



สรุปผลการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒
ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๔

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๕๕ นาฬิกา
ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร อาคารรัฐสภา

ข้อหารือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ได้อนุญาตให้สมาชิกฯ ปรีกษาหารือปัญหาที่เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใด ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๔ เป็นเวลาพอสมควร

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ โดยในระหว่างการพิจารณา นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และนายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนกันทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม สรุปผลการประชุมได้ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม	(ไม่มี)
ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม	(ไม่มี)
ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม	(ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

เมื่อคณะกรรมการฯ เสนอรายงานแล้ว ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง ดังนี้

มาตรา ๒ มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น กรรมวิธีการเสียงข้างมากชี้แจงแล้ว พอใจ

มาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๓๐๑ มีการแก้ไข

ผลการลงมติ เห็นชอบกับกรรมวิธีการให้มีการแก้ไขด้วยคะแนนเสียง ๖๕ เสียง ไม่เห็นด้วย (คงไว้ตามร่างเดิม) ๒๗๔ เสียง และงดออกเสียง ๑๕ เสียง

มาตรา ๔ แก้ไขมาตรา ๓๐๕ มีการแก้ไข

ผลการลงมติ เห็นชอบให้มีการแก้ไขด้วยคะแนนเสียง ๓๑๘ เสียง ไม่เห็นด้วย (คงไว้ตามร่างเดิม) ๘ เสียง งดออกเสียง ๑๖ เสียง และไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

เมื่อที่ประชุมเห็นชอบให้มีการแก้ไขแล้ว จึงได้ลงมติว่าจะเห็นชอบกับการแก้ไขของผู้ใด
ผลการลงมติ เห็นชอบกับการแก้ไขของกรรมาธิการเสียงข้างมาก ๒๗๓ เสียง เห็นชอบกับผู้สงวน
 ความเห็นและผู้สงวนคำแปรญัตติ ด้วยคะแนนเสียง ๔๗ เสียง และงดออกเสียง ๑๙ เสียง

ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบในวาระที่ ๓ เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๒๗๖ เสียง ไม่เห็นด้วย ๘ เสียง
 งดออกเสียง ๕๔ เสียง เพื่อเสนอในวุฒิสภาพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญฯ และได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับ
 ข้อเสนอของคณะกรรมาธิการฯ ด้วยคะแนนเสียง ๓๑๓ เสียง ไม่เห็นด้วย ๕ เสียง งดออกเสียง ๑๙ เสียง และ
 ไม่ลงคะแนนเสียง ๓ เสียง เพื่อแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีด้วย

ระเบียบวาระเรื่องด่วน

๑. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่ง คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ

ในการพิจารณา ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้ นายเอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาศ
 อธิบดีกรมสรรพากร นางสาววิณา ลิ้มสวัสดิ์ นายมงคล ขนาคนิต นางสาวเพ็ญสุข สังฆสุบรรณ และ
 นางสาวยาริกา เรืองศิริ ผู้แทนจากกรมสรรพากร เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม

นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง แถลงหลักการและเหตุผล สรุปว่า
 เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากรเพื่อกำหนดอำนาจอธิบดีกรมสรรพากรในการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่ได้มา
 โดยหน้าที่ราชการเพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติและเจตนารมณ์ของกฎหมายเพื่อการเว้นการเก็บ
 ภาษีซ้อนและการป้องกันการเลี่ยงรัษฎากร หรือความตกลงระหว่างประเทศ (เพิ่มมาตรา ๑๐ ตรี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกอภิปรายแสดงความเห็น ตั้งข้อสังเกต
 และข้อเสนอแนะ ในประเด็นต่าง ๆ เช่น

การได้รับความคุ้มครองในการเก็บรักษาข้อมูลความลับตามร่างนี้อยู่ในระดับต่ำเมื่อเทียบกับ
 กฎหมาย FATCA (Foreign Account Tax Compliance Act) ของสหรัฐอเมริกา ไม่มีการเขียนบทบัญญัติ
 ที่จำกัดสิทธิพื้นฐานของประชาชนไว้ ไม่มีการระบุในเรื่องการแจ้งให้ทราบล่วงหน้าซึ่งรัฐต้องแจ้งให้ผู้มีถิ่นที่อยู่
 หรือคนชาติของตนทราบล่วงหน้าก่อนมีการส่งข้อมูล มีการสำรวจภาคเอกชนแล้วหรือไม่ ว่ามีความพร้อมใน
 การให้ข้อมูลหรือไม่อย่างไร ในการเสนอร่างกฎหมายนี้ไม่มีรายละเอียดว่ามีอำนาจในเรื่องใด อย่างไร แต่ให้ไป
 ประกาศเป็นกฎกระทรวง ซึ่งหากแนบกฎกระทรวงนั้นมาด้วยสภาจะได้ทราบแนวทางการดำเนินการและ
 พิจารณาต่อไปได้ มีการเชื่อมโยง กับ E-commerce หรือไม่ อย่างไร

นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ตอบชี้แจง สรุปได้ว่า ในส่วนของ
 งานที่สมาชิกให้คำแนะนำจะมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ งานการเข้าร่วมเป็นสมาชิก Global Forum
 แบ่งเป็น ๒ ส่วน ซึ่งในการเสนอกฎหมายนี้จึงเป็นการเพิ่งเริ่มดำเนินการ โดยจะต้องดำเนินการให้เสร็จ
 เรียบร้อยก่อนวันให้สัตยาบันในวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ นี้

เมื่อสมาชิกฯ อภิปรายครบแล้ว **นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ** รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
 ตอบชี้แจง ที่ประชุมได้ลงมติในวาระที่ ๑ รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ ด้วยคะแนนเสียง ๓๓๘ เสียง

ไม่รับหลักการ ไม่มี งดออกเสียง ๓ เสียง และไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง และมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ จำนวน ๒๕ คน เพื่อพิจารณา โดยกำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน คณะกรรมการฯ ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------------------|
| ๑. นางสาววีณา ลิ้มสวัสดิ์ | ๒. นายมงคล ขนาดนิต |
| ๓. นายอภิวัฒน์ จิระศิริโสภณ | ๔. นายพีระวิทย์ เรืองลือตลภาค |
| ๕. นายพิภภู ศรีชนะ | ๖. นายไชยวัฒนา ตินรัตน์ |
| ๗. นายธนกร ไชยกุล | ๘. นางสาวชนก จันทาทอง |
| ๙. นายกิตติกร โล่ห์สุนทร | ๑๐. นายจิรพงษ์ ทรงวัชรภรณ์ |
| ๑๑. เรืออากาศเอก ณ์ฐพล โยธินพนาเวช | ๑๒. นายพรชัย ตระกูลวรานนท์ |
| ๑๓. นายสันติ กิระนันท์ | ๑๔. นายจักรวี วิสุทธิผล |
| ๑๕. ว่าที่พันตรี สรชาติ วิชย สุวรรณพรหม | ๑๖. นายประพิศ นวมโคกสูง |
| ๑๗. นายวิรัช พันธุมะผล | ๑๘. นายกิตติชัย เรืองสวัสดิ์ |
| ๑๙. นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์ | ๒๐. นางสาวณิภัทร์ กุลเศรษฐสิทธิ |
| ๒๑. รองศาสตราจารย์เอื้ออารีย์ อึ้งจะนิล | ๒๒. นายพิสิฐ ลีอารธรรม |
| ๒๓. นายสุวรรณ อัญญานุกุล | ๒๔. นายโกสอย เดชรุ่งเรือง |
| ๒๕. นายเรืองไกร ลีกิจวัฒน์ | |

๒. ร่างพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่ง คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ

ในการพิจารณา ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้ นายวีระกิตติ รันทกิจธนวัชร รองอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม นายสุนทร แก้วสว่าง นางสาวรัตนา รักษ์ตระกูล นางจริยา มิตรอุปลัมภ์ และนายกัมปนาท รุ่งเรืองชัยศรี ผู้แทนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม

นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม แถลงหลักการและเหตุผล สรุปว่า เพิ่มบทนิยามคำว่ากระบวนการพิจารณาวัตถุอันตราย (มาตรา ๔) เพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการวัตถุอันตราย (มาตรา ๗ (๖)) เพิ่มอำนาจออกประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการได้มาและการขึ้นบัญชี อัตราค่าขึ้นบัญชีสูงสุด (มาตรา ๒๐ (๖) (๗) (๘)) กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับกระบวนการพิจารณาวัตถุอันตราย (เพิ่มหมวด ๒/๑ มาตรา ๕๖/๑ ถึง มาตรา ๕๖/๔) และแก้ไขบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวกับความรับผิดชอบในทางอาญาของผู้แทนนิติบุคคล (มาตรา ๘๗/๒)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกอภิปรายแสดงความคิดเห็น ตั้งข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ ในประเด็นต่าง ๆ เช่น การห้ามใช้สารเคมีการเกษตร ๓ ชนิด คือ พาราควอต คลอร์ไพริฟอส และไกลโฟเซต ซึ่งเป็นสารเคมีที่มีผลกระทบต่อสุขภาพต่อผู้ใช้ทั้งทางตรงและทางอ้อมนั้น มติคณะกรรมการวัตถุอันตราย ไม่อนุญาตให้มีการผลิต การนำเข้า การส่งออก การนำผ่าน หรือการมีไว้ในครอบครอง สารอันตราย ๒ ชนิด คือ พาราควอต และ คลอร์ไพริฟอส ส่วน ไกลโฟเซต ยังไม่ถูกห้ามการใช้ แต่ก็ถูกจำกัดการใช้ แม้จะส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจภาคการเกษตรในไทย คณะกรรมการฯ จะต้องตรวจสอบอย่างจริงจังเนื่องจากยังมีการซื้อขายใต้ดินซึ่งสารอันตราย ๒ ชนิดดังกล่าวอย่างกว้างขวาง และควรเพิ่มเกณฑ์การตัดสินใจให้ชัดเจนว่า สารนี้เป็นสารก่อมะเร็ง มีฤทธิ์เฉียบพลัน หรือเป็นสารที่ไม่มียาถอนพิษ กรณีกระบวนการพิจารณาวัตถุอันตราย ได้มีการขอเพิ่มองค์การเอกชนทั้งในและนอกประเทศเข้าสู่กระบวนการฯ อาจมีกรรมการซึ่งเป็นบุคคลผู้ที่มีความ

เกี่ยวข้องกับธุรกิจค้าวัตถุดิบอันตรายหรือมีผลประโยชน์ทับซ้อนความเสียหายจะตกแก่ประชาชนผู้บริโภคสินค้าเกษตร กรณีการนำเข้าสารเคมีการเกษตรร้ายแรงมาในประเทศ ปีละหลายหมื่นล้านบาท จะต้องวางมาตรการให้รัดกุมรอบคอบเพื่อไม่ให้องค์กรเอกชนทั้งในและนอกประเทศที่อาจจะแทรกซึมเข้ามาอยู่ในกระบวนการพิจารณาวัตถุดิบอันตราย กรณีกฎหมายนี้ไม่ครอบคลุมในเรื่องการควบคุมหรือการเยียวยา หากได้รับผลกระทบจากสารเคมีอันตรายควรต้องเป็นกองทุนเพื่อเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ การปรับแก้กฎหมายนี้รวมทั้งกฎหมายลูกที่จะกำหนดขึ้นในอนาคตควรสร้างสมดุลในเรื่องการคุ้มครองและการส่งเสริมไปพร้อมกัน เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการให้เงินใต้โต๊ะจากการขอใบอนุญาต กรณีให้พนักงานเจ้าหน้าที่ขอให้ผู้เชี่ยวชาญ องค์กรผู้เชี่ยวชาญ ทำหน้าที่ประเมิน ตามมาตรา ๕๖/๑ มีหลักเกณฑ์อย่างไร ใครเป็นผู้เลือก ซึ่งในหลักเกณฑ์นั้นควรมีรายละเอียดเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูล มาตรการกักตวง หรือการคัดค้าน ผู้เชี่ยวชาญด้วย

นายสุริยะ จิรุงเรืองกิจ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ตอบชี้แจง สรุปได้ว่า กรณีการคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญที่อาจเอื้อประโยชน์ให้ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ในร่างกฎหมายนี้ได้กำหนดกลไกเพื่อป้องกันไว้แล้ว ตามมาตรา ๕๖/๓ (๑) ซึ่งรัฐมนตรีต้องประกาศหลักเกณฑ์ฯ ในการได้มาและการขึ้นบัญชีผู้เชี่ยวชาญ นอกจากการกำหนดคุณสมบัติแล้ว ยังได้กำหนดลักษณะต้องห้ามและการเพิกถอนผู้เชี่ยวชาญไว้ด้วย โดยประกาศนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการวัตถุดิบอันตรายก่อนด้วย กรณีการห้ามการใช้สารเคมีการเกษตร ๓ ชนิดได้กระทำไปเพื่อประโยชน์ของประชาชน แต่กรณีของไกลโฟเซตมีความจำเป็นต้องใช้ทุกภาคอุตสาหกรรม โดยเฉพาะภาคอุตสาหกรรมอาหาร ซึ่งผู้ประกอบการได้ชี้แจงว่าถ้าห้ามการใช้ไกลโฟเซตจะส่งผลเสียหายต่อห่วงโซ่เป็นจำนวนมากหลายแสนล้านบาท

ผู้แทนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม ตอบชี้แจง สรุปได้ว่า ร่างกฎหมายฉบับนี้ได้กำหนดให้มีเอกชนเข้ามาช่วยพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการพิจารณา ซึ่งวัตถุดิบอันตรายต้องมีการคุ้มครองสุขภาพอนามัยของประชาชนที่ต้องมีการพิจารณาเอกสารทางวิชาการ โดยเอกชนที่เข้ามาช่วยนั้นไม่ใช่เป็นผู้อนุญาต หน้าที่การอนุญาตจะเป็นของราชการเช่นเดิม

เมื่อสมาชิกฯ อภิปรายครบแล้ว **นายสุริยะ จิรุงเรืองกิจ** รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม และผู้แทนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม ตอบชี้แจง ที่ประชุมได้ลงมติในวาระที่ ๑ รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ ด้วยคะแนนเสียง ๒๕๔ เสียง ไม่รับหลักการ ๗๑ เสียง งดออกเสียง ๓ เสียง และไม่ลงคะแนนเสียง ๔ เสียง และมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๒๕ คน เพื่อพิจารณา โดยกำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน คณะกรรมการฯ ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------|----------------------------|
| ๑. นายสรวิทย์ เนื่องจำนงค์ | ๒. นางจรรยา มิตรอุปถัมภ์ |
| ๓. นางสาวอิงอร ปัญญากิจ | ๔. นางสาวสุภัทรา บุญเสริม |
| ๕. นางณัฐนันท์ อัครเลิศศักดิ์ | ๖. นายชวลิต วิชยสุทธิ์ |
| ๗. นายตะนัย มะหิพันธ์ | ๘. นายไตรรงค์ ทิธรรม |
| ๙. นายสุรสาธิต ผาสุข | ๑๐. นางสาวอรุณี กาสยานนท์ |
| ๑๑. นายพิสุทธิ อังจันทร์เพ็ญ | ๑๒. นายเกษิณีเดช ชูติมันต์ |
| ๑๓. นายยงยุทธ สุวรรณบุตร | ๑๔. นายภูติพ อินสุวรรณ |
| ๑๕. ร้อยเอก จองชัย วงศ์ทรายทอง | ๑๖. นางสาวนพวรรณ หัวใจมั่น |
| ๑๗. นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร | ๑๘. นายสำลี รักสุทธี |

