



สรุปผลการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓
ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๔๘ นาฬิกา
ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร อาคารรัฐสภา

ข้อหารือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

นายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร ขึ้นบัลลังก์ ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกฯ ปรีกษาหารือปัญหาที่เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใด ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๔ ในประเด็นต่าง ๆ ได้แก่ ปัญหาไฟฟ้า การชำระภาษีของพ่อค้าแม่ค้า การจัดหาวัคซีนให้บุคลากรรัฐสภา ปัญหาถนนชำรุดและขอให้มีการขยายช่องจราจร ปัญหาการปฏิรูปองค์กรตำรวจ การแก้ไขปัญหาไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ การจัดสรรงบประมาณให้กับจังหวัดเพื่อจัดหาวัคซีนให้เพียงพอต่อความต้องการของประชาชน การยกเว้นค่าสาธารณูปโภคโรงพยาบาลสนาม ขอให้ติดตั้งป้ายจราจรแบบแขวนสูง (OVERHEAD) การติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่าง ปัญหาราคาข้าวตกต่ำ ปัญหาแรงงาน ปรับปรุงขนาดของโรงพยาบาลที่มีขนาดเล็ก ขอให้ผลักดันให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการทรมานและบุคคลสูญหาย ปัญหาการก่อสร้างเขื่อนส่งผลให้ถนนทรุดตัว ปัญหาราคาพืชผลทางการเกษตรตกต่ำ ปัญหาภัยแล้ง ขอให้เร่งรัดการพิจารณารายงานการชดเชยและการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจ ปัญหาการจ่ายเงินเยียวยาโรคระบาดในโค กระบือ ปัญหาคลองส่งน้ำชำรุด ปัญหาความเดือดร้อนของช่างทำผม ปัญหาอาคารเรียนไม่เพียงพอให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จัดสรรงบประมาณให้แก้ไขปัญหา ขอให้ติดตามการปฏิบัติตามข้อบังคับข้อ ๑๐๕ วรรคสี่ ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎรการปฏิบัติตามข้อสังเกตของสภาผู้แทนราษฎร เป็นต้น

จากนั้นได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ สรุปผลการประชุมได้ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทู้ถาม

กระทู้ถามสดด้วยวาจา

๑. กระทู้ถาม เรื่อง **ปัญหาราคาลำไยตกต่ำ**

นายรังสรรค์ มณีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลำพูน พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถามถามนายกรัฐมนตรี (เนื่องจากรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายติดตามราชการสำคัญ จึงได้มีหนังสือขอเลื่อนตอบกระทู้ถามนี้ไปตอบในการประชุมสภาผู้แทนราษฎรครั้งต่อไป ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๕๑)

๒. กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม

ประเด็นคำถาม คือ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ส่งผลให้กลุ่มจังหวัดที่อยู่ในพื้นที่อันดามันได้รับผลกระทบ จึงขอเรียนถามว่า กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) มีบทบาทอย่างไรในการเยียวยา จะเริ่มดำเนินการอย่างไร แผนเสร็จสิ้นเมื่อไร ตั้งงบประมาณเท่าไร มีแนวทางในการช่วยเหลือกลุ่มเปราะบางอย่างไร จำนวนกี่ราย เป็นวงเงินเท่าไร มีปัญหาอุปสรรคอย่างไรบ้าง และปี ๒๕๖๕ มีแผนงานที่จะช่วยเหลือจำนวนกี่ราย เป็นวงเงินเท่าไร จะทำอย่างไรให้บ้านพอเพียงกระจายไปทุกพื้นที่ และอ่าวอันดามันทั้งหมดเป็นปัญหารุกล้ำพื้นที่ของรัฐโครงการบ้านมั่นคงจะแก้ไขปัญหาหรือไม่อย่างไร

นายจตุติ ไกรฤกษ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เป็นผู้ตอบ

ประเด็นคำตอบ คือ ในภาพรวมของจังหวัดกระบี่ จังหวัดพังงา จังหวัดภูเก็ต และจังหวัดตรัง มีรายได้จากการท่องเที่ยวเป็นหลัก เมื่อเกิดสถานการณ์แพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ทำให้รายได้ในพื้นที่ลดลงไปมาก รัฐบาลจึงได้มีแนวคิดที่จะทำ "ภูเก็ต Sandbox" และได้ตั้งงบประมาณหลายแสนล้านบาท เพื่อช่วยแก้ไขปัญหาโควิดโดยเฉพาะกลุ่มเปราะบาง ตั้งงบประมาณช่วยเหลือเฉพาะหน้าสำหรับกลุ่มผู้สูงอายุ ผู้พิการ ผู้มีรายได้น้อย ผู้ไร้ที่พึ่ง ประมาณ ๓๕๙,๐๑๔ ราย เงินกู้ฉุกเฉินเพื่อการประกอบอาชีพ อนุมัติไปแล้ว ๑๕,๙๖๓ ราย เงินกู้ยืมอนุมัติไปแล้ว ๗,๓๖๗ ราย ผู้สูงอายุ ๑๕,๗๒๗ ราย การพักชำระหนี้ ๑๓๔,๔๔๗ ราย พักหนี้ให้กลุ่มผู้มีรายได้น้อย ๑๑๕,๗๙๕ ครัวเรือน งบประมาณปรับปรุงบ้าน ๔๑,๐๑๓ ครัวเรือน เด็กที่ได้รับผลกระทบ ๑๑๕,๓๖๒ ราย เด็กกำพร้า ๓๔๓ คน และได้รับพระบรมราชานุเคราะห์ให้ทุนเรียนหนังสือ สำหรับปี ๒๕๖๕ ข้อมูลนำส่งให้ในภายหลัง ทั้งนี้ พม. ได้รับทราบข้อสังเกตของสภาผู้แทนราษฎรการสร้างบ้านที่อยู่อาศัยของ คนไร้บ้านหรือผู้ที่บุกรุกที่ของรัฐ ประมาณ ๔๐,๐๐๐ ครัวเรือน รวมทั้งประเทศ ๕๐๐,๐๐๐ ครัวเรือน โดย พม. ได้มีแนวทางร่วมภาคีกับประชาชนสร้างสหกรณ์โดยให้ประชาชนรวมตัวกันเอง โดยมีสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) (พอช.) เป็นผู้ดูแลแนวทางให้เคหะแห่งชาติสร้างที่อยู่อาศัยโดยเช่าที่ของส่วนราชการ และเอกชนเป็นผู้ดำเนินการ ปี ๖๐ - ๖๔ มีเป้าหมาย ๗๘,๐๐๐ หลังคาเรือน ซึ่งตลอดยุทธศาสตร์ ๒๐ ปี บ้านพอเพียงตั้งเป้าหมายไว้ที่ ๓๕๒,๐๐๐ หลังคาเรือน ทั้งนี้ต้องพิจารณาจากงบประมาณที่ได้จัดสรรที่อยู่อาศัยที่ไม่มั่นคงที่ได้สำรวจมีประมาณ ๕,๒๒๗ ครัวเรือน งบประมาณที่ได้ยังไม่พอเพียง กรณีของจังหวัดกระบี่นั้น ข้อมูลการสงเคราะห์ผู้สูงอายุ ๗๒๔ ราย คนพิการ ๑๙๕ ราย เด็ก ๖๓๐ ราย สงเคราะห์กรณีฉุกเฉิน ๓๙๔ ราย สำหรับรายละเอียดอื่นจะส่งเป็นเอกสารต่อไป การดำเนินการต้องทำประชาคมเพื่อให้ประชาชนเข้าใจ กรณีการดำเนินการในพื้นที่บุกรุกและปัญหาอื่นจะดำเนินการจัดหาแนวทางแก้ไขเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนต่อไป

๓. กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาการบริหารของสถานศึกษา

นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุรินทร์ พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม

ประเด็นคำถาม คือ จากการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ส่งผลต่อการพัฒนาทางด้านการศึกษา จึงขอเรียนถามว่า การกระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายเฉพาะในการจัดหางบประมาณให้กับนักเรียนและบุคลากรทางการศึกษาหรือไม่ จะแก้ปัญหาในการศึกษาอย่างไร เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน สัญญาณอินเทอร์เน็ต เป็นต้น เงินสนับสนุน ๒,๐๐๐ บาท ขอให้เร่งรัดจ่ายให้แก่ให้นักเรียนให้ครบ เนื่องจากจะช่วยลดภาระของผู้ปกครอง นอกจากนี้คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในโรงเรียนมีการชำรุดไม่เหมาะแก่การใช้งาน ขอให้พิจารณาสนับสนุนจัดสรรงบประมาณให้กับการศึกษาให้เพียงพอ

นางกนกวรรณ วิลาวัลย์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นผู้ตอบ

ประเด็นคำตอบ คือ ข้อมูลเมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ ยอดบุคลากรทางการศึกษา ๙๐๐,๐๐๐ กว่าคน เหลือที่ยังไม่มีฉีดวัคซีนประมาณ ๓๒๐,๐๐๐ คน กระทรวงฯ ให้ความสำคัญอย่างมากโดยได้วางแผนตามนโยบายของรัฐบาล ความคืบหน้านักเรียนที่อายุช่วง ๑๒ - ๑๘ ปี มี ๔ ล้านกว่าคน ซึ่งกระทรวงฯ ไม่ได้ตั้งงบประมาณเกี่ยวกับการจัดหาวัคซีน แต่ได้ประสานงานกับกระทรวงสาธารณสุขแล้ว ทันทีวัคซีนไฟเซอร์ (Pfizer) มาถึง (ปลายเดือนกันยายน) จะมีการวางแผนยุทธศาสตร์ร่วมกับภาคีเครือข่ายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยคำนึงถึงความปลอดภัยความมั่นคงของบุคลากรและนักเรียน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ เป้าหมาย ๔ ล้านกว่าคนนั้นครอบคลุมไปถึงท้องถิ่นด้วย กระจายวัคซีนให้เหมาะสม และจะมีการดูแลทั้งก่อนฉีดและหลังฉีด มีหน่วยบริการเคลื่อนที่สำหรับเด็กที่ไม่สามารถเดินทางมาฉีดวัคซีนได้ สำหรับอุปกรณ์ที่จะใช้ในการสนับสนุนการเรียนการสอนได้มีแนวทางให้ใช้งานได้อย่างระมัดระวังเพื่อเกิดประโยชน์สูงสุดและคุ้มค่า

โดยในระหว่างการศึกษากระทู้ถามนี้ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ผลัดเปลี่ยนปฏิบัติหน้าที่

กระทู้ถามทั่วไป

๑. กระทู้ถาม เรื่อง การบริหารจัดการขยะในกรุงเทพมหานคร

นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาปนนายกรัฐมนตรื (ซึ่งเลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๔)

ประเด็นคำถาม คือ รัฐบาลมีนโยบายหรือแนวทางมาตรการในการบริหารจัดการขยะในกรุงเทพมหานครอย่างไร และขอเสนอแนวทางการจัดการขยะเพิ่มอีก 4R คือ Replace Return Refill Repair จะสามารถลดขยะได้มากขึ้น และให้มีการรณรงค์ให้ประชาชนตระหนักในการจัดการขยะให้มากขึ้น และมีการบริหารจัดการขยะที่เกิดจากหน้ากากอนามัยอย่างไร

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบ

ประเด็นคำตอบ คือ ปริมาณขยะ ๑๐,๐๐๐ ตันต่อวัน ประมาณ ๓ ล้านตันกว่าต่อปี กรุงเทพมหานครมีการบริหารจัดการเก็บขยะตามสุขอนามัย แต่ปัญหาสำคัญคือประชาชนต้องมีระเบียบในการทิ้งขยะ ถ้าขยะเข้าสู่กระบวนการตามแนวทางจะสามารถบริหารจัดการได้ง่ายขึ้น รัฐบาลมีนโยบาย แนวทาง มาตรการ ตั้งแต่มีรถจัดเก็บขยะที่ตักค้างเก่าและใหม่ มีการรณรงค์ในการทิ้งขยะอย่างเป็นเวลา นอกจากนี้กระทรวงทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมมีแผนการจัดการขยะมูลฝอยของประเทศ และยังมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งอยู่

ภายใต้การกำกับของกระทรวงมหาดไทย มีกฎหมายเกี่ยวกับการรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง แผนแม่บทของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในการกำจัดขยะมูลฝอย กรุงเทพมหานครมีแผนบริหารจัดการขยะตั้งแต่ต้นทางโดยใช้แนวทาง 3R (Reduce Reuse and Recycle: 3Rs) เพื่อให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ กลางทางโดยให้มีถังขยะ ๒ ถึง สามารเก็บแยกได้ กำหนดเวลาในการจัดเก็บ ปลายทางโดยการกำจัดเป็นไปตามหลักการ ขยะที่ต้องฝังกลบ ๘,๐๐๐ ตัน กรุงเทพมหานครสร้างโรงกำจัดขยะสามารถจัดการได้ ๒,๐๐๐ ตัน แต่ยังมีขยะที่เหลือที่ต้องกำจัดซึ่งจะนำไปฝังกลบอีก กระทรวงมหาดไทยได้ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีแนวทางแยกขยะ เพื่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการขยะ รัฐบาลได้มีแนวทางในการดำเนินการพยายามรณรงค์ให้ทุกภาคส่วนลดการใช้ขยะมาโดยตลอด ซึ่งได้รับการให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี การดำเนินการสร้างโรงกำจัดขยะ หรือการเปลี่ยนเป็นพลังงานนั้นมีต้นทุนสูง รัฐบาลไม่มีงบประมาณเพียงพอในการจัดการจึงได้มีการร่วมลงทุนกับเอกชน ขณะนี้ได้ส่งเสริมท้องถิ่นในการสร้างโรงกำจัดขยะ สำหรับขยะหน้ากากอนามัยได้มีหนังสือไปที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศในการกำจัดขยะติดเชื้อ ส่วนในพื้นที่กรุงเทพฯ มีการแยกเพื่อการทำลาย โดยได้ร่วมกับเอกชนในการจัดที่ทิ้งมากกว่า ๑,๐๐๐ จุด เช่น ห้างสรรพสินค้า สถานีบริการน้ำมัน เป็นต้น สำหรับข้อเสนอแนะจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะนำไปพิจารณาหาแนวทางดำเนินการต่อไป

๒. กระตุ้งถาม เรื่อง ปัญหาการจัดการระบบระบายน้ำบริเวณถนนกาญจนาภิเษกตัดถนนเพชรเกษม (แยกเดอะมอลล์บางแค)

นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระตุ้งถาม ถาถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย (ซึ่งเลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔)

ประเด็นคำถาม คือ จากปัญหาการระบายน้ำบริเวณถนนกาญจนาภิเษกตัดถนนเพชรเกษม (แยกเดอะมอลล์บางแค) ไม่มีประสิทธิภาพ จึงขอเรียนถามว่า กรุงเทพมหานครภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงมหาดไทยมีแผนการปรับปรุงระบบระบายน้ำบริเวณดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นหรือไม่ หากมีจะดำเนินการอย่างไร ขอทราบรายละเอียดโครงการพร้อมงบประมาณที่ต้องใช้ในการดำเนินการ และกรณีการรุกล้ำลำกระโดงสาธารณะในบริเวณดังกล่าว กรุงเทพมหานครมีแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายเพื่อแก้ไขปัญหา อาทิ การรื้อถอน หรือปรับปรุงอาคารสิ่งปลูกสร้างของเอกชนที่สร้างรุกล้ำลำกระโดงสาธารณะ เพื่อประสิทธิภาพของระบบระบายน้ำในบริเวณดังกล่าวอย่างไร ขอทราบรายละเอียด

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบ

ประเด็นคำตอบ คือ พื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่แยกตัดระหว่างถนนเพชรเกษมและถนนกาญจนาภิเษก อยู่ทีแนวตะวันออก - ตะวันตก ถนนกาญจนาภิเษกอยู่แนวเหนือ - ใต้ พื้นที่เกิดปัญหาเป็นพื้นที่ฝั่งขวาของถนนกาญจนาภิเษก และด้านเหนือ - ใต้ ของถนนเพชรเกษมเป็นพื้นที่ใหญ่และรับน้ำปริมาณมาก ในระยะแรกกทม. ได้พัฒนาเพิ่มความจุจาก ๘,๓๐๐ ลูกบาศก์เมตร เพิ่มเป็น ๓๐,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตร และวางท่อระบายน้ำไปที่น้ำสาธารณะทั้งสองฝั่งดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ปี ๒๕๖๓ วางท่อจากทางด้านแก้มลิงมาคลองบางแคใช้งบประมาณ ปี ๒๕๖๕ ได้มีการศึกษาออกแบบและของบประมาณ ๘๕ ล้านบาท สำหรับปัญหาที่มีห้างสรรพสินค้าในการสร้างรุกล้ำลำกระโดง บริษัทคู่กรณีมีพื้นที่ที่เป็นเจ้าของและพื้นที่เช่าและได้ขออนุญาตก่อสร้างและได้รับ

อนุญาตให้ก่อสร้างตั้งแต่ปี ๒๕๓๕ มีการสร้างผิดแบบตลอด ผู้ดูแลได้ฟ้องศาลเมื่อปี ๒๕๓๗ - ๒๕๔๐ ศาลได้พิพากษาให้จำเลย (ผู้รับจ้าง ผู้แทน และบริวาร) ออกไปจากพื้นที่ลำกระโดง จากนั้น กทม. ได้ดำเนินการติดตามให้บริษัทดังกล่าวดำเนินการตามคำพิพากษาของศาล แต่บริษัทดังกล่าวก็ไม่ได้ดำเนินการแต่อย่างใด กทม. ได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่อย่างต่อเนื่อง ต่อมาปี ๒๕๕๑ บริษัทได้ขอใช้ที่ดินสาธารณะ ตามกฎหมายที่ดินมีขั้นตอนการขอใช้ เมื่อปี ๒๕๕๔ อนุมัติให้ใช้ได้โดยมีค่าใช้จ่ายตามกฎหมาย กรณีดังกล่าวได้มีการฟ้องร้องกันหลายครั้ง กทม. ได้ประกวดราคาในการรื้อถอน แต่บริษัทคู่กรณีได้คัดค้านการรื้อถอน การดำเนินการรื้อถอนมีความยากในด้านเทคนิค และต้องหาวิธีการรื้อที่ไม่ส่งผลต่อโครงสร้างกับตัวอาคารใหญ่

๓. กระทู้ถาม เรื่อง ขอให้แก้ปัญหาคความเดือดร้อนของประชาชนจากถนนที่ชำรุดเป็นหลุมบ่อในพื้นที่กรุงเทพมหานครฝั่งตะวันออก โดยเฉพาะเขตหนองจอก

นายศิริพงษ์ รัสมิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคพลังประชารัฐ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย (ซึ่งเลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔)

ประเด็นคำถาม คือ จากปัญหาถนนชำรุดเป็นหลุมบ่อในพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยเฉพาะในเขตหนองจอก จึงขอเรียนถามว่า กระทรวงมหาดไทยจะสามารถจัดสรรงบประมาณเพื่อปรับปรุงถนนที่ชำรุดทรุดโทรมในพื้นที่เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร ได้หรือไม่อย่างไร จะมีแนวทางเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนให้กับประชาชนที่สัญจรผ่านเส้นทาง ตลอดจนแก้ปัญหาด้านถนนชำรุดทรุดโทรมอย่างไร ขอทราบรายละเอียด

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบ

ประเด็นคำตอบ คือ พื้นที่เขตหนองจอกเป็นพื้นที่มีขนาดกว้าง มีเส้นทางสัญจรหลายเส้นทาง การพัฒนาในอดีตยังไม่สามารถพัฒนาให้เป็นเมืองหลวงได้ การติดต่อกับจังหวัดใกล้เคียงมีรถบรรทุก จึงทำให้ถนนชำรุด แนวทางการแก้ไขปัญหา คือ การซ่อมแซม การปรับปรุง การดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าว กทม. ได้ตั้งงบประมาณให้ส่วนงานที่สามารถดำเนินการได้ พร้อมทั้งจัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการแก้ไขปัญห (ซ่อมแซม) และให้เขตต่าง ๆ ดำเนินการ ให้งบประมาณเขตละ ๓ ล้าน เท่ากัน จากที่ได้มีการติดตามแล้ว พบปัญหาการจัดสรรงบประมาณไม่สอดคล้องกับภาระงาน การจัดสรรงบประมาณปรับปรุงถนนไม่เพียงพอทางแก้ไขคือต้องจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมกับภาระงาน ทั้งนี้ จะให้นโยบายกับ กทม. ให้พิจารณาจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมแก่เขตหนองจอก

โดยในระหว่างการพิจารณากระทู้ถาม รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และรองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนกันดำเนินการประชุม

๔. กระทู้ถาม เรื่อง การเพิ่มอัตราค่าจ้างเจ้าหน้าที่ที่ทำงานด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้

นายณริศ ขำนุรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ซึ่งเลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔)

เนื่องจากรัฐมนตรีติดราชการสำคัญ จึงได้มีหนังสือขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามนี้ไปตอบในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ในวันพฤหัสบดีที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๔ ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๕๑

๕. กระทู้ถาม เรื่อง ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการเงินกู้ ๑ ล้านล้านบาท เพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. ๒๕๖๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีตินุณาด สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาปนนายกรัฐมนตรี

ประเด็นคำถาม คือ ขอทราบผลการดำเนินการในรายละเอียดของการกู้เงิน ๑ ล้านล้านบาท ในยอดเต็มทั้งหมดว่าได้ดำเนินการครบถ้วนแล้วอย่างไรเมื่อใด มีการใช้รูปแบบของการกู้เงินใดในแต่ละประเภท มีผลบังคับใช้และวงเงินแต่ละประเภทเท่าใด ตลอดจนวันครบกำหนดชำระ มีเส้นทางการได้รับเงินกู้และการเบิกจ่ายในแผนงานที่กำหนดอย่างไร จากการรายงานผลการดำเนินงานครั้งที่แล้ว รัฐบาลได้มีการแก้ไข เปลี่ยนแปลง วัตถุประสงค์และโครงการในแผนงานทั้ง ๓ หรือไม่ อย่างไร หากมีการแก้ไขขอทราบว่าได้เปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ และเนื้อหาของโครงการอย่างไร ใช้หลักการและสถานการณ์อย่างไรอันเป็นเหตุผลของการปรับแก้ไขและเปลี่ยนแปลง ขอทราบผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการเงินกู้ ๑ ล้านล้านบาท เพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยาและฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ทั้งหมดที่ได้ดำเนินการในมิติของตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ เชิงปริมาณ เชิงเวลา และเชิงความคุ้มค่าของงบประมาณ และมูลค่าทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นจากการฟื้นฟูดังกล่าวโดยละเอียด ขอทราบรายละเอียด

นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบ

ประเด็นคำตอบ คือ ตั้งแต่มีพระราชกฤษฎีกาให้กระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ได้กำหนดให้กระทรวงการคลังกู้เงินบาทหรือเงินตราต่างประเทศในวงเงินไม่เกิน ๑ ล้านล้านบาท โดยลงนามในสัญญากู้เงินหรือออกตราสารหนี้ ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ ที่ได้รายงานต่อรัฐสภา วงเงิน ๓๗๓,๗๖๑ ล้านบาท คงเหลือวงเงินกู้ ๖๒๖,๒๓๙ ล้านบาท กระทรวงการคลังได้ใช้พันธบัตรรัฐบาล พันธบัตรรัฐบาลเพื่อความยั่งยืน พันธบัตรออมทรัพย์ ตัวสัญญาใช้เงินและสัญญากู้ยืมเงินเป็นเครื่องมือในการกู้ การออกพันธบัตรเพื่อความยั่งยืน (Sustainability Bond) เพื่อพัฒนาขึ้นเป็นการระดมทุนของรัฐบาล สำหรับโครงการในเชิงสังคมและสิ่งแวดล้อม (Environment, Social, Governance : ESG) เป็นพันธบัตรรุ่นแรกในภูมิภาคอาเซียน เมื่อเกิดการระบาดของไวรัสโคโรนาระลอก ๒ และ ๓ ได้อนุมัติเพิ่มขึ้นและสถานการณ์ปัจจุบัน (๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔) กู้เงินไปแล้ว ๙๕๑,๒๖๖ ล้านบาท แบ่งเป็นเงินกู้ในประเทศ ๙๐๕,๗๖๑ ล้านบาท เงินตราต่างประเทศ ๕๕๐๕ ล้านบาท เหลือเงินกู้ ๔๘,๗๓๓ ล้านบาท และได้เริ่มทยอยเบิกจ่ายเงินกู้ไปแล้ว ๘๗๓,๕๑๓ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๘๓ ของเงินกู้ ๙๕๑,๒๖๖ ล้านบาท ได้อนุมัติโครงการต่าง ๆ ไปแล้ว เหลือวงเงินที่จะอนุมัติได้ ๓,๙๐๐ ล้านบาท สำหรับวงเงินคงเหลือที่สามารถกู้ได้จะลงนามในสัญญาเพื่อผูกพันไว้แต่ยังไม่เบิกจ่าย เพื่อเป็นการประหยัดค่าธรรมเนียมการทำสัญญาต่าง ๆ การเบิกจ่ายงบประมาณได้จำแนกไว้ ๓ ด้าน ๓ แผนงาน คือ ด้านการแพทย์และสาธารณสุข ๔๕,๐๐๐ ล้านบาท ด้านการช่วยเหลือและเยียวยา ๕๕๕,๐๐๐ ล้านบาท ด้านฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาท สามารถปรับแผนการใช้จ่ายเงินได้ ยกเว้นแผนงานที่ ๑ ไม่สามารถนำไปใช้ในแผนงานที่ ๒ และแผนงานที่ ๓ ได้ สำหรับการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายเงินจะเป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการประเมินผลการใช้เงินกู้

เพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ซึ่งจะนำเสนออีกครั้ง

๖. กระทู้ถาม เรื่อง ความคืบหน้าในการบริหารจัดการระบบตั๋วร่วมรถไฟฟ้า (บัตรแมงมุม) และระบบตั๋วร่วมขนส่งมวลชน

นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

ประเด็นคำถาม คือ กระทรวงคมนาคมใช้งบประมาณในโครงการระบบตั๋วร่วมรถไฟฟ้า (บัตรแมงมุม) ไปเท่าไรแล้ว แบ่งเป็นอย่างไรบ้าง และจะดำเนินการติดตามเร่งรัดในการให้บริการตั๋วร่วมรถไฟฟ้า (บัตรแมงมุม) ที่ล่าช้าจากแผนหรือไม่ เพื่อให้ประชาชนที่ใช้บริการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) ผู้ให้บริการรถไฟฟ้า MRT บริษัทรถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด ผู้ให้บริการรถไฟฟ้าแอร์พอร์ต เรล ลิงก์ ใดๆ และจะดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องระบบฐานข้อมูลตั๋วร่วมขนส่งมวลชนของประเทศไทย ให้รองรับการชำระค่าโดยสารในรูปแบบ Account Based Ticketing (ABT) ที่ทันสมัยและสะดวกสบายกับประชาชนผู้ใช้บริการได้เมื่อใด ขอทราบรายละเอียด

นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นผู้ตอบ

ประเด็นคำตอบ คือ ปี ๒๕๖๒ ได้เปิดให้บริการรถไฟฟ้าสายสีเขียว ซึ่งอยู่ในการกักตุนของกรุงเทพมหานคร ปี ๒๕๔๗ ได้มีรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน อยู่ในกำกับของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย กระทรวงคมนาคม ทั้งสองสัญญาไม่ได้ระบุเรื่องของการใช้ตั๋วร่วมกัน ทำให้ ปี ๒๕๕๕ กระทรวงคมนาคม ได้มอบนโยบายให้สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ให้เริ่มโครงการศึกษาพัฒนาระบบตั๋วร่วม ปี ๒๕๕๖ – ๒๕๕๘ ได้มีการการศึกษาวางแนวทางการจัดการระบบตั๋วร่วมและจัดทำร่างพระราชบัญญัติการบริหารจัดการระบบตั๋วร่วม พ.ศ. ปี ๒๕๕๘ – ๒๕๖๐ ได้มีการศึกษาระบบศูนย์บริหารจัดการรายได้กลาง (Central Clearing House: CCH) ปี ๒๕๖๑ ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ครม. ไม่เห็นชอบ ทั้งนี้ ได้มีการเจรจาระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ปี ๒๕๖๒ ได้มอบนโยบายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการบริหารจัดการตั๋วร่วมให้สำเร็จ เพื่อให้ประชาชนสามารถใช้ตั๋วโดยสารเพียงใบเดียว หรือใช้บัตรอะไรก็ได้ เพื่อสามารถเข้าระบบขนส่งสาธารณะได้ทุกรูปแบบโดยเฉพาะรถไฟฟ้า ผลการศึกษาของกระทรวงคมนาคม สามารถใช้ได้ในการพัฒนาระบบตั๋วร่วมทั้งรถไฟฟ้า รถโดยสารประจำทาง ขสมก เรือโดยสาร และการซื้อตั๋วโดยสารการบินได้ สำหรับการเร่งรัดการใช้ตั๋วร่วมรถไฟฟ้านั้น ได้ออกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารจัดการระบบตั๋วร่วม พ.ศ. ๒๕๖๓ กำหนดให้มีคณะกรรมการนโยบายตั๋วร่วม (คนต.) มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมเป็นประธาน นอกจากนี้ยังได้ตั้งคณะกรรมการด้านการกำหนดมาตรฐานทางเทคโนโลยี และสถาปัตยกรรมองค์กร เพื่อกำหนดมาตรฐานและรูปแบบบัตรโดยสารร่วม และคณะกรรมการด้านการกำหนดมาตรฐานอัตราค่าโดยสารและการจัดสรรรายได้ เพื่อกำหนดมาตรฐานค่าโดยสารร่วมและมาตรฐานอื่น ทั้งสองคณะกรรมการจะดำเนินการให้แล้วเสร็จในเร็ว ๆ นี้ งบประมาณ ในการดำเนินการ ๓ โครงการ คือ ปี ๒๕๕๖ ศึกษาวางแนวทางการจัดการระบบตั๋วร่วม ๓๐๑,๗๐๐,๐๐๐ บาท ปี ๒๕๕๘ โครงการจัดทำศูนย์บริหารจัดการรายได้กลาง ๓๓๗.๙ ล้านบาท ปี ๒๕๖๓ โครงการจัดทำแผนการกำกับกับการบริหารจัดการตั๋วร่วม ๓๔.๕ ล้านบาท และการดำเนินงานการใช้ตั๋วร่วมการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทยร่วมกับธนาคารกรุงไทย

ร่วมกันพัฒนาระบบตัวร่วม โดยกรุงเทพฯเป็นผู้ลงทุนพัฒนาระบบ โดยการนำบัตรเครดิตในการชำระค่าโดยสาร เริ่มติดตั้งอุปกรณ์อ่านบัตรทางประตูเข้า - ออก ที่สถานีหัวลำโพงและสถานีสนามไชย และรถไฟฟ้ามหานครสายสีน้ำเงิน ภายใต้การกำกับดูแลของ รฟม. และได้ทดสอบระบบแล้ว และจะดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์หัวอ่านให้ครบทุกสถานีต่อไป

กระทู้ถามแยกเฉพาะ

๑. กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาสุนัขและแมวจรจัด

นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาปนายนกรัฐมนตรี (ซึ่งเลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๔)

ประเด็นคำถาม คือ มีการแก้ไขปัญหาให้กรุงเทพมหานครปราศจากปัญหาสุนัขและแมวจรจัดอย่างไร คำนี้ถึงสิทธิสัตว์เพียงใด ในอนาคตจะจัดการกับปัญหาดังกล่าวอย่างไร จะสร้างความรับผิดชอบที่ดีให้แก่เจ้าของสัตว์เลี้ยงทั้งต่อตนเองและสังคมอย่างไร

นายนิพนธ์ บุญญามณี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบ

ประเด็นคำตอบ คือ ในการแก้ไขปัญหาสุนัขและแมวจรจัด กทม. ให้ความสำคัญอย่างยิ่ง โดยใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องเป็นเครื่องมือบริหารจัดการดูแลในช่วง ๖ ปี นับแต่ พ.ศ. ๒๕๕๓ ถึง พ.ศ. ๒๕๕๙ สุนัขมีเจ้าของมีจำนวนลดลง สุนัขจรจัดมีจำนวนมากขึ้น กทม. ใช้มาตรการต่าง ๆ เช่น ฉีดพิษสุนัขบ้า ทำหมัน แต่แต่ละปีสามารถทำได้ตามเป้าหมายและเกินเป้าหมายกว่า ๑ แสนตัว นอกจากนั้น ยังได้จัดที่พักไว้สำหรับสัตว์จรจัดที่สร้างปัญหาตามแหล่งสาธารณะ ๒ แห่ง คือ ๑) ศูนย์ควบคุมสุนัขจรจัด ณ เขตประเวศ ทำหน้าที่เป็นที่พักชั่วคราวเพื่อคัดกรองโรคสุนัขจรจัดที่นำออกจากพื้นที่สาธารณะ และ ๒) ศูนย์พักพิงสุนัขจรจัด ณ จังหวัดอุทัยธานี ซึ่งเป็นของ กทม. สำหรับเป็นที่พักพิงของสุนัขจรจัดที่รับจากกรุงเทพมหานครให้พักอาศัยจนกว่าจะสิ้นอายุขัย หรือมีผู้รับไปอุปการะดูแล ซึ่งในกรณีของแมวก็น่าจะกระทำเช่นนี้เหมือนกัน แต่หากพื้นที่ใดมีแมวสร้างปัญหาทำให้ประชาชนเดือดร้อน กทม. ก็จะเข้าไปดูแลทันที

ในกรณีความรับผิดชอบที่ดีต้องให้ความสำคัญต่อสร้างจิตสำนึกที่ดีไม่ให้คนทิ้งขว้างสัตว์ กทม. มุ่งมั่นสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนเข้ามาดูแลและรับผิดชอบให้มากขึ้น ในการสร้างที่พักให้กับสัตว์ประสบปัญหาการไม่ยอมรับของประชาชนหรือชุมชนที่ไม่ให้สร้างในพื้นที่หรือบริเวณใกล้เคียงชุมชน ซึ่งหากพื้นที่ใดประชาชนไม่ต่อต้าน กทม. ยินดีจะสร้างที่พักสำหรับสัตว์ให้ เพื่อให้มีที่พักสำหรับสัตว์จรจัดมากขึ้น

๒. กระทู้ถาม เรื่อง ขอรทาบความคืบหน้าการก่อสร้างโครงการอุโมงค์ระบายน้ำบึงหนองบอน

นายสมเกียรติ รัตนสินธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาปนายนกรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ประเด็นคำถาม คือ จะดำเนินการและเร่งรัดโครงการก่อสร้างอุโมงค์ระบายน้ำบึงหนองบอนให้เสร็จสิ้นใน ๓ จุด คือ บริเวณสะพานคลองเคล็ด ปากซอยอุดมสุข ๕๖ และปากซอยอุดมสุข ๔๒ เมื่อใดอย่างไร และจากการที่เครนที่ใช้ในโครงการก่อสร้างล้มลงมาทับบ้านเรือนประชาชนและเสาไฟฟ้าแรงสูง และ

มีรถยนต์ตกบ่อขุด ทาง กทม. และผู้รับจ้างเข้าไปช่วยเหลือเยียวยาประชาชนที่ได้รับความเสียหายหรือเดือดร้อนหรือไม่ และมีวิธีการแก้ไขปัญหามาไม่ให้เกิดกรณีแบบนี้อีกอย่างไร

นายนิพนธ์ บุญญามณี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบ

ประเด็นคำตอบ คือ โครงการก่อสร้างอุโมงค์ระบายน้ำบึงหนองบอน เป็นโครงการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมฝั่งตะวันออกของกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นพื้นที่ลุ่มต่ำต้องสร้างอุโมงค์ระบายน้ำให้ไหลออกสู่อ่าวเจ้าพระยา สัญญาการก่อสร้างเดิมกำหนดเสร็จสิ้นเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ แต่ต่อมาเมื่อมาสำรวจหน้างานมีการแก้ไขเพิ่มเติมแบบทำให้มีเนื้องานเพิ่มจึงต้องเพิ่มระยะเวลาการก่อสร้างให้กับผู้รับจ้างเป็นวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ปัจจุบันทั้งเนื้องานและระยะเวลาทำได้ร้อยละ ๘๕ ตรงตามแผนและยังทำได้มากกว่าแผนงานที่กำหนดไว้ และจะเสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างแน่นอน ในส่วนพื้นที่ ๓ จุด ยังเหลืองานฝากล่องอุโมงค์จำเป็นต้องปิดช่องจราจรเหลือ ๒ ช่อง เมื่อก่อสร้างฝากล่องเสร็จ ปากซอยอุดมสุข ๔๒ จะคืนช่องจราจรได้ในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ปากซอยอุดมสุข ๕๖ วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ และบริเวณสะพานคลองเคล็ดเพื่อก่อสร้างอาคารรับน้ำ ส่วนเชื่อมโยงกับอุโมงค์ตามแผนงานจะคืนช่องจราจรวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ ทั้งหมด กทม. พยายามเร่งรัดอย่างเต็มที่เพื่อให้ดำเนินไปตามแผนงานและระยะเวลาจากปัญหาน้ำท่วมที่เกิดขึ้น กทม. ได้ใช้งบประมาณ ๕,๐๐๐ ล้านบาทในการแก้ไขปัญหาน้ำท่วม และหากโครงการนี้แล้วเสร็จปัญหาจะหมดไปเนื่องจากใช้ท่อระบายน้ำขนาดใหญ่และฝังลึกลงไป ๓๐ เมตร กรณีครนลัม กทม. และผู้รับเหมาก่อสร้างได้เข้าพื้นที่ไปดูแลให้การเยียวยาทันที ผู้ได้รับความเสียหายหรือผลกระทบมีความพึงพอใจเป็นอย่างดี

๓. กระทั่งถาม เรื่อง ขอรทาบแผนปฏิบัติการภายใต้กรอบแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)

พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามนายกรัฐมนตร (ซึ่งเลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔)

ประเด็นคำถาม คือ เป้าหมายและตัวชี้วัดในแผนงานปฏิบัติการที่ชัดเจน ได้เน้นกิจกรรมทั้งหมดนำเข้าสู่กรอบนโยบายศาสตร์การจ้ดสรรงบประมาณประจำปีอย่างไร หน่วยรับงบประมาณใดใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ เท่าใด มีกิจกรรมสำคัญ Big Rock และตัวชี้วัดอย่างไร มีกลไกการติดตามและตรวจสอบความคืบหน้าตามกิจกรรม Big Rock อย่างไร

นายอนุชา นาคาศัย รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ตอบชี้แจง

ประเด็นคำตอบ คือ กรอบการจัดสรรงบประมาณได้ดำเนินการเพื่อสนับสนุนกิจกรรม Big Rock ควบคู่กันไปตาม ๑) แผนปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ๒) ยุทธศาสตร์ชาติ (แผนแม่บท) และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ในนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงกำหนดแผนเฉพาะกิจอันเป็นผลมาจากสถานการณ์โควิดโดยได้กำหนดแผนปฏิบัติการและตัวชี้วัดไว้แล้ว กรณีตัวชี้วัดของ Big Rock กำหนดไว้ชัดเจน เช่น โครงการคืนคนดีสู่สังคม ของกรมคุมประพฤติ โครงการ Big Rock ได้บรรจุอยู่ในแผนปฏิรูปประเทศแล้ว แบ่งได้ ๓ ระดับ คือ ๑) โครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วน หากไม่ดำเนินการจะทำให้การปฏิรูปประเทศไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด ๒) โครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วน และ ๓) โครงการที่มีความจำเป็นธรรมดา ซึ่งโครงการ

เหล่านี้เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดและตัวชี้วัดที่ตั้งค่าไว้ ใน Big Rock มีแผนปกติของหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งทับซ้อนในงานของ Big Rock อยู่ด้วย มีบางแผนที่เกี่ยวเนื่องกันกับ Big Rock ในการของบประมาณว่าตรงตามยุทธศาสตร์หรือแผนปฏิรูปประเทศหรือไม่ อย่างไร สำนักงบประมาณจะเป็นผู้ตรวจสอบว่าสำคัญกับแผนดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร ซึ่งอาจจะมีแผนปกติทับซ้อนหรือเกี่ยวเนื่องหรือเชื่อมโยงกับ Big Rock ด้วย เช่น การดำเนินงานเพื่อให้เป็นรัฐบาลดิจิทัล ที่จะปรากฏอยู่ในหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๔. กระทู้ถาม เรื่อง การขุดลอกแหล่งน้ำเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพอ่างเก็บน้ำห้วยตามาย อำเภอ กันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ

นายจาตุรงค์ เพ็ญรพัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดศรีสะเกษ พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ประเด็นคำถาม คือ มีนโยบายหรือโครงการในการขุดลอกบริเวณอ่างเก็บน้ำห้วยตามาย และมีแผนพัฒนาอ่างเก็บน้ำห้วยตามายโดยปรับปรุงให้เป็นถนนลาดยาง ส่งเสริมอาชีพ เช่น การประมง แหล่งท่องเที่ยว แก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของชาวบ้านอย่างไร

นายประภัตร โพธสุธน รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบ

ประเด็นคำตอบ คือ อ่างเก็บน้ำห้วยตามาย ก่อสร้างมากกว่า ๕๐ ปี กรมชลประทานได้ดำเนินการขุดลอกมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ ถึงปัจจุบันเป็นเวลา ๗ ปี ได้นำเพิ่ม ๕ แสนคิว ผู้ใช้น้ำจากอ่างนี้ มี ๕ ตำบล นับว่าเป็นจำนวนมาก ในปีนี้ได้งบประมาณ ๒๕ ล้านบาท สำหรับขุดและขนดิน ขอให้หน่วยงานราชการรอบอ่างและเอกชนทำโครงการดินแลกน้ำ โดยค่าดินเป็นไปตามที่กรมธนารักษ์กำหนด งบประมาณที่ได้รับเป็นงบผูกพัน จะทยอยขุดตามงบผูกพันนั้น ไม่ได้ดำเนินการให้แล้วเสร็จทีเดียว แต่ก็ได้เร่งให้กรมชลประทานนำเงินมาช่วยเพื่อใช้จ่ายในส่วนนี้ก่อน จะทำการวางแผนและจะลงพื้นที่ไปสำรวจด้วย ในส่วนของกรมประมง ได้พัฒนาโดยจะปล่อยปลา ๓ แสนตัวลงอ่างเก็บน้ำเพื่อส่งเสริมการเลี้ยงปลาในกระชังให้กับชาวบ้าน

๕. กระทู้ถาม เรื่อง การขุดลอกแหล่งน้ำบึงระนาม และฝายหนองหญ้าลาด อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ

นายจาตุรงค์ เพ็ญรพัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดศรีสะเกษ พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ประเด็นคำถาม คือ มีแผนหรือโครงการขุดลอกบริเวณแหล่งน้ำบึงระนาม หรือฝายหนองหญ้าลาด โดยให้จัดทำประตูเปิด - ปิดน้ำด้วย รวมทั้งมีแผนจะสร้างอาชีพเสริมทำเกษตรหรือแหล่งท่องเที่ยวให้กับเกษตรกรหรือไม่ อย่างไร

นายประภัตร โพธสุธน รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบ

ประเด็นคำตอบ คือ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๔ กรมชลประทานได้ถ่ายโอนแหล่งน้ำทั้ง ๒ แห่ง ให้กับท้องถิ่นแล้วและไม่ได้เข้าไปดูแลอีกเลย ท้องถิ่นจะดำเนินการและใช้งบประมาณของตนเองในการจัดการแหล่งน้ำที่มีขนาดไม่เกิน ๒ ล้านคิว แต่อย่างไรก็ตาม กรมชลประทานจะได้เข้าไปศึกษาอีกครั้งหนึ่งว่าสามารถจะดำเนินการ

อย่างไรได้บ้าง หากมีการขุดลอกที่ใช้งบประมาณ ๕-๑๐ ล้านบาท ก็จะดำเนินการของงบประมาณให้ แต่ต้องตกลงกับท้องถิ่นให้ชัดเจนก่อนว่าฝ่ายและประตูน้ำผู้ใดจะดูแล ในกรณีกลุ่มนาแปลงใหญ่ ๓๒ กลุ่มจะเข้าไปทำการส่งเสริมอาชีพที่ทำไว้ก่อนแล้วให้ดียิ่งขึ้น และกลุ่มนาแปลงใหญ่นี้ควรไปจดทะเบียนเพื่อให้ได้รับสิทธิเงินช่วยเหลือจากรัฐบาลซึ่งสามารถนำไปซื้อเครื่องจักรเครื่องมือการเกษตรได้ครบ

๖. กระตุ้ถาม เรื่อง การสนับสนุนเงินประกันตัวของจำเลยคดีความมั่นคงโดยสำนักงานกองทุนยุติธรรม

นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดยะลา พรรคพลังประชารัฐ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

ประเด็นคำถาม คือ มีนโยบายที่จะปรับปรุงระเบียบปฏิบัติหรือข้อกำหนดเพื่อให้จำเลยคดีความมั่นคงได้เข้าถึงสิทธิขั้นพื้นฐานของกระบวนการยุติธรรมหรือไม่ อย่างไร และจะสนับสนุนให้องค์กรภาคประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมและจัดอบรมให้ความรู้ทางกฎหมายแก่ประชาชนหรือไม่ อย่างไร

นายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ตอบชี้แจง

ประเด็นคำตอบ คือ หลักเกณฑ์การช่วยเหลือเข้าถึงสิทธิต่าง ๆ จะมีคณะอนุกรรมการประจำจังหวัด โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน เป็นผู้พิจารณาการให้สิทธิเหล่านั้น นอกจากนี้ยังมีคณะอนุกรรมการด้านความมั่นคงเป็นผู้พิจารณาอีกคณะหนึ่งด้วย ในกรณีที่ไม่สามารถให้ความช่วยเหลือประชาชนไม่รวดเร็วเนื่องจากอนุกรรมการว่างลง ๒ ตำแหน่ง ทำให้องค์กรประชุมไม่ครบ ไม่สามารถประชุมเพื่อพิจารณาให้ความช่วยเหลือประชาชนได้ ต่อมาได้แต่งตั้งผู้แทน ๒ ตำแหน่งนั้นแล้ว จึงมาสามารถประชุมได้ ส่วนในการช่วยเหลือภาคประชาสังคมให้ความรู้ที่ชัดเจนในการใช้สิทธิในกองทุนยุติธรรมก็สามารถดำเนินการได้ ในส่วนของ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ หากมีความจำเป็นต้องจัดอบรมให้ความรู้ กองทุนยุติธรรมและ กอ.รมน. จะใช้งบประมาณไปดำเนินการสนับสนุนตามกรอบของกฎหมาย

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้แจ้งให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

๑. การพิจารณาของวุฒิสภา

๑) ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ได้ลงมติให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ออกไปเป็นกรณีพิเศษ จำนวน ๓ ฉบับ ดังนี้

- (๑) ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- (๒) ร่างพระราชบัญญัติหอการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- (๓) ร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๒. รายงานสรุปผลการดำเนินงานของหน่วยรับงบประมาณเกี่ยวกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (รายงานผล

การดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๒๗ วรรคสอง ประกอบข้อ ๑๐๕ วรรคสี่)

๓. ผลการพิจารณารายงานการศึกษาระดับมัธยมศึกษา เรื่อง การพัฒนาเศรษฐกิจการเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวฝั่งอันดามันสู่อ่าวไทย ของคณะกรรมการการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕ วรรคสี่)

๔. ผลการพิจารณารายงานของคณะกรรมการการศึกษาระดับมัธยมศึกษาหาแนวทางการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการใช้กัญชา กัญชง และกระท่อมอย่างเป็นระบบ (รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕ วรรคสี่)

๕. รายงานผลการพิจารณาข้อสังเกตของคณะกรรมการการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๒๗ วรรคสอง ประกอบข้อ ๑๐๕ วรรคสี่)

๖. สรุปผลการพิจารณารายงานผลการศึกษาระดับมัธยมศึกษา เรื่อง การแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองและมลพิษทางอากาศของคณะกรรมการการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕ วรรคสี่)

๗. ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้อนุญาตให้คณะกรรมการการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๙ (๒) จำนวน ๑๓ คณะ ดังนี้

๑) คณะกรรมการการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปัญหายาเสพติด แนวทางการจัดตั้งศูนย์บำบัดยาเสพติด การป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดอย่างเป็นระบบ ขอขยายระยะเวลาการศึกษาระดับมัธยมศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔

จากนั้น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้ปรึกษาที่ประชุมเพื่อขอถอนเรื่องในระเบียบวาระที่ ๗.๗ ออกจากระเบียบวาระการประชุม เนื่องจากคณะกรรมการการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ได้รับการอนุญาตให้ขยายเวลาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ซึ่งที่ประชุมยินยอมให้ถอนได้ ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๖๑

๒) คณะกรรมการการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ขอขยายระยะเวลาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ๒ เรื่อง

(๒.๑) ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษากลุ่มญัตติเรื่องเกี่ยวกับการศึกษา ออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔

(๒.๒) ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษากลุ่มญัตติเกี่ยวกับปัญหาความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา และผลกระทบจากการยุบเลิกโรงเรียนขนาดเล็ก ออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

๓) คณะกรรมการการพลังงาน ขอขยายระยะเวลาการศึกษาระดับมัธยมศึกษาญัตติเพื่อพิจารณาศึกษา การปรับโครงสร้างราคาพลังงานและกองทุนน้ำมันให้เป็นระบบและยั่งยืน ออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔

๔) คณะกรรมการการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอขยายระยะเวลาการศึกษาระดับมัธยมศึกษาญัตติ จำนวน ๒ เรื่อง

(๔.๑) ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาสอบหาข้อเท็จจริงกรณีการปิดอ่าวมาหยา จังหวัดกระบี่ ออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔

(๔.๒) ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาและแก้ไขปัญหาค้างคาวที่ติดหมดสัญญาสัมปทานในพื้นที่ภาคใต้ ออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔

๕) คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่ง และการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าว ออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔

๖) คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาและแก้ไขปัญหาช้างป่า ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๔

๗) คณะกรรมาธิการการท่องเที่ยว ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางในการส่งเสริม แก้ไขปัญหา และพัฒนาการท่องเที่ยวของประเทศไทย ออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔

๘) คณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อศึกษาแผนปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา และแนวทางการบริหารจัดการปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๔

๙) คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการจัดระเบียบสายไฟฟ้า สายสื่อสาร และการบริหารจัดการไฟฟ้าส่องสว่างอย่างทั่วถึงทั้งประเทศ ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑๐) คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการบริหารจัดการปาล์มน้ำมันอย่างเป็นระบบ ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าว ออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑๑) คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแก้ไขปัญหาการออกประทานบัตรเหมืองแร่และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองแร่ ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑๒) คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาที่ดินและการออกเอกสารสิทธิในที่ดิน ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔

๑๓) คณะกรรมาธิการการคมนาคม ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาญัตติเกี่ยวกับการศึกษาและแก้ไขปัญหาการรับจ้างสาธารณะ ออกไปอีก ๑๒๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้ปรึกษาที่ประชุมเพื่อขอนำระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาพิจารณาก่อน ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ คือ

๑. ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ แทนตำแหน่งที่ว่างลง

๑ ตำแหน่ง (ในระเบียบวาระที่ ๗.๕)

ที่ประชุมได้มีมติเลือก นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย เป็นกรรมการ แทน นายวุฒิพงษ์ นามบุตร

๒. ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจ แทนตำแหน่งที่ว่างลง

๑ ตำแหน่ง (ในระเบียบวาระที่ ๗.๖)

ที่ประชุมได้มีมติเลือก นายพนิต วิจิตเศรษฐ์ เป็นกรรมการ แทน นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย

๓. ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง (ในระเบียบวาระที่ ๗.๘)

ที่ประชุมได้มีมติเลือก นายวุฒิพงษ์ นามบุตร เป็นกรรมการ แทน นายพนิต วิจิตเศรษฐ์

๔. ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร แทนตำแหน่งที่ว่างลง

๑ ตำแหน่ง (ซึ่งยังมีได้บรรจุระเบียบวาระ)

ที่ประชุมได้มีมติเลือก นายไผ่ ลิกค์ เป็นกรรมการ แทน นายยุทธนา โปธสุธน

๕. คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาติดตาม ตรวจสอบ การใช้เงินตามพระราชกำหนด ๓ ฉบับ เพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยาและฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ขอยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๑๒๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๔ (ซึ่งยังมีได้บรรจุระเบียบวาระ)

ที่ประชุมได้มีมติอนุญาตให้คณะกรรมการฯ ขยายเวลาพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๑๒๐ วัน

ระเบียบวาระเรื่องด่วน

ต่อจากนั้น ได้มีสมาชิกฯ เสนอญัตติตามข้อบังคับฯ ข้อ ๕๔ (๒) เพื่อขอเปลี่ยนแปลงระเบียบวาระการประชุมโดยขอนำระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๔, ๕ และ ๖ ขึ้นมาพิจารณาก่อน ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ และที่ประชุมเห็นชอบให้นำญัตติทำนองเดียวกันอีก ๒ ฉบับ ขึ้นมาพิจารณารวมกันไป คือ

๑. ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาติดตาม ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินกู้ ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่ง นายจักรพันธ์ พรนิมิตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคพลังประชารัฐ เป็นผู้เสนอ (ซึ่งยังมีได้บรรจุระเบียบวาระ)

๒. ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อติดตามตรวจสอบการใช้จ่ายเงินจากการกู้เงินตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่ง นายพิราลิม เจริญรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ (ซึ่งยังมีได้บรรจุระเบียบวาระ)

ต่อมา ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระตามที่ประชุมมีมติ คือ

๑. **ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาติดตาม และตรวจสอบการใช้จ่ายเงินจากการกู้เงินตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔** ซึ่ง นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดศรีสะเกษ พรรคภูมิใจไทย เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๔)

๒. **ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาติดตาม และตรวจสอบการใช้จ่ายเงินจากการกู้เงินตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔** ซึ่ง นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุพรรณบุรี พรรคชาติไทยพัฒนา เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๕)

๓. **ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อติดตาม ตรวจสอบ และศึกษาพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคมจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔** ซึ่งนายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๖)

๔. **ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณา ติดตาม ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินกู้ ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔** ซึ่งนายจักรพันธ์ พรนิมิตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคพลังประชารัฐ เป็นผู้เสนอ (ซึ่งยังมีได้บรรจุระเบียบวาระ)

๕. **ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อติดตามตรวจสอบ การใช้จ่ายเงินจากการกู้เงินตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ และสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔** ซึ่งนายพิร่า ลิมเจริญรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ (ซึ่งยังมีได้บรรจุระเบียบวาระ)

ผู้เสนอญัตติในลำดับที่ ๑ และ ๒ ได้แถลงเหตุผล ตามลำดับ โดยสรุปสาระสำคัญได้ ตามที่สภาผู้แทนราษฎรได้อนุมัติพระราชกำหนด จำนวน ๕ แสนล้านบาท เพื่อแก้ไขปัญหาจากการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ช่วยเหลือเยียวยาและชดเชยให้กับประชาชนทุกอาชีพได้รับผลกระทบ และฟื้นฟูสภาพเศรษฐกิจและสังคม จากการพิจารณากรอบการใช้จ่ายเงินตามบัญชีท้าย พ.ร.ก. ดังกล่าว กำหนดให้ใช้จ่ายเงินแบบกว้าง ที่ไม่ระบุรายละเอียดการจัดสรรวงเงิน อีกทั้ง ภายใต้งานการที่ต้องใช้จ่ายเงินเร่งด่วน ที่ต้องใช้เงินแบบรวดเร็ว ทำให้มีระยะเวลาในการเสนอโครงการ กลับกรองโครงการก่อนพิจารณาอนุมัติน้อยลง อาจจะทำให้เกิดปัญหาใช้จ่ายเงินไม่ตรงวัตถุประสงค์ ไม่ทั่วถึง ไม่มีความโปร่งใส การกู้เงินจำนวนดังกล่าวจึงอาจเป็นการสร้างภาระหนี้ให้แก่ประชาชน ซ้ำเติมความทุกข์ยาก ที่เกิดจากแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ที่กำลัง

