



ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓

ครั้งที่ ๒๑

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๔

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



สารบัญ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓
ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๔

ณ อาคารรัฐสภา

เรื่องหารือ

หน้า

ผู้อภิปราย

- | | |
|------------------------------|-------|
| - นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ | ๑ |
| - นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์ | ๒ |
| - นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ | ๔ |
| - นายอัศวินบาศิม อาบู | ๕ |
| - นางจุฑาพัชรน์ เมนะสวัสดิ์ | ๕ |
| - นายจักรพันธ์ พรนิมิตร | ๖ |
| - นายสิงหนภณ ดีนาง | ๗ |
| - นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ | ๘ |
| - นายศักดิ์นัย นุ่มหนู | ๘ |
| - นายปรีดา บุญเพลิง | ๑๑ |
| - นางบุญรีน ศรีธเรศ | ๑๑ |
| - นายมณฑล โพธิ์คาย | ๑๒ |
| - นายประเสริฐ บุญเรือง | ๑๓ |
| - นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ | ๑๓ |
| - นายชลน่าน ศรีแก้ว | ๑๔ |
| - นายอำนาจ วิชาวัลย์ | ๑๖ ๑๗ |
| - นางมุกดา พงษ์สมบัติ | ๑๗ |
| - นายนที ถิ่นสาकु | ๑๘ |
| - นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล | ๑๘ |
| - นายสาคร เกี้ยวข้อง | ๒๑ |
| - นางสาวละออง ตียะไพรัช | ๒๒ |

	หน้า
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายสมัคร ป้องวงษ์	๒๓
- นายจิรทัต ไกรเดชา	๒๔
- นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	๒๕
- นายอับดุลอายี สาแม็ง	๒๖
- นางกัณฑารวรรณ ตันเถียร	๒๖
- นางสาวชนก จันทาทอง	๒๘
- นายศิริพงษ์ รัสมิ์	๒๙
- นายวาโย อัครรุ่งเรือง	๓๐
- นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	๓๑
- นายชูการ์โน มะทา	๓๓
- รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ	๓๓
ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถามสด	๓๖
๑.๑ กระทั่งถามสดด้วยวาจา	๓๖
๑.๓ กระทั่งถามที่ ๑๔๐ ส.	๓๖
(นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ เป็นผู้ตั้งกระทั่งถาม)	
ถาม รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม	
(เลื่อนการตอบกระทั่ง)	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ	๓๖
๑.๒ กระทั่งถามที่ ๑๔๑ ส.	๔๐
(ศาสตราจารย์โกวิทช์ พวงงาม เป็นผู้ตั้งกระทั่งถาม)	
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ	
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ มอบหมายให้	
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นผู้ตอบ	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- ศาสตราจารย์โกวิทช์ พวงงาม	๔๑ ๔๘ ๕๔
- นางกนกวรรณ วิลาวัลย์	๔๒ ๕๐ ๕๔

	หน้า
๑.๑.๑ กระทู้ถามที่ ๑๓๙ ส. (นางสาวธนภร โสมทองแดง เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี มอบหมายให้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข เป็นผู้ตอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข มอบหมายให้ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข เป็นผู้ตอบ <u>ผู้อภิปราย</u>	๕๕
- นางสาวธนภร โสมทองแดง	๕๖ ๖๓ ๖๔
	๖๕ ๖๘
- นายสาธิต ปิตุเตชะ	๕๘ ๖๐ ๖๔
	๖๖
๑.๒ กระทู้ถามทั่วไป	๖๘
๑.๒.๑ กระทู้ถาม ที่ ๓๕๘ ส. เรื่อง การแก้ไขปัญหาการจัดตั้งวิทยาลัยอาชีวศึกษาระดับอำเภอ (อำเภอกุสุมาลย์ และอำเภอโพธิ์นาแก้ว) จังหวัดสกลนคร (นายนิยม เวชกามา เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ มอบหมายให้ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นผู้ตอบ <u>ผู้อภิปราย</u>	๖๘
- นายนิยม เวชกามา	๖๙ ๗๕ ๘๐ ๘๒
- คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช	๗๒ ๗๔ ๗๗ ๘๐ ๘๒
๑.๒.๒ กระทู้ถามที่ ๓๕๙	๘๒
เรื่อง ขอให้พิจารณาใช้พื้นที่รกร้างว่างเปล่าในการก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสีย แทนการใช้พื้นที่ลานจอดรถและสนามกีฬาของบึงหนองบอน ซึ่งสร้างปัญหาและส่งผลกระทบต่อการใช้พื้นที่ของประชาชน (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	

ผู้อภิปราย

- นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร ๘๒ ๘๓ ๙๐

- พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา ๘๖ ๘๘ ๙๑

๑.๒.๓ กระทั่งถามที่ ๓๖๗ ๙๓

เรื่อง ขอรบายข้อเท็จจริงเพิ่มเติม เกี่ยวกับการแต่งตั้งนายตำรวจ

และการคัดเลือกตำรวจรบในพระองค์

(นายรังสิมันต์ โรม เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)

ถาม นายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี มอบหมายให้

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม เป็นผู้ตอบ

(ขอเลื่อนการตอบกระทู้)

ผู้อภิปราย

- นายรังสิมันต์ โรม ๙๔ ๙๕

๑.๒.๔ กระทั่งถาม ที่ ๓๗๐ ๙๕

เรื่อง ขอให้ติดตามความคืบหน้าและดำเนินการกับผู้กระทำความผิด

คดีนายวรยุทธ อยู่วิทยา

(นายธีรรัชชัย พันธุมาศ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)

ถาม นายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี มอบหมายให้ รองนายกรัฐมนตรี

เป็นผู้ตอบ (ขอเลื่อนการตอบกระทู้)

ผู้อภิปราย

- นายธีรรัชชัย พันธุมาศ ๙๖ ๙๗ ๙๘ ๙๙

๑.๓ กระทั่งถามแยกเฉพาะ ๑๐๐

๑.๓.๑ กระทั่งถาม ที่ ๒๘๑ ๑๐๑

เรื่อง ความเหลื่อมล้ำของค่าเหรียญรางวัลและสวัสดิการ

ของนักกีฬาคนพิการ

(นายปริญญา ช่วยเกิด ศิริรัตน์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)

ถาม นายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี มอบหมายให้

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เป็นผู้ตอบ

ผู้อภิปราย

- นายปริญญา ช่วยเกตุ คีรีรัตน์ ๑๐๒ ๑๐๔ ๑๐๖

- นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ ๑๐๓ ๑๐๕

๑.๓.๕ กระตุ้ถาม ที่ ๒๘๖ ๑๐๖

เรื่อง การก่อสร้างถนนเชื่อมระหว่างถนนสายสกลนคร-กาฬสินธุ์

เพื่อใช้ในการเดินทางสัญจรของประชาชนเข้าหมู่บ้านโนนเจริญ

หมู่ที่ ๙ ตำบลกกปลาซิว อำเภอกุพาน จังหวัดสกลนคร

(นายนิยม เวชกามา เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม)

ถาม นายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี มอบหมายให้

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

มอบหมายให้ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบ

ผู้อภิปราย

- นายนิยม เวชกามา ๑๐๗ ๑๐๙ ๑๑๒

๑๑๓ ๑๑๔ ๑๑๕

- นายทรงศักดิ์ ทองศรี ๑๐๙ ๑๑๔ ๑๑๕

๑.๓.๔ กระตุ้ถาม ที่ ๒๘๔ ๑๑๖

เรื่อง การเปิดให้บริการทำอากาศยานนานาชาติเบตง จังหวัดยะลา

(นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม)

ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

มอบหมายให้ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นผู้ตอบ

ผู้อภิปราย

- นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ ๑๑๗ ๑๒๐

- นายวีรศักดิ์ หวังศุภกิจโกศล ๑๑๘ ๑๒๐

๑.๓.๒ กระตุ้ถาม ที่ ๒๘๒ ๑๒๑

เรื่อง ความเดือดร้อนของประชาชน

จากการประกาศพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดิน

ในท้องที่อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน ให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน พ.ศ. ๒๕๒๕

(นายรังสรรค์ มณีรัตน์ เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม)

ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มอบหมายให้
 รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้ตอบ
ผู้อภิปราย

- นายรังสรรค์ มณีรัตน์ ๑๒๒ ๑๒๖

- นายประภัตร โพธสุธน ๑๒๔

๑.๓.๖ กระทู้ถาม ที่ ๒๘๗ ๑๒๖

เรื่อง ปัญหาราคาลำไยตกต่ำ

(นายรังสรรค์ มณีรัตน์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)

ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์
 มอบหมายให้ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ เป็นผู้ตอบ
ผู้อภิปราย

- นายรังสรรค์ มณีรัตน์ ๑๒๗ ๑๒๘ ๑๓๑

- นายสินิตย์ เลิศไกร ๑๒๘

๑.๓.๓ กระทู้ถาม ที่ ๒๘๓ ๑๓๒

เรื่อง การพิจารณางบประมาณเพื่อซ่อมแซมอาคารเรียน
 ที่ได้รับผลกระทบจากภัยน้ำท่วม

(นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) (ขอถอน)

เรื่องด่วน

ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม ๑๓๓

การทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ.

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมาน

และการบังคับบุคคลให้สูญหาย พ.ศ.

(นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมาน

และการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ...

(นายสุทัศน์ เงินหมื่น กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมาน

และการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ.

(นายสิระ เจนจาคะ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

ผู้อภิปราย

- นายอรรถกร ศิริลัทธยากร ๑๓๓
- นายคำพอง เทพาคำ ๑๓๔
- นายพยม พรหมเพชร ๑๓๔
- นายนริศ ขำนุรักษ์ ๑๓๕
- นางนันทนา สงฆ์ประชา ๑๓๕
- นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ ๑๓๕
- นายสาคร เกี่ยวข้อง ๑๓๕

ผลการตรวจสอบองค์ประชุม ร่างพระราชบัญญัติป้องกัน

๑๓๕

และปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ.

ผู้อภิปราย

- นายคำพอง เทพาคำ ๑๓๖
- นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ ๑๓๖
- พันตำรวจตรี ชวลิต เลาหอดมพันธ์ ๑๓๖
- นายประเสริฐ บุญเรือง ๑๓๖
- นายพรเทพ วิสุทธิวัฒนศักดิ์ ๑๓๗
- นายนพ ชีวานันท์ ๑๓๗

ผลการลงมติ ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม

๑๓๗

การทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ.

ผู้อภิปราย

- นายอรรถกร ศิริลัทธยากร ๑๓๘ ๑๓๙ ๑๔๒ ๑๔๓
- นายอนุชา นาคาศัย ๑๓๙
- นางสุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา ๑๓๙
- นายเอกการ ชี้อทรงธรรม ๑๔๐
- นายณัฐวุฒิ บัวประทุม ๑๔๐ ๑๔๓ ๑๔๔
- นางสาวสุณัฐชา โล่สถาพรพิพิธ ๑๔๐

	หน้า
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายเสมอกัน เทียงธรรม	๑๔๑
- นายวิรัตน์ วรศศิริน	๑๔๒
- นายสิระ เจนจาคะ	๑๔๓ ๑๔๔
- นายรังสิมันต์ โรม	๑๔๔
ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม	๑๔๖
รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ครั้งที่ ๙ วันพุธที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๓	
ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ	
- ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะลาออก (ขอถอน)	๑๔๖
- นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	๑๔๗ ๑๔๘
- นายธีรรัชชัย พันธุมาศ	๑๔๗ ๑๔๘
- ขอถอนญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎร ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาน้ำทะเลหนุน น้ำท่วมขัง และน้ำเน่าเสียของกรุงเทพมหานครและจังหวัดใกล้เคียง และปัญหาภัยแล้ง ของภาคอีสาน ซึ่งนายภูติพ อินสุวรรณ เป็นผู้เสนอ ออกจากระเบียบวาระการประชุมตามข้อบังคับ การประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๖๑	๑๕๐
- ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการค้า ผลิตภัณฑ์เกษตรกรรม แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะลาออก	๑๕๒
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายศักดินัย นุ่มหนู	๑๕๒

	หน้า
- คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาเสพติด แนวทางการจัดตั้งศูนย์บำบัดยาเสพติดการป้องกัน และแก้ไขปัญหาเสพติดอย่างเป็นระบบ ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาออกไปอีก ๙๐ วัน	๑๕๒
- ตั้งกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ การเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น พ.ศ. แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะลาออก	๑๕๓
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายศักดิ์นัย นุ่มหนู	๑๕๓
- ตั้งกรรมาธิการสามัญในคณะกรรมการ การศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง	๑๕๔
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายศักดิ์นัย นุ่มหนู	๑๕๔
- ตั้งกรรมาธิการสามัญในคณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน แทนตำแหน่งที่ว่าง ๑ ตำแหน่ง เพราะลาออก	๑๕๕
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายศักดิ์นัย นุ่มหนู	๑๕๕
- ตั้งกรรมาธิการวิสามัญเพื่อพิจารณาติดตามและตรวจสอบ การใช้จ่ายเงินจากการกู้เงินตามพระราชกำหนด ให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โควิด-๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะลาออก	๑๕๕
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	๑๕๖
- การแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา ตามมาตรา ๘ ของพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อผู้เคยเป็น สมาชิกรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๖	๑๕๗

ผู้อภิปราย

- นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ ๑๕๘ ๑๖๐
- นายสิระ เจนจาคะ ๑๕๘
- นายกรวีร์ ปริศนานันท์กุล ๑๕๙
- นายศักดิ์นัย นุ่มหนู ๑๕๙
- นางสาวสุนัฐชา โสสถาพรพิพิธ ๑๕๙ ๑๖๐
- นายอรรถกร ศิริลัทธยากร ๑๖๐

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

- รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการ ๑๖๒

สิทธิมนุษยชนแห่งชาติประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ผู้อภิปราย

- นายวีระกร คำประกอบ ๑๖๓
 - นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์ ๑๖๕ ๑๙๕
- (ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ)
- นายวสันต์ ภัยหลีกลี้ (กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ) ๑๖๖ ๑๙๕
 - นายณัฐวุฒิ บัวประทุม ๑๗๐
 - นายกองตรี อาญาสิทธิ์ ศรีสุวรรณ ๑๗๓ ๑๗๕
 - พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ ๑๗๖
 - นายสงวน พงษ์มณี ๑๘๐
 - นายสุเทพ อู่อั้น ๑๘๓
 - พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง ๑๘๖
 - นายประเสริฐพงษ์ ศรนวัตร์ ๑๘๙
 - นายเกียรติ สิทธิอมร ๑๙๑
 - รายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชน ๑๙๘
- ของประเทศไทย ปี ๒๕๖๓

ผู้อภิปราย

- นายณัฐวุฒิ บัวประทุม ๑๙๙
- พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ ๒๐๑
- นายสมชาติ ฝั่งชลจิตร ๒๐๔

ผู้อภิปราย

- นายปดิพัทธ์ สันติภาดา ๒๐๗
- นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์ ๒๑๐
- นายวิรัตน์ วรศสิริน ๒๑๓
- นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ ๒๑๖
- นายคารม พลพรกลาง ๒๑๙
- นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์ ๒๒๑

(ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ)

- รับทราบรายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปี ๒๕๖๓ ๒๒๒
- รับทราบรายงานประจำปี ๒๕๖๒ ๒๒๓

และรายงานประจำปี ๒๕๖๓ ของสำนักงานพัฒนา

วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

ผู้อภิปราย

- นางอนุรัักษ์ บุญศล ๒๒๔
- นายวีระกร คำประกอบ ๒๒๖
- นายวิรัช พันธุมะผล ๒๓๐
- นายกิตติชัย เรืองสวัสดิ์ ๒๓๒
- นายภาสกร เงินเจริญกุล ๒๓๖
- นายสมชาย ฝั่งชลจิตร ๒๓๘
- พลตำรวจตรี สุพิศาล ภัคตินฤนาถ ๒๔๑
- นางสาวละออง ตียะไพรัช ๒๔๔
- นายณรงค์ ศิริเลิศวรกุล ๒๔๖

(ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ)

- รับทราบรายงานการสร้างระบบ ๒๕๑

หลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓

ผู้อภิปราย

- นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ ๒๕๒
- นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ ๒๕๕
- นายเอกภพ เพียรพิเศษ ๒๕๘

ผู้อภิปราย

- | | |
|------------------------------|---------|
| - นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ | ๒๖๑ |
| - นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ | ๒๖๔ ๒๖๕ |
| - นางสาวละออง ตียะไพรัช | ๒๖๗ ๒๗๗ |
| - นายประสงค์ บุรณ์พงศ์ | ๒๖๙ |
| - นายบัญญัติ เจตนจันทร์ | ๒๗๒ |
| - นายจเด็จ ธรรมธัชอารี | ๒๗๕ ๒๗๘ |

(เลขาธิการสำนักหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ)

ภาคผนวก

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ที่มา ลา ขาดในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๐๓	นายกนก ลิ่มตระกูล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๒	ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๓	นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๔	นายพีระวิทย์ เรืองสีอติลภาค	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๐๐๕	นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๖	นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๗	นายกรุงศรีวิไล สุทินเผือก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๘	นายกฤติเดช สันติวิริยะกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๙	นายกฤษฎา ตันเทอดทิตย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๐	นายกฤษณ์ แก้วอยู่	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๑	นางสาวกวิณนาถ ตาศีย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๒	นายกษิต์เดช ชูติมันต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๓	นายกัญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๔	นางกัณฑวรรณ ตันเถียร	✓			
๐๑๕	นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๖	นายพิสิฐ ลี้อาธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๗	นางสาวกานต์กนิษฐี หัวสันตติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๘	นายการุณ โหสกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๙	นายกิตติ สมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๐	นายกิตติกร โสฬสุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๑	นายกิตติชัย เรืองสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๒	นางสาวกิตติธัญญา วาจาดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๓	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๒๕	นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๖	นายภูเสง ยาวอหะซัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๗	นายเกรียงศักดิ์ ฝ่ายสีงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๘	นายเกษม สุภรานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๙	นายเกษม อุประ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๐	นายเกษมสันต์ มีทิพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๑	นายเกียรติ สิทธิอมร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๒	นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๓	นายเกื้อกุล คำนชัยวิจิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๔	ศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๕	นายโกศล บัฒมะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๗	นายขจิตร์ ชัยนิคม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๘	นายขวัญเลิศ พานิชมาท	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๙	นายเชตวิรัฐ เหล่าธรรมทัศน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๐	นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๑	นายคชาเทพ เดชะเดชเรืองกุล	✓			
๐๔๒	นายคมเดช ไชยศิวัฒมงคล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๓	นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๔	นายคารม พลพรกลาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๕	นายคำทอง เทพาคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๖	นายคุณากร ปรีชาชนะชัย			✓	
๐๔๗	นายจตุพร เจริญเชื้อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๘	นายจรัส คุ้มไชน้ำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๙	นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๐	ร้อยเอก จองชัย วงศ์ทรายทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๑	นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๒	นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๕๓	นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น			✓	
๐๕๔	นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๕	นายจักรพันธ์ พรนิมิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๖	นายจักรรัตน์ พิวช่วย	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๐๕๗	นางสาวจุฑาทัตต เหล่าธรรมทัศน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๘	นายจาตุรงค์ เพ็ญนรพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๙	นายจารึก ศรีอ่อน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๑	นางสาวจิตภัสร์ ตัน กฤดากร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๒	นายจิรทัต ไกรเดชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๓	นายจิรพงษ์ ทรงวิชรภรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๔	นายจิรวัดน์ ศิริพานิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๕	นายจิรวัดน์ อรัญยกานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๖	นายจิรวิทย์ ทองสุวรรณ			✓	
๐๖๗	นางสาวจิราพร สินธุไพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๘	นายจिरายู ห่วงทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๙	นายจिरเดช ศรีวิราช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๐	นางจุฑาพัทธ์ มณะสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๑	นายอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๒	นายเผด็จชัย สะสมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๓	นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์	✓			
๐๗๔	นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๕	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๗	นางเจริญ เรียวแรง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๘	นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๐	นายฉลาด ชามช่วง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๑	นางสาวชนก จันทาทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๒	นายชยุต ภูมมะกาญจนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๘๓	นายชลน่าน ศรีแก้ว	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๔	นายชวน หลีกภัย	✓			
๐๘๕	พันตำรวจตรี ชวลิต เลหาอุดมพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๖	นายชวลิต วิชยสุทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๗	นายชัชวาลย์ คงอุดม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๘	นายสวาป เผ่าประทาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๙	นายชัยชนะ เดชเดโช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๐	นายชัยยันต์ ผลสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๑	นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๒	นายชัยวุฒิ ธนาคนานุสรณ์		✓		
๐๙๓	นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๔	นายชาญวิทย์ วิภูศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๕	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	✓			
๐๙๗	นายชินวัฒน์ บุญยเกียรติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๙	นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพลลภ		✓		
๑๐๐	นายชูศักดิ์ ศีรินามทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๑	นายชูศักดิ์ แอภทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๒	นายเชิงชาย ชาลีรินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๓	นายเชิดพงศ์ ราชบ้องขันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๔	นายโชติพัฒน์ เดชะโสภณมณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๕	นายโชติวุฒิ ธนาคนานุสรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๖	นายไชยวัฒนา ตินรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๗	นายโชยา พรหมา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๘	นายชูการ์โน มะทา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๙	นางสาวญาณธิชา บัวเผื่อน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๐	พันตำรวจโท ฐนภัทร กิตติวงศา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๑	นายฐานิสร์ เทียนทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๑๒	นายฐาปกรณ์ กุลเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๓	นายฐิตินันท์ แสงนาค	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๔	นางสาวฐิติภัทร์ โชติเดชาชัยนันต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๕	นางสาวณธิภัทร์ กุลเศรษฐสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๖	นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๗	นายณัฐพล จรัสพิพงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๘	นายยุทธนา โปธสุธน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๙	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๐	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๑	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๒	นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๓	นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๔	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๕	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๖	นายคณ เทตระกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๗	นายคณัย มะหิพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๘	นายดำรงค์ พิเดช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๙	นายเดชอิศม์ ขาวทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๐	นางสาวตรีนุช เทียนทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๑	นายตี๋ใหญ่ พูนศรีธนากุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๒	นายไตรเทพ งามมกล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๓	นายไตรรงค์ ศิริธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๕	พลตรี ทรงกลด ทิพย์รัตน์		✓		
๑๓๖	พันเอก เศรษฐพงศ์ มะลิสสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๗	นายทวีรัฐ รัตนเศรษฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๘	นายทวีศักดิ์ ทักษิณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๙	นายทศพร ทองศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๔๐	นายทองแดง เบ็ญจะปัก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๑	นางทัศนพร เกษเมธิการุณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๒	นางสาวทัศนีย์ บุรณุปกรณ์	✓			
๑๔๓	นางทัศนียา รัตนเศรษฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๔	นายทนายาท เกียรติชูศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๕	นายกองตรี อาญาสิทธิ์ ศรีสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๖	นายเทวัญ ลิปตพัลลภ	✓			
๑๔๗	นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๘	นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๙	นางเทียบจุฑา ขาวข้า	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๓	นายธนกร ไชยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๒	นางสาวธนกร โสมทองแดง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๓	นายธนยศ ทิมสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๔	นายณะสิทธิ์ ไควสุรัตน์		✓		
๑๕๕	นายธนัสถ์ ทวีเกื้อกูลกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๖	นายมานพ ศิริภูวตล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๗	นายธรรมนัส พรหมเผ่า	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๘	นายธรรมวิชญ์ โพธิพิพิธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๐	นายธัญวัฒน์ กมลวงศ์วัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๑	นายธรา ปิตุเตชะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๒	นายธีรภัทร พริ้งสุลกะ	✓			
๑๖๓	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๔	นายธีระ ไตรสรณกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๕	นายธีระ วงศ์สมุทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๖	นายธีรจชัย พันธุมาศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๗	นายนพ ชีวานันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๘	นายนพคุณ รัฐมไท	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๖๙	นายนพพล แก้วสุพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๐	นายนพพล มาตรศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๓	นายนพพล เหลืองทองนารา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๒	นางสาวนภาพร เพ็ชรจินดา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๓	นายนริศ ชำนุรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๔	นายพรชัย ตระกูลวรรณท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๕	นายสมศักดิ์ คุณเงิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๖	นายันทวี ถิ่นสาคร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๗	นายสุชาติ โชคชัยวัฒนากร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๘	นายนิกร จำนง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๙	นายนิคม บุญวิเศษ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๐	นายนิติพล ผิวเหมาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๑	นายนิพันธ์ ศิริธร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๒	นายนิยม ช่างพินิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๓	นายนิยม วิวรรณดิษฐกุล		✓		
๑๘๔	นายนิยม เวชกามา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๕	นายนิรมิต สุจारी	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๖	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๘	นายนิโรธ สุนทรเลขา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๙	นางสาวแนน บุญยธิตา สมชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๐	นายบัญญัติ เจตนจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๑	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๒	นายบัลลังก์ อรรदनพพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๓	นายบุญแก้ว สมวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๔	นายบุญฐิณ ประทุมลี	✓			
๑๙๕	นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๖	นางบุญวีน ศรีธเวศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๙๗	นายบุญลือ ประเสริฐโสภา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๘	นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๙	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๐	นายปรกรณ์ มุ่งเจริญพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๑	นายปรกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๒	นายปฐมพงศ์ สูญจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๓	นายปติพัทธ์ สันติภاتا	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๔	นายประกอบ รัตนพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๕	นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๖	นายประทวน สุทธิอำนาจเดช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๗	นายประภัทร โปธสุธน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๘	นายประภูศักดิ์ จินตะเวช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๙	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๐	นายประสงค์ บุรณ์พงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๑	นายประสิทธิ์ มะหะหมัด	✓			
๒๑๒	นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๓	นายประเสริฐ จันทรวงทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๔	นายประเสริฐ บุญเรือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๕	นายประเสริฐพงษ์ ศรีนวัตกรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๖	นายปริญญา ช่วยเกตุ ศิริรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๗	นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๒๑๘	นายปรีดา บุญเพลิง	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๒๑๙	นายปัญญา จินาคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๐	นายปิยวัฒน์ พันธุ์สายเชื้อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๑	นางสาวปิยะรัฐชย์ ดิยะไพรัช		✓		
๒๒๒	นางผ่องศรี แซ่จิ่ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๓	นายไผ่ ลิกค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๒๗	นายพงศ์วิน จีรุงเรืองกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๘	นายพนิต วิกิตเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๙	นายพยม พรหมเพชร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๐	นายพรชัย อำนวยทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรชัย อินทร์สุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๒	นายพรเทพ วิสุทธิ์วัฒนศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๓	นางสาวพรพิมล ธรรมสาร		✓		
๒๓๔	นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๕	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๗	นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๘	นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๙	นายพัฒนา สัพโส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๐	นายพานูวัฒน์ สะสมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๑	นายพิจารณ์ เขาวพัฒนางค์	✓			
๒๔๒	นางพิชชารัตน์ เลาทพงศ์ชนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๓	นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๔	นายพิเชษฐ สถิตขวาล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๕	นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์		✓		
๒๔๖	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๗	นางสาวพิมพ์พร พรพฤณีพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๘	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	✓			
๒๔๙	นายพิษณุ พลธี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๐	นายพีรเดช คำสมุทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๑	นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล	✓			
๒๕๒	นายพีระเพชร ศิริกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๔	นายเพชร เอกกำลังกุล		✓		
๒๕๕	นางสาวเพชรชมพู กิจบูรณะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๕๖	นางสาวเพชรดาว โตะมีนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๗	นายเพชรวรรต วัฒนพงศศิริกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๘	นายไพจิต ศรีวีรขาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๙	นายไพบูลย์ นิติตะวัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๐	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๑	นางสาวไพสิน เทียนสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๒	นายภณณัฐ ศรีอินทร์สุทธิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๓	นายภราดร ปริศนานันทกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๔	นางสาวกริม พูลเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๕	นายภาคภูมิ บูลย์ประมุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๖	นายภาควัต ศรีสุรพล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๗	นางสาวภาคัท วรรณนัท	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๘	นายภาณุ ศรีบุศยกาญจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๙	นายภาสกร เงินเจริญกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๐	นายภิญโญ นิโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๑	นายภูติท อินสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๒	นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๓	นายมนชล โพธิ์ค้าย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๔	นายมนเชียร สงฆ์ประชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๕	นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๖	นายมนตรี ปาน้อยนัท	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๗	นางมนพร เจริญศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๘	นายมนูญ สีวาทิรมย์รัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๙	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วานิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๐	นายมานพ ศรีผึ้ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๑	นายมานะ โลหะวณิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๒	นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๘๔	นายมานัส อ่อนอ้าย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๕	นางมารศรี ขจรเรืองโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๖	นายมีงขวัญ แสงสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๗	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๘	พลตำรวจเอก ยงยุทธ เทพจำนงค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๙	นายยงยุทธ สุวรรณบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๐	นายรณรงค์ ถนอมพิชัยดำรง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๑	นายศวิวัฒน์ มาไพศาลสิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๒	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๔	รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๕	นายรณเทพ อนุวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๖	นายระวี มาศฉมาดล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๗	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๘	นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๙	นายรังสิกร ทิมาตฤกะ	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๓๐๐	นายรังสิมันต์ โรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๑	นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๒	นายรัฐกิตติ ภาสัพพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๓	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๓๐๔	นายเรวัต วิศรุตเวช	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๓๐๕	นางสาวละออง ดิยะไพรัช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๖	นางลลิตา เชิดชัย	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๓๐๗	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๘	นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๙	นางสาววทันยา วงษ์โอภาสี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๐	นายวรภพ วิริยะโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๑	นางสาววรรณวี ตะล่อมสิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๑๒	นางสาววรรณวิภา ไหมเสน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๓	นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๔	นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๕	นายวรารุช ศิลปอาชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๖	นายวัชรพล โดมรศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๗	นายวัชร ยาวอหะซัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๘	นายวัชรา ณ วังขนาย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๙	นายวัฒนา ช่างเหลา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๐	นายวัน อยู่บำรุง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๑	นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๒	นายวันชัย ปริญาศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๓	นายวันวิวัติ สมบูรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๔	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๕	พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๖	นายวาโย อัศวรุ่งเรือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๗	นายวิเชียร ขวลิต	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๘	นายวิทยา ทรงคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๙	นายวินท์ สุธีรัชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๐	นายวิรัช พันธุมะผล	✓			
๓๓๑	นายวิรัช รัตนเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๒	นายวิรัตน์ วรศิริริน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๓	นายวิโรจน์ ลักษณะนาอติศร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๔	นายวิวรรณ นิลวัชรมณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๕	นายวิวัฒน์ชัย โทตระไวศยะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๖	พลตำรวจโท วิศณุ ม่วงแพร่สี	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๓๓๗	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๘	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๓๐๙	นายวิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๐	นายวิสิทธิ์ ไชยณรณ	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๓๔๑๑	นายมารุต มัสยวานิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๑๒	นายวีระกร คำประกอบ	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๓๔๑๓	นายวีระชัย วีระเมธิกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๑๔	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๑๕	นายวีระวัฒน์ โอสถานุเคราะห์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๑๖	นายวุฒิชัย กิตติเนศวร		✓		
๓๔๑๗	นายวุฒินันท์ บุญชู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๑๘	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๑๙	นายเพชรภูมิ อารณรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๐	นายศรันย์ ทิมสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๑	นายศรันย์วุฒิ ศรันย์เกตู			✓	
๓๕๑๒	นายศราวุธ เพชรพนมพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๑๓	นางสาวศรินทร์ล บุญลือ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๑๔	นายศรีเรศ โกฎคำลือ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๑๕	นางศรีสมร รัศมีฤกษ์เศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๑๖	นายศักดิ์ดา คงเพชร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๑๗	นายศักดิ์นัย นุ่มหนู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๑๘	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๑๙	นายศาสตรา ศรีปาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๐	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๑	นางสาวศิริกัญญา ต้นสกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๒	นายศิริพงษ์ รัสมิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๓	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๔	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๕	นางสาวสิลิมา เลิศนุวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

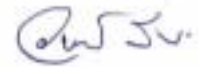
เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๖๖	นายศุภชัย ใจสมุทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๗	นายศุภชัย นพขำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๘	นายศุภชัย โพธิ์สุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๙	นางสาวศุภมาส อิศรภักดี		✓		
๓๗๐	นางสาวสกุณา สาระนันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๓	นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๖	นายสงวน พงษ์มณี	✓			
๓๗๓	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๔	นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๕	นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๖	นายสมเกียรติ วอนเพียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๗	นางนันทนา สงฆ์ประชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๘	นายสมคิด เชื้อคง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๙	นายสมเจตน์ สิมปะพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๐	นายสมชาติ ประดิษฐ์พร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๑	นายสมชาย ผึ้งชลจิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๒	พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๓	นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๔	นายสมบัติ อำนาจะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๕	นายสมบูรณ์ ชารัมย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๖	นายสมพงษ์ ไสภณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๗	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์	✓			
๓๘๘	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๙	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๐	นายสมศักดิ์ พันธเกษม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๓	นางสมหญิง บัวบุตร	✓			
๓๙๖	นายสมัคร บัองวงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๑๓	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๔	นายสรชิต สุจิตต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๕	นายสรวุฒิ เนื่องจำนงค์	✓			
๓๑๖	นายสรอรรถ กลิ่นประทุม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๗	นางสาวสรสินธ์ อรรณนพพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๘	นายสรวุฒ อ่อนละมัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๙	นายสฤกษ์พงษ์ เกี้ยวข้อง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๐	นายสฤกษ์ บุตรเนียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๑	นายสะทิวระ เมื่อกประพันธ์		✓		
๔๐๒	นายสัญญา นิลสุพรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๓	นายสันตพจน์ สุขศรีเมือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๔	นายสันติ กิระนันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๕	นายสันติ พร้อมพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๖	นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ			✓	
๔๐๗	นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๘	นายสาคร เกี้ยวข้อง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๙	นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๐	นายสาธิต ปิตุเตชะ	✓			
๔๑๑	นายสาธิต อุตระกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๒	นายสายัณห์ ยุติธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๓	นายสำลี รักสุทธี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๔	นายสิงหนณ ดีนาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๕	พันโท สินธพ แก้วพิจิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๖	นายสินิตย์ เลิศไกร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๗	นายสิระ เจนจาคะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๘	นางสิรินทร รามสูต	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๙	นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๒๐	นายสุชาติ ชมกลิ่น		✓		
๔๒๑	นายสุชาติ ดันเจริญ	✓			
๔๒๒	นายสุชาติ ภิญโญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๓	นายสุชาติ อูสาหะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๔	นางสาวสุนัฐษา โสธาทรรพพิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๕	นางสาวสุทธรณ สุบรรณ ณ อยุธยา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๖	นายสุทา ประทีป ณ ถลาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๗	นายสุทิน คลังแสง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๘	นายสุเทพ อู๋อัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๙	นายสุพล จุลใส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๐	นายสุพล พ่องาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๑	พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๒	นายสุภติช อากาศฤกษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๓	นางสุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๕	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๖	นายสุรชาติ ศรีบุศกร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๗	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๘	นายสุรทิน พิจารณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๙	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๐	รองศาสตราจารย์สุรเวท ทองบุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๑	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์		✓		
๔๔๒	นายสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๓	นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๔	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๕	นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๖	นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๗	พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๔๘	นายสุริยะ จีรุงเรืองกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๙	นายเสมอกัน เทียงธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๐	พลตำรวจเอก เสรีพิศุทธิ์ เตมียเวส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๑	นายโสภณ ชารัมย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๒	นายองค์การ ชัยบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๓	นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๔	นายองอาจ วงษ์ประยูร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๕	นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๖	นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๗	นายอนันต์ ผลอำนวย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๘	นายอนันต์ ศรีพันธุ์	✓			
๔๕๙	นายอนาวิต รัตนสถาพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๐	นายอนุชา น้อยวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๑	นายอนุชา นาคาศัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๒	นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาคทรพรพ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๓	นายอนุทิน ชาญวีรกูล		✓		
๔๖๔	นายอนุวัติ ชูสารอ		✓		
๔๖๕	นายอนุรักษ์ จูริมาศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๖	นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๗	นางอนุรักษ์ บุญศล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๘	นายอนุสรณ์ ปั่นทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๙	นางสาวอนุสรีย์ ทัฬหสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๐	นายอภิชัย เตชะอุบล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๑	นายอภิชา เลิศพชรกมล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๒	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๓	นายอภิชาติ ศิริสุนทร	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๔๗๔	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๗๕	นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๖	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๗	ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๘	นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๙	นายอัศววัฒน์ อัสวเหม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๐	นายอัฐพล โพธิพิธิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๑	นายอันวาร์ สาและ	✓			
๔๘๒	นายอับดุลบาซิม อาบู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๓	นายอับดุลอาयी สาแม็ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๔	นายอัศวิน วิภูศิริ	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๔๘๕	นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๔๘๖	นางอาภรณ์ สาราคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๗	นายอารี ไกรนรา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๘	นายอาสพลธ์ สรรณโคตรภพ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๙	นายอำนาจ วิลาวัลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๐	นายอำไพ กองมณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๑	นายวัฒนา สิทธิวัง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๒	นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๓	นายเอกการ ชื่อทรงธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๔	นายเอกชัย ทรงอำนาจเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๕	นายเอกนัช อินทร์รอด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๖	นายเอกภพ เพียรพิเศษ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๗	นายเอกราช ช่างเหลา	✓			
๔๙๘	นายเอี่ยม ทองใจสด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๐๐	นายโอชิษฐ์ เกียรติกองชูชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
รวม ๔๘๐		๔๕๙	๑๖	๕	



นางสาววรรณกัสนร รุจิกุลสิริ
ตำแหน่ง นักทรัพยากรบุคคลเชี่ยวชาญ



นางสรพร เจนนุวัต
ตำแหน่ง ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานทะเบียนประวัติและสถิติ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓
ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๔

ณ อาคารรัฐสภา

(นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้ขึ้นบัลลังก์
เวลา ๐๙.๓๕ นาฬิกา)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านสมาชิกครับ ตามข้อบังคับให้โอกาสท่านได้ปรึกษาหารือครับ เหมือนปกตินะครับ
มีทั้งหมด ๓๐ ท่าน โดยเริ่มจากท่านศรัณย์ ท่านพัชรินทร์ ท่านณัฐชา ท่านอัปเดตลาชิม
เชิญท่านศรัณย์ก่อนครับ เชิญครับ

นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ (เลย) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ศรัณย์ ทิมสุวรรณ
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย พรรคเพื่อไทย มีเรื่องจะหารือกับท่านประธานไปถึง
๓ กระทรวง ดังนี้ครับ

ถึงกระทรวงคมนาคมครับ ได้รับการร้องเรียนจาก นายประยูร นครชัย
อดีตรองนายก อบต. และกำนันสมัย บุษบก เรื่อง การซ่อมและการดูแลสะพานคอนกรีต
เสริมเหล็กข้ามลำห้วยยาง บริเวณบ้านสันติภาพ หมู่ ๙ จังหวัดเลย ไปที่บ้านผาสวรรค์
จังหวัดหนองบัวลำภู ซึ่งได้รับการร้องเรียนว่าสะพานตอนนี้ชำรุดเสียหายและเป็นอันตราย
ในการใช้ ผากไปถึงกระทรวงคมนาคมครับ

อีกเรื่องไปถึงกระทรวงคมนาคมเช่นกันครับ การปรับปรุงถนนหมายเลข ๒๐๑๖
บริเวณบ้านหมู่ ๑ ๔๒ ตำบลภูหอ เส้นทาง ๒๐๑๖ ระหว่างอำเภอวังสะพุงถึงอำเภอหล่มเก่า
ประชาชนใช้เป็นทางสัญจรเยอะมากครับ แต่บริเวณที่ผมพูดถึงนั้นได้รับความเดือดร้อน
ทุกครั้งที่มีฝนตกครับ น้ำไหลเข้าบ้านชาวบ้านทำให้เกิดความเสียหายแล้วก็ทำให้มีปัญหาครับ
เพราะฉะนั้นอยากฝากไปถึงกระทรวงคมนาคม กรมทางหลวงช่วยแก้ไขด้วยครับ
ได้รับคำร้องเรียนจาก นายมนูญ บุตรนาม และนายยงชัย ไชยคราม เป็นประชาชนในตำบล
ภูหอครับ

เรื่องที่ ๒ ไปถึงกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นเรื่องที่ผม
เคยหารือไปแล้วครับ เรื่องการขออนุญาตวางสายไฟผ่านบริเวณพื้นที่ที่กรมป่าไม้

รับผิดชอบเพื่อให้ชาวบ้านสามารถใช้ไฟฟ้าได้ ชาวบ้านบ้านผาสามยอด ตำบลภูกระดึง รอไฟฟ้ามาหลายปีแล้วครับ ทำเรื่องขออนุญาตหลายครั้งแล้ว ผมเคยหารือในสภาแห่งนี้ หลายครั้งแล้วครับ ยังไม่ได้รับการตอบรับ อย่างไรก็ตามก็ฝากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมด้วยนะครับ

เรื่องสุดท้ายครับ ฝากไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องครับ ช่วงนี้ฝนตกมาก และหลายพื้นที่ในจังหวัดเลยได้รับผลกระทบจากน้ำท่วม ไม่ว่าจะเป็นอำเภอวังสะพุง อำเภอเมืองภูหลวง อำเภอภูกระดึง ตอนนี้อ่างเก็บน้ำหลาย ๆ อ่างก็ใกล้จะล้นแล้วครับ อย่างไรก็ตามฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยดูแลด้วย ประชาชนได้รับความเดือดร้อนมากครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายสุชาติ ต้นเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไป ท่านพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์ ครับ

นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๒ กรุงเทพมหานคร เขตปทุมวัน เขตบางรัก เขตสาทร พรรคพลังประชารัฐ วันนี้ดิฉันมีเรื่องหารือท่านประธาน ๒ เรื่องด้วยกันนะคะ

เรื่องแรก เป็นเรื่องทางเดินเท้าบริเวณชุมชนหลังวัดปทุมวนาราม เขตปทุมวัน ซึ่งมีการชำรุด ชรุขระ แล้วก็ไม่ได้มีการปรับปรุงแก้ไขมาเป็นระยะเวลาอันนานค่ะ ซึ่งดิฉันได้เคยหารือต่อท่านประธานไปแล้วในปีที่แล้ว แต่ก็ยังคงไม่ได้มีการดำเนินการนะคะ ดิฉันจึงอยากขอหารือท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ช่วยในการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขด้วยค่ะ

เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องน้ำรอระบายในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ซึ่งดิฉันก็เคยได้ตั้งกระทู้ถามไปแล้วถึงการเตรียมความพร้อมในหน้าฝนที่จะมาถึง ที่เมื่อเกิดฝนตกหนักก็จะเกิดน้ำรอระบายในหลายพื้นที่ของกรุงเทพมหานคร โดยสาเหตุหนึ่งอาจเกิดจากทางกายภาพ อย่างเช่นขนาดท่อที่มีขนาดเล็กเกินกว่าจะรองรับปริมาณของน้ำฝนที่มีจำนวนมากได้นะคะ แต่ส่วนหนึ่งก็คือเกิดจากปัญหาท่อระบายน้ำอุดตัน ทำให้น้ำไหลระบายได้ช้า ก็ต้องขอบคุณทาง กทม. นะคะ ที่ตอนนี้ก็ได้พยายามที่จะเตรียมลอกท่อในพื้นที่

กรุงเทพมหานคร แต่ทั้งนี้ท่อในแต่ละจุดก็เชื่อมโยงถึงกันค้ะ การที่จะให้น้าระบายได้ดี ต้องให้ทุกจุดเกิดการไหลได้ดีค้ะ ซึ่งบางจุดก็ไม่ได้อยู่ในความรับผิดชอบของกรุงเทพมหานคร การที่ทางกรุงเทพมหานครลอกท่อเฉพาะในส่วนความรับผิดชอบเท่านั้นก็จะทำให้น้าไม่สามารถไหลได้อย่างมีประสิทธิภาพเต็มที่ เพราะอาจจะไปติดบางจุดที่ไม่ได้ลอก เพราะที่ไม่ได้อยู่ในความรับผิดชอบ ดิฉันจึงอยากขอหารือท่านประธานผ่านไปยังกรุงเทพมหานครค้ะ ขอให้บูรณาการทำงานร่วมกันนะค้ะกับหน่วยงานอื่นในพื้นที่ที่เกี่ยวข้องได้เข้ามาดำเนินการในการที่จะลอกท่อในทุกพื้นที่ ทุกจุด เพื่อให้น้าไหลสามารถระบายได้อย่างมีประสิทธิภาพเต็มที่ค้ะ ขอบพระคุณค้ะ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไป
ท่านณัฐชา เชิญครับ

นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธาน
สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพนะครับ ผม ณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
กรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล จากชาวบางขุนเทียนครับ ขออนุญาตหารือท่านประธาน
ในเรื่องของเงินสนับสนุนกลุ่มเปราะบาง ๒,๐๐๐ บาท อยากรู้ให้กระทรวง พม. ได้มี
การตรวจสอบการแจกจ่ายเงินช่วยเหลือให้กับพี่น้องประชาชน เป็นเงินภาษีของพี่น้อง
ประชาชนเป็นเงินของพวกเขาเหล่านั้นนะครับ เพราะฉะนั้นในการทำมาตรการในการแจก
หรือการลงทะเบียนอะไรต่าง ๆ ผมคิดว่ากระทรวง พม. มีข้อมูลอยู่แล้ว ไม่ว่าจะป็นรายชื่อ
ของผู้สูงอายุ รายชื่อของผู้พิการ รายชื่อของกลุ่มเปราะบางต่าง ๆ มีรายชื่ออยู่แล้ว ไม่ต้องทำ
กระบวนการให้มันวุ่นวายเยอะแยะมากมาย เปรียบประหนึ่งว่าเจ้าหน้าที่เป็นเจ้าของเงิน
ควักออกจากกระเป๋าตัวเองแบบนี้ ผมคิดว่าไม่เหมาะสมครับ เพราะฉะนั้นมาตรฐานต้องเป็น
การให้เงินของเขาคืนกลับไป เพราะทุกบาททุกสตางค์เป็นเงินภาษีของพี่น้องประชาชน
เรื่องนี้ถ้าเกิดผมให้ทางรัฐมนตรีว่าการกระทรวง พม. ตรวจสอบ เกรงว่าจะไม่คืบหน้า
ผมขออนุญาตนำเรียนไปถึงท่านนายกรัฐมนตรีนะครับ ช่วยตรวจสอบเรื่องของ
การแจกจ่ายเงินกลุ่มเปราะบาง ๒,๐๐๐ บาท ในทุกพื้นที่ด้วยนะครับ

เรื่องต่อไปครับ ถึงกระทรวงสาธารณสุข ในการออกฉีดวัคซีนเชิงรุก
ครั้งที่ผ่านมาเป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชนอย่างมาก ในพี่น้องประชาชนผู้ป่วยติดเตียง
และกลุ่มผู้สูงอายุ ๖๐ ปีขึ้นไป ที่ได้รับวัคซีนไปรอบที่แล้ว แต่ยังมีกลุ่มตกหล่นอีกมากมาย
ในพื้นที่บางขุนเทียนครับ อยากรู้จะไปยังกระทรวงสาธารณสุขให้เร่งออกฉีดเชิงรุก
อีกครั้งหนึ่งนะครับ เพื่อให้พี่น้องประชาชนได้รับวัคซีนอย่างทั่วถึง

อันสุดท้าย ฝากไปถึงกรุงเทพมหานครครับ ผมย้ำกับท่านประธานนะครับ
ขอรบกวนท่านประธานด้วยนะครับ ครั้งนี้เป็นครั้งที่ ๓ แล้วนะครับ หน้าฝนวนมาอีกครั้ง
ถนนคลองสहरณ์ คลอง ๑ คลอง ๒ คลอง ๓ ตอนนีฝนตกทุกวันพี่น้องประชาชนได้รับ
ความเดือดร้อน ผมไม่ทราบว่าหน่วยงานภายใต้บังคับบัญชาของกรุงเทพมหานครไม่มี
งบประมาณหรือไม่สนใจที่จะดูแลพี่น้องประชาชน หรือติดขัดประการใด ผมพูดในสภาแห่งนี้

๕

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภักษิษา ๒/๒

สภาอันทรงเกียรติครั้งนี้เป็นครั้งที่ ๓ เพราะฉะนั้นอยากจะรบกวนท่านประธานครับ ช่วยกำชับด้วยนะครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านอับดุลบาซิม อาบู ครับ

นายอับดุลบาซิม อาบู (ปัตตานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายอับดุลบาซิม อาบู สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดปัตตานี พรรคภูมิใจไทย สืบเนื่องจากกระผมได้ปรึกษาหารือในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ เนื่องจากขอให้กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม สํารวจออกแบบจัดสรรงบประมาณทางยกระดับสี่แยกดอนยาง อำเภอหนองจิก จังหวัดปัตตานี ซึ่งโครงการดังกล่าวจะเป็นโครงการเปิดประตูสู่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ โอกาสนี้กระผมในนามคน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ จังหวัดปัตตานี จังหวัดยะลา และจังหวัดนราธิวาส ขอขอบพระคุณ ท่านศักดิ์สยาม ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม และกรมทางหลวงได้จัดสรรงบประมาณงบเงินกู้ปี ๒๕๖๕ เพื่อก่อสร้างทางยกระดับสี่แยกดอนยาง งบประมาณ ๔๕๐ ล้านบาท นับเป็นของขวัญอันล้ำค่าของคน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไปท่านจุฬาพัทธ์ณีเชิญครับ

นางจุฬาพัทธ์ณี เมนะสวัสดิ์ (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางจุฬาพัทธ์ณี เมนะสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี เขต ๕ พรรคเพื่อไทย ดิฉันได้รับเรื่องร้องเรียนจาก นายสถิต ปัญญาใส กำนันตำบลหนองหลัก อำเภอไชยวาน จังหวัดอุดรธานี เรื่อง ถนนชำรุด ๒ เส้นทางดังนี้คะ ถนนเส้นที่ ๑ ขอภาพด้วยคะจากบ้านสะงวย ตำบลหนองหลัก อำเภอไชยวาน จังหวัดอุดรธานี เชื่อมต่อถึงบ้านค่ายเสรีตำบลไชยวาน ระยะทางประมาณ ๒ กิโลเมตร เดิมเป็นถนนลาดยาง ได้ชำรุดอย่างหนักเป็นหลุมเป็นบ่อลึก ขาดการซ่อมแซมมานานหลายปี -----

เพราะไม่มีงบประมาณในการซ่อมแซม พื้น้องชาวตำบลหนองหลัก อำเภอไชยวาน ต้องทนลำบากในการสัญจรไปมาบนถนนสายนี้และทำให้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง เพื่อลดอุบัติเหตุและความสะดวกรวดเร็วในการเดินทาง ดิฉันจึงขอนำเรียนท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ลงสำรวจแก้ไขซ่อมแซมลาดยางถนนสายนี้ใหม่ด้วยคะ ถนนสายที่ ๒ จากบ้านโนนสว่างถึงบ้านนาปุ-นากลาง ตำบลหนองหลัก อำเภอไชยวาน จังหวัดอุดรธานี ถนนดินลูกรังประมาณ ๒ กิโลเมตร หน้าแล้งรถวิ่งทำให้มีฝุ่นคลุ้งกระจาย หน้าฝนก็เป็นดินเลน สัญจรไปมาด้วยความลำบาก ดิฉันจึงขอนำเรียนท่านประธานผ่านไปถึงกระทรวงมหาดไทยช่วยจัดสรรงบประมาณทำถนนลาดยางเส้นทางนี้อย่างเร่งด่วนด้วยคะ

นายสุชาติ ต้นเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไป
ท่านจักรพันธ์ พรนิมิตร เชิญครับ

นายจักรพันธ์ พรนิมิตร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ จักรพันธ์ พรนิมิตร สมาชิกจากกรุงเทพมหานคร เขตบางกอกน้อย และเขตบางพลัด พรรคพลังประชารัฐครับ ขอรื้อท่านประธานในประเด็นปัญหาค่าใช้จ่ายในการรักษาตัวของผู้ป่วยโควิด (COVID) ที่เป็นครูโรงเรียนเอกชน สืบเนื่องจากรัฐบาลได้มีนโยบายให้ผู้ป่วยที่ป่วยจากโรคโควิด-๑๙ (COVID-19) รักษาได้ฟรี โดยในทางปฏิบัติทางสถานพยาบาลก็จะไปเบิกจ่ายเอาจากสิทธิตามที่ประชาชนนั้น ๆ ใช้อยู่ เช่น จาก สปสช. ในโครงการบัตรทอง หรือจากกองทุนประกันสังคม อย่างไรก็ตามสำหรับครูโรงเรียนเอกชนเป็นกลุ่มประชาชนที่ไม่ได้ใช้สิทธิของทั้ง ๒ กองทุนที่ผมกล่าวมาข้างต้น เนื่องจากไปใช้สิทธิของกองทุนสงเคราะห์ครูโรงเรียนเอกชน ซึ่งจะมีข้อจำกัดในเรื่องของวงเงิน ในกรณีนี้ก็คือการรักษาพยาบาล ครูโรงเรียนเอกชน ๑ คนจะสามารถเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาลได้ไม่เกิน ๑๕๐,๐๐๐ บาทต่อคนต่อปีเท่านั้น เมื่อเกิดปัญหาโควิด-๑๙ (COVID-19) ครูโรงเรียนเอกชนที่ป่วยและเข้ารับรักษาพยาบาล รวมทั้งโรงพยาบาลของรัฐด้วยนะครับ ก็จะมาใช้สิทธิจาก ๑๕๐,๐๐๐ บาทจากกองทุนตรงนี้ ดังนั้นในความรู้สึกของครูเอกชนก็คือว่าแทนที่เขาจะได้รับสิทธิไปรักษาพยาบาลในส่วนอื่น ๆ ที่เขาเป็น อาจจะมีป่วย เช่น โรคเรื้อรังต่าง ๆ กลับจะต้องถูกตัดวงเงินมารักษาโรคโควิด (COVID) ซึ่งทำให้เกิดความรู้สึกไม่เป็นธรรมกับเขา เนื่องจากว่าค่าใช้จ่ายเขาปกติก็จำกัดอยู่แล้ว จึงขอรื้อผ่านท่านประธานไปยัง

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริลักษณ์ ๓/๒

ท่านนายกรัฐมนตรีนะครับ ให้หาทางจัดสรรวงเงินเพื่อนช่วยเหลือครูเอกชนที่ป่วยด้วยโรคโควิด (COVID) ในสถานการณ์วิกฤติครั้งนี้ อาจจะทำจัดสรรงบประมาณมาทดแทนหรือชดเชยกองทุนที่ทุกเดือนเขาจะต้องจ่าย หักจากเงินเดือนของเขา คล้าย ๆ กับระบบประกันสังคม เพื่อให้ครูโรงเรียนเอกชนได้รับสิทธิในการรักษาฟรีตรงนี้อย่างแท้จริงจากรัฐบาลด้วยครับ กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปท่านสิงหนภณเชิญครับ

นายสิงหนภณ ดีนาง (ขอนแก่น) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายสิงหนภณ ดีนาง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น เขต ๖ พรรคเพื่อไทย ผมมีเรื่องที่จะปรึกษาหารือท่านประธานดังนี้ครับ เนื่องจากกระผมได้รับหนังสือร้องขอจากทางโรงพยาบาลชุมแพ รวมทั้งพี่น้องประชาชนชาวอำเภอชุมแพจำนวนมากว่าโรงพยาบาลชุมแพเป็นโรงพยาบาลขนาด ๒๕๐ เตียง แต่ต้องรับผิดชอบในการรับส่งต่อผู้ป่วยจากโรงพยาบาลในพื้นที่ใกล้เคียง โดยเป็นโรงพยาบาลลูกข่ายในจังหวัดขอนแก่น จำนวน ๖ แห่ง ประกอบด้วยโรงพยาบาลชุมแพ โรงพยาบาลภูผาม่าน โรงพยาบาลภูเวียง โรงพยาบาลหนองเรือ โรงพยาบาลหนองนาคำ โรงพยาบาลเวียงเก่า และยังรวมถึงเขตรอยต่ออีก คือโรงพยาบาลน้ำหนาว จังหวัดเพชรบูรณ์ โรงพยาบาลคอนสาร โรงพยาบาลภูเขียว จังหวัดชัยภูมิ โรงพยาบาลภูกระดึง จังหวัดเลย โดยมีผู้ป่วยเข้ารับการรักษาเป็นผู้ป่วยนอก เฉลี่ยวันละ ๘๐๐-๑,๐๐๐ คน และผู้ป่วยในเฉลี่ยวันละ ๒๕๐ คน เป็นอย่างนี้ทุกวันครับท่านประธาน แต่เนื่องจากอำเภอชุมแพเป็นอำเภอขนาดใหญ่ เป็นอำเภออันดับ ๑ ของจังหวัดขอนแก่น เป็นเมืองเศรษฐกิจและมีประชากรอยู่หนาแน่น การจราจรจึงติดขัดแต่โรงพยาบาลชุมแพอยู่ในเขตย่านชุมชน และมีประชากรมาก มีพื้นที่จำกัดเพียง ๓๔ ไร่ ๓ งาน ๕๖ ตารางวาเท่านั้น เป็นเหตุให้พี่น้องประชาชนที่ไปใช้บริการต้องลำบากมาก เพราะไม่มีที่จอดรถ ต้องไปจอดรถนอกโรงพยาบาล และมีอุบัติเหตุเกิดขึ้นอยู่เนือง ๆ ครับ เพื่อเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนผู้มาใช้บริการโรงพยาบาลชุมแพ กระผมจึงกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขได้โปรด

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริลักษณ์ ๓/๓

จัดงบประมาณในการก่อสร้างที่จอดรถ หรือจัดหาพื้นที่จอดรถให้แก่พี่น้องประชาชน
และผู้ป่วยที่เข้ามาใช้บริการที่โรงพยาบาลชุมแพให้ด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

- ๔/๑

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รัตนา ๔/๑

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไป
ท่านเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ เชิญครับ

นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี พรรคภูมิใจไทย
มีเรื่องปรึกษาหารือผ่านท่านประธานสภาไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เรื่องที่ ๑ คือขอให้การประปาส่วนภูมิภาค จังหวัดลพบุรี ได้ขยายเขต
การประปาออกไปสู่ตำบลบางชันหมาก อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ตำบลบ้านชี
ตำบลหนองทรายขาว อำเภอบ้านหมี่ จังหวัดลพบุรี เพราะประชาชนขาดน้ำที่ใช้ไม่เพียงพอ
ตอนนี้ใช้น้ำประปาของหมู่บ้านอยู่นะครับ

เรื่องที่ ๒ ขอให้กรมชลประทานจัดสรรงบประมาณ หรือให้ทำจ่ายน้ำ
ตอนนี้เขาก่อสร้างท่อส่งน้ำไปให้กับจังหวัดลพบุรี อำเภอโคกเจริญ จากเขื่อนป่าสัก
ผ่านอำเภอสัยบาดาล อำเภอโคกสำโรง อำเภอสระโบสถ์ แล้วก็อำเภอโคกเจริญ ผ่าน
หมู่บ้านต่าง ๆ มากมาย ประชาชนเขาไม่ได้ใช้น้ำ งบก่อสร้างที่สร้างไปแล้วตกประมาณ
๙๐๐ กว่าล้านบาท จนบัดนี้ชาวบ้านยังไม่ได้ใช้น้ำที่จากเขื่อนป่าสักนี้ หมู่บ้านหลายหมู่บ้าน
ตำบลมะกอกหวาน ตำบลชัยบาดาล ตำบลม่วงค่อม ตำบลเขาแหลม ตำบลวังเพลิง
แล้วก็ตำบลสระโบสถ์ ตำบลโคกแสมสาร ตำบลมหาโพธิ ไม่ได้ใช้น้ำส่วนนี้ ขอให้
กรมชลประทานจัดสรรงบประมาณ แล้วก็ช่วยดูแลเกษตรกรให้ได้ใช้น้ำส่วนนี้ด้วยครับ

เรื่องที่ ๓ ได้รับการร้องเรียนจากพระปริยัติสุธี เจ้าคณะจังหวัดบุรีรัมย์
ตามที่มีบัญชาจากคณะสงฆ์บอกว่าห้ามปฏิเสศการเผาศพ ณ วันนี้เมรุเผาศพทุกที่
ในจังหวัดบุรีรัมย์ ท่าน ส.ส. บุรีรัมย์ฝากมา ท่าน ส.ส. สนอง เทพอักษรณรงค์ ฝากมาว่า
งบประมาณในการซ่อมแซมเมรุนี้ไม่เพียงพอ ตอนนี้ชำรุดมากแล้วครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญ
ท่านศักดิ์นัย นุ่มหนู ครับ

นายศักดิ์นัย นุ่มหนู (ตราด) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม
ศักดิ์นัย นุ่มหนู สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตราด พรรคก้าวไกล วันนี้ผมขอหารือ
นำเรื่องของพี่น้องชาวจังหวัดตราด ในตำบลเกาะหมาก อำเภอเกาะกูด มานำเสนอและ

หรือต่อท่านประธาน ท่านประธานครับ เกาะหมากเป็นตำบลหนึ่งของอำเภอเกาะกูด เป็นเกาะที่มีขนาดความใหญ่เป็นอันดับ ๔ ของประเทศ มีเนื้อที่ประมาณ ๘,๕๐๐ ไร่ แล้วก็มีความสมบูรณ์ ความสวยงาม มีชายหาดที่มีแนวยาวถึง ๒๗ กิโลเมตร ทราบสวย น้ำใส มีความอุดมสมบูรณ์ของปะการัง ท่านประธานครับ ในแต่ละปีมีคนมาเที่ยวที่เกาะหมาก ประมาณราว ๆ ที่ ๑๐๐,๐๐๐ คนต่อปี สร้างรายได้ไม่น้อยกว่า ๕๐๐ ล้านบาท ท่านประธานครับ นี่คือความสำคัญของเกาะหมาก และยิ่งไปกว่านั้นครับท่านประธาน ประเทศไทยได้ส่ง เกาะหมากเข้าประกวด ๑๐๐ แหล่งท่องเที่ยวของโลกที่ดูแลเรื่องสิ่งแวดล้อม ให้มีความสำคัญ เรื่องสิ่งแวดล้อม หรือ ท็อป วัน ฮันเดรด กรีน เดสทิเนชัน (Top 100 Green Destination) และถ้าหากประเทศไทย เกาะหมากเราติด ๑ ใน ๑๐๐ ของแหล่งท่องเที่ยวของโลกนี้ จะยิ่งสร้างชื่อเสียงแล้วก็สามารถนำมาซึ่งเม็ดเงินของการท่องเที่ยวให้กับจังหวัดตราด แล้วก็ประเทศไทยอย่างยิ่งครับ ทีนี้ก็เกาะหมากขาดอะไรครับ ท่านประธานครับ ณ วันนี้เกาะหมากอาจจะยังมีเรื่องน้ำ แล้วก็ระบบกระจายน้ำที่ยังไม่เพียงพอ ก็อาจจะเป็นอุปสรรค หากเรายังไม่สามารถแก้ไขปัญหานี้ได้ อาจจะมีผลต่อการตัดสินใจที่จะติด ๑ ใน ๑๐๐ ของแหล่งท่องเที่ยวของโลกนี้ ก็จะเป็นการพลาดโอกาสไปอย่างน่าเสียดายครับ จึงขอเรียนผ่านท่านประธานสภาไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะไปการประปา ส่วนภูมิภาค กระทรวงมหาดไทย หรือว่าการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย กระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬาได้จัดทำโครงการท่อถึงสูง ๓๐ เมตร พร้อมระบบกระจายน้ำกระจายไปยังหน่วยย่อย ๖ แห่งของเกาะหมากก็จะมีความครอบคลุม แล้วก็ทำให้เกาะหมากนั้นมีความสวยงาม เพชรเม็ดงามที่ได้รับการเจียรไนก็ยิ่งจะงดงามครับท่านประธาน ขอขอบคุณมากครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไป
ท่านปรีดา บุญเพลิง เชิญครับ

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุทธิกานต์ ๕/๑

นายปรีดา บุญเพลิง (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ทรงเกียรติ ผม นายปรีดา บุญเพลิง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคครูไทยเพื่อประชาชน ขอหารือท่านประธานผ่านไปยัง พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ในฐานะผู้อำนวยการศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด-๑๙ (COVID-19) และนางสาวตรีษฐ เทียนทอง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้ นับตั้งแต่สถานการณ์แพร่ระบาดของเชื้อโรคโควิด-๑๙ (COVID-19) ระบาดอย่างรุนแรง ศบค. และกระทรวงศึกษาธิการได้มีการประกาศให้สถานศึกษาปิดเรียนด้วยเหตุพิเศษ ตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๑ เป็นต้นมา เพื่อป้องกันการระบาดของเชื้อไวรัสสู่นักเรียน และให้นักเรียน ๆ ออนไลน์ (Online) ที่บ้าน ผมได้ลงพื้นที่พบปะครูผู้ปกครอง และชุมชน ทำให้ทราบว่าปัญหามากมายจนไม่สามารถที่จะอธิบายรายละเอียดในที่ประชุมสภาแห่งนี้ได้ บัดนี้สถานการณ์โควิด (COVID) กำลังลดลงภายใต้การบริหารของรัฐบาล พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ดังนั้นผมขอความอนุเคราะห์ไปยัง ศบค. และกระทรวงศึกษาธิการในสถานการณ์อย่างนี้ควรกระจายอำนาจให้โรงเรียน ชุมชน และท้องถิ่นเป็นผู้กำหนดมาตรการ และบริหารจัดการสถานการณ์ในพื้นที่ของตนเอง และให้โรงเรียนมีอำนาจในการบริหารจัดการเพื่อความคล่องตัว พื้นที่ใด โรงเรียนใดจะปิดหรือเปิดโรงเรียนแบบไหน อย่างไรก็ให้โรงเรียนชุมชน ท้องถิ่นพิจารณาได้ตามความเหมาะสม ไม่ใช่สั่งปิดไปทั้งประเทศแบบนี้ ทำให้คุณภาพมาตรฐานของนักเรียนลดลง ผมเชื่อมั่น การป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสของโรงเรียนชุมชนท้องถิ่น มาตรการดูแลตนเองได้ดี ปัญหาต่าง ๆ ก็จะค่อย ๆ หดไป และควรกระจายอำนาจลงไปยังชุมชนก็คือเรามี ศบค. ศบค. จังหวัด ควรจะมี ศบค. อำเภอ ศบค. ตำบล ศบค. หมู่บ้านเพื่อให้งานมันสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ขอขอบคุณมากครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปท่านบุญรื่น ศรีธเรศ ครับ

นางบุญรื่น ศรีธเรศ (กาฬสินธุ์) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉันนางบุญรื่น ศรีธเรศ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาฬสินธุ์ พรรคเพื่อไทย ดิฉันขอหารือท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาล พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และ

๑๒

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุทธิกานต์ ๕/๒

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ท่านอนุทิน ชาญวีรกูล เกี่ยวกับการจัดกลุ่มฉีดวัคซีนให้กับพี่น้องประชาชน ท่านประธานคณะ ดิฉันได้รับการร้องเรียนด้วยวาจาจากคุณครูหลายโรงเรียน พี่น้องประชาชนหลายหมู่บ้านหลายตำบลในจังหวัดกาฬสินธุ์ และคงจะมีอีกหลายจังหวัดที่เจอปัญหาเหล่านี้ะคะ การจัดกลุ่มฉีดวัคซีนของกระทรวงสาธารณสุขซึ่งมีผู้สูงอายุ ๖๐ ปีขึ้นไป กลุ่ม ๗ โรคเสี่ยง กลุ่มหญิงตั้งครรภ์ กลุ่มนักเรียน ๕ ปีขึ้นไปที่จะได้รับบริการในเร็ววันนี้ ซึ่งแต่ละกลุ่มล้นแล้วแต่เป็นบุคลากรสำคัญของประเทศที่จะต้องดูแลรักษาอะคะ แต่มีคนอีกกลุ่มหนึ่งที่รัฐบาลยังไม่ได้เอ่ยถึง กลุ่มบุคคลวัยทำงานซึ่งมีอายุต่ำกว่า ๖๐ ปีลงมา ยังไม่ได้ฉีดวัคซีนเป็นจำนวนมาก ท่านประธานคะ ยิ่งแถวชนบทต่างจังหวัดยิ่งเหลืออีกมาก จึงขอหารือท่านประธานผ่านไปยังท่านนายกรัฐมนตรี ท่านอนุทิน ชาญวีรกูล โปรดได้ใส่ใจและให้โอกาสแก่บุคคลกลุ่มดังกล่าวด้วยคะ ให้ได้รับการบริการอย่างเร่งด่วนด้วยคะ ขอบพระคุณมากคะท่านประธาน

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไป
ท่านมณฑล โพธิ์คาย ครับ

นายมณฑล โพธิ์คาย (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ ผม มณฑล โพธิ์คาย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เขตเลือกตั้งที่ ๒๐ พรรคภูมิใจไทย ผมได้รับฝากจากพี่น้องประชาชนชาวศรีนครินทร์ที่ ๒๗ ว่าป้ายบอกทางปากซอยของเขาได้หายไป ทำให้พี่น้องประชาชนเกิดความเดือดร้อน พี่น้องประชาชนมาเยี่ยมญาติพี่น้อง หรือมาส่งของส่งสินค้าจะต้องขับรถผ่านและเลยไปมองไม่เห็นต้องย้อนกลับมาทำให้เสียเวลา เดิมทีเดียวที่ปากซอยแห่งนี้ได้มีป้ายบอกทาง แต่ตอนนี้มันหายไปนะครับ โดยได้มีป้ายโฆษณาสินค้าเพื่อหาผลประโยชน์จากกรุงเทพมหานครนี้มาตั้งขึ้นแทนนะครับ เพราะฉะนั้นพี่น้องประชาชนฝากมาอยากให้ท่านประธานผ่านไปยังกรุงเทพมหานครให้ช่วยมาเร่งติดตั้งป้ายบอกทางเข้าออกในซอยเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับพี่น้องประชาชนที่จะมาติดต่อธุระ มาเยี่ยมญาติ หรือมาส่งของ ส่งสินค้าเพื่ออำนวยความสะดวกให้เขาต่อไปครับ ขอบพระคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไป
ท่านประเสริฐ บุญเรือง ครับ

๑๓

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นภา ๖/๑

นายประเสริฐ บุญเรือง (กาฬสินธุ์) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม ประเสริฐ บุญเรือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาฬสินธุ์ พรรคเพื่อไทย
ท่านประธานที่เคารพครับ วันนี้ได้หารือกับท่านประธานเพื่อขอรับการสนับสนุนปรับปรุง
ย่านชุมชนถนนหมายเลข ๒๐๔๖ อำเภอภูพานรายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วงสี่แยกบัวขาว
ถึงแยกถนนตัดใหม่ที่เป็นถนนหมายเลข ๑๒ ที่เรียกกันว่าถนนสายตาก-มุกดาหาร
ช่วงบ้านดงมัน เนื่องจากถนนคับแคบในช่วงนั้น จากสี่แยกบัวขาวไปถึงโรงงานน้ำตาล
เพราะปัญหาการจราจรคับคั่งทำให้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง และช่วงถนนเส้นนี้มีโรงงานน้ำตาล
ตั้งอยู่ที่นั่นด้วย

เรื่องที่ ๒ ขอรับการสนับสนุนพัฒนาปรับปรุงจากกระทรวงการท่องเที่ยว
และกีฬา สถานที่ท่องเที่ยวผากระแจะ ตำบลนาคูน อำเภอนาคูน จังหวัดกาฬสินธุ์ ซึ่งสถานที่
ผากระแจะนี้ ถ้าขึ้นไปอยู่บริเวณผากระแจะตรงนั้น ขึ้นไปดูโลเคชัน (Location) แล้วจะมองเห็น
พื้นที่ทั้งอำเภอเขาวงและอำเภอนาคูน ซึ่งเป็นสถานที่ที่มีทัศนียภาพสวยงาม สมควรที่ให้
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเข้าไปพัฒนาปรับปรุงเรื่องถนนหนทางและสถานที่ท่องเที่ยว

เรื่องที่ ๓ เรียนฝากท่านประธานผ่านไปถึงท่านนายกรัฐมนตรี เรื่องการแก้ไข
ปัญหายาเสพติด ซึ่งท่านนายกรัฐมนตรีให้ถือว่าเป็นวาระแห่งชาติเข้าไปแล้วนั้น ณ ปัจจุบันนี้
เหตุการณ์กลับตาลปัตร เพราะว่าอยู่ในทุกพื้นที่ทุกองูของประเทศไทย เดียวนี้เกิดนักธุรกิจ
ขึ้นมามากมาย ไม่ว่าจะรุ่นหนุ่ม รุ่นแก่ขึ้นมาทำธุรกิจเรื่องค้าขายยาเสพติดอย่างมาก
ซึ่งไม่มียุคไหนที่มากที่สุดที่สุดในประวัติการณ์เหมือนยุคนี้ จึงเรียนท่านประธานฝากไปถึง
ท่านนายกรัฐมนตรีด้วยครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไป
ท่านจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ จังหวัดสมุทรสาคร เชิญครับ

นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ (สมุทรสาคร) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดสมุทรสาคร เขต ๓ พรรคพลังประชารัฐ ขอเรียนหารือท่านประธานเกี่ยวกับปัญหา
ปากท้องของพี่น้องประชาชนที่เป็นชาวประมงชายฝั่ง สืบเนื่องจากการคัดค้านข้อมูล
ผลการศึกษาเรื่องการทำประมงด้วยเครื่องมืออวนรุนเคยประกอบด้วยเรือยนต์ ในบริเวณ

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นภา ๖/๒

พื้นที่จังหวัดเพชรบุรี กรุงเทพฯ จังหวัดสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสาคร แล้วก็ที่จังหวัดฉะเชิงเทรา เนื่องจากกรมประมงได้ทำการศึกษาข้อมูลการใช้อวนรุนเคยขนาดตาอวน ๒ คูณ ๔ มิลลิเมตร ผลปรากฏว่าจะได้เคยลดลง ๕๐ เปอร์เซ็นต์ เมื่อเทียบกับการใช้อวน ๒ คูณ ๒ มิลลิเมตร ซึ่งกลุ่มประมงพื้นบ้านเรือเล็กทะเลชายฝั่ง ตำบลบางหญ้าแพรกก็ได้ยื่นหนังสือร้องเรียนคัดค้านผลการศึกษานี้ไปยังอธิบดีกรมประมง แล้วก็อยากจะให้มาทำการศึกษาใหม่โดยการศึกษาจากการทำประมงอวนรุนเคยโกร่ง ของเรือประมงอวนรุนเคยที่มีขนาดต่ำกว่า ๑๐ ตันกรอส (Gross) ที่ใช้อวนชนิดโพลีเอทิลีน (Polyethylene) ขนาดช่องตาอวน ๒ คูณ ๔ มิลลิเมตร โดยชาวประมงก็จะให้ความร่วมมือสนับสนุนเรือและอุปกรณ์ในการเก็บข้อมูล แล้วก็เพื่อที่จะได้นำข้อมูลจากการศึกษาร่วมกับชาวประมงอย่างแท้จริงมาพิจารณาและสรุปผลต่อไป แล้วก็อยากจะให้กรมประมงได้ศึกษาข้อมูลด้านอื่น ๆ ผลกระทบที่ชาวประมงอวนรุนได้รับจากการใช้อวนขนาด ๒ คูณ ๒ มิลลิเมตร ซึ่งในการทำประมงอวนรุนเคยโกร่งมันจะมีปัญหาวัตถุแขวนลอยในน้ำทะเล แล้วก็สัตว์ทะเลจำพวกหิววัน หัวแหวน จาวตาล ที่จะเข้าไปอุดช่องตาอวน แล้วก็ทำให้ชาวประมงไม่สามารถทำการประมงได้ แล้วก็ทำให้เกิดความเสียหายแก่เครื่องมือของชาวประมง ซึ่งอยากจะให้ทางกรมประมงทำการศึกษาใหม่ ได้โปรดพิจารณาด้วยนะคะ ขอบพระคุณค่ะ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปท่านนายแพทย์ชลน่านเชิญครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชลน่าน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทย จังหวัดน่าน มีเรื่องกราบเรียนหรือท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๓ เรื่องครับ เรื่องแรก เป็นความเดือดร้อนของท่านผู้นำท้องที่ กรณีที่กรมการปกครองได้ให้ขวัญและกำลังใจท่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน โดยแจกชุดปฏิบัติการให้ไปทั้งหมดจำนวน ๗๐,๐๐๐ กว่าชุด เฉพาะกำนันและผู้ใหญ่บ้าน ได้รับชื่อเรียกร้องจากทางตัวแทนของผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน สารวัตรแพทย์ ประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ กว่าคนที่ไม่ได้รับสวัสดิการนี้ กราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังกระทรวงมหาดไทยครับ ถ้าจะให้เป็นที่ปฏิบัติเขา ควรจะต้องให้ทุกคน ใช้เม็ดเงินไปทั้งหมด ๑๓๓ ล้านบาท ๗๔,๐๐๐ กว่าชุด

๑๕

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นภา ๖/๓

ที่เหลือควรจะต้องจัดให้ และจัดให้สอดคล้องและเหมาะสมด้วยนะครับ ไม่ใช่ตัดเสียโหล แล้วกระจายลงไป ปัญหาคือใส่ไม่ได้ครับท่านประธาน

เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องความเดือดร้อนพี่น้องประชาชนในพื้นที่ของกรม จากตำบลป่าแลวหลวง บ้านแก่งโสภา มายังบ้านหาดเค็ด ตำบลเมืองจัง อำเภอกุเพียง มีถนนลำลอง ถนนลูกรังผ่านพื้นที่ป่าได้ทำการขออนุญาตทางกรมป่าไม้ไปเพื่อขอก่อสร้าง ถนน ขณะนี้ยังไม่ได้รับอนุมัติ อนุญาตแต่อย่างใด รอโครงการ คทช. ก็ยังไม่ได้เกิดผล กราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ช่วยกรุณา ติดตามเรื่องนี้ ได้อนุญาต อนุมัติช่วยเหลือพี่น้องประชาชน ๒ อำเภอ เป็นถนนเชื่อมต่อ ระหว่าง ๒ อำเภอ ระหว่างอำเภอกุเพียงและอำเภอสันติสุขครับ

- ๗/๑

เรื่องที่ ๓ ท่านประธานครับ เป็นความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนผู้ได้รับวัคซีนซิโนแวค (Sinovac) จำนวน ๓ ล้านคนที่ฉีดครบ ๒ เข็ม ในสภาเราก็เยอะ พี่น้องประชาชนก็มากครับ เรียกร้องไปยังกระทรวงสาธารณสุข และ ศบค. ขอให้ปรับแผนฉีดกระตุ้นเข็มที่ ๓ โดยเร็วที่สุดนะครับ โดยเฉพาะภายในเดือนกันยายนนี้ถ้าเป็นไปได้ คนกลุ่มนี้ต้องได้รับการกระตุ้นเข็มที่ ๓ ผากขอบคุณท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไป ท่านอำนาจเชิญครับ

นายอำนาจ วิลาวัลย์ (ปราจีนบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม อำนาจ วิลาวัลย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบแบ่งเขตเลือกตั้งที่ ๑ จังหวัดปราจีนบุรี พรรคภูมิใจไทย วันนี้ผมมีเรื่องความเดือดร้อนของพี่น้องชาวเทศบาลตำบลบ้านสร้าง เนื่องจากขาดน้ำประปาในการใช้อุปโภคบริโภค

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพและเสียง)

นายอำนาจ วิลาวัลย์ (ปราจีนบุรี) : ปี ๒๕๒๘ ทางสุขาภิบาลบ้านสร้างได้จัดสร้างประปาหมู่บ้านขึ้นเพื่อให้บริการประชาชน จำนวน ๓๐๐ กว่าครัวเรือน ประชากรประมาณ ๘๐๐ คนเศษ ๓๖ ปีผ่านมาสุขาภิบาลได้เปลี่ยนเป็นเทศบาลตำบลบ้านสร้าง มีประชากร ๑,๘๐๐ กว่าหลังคาเรือน ประชากร ๓,๒๐๐ คนเศษ แต่การประปาที่ให้บริการยังคงเป็นตัวเดิมกับจำนวนประชากรที่เพิ่มขึ้น ๓ เท่าตัว ในปี ๒๕๕๕ ทางกรมโยธาธิการและผังเมืองได้ไปจัดสร้างประปาหมู่บ้านขนาดใหญ่ขึ้นในเทศบาลบ้านสร้าง เป็นอาคารกรองน้ำและถังน้ำใสขนาด ๑,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตร และหอถังสูง ๒๕๐ ลูกบาศก์เมตร แต่มีแต่ตัวอาคารไม่มีระบบจ่ายน้ำ ทางเทศบาลบ้านสร้างจะต้องหางบประมาณเพื่อจัดสรรมาสร้างระบบจ่ายน้ำเอง ซึ่งเกินศักยภาพที่ทางเทศบาลจะมีงบประมาณจัดสรรได้ ในปี ๒๕๖๔ ทางจังหวัดได้เสนองบประมาณเงินกู้ ๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาทเข้ามา โดยเสนอให้ทางงบประมาณจัดสรรระบบจ่ายน้ำของเทศบาลตำบลบ้านสร้างเป็นอันดับ ๑ แต่มาถึงสำนักงบประมาณกลับถูกตีตกด้วยเหตุผลที่ว่างบประมาณสูงเกินไป ผมจึงอยากเสนอให้ทางสำนักงบประมาณได้ช่วยพิจารณางบประมาณส่วนนี้ใหม่อีกครั้งหนึ่ง และขอฝากคณะกรรมการธิการติดตามงบประมาณ

๑๗

สผ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชมรมภัส ๗/๒

ที่ทางสภาได้แต่งตั้งขึ้น ช่วยดูแลติดตามให้จัดสรรงบประมาณให้กับเทศบาลตำบลบ้านสร้างได้ไปจัดสรรระบบจ่ายน้ำเพื่อเชื่อมต่อกับถังน้ำที่ทางกรมโยธาธิการและผังเมืองได้จัดสร้างไว้ เพราะถ้าเราปล่อยทิ้งนานกว่านี้เงิน ๑๖ ล้านบาทที่เราเอาไปก่อสร้างถังสูงกับถังน้ำใสจะกลายเป็นอนุสาวรีย์ เพราะใช้งานไม่ได้ แล้วก็อีก ๑๔ ล้านบาทที่จะเติมลงไปให้กับระบบจ่ายน้ำของเทศบาลตำบลบ้านสร้างจะเกิดประโยชน์สูงสุด เพราะจะสามารถทำให้พี่น้องประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบ้านสร้างมีน้ำประปาใช้อย่างเพียงพอ แล้วก็อนุสาวรีย์ที่ก่อสร้างขึ้น

นายสุชาติ ต้นเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : พอแล้วครับ
เชิญท่านมุกดา พงษ์สมบัติ ต่อไปครับ

นายอำนาจ วิชาวัลย์ (ปราจันบุรี) : ผมขอกราบประทานอภัย
ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรและเพื่อนสมาชิกที่ใช้เวลาส่วนนี้เกินไป ๑ นาที กราบขอโทษครับ
ขอบคุณครับ

นางมุกดา พงษ์สมบัติ (ขอนแก่น) : กราบเรียนท่านประธาน
สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ดิฉัน นางมุกดา พงษ์สมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด
ขอนแก่น พรรคเพื่อไทย ท่านประธานคะ วันนี้ดิฉันขอหารือความเดือดร้อนของพี่น้อง
ประชาชนผ่านท่านประธานถึงหน่วยงานที่รับผิดชอบ มีอยู่ ๓ เรื่องคะท่านประธาน

เรื่องที่ ๑ เรื่องขยายประปาของตำบลสาวะถี บ้านหนองตาไก่ หมู่ ๑ และ หมู่ ๑๗ ท่านประธานคณะกรรมการชีวิตของพี่น้องประชาชน เป็นอันดับหนึ่งที่เราต้องช่วยกัน แก้ไข แต่ขณะเดียวกันหมู่บ้านนี้ ท่านประธานนีกอกใหม่คะ ประปา มีทั้งวัวทั้งควาย ที่ลงเล่นน้ำ แล้วคุณภาพชีวิตจะอยู่ตรงไหน เพราะฉะนั้นฝากท่านประธานไปถึงหน่วยงานที่รับผิดชอบ การประปาส่วนภูมิภาค ช่วยเมตตาแก่พี่น้องประชาชนของเราด้วยนะคะ

เรื่องที่ ๒ ขอลนลาดยางจากบ้านม่วงโป้-สาวะถี ดิฉันได้รับการร้องขอ จากท่านนายกฤทธิรงค์ แล้วก็ท่านรองชาติ ท่านกำนันสมชาย และผู้ใหญ่จำรัส นี่คือ ช่องทางหนึ่งที่เราจะช่วยเหลือพี่น้องประชาชนได้ เขาก็หวังพึ่งเรา ถนนเส้นนี้พี่น้องประชาชน เชื่อมระหว่าง ๒ อำเภอคะท่านประธาน แล้วสิ่งที่เห็นคือบางคนก็คลอตุ๊ก กลางทางเลยคะ อุบัติเหตุก็เกิดบ่อย ถนนเส้นนี้เป็นของ อบจ. ขณะเดียวกัน อบจ. ไม่มีงบ การถ่ายโอนสู่ท้องถิ่นไม่มีบ แต่ภารกิจไป เพราะฉะนั้นถ้ามีการถ่ายโอนได้ ทางหลวงชนบท กรุณาเข้าไปดูแลด้วยนะคะ

เรื่องที่ ๓ เรื่องถนนคันคลองชลประทาน ฝั่งสายใหญ่ของระยะทาง ๖ กิโลเมตรคะท่านประธาน ถนนเส้นนี้เป็นข้อตกลงส่งมอบให้ทางหลวงชนบทของ ชลประทานที่ ๖ ระยะทาง ๑๗ กิโลเมตร ท่านประธานคะ ข้อตกลงตั้งแต่วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒ แล้วเวลาเท่าไรละคะท่านประธาน เพราะฉะนั้นกราบเรียนท่านประธานว่ามีข้อตกลง และพันธะผูกพันเสร็จแล้วก็ของบประมาณให้ด้วย ตรงถนนเส้นนี้มีประชาชน ๖ หมู่บ้าน บ้านหินกอง บ้านห้วยไผ่ บ้านหนองโน บ้านด่าง บ้านหนองหญ้าร้างกา ขอให้ ทางหลวงชนบทกรุณา มีข้อตกลงแล้วเมตตาแก่พี่น้องประชาชนด้วย กราบขอบพระคุณคะ ท่านประธาน

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไป ท่านนัทธิ ถิ่นสาคุ ครับ

นายนัทธิ ถิ่นสาคุ (ภูเก็ต) : ท่านประธานที่เคารพ ผม นัทธิ ถิ่นสาคุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดภูเก็ต พรรคพลังประชารัฐ ขออนุญาตนำปัญหา ความเดือดร้อนของผู้ประกอบการโรงแรมขนาดเล็กมาหารือต่อที่ประชุมครั้งนี้ครับ ขอเรียนว่า แต่เดิมนั้นโรงแรมกลุ่มนี้สามารถเปิดกิจการควบคู่ไปกับการปรับปรุงกิจการให้ถูกต้อง

ตามกฎหมายได้ เนื่องจากมีมาตรา ๔๔ ของคำสั่ง คสช. ที่ ๖/๒๕๖๒ คຸ້ມครอง ผ່อนผັນให้ไม่ต้องถูกดำเนินคดีอาญาในกรณีที่เปิดกิจการ ขณะนี้มาตรา ๔๔ ได้สิ้นสุดลงแล้วนะครั้บ เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคมที่ผ่านมา กระทรวงมหาดไทยเล็งเห็นว่าช่วง ๕ ปีที่ผ่านมาผูัประกอบการกลุ่มนี้ประสบภาวะโควิด (COVID) ไม่สามารถเปิดกิจการได้ จึงออกเป็นกฎกระทรวงขยายเวลาผ່อนผັນ ให้ประกอบกิจการได้อีก ๓ ปี แต่กฎกระทรวงฉบับนี้ให้โอกาสเฉพาะการปรับปรุงกิจการเท่านั้น ไม่สามารถให้โอกาสในการเปิดกิจการควบคู่กันไปด้วย เพราะไม่มีมาตรา ๔๔ คຸ້ມครองเหมือน ๕ ปีที่ผ่านมา หากโรงแรมเหล่านี้ฝ่าฝืนละเมิด ก็จะเป็นความผิดทางอาญาถูกดำเนินคดีทันที ซึ่งคาดว่ากรณีนี้จะมีผลบังคับใช้กับโรงแรมกลุ่มนี้ทุกโรงแรมทั่วทั้งประเทศไทย ซึ่งมีจำนวนมากกว่า ๒๐,๐๐๐ โรงแรม ภาวการณ์อย่างนี้จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องนำเรียนไปยังท่านประธานผ่านไปยังกระทรวงมหาดไทยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องครึ้บว่าจำเป็นที่จะต้องหามาตรการที่จะเยียวยาแก้ไข ไม่อย่างนั้นแล้วถ้าโรงแรมขนาดเล็กเหล่านี้ ๒๐,๐๐๐ กว่าโรงต้องปิดกิจการทั้งหมด แน่นอนครั้บกระทบกับภาวะการท่องเที่ยว และระบบเศรษฐกิจของประเทศไทย อย่างมหาศาล จึงนำเรียนผ่านที่ประชุมนี้ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้โปรดดำเนินการด้วย ขอบคุณนะครั้บ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปท่านสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล ครึ้บ

นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อพรรคก้าวไกล วันนี้ขอมาหารือท่านประธานเกี่ยวกับสถานการณ์ราคาน้ำมันเชื้อเพลิงท่านประธานครั้บ ราคาน้ำมันดิบโลกมีการปรับลดลงเนื่องจากการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-๑๙ (Virus COVID-19) สายพันธุ์เดลตา (Delta) ทำให้หลาย ๆ ประเทศทั่วโลกมีมาตรการเข้มงวด จึงประกาศงดการเดินทาง งดเที่ยวบินรวมไปถึงมาตรการล็อกดาวน์ (Lockdown) จึงทำให้การใช้น้ำมันลดลง แต่ในประเทศไทยไม่ว่าราคาน้ำมันดิบจะแพงหรือลดลง เมื่อมาเทียบกับประเทศเพื่อนบ้านแล้ว น้ำมันสำเร็จรูปของประเทศไทย

๒๐

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นงลักษณ์ ๘/๓

ก็ยังคงอยู่ดี ซึ่งสำนักนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงานได้ชี้แจงว่าทำไมราคาน้ำมันไทยจึงไม่เท่ากับประเทศเพื่อนบ้าน โดยมีปัจจัย ๑. ต้นทุนน้ำมันสำเร็จรูปร้อยละ ๔๐-๖๐ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งอ้างอิงราคาตามตลาดกลางภูมิภาคเอเชีย ๒. ภาษีต่าง ๆ ที่ต้องเก็บร้อยละ ๓๐-๔๐ เปอร์เซ็นต์ มีทั้งภาษีเทศบาล ภาษีสรรพสามิต ภาษีมูลค่าเพิ่ม ๓. เก็บเงินเข้ากองทุนต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นกองทุนน้ำมัน หรือกองทุนอนุรักษ์พลังงานเพื่อรักษาเสถียรภาพราคาน้ำมันไม่ให้ผันผวนและสนับสนุนการทำวิจัยพลังงานทางเลือก ๔. ค่าการตลาดร้อยละ ๑๐-๑๘ เปอร์เซ็นต์ -----

- ๘/๑

๒๑

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตตานันท์ ๙/๑

คือค่าใช้จ่ายในการดำเนินธุรกิจ และผลกำไรของธุรกิจค้าปลีกน้ำมันสำเร็จรูปทั้งระบบ ผมจึงขอฝากท่านประธานไปถึงกระทรวงพลังงานให้มีมาตรการสัก ๑ ไตรมาสครับ ท่านประธาน ปรับลดค่าการกลั่น ลดภาษีต่าง ๆ ลดการจัดเก็บเงินเข้ากองทุน ซึ่งปัจจุบันมีเงินเข้ากองทุนอยู่ ๑๗,๙๐๐ กว่าล้านบาท รวมทั้งลดค่าการตลาดเพื่อช่วยเหลือธุรกิจต่าง ๆ โดยเฉพาะขนาดกลาง ขนาดเล็ก ที่เรียกว่าเอสเอ็มอี (SMEs) ซึ่งมีอยู่ ๒-๓ ล้านราย ให้สามารถดำเนินกิจการต่อไปได้ จะส่งผลให้เกิดการจ้างงาน สร้างรายได้ให้แก่แรงงานอีกมากมาย ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไป ท่านสาคร เกี่ยวข้อง ครับ

นายสาคร เกี่ยวข้อง (กระบี่) : ท่านประธานที่เคารพ ผม สาคร เกี่ยวข้อง จากพรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดกระบี่ ท่านประธานครับ ได้รับคำร้องเรียนจากชาวบ้าน บ้านคลองแรด หมู่ ๕ ตำบลแหลมสัก อำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่ ว่าได้มีเจ้าหน้าที่จากกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งได้ไปโค่นตัดสวนปาล์มชาวบ้านที่อาศัยอยู่มาตั้งแต่บรรพบุรุษ ซึ่งไม่ใช่มีเฉพาะสวนปาล์มดั้งเดิมก็เป็นพื้นที่ทำนา แต่ไม่ได้มีการออกเอกสารสิทธิ ไม่มีเอกสารสิทธิ เจ้าหน้าที่ไม่ได้ทำการสอบสวนให้ชัดเจนว่าเป็นพื้นที่ที่จำเป็นจะต้องยึดคืนผืนป่าให้กับทางราชการหรือไม่ แต่เจ้าหน้าที่ก็ใช้อำนาจไปตัดโค่นสวนปาล์มของชาวบ้านซึ่งอาศัยทำกินมายาวนานทั้งครอบครัว ได้รับความเดือดร้อนเป็นอย่างมาก จึงอยากให้ทางท่านประธานประสานไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ทำการสอบสวนคืนความยุติธรรมให้กับชาวบ้านบ้านคลองแรดด้วยครับ

อีกเรื่องครับ พี่น้องจากหมู่ ๒ บ้านบากัน ตำบลอ่าวลึกน้อย อำเภออ่าวลึก ในขณะนี้ได้ปิดหมู่บ้าน ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ เนื่องจากมีการระบาดโควิด (COVID) แล้วก็ได้รับคำร้องเรียนจากผู้ใหญ่บ้าน นายประสิทธิ์ บุตรหมัน ว่าอยากจะให้ทางกระทรวงสาธารณสุข ได้สั่งการไปยังโรงพยาบาลหรือหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องได้เข้าไปดูแล เพราะจากการที่ทางผู้ใหญ่บ้านได้ร้องมายังหน่วยงานต่าง ๆ ได้รับการตอบสนองอย่างช้ามาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งเวลามีคนป่วย มีอุบัติเหตุ มีเหตุการณ์เกิดขึ้นในหมู่บ้าน ซึ่งเป็นหมู่บ้านริมทะเล กราบเรียนท่านประธานไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขได้ไปดูแลหมู่ ๒

๒๒

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตตานันท์ ๙/๒

บ้านบากัน ตำบลอ่าวลึกน้อยเป็นกรณีพิเศษ

เรื่องที่ ๓ กรมทางหลวงแผ่นดิน ซึ่งจังหวัดกระบี่ได้ผลกระทบจากการโอนงบประมาณไปใช้ โอนงบประมาณออกไป อยากจะขอให้กรมทางหลวงแผ่นดินกระทรวงคมนาคมคืนโครงการที่กระทบจาก พ.ร.บ. โอนงบประมาณจัดทำโครงการเหล่านั้นคืนความเป็นธรรมให้กับพี่น้องชาวจังหวัดกระบี่ด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปท่านละออง ตียะไพรัช ครับ

นางสาวละออง ตียะไพรัช (เชียงราย) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน ละออง ตียะไพรัช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงราย พรรคเพื่อไทย ดิฉันจะขอหารือท่านประธานผ่านไปยังกระทรวงพาณิชย์และรัฐบาลนะคะ ช่วงนี้ก็ใกล้ที่จะถึงฤดูเก็บเกี่ยว แล้วก็ชาวนาที่ผ่านมา ทั้งข้าวราคาไม่ดี แถมยังไม่มีที่จะขาย ดิฉันขอให้รัฐบาลและกระทรวงพาณิชย์ได้เตรียมความพร้อมในการที่จะรับมือภายใน ๒-๓ เดือนนี้ที่ข้าวจะออก ขอให้หาตลาด แล้วก็ราคาที่เหมาะสมให้กับพี่น้องเกษตรกร ซึ่งช่วงนี้เองเราจะเห็นภาพชัดเจน ไม่ใช่ภาพลาง ๆ นะท่านประธาน ก็คือข้าวราคาตก ซึ่งชาวบ้านปลูกเป็นข้าวเบาที่อายุสั้น แต่ตอนนี้ท่านประธานคะ หักความชื้น หักเศษวัสดุต่าง ๆ ข้าวเหลือก็โลกรั่มละ ๔ บาท พี่น้องเกษตรกรชาวอำเภอแม่จันก็ได้มาร้องเรียน แล้วก็ขอให้ดิฉันได้มาหารือทางรัฐบาลว่าจะช่วยชาวนาได้อย่างไร ช่วง ๗-๘ ปีมานี้ชาวบ้านเป็นหนี้เป็นสิน แล้วก็ข้าวราคาตกต่ำตลอด และข้าวปีที่แล้วที่ถ้าช่วงหลังฤดู ถ้าเขาเก็บข้าวไว้ในยุ้งฉาง ราคา ๑๑-๑๒ บาท ช่วงนี้ราคา ๖ บาท ท่านประธานคะ และในขณะเดียวกันยังมีพี่น้องที่ยังขาดแคลนอาหารในประเทศไทยเรา ขอให้รัฐบาลช่วยและหากกลยุทธ์วิธีต่าง ๆ ที่จะช่วยพี่น้องเกษตรกร

๒๓

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สาริตา ๑๐/๑

เรื่องที่ ๒ เรื่องของวัคซีน ตอนนี้ที่อำเภอแม่จันและอำเภอแม่ฟ้าหลวงก็จะมี การฉีดวัคซีนเคลื่อนที่ไปตามหมู่บ้าน แล้วก็ชุมชนต่าง ๆ ด้วยมีกลยุทธ์ที่จะทำให้ฉีดวัคซีน ให้ไวขึ้น และในขณะเดียวกันที่อำเภอแม่จันก็มีคลัสเตอร์ (Cluster) ใหม่ ๆ เกิดขึ้น ไม่ว่าจะคลัสเตอร์ (Cluster) นาข้าว คลัสเตอร์ (Cluster) โรงเรียน และคลัสเตอร์ (Cluster) งานศพ ขอให้ทางกระทรวงสาธารณสุขเร่งช่วยส่งวัคซีนไปในพื้นที่ และขออีกนิดนะคะ ในเรื่องของถนนที่ยังขาดแคลนอยู่ ดิฉันขอฝากเป็นเอกสารให้กับท่านผ่านไปยัง กระทรวงมหาดไทยหรือผ่านท้องถิ่น กราบขอบพระคุณค่ะ

นายสุชาติ ต้นเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไป ท่านสมัคร ป้องวงษ์ ครับ

นายสมัคร ป้องวงษ์ (สมุทรสาคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสมัคร ป้องวงษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสมุทรสาคร เขต ๒ พรรคชาติพัฒนา ขออนุญาตนำเรียนหรือท่านประธาน ๑ เรื่องครับ จากการศึกษาที่ได้รับ การร้องเรียนจากพี่น้องชาวอำเภอศรีเมืองใหม่ จังหวัดอุบลราชธานี และชมรมศิษย์เก่า โรงเรียนอนุบาลศรีเมืองใหม่ว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต ๒ จังหวัดอุบลราชธานี ได้อนุญาตให้เอกชนเข้ามาเช่าพื้นที่ราชพัสดุ ซึ่งเป็นพื้นที่ที่เป็น สพป. เก่าของอำเภอ ศรีเมืองใหม่ พื้นที่แปลง เลขที่ อบ. ๑๐๘๗ ให้เช่าทำกิจการ ทำธุรกิจ หลังจากนั้นผู้เช่า ได้เข้ามาเช่าและได้ทำการละเมิด ได้ทำการทำลายภูมิทัศน์ โดยตัดโค่นต้นไม้ซึ่งเป็นประดู่ กว่า ๑๐๐ ต้นที่พี่น้องประชาชนชาวอำเภอศรีเมืองใหม่ และชมรมข้าราชการพลเรือน ได้ร่วมกันปลูกไว้ เนื่องในวันแม่แห่งชาติในเดือนสิงหาคม ปี ๒๕๔๔ และมีต้นไม้ใหญ่ที่ยืนต้น ตายกว่า ๒ ต้น อายุกว่า ๓๐๐ ปี การกระทำเช่นนี้ของผู้เช่าได้เป็นการย่ำยีน้ำจิตน้ำใจ ของพี่น้องประชาชนที่อยู่ในพื้นที่เป็นอย่างยิ่ง ดังนั้นพี่น้องประชาชนชาวอำเภอศรีเมืองใหม่ และชมรมผู้ปกครองได้ร้องเรียนไปยังส่วนงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นอำเภอ สถานีตำรวจ ศูนย์ดำรงธรรม ผู้ว่าราชการจังหวัด และธนารักษ์จังหวัด และกรมธนารักษ์ และโดยเฉพาะ ป.ป.ช. ไม่ได้รับการเหลียวแล และไม่ได้รับการดำเนินการนะครับ กระผมจึงใคร่ขอนำเรียน ท่านประธานผ่านไปยังส่วนงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการสั่งการมาที่ สพฐ. แล้วสั่งการไปที่ สพป. ๓ จังหวัดอุบลราชธานีให้ดำเนินการ

ในส่วนงานที่เกี่ยวข้องโดยด่วน ขอขอบพระคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไป
ท่านจิรทัศน์ ไกรเดชา ครับ

นายจิรทัศน์ ไกรเดชา (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ กระผม นายจิรทัศน์ ไกรเดชา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
พรรคเพื่อไทย ผมมีเรื่องมาหารือกับท่านประธานผ่านไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะ
กรมชลประทาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งตอนนี้ได้มีการระบายน้ำจาก
เขื่อนเจ้าพระยามาสู่จังหวัดพระนครศรีอยุธยาทำให้พี่น้องได้รับผลกระทบ ไม่ว่าจะเป็นชาว
อำเภอผักไห่ ชาวอำเภอเสนา พี่น้องชาวอำเภอบางซ้าย น้ำได้ท่วมขัง และเกิดปัญหาวัชพืช
ที่ไหลมาตามน้ำได้เข้าสู่บ้านเรือนทำให้มีสัตว์ที่มีพิษ เก่งกว่าพี่น้องประชาชนจะได้รับอันตราย
ก็ฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนะครับ กรมชลประทานจัดเก็บวัชพืช ไม่ว่าจะเป็นผักตบชวา
ที่มาตามแม่น้ำน้อย ตอนนี้พี่น้องได้รับความเสียหายเป็นจำนวนมากเลยครับ ตามภาพ
ที่ปรากฏ ก็อยากให้ท่านประธานหารือไปถึงกรมชลประทานให้จัดเก็บนะครับ เพราะว่า
เมื่อประมาณเดือนกรกฎาคมถึงเดือนสิงหาคม กรมชลประทานกับกรมเจ้าท่าก็ได้มาจัดเก็บ
เป็นที่เรียบร้อยแล้ว แต่ตอนนี้มีการระบายน้ำเข้ามาทำให้วัชพืชมาเต็มคลองลำแม่น้ำน้อย
อยู่ในขณะนี้ ขอฝากเรียนท่านประธานไปด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ ผมได้รับเรื่องร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนที่สัญจรไปมาบนถนน
สายบ้านคูตาฉัตร ถนนหมายเลข ๔๐๐๖ ลาดบัวหลวง-เสนา ซึ่งเป็นถนน ๒ เลนจราจร
ไม่มีไฟส่องแสงสว่างประมาณ ๕ กิโลเมตร ตั้งแต่ปากทางเชื่อมไม้ตรา-ลาดบัวหลวงไปถึง
วัดคู่สลอดไม่มีไฟส่องแสงสว่างทำให้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้งก็วิงวอนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
นะครับ -----

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภักชภิชา ๑๑/๑

กรมทางหลวงชนบทติดตั้งไฟส่องแสงสว่าง เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนที่สัญจรไปมาบนถนนท่านประธาน เพราะว่าถนนเส้นนี้เป็นถนนที่มีความสำคัญที่ตัดผ่านไปถึงโรงพยาบาลศุภมิตรเสนา ก็วิ่งวนท่านประธานหรือไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องครับ ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ต้นเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไป ท่านอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ เชิญครับ

นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดราชบุรี เขต ๔ อำเภอบ้านโป่ง พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ผมมีความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนมาให้ท่านประธานประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาและแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องชาวอำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี ๔ เรื่องครับ

เรื่องแรก ได้รับการร้องเรียนจาก นายธรรมรัตน์ วงษ์พิทักษ์โรจน์ นายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลกรับใหญ่ว่า ที่สี่แยกจุดตัดบนถนน รบ. ๓๐๑๒ กม. ๑๐+๓๕๐ กับถนน กจ. ๓๐๙๖ กม. ๑๖+๘๐๐ ที่หมู่ ๕ บ้านหนองกลางดำน ตำบลกรับใหญ่ อำเภอบ้านโป่ง เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง จึงขอให้กรมทางหลวงชนบท กระทรวงคมนาคมพิจารณาจัดทำไฟเขียว ไฟแดง หรือไฟสัญญาณจราจรให้กับพี่น้องประชาชนด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ ได้รับการร้องเรียนจาก นายธนาคม ทวีไกรกุล นายกองค์การบริหารส่วนตำบลดอนกระเบื้อง อำเภอบ้านโป่ง ว่าพื้นผิวการจราจรของถนนท้องถิ่นเชื่อม หมู่บ้านระหว่างหมู่ ๑ บ้านห้วยลึก ตำบลดอนกระเบื้อง อำเภอบ้านโป่ง กับหมู่ ๑ บ้านหนองบอน ตำบลหนองอ้อ ชำรุดเสียหาย จึงขอให้กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทยพิจารณาดำเนินการด้วยครับ เนื่องจากองค์การบริหารส่วนตำบลดอนกระเบื้องงบประมาณไม่เพียงพอครับ

เรื่องที่ ๓ ที่กั้นรถไฟที่จุดตัดตำบลท่าผาบนถนนเส้นท่าผาหมู่ ๓ ถึงวัดดอนเสลา และจุดตัดหมู่ ๗ อนามัยตราผา ตำบลนครชุม ชำรุดเสียหายบ่อย ซึ่งได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนบ่อยครั้ง แล้วก็ชำรุดเสียหายบ่อยครั้งกลัวว่าจะเกิดอันตรายกับพี่น้องประชาชนจึงขอให้การรถไฟแห่งประเทศไทยกระทรวงคมนาคมพิจารณาดำเนินการด้วยครับ

เรื่องที่ ๔ ครับ ท่อส่งน้ำเสียเพื่อไปบำบัดขององค์การบริหารจัดการน้ำเสีย
กระทรวงมหาดไทย ได้ถนนหน้าโรงเรียนวิทยาลัยบ้านโป่ง บริหารธุรกิจ ตั้งอยู่ที่หมู่ ๒ ตำบล
สวนกล้วย ชำรุดเสียหาย ทำให้น้ำเสียนั้นเงินของบนถนนทำให้พี่น้องประชาชนที่ใช้เส้นทาง
ดังกล่าวเดือดร้อน จึงขอให้กระทรวงมหาดไทย ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดขององค์การบริหาร
น้ำเสียได้พิจารณาเร่งดำเนินการให้กับพี่น้องประชาชนด้วยครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายสุชาติ ต้นเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไป
ท่านอับดุลอาอี สาแม็ง ครับ

นายอับดุลอาอี สาแม็ง (ยะลา) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม
นายอับดุลอาอี สาแม็ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยะลา พรรคประชาชาติ
เขตอำเภอเบตง อำเภอธารโต อำเภอบันนังสตา และอำเภอกรงปินัง ผมขอหารือกับ
ท่านประธานเรื่องหนึ่ง ก็คือเรื่องของคนที่ไปเผยแพร่ศาสนา ก็คือคนดะวะหีในประเทศ
อินเดียตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๒ พอต่อมาก็ถูกจำคุกนะครับ ไม่ใช่ว่าคดีร้ายแรงอะไร
เป็นคดีมาตรการโควิด-๑๙ (COVID-19) จำนวน ๑๘ คน เมื่อครั้งที่มีการประชุมพิจารณา
เรื่องงบประมาณ ปี ๒๕๖๕ ผมก็ได้พูดที่สภาแห่งนี้แล้ว แต่ยังไม่ได้รับการแก้ไขใด ๆ
เนื่องจากว่าวันนี้คน ๑๘ คนนั้นอยู่ที่ ๒ เมือง เมืองหนึ่งก็อยู่ที่เมืองฮันบูร์ จำนวน ๙ คน
แล้วก็อีกเมืองชาฮันบูร์ รัฐอุตตรประเทศ ประเทศอินเดีย ก็อยากจะให้ท่านประธานประสาน
ไปยังกระทรวงการต่างประเทศ และ ศบค. เพราะว่าการนำคนเหล่านี้กลับมาครับเขาก็ยินดี
ที่จะจ่ายค่าเครื่องบินเอง แต่เนื่องจากว่าตอนนี้เรายังติดเงื่อนไขเรื่องของค่ากักตัว ๑๔ วัน
หลายหมื่นบาท ก็อยากจะให้มีการลดหย่อน แล้วก็ผ่อนผันกับรายชื่อ แล้วก็รายชื่อทั้งหมด
ผมจะส่งให้ท่านประธานตามมาทีหลังนะครับ ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ต้นเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไป
ท่านกันตวรรณ ต้นเถียร ครับ

นางกันตวรรณ ต้นเถียร (พังงา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน
นางกันตวรรณ ต้นเถียร ส.ส. จากจังหวัดพังงา พรรคประชาธิปัตย์ค่ะ วันนี้ดิฉัน
ขอปรึกษาหารือเกี่ยวกับเรื่องปัญหาภัยแล้ง การบริหารจัดการน้ำให้กับพี่น้องประชาชน
จังหวัดพังงา

๒๗

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภัชภิษา ๑๑/๓

โครงการแรกคะเป็นโครงการระบบท่อส่งน้ำของฝายคลองทับยาวนะคะ เป็นโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริที่ตำบลเหล อำเภอกะปง จังหวัดพังงา ดิฉันเอง ได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้ใหญ่บ้านเทวิน ลูตาม ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ ๓ ตำบลเหล ท่านผู้ใหญ่ แจ้งว่าโครงการดังกล่าวมีการก่อสร้างฝายคลองทับยาวตั้งแต่ปี ๒๕๓๕ ระบบท่อส่งน้ำยังเป็น ระบบท่อไยหิน ปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือว่าด้วยระยะเวลาที่ยาวนานทำให้ท่อมีอาการแตกร้า่ว รั่วซึม ทำให้การบริหารจัดการน้ำ ส่งน้ำไปให้พี่น้องประชาชนในพื้นที่เกิดปัญหา ทำให้ชุมชน จะต้องมีการแบ่งเวลาในการจัดส่งน้ำ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ดิฉันได้ลงไปพื้นที่ พูดคุยกับกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน นายก อบต. กลุ่มผู้ใช้น้ำ และชลประทานจังหวัด ทำให้เห็นว่า โครงการดังกล่าวเป็นโครงการที่มีความเร่งด่วนและจำเป็น ผากเรื่องท่านประธานไปยัง ท่านรัฐมนตรีเฉลิมชัย ศรีอ่อน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์นะคะ

- ๑๒/๑

โครงการที่ ๒ เป็นโครงการของการขออนุญาตจากกรมป่าไม้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โครงการของฝ่ายคลองสวนพลู ตำบลคุระบุรี อำเภอคุระบุรี ซึ่งได้รับงบประมาณเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๑๘ ล้านบาท และโครงการทำนบดินบางเตย ตำบลนบปริง จังหวัดพังงา ได้รับงบประมาณจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เช่นกัน ๔๘ ล้านบาท แต่ทั้ง ๒ โครงการยังไม่สามารถก่อสร้างได้ เนื่องจากติดปัญหาการขออนุญาตจากการใช้พื้นที่จากกรมป่าไม้ ผากท่านประธานสภาผ่านไปยังท่านรัฐมนตรี วราวุธ ศิลปอาชา ช่วยติดตามเร่งรัดการขออนุญาตจากกรมป่าไม้เพื่อแก้ปัญหาการใช้พื้นที่ให้กับพี่น้องประชาชน

โครงการที่ ๓ ดิฉันได้รับเรื่องร้องเรียนจากนายจิรเดช มาลี โครงการเกี่ยวกับการแก้ปัญหาภัยแล้งให้กับพี่น้องประชาชน หมู่ ๙ บ้านโตนดินโน ซึ่งถ้าหากมีการก่อสร้างทำนบดินสามารถแก้ไขการกักเก็บน้ำให้กับพี่น้องประชาชนได้ถึง ๔๐,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตร และพี่น้องประชาชนจะได้ประโยชน์ประมาณ ๒๐๐ ครัวเรือน ๑๐๐ ไร่ สำหรับพี่น้องเกษตรกรค่ะ กราบขอบพระคุณค่ะ

นายสุชาติ ต้นเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไป ท่านชนก จันทาทอง ครับ

นางสาวชนก จันทาทอง (หนองคาย) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวชนก จันทาทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดหนองคาย เขต ๒ จากพรรคเพื่อไทยค่ะ วันนี้ดิฉันมีปัญหาคความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในพื้นที่หารือด้วยกัน ๒ เรื่องค่ะ

เรื่องแรก รถบรรทุกทรายบรรทุกน้ำหนักเกิน ไม่เกรงกลัวกฎหมาย ไม่คำนึงถึงความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ตลอดระยะเวลาหลายเดือนที่ผ่านมา ดิฉันได้รับการร้องทุกข์จากพี่น้องประชาชนจังหวัดหนองคาย เขต ๒ ว่า มีรถบรรทุกทรายแบกรับน้ำหนักเกินจนส่งผลให้ผิวการจราจรเสียหายอย่างหนัก ยิ่งช่วงนี้หน้าฝนการเดินทางยากลำบากมากค่ะ เป็นถนนเส้นทาง หมายเลข ๒๑๒ บริเวณอำเภอรัตนวาปีจนถึงอำเภอโพธิ์ชัย ซึ่งเรื่องนี้เองดิฉันได้นำเข้าหารือในสภาผู้แทนราษฎรครั้งหนึ่งแล้ว ในวันที่ ๑๗ มิถุนายน จากวันนั้นจนถึงวันนี้เกือบ ๓ เดือนแล้วค่ะ แต่รถบรรทุกทราย

ยังคงแบกรับน้ำหนักเกินอยู่ ไม่เคยเกรงกลัวกฎหมาย ไม่เคยคำนึงถึงความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ดิฉันจึงนำเรียนผ่านท่านประธานสภาไปยัง ๑. ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดหนองคายให้เขาไปตรวจสอบใบอนุญาตการเปิดท่าทราย และตรวจสอบว่ามาตรการของท่าทรายนั้นปฏิบัติตามกฎหมายหรือไม่คะ ๒. ถึงกรมทางหลวงให้ช่วยเข้าไปปรับปรุงผิวการจราจรเพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาระยะสั้น และจัดทำ تراซิ่งแบบถาวรเพื่อเป็นการแก้ไขแบบยั่งยืนค่ะ

ปัญหาเรื่องที่ ๒ วัชพืชปกคลุมหนา แหล่งน้ำธรรมชาติของตำบลโพนแพง อำเภอรัตนวาปี ดิฉันได้รับการร้องทุกข์จากท่าน สจ. คม จันทาทอง ว่าแหล่งน้ำธรรมชาติของตำบลโพนแพง ซึ่งมีพื้นที่มากกว่า ๑,๐๐๐ ไร่ ประชาชนได้ประโยชน์หลายพันครอบครัวเกิดวัชพืชปกคลุมหนา กีดขวางทางเดินน้ำ ทำให้แหล่งน้ำนั้นไม่สามารถกักเก็บน้ำไว้ได้ ดิฉันจึงนำเรียนผ่านท่านประธานสภาไปยังกรมชลประทานให้เข้าไปช่วยแก้ไขและบรรเทาทุกข์ด้วยค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

นายสุชาติ ต้นเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไป ท่านศิริพงษ์ รัสมิ่ ครับ

นายศิริพงษ์ รัสมิ่ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม ศิริพงษ์ รัสมิ่ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๑๗ หนองจอก กรุงเทพมหานคร พรรคพลังประชารัฐ ท่านประธานที่เคารพครับ วันนี้จะมีเรื่องหารือต่อท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอยู่ ๒ เรื่องด้วยกัน

เรื่องที่ ๑ เขตหนองจอกเป็นพื้นที่ชานเมืองใหญ่ที่สุดในกรุงเทพมหานคร ก็คือใหญ่ ๑ ใน ๗ ของกรุงเทพมหานคร เมื่อ ๒ อาทิตย์ที่ผ่านมาได้มีพายุเข้าในเขตพื้นที่หนองจอกและกรุงเทพมหานคร แล้วก็น้ำเหนือได้ไหลลงมาสู่พื้นที่ต่ำ ก็คือเขตหนองจอกได้ทำให้น้ำได้ท่วมถนน ท่วมบ่อปลา ท่วมนาข้าว ทำการประมงการเกษตร ทำให้เกิดปัญหากับพี่น้องในพื้นที่เขตหนองจอก แต่ในขณะนี้น้ำได้ลดลงเป็นบางส่วน น้ำในคลองทั้ง ๑๐๔ คลองได้เกิดเน่าเสีย เนื่องจากน้ำท่วมขึ้นเร็ว แล้วก็หญ้ามันโตขึ้นไม่ทัน ทำให้น้ำเน่าแล้วก็เกิดยุงขึ้นในขณะนี้ เพราะฉะนั้นขอความร่วมมือจากท่านประธานไปยังกรุงเทพมหานคร ขอความร่วมมือไปยังอธิบดีกรมชลประทานเร่งแก้ปัญหาตรงนี้ด้วย

เรื่องที่ ๒ เรื่องการก่อสร้างถนนเลียบบวารี ๕๕ เข้าชุมชนสินอนันต์ในพื้นที่แขวงโคกแฝด เขตหนองจอก ขณะนี้ได้มีการก่อสร้างและผู้รับเหมาไม่ได้เข้ามาดำเนินการเป็นระยะเวลาเกือบ ๓ เดือนแล้ว สัญญาก็หมดแล้ว จึงทำให้พี่น้อง ประมาณสัก ๒ กิโลเมตรงบประมาณเกือบ ๒๐ ล้านบาท เข้าออกลำบากในขณะนี้ แล้วก็ทิ้งผิวจราจรไว้ทำให้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง เพราะฉะนั้นฝากไปยังท่านประธาน ฝากไปยังกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตหนองจอก เวลาจะคัดเลือกผู้รับเหมา ก็ฝากผู้รับเหมาที่มีคุณภาพหรือพร้อมที่จะทำงานให้กับพี่น้องประชาชน เพราะเงินทุกบาททุกสตางค์เป็นภาษีของพี่น้องประชาชน และทำให้พี่น้องประชาชนลำบากขนาดนี้อีกนะครับ ก็ฝากไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วยครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปท่านนายแพทย์วาโย ครับ

นายวาโย อัครรุ่งเรือง (แบบบัญชีรายชื่อ) : ฝ่ายโสตทัศนูปกรณ์เอาสไลด์ (Slide) ขึ้นเลยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดพีซีเซนเซอร์)

นายวาโย อัครรุ่งเรือง (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ กระผม วาโย อัครรุ่งเรือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ท่านประธานครับ ขออนุญาตปรึกษาหารือเกี่ยวกับปัญหากลิ่นเหม็นจากโรงงานปลาป่นครับ เป็นพื้นที่ที่ตำบลแก่ง อำเภอมือง จังหวัดระยองครับ ท่านประธาน ไม่ได้อยู่ในเขตพื้นที่ผมหรอกครับ เพราะว่าผมเป็นบัญชีรายชื่อ แต่ว่าชาวบ้านไม่รู้จะทำอย่างไรครับ ท่านประธาน ร้องเรียนมาทางผมนี้ละครับ มีโรงงาน ๒ ครั้ง ท่านประธานตรงนั้น ๒ โรงงานครับ ดึก ๆ ตื่น ๆ ก็ยังเปิดไฟสว่างโร่ ปล่อยควันกลิ่นเหม็นครับท่านประธาน ตำรวจก็ลงไปแล้วนะครับ หลายหน่วยงานก็ลงไปแล้ว ชาว ก้อออกมาแล้ว ท่านประธานครับ ตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ ในข่าวก็บอกว่าจะพยายามติดตั้งไบโอฟิลเตอร์ (Bio Filter) ครับ สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดเขาลงไปแล้วนะครับ จะติดตั้งไบโอฟิลเตอร์ (Bio Filter) ตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ ตอนนั้นบอกว่าขอเวลา ๖๐ วัน ตอนนี้ไม่ใช่ ๖๐ วัน ท่านประธานครับ ๖ ปีแล้วครับ ๖ ปียังเหมือนเดิมครับ นอกจากปัญหาเรื่องกลิ่น เรื่องควัน

๓๑

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รัตนา ๑๓/๒

เรื่องฝุ่นผง ยังมีปัญหาเรื่องขยะ เรื่องการปล่อยน้ำเสียลงแหล่งน้ำอีก ผมถามว่าในเรื่องของมลพิษทางอากาศเองก็ตาม มลพิษทางน้ำเองก็ตาม กรมควบคุมมลพิษไปไหนครับ ทำงานไปถึงไหนครับ ต้องฝากท่านประธานผ่านไปถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมลงไปตรวจสอบครับ แล้วชี้แจงรายงานกลับมาที่สภาแห่งนี้ครับท่านประธาน นอกจากนั้นโรงงานอุตสาหกรรมครับ โรงงานอุตสาหกรรมใครเป็นคนตรวจสอบ กรมโรงงานกระทรวงอุตสาหกรรมต้องชี้แจง ต้องรายงาน ฝากท่านประธานผ่านไปด้วยครับ สุดท้ายครับ ในพื้นที่นี้เป็นเขตพื้นที่ของท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุขครับ ท่านสาธิตครับ ผมได้คุยกับท่านแล้วครับ เพราะมันมีเรื่องของการละเมิดอนามัย แล้วก็สิทธิของประชาชนด้วยครับ สุขภาพเขาจะอย่างไรครับ ผมฝากท่านประธานผ่านไปถึงกรมสุขภาพจิต ประชาชนเสียสุขภาพจิต ณ ที่แห่งนั้น เรื่องสิทธิในการประกอบสัมมาอาชีพก็เสียไปด้วยครับ นอกจากนี้ชาวบ้านยังฝากผ่านมาถึงผมว่าแล้วเจ้าหน้าที่ที่ปล่อยปละละเลยมาเป็น ๑๐ ปี ผิดมาตรา ๑๕๗ หรือเปล่า ผมในฐานะรองประธานกรรมาธิการ ปก. สาธารณภัย เดียวเดือนหน้าคงได้ลงไป แล้วคงได้เจอกัน ฝากท่านประธานครับ ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านกุลวลี นพอมรบดี ครับ

นางสาวกุลวลี นพอมรบดี (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพดิฉัน กุลวลี นพอมรบดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี เขต ๑ พรรคพลังประชารัฐ วันนี้ดิฉันมีเรื่องขอหารือท่านประธาน ๓ เรื่องค่ะ เรื่องแรก ขอให้แขวงทางหลวงจังหวัดสมุทรสงครามทำการปรับปรุงถนนทางหลวงหมายเลข ๓๓๓๙ ตั้งแต่จุดตัดถนนเลี้ยวเมืองบายพาส (Bypass) อำเภอเมืองราชบุรี บริเวณสุสานรถไปจนถึงวัดตากแดด โดยขยายถนนจาก ๒ ช่องจราจรเป็น ๔ ช่องจราจร พร้อมวางท่อระบายน้ำและทางเท้าเพื่อแก้ไขปัญหาจราจรที่ติดขัดในช่วงเช้าเย็นด้วยค่ะ

เรื่องที่ ๒ ขอให้แขวงทางหลวงราชบุรีดำเนินการปรับปรุงถนนทางหลวงหมายเลข ๓๐๘๗ ซึ่งมี ๒ ช่วง ดังนี้ละคะ ช่วงแรกตั้งแต่สามแยกเขาสูง แยกกลับปลาไชย กิโลเมตรที่ ๕+๘๕๐ ไปจนถึงหน้าค่ายบูรฉัตร กิโลเมตรที่ ๗+๓๐๐ โดยขอให้แขวงเข้าดำเนินการวางระบบระบายน้ำ โดยการวางท่อระบายน้ำทั้ง ๒ ฝั่งถนน ใส่ทางเท้า

๓๒

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รื้อตนา ๑๓/๓

พร้อมปรับปรุงผิวจราจรเพื่อแก้ไขปัญหาน้ำท่วมขังถนน และท่วมขังบ้านเรือนของพี่น้อง
ที่อาศัยอยู่ ๒ ฝั่งถนน โดยเฉพาะของพี่น้องที่หมู่ ๖ ตำบลเจดีย์หัก หมู่บ้านรางไม้แดง
ช่วงที่ ๒ ของทางหลวงหมายเลข ๓๐๘๗ คือตั้งแต่ช่วงโค้งห้วยกระแทก หน้าสถานีพัฒนาที่ดิน
กิโลเมตรที่ ๑๒+๘๕๐ ถึงหน้าวัดทุ่งน้อย ตำบลหินกอง กิโลเมตรที่ ๑๔+๘๕๐ ขอให้แขวง
เข้าดำเนินการขยายถนนเป็น ๔ ช่องจราจรพร้อมทั้งติดตั้งไฟฟ้าแสงสว่างตลอดทั้งเส้นทาง
ด้วยนะคะ

- ๑๔/๑

๓๓

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุทธิกานต์ ๑๔/๑

ข้อที่ ๓ ขอให้กรมทางหลวงเข้าดำเนินการปรับปรุงถนนทางหลวงหมายเลข ๓๒๙๑ ตั้งแต่แยกเจดีย์หักวิ่งผ่านขึ้นไปตลาดนัดทุ่งปอ ผ่านขึ้นไปแยกเขาสูงพลับพลาชัย วิ่งตรงไปขึ้นไปอุทยานเขาสูง ตำบลเกาะพลับพลาชัย ซึ่งเป็นถนนเฉลิมพระเกียรติไปจนถึงวัดหนองหอย วัดโสดา ตำบลเขาแร่ อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ขอให้กรมทางหลวงเข้าดำเนินการปรับปรุงระบบระบายน้ำโดยการวางท่อระบายน้ำทั้ง ๒ ฝั่งถนน เชื่อมต่อตลอดทั้งเส้นทาง พร้อมทั้งปรับปรุงผิวจราจรเป็นผิวคอนกรีตเพื่อเสริมความแข็งแรงของถนน โดยข้อหารื้อทั้ง ๓ ข้อนี้ดิฉันขอฝากท่านประธานผ่านไปยังกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคมได้โปรดเข้าดำเนินการให้ด้วย ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงค่ะ

นายสุชาติ ต้นเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านชูการ์โน มะทา เชิญครับ

นายชูการ์โน มะทา (ยะลา) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ชูการ์โน มะทา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยะลา เขต ๒ พรรคประชาชาติ ขอปรึกษาหารือปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในเขตพื้นที่ เรื่องการสัญจรบนถนนทางหลวง หมายเลข ๔๐๖๖ ซึ่งเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง ดังนั้นทางประชาชนในพื้นที่จึงเรียกร้องขอขยายถนนจาก ๒ เลนเป็น ๔ เลน ของสาย ๔๐๖๖ ตอนควบคุมที่ ๐๑๐๐ ตอนโกตาบารูเบอแรงใต้ กม. ๐+๔๐๐ ถึง ๗+๐๐ ระยะทาง ๖.๖๐ กิโลเมตรนะครับ เรื่องที่ ๒ ขอขยายถนนสาย ๔๐๖๗ ตอนควบคุมที่ ๐๑๐ ตอนโกตาบารูแบหือ ตั้งแต่ กม. ๑+๕๐๐ ถึง ๑๒+๗๕๐ กม. ๗+๘๐๐ ถึง ๑๒+๗๕๐ ระยะทาง ๔.๙๕๕ กิโลเมตร เพื่อเป็นการเพื่อเป็นการแก้ปัญหาอุบัติเหตุที่เกิดจากบนท้องถนน และเพิ่มเติมบริเวณสามแยก ที่ ๔๐๖๖ โกตาบารู ขอไฟสัญญาณจราจรเพื่อลดอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นในพื้นที่ช่วงนี้ก็เป็นช่วงฤดูฝนด้วย ก็ขอปรึกษาหารือผ่านท่านประธานถึงหน่วยงานที่รับผิดชอบ คือกระทรวงคมนาคม ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ต้นเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านรงค์
เชิญครับ

รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพครับ ผม รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
พรรคพลังประชารัฐ เขต ๑ จากจังหวัดนครศรีธรรมราช ขออนุญาตหารือ นะครับ

ท่านประธาน ผมได้รับการหารือจากการไปเยี่ยมเยียนโรงพยาบาลมหาราช จังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งเป็น ๑ ในโรงพยาบาลที่ได้รับความร่วมมือระหว่างรัฐบาลไทย กับรัฐบาลญี่ปุ่น วันนี้ขีดความสามารถของโรงพยาบาลมหาราชนครศรีธรรมราชรองรับผู้ป่วย วันหนึ่งประมาณ ๑,๒๐๐ คน แต่ว่ากระทรวงสาธารณสุขจัดเกรด (Grade) ให้โรงพยาบาลมหาราชอยู่แค่ประมาณโรงพยาบาล ๘๐๐ คน จริง ๆ แล้วโรงพยาบาลมหาราช วันนี้อยู่ในแนวปฏิบัติได้รองรับผู้ป่วย ๑,๒๐๐ คน จาก ๑,๒๐๐ คน ๘๐๐ คน แตกต่างกันอย่างเยอะ การที่ทำให้โรงพยาบาลมหาราช ๘๐๐ เพียง จึงได้รับการจัดสรรงบประมาณ ไม่ว่าจะบุคลากรทางการแพทย์ พยาบาล บุคลากรอื่น ๆ นี้น้อยไป ต่ำกว่าเกณฑ์ที่เป็นจริง ผมจึงอยากเรียนท่านประธานผ่านไปยังกระทรวงสาธารณสุขให้ยกระดับโรงพยาบาลมหาราช จังหวัดนครศรีธรรมราช ให้เป็นโรงพยาบาล ๑,๐๐๐ เตียง หรือ ๑,๒๐๐ เตียง ซึ่งจะได้รับทรัพยากรและตอบสนองพี่น้องประชาชนชาวนครศรีธรรมราช ซึ่งแออัดกันมากที่โรงพยาบาลแห่งนี้ครับ

เรื่องที่ ๒ ครับ ท่านประธานขออนุญาตฝากไปยังกระทรวงคมนาคม โดยเฉพาะอย่างทางหลวงชนบท ชาวบ้านที่ตำบลปากนคร ต้องการสะพานข้ามคลองปากนครที่อยู่ในเขตเทศบาลปากนคร หมู่ ๑ ต่อไปยังตำบลท่าไร่ หมู่ ๔ ซึ่งเป็นสะพานที่ทำให้ระบบนิเวศ ระบบท่องเที่ยว ระบบการบริหารจัดการและไปมาหาสู่ของพี่น้องชาวบ้านที่ตำบลปากนครและตำบลท่าไร่ ซึ่งอยู่ในเขตเทศบาลปากนครของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ปรีชา แก้วกระจ่าง ชาวบ้านเขาฝากมาต้องการได้สะพานอันนี้นะครับ ซึ่งเป็นสะพานที่ทำให้เกิดการเชื่อมต่อการท่องเที่ยววนะครับ

๓๕

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นภา ๑๕/๑

เรื่องที่ ๓ ครับท่านประธาน ทางหลวงชนบทเช่นเดียวกัน ขอสะพานที่ตำบลท่าซึก หมู่ ๖ กับหมู่ ๗ เป็นสะพานเก่าคร่ำ ขอให้ทางหลวงชนบทรื้อสะพานเก่าซึ่งชำรุดทรุดโทรมอย่างมากแล้ว ทำไมละครับ วันนี้ชาวบ้านขี่มอเตอร์ไซด์เขากลัวว่าจะพังลงไปเสียด้วยซ้ำไป อันนี้ไม่พุดถึงรถปิกอัป (Pickup) หรือรถกระบะนะครับ เพราะฉะนั้นฝากท่านประธานไปยังทางหลวงชนบท กระทรวงคมนาคม ขอให้ไปสร้างสะพานใหม่แทนสะพานเดิมที่ตำบลท่าซึก หมู่ ๖ หมู่ ๗ คลองท่าซึก ขอขอบคุณมากครับท่านประธาน เพื่อที่จะให้ชาวบ้านได้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ขอขอบคุณครับ

๓๖

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นภา ๑๕/๒

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๔๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๔๕๙ คน

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : จบ
การปรึกษาหารือเรียบร้อยแล้วนะครับ ขณะนี้มีท่านสมาชิกได้มาลงชื่อเข้าประชุม
๒๘๓ ท่าน เกินกึ่งหนึ่งนะครับ ถือว่าเป็นองค์ประชุมสมบูรณ์ ซึ่งต่อไปผมจะขอเข้าสู่
ระเบียบวาระกระทู้ถาม

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทู้ถาม

๑.๑ กระทู้ถามสดด้วยวาจา (นางสาวธนกร โสมทองแดง เป็นผู้ตั้ง
กระทู้ถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี ซึ่งได้รับการประสานจากเจ้าหน้าที่ว่ากระทู้ถามเรื่องนี้ท่าน
นายกรัฐมนตรีจะต้องเป็นผู้มาตอบ ได้มอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ก็มอบให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข คือ
ท่านสาธิต ซึ่งอยู่ในระหว่างกำลังเดินทางมานะครับ ดังนั้นผมขออนุญาตที่ประชุมเอากระทู้
ถามสด ฉบับที่ ๒

๑.๒ กระทู้ถามสดด้วยวาจา (ศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม เป็นผู้
ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งวันนี้ท่านได้มอบหมายให้
ท่านกนกวรรณ รัฐมนตรีช่วยว่าการ มาเป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน ซึ่งท่านเพิ่งเดินทางมาถึง
นะครับ

๑.๓ กระทู้ถามสดด้วยวาจา (นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ เป็นผู้ตั้ง
กระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม ซึ่งท่านติดภารกิจ ท่านขอให้เลื่อนไป
ก่อน เอาของท่านประเดิมชัยจะฝากประเด็นอะไรก่อนก็ได้ครับ ให้ท่านรัฐมนตรีท่านได้
เตรียมตัวนิดหนึ่งครับ

๓๗

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นภา ๑๕/๓

นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ กระผม นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เขต ๕ ดินแดง ห้วยขวาง พรรคเพื่อไทย ขออนุญาตท่านประธานนะครับ ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณท่านประธานที่ท่านประธานได้กรุณาให้โอกาสผมได้ฝากถึงปัญหาความเดือดร้อนไปถึงผู้ที่รับผิดชอบในการใช้สิทธิ ในการที่จะได้ยื่นกระทู้สดถามด้วยวาจาในวันนี้ จะด้วยเหตุผลใดก็ตามแต่ เพราะว่าถ้าเราดูตามข้อบังคับการประชุมสภา สภาแห่งนี้เป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนรับเอาปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนมานำเสนอให้กับผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการนำไปสู่การแก้ไขปัญหา วันนี้ผมมีความตั้งใจที่จะได้นำปัญหาความเดือดร้อน ซึ่งอยู่ในกระแสความสนใจของคนไทยทั่วประเทศ ถ้าพูดถึงสถานการณ์สามเหลี่ยมดินแดง ผมเชื่อว่าท่านประธานลงไปในพื้นที่ตรงไหนของประเทศไทย คนรู้จักสามเหลี่ยมดินแดงเป็นอย่างดีถามว่าทำไมคนถึงรู้จักสามเหลี่ยมดินแดง ก็ด้วยเพราะเหตุผลที่ว่า มีพี่น้องประชาชนออกมาเรียกร้องทางการเมืองบริเวณสามเหลี่ยมดินแดงกันเกือบทุกเย็น เพิ่งประกาศหยุดไป ๒ วันวันที่ ๑๘ ก็จะมาที่บริเวณสามเหลี่ยมดินแดงอีก นี่คือต้นเหตุของสิ่งที่ผมนำมาเพื่อที่จะได้ยื่นเป็นกระทู้สดในการที่จะสอบถามนายรัฐมนตรี ในฐานะที่เป็นทั้งผู้นำประเทศและในฐานะที่เป็นทั้งผู้กำกับดูแลสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีหน้าที่ในการที่จะดูแลทุกข์สุขของพี่น้องประชาชน แต่สิ่งที่เกิดขึ้นกับการกระทำของบุคลากรในองค์กร โดยเฉพาะในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่ไปควบคุมดูแลกลุ่มผู้ชุมนุมที่มาเรียกร้องสิทธิทางการเมืองในขณะนี้ -----

- ๑๖/๑

ท่านประธานก็คงทราบดีนะครับว่าภาพเหตุการณ์ที่ปรากฏออกไปทุกสื่อ ทุกช่องในขณะนี้ทุกคนติดตามและสอบถามอยู่ตลอดเวลา กลุ่มผู้ชุมนุมมาเรียกร้องสิทธิตามระบอบประชาธิปไตยที่เขาต้องการที่จะให้ผู้ได้รับผิดชอบ โดยเฉพาะนายกรัฐมนตรีหันมาฟัง หันมาตั้งใจในการที่จะตั้งโต๊ะในการเจรจาพูดคุยเพื่อหาทางออก แต่ในทิศทางกลับกันเราจะเห็นว่าผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบไม่เคยได้สนใจในสิ่งที่เป็นข้อเรียกร้องของกลุ่มผู้ชุมนุม จนกระทั่งนำไปสู่เหตุการณ์ที่ต้องเรียนท่านประธานอย่างตรงไปตรงมาเลยครับว่าไม่ได้เป็นไปตามหลักสากลเลย เป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนอย่างรุนแรง การใช้วิธีการในการปราบปรามกลุ่มผู้มาชุมนุมเรียกร้องตามระบอบประชาธิปไตยไม่ได้เป็นไปตามรูปแบบมาตรฐาน สร้างความบาดเจ็บล้มตายให้กับกลุ่มผู้มาชุมนุมเรียกร้องเกือบทุกวัน ท่านประธานครับ ไม่ใช่เฉพาะกลุ่มผู้ชุมนุมที่มาเรียกร้องเท่านั้นที่ได้รับผลกระทบ พี่น้องประชาชนที่อยู่บริเวณแถวนั้นเขาต้องได้รับผลกระทบทั้ง ๆ ที่เขาไม่ได้ออกมาชุมนุมเรียกร้อง แต่เขาอยู่ในบริเวณเดียวกัน การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐโดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ คผ. ที่ได้มีการจัดตั้งกำลังทั้งวิธีการไล่ล่า ต้องเรียนท่านประธานนะครับว่าชุดควบคุมฝูงชนกลุ่มนี้ชุดนี้ไม่ทราบว่าคุณนั่งฝรั่งมากเกินไปหรือเปล่า ใช้ทั้งรถยนต์ ใช้ทั้งรถมอเตอร์ไซค์ไล่ล่า วิ่งขับชนคนก็มีปรากฏให้เห็น แต่ยังไม่มีการตอบจากผู้รับผิดชอบออกมาจากปากของนายกรัฐมนตรีแม้สักคำเดียวว่าจะรับผิดชอบต่อการกระทำจากเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างไร ชดเชยดูแลความเสียหาย เยียวยา คนที่ไม่รู้ อีไหนอี่ไหนก็ถูกเจ้าหน้าที่ คผ. รุมตีรุมทำร้ายทั้ง ๆ ที่จะต้องเดินทางกลับบ้าน พี่น้องประชาชนที่อยู่บริเวณแถวนั้น ทั้งบริเวณพลตดินแดงของผม ทั้งบริเวณถนนราชปรารภ ใกล้ ๆ กับบ้านท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรของเรา ท่านประธานชวน ก็ได้รับความเดือดร้อนจากการกระทำของเจ้าหน้าที่มากมาย ท่านประธานครับ ฉะนั้นผมคิดว่าการใช้สิทธิในการยื่นกระทู้สดเพื่อที่จะถาม เพื่อที่จะได้ให้เจ้าหน้าที่ให้ผู้รับผิดชอบ โดยเฉพาะนายกรัฐมนตรีมาตอบว่าวิธีการในการที่จะดูแลเพื่อให้เกิดความสงบเรียบร้อย และไม่สร้างความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชน ท่านจะมีวิธีการในการดูแลกำกับ หรือว่าดำเนินการอย่างไร แต่ผมเสียใจเป็นอย่างยิ่งท่านประธานครับ นายกรัฐมนตรีไม่มา ไม่มาไม่มา ยังไม่มอบหมายให้ใครมาตอบ แสดงว่าตัวแทนของพี่น้องประชาชนไม่มีความหมายในสายตาของผู้บริหาร หรือว่ารัฐบาลชุดนี้เลยใช่ไหมครับ ปัญหา

๓๙

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชมนกัศ ๑๖/๒

ความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ท่านไม่ต้องสนใจในสิ่งที่ประชาชนได้รับความเดือดร้อนในครั้งนี้นะครับ ฉะนั้นผมขออนุญาตนำเรียนท่านประธานฝากไปถึงตัวนายกรัฐมนตรีให้ได้สั่งการให้เจ้าหน้าที่ตำรวจชุดควบคุมฝูงชน ไม่ว่าจะผ่าน ผบ.ตร. หรือว่าผู้บัญชาการนครบาลให้ใช้วิธีการที่เป็นไปตามหลักสากล และไม่สร้างปัญหาความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชน กลุ่มผู้ชุมนุมเขาหนีการกระทำของเจ้าหน้าที่ขึ้นไปบนแพลตฟอร์ม เข้าไปในอาคารพาณิชย์ เจ้าหน้าที่ก็ยังไม่กล้า ยิ่งทั้งแก๊สน้ำตา ยิ่งทั้งกระสุนยางเข้าไป ผมทราบมาอีกว่าจะถามนายกรัฐมนตรีอยู่ว่าใช้เงิน ๒๐๐ กว่าล้านบาท ในปี ๒๕๖๓ ไปซื้อปืนกระสุนไฟฟ้าที่ใช้ในการควบคุมฝูงชนมาอีกประมาณ ๗๕,๐๐๐ กระบอก ไปซื้อมาทำไม แทนที่จะใช้เงิน ๒๐๐ กว่าล้านบาทนี้ ไปดูแลประชาชนที่เดือดร้อนเรื่องโควิด (COVID) ถ้าเขาไม่เดือดร้อนเรื่องปากท้อง ถ้าเขาไม่เดือดร้อนเรื่องโรคภัยไข้เจ็บ ผมคิดว่าคงไม่มีใครออกมาเรียกร้อง ฉะนั้นตรงนี้ก็ขออนุญาตนำเรียนท่านประธานฝากไปถึงนายกรัฐมนตรีได้ช่วยกำกับดูแลและสั่งการให้ผู้ที่ทำหน้าที่รับผิดชอบในการดูแลผู้ชุมนุมให้เป็นไปตามหลักมาตรฐานสากลอย่าให้ละเมิดสิทธิมนุษยชน แล้วก็อย่าคุ้มครองประชาชนที่อยู่บริเวณแถวนั้น ขอขอบคุณท่านประธานครับ

- ๑๗/๑

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นางลักษณ ๑๗/๑

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ผมขอชี้แจงนิดนะครับ ผมชี้แจงท่านประเดิมชัยคลาดเคลื่อนไปนิดหนึ่ง ที่แรกผมเข้าใจว่า
กระทู้ถามสดเกี่ยวข้องกับรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม ซึ่งท่านได้ชี้แจงว่าขอเลื่อน
เนื่องจากติดภารกิจ จริง ๆ แล้วเกี่ยวกับท่านนายกรัฐมนตรี ได้มอบหมายให้รัฐมนตรี
ช่วยว่าการกระทรวงกลาโหมมาตอบนะครับ ต้องขออภัยท่านนิดหนึ่งครับ ต่อไปผมย้อนกลับ
ไปที่กระทู้ถามสด ฉบับที่ ๒ นะครับ

๑.๑.๒ กระทู้ถาม ที่ ๑๔๐ ส. (ศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม
เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงศึกษาธิการ มอบหมายให้ นางกนกวรรณ วิชาวัลย์ เป็นผู้ตอบ

(สำเนา)

รับที่ ๓๒๒/๒๕๖๔ วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๔ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๑๔๐ ส.

สภาผู้แทนราษฎร

๑๖ กันยายน ๒๕๖๔

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถามสดด้วยวาจา ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓
ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๔

จึงขอตั้งกระทู้ถามนี้มาตามมาตรา ๑๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
ส่วนรายละเอียดจะซักถามในที่ประชุมสภาฯ ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) โกวิทย์ พวงงาม

(ศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังท้องถิ่นไท


แบบบัญชีรายชื่อ

สำเนาถูกต้อง


(นายณพคุณ นพรัตน์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม
สำนักการประชุม

ศกรัตน์ พิมพ์

 ทาน

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นางลักษณ ๑๗/๒

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปผม ย้อนกลับไปทำกระทู้ถามสด ฉบับที่ ๒ เป็นของศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม เกี่ยวข้องกับ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ แต่ท่านได้มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงศึกษาธิการ ท่านกนกวรรณ วิชาวัลย์ เป็นผู้ตอบนะครับ เชิญท่านศาสตราจารย์ โกวิทครับ

ศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียน ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม ศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังท้องถิ่นไท จังหวัดนครศรีธรรมราช วันนี้ผมมีกระทู้ถามสด รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ในเรื่องเกี่ยวกับการเยียวยา เพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายและบรรเทาความเดือดร้อนของผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษา ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Virus corona 2019) ผมกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการว่า กระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศแนวปฏิบัติการเก็บเงินค่าบำรุงการศึกษา ค่าธรรมเนียม การศึกษา และค่าธรรมเนียมการเรียนการสอน รวมทั้งค่าธรรมเนียมอื่น ๆ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ในเรื่อง ๒ ประการนะครับ

เรื่องที่ ๑ ก็คือให้คืนเงินค่าบำรุงการศึกษา ค่าธรรมเนียมการศึกษา ค่าธรรมเนียมการเรียนการสอนและกิจกรรมอื่น ๆ ให้คืนเงินเหล่านี้ในส่วนที่ไม่ได้จัดกิจกรรม การเรียนการสอนระหว่างสถานการณ์โควิด (COVID) ผมยกตัวอย่างสัก ๓-๔ รายการ ในประเด็นที่ ๑ เพื่อจะเป็นคำถามท่านประธานผ่านไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ว่าเงินที่เกี่ยวข้องกับการไม่ได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนในระหว่างที่มีสถานการณ์โควิด (COVID) นั้น มีหลายเรื่องด้วยกัน เช่น ค่าคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต (Internet) ค่าห้องปฏิบัติการ ค่าห้องปรับอากาศการเรียน ค่าอาหารกลางวัน ค่าดนตรี ค่าสระว่ายน้ำ หรือค่ากิจกรรมอื่น ๆ ที่ไม่ได้มีการจัดการเรียนการสอน สิ่งเหล่านี้เป็นแนวทางที่กระทรวง บอกว่าจะต้องส่งคืน แต่ปรากฏว่ายังมีปัญหาในการคืนเงินเหล่านี้ให้กับผู้ปกครองหลาย โรงเรียนทั่วประเทศนะครับ ไม่ว่าจะเป็นโรงเรียนของเอกชน รัฐบาล อยากจะให้ -----

กระทรวงศึกษาธิการได้สำรวจติดตามว่าได้ดำเนินการตามมาตรการในประการที่ ๑ ที่ผมได้นำเรียนท่านประธานว่าเราจะทำอะไรให้มีการที่ผู้ปกครองร้องเรียนมา เพราะฉะนั้นในฐานะที่ผมทำงานเรื่องนี้ในนามของพรรคพลังท้องถิ่นไทย ผมได้รับร้องเรียนจากผู้ปกครองเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะโรงเรียนการศึกษาเอกชนนะครับ เพราะฉะนั้นก็อยากถามในคำถามที่ ๑ ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ขอให้ท่านประธานให้รัฐมนตรีได้ชี้แจงว่ามาตรการเหล่านี้ได้ออกไปแล้ว แต่ว่าทางโรงเรียนเอกชน หรือโรงเรียนบางโรงเรียนที่ผู้ปกครองยังร้องเรียนอยู่ ท่านจะมีมาตรการติดตามเรื่องเหล่านี้ได้อย่างไร ในคำถามแรกครับ ขอบคุณครับ ท่านประธาน

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบครับ

นางกนกวรรณ วิชาวัลย์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพอย่างสูง ท่านสมาชิกสภาผู้ทรงเกียรติดิฉัน กนกวรรณ วิชาวัลย์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับมอบหมายจากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ท่านตริณุช เทียนทอง ให้มาเป็นผู้ตอบกระทู้สดวันนี้ นะคะ ก่อนอื่นก็ต้องขอขอบพระคุณกระทู้ถามที่ถือได้ว่าเป็นความห่วงใยจากท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ห่วงใยพี่น้องประชาชน ผู้ปกครอง แล้วก็เด็ก ๆ ที่ได้รับการศึกษา แล้วก็ต้องขอขอบคุณ แล้วก็ขออนุญาตที่จะเอ่ยนามท่านศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม ในความห่วงใยแล้วก็ติดตาม แล้วก็ทำหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในนามของกระทรวงศึกษาธิการก็ต้องเรียนอย่างนี้นะคะว่าเราให้ความสำคัญอยู่ตลอด แล้วก็มีการติดตามเป็นระยะ ๆ ในสภาพปัญหา ถ้ามีกรณีที่ผู้ปกครองร้องเรียนมายังช่องทางที่กระทรวงศึกษาธิการได้เผยแพร่ กระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานที่สังกัดก็จะเป็นผู้ที่ประสานงาน แล้วก็เชิญผู้ปกครองหรือเป็นตัวกลางที่จะประสานงาน แล้วก็ทำความเข้าใจ แล้วก็เรียนว่าก็จบ แล้วก็มีความพึงพอใจไปทั้ง ๒ ฝ่ายเป็นหลาย ๆ กรณี แต่ประเด็นที่ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ถามมาก็ขอกราบเรียนท่านประธานสภาว่าเราให้ความสำคัญอย่างต่อเนื่อง แล้วก็ทุกช่องทางที่ผู้ปกครองยังไม่ได้มีความสบายอกสบายใจ เราก็พร้อมที่จะปรับปรุงและจะพัฒนา แล้วก็ติดตามให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๔๓

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตตานันท์ ๑๘/๒

จะขออนุญาตกราบเรียนแนวทางที่ทางกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานที่ในสังกัดนั้น
ได้ทำอยู่นะคะ

ในเรื่องของค่าธรรมเนียม ในประเด็นที่ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ได้ถามมาในเรื่องที่เกี่ยวข้อง ต้องเรียนอย่างนั้นนะคะ ดิฉันอาจจะขออนุญาตท่านประธานสภา
ได้กล่าวในภาพรวม ซึ่งพี่น้องประชาชนและผู้ปกครองและนักเรียนอาจจะได้รับฟัง
ในการตอบกระทู้จะได้เข้าใจ แล้วก็จะได้มีความเข้าใจในสิ่งที่ทางกระทรวงศึกษาธิการ
ได้ปฏิบัติตามนโยบายของรัฐบาล แล้วก็ให้ความสำคัญกับปัญหาดังกล่าวนะคะ

ต้องเรียนอย่างนี้ค่ะว่าการที่ขอการมีส่วนร่วมจากกระทรวงศึกษาธิการ
ไปยังโรงเรียนต่าง ๆ นั้น เราได้ทำมาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนเอกชน
ที่ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ทรงเกียรติได้มีความกังวลถึงนะคะ แล้วดิฉันก็กำกับดูแล
โรงเรียนในสังกัดเอกชนโดยตรง แล้วก็ยังใกล้ชิดมาตลอดเวลานะคะ มีโรงเรียนเอกชน
จำนวน ๕๑๗ แห่ง ซึ่งทางสำนักงานการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการได้ขอ
ความร่วมมือให้โรงเรียนได้คืนค่าธรรมเนียมต่าง ๆ แล้วก็ได้ออกมาแล้วตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๒
ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เป็นจำนวนเงิน ๕๐๐ กว่าล้านบาท แล้วก็ในกรณีนี้ เช่นอะไรบ้าง อาหาร
กลางวัน อาหารว่าง ค่ารถรับ-ส่ง ค่าเรียนดนตรี กีฬาและศิลปะ ค่าทัศนศึกษา
ค่าเรียนคอมพิวเตอร์ ค่าสอนเสริมภาษาต่างประเทศ ค่าซัฟฟอก ค่าเรียนว่ายน้ำ เป็นต้น
นะคะ ในส่วนของภาคเรียนที่ ๑ ของปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีโรงเรียนเอกชนจำนวน
๒,๓๖๗ แห่งค่ะท่านประธาน ซึ่งแยกเป็นในส่วนภูมิภาค ๒,๒๕๑ แห่ง กทม. ๑๑๖ แห่ง
ก็ได้คืนค่าธรรมเนียมการศึกษาและค่าธรรมเนียมอื่นเป็นจำนวน ๒,๗๕๖,๘๘๕,๘๐๐ บาท

นี่ก็เป็นข้อมูลอัปเดต (Update) ที่กระทรวงศึกษาธิการได้ติดตาม และเพื่อที่จะเป็นการที่จะได้รู้ว่าในการที่กระทรวงศึกษาธิการมีคำสั่งและขอความร่วมมือ ทำไมบางที่เราต้องพูดถึงเรื่องขอความร่วมมือ เพราะถ้าพูดถึงโรงเรียนเอกชนมันมีในหลายลักษณะค่ะ มีโรงเรียนที่รับเงินอุดหนุนรายบุคคล ซึ่งแบ่งเป็นโรงเรียนสามัญทั่วไป ๓,๐๒๓ แห่ง โรงเรียนการกุศล โรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ ๕๖๔ แห่ง และโรงเรียนไม่รับเงินอุดหนุนรายบุคคล ๕๕๖ แห่ง ซึ่งเป็นโรงเรียนนานาชาติ โรงเรียนที่เปิดสอนหลักสูตรพิเศษ หลักสูตรอีพี (EP) เป็นต้นนะคะ กรณีอะไรบ้างที่โรงเรียนเอกชนบางส่วนยังไม่ได้คืนค่าธรรมเนียมการศึกษาตามที่ท่านสมาชิกสภาผู้ทรงเกียรติได้ติดตามได้รับการร้องเรียนมา เนื่องจากตั้งนี่นะคะ ปัญหาอย่างนี้เราได้จากอะไร ทางกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ถ้าเป็นส่วนของการศึกษาเอกชน สมาคมการส่งเสริมการประสานงานการศึกษาเอกชน แล้วก็ สช. เราทำงานร่วมกันอย่างเข้มแข็ง เรามีการประชุมบอร์ด (Board) เป็นระยะ ประชุม อนุกรรมการอย่างต่อเนื่องในหลาย ๆ อนุกรรมการเพื่อที่จะป้องกัน แล้วก็แก้ไขปัญหา ในมิติต่าง ๆ ให้ครอบคลุม เพื่ออำนวยความสะดวกให้ ลดต้นทุน ลดภาระกับผู้ปกครอง ตามนโยบายของรัฐบาล และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ท่านประธานที่เคารพค่ะ สิ่งที่ดิฉันจะขอสะท้อนให้ท่านสมาชิกสภาผู้ทรงเกียรติได้รับฟังและพี่น้องประชาชนได้รับฟัง กระทรวงศึกษาธิการต้องให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย เรารับทั้งฝ่ายผู้ปกครอง ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญยิ่งในฐานะที่เราเป็นรัฐบาล ในฐานะที่เราเป็นกระทรวงศึกษาธิการที่เราต้องยืนเคียงข้างกับพี่น้องประชาชน และยึดโยงในผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก แต่ในขณะเดียวกัน ถ้าการจัดการศึกษาของเอกชนที่มีความตั้งใจที่จะมาแบ่งเบาภาระของรัฐบาล ที่รัฐบาลไม่ต้องไปลงทุนเองในเรื่องการจัดการศึกษาที่หลากหลาย ซึ่งหมายความว่า เขามีสิ่งพิเศษที่มีข้อตกลงกับโรงเรียนในต่างประเทศ มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่จะทำหลักสูตรพิเศษ การศึกษาในแนวทางที่จะต้องทันต่อสถานการณ์โลก และเป็นการศึกษาทางเลือกให้กับพี่น้องประชาชนที่มีความต้องการ นานอนมากับอะไรคะ มากับต้นทุนค่าใช้จ่ายที่สูงค่ะ แล้วเป็นค่าใช้จ่ายที่มีอยู่ อย่างเช่นเงินเดือนครูเอกชน ซึ่งถ้าจะได้คุณครูที่มีความชำนาญ เชี่ยวชาญเป็นพิเศษก็ต้องจ่ายในเงินเดือนที่สูง แล้วต้องรักษาไว้ค่ะ เมื่อเปิดเทอมหรือไม่เปิดเทอมก็ตาม แม้การจัดเรียนออนไลน์ (Online) ครูเหล่านี้ผู้ชำนาญการเหล่านี้ โรงเรียน

เอกชนยังต้องจ่ายเงินเพื่อที่จะรักษาเอาไว้ แล้วก็จัดการเรียนรู้ว่ามีคุณภาพในระบบต่าง ๆ ให้กับผู้เรียนและผู้ปกครองพึงพอใจ ค่าจ้างครูต่างชาติคะ อย่างไรก็ตามต้องเลี้ยงครูต่างชาติกลับประเทศไม่ได้ โควิด (COVID) ด้วย แล้วถ้ากลับประเทศไปจะเอาครูต่างชาติที่มีคุณภาพที่จะมาสอนลูกหลานของเราได้อย่างไรคะ ยิ่งเกี่ยวข้องกับถึงแม้ว่าจะไม่เปิดการเรียนออนไลน์ (On site) การเรียนออนไลน์ (Online) ก็ยังต้องใช้สิ่งเหล่านี้ รวมทั้งอะไรคะ เงินเดือนเจ้าหน้าที่ต่าง ๆ แม่ครัวคนไทยก็ยังต้องเลี้ยงไว้ ต้องทำครัว ต้องดูแลครัวให้สะอาด ภาชนะเครื่องใช้ต่าง ๆ ต้องพร้อมที่จะรองรับปิดเทอม หรือว่าทุกวันก็ยังคงทำความสะอาด นักการภารโรง คนที่ดูแลสระน้ำ สระน้ำไม่ได้เปิด ไม่ใช้บริการก็ยังคงต้องเซอร์วิส (Service) ให้มีความสะอาด ยังต้องใช้ไฟในการเปิดมอเตอร์ยังจะต้องขับเคลื่อน อันนี้เป็นสิ่งภาพรวมระบบแอร์คอนดิชัน (Air-condition) ระบบแอร์คอนดิชัน (Air-condition) ก็เช่นกัน ก็จะต้องมีการบำรุงรักษา ถึงแม้ว่าจะไม่ได้เปิดการใช้งานก็ยังคงเปิดใช้งานเพื่อให้ระบบมีความพร้อมนะคะ โรงเรียนเอกชน โรงเรียนรัฐบาลที่เปิดหลักสูตรพิเศษก็มีในลักษณะนี้ ซึ่งได้ผ่านการตกลงของคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนและผู้ปกครองก็มีส่วนร่วมนะคะ ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ มันเป็นค่าใช้จ่ายที่เป็นฟิกซ์คอสต์ (Fix Cost) ที่เกิดอะไรขึ้นคะ -----

ไปกู้ยืมสถาบันการเงินค่ะ ก็ยังจะต้องผ่อนเขาทุกเดือน อันนี้คือเป็นสิ่งที่โรงเรียนและผู้บริหารโรงเรียน แล้วก็สะท้อนและคนที่สะท้อนไปมากกว่านั้นคืออะไรคะ คือคุณครูที่สอนค่ะ แม้กระทั่งในโรงเรียนรัฐบาลก็ยังมีคุณครูที่เป็นคุณครูจ้างพิเศษ คุณครูต่างชาติที่จะมาเสริมพิเศษ เพราะรัฐไม่ได้อุดหนุนเงินในลักษณะนี้ แล้วพอมาเป็นโรงเรียนเอกชนที่มีความตั้งใจ ดิฉันลงพื้นที่ตอนที่ไปดูการติดตามการมอบเงินเยียวยา ๒,๐๐๐ บาท ในโรงเรียนเอกชน ดิฉันได้พบเห็นค่ะ ความทันสมัย การเตรียมความพร้อม เราเห็นอะไรคะ เราเห็นสวนน้ำของโรงเรียนค่ะ โรงเรียนก็ยังคงต้องเปิดเป็นเวลา ถึงแม้เด็กจะไม่ได้ใช้ นี่คือบุคลากรต้องทำงาน ดิฉันเห็นมอนิเตอร์ (Monitor) เป็นร้อย ๆ จอที่จะสามารถดูแลลูกหลานเขาบอกเขาก็ไปกู่มาค่ะ ไปกู่มาในช่วงที่ปิดเทอมและเตรียมความพร้อมที่จะเปิดเทอมและรองรับการให้บริการ ดิฉันได้เห็นระบบที่ครูมาโรงเรียนแล้วมาให้บริการทำข้อตกลงตามข้อตกลงที่โรงเรียนมีกับผู้ปกครอง ซึ่ง DRIVE THRU (Drive Thru) ค่ะ คุณครูมาทำงานด้วยความเต็มใจ โรงเรียนทำอาหารเลี้ยง ๓ มื้อ นี่ก็คือค่าใช้จ่ายที่โรงเรียนมี แล้วมีระบบที่เขาทำระบบกันถึงขนาดว่าถ้าผู้ปกครองจะมารับลูก จะมีระบบที่แจ้งเตือนก่อนชั่วโมงครึ่ง แล้วจะมีระบบที่แจ้งเตือนในระยะทาง ๑ กิโลเมตรครึ่ง เพื่อที่จะทำและเตรียมเด็ก ๆ ให้ผู้ปกครองมารับ อันนี้เป็นตัวอย่างที่ดิฉันทำให้เห็นว่าอะไร ทุกอย่างถึงแม้จะไม่ได้เปิดเรียนปกติออนไซต์ (On site) มันมีค่าใช้จ่ายที่โรงเรียนเอกชนซึ่งเป็นโรงเรียนทางเลือกที่พยายามที่จะจัดสิ่งให้อำนวยความสะดวกที่เป็นความพิเศษให้ผู้ปกครองเลือกให้กับลูกหลานที่จะไปเรียนนะคะ ขณะเดียวกันก็เช่นกัน โรงเรียนในสังกัดของ สพฐ. ก็ทำในหลายรูปแบบที่ผู้ปกครองไว้วางใจ ล้วนแต่เป็นหลาย ๆ สิ่งที่รัฐไม่ได้อุดหนุน ซึ่งเป็นเงินที่ผู้ปกครองเต็มใจที่จะจ่ายเพื่อที่จะทำให้ลูกหลานได้รับการพัฒนาการศึกษา ค่าอินเทอร์เน็ต (Internet) อย่างไรตอนนี้ถึงแม้นักเรียนไม่ได้เรียนที่โรงเรียน แต่ก็มีบริการที่จะเตรียมความพร้อมในเรื่องเครื่องคอมพิวเตอร์ สัญญาณอินเทอร์เน็ต (Internet) ที่ครูก็ยังคงสอนออนไลน์ (Online) นะคะ ทำคลิปวิดีโอ (Clip Video) ในการเตรียมการจัดการเรียนการสอน การติดตามในรูปแบบต่าง ๆ จัดทำแบบฝึกหัดและใบงาน ใบงานดิฉันได้เห็นโรงเรียนนัดกับผู้ปกครองนะคะ และตอนรับเงินเยียวยา เขาแจ้งผู้ปกครองอย่างเป็นระบบผู้ปกครองให้ความร่วมมือถึงขนาดว่าเตรียมปากกาของตนเองมาเซ็นชื่อเลยคะ เพื่อที่จะป้องกันในเรื่องโควิด (COVID) ต่าง ๆ ดิฉันก็ขอนำเรียน

พอสังเขป และสิ่งที่จะสะท้อนคุณครูค่ะ คุณครูหลาย ๆ โรงเรียนยินดีที่จะลดเงินเดือนตัวเอง
เข้าใจโรงเรียนเพื่อที่จะให้โรงเรียนไม่ปิดตัว ขณะนี้ได้มีการสำรวจโรงเรียนเอกชนทุนไม่ยาว
เพราะโรงเรียนเปิดไม่ได้บางที่โรงเรียนเปิดได้ มีอะไรคะ ผู้ปกครองแสดงความจำนงฝากลูกไว้
เย็น ๆ หน่อย หวาอะไรเพิ่มเติม ดนตรี ศิลปะ ให้ลูกเรียนตรงนั้น บางที่โรงเรียนมีรายรับเพิ่ม
จากการทำอาหารว่างบ้าง จากการทำอาหารพิเศษบ้าง คุณครูก็พอมีรายได้ไปเยียวยาชีวิต
ไปเลี้ยงดูครอบครัว นี่คือนี่ที่ดิฉันอยากจะสะท้อนกราบเรียนท่านประธานไปยัง
ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และพี่น้องประชาชนได้รับฟังในมิติที่ครอบคลุมในการที่จะไป
พิจารณาต่าง ๆ โรงเรียนได้บอกต่อมาว่าเหตุอะไร แล้วมีแนวทางอย่างไร ซึ่งเรารับและเรา
ก็จะติดตามนะคะ บางโรงเรียนมีแนวทางที่จะคืนเงินให้ผู้ปกครองเมื่อสิ้นสุดภาคเรียนที่ ๑
โดยจะคำนวณเป็นรายวันในแต่ละรายการที่ไม่มีค่าใช้จ่าย มีประเด็นนี้ด้วยค่ะ มีผู้ปกครอง
บางส่วนยังไม่ได้ชำระค่าธรรมเนียมตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ภาคเรียนที่ ๒ เนื่องจาก
โรงเรียนได้ปิดตามประกาศ ศธ. แนวทางที่กระทรวงศึกษาธิการ และ สช. จะดำเนินงาน
อันนี้ดิฉันตอบเน้นไปทางโรงเรียนเอกชนนะคะ เพื่อแบ่งเบาภาระ เราติดตามประสานงาน
ต่อเนื่อง โรงเรียนที่ยังไม่ได้คืนเงินให้แก่ผู้ปกครอง ต้องมีแนวทางการคำนวณเงินและ
แจ้งเรามา กรณีมีการร้องเรียนเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ -----

สช. จะเป็นหน่วยงานในการไกล่เกลี่ยอย่างที่ดีฉันได้กราบเรียน แล้วก็คุณครูก็สามารถตกลงกันได้ ฟังพอใจทั้ง ๒ ฝ่าย และกระทรวงศึกษาธิการเองก็ได้มีแนวทางต่าง ๆ ขอความร่วมมือเป็นระยะ ๆ กับโรงเรียนเอกชน แล้วก็ได้เป็นสิ่งสะท้อนอย่างที่ดีฉันได้กราบเรียน นะคะ เรามีทั้งในการตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจติดตามตรวจสอบการเก็บค่าธรรมเนียมของโรงเรียนเอกชนนะคะ ถ้ากรณีโรงเรียนไม่คืนค่าธรรมเนียม สช. เสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการสั่งปรับลดได้ โดยอาศัยอำนาจตาม ม. ๓๔ แห่ง พ.ร.บ. โรงเรียนเอกชน แล้วเราชักซ้อมความเข้าใจในการออกหลักฐานการศึกษาให้กับนักเรียนในกรณีบางที่มีกรณีผู้ปกครองเป็นห่วงว่าจะไม่ได้รับหลักฐานในการออกหลักฐานในการจบการศึกษา เพราะฉะนั้นข้อกังวลเรื่องนี้ก็กราบเรียนท่านประธานสภาไปเพิ่มเติมเพื่อที่จะเป็นข้อที่พี่น้องประชาชนก็จะได้รับทราบถึงแนวทางที่เราตั้งใจไว้ อย่างไรก็ตามก็ดีนะคะท่านประธานที่เคารพ ก็ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ นะคะ สิ่งใดที่เป็นแนวทางก็น้อมรับคำแนะนำ และเราจะปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น แล้วก็หมายเลขต่าง ๆ กระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเราทำงานกันอย่างเต็มที่ ขอกราบขอบพระคุณค่ะ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขออภัยท่านศาสตราจารย์ผู้ตั้งกระทู้ นะครับ ข้อบังคับ ข้อ ๑๖๐ เรื่องกระทู้ถามสด ท่านถามได้ ๓ ครั้ง ไม่เกิน ๓ ครั้ง แล้วผู้ถาม ผู้ตอบจะต้องถามตอบให้เสร็จภายใน ๓๐ นาที ก็แบ่งเป็นผู้ตั้งกระทู้ ๑๕ นาที กับผู้ตอบ ๑๕ นาที ดังนั้นต้องฝากท่านรัฐมนตรี นะครับ ตอนนี้ท่านตอบก็เกินไปแล้วครับ เกิน ๑๕ นาที แต่ถึงอย่างไรก็ตามเนื่องจากวันนี้ตามข้อบังคับ กระทู้ถามสดเรามีแค่ ๒ กระทู้ ผมก็เลยขยายเวลาให้ท่าน ท่านต้องรวบรัดมากกว่านี้ในการตอบกระทู้ถามสด ห้ามใช้เกิน ๑๕ นาทีครับ แต่คราวนี้ได้ขยายให้ เพราะว่าไปชดเชยกระทู้ถามสดที่ผู้ตอบไม่ได้มานะครับ เชิญผู้ตั้งกระทู้ต่อครับ เชิญถามต่อครั้งที่ ๒ ครับ

ศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอขอบคุณท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผมจะถามในคำถามที่ ๒ ต่อ ผมเรียนว่าในคำถามแรกผมได้ถามเรื่องการติดตามโรงเรียนที่ยังไม่จ่ายเงินคืนค่าบำรุงการศึกษา แต่ท่านรัฐมนตรีก็ตอบไม่ตรงประเด็นที่ผมถาม เรื่องที่ผมถาม ท่านไม่ได้ตอบ เรื่องที่ผมไม่ถาม ท่านกลับตอบ อันนี้ก็เป็นประเด็น ไม่ใช่อะไรครับ ก็ขอบคุณที่ได้ชี้แจงรายละเอียดต่าง ๆ เกี่ยวกับกระทรวงศึกษาธิการ

ให้พี่น้องประชาชนได้ทราบว่าได้ทำอะไรไว้บ้าง ก็ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีด้วยครับ คำถามที่ ๒ เป็นคำถามที่เกี่ยวกับการช่วยเหลือเยียวยาผู้ปกครอง กระทรวงก็ได้วางแผนไว้ ๒ เรื่อง เรื่องที่ ๑ ก็คือว่าเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการช่วยเหลือ ในกรณีที่นักเรียนได้รับผลกระทบ ผู้ปกครองนักเรียนที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์โควิด (COVID) แล้วอันนี้แนวทางของ กระทรวงบอกว่าให้พิจารณาช่วยเหลือในกรณีที่ผู้ปกครองได้รับผลกระทบตามความเหมาะสม นั่นคือประการที่ ๑

ประการที่ ๒ เงินเยียวยาที่กระทรวงได้ดำเนินการบรรเทาความเดือดร้อน ให้กับผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษาทั่วประเทศ ทุกกลุ่มโรงเรียน ไม่ว่าจะเป็นโรงเรียน ในสังกัด สพฐ. โรงเรียนในสังกัดมัธยมศึกษา ประถมศึกษา และโรงเรียนในองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น รวมถึงนักเรียนที่เรียน กศน. ซึ่งรัฐบาลได้เยียวยาให้คนละ ๒,๐๐๐ บาท ผมเข้าใจว่าผมมีเรื่องคำถามท่านรัฐมนตรีทั้ง ๒ ประเด็น ในประเด็นที่ได้ติดตามให้ความช่วยเหลือกรณีที่เชิญชวนให้โรงเรียนเอกชนก็ดี โรงเรียนต่าง ๆ ก็ดีที่ผู้ปกครอง ได้รับผลกระทบนั้นจะได้เยียวยาได้ตามความเหมาะสมอย่างไรบ้าง และเงินช่วยเหลือ ๒,๐๐๐ บาท กับนักเรียนทุกประเภทโรงเรียน ซึ่งเรื่องร้องเรียนที่ได้รับมาก็คือ เช่นโรงเรียน ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหลายจังหวัดทั่วประเทศ ก็ต้องขอบคุณว่าบางจังหวัด ได้รับแล้ว และบางจังหวัดก็ยังไม่ได้รับ -----

ผมจึงถามไปยังท่านประธานผ่านไปยังรัฐมนตรีว่าได้สำรวจไหมว่าโรงเรียนขององค์กรท้องถิ่น กิติ โรงเรียนในเขตเทศบาลกิติ เขต อบต. กิติ แล้วก็ที่เรียน กศน. กิติ ที่ยังไม่ได้รับการเยียวยา ๒,๐๐๐ บาทนั้น มีจำนวนเท่าไร และในโอกาสที่จะทำให้เกิดการเยียวยา ได้ครอบคลุมนั้นให้รัฐบาลช่วยตอบว่าจะเยียวยาได้เมื่อไร อย่างไร เมื่อเข้ามาเจอท่านขอเอ่ยนามท่านอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ท่านชินวรณ์ บุญเกียรติ ก็บอกผมว่าขอฝากด้วยเรื่องนี้ โรงเรียนในองค์กรปกครองท้องถิ่นหลายโรง ในจังหวัดนครศรีธรรมราช และจังหวัดในภาคใต้ บางโรงเรียนก็ยังไม่ได้รับในการเยียวยาให้แก่ผู้ปกครองนักเรียน ตามนโยบายของรัฐบาล จึงเป็นคำถามรวบรัดก็แล้วกันในการให้รัฐมนตรีได้ตอบผ่านไปยังท่านประธานสภาว่า ในการพิจารณาให้ความช่วยเหลือเยียวยาตามแนวทางที่กระทรวงศึกษาธิการได้ให้ไว้เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ นั้น ผู้ปกครองนักเรียนที่ได้รับความเดือดร้อน ได้รับผลกระทบนั้น มีตัวอย่าง อย่างที่ท่านรัฐมนตรีได้ตอบก็ขอบคุณว่ามีตัวอย่างว่ามีบางโรงเรียนได้ดำเนินการเป็นตัวอย่างเป็นที่น่าพอใจ แต่ผมก็อยากถามว่าให้ช่วยติดตามอย่างเร่งรัดเพื่อบรรเทาความเดือดร้อน กับประการที่ ๒ ก็คือว่าโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองท้องถิ่นกิติ โรงเรียนในสังกัดที่เป็นของโรงเรียนเอกชนกิติ หรือว่าโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษานอกระบบโรงเรียนกิติ เมื่อไรจะทำให้ได้เกิดความทั่วถึงที่เยียวยา ๒,๐๐๐ บาท ก็กราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังรัฐมนตรีได้ตอบคำถามของกระผมให้ตรงประเด็น แล้วก็ให้พี่น้องประชาชนที่เป็นผู้ปกครองฟังอยู่ขณะนี้ จะได้ชื่นใจว่ากระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินการที่จะเยียวยา ช่วยเหลือผู้ปกครองที่ได้รับความเดือดร้อนที่ถูกกระทบจากโควิด-๑๙ (COVID-19) ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีกนกวรรณตอบครับ

นางกนกวรรณ วิลาวัลย์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ดิฉัน กนกวรรณ วิลาวัลย์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ขอตอบกระทู้ถามนะคะ นำสรุปภาพรวมมานำเรียนท่านประธานสภาผ่านไปยังสมาชิกผู้ทรงเกียรตินะคะ โครงการให้ความช่วยเหลือบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาในช่วงสถานการณ์แพร่ระบาดโควิด-๑๙ (COVID-19)

๕๑

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รัตนา ๒๒/๒

ดิฉันจะนำเรียนเป็นรายสังกัดที่สังกัดของกระทรวงศึกษาธิการ สังกัด สพฐ. จ่ายเงินแล้ว ๙๕.๗๐ สังกัดอาชีวศึกษา ซึ่งรวมทั้งอาชีวศึกษาของรัฐและเอกชน ๗๓.๑๕ สังกัดการศึกษาเอกชน ๙๔.๗๒ สังกัด กศน. ๕๑.๘๒ ต่อไปดิฉันจะขอกราบเรียนท่านประธานว่าปัญหาอุปสรรคทำไมแต่ละแห่ง แต่ละสังกัดนั้นมีความแตกต่างกัน แน่นอนค่ะ

ประเด็นแรกปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือสถานการณ์แพร่ระบาดของโควิด-๑๙ (COVID-19) ทำให้เกิดปัญหาอุปสรรคในการเกิดความล่าช้า ในส่วนของ สพฐ. จะมีในเรื่องของบัญชีธนาคารของผู้ปกครองส่วนใหญ่มีหลากหลายก็ทำให้เกิดการใช้เวลาในการที่จะต้องทำในเรื่องของการโอน แล้วก็บางธนาคารเขาไม่ได้ให้สิทธิพิเศษในการยกเว้นค่าธรรมเนียมก็ทำให้เกิดปัญหาอุปสรรคในการได้รับเงินบ้าง แล้วก็การโอนเงินจากธนาคารไปยังผู้ปกครองบางท่านยังไม่เปิดบัญชีธนาคาร คือเราต้องปฏิบัติตามระเบียบที่เกี่ยวข้องที่ตามมาตราการที่เราจะต้องมีหลักฐานที่เกี่ยวข้อง เก็บหลักฐานการจ่ายเงิน ต้องปฏิบัติตามระเบียบกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลังด้วยนะคะ ผู้ปกครองหลายท่านก็ยังใช้บัญชีธนาคารอื่นก็เลยทำให้เกิดกระบวนการที่จะต้องมีความสะดวกที่ไม่เกี่ยวข้องขึ้นมาด้วยบ้างนะคะ -----

- ๒๓/๑

กรณีและผู้ปกครองบางท่านต้องจ่ายเป็นเงินสด ก็ด้วยปัญหาในการเดินทางและปัญหาในสถานการณ์โควิด (COVID) ถ้ามาดูของอาชีวศึกษาก็ใกล้เคียงกัน แต่อาชีวศึกษานี้จะมีประเด็นในเรื่องของภูมิลำเนาของผู้ปกครองจะไม่ค่อยอยู่ใกล้กับนักศึกษาที่มาเรียนอาชีวศึกษา แล้วก็ทำให้เป็นประเด็นของการที่ไม่มีบัญชี แล้วก็ไม่สามารถที่จะมารับเงินได้ด้วยตนเอง แต่เราก็พยายามที่จะอำนวยความสะดวกในการโอนเงินให้กับผู้ปกครองคะ ในส่วนของ สข. การศึกษาเอกชน เป็นประเด็นในส่วนของโรงเรียน ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการและ สข. ได้มีการติดตาม แล้วก็ในช่วงระยะเวลาหลายเดือนมานี้ตั้งแต่เกิดสถานการณ์เราต้องยอมรับกันว่าบางทีโรงเรียนบางแห่ง โดยเฉพาะถ้าเป็นโรงเรียนนานาชาติเขาไม่ได้รับเงินอุดหนุน การที่จะได้ข้อมูลของผู้เรียนก็เป็นสิ่งที่ยาก แต่เมื่อมีมาตรการเงินเยียวยา ๒,๐๐๐ บาทมานี้ ทำให้โรงเรียนที่ไม่ค่อยจะให้ข้อมูลเพราะไม่ได้รับเงินอุดหนุน ก็ให้ข้อมูลเราเพื่อที่จะให้เด็ก ๆ ทุกคนสามารถที่จะเข้าถึงเงินอุดหนุน ๒,๐๐๐ บาท ก็ทำให้เกิดความล่าช้าไปด้วยนะคะ แล้วก็ยังมีโรงเรียนที่ไม่ปรับปรุงข้อมูลนักเรียนให้เป็นปัจจุบัน ก็ส่งผลที่จะทำให้การจ่ายเงินเยียวยาล่าช้า เราก็ต้องให้ระยะเวลาโรงเรียนในการทำมากขึ้น โรงเรียนเอกชนอย่างที่ดิฉันได้นำเรียนก็จะมีปัญหาในลักษณะดังกล่าวนี้ แต่เรียนอย่างนี้นะคะว่าเราได้มีการประชาสัมพันธ์ ใช้ทั้งประชุมผ่านเฟซบุ๊กไลฟ์ (Facebook Live) เชิญประธาน กศ.ปส.กช. เชิญโรงเรียนเอกชนต่าง ๆ เข้ารับฟัง แล้วก็ส่งการไปยังศึกษาธิการจังหวัดทำความเข้าใจเพื่อที่จะให้การจ่ายเงินอย่างรวดเร็วที่สุดที่สะท้อนมาเป็นในเรื่องของเปอร์เซ็นต์มาดู กศน. ซึ่งดิฉันกำกับดูแลเช่นกัน ครู กศน. ของเรา เด็กที่เรียน กศน. คนที่เรียน กศน. ได้เป็นจำนวนน้อย เฉพาะผู้ที่อยู่ที่ศูนย์การเรียนรู้ และศูนย์การเรียนรู้อยู่ที่ไหนละคะ ส่วนใหญ่ก็จะอยู่ในพื้นที่ห่างไกล เกาะ แก่งทูลกระหม่อม ซึ่งดิฉันเคยไปเยี่ยมบางทีรถก็ไปไม่ถึงนะคะ แล้วก็ถ้าไปหน้าฝนแบบนี้คะ ก็ขึ้นไม่ได้ ใช้อินเตอร์เน็ตก็ต้องใช้อินเตอร์เน็ตแบบมีอาชีพถึงจะขึ้นได้ อันนี้ก็เลยต้องเรียนว่านี่ก็คือปัญหาอุปสรรคที่ทำให้เกิดความล่าช้า แต่อย่างไรก็ดีครูของเราก็มีจิตอาสา หลายคนก็ได้ขำมน้ำข้ามทะเลไปที่หมู่เกาะสุรินทร์ แล้วก็นำเงินไปมอบให้ แล้วเราก็จะทำให้อย่างเร็วที่สุด เพื่อที่เงินเยียวยาเป็นการลดภาระของผู้ปกครองไปถึงผู้ปกครองและพี่น้องประชาชนอย่างรวดเร็วที่สุด

๕๓

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุทธิกานต์ ๒๓/๒

ส่วนประเด็นที่ถามถึงในเรื่องของการจ่ายเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจากการประสานงานต้องเรียนอย่างนี้ค่ะว่าในกระบวนการจัดเงินลงไปให้ไปถึงท้องถิ่นก็เป็นความล่าช้าในเรื่องจากระบบของการโอนเงิน แล้วเมื่อเงินไปถึงท้องถิ่น ตรงนี้ก็จะเป็นที่ของทางท้องถิ่นที่จะไปดำเนินการ ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการจะไม่ได้ไปเข้าร่วมในกิจกรรม ในสิ่งนี้ดิฉันคงจะต้องขออนุญาตท่านประธานสภาไปติดตามข้อมูลและนำความห่วงใยของท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผู้ทรงเกียรติไปประสานงาน แล้วก็อาจจะนำเรียนในภายหลังนะคะ ก็ต้องขอกราบเรียนนำเรียนชี้แจง แล้วก็สิ่งใดที่ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ทรงเกียรติได้ให้ข้อเสนอแนะ ในเรื่องความเหมาะสมที่มีคำถามว่าจะเป็นการเหมาะสมในการเยียวยาอย่างไร ขอเรียนว่ากระทรวงศึกษาธิการได้กำชับภายใต้การนำของท่านรัฐมนตรีไปในทุกส่วนงานของกระทรวงศึกษาธิการให้มีการสำรวจข้อมูลความต้องการและปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ความเดือดร้อนต่าง ๆ เพื่อที่จะนำมาเป็นประมวลในเรื่องปัญหาอุปสรรค และเป็นข้อมูลอื่นที่จะเป็นพื้นฐานสำคัญที่จะนำเสนอให้กับรัฐบาลได้พิจารณาต่อไป ก็ขอนำเรียนท่านประธานสภาด้วยความเคารพอย่างสูง กราบขอบพระคุณค่ะ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านศาสตราจารย์โกวิทย์ ถามครั้งสุดท้าย เชิญครับ

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นภา ๒๔/๑

ศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผมขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเป็นตัวแทนรัฐมนตรี ท่านกนกวรรณได้มาตอบคำถาม ก็ขอบคุณในคำชี้หลายประเด็นก็ได้ตอบคำถาม ก็เป็นที่คลายปัญหาลงไปบ้าง แต่ยังมีคำถามสุดท้ายเพื่อเป็นประโยชน์กับท่านรัฐมนตรีอยากจะเรียนท่านประธานว่าเงินเยียวยา ๒,๐๐๐ บาทที่ผมกราบเรียนท่านประธานว่า ในส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ท่านรัฐมนตรีได้ตอบนั้นเป็นประเด็นที่ต้องประสานงาน ซึ่งขอฝากท่านรัฐมนตรีว่าการประสานงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่รับผิดชอบเกี่ยวกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพราะว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ร้องเรียนมา เขาก็อยากจะได้เงินส่วนนี้ ก็ขอบคุณในการที่จะประสานงานเพื่อให้ดำเนินการให้เร็วขึ้น แต่ผมถามในส่วนของศึกษานอกโรงเรียนครับท่านประธาน ผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่ามีแนวทาง หรือจำนวนที่จะได้ครับ คือผมถามว่า เอาละในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่ได้ครับ หรือยังไม่ได้ส่วนหนึ่งและจะประสานงาน แต่ในส่วนอื่นอยากถามท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่าในส่วนของคนที่ยื่น กศน. ผู้ปกครองก็ได้รับความเดือดร้อนเช่นเดียวกัน ก็อยากถามรัฐมนตรีว่าจำนวนนี้ หรือถ้าพูดโดยรวมทั้งหมดนี้ท่านรัฐมนตรี ท่านประธานขอฝากไปยังท่านรัฐมนตรีว่าจะเยียวยาได้หมดเมื่อไรเพื่อจะได้ให้เกิดความเท่าเทียม เพราะโรงเรียนในเขตเมืองหรือเขตกรุงเทพมหานคร หรือบางจังหวัดก็ได้ครบถ้วน เพราะฉะนั้นมันก็เกิดความเหลื่อมล้ำ เพราะฉะนั้นความเท่าเทียมย่อมจะมี เพื่อไม่ให้เกิดความเหลื่อมล้ำในการจ่ายเงินนี้ ผมจึงเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่าในโรงเรียนที่เรียน ผู้ปกครองที่ส่งนักเรียน นักศึกษาเรียน กศน. ก็ดีรวมทั้งท้องถิ่นก็ดี จะให้ระยะเวลาเมื่อไรจะหมดที่จะเยียวยาได้ครบถ้วนครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ เป็นคำถามสุดท้ายครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีกนกวรรณครับ

นางกนกวรรณ วิชาวัลย์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน กนกวรรณ วิชาวัลย์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ขอกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกสภาผู้ทรงเกียรติ

ดิฉันเรียนอย่างนี้นะคะ ผู้เรียนของ กศน. ได้รับการพิจารณาตามคุณสมบัติเพียงจำนวน ๙,๙๕๘ คน ซึ่งเราตั้งเป้าหมายในทุกสังกัด แล้วเราต้องการที่จะให้เสร็จตั้งแต่วันที่ ๑๕ ในระยะเริ่มแรกต้องเรียนว่าบางโรงเรียนเป็นโรงเรียนเอกชนที่เขาพอมีทุนหนา เขาก็สำรองเงิน พอรู้ว่านโยบายมาปั๊บเงินโอนเข้า แต่ว่าบางที่ธนาคารด้วยค่ะ ธนาคารเองขอเวลาในการเตรียมเงิน เพราะเป็นเงินจำนวนมาก บางธนาคาร ๒-๓ วัน ยิ่งอยู่ต่างจังหวัดก็จะขอระยะเวลา นะคะ ที่นี้เรียนตามตรงว่าถ้าเราดูจากเปอร์เซ็นต์สัดส่วน ต้องเรียนอย่างนี้ค่ะว่า ครั้งจะให้ดิฉันตอบไปว่าวันนี้ วันนั้นอย่างแน่นอน มันก็ไม่เหมาะสม เป็นการที่ไม่เหมาะสม แน่เลยว่าจะตอบแล้วจะได้วันที่ระบุไปอย่างชัดเจน ขอกราบเรียนท่านประธานสภาอย่างนี้นะคะ ในฐานะที่เราเป็นรัฐบาล จุดมุ่งหมายคือการทำที่จะลดภาระ และทำให้ประชาชนนั้นมีสุขมากที่สุด และก็คงจะไม่แตกต่างจากท่านสมาชิกสภาผู้แทนผู้ทรงเกียรติเป็นว่า ขอยืนยันอย่างนี้แล้วกันนะคะว่าจะทำให้เร็วที่สุดนะคะ ขอบพระคุณค่ะ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเป็นกระทู้ถามสด ฉบับสุดท้ายของ ท่านธนกร เชิญถามครับ

๑.๑.๑ กระทู้ถาม ที่ ๑๓๙ ส. (นางสาวธนกร โสมทองแดง เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี มอบหมายให้ นายสาริต ปิตุเตชะ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข เป็นผู้ตอบ

(สำเนา)

รับที่ ๓๒๐/๒๕๖๔ วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๔ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๑๓๙ ส.

สภาผู้แทนราษฎร

๑๖ กันยายน ๒๕๖๔

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถามสดด้วยวาจา ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓
ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๔

จึงขอตั้งกระทู้ถามนี้มาตามมาตรา ๑๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
ส่วนรายละเอียดจะซักถามในที่ประชุมสภาฯ ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

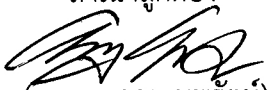
(ลงชื่อ) ธนกร โสมทองแดง

(นางสาวธนกร โสมทองแดง)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเสรีรวมไทย

แบบบัญชีรายชื่อ

สำเนาถูกต้อง


(นายณพคุณ นพรัตน์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักการประชุม

ศกกรัตน์ พิมพ์

 ทาน

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) เชิญถามครับ
นางสาวธนภร โสมทองแดง (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานคะ
ขออนุญาตหารือหนึ่งนคะพอดีเมื่อเข้านี้ดิฉันถูกตึงนิดหน่อย เรื่องหัวข้อในการยื่น
กระทู้สด คำว่า รัฐบาลล้มเหลว วันนี้ในการถามกระทู้สดนี้มันอาจจะมีคำนี้บ้าง ก็อาจจะเป็น
เรื่องสืบเนื่องนคะ เสียตายค๊ะที่ท่านนายกรัฐมนตรีไม่ได้มาตอบ อย่างไรก็ตามก็ต้องขอ
ขอบคุณท่านรัฐมนตรีสาธิต ที่กรุณามาตอบคำถามดิฉันในวันนี้นคะ ท่านประธาน
ที่เคารพคะ ดิฉัน นางสาวธนภร โสมทองแดง แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเสรีรวมไทย
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณท่านประธาน และพรรคเพื่อไทยที่ให้
โอกาสดิฉันซึ่งเล็งเห็นความสำคัญความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน จึงให้โอกาสดิฉันได้ตั้ง
กระทู้ถามสด รวมทั้งขอขอบคุณ ส.ส. พรรคเพื่อไทยทั้ง ๒ เขตที่อนุญาตให้ได้มีโอกาส
ได้ถามสะท้อนปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
ซึ่งเกิดจากความล้มเหลวของรัฐบาลค๊ะ ท่านประธานคะ พี่น้องชาวจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
ประกอบอาชีพหลัก ๆ คือภาคอุตสาหกรรมและภาคเกษตร รวมทั้งกิจการในภาคอุตสาหกรรม
ท่องเที่ยวที่เป็นพื้นที่มรดกโลก มีนิคมอุตสาหกรรมขนาดใหญ่หลายแห่ง อาทิ นิคม
อุตสาหกรรมบ้านหว้า หรือไฮเทค นิคมอุตสาหกรรมสหรัตนนคร นิคมอุตสาหกรรม
บางปะอิน และสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ซึ่งภาคอุตสาหกรรมนั้นเปรียบเสมือนเป็นเส้นเลือด
เส้นหนึ่งที่หล่อเลี้ยงเศรษฐกิจไทย จากข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔ มีโรงงาน
อุตสาหกรรมที่รับอนุญาตประกอบกิจการทั้งหมด จำนวน ๒,๗๙๙ โรงงาน มีการจ้างแรงงาน
กว่า ๓๑๐,๐๐๐ คน ผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัดพระนครศรีอยุธยามีมูลค่าสูงติดอันดับ ๑
ใน ๖ ของประเทศนคะ หลังจากการแพร่ระบาดโควิด-๑๙ (COVID-19) ส่งผลให้ภาพรวม
ของเศรษฐกิจกระทบอย่างมาก โดยเฉพาะกลุ่มโรงงานอุตสาหกรรมที่มีแรงงานอยู่ในระบบ
ประกันสังคมมากกว่า ๓๐๐,๐๐๐ คน รวมทั้งกลุ่มอาชีพอิสระ อาทิเช่น พ่อค้าแม่ขาย
ร้านนวดเพื่อสุขภาพ พนักงานธนาคาร ร้านตัดผม สถานที่บริการต่าง ๆ เป็นต้น
จังหวัดพระนครศรีอยุธยาถูกกำหนดให้เป็นพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มข้น ได้ออกประกาศ
เรื่องมาตรการควบคุมและป้องกันการแพร่ระบาดโรคติดเชื้อโควิด-๑๙ (COVID-19) สำหรับ
สถานประกอบการและโรงงานในพื้นที่ที่มีการแพร่ระบาดแบบกลุ่มก้อนในสถานประกอบการ

และโรงงาน รวมทั้งได้มีการแพร่กระจายโรคไปสู่ครอบครัวและชุมชน โดยมีมาตรการหนึ่งในการควบคุมโรค คือให้ผู้ประกอบการดำเนินการสุ่มตรวจสอบหาเชื้อไวรัสโควิด-๑๙ (Virus COVID-19) ด้วยวิธีอาร์ทีพีซีอาร์ (RT-PCR) หรือวิธีแอนติเจน เทสต์ คิต (Antigen Test Kit) อย่างน้อยร้อยละ ๕ ของพนักงานเป็นประจำสัปดาห์ละ ๒ ครั้ง โดยผู้ประกอบการหรือโรงงานเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายเองทั้งหมด และเมื่อดำเนินการแล้วต้องรายงานผลต่อสำนักงานสาธารณสุข หรืออำเภอในพื้นที่ที่สถานประกอบการหรือโรงงานตั้งอยู่ การที่รัฐกำหนดให้ผู้ประกอบการหรือโรงงานเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายเองทั้งหมด นี่เป็นการสร้างภาระอย่างแสนสาหัสอย่างมากค่ะ โรงงานส่วนใหญ่ตรวจคนงานทุกคน อย่างน้อยป้องกันความเสี่ยงและป้องกันการผลิตหยุดชะงักลง ท่านประธานลองคำนวณดูนะคะ ถ้าตรวจทุกคน ทุกอาทิตย์ อาทิตย์ละ ๒ ครั้งจะใช้เม็ดเงินเท่าไร ครม. อนุมัติร่างกฎหมายให้ผู้ประกอบการนำค่าใช้จ่ายตรวจชุดเอทีเค (ATK) หักจ่ายได้ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ดิฉันคิดว่ารัฐบาลแก้ปัญหาที่ปลายเหตุหรือเกาไม่ถูกที่คันค่ะ ท่านประธานทราบไหมคะว่าค่าตรวจอาร์ทีพีซีอาร์ (RT-PCR) ราคาต่อครั้งต่อคนเท่าไร ดิฉันมีประสบการณ์ตรงค่ะ เคยไปตรวจที่คลินิกทั่วไปอยู่ที่ราคา ๑,๕๐๐ บาท ราคานี้แค่ตรวจเพื่อทราบผลว่ามีการติดเชื้อหรือไม่ แต่ถ้าตรวจแบบต้องการให้เข้าสู่ระบบการรักษาของสาธารณสุขราคาอยู่ที่ ๓,๐๐๐ บาทค่ะ สำหรับชุดตรวจเอทีเค (ATK) นั้นมีหลายยี่ห้อหลายราคา ดิฉันเคยใช้ยี่ห้อสแตนดาร์ด คิว ค่อนข้างมีคุณภาพและผ่านการรับรองของ อย.แล้ว ราคาอยู่ที่ ๒๕๐ บาทต่อชุดค่ะ จากที่ดิฉันกล่าวมาทั้งหมดนั้นเป็นเพียงการยกตัวอย่าง พื้นที่จังหวัดหนึ่งจังหวัดที่มีบริบทแวดล้อมเหมือนกับอีกหลายจังหวัดทั่วประเทศ ดังนั้นกระทุ้งที่ดิฉันกำลังจะถามและรอคำตอบที่จะได้รับจากรัฐบาลจะสะท้อนว่าการทำงานที่ผิดพลาดล้มเหลวของรัฐบาลนั้นประชาชนผู้เสียภาษีเดือดร้อนอย่างไร ท่านประธานคะ ก่อนที่ดิฉันจะเข้าคำถามนะคะ ดิฉันต้องขอขอบคุณหนังสือพิมพ์เดลินิวส์ที่พาดหัวข่าวเมื่อเช้าตรู่ค่ะว่าวอนควบคุมราคาชุดตรวจเอทีเค (ATK) ประชาชนแบกภาระไม่ไหวแล้วนะคะ ท่านประธานที่เคารพ ๒ คำถามแรกที่ดิฉันจะถามดังต่อไปนี้ค่ะ

คำถามที่ ๑ นายกรัฐมนตรีทราบถึงปัญหาที่ภาคอุตสาหกรรมต้องแบกรับภาระค่าใช้จ่ายตรงนี้หรือไม่ เท่าไร ดิฉันขอถ่วงเฉลี่ยเพื่อให้เห็นภาพชัด ๆ ว่า มีแรงงาน ๕,๐๐๐ คนต่อ ๑ โรงงาน ผู้ประกอบการต้องแบกรับภาระค่าตรวจแอนติเจนเทสต์ (Antigen Test) ราคาชุดละ ๒๕๐ บาท คูณ ๕,๐๐๐ คน ๑ ครั้ง ๑,๒๕๐,๐๐๐ บาท นะคะ ๑ อาทิตย์ตรวจ ๒ ครั้ง ถ้า ๑ เดือนจะมีค่าใช้จ่ายสูงสุดถึง ๑๐ ล้านบาท นะคะ ดิฉันจำเป็นต้องถามย้ำ ๆ กับรัฐบาลว่าท่านจะชดเชยแต่ละครั้งเท่าไร และรวมทั้งหมดที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันนี้อย่างไรนะคะ

คำถามที่ ๒ ท่านประธานที่เคารพ แล้วคนที่มีรายได้น้อย หาเข้ากินค่าผู้ประกอบการอาชีพอิสระที่อยู่ชายขอบของระบบทุนนิยม ลำพังใช้เวลาหาเงินเพื่อเลี้ยงปากเลี้ยงท้อง อย่างยากลำบากแสนเข็ญแล้ว ดิฉันขอยกตัวอย่างสัก ๒ อาชีพ นะคะ เช่นอาชีพร้านทำผม ตัดสระไตร์ (Dry) เฉลี่ยหัวละ ๑๕๐ บาท และอาชีพนวดแผนโบราณชั่วโมงละให้สูงสุดเลยนะคะ ๒๕๐ บาท เท่ากับราคาชุดตรวจเลยคะ ชาวบ้านจะเอาเงินที่ไหนไปซื้อชุดตรวจเอทีเค (ATK) กรณีอย่างนี้ท่านต้องรับผิดชอบตอบให้ชัด จะรับผิดชอบอย่างไรสำหรับประชาชนที่เดือดร้อน จบคำถามที่ ๒ ค่ะ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบคำถามแรกครับ

นายสาธิต ปิตุเตชะ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข) : กราบเรียนท่านประธานสุชาติที่เคารพครับ ท่านสมาชิก ท่านธนกร โสมทองแดง ผู้ที่ตั้งกระทู้ถามนะครับ ผม นายสาธิต ปิตุเตชะ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข ได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรีให้มาตอบกระทู้ท่านเพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติ

คำถามแรกมี ๒ ประเด็นนะครับ ส่วนใหญ่ก็น่าจะเป็นประเด็นเรื่องเกี่ยวกับการเข้าถึงเอทีเค (ATK) ในส่วนของผู้ประกอบการเอง แล้วก็การเข้าถึงเอทีเค (ATK) ในส่วนของพี่น้องประชาชนทั่วไป แต่ก่อนที่ผมจะเข้าถึงการตอบให้ตรงประเด็นที่ท่านเพื่อนสมาชิกธนกรได้ตั้งคำถาม ผมขอกราบเรียนกับสภาแห่งนี้ว่ารัฐบาลไม่ได้บริหารล้มเหลวแต่ประการใดนะครับ เราติดตามสถานการณ์แล้วก็ปรับการควบคุมโรค พร้อมกับการฉีดวัคซีน แล้วก็เพื่อดำเนินการแต่ละพื้นที่ที่มีความแตกต่างกันไปนะครับ ยกตัวอย่างเช่น

จังหวัดพระนครศรีอยุธยาอยู่ในพื้นที่จังหวัดสีแดงเข้ม ๑ ใน ๒๙ จังหวัด ซึ่งรัฐบาลให้ความสำคัญเป็นพิเศษ ก่อนที่จะไปถึงตรงนั้น ผมขอเรียนถึงความสำคัญของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ตามที่ท่านธนกรได้พูดถึงว่าเราเห็นตรงกันนะครับว่ารัฐบาลเข้าใจดีว่าจังหวัดพระนครศรีอยุธยานั้นมีความสำคัญทั้งเรื่องเป็นจังหวัดที่มีศักยภาพนะครับเป็นจังหวัดที่มีการลงทุนทางภาคอุตสาหกรรมสูงมาก ยังเป็นจังหวัดที่เป็นพื้นที่แห่งการท่องเที่ยวเป็นแหล่งมรดกโลกที่เป็นจุดหมายปลายทางของนักท่องเที่ยวต่างประเทศที่เดินทางเข้ามาถึง ที่สำคัญก็เป็นพื้นที่เกษตรกรรมของพี่น้องเกษตรกรชาวนาที่เราทราบกันดีว่าเป็นกระดูกสันหลังของชาติ เพราะฉะนั้นในส่วนนี้รัฐบาลไม่เคยนิ่งนอนใจ ประกอบกับในสถานการณ์โควิด (COVID) เราพบว่าจังหวัดพระนครศรีอยุธยาเป็นพื้นที่ระบาดของภาคอุตสาหกรรม ทั้งผู้ประกอบการในโรงงานเอง ผู้ประกอบการเอง มีตัวเลขผู้ติดเชื้อจำนวนมากนะครับ ผมอยากจะขอให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายโสตทัศนศึกษาได้ขึ้นชาร์ต (Chart) สไลด์ (Slide) อันแรกนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดพรีเซนเทชัน)

นายสาธิต ปิตุเตชะ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข) : ผมเรียนว่า อันนี้เป็นข้อมูลที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผมสรุปง่ายๆ อย่างนี้นะครับ ในโซน (Zone) สีแดงเป็นโรงงานขนาดใหญ่มีโรงงานอยู่ประมาณ ๑๙๙ โรงงาน มีผู้ติดเชื้ออยู่ทั้งหมด ๑๒๖ โรงงาน คิดเป็นสัดส่วนประมาณเกือบ ๖๐ เปอร์เซ็นต์ สีเหลืองเป็นโรงงานขนาดกลาง มีผู้ประกอบการประมาณ ๔๔๓ โรงงาน มีผู้ติดเชื้อประมาณ ๑๓๔ คน คิดเป็น ๓๒ เปอร์เซ็นต์ สีเขียวเป็นประเภทกิจการขนาดเล็ก มีทั้งหมด ๑,๔๐๐ กว่ากิจการ ติดเชื้อประมาณ ๑๕๕ กิจการ คิดเป็น ๑๐ เปอร์เซ็นต์ของสัดส่วนสถานประกอบการทั้งหมด ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่นี้ดูสถานการณ์ตั้งแต่เราดำเนินการจนถึงขณะนี้ครับ เนื่องจากสิ่งที่ท่านธนกรได้อภิปรายเมื่อสักครู่ แล้วก็ตรงกับที่รัฐบาลเห็นว่าจังหวัดพระนครศรีอยุธยาเป็นจังหวัดที่มีสถานการณ์การติดเชื้อมีจำนวนผู้ติดเชื้อสูงคล้าย ๆ กับทั้งจังหวัดนครปฐม จังหวัดปทุมธานี จังหวัดสมุทรปราการ แล้วก็จังหวัดสมุทรสาคร เราได้ให้ความสำคัญโดยการส่งผู้บริหารระดับสูงของกรมควบคุมโรค รองอธิบดี ท่านปรีชา คุณहरษา ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ระดับสูงลงไปประสานกับทางจังหวัดนะครับ เราดำเนินการตามมาตรการตั้งแต่เดือนสิงหาคม คุณธนกรและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติจะเห็นกราฟที่ขึ้นไปสูงสุดในช่วงกลางเดือนนะครับ แต่จนถึงขณะนี้จะเห็นความชัดเจนว่าตัวกราฟนั้น เรื่องผู้ติดเชื้อได้มีแนวโน้มที่ลดลงในช่วงต้นเดือนกันยายนที่ผ่านมา เพราะฉะนั้นในมาตรการต่าง ๆ ก็ถือว่าเราเดินหน้ามาด้วยความสำเร็จ ผมเรียนว่านอกจากความสำคัญที่เราให้กับจังหวัดพระนครศรีอยุธยาโดยส่งเจ้าหน้าที่ระดับสูงลงไปร่วมมือกับจังหวัด ต้องขอชื่นชมจังหวัดนะครับ โดยท่านผู้ว่าราชการจังหวัด ท่านภานุ แยมศรี ท่านร่วมมือ แล้วก็ป็นหัวใจในการจัดการในการควบคุมโรคเรียกว่า อยุธยาโมเดล (Ayutthaya Model) เพื่อที่จะดำเนินการการควบคุมโรค ให้ความสำคัญในแต่ละขนาดของสถานประกอบการ ท่านทำโครงการที่จะให้โรงงานขนาดใหญ่เข้าสู่โครงการร่วมกันควบคุมโรค โดยการใช้การควบคุมในระบบบับเบิล แอนด์ ซีล (Bubble and Seal) ซึ่งเป็นหลักของกรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุขและรัฐบาลในสถานประกอบการขนาดใหญ่ บับเบิล แอนด์ ซีล (Bubble and Seal) หลักการสำคัญก็คือการควบคุมเมื่อมีการติดเชื้อ ถ้าเราตรวจในโรงงานขนาดใหญ่ พบผู้ติดเชื้อเกิน ๑๐ เปอร์เซ็นต์ เราก็จะดำเนินการทำบับเบิล แอนด์ ซีล (Bubble and Seal)

เราจะให้โรงงานที่มีศักยภาพซีล (Seal) พนักงานทั้งหมดที่อยู่ในโรงงานและแบ่งเป็นสี่เขียว สี่เหลือง สี่แดง ใครเป็นผู้ป่วยที่มีอาการก็แยกออกมา และหลังจากนั้นเราควบคุมและทำงานไปด้วยไม่ให้เกิดกิจการ ภายใน ๒๘ วันหลังจากนั้นเราจะมี การตรวจแอนติเจน (Antigen) ก็คือภูมิต้านทาน ถ้าใครมีภูมิต้านทานแล้วก็ไม่เป็นอะไร แต่ถ้าใครยังไม่มีภูมิต้านทานก็ต้องฉีดวัคซีน สถานการณ์วัคซีนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาในขณะนี้ได้ฉีดไปแล้วประมาณ ๖๑๐,๐๐๐ กว่าโดส รวมทั้งเข็ม ๑ เข็ม ๒ เข็ม ๓ ก็ถือว่าสัดส่วนการฉีดวัคซีนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยานั้น ๗๐ เปอร์เซ็นต์โดยภาพรวม อันนี้คิดตามสัดส่วนประชากรประมาณ ๗๐๐,๐๐๐ คน แต่ถ้าคิดประชากรแฝง ๙๐๐,๐๐๐ คน ก็อาจจะมีอัตราส่วนที่ลดหลั่นลงมา

เข้ามาสู่ประเด็นคำถามของเพื่อนสมาชิกท่านธนกรว่ามีความกังวลว่า การเข้าถึงเอทีเค (ATK) จะเป็นการสร้างภาระให้กับผู้ประกอบการหรือไม่ เราประชุมร่วมกับสภาอุตสาหกรรมและโรงงานทุกขนาดที่เป็นตัวแทน เขามีความเต็มใจ เนื่องจากเขาเห็นว่ามาตรการการควบคุมโรคจะมีความสำคัญอย่างยิ่งยวด เพราะฉะนั้นการทำโครงการหลักการบับเบิ้ล แอนด์ ซีล (Bubble and Seal) มีความจำเป็นที่ต้องมีการตรวจรอบแรก ซึ่งไม่ต้องตรวจทั้งหมด อาจจะเป็นการตรวจเอทีเค (ATK) ก็ได้ นะครับ การตรวจเอทีเค (ATK) ผู้ประกอบการขนาดใหญ่มีความเต็มใจที่จะออกค่าใช้จ่ายเอง แต่เราก็ไม่ได้หยุดแค่นั้น เพราะเราคิดว่าโรงงานขนาดกลาง ขนาดเล็ก ซึ่งมีกำลังน้อยกว่าเราจะสามารถหาเอทีเค (ATK) ให้เขาได้เข้าถึงได้มากน้อยอย่างไร -----

ก็ต้องเรียนเพื่อนสมาชิกว่าขณะนี้การเข้าถึงเอทีเค (ATK) ของในตลาดทั่วไป เดิมก่อนหน้านี้อาจจะมีราคาสูง แต่ว่าขณะนี้หลังจากที่องค์การเภสัชกรรมได้มีการจัดซื้อหรือประมูลประกวดราคาได้ราคาเอทีเค (ATK) ชื่อยี่ห้อว่าเลอปู (LEPU) ในราคาประมาณ ๗๐ บาท จึงทำให้ตลาดของเอทีเค (ATK) มีแนวโน้มที่จะมีราคาลดลง แล้วก็การเข้าถึงก็สามารถเข้าถึงได้โดยง่าย การจัดซื้อขององค์การเภสัชกรรม ๘.๕ ล้านนี้ก็จะนำไปสู่ในต่างจังหวัดก็นำไปให้ รพ.สต. นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดได้มีการจัดสรรไปตามจุดเสี่ยงต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็ตลาด กลุ่มเปราะบาง คนสูงอายุ หรือว่าพื้นที่เสี่ยงที่เขาจะได้เข้าถึงเพื่อมีการตรวจเพื่อจะแยกคนที่ติดเชื้อออกมาจากระบบ

ส่วนการที่ท่านพูดถึงการตรวจอาร์ทีพีซีอาร์ (RT-PCR) นั้น ก่อนหน้านี้เรามีการตรวจอาร์ทีพีซีอาร์ (RT-PCR) เป็นการเชิงรุกในแต่ละคลัสเตอร์ (Cluster) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดการตรวจพีซีอาร์ (PCR) นั้น รัฐเป็นผู้ออกทั้งสิ้น รัฐบาลเป็นผู้ออกโดยที่หน่วยบริการไปตรวจและเขาสามารถไปเบิกกับ สปสช. ได้ การตรวจอาร์ทีพีซีอาร์ (RT-PCR) ในขณะนี้ตรวจเพื่อยืนยันเพื่อจะเข้าสู่การรักษา ถ้าสมมุติตรวจเอทีเค (ATK) เป็นผู้ติดเชื้อบวก ถ้าท่านต้องการที่จะเข้าสู่การรักษาในโรงพยาบาลก็สามารถเดินทางเข้าไปที่โรงพยาบาลเพื่อตรวจอาร์ทีพีซีอาร์ (RT-PCR) เพื่อยืนยัน เพราะว่าเราทราบดีว่าการตรวจเอทีเค (ATK) นั้นยังมีผลลบลง หรือบวกลงประมาณ ๓-๕ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นถ้าเกิดจะเข้าสู่การรักษาจะต้องมีการตรวจยืนยันเพื่อเป็นการเบิกจ่ายกับ สปสช. การตรวจเอทีเค (ATK) ในสถานประกอบการนั้น ผู้ประกอบการส่วนใหญ่รับว่าจะเป็นผู้รับภาระไป แต่ขณะนี้รัฐบาลก็มีนโยบายผ่านมติ ครม. เมื่อวันอังคารที่ผ่านมา การซื้อชุดตรวจเอทีเค (ATK) ของผู้ประกอบการนั้นจะได้ลดหย่อนภาษีได้ ๑.๕ เท่า อันนี้เป็นการลดภาระให้กับผู้ประกอบการ ส่วนผู้ประกอบการรายกลางและเล็ก ผมคิดว่าในอนาคตรัฐบาลก็ต้องมีการจัดซื้อเอทีเค (ATK) ซึ่งตรงกันกับคำถามที่ ๒ นะครับ ท่านพูดถึงสถานประกอบการหรือผู้มีรายได้น้อยที่จะเข้าไปสู่กิจการต่าง ๆ ผมคิดว่าขณะนี้การเข้าถึงเอทีเค (ATK) หลายยี่ห้อมีราคาลดลงมาไม่ถึง ๑๐๐ บาท แล้วก็ต่อไปจะมีการแจกเอทีเค (ATK) ไปยังร้านขายยาทั่วประเทศ ไปที่ รพ.สต. ใครมีความเสี่ยงอาจจะต้องประเมินความเสี่ยงกับแอปพลิเคชัน (Application) เปาตั้ง หรือท่านไปประเมินความเสี่ยงกับเจ้าหน้าที่ รพ.สต. เช่น ถ้าสมมุติเป็นประชาชน

๒๓

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สาริศา ๒๘/๒

ธรรมดาจะเป็นผู้มีความเสี่ยง หรือจังหวัดพระนครศรีอยุธยาเองผมเรียนว่าพื้นที่ทั้งจังหวัด เป็นพื้นที่ระบาด เพราะฉะนั้นในแต่ละคลัสเตอร์ (Cluster) โรงงานก็เป็นพื้นที่ระบาด เพราะฉะนั้นพนักงานที่ทำงานอยู่ในโรงงานก็สามารถไปประเมินความเสี่ยงแล้วรับเอทีเค (ATK) ได้กับ รพ.สต. ในอนาคตที่จะถูกส่งไปยังต่างจังหวัด ซึ่งวันนี้ได้มีการกระจายให้ไปแล้ว ใน กทม. ประมาณ ๒ ล้านกว่า แล้วจะกระจายไปที่ต่างจังหวัดในวันสองวันนี้ละครับ และจากนี้ผมก็เสนอ กรม. ว่าน่าจะมีการซื้อเอทีเค (ATK) เพราะว่าเป็นการใช้แล้วหมดไปให้เพิ่มมากขึ้นในการให้ประชาชนได้เข้าถึงด้วยความจำเป็นที่จะเข้าตามหลักเกณฑ์ของกรมอนามัย ของกระทรวงสาธารณสุขที่จะเข้าไปร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ เช่น อาจจะมีการจัดแข่งกีฬาหรือ อาจจะมีการจัดคอนเสิร์ตในอนาคตถ้าเราเปิดพื้นที่แล้ว แต่ย้ำเป็นหลักการว่าการตรวจ เอทีเค (ATK) ไม่ใช่คิดว่าคิดอยากสนุกแล้วตรวจอย่างเดียว เพียงแต่ถ้าท่านคิดว่าท่านมีความเสี่ยงแล้วท่านต้องการรู้ผลหรือว่าคนในครอบครัวท่านมีความเสี่ยง ท่านจึงมีความจำเป็นที่จะใช้เอทีเค (ATK) เพื่อตรวจ เพื่อคัดแยกตัวเองออกมาจากชุมชน อันนี้เป็นหลักการทั่วไป แต่ว่าอย่างไรก็ตามแนวโน้มในการที่จะมีผู้ติดเชื้อในทุกพื้นที่ก็就会被ทำให้เอทีเค (ATK) มีราคาถูกลง แล้วก็จะถูกส่งไปให้ประชาชนผู้มีรายได้น้อยต่อไปในอนาคตครับ ก็ขอตอบคำถามแรกแค่นี้ครับ ขอบพระคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญ ท่านธนกรถามครั้งที่ ๒ ครับ

นางสาวธนกร โสมทองแดง (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานคะ ดิฉันถามไปแล้ว ๒ คำถามคะ ให้ดิฉันถามใหม่ไหมคะ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ได้ครับ เชิญครับ

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภักธิษา ๒๙/๑

นางสาวธนกร โสมทองแดง (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ คำถามที่ ๒ ที่ฉันจะถามท่านรัฐมนตรีว่าแล้วคนที่รายได้น้อยหาเช่ากินค่า ผู้ประกอบการ อาชีพอิสระที่อยู่ชายขอบของระบบทุนนิยม ถ้าพึ่งใช้เวลาหาเงินเพื่อเลี้ยงปากเลี้ยงท้อง ก็ยากลำบากแสนลำเค็ญนะคะ ดิฉันขอยกตัวอย่าง ๒ อาชีพ เช่น อาชีพร้านทำผม ตัด สระ ไดร้ ฉลี่ยหัวละ ๑๕๐ บาท และอาชีพนวดแผนโบราณ ชั่วโมงละ ๒๕๐ บาท เท่ากับราคาชุดตรวจเลยคะ ของสแตนดาร์ดคิว (Standard Q) นะคะ ชาวบ้านจะเอาเงินที่ไหนไปซื้อ ชุดตรวจเอทีเค (ATK) กรณีอย่างนี้ท่านต้องรับผิดชอบตอบให้ชัดจะรับผิดชอบต่อ ความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนอย่างไรคะ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญ ท่านรัฐมนตรีครับ

นายสาธิต ปิตุเตชะ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายสาธิต ปิตุเตชะ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข กราบเรียนท่านธนกรนะครับ ถ้าท่านถามซ้ำ ผมก็จะตอบในประเด็นที่เป็นมุมที่ ซ้ำกับที่ท่านถามเมื่อสักครู่ แต่ว่าก่อนอื่นผมเรียนว่าผมเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขต ผมเข้าใจดีถึงความเดือดร้อนของประชาชน ปัญหาการเข้าถึงเอทีเค (ATK) ในแต่ละกิจการ เมื่อสักครู่ผมตอบว่า ในอนาคตหรือขณะนี้ ถ้าเอทีเค (ATK) ได้ลงไปสู่พื้นที่ สมมุติ ท่านต้องการ จำเป็นต้องใช้ เช่นท่านมีความเสี่ยงหรือถ้าจำเป็นต้องใช้ ท่านไปติดต่อที่ รพ.สต. หรือโรงพยาบาลชุมชน โรงพยาบาลจังหวัดนะครับ ท่านสามารถที่จะไปขอเอทีเค (ATK) ได้ และในอนาคตมีความมั่นใจว่าเอทีเค (ATK) จะได้ถูก รัฐบาลจัดสรรให้ ให้มีการ เข้าถึงได้มากขึ้น ๒. ถ้าคนมีกำลังซื้อผมว่าขณะนี้เอทีเค (ATK) มีราคาที่ลดลงจากเดิมที่ ซื้อขายกันประมาณ ๔๐๐ บาท ก็ลดลงมาเรื่อย ๆ นะครับ เพราะว่ามันมีเอทีเค (ATK) ที่ได้รับอนุญาตจาก อย. ทั้ง ๒ ประเภท ไม่ว่าจะเป็นที่โพรเฟสชันนัล ยูส (Professional Use) แล้วก็โฮมยูส (Home Use) ซึ่งทั้ง ๒ ประเภทนี้ขณะนี้มีราคาลดลง บางประเภท ได้รับอนุญาตนำเข้าจาก อย. ประมาณ ๓๐-๔๐ ยี่ห้อ เพราะฉะนั้นในตลาดมีการแข่งขัน นะครับ เมื่อมีการแข่งขัน คุณภาพต่างกันบ้างไม่ถึงกับมาก เพราะฉะนั้นผมคิดว่าตัวราคา จะค่อย ๆ ลดลงทำให้คนที่กำลังซื้อพอที่จะเข้าถึงได้ ซึ่งความเป็นจริงแล้วขณะนี้

ผู้ที่มีกำลังซื้อก็สามารถไปซื้อมาใช้ได้ แต่ผมย้ำหลักการว่าในแต่ละพื้นที่มันมีความแตกต่างกันนะครับ สีแดงเข้ม สีแดง สีเหลือง สีเขียวหมายความว่าหลักเกณฑ์ของแต่ละจังหวัดก็มีความแตกต่างกัน เพราะฉะนั้นในกรุงเทพฯขณะนี้ยังจะต้องปฏิบัติตามมาตรการที่จะเข้าไปในร้านอาหาร ไปร้านเสริมสวยก็ตามนะครับ แต่ว่าในจังหวัดที่มีสีแตกต่างกันออกไปนั้นมาตรการก็อาจจะไม่ต้องใช้เอทีเค (ATK) ซึ่งการแก้ไขปัญหทั้งหมดก็จะถูกจัดการตามพื้นที่ที่มีความแตกต่างกัน และผมเรียนย้ำนะครับ ว่าย้ำถึงความสำคัญของจังหวัดพระนครศรีอยุธยาว่าในฐานะที่เป็นจังหวัดที่เป็นมรดกโลก เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญ เรากำลังค่อย ๆ ทอยที่จะเปิดพื้นที่ ผมกำลังคิดว่าถ้าจังหวัดมีความพร้อม จังหวัดทำนุรพร้อมที่จะร่วมมือกับผู้ว่าราชการจังหวัดในคณะกรรมการควบคุมโรคติดต่อ แล้วก็ทำประชาพิจารณ์ในจังหวัดว่าพร้อมที่จะเปิด เหมือนที่เราทำเปิดที่จังหวัดภูเก็ต เราต้องไปทำประชาพิจารณ์ว่าให้ประชาชนได้ยอมรับร่วมกันว่าเราจะเปิดให้จังหวัดพระนครศรีอยุธยาเป็นพื้นที่ท่องเที่ยวจากคนที่มากรุงเทพฯ ซึ่งจะเปิดพื้นที่วันที่ ๑๕ ตุลาคมนี้ คนที่มาจากกรุงเทพฯ ถ้าจังหวัดพระนครศรีอยุธยาทำแผนมาและได้รับการอนุมัติ คนที่มาเที่ยวกรุงเทพฯ ก็เดินทางไปที่ศูนย์ศิลปาชีพบางไทร หรือพื้นที่อื่น ๆ อันนี้ก็จะเกิดประโยชน์ แต่ว่าอันนี้ก็ขึ้นอยู่กับในพื้นที่ว่าจะมีข้อมูลการฉีดวัคซีนเท่าไรนะครับ มีพื้นที่ไหนที่จะประกาศบางพื้นที่ อันนี้ก็ขอให้ท่านนรได้มีความร่วมมือกับทางจังหวัดเพื่อจะเดินทางไปสู่การเปิดพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยาจะเป็นพื้นที่ท่องเที่ยวให้ได้โดยเร็วที่สุดด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นางสาวธนกร โสมทองแดง (แบบบัญชีรายชื่อ) : ค่ะ ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีคะ ดิฉันสรุปเข้าใจใน ๒ ประเด็นหลัก ๆ อันนี้ไม่ได้ถามนะคะ ทบทวนเพื่อให้พี่น้องประชาชนได้เข้าใจตรงกัน ที่ท่านรัฐมนตรีกรุณาชี้แจงว่าค่าตรวจพีซีอาร์ (PCR) สามารถเบิกได้ ถ้าเบิกได้ที่ไหนเดี๋ยวท่านประชาสัมพันธ์ด้วยนะคะ แล้วก็ท่านตอบดิฉันนี้มันยังไม่ตรงคำถาม แต่เข้าใจได้ว่าท่านมาตอบแทนนะคะ

สำหรับคำถามที่ ๓ นั้นนะคะ ท่านรัฐมนตรีเหมือนรู้การบ้าน ตอบล่วงหน้าไปแล้ว แต่ไม่เป็นอะไรคะ ดิฉันขอลถามเพราะเตรียมมานะคะ ท่านรัฐมนตรีเข้าใจบริบทของจังหวัดพระนครศรีอยุธยาดีว่าเป็นจังหวัดที่เป็นพื้นที่มรดกโลก เป็นจังหวัดสถานที่ท่องเที่ยว นะคะ คำถามนะคะ ทำไมจังหวัดพระนครศรีอยุธยาถึงไม่ได้อยู่ในพื้นที่ที่ให้ต่างชาติเที่ยวเหมือนจังหวัดภูเก็ต แซนด์บ็อกซ์ (Phuket Sandbox) แบบหัวหิน ชะอำ จังหวัดเชียงใหม่ พัทยา แม้แต่กรุงเทพฯ ทั้ง ๆ ที่ฟอร์เบด แอดเวนเจอร์ (Forbade Adventure) เลิก จังหวัดพระนครศรีอยุธยาเป็น ๑ ใน ๕๐ สุดยอดจุดหมายปลายทางของโลก หรือ ๑ ใน ๘ ของเอเชีย ในการเดินทางท่องเที่ยวในช่วงใกล้สิ้นสุดโควิด-๑๙ (COVID-19) แต่การฉีดวัคซีนของพี่น้องชาวจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่ท่านรัฐมนตรีได้กรุณาชี้แจงเมื่อสักครู่นี้ว่า ประมาณ ๗๐ เปอร์เซ็นต์นะคะ ดิฉันกังวลใจว่าคงจะอีกนานกว่าจะครบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ โอกาสที่จะเปิดรับนักท่องเที่ยวเพื่อนำรายได้จากการท่องเที่ยวมาฟื้นฟูเศรษฐกิจ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ดิฉันขอลถามคำถามนะคะว่าทางรัฐบาลมีความจริงจังให้ความสำคัญกับจังหวัดพระนครศรีอยุธยาในฐานะที่เป็นเมืองมรดกโลก เป็นเมืองที่ทำรายได้สูงติดอันดับ ๑ ใน ๖ ของประเทศ ตามตรง ๆ แบบธรรมาณะคะ ไม่ใช่จอมขวัญ นะคะ ตามตรง ๆ ให้ชัดว่าชาวจังหวัดพระนครศรีอยุธยาจะได้รับวัคซีน ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์เมื่อไรคะ ขอบคุณคะ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญ ท่านรัฐมนตรีครับ

นายสาธิต ปิตุเตชะ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม สาธิตนะครับ ก็ขอตอบตรง ๆ นะครับว่า ความจริงตัวเลขการฉีดวัคซีนของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ถ้าเทียบกับจังหวัดที่มีปัญหาใกล้เคียงกัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยาได้รับวัคซีนได้จำนวนสูงกว่า ถ้าเทียบกับสัดส่วนประชากร เนื่องจากว่ามีเหตุผลว่าที่ผมอภิปรายไปตั้งแต่ต้นว่าศักยภาพของจังหวัดเอง รวมทั้งตัวคลัสเตอร์ (Cluster) ที่เกิดขึ้นในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่มีจำนวนผู้ติดเชื้อจำนวนมาก เพราะฉะนั้นรัฐบาลก็เลยจัดสรรวัคซีนไปที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ถ้าเทียบสัดส่วนตามจำนวนประชากรแล้วได้มากกว่าจังหวัดอื่น ๆ อาจจะแพ้จังหวัดสมุทรปราการนิดหนึ่ง

เพราะว่าโดยสถานการณ์จังหวัดสมุทรปราการก็มีการระบาดเยอะพอสมควร แต่อย่างไรก็ดี เรื่องของพื้นที่ท่องเที่ยว ผมเรียนกับท่านเมื่อสักครู่ว่า ถ้าจังหวัดพระนครศรีอยุธยาพร้อม ผมคิดว่าทางคณะกรรมการควบคุมโรคติดต่อประจำจังหวัด รวมทั้งทีมจังหวัดพี่น้อง ประชาชนได้นำเสนอแผนเหมือนผมที่ผมขออนุญาตไปดูแผนที่จังหวัดเลย ที่อำเภอเชียงคาน เขาก็มีแผนที่นำเสนอเข้ามาในที่ประชุมของสาธารณสุข และนำเสนอไปยัง ศบค. เขาจะขอ เปิดพื้นที่เพื่อเป็นพื้นที่ท่องเที่ยว เป็นพื้นที่ที่จุดหมายปลายทางของนักท่องเที่ยวที่จะเดินทาง มาจากต่างประเทศ เพราะฉะนั้นจังหวัดพระนครศรีอยุธยาก็ไม่แพ้กันครับ และอาจจะดีกว่า ก็ขอให้ทางท่านธนากรได้นำเสนอทางจังหวัด เราก็พร้อมที่จะรับพิจารณา เพราะว่าการเดินทางจากกรุงเทพฯ ที่จะไปจังหวัดพระนครศรีอยุธยาก็ไม่ไกล แล้วก็พื้นที่ที่ นักเดินทางรู้จักดีอยู่แล้ว แต่ทั้งหมดนี้ขึ้นอยู่กับ ๒-๓ ปัจจัย คือ ๑. ตัวเลขผู้ติดเชื้อมันลดลง มากหรือยัง ๒. ฉีดวัคซีนไปได้มากน้อยแค่ไหน แล้วก็ประชาชนในพื้นที่ยินยอม ส่วนการ ฉีดวัคซีนให้ได้ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์นั้น เราคงจะเดินทางไปด้วยกันทั้งหมด แล้วก็ถูกจัดลำดับ ความสำคัญว่าในพื้นที่ระบาดสูงจะได้จัดสรรวัคซีนมาก และพื้นที่นโยบายพิเศษของรัฐบาล เช่น พื้นที่จังหวัดภูเก็ตกับเลยมาฝั่งอันดามัน จังหวัดพังงา จังหวัดกระบี่ อันนี้ก็ได้รับวัคซีน เกือบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์แล้ว เพราะฉะนั้นก็เป็นไปตามนโยบายหลักที่รัฐบาลได้ให้ไว้ ก็เรียน ท่านธนากรเพื่อนำไปบอกต่อกับพี่น้องชาวพระนครศรีอยุธยาด้วย จะได้เป็นข้อมูลครับ ขอบพระคุณมากครับ

นางสาวธนภร โสมทองแดง (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอบพระคุณค่ะ ท่านรัฐมนตรีคะ ก็ขออนุญาตท่านประธานอีกนิดหนึ่งนะคะ ขอเรียนท่านรัฐมนตรีว่าที่ท่านถามดิฉันว่าดิฉันพร้อมที่จะร่วมมือกับผู้ว่าราชการจังหวัด หรือหน่วยงานราชการหรือไม่ ดิฉันเรียนตรง ๆ เลยนะคะ เรียนย้ำเลยค่ะว่าที่ผ่านมาในช่วงการแพร่ระบาดของโควิด-๑๙ (COVID-19) ดิฉันได้ประสานงานกับทุกภาคส่วนนะคะ ตั้งแต่ระดับจังหวัด ฝ่ายปกครอง ฝ่ายบริหาร ไปถึงท้องถิ่น รวมทั้งสาธารณสุขจังหวัดด้วย ซึ่งเรามีการประสานกัน รวมทั้ง ส.ส. เขตทั้ง ๔ เขต แต่มีผู้ใหญ่ท่านหนึ่ง ไหน ๆ ท่านก็ให้โอกาสดิฉันได้พูดแล้ว มีผู้ใหญ่ท่านหนึ่งท่านไม่มีตำแหน่งใด ๆ ทางการเมืองเลย ณ ปัจจุบันนี้นะคะ ท่านคืออดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ท่านวิทยา บุรณศิริ ท่านช่วยเหลือพี่น้องชาวบ้านอย่างเต็มกำลัง ดิฉันเป็น ส.ส. พรรคร่วมฝ่ายค้านตัวเล็ก ๆ ตัวหนึ่ง มีเรื่องเดือดร้อนชาวบ้านในพื้นที่เดือดร้อน ดิฉันโทรไปหาท่าน ท่านไม่เคยปฏิเสธเลยคะ ท่านช่วยเหลือนอกเขตพื้นที่ด้วยซ้ำนะคะ หลายคนตั้งฉายาท่านว่า แอบอ้อดคะ คิดอะไรไม่ออกบอก อ้อดวิทยานะคะ ได้ทุกเรื่องขอบพระคุณค่ะ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เป็นการจบกระทู้ถามสดนะคะ

๑.๒ กระทู้ถามทั่วไป

๑.๒.๑ กระทู้ถาม ที่ ๓๕๘ เรื่อง การแก้ไขปัญหาการจัดตั้งวิทยาลัยอาชีวศึกษาระดับอำเภอ (อำเภอกุสุมาลย์ และอำเภอโพธิ์นาแกว) จังหวัดสกลนคร (นายนิยม เวชกามา เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมอบหมายให้ คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นผู้ตอบ

(สำเนา)

รับที่ ๑๓๔/๒๕๖๔ วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๔ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๓๕๘

สภาผู้แทนราษฎร

๓ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การแก้ไขปัญหาการจัดตั้งวิทยาลัยอาชีวศึกษาระดับอำเภอ (อำเภอกุสุมาลย์ และอำเภอโพธิ์นาแกว)
จังหวัดสกลนคร

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ตามรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ดังต่อไปนี้

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้มีการขับเคลื่อนนโยบายการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาสู่สากล (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๖๙) เพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาการเพิ่มปริมาณผู้เรียนสายอาชีพในการเรียนอาชีวศึกษา และการฝึกอบรมวิชาชีพให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ทุกสาขาอาชีพ การขยายกลุ่มเป้าหมาย จัดตั้งสถานศึกษาอาชีวระดับอำเภอในกลุ่มอำเภอ เพื่อการจัดหลักสูตรอาชีวระดับท้องถิ่น และสนับสนุนทุนการศึกษาให้แก่ผู้ด้อยโอกาส มุ่งผลิตและพัฒนาากำลังคนในสาขาที่เป็นความต้องการของตลาดแรงงาน สาขาที่เป็นนโยบายรัฐบาล และการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยการจัดอาชีวศึกษาเฉพาะทาง อาทิ ปีโตรเคมี การสร้างเขตรุ่นใหม่ คริวไทยสู่คริวโลก พลังงานทดแทน โลจิสติกส์ รถไฟความเร็วสูง อัญมณี ยานยนต์ ไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์ ท่องเที่ยว โรงแรม ฯลฯ อีกทั้งเป็นการขยายกลุ่มเป้าหมายอาชีวศึกษาในโรงเรียนการศึกษาขั้นพื้นฐาน และอาชีวศึกษาเพื่อคนพิการ อาชีวศึกษาสูงวัย อาชีวศึกษาเพื่อสตรี อบรมระยะสั้น ตลาดนัดอาชีพ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน เทียบโอนความรู้และประสบการณ์เพื่อต่อยอดและพัฒนาทักษะทั้ง Upgrade Skills และ Re Skills จัดอาชีวศึกษาทางเลือก อาชีวศึกษาทางไกล วิทยาลัยอาชีวศึกษาฐานวิทยาศาสตร์ อาชีวศึกษาอินเตอร์ และอาชีวศึกษาเทียบโอน ประสบการณ์เพื่อเพิ่มช่องทางการเรียนอาชีวศึกษา ซึ่งเป็นการยกระดับคุณภาพการจัดอาชีวศึกษาในการเข้าถึงทางการศึกษา ในมิติการเรียนรู้ใหม่ในวิถี New Normal หรือความปกติใหม่นั้น แต่ปัจจุบันจังหวัดสกลนครได้ทำการสำรวจสภาพการณ์มีงานทำของประชากรในไตรมาสที่ ๑/๒๕๖๓ พบว่ามีประชากรที่มีอายุ ๑๕ ปีขึ้นไป จำนวน ๗๓๐,๔๕๑ คน แต่กลับมีผู้มีงานทำเพียง ๓๗๘,๔๒๗ คน โดยเฉพาะในพื้นที่อำเภอกุสุมาลย์ อำเภอโพธิ์นาแกว เทศบาลอำเภอท่าแร่ อำเภอโพธิ์สวรรค์ อำเภอนาหว้า และอำเภอศรีสงคราม กลับยังไม่มีสถานศึกษาด้านอาชีวศึกษา หรือวิทยาลัยส่งเสริมอาชีพในการเพิ่มศักยภาพของพี่น้องประชาชน ทั้งที่เป็นของภาครัฐหรือเอกชนอยู่ในพื้นที่แต่อย่างใด ดังนั้น เพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้เกิดความทัดเทียมและเพื่อเป็นการเปิดโอกาสในการเข้าถึงในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ดีและความผาสุกให้เกิดกับประชาชนและเยาวชนในพื้นที่ให้มีคุณภาพ เพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาท้องถิ่นพัฒนาชาติอย่างยั่งยืนต่อไป จึงขอเรียนถามว่า

๑. กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายและงบประมาณในการขยายโอกาสทางการศึกษาโดยการจัดตั้งวิทยาลัยอาชีวศึกษาระดับอำเภอในพื้นที่อำเภอกุสุมาลย์ และอำเภอโพธิ์นาแกว จังหวัดสกลนครหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

(โปรดพลิก)

๒. กระทรวงศึกษาธิการมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาคุณภาพการศึกษาและความเหลื่อมล้ำด้านการศึกษา ของเยาวชนในเขตพื้นที่จังหวัดสกลนครและในภาคตะวันออกเฉียงเหนือหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

๓. กระทรวงศึกษาธิการจะมีแนวทางในการดำเนินการตามนโยบายการพัฒนา และยกระดับการพัฒนาการอาชีวศึกษาของไทยในมิติการเรียนรู้ใหม่วิถี New Normal ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

ขอให้ตอบในที่ประชุมสภา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

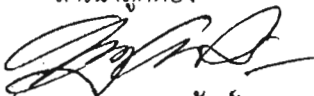
(ลงชื่อ) นิยม เวชกามา

(นายนิยม เวชกามา)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

จังหวัดสกลนคร

สำเนาถูกต้อง

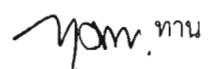


(นายนพคุณ นพรัตน์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักการประชุม

ทวีพร พิมพ์



สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รัตนา ๓๑/๒

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญ
เจ้าของกระทู้ ท่านนิยมครับ

นายนิยม เวชกามา (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ผม นิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร เขต ๒ พรรคเพื่อไทย
ขออนุญาตถามผ่านท่านประธานสภาไปยังรัฐมนตรี ทราบว่าวันนี้คุณหญิงดอกเตอร์กัลยา
โสภาภณนิช ได้มาตอบกระทู้ เนื่องจากผมเห็นว่ากระทู้ผมเข้าตั้งแต่สัปดาห์ที่แล้วแต่เห็นว่า
เลื่อนมา จึงกราบเรียนท่านประธานว่า วันนี้เป็นโอกาสซึ่งผมต้องถามท่าน ผมไม่ทราบว่า
คุณหญิงกัลยามาไหมครับ หรือว่ามีใครมาแทนครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
มาแล้วครับ เชิญต่อครับ

นายนิยม เวชกามา (สกลนคร) : ท่านประธานครับ คืออย่างนี้ครับ
ความจริงเรื่องนี้ผมเพียงทวงความหลังนะครับท่านประธาน หมายความว่าเรื่องการจัดตั้ง
วิทยาลัยเทคนิคประจำอำเภอเคยมีคำตอบ เคยมีที่จะอนุมัติให้ตั้งได้ในเขตอำเภอโพธิ์นาแก้ว
ไปแล้วตั้งแต่สมัยก่อนยึดอำนาจ ก่อนรัฐประหาร อันนี้ท่านอาจจะไม่รู้แน่ เพราะฉะนั้น
ผมจึงกราบเรียนว่าเนื่องจากการขยายการศึกษาระดับสำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา
ซึ่งผมทราบว่ามีนโยบายที่ต้องการให้มีการขับเคลื่อนนโยบายและการผลิตพัฒนากำลังคน
สู่สากล พ.ศ. ๒๕๕๕ ถึง พ.ศ. ๒๕๖๙ ก็เป็นนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเคยมีมา
แล้วแต่ผมยังไม่ทราบว่ายกเลิกไปหรือยัง ทั้งนี้เพื่อขยายปริมาณการศึกษา เพิ่มคุณภาพ
ผู้เรียนสายอาชีพในการเรียนอาชีวศึกษา การฝึกอบรมอาชีพให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ ทุกสาขา
อาชีพการขยายกลุ่มเป้าหมาย การจัดตั้งสถานศึกษาอาชีวศึกษาในระดับอำเภอเพื่อการจัด
หลักสูตรอาชีวะท้องถิ่น และสนับสนุนการศึกษาให้แก่ผู้ด้อยโอกาส ผู้ด้อยโอกาสมุ่งผลิต
และพัฒนากำลังคนในสาขาที่เป็นความต้องการของตลาดแรงงาน สาขาที่เป็นนโยบาย
ของรัฐบาลและการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศโดยการจัดอาชีวศึกษา
เฉพาะทาง อาทิ ปีโตรเลียม -----

การสร้างเขตรุ่นใหม่ คริวไทยสู่คริวโลก พลังงานทดแทน โลจิสติกส์ (Logistics) ตลอดจน ยานยนต์ อัญมณี ไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์ ท่องเที่ยว โรงแรม เป็นต้น อีกทั้งเป็นการขยาย กลุ่มเป้าหมายอาชีพในโรงเรียนศึกษาขั้นพื้นฐาน อาชีพเพื่อคนพิการ อาชีพแรงงาน อาชีพผู้สูงอายุ อาชีพเพื่อสตรี อบรมระยะสั้น ตลาดนัดอาชีพ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน เทียบโอนความรู้และประสบการณ์เพื่อต่อยอดและพัฒนาทักษะ จัดอาชีพทางเลือก อาชีพทายาท วิทยาลัยอาชีวศึกษา วิทยาศาสตร์ อาชีพอินเตอร์ อาชีพเทียบโอน ประสบการณ์เพื่อเพิ่มช่องทางเรียนอาชีวศึกษา ซึ่งเป็นการยกระดับคุณภาพจัดการ อาชีวศึกษาในการเข้าถึงการศึกษาในมิติการเรียนรู้ในวิถีนิว نرمอล (New normal) หรือ ความปกติใหม่ ท่านประธานครับ แต่จังหวัดสกลนครเองก็ขยายไม่สมบูรณ์เต็มที่ เพราะก็มี ปัญหาในหลายเรื่อง แล้วจังหวัดสกลนครนี้เป็นจังหวัดหนึ่งที่เป็นจังหวัดที่ต้องการขยาย ในด้านแรงงาน แล้วมีคนตกงานจำนวนมาก ซึ่งท่านรัฐมนตรีอาจจะมียอดอยู่แล้ว ผมไม่พูดในประเด็นนั้น ในประเด็นที่ว่าเนื่องจากการเตรียมการที่จัดตั้งวิทยาลัยอาชีวศึกษา ซึ่งเรียกว่า วิทยาลัยเทคนิคในระดับอำเภอ ความพร้อมของจังหวัดสกลนครมีพร้อม โดยเฉพาะสถานที่ซึ่งมีอยู่ในกุสุมาลย์ก็ได้ หน้าที่ว่าการอำเภอโพธิ์นาแก้ว มีพื้นที่ซึ่งเป็น เอกสารสิทธิ ซึ่งเป็นพื้นที่สาธารณะที่จะยกให้โรงเรียนอาชีวศึกษาได้เลย มีอยู่แล้ว ๑๒๐ กว่าไร่ ๑๒๓ ไร่ อยู่บนถนน สน. ๒๐๑๓ นาแก้ว-ดงน้อย อยู่ตรงข้ามกับที่ว่าการอำเภอเลยครับ ผมเอารูปมาให้ท่านดูนี้อยู่ถนนเส้นใหญ่เลย อันนี้คือความพร้อม แล้วการเตรียมบุคคล เตรียมบุคลากร ผมได้ประสานกับทางวิทยาลัยเทคนิคซึ่งเป็นวิทยาลัยแม่ ท่านอาจารย์สถิต สำราญสุข ผอ. ได้เตรียมเอกสาร ท่านรองซึ่งดูแลงานโดยตรง คือท่านนิพล แก้วกาหลง รอง ผอ. วิทยาลัยเทคนิคได้เตรียมให้ผมหมด แต่ต่อมาของสถาบันอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการตอนนั้น เมื่อปี ๒๕๕๖ ได้มีการอนุมัติที่จะให้มีการก่อสร้างโรงเรียนแล้ว ท่านกลับไปดูในรายละเอียดของท่านก็ได้ ท่านคุณหญิงครับ แต่ว่าหลังจากนั้นมันยังไม่คลอด ยังไม่ตั้ง ปรากฏว่าถูกรัฐประหารในปี ๒๕๕๗ ซึ่งเรื่องนี้ผู้ตรวจของกระทรวงเองลงไปดู ในพื้นที่ที่จะตั้งคือหน้าที่ว่าการอำเภอที่ผมเอารูปให้ดูเมื่อสักครู่นี้ไปแล้ว ผู้ตรวจไปดูว่า เห็นชอบเห็นดีด้วยที่จะตั้งตรงนี้ แต่ว่าโอกาสของพี่น้องของ ๒-๓ อำเภอ ซึ่งตอนนี้มันไม่มี ท่านคุณหญิงครับ ท่านดอกเตอร์ ท่านรัฐมนตรีครับ คือกุสุมาลย์ก็ดี โพธิ์นาแก้วก็ดี

๗๑

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุทธิกานต์ ๓๒/๒

โคกศรีสุพรรณก็ดี รวมไปถึงอำเภอปลาปาก โชนตรงนี้ไม่มีวิทยาลัยเทคนิค ซึ่งเหมาะอย่างยิ่ง ส่วนจำนวนคนนักเรียนเขาทำปริมาณไว้แล้วว่าถ้าเปิดแล้วจะมีนักเรียนอะไรเท่าไร วิทยาลัยเทคนิคซึ่งเป็นแม่ในการจัดตั้งได้เตรียมการไว้หมดแล้ว ผมมีเป็นปีกเลยรายละเอียด คงไม่เอามาพูดตรงนี้ ผมจึงต้องถามเป็นคำถามที่ ๑ เลยว่าในการจัดการศึกษาเพื่อให้มัน ทัดเทียมกับในระบบและวันพรุ่งนี้ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติก็จะเข้าสภาแห่งนี้ เป็น พ.ร.บ. ถือว่าปฏิรูป ซึ่งเป็นโอกาสอันดีซึ่งจะเกี่ยวข้องกับวิทยาลัยเทคนิคว่ามันเป็นไปได้ขนาดไหน สถานที่พร้อม ถ้าท่านคุณหญิง ท่านรัฐมนตรีว่าการพร้อมที่จะเข้าไปดูไปอะไรนี้ ผมมีให้ ทุกอย่างที่จะตรวจสอบได้ ดังนั้นผมจึงกราบเรียนว่า ในเมื่อลักษณะความพร้อมแบบนี้ การศึกษาเป็นหัวใจสำคัญของพัฒนาคน โดยเฉพาะฝีมือเรื่องการเทคนิค -----

เรื่องการผลิตคนระดับฝีมือแรงงานมีความจำเป็นอย่างยิ่งในประเทศไทยตอนนี้ นี่ไม่ใช่เฉพาะจังหวัดสกลนคร เพียงแต่ว่าจังหวัดสกลนครต้องเที่ยวไปเรียนวิทยาลัยแม่ วิทยาลัยเทคนิคใหญ่ในตัวเมือง ขึ้นโนนรถมาทุกวัน เราน่าจะปฏิบัติการให้ไปเกี่ยวข้องให้ดำเนินการได้เลย ผมจึงอยากกราบเรียนท่านประธานไปถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ รัฐมนตรีช่วยว่าการ คุณหญิงซึ่งมาตอบแทนท่านรัฐมนตรีวันนี้ว่า กระทรวงศึกษาธิการยังมีนโยบายและงบประมาณที่จะขยาย งบประมาณนี้ผมอยากให้มีเลย เรื่องการส่งเสริมคนให้เป็นคนฝีมือแรงงานนี้ โดยจัดตั้งวิทยาลัยเทคนิคหรือจะมีชื่อเป็นอย่างอื่นก็ไม่มีปัญหา อยู่ในพื้นที่ไม่ว่าอำเภอกุสุมาลย์ก็ได้ อำเภอโพนนาแก้วก็ได้ ซึ่งมีพื้นที่รองรับอยู่แล้ว โดยเฉพาะอำเภอโพนนาแก้วอยู่หน้าที่ว่าอำเภอเลย ที่ตรงนี้เคยมีปัญหากันจะมีคนไปเอาพื้นที่แล้ว นายทุน ปรากฏว่าชาวบ้านไม่ยอม จึงมีการรังวัดออกโฉนดเรียบร้อยให้เป็นที่สาธารณะ นี่คือผมต้องการเห็นการพัฒนาของบุคคลนั้น ผมจึงถามว่าในจังหวัดสกลนครยังมีโอกาสใหม่ที่จะมาตั้งวิทยาลัยเทคนิค เป็นคำถามที่ ๑ ว่าอำเภอโพนนาแก้วหรืออำเภอกุสุมาลย์ก็ได้ทางรัฐบาลมีแนวคิดจะตั้งใหม่ เป็นคำถามที่ ๑ ขอขอบคุณมากครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายมาให้ตอบ เชิญครับ

คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ที่ได้รับมอบหมายจากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการให้มาตอบคำถาม คุณนิยม เวชกามา ท่านประธานคะ ดิฉันขออนุญาตเวลาสักเล็กน้อยที่จะกล่าวขอบคุณและชื่นชมคุณนิยม เวชกามา เป็นกรณีพิเศษ เพราะว่าดิฉันมาสภาไม่บ่อยนักก็จริงแต่ดิฉันเห็นว่าคุณนิยมเป็นผู้ที่สนใจเรื่องการศึกษา และศาสนาของประเทศมาก แล้วก็เป็นที่ห่วงใยชวน ยิ่งกว่านั้นคุณนิยมเป็นบุคคลหนึ่งที่เป็น ส.ส. ที่เป็นตัวอย่างที่อยู่ในห้องประชุมเกือบจะตลอดเวลาที่ดิฉันมาร่วมประชุม แล้วก็การตั้งคำถามวันนี้ดิฉันมีความรู้สึกว่ามันเข้าไป เพราะว่าคุณตั้งคำถามนี้ตั้งแต่เดือนมีนาคม ดิฉันคิดว่าเป็นการเสียโอกาสของกระทรวงศึกษาธิการด้วยซ้ำไป เราควรจะได้ตอบข้อข้องใจกันมาก่อนนี้ และเปิดโอกาสให้กระทรวงศึกษาธิการได้อธิบายอะไรต่าง ๆ ให้เข้าใจตรงกัน เพราะฉะนั้น

๗๓

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นภา ๓๓/๒

ก็ขอขอบคุณและชื่นชมคณะที่ถามคำถามนี้ อย่างนี้ค่ะ นโยบายของรัฐบาลไม่ได้เปลี่ยนแปลงอย่างที่คนพูด คำถามที่นำมาทั้งหมดนั้นถูกต้องที่สุดค่ะ ไม่มีอะไรผิดเพี้ยน แล้วก็เป็นเรื่องที่ดี ไม่ใช่เฉพาะจังหวัดสกลนคร ดิฉันเองก็เป็นคนอีสาน เพราะฉะนั้นดิฉันเข้าใจทุกอย่าง แล้วก็ที่พูดมาทั้งหมดถูกต้องที่สุด เพียงแต่ว่าการตั้งวิทยาลัยที่อำเภอกุสุมาลย์ หรือว่าอำเภอโพธิ์นาแกยังไม่เกิดขึ้นเท่านั้นเอง เนื่องจากอะไรก็คงเป็นที่ทราบกันอยู่ แต่นโยบายของรัฐบาลนี้จะส่งเสริมให้มีความสำคัญกับอาชีพะเป็นลำดับต้น ๆ ที่จะให้อาชีพะผลิตบุคลากรที่คุณต้องการเพื่อจะเข้าสู่แรงงาน แล้วสามารถที่จะนำพาประเทศก้าวข้ามวิกฤติต่าง ๆ ได้ เพราะฉะนั้นแน่นอนที่สุดรัฐบาลให้ความสำคัญกับการศึกษาอาชีพะเป็นลำดับต้น ๆ ก็ขอให้เข้าใจตรงกันตรงนี้ก่อน ทีนี้เมื่อตั้งไม่ได้เพราะอะไร ดิฉันคิดว่าน่าจะเป็นโอกาสมากกว่าปัญหา เมื่อทราบแล้วว่าทางจังหวัดสกลนครมี ๑๑ อำเภอ แล้วก็ มีอาชีพะศึกษาประมาณ ๒๔ แห่ง ของรัฐบาล ๔ แห่ง ของเอกชน ๒๐ แห่งอยู่ในอำเภอต่าง ๆ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดพีเรนเทชั่น)

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชมนนภัส ๓๔/๑

คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) :
 ก็จะเห็นนะคะว่ามีอาชีพะเยอะเยอะไปหมดเลยคะอยู่ใกล้กับอำเภอกุสุมาลย์ แล้วก็ใกล้
 อำเภอโพธารามแก้ว เพราะฉะนั้นนักเรียนที่จบ ม. ๓ ก็สามารถที่จะเดินทางไปได้ อันนั้นเป็น
 โดยธรรมชาติก่อน แต่ว่าเมื่ออำเภอกุสุมาลย์และอำเภอโพธารามแก้วมีความประสงค์ที่จะตั้ง
 ของตัวเองก็ไม่ได้ขัดข้อง แล้วนอกจากนั้นคุณสมบัติที่จะตั้งอาชีพอำเภอได้ เชื่อว่าคุณนิยม
 ทราบอยู่แล้วก็ได้เตรียมการไว้แล้ว มีที่ถึง ๑๒๐ กว่าไร่ แล้วก็จริง ๆ มันมีอีกคุณลักษณะหนึ่ง
 ก็คือว่าที่ตั้งอันใหม่นี้จะต้องห่างจากวิทยาลัยเดิมที่มีอยู่ไม่น้อยกว่า ๔๐ กิโลเมตร เพราะ
 ถ้าน้อยกว่า ๔๐ กิโลเมตร จริง ๆ แล้วก็สามารถเดินทางไปได้ แล้วก็จะมีเยอะเยอะหมดเลย
 อาชีพที่อยู่ในอำเภอเมืองที่อยู่ติดกับอำเภอกุสุมาลย์และอำเภอโพธารามแก้ว อันนั้น
 ไม่เป็นอะไร อันนี้ไม่ใช่ปัญหาใหญ่ เพียงแต่ว่าเมื่อยังตั้งไม่ได้เรามาช่วยกันคิดใหม่คะว่าเราจะ
 เริ่มด้วยศูนย์เรียนรู้อบรมวิชาชีพก่อนจะดีไหม ก็สามารถเริ่มได้ทันที และโดยเฉพาะ ผอ.
 ของเทคนิคสกลนครที่จะเป็นวิทยาลัยแม่มาช่วย เพราะฉะนั้นก็อยากจะเสนออย่างนี้คะ
 เป็นทางเลือกที่จะสามารถทำได้เร็วว่าให้ตั้งเป็นศูนย์เรียนรู้อบรมวิชาชีพที่ประชาชนต้องการ
 เลยนะคะ และเมื่อพัฒนาไปถึงระดับหนึ่งก็จะสามารถยกระดับเป็นวิทยาลัย อันนี้น่าจะเป็น
 ทางออกดีไหมคะ ถ้าเราพูดถึงผู้ที่อาจจะไม่สามารถที่จะเดินทางไปเรียนวิทยาลัยต่าง ๆ
 ทางกระทรวงศึกษาธิการก็มีนโยบายถ้าขอมานว่าเด็กจะไปเรียนหนังสือที่นั่น ที่นี่ ก็อาจจะจัด
 รถตู้ให้หรือให้ค่าเดินทางได้ อันนี้ก็เป็นที่ ๑ ไปคะ แล้วนอกจากนี้จังหวัดสกลนครนี้
 โชคดีนะคะ ที่มีผู้ที่เป็นทุนเฉลิมราชกุมารีในวโรกาสที่เจริญพระชนมพรรษา ๕ รอบ ได้ตั้งทุน
 ไว้ให้กับจังหวัดสกลนคร ๑๓ ทุนด้วยกัน แล้วในรุ่นต่อไปนี้ก็จะได้ให้เพิ่มอีก ๖ ทุน
 เพราะฉะนั้นผู้ที่มีความประสงค์ที่ไม่สามารถจะมีค่าเดินทางหรือไปเรียนที่ไหนได้ก็สามารถ
 ที่จะรับทุนได้ อันนั้นก็เป็นส่วนหนึ่ง แล้วก็เมื่อเร็ว ๆ นี้ทางรัฐบาลก็ได้ลดค่าใช้จ่ายของพ่อแม่
 ที่จะให้นักเรียนทุกคนประมาณ ๑๑ ล้านคนได้รับการชดเชยเรื่องลดภาระค่าเล่าเรียนอีก
 นักเรียนคนละนะคะ ไม่ใช่ครอบครัว คนละ ๒,๐๐๐ บาท ซึ่งเข้าใจว่าก็ได้จ่ายไปหมดแล้วคะ
 คำถามแรกก็น่าจะไม่มีปัญหาใช่ไหมคะ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญ
 ท่านนิยามถามได้อีกครั้งครับ

นายนิยม เวชกามา (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร เขต ๒ พรรคเพื่อไทย ผมฟังท่าน คุณหญิงดอกเตอร์กัลยา โสภณพนิช ต้องขอบคุณท่านนะที่ท่านมาตอบ เพราะคราวที่แล้ว ผมรออยู่ คืออย่างนี้ท่านประธาน ท่านคุณหญิงครับ โดยเนื้อหาที่ผมฟังท่านพูดเมื่อสักครู่นี้ว่า เอาที่มันทำได้เลย หมายความว่าตั้งศูนย์เสียก่อน ตรงตั้งศูนย์เสียก่อนผมยังไม่ทราบว่าวันนี้ พี่น้องบ้านผมกำลังรอความหวัง คุณหญิงครับ ท่านประธานครับ เพราะที่ท่านบอกว่า อย่างน้อยต้องห่าง ๔๐ กิโลเมตร ความจริงจากอำเภอกุสุมาลย์ก็ตีมาวิทยาลัยเทคนิคนี้ ลันรถมาทุกวัน ๕๐-๖๐ กิโลเมตร ประมาณ ๕๐ กิโลเมตร อำเภอโพนนาแก้วมา ก็ ๕๐ กิโลเมตร โดยเฉพาะถ้าตั้งที่อำเภอโพนนาแก้วมันจะได้อำเภอกุสุมาลย์ ได้ อำเภอโคกศรีสุพรรณ ได้อำเภอปลาปากจากจังหวัดนครพนมด้วย อันนี้คือพื้นที่ที่จะรองรับ นักเรียนนักศึกษา -----

ผมจึงกราบเรียนท่านประธานว่าผมฟังเข้าใจได้ คุณหญิงท่านคงจะคิดว่ามันไม่มีงบประมาณที่นี้ตรงบริเวณที่ผมนำเสนอที่จะตั้งวิทยาลัยเทคนิคนี้เป็นบริเวณหน้าที่ว่าการอำเภอพอดีเลยเหมาะมากที่จะใช้ตรงนั้น ถ้าปล่อยไว้ผมเกรงว่ามันจะมีภาคเอกชนหรือคนอื่นเข้ามาบุกรุกและใช้สถานที่นี้ ผมเสียดายท่านคุณหญิงดอกเตอร์ครับ ผมเสียดายจริง ๆ เพราะบริเวณเห็นตรงหน้ามันเป็นตรงหน้าที่ว่าการอำเภอ และฝั่งทางขวามือผมเป็นบริเวณสุดเลย ยาวสุดจนไปติดบ้านคนอื่น ๒ ฝั่ง เป็น ๒ หมู่บ้าน เพราะตรงนี้เดิมทีเดียวที่ว่าการอำเภอเป็นบริเวณ บ้านผมเรียกว่าโคก คือไม่มีบ้านคนเลย มาตั้งอำเภอ ใส่บริเวณในโคกนี้ เพราะฉะนั้นมันเลยมีที่ว่าง ผมจึงเสียดายว่าบนถนนก็เรียบร้อยแล้ววันนี้ ถ้าเราจะใส่เข้าไปตั้งวิทยาลัยขึ้นมา ๑. จะรักษาพื้นที่ถนน ๑ พื้นที่ ที่ดินที่มันจะต้องสูญเสียไปเพราะการบุกรุกของคนอื่น ผมจึงกราบเรียนท่านประธานไปถึงท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ คุณหญิงดอกเตอร์ด้วยว่า ถ้าทำได้ ผมยังไม่รู้ที่ท่านบอกว่าตั้งศูนย์ตั้งอย่างไร เพราะอันนั้นมันเป็นป่า เป็นบริเวณป่าหน้าบ้านผมเรียกว่า ไม้จิงไม้ฮ้าง บ้านผมพูด ไม้เต็งไม้รังนั่นล่ะครับ แต่ว่าบริเวณนี้ยังมีพื้นที่ที่ยังไม่ได้ใช้ประโยชน์ ซึ่งเรายังไม่ทำรังวัด ที่รังวัดแล้วคือ ๑๒๓ ไร่ ยังมีที่เหลืออีกข้างหลังจำนวนมากเลย ยังใช้ได้ อันนี้จึงนำเสนอว่าผมจึงต้องถามเป็นคำถามสุดท้ายว่า ถ้าหากกระทรวงศึกษาธิการยังคิดว่าบทบาทที่จะผลิตคนขึ้นมา ผลิตคนขึ้นมา ซึ่งมีวิทยาลัยแม่อยู่แล้ว คือวิทยาลัยที่จังหวัดสกลนครเขาพร้อมจะเข้ามาดูแล กระทรวงศึกษาธิการยังมีนโยบายแบบนี้ใหม่ ที่จะตั้งแล้วผลิตบุคคล ไม่ว่าแรงงานฝีมืออะไรก็แล้วแต่ที่เราอยากจะได้ เรายังคิดใหม่ แล้วผมไม่อยากให้คิดว่าไม่มีงบประมาณนะ การผลิตคน เอาคนเข้ามาสู่ในกระบวนการศึกษา แล้วผลิตฝีมือแรงงานได้ มันเป็นเรื่องบุญ เป็นเรื่องกุศลที่ยิ่งใหญ่ ช่วยเขาด้วย ช่วยพ่อแม่เขาด้วย เอาเด็กห่างไกลจากยาเสพติดด้วย ถ้าอย่างไรเอกสารนี้ฝากท่านคุณหญิงไปคุยไปเจรจากันในกระทรวงศึกษาธิการว่าถ้าทำได้อยากให้ทำ แล้วไม่ต้องคิดว่าไม่มีสตางค์ ไม่มีเงิน ไม่มีงบประมาณ เพราะอันนั้นเป็นเรื่องประกอบ สร้างคนดีที่สุดครับ คุณหญิงครับ ผมจึงฝากท่านประธานไปถึงคุณหญิงว่า เรื่องแบบนี้ ผมไม่อยากให้เสียโอกาส จึงเป็นคำถามสุดท้ายที่ว่ากระทรวงศึกษาธิการยังมีแนวดำเนินการตามการพัฒนาและยกระดับการพัฒนาอาชีวศึกษาของไทย ในมิติเรียนรู้ใหม่ ๆ หรือเรียกว่า

นิวนอร์มอล (New normal) แล้วก็ยังคงต้องการพัฒนาบุคลากรคือเยาวชนในจังหวัดสกลนครอีกหรือไม่ เป็นคำถามสุดท้ายครับท่านประธาน

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบครับ

คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ตอบสั้น ๆ ว่ามีนโยบาย แล้วก็ให้ความสำคัญมากเป็นพิเศษค่ะ ความพร้อมนั้นเป็นรายละเอียด ถ้ามีอาคารแล้วก็มีสถานที่ มีคนที่จะเรียน สามารถตั้งศูนย์ได้ แต่ว่าถ้ายังไม่มี ตรง ๑๒๐ ไร่ นี้ ยังไม่มีอาคาร ก็ใช้อาคารของท้องถิ่นได้ไหมคะ ที่ไม่ได้ใช้หรือโรงเรียนในอำเภอกุสุมาลย์ และอำเภอโพนนาแก้ว ที่เป็นอาคารว่างที่ยังไม่ได้มีการใช้งาน มาเป็นศูนย์เรียนรู้บูรณาวิชาชีพก่อน อันนั้นยอมทำได้ งบประมาณไม่ได้พูดถึง แล้วก็นโยบายชัดเจน ไม่ต้องห่วงว่าเราจะไม่สนับสนุน เราสนับสนุนทุกอาชีพค่ะ แม้จะเป็นเทคนิคอาชีพ ช่าง สารพัดช่างหรือเกษตรโดยเฉพาะก็ตาม ทุก ๆ อาชีพจะให้ความสำคัญมากที่สุด เพราะว่าเราต้องการบุคคลที่มีคุณภาพ แล้วดิฉันเองเป็นนักวิทยาศาสตร์ ดิฉันก็ได้ใช้วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี ความรู้ความสามารถที่จะนำวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมาช่วยในการเรียนรู้ให้มากขึ้น ดิฉันเป็นคนภาคอีสาน ดิฉันก็อยากเห็นเกษตรกรด้วยซ้ำไป -----

ซึ่งเป็นอาชีพหลักและเป็นคนที่เป็นส่วนใหญ่ของประเทศได้รับการพัฒนา อย่างวิทยาลัย เกษตรเทคโนโลยี เราส่งเสริมเราจัดคอร์ส (Course) ๕ คอร์ส เรียนคอมพิวเตอร์ เรียนเอไอ (AI) เรียนโดรน (Drone) เรียนไอโอที (IOT) เพื่อให้เกษตรกรมีความรู้ทางด้าน วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี ทำมาตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ แล้วก็ปี ๒๕๖๒ ปี ๒๕๖๓ นี้ตลอด ๒ ปี ที่ผ่านมามีคนได้ผลักดัน ๒ อย่างที่เป็นพื้นฐานของการศึกษารวมทั้งอาชีพด้วย คือโค้ดดิ้ง (Coding) ที่ทุกคนต้องเรียน เป็นภาษาใหม่ที่เด็กทุกคนในประเทศหรือคนไทยทุกคนจะต้องมี ในยุคดิจิทัล คืออะไรคะ คือสร้างทักษะใหม่ให้กับคนไทยที่สามารถที่จะคิดวิเคราะห์เป็นเหตุ เป็นผลเชิงวิทยาศาสตร์ เชิงคณิตศาสตร์ แก้ปัญหาเป็นขั้นเป็นตอน กล้าลงมือทำ แล้วโดยเฉพาะอาชีพนี้เป็นการเรียนที่ลงมือทำ เพราะฉะนั้นก็เน้นไปที่สมรรถนะ ความสามารถในการทำงาน แล้วคนเรียนอาชีพนี้นะคะ ดิฉันพบกับพ่อแม่หลายคน เขาบอกว่าให้ลูกเรียนอาชีพะ ระหว่างเรียนมีรายได้ จบแล้วมีงานทำ คนที่จบอาชีพนี้ ไม่ตกงานคะ คนที่จบปริญญาตรีเมื่อปีก่อนปีที่แล้วตกงานไป ๕๐๐,๐๐๐ คน แต่คนเรียน อาชีพมีงานทำ ระหว่างเรียนมีรายได้ อันนี้เป็นเสน่ห์เป็นความน่ารักของคนที่ยุโรปเรียนอาชีพ แล้วเกษตรกร ทำอย่างไรเกษตรกรถึงจะเลิกจน เพราะฉะนั้นต้องเรียนโค้ดดิ้ง (Coding) โค้ดดิ้ง ฟาร์ม (Coding for farm) วางแผนให้เรียบร้อยโค้ดดิ้ง ฟาร์ม (Coding for) ขาวนา ไม่ให้ขาดทุน หาทุนมาได้ นอกจากนั้นโค้ดดิ้ง (Coding) ตั้งแต่อนุบาลจนถึง ม. ๖ เป็นนโยบายของรัฐบาลนี้ตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ ให้ทุก ๆ คนใช้โค้ดดิ้ง (Coding) ไปประยุกต์ใช้กับ ทุกสาระวิชา อันนั้นเป็นอันที่ ๑ ที่ทำการปฏิรูปถึงตัวเด็ก แล้วก็ลดความเหลื่อมล้ำด้วย เพราะว่าป็นอันพ러그โค้ดดิ้ง (Unplug Coding) อันพ러그 (Unplug) แล้วก็ค่อย ๆ พ러그 (Plug) น้อย ๆ แล้วก็พ러그 (Plug) มาก ๆ ถึงไปเป็นแพลตฟอร์ม (Platform) อะไร ต่าง ๆ ต่อไปเฉพาะคนที่เก่ง แต่คนทั้งประเทศ คนทั้งโลกต้องมีโค้ดดิ้ง (Coding) เพื่อที่จะได้ สื่อสารกับคนทั้งโลกได้ พูดภาษาเดียวกันกับคน ๗,๐๐๐ ล้านคนได้ อันนั้นเป็นอันที่ ๑ ที่ใส่เข้ามาในกระทรวงศึกษาธิการ

อันที่ ๒ รัฐบาลนี้ให้เงินประมาณ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท เพื่อที่จะเปิด ประวัติศาสตร์หน้าใหม่ของกระทรวงศึกษาธิการ ไม่ว่าจะระดับไหนให้มีโอกาสเรียน วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี นวัตกรรม ในช่วง ๑๐ ปี เริ่มแล้ว ปีนี้มี ๒๐๐ โรงเรียนที่จะมีครู

สอนวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีให้กับเด็กชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษา แล้วก็เพิ่มขึ้นเป็นสิบเท่า ๆ คือวิทย์พลัง ๑๐ เพื่อให้ภายใน ๓ ปีเด็กทุกคนจะเก่งหรือไม่เก่ง สนใจหรือไม่สนใจ ได้เรียนวิทยาศาสตร์ด้วยคะแนนโค้ดดิ้ง (Coding) ไม่พอ คิดได้ วิเคราะห์ได้ เป็นเหตุเป็นผลได้ แต่ยังคงมีวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี นวัตกรรม เพราะฉะนั้นเป็น ๒ ส่วนที่ดิฉันได้วางรากฐานการศึกษาให้คนไทยรวมถึงอาเซียน อาเซียนจะเป็นอย่างนี้ต่อไปก็ไม่ได้ จะต้องสมาร์ท (Smart) จะต้องอัจฉริยะ จะต้องอะไรก็แล้วแต่ แล้วจะเป็นหัวหอก ถ้าเรามีอาเซียนที่มีคุณภาพอย่างที่คุณนิยามต้องการนะคะ แล้วเราทำได้ ซึ่งดิฉันใส่เข้าไปแล้ว วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี นวัตกรรม ถ้าเด็กไม่กี่ปีข้างหน้ามีโค้ดดิ้ง (Coding) มีวิทยาศาสตร์และเรียนอาเซียน ก็สามารที่จะเป็นบุคลากรที่มีคุณภาพเข้าสู่แรงงานทั้งในประเทศและต่างประเทศได้ แข่งขันได้ แล้วอยู่ในโลกดิจิทัล อยู่ในยุคศตวรรษที่ ๒๑ อย่างมีภูมิคุ้มกัน แล้วก็มีความสามารถในการแข่งขัน จะชนะเครื่องได้ ชนะต่างประเทศได้ในทุก ๆ ระดับ ขณะนี้เริ่มแล้ว ๒ ปีที่ผ่านมาดิฉันก็ได้ทำเรื่องนี้ให้กับกระทรวงศึกษาธิการ เด็กทุกคนจะเป็นวิทยาศาสตร์ ไม่วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีหรือไม่ ไม่เป็นอะไร ทุกคนต้องเรียนเรียนอย่างมีคุณภาพ ได้เริ่มแล้วในปีนี้จะ ๒๐๐ โรงเรียน ต่อไป ๒๐๐ โรงเรียนนี้ก็จะไปออกลูกคนละ ๑๐ แล้วก็ ๑๐ เพราะฉะนั้นภายใน ๓ ปี เราก็จะได้ ๒๐,๐๐๐-๓๐,๐๐๐ โรงเรียน ที่สามารถสอนเด็กตั้งแต่ประถมศึกษาจนถึงมัธยมศึกษา -----

เพราะฉะนั้นเด็กจบ ม. ๓ ที่จะมาเรียนอาชีวะก็จะมีพื้นฐานโค้ดดิ้ง (Coding) และ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี นวัตกรรม เพราะคุณนิยมสนใจศาสนา ดิฉันจะขอถือโอกาสนี้ ท่านประธานคะ เอส (S) ไชเอนซ์ (Science) ที (T) เทคโนโลยี (Technology) ไอ (I) อินโนเวชัน (Innovation) ดิฉันแปลเป็นภาษาไทยว่า สติคะ ก็เรียนว่าไม่ได้ละเลย แล้วก็ พัฒนาตลอดเวลาเพื่อใช้วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเข้าสู่ศตวรรษที่ ๒๑ เป็นพลเมือง ๔.๐ ต่อไปค่ะ

นายนิยม เวชกามา (สกลนคร) : ท่านประธานครับ ผมนิดเดียว บังเอิญ ผมยังไม่เข้าใจครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

นายนิยม เวชกามา (สกลนคร) : ท่านประธานที่เคารพ ผม นิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร เขต ๒ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ผมนิดเดียว บังเอิญผมนั่งฟังท่านบรรยาย ผมเข้าใจได้ในระดับหนึ่งว่าท่านเห็นด้วยอย่างดีเลย แต่ว่าผมถามท่านนิดเดียวว่าที่ผมฟังท่านนี้ พี่น้องผมก็ฟังด้วย เขาถามผมว่าเขาจะให้ตั้ง หรือว่าจะให้ทำอย่างไร อันนี้สั้น ๆ นะครับว่าจะให้ตั้งศูนย์ หรือว่าจะให้ตั้งวิทยาลัย หรือจะ เอาอย่างไร เพราะผมฟังแล้วท่านบรรยายดีมากครับ ขอขอบคุณมากท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญ ท่านรัฐมนตรีครับ

คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : ขอขอบคุณท่านประธานคะ ท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช รัฐมนตรี ช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ขอขอบคุณคุณนิยมคะ ดิฉันได้ยืนยันไปแล้วนะคะว่านโยบาย ชัดเจน แล้วก็สนับสนุนให้ตั้ง แต่ขอให้ตั้งเป็นศูนย์เสียก่อน ก่อนที่จะเป็นวิทยาลัย เมื่อพร้อม ก็ยกระดับขึ้นมาเป็นวิทยาลัย อันนั้นชัดเจนนะคะ ดิฉันขอพูดอีกนิดเดียวนะคะ ในเมื่อ คุณสนใจ จริง ๆ ต้องขอบคุณมาก คุณนิยมคุณอาจจะไม่เข้าใจสิ่งที่พูดทั้งหมด ไม่เป็นอะไร มีโอกาสเมื่อไรดิฉันจะพูดให้ฟังอีก เพราะว่ามันเป็นเรื่องใหม่สำหรับชาวโลก เพราะฉะนั้น ดิฉันได้เริ่มให้กับคนไทยแล้ว เพียงแต่เพื่อการนั้น เพื่อให้คนอยู่ในโลกดิจิทัลอย่างมีความสุข มีภูมิคุ้มกัน อันนั้นคือโค้ดดิ้ง (Coding) วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี นวัตกรรม ก็เป็นส่วนเสริม

ให้เขาก้าวหน้าต่อไปได้ อันนี้ก็ ๒ ประเด็น มีสุดท้ายเลยคะ เมื่อเรา ๒ คนเป็นคนอีสาน ดิฉันก็อยากจะเพิ่มเติมว่า อาชีวะเกษตร ดิฉันได้ให้อาชีวะทั้งหมด ๔๗ แห่งทำโครงการบริหารจัดการน้ำโดยชุมชนตามแนวพระราชดำริ ซึ่งเป็นนโยบายของรัฐบาลที่เสนอต่อสภา เป็น ข้อ ๑๐.๓ สำหรับโค้ดดิ้ง (Coding) นั่นคือเร่งด่วน ข้อ ๗ เพราะฉะนั้นจะเป็น ๒ นโยบายของรัฐบาลนี้ที่ทำให้กับประชาชนโดยเฉพาะเกษตรกร ดิฉันก็ทำให้ทุกอย่างให้วิทยาลัยอาทฤษฎีของพระองค์ท่านมาเรียนรู้และปฏิบัติ ขณะนี้เราสามารถที่จะพัฒนาเป็นหลักสูตรชลกรได้แล้วคะ อันนี้เป็นความภูมิใจในฐานะเป็นคนบ้านนอกที่ทำให้กับเกษตรกร ให้คนที่มาเรียนที่วิทยาลัยเรียนรู้เรื่องบริหารจัดการน้ำนอกเขตชลประทาน มีทหารที่จังหวัดร้อยเอ็ดมาเรียนวิชานี้ ๔๐ คนคะ เมื่อเข้าเรียนแล้วเขาก็สามารถที่จะไปขยายให้กับประชาชนทั่วไป ถ้าเกษตรกรไม่มีน้ำคือจบ ถ้ามีน้ำ เกษตรหรืออุตสาหกรรมก็จะได้ประโยชน์ ใคร ๆ ก็ต้องใช้น้ำ น้ำคือชีวิต ขออนุญาตท่านประธานใช้โอกาสนี้พูดก็เพื่อให้ทราบว่าเรามีปัญหาเรื่องน้ำมาก น้ำฝนของประเทศไทยย้อนหลัง ๑๐ ปี ตกลงมาในประเทศไทย ๑๐๐ หยด อีสานเก็บได้ ๓.๕ หยดคะ ทั้งประเทศเก็บได้ ๕.๕ หยด เพราะฉะนั้นประชาชนจึงเดือดร้อนทั้งน้ำท่วม ทั้งน้ำแล้ง ดิฉันได้ให้วิทยาลัยอาชีวะเกษตร เทคโนโลยีศึกษาเรียนรู้จนผลิตเป็นหลักสูตรชลกรเพื่อให้เยาวชนของเราใช้สถานศึกษาให้เด็กสามารถที่จะบริหารจัดการน้ำที่มาฟรี ฟรีนะคะ เทวดาให้มา แต่ว่าเราบริหารจัดการไม่ได้ ถ้าเราบริหารจัดการได้ ๑. แก้งน ๒. แก้น้ำแล้ง ๓. แก้น้ำท่วม ก็อยากจะฝากช่วยเผยแพร่ให้ประชาชนว่ากำลังอยากจะให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำฝนนอกเขตชลประทานคะ เพื่อการศึกษาด้วยคะ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : พอแล้วครับ
ท่านนิยม

สผ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภัชภษา ๓๘/๑

นายนิยม เวชกามา (สกลนคร) : ผมไม่ได้ถาม เมื่อสักครู่ฝากคุณหญิง กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสกลนคร เขต ๒ พรรคเพื่อไทย ผมไม่ได้ถาม แต่ว่าขอบคุณผู้หญิง แต่ว่าขอให้ท่าน คุณหญิงยืนยันกับผมเมื่อสักครู่นี้ ท่านบอกให้จังหวัดสกลนครตั้งศูนย์ได้เพียงอยากให้รับ คำยืนยันครับ ที่ท่านพูดผมเข้าใจอยู่ ไม่ใช่ไม่เข้าใจนะครับ ขอขอบคุณมากครับ

คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : ท่านประธานคะ ดิฉัน คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ยืนยันค่ะ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : จบกระทู้ ของท่านนิมนะครับ ต่อไปกระทู้ฉบับต่อไปนะครับ

๑.๒.๒ กระทู้ถาม ที่ ๓๕๙ เรื่อง ขอให้พิจารณาใช้พื้นที่รกร้างว่างเปล่าในการก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสียแทนการใช้พื้นที่ลานจอดรถและสนามกีฬาของ บึงหนองบอน ซึ่งสร้างปัญหาและส่งผลกระทบต่อการใช้พื้นที่ของประชาชน (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

(สำเนา)

รับที่ ๑๓๖/๒๕๖๔ วันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๔ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๓๕๙

สภาผู้แทนราษฎร

๔ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอให้พิจารณาใช้พื้นที่รกร้างว่างเปล่าในการก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสียแทนการใช้พื้นที่ลานจอดรถ
และสนามกีฬาของบึงหนองบอน ซึ่งสร้างปัญหาและส่งผลกระทบต่อการใช้พื้นที่ของประชาชน

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ดังต่อไปนี้

บึงหนองบอนนอกจากเป็นแก้มลิงรับน้ำยังเป็นสวนสาธารณะที่เป็นธรรมชาติและมีเนื้อที่มากที่สุดของกรุงเทพมหานคร พื้นที่ ๖๔๔ ไร่ของบึงหนองบอนมีส่วนที่เป็นดินผืนใหญ่เพียง ๔๐ ไร่ โดยมีประชาชนจำนวนมาก ใช้เป็นสถานที่ออกกำลังกาย และพักผ่อนหย่อนใจ แต่ปัจจุบันพื้นที่ที่เป็นผืนดินที่มีอยู่อย่างจำกัด ของบึงหนองบอนกำลังจะถูกนำไปสร้างโรงบำบัดน้ำเสีย ซึ่งหากปล่อยให้มีการก่อสร้างก็จะส่งผลกระทบต่อประชาชนเป็นอย่างมาก ดังนี้

๑. พื้นที่ที่จะใช้ก่อสร้างอาคารบำบัดน้ำเสียส่วนที่อยู่บนดิน ปัจจุบันเป็นพื้นที่สนามกีฬาและลานจอดรถหลักของบึงหนองบอนซึ่งมีพื้นที่จอดรถประมาณ ๕ ไร่ ทันทีที่เริ่มก่อสร้าง ต้นไม้กว่า ๒๐๐ ต้นจะถูกตัดหรือไม่อยู่ที่จุดเดิม ประชาชนจะเดือดร้อนไม่มีที่จอดรถ ไม่มีสนามกีฬา ได้แก่ สนามบาสเก็ตบอล สนามฟุตบอล สนามตระกร้อ ปัจจุบันในวันหยุดพื้นที่จอดรถก็ประสบปัญหาไม่เพียงพออยู่แล้วเฉพาะรถยนต์ที่เป็นของประชาชนผู้มาใช้บริการบึงหนองบอนก็มีมากกว่า ๘๐๐ คันแล้ว

๒. ผลกระทบด้านมลภาวะ กลิ่น เสียงและทัศนียภาพจากการที่ไม่ได้สร้างแบบใต้ดิน อาคารบำบัดน้ำเสียยังอยู่ติดทางเดิน วิ่ง บันและอยู่ต้นลมก็ยิ่งเพิ่มผลกระทบมากขึ้น

๓. ในระหว่างการก่อสร้างก็อาจสร้างความไม่ปลอดภัยต่าง ๆ ให้เกิดขึ้นแก่ประชาชนผู้มาใช้บริการด้วย เนื่องจากพื้นที่ก่อสร้างนั้นอยู่ติดทางเดิน ทางวิ่ง และทางปั่นจักรยาน

จากรายงานใจก้าได้ระบุเหตุผลที่กรุงเทพมหานครใช้พื้นที่บึงหนองบอนในการก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสียเอาไว้ว่า “พื้นที่ก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสียเป็นที่ดินของสำนักการระบายน้ำ จึงไม่จำเป็นต้องใช้ที่ดินแห่งใหม่” เป็นการตีมูลค่าและคุณค่าของลานจอดรถ และสนามกีฬา ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งต่อการใช้พื้นที่ของประชาชน เท่ากับที่ดินรกร้างว่างเปล่า ซึ่งหากกรุงเทพมหานครคำนึงถึงความเดือดร้อนของประชาชนที่มาใช้บริการที่บึงหนองบอน กรุงเทพมหานคร ก็ควรจัดซื้อที่ดินรกร้าง หรือที่ดินเปล่าในการสร้างโรงอาคารบำบัดน้ำเสียแทน ตั้งแต่ปลายปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ประชาชนได้ยื่นหนังสือ โดยมีประชาชนร่วมลงชื่อมากกว่า ๓,๐๐๐ รายคัดค้านขอให้กรุงเทพมหานครใช้พื้นที่อื่นในการก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสีย และเมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร พล.ต.อ. อัศวิน ขวัญเมือง ก็มารับหนังสือคัดค้านจากประชาชนด้วยตนเองอีกครั้งหนึ่ง ระหว่างการเปิดสะพานที่บึงหนองบอน ซึ่งทั้ง ๒ ครั้ง กรุงเทพมหานครไม่มีหนังสือชี้แจง หรือตอบกลับแต่อย่างใด การก่อสร้างอาคารบำบัดน้ำเสียที่บึงหนองบอน การก่อสร้างจะต้องก่อสร้างในพื้นที่ใต้ดิน

(โปรดพลิก)

มากกว่า ๓ ใน ๔ ซึ่งต้องใช้งบประมาณในการก่อสร้างสูงมาก หากเปรียบเทียบกับ การก่อสร้างบนที่ดินรกร้างว่างเปล่า ซึ่งใช้พื้นที่ทั้งบนดินและใต้ดินในการก่อสร้างได้อย่างเต็มที่ งบก่อสร้างรวมค่าซื้อที่ดินยังน้อยกว่าใช้พื้นที่บึงหนองบอนถึงกว่า ๓,๐๐๐ ล้านบาท ด้วยเหตุนี้ การก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสียในพื้นที่บึงหนองบอน กรุงเทพมหานครจึงไม่ได้ประโยชน์จากการไม่ต้องซื้อที่ดิน และยังคงติดลบ เนื่องจากต้องใช้งบประมาณในการก่อสร้างสูงกว่ามูลค่าที่ดินมาก (หมายเหตุ : ๓,๐๐๐ ล้านบาท คำนวณจากโรงบำบัดน้ำเสียคลองเตย ซึ่งขอและได้รับงบประมาณพร้อมกันโดยมีรายละเอียดในเอกสารแนบ เปรียบเทียบขนาดบำบัด และงบประมาณก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสีย) กรุงเทพมหานครใช้พื้นที่ได้เพียงบนดิน ๖ ไร่ ใต้ดิน ๒๑ ไร่ แต่ทำลายความเป็นสวนสาธารณะของบึงหนองบอนที่มีความเป็นธรรมชาติมากที่สุดของกรุงเทพมหานคร และมีพื้นที่ถึง ๖๔๔ ไร่ เมื่อไม่มีพื้นที่จordanประชาชนจะไม่สามารถมาพักผ่อนหย่อนใจที่บึงหนองบอนได้ ปัญหาสถานะจากการที่ไม่ได้สร้างแบบใต้ดิน และการปล่อยน้ำเสียที่บำบัดแล้วลงสู่บึง มลภาวะระหว่างการก่อสร้างซึ่งอาจจะยาวนานถึง ๕ ปี หรือกว่านั้น กรุงเทพมหานครใช้เงินภาษีประชาชนไปเพิ่มพื้นที่สวนสาธารณะก็สร้างได้เพียงสวนเล็ก ๆ ๑๐ - ๒๐ ไร่ บึงหนองบอนในหลวงรัชการที่ ๙ ทรงมีพระราชดำริให้มีการเวนคืนที่ดินมาก่อสร้างชุดอย่างเดียวยใช้เวลาจนถึง ๖ ปี และต้องใช้เวลามากกว่า ๑๐ ปีในการสร้างบึงหนองบอน เป็นแก้มลิงรับน้ำ และเป็นที่พักผ่อนหย่อนใจของประชาชน เพียงแค่กรุงเทพมหานครจัดซื้อที่ดินติดคลองที่มีพื้นที่ไม่ต่ำกว่า ๑๐ ไร่ ก็จะสามารถรักษาบึงหนองบอนไว้เป็นที่พักผ่อนหย่อนใจของประชาชนจำนวนมากไว้ได้ต่อไป ที่ผ่านมากกรุงเทพมหานครก็ได้ย้ายโครงการก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสียธนบุรี ซึ่งจะเป็นการสร้างแบบใต้ดินไปใช้ที่แห่งใหม่ ด้วยเหตุผลว่า “ประชาชนไม่เห็นด้วยที่จะมีโรงบำบัดน้ำเสียใต้พื้นที่สวนสาธารณะ” เมื่อเทียบกับโครงการก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสียบึงหนองบอนที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนมากกว่าเพราะไม่ได้สร้างแบบใต้ดิน และยังเอาพื้นที่จordan และสนามกีฬาของประชาชนโดยไม่มีที่ทดแทนไปก่อสร้าง กรุงเทพมหานครจึงไม่มีเหตุผลใดที่จะไม่ย้ายที่ตั้งโครงการบำบัดน้ำเสียไปที่แห่งใหม่ จึงขอเรียนถามว่า

๑. กรุงเทพมหานครทราบดีอยู่แล้วว่า การนำเอาพื้นที่จordanและสนามกีฬาของบึงหนองบอนไปก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสียจะทำให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อนไม่มีที่จordan ไม่มีสนามกีฬา และที่ผ่านมากกรุงเทพมหานครก็ทราบว่าประชาชนจำนวนมากคัดค้าน ประกอบกับมีที่ดินรกร้างว่างเปล่าติดถนนสายหลักและติดคลองที่อยู่ไม่ไกลจากบึงหนองบอนหลายแห่ง ซึ่งสามารถจัดซื้อและสามารถก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสียที่ได้ขนาดบำบัดมากกว่า รวมถึงการก่อสร้างอาคารบำบัดน้ำเสียบนที่ดินรกร้างว่างเปล่า เมื่อเทียบกับการก่อสร้างในพื้นที่ของบึงหนองบอน นอกจากจะไม่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชนแล้ว ยังประหยัดงบประมาณได้มากกว่า ๓,๐๐๐ ล้านบาท เมื่อกรุงเทพมหานครทราบเช่นนี้แล้ว กรุงเทพมหานครจะตัดสินใจย้ายการก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสียไปก่อสร้างยังที่ดินรกร้างว่างเปล่า ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อประชาชนน้อยกว่าแทนหรือไม่ หากกรุงเทพมหานครยังคงยืนยันที่จะใช้พื้นที่บึงหนองบอนในการก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสียเพราะเหตุใด ขอทราบรายละเอียด

๒. เมื่อเปรียบเทียบโรงบำบัดน้ำเสียบึงหนองบอนกับโรงบำบัดน้ำเสียธนบุรีซึ่งจะสร้างแบบใต้ดินกรุงเทพมหานครได้ตัดสินใจย้ายไปก่อสร้างในที่ใหม่โดยให้เหตุผลว่า “ประชาชนไม่เห็นด้วยที่จะมีโรงบำบัดน้ำเสียใต้พื้นที่สวนสาธารณะ เพราะกลัวปัญหามลภาวะ” ในกรณีโรงบำบัดน้ำเสียบึงหนองบอนซึ่งมีผลกระทบมากกว่าเพราะไม่ได้สร้างแบบใต้ดิน ซึ่งจะมีผลกระทบด้านมลภาวะ นอกจากนี้ยังมีการเอาพื้นที่จอตกรถ และสนามกีฬาของประชาชนไปใช้ก่อสร้าง โดยไม่มีที่ทดแทน มีประชาชนมากกว่า ๔,๗๐๐ คน ร่วมลงชื่อคัดค้าน เพื่อขอให้กรุงเทพมหานครไปใช้พื้นที่อื่นในการก่อสร้าง เมื่อทราบเช่นนี้แล้ว กรุงเทพมหานครจะย้ายการก่อสร้างไปยังสถานที่อื่นหรือไม่ ในกรณีที่ไม่ย้ายเพราะเหตุใด ขอทราบรายละเอียด

ขอให้อตอบในที่ประชุมสภา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) วิโรจน์ ลักขณาอดิศร
(นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล
แบบบัญชีรายชื่อ

สำเนาถูกต้อง



(นายณพคุณ นพรัตน์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักงานการประชุม

ทวีพร พิมพ์



ทาน

๘๓

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภัชภิษา ๓๘/๒

นายสุชาติ ต้นเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยท่านนั่งอยู่นี่แล้วนะครับ

นายวิโรจน์ ลักษณะอดิศร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิโรจน์ ลักษณะอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล วันนี้ผมยินดีอย่างมากนะครับ แล้วก็คิดว่าชาวเขตประเวศ แล้วก็ประชาชนที่รักการออกกำลังกายที่บึงหนองบอน ก็จะได้คำตอบจากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยอย่างสบายใจด้วยนะครับ คือเบื้องต้นผมขอญาติทางฝ่ายโสดที่ศนูปรกรณ์เปิดคลิปวิดีโอ (Clip Video) สั้น ๆ ครับไม่เกิน ๑ นาทีครับ เพื่อรวบรวมความไม่สบายใจของประชาชนให้ท่านรัฐมนตรีได้รับทราบในเบื้องต้นก่อนนะครับ ฝ่ายโสดที่ศนูปรกรณ์ครับ ผมรบกวนด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายวิโรจน์ ลักษณะอดิศร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ทั้งหมดนี้เป็นภาพหนึ่งนะครับที่ประชาชนออกกำลังกาย แล้วก็รักและห่วงแหนบึงหนองบอน ในฐานะที่เป็นพื้นที่ออกกำลังกายพักผ่อนหย่อนใจของคนทุกเพศทุกวัย ทุกวันนี้มีความไม่สบายใจแล้วก็ยังกังวลอยู่นะครับว่าพื้นที่ตรงนี้จะอยู่ในแผนที่จะถูกนำไปสร้างโรงบำบัดน้ำเสียหรือไม่ ซึ่งวันนี้ก็คาดหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับคำมั่น แล้วก็การชี้แจงที่สั้น ๆ ตรงไปตรงมาจากทางท่านรัฐมนตรี ก็เป็นภาพหนึ่ง ๆ ที่เห็นว่ามันมีการใช้ประโยชน์ใช้สอยอย่างสบายอกสบายใจของประชาชน ท่านประธานที่เคารพครับ ผมขอเกริ่นสั้น ๆ นะครับว่าบึงหนองบอนส่วนใหญ่หลายคนก็มักจะคิดว่าเป็นแก้มลิงในการรับน้ำเพื่อป้องกันน้ำท่วมครับ แต่แท้ที่จริงแล้วบึงหนองบอนยังเป็นสวนสาธารณะและเสน่ห์ของบึงหนองบอนก็คือความเป็นธรรมชาติครับ ที่พอใครได้เข้าไปวิ่งได้เข้าไปปั่นจักรยานจะรู้ว่ามันไม่ได้เป็นบรรยากาศที่ถูกรังสรรค์ขึ้นโดยมนุษย์ แต่มันมีความเป็นธรรมชาติจริง ๆ แล้วก็น่าจะเป็นสวนสาธารณะที่มีเนื้อที่มากที่สุดของกรุงเทพมหานครด้วยซ้ำไป มีประชาชนจำนวนมากที่ใช้เป็นสถานที่ออกกำลังกาย พักผ่อนหย่อนใจ พาครอบครัวมาเดินเที่ยว ซึ่งผมเชื่อว่าทางท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยก็คงทราบดี แล้วก็สิ่งที่ท่านทราบไปมากกว่านั้นก็คือว่า ท่านคงทราบอยู่แล้วว่า พื้นที่สีเขียวต่อประชากรในพื้นที่กรุงเทพมหานคร เมื่อเทียบกับมหานครอื่น ๆ ของโลก เราค่อนข้างมีอยู่จำกัดและน้อยมาก ๆ ปัจจุบันสิ่งที่ประชาชนกังวล -----

และที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันก็ยังไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจนเพื่อคลายความไม่สบายใจลงไป ก็คือว่าจะมีแผนการที่จะนำเอาพื้นที่ของบึงหนองบอนไปสร้างโรงบำบัดน้ำเสียหรือไม่ สิ่งที่ยากจะทำให้ท่านรัฐมนตรีสบายใจ และอยากจะเน้นย้ำตรงนี้ก็คือว่า ประชาชนเขาไม่ได้คัดค้านการก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสีย และทุกคนเชื่อว่าการบำบัดน้ำเสียเป็นเรื่องที่ต้องทำในพื้นที่กรุงเทพมหานคร เพียงแต่ประชาชนเขาไม่เห็นด้วยครับว่าจะเอาพื้นที่ของบึงหนองบอนไปสร้างโรงบำบัดน้ำเสีย เพราะว่าจะเกิดผลกระทบต่อประชาชนเป็นจำนวนมาก เข้าใจครับว่าพื้นที่ที่คาดว่าจะใช้สร้างโรงบำบัดน้ำเสียน่าจะเป็นพื้นที่ที่เป็นสนามกีฬา แล้วก็ลานจอดรถหลักของบึงหนองบอนที่ปัจจุบันก็มีอยู่อย่างจำกัดมาก ๆ อยู่แล้วนะครับ ก็เป็นที่คาดการณ์กันว่าพื้นที่ที่เริ่มมีการก่อสร้าง ต้นไม้จำนวน ๒๐๐ ต้น ถึง ๓๐๐ ต้น หรือมากกว่านั้นจะถูกตัด แล้วก็ประชาชนจะเดือดร้อน ไม่มีที่จอดรถ ซึ่งทุกวันนี้ที่จอดรถก็อย่างที่เห็น ก็มีความจำกัดอยู่แล้วนะครับ เมื่อเทียบกับประชากรจำนวนมากที่เข้ามาใช้บริการ นอกจากนี้ประชาชนที่ไปออกกำลังกายที่บึงหนองบอนก็กังวลครับว่าโรงบำบัดน้ำเสียที่จะสร้างจะส่งผลกระทบต่อมลภาวะ ไม่ว่าจะเป็นเสียงหรือกลิ่น ตลอดจนทัศนียภาพที่งดงามของบึงหนองบอนก็จะเสียหายไป ในระหว่างการก่อสร้าง ประชาชนก็กังวลอีกถ้ามีการก่อสร้างจริง ก็อาจจะเกิดอันตราย หรือความไม่ปลอดภัยต่าง ๆ แก่ประชาชนที่มาใช้บริการในบึงหนองบอน ปัญหาเรื่องนี้ความไม่สบายใจเกิดขึ้นมาตั้งแต่จริง ๆ ก่อนหน้านั้นแล้ว แต่ว่าตั้งแต่ปลายปี ๒๕๖๐ ก็มีประชาชนตามภาพเมื่อสักครู่นะครับ ก็ลงชื่อกันกว่า ๓,๐๐๐ คน แล้วก็ลงชื่อเพิ่มขึ้นมาเรื่อย ๆ เพื่อคัดค้าน แล้วก็ร้องขอให้กรุงเทพมหานครไปใช้พื้นที่อื่นในการสร้างโรงบำบัดน้ำเสีย แล้วก็ประชาชนตัวแทนก็เคยได้ยื่นหนังสือตรงกับทางท่านผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมาแล้ว แต่เข้าใจว่าก็ยังไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน หรือทำให้ประชาชนมีความมั่นใจหรือความสบายใจ การก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสียประชาชนก็บอกกับผมว่าหากประเมินทางวิศวกรรม เมื่อเทียบกับการไปสร้างโรงบำบัดน้ำเสียบนที่ดินรกร้างว่างเปล่า การก่อสร้างเมื่อเทียบกับการก่อสร้างบนพื้นที่ของบึงหนองบอน การสร้างบนพื้นที่บึงหนองบอนอาจต้องใช้งบประมาณในการก่อสร้างสูงกว่าถึง ๓,๐๐๐ ล้านบาท เพราะว่าต้องทุบ ต้องปรับสถานที่ด้วย แล้วก็ความไม่เหมาะสมของสถานที่อื่น ๆ อีก ที่ผ่านมากการย้ายการก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสียก็ไม่ใช่ว่ากรุงเทพมหานคร

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริลักษณ์ ๓๙/๒

ไม่เคยทำนะครับ ที่ผ่านมาก็เคยตัดสินใจย้ายโครงการก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสียธนบุรีไปสร้างในที่แห่งใหม่มาแล้ว ด้วยเหตุที่ว่าประชาชนไม่เห็นด้วยที่จะมีโรงบำบัดน้ำเสียในพื้นที่สวนสาธารณะ บึงหนองบอนก็เป็นสวนสาธารณะเช่นเดียวกัน และเมื่อเทียบกับโครงการก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสีย ๒ ที่แล้วนะครับ บึงหนองบอนน่าจะส่งผลกระทบต่อประชาชนมากกว่าด้วยซ้ำ ถ้าเรามีฐานคิดตรงนี้ตรงกันครับท่านรัฐมนตรี หากแผนการก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสียบนพื้นที่ของบึงหนองบอนยังคงอยู่ ถ้าแผนนี้ยังอยู่นะครับ กรุงเทพมหานครก็ควรย้ายการก่อสร้างไปยังที่แห่งใหม่จะดีกว่าไหม เพื่อความสบายใจและความชัดเจนนะครับ และยุติความกังวลของประชาชนให้ได้เสียที เพราะเป็นเรื่องที่เรื้อรังมายาวนานครับ ท่านรัฐมนตรี จึงขออนุญาตเรียนถามทางท่านรัฐมนตรี ๒ คำถามนะครับ โดยเริ่มจากคำถามแรกตั้งนี้นะครับ ๑. เมื่อกรุงเทพมหานครทราบอยู่แล้วนะครับว่าการนำเอาพื้นที่ที่จอดรถและสนามกีฬา และลานกีฬาของบึงหนองบอนไปสร้างโรงบำบัดน้ำเสียจะส่งผลกระทบทำให้ประชาชนได้รับ ความเดือดร้อน ขาดแคลนที่จอดรถ ไม่มีสนามกีฬา และที่ผ่านมากลุงเทพมหานครก็ทราบว่าประชาชนจำนวนไม่น้อยไปคัดค้าน ประกอบกับมีที่ดินรกร้างว่างเปล่าติดถนนหลักติดคลองที่อยู่ไม่ไกลจากบึงหนองบอนก็มีอยู่หลายแห่งซึ่งสามารถจัดซื้อและสามารถก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสียที่ได้ขนาดบำบัดมากกว่า รวมถึงการก่อสร้างอาคารบำบัดน้ำเสียบนที่ดินรกร้างว่างเปล่า เมื่อเทียบกับการก่อสร้างในพื้นที่ของบึงหนองบอน นอกจากจะไม่เกิดความเดือดร้อนกับประชาชนแล้วก็ยังประหยัดในเชิงงบประมาณได้ถึง ๓,๐๐๐ ล้านบาทหรือกว่านั้น ประชาชนจึงอยากทราบว่าแผนการก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสียบนพื้นที่บึงหนองบอน เอาข้อเท็จจริงครับ ยังคงมีอยู่หรือไม่ ถ้ายังมีอยู่กรุงเทพมหานครจะตัดสินใจย้ายการก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสียตามแผนนี้ไปก่อสร้างยังที่รกร้างว่างเปล่าซึ่งส่งผลกระทบต่อประชาชนน้อยกว่าแทนหรือไม่ หากกรุงเทพมหานครยังคงยืนยันที่จะใช้บึงหนองบอนในการสร้างโรงบำบัดน้ำเสีย ก็ขอทราบเหตุผลจากทางท่านรัฐมนตรีครับ นี่คือคำถามที่ ๑ ครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยตอบชี้แจงครับ

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติและเกียรติคุณของบึงหนองบอน ฟังประเด็นทั้งหมดแล้วก็อยากจะเรียนให้เห็นว่าก็คือมีปัญหาเรื่องของการไม่เห็นด้วยที่จะไปใช้ในเรื่องของการป้องกันบำบัด เรื่องการระบายน้ำ และเรื่องน้ำเสีย ผมขอเรียนตามลำดับเพื่อให้เห็น ก่อนอื่นต้องเห็นภาพรวมก่อนว่ากรุงเทพมหานครเป็นชุมชนใหญ่มากนะครับ มีคนรวมกันมาก เมื่อมีคนมารวมกันมากก็ทำน้ำเสียมากนะครับ ในการศึกษาที่โดยรวบรัดได้เคยทำไว้ โดยของทางญี่ปุ่น ไซกา (JICA) มาทำไว้นานแล้ว ปี ๒๕๒๔ เริ่มทำ มีการปรับแผนของกรุงเทพมหานครมาโดยลำดับ ได้เคยประเมินว่าเราจะต้องบำบัดน้ำเสียจากคนทำน้ำเสียทั้งกรุงเทพมหานครถึง ๒๗ โรง แล้วก็ได้มีการดำเนินการมาขณะนี้เป็นเวลาหลายสิบปีเพิ่งได้ ๘ โรง แล้วกำลังจะก่อสร้างอีก ๒ โรงที่เหลือกำลังศึกษา หนึ่งในนั้นก็คือของบึงหนองบอนอยู่ในขั้นการศึกษา นั้นโดยภาพรวมสรุปโดยภาพรวมก็หมายความว่ายังมีน้ำอีกจำนวนมากที่ปล่อยลงไปในระบบระบายน้ำ แล้วก็ลงสู่มแม่น้ำ แล้วลงสู่อ่าวไทยโดยไม่ได้มีการบำบัด เพราะฉะนั้นที่ผมเรียนตอนนี้ก็คือว่าความจำเป็นเร่งด่วนที่สำคัญคือการบำบัดน้ำเสียพร้อมกับเรื่องของการระบายน้ำ เพราะกรุงเทพมหานครก็มีปัญหาเรื่องของการระบายน้ำ ซึ่งเป็นต้นกำเนิดของการเกิดของบึงหนองบอน

ในประเด็นต่อไปที่อยากจะเรียนให้ได้ทราบก็คือระบบระบายน้ำของประเทศเรา ระบบระบายน้ำของเรา เราจะเป็นระบบที่ผสมคอมไบน์ (Combine) ขออนุญาตเป็นระบบผสม ผสมระหว่างน้ำเสียที่ประชาชนภาคเอกชน ภาคพาณิชย์กรรม ภาคราชการทำให้เกิดขึ้น แล้วลงไปในพื้นที่ระบายน้ำ แล้วก็ไหลไปยังคูคลองระบายน้ำ ลงสู่มแม่น้ำเจ้าพระยา ส่วนหนึ่งก็ลงไปสู่อ่าวไทย จะผสมรวมกับน้ำฝนที่ตกในพื้นที่เป็นระบบรวม อันนี้ต้องเรียนให้ทราบก่อน ทีนี้ก็มาดูพื้นที่หนองบอน ที่ในรูปแบบนี้เป็นบึงใหญ่ พื้นที่หนองบอน สิ่งที่ยกอยากจะเรียนให้ทราบก็คือว่าพื้นที่ภาคตะวันออกของกรุงเทพมหานครเป็นพื้นที่ลุ่มต่ำมากนะครับ ต่ำอยู่ประมาณระดับน้ำทะเล ผมไม่ได้เอารูปทางคอนโทรล (Control) มาให้ดู แต่เรียนว่ามันต่ำมาก แล้วพื้นที่คลองแควนี้ ผมยกตัวอย่าง เช่น คลองมะขามเทศ คลองปักหลักคลองปลัดเปรียง คลองอาจารย์พร คลองจระเข้ คลองสิงโต คลองบ้านนา

คลองตาช้าง คลองชั้นแตก ทั้งหมดนี้จะไหลลงไปที่ลุ่มดังกล่าวนี้ เดิมเป็นที่ลุ่ม เขาหลงไป โดยธรรมชาติลงไปรวมกันที่ตรงพื้นที่ลุ่ม เพราะว่าพื้นที่การระบายน้ำ โดยหลักก็จะต้องไปลง เจ้าพระยา แล้วลงไปสู่อ่าวไทย แต่พื้นที่ตอนในมันจะต้องไปเข้าตามระบบระบายน้ำจากบ้าน ก็ลงท่อ จากท่อก็ลงคลอง จากคลองถึงจะไป มันจะเดินทางไกลมากนะครับ ก็จะไปมีปัญหา ไปรวมกันอยู่ที่นี่ ในกรุงเทพมหานครจึงได้เวนคืนที่ ตรงนี้ก็สำคัญ ประมาณ ๖๐๐ กว่าไร่ ตรงนี้ ใน ๖๐๐ กว่าไร่ ประมาณ ๕๐๐ ไร่ มาชุดเป็นบึงหนองบอน การเวนคืน เรียงให้ทราบตามกฎหมายระบุว่าใช้เพื่อการป้องกันระบบระบายน้ำ การป้องกันน้ำ ไม่ใช่ไปทำ สนามกีฬา ตามกฎหมายเลยนะครับเอาไปทำเรื่องระบบระบายน้ำ ได้เวนคืนพื้นที่ตรงนี้แล้ว ดำเนินการมานานแล้ว ปัญหาที่อยากจะเรียนให้เห็นอีกอันหนึ่งก็คือว่าเมื่อน้ำจากชุมชน ตรงนี้ทั้งหมดเลย ประมาณ ๖๐ กว่าตารางกิโลเมตร สร้างน้ำเสีย ๓๐๐,๐๐๐ กว่าลูกบาศก์เมตร แล้วก็ไหลลงไปที่บึงหนองบอน ปัญหาก็เกิดขึ้นแล้วจะปล่อยให้ไหลลงไปอย่างนี้ แล้ว บึงหนองบอนที่จะเล่นกีฬามันจะเป็นอย่างไร มันไม่มีทางที่จะอยู่ได้เลยครับ เสียแน่นอน ไม่มีทางที่จะเยียวยาตัวเองได้เลย ปริมาณน้ำที่อยู่ในบึงหนองบอนไม่มีทางที่จะเยียวยาตัวเอง ได้เลย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงที่ไม่มีน้ำฝนมาเจือจาง น้ำจากบ้านเรือน คนในพื้นที่ทั้งหมด ตรงนี้เขาก็เป็นธรรมชาติก็ลงไปตรงนี้ นั่นคือเหตุผลที่เขาไปสร้างบึงหนองบอนตามโครงการพระราชดำริโดยเวนคืนเพื่อทำเรื่องระบบระบายน้ำ ผมจึงเรียนให้ทราบ ต่อมาคาดว่า ทั้งหมดนี้คือเพื่อแก้ไขปัญหาเรื่องนี้เป็นหลักเลย -----

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุทธิกานต์ ๔๑/๑

เรียนว่าเราก็คงทราบดีนะครับว่าในการทำก็มีขั้นตอนการทำ ขอเรียนว่าในขั้นตอน ถ้าเราไม่ใช่ตรงนี้อย่างที่ว่า ไปใช้พื้นที่อื่น เนื่องมาจากผมได้ปูให้ทราบแล้วว่าน้ำมันไหลลงที่ต่ำตรงนี้ ถ้าเราไปสร้างพื้นที่อื่น ระบบรวบรวมน้ำเสียแล้วขนน้ำไปน้ำนั้นจะต้องใช้เงิน ไม่ใช่แค่สร้างเท่านั้น ท่านจะต้องเสียระบบขนน้ำกลับไปพื้นที่อื่น ปกติเขาจะไหลลงมาตรงนี้ท่านก็ต้องเอาไปที่อื่น พอเสร็จแล้วท่านก็ต้องเอากลับมาปล่อยตรงนี้ เพราะไปปล่อยที่อื่นก็ไม่ได้มันก็จะกลับมาปล่อยไว้ที่นี่อีก ถ้ามองว่าทำได้ไหม ได้ แต่กลับเป็นภาระกับกรุงเทพมหานคร เวลาพูดกรุงเทพมหานคร พูดถึงถนนก็ถนนไม่ดี พูดถึงน้ำก็ไม่ดี ไปทำอย่างอื่นสิ พอพูดถึงสวนสาธารณะก็ให้ไปสร้างสวนสาธารณะ กรุงเทพมหานครก็ต้องใช้เงินงบประมาณที่มีตามลำดับที่ควรจะใช้ ถ้าใช้ตรงไหนประหยัดได้ ถูกได้ก็ควรทำ ผมเรียนโดยภาพรวม ไม่ได้บอกว่าจะทำตรงนี้หรือไม่ทำโดยหลักการ แต่ที่ดินตรงนี้เวนคืนมาเพื่อทำเรื่องระบบน้ำนะครับ เรียนให้ทราบ ถ้ามองว่าถ้าเราไปทำที่อื่นปัญหาที่พอจะเรียนให้ได้ทราบก็คือว่าหาที่ยากที่จะหา จะต้องซื้อมา เท่าดูแล้วบริเวณใกล้เคียงจะต้องมีเงินในใช้งบประมาณเสร็จแล้วพอสร้างเสร็จก็ต้องสูบน้ำไปพื้นที่นั้น เพราะปกติมันจะไหลมาตรงนี้ ก็จะเป็นเรื่องของการใช้งบประมาณในการบำบัดน้ำเพิ่มขึ้น เรียนให้ทราบเฉย ๆ นะครับ ต่อมาถ้าสมมุติว่าเราสร้างที่นี่ ขอไปอีกภาพนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดพรีเซนเทชัน)

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ถ้าเราสร้างที่นี่เขาวางแผนจะสร้างอย่างไร เมื่อสักครู่พื้นที่ตรงนั้น แต่จะมีพื้นที่ให้เห็นตอนนั้นมันพื้นที่ที่มีปัญหานี้ละครับ ประมาณ ๗ ไร่ เขาจะสร้างตรงนี้ ถ้ามองว่าเขามีแผนจะสร้างหรือไม่อย่างไร เขามีแผนอยู่นานแล้วที่จะสร้างตรงนี้ เมื่อไม่มีการสร้าง ตอนนั้นก็มีการสร้างเริ่มต้นจากลู่วิ่งกับลู่วิ่งจักรยานให้คนมาใช้ ผมเองก็เคยใช้ที่นี่ ผมก็ไปใช้ที่นี่ แล้วต่อมาคนไปมากก็มาจอดรถ ที่จอดรถก็มี ก็มาจอดตรงนี้ด้วย แล้วก็มีการสร้างสนามกีฬาจำลองเพื่อให้คนเล่นกันจำลอง ยังไม่เป็นไปตามมาตรฐาน นี่ละครับที่เขาบอกว่าใช้เป็นที่เล่นกีฬา กับจอดรถ ที่นี้ในแผนนี้เขาจะทำอย่างไร ในแผนนี้เขาจะสร้าง แต่เขาสร้างอยู่ใต้ดิน แล้วข้างบนเขาก็จะพัฒนาให้เป็นโรงกีฬา หรือสนามกีฬามาตรฐาน รวมทั้งที่จอดรถด้วย นี่ในแผนเขา โดยที่ว่าเขาจะรักษาสิ่งแวดล้อม พยายามให้เหมือนเดิม เพราะสร้างอยู่ใต้ดิน พื้นที่ตรงนี้

ถ้าให้พิจารณาตอนนี้ ถ้าผมจะเรียนอย่างนี้ได้ไหมครับว่า เนื่องจากเขาเวนคืนมาเพื่อทำน้ำ ที่น้มนั้นถูกไปที่อื่นมันแพง แล้วก็ต้องสูบน้ำไป เสียค่าบำบัดแพง เขาก็เลยเลือกพื้นที่ที่นี้ แต่เขาก็ไปสร้างให้ได้หนทางที่ ๒ ด้วย ก็คือให้ประชาชนได้ใช้ในการที่จะเล่นกีฬา ผลพวงนั้น ก็มีที่จอดรถด้วย ที่เขาจะดำเนินการจะดำเนินการอย่างนี้ เมื่อท่านถามไปถึงว่ามีหรือไม่ อย่างไร ก็เรียนว่าสถานะในขณะนี้เพิ่งจะเริ่มกระบวนการที่จะศึกษา ในกระบวนการศึกษา จะสร้างหรือไม่สร้าง ในนั้นก็จะต้องมีการทำประชาคม มันก็จะมีผลกับประชาชน เขาจะต้อง มาออกอยู่ดี คงไม่ใช่หน้าที่ของเรา ๆ ที่จะมาบอกว่าให้สร้าง หรือไม่ให้สร้าง กลไกมันมีความจำเป็น มันมีแผนมาแล้วไปทำ ในขั้นตอนการทำก็ไปทำ รับฟังความคิดเห็น ถ้าเขาบอกว่าไม่ให้สร้างคำตอบก็คือไม่สร้าง แต่ท่านจะมาเค้นบอกให้ผมบอกว่า ไม่ให้สร้าง หรือมีแผนหรือไม่ การทำงานคงไม่ได้ทำแบบนั้น เรียนย้ำว่าเขามีแผนที่จะทำที่จะแก้รักษา บึงหนองบอนไว้ไม่ให้เสียหายเขาก็ทำ มีแนวทางการทำอย่างไร แนวทางในการทำนั้นก็ศึกษาความเป็นไปได้ รูปแบบการลงทุน โดยคำนึงถึงเรื่องของการใช้ที่ดินให้เหมาะสมคุ้มค่า ให้ประชาชนให้มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด โดยจะต้องศึกษาด้านเทคนิค ด้านเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม ด้านกฎหมาย ด้านการเงิน ด้านเศรษฐศาสตร์ ในขั้นตอนการทำ ก็จะต้องรับฟังความคิดเห็นของพี่น้องประชาชน จะทำได้ไม่ได้ก็เอาข้อมูลนี้มาตัดสินใจ นั่นคือภาพที่อยากเรียนให้ฟังทั้งหมดครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบหมายให้ นายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญคำถามที่ ๒ ครับ

นายวิโรจน์ ลักษณะอดิสร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ประเด็นที่ทางท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยตอบมา ก็ชัดเจนระดับหนึ่งครับ แต่ก็ตามที่ผมเรียนครับว่า สิ่งที่ประชาชนเขากังวลมาก ๆ ก็คือว่าในเรื่องที่เมื่อก่อนท่านพูดถึงเรื่องของค่าใช้จ่ายหรืองบประมาณในการก่อสร้าง คือประชาชนเขาก็กังวลครับ แล้วก็มีการคำนวณว่าการก่อสร้างในพื้นที่อื่น ซึ่งเป็นพื้นที่ที่ร้างที่ผมได้นำเรียนไปว่ามีประชาชนเขาประเมินทางวิศวกรรมว่ารวมค่าจัดซื้อที่ดินแล้วยังอาจจะถูกกว่าการก่อสร้างบนพื้นที่นี้อีกกว่า ๓,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งตรงนี้ก็คงต้องฝากเป็นการบ้านท่านรัฐมนตรี ให้ไปทบทวนและพิจารณาในเรื่องนี้อีกครั้งหนึ่งอย่างละเอียด แล้วกรณีที่จะก่อสร้างหรือไม่ก่อสร้างต้องรับฟังเสียงประชาชน ตรงนี้ผมขอขอบคุณมาก ๆ นะครับ ผมอยากให้ทางท่านรัฐมนตรีเข้าใจหัวอกของประชาชนที่หวงแหน แล้วก็ใช้พื้นที่บึงหนองบอนเป็นสถานที่พักผ่อนหย่อนใจเป็นบ้านหลังที่ ๒ เป็นปอดของคนกรุงเทพฯ ในย่านนั้น เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ประชาชนหลายคนไม่สบายใจมานานมาก แล้วก็ไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจนเลย ก็อยากจะฝากทางท่านรัฐมนตรีให้ช่วยดูแลหัวใจจิตหัวใจของประชาชนในส่วนนี้ด้วยนะครับ คือประชาชนก็ยังถามมาอยู่เสมอนะครับ เมื่อสักครู่ก็ยังถามผมมาว่า คือกรณีบึงหนองบอนนี้ ผมอยากให้ท่านรัฐมนตรีช่วยชี้แจงเพิ่มเติมอีกสักนิดหนึ่ง เมื่อเปรียบเทียบการสร้างโรงบำบัดน้ำเสียบึงหนองบอนกับโรงบำบัดน้ำเสียธนบุรี คือกรุงเทพมหานครเคยตัดสินใจย้ายไปก่อสร้างในที่ใหม่มาแล้ว ด้วยเหตุผลที่ว่าประชาชนไม่เห็นด้วยที่จะมีโรงบำบัดน้ำเสียใต้พื้นที่สวนสาธารณะนี้เทียบเคียงได้กับกรณีของบึงหนองบอนเลย ที่ท่านบอกกำลังจะสร้างใต้ดิน เพราะว่าประชาชนกลัวเรื่องปัญหามลภาวะ คือในกรณีบึงหนองบอนก็เช่นเดียวกันครับ และถ้าเทียบขนาดแล้วน่าจะมีผลกระทบด้านมลภาวะมากกว่าด้วยซ้ำ แล้วก็ยังมีการเอาพื้นที่สนามกีฬา ลานกีฬาต่าง ๆ ของประชาชนไปใช้ในการก่อสร้างด้วย โดยที่อาจจะไม่มีการทดแทนแต่อันนั้นผมสบายใจ เพราะว่าทางท่านรัฐมนตรีบอกว่าจะมีการสร้างทดแทนให้ในแผนนะครับ

แต่ก็ต้องประเมินว่าประชาชนยินยอมหรือไม่อย่างไรนะครับ

สุดท้ายจนถึงทุกวันนี้ก็ยังมีประชาชนจำนวนมากก็ยังลงชื่อคัดค้านอยู่เพื่อขอให้กรุงเทพมหานครไปใช้ที่อื่นในการก่อสร้าง คือหมย้าและนำเรียนท่านประธานผ่านไปทางท่านรัฐมนตรีอย่างนี้ครับว่า ประชาชนไม่มีการคัดค้านการก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสีย ทุกคนเห็นด้วยว่าการบำบัดน้ำเสีย การระบายน้ำในพื้นที่กรุงเทพมหานครสำคัญมาก ๆ ตามที่ทางท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจงเอาไว้ ไม่มีใครไม่เห็นด้วยครับ เพียงแต่เขาต้องการขอร้องให้กรุงเทพมหานครย้ายการก่อสร้างไปยังที่อื่น ก็อยากให้ทางท่านรัฐมนตรีลองตอบอีกสักครั้งหนึ่งครับว่าเมื่อเทียบเคียงกับกรณีของโรงบำบัดน้ำเสียของธนบุรีที่ย้ายได้ ทำไมหนองบอนถึงจะย้ายไม่ได้ ก็อยากจะทราบเหตุผลครับ ในกรณีที่ท่านยังยืนยันว่าโอกาสย้ายไม่น่ามี ก็อยากจะทราบเหตุผลว่าตกลงแล้วจะย้ายหรือไม่ย้าย นี้ประชาชนต้องการแค่นี้ครับ ย้ายหรือไม่ย้าย แล้วถ้าไม่ย้ายขอเหตุผลได้หรือไม่ ขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบครับ

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ เมื่อสักครู่นี้ผมก็เลยตกไป เพราะผมถ้ามยาวไปเรื่องกรณีของ ๓,๐๐๐ ล้านบาท เรา ๆ ท่าน ๆ อยู่ที่นี่กัน ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผมเรียนว่ายังไม่ได้ศึกษา เพราะฉะนั้นการที่จะยกตัวเลขอะไรไปกล่าวอ้างให้ประชาชนเข้าใจ แล้วผมเข้าใจว่าน่าจะเข้าใจไม่อยู่บนพื้นฐาน ผมไม่บอกว่าเข้าใจผิดหรือเข้าใจไม่ดีนะครับ เข้าใจไม่อยู่บนพื้นฐานของข้อเท็จจริง ขณะนี้ยังไม่ได้เรียน ยังไม่ได้ศึกษาออกแบบระบบของระบบบำบัดน้ำเสียจะต้องมีระบบรวบรวมน้ำเสียมาด้วย เท่าไรก็ไม่รู้ บ้านเรือนจากที่เคยทำไว้เดิม ปัจจุบันนี้ที่เปลี่ยนแปลงไปแค่ไหนก็ไม่รู้ แล้วเอาตัวเลขลอย ๆ มา กระผมเรียนด้วยความเคารพนะครับว่ามันเป็นการพยายามเอาอะไรไปทำให้ประชาชนเข้าใจไปทางไหนหรือเปล่า เรียนว่าเขายังไม่ได้ศึกษา ณ ปัจจุบันนี้ถ้าจะเอาแผนเก่ามา เมื่อใจกล้า (JICA) ทำไว้เป็นแค่คอนเซ็ปชวล (Conceptual) เท่านั้นเอง ไม่มีรายละเอียด -----

ถ้าผมจะเรียนให้ง่าย ๆ เอาแผนที่เขาทำไว้เดิมเมื่อ ๒๐ ปีที่แล้วมาแล้วมาก่อสร้างเลย ท่านคงไม่ยอมผมทั้งสภา เพราะไม่มีรายละเอียด เมื่อข้อมูลไม่มีรายละเอียดท่านเอาตัวเลขนี้มาพูด ผมคิดว่าอยู่บนพื้นฐานที่ไม่อยู่บนหลักเหตุผลโดยแท้จริงนะครับ อันนี้ประเด็นของ ๓,๐๐๐ ล้านบาท ผมไม่ได้บอกจะถูกหรือแพงกว่า ไม่รู้ แต่ผมชี้ให้เห็นธรรมชาติว่าตรงนี้เขาเริ่มต้นมา เขาเวนคืนมาเพื่อทำระบบบำบัดน้ำเสีย เรื่องการระบายน้ำ ป้องกันน้ำท่วม โดยเหตุผลของการเวนคืนนะครับ แล้วเขาพิจารณาดูแล้วว่าน้ำมันลงมาที่ต่ำ เขาถึงมาซื้อที่นี้มาเวนคืนที่นี้ แล้วการที่จะเอาน้ำไปที่อื่นมันจะแพงโดยหลัก แต่ก็ไม่เป็นอะไร คำตอบอยู่ที่ผลการศึกษา อย่ามาพูดตัวเลขกันโดยไม่มีผลศึกษา แล้วเอาตัวเลขนี้มาผมคัดค้านโดยสิ้นเชิงนะครับ กลับไปเรื่องของธนบุรีก็เช่นเดียวกัน ปัญหาที่ธนบุรี คลองเตย จังหวัดลพบุรี บางที่ท่านเอามาเปรียบเทียบกันไม่ได้ ผมจะเรียนให้ฟังว่าที่ธนบุรี เดิมทีเขาก็จะสร้างตรงที่สร้างปัจจุบันนี้ แต่มันมีปัญหาเรื่องทางเข้าออกกับการรถไฟแห่งประเทศไทย เขาก็เตรียมที่จะไปศึกษาอีกพื้นที่หนึ่งซึ่งบอกว่าเป็นสวนสาธารณะ ก็ทำอย่างนี้ละครับ เพราะว่าการรถไฟแห่งประเทศไทยเขาจะไม่ให้ที่เข้าออก ก็ไปเตรียมหาที่สำรองไว้ แต่เป็นชั้นศึกษา พอไปฟังเสียงประชาชน ประชาชนเขาบอกว่าอยากให้ เป็นสวนสาธารณะ ก็พอดีการรถไฟแห่งประเทศไทยเขายอมให้ผ่าน ก็เลยมาสร้างที่นี้ ท่านจะเรียกว่าเปลี่ยนหรือท่านจะเห็นด้วยกับประชาชนอย่างไร นี่ละครับสังคมมันอยู่ด้วยกฎหมาย ด้วยข้อเท็จจริง ด้วยแนวทางปฏิบัติ เพราะฉะนั้นท่านจะไปบอกว่า ถ้าอายุนี้อาย ที่อื่นก็ต้องย้าย ย้าย ย้าย เหมือนกัน ไม่ใช่ คำตอบผมคือไม่ใช่ ต้องศึกษาไปแต่ละเรื่อง แต่ละเคส (Case) แต่ละพื้นที่ อย่าเอาอันนี้มาเปรียบเทียบ ผมเล่าให้ฟังแล้วธนบุรีมันเกิดขึ้นเพราะอย่างนี้ เพราะเขาฟังประชาชน แต่เขาเตรียมที่ไว้ก่อนแล้ว แล้วมันมีปัญหาเขาก็เตรียมที่รอง ก็หยั่งลงไป ดันหยั่งไปเจอตอ เขาก็ไม่ให้ ไม่ให้ก็กลับไปเดิม เพราะการรถไฟแห่งประเทศไทยเขาให้ ก็จบ ท่านจะไปเปรียบเทียบว่าเพราะฉะนั้นก็ย้าย ไม่จบหรอกครับ ถ้าใช้สูตรนี้ผมตอบว่าไม่ใช่ ที่นี้ถามว่าทำอะไร ก็ศึกษาสิครับ ถามว่าเอาไปเทียบกับอะไร ถ้าผมพูดอย่างนี้ ท่านคงไม่โกรธผม ถ้าท่านเอาคนที่มาเล่นกีฬา มาเปรียบ ผมเรียนย้ำผมก็ไปใช้สถานที่ที่นี้ ซึ่งจักรยานนะครับ แต่ท่านต้องเอาไปเปรียบเทียบกับคนที่ได้ผลประโยชน์จากเรื่องระบบน้ำที่นี้ ก็ตารางกิโลเมตร ท่านต้องไปทำให้หมด ที่เขามีผลต่อตรงนี้ ถ้าสมมุติมันเป็นภาวะ

๔๓

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชมนกัศ ๔๓/๒

ของกรุงเทพมหานคร ถ้าสมมุติว่าตัวเลขมันออกมาเป็นภาระ ท่านต้องให้สังคมเขารู้ แล้วเราจะเลือกวิธีที่ยากก็ได้ คำตอบผม ท่านอย่ามาเค้นผมให้รับปาก ไม่ได้ อันดับแรก เราอยู่กันที่นี่เรารู้ ผมไม่มีอำนาจหน้าที่จะบังคับบัญชากรุงเทพมหานคร เรากำกับ เหมือนท่านกำกับผมอยู่นี่ละ ผมกำกับเขา ตอนที่เขาทำแผนเขาก็ไม่ได้ขอผม เขาทำแผนของเขาตามอำนาจหน้าที่เขา กำกับหมายความว่าถ้าทำผิดเมื่อไรเท่านั้นผมถึงจะใช้กฎหมายได้ เขาทำตามอำนาจหน้าที่เขา เขาทำตามขั้นตอนเขา ถ้าจะเรียนง่าย ๆ ว่าก็ลงไปทำแล้วฟังประชาชนเขาพูด ถ้าประชาชนเขาไม่ยอมก็คงสร้างไม่ได้ แต่ประชาชนสร้างไม่ได้ ประชาชนก็ต้องรับผลกระทบที่เกิดขึ้น หรือว่าภาระที่กรุงเทพมหานครต้องแบกมากขึ้น เขาก็ต้องรับ ถ้าเขาบอกว่าเอาเสียเงินมากก็ยอม การบริการด้านอื่นของกรุงเทพฯ ก็ต้องน้อยลง เขาก็ต้องรับสภาพ ถ้าตอบโดยระบบคงตอบอย่างนั้น จะให้ผมมาบอกประชาชนให้มั่นใจว่าจะไม่สร้าง ท่านคงให้ผมทำอย่างนั้นไม่ได้ ผมคงไปสั่งกรุงเทพมหานครเช่นนั้นไม่ได้ เขาอยู่ในแผนเขา เขาเวนคืนมาเพื่อทำเรื่องนี้ อำนาจหน้าที่เขา ไซ้ เขาทำตามขั้นตอนกฎหมายให้เขาทำไป ถ้าประชาชนไม่ยอมเป็นเรื่องของประชาชนไม่ยอม อย่างนั้นน่าจะจบสมบูรณ์มากกว่านะครับ กระผมขอเรียนเพิ่มเติมแค่นั้นครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ก็ถือว่าเป็นการจบการถามตอบกระทู้ถาม เรื่อง ขอให้พิจารณาใช้พื้นที่รกร้างว่างเปล่าในการก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสียแทนการใช้พื้นที่ลานจอดรถและสนามกีฬาของบึงหนองบอน ซึ่งสร้างปัญหาและส่งผลกระทบต่อการใช้พื้นที่ของประชาชน โดยท่าน ส.ส. วิโรจน์ ลักขณาอดิศรถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ก็ต้องขอกราบขอบคุณ พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยที่กรุณาให้เกียรติสภาผู้แทนราษฎรของเรา

๑.๒.๓ กระทู้ถาม ที่ ๓๖๗ เรื่อง ขอทราบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมเกี่ยวกับการแต่งตั้งนายตำรวจและการคัดเลือกตำรวจราบในพระองค์ (นายรังสิมันต์ โรม เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นางลักษณ์ ๔๔/๑

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ด้วยสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งว่ากระทู้ถามเรื่องนี้ นายกรัฐมนตรีได้มีบัญชามอบหมายให้ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม คือพลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล เป็นผู้ตอบกระทู้ถามเรื่องนี้แทน แต่เนื่องจากรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหมติดภารกิจสำคัญ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามในเรื่องดังกล่าวไปก่อน ก็เรียนให้ท่านสมาชิกได้รับทราบนะคะ

นายรังสิมันต์ โรม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ผมขออนุญาตท่านประธานนิดหนึ่งครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านรังสิมันต์ครับ

นายรังสิมันต์ โรม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผม รังสิมันต์ โรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกลครับ พอตีผมอยากจะทราบว่า ประเด็นที่ ๑ เพราะเหตุใดท่านนายกรัฐมนตรีถึงมอบหมายให้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม ซึ่งไม่ได้มีภารกิจอะไรที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมดูแล กำกับดูแลตำรวจเลย ไม่แน่ว่าได้มีการแจ้งมายังท่านประธานต่อเรื่องนี้หรือไม่

ประเด็นที่ ๒ ที่ผมอยากจะสอบถาม ก็คือว่าเวลาบอกว่าติดภารกิจ อยากจะทราบเหมือนกันว่าภารกิจอะไร ผมยังไม่ได้รับแจ้งอะไรเลย เป็นหนังสือยังไม่ได้รับเลยครับ ที่นี้มันทำให้สมาชิก ซึ่งมีคำถามแล้วคำถามเรื่องตำรวจมันก็เป็นคำถามที่พี่น้องประชาชนให้ความสนใจ เพราะมันก็เพิ่งมีเหตุที่เกิดขึ้นที่จังหวัดนครสวรรค์ ดังนั้นการบอกว่าติดภารกิจแล้วไม่มาตอบ ซึ่งการไม่มาตอบครั้งนี้ซึ่งเป็นการทำหน้าที่วันสุดท้ายของสภาผู้แทนราษฎร จะทำให้กระทู้ถามจะไปถูกตอบในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งต้องยอมรับครับว่าการตอบในราชกิจจานุเบกษามันไม่ได้ลงรายละเอียดหรือลงลึก ดังนั้นผมจึงอยากจะสอบถามท่านประธานครับว่าเวลาที่ท่านรัฐมนตรีอ้างว่าตัวเองติดภารกิจ จนถึงสามารถอ้างได้ ท่านควรจะรู้อยู่แล้วว่าเรามีสภา มีประชุม ท่านมีหน้าที่ที่จะต้องสแตนด์บาย (Standby) เตรียมตัวที่จะตอบคำถามสมาชิก ดังนั้นจึงอยากจะสอบถามว่าท่านได้มีการชี้แจงต่อท่านประธานโดยเหตุผลอะไรนะคะ ไม่อย่างนั้นสุดท้ายผมอาจจะต้องไปถอนแล้วมาถามใหม่ในสมัยประชุมหน้า เพื่อไม่ให้ถูกตอบในราชกิจจานุเบกษา เลยอยากจะสอบถาม

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นางลักษณ์ ๔๔/๒

ถึงเหตุผล ขอบคุณครับท่านประธาน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เรียน ท่านรังสิมันต์ โรม นะครับ ว่าทางท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรก็ได้รับหนังสือแจ้ง
จากท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล ว่าติดภารกิจ
สำคัญที่ได้นัดหมายไว้ล่วงหน้า ไม่อาจที่จะมาตอบกระทู้ถามในสภาในวันนี้ได้นะครับ จึงขอ
เลื่อนไปก่อน ก็ให้เหตุผลแค่นี้ละครับ ก็ไม่รู้จะว่าอย่างไร ตามระเบียบตามข้อบังคับข้อ ๑๕๑
ซึ่งนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรี ถ้าติดภารกิจจำเป็นก็ต้องแจ้งเป็นหนังสือต่อ
สภาผู้แทนราษฎรให้ทราบ ก็ได้รับคำตอบอย่างนี้ ส่วนเรื่องว่ากระทู้ของท่านเกี่ยวข้องกับ
ทางตำรวจ ทำไมนายกรัฐมนตรีจึงมอบให้ พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล รัฐมนตรีช่วยว่าการ
กระทรวงกลาโหมมาตอบนั้น ผมไม่อาจที่จะไปทราบได้นะครับตรงนี้คงเป็นภารกิจที่
ท่านนายกรัฐมนตรีอาจจะมอบหมายกันเรื่องความมั่นคงหรืออย่างไร ผมก็ไม่ทราบนะครับ
จึงไม่สามารถตอบได้

นายรังสิมันต์ โรม (แบบบัญชีรายชื่อ) : จะรบกวนท่านประธาน
ให้เจ้าหน้าที่ช่วยขอหนังสือเหตุผลที่ท่านรัฐมนตรีตอบมาด้วยได้ไหมครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ได้ครับ
อนุญาตได้ครับ เพราะเป็นหนังสือที่ไม่ได้ปิดลับอะไร ท่านสมาชิกครับ ต่อไปเป็นระเบียบวาระ

๑.๒.๔ กระทู้ถาม ที่ ๓๗๐ เรื่อง ขอให้ติดตามความคืบหน้าและ
ดำเนินการกับผู้กระทำความผิดคดีนายวรยุทธ อยู่วิทยา (นายธีรรัชชัย พันธุมาศ เป็นผู้
ตั้งกระทู้ถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตตานันท์ ๔๕/๑

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ด้วยสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งว่ากระทู้ถามเรื่องนี้ นายกรัฐมนตรีได้มีบัญชามอบหมายให้ รองนายกรัฐมนตรี ด็อกเตอร์วิษณุ เครืองาม เป็นผู้ตอบกระทู้ถามเรื่องนี้แทนนั้น แต่เนื่องจากรองนายกรัฐมนตรีติดภารกิจสำคัญ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามในเรื่องดังกล่าวออกไปก่อน ก็มีหนังสือแจ้งมาให้ทางประธานสภาได้รับทราบนะคะ ผมจึงขอแจ้งให้ท่านสมาชิกได้รับทราบนะคะ

นายธีรจชัย พันธุมาศ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ขออนุญาตครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญครับ ท่านธีรจชัย

นายธีรจชัย พันธุมาศ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ธีรจชัย พันธุมาศ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ในสมัยนี้เป็นกระทู้แรกและกระทู้สุดท้ายที่ผมยื่นมาสมัยประชุมนี้ ผมคิดว่ามันเป็นเรื่องที่สำคัญสำหรับประชาชนและเกี่ยวเนื่องกับผลกระทบของกระบวนการยุติธรรมที่เสื่อมความเชื่อถือจากคดี นายวรยุทธ อยู่วิทยา แล้วท่านนายกรัฐมนตรีได้มีการตั้งคณะทำงานชุดอาจารย์วิชา มหาคุณ ก็สรุปว่ามีการร่วมมือกันอย่างเป็นระบบในการที่จะแทรกแซงกระบวนการยุติธรรม ผมได้ถามคำถามเพื่อจะสอบถามท่านนายกรัฐมนตรี แต่ท่านนายกรัฐมนตรีไม่รับผิดชอบ แต่มอบให้ท่านรองนายกรัฐมนตรี วิษณุ เครืองาม ก็ไม่ได้ให้คำตอบว่าภารกิจสำคัญคืออะไร เรื่องนี้มันเป็นเรื่องอำนาจและความรับผิดชอบของฝ่ายบริหารต่อฝ่ายนิติบัญญัติ ท่านประธานครับ เราไม่มีมาตรการในการจัดการอะไรเลยหรือครับ สำหรับฝ่ายบริหารคือนายกรัฐมนตรี หรือว่าผู้รับมอบหมายคือรองนายกรัฐมนตรีที่จะหนีการตอบกระทู้ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญ ไม่มีอะไรเขี้ยวหรือครับ การหนีไปมันเป็นการชะลอความจริง และชะลอปัญหาและอาจจะเอื้อต่อการให้บางฝ่าย เช่น บุคคลที่ก้าวก่ายแทรกแซงกระบวนการยุติธรรมร่วมมืออย่างเป็นระบบนั้นไปทำการไม่ให้ความรับผิดชอบของคนี่ร่วมกระทำผิดในคดีนี้ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน อัยการสูงสุดบอกว่าจะมีการพิจารณา

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านธีรจชัย

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตตานันท์ ๔๕/๒

นายธีรจชัย พันธุมาศ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขออนุญาตพูดก่อนครับ ท่านนิดเดียวครับ เพราะว่าเรื่องนี้สำคัญ เพราะว่าถ้าหลุดไปแล้วมันจะเสียหายมาก

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : กระทั่งนี้ ได้มีการขอเลื่อนนะครับท่าน เมื่อมีการขอเลื่อนก็คงจะไม่ต้องอภิปรายครับ

นายธีรจชัย พันธุมาศ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ผมขอพูดนิดหนึ่งนะครับว่าจะพิจารณาบุคคลที่เกี่ยวข้องการสั่งไม่ฟ้องนายวรยุทธ โดยมีข่าวแว่วบอกว่าคณะทำงานสรุปบอกว่าเป็นความผิดวินัยไม่ร้ายแรง ต่อมามีการคัดค้าน ผมแถลงข่าวออกไป เขาบอกว่าเลื่อนเป็นวันที่ ๒๑ นี่คือจะถามวันนี้ทำไมไม่ตอบ เพราะเรื่องนี้สำคัญครับ การสั่งไม่ฟ้องคดีนี้บอกว่าเป็นความผิดไม่ร้ายแรงอย่างไร และข่าวสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่บอกว่าจะให้เรื่องของความเร็ว ที่เปลี่ยนแปลงความเร็วจากที่เกินกำหนดกฎหมายมาเป็นต่ำกว่ากฎหมายนั้นเป็นผลไม้พิษ ได้รับหลักฐานไม่ชอบ จะไม่ทำ ผมก็โวยวายไป จะถามวันนี้ว่าทำอย่างไร สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ตั้งเมื่อวันที่ ๗ กันยายน บอกว่าพนักงานสอบสวนจะสืบหน้าอย่างไร จะมวยล้มล้มคนดูอีกหรือไม่ และอีกเรื่องหนึ่งก็คือเรื่องคนที่เกี่ยวข้องกับคดีนี้ได้รับแต่งตั้งจากที่นายกรัฐมนตรีเป็นประธานในที่ประชุม แล้วได้เลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นมันอะไรกันประเทศนี้ครับ เรื่องนี้ผมคิดว่าเป็นการหลบหนีหลีกเลี่ยงความจริง เป็นการมีวาระซ่อนเร้นที่จะไม่ตอบและจะปล่อยให้กระบวนการยุติธรรมเราถูกดองไป ไม่ได้ตอบวันนี้ นั่นหมายถึงว่ากระทั่งนี้จะต้องไปตอบในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งหมายความว่าปิดประตูตีแมวตอบอย่างไรก็ได้ ไม่ได้ตอบวันนี้หมายความว่าคนที่ช่วยเหลือคนที่กระทำความผิดในคดีนี้ก็สามารถไปทำอะไรก็ได้ อำนาจนิติบัญญัติมันไม่ไร้ความหมายแล้วหรือครับ ของรัฐบาลแบบนี้ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ แบบนี้ครับ ผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องของการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือไม่ ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรสามารถที่จะดำเนินคดีได้หรือไม่ครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านธีรจชัย ก็ไปค้นดูกฎหมายมันมีกฎหมายข้อไหนไหมที่จะเอาผิดรัฐมนตรีที่ขอเลื่อน ไม่มาตอบนะครับ มันไม่มีครับ มันเป็นสิทธิที่รัฐมนตรี ถ้าติดภารกิจก็สามารถขอเลื่อนได้ แต่รัฐมนตรีก็ต้องทำหนังสือแจ้งมาเป็นทางการถึงสภาผู้แทนราษฎร ท่านธีรจชัยมีทางเลือกอยู่ ๒ ทางครับ

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตตานันท์ ๔๕/๓

๑. กระทั่งตัวนี้กระทุ้งถามทั่วไปของท่านนี้ก็สามารถไปตอบในราชกิจจานุเบกษาที่จะตอบท่าน แต่ว่าถ้าท่านยังอยากจะถามในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ท่านก็สามารถถอนออกไปได้ครับ ถอนออกไปแล้วเปิดประชุมเราก็ยื่น หรือว่าถอนออกไปปิดสมัยประชุมท่านก็ยื่นเลยครับ เดี่ยวผมรับเรื่องให้ครับ

นายธีรจชัย พันธุมาศ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ด้วยความเคารพครับ ผมเข้าใจ แต่ว่าเวลาที่มีความหมาย

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ส่วนเรื่องที่จะไปบังคับให้รัฐมนตรีมาตอบ รัฐมนตรีก็เป็นสิทธิของเขา

นายธีรวัชชัย พันธุมาศ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เวลาที่มีความหมาย แต่ว่าเรื่องนี้เป็นความรับผิดชอบ ผมอยากบันทึกไว้ในที่ประชุมสภาแห่งนี้ว่าผมได้พูดในเชิงหลักการว่าไม่ใช่ และอยากให้ท่านประธานนั้นรบกวนด้วยความเคารพ กระท่อรีอรั้นในการที่จะช่วยกำกับ หมายความว่าช่วยกระท่ง หรือว่าทำให้ฝ่ายบริหารนั้นรับผิดชอบต่อฝ่ายนิติบัญญัติมากกว่านี้ครับ ก็คือบันทึกไว้แค่นี้ละครับ ๓ ข้อ อีกเรื่องหนึ่งที่ฝากไปก่อนก็คือว่าเรื่องการจับกุม นายบอส อยู่วิทยา นั้นไปถึงไหน อย่างไร ขอตามตรงนี้ไปด้วย ขอบันทึกไว้ตรงนี้แล้วกัน เพราะผมติดตามตรงนี้ไว้แล้วครับ ถึงแม้จะไม่มาตอบก็ตามครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านได้ชี้แจงพอประมาณนะครับ ขอขอบคุณครับ

ระเบียบวาระที่ ๑.๓ กระทู้ถามแยกเฉพาะนะครับ ก็ได้ดำเนินการถามและตอบที่ห้องกระทู้ถามแยกเฉพาะบริเวณชั้น ๑ ของสภาของเราแล้วนะครับ

สผ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณ วันที่ ๔๗/๑

(นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร มอบหมายให้ นายศุภชัย โปธีสุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในห้องประชุม กระทู้ถามแยกเฉพาะ)

นายศุภชัย โปธีสุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เนื่องจากได้รับแจ้งว่ากระทู้แรกของสภาใหญ่ที่รัฐมนตรียังเดินทางมาไม่ถึงเขาจะให้หารือไปเรื่อย ๆ ห้องเราคงรอไม่ทันแล้วละครับองค์ประชุมเกินแล้วละนะครับ ฉะนั้นขออะลุ่มอะหล่วยหน่อยเพื่อประโยชน์ของประชาชนไม่ได้เสียหายอะไร ฉะนั้นผมคิดว่าห้องกระทู้แยกเฉพาะของพวกเขาพร้อมแล้วผมก็จะขอนำเข้าสู่ระเบียบวาระกระทู้ถามแยกเฉพาะคือ กระทู้ที่ ๑.๓

๑.๓ กระทู้ถามแยกเฉพาะ

ผมขอเรียนที่ประชุมทราบว่าเพื่อประโยชน์ในการถามและตอบกระทู้ถามของผู้ตั้งกระทู้ถามและของท่านรัฐมนตรี ผมขอลำดับการตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะเป็นดังนี้ครับ

ลำดับที่ ๑ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๒๘๑ ของท่านปริญญา ช่วยเกตุ ศิริรัตน์ ตามระเบียบวาระที่ ๑.๓.๑

ลำดับที่ ๒ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๒๘๖ ของท่านนิยม เวชกามา ตามระเบียบวาระที่ ๑.๓.๕

ลำดับที่ ๓ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๒๘๔ ของท่าน ส.ส. อาดิлян อาลีอิสเฮาะ ตามระเบียบวาระที่ ๑.๓.๔

ลำดับที่ ๔ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๒๘๒ ของท่าน ส.ส. รั้งสรรค์ มณีรัตน์ ตามระเบียบวาระที่ ๑.๓.๒

ลำดับที่ ๕ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๒๘๗ ของท่าน ส.ส. รั้งสรรค์ มณีรัตน์ ตามระเบียบวาระที่ ๑.๓.๖

ลำดับที่ ๖ กระทู้ถามเฉพาะที่ ๒๘๓ ของท่าน ส.ส. อาดิлян อาลีอิสเฮาะ ตามระเบียบวาระที่ ๑.๓.๓ ซึ่งลำดับที่ ๖ ท่านอาดิлянได้ขอถอนไป ผู้ตั้งกระทู้ถามคงไม่ขัดข้องนะครับ เพื่อที่จะให้เกิดความสะดวกแล้วก็สอดคล้องกับท่านรัฐมนตรี บางทีก็ตอบ

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณ วันที่ ๔๗/๒

สภาใหญ่บ้าง มาตอบห้องกระทู้แยกเฉพาะบ้าง ก็มีการสลับกันอย่างนี้ ขอเรียนว่ากระทู้ถามแยกเฉพาะนั้นเรามีเวลาถามตอบกระทู้ละ ๒๐ นาทีนะครับ คือถามตอบได้ฝ่ายละ ๑๐ นาที ฝ่ายถาม ๑๐ นาที ฝ่ายตอบ ๑๐ นาที จะถามได้ ๒ ครั้ง ส่วนถ้าสมมุติว่ามีคำถามที่ยังกลางแคลงใจตอบได้ไม่ชัดเจนอยากจะขอเพิ่มเติมต้องขออนุญาตประธาน ถ้าประธานอนุญาตก็ให้ถามครั้งที่ ๓ ฉะนั้นท่านผู้ถามก็ควรจะเตรียมคำถามให้ได้ภายใน ๒ ครั้ง เว้นแต่มันยังกลางแคลงใจอยู่สั้น ๆ อีกหน่อยประธานก็จะอนุญาตเป็นกรณี ๆ ไป เรียนให้ท่านสมาชิกและท่านรัฐมนตรีผู้จะตอบได้ทราบเอาไว้ นะครับ

๑.๓.๑ กระทู้ถาม ที่ ๒๘๑ เรื่องความเหลื่อมล้ำของค่าเหรียญรางวัล และสวัสดิการของนักกีฬาคนพิการ ของท่าน ส.ส. ปริญญา ช่วยเกิดุ คีรีรัตน์ ถามท่านนายกรัฐมนตรี

(สำเนา)

รับที่ ๑๔๒/๒๕๖๓ วันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๔ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๒๘๑

สภาผู้แทนราษฎร

๑๗ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ความเหลื่อมล้ำของค่าเหรียญรางวัลและสวัสดิการของนักกีฬาคนพิการ
กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ถาปนายนกรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

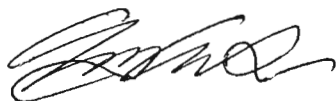
จากที่ผ่านมาประเด็นเกี่ยวกับนักกีฬาคนพิการที่ได้สร้างชื่อเสียงและคุณูปการให้กับประเทศชาติอย่างมาก ทั้งในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ เช่น พาราลิมปิกเกมส์ เอเชียนพาราเกมส์ อาเซียนพาราเกมส์ และการแข่งขันระดับอื่น ๆ จากอดีตถึงปัจจุบันนักกีฬาเหล่านี้ยังคงประสบปัญหาเกี่ยวกับสวัสดิการและการจัดสรรเงินค่าเหรียญรางวัลที่เหลื่อมล้ำกันมาก จากกองทุนพัฒนากีฬาแห่งชาติ ระหว่างเงินค่าเหรียญรางวัลนักกีฬาคนพิการกับนักกีฬาปกติ รวมถึงเรื่องการสนับสนุน การส่งเสริมและการดูแลนักกีฬาด้วย ตัวอย่างเช่น การแข่งขันในระดับเดียวกัน ระดับเอเชีย ค่าเหรียญรางวัลของนักกีฬาคนปกติได้ร้อยละ ๑๐๐ ส่วนเงินค่าเหรียญรางวัลของนักกีฬาคนพิการได้ร้อยละ ๕๐ ส่วนนักกีฬาคนหูหนวกไม่ถึงร้อยละ ๑๐ ในส่วนของสวัสดิการเมื่อนักกีฬาคนพิการเลิกเล่นหรือรับใช้ชาติไม่ได้แล้วก็จะเหลือเพียงแค่เบี้ยความพิการ ๘๐๐ บาท หากมีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการให้เงินค่าเหรียญรางวัลและสวัสดิการแก่นักกีฬาคนพิการอย่างเท่าเทียมและเป็นธรรมเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดี และมีชีวิตอยู่อย่างมีศักดิ์ศรีได้ จึงขอเรียนถามว่า

๑. รัฐบาลจะมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำการให้เงินค่าเหรียญรางวัลแก่นักกีฬาคนพิการหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด
๒. รัฐบาลจะมีแนวทางการจัดการสวัสดิการให้แก่นักกีฬาทั้งคนปกติและคนพิการหลังจากที่นักกีฬาเลิกเล่นกีฬาหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

ขอให้ตอบในห้องกระทู้ถาม

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) ปริญญญา ช่วยเกตุ คีร์รัตน์
(นายปริญญญา ช่วยเกตุ คีร์รัตน์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล
แบบบัญชีรายชื่อ

สำเนาถูกต้อง



(นายณนพคุณ นพรัตน์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม
สำนักการประชม

มลินภา พิมพ์
พิมพ์

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นววันที่ ๔๗/๓

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ด้วยสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งว่ากระทู้ถามเรื่องนี้นายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วมีบัญชามอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงท่องเที่ยวและกีฬา คือท่านพิพัฒน์ รัชกิจประการ เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน ในการนี้เพื่อประโยชน์ในการตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะผมได้อนุญาตให้ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมสนับสนุนข้อมูลในการตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะคือ นายเชมพล อภัยยะกุล เลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาแล้วก็ตามนี้ท่านรัฐมนตรีก็พร้อมแล้ว เชิญท่านปริญญา ช่วยเกิดศิริรัตน์ ถามได้เลยครับ เชิญครับ

นายปริญญา ช่วยเกิด ศิริรัตน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ปริญญา ช่วยเกิด ศิริรัตน์ ผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล จากการที่เพื่อน ๆ นักกีฬาแล้วก็รวมทั้งผมด้วยซึ่งอดีตก็เป็นนักกีฬาคนพิการทีมชาติได้ถูกกดทับในเรื่องของด้านรางวัลแล้วก็สวัสดิการแล้วก็ถูกเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม กระผมจึงได้หารือในสภาผู้แทนราษฎรนำเข้ากรรมาธิการและทางกองทุนก็ได้รับเรื่องนี้ไปพิจารณาแล้วจากวันนั้นจนถึงวันนี้ก็เข้า ๓ ปีแล้วก็ยังไม่ได้บทสรุปว่าจะได้หรือไม่อย่างไร ฉะนั้นกระผมจึงได้ตั้งกระทู้ถามนายกรัฐมนตรีในประเด็นปัญหาความเหลื่อมล้ำดังกล่าวว่าทำไมนักกีฬาคนพิการถึงได้รับค่าเหรียญรางวัลแค่ ๕๐ เพอร์เซ็นต์ ยิ่งคนหูหนวกนะครบกลับได้ไม่ถึง ๒ เพอร์เซ็นต์ของคนปกติ ในระดับเอเชีย คนปกติได้ ๒ ล้านบาท คนพิการอย่างผมได้ ๑ ล้านบาท คนหูหนวกได้ ๒๕,๐๐๐ บาทครับ ในระดับโอลิมปิก คนปกติได้ ๑๒ ล้านบาท คนพิการอย่างผมได้ ๗.๒ ล้านบาท คนหูหนวกได้ ๑๐๐,๐๐๐ บาท นี่คือการแข่งขันในระนาบเดียวกัน ในระดับเดียวกันกว่าที่คนพิการจะได้มาเล่นกีฬาได้เขาต้องกล้าออกสู่อ้อมอกทะเลลูซิเดียมพิการของเขา ทะลุร่างกายที่เป็นอุปสรรค ที่จิตใจแล้วก็โอกาสทางสังคมที่เขาได้รับ เขาต้องฝึกซ้อมต้องอดทน ต้องมีวินัยในการฝึกซ้อมเฉกเช่นเดียวกันกับนักกีฬาคนปกติแล้วก็ต้องออกมาเก็บแต้มเพื่อผ่านการคัดเลือกที่จะได้ไปแข่งในระดับเอเชีย ในระดับโลกเช่นเดียวกันนะครับ และนักกีฬาปกติก็จะมีคณะกรรมการโอลิมปิกกำกับดูแลอยู่แล้วหรือไอโอซี (IOC) ส่วนนักกีฬาคนพิการเรานะครับก็จะมีคณะกรรมการพาราลิมปิกกำกับดูแลอยู่แล้วด้วย เพราะฉะนั้นท่านประธานครับแล้วก็เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๔

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณ วันที่ ๔๗/๕

องค์การสหประชาชาติได้ประกาศปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิคนพิการซึ่งประเด็นหลัก ๆ ก็ให้ความเคารพในเรื่องของศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ แล้วประเทศไทยเรานะครับก็มีมติรับรองไปแล้วเมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๔๑ ในสมัยท่านนายกชวน หลีกภัย แล้วก็ ณ วันนี้รัฐธรรมนูญ ข้อรับรอง พ.ร.บ. ส่งเสริมคุณภาพชีวิตคนพิการก็ให้การรับรองว่าการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรมต่อคนพิการจะกระทำมิได้ แต่วันนี้ก็ยังไม่เป็นไปตามกฎหมายดังกล่าว ท่านประธานครับเพื่อไม่ให้เป็นการเสียเวลาผมก็คงไม่ต้องถามนะครับว่าเหตุใดทำไมถึงค่าเหรียญแล้วก็สวัสดิการยังได้ไม่เท่ากัน ผมขอยกตัวอย่างประเทศที่ได้เท่ากันนะครับไม่ว่าจะเป็นฝรั่งเศส ออสเตรเลีย อินโดนีเซีย มาเลเซียเพื่อนบ้านเรานะครับแล้วก็ล่าสุดสหรัฐอเมริกาให้เท่ากัน แล้วย้อนกลับไปอีก ๕ ปี และพาราลิมปิกโตเกียว ๒๐๒๐ (Paralympic Tokyo 2020) นี้ก็ได้มีการรณรงค์เรื่องของสิทธิมนุษยชนด้วยซึ่งเพื่อดูแลในเรื่องความเท่าเทียมของคนพิการนะครับทั้งโลกกว่า ๑.๒ พันล้านคน หรือ แอทแท็ก วี เดอะ ๑๕ (Attact V The 15) ฉะนั้นผมจึงขอลามท่านรัฐมนตรีในฐานะที่เป็นผู้ตอบกระทู้แทนนายกรัฐมนตรีว่าท่านจะขจัดความเหลื่อมล้ำ ขจัดความไม่เท่าเทียมในเรื่องของเงินรางวัลและสวัสดิการของเขาเหล่านี้หรือไม่ อย่างไรครับ ประเด็นที่ ๑ ครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบครับ เชิญครับ

นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา) : กราบเรียนประธานสภาที่เคารพและสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ จากกรณีที่ท่าน ส.ส. ผู้ทรงเกียรติได้ถามเรื่องความเหลื่อมล้ำของนักกีฬาคนพิการซึ่งในยุคสมัยของท่านนายกรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ก็ได้มีการทยอยปรับขึ้นมาเรื่อย ๆ จากอดีตนะครับซึ่งขณะนี้เมื่อการแข่งขันโอลิมปิก (Olympic) คราวที่แล้วนักกีฬาคนทั่วไปกับนักกีฬาคนพิการมีความแตกต่างกันคือคนทั่วไปได้ ๑๐๐ เปอร์เซนต์ คนพิการได้เพียง ๔๐ เปอร์เซนต์ แต่ในขณะนี้ได้มีการปรับจากคนทั่วไป ๑๐๐ เปอร์เซนต์เช่นเดิมนะครับแล้วก็คนพิการปรับขึ้นมาเป็น ๖๐ เปอร์เซนต์ ซึ่งตรงนี้อาจจะเป็นเรื่องเงื่อนไขของเรื่องของการงบประมาณในช่วงนี้ซึ่งประเทศไทยเราเองก็อยู่ในสภาวะที่ยังลำบากเกี่ยวกับเรื่องของการแพร่ระบาดของโควิด-๑๙ (COVID-19) แต่อย่างไรก็ตามรัฐบาลของท่านนายกประยุทธ์

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นวนวันที่ ๔๗/๕

ก็คงจะเป็นการปรับแบบค่อยเป็นค่อยไป ในกรณีของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติบอกว่า ในประเทศหลาย ๆ ประเทศซึ่งปัจจุบันนี้ได้ปรับเงินรางวัลสำหรับบุคคลทั่วไปและคนพิการ มาในอัตราที่เท่าเทียมกัน แต่ก็ยังมีอีกมากมายหลายประเทศที่ยังไม่ได้รับการปรับแต่ผมเชื่อว่าขณะนี้ประเทศไทยเราปรับมาที่ ๖๐ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นในการแข่งขันโอลิมปิก (Olympic) หรือพาราลิมปิกที่ปารีสผมจะเป็นผู้เสนอขอปรับอัตราของเงินรางวัลให้เพิ่มขึ้นมากกว่าปัจจุบันนี้ นั่นคือเรื่องของเงินรางวัล ส่วนการที่ว่ามีความแตกต่างกันในเรื่องสวัสดิการหรืออะไรประมาณนั้นก็บอกได้เลยครับขณะนี้ทางรัฐบาลโดยท่านนายกรัฐมนตรี จันทร์โอชา ได้มีคำสั่งลงมาว่าสำหรับนักกีฬาคนพิการต้องพยายามหาสวัสดิการที่ดีเพิ่มขึ้นกว่าในอดีตที่ผ่านมา แต่ที่สำคัญมากกว่านั้นการแข่งขันพาราลิมปิก เทียบกับในอดีตไม่เคยมีการถ่ายทอดการแข่งขันของนักกีฬาคนพิการ แต่ในการแข่งขันพาราลิมปิก เกมส์ ๒๐๒๐ Paralympic Games 2020) ที่โตเกียว (Tokyo) รอบนี้เราได้มีการถ่ายทอดสดให้คนไทยทั้งประเทศได้ดูนักกีฬาของชาติไทยเราทำการแข่งขันในโตเกียว พาราลิมปิก เกมส์ (Tokyo Paralympic Games) ซึ่งตรงนี้ก็เป็นการยกระดับขึ้นมาอีกขั้นหนึ่งสำหรับความเหลื่อมล้ำตรงนี้ก็ไม่เกิดความเหลื่อมล้ำในการสื่อถึงคนไทยทั้งประเทศเพราะบุคคลทั่วไปเราได้ถ่ายทอดไปแล้ว ในอดีตเราถ่ายทอดทุกครั้งแต่สำหรับคนพิการเราไม่ได้รับการถ่ายทอด เพราะฉะนั้นขณะนี้เราได้มีการถ่ายทอดสดให้ชมและต่อไปเราก็จะมีการถ่ายทอดถึงซีเกมส์ (SEA GAMES) และเอเชียนเกมส์ (ASIAN GAMES) ซึ่งตรงนี้ก็ถือว่าเป็นการยกระดับให้มาอยู่ในระดับเดียวกันซึ่งผมก็ขอตอบในหัวข้อแรกเพียงนี้ก่อนครับ ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านปริญญา คำถามที่ ๒ เชิญครับ

นายปริญญา ช่วยเกตุ ศิริรัตน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอขอบคุณครับ ในเรื่องของสวัสดิการนะครับซึ่งจริง ๆ นักกีฬาคนพิการเมื่อกลับมาแล้วก็จะมีเบี้ยคนพิการอยู่ ๘๐๐ บาท ส่วนนักกีฬาคนปกติก็จะมีโอกาสได้เป็นนายร้อย ประเด็นที่ ๒ ที่ผมจะถามก็น่าจะเป็นในเรื่องของท่านมีแนวทางที่จะหนุนสร้างนักกีฬาในท้องถิ่น ในระดับจังหวัดเพื่อเข้าสู่ระดับชาติระดับนานาชาติหรือไม่อย่างไรเพื่อที่จะมาตอบโจทย์นักกีฬาทีมชาติเหล่านี้ด้วยขอบคุณครับ

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณ วันที่ ๔๗/๖

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบครับ

นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา) : กราบเรียนท่านประธานและสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ เรื่องของสวัสดิการทางนายกรัฐมนตรีได้กำชับมาที่กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาบอกว่าสำหรับนักกีฬาคนทั่วไปปัจจุบันนี้พวกเราก็คงเห็นกันอยู่แล้วว่าในกองทัพต่าง ๆ หรือบริษัทต่าง ๆ ได้ทำการรับนักกีฬาทีมชาติ โดยเฉพาะนักกีฬาทีมชาติที่ได้รับเหรียญไม่ว่าจะในซีเกมส์ (SEA GAMES) เอเชียเกมส์ (ASIAN GAMES) หรือโอลิมปิก เกมส์ เข้าเป็นข้าราชการโดยเฉพาะข้าราชการตำรวจ ทหาร ในแต่ละเหล่าแต่สำหรับนักกีฬาคนพิการท่านนายกรัฐมนตรีได้มีบัญชาลงมาว่าขอให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาได้หาวิธีหาหน่วยงานที่เข้ามารองรับให้นักกีฬาทีมชาติที่เป็นนักกีฬาคนพิการได้มีงานทำในรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ ซึ่งตรงนี้ทางกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเราไม่ได้นิ่งเฉยจากการที่มีการแข่งโอลิมปิก เกมส์ และพาราลิมปิก เกมส์ ที่ผ่านมาทางกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาได้มีคำสั่งไปที่การกีฬาแห่งประเทศไทยซึ่งได้รับการตอบรับมาเรียบร้อยแล้วว่าสามารถรับนักกีฬาพาราลิมปิก เกมส์ ที่เป็นทีมชาติกลับมาใน ๔๓ อัตรา และเงินเดือนค่าตอบแทนประมาณ ๑๘,๐๐๐ บาท ๔๓ อัตรานะครับ ส่วนทางมหาวิทยาลัยกีฬาแห่งชาติใน ๒๐ วิทยาเขตทั่วประเทศไทยก็จะรับนักกีฬาคนพิการเข้าเป็นพนักงานจ้างอีก ๒๐ อัตรา อัตราเงินเดือนหรือค่าตอบแทน ๑๕,๐๐๐ บาท ซึ่งหลังจากนี้ตัวผมเองก็คงจะต้องทำการประชาสัมพันธ์และทำการหารือกับหน่วยงานต่าง ๆ โดยเฉพาะการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ขณะนี้ผมมีการประสานซึ่งทางการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยก็กำลังหารือและจะนำเข้าสู่บอร์ด (Board) ของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยว่าสามารถที่จะรับนักกีฬาคนพิการเข้าเป็นพนักงานจ้างหรือเป็นลูกจ้างได้สักกี่อัตรา หลังจากนั้นผมก็คงจะต้องขอหารือไปในกระทรวงอื่น ๆ ที่มีรัฐวิสาหกิจในกระทรวงนั้น ๆ ส่วนสำหรับเรื่องของสวัสดิการอย่างอื่นเรายังมีให้กองทุนสำหรับนักกีฬาคนพิการ สำหรับที่ยังเป็นเยาวชนหรืออยู่ในวัยที่มีการศึกษา ต้องเรียนทำการศึกษาก็จะสนับสนุนเรื่องทุนการศึกษาให้กับนักกีฬาคนพิการและที่สำคัญไปกว่านั้นเรื่องของการให้เงินซ่อม ให้เบี้ยเลี้ยงสำหรับนักกีฬาเราก็จะถือปฏิบัติต่อไป และที่สำคัญที่สุดท่านนายกรัฐมนตรีได้บัญชามาแล้วว่าให้หาวิธีทำอย่างไร

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นววันที่ ๔๗/๗

ก็ได้ขอเงินจากกองทุนพัฒนากีฬาแห่งชาติเข้ามาเพื่อเสริมศักยภาพและปรับปรุงเรื่องของเงินรางวัลแล้วก็เบียดเบียนเงินค่าซ่อม และที่สำคัญก็คือการรักษาพยาบาลสำหรับนักกีฬาคนพิการ ซึ่งปัญหาของนักกีฬาคนพิการก็คือมีการบาดเจ็บ ต้องรักษาพยาบาลตลอดเวลาเกิดจากร่างกายที่มีปัญหาซึ่งตรงนี้อย่างไรรัฐบาลไม่ได้ทอดทิ้งและไม่ได้ละเลยสำหรับการที่จะดูแลนักกีฬาคนพิการ อย่างไรก็ตามแล้วแต่ตัวผมเองในฐานะที่ผมอยู่ดูแลกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาที่จะถือปฏิบัติและรับตามคำสั่งที่ท่านนายกรัฐมนตรีบัญชาการมาอย่างเคร่งครัดครับ

นายศุภชัย โปธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านปริญญา มีอะไรข้องใจอีกไหมครับ สั้น ๆ นะครับคำถามที่ ๓

นายปริญญา ช่วยเกตุ ศิริรัตน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : จริง ๆ เรื่องนี้เป็นเรื่องง่ายมากนะครับก็คือแค่เข้าใจแล้วก็ไปปรับระเบียบนะครับ ส่วนในเรื่องของงบประมาณวันนี้ผมเชื่อว่าทางกองทุนและรัฐบาลมีมากพออยู่แล้วไม่จำเป็นที่จะต้องปรับเพิ่มทีละนิดทีละหน่อยได้ดังที่ผมยกตัวอย่างมาแล้วในสหรัฐอเมริกา นะครับเขาทำได้ ของเขาได้เหรียญรางวัลทั้ง ๒ รายการ ๒๐๐ กว่าเหรียญแล้วย้อนกลับไปอีก ๕ ปี กลายเป็นประมาณ ๔๐๐-๕๐๐ กว่าเหรียญ ทีนี้ผมขออนุญาตประมาณนี้นะครับว่าอย่างไรเราก็มีความเชื่อว่ามีใครปลดปล่อยเราได้้นอกจากเราต้องร่วมกันเรียนรู้แล้วก็ตื่นสู้เพื่อให้อำนาจเป็นของเรา เราคนเท่ากันนะครับ ผมเชื่อว่าไม่มีอะไรที่เป็นไปไม่ได้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โปธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ถือว่าจบการถามตอบกระทู้แยกเฉพาะ ที่ ๒๘๑ เรื่องความเหลื่อมล้ำของค่าเหรียญรางวัล และสวัสดิการของนักกีฬาคนพิการนะครับ ซึ่งท่าน ส.ส. ปริญญา ช่วยเกตุ ศิริรัตน์ เป็นผู้ถาม ต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงท่องเที่ยวและกีฬาท่านพิพัฒน์ รัชกิจประการ ที่กรุณาให้เกียรติห้องกระทู้แยกเฉพาะของพวกเรา ขอขอบคุณครับท่านรัฐมนตรีครับ

๑.๓.๕ กระทู้ถาม ที่ ๒๘๖ การก่อสร้างถนนเชื่อมระหว่างถนนสาย สกลนคร-กาฬสินธุ์ เพื่อใช้ในการเดินทางสัญจรของประชาชนเข้าหมู่บ้านโนนเจริญ หมู่ที่ ๙ ตำบลกกปลาซิว อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดสกลนคร (นายนิยม เวชกามา เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม ท่านนายกรัฐมนตรี

(สำเนา)

รับที่ ๑๕๐/๒๕๖๔ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๔ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๒๘๖

สภาผู้แทนราษฎร

๑ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง การก่อสร้างถนนเชื่อมระหว่างถนนสายสกลนคร - กาฬสินธุ์ เพื่อใช้ในการเดินทางสัญจรของประชาชน
เข้าหมู่บ้านโนนเจริญ หมู่ที่ ๙ ตำบลกกปลาซิว อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดสกลนคร
กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ถาถามนายรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

ด้วยประชาชนบ้านโนนเจริญ หมู่ที่ ๙ ตำบลกกปลาซิว อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดสกลนคร ประสบปัญหาความเดือดร้อนในการเดินทางสัญจรไปมาเป็นระยะเวลายาวนานกว่า ๔๐ ปี เนื่องจากยังไม่มีถนนที่สามารถใช้เดินทางสัญจรไปมาในการดำเนินชีวิตประจำวันได้อย่างมีความปลอดภัย โดยปัจจุบันมีเพียงถนนดิน และมีขนาดเล็กที่ก่อให้เกิดความไม่สะดวกและปลอดภัยในการเดินทาง รวมถึงก่อให้เกิดอุปสรรคในการประกอบอาชีพด้านเกษตรกรรมที่จะต้องมีการขนย้ายพืชผลทางการเกษตร ซึ่งประชาชนในพื้นที่ได้รับความเดือดร้อนเป็นอย่างมาก ประชาชนในพื้นที่จึงได้มีการรวมตัวกันเพื่อเรียกร้องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ให้ความช่วยเหลือในการดำเนินการก่อสร้างถนนเชื่อมระหว่างถนนสายสกลนคร - กาฬสินธุ์ เข้าหมู่บ้านโนนเจริญ หมู่ที่ ๙ ตำบลกกปลาซิว อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดสกลนคร จนกระทั่งได้มีการหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมการผลักดันและสำรวจการก่อสร้างถนนตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๖ แต่เนื่องด้วยพื้นที่ที่ได้มีการสำรวจเพื่อดำเนินการก่อสร้างถนนเป็นพื้นที่ที่อยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติป่าดงชมพูพาน - ป่าดงกระเซอบนเทือกเขาภูพาน จึงทำให้ยังไม่สามารถดำเนินการได้ และยังไม่มีความคืบหน้าในการดำเนินการแต่อย่างใด ซึ่งจากการสำรวจข้อมูลเบื้องต้นทราบว่าการดำเนินการก่อสร้างดังกล่าวไม่ต้องมีการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ระยะทางประมาณ ๒,๗๐๐ เมตร (๒.๗ กิโลเมตร) แต่ต้องผ่านการพิจารณาในระดับจังหวัดในเวลา ๓๐ วัน ดังนั้น การดำเนินการเพื่อการก่อสร้างถนนเชื่อมระหว่างถนนสายสกลนคร - กาฬสินธุ์ เข้าหมู่บ้านโนนเจริญ หมู่ที่ ๙ ตำบลกกปลาซิว อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดสกลนคร บริเวณแห่งนี้จึงเป็นการดำเนินงานที่ต้องอาศัยการสนับสนุนและประสานงานการดำเนินงานของหน่วยงาน อาทิ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หรืออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องหลายหน่วยงาน และมีขั้นตอนที่จะต้องมีการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้กับประชาชนในพื้นที่ต่อไป จึงขอเรียนถามว่า

๑. รัฐบาลมีนโยบายสนับสนุนการก่อสร้างและสนับสนุนงบประมาณในการก่อสร้างถนนเชื่อมระหว่างถนนสายสกลนคร - กาฬสินธุ์ เพื่อใช้ในการเดินทางสัญจรของประชาชนเข้าหมู่บ้านโนนเจริญ หมู่ที่ ๙ ตำบลกกปลาซิว อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดสกลนคร อันเป็นการบรรเทาปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

(โปรดพลิก)

๒. หากรัฐบาลไม่มีนโยบายสนับสนุนงบประมาณก่อสร้างถนนดังกล่าวจะมีแนวทางหรือมาตรการในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในการเดินทางสัญจรในพื้นที่ดังกล่าว อย่างไรขอทราบรายละเอียด

ขอให้ตอบในห้องกระทู้ถาม

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง


(ลงชื่อ) นิยม เวชกามา

(นายนิยม เวชกามา)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

จังหวัดสกลนคร

สำเนาถูกต้อง



(นายณพคุณ นพรัตน์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักการประชุม

มลนิภา พิมพ์

 ทาน

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นววันที่ ๔๗/๘

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ด้วยสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งว่า กระทู้ถามเรื่องนี้ นายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วมีบัญชามอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา ให้เป็นผู้ตอบกระทู้ถามเรื่องนี้แทน แต่เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยติดภารกิจสำคัญ จึงได้มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย คือ ท่านทรงศักดิ์ ทองศรี เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน ในการนี้เพื่อประโยชน์ในการตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะ ผมได้อนุญาตให้ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมสนับสนุนข้อมูลในการตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะ คือ นายเจษ เสียงลือชา ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการพัฒนาและส่งเสริมการบริหารท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น ตอนนี้อยู่ที่รัฐมนตรีทรงศักดิ์ ทองศรี เดินทางมาถึงห้องประชุมแล้ว ต่อไปก็เชิญท่านนิยม เวชกามา ได้ถาม เชิญครับ

นายนิยม เวชกามา (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผมนิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสกลนคร เขต ๒ พรรคเพื่อไทย ต้องขอเรียนถามกระทู้ไปยังรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านดอกเตอร์ทรงศักดิ์ ทองศรี ท่านประธานครับ เนื่องจากกระทู้ที่ผมถามเป็นครั้งที่ ๒ ในเนื้อหาคล้าย ๆ กันเพราะไม่มีอะไรคืบหน้าจากที่ผ่านมา ครั้งที่แล้วท่าน มท.๑ ท่านพลเอกอนุพงษ์ เผ่าจินดา ท่านก็มาตอบคือการตอบท่านก็บอกว่าจะดำเนินการบังเอิญที่ตรงนี้มันเป็นหมู่บ้านบนภูพาน ถ้าถามว่าหมู่บ้านนี้นานหรือยังก็ตั้งมาหลายปีจนเปลี่ยนชื่อจากเดิมชื่อหมู่บ้านดงขวาง เพื่อให้มันเจริญขึ้นก็เลยเป็นหมู่บ้านโนนเจริญ ถูกต้องตามพระราชกฤษฎีกาเรียบร้อยแล้วตั้งแต่ปี ๒๕๔๖ หมู่บ้านนี้ไม่มีทางเข้าบ้านเพราะปัญหาเรื่องพื้นที่ดินด้วย พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ เดิมทีเดียวถามตอนแรกจะทำถนนเข้าอีกเส้นทางหนึ่งเพราะว่ามันเป็นทางที่ชาวบ้านเที่ยวเป็นประจำ แต่ว่าไม่ได้มีถนนนะ ผมก็ไปดูเขาก็เอารถไถนามาทำกันพอได้เที่ยวขายเครื่องเกษตรได้เกษตรนี่คือชาวบ้านอยู่บนภูพานส่วนใหญ่ก็ปลูกมันสำปะหลังกับยางพารา ข้าวก็ไม่ค่อยได้ปลูกเพราะไม่มีพื้นที่ปลูก มีบ้างก็เป็นทำนาตามไหล่เขา เพราะฉะนั้นหมู่บ้านโนนเจริญเปลี่ยนชื่อใหม่เมื่อปี ๒๕๔๖ ตามพระราชกฤษฎีกา หมู่ที่ ๙ ตำบลกกปลาซิว อำเภอภูพาน จังหวัดสกลนคร จึงขอเรียนถามท่านในฐานะมาแทนท่านรัฐมนตรีอนุพงษ์ เนื่องจากทางเดิมมันจำเป็นต้องเปลี่ยนใหม่ ชาวบ้านก็ตื่นนอนครบวันนั้นผมไปดูด้วยตน สสำรวจเส้นทางใหม่

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณ วันที่ ๔๗/๙

เพราะเส้นทางเดิมนอกจากติดที่อุทยานแล้วยังติดที่ฝักซุ่มทหารยิงปืน ถ้าท่านผ่านไปสมัยก่อนคงจะเป็นศูนย์ฝักทหารปึกธงชัย ก็เลยมีปัญหาตลอดสุดท้ายมาเปลี่ยนเส้นทางใหม่เป็นเส้นทางที่เข้าทางที่ว่าการอำเภอตรงนี้ ที่ตรงนั้นเขาเรียกหมู่บ้านขยายขึ้นมาอีกเป็นหมู่บ้านหนึ่งคือหมู่บ้านภูพาน เดิมทีเดียวหมู่บ้านโบกเดือน ๕ คือที่ตั้งของที่ว่าการอำเภอนั้นครับท่านประธาน ท่านไปท่านคงเห็นแล้วละ ก็เปลี่ยนเส้นทางใหม่เป็นบ้านชุมชนหนองผำเข้าไป ระยะทางเท่าเดิมคือ ๕ กิโลเมตร แต่คราวนี้คงดีหน่อยคือทาง กรม. ไม่ใช่กรม. เพราะไม่ถึงกับ กรม. ท่านรัฐมนตรี เขาเป็นโซนซี C คือเป็นอำนาจของรัฐมนตรีอนุมัติได้ โดยมีหนังสือผู้ว่าราชการจังหวัด เพ็งเซ็นหนังสือเมื่อวานนี้ถ้าไม่มีกระทู้อาจจะไม่ต้องเซ็นมาถึงอธิบดีกรมป่าไม้เพ็งเซ็นแต่ยังไม่ลงวันที่เลย เพ็งเซ็น ยังไม่ออกหรือผมว่าหนังสือตัวนี้ เพ็งเซ็นเมื่อวานนี้ หนังสืออนุญาตให้เข้าไปใช้พื้นที่โดยส่งมาถึงอธิบดีกรมป่าไม้ อันนี้เลยกราบเรียนว่าดูแล้วมันเรื่องน่าสงสารครับท่านประธาน เป็นหมู่บ้านที่สมบูรณ์มีกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน มีสมาชิก อบต. เหมือนหมู่บ้านทั่วไปแต่บ้านไม่มีทางเข้า ที่สำคัญทางเข้าเขาทำกันเองเพราะในภูพานมันมีร่องลำห้วย บ้านผมเรียกว่าลำห้วย เพราะเอาไม้มาทำพอเที่ยวได้ในช่วงหน้าฝนแต่หน้าแล้งไม่ใช่สะพานก็ได้ ส่วนใหญ่รถดี ๆ เข้าไม่ได้หรือครับเขาเปลี่ยนนายอำเภอมาแล้ว ๕ อำเภอ ก็ยังไม่ได้นี่คือปัญหา วันนี้มันถึงเกิดเป็นคำถามว่าเมื่อประชาชนเขาลำบากแบบนี้ทางราชการมีแนวคิดที่จะช่วยเขาอย่างไรใหม่ว่าวันนี้ได้รับอนุมัติแล้วละพื้นที่ ผมว่าในอันดับแรกถ้าเป็นไปได้ผมฝากท่านรัฐมนตรีประสานไปยังท้องถิ่นว่าเอาหินลูกรังไปลงพอเขาเที่ยวได้ อันนี้คือทางผ่านผมไปดู ในภาคราชการก็มีผู้ว่าราชการจังหวัดเข้าไปหมู่บ้านแล้วแต่ก็ยังทำอะไรไม่ได้ ทราบแต่ว่าวันนี้อนุมัติ ผู้ว่าราชการจังหวัดทำหนังสืออนุมัติคือตัวนี้ผมเห็นแล้วว่าให้จังหวัดเรียนว่าให้ตรวจสอบสภาพป่าและตรวจสอบบังเอิญว่าทำมาจากอำเภอตั้งแต่วันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ มันเดินทางช้าหน่อยก็เพ็งถึงจังหวัด จังหวัดก็ลงนามเมื่อวานนี้ที่มาถึงอธิบดีนี่แหละคือความเดือดร้อนพี่น้องประชาชนเขาลำบากมากผมอยากให้ท่านไปดูถ้ามีโอกาส ถ้าแบบนี้ท่านจะอยู่กันอย่างไร ผมจึงต้องถามท่านรัฐมนตรีเป็นคำถามแรกเลยว่า ผมก็คงไม่ต้องบรรยายอะไรหรอก ท่านเก่งอยู่แล้วท่านประธาน

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

บุศกร ๔๘/๑

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านบรรยายเกือบจะหมดเวลาแล้วนะครับ เหลือ ๔ นาที

นายนิยม เวชกามา (สกลนคร) : ทันทันครับ ผมดูแล้วทัน เพราะรัฐมนตรีท่านเข้าใจอยู่ ท่านเป็นพี่น้องผมนี่ล่ะครับ รัฐบาลมีนโยบายที่จะสนับสนุนในเรื่องงบประมาณ เรื่องการดำเนินการให้มีถนนสัญจรเข้าหมู่บ้านโนนเจริญ หมู่ ๙ ตำบลกกปลาซิว อำเภอภูพาน เพื่อจะบรรเทาความเดือดร้อนพี่น้องประชาชนบ้างอย่างไร ครั้งที่ ๒ แล้วนะที่ผมถามกระทู้ ขอขอบคุณมากครับท่านประธาน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบครับ

นายทรงศักดิ์ ทองศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายทรงศักดิ์ ทองศรี ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยซึ่งได้รับมอบหมายจากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยให้เป็นผู้ชี้แจงตอบกระทู้ถามของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ต้องกราบขอภัยต่อเยี่ยงนามท่านนะครับ ท่านนิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรคเพื่อไทย จังหวัดสกลนคร เรื่องการก่อสร้างถนนเชื่อมระหว่างถนนสายสกลนคร-กาฬสินธุ์ เพื่อใช้ในการเดินทางสัญจรของประชาชนเข้าหมู่บ้านโนนเจริญ หมู่ ๙ ตำบลกกปลาซิว อำเภอภูพาน จังหวัดสกลนคร ท่านประธานที่เคารพครับ ในเบื้องต้นผมต้องขอชื่นชมยินดีกับท่านผู้แทนราษฎรที่ท่านให้ความสำคัญ ให้ความห่วงใยกับพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะเรื่องของโครงสร้างพื้นฐานผมทราบว่าท่านกระทู้ถามเรื่องโครงสร้างพื้นฐานมาหลายกระทู้แล้วครับ ท่านรัฐมนตรีว่าการก็ได้มาตอบท่าน ท่านบอกว่าเป็นการถามครั้งที่ ๒ อันนี้ต้องขอชื่นชมยินดีนะครับ แต่ผมเบื้องต้นก่อนจากข้อห่วงใยของท่านนะครับว่า การกระทรวงมหาดไทยเองมีหน้าที่ในการบำบัดทุกข์บำรุงสุข อำนวยความเป็นธรรมของสังคม ส่งเสริมและพัฒนาการเมือง การปกครอง พัฒนาการบริหารราชการส่วนภูมิภาค การปกครองท้องถิ่น รวมถึงการกำกับดูแล สนับสนุน และส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปปฏิบัติงาน สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเอง ผมเรียนท่านว่าพื้นที่ที่ท่านถามมันอยู่ในพื้นที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เขาเรียกว่า อบต. นี่ล่ะครับ ซึ่ง อบต. เองวันนี้เรามีการกระจายอำนาจ หน้าที่

โดยตรงของ อบต. เขาทำได้อยู่แล้ว หลักเกณฑ์ของการกระจายอำนาจคือการใช้งบประมาณของตัวเองในการแก้ปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน มีการจัดทำแผนเป็นระเบียบ การจัดทำแผนในการพัฒนาโดยมีสภา มีสมาชิกที่มาจากการเลือกตั้งท้องถิ่นเอง คือเน้นการกระจายอำนาจของพื้นที่ทั้งหลายในการใช้งบประมาณ เพียงแต่เห็นว่าเห็นใจท่านนะครับ เห็นใจพี่น้องประชาชน เพราะว่างบประมาณซึ่งท้องถิ่นได้รับแต่ละแห่งมีจำกัด แต่ว่าพื้นที่ในการแก้ปัญหาประชาชนโดยเฉพาะโครงสร้างพื้นฐานมีมากจริง ๆ นะครับ เพราะฉะนั้นโครงการทั้งหลายที่อยู่ในพื้นที่ตามเกณฑ์ก็ต้องมีการจัดทำแผนไว้ก่อน แล้วแผนนี้เขาเรียกว่ามีแผน ๕ ปี แผนนี้ปรับได้ นะครับ เกิดมีการเร่งด่วนก็อาจจะมีการปรับแผนในการจัดทำงบประมาณแต่ละปี แต่ละปี เพราะว่าจะได้รู้ว่าแต่ละปีท้องถิ่นเองต้องการทำอะไร แต่ที่ผมเรียนว่าที่มีความเห็นใจเพราะว่าบางทีงบประมาณมีจำกัด อะไรที่ทำได้ในหลักการก็คือต้องใช้งบประมาณของตัวเอง แต่บางทีบางครั้งถ้ามันทำไม่ได้ เกินขีดความสามารถ ความไม่เพียงพอ อาจจะต้องขอรับการอุดหนุน คือว่าไปประสานงานกับท้องถิ่นอื่นที่ใหญ่กว่า เช่น องค์การบริหารส่วนจังหวัด มีการไปประสานงานเรื่องการทำแผน บางทีประสานมาแล้วผมก็เห็นใจอีกนะครับ เพราะว่า อบจ. เองก็ภารกิจก็เต็มพื้นที่ ก็จำเป็น อาจจะต้องขอเงินอุดหนุน เจเขาเรียกว่าขอเงินอุดหนุนเฉพาะกิจมาที่กระทรวงมหาดไทย อันนี้เป็นเรื่องที่หลากหลายท้องถิ่นเขาก็ดำเนินการอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอดนะครับ อันนี้ผมเรียนเบื้องต้นก่อนนะครับว่าวิธีการจัดทำแผนต้องจัดทำแผน ๕ ปี และแผนนั้นต้องมีความพร้อมนะครับ ปัญหาของท้องถิ่นเองผมเคยได้ตอบกระทู้หลายครั้งท่านประธานครับ ส่วนใหญ่ของโครงการมายังไม่อยู่ในไทม์ไลน์ (Timeline) เวลาที่กำหนด อันนี้ประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ไม่มีความพร้อม อย่างเช่นโครงการที่ท่าน ส.ส. ได้ตั้งกระทู้ถามนะครับ ผมก็ทราบว่าเขาก็ทำโครงการขอขึ้นมานะครับ แต่เพียงปรากฏว่าพื้นที่ดังกล่าว ยังไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของพื้นที่นะครับ เพิ่งได้อนุญาตมาเมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ เพิ่งขอมานะครับ วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ เลยเวลาในการดำเนินการในการที่จะจัดสรรงบประมาณให้กับท้องถิ่นนั้น ๆ อันนี้ผมเรียนท่านก่อนนะครับ เพราะว่าขอมาย่อยเวลา อย่างเช่นท้องถิ่นเอง กระทรวงมหาดไทยเองก็มีหนังสือสั่งการไปนะครับว่าในแต่ละปี ๆ ท้องถิ่นต้องเสนอโครงการมาจนถึงกระทรวงมหาดไทยภายในวันที่ ๙ ธันวาคมของทุกปี

อย่างโครงการดังกล่าวนี้ขอมาในปี ๒๕๖๕ นี้แน่ครับ แต่ว่าเนื่องจากว่าโครงการดังกล่าวพื้นที่ยังไม่อนุญาต เพิ่งอนุญาตหลังจากที่เวลาของการพิจารณามั่นถ่วงเลยมาแล้วนะครับ แล้วผมเรียนเพิ่มเติมอย่างนี้ครับว่า ต้องเห็นใจเหมือนกันนะครับรัฐบาลเราก็มีงบประมาณเป็นจำนวนจำกัดนะครับ แต่ละปี ๆ งบประมาณที่ได้รับมาอย่างปีนี้โครงการของท้องถิ่นเองขอมาทั้งสิ้นทั้งประเทศไทยนะ ทุกจังหวัด ท้องถิ่นเรามีทั้งหมด ๗,๘๔๙ แห่ง ของงบประมาณมารวม ๆ แล้วทั้งหมด ๑๔,๓๐๐ โครงการ ในวงเงิน ๕๑,๐๐๓,๗๒๗,๓๐๐ บาท เป็นการขอมานะครับ แต่ว่าสภาเองก็อนุมัตินะครับ พิจารณางบประมาณไปให้เพียง ๗,๑๐๖ โครงการ ในวงเงิน ๒๖,๖๒๔,๒๗๖,๑๐๐ บาท ก็แสดงว่าไม่ได้ทั้งหมดนะครับ แต่ว่าผมได้มีโอกาสสอบถามทางกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นซึ่งเป็นเป็นแม่ข่ายในเรื่องของการจัดสรรเงินอุดหนุนไปโดยผ่านกระทรวงมหาดไทยนะครับ แต่ละปี ๆ เราก็มีการพิจารณาให้โดยเฉลี่ยเกือบทุก อบต. นะครับ ทุก ๆ ท้องถิ่นนะครับ อย่างองค์การบริหารส่วนตำบลกปลาชิว อำเภอกุฉินารายณ์ ที่เป็นเจ้าของเส้นทางดังกล่าวนี้ก็ขอมาเหมือนกันครับ ขอมาทั้งหมด ๔ โครงการ ในวงเงิน ๑๒ ล้านบาทเศษ แต่ว่าเราก็อนุมัติไปให้เหมือนกัน ๑ โครงการ แต่ว่าเป็นโครงการอีกเส้นทางหนึ่งที่มีความพร้อมกว่านะครับ ก็เรียนให้ทราบว่าเส้นทางสายบ้านโพนแพง ตำบลกปลาชิว บ้านหลุบเสนาจางาน เป็นการทำคอนกรีตในความยาวทั้งสิ้นในพื้นที่ทั้งหมดเป็นตารางเมตรนะครับ ๙,๗๕๐ ตารางเมตร วงเงิน ๕ ล้านบาทเศษ อันนี้ผมเรียนนะครับว่าในส่วนนี้กระทรวงมหาดไทยเองก็มีการจัดสรรลงไปเพื่อให้แก่ อบต. ที่มีความต้องการ แต่ว่าสำหรับโครงการที่ท่านได้ตั้งกระทู้ถามเนื่องจากว่าที่ผ่านมาพื้นที่ยังไม่พร้อม แต่ทราบว่าพร้อมแล้วนะครับ เพราะฉะนั้นในปีนี้นี้ผมก็เรียนนะครับว่าก็ขอรบกวนให้ทาง อบต. ได้ทำเรื่องขึ้นมาใหม่ตามเงื่อนไขเวลาใหม่ไลน์ (Timeline) ที่กำหนดนะครับ เพราะว่าในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ต่อไป อันนี้ผมก็จะติดตามให้ท่านนะครับว่าโครงการดังกล่าวซึ่งเป็นความต้องการของประชาชนแล้วก็เป็นเรื่องที่มีประโยชน์ในการเดินทางสัญจรไปมานะครับ เป็นเส้นทางซึ่งเชื่อมไปจนถึงสกลนคร-กาฬสินธุ์ ไปขึ้นเส้นเมนหลักอย่างนี้ใน ๒๑๓ ก็จะเป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชน อันนี้ผมเรียนในเบื้องต้นก่อนนะครับว่ากระทรวงมหาดไทยเองก็มีความมุ่งหวังในการที่จะดำเนินการในการแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชน ส่วนเรื่องเบื้องต้นในการที่จะขอดำเนินการเป็นการเฉพาะหน้า ผมได้ทราบมาแล้ว

๑๑๒

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

บุศกร ๔๘/๕

ว่า อปท. เองก็มีการตั้งงบประมาณจ่ายขาดเงินสะสมในการที่จะนำเงินที่มีของตัวเองนำไปแก้ปัญหาเบื้องต้นก่อน โดยการทำโครงการลงทุนครั้ง ใช้เงินจ่ายขาดเงินสะสมไปทั้งสิ้น ๔๙๕,๕๐๐ บาท ลงทุนครั้งประมาณ ๓ กิโลเมตรในการบรรเทาความเดือดร้อนไปก่อนล่วงหน้าครับ ซึ่งคาดว่าจะในกลางเดือนตุลาคมจะแล้วเสร็จในการบรรเทาเบื้องต้น ในโครงการที่ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้มีความห่วงใยนะครับ ในการกังวลว่าประชาชนจะใช้ประโยชน์อย่างไร แล้วก็มีปัญหาอย่างไร แต่ก็เรียนต่อนะครับว่าในปี ๒๕๖๖ ก็ไม่ได้ตัดสิทธิอะไรของท้องถิ่นที่จะเสนอโครงการนะครับสิ่งที่เป็นความต้องการ แต่ว่าเราก็ต้องมีเกณฑ์ในการพิจารณาตามที่เรียนเบื้องต้นนะครับว่าเกณฑ์ในการทำขอเงินอุดหนุนเรามีเกณฑ์ของเขาอยู่แล้วนะครับ ในเรื่องของการต้องอยู่ในแผน ต้องมีความพร้อม ต้องอยู่ในห้วงเวลาที่กำหนด เบื้องต้นขอกราบเรียนท่านประธานถึงท่านสมาชิกดังนี้ครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่าน ดอกเตอร์หมานนิยมนำคำถามที่ ๒ ครับ

นายนิยม เวชกามา (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร เขต ๒ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ผมเข้าใจได้ท่านรัฐมนตรีทรงศักดิ์ด้วยความเคารพกันนะ แต่ว่ารายนี้ ผมอยากจะให้ท่านไปทบทวนคิดใหม่ตรงประเด็นที่ว่าถ้าทำได้ก็ทำนะ ผมรู้ที่อยู่ใน อบต. เอง ก็ต้องการมุ่งหวังมากที่จะทำให้ได้ แต่ว่าด้วยศักยภาพของเขายากครับ ขนาดผมไปดูด้วย ผมบอกอยากเห็น พอผมไปดูชาวบ้านแล้วผมสงสารเขา ท่านรัฐมนตรีครับ นี่ขนาดผู้ใหญ่บ้าน พาผมเดินป่านะ ๕ กิโลเมตรจากที่ว่าการอำเภอไปเพราะมันเข้าเส้นใหม่ เส้นเก่าไม่ได้แล้วละ มันไปเป็นพื้นที่ทหาร ผู้ใหญ่บ้านนายบุญเหลือ นายกฤษฎี ปลัด อบต. พาเดินป่ากับ ชาวบ้านส่วนหนึ่ง ผมก็เดินไปอยากดูว่าถ้าทำอันใหม่จากอำเภอไปถึงบ้านโนนเจริญมันจะ ขนาดไหน ก็ ๕ กิโลเมตรขึ้นเขาละครับ ผมจึงกราบเรียนว่าถ้าท่านทำได้นะผมก็ยังมี ความหวังว่าท่านจะทำได้นะ ผมไม่อย่างไร แต่ว่าเตรียมงบประมาณปี ๒๕๖๖-๒๕๖๗ อะไรนี่ มันเป็นเรื่องอนาคต แต่พี่น้องเขาอยู่ในพื้นที่นั้นลำบากมากท่านประธาน ลำบากมากเลย ผมไปดูแล้วปลูกมันปลูกอะไรออกมาขายลำบาก ผมเข้าใจที่ท่านทำถนนที่ว่ามันอนุมัติแต่มัน เป็นอีกเส้นหนึ่งซึ่งปกติเขามีอยู่แล้ว แต่ที่นี่มันไม่มีเลยท่านประธาน ไม่มีถนนเข้าบ้านเลย

๑๑๓

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

บุศกร ๔๘/๕

ผมถึงบอกท่าน มท. ๑ ไปว่าเอาละถนนก็มี ไฟฟ้าก็มี เขาก็เป็นคนไทย เสียภาษี รายได้จาก ขायมันเขาก็เสียภาษีนะท่านประธาน อันนี้ถึงกราบเรียนท่านรัฐมนตรีด้วยความเคารพว่า อย่างอื่นท่านยังทำได้ ทบทวนอะไรเยอะแยะเลยในสภานครผมก็เห็นด้วยทุกอัน แล้ววันนี้ ทำไมจะทบทวนบ้างไม่ได้ อย่าให้รอตั้งงบประมาณปี ๒๕๖๔ ปี ๒๕๖๕ ปี ๒๕๖๖ อะไรไป ท่านไปดูชาวบ้านนะผมเห็นแล้วน้ำตาตกในนะ โอ๊ยโหยอยู่กันได้อย่างไร ในขณะที่พวกเราซึ้งรถ ป้อเลย แต่เขากว่าจะได้แต่ละเส้นทางกระโยกกระแยกตอนนั้น ตอนนี้อย่างไรไม่ได้แล้วฝนตก ออกมาลำบาก ผมจึงต้องถามท่านเป็นคำถามที่ ๒ เพื่อเป็นความหวังของชาวบ้าน อย่างน้อย เขาอาจจะได้อยู่ วันนี้ชาวบ้านต้องลงทุนซื้อเทคโนโลยีสมัยใหม่ พวกที่มีสตางค์ที่ขายมันได้ เพราะไฟฟ้าไม่มี ไม่มีเพราะทำไม่ได้นะที่ว่านี้ ท่านก็รู้ที่อยู่ว่าสมัยหนึ่งตรงภูพานพื้นที่สีแดง ทั้งหมด ท่านจะรู้ท่านเป็นมือเพชรฆาต ก็ขนาดติดป้ายเลยนะตำบลกกปลาซิวนี้ เมื่อปี ท่านผู้ว่าสุพร สุภสร เป็นผู้ว่าราชการจังหวัด ติดป้ายห้ามราชการเข้ามาในตำบลนี้ ท่านสุพร ท่านเป็นคนเก่ง ไปเจรจาจนสุดท้ายให้เอาป้ายออก อายเขาเพราะมันติดเส้นทางใหญ่ อันนี้ คือปัญหาซึ่งมันเป็นปัญหาของพื้นที่ เพราะพวกนี้คือพวกคอมมิวนิสต์เก่า แต่วันนี้กลับใจ หหมดแล้ว ไม่มีแล้ว เมื่อไม่มีแล้วนี้ดูแลเขาหน่อยได้ไหม เกือบร้อยหลังคา คำถามสุดท้ายครั้น หากรัฐบาลยังคิดว่ายังดำเนินการไม่ได้หรือจะรีบดำเนินการพอจะมีเมตตาให้เขาว่าจะเอาละ ทบทวนเป็นบางอย่าง ทบทวนแล้วเพื่อเป็นการแก้ปัญหาเบื้องต้นให้ชาวบ้านให้มีเส้นทางเข้า แต่ก่อนจะมีไฟฟ้านี้เพื่อสัญจรไปมาท่านรัฐมนตรีครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เดี่ยวก่อน ที่ท่านรัฐมนตรีจะตอบ อยากจะขอท่านดอกเตอร์มหานิยมถอนคำว่า คือขึ้นมาที่ประธาน บอกว่าท่านก็เป็นมือเพชรฆาต มันบันทึกไว้ในที่ประชุม ท่านอาจจะเปลี่ยนมาว่าท่านก็เป็น สหายแสงอยู่บนภูพานตรงนั้นนี่ผมเป็นเรื่องธรรมดาให้พูดได้ แต่ถ้าบอกว่าผมเป็น มือเพชรฆาตมันจะเสียหาย กรุณาท่านถอนนิดหนึ่งนะครับเพราะมันบันทึกเอาไว้ ในที่ประชุม ท่านลุกขึ้นถอนก่อนครับ

นายนิยม เวชกามา (สกลนคร) : ท่านประธานที่เคารพ ผม นิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร เขต ๒ พรรคเพื่อไทย ให้ถอนตรงไหนท่านประธานครับ

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

บุศกร ๔๘/๖

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ให้ถอนตรงที่
ขึ้นมาที่ประธานบอกว่าท่านก็เป็นมือเพชรฆาตตอนนั้น

นายนิยม เวชกามา (สกลนคร) : อ้อ ผมหมายความว่าในอดีต ไม่ได้มีเจตนา
ว่าท่าน ในอดีตท่านก็เป็นคนหนึ่งที่ได้ไปในภูพาน ถอนครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านบอก
ตรง ๆ ว่าท่านก็เป็นสหายอยู่บนภูพานอย่างนี้ผมก็รับได้นะ ไม่มีปัญหา แต่ถ้าบอกเป็นมือ
เพชรฆาตคือผมต้องฆ่าคนนะครับ ผมไม่เคยฆ่า

นายนิยม เวชกามา (สกลนคร) : ก็เป็นได้ทุกเรื่องในภูพาน เป็นทุกเรื่องครับ
ก็ถอนครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ที่ถอน เชิญท่านรัฐมนตรีตอบครับ

นายทรงศักดิ์ ทองศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :
ท่านประธานที่เคารพครับ ขออนุญาตนิดเดียว ความจริงผมได้ตอบไปในคราวแรกหมดแล้ว
แต่ที่ผมเรียนท่านประธานนะครับว่าถนนเส้นดังกล่าวเหตุผลที่ไม่ได้รับการแก้ไขในเบื้องต้น
เฉพาะเรื่องการขอเงินอุดหนุนงบประมาณที่กระทรวงมหาดไทยมันเกิดจากว่ามันเป็นพื้นที่
ที่อยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ป่าดงชมพูพาน แล้วก็ป่าดงกระเขอนะครับ แล้วก็ช่วงในขณะ
ของงบประมาณมาเจ้าของพื้นที่ยังไม่อนุญาต ทางกระทรวงมหาดไทยเองโดยกรมส่งเสริม
การปกครองท้องถิ่นเขาก็พิจารณาไม่ได้ ก็เลยจำเป็นต้องไปให้โครงการอื่น ทั้งที่โครงการนี้
ก็ทราบว่าเป็นโครงการที่เป็นความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนนะครับ แต่ว่าผมเรียน
ท่านว่าในปี ๒๕๖๖ นี้มันก็มีขั้นตอนการของงบประมาณมาแล้วก็ทำให้ได้มาตรฐานแล้วก็
ให้มันสมบูรณ์แล้วกัน ผมจะช่วยดูอีกทีนะครับ แต่ว่าผมเรียนเบื้องต้นนะครับว่าในขณะนี้
ท้องถิ่นเอง อปท. เองเขาก็มีการตั้งงบประมาณไปบรรเทาแล้ว ตั้งงบประมาณไปแล้ว จัดซื้อ
จัดจ้างไปแล้วเรื่องการลงลูกรังในการเยียวยาเรื่องปัญหาไว้อ่อนเบื้องต้น ซึ่งคาดว่าจะ
ตุลาคมนี้จะเสร็จนะครับ แต่ว่าในส่วนของการทำงบประมาณจริง ๆ แล้วในระดับจังหวัดเอง
ก็ยังมีหลายช่องทาง ความจริงในคราวหนึ่งท่านนายกรัฐมนตรีท่านก็แต่งตั้งรัฐมนตรีไปกำกับ
ดูแลจังหวัดซึ่งผมก็ดูแลสกลนครด้วยนะครับ ก็ไปดูโครงการต่าง ๆ ก็ให้ อปท. เสนอมา

๑๑๕

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

บุศกร ๔๘/๗

ผมก็เห็นโครงการตัวนี้ และในขณะที่เดียวกันวันนี้สกลนครเองก็จะมีเงินเขาเรียกเศรษฐกิจฐานรากลงไปทุกจังหวัด ได้ทุกจังหวัดนะครับ ก็เอาโครงการเหล่านี้ที่เป็นความเดือดร้อนประชาชนลงไปแก้ไขปัญหา แต่ผมไม่เห็นโครงการตรงนี้ แต่ว่าจะเรียนอย่างนี้เดี๋ยวผมจะเรียนท่านผู้ว่าราชการจังหวัดแล้วกันนะครับว่า ถ้าอย่างไรถ้าเกิดมีงบประมาณเหลือจ่ายอะไร อย่างไรก็ตาม ก็สามารถใช้เงินตรงนั้นมาทำโครงการดังกล่าวนี้ได้ เพราะเป็นความเดือดร้อนแล้วก็ท่านสมาชิกเองก็มาถามที่สภาผมก็ได้มันตอบนะครับ ก็อยากให้โครงการนี้มันไม่ต้องมาถามเป็นครั้งที่ ๓ นะครับ ขอแค่นี้ก็พอ นะครับ ก็จะดำเนินการให้ นะครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญครับ

นายนิยม เวชกามา (สกลนคร) : ผมฝากเท่านั้นเอง เพราะว่าชาวบ้านดูแล้วเขาจะมีความหวังครับ ท่านประธานที่เคารพ ผม นิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสกลนคร เขต ๒ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานผมฝากไปถึงรัฐมนตรีว่าผมอยากฝากที่ให้ท่านทบทวนไปที่จังหวัดด้วย อาศัยบารมีท่าน พวกผมไม่มีบารมี บังเอิญผู้ว่าคนเก่าเขาจะย้ายพรุ่งนี้มะรีนแล้ว คนใหม่จะมาเดี๋ยวไม่รู้กันอีก ผมฝากท่านว่าท่านประธานจังหวัดให้ผมหน่อย อาศัยบารมีท่าน ท่านเป็น มท. ว่าไปดูให้เขาหน่อย ให้เขามีทางเดียว ไม่ลาตงายก็ได้ครับ เพราะเงิน ๔๐๐,๐๐๐-๕๐๐,๐๐๐-๖๐๐,๐๐๐ ไปไม่ถึงบ้านเขาหรอกผมดูแล้ว เพราะเส้นถนนกวนตรงนี้ลำบากมากครับ มันจะไปอย่างไรผมยังสงสัยอยู่เลยการทำถนนตรงนี้มันมีอะไรเยอะแยะเลย ที่ผมเอารูปให้ท่านดู เพราะฉะนั้นผมอยากให้คุณประธานไปผู้ว่าราชการจังหวัดคนใหม่หน่อย ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้หญิงด้วย อะไรที่มันจะไปถึงหมู่บ้านเขาได้ ที่เขาจะเอามันสำปะหลัง เอาอ้อย เอาอะไรมาขายได้ เท่านั้นครับ ขอขอบคุณมากท่านประธาน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ดูพื้นที่แล้วถนนภาคพื้นดินน่าจะใช่ไม่ได้ น่าจะใช้ ฮ. ละครับ ท่านรัฐมนตรีท่านจะตอบใช่ไหมครับ

นายทรงศักดิ์ ทองศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ท่านประธานขออนุญาตนิดเดียวครับ ไม่ได้ตอบครับ แต่ว่าผมจะรับตามความต้องการของ

๑๑๖

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

บุศกร ๔๘/๘

ท่านผู้แทนราษฎรนะครับ เดี่ยวอาจจะต้องลงไปดูพื้นที่ด้วย และมีโอกาสได้คุยกับท่าน ผู้ว่าราชการจังหวัดคนใหม่ก็จะช่วยประสานงานได้อีกทีนะครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เดี่ยวท่าน รัฐมนตรีก็ลงไปตรวจพื้นที่ ท่านดอกเตอร์มทานิยมก็ได้คะแนนไปนะครับ ก็ถือว่าจบการถาม กระทู้แยกเฉพาะ ที่ ๒๘๖ นะครับ เรื่อง การก่อสร้างถนนเชื่อมระหว่างถนนสายสกลนคร- กาศสินธุ์ เพื่อใช้ในการเดินทางสัญจรของประชาชนเข้าหมู่บ้านโนนเจริญ หมู่ที่ ๙ ตำบล กกปลาซิว อำเภอภูพาน จังหวัดสกลนคร โดยท่าน ส.ส.ดอกเตอร์นิยม เวชกามา นะครับ ต้องขอขอบคุณท่านทรงศักดิ์ ทองศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยที่กรุณาให้ เกียรติกับห้องกระทู้แยกเฉพาะของพวกเรา นะครับ

๑.๓.๔. กระทู้ถาม ที่ ๒๘๔ เรื่อง การเปิดให้บริการท่าอากาศยาน นานาชาติเบตง จังหวัดยะลา ของท่าน ส.ส. อาติสัน อาลีอิสเฮาะ ถาม รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงคมนาคม

(สำเนา)

รับที่ ๑๔๘/๒๕๖๔ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๔ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๒๘๔

สภาผู้แทนราษฎร

๑ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง การเปิดให้บริการท่าอากาศยานนานาชาติเบตง จังหวัดยะลา

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ตามรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงคมนาคม ดังต่อไปนี้

ท่าอากาศยานนานาชาติเบตง ตั้งอยู่บนพื้นที่ ๘๒๐ ไร่กลางหุบเขาใน ตำบลยะรม อำเภอเบตง จังหวัดยะลา ซึ่งห่างจากตัวเมืองเบตงประมาณ ๑๒ กิโลเมตร ขณะนี้การก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสาร งานทางวิ่ง (รันเวย์) ทางขับ (แท็กซี่เวย์) ลานจอดเครื่องบิน และระบบไฟฟ้าสนามบิน ระบบรักษาความปลอดภัย เครื่องเอ็กซเรย์ และกล้องวงจรปิด ดำเนินการเสร็จสมบูรณ์เรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีอาคารรองรับผู้โดยสารได้ถึง สามแสนคนต่อปี การเปิดให้บริการท่าอากาศยานนานาชาติเบตง จะทำให้อำเภอเบตงและพื้นที่ใกล้เคียง สามารถรองรับการเดินทางของนักท่องเที่ยวทั้งในและต่างประเทศได้เพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ การท่องเที่ยวในพื้นที่จังหวัดยะลาได้มากยิ่งขึ้นอีกด้วย จึงขอเรียนถามว่า

๑. กระทรวงคมนาคม มีนโยบายที่จะเปิดให้บริการท่าอากาศยานนานาชาติเบตงเมื่อใด
อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

๒. กระทรวงคมนาคม มีนโยบายและแผนจะพัฒนาพื้นที่จังหวัดยะลา เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ
และส่งเสริมการท่องเที่ยวให้นักท่องเที่ยวทั้งในและต่างประเทศอย่างไร ขอทราบรายละเอียด

ขอให้ตอบในห้วงกระทู้ถาม

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) อาดิสัน อาลีอิสเฮาะ

(นายอาดิสัน อาลีอิสเฮาะ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ

จังหวัดยะลา

สำเนาถูกต้อง



(นายนพคุณ นพรัตน์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักการประชุม

ประภัทรพร พิมพ์

วัฒนพร ทาน

๑๑๗

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

บุศกร ๔๘/๙

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ด้วยสำนักงานรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมได้มีหนังสือแจ้งว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ท่านศักดิ์สยาม ชิดชอบ ได้มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมคือ ท่านวีรศักดิ์ หวังศุภกิจโกศล เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน ในการนี้เพื่อประโยชน์ในการตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะผมได้อนุญาตให้ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมสนับสนุนข้อมูลในการตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะคือ นายวิทวัส ภัคดิสันติสกุล รองอธิบดีกรมท่าอากาศยาน ด้านโครงสร้างพื้นฐาน กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม ตอนนี้ท่านรัฐมนตรีพร้อมแล้ว นะครับ เชิญท่าน ส.ส. อาติลัน อาลีอิสเฮาะ ได้ถามเลยครับ เชิญครับ

นายอาติลัน อาลีอิสเฮาะ (ยะลา) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม อาติลัน อาลีอิสเฮาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยะลา พรรคพลังประชารัฐ ต้องขอขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ท่านวีรศักดิ์ที่ได้สละเวลา มาตอบกระทู้ที่ผมได้ยื่นต่อสภาแห่งนี้เพื่อจะได้ให้พี่น้องประชาชนในพื้นที่และผู้ที่จะได้ใช้บริการของสนามบินเบตงได้ทราบความคืบหน้าของสนามบินเบตงนะครับ สนามบินเบตง ในความเข้าใจของคนในจังหวัดยะลาเรามีความรู้สึกว่าสนามบินเบตงนี้เป็นพื้นที่ที่อยู่ห่างไกล จากตัวเมือง เพราะห่างจากตัวเมืองยะลาประมาณ ๑๓๐ กิโลเมตร เส้นทางคมนาคมค่อนข้างจะลำบากไม่น้อยไปกว่าที่เราได้ยินทั่วไปก็คือจังหวัดแม่ฮ่องสอนการเดินทางนี้จะ คดเคี้ยวมาก ๑๓๐ กิโลเมตรของเดินทางจากเมืองยะลาไปเบตงใช้เวลาประมาณเกือบ ๒ ชั่วโมง มีสนามบินเบตงหลายคนก็ยังมีความรู้สึกว่าไม่คุ้มค่าหรือไม่อย่างไร แต่เมื่อเรามี แล้วเราก็อยากจะให้ใช้ได้ใช้ให้สมประโยชน์มากที่สุด สนามบินเบตงในเนื้อที่ ๙๒๐ ไร่ ที่ใช้งบประมาณลงทุนไปไม่ต่ำกว่าบาทหลายพันล้านนะครับ ต้องยอมรับว่า ณ วันนี้ ความเจริญการพัฒนาพื้นที่รอบข้างสนามบินเบตงยังไม่ได้รับการพัฒนาเท่าที่ควร ไม่ว่าจะ เป็นเส้นทางสัญจรเข้าสู่สนามบินยังไม่ได้รับการพัฒนาเพื่อจะตอบโจทย์สิ่งที่สนามบินเบตง ตั้งขึ้นเพื่อทำการรองรับนักท่องเที่ยวเป็นหลักนะครับ ผมคิดอย่างนั้นนะครับ เพราะว่า ตามที่ผมได้ติดตามความคืบหน้าหรือแนววัตถุประสงค์หลักของการเปิดสนามบินเบตง เอาละเปิดแล้วก็อยากจะให้มีการใช้งานให้ได้จริง ๆ นะครับ เพราะที่ผ่านมามีการเลื่อน มาโดยตลอดนะครับ ท้ายที่สุดผมได้ติดตามความคืบหน้าของการเปิดบริการสนามบินเบตง

๑๑๘

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

บุศกร ๔๘/๑๐

ท่านรัฐมนตรีศักดิ์สยาม ชิดชอบ มีในรายงานข่าวแจ้งว่าในเดือนกันยายนปี ๒๕๖๔ นี้จะออกใบรับรองให้กับสนามบิน ผมไม่ทราบว่าตอนนี้เป็นอย่างไรมาก่อน และสายการบินที่จะบินไปสู่สนามบินนานาชาติเบตงนั้นตกลงความคืบหน้าเป็นอย่างไร เหล่านี้เป็นปัญหาที่คนในพื้นที่อยากจะทราบ เพราะสนามบินเบตงมีแล้วก็ต้องใช้และใช้เพื่อประโยชน์ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการคมนาคมที่จะต้องเดินทาง หรือการขนส่งผลผลิต และในระหว่างประเทศกับมาเลเซียเอง มาเลเซียเองเราสามารถจะตั้งนักท่องเที่ยวหรือผู้ที่เดินทางต่อไประหว่างประเทศได้เข้าไปใช้ได้ เพราะว่าในมาเลเซียเราจะติดกับรัฐเปรักกับรัฐเคดาห์ ซึ่ง ๒ รัฐนี้ได้อยู่ห่างจากสนามบินของมาเลเซียที่รัฐปีนังอีกเป็นประมาณ ๘๐ กิโลเมตร ของเราจะใกล้กว่า เหล่านี้เป็นสิ่งที่เราคิดว่าไหน ๆ เปิดแล้วก็อยากจะให้ใช้ได้ใช้ซะครับ จึงอยากจะนำเรียนสอบถามท่านรัฐมนตรีว่ารัฐบาลมีนโยบายจะเปิดให้บริการท่าอากาศยานเบตงเมื่อไร อย่างไร ขอทราบรายละเอียดครับ เป็นคำถามที่ ๑ ครับท่านประธาน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบครับ

นายวีรศักดิ์ หวังศุภกิจโกศล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายวีรศักดิ์ หวังศุภกิจโกศล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ขอตอบกระทู้ถาม เรื่อง การเปิดให้บริการท่าอากาศยานนานาชาติเบตง จังหวัดยะลา ของท่าน ส.ส. อาดิถัน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยะลา ดังนี้ครับ กระทรวงคมนาคมมีนโยบายเกี่ยวกับการเปิดให้บริการท่าอากาศยานนานาชาติเบตง โดยมอบหมายให้กรมท่าอากาศยานดำเนินโครงการก่อสร้างท่าอากาศยานเบตงซึ่งเป็นท่าอากาศยานแห่งใหม่ตามนโยบายของรัฐบาลที่ต้องการพัฒนาเศรษฐกิจและความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ และสนับสนุนพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และจะทำให้คมนาคมขนส่งภายในจังหวัดยะลาและการเชื่อมต่อสู่ประเทศมาเลเซียที่ด่านเบตงและพื้นที่ใกล้เคียงสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น โดยมีรายละเอียดการเตรียมเปิดให้บริการดังนี้ ๑. มีประกาศกระทรวงคมนาคมเรื่อง กำหนดสนามบินอนุญาต ฉบับที่ ๑๑/๒๕๖๒ ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ ซึ่งปัจจุบันมีท่าอากาศยานส่วนบุคคลและท่าอากาศยานในงานราชการมาใช้บริการ ณ ท่าอากาศยานเบตงอยู่เป็นประจำ ๒. สำหรับการเปิดให้บริการเชิงพาณิชย์

๑๑๙

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

บุศกร ๔๘/๑๑

เพิ่มวันที่ ๑ กันยายนที่ผ่านมา สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทยแจ้งกรมท่าอากาศยานว่าไม่มีข้อขัดข้องในการพิจารณา ขณะนี้อยู่ในกระบวนการออกใบรับรองการดำเนินงาน สนามบินให้กับท่าอากาศยานนานาชาติเบตง คาดว่าจะได้รับใบรับรองดังกล่าวกลางเดือน ตุลาคมนี้ ๓. กรมท่าอากาศยานออกมาตรการส่งเสริมเส้นทางบินใหม่เพื่อจูงใจสายการบิน ให้มาเปิดเส้นทางบินใหม่ และลดค่าใช้จ่ายให้แก่สายการบิน โดยลดค่าบริการในการขึ้นลง ท่าอากาศยานและค่าบริการที่เก็บอากาศยานเป็นเวลา ๓ ปีในอัตราร้อยละ ๘๐ ในปีแรก ร้อยละ ๖๕ ในปีที่ ๒ และร้อยละ ๕๐ ในปีที่ ๓ รวมถึงลดค่าเช่าพื้นที่ภายในอาคารสำหรับ สำนักงานสายการบินและระยะเวลา ๓ ปีในอัตราที่ไม่ต่ำกว่าที่กรมธนารักษ์กำหนด ปัจจุบัน ยังไม่มีสายการบินประสานมายังกรมท่าอากาศยานเพื่อขอจัดสรรเวลาและการรองรับ ท่าอากาศยานเบตงครบถ้วนประธาน

- ๔๘/๑

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณ วันที่ ๔๙/๑

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านอาดิสัน ยังมีอะไรที่จะถามเป็นคำถามที่ ๒ ไหมครับ เชิญครับ

นายอาดิสัน อาลีอิสเฮาะ (ยะลา) : ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีนะครับที่มาให้ข้อมูล ให้ข้อมูลที่กระจ่างว่า ณ วันนี้เราเตรียมความพร้อมหมดแล้วว่าเราพร้อมที่จะเปิดสนามบินให้บินแต่ยังไม่มีสายการบินใดที่แจ้งความประสงค์ว่าจะขอบินในเที่ยวบินที่จะไปลงเบตง ผมเข้าใจอย่างนั้นนะครับ ผมพยายามฟังเมื่อสักครูนี้น่าจะเป็นลักษณะอย่างนั้น ที่นี้จะขออนุญาตท่านประธานนะครับว่า ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ทางรัฐบาลเองได้พยายามจะมีแนวทางในการที่จะพัฒนา เพราะว่าการพัฒนาในจังหวัดชายแดนภาคใต้นั้นมันจะยืดโยงไปถึงงานความมั่นคงแล้วก็การส่งเสริมให้เกิดความรักความสงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นที่มาของเมืองต้นแบบสามเหลี่ยมมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เบตงเป็นจุดหมายหนึ่งของรัฐบาลที่จะพยายามผลักดันให้เกิดความเจริญเพราะว่านอกจากเบตงหลายคนจะรู้จักมากกว่าเบตงที่มีถ้ำปิยะมิตร มีสวนไม้ดอก มีบ่อน้ำพุร้อน แร่แร่และที่อัยเยอเวงที่หลายท่านรู้จักในส่วนของขึ้นชื่อเรื่องของทะเลหมอกอัยเยอเวง อำเภอธารโต จังหวัดยะลา ซึ่งอยู่ใกล้เบตง เหล่านี้เป็นพื้นที่ที่จะต้องได้รับการพัฒนาเราหวังว่าเมืองเบตงเมื่อสนามบินเปิดเราก็จะได้รับการพัฒนาต่อยอดในส่วนที่พื้นที่ข้างเคียงจึงขออนุญาตสอบถามทางรัฐบาลผ่านท่านประธานว่ารัฐบาลมีนโยบายมีแผนจะพัฒนาจังหวัดยะลาเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจและส่งเสริมการท่องเที่ยวให้นักท่องเที่ยวทั้งในและต่างประเทศอย่างไรขอทราบรายละเอียดครับท่านประธาน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบครับ

นายวีรศักดิ์ หวังศุภกิจโกศล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กระผมขออนุญาตตอบดังนี้ครับ กระทรวงคมนาคมมีนโยบายและแผนที่จะพัฒนาพื้นที่จังหวัดยะลาเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจและส่งเสริมการท่องเที่ยวโดยดำเนินโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ เช่น กรมทางหลวงชนบทได้ดำเนินการปรับปรุงถนนทางเข้าท่าอากาศยานเบตงเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้วอยู่ระหว่างการปรับปรุงระบบไฟฟ้าส่องสว่าง กรมการขนส่งทางบกได้ดำเนินการก่อสร้างสถานีขนส่งผู้โดยสารเบตง พร้อมกำหนดเส้นทาง

๑๒๑

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นววันที่ ๔๙/๒

ให้บริการแล้วเสร็จ ๑ เส้นทาง ได้แก่ เส้นทางท่าอากาศยานเบตง เมืองเบตง ตำบลพรหมแดน เบตง เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จากการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ครั้งที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ โดยมี รองนายกรัฐมนตรี พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ เป็นประธานการประชุมมีข้อสั่งการ ในประเด็นการดำเนินโครงการก่อสร้างท่าอากาศยานเบตง จังหวัดยะลาให้ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ ศอ.บต. ตรวจสอบความพร้อมของผู้ประกอบกิจการธุรกิจการบิน ธุรกิจท่องเที่ยวในพื้นที่รวมทั้งโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ เพื่อเตรียมความพร้อมในการเปิดให้บริการท่าอากาศยานในโอกาสต่อไป ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านอดีตนายกรัฐมนตรีก็คงจะชัดเจนนะครับ ท่านรัฐมนตรีก็ได้นำเสนอให้ได้ทราบก็คือว่าเป็นการจบการถามตอบ กระทั่งแยกเฉพาะ ที่ ๒๘๔ เรื่องการเปิดให้บริการท่าอากาศยานนานาชาติเบตง จังหวัดยะลา ถามโดยท่าน ส.ส. อาดิถัน อาลีอิสเฮาะ ต้องขอขอบคุณท่านวีรศักดิ์ หวังศุภกิจโกศล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมที่ได้กรุณาให้เกียรติห้องกระทู้ถามแยกเฉพาะ

๑.๓.๒ กระทู้ถาม ที่ ๒๘๒ เรื่องความเดือดร้อนของประชาชนจากการประกาศพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดิน ในท้องที่อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน ให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน พ.ศ. ๒๕๒๕ (นายรังสรรค์ มณีรัตน์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

(สำเนา)

รับที่ ๑๔๖/๒๕๖๔ วันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๔ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๒๘๒

สภาผู้แทนราษฎร

๑๘ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ความเดือดร้อนของประชาชนจากการประกาศพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดิน ในท้องที่อำเภอป่าซาง
จังหวัดลำพูน ให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน พ.ศ. ๒๕๖๕

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ดังต่อไปนี้

ตามที่พระราชกฤษฎีกา กำหนดเขตที่ดิน ในท้องที่อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน ให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยเป็นการประกาศเขตปฏิรูปที่ดินครอบคลุมทั้งอำเภอ คือ ในท้องที่อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน โดยมีเหตุผลในการประกาศใช้พระราชกฤษฎีกาฉบับนี้ คือ เนื่องจากท้องที่อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน มีเกษตรกรผู้ไม่มีที่ดินประกอบเกษตรกรรมเป็นของตนเอง หรือมีที่ดินเล็กน้อยไม่เพียงพอแก่การครองชีพและที่ดินมีผลผลิตต่อไร่ต่ำ สมควรกำหนดเขตที่ดินในท้องที่ดังกล่าวให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน นั้น ปัจจุบันสำนักจัดการแผนที่และสารบบที่ดิน (สผส) ได้มีหนังสือถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดลำพูน (ส.ป.ก.) เพื่อตรวจสอบและรับรองความถูกต้องของแผนที่ท้ายพระราชกฤษฎีกาปรับปรุงแนวเขตปฏิรูปที่ดินให้เหลือเฉพาะพื้นที่ดำเนินการ โดยกำหนดเขตปฏิรูปที่ดินที่ประกาศเขตครอบคลุมทั้งอำเภอ ให้เหลือเฉพาะเขตดำเนินการปฏิรูปที่ดิน ในท้องที่ตำบลน้ำดิบ ตำบลมะกอก ตำบลนครเจดีย์ อำเภอป่าซาง และตำบลเหล่ายาว อำเภอบ้านโฮ่ง จังหวัดลำพูน ให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน พ.ศ. ซึ่งหากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบและรับรองแนวเขตจนได้ข้อยุติแล้ว ส.ป.ก. จะนำเสนอร่างพระราชกฤษฎีกา ตามขั้นตอนการประกาศเขตปฏิรูปที่ดิน โดยการตราเป็นพระราชกฤษฎีกาฉบับใหม่ ซึ่งจะมีผลเป็นการยกเลิกพระราชกฤษฎีกา ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ประกาศคลุมทั้งอำเภอไว้ ให้คงเหลือเฉพาะพื้นที่ดำเนินการปฏิรูปที่ดินเท่านั้น ส่วนพื้นที่ที่อยู่นอกเขตปฏิรูปที่ดิน หากประชาชนประสงค์จะออกเอกสารสิทธิ์ในที่ดิน จะต้องดำเนินการตามขั้นตอนหรือกฎหมายของหน่วยงานที่รับผิดชอบในพื้นที่นั้น ๆ จากการประกาศเขตพื้นที่ปฏิรูปที่ดินครอบคลุมทั้งอำเภอให้เป็นรายพื้นที่ตำบล โดยการประกาศพื้นที่เขตปฏิรูปที่ดินครอบคลุมทั้งอำเภอ ทำให้ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตหมู่บ้าน และตำบลที่ไม่ได้อยู่ในเขตปฏิรูปที่ดินได้รับความเดือดร้อน โดยเฉพาะตำบลน้ำดิบ และตำบลนครเจดีย์ มีพื้นที่เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน ประมาณ ๕,๖๐๐ ไร่ ทำให้ที่ดินนอกเหนือจาก ๕,๖๐๐ ไร่ ดังกล่าวไม่สามารถออกเอกสารสิทธิ์หรือโฉนดที่ดินกับทางสำนักงานที่ดินจังหวัดได้ อีกทั้งไม่สามารถทำนิติกรรม หรือแปลงสินทรัพย์เป็นทุน เพื่อนำเงินไปลงทุนประกอบอาชีพได้ถึงแม้จะอยู่อาศัยทำกินอยู่ในที่ดินดังกล่าวมาหลายชั่วอายุคน ซึ่งสร้างความเดือดร้อนให้แก่ประชาชนที่มีพื้นที่ที่ไม่ได้อยู่ในเขตปฏิรูปที่ดินมาเป็นเวลานาน ดังนั้นเพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนในด้านที่อยู่อาศัย ที่ดินทำกิน และการออกเอกสารสิทธิ์ในที่ดินให้กับประชาชนในพื้นที่ดังกล่าว จึงขอเรียนถามว่า

(โปรดพลิก)

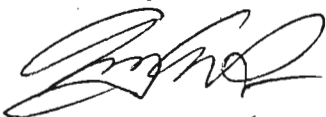
๑. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีแนวทางในการช่วยเหลือประชาชนในพื้นที่ดังกล่าว ที่ได้รับความเดือดร้อนจากการประกาศพระราชกฤษฎีกา กำหนดเขตที่ดิน ในท้องที่อำเภอป่าซาง จังหวัด ลำพูน ให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน พ.ศ. ๒๕๒๕ และประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการประกาศเขตปฏิรูปที่ดิน ในตำบลเหล่ายาว อำเภอบ้านโฮ้ง จังหวัดลำพูน หรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

๒. หากมีการยกเลิกพระราชกฤษฎีกา ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๒๕ ดังกล่าวแล้ว จะดำเนินการ ประกาศพื้นที่ใหม่เมื่อใด ขอทราบรายละเอียด

ขอให้ตอบในห้องกระทู้ถาม

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) รังสรรค์ มณีรัตน์
(นายรังสรรค์ มณีรัตน์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
จังหวัดลำพูน

สำเนาถูกต้อง



(นายณพคุณ นพรัตน์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม
สำนักงานการประชุม

วิวิธนา พิมพ์
๑๓ ทาน

๑๒๒

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นววันที่ ๔๙/๓

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ด้วยสำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้มีหนังสือแจ้งว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ท่านเฉลิมชัย ศรีอ่อน ตัดภารกิจสำคัญ จึงมอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ท่านประภัทร โพธสุธน เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทนในการนี้เพื่อประโยชน์ในการตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะ ผมได้อนุญาตให้ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมสนับสนุนข้อมูลในการตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะ คือนายสุริยน พัทธครุگانนท์ รองเลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ขณะนี้ท่านรัฐมนตรีประภัทรอยู่ในห้องประชุมแล้ว เชิญท่าน ส.ส. รังสรรค์ มณีรัตน์ ถามครับ เชิญครับ

นายรังสรรค์ มณีรัตน์ (ลำพูน) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายรังสรรค์ มณีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลำพูน พรรคเพื่อไทย ผมต้องขอกราบขอบพระคุณท่านประธานและท่านรัฐมนตรีที่กรุณาสละเวลามาดตอบกระทู้ของผมนะครับ เพราะว่าเป็นความเดือดร้อนของพี่น้องในอำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน แล้วก็ตำบลเหล่ายาว อำเภอบ้านโฮ่งจังหวัดลำพูน เรื่องความเดือดร้อนของประชาชนจากการประกาศพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในท้องที่อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน ให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน พ.ศ. ๒๕๒๕ ส่วนมากอำเภอป่าซางปลูกลำไย แล้วก็ตำบลเหล่ายาว อำเภอบ้านโฮ่งปลูกมะม่วง ซึ่งพี่น้องเกษตรกรแต่ละปีต้องใช้ทุนในการลงทุนปลูกลำไย ปลูกมะม่วง เยอะแยะนะครับในเมื่อพ่อดินเป็น ส.ป.ก. ในการทำงานแปรสินทรัพย์ให้เป็นทุนก็ได้เงินน้อย บางพื้นที่ก็ยังไม่สามารถที่จะออก ส.ป.ก. ได้เพราะเป็นการทับซ้อน เพราะว่าตามที่พระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในท้องที่อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน ให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน พ.ศ. ๒๕๒๕ เป็นการประกาศเขตปฏิรูปที่ดินครอบคลุมทั้งอำเภอ ทั้งในท้องที่อำเภอป่าซาง แล้วก็ตำบลเหล่ายาว อำเภอบ้านโฮ่ง จังหวัดลำพูน โดยมีเหตุผลในการประกาศพระราชกฤษฎีกานี้คือ เนื่องจากท้องที่อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูนมีเกษตรกรผู้ไม่มีที่ดินประกอบเกษตรกรรมเป็นของตนเองหรือมีที่ดินเพียงเล็กน้อยไม่เพียงพอแก่การครองชีพ และที่ดินมีผลผลิตต่อไร่ต่ำ สมควรกำหนดที่ดินในท้องที่ดังกล่าวให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดินนั้น ปัจจุบันนี้ทางสำนักงานการแผนที่และสารบบที่ดิน ได้มีหนังสือถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องคือ

๑๒๓

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณ วันที่ ๔๙/๔

สำนักงานปฏิรูปที่ดิน จังหวัดลำพูนหรือ ส.ป.ก. ซึ่งเพื่อให้ ส.ป.ก. ไปตรวจสอบความถูกต้องของแผนที่ท้ายพระราชกฤษฎีกาที่จะออกใหม่ว่ากำหนดเขตในท้องที่ตำบลน้ำดิบ ตำบลมะกอก ตำบลนครเจดีย์ และตำบลเหล่ายาว อำเภอบ้านโฮ่งเพื่อจะตราเป็นพระราชกฤษฎีกาฉบับใหม่ซึ่งจะเป็นผลให้มีการยกเลิกพระราชกฤษฎีกา ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๒๕ ที่ประกาศคุ่มทั้งอำเภอไว้ให้คงเหลือเฉพาะจุดเท่านั้น ส่วนพื้นที่นอกเขตปฏิรูปก็ให้พี่น้องเกษตรกรไปใช้สิทธิเอาเองว่าจะสามารถเดินออกสำรวจเป็นโฉนดได้ไหมหรือจะออกเป็นเอกสารสิทธิอย่างหนึ่งอย่างใด ซึ่งพอพี่น้องเกษตรกรตำบลน้ำดิบ ตำบลนครเจดีย์ ตำบลมะกอก พอได้ทราบก็มีการจัดการเสวนาขึ้นเพราะว่าเป็นที่สนใจมากครับว่าบางส่วนของพี่น้องชาวจังหวัดลำพูนจาก ส.ป.ก. ซื้อมาแล้วจ่ายเงินครบแล้วยังไม่ได้เอกสารก็มี วันนั้นก็มาเสวนากันซึ่งมีท่านนายกมงคล หมื่นอำไพ นายก อบต. น้ำดิบเป็นเจ้าภาพ มีหน่วยงานราชการจากปฏิรูปที่ดินเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดลำพูน สาขาป่าซางก็มา พี่น้องเกษตรกรมาถึง ๒๔๖ คนที่ลงทะเบียนเสวนาวันนั้น ก็ถกเถียงสอบถามกันหลายเรื่องหลายราวว่าจากการประกาศพื้นที่ปฏิรูปที่ดินครอบคลุมทั้งอำเภอดังกล่าวทำให้ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตหมู่บ้านและตำบลที่ไม่ได้อยู่ในเขตปฏิรูปที่ดินได้รับความเดือดร้อน โดยเฉพาะตำบลน้ำดิบและนครเจดีย์มีพื้นที่ปฏิรูปที่ดิน ๕,๖๐๐ ไร่ ทำให้ที่ดินนอกเหนือจาก ๕,๖๐๐ ไร่ ไม่สามารถออกเอกสารสิทธิใด ๆ ได้เลย พี่น้องเกษตรกรก็เดือดร้อนไม่สามารถทำนิติกรรมหรือแปลงสินทรัพย์ให้เป็นทุนอย่างใดอย่างหนึ่งได้แน่ครับถึงแม้พี่น้องเกษตรกรจะอยู่กินกันมาหลายชั่วอายุคนก็ไม่สามารถที่จะไปออกเอกสารสิทธิดังกล่าวได้ พอได้รับทราบเรื่องราวทาง ส.ป.ก. จะออกพระราชกฤษฎีกาฉบับใหม่เป็นผลให้ยกเลิก ๕,๖๐๐ ไร่ ทำให้ที่ดินนอกเหนือ ๕,๖๐๐ ไร่ สามารถเดินออกโฉนดหรือเอกสารสิทธิอย่างหนึ่งอย่างใดได้ผมจึงขอสอบถามท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรี สอบถาม ๒ ข้อพร้อมกันไปเลยนะครับท่านประธานเพราะว่าเป็นปัญหาเรื่องข้อกฎหมายด้วยอะไรด้วยนะครับ ท่านรัฐมนตรีจะได้ตอบได้สะดวกขึ้นนะครับว่ากระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีแนวทางในการช่วยเหลือประชาชนในพื้นที่ดังกล่าวที่ได้รับความเดือดร้อนจากการประกาศพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในท้องที่อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน และในตำบลเหล่ายาว อำเภอบ้านโฮ่ง จังหวัดลำพูนให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดินปี ๒๕๒๕ อย่างไร และหากมีการยกเลิกพระราชกฤษฎีกาฉบับปี ๒๕๒๕ แล้วจะดำเนินการ

๑๒๔

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณ วันที่ ๔๙/๕

ประกาศเขตพื้นที่ใหม่เมื่อใด ผมขอทราบรายละเอียดตรงนี้เพื่อไปชี้แจงพี่น้องชาวบ้านครับ
กราบขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่าน
รัฐมนตรีตอบครับ

นายประภัตร โพธสุธน (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) :
กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ท่าน ส.ส. รังสรรค์ มณีรัตน์ ซึ่งเป็น
คนหนุ่มไฟแรง ผมยินดีสนับสนุนนะครับที่ท่านเป็นห่วงเป็นใยชาวบ้านพี่น้อง ไม่ใช่เฉพาะ
ลำพูนนะครับ เวลานี้ผมฐานะเป็นประธานกรรมการแก้ไขปัญหาเอกสิทธิ์และที่ทำกินทั้ง
ประเทศ เรื่องของคุณก็อยู่ในนี้อยู่แล้ว ผมขมเขยว่าเอาเรื่องนี้มาพูดอีกครั้งหนึ่งเป็นโอกาสที่
จะทำให้โอกาสราษฎรได้รับเอกสารสิทธิเร็วขึ้น ผมขอทำความเข้าใจอย่างนี้ครับพี่น้องอำเภอ
ป่าซางแล้วก็บ้านโฮ้ง ท่านต้องเข้าใจว่าในเขตจังหวัดลำพูนเราประกาศที่มีเขต ส.ป.ก. อยู่
๘ อำเภอ ๓๐ ตำบล มีเนื้อที่ประมาณ ๑๙๐,๐๐๐ ไร่ แต่อยู่ในเขตอำเภอป่าซาง ๒ ตำบล
ประมาณเกือบ ๔๐,๐๐๐ ไร่ ส.ป.ก. ๒๕๒๕ ที่ประกาศเขต ส.ป.ก. ที่ป่าซางเนื่องจากว่าใน
ขณะนั้นมีปัญหาเรื่องที่ทำกิน ราษฎรอย่างที่ท่านพูดค่อนข้างจะยากจน สมัยก่อนไม่มีที่ทำกิน
รัฐบาลก็ไปซื้อที่มา เริ่มจากการซื้อที่ครั้งนั้นก็ประมาณ ๖,๐๐๐ ไร่ หรือ ๕,๖๐๐ ไร่ อย่างที่
คุณพูด แล้วก็ได้รับมาจากกรมป่าไม้ที่เป็นป่าเสื่อมโทรมอีกประมาณ ๓๐,๐๐๐ กว่าไร่ ดังนั้น
ในเขตอำเภอป่าซางมีเขต ส.ป.ก. ประมาณเกือบ ๆ ๔๐,๐๐๐ ไร่ด้วยกัน แต่ว่าใน ๒ ตำบลมี
พื้นที่รวมกันประมาณ ๑๒๓,๐๐๐ ไร่ ๒ ตำบลนี้ แต่ประกาศเป็นเขต ส.ป.ก. ประมาณ
เกือบ ๆ ๓๐,๐๐๐ ไร่ ดังนั้นอีก ๙๘,๐๐๐ กว่าไร่ ถ้าจะพูดก็คืออยู่นอกเขต ส.ป.ก. แต่
การประกาศครั้งแรก ส.ป.ก. ประกาศคุมหมดเลย คราวนี้ราษฎรก็ไม่สามารถที่จะไปออก
เอกสารสิทธิอะไรก็ได้ก็ได้รับการร้องเรียนจากท่าน ส.ส. และทุกคนมาตลอด วันนี้ ส.ป.ก.
ก็มีการปรับปรุงแผนที่ ส.ป.ก. ในเขตตำบลน้ำดิบแล้วก็ตำบลนครเจดีย์ ในเขตนี้เราปรับปรุง
แล้ว แผนที่ตอนนี้เราจะขีดเฉพาะที่ได้รับเขต ส.ป.ก. คือประมาณ ๒๔,๗๓๕ ไร่ มีผู้ที่ได้รับ
เขต ส.ป.ก. ไปแล้ว ๒,๕๑๒ ราย นอกเหนือจากนี้เราจะเพิกถอนให้ แต่การเพิกถอนขั้นตอน
มันมากคือ ๑. ต้องมี ๙ หน่วยงานรับรองว่าเขตที่ดินนี้ถูกต้อง มีกรมที่ดิน มีเขตป่าไม้อุทยาน
มีกรมพัฒนาที่ดิน มีกรมส่งเสริมสหกรณ์ ๙ หน่วยงานด้วยกันรับรองแผนที่ฉบับนี้ เมื่อรับรอง

๑๒๕

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นววันที่ ๔๙/๖

แผนที่ฉบับนี้แล้วตอนนี้ของอำเภอป่าซางกับเหล่ายาวขาดอยู่ ๒ กรมยังไม่ได้ตอบมา คือกรมป่าไม้กับกรมอุทยานยังไม่ได้ยืนยันกลับมา ถ้ายืนยันกลับมาบับทั้ง ๙ หน่วยงานนี้รับรองเขตเราก็จะต้องนำเรื่องนี้เข้าคณะกรรมการวันแมป (One Map) ว่าถูกต้องแล้ว ๙ หน่วยงานยืนยัน คณะกรรมการวันแมป (One Map) นี้ซึ่งทุกคนก็เข้าใจดีว่าวันแมป (One Map) คือเวลานี้พื้นที่ในประเทศไทยมีหลายแผนที่ ตอนนี้ท่านนายกรัฐมนตรียพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ก็พยายามทำให้เหลือแผนที่เดียว คณะกรรมการนี้เมื่อผ่านคณะกรรมการนี้แล้วก็ส่งกลับมาที่ ส.ป.ก. ตรวจสอบ ตรวจสอบให้อีกทีหนึ่งแล้วก็ ส.ป.ก. ก็จะไปให้สำนักงานกฤษฎีกา คณะกรรมการกฤษฎีกาออกประกาศนำเข้า ครม. ออกประกาศว่าแผนที่นี้ถูกต้อง นั่นแหละที่เหลืออีก ๙๘,๐๐๐ ไร่ ราษฎรก็นำไปออกเอกสารสิทธิตามกฎหมายที่ดิน ท่านมีหลักฐานอะไรครอบครองก็ไปว่ากัน แต่ในเขต ๒๔,๐๐๐ กว่าไร่ไม่ได้แล้ว นี้ของ ส.ป.ก. ชัดเจน เพราะเริ่มจากการซื้อที่มานี้คือเหตุผลที่ราษฎรต้องการ การใช้เวลาตามที่ท่านถามก็เหลืออีก ๒ หน่วยงานผมก็คิดว่ามันไม่น่าจะเกินสิ้นปีนี้จะได้ข่าวดี ท่านไปยืนยันเลยแล้วผมจะไปเยี่ยมท่าน ผมไปมาครั้งหนึ่งเรื่องที่ดินแปลงนี้จะไปกับท่านอีกทีหนึ่ง คราวนี้เมื่อประกาศแล้วอีก ๙๘,๐๐๐ ไร่ ท่านก็ไปบอกราษฎรเลย ท่านมีหลักฐานอะไรก็ไปออกเอกสารสิทธิตามกฎหมายนั้น ๆ ผมก็ไม่รู้บางคนมี ภ.บ.ท. ๕ มี น.ส.๓ อะไรอย่างนี้ก็ไม่ทราบนะก็ใช้การได้

ส่วนเหล่ายาวที่ท่านบอกว่าเวลานี้ตำบลเหล่ายาว อำเภอบ้านโฮ่ง อำเภอบ้านโฮ่งมันไม่เหมือนป่าของป่าซาง ป่าซางเราเริ่มจากการซื้อที่จากเอกชนมาจัดสรรให้ปี ๒๕๒๕ แต่ที่ของอำเภอเหล่ายาว อำเภอบ้านโฮ่งนี้เป็นที่ดินป่าจำแนก ที่นี้เป็นของหลวงไม่ได้ซื้อมอบหมายมาทั้งหมด มอบหมายมาให้กับ ส.ป.ก. ในปี ๒๕๓๗ ๔,๑๒๖ ไร่ ตอนนี้เราจัดไปแล้ว ๒๓๖ ราย เป็นเนื้อที่มีเอกสารสิทธิ ๑,๗๖๗ ไร่ ดังนั้นในเขตป่าที่เหลืออีก ๒,๐๐๐-๓,๐๐๐ ไร่นี้ก็จะต้องจัดหาราษฎรเข้าไปเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ได้ตามกฎหมายของ ส.ป.ก. ท่านเป็นผู้แทนท่านต้องไปพูดเลยว่าใครไม่มีที่ทำกินก็ไปสมัครที่ ส.ป.ก. จังหวัด ส่วนที่จะให้เพิกถอนทำไมไม่ได้เพราะนี่เป็นที่ของหลวง ของกรมป่าไม้ป่าจำแนกเขามอบมาให้โดยเฉพาะที่ตำบลเหล่ายาว ส่วนนอกเขตท่านจะทำอย่างไรก็ได้หมด ๒ แห่งนี้ไม่เหมือนกันนะครับ แห่งแรกเอาเงินหลวงไปซื้อเริ่มต้นอันนี้เป็นอีกประเภทหนึ่ง เหล่ายาวเป็นป่าจำแนกเสื่อม

๑๒๖

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นววันที่ ๔๙/๗

โทรรมที่กรมป่าไม้และกรมพัฒนาที่ดินเขามอบมาให้เมื่อปี ๒๕๓๗ อันนี้ก็ยังไม่เหลืออยู่ส่วนท่าน จะต้องการให้ราษฎรมีที่ทำกินโดยเฉพาะที่เคยครอบครองอยู่แล้วก็ไม่มีที่ก็ไปติดต่อที่ ส.ป.ก. จังหวัดได้ครับ ขอตอบท่านสมาชิกครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณท่าน รัฐมนตรีครับ ท่านรังสรรค์มีอะไรจะซักถามไหมครับ คำถามที่ ๒ ครับ

นายรังสรรค์ มณีรัตน์ (ลำพูน) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่เคารพ ผมต้องขอขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีที่มาตอบเรื่อง ส.ป.ก. ให้เป็นที่กระจ่างของ พี่น้องประชาชนของอำเภอป่าซางแล้วก็ของตำบลเหล่ายาวครับ อำเภอบ้านโฮ่ง จังหวัด ลำพูน เพราะว่าทางพี่น้องเกษตรกรเขาเดือดร้อนพอได้ยินว่าสิ้นปีนี้อำเภอป่าซางจะมีข่าวดี ผมก็พอใจแล้วครับ แล้วก็ยินดียิ่งจะนำความที่ท่านรัฐมนตรีได้มาตอบกระทู้ของผมไป บอกกล่าวพี่น้องชาวอำเภอป่าซาง อำเภอบ้านโฮ่ง ตำบลเหล่ายาวให้เข้าใจว่าท่านรัฐมนตรี ก็ไม่ได้นิ่งนอนใจ ยังดูแลพี่น้องประชาชน พี่น้องชาวบ้านจังหวัดลำพูนเหมือนเดิม กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : แจ้งท่าน รังสรรค์ว่า การถามตอบกระทู้แยกเฉพาะของเรามีการบันทึกเทปเอาไว้และจะไปออกอากาศ ช่วยปิดประชุมสภาในเย็นวันนี้ครับ ท่านบอกพี่น้องรอชมเลย คือท่านรัฐมนตรีประภัตรมา ตอบกระทู้ที่ไร ส.ส. ไม่เคยผิดหวังนะครับ แต่สำเร็จขนาดไหนต้องติดตามกันเองนะครับ ต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีประภัตร โปธสฺจน ที่กรุณาให้เกียรติห้องกระทู้ถามแยกเฉพาะ ของพวกเราถือว่าเป็นการจบการถามตอบกระทู้แยกเฉพาะที่ ๒๘๒ เรื่องความเดือดร้อน ของประชาชนจากประกาศพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดิน ในท้องที่อำเภอป่าซาง จังหวัด ลำพูนในเขตปฏิรูปที่ดิน พ.ศ. ๒๕๒๕ ของท่าน ส.ส. รังสรรค์ มณีรัตน์ ขอบคุณครับ

๑.๓.๖ กระทู้ถาม ที่ ๒๘๗ เรื่องปัญหาราคาลำไยตกต่ำ เป็นกระทู้ถามของท่าน ส.ส. รังสรรค์ มณีรัตน์ ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

(สำเนา)

รับที่ ๑๕๑/๒๕๖๔ วันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๔ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๒๘๗

สภาผู้แทนราษฎร

๗ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง ปัญหาราคาลำไยตกต่ำ

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ตามรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงพาณิชย์ ดังต่อไปนี้

เนื่องจากในเดือน มิถุนายน - สิงหาคม ๒๕๖๔ เป็นฤดูกาลเก็บเกี่ยวลำไย ซึ่งในปี ๒๕๖๓ ที่ผ่านมาราคาลำไยในฤดูมีราคาตกต่ำเป็นอย่างยิ่ง

ดังนั้นในฤดูกาลที่จะถึงนี้ทางเกษตรกรชาวสวนลำไย มีความกังวลเป็นอย่างยิ่งว่า ราคาลำไย จะตกต่ำเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา จึงขอเรียนถามว่า

๑. กระทรวงพาณิชย์มีแผนบริหารจัดการราคาลำไยในฤดูกลนี้อย่างไร

๒. กระทรวงพาณิชย์มีมาตรการช่วยเหลือจากภาครัฐที่จะมีต่อเกษตรกรผู้ปลูกลำไย หากได้รับผลกระทบจากราคาลำไยตกต่ำไว้อย่างไรบ้าง ขอทราบรายละเอียด

ขอให้ตอบในห้องกระทู้ถาม

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) รังสรรค์ มณีรัตน์

(นายรังสรรค์ มณีรัตน์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

จังหวัดลำพูน

สำเนาถูกต้อง



(นายณพคุณ นพรัตน์)

ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักการประชุม

ทวีพร พิมพ์

๑๒ ทาน

๑๒๗

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณ วันที่ ๔๙/๘

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ด้วยสำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงพาณิชย์ได้มีหนังสือแจ้งว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ คือ ท่านจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์ ติตถการกิจสำคัญจึงมอบหมายให้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ท่านสินิตย์ เลิศไกร เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน ในการนี้เพื่อประโยชน์ในการตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะ ผมได้อนุญาตให้ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมสนับสนุนข้อมูลในการตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะคือ นายอาวุธ วงศ์สวัสดิ์ รองอธิบดีกรมการค้าภายใน กรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์ ขณะนี้ท่านสินิตย์ เลิศไกร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ก็อยู่ในห้องประชุมแล้ว เชิญท่าน ส.ส. รังสรรค์ มณีรัตน์ ได้ถามครับ เชิญครับ

นายรังสรรค์ มณีรัตน์ (ลำพูน) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายรังสรรค์ มณีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลำพูนพรรคเพื่อไทย ผมมีกระทู้ถึงท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ซึ่งผมได้เขียนกระทู้ถามเรื่องปัญหาราคาลำไยตกต่ำไว้ตั้งแต่เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๔ แต่เพิ่งมีโอกาสได้บรรจุไว้ในวาระในวันนี้ครับซึ่งถามว่ากระทู้ของผมล่าช้าไปไหม ล่าช้าไปแล้วนะครับ เพราะว่าพี่น้องเกษตรกรผู้ปลูกลำไยปีนี้นะครับขาดทุนเป็นอย่างยิ่ง ราคาลำไยตกต่ำเหลือกิโลกรัมละ ๓ บาท ๔ บาท ท่านประธานครับมีปัญหาหลายอย่าง แต่ก่อนที่ผมจะเขียนกระทู้เมื่อวันที่ ๗ เมษายน นะครับ เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ เอกสารหมายเลข ๑ ๓ กุมภาพันธ์ ท่านประธานครับ ผมได้หารือท่านประธานผ่านไปยังท่านนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีที่รับผิดชอบทำเอกสารหมายเลข ๒ นะครับถามว่าเกษตรกรผู้ปลูกมะม่วง ลำไย ในจังหวัดลำพูนซึ่งคาดว่าในเดือนเมษายน พฤษภาคม มะม่วงจะออกสู่ท้องตลาด และหลังจากนั้นเดือนมิถุนายนถึงเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔ จะเป็นถึงฤดูลำไย ผมถามว่าท่านนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องได้เตรียมการไว้อย่างไรบ้าง ถ้าหาราคาลำไยตกต่ำ หลังจากนั้นเอกสารหมายเลข ๓ ครับ ได้มีตอบข้อหารือมาถึงผม นะครับว่าจะจัดการให้คณะกรรมการพัฒนาบริหารผลไม้หรือฟรุตบอร์ด (Fruit Board) ซึ่งในนั้นมีคณะกรรมการเป็นอธิบดีกรมการค้าภายในดูแลอยู่ด้วยซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของท่านรัฐมนตรี ปรากฏว่าหลายเหตุผลนะครับบอกว่าจะจัดให้มีแนวทางบริหารจัดการผลไม้ทั้งมะม่วง ลำไย ทั้งในระยะสั้นระยะยาวโดยคำนึงถึงทั้งเชิงปริมาณ คุณภาพและไม่เข้าไป

๑๒๘

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นววันที่ ๔๙/๙

แทรกแซงการตลาดตามเอกสารหมายเลข ๓/๒ ซึ่งเหตุผลนี้เป็นเหตุผลที่ทางกระทรวงทาง
รัฐบาลได้ตอบมาว่าจะบริหารจัดการลำไยอย่างไรเพื่อไม่ให้ราคาตกต่ำ หลังจากนั้นพออย่าง
เข้าเดือนกรกฎาคม ราคาลำไยตกต่ำจริง ๆ ครั้นเหมือนอย่างที่ผมได้เรียนถามไว้ตั้งแต่เดือน
กุมภาพันธ์ ผมก็เลยขอให้ท่านณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ ซึ่งท่านเป็นประธานกรรมาธิการ
แก้ไขปัญหาราคาผลิตผลเกษตรกรรมช่วยทำหนังสือกราบเรียนท่านนายกรัฐมนตรีถึงเรื่อง
การแก้ปัญหาลำไยโดยเร่งด่วน มีหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ท่านจรินทร์
ลักษณะวิศิษฐ์ ตามเอกสารหมายเลข ๔ หมายเลข ๕ ซึ่งโดยเฉพาะหนังสือของท่านจรินทร์
นะครับ หมายเลข ๕ ได้ตอบผมมาว่าจะดำเนินการผลผลิตออกสู่ท้องตลาดจะขยาย
ตลาดส่งออกผลไม้โดยเฉพาะลำไยไปยังประเทศต่าง ๆ และมอบหมายให้ทูตพาณิชย์เป็น
เซลแมน (Sale man) ดำเนินการจัดกิจกรรมออนไลน์ บิสซิเนส แมตซิง (Online Business
Matching) ระหว่างผู้ส่งออกไทยกับผู้นำเข้าสินค้าทางการเกษตร อันนี้เป็นแนวทางแก้ไข
หลังจากนั้นก็ยังมีหนังสือมาอีกฉบับหนึ่งครับลงวันที่ ๙ สิงหาคม เอกสารหมายเลข ๖ นะครับ
ว่าจะมีการผ่อนปรนเรื่องการเคลื่อนย้ายแรงงานเพราะช่วงนั้นเป็นช่วงโควิดจะให้ กอ.รมน.
สนับสนุนกำลังพลช่วยเก็บเกี่ยวขนย้ายผลไม้ ผมไม่เห็นมีครับที่ กอ.รมน. จะยื่นมือไปช่วย
มีเหมือนกันครับที่เอาเครื่องบินไปขนมังคุดจากสุราษฎร์ธานีมาเชียงใหม่ แล้วเอาลำไยจาก
เชียงใหม่ลำพูนไปสุราษฎร์ธานี ก็มีเท่านั้น ผลการแก้ไขปัญหาของท่านรัฐมนตรี
ท่านนายกรัฐมนตรีก็ดีนะครับ ทำให้ลำไยราคาตกต่ำ ถ้าท่านประธานไม่เชื่อท่านประธานดู
คลิปที่ผมจัดมาให้ดูครับ ขอท่านประธานเปิดคลิปปิดหนึ่งครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพและเสียง)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านรังสรรค์
สรุปเลยดีไหมครับจะได้ไม่เสียเวลา เพราะท่านมีเวลาจำกัดแค่ ๑๐ นาทีนะครับ ท่านสรุป
เลยครับ

๑๒๙

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

บุศกร ๕๐/๑

นายรังสรรค์ มณีรัตน์ (ลำพูน) : ขอบพระคุณครับ ท่านประธานคงเห็นราคาลำไยเป็นเท่าไร แต่ว่าหลังจากมีคลิป (Clip) นี้ออกมาปรากฏว่าลำไยตกต่ำลงไปอีกครับ ท่าน เหลือ ๑๓ ๔ แล้วก็ ๒ แต่ส่วนมากลำไยในภาคเหนือจะเป็นเบอร์เอ (A) ไปเสียส่วนมาก ดังนั้น ๔ บาท ๑ บาท มีหมดละครับ ๔ บาท ๑ บาท ๑๒ บาท ๔ บาท และเบอร์บี (B) ไม่ซื้อเลยก็มี ท่านประธานครับ ด้วยการแก้ไขของทางรัฐบาลท่านครับ ต่อไปเอกสารหมายเลข ๘ ในวันที่ราคาลำไยตกต่ำที่สุดมีข่าวนี้ออกมาครับ เงินช่วยเหลือเกษตรกรทยอยจ่ายแล้ว อัปเดต (Update) เงินประกันรายได้ เกษตรกรยื่นเช็ค (Check) ธ.ก.ส. ทยอยโอน ส่วนต่าง เงินรายได้เกษตรกรโอนเข้าบัญชีเช็ค (Check) ธ.ก.ส. ได้ อีกเอกสารหนึ่งครับ ชดเชยข้าวครับ ๒,๑๘๖ บาท สำหรับข้าวเปลือกหอมมะลิ ๒๑๘ บาทข้าวเปลือกเจ้า ๔๒๙ บาท ข้าวเปลือกเหนียว ท่านประธานที่เคารพครับ เกษตรกรพี่น้องผู้ปลูกลำไยของผมเป็นราษฎรของประเทศไทยใหม่ครับ เป็นราษฎรของรัฐบาลท่านนายกประยุทธ์หรือเปล่าทำไมการปฏิบัติกับเกษตรกรผู้ปลูกลำไยภาคเหนือถึงได้แตกต่างกับเกษตรกรที่ปลูกข้าว มัน ยาง ปาล์ม คำถามที่ ๑ ของผมมันมีคำตอบอยู่ในเอกสารของผมหมดแล้วนะครับผมจึงไม่ถามแล้วนะครับคำถามที่ ๑ ที่บอกว่าจะแก้ไขปัญหาลำไยอย่างไรเพราะมันตกต่ำไปแล้วครับ ผมจะถามท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์มีมาตรการที่จะช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกรผู้ปลูกลำไยอย่างไรหลังจากที่เขาได้ขาดทุนไปแล้วนะครับ และเกษตรกรได้ยื่นหนังสือขอเยียวยาเกษตรกรผู้ปลูกลำไย ๒,๐๐๐ บาทไม่เกิน ๒๕ ไร่ไปแล้ว อยากสอบถามว่าทางรัฐบาล ทางกระทรวงพาณิชย์ก็ดี ทางกระทรวงเกษตรก็ดี เกษตรผลิต พาณิชย์จำหน่าย จะช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกรผู้ปลูกลำไยของภาคเหนือได้อย่างไรบ้าง กราบขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบครับ

นายสินิตย์ เลิศไกร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ท่านรังสรรค์ มณีรัตน์ ผู้ถามกระทู้ ซึ่งเป็นคนที่มีความสนใจกับเกษตรกรอย่างมาก ซึ่งรายละเอียดที่คุณรังสรรค์ถามนั้นถามมาตั้งแต่เดือนเมษายน จนกระทั่งบัดนี้ล่วงเลยมาถึงเดือนกันยายน ซึ่งก็ทำให้เห็นว่ากระทู้ถามนั้นล่าช้าไปแล้ว

แต่ ณ วันนี้คำถามของคุณรังสรรค์เป็นคำถามที่กระชับและดีมาก ซึ่งผมขอตอบเลย คำถามที่คุณรังสรรค์ถามนั้นถามว่ากระทรวงพาณิชย์มีมาตรการช่วยเหลือจากภาครัฐที่มีต่อเกษตรกรผู้ปลูกลำไย หากได้รับผลกระทบจากลำไยตกต่ำไว้อย่างไรบ้าง ซึ่งปัญหาของลำไยนั้นเป็นปัญหาที่หนักมากในปี ๖๔ เพราะว่าผลผลิตลำไยเพิ่มขึ้นจากปี ๖๓ ถึง ๒๐ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งโควิด (COVID) ทำให้ตลาดในประเทศและต่างประเทศเกิดการชะลอตัว มาตรการช่วยเหลือเกษตรกรผู้ปลูกลำไยนั้นมีคร่าว ๆ ดังนี้ ๑. สนับสนุนค่าบริหารจัดการ กิโลกรัมละ ๓ บาท รวบรวมรับซื้อและกระจายผลผลิตลำไย ๖ จังหวัดภาคเหนือ เช่น ลำพูน เชียงใหม่ เชียงราย เหล่านี้เป็นต้น ๒. ส่งเสริมการขายผ่านช่องทางออนไลน์ โดยทำสัญญาซื้อขายลำไยของเกษตรกร ๗ ราย ได้แก่ โลตัส แมคโคร บิ๊กซี ท็อปมาร์เก็ต เดอะมอลล์ ตลาดกลาง และผู้ผลิตผลิตภัณฑ์ลำไยพี ๘๐ (P80) ๓. รณรงค์บริโภคลำไยผ่านห้างค้าส่ง ค้าปลีก ห้างท้องถิ่น ร้านธงฟ้า ททบ. ๕ รถโมบายผลไม้ และสถานีบริการน้ำมัน ส่งเสริมสภาพคล่องให้เกษตรกร สหกรณ์ วิสาหกิจชุมชนโดยการชดเชยดอกเบี้ยร้อยละ ๓ ต่อปี ในระยะเวลาไม่เกิน ๖ เดือน เสริมสภาพคล่องผู้ส่งออกลำไยในอัตรา กิโลกรัมละ ๕ บาท สนับสนุนกล่องบรรจุภัณฑ์และสติ๊กเกอร์ (Sticker) ส่งฟรีจำนวน ๒๔,๐๐๐ กล่อง จำนวน ๒๔๐ ตัน แทรกแข่งการรับซื้อลำไยเกรดลูกร่วงในราคานำการตลาดปริมาณ ๓,๐๐๐ ตัน ซึ่งมาตรการเชิงรุกที่คุณรังสรรค์ว่าลำไยนั้นมีราคาตกต่ำ ซึ่งผมก็ได้รับการมอบหมายจากท่านจูนรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์ ให้ลงพื้นที่ ซึ่งผมก็ได้ลงพื้นที่ไปที่จังหวัดลำพูน และจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งมีมาตรการช่วยเหลือชาวเกษตรกรลำไยดังต่อไปนี้ ชับเคลื่อน กิโลกรัมละ ๓ บาท เพื่อดูดทรัพย์ลูกร่วง ๒ บาท ขยายตลาดบริโภคภายในประเทศ มากกว่า ๒๐,๐๐๐ ตัน สัญญาข้อตกลงห้าง ๕,๐๐๐ ตัน รถธงฟ้า รถโมบาย ปีม ททบ. ๕ ๒,๐๐๐ ตัน เกรดดูทรัพย์ เกรดรอง ๓,๐๐๐ ตัน ผลสำเร็จซึ่งที่คุณรังสรรค์บอกว่าราคาตกต่ำมาก ราคาเฉลี่ยปี ๖๔ ๒๒.๖๙ บาทต่อกิโลกรัม สูงขึ้นกว่าราคาเฉลี่ยปี ๖๓ ที่ ๒๒.๒๘ บาทต่อกิโลกรัม ราคาเกรดส่งออกเกรดเอ (A) สูงสุด ๒๐ บาทในประเทศ เกรดเอ (A) สูงสุด ๒๕ บาท รูดร่วงเกรดเอเอ (AA) ๒๐ บาท เกรดเอ (A) ๘ บาท เกรดบี (B) ๓-๕ บาท การกระจายยกเลิกการนำเข้าลำไยซึ่งมีเชื้อแป้งในลำไย กรมวิชาการเกษตรร่วมกับสำนักงานที่ปรึกษาการเกษตรต่างประเทศประจำกรุงปักกิ่ง เสร็จจากฝ่ายจีนให้ยกเลิก

๑๓๑

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

บุศกร ๕๐/๓

การระงับการส่งออกลำไยของโรงคัดบรรจุ ๕๖ แห่ง จาก ๗๕ แห่ง มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๗ สิงหาคม ปี ๖๔ ที่ผ่านมา ซึ่งคำถามที่คุณรังสรรค์ถามและเน้นมากที่สุดคือ กรณีชาวสวนลำไยเมื่อปี ๖๓ ได้มีการชดเชยไร่ละ ๒,๐๐๐ บาท กรณีเงินชดเชยเยียวยาแก่เกษตรกรผู้ปลูกลำไยไร่ละ ๒,๐๐๐ บาทนั้น ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารจัดการผลไม้หรือฟรุตบอร์ด (Fruit Board) ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ซึ่งเป็นเจ้าภาพในวันนี้ ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านรังสรรค์ มีคำถามอะไรอีกไหมครับ เชิญครับ

นายรังสรรค์ มณีรัตน์ (ลำพูน) : กราบเรียนท่านประธานครับ ถ้าราคาเฉลี่ย รูดร่วงอยู่ที่ ๒๐ บาท แล้วก็ ๘ บาท แล้ว ๓-๕ บาท มันไม่มีป้ายแสดงแบบนี้ครับ ท่านประธาน ผมฝากท่านประธานถึงท่านรัฐมนตรีในฐานะที่หน่วยงานของท่านก็อยู่ในฟรุตบอร์ด (Fruit Board) คือกรมการค้าภายใน ผมอยากฝาก ฝากจริง ๆ นะครับ เพราะว่าพี่น้องเกษตรกรผู้ปลูกลำไยผมตอนนี้สิ้นเนื้อประดาตัวครับ เดี่ยวหนี้ ธ.ก.ส. หนี้ค่าปุ๋ย ค่ายา เดี่ยวลูก ๆ เปิดเทอมอีกจะเอาเงินเอาทองที่ไหนไป ไหนจะต้นทุนการผลิตในฤดูกาลหน้าอีก ดังนั้นฝากท่านประธานถึงท่านรัฐมนตรีครับว่าที่ผ่านมามันแก้ไม่ได้ไม่เป็นอะไรครับ มันผ่านไปแล้ว ปีหน้าค่อยว่ากันใหม่ แต่เรื่องเงินเยียวยาที่พี่น้องเกษตรกรสมควรที่จะได้ นะครับ เพราะเกษตรกรส่วนอื่นเขาได้ทั้งหมด ดังนั้นจึงฝากท่านประธานถึงท่านรัฐมนตรี อย่างเป็นทางการ ช่วยกรุณาพี่น้องเกษตรกรผู้ปลูกลำไยด้วยนะครับ ชดเชยเหมือนปีที่แล้วครับ ๒,๐๐๐ บาท ไม่เกิน ๒๕ ไร่ ให้เขาได้เป็นทุนในการดำเนินชีวิตต่อไปครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ท่านรัฐมนตรีมีอะไรจะเพิ่มเติมไหมครับ ไม่มีแล้วนะครับ ก็ถือว่าเป็นการจบการถามตอบ กระทั่งแยกเฉพาะที่ ๒๘๗ เรื่อง ปัญหาราคาลำไยตกต่ำ ของท่าน ส.ส. รังสรรค์ มณีรัตน์ ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์นะครับ ต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีสินิตย์ เลิศไกร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ ให้เกียรติห้องระงับการถามแยกเฉพาะของพวกเรา ต้องขอกราบขอบพระคุณนะครับ ก็ถือว่างบจบแล้วครับ ขอขอบคุณทุกท่านครับ

๑๓๒

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

บุศกร ๕๐/๕

๑.๓.๓ กระหู่ถาม ที่ ๒๘๓ เรื่อง การพิจารณางบประมาณเพื่อซ่อมแซมอาคารเรียนที่ได้รับผลกระทบจากภัยน้ำท่วม (นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ เป็นผู้ตั้งกระหู่ถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี ด้วย นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ ได้มีหนังสือแจ้งว่าขอถอนกระหู่ถามแยกเฉพาะ ซึ่งผู้ตั้งกระหู่ถามมีสิทธิถอนกระหู่ถามเมื่อใดก็ได้ตามข้อบังคับข้อที่ ๑๕๓ ๑.๓.๓ ก็ได้ถอนไป สำหรับวันนี้จบการพิจารณากระหู่ถามแยกเฉพาะแล้วนะครับ
ผมขอปิดการประชุมครับ

- ๕๑/๑

(สำเนา)

รับที่ ๑๔๗/๒๕๖๔ วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๔ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๒๘๓

สภาผู้แทนราษฎร

๒๖ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การพิจารณางบประมาณเพื่อซ่อมแซมอาคารเรียนที่ได้รับผลกระทบจากภัยน้ำท่วม
กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ถาพนายกรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

อาคารเรียนและพื้นที่ใช้ประโยชน์โรงเรียนบ้านบายน ตำบลปะแต อำเภอยะหา จังหวัดยะลา
ได้รับความเสียหายจากภัยน้ำท่วม เนื่องจากมีฝนตกหนักเป็นระยะเวลาหลายวันติดต่อกัน เมื่อวันที่ ๒๕ - ๓๐
พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ด้วยโรงเรียนตั้งอยู่ริมคลองลือเน็ง เป็นลำคลองที่มีขนาดใหญ่ไหลผ่านบริเวณหลังโรงเรียน
ทำให้น้ำกัดเซาะตลิ่งจนพังและทำให้อาคารเรียนและพื้นที่ใช้ประโยชน์ของโรงเรียนเสียหาย โรงเรียนได้ประเมิน
ความเสียหายและเสนอรายงานต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต ๒ แล้ว เพื่อขอสนับสนุน
งบประมาณในการซ่อมแซมอาคารเรียนและพื้นที่ใช้ประโยชน์อื่น ๆ ของโรงเรียน แต่ปัจจุบันยังไม่ได้รับการอนุมัติ
งบประมาณเพื่อดำเนินการซ่อมแซมอาคารเรียนแต่อย่างใด จึงขอเรียนถามว่า

๑. รัฐบาลมีนโยบายจะดำเนินการพิจารณาเพื่ออนุมัติงบประมาณปรับปรุงซ่อมแซม
แนวกันตลิ่ง รั้วและอาคารเรียนโรงเรียนบ้านบายน อำเภอยะหา จังหวัดยะลา อย่างไร ขอทราบรายละเอียด
๒. รัฐบาลมีนโยบายที่จะดำเนินการพัฒนาพื้นที่การใช้ประโยชน์และป้องกันภัยน้ำท่วม
แก่โรงเรียนที่อยู่ริมแม่น้ำอย่างไร ขอทราบรายละเอียด

ขอให้ตอบในห้องกระทู้ถาม

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) อาดิสัน อาลีอิสเฮาะ

(นายอาดิสัน อาลีอิสเฮาะ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ

จังหวัดยะลา

สำเนาถูกต้อง



(นายณพคุณ นพรัตน์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักงานการประชุม

เสาวนีย์ พิมพ์

ก.ณ. ทาน

๑๓๓

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภักษิษา ๕๑/๑

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต่อไปเป็นการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นुकคคสุญหาย พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) พิจารณาต่อจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๔ จำนวน ๔ ฉบับ

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ขออนุญาตครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านอรรถกร มีอะไรหรือครับ

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม อรรถกร ศิริลัทธยากร ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐจากจังหวัดฉะเชิงเทรานะครับ จริง ๆ แล้วผมต้องขออนุญาตเรียนท่านประธานนิดหนึ่งครับว่าในการประชุมวิป เราได้ตกลงกันว่าเดี๋ยวมจะมีการขอเลื่อนเรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาก่อน ก่อนที่เราจะพิจารณาตามระเบียบวาระต่อไป ผมก็เลยขออนุญาตสอบถามท่านประธานว่าท่านประธานจะเลื่อนเรื่องอื่น ๆ เรื่องที่ ๗.๑ เรื่องที่ ๗.๒ เรื่องที่ ๗.๓ ขึ้นมาก่อนหรือเปล่าครับ เพราะว่าคงใช้เวลาไม่นาน ขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ก็พอถึงวาระนั้นก็จะดำเนินการต่อไปนะครับ

๑๓๔

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภักชภิชา ๕๑/๒

จากการประชุมเมื่อวานนี้ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ร่วมกับร่างพระราชบัญญัติทำนองเดียวกันอีก ๓ ฉบับ เมื่อรัฐมนตรีได้แถลงหลักการและเหตุผล ท่านสมาชิกได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น รัฐมนตรีและผู้เข้าร่วมชี้แจงได้ตอบชี้แจง ต่อที่ประชุมและปิดการอภิปราย โดยที่ประชุมเห็นชอบให้นำร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว มาพิจารณาต่อในการประชุมครั้งต่อไป ประธานของที่ประชุมในขณะนั้น คือท่านประธาน ชวน หลีกภัย จึงได้สั่งปิดการประชุมและเลื่อนการลงมติไปในการประชุมครั้งต่อไป

สำหรับวันนี้จะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ขึ้นรับหลักการ ดังนั้นผมขอ ดำเนินการต่อเลยนะครับ ท่านสมาชิกครับ ก่อนที่เราจะลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุม นะครับ ขอเชิญท่านสมาชิกที่อยู่ข้างนอกเข้าห้องประชุมนะครับ

(นายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง มีสัตยาณ ให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นายคำพอง เทพาคำ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม คำพอง เทพาคำ ๔๕ ขอแสดงตนครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เดี่ยวนะครับ ยังไม่ได้ให้แสดงตนครับ ผมเชิญท่านสมาชิกที่อยู่ข้างนอกห้องประชุมเข้าห้องประชุมใหญ่ เพื่อที่จะได้มีการลงมติกันนะครับ

นายพยม พรหมเพชร (สงขลา) : ๒๒๙ รายงานตัวครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ท่านสมาชิกที่อยู่ในห้องประชุมแล้ว ก่อนที่เราจะลงมตินะครับ ขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิ แสดงตนและโปรดเสียบัตรและกดปุ่มแสดงตนนะครับ โปรดเสียบัตรแล้วกดปุ่มแสดงตน นะครับ

นายคำพอง เทพาคำ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ คำพอง เทพาคำ ๔๕ ขอแสดงตนครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ๔๕ ครับผม อีกท่านหนึ่งเมื่อสักครู่นี้ที่ผมฟังไม่ทัน

นายพยม พรหมเพชร (สงขลา) : ๒๒๙ แสดงตนครับ

๑๓๕

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภักษิษา ๕๑/๓

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ๒๒๙
แสดงตน

นายนิติศ ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : ท่านประธานครับ ๑๓๗ นิติศ ขำนุรักษ์ ครับ
นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ๑๓๗
แสดงตน

นางนันทนา สงฆ์ประชา (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานคะ ๓๗๗
แสดงตนคะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ๓๗๗
แสดงตน

นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ (สุราษฎร์ธานี) : ท่านอาจารย์ครับ ขออนุญาตครับ
ธีรภัทร พริ้งศุลกะ ๑๖๒

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ๑๖๒
แสดงตนครับ สมาชิกท่านใดยังไม่ได้ใช้สิทธิแสดงตนบ้างไหมครับ ถ้ามีก็ขอเชิญนะครับ

นายสาคร เกี่ยวข้อง (กระบี่) : สาคร เกี่ยวข้อง ๔๐๘ แสดงตนครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ๔๐๘
แสดงตน ถ้าท่านสมาชิกได้ใช้สิทธิแสดงตนกันทุกคนแล้วนะครับ ผมขอปิดการแสดงตน
เจ้าหน้าที่แสดงผลด้วยนะครับ จำนวนผู้เข้าประชุมในขณะนี้ครับ ๓๒๐ ท่าน เป็นอันว่า
มีผู้เข้าร่วมประชุมครบองค์ประชุมครับ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
31	164	นายธีระ ไตรสรณกุล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
32	168	นายณพคุณ รัฐผไท	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
33	182	นายนิยม ช่างพินิจ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
34	184	นายนิยม เวชกามา	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
35	196	นางบุญรีน ศรีธเรศ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
36	208	นายประภุศศักดิ์ จินตะเวช	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
37	222	นายปิยวัฒน์ พันธุ์สายเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
38	224	นางผ่องศรี แซ่จิ่ง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
39	234	นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
40	243	นายพิเชษฐุ์ เชื้อเมืองพาน	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
41	252	นายพีระเพชร ศิริกุล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
42	258	นายไพจิต ศรีวรขาน	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
43	260	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
44	266	นายภาควัด ศรีสุรพล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
45	287	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
46	298	นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
47	302	นายรัฐกิตติ์ ผาสีพัฒน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
48	305	นางสาวละออง ดิยะไพรัช	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
49	323	นายวันนวัติ สมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
50	337	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
51	340	นายวิสุทธิ ไชยณรงค์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
52	344	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
53	350	นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
54	354	นายศรีเรศ โกฏคำลือ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
55	360	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
56	391	นางสมหญิง บัวบุตร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
57	393	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
58	414	นายสิงหนณ ดินาง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
59	418	นางสิรินทร รามสูต	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
60	422	นายสุชาติ ภิญโญ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
61	427	นายสุทิน คลังแสง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
62	433	นางสุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
63	467	นางอนุรักษ์ บุญศล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
64	472	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
65	500	นายโอชิษฐ์ เกียรติทองชัย	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
66	018	นายการุณ โทสกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
67	019	นายกิตติ สมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
68	022	นางสาวกิตติ์ธัญญา วาจาดี	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
69	042	นายคมเดช ไชยศิวามงคล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
70	047	นายจตุพร เจริญเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
71	049	นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุนทร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
72	053	นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
73	062	นายจิรทัต ไกรเดชา	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
74	063	นายจิรพงษ์ ทรงวัชรารักษ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
75	080	นายฉลาด ขามช่วง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
76	081	นางสาวชนก จันทาทอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
77	090	นายชัยยันต์ ผลสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
78	099	นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพลก	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
79	103	นายเชิดพงศ์ ราชปองพันธ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
80	123	นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
81	144	นายทายาท เกียรติชูศักดิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
82	167	นายนพ ชีวานันท์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
83	171	นายนพพล เหลืองทองนารา	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
84	185	นายนิรมิต สุจारी	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
85	186	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
86	192	นายบัลลังก์ อรรถนพพร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
87	193	นายบุญแก้ว สมวงศ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
88	194	นายบุญฐิณ ประทุมลี	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
89	205	นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
90	212	นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
91	213	นายประเสริฐ จันทรวงทอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
92	214	นายประเสริฐ บุญเรือง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
93	232	นายพรเทพ วิสุทธิวัฒน์ศักดิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
94	233	นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
95	237	นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
96	239	นายพัฒนา สัพโส	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
97	262	นายภณณัฐ ศรีอินทร์สุทธิ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
98	276	นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
99	278	นางมนพร เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
100	282	นายมานะ โลหะวณิชย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
101	283	นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
102	292	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
103	297	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
104	307	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
105	314	นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
106	320	นายวัน อยู่บำรุง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
107	321	นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
108	328	นายวิทยา ทรงคำ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
109	335	นายวิวัฒน์ชัย โหดระไวศยะ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
110	339	นายวิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
111	345	นายวีระวัฒน์ โอทยานุเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
112	346	นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
113	351	นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
114	352	นายศราวุธ เพชรพนมพร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
115	356	นายศักดิ์ดา คงเพชร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
116	367	นายศุภชัย นพขำ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
117	370	นางสาวสกุณา สาระนันท์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
118	372	นายสงวน พงษ์มณี	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
119	378	นายสมคิด เชื้อคง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
120	383	นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
121	387	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
122	397	นางสาวสรสนันท์ อรรถนพพร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
123	435	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
124	439	นายสุรพงษ์ อังอัมพรวิไล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
125	441	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
126	454	นายองอาจ วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
127	458	นายอนันต์ ศรีพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
128	462	นาวาอากาศเอกอนุดิษฐ์ นาคทรพรพ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
129	466	นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
130	468	นายอนุสรณ์ ปั่นทอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
131	486	นางอาภรณ์ สาราคำ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
132	493	นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
133	495	นายเอกชัย ทรงอำนาจเจริญ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
134	496	นายเอกธนะ อินทร์รอด	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
135	005	นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
136	007	นายกรุงศรีวิไล สุทินเผือก	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
137	010	นายกฤษณ์ แก้วอยู่	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
138	012	นายกษิต์เดช ชูติมันต์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
139	015	นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
140	017	นางสาวกานต์กนิษฐ แห้วสันตติ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
141	025	นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
142	028	นายเกษม ศุภรานนท์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
143	050	ร้อยเอก จองชัย วงศ์ทรายทอง	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
144	051	นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
145	055	นายจักรพันธ์ พรนิมิตร	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
146	056	นายจักรรัตน์ พัวช่วย	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
147	069	นายจิรเดช ศรีวิราช	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
148	077	นางเจริญ เรียวแรง	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
149	091	นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
150	100	นายชูศักดิ์ ศิริมาทอง	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
151	102	นายเชิงชาย ชาลีรินทร์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
152	105	นายโชติวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
153	110	พันตำรวจโท ฐนภัทร กิตติวงศา	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
154	111	นายฐานิสร์ เทียนทอง	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
155	112	นายฐาปกรณ์ กุลเจริญ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
156	114	นางสาวฐิติภัสร์ โชติเดชาชัยนันต์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
157	117	นายณัฐพล จรัสพิพงษ์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
158	141	นางทัศนพร เกษเมธีการุณ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
159	143	นางทัศนียา รัตนเศรษฐ์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
160	145	นายกองตรีอาญาสิทธิ์ ศรีสุวรรณ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
161	155	นายธเนศ ทวีแก้วกุลกิจ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
162	158	นายธรรมวิษณุ โพธิพิพิธ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
163	174	นายพรชัย ตระกูลวานนท์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
164	175	นายสมศักดิ์ คุณเงิน	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
165	176	นายหน้ที . ถีนสาคุ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
166	181	นายนิพันธ์ ศิริธร	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
167	188	นายนิโรธ สุนทรเลขา	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
168	195	นางบุญย้ง นิติกาญจนา	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
169	202	นายปฐมพงศ์ สุธงจันทร์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
170	206	นายประทวน สุทธิอำนาจเดช	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
171	211	นายประสิทธิ์ มะหะหมัด	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
172	217	นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
173	219	นายปัญญา จินาคำ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
174	225	นายไผ่ ลิกค์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
175	227	นายพงศ์กวิน จิรุงเรืองกิจ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
176	231	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรชัย อินทร์สุข	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
177	235	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
178	247	นางสาวพิมพ์พร พรพฤตพันธ์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
179	259	นายไพบุลย์ นิติตะวัน	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
180	261	นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
181	265	นายภาคภูมิ บุลย์ประมุข	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
182	267	นางสาวภาดาท์ วรรณานนท์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
183	270	นายภิญโญ นิโรจน์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
184	271	นายภูติท อินสุวรรณ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
185	275	นายมณฑิร สงฆ์ประชา	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
186	284	นายมานัส อ่อนอ้าย	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
187	288	พลตำรวจเอก ยงยุทธ เทพจำนงค์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
188	289	นายยงยุทธ สุวรรณบุตร	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
189	294	รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
190	295	นายรณเทพ อนุวัฒน์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
191	309	นางสาวหทัยา วงษ์โอภาสี	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
192	319	นายวัฒนา ช่างเหลา	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
193	322	นายวันชัย ปริญญาศิริ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
194	324	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
195	327	นายวิเชียร ขวลิต	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
196	331	นายวิรัช รัตนเศรษฐ์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
197	342	นายวีระกร คำประกอบ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
198	349	นายเพชรภูมิ อารณรัตน์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
199	362	นายศิริพงษ์ รัสมิ์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
200	376	นายสมเกียรติ วอนเพียร	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
201	382	พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
202	384	นายสมบัติ อำนาคะ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
203	386	นายสมพงษ์ โสภณ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
204	390	นายสมศักดิ์ พันธุ์เกษม	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
205	402	นายสัญญา นิลสุพรรณ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
206	403	นายสัมพันธ์ สุขศรีเมือง	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
207	404	นายสันติ กิระนันท์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
208	407	นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
209	411	นายสาธิต อุยตระกูล	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
210	412	นายสายันท์ ยุติธรรม	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
211	417	นายสิระ เจนจาคะ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
212	423	นายสุชาติ อูสาหะ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
213	426	นายสุทา ประทีป ณ ถลาง	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
214	430	นายสุพล พองงาม	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
215	436	นายสุรชาติ ศรีบุศกร	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
216	442	นายสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
217	444	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
218	445	นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
219	446	นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
220	456	นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
221	460	นายอนุชา น้อยวงศ์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
222	461	นายอนุชา นาคาศัย	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
223	476	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
224	477	ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดิ์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
225	479	นายอัศววัฒน์ อัศวเหม	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
226	480	นายอภัยพล โพธิพิพิธ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
227	485	นายอาดิสัน อาลีอิสเฮาะ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
228	491	นายวัฒนา สิทธิวัง	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
229	498	นายเอกราช ช่างเหลา	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
230	499	นายเอี่ยม ทองใจสด	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
231	092	นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
232	094	นายชาญวิทย์ วิภูศิริ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
233	118	นายยุทธนา โพธิ์สุธน	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
234	130	นางสาวตรีสุข เทียนทอง	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
235	137	นายทวีรัฐ รัตนเศรษฐ์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
236	154	นายณะสิทธิ์ ไควสุรัตน์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
237	157	นายธรรมนัส พรหมเผ่า	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
238	198	นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
239	229	นายพยม พรหมเพชร	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
240	238	นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
241	242	นางพิชชารัตน์ เลาทพงศ์ชนะ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
242	264	นางสาวกริม พูลเจริญ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
243	317	นายวัชระ ยาวอหะซัน	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
244	359	นายศาสตรา ศรีปาน	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
245	389	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
246	395	นายสรวุฒิ เนื่องจำนงค์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
247	401	นายสะถิระ เผือกประพันธุ์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
248	405	นายสันติ พร้อมพัฒน์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
249	406	นายสัมพันธ์ มະຍູໂສ້ະ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
250	420	นายสุชาติ ชมกลิ่น	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
251	421	นายสุชาติ ตันเจริญ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
252	448	นายสุริยะ จีรุงรุ่งเรืองกิจ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
253	457	นายอนันต์ ผลอำนวย	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
254	006	นายกรวีร์ ปริศนานันท์กุล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
255	008	นายกฤติเดช สันติวัชรกุล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
256	021	นายกิตติชัย เรืองสวัสดิ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
257	032	นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
258	033	นายเกื้อกุล ด่านชัยวิจิตร	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
259	040	นายคงฤช ฉัตรมาลีรัตน์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
260	052	นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
261	078	นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
262	082	นายชยุต ภูมิภานุจนะ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
263	088	นายสวาป เผ่าประทาน	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
264	095	นายชาติา ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
265	104	นายโชติพิพัฒน์ เตชะโสภณมณี	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
266	113	นายฐิตินันท์ แสงนาค	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
267	116	นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
268	132	นายไตรเทพ งามมกล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
269	136	พันเอกเศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
270	153	นายธนศ ทิมสุวรรณ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
271	177	นายสุชาติ โชคชัยวัฒนากร	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
272	197	นายบุญลือ ประเสริฐโสภา	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
273	200	นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
274	230	นายพรชัย อำนวยทรัพย์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
275	249	นายพิชณ พลธี	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
276	256	นางสาวเพชรดาว โต๊ะมีนา	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
277	263	นายภราดร ปริศนานันท์กุล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
278	274	นายมณฑล โพธิ์คาย	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
279	280	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วานิช	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
280	281	นายมานพ ศรีผึ้ง	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
281	291	นายศวัฒน์ มาไพศาลสิน	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
282	299	นายรังสิกร ทิมาดฤกะ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
283	303	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
284	313	นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
285	330	นายวิรัช พันธุมะผล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
286	338	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
287	341	นายมารุต มัสยวานิช	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
288	353	นางสาวศรีนวล บุญลือ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
289	364	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
290	366	นายศุภชัย ใจสมุทร	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
291	368	นายศุภชัย โพธิ์สุ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
292	373	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
293	379	นายสมเจตน์ ลิ้มปะพันธุ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
294	385	นายสมบูรณ์ ชาร์มย์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
295	396	นายสรอรรถ กลิ่นประทุม	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
296	399	นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
297	400	นายสฤกษ์ บุตรเนียร	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
298	413	นายสำลี รักสุทธี	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
299	419	นายสิริพงษ์ อังคสกุลเกียรติ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
300	443	นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
301	451	นายโสภณ ชาร์มย์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
302	455	นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
303	459	นายอนาวิน รัตนสถาพร	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
304	471	นายอภิชา เลิศพชรกมล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
305	482	นายอัศวินบาซิม อาบู	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
306	488	นายอาสพลธ์ สรรณีไตรภพ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
307	489	นายอำนาจ วิลาวลัย	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
308	494	นายเอกการ ชื่อทรงธรรม	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
309	246	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
310	358	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
311	369	นางสาวศุภมาส อิศรภักดี	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
312	463	นายอนุทิน ชาญวีรกูล	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
313	030	นายเกษมสันต์ มีทิพย์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
314	038	นายขวัญเลิศ พานิชมาท	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
315	044	นายคารม พลพรกลาง	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
316	048	นายจรัส คุ่มไชน้ำ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
317	109	นางสาวญาณธิชา บัวเฟื่อน	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
318	115	นางสาวณธิภัทร์ กุลเศรษฐสิทธิ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
319	119	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
320	120	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
321	122	นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
322	124	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
323	139	นายทศพร ทองศิริ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
324	148	นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
325	156	นายมานพ ศิริภูวดล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
326	160	นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
327	166	นายธีรรัชชัย พันธุมาศ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
328	180	นายนิติพล ผิวเหมาะ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
329	199	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
330	201	นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
331	203	นายปดิพัทธ์ สันติภาดา	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
332	215	นายประเสริฐพงษ์ ศรนวัตร์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
333	216	นายปริญญา ช่วยเกตุ ศิริรัตน์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
334	241	นายพิจารณ์ เขาวพัฒนาวงศ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
335	250	นายพีรเดช คำสมุทร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
336	300	นายรังสิมันต์ โรม	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
337	311	นางสาววรรณวีระ ตะล่อมสิน	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
338	312	นางสาววรรณวิภา ไม้สน	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
339	326	นายวาโย อัครรุ่งเรือง	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
340	329	นายวินท์ สุธีรัชชัย	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
341	333	นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
342	347	นายวุฒินันท์ บุญชู	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
343	374	นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
344	381	นายสมชาย ผึ้งชลจิตร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
345	425	นางสาวสุทธวรรณ สุบรรณ ณ อยุธยา	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
346	428	นายสุเทพ อุ๋อัน	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
347	431	พลตำรวจตรีสุพิศาล ภักดีนฤนาถ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
348	437	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
349	440	รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
350	452	นายองค์การ ชัยบุตร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
351	473	นายอภิชาติ ศิริสุนทร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
352	475	นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
353	497	นายเอกภพ เพียรพิเศษ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
354	013	นายกาญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
355	045	นายคำพอง เทพาคำ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
356	065	นายจิรวัดน์ อริณยกานนท์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
357	066	นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
358	085	พันตำรวจตรี ขวสิต เลหาอุดมพันธ์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
359	138	นายทวิศักดิ์ ทักษิณ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
360	140	นายทองแดง เบ็ญจะปัก	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
361	245	นายพิธา ลิ่มเจริญรัตน์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
362	310	นายวราภพ วิริยะโรจน์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
363	357	นายศักดิ์นัย นุ่มหนู	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
364	361	นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
365	375	นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
366	014	นางกัณตวรรณ ตันเถียร	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
367	016	นายพิสิฐ ล้อธรรม	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
368	031	นายเกียรติ สิทธิอมร	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
369	071	นายอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
370	089	นายชัยชนะ เดชเดโช	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
371	097	นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
372	147	นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
373	161	นายธारा ปิตุเตชะ	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
374	173	นายนิรศ ขำบุรีรักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
375	189	นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
376	190	นายบัญญัติ เจตนจันทร์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
377	191	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
378	204	นายประกอบ รัตนพันธ์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
379	209	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
380	228	นายพนิต วิกิตเศรษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
381	248	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
382	268	นายภาณุ ศรีบุญยกาญจน์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
383	301	นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
384	334	นายวิวรรธน์ นิลวัชรเมณี	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
385	343	นายวีระชัย วีระเมธีกุล	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
386	355	นางศรีสมร รัศมีฤกษ์เศรษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
387	363	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
388	380	นายสมชาติ ประดิษฐพร	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
389	398	นายสราวุธ อ่อนละมัย	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
390	408	นายสาคร เกี่ยวข้อง	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
391	409	นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
392	416	นายสินิตย์ เลิศไกร	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
393	424	นางสาวสุนัฐษา โล่สถาพรพิพิธ	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
394	447	พลตำรวจตรีสุรินทร์ ปาลาเร่	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
395	453	นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
396	474	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
397	002	ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
398	061	นางสาวจิตภัสร์ ตัน กฤดากร	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
399	073	นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
400	084	นายชวน หลีกภัย	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
401	093	นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
402	129	นายเดชอิศม์ ขาวทอง	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
403	162	นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
404	251	นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
405	277	นายมนตรี ปาน้อยนันท	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
406	308	นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
407	348	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
408	410	นายสาธิต ปิตุเตชะ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
409	415	พันโทสินธพ แก้วพิจิตร	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
410	470	นายอภิชัย เตชะอุบล	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
411	478	นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
412	481	นายอันวาร์ สาและ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
413	484	นายอัศวิน วิภูศิริ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
414	074	นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย	พรรคชาติไทยพัฒนา	แสดงตน
415	125	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	พรรคชาติไทยพัฒนา	แสดงตน
416	165	นายธีระ วงศ์สมุทร	พรรคชาติไทยพัฒนา	แสดงตน
417	240	นายพาดูวัฒน์ สะสมทรัพย์	พรรคชาติไทยพัฒนา	แสดงตน
418	449	นายเสมอกัน เทียงธรรม	พรรคชาติไทยพัฒนา	แสดงตน
419	465	นายอนุรักษ์ จูรีมาศ	พรรคชาติไทยพัฒนา	แสดงตน
420	072	นายเผด็จชัย สะสมทรัพย์	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
421	170	นายนพดล มาตรศรี	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
422	178	นายนิกร จำนง	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
423	207	นายประภัทร โพธสุธน	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
424	315	นายวรารัฐ ศิลปอาษา	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
425	394	นายสรชิต สุจิตต์	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
426	172	นางสาวนภาพร เพ็ชรจินดา	พรรคเสรีรวมไทย	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
427	318	นายวิชรา ณ วังขนาย	พรรคเสรีรวมไทย	แสดงตน
428	332	นายวิรัตน์ วรศิริริน	พรรคเสรีรวมไทย	แสดงตน
429	336	พลตำรวจโทวิศณุ ม่วงแพรสี	พรรคเสรีรวมไทย	แสดงตน
430	152	นางสาวธนกร โสมทองแดง	พรรคเสรีรวมไทย	ไม่แสดงตน
431	210	นายประสงค์ บุรณ์พงศ์	พรรคเสรีรวมไทย	ไม่แสดงตน
432	254	นายเพชร เอกกำลังกุล	พรรคเสรีรวมไทย	ไม่แสดงตน
433	304	นายเรวัต วิศรุตเวช	พรรคเสรีรวมไทย	ไม่แสดงตน
434	450	พลตำรวจเอกเสรีพิศุทธ์ เตมียเวส	พรรคเสรีรวมไทย	ไม่แสดงตน
435	490	นายอำเภอ กอมนณี	พรรคเสรีรวมไทย	ไม่แสดงตน
436	003	นายกมลศักดิ์ ลีวาณะ	พรรคประชาชาติ	แสดงตน
437	026	นายกุเฮง ยาวอหะซัน	พรรคประชาชาติ	แสดงตน
438	108	นายชูการ์โน มะทา	พรรคประชาชาติ	แสดงตน
439	325	พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง	พรรคประชาชาติ	แสดงตน
440	388	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	พรรคประชาชาติ	แสดงตน
441	483	นายอับดุลอายี สาแม็ง	พรรคประชาชาติ	แสดงตน
442	464	นายอนุมิตี ชูสารอ	พรรคประชาชาติ	ไม่แสดงตน
443	285	นางมารศรี ขจรเรืองโรจน์	พรรคเศรษฐกิจใหม่	แสดงตน
444	286	นายมีนขวัญ แสงสุวรรณ	พรรคเศรษฐกิจใหม่	แสดงตน
445	183	นายนิยม วีวรรณดิษฐกุล	พรรคเศรษฐกิจใหม่	ไม่แสดงตน
446	269	นายภาสกร เงินเจริญกุล	พรรคเศรษฐกิจใหม่	ไม่แสดงตน
447	279	นายมนูญ สีวาภิรมย์รัตน์	พรรคเศรษฐกิจใหม่	ไม่แสดงตน
448	432	นายสุภดิช อากาศฤกษ์	พรรคเศรษฐกิจใหม่	ไม่แสดงตน
449	034	ศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม	พรรคพลังท้องถิ่นไท	แสดงตน
450	011	นางสาวกวิณนาถ ดาศิย์	พรรคพลังท้องถิ่นไท	ไม่แสดงตน
451	059	นายจาริก ศรีอ่อน	พรรคพลังท้องถิ่นไท	ไม่แสดงตน
452	087	นายชัชวาลล์ คงอุดม	พรรคพลังท้องถิ่นไท	ไม่แสดงตน
453	169	นายนพดล แก้วสุพัฒน์	พรรคพลังท้องถิ่นไท	ไม่แสดงตน
454	371	นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์	พรรคเพื่อชาติ	แสดงตน
455	223	นางสาวปิยะรัชชย์ ดิยะไพรัช	พรรคเพื่อชาติ	ไม่แสดงตน
456	257	นายเพชรบรรต วัฒนพงศศิริกุล	พรรคเพื่อชาติ	ไม่แสดงตน
457	306	นางลลินดา เชิดชัย	พรรคเพื่อชาติ	ไม่แสดงตน
458	487	นายอารี ไกรนรา	พรรคเพื่อชาติ	ไม่แสดงตน
459	039	นายเชตรัฐ เหล่าธรรมทัศน์	พรรครวมพลังประชาชาติไทย	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
460	057	นางสาวจุฑาทัดต เหล่าธรรมทัศน์	พรรคการเมืองประเทศไทย	แสดงตน
461	255	นางสาวเพชรชมพู กิจบูรณะ	พรรคการเมืองประเทศไทย	แสดงตน
462	429	นายสุพล จุลใส	พรรคการเมืองประเทศไทย	แสดงตน
463	469	นางสาวอนุสรีย์ ทับสุวรรณ	พรรคการเมืองประเทศไทย	ไม่แสดงตน
464	126	นายคณ เทตระกุล	พรรคชาติพัฒนา	แสดงตน
465	146	นายเทวัญ ลิปตพัลลภ	พรรคชาติพัฒนา	แสดงตน
466	316	นายวัชรพล โตมรศักดิ์	พรรคชาติพัฒนา	แสดงตน
467	392	นายสมัคร ป้องวงษ์	พรรคชาติพัฒนา	แสดงตน
468	290	นายยรรยงก์ ถนอมพิชัยธำรง	พรรครักษ์ผืนป่าประเทศไทย	แสดงตน
469	128	นายดำรงค์ พิเดช	พรรครักษ์ผืนป่าประเทศไทย	ไม่แสดงตน
470	218	นายปริดา บุญเพลิง	พรรคครูไทยเพื่อประชาชน	ไม่แสดงตน
471	273	นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์	พรรคไทยศรีวิไลย์	ไม่แสดงตน
472	004	นายพีระวิทย์ เรืองลือตลภาค	พรรคไทยรักธรรม	แสดงตน
473	244	นายพิเชษฐ สกิริชวาล	พรรคประชาชนธรรมไทย	ไม่แสดงตน
474	438	นายสุรทิน พิจารณ์	พรรคประชาธิปไตยใหม่	ไม่แสดงตน
475	377	นางนันทนา สงฆ์ประสา	พรรคประชาภิวัฒน์	ไม่แสดงตน
476	365	นางสาวศลิษา เลิศนุวัฒน์	พรรคพลเมืองไทย	แสดงตน
477	135	พลตรี ทรงกลด ทิพย์รัตน์	พรรคพลังชาติไทย	ไม่แสดงตน
478	296	นายระวี มาศฉมาดล	พรรคพลังธรรมใหม่	ไม่แสดงตน
479	179	นายนิคม บุญวิเศษ	พรรคพลังประชาชนไทย	ไม่แสดงตน
480	041	นายคชาเทพ เตชะเตชะเรืองกุล	พรรคเพื่อชาติไทย	แสดงตน

หมายเหตุ

มีสมาชิกฯ ขอใช้สิทธิแสดงตนเพิ่มเติมด้วยวาจา ดังนี้

045	นายคำพอง เทพาคำ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
229	นายพยม พรหมเพชร	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
377	นางนันทนา สงฆ์ประสา	พรรคประชาภิวัฒน์	แสดงตน
162	นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน

มีสมาชิกฯ ขอใช้สิทธิแสดงตนเพิ่มเติมด้วยวาจา แต่ปรากฏชื่อแสดงตนในใบประมวลผลการลงคะแนนแล้ว ดังนี้

173	นายนริศ ชำบุรีรักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	
408	นายสาคร เกี้ยวข้อง	พรรคประชาธิปัตย์	

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

นายศุภชัย โพธิ์สุ

รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง

๑๓๖

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภักษิษา ๕๑/๔

นายศุภชัย โปธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๔ ฉบับ มีหลักการทำนองเดียวกัน และที่ประชุมได้มีมติให้พิจารณารวมกันนะ ครับ ดังนั้นผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าจะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๔ ฉบับหรือไม่ ต่อไปขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนน ท่านผู้ใดเห็นควรรับหลักการ โปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านผู้ใดเห็นว่าไม่ควรรับหลักการ โปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านผู้ใดเห็นว่าควรงดออกเสียง โปรดกดปุ่ม งดออกเสียง ขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนนครับ

(นายศุภชัย โปธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายคำพอง เทพาคำ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ คำพอง เทพาคำ ๔๕ รับหลักการทั้ง ๔ ฉบับครับ

นายศุภชัย โปธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : รับหลักการนะ ครับ มีท่านสมาชิกท่านใดที่ยังไม่ได้ใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนนมีไหมครับ ถ้าไม่มีผมขอปิดการลงคะแนน

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานใจเย็นสักครู่ครับ ๖๘ จิรายุ เห็นด้วยครับ

นายศุภชัย โปธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เห็นด้วยนะ ครับ

พันตำรวจตรี ขวลิท เลหาหุดมพันธ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานครับ ผม ขวลิท ๐๘๕ เห็นด้วยครับ บัตรใช้ไม่ได้นะ ครับ

นายศุภชัย โปธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เห็นด้วยนะ ครับ

นายประเสริฐ บุญเรือง (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานครับ ผม ประเสริฐ บุญเรือง ๒๑๔ รับหลักการครับ

๑๓๗

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภัชภิชา ๕๑/๕

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : รับหลักการครับ

นายพรเทพ วิสุทธิพัฒน์ศักดิ์ (ประจวบคีรีขันธ์) : ท่านประธานครับ พรเทพ
๒๓๒ รับหลักการครับ ๒๓๒ ครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ถ้าท่าน
ใช้สิทธิลงคะแนนกันหมดแล้ว ผมขอปิดการลงคะแนนนะครับ เจ้าหน้าที่แสดงผลครับ
จำนวนผู้ลงมติ ๓๖๕ ท่าน เห็นด้วย ๓๖๓ ท่าน บวก ๕ ท่าน

นายนพ ชีวานันท์ (พระนครศรีอยุธยา) : ท่านประธาน ๑๖๗ เห็นด้วยครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผมปิดแล้วนะครับ
แต่ว่าบันทึกเอาไว้ เห็นด้วย ๓๖๓ ท่าน บวก ๕ ท่าน ก็เป็น ๓๖๘ ท่าน ไม่เห็นด้วย
ไม่มี งดออกเสียง ๑ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ ท่าน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
26	127	นายคะแนน มะหิพันธ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
27	131	นายตีใหญ่ พุนศรีธนากุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
28	133	นายไตรรงค์ ติธรรม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
29	142	นางสาวทัศนีย์ บุรณุปกรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
30	149	นางเทียบจุฑา ขาวขำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
31	151	นายธนกร ไชยกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
32	163	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
33	164	นายธีระ ไตรสรณกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
34	168	นายนพคุณ รัฐผไท	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
35	182	นายนิยม ช่างพินิจ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
36	184	นายนิยม เวชกามา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
37	192	นายบัลลังก์ อรรถนพพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
38	196	นางบุญริน ศรีธเรศ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
39	205	นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
40	208	นายประภุคศักดิ์ จินตะเวช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
41	222	นายปิยวัฒน์ พันธุ์สายเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
42	224	นางผ่องศรี แซ่จิ่ง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
43	234	นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
44	243	นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
45	252	นายพีระเพชร ศิริกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
46	258	นายไพจิตร ศรีวรขาน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
47	260	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
48	262	นายภณณัฐ ศรีอินทร์สุทธิ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
49	266	นายภาควัต ศรีสุรพล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
50	276	นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
51	282	นายมานะ โลหะวานิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
52	283	นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
53	287	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
54	292	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
55	298	นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
56	302	นายรัฐกิตติ์ ฝาลีพัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
57	305	นางสาวละออง ตียะไพรัช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
58	320	นายวัน อยู่บำรุง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
59	323	นายวันนิวัติ สมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
60	335	นายวิวัฒน์ชัย โทตระไวศยะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
61	337	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
62	340	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
63	344	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
64	350	นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
65	352	นายศราวุธ เพชรพนมพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
66	354	นายศรีเรศ โกฏคำลือ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
67	360	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
68	367	นายศุภชัย นพขำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
69	370	นางสาวสุกญา สาระนันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
70	372	นายสงวน พงษ์มณี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
71	378	นายสมคิด เชื้อคง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
72	391	นางสมหญิง บัวบุตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
73	393	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
74	414	นายสิงหนม ตีนาง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
75	418	นางสิรินทร रामสูต	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
76	422	นายสุชาติ ภิญโญ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
77	427	นายสุทิน คลังแสง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
78	433	นางสุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
79	435	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
80	467	นางอนุรักษ์ บุญศล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
81	472	นายอภิชาติ ติรสวัสดิ์ชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
82	486	นางอารภรณ์ สาราคำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
83	500	นายโอชิษฐ์ เกียรติก้องชูชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
84	019	นายกิตติ สมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	-
85	022	นางสาวกิตติ์ธัญญา วาจาดี	พรรคเพื่อไทย	-
86	042	นายคมเดช ไชยศิวามงคล	พรรคเพื่อไทย	-
87	047	นายจตุพร เจริญเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	-
88	049	นายจรีสฤทธิ์ จันทรสรินทร์	พรรคเพื่อไทย	-
89	053	นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น	พรรคเพื่อไทย	-
90	063	นายจิรพงษ์ ทรงวัชรารภรณ์	พรรคเพื่อไทย	-
91	080	นายฉลาด ขามช่วง	พรรคเพื่อไทย	-

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
92	086	นายชาวลิต วิชยสุทธิ์	พรรคเพื่อไทย	-
93	090	นายชัยยันต์ ผลสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	-
94	099	นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพลลภ	พรรคเพื่อไทย	-
95	103	นายเชิดพงศ์ ราชป้องกัน	พรรคเพื่อไทย	-
96	123	นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี	พรรคเพื่อไทย	-
97	144	นายทนายท เกียรติชูศักดิ์	พรรคเพื่อไทย	-
98	167	นายนพ ชีวานันท์	พรรคเพื่อไทย	-
99	171	นายนพพล เหลืองทองนารา	พรรคเพื่อไทย	-
100	185	นายนิรมิต สุจारी	พรรคเพื่อไทย	-
101	186	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	พรรคเพื่อไทย	-
102	193	นายบุญแก้ว สมวงศ์	พรรคเพื่อไทย	-
103	194	นายบุญฐิณ ประทุมลี	พรรคเพื่อไทย	-
104	212	นายประสิทธิ์ วัฒนชัย	พรรคเพื่อไทย	-
105	213	นายประเสริฐ จันทรวงทอง	พรรคเพื่อไทย	-
106	214	นายประเสริฐ บุญเรือง	พรรคเพื่อไทย	-
107	232	นายพรเทพ วิสุทธ์วัฒนศักดิ์	พรรคเพื่อไทย	-
108	233	นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	พรรคเพื่อไทย	-
109	237	นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ	พรรคเพื่อไทย	-
110	239	นายพัฒนา สัพโส	พรรคเพื่อไทย	-
111	278	นางมนพร เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย	-
112	297	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	พรรคเพื่อไทย	-
113	307	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	พรรคเพื่อไทย	-
114	314	นายวรสิทธิ์ กัลป์ดินันท์	พรรคเพื่อไทย	-
115	321	นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย	-
116	328	นายวิทยา ทรงคำ	พรรคเพื่อไทย	-
117	339	นายวิสิทธิ์ เดชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	-
118	345	นายวีระวัฒน์ โอสถาบุเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	-
119	346	นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร	พรรคเพื่อไทย	-
120	351	นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ	พรรคเพื่อไทย	-
121	356	นายศักดิ์ดา คงเพชร	พรรคเพื่อไทย	-
122	383	นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	พรรคเพื่อไทย	-
123	387	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	-
124	397	นางสาวสรสนันท์ อรรณนพพร	พรรคเพื่อไทย	-

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
125	439	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	พรรคเพื่อไทย	-
126	441	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	-
127	454	นายองอาจ วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	-
128	458	นายอนันต์ ศรีพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	-
129	462	นาวาอากาศเอกอนุดิษฐ์ นาคทรพรพ	พรรคเพื่อไทย	-
130	466	นายอนุรักษ ตั้งปณิธานนท์	พรรคเพื่อไทย	-
131	468	นายอนุสรณ์ ปั่นทอง	พรรคเพื่อไทย	-
132	493	นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม	พรรคเพื่อไทย	-
133	495	นายเอกชัย ทรงอำนาจเจริญ	พรรคเพื่อไทย	-
134	496	นายเอกธนะ อินทร์รอด	พรรคเพื่อไทย	-
135	005	นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
136	007	นายกรุงศรีวิไล สุทินเผือก	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
137	010	นายฤกษ์ชัย แก้วอยู่	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
138	012	นายอภิเดช ชูติมันต์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
139	015	นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
140	017	นางสาวกานต์กนิษฐ์ แห้วสันตติ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
141	025	นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
142	028	นายเกษม ศุภรานนท์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
143	050	ร้อยเอก จองชัย วงศ์ทรายทอง	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
144	051	นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
145	055	นายจักรพันธ์ พรนิมิตร	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
146	056	นายจักรรัตน์ พัวช่วย	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
147	069	นายจิรเดช ศรีวิราช	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
148	077	นางเจริญ เรียวแรง	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
149	091	นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
150	100	นายชูศักดิ์ ศิริมานนท์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
151	102	นายเชิงชาย ชาลีรินทร์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
152	105	นายโชติวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
153	110	พันตำรวจโท ฐนภัทร กิตติวงศา	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
154	111	นายฐานิสร์ เทียนทอง	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
155	112	นายฐาปกรณ์ กุลเจริญ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
156	114	นางสาวฐิติภัสร์ โชติเดชาชัยนันต์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
157	117	นายณัฐพล จรัสพิพงษ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
158	118	นายยุทธนา โปธสุธน	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
159	137	นายทวีรัฐ รัตนเศรษฐ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
160	141	นางทัศนพร เกษเมธิการุณ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
161	143	นางทัศนียา รัตนเศรษฐ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
162	145	นายกองตรีอาญาสิทธิ์ ศรีสุวรรณ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
163	155	นายณัสน์ ทวีเกื้อกูลกิจ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
164	158	นายธรรมวิชัย โปธิพิพิธ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
165	174	นายพรชัย ตระกูลวรานนท์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
166	175	นายสมศักดิ์ คุณเงิน	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
167	176	นายনীติ ถิ่นสาคร	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
168	181	นายนิพันธ์ ศิริธร	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
169	188	นายนิโรธ สุนทรเลขา	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
170	195	นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
171	198	นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
172	202	นายปฐมพงษ์ สุญจันทร์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
173	206	นายประทวน สุทธิอำนวยเดช	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
174	211	นายประสิทธิ์ มะหะหมัด	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
175	217	นายปริญญา ฤกษ์ไทราย	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
176	219	นายปัญญา จินาคำ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
177	225	นายไผ่ ลิกค์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
178	227	นายพงศ์กวิน จิรุงเรืองกิจ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
179	229	นายพยม พรหมเพชร	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
180	231	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรชัย อินทร์สุข	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
181	235	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
182	238	นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
183	247	นางสาวพิมพ์พร พรพฤฒิพันธุ์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
184	259	นายไพบูลย์ นิติตะวัน	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
185	261	นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
186	265	นายภาคภูมิ บุญประมุข	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
187	267	นางสาวภาดาท์ วรกานนท์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
188	270	นายภิญโญ นิโรจน์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
189	271	นายภูติท อินสุวรรณ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
190	275	นายมนต์เชียร สงฆ์ประชา	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
191	284	นายมานัส อ่อนอ้าย	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
192	288	พลตำรวจเอก ยงยุทธ เทพจำนงค์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
193	289	นายยงยุทธ สุวรรณบุตร	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
194	294	รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
195	295	นายรณเทพ อนุวัฒน์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
196	309	นางสาวทันทยา วงษ์โอภาสี	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
197	317	นายวัชรระ ยาวอหะซัน	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
198	319	นายวัฒนา ช่างเหลา	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
199	322	นายวันชัย ปริญญาศิริ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
200	324	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
201	327	นายวิเชียร ขวลิต	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
202	331	นายวิรัช รัตนเศรษฐ์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
203	342	นายวีระกร คำประกอบ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
204	349	นายเพชรภูมิ อภรณ์รัตน์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
205	359	นายศาสตรา ศรีปาน	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
206	362	นายศิริพงษ์ รัสมิ์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
207	376	นายสมเกียรติ วอนเพียร	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
208	382	พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
209	384	นายสมบัติ อำนาจคะ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
210	386	นายสมพงษ์ โสภณ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
211	390	นายสมศักดิ์ พันธุ์เกษม	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
212	402	นายสัญญา นิลสุพรรณ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
213	403	นายสันทพจน์ สุขศรีเมือง	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
214	404	นายสันติ กิระนันท์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
215	407	นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
216	411	นายสาธิต อู่ตระกูล	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
217	412	นายสายัณห์ ยุติธรรม	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
218	417	นายสิระ เจนจาคะ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
219	423	นายสุชาติ อุสาหะ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
220	426	นายสุทา ประทีป ณ ถลาง	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
221	430	นายสุพล พองงาม	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
222	436	นายสุรชาติ ศรีบุศกร	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
223	442	นายสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
224	444	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
225	445	นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
226	446	นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
227	456	นายอิทธิรัฐ รัตนเศรษฐ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
228	460	นายอนุชา น้อยวงศ์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
229	461	นายอนุชา นาคาศัย	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
230	476	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
231	477	ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดิ์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
232	479	นายอัศววัฒน์ อัศวเหม	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
233	480	นายอภัยพล โพธิพิพิธ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
234	485	นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
235	491	นายวัฒนา สิทธิวัง	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
236	498	นายเอกราช ช่างเหลา	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
237	499	นายเอี่ยม ทองใจสด	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
238	092	นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	พรรคพลังประชาชน	-
239	094	นายชาญวิทย์ วิภูศิริ	พรรคพลังประชาชน	-
240	130	นางสาวตรีษฐา เทียนทอง	พรรคพลังประชาชน	-
241	154	นายณะสิทธิ์ ไควสุรัตน์	พรรคพลังประชาชน	-
242	157	นายธรรมนัส พรหมเผ่า	พรรคพลังประชาชน	-
243	242	นางพิชชารัตน์ เลหาพงศ์ชนะ	พรรคพลังประชาชน	-
244	264	นางสาวกริม พูลเจริญ	พรรคพลังประชาชน	-
245	389	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	พรรคพลังประชาชน	-
246	395	นายสรวิทย์ เนื่องจำนงค์	พรรคพลังประชาชน	-
247	401	นายสะถิระ เผือกประพันธุ์	พรรคพลังประชาชน	-
248	405	นายสันติ พร้อมพัฒน์	พรรคพลังประชาชน	-
249	406	นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ	พรรคพลังประชาชน	-
250	420	นายสุชาติ ชมกลิ่น	พรรคพลังประชาชน	-
251	421	นายสุชาติ ตันเจริญ	พรรคพลังประชาชน	-
252	448	นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ	พรรคพลังประชาชน	-
253	457	นายอนันต์ ผลอำนวย	พรรคพลังประชาชน	-
254	006	นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
255	008	นายกฤติเดช สันติวิระกุล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
256	021	นายกิตติชัย เรืองสวัสดิ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
257	032	นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
258	033	นายเกื้อกูล ด่านชัยวิจิตร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
259	040	นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
260	052	นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
261	078	นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
262	082	นายชยุต ภูมมะกาญจนะ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
263	088	นายสวาป เผ่าประทาน	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
264	095	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
265	104	นายโชติพิพัฒน์ เตชะโสภณมณี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
266	113	นายฐิตินันท์ แสงนาค	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
267	116	นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
268	132	นายไตรเทพ งามกมล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
269	136	พันเอกเศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
270	153	นายธนศ ทิมสุวรรณ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
271	177	นายสุชาติ โชคชัยวัฒนากร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
272	197	นายบุญลือ ประเสริฐโสภา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
273	200	นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
274	230	นายพรชัย อำนวยทรัพย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
275	249	นายพิษณุ พลธี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
276	256	นางสาวเพชรดาว โต๊ะมีนา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
277	263	นายภราดร ปริศนานันท์กุล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
278	274	นายมณฑล โพธิ์ค้าย	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
279	280	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วานิช	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
280	281	นายมานพ ศรีผึ้ง	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
281	291	นายศวิวัฒน์ มาไพศาลสิน	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
282	299	นายรังสิกร ทิมตฤกะ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
283	303	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
284	313	นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
285	330	นายวิรัช พันธุมะผล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
286	338	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
287	341	นายมารุต มัสยวานิช	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
288	353	นางสาวศรีนวล บุญลือ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
289	364	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
290	366	นายศุภชัย ใจสมุทร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
291	373	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
292	379	นายสมเจตน์ ลิ้มปะพันธุ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
293	385	นายสมบุรณ์ ชารัมย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
294	396	นายสรรอรรถ กลิ่นประทุม	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
295	399	นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
296	400	นายสฤกษ์ดี บุตรเนียร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
297	413	นายสำลี รักสุทธี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
298	419	นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
299	443	นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
300	451	นายโสภณ ชารัมย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
301	455	นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
302	459	นายอนาวิน รัตนสถาพร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
303	471	นายอภิชา เลิศพชรกมล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
304	482	นายอับดุลบาซิม อาบู	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
305	488	นายอาสพลธ์ สรรณไตรภพ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
306	489	นายอำนาจ วิชาวัลย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
307	494	นายเอกการ ชื่อทรงธรรม	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
308	368	นายศุภชัย โพธิ์สุ	พรรคภูมิใจไทย	งดออกเสียง
309	246	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	พรรคภูมิใจไทย	-
310	358	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	พรรคภูมิใจไทย	-
311	369	นางสาวศุภมาส อิศรภักดี	พรรคภูมิใจไทย	-
312	463	นายอนุทิน ชาญวีรกูล	พรรคภูมิใจไทย	-
313	030	นายเกษมสันต์ มีทิพย์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
314	038	นายขวัญเลิศ พานิชมาท	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
315	044	นายคารม พลพรกลาง	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
316	048	นายจรัส คุ่มไชน้ำ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
317	085	พันตำรวจตรี ขวลิต เลาทอุตมพันธ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
318	109	นางสาวญาณธิชา บัวเผื่อน	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
319	115	นางสาวณธิภัทร์ กุลเศรษฐสิทธิ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
320	119	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
321	120	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
322	122	นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
323	124	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
324	139	นายทศพร ทองศิริ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
325	140	นายทองแดง เบ็ญจะปัก	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
326	148	นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
327	156	นายมานพ ศิริภูวดล	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
328	160	นายธัญวรัตน์ กมลวงศ์วัฒน์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
329	166	นายธีรรัชชัย พันธุมาศ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
330	180	นายนิติพล ผิวเหมาะ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
331	199	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
332	201	นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
333	203	นายปดิพัทธ์ สันติภาดา	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
334	215	นายประเสริฐพงษ์ ทรนวัตร์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
335	216	นายปริญญา ช่วยเกตุ ศิริรัตน์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
336	241	นายพิจารณ์ เขาวพัฒนาวงศ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
337	250	นายพีรเดช คำสมุทร	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
338	300	นายรังสิมันต์ โรม	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
339	311	นางสาววรรณวรี ตะล่อมสิน	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
340	312	นางสาววรรณวิภา ไ้ม้สน	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
341	326	นายวาโย อัครรุ่งเรือง	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
342	329	นายวินท์ สุธีรัชชัย	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
343	333	นายวิโรจน์ ลักษณะชาติศรี	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
344	347	นายวุฒินันท์ บุญชู	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
345	357	นายศักดิ์นิยม นุ่มหนู	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
346	374	นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
347	375	นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
348	381	นายสมชาย ผึ้งชลจิตร	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
349	425	นางสาวสุทธวรรณ สุบรรณ ณ อยุธยา	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
350	428	นายสุเทพ อู่อัน	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
351	431	พลตำรวจตรีสุพิศาล ภักดีตินฤนาถ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
352	437	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
353	440	รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
354	452	นายองค์การ ชัยบุตร	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
355	473	นายอภิชาติ ศิริสุนทร	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
356	475	นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
357	497	นายเอกภพ เพียรพิเศษ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
358	013	นายกาญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี	พรรคก้าวไกล	-
359	045	นายคำพอง เทพาคำ	พรรคก้าวไกล	-
360	065	นายจิรววัฒน์ อรัญยกานนท์	พรรคก้าวไกล	-
361	066	นายจิรัฐ ทองสุวรรณ	พรรคก้าวไกล	-
362	138	นายทวีศักดิ์ ทักษิณ	พรรคก้าวไกล	-
363	245	นายพิธา ลิ่มเจริญรัตน์	พรรคก้าวไกล	-
364	310	นายวรภพ วิริยะโรจน์	พรรคก้าวไกล	-
365	361	นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล	พรรคก้าวไกล	-
366	002	ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
367	014	นางกนตวรรณ ตันเถียร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
368	016	นายพิสิฐ ลี้อาธรรม	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
369	031	นายเกียรติ สิทธิอมร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
370	071	นายอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
371	089	นายชัยชนะ เดชเดโช	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
372	097	นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
373	129	นายเดชอิศม์ ขาวทอง	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
374	147	นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
375	161	นายธारा ปิตุเตชะ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
376	162	นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
377	173	นายนริศ ชำนุรักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
378	189	นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
379	190	นายบัญญัติ เจตนจันทร์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
380	191	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
381	204	นายประกอบ รัตนพันธ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
382	209	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
383	228	นายพนิต วิจิตเสรษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
384	248	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
385	251	นางสาวพิมพ์พรทิ พันธุ์วิชาติกุล	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
386	268	นายภานุ ศรีบุญยกาญจน์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
387	301	นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
388	334	นายวิวรรณ นิลวัชรเมณี	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
389	343	นายวีระชัย วีระเมธีกุล	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
390	348	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
391	355	นางศรีสมร รัศมีฤกษ์เศรษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
392	363	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
393	380	นายสมชาติ ประดิษฐ์พร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
394	398	นายสรารุช อ่อนละมัย	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
395	408	นายสาคร เกี่ยวข้อง	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
396	409	นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
397	410	นายสาธิต ปิตุเตชะ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
398	416	นายสินิตย์ เลิศไกร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
399	424	นางสาวสุนัษฐา โล่สถาพรพิพิธ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
400	447	พลตำรวจตรีสุรินทร์ ปาลาเร่	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
401	453	นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
402	474	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
403	484	นายอัศวิน วิภูศิริ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
404	061	นางสาวจิตภัสร์ ตัน กฤดากร	พรรคประชาธิปัตย์	-
405	073	นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์	พรรคประชาธิปัตย์	-
406	084	นายชวน หลีกภัย	พรรคประชาธิปัตย์	-
407	093	นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์	พรรคประชาธิปัตย์	-
408	277	นายมนตรี ปาน้อยนนท์	พรรคประชาธิปัตย์	-
409	308	นางสาวชिरาภรณ์ กาญจนะ	พรรคประชาธิปัตย์	-
410	415	พันโทสินธพ แก้วพิจิตร	พรรคประชาธิปัตย์	-
411	470	นายอภิชัย เตชะอุบล	พรรคประชาธิปัตย์	-
412	478	นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	พรรคประชาธิปัตย์	-
413	481	นายอันวาร์ สาและ	พรรคประชาธิปัตย์	-
414	074	นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
415	125	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
416	165	นายธีระ วงศ์สมุทร	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
417	240	นายพาดูวัฒน์ สะสมทรัพย์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
418	449	นายเสมอกัน เทียงธรรม	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
419	465	นายอนุรักษ์ จูริมาศ	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
420	072	นายเผด็จชัย สะสมทรัพย์	พรรคชาติไทยพัฒนา	-
421	170	นายนพดล มาตรศรี	พรรคชาติไทยพัฒนา	-

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
422	178	นายนิกร จำนง	พรรคชาติไทยพัฒนา	-
423	207	นายประภักดิ์ โพธิ์สุธน	พรรคชาติไทยพัฒนา	-
424	315	นายวราวุธ ศิลปอาชา	พรรคชาติไทยพัฒนา	-
425	394	นายสรชัช สุจิตต์	พรรคชาติไทยพัฒนา	-
426	172	นางสาวนภาพร เพ็ชรจินดา	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
427	210	นายประสงค์ บุรณ์พงศ์	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
428	332	นายวิรัตน์ วรศิริริน	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
429	336	พลตำรวจโทวิศณุ ม่วงแพรสี	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
430	318	นายวัชรนา ณ วังขนาย	พรรคเสรีรวมไทย	ไม่ลงคะแนนเสียง
431	152	นางสาวธนกร โสมทองแดง	พรรคเสรีรวมไทย	-
432	254	นายเพชร เอกกำลังกุล	พรรคเสรีรวมไทย	-
433	304	นายเรวัต วิศรุตเวช	พรรคเสรีรวมไทย	-
434	450	พลตำรวจเอกเสรีพิศุทธ์ เตมียเวส	พรรคเสรีรวมไทย	-
435	490	นายอำเภอไพ กองมณี	พรรคเสรีรวมไทย	-
436	003	นายกมลศักดิ์ สีวาเมาะ	พรรคประชาชาติ	เห็นด้วย
437	026	นายภูเวย ยาวอหะซัน	พรรคประชาชาติ	เห็นด้วย
438	108	นายชูการ์โน มะทา	พรรคประชาชาติ	เห็นด้วย
439	325	พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง	พรรคประชาชาติ	เห็นด้วย
440	388	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	พรรคประชาชาติ	เห็นด้วย
441	483	นายอับดุลอัยยิ สาแม็ง	พรรคประชาชาติ	เห็นด้วย
442	464	นายอนุมิตี ชูสารอ	พรรคประชาชาติ	-
443	269	นายภาสกร เงินเจริญกุล	พรรคเศรษฐกิจใหม่	เห็นด้วย
444	279	นายมนูญ สีวาทิรมย์รัตน์	พรรคเศรษฐกิจใหม่	เห็นด้วย
445	285	นางมารศรี ขจรเรืองโรจน์	พรรคเศรษฐกิจใหม่	เห็นด้วย
446	286	นายมังขวัญ แสงสุวรรณ	พรรคเศรษฐกิจใหม่	เห็นด้วย
447	183	นายนิยม วิวรรณดิษฐกุล	พรรคเศรษฐกิจใหม่	-
448	432	นายสุภดิช อากาศฤกษ์	พรรคเศรษฐกิจใหม่	-
449	034	ศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม	พรรคพลังท้องถิ่นไท	เห็นด้วย
450	169	นายนพดล แก้วสุพัฒน์	พรรคพลังท้องถิ่นไท	เห็นด้วย
451	011	นางสาวกวินนาถ ตาศิย์	พรรคพลังท้องถิ่นไท	-
452	059	นายจารึก ศรีอ่อน	พรรคพลังท้องถิ่นไท	-
453	087	นายชัชวาลล์ คงอุดม	พรรคพลังท้องถิ่นไท	-
454	371	นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์	พรรคเพื่อชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
455	223	นางสาวปิยะรัฐชย์ ดิยะไพรัช	พรรคเพื่อชาติ	-
456	257	นายเพชรวรรต วัฒนพงศศิริกุล	พรรคเพื่อชาติ	-
457	306	นางลลินดา เชิดชัย	พรรคเพื่อชาติ	-
458	487	นายอารี ไกรนรา	พรรคเพื่อชาติ	-
459	039	นายเขตรัฐ เหล่าธรรมทัศน์	พรรครวมพลังประชาชาติไทย	เห็นด้วย
460	057	นางสาวจุฑาทัดต เหล่าธรรมทัศน์	พรรครวมพลังประชาชาติไทย	เห็นด้วย
461	255	นางสาวเพชรชมพู กิจบูรณะ	พรรครวมพลังประชาชาติไทย	เห็นด้วย
462	429	นายสุพล จุลใส	พรรครวมพลังประชาชาติไทย	เห็นด้วย
463	469	นางสาวอนุสรีย์ ทับสุวรรณ	พรรครวมพลังประชาชาติไทย	เห็นด้วย
464	126	นายดล เหดระกุล	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
465	146	นายเทวัญ ลิปตพัลลภ	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
466	316	นายวัชรพล โตมรศักดิ์	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
467	392	นายสมัคร ป้องวงษ์	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
468	290	นายयरรงก์ ถนอมพิชัยธำรง	พรรครักษ์ผืนป่าประเทศไทย	เห็นด้วย
469	128	นายดำรงค์ พิเดช	พรรครักษ์ผืนป่าประเทศไทย	-
470	218	นายปรีดา บุญเพลิง	พรรคครูไทยเพื่อประชาชน	-
471	273	นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์	พรรคไทยศรีวิไลย์	-
472	004	นายพีระวิทย์ เรืองลือดลภาค	พรรคไทรภักธรรม	เห็นด้วย
473	244	นายพิเชษฐ สติรชวาล	พรรคประชารธรรมไทย	เห็นด้วย
474	438	นายสุรทิน พิจารณ์	พรรคประชาธิปไตยใหม่	-
475	377	นางนันทนา สงฆ์ประชา	พรรคประชาธิปไตย	เห็นด้วย
476	365	นางสาวศลิมาพา เลิศนุวัฒน์	พรรคพลเมืองไทย	เห็นด้วย
477	135	พลตรี ทรงกลด ทิพย์รัตน์	พรรคพลังชาติไทย	-
478	296	นายระวี มาศอดมอดล	พรรคพลังธรรมใหม่	เห็นด้วย
479	179	นายนิคม บุญวิเศษ	พรรคพลังปวงชนไทย	เห็นด้วย
480	041	นายคชาเทพ เตชะเดชเรืองกุล	พรรคเพื่อชาติไทย	เห็นด้วย

เครื่องหมาย - (ยัติภังค์) หมายถึง ผู้ไม่ลงมติ/ผู้ลาประชุม/ผู้ขาดการประชุม

ลำดับที่ เลขที่บัตร ชื่อ - สกุล

ชื่อสังกัด

ผลการลงคะแนน

หมายเหตุ

มีสมาชิกฯ ขอใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนนเพิ่มเติมด้วยวาจา ดังนี้

045	นายคำพอง เทพาคำ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
214	นายประเสริฐ บุญเรือง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
232	นายพรเทพ วิสุทธิวัฒนศักดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

มีสมาชิกฯ ขอใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนนเพิ่มเติมด้วยวาจาว่าเห็นด้วย แต่ปรากฏขอใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนนในใบประมวลผลว่าเห็นด้วยแล้ว ดังนี้

068	นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
085	พันตำรวจตรี ชวลิต เลหาอุดมพันธ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

นายศุภชัย โพธิ์สุ

รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง

๑๓๘

สผ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภัชภษา ๕๑/๖

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต่อไปขอเชิญ
เสนอคณะกรรมการธิการ เชิญครับ

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม อรรถกร ศิริลัทธยากร แบบบัญชีรายชื่อ
พลังประชาชน จากจังหวัดฉะเชิงเทรา ขอเรียนเสนอให้ตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นมา
เพื่อพิจารณา จำนวน ๒๕ ท่าน ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มีผู้รับรอง
ถูกต้องนะครับ จะมีท่านผู้ใดเสนอเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ถ้าไม่มี
ก็ถือว่าที่ประชุมมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๒๕ ท่าน สัดส่วนกรรมการ
ของคณะรัฐมนตรี ๕ ท่านนะครับ สัดส่วนกรรมการของแต่ละพรรคการเมือง ๒๐ ท่าน
ขอเชิญคณะรัฐมนตรีเสนอรายชื่อกรรมการครับ

๑๓๙

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริลักษณ์ ๕๒/๑

นายอนุชา นาคาศัย (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ คณะรัฐมนตรีขอเสนอรายชื่อของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมาน และกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. จำนวน ๕ ท่านดังนี้ครับ ๑. ศาสตราจารย์พิเศษ วิศิษฐ์ วิศิษฐสรอรรถ ๒. ว่าที่ร้อยตรี ธนกฤต จิตอารีรัตน์ ๓. นางสาวจรวพร พงเสาวศรีกุล ๔. นายสุทัศน์ เงินหมื่น ๕. นายธีรทัศน์ เตียวเจริญโสภา ขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต่อไป สัดส่วนของแต่ละพรรคการเมืองเป็นดังนี้ครับ พรรคเพื่อไทย จำนวน ๖ ท่าน พรรคพลังประชารัฐ จำนวน ๕ ท่าน พรรคภูมิใจไทย จำนวน ๓ ท่าน พรรคก้าวไกล จำนวน ๒ ท่าน พรรคประชาธิปัตย์ จำนวน ๒ ท่าน พรรคชาติไทยพัฒนา จำนวน ๑ ท่าน พรรคเสรีรวมไทย จำนวน ๑ ท่าน ขอเชิญแต่ละพรรคการเมืองเสนอรายชื่อกรรมการตามสัดส่วนและขอผู้รับรองตามข้อบังคับด้วยนะครับ เชิญตัวแทนพรรคเพื่อไทยครับ

นางสุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน สุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๒๙ เขตภาษีเจริญ เขตตลิ่งชัน ๔ แขวง กรุงเทพมหานคร พรรคเพื่อไทย ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมาน และการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ในสัดส่วนของพรรคเพื่อไทย จำนวน ๖ ท่านดังนี้ค่ะ ๑. นายชวลิต วิชยสุทธิ์ ๒. นายแพทย์ทศพร เสรีรักษ์ ๓. นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ ๔. นายสมบัติ บุญงามอนงค์ ๕. นายเอกชัย ชัยนุวัฒน์ และ ๖. นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ ขอผู้รับรองค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ ต่อไปตัวแทนพรรคพลังประชารัฐ ๕ ท่านครับ

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม อรรถกร ศิริลัทธยากร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ จากจังหวัดฉะเชิงเทรา ขอเรียนเสนอ

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริลักษณ์ ๕๒/๒

รายชื่อกรรมการในสัดส่วนพรรคพลังประชาชนรัฐ ๑. นายวีระกร คำประกอบ ๒. นายสิระ เจนจาคะ ๓. นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ ๔. นายสมบัติ อำนาจคะ ๕. นายกองตรี อาญาสิทธิ์ ศรีสุวรรณ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผู้รับรอง ถูกต้องนะครับ ต่อไปเป็นตัวแทนพรรคภูมิใจไทย เสนอ ๓ ท่านนะครับ

นายเอกการ ชื่อทรงธรรม (แพร่) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม เอกการ ชื่อทรงธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดแพร่ พรรคภูมิใจไทย ขอเสนอ กรรมการในสัดส่วนของพรรคภูมิใจไทย จำนวน ๓ ท่าน ดังนี้ครับ ๑. นางสาวเพชรดาว โต้ะมีนา ๒. นายศุภชัย ใจสมุทร ๓. พลเอก กฤษณะ บวรรัตนารักษ์ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผู้รับรอง ถูกต้องนะครับ ต่อไปเชิญตัวแทนพรรคก้าวไกล ๒ ท่านนะครับ

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ณัฐวุฒิ บัวประทุม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ขอเสนอรายชื่อ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมาน และการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ในสัดส่วนของพรรคก้าวไกล ๒ ท่านครับ ๑. รังสิมันต์ โรม ๒. พรเพ็ญ คงขจรเกียรติ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผู้รับรอง ถูกต้องนะครับ ต่อไปเป็นพรรคประชาธิปัตย์ ๒ ท่านครับ

นางสาวสุณัฐชา โล่สถาพรพิพิธ (ตรัง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน นางสาวสุณัฐชา โล่สถาพรพิพิธ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ขอเสนอรายนามกรรมการในสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ จำนวน ๒ ท่าน ดังต่อไปนี้ ๑. นายสมชาย หอมละออ ๒. นางสาวศิริภา อินทวิเชียร ขอผู้รับรองด้วย

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

๑๔๑

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริลักษณ์ ๕๒/๓

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผู้รับรอง
ถูกต้องนะครับ ต่อไปเป็นพรรคชาติไทยพัฒนา ๑ ท่านครับ

นายเสมอกัน เทียงธรรม (สุพรรณบุรี) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม
เสมอกัน เทียงธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุพรรณบุรี พรรคชาติไทยพัฒนา
ในสัดส่วนของพรรคชาติไทยพัฒนา ขอเสนอ นายสัมพันธ์ แป้นพัฒน์ ขอผู้รับรองด้วยครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผู้รับรอง
ถูกต้องนะครับ พรรคเสรีรวมไทย จำนวน ๑ ท่านครับ เชิญครับ

- ๕๓/๑

๑๔๒

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รัตนา ๕๓/๑

นายวิรัตน์ วรศศิริน (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม วิรัตน์ วรศศิริน พรรคเสรีรวมไทยครับ พรรคเสรีรวมไทยขอเสนอกรรมาธิการในสัดส่วนของ พรรคเสรีรวมไทย ๑ ท่าน ขอเสนอนางอังคณา นีละไพจิตร ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผู้รับรอง ถูกต้องนะครับ เชิญท่านเลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมาธิการครับ

นายคุณวุฒิ ตันตระกูล (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่ แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : รายชื่อคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๑. ศาสตราจารย์พิเศษวิศิษฐ์ วิศิษฐ์สรอรรถ ๒. ว่าที่ร้อยตรี ธนกฤต จิตรอารีย์รัตน์ ๓. นางสาวจรรยาพร พงศ์วสีกุล ๔. นายสุทัศน์ เงินหมื่น ๕. นายธีระทัศน์ เตียวเจริญโสภา ๖. นายชวลิต วิชยสุทธิ์ ๗. นายทศพร เสรีรักษ์ ๘. นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ ๙. นายสมบัติ บุญงามอนงค์ ๑๐. นายเอกชัย ไชยนิวัด ๑๑. นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ ๑๒. นายวีระกร คำประกอบ ๑๓. นายสิระ เจนจาคะ ๑๔. นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ ๑๕. นายสมบัติ อำนาจ ๑๖. นายกองตรี อาญาสิทธิ์ ศรีสุวรรณ ๑๗. นางสาวเพชรดาว โต๊ะมีนา ๑๘. นายศุภชัย ใจสมุทร ๑๙. พลเอก กฤษณะ บวรรัตนารักษ์ ๒๐. นายรังสิมันต์ โรม ๒๑. นางสาวพรเพ็ญ คงขจรเกียรติ ๒๒. นางสาวศิริภา อินทวิเชียร ๒๓. นายสมชาย หอมละออ ๒๔. นายสัมพันธ์ แป้นพัฒน์ ๒๕. นางอังคณา นีละไพจิตร

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอเชิญ กำหนดระยะเวลาแปรญัตติครับ

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียน ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม อรรถกร ศิริลัทธยากร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ จังหวัดฉะเชิงเทรา ขอเรียนเสนอระยะเวลาแปรญัตติ ๗ วันครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

๑๔๓

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รัตนา ๕๓/๒

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มีผู้รับรอง
ถูกต้องนะครับ มีท่านสมาชิกท่านใดจะเสนอเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ถ้าไม่มี
ก็ถือว่ากำหนดระยะเวลาการแปรญัตติ ๗ วันนะครับ ท่านสมาชิกครับ กรณีการรับหลักการ
แห่งร่างพระราชบัญญัติมากกว่า ๑ ฉบับ จะใช้ร่างพระราชบัญญัติฉบับใดเป็นหลักการในการ
พิจารณาในวาระที่ ๒ ขอเชิญเสนอครับ เชิญครับ

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานสภา
ผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม อรรถกร ศิริลัทธยากร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ
จังหวัดฉะเชิงเทรา ขอเสนอให้ใช้ร่างของรัฐบาลเป็นร่างหลักครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มีท่าน
อรรถกรเสนอใช้รัฐบาลเป็นร่างหลักนะครับ มีท่านสมาชิกท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่นไหมครับ

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม
ณัฐวุฒิ บัวประทุม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกลครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญครับ

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ผมขอเสนอร่างของท่านสิระ
เจนจาคะ ในนามของประธานคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน
เป็นร่างหลักครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มีผู้รับรอง
ถูกต้องนะครับ วิปทั้ง ๒ ฝ่ายพอกันได้ไหมครับ

นายสิระ เจนจาคะ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานครับ ผม สิระ
เจนจาคะ ในฐานะประธานคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน
ขอยืนยันว่าเอาร่างของรัฐบาลเป็นหลักครับ

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุทธิกานต์ ๕๔/๑

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านวิโรจน์ ท่านประธานสภาระขอยืนยันใช้ร่างรัฐบาลเป็นหลัก ท่านสภะถอนแล้วนะครับ เพื่อที่จะให้การประชุมมันเดินไป ไม่อย่างนั้นก็ต้องได้โหวตนะครับ ท่านรังสิมันต์มีอะไรไหมครับ

นายรังสิมันต์ โรม (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธาน ผม รังสิมันต์ โรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครับ คือต้องเรียนว่าจริง ๆ ร่างของกรรมาธิการ ซึ่งชื่อแรกเป็นชื่อของ ท่านสภะ เจนจาคะ ต้องขออนุญาตที่เอ่ยนามนะครับ จริง ๆ ถ้าเราไปดูคนที่เสนอมีหลายท่าน คือช่วยกันเสนอ ผมก็คิดว่าจริง ๆ ก็คุยกันก่อนก็ได้ครับว่าจะเอาร่างไหนเป็นร่างหลัก แต่ในเบื้องต้นนี้เราก้ยืนยันว่าร่างที่ดีที่สุดที่เหมาะสมจะเป็นร่างหลักนี้คือร่างของกรรมาธิการที่เสนอไปครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ก็หาหรือท่านณัฐวุฒินะครับ เพื่อจะให้การประชุมเดินไปด้วยความรวดเร็ว ท่านณัฐวุฒิถอนหรือว่าอย่างไร คุยกันนิดหนึ่ง ถ้าอย่างนั้นก็คงต้องได้โหวตนะครับ คือท่านอรรรถกรเสนอให้ใช้ร่างของรัฐบาลเป็นหลัก แต่ในขณะเดียวกันท่านณัฐวุฒิได้เสนอให้ใช้ร่างของท่านสภะ เจนจาคะ เป็นหลัก คุยกันจบไหมครับ ถ้าไม่จบจะได้โหวตนะครับ ประธานขอทราบผลการเจรจาด้วยนะครับ ถ้าท่านคุยกันไม่ได้ก็คงต้องโหวตนะครับ ผมให้เวลาอีก ๑ นาทีหมดเวลาเจรจาแล้วรายงานผลด้วยครับ ใครจะนำเสนอผลการเจรจาเชิญท่านอรรรถกร ท่านสภะครับ

นายสภะ เจนจาคะ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม สภะ เจนจาคะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะประธานคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน ก็คุยกันเรียบร้อยแล้วว่าเป็นร่างของรัฐบาลเป็นหลักครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ถ้าเป็นร่างของรัฐบาล ท่านณัฐวุฒิก็ต้องถอนครับ

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ณัฐวุฒิ บัวประทุม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกลครับ หลังจากที่ปรึกษาหารือกันแล้วเห็นว่าแม้จะรับร่างรัฐบาลเป็นร่างหลัก แต่ในรายละเอียด

๑๔๕

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุทธิกานต์ ๕๔/๒

เนื่อก้่าจะสำรนำ ๓ ร้างที่เสนอนี้มาพิจารณาประกอบได้ ฉะนั้นผมขออนุญาตถอนที่เสนอไปครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณท่านณัฐฉินะครับ ก็สรุปว่าสภาผู้แทนราษฎรกรรมาธิการจะใช้ร่างของรัฐบาลเป็นหลักในการพิจารณาในวาระที่ ๒ นะครับ ท่านสมาชิกครับ ก่อนที่ประชุมจะพิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระต่อไป ผมขอปรึกษาที่ประชุมเพื่อขอนำระเบียบวาระที่ ๓ คือการรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๗.๑ ตั้งกรรมาธิการแทนตำแหน่งที่ว่าง

ระเบียบวาระที่ ๗.๖ ขอลอนญัตติออกจากระเบียบวาระการประชุมเรื่องอื่น ๆ ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระ จำนวน ๖ เรื่อง เกี่ยวกับการตั้งกรรมาธิการแทนตำแหน่งที่ว่างและการขอขยายระยะเวลาการศึกษาของคณะกรรมาธิการ

ระเบียบวาระที่ ๗.๕ การแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภาขึ้นมาพิจารณาก่อน ซึ่งคงจะใช้เวลาไม่มากนักครับ จะมีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

๑๔๖

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นภา ๕๕/๑

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้ดำเนินการตามที่ผมเสนอในที่ประชุม นะครับ

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) รวม ๒ ครั้ง คือครั้งที่ ๙ วันพุธที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๓ ซึ่งได้วางไว้ให้ท่านสมาชิกดูแล้วนะครับ ก่อนที่จะเสนอให้สภารับรอง

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เมื่อไม่มีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่น ถือว่าที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ทั้ง ๒ ครั้งดังกล่าว นะครับ

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบแทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะลาออก

ด้วยประธานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบได้มีหนังสือแจ้งว่า ขอให้ตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง เนื่องจากนายจุลพันธ์ โนนศรีชัย ได้ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการ จึงเป็นอันพ้นจากการเป็นกรรมการตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๘ (๓) จึงขอเชิญเสนอชื่อกรรมการพร้อมทั้งขอผู้รับรองและช่วยพิจารณาด้วยว่าไม่ได้เป็นกรรมการเกินกว่า ๒ คณะ ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๐ เชิญเสนอครับ

ด่วนที่สุด

ที่ สผ ๐๐๑๔.๐๕/๗๑๓๐



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขที่รับ..... ๕๖๑๕/๖๕๖๓
วันที่..... ๒๕ มีนาคม
เวลา..... ๑๕.๓๐

คณะกรรมการการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ
สภาผู้แทนราษฎร ถนนประดิพัทธ์
พญาไท กทม. ๑๐๕๐๐

๒๓ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง
กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สผ ๐๐๑๔/ว ๒๖๓ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๒
เรื่อง ตั้งกรรมการสามัญประจำสภา จำนวน ๑ ฉบับ
๒. สำเนาหนังสือขอลาออกจากกรรมการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๒ ได้มีมติตั้ง นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย เป็นกรรมการ ในคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ นั้น

เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๓ นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย ได้มีหนังสือขอลาออกจากการเป็นกรรมการ ในคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ จึงเป็นผลให้กรรมการพ้นจากตำแหน่ง เนื่องจาก ลาออกตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๘ (๓) และตำแหน่งกรรมการว่างลง

ทั้งนี้ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๙ ได้บัญญัติว่าในกรณีที่ตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการใดว่างลง ให้ประธานคณะกรรมการแจ้งเป็นหนังสือต่อประธานสภา เพื่อขอให้สภาตั้งแทนตำแหน่งที่ว่างลง

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร เพื่อตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลง

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและนิติ ๑

สำนักการประชุม

เลขที่รับ..... ๕๖ / ๖๕๖๓
วันที่ ๒๕ / ๓๐ / ๒๕๖๓ เวลา ๑๖.๓๐

กลุ่มงานระเบียบวาระ
รับที่ ๑๕๓ / ๒๕๖๓
วันที่ ๒๕ / ๓๐ / ๒๕๖๓ เวลา ๑๕.๓๐

(พลตำรวจเอก เสรีพิศุทธ์ เตมียเวส)

ประธานคณะกรรมการ

การป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ

สำนักกรรมการ ๓

กลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๗๐

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๗๑

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ atcorruption18@gmail.com

www.parliament.go.th

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักการประชุม

รับที่ ๓๑๐ / ๒๕๖๓
วันที่ ๒๕ / ๓๐ / ๒๕๖๓ เวลา ๑๖.๒๐
ส่งกลุ่มงาน..... พรม.๑.....ดำเนินการ

๑๔๗

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นภา ๕๕/๒

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียน ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม อรรถกร ศิริลัทธยากร ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ จังหวัดฉะเชิงเทรา ขอเสนอ นายพีระวิทย์ เรื่องลือตลภาค พรรคไทรภักธรรม แทนกรรมาธิการในตำแหน่งที่ว่างลง ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มีผู้รับรอง ถูกต้องนะครับ มีท่านสมาชิกเสนอท่านใดเป็นอื่นใหม่ครับ

นายธีรจชัย พันธุมาศ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ธีรจชัย พันธุมาศ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ในฐานะกรรมาธิการ ป.ป.ช. สภาผู้แทนราษฎร เกี่ยวกับกรรมาธิการ ป.ป.ช. สภาผู้แทนราษฎร มันมีเรื่องที่จะต้องคุยกันก่อนหน้านี้แล้ว ก็คือว่ากรณีที่คุณจุลพันธ์ โนนศรีชัย ได้ลาออก ก็บอกว่าจะแบลнк (Blank) ไว้ก่อน เพราะว่ามันมีส่วนที่ระหว่างสัดส่วนของฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาล ไม่ใช่เฉพาะว่ามี ๒ ตำแหน่งเท่านั้นเองนะครับ สัดส่วนมันใกล้เคียงกัน เคยมีการหารือตั้ง ๒ สมัยประชุมแล้ว บอกว่าจะให้เป็นสัดส่วนที่ว่างไว้ก่อน แล้วก็ตกลงกันเรียบร้อย ในฐานะของวิปฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาล และตกลงกันอย่างดีแล้ว แต่ตอนนี้จะมาเหมือนกับว่า มาแทรกในส่วนข้อสัญญาที่ตกลงกันไว้ แล้วมาตั้งบุคคลอื่นขึ้นมาเพื่อให้มีสัดส่วนในกรรมาธิการ ป.ป.ช. ซึ่งเป็นกรรมาธิการที่สำคัญในการตรวจสอบรัฐบาล กรณีนี้ผมคิดว่า อาจจะคลาดเคลื่อนต่อข้อตกลงที่ทำกันไว้ อยากให้ทางฝ่ายรัฐบาลทบทวนเรื่องนี้ด้วยครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านอรรถกรครับ

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขออนุญาตท่านประธานครับ คือจริง ๆ ต้องขออนุญาตนำเรียนท่านประธานและที่ประชุมนะครับ คือต่อเรื่องนี้ ครั้งที่แล้วที่จะมีการตั้งมันก็มีปัญหาค่ะ แต่ว่าครั้งที่แล้วที่มีปัญหาที่ไม่ยอมรับ คือผมเป็นผู้เสนอ แล้วก็ตั้งกรรมาธิการเป็นสัดส่วนของ ส.ส. พรรคพลังประชารัฐ แต่ว่าถ้าเราดูจากระเบียบวาระ คุณจุลพันธ์ โนนศรีชัย ท่านก็อยู่ในโควตาพรรคร่วมรัฐบาล และในวันนี้ผมก็เสนอคุณพีระวิทย์ เรื่องลือตลภาค ซึ่งจริง ๆ แล้วต้องบอกว่าเป็นกลางครับ

๑๔๘

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นภา ๕๕/๓

คือท่านอยากเข้าไปทำหน้าที่ไปเต็มเต็มในกรรมาธิการให้เสร็จ แล้วก็ผมเชื่อว่าวันนี้เป็นวันสุดท้ายแล้ว ถ้าเราสามารถตั้งภายในวันนี้ได้ หลังจากนั้นถึงแม้ว่าจะอยู่ในช่วงปิดสมัยประชุมก็ตาม กรรมาธิการก็จะสามารถทำงานได้เต็มรูปแบบครับ

- ๕๖/๑

๑๔๗

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชมนกัศ ๕๖/๑

นายธีรจชัย พันธุมาศ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ
ขออนุญาตครับ ผม ธีรจชัย พันธุมาศ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่าน
ธีรจชัยครับ

นายธีรจชัย พันธุมาศ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ก็คือในข้อตกลงเดิมที่เรา
ตกลงกันไว้ ตอนแรกทางพรรคก้าวไกล คุณจุฬพันธ์ โนนศรีชัย เดิมอยู่ในพรรคอนาคตใหม่
ครับ และท่านได้ลาออกจากตรงนี้เป็นโควตาเดิมของพรรคอนาคตใหม่ ซึ่งเป็น
พรรคก้าวไกลนั่นเอง ณะต่อมาพรรคก้าวไกลเคยให้ท่าน ส.ส. ประเสริฐพงษ์ ทรนวัตร
ลาออกจากกรรมการเดิมเพื่อที่เตรียมจะมาเป็นคณะกรรมการ ป.ป.ช.
สภาผู้แทนราษฎรแล้ว ๑ ครั้ง ได้เคยหารือกับทางวิปฝ่ายรัฐบาลเรียบร้อยแล้ว จนกระทั่ง
วิปรัฐบาลบอกว่ายังไม่อยากให้เป็นเช่นนั้น ดังนั้นทางฝ่ายรัฐบาลก็พยายามอยากจะได้
โควตานี้ เพราะว่าสัดส่วนตอนนี้มันเกินมากนะครับ ไม่ใช่สัดส่วนที่เท่ากันเลยนะครับ
ของฝ่ายค้านทั้งตั้ง ๔-๕ คะแนน มันแตกต่างกันมากเลย ดังนั้นจึงอยากให้ฝ่ายค้านเข้ามา
ใกล้เคียงกันในกรรมการ มิฉะนั้นจะไม่สามารถตรวจสอบรัฐบาลได้เลย เราตกลงกัน
คุยกันด้วยดี ด้วยเหตุด้วยผล แล้วก็บอกว่าให้วางตำแหน่งนี้ไว้ก็แล้วกัน ทำไมวันนี้ถึงมา
แหกมติแบบนี้ ผมไม่เข้าใจครับท่านประธาน ก็เลยอยากจะให้ทางฝ่ายรัฐบาลได้โปรดทบทวน
ตรงนี้ด้วย พรรคก้าวไกลเราให้ท่านประเสริฐพงษ์ได้กลับไปในกรรมการเดิม
เราเคยทำมาเรียบร้อยแล้ว ทีแรกผมจะให้มาอยู่คณะกรรมการ ป.ป.ช. นะครับ
ท่านประธาน ผมไม่แน่ใจว่าทำไมเรื่องนี้ถึงไม่ทำตามที่เราตกลงกันไว้เรื่องนี้ครับท่านประธาน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : สรุปจะเอา
อย่างไรครับ ตั้งกรรมการก็ยังมีปัญหาเลย กรรมการนี้ยังมีฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาล
อยู่อีกหรือครับ เชิญท่านอรรถกรครับ จะถอนออกไปก่อนไหม

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ จากที่ได้ฟังท่านธีรจชัยเพื่อนสมาชิกที่เคารพนะครับ
เดี๋ยวถ้าจะมีการสลับหลังจากนี้ ท่านประเสริฐพงษ์จะมาอยู่ตรงนี้ เดี่ยวผมจะไปคุยนอกรอบ
แต่ว่าอยากจะให้กรรมการสามัญทุกคนมีสมาชิกที่เต็มจำนวน ทุกคนจะได้ช่วยกันทำงาน


เพราะว่าในกรณีการส่วนใหญ่ก็ไม่มีแบ่งพรรคแบ่งพวก ไม่มีแบ่งพรรคการเมือง อยู่แล้วนะครับ เดี๋ยวจะไปหาเรือนอกกรอบนะครับ แล้วก็ทำให้เสร็จภายในสมัยประชุมหน้า ทุกคนจะได้มีโอกาสได้ทำงานครับ วันนี้ผมก็ขอถอนก่อนก็ได้ครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : สรุปว่า ๗.๑ ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบแทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะลาออกนี้ มอบให้วิปทั้ง ๒ ฝ่ายไปหารือกันก่อน ฉะนั้นวันนี้จึงขอถอน ๗.๑ ออกไปก่อน ท่านสมาชิกครับ ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๗.๖

ระเบียบวาระที่ ๗.๖ เรื่องขอถอนญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎร ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาน้ำทะเลหนุน น้ำท่วมขัง และน้ำเน่าเสีย ของกรุงเทพมหานครและจังหวัดใกล้เคียง และปัญหาภัยแล้งของภาคอีสาน ซึ่งนายภูดิท อินสุวรรณ์ เป็นผู้เสนอ ออกจากระเบียบวาระการประชุมตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๖๑

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขที่รับ ๑๒๙๑๒/๒๕๖๔
วันที่ ๑ ก.ย. ๖๔
เวลา ๑๓.๕๐๙.

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนสามเสน เขตดุสิต
กรุงเทพฯ 10300

กันยายน
สิงหาคม ๒๕๖๔


เรื่อง ขอลอนัญัติ

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยกระผม นายภูติท อินสุวรรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ
ขอกราบเรียนประธานสภาผู้แทนราษฎร มีความประสงค์จะถอนญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้ง
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาน้ำทะเลหนุน น้ำท่วมขัง และน้ำเน่าเสียของกรุงเทพมหานคร
และจังหวัดใกล้เคียง และปัญหาภัยแล้งของภาคอีสาน (นายภูติท อินสุวรรณ์ เป็นผู้เสนอ) ซึ่งบรรจุระเบียบ
วาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่
๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ ลำดับที่ ๕.๑๔๑

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง



(นายภูติท อินสุวรรณ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ

กลุ่มงานระเบียบวาระ
รับที่ ๓๑๙ / ๒๕๖๔
วันที่ ๓๑ ก.ย. ๖๔ เวลา ๑๖.๕๕ น.

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ
รับที่ ๑๓๗ / ๒๕๖๔
วันที่ ๑ ก.ย. ๖๔ เวลา ๑๕.๖๐

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักการประชุม
รับที่ ๓๑๓ / ๒๕๖๔
วันที่ ๑ ก.ย. ๖๔ เวลา ๑๕.๑๕ น.
ส่งกลุ่มงาน.....

๑๕๑

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชมนกัศ ๕๖/๓

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ด้วยนายภูติท อินสุวรรณ์ ได้มีหนังสือแจ้งขอถอนญัตติเรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการ วิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาน้ำทะเลหนุน น้ำท่วมขัง และน้ำเน่าเสียของกรุงเทพมหานคร และจังหวัดใกล้เคียง และปัญหาภัยแล้งของภาคอีสาน ซึ่ง นายภูติท อินสุวรรณ์ เป็นผู้เสนอ ตามระเบียบวาระที่ ๕.๑๔๑ ออกจากระเบียบวาระการประชุมตามข้อบังคับ ข้อ ๖๑ กำหนดว่า การถอนญัตติที่ประธานสภาผู้แทนราษฎรส่งบรรจุเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม จะกระทำต่อเมื่อได้รับความยินยอมของที่ประชุม จึงถามที่ประชุมนะครับว่า เมื่อคุณภูติท อินสุวรรณ์ ขอถอน ที่ประชุมสมาชิกท่านใดจะเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

- ๕๗/๑

๑๕๒

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นางลักษณ์ ๕๗/๑

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมมีมติยินยอมให้ นายภูติท อินสุวรรณ์ ถอนญัตติตามระเบียบวาระที่ ๕.๑๔๑ ออกจากระเบียบวาระการประชุมนะครับ

ต่อไปเป็นเรื่องอื่น ๆ ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระ จำนวน ๖ เรื่องนะครับ

๑. ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการแก้ไขปัญหาราคาผลิตผลเกษตรกรรมแทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะลาออก คือคุณทองแดง เบ็ญจะปัก ด้วยประธานคณะกรรมการ ท่านณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ ได้มีหนังสือแจ้งว่าขอให้ตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง เนื่องจาก นายทองแดง เบ็ญจะปัก ได้ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการ จึงเป็นอันพ้นจากการเป็นกรรมการ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๘ (๓) กรรมการที่ว่างลงเป็นสัดส่วนของพรรคก้าวไกลนะครับ ขอเชิญเสนอชื่อกรรมการ พร้อมทั้งขอผู้รับรอง และช่วยพิจารณาด้วยนะครับว่าไม่ได้เป็นกรรมการเกิน ๒ คณะตามข้อบังคับ ข้อ ๙๐ ขอเชิญเสนอชื่อกรรมการแทนครับ

นายศักดิ์นัย นุ่มหนู (ตราด) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ศักดิ์นัย นุ่มหนู สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตราด พรรคก้าวไกล ขอเสนอคุณญาณธิชา บัวเผื่อน เป็นกรรมการสามัญแก้ไขราคาพืชผลทางการเกษตรแทนตำแหน่งที่ว่างขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ มีท่านสมาชิกท่านใดจะเสนอท่านอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ไม่มีท่านผู้ใดเสนอเป็นอื่น ก็ถือว่าผู้ที่ได้รับเลือกตั้งเป็นกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างคือ คุณญาณธิชา บัวเผื่อน เป็นกรรมการวิสามัญแทนตำแหน่งที่ว่างนะครับ

๒. คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหายาเสพติด แนวทางการจัดตั้งศูนย์บำบัดยาเสพติด การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างเป็นระบบ ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๔

๑๕๓

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นางลักษณ์ ๕๗/๒

ด้วยประธานคณะกรรมการ คือ พลตำรวจเอก ยงยุทธ เทพจำนงค์ ได้มีหนังสือขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ เนื่องจากคณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่าการพิจารณาศึกษาปัญหาเสพติดยังมีประเด็นที่ต้องศึกษาอย่างละเอียดรอบคอบ เพื่อให้ได้เนื้อหาของรายงานที่สมบูรณ์ อันจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติและประชาชน ดังนั้นเพื่อประโยชน์ในการทำงานของคณะกรรมการ จึงขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๔ เป็นการขอขยายเวลาเป็นครั้งที่ ๕ แล้วนะครับ จะมีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ถ้าไม่มีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่น ถ้าวางที่ประชุมเห็นชอบให้คณะกรรมการขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาออกไปตามที่ขอ นะครับ

๓. ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น พ.ศ. แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่งเพราะลาออก ที่ลาออกคือ ท่านวรภพ วิริยะโรจน์ ด้วยประธานคณะกรรมการ ท่านนิพนธ์ บุญญามณี ได้มีหนังสือแจ้งว่าขอให้ตั้งคณะกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง เนื่องจากนายวรภพ วิริยะโรจน์ได้ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการ จึงเป็นอันพ้นจากการเป็นกรรมการตามข้อบังคับข้อที่ ๑๐๘ (๓) นะครับ กรรมการที่ว่างลงเป็นสัดส่วนของพรรคก้าวไกล ขอเชิญเสนอชื่อกรรมการ พร้อมทั้งขอผู้รับรองตามข้อบังคับด้วยนะครับ เชิญตัวแทนพรรคก้าวไกลเสนอ

นายศักดิ์ชัย นุ่มหนู (ตราด) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม ศักดิ์ชัย นุ่มหนู สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตราด พรรคก้าวไกล ขอเสนอ นายประเสริฐพงษ์ ศรนวัตร์ แทนในตำแหน่งที่ว่าง ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

๑๕๔

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตตานันท์ ๕๘/๑

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มีผู้รับรอง
ถูกต้องนะครับ มีท่านสมาชิกท่านใดเสนอเป็นท่านอื่นอีกไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เมื่อไม่มี
ท่านใดเสนอเป็นท่านอื่น ก็ถือว่า ผู้ที่ได้รับการเลือกตั้งเป็นกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลง
ก็คือ ท่านประเสริฐพงษ์ ศรีสุนทร นะครับ

ต่อไปการตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการการศาสนา ศิลปะ
และวัฒนธรรมแทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะลาออก ด้วยประธาน
คณะกรรมการ คือท่านสุชาติ อุตสาหะ ได้มีหนังสือแจ้งว่าขอให้ตั้งกรรมการแทน
ตำแหน่งที่ว่าง เนื่องจาก นางสาวสุทวรรณ สุบรรณ ณ อยุธยา ได้ขอลาออกจากตำแหน่ง
กรรมการ จึงเป็นอันพ้นจากการเป็นกรรมการตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๘ (๓) กรรมการ
ที่ว่างลงเป็นสัดส่วนของพรรคก้าวไกล ขอเชิญเสนอชื่อกรรมการพร้อมทั้งขอผู้รับรอง และ
ช่วยพิจารณาด้วยว่าไม่ได้เป็นกรรมการเกินกว่า ๒ คณะตามข้อบังคับ ข้อ ๙๐ นะครับ
เชิญตัวแทนครับ

นายศักดิ์ชัย นุ่มหนู (ตราด) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ผม ศักดิ์ชัย นุ่มหนู สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตราด พรรคก้าวไกล ขอเสนอ
นายทองแดง เบ็ญจะปัก เป็นกรรมการการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม แทนตำแหน่ง
ที่ว่างครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ ขอขอบคุณมากครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผู้รับรอง
ถูกต้องนะครับ มีท่านสมาชิกท่านใดเสนอท่านอื่นอีกไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เมื่อไม่มี
ท่านใดเสนอท่านอื่นนะครับ ก็ถือว่าผู้ที่ได้รับเลือกตั้งเป็นกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างก็คือ
นายทองแดง เบ็ญจะปัก เป็นกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างนะครับ

๑๕๕

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตตานันท์ ๕๘/๒

๕. ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชนแทนตำแหน่งที่ว่าง ๑ ตำแหน่ง เพราะลาออก

ด้วยประธานคณะกรรมการ คือท่านณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ ได้มีหนังสือ แจ้งว่าขอให้ตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง เนื่องจาก นางสาวญาณธิชา บัวเพื่อน ได้ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการ จึงเป็นอันพ้นจากการเป็นกรรมการตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๘ (๓) กรรมการที่ว่างลงเป็นสัดส่วนของพรรคก้าวไกลนะครับ ขอเชิญเสนอชื่อ กรรมการ พร้อมทั้งขอผู้รับรองและช่วยพิจารณาด้วยว่าไม่ได้เป็นกรรมการเกินกว่า ๒ คณะตามข้อบังคับ ข้อ ๙๐ นะครับ เชิญเสนองกรรมการครับ

นายศักดิ์นัย นุ่มหนู (ตราด) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ศักดิ์นัย นุ่มหนู สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตราด พรรคก้าวไกล ขอเสนอ คุณสุทธวรรณ สุบรรณ ณ อยุธยา แทนกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชนแทนตำแหน่งที่ว่างครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ ขอขอบคุณมากครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มีผู้รับรอง ถูกต้องนะครับ มีท่านสมาชิกท่านใดเสนอท่านสมาชิกท่านอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ถ้าไม่มีใคร เสนอเป็นท่านอื่น ก็ถือว่าที่ประชุมได้มีมติและท่านที่ได้รับเลือกตั้งเป็นกรรมการ แทนตำแหน่งที่ว่างลงคือ นางสาวสุทธวรรณ สุบรรณ ณ อยุธยา เป็นกรรมการ แทนตำแหน่งที่ว่างนะครับ

๖. ตั้งกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน จากการกู้เงินตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ และสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โควิด-๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะลาออก ด้วยประธานคณะกรรมการ คือท่าน

๑๕๖

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตตานันท์ ๕๘/๓

สรอรรถ กลิ่นประทุม ได้มีหนังสือแจ้งว่าขอให้ตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง เนื่องจาก นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์ ได้ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการ จึงเป็นอันพ้นจากการเป็น กรรมการตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๘ (๓) กรรมการที่ว่างลงเป็นสัดส่วนของพรรคพลัง ประชาธิปไตย ขอเชิญเสนอชื่อกรรมการ พร้อมทั้งขอผู้รับรองตามข้อบังคับด้วยน่ะครับ เชิญ เสนอชื่อกรรมการครับ

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียน ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม อรรถกร ศิริลัทธยากร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชาชน จังหวัดฉะเชิงเทรา ขอเรียนเสนอ นายสมศักดิ์ พันธุ์เกษม เป็นกรรมการวิสามัญแทนตำแหน่งที่ว่างลงครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผู้รับรอง ถูกต้องน่ะครับ มีท่านสมาชิกท่านใดจะเสนอชื่อสมาชิกท่านอื่น มีไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าผู้ที่ได้รับเลือกตั้งเป็นกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลงก็คือ นายสมศักดิ์ พันธุ์เกษม เป็นกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง

๗.๕ การแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา ตามมาตรา ๘ ของพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามที่ได้มีคำสั่งรัฐสภาที่ ๑๐/๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ตามพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยกำหนดให้มีคณะกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา จำนวน ๒๑ คน ประกอบด้วย ๑. ประธานรัฐสภา เป็นประธานกรรมการ ๒. รองประธานรัฐสภา เป็นรองประธานกรรมการ ๓. ประธานคณะกรรมการที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับกิจการสภาผู้แทนราษฎร ๔. ประธานคณะกรรมการที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับกิจการวุฒิสภา ๕. ปลัดกระทรวงการคลัง ๖. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ ๗. กรรมการจำนวน ๑๓ คน ซึ่งประธานรัฐสภาแต่งตั้งตามมติของแต่ละสภา ได้แก่ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๕ คน ตามจำนวนหรือสัดส่วนของแต่ละพรรคการเมือง สมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๓ คน ผู้เคยเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๓ คน ผู้เคยเป็น สมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๒ คน ๑. เลขธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นกรรมการและเลขานุการ ๒. เลขธิการวุฒิสภา เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ เนื่องจากกรรมการ ซึ่งประธานรัฐสภาแต่งตั้งตามมติของแต่ละสภา ตามมาตรา ๘ (๔) ได้ดำรงตำแหน่งครบกำหนดวาระ ๒ ปี เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ตามมาตรา ๙ ดังนั้นเพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามมาตรา ๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๖ ผมจึงขอดำเนินการเพื่อให้ที่ประชุมแต่งตั้งกรรมการกองทุนในส่วนของสภาผู้แทนราษฎร ได้แก่ กรรมการในสัดส่วนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๕ คน ตามจำนวนหรือสัดส่วนของแต่ละพรรคการเมือง และกรรมการในสัดส่วนของผู้เคยเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๓ คนตามลำดับ ต่อไปขอเชิญสมาชิกเสนอรายชื่อกรรมการกองทุนในส่วนที่ผู้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๕ คน ตามสัดส่วนของแต่ละพรรคการเมือง และขอผู้รับรองตามข้อบังคับด้วยนะครับ โดยมีสัดส่วนกรรมการจากแต่ละพรรคการเมือง ดังนี้ นะครับ พรรคเพื่อไทย ๑ ท่าน พรรคพลังประชารัฐ ๑ ท่าน พรรคภูมิใจไทย ๑ ท่าน พรรคก้าวไกล ๑ ท่าน พรรคประชาธิปัตย์ ๑ ท่าน ขอเชิญตัวแทนพรรคต่าง ๆ ได้เสนอรายชื่อนะครับ เชิญพรรคเพื่อไทยครับ



ผอ.สำนักบริหารงานกลาง
 เลขรับ.....
 วันที่.....
 เวลา.....

รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
 เลขรับ.....
 วันที่.....
 เวลา.....

เลขที่.....
 รับที่.....
 วันที่.....
 เวลา.....

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มงานกิจการทั่วไป สำนักบริหารงานกลาง โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๕๒๔๓

ที่ สผ ๐๐๐๓.๐๕/ ๓๙๖๐ วันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ประธานสภาผู้แทนราษฎร
 เลขรับ.....
 วันที่.....
 เวลา.....

ตามที่ พระราชบัญญัติกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๖ มาตรา ๘ กำหนดให้ มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา” ประกอบด้วย ๑) ประธานรัฐสภา เป็นประธานกรรมการ ๒) รองประธานรัฐสภา เป็นรองประธานกรรมการ ๓) กรรมการ โดยตำแหน่ง ได้แก่ ประธานคณะกรรมการกิจการที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับกิจการสภาผู้แทนราษฎร ประธานคณะกรรมการที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับกิจการวุฒิสภา ปลัดกระทรวงการคลัง และผู้อำนวยการ สำนักงบประมาณ ๔) กรรมการจำนวนสิบสามคนซึ่งประธานรัฐสภาแต่งตั้งตามมติของแต่ละสภา ได้แก่ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวนห้าคนตามจำนวนหรือสัดส่วนของแต่ละพรรคการเมือง สมาชิกวุฒิสภา จำนวนสามคน ผู้เคยเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวนสามคน และผู้เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภาจำนวนสองคน ให้เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นกรรมการและเลขานุการ และเลขาธิการวุฒิสภาเป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ นั้น

ประธานรัฐสภา (นายชวน หลีกภัย) ได้มีคำสั่งรัฐสภา ที่ ๑๐/๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ประกอบด้วย

- | | | |
|---|------------------|---|
| ๑. ประธานรัฐสภา | ประธานกรรมการ | เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง |
| ๒. รองประธานรัฐสภา | รองประธานกรรมการ | เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง |
| ๓. ประธานคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร | กรรมการ | เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง |
| ๔. ประธานคณะกรรมการกิจการวุฒิสภา | กรรมการ | เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง |
| ๕. ปลัดกระทรวงการคลัง | กรรมการ | เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง |
| ๖. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ | กรรมการ | เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง |
| ๗. นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ | กรรมการ | เป็นกรรมการในสัดส่วนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๕ คน โดยประธานรัฐสภาแต่งตั้งตามมติของสภาผู้แทนราษฎร เป็นกรรมการในสัดส่วนสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๓ คน โดยประธานรัฐสภาแต่งตั้งตามมติของวุฒิสภา |
| ๘. นายสุทัศน์ เงินหมื่น | กรรมการ | |
| ๙. นายไพจิตร ศรีวรขาน | กรรมการ | |
| ๑๐. นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา | กรรมการ | |
| ๑๑. นายศุภชัย โพธิ์สุ | กรรมการ | |
| ๑๒. นางสาวดาวน้อย สุทธินิภาพันธ์ | กรรมการ | |
| ๑๓. พลเอก อู๊ด เบื้องบน | กรรมการ | |
| ๑๔. นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินทร์ | กรรมการ | |

๑๕. นายทศพล เฟ็งส้ม	กรรมการ	เป็นกรรมการในสัดส่วนผู้เคยเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๓ คน โดยประธานรัฐสภาแต่งตั้งตามมติของสภาผู้แทนราษฎร
๑๖. นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์	กรรมการ	
๑๗. นายชาญชัย อิศระเสนารักษ์	กรรมการ	
๑๘. นางสาวสมล สุตะวิริยะวัฒน์	กรรมการ	เป็นกรรมการในสัดส่วนผู้เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๒ คน โดยประธานรัฐสภาแต่งตั้งตามมติของวุฒิสภา
๑๙. พลตำรวจตรี ืองอาจ สุวรรณสิงห์	กรรมการ	
๒๐. เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	กรรมการและ เลขานุการ	เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง
๒๑. เลขาธิการวุฒิสภา	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ	

(กรรมการลำดับที่ ๑ - ๖ และลำดับที่ ๒๐ - ๒๑ เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง สำหรับกรรมการลำดับที่ ๗ - ๑๙ เป็นกรรมการโดยประธานรัฐสภาแต่งตั้งตามมติของแต่ละสภา)

ตามพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๖ มาตรา ๙ กำหนดให้กรรมการที่ได้รับแต่งตั้งตามมาตรา ๘ (๔) มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่ได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้

ในกรณีที่กรรมการที่ได้รับแต่งตั้งตามมาตรา ๘ (๔) พ้นจากตำแหน่งก่อนวาระให้มีการแต่งตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลง เว้นแต่วาระของกรรมการจะเหลือไม่ถึงเก้าสิบวัน และให้ผู้ได้รับแต่งตั้งแทนตำแหน่งที่ว่างอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการซึ่งได้แต่งตั้งไว้แล้ว

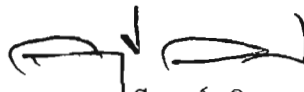
เมื่อครบกำหนดตามวาระในวาระหนึ่ง หากยังมีได้มีการแต่งตั้งกรรมการขึ้นใหม่ ให้กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้นอยู่ในตำแหน่ง เพื่อดำเนินการต่อไปจนกว่ากรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่

ทั้งนี้ กรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภาลำดับที่ ๗ - ๑๙ ซึ่งเป็นกรรมการโดยประธานรัฐสภาแต่งตั้งตามมติของแต่ละสภา จำนวน ๑๓ คน ครบวาระการดำรงตำแหน่งสองปี เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ตามมาตรา ๙ ดังนั้น เพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๖ ควรดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการในสัดส่วนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๕ คน ตามจำนวนหรือสัดส่วนของแต่ละพรรคการเมือง กรรมการในส่วนของผู้เคยเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๓ คน กรรมการในสัดส่วนของสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๓ คน และกรรมการในส่วนของผู้เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๒ คน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียน ประธานรัฐสภา ประธานกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภาเพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบให้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภาตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามขั้นตอนต่อไป



(นางปิยะดา ศรียานนท์)
วิทยาการเชี่ยวชาญ



(นางวรรณฤดี วงศ์เจริญ)
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกิจการทั่วไป
๒๓ ส.ค. ๒๕๕๘



(นางอารยะหญิง จอมพลาพล)
ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานกลาง
๒๓ ส.ค. ๒๕๕๘

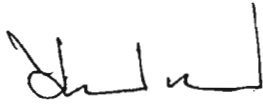
กทพ ๖๕๘ ประธานรัฐสภา

ในฐานะประธานกรรมการกองทุน

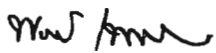
เพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบในเขตอำนาจของตน

คณะกรรมการกองทุน พ.ม.ศ. แห่ง พ.ร.บ. กองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา

เพื่อที่ตนได้ดำเนินการต่อไป



(นายศิริโรจน์ เพทย์พันธุ์)
รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
๒๓ ส.ค. ๒๕๕๘

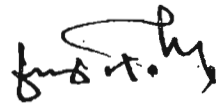


(นางพรพิศ เพชรเจริญ)
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
๒๔ ส.ค. ๒๕๕๘



(นายรามเมศ รัตนะเชวง)
เลขานุการประธานรัฐสภา
๒๕ ส.ค. ๒๕๕๘

เห็นชอบ



๒๕ ส.ค. ๒๕๕๘
(นายชวน หลีกภัย)
ประธานรัฐสภา



คำสั่งรัฐสภา

ที่ ๑๐ /๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา

ด้วยพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๖ บัญญัติให้มีกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นทุนหมุนเวียนและค่าใช้จ่ายเพื่อช่วยเหลือผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา และบัญญัติให้มีคณะกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภาเพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งกองทุน

ดังนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา ประกอบด้วย

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑. ประธานรัฐสภา | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองประธานรัฐสภา | รองประธานกรรมการ |
| ๓. ประธานคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร | กรรมการ |
| ๔. ประธานคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา | กรรมการ |
| ๕. ปลัดกระทรวงการคลัง | กรรมการ |
| ๖. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ | กรรมการ |
| ๗. นายชัยวุฒิ ธนาคนานุสรณ์ | กรรมการ |
| ๘. นายสุทัศน์ เงินหมื่น | กรรมการ |
| ๙. นายไพจิตร ศรีวรขาน | กรรมการ |
| ๑๐. นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา | กรรมการ |
| ๑๑. นายศุภชัย โพธิ์สุ | กรรมการ |
| ๑๒. นางสาวดาวน้อย สุทธินิภาพันธ์ | กรรมการ |
| ๑๓. พลเอก อู๊ด เบื้องบน | กรรมการ |
| ๑๔. นายปิยะพันธ์ นิมมานเหมินท์ | กรรมการ |
| ๑๕. นายทศพล เฟ็งส้ม | กรรมการ |
| ๑๖. นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ | กรรมการ |
| ๑๗. นายชาญชัย อิศระเสนารักษ์ | กรรมการ |
| ๑๘. นางสาวสมล สุตะวิริยะวัฒน์ | กรรมการ |
| ๑๙. พลตำรวจตรี อดองอาจ สุวรรณสิงห์ | กรรมการ |
| ๒๐. เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๒๑. เลขาธิการวุฒิสภา | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการ...

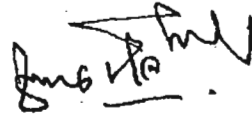
ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๒ และมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๖ ดังต่อไปนี้

๑. กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการดำเนินการของกองทุน
๒. กำหนดแนวทางการบริหารและการจ่ายเงินของกองทุน
๓. ระดมการจัดหาทุน
๔. ออกระเบียบเกี่ยวกับการรับเงิน การจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน การอนุมัติการเบิกจ่ายเงิน และการยกเลิกการจ่ายเงิน การบริหาร การจัดหาผลประโยชน์ และค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของกองทุน
๕. วินิจฉัยชี้ขาดปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้
๖. ปฏิบัติการอื่นใดตามที่พระราชบัญญัตินี้บัญญัติให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ
๗. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาหรือปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่คณะกรรมการ

มอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒



(นายชวน หลีกภัย)

ประธานรัฐสภา



พระราชบัญญัติ
กองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา
พ.ศ. ๒๕๕๖

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖
เป็นปีที่ ๖๘ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภา ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๖”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

“ผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา” หมายความว่า ผู้เคยเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภา

“กองทุน” หมายความว่า กองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา

“กรรมการ” หมายความว่า กรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา

มาตรา ๔ ให้ประธานรัฐสภารักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

หมวด ๑

กองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา

มาตรา ๕ ให้มีกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา ในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นทุนหมุนเวียนและใช้จ่ายเพื่อช่วยเหลือผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา ดังต่อไปนี้

- (๑) การจ่ายเงินทุนเลี้ยงชีพ
- (๒) การจ่ายเงินช่วยเหลือในการรักษาพยาบาล
- (๓) การจ่ายเงินช่วยเหลือในกรณีทุพพลภาพ
- (๔) การจ่ายเงินช่วยเหลือในกรณีถึงแก่กรรม
- (๕) การจ่ายเงินช่วยเหลือในกรณีการให้การศึกษาบุตร
- (๖) สวัสดิการและสิทธิประโยชน์อื่นตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๖ กองทุนประกอบด้วยเงินและทรัพย์สิน ดังต่อไปนี้

- (๑) เงินทุนประเดิมที่รัฐบาลจัดสรรให้
- (๒) เงินอุดหนุนที่รัฐบาลจัดสรรจากงบประมาณรายจ่ายประจำปี
- (๓) เงินที่สมาชิกรัฐสภาส่งเข้ากองทุนในอัตราที่คณะกรรมการกำหนด
- (๔) เงินที่โอนมาจากกองทุนสงเคราะห์ผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภาตามระเบียบรัฐสภาว่าด้วย

กองทุนสงเคราะห์ผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๔๓

- (๕) เงินและทรัพย์สินที่ตกเป็นของกองทุน
- (๖) เงินหรือทรัพย์สินที่ได้จากการบริจาค
- (๗) ดอกผลของเงินกองทุน

มาตรา ๗ รายได้ของกองทุนไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน

หมวด ๒

คณะกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา

มาตรา ๘ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา” ประกอบด้วย

- (๑) ประธานรัฐสภา เป็นประธานกรรมการ
- (๒) รองประธานรัฐสภา เป็นรองประธานกรรมการ
- (๓) กรรมการโดยตำแหน่ง ได้แก่ ประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับกิจการสภาผู้แทนราษฎร ประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับกิจการวุฒิสภา ปลัดกระทรวงการคลัง และผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ

(๔) กรรมการจำนวนสิบสามคนซึ่งประธานรัฐสภาแต่งตั้งตามมติของแต่ละสภา ได้แก่ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวนห้าคนตามจำนวนหรือสัดส่วนของแต่ละพรรคการเมือง สมาชิกวุฒิสภาจำนวนสามคน ผู้เคยเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวนสามคน และผู้เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภาจำนวนสองคน

กรณีรองประธานรัฐสภาตาม (๒) เป็นประธานคณะกรรมการที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับกิจการวุฒิสภาตาม (๓) ด้วยอีกตำแหน่งหนึ่ง ให้ประธานวุฒิสภามอบหมายให้รองประธานคณะกรรมการที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับกิจการวุฒิสภาคนใดคนหนึ่ง เป็นกรรมการโดยตำแหน่งตาม (๓)

ให้เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นกรรมการและเลขานุการ และเลขาธิการวุฒิสภาเป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ในระหว่างที่อายุของสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลงหรือเมื่อมีการยุบสภาผู้แทนราษฎรหรือเมื่อวาระของสมาชิกวุฒิสภาสิ้นสุดลง ให้คณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีประธานรัฐสภาและรองประธานรัฐสภาใหม่ แล้วแต่กรณี

มาตรา ๙ กรรมการที่ได้รับแต่งตั้งตามมาตรา ๘ (๔) มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่ได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้

ในกรณีที่กรรมการที่ได้รับแต่งตั้งตามมาตรา ๘ (๔) พ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ ให้มีการแต่งตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลง เว้นแต่วาระของกรรมการจะเหลือไม่ถึงเก้าสิบวัน และให้ผู้ได้รับการแต่งตั้งแทนตำแหน่งที่ว่างอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการซึ่งได้แต่งตั้งไว้แล้ว

เมื่อครบกำหนดตามวาระในวาระหนึ่ง หากยังมีได้มีการแต่งตั้งกรรมการขึ้นใหม่ ให้กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้นอยู่ในตำแหน่งเพื่อดำเนินการต่อไปจนกว่ากรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่

มาตรา ๑๐ นอกจากพ้นจากตำแหน่งตามวาระ กรรมการที่ได้รับแต่งตั้งตามมาตรา ๘ (๔) พ้นจากตำแหน่งเมื่อ

- (๑) ตาย
- (๒) ลาออก
- (๓) คณะกรรมการมีมติให้ออกด้วยคะแนนเสียงสองในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมด
- (๔) สิ้นสุดสมาชิกภาพแห่งสภาที่ตนเป็นสมาชิก
- (๕) เป็นบุคคลล้มละลาย
- (๖) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ
- (๗) ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

โดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

มาตรา ๑๑ การประชุมคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ จึงจะเป็นองค์ประชุม

ในการประชุมคณะกรรมการ ถ้าประธานกรรมการไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองประธานกรรมการเป็นประธานในที่ประชุม ถ้าประธานกรรมการหรือรองประธานกรรมการไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้ที่ประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม

การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

มาตรา ๑๒ คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการดำเนินการของกองทุน

(๒) กำหนดแนวทางการบริหารและการจ่ายเงินของกองทุน

(๓) ระดมการจัดหาทุน

(๔) ออกระเบียบเกี่ยวกับการรับเงิน การจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน การอนุมัติการเบิกจ่ายเงิน และการยกเลิกการจ่ายเงิน การบริหาร การจัดหาผลประโยชน์ และค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของกองทุน

(๕) วินิจฉัยชี้ขาดปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้

(๖) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่พระราชบัญญัตินี้บัญญัติให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ

มาตรา ๑๓ คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาหรือปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

การประชุมคณะอนุกรรมการ ให้นำมาตรา ๑๑ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๑๔ ให้ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ ประธานอนุกรรมการ กรรมการอนุกรรมการ เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ ได้รับเบี้ยประชุมตามระเบียบรัฐสภาว่าด้วยเบี้ยประชุมกรรมการ ซึ่งออกตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการฝ่ายรัฐสภา

หมวด ๓

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

มาตรา ๑๕ ให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) บริหารกองทุนตามระเบียบและมติของคณะกรรมการ

(๒) รับผิดชอบงานธุรการของคณะกรรมการ

(๓) จัดทำรายงานและการบัญชีของกองทุน

(๔) รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีเสนอต่อคณะกรรมการ

(๕) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

หมวด ๔

การดำเนินการของกองทุน

มาตรา ๑๖ สมาชิกรัฐสภาซึ่งได้ส่งเงินเข้ากองทุนมีสิทธิได้รับเงินทุนเลี้ยงชีพเมื่อสิ้นสุดสมาชิกภาพแห่งสภาที่ตนเป็นสมาชิกตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด ทั้งนี้ หลักเกณฑ์และจำนวนอัตราเงินทุนเลี้ยงชีพ

อันจะพึงได้รับจากกองทุนนั้น ให้นำระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งการเป็นสมาชิกรัฐสภาของผู้นั้นมาคิดคำนวณด้วย

สมาชิกรัฐสภาที่จะมีสิทธิได้รับเงินชดเชยซึ่งพิตามวรรคหนึ่ง จะต้องไม่เป็นบุคคลที่อยู่ในระหว่างต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือเป็นบุคคลที่เคยถูกวุฒิสภามีมติให้ถอดถอนจากตำแหน่งตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ

มาตรา ๑๗ ผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภามีสิทธิขอรับเงินเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลจากกองทุนตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๑๘ ในกรณีผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภาถึงแก่กรรม ให้บุคคลตามลำดับดังต่อไปนี้เป็นผู้มีสิทธิขอรับเงินจากกองทุนก่อนหลัง

- (๑) บุคคลที่ผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภาได้แสดงเจตนาเป็นหนังสือให้เป็นผู้มีสิทธิขอรับเงินจากกองทุน
- (๒) คู่สมรส
- (๓) บุตร
- (๔) บิดามารดา

การขอรับเงินตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้มีสิทธิขอรับเงินยื่นคำขอต่อสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภาถึงแก่กรรม ทั้งนี้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๑๙ การจ่ายเงินจากกองทุนเพราะเหตุทุพพลภาพให้จ่ายให้แก่ผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภาเพราะป่วยเจ็บทุพพลภาพซึ่งแพทย์ที่ทางราชการรับรองได้ตรวจและแสดงความเห็นว่าไม่สามารถทำงานต่อไปได้ ทั้งนี้ หลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๒๐ ให้ผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภามีสิทธิได้รับเงินจากกองทุนในกรณีการให้การศึกษาบุตรสำหรับบุตรชอบด้วยกฎหมายซึ่งเข้ารับการศึกษาตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่หนึ่งจนถึงระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าได้เพียงคนที่หนึ่งและคนที่สอง ทั้งนี้ ไม่รวมถึงบุตรบุญธรรมหรือบุตรซึ่งได้ยกให้เป็นบุตรบุญธรรมของบุคคลอื่น

ในกรณีที่บิดาและมารดาเป็นผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา ให้บิดาหรือมารดาฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเป็นผู้มีสิทธิได้รับเงินจากกองทุนในกรณีการให้การศึกษาบุตรเพียงฝ่ายเดียว เว้นแต่เมื่อมีการจดทะเบียนหย่าหรือแยกกันอยู่และบุตรอยู่ในความอุปการะของผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภาฝ่ายใด ให้ผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภาฝ่ายนั้นเป็นผู้มีสิทธิได้รับ

หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจ่ายเงินในกรณีการให้การศึกษาบุตร ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๒๑ การจ่ายเงินจากกองทุนในกรณีสวัสดิการและสิทธิประโยชน์อื่น ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

หมวด ๕
การบัญชีและการตรวจสอบ

มาตรา ๒๒ ภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณทุกปี ให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรจัดทำบัญชีรายรับรายจ่ายของกองทุนให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบรับรอง เมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบบัญชีตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเสนอรายงานผลการสอบบัญชีดังกล่าวต่อคณะกรรมการและสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาเพื่อทราบต่อไป

หมวด ๖
บทกำหนดโทษ

มาตรา ๒๓ ผู้ใดกระทำด้วยประการใด ๆ โดยทุจริตเพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้รับประโยชน์ตามมาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗ มาตรา ๑๘ มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐ และมาตรา ๒๑ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

บทเฉพาะกาล

มาตรา ๒๔ ให้โอนบรรดากิจการ เงิน สิทธิ และหนี้สินของกองทุนสงเคราะห์ผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภาตามระเบียบรัฐสภาว่าด้วยกองทุนสงเคราะห์ผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๔๓ ไปเป็นของกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภาตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๒๕ ให้ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการกองทุนสงเคราะห์ผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภาซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภาตามพระราชบัญญัตินี้ จนกว่าจะมีประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการซึ่งประธานรัฐสภาแต่งตั้งตามมาตรา ๘ (๔) ซึ่งต้องไม่เกินหกสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๒๖ ผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภาซึ่งมีสิทธิได้รับเงินจากกองทุนสงเคราะห์ผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภาตามระเบียบรัฐสภาว่าด้วยกองทุนสงเคราะห์ผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๔๓ อยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้มีสิทธิได้รับเงินช่วยเหลือจากกองทุนตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๒๗ ผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภาก่อนวันที่ระเบียบรัฐสภาว่าด้วยกองทุนสงเคราะห์ผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๔๓ ใช้บังคับ ให้มีสิทธิได้รับเงินช่วยเหลือจากกองทุนตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๒๘ ให้บรรดาระเบียบและประกาศของกองทุนที่ออกตามระเบียบรัฐสภาว่าด้วยกองทุนสงเคราะห์ผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งใช้บังคับอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับคงใช้บังคับได้ต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ จนกว่าจะได้มีระเบียบที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร

นายกรัฐมนตรี

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้รัฐสภาประกอบด้วยสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ซึ่งมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา เป็นผู้แทนปวงชนชาวไทย ทำหน้าที่เป็นฝ่ายนิติบัญญัติมีภารกิจในด้านการตรากฎหมาย การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน และการให้ความเห็นชอบในเรื่องต่าง ๆ ตลอดจนให้ความช่วยเหลือ แก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของประชาชน รวมทั้งเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างประเทศ ซึ่งเป็นภารกิจที่มีความสำคัญและเป็นประโยชน์กับประเทศชาติ ดังนั้น เพื่อตอบสนองคุณงามความดีและความเสียสละแก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาซึ่งสมาชิกภาพ ได้สิ้นสุดลงสมควรให้มีกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา เพื่อเป็นทุนหมุนเวียนและใช้จ่ายเพื่อช่วยเหลือผู้เคยเป็น สมาชิกรัฐสภาดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๑๕๘

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สาริตา ๕๙/๒

นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ (เลข) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ศรัณย์ ทิมสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย พรรคเพื่อไทย ขอเสนอรายชื่อกรรมการกองทุน เพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภาในสัดส่วนพรรคเพื่อไทย จำนวน ๑ ท่าน นายชลอนาน ศรีแก้ว ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผู้รับรอง ถูกต้องนะครับ ต่อไปพรรคพลังประชารัฐครับ เสนอรายชื่อจำนวน ๑ ท่านครับ หรือจะสละสิทธิ์

นายสิระ เจนจาคะ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานสภา กระผม นายสิระ เจนจาคะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กทม. ขอเสนอรายชื่อสัดส่วนของพรรคพลังประชารัฐ ท่านอรรถกร ศิริลัทธยากร ครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

๑๕๗

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภักษิษา ๖๐/๑

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มีผู้รับรอง
ถูกต้องนะครับ ต่อไปตัวแทนพรรคภูมิใจไทยครับ ๑ ท่านครับ ตัวแทนพรรคภูมิใจไทยครับ
ไม่มีการเสนอ ถ้าวาสละสิทธิใช้ใหม่ครับ หรือว่าอย่างไร เชิญเสนอครับ พรรคก้าวไกล
เตรียมด้วยนะครับ พรรคประชาธิปัตย์ด้วย ถ้ายังไม่ประชุมพรรค ก็รีบประชุมครับ

นายกรวิร์ ปริศนานันทกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผม
กรวิร์ ปริศนานันทกุล ครับ ขออนุญาตเสนอชื่อสัดส่วนของพรรคภูมิใจไทย ๑ ท่านนะครับ
นายสนอง เทพอักษรณรงค์ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอผู้รับรอง
ด้วยนะครับ ผู้รับรองถูกต้องครับ เชิญตัวแทนพรรคก้าวไกลครับ

นายศักดิ์นัย นุ่มหนู (ตราด) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม
ศักดิ์นัย นุ่มหนู สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตราด พรรคก้าวไกล ขอนำเสนอกรรมการ
กองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา ในสัดส่วนของพรรคก้าวไกล เสนอ นายสมชาย
ฝั่งชลจิตร ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผู้รับรอง
ถูกต้องนะครับ ต่อไปตัวแทนพรรคประชาธิปัตย์ครับ

นางสาวสุณัฐชา โล่สถาพรพิพิธ (ตรัง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
ดิฉัน นางสาวสุณัฐชา โล่สถาพรพิพิธ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรค
ประชาธิปัตย์ ขอเสนอรายนามกรรมการในส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ จำนวน ๑ ท่าน
ดังต่อไปนี้ค่ะ คือนายสุทัศน์ เงินหมื่น ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มีผู้รับรอง
ถูกต้องนะครับ ต่อไปขอเชิญสมาชิกเสนอรายชื่อกรรมการกองทุนในส่วนผู้เคยเป็น
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๓ ท่าน และขอผู้รับรองตามข้อบังคับด้วยนะครับ
โดยจะเป็นกรรมการจากแต่ละพรรคการเมืองดังนี้ครับ พรรคเพื่อไทย ๑ ท่าน

พรรคพลังประชารัฐ ๑ ท่าน พรรคประชาธิปัตย์ ๑ ท่าน เชิญตัวแทนพรรคเพื่อไทยครับ

นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ (เลย) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ศรัณย์
ทิมสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย พรรคเพื่อไทย ขอเสนอรายชื่อกรรมการ
กองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา ในสัดส่วนผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภาของพรรคเพื่อไทย
นายอดิศร เพียงเกษ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มีผู้รับรอง
ถูกต้องนะครับ ต่อไปพรรคพลังประชารัฐครับ

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม อรรถกร ศิริลัทธยากร ขอเสนอ นายทศพล
เพ็งสั้ม เป็นกรรมการครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผู้รับรอง
ถูกต้องนะครับ ตัวแทนพรรคประชาธิปัตย์ ๑ ท่านครับ

นางสาวสุณัฐชา โล่สถาพรพิพิธ (ตรัง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
ดิฉัน นางสาวสุณัฐชา โล่สถาพรพิพิธ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง
พรรคประชาธิปัตย์ ขอเสนอรายชื่อบุคคลในสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ ๑ ท่าน
ต่อไปนี่ค่ะ คือท่านชนินทร์ รุ่งแสง ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผู้รับรอง
ถูกต้องนะครับ ขอเชิญท่านเลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมการ เชิญครับ

นายสุชาติ ไรจน์ทองคำ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : รายชื่อกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา
จำนวน ๘ คน กรรมการซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๕ คน ๑. นายอรรถกร
ศิริลัทธยากร ๒. นายสุทัศน์ เงินหมื่น ๓. นายสนอง เทพอักษรณรงค์ ๔. นายชลน่าน ศรีแก้ว

๑๖๑

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กัษภิชา ๖๐/๓

๕. นายสมชาย ฝั่งชลจิตร กรรมการผู้เคยเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๓ คน
๑. นายทศพล เพ็งส้ม ๒. นายชินนทร์ รุ่งแสง ๓. นายอดิศร เพียงเกษ

- ๖๑/๑

๑๖๒

สผ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริลักษณ์ ๖๑/๑

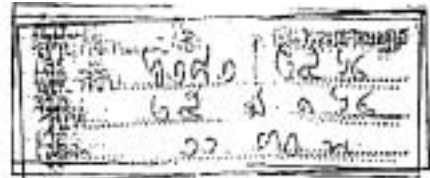
นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ
ต่อไปเป็น

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๒.๑ รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ด่วนที่สุด

ที่ สม ๐๐๐๖/๗๗๓



สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา
อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น ๖ - ๗
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๒๓ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๕๐๐ เล่ม
๒. แผ่น CD ๓ แผ่น

โดยที่ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔๕ ได้บัญญัติให้ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา โดยอย่างน้อยให้คณะกรรมการสรุปปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินการด้วย และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป

บัดนี้ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เสร็จเรียบร้อยแล้ว ในการนี้ จึงขอนำส่งรายงานดังกล่าว มาเพื่อโปรดเสนอที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรต่อไป ดังรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญเกิด สมนึก)

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักการประชุม เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

วันที่ ๓๕ / ๓ / ๒๕๖๔

กลุ่มงานระเบียบวาระ

วันที่ ๒๕ / ๓ / ๒๕๖๔ เวลา ๑๕.๓๕ น.

วันที่ ๑๒ / ๓ / ๒๕๖๔

ส่งกลุ่มงาน... ทพ. ๒... คำเป็นการ

วันที่ ๑๐ / ๓ / ๒๕๖๔ เวลา ๑๑.๐๐ น.

สำนักกิจการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กลุ่มงานนโยบายและยุทธศาสตร์

โทร. ๐ ๒๑๔๓ ๔๕๖๓

โทรสาร. ๐ ๒๑๔๓ ๕๕๖๖

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและนิติ ๒

วันที่ ๑๑ / ๓ / ๒๕๖๔

วันที่ ๒๒ / ๓ / ๒๕๖๔ เวลา ๑๕.๕๕ น.



QR CODE: Annual Report 2020

๑๖๓

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริลักษณ์ ๖๑/๒

นายวีระกร คำประกอบ (นครสวรรค์) : ท่านประธานครับ ผมขอหารือ
นิดหนึ่งครับท่านประธาน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญ
ท่านวีระกรครับ

นายวีระกร คำประกอบ (นครสวรรค์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
ครับ ผม นายวีระกร คำประกอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ
จังหวัดนครสวรรค์ ท่านประธานที่เคารพครับ สภาเราได้พิจารณาเรื่องที่กรรมการ
พิจารณาเสร็จแล้ว เป็นจำนวนขณะนี้รอเข้าอยู่ ๑๓ เรื่อง เรื่องบางเรื่องจ่อมาปีกว่าแล้วครับ
และเป็นเรื่องที่สภาผู้แทนราษฎรของเราเห็นความสำคัญ จึงได้พิจารณาเสร็จแล้วพร้อมจะส่ง
รายงานไปให้กับรัฐบาล โดยเฉพาะเรื่องข้อสังเกต ท่านประธานครับ แต่เราก็มາเสียเวลากับ
เรื่องในวาระที่ ๒ ซึ่งประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งเป็นเรื่องรับทราบเยอะมากเลยครับ
๒๓ เรื่อง ปกติสมัยก่อนเรื่องรับทราบก็มีไม่มาก แล้วก็ไม่ค่อยมีผู้อภิปราย แต่ในปัจจุบันนี้
โดยที่เป็นการบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ หลายเรื่องต้องส่งมาให้เพื่อรับทราบเยอะหมดเลยครับ
กว่าจะเปิดสภามา ผมเชื่อว่าไม่ต่ำกว่า ๓๐ เรื่องแน่ แล้วแต่ละเรื่องพิจารณากันครั้งวัน
อย่างนี้ครับ แล้วเมื่อไรจะถึงเรื่องที่กรรมการพิจารณาเสร็จแล้วล่ะครับ ยกตัวอย่าง
เรื่องที่ ๔.๒ ผมเป็นประธานกรรมการวิสามัญดูแลเรื่องการถ่ายโอนถนนทางหลวงชนบท
ให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จนถึงวันนี้จนจะลี้มเรื่องแล้วครับท่านประธาน หรือจะ
เป็นเรื่องที่ ๔.๘ เรื่องบริหารจัดการลุ่มน้ำทั้งระบบ จนจะลี้มหมดแล้วครับ เรื่องเป็นอย่างไร
ก็เดี๋ยวมันจะลี้มหมดครับ ผ่านไป ๒ ปี ผมว่ามันไม่สดและมันไม่ฮอต ฮีชชู (Hot Issue)
แล้วครับ หรือว่าประเด็นที่เราได้ศึกษามา จึงกราบเรียนท่านประธานได้ปรึกษากับ
ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรครับ ทำอย่างไรเราจะสลับกันได้ เช่น เอาเรื่องเพื่อทราบ
สัก ๕ เรื่อง แล้วก็สัปดาห์ไม่มี เอาเรื่องที่กรรมการพิจารณาเสร็จแล้วเอามาพิจารณาบ้าง
ครับ เป็นปีแล้วจริง ๆ นะครับท่านประธาน จนจะลี้มหมดแล้วครับ แล้วถ้าสภาผู้แทนเรา
ไม่เห็นความสำคัญของเรื่องที่กรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ผมว่าก็ไม่มีใครเขาจะ
ให้ความสำคัญนะครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
 ขอขอบคุณท่านวีระกร คำประกอบ นะครับ เดี่ยวผมขอรับเรื่องนี้ไปหารือกับท่านประธานชวน
 หลีกภัย เมื่อกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับนี้บังคับเอาไว้แบบนี้มันก็ต้องทำอย่างนี้ แต่ว่าก็อยู่ที่
 ท่านประธาน เป็นเรื่องที่ท่านประธานได้บรรจุในระเบียบวาระการประชุมแล้ว ข้าราชการ
 ที่เกี่ยวข้องหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องก็เตรียมการมาชี้แจงแล้ว ฉะนั้นจะขอดำเนินการ
 ตามระเบียบวาระนะครับ

๒.๑ รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้วยสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้
 เสนอรายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ
 พ.ศ. ๒๕๖๓ ต่อสภาผู้แทนราษฎรเพื่อทราบ ตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบ
 รัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งรายละเอียดของ
 รายงานดังกล่าวเจ้าหน้าที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้วนะครับ ท่านสมาชิกท่านใดมีประเด็น
 ปัญหาติดใจที่จะซักถามหรือไม่ครับ

(มีสมาชิกขออภิปราย)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มีนะครับ
 ถ้ามี ในการนี้ผมได้ขออนุญาตให้ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เข้าร่วมชี้แจงข้อเท็จจริง
 ต่อที่ประชุมตามข้อบังคับ ข้อ ๓๑ -----

ขอเชิญผู้มีรายชื่อดังต่อไปนี้เข้าร่วมชี้แจงในที่ประชุม ๑. นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์ ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ๒. นางสาวปติกาญจน์ สิทธิเดช กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ๓. นายวสันต์ ภัยหลีกลี้ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ๔. นางหรรษา บุณรัตน์ ที่ปรึกษาสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ๕. นางสาวชุลีพร เดชขำ ที่ปรึกษาสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เชิญผู้ที่ผมได้เอ่ยนามเตรียมการมาชี้แจงครับ ต่อไปขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้แถลงครับ

นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์ (ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร และท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ดิฉัน นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์ เป็นประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาตินะคะ ขอกราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรว่า ตามบทบัญญัติในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาภายใน ๑๘๐ วัน นับตั้งแต่วันที่สิ้นปีงบประมาณ โดยอย่างน้อยให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติสรุปปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานด้วย และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป ซึ่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาเมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๔ และต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ แล้ว ในโอกาสนี้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจึงขอแถลงรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ต่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรโดยจะขอให้คุณวสันต์ ภัยหลีกลี้ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เป็นผู้ชี้แจงในรายละเอียด จึงกราบเรียนต่อท่านประธาน และที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเพื่อโปรดทราบและพิจารณาร่างรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ขอขอบคุณค่ะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอเชิญ
คุณวสันต์ครับ

นายวสันต์ ภัยหลีกลี้ (กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรและท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ทรงเกียรติครับ กระผม
นายวสันต์ ภัยหลีกลี้ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ขอชี้แจงรายงานการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ หรือ กสม. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
ตามยุทธศาสตร์ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ซึ่งมุ่งส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนของ
สังคมเกิดการเคารพในสิทธิมนุษยชน เน้นการดำเนินการที่ก่อให้เกิดการป้องกันและแก้ไข
ปัญหาด้านสิทธิมนุษยชนอย่างเป็นระบบ และการทำงานร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ โดย
ครอบคลุมภารกิจหลักใน ๕ ด้านดังนี้

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดพีเรนเทชั่น)

นายวสันต์ ภัยหลีกลี้ (กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ) : ด้านที่ ๑
การตรวจสอบและรายงานข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิมนุษยชน ในปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๓ กสม. ได้รับเรื่องร้องเรียนกรณีกล่าวอ้างว่ามีการกระทำหรือละเลยการกระทำ
อันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนทั้งสิ้น ๔๖๕ เรื่อง ส่วนใหญ่เป็นเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับสิทธิ
ในกระบวนการยุติธรรม และพื้นที่ที่มีการร้องเรียนสูงที่สุดคือภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในแง่
ของการตรวจสอบ กสม. ได้ตรวจสอบคำร้องและจัดทำรายงานผลการตรวจสอบรวมทั้งสิ้น
๓๘๗ เรื่อง พบว่ามีการกระทำหรือละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน -----

๑๖๗

สผ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุทธิกานต์ ๖๓/๑

โดยมีข้อเสนอแนะและแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนต่อรัฐสภา คณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำนวน ๓๔ เรื่อง และไม่ปรากฏว่ามีการกระทำ หรือละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนจำนวน ๙๗ เรื่อง

ด้านที่ ๒ การจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชน ของประเทศ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีการจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ปี ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ นอกจากนี้ กสม. ยังได้จัดทำรายงานคู่ขนานตามพันธกรณีระหว่างประเทศอีกจำนวน ๒ ฉบับ

ด้านที่ ๓ การเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครอง สิทธิมนุษยชน กสม. ได้จัดทำข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครอง สิทธิมนุษยชน รวมทั้งการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งให้สอดคล้อง กับหลักสิทธิมนุษยชน จำนวน ๖ ฉบับ อาทิเช่น ปัญหาพนักงานจ้างเหมาบริการ ในหน่วยงานของรัฐไม่ได้รับความเป็นธรรมในการปฏิบัติงาน การเข้าถึงระบบขนส่ง สาธารณะของคนพิการ

ด้านที่ ๔ การชี้แจงและรายงานข้อเท็จจริงที่ถูกต้องในกรณีที่มีการรายงาน เกี่ยวกับสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในประเทศไทยโดยไม่ถูกต้องหรือไม่เป็นธรรม ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ กสม. พิจารณาแล้วเห็นว่ามียางานสถานการณ์สิทธิมนุษยชน ในประเทศไทยบางส่วนซึ่งไม่ถูกต้องหรือไม่เป็นธรรม และได้ดำเนินการตรวจสอบและชี้แจง ข้อเท็จจริง รวมทั้งได้เผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป จำนวนทั้งสิ้น ๕ เรื่องด้วยกัน

ด้านที่ ๕ การสร้างเสริมทุกภาคส่วนของสังคมให้ตระหนักถึงความสำคัญของ สิทธิมนุษยชน ได้มีการจัดทำหลักสูตรสิทธิมนุษยชนศึกษาในกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย มีการพัฒนาเครื่องมือเพื่อการสื่อสารและสร้างแหล่งเรียนรู้สิทธิมนุษยชน มีการเสริมสร้าง กระบวนการเรียนรู้ผ่านนวัตกรรมส่งเสริมสิทธิมนุษยชนในหัวข้อ สิทธิมนุษยชนกับ สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Virus Corona 2019) หรือโควิด-๑๙ (COVID-19) มีการกระตุ้นและสร้างบุคคลต้นแบบด้านสิทธิมนุษยชน และ มีการสื่อสารสาธารณะเพื่อสร้างวัฒนธรรมสิทธิมนุษยชน

๑๖๘

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุทธิกานต์ ๖๓/๒

นอกจากนี้ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ กสม. ได้สร้างสรรค์กิจกรรมต่าง ๆ ผ่านความร่วมมือเพื่อส่งเสริมสิทธิมนุษยชนร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ ได้แก่ สถาบันการศึกษา ในภูมิภาค ได้มีการจัดตั้งศูนย์ศึกษาและประสานงานด้านสิทธิมนุษยชน จำนวน ๖ แห่ง ที่จังหวัดปัตตานี ขอนแก่น ชลบุรี สุราษฎร์ธานี เชียงใหม่ และเพชรบุรี ซึ่งตอนหลังได้มีการตั้งอีก ๖ แห่ง รวมเป็น ๑๒ แห่ง การตั้งศูนย์ศึกษาและประสานงานดังกล่าวเน้นการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชน และการประสานงานให้ความช่วยเหลือ ให้การตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการร้องเรียน หรือการกล่าวอ้างว่ามีการกระทำที่ละเมิดหรือส่งผลกระทบต่อสิทธิมนุษยชน นอกจากนี้ยังมีงานด้านวิจัยเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนด้วยนะครับ เป็นเรื่องเกี่ยวกับการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

ในการส่งเสริมความร่วมมือด้านสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ กสม. ร่วมมือกับสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติของประเทศต่าง ๆ ตามกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศ โดยมีทั้งระดับโลก ระดับภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก และระดับภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้แล้วก็มีความร่วมมือกับองค์กรสิทธิมนุษยชนอื่น ๆ เช่น สหประชาชาติ คณะกรรมาธิการระหว่างรัฐบาลอาเซียนว่าด้วยสิทธิมนุษยชน กสม. ยังได้จัดทำรายงานคู่ขนานเสนอต่อคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญระหว่างประเทศที่ได้รับการจัดตั้งตามสนธิสัญญา จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่ รายงานคู่ขนานการปฏิบัติตามอนุสัญญาว่าด้วยการจัดการเลือกปฏิบัติทางเชื้อชาติในทุกรูปแบบ และรายงานคู่ขนานตามอนุสัญญาต่อต้านการทรมานและการปฏิบัติ หรือการลงโทษที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือที่ย่ำยีศักดิ์ศรี (ฉบับที่ ๒) -----

รวมทั้งได้เร่งปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานเพื่อขอทบทวนสถานะในกรณีคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้ถูกปรับลดสถานะจากเอ (A) เป็นบี (B) ต่อเครือข่ายพันธมิตรระดับโลกว่าด้วยสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติหรือกานรี (GANHRI)

ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กรได้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้สำนักงาน กสม. ได้รับการประเมินคะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสหรือไอทีเอ (ITA) ซึ่งจัดโดยสำนักงาน ป.ป.ช. โดยได้ระดับเอ (A) คะแนนอยู่ที่ ๙๔.๐๖ คะแนน จาก ๑๐๐ คะแนน นอกจากนี้ก็ได้มีการจัดทำแนวปฏิบัติในการรับส่งเรื่องระหว่างองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญทั้ง ๕ องค์กร และเตรียมจัดตั้งสำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ที่อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา เพื่อที่จะให้ประชาชนในพื้นที่เข้าถึงได้ง่ายขึ้น

สำหรับปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะที่อยากจะขออนุญาตนำเรียนต่อท่านประธานและที่ประชุมก็จะเป็นเรื่องเกี่ยวกับบทบาทอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้บัญญัติหน้าที่และอำนาจของ กสม. ในการชี้แจงและรายงานข้อเท็จจริงที่ถูกต้องโดยไม่ชักช้า ในกรณีที่มีการรายงานสถานการณ์เกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทย โดยไม่ถูกต้องหรือไม่เป็นธรรม ซึ่ง กสม. ได้รับการตั้งข้อสังเกตและความห่วงกังวลจากเครือข่ายองค์กรทั้งในระดับระหว่างประเทศและทั้งในประเทศ ว่าหน้าที่และอำนาจดังกล่าวอาจจะมีผลกระทบต่อความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ของ กสม. ไม่สอดคล้องกับหน้าที่และหลักความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติตามหลักการปารีส แล้วก็ไม่มีประเทศไหนที่กำหนดบทบาทและอำนาจหน้าที่ของสถาบันสิทธิมนุษยชนเอาไว้

อีกประการหนึ่งเป็นเรื่องของข้อจำกัดด้านกฎหมายที่ทาง กสม. เห็นสมควรดำเนินการใกล้เคียงประนีประนอมข้อพิพาทในด้านสิทธิมนุษยชน เพื่อที่จะเป็นการปกป้องคุ้มครองสิทธิมนุษยชนให้กับผู้ที่ได้รับความเสียหายได้รวดเร็วขึ้น แต่ว่าบทบาทหน้าที่ดังกล่าวนี้ไม่ได้เป็นการบัญญัติเอาไว้ในกฎหมาย ก็ขออนุญาตนำเรียนต่อท่านประธานและที่ประชุมเพื่อโปรดทราบแล้วก็พิจารณาครับ ขอบพระคุณครับ

๑๗๐

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นภา ๖๔/๒

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ มีท่านสมาชิกได้แสดงความจำนงที่จะขออภิปราย ตอนนี้มีอยู่ ๓ ท่าน ท่านที่ ๑ ท่านณัฐวุฒิ บัวประทุม ท่านที่ ๒ นายกองตรี อาญาสิทธิ์ ศรีสุวรรณ ท่านที่ ๓ พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ เชิญท่านณัฐวุฒิ บัวประทุม เชิญครับ

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอบขอบคุณครับ ท่านประธานที่เคารพ ผม ณัฐวุฒิ บัวประทุม ผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล คนจังหวัดอ่างทองครับ ผมขอมีส่วนในการอภิปรายต่อรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ อยู่ทั้งหมด ๕ ประเด็นใหญ่ ๆ ด้วยกัน แต่แน่นอนครับท่านประธาน รายงานฉบับนี้เข้ามาตั้งแต่ต้นสมัยประชุม ตอนนั้นผมเตรียมความพร้อมที่จะอภิปรายมากกว่านี้ ฉะนั้นการเว้นเวลาที่ผ่านไปก็อาจจะทำให้เอกสารการจดประเด็นต่าง ๆ ของผมนั้นได้เปลี่ยนไปหรือสูญหายไปบ้าง ซึ่งเป็นที่น่าเสียดายเป็นอย่างยิ่ง แต่อย่างไรก็ตามครับทั้งหมด ๕ ประการด้วยกัน ผมขออนุญาตเริ่มประการที่ ๑ ครับท่านประธาน ในรายงานของ กสม. ปี ๒๕๖๓ พูดถึงจำนวนร้องเรียนทั้งสิ้น ๔๖๕ กรณี ถ้าเราดูตัวเลขแบบนี้แต่ไม่ลงรายละเอียดว่าจริง ๆ แล้วท่านทำงานเท่าไร ก็ดูเป็นตัวเลขที่ดี แต่ผมอยากจะแยกจำนวนสุดท้ายก่อนนะครับ จำนวนสุดท้ายที่ใช้คำว่ารับไว้ตรวจสอบนั้นมีเพียงแค่ ๙๔ กรณี หรือคิดเป็น ๒๐.๒๑ เปอร์เซ็นต์เท่านั้น นั่นหมายถึงว่าท่านมีกรณีที่ไม่รับ ๑๘๕ กรณี ซึ่งคิดเป็น ๓๙.๗๘ เปอร์เซ็นต์ มีกรณีที่รับ แต่มีการประสานงานถึง ๑๗๒ กรณี ซึ่งคิดเป็น ๓๖.๙๘ เปอร์เซ็นต์ -----

๑๗๑

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชมนกัศ ๖๕/๑

มีประเด็นที่รับไว้แต่แค่ดำเนินการศึกษาอยู่ ๗ กรณี คิดเป็น ๑.๕๐ เปอร์เซนต์ มีกรณีที่ได้รับไว้แล้วบอกว่าจะมีการช่วยเหลืออื่น ๆ ซึ่งผมก็ไม่ทราบว่าเป็นการช่วยเหลือใด ๆ อีก ๗ กรณี หรือ ๑.๕๐ เปอร์เซนต์ ผมบวกลบคุณหารตัวเลขทั้งหมดนะครับ เท่ากับว่าใน ๔๖๕ กรณีนั้นท่านมีถึง ๗๙.๗๖ เปอร์เซนต์ที่ท่านไม่ได้รับไว้ตรวจสอบ ท่านขยายความลงรายละเอียดบอกกับพวกเราอย่างชัดเจนตรงไปตรงมาได้หรือไม่ครับ มัน ๒ มุมเลยนะครับ มุมหนึ่งก็คือว่าตกลงแล้วพี่น้องประชาชนรู้สิทธิของตนเองในการร้องเรียนต่อกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติหรือไม่ว่าสิทธิของเขามีข้อจำกัด มันมีตั้ง ๔๐๐-๕๐๐ กรณี แต่ท่านรับไว้แค่ ๒๐.๒๑ เปอร์เซนต์เอง ฉะนั้นพวกคุณไม่ต้องมาร้องเยาะหรือออก อย่างไรฉันก็ไม่ทำ หรือมันชัดเจนแล้วว่าสิ่งเหล่านี้ไม่เข้าเงื่อนไขที่จะมีการรับดำเนินการจริง ๆ ซึ่งผมคิดว่าเป็นเรื่องใหญ่แล้วชัดเจนเจตนากรณีที่ท่านพยายามจะบอกว่าผู้ใดที่มีการละเมิดสิทธิมนุษยชนต้องร้องเรียนต่อท่าน นั้นเป็นประการที่ ๑ ครับ

ประการที่ ๒ ท่านผู้ชี้แจง ท่านวสันต์ ภัยหลีกภัย ยกกรณีศึกษาว่าสิ่งที่กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเห็นว่าเป็นเคสที่ดี (Case Study) ที่สำคัญ สภาเราเองก็ให้ความสำคัญนะครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรณีการแรงงานของท่านประธานสุเทพ อุ๋อัน ก็คือเคสที่ดี (Case Study) กรณีการจ้างเหมาบริการ ท่านพูดเต็มปากเต็มคำภาษาอังกฤษเรียกว่าอีควอล เพย์ ฟอร์ อีควอล เวิร์ก (Equal Pay for Equal Work) ด้วยความเคารพครับ ท่านทราบไหมครับ ในรายละเอียดของรายงานฉบับนี้ในหน้าที่พูดถึงอัตราบุคลากรของท่านในหน้า ๑๓ บอกคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีเจ้าหน้าที่ทั้งหมด ๒๗๖ คน เป็นข้าราชการ ๑๕๐ คน พนักงานราชการ ๕๘ คน ผู้ชำนาญการเลขานุการ ๑๒ คน พนักงานจ้างเหมาบริการ ๕๖ คน ตกลงพนักงานจ้างเหมาบริการ ๕๖ คนนี้ได้รับสิทธิตามที่ท่านได้มีเคสที่ดี (Case Study) ศึกษาออกมาว่าเขาเป็นกลุ่มที่ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชน เขาได้รับสิทธิเท่าเทียมกับเจ้าหน้าที่อื่น ๆ ที่เป็นข้าราชการ พนักงานราชการ ผู้ชำนาญการ เลขานุการ ในสำนักงานของท่านเองหรือไม่ อีควอล เพย์ ฟอร์ อีควอล เวิร์ก (Equal Pay for Equal Work) ท่านทำตามที่ท่านได้ศึกษาออกมาเป็นรายงานหรือไม่ ด้วยความเคารพนะครับ คำว่า ท่าน คือท่านที่เป็น กสม. ตอนปี ๒๕๖๓ ซึ่งอาจจะไม่ใช่ท่านที่นั่งอยู่ในการชี้แจงในวันนี้ นั้นเป็นประการที่ ๒ ครับ

๑๗๒

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชมนกัธ ๖๕/๒

ประการที่ ๓ ครับท่านประธาน เพื่อนสมาชิกฝากกันมาเยอะเลยครับ ในปี ๒๕๖๓ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเข้าไปยุ่งเกี่ยว ผมใช้คำนี้ นะครับ ในการออกแถลงการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการชุมนุมของน้อง ๆ นิสิต นักเรียน นักศึกษา อย่างน้อยที่สุด มีการออกแถลงการณ์ที่อยู่ในมือผม ๖ ฉบับด้วยกัน ฉบับที่มีปัญหาอย่างยิ่งก็คือฉบับที่ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ปี ๒๕๖๓ บัดนี้ กสม. มีข้อเสนอตั้งต่อไปนี้ ข้อ ๑ วรรคสอง การใช้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการชุมนุมที่จะได้รับการคุ้มครองดังกล่าวจะต้องไม่เป็นการพูดแสดงท่าทางหรือกระทำด้วยวิธีการอื่นที่ก้าวร้าว ดูหมิ่น เหยียดหยามหรือจบบังคับ การอภิปรายของผมเข้าข่ายก้าวร้าวไหมครับ การอภิปรายของผมเข้าข่ายเป็นการกระทำอื่น ๆ ที่แสดงท่าทางดูหมิ่นเหยียดหยามหรือจบบังคับท่านไหมครับ ที่เพื่อนสมาชิกเขากันมาเขาบอกว่ารายงานแถลงการณ์ฉบับนี้ใครใน กสม. เป็นคนเขียน ด้วยความเคารพ ท่านอาจจะไม่ทราบ ในการชุมนุมของน้อง ๆ การชุมนุมปี ๒๕๖๓ ที่มีเด็กและเยาวชนเข้าไปเกี่ยวข้อง ผมนี้ล่ะครับเป็นคนเขียนแถลงการณ์ให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในยุคนั้นในฐานะที่เป็นอนุกรรมการด้านเด็กและเยาวชน ในหน้า ๒ ของแถลงการณ์ฉบับนี้ ข้อ ๓ ขอให้ผู้ชุมนุมแจ้งข้อร้องเรียนที่มีความชัดเจน มีเหตุผลที่อธิบายได้ ไม่เลื่อนลอย ไม่ผูกขาดความถูกต้องสมควรแต่ผู้เดียว อันนี้ท่านเป็นศาลซึ่งสูงกว่าศาลรัฐธรรมนูญนะครับ ท่านตัดสินคนได้ด้วยหรือครับว่าข้อร้องเรียนเขาชัดหรือไม่ชัด ไม่เลื่อนลอย ไม่ผูกขาดความถูกต้องแต่ผู้เดียว ผมฟังท่านไป ๑๐ นาที ผมยังไม่ได้บอกเลยว่าสิ่งที่ท่านพูดนั้นถูก หรือสิ่งที่ผมพูดออกมาถูก เขาบอกว่าถ้า กสม. ชุดใหม่ ประธานคนใหม่ที่เป็นอดีตนักการทูต อดีตอธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ อดีตเอ็นจีโอ (NGO) หลายคนที่มีบทบาทในสังคมช่วยออกแถลงการณ์ ถอนแถลงการณ์ฉบับวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๓ ได้ไหม นั้นเป็นประเด็นที่ ๓ -----

๑๗๓

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นางลักษณ์ ๖๖/๑

และผมไม่อยากจะพูดถึงแถลงการณ์ฉบับอื่น ๆ นะครับที่ไปละเมิดสิทธิของผู้ชุมนุม แต่ดันออกโดยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในปี ๒๕๖๓ ผมมีเวลาไม่มากพอครับ ที่อยากจะลงรายละเอียดในบางประการที่เกี่ยวข้องกับในภาคใต้และเกี่ยวข้องกับประเด็นการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับอายุครรภ์ในการยุติการตั้งครรภ์ที่ปลอดภัย แต่ผมตอบสุดท้ายแล้วกันครับท่านประธาน ผมเห็นด้วยข้อเดียวครับกับ กสม. ก็คือข้อที่ท่านบอกว่าไม่ควรให้ท่านไปทำหน้าที่แก้ต่างแทนรัฐบาล รัฐบาลเขามีกรมประชาสัมพันธ์ครับ ที่ผมต้องพูดแบบนี้เพราะว่าคำชี้แจงของกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๖๓ กรณีรายงานด้านสิทธิมนุษยชนประจำปี ๒๕๖๒ ของกระทรวงการต่างประเทศสหรัฐอเมริกา ถ้าให้เวลาผมอีก ๑๐ นาทีผมจะขำแหละให้ดูว่ามันไม่ถูกต้องหรือละเมิดสิทธิอย่างไร แม้กระทั่งกรณีของคนที่ถูกกักตัวในสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ผมฝากท่านกลับไปถามท่านอาจารย์สุชาติ เศรษฐมาลินี ว่าข้อนี้ถ้าอาจารย์สุชาติเป็น กสม. ณ วันนั้น ซึ่งท่านเป็นในวันนี้ ท่านจะเขียนแบบนี้จริงหรือไม่ ฉะนั้นผมขอคำตอบจากรายงานปี ๒๕๖๓ ของกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติชุดเก่าจากกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติชุดใหม่ ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญนายกองตรี อาญาสิทธิ์ ศรีสุวรรณ ครับ

นายกองตรี อาญาสิทธิ์ ศรีสุวรรณ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายกองตรี อาญาสิทธิ์ ศรีสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช เขต ๓ พรรคพลังประชารัฐครับ วันนี้กระผมได้อ่านรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๖๓ และตามที่ทางคณะกรรมการได้นำเสนอชี้แจงต่อที่ประชุมสภาแห่งนี้ กระผมได้ดูแล้วผมคิดว่าการปฏิบัติการกิจของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในปี ๒๕๖๓ นั้น ก็ได้ดำเนินการไปตามกรอบเงื่อนไขภารกิจของหน่วยงาน แต่ว่าก็อาจจะมีบางส่วนที่ผมจะขออนุญาตเพิ่มเติมหรือแนะนำในการปฏิบัติการกิจในโอกาสของปีต่อ ๆ ไปนะครับ อย่างกรณีปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ นั้น กระผมเห็นว่าสิ่งที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ได้ดำเนินการไปแล้ว ในหน้า ๒๐ เรื่องของการจัดตั้งศูนย์ประสานงาน ก็เห็นว่าในส่วนนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจะได้ให้หน่วยงานในพื้นที่ให้พี่น้องประชาชนสามารถได้เข้าถึงสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้โดยง่าย โดยอาจจะให้มีการจัดตั้งสำนักงานที่รับเรื่องหรือว่าศูนย์ประสานงานต่าง ๆ ในภูมิภาคให้มากขึ้น เช่น ตามสถานที่ราชการ ตามหน่วยงานของรัฐ ไม่ว่าจะเป็นในระดับจังหวัด ระดับอำเภอ หรือในส่วนของท้องถิ่น อันนี้ก็เพื่อที่จะให้พี่น้องประชาชนสามารถเข้าถึงหน่วยงานของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้โดยง่าย แล้วก็ผลการปฏิบัติตามหน้า ๕๕ การเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศ ก็มีการติดตามสถานการณ์สิทธิมนุษยชนของประเทศไทยเป็น ๔ ประเด็นนะครับ

ประเด็นที่ ๑ ด้านสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง การเข้าถึงความยุติธรรมของพี่น้องประชาชน การกระทำการทรมาน การบังคับให้บุคคลสูญหาย อันนี้ทางรัฐสภาก็ได้มีการรับกฎหมาย ซึ่งได้มีร่างกฎหมายเมื่อเช้าวันนี้ ก็ได้พิจารณาดำเนินการไปแล้ว แล้วก็การใช้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น ก็อย่างที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายไปเมื่อสักครู่นะครับ ด้านสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม สิทธิในการทำงาน ความคุ้มครองสังคม สิทธิในทางการศึกษา -----

๑๗๕

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตตานันท์ ๖๗/๑

แล้วก็เรื่องสำคัญก็คือสิทธิมนุษยชนที่อยู่ในความห่วงใย ได้แก่ สิทธิชุมชนในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อันนี้ก็จะพูดถึงสถานการณ์ในจังหวัดภาคใต้ ผมอยากจะนำเรียนถึงปัญหาของสิทธิมนุษยชนในระดับพื้นที่ของจังหวัดนครศรีธรรมราช โดยเฉพาะเรื่องของปัญหาการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ ขออนุญาตใช้สไลด์ (Slide) นะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดพรีเซนเทชัน)

นายกองตรี อาญาสิทธิ ศรีสุวรรณ (นครศรีธรรมราช) : มันจะมีรูปภาพเรื่องเขตห้ามล่าสัตว์ป่าหรือว่าพื้นที่ป่าไม้ อันนี้ก็เป็นสิทธิในเรื่องของการทำกิน การเข้าถึงสิทธิในการที่จะใช้ทรัพยากรธรรมชาติ ในจังหวัดนครศรีธรรมราชโดยเฉพาะในจังหวัดในเขตเลือกตั้งที่ ๓ ก็จะมีเรื่องสำคัญก็คือเรื่องของการกำหนดเขตห้ามล่าสัตว์ป่าตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า ได้กำหนดเรื่องของพื้นที่ทะเลน้อย จังหวัดพัทลุง แต่ว่าในการจัดพื้นที่ก็มีการขยายเขตห้ามล่าออกเป็น ๓ ระยะ จากจังหวัดพัทลุงก็ได้ขยายเข้ามาสู่จังหวัดนครศรีธรรมราช แล้วก็ในการที่ขยายเข้ามาในพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราชก็จะทำให้พี่น้องประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ได้รับความเดือดร้อนจากการที่ไม่สามารถที่จะใช้ เข้าครอบครอง หรือทำประโยชน์ในที่อยู่อาศัย ในที่ทำกินที่เขาเคยทำอยู่นะครับ โดยเฉพาะที่จังหวัดนครศรีธรรมราชในอำเภอชะอวดก็จะมีพี่น้องที่ทำมาหากินปลูกปาล์ม ก็จะมีพื้นที่ที่ทำมาหากินปลูกปาล์มแล้วก็ทำเป็นที่อยู่อาศัย ตอนนี้ก็ถูกทางราชการต้องโดนเรื่องของการบังคับกฎหมาย ทำให้ได้รับความเดือดร้อน คนที่ทำมาหากินลงทุนตั้งแต่เริ่มการเตรียมดิน การปลูกสวนปาล์มทำอะไรต่าง ๆ เพื่อจะเลี้ยงครอบครัวก็ปรากฏว่าในขณะนี้โดนบังคับใช้กฎหมายทำให้ได้รับความเดือดร้อน นี่ครับอย่างที่ท่านประธานเห็นในสไลด์ (Slide) นี้ก็จะพื้นที่ที่เป็นที่อยู่อาศัย ที่ทำมาหากิน แต่ว่าในที่เหล่านี้บางรายก็ถูกดำเนินคดี ต้นปาล์มที่ปลูกแล้วได้ผลแล้วไม่สามารถจะเก็บเกี่ยวผลผลิตได้ พื้นที่เหล่านี้จะไม่มีเอกสารแล้วก็ถูกบังคับใช้กฎหมาย ไม่สามารถที่จะไปใช้ประโยชน์ได้ สิ่งนี้ราชการจะต้องไปต่อสู้กับพี่น้องประชาชน พี่น้องประชาชนก็ต้องมาต่อสู้กับรัฐ ผมคิดว่าคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเราจะมีมาตรการหรือเรื่องอะไรที่จะเข้าไปติดตามและให้ความช่วยเหลือพี่น้องเหล่านี้ ก็เป็นบทบาทของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติครับ ผมขอฝากไว้ในการทำงานต่อไปครับ กราบขอบพระคุณครับ

๑๗๖

สผ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตตานันท์ ๖๗/๒

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบพระคุณครับ
ต่อไปเชิญ พลตำรวจตรี สุพิศาลตามด้วยท่านสงวน พงษ์มณี เชิญครับ

พลตำรวจตรี สุพิศาล ภัคตินฤนาถ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพ ผม พลตำรวจตรี สุพิศาล ภัคตินฤนาถ แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล
ผมมาขออภิปรายเรื่องรายงานการปฏิบัติงานของ กสม. ประจำปี ๒๕๖๓ เล่มนี้นะครับเล่มที่
ถืออยู่นี้ครับท่านประธาน ผมเริ่มขึ้นอย่างนี้ครับท่านประธาน ผมจะเข้าไปในบทที่ ๔ บทที่ ๔
คือการวิเคราะห์ประเมินผลของการปฏิบัติงานตามกรอบแนวทางการประเมินผล
ภาคราชการ เล่มนี้นะครับ ในเนื้อหานี้เป็นเรื่องของการวิเคราะห์ เพราะว่า กสม. ได้จัดทำ
คำรับรอง คำรับรองการปฏิบัติและกำหนดตัวชี้วัดหรือเคพีไอ (KPI) และผลสัมฤทธิ์ในเชิง
ปริมาณ เชิงคุณภาพและเชิงเวลา แล้วก็การสร้างความปลอดภัยสถานที่คือเพลส (Place)
ไว้ในนี้ -----

- ๖๘/๑

๑๓๗

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สาริตา ๖๘/๑

แต่ผมจะพูดใน ๒ มิติ ในมิติที่เกี่ยวข้องสำคัญคือมิติภาค ที่เกี่ยวข้อง กับมิติภายนอก ๒ ประเด็นนั้นก็คงจะข้ามไปครับ แต่ผมจะเข้ามามิติภายใน ท่านประธานครับ มิติภายใน อันแรกเลย ใน ๒.๑ แล้วก็ ๒.๒ ซึ่งเป็นมิติภายในที่พูดถึงเรื่องการประเมินประสิทธิภาพ และเรื่องของการพัฒนาองค์กร ผมถามเป็นคำถามแรกเลยครับ ท่านประธานครับ ท่าน กสม. ครับ ท่านครับ ขอทราบผลการใช้อำนาจที่ท่านมีอยู่ในมาตรา ๒๔๗ วรรคสอง เขาบอกว่ามันเป็นหน้าที่ของท่านในวรรคหนึ่ง แต่วรรคสองว่า เมื่อคณะรัฐมนตรีรับทราบ รายงานข้อเสนอแนะนี้ ตอนทำย่นะครับ แล้วได้ดำเนินการแก้ไขโดยเร็วอย่างไรหรือไม่ เต็มช่วยชี้แจงหน่อยครับ เพราะท่านเขียนไว้ในรายงานในหน้า ๑๖๔ คณะรัฐมนตรี ควรพิจารณาสนับสนุนทรัพยากร บลา บลา บลา (Blah Blah Blah) ผมไม่พูดนะครับ ๔ บรรทัดที่ปรากฏอยู่ตรงนี้ แล้วท่านมีอำนาจที่ได้จากรัฐธรรมนูญในมาตรา ๑๔๑ วรรคสอง มาตรา ๑๔๑ วรรคสอง เป็นเรื่องของการใช้งบประมาณที่ไม่พอเพียง มาตรา ๑๔๑ วรรคสอง บอกเลยว่าท่านสามารถของงบประมาณที่ไม่พอเพียงได้ เป็นหน้าที่ที่รัฐสภาจะต้องจัดให้ ในอำนาจนี้ท่านเคยขอกับสภาแห่งนี้ต่อกรรมาธิการงบประมาณหรือไม่เมื่อปีที่ผ่านมา นี่เป็น คำถามที่ ๑ ครับ

ต่อไปในเรื่องของมิติในเรื่องการประเมินประสิทธิภาพซึ่งปรากฏอยู่ในเอกสาร ไม่ว่าจะเรื่องของร้อยละที่ท่านได้ในโครงการและกิจกรรม ซึ่งท่านตั้งเป้าหมายไว้ ๙๐ คืออันดับ ๕ แต่ท่านได้ ๘๐.๓๙ ในแผนงานประจำปีที่ทำเสร็จแล้วไปแล้ว ช่วยชี้แจงด้วยว่า ผลสัมฤทธิ์หรือร้อยละความสำเร็จที่มันหายไป ในระดับ ๕ ที่ไม่ถึง ได้ ๘๐.๓๙ ที่เหลือคือ อะไร เพราะว่าท่านได้ลงรายละเอียดเรื่องของการเน้นวิธีการ เมตทอต (Method) แล้วก็ เรื่องของการคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากรคือรีซอร์ซ (Resource) เป็นหัวใจสำคัญ

ถัดไปครับท่านประธาน ในหนังสือเล่มนี้จะมีเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของ สาเหตุที่ท่านให้ไว้ว่าเกิดจากโควิด (COVID) เกิดจากการปรับรูปแบบรายได้ที่เกิดขึ้นจาก มาตรฐานของสาธารณสุขที่กำหนดจากเรื่องโควิด (COVID) อะไรคือปัญหา ช่วยอธิบายด้วย นะครับว่าอะไรคือปัญหา และท่านได้ปรับภายใต้พื้นฐานรูปแบบอะไรในการทำงานเมื่อเกิด โควิด (COVID) ช่วยอธิบายด้วยว่าที่ท่านเขียนไว้เรื่องของความร่วมมือในประเด็นเรื่องความ ร่วมมือกับพันธมิตร ที่ท่านบอกว่ายังด้อย ยังไม่สามารถดำเนินการได้ชัดเจน คือพันธมิตร

๑๗๘

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สาริตา ๖๘/๒

ในเวทีระหว่างประเทศ ไซหรือไม่ว่าท่านยังติดหนึ่เรื่องการซ้อมทรมานและบุคคลสูญหาย ในประเทศไทยอยู่ รัฐเองไม่เอาใจใส่เรื่องนี้ท่านถึงไม่สามารถทำให้รัฐแก้ไขปัญหาเรื่องนี้ได้ จนกระทั่งมีกฎหมายเข้าสภาเมื่อวานนี้ นี่คือประเด็นครับ ไซหรือไม่ ช่วยตอบด้วยนะครับว่า ท่านไม่สามารถทำให้รัฐบาลเป็นสาเหตุ ช่วยตอบนะครับ ถัดไปครับ ในเรื่องการประชุม ท่านไม่สามารถจัดได้แน่ ท่านใช้เวิร์ก ฟรอม โฮม (Work From Home) หรือการประชุม ทางซูม (Zoom) ทางออนไลน์ (Online) เพื่อสนับสนุน ถามว่าจริง ๆ แล้วรัฐบาลจริงจัง กับท่านที่จะร่วมมือซึ่งเป็นองค์กโริสระตามรัฐธรรมนูญที่จะแก้ไขปัญหาเรื่องสิทธิมนุษยชน จริงหรือเปล่าครับ จากการตรากฎหมายที่กว่าจะเลื่อนล่าดับขึ้นมาได้ การขับเคลื่อน ที่ชัดเจน ต้องรอให้ม็อบ (Mob) ที่เรียกว่าเป็นม็อบ (Mob) เยาวชน ซึ่งจะม็อบในวาระถัดไป การประเมินสถานการณ์ เดี่ยวผมมีซีรีส์ (Series) ต่อไปครับ -----

- ๖๘/๑

๑๗๙

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภักธิภา ๖๙/๑

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเนื้อหา ระเบียบและประกาศคำสั่งของท่าน ของ กสม. เอง จัดลำดับความสำคัญอย่างไร ที่ท่านมีประกาศออกไปในราชกิจจานุเบกษาที่ประกาศไปแล้ว ช่วยชี้แจงด้วยครับว่าท่านให้ความสำคัญลำดับความสำคัญอะไรในประกาศที่ท่านใช้อำนาจ คำถาม อีกคำถามหนึ่งครับท่านประธานครับ อะไรคือแนวปฏิบัติร่วมขององค์กรอิสระ ตามรัฐธรรมนูญที่ท่านอ้าง นั่นคือคำถามนะครับ ในประเด็นของการพัฒนาองค์กรครับ ท่านประธาน กสม. ใช้กลยุทธ์ที่เรียกว่าองค์กรแห่งการเรียนรู้ คือเลิร์นนิ่ง ออร์แกไนเซชัน (Learning Organization) ภายใต้ยุทธศาสตร์ของ กสม. ๒๕๖๐ ถึง ๒๕๖๕ กราบเรียน ท่านประธานครับ ผมจบปริญญาเอกด้วยแอลโอ (LO) ของเซงเก้ (Senge) เซงเก้ (Senge) มีวินัย ๕ ประการครับท่านประธานที่ใช้ในการขับเคลื่อนองค์กร ปีเตอร์ เซงเก้ เป็นศาสตราจารย์เกี่ยวกับเรื่องของการพัฒนา แล้วการจัดการที่สำคัญคือเรื่องของการทำให้องค์กรนี้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ไม่ว่าจะใช้ในวินัย ๕ ประการ ที่เราเรียกว่าขอประทานโทษที่ใช้ภาษาอังกฤษครับ เพอร์ซันนอล แมสทรี (Personal Mastery) อันที่ ๒ คือเมนทอลโมเดลส์ (Mental Models) อันที่ ๓ คือแชร์วิชัน (Shared Vision) อันที่ ๔ คือทีมเลิร์นนิ่ง (Team Learning) อันที่ ๕ คือซิสเต็มทิงกิง (System Thinking) สำคัญที่สุดครับที่ท่านใช้ที่เห็นอยู่ในภาคของท่านคือเรื่องการระดมระบบความคิดคนภายในองค์กร นั่นคือสิ่งที่ท่านณัฐวุฒิถามไปในคำถามที่แล้วว่าคนภายในองค์กรมีกระบวนการ ในความสัมพันธ์ของคุณในองค์กรนั้นอย่างไรในแนวความคิดเรื่องของสิทธิมนุษยชนกับ รัฐบาลที่ปกครองอยู่ขณะนี้ เพราะว่าความสัมพันธ์ของสรรพสิ่งที่เกิดขึ้นที่เห็นจะต้อง ผสมผสานและเห็นเป็นขั้นเป็นตอน ในประเด็นนี้ของเซงเก้สุดท้ายนี้คือต้องเห็นภาพรวม ให้ได้ ถ้าท่านยังเห็นภาพรวมไม่ได้ไม่เป็นมิติ ๆ นะครับ สมาชิกทุกคนรู้จักหน้าที่ รู้จัก เป้าหมายหรือไม่ นิดเดียวครับท่านประธาน รู้จักองค์กรอยู่ที่ใด กระทำการแบบเดิม ๆ ไม่ได้ แล้วครับ ต้องแก้ปัญหาที่แท้จริงที่เป็นต้นเหตุ ต้องยึดติดกับเหตุการณ์ที่แท้จริง อย่าเข้าใจผิด ว่าการเรียนรู้มาจากประสบการณ์เท่านั้น ขาดความเข้าใจในความแตกต่าง อดีตและปัจจุบัน สรุปรครับ ต้องแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ มีการทดลองปฏิบัติอย่างชัดเจน มีการเรียนรู้ในอดีต และจากผู้อื่นอย่างชัดเจน และสุดท้ายมีการถ่ายทอดความรู้ครับท่านประธาน นี่คือนิทรรศการของการประเมินในเนื้องานวันนี้ครับ ขอขอบคุณครับ

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภักชภิชา ๖๙/๒

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านสงวน พงษ์มณี ครับ

นายสงวน พงษ์มณี (ลำพูน) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม สงวน
พงษ์มณี พรรคเพื่อไทย จังหวัดลำพูน ท่านครับ เนื่องจากท่านเป็นคณะกรรมการชุดใหม่
ผมก็จะไม่ได้พูดในหนังสือเล่มนี้นัก ผมเองเป็นคนร่างรัฐธรรมนูญในปี ๒๕๔๐ แล้วองค์การนี้
ก็เกิดมาจากรัฐธรรมนูญฉบับนั้น ตอนนั้นเลขาฯกร่างท่านเขียนไว้ชัดเจนว่ารัฐธรรมนูญ
ปี ๒๕๔๐ มาตรา ๔ เป็นมาตราที่ใหม่ พูดถึงเรื่องความเป็นมนุษย์ของคนในสังคมว่า
เท่าเทียมกัน ท่านครับ ผมจะพูดต่อไปนี้เวลามันสั้น ผมอยากจะพูดเรื่องอะไรบ้าง ผมก็
จะบอกท่านว่าพบเห็นปัญหานี้ท่านคิดอย่างไร ผมกำลังจะตรวจสอบว่าวิธีคิดของผมกับวิธีคิด
ของพวกท่านมันต่างกันอย่างไร ทำไมเราต้องมาตรวจสอบวิธีคิดกัน ก็เนื่องจากว่าวิธีคิด
มันจะกำหนดวิธีทำงานของท่านเอง ท่านครับ รัฐธรรมนูญที่เป็นของประชาชนเขาเรียกว่า
ฉบับที่เรียกว่ารัฐของพลเมือง มาวันนี้ภายใต้รัฐธรรมนูญใหม่เป็นรัฐราชการของใคร
ของเสนาบดี เข้มแข็ง ตรวจสอบยาก ผมอยากจะเห็นว่าท่านมองการใช้งบประมาณ
ของรัฐบาลไม่ตอบสนองกับปัญหาที่ท่านกำลังดูแลอยู่อย่างไร ท่านควรจะมีความคิดเห็น
เรื่องนี้ใหม่ต่อสาธารณะ ผมยกตัวอย่างเรื่องที่ ๑ คือเรื่องเรือนจำครับท่านประธาน เรือนจำ
สามารถบรรจุคนยังไม่เกิน ๒๐๐,๐๐๐ คน แต่มีคนถึง ๓๗๐,๐๐๐ คน รัฐมีเงินมหาศาลทุกปี
หลายแสนล้านบาท แต่ไม่เคยคิด -----

ศาลตัดสินให้เขาถูกจำกัดสิทธิ ไม่ได้ตัดสินให้เขาสูญเสียความเป็นมนุษย์นะครับ จุดนี้ผมอยากให้ท่านลองมาคิดว่าท่านมองการใช้เงินงบประมาณของรัฐอย่างไร ไม่เคยตั้งการเงินอีก เรื่องอาหารการกินอีก มันไม่ใช่ที่จะให้กับคนกิน เขายังมีความเป็นมนุษย์อยู่ หากศาลตัดสินว่าเขาต้องสูญเสียความเป็นมนุษย์เขาจะตัดสินประหารชีวิตครับ อันนี้เป็นเรื่องที่ ๑ ที่ผมอยากถาม

เรื่องต่อมาคือเรื่องการอุ้มหาย การซ้อมทรมาน มันหนักถึงขั้นว่าซ้อมทรมานบนโรงพัก บนสถานที่ราชการ มันมากเกินไปแล้ว พวกท่านคิดอย่างไร ท่านมาใหม่เรื่องเหล่านี้วิธีคิดของท่านคิดอย่างไร จะนำเสนออย่างไรให้เกิดการกำกับดูแลจากรัฐจากประชาชน ท่านครับ เรื่องต่อไป การจัดการกับผู้ชุมนุมในคืนวันที่ ๑๑ ท่านดูบ้างไหมขอความกรุณาท่านไปดูหน่อย แบบนั้นมันใช่หรือครับ แบบนั้นมันใช่หรือ ถ้าท่านบอกว่าใช่ไม่ควรแตะต้อง และมันจะมีคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติทำไมท่านครับ มันลูกกลมใหญ่โตไปแล้วครับท่านครับ

อีกเรื่องหนึ่งที่ผมอยากจะพูด ผมพูดที่อยากพูดก่อน แต่จะพูดได้เล็กน้อยแค่ไหนก็อยู่ที่เวลาที่ท่านให้ การมองพลังการผลิตของเกษตรกร ท่านคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติครับ การมองพลังการผลิตของเกษตรกรท่านมองอย่างไรกฎหมายไทยมองเกษตรกรต้องยากจน กฎหมายประเพณีที่ท่านควรจะอ่านดูแล้วไปเสนอเขาว่าอย่างนั้น วันนี้เกษตรกรที่ได้ที่ดินมาในโครงการของรัฐ วันหนึ่งเขาสะสมทุนได้ดี เขาเป็นคนมีวินัย เขามีเงินมีทองซื้อรถซื้อลามาใช้ เขากลายเป็นบอกว่าคนประเภทอย่างนี้ไม่ควรที่จะได้สิทธินั้นอีก เห็นไหมครับ นั่นหมายความว่าเรากำลังจะใช้กระบวนการผลิตพลังการผลิตของเกษตรกรไปเพื่อว่าคุณจะต้องเป็นคนจนเท่านั้น อันนี้ผมดูว่าองค์กรอื่นจะมองเห็น ผมไม่ได้ถามท่านว่าท่านจะตอบอย่างไร แต่ผมถามว่าท่านมีวิธีคิดอย่างไรกับเรื่องสิทธิ เรื่องหน้าที่ เรื่องเสรีภาพและเรื่องวินัย เมื่อท่านเป็นกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ การละเมิดสิทธิเป็นความเลวร้าย การรอนสิทธิยังพอทนได้ แต่การละเมิดสิทธิละเมิดอย่างไรถึงละเมิดไม่ได้ ละเมิดสาระสำคัญแห่งสิทธิ รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ เขียนไว้ในมาตรา ๒๙ คุณจะรอนสิทธิได้นะ คุณจะตัดสิทธิได้นะ แต่ต้องไม่ละเมิดสาระสำคัญแห่งสิทธิ วันนี้สภาแห่งนี้อ้างมาตราเหล่านั้นแล้วออกตัดสิทธิ ละเมิดสิทธิ อย่างสบายใจ

๑๘๒

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริลักษณ์ ๗๐/๒

ถ้ากรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้มีแนวคิดวิธีคิดนำเสนอต่อรัฐบาล ต่อนิติบัญญัติ มันก็จะได้ระมัดระวังครับท่านประธานครับ ท่านครับ การซ่อมทรمان การเผาถังยาง รู้มาได้ยินมาก็ตรงหายไม่พบศพ เห็นแล้วเห็นแต่กองกระดูก เห็นแต่กองยาง อยู่นอกสำนักงาน วันนี้มันทำในสำนักงาน จะจบแค่คนทำผิดแค่นั้นหรือ ท่านครับ เมื่อเราพูดถึงสิทธิเราต้องพูดถึงหน้าที่สิทธิของผม ผมก็มีหน้าที่จะไม่ไปละเมิดสิทธิคนอื่น ถ้าเราพูดถึงเสรีภาพ ต้องดูว่าผมใช้เสรีภาพอย่างมีวินัยไหม แล้วมันจึงจะเสมอภาค วันนี้เราพูดถึงสิทธิคู่กับเสรีภาพ สิทธิและเสรีภาพ ผมกำลังจะบอกว่าท่านว่าวิธีคิดหรือปรัชญาในเรื่องเหล่านี้มันเป็นศาสตร์และศิลป์ของการกำกับสังคม องค์กรของท่านไม่ใช่องค์กรลงโทษ องค์กรของท่านคือองค์กรเตือนสติ ประณาม เดินไปดูให้เขาเกรงใจ -----

- ๗๑/๑

๑๘๓

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รัตนา ๗๑/๑

ผมกำลังจะบอกอะไรกับสังคมไทยครับ วันนี้สังคมนี้มันกำลังกลายเป็นรัฐที่ล้มเหลว ล้มเหลวตรงไหนครับ ตรงที่เขตองค์กรตามรัฐธรรมนูญต่าง ๆ เขตอำนาจมันล้ำกันไปแล้วล้ำกันมา ท่านประธานครับ ผมจะจบการพูดลงที่เรื่องนี้ ในปี ๒๕๔๐ รัฐธรรมนูญมาตราสุดท้ายเขียนว่าถ้าไปถึง ๕ ปีแล้ว เราย่างรัฐธรรมนูญ เราทายกันว่าเขตอำนาจขององค์กรต่าง ๆ ที่เราสร้างขึ้นโดยรัฐธรรมนูญ ปี ๒๖๔๐ มันจะทำให้เกิดปัญหาแน่นอน แล้วก็บอกว่ามีองค์กรไหนบ้างถึง ๕ ปีแล้วต้องเสนอแก้กฎหมาย องค์กรเหล่านั้นไม่เพียงแต่จะไม่เสนอ ยังร่วมกันโค่นล้มรัฐธรรมนูญฉบับนั้นด้วย วันนี้ทุกอย่างที่มันเกิดขึ้นมาแล้วมันเป็นสถานการณ์ที่เรามองเห็นมันถึงเวลาที่จะต้องตรวจสอบวิถีคิดของคนที่ถูกเลือกมากำกับตรงนี้ ท่านเองเป็นเพียงองค์กรเดียวที่ผมชื่นชมและแอบมองอยู่ตลอดเวลา เพราะว่าท่านเป็นองค์กรที่ควร จะเสนอแนะ ควรจะกำกับ ควรจะมีกระบวนการที่บอกสังคมว่าอย่างนี้ไม่ใช่ นะ คุณเลยเขตแดนนี้ไปแล้วนะ ผมอยากให้เห็นเพียงเท่านี้ครับท่านประธานครับ ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านนายสุเทพ อุ๋อัน ตามด้วย พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง ครับ เชิญครับ

นายสุเทพ อุ๋อัน (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม นายสุเทพ อุ๋อัน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล
สัดส่วนปีกแรงงาน คนนนทบุรี วันนี้ก็ต้องมาขออภิปรายเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของ
คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ซึ่งได้ดูจากรายงานแล้วหลายท่านก็พูดถึงว่าบทบาทนี้
เกิดขึ้นจากคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติชุดที่แล้ว ดังนั้นในวันนี้ผมก็ต้องมาคุย
เพื่อให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้เห็นถึงความลำบากของพี่น้องผู้ใช้แรงงาน
ซึ่งพี่น้องผู้ใช้แรงงานถ้าตีตามกฎหมายประกันสังคมก็จะแบ่งออกเป็นแรงงานในระบบและ
นอกระบบ พูดถึงแรงงานในระบบวันนี้ เมื่อสักครู่ท่านณัฐติก็ได้เอ่ยถึงเรื่องของการจ้างงาน
ที่มีกฎหมายในการจ้างที่ลิดรอนสิทธิของแรงงาน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการควบคุมการใช้
กฎหมายและการจ้างงานมาตรา ๑๑/๑ ซึ่งก็มีฎีกาอยู่แล้ว ดังนั้นสิทธิเหล่านี้ตกหล่นจาก
การดูแลที่ผ่านมาของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในเรื่องของการจ้างงาน ก็ต้อง
ฝากเข้าไปตรวจสอบดูแลเพื่อให้ผลบังคับใช้กฎหมายการคุ้มครองแรงงานด้วย พูดถึงแรงงาน
นอกระบบที่เข้าไม่ถึงสิทธิในระบบประกันสังคมก็มีจำนวนมากและมหาศาล ซึ่งตรงนี้เอง

ถ้าเรามองในเรื่องของหลักการเรื่องสิทธิมนุษยชน การเข้าถึงสิทธิอย่างประกันสังคม ในกรณีผู้ประกันตนในมาตรา ๓๓ ก็จะมี ๗ กรณีที่ดูแล นั่นหมายความว่า จะมีความมั่นคง โดยเฉพาะเรื่องของบำนาญในวรรคสุดท้าย แต่แรงงานนอกระบบอีก ๒๐ กว่าล้านคนวันนี้ เข้าไม่ถึงสิทธิ สิทธิที่เข้าถึงก็ไม่เท่าเทียมกัน แล้วก็จะขาดในเรื่องความมั่นคงในส่วนของเงินบำนาญ ในอนาคตจะมีผู้สูงวัยเพิ่มขึ้นจำนวนมาก นั่นก็คือแรงงานที่จะต้องรับเงินจากรัฐบาล เงินบำนาญเพียง ๖๐๐ บาทต่อเดือนซึ่งไม่เพียงพอ ดังนั้นถ้าเกิดการเข้าถึงสิทธิของพี่น้องแรงงานนอกระบบให้มีมาตรฐานเดียวกันทั้ง ๗ กรณีมันก็จะมีการเรื่องเงินบำนาญ ซึ่งจะสร้างความมั่นคงพื้นฐานให้กับพี่น้องประชาชนที่มีวัยสูงอายุมากขึ้น นั่นก็คือจะมีเงินบำนาญที่เหนื่อเส้นขีดค่าความยากจน มาดูอีกมุมหนึ่งนั่นก็คือแรงงานที่อยู่ในแคมป์ (Camp) คนงาน อย่างที่ผ่านมามองเห็นได้ชัดเจน คำสั่งการปิดแคมป์ (Camp) คนงานทำให้เกิดการลิดรอนสิทธิอย่างมหาศาล พี่น้องแรงงานไทยที่โดนลิดรอนสิทธิก็มีการถูกปิดแล้วก็อพยพกลับไปบ้านก็ไม่มีเงินที่จะเพียงพอเยียวยา สำคัญยิ่งกว่านั้นส่วนนี้ที่เราจึงมีความจำเป็นต้องดูแลเขาก็คือพี่น้องแรงงานข้ามชาติ ซึ่งมีคำสั่งปิดแล้วไม่ได้รับการดูแล เข้าไม่ถึงสิทธิ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของวัคซีน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการตรวจ และหน้าซ้ำเรื่องของการดูแลเยียวยาที่ตกหล่น ดังนั้นเรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ -----

พี่น้องแรงงานฝากให้ผมมาพูดคุยอภิปรายผ่านไปยังท่านประธาน สื่อกันไปทางคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติวันนี้ว่า ถ้าสิทธิมนุษยชนเหล่านี้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติชุดใหม่ช่วยลงไปตรวจสอบดูแลพี่น้องแรงงาน แรงงานในระบบที่ผมกล่าวไปแล้ว นอกกระบบรวมกันแล้วเกือบ ๓๐ ล้านคน ให้ได้รับสิทธิพื้นฐานที่ควรจะได้รับในเรื่องของระบบประกันสังคม มองในพี่น้องแรงงานข้ามชาติปัจจุบันนี้มีความลำบากอย่างยิ่ง เมื่อวันจันทร์ที่ผ่านมา ผมและคณะได้ลงพื้นที่ไปดูในแคมป์ (Camp) คนงาน เห็นถึงความลำบาก เข้ามาทำงาน สุดท้ายเรื่องของการต่อไปทำงานเวิร์กเพอร์มิต (Work Permit) ต่อก็มีเงื่อนไขต่าง ๆ แล้วก็โดนกระทำในเรื่องของการที่จะไม่มีการจัดส่งในระบบประกันสังคม แล้วไม่มีเจ้าหน้าที่เข้าไปตรวจสอบ สิทธิเหล่านี้ของพี่น้องแรงงานข้ามชาติถูกลิดรอนอย่างมาก แม้กระทั่งมีการทำงานและมีการเจ็บป่วยก็ไม่สามารถเข้าถึงสิทธิที่ควรจะได้รับ การดูแล สำคัญยิ่งกว่านั้นมีคนท้อง มีคนที่เกิดขึ้นในส่วนของแคมป์ (Camp) คนงานต่าง ๆ มีความลำบาก สิทธิที่ควรจะได้ก็ไม่มี ต่อท้ายด้วยเรื่องการรวมตัวของพี่น้องแรงงาน พ.ร.บ. ไม่รองรับเปิดโอกาสให้มีการรวมตัวของพี่น้องแรงงานที่จะเข้าถึงสิทธิ ถ้าคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีความเข้าใจก็ควรที่จะไปผลักดันและส่งเสริม โดยเฉพาะเรื่องอนุสัญญาไอแอลโอ ฉบับที่ ๘๗ และ ๙๘ (ILO 87, 98) ที่นานาชาติเขามีการรับรองเรื่องของสิทธิในการรวมตัว อนุสัญญา ๘๗ เป็นเรื่องของการเจรจาต่อรอง สิทธิเหล่านี้ควรจะมีให้เกิดขึ้นกับพี่น้องแรงงานไทย พี่น้องแรงงานข้ามชาติ สิทธิเหล่านี้ควรจะได้รับ การดูแล และสิทธิของอนุสัญญา ๙๘ ว่าด้วยเรื่องของการรวมตัวการจัดตั้งองค์การสหภาพแรงงาน วันนี้กฎหมายในเรื่องการรวมตัวมีเงื่อนไขมากมาย โดยเฉพาะการรวมตัวของพี่น้องแรงงาน นั่นก็หมายความว่ามีความหมายที่จะต้องมีการจดทะเบียน ซึ่งมีการจดทะเบียนแล้วก็เป็นสิ่งหนึ่งที่ทำให้เกิดมีการเลิกจ้าง โดนกระทำจากนายจ้าง แล้วก็ต้องใช้เวลาในการต่อสู้ ซึ่งขั้นตอนในการต่อสู้ในกระบวนการทำให้ลูกจ้างไม่สามารถที่จะดำรงชีพได้เพราะเนื่องจากขาดรายได้ นี่ก็เป็นสิ่งที่เกิดขึ้น แม้กระทั่งพี่น้องแรงงานข้ามชาติที่มารวมอยู่ในประเทศไทยก็โดนลิดรอนเรื่องกฎหมายที่ยังไม่เปิดให้มีการรวมตัวในเรื่องของการจัดตั้งสหภาพแรงงานได้ จึงขอฝากท่านประธานไปยังคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติให้ลงมาดูแลพี่น้องแรงงานซึ่งมีความลำบากอย่างหนัก

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุทธิกานต์ ๗๓/๒

ในขณะนี้ในการร่วมตัวจัดตั้งองค์กรสหภาพแรงงานเพื่อเป็นอำนาจในการต่อรองและเรียกร้องด้วยระบบแรงงานสัมพันธ์ ขอขอบคุณมากครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญ พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง ครับ เชิญครับ

พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อพรรคประชาชาติ ผมขอร่วมทำการซักถาม แล้วก็ส่วนหนึ่งก็ต้องขอให้กำลังใจกับคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่เข้ามาใหม่ รายงานของท่านเป็น ๒ รายงานคือรายงานการปฏิบัติงานกับรายงานการประเมินสถานการณ์ ผมคงไม่ลงไปในรายละเอียดเพราะว่าเป็นช่วงกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติก่อนที่ท่านจะมา แต่สิ่งที่ผมเคยเป็นกรรมาธิการงบประมาณอยู่ ๒ ปี ผมก็เคยถามกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่มีเลขาธิการมาชี้แจงทุกครั้งว่า ทำไมกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจึงทำหน้าที่เป็นโฆษกของรัฐบาลในเรื่องสิทธิมนุษยชน เมื่อเป็นโฆษกของรัฐบาลมันเหมือนเป็นศัตรูกับประชาชนในบางช่วงที่ไปละเมิดสิทธิ ก็ได้รับคำตอบว่าเนื่องจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ เป็นรัฐธรรมนูญที่เขียนว่าต้องให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติต้องรายงานกรณีที่เห็นว่าไม่ถูกต้องเรื่องสิทธิมนุษยชน แต่ผมเองก็ยังบอกว่าการรายงานสถานการณ์เกี่ยวกับสิทธิที่ไม่ถูกต้องหรือไม่เป็นธรรมมันต้องรายงานความไม่เป็นธรรมให้กับประชาชน ไม่ใช่ความไม่เป็นธรรมไปเอาใจรัฐบาล -----

ผมอยากถามกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติครับว่ารัฐกับชาติ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติตีความว่าอย่างไร ท่านตีความว่าชาติคือประชาชน หรือชาติคือรัฐบาล อันนี้ก็อยากจะเรียนถาม ก็คงไม่ใช่เกี่ยวกับท่าน ประเด็นที่ผมอยากจะเรียนถามท่านก็คือว่า ในฐานะที่ท่านเป็นกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เมื่อสักครู่ท่านกรรมการท่านหนึ่งก็ได้เรียนว่าตอนนี้สิทธิมนุษยชนของเราในสายตาต่างชาติดลจากเอ (A) เป็นบี (B) แต่ซี (C) ทราบว่าไม่มีแล้ว บี (B) นี่ก็คือสูงสุดแล้ว พอเอ (A) เป็นบี (B) มันมายุคในช่วงรัฐบาลนี้ ดังนั้นผมจึงถามสถานการณ์สิทธิเสรีภาพในสายตาของชาวโลกที่มองประเทศไทยส่วนที่เห็นว่าด้อยและลดไปมีอะไรบ้าง อยากให้ท่านชี้แจง แต่สิ่งหนึ่งที่ผมอยากจะฝากให้ท่านได้เป็นแง่คิดว่าวันนี้กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติผมคิดว่าไม่ได้รับการเหลียวแลจากรัฐบาลเท่าที่ควร เพราะงบประมาณท่านก็ได้แค่ ๒๒๐ ล้านบาท หรือประมาณนั้น ซึ่งถือว่าน้อยมากกับประเทศที่เราถูกมองว่าละเมิดสิทธิ แสดงว่าตรงนี้เป็นสิ่งหนึ่งถึงความจริงใจ แต่อย่างไรก็ตามผมยังอยากให้ท่านสร้างความเชื่อมั่นให้กับสังคม สร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน สิ่งที่ผมเห็นที่ชัดเจนก็คือกรณีที่มีการจำกัดสิทธิเสรีภาพในการแสดงออกของประชาชน รวมถึงสื่อมวลชน รวมถึงการชุมนุม กรรมการสิทธิต้องกล้าหาญว่าการใช้กฎหมายที่เป็นกฎหมายระดับลูก ระดับกฎกระทรวง ระดับพระราชกำหนดไปใหญ่กว่ารัฐธรรมนูญ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติต้องมีความกล้า เพราะการเกิดกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติท่านก็ต้องรู้อยู่แล้วว่าในกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๕ หน้าที่ขององค์กรอิสระคือหน้าที่หนึ่งที่เขียนไว้เป็นหน้าที่ของท่านคือท่านต้องมีความอิสระโดยสุจริต เทียงธรรม กล้าหาญ และปราศจากอคติ ความกล้าหาญเป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่งสำหรับคนที่สุจริตในบ้านเมืองที่เกิดความเหลื่อมล้ำ ในบ้านเมืองที่มีการทุจริตคอร์รัปชัน ในบ้านเมืองที่มองผู้อื่นเป็นปรปักษ์ต่อผู้มีอำนาจรัฐนั้น ความกล้าหาญของบุคคลในองค์กรอิสระและศาลมีความสำคัญ ไม่เช่นนั้นคนชั่วหรือคนไม่ดีที่แข็งแกร่งจะใช้คนซื่อสัตย์ที่อยู่ในองค์กรอิสระที่อ่อนแอ ถ้าท่านไม่ออกทำหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญอย่างเคร่งครัด ผมคิดว่าจะมีปัญหา

อีกประการหนึ่งที่เราเห็นอย่างยิ่ง ก็อยากฝากกรรมการสิทธิลงไปพิจารณาคือการใช้ฟองคติปิดปากนักต่อสู้ นักสิทธิมนุษยชน เพื่อไม่ให้ออกมาต่อสู้ โดยเฉพาะอันหนึ่งก็ต้องกราบเรียนว่าผมไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งที่นายกรัฐมนตรีของประเทศไทยที่คุมสำนักงาน

ตำรวจแห่งชาติ แล้วไปฟ้องหมิ่นประมาท ซึ่งความผิดพวกนี้กับตำรวจ คือตำรวจเป็นลูกน้อง อยู่แล้ว ท่านมีช่องทาง ถ้าอยากจะฟ้องก็ไปฟ้องศาล ลักษณะอย่างนี้ตำรวจที่รับเรื่องราว ถึงแม้ผิดไม่ผิด ก็ต้องอยู่ในภาวะครอบงำหรือจำยอม ก็อยากฝากกรรมการสิทธิมนุษยชน แห่งชาติลองไปดู ผมคิดว่าคนรอบข้างท่านนายกรัฐมนตรีอาจจะไม่เฉลียวเรื่องนี้ พอสิ่งที่ท่าน ทำมาเราจึงมองประเทศไทยเป็นการละเมิดสิทธิอย่างมาก แล้วก็ฝากอีกเรื่องหนึ่ง กรรมการ สิทธิมนุษยชนแห่งชาติครับ คือผมอยากจะให้ท่านลองดูว่าแม้แต่วันนี้ท่านไม่มีอำนาจ มีกฎหมายอะไรที่ขัดกับรัฐธรรมนูญ ถ้ามีผู้ร้อง ท่านส่งข้อมูลไปให้ผู้ร้องเพื่อเขาจะหาช่องทาง ไปยื่นศาลรัฐธรรมนูญ มีการใช้อำนาจอะไรที่ขัดกับศาลปกครอง อยากให้ท่านตรวจสอบ ข้อเท็จจริงแล้วก็ให้ผู้ร้องเพื่อเป็นช่องทาง แล้วในอนาคตผมคิดว่าถ้ามีการจัดรัฐธรรมนูญใหม่ ควรจะมีการแก้อำนาจหน้าที่ของท่านให้มากขึ้น และท้ายที่สุดผมมีความเชื่อมั่นกรรมการ สิทธิมนุษยชนแห่งชาติทุกคน หลายคนก็รู้จัก เมื่อก่อนผมได้อภิปรายไปแล้วว่าคนเรา เลือกเกิดไม่ได้ เลือกเชื้อชาติไม่ได้ แต่สิ่งที่เลือกได้ เขาต้องมีสิทธิเสรีภาพ มีความเสมอภาค มีความยุติธรรม และมีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ต้องเท่าเทียมกัน -----

ถ้าสิ่งนี้เขาไม่มี ประเทศจะเกิดความขัดแย้ง กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติตอนนี้ในภาพ
ของประชาชนท่านบอกประเมินได้คะแนนสูง แต่ผมคิดว่าคนอาจจะมองท่านไม่มี
ความเชื่อมั่น อยากให้ท่านเรียกความเชื่อมั่นกลับมาเหมือนในอดีตครับ ขอบพระคุณมากครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบพระคุณ
ครับ มีท่านประเสริฐพงษ์ ศรีสุนวัตร์ ขออภิปรายอีกท่านหนึ่ง เชิญท่านประเสริฐพงษ์ครับ

นายประเสริฐพงษ์ ศรีสุนวัตร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ ผม ประเสริฐพงษ์ ศรีสุนวัตร์ ผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ อดีตพรรคอนาคตใหม่
ปัจจุบันพรรคก้าวไกลครับ ขออนุญาตอภิปรายรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ
สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ซึ่งในเอกสารผมอ่านคร่าว ๆ แต่ก็
จับใจความได้บางประเด็น แล้วก็คงจะไม่ซ้ำกับท่านผู้ทรงเกียรติท่านอื่นนะครับ เบื้องต้นผม
ให้ความสำคัญกับคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เพราะท่านคือองค์กรอิสระที่ถูก
บรรจุอยู่ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ แปลว่าท่านเป็นองค์กรที่สำคัญมาก ๆ ประชาชนคาดหวัง
การทำงานของท่านมากมายมหาศาล แล้วก็ท่านบอกว่าท่านมีกลยุทธ์ ๘ กลยุทธ์ ตั้งแต่ปี
๒๕๖๐ ถึงปี ๒๕๖๕ นั้นหมายความว่าการทำงานของท่านแม้จะมีการเปลี่ยนแปลง
คณะกรรมการเป็นบุคคลหน้าใหม่ แต่แผนกลยุทธ์ของคนเก่าหรือพนักงานประจำ
ข้าราชการประจำที่ทำเอาไว้ ท่านเสี่ยงไม่พ้นที่จะปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ที่วางเอาไว้แบบ
ดั้งเดิม อย่างไรก็ตามผมเห็นถึงข้อเสนอแนะของท่านที่บอกกระทั่งทำให้สภาแห่งนี้แก้ไข
กฎหมายรัฐธรรมนูญด้วยซ้ำ ในมาตรา ๒๔๗ (๔) เพื่อท่านจะได้มีอำนาจในการไปไกล่เกลี่ย
ข้อพิพาท ซึ่งเดิมท่านมี แต่ปัจจุบันท่านไม่มี อันนี้ผมเห็นด้วยนะครับ ท่านยังมีการรายงานที่
ยังขาดแม้กระทั่งคำว่า คนไทยพลัดถิ่น ท่านอาจจะใช้สถานะคำอื่นเป็นสถานะบุคคลอะไร
ต่าง ๆ ก็แล้วแต่ แต่สิ่งที่ปรากฏอยู่ในสังคม สิ่งที่เราพูดกันในสภา สถานะของคนไทยพลัดถิ่น
ที่ไม่มีบัตรประจำตัวประชาชน ผมคิดว่าคำเหล่านี้ต้องปรากฏในรายงานครับ ไม่ว่าจะเป็นที่
จังหวัดระนอง จังหวัดพังงา หรืออีกหลายจังหวัดทางภาคเหนือ ผมคิดว่าเรื่องแบบนี้คนที่อยู่
ในพื้นที่เขาน้อยใจครับ มีหลักสูตรอบรมครับ ผมดูรายงานผมดีใจมาก โดยเฉพาะหลักสูตร
อบรมที่ ๓ ที่บอกว่าอบรมสิทธิมนุษยชนศึกษาขั้นพื้นฐานในกระบวนการยุติธรรม ซึ่งมี
ผู้พิพากษา อัยการ เจ้าหน้าที่ของรัฐ ทหาร ตำรวจ ฝ่ายปกครองอยู่ด้วย นี่ท่านจัดปีหนึ่งก็ครั้ง

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชมนภัส ๗๕/๒

ครับอยากจริงจัง ๆ ถ้าท่านจัด ได้ดีคงไม่มีเหตุการณ์ถ่วงค้ำ คงไม่มีเหตุการณ์ปรากฏในหน้าสื่อมากมายขนาดนี้ นั่นหมายความว่า การจัดหลักสูตรอบรมของท่านจะต้องมีการขยายผลในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ให้เจาะลึกไปเลยครับ วันนี้ท่านควรจะเข้าไปอบรมที่โรงเรียนนายร้อย จปร. ท่านทราบไหมครับว่าการปล้นอำนาจประชาชน การปฏิวัติรัฐประหารคือการละเมิดสิทธิมนุษยชนขั้นร้ายแรงครับ เรื่องนี้ผมเสนอเลยนะครับ ขอให้ท่านจัดอบรมนักเรียนนายร้อย จปร. รวมทั้งอดีตด้วยนะครับว่าให้เคารพสิทธิมนุษยชน เลิกคิดปฏิวัติรัฐประหาร เลิกคิดปล้นอำนาจประชาชน ซึ่งเป็นการละเมิดสิทธิอย่างร้ายแรง แม้กระทั่งปัจจุบัน ส.ส. ฝ่ายค้านอย่างพวกผมยังถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจติดตาม ยังมีการคุกคาม คนที่โพสต์ (Post) ทางโซเชียล (Social) แค่ตำหนินายกรัฐมนตรีก็ไปคุกคามเขาถึงบ้าน อย่างที่จังหวัดกระบี่บ้านผมหรืออีกหลายจังหวัด พฤติกรรมแบบนี้ละครับที่ผมคาดหวังว่ารัฐบาลจะต้องฟังและต้องให้น้ำหนักและคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ช่วยเถอะครับ ช่วยชี้ประเด็นเหล่านี้ให้ถึงรัฐบาล การละเมิดสิทธิในเนื้อตัวร่างกายนักเรียนเป็นข่าวมาตลอดไม่รู้กี่ปีมาแล้ว ตั้งแต่รุ่นพ่อผม รุ่นผม นี้รุ่นลูกรุ่นหลานโดนอีก นักเรียน นักศึกษาถูกครู คนใกล้ชิดชดถูกบูลลี่ (Bully) -----

๑๙๑

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นางลักษณ์ ๗๖/๑

ถูกไถหัว ถูกคืบผม ถูกประจาน ถูกทำให้แปลกแยกในโรงเรียนโดยครูอาจารย์ และมีข่าวในช่วงเปิดการศึกษาทุกปีการศึกษา ยกเว้นปีนี้ครับ โชคดีหน่อย เพราะว่าเรียนออนไลน์ (Online) ผมเชื่อเหลือเกินครับ ถ้าเปิดโรงเรียนเมื่อไรก็จะมีเรื่องของการไถหัวนักเรียนโดยครู ซึ่งละเมิดสิทธิในเนื้อตัวร่างกายคนอื่น แปลว่าขาดองค์ความรู้ นี่คือสิ่งที่จะต้องฝากคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติรุกเข้าไปตรงนี้ด้วย วันนี้ครับ สิทธิคนพิการ ท่าน ส.ส. ปริญญา ช่วยเกตุ ศิริรัตน์ ตั้งกระทู้ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ถึงความเหลื่อมล้ำของเงินรางวัลครับ นักกีฬาคนพิการคนไทยไปแข่งขันในระดับโลก ได้รางวัลเหรียญเงินกลับมา บรรจุเป็นนายร้อยเหมือนกับประชาชนทั่วไปไม่ได้หรอกครับ ได้แค่ ๘๐๐ ครับ เงินรางวัลรัฐมนตรีบอกได้แค่ ๖๐ เพอร์เซ็นต์ คนทั่วไปได้ ๑๐๐ เพอร์เซ็นต์ แปลว่าอะไรครับ แปลว่ามีการเหลื่อมล้ำ แปลว่ามีการละเมิดสิทธิมนุษยชนครับ เรื่องแบบนี้ฝากคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติด้วยนะครับว่าการติดตามผลการปฏิบัติงานของท่านในวันนี้ เราสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรขอชื่นชมครับ ขอให้กำลังใจท่านซึ่งมาเป็นชุดใหม่ เฉพาะชุดใหม่ที่ผมให้กำลังใจนะครับ ชุดเก่าอย่าไปพูดถึง และขอประณามยืนยันอีกครั้งว่าการปล้นอำนาจของประชาชนโดยการทำรัฐประหารคือการละเมิดสิทธิมนุษยชนที่เลวร้ายที่สุดครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ยังมีท่านเกียรติ สิทธิอมร ขออภิปราย ขอเป็นคนสุดท้ายแล้วนะครับ ทางฝ่ายกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจะได้ชี้แจงต่อไปครับ เชิญท่านเกียรติครับ

นายเกียรติ สิทธิอมร (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายเกียรติ สิทธิอมร ส.ส. บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์นะครับ ก็ขออนุญาตอภิปรายในส่วนของรายงานจากคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติใน ๒-๓ ประเด็นสั้น ๆ นะครับ

ประการแรก ผมก็พยายามติดตามปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในประเทศอยู่อย่างใกล้ชิดนะครับ แล้วก็ได้สังเกตเห็นแล้วก็สังเกตเห็นว่าจริง ๆ แล้วในสังคมไทย ความเข้าใจในเรื่องสิทธิของแต่ละคนหลากหลายมากเลยนะครับ แล้วก็ด้วยความเข้าใจที่หลากหลายเอง ความคาดหวังของแต่ละคนและรวมทั้งหน่วยงานรัฐเองที่เกี่ยวข้องด้วยนี้ไม่ตรงกันนะครับ

๑๙๒

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นางลักษณีย์ ๗๖/๒

และมันก็นำไปสู่ปัญหาความรุนแรงหรือความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในรูปแบบต่าง ๆ ผมก็
อยากเห็นว่าจริง ๆ แล้วคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติถ้าสามารถที่จะมีกระบวนการ
ในการสร้างความเข้าใจในเรื่องสิทธิพื้นฐานของแต่ละคนนี่ขอบเขตมันอยู่ตรงไหนครับ ทุกคน
จะได้เข้าใจไปในทิศทางเดียวกันนะครับ จริง ๆ แล้วพอเราพูดถึงสิทธิและความเสมอภาค
ท่านไปดูคอนเวนชัน (Convention) ระหว่างประเทศนะครับ ผมคงไม่มีเวลามาอ้างอิง
แล้วก็ลงในรายละเอียด แต่ท่านทราบดีครับ เราหมายถึงอะไรครับ เราไม่ได้หมายถึงว่าเท่ากัน
คือทุกคนต้องเป็นเหมือนกันหมด สิทธิที่ใครได้ที่ไม่ใช่สิทธิพื้นฐาน ข้าพเจ้าต้องได้ด้วย เข้าใจ
กันอย่างนั้นจริง ๆ นะครับ ถ้าเป็นอย่างนั้นถ้าทุกคนเหมือนกันหมดก็ไม่ใช่ประชาธิปไตย
แล้วครับ เป็นระบอบคอมมิวนิสต์กระมังครับ ซึ่งเขาก็มีหลักการและวิธีคิดอีกแบบหนึ่ง
แต่ของเราเองภายใต้รัฐธรรมนูญของเราเองนี่สิทธิเสรีภาพคืออะไร ตรงนี้ผมคิดว่าสังคม
สับสนนะครับ เราเห็นการแสดงออกของกลุ่มคนต่าง ๆ กลุ่มอายุต่าง ๆ ที่หลากหลายมาก
เหลือเกิน อันนี้ผมกังวลครับ และผมคิดว่ากรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเองน่าจะมี
บทบาทที่สำคัญในการสร้างความเข้าใจในเรื่องนี้ได้ให้กับประชาชนนะครับ ความเสมอภาค
จริง ๆ แล้วไม่ใช่ทำให้ทุกคนเหมือนกันนะครับ เท่ากันนะครับ แต่ความเสมอภาคภายใต้
กฎหมายครับ จริง ๆ ท่านประธานชวนได้พูดเรื่องนี้ตั้งหลายสิบปีมาแล้วนะครับ ให้ทุกคน
เท่ากันได้ภายใต้กฎหมาย และหลักอันนี้คือความสำคัญมาก แต่ผมก็คิดว่าสิ่งหนึ่งที่เราต้อง
เท่าเทียมกันได้นอกจากกฎหมายแล้ว ก็คือโอกาสครับ -----

๑๙๓

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตตานันท์ ๗๗/๑

การที่ให้ทุกคนสามารถมีโอกาสเท่าเทียมกันจำเป็นอย่างยิ่งครับในสังคมไทย ฉะนั้นตรงนี้เอง ผมคิดว่าหลักตรงนี้การทำความเข้าใจกับกลุ่มต่าง ๆ ที่แสดงออกทั้งผ่านโซเชียล มีเดีย (Social Media) ด้วยนะครับ ซึ่งตอนนี้ผ่านโซเชียลมีเดีย (Social Media) ผมคิดว่าแทบจะไม่มีใครเอามาพูดครับ เราเอามาพูดก็ต่อเมื่อมันเป็นความขัดแย้งไปแล้ว แต่บางเรื่อง ที่ปรากฏในโซเชียลมีเดีย (Social Media) ซึ่งเป็นต้นเหตุของความขัดแย้งที่อาจจะไม่เป็น ลักษณะของการสร้างความขัดแย้งโดยตรง แต่มันเป็นตัวชี้ตัวกระตุ้นให้เกิดความรู้สึกของ ความไม่เท่าเทียมด้วยความเข้าใจที่ผิด ตรงนี้มันมีมากนะครับ ผมก็ยังไม่เห็นว่าในแง่ของ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติท่านได้ทำอะไรไปบ้างเพื่อสร้างความเข้าใจในประเด็นเหล่านี้ ผมคิดว่าบทบาทท่านมีความสำคัญมาก

อีกเรื่องหนึ่งที่ผมอยากจะฝากไว้ เพราะผมก็ได้อ่านรายงานของท่านในเรื่องที่ เกี่ยวกับเสรีภาพของสื่อมวลชน ผมจะไม่พยายามพูดซ้ำในเรื่องของบางเรื่องที่เกิดขึ้น ในสังคมไทยนะครับ แต่ผมคิดว่าผมอยากกลับไปประเด็นพื้นฐานว่าสิทธิเสรีภาพของ สื่อมวลชนที่ถูกต้องภายใต้รัฐธรรมนูญมันคืออะไรแน่ เรากำลังเห็นในสังคมไทย สื่อนี้ผมก็ เข้าใจดีว่าธุรกิจสื่อสารมวลชนก็เป็นธุรกิจหนึ่ง มันมีผลประโยชน์เชิงพาณิชย์อยู่ เพราะฉะนั้น เราก็จะสังเกตเห็นว่าหลายค่าย หลายคน ทำหน้าที่ในฐานะสื่อ แต่โน้มเอียงไปในทิศทางของ การที่จะทำให้เหยียบยกบางประเด็นขึ้นมาแล้วมันมีผลประโยชน์เชิงพาณิชย์กับสื่อ นั้น ๆ เรามีสื่อ เลือกข้าง ตอนนี้อย่างจะหาสื่อที่เป็นกลาง ๆ นำเสนอตามหลักการ หลักการนะครับ หลักการ ของการนำเสนอโดยสื่อมวลชนนี้มันคืออะไร ท่านเคยไปวิเคราะห์กันไหมครับ เพราะว่า รายงานท่านก็ครอบคลุม แต่จริง ๆ แล้วต้องถามว่าในรอบ ๑๐ ปีที่ผ่านมาด้วยความเป็นเชิง พาณิชยของสื่อเองมันกลายเป็นสื่อเลือกข้างสักกี่เปอร์เซ็นต์ไปแล้วครับ แล้วเหลือสื่อที่ เป็นกลางจริง ๆ สักกี่เปอร์เซ็นต์ ที่เป็นกลางหมายความว่าไม่ได้บอกให้ไม่มีความเห็นนะครับ ถ้าท่านไปดูนะครับในโลกนี้มันไม่ใช่ไม่มีหลักจรรยาบรรณนะครับ และในประเทศไทยก็ไม่ใช่ ไม่มีนะครับ ในโลกนี้มันมีไอเอฟเจ โกลเบิล ชาร์เตอร์ (IFJ Global Charter) ของเอทิกส์ (Ethics) ของเจอนาไรสต์ (Journalists) ก็คือหลักจรรยาบรรณที่เป็นสากลจริง ๆ มัน หมายถึงอะไร ผมอยากจะย้ำตรงนี้อีกสักหนึ่งนะครับว่าจริง ๆ หลักสำคัญไม่ก็ข้อ หรอกครับ

ข้อแรก ต้องไม่แสดงอารมณ์ความรู้สึกที่จะทำให้เกิดความแตกช้าเติม
สถานการณ์ ละเมิดศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของผู้ประสบวิกฤติ หรือเป็นอุปสรรคต่อการ
ปฏิบัติหน้าที่ในการรายงานข้อเท็จจริง ตรงนี้ท่านได้ไปไล่ดูไหมครับมีสักกี่สื่อที่ปฏิบัติตามนี้

ข้อที่ ๒ ที่เป็นเรื่องที่สำคัญมากกว่าเวลาสื่อนำเสนอต้องไม่ละเมิดศักดิ์ศรี
ความเป็นมนุษย์ของผู้ประสบวิกฤติและเสมือนกับว่าถูกละเมิดซ้ำต้องไม่มีครับ อันนี้ที่ผม
พูดมาทั้งหมดนะครับจริง ๆ แล้วกรมประชาสัมพันธ์เผยแพร่ในเว็บไซต์ (Website) แต่ท่าน
เคยไปประเมินไหมครับว่ามีกี่สื่อที่ปฏิบัติตามนี้อย่างแท้จริง

การนำเสนอของเราที่สับสนมากครับว่าอันไหนคือรายงานข่าว อันไหนคือ
ความเห็น พูดกันไปหมดเลยครับ กลายเป็นความเห็นเสียเยอะ แล้วข้อเท็จจริง บางเรื่อง
มีการนำเสนอข้อเท็จจริงที่มันค่อนข้างจะดราม่า (Drama) นิดหนึ่งในสังคมไทย แต่เป็น
การใส่สีตีขาวสัก ๒๐ นาทีได้ครับเรื่อง ๆ เดียวทั้ง ๆ ที่ข้อเท็จจริงมีอย่างมากที่สุด ๕ นาที
เห็นไหมครับ แล้วถามว่ากรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติดำเนินการในเรื่องนี้อย่างไรบ้าง
การเขียนรายงานอย่างเดียวผมว่าไม่พอนะครับ ผมคิดว่าทำได้มากกว่านี้เยอะเลยครับ -----

แล้วก็ขอให้อ้างอิงหน่อยเถอะครับว่าผลในการดำเนินการในเรื่องนี้ เพราะผมกำลังเห็นทิศทางของสื่อหลาย ๆ สื่อในหลาย ๆ ค่ายในหลาย ๆ รายการก็ไม่จำเป็นทั้งค่ายที่มันไปโน้มน้าวเพียงทางนั้น อาจจะเป็นบางรายการบางคอลัมน์ที่มันไปในทิศทางนั้น โดยที่ไม่ให้ประชาชนเข้าใจชัดเจนหรือมีการแยกแยะชัดเจนว่าที่เขากำลังเขียนหรือกำลังพูดนั้นเป็นความเห็นของเขา ไม่ใช่ข้อเท็จจริง แล้วข้อเท็จจริงมันคืออะไร ไม่มีการแยกแยะ ตรงนี้ผมก็ต้องฝากท่านครับ หรือท่านอาจจะช่วยตอบว่าท่านได้ดำเนินการในประเด็นเหล่านี้อย่างไรบ้าง และเราจะมีโอกาสเห็นใหม่ครับในรายงานฉบับหน้าที่จะนำมาสู่สภาว่าสถานการณ์ในเรื่องเช่นนี้มันจะดีขึ้นครับ ขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินการมาถึงตอนนี้ นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ กรรมการจะชี้แจงโดยสรุปของแต่ละท่านก็จะดีนะครับ เพราะมีกรรมการที่ต้องรายงานอีก ๔ คณะ แล้วก็ทุกคณะกำลังรออยู่ขณะนี้ ขอเชิญเลยครับ

นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์ (ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ) : ขอบพระคุณคะท่านประธาน เดี่ยวจะขอให้ท่านวสันต์ชี้แจงเพียงสั้น ๆ นะคะ เพียงแต่ว่าก็เรียนท่าน ส.ส. ทุกท่านว่าอันนี้ก็เป็นรายงานของปีที่แล้วนะคะ แต่ว่าเราก็จะไม่สามารถปิดได้ว่าเราไม่รู้เรื่องนะคะ เพราะจริง ๆ เราก็ศึกษามา ก็จะขอให้ท่านวสันต์ช่วยชี้แจงในบางประเด็นหลัก ๆ ที่มีข้อสงสัย ส่วนการดำเนินงานต่อไปก็เข้าใจว่าของพวกเราเองก็มีแนวทางที่แตกต่างแล้วคงจะมีรายงานอีกทีในปีหน้านะคะ แต่สำหรับที่ผ่านมาเดี๋ยวจะขอให้ท่านวสันต์ชี้แจงสั้น ๆ ในเรื่องที่ท่านสนใจคะ ขอบพระคุณคะท่านประธาน

นายวสันต์ ภัยหลีกถี (กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ทรงเกียรตินะครับ ก่อนอื่นก็ต้องขอขอบพระคุณสำหรับความคิดเห็นแล้วก็ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของ กสม. ผมขออนุญาตเรียนประเด็นหลัก ๆ นะครับ

ประเด็นแรกก็คือว่าขออนุญาตยืนยันว่า กสม. เพิ่งเข้ามารับภาระหน้าที่ได้ประมาณ ๓ เดือนครึ่ง แล้วก็ได้มีการพูดคุยกัน เรายืนยันในเรื่องของการทำงานที่เป็นอิสระ เทียบธรรม กล่าวหาญ และปราศจากอคติทั้งปวง ในการทำงานก็ได้พูดคุยกันว่า จะพยายามทำงานให้รวดเร็วเพื่อที่จะคุ้มครองสิทธิมนุษยชนให้เร็วที่สุด แล้วก็พยายามมองในเชิงระบบ ในเชิงนโยบาย หรือว่าในแง่ของกฎหมายด้วย นอกเหนือจากการรับเรื่องร้องเรียนแล้วก็ตรวจสอบนะครับ

สำหรับประเด็นที่ท่านได้ถามเรื่องเกี่ยวกับการตรวจสอบนะครับ เรารับเรื่องตรวจสอบจากที่ร้องเรียนมา ๓๘๗ เรื่อง รับเอาไว้ ๙๔ เรื่อง แต่ว่านอกเหนือจากนั้น ทางสำนักงานก็ได้มีการประสานให้ความคุ้มครองกับผู้ร้องเรียนจำนวนทั้งหมด ๑๗๒ เรื่อง แล้วก็ทำให้คำแนะนำแก้ไขปัญหาต่าง ๆ นะครับ ส่วนบางเรื่องที่ไม่ได้รับขึ้นมาตรวจสอบ หรือประสานการคุ้มครองก็อาจจะมีปัญหาในแง่ของที่มีการกำหนดไว้ตามมาตรา ๓๙ แห่ง พ.ร.บ. คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ เรื่องที่อยู่ในอำนาจของศาล เรื่องที่อยู่ในอำนาจขององค์กรอิสระอื่นก็ได้มีการประสานกันครับ ซึ่งก็จะโยงกับเรื่องที่ท่านถามว่าแนวทางในการประสานงานระหว่างองค์กรอิสระเป็นอย่างไร ก็ได้มีการตกลงร่วมกันว่าถ้ามีเรื่องร้องเรียนเข้ามาแล้วก็มีควมซ้ำซ้อนก็จะให้องค์กรที่มีบทบาทภาระหน้าที่เป็นหลักในการพิจารณา แล้วเราก็จะส่งต่อเรื่องกันเพื่อที่จะลดการทำงานที่ซ้ำซ้อน แล้วก็เพื่อความรวดเร็วครับ

ในส่วนประเด็นที่ท่านถามเกี่ยวกับเรื่องปัญหาพนักงานจ้างเหมาบริการ อันนี้ก็ เป็นข้อเสนอแนะ มาตรการ หรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนที่ กสม. ได้เสนอฝ่ายต่าง ๆ กสม. เองก็ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงในเรื่องนี้นะครับ อย่างที่ท่านตั้งข้อสังเกต ในรายงานยังมีพนักงานจ้างเหมาบริการอยู่ครับ แต่ว่าทางสำนักงานได้ของบประมาณแล้วก็ได้รับการอนุมัติงบประมาณเพื่อดำเนินการเรื่องนี้ ขณะนี้อยู่ระหว่างการรับพนักงานเป็นลูกจ้างแทนพนักงานจ้างเหมาบริการแล้วครับ

๑๙๗

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภักษิษา ๗๙/๑

สำหรับประเด็นอื่น ๆ นะครับ ขออนุญาตนำเรียนว่าในเรื่องสถานการณ์เกี่ยวกับการชุมนุม ทาง กสม. ที่เข้ามาก็ได้ติดตามเรื่องนี้แล้วก็ได้มีการลงพื้นที่ ได้มีการจัดเวที แล้วก็พยายามที่จะดูแลในเรื่องของการคุ้มครองสิทธิของฝ่ายต่าง ๆ ทั้งในส่วนของผู้ชุมนุม ทั้งในส่วนของเจ้าหน้าที่ แล้วก็ในส่วนของชุมชนที่ได้รับผลกระทบด้วยนะครับ คือเรื่องสิทธิมนุษยชนอย่างที่ท่านเกียรติ สิทธิอมร ได้กล่าวถึงนะครับ ก็ขออนุญาตเรียนว่าเวลาเราพูดถึงเรื่องสิทธิ บางทีเรามักจะพูดถึงเฉพาะเรื่องสิทธิของตัวเอง แต่จริง ๆ แล้วสิทธิมนุษยชนเป็นเรื่องที่เราเคารพสิทธิหวังแทนสิทธิของตัวเอง แต่ขณะเดียวกันก็ต้องเคารพสิทธิของผู้อื่นด้วยนะครับ แล้วก็นอกจากนั้นเราก็จะต้องดำเนินการโดยที่อยู่คือใช้สิทธิเสรีภาพในกรอบหลักการสิทธิมนุษยชนแล้วก็กรอบของกฎหมายนะครับ เรากำลังตรวจสอบเรื่องนี้โดยเชิญผู้เกี่ยวข้องต่าง ๆ มาให้ข้อมูลข้อเท็จจริง นอกเหนือจากการลงพื้นที่ แล้วก็การรับฟังเรื่องร้องเรียนนะครับ ในวันศุกร์นี้ก็เชิญทางเจ้าหน้าที่ตำรวจมาให้ข้อมูลข้อเท็จจริงด้วย เราลงไปเยี่ยมผู้บาดเจ็บทั้งสองฝ่ายนะครับ ทั้งเจ้าหน้าที่ตำรวจที่เจอระเบิดที่ไอบีนา ในส่วนของครอบครัวของเด็ก เยาวชนที่ถูกยิงแล้วก็ยังไม่รู้สึกตัวนะครับ เราคิดว่าสิ่งสำคัญที่สุดคือไม่อยากเห็นความรุนแรงที่เกิดขึ้น อยากเห็นการชุมนุมเป็นการใช้สิทธิเสรีภาพในกรอบ ก็คือเป็นไปโดยสงบปราศจากอาวุธ แล้วก็อยากเห็นเจ้าหน้าที่ปฏิบัติในกรอบของกฎหมายรัฐธรรมนูญ แล้วก็กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง ก็คือให้ได้สัดส่วนเป็นไปตามกฎหมาย เหมาะสม

ในเรื่องความเข้าใจสิทธิมนุษยชน ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่สังคมไทยก็ได้เรียนรู้ร่วมกันแล้วก็อาจจะมีความต่าง แล้วก็เห็นว่าความต่างก็เป็นเรื่องปกติ แต่ว่าการเคารพสิทธิของกันและกันเป็นเรื่องที่สำคัญ ในนวนโยบายหนึ่งที่ทาง กสม. ให้ความสำคัญก็คือเรื่องของการสร้างวัฒนธรรมเคารพสิทธิมนุษยชน อันนี้เราพร้อมที่จะทำงานร่วมกับทุกภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม หรือว่าหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อที่จะขับเคลื่อนให้สังคมไทยเป็นสังคมที่เคารพสิทธิมนุษยชนครับ ขอบพระคุณครับ ท่านประธานครับ

๑๙๘

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภัชภษา ๗๙/๒

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณนะครับ ก็เป็นอันว่าเราได้รับทราบรายงานของการปฏิบัติงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ นะครับ โดยที่มีวาระเพื่อทราบอีก ๔ วาระ แต่ว่าวาระที่ ๒.๓ เป็นรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ซึ่งผู้ชี้แจงจะเป็น ชูคดีเดียวกันนะครับ ผมขออนุญาตที่ประชุมขอเลื่อนวาระที่ ๒.๓ ขึ้นมาก่อน ข้ามวาระที่ ๒.๒ ไปก่อนนะครับ แล้วก็กรรมการชุดเดียวกันจะได้ตอบคำถาม เรียงว่าทั้งหมดนี้เป็นวาระ เพื่อทราบนะครับ ท่านสมาชิกมีสิทธิที่จะสอบถาม แต่ว่าคงไม่ถึงขนาดเป็นญัตติอภิปราย ทั่วไปนะครับ ขอความกรุณาพวกเราได้ใช้สิทธิภายในขอบเขตด้วยเพราะว่ามีกรรมการอีก ๓ คณะรออยู่ครับ ผมขอท่านสมาชิกที่เสนอชื่อมาแล้วได้อภิปราย แล้วหลังจากนั้นก็ให้ กรรมการได้ตอบคำถามท่าน ขอเชิญ ท่านณัฐวุฒิ บัวประทุม ครับ

ที่ สม ๐๐๐๕/ ๗/๒๗



สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา
อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น ๖ - ๗
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๓๐

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา
อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น ๖ - ๗
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๓๐

๒๖ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ปี ๒๕๖๓

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. รายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ปี ๒๕๖๓ จำนวน ๕๐๐ เล่ม
 ๒. รายการ QR Code

ด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔๗ (๒) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖ (๒) บัญญัติให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีหน้าที่และอำนาจในการจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศเสนอต่อรัฐสภาและคณะรัฐมนตรี และเผยแพร่ต่อประชาชน ประกอบมาตรา ๔๐ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ ที่บัญญัติให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทยประจำปีให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีปฏิทินเพื่อเสนอต่อรัฐสภาและคณะรัฐมนตรี และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป ทั้งนี้ ให้กรรมการมาแถลงรายงานดังกล่าวต่อรัฐสภาด้วย

บัดนี้ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้จัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ปี ๒๕๖๓ เสร็จเรียบร้อยแล้ว ในการนี้ จึงขอนำส่งรายงานดังกล่าว พร้อมรายการ QR Code มาเพื่อโปรดเสนอที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรต่อไป ดังรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
วันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๔
นายบุญเกิด สมนึก

นางสาวสุภาวดี อธิษฐาน
วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๔
นางสาวสุภาวดี อธิษฐาน

เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
โทร. ๐ ๒๑๔๓ ๓๘๙๕ (ศิริวรรณ)
โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๕๖๘, ๐ ๒๑๔๓ ๙๕๗๐
E-mail: we.evaluation@gmail.com

ผู้อำนวยการทั่วไป สำนักภาวะอิสระ
วันที่ ๒๖ มี.ค. ๒๕๖๔ เวลา ๑๕:๕๐ น.
นางสาวสุภาวดี อธิษฐาน

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ ท่านประธานที่เคารพ ผม ณัฐวุฒิ บัวประทุม ผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล คนจังหวัดอ่างทอง ผมขออนุญาตท่านประธานที่จะอภิปรายรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๐ คร่าว ๆ อยู่ทั้งหมดสัก ๔ หรือ ๕ ประการด้วยกัน

ประการที่ ๑ ผมพยายามจะให้น้ำหนักประเด็นที่ท่านเขียน หรือเกี่ยวเนื่องกับสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผมเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ จริง ๆ แล้วในรายงานที่ท่านเขียนเกี่ยวกับ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้นั้นมีความละเอียดชัดเจนพอสมควรครับ แต่สิ่งที่ผมคิดว่ามันไม่มีอยู่ในการตั้งคำถามในรายงานฉบับนี้ก็คือการต่ออายุของการใช้พระราชกำหนดในสถานการณ์ฉุกเฉิน ซึ่งแต่เดิมพวกเราอยู่กรุงเทพฯ อาจจะได้รู้สึก ไม่ได้สัมผัสมากนัก แต่พอเราเจอกับตัวเองในการถูกใช้ พ.ร.ก. ฉุกเฉินในช่วงของสถานการณ์โควิด (COVID) เราถึงเข้าใจหัวอกของพี่น้องในจังหวัดชายแดนภาคใต้มากยิ่งขึ้น เสียตายวันนี้ผมไม่ได้เตรียมข้อมูลมา แต่ผมเข้าใจว่ามีการต่ออายุการใช้ พ.ร.ก. ในจังหวัดชายแดนภาคใต้มามากกว่า ๖๐ ครั้ง ซึ่งมันเกินเลยไปกว่าความจำเป็น แต่ไม่ได้มีรายละเอียดมากพอในรายงานที่พูดถึงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ เฉกเช่นเดียวกับประเด็นการซ้อมทรมานที่เพื่อนสมาชิกได้พูดไปในรายงานก่อนหน้านี้แล้วครับ ในจังหวัดชายแดนภาคใต้อีก ๒ เรื่อง ซึ่งผมคิดว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญและท่านลงรายละเอียดไว้ เช่น ในหน้าที่ ๙๕ ที่ท่านพูดถึงเรื่องการตรวจเก็บดีเอ็นเอ (DNA) ผมคิดว่าคำว่า ข้อกังวล ของภาคประชาสังคมต่อการตรวจเก็บดีเอ็นเอ (DNA) นั้นไม่เพียงพอเพราะการตรวจเก็บดีเอ็นเอ (DNA) นั้นไม่มีกฎหมายใดในประเทศไทยที่ให้อำนาจในการตรวจเก็บ ท่านอย่าลืมว่าในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาที่ระบุแต่เพียงว่าถ้าจะใช้กฎหมายในการตรวจเก็บแล้วเขาปฏิเสธถึงถือว่าดีเอ็นเอ (DNA) นั้นอาจจะ เป็นของเขา แต่ไม่มีกฎหมายให้อำนาจในการตรวจเก็บ ผมคิดว่าท่านจำเป็นที่จะต้องสะท้อนอย่างชัดเจน และชัดเจนตรงไปตรงมาในสถานการณ์การตรวจเก็บดีเอ็นเอ (DNA) ของพี่น้องในจังหวัดชายแดนภาคใต้ซึ่งยังมีอยู่ แม้กระทั่งในการตรวจคัดเลือกรายการเกณฑ์ทหาร และนี่ก็รวมถึงการใช้จังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นสนามทดลองในการเก็บข้อมูลอัตลักษณ์ส่วนบุคคล

โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของอัตลักษณ์ใบหน้า ซึ่งผมว่าวันหนึ่งมันจะมาถึงพวกเราที่อยู่
ในส่วนกลาง โดยเฉพาะจากหน่วยงานด้านความมั่นคง นั่นเป็นประเด็นที่ ๑ ครับ

ประเด็นที่ ๒ ท่านประธานครับ หัวข้อใหญ่ก็คือการให้กฎหมายปิดปาก
ต่อบุคคลที่มีความเห็นต่าง แล้วก็รวมถึงการติดตามการคุกคาม ท่านเห็นข้อมูลแล้วนะครับว่า
มีข้อมูลจากหน่วยงานความมั่นคงเพิ่งถูกเปิดเผยในปี ๒๕๖๔ มีรายชื่อ มีข้อมูลส่วนบุคคล
มีภาพ มีถิ่นที่อยู่ มีแม้กระทั่งคนในครอบครัว เช่น กรณี ส.ส. วิโรจน์ ลักษณะอดิศร ต้องขอ
ประทานโทษที่เอ่ยนาม ว่าลูกสาวของเขาอายุเพียง ๗ ขวบไปปรากฏรายชื่อที่อยู่ในการ
ติดตามของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ว่าจะเรื่องนี้เป็นความจริงหรือไม่ สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งสำคัญครับ
เพราะการใช้สแลป (SLAPP) มีตั้งแต่การคุกคามไปจนถึงการใช้กฎหมายปิดปาก ในนี้ไม่มี
รายงานข้อมูลการใช้กฎหมายต่อนักต่อสู้เพื่อสิทธิมนุษยชนผู้หญิง ซึ่งตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ ขึ้นมา
มีนักต่อสู้ด้านสิทธิมนุษยชนด้านผู้หญิงที่เป็นผู้หญิงมากกว่า ๔๐๐ คนที่ถูกดำเนินคดี ฮิวแมน
ไรต์ส ออฟ เฟนเดอร์ (Human Rights of Fender) ที่ท่านเคยพูดเมื่อหลายปีที่แล้ว แต่มา
จำเพาะเจาะจงใช้ทั้งในกรณีของนักต่อสู้โดยทั่วไปและผู้หญิง วันนี้ท่านวางบทบาทของ
การประเมินสถานการณ์ตรงนี้ไว้ประการใด นั่นเป็นประการที่ ๒ ครับ

ประการที่ ๓ ท่านประธานครับ ประเด็นเรื่องของสิทธิของกลุ่มเปราะบาง
ต่าง ๆ เช่น ในกรณีของสิทธิเด็กหรือคนในครอบครัวที่อยู่ในหน้า ๑๗๓ เป็นต้นไป
ผมเสียดายอย่างยิ่งครับท่านมีคนที่มีความรู้ด้านสิทธิเด็กในระดับนานาชาติอารยประเทศ
อยู่กับท่าน แต่ท่านใช้ประโยชน์จากเขาไม่เพียงพอ ในนี้เขียนอะไรครับ เขียนบอกว่า
กรมกิจการเด็กและเยาวชนรายงานข้อมูล เช่น ในปีงบประมาณปี ๒๕๕๘ บอกรมีเด็กที่ถูก
ละเมิดทางเพศ ๔๓๗ ราย ท่านเชื่อเขาจริงหรือครับ ท่านทราบไหมครับในปี ๒๕๕๘
ผมคนเดียวช่วยเด็กผู้หญิงที่ถูกละเมิดทางเพศไปร้อยกว่าราย ผมคนเดียวนะครับ
ท่านปีติกาญจน์ท่านทราบดี เพราะเคยประสานงานกันเรื่องการขอเงินชดเชยเยียวยาต่าง ๆ
ฉะนั้นอะไรที่มันไม่เป็นจริงอย่าเอามาใส่เลยครับ เราต้องยอมรับความเป็นจริงว่าวันนี้
อย่างน้อยที่สุดเพราะนั่นคือแค่คนที่เดินไปโรงพยาบาล คนที่มีรายงานมาถึงหน่วยราชการ
ต่าง ๆ ว่าเขาถูกละเมิด ไม่ว่าจะเด็กผู้หญิง ไม่ว่าจะจะเป็นความรุนแรงในครอบครัว -----

ไม่ว่าจะเป็นเด็กชายที่มากขึ้น ไม่ว่าจะผ่านรายงานออนไลน์ (Online) ต่าง ๆ ฉะนั้นถ้าจะประเมินจริง ๆ ท่านต้องประเมินในภาพกว้างกว่านี้ว่าปัจจุบันมีเด็กที่ถูกละเมิด ท่านทราบไหมครับเคยมีรายงานที่บอกว่าในประเทศไทยอาจจะมีเด็กอยู่ประมาณ ๒.๓ ล้านคนที่ต้องการความช่วยเหลือในทุก ๆ มิติ แต่ไม่ปรากฏในรายงานการประเมินสิทธิมนุษยชนในปี ๒๕๖๓ นั้นเป็นประการที่ ๓ ครับ

ประการที่ ๔ ครับท่านประธาน ในปีนี้สิทธิในกระบวนการยุติธรรม ถือเป็นความตกต่ำอย่างยิ่งครับ คนที่ไม่ควรออกหมายเรียกก็ออกหมายเรียก คนที่ไม่ควรออกหมายจับก็ไปจับ คนที่ควรได้รับการประกันตัวก็ไม่ให้ คนที่เขาควรถูกใช้กฎหมายเป็นการเฉพาะ ท่านอาจจะไม่ทราบนะครับ ผมไปดูคดีน้อง ๆ นักเรียนเลว เด็ก ๆ หลายคนที่ถูกดำเนินคดีจากการชุมนุม ท่านใช้กฎหมายฆาตไปหมด พ.ร.บ. ศาลเยาวชน ปี ๒๕๕๓ ออกมาตั้งนานแล้ว เจ้าหน้าที่ตำรวจ สน. หนึ่งไปใช้กฎหมายศาลเยาวชน ปี ๒๕๓๔ ดำเนินคดีกับตัวเขา เราได้รับปฏิญญาริยาด เรารับกฎแห่งกรุงฮาวานา ถ้าเลกเชอร์ (Lecture) กันอีกยาวเลยนะครับว่าเรารับอะไรมาบ้าง ปรากฏว่าไม่ได้ใช้เลยครับ แล้วไม่ถูกเขียนอยู่ในรายงานการประเมินตรงนี้ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งมาตรฐานการละเมิดสิทธิมนุษยชนในกระบวนการยุติธรรมนั้นเป็นตั้งแต่ต้นทางของตำรวจไปจนถึงปลายทางของราชทัณฑ์ ซึ่งผมคิดว่าอันนี้เป็นสิ่งที่ในอดีต ๆ ไปท่านอาจจำเป็นต้องเขียนให้มันเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมตามข้อเท็จจริงที่เป็นจริง ก็ขออนุญาตให้กำลังใจกรรมการชุดใหม่ แต่ฝากไปถึงการประเมินในปี ๒๕๖๓ ซึ่งไม่ควรจะเป็นเช่นนี้ครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีอีก ๕ ท่านนะครับ มี พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ ท่านสมชาย ฝั่งชลจิตร คุณปดิพัทธ์ สันติภาดา คุณณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์ เป็นพรรคก้าวไกลทั้งหมด ขอเชิญท่าน พลตำรวจตรี สุพิศาลครับ

พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ขอเริ่มอภิปรายในรายงานการประเมินผล ผมลงมาเอกสารผมไม่รู้หายไปไหน แต่อย่างนี้ครับท่านประธานครับ วันนี้ผมจะไม่ตะโกนครับท่านประธาน ท่านเปิดหน้า ๕๘ ผมจำไม่ผิดว่าเป็นหน้า ๕๘ ในรายงานนี้เป็นเรื่องของการชุมนุมของเด็ก เยาวชนและ

๒๐๒

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รัตนา ๘๑/๒

ประชาชน มีรายงานที่เขียนไว้ในหน้านี้เป็นหัวใจของรายงาน ที่เขียนเมื่อปรากฏข้อความอันเป็นเท็จ เบา ๆ ครับท่านประธาน วันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๓ มีการชุมนุมของกลุ่มผู้ชุมนุมที่ปรากฏในรายงานซึ่งรัฐบาลเขียนข้อเท็จจริง แล้ว กสม. เอามาเขียนผิดพลาดครับท่านประธาน เพราะผมเสนอญัตติตัวนี้ในสภาแห่งนี้ ท่านประธานคงทราบครับ เป็นญัตติเรื่องอะไร แต่ไม่ได้อภิปราย แต่ผมจะมาชี้ประเด็นให้ฟังภายใน ๗ นาที เหลือ ๕ นาทีนะครับท่านประธาน ว่าทำไมในประเด็นนั้นมันเกี่ยวข้องกับการรายงานของตัว กสม. อย่างไรท่านประธานครับ ในเหตุการณ์นั้นเป็นเหตุการณ์ที่อุบัติขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ และถ้ามีจริงแสดงถึงใครสิ่ง ใครวางแผน เพราะมันผิดปกติครับท่านประธาน เหตุการณ์ที่มีการชุมนุมแล้วมีการจับกุมเยาวชน ๔ คน พร้อมกับผู้ชุมนุมที่เป็นประชาชนไปดำเนินคดี แล้วลงโทษทางวินัยโดยย้ายตำรวจนายพล ๓ คน แต่กลับมาแล้วนะครับท่าน ได้ดิบได้ดีด้วยครับใน ๑ คนเป็นผู้บัญชาการไปแล้วครับ ท่านครับ ความสงสัยที่เกิดขึ้นจากหลักการ ซึ่งอันนี้ผมหยิบมาเพียงสไลด์ (Slide) เดียวที่ผมจะพูดในเวลา ๔๐-๕๐ นาที ถ้าท่านประธานให้โอกาสผมในการใช้ญัตติตัวอันนั้น ท่านครับ ผมมี ๓ ประเด็นที่ขัดแย้งต่อในรายงานฉบับนี้ ท่านเปิดดูได้ครับ มีในเอกสารนี้ -----

๑. สถานการณ์ที่เคยเกิดขึ้นมาก่อน ที่ปรากฏอยู่ในรายงาน อันเป็นสถานการณ์ที่ถูกประติษฐานขึ้นมาจริงหรือไม่ เดียวฟังผมนะครับ ใครร่วมกันทำ มันไม่ใช่อุบัติเหตุอย่างแน่นอน เพราะรัฐบาลสามารถควบคุมได้ ในประเด็นนี้ผมมีอยู่ในการเสนอญัตตินั้น แต่ตั้งใจให้เกิด

๒. รูปแบบที่จัดการ รัฐบาลที่จัดการมีพิรุณเป็นจุด ๆ แล้วเขียนมาในรายงานแบบผิดพลาดอย่างมากมาย เพราะการปรากฏตัวของผู้ที่มาเป็นผู้ปฏิบัติการ หลายคนมีควรวุฒินั้น หลายคนมีการควบคุม หลายคนทำหน้าที่รับคำสั่ง หลายคนไม่ควรจะประจำจุดตรงนั้น รูปแบบของการทำงานผิดเพี้ยนไปตามโปรโตคอล (Protocol) ที่ กสม. ควรจะไปศึกษาว่าโปรโตคอล (Protocol) เรื่องนี้มีรูปแบบอย่างไรที่ชัดเจน

๓. เจตนาพิเศษที่มีเหตุจูงใจเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้หนึ่งผู้ใด ไม่ต้องบอกนะครับว่าเป็นผู้ใด การกระทำของบุคคลที่อยู่ในเหตุการณ์นั้นเกิดขึ้นได้อย่างไร ผมสันนิษฐานไว้แบบนี้ครับ ในเอกสารที่ กสม. ต้องศึกษา ไปดูร่างประกาศที่ยกฐานะจาก พ.ร.ก. จุกฉิน เป็น พ.ร.บ. ร้ายแรง เมื่อวันที่ ๑๕ ใช้ตีหนึ่ง ประกาศตอนตีสี่ เขียนเมื่อไร เขียนบนตราพด (Draft) ของเครื่องเจ้าหน้าที่คนที่พิมพ์ที่อยู่ที่ยกฐานะจาก พ.ร.ก. พิมพ์ในเอกสารนั้นเมื่อไร ถ้าก่อนเวลา ๑๖.๐๐ นาฬิกา นั่นหมายความว่าอะไร มันเป็นคำตอบ เพราะว่าเหตุการณ์ดังกล่าวนี้มันมีรูปแบบที่จะเกิดขึ้นก่อนในเวลา ๑๔.๐๐-๑๖.๐๐ นาฬิกา ที่อนุสาวรีย์ประชาธิปไตย แต่มันไม่เกิดที่นั่น มันถูกไปเกิดอีกที่หนึ่งเพราะมีการบิดและเลื่อนของเวลา จึงพยายามจะให้เกิดเหตุการณ์แบบนี้ขึ้นเพื่อประกาศ ท่านครับ เพื่อใช้โอกาสนี้ประกาศ จะมีเวิร์ดดิ้ง (Wording) ๑ เวิร์ดดิ้ง (Wording) อยู่ในนั้น ถึงยกระดับประกาศจากความจุกฉินธรรมดาเป็นร้ายแรงเพื่อใช้อำนาจตามพระราชกำหนดการบริหารราชการฉุกเฉิน ๒๕๔๘ มาตรา ๑๗ กสม. ต้องไปศึกษาดูนะครับแล้วมาฟังผมพูดถ้าญัตตินี้ได้เข้าสภา ผมมีพยานหลักฐานเป็นมิตี ๆ เลยครับ พยานบุคคล เอาจากที่ไหนครับ ในที่เกิดเหตุแน่นอน พยานเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับกล้อง มีไลฟ์ (Live) สด มีวงจรปิด มีไทม์ไลน์ (Timeline) ของเครื่องมือ แม้กระทั่งพยานเอกสารที่เกี่ยวข้องอะไรครับ การประชุมก่อนมีเหตุการณ์นี้ ๑ เดือน จะต้องมีการเจ้าหน้าที่หน่วยที่รับผิดชอบมาประชุมครับท่านประธาน และจะต้องมีการสื่อสารทางวิทยุว่าใครส่งวิทยุ ส่งอย่างไร จนกระทั่งมีการติดต่อสื่อสาร ทั้งระบบมันจะเห็น

และโปรโตคอล (Protocol) ดังกล่าวนั้นผิดเพี้ยน ไม่ถูกต้องตามแบบฉบับที่เป็นรากเหง้าของเดิม กสม. ครับ เชิญมาฟังผมได้ที่นี้ครับ ท่านรายงานผิดครับ ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปคุณสมชาย ฝั่งชลจิตร ครับ

นายสมชาย ฝั่งชลจิตร (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม สมชาย ฝั่งชลจิตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่ได้ทำรายงานเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรเพื่อให้พวกเราได้รับทราบว่าการทำงานเป็นอย่างไรบ้าง และการประเมินสถานการณ์ทางด้านสิทธิมนุษยชน เมื่อวันนี้เราก็ได้ผ่านกฎหมายที่พูดถึงเรื่องการป้องกันปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย -----

แน่นอนครับ มันได้รับการรับรองมาจากปฎิญาสากล่าวด้วยสิทธิมนุษยชนมาตั้งนานแล้ว แต่เราก็เพิ่งเอามาเข้าสู่การพิจารณาในสภา ในความเป็นมนุษย์ของเรา เข้า ๆ ขึ้นมา ออกจากบ้านแน่นอนครับ เราพบเห็นกับการละเมิดสิทธิมนุษยชนได้ตลอดเวลา เดินไปตาม ถนนฟุตพาท (Footpath) ที่ควรจะเป็นสิทธิของคนทั่วไปก็มีการถูกยึดครอง ก็เป็นปกติที่เรา รับ นี่คือโครงสร้างทางวัฒนธรรมและค่านิยมของสังคมไทย ยังยอมรับให้มีการละเมิดสิทธิมนุษยชนได้ตลอดเวลา ยังมีอำนาจมากก็สามารถที่จะทำการละเมิดได้มาก เรื่องราวในการ ประเมินสถานการณ์ทางด้านสิทธิมนุษยชนหลายข้อผมขออนุญาตไม่พูดถึง แต่ผมจะพูดใน ประเด็นสิทธิมนุษยชนในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพราะนี่คือเป็น ปัญหาที่รายงานในหน้า ๑๕๐-๑๕๑ ไปเชิดชูหรือไปนิยมชมชอบการใช้อำนาจรัฐภายใต้ กฎหมายพิเศษ ไม่ว่าจะเป็น พ.ร.บ. ทรัพยากรน้ำ ปี ๒๕๖๑ ไม่ว่าจะเป็นพระราชบัญญัติ อุทยานแห่งชาติ ปี ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า ปี ๒๕๖๒ ไปทำรายงานบอกว่าเห็นด้วยกับการทวงคืนผืนป่าและเอาพี่น้องประชาชนไปเป็นจำเลย ๒๐,๐๐๐ กว่าคน เห็นด้วยกับแนวทางการปฏิรูปประเทศ โดยการนิยมชมชอบว่านี่คือการ จัดการทรัพยากรที่ยั่งยืน พ.ร.บ. ทั้ง ๒ ฉบับ ไม่ว่าจะเป็น พ.ร.บ. อุทยานแห่งชาติ ไม่ว่าจะเป็น พ.ร.บ. สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า ล้วนแต่วันนี้บอกว่าการสำรวจแล้ว พี่น้องประชาชน อยู่ในพื้นที่ป่าประมาณ ๔ ล้านกว่าไร่ ๓๐๐,๐๐๐ กว่าคน เขาถูกกระทำในลักษณะคนร้าย ของแผ่นดิน วันนี้ไม่ธรรมดาครับท่านประธาน ก็ฝากไปถึงคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน แห่งชาติด้วยว่ามุมมองแบบนี้ผมไม่เห็นด้วย เพราะกำลังเอาคนที่อยู่ในพื้นที่ ๔ ล้านกว่าไร่ แยกแยกไปจากคนในสังคม แต่ขณะเดียวกันรัฐ แล้วท่านจะพูดว่ารัฐกับทุนมันร่วมมือกันได้ ง่ายมาก โครงการอีอีซี (EEC) ออกไปได้ง่าย ๆ โครงการที่จะพูดถึงนิคมจะนะหรือว่า อุตสาหกรรมก้าวหน้าก็ล้วนไปกระทบกระทั่งต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่เป็นวิถี ชีวิตของพี่น้อง ต้องถามว่านี่คือการละเมิดสิทธิมนุษยชนใหม่ การประเมินถึงการจัดการ ทรัพยากร ยิ่งการออก พ.ร.บ. น้ำแน่นอนครับ ลำน้ำทุกสายวันนี้รัฐเป็นเจ้าของ ประเทศนี้มี แต่รัฐหรือครับ ประชาชนไม่มี ทุกอย่างที่เป็นโครงสร้างของการพัฒนาที่รัฐบอกว่าเป็นคือ ความเจริญรุ่งเรืองของประเทศ นี่คือการพัฒนาที่ยั่งยืน นี่คือนวัตกรรมใหม่ของพี่น้อง แต่ส่วนใหญ่ ก็ไปทำลายรากฐานของการมีชีวิตที่เป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของพี่น้อง โครงการใหญ่ ๆ

ของรัฐล้นไปเบียดขับคนยากคนจนออกจากพื้นที่ แอ่งทรัพยากรน้ำแอ่งทรัพยากรทางทะเล
เอามาเกื้อหนุนกับคนกลุ่มน้อย ยิ่งพื้นที่ป่าซึ่งเป็นวิถีชีวิตของพี่น้องชาติพันธุ์หลายชาติพันธุ์
เขาอยู่กันมาดั้งเดิมก่อนจะมีรัฐไทยด้วยซ้ำ แต่วันนี้ท่านคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
ขณะนี้หลายท่านก็เคยลงพื้นที่เรื่องสิทธิมนุษยชนพบปะกับผมอยู่ วันนี้พี่น้องชาติพันธุ์
บนยอดดอย บนยอดภูกลายเป็นผู้บุกรุกป่า และบอกว่าเป็นของรัฐ แล้วเขาก็อยู่ในฐานะที่
บอกว่ารัฐจะจัดให้อยู่แบบไหน -----

สิทธิชุมชนที่เคยออก พ.ร.บ. ว่าด้วยป่าชุมชน ปี ๒๕๖๒ อยู่ตรงไหน นี่คือนี่ที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจะต้องลงไปถึงรากฐานของวัฒนธรรม ถ้าเรานิยมวิธีคิดแบบนี้มันก็คือเราเสริม สนับสนุนค่านิยมและวัฒนธรรมที่เป็นการตัดสินว่าประเทศนี้คนไม่ควรจะมีศักดิ์ศรีเท่าเทียมกันในความเป็นมนุษย์ ฮิวแมน ไรต์ส (Human Rights) หรือสิทธิมนุษยชนมันอยู่ตรงไหนล่ะ เราพูดกันตลอดเวลาว่าสิทธิมนุษยชนคือเริ่มต้นของประชาธิปไตย ไม่ต้องพูดถึงเรื่องการใช้อำนาจแบบรัฐประหารหรือการปราบปราม แต่วิถีชีวิตในโครงสร้างของสังคมราชการปัจจุบันนี้เขามองคนไม่เท่ากัน เราจะสร้างวัฒนธรรมอย่างไรให้รากฐานของความคิดคนในสังคม เขาวงคนรุ่นใหม่ คนหนุ่มสาวเด็ก ๆ ได้เรียนรู้หลักคิดของสิทธิมนุษยชน ฝากท่านคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติชุดนี้ช่วยทำการบ้านด้วยครับ ขอบพระคุณมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ ต่อไปคุณปดิพัทธ์ สันติภาดา ครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (พิชฌุโลก) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม ปดิพัทธ์ สันติภาดา ผู้แทนราษฎรจากจังหวัดพิชฌุโลก เขต ๑ พรรคก้าวไกล ผมขอใช้เวลาสั้น ๆ นะครับ ส่วนใหญ่จะเป็นข้อคิดเห็นที่มีต่อข้อเสนอแนะใน ๒ ประเด็นด้วยกันก็คือข้อเสนอแนะต่อสถานการณ์การชุมนุมที่ปรากฏอยู่ในหน้า ๖๘ แล้วก็เรื่องของสิทธิเสรีภาพสื่อ ผมเองทำงานในกรมการพัฒนากองการสื่อสารมวลชนและการมีส่วนร่วมของประชาชน เมื่อวานก็เพิ่งได้มีโอกาสต้อนรับทางรองเลขาธิการของ กสม. เข้ามาหารือร่วมกับ คผ. แล้วก็ได้พูดคุยกับนักเรียน นักศึกษาที่เข้ามายื่นหนังสือต่อกรมการผมเรียนอย่างนี้นะครับว่ากรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติชุดนี้เป็นชุดที่ผมมีความชื่นชม เพราะว่าผมได้เห็นท่านลงพื้นที่ด้วยตัวเอง เป็นความกล้าหาญ แล้วก็เป็นการกำลังใจ แล้วก็ทำให้เราเห็นภาพที่ดีขึ้นอย่างชัดเจนนะครับ ทีนี้รายงานที่ท่านไม่ได้ทำและเป็นรายงานของกรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติชุดที่แล้ว เมื่อผมอ่านข้อเสนอแนะนะครับ ข้อเสนอแนะที่กว้าง ๆ ว่ารัฐบาลควรจะต้องอำนวยความสะดวกให้ประชาชนใช้เสรีภาพ รัฐบาลและตำรวจควรจะต้องพึงระมัดระวังแล้วก็ดำเนินการให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ผมต้องเรียนด้วยความเคารพว่าปี ๒๕๖๓ แล้วไล่มาถึงปี ๒๕๖๔ นี้สถานการณ์ไม่ได้ดีขึ้นเลย หน้าซ้ำยังหนักข้อขึ้นด้วย คำถามก็คือถ้ารัฐบาลไม่ฟังข้อเสนอเหล่านี้ ผมอยากจะ

ถามท่านนะครับว่าถ้ารัฐบาลไม่ฟังข้อเสนอเหล่านี้ทั้งที่มีหลักฐานประจักษ์ชัดเจนถึงความรุนแรงที่เกิดจากเจ้าหน้าที่รัฐ ตอนนี้ถ้าเราไปสังเกตการณ์นะครับ ผมมีโอกาสเข้าไปอยู่ในการชุมนุมในหลายครั้งหลายครา ตำรวจไม่ได้มีการแยกผู้ชุมนุมที่เห็นต่างออกจากกันหลายครั้งปล่อยให้มีการชุมนุมที่ใกล้ชิดกัน แล้วก็มีการปะทะ ซึ่งเป็นข้อสังเกตจากพวกเราว่านี่คือเหตุผลที่จะมีการประกาศใช้ พ.ร.ก. ฉุกเฉินอย่างต่อเนื่องยาวนาน และจะมีโอกาสให้เกิดการปฏิวัติรัฐประหารอีกหรือไม่ถ้ามีความวุ่นวายเกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของ พ.ร.บ. ต่าง ๆ ผมมีโอกาสได้ถาม คส. ว่าตอนนี้เขาใช้กฎหมายอะไรในการที่จะควบคุมฝูงชน คำตอบที่ได้นั้นก็คือ พ.ร.ก. ฉุกเฉิน และเราอยู่ใต้ พ.ร.ก. ฉุกเฉินมาเหมือนกับที่พี่น้องใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ด้วยกันแล้วหรือเปล่า ในกฎอัยการศึก แทบจะไม่ต้องมีความรับผิดชอบทางกฎหมายใด ๆ ทั้งสิ้นของเจ้าหน้าที่รัฐที่กระทำเกินเหตุ ไม่ได้สัดส่วน แล้วก็ไม่ใช่ไปตามหลักสากล การใช้กระสุนยางนั้นยิ่งไปที่บริเวณท่อนบนของลำตัว ไม่ได้มีมาตรการจากเบาไปหาหนัก แต่เป็นการเริ่มต้นโดยการเก็บ โดยการจัดการแกนนำ แล้วก็สลายการชุมนุมอย่างรวดเร็ว การกระทำเหล่านี้ไม่ได้ทำให้การชุมนุมนั้นมีสถานการณ์ที่ดีขึ้น เพราะว่าข้อเรียกร้องของประชาชนนั้นได้รับและพวกเขามีสิทธิในการแสดงออก แต่กลับเป็นการเพิ่มความกดดัน เป็นการเพิ่มความโกรธแค้น และตอนนี้เยาวชนหลายคนบอกว่าพวกเขาเป็นศัตรูกับรัฐอย่างถาวรแล้ว

ท่านประธานครับ ผมอยากให้ทางกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้ลองพิจารณาดูว่าข้อเสนอที่กว้าง ๆ แบบนี้นั้นจริง ๆ แล้ว ด้วยความเคารพนะครับ เราอ่านจากหนังสืออะไรก็ได้ เพราะทุกคนรู้ว่านี่คือสิ่งที่ควรจะทำ แต่คำถามก็คือว่าถ้ารัฐบาลไม่ทำ เราจะสามารถทำอะไรได้มากกว่านี้หรือไม่ แล้วถ้ามีการละเมิดข้อตกลงระหว่างประเทศ ผมคิดว่าข้อเสนอในรายงานปี ๒๕๖๔ น่าจะต้องแข็งแกร่งขึ้นแล้วก็มีมาตรการที่ชัดเจนนะครับ

อย่างเช่นข้อที่ ๓ ในข้อสังเกตบอกว่ารัฐมนตรีและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องอาจนำหลักการบริหารจัดการการประชุมอย่างเหมาะสม ๑๐ ประการที่ทำโดยรายงานพิเศษแห่งองค์การสหประชาชาติมาใช้เป็นแนวทาง ผมอ่านดูก็เหมือนกับว่าจะเอามาใช้ก็ได้หรือไม่ใช้ก็ได้ เพราะอาจจะเอามาเป็นแค่แนวทางเท่านั้นเองใช่ไหมครับ เพราะฉะนั้นสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ผมคิดว่าเรายังคาดหวังว่ามันจะมีข้อเสนอที่แข็งแรงแล้วก็ชัดเจน แล้วก็ร่วมมือร่วมมือกันมากขึ้นนะครับ ทางคณะกรรมการพัฒนาการเมืองยินดีมากนะครับที่เราจะร่วมมือกัน แล้วก็ถ้าเป็นข้อเสนอทางด้านกฎหมายหรือการหารือกับหน่วยงานระหว่างประเทศหรือจัดเวทีเพื่อจะทำให้ผู้ชุมนุมหรือว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจ ซึ่งหลายคนนะครับตอนนี้ก็เจ็บปวดมากกับการที่ต้องทำร้ายประชาชน กับการที่ต้องใช้กฎหมายเกินเหตุ แต่ตอนนี้กฎหมายแทบจะไม่เป็นกฎหมายแล้ว เพราะทุกคนใช้ พ.ร.ก. ฉุกเฉิน วันที่ ๒๒ นี้เราก็จะจัดที่ทาง คผ. แล้วก็ทางแกนนำจะมีโอกาสได้หารือกันที่ดินแดง อันนี้ก็จะมีเชิญทางท่านทาง กสม. อีกทีหนึ่ง

ที่นี้พอมาดูในเสรีภาพสื่อ นะครับ ถ้าเราดูการประเมิน แนวโน้มของเสรีภาพสื่อ ตอนแรกที่เราคุยกันก็คือว่า เอ๊ะ ถ้าเราเทียบกับตอนรัฐประหาร เสรีภาพสื่อ น่าจะดีขึ้นนะครับ ซึ่งก็เป็นอย่างนั้นจริง ๆ ในช่วงต้น แต่ว่าในปี ๒๐๒๑ นี้เอง ฟรีดอม มีเดียเพรส (Freedom Media Press) ได้ออกชัดเจนแล้วว่าเราอยู่อันดับที่ ๑๓๗ จาก ๑๔๐ นี่ไม่ได้เป็นสิ่งที่น่ามองผ่านไปได้เลยนะครับ เพราะถึงแม้เราจะมีข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยไม่มีกีดกันจากความชัดเจนของรัฐบาล แต่ยังมีพยายามอีกหลายด้านนะครับที่ผมอยากสะท้อนให้ฟัง ยกตัวอย่างเช่นการจับกุมนักข่าว ในช่วงเดือนตุลาคมปีที่แล้ว นักข่าวของประชาไทโดนจับกุมโดยไม่แจ้งข้อกล่าวหานะครับ เอามือพาดไขว้หลังด้วยเคเบิล ไท (Cable Tie) แล้วก็อยู่ในรถของผู้ต้องหา มากกว่า ๖ ชั่วโมง แล้วก็เอาไปอยู่ที่ ตชด. มีการพยายามที่จะปิดนะครับ คำสั่งของ ครม. ที่จะปิดสถานีโทรทัศน์ แล้วก็แพลตฟอร์ม ออนไลน์ (Platform Online) ก่อนที่ศาลจะยกเลิกคำสั่งนี้นะครับ หรือเป็นความพยายามในการที่จะออก พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ร.บ. ฉบับนี้ ก็อาจจะได้เอาเข้ามาพิจารณาในสภาแล้ว แต่ว่าโดนแรงต้านจากองค์กรต่อต้านทุจริตคอร์รัปชัน โดนต่อต้านจากองค์กรสื่อต่อต้านจากทางมหาวิทยาลัยที่ทำงานในด้านสื่อ

๒๑๐

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นางลักษณ์ ๘๕/๒

พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารราชการนี้กำหนดโทษนะครับ ที่ถ้ามีการเผยแพร่ข้อมูลที่จะทำให้เกิดกระทบต่อความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงของชาติ อัตราโทษถึง ๑๐ ปี ฟังไม่ผิดนะครับ ไม่ได้ฆ่าคนนะครับ แต่ถ้าเขาเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่กระทบต่อความมั่นคง ตอนนี้อยู่อะไรคือความมั่นคงนะครับ ในรายงานหน้า ๑๐๗ ยังพูดอีกว่าสื่อมวลชนก็ต้องคำนึงถึงความมั่นคงของชาติด้วย ตอนนี้อยู่ความมั่นคงของชาตินั้นถูกตีความว่าเป็นความมั่นคงของ พลเอก ประยุทธ์ และรอบประยุทธ์ และรัฐบาลไปเรียบร้อยแล้ว ความมั่นคงของชาติเป็นเรื่องของวัคซีน คนที่ตรวจสอบเรื่องวัคซีนถูกดำเนินคดี มาตรา ๑๑๒ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ครับทำให้เห็นว่าสิทธิเสรีภาพของสื่อมวลชนนั้นและสิทธิเสรีภาพของประชาชนคืออยู่ในสภาวะวิกฤตินะครับ ๑๓๗ จาก ๑๔๐ ประเทศ ผมจึงคิดว่าเป็นการบ้านแล้วก็ป็นงานที่เราต้องทำร่วมกัน ผมขอเป็นกำลังใจ แล้วก็พร้อมจะทำงานกับคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติครับ ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ
เชิญคุณณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์ ครับ

นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์ ผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ตัวแทนจากคนดอย คนป่าคนดอย กลุ่มชาติพันธุ์ครับ ท่านประธานครับ วันนี้เป็นวันดีอีกวันหนึ่งนะครับ ซึ่งเมื่อเช้ามีรายงานร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมาน และการกระทำให้บุคคลสูญหาย เราได้ผ่านในวาระที่ ๑ ผมต้องกราบขอขอบคุณท่านประธาน ณ ที่นี้นะครับ และวันนี้อีก ๑ รายงานที่ผมอยากเสนอมุมมองในมิติของพี่น้องกลุ่มเปราะบาง กลุ่มชายขอบ พี่น้องกลุ่มชาติพันธุ์ ซึ่งเป็นรายงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่ด้วยย่อว่า กสม. คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเป็นความหวัง ได้ยินชื่อนี้ก็เป็นทีที่ฟังของประชาชนทุกภูมิภาค ทุกกลุ่ม ประชาชนที่อยู่ในประเทศไทย ผมมีข้อเสนอและมีคำถามที่จะถามทางกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติชุดนี้ครับ -----

๒๑๑

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตตานันท์ ๘๖/๑

ผมทราบว่าท่านก็เพิ่งมารับปฏิบัติหน้าที่ ผมก็จะขอหารือปรึกษาและเป็นข้อคิดเห็น
ในประเด็นด้านสิทธิมนุษยชนและสถานการณ์กับการประเมิน หลักการปารีสที่จัดตั้งตาม
รัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๐ และคณะ กสม. ชุดนี้จัดตั้งมาในปีรัฐธรรมนูญที่เราถือว่าเป็น
รัฐธรรมนูญที่ได้มาจากประชาชน และมีบทบาทหน้าที่สอดคล้องกับมติที่ประชุมสมัชชา
สหประชาชาติ พ.ศ. ๒๕๓๖ มีรายงาน มีข้อเสนอแนะ คำแนะนำ ความเห็นในประเด็นพี่น้อง
กลุ่มชาติพันธุ์อย่างไรบ้างต่อฝ่ายบริหาร ท่านประธานครับ พี่น้องกลุ่มวัฒนธรรมชาติพันธุ์
วิถีชีวิตอัตลักษณ์ดั้งเดิม วิถีชีวิตดั้งเดิม เป็นวิถีชีวิตปกติวิสัย รัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๐
ของกฎหมายรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้บัญญัติไว้ชัดเจนซึ่งเป็นกฎหมายรัฐธรรมนูญ
ปกครองประเทศนี้ถือว่าเป็นกฎหมายแม่ รัฐพึงส่งเสริมและคุ้มครองชาวไทยกลุ่มชาติพันธุ์
ให้ได้อยู่ตามวิถีชีวิตอัตลักษณ์ดั้งเดิม ผมจะชี้ไปให้เพื่อเป็นคำถามว่าทุกวันนี้วิถีชีวิตอัตลักษณ์
ดั้งเดิมเราอยู่ก่อนกฎหมายลูก โดยเฉพาะกฎหมายลูกที่ออกมาแล้วในปี ๒๕๖๒ ของกรม
อุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืชกับกรมป่าไม้ พระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. ๒๕๖๒
พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ
พ.ศ. ๒๕๖๒ รวมทั้งมาตรการทวงคืนผืนป่า นั่นคือสิ่งที่ทำให้สิทธิมนุษยชนของเราที่อยู่ใน
พื้นที่ดั้งเดิมถูกลิดรอนจากกฎหมายลูก คำถามและข้อเสนอคือกรรมการสิทธิมนุษยชนได้มี
รายงาน มีข้อเสนอแนะ มีคำแนะนำ มีความเห็นต่อฝ่ายบริหารอย่างไร เพราะพื้นที่ที่เรา
อยู่ก่อนกฎหมายลูก กฎหมายลูกสามารถมีผลถึงก่อนหน้าที่เราอยู่ก่อน นี่คือการเหลื่อมล้ำ
ของประเทศนี้ซึ่งเราได้ฝากความหวังไว้กับกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติชุดนี้ ผมได้เห็น
ความตั้งใจในการปฏิบัติหน้าที่ของท่านในเรื่องการประกาศพื้นที่ป่าแก่งกระจานให้เป็นมรดก
ของโลก ท่านได้มีข้อเสนอแนะ ผมก็ตั้งความหวังไว้กับกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติชุดนี้
พี่น้องของเราเราใช้ชีวิตก่อนหน้าตามวิถีชีวิตอัตลักษณ์ดั้งเดิม ประเด็นปัญหาของพี่น้อง
ของเรา สิทธิพลเมืองทุกวันนี้ไม่น้อยเลย เด็กทุกวันนี้ยังไม่มีสถานะสิทธิพลเมือง การเข้าไม่ถึง
สิทธิต่าง ๆ ของรัฐ การเข้าถึงสาธารณสุข โภค เรื่องการศึกษา การเข้าสู่พื้นที่ชุมชน สาธารณสุข
ยังเป็นปัญหา ฉะนั้นจึงเป็นปัญหาที่เราฝากความหวังไว้กับ กสม. ชุดนี้ว่า
ในหน้าที่และบทบาทของท่านเราจึงมีความหวังเป็นอย่างสูงในเรื่องที่จะขอฝากและ
เป็นคำถามในขณะเดียวกันว่าท่านได้เตรียมหรือท่านมองและมีคำแนะนำต่อฝ่ายบริหาร

๒๑๒

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตตานันท์ ๘๖/๒

ในการขจัดเรื่องสิทธิมนุษยชน ไม่รวมถึงผู้ที่คิดต่าง เห็นต่าง แล้วเป็นผู้ที่หายสาบสูญไป เป็นผู้สูญหาย เราจะไม่พูดถึงประเด็นนี้ที่พวกเรามีความกลางแกลงใจอยู่ในใจ จึงฝากความหวังไว้กับกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติชุดนี้ว่าท่านจะส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของพี่น้องกลุ่มชาติพันธุ์ให้เดินทางตามสิทธิอย่างก้าวไกล และพบกับสิทธิของความเป็นมนุษย์เชื้อชาติ และมีอนาคตใหม่ที่สุดได้อย่างไร ขอขอบคุณครับท่านประธาน

- ๘๗/๑

๒๑๓

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สาริศา ๘๗/๑

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ ต่อไปท่าน
สุดท้าย ท่านวิรัตน์ วรศสิริน ครับ

นายวิรัตน์ วรศสิริน (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบขอบพระคุณท่านประธาน
ที่เคารพ ผม วิรัตน์ วรศสิริน พรรคเสรีรวมไทยครับ ต้องขอกราบขอบพระคุณท่านประธาน
และกราบขอบพระคุณท่านคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาตินะครับ ท่านประธานครับ
สังคมทุกวันนี้เราจะเห็นได้ว่าเด็กถูกทำร้ายทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ ซึ่งเรียกว่ามากขึ้น
ทุกปี ในปี ๒๕๖๔ ปีนี้ก็ดูจะมากกว่าในรายงานปี ๒๕๖๓ เล่มนี้อย่างมากนะครับ ซึ่งก็เกรงว่า
จะเป็นปัญหาสังคมได้ทั้งในอนาคตนะครับ แล้วยังจะมีมากขึ้นในช่วงเกิดปัญหาเศรษฐกิจ
โควิด (COVID) ในขณะนี้ สถานะทางครอบครัวก็เป็นอีกปัจจัยที่เป็นแรงกดดันให้เกิด
ความเครียดในการทำร้ายเด็กได้ นะครับ โดยเฉพาะผู้ปกครองที่มีปัญหาด้านสุขภาพจิต
ซึ่งส่วนใหญ่จะมีลักษณะเป็นพวกซีโวยวาย หงุดหงิดง่าย เกรี้ยวกราดเก่ง คนลักษณะเช่นนี้
เป็นคนที่น่ากลัวนะครับท่านกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เป็นส่วนหนึ่งที่ก่อให้เกิดปัญหา
สังคมได้ เช่นกันครับท่านประธาน หากประเทศมีผู้นำที่มีอุปนิสัยเช่นที่ว่่านี้แล้วละก็ไม่เพียง
ก่อให้เกิดปัญหาสังคมในอนาคตเท่านั้น ยังจะเป็นปัญหาต่อประเทศชาติในปัจจุบันขณะนั้น
และในอนาคตได้ในทุกประเทศ ทุก ๆ ที่เช่นกัน ยิ่งในสถานการณ์ที่บ้านเมืองอย่างเรา มีการ
ชุมนุมประท้วงอย่างเช่นในปี ๒๕๖๓ ตามรายงานเล่มนี้นะครับ ก็ยึดเยื้อยาวนานตราบมา
จนถึงปัจจุบันนี้ ผมใคร่ขอยกตัวอย่างเมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ มีการชุมนุมของ
กลุ่มเยาวชนเพื่อเรียกร้องให้นายกรัฐมนตรีลาออกที่แยกปทุมวัน ผมมีความเห็นว่าการปฏิบัติ
หน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในวันนั้นเป็นการกระทำที่รุนแรงเกินกว่าเหตุ และนำมา
ซึ่งเป็นต้นตอของความรุนแรงที่เกิดตามมาภายหลัง ทำให้เด็กเยาวชนของชาติกลายเป็น
คนก้าวร้าว นะครับ ไม่ว่าจะที่ไหนในโลกนี้การพัฒนาการของการต่อต้านอำนาจรัฐก็คือ
ความรุนแรงด้วยกันทั้งนั้น หากการปราบปรามนำมาซึ่งสันติภาพได้ในโลกนี้คงไม่มีสงคราม
ภายในเกิดขึ้นหรอกครับ ท่านประธานครับ ในวันนั้นที่แยกสยาม ตำรวจชุดปราบจลาจล
พร้อมโล่กระบอง รถฉีดน้ำ และประกาศให้ผู้ชุมนุมเลิกการชุมนุมโดยใช้เวลาเพียง ๕ นาที
เมื่อไม่เลิกเจ้าหน้าที่ก็ได้ใช้กำลังในการสลายการชุมนุมจึงเกิดการปะทะกันขึ้นที่นั่นนะครับ
ในคืนนั้นตำรวจได้ใช้รถแรงดันน้ำฉีดที่ผู้ชุมนุมหลายครั้งสลับกับน้ำผสมสีสีฟ้า นะครับ

๒๑๔

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สาริศา ๘๗/๒

ซึ่งผสมด้วยสารเคมี จนทำให้เกิดการบาดเจ็บมากมาย สารเคมีสีฟ้านี้ทำให้แสบตา แสบผิวหนัง การกระทำของเจ้าหน้าที่ในครั้งนั้นอ้างว่าได้ทำตามหลักสากล ท่านประธานครับ หลักสากลเป็นอย่างไร หลักกฎหมายระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับเสรีภาพในการชุมนุม และหลักปฏิบัติ หากเจ้าหน้าที่สลายการชุมนุมมีหลักการ ๔ ประการนะครับ ผมคิดว่าท่านคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติท่านทราบที่อยู่แล้ว แต่ก็จำเป็นที่ต้องเรียนตรงนี้อีกครั้งหนึ่งนะครับ

หลักการที่ ๑ กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง ในข้อ ๒๑ กำหนดว่าสิทธิในการชุมนุมโดยสงบได้รับการรับรองและจำกัดการใช้สิทธินี้จะกระทำมิได้ นอกจากจะกำหนดในกฎหมายเพียงเท่าที่จำเป็นเท่านั้น เพื่อประโยชน์แห่งความมั่นคงของรัฐ เพื่อความปลอดภัย เพื่อความสงบ เพื่อการสาธารณสุข หรือเพื่อคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของผู้อื่น นี่เป็นหลักการที่ ๑

๒๑๕

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภษกษ ๘๘/๑

หลักการที่ ๒ หลักการพื้นฐานว่าด้วยการใช้กำลังและอาวุธโดยเจ้าหน้าที่รัฐที่รับรองโดยสหประชาชาติที่กรุงฮาวานา ประเทศคิวบา กำหนดว่าประชาชนมีสิทธิเข้าร่วมการประชุมสาธารณะที่ชอบด้วยกฎหมายโดยสงบ ซึ่งหากการใช้กำลังของเจ้าหน้าที่รัฐก็ต้องเป็นไปอย่างจำกัดนะครั้น ตามหลักการที่ว่าหากการประชุมแม้จะไม่ชอบด้วยกฎหมายก็ตาม แม้จะไม่ชอบ แต่ไม่ก่อให้เกิดความรุนแรง เจ้าหน้าที่รัฐก็ต้องหลีกเลี่ยงการใช้กำลัง หรือหากหลีกเลี่ยงไม่ได้ก็ให้ใช้ได้เท่าที่จำเป็นเท่านั้น หรืออีกกรณีหากการประชุมที่ก่อให้เกิดความรุนแรง เจ้าหน้าที่รัฐอาจใช้อาวุธได้ หากไม่มีมาตรการที่อันตรายน้อยกว่านี้แล้ว หมายความว่าต้องใช้ได้อย่างจำกัดนะครั้น

หลักการที่ ๓ หลักปฏิบัติเจ้าหน้าที่ที่จะบังคับใช้กฎหมายที่ได้รับการรับรองโดยมติที่ประชุมใหญ่สหประชาชาติ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๒๒ ในข้อ ๒ กำหนดว่าในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐนั้นเจ้าหน้าที่ต้องเคารพและคุ้มครองศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิมนุษยชนของบุคคลทุกคน การใช้กำลังของเจ้าหน้าที่รัฐจะกระทำได้เฉพาะกรณี ที่จำเป็นเท่านั้นนะครั้น

หลักการที่ ๔ แนวปฏิบัติด้านสิทธิมนุษยชนของสหประชาชาติว่าด้วยการใช้อาวุธที่มีความร้ายแรงต่ำ ในการบังคับใช้กฎหมายได้กำหนดไว้ว่าการใช้ปืนฉีดน้ำแรงดันสูงนั้นเพื่อจะสลายการประชุมควรใช้ในสถานการณ์ที่กระทบต่อความสงบเรียบร้อยอย่างร้ายแรงจริง ๆ ที่มีความเป็นไปได้ว่าจะนำไปสู่การเสียชีวิต บาดเจ็บสาหัส หรือทำลายทรัพย์สินอย่างรุนแรงในวงกว้างเท่านั้นนะครั้น ท่านประธานที่เคารพครับ สำหรับกรณีการสลายการประชุมที่แยกปทุมวันในปีนั้นประจักษ์ชัดว่าความรุนแรงเริ่มจากเจ้าหน้าที่ตำรวจนะครั้นได้ใช้น้ำแรงดันสูงฉีดสารเคมีเข้าไปในกลุ่มผู้ชุมนุมทำให้การประชุมไม่สงบ

ท่านประธานครับ ผมใคร่จะขอให้ตระหนักว่ารัฐเองเป็นผู้กระตุ้นเยาวชนของชาติให้กลายเป็นคนแข็งแรงแรง กลายเป็นนักสู้ กลายเป็นนักต่อต้านอำนาจรัฐ และอย่าลืมนะว่าเยาวชนจะเพิ่มขึ้นทุกปี ๆ มากขึ้นทุกปี และผู้สูงอายุก็จะลดน้อยลงทุกปี อนาคตของชาติอยู่ที่เยาวชนนะครั้น ด้วยความเคารพต่อท่านคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติครับ อนาคตเยาวชนของชาติและอนาคตของชาติเป็นส่วนหนึ่งที่เป็นบทบาทของท่าน อยู่ในกำมือของท่านที่ท่านจะช่วยเยาวชนของชาติครับ กราบขอบพระคุณท่านประธานเป็นอย่างสูงครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ผมประกาศไว้ว่าท่านสุดท้าย ก็มีเสนอชื่อมาใหม่โดยอ้างว่าติดประชุมกรรมาธิการนะครับก็เลยเพิ่งเข้ามา แต่ว่าเนื่องจากว่าเป็นพรรคที่ยังไม่มีผู้อภิปรายนะครับก็ควรจะจัดสรรไปกระจายไป ท่านอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ ขอเชิญครับ

นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ (ยะลา) : ขอบคุณท่านประธานครับ เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ผม อาดิลัน อาลีอิสเฮาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดยะลา พรรคพลังประชารัฐ ขออนุญาตอภิปรายรายงานผลการประเมินสถานการณ์ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ จริง ๆ แล้วในส่วนของผมเองกับคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้มีโอกาสทำงานร่วมกัน ประสานกันตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาพอสมควรครับ วันนี้จะขออนุญาตอภิปรายในประเด็น ๒ เรื่องใหญ่ ๆ เพื่อที่จะให้รายงานฉบับนี้ครบถ้วนสมบูรณ์ในโอกาสต่อไปที่กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจะได้นำไปพิจารณาและศึกษาต่อไปนะครับ

ประเด็นที่ผมอยากจะอภิปรายประกอบด้วยเรื่องของการประเมินด้านสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง สิทธิในกระบวนการยุติธรรม หน้า ๗๑ เป็นต้นไปนะครับ จำเลยตามพระราชบัญญัติ ค่าตอบแทนผู้เสียหาย ค่าใช้จ่าย ค่าทดแทนจำเลยในคดีอาญา สภาพปัญหาเฉพาะในส่วนตรงนี้ ในส่วนผู้เสียหายผมจะไม่กล่าวถึง แต่ผมจะขออนุญาตกล่าวถึงในส่วนของจำเลยนะครับ ซึ่งตามสถิติในการจ่ายเงินของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพนั้นจะมีจำนวนที่น้อยมาก ประมาณ ๓ เปอร์เซ็นต์ของผู้ที่ร้องขอรับเงินสำหรับบุคคลที่เป็นจำเลยและถูกปฏิบัติหรือถูกบังคับใช้กฎหมายในระหว่างที่ตัวเองยังเป็นจำเลยจนท้ายสุดศาลพิพากษายกฟ้อง หรือไม่มีการฟ้องเขา -----

๒๑๗

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริลักษณ์ ๘๘/๑

เหตุผลเรื่องนี้ผู้ที่อยู่ในแวดวงกฎหมายได้ต่อสู้มาโดยตลอดว่าที่ไม่มีการจ่ายเพราะตัวกฎหมายเองเป็นปัญหาอุปสรรค ตัวพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๔ เป็นปัญหาสำหรับถ้อยคำที่ปรากฏไว้ในกฎหมาย ทำให้การจ่ายเงินให้กับจำเลยนั้นมีปัญหา ที่บัญญัติไว้ว่าจำเลยต้องไม่ใช่เป็นผู้กระทำความผิด หรือการกระทำของจำเลยไม่เป็นความผิด ประโยคเหล่านี้เป็นประโยคปัญหาที่ทำให้คณะกรรมการไม่จ่าย ไม่จ่ายเงินให้จำเลย ทั้ง ๆ ที่ศาลพิพากษายกฟ้อง เพราะหลักการแล้วนักกฎหมายจะทราบว่าศาลจะพิพากษาในคดีอาญา ศาลจะฟังพยานหลักฐานโจทก์เป็นสำคัญว่ามีพยานหลักฐานเชื่อได้ จนทำให้ศาลพิพากษาลงโทษกระทำความผิดจำเลยหรือไม่ ถ้ามีเหตุอันควรสงสัยศาลจะพิพากษายกฟ้อง ศาลจะไม่ฟังไม่ดูในรายละเอียดของพยานหลักฐานของจำเลย ฉะนั้นร้อยละ ๘๘ ที่เราซึ่งเป็นนักกฎหมายได้เห็นในคำพิพากษาของศาลก็คือหากศาลฟังพยานหลักฐานโจทก์ศาลไม่เชื่อได้ว่าจำเลยเป็นผู้กระทำความผิดแล้วก็จะยกฟ้องเหตุอันควรสงสัย พอเป็นการพิพากษาเช่นนี้แล้วคณะกรรมการก็แทบจะไม่จ่ายเงิน ทำให้เกิดปัญหาว่าจำเลยไม่ได้เข้าถึงสิทธิที่เขาจะต้องถูกชั่งไถ้ระหว่างการต่อสู้คดี ผมในฐานะที่เป็นคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน การยุติธรรม และสิทธิมนุษยชน ได้พิจารณาศึกษากฎหมายฉบับนี้และมีการปรับแก้เสนอ เราขยายกรอบความรับผิดชอบกับบุคคล ก็คือรวมถึงผู้ต้องหา ขยายจากจำเลยเป็นผู้ต้องหาด้วย ก่อนที่จะถูกฟ้องคดีนะครับ และให้ถือกลับหลักใหม่ว่าจำเลยที่ศาลพิพากษายกฟ้องจะต้องจ่ายเงินเว้นแต่คณะกรรมการพิจารณาแล้วไม่จ่ายให้ก็ต้องชี้แจงไป นี่คือหลักที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนได้ร่างกฎหมายฉบับนี้ออกไป และได้มีการเสนอ แต่ด้วยความที่เป็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเงินจึงเสนอให้รัฐบาลพิจารณารับรอง แต่ก็ไม่ได้รับการรับรอง จึงฝากให้กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติลองทบทวนมตินี้ด้วยในโอกาสต่อไปสำหรับกฎหมายฉบับนี้ครับ

เรื่องต่อมาที่อยากจะอภิปรายเพื่อประกอบรายงานฉบับนี้ก็คือเรื่องของจังหวัดชายแดนภาคใต้ การขยาย พ.ร.ก. ฉุกเฉิน เป็นระยะเวลาขึ้นตั้งแต่วันที่ ๒๕๔๘ พ.ร.ก. ประกาศใช้ปี ๒๕๔๘ จนถึงปัจจุบัน นับไม่ถ้วน ผมไม่อยากจะจำแล้วว่าเท่าไร การประเมินช่วงหลังมีการประเมินก่อนที่จะต่อ พ.ร.ก. ฝากกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๒๑๘

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริลักษณ์ ๘๘/๒

ไปดูรายละเอียดการประเมินว่ามีส่วนที่จะได้รับฟังความคิดเห็นจากภาคประชาชน ภาคประชาสังคม ในสัดส่วนที่เหมาะสมหรือไม่ในการจะต่อ พ.ร.ก.

อีกประเด็นหนึ่งเรื่องของการจัดเก็บดีเอ็นเอ (DNA) เมื่อสักครู่นี้มีท่านสมาชิก ได้อภิปรายแล้ว กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาระบุไว้ชัดว่าจะเก็บดีเอ็นเอ (DNA) ได้อย่างไรบ้างเท่านั้นเอง ในกรณีการกฎหมายเคยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูล ให้ชี้แจงก็ยืนยันว่าเก็บได้เฉพาะตามที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แต่ในทางปฏิบัติในพื้นที่กลับมีสภาพปัญหา ตรวจสอบก่อน แล้วก็ให้เซ็นยินยอม นี่คือ ทางปฏิบัติ ซึ่งตรงนี้ฝากให้ กสม. กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจะต้องยืนยันในหลักการ ให้กับหน่วยงานในพื้นที่ได้รับทราบ

รวมถึงประเด็นสุดท้าย เรื่องของการลงทะเบียนซิมการ์ด (SIM Card) แล้วก็ ถ้าไม่ลงก็ถูกตัดสัญญาณ เหล่านี้คือสภาพปัญหาที่หน่วยงานของท่านจะต้องกล้าที่จะระบุ ยืนยันว่าหลักการที่ถูกต้องเป็นอย่างไร และเพื่อที่จะได้ช่วยกันยืนยันให้ความเป็นธรรมกับ พี่น้องประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้อย่างแท้จริงนะครับ ปัญหา พ.ร.ก. ฉุกเฉิน คนส่วนอื่น ในภาคอื่นเริ่มมีความรู้สึกเจ็บปวด แต่คนภาคใต้เจ็บปวดมานานแล้วครับ ขอบพระคุณครับท่านประธานครับ

๒๑๙

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รัตนา ๙๐/๑

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณนะครับ ท่านอาดิลัน มีอีกท่านหนึ่งนะครับ ท่านคารมยังตั้งใจใหม่ครับ ท่านคารมครับ เชิญครับ

นายคารม พลพรกลาง (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายคารม พลพรกลาง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ จังหวัดร้อยเอ็ด ผมขออนุญาตเป็นคนที่ท้าย ๆ เนื่องจากว่าผมติดประชุมกรรมมาธิการถึง ๒ คณะแล้วลงมาก็มีเรื่องประเด็นที่อยากจะกราบเรียนท่านประธานเพื่อแสดงความคิดเห็นต่อรายงานของกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ต้องเรียนว่าผมเคยเป็นทนายความของกลุ่มคนที่เขาเรียกว่ามีอบ (Mob) เคยกล่าวหา เวลาเราอยู่รัฐบาลฝั่งหนึ่งเราก็ก่กล่าวหาอีกฝั่งหนึ่ง แล้วก็ไปอยู่กับมีอบ (Mob) อีกฝั่งหนึ่ง เวลาที่เราอยู่อีกฝั่งหนึ่ง เวลาที่ทักษิณเราก้จะมีมีอบ (Mob) ต่อต้านทักษิณ เวลาที่มีรัฐบาล ขออนุญาตรัฐบาลชวน ก็จะมีคนตรงข้ามรัฐบาลชวน เวลาที่มีประยุทธ์ก็จะมีมีอบ (Mob) ตรงข้ามรัฐบาลประยุทธ์ ผมจึงมีความจำเป็นต้องแสดงความคิดเห็นในฐานะเป็นตัวแทนปวงชนชาวไทยอย่างเป็นกลาง ผมเคยเข้าใจว่ากรรมการสิทธิมนุษยชนเมืองไทยใช้ประโยชน์อะไรไม่ได้เลย เมื่อปี ๒๕๕๓ เกี่ยวกับการมีมีอบ (Mob) บนกรุงเทพมหานคร ผมได้ไปที่ศาลโลกไอซีซี (ICC) เพื่อกล่าวหาอดีตนายกรัฐมนตรีไม่ขออนุญาตที่จะเอ่ยนามท่าน ก็เป็นเรื่องข้อเท็จจริง ที่ผมต้องพูดเรื่องนี้เนื่องจากว่าปัจจุบันนี้ท่านประธานที่เคารพ ท่านประธานเป็นนักการเมืองที่ผมพูดได้เลยว่าชื่นชม ไม่มีเจตนาจะมาเอาใจเพราะไม่คิดว่าจะไปเอาใจท่านเรื่องอะไร แต่พอเป็นนักการเมือง คำว่าสิทธิมนุษยชนไม่มีครับ ถ้าท่านไม่ถูกกล่าวหาใส่ร้าย บางทีจริงเท็จบ้างโดยสื่อก็โดยโซเชียล (Social) เดียวถ้าทำไม่ถูกใจคนบางกลุ่มก็ทัวร์ลง ความเป็นนักการเมืองจึงไร้ซึ่งความเป็นสิทธิมนุษยชน ซึ่งเราเข้าใจได้ แต่การดูแลการอะไรที่มันไม่มีเบื้องหลังนี้เราต้องยอมรับ ผมจึงขออนุญาตท่านพูดขึ้นในเวลาที่ผมจะเสร็จไม่นาน ผมมีเรื่องที่จะชื่นชมอยู่บ้างในรายงานนี้ ซึ่งสิ่งนี้ที่ผมได้ลุกขึ้นพูด ท่านประธานที่เคารพครับ ผมขออนุญาตกราบเรียนว่าประเทศเรานะครับ นิ้วทั้งนิ้วที่เราชี้ไปว่าคนอื่น นิ้วที่เหลือเราต้องมองมาดูตัวเองเหมือนกัน เราพยายามที่จะถามหาเรามีสิทธิหรือไม่ อย่างไร แต่เราไม่รู้หรือครับเราทำอะไรละเมิดคนอื่นเยอะแยะไปหมด ผมอยากเรียนว่าถ้าคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้ทำเรื่องเล็ก ๆ อย่างที่อยู่ในหน้า ๙๔ อันนี้ประโยชน์ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติผมจะ

๒๒๐

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รัตนา ๙๐/๒

ให้ความนับถือกับท่านอย่างมากเลย คืออะไรครับ ในหน้า ๙๔ เป็นเรื่องเล็ก ๆ ที่ผู้ขอความช่วยเหลือที่เป็นภรรยาคนจังหวัดอุดรธานี ขอให้สามีกลับไปดูแลพ่อแม่ เขาอาจจะขอจากหน่วยงานแล้วไปไม่ได้ เป็นตำรวจ เป็นข้าราชการที่ต้องดูแลความปลอดภัย แต่สุดท้ายเขาก็ขอให้ย้ายสามีเขาตำแหน่งแค่ผู้บังคับหมู่ไปอยู่ที่จังหวัดอุดรธานีจากทางภาคใต้ จากตากใบ นราธิวาส อันนี้สิครับยิ่งใหญ่ เรื่องอย่างนี้ผมไม่คิดเลยว่ากรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจะเข้ามาเกี่ยวข้อง ผมเห็นว่าเราใช้กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติไปกล่าวหาว่าหลายเรื่อง คือจริง ๆ ก็เป็นที่รู้ในสังคมว่าแต่ละคนต่างมีสิทธิตามรัฐธรรมนูญในชีวิตครอบครัว ในความเป็นมนุษย์ ในที่อยู่ ชื่อเสียง แต่ว่าผมอยากให้กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติทำเรื่องเล็ก ๆ เหล่านี้เป็นเรื่องที่สำคัญ แล้วก็ความน่าเชื่อถือจะกลับมามากกว่า นะครับ ซึ่งทำหน้าที่ในความเห็นต่าง ซึ่งอันนั้นก็ทำหน้าที่ไป -----

- ๙๑/๑

๒๒๑

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุทธิกานต์ ๙๑/๑

ที่ผมขออนุญาตท่านประธานลุกขึ้นพูดก็เนื่องจากเห็นว่าปัจจุบันนี้พลวัตรในเรื่องหลายอย่างมันไปไกลเหลือเกิน มันหาความเคารพซึ่งกันและกันไม่ค่อยจะมี ซึ่งแตกต่างจากอุปนิสัยผมซึ่งเคารพคนอื่น และน้อยที่จะไปกล่าวหาใคร เพราะฉะนั้นที่ลุกขึ้นพูดนี้เพื่ออยากจะให้กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ฝากหน่อยเถอะครับ สื่อต่าง ๆ ไม่ว่าจะโดยทางใดที่บั่นทอนคนที่เขาอยากทำอะไรที่เขาเห็นต่าง อันนี้กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติก็ต้องดูแลเหมือนกัน ผมเชื่อว่าเรื่องนี้ไม่ได้เป็นเรื่องซับซ้อนอะไร จากจะไม่ชื่นชมก็ขอชื่นชมสักนิดหนึ่งว่าเป็นเรื่องที่ท่านได้ใช้สิทธิได้ใช้หน้าที่ตามรัฐธรรมนูญช่วยเรื่องเล็ก ๆ เรื่องอย่างนี้จะได้บอกให้คนที่เขาคิดว่าเขาประสบปัญหาอยู่ว่าที่กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้ ก็ขอขอบคุณท่านประธานที่ให้เวลาสั้น ๆ ผมได้แสดงความคิดเห็นในสิ่งที่ผมอยากจะพูดไป ด้วยความเคารพขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณนะครับ
ท่านกรรมการเชิญครับ

นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์ (ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ) : ขอขอบคุณท่านประธานค่ะ ก็ขอขอบพระคุณท่านสมาชิกทุกท่านที่กรุณาให้ความคิดเห็น แล้วก็แสดงความสนใจอย่างกว้างขวางนะคะ หลาย ๆ เรื่องก็อยู่ในความสนใจแนวทางการทำงานหรือการติดตามตรวจสอบของ กสม. อยู่แล้ว ไม่ว่าจะเป็นเรื่องบวนการยุติธรรม เรื่องสิทธิของกลุ่มเปราะบางต่าง ๆ เรื่องสถานการณ์การชุมนุม รวมทั้งเรื่องทรัพยากรธรรมชาติ หรือว่าเรื่องของกระบวนการยุติธรรม เรื่องของภาคใต้ ซึ่งเราก็จะรวบรวมข้อมูลทั้งหมดที่ได้ในวันนี้ในการที่จะประกอบในการทำงานต่อไป เพื่อให้การทำงานของ กสม. นี้มีความเข้มแข็ง อิสระรอบด้าน เป็นกลาง แล้วก็เชื่อว่ารายงานปีต่อไปก็คงจะได้ตอบโจทย์ต่าง ๆ ที่ท่าน ส.ส. ได้กรุณาให้ข้อคิดเห็นมาได้อย่างครอบคลุม เพื่อให้สิทธิมนุษยชนได้รับการคุ้มครองและส่งเสริมอย่างรอบด้าน วันนี้ก็คงจะแค่ขอตอบสั้น ๆ แค่นี้ แล้วก็ขอรับข้อคิดเห็นต่าง ๆ ไปพิจารณาดำเนินการต่อไป ขอขอบคุณค่ะ

๒๒๒

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุทธิกานต์ ๙๑/๒

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณมากครับ
เราได้รับทราบรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนประจำปีของประเทศไทย
ปี ๒๕๖๓ อยู่ในวาระที่ ๒.๓ ขอขอบคุณกรรมการทุกท่านนะครับ ขอขอบคุณครับ ต่อไป
ย้อนกลับมาวาระที่ ๒.๒ นะครับ

๒.๒ รับทราบรายงานผู้ตรวจการแผ่นดินประจำปี ๒๕๖๓

- ๙๒/๑



สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
เลขที่รับ ๒๖๒๗/๒๕๖๔
วันที่ ๒๖.๑.๒๕๖๔
เวลา ๑๑.๑๕

ที่ ผผ ๑๖๐๒/๒๕๖๔

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
อาคารรัฐประศาสนสภา ชั้น ๕
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปี ๒๕๖๓

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปี ๒๕๖๓ จำนวน ๕๐๐ เล่ม

ตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง ได้บัญญัติว่า ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินทำรายงานประจำปีเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา โดยอย่างน้อยให้ผู้ตรวจการแผ่นดินสรุปปัญหา อุปสรรค บท ข้อเสนอแนะในการดำเนินการด้วย และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป ทั้งนี้ ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินมาแถลงรายงานประจำปีต่อรัฐสภาด้วย นั้น

บัดนี้ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้จัดทำรายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปี ๒๕๖๓ เสร็จสมบูรณ์แล้ว จึงขอนำส่งรายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปี ๒๕๖๓ เสนอต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๕๐๐ เล่ม รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พลเอก

(วิวัฒน์ รอดชนันท์)

ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน

สถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินศึกษา

โทร. ๐ ๒๑๔๓ ๙๐๙๔, ๐ ๒๑๔๔ ๙๐๙๒

โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๓๗๕

www.ombudsman.go.th

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและยุติคดี ๒

วันที่ ๒๖ / ๑ / ๒๕๖๔

ณ ที่ ๒๒๖ / ๒๑ / ๒๕ เวลา ๑๑.๑๕ น.

กลุ่มงานพระเนตรนารถ

วันที่ ๑๖ / ๑ / ๒๕๖๔

วันที่ ๑๖ / ๑ / ๒๕ เวลา ๑๑.๑๕ น.

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักงานประชุม

วันที่ ๒๖ / ๑ / ๒๕ เวลา ๑๑.๑๕ น.

ณ ที่ ๒๒๖ / ๒๑ / ๒๕ เวลา ๑๑.๑๕ น.
ส่งกลุ่มงาน ท.ร.๖.๒ ดำเนินการ

๒๒๓

สผ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นภา ๙๒/๑

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมาชิกเนื่องจากไม่มีผู้ยื่นความจำนงจะขออภิปราย มีไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกขออภิปราย)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าไม่มี ก็ถือว่ารับทราบนะครับ เพื่อเราจะได้ไปวาระอื่นต่อไป ผมขอบพระคุณกรรมการการตรวจเงินแผ่นดิน หนังสือเล่มใหญ่เล่มครึ่งของท่านเราไปคู่ออยู่แล้ว ก็ไม่มีผู้อภิปรายครับ ก็ถือว่าที่ประชุมรับทราบนะครับ ขอบพระคุณครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปวาระที่ ๒.๔ ครับ

๒.๔ รับทราบรายงานประจำปี ๒๕๖๒ ของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ สำหรับวาระ ๒.๔ นั้นเนื่องจากว่ามีรายงานที่อยู่ในวาระอีกรายงานหนึ่งเป็นของหน่วยงานเดียวกัน คือรายงานที่ ๒.๒.๒ รับทราบรายงานประจำปี ๒๕๖๓ ก็ถือว่าเป็น ๒ ปี เพราะฉะนั้นก็ขออนุญาตที่ประชุมว่าเราพิจารณารับทราบไปพร้อมกันนะครับกรรมการ เนื่องจากมีผู้ขออภิปรายนะครับ จึงขออนุญาตเชิญเจ้าหน้าที่ซึ่งจะต้องมาชี้แจงนะครับ มีเจ้าหน้าที่ที่จะชี้แจงคือ ท่านณรงค์ ศิริเลิศวรกุล นางลดาวัลย์ กระจ่างชล นางจุฬารัตน์ ตันประเสริฐ นางรุ่งทิพย์ ควันเทียน ขอเชิญครับ



เลขที่รับ ๒๕๕๖/๒๕๕๕
 วันที่ ๓๑ มี.ค. ๖๕
 เวลา ๑๐.๓๐ น.

ที่ นร ๐๕๐๓/ ๑๕๖๕๕๗

สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี
 ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานประจำปี ๒๕๖๒ ของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

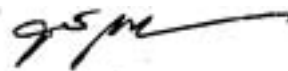
สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานในเรื่องนี้

ด้วยกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้เสนอรายงานประจำปี ๒๕๖๒ ของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔ รับทราบรายงานประจำปี ๒๕๖๒ ของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเสนอ และให้เสนอรัฐสภาเพื่อทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอได้โปรดนำรายงานในเรื่องนี้เสนอสภาผู้แทนราษฎรทราบต่อไป ทั้งนี้ ได้แจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบด้วยแล้ว และขอให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมส่งรายงานในเรื่องนี้ให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรโดยตรงต่อไปแล้ว

ขอแสดงความนับถือ



(นายธีระพงษ์ วงศ์ศิวัชวิลาส)
 เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

กลุ่มงานระเบียนบริหาร
 วันที่ ๑๗๔ / ๒๕๖๔
 วันที่ ๓๑ มี.ค. ๖๕ เวลา ๑๔.๓๐ น.

กองนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๔๐๐๐ ต่อ ๓๓๕๓๓ (หญิง)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๔๐๕๘

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : dcab@soc.go.th
 (ณ.ต.พ.ศ. ๖๓. ถนนพหลโยธิน เขต. ๖ (๒/๒) มี.ค. ๖๔)

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและกฎกติก ๒
 วันที่ ๑๕ / ๒๕๖๔
 วันที่ ๓๑ / มี.ค. / ๖๕ เวลา ๑๕.๓๐ น.

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักการประชุม
 วันที่ ๓๑ / ๒๕๖๔
 วันที่ ๓๑ / มี.ค. / ๖๕ เวลา ๑๖.๐๐ น.
 ส่งกลุ่มงาน พ.ร.บ. ๒ ดำเนินการ



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขที่รับ ๑๑๗๑๒/๒๕๖๔
วันที่ ๒๕ ก.ค. ๖๔
เวลา ๑๖.๐๕ น.

ที่ นร ๐๕๐๗/๒๕๖๓

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานประจำปี ๒๕๖๓ ของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานในเรื่องนี้

ด้วยกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้เสนอรายงานประจำปี ๒๕๖๓ ของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔ รับทราบรายงานประจำปี ๒๕๖๓ ของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเสนอ และให้เสนอรัฐสภาเพื่อทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอได้โปรดนำรายงานในเรื่องนี้เสนอสภาผู้แทนราษฎรทราบต่อไป ทั้งนี้ ได้แจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบด้วยแล้ว และได้ขอให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมส่งรายงานในเรื่องนี้ให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรโดยตรงต่อไปแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีระพงษ์ วงศ์วิลาส)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๕๐๐๐ ต่อ ๑๓๔๓

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๕๐๕๘ (<http://www.soc.go.th>)

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : saraban@soc.go.th

กลุ่มงานระเบียบบริหาร

รับที่ ๓๓๖ / ๒๕๖๔

วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและนิติ ๒

รับที่ ๓๓๖ / ๒๕๖๔

วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักเลขาธิการประชุม

รับที่ ๓๓๖ / ๒๕๖๔

วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๕.๓๕ น.

ส่งกลุ่มงาน ๓๓๖๒ ดำเนินการ



ที่ อว (ปคร) ๐๒๑๓/๗๕๔๗

กระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ณ. พระรามที่ ๒ เขตราชเทวี กทม. ๑๐๔๐๐

๑10 มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานประจำปี ๒๕๖๓ ของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง พระราชบัญญัติพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๓๔

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือรองนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรี
๒. รายงานประจำปี ๒๕๖๓ ของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
๓. รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
แห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓
๔. รายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๔

ด้วยกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยสำนักงานพัฒนา
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ขอเสนอเรื่องรายงานประจำปี ๒๕๖๓ ของ สวทช. มาเพื่อ
คณะรัฐมนตรีทราบ โดยเรื่องดังกล่าวเข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการ
เสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๑) รวมทั้งสอดคล้อง/เป็นการดำเนินการ
ตามยุทธศาสตร์ชาติในด้าน (๒) การสร้างรายได้และการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ทั้งนี้
รองนายกรัฐมนตรี (นายดอน ปรมัตถ์วินัย) กำกับการบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์
วิจัยและนวัตกรรม ได้เห็นชอบให้เสนอเรื่องดังกล่าวด้วยแล้ว (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑)

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่องเดิม

สวทช. จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๓๔
มีวัตถุประสงค์เพื่อดำเนินกิจการที่เป็นการเพิ่มพูนความรู้และความสามารถทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
เพื่อยกระดับความสามารถทางการผลิตและการบริการ ตลอดจนระดับฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของ
ประเทศ โดยรวมถึงการพัฒนาขีดความสามารถในการรองรับและถ่ายทอดเทคโนโลยีทั้งภายในประเทศและ
จากต่างประเทศเพื่อการพัฒนาประเทศในทุกด้าน ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
พ.ศ. ๒๕๓๔ ในมาตรา ๒๑ ได้บัญญัติว่า "ทุก ๆ ปี ให้สำนักงานจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อคณะกรรมการ
เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรี โดยแสดงงบดุล บัญชีทำการ และบัญชีกำไรขาดทุนที่ผู้สอบบัญชีรับรองว่าถูกต้อง
พร้อมทั้งรายงานของผู้สอบบัญชี รวมทั้งแสดงผลงานของสำนักงานในปีที่ส่งมาด้วย" (อ้างถึง

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

เรื่องรายงานประจำปีของ สวทช. นี้ เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตาม
พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๑) เรื่องที่
กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะรัฐมนตรีหรือให้ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี ตามพระราชบัญญัติ
พัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๓๔ มาตรา ๒๑ ที่กำหนดให้ต้องเสนอรายงานประจำปี
ต่อคณะรัฐมนตรีและให้คณะรัฐมนตรีเสนอรายงานต่อรัฐสภาเพื่อทราบ

๓. สารสำคัญ ข้อเท็จจริง และข้อกฎหมาย

สวทช. มุ่งเน้นการวิจัยและสร้างนวัตกรรมในสาขาเทคโนโลยีที่ สวทช. มีความเชี่ยวชาญ และพัฒนาขีดความสามารถด้านเทคโนโลยี ที่ตอบสนองต่อโจทย์ประเทศ และรองรับแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีในอนาคต รวมถึงการผลักดันให้ภาครัฐและเอกชนมีการลงทุนในการวิจัยและพัฒนาและสร้างนวัตกรรมเพิ่มขึ้น ด้วยการปรับปรุงกลไกสนับสนุนการลงทุนในด้านนวัตกรรม สร้างการเชื่อมโยงกับพันธมิตรภาคี สถาบันการศึกษา นำวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมไปขยายผล โดยเฉพาะการตอบสนองนโยบายประเทศในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมในพื้นที่ EECi การขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพ-เศรษฐกิจหมุนเวียน-เศรษฐกิจสีเขียว (Bio-Circular-Green Economy: BCG Model) โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีผลการดำเนินงานที่สำคัญโดยสรุป ดังนี้ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๒)

๓.๑ ผลงานวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรม สวทช. ได้ตีพิมพ์บทความในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ๒๙๑ เรื่อง มีการยื่นขอจดทรัพย์สินทางปัญญา ๔๕๑ รายการ และมีผลงานสำคัญเชิงประจักษ์ ได้แก่

๓.๑.๑ นวัตกรรมเพื่อรับมือต่อการระบาดของโรคโควิด ๑๙ ได้แก่ (๑) พัฒนาแอปพลิเคชันการเฝ้าระวังและการควบคุมโรคโควิด ๑๙ เช่น DDC-Care แอปพลิเคชันติดตามและประเมินสุขภาพผู้ที่มีความเสี่ยงต่อการติดเชื้อโรคโควิด ๑๙ Traffy Fondue แอปพลิเคชันรับแจ้งประชาชนที่เดินทางจากพื้นที่เสี่ยงกลับภูมิลำเนา และ NIEMS-Care แอปพลิเคชันสำหรับเฝ้าระวังการระบาดในชุมชน (๒) การตรวจคัดกรองเบื้องต้น เช่น MuTherm-FaceSense เครื่องตรวจวัดอุณหภูมิใบหน้าอัตโนมัติที่ตรวจได้หลายคนพร้อมกัน (๓) การตรวจเชื้อไวรัสก่อโรคโควิด ๑๙ เช่น พัฒนาวิธีสกัด RNA เชื้อไวรัส SARS-CoV-2 แบบง่าย และ CoXY-AMP ชุดตรวจโรคโควิด ๑๙ ด้วยเทคนิคแลมป์เปลี่ยนสีในขั้นตอนเดียว สัมผัสได้ภาพและรวดเร็ว (๔) การป้องกันและลดการแพร่กระจายเชื้อโควิด ๑๙ เช่น MagikTuch ระบบสั่งการลิฟต์แบบไร้สัมผัส GirmZaber UV-C Sterilizer นวัตกรรมเครื่องฉายแสงยูวีฆ่าเชื้อแบบเคลื่อนที่ หน้ากากอนามัย N-Breeze, seXe Plus หน้ากากชนิดบังหน้า อุปกรณ์สวมใส่ป้องกันโรค และ (๕) การวิจัยและพัฒนาต้นแบบวัคซีนป้องกันโรคโควิด ๑๙ โดยนำเทคโนโลยีการตัดต่อพันธุกรรมมาใช้ในการพัฒนาวัคซีน ๕ ประเภท เพื่อเตรียมความพร้อมให้ประเทศไทยสามารถพึ่งพาตนเองได้ต่อไปในอนาคต

๓.๑.๒ ผลงานวิจัยและนวัตกรรมสู่การใช้ประโยชน์ในภาคอุตสาหกรรมต่าง ๆ โดยมีตัวอย่างผลงาน เช่น (๑) พัฒนาชุดตรวจ ELISA โรคใบด่างมันสำปะหลัง เพื่อคัดกรองท่อนพันธุ์ปลอดโรคใบด่างมันสำปะหลัง ซึ่งได้ถ่ายทอดวิธีการตรวจวินิจฉัยให้แก่ภาคเอกชน ๑๙ บริษัท (๒) แบตเตอรี่ 20C พัฒนาและติดตั้งระบบกักเก็บพลังงานอัจฉริยะกับระบบกำเนิดไฟฟ้าจากเซลล์แสงอาทิตย์ ณ โรงไฟฟ้าห้วยสัก และติดตั้งกับระบบกำเนิดไฟฟ้าจากกังหันลมที่โรงไฟฟ้าลำตะคองชลภาวัฒนา (๓) พัฒนาทดสอบคุณภาพไบโอดีเซล ช่วยผลักดันนโยบายพลังงานระดับประเทศ ร่วมกับกระทรวงพลังงาน ทำให้ B10 เป็นน้ำมันดีเซลมาตรฐานสำคัญสำหรับรถดีเซลของไทยได้สำเร็จ สนับสนุนการเพิ่มสัดส่วนการใช้ น้ำมันไบโอดีเซล B10 ให้สูงขึ้น (๔) Green Rock นวัตกรรมวัสดุเม็ดมวลเบาสังเคราะห์ ช่วยลดน้ำหนักโครงสร้างอาคารได้มากกว่าร้อยละ ๒๐ (๕) ถนนยางพารา นวัตกรรมการผสมน้ำยางพาราชั้นกับแอสฟัลต์ซีเมนต์ เพิ่มมูลค่ายางพารา โดยกรมทางหลวงนำไปก่อสร้างถนนแล้ว ๗๓ จังหวัด ความยาวกว่า ๔,๖๑๐ กิโลเมตร

๓.๑.๓ ผลงานวิจัยและนวัตกรรมของ สวทช. และพันธมิตรสู่การสร้างขีดความสามารถให้แก่ภาคเกษตรและยกระดับคุณภาพชีวิตประชาชนในพื้นที่ เช่น (๑) พัฒนาชุมชนด้วยเทคโนโลยีเกษตรอัจฉริยะ อาทิ เทคโนโลยีโรงเรือนอัจฉริยะระบบควบคุมการใช้น้ำในแปลงเปิด โซลาร์ปั๊ม ระบบเซนเซอร์ติดตามสภาพแวดล้อมในฟาร์ม และระบบไอโอทีจัดการฟาร์มสัตว์น้ำ (๒) เทคโนโลยีการผลิตข้าวปลอดภัยถ่ายทอดพันธุ์ข้าวคุณภาพดีรวมถึงการถ่ายทอดเทคโนโลยีปรับปรุงดินให้แก่กลุ่มเกษตรกรนาร่องในพื้นที่

ช่วยลดต้นทุนการซื้อเมล็ดพันธุ์คุณภาพดี ๕๐๐,๐๐๐ บาท/ปี เพิ่มผลผลิตเฉลี่ย ๔๘๐ กิโลกรัมต่อไร่ (๓) ปรับปรุงและคัดเลือกพันธุ์ปทุมมาสายพันธุ์ใหม่ (ห้วยสำราญ) พัฒนาทักษะ และถ่ายทอดเทคโนโลยีให้แก่วิสาหกิจชุมชนแปลงใหญ่ไม้ดอกไม้ประดับบ้านห้วยสำราญ จังหวัดอุดรธานี ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรแห่งใหม่

๓.๒ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการวิจัยของประเทศ เพื่อสร้างขีดความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสนับสนุนการพัฒนาอุตสาหกรรมเป้าหมายใหม่ของประเทศ ประกอบด้วย

๓.๒.๑ โครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (National S&T Infrastructure) เป็นโครงสร้างพื้นฐานสร้างขีดความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี บริการด้านเทคนิค วิชาการที่มีมาตรฐานด้วยเครื่องมือที่ทันสมัย สร้างเครือข่ายการทำงานร่วมกับหน่วยงานมีเสถียรภาพทั้งในและต่างประเทศ ได้แก่ (๑) ธนาคารทรัพยากรชีวภาพแห่งชาติ (National Biobank of Thailand) (๒) ศูนย์โอมิกส์แห่งชาติ (National Omics Center) (๓) ศูนย์ทรัพยากรคอมพิวเตอร์เพื่อการคำนวณขั้นสูง (NSTDA Supercomputer Center) (๔) ศูนย์ระบบไซเบอร์-กายภาพ (Center for Cyber-Physical Systems) และ (๕) สถาบันเทคโนโลยีและสารสนเทศเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Technology and Informatics Institute for Sustainability)

๓.๒.๒ โครงสร้างพื้นฐานด้านคุณภาพของประเทศ (National Quality Infrastructure) เป็นศูนย์กลางการออกแบบผลิตภัณฑ์ วิเคราะห์ ทดสอบ ตรวจสอบ และรับรองผลิตภัณฑ์ เพื่อยกระดับอุตสาหกรรมไทยให้ได้มาตรฐานระดับสากล รวมทั้งให้บริการเครื่องมือวิทยาศาสตร์ตามมาตรฐานสากล ให้บริการเชิงเทคนิคและให้คำปรึกษา ได้แก่ (๑) ศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ (Electrical and Electronic Product Testing Center) (๒) ศูนย์บริการวิเคราะห์ทดสอบ สวทช. (NSTDA Characterization and Testing Service Center) (๓) ศูนย์บริการปรึกษาการออกแบบและวิศวกรรม (Design and Engineering Consulting Service Center) (๔) ศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ในบ้านและเซรามิกอุตสาหกรรม (Industrial Ceramic and Houseware Product Testing Center) และ (๕) ศูนย์ทดสอบทางพิษวิทยาและชีววิทยา (Toxicology and Bio Evaluation Service Center)

๓.๓ การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ได้แก่ (๑) การพัฒนากลไกสนับสนุนเพื่อสร้างแรงจูงใจให้ภาคเอกชนลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพิ่มขึ้น ได้แก่ การผลักดันจัดตั้งธุรกิจเพื่อการลงทุนในธุรกิจเทคโนโลยี การสร้างธุรกิจสตาร์ทอัพจากผลงานวิจัยและพัฒนาโดยบุคลากร สวทช. นำไปต่อยอดในเชิงพาณิชย์ ซึ่งมีการจดทะเบียนจัดตั้งแล้ว ๒ บริษัท ได้แก่ บริษัทไบโอ เจเนเทค อินเตอร์เนชันแนล จำกัด และบริษัทเอไอโนม์ จำกัด การสนับสนุนผู้ประกอบการให้มีศักยภาพในการพัฒนาด้านนวัตกรรม และการพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้แก่ผู้ประกอบการให้พร้อมเข้าสู่อุตสาหกรรมใหม่ (๒) กลไกการส่งเสริมเขตนวัตกรรม เพื่อส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาผลงานวิจัยของประเทศอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ได้อย่างเป็นรูปธรรม ประกอบด้วย อุทยานวิทยาศาสตร์ประเทศ เขตอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ประเทศไทย และเขตนวัตกรรมระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor of Innovation : EECI) ซึ่งมีอุตสาหกรรมเป้าหมาย ๖ ด้าน ได้แก่ เกษตรสมัยใหม่และเทคโนโลยีชีวภาพ เชื้อเพลิงชีวภาพและเคมีชีวภาพ แบตเตอรี่ประสิทธิภาพสูงและขนส่งสมัยใหม่ ระบบอัตโนมัติหุ่นยนต์และอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ เทคโนโลยีการบินและอวกาศ และเครื่องมือทางการแพทย์ และ (๓) สวทช. ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยการหลักในการจัดทำข้อเสนอแนวทางการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจด้วยการใช้โมเดลเศรษฐกิจ BCG (Bio-Circular-Green Economy : BCG Model) ร่วมกับหน่วยงานภายใต้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยจัดระดมความเห็นจากทุกภาคส่วนมากกว่า ๕๐๐ คน และนำเสนอแนวทางและโอกาสของประเทศไทยในเวทีโลก โดยนายกรัฐมนตรีได้เห็นชอบในหลักการและมีข้อสั่งการให้

๓.๔ การพัฒนาและสร้างเสริมบุคลากรวิจัย สวทช. มุ่งเน้นการสร้างบุคลากรวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (วทน.) ให้กับประเทศ ผ่านกลไกการทำงานร่วมกับมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาประเทศสู่ประเทศไทย ๔.๐ โดยอาศัยความพร้อมของนักวิจัย และโครงสร้างพื้นฐานที่ สวทช. มีอยู่ด้วย กลไกการให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียนในสาขา วทน. ที่จำเป็นและมีความต้องการในอนาคต รวมถึงพัฒนา ส่งเสริม ผู้มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสร้างแรงบันดาลใจให้เด็กและเยาวชน สนใจเรียนรู้ด้าน วทน. เพิ่มมากขึ้น โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สวทช. สร้างบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีศักยภาพให้กับประเทศผ่านการสนับสนุนทุนการศึกษาในระดับมัธยม-ปริญญาตรี/โท/เอก/ หลังปริญญาเอก รวม ๗๐๘ คน และสนับสนุนนักศึกษาและบุคลากรวิจัยทั้งในและต่างประเทศเข้าร่วมงานใน ห้องปฏิบัติการของศูนย์แห่งชาติ จำนวน ๕๖๙ คน

๓.๕ ผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดจากการดำเนินงานของ สวทช. กับ พันธมิตร ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สวทช. สามารถสร้างผลลัพธ์ ผลกระทบทางเศรษฐกิจ มูลค่ารวม ๖๕,๒๕๕ ล้านบาท รวมทั้งผลักดันให้เกิดการลงทุนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมของ ภาคการผลิตและบริการ มูลค่ารวม ๑๓,๗๙๖ ล้านบาท

๓.๖ ผลการใช้จ่ายและบุคลากร สวทช. มีผลการใช้จ่ายตามงบการเงิน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ทั้งสิ้น ๖,๙๘๐.๘๙ ล้านบาท มีรายได้รวมเท่ากับ ๖,๗๔๒.๕๕ ล้านบาท มีบุคลากร ทั้งสิ้น ๓,๐๙๖ คน เป็นบุคลากรสายวิจัยและวิชาการร้อยละ ๗๐ (จำนวน ๒,๑๖๗ คน) และบุคลากรที่ไม่ใช่ สายวิจัยและวิชาการร้อยละ ๓๐ (จำนวน ๙๒๙ คน)

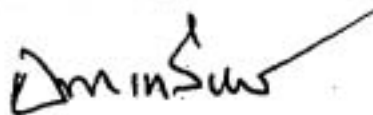
ทั้งนี้ สวทช. ได้เสนอรายงานผลการดำเนินงานดังกล่าว พร้อมทั้งรายงานของผู้สอบบัญชี และงบการเงิน สวทช. สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ โดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ต่อคณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (กวทช.) เพื่อรับทราบแล้ว ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๔ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓ และ ๔)

๔. ข้อเสนอของส่วนราชการ

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขอเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี เพื่อโปรดทราบรายงานประจำปี ๒๕๖๓ ของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอนง เหล่าธรรมทัศน์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำเนาถูกต้อง



(นางสุนิ มาทวิชัย)

ผู้อำนวยการฝ่ายอาวุโส

๓๐ ธ.ค. ๖๔

สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

โทร. ๐ ๒๕๖๔ ๗๐๐๐ ต่อ ๗๒๕๕๙, ๗๒๕๖๓-๒ (สุณี, มนัสวินท์, ณัฐธยาน์)

โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๒๓๙ ๗๐๕๓, ๐๘ ๒๓๔๕ ๖๕๓๓, ๐๘ ๕๕๕ ๓๑๕๕



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานรองนายกรัฐมนตรี (นายคอง ประมัตต์วินัย) โทรศัพท์ ๐ ๒๒๘๘ ๕๐๕๙

ที่ นร ๐๕๐๓ (กร.๕)/๓๒๓ วันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานประจำปี ๒๕๖๓ ของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ด้วยกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ได้เสนอเรื่องรายงานประจำปี ๒๕๖๓ ของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ มาเพื่อคณะรัฐมนตรีทราบ ซึ่งได้พิจารณาแล้วเห็นควรให้นำเรื่องดังกล่าวมาขอ
คณะรัฐมนตรีทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีทราบต่อไป

(นายคอง ประมัตต์วินัย)

รองนายกรัฐมนตรี

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นภา ๙๒/๒

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมขออนุญาตให้สมาชิกได้สอบถามก่อนนะครับ แล้วเพื่อท่านมีอะไรค่อยชี้แจงที่หลังนะครับ เชิญคุณอนุรักษ์ บุญศล เชิญครับ

นางอนุรักษ์ บุญศล (สกลนคร) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉันนางอนุรักษ์ บุญศล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย เรื่องของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ สวทช. กราบเรียนให้ท่านประธานทราบว่าดิฉันเพียงครุบ้านนอกกำลังจะอภิปรายถึงนักวิทยาศาสตร์ระดับประเทศ และอาจจะมึผลงานระดับโลกต่อไปค่ะ สวทช. หรือสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ครุไกลปีนเพียงกำลังคุยกับห้วงกะทิของประเทศ นักวิทยาศาสตร์ของประเทศไทยที่นั้งอยู่บนบัลลังก์ ท่านณรงค์ ศิริเลิศวรกุล ค่ะ อันแรกเลยดิฉันต้องการให้พัฒนาชิป (Chip) บัตรประชาชนของคนไทยเกือบ ๗๐ ล้านคนให้มีข้อมูลครบทุกด้าน เพราะว่าท่านเก่งทั้งการเป็นนักวิทยาศาสตร์และเก่งทั้งเทคโนโลยี เพราะว่าการใช้บัตรประชาชนไม่ใช่ให้ตำรวจดู ขึ้นเครื่องแค่นั้นเอง หรือไปหาหมอแค่นั้นเอง ข้อมูลควรจะครบถ้วนในชิป (Chip) ที่บัตรประชาชนคนไทย อันนี้ดิฉันฝากไว้ด้วยค่ะ

เรื่องที่ ๒ อยากให้ สวทช. ต่อยอดยาว ๆ ค่ะ ท่านประธานคะ หน้า ๓๒ และ หน้า ๓๓ หน้า ๓๒ สวทช. กล่าวถึงแพลตฟอร์ม (Platform) ให้บริการ เอไอ (AI) สัญชาติไทย หน้า ๓๒ นะคะ แล้วก็บอกว่าเอไอ (AI) สัญชาติไทยก็มีกลุ่มธุรกิจกลุ่มค้าปลีก ใช้แชทบอท (Chatbot) เพื่อตอบคำถามให้บริการลูกค้าแทนพนักงาน ๒. กลุ่มโลจิสติกส์ (Logistics) ใช้ระบบจำใบหน้า เพื่อการตรวจจับใบหน้าของพนักงานขับรถ ลดเสี่ยงอุบัติเหตุ ๓. กลุ่มแพทย์ใช้เอไอ (AI) ของ สวทช. วิเคราะห์แนวโน้มความเสี่ยงโรคส่วนบุคคล หรือแม้กระทั่งการอ่านเอกซเรย์ กลุ่มที่ ๔. กลุ่มการท่องเที่ยวใช้เอไอ (AI) สัญชาติไทย แปลภาษาและวิเคราะห์รูปอาหารและสถานที่ท่องเที่ยวจากภาพถ่าย ตั้งแต่วันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๒ มีผู้เข้าใช้เอไอ (AI) สัญชาติไทยกว่า ๑,๗๐๐ คน ดิฉันว่าน้อยมาก แพลตฟอร์ม (Platform) ของท่านใช้ได้บ่อย ฉะนั้นท่านก็ไม่ชนะมือถือ อันนี้ฝากนักวิทยาศาสตร์ระดับประเทศไปทำให้แพลตฟอร์ม (Platform) ของท่านที่จะกลายมาเป็นแอปพลิเคชัน (Application) สัญชาติไทยต้องแข่งขันได้ในระดับโลกค่ะ ดิฉันถามว่า

๒๒๕

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นภา ๙๒/๓

ทำไมเอไอ (AI) สัญชาติไทยคนใช้น้อยเหลือเกิน ทาง สวทช. จะแก้ปัญหาได้อย่างไร คิดได้ค่ะ ถ้าไม่มีคนใช้ก็ไม่มีประโยชน์ หน้า ๓๓ ค่ะท่านประธาน ทีพีเอ็มเอพี (TPMAP) ระบบ บิ๊กดาต้า (Big data) ของภาครัฐ ท่านบอกว่าที่สามารถระบุว่าคุณอยู่ที่ไหน โดยใช้ข้อมูล ความจำเป็นพื้นฐาน จปฐ. จากกรมการพัฒนาชุมชนและข้อมูลผู้ลงทะเบียนสวัสดิการแห่งรัฐ จากกระทรวงการคลังมายืนยันซึ่งกันและกัน เอ็มพีไอ (MPI) ในการประมวลผลข้อมูล ความยากจน ๕ มิติ ได้แก่ ด้านสุขภาพ ด้านการศึกษา ด้านการเงิน ด้านความเป็นอยู่ และการเข้าถึงด้านบริการของรัฐ ผู้กำหนดนโยบายสามารถแก้ปัญหาได้ตรงจุด ท่านบอกว่า อย่างนี้นะคะ มีข้อมูลต่อไปว่าทีพีเอ็มเอพี (TPMAP) จังหวัดสมุทรสงครามนำร่องแก้ปัญหา ความยากจนในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ได้ ๕๐ คริวเรือนค่ะ -----

- ๙๓/๑

๒๒๖

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชมรมภัส ๙๓/๑

กราบเรียนให้ท่านประธานทราบว่าการกรอกข้อมูลโดยระบบทีพีเอ็มเอพี (TPMAP) เกือบแสนคนที่ท่านสำรวจมาจาก ๓๖,๘๙๓,๐๘๔ คน ดิฉันต้องการให้ทาง สวทช. ใช้แพลตฟอร์ม (Platform) นี้เพื่อแก้ปัญหาคนยากจนทั่วประเทศ คนยากจนทั่วประเทศที่ท่านบอกว่าสามารถจะแก้ปัญหาได้ ๕๐ ครั้งเรือนที่ท่านสำรวจไว้แล้วเกือบแสนคน มันจะต้องแก้ปัญหาได้มากกว่านี้ ท่านประธานที่เคารพคะ คนฆ่าตัวตายเยอะมากเลยคะ ในปัจจุบัน คนติดโควิด (COVID) อดอยากปากแห้ง ร้องให้น้ำตาไหลเป็นสายเลือดเลยทีเดียวย แพลตฟอร์ม (Platform) นี้ควรจะเร่งรีบให้ทุกหน่วยงานของราชการเข้าไปเพื่อตามหาคนที่เดือดร้อนที่ท่านสำรวจมาแล้ว ๓๖,๘๙๓,๐๘๔ คนนะคะท่านประธาน นี่คือห้วงระหัดของประเทศที่จะช่วยคนยากคนจน ท่านจะช่วยโรงงานอุตสาหกรรม คนร่ำรวยในเรื่องของผลิตภัณฑ์อาหารมากมายก่ายกองมหาศาล แต่ดิฉันสนใจทีพีเอ็มเอพี (TPMAP) แก้ปัญหาความยากจน ความยากจนเรื้อรังคะท่านประธาน ความยากจนรุนแรง และความยากจนพิเศษ ครอบคลุมทุกความยากจนในประเทศอย่างรวดเร็วในภาวะวิกฤติซ้อนวิกฤติ ในภาวะโรคระบาดที่ระบาดไปทั่วโลก แล้วมันยังระบาดไปถึงรากเศรษฐกิจของพี่น้องประชาชน คนยากจนทั่วประเทศ ดิฉันร้องขอว่าท่านจะต้องรีบนำแพลตฟอร์ม (Platform) ขนาดใหญ่ของท่านนั้นสู่การบริหารจัดการภาครัฐให้เร็วที่สุด นั่นคือนักวิทยาศาสตร์เพื่อประชาชน หัวกะทิของประเทศวิเศษสุดคะท่านประธาน หัวกะทิของประเทศพิเศษสุด เหนือมนุษย์สร้างมนุษย์บริสุทธิ์ล้ำ วิทยาศาสตร์ปราดเปรื่องเรื่องรองงาม เทคโนโลยีล้ำทำเพื่อราษฎร์ชาติเจริญ ขอบพระคุณคะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณนะครับ ท่านต่อไปคุณวีระกร คำประกอบ ครับ

นายวีระกร คำประกอบ (นครสวรรค์) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม วีระกร คำประกอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครสวรรค์ พรรคพลังประชารัฐ ท่านประธานที่เคารพครับ ได้อ่านบ้างนะครับรายงานประจำปี ๒๕๖๒ ของ สวทช. อยากจะเรียนอย่างนี้ว่าผลงานของ สวทช. ความจริงน่าจะมีเยอะ แล้วน่าจะลงให้มันสามารถเป็นประโยชน์ได้จริงกับพี่น้องประชาชน อย่างน้อยก็คืองบประมาณที่ สวทช. ทำทั้งหมดมันก็เป็นงบการวิจัย ทั้งหมดมันก็มาจากเงินภาษีอากรของประชาชน เราแทบจะ

๒๒๗

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชมนกัธ ๙๓/๒

ไม่เห็นภาพของ สวทช. ที่ทำในช่วงของการเกิดโควิด (COVID) นี้เลย ว่า สวทช. มีบทบาทอะไรที่จะมาช่วยเหลือแก้ไขปัญหาโรคโควิด (COVID) นี้ได้บ้าง ความจริงนะมี แต่ด้วยความไม่ประชาสัมพันธ์หรืออย่างไรก็ไม่ทราบนะครับ สิ่งหนึ่งซึ่งผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานก็คือ สวทช. ขณะนี้ได้ทำเครื่องตรวจโควิด (COVID) อย่างชนิดที่เรียกว่าไม่ต้องไปแยงจมูกให้เจ็บจมูก ไม่ต้องเสียเงินค่าตรวจที่ ๓,๐๐๐-๔,๐๐๐ บาท หรือเอทีเค (ATK) ราคาเป็นร้อย ๒๐๐-๓๐๐ บาท ไม่ต้องใช้ครับ ท่านประธานทราบไหมครับว่าเรามีการตรวจโดยคณะสัตวแพทย์ เริ่มจากที่คณะสัตวแพทย์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เขาตรวจโควิด (COVID) โดยใช้สุนัขดมกลิ่นครับ สุนัขดมกลิ่นโดยการใช้น้ำ ๑ ก้อนใส่ไว้ที่ใต้รักแร้หรืออาร์มพิต (Armpit) แล้วก็แช่ไว้ประมาณ ๑๐ นาที เหยื่อออกครับ แล้วก็ไปให้สุนัขดมกลิ่น สุนัขสามารถดมกลิ่นได้อย่างถูกต้องประมาณ ๙๕ เปอร์เซ็นต์ขึ้นไปนะครับ ท่านประธาน เห็นไหมครับว่ามันง่ายนิดเดียว แต่ปรากฏว่าสุนัขมันก็มีเวลาต้องพักผ่อน ไม่สามารถที่จะดมได้ตลอด เพราะฉะนั้นในช่วงที่สุนัขพักเขาก็มีอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ท่านนี้ได้เอาสารคัดหลั่งจากเหยื่อจากอาร์มพิต (Armpit) หรือว่าจากรักแร้ของคน ช่วงที่สุนัขไม่ได้ดมเขาก็เอามาวิจัยดูครับ ท่านประธาน ว่ามันมีสารเคมีที่หลั่งออกมาจากร่างกายของคนเป็นโควิด (COVID) -----

๒๒๘

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นางลักษณ์ ๙๔/๑

ปรากฏว่ามันมีอยู่ ๕ ตัว ๕ สารด้วยกัน ผมไม่ลงลึกในรายละเอียดเพราะผมก็ฟังเขามาอีกที แต่ว่าคนที่เล่าให้ผมฟังนี้เป็นพ่อของอาจารย์คนที่เขาวิจัยนี้ล่ะครับ ก็เรียกว่ากำลังทำต้นแบบอยู่และตอนนี้ส่งไปให้ที่ สวทช. ได้ช่วยทำโดยใช้หลักการเดียวกันนี้ล่ะครับ ท่านประธานลองนึกดูสิว่ามันเป็นเครื่องพอร์ทเทเบิล (Portable) ก็คือเหมือนกระบอกไฟฉาย เอาสำลีใส่ไว้ที่รักแร้คน ท่านประธานลองนึกถึงนักเรียนที่จะเข้าชั้นเรียน นักเรียนโรงเรียนหนึ่งสมมุติมี ๒๐๐ คน ถ้ามันมานั่งแยะจุกกันทุกวัน ท่านประธานครับ เด็กไม่มา มันเจ็บนะครับท่านประธาน เด็กไม่มาเรียนนะครับ แต่ถ้าเป็นเครื่องอย่างที่ผมบอกแล้ว แต่ สวทช. ตอนนี้กำลังทำ แต่ผมไม่ทราบว่าไม่มีงบอัดไปหรืออย่างไร มันอัดอาดล่าช้า ความจริงหลักการเขารู้หมดแล้ว แล้วก็เพียงแต่จะทำเครื่องนี้ให้มันใช้ได้อย่างที่เรียกว่าราคาไม่แพง เดิมที่เขาต้องสั่งเครื่องมาจากฮันนีเวลล์ (Honeywell) จากอเมริกา เครื่องละประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ บาท แล้วเอามาใส่ฟิลเตอร์ (Filter) ดัดแปลงโดยใช้ฟิลเตอร์ (Filter) เอาสำลีที่อัดให้มันมีสารตัวนี้ สารเคมีที่หลั่งออกมาจากร่างกายของคนเป็นโควิด (COVID) ผ่านเข้าไปที่ฟิลเตอร์ (Filter) มันก็จะขึ้นตัวเลขขึ้นมาเลยครับว่าอันนี้เป็นบวกหรือเป็นลบ ตัวเลขนี้จะบอกได้เลยว่ามีสารโควิด (COVID) หรือไม่ อย่างไร เป็นเชื้อโควิด (COVID) หรือไม่ อย่างไร อันนี้ครับสามารถจะบอกได้ภายใน ๑๐ วินาที ท่านประธานครับ ท่านลองนึกถึงนักเรียนที่จะเข้าชั้นเรียน นักเรียนที่จะเข้าชั้นเรียนมี ๒๐๐ คน เข้าแถวเลยครับ ให้นักเรียนที่เข้าแถวเอาสำลีใส่ที่ได้รักแร้ ที่ผมพูดนี้เขาใกล้จะเสร็จแล้วนะครับ แต่ที่ผมพูดวันนี้เพราะอยากจะเร่งรัดให้ทาง สวทช. ช่วยเร่งทำให้มันจบ ๆ แล้วมันจะเป็นทางออกของประเทศเลย เด็กเปิดเทอมได้เลยครับ ให้นักเรียนยืนเข้าแถวกัน เอาสำลีใส่รักแร้ ๑๐ นาที แล้วก็เอาสำลียื่นให้ในการตรวจ เจ้าหน้าที่ตรวจ ๑๐ วินาทีจะบอกได้ว่าคนนั้นเป็นโควิด (COVID) หรือไม่ มีพรีซิชั่น (Precision) หรือว่าความเชื่อถือได้ถึง ๙๘ เปอร์เซ็นต์ครับท่านประธาน ถ้าเดินเข้ามาแล้วสามารถบอกได้เลยว่าเด็กคนนี้เป็นหรือไม่เป็น เราก็ห้ามไม่ให้เขาเข้า ถ้าเป็นก็ส่งไปรักษา ถ้าไม่เป็นถึงจะเข้าโรงเรียนได้ เข้าชั้นเรียนได้ ท่านลองนึกดูนะครับ ๒๐๐ คน คุณ ๑๐ วินาที ท่านประธานครับ ใช้เวลาไม่ถึงชั่วโมงเสร็จหมดครับ ๒๐๐ คน นักเรียน ๒๐๐ คนสามารถเข้าชั้นเรียนได้อย่างปลอดภัย ท่านประธานเห็นไหมครับว่าผลงานที่มันควรจะเป็นควรจะเร่งรัดกันที่มันเป็นประโยชน์ต่อผู้เสียภาษีอากรท่านก็ไม่ค่อยได้ทำ ทั้ง ๆ ที่

๒๒๙

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นางลักษณ์ ๙๕/๒

ทำแล้ว ขณะนี้ก็ทำแล้ว แต่ก็ไม่ยอมออกมาสักทีครับ ราคาเขาบอกประมาณหมื่นบาท เท่านั้นเองครับ รัฐบาลซื้อแจกทุกโรงเรียนเลยครับเพื่อให้เอาไปใช้ทุกโรงเรียน แล้วก็ทุกหน่วยราชการ ใครจะเข้าหน่วยราชการไหน เข้าที่ดิน เข้าอำเภอก็ต้องมีสำลีสักแล้วก็ยื่นให้เขาครับ ที่ผมพูดนี้อยู่ที่ สวทช. แล้วครับ แต่ ๑. ไม่ยอมโฆษณาประชาสัมพันธ์ ๒. ไม่มีงบหรืออย่างไรไม่ทราบครับ มันควรจะเร่งทำออกมาแล้วแจกไปทุกหน่วยงานทั่วประเทศไทยโดยเร็วที่สุด และมันจะเป็นการลดภาระในเรื่องของงบประมาณแผ่นดินที่ต้องไปเสียค่าเอทีเค (ATK) แอนติเจน เทสต์คิต (Antigen Test Kit) ซึ่งราคาอย่างน้อยก็ ๒๐๐ บาท ๑๐๐ กว่าบาท แล้วมันยากที่จะใช้ คนธรรมดา ผมถามท่านประธานดู แจกกล่องเอทีเค (ATK) ให้ท่านไปแย่งจุมูกท่านเอง มันเจ็บนะครับ พอแย่งแล้วมันก็ต้องดึงออกครับ ไม่มีใครหกรอกครับ ดึงไปจนสุด เพราะฉะนั้นโดยสรุปแล้ว ผมก็เห็นด้วยนะครับ แล้วก็ขอชื่นชมการทำงานของ สวทช. โดยรวม แต่ขอให้ทำอะไรที่มันเป็นแค่อะคาเดมิก (Academic) วิจัยทางอะคาเดมิก (Academic) ท่านเบา ๆ ลงหน่อยครับ งบประมาณใดที่มันส่งไปถึงพี่น้องประชาชน อย่างเรื่องของการทดสอบโควิด (Test COVID) ก็ดี หรืองบประมาณที่ท่านจะต้องส่งให้กับกรมการข้าวเขาวิเคราะห์วิจัยพันธุ์ข้าวใหม่ ๆ ก็ดี ท่านให้เขาไปเถอะครับ อะไรที่ประโยชน์ถึงประชาชน แต่อะไรที่มันเป็นวิจัยขั้นสูงหรืออะคาเดมิก (Academic) ในเรื่องของการวิจัยทางอะคาเดมิก (Academic) หรือเป็นการวิจัยเชิงวิชาการอย่างเดียว ท่านเลิกไปบ้างก็ดีนะครับ ผมในฐานะเป็นตัวแทนประชาชนเจ้าของภาษีอยากเห็นท่านทำอะไรที่มันเข้าถึงประชาชน แก้ไขปัญหาให้กับบ้านเมืองครับ ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไป
คุณวิรัช พันธุมะผล ครับ

นายวิรัช พันธุมะผล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอบพระคุณครับ ท่านประธานสภา
ที่เคารพ ผม วิรัช พันธุมะผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย แบบบัญชีรายชื่อ
ความจริงผมรับราชการอยู่ ก่อนจะเกษียณผมไปอยู่กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมา
๑๐ ปี เป็นนิติกร ๑๐ และเป็นผู้ตรวจราชการกระทรวง แต่ผมอยู่กระทรวงนี้ตั้งแต่สถาบัน
พัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยียังไม่เกิด ตอนนั้นท่านประจวบ ไชยสาส์น ขอเอ่ยชื่อ
ชื่นชมท่านไว้ครับ ท่านเป็นคนเปลี่ยนหน่วยงานที่ผมจำชื่อว่าเอสทีดีบี (STDB) หรืออย่างไร
ผมจำไม่ได้ อะไรก็ไม่รู้ เรียกอะไรผมจำชื่อไม่ได้นะครับ เป็นหน่วยงานที่ได้รับการสนับสนุน
จากอเมริกาให้มาพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยร่างพระราชบัญญัติพัฒนา
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติซึ่งผมมีส่วนในการยกร่างตั้งแต่แรก ตอนนั้นโอนไปเป็น
นิติกร ๑๐ ผมเฝ้าดูการเจริญเติบโตของหน่วยงานนี้ ซึ่งเขาแบ่งส่วนงานสำคัญ ๆ คือ
ในการพัฒนาและวิจัย คือเอ็มเทค (MTEC) คือเกี่ยวกับวัสดุศาสตร์ แล้วก็ไบโอเทค
(Biotech) แล้วก็เนคเทค (NECTEC) ไบโอ (Bio) ก็คือเรื่องเกี่ยวกับพืช สัตว์ สิ่งมีชีวิต
แล้วเนคเทค (NECTEC) ก็คือเรื่องเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์พวกนี้นะครับ กระทรวงนี้ใช้เงินจาก
ตัวนี้ไปมากเลยครับ ท่านประจวบส่งนักศึกษา เด็ก ๆ ไปเรียนอเมริกาตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๒๘
ส่งไปเรียน เป็นครั้งแรกที่ส่งนักศึกษาไปเรียนเมืองนอกอย่างมากมายก่ายกองเพื่อกลับมา
พัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แต่ผมเฝ้าดูมา ๑๐ กว่าปีครับ ตั้งแต่ปี ๒๕๓๐ จนบัดนี้
ปี ๒๕๖๔ แล้ว ตั้งแต่ผมไปอยู่ปี ๒๕๓๑-๒๕๖๔ สถาบันพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ใช้เงินมากมาย แต่ผลงานท่านวิระกรท่านแย่งผมพูดไป

เรื่องที่ ๑ ก็คือการวิจัยและพัฒนาไม่ได้ทำในสิ่งที่มันจำเป็นแก่สถานการณ์
แล้วก็ออกมาให้ทันสถานการณ์ เรื่องโควิด (COVID) ที่ท่านพูดไว้เยอะผมก็ไม่พูด เพราะท่าน
จบวิศวะท่านรู้เยอะ

เรื่องที่ ๒ ก็เหมือนกับที่ท่านพูด ผลงานการวิจัยของ สวทช. ไม่ค่อยมีใคร
รู้จักหรอก ในห้องนี้คนไม่ค่อยรู้จักว่า สวทช. คืออะไร ทำงานอะไร ผลงานคืออะไร ไม่ค่อย
มีใครรู้จัก ขาดการประชาสัมพันธ์ที่ดี ท่านมีศาสตราจารย์ มีดอกเตอร์เยอะแยะเลย เข้าไปนี่

๒๓๑

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตตานันท์ ๙๕/๒

ดอกเตอร์หัวชนกันเลย แต่ขาดการบริหารที่ดีในการที่จะนำสิ่งที่พัฒนามาวิจัยและพัฒนา มาแสดงต่อประชาชน และไม่ได้นำผลของการวิจัยมาทำให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศชาติ อย่างเห็นได้ชัด อาจจะเป็นเรื่องวิทยาศาสตร์ที่สูงมากที่ท่านวิจัย แต่ว่ามันยังเป็นเรื่อง ความฝันต่อไปในอนาคตก็ได้ แล้วก็ผลการวิจัยท่านไม่ได้นำไปสู่เชิงพาณิชย์ ทำให้เกิดประโยชน์ อย่างที่ท่านวิระกรพูดไปแล้ว แล้วไม่ได้บอกว่าจะไปทำอย่างไรให้มีรายได้เท่าไร เช่น หนังสือ เล่มเบ้อเร่ที่ท่านทำไว้นี้ครับหนาเบ้อเร่เลย แค่ว่าทำนี่ผมอยู่กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีรับท่านแจกมา ๑๐ กว่าเล่ม ปีละเล่มหนา ๆ ผมก็เอาไปทิ้งเปล่า ๆ ครับ บางที กลัวปลวกขึ้นต้องเอาไปทิ้ง ท่านควรจะรายงานลงในแผ่นดิสก์ (Disk) แผ่นเดียวก็พอ แล้วท่านก็ส่งดิสก์ (Disk) ส่งมาให้สภาเขาดูก็ได้ ประหยัด แผ่นดิสก์ (Disk) แผ่นหนึ่งไม่ถึง บาทเดียว -----

- ๙๖/๑

๒๓๒

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สาริศา ๙๖/๑

แต่เล่มนี้ ๕๐๐ บาท ท่านทำแจกทั้งประเทศไทยเสียเงินไปเท่าไรครับท่าน ดอกเตอร์ณรงค์ ผมฝากนะครับ นี่คือนี่ที่ผมอยู่ในกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเฝ้าดูตั้งแต่เริ่มก่อตั้ง ตั้งแต่ดอกเตอร์เถลิง ชำรงนาวาสวัสดิ์ เริ่มจากท่านประจวบ ไชยสาส์น ที่ไปพัฒนาสถาบัน พัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไปขอที่ธรรมศาสตร์ไปสร้างที่ท่านบอกว่าทำไมเอามา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ละ ก็อาศัยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จะเปิดคณะวิศวกรรมศาสตร์ จะได้อาศัยอาจารย์จากสถาบันพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ท่าน เอาเงินส่งไปเรียนเมืองนอกกลับมาะครับ นอกจากนี้ผมไม่อยากจะพูด ท่านได้ดูใหม่ว่านักวิจัยของท่านได้ทำงานฟูลไทม์ (Full Time) ให้กับสถาบันพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างเต็มที่ไหม สิ่งเหล่านี้คือสิ่งที่ผมอยู่กับท่านมา ๑๐ กว่าปี ในกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีตั้งแต่ปี ๒๕๓๑ ปี ๒๕๓๒ ถึงปี ๒๕๔๖ แล้วผมก็เฝ้าตามมา ผมพยายามพูดนะครับ พยายามพูดในกระทรวงว่าท่านปลัดไม่เห็นเอามาแสดงเลย ไม่ได้ออกมาหาเงินเลย ไม่ได้ทำให้เกิดประโยชน์เลย แต่ผมเป็นนักกฎหมายครับ อยู่ในกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเหมือนลูกเมียหน่อย คุณไม่รู้เรื่องหรอก ผมก็ไม่รู้จะทำอย่างไร นี่ก็มีโอกาสได้พูดครับ ผมอยากพูดเพราะว่าเผชิญผมอยู่กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมาก่อน อยู่กับท่านมา ๑๐ กว่าปี เห็นเล่มหนัก ๆ มา ๑๐ กว่าปี จนเดี๋ยวนี้ท่านก็แจกอยู่ ๒ เล่มนี้หนักเท่าไรครับ ๒ กิโลกรัม นี่เศษกระดาษ ผมถามท่านไบโอเทค (Biotech) เสียพีซีไปเท่าไร เสียต้นไม้กี่ต้น เสียความร้อนในการทำกระดาษเท่าไร เสร็จแล้วก็เป็นขยะต่อไป แต่ในนี้เป็นตำราที่น่าอ่านใหม่ อ่านได้ประเดี๋ยวประด๋าวครับ ไม่ได้เป็นตำรา แต่ถ้าเป็นตำราผมไม่ว่าเลย แต่ถ้าตำราก็ควรจะเป็นแผ่นดิสก์ (Disk) หรือแฮนดี้ไดรฟ์ (Handy Drive) ที่ท่านค้นคิดมา ไม่รู้ท่านค้นคิดหรือว่าต่างชาติค้นคิดมาครับ หหมดเวลา ขอบพระคุณท่านประธานที่เคารพครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไป คุณกิตติชัย เรื่องสวัสดิ์ ครับ

นายกิตติชัย เรื่องสวัสดิ์ (ฉะเชิงเทรา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายกิตติชัย เรื่องสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดฉะเชิงเทรา พรรคภูมิใจไทย ขออนุญาตท่านประธานอภิปรายรายงานประจำปี ๒๕๖๒ ของสำนักงาน

๒๓๓

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สาริศา ๙๖/๒

พัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติครับ กระผมในฐานะส่วนหนึ่งของกรมการ
การวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งได้ทำงานร่วมกับ สวทช. บ่อยครั้งมาก
ประเด็นที่สนใจในรายงานเล่มนี้ กระผมขออนุญาตถือหนังสือแนบครับ หน้า ๗๘ เป็นเขต
ระเปียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก หรือที่เรียกกันว่าอีอีซี (EEC) จริง ๆ สวทช. เป็นฐานะ
ผู้รับมอบหมายจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งให้เป็น
เจ้าภาพหลักในการพัฒนาร่วมกับพันธมิตรในทุกภาคส่วนเพื่อการต่อยอด จริง ๆ แล้ว
มีจุดมุ่งหมายอยู่ ๖ ด้านครับ การเกษตรสมัยใหม่ การเกษตรเทคโนโลยีชีวภาพ แบตเตอรี่
คุณภาพสูง ขนส่งสมัยใหม่ ระบบหุ่นยนต์อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ เทคโนโลยีการบินและ
อวกาศ เครื่องมือทางการแพทย์ ซึ่งกระผมต้องบอกว่ากระผมเป็นผู้แทนจากจังหวัด
ฉะเชิงเทรามองเห็นในส่วนนี้ค่อนข้างน้อย ในจังหวัดฉะเชิงเทราก็ต้องบอกว่าลักษณะทาง
ภูมิศาสตร์อยู่ติดกับเมืองหลวงครับ อยู่ใกล้กรุงเทพมหานคร และจังหวัดฉะเชิงเทราก็เป็น
หนึ่งในจังหวัดอีอีซี (EEC) ครับ กระผมขอแยกลงไปอีกนิดหนึ่ง การเกษตรสมัยใหม่ ผมก็จะ
บอกว่าการเกษตรสมัยใหม่นี้จังหวัดฉะเชิงเทราทำอะไรบ้าง ทำนา ปลูกข้าว เลี้ยงกุ้ง
เลี้ยงปลา มีผลไม้ด้วย พ่อแม่พี่น้องทางการเกษตรได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากทาง
สวทช. น้อยมากครับท่านประธาน -----

๒๓๔

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภัชภิษา ๙๗/๑

ก็ต้องฝากเรียนไปถึงทาง สวทช. ด้วยครับ การพัฒนางานวิจัยไม่ว่าจะเป็นงานวิจัยต่าง ๆ สิ่งที่เป็นประโยชน์ไม่ว่าจะเป็นนวัตกรรมต่าง ๆ มีมาก แต่ไม่ได้มาใช้ แล้วก็ยังรวมถึง ในส่วนของนโยบายของ สวทช. ที่เกี่ยวกับการลดคาร์บอนก็จะมีในหน้า ๙๙ คาร์บอน ลดลงเยอะนะครับในปี ๒๕๖๑ กับปี ๒๕๖๒ เนื่องจากมีการใช้รถใช้ถนนน้อยลง ใช้ไฟฟ้าน้อยลงทำให้เกิดฝุ่นควันน้อยลง อันนี้เป็นความเข้าใจโดยตรง แต่ที่ขัดกันคือพ่อแม่พี่น้องทาง การเกษตรไม่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม กระทบยกตัวอย่างง่าย ๆ เวลาเรา ดูน้ำเข้านา พ่อแม่พี่น้องก็ยังใช้ท่อหางยาว ท่อพญานาคกันเลยครับ ยังใช้เครื่องที่เป็นน้ำมัน น้ำมันก็เป็นส่วนหนึ่งของเชื้อเพลิงฟอสซิล (Fossil) ซึ่งทำให้เกิดคาร์บอนในส่วนนี้ ทาง สวทช. ผมมั่นใจนะครับว่ามีโครงการหรือนวัตกรรมดี ๆ เกี่ยวกับการดูน้ำ การตีน้ำ บ่อกักทำให้เกิดออกซิเจนในบ่อ กระทบขยั่นยันว่าการผลักดันให้พ่อแม่พี่น้องเกษตรกรไม่ใช่ เรื่องยากนะครับ คือการทำงานร่วมกับภาคส่วนอื่น ๆ อย่างเช่น กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์ ให้พ่อแม่พี่น้องทางการเกษตรได้มีเทคโนโลยีใหม่ ๆ ใช้ ผมไปไหนมาไหนรถไถนา ก็ พ่อแม่พี่น้องทางการเกษตรเขาปรับปรุงด้วยตัวเองครับ สมัยก่อนเป็นรถไถเดินตาม สมัยนี้ ต้องบอกว่าการรถไถจริง ๆ มาทำเป็นรถดีเลน ง่ายกว่าแต่ก่อนเยอะ ไม่ได้มีการเห็นใจจาก ทางผู้พัฒนาเท่าไรทั้ง ๆ ที่เป็นสำนักงานพัฒนาเรื่องวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนะครับ ในส่วนของจังหวัดฉะเชิงเทราก็ยังมีอีกหลายส่วนที่เน้นในอีอีซี (EEC) คือบอกว่าอยู่ใกล้ กรุงเทพฯ แล้วก็อยู่ใกล้กับเขตที่เป็นอีอีซี (EEC) และเป็นอีอีซี (EEC) เองด้วย มีพื้นที่ กว้างขวาง แต่สนับสนุนให้เป็นสมาร์ทซิตี้ (Smart City) ท่านประธานครับ ผมก็จะบอกว่า หลังจากที่ได้พูดคุยกับท่านผู้ว่าราชการจังหวัดฉะเชิงเทรา เป็นที่น่าพอใจครับ จังหวัด ฉะเชิงเทรามีศูนย์วัดพีเอ็ม ๒.๕ (PM 2.5) ที่เดียว ย้ำนะครับว่ามีที่เดียวในจังหวัดฉะเชิงเทรา แล้วไม่ใช่ในตัวเมืองครับท่านประธาน ก็ต้องบอกว่าเครื่องวัดพีเอ็ม ๒.๕ (PM 2.5) ของ จังหวัดฉะเชิงเทราตั้งอยู่ที่อำเภอแปลงยาว ต้องบอกว่าอำเภอแปลงยาวเป็นอำเภอที่มีการ เกษตรกรรมค่อนข้างสูง จริง ๆ ก็มีนิคมอุตสาหกรรมอยู่ใกล้ ๆ ครับ แต่เป็นส่วนน้อยส่วนนิด เดียว ทำให้การวัดพีเอ็ม ๒.๕ (PM 2.5) ของจังหวัดฉะเชิงเทรามีน้อยมาก ซึ่งมันอาจจะเกิด ความคลาดเคลื่อนว่าในเมืองหรือเขตที่ใกล้อุตสาหกรรมจะมีพีเอ็ม ๒.๕ (PM 2.5) มากกว่านี้ ซึ่งทาง สวทช. ก็ได้สนับสนุนในหลาย ๆ ด้าน ผมขอยกตัวอย่างอีกด้านหนึ่งครับ

๒๓๕

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภัชภิษา ๙๗/๒

เรื่องเกี่ยวกับการใช้ถุงพลาสติกย่อยได้แล้วก็การแยกเศษอาหาร อันนี้เป็นนโยบายที่ดีขอสนับสนุนครับ แต่ปัญหาหลัก ๆ คือเมื่อเราแยกเศษอาหารมาแล้ว การเก็บขยะนะครับผมก็ต้องบอกกับท่านประธานว่ารถคันเดียวเช่นเดิม เราอาจจะมีถังขยะ ๓ ถัง ขยะเปียก ขยะแห้ง ขยะอันตราย ขยะรีไซเคิล (Recycle) อะไรก็แล้วแต่ สุดท้ายรถเก็บขยะคันเดียวก็เก็บพวกนี้ไปรวม กระผมขออนุญาตต้องบอกท่านประธานว่าการผลักดันในเรื่องพวกนี้ทำให้สำเร็จต้องขอความร่วมมือจากท้องถิ่นด้วย ต้องขอความร่วมมือกับทางมหาดไทย ท้องถิ่นต่าง ๆ ในการใส่ใจในการเก็บขยะ ยกตัวอย่างง่าย ๆ ท้องถิ่นหนึ่งถึงขยะพร้อมครบทุกอย่างแล้วก็เศษอาหารนะครับ ที่ทาง สวทช. ผลักดันเรื่องถุงพลาสติกย่อยได้ เศษอาหารก็นำไปทำเป็นปุ๋ย ไปทำปุ๋ยชีวภาพอะไรก็ได้ยังได้ประโยชน์มากกว่าที่จะนำไปทิ้งกองรวมกัน ไม่รู้ว่าขยะอะไรเป็นขยะอะไร ซึ่งก็ลำบากให้ท้องถิ่นหรือที่อื่น ๆ นำมาแยกอีก หลายปัญหาครับจริง ๆ วันนี้ผมต้องขอขอบคุณนะครับหนังสืออ่านง่ายอ่านสนุก ไม่ว่าจะป็นหัวข้อมินิบัลลูนีเยียม แต่ผมว่ามันก็ไม่ได้ประโยชน์อะไรมากเพราะกว่าจะทำรถบัลลูนีเยียมใช้บัลลูนีเยียมค่อนข้างเยอะ กว่าที่จะเก็บกระป๋องได้ขนาดนี้สงสัยจะเหนื่อยกันน่าดูครับ สุดท้ายครับท่านประธาน กระผมขอให้กำลังใจทาง สวทช. ในฐานะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม ให้คิดค้นพัฒนาสิ่งต่าง ๆ พัฒนาวิจัยไม่ว่าจะเป็นนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีต่าง ๆ แต่สิ่งที่สำคัญที่ผมจะบอกว่าการถ่ายทอดสิ่งที่วิจัยหรือพัฒนามาแล้วสู่พ่อแม่พี่น้องเป็นสิ่งสำคัญที่สุดนะครับ -----

๒๓๖

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริลักษณ์ ๙๘/๑

เพราะว่าการที่นำไปใช้ได้จริงในชีวิตจริงได้ ประกอบอาชีพได้ สร้างเศรษฐกิจได้ เป็นสิ่งที่ดี
ก็ฝากให้ทาง สวทช. ไปปรับปรุงในการผลักดันในการนำไปใช้ วันนี้ก็ขอขอบคุณท่านประธาน
มาก ๆ ครับ ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ ต่อไป
คุณภาสกร เงินเจริญกุล

นายภาสกร เงินเจริญกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม ภาสกร เงินเจริญกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ
พรรคเศรษฐกิจใหม่ วันนี้ต้องขอบคุณท่านประธานให้โอกาสผมได้อภิปรายรายงานประจำปี
๒๕๖๓ ของ สวทช. หรือที่เรียกกันเต็ม ๆ ว่าสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
แห่งชาติ ผมอยากชี้ประเด็นอย่างนี้ครับ พอมิได้ว่า แห่งชาติ มันเกิดการคาดหวังกันมาก
ในประเทศด้วย ต่างประเทศด้วย ทุกคนมีความคาดหวัง แต่ผมก็ดีใจว่าเรามีสำนักงาน
ลักษณะนี้ในประเทศไทย แต่อยากจะชี้ให้เห็นบางประเด็นว่าจากความคิดเห็นแล้วมันควรจะ
มีลักษณะเป็นเช่นไรในบางประเด็น จากรายงานนะครับ ผมอ่านรายงานนะครับ แล้วก็
รายงานช่วงหน้า ๒๒ เป็นเรื่องเกี่ยวกับนวัตกรรมเพื่อรองรับต่อการระบาดของโควิด-๑๙
(COVID-19) คือผมมีความคิดเห็นแบบนี้ว่าการที่เราจะทำรายงานมา ๑ เล่ม หรือจะรายงาน
อะไรก็แล้วแต่จัดเป็นหมวดหมู่ก็ดูดีครับ ตามสถานการณ์ แต่สิ่งที่เราจะต้องเป็น
นวัตกรรมหรือสิ่งที่เราคิดว่ามันเป็นประโยชน์จริง ๆ แล้วยิ่งพอเป็นสถาบันแห่งชาติเราต้อง
ทำอะไรที่มันเกินกว่าสังคมหรืออนาคตนี้มันจะต้องเป็นแบบนี้ แต่พอมาดูหน้า ๑๒ ถ้าผม
จำไม่ผิด นวัตกรรมที่ ๑๑ มันเป็นเฟซชิลด์ (Face Shield) ที่พิมพ์จากพรีตีพรีนติ้ง (3D
Printing) ถ้าในมุมมองผมไม่คิดว่าการเอาพรีตีพรีนติ้ง (3D Printing) มาพิมพ์เฟซชิลด์ (Face
Shield) มันเป็นนวัตกรรมนะครับ อันที่ ๑ อันที่ ๒ ก็ไม่คิดว่าต้นทุนมันจะถูกเทียบกับ
ในตลาด เพราะว่าในตลาดมีราคา ถ้าไปดูในชอปออนไลน์ (Shop Online) ทั้งหลาย
๒๐-๓๐ บาทก็มีนะครับ เราเอาพรีตีพรีนติ้ง (3D Printing) มาพิมพ์เฟซชิลด์ (Face Shield)
แล้วมาใส่ในรายงาน สวทช. ผมว่าอันนี้ไม่ค่อยโอเคเท่าไร ฉะนั้นต้องดูด้วยว่าเราจะเอา
นวัตกรรมอะไรมาใส่เราต้องมองเหมือนกันว่ามันเป็นภาพลักษณ์ขององค์กรของประเทศ
อันนี้คือประเด็นที่ ๑

๒๓๗

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริลักษณ์ ๙๘/๒

ประเด็นต่อไปครับ คือ ณ วันนี้ลองสังเกตว่าในโลกครับ ของเราวิจัยและนวัตกรรม หรือการริเสิร์ช (Research) ต่าง ๆ น้อยมาก น้อยจริง ๆ แต่ในโลกวันนี้มันถูกแบ่งออกเป็น ๒ ซีก ถ้าให้เห็นคร่าว ๆ และชัด ๆ ถ้าเป็นฝั่งยุโรป ฝั่งอเมริกาลองสังเกตว่าเขาเก่งเรื่องการวิจัย การค้นพบ การค้นหาสิ่งต่าง ๆ เป็นนวัตกรรม แต่คนที่ผลิตเก่ง ๆ มันอยู่ฝั่งเอเชีย ฝั่งจีน ลองสังเกตว่าจีนกับไต้หวันผลิตเก่งมาก ณ วันนี้ทั้งโลกมีปัญหาเรื่องขาดแคลนพวกเซมิคอนดักเตอร์ (Semiconductor) พวกชิป (Chip) ต่าง ๆ จริง ๆ แล้วแหล่งใหญ่ ๆ ก็มาจากฝั่งนี้ละครับ ฝั่งเราทั้งนั้นเลย ก็เลยอยากจะมองว่าถ้าเราจะมิงงานวิจัยเราต้องทำให้สุด แต่ว่าไม่ใช่งานวิจัยที่เราจะเน้นปริมาณที่เยอะ ๆ มาก ๆ ยกตัวอย่างอย่างเช่น ตั้งแต่หน้า ๑๒๓ ถึงหน้า ๑๗๓ เป็นปริมาณผลงานบทความทรัพย์สินทางปัญญาอะไรก็แล้วแต่ที่เป็นผลงานในปี ๒๕๖๓ ปีเดียวนะครับ อยู่เป็นพัน ๆ ผลงานเลยใน ๑ ปี ผมก็ไม่แน่ใจว่าพอเป็นพัน ๆ ผลงานแล้ว อดีตที่มันผ่านมาผมก็เชื่อว่ามันก็คงราว ๆ ประมาณนี้ละครับ แล้วปีหน้าก็ประมาณนี้อีก ถ้ามองว่าเรามีผลงานต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นบทความ เป็นนวัตกรรมเป็นอะไรก็แล้วแต่ แล้วเราจะต่อยอดกันแบบไหน ไม่อย่างนั้นมันจะกลายเป็นว่าเรามีแต่ปริมาณ แต่คุณภาพเราอาจจะไปไม่ได้ -----

๒๓๘

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รัตนนา ๙๙/๑

ฉะนั้นเราต้องไฮไลท์ (Highlight) สักเรื่องสองเรื่อง หรือเราจะเอาช่วงนี้เป็นเรื่องอะไรก็แล้วแต่ที่นวัตกรรมแล้วเอาเลยครับ เอาให้มันเก่งแล้วก็ทุกคนรู้จัก ยกตัวอย่างอย่างนี้ ผมว่าแพทย์ทางการแพทย์สาธารณสุขเราก็ไม่ต้องยกว่าประเทศไหน เอาสักเรื่องก็ได้ครับ หรือถ้าช่วงนี้กลับมาเรื่องเกี่ยวกับโควิด (COVID) นะครับ ท่านก็มีแอปพลิเคชัน (Application) ที่เกี่ยวกับเรื่องโควิด (COVID) อีก ๒-๓ อัน ๓-๔ อัน ซึ่งวันนี้ในประเทศไทยถ้าผมต้องการจะโหลดแอปพลิเคชัน (Load Application) ที่เกี่ยวกับโควิด (COVID) ผมว่าโหลด (Load) เป็น ๑๐ แอปพลิเคชัน (Application) เต็มโทรศัพท์ก็ยังไม่หมด ท่านอาจจะจับคอนโซลิตเดต (Consolidate) รวมกันเป็นสักแอปพลิเคชัน (Application) หนึ่ง เปิดแอปพลิเคชัน (Application) ท่าน แล้วทุกอย่างมันจบก็ได้ เพราะวันนี้หมอบรรยากาศก็มีครับ เดินทางไปจังหวัดเชียงใหม่ เดินทางไปที่ไหนต้องลงทะเบียน แล้วแอปพลิเคชัน (Application) เต็มไปหมดเลย ก็ลองพิจารณาดูว่าทำอย่างไรให้เรามีจุดยืน แล้วก็ผลงานต่าง ๆ ที่จะลงในรายงานประจำปีควรจะดูชนิดหนึ่ง อันนี้เป็นข้อเสนอแนะครับ ขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ ต่อไปคุณสมชาย ฝั่งชลจิตร

นายสมชาย ฝั่งชลจิตร (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม สมชาย ฝั่งชลจิตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อพรรคก้าวไกล ผมอยากจะเรียนท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ที่ตรงนั้นมีผู้รู้เขาเรียกว่าอัจฉริยะทางวิทยาศาสตร์ อยู่เยอะมาก แต่วันนี้ผมในฐานะแล็บบอย (Lab Boy) ขออนุญาตคุยกับท่านนักวิทยาศาสตร์สักหน่อยว่าในสังคมเราถ้าหากว่าโครงสร้างของอำนาจรัฐจริง ๆ คือรัฐบาลไม่มีความตั้งใจในการที่จะเน้นการเปลี่ยนสถานะประเทศไปเป็นองค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์แน่นอนครับเรากำลังสู้กันระหว่างความคิดหรือความเชื่อ หรือความจริงที่เป็นวิทยาศาสตร์กับความเชื่อที่ดำรงอยู่ในสังคมไทย โลกมันเปลี่ยนทางด้านสิ่งแวดล้อม เทคโนโลยีทางด้านไบโอเทคโนโลยี (Biotechnology) หรือว่านวัตกรรมใหม่ ๆ มันเกิดขึ้นในโลกนี้มากมาย โดยเฉพาะวันนี้วิทยาศาสตร์จะต้องทำให้มันเป็นวาระสำคัญของชาติ ก็อยากจะฝากสถาบันซึ่งทำหน้าที่นี้อยู่แล้วว่าทำอย่างไรก็ตามที่ให้มันเป็นยุทธศาสตร์ของชาติว่ามันเป็นองค์ความรู้

๒๓๙

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รัตนา ๙๙/๒

ที่จะสามารถลงไปสู่คนทุกคนในประเทศนี้ เพราะบางประเทศกว่าจะสำเร็จเขาใช้ยุทธศาสตร์ ๑๒ ปี วิทยาศาสตร์ก้าวหน้า เริ่ม ๔ ปี รากฐานทางสื่อสารมวลชน การศึกษาในโรงเรียน ข่าวสารทั้งหลายให้เน้นไปที่วิทยาศาสตร์ เราทำได้ไหม แต่วันนี้มันระหว่างความรู้ทางไบโอเทคโนโลยี (Biotechnology) ที่มีการคิดค้นพันธุกรรมพืช ขณะเดียวกันเราก็ต้องใช้เห็นภาพของการแห่หางแมงเพื่อขอฝน นี่คือวัฒนธรรมที่มันขัดแย้งกันทางวิทยาศาสตร์จริง ๆ ก็ไม่ทราบที่บ้านท่านนักวิทยาศาสตร์ในสำนักงาน สวทช. จะยังมีศาลพระภูมิอยู่หรือไม่ นี่ก็เป็นความขัดแย้งในวัฒนธรรม แล้วมันก็ไปสู่การไม่กล้าที่จะเปลี่ยนแปลงวิทยาศาสตร์ในโครงสร้างทางเศรษฐกิจ ประเทศเราอยู่บนพื้นฐานของเกษตร แล้วทาง สวทช. ก็รู้ว่าเกษตรกรรมที่มันก่อความยากจนให้กับคนส่วนใหญ่ของประเทศก็คือเกษตรกรรมล้าหลัง ถ้าไม่ล้าหลังก็เป็นเครือข่ายภายใต้กฎของทุนใหญ่ การพูดถึงเกษตรก้าวหน้า ในวันนี้ที่มันเป็นวาระสำคัญ แน่นนอนครับสถาบันพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจะต้องมีส่วนเกี่ยวข้อง เพราะมันต้องเกี่ยวข้องกันทางวิทยาศาสตร์ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องทางชีววิทยา ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของกลไกทางด้านกลศาสตร์ ซึ่งก็ต้องมาสัมพันธ์กันว่าจะทำอย่างไรที่จะให้ลดต้นทุน ซึ่งก็มีวาระของสำนักงาน สวทช. อยู่ด้วยว่าจะให้นำประเทศไปสู่ความสามารถทางการแข่งขัน -----

แน่นอนการแข่งขันในวันนี้มันต้องลดต้นทุนการผลิต แต่ลดต้นทุนการผลิตโดยการกดขี่แรงงานและกดขี่ราคาสินค้าภาคเกษตรให้ต่ำลงไม่ควรจะทำ มันควรเอาเทคโนโลยีเข้ามาแก้ปัญหาในการลดต้นทุนในความสามารถทางการแข่งขัน ไม่ค่อยเห็นนวัตกรรมและความก้าวหน้าที่สูงไปสู่การผลิตขั้นสูงให้พี่น้องภาคเกษตรกรรมเปลี่ยนแปลงจากการขายปฐมภูมิกลายเป็นสินค้าที่ยกระดับขึ้นมาเป็นขั้นของการขายสินค้าที่มีการแปรรูปหรือพัฒนาที่สูงกว่านั้น นี่ถือเป็นบทบาทสำคัญของสถาบันพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนี้ละครับ นี่ก็คือองค์ประกอบเล็ก ๆ แต่ถ้ารัฐโดยอำนาจรัฐบาลส่วนใหญ่ยังไม่เห็น โลกถูกทำนายมาเป็นร้อยแล้วปีว่าแรงงานที่จะใช้ในการผลิตมันจะถูกทดแทนด้วยเทคโนโลยี และวันนี้มันก็ปรากฏเป็นจริง เพราะฉะนั้นการที่จะให้คนส่วนใหญ่ของประเทศที่อยู่ในภาคเกษตรกรรม เขาสามารถอยู่รอดได้ มันก็ต้องใช้นวัตกรรมทางวิทยาศาสตร์เข้าไปช่วย ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการลดต้นทุนการผลิต หรือการใช้พันธุกรรมที่มีประสิทธิภาพในการเพิ่มผลผลิตให้พี่น้องเกษตรกร รวมทั้งการพยายามที่จะพูดถึงเคมีเกษตรเราจะลดอย่างไร เราจะใช้ไบโอเทคโนโลยี (Biotechnology) หรือใช้เทคนิคทางด้านชีวภาพอย่างไร เพื่อที่จะเพิ่มผลผลิตโดยการสร้างปุ๋ยชีวภาพขึ้นมาภายใต้ความรู้ที่เป็นวิทยาศาสตร์จริง ๆ ไม่ใช่ความเชื่อ เชื่อกันว่าทำอย่างนี้ดี ข้อมูลทางการวิจัยทางวิทยาศาสตร์มันเป็นตัวส่งเสริมอย่างจริงจังต่อการเปลี่ยนวิถีชีวิต วันนี้อนาคตของชาติอยู่ในมือของนักวิทยาศาสตร์ ไม่ใช่อยู่ในมือของหมอและหมอผี ความเชื่อวิทยาศาสตร์กำลังก้าวมาทดแทน เพราะฉะนั้นจะอย่างไรให้คนสังคมโดยเฉพาะเยาวชนที่จะเติบโตขึ้นมาในอนาคตข้างหน้าให้เขาอยู่กับความจริง พบกับความจริง เรียนรู้ความจริงที่เป็นวิทยาศาสตร์ ไม่ใช่เรื่องราวของความเชื่อ วัฒนธรรมแห่งความเชื่อกำลังกดและสู้กันอยู่ นักวิทยาศาสตร์ในสถาบันนี้ละครับที่จะช่วยกันเผยแพร่ความจริง ความรู้ จากเอกสารที่ทำมานี้ผมก็ขอบคุณว่าทำได้ดี ทำได้สวย งบประมาณก็ใช้มากพอสมควร แต่ว่าผมอยากให้มันเข้าไปสู่ความจริงในการผลิต ไม่ว่าจะเป็นภาคเกษตร ภาคอุตสาหกรรม ภาคบริการที่จะใช้เครื่องมือที่เป็นนวัตกรรมของการเพิ่มรายได้ให้กับพี่น้องประชาชน ก็อยากจะฝากตรงนี้ว่าช่วยผลักดันด้วย แล้วก็ขอบคุณผลงานของท่านทั้งหลายที่พยายามทำอยู่ แต่ต้องหวังที่นโยบายของรัฐครับ ขอบคุณมากครับ

๒๔๑

สผ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุทธิกานต์ ๑๐๐/๒

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ ต่อไป
พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ ครับ

พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพ ผม พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ ขอมีส่วนร่วมในการอภิปราย
เริ่มต้นอย่างนี้ครับ ของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ดูที่
เอกสารรายงานการเงินเลยนะครับ รายงานการเงินปีนี้ ปี ๒๕๖๓ พุด่างๆ ว่าท่านมี
สถานภาพขาดทุนไปกว่า ๗๐๐ กว่าล้านบาท ๗๑๘ ล้านบาทเศษๆ แต่ผมก็ไปดูว่าเงินที่
ท่านใช้ไปไหน ก็เป็นเรื่องของการใช้เงินที่ท่านมีรายได้มากขึ้น ปีนี้ท่านมีรายได้มากขึ้นกว่า
ปีที่แล้วถึง ๗๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ จาก ๕,๘๐๐ กว่าล้านบาท มาได้ ๖,๗๐๐ กว่าล้านบาท
แต่ค่าใช้จ่ายยังคงเดิมนะครับ ในเรื่องค่าใช้จ่ายคงเดิม สรุปว่าสถานภาพการเงินยังมีเงินใช้
จ่ายอยู่ เพราะว่ายังมีเงินหรือสินทรัพย์ที่เป็นภาพรวมอยู่แล้ว ๘,๐๐๐ กว่าล้านบาท
ที่นี้ในรายงานนี้ผมสนใจในเรื่องการบริหารความเสี่ยงครับท่านประธาน ริสก์แมนเนจเมนต์
(Risk Management) ครับ -----

- ๑๐๑/๑

๒๔๒

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นภา ๑๐๑/๑

ท่านครับ ทาง สวทช. ได้รายงานเรื่องของความเสี่ยงที่เกิดขึ้นที่ประกอบกับระดับองค์กร ๑๐ รายการ แล้วก็มีความเสี่ยงเกิดขึ้น ๔ ด้าน ผมเอาสรุปมาง่าย ๆ เลยว่า สวทช. ก็ได้มีการแก้ไข มีการแก้ไขจากการบริหารจัดการความเสี่ยงทั้งหมดที่เกิดขึ้น ในหน้า ๑๒๐ ที่อยู่ตอนท้าย ๆ มาเกี่ยวข้องถึงเป้าหมายในเรื่องของความเสี่ยง โดยทาง สวทช. ได้พิจารณา ทบทวนการดำเนินการ ปัจจัยภายในและภายนอก และมีมติในเรื่องการบริหารความเสี่ยง ๓ รายการที่อยู่ในเรื่องของการเกิดความเสี่ยงที่เกิดขึ้นมาทั้งหมด ในอาร์อีเอส-๕ (RES-5) กับ อาร์อีเอส-๗ (RES-7) และอาร์อีเอส-๔ (RES-4) ในเรคอร์ด (Record) นี้ ก็เป็นความเสี่ยงที่น่าสนใจที่ท่านปรับแล้วก็เอามาใช้เป็นกลยุทธ์ใหม่เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบที่จะเกิดขึ้น สิ่งสำคัญคือความเสี่ยงทั้ง ๔ ด้าน คือด้านกลยุทธ์ ด้านการจัดการด้านการเงิน และความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการครับท่านประธาน สิ่งที่เราเห็นอันดับแรกคือ อาร์อีเอส-๕ (RES-5) ท่านประธานครับ ถ้าอ่านเอกสารตามไปจะพบว่าเป็นการพัฒนา เขตนวัตกรรมระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษที่มีตัวไอ (I) อยู่ นวัตกรรมคืออินโนเวชัน (Innovation) แล้วบอกเลยว่ามันไม่สัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนด ตรงนี้ละครับสิ่งที่ท่านมาถูกทาง ผมได้เคยพิจารณาเรื่องงบประมาณที่เข้ามาของโครงการที่เรียกว่าบูรณาการ งบประมาณของอีอีซี (EEC) ท่านคณิตท่านก็เดือดร้อน ท่านต้องมาชี้แจงนะครับ แล้วผมก็เคยพิจารณาแล้วว่าสิ่งที่สำคัญคือการบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากการที่ผู้ที่มีความรับผิดชอบในงบประมาณที่จะไปขับเคลื่อน ใช้วิธีการทำแผนงานโครงการเป็นลิเนียร์ โปรเจกต์ (Linear Project) ครับ ท่านประธานเคยได้ยินคำว่าโพเทนเชียล โปรเจกต์ (Potential Project) ไหมครับ คือการบิดผันโปรเจกต์ (Project) ที่มันครอบคลุมและทำให้เกิดเม็ดเงินหลายเม็ดเงิน คือผมก็พูดในเรื่องประเด็นนี้นะครับว่าการทำให้นวัตกรรมนี้เกิดขึ้นต้องใช้โพเทนเชียล (Potential) ไม่อย่างนั้นมันจะไม่เกิด ถ้าท่านเองงบประมาณมาผูกติดเป็นแบบลิเนียร์ (Linear) เป็นห้อย ห้อย ห้อย ในแผนบูรณาการที่จะขับเคลื่อน งบประมาณที่รับไปมันไม่เกิดประโยชน์ ผลสัมฤทธิ์ที่ท่านคิดว่าจะให้เกิดขึ้นมันไม่มีเลย ผมเข้าใจว่าท่านอาจารย์คณิตท่านคงเอาไปปรับพอสมควรแล้ว ผลสำเร็จจึงปรากฏออกมาตามรายงานนี้ว่ามันไม่เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนด ส่วนอาร์อีเอส-๗ (RES-7) นั้นคือการเตรียมการขับเคลื่อนไทยแลนด์ ๔.๐ (Thailand 4.0) ตรงนี้ผมว่าอย่าเพิ่งแก้เลยครับ

๒๔๓

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นภา ๑๐๑/๒

หยุดเลยครับ ๔.๐ ท่านหยุดเลยครับ ยอมรับความผิดพลาดใน ๔.๐ มันเคลื่อนไหวตอนนี้อยู่ ๒ ปีกว่า ๆ ตั้งแต่วันที่ ๒๖ มีนาคม ที่โควิด (COVID) ประกาศใช้ พ.ร.ก. ฉุกเฉิน ปี ๒๕๖๓ เป็นต้นมา ท่านครับ ท่านต้องเข้าใจว่ามันไม่สามารถเคลื่อนประเทศได้เพราะว่ามันอยู่ในภาวะวิกฤติ อันนี้ก็เป็นที่ยอมรับ ๔.๐ นี้พับไปเลยครับ เหมือนระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษ ๑๐ เขตที่กำลังพลิกแล้วก็กลับฟื้นฟูใหม่ กำลังจะเปลี่ยนรูปแบบเป็นเขตเศรษฐกิจภูมิภาคอีกระดับหนึ่ง ไปเปลี่ยนชื่อใหม่เป็น ๕.๐ ก็ได้ หรือ ๔.๕ ก็ได้ ในเรื่องของอาร์อีเอส-๙ (RES-9) คือไม่สามารถส่งเสริมการลงทุนได้ ก็คือแน่นอนครับช่วงนี้ผมเห็นด้วยว่าลงทุนไม่ได้ ส่วนเรื่องความเสี่ยงเรื่องของการปฏิบัติการนั้น กระบวนการสนับสนุนปรับตัวไม่ทันแน่นอนครับอันนี้คือการเคลื่อนของรัฐบาลที่เป็นรัฐรวมศูนย์นะครับท่านประธาน ถ้า สวทช. ให้คำแนะนำว่าการกระจายอำนาจหรือกระจายเม็ดเงิน หรือการมีรายได้ การขับเคลื่อนเงินลงไปในช่วงล่าง ให้หน่วยงานที่รับงบประมาณได้ใช้จ่ายงบประมาณอย่างเต็มเม็ดเต็มหน่วย โดยเฉพาะเรื่องนวัตกรรม เรื่องวิทยาศาสตร์ให้บังเกิดผลให้ดูดีมาก แล้วเรื่องการเงินและเรื่องของการขาดความมั่นคงทางการเงินมันชัดเจนอยู่แล้ว เพราะตอนนี้กู้แล้วกู้อีก คราวหน้าก็จะกู้อีก ๑ ล้านล้านบาท เพื่อมาแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ ตรงนี้ละครับทาง สวทช. ต้องสร้างเครื่องมือและกลไกให้รัฐบาลไปขับเคลื่อน ๑ ล้านล้านบาท ที่จะกู้ใหม่ว่าจะสร้างเศรษฐกิจที่เรียกว่าบีซีจี (BCG) ผมก็สนใจบีซีจี (BCG) ครับท่านประธาน คือไบโอ เซอร์คิวลาร์ กรีน อีโคโนมิก (Bio-Circular-Green Economic) นี่เป็นเครื่องมือที่รัฐเองเดินทางมาถูก แล้วสามารถที่จะแก้ไขปัญหาได้ -----

- ๑๐๒/๑

ส่วนเรื่องความเสี่ยงทางด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ผมคิดว่าเราเสียชื่อเสียงทางด้านผลิตภัณฑ์หรือผลผลิตทางงานวิจัยมานานแล้ว แต่ สวทช. ก็ได้เงินไปเยอะนะครับ เพราะครั้งสุดท้ายที่ผมเคยเข้างบประมาณพบว่าการที่กระทรวง อว. ได้งบประมาณไปทำวิจัยมาก แต่เป็นงบประมาณที่เกิดขึ้นจากการผูกพันโครงการเก่า ๆ ให้ไปปรับใหม่ครับ แล้วหยิบเอาเฉพาะที่ทำได้มาครับท่านประธาน เอกสารเล่มนี้ดี ดีมาก ๆ จะเป็นเอกสารที่ทำในแผ่นดิสก์ (Disk) ผมไม่เห็นด้วยเพราะว่ามันอ่านไม่ได้ ไม่ได้ถูกหุกลูกตาครับ แล้วมันไปใช้อ้างอิง รีเฟอร์ (Refer) หรือเรเฟอเรนซ์ (Reference) ในทางวิชาการไม่ได้ดี ท่านประธานครับ นี่คือเอกสารที่สมบูรณ์แบบครับ แล้วก็ขอให้พัฒนาเรื่องการบริหารความเสี่ยงให้มากกว่านี้ครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายชวณ หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ ต่อไป นางสาวละออง ดิยะไพรัช

นางสาวละออง ดิยะไพรัช (เชียงราย) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน ละออง ดิยะไพรัช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงราย พรรคเพื่อไทย ดิฉันมีความสนใจในเรื่องของเทคโนโลยีและการพัฒนา สวทช. สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ วันนี้ดิฉันได้อ่านหนังสือณะคะ ท่านก็ทำงานวิจัยท่านทำหลายอย่าง ที่ช่วยในเรื่องของชุมชน แต่ในอีกส่วนหนึ่ง ตอนนี้นั้นเป็นเรื่องของโรคระบาดโควิด (COVID) ก็มีงานวิจัย งานวิจัยเรื่องว่าฟ้าทะลายโจรสามารถที่จะไปฆ่าเชื้อไวรัสโควิด (COVID) ได้ และส่วนหนึ่งก็เป็นยาก็คือฟาวิพิราเวียร์ (Favipiravir) ซึ่งเราจะรู้จักกันดี แต่ในชุมชนเองเราจะเข้าถึงเทคโนโลยีก็คือว่าเมื่อเราอ่านงานวิจัยว่าฟ้าทะลายโจรมันสามารถที่จะหาเงินได้ เป็นแหล่งผลิตที่จะช่วยชุมชนที่จะมีรายได้ในการผลิตฟ้าทะลายโจรมาเพื่อรักษาโควิด (COVID) บางพื้นที่เขาก็ผลิตกัน ผลิตตามทียูทูป (Youtube) ที่เขาว่าฟ้าทะลายโจรผลิตแบบนี้ เอาไปปั่น เอาใส่แคปซูลแบบนี้ ในส่วนหนึ่งก็คือการที่จะรู้ว่าสารที่อยู่ในฟ้าทะลายโจรอย่างแอนโดรกราโฟไลด์ (Andrographolide) โลหะหนัก ในส่วนของพืชชนิดต่าง ๆ เราเป็นชาวบ้าน ดิฉันไม่ได้จบวิทยาศาสตร์ แต่ดิฉันก็สนใจที่จะรู้ว่าสารสำคัญที่จะใช้นั้นมันเป็นสารอย่างไร เมื่อเราต้องการทราบเราก็ไปให้ วว. เพื่อที่จะให้รู้ว่าสารชนิดนั้นมันมีกี่เปอร์เซ็นต์เพื่อเราจะเอาไปใช้เพื่อให้เกิดความมั่นใจ แต่สิ่งที่เกิดขึ้นนี้คะท่านประธาน ก็คือ

๒๔๕

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชมนนภัส ๑๐๒/๒

ว่าถ้าเราไปทดสอบหรือชุมชนเข้าไปใช้ แต่ละชุดนี้ราคามันแพงเกินที่พี่น้องประชาชนจะเข้าถึง อย่างดิฉันเองเพื่อความมั่นใจต้องใช้เงินส่วนตัว ชุดหนึ่งคือ ๔,๒๐๐ บาท แล้วต้องมีแวต (VAT) ด้วย อันนี้เราไม่ได้ตำหนิกันนะคะเพราะถือว่าเป็นระเบียบ แต่เราจะทำอย่างไรที่เราจะช่วยเหลือชุมชนให้มีความรู้ความมั่นใจและจะเข้าถึงเทคโนโลยีให้มีราคาถูกลงกว่านี้จะได้หรือไม่ อันนี้ดิฉันเองก็มีความสนใจในพืชเศรษฐกิจหลายตัว แต่การที่เราจะเอาแต่ละตัวไปทำวิจัยว่ามันจะมีสารแต่ละตัวอย่างไร บางที่เราทำไม่ได้เพราะมันแพงเกินไป แล้วก็เข้าถึงเทคโนโลยีแบบนี้เราต้องไปสอบถามว่าสิ่งที่เราจะไปหาสารแต่ละตัวเราจะต้องไปที่สถาบันไหน จะต้องทำอย่างไร จะเข้าไปหาใคร มันยากมากนะคะ แต่ถ้าพี่น้องประชาชนเรามีแพลตฟอร์ม (Platform) หรือมีอะไรที่จะทำให้ประชาชนสามารถเข้าถึง ดิฉันคิดว่าสวทช. น่าจะเป็นส่วนหนึ่งที่จะช่วยในการพัฒนาพี่น้องเกษตรกรให้มีชีวิตที่ดีขึ้น และสามารถนำพาเศรษฐกิจของเราได้ โดยที่ดิฉันเองเราจะเห็นหนังสือตอนที่เรารวบรวมหนังสือหลักสูตรสวทช. เราก็ใช้หลักสูตรอะไรแบบนี้ แต่วันนี้มันเหมือนความขาดหายระหว่างเทคโนโลยีที่สวทช. ทำนี้ ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของโรงเรียนอัจฉริยะมีหลายอย่าง มีหมอนยางพารา มีอะไรหลายอย่างที่จะช่วยพี่น้องเกษตรกร ที่ช่วยธุรกิจของไทย ตามหนังสือเล่มนี้นะคะ แต่ว่าอันนี้มันเหมือนกับเราช่วยในธุรกิจที่พอที่จะดำเนินการเข้าไปแล้ว เราเข้าไปช่วย แต่นักธุรกิจใหม่หรือพี่น้องเกษตรกรเมื่อเราทราบข่าวทางงานวิจัยต่าง ๆ ประชาชนสนใจที่จะทำ มันเริ่มไม่ถูก เมื่อมันเริ่มไม่ถูก -----

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นงลักษณ์ ๑๐๓/๑

อันนี้เป็นหน้าที่ของ สวทช. ที่เราจะเข้าไปช่วยว่าเมื่อทางสถาบัน อันนี้ดิฉันขออนุญาตอธิบาย นิดหนึ่งนะคะว่า อย่างของมหาวิทยาลัยมหิดลเขาบอกว่าฟ้าทะเลลายโจรสามารถรักษาได้ สิ่งสำคัญรักษาได้ด้วยวิธีไหน มันมีสารตัวนี้อย่างไร และสามารถทดสอบสารตัวนี้จาก ฟ้าทะเลลายโจรซึ่งเป็นวัชพืชในท้องถื่นซึ่งหาไม่ยาก และเราสามารถที่จะเข้าไปผลิตให้มี ราคาถูกได้อย่างไร อันนี้คือเป็นส่วนหนึ่งของนักวิทยาศาสตร์ทุกคนที่จะช่วยพวกเราที่จะ เข้าถึงเทคโนโลยีแบบนี้ แล้วก็ไม่ยากให้ว่าเทคโนโลยีที่เราใช้เราดูจากยูทูป (YouTube) ก็คือเอาไปตากแห้ง เอาไปคั่วในกระทะ แล้วก็เอามาปั่นเอามาใส่แคปซูล (Capsule) อย่างนี้ค่ะ ซึ่งตรงนี้ดิฉันว่ามาตรฐานหรืออะไรมันกลัวไม่ได้ว่าเราจะสามารถรักษาโรคได้ไหม ดิฉันขอฝากทาง สวทช. นะคะว่าขอให้เป็นอย่างนี้คือความรู้กับพี่น้องโดยเฉพาะเกษตรกร แล้วก็ พี่น้องประชาชนทั่วไปที่จะเข้าถึงว่าการตรวจสอบต่าง ๆ เราจะเข้าถึงได้อย่างไร ขอขอบคุณค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณนะครับ ท่านผู้อำนวยการจะกรุณาชี้แจงเฉพาะประเด็นที่เขาถามนะครับ เพื่อประหยัดเวลา เชิญครับ

นายณรงค์ ศิริเลิศวรกุล (ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ) : ขอขอบคุณท่านประธานและท่านกรรมาธิการทุกท่านครับ ผม ณรงค์ ศิริเลิศวรกุล ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ขอขอบคุณทุกความคิดเห็นนะครับ แล้วก็รับข้อสังเกต ข้อคิดเห็นต่าง ๆ ไปพิจารณา ดำเนินการนะครับ ผมเห็นหลายท่านกล่าวถึงเรื่องการใช้ประโยชน์ ผมขออนุญาตให้ข้อมูล ซึ่งเป็นภาพรวมของการดำเนินการในการใช้จ่ายงบประมาณด้วยนะครับ ในส่วนของ สวทช. จากการดำเนินงานในปี ๒๕๖๒ และปี ๒๕๖๓ เนื่องจากครั้งนี้เรานำเสนอผลการดำเนินงาน ๒ ปีนะครับ ปี ๒๕๖๒ และปี ๒๕๖๓ จึงมีเอกสารอยู่ ๒ ฉบับ ในปี ๒๕๖๒ เราเก็บมูลค่า ผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมจากการดำเนินงานวิจัยของ สวทช. ไปใช้ประโยชน์ทั้งในภาค เศรษฐกิจแล้วก็ภาคสังคมได้มูลค่า ๔๘,๗๔๓ ล้านบาท ขณะที่ปี ๒๕๖๓ เพิ่มขึ้นอีก ๑๖,๐๐๐ กว่าล้านบาท เป็นยอด ๖๕,๒๕๕ ล้านบาท เมื่อเทียบกับงบประมาณแล้ว การใช้ งบประมาณ ๑ บาทก็สร้างผลกระทบอยู่ประมาณ ๗-๑๐ เท่า โดยการใช้วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ในด้านการลงทุนทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมถึงการสร้าง นวัตกรรมในภาคผลิตและภาคบริการ ในปี ๒๕๖๒ มีการลงทุนจากภาคเอกชน แล้วก็

๒๔๗

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นงลักษณ์ ๑๐๓/๒

รัฐวิสาหกิจ รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการทำงานร่วมกับ สวทช. มูลค่า ๑๒,๑๗๙ ล้านบาท และในปี ๒๕๖๓ มีการลงทุนเพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๒ อีก ๑,๐๐๐ กว่าล้านบาท เป็น ๑๓,๑๗๖ ล้านบาท สวทช. มีการถ่ายทอดผลงานต่าง ๆ ไปยังผู้ใช้ประโยชน์ปีละกว่า ๓๐๐ ผลงาน มีผู้รับประโยชน์อยู่ประมาณ ๓๐๐-๔๐๐ รายในทุกปี นอกจากนั้นในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการในเรื่องเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ในภาคอุตสาหกรรม ในภาคชุมชน ในส่วนของงานชุมชนซึ่งหลายท่านได้ให้ความสนใจต้องขอบคุณนะครับ เราทำงานในการถ่ายทอดให้กับเกษตรกรมากกว่า ๑๐,๐๐๐ คนต่อปี ในภูมิภาคต่าง ๆ ทั่วประเทศ ในปี ๒๕๖๒ ใน ๕๐๐ ชุมชน และในปี ๒๕๖๓ ใน ๖๐๐ ชุมชน จะปรากฏอยู่ในเอกสารในปี ๒๕๖๒ ในหน้า ๖๖ ถึงหน้า ๗๓ นะครับ ในปี ๒๕๖๓ อยู่ในหน้า ๔๖ ถึงหน้า ๕๙ นะครับ ผมกราบเรียนว่าในรายละเอียดบางประเด็น อย่างเช่นในกรณีที่ท่านอนุรักษได้กล่าว ปัจจุบันมีการใช้งานตัวนี้เพิ่มขึ้นจำนวนมาก อยู่ที่ประมาณ ๓๐๐ ล้านครั้งแล้วในส่วนของเอไอ (AI) เหตุที่เราต้องทำเอไอ (AI) สำหรับคนไทยเพราะว่ามีฉะนั้นเราจะใช้เอไอ (AI) จากต่างชาติแล้วก็จะกลายเป็นกล่องดำซึ่งเราไม่มีความเข้าใจ ขณะเดียวกันเอไอ (AI) เหล่านั้นก็ไม่สามารถตอบโจทย์ของคนไทยได้ ผมยกตัวอย่างนะครับ เอไอ (AI) ต่างชาติอาจจะบอกว่า อันนี้เป็นก๋วยเตี๋ยวได้ ถ้าเราถ่ายรูปออกมาก็จะบอกว่าเป็นนูดเดิล (Noodle) -----

แต่เขาจะไม่สามารถบอกได้ว่ามันเป็นก้วยเตี้ยวแห้ง หรือมันเป็นก้วยเตี้ยวผัด หรือมันเป็นผัดไทย ซึ่งมีความแตกต่างอย่างสิ้นเชิงสำหรับคนไทย รวมถึงภาษาไทยที่มีความจำเป็นปัจจุบันดีเวลลอปเปอร์ (Developer) ที่ใช้อยู่ที่ประมาณ ๖,๐๐๐ คน แล้วมีการใช้งานอยู่ประมาณ ๓๐ ล้านครั้งแล้วในปัจจุบัน ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องทีพีแมป (TPMAP) ผมเรียนว่าทีพีแมป (TPMAP) ที่รายงานในปี ๒๕๖๒ นั้นเป็นจุดเริ่มต้นนะครับ ทีพีแมป (TPMAP) เราทำงานร่วมกับทางสภาพัฒนาเป็นหลัก แล้วก็ทำงานร่วมกับกระทรวงมหาดไทย ในการทำงานช่วงที่ผ่านมาได้มีการขยายผลอย่างต่อเนื่องไปยังจังหวัดต่าง ๆ ทั่วประเทศ ซึ่งรวมถึงจังหวัดมุกดาหาร จังหวัดสกลนคร จังหวัดขอนแก่น จังหวัดนครราชสีมา แล้วก็อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องนะครับ ผมขออนุญาตยกตัวอย่าง อย่างเช่น ในภาคอีสานมีการเข้าไปช่วยเหลือถึง ๖,๐๐๐ กว่าครัวเรือน มีรายได้เพิ่มขึ้นถึง ๖๐ ล้านบาท นั่นคือตัวเลขที่เก็บร่วมกับสภาพัฒนา แล้วก็ยังคงทำงานต่อเนื่องกับกระทรวงมหาดไทยอย่างต่อเนื่อง ต้องกราบเรียนว่า สวทช. เป็นผู้สนับสนุนเรื่องวิทยาศาสตร์ เรื่องเทคโนโลยี เรื่องการทำฐานข้อมูล แต่ขณะเดียวกันยังทำงานร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อขยายผลสิ่งเหล่านี้ไปใช้ประโยชน์นะครับของท่านวีระกรที่กล่าวถึงเรื่องโควิด (COVID) ผมกราบเรียนว่าจะปรากฏอยู่ในเอกสารของปี ๒๕๖๓ ไม่ได้อยู่ในปี ๒๕๖๒ แต่อยู่ในปี ๒๕๖๓ ก็เรียนว่าในส่วนของโควิด (COVID) เราทำอยู่หลายเรื่อง แล้วก็ท่านอื่นที่กล่าวถึงเรื่องโควิด (COVID) ก็หลายท่านกล่าวถึงด้วยนะครับ ผมเรียนว่าตัวเฟซชิลด์ (Face Shield) ที่กล่าวถึงเมื่อสักครู่นี้เรามีการลงทุนกับแฟบแล็บ (FabLab) ไปก่อนหน้านั้นให้กับเด็กและเยาวชนเรียนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในช่วงที่เกิดโควิด (COVID) ระบาดช่วงต้น ๆ มีการขาดเยอะมากตั้งแต่หน้ากากอนามัยมาจนถึงเฟซชิลด์ (Face Shield) เราก็ออกสิ่งที่เรียกว่าเป็นพิมพ์เขียวและกระจายไปยังโรงเรียนทั่วประเทศ เพื่อให้โรงเรียนต่าง ๆ ที่มีเครื่องมือเหล่านั้นนำเครื่องมือเหล่านั้นมาใช้ในการผลิตเฟซชิลด์ (Face Shield) แล้วก็ใช้ในชุมชน ก็มีการดาวน์โหลด (Download) สิ่งเหล่านี้ แล้วก็เด็กนักศึกษาสามารถทำสิ่งเหล่านี้เพื่อใช้ประโยชน์ในชุมชนได้อย่างกว้างขวาง อาจจะไม่เป็นนวัตกรรมแต่เป็นการขยายผล มีนวัตกรรมหลายชุดที่ปรากฏอยู่ในเอกสารของปี ๒๕๖๓ ในหน้า ๒๒-๓๓ และอีกส่วนหนึ่งที่ผมเรียนนะครับเนื่องจากขณะนี้อยู่ปลายปี ๒๕๖๔ ผมอยากจะยกตัวอย่างผลงานที่ท่านอาจจะเคยได้ยินในช่วงข่าวที่ผ่านมา

๒๔๙

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตตานันท์ ๑๐๕/๒

คือเรื่องการผลิตวัคซีน สวทช. เองมีการพัฒนาวัคซีนซึ่งปัจจุบันมีอยู่ ๓ รูปแบบ จากเดิมที่เราพัฒนาอยู่ ๕ รูปแบบและสกรีน (Screen) ออก เหลืออยู่ ๓ รูปแบบ ไม่ว่าจะเป็นวัคซีนประเภทอนุภาคไวรัสเหมือน วัคซีนที่เป็นไวรัส เวกเตอร์ อะดีโนไวรัส ๕ (Viral Vectors Adenovirus 5) แบบเดียวกับกลุ่มที่เราฉีดในแอสตราเซนเนกา (AstraZeneca) แล้วก็วัคซีนที่เป็นไวรัสเวกเตอร์ (Viral Vectors) ที่ฉีดเข้าไปแล้วสามารถป้องกันโรคไข้หวัดใหญ่และโควิด-๑๙ (COVID-19) ในเวลาเดียวกัน ปัจจุบันแพลตฟอร์ม (Platform) ที่เราใช้ก็ใช้ในการพ่นจมูกเพื่อที่จะให้แน่ใจว่ามีภูมิคุ้มกันตั้งแต่ระบบทางเดินหายใจลงไปมากกว่าการฉีดเข้ากล้ามเนื้อ แล้วยังสามารถติดต่อกันได้ ขณะนี้ก็อยู่ระหว่างการหารือกับทาง อย. แต่ขั้นตอนดังกล่าวก็เป็นขั้นตอนใหม่สำหรับประเทศไทยก็ใช้เวลาจะครบ เข้าใจว่าเราจะสามารถเข้าทดสอบในมนุษย์ในปลายปีในเฟส (Phase) ที่ ๑ และคาดว่าในช่วงไตรมาส ๓ ของปี ๒๕๖๕ น่าจะสามารถที่จะเข้าใช้ประโยชน์ได้ในลักษณะที่เป็นอีเมอร์เจนซียูส (Emergency Use) เช่นเดียวกันนะครับ

ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอีอีซีไอ (EECI) ต้องกราบขอบพระคุณท่านกิตติชัยด้วยนะครับที่ให้ความสนใจเรื่องอีอีซีไอ (EECI) เราทำงานอยู่หลายภาคส่วนนะครับ แล้วอีอีซีไอ (EECI) ก็เริ่มเป็นการลงทุนในช่วงแรก ยังไม่ได้เข้าไปโอเปอเรต (Operate) แต่อย่างไรก็ตามการดำเนินงานก็จะทำงานร่วมกับคนในพื้นที่ เพราะเราทราบว่าเราไปทำงานในพื้นที่ก็มีความจำเป็นที่คนในพื้นที่ต้องได้รับประโยชน์จากอีอีซีไอ (EECI) ด้วย ก็มีการทำงานร่วมกับภาคประชาชน เกษตรกร ทั้งใน ๓ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดชลบุรี จังหวัดฉะเชิงเทรา แล้วก็จังหวัดระยองในการขับเคลื่อนอีอีซีไอ (EECI) ไปในทิศทางเดียวกันนะครับ

ท่านสุพิศาลมีความสนใจเรื่องความเสี่ยง ผมกราบเรียนนะครับว่าความเสี่ยงที่เราเขียนถึงนี่เป็นการหยิบยกขึ้นมาเพื่อใช้ในการบริหารความเสี่ยงว่าอาจจะเกิดไม่เป็นผลสัมฤทธิ์ ไม่ว่าจะเป็นอีอีซีไอ (EECI) ก็ตาม เรื่องการพัฒนากำลังคนหรือการเตรียมคนสำหรับไทยแลนด์ ๔.๐ (Thailand 4.0) นะครับ ก็เรียนว่าจากการบริหารความเสี่ยง -----

๒๕๐

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สาริศา ๑๐๖/๑

เราสามารถทำงานได้ตามแผน ไม่ว่าจะเป็นอีอีซีไอ (EECI) เอง การก่อสร้างปัจจุบันก็ล่าช้ากว่าแผนเพียง ๑ เพอร์เซ็นต์ เราสามารถที่จะดำเนินงานได้ตามแผน การเตรียมคนสามารถจัดฝึกอบรมแล้วก็เตรียมคนในอุตสาหกรรมแล้วก็งานที่เกี่ยวข้องทั้งอัปสกีล (Upskill) รีสกีล (Reskill) ได้ตามแผนครับ ก็ขอขอบคุณนะครับที่ให้คำแนะนำในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงในอีกหลากหลายมิติที่เราจะรับไปดำเนินการเพิ่มเติม รวมถึงเรื่องการกระจายการทำงานต่าง ๆ แล้วกราบเรียนว่าในเรื่องของไทแลนด์ ๔.๐ (Thailand 4.0) ปัจจุบันทาง สวทช. ได้รับมอบหมายจากรัฐบาลให้ขับเคลื่อนเรื่องบีซีจี (BCG) ซึ่งเป็นไบโออีโคโนมี (Bioeconomy) เซอร์คูลาร์อีโคโนมี (Circular Economy) แล้วก็กรีนอีโคโนมี (Green Economy) ซึ่งจะตอบโจทย์ในเรื่องเกี่ยวกับภาคเกษตรอย่างชัดเจนว่าเราจะนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปใช้ในการพัฒนาเกษตร โดยเฉพาะให้เกษตรเป็นเกษตรมูลค่าสูง คุณค่าสูง แล้วก็ใช้เป็นเกษตรพรีเมียม (Premium) และจะขับเคลื่อน รวมถึงการกระจายจีดีพี (GDP) ภาคเกษตรซึ่งต่ำอยู่แล้วนะครับ แต่ว่ายังอยู่บนพืชหลักข้าว อ้อย ยางพารา มันสำปะหลัง ปาล์ม ข้าวโพด ให้เกิดเกษตรที่มีจีดีพี (GDP) ขยายออกไปในกลุ่มต่าง ๆ อย่างเช่นกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับแมลงซึ่งมีศักยภาพสูงมากในการที่จะเป็นแหล่งโปรตีนใหม่หรือโปรตีนที่มาจากพืช จากเดิมที่เราขายออกไปเป็นอาหารสัตว์สามารถที่จะมาทำเป็นโปรตีนก็อยู่ในแผนเรื่องเกษตร นอกจากนั้นก็มึเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการใช้สารชีวภัณฑ์ในการกำจัดศัตรูพืชแล้วก็แมลงด้วยเช่นเดียวกัน ก็อยู่ในแผนที่เราขับเคลื่อนในส่วนของบีซีจี (BCG) ภาคเกษตรนะครับ ยังมีภาคอื่น ๆ ทางด้านอาหาร การแพทย์สาธารณสุข ซึ่งเกี่ยวข้องกับสมุนไพรที่ท่านให้ความสนใจด้วยนะครับ ในการที่จะนำสมุนไพรต่าง ๆ เป็นส่วนหนึ่งของเกษตรกลุ่มใหม่ รวมถึงการทำสารสกัดเพื่อนำสารสกัดเหล่านั้นมาใช้เป็นยา มาใช้เป็นเครื่องสำอาง รวมถึงการนำสารสกัดเหล่านั้นมาผลิตเป็นอาหารที่เรียกว่าอาหารฟังก์ชัน (Function) ที่มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับคนที่มึปัญหาทางด้านสุขภาพหรือนักกีฬาโดยเฉพาะก็มีโจทย์หลายส่วนที่อยู่ระหว่างการขับเคลื่อน

ผมเรียนว่าในส่วนของ สวทช. มีบุคลากรอยู่ ๓,๐๐๐ คน งบประมาณที่ท่านสุพิศาลได้กรุณาอุ้งบการเงิน กราบเรียนว่าเงินสดคงเหลือที่ สวทช. มีอยู่ลดลงอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากเรานำงบประมาณต่าง ๆ มาใช้ในการขับเคลื่อนวิทยาศาสตร์

๒๕๑

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สาริศา ๑๐๖/๒

และเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง แล้วก็ยังมีพันธะที่เราต้องใช้จ่ายเงินเหล่านี้เพื่อการลงทุนใน อีอีซีไอ (EECI) อีกจำนวนมาก ตัวเลขที่เห็นเป็นตัวเลขชั่วคราวเราต้องจ่ายตามสัญญา ที่มีการก่อสร้างอีอีซีไอ (EECI) อีกหลายพันล้านบาทนะคะ เพื่อให้แน่ใจว่าอีอีซีไอ (EECI) จะเป็นฐานสำคัญในการนำวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีที่อยู่ในห้องปฏิบัติการไปขยายผลในระดับ สเกล (Scale) ใหญ่และนำไปสู่อุตสาหกรรมใหม่ ๆ โดยเฉพาะอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับ การแปลงค่าเกษตรให้เป็นวัสดุใหม่ เป็นเคมีชีวภาพ เป็นวัสดุชีวภาพ ซึ่งเป็นตลาดสำคัญของ ตลาดโลกในอนาคตที่มีโพเทนเชียล (Potential) สูงมากครับ ก็กราบขอบพระคุณครับ แล้วก็ ขอบพระคุณและจะรับความคิดเห็นของท่านไปดำเนินการต่อไป ขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณท่านผู้อำนวยการ กับคณะครับ เรายังรับทราบรายงานของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ รายงานประจำปี ๒๕๖๒ และปี ๒๕๖๓ ครับ ขอบพระคุณครับ จบแล้วครับ

ต่อไปก็จะเป็นวาระ ๒.๕

๒.๕ รับทราบรายงานการสร้างระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ จะเป็นรายงานฉบับสุดท้ายสำหรับวันนี้ ที่เป็นอย่างไรเพราะว่า ไม่ต้องการให้หน่วยงานทั้งหลายต้องมารอดึกตื่นนะคะ เราก็เลยตกลงในที่ประชุมร่วมกันว่า เราจะเสนอรายงานเพื่อทราบครั้งละประมาณสัก ๕ เรื่อง วันนี้ก็ได้ไป ๕ เรื่องนะคะ เพราะว่ามีให้นำเรื่อง ๒.๒๒ เข้ามาเพิ่มเติมด้วย เรื่องนี้เป็นเรื่องสุดท้ายมีสมาชิกเข้ามาขอ อภิปรายหลายท่าน ผมจึงขออนุญาตให้บุคคลดังต่อไปนี้ได้เข้ามาชี้แจงครับ ท่านแรก คุณจ เต็จ ธรรมธัชอารี เลขาธิการ สปสช. ขอเชิญนะคะ ท่านต่อไป นางลลิตยา กองคำ ท่าน ต่อไปนางวราภรณ์ สุวรรณเวลา ท่านต่อไป นางกิ่งไผ่ จันทร์อยู่ และอีกท่านหนึ่งคือ นายประเทือง เผ่าดิษฐ์ ขอเชิญนะคะ

๒๕๒

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภัชภิชา ๑๐๗/๑

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญสมาชิก ขณะนี้มีชื่อแล้ว ๗ ท่านขออภิปราย ซึ่งเมื่อสมาชิก ๗ ท่านอภิปรายแล้ว มีประเด็นอะไรที่เป็นคำถามก็จะให้ท่านเลขาธิการและคณะได้ชี้แจงต่อไปนะคะ เพราะฉะนั้นเริ่มต้นก็ขอเชิญนายแพทย์กิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ อภิปรายครับ ขอเชิญครับ ทุกคนช่วยรักษาเวลานะครับ

นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ (มหาสารคาม) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์กิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม พรรคเพื่อไทย วันนี้เป็นการเสนอรายงานของ สปสช. รายงานการสร้างระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ งบประมาณ ๒๕๖๓ นะครับ ซึ่งก่อนอื่นต้องบอกว่าเป็นรายงานที่ค่อนข้างสมบูรณ์แบบแล้วก็ถือว่าเป็นเป็นเอกสารที่สำคัญในการที่จะดูเรื่องระบบสาธารณสุขของประเทศไทย ก็ต้องขอชื่นชมคณะทำงานที่ทำรายงานข้อมูลต่าง ๆ ที่สมบูรณ์แบบนี้ครับ ก่อนอื่นท่านประธานครับ ผมเคยทำงานเป็นคณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติในตัวแทนของท้องถิ่น ไม่ว่าจะเป็นบอร์ด (Board) คณะใหญ่แล้วก็บอร์ด (Board) ของควบคุมคุณภาพก็จะเข้าใจการทำงานของหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ หรือ สปสช. ของเราเป็นอย่างดีนะครับ ก็เรียกว่าหลักประกันสุขภาพแห่งชาติเป็นของประชาชน แล้วก็เป็นเรื่องที่ประชาชนเขาถือว่าเขาเป็นเจ้าของ แล้วเขารักนะครับ และเขาต้องการให้หลักประกันสุขภาพเป็นสิ่งที่เขาได้มีประโยชน์สูงสุดในการใช้ชีวิตของเขา หลักประกันสุขภาพแห่งชาติจะถือว่าเป็นหลักประกันชีวิตของเราครับ ซึ่งหลักประกันสุขภาพแห่งชาติเขาเรียกว่าบัตรทองนะครับ ผมเข้าใจว่าคนที่ตั้งคำว่า บัตรทอง จะส่งสัญญาณไปถึงผู้ให้บริการว่าคุณต้องบริการประชาชนเทียบเท่ากับบัตรทอง ก็คือบัตรที่สูงที่สุดนะครับ แล้วผมสมัยรับราชการก็เข้าใจนะครับว่าเราต้องบริการประชาชนให้ดีที่สุดเท่าที่เราทำได้ ซึ่ง สปสช. ก่อตั้งตั้งแต่ปี ๒๕๔๕ ปีนี้ก็ ๒๕๖๔ ก็ ๑๙ ปีแล้ว งบรายหัวจาก ๑,๐๒๒ บาท เป็น ๓,๖๐๐ บาท ในปี ๒๕๖๓ แล้วปี ๒๕๖๔ ก็ ๓,๘๕๓ บาท ก็เรียกว่ามีการเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ แล้วก็สิทธิประโยชน์ก็เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ เรียกว่าหลักประกันสุขภาพแห่งชาติได้เป็นขวัญใจ ถือว่าเป็นนโยบายรัฐบาลทุกรัฐบาลที่ไม่สามารถปฏิเสธได้นี่คือนโยบายที่ดีที่สุดในเรื่องของการที่ประชาชนมีความชื่นชมมากที่สุดนะครับ ในเรื่องของรายงานฉบับนี้ก็ต้องบอกว่ายากจะดูเรื่องกรอบแนวคิด โดยเฉพาะเรื่องท่านนายกรัฐมนตรีผมอยากให้

๒๕๓

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รัชฎาภิชา ๑๐๗/๒

ท่านนายกรัฐมนตรีได้อ่านรายงานฉบับนี้ให้ละเอียดนะครับ โดยเฉพาะกรอบแนวคิดด้านการเงินการคลัง ถ้าท่านเข้าใจกรอบแนวคิดด้านการเงินการคลังท่านอาจจะให้งบประมาณของหลักประกันสุขภาพแห่งชาติให้เยอะกว่านี้ ให้งบประมาณด้านสาธารณสุขให้เยอะกว่านี้ ซึ่งในหน้า ๔๐ รายงานรายจ่ายด้านสุขภาพทั้งหมดของประเทศนะครับ มาตรฐานเป็นอย่างไร ก็บอกว่าไม่ควรน้อยกว่า ๔ เปอร์เซ็นต์ของจีดีพี (GDP) แล้วก็ไม่ควรเกิน ๔.๖ เปอร์เซ็นต์ของจีดีพี (GDP) ปัจจุบันของเราในปี ๒๕๖๒ ก็ ๔.๐๒ ถือว่าเราผ่านมาแล้วนะครับ ตอนนี้นะครับเราก็ดีขึ้นในเรื่องของการที่จะเทียบกับจีดีพี (GDP) นะครับ อันที่ ๒ คือรายจ่ายของรัฐบาลด้านสุขภาพต้องไม่น้อยกว่า ๑๗ เปอร์เซ็นต์ของงบประมาณ และไม่มากกว่า ๒๐ เปอร์เซ็นต์ของงบประมาณ ของเราประมาณ ๑๖.๕๖ ในปี ๒๕๖๒ นะครับ ก็เรียกว่าใกล้แล้ว แต่ผมยังเชื่อมั่นว่าถ้าเรางบประมาณที่เยอะกว่านี้และมีการบริหารจัดการที่ดีกว่านี้ก็จะทำให้เงินไปถึงหน่วยบริการได้เยอะกว่านี้ -----

- ๑๐๘/๑

๒๕๔

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริลักษณ์ ๑๐๘/๑

ค่าจัดการลดลง เงินจะสามารถทำให้เกิดสุขภาพที่ดีให้กับประชาชนได้ ระบบประกันสุขภาพของเรา ระบบสาธารณสุขของเราถือว่าเข้มแข็ง โดยเฉพาะช่วงโควิด (COVID) ถือว่าเราเป็นพระเอกในการที่จะพาประเทศนี้พ้นจากโควิด (COVID) โชคดีระบบสาธารณสุขของเรามีคนเก่ง ๆ คนดี ๆ คนมีคุณธรรม คนมีจริยธรรมมากมาย ก็ถือว่าเป็นเสาหลักของระบบสุขภาพนะครับ ก็ต้องขอชื่นชมบรรพชนด้านสาธารณสุขในอดีตจนถึงปัจจุบันที่เป็นแบบอย่างให้พวกเราได้เดินตาม หรือว่าปฏิบัติที่ตรงตามนะครับ ส่วนของ สปสช. เป้าหมายก็เรียกว่ามีเป้าหมายชัดเจน มีเคพีไอ (KPI) ที่ชัดเจน ซึ่งอันนี้ก็แตกต่างจากการทำงานในระบบราชการ ซึ่งทำให้ สปสช. ของเราถือว่าเป็นระบบนิเวศน์หนึ่งที่สมบูรณ์แบบระหว่างกระทรวงสาธารณสุขแล้วก็ สปสช. จะบอกว่า สปสช. ทำงานคนเดียวก็ไม่ได้ การทำงานก็ต้องมีการทำงานร่วมกันกับกระทรวงสาธารณสุขนะครับ แล้วก็ผมดูแผน ๕ ปี ก็คือปี ๒๕๖๑ ถึงปี ๒๕๖๕ ตั้งเป้าประสงค์ไว้ ๓ อย่าง ก็คือประชาชนเข้าถึงบริการ การเงิน การคลังมั่นคง แล้วก็ดำรงธรรมาภิบาล

ประเด็นที่จะอภิปรายในวันนี้ก็คือเรื่องผลงาน ผลงานผมว่าดีมาก ผมให้เอบวกบวก (A++) การให้สิทธิประโยชน์ที่เพิ่มขึ้นมาตลอด การล้างไต การดูแลผู้ป่วยโรคหายาก การปลูกถ่ายสเต็มเซลล์ (Stem Cells) การผ่าตัดหัวใจ การผ่าตัดเปลี่ยนหัวใจ เปลี่ยนตับ เปลี่ยนไต การรักษาโรคกล้ามเนื้อหัวใจขาดเลือด สเต็มมี (STEMI) รวมทั้งอื่น ๆ วัคซีน ๕ โรค ไรต์ไวรัส (Rotavirus Vaccine) รวมทั้งการตรวจคัดกรองไวรัสตับอักเสบบี และการรักษา ผ่าตัดแบบวันเดียว แล้วก็สิทธิประโยชน์ด้านคัดกรองดาวน์ซินโดรม (Down Syndrome) อะไรต่าง ๆ ถือว่ามีเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ นะครับ ซึ่งนี่คือความสำคัญนะครับ เพราะว่าสมัยก่อนตรวจดาวน์ซินโดรม (Down Syndrome) เราต้องไปตรวจที่เอกชน ก็ต้องเสียเงิน ตอนนี้ค่าใช้จ่ายประชาชนลดลง นี่คือนี่ที่ตรงมาว่าการที่เรามีระบบสุขภาพที่ดี ประกันสุขภาพที่ดีจะลดค่าใช้จ่ายของประชาชน แต่ก่อนไม่มีเงินก็ต้องเสีย พ่อแม่ลูกป่วยก็ต้องจ่ายเงิน ต้องจำนอง มีหนี้มีสิน ฉะนั้นแล้วในเรื่องของหลักประกันสุขภาพถือว่าเหมือนรัฐซื้อประกันให้ประชาชน แล้วรัฐมาบริหารบริษัทประกันให้เกิดคุณภาพที่ดีที่สุด

ประเด็นที่ ๒ ช่วงโควิด (COVID) ผมขอชื่นชมบทบาทของ สปสช. ในการสนับสนุนเรื่องของการตรวจสาธารณสุข บางทีก็คิดก่อนด้วยซ้ำไป เรื่องของล้นเตียง ก็ต้อง

๒๕๕

สผ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริลักษณ์ ๑๐๘/๒

บอกว่าโดยรวมแล้วหลักประกันสุขภาพแห่งชาติก็ถือว่าเป็นเรื่องที่ดีที่เราต้องสนับสนุน แล้วก็ต้องขอให้กำลังใจชาว สปสช. ทุกท่านที่ได้ทำงานหนักเพื่อพวกเราทุกคนครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อกันไปนายแพทย์จตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ ครับ

นายจตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายแพทย์จตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ พรรคเพื่อไทย วันนี้เป็นรายงานของ สปสช. ในระยะของประกันระยะแผน ๕ ในปี ๒๕๖๑-๒๕๖๕ ซึ่งผมต้องเรียนว่าวันนี้ สปสช. นั้นถือว่าเป็นผู้ซึ่งรับบทหนักที่จะต้องช่วยเหลือพี่น้อง เพราะขณะนี้พี่น้องลำบากมาก สำหรับปัญหาและประเด็นที่ผมจะนำเรียนก็คือเรื่อง เม็ดเงินก่อน เม็ดเงินของปี ๒๕๖๒ ได้รายหัว ได้เงินทั้งสิ้น ๑๔๐,๐๐๐ ล้านบาท พอปี ๒๕๖๓ ได้ ๑๔๐,๐๐๐ ล้านบาท ปี ๒๕๖๔ ได้ ๑๔๒,๐๐๐ ล้านบาท แต่พอปี ๒๕๖๕ ได้น้อยลง ซึ่งปี ๒๕๖๕ ท่านจเด็จจะต้องได้เม็ดเงินน้อยลงทั้งที่มีเรื่องโควิด (COVID) อยู่ เงินหายไปพอสมควรทีเดียว เรื่องของรายหัวก็ลดลงจาก ๓,๖๐๐ บาท แล้วก็ปี ๒๕๖๔ เหลือ ๓,๗๐๐ บาทกว่า ๆ ปี ๒๕๖๕ ก็เหลือ ๓,๗๐๐ บาท ที่ผมมีคำถามและมีประเด็นที่อยากจะถาม ข้อที่ ๑ ก็คือเรื่องโรคเกี่ยวกับการฟอกไต ท่านประธานครับ เราไปตามพื้นที่ จะมีทุกคนที่มาหาพวกเราบอกว่า เป็นโรคไต ทั้งไตวายเรื้อรังต้องเข้าฟอกไต ซึ่งผมเข้าใจว่า ในโรงพยาบาลเองเขาไม่สามารถจะทำฟอกไตได้ ก็มีเอาต์ซอร์ซ (Outsource) มา ที่นี้ การฟอกไตก็มี ๒ แบบ คือฟอกแบบหน้าห้องกับฟอกแบบเส้นเลือด สปสช. เดิมให้เฉพาะ หน้าห้องที่ฟรี -----

๒๕๖

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รัตน ๑๐๙/๑

แต่พอกหน้าท้องนี้ติดเชื้อง่าย โอกาสที่จะอยู่โพลวไวโอเล็ต (Flow Violet) น้อย ไม่เกิน ๕ ปี แล้วก็เสียชีวิตไป แต่ถ้าพอกทางเส้นเลือดจะอยู่ได้เป็น ๑๐ ปี ๒๐ ปี ประเด็นก็คืออยากให้ สปสช. ขยายวงเงิน ซึ่งปีที่แล้วได้ ๖๑,๐๐๐ ปีนี้ก็ให้ ๖๐,๐๐๐ กว่า ขยายวงเงินในการดูแล การพอกไตทางหน้าท้อง ทางเส้นเลือดให้ครอบคลุมให้ได้ ท่านครับ อย่าคิดว่าถึงแม้ว่าจะฟรี แต่เขาต้องเหมารถมมา เขาต้องมากินข้าว ต้องมาอยู่ มีค่าใช้จ่ายเขาก็ลำบาก คนที่เป็นโรค ไตวายเรื้อรังแทบจะหมดเนื้อหมดตัวสำหรับครอบครัวนั้น ๆ เป็นสิ่งที่น่าสนใจและน่าเห็นใจ กับเขามาก

ประเด็นที่ ๒ เรื่องของการที่ขณะนี้เราเป็นยุคโควิด (COVID) เรื่องของระบบ รีเฟอร์ (Refer) ซึ่งในแผนในหนังสือนี้ที่เขียนไว้แล้วว่ามีเพิ่มขึ้น ๔ ประการที่ทำให้ก็คือ หน่วยบริการได้รับสิทธิรีเฟอร์ (Refer) หรือว่าไม่ต้องมีการย้ายสิทธิมีผลได้ทันที ก็ต้องเรียน อีกครับท่านประธาน อย่างเช่นอำเภอกันทรลักษ์ซึ่งติดกับจังหวัดอุบลราชธานีก็ ๗๐ กิโลเมตร ติดกับจังหวัดศรีสะเกษก็ ๗๐ กิโลเมตร เท่ากัน แต่พี่น้องประชาชนก็บอก อยากจะขอไปรับโรงพยาบาลศูนย์ที่สรรพสิทธิประสงค์ แต่ก็มีระบบที่บอกว่าต้องเข้าไป โรงพยาบาลเซคันดารีแคร์ (Secondary Care) ก็คือโรงพยาบาลจังหวัดก่อน แล้วโรงพยาบาลจังหวัดถึงจะส่งเข้าโรงพยาบาลศูนย์ได้ แต่บางอำเภอติดจังหวัดอุบลราชธานี ต้องวนกลับมาจังหวัดศรีสะเกษใหม่แล้วเข้าไปจังหวัดอุบลราชธานี ถ้าเกิดว่าจะได้รีเฟอร์ (Refer) ซึ่งตรงนี้อาจให้เป็นระบบทั้งหมด ซึ่งนำเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านจเด็จจว่า ในระบบรีเฟอร์ (Refer) ท่านจัดให้เขาไม่ต้องผ่านหลายขั้นตอน แล้วก็การรับส่งมันจะได้ง่าย เพราะนั่นคือคำนึงถึงประโยชน์ของเขา แล้วเรื่องของบอกว่าไม่ต้องมีใบส่งตัว เรียนถามว่า ถึงไหนแล้ว ใช้ได้ไหม เห็นว่าน่าร่องนะครับ ที่บอกไม่ต้องส่งตัวหรือว่าน่าร่องในเขตต่าง ๆ ขณะนี้ หลังจากนี้ปี ๒๕๖๔ ปี ๒๕๖๕ จะสำเร็จได้แค่ไหน อย่างไร

ถัดมาก็คือเรื่องการนัดหมาย การนัดหมายนี้ผมเรียนเลยว่าตอนนี้เราต้องใช้ ระบบไอที (IT) คนป่วยมาเขามาทุกวัน เหมารถเรือมาทุกวัน ครอบครัวไม่ต้องทำอะไรแล้วได้ ตรวจเอาตอนเย็นก็มี ตอนบ่ายก็มี เพราะว่าอะไร เพราะว่าคนแน่นมาก ถ้าสามารถนัดหมาย ได้ว่ายาย ก ยาย ข มา ๐๙.๔๐ นาฬิกา คนนี้มา ๐๙.๔๕ นาฬิกา ๐๙.๕๐ นาฬิกา ใช้เวลาแค่ ประมาณ ๒๐ นาที ๓๐ นาที แล้วรับยาได้เลยกลับไปเลย นี่เป็นสิ่งที่ดี ส่วนเรื่องการจ่ายยา

๒๕๗

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รัตนา ๑๐๙/๒

ที่บ้านทางไปรษณีย์ผมเห็นด้วย ว่าเป็นประโยชน์แต่ก็ต้องมีการนัดฟอลโลว์อัพ (Follow Up) กัน

ถัดมาก็คือที่ท่านเขียนไว้ว่าสิ่งที่ถือเป็นความท้าทายในเรื่องของโคโรนาไวรัส (Corona Virus) นี้ละครับเป็นเรื่องใหญ่มาก ตอนนีเราต้องมองถึงเรื่องว่าคัดกรองให้ได้มากที่สุด เร็วที่สุด ท้วถึงที่สุด แล้วรักษาให้เร็วที่สุด ตอนแรกท่านบอกว่าจะนำร่องด้วยยาฟาวิพิราเวียร์ (Favipiravir) แล้วก็มาประกาศเมื่อวันที่ ๒๑ กันยายนที่ผ่านมาว่าให้ได้เลยถ้าเกิดว่ามีการสัมผัสเชื้อ ซึ่งตรงนี้ทำให้มีผลการตอบรับดีมาก ผมต้องเรียนว่ายานี้ต้องได้ก่อนเลย ถ้าไม่อย่างนั้นก็ไปรอนว่ามีอาการมากแล้วค่อยให้ยา เชื้อลงปอดก็ลำบาก เพราะอย่างนี้ยาตรงนี้ต้องให้พอ แล้วเราก็ผลิตได้เอง แล้วทราบว่าคุณทุนจากเม็ดละ ๑๐๐ บาท เหลือเม็ดละ ๑๐-๒๐ บาท แล้วเราก็ต้องมองถึงยาตัวเลือกตัวใหม่ซึ่งกำลังจะเข้ามา นี่คือการรักษาวัคซีนท่านต้องเร่งเลยนะครับ เพราะว่าสำคัญมาก ท่านบอกว่า ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ๗๐ เปอร์เซ็นต์ ของคนก็ ๕๐ ล้านคน ตอนนีเราได้เข็มหนึ่งแค่ประมาณ ๒๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ เข็ม ๒ ๒๐ กว่าเปอร์เซ็นต์เท่านั้นเอง ยังไม่ครบ ดังนั้นต้องเร่ง ที่ผมเห็นก็คือเรื่องของโรคคนพิการ ในนี้ท่านเขียนท่านดูเรื่องคนพิการ สัมฤทธิ์ผลนิดเดียว การช่วยเหลือคนพิการ การตอบรับ คนพิการนี้เราต้องเห็นใจเขา นะครับ เขาอยู่อย่างลำบาก เราต้องเติมกำลังใจให้เขา ไม่ว่าจะเป็นอุปกรณ์รถเข็น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการยังชีพ ให้เขาอยู่ได้แบบไม่ต้องพึ่งพาคนอื่น ซึ่งท่านตั้งเป้าไว้ ยังได้แค่ ๒๘,๐๐๐ ตั้งเป้าไว้ สัมฤทธิ์ผลแค่ ๒๘,๐๐๐ จากตั้งเป้าไว้ ๓๐,๐๐๐ คน ผมว่าตั้งเป้าไว้เท่าไรก็ต้องทำให้สัมฤทธิ์เป็นร้อยเลย เพราะว่ากลุ่มนี้เป็นกลุ่มที่เขาได้รับความเดือดร้อนจริง ๆ -----

๒๕๙

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุทธิกานต์ ๑๑๐/๒

เรื่องของประเด็นแรกก่อนนจะครับคือเรื่องของการดำเนินการตามมาตรา ๙ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ ของ พ.ร.บ. หลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ตอนนี้จะครบ ๒๐ ปีแล้ว ตามบทเฉพาะกาลในมาตรา ๖๖ เขาบอกว่าให้ตราพระราชบัญญัติกฤษฎีกาตามมาตรา นี้ ภายใน ๑ ปี แต่เปิดโอกาสให้ขยายเวลาได้ปีละครั้ง โดยต้องรายงานให้ประชาชน รับทราบด้วย ในรายงานฉบับนี้อยู่ตรงไหนครับรายงานตรงนั้นให้ประชาชนรับทราบ ถ้าไม่มี เขียนไว้ในรายงานเลย ซึ่งตรงนี้ปีที่แล้วผมก็อภิปรายไว้แล้ว ถ้าไม่มีตรงนี้ก็ถือว่าทำผิดหรือไม่ คณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติทำผิดกฎหมาย พ.ร.บ. หลักประกันสุขภาพ แห่งชาติหรือไม่ ตรงนี้เป็นสิ่งสำคัญนะครับ เราจะทำผิดกฎหมายไม่ได้ ผมก็เลยต้องย้ำเตือน แล้วก็ย้ำอีกครั้งว่าต้องมีการรายงานความคืบหน้าครับ แล้วก็บอกเหตุผลว่ามาตรา ๙ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ ที่เรายังทำไม่ได้คืออะไร นี่ผิดกฎหมายนะครับ ไม่ใช่เรื่องเล่น ๆ

ประเด็นที่ ๒ เรื่องของการระบาดโควิด (COVID) การระบาดของโควิด (COVID) ในต่างจังหวัดเราพอรับมือได้ เรามีระบบสาธารณสุขที่ดีต่างจากใน กทม. ครับ ที่ผ่านมาระบบสาธารณสุขของ กทม. ถูกหมักหมมปัญหาไว้ มีการเข้าถึงบริการสาธารณสุข ของ กทม. ผ่านบัตรทองเพียงแค่ ๓๐ เปอร์เซ็นต์ จากในรายงานเล่มที่รายงานทั่วประเทศ เฉลี่ยแล้วประมาณ ๗๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ ตรงนี้ไม่ได้มีการรายงานไว้ในเล่มนะครับ แสดงว่า สปสช. ไม่เห็นปัญหา หรือพยายามปกปิดปัญหา หรือว่าหมกปัญหานั้นไว้ มองแต่ข้อดีและ นำเสนอแต่ข้อดีของตัวเอง พอปัญหานี้ไม่เคยมีการแก้ไขมาก่อน เมื่อมีโรคระบาดเกิดขึ้น เมื่อมีจำนวนคนไข้มากขึ้นปัญหานี้ก็ปะทุออกมาเหมือนผีแตก คนไข้ที่อยู่ใน กทม. มีความ ลำบากในการเข้ารับบริการการรักษาพยาบาล ทำให้มีผู้ป่วยเสียชีวิตอยู่ที่บ้าน ทำให้มีการ เข้าถึงบริการได้ยาก เราจะแก้ไขด้วยโฮมไอโซเลชัน (Home Isolation) หรือคอมมูนิตี ไอโซเลชัน (Community Isolation) นั้นมันเป็นปลายเหตุครับ แต่ต้นเหตุคือการเข้าถึง บริการ ที่ผ่านมารายังไม่ได้มีการแก้ไขตลอด ๒๐ ปี ของ สปสช. จะทำอย่างไร ไม่มี ในรายงานเล่มนี้ด้วยที่จะบอกไว้ตรงนั้นเช่นกันครับ

ประเด็นที่ ๓ เรื่องสำคัญครับ คือเรื่องของความโปร่งใส ผมตั้งประเด็นว่า การจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์ของ สปสช. ผ่านโรงพยาบาลราชวิถีอาจจะเสี่ยงต่อความผิดทางด้านกฎหมาย เพราะว่าไม่มีกฎหมายรองรับ พ.ร.บ. หลักประกันสุขภาพแห่งชาติ อนุญาตให้ทำเช่นนี้ การโอนให้โรงพยาบาลราชวิถีซื้อแทนนั้นเป็นการกระทำแบบที่เราเรียกว่าศรีธนญชัย แต่กฎหมายไม่ได้เปิดโอกาสว่าให้เครือข่ายเป็นการซื้อยา แล้วไปกระจายต่อ กฎหมายตามมาตรา ๒๒ ของ พ.ร.บ. หลักประกันสุขภาพ ผมจำมาตราได้ไม่ชัด แต่น่าจะมาตรา ๒๒ นะครับ เขียนไว้ว่าให้เครือข่ายนั้นทำหน้าที่ คือให้บริการแล้วก็เบิกค่ารักษา ไม่ใช่เอาเงินงบประมาณแล้วก็ไปซื้อยาหรือเวชภัณฑ์ แล้วไปแจกให้ลูกค้าขาย ตรงนี้เป็นสิ่งที่เราจะต้องดูกันว่าเราทำผิด แล้วจะทำผิดซ้ำอย่างต่อเนื่องหรือไม่ ซึ่งมันก็มาถึงเรื่องของประเด็นชุดตรวจเอทีเค (ATK) ประเด็นปัญหาที่ผมเจอจากการสืบสวนในกรณีการการสาธารณสุขพบว่า สปสช. มีคณะกรรมการชุดหนึ่ง มีกรรมกำหนดสเปก (Spec) กำหนดราคาชุดตรวจเอทีเค (ATK) หลังจากที่กำหนดราคาแล้วส่งให้องค์การเภสัชกรรมไปจัดซื้อ แต่ปัญหาคือบริษัทที่หน่วยงานหรือว่าคณะกรรมการนั้นคาดว่าจะมาเปิดซองไม่มาในการเปิดซองครั้งแรก องค์การเภสัชกรรมเขียนไว้ชัดเจนครับว่ามีข้อทักท้วงจากผู้สังเกตการณ์ ซึ่งมาจากกลุ่มแพทย์กลุ่มหนึ่งซึ่งมีความเชื่อมโยงกับกรรมการชุดนั้น ทักท้วงว่าบริษัทที่มีศักยภาพอาจจะไม่ได้มาเปิดซอง ก็เลยเป็นเหตุผลหนึ่งในการเลื่อนการเปิดซองหรือยกเลิกการเปิดซองในครั้งนั้น อันนี้คือการจงใจทุจริตหรือว่ามีเงื่อนงำอะไรหรือเปล่า ตรงนี้ สปสช. ต้องไปตรวจสอบ การเบิกจ่ายค่าตรวจคัดกรองเอทีเค (ATK) ในชุมชน ต้นทุน ๑๐๐ กว่าบาท เบิก ๔๕๐ บาท มีการนำแพทย์ บุคลากรจากต่างจังหวัด มาตรวจในกรุงเทพฯ ถูกต้องหรือไม่ การเบิกจ่ายค่าโฮมไอโซเลชัน (Home Isolation) หลังจากขึ้นทะเบียนแล้ว ๓,๐๐๐ บาท ๑,๐๐๐ บาทต่อวัน มีการดูแลจริงหรือไม่ มีการร้องเรียนว่าไม่ได้รับทั้งยา แล้วก็ไม่ได้รับการดูแลจากประชาชนทั่วไป นี่คือนี่เจอ นี่คือนี่เป็นสิ่งที่ สปสช. ต้องรายงานความโปร่งใสของการบริหารจัดการ นี่เพียงแค่จุดเล็ก ๆ จุดเดียวที่ผมนำเสนอ ยังมีอีกหลายจุดที่เราอาจจะต้องพูดถึงต่อไป ฉะนั้นวันนี้ผมก็ขอสรุปว่ามี ๓ ประเด็น เรื่องของมาตรา ๙ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ เรื่องของการเข้าถึงบริการสาธารณสุขในกรุงเทพฯ แล้วก็ความโปร่งใส ซึ่ง สปสช. เสี่ยงต่อการกระทำผิดกฎหมาย

๒๖๑

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นภา ๑๑๑/๒

ก็อยากจะได้คำตอบตรงนี้ แล้วในการรายงานปีหน้าก็น่าจะได้รับคำตอบที่ชัดเจนลงในรายงานเป็นเอกสารด้วย ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปคุณวิสาร เตชะธีราวัฒน์ ครับ

นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ (เชียงใหม่) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิสาร เตชะธีราวัฒน์ พรรคเพื่อไทย จากจังหวัดเชียงใหม่ ต้องกราบเรียนท่านประธานไว้เป็นเบื้องต้นก่อนนะครับว่าเรื่องรายละเอียดของทางการแพทย์นี้คุณหมอทั้งหลายท่านได้พูดจาไปแล้วนะครับ สิ่งที่ผมจะขออนุญาตเรียนทำความเข้าใจพี่น้องประชาชนได้รำลึกนึกถึงว่าโครงการหลักประกันสุขภาพว่ากันตามจริงมันก็มาจากทางบัตรทองเมื่อปี ๒๕๔๔ คงต้องขอยกย่องรำลึกถึง โดยเฉพาะคุณหมอสงวน นิตยารัมภ์พงศ์ ซึ่งเป็นคนต้นคิดตั้งแต่ปี ๒๕๔๓ และในนั้นเองก็มีท่านคุณหมอสุรพงษ์ สืบวงศ์ลี ได้เอานโยบายต่าง ๆ มามอบให้ท่านทักษิณ ชินวัตร ก็เป็นนโยบายที่ติดหูติดตา ไม่ว่าจะคุณจะไปเลือกหลักประกันสุขภาพอะไรก็แล้วแต่แต่ทุกวันนี้เขายังรู้ว่าเป็นโครงการ ๓๐ บาทรักษาทุกโรค

ท่านประธานครับ ก่อนอื่นผมขออนุญาตชื่นชมเอกสารที่ท่านได้กรุณาทำมาแล้วที่ผมเคยประชุมร่วมแล้วท่านก็มาชี้แจงเกี่ยวกับเรื่องงบประมาณ โดยเฉพาะทางท่านเลขาธิการ คุณหมอจเด็จ ทีมงานทั้งหมดดีมาก แล้วก็ผมชื่นชมจริง ๆ แต่สิ่งที่ยังอยากจะขอเสนอเป็นข้อคิดเห็น แล้วก็อยากจะเรียนท่านประธานผ่านไปยังทางสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ในหน้า ๑๐๒ ท่านทำไว้ดี แต่ว่าผมเห็นว่ามันน่าจะเกินความเป็นจริง เพราะทุกสิ่งที่ท่านประเมินท่านคิดว่าปี ๒๕๖๕ ท่านจะทำให้มันได้ถึง ๖๐ เปอร์เซ็นต์ ๘๐ เปอร์เซ็นต์ ๙๐ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งข้อเท็จจริงผมคิดว่ามันไม่น่าจะเป็นจริงตามที่ท่านได้บอกไว้ นะครับ -----

๒๖๒

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชมนกีส ๑๑๒/๑

ขออนุญาตท่านเลขาธิการได้กรุณาเปิดไปหน้า ๑๐๒ นะครับ เขาบอกตัวชี้วัด ๑๐ ตัวชี้วัด ภายในปี ๒๕๖๕ ผมว่าสิ่งเหล่านี้มันเป็นเรื่องที่ท่านตั้งเป้าไว้ได้ แต่ว่าการกระทำมันคงไม่จริง อย่างที่ท่านว่า เพราะมีข้อบกพร่องหลายเรื่อง สิ่งแรกที่ผมอยากจะขออนุญาตเรียน ท่านประธานผ่านไปยังท่านเลขาธิการก็คือว่าตอนนี้เราก็มีแต่ตกใจเรื่องโควิด (COVID) ตกใจ เรื่องเงินกองทุน ปี ๆ หนึ่งเพิ่มขึ้นมาเป็น ๒๐๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ผมเรียนว่าสิ่งหนึ่งที่ทางท่านเลขาธิการกับสำนักงานสลิไปก็ก็คือว่าตอนนี้เรามีเหมือนกับเงินจ่าย แต่ที่เราไม่ได้ มีการประกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งไม่มีการส่งเสริมให้พี่น้องประชาชนได้ออกกำลังกาย การออกกำลังกายจะทำให้ร่างกายแข็งแรง งบประมาณในการที่จะใช้จ่ายในเรื่อง การรักษาพยาบาลก็จะน้อย ตอนนี้ต้องเรียนท่านเลขาธิการว่าท่านมุ่งไปถึงเรื่องการ รักษาพยาบาลมากกว่าการป้องกัน เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมอยากจะขอเรียนฝากไว้ก็คือ เรื่องแรกท่านจะต้องส่งเสริมเรื่องการออกกำลังกายเพื่อที่จะทำให้ร่างกายพี่น้องประชาชน คนไทยเข้มแข็ง แข็งแรง แล้วก็จะได้ปราศจากโรค สิ่งที่ผมอยากจะเรียนต่อมาก็คือว่าสิ่งที่ อยากจะนึกถึงเกี่ยวกับเรื่อง ๑๓ เขตของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ในต่างจังหวัดผมคิดว่าหลายท่านได้อภิปรายไปแล้วว่าไม่ค่อยมีปัญหาเพราะว่าท่านเหมาจ่าย แล้วก็ให้แต่ละโรงพยาบาลมีการบริหารจัดการเอง แต่ส่วนหนึ่งในกรุงเทพฯ ผมเห็นว่า มันเป็นเรื่องที่เป็นปัญหาที่สุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่เราเห็นชัด ๆ ก็คือช่วงที่มันมีการระบาดของ โควิด-๑๙ (COVID-19) ท่านประธานจะเห็นว่าในกรุงเทพฯ เป็นแหล่งแรก ไม่ว่าจะ เป็นเรื่องคลัสเตอร์ (Cluster) ทองหล่อ คลัสเตอร์ (Cluster) สนามมวย คลัสเตอร์ (Cluster) คนงานต่างด้าว บ่อนการพนัน ทุกอย่างมาจากกรุงเทพฯ แต่ว่า สปสช. ไม่มีโอกาสที่จะมา บริหารเขต ๑๓ ของกรุงเทพฯ เท่าที่ควร สาเหตุคืออะไรครับท่านประธาน นั้นหมายถึงว่า โรงพยาบาลต่าง ๆ ไม่ว่าจะ เป็นโรงพยาบาลที่อยู่ในกำกับดูแลของรัฐ โรงพยาบาลใหญ่ ๆ โรงพยาบาลศิริราช โรงพยาบาลรามาธิบดี โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ ซึ่งทั้งหมดนี้ก็อยู่ใน กองทุนที่หลักประกันสุขภาพจะต้องเป็นคนจ่าย ผมกำลังนึกถึงว่าทำไมไม่ให้หลักประกัน สุขภาพเข้าไปมีบทบาทกับโรงพยาบาลเหล่านี้ ในกรุงเทพฯ เองผมต้องเรียนว่ามีปัญหาที่มัน เริ่มระบาดของโควิด (COVID) ไปทั่วประเทศก็เพราะว่ามันมีหน่วยงานที่คร่อมกันไปมา หลายเรื่องครับ สำนักงานแพทย์ของ กทม. ก็ไม่ยอมรับ สปสช. เราเองก็อย่างที่เพื่อนสมาชิก

๒๖๓

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชมนกัศ ๑๑๒/๒

ได้อภิปรายว่าแพทย์ชนบทก็เอาอย่างหนึ่ง ถึงเวลาขึ้นมาองค์การเภสัชกรรมก็จะเอาอีกอย่างหนึ่ง ก็กลายเป็นว่าระดับนโยบายทะเลาะเบาะแว้งกันไปหมด สิ่งที่จะต้องขออนุญาตเรียนท่านประธานอีกอันหนึ่งก็คือว่าตัวนี้ครับ ผมมานั่งนึก ๆ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติก่อนหน้านี้เราได้รับการยกย่องทั่วโลกบอกว่าประเทศไทยมีเรื่องการรักษาพยาบาลดีอันดับต้น ๆ ของโลก แต่ว่าถึงขณะนี้มันเป็นการผิดพลาดของฝ่ายนโยบายที่ทำให้มีการแพร่ระบาดของโควิด (COVID) จนกระทั่งเดี๋ยวนี้ประเทศไทยเป็นประเทศที่ไปไหนคนก็ไม่ให้เข้าครับ ประเทศจีนก็ไม่ได้ ประเทศอังกฤษก็ไม่ได้ ประเทศญี่ปุ่นก็ไม่ให้เข้า ซึ่งตรงนี้มันเป็นเรื่องที่น่าขายหน้า น่าอับอาย แล้วก็น่าสลดหดหู่แทนข้าราชการในกระทรวงสาธารณสุขจริง ๆ ผมมั่นใจแล้วก็ดูประวัติของท่านเลขาธิการจเด็จกับทีมงานนะครับผมเชื่อแต่ที่ท่านเองมีบอร์ด (Board) หลักประกันสุขภาพซึ่งคอยควบคุมอีกทีหนึ่ง สิ่งที่ผมอยากจะขออนุญาตฝากท่านประธานไปถึงผู้บริหารของกระทรวงสาธารณสุขนะครับ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติผมถือว่าทำงานได้ดีในระดับหนึ่ง แต่ทำไมท่านไม่เอามารวมกันให้ทั้งหมดครับ บริษัทหลักประกันสุขภาพเหมือนกับการประกันชีวิต ใครที่ทำดี ป่วยน้อยรักษาพยาบาลมีประสิทธิภาพก็ควรจะต้องให้รางวัล แต่ขณะนี้ก็แยกกันไป กลายเป็นว่ากองทุนประกันสังคมก็ไปที่หนึ่ง การเบิกจ่ายของข้าราชการก็ไปที่หนึ่ง ทำไมไม่เอา ๓ หน่วยงานนี้มารวมที่หลักประกันสุขภาพแห่งชาติแล้วก็ให้บริหารทีเดียวเลยครับ

ท่านประธานครับ ท้ายสุดผมขออนุญาต มีเวลาจำกัด สิ่งที่จะต้องเรียนให้ท่านเลขาธิการได้รับทราบคืออะไรครับ ที่ผ่านมาเมื่อเดือนเมษายนมันเริ่มมีคลัสเตอร์ (Cluster) ที่ระบาด และมีผู้บริหารของรัฐบาลนี้บอกว่าต้องเอาคนที่ป่วยออกต่างจังหวัดเดี๋ยวนี้แพร่ระบาดเป็นสายพันธุ์เดลตา (Delta) ทั่วประเทศเลยครับ ประเด็นตามมาคืออะไรครับ เรามีหมอ แต่โรงพยาบาลเราไม่มีห้อง เสร็จแล้วท่านก็เลยเอาห้องเหล่านี้ไปให้กับฮอสพิเทล (Hospital) ผมเรียนท่านเลขาธิการว่าขณะนี้มีการทุจริตคอร์รัปชันฮอสพิเทล

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นางลักษณ์ ๑๑๓/๑

(Hospitel) โดยเฉพาะในกรุงเทพฯ ในต่างจังหวัดทุกที่ ท่านให้ ๑,๒๐๐ บาท ต่อ ๑ หัว ๑ วัน ๑ คน ทั้งอาหารการกิน หมอ โรงพยาบาลไปดูแล แต่โรงพยาบาลเอกชนเหล่านี้ มีโรงพยาบาลบางแห่งคอร์รัปชันและไปเรียกเก็บเงินกับฮอสพิเทล (Hospitel) ๑,๒๐๐ บาท บอกว่าจะจ่ายให้ติดกัน ๑๐ ล้านบาท ๒๐ ล้านบาท เบิกเงินจาก สปสช. มาแล้วและไม่เอาไปให้ครับ ผมขออนุญาตจะไม่เอ่ยในที่นี้นะครับ แต่ว่าเดี๋ยวผมจะขอยื่นเอกสารให้ท่านเลขาธิการได้รับรู้เลยครับว่า สปสช. จ่ายเงินไปแล้ว แต่ว่าโรงพยาบาลเอกชนเหล่านี้ไปขอหักเงินอีก ๒๐ เปอร์เซ็นต์จากโรงแรมเหล่านั้น ซึ่งตรงนี้ผมว่าผิดชัด ๆ ขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณนะครับ รักษาเวลา ต่อไปคุณประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ ครับ

นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ กระผม นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร เขต ๕ เขตดินแดง เขตห้วยขวาง พรรคเพื่อไทย ขออนุญาตนำเรียนท่านประธานเพื่อที่จะได้แสดงความคิดเห็นในรายงานของการสร้างระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ หรือว่า สปสช. ท่านประธานครับ จากการที่ผมได้ดูในเอกสารรายงานที่ทาง สปสช. ได้จัดทำมา ก็ยอมรับครับว่าท่านทำมาได้ดีสวยงามน่าอ่าน แต่ผมพยายามที่จะได้อ่านไปในรายงานจนกระทั่งพบถึงเรื่องของผลงานของคณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ชุดที่ท่านมานั่งอยู่นี้เป็นคณะทำงานชุดที่ ๕ กองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติเกิดมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๕ จนถึงขณะนี้ประมาณ ๑๘ ปี ใน ๑๘ ปีที่ผ่านมามีคณะกรรมการหรือว่าคณะทำงานที่ทำงานอย่างต่อเนื่องและยาวนานถึง ๔ สมัย ใน ๑๘ ปีที่ผ่านมา ท่านประธานครับ ในรายงานผลงานของคณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ในหน้า ๑๑๗ ที่พูดถึงผลการดำเนินงานของคณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ปี ๒๕๖๓ มันมีประเด็นที่ต่อเนื่องครับ ผมเคยได้ลุกขึ้นมาอภิปรายในเรื่องของการโกงหรือว่าทุจริตเรื่องบัตรทอง สปสช. เมื่อ ๒ ปีที่แล้วครับ จากการที่ผมได้หยิบยกเรื่องของการทุจริตบัตรทอง โดยเฉพาะในส่วนของพื้นที่เขต กทม. เขต ๑๓ ซึ่งพบว่ามีกรกระทำผิดและทุจริตเกิดขึ้น ผมได้มาดูในรายงานฉบับนี้นะครับบอกว่าจะเร่งดำเนินการ

๒๖๕

สผ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นงลักษณ์ ๑๑๓/๒

ให้แล้วเสร็จในปี ๒๕๖๓ เพราะว่าการทุจริตนั้นเกิดขึ้นในงบประมาณปี ๒๕๖๒ ท่านประธานเขียนไว้สั้น ๆ แค่นี้เอง บอกว่าจะเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จในปี ๒๕๖๓ ถามว่าสิ่งที่ท่านเร่งดำเนินการ ที่บอกว่าจะแล้วเสร็จ ให้แล้วเสร็จในปี ๒๕๖๓ ท่านทำอะไร ไม่มีปรากฏในรายงานนี้เลย ทั้ง ๆ ที่พบว่ามีผลกระทบที่ทำให้รัฐเสียหายในส่วนของงบเบิกจ่าย อันเป็นเท็จที่มีตัวเลขถึง ๓๒๔ ล้านบาทเศษ ท่านประธานครับ รวมทั้งระบบการตรวจสอบของหน่วยงานที่มีการจัดตั้งให้มีการรวบรวมเอกสารหลักฐานตรวจสอบการทุจริต รวมเป็นเงิน ๖๙๑ ล้านบาทเศษ ไม่ได้มีปรากฏในรายงานนี้แม้แต่ตัวเดียว อย่างนี้ถือว่าการปกปิดหรือเปล่าครับ อย่างนี้ถือว่าการปกป้องพรรคพวกตัวเองหรือเปล่าครับ ขออนุญาตขึ้นสไลด์ (Slide) คาไว้ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดพรีเซนเทชัน)

นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ (กรุงเทพมหานคร) : เพราะว่าอะไรท่านประธานครับ เพราะว่าในการตรวจสอบมีการพบว่าบอร์ด (Board) หรือว่าคณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติมีส่วนเกี่ยวข้องในการกระทำการทุจริต ๓ คน อยู่ในบอร์ด (Board) ชุดใหญ่ มีอนุกรรมการที่ดูแลในส่วนของพื้นที่ กทม. เรียกว่า อปสข. กทม. เขต ๑๓ เกี่ยวข้องอยู่ ๖ คน -----

ถามว่าวันนี้อะไรเกิดขึ้นกับคน ๓ บวก ๖ ครั้ง ไม่มีอะไรเลย วันที่ผมลุกขึ้นมาอภิปราย รัฐมนตรี ขออนุญาตเอย่ยาม ท่านรัฐมนตรีอนุทินบอกว่าจะรีบเร่งในการดำเนินการในการจัดการให้เด็ดขาด มอบหมายให้ดีเอสไอ (DSI) เข้าไปตรวจสอบ ทำยที่สุดโยนไปให้กองปราบ ในการรับเป็นเจ้าของสำนวนในการติดตามตรวจสอบ ตอนนี้มีพยายามในการที่จะ วิ่งล้มคดีจากกองปราบกลับไปโอนให้ สน. ในพื้นที่กลุ่มคลินิกที่กระทำการทุจริตได้เป็น ผู้รับผิดชอบในการสอบสวนหาตัวผู้กระทำความผิด ถามว่าอย่างนี้ ท่านประธานครับ พยานหลักฐานเอกสารทุกอย่างถูกส่งไปให้กองปราบรวบรวมไว้ทั้งหมดแล้ว แต่ตอนนี้มี พยายามที่จะช่วยกันก็เพราะว่าคนที่เป็นบอร์ด (Board) ที่เกี่ยวข้อง ๓ คน คนที่เป็น อนุกรรมการเกี่ยวข้องอีก ๖ คน อยู่ในแวดวงของคนที่ทำคลินิกที่รับช่วงต่อในการดูแลรักษา สุขภาพของคนทั้งสิ้น อย่างนี้ถือว่าการช่วยเหลือกันใหม่ครับท่านประธาน ไม่มีแม้แต่ คำเดียว ไม่มีแม้แต่รายงานในหน้าเดียวว่าจะดำเนินการอย่างไร เพียงแต่รายงานว่าได้มีการตั้ง คณะอนุกรรมการขึ้นมาตรวจสอบเท่านั้นเอง เพราะเดี๋ยวนั้นก็ต้องลุกขึ้นมาชี้แจงบอกว่า ได้มีการตั้งอนุกรรมการขึ้นมาตรวจสอบ แต่ถามว่าผลการตรวจสอบที่อนุกรรมการเขาเสนอ ไปแล้วถามว่าปัจจุบันนี้ทางคณะกรรมการชุดใหญ่ที่มีท่านรัฐมนตรีอนุทินเป็นประธาน คณะกรรมการ คณะกรรมการควบคุมการดูแลเรื่องคุณภาพได้ลงไปดูแลเรื่องพวกนี้ใหม่ครับ เพราะว่างบประมาณที่จัดสรรไปปีนี้ประมาณ ๑๕๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท เกือบ ๒๐๐,๐๐๐ ล้านบาท เป็นงบประมาณก้อนมหาศาลท่านประธานครับ งบประมาณรายหัว ตอนนี้เพิ่มไป ๓,๘๐๐ บาทต่อหัว งบประมาณสูงมาก ฉะนั้นตรงนี้ก็ฝากนำเรียนท่านประธาน ถามไปถึงคณะกรรมการผู้มาชี้แจงว่าได้ตรวจสอบเรื่องพวกนี้อย่างไรที่เป็นรูปธรรม และจะ ดำเนินการในการแก้ไขปัญหาฟ้องร้องเอาผิดทั้งแพ่งและอาญาผู้ที่กระทำผิดอย่างไร และ รวมทั้งในส่วนของการแปลงร่างจากคลินิกเดิมเปลี่ยนชื่อใหม่ ซึ่งผมมั่นใจว่าคงเป็นผู้บริหาร ชุดเดิมมารับช่วงในการที่จะสวมรอยในการดูแลประชาชนในขณะนี้ จะดำเนินการในการ จัดการกับปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้อย่างไร ขอขอบคุณท่านประธานมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ รักษา เวลาครับ ต่อไปนางสาวละออง ดิยะไพรัช หลังจากนั้นก็จะเป็นายแพทย์ประสงค์ บุรณ์พงศ์ แล้วก็เป็นายแพทย์บัญญัติ เจตนจันทร์ ขอเชิญนางสาวละอองครับ

๒๖๗

สผ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตตานันท์ ๑๑๔/๒

นางสาวละออง ตียะไพรัช (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน ละออง ตียะไพรัช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเชียงใหม่ ดิฉันก็ต้องขอชื่นชมนะคะจากที่ดูเอกสาร ก็คือของ สปสช. เขาตั้งใจที่จะมีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงแต่เป็นคำถามของดิฉันเอง เนื่องจากดิฉันเองเป็นคนในจังหวัดเชียงใหม่และส่วนใหญ่ก็คืออยู่ในทางชนบทและจะเห็นถึงความเหลื่อมล้ำ เหลื่อมล้ำนี้หมายความว่าไม่ได้ว่าคุณหมอคุณภาพหรือความตั้งใจไม่มีนะคะ แต่เรื่องของความแออัดของโรงพยาบาล ดิฉันเองเห็นไปทุกครั้งที่มีอำเภอมแม่ฟ้าหลวงก็จะเห็นโรงพยาบาลแม่ฟ้าหลวงซึ่งคุณหมอก็จะทำงานหนัก บุคลากรทำงานหนัก เพราะมันอยู่บนเขา บนเขาและความแออัดของโรงพยาบาลเราสามารถที่จะเข้าไปดูแลในเรื่องของโรงพยาบาลต่าง ๆ ในชนบทได้อย่างไรคะ ทาง สปสช. มีนโยบายอย่างไร แล้วก็จะทำให้เรื่องของคุณภาพของเครื่องมือเครื่องใช้และความแออัดจะลดลง ท่านจะทำได้อย่างไรในส่วนของชนบท เพราะว่าในอำเภอมแม่ฟ้าหลวงเองจะมีทั้งชาติพันธุ์คือพูดภาษาก็หลายภาษา ภาษาชาวเขา ภาษาม้ง ภาษาจีน ทุกภาษา ๗-๘ ภาษาอยู่ตรงนั้นคือก็ส่งสารคุณหมอ และเครื่องมือเครื่องใช้ก็ไม่ค่อยจะทันสมัย แล้วก็ไม่เหมือนกับโรงพยาบาลที่อยู่ในตัวเมือง แล้วเวลาคนเจ็บไข้ได้ป่วยเวลาเดินทางก็ลำบาก -----

- ๑๑๕/๑

ซึ่งอำเภอแม่ฟ้าหลวงก็มีประชาชนทั้งคนที่มียบัตรและไม่มีสัญชาติไทยก็เยอะ แล้วก็อยู่ใกล้กับสหภาพพม่าก็คือเป็นแนวชายแดน และสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้มันก็เป็นอุปสรรค ดิฉันเองอยากจะให้ทาง สปสช. ช่วยดูแล้วว่าเราจะสามารถลดความเหลื่อมล้ำตรงนี้ได้ยังไงคะ

ข้อที่ ๒ ดิฉันเห็นว่าตอนนี้ในเรื่องของโรค ไม่ว่าจะโรคไตหรือโรคความดันโลหิต โรคต่าง ๆ ทำไมมันเพิ่มมากขึ้น แล้วก็ช่วงที่ไม่มีโควิด (COVID) พี่น้องประชาชนโดยเฉพาะคนเฒ่าคนแก่ก็จะไปโรงพยาบาลตั้งแต่ตอนเช้า ตี ๒ ตี ๓ ก็จะเริ่มออกจากบ้าน แล้วก็ไปแออัดกันอยู่ที่โรงพยาบาล ทาง สปสช. มีแนวที่จะทำหรือเพิ่มค่าใช้จ่ายหรืออะไรก็ตามที่จะสามารถให้คุณหมอสามารถไปตรวจความดันหรือเบาหวานอะไรตามแต่ละตำบลที่เหมือนเมื่อปี ๒๕๔๘-๒๕๔๙ ที่ดิฉันเห็น ก็คือเขาตรวจตามที่ รพ.สต. ต่าง ๆ ได้ ก็คือคุณหมอไป ดิฉันอยากจะให้บรรยากาศแบบนั้นกลับมาอีกครั้งหนึ่งมันสามารถที่จะเป็นไปได้หรือไม่ แล้วก็มีการที่จะใช้เทคโนโลยีเข้าไปช่วย เพราะว่าตอนนี้เรามีท้องถิ่น เรามี อสม. เรามีเครื่องมือเครื่องมือที่จะสามารถนัดเหมือนโรงพยาบาลเอกชน สามารถที่จะเข้าไปทำได้ที่ช่วยลดความแออัดของโรงพยาบาลในเรื่องของการไปตรวจโรค วันพุธ วันศุกร์อะไรนี้คะ โรงพยาบาลก็จะแออัด แต่ช่วงนี้เป็นช่วงโควิด (COVID) ส่วนใหญ่คุณหมอเขาก็ส่งยาไปทางไปรษณีย์ อันนี้เราก็ทราบกันอยู่ แต่วันนี้ดิฉันอยากจะเห็นการเปลี่ยนแปลงของ สปสช. ในเรื่องของการดูแลพี่น้องประชาชน และดิฉันเองก็เห็นเรื่องของค่าใช้จ่าย ค่าใช้จ่ายตอนนี้คุณภาพของประสังคัมกับเงินของ สปสช. หรือ ๓๐ บาทรักษาทุกโรค ทางโรงพยาบาลดิฉันเองก็ใช้ ๓๐ บาทรักษาทุกโรค ถ้าพูดง่าย ๆ นะคะ ก็คือเรารู้สึกมันสะดวกสบายและมันง่ายกว่า แต่สิ่งหนึ่งที่ดิฉันอยากจะให้ทางท่านได้ลองดูว่าเราจะสามารถรวบรวมค่าใช้จ่ายเหล่านี้ให้มันรวมเป็นเงินก้อนเดียวกันเพื่อจะช่วยในการบริหารจัดการง่าย ในเรื่องการเงินประกันสังคัมกับ สปสช. เรารวมได้ไหม และอีกส่วนหนึ่งที่ดิฉันเห็นก็คือเรื่องของประกันชีวิตของพี่น้องประชาชน พี่น้องประชาชนส่วนหนึ่งคือทำประกันชีวิตเพื่อที่จะได้รับความสะดวกสบายและใช้จ่ายเมื่อถึงเวลาที่จะไปโรงพยาบาลต่าง ๆ แต่สิ่งที่เราเห็นก็คือว่าถ้าคุณมีประกันชีวิตกับ ๓๐ บาทรักษาทุกโรค ถ้าคุณเข้าไปนี้ทาง สปสช. ไม่สามารถที่จะตัดเงิน พี่น้องประชาชนจะไม่เลือกประกันชีวิต ที่ดิฉันทราบนะคะจะขอท่านอธิบายให้ทางเราเข้าใจด้วยก็คือว่า สมมุติดิฉันเป็นโรค เป็นโรคและต้องผ่าตัด ดิฉันทำประกันชีวิตไว้

๒๖๙

สผ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สาริศา ๑๑๕/๒

๑๐,๐๐๐ บาท แต่ดิฉันรู้เลยว่าตัวเองจะต้องเสียเงินประมาณ ๓๐,๐๐๐ บาท เขาจะถามว่า คุณจะใช้ประกันชีวิตหรือว่าจะใช้ ๓๐ บาทรักษาทุกโรค ถ้าคุณใช้ประกันชีวิตก็คือคุณจะได้ ค่าใช้จ่าย ๑๐,๐๐๐ บาท แล้วหลังจากนั้นคุณจะต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายเอง แล้วถ้าเราใช้ ประกันสังคมเราสามารถเบิกได้ทั้ง ๓๐,๐๐๐ บาท ดิฉันอยากให้ทาง สปสช. ลองอธิบาย ให้ว่าสิ่งที่ดิฉันเข้าใจมันถูกต้องหรือไม่ ถ้าถูกต้องก็คืออยากให้ทาง สปสช. เอง เราจะทำ อย่างไรเราจะสามารถที่จะเอาเงินในส่วนของเราช่วยในเรื่องของเพิ่มคุณภาพและ เพิ่มรายได้ให้กับโรงพยาบาลที่จะช่วยดูแลรักษาพี่น้องประชาชนให้ดีขึ้น และเราสามารถที่จะ มีเครื่องมือเครื่องมือ และเราสามารถที่จะมีบุคลากรที่จะดูแลพี่น้องประชาชนได้มากขึ้นค่ะ ขอขอบคุณค่ะ

นายชวณ หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณนะครับ ต่อไป นายแพทย์ประสงค์ บุรณ์พงศ์ ขอเชิญครับ

นายประสงค์ บุรณ์พงศ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภา ที่เคารพ กระผม นายแพทย์ประสงค์ บุรณ์พงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเสรีรวมไทย จากจังหวัดนครพนม ท่านประธานครับ ผมได้ดูจากรายงานของ คณะกรรมการการสร้างระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ กระผมขอชมเชยนะครับว่า ทำรายงานได้ดี ละเอียด รอบคอบ อ่านง่าย สดวก เข้าใจ แล้วสิ่งที่กระผมได้ดูในเรื่องของ การใช้งบประมาณน่าจะเหมาะสมอย่างยิ่ง เพราะว่างบประมาณที่ใช้ในการที่จะให้สำหรับ ไปบริการทั้งหมดก็ประมาณ ๑.๙ แสนล้านบาท -----

๒๓๐

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภัชภษา ๑๑๖/๑

แต่ใช้บริหารเพียง ๑,๔๑๑ ล้านบาทเท่านั้นเอง ซึ่งไม่ถึง ๑ เปอร์เซ็นต์ อันนี้เป็นสิ่งที่มันน่าจะ
เป็นตัวอย่างในการใช้งบประมาณไปถึงพี่น้องประชาชนอย่างมากทีเดียว ผมได้อ่านได้ทราบ
โครงการของท่านซึ่งมี ๑๐ ผลงานเด่น หลาย ๆ ผลงานเด่นก็น่าจะชมเชย ก็มีผลงานที่ ๓
ที่ยกระดับบัตรทอง ๔ บริการสู่หลักประกันสุขภาพยุคใหม่ ซึ่งก็ตั้งใจที่ใช้ทุกสิ่งทุกอย่าง ไม่ว่าจะ
จะเป็นใช้เทคโนโลยีอันใหม่ให้เข้าถึงพี่น้องประชาชน แต่ผมอยากจะฝากว่าเอา
เรื่องเก่า ๆ ด้วย ฝากเรื่องเก่ามีอยู่ ๒ เรื่องนะครับ คือ ๑. เรื่องฟัน ๒. ไต เรื่องฟันเป็นปัญหา
สำคัญ กระผมกราบเรียนท่านประธานที่เคารพว่าสมัยหนึ่งผมรับราชการในต่างจังหวัด
เข้าไปในท้องถิ่น คนเป็นโรคฟันผุ เป็นหนองที่คอฟัน เจาะออกมาเป็นหนอง ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์
เลยนะครับ และหลังจากนั้นกระผมก็ได้ทำหมอฟันเถื่อน พุดกันตรง ๆ ก็รักษาโดยใช้อนามัย
ก็ป้องกันเขาได้ จนผ่านมาจนเดี๋ยวนี้เป็นเวลาเกือบ ๒๐ กว่าปีแล้ว ก็ดีขึ้นนะครับ แต่ขณะนี้
โรคฟันของเรากลายเป็นโรคซึ่งคิดว่าเป็นโรคที่จะต้องป้องกันและรักษาให้มากที่สุด
ซึ่งในหน่วยทั้งหลายไม่ว่าจะเป็นงบ ๓๐ บาทรักษาทุกโรค หรือข้าราชการทั้งหลาย ในเรื่อง
การรักษาโรคฟันบางอย่างเบิกไม่ได้เลยนะครับ ฟันนี้เป็นโรคปกติง่าย ๆ ไม่ยากอะไรเลย
ท่านประธานที่เคารพ ตอนกลางคืนเรานอน ปากก็เป็นกรด เชื้อโรคในปากมันก็ไปอยู่ที่ฟันก็
เป็นรู รูก็กทะลุไปที่รากฟันก็เกิดฟันผุ เขาเรียกว่าแมงกินฟันครับ หรือพวกที่มีหินปูนมาเกาะ
มาก ๆ ก็ทำให้เหงือกมันลอกออกจากฟัน ฟันก็โยกแล้วก็หลุดออกไปได้ ก็มีแค่ ๒ โรคเท่า
นั่นเอง สมัยก่อนก็มีการรักษาป้องกันอย่างที่เราได้กราบเรียนไปแล้ว แต่ ณ บัดนี้โรคมัน
ผ่านมาจนกระทั่งถึงขั้นที่ต้องซ่อมแซมแล้ว การซ่อมแซมนี้ท่านทั้งหลายก็มีความคิดว่าเป็น
โรคฟัน ฟันไม่น่าจะเป็นนะเพราะว่าเกิดมามันต้องหักต้องหลุดไปตามวัย ไม่ใช่อย่างนั้น
นะครับท่านประธาน ฟันต้องอยู่กับเราจนกระทั่งเขาตาย ไม่ใช่ว่าต้องหลุดไป เพราะฉะนั้น
เมื่อมันหลุดไปหรือเป็นโรคฟันเราก็ต้องรักษา ต้องแก้ไข เขาเรียกรีคอนสตรัคชัน
(Reconstruction) การแก้ไขนี้ะครับช่วยไม่ได้ ทางองค์กรช่วยไม่ได้ ต้องเสียเงินเสียทอง
แม้กระทั่งการครอบฟันก็ต้องเสียเงิน การทำฟันเทียมทั้งปากก็ต้องเสียเงิน การทำ
รากฟันเทียมก็ต้องเสียเงิน เบิกไม่ได้ นั่นหมายความว่าอย่างไร หมายความว่าไปตีราคาว่า
สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เป็นพลาสติกเซอร์เจอร์รี่ (Plastic Surgery) เป็นการตกแต่ง ท่านประธาน
ที่เคารพ อันนี้มันไม่ใช่ตกแต่งนะครับ เป็นรีคอนสตรัคชัน (Reconstruction) การแก้ไข

๒๗๑

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รัชภิเษก ๑๑๖/๒

ความพิการ เมื่อเสียไปก็ต้องแก้ไขให้มันดีขึ้น เพราะเราก็เชื่ออยู่แล้วว่าตั้งแต่เกิดจนตาย ฟันต้องอยู่กับเรา ท่านประธานครับ การทำฟันแค่ครอบฟันก็เบิกไม่ได้แล้ว หรือทำ รากฟันเทียม รากฟันเทียมนี้ต้องเรียนท่านประธานที่เคารพให้ทราบว่าเราเอาไทเทเนียม (Titanium) มาฝังที่รากฟันเพื่อปลูกฟันใหม่ เป็นที่แน่น ไทเทเนียม (Titanium) ใช้ได้ หลายอย่าง กระดุกสะโพกหักก็ใช้ไทเทเนียม (Titanium) กระดุกข้อเข่าหักก็ใช้ไทเทเนียม (Titanium) กระดุกสันหลังหักหรือกระดูกหูใช้ไทเทเนียม (Titanium) หมดครับ เป็นการ รักษาณะครับท่านประธานที่เคารพ เพราะฉะนั้นสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ก็เป็นสิ่งซึ่งผมกราบเรียนว่า ฝากคณะกรรมการว่าสิ่งเหล่านี้ต้องมาพิจารณาแล้ว ต้องให้การช่วยเหลือแล้ว ต้องให้ งบประมาณแล้ว ไม่ว่าจะเข้าราชการก็ตามหรือประชาชนก็ตาม

เรื่องไตครับ ประการที่ ๒ เมื่อกี้ผมฟังท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติก็ได้พูดถึง ตอนนี้เป็นโรคไตกันมากนะครับ ผมว่าเท่าที่ผมสังเกตจากเพื่อนฝูงผมหลายคน ลูกของ เพื่อนผมเรียนปริญญาเอก แกก็อยู่แต่ในห้องในหอกินแต่อาหารสำเร็จรูป ซึ่งมันเค็มมาก มีโซเดียม (Sodium) สูง จบได้ดอกเตอร์ยังไม่ทันใช้ปริญญาเลยครับ ต้องมานอนรักษาโรคไต เพราะไตมันวาย เพราะของเค็มมันมาก ปัญหามากมาย สาเหตุมากมายจะเป็นโรคไตอย่างนี้ จึงกราบเรียนว่าเรื่องรักษาโรคไตสำคัญเหลือเกิน ๓๐ บาทหรือบัตรทองช่วยไม่ได้ รักษาต้อง เสียเงิน และโดยเฉพาะอย่างยิ่งโรงพยาบาลทั่วประเทศบางที่มีเครื่องล้างไต เครื่องมือ แต่ว่า ทำได้ไม่มากหรอกครับ เพราะว่าหมอี่ดูแลเรื่องไตเขาเป็นหมอี่ที่ต้องอบรมมา เพราะฉะนั้น เขาก็เป็นหมอี่ที่ทรงคุณวุฒิมาก ใครทำอันนี้ก็ต้องปรึกษาเขา ก็เลยทำไม่ได้ ก็ต้องมาตั้งคลินิก ข้างนอกเขาก็ร่ำรวยกัน เรื่องโรคไตก็ฝากด้วย

๒๓๒

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริลักษณ์ ๑๑๗/๑

เรื่องสำคัญอีกเรื่องหนึ่งที่ผมอยากกราบเรียนและขอชมเชยด้วยว่า คณะกรรมการชุดนี้ได้เพิ่มงบประมาณขึ้นมาอีกมากนะครับ งบประมาณปีนี้สำหรับ ด้านสาธารณสุขจำนวน ๑.๙๔๕ แสนล้านบาท ก็อยู่ที่คนละ ๓,๗๑๙.๒๓ บาท เพิ่มขึ้นมาก เมื่อปี ๒๕๖๑ ๒,๕๐๐ บาท ๒,๖๐๐ บาทแค่นั้นเอง แต่ท่านประธานที่เคารพ เมื่อไป เปรียบเทียบกับงบประมาณที่ข้าราชการปีหนึ่ง ๑๒,๖๐๐ บาท ครูเป็น ๑๒,๐๐๐ บาท รัฐวิสาหกิจทั้งหลายก็มากขึ้น ๆ แต่งบบัตรทอง ๓๐ บาท ไม่ได้เพิ่มขึ้นมากกว่านี้ ผมอยากจะ กราบเรียนว่าน่าจะเพิ่มมากกว่านี้ครับ เพราะว่าประชาชน ๔๘,๔๐๐,๐๐๐ กว่าคน เป็นคน ต้องพึ่งบัตรทองทั้งนั้น เป็นคนที่ไม่มีอะไร ไม่มีคอฟเวอเรจ (Coverage) อะไร แต่เขาต้องเสีย ภาษี เขาเสียภาษีเป็น ๒ เท่านะครับ เสียภาษีให้พวกข้าราชการ ข้าราชการไปเสียภาษี อีกเท่าหนึ่ง ภาษีแหวด (VAT) ครับ เพราะฉะนั้นจึงกราบเรียนว่าเมื่อเขาเสียภาษีอย่างนี้ก็เพิ่ม ให้เขาด้วยนะครับ เพิ่มขึ้นมา ๆ เพื่อจะรักษาหลาย ๆ โรคให้มันคอฟเวอเรจ (Coverage) ให้มากขึ้นเท่าที่จะทำได้ ผมกราบเรียนฝากท่านที่เคารพทั้งหลาย ต่อท่านคณะกรรมการ ทั้งหลายในที่นี้ว่าฝากเรื่องนี้ด้วยว่าอย่าลืมครับของเก่า ๆ มันมี ช่วยเหลือเขาด้วยก็แล้วกัน แล้วงบประมาณก็ให้เท่าเทียมกันนะครับ ขอขอบคุณอย่างสูงครับท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ ต่อไป นายแพทย์บัญญัติ เจตนจันทร์ ครับ

นายบัญญัติ เจตนจันทร์ (ระยอง) : ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายแพทย์บัญญัติ เจตนจันทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง พรรคประชาธิปัตย์ วันนี้กระผมขออภิปรายรับทราบรายงานการสร้างระบบประกันสุขภาพ แห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ก่อนที่ผมจะอภิปรายผมขออนุญาตท่านสมาชิกแล้วก็ ท่านเลขาธิการและคณะที่มาชี้แจง ตลอดจนท่านผู้ฟังทางบ้านว่าผมขออนุญาตปูพื้น พัฒนาการของโครงการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติจนมาเป็นกฎหมาย พ.ร.บ. หลักประกัน สุขภาพแห่งชาติ ปี ๒๕๔๕ ว่า เมื่อปี ๒๕๓๑ สมัยนั้นท่านประธานชวน หลีกภัย ท่านดำรง ตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ท่านเริ่มให้สิทธิรักษาฟรีผู้ที่อายุไม่ถึง ๑๒ ปี กับผู้ที่สูงอายุเกิน ๖๐ ปี ถัดมาอีก ๕ ปี ปี ๒๕๓๖ ท่านประธานชวน หลีกภัย ท่านเป็น นายกรัฐมนตรีสมัยแรก ท่านทำโครงการประกันสุขภาพโดยสมัครใจ ใช้ว่าบัตรครอบครัว

๒๗๓

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริลักษณ์ ๑๑๗/๒

๕๐๐ บาท รัฐบาลสมทบ ๕๐๐ บาท รักษาฟรีทุกคนในครอบครัวและทุกโรคด้วย ถัดมาอีก ๕ ปี ท่านประธานชวน หลีกภัย ท่านเป็นนายกรัฐมนตรีสมัยที่ ๒ ท่านก็มีโครงการเช่นเดิม ต่อยอดเป็นบัตรครอบครัว ๕๐๐ บาท แต่รัฐบาลสมทบ ๑,๐๐๐ บาท ขณะนั้นเศรษฐกิจ ประเทศไม่ค่อยดี แต่ว่าท่านให้ความสำคัญมาก ถัดมาอีก ๔ ปี สภาผู้แทนราษฎรจึงมี กฎหมาย พ.ร.บ. หลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งในกฎหมายฉบับนี้ได้บัญญัติ ว่าจะต้องมีการรายงานต่อสภาผู้แทนราษฎร ในมาตรา ๑๘ คณะกรรมการมีหน้าที่จัดทำ รายงานเกี่ยวกับผลงานและอุปสรรคในการดำเนินงาน รวมทั้งบัญชีและการเงินทุกประเภท เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร ต่อคณะรัฐมนตรีและวุฒิสภาเป็นประจำทุกปี แต่ในรายงาน ฉบับนี้ผมขออนุญาตวิเคราะห์นิดหนึ่งว่าก็ยังขาดสิ่งที่เป็นสาระสำคัญที่กฎหมายกำหนดไว้ ดังที่ท่าน ส.ส. เอกภพ เพียรพิเศษ ขออภัยที่เอ่ยนามท่าน ในมาตรา ๙ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ และมาตรา ๖๖ มาตรา ๑๐ กล่าวถึงเรื่องของ พ.ร.บ. ประกันสังคม ซึ่ง พ.ร.บ. หลักประกันสุขภาพแห่งชาติเกิดทีหลัง พ.ร.บ. ประกันสังคม เมื่อ พ.ร.บ. หลักประกันสุขภาพแห่งชาติเกิดขึ้นแล้ว ในเรื่องเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลของผู้ประกันตน ให้คณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติและคณะกรรมการประกันสังคมคุยกันในส่วน ที่เกี่ยวกับการรักษาพยาบาลก็โอนเงิน ถ้าตกลงกันได้ก็โอนเงินในส่วนการรักษาพยาบาล มาให้ สปสช. ดูแล แต่ตั้งมา ๑๙ ปี ตั้งแต่ปี ๒๕๔๕ จนถึงปีนี้ ปี ๒๕๖๔ ยังไม่มีร่องรอยของ การตกลงประชุมกันว่ามีผลเป็นอย่างไร ซึ่งจะโยงไปถึงมาตรา ๖๖ ว่าจะต้องรายงานเหตุผล ที่ไม่อาจดำเนินการได้ต่อ ครม. และเผยแพร่ต่อสาธารณชน -----

ซึ่งรายงานนี้ก็ต้องมีรายงานเช่นนี้ทุกปี แต่ไม่มีในหมวดนี้ อันนี้เป็นสิ่งที่กฎหมายบังคับไว้ในมาตรา ๑๑ กองทุนทดแทน อันนี้หมายความว่าผู้ทำงานในโรงงานถูกเครื่องจักรตัดนิ้วขาด อันนี้ก็ใช้อีกกฎหมายหนึ่ง กองทุนทดแทนนะครับ สปสช. ก็ต้องมีหน้าที่เป็นคนเคลม (Claim) ให้ ไปเอาเงินมาจากกองทุนทดแทนมาเข้า สปสช. แล้วไปจ่ายให้โรงพยาบาล ในมาตรา ๑๒ ผู้ประสบภัยจากรถ พ.ร.บ. รถ เมื่อมีผู้ประสบภัยจากรถ สปสช. ก็ต้องเป็นเหมือนเคลียร์ริงเฮาส์ (Clearing house) ไปดึงเงินจาก พ.ร.บ. ผู้ประสบภัยจากรถมาเข้า สปสช. แล้วก็เอาไปจ่ายให้โรงพยาบาล เพราะฉะนั้นเจตนารมณ์ของกฎหมายหลักประกันสุขภาพแห่งชาตินั้น ให้ สปสช. นั้นเป็นแห่งชาติจริง ๆ เป็นเหมือนเจ้าภาพดูแลสุขภาพให้พี่น้องประชาชน แต่ปัจจุบันเหมือนต่างคนต่างทำ ประกันสังคมเขาก็ทำของเขา ประทานโทษ มาตรา ๙ ผมงัดกลับไป มาตรา ๙ คือกรมบัญชีกลางดูแลข้าราชการ ลูกจ้าง รัฐวิสาหกิจ และครอบครัว ในส่วนนี้ถ้า สปสช. สามารถเข้าไปบริการได้ ไม่ว่าจะเป็มาตรา ๙ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ ให้ออกเป็นพระราชกฤษฎีกา แล้วก็โอนเงินมาเข้า สปสช. แต่ สปสช. ก็เหมือนกับว่าเคียง ๆ กันไป เขาก็ทำของเขา เราก็อำของเรา ซึ่งไม่ใช่เจตนารมณ์ของเราต้องเป็นเคลียร์ริงเฮาส์ (Clearing house) ดูแลทั้งหมด เพราะว่า เป็นแห่งชาติ สิ่งนี้ผมอยากจะฝากท่านเลขาธิการได้รับไปดำเนินการเพื่อที่จะตอบว่าทำไมถึงทำไม่ได้ มันมีอะไรที่เป็นวัฒนธรรมที่แตกต่างจะต้องทำก็ต้องปรับกัน แล้วก็ปัจจุบันมีรอยต่อระหว่างสิทธิต่าง ๆ มากมายเหลือเกิน ผู้ประกันสังคมบางอย่างก็เด่นกว่า บางอย่างก็ด้อยกว่า สิทธิบัตรทองบางอย่างก็เด่นกว่า เช่น การนั่งรถรีเฟอร์ (Refer) ก็สามารที่จะใช้สิทธินั้นได้ ข้าราชการก็ใช้เงินมากเหลือเกิน ใช้มากเกินไปสำหรับจำนวนข้าราชการและครอบครัวที่ไม่กี่ล้านคนนี้ใช้มากเกินไป ถ้าหากประกันสังคมเสนอสิทธิที่ครอบคลุม มีคุณภาพ ผมเชื่อว่ารัฐบาลซื้อแน่นอนนะครับ เพราะฉะนั้นในเรื่องของการที่จะต้องทำตามกฎหมายผมก็ฝากไว้ด้วยนะครับ นอกจากนั้นถ้า สปสช. มีเวลาที่จะคิด คนทำประกันชีวิต ในประเทศนี้มีหลายล้านคน เขาขายประกันกำไรเยอะแยะ ถ้าหากว่า สปสช. สิทธิขั้นพื้นฐาน ใช้ สปสช. เบี้ยประกันจะถูกลง หรือถ้าเบี้ยประกันเท่าเดิม สิทธิความคุ้มครองจะต้องมากขึ้น เขาเรียกบูรณาการสิทธิ สปสช. ต้องไปดูตรงนี้ด้วย แล้วก็อีกเรื่องหนึ่งถ้าไม่ป่วย คนในประเทศนี้ไม่เคยป่วย เยอะ ไม่เคยไปโรงพยาบาล ไม่เคยใช้เงินของ สปสช. แล้วให้อะไร

๒๗๕

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รัตนา ๑๑๘/๒

แก่เขา เขาอาจจะได้เครดิตไปออกกำลังกายในฟิตเนส (Fitness) ไปต่าง ๆ ในเชิงส่งเสริมสุขภาพเป็นแถมหรืออย่างไร ท่านต้องไปคิดในส่วนนี้ด้วย แล้วสุดท้ายเรื่องการค้างจ่ายโรงพยาบาล ค้างจำนวนมาก จะต้องมีการรายงานไว้ในนี้ด้วยว่า สปสช. ค้างจ่ายโรงพยาบาลทำให้โรงพยาบาลขาดสภาพคล่องที่จะต้องรายงานไว้ด้วย

ท้ายที่สุดครับ การเปรียบเทียบเรื่องของความครอบคลุมด้านบริการสุขภาพที่จำเป็น สปสช. ไปใช้ข้อมูลขององค์การอนามัยโลก เซาท์อีสต์ เอเชีย รีเจียน (Southeast Asia Region) ซึ่งเปรียบเทียบกับประเทศด้อยพัฒนาทั้งนั้นเลยก็เลยทำให้เราเด่นขึ้น ผมอยากจะให้ สปสช. ไปเทียบกับประเทศที่ใกล้เคียงกับเราให้มากกว่านี้ เราจะได้ไม่ภูมิใจหลอก ๆ นะครับท่านประธาน ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ ท่านเลขาธิการ เนื่องจากรายงานเอกสารสมบูรณ์อยู่แล้วนะครับ แต่ว่าขอเลขาธิการได้ช่วยกรุณาชี้แจงประเด็นที่สมาชิกสอบถามนะครับ เชิญเลยครับ

นายจเด็จ ธรรมธัชอารี (เลขาธิการสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ กระผม นายแพทย์จเด็จ ธรรมธัชอารี เลขาธิการสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติครับ ขออนุญาตชี้แจงในส่วนประเด็นที่เป็นข้อคำถามที่ท่านสมาชิกได้กรุณาคำถามนะครับ

กรณีของท่านจาคูรงค์ที่กล่าวถึงงบการฟอกไต ต้องเรียนว่างบการฟอกไต มีเพิ่มขึ้นทุกปี จากปี ๒๕๖๑ ที่มีจำนวน ๘,๑๖๕ ล้านบาท ปี ๒๕๖๒ ก็ตั้งไว้ที่ ๘,๒๘๒ ล้านบาท แล้วก็ปี ๒๕๖๓ ก็มีตั้งไว้ที่ ๘,๓๗๕ ล้านบาท แล้วก็เรียนว่าส่วนนี้ก็ได้มีการกระจายให้กับผู้ป่วยทั่วประเทศ ทั้งในเรื่องของการล้างไตทางหน้าท้อง และล้างไตทางเส้นเลือด ซึ่งถ้ามีความจำเป็นในการล้างไตทางเส้นเลือดก็ไม่เสียค่าใช้จ่ายนะครับ ทาง สปสช. ก็จะรับหน้าทีในการดูแลตรงนี้

๒๓๖

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุทธิกานต์ ๑๑๙/๑

ในส่วนของตัวผลงานต่าง ๆ เดี่ยวจะรีบไปคุณะครับ เนื่องจากสถานการณ์ในปี ๒๕๖๓ ต้องเรียนว่าเนื่องจากสถานการณ์โควิด (COVID) ทำให้บางครั้งผลงานที่หน่วยบริการจะดำเนินการอาจจะลดลงไป ตรงนี้ผมจะรีบไปคุณะครับ ส่วนของท่านเอกภพแล้วก็ของอีกหลายท่านที่กล่าวถึงมาตรา ๙ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ ครับ ในปีที่ทางคณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติก็ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวว่าเหตุผลว่าทำไมถึงยังไม่สามารถดำเนินการบูรณาการระบบหลักประกันร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ไปยัง ครม. นะครับ ครม. ก็ได้มีมติรับทราบถึงข้อจำกัดที่ไม่สามารถดำเนินการได้ ซึ่งหลัก ๆ ก็คือความไม่พร้อมของระบบ แล้วก็ได้มอบหมายให้กับคณะกรรมการได้เร่งรัดดำเนินการ แล้วก็ในส่วนในเรื่องการจัดสรรงบประมาณให้กับหน่วยบริการต่าง ๆ ก็ต้องเรียนว่า สปสช. มีหน้าที่ในการกำหนดค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ให้กับหน่วยบริการทุกระบบทุกหน่วยบริการ ไม่ว่าจะเป็นรัฐหรือเอกชนนะครับ การเบิกจ่ายต่าง ๆ ถ้าหากเป็นไปได้ตามกติกาเราก็จะเบิกจ่ายให้อัตราหรือว่าข้อกำหนดที่เหมือนกัน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของโควิด (COVID) หรือว่าเรื่องค่าบริการต่าง ๆ นะครับ

ส่วนประเด็นปัญหาข้อกฎหมายในเรื่องการจัดซื้อยาต่าง ๆ ก็เป็นไปตามมาตรา ๔๔ ของคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ ที่บอกว่า สปสช. อาจจะไม่มีอำนาจในการจัดซื้อยาก็ต้องใช้กลไกอื่น ๆ มาช่วย แต่ว่าในคำสั่งดังกล่าวก็เห็นความสำคัญของการจัดซื้อยาที่จะกระจายให้หน่วยบริการต่าง ๆ นะครับ

ส่วนของท่านวิสาร เตชะธีราวัฒน์ ที่กรุณาแนะนำเรื่องว่าจะต้องมีงบประมาณในเรื่องการสร้างเสริมสุขภาพป้องกันโรค อันนี้ก็อยู่ในนโยบายอยู่แล้วที่จะเพิ่มงบสร้างเสริมสุขภาพป้องกันโรคนะครับ ส่วนที่ท่านจะมีข้อมูลในเรื่องของการที่เบิกจ่ายไม่ถูกต้องอย่างไร ผมขออนุญาตรับประเด็นดังกล่าวไปดำเนินการนะครับ

ส่วนของท่านประเดิมชัยที่กรุณาสอบถามในเรื่องของการที่มีกรณีกรุงเทพมหานครที่มีคลินิกการเบิกจ่ายงบประมาณไม่ถูกต้อง ขณะนี้เรื่องได้เสร็จสิ้นและได้เข้าคณะกรรมการไปตั้งแต่วันที่ ๕ กรกฎาคม โดยจำนวนคลินิก ๑๘๙ แห่ง โรงพยาบาล ๒๒ แห่ง แล้วก็คลินิกทันตกรรม ๗๐ แห่ง ได้มีการนำเรื่องดังกล่าวในคดีอาญาได้ไปดำเนินการที่กองปราบหมุดแล้วนะครับ ในเรื่องคดีแพ่งนี้ก็ได้มีการตั้งคณะกรรมการในการ

๒๓๗

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุทธิกานต์ ๑๑๙/๒

เรียกร้องค่าเสียหาย ส่วนกรณีผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของทางคณะกรรมการหลักประกันก็ได้พิจารณา
ในกรณีผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอยู่แล้ว ก็ดำเนินการแล้วนะครับ

ส่วนท่านละอองที่กรุณาถามในเรื่องของค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ว่าประชาชนจะต้อง
มีการเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มหรือไม่ในกรณีรับบริการในระบบหลักประกัน ก็ขอเรียนว่าระบบ
หลักประกันสุขภาพแห่งชาติกำหนดให้เก็บค่าธรรมเนียมกับประชาชนได้ ๓๐ บาทต่อครั้ง
เท่านั้น ดังนั้นที่มีการไปเก็บบอกว่าเกิน ๑๐,๐๐๐ บาท อะไรไม่สามารถดำเนินการได้ อันนี้
ก็ผิดกฎหมายนะครับ

ในส่วนของท่านบัญญัติที่ให้คำแนะนำเรื่องมาตรา ๙ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑
มาตรา ๑๒ ก็จะรับไปดำเนินการ แล้วก็ในส่วนของรายงานที่อยากจะให้สำนักงานช่วยบรรจุ
ไว้ในรายงานในปีต่อไปในเรื่องของผลการดำเนินการ มาตรา ๙ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑
มาตรา ๑๒ ผมจะรับไปครับ ขอขอบคุณท่านประธานมากครับ

นายชวัน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณท่านเลขาธิการ
นะครับ นายแพทย์จเด็จ

นางสาวละออง ตียะไพรัช (เชียงใหม่) : ขออนุญาตค่ะ ดิฉัน ละออง
ตียะไพรัช ดิฉันขออธิบายประเด็นเมื่อกี้เรื่องค่าใช้จ่ายชนิดหนึ่งนะคะ เรื่องค่าใช้จ่ายนี้ดิฉัน
อยากให้ทาง สปสช. ๓๐ บาทนั้นถูกต้องอยู่แล้วเป็นฟรี (Free) แต่ดิฉันอยากจะมีส่วนร่วม
ในการคิดที่จะให้ สปสช. มีรายได้มากขึ้น โดยการที่ประกันชีวิต ประกันชีวิตนี้ประชาชน
ต้องการที่จะเสียค่าใช้จ่าย เวลาเจ็บป่วยสามารถเบิกประกันชีวิตได้ ถ้าสมมุติว่าการประกัน
ชีวิตที่โรงพยาบาลเราสามารถที่จะเอามาช่วยในเรื่องของที่พี่น้องประชาชนประกันชีวิตไว้
เราสามารถหักค่าใช้จ่ายตรงประกันชีวิตเพื่อที่จะให้มาช่วยในค่าใช้จ่ายของ สปสช. ได้หรือไม่
เท่านั้นเองค่ะ

๒๓๘

สพ ๒๑/๒๕๖๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นภา ๑๒๐/๑

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านเลขาธิการเชิญครับ

นายจเด็จ ธรรมธัชอารี (เลขาธิการสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ) : ขออนุญาตกราบเรียนผ่านท่านประธานไปถึงท่านรององนะครับว่า ของระบบหลักประกันสุขภาพเป็นระบบพื้นฐานของประชาชนทุกคน ดังนั้นระบบของเราจึงไม่ได้นำระบบประกันชีวิตของเอกชนเข้ามาเป็นส่วนเสริมรายได้ของระบบเรานะครับ ส่วนประชาชนท่านใดต้องการประกันส่วนเพิ่มเติมนอกเหนือจากสิ่งที่ระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติให้บริการอยู่ก็สามารถดำเนินการได้ ขอขอบคุณมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณมากครับ ตกลงเราก็จบการอภิปรายซักถามแล้วนะครับ ถือว่ารับทราบรายงานการสร้างระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ แล้ว ขอขอบคุณท่านเลขาธิการกับคณะทุกท่านครับ ขอขอบคุณครับ สวัสดิ์ครับ

เพื่อนสมาชิกที่เคารพครับ วันนี้เราได้ประชุมรับรายงานเพื่อทราบทั้งหมดที่เราได้ตกลงไว้ครบถ้วนแล้วนะครับ ยังค้างอยู่อีกประมาณ ๑๗ เรื่อง ก็ต้องผลัดไปในสมัยต่อไป วันนี้เราประชุมสภาผู้แทนราษฎรเป็นวันสุดท้าย พรุ่งนี้มีรัฐสภาอีกวันหนึ่ง แต่วันนี้เราประชุมสภาผู้แทนราษฎรเป็นวันสุดท้ายครับ ก็พบกันใหม่ในวันที่ ๗ พฤศจิกายน ก็ขอขอบพระคุณท่านสมาชิก ขอขอบพระคุณเจ้าหน้าที่ ล่ามมือ แล้วก็พี่น้องสื่อมวลชน พี่น้องประชาชนที่ติดตามการประชุมของเรา บัดนี้ได้เวลาอันสมควรแล้ว ผมขอปิดประชุมครับ ขอขอบคุณครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๙.๐๓ นาฬิกา

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓
ครั้งที่ ๒๑

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๔

คณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

- | | |
|---------------------------------|--------------------------------|
| ๑) นายอนันต์ ผลอำนวย | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒) นายศักดิ์ดา คงเพชร | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓) นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๔) นายฐิตินันท์ แสงนาค | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| ๕) นายไชยวัฒนา ตินรัตน์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ |
| ๖) นางทัศนียา รัตนเศรษฐ | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๗) นายภิญโญ นิโรจน์ | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๘) นายชาติ ไทยเศรษฐ์ | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๙) นายเอี่ยม ทองใจสด | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๐) นายไผ่ ลิกค์ | กรรมการ |
| ๑๑) นายนิยม ช่างพินิจ | กรรมการ |
| ๑๒) นายนราพัฒน์ แก้วทอง | กรรมการ |
| ๑๓) นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์ | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๑๔) นางสาวนภาพร เพ็ชรจินดา | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๑๕) นายภราดร ปริศนานันท์กุล | เลขานุการคณะกรรมการ |

คณะกรรมการตรวจแล้ว เมื่อวันที่ พฤหัสที่ ๑๖ ที่ ๒๖ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(นายศักดิ์ดา คงเพชร)

รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง

ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

ภาคผนวก
รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓
ครั้งที่ ๒๑

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๔

โดยคณะอนุกรรมการตรวจรายงานการประชุมและติดตามผลการปฏิบัติตามมติของสภาผู้แทนราษฎร
ในคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
กทม.	กรุงเทพมหานคร	
กม.	กิโลเมตร	
กศน.	สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	
กสม.	คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	
คผ.	ตำรวจควบคุมฝูงชน	
กรม.	คณะรัฐมนตรี	
ป.ป.ช.	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	
ผบ.ตร.	ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ	
พ.ร.ก.	พระราชกำหนด	
พ.ร.บ.	พระราชบัญญัติ	
รบ.	จังหวัดราชบุรี	
รพ.สต.	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	
วว.	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย	
ศธ.	กระทรวงศึกษาธิการ	
ศบค.	ศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙	
สพฐ.	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	
ส.ส.	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	
สจ.	สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด	
สช.	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	
สน.	สถานีตำรวจ	
สปสช.	สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ	
สพป.	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา	

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
สททช.	สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	
อบ.	จังหวัดอุบลราชธานี	
อบจ.	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	
อบต.	องค์การบริหารส่วนตำบล	
อปท.	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	
อย.	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	
อว.	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	
อสม.	อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน	
ฮ.	เฮลิคอปเตอร์	
AI	ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) คือเครื่องจักร (machine) ที่มีฟังก์ชันที่มีความสามารถในการทำความเข้าใจ เรียนรู้องค์ความรู้ต่างๆ เช่น การรับรู้ การเรียนรู้ การให้เหตุผล และการแก้ปัญหาต่างๆ	https://www.thaiprogrammer.org
Application	โปรแกรมที่อำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ ที่ออกแบบมาสำหรับ โมบาย (Mobile) แท็บเล็ต (Tablet) หรืออุปกรณ์เคลื่อนที่	https://www.mangoconsultant.com
AstraZeneca	วัคซีนป้องกันโรคโควิด-19 ผลิตโดยบริษัท แอสตราเซนเนกา ถูกคิดค้นและพัฒนาาร่วมกับมหาวิทยาลัยออกซ์ฟอร์ดและบริษัท วัคซีนเทค ซึ่งก่อตั้งโดยมหาวิทยาลัยออกซ์ฟอร์ด	https://www.astrazeneca.com
ATK	(Antigen Test Kit : ATK) คือ การตรวจหาเชื้อไวรัสโควิด-๑๙ มี ๒ แบบ คือ แบบ Home use ที่สามารถตรวจได้ด้วยตนเอง และ Professional use ที่ห้องใช้ไม้ swab จมูกตรวจโดยบุคลากรทางการแพทย์	www.petcharavejhospital.com
Big Data	การนำข้อมูลที่มีปริมาณมาก ๆ มาผ่านการประมวลผล การวิเคราะห์ และแสดงผลด้วยวิธีที่เหมาะสม รวมไปถึงข้อมูลที่ได้มีการจัดเก็บในระบบฐานข้อมูลซึ่งจะมีปริมาณที่เพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ จนมากมายมหาศาล ทำให้ไม่สามารถใช้วิธีการจัดการทั่วไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงต้องใช้แนวคิด Big Data ในการจัดการแทน	http://www.dla.go.th/upload/document/type/14/2015/11/15991_1_1448854837750.pdf?time=1532040962753
Corona / Coronavirus / Virus Corona / COVID-19 / nCoV-2019 / Virus Corona 2019 / COVID	ไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ ๒๐๑๙ เป็นตระกูลของไวรัสที่ก่อให้เกิดอาการป่วยตั้งแต่โรคไข้หวัดธรรมดาไปจนถึงโรคที่มีความรุนแรงมาก เช่น โรคระบบทางเดินหายใจตะวันออกกลาง (MERS-CoV) และโรคระบบทางเดินหายใจเฉียบพลันรุนแรง (SARS-CoV) เป็นต้น ซึ่งเป็นสายพันธุ์ใหม่ที่ไม่เคยพบมาก่อนในมนุษย์ก่อให้เกิดอาการป่วยระบบทางเดินหายใจในคน และสามารถแพร่เชื้อจากคนสู่คนได้ โดยเชื้อไวรัสนี้พบครั้งแรกในการระบาดในเมืองอู่ฮั่น มณฑลหูเป่ย์ สาธารณรัฐประชาชนจีน ในช่วงปลายปี ๒๐๑๙	https://ddc.moph.go.th

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
DNA	กรดดีออกซีไรโบ-นิวคลีอิก (Deoxyribonucleic acid : DNA) มีหน้าที่เป็นที่เก็บข้อมูลทางพันธุกรรมของสิ่งมีชีวิต	ราชบัณฑิตยสถานและ สวทช.
Down syndrome	ความผิดปกติทางด้านพันธุกรรมที่ทำให้เกิดภาวะปัญญาอ่อนหรือ การพัฒนาด้านสติปัญญาช้า	https://w1.med.cmu.ac.th
Drone	โดรน (Drone) คือ อากาศยานไร้คนขับ	http://infofile.pcd.go.th
DSI	กรมสอบสวนคดีพิเศษ (Department of Special Investigation : DSI)	
EEC	โครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC)	https://www.eeco.or.th
GDP	ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (Gross Domestic Product : GDP) เป็นมูลค่าของสินค้าและบริการขั้นสุดท้ายของประเทศนั้นๆ	http://econ.tu.ac.th
Net / Internet	มาจากคำว่า "International network" หรือ "Inter Connection network" หมายถึง เครือข่ายคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่ที่เชื่อมโยง เครือข่ายคอมพิวเตอร์ทั่วโลกเข้าไว้ด้วยกัน เพื่อให้เกิดการสื่อสาร และการแลกเปลี่ยนข้อมูลร่วมกัน โดยอาศัยตัวเชื่อมเครือข่ายภายใต้ มาตรฐานการเชื่อมโยงเดียวกันก็คือ TCP/IP Protocol ซึ่งเป็น ข้อกำหนดวิธีการติดต่อสื่อสารระหว่างคอมพิวเตอร์ในระบบเครือข่าย ซึ่งโพรโตคอลนี้จะช่วยให้คอมพิวเตอร์ที่มีฮาร์ดแวร์ที่แตกต่างกัน สามารถติดต่อถึงกันได้	http://computer.bcnv.ac.th
JICA	(Japan International Cooperation Agency : JICA) เป็นองค์กรความร่วมมือระหว่างประเทศแห่งญี่ปุ่น เป็นหน่วยงาน ของรัฐบาลญี่ปุ่น จัดตั้งขึ้นในปี พ.ศ. ๒๕๓๗ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศของญี่ปุ่นในด้านต่าง ๆ โดยการให้ความช่วยเหลือแก่ต่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการ พัฒนาบุคลากร	http://www.asean thai.net
KPI	ตัวชี้วัดผลสำเร็จของงาน (Key Performance Indicators : KPI) เป็นเครื่องมือที่ใช้วัดผลการดำเนินงานหรือประเมินผลการ ดำเนินงานในด้านต่างๆ ขององค์กร	https://www.eta.or.th
Logistics	ระบบโลจิสติกส์ (Logistics) เป็นกระบวนการทำงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับการวางแผน ดำเนินการ ควบคุมการทำงานขององค์กร รวมถึง การบริหารจัดการข้อมูลและธุรกรรมทางการเงินที่เกี่ยวข้อง ให้เกิด การเคลื่อนย้าย จัดเก็บ รวบรวม กระจายสินค้า วัตถุดิบ ชิ้นส่วน ประกอบ และการบริการ ให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุด โดยคำนึงถึงความต้องการและความพึงพอใจของลูกค้าเป็นสำคัญ	https://www.eta.or.th
New normal / New Norm	หมายถึง "ความปกติในรูปแบบใหม่" พบว่าให้เป็นพหุการครั้งแรก โดย Bill Gross นักเศรษฐศาสตร์ชาวอเมริกัน ที่ใช้คำนี้ในช่วงปี ๒๐๐๘ นิยามสภาวะเศรษฐกิจโลกที่ถดถอย เกิดการชะลอตัว และ กลับมาสู่อัตราเดิม ซึ่งเป็นการใช้ในเชิงเศรษฐศาสตร์ แต่ปัจจุบันนี้มี	https://www.egat.co.th

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
	การนำมาใช้ในหลายมิติมากขึ้น โดยเฉพาะด้านวิถีชีวิตใหม่ หลังการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ที่ต้องปรับตัวกันทั้งโลก	
NGO	องค์กรพัฒนาเอกชน (Non-Governmental Organizations : NGOs)	http://thaingo.in.th
One map	การปรับปรุงพื้นที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ	http://www.pacc.go.th
Online	การเชื่อมต่อผ่านระบบเครือข่ายทางคอมพิวเตอร์	
Platform	หมายถึง องค์ประกอบ (Components) ซึ่งรวมถึงฮาร์ดแวร์ (Hardware) ซอฟต์แวร์ (Software) ชุดของการให้บริการ (Service Modules) และสถาปัตยกรรม (Architecture) และกฎระเบียบ (Rules) รวมถึงมาตรฐาน (Standard) ขั้นตอนพิธีการ (Protocol) นโยบาย (Policy) และสัญญา (Contract) ที่กำหนดความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างระหว่างผู้เล่นที่มีหน้าที่แตกต่างกัน ได้แก่ ผู้ใช้บริการ (End User) ผู้พัฒนาแอปพลิเคชัน (Application Developer) ผู้ให้บริการแพลตฟอร์ม (Platform Provider) ซึ่งเป็นตัวกลางสำหรับให้ผู้ให้บริการสามารถเข้าถึงแอปพลิเคชัน และผู้สนับสนุนแพลตฟอร์ม (Platform Sponsor) เป็นผู้ถือลิขสิทธิ์และกำหนดนโยบายในการเข้าถึงแพลตฟอร์มของผู้เล่นแต่ละคน	https://www.dga.or.th
PM 2.5	เป็นฝุ่นที่มีเส้นผ่านศูนย์กลางไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน เกิดจากการเผาไหม้ทั้งจากยานพาหนะ การเผาวัสดุการเกษตร ไฟป่า และกระบวนการอุตสาหกรรม สามารถเข้าไปถึงถุงลมในปอดได้ เป็นผลทำให้เกิดโรคในระบบทางเดินหายใจ และโรคปอดต่างๆ หากได้รับในปริมาณมากหรือเป็นเวลานานจะสะสมในเนื้อเยื่อปอด ทำให้การทำงานของปอดเสื่อมประสิทธิภาพลง ทำให้หลอดลมอักเสบ มีอาการหอบหืด	http://air4thai.pcd.go.th
RT-PCR	Polymerase chain reaction เป็นการตรวจหาเชื้อไวรัสโควิด-๑๙ โดยการ Swab เก็บตัวอย่างเชื้อบริเวณลำคอและหลังโพรงจมูก และวัดผลผ่านห้องปฏิบัติการ เป็นการตรวจที่มีความถูกต้องแม่นยำมากกว่า ATK	www.petcharavejhospital.com
Smart City	หรือ เมืองอัจฉริยะ เป็นเมืองที่ใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัยและชาญฉลาด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการให้บริการและการบริหารจัดการเมือง ลดค่าใช้จ่ายและการใช้ทรัพยากรของเมืองและประชากรเป้าหมาย โดยเน้นการออกแบบที่ดี และการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจและภาคประชาชนในการพัฒนาเมือง ภายใต้แนวคิดการพัฒนาเมืองนำอยู่ เมืองทันสมัย ให้ประชาชนในเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุข อย่างยั่งยืน	https://www.smartcitythailand.or.th

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
SMEs	วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (Small and Medium Enterprises : SMEs)	http://www.sme.go.th
Social / Social media	สังคมออนไลน์ที่มีผู้ใช้เป็นผู้สื่อสาร หรือเขียนเล่า เนื้อหา เรื่องราว ประสบการณ์ บทความ รูปภาพ และวิดีโอ ที่ผู้ใช้เขียนขึ้นเอง ทำขึ้นเอง หรือพบเจอจากสื่ออื่น ๆ แล้วนำมาแบ่งปันให้กับผู้อื่นที่อยู่ในเครือข่ายของตน ผ่านทางเว็บไซต์ Social Network ที่ให้บริการบนโลกออนไลน์ ปัจจุบันการสื่อสารแบบนี้ จะทำผ่านทาง Internet และโทรศัพท์มือถือเฟาชั่น	https://www.marketingoops.com
Thailand 4.0	ไทยแลนด์ 4.0 เป็นวิสัยทัศน์เชิงนโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ หรือโมเดลพัฒนาเศรษฐกิจของรัฐบาล ภายใต้การนำของ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ที่เข้ามาบริหารประเทศบนวิสัยทัศน์ที่ว่า “มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน” ที่มีภารกิจสำคัญในการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ เพื่อปรับแก้จัดระบบ ปรับทิศทาง และสร้างหนทางพัฒนาประเทศให้เจริญสามารถรับมือกับโอกาสและภัยคุกคามแบบใหม่ ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว รุนแรง ในศตวรรษที่ ๒๑ ได้	http://fms.bru.ac.th
VAT	ภาษีมูลค่าเพิ่ม (Value Added Tax : VAT)	http://download.rd.go.th
Web / Website	คือ สื่อนำเสนอข้อมูลบนเครื่องคอมพิวเตอร์ เป็นการรวบรวมหน้าเว็บเพจหลายหน้า ซึ่งเชื่อมโยงกันผ่านทางไฮเปอร์ลิงก์ ซึ่งต้องเปิดด้วยโปรแกรมเฉพาะทางที่เรียกว่า Web Browser โดยถูกจัดเก็บไว้ในเว็ลด์ไวด์เว็บ และเว็บไซต์นั้นถูกสร้างขึ้นด้วยภาษาทางคอมพิวเตอร์ที่เรียกว่า HTML (Hyper Text Markup Language) และได้มีการพัฒนาและนำภาษาอื่นๆเข้ามาร่วมด้วย เพื่อให้มีความสามารถมากขึ้น เช่น PHP , SQL , Java ฯลฯ	https://www.webmaster.or.th
YouTube	เว็บไซต์ที่ให้บริการแลกเปลี่ยนภาพวิดีโอระหว่างผู้ใช้ได้ฟรี โดยนำเทคโนโลยีของ Adobe Flash Player มาใช้ในการแสดงภาพวิดีโอ โดยผู้ใช้สามารถเข้าดูวิดีโอต่าง ๆ พร้อมทั้งเป็นผู้อัปโหลดวิดีโอผ่าน YouTube ได้ฟรี เมื่อสมัครสมาชิกแล้วผู้ใช้จะสามารถใส่ภาพวิดีโอเข้าไป แบ่งปันภาพวิดีโอให้คนอื่นดูด้วย แต่หากไม่ได้สมัครสมาชิกก็สามารถเข้าไปเปิดดูภาพวิดีโอที่ผู้ใช้คนอื่น ๆ ใส่ไว้ใน YouTube ได้ แต่ไม่สามารถเป็นผู้อัปโหลดวิดีโอได้	https://www.mindphp.com

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติรับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑๘ วันพุธที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๔

ครั้งที่ ๑๙ วันพฤหัสบดีที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๔

ครั้งที่ ๒๐ วันพุธที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๔

ครั้งที่ ๒๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๔

จึงขอลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒
ข้อ ๓๕ วรรคหนึ่ง



(นายชวน หลีกภัย)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข

กลุ่มงานรายงานการประชุม

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓
ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๔

รายนามคณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา ว่าที่ร้อยตรีจตุรนต์ อากาศ สุธะนันท์ รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
นางสาวสิริธร ลิ้มปยอม ผู้อำนวยการสำนักgrayงาน
การประชุมและชวเลข

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

สืบตำรวจโทหญิง ประทีป รักเมือง ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานชวเลข ๕
นางสาวนภัสสร มีคุณ เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส
นางณัฐชนก บุญชูบ เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส
นางวชิราภรณ์ นันลิ่งค์ เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส

ผู้จัดและจัดทำรายงานการประชุม

นางจิตตานันท์ ทองคำ นางสาวสาริศา สิงหเมธา
นางสาวนวันท์ สังข์พิชัยเดโช นางสาวบุศกร บุรกรรม์
นางสาวภัชชวิศา อีรนนท์ นางศิริลักษณ์ ภูติพงษ์โสภณ
นางสาวรัตนา ชินไธสง นางสาวสุทธิกานต์ มั่นนุช
นางสาวนภา วีรยุทธ์โกศล นางสาวชมนภัส อนุอัน
นางนงลักษณ์ วัฒนดิยานนท์

ผู้ควบคุมสัญญาณภาพและเสียงระบบสนับสนุนการจัดทำรายงานการประชุม

นางสาวยุรินดา ภูธรลักษณ์

กลุ่มงานชวเลข ๕

สำนักgrayงานการประชุมและชวเลข

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



สำนักวิทยบริการประชุมและชาวไลช