



รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓

ครั้งที่ ๒๘

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๕

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



สารบัญ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓
ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๕
ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร อาคารรัฐสภา

หน้า

ชื่อหรือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ผู้อภิปราย

- นายนิยม เวชกามา	๑
- นางสาวศลิษา เลิศนุวัฒน์	๒
- นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	๓
- นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย	๔
- นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์	๕
- นายสวาป เผ่าประทาน	๕
- นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	๖
- นายอนุชา น้อยวงศ์	๗
- นายบัลลังก์ อรรณนพพร	๘
- นางสุนตดา แซ่โก๊ะ	๑๐
- นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	๑๑
- นายศาสตรา ศรีปาน	๑๓
- นายทวีศักดิ์ ทักษิณ	๑๔
- นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล	๑๖
- นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	๑๗
- นายสุรชาติ ศรีบุศกร	๑๗
- นายจิรทัต ไกรเดชา	๑๘
- นายต่อศักดิ์ อัครเวม	๑๙
- นางสาวธนกร โสมทองแดง	๒๑

<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายจิระเดช ศรีวิราช	๒๓
- นายประเสริฐ บุญเรือง	๒๔
- นายโชติพัฒน์ เตชะโสภณมณี	๒๕
- นางสาวเบญจา แสงจันทร์	๒๖
- ร้อยตำรวจตรี มณฑล โพธิ์คาย	๒๗
- นางมนพร เจริญศรี	๒๘
- พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่	๒๙
- นางสาวสุทธรวรรณ สุบรรณ ณ อยุธยา	๓๐
- นายนริศ ขำนุรักษ์	๓๑
- นายรังสรรค์ มณีรัตน์	๓๒
- นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ	๓๔
ระเบียบวาระที่ ๑ กระทู้ถาม	๓๖
๑. กระทู้ถามสดด้วยวาจา	๓๖
๑.๑ กระทู้ถามที่ ๑๗๒ ส.	๓๖
(นางสาวเบญจา แสงจันทร์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)	
ถาม นายกรัฐมนตรี	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นางสาวเบญจา แสงจันทร์	๓๗ ๔๕ ๔๙ ๕๓
- นายวรารุช ศิลปอาชา	๔๑ ๔๗ ๕๐ ๕๔
- นายสาธิต ปิตุเตชะ	๕๕ ๕๖
๑.๒ กระทู้ถามที่ ๑๗๓ ส.	๕๖
(นายพัฒนา สัพโส เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)	
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย (เลื่อนการพิจารณา)	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายพัฒนา สัพโส	๕๖

๑.๓ กระทู้ถามที่ ๑๗๔ ส. (นายวัชรพล โตมรศักดิ์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม	๕๘
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายวัชรพล โตมรศักดิ์	๕๙ ๖๔ ๖๖
- นายอิทธิรัฐ รัตนเศรษฐ	๖๓ ๖๖ ๖๗
๒. กระทู้ถามทั่วไป	๖๘
๒.๑. เรื่อง ผลกระทบและความเดือดร้อนของประชาชน จากพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พ.ศ. ๒๕๕๖ (นายประสงค์ บุรณพงษ์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม	๖๘
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายประสงค์ บุรณพงษ์	๖๙ ๗๑ ๗๔ ๗๕
- นายอิทธิรัฐ รัตนเศรษฐ	๗๐ ๗๓
๒.๒ เรื่อง ความคืบหน้าโครงการขยายถนนทางหลวง แผ่นดินหมายเลข ๓๖๔๘ (ทางเลี่ยงเมืองแกลง) และโครงการ ปรับปรุงขยายถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓ (ถนนสุขุมวิท) ตั้งแต่บริเวณแยกบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) ตำบลเชิงเนิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง จนถึงแยกนายายอาม ตำบลนายายอาม จังหวัดจันทบุรี (นายบัญญัติ เจตนจันทร์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม (เลื่อนการพิจารณา)	๗๕
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายอิทธิรัฐ รัตนเศรษฐ	๗๕ ๗๖

๒.๓ เรื่อง ความคืบหน้าการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษ ภาคตะวันออกและการแก้ไขปัญหาาระบบสาธารณสุขปศุสัตว์ ของพี่น้องประชาชนในท้องถิ่น (นายสะถิระ เผือกประพันธุ์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี	๗๖
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายสะถิระ เผือกประพันธุ์	๗๗ ๘๓ ๘๘
- นายสุพัฒน์พงษ์ พันธ์มีเชาว์	๗๙ ๘๕ ๘๘
๓. กระทู้ถามแยกเฉพาะ	๘๙
๓.๑ เรื่อง มาตรการทางกฎหมายต่อผู้กระทำความผิด เกี่ยวกับการผลิต นำเข้า หรือจำหน่ายเครื่องสำอางที่มีส่วนผสมของ พลาสติกไมโครบีดส์อย่างเป็นรูปธรรม (นายนพล เหลืองทองนารา เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี	๙๐
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายสาธิต ปิตุเตชะ	๙๑
๓.๒ เรื่อง นโยบายของรัฐเรื่อง การจ่ายเงิน เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ (นายรังสรรค์ มณีรัตน์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของ มนุษย์	๙๑
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายรังสรรค์ มณีรัตน์	๙๓ ๙๖
- นายจตุติ ไกรฤกษ์	๙๔ ๙๖
๓.๓ เรื่อง การก่อสร้างแหล่งน้ำตามแนวเชิงเขา ภูแลนคา อำเภอแก่งคร้อ จังหวัดชัยภูมิ (นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๙๙

	หน้า
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	๑๐๐ ๑๐๓ ๑๐๕
- นายวรารุช ศิลปอาชา	๑๐๑ ๑๐๔ ๑๐๖
ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ	๑๐๘
- ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการธิการ	๑๐๘
การแรงงาน แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง (นายชุมพล จุลใส)	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายธีรภัทร พริ้งสุลกะ	๑๐๘
- ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการการศาสนา	๑๐๙
ศิลปะและวัฒนธรรม แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง	
(นายไพบุลย์ นิติตะวัน)	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	๑๐๙
- ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการ	๑๐๙
กิจการสภาผู้แทนราษฎร แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง	
(นายชลน่าน ศรีแก้ว)	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายไชยวัฒนา ติณรัตน์	๑๐๙
- ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการวิสามัญ	๑๑๐
พิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร	
หรือเอนเตอร์เทนเมนต์ คอมเพล็กซ์ (Entertainment complex)	
แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง (นายวิชาญ มีนชัยนันท์)	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	๑๑๐

	หน้า
ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม	๑๑๑
๑. รับทราบการพิจารณาของวุฒิสภา	๑๑๑
๑.๑ การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติเห็นชอบ ด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร ในร่างพระราชบัญญัติ เครื่องราชอิสริยาภรณ์ จุลจอมเกล้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	๑๑๑
๑.๒ การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณา รับทราบรายงานจำนวน ๒ เรื่อง รับทราบรายงานประจำปี ๒๕๖๓ ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และรับทราบรายงานประจำกองทุนประชารัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจ ฐานรากและสังคม ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช ๒๕๖๓	๑๑๑
๒. รับทราบรายงานกิจการประจำปีงบประมาณ บัญชีกำไร และขาดทุน ของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓	๑๑๒
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ	๑๑๓
- นายพิสิฐ ลี้อาธรรม	๑๑๖
- นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	๑๑๗
- นายรักษั วรกิจโกศาทร	๑๒๐ ๑๒๗
- นายวิรัตน์ วรศสิริน	๑๒๔ ๑๒๙
- ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน	๑๒๕ ๑๒๙ ๑๓๐
๔. รับทราบรายงานการโอนงบประมาณรายจ่าย ตามพระราชบัญญัติวิธีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามมาตรา ๕๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	๑๓๑
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ	๑๓๒ ๑๕๐
- นายพิสิฐ ลี้อาธรรม	๑๓๖ ๑๔๙ ๑๕๑

ผู้อภิปราย

- นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	๑๓๙ ๑๔๗
- นางอลิสสา ปิ่นประเสริฐ	๑๔๒ ๑๔๘
	๑๔๙ ๑๕๒
๕. รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติด ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗	๑๕๒
๖. รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติด ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘	๑๕๒
๗. รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติด ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓	๑๕๒

ผู้อภิปราย

- นางอนุรักษ์ บุญศล	๑๕๕
- นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย	๑๕๗
- พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ	๑๖๐
- ศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม	๑๖๓
- ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน	๑๖๖
- นายคำพอง เทพาคำ	๑๖๙
- นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	๑๗๒
- นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ	๑๗๕
- นางสาวละออง ตียะไพรัช	๑๗๘
- พันตำรวจโท ฐนภัทร กิตติวงศา	๑๘๑
- นายองค์การ ชัยบุตร	๑๘๔
- นางสาวศรีนวล บุญลือ	๑๘๖
- นายประเสริฐ บุญเรือง	๑๘๙
- นายคารม พลพรกลาง	๑๙๑
- นายนิคม บุญวิเศษ	๑๙๔
- นายชวน ชูจันทร์	๑๙๗
- นายนิยม เวชกามา	๑๙๙

ผู้อภิปราย

- นายวันนวัติ สมบูรณ์ ๒๐๒
- นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ ๒๐๔
- นายมานะ ศิริพิทยาวัฒน์ ๒๐๗ ๒๑๒

๘. รับทราบรายงานการรับจ่ายเงินงบประมาณ ๒๑๓

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ผู้อภิปราย

- นายพิสิฐ ลี้อาธรรม ๒๑๔
- พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ ๒๑๗ ๒๒๓ ๒๒๕
- นางอัญชลี ศรีอำไพ ๒๒๐ ๒๒๔ ๒๒๕
- นางสาวยอดเยาวมาลย์ สุขนครพันธุ์ ๒๒๐
- นายคารม พลพรกลาง ๒๒๒ ๒๒๔ ๒๒๕

๙. รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ ๒๒๕

แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘

และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

ผู้อภิปราย

- นายพิสิฐ ลี้อาธรรม ๒๒๗ ๒๓๒
- นายถาวร เสรีประยูร ๒๓๐ ๒๓๔
- พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง ๒๓๓ ๒๓๕

ภาคผนวก

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑	๐๐๑	นายกนก ลีมิตรกุล		✓		ลาประชุม
๒	๐๐๒	ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓	๐๐๓	นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔	๐๐๔	นายพีระวิทย์ เรืองสือตลภาค	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕	๐๐๕	นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖	๐๐๖	นายกรวีร์ ปริศนานันท์กุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗	๐๐๗	นายกรุงศรีวิไล สุทินเผือก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘	๐๐๘	นายกฤติเดช สันติวชิระกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙	๐๐๙	นายกฤษฏา ตันเทอดทิตย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐	๐๑๐	นายกฤษณ์ แก้วอยู่	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑	๐๑๑	นางสาวกวิณนาถ ตาศีย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒	๐๑๒	นายกษิต์เดช ชูติมันต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓	๐๑๓	นายกัญจนพงศ์ จงสุทธนามณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔	๐๑๔	นางกัณตวรรณ ตันเถียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕	๐๑๕	นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖	๐๑๖	นายพิสิฐ ลี้อาธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗	๐๑๗	นางสาวกานต์กนิษฐ์ แห้วสันตติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘	๐๑๘	นายการุณ โทสกุล	✓			-
๑๙	๐๑๙	นายกิตติ สมทรัพย์	✓			-
๒๐	๐๒๐	นายกิตติกร โล่ห์สุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑	๐๒๑	นายกิตติชัย เรืองสวัสดิ์		✓		ลาประชุม
๒๒	๐๒๒	นางสาวกิตติธัญญา วาจาดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๓	๐๒๓	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔	๐๒๕	นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕	๐๒๖	นายภูเสง ยาวอหะซัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖	๐๒๗	นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗	๐๒๘	นายเกษม ศุภรานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘	๐๒๙	นายเกษม อุประ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙	๐๓๐	นายเกษมสันต์ มีทิพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐	๐๓๑	นายเกียรติ สิทธิอมร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑	๐๓๒	นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒	๐๓๓	นายเกื้อกุล ด่านชัยวิจิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓	๐๓๔	ศาสตราจารย์ไกรวิทย์ พวงงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔	๐๓๕	นายโกศล ปัทมะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕	๐๓๗	นายขจิตร ชัยนิคม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖	๐๓๘	นายขวัญเลิศ พานิชมาท	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗	๐๓๙	นายเชตรัฐ เหล่าธรรมทัศน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘	๐๔๐	นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์		✓		ลาประชุม
๓๙	๐๔๑	นายคทาเทพ เตชเดชะเรืองกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐	๐๔๒	นายคมเดช ไชยศิวามงคล		✓		ลาประชุม
๔๑	๐๔๓	นายक्रमานิตย์ สึงษ์พุ่ม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒	๐๔๔	นายคารม พลพรกลาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓	๐๔๕	นายคำพอง เทพาคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔	๐๔๖	นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๕	๐๔๗	นายจตุพร เจริญเชื้อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖	๐๔๘	นายจรัส คุ่มไชน้ำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗	๐๔๙	นายจรัสฤทธิ จันทรสุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘	๐๕๐	ร้อยเอก จองชัย วงศ์ทรายทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙	๐๕๑	นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๐	๐๕๒	นายจักรกฤษณ์ ทองศรี		✓		ลาประชุม
๕๑	๐๕๓	นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๒	๐๕๔	นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๓	๐๕๕	นายจักรพันธ์ พรนิมิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๔	๐๕๖	นายจักรรัตน์ พัวช่วย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๕	๐๕๗	นางสาวจุฑาทัดต เหล่าธรรมทัศน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๖	๐๕๘	นายจาตุรงค์ เพ็ญรพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๗	๐๕๙	นายจารึก ศรีอ่อน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๘	๐๖๑	นางสาวจิตภัสร์ ดิฉัน กฤดากร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๙	๐๖๒	นายจิรทัต ไกรเดชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๐	๐๖๓	นายจิรพงษ์ ทรงวัชรารักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๑	๐๖๔	นายจิรวุฒน์ ศิริพานิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๒	๐๖๕	นายจิรวุฒน์ อรรถกานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๓	๐๖๖	นายจิรัฐ ทองสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๔	๐๖๗	นางสาวจิราพร สิ้นธุไพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๕	๐๖๘	นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๖	๐๖๙	นายจිරเดช ศรีวิราช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
 ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
 ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
 วันพฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๖๗	๐๗๐	นางจุฑาพัทธ์น์ เมนะสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๘	๐๗๑	นายอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๙	๐๗๒	นายเดิมีชัย สะสมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๐	๐๗๓	นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๑	๐๗๔	นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๒	๐๗๕	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๓	๐๗๗	นางเจริญ เรียวแรง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๔	๐๗๘	นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์		✓		ลาประชุม
๗๕	๐๘๐	นายฉลาด ขามช่วง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๖	๐๘๑	นางสาวชนก จันทาทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๗	๐๘๒	นายชยุต ภูมมะกาญจนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๘	๐๘๓	นายชลน่าน ศรีแก้ว	✓			-
๗๙	๐๘๔	นายชวน หลีกภัย	✓			-
๘๐	๐๘๕	พันตำรวจตรี ขวสิต เลหาอุดมพันธ์				รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๑	๐๘๖	นายชวลิต วิชยสุทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๒	๐๘๗	นายชัชวาลล์ คงอุดม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๓	๐๘๘	นายสวาป เผ่าประทาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๔	๐๘๙	นายชัยชนะ เดชเดโช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๕	๐๙๐	นายชัยยันต์ ผลสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๖	๐๙๑	นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๗	๐๙๒	นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์		✓		ลาประชุม
๘๘	๐๙๓	นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๘๙	๐๙๔	นายชาญวิทย์ วิภูศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๐	๐๙๕	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๑	๐๙๗	นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	✓			-
๙๒	๐๙๙	นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพลลภ	✓			-
๙๓	๑๐๐	นายชูศักดิ์ ศีรีมาศทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๔	๑๐๑	นายชูศักดิ์ แอกลง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๕	๑๐๒	นายเชิงชาย ชาสีรินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๖	๑๐๓	นายเชิดพงศ์ ราชป่องจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๗	๑๐๔	นายโชติพิพัฒน์ เตชะโสภณมณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๘	๑๐๕	นายโชติวุฒิ ธนาคนานุสรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๙	๑๐๖	นายไชยวัฒนา ตินรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๐	๑๐๗	นายไชยา พรหมา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๑	๑๐๘	นายชูการโน มะทา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๒	๑๐๙	นางสาวญาณธิดา บัวเดือน	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๑๐๓	๑๑๐	พันตำรวจโท ฐนภัทร กิตติวงศา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๔	๑๑๑	นายฐานิสร์ เทียนทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๕	๑๑๒	นายฐาปกรณ์ กุลเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๖	๑๑๓	นายฐิตินันท์ แสงนาค	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๗	๑๑๔	นางสาวฐิติภัสร์ โชติเดชาชัยนันต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๘	๑๑๕	นางสาวณธิภัสร์ กุลเศรษฐสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๙	๑๑๖	นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๐	๑๑๗	นายณัฐพล จรัสศรีพงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๑๑	๑๑๘	นายยุทธนา โพธิ์สุธน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๒	๑๑๙	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๓	๑๒๐	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๔	๑๒๑	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๕	๑๒๒	นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๖	๑๒๓	นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๗	๑๒๔	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๘	๑๒๕	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๙	๑๒๖	นายดล เหนาะกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๐	๑๒๗	นายตะนัย มะหิพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๑	๑๒๘	นายดำรงค์ พิเดช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๒	๑๒๙	นายเดชอิศม์ ขาวทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๓	๑๓๐	นางสาวตรีนุช เทียนทอง	✓			-
๑๒๔	๑๓๑	นายตี๋ใหญ่ พูนศรีธนากุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๕	๑๓๒	นายไตรเทพ งามมกล		✓		ลาประชุม
๑๒๖	๑๓๓	นายไตรรงค์ ติธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๗	๑๓๔	นางสาวสุภาพร กำเนิดผล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๘	๑๓๕	นางบุญญาพร นาทะธนาภัทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๙	๑๓๖	พันเอก เศรษฐพงษ์ มะลิสสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๐	๑๓๗	นายทวีรัฐ รัตนเศรษฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๑	๑๓๘	นายทวีศักดิ์ ทักชิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๒	๑๓๙	นายทศพร ทองศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๓๓	๑๔๐	นายทองแดง เบ็ญจะปัก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๔	๑๔๒	นางสาวทัศนีย์ บุรณุปกรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๕	๑๔๔	นายทนายท เกียรติชูศักดิ์		✓		ลาประชุม
๑๓๖	๑๔๕	นายกองตรี อาญาสิทธิ์ ศรีสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๗	๑๔๖	นายเทวัญ ลิปตพัลลภ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๘	๑๔๗	นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๙	๑๔๘	นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๐	๑๔๙	นางเทียบจุฑา ขาวขำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๑	๑๕๑	นายธนกร ไชยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๒	๑๕๒	นางสาวธนกร โสมทองแดง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๓	๑๕๓	นายธนายศ ทิมสุวรรณ		✓		ลาประชุม
๑๔๔	๑๕๔	นายธนะสิทธิ์ โควสุรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๕	๑๕๕	นายธนัสถ์ ทวีเกื้อกูลกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๖	๑๕๖	นายมานพ คีรีภูวตล	✓			ส่งชื่อย้อนหลัง
๑๔๗	๑๕๗	นายธรรมนัส พรหมเผ่า		✓		ลาประชุม
๑๔๘	๑๕๘	นายธรรมวิชญ์ โพธิพิพิธ		✓		ลาประชุม
๑๔๙	๑๖๐	นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๐	๑๖๑	นายธรรมา ปิตุเตชะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๑	๑๖๒	นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ	✓			-
๑๕๒	๑๖๓	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๓	๑๖๔	นายธีระ ไตรสรณกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๔	๑๖๕	นายธีระ วงศ์สมุทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	SA	ขาด	หมายเหตุ
๑๕๕	๑๖๖	นายธีรรัชชัย พันธุมาศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๖	๑๖๗	นายนพ ชีวานันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๗	๑๖๘	นายนพคุณ รัฐผไท	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๘	๑๖๙	นายนพตล แก้วสุพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๙	๑๗๐	นายนพตล มาตรศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๐	๑๗๑	นายนพพล เหลืองทองนารา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๑	๑๗๒	นางสาวนภาพร เพ็ชรจินดา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๒	๑๗๓	นายนริศ ชำนาญรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๓	๑๗๔	นายพรชัย ตระกูลวรานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๔	๑๗๕	นายสมศักดิ์ คุณเงิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๕	๑๗๖	นายณัฏฐิ ถิ่นสาकु	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๖	๑๗๗	นายสุชาติ โชคชัยวัฒนากร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๗	๑๗๘	นายนิกร จำนง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๘	๑๗๙	นายนิคม บุญวิเศษ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๙	๑๘๐	นายนิติพล ผิวเหมาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๐	๑๘๑	นายนิพันธ์ ศิริธร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๑	๑๘๒	นายนิยม ช่างพินิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๒	๑๘๓	นายนิยม วิวรรณดิษฐกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๓	๑๘๔	นายนิยม เวชกามา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๔	๑๘๕	นายนิรมิต สุจारी	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๕	๑๘๖	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๖	๑๘๘	นายนิโรธ สุนทรเลขา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๗๗	๑๘๙	นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย		✓		ลาประชุม
๑๗๘	๑๙๐	นายบัญญัติ เจตนจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๙	๑๙๑	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๐	๑๙๒	นายบัลลังก์ อรรณนพพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๑	๑๙๓	นายบุญแก้ว สมวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๒	๑๙๔	นายบุญฉิน ประทุมสี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๓	๑๙๕	นางบุญยิ่ง นิติกานูจนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๔	๑๙๖	นางบุญรีน ศรีธเรศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๕	๑๙๗	นายบุญลือ ประเสริฐโสภาก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๖	๑๙๘	นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๗	๑๙๙	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๘	๒๐๐	นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๙	๒๐๑	นายปกรณ์วุฒิ ฤกษ์พัฒนสกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๐	๒๐๒	นายปฐมพงศ์ สุญจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๑	๒๐๓	นายปดิพัทธ์ สันติภาดา		✓		ลาประชุม
๑๙๒	๒๐๔	นายประกอบ รัตนพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๓	๒๐๕	นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๔	๒๐๖	นายประทวน สุทธิอำนาจเดช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๕	๒๐๗	นายประภัตร โพธสุธน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๖	๒๐๘	นายประภุคศักดิ์ จินตะเวช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๗	๒๐๙	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๘	๒๑๐	นายประสงค์ บุรณ์พงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๙๙	๒๑๑	นายประสิทธิ์ มะหะหมัด	๘			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๐	๒๑๒	นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๑	๒๑๓	นายประเสริฐ จันทรรวงทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๒	๒๑๔	นายประเสริฐ บุญเรือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๓	๒๑๕	นายประเสริฐพงษ์ ทรนวัตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๔	๒๑๖	นายปริญญา ช่วยเกตุ ศิริรัตน์	✓			-
๒๐๕	๒๑๗	นายปริญญา ฤกษ์ทราย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๖	๒๑๘	นายปรีดา บุญเพลิง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๗	๒๑๙	นายปัญญา จีนาคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๘	๒๒๒	นายปิยวัฒน์ พันธสายเชื้อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๙	๒๒๓	นางสาวปิยะรัฐชย์ ดิยะไพรัช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๐	๒๒๔	นางผ่องศรี แซ่จิ่ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๑	๒๒๕	นายไผ่ ลิกค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๒	๒๒๗	นายพงศ์วิน จีรุ่งเรืองกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๓	๒๒๘	นายพนิต วิจิตเสรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๔	๒๒๙	นายพยม พรหมเพชร	✓			-
๒๑๕	๒๓๐	นายพรชัย อำนวยทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๖	๒๓๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรชัย อินทร์สุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๗	๒๓๒	นายพรเทพ วิสุทธิวัฒนศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๘	๒๓๓	นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๙	๒๓๔	นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๐	๒๓๕	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๒๑	๒๓๗	นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๒	๒๓๘	นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๓	๒๓๙	นายพัฒนา สัมโส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๔	๒๔๐	นายพลาวัฒน์ สะสมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๕	๒๔๑	นายพิจารณ์ เชาวพัฒนางศ์	✓			-
๒๒๖	๒๔๒	นางพิชชารัตน์ เลาทงศ์ชนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๗	๒๔๓	นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๘	๒๔๔	นายพิเชษฐ์ สติรชวาล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๙	๒๔๕	นายธีธา ลิ่มเจริญรัตน์	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๒๓๐	๒๔๖	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๑	๒๔๗	นางสาวพิมพ์พร พรพดุมพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๒	๒๔๘	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๓	๒๔๙	นายพิษณุ พลธี		✓		ลาประชุม
๒๓๔	๒๕๐	นายพีรเดช คำสมุทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๕	๒๕๑	นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล	✓			-
๒๓๖	๒๕๒	นายพีระเพชร ศิริกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๗	๒๕๓	นายต่อศักดิ์ อัครเวม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๘	๒๕๔	นายเพชร เอกกำลังกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๙	๒๕๕	นางสุนตดา แซ่โก๊ะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๐	๒๕๖	นางสาวเพชรดาว โต๊ะมีนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๑	๒๕๗	นายเพชรบรรต วัฒนพงศ์ศิริกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๒	๒๕๘	นายไพจิต ศรีวรขาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๔๓	๒๕๙	นายไพบูลย์ นิตติตะวัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๔	๒๖๐	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๕	๒๖๑	นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๖	๒๖๒	นายภณณัฐ ศรีอินทร์สุทธิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๗	๒๖๓	นายภราดร ปริศนานันทกุล	✓			-
๒๔๘	๒๖๔	นางสาวกริม พูลเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๙	๒๖๕	นายภาคภูมิ บุญประมุข	✓			-
๒๕๐	๒๖๖	นายภาควัต ศรีสุรพล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๑	๒๖๗	นางสาวภาดาท์ วรกานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๒	๒๖๘	นายภานุ ศรีบุญกาญจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๓	๒๖๙	นายภาสกร เงินเจริญกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๔	๒๗๐	นายภิญโญ นิโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๕	๒๗๑	นายภูดิท อินสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๖	๒๗๓	นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๗	๒๗๔	ร้อยตำรวจตรี มณฑล โพธิ์คาย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๘	๒๗๕	นายมนเทียร สงฆ์ประชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๙	๒๗๖	นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๐	๒๗๗	นายมนตรี ปาน้อยนนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๑	๒๗๘	นางมนพร เจริญศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๒	๒๗๙	นายมนูญ สีวาทรมย์รัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๓	๒๘๐	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วณิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๔	๒๘๑	นายมานพ ศรีผึ้ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๖๕	๒๘๒	นายมานะ โลหะวณิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๖	๒๘๓	นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๗	๒๘๔	นายมานัส อ่อนอ้าย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๘	๒๘๕	นางมารศรี ขจรเรืองโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๙	๒๘๖	นายมีงขวัญ แสงสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๐	๒๘๗	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๑	๒๘๘	พลตำรวจเอก ยงยุทธ เทพจำนงค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๒	๒๘๙	นายยงยุทธ สุวรรณบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๓	๒๙๐	นายบรรยงก์ ถนอมพิชัยธำรง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๔	๒๙๑	นายศิววัฒน์ มาไพศาลสิน		✓		ลาประชุม
๒๗๕	๒๙๒	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๖	๒๙๔	รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๗	๒๙๕	นายรณเทพ อนุวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๘	๒๙๖	นายระวี มาศฉมาดล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๙	๒๙๗	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๐	๒๙๘	นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๑	๒๙๙	นายรังสิกร ทิมาตฤกะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๒	๓๐๐	นายรังสิมันต์ โรม	✓			ลงชื่ออันหลัง
๒๘๓	๓๐๑	นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๔	๓๐๒	นายรัฐกิตติ ภาลีพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๕	๓๐๓	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๖	๓๐๔	นายเรวัต วิศรุตเวช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๘๗	๓๐๕	นางสาวละออง ดิยะไพรัช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๘	๓๐๖	นางลินดา เชิดชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๙	๓๐๗	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๒๙๐	๓๐๘	นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๑	๓๐๙	นางสาวทันทยา วงษ์โอภาสี	✓			-
๒๙๒	๓๑๐	นายวรภพ วิริยะโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๓	๓๑๑	นางสาววรรณวีระ ตะล่อมสิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๔	๓๑๒	นางสาววรรณวิภา ไหมสน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๕	๓๑๓	นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์		✓		ลาประชุม
๒๙๖	๓๑๔	นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๗	๓๑๕	นายวรารุช ศิลปอาษา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๘	๓๑๖	นายวัชรพล ไตรรงค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๙	๓๑๗	นายวัชรระ ยาวอหะซัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๐	๓๑๘	นายวัชรภา ณ วังขนาย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๑	๓๑๙	นายวัฒนา ช่างเหลา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๒	๓๒๐	นายวัน อยู่บำรุง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๓	๓๒๑	นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๔	๓๒๒	นายวันชัย ปริญญาศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๕	๓๒๓	นายวันนิวัติ สมบูรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๖	๓๒๔	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๗	๓๒๕	พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๘	๓๒๖	นายวาโย อัครรุ่งเรือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๐๙	๓๒๗	นายวิเชียร ขวลิต	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๐	๓๒๘	นายวิทยา ทรงคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๑	๓๓๐	นายวิรัช พันธุมผล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๒	๓๓๒	นายวิรัตน์ วรศิริริน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๓	๓๓๓	นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๔	๓๓๔	นายวิวรรธน์ นิลวัชรมณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๕	๓๓๕	นายวิวัฒน์ชัย โหดระไวศยะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๖	๓๓๖	พลตำรวจโท วิศณุ ม่วงแพรสี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๗	๓๓๗	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๘	๓๓๘	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๙	๓๓๙	นายวิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๐	๓๔๐	นายวิสุทธิ ไชยณรรุณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๑	๓๔๑	นายมารุต มัสยวาณิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๒	๓๔๒	นายวีระกร คำประกอบ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๓	๓๔๓	นายวีระชัย วีระเมธีกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๔	๓๔๔	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๕	๓๔๕	นายวีระวัฒน์ โอสุกานุกรณะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๖	๓๔๖	นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร		✓		ลาประชุม
๓๒๗	๓๔๗	นายวุฒินันท์ บุญชู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๘	๓๔๘	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๙	๓๔๙	นายเพชรภูมิ อภรณ์รัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๐	๓๕๐	นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๓๑	๓๕๑	นายศรีณัฐวุฒิ ศรีณย์เกตุ		✓		ลาประชุม
๓๓๒	๓๕๒	นายศรารุช เพชรพนมพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๓	๓๕๓	นางสาวศรีนวล บุญลือ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๔	๓๕๔	นายศรีเรศ โกฏคำลือ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๕	๓๕๕	นางศรีสมร รัศมีฤกษ์เศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๖	๓๕๖	นายศักดิ์ดา คงเพชร		✓		ลาประชุม
๓๓๗	๓๕๗	นายศักดิ์นัย นุ่มหนู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๘	๓๕๘	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ		✓		ลาประชุม
๓๓๙	๓๕๙	นายศาสตรา ศรีปาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๐	๓๖๐	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๑	๓๖๑	นางสาวศิริกัญญา ต้นสกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๒	๓๖๒	นายศิริพงษ์ รัสมิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๓	๓๖๓	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๔	๓๖๔	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์		✓		ลาประชุม
๓๔๕	๓๖๕	นางสาวศิริมพา เลิศนุวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๖	๓๖๖	นายศุภชัย ใจสมุทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๗	๓๖๗	นายศุภชัย นพขำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๘	๓๖๘	นายศุภชัย โพธิ์สุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๙	๓๖๙	นางสาวศุภมาส อิศรภักดี		✓		ลาประชุม
๓๕๐	๓๗๐	นางสาวสกุณา สาระนันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๑	๓๗๑	นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๒	๓๗๒	นายสงวน พงษ์มณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๕๓	๓๗๓	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๔	๓๗๔	นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๕	๓๗๕	นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๖	๓๗๖	นายสมเกียรติ วอนเพียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๗	๓๗๗	นางนันทนา สงฆ์ประชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๘	๓๗๘	นายสมคิด เชื้อคง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๙	๓๗๙	นายสมเจตน์ ลิ้มปะพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๐	๓๘๐	นายสมชาติ ประดิษฐพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๑	๓๘๑	นายสมชาย ผังชลจิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๒	๓๘๒	พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๓	๓๘๓	นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๔	๓๘๔	นายสมบัติ อำนาจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๕	๓๘๕	นายสมบูรณ์ ชาร์มย์		✓		ลาประชุม
๓๖๖	๓๘๖	นายสมพงษ์ โสภณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๗	๓๘๗	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๘	๓๘๘	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๙	๓๘๙	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	✓			-
๓๗๐	๓๙๐	นายสมศักดิ์ พันธเกษม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๑	๓๙๑	นางสมหญิง บัวบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๒	๓๙๒	นายสมัคร บัองวงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๓	๓๙๓	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๔	๓๙๔	นายสรชาติ สุจิตต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๗๕	๓๙๕	นายสรวิทย์ เนื่องจำนงค์		✓		ลาประชุม
๓๗๖	๓๙๖	นายสรอรรถ กลิ่นประทุม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๗	๓๙๗	นางสาวสรสันทน์ อรรณนพพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๘	๓๙๘	นายสรราช อ่อนละมัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๙	๓๙๙	นายสฤกษ์พงษ์ เกี้ยวข้อง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๐	๔๐๐	นายสฤกษ์ บุตรเนียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๑	๔๐๑	นายสะถิระ เผือกประพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๒	๔๐๒	นายสัญญา นิลสุพรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๓	๔๐๓	นายสัมพันธ์ สุขศรีเมือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๔	๔๐๔	นายสุพร ดนัยตั้งตระกูล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๕	๔๐๕	นายสันติ พรหมพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๖	๔๐๖	นายสัมพันธ์ มะยูโซะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๗	๔๐๗	นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์		✓		ลาประชุม
๓๘๘	๔๐๘	นายสาคร เกี้ยวข้อง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๙	๔๐๙	นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๐	๔๑๐	นายสาธิต ปิตุเตชะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๑	๔๑๑	นายสาธิต อุตตระกูล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๒	๔๑๒	นายสายัณห์ ยุติธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๓	๔๑๓	นายสิงหนภณ ดินาง		✓		ลาประชุม
๓๙๔	๔๑๔	พันโท สินธพ แก้วพิจิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๕	๔๑๕	นายสินิตย์ เลิศไกร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๖	๔๑๖	นางสิรินทร รามสูต	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๙๗	๔๑๙	นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ		✓		ลาประชุม
๓๙๘	๔๒๐	นายสุชาติ ชมกลิ่น		✓		ลาประชุม
๓๙๙	๔๒๑	นายสุชาติ ตันเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๐	๔๒๒	นายสุชาติ ภิญโญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๑	๔๒๓	นายสุชาติ อู่สาหะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๒	๔๒๔	นางสาวสุนัฐษา โลสถาพรพิพิธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๓	๔๒๕	นางสาวสุทรวรรณ สุบรรณ ณ อยุธยา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๔	๔๒๖	นายสุทา ประทีป ณ ถลาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๕	๔๒๗	นายสุทิน คลังแสง	✓			
๔๐๖	๔๒๘	นายสุเทพ อู่อ้น	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๗	๔๒๙	นายสุพล จุลใส		✓		ลาประชุม
๔๐๘	๔๓๐	นายชวน ชูจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๙	๔๓๑	พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๐	๔๓๒	นายสุภดิช อากาศฤกษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๑	๔๓๓	นางสุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๒	๔๓๕	นายสุรชาติ ขาญประดิษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๓	๔๓๖	นายสุรชาติ ศรีบุศกร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๔	๔๓๗	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๕	๔๓๘	นายสุรทิน พิจารณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๖	๔๓๙	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๗	๔๔๐	รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๘	๔๔๑	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๑๙	๔๔๒	นายสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ์		✓		ลาประชุม
๔๒๐	๔๔๓	นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๑	๔๔๔	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๒	๔๔๕	นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๓	๔๔๖	นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๔	๔๔๗	พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๕	๔๔๘	นายสุริยะ จีรุงเรืองกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๖	๔๔๙	นายเสมอกัน เทียงธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๗	๔๕๐	พลตำรวจเอก เสรีพิศุทธิ์ เตมียเวส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๘	๔๕๑	นายโสภณ ชาร์มย์		✓		ลาประชุม
๔๒๙	๔๕๒	นายองคการ ชัยบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๐	๔๕๓	นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๑	๔๕๔	นายองอาจ วงษ์ประยูร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๒	๔๕๕	นายอดิพงษ์ รุติพิทยา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๓	๔๕๖	นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๔	๔๕๗	นายอนันต์ ผลอำนวย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๕	๔๕๘	นายอนันต์ ศรีพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๖	๔๕๙	นายอนาวิน รัตนสถาพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๗	๔๖๐	นายอนุชา น้อยวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๘	๔๖๑	นายอนุชา นาคาศัย	✓			-
๔๓๙	๔๖๒	นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาคทรพรพ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๐	๔๖๓	นายอนุทิน ชาญวีรกูล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๔๑	๔๖๔	นายอนันต์ ชูสารอ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๒	๔๖๕	นายอนุรักษ์ จูริมาศ	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๔๔๓	๔๖๗	นางอนุรักษ์ บุญศล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๔	๔๖๘	นายอนุสรณ์ ปั่นทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๕	๔๖๙	นางสาวอนุสรีย์ ทับสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๖	๔๗๐	นายอภิชัย เตชะอุบล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๗	๔๗๑	นายอภิชา เลิศพชรกมล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๘	๔๗๒	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๔๔๙	๔๗๓	นายอภิชาติ ศิริสุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๐	๔๗๔	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๑	๔๗๕	นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๒	๔๗๖	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๓	๔๗๗	ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๔	๔๗๘	นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์		✓		ลาประชุม
๔๕๕	๔๗๙	นายอัศววัฒน์ อัสวเหม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๖	๔๘๐	นายอัฐรุพล โพธิพิพิธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๗	๔๘๑	นายอันवार สาและ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๘	๔๘๒	นายอับดุลบาซิม อาบู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๙	๔๘๓	นายอับดุลอาयी สาแม็ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๐	๔๘๔	นายอัศวิน วิภูศิริ		✓		ลาประชุม
๔๖๑	๔๘๕	นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๒	๔๘๖	นางอาภรณ์ สาราคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
 ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
 ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
 วันพฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๖๓	๔๘๗	นายอารี ไกรนรา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๔	๔๘๘	นายอาสพลธ์ สรรณไตรภพ		✓		ลาประชุม
๔๖๕	๔๘๙	นายอำนาจ วิลาวัลย์		✓		ลาประชุม
๔๖๖	๔๙๐	นายอำไพ กองมณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๗	๔๙๑	นายจักพันธ์ ปิยพรไพบูลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๘	๔๙๓	นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๙	๔๙๔	นายเอกการ ชื่อทรงธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๐	๔๙๕	นายเอกชัย ทรงอำนาจเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๑	๔๙๖	นายเอกธวัช อินทร์รอด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๒	๔๙๗	นายเอกภพ เพ็ชรพิเศษ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๓	๔๙๘	นายเอกราช ช่างเหลา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๔	๔๙๙	นายเอี่ยม ทองใจสด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๕	๕๐๐	นายโอชิษฐ์ เกียรติกองชูชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
รวม ๔๗๕			๔๓๙	๓๖	๐	

(นางสาววรรณภัสสร รุจิกุลสิริ)
 นักทรัพยากรบุคคลเชี่ยวชาญ

(นางสรภาพ เจนนุวัตร)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานทะเบียนประวัติและสถิติ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓
ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๕
ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร อาคารรัฐสภา

(นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้ขึ้นบัลลังก์
เวลา ๐๙.๓๑ นาฬิกา)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านสมาชิกครับ ได้รับรายชื่อที่ประสงค์จะขอปรึกษาหารือทั้ง ๓๐ ท่านเรียบร้อยแล้ว
ทางฝ่ายพรรคร่วมรัฐบาล ๑๕ ท่าน รวมฝ่ายค้าน ๑๕ ท่าน ดังนั้นก่อนจะเข้าสู่ระเบียบวาระ
การประชุมปกติ ผมจะเรียนเชิญท่านได้ขึ้นอภิปรายปรึกษาหารือได้ครับ โดยเริ่มจาก
ท่านแรก ท่านนิยม เวชกามา และท่านศิริมพา เลิศนุวัฒน์ เชิญท่านนิยมครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดพีเซนเทชั่น)

นายนิยม เวชกามา (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม นิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร เขต ๒ พรรคเพื่อไทย
ท่านประธานครับ ผมขอเสนอความประสงค์ความต้องการของพี่น้องจากอำเภอ
โคกศรีสุพรรณ จังหวัดสกลนคร ฝากมาถึงท่านวราวุธ ศิลปอาชา รัฐมนตรีว่าการกระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้เปิดแหล่งท่องเที่ยวแห่งใหม่ที่ถ้าผาด่าง บ้านห้วยหีบ
ตำบลตองโขบ อำเภอโคกศรีสุพรรณ ซึ่งอยู่ในเขตอุทยานแห่งชาติภูผายล เป็นแหล่ง
ท่องเที่ยวที่สวยงามตระการตาและเป็นถ้ำประวัติศาสตร์ที่เคยเป็นที่พักอาศัยของนายเตียง
ศิริพันธ์ แกนน่านเสรีไทยและผู้มีความคิดต่างความคิด ซึ่งนำโดยจิตร ภูมิศักดิ์

ข้อที่ ๒ พระอาจารย์รัตจิตจิตโต พระเกจิจากภาคเหนือมาแล้วให้ฟังว่า
ท่านไปปฏิบัติศาสนกิจที่ประเทศอินเดีย เมื่อท่านครบกำหนดจะเดินทางกลับมาได้มีการ
ตรวจร่างกายหาโควิด-๑๙ (COVID-19) ด้วยเครื่องมือทันสมัยที่อินเดียไม่มีอาการอะไรแล้วก็
ขึ้นเครื่องบิน ปรากฏว่าพอลงเครื่องที่ดอนเมืองก็ไปตรวจเอทีเค (ATK) บอกว่าเป็นบวก
พบเชื้อ จึงให้กักตัวที่โรงแรมแห่งหนึ่งเป็นเวลา ๓ วัน โดยจ่ายเงินส่วนตัว เป็นจำนวนเงิน
๒๐,๐๐๐ บาท ในระหว่างนั้นไม่มีอาการผิดปกติอะไร จึงถูกส่งไป แต่แล้วก็ถูกส่งโรงพยาบาล
อีก ๒ วัน วันละ ๒,๕๐๐ บาท ไม่มีอาการอะไร แต่เมื่อไปตรวจอีกครั้งไม่พบเชื้อ

๒

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รหัสนิติ ๑/๒

จึงถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวง ท່านอนุทิน ชาญวีรกูล ว่าเงินดังกล่าวใครรับผิดชอบ เพราะท่านจ่ายไปแล้วถ้าสอบถามใครก็ได้คืน นี่ถือเป็นประเด็น ขอขอบคุณมากท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านศัลลัพพา
เชิญครับ

นางสาวศัลลัพพา เลิศนุวัฒน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวศัลลัพพา เลิศนุวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
แบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ วันนี้ดิฉันมีเรื่องที่จะขอหารือท่านประธาน ๒ เรื่องนะคะ

เรื่องแรก คือกรณีรถชนคนเสียชีวิตที่ทางม้าลาย ไม่ใช่แค่กรณีคุณหมอ
กระต่ายเท่านั้นที่ผ่านมาเมื่อสัปดาห์ที่แล้ว แต่ว่ากรณีแบบนี้เกิดขึ้นเกือบทุกวันแล้วก็เกิดขึ้น
บ่อยมาก สาเหตุหลักคือการไม่เคารพกฎจราจรของผู้ขับขี่ยานพาหนะ ทั้งฝ่าไฟแดง ขับเร็ว
เกินกว่าที่กฎหมายกำหนด -----

และที่สำคัญคือตำรวจไม่มีอำนาจบังคับใช้กฎหมายตามที่ควรจะเป็น ไม่ว่าจะเป็นการห้ามยึดใบขับขี่และใบสั่งก็ไม่มีควมศักดิ์สิทธิ์มากพอที่จะทำให้ผู้ขับขี่รถยนต์เกรงกลัวการกระทำผิดดังที่เห็นตามสื่อโซเชียล (Social) ต่าง ๆ ว่ามีคนโพสต์ (Post) ว่าไม่จำเป็นต้องจ่ายค่าปรับใบสั่ง เพราะไม่มีบทลงโทษอะไรเลย ตามที่มีการพูดคุยระหว่างสำนักงานตำรวจแห่งชาติกับกรมการขนส่งทางบก เรื่องการหักคะแนนผู้ขับขี่หรือการไม่ให้ต่อทะเบียนรถยนต์พูดมานานแล้วค่ะ แต่ว่าปัจจุบันยังไม่มีควมคืบหน้าเลย ดิฉันอยากจะขอให้ท่านประธานประสานไปยังกรมการขนส่งทางบกและสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้รีบดำเนินการเรื่องนี้ เป็นเรื่องด่วนค่ะ

ส่วนเรื่องที่ ๒ ขอชื่นชมกรมที่ดิน กระทรวงมหาดไทย ที่ได้มีการจำแนกที่ดินเพื่อออกเอกสารสิทธิตามโครงการบอกดิน ซึ่งปีนี้เป็นโครงการระยะที่ ๓ แล้ว โครงการนี้เป็นโครงการที่ดีมากค่ะ ที่มีพี่น้องประชาชนที่ครอบครองที่ดินแต่่ายังไม่มีเอกสารสิทธิอีกมาก จึงอยากขอฝากท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาลให้เพิ่มงบประมาณสำหรับโครงการดี ๆ แบบนี้ เพื่อสร้างหลักประกันชีวิตให้กับประชาชนและลดความเหลื่อมล้ำของสังคม ขอขอบคุณค่ะ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
อีก ๒ ท่านครับ ท่านสมมุติกับท่านจุฬพันธ์ เชิญท่านสมมุติ เบ็ญจลักษณ์

นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์ (ปัตตานี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ เพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติ สมมุติ เบ็ญจลักษณ์ ปัตตานี จากการทำเวทีประชาคมในพื้นที่เขต ๔ ปัตตานี และในสำนักงาน ส.ส. อยากจะให้ท่านนายกฯ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยกรณีปัญหาในอำเภอทุ่งยางแดง

เรื่องแรกก็คือประชาชนมีปัญหาระเรื่องขาดแคลนน้ำใช้บริโภค และทำการเกษตร สิ่งที่ยากได้ก็คือบ่อน้ำตื้นในทุกพื้นที่ของอำเภอทุ่งยางแดง ให้มีการสร้างฝายกั้นน้ำในพื้นที่ตำบลพิเทน ตำบลปากู

ข้อที่ ๒ คือในพื้นที่อำเภอทุ่งยางแดงยังไม่มีธนาคารเพื่ออำนวยความสะดวกในการทำธุรกรรม มีแต่สาขาย่อยและให้บริการสัปดาห์ละ ๓ วัน เมื่อเทียบกับความเจริญของอำเภอทุ่งยางแดงจะต้องเข้าเมืองปัตตานีหรือยะลา เพราะธนาคารที่มีอยู่ไม่สามารถทำธุรกรรมได้ครอบคลุมทุกเรื่องทำให้เกิดความล่าช้า

ประการที่ ๓ คือปัญหาเรื่องการออกเอกสารสิทธิที่มีความล่าช้า

ประการที่ ๔ ในเรื่องแนวเขตที่ไม่ชัดเจนระหว่างอำเภอ เช่น หมู่ ๗ บ้านต้อเบา ต่าบลพิเทนกับบ้านเจาะบาแน ต่าบลลุโบายิไร บ้านโตะะชุต ต่าบลพิเทนกับอำเภอกะพ้อ เมื่อเกิดปัญหาประชาชนจะไม่ได้ได้รับความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ก็ปิดความรับผิดชอบ

สุดท้ายก็คือปัญหาการว่างงานของเยาวชน ต้องการอาชีพที่สามารถสร้างรายได้ให้กับตนเองและครอบครัว ซึ่งที่ผ่านมามีปัญหาเพราะว่าไปต่างประเทศก็ไม่ได้ไปต่างจังหวัดก็ลำบากโดยเฉพาะในช่วงโควิด (COVID) จึงอยากจะฝากท่านประธานผ่านให้ท่านนายกฯ และขอให้คำ ๆ นี้ เพื่อเป็นสิ่งที่เป็นการกำลังใจก็คือ ผู้ใดช่วยเหลือผู้กำลังลำบากพระเจ้าจะทรงช่วยเหลือเขา ขอขอบคุณมากครับ

นายสุชาติ ต้นเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านจุลพันธ์ โนนศรีชัย ครับ

นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม จุลพันธ์ โนนศรีชัย จากชาติไทยพัฒนาแบบบัญชีรายชื่อ กระทบอยากจะเรียนปรึกษาหารือไปถึงท่านประธานโดยตรงเกี่ยวกับเรื่องสภากลุ่ม ซึ่งเราทุกคนเป็น ส.ส. ในสภาแห่งนี้ เราต้องรับผิดชอบร่วมกัน เพราะว่าเวลาสภากลุ่มที่ทุกคน ส.ส. ไม่ว่าจะขาดหรือไม่ขาดก็โดนสังคมประณามว่าเรากินภาษีแต่เราไม่ทำหน้าที่ สาเหตุหนึ่งที่สภากลุ่มก็คือการประชุมกรรมการ ผมเห็นสมควรว่าควรจะต้องติดออกในห้องประชุมกรรมการทุกห้องแล้วก็สามารถที่จะจับเวลาห้องที่ไกลที่สุดและคนที่เดินช้าที่สุดเป็นเวลานาที แล้วเอาเป็นเวลามาตรฐานเลยครับ สามารถจะเรียกประชุมได้ทันที และ

อีกเรื่องหนึ่งก็คือ ส.ส. ที่มาประชุมแล้วแต่ไม่แสดงตน ผมว่าดูแล้วมันตลกเพราะเราทำหน้าที่ ส.ส. ถ้าคุณไม่เห็นด้วยคุณก็ไม่ต้องลงคะแนน แต่คุณต้องแสดงตนว่าคุณมาเพราะฉะนั้นมันน่าจะเปลี่ยนระเบียบตรงนี้หน่อยว่า คืออย่าเล่นการเมืองมากเกินไปในสภาเพราะว่าเราต้องรับผิดชอบ เราไม่ได้รับผิดชอบเรื่องรัฐบาล เรารับผิดชอบต่อประชาชนนะครับ ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญ
ท่านณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์ และท่านสวาป เผ่าประทาน ท่านณัฐพลก่อนครับ

นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ ผม นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล
สัดส่วนจากกลุ่มเปราะบาง กลุ่มชาติพันธุ์ ท่านประธานครับ ผมขอหารือผ่านในฐานะ
ท่านประธานเป็นประมุขฝ่ายนิติบัญญัติ ขอหารือผ่านท่านประธานในประเด็นที่ได้รับ
การร้องเรียนจากพี่น้องกลุ่มชาติพันธุ์ ปัญหาการบังคับใช้กฎหมายกับพี่น้องกลุ่มชาติพันธุ์
ในพื้นที่วิถีชีวิตดั้งเดิม ผ่านตรงไปยังผู้บริหารฝ่ายบริหารนายกรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์
จันทร์โอชา ที่บริหารทุกหน่วยงานโดยตรงครับ สืบเนื่องจาก วันที่ ๑๒ มกราคมที่ผ่านมาได้รับ
กรณีเจ้าหน้าที่ป่าไม้กับหน่วยสวาท (SWAT) จะเห็นได้จากในรูป

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : หน่วยสวาท (SWAT) ไปบุกค้น
ในยามวิกาลชุมชนวิสาหกิจท่องเที่ยวม่อนแจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ ๖ วันไม่ถึง ๑ อาทิตย์ ก็บุกจับกุม
ที่บ้านพญาพิภักดิ์ หมู่ ๓ ตำบลยางฮอม อำเภอขุนตาล จังหวัดเชียงราย ท่านประธานครับ วิถีชีวิต
ในวิถีดั้งเดิม ๔ ในการดำรงชีวิต ไม่ควรที่จะใช้กฎหมายที่เป็นกฎหมายลูกควรที่จะส่งเสริม
และคุ้มครองพี่น้องกลุ่มชาติพันธุ์อย่างไร ในรัฐธรรมนูญก็มีอยู่แล้ว หน่วยสวาท (SWAT)
ไม่ใช่มาใช้ในยามวิกาลและเห็นประชาชนเป็นอาชญากร การส่งเสริมและคุ้มครองพี่น้อง
กลุ่มชาติพันธุ์ไม่ควรใช้หน่วยสวาท (SWAT) มาส่งเสริมและคุ้มครอง ขอฝากเรียน
ท่านประธานไปยังฝ่ายบริหารนายกรัฐมนตรีให้ช่วยแก้ไขโดยออก พ.ร.บ. ส่งเสริม
และคุ้มครองพี่น้องกลุ่มชาติพันธุ์โดยด่วนครับท่านประธาน ขอขอบคุณมากครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสวาปครับ

นายสวาป เผ่าประทาน (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธาน
สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายสวาป เผ่าประทาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
แบบบัญชีรายชื่อ พรรคภูมิใจไทยจากจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ กระผมได้รับการร้องเรียนจาก
พระครูวินัยธร เสรี อุตตสาโร เจ้าอาวาสวัดเขาบ้านกลาง อำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
ว่าขณะนี้ถึงแนวเขตที่ดินด้านหลังและด้านข้างของวัดซึ่งติดกับลำคลองทับสะแกได้ถูก

๖

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จินตนา ๓/๒

น้ำกัดเซาะต่อเนื่องมาหลายปี จนเกิดความเสียหายหลายจุด ที่ผ่านมาทางวัดต้องเฝ้าระวัง และใช้เงินบริจาคของวัดดูแลแก้ปัญหาตัวเอง หากปล่อยไว้เช่นนี้เกรงจะมีความเสียหายมากยิ่งขึ้น ท่านประธานที่เคารพครับ คลองทับสะแกถือว่าเป็นแหล่งน้ำสำหรับตำบลทับสะแก อำเภอทับสะแก และเป็นคลองสายหลักที่ระบายน้ำจากแนวเขาตะนาวศรี ข้ามถนนเพชรเกษม ผ่านวัดเขาบ้านกลาง คดเคี้ยวผ่านพื้นที่ทำการเกษตรสวนมะพร้าวก่อนลงสู่ทะเลอ่าวไทย หลายจุดเริ่มตื้นเขิน มีสวะ มีวัชพืช ทำให้ลำคลองเปลี่ยนทิศทาง ขาดงบประมาณในการบำรุงรักษาและขุดลอกร่องน้ำมานานกว่า ๒๐ ปี เมื่อฝนตกหนักต่อเนื่องจึงมีน้ำระบายลงสู่ทะเลได้ช้า เกิดน้ำท่วมพื้นที่การเกษตรและที่อยู่อาศัย ต้องปิดการจราจรลงสู่ ๑๔ จังหวัดภาคใต้เกือบทุกปีดังที่ปรากฏในข่าว กระผมจึงขอหารือท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบให้ทำการพิจารณาศึกษาสำรวจ เพื่อขุดลอกและพัฒนาคลองทับสะแกต่อไป ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ต้นเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไป ท่านक्रमานิตย์ เชิญครับ

นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม (สุรินทร์) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ครมานิตย์ สังข์พุ่ม พรรคเพื่อไทย ผู้แทนจากเมืองสุรินทร์ วันนีวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ผมหารือไว้ ๒ ข้อที่จะต้องบันทึกไว้

เรื่องแรกก็คือว่าเรื่องโรคลัมปี สกิน (Lumpy skin disease) วันนี้พี่น้องเกษตรกรผู้เลี้ยงโค กระบือ ที่จังหวัดสุรินทร์ทั้งจังหวัดยังไม่ได้รับเงินค่าชดเชย และเขาก็เดือดร้อนกันมาก เขารอแล้วรออีก ก็ฝากไปยังกรมปศุสัตว์ ฝากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ให้เร่งด่วน จัดเงินเพื่อไปชดเชยให้กับพี่น้องผู้เลี้ยงโค กระบือ

เรื่องที่ ๒ ท่านประธานก็คงจะทราบว่าวันนี้สินค้าแพงทั้งแผ่นดิน ตั้งแต่มีโรคหมูแอฟเอส (AFS) เข้ามา แล้วก็มีขบวนการกักตุนหมู ทำให้สินค้าส่วนอื่นขึ้นไปหมดทั้งประเทศ พี่น้องเดือดร้อน -----

ยกเว้นสินค้าทางการเกษตร ก็คือข้าวเปลือกที่ชาวนาผลิตขึ้นมาที่ไม่มีราคา แต่ถ้าเป็นสินค้าจากอุตสาหกรรมไปแพงหมด แพงแม้กระทั่งว่าสินค้าของรัฐบาล ผมย้ายนะครับ สินค้าของรัฐบาล นั่นก็คือสลากกินแบ่งของรัฐบาลหรือลอตเตอรี่ ด้านหน้าเขียนว่า ๘๐ บาท แต่ขายกันในตลาด ๑๑๐ บาท ๑๒๐ บาท ทำให้มองชัดว่าการบริหารงานนั้นมือไม่ถึงก็ฝากกรมการค้าภายในมาดูแลเรื่องของสินค้าของพี่น้องประชาชนที่พี่น้องเขาเดือดร้อน แล้วก็ฝากกระทรวงการคลัง โดยเฉพาะกองสลากให้มาดูแลในเรื่องของสลากกินแบ่งรัฐบาลที่มันแพงเกินเหตุ แล้วก็ฝากเรื่องสินค้าของเกษตรกร นั่นก็คือข้าวเปลือก วันนี้นี้ยังมีอยู่มากในตลาดแต่ไม่มีราคา ทำให้เขาต้องลำบากมาก แล้วก็ย้ายเตือนอีกที่ว่าเงินชดเชยของโรคลัมปี สกิน (Lumpy Skin Disease) เร่งด่วนหน่อย วันนี้พวกผมทั้งจังหวัด สุรินทร์มีอยู่ ๑๗ อำเภอเดือดร้อนกันทั้ง ๑๗ อำเภอ เพราะยังไม่มีใครได้รับเงินสักบาทหนึ่งครับ ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ต้นเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านอนุชา น้อยวงศ์ ครับ

นายอนุชา น้อยวงศ์ (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม อนุชา น้อยวงศ์ จากเขต ๓ จังหวัดพิษณุโลก อำเภอวังทอง อำเภอเนินมะปราง ขอหารือท่านประธานถึงความทุกข์ยากของพี่น้องประชาชนชาวตำบลวังนกแอ่น ซึ่งมีทั้งสิ้น ๒๐ หมู่บ้าน พี่น้องประชาชนในตำบลนี้ส่วนใหญ่มีที่ดินอยู่ในเขตอุทยานแห่งชาติทุ่งแสลงหลวงและป่าสงวนแห่งชาติ และบางหมู่บ้านอยู่ในที่ดินซึ่งเป็นเขต ส.ป.ก. มีอุปสรรคมากมายในการก่อสร้างถนน การขุดลอกแหล่งน้ำซึ่งต้องขออนุญาตจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งต้องใช้เวลาานมาก กระผมขอสรุปความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ดังนี้

บ้านซ่านกเหลือง หมู่ที่ ๑๔ ต้องการขุดลอกแหล่งน้ำประจำหมู่บ้าน

บ้านไผ่ใหญ่ หมู่ที่ ๑๐ ต้องการฝายน้ำล้นที่ชื่อฝายจำลอง และต้องการเจาะประปาประจำหมู่บ้าน ขอความอนุเคราะห์จากกรมทรัพยากรน้ำ ภาค ๙ และกรมทรัพยากรน้ำบาดาลเป็นผู้รับผิดชอบ

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พฤษภาคม ๒๕๖๕

บ้านแก่งจุนนาง หมู่ที่ ๑๗ ต้องการขุดลอกคลองห้วยปลาสร้อย ปรับปรุงสะพานซึ่งอยู่ในความดูแลของกรมทรัพยากรน้ำ ภาค ๙

บ้านตอเรือ หมู่ที่ ๓ ต้องการขุดลอกแหล่งน้ำประจำหมู่บ้าน ซึ่งอยู่ในความดูแลของกรมชลประทาน

บ้านห้วยเตือ หมู่ที่ ๑๒ ต้องการปรับปรุงถนนซึ่งอยู่ในความดูแลขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพิษณุโลก

บ้านวังดินสอ หมู่ที่ ๑ ต้องการขุดลอกคลองห้วยซึ่งถึงคลองน้ำเข็ก ซึ่งองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิษณุโลกได้ดำเนินการบ้างแล้ว ส่วนที่เหลือขอให้กรมทรัพยากรน้ำ ภาค ๙ ช่วยดำเนินการ

บ้านวังนกแอ่น หมู่ที่ ๒ ต้องการถนนรอบหมู่บ้าน ขอให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดพิษณุโลกเข้าไปดำเนินการ

บ้านวังกระบาก หมู่ที่ ๑๙ ต้องการขุดเจาะบ่อน้ำบาดาล ต้องการให้กรมทรัพยากรน้ำบาดาลเข้าไปดำเนินการ

บ้านบ่อ หมู่ที่ ๓ ต้องการตลาดชุมชนข้างถนนสาย ๑๒ พิษณุโลก-หล่มสัก ขอให้ขยายบัสติกถนนสาย ๑๒ เนื่องจากไม่สามารถระบายน้ำได้ อยู่ในความดูแลของกรมทางหลวง และ

บ้านห้วยไผ่ หมู่ที่ ๘ ต้องการขุดลอกคลองห้วยไผ่ ประมาณ ๕ ไร่ และขอปรับเกรดถนน รวมทั้งการสร้างถนนเชื่อมต่อระหว่างตำบลไปยังตำบลแก่งโสภา ขอให้ทางองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิษณุโลกรับเป็นเจ้าภาพดำเนินการด้วยครับ ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไป ท่านปลัดลังก์ อรรถนพพร ครับ

นายปลัดลังก์ อรรถนพพร (ขอนแก่น) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายปลัดลังก์ อรรถนพพร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น พรรคเพื่อไทย เขต ๑๐ ประกอบไปด้วยอำเภอบ้านไผ่ บ้านแฮด และอำเภอพระยืน วันนี้มีเรื่องหารือท่านประธานด้วยกันดังนี้ ได้รับการร้องเรียนจากท่านนายกสุรพงษ์ วงษ์ชาติ นายกองค์การบริหาร

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

หทัยกาญจน์ ๔/๓

ส่วนตำบลเมืองเพีย ว่าชาวบ้านละว้า หมู่ ๕ หมู่ ๖ หมู่ ๑๐ และหมู่ ๑๔ ได้รับความเดือดร้อนเรื่องน้ำประปาที่ใช้ในการอุปโภคบริโภคไม่พอใช้ เนื่องจากเป็นชุมชนที่ใหญ่ และมีจำนวนประชากรเพิ่มมากขึ้น ทำให้ความต้องการของการใช้น้ำมากขึ้น ยิ่งหน้าแล้ง ยิ่งเดือดร้อนหนัก จึงขอความอนุเคราะห์การประปาภูมิภาค เขต ๖ จังหวัดขอนแก่น ขยายเขตประปาให้กับพี่น้องในพื้นที่ดังกล่าวอย่างเร่งด่วนด้วย เรื่องนี้เคยส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังการประปาภูมิภาค เขต ๖ ขอนแก่นแล้ว เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๔ ขอให้หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดสรรงบประมาณลงไปให้กับการประปาภูมิภาค เขต ๖ เพื่อช่วยแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน

เรื่องที่ ๒ ได้รับการร้องเรียนจากนางทองพูน สายดี เลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหินตั้ง อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น เรื่องความเดือดร้อนของชาวบ้าน ถนนชำรุดเสียหายมี ๒ เส้น ดังนี้ คือถนนเชื่อมระหว่างบ้านนาโน ตำบลหินตั้ง อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น ถึงบ้านหินฮาว ตำบลขามป้อม อำเภอเปือยน้อย จังหวัดขอนแก่น ระยะทาง ๕,๓๐๐ เมตร ปัจจุบันเป็นถนนดิน ชาวบ้านอยากได้เป็นถนนลาดยาง

อีกเส้นหนึ่งเชื่อมระหว่างบ้านหินลาด ตำบลหินตั้ง อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น ถึงบ้านกุดเชือก ตำบลบ้านลาน อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น ระยะทาง ๔,๐๐๐ เมตร ปัจจุบันเป็นถนนลาดยางแต่พังเสียหายมาก ชาวบ้านสัญจรไปมาลำบาก อยากให้หน่วยงานที่รับผิดชอบได้จัดสรรงบประมาณ โดยเฉพาะองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องโดยเร่งด่วน กราบขอบพระคุณครับ

นายสุชาติ ต้นเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไป ท่านสุนตดา แซ่โก๊ะ ครับ

นางสุนตดา แซ่โก๊ะ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสุนตดา แซ่โก๊ะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรครวมพลังประชาชาติไทย ดิฉันมีเรื่องขอปรึกษาหารือท่านประธานผ่านไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง ขอให้ส่งเสริมการศึกษาวิจัยทางด้านสังคมศาสตร์ ท่านประธานคะ เมื่อพูดถึงกระทรวง อว. แล้วหลายคนคงมีภาพว่า กระทรวงนี้เน้นแต่เรื่องวิทยาศาสตร์ นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ใหม่ ๆ แต่ความจริงแล้ว กระทรวง อว. มีมากกว่านั้นค่ะ กระทรวง อว. ภายใต้การนำของท่านรัฐมนตรีเอกเหล่าอรรถมนต์ ได้จัดตั้งสำนักวิทยสถาน ด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปกรรมศาสตร์ แห่งประเทศไทย หรือชื่อย่อว่า รัชชาชีวะ โดยรัชชาจะทำหน้าที่ขับเคลื่อนการวิจัยและพัฒนาบุคลากรด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปกรรมศาสตร์ของประเทศ อันจะนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนผ่านการเชื่อมโยงประเทศเข้ากับภูมิภาคและโลก ดิฉันได้ติดตามผลงานของรัชชาคะ ที่จังหวัดน่าน รัชชาทำงานร่วมกับคนน่านผลักดันน่าน ซึ่งมีความเข้มแข็งด้านศิลปวัฒนธรรมอยู่แล้วนั้น มาต่อยอดขึ้นจากเดิมให้ไปสู่ร้านเมืองสร้างสรรค์ หรือครีเอทีฟซิตี้

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภริญา ๕/๒

(Creative City) นำเอาศิลปวัฒนธรรมของน่านมาเป็นจุดเด่นและยังรักษาอารยธรรมและสุนทรียภาพไว้ได้จนน่านกลายเป็นจังหวัดที่ใคร ๆ หลายคนก็อยากไปเยือน และยังมีที่จังหวัดลพบุรีที่สถาบันสุวรรณภูมิศึกษา สำนักธัชชาได้ศึกษาเรื่องลูกปัด เทคโนโลยีการผลิตลูกปัดหินจากแหล่งโบราณอันเป็นสิ่งบ่งชี้ให้เห็นถึงความเจริญรุ่งเรืองในอดีต ท่านประธานคณะกรรมการวิจัยและค้นคว้านำไปสู่การต่อยอดด้านต่าง ๆ ผลลัพธ์ที่ได้ค้ำค่าและสร้างความภาคภูมิใจให้คนในพื้นที่ และเมื่อทุกภาคส่วนประสานร่วมมือกันก็จะกลายเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้และพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศวัฒนธรรม ดิฉันจึงขอปรึกษาหารือท่านประธานผ่านไปยังกระทรวง อว. ว่าขอให้ส่งเสริมสำนักธัชชาต่อไป ประเทศของเรามีอายุมายาวนานหลายร้อยปี ทุกพื้นที่ ทุกจังหวัด ยังคงมีเรื่องราวอีกมากมายที่รอการศึกษาวิจัยอยู่ค่ะ ขอบพระคุณท่านประธานค่ะ

นายสุชาติ ต้นเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไปท่านศรัณย์ ทิมสุวรรณ ครับ

นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ (เลย) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ศรัณย์ ทิมสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย พรรคเพื่อไทย วันนี้มีเรื่องหารือกับท่านประธาน ๓ เรื่องครับ ๒ เรื่องแรกเป็นเรื่องเกี่ยวกับขอการสนับสนุนโครงการเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำเลย เนื่องจากได้รับการร้องเรียนจากท่านบันเลิง พากระจ่าง นายก อบต. ผาบึง และท่านไพบูลย์ เขมะประสิทธิ์ นายกเทศบาลวังสะพุง ซึ่ง ๒ บริเวณนี้เป็นพื้นที่ที่มีบริเวณชุมชนที่ใกล้กับริมแม่น้ำเลย ซึ่งแม่น้ำเลยไหลผ่าน เพราะฉะนั้นทุกครั้งที่ฤดูไหนมีน้ำมากไม่เฉพาะฤดูฝนครับท่านประธาน ทุกครั้งที่มีน้ำมากจะเกิดเหตุการณ์ตลิ่งพังแทบจะตลอดซึ่งมันทำให้เกิดอันตรายต่อพ่อแม่พี่น้องประชาชน โดยเฉพาะผู้ที่อาศัยอยู่ริมแม่น้ำ ตอนแรกครับพื้นที่ยาว ๑๐-๒๐ เมตร เริ่มโดนกัดเซาะเข้าไปเรื่อย ๆ ตอนนี้เหลือไม่กี่เมตรจะถึงบ้านของพ่อแม่พี่น้องประชาชนแล้ว จึงอยากฝากไปทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นกรมโยธาธิการและผังเมือง กรมเจ้าท่า ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงมหาดไทย หรือกระทรวงคมนาคมเอง เนื่องจากตลิ่งเป็นพื้นที่ที่ความรับผิดชอบอยู่ในหลายกรม หลายกระทรวงมาก จึงอยากจะฝากไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยเข้าไปดูแลแก้ปัญหาให้กับพ่อแม่พี่น้อง

๑๒

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภิญญา ๕/๓

ประชาชนด้วย เพราะว่ามันเริ่มอันตรายมากขึ้นเรื่อย ๆ แล้วเป็นโครงการที่ใช้เวลานานมาก
ในการที่จะทำ แล้วก็ทำให้สำเร็จ

- ๖/๑

๑๓

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นำพร ๖/๑

เรื่องสุดท้ายครับ เป็นเรื่องจากท่านอดีตกดี สมาน นายก อบต. ห้วยส้ม อำเภอกู่กระดิง ท่านติดต่อประสานงานมาว่าต้องการที่จะให้ช่วยเข้าไปติดตั้งสัญญาณไฟจราจรบริเวณสี่แยกบ้านซำบ่าง ถนนมะลิวัลย์ ถนนหมายเลข ๒๐๑ เนื่องจากเป็นบริเวณที่เกิดเหตุรถชนและเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง ไม่ว่าจะป็นนักท่องเที่ยวหรือประชาชนในพื้นที่เอง เนื่องจากบริเวณนั้น ค่อนข้างจะเป็นทางยาวและขั้บรถกันเร็ว เพราะฉะนั้นอยากขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องครับ ช่วยเข้าไปติดตั้งสัญญาณจราจร เพื่ออำนวยความสะดวกและความปลอดภัยให้กับพ่อแม่พี่น้องประชาชนด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ต้นเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านศาสตรา ศรีปาน ครับ

นายศาสตรา ศรีปาน (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ เพื่อนสมาชิกทุกท่านครับ ผม ศาสตรา ศรีปาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๒ จังหวัดสงขลา หาดใหญ่ คลองแห คลองอู่ตะเภา พรรคพลังประชารัฐ วันนี้มีเรื่องมาหารือกับท่านประธานทั้งสิ้น ๒ เรื่อง

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดพีเรนเทชั่น)

นายศาสตรา ศรีปาน (สงขลา) : เรื่องที่ ๑ ก็เป็นปัญหาน้ำท่วมซ้ำซากที่ถนนกาญจนวนิช อำเภหาดใหญ่ แยกสำโรง ๕ แยกน้ำกระจาย น้ำน้อย คลองหะบริเวณนี้ครับ สายนี้ท่วมทุกปีครับ เป็นเรื่องปัญหาของน้ำท่วมซ้ำซากที่ชาวบ้านต้องประสบปัญหานี้ทุก ๆ ปีเลย ที่นี้ถนนเส้นนี้มีความสำคัญกับพี่น้องชาวสงขลามากครับ เพราะว่าถนนเส้นนี้เราใช้ในการสัญจรเป็นถนนเส้นหลัก เป็นเส้นเลือดใหญ่เส้นหนึ่งเลยของจังหวัดสงขลาครับ ที่นี้แบบต่าง ๆ เสร็จแล้ว จึงอยากให้กระทรวงคมนาคมจัดสรรงบประมาณ เพื่อที่จะแก้ไขปัญหานี้ให้กับพี่น้องประชาชนต่อไปครับ

เรื่องที่ ๒ ผมเคยหารือในสภาแห่งนี้ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เกี่ยวกับเรื่องการปลดล็อกสัตว์พื้นบ้าน สัตว์เศรษฐกิจเพื่อการแข่งขันครับ วัวชน นกกรงหัวจุก ไก่ชน ซึ่งมีเงินหมุนเวียนในระบบประมาณ ๑,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี เงินก็กระจายไปตามครัวเรือนต่าง ๆ นี่คื้สัตว์เศรษฐกิจ ซึ่งชาวบ้านก็ทำเป็นอาชีพเสริมอาชีพหลัก นก ๔๐,๐๐๐ บาทต่อตัว นี้ถูกกฎหมายแล้วส่งไปเวียดนาม รายได้เหล่านี้ทำให้ชาวบ้านไม่ต้องพึ่งเงินเยียวยา

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นำพร ๖/๒

จากทางภาครัฐเพียงอย่างเดียว จากการหารือวันก่อนก็ได้ตอบกลับมาแล้วว่าเดี๋ยวจะมีการประชุมในวันพรุ่งนี้ก็คือวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ เพราะว่าวันนี้จังหวัดสงขลา ผู้ติดเชื้อมีน้อยลงก็ต้องขอชื่นชมผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลา ท่านเจษฎา จิตรัตน์ ด้วย ที่ให้ความสำคัญกับเรื่องนี้แล้วก็คาดว่าจะปลดล็อกโดยเร็ววันนี้ให้กับพี่น้องกลุ่มผู้เลี้ยงสมาคมต่าง ๆ ของจังหวัดสงขลาด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านทวีศักดิ์ ทักษิณ ครับ

นายทวีศักดิ์ ทักษิณ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ทวีศักดิ์ ทักษิณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล วันนี้ผมขอหารือและติดตามแทนพี่น้องประชาชนกลุ่มผู้เลี้ยงโค กระบือที่ประสบปัญหาตั้งแต่เดือนมีนาคมปีที่แล้ว แล้วก็มาพีก (Peak) ช่วงของเดือนพฤษภาคมและตุลาคมที่ผ่านมา อันนี้ในสภาพธรรมันท์มีการกระทำ ทั้งหารือและติดตามหลาย ๆ ทางของพี่น้องประชาชน จนถึง ณ วันนี้ การเยียวยายังไม่เกิดขึ้น ค่าเยียวยา ค่าใช้จ่ายในช่วงที่ตั้งแต่ประกาศเป็นโรคภัยพิบัติหรือโรคระบาดนั้น บางคอก บางเจ้านั้นเลี้ยงวัวเป็นร้อยตัว ต้องเสียเงินค่าอาหาร ค่าอะไรอีก เพราะมันไม่สามารถเคลื่อนย้ายหรือขายได้

เรื่องล่าสุดเมื่อ ๑๔ ตุลาคม ทีมงานของพวกผมเอง ส.ส. พรรคก้าวไกล ลงพื้นที่ที่อำเภอนาเชือก ซึ่งเป็นตลาดนัดที่พี่น้องประชาชนได้ติดต่อประสานงานไปว่าเมื่อไรจะสามารถเปิดตลาดได้ วันนั้นมีทั้งอธิบดีกรมปศุสัตว์ไปร่วมประชุมด้วย แล้วก็มีการให้คำมั่นสัญญา กับพี่น้องประชาชนว่า จะสามารถจ่ายเงินเยียวยาได้ก่อนสิ้นปีที่ผ่านมา จนถึงวันนี้เรื่องนี้เงียบ และล่าสุดครับ การประชุมกันนั้น ผู้ใหญ่บ้าน ที่อำเภอบรบือ เมื่อวันจันทร์ที่ผ่านมา พี่น้องประชาชนก็ฝากถามไปอีก คำถามตอบจากปศุสัตว์อำเภอครับ เป็นคำตอบว่ายังไม่มีวัน ยังไม่มีวันคืออย่างไรครับ คือไม่มีวันกำหนดหรืออย่างไร เพราะวันนี้เมื่อสักครู่นี้อาจารย์มานิตย์ก็ถามมาแล้วครั้งหนึ่ง แสดงว่าเรื่องนี้ตอนนี้ไม่ใช่เดือดร้อนเฉพาะพี่น้องประชาชน เดือดร้อนถึงผู้แทนราษฎร เดือดร้อนถึงพี่น้องข้าราชการผู้รับผิดชอบเรื่องนี้ เพราะฉะนั้นเรื่องนี้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ต้องออกมาตอบ ต้องออกมาชี้แจงว่าเมื่อไร

๑๕

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นำพร ๖/๓

พี่น้องประชาชนกลุ่มนี้จะได้รับการเยียวยา ผากท่านประธานถึงกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ครับ ได้ออกมาชี้แจงเรื่องนี้อย่างเร่งด่วนครับ ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญ
ท่านพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล ครับ

- ๗/๑

นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน พิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดกระบี่ ดิฉันจะขอหารือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ใน ๒ ประเด็นค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดพีเซนชัน)

นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ประเด็นแรก ดิฉันได้รับการร้องเรียนจากนิคมที่คลองท่อมเหนือ ร้องเรียนจากนายชูศักดิ์ ราตรี ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ ๖ บ้านเขาไฟไหม้ ผ่านนายเฉลิมวัฒน์ อินจันทร์ แล้วก็วิชัย ทองขาว ที่เป็นผู้ประสานงานว่านิคมคลองท่อมเหนือค่ะ ประกาศเขตนิคมตั้งแต่ปี ๒๕๑๙ และถูกทับซ้อนด้วยการประกาศสปก. เมื่อ ๒๕๓๗ ทุกวันนี้ชาวบ้านไม่มีความมั่นคงในชีวิต เพราะไม่สามารถออกเอกสารสิทธิได้ ไม่สามารถขอเลขที่บ้านได้ ค่าไฟฟ้าก็แพง ไม่สามารถแบ่งแยกที่ดินให้ชาวบ้านได้ นะคะ จึงหารือขอให้ทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และ ส.ป.ก. ได้เร่งประสานให้ ส.ป.ก. มาแล้วค่ะ เพียงแต่ขอให้ทางนโยบายชัดเจนจากส่วนบนมา เพื่อจะให้ชาวบ้านมีความสุขมากขึ้น

เรื่องที่ ๒ เรื่องวัคซีนล้มปี สกีน (Lumpy Skin Disease) ล้มปี สกีน (Lumpy Skin Disease) แพร่จากอิสานมาถึงทางใต้แล้วนะคะ แล้วคนใต้ก็ยังไม่ค่อยรู้เรื่องนี้ไม่มากนักคะ ท่านประธานคะ ดิฉันได้ประสานถึงอธิบดีกรมปศุสัตว์ ท่านก็ส่งวัคซีนมาให้ แต่ก็ไม่ค่อยเพียงพอ เพราะว่ามีจำนวนมากขึ้น ทุกวันนี้ดิฉันได้รับการประสานจากกำนันทัศน พลคลองยวน กับผู้ใหญ่บ้านมณฑา ที่สินปุน ทุกคนก็ลงพื้นที่ในการฉีดล้มปี สกีน (Lumpy Skin Disease) แต่ว่ายามันก็ไม่พอ ท่านประธานคะ แล้ววัวตัวหนึ่งเป็นหมื่นกว่าบาท แล้วก็ปศุสัตว์ที่เพิ่งเริ่มในภาคใต้ มันสามารถสร้างรายได้ให้ประชาชน แล้วก็มีการกระจายรายได้ได้อย่างเป็นธรรม ดิฉันเสนอให้ช่วยส่งวัคซีนมาเพิ่มเติมขึ้น ทั้งตัววัคซีนและตัวยาสมุนไพร ถ้าเป็นไปได้นะคะ แล้วก็ขอให้ตั้งกองทุนรักษาสัตว์ เช่น ๑ หมู่บ้านเอาเงินมาวางสัก ๑๐,๐๐๐-๒๐,๐๐๐ บาท แล้วก็สามารถซื้อยามาปันกันได้ เพราะว่ายา ๑ ขวดนี้อาจจะใช้ฉีดสัตว์หลาย ๆ ตัวได้ เพื่อสร้างองค์ความรู้ แล้วก็ขอให้กรมปศุสัตว์เพิ่มสัตวแพทย์ สัตวบาล ปศุสัตว์ลงพื้นที่ให้หนักขึ้น เพื่อเยียวยาให้ประชาชนมีความกินดีอยู่ดีขึ้นมาก ขอขอบคุณมากคะ ท่านประธานคะ

๑๗

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ลลิตา ๗/๒

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านพิเชษฐ์พร้อมไหมครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (เชียงราย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงราย พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ วันนี้จะพูดถึงเรื่องน้ำ ฝ่ายกั้นน้ำห้วยแดนเมือง ตำบลยางฮอม อ่างเก็บน้ำห้วยภูแก ตำบลบุญเรือง อ่างเก็บน้ำห้วยบง ตำบลบุญเรือง อ่างเก็บน้ำนางปุก ตำบลบุญเรือง โครงการเหล่านี้ได้ขอทางกรมชลประทานสำรวจออกแบบมานานแล้ว แต่ก็ยังไม่ได้รับคำตอบจากกรมชลประทาน ก็อยากจะให้ทางกรมชลประทานได้ช่วยตอบหนังสือไปที่ท้องถิ่นด้วยว่าจะดำเนินการเมื่อไร จะออกสำรวจเมื่อไร และงบประมาณจะตั้งได้ปี พ.ศ. ไหน

อีกเรื่องหนึ่ง เรื่องการสูบน้ำโขงขึ้นมาใช้ในพื้นที่อำเภอเวียงแก่นในพื้นที่อำเภอเชียงของ ในพื้นที่อำเภอเชียงแสนก็สูบน้ำด้วยไฟฟ้า วันนี้กรมชลประทานได้สำรวจออกแบบ ผมอยากจะให้ทางกรมชลประทานได้บรรจุเข้าไว้เป็นการพัฒนาจังหวัดเชียงราย โดยที่การสูบน้ำโขงขึ้นมาใช้นั้นเป็นโพลต์โปรเจกต์ (Pilot Project) อยากจะให้รีบดำเนินการเพื่อเป็นตัวอย่างสำหรับลุ่มน้ำโขงในภาคอีสานต่อไป ก็ฝากทางกรมชลประทานช่วยดูการสูบน้ำด้วยแสงอาทิตย์ ขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไปครับ ท่านสุรชาติ ศรีบุศกร ครับ

นายสุรชาติ ศรีบุศกร (พิจิตร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสุรชาติ ศรีบุศกร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิจิตร เขต ๓ พรรคพลังประชารัฐ ขอรื้อท่านประธานสภาผ่านไปยังสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ขอภาพด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายสุรชาติ ศรีบุศกร (พิจิตร) : เนื่องด้วยคณะครูและนักเรียนจากโรงเรียนบางมูลนากภูมิวิทยาคม อำเภอบางมูลนาก จังหวัดพิจิตร ได้ยื่นหนังสือเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณ งบลงทุนค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ เนื่องจากอาคารเรียนแบบ ๒๑๖ ปรับปรุง ๔๖ หรือตึกวิทยาศาสตร์ ----- - ๘/๑

ซึ่งก่อสร้างมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๑๔ และมีอายุการใช้งานมากถึง ๕๑ ปีปัจจุบันสภาพอาคารมีลักษณะวัสดุเสื่อมสภาพหลังคารั่ว มีน้ำซึม ประตูหน้าต่างมุดและปิดไม่สนิท โครงสร้างถูกปลวกกัดกินผุกร่อน จนพื้นเอียงไม่ได้ระดับ เรียกได้ว่าทรุดตั้งแต่ฐานรากยันหลังคาทั้งหมดนี้คือเหตุผลความจำเป็นที่ต้องการขอรื้อถอนเพื่อสร้างอาคารเรียนหลังใหม่เพื่อทดแทน และแม้ปัจจุบันอาคารหลังนี้ยังสามารถใช้งานได้ แต่ก็สร้างความไม่ปลอดภัยให้กับคณะครูและนักเรียน ปัจจุบันจำนวนบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนแห่งนี้มีจำนวน ๑๓๖ ท่าน จำนวนนักเรียน ๒,๑๗๗ คน และหากย้อนหลังไปตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ จำนวนนักเรียนมีเพิ่มมากขึ้นตามลำดับ ทางโรงเรียนจึงใคร่ขอรับการสนับสนุนงบประมาณในการสร้างอาคารเรียนเพื่อรองรับการขยายตัวของนักเรียนที่เพิ่มมากขึ้น โดยขอให้มีการสร้างอาคารเรียนเพิ่มเติมจากเดิม เป็นอาคารเรียนแบบ ๓๑๘ ล/๕๕-ก ในวงเงินงบประมาณ ๒๒,๕๗๖,๐๐๐ บาท ทั้งนี้เพื่อตอบสนองต่อการจัดการเรียนรู้เพิ่มศักยภาพโดยตรงให้กับนักเรียนและบุคลากรทางการศึกษา กระผมจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านประธานสภาผ่านไปยังสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้โปรดอนุมัติงบประมาณด้วยครับ จึงเรียนมาด้วยความเคารพครับ ท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปท่านจิรทัต ไกรเดชา ครับ

นายจิรทัต ไกรเดชา (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายจิรทัต ไกรเดชา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พรรคเพื่อไทย ผมมีปัญหาหารือกับท่านประธานผ่านไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกระทรวงมหาดไทยและกระทรวงการคลัง ตามที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยาได้เกิดอุทกภัยเมื่อปีที่แล้ว สร้างความเสียหายให้กับพี่น้องประชาชน ไม่ว่าจะเป็นบ้านเรือนพื้นที่การเกษตร ซึ่งจนบัดนี้เงินเยียวยาของพี่น้องประชาชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งน้ำท่วมเกือบจะทั้งจังหวัด โดยในพื้นที่ของกระผมในอำเภอลาดบัวหลวง อำเภอบางซ้าย อำเภอสนา อำเภอดักไถ่ และอำเภอบางบาลยังไม่ได้รับเงินเยียวยา ทำให้พี่น้องประชาชนได้รับความเดือดร้อนเป็นอย่างมาก บางคนบ้านเสียหายยังไม่มีเงินที่จะซ่อมแซม

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริพร ๘/๒

ต้องกางเต็นท์อยู่ บางคนพีชผลการเกษตรเสียหายยังไม่มีเงินลงทุน ก็อยากหารื้อกับท่านประธานไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการจ่ายเงินชดเชยและเยียวยาให้กับพี่น้องประชาชน ซึ่งบัดนี้ตำบลในอำเภอบางชัยได้มีปัญหาระหว่างช่วง อบต. กับชาวบ้านเรื่องเงินเยียวยา ซึ่งช่วงบอกว่าการเยียวยาชาวบ้านได้รายงานเท็จ ก็อยากให้มีการตรวจสอบเรื่องดังกล่าวเพื่อให้ชาวบ้านได้รับความเป็นธรรมด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายจิรทัต ไกรเดชา (พระนครศรีอยุธยา) : เรื่องที่ ๒ ผมได้รับเรื่องร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนที่สัญจรไปมาบนถนนสายบางบาล-ผักไห่ หมายเลขถนน ๓๔๑๒ ซึ่งเป็นถนน ๒ เลนจราจร แต่อุบัติเหตุซึ่งเกิดบ่อยบริเวณสี่แยกมียาชาวาหรือที่ชาวบ้านเรียกกันว่าแยกวัดกอไผ่ บริเวณดังกล่าวเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้งมาก สร้างความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชนจึงอยากให้บริเวณดังกล่าวติดตั้งไฟจราจร ไฟเขียว ไฟแดง เพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ ไม่ว่าจะเป็นการบาดเจ็บหรือการเสียชีวิตของพี่น้องประชาชนบริเวณดังกล่าว ก็อยากหารื้อกับท่านประธานไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะทางหลวงชนบท กระทรวงคมนาคม ได้เร่งติดตั้งไฟจราจรบริเวณดังกล่าว ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ต้นเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไปท่านต่อศักดิ์ อัครเหม ครับ

นายต่อศักดิ์ อัครเหม (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายต่อศักดิ์ อัครเหม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ จังหวัดสมุทรปราการ เรื่องที่ผมนำมาหารือท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในวันนี้ คือเรื่องโครงการการเชื่อมโยงเส้นทางทางรถไฟบริเวณ ๒ ฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยาพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการ หรือผมขอเรียกว่าโครงการกระเช้าลอยฟ้า ปี ๒๕๕๕ องค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการ โดยท่านอดีตนายกชนม์สวัสดิ์ อัครเหม ได้เริ่มศึกษาโครงการ โดยจ้างผู้เชี่ยวชาญศึกษาออกแบบ รวมทั้งจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมและได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมหรืออีไอเอ (EIA) ในปี ๒๕๕๗

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายต่อศักดิ์ อัสวเหม (แบบบัญชีรายชื่อ) : โดยมีหน่วยงานสำคัญที่เกี่ยวข้อง ๔ หน่วยงาน คือ ๑. องค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการ เจ้าของงบประมาณ ๒. เทศบาลนครสมุทรปราการ เจ้าของพื้นที่ฝั่งตะวันออก ๓. กรมธนารักษ์ เจ้าของที่ดิน ๔. กองทัพเรือ ผู้ถือกรรมสิทธิ์ที่ดินฝั่งตะวันตก ในปี ๒๕๕๘ ผมต้องขอขอบคุณเทศบาลนครสมุทรปราการและกองทัพเรือ โดยท่านผู้บัญชาการทหารเรือในขณะนั้นได้เห็นชอบในการอนุญาตให้ใช้พื้นที่ทั้ง ๒ ฝั่ง เพื่อเป็นที่ตั้งจุดขึ้นลงกระเช้าลอยฟ้า และได้มีการวางศิลาฤกษ์ ณ จุดที่ระบุว่ามีความเหมาะสมในการเป็นจุดขึ้นลง ตามที่ระบุไว้ในรายงานการศึกษาโครงการกระเช้าลอยฟ้านี้ เป็นส่วนหนึ่งของเครือข่ายการเดินทางสาธารณะในจังหวัดสมุทรปราการ -----

๒๑

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จกณอม ๙/๑

ทั้งที่มีอยู่แล้วและที่กำลังจะเกิดขึ้นในอนาคต อาทิเช่น รถไฟฟ้าสายสีเขียวฝั่งอำเภอเมือง รถไฟฟ้าสายสีม่วงใต้ฝั่งพระประแดง พระสมุทรเจดีย์ แทรมป์ (Tramp) เชื่อมต่อสายสีเขียวสู่สถาบันการแพทย์จักรีนฤเบดินทร์ รถไฟฟ้าโมโนเรล (Monorail) เชื่อมต่อรถไฟฟ้าสายสีเขียวสู่สนามบินสุวรรณภูมิ เป็นที่น่าเสียดายในปี ๒๕๖๓ กองทัพเรือในปัจจุบันได้ยกเลิกความเห็นชอบในการอนุญาตให้ใช้ที่ดินบริเวณป้อมนาคราชเป็นจุดขึ้น-ลงรถกระเช้าฝั่งตะวันตกของแม่น้ำ ในฐานะที่ผมเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นคนสมุทรปราการใคร่ขอหารือท่านประธานผ่านไปยังกองทัพเรือให้ทบวงการอนุญาตการใช้ที่ดินเพื่อเป็นจุดขึ้น-ลงรถกระเช้าลอยฟ้าดังที่ได้เคยอนุญาตไว้แล้ว เพื่อประโยชน์ของพี่น้องประชาชนชาวจังหวัดสมุทรปราการ และเป็นแลนด์มาร์ก (Landmark) ในการท่องเที่ยวของประเทศไทยต่อไป ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านผู้ทำหน้าที่เลขาธิการด้วยนะครับ สัญญาณตกนี้เป็นฟอร์ซ อะลาม (Force Alarm) เกิดจากอะไรเป็นสาเหตุอะไรบกพร่อง ต่อไปท่านธนกร โสมทองแดง ครับ

นางสาวธนกร โสมทองแดง (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพดิฉัน นางสาวธนกร โสมทองแดง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อพรรคเสรีรวมไทย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีเรื่องหารือท่านประธานผ่านไปยังท่านนายกรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ท่านประธานที่เคารพคะ ดิฉันได้รับร้องเรียนจากพี่น้องชาวจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์โควิด (COVID) ตั้งแต่ระลอกแรกจนถึงปัจจุบัน พี่น้องได้รับผลกระทบอย่างกว้างขวางประกอบด้วยภาคอุตสาหกรรม ภาคเกษตรกรรม พี่น้องอาชีพอิสระ ครูบาอาจารย์สถานศึกษา เด็กเล็ก เด็กโต พี่น้องได้รับความเดือดร้อนเรื่องค่าใช้จ่ายชุดตรวจเอทีเค (ATK) ประเด็นดังกล่าวนี้ดิฉันเคยได้ตั้งกระทู้ถามสด ท่านนายกรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๖ กันยายนที่ผ่านมา ท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบรัฐมนตรีสาธิตมาตอบแทน ในวันดังกล่าวนี้ท่านรัฐมนตรีสาธิตรับปากกลางสภาแห่งนี้ว่า สำหรับภาคอุตสาหกรรมนั้นค่าใช้จ่ายได้มีบันทึกข้อตกลงเรียบร้อยแล้ว สำหรับพี่น้องประชาชนทั่วไปสามารถไปเบิกชุดตรวจเอทีเค (ATK) ได้ที่ รพ.สต. รวมทั้งค่าตรวจอาร์ที-พีซีอาร์ (RT-PCR) สามารถนำไปเสร็จไปเบิกได้

แต่ไม่บอกว่าเบิกได้ที่ไหน ดิฉันได้นำเรื่องนี้ไปบอกพี่น้องชาวบ้านว่าท่านรัฐมนตรีรับปากแล้ว
ดำเนินการได้เลย ปรากฏว่าขอโทษนะคะผ่านมาหลายเดือนแล้วยังไม่สามารถเบิกจ่ายอะไร
ได้เลย เพราะไม่ผ่านหลักเกณฑ์ ท่านประธานที่เคารพ ถ้ารัฐบาลมีความจริงใจกับประชาชน
ทำไมต้องมีเงื่อนไขและมีหลักเกณฑ์ รวมทั้งค่าใช้จ่ายในการตรวจภูมิ ถ้าไปตรวจโรงพยาบาล
เอกชนเสีย ๑,๕๐๐ บาท ไปตรวจโรงพยาบาลรัฐบาลเสีย ๗๐๐ กว่าบาท ทำไมต้องให้พี่น้อง
ประชาชนแบกรับภาระ ภาษีของพี่น้องประชาชนไปไหน ทำไมรัฐบาลไม่นำมาเยียวยา
ประชาชน นี่ยังไม่รวมถึงวัคซีนของเด็กต่ำกว่า ๑๐ ขวบนะคะ รัฐบาลบอกว่าจะดำเนินการ
จัดซื้อภายในเดือนนี้แต่ขั้นตอนถึงไหนแล้ว ดิฉันจึงกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยัง
ท่านนายกรัฐมนตรีให้กำชับรัฐมนตรีสาคิตที่รับปากในสภาแห่งนี้ว่าจะปฏิบัติ แล้วก็รับปากว่า
จะดำเนินการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ดิฉันได้นำความภาคภูมิใจ
เพราะดิฉันเชื่อมั่นในรัฐมนตรีว่าพูดแล้วว่าต้องปฏิบัติได้ไปบอกพี่น้องประชาชนในพื้นที่
ของดิฉัน ปรากฏว่าท่านประธานคะ นายกรัฐมนตรีให้พี่น้องประชาชนเลี้ยงไก่ ๒ ตัว แต่ดิฉัน
ได้รับโควตาพิเศษจากท่านสาคิต ท่านสาคิตให้ดิฉันเลี้ยงแกะ ทุกวันนี้ดิฉันเข้าพื้นที่ไม่ได้เลยคะ
เพราะว่าชาวบ้านจะบอกว่าเต็กเลี้ยงแกะมาแล้ว ดิฉันฝากท่านประธานไปยัง
ท่านนายกรัฐมนตรีให้กำชับเรื่องนี้อย่างเร่งด่วน

ประเด็นสุดท้าย ที่มีคนร้องเรียนมาอย่างกว้างขวาง สืบเนื่องจากท่าน ส.ส.
พรรคเพื่อไทยได้กล่าวไปแล้วเมื่อสักครู่ นั้น เรื่องเงินเยียวยาของพี่น้องประชาชนที่เดือดร้อน
จากน้ำท่วม ตอนนี้น้ำก็แห้งแล้วน้ำไปหมดแล้ว หลักเกณฑ์เงื่อนไขก็ผ่านแล้ว แต่ทำไมเงิน
ยังไม่ถึงประชาชน ขอบพระคุณคะ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เกินเวลาไป
ท่านจิรเดช ศรีวิราช เชิญครับ

๒๓

สผ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พุทธชาติ ๑๐/๑

นายจිරเดช ศรีวิราช (พะเยา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม นายจिरเดช ศรีวิราช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพะเยา เขต ๓ ขออนุญาตหารือ
ท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาลและกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เนื่องจาก
ได้รับเรื่องร้องเรียนจากพี่น้องเกษตรกรกลุ่มผู้ใช้น้ำอำเภอปง จังหวัดพะเยา ถึงปัญหา
ความล่าช้าของโครงการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำแม่เมาะ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ
ท่านประธานครับ โครงการนี้มีความสำคัญเป็นอย่างมากหากสำเร็จสามารถเก็บน้ำได้ถึง
๔,๕๐๐,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตร เกษตรกรได้รับประโยชน์กว่า ๑,๒๕๐ ครัวเรือน ช่วยเหลือพื้นที่
ทางการเกษตรได้ถึง ๖,๕๐๐ ไร่ เป็นโครงการที่โปรดเกล้าฯ มาตั้งแต่ปี ๒๕๓๙
นับถึงวันนี้ผ่านมา ๒๖ ปีก็ยังไม่ไปถึงไหน

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดพีเรนเทชั่น)

นายจिरเดช ศรีวิราช (พะเยา) : ทางกรมชลประทานก็เตรียมความพร้อม
รวมทั้งได้รายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมไปแล้ว ซึ่งสามารถดำเนินการได้ทันที หากได้รับอนุญาต
ให้ใช้พื้นที่จากกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช เมื่อปีที่ผ่านมารกรมอุทยานแห่งชาติ
ได้มีหนังสือให้ทบทวนโครงการนี้ เนื้อหาใจความคือต้องการให้ขยับลงมา
ซึ่งกรมชลประทานได้ให้ความเห็นว่า หากย้ายจุดก่อสร้างลงมาก็จะทำให้เก็บน้ำได้น้อยมาก
จะไม่เกิดประโยชน์เท่าที่ควร ดังนั้นขอฝากท่านประธานผ่านไปยังกระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้โปรดเห็นแก่ประโยชน์ของพี่น้องประชาชน อย่าให้
หน่วยงานของท่านกลายเป็นปัญหาต่อการพัฒนาประเทศเลยครับ ผมนั่งฟังเพื่อนสมาชิก
นำปัญหาเข้าสภาครั้งใด ส่วนใหญ่มักมาจากหน่วยงานของท่านทั้งนั้น ไม่ว่าจะขอใช้พื้นที่
สร้างถนนหนทาง อ่างเก็บน้ำ ตั้งเสาไฟฟ้า ที่ทำมาหากิน ที่อยู่อาศัยของพี่น้องชาวบ้าน
รวมทั้งการก่อสร้างสาธารณูปโภคต่าง ๆ ค้างคากันเป็นปี ๆ ผมไม่แปลกใจว่าทำไมการพัฒนา
ประเทศถึงได้ล่าช้า อันที่จริงกระทรวงนี้หากทำให้ดีมีวิสัยทัศน์ ปรับเปลี่ยนความคิดให้ทัน
กับโลกบ้าง ก็จะสามารถสร้างประโยชน์ให้กับประเทศชาติได้อย่างมากมายมหาศาล
หันไปมองประเทศจีนดูสิครับ ที่ใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติของเขาในทุกด้าน
อย่างคุ้มค่า เพียงไม่กี่ปีขณะนี้ก้าวกระโดดเป็นผู้นำโลกไปแล้ว ขอขอบคุณครับ

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พุทธชาติ ๑๐/๒

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านประเสริฐ บุญเรือง เชิญครับ

นายประเสริฐ บุญเรือง (กาฬสินธุ์) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายประเสริฐ บุญเรือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดกาฬสินธุ์ เขตเลือกตั้งที่ ๕ พรรคเพื่อไทย กระผมได้รับเรื่องร้องเรียนทางวาจา จากท่านนายกแล่ม นายกเทศมนตรีเมืองบัวขาว ท่าน สจ. กุหลาบ พิศวงค์ ในพื้นที่การดูแล ถนนสายสมเด็จ-ห้วยผึ้ง-ภูฉินารายณ์ ไปโรงงานน้ำตาลและท่านนายกพิศณุ งามดี สจ. ภูมิรินทร์ ภูมิเขตร สท. ชาญชัย โชติรัตน์ ในพื้นที่ถนนสายนามน สามขา นาขาม บัวขาว ไปโรงงานน้ำตาล (เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายประเสริฐ บุญเรือง (กาฬสินธุ์) : เรื่อง ปัญหาอุบัติเหตุเนื่องจากอ้อย ตกหล่นเรียวดตามถนนในพื้นที่ถนนสายต่าง ๆ ในการขนส่ง และทุกปีผมต้องได้มาปรึกษาหารือกับท่านประธานทุกปีเช่นกัน เพราะความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนที่ใช้ถนนสัญจรไปมา ท่านประธานนี่ก็ออกใหม่ ถ้าเป็นถนน ๒ เลน รูปแบบลักษณะในภาพ ถ้ามีการขนส่งอ้อยเกิดขึ้นรถที่ตามหลังกว่าจะแซงได้มีปัญหาเกิดขึ้นมากมาย แล้วเวลาการขนส่งเข้าไปอ้อยตกหล่นเข้าไปตอนกลางคืน ๑ ศพเดือนที่แล้วมาเป็นผู้อำนวยการโรงเรียน อนาคตสดใส ขั้บรถชนกออ้อยที่ตกจากการขนส่งไปโรงงานตอนกลางคืนทุกสัปดาห์มีปัญหาอุบัติเหตุเกิดขึ้นตลอด ท่านประธานครับ ถ้าดูตามภาพอย่างที่ผมได้นำเสนอให้ท่านประธานเช่นนี้ทุกปีพี่น้องต้องกล้ากลืนฝืนทนจากความเห็นแก่ตัวของรถชนอ้อยเข้าโรงงาน สมาคมชาวไร่อ้อยที่ไม่กำชับใส่ใจในระบบขนส่ง เรื่องเหล่านี้กรรมการขนส่งทางบก ตำรวจ กรรมการปกครอง โรงงานและสมาคมชาวไร่อ้อยต้องปรึกษาหารือ หามาตรการที่จะแก้ไขปัญหาเหล่านี้ให้ลุล่วงให้จงได้ ปีนี้หนักกว่าเดิมเกิดขึ้นบ่อยมาก ขนาดผมไม่พูดเรื่องของน้ำหนักระนั้นทุกหน่วยงานทุกองค์กรหรือโรงงานและสมาคมอย่าให้ความเห็นแก่ตัว อยู่เหนือคุณธรรม ขอบคุณมากครับท่านประธานครับ

๒๕

สผ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พุทธชชาติ ๑๐/๓

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไป
ท่านโชติพิพัฒน์ เตชะโสภณมณี ครับ

นายโชติพิพัฒน์ เตชะโสภณมณี (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธาน
สภาที่เคารพครับ กระผม นายโชติพิพัฒน์ เตชะโสภณมณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
กรุงเทพมหานคร เขตเลือกตั้งที่ ๒๓ เขตจอมทอง ธนบุรี ในนามพรรคภูมิใจไทย ขออนุญาต
หารือท่านประธาน เรื่องลู่เล็ก ไม่เล็ก บีอาร์ที (BRT) ๑๒ ปีมีแต่ขาดทุนและเกิดอุบัติเหตุ
เนื่องจากโครงการไปต่อไม่ไหวก็ต้องถึงเวลาปิดฉากสำหรับรถสายด่วนพิเศษบีอาร์ที (BRT)
สายช่อกนนทรี-ราชพฤกษ์ รวมระยะเส้นทาง ๑๕.๙ กิโลเมตร สายแรกของประเทศไทย
ซึ่งใช้เงินงบประมาณลงทุนไป ๒,๐๐๐ ล้านบาทเนื่องจากเรื่องนี้ผมเคยหารือท่านประธาน
ไปเมื่อสมัยปี ๒๕๖๒ แล้วครั้งหนึ่ง หลังเปิดบริการไปแล้วทุกวันนี้ก็ยังคงเกิดปัญหาไม่รู้จัก
หยุดหย่อน โดยเฉพาะเมื่อโครงการ -----

ไม่ด่วนสมชื่อ จากกายภาพถนนไม่เอื้อต่อการเดินรถ ถึงแม้กันเลน (Lane) พิเศษให้บีอาร์ที (BRT) วิ่งโดยเฉพาะก็ยังคงติดสัญญาณไฟจราจรเหมือนกับรถทั่วไป และขณะเดียวกันเลน (Lane) ก็ยังมีรถประชาชนวิ่งตามปกติ ก็อาจจะทำให้รถไม่ด่วนสมชื่อ และที่สำคัญเมื่อวานนี้ วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ปรากฏว่าได้เกิดอุบัติเหตุมีรถคันหนึ่งวิ่งเสยข้ามเลน (Lane) ไปยังเลน (Lane) ของบีอาร์ที (BRT) ทำให้การจราจรติดเป็นกิโล ๆ สันนิษฐานว่าคงจะไม่คุ้นเคยเส้นทางของถนนพระราม ๓ ที่มีขอบกั้นของบีอาร์ที (BRT) มองไม่เห็น เนื่องจากของเดิมเคยทาสีสมัยโครงการทำใหม่ ๆ มีทาสีจุดโดดเด่น แต่ปัจจุบันสีมันไม่มีไปแล้ว สีมันกลมกลืนกับถนน เพราะฉะนั้นก็เหมือนกับคนถ้าไม่คุ้นเคยทางก็ไม่ทราบว่ามีเลน (Lane) ขอบกั้น เพราะฉะนั้นจึงขอเรียนท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือกรุงเทพมหานครช่วยนำสีมาทากันขอบถนนบีอาร์ที (BRT) เพื่อความปลอดภัยของคนใช้รถใช้ถนนต่อไป เพราะผมก็ยังไม่ทราบว่าโครงการนี้จะมีต่อไปอีกนานเท่าไร ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไป ท่านเบญจา แสงจันทร์ ครับ

นางสาวเบญจา แสงจันทร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภา ดิฉัน เบญจา แสงจันทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ดิฉันมีประเด็นที่จะขอหารือท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้ค่ะ

เนื่องจากเมื่ออาทิตย์ที่ผ่านมาดิฉันได้รับร้องเรียนจากพี่น้องประชาชน ชาวตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง ที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านไลฟ์ อิน เดอะ การ์เด้น หมู่บ้านสินทวี ๒ โรบินสัน สถานีตำรวจบ้านฉาง และที่ว่าการอำเภอบ้านฉาง ตลอดจน พี่น้องประชาชนที่อาศัยอยู่ในชุมชนเนินกระปรอก ร้องเรียนผ่านมาทางคุณกฤษ ศิลปชัย หัวหน้าคณะทำงานจังหวัดระยองของพรรคก้าวไกล ซึ่งได้ร้องเรียนถึงความกังวลว่า

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดพรีเซนเทชัน)

นางสาวเบญจา แสงจันทร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ได้รับผลกระทบจากการที่ โครงการก่อสร้างถนนของกรมทางหลวงได้ส่งผลกระทบในการปิดยูเทิร์น (U-turn) กลับรถ บริเวณหน้าร้านค้าไทวัสดุ สาขาบ้านฉาง ซึ่งเป็นผลมาจากการดำเนินโครงการก่อสร้างถนน

๒๗

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ประกาณ์ ๑๑/๒

ของกรมทางหลวง และจากการปิดยูเทิร์น (U-turn) ทำให้พี่น้องประชาชนต้องไปกลับรถ ณ จุดกลับรถที่ห่างออกไปหลายกิโลเมตรเพื่อที่จะเดินทางไปทำงานในต่างพื้นที่และเดินทางกลับบ้าน เหตุการณ์นี้สร้างความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชนมากกว่า ๖๐๐ คริวเรือนคะ พี่น้องประชาชนได้รับผลกระทบหลายพันคนในบริเวณใกล้เคียงด้วย และผู้คนอีกมากมายที่ต้องใช้ถนนหนทางเส้นนี้ในการสัญจร ขณะนี้พี่น้องประชาชนได้ทำป้ายขึ้นมาเพื่อที่จะคัดค้านการปิดจุดกลับรถหน้าร้านค้าข้าวสุค เพื่อเรียกร้องในการให้เปิดจุดกลับรถดังกล่าวให้กลับมาใช้ได้ดังเดิมคะ ดิฉันจึงอยากเรียนท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการพิจารณาและแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นตามมา ที่เป็นข้อห่วงและกังวลของพี่น้องประชาชน เพื่อให้มีการเกิดการป้องกันและลดผลกระทบความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชนที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคตโดยเร็วด้วยคะ ขอขอบคุณคะท่านประธาน

นายสุชาติ ต้นเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไป ร้อยตำรวจตรี มณฑล โพธิ์คาย ครับ

ร้อยตำรวจตรี มณฑล โพธิ์คาย (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ร้อยตำรวจตรี มณฑล โพธิ์คาย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคภูมิใจไทย ขอหารือท่านประธานเรื่องความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน เพื่อจะได้มาดำเนินการแก้ไขปรับปรุงและเป็นการช่วยเหลือพี่น้องประชาชนต่อไป ขอหารือเรื่องไฟส่องสว่างทางเดิน ๒ จุด

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดพีเรนเทชั่น)

ร้อยตำรวจตรี มณฑล โพธิ์คาย (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ ผมได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องชาวชุมชนริมคลองเจ็ดชนิดว่า ไฟส่องสว่างทางเดินที่ริมคลองพระโขนง ของชุมชนริมคลองเจ็ดชนิด จำนวน ๕ ดวง ได้ดับมืดสนิทมาเป็นเวลานานแล้ว ได้เคยร้องเรียนไปที่สำนักงานเขตหลายครั้ง จนกระทั่งล่าสุดผู้อำนวยการสำนักงานเขตสวนหลวงก็ได้ลงพื้นที่มาดูสถานที่จริง แต่แล้วปัญหานี้ก็ไม่ได้มีการแก้ไข

๒๘

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วีรพร ๑๒/๑

จุดที่ ๒ ไฟส่องสว่างทางเดินที่ซอยศรีนครินทร์ ๓๒ ชุมชนดารุ้ลอามีน หรือใกล้เคียง ใกล้เคียง มัสยิดดารุ้ลอามีน ไฟส่องสว่างในซอยและหน้าปากซอยได้ดับมืดสนิท กลัวจะเกิดอันตรายกับลูกหลานและพี่น้องประชาชนในยามค่ำคืนที่สัญจรไปมา จึงฝากถึงกรุงเทพมหานครและการไฟฟ้านครหลวงให้ช่วยดำเนินการแก้ไขให้แสงสว่างกับพี่น้องประชาชน เพราะที่ผ่านมาการทำงานของกรุงเทพมหานครและการไฟฟ้านครหลวงได้บริการกับพี่น้องประชาชนด้วยดีตลอดมา แต่ระยะหลังมีการบริการที่ล่าช้า ไม่ทราบว่าติดขัดปัญหาอะไร เพราะฉะนั้นจึงฝากผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครให้ช่วยประสานสำนักงานเขตสวนหลวงให้ช่วยดำเนินการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนต่อไป ขอบพระคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปท่านมนพร เจริญศรี เชิญครับ

นางมนพร เจริญศรี (นครพนม) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน มนพร เจริญศรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครพนม พรรคเพื่อไทยค่ะ ท่านประธานคะ วันนี้ดิฉันมีเรื่องหารือ ๒ เรื่อง นอกจากหารือแล้วดิฉันได้มาติดตามทวงถามเรื่องการจ่ายเงินชดเชยเยียวยาโรคคอตีบในหมู่คณะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดพีซีเซนเซอร์)

นางมนพร เจริญศรี (นครพนม) : หลังจากที่ดิฉันได้หารือไปเมื่อ ๒ อาทิตย์ที่แล้ว ๒ วันต่อมาท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ท่านประภัตร โพธสุธน ได้เดินทางไปจังหวัดนครพนมเพื่อไปมอบเงินในการชดเชยให้แก่เกษตรกรผู้เลี้ยงหมู ปรากฏว่าที่ท่านเดินทางไปจริง ๆ แล้วไปมอบเพียงแค่ป้ายคณะท่านคะ การมอบป้ายในวันนั้นท่านก็เชิญหัวหน้าส่วนราชการพี่น้องประชาชนเกษตรกรผู้เสียหายทั้งในเรื่องของโรคล้มปี่ สกิน (Lumpy skin disease) ในวัว แล้วก็หมูเป็นจำนวนเงินหลายล้านบาท แต่เป็นเพียงการมอบป้ายจริง ๆ ค่ะ หลังจากนั้นต่อมาอีก ๒ อาทิตย์จนกระทั่งวันนี้เงินยังไม่เข้าบัญชีพี่น้องเกษตรกรแต่อย่างใด ดิฉันได้รับคำร้องจากนายวัฒนา มะสุใส พี่น้องประชาชนบ้านเสาเล้า ตำบลโพธิ์สวรรค์ อำเภอโพธิ์สวรรค์ ว่าวันนี้เขาเดือดร้อนอย่างหนักหลังจากที่เขาเสียหายนะคะ ขอสไลด์ (Slide) รูปหมูด้วยค่ะ

(เจ้าหน้าที่ทำการเปิดพรีเซนเทชัน)

นางมนพร เจริญศรี (นครพนม) : หลังจากที่เขาเสียหายจากที่หมูนับร้อย ๆ ตัวถูกฝังกลบในสวนยางของพวกเขา แล้วรัฐบาลก็บอกว่าจะชดเชย ๓๐ วัน ๖๐ วัน นี่คือนี่คือสิ่งที่รัฐบาลไม่เคยบอกความจริงให้พวกเขาเหล่านั้น ถ้าบอกความจริงปุ๊บว่าจะได้เงินประมาณ ๕-๖ เดือน เขาก็จะได้วางแผนชีวิตของตัวเองว่า เขาควรจะหาลูกหมูมาเลี้ยงเพื่อที่จะรอรับเงินของรัฐบาลต่อไป ท่านประธานที่เคารพคะ จากสิ่งเหล่านี้ดิฉันอยากจะทวงถามเป็นครั้งที่ ๓ ว่า รัฐบาลอย่าเป็นเพียงแค่สัญญาลมปาก ในที่สุดพี่น้องเกษตรกรยังไม่ได้รับเงินชดเชยเหล่านี้ เดิมทีดิฉันเข้าใจว่าเพียงแค่จังหวัดนครพนมคะ แต่พอสมาชิกหลายท่านจากจังหวัดสุรินทร์นะคะ ท่านक्रमานิตย์หรืออีกหลายจังหวัดก็ยังไม่ได้รับเงินเหล่านี้ อย่าเป็นแค่รัฐมนตรีแล้วไปยกป้ายมอบเงินเลยคะ ตอนนี้พี่น้องชาวจังหวัดนครพนมรอคอยเงินชดเชยโรคล้มปี สกิน (Lumpy skin disease) และโรคอหิวาต์ในหมู ขอขอบคุณคะ

นายสุชาติ ต้นเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไป พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่ ครับ

พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่ (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ มีเรื่องหรือท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จุดกลับรถถนนสายจะนะ-เทพา บริเวณหมู่ที่ ๑ ตำบลสะกอม อำเภอเทพา จังหวัดสงขลา มีระยะทางไปกลับประมาณ ๑๐ กิโลเมตร ทำให้ประชาชนบางส่วนขับรถย้อนสวนทางจราจรและเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง ปัญหาดังกล่าวส่งผลกระทบต่อประชาชนในหมู่ที่ ๑ ตำบลสะกอม อำเภอเทพา และหมู่ที่ ๔ ตำบลสะกอม อำเภอจะนะ รวมประมาณ ๓,๐๐๐ คน ซึ่งใช้เส้นทางดังกล่าวเป็นประจำ และไม่รวมถึงนักท่องเที่ยวที่จะเดินทางไปหาดสะกอมซึ่งมีรีสอร์ท (Resort) อยู่จำนวน ๔ แห่ง ดังนั้นจึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยแก้ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน โดยก่อสร้างทางกลับรถแบบยกระดับหรือสร้างทางแบบลอดใต้พื้นถนนเพื่อลดปัญหาการขับรถย้อนสวนทางจราจรและลดอุบัติเหตุครับ ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไป
ท่านสุทธรณ สุบรรณ ณ อยุธยา ครับ

นางสาวสุทธรณ สุบรรณ ณ อยุธยา (นครปฐม) : กราบเรียนท่านประธาน
สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ดิฉัน สุทธรณ สุบรรณ ณ อยุธยา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดนครปฐม เขต ๓ อำเภอบางเลน ดอนตูม และพุทธมณฑล พรรคก้าวไกลค่ะ วันนี้ดิฉัน
มีเรื่องอยากจะขอหารือกับท่านประธาน ๑ เรื่องนะคะ ดิฉันได้รับแจ้งจากคุณสาโรจน์
จ้อยเจริญ ตัวแทนพรรคก้าวไกล ประจำจังหวัดนครปฐม เขต ๓ เรื่องความเดือดร้อนจากการใช้รถ
ใช้ถนนของประชาชนในอำเภอดอนตูม จังหวัดนครปฐม ถนนดังกล่าวคือถนนทางหลวงชนบท
นฐ. ๔๐๔๒ หรือโครงการถนนไร้ฝุ่นจากงบประมาณไทยเข้มแข็งปี พ.ศ. ๒๕๕๒ ค่ะ

๓๑

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นวพร ๑๓/๑

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดพรีเซนเทชัน)

นางสาวสุทธรวรรณ สุบรรณ ณ อยุธยา : ซึ่งปัจจุบันถนนชำรุดผุพัง ไร้การดูแลค่ะ ถนนเส้นนี้อยู่บริเวณเลียบบคลองชลประทานระหว่าง หมู่ ๕ ตำบลดอนพุทรา อำเภอดอนตูม จังหวัดนครปฐม ยาวไปจนถึงทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๓๒๙๖ ระยะทาง ประมาณ ๔ กิโลเมตร ดิฉันเคยหารี้อผ่านสภาไป ๒ ครั้ง ในเดือนมกราคม ๒๕๖๔ และเดือน กันยายน ๒๕๖๔ แต่ก็ยังไม่ได้รับการแก้ไขแต่อย่างใด ชาวบ้านที่ใช้เส้นทางนี้สัญจรแจ้งว่ามีอุบัติเหตุเกิดขึ้นบ่อยครั้ง เพราะนอกจากถนนจะชำรุดแล้ว ยังไม่มีไฟส่องสว่างด้วยคะ ในเวลากลางคืนจึงเกิดอุบัติเหตุเป็นประจำ รถยนต์ที่วิ่งมาบางคันหักหลบผิวจราจรที่ชำรุด จนตกข้างทาง ดิฉันเห็นมีการแก้ไขเบื้องต้นโดยการนำแผ่นป้ายเตือนผิวทางชำรุด แล้วนำ แบริเออร์ (Barrier) สีส้มมาตั้งไว้ แต่ก็ยังไม่สามารถช่วยได้ ล่าสุดคือวันที่ ๒๔ มกราคม ที่ผ่านมา เพจ (Page) มูลนิธิสุศาลานุเคราะห์นครปฐม จุดดอนตูม แจ้งว่ามีประชาชน ชีร์ลจักรยานยนต์ตกลงไปยังจุดที่ถนนชำรุด ทั้ง ๆ ที่มีแบริเออร์ (Barrier) วางไว้แล้ว ปัญหา ถนนเส้นนี้เกิดขึ้นมานานนับปี ชาวบ้านเดือดร้อนเป็นอย่างมาก จึงอยากขอฝากท่านประธาน ผ่านไปยังกรมทางหลวงชนบท กระทรวงคมนาคม ให้เร่งจัดการปัญหาดังกล่าว เพื่อความปลอดภัยของพี่น้องประชาชนที่ใช้รถ ใช้ถนน ขอขอบคุณค่ะ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไป ท่านนริศ ขำนุรักษ์ ครับ

นายนริศ ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นริศ ขำนุรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ ขออนุญาตหรือ ท่านประธาน

เรื่องที่ ๑ ขอให้กระทรวงคมนาคมจัดทำโครงการพัฒนาย่านชุมชนจาก บ้านปลักปลอม ตำบลแม่ขรี ไปยังบ้านทุ่งโพธิ์ ตำบลตะโหมด เพราะชุมชนดังกล่าวเป็น ชุมชนมีผู้คนร้านค้าอยู่จำนวนมาก เป็นการจัดระเบียบบ้านเมืองแล้ว จะเป็นการจัดระเบียบ การจราจรด้วย

เรื่องที่ ๒ ขอให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา จัดทำโครงการก่อสร้าง สนามกีฬาให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีความต้องการที่จะมีสนามกีฬากันเกือบทุก

๓๒

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นวพร ๑๓/๒

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพราะจังหวัดพัทลุงเป็นจังหวัดที่มีคนเล่นกีฬาเป็นจำนวนมาก แต่ว่าขาดสนามที่ได้มาตรฐาน ผมได้รับแจ้งจาก อบต. ถึงความต้องการขอสนามกีฬาที่เป็นมาตรฐาน และสามารถใช้ทำกิจกรรมอื่นด้วย นอกจากการแข่งขันกีฬาและออกกำลังกายแล้ว เช่น อบต. ลำปำ อำเภอเมือง เทศบาลตำบลโคกม่วง อำเภอเขาชัยสน อบต. เขาปู่ อำเภอศรีบรรพต เทศบาลตำบลพนาสูง อำเภอควนขนุน และเทศบาลตำบลนาโหนด อำเภอเมือง

เรื่องที่ ๓ ผมได้รับแจ้งจากเทศบาลป่าบอนว่า ขอให้กระผมเรียนกับท่านประธานขอให้กระทรวงมหาดไทยช่วยแก้ปัญหาเรื่องที่ดินขยะ เรื่องขยะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเก็บค่าขยะได้น้อยจากพี่น้องประชาชน แต่ว่าค่าทิ้งขยะราคาแพงมาก แล้วขณะนี้เป็นการระของทุกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งขาดทุนอยู่ทุกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผมคิดว่าปัญหาขยะเป็นปัญหาใหญ่ที่กระทรวงมหาดไทยจะต้องคิดแล้วก็แก้ปัญหาให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพราะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเองไม่มีศักยภาพที่เพียงพอในการแก้ปัญหาครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายสุชาติ ต้นเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านรังสรรค์ มณีรัตน์ เชิญครับ

นายรังสรรค์ มณีรัตน์ (ลำพูน) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายรังสรรค์ มณีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลำพูน พรรคเพื่อไทย ผมได้รับเรื่องร้องเรียนจากท่านจันทพร ท่านภาณุพันธ์ สมาชิก อบต. นาทราย อำเภอลี้ จังหวัดลำพูน ว่าพวกท่านอยู่ที่ชุมชนวัดพระพุทธบาทห้วยส้ม ตั้งแต่รุ่นปู่ย่าตายาย ตั้งแต่ปี ๒๕๑๔ มาจนถึงปัจจุบัน เมื่อก่อนพวกท่านอพยพมาตามรอยบุญของครูบาเจ้า ชัยยะวงศาพัฒนา มาอยู่ที่นี้ ได้เกือบ ๕๐ ปี แต่ตอนนี้ยังไม่มีเอกสารสิทธิ ที่ดินที่พวกเขาอยู่ตอนนี้อยู่ในเขตป่า ดังนั้นจึงขอท่านประธานผ่านถึงท่านนายกรัฐมนตรีให้ช่วยจัดสรรออกเอกสารสิทธิที่ดิน เพราะว่ามีราษฎรอาศัยอยู่ที่นี่ถึง ๒,๗๑๓ ครัวเรือน จำนวนคนประมาณ ๑๒,๐๐๐ กว่าคน จึงฝากท่านประธานถึงท่านนายกรัฐมนตรีด้วยครับ

๓๓

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นวพร ๑๓/๓

เรื่องที่ ๒ ได้รับเรื่องร้องเรียนจากท่านนายกชัชวัฒน์ ประเสริฐ ให้ติดตาม
เรื่องการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำห้วยปางค่า และอ่างเก็บน้ำห้วยตึบแต่ หมู่ที่ ๑๒ -----

- ๑๔/๑

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รภัสสา ๑๔/๑

ตำบลบ้านโฮ้ง อำเภอบ้านโฮ้ง จังหวัดลำพูน เพราะว่าได้ดำเนินการยื่นเรื่องถึงกรมชลประทานมาหลายปีแล้วแต่ก็ไม่มีความคืบหน้า ซึ่งถ้าหากก่อสร้างอ่างเก็บน้ำทั้ง ๒ อ่างนี้ได้ พื้นที่เกษตรกรรมอำเภอบ้านโฮ้งกว่า ๖๐๐ ไร่ ที่ทำสวนลำไยก็ดี มะม่วงก็ดี จะได้รับประโยชน์เป็นอย่างยิ่ง จึงขอให้ท่านประธานผ่านถึงกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกรมชลประทาน ดำเนินการก่อสร้างโดยด่วนครับ ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสุดท้ายครับ ท่านณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ ครับ

นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา เขตเลือกตั้งที่ ๗ อำเภอนาทวี สบาย้อยู่ สำนักแก้ว สำนักขามของอำเภอสะเดา พรรคภูมิใจไทย ท่านประธานครับ วันนี้ประเทศไทยเรามีวิกฤติเรื่องพลังงาน ๒ เรื่องครับ

เรื่องที่ ๑ ก็คือเรื่องท่อส่งน้ำมันแตกรั่วที่จังหวัดระยอง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานหายไปไหนครับ

เรื่องที่ ๒ ราคาน้ำมันทุกประเภทแสนแพง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานหายไปไหนครับ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๓ ๑ ปีที่ผ่านมาครับท่านประธาน น้ำมันดีเซลลิตรละ ๒๐ บาท น้ำมันเบนซินลิตรละ ๒๖ บาท คนไทยทั้งประเทศดีใจมากครับ คนไทยได้ใช้น้ำมันถูกแสนถูก เพราะฉะนั้นวันนี้ ๑ ปีผ่านไปครับท่านประธาน ราคาขยับ ๑๐ ครั้ง วันนี้วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ราคาดีเซลที่ประเทศมาเลเซียใกล้ ๆ บ้านผมที่นาทวี ๑๗ บาท น้ำมันดีเซลที่ประเทศไทยที่บ้านผมเหมือนกันครับ ปตท. หน้าปั๊ม ๓๐ บาท ต่างกัน ๑๓ บาท นี่คือโลกเดียวกันครับท่านประธาน วันนี้กระทรวงพลังงานต้องไปแก้ระบบภาษี ไปแก้ระบบต่าง ๆ ทั้งหมดครับ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานอยู่ที่ไหนครับ วันนี้ประเทศไทยเรามีแหล่งพลังงานดิบทั้งหมด แหล่งขุดบนบก ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคอีสานและแหล่งขุดอยู่ที่อ่าวไทยครับท่านประธาน วันนี้เรานำเข้าน้ำมันดิบและน้ำมันสำเร็จรูปเข้ามาในราชอาณาจักร สิ่งที่เราขาดก็คือการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ วันนี้พี่น้องประชาชนมาที่บ้านผม มาทำไมครับท่านประธาน มาแจ้งความบุคคลสูญหายครับ แจ้งใครครับ แจ้งความรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานของประเทศไทย ภายใน ๔๘ ชั่วโมง ถ้าท่าน

๓๕

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รหัสนิติ ๑๔/๒

ไม่ออกมาแก้ปัญหา ๒ เรื่องนี้ เขาจะไปแจ้งความ ผมบอกไม่ต้องครับ ไม่ต้อง ผมอภิปราย
ในสภา ท่านจะมาแก้ไขให้ ขอขอบคุณมากครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เป็นการ
จับข้อหาหรือของสมาชิกทั้ง ๓๐ ท่านแล้วนะครับ

๓๖

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รหัสดำ ๑๔/๓

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๓๘ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๔๓๙ คน

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขณะนี้
มีท่านสมาชิกมาลงชื่อเข้าประชุม ๒๖๓ ท่าน ถือว่าครบองค์ประชุมที่จะดำเนินการ
ประชุมตามระเบียบวาระต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๑ กระตุ้นถาม

๑.๑ กระตุ้นถามสดด้วยวาจา มี ๓ ฉบับ ขอเริ่มจากฉบับแรก

๑.๑.๑ กระตุ้นถามสดด้วยวาจา กระตุ้นถามที่ ๑๗๒ ส. (นางสาวเบญจา
แสงจันทร์ เป็นผู้ตั้งกระตุ้นถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี

(สำเนา)

รับที่ ๒๕/๒๕๖๕ วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๑๗๒ ส.

สภาผู้แทนราษฎร

๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถามสดด้วยวาจา ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓
ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ในวันพฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

จึงขอตั้งกระทู้ถามนี้มาตามมาตรา ๑๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
ส่วนรายละเอียดจะซักถามในที่ประชุมสภาฯ ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) เบญจา แสงจันทร์

(นางสาวเบญจา แสงจันทร์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล

แบบบัญชีรายชื่อ

สำเนาถูกต้อง



(นายณพคุณ นพรัตน์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักการประชุม

ศกสรรัตน์ พิมพ์



๓๗

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รหัสนิติ ๑๔/๕

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ซึ่ง
นายกรัฐมนตรีมอบหมายให้ นายวรวิฑูรย์ ศิลปอาสา รัฐมนตรีว่าการกระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นผู้ตอบ เชิญผู้ตั้งกระทู้ถามสด ท่านเบญจาครับ

นางสาวเบญจา แสงจันทร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภา
ดิฉัน เบญจา แสงจันทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกลค่ะ
ท่านประธานคะ จากเหตุการณ์น้ำมันรั่วไหลที่จุดขนถ่ายน้ำมันบริเวณทุ่งผุ่กเรือกลางทะเล
มาบตาพุด จังหวัดระยอง ของบริษัท สตาร์ ปิโตรเลียม รีไฟน์นิ่ง จำกัด (มหาชน) หรือเอสพีอาร์ซี
(SPRC) เมื่อคืนวันที่ ๒๕ มกราคมที่ผ่านมา เหตุการณ์นี้นับว่าเป็นภัยพิบัติทางทะเลครั้งใหญ่
เป็นเหตุการณ์ภัยพิบัติอีกครั้งหนึ่งของคนจังหวัดระยอง ซึ่งนี่ไม่ใช่ครั้งแรกค่ะ และแน่นอน
นี่คงไม่ใช่ครั้งสุดท้ายอีกเช่นกัน ท่านประธานทราบไหมคะ นี่เหมือนเป็นฝันร้ายที่กำลัง
กลับมาเยือนชาวระยองอีกครั้งหนึ่ง ชาวบ้านเพิ่งพ้นจากการผวาจากเหตุการณ์น้ำมัน
จำนวนมหาศาลรั่วกลางทะเล -----

- ๑๕/๑

๓๘

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ธนัชญา ๑๕/๑

เมื่อปี ๒๕๕๖ ครั้งนั้นนอกจากจะส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจกับเมืองท่องเที่ยวชายฝั่งทะเล ตะวันออกอย่างมากมายมหาศาลแล้ว ยังส่งผลกระทบร้ายแรงแบบประเมินมูลค่าไม่ได้ สร้างความเสียหายให้กับพี่น้องประชาชน วิถีชีวิตชาวประมง สภาพแวดล้อมทางทะเล เศรษฐกิจ การท่องเที่ยว ทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลและบนบก ทำลายแหล่งท่องเที่ยว สำคัญ แหล่งเพาะพันธุ์และอนุรักษพันธุ์สัตว์น้ำ รวมไปถึงป่าชายเลน ระบบนิเวศและห่วงโซ่อาหารทั้งหมดอีกด้วยค่ะ ซึ่งวิกฤติในครั้งนั้นไม่ได้จบลงทันทีหลังควบคุมสถานการณ์ได้ แต่ความเป็นจริงแล้วมันกลับส่งผลกระทบระยะยาว ซึ่งกินระยะเวลายาวนานมาจนถึง ทุกวันนี้ค่ะ ท่านประธานคะ สำหรับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในครั้งนี้ ดิฉันต้องยืนยันว่าเหมือน เเคราะห์ซ้ำกรรมชด ซ้ำแล้วซ้ำเล่ากับชาวเมืองระยอง เพราะการท่องเที่ยวของระยองซึ่งเริ่ม ผ่อนคลายจากการล็อกดาวน์ (Lockdown) จากเหตุการณ์ทหารอิยิปต์ จนส่งผลกระทบมา จนถึงเรื่องของบ่อนระยอง แล้วทำให้คนระยองต้องกักตัวต่อเนื่องในช่วงของโควิด (COVID) ที่แพร่ระบาดหนัก แล้วพอเริ่มผ่อนคลายนกำลังเข้าสู่ช่วงไฮ ซีซั่น (High Season) กำลังจะ กลับมาสู่เหตุการณ์ปกติที่เต็มไปด้วยนักท่องเที่ยว ทั้งบริเวณชายหาดระยองและเกาะเสม็ด แต่ก็กลับเจอกับเหตุการณ์น้ำมันรั่วซ้ำแล้วซ้ำเล่าซ้ำเติมเข้าไปอีกครั้งหนึ่ง ทำให้ยอด นักท่องเที่ยวของเกาะเสม็ดและชายหาดในเมืองระยองที่คาดการณ์ว่าจะดีขึ้นก็กลับเจียบ เหนงาและที่พักกก็ถูกยกเลิกการจองเกือบทั้งหมดทันทีค่ะ ท่านประธานคะ เหตุการณ์นี้ ส่งผลกระทบต่อรายได้ของประชาชนในพื้นที่จังหวัดระยองอย่างมากมายมหาศาลค่ะ ตั้งแต่ ชาวประมงที่ไม่สามารถประกอบอาชีพได้ตามปกติและต้องสูญเสียอาชีพ สูญเสียเครื่องมือ อุปกรณ์ทำประมงที่โดนน้ำมันเสียหายไม่สามารถนำกลับมาใช้ได้ อีก ผู้ค้าอาหารทะเล ทั้งรายใหญ่และรายย่อย รวมไปถึงผู้ค้าริมหาดได้รับผลกระทบทันทีจากการยกเลิกออร์เดอร์ (Order) การสั่งซื้ออาหารทะเล เนื่องจากความไม่มั่นใจในการบริโภคอาหารทะเล ผู้ประกอบการร้านอาหารและห่วงโซ่สายพาน การท่องเที่ยวทั้งระบบที่เกี่ยวข้อง ก็ได้รับผลกระทบอย่างมากมายมหาศาล ท่านประธานคะ นอกจากการกระทบกับ พี่น้องประชาชนแล้ว เศรษฐกิจการท่องเที่ยว รวมไปถึงผลกระทบต่อการจัดสรรงบประมาณ ที่ต้องใช้ไปเพื่อการจัดการควบคุมสถานการณ์ จัดการคราบน้ำมัน พื้นฟูสิ่งแวดล้อม ระบบนิเวศหลังจากนี้ รวมไปถึงงบประมาณของรัฐที่ต้องดำเนินการในทางกฎหมายเพื่อ

๓๙

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ธนัชญา ๑๕/๒

เรียกร้องให้บริษัทเอกชนอย่างเอสพีอาร์ซี (SPRC) เป็นผู้รับผิดชอบชดเชยค่าเสียหายทางเศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อมอีกมากมายมหาศาลด้วยเช่นกันค่ะ จากเหตุการณ์ภัยพิบัติที่ส่งผลกระทบต่ออย่างร้ายแรงจากที่ดิฉันได้กล่าวมาทั้งหมดนี้นะคะ เราไม่ได้เรียนรู้แล้วก็ไม่ได้ถอดบทเรียนจากหายนะครั้งก่อนเลยแม้แต่น้อยค่ะ นับตั้งแต่ปี ๒๕๑๖ เป็นต้นมานะคะระยองเกิดเหตุการณ์น้ำมันรั่วไม่น้อยกว่า ๒๖ ครั้ง แต่ท่านประธานทราบไหมคะ จนถึงวันนี้กว่า ๗ วันผ่านไปแล้ว การจัดการข้อมูลของรัฐและบริษัทเอกชนกลับไม่มีความชัดเจน และนี่เป็นเรื่องที่น่าประหลาดใจอย่างมากที่ในวันแรกมีการประเมินปริมาณน้ำมันดิบรั่วไหลออกมาประมาณ ๔๐๐,๐๐๐ ลิตร ต่อมาในช่วงเช้าของวันที่ ๒๖ มกราคม วันที่ ๒ มีการคำนวณปริมาณน้ำมันดิบที่รั่วไหลออกมา เปลี่ยนตัวเลขเป็น ๑๖,๐๐๐ ลิตร และหลังจากส่งทีมนักประดาน้ำลงไปสำรวจ มีการประเมินใหม่เหลือตัวเลขน้ำมันอยู่แค่ ๕๐,๐๐๐ ลิตร ซึ่งรัฐมนตรีกระทรวงอุตสาหกรรมก็ได้ระบุว่า การประเมินที่เกิดขึ้นมาจากเอสพีอาร์ซี (SPRC) ท่านประธานคะ ทั้งที่การประเมินคราบน้ำมันมันประเมินได้ด้วยหลักการทางวิทยาศาสตร์อยู่แล้วค่ะ และหน่วยงานรัฐเองก็สามารถที่จะประเมินได้จากการตรวจสอบเอกสารนำเข้าของบริษัทน้ำมันที่บริษัทเอกชนจัดแจ้งกับกรมศุลกากร แต่มันสามารถนำมาหักลบกับปริมาณน้ำมันที่เหลืออยู่ในเรือได้ค่ะ แต่นี่เป็นที่น่าเสียดายเป็นอย่างยิ่งค่ะ ท่านประธานคะ ที่นอกจากท่านรัฐมนตรีเองหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง -----

และหน่วยงานรัฐไม่ทำแล้วนะคะ ท่านยังปล่อยเรื่องที่เป็นของกลางกลับประเทศโดยไม่อายัดไว้ตรวจสอบใด ๆ เลย ด้วยเหตุผลที่ว่าเรามีภารกิจจำเป็นต้องเดินทางกลับต่างประเทศและขอเดินทางกลับบ้านก่อน อีกเรื่องที่ดีฉันอดแปลกใจไม่ได้ก็คือ การที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ที่วันนี้ท่านเดินทางมาตอบกระทู้นี้ด้วยตัวท่านเอง ในวันนั้น ในฐานะที่ท่านเป็นตัวแทนรัฐบาล ท่านควรจะปกป้องผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชน แต่ท่านกลับออกมายืนยันแทนบริษัทเอกชนว่า พบน้ำมันรั่วไหลเป็นแผ่นฟิล์มบาง ๆ บนผิวน้ำ ประมาณ ๒๐,๐๐๐ ลิตร หลังจากดูทิศทางการไหลของกระแสแล้วก็วางใจได้ว่ามันจะไม่พัดเข้าฝั่ง นี่เป็นคำตอบของท่านในวันนั้น ส่วนท่านรัฐมนตรีกระทรวงอุตสาหกรรม ในฐานะตัวแทนรัฐบาล ผู้ที่ต้องทำหน้าที่ปกป้องผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชนเช่นกัน แต่ท่านออกมายืนยันแทนนายทุนว่าขอยืนยันว่าการรั่วไหลของน้ำมันดิบในครั้งนี้อย่างไร ไม่กระทบกับการท่องเที่ยวและชายหาดแม่รำพึงอย่างแน่นอน นั่นคือคำตอบของท่านในวันนั้น จนถึงตอนนี้ท่านเห็นความเสียหายและหายนะที่เกิดขึ้นกับพี่น้องประชาชน แล้วท่านจะรับผิดชอบต่อคำพูดนั้นอย่างไร นี่จึงนำมาสู่คำถามที่ ๑ ที่ดิฉันอยากจะขอฝากท่านประธานผ่านไปยังรัฐมนตรีที่มาชี้แจง อันที่จริงแล้วคำถามต่าง ๆ ที่ดิฉันเตรียมประเด็นมาในวันนี้ดิฉันตั้งใจจะถามไปที่ท่านนายกรัฐมนตรี เพราะว่าท่านกำกับดูแลหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลายกระทรวง และท่านสามารถตอบในข้อความความคิดเห็นได้ในทุกกระทรวง แต่ว่าก็ต้องฝากท่านประธานถามไปยังรัฐมนตรีที่มาชี้แจงวันนี้ว่า ท่านจะสามารถตอบข้อมูลตรงนี้ได้หรือไม่ ก็คือดิฉันอยากจะขอข้อมูลและตัวเลข คำถามแรกก็คือตัวเลขที่ชัดเจนเกี่ยวกับสาเหตุของการรั่วไหลของน้ำมันในครั้งนี้อย่างไร ซึ่งรายละเอียดมันจะอยู่ในคำถามนี้ว่า ท่านทราบหรือยังว่าเรือบรรทุกน้ำมันที่บรรทุกน้ำมันเข้ามาแล้วรั่วไหลกลางทะเล เป็นเรือบรรทุกน้ำมันสัญชาติอะไร และบรรทุกน้ำมันมาจำนวนทั้งหมดเท่าไร ซึ่งเรื่องนี้คะท่านประธานมันจะทำให้เราประเมินได้เบื้องต้นว่า การรั่วไหลออกมาจากทุ่นกลางทะเล มีปริมาณเท่าไรกันแน่ แล้วก็ในคำถามเดียวกันก็คือว่าจุดที่เกิดรอยรั่วบริเวณท่อที่เกิดเหตุ เป็นท่อของบริษัทเอกชนผู้รับผิดชอบเป็นผู้ที่บำรุงรักษาหรือไม่ แล้วหน่วยงานใดของรัฐเป็นคนที่เข้ามาตรวจสอบอายุการใช้งานของท่อนี้และรับผิดชอบดูแลเรื่องความปลอดภัยตามมาตรฐานของการจัดทำรายงานอีไอเอ (EIA) ที่บริษัทเอกชนทำไว้ด้วยนะคะ เพราะว่าที่ผ่านมาข้อมูลที่ออกมามันค่อนข้างสับสน

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จินตนา ๑๖/๒

และสร้างความไม่ชัดเจนให้กับพี่น้องประชาชนเป็นอย่างมากค่ะ ทำให้สังคมตั้งข้อสงสัยว่า ภาครัฐเองร่วมมือกับนายทุนเพื่อเอื้อผลประโยชน์ให้ความช่วยเหลือให้กับกลุ่มทุนน้ำมันยักษ์ใหญ่ข้ามชาติหรือไม่ ปกปิดข้อมูลน้ำมันรั่วไหลที่รั่วไหลออกมาแล้วใช้ความพยายามในการปรับลดตัวเลขให้น้อยลง เพื่อหลีกเลี่ยงลดภาระความรับผิดชอบของบริษัทเอกชนใหญ่รายนี้ ให้น้อยลงหรือไม่ อยากให้รัฐมนตรีผู้มาชี้แจงบอกข้อมูลข้อเท็จจริงต่อพี่น้องประชาชน และสภาแห่งนี้ด้วย ในฐานะที่ดิฉันติดตามเรื่องนี้อย่างใกล้ชิด ดิฉันก็พอจะเดาคำตอบได้ แต่อยากให้ท่านตอบให้ชัดเจน ขอขอบคุณค่ะท่านประธาน

นายสุชาติ ต้นเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญ ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมตอบครับ

นายวรารุช ศิลปอาชา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม วรารุช ศิลปอาชา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรีให้มาตอบกระทู้ของท่านสมาชิก ท่านเบญจา แสงจันทร์ ขอภัยที่เอ่ยนาม ประเด็นเกี่ยวกับเรื่องน้ำมันรั่วเมื่อวันพุธที่ผ่านมา ต้องเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกว่า ขอขอบคุณที่มีความเป็นห่วงเป็นใย แล้วก็มีข้อกังขาอยู่หลายประเด็น ซึ่งผมเองก็ได้ให้สัมภาษณ์แล้วก็ได้ไปตรวจพื้นที่มาด้วยตัวเอง สิ่งที่ท่านสมาชิกได้พูดมา ไม่ว่าจะเป็นเรื่องความเสียหายต่อระบบนิเวศ ความเสียหายกับทรัพยากรธรรมชาติที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้พยายาม ช่วง ๔-๕ ปีที่ผ่านมาดูแลอย่างเต็มที่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งช่วงโควิด (COVID) ที่ปิดไป อุทยานแห่งชาติเขาแหลมหญ้า เกาะเสม็ดได้ปิดไปให้ฟื้นฟูได้มาเต็มที่ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องธุรกิจการประมง และแน่นอนครบธุรกิจทางท่องเที่ยวที่ท่านสมาชิกได้พูดถึง สิ่งที่ท่านพูดมาทั้งหมด ผมเองอยากจะทำให้บริษัทได้ฟังว่า -----

ที่ทุกคนพยายามดูแลรักษามาตลอดช่วง ๓-๔ ปีที่ผ่านมา นั้น ช่วงเวลาประมาณ ๓ ชั่วโมงกว่า ๆ ของคืนวันอังคารมา คาบเกี่ยวเช้าตรู่วันพุธ เวลาประมาณ ๔ ทุ่มจนถึงประมาณเที่ยงคืนครึ่ง ของวันที่ ๒๖ มกราคมที่ผ่านมา นั้น ได้ก่อให้เกิดความเสียหายมากแค่ไหน ต้องเรียนว่ารายได้ ทั้งหลายทั้งปวงที่เกิดขึ้นที่เสียหายไป ไม่ว่าจะเป็นรายได้จากการท่องเที่ยว หรือการเยียวยา พี่น้องชาวประมงทั้งหลาย รวมไปถึงสรรพกำลังของหน่วยงานต่าง ๆ ของภาครัฐ ไม่ว่าจะเป็นกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งของทหารเรือ รวมไปถึงพี่น้องประชาชนที่มา ช่วยงานจะต้องมีค่าใช้จ่ายให้กับเขา ไม่ว่าจะเป็นเบี้ยเลี้ยงประจำวันเอเย่ อะไรเอเย่ต่าง ๆ เหล่านี้ นั้น ผมได้พูดไปแล้วว่า ทุกบาททุกสตางค์นั้นจะต้องมีการเยียวยา แล้วก็ต้องมีการ ชดใช้จากบริษัทดังกล่าว ต้องเรียนว่าการรู้มาถึงขณะนี้ เมื่อวันอาทิตย์ที่ผ่านมาผมได้ลง พื้นที่ไปดู ปริมาณน้ำมันเบื้องต้นที่ท่านสมาชิกได้กล่าว บอกว่า ๕๐๐,๐๐๐ ลิตร เสร็จแล้ว ก็เปลี่ยนมาเป็น ๑๖๐,๐๐๐ เสร็จแล้วลงมาเหลือ ๕๐,๐๐๐ ตกลงมันอย่างไรกันแน่จะเอา ตัวเลขจากไหน น้ำมันรั่วจากเรือแล้วจะเป็นอย่างไร เรือสัญชาติไหนบ้าง บนเรือมีน้ำมันอยู่ เท่าไร จากข้อมูลที่ได้กล่าวมานั้น ที่ไปเช็ก (Check) เมื่อสักครู่ก็คือว่าเรือเขาไม่ได้ต่อท่อ อยู่กับท่อน้ำมันอันนี้ น้ำมันนั้นรั่วออกมาจากท่ออ่อน คือจากชายฝั่งจะมีท่อแข็งเป็นท่อเหล็ก ยื่นออกมาในทะเลประมาณ ๒๐ กิโลเมตร แล้วจากกันทะเลท่อเหล็กก็จะมีท่ออ่อนเชื่อมต่อ มายังท่อน้ำมันบน ซึ่งเวลาเรือต้องการจะขนถ่ายน้ำมันก็จะต่อผ่านท่อนนี้ แต่จากรายงาน ทราบมาว่าในช่วงเวลาดังกล่าวนั้นเรือไม่ได้ต่อท่อไม่ได้มีการขนถ่ายน้ำมันในช่วงเวลานั้น ดังนั้นน้ำมันที่รั่วออกมา จุดที่รั่วอยู่ห่างจากพื้นทะเลขึ้นมาประมาณ ๑ เมตร รอยรั่วใหญ่ ขนาดไหนต้องขออภัยยังไม่มีข้อมูลว่าใหญ่ขนาดไหนทำให้ตอบไม่ได้ ดังนั้นการที่จะเช็ก (Check) ในสต็อก (Stock) ของเรือว่าเรือมีน้ำมันมาเท่าไรเอเย่ รั่วไปเท่าไรเอเย่ คงจะยังไม่สามารถตอบได้เพราะว่าเรื่อนั้นไม่ได้มีการขนถ่ายน้ำมัน น้ำมันเป็นการรั่วออกมาจาก ชายฝั่งจากบริษัทด้วยตัวเอง และด้วยปริมาณที่เกิดขึ้นจะ ๕๐๐,๐๐๐ ลิตร จะ ๑๖๐,๐๐๐ ลิตร หรือจะ ๕๐,๐๐๐ ลิตร มันรั่วตอนประมาณเที่ยงคืน ผมเชื่อว่า ท่านสมาชิก ท่านประธานคงจะนึกภาพออกว่าเวลาน้ำมันขึ้นมาตอนกลางคืนมืดตื๋อ ตื๋อ กลางทะเลนี้ เราจะเห็นน้ำมันลอยแพอยู่บนผิวน้ำทะเลมันก็เป็นเรื่องยาก ดังนั้นจากการ ประเมินเบื้องต้นที่บริษัทให้ข้อมูลมา คือ ทางรัฐควรที่ท่านประธานครับ ก็ต้องอาศัยข้อมูลจาก

๔๓

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พหุตุฎกฏญ์ ๑๗/๒

ทงบรชษทว่น้ำมันเขมมอยู่ท่ไร แล้วร่วออกมาท่ไร ครั้นจะไปบอกว่บรชษทโกหก
ผมเชื่อว่ทงหน่วยงนรชการเองก็ยงไม่มีข้อมูลอื่นที่จจะไปซัพพอร์ท (Support) ได้ว่
จริง ๆ แล้วที่เห็นอยู่มันร่วอยู่ท่ไร จนกระทั่งมาตอนเช้าได้มเห็นการที่มีแผ่นฟิล์ม (Film)
น้ำมันลอยอยู่ และต้องเรียนว่ที่ท่นสมชชิกบอกว่รัฐมนตรีว่การกระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไม่รักษผลประโยชน์ของประชาชน เพราะมาบอกว่
เป็นแผ่นฟิล์ม (Film) บาง ๆ ก็มันบางจริง ๆ ครบท่นประธาน มันเป็นเขาเรียกว่าเป็น
ไลต์ครูดอยล์ (Light crude oil) ไม่ใช่เป็นเฮฟวีครูดอยล์ (Heavy crude oil) เหมือน
อย่างตอนปี ๒๕๕๖ ที่เกิดขึ้นที่อ่าวพร้าว ตอนนั้นมันเป็นน้ำมันหนา ๆ เลย รอบนี้มันเป็น
ไลต์ครูดอยล์ (Light crude oil) ฉะนั้นเป็นแผ่นฟิล์ม (Film) ที่บาง แต่ข้อเสียของมันก็คือ
ว่มันจะควบคุมได้ยากกว่า และผมคิดว่ในฐนษรัฐมนตรีว่การกระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมนั้น สิ่งที่สำคัญที่สุดก็คือต้องไม่สร้างควมตระหนกตกใจ
และให้ข้อมูลที่ถูกต้องกับสาธารณชน ถ้าหากผมออกมาให้สัมภาษณ์ว่ ตายแล้วแหล่ง
ท่องเที่ยวพังแน่นอน ทรัพยากรพังแน่นอน ประมงตยทำงานไม่ได้ไปอีก ๕ ปี ปะการังพังเงง
กันหมดแน่นอน สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ถ้าพูดไปเขาก็เรียกว่ามันจะโอเวอร์ (Over) เกินไป
เพราะว่ในขณะนี้ได้ไปดูมาปะการังใต้ทะเลยังอยู่ในสภาพที่สมบูรณ์เหมือนเดิม ปริมาณ
สารพิษที่อยู่ในน้ำมีการตรวจกันอยู่ทุก ๆ ระยะเวลา แม้แต่เมื่อเข้านี้ เมื่อวานนี้ทางทหารเรือ
กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง แล้วก็ร่วมกับกรมควบคุมมลพิษก็ได้ไปตรวจในพื้นที่ทะเล
ว่มีคราบน้ำมันอยู่ใต้ทะเลหรือไม่อย่างไร แต่ต้องเรียนว่คราบน้ำมันเหล่านี้ ท่นประธาน
ครับ จากการที่เราใช้สารดิสเพอร์แซนต์ (Dispersant) ฉีดลงไปทำให้มันแตกตัวลงมาเป็น
ในระดับไมลกุล คราบน้ำมันเหล่านี้พอแตกตัวลงมาเป็นขนาดที่พีพีเอ็ม (PPM) หรือขนาดเล็ก
จนขนาดตามองไม่เห็นนั้น มันก็จะเอื้อให้จุลินทรีย์ทั้งหลายที่อยู่ในทะเลสามารถกัดกินก้อน
น้ำมันเหล่านี้ ซึ่งเป็นสารไฮโดรคาร์บอน (Hydrocarbon) ตัวดิสเพอร์แซนต์ (Dispersant)
เองก็เป็นสารไฮโดรคาร์บอน (Hydrocarbon) เช่นกันที่จะสามารถจับควบน้ำมัน -----

แล้วก็จับควบกับน้ำมันทำให้จุลินทรีย์ทั้งหลายสามารถกัดกินได้ ใช้เวลาประมาณ ๒-๓ เดือน ในการที่น้ำมันเหล่านี้จะถูกสารจุลินทรีย์ในทะเลนั้นกัดกินจนหมดไป ดังนั้นต้องเรียนว่า ที่ออกมาพูดทั้งหมด แล้วก็ที่เข้ามาทั้งหมดนั้นท่านประธานครับ รัฐไม่ได้ออกมาปกป้องบริษัท เราออกมาทำงานเพื่อที่ว่าจะทำอย่างไรเพื่อให้ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากน้ำมันที่รั่วจะประมาณ ๕๐,๐๐๐ ลิตรนั้นจะสามารถปกป้องได้มากน้อยแค่ไหน สารดิสเพอร์แซนต์ (Dispersant) ที่ทำไปที่ใช้ไป ใช้ไปหลายหมื่นลิตรประมาณ ๖๐,๐๐๐-๗๐,๐๐๐ ลิตร โดยตามหลักแล้วไม่ควรจะใช้เยอะขนาดนี้ แต่ว่าเบื้องต้นจากการที่น้ำมันมันรั่วตอนเที่ยงคืนครับท่านประธาน การที่จะสังเกตด้วยตาเปล่าว่าน้ำมันลอยอยู่ตรงไหนบ้างเป็นสิ่งที่ยาก ดังนั้นบริษัทกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงจำเป็นต้องฉีดดิสเพอร์แซนต์ (Dispersant) ไปในวงกว้าง เรียกว่าบางที่ต้องหลับหูหลับตาฉีดไปเพื่อกะเอาไว้ก่อนว่าน้ำมันนั้นจากกระจายไปที่ไหนบ้าง สิ่งที่ผมได้ดำเนินการมาตั้งแรกมาจนถึงวันนี้ต้องขอเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกว่าผมหวังครับ หวังที่สุดทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมประเทศไทย ใครมาทำอะไรให้กับทะเล ทำให้กับพี่น้องประชาชนต้องเดือดร้อน ผมไม่ยอมแน่นอน ดังนั้นการที่จะบอกว่า รัฐบาลออกมาปกป้องบริษัทหรืออะไรต่าง ๆ เหล่านั้น ขอยืนยันผ่านท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกครับว่าไม่มีทางเกิดขึ้นแน่นอน ไม่ใช่ในขณะที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ชีวราวุธ ศิลปอาชา การทำงานตลอดเวลาที่ผ่านมาหลายท่านจะเห็นแล้วว่า ผมรักผมหวงผืนป่า ผมรักษาผืนทะเลของประเทศไทยขนาดไหน และการที่มีน้ำมันรั่วในขณะนี้ ต้องเรียนว่ามาถึงเข้าวันนี้ผ่านมาก็ประมาณ ๑ อาทิตย์แล้ว แต่เมื่อวันอาทิตย์ที่ผมได้ไปดูที่สถานที่เกิดเหตุที่น้ำมันมองไม่เห็นแล้วด้วยตาเปล่าจากภาพมุมสูง ผมขึ้นเฮลิคอปเตอร์ไปดูนั้นจะมองไม่เห็นแล้ว เพราะน้ำมันทั้งหลายได้ถูกกระจาย แล้วก็แตกตัวเป็นขนาดพีพีเอ็ม (PPM) ลงไปเรียบร้อยแล้ว ดังนั้นในขณะนี้บนหาด ไม่ว่าจะเป็หาดแม่รำพึง หรืออ่าวพร้าว บนเกาะเสม็ดเองต้องเรียนว่าเราสามารถป้องกันไม่ให้คราบน้ำมันทั้งหลายเหล่านั้นไปขึ้นหาด หรือว่าที่ขึ้นแล้วเราก็มีการชะบรบน้ำมันแล้วก็ดูดออกไปกำจัด แล้วก็ป้องกันไม่ให้เกิดขึ้นอีกโดยการมีไม้ให้เกิดทั้งบูม (Boom) แล้วก็บูม (Boom) ป้องกันคราบน้ำมันในหลาย ๆ จุดยังอยู่ในพื้นที่ ก็ขออนุญาตฝากเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกว่า ทั้งหมดทั้งปวงเหล่านี้เราไม่ใช่ไม่รู้ สารดิสเพอร์แซนต์

(Dispersant) ที่เราใช้ในวันนี้เมื่อเทียบกับตอนปี ๒๕๕๖ เป็นเจนเนอเรชัน (Generation) ที่ ๓ แล้วที่ศักยภาพในการที่จะทำให้ตัวน้ำมันแตกสลายลง แล้วก็สามารถทำให้จุลินทรีย์มากัดกินได้นั้นมีศักยภาพมากขึ้นเป็นฟูดเกรด (Food Grade) ที่ไม่เป็นอันตรายกับสิ่งแวดล้อม แล้วก็ไม่เป็นอันตรายกับมนุษย์ทั่วไป ดังนั้นในเบื้องต้นก็ขออนุญาตฝากท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกครับว่า ทั้งหลายทั้งปวงเหล่านี้รัฐบาลได้ทำตามทุกมาตรการ ส่วนในการป้องกันไม่ให้เกิดอุบัติเหตุเช่นนี้ขึ้นได้ก็คงต้องขอฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไป เพราะว่ากระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเองเรามีหน้าที่มาคอยป้องกัน แล้วก็แก้ปัญหาเมื่อเวลาเกิดแล้ว ผมเองได้ตั้งข้อสังเกตฝากทางท่านผู้ว่าราชการจังหวัด แล้วก็หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปยังโรงงานต่าง ๆ ที่ประกอบกิจการเช่นนี้ว่าวงรอบในการดูแลอุปกรณ์ของคุณนั้นเพียงพอแล้วหรือยัง คุณมีการตรวจสอบบำรุงตามเงื่อนไขเวลาที่กำหนดแล้วหรือไม่ ถ้าหากว่าตรวจแล้ว แล้วก็ยังรู้อีกแปลว่าเงื่อนไขที่คุณกำหนดเอาไว้มันยาวเกินไปควรจะต้องมารีไวย์ (Revise) หรือไม่ อย่าทำเป็นพวกเสียน้อยเสียยากเสียมากเสียง่าย เพิ่มงบประมาณอีกเล็กน้อยในการที่จะมาตรวจซ่อมบำรุงแล้วก็ป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาเหล่านี้ เพราะเวลายันเกิดปัญหามาแล้วเม็ดเงินที่จะต้องเอามาใช้ในการเยียวยาพี่น้องประชาชนและแก้ไขปัญหาล้างสิ่งแวดล้อมนั้นมันมากมายมหาศาลแต่ขอยืนยันว่าในนามของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและรัฐบาลนั้นและทุก ๆ หน่วยงาน ไม่ว่าจะเป็นครมเจ้าท่า กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กรมควบคุมมลพิษ และกองทัพเรือเราจะดำเนินการทางกฎหมาย แล้วก็ฟ้องร้องเอาเงินทุกบาททุกสตางค์ที่เราใช้ไปในงบประมาณครั้งนี้คืนมาจากบริษัทที่เป็นผู้ก่อปัญหาขึ้นครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผู้ตั้งกระทู้ถามสดถามได้ ๓ ครั้ง ฝ่ายละ ๑๕ นาที เวลาที่ใช้กับเวลาที่เหลือจะอยู่มุมด้านล่าง ท่านเห็นไหมครับ ท่านสังเกตด้วยนะครับ เชิญต่อครับ

นางสาวเบญจมา แสงจันทร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอบคุณคะท่านประธานดิฉัน เบญจมา แสงจันทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ก็ต้องบอกว่าถือว่าไม่ผิดคาดอย่างมากนี้สำหรับคำตอบที่ท่านตอบมา สำหรับที่ท่านบอกว่า

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภริญา ๑๘/๓

ท่านก็มีความกังวลใจอย่างมากว่า ไม่อยากสร้างเหตุการณ์หรือสร้างคำพูดอะไรออกไปที่ทำให้
ประชาชนตื่นตระหนกแล้วตื่นตกใจในเวลา นั้น แต่ก็ต้องบอกว่าพอท่านไม่พูดข้อเท็จจริง
มันก็เลยทำให้ไม่สามารถประเมินสถานการณ์ได้ แล้วก็ทำให้เตรียมการรับมือได้ไม่เต็มที่นัก
ก็ต้องบอกว่าดิฉันฟังท่านมา -----

- ๑๘/๑

ท่านก็พูดถึงรักน้ำ รักปลา รักทะเล รักป่า แต่ไม่มีคำไหนเลยที่ท่านพูดถึงประชาชน ไม่มีคำไหนเลยที่ท่านบอกว่า ท่านรักประชาชนและตั้งใจจะช่วยเหลือพี่น้องประชาชนจริง ๆ

คำถามที่ ๒ ดิฉันอยากจะฝากท่านประธานผ่านไปยังรัฐมนตรีค่ะว่าการประกาศเขตภัยพิบัติของท่านในตอนนี้นั้นครอบคลุมก็อำเภอแล้ว และครอบคลุมผู้เดือดร้อนพี่น้องประชาชนทั้งหมดครบหรือไม่ ภาครัฐได้มีแผนการดำเนินการในการเยียวยาเบื้องต้นให้กับพี่น้องหรือไม่ และมีการจัดเตรียมงบประมาณในส่วนใดเพื่อดำเนินการช่วยเหลือเยียวยาพี่น้องประชาชนผู้ที่ประสบภัยพิบัติจากกรณีฉุกเฉินนี้ และผู้ที่เสียชีวิต มีผู้ที่สูญเสียรายได้ในทันทีเกิดขึ้นจริง ๆ นะคะในวันนี้ ก็ต้องบอกแบบนี้ค่ะว่าท่านควรประกาศเขตภัยพิบัติให้ครอบคลุมพี่น้องประชาชนที่อาศัยอยู่บริเวณหาดแหลมรุ่งเรือง แหลมเจริญ หาดหินขาว หาดแม่รำพึง ชายหาดใกล้เคียง เพราะว่าพี่น้องชาวประมง รถรับจ้างสาธารณะ แม่ค้าขายอาหาร นักท่องเที่ยว ผู้ประกอบการร้านค้า รีสอร์ท (Resort) และโรงแรม บริเวณชายหาดและในจังหวัดระยอง ทุกคนพวกเขาล้วนได้รับผลกระทบจากการเกิดเหตุน้ำมันรั่วที่มาบตาพุดในครั้งนี้ ซึ่งถือว่าเป็นภัยพิบัติครั้งร้ายแรงด้วยกันทั้งนั้นนะคะ ก็ต้องฝากคำถามถึงท่านรัฐมนตรีค่ะว่าท่านประกาศภัยพิบัติครอบคลุมหรือไม่ แล้วช่วยตอบคำถามนี้ด้วยค่ะว่าถ้าไม่ครอบคลุมท่านจะประกาศเขตภัยพิบัติเพิ่มหรือไม่ เพื่อช่วยเหลือเยียวยาพี่น้องประชาชนโดยทันทีค่ะ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีวราวุธครับ

นายวราวุธ ศิลปอาชา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม วราวุธ ศิลปอาชา ก่อนอื่นคงต้องขอทำความเข้าใจกับท่านสมาชิกก่อนว่า ที่ท่านบอกว่ารัฐมนตรีไม่ได้พูดข้อเท็จจริงก็ขอลาถามนิดหนึ่งเถอะว่า ผมไม่ได้พูดข้อเท็จจริงตรงไหน ที่จะพูดให้มันคนองปากบอกว่ารัฐมนตรีไม่พูดข้อเท็จจริงทั้งหมดทำให้คนเข้าใจผิดนั้น มันก็เป็นข้อมูลที่มาจากสถานการณ์ที่เกิดขึ้นนะครับท่านประธาน ไม่ว่าจะมาจากทางจังหวัด จากทางหน่วยงาน แล้วทางบริษัท ถ้าหากว่าเอาข้อมูลทั้งหมดที่มีอยู่แล้วมาพูดแล้วบอกว่าไม่ได้พูดข้อเท็จจริง ผมก็ไม่ค่อยแน่ใจเหมือนกันว่า ข้อเท็จจริงที่ท่านสมาชิกต้องการนั้นเป็นข้อเท็จจริงแบบไหน ข้อเท็จจริงที่แต่ง

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นำพร ๑๙/๒

ขึ้นมาเอง หรือว่าข้อเท็จจริงที่ฟังแล้วมันจะสะใจ หรือแม้แต่ที่จะบอกว่าไม่เคยพูดคำว่า รักประชาชนท่านประธานครับ ต้องเรียนท่านสมาชิกว่า ท่านเข้าใจผิดหรือเปล่า การที่ผมรักป่า การที่ผมรักทะเลที่ดูแลธรรมชาตินั้นคงไม่ได้ปล่อยให้ดูแลเพื่อใครคนใดคนหนึ่ง แต่ก็เพื่อพี่น้องประชาชนคนไทยทั้ง ๖๗ ล้านคน ถ้าอย่างไรอาจจะต้องฝากท่านประธานไปยังท่านสมาชิกว่า การดูแลรักษาธรรมชาติ รักษาทรัพยากรธรรมชาติ นั้นท้ายที่สุดแล้วมันทำเพื่อมนุษย์ เพราะว่าถ้าไม่มีทรัพยากรต่าง ๆ เหล่านี้ มนุษย์เองนั้นแหละที่จะเป็นผู้ได้รับผลกระทบ

ส่วนการประกาศเขตภัยพิบัติ โดยที่ทางจังหวัดระยอง โดยผู้ว่าราชการจังหวัด ประกาศเขตภัยพิบัติไป ในขณะที่ก็ต้องเรียนตรง ๆ ครับว่า ผมก็เพิ่งทราบกระทั่งถามสดเมื่อเข้าตอนประมาณ ๙ โมงครึ่ง แต่จากการที่ได้ทราบมาท่านผู้ว่าราชการจังหวัดได้ประกาศในพื้นที่ดังกล่าว ไม่ว่าจะเป็นหาดแม่รำพึง หรือบริเวณใกล้เคียงทั้งหมดนั้นให้เป็นเขตภัยพิบัติ ส่วนถ้าหากว่ากระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจะสามารถประกาศเขตภัยพิบัติเอง ผมก็ คงจะประกาศเขตอุทยานของผมให้เป็นเขตภัยพิบัติด้วยเช่นกัน ส่วนแผนการเยียวยานั้นเท่าที่ได้ทราบเบื้องต้นก็คือว่าพี่น้องชาวประมงทั้งหมดที่ได้รับเรื่องผลกระทบจากการที่ไม่สามารถทำประกอบอาชีพการประมงได้จนถึงสิ้นเดือนนี้ ทางจังหวัดก็จะมีแผนการเยียวยา ซึ่งค่าเยียวยาทั้งหมดเหล่านี้ ถ้าหากท่านใดมีข้อสงสัยก็จะยืนยันได้ว่าท้ายที่สุดแล้วจะไปฟ้องร้องเอากับทางบริษัท คือทางรัฐบาลก็ต้องออกไปก่อนเพื่อเยียวยาพี่น้องประชาชน และในขณะเดียวกันทางบริษัทถึงขณะนี้ก็จะมีการเยียวยาพี่น้องประชาชนเบื้องต้นไปด้วย ขอยืนยันว่าเขตภัยพิบัติที่ทางจังหวัดประกาศไป ณ ขณะนี้ผมเองยังไม่ได้รับรายงานว่าประกาศไปแค่ไหน แต่จากเมื่อวันอาทิตย์ที่ไปตรวจมา พี่น้องประชาชนทุกฝ่ายก็มีความพึงพอใจ ณ ระดับหนึ่ง ย้ำว่า ณ ระดับหนึ่ง ไม่ได้ว่าพอใจทั้งหมด ขออนุญาตฝากข้อมูลท่านประธานไปยังท่านสมาชิกเบื้องต้นก่อน ส่วนรายละเอียดจะประสานกับทางกระทรวงมหาดไทยให้กับทางท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกในเรื่องต่อไปครับ ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านเบญจามืออะไรเพิ่มเติมไหมครับ ครั้งที่ ๓ ได้ครับ เชิญครับ

นางสาวเบญจา แสงจันทร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอขอบคุณคะท่านประธาน ดิฉัน เบญจา แสงจันทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ก็อย่างที่ท่านรัฐมนตรีได้ตอบนะคะท่านประธาน ก็ค่อนข้างชัดเจนนะคะว่าสิ่งที่ท่านได้ตอบมาเป็นข้อเท็จจริงที่พูดอย่างตรงไปตรงมาหรือไม่นะคะ ดิฉันก็ต้องบอกแบบนี้ก่อนว่าเมื่อท่านตอบแบบนี้ นะคะ อย่างที่ดิฉันบอกไปตั้งแต่แรกคะท่านประธานว่าการตั้งคำถามครั้งนี้ ดิฉันต้องการที่จะตั้งคำถามไปที่นายกรัฐมนตรีให้มาตอบ เพราะว่าท่านกำกับดูแลกระทรวงหลายกระทรวงที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบภัยพิบัติน้ำมันรั่วในครั้งนี้ แต่ว่าวันนี้ท่านไม่มาแล้วท่านก็ส่งตัวแทนมาตอบ ก็อาจจะไม่ได้คำตอบที่ถูกต้องชัดเจนเท่าไรนัก เพราะฉะนั้นวันนี้เมื่อท่านรัฐมนตรีไม่ทราบนะคะท่านประธาน ก็อาจจะอยากฝากท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีคะว่าให้รีบรับรายงานจากทางจังหวัดโดยด่วนนะคะ เพราะว่าพี่น้องประชาชนได้รับความเดือดร้อนอย่างแสนสาหัสมากนะคะในตอนนี้ เพื่อไม่ให้เสียเวลานะคะ ดิฉันอยากจะถามคำถามสุดท้าย ฝากท่านประธานผ่านไปยังรัฐมนตรีว่าในครั้งนี้นะคะเรามีบทเรียนมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ เป็นต้นมา ในการใช้สารเคมีไปรยลงไปในคราบน้ำมัน เพื่อให้ไขมันแตกตัว ซึ่งเมื่อสักครู่นี้ท่านพูดไปแล้วนะคะว่ามีการใช้สารเคมีในการไปรย เพื่อกำจัด ขจัดคราบน้ำมัน แล้วก็กักให้จมลงไปใต้ทะเล ดิฉันขอคำตอบที่ชัดเจนคะว่า ใช้สารเคมีไปจำนวนเท่าไร และสารเคมีเหล่านี้จะกลายเป็นสารปนเปื้อนที่ตกค้างอยู่ในทะเล แล้วส่งผลกระทบต่อจำนวนสัตว์น้ำในระยะยาวหรือไม่ และมีโอกาสที่จะพัฒนาไปสู่สารก่อมะเร็งได้หรือไม่ เมื่อสารเคมีก่อตัวสะสมอยู่ในสิ่งแวดล้อมนะคะ รวมถึงระบบนิเวศด้วย มันจะส่งผลกระทบต่อสัตว์น้ำ ปะการัง แพลงก์ตอน (Plankton) ซึ่งเป็นห่วงโซ่อาหารแรกของห่วงโซ่อาหารทั้งหมด เพราะฉะนั้นห่วงโซ่อาหารในทะเลทั้งหมด จะได้รับผลกระทบอย่างรุนแรง ไม่ว่าจะต่อทั้งระบบนิเวศ ต่อสิ่งแวดล้อม และกระทบต่อพี่น้องประชาชน รวมถึงอาชีพประมง ท่านรัฐมนตรีจะชดเชยและเยียวยาพวกเขาอย่างไรในระยะยาว ต้องบอกว่าไม่ใช่แค่ควบคุมสถานการณ์ได้ แต่หลังจากนี้ผลที่เกิดตามมาระยะยาวนี้จะต้องชดเชยและเยียวยาให้กับพวกเขาอย่างเป็นธรรมด้วย และขอฝากท่านประธานคะ ถามท่านรัฐมนตรีให้ด้วยว่าท่านจะมีแผนฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรทางทะเล รวมไปถึงพืชและสัตว์ทะเล ซึ่งเป็นสิ่งมีชีวิตที่อยู่ในทะเล และรวมถึงชายฝั่งที่สูญเสีย แล้วไม่มีทางฟื้นฟูกลับคืนมาได้เหมือนเดิม ท่านมี

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ลลิตา ๒๐/๒

มาตรการในการที่จะรองรับ ไม่ให้เกิดเหตุการณ์หายนะต่อมนุษย์และสัตว์ในครั้งนี รวมถึงสิ่งมีชีวิตทุกอย่างและทรัพยากรธรรมชาติที่ท่านกำกับดูแลนี้ค่ะ เป็นกระทรวงที่ท่านกำกับดูแลเช่นนี้นะคะ ในอนาคตนี้ท่านจะมีแผนรับมือเรื่องนี้อย่างไรคะท่านประธาน

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายวราวุธ ศิลปอาชา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม วราวุธ ศิลปอาชา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมครับ ขออนุญาตเรียนท่านประธานครับ เบื้องต้นสารที่เราใช้ในครั้งนี เป็นสารดิสเพอร์แซนต์ (Dispersants) ที่มีเซอร์เฟกแทนต์ (Surfactant) รวมอยู่ด้วย สารตัวนี้ มันจะมีองค์ประกอบคล้าย ๆ กับตัวไลต์ครูดออยล์ (Light Crude Oil) ที่หลุดออกมา คือเป็นไฮโดรคาร์บอน (Hydrocarbon) คล้าย ๆ กัน สารตัวนี้มันจะมีคุณสมบัติพิเศษคือมันจะมีหัวกับหางครับท่านประธานครับ ส่วนหัวของมันจะเป็นไฮโดรฟิลิก (Hydrophilic) คือมันจะสามารถรวมตัวกับน้ำได้ ในส่วนหาง มันจะเป็นไฮโดรโฟบิก (Hydrophobic) มันจะสามารถรวมกับน้ำมันได้ เมื่อสารตัวนี้เข้าไปควมรวมกับน้ำมัน มันจะทำให้น้ำมันทั้งหมดนั้นแตกตัวลงมาเป็นขนาดพีพีเอ็ม (PPM) หรือว่าพาร์ตเพอร์ มิลเลียน (Part Per Million) ที่ตาเปล่ามองไม่เห็น พอแตกตัวลงเสร็จแล้ว สิ่งที่จะเกิดขึ้นก็คือว่าจุลินทรีย์และแบคทีเรียที่อยู่ในทะเลที่ผมได้กล่าวไปเบื้องต้นว่า จะกัดกินสารก่อนน้ำมันที่แตกตัวเป็นพีพีเอ็ม (PPM) มีทั้งดิสเพอร์แซนต์ (Dispersants) เซอร์เฟกแทนต์ (Surfactant) บวกกับโมเลกุลของน้ำมัน ใช้เวลาประมาณ ๑-๒ เดือนในการกัดกิน แล้วก็ค่อยย่อยสลายหายไป บวกกับมวลน้ำที่อยู่ในทะเล ที่จะสามารถไดลูต (Dilute) แล้วก็ทำให้ความเข้มข้นของพีพีเอ็ม (PPM) เหล่านี้ หรือว่าสารเหล่านี้เจือจางลงไป แต่ว่าในระยะยาว สารเหล่านี้จะเป็นคาร์ซิโนเจนิก (Carcinogenic) หรือว่าเป็นสารก่อให้เกิดมะเร็งหรือไม่ อันนี้ผมต้องขออนุญาตรับเป็นการบ้านไปสอบถามทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แต่ว่าที่สอบถามได้มาก็คือว่าดิสเพอร์แซนต์ (Dispersant) ที่เราใช้ขณะนี้ เป็นรุ่นที่ ๓ แล้ว เป็นฟู้ดเกรด (Food Grade) ที่ไม่ต่างอะไรกับเหมือนน้ำยาล้างจานบ้านเราที่สามารถใช้ล้างจาน พอใช้ล้างจานเสร็จ พี่น้องประชาชนก็ใช้จานเหล่านั้นมากินอาหารได้ ดังนั้นก็เชื่อมั่นว่าสารที่ใช้

๕๑

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ลลิตา ๒๐/๓

ในครั้งนี้มีความปลอดภัย ณ ระดับหนึ่ง ซึ่งในเบื้องต้น สารตัวนี้ได้ใช้ไปทั้งหมด ๘๕,๐๐๐ ลิตร
ถามว่าทำไมน้ำมันรั่วแค่ประมาณ ๕๐,๐๐๐ ใช้ถึง ๘๕,๐๐๐ ก็ต้องขออนุญาตเรียนว่า
ตอนแรกที่น้ำมันรั่วตอนกลางคืนมันมองไม่เห็น ก็ต้องใช้สารจำนวนมากฉีดดักเอาไว้ก่อน
คาดว่าน้ำจะพัดพาไปทางไหนก็ฉีดดักเอาไว้ -----

- ๒๑/๑

พอเข้าพระอาทิตย์ขึ้นขึ้นมาเราสามารถมองเห็นสภาพทะเลได้เราก็จะเรียกว่าใช้สารดิสเพอร์แซนต์ (Dispersant) ตัวนี้ฉีดไปในแผ่นน้ำมันที่เรียกว่าแฉ่นยามากขึ้น ในส่วนของแผ่นฟุ้งฟู ต้องเรียนว่า ปะการังแล้วก็ชีวิตใต้ทะเลทั้งหลายที่เราเฝ้าฟุ้งฟูมา ไม่ว่าจะเป็นอย่างเช่นที่ หาดมาหยงที่จังหวัดกระบี่นั้นเราใช้เวลานับสิบปี ในขณะนี้หาดมาหยงก็ยังไม่ฟื้นคืน แต่ว่าถ้าหากว่าเกิดเหตุเช่นนี้อีกแผ่นฟุ้งฟูเราก็คือว่า เราจะต้องใช้นักประดาน้ำลงไป ถ้าหากว่า มีปะการังใดที่โดนคราบน้ำมันเกาะเอะอะไรเอะ เราก็จะต้องไปทำความสะอาด แต่ว่าทั้งนี้ทั้งนั้น ในขณะนี้ยังไม่ได้เกิดเหตุการณ์เช่นนั้นขึ้น ดังนั้นการฟุ้งฟูที่ดีที่สุดก็คือการที่เราได้จำกัด จำนวนนักท่องเที่ยวในการที่จะเข้าไปในแต่ละพื้นที่ ธรรมชาติที่มีความทรงพลังเป็นอย่างยิ่งครับ หากให้เวลาเขาเขาจะสามารถฟุ้งฟูได้ด้วยตัวเอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งธรรมชาติใต้ทะเล เป็นธรรมชาติระบบนิเวศที่มีความอ่อนไหวและมีความเปราะบางมาก ปะการังโดน น้ำมันเกาะเพียงแค่ ๒๔ ชั่วโมง หรือ ๔๘ ชั่วโมงนั้นก็ตายแล้ว เกิดอาการฟอกขาว แล้วก็ตาย ดังนั้นเวลาเกิดเหตุการณ์เช่นนี้ทางกรมอุทยานแม้แต่เจ้าหน้าที่เองผมก็ให้คอยเฝ้าดูอยู่ที่หาดพร้าวและบริเวณอุทยานแห่งชาติในบริเวณของจังหวัดระยองที่เกี่ยวข้องทั้งชายหาด ทั้งต่าง ๆ ว่ามีคราบน้ำมันขึ้นมาหรือไม่ เราก็ให้หน่วยนักประดาน้ำคอยดูที่ใต้ทะเลว่า สภาพของใต้ทะเลในขณะนี้ปะการังเป็นอย่างไร แล้วก็สัตว์น้ำเป็นอย่างไร ส่วนในระยะยาว สัตว์น้ำเหล่านี้จะมีธาตุโลหะหนัก อย่างเช่น แบเรียม (Barium) หรือว่าโครเมียม (Chromium) สะสมอยู่มากน้อยเพียงใดอยู่ในขณะนี้ นั่น ผลกระทบทางระบบนิเวศใช้เวลาเพียง ๓ วัน ๕ วันคงจะตอบยังไม่ได้ แต่ว่าต้องดูว่า ๓ เดือนจากนี้ไป ๖ เดือนจากนี้ไปมีความ ตกค้าง มีผลกระทบต่อระบบห่วงโซ่อาหารแค่ไหน แล้วเราจะสามารถประเมินความเสียหายได้ ส่วนการที่จะเยียวยาพี่น้องประชาชนต้องเรียนท่านประธานว่า ผมก็จะได้ประสานไปยังทาง กระทรวงมหาดไทย แล้วก็ดูแลถึงความเดือดร้อน แล้วก็การที่พี่น้องชาวประมงไม่สามารถ ทำประมงได้ในช่วง ๑ เดือนจากนี้ รวมทั้งการท่องเที่ยวที่เสียหายไปก็จะรับเป็นการบ้าน ไปประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องครับท่านประธานครับ ขอขอบคุณครับ

๕๓

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริพร ๒๑/๒

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านเบญจา
เชิญครับ

นางสาวเบญจา แสงจันทร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : สั้น ๆ ค่ะท่านประธาน
เพราะว่ามีเวลาเหลืออยู่นิดเดียว ขอขอบคุณท่านประธานค่ะ ดิฉัน เบญจา แสงจันทร์
ผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล จากเหตุการณ์นี้ฝากท่านประธานผ่านไปยังรัฐมนตรีว่า
การฟื้นฟูและเยียวยาครั้งนี้ต้องใช้เวลายาวนานมาก แล้วก็อย่างที่บอกไปว่าใช้เวลา ๓ เดือน
๗ เดือนในการเยียวยาไม่ครอบคลุมแน่ ๆ เพราะว่าหลังจากนี้สัตว์น้ำคงจะเรียกว่าสูญหายไป
แล้วก็ไม่สามารถที่จะกลับมาทำประมงได้อีกก็เป็นไปได้นะคะ

สุดท้ายนี้ ก็เป็นคำฝากที่ฝากจากพี่น้องประชาชนมาถึงท่านประธานด้วย
แล้วก็ฝากถึงท่านรัฐมนตรีผู้มาชี้แจงนะคะ ก่อนจะทิ้งท้ายดิฉันก็อยากจะพูดถึงประเด็น
เรื่องโมเดล (Model) ธุรกิจของอุตสาหกรรมปิโตรเคมีแบบนี้มันเป็นธุรกิจที่มันไม่เหมาะกับ
โลกอนาคตแล้ว แล้วก็ไม่อยากให้รัฐบาลขายฝันกับนายทุนในลักษณะของการเอาธุรกิจ
แบบนี้มาลงทุน ในขณะที่ท่านนายกรัฐมนตรีเองก็ไปยื่นโกหกคำโตในเวทีระดับโลกอย่างเวที
คอป ๒๖ (COP26) ที่จะเปลี่ยนแปลงแผนพลังงานชาติ แล้วก็หยุดหันไปพึ่งพึ่งพลังงานจาก
ฟอสซิล (Fossil) แล้วก็หันมาพึ่งพึ่งพลังงานทางเลือกแทน เรื่องนี้ก็เป็นเรื่องที่ฝาก
ท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีให้พิจารณาเรื่องนี้ด้วยว่า เราควรที่จะหันมาใช้พลังงาน
ทางเลือกที่บริสุทธิ์ แล้วก็พลังงานสะอาดหรือไม่

ฝากท่านประธานสุดท้ายสั้น ๆ จริง ๆ ก็คือว่าวันนี้พี่น้องประชาชนได้ฝากปุ
ให้ดิฉันมาด้วยนะคะ ก็เป็นปุที่มาจากจังหวัดระยอง แล้วตอนนี้อาหารทะเลที่ระยอง
ขายไม่ได้ ดิฉันก็เลยได้ปุทะเลที่ชาวประมง แล้วก็แม่ค้าริมหาดฝากมาให้ท่านประธาน แล้วก็
ฝากมาให้ท่านรัฐมนตรีด้วย อยากให้ท่านได้ท่านค่ะ แล้วก็อยากให้คุณได้โพสต์ (Post)
ลงโซเชียล (Social) ด้วยนะคะ แล้วบอกไปยังพี่น้องประชาชนทั่วประเทศว่า อาหารระยอง
ยังปลอดภัยอยู่หรือไม่ แล้วทานแล้วส่งผลกระทบต่อชีวิตของมนุษย์อย่างไรบ้าง ก็ฝาก
ท่านประธานตรงนี้ค่ะ เดี่ยวดิฉันจะเอาปุตรงนี้ไปฝากท่านนะคะ ขอขอบคุณค่ะ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : พอสมควร
แล้วครับ นอกประเด็นไปไกลแล้วครับ พอสมควรครับ ท่านรัฐมนตรีเชิญครับ

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริพร ๒๑/๓

นายวรารุช ศิลปอาชา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม) : เรียนท่านประธานครับ ถ้าจะไปเรื่องโกลบอล วอร์มมิง (Global Warming)
หรือว่าไคลเมต เชนจ์ (Climate Change) หรือว่าพลังงานทางเลือกคงไปกันอีกยาว -----

- ๒๒/๑

เพราะว่าต้องเรียนว่าแผนพลังงานหรือสิ่งที่ท่านนายกรัฐมนตรีไปพูดเวทีคอป ๒๖ (COP26) ที่เมืองกลาสโกว์ เมื่อวันที่ ๑ กับ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ นั้นเป็นการแสดงเจตจำนง ท่านไม่ได้ไปโกหก ท่านไปบอกว่าประเทศไทยเรากำลังจะก้าวเข้าสู่สถานะคาร์บอน นิวทรัลลิตี (Carbon Neutrality) หรือความเป็นกลางทางคาร์บอน ปี ๒๐๕๐ แล้วก็ก้าวเข้าสู่สถานะ เนตซีโร่ จีเอชจี (Net Zero GHG) หรือการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจกเป็นศูนย์นั้นภายใน ปี ๒๐๖๕ การที่จะทำอย่างนั้นได้มันมีขั้นตอน มันมีแนวทางในการทำงาน ซึ่งอย่างที่ ท่านประธานบอก ถ้าหากว่าอธิบายก็จะก้าวไปไกลกันใหญ่ แต่ว่าถ้าหากจะเป็นประเด็นเรื่อง นี้ก็สามารถมาตอบกระทู้ได้อีกครั้งหนึ่งในอนาคต ถ้าหากว่าท่านสมาชิกตั้งกระทู้ถาม ส่วน เรื่องปู้ก็ต้องกราบขอพระคุณท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิก ก็ขอฝากว่าอย่าลืมน้ำจิ้ม ผมขอบน้ำจิ้มด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เป็นการ จบกระทู้ถามสดของท่านเบญจา ท่านรัฐมนตรีมีอะไรครับ

นายสาธิต ปิตุเตชะ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข) : ผมขอหารือ ท่านประธานนิดหนึ่งครับ ท่านประธานครับ ผม สาธิต ปิตุเตชะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดระยอง เขต ๑ พรรคประชาธิปัตย์ ซึ่งเป็นพื้นที่ที่เกิดกรณีคราบน้ำมันรั่ว เพราะฉะนั้น ผมเข้าใจระเบียบข้อบังคับดีว่าในช่วงถามกระทู้ โดยเฉพาะกระทู้ถามสดเป็นกรณีถามตอบ ระหว่างท่านเพื่อนสมาชิกกับท่านรัฐมนตรี แต่ว่าถ้าท่านประธานจะอนุญาตเพื่อที่จะให้ข้อมูล ในพื้นที่ได้มีความครบถ้วนรอบด้าน ผมอยากจะขอเวลาท่านประธานสักเล็กน้อยในการที่จะ ชี้แจงกับประชาชนครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คงไม่ได้ หลอกครับ เพราะอยู่ในระเบียบวาระกระทู้

นายสาธิต ปิตุเตชะ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข) : อันนี้ ก็แล้วแต่ท่านประธานครับ ผมทราบระเบียบข้อบังคับดีครับ แต่ถ้าท่านประธานอนุญาตก็จะ เป็นประโยชน์

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คงไม่ได้ครับ

นายสาธิต ปิตุเตชะ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข) :
ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไป
กระทู้ถามสดของท่านพัฒนา สัพโส ในวาระที่ ๑.๑.๒ ถามท่านรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงมหาดไทย ซึ่งท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้มอบหมายให้ท่านรัฐมนตรี
ช่วยว่าการ นิพนธ์ บุญญามณี เป็นผู้ตอบแทน แต่ท่านนิพนธ์ได้มีหนังสือแจ้งมาว่าติดภารกิจ
ขอเลื่อนการตอบกระทู้ถาม ท่านพัฒนา สัพโส ถ้าท่านยังต้องการจะยืนยันก็ยืนยันในคราวต่อไป
ท่านมีอะไรจะฝากไหมครับ

นายพัฒนา สัพโส (สกลนคร) : ขอขอบคุณท่านประธานครับ กราบเรียน
ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม พัฒนา สัพโส สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด
สกลนคร พรรคเพื่อไทย จริง ๆ แล้วท่านประธาน กว่าที่ผมจะได้มายืนอยู่ในสภา
แห่งนี้ในวันนี้ ผมต้องข้ามขั้นตอนอะไรหลายอย่างของพรรคเพื่อไทย ผมกราบเรียน
ท่านประธานว่า กระทู้ถามสดเรียงลำดับในพรรคเพื่อไทยไม่ต่ำกว่า ๒๐ กระทู้ ผมขอ
เพื่อนสมาชิกเพราะเห็นว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องเร่งด่วน เป็นเรื่องสำคัญกับพี่น้องข้าราชการท้องถิ่น
แต่วันนี้ผมเสียใจแทนพี่น้องท้องถิ่นที่ท่านรัฐมนตรีไม่ให้ความสำคัญ วันนี้รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงมหาดไทยมีรัฐมนตรีช่วยว่าการอีก ๒ ท่าน ท่านมอบหมายก็ได้ จริง ๆ ถ้าท่าน
ให้ความสำคัญกับเรื่องนี้ เพราะว่าเรื่องนี้ในการสรรหาแล้วก็สอบคัดเลือกพนักงานท้องถิ่น
มันมีการร้องเรียนไปยังศาลปกครอง มันเป็นเรื่องที่พี่น้องประชาชนไม่ใช่แค่ท้องถิ่น
เพื่อนสมาชิกหลาย ๆ ท่านโดยเฉพาะอย่างยิ่งที่เป็นห่วงเป็นใยวันนี้ ท่านอาจารย์วิทยาจาก
จังหวัดเชียงใหม่ เพราะว่าข้าราชการท้องถิ่นที่จังหวัดเชียงใหม่เขาไปร้องศาลปกครอง
ที่จังหวัดเชียงใหม่ ท่านให้ความสำคัญ วันนี้ท่านก็มานั่ง ท่านพรเพ็ญท่านยอมเสียสละกระทู้
จริง ๆ สัปดาห์นี้ต้องเป็นของท่าน แต่รัฐมนตรีไม่ให้ความสำคัญ มันบ่งบอกถึงอะไร
ท่านประธาน บ่งบอกถึงว่าข้าราชการท้องถิ่น ผมก็เข้าใจตรงนี้ ท่านเป็นข้าราชการส่วนกลาง
ท่านเป็นอดีตผู้บัญชาการทหารบก แต่ท่านแตกต่างจากผม แตกต่างจากท่านประธานตรงที่
ท่านไม่เคยเลือกตั้ง ----- - ๒๓/๑

ผมเป็นสมาชิกที่มาจาก การเลือกตั้ง ผมเข้าใจปัญหาของท้องถิ่น พรรคเพื่อไทยเองให้ความสำคัญ ถ้าภาษาบ้าน ๆ เราก็คือแข่งคิวละครับกระทู้ผมในพรรคเพื่อไทย แต่นี่อะไร ท่านประธาน มีตั้ง ๓ คนในกระทรวงมหาดไทย ท่านไม่ว่างถึงกับมาตอบไม่ได้ เมื่อเข้า ท่านประธานก็เรียกผมเข้าไปในห้องครับ ก็แจ้งไปยังกระทรวงมหาดไทย ผมเสียโอกาส แทนพี่น้องท้องถิ่น ซึ่งคำถามผมเป็นกระทู้ถามที่ผมว่าสร้างสรรค์ ถ้าผมถามรัฐมนตรีตอบ นั้นมันจะเป็นสัญญาในสภาแห่งนี้ว่า เราจะแก้ปัญหากับผู้ที่ร้องเรื่องจัดสอบท้องถิ่นครับ ไม่มีอะไรมาก ผมไม่ได้ปิดบัง วันนี้เสียตายจริง ๆ ท่านประธาน โดยปกติผมก็ไม่ค่อยเป็นคนที่จะอภิปรายอะไรมากมายในสภา ถ้าไม่ใช่เป็นเรื่องที่สำคัญขนาดนี้ ผมเป็นกรรมการท้องถิ่น กรรมการสามัญ เขามาร้องที่กรรมการ ร้องที่ศาลปกครอง เพียงหวังเพื่อให้สภาแห่งนี้ ผมเป็นตัวแทนของสภา เป็นกรรมการช่วยเขา แต่ในเมื่อท่านรัฐมนตรีที่ไม่เคยเลือกตั้งเขา ไม่ให้ความสำคัญไม่เป็นไรครับวันนี้ แต่พรรคเพื่อไทยเรายืนยันเรื่องนี้ ตอนนี้นำลงดำเนินการ ครับท่านอาจารย์ชูศักดิ์ ฝ่ายกฎหมาย กำลังทำร่าง พ.ร.บ. การบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เป็นเรื่องสำคัญมาก เรื่องนี้ต้องดำเนินการ คณะกรรมการกลาง คำสั่ง คสช. ๘/๒๕๖๐ สร้างปัญหาหลายอย่างเลย บอกว่าจะปฏิรูป แต่ปฏิรูปท่านถามสมาชิกสิครับท่านประธาน วันนี้มันเกิดอะไรขึ้น สอบท้องถิ่นที่ผ่านมาในรอบ ๒-๓ เดือนมันเกิดอะไรขึ้น ฉาวโฉ่ทั่วบ้าน ทั่วเมืองท่านประธาน ๔๐๐,๐๐๐-๕๐๐,๐๐๐-๖๐๐,๐๐๐ มันเป็นคำถามที่ผมอยากจะถาม แล้วก็คำถามที่ฝ่ายบริหารจะได้ไปดำเนินการแก้ไข เดี่ยวผมจะยื่นในคราวต่อไปครับ ท่านประธาน ก็ไม่อยากจะรบกวนเวลาของสภา ในเมื่อรัฐมนตรีไม่ให้ราคากับสภาแห่งนี้ ไม่ให้ราคากับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เนื่องจากกระทู้ถามสดมันเป็นกระทู้ถามสดจริง ๆ ปัจจุบันทันด่วน ซึ่งเราก็เพิ่งแจ้งไปตอนเช้า แต่ผมเห็นด้วยกับท่านพัฒนา เพราะกระทรวงมหาดไทยก็มีรัฐมนตรีช่วยอีก ๒ ท่าน ความจริงแล้วฝากท่านอธิรัฐซึ่งเป็นรัฐมนตรีช่วยก็ตาม ลงไปประชุม ครม. ก็ฝากเรียนท่านนายกรัฐมนตรีหน่อย ไปสอนมวยท่านรัฐมนตรีหน่อย บอกว่าเวลาจะมอบใครเจรจากันหน่อยว่า เขาว่างไม่ว่าง ไม่ใช่อยู่ ๆ ก็มอบไปอย่างเดียว แล้วก็คนที่รับมอบบอกว่าไม่ว่าง คือจะมอบนี้ต้องมอบคนที่ว่าง ไม่ใช่เอาคำกล่าวอ้างมาว่า ผมมอบไปแล้วแต่เขาไม่ว่าง เพราะว่ากระทู้ถามสด

มันเพิ่งเป็นเรื่องที่เพิ่งคุยกันไม่ถึงชั่วโมงที่ผ่านมา เพราะฉะนั้นก็ต้องรู้แล้วครับใครว่าง
ใครไม่ว่าง ดังนั้นฝากท่านไปด้วยบอกว่า ท่านประธานสภาสุชาติสอนมวยมาหน่อยในฐานะที่เป็น
รัฐมนตรีเก่าว่าจะมอบใครก็ให้มอบคนที่ว่างมาตอบจะได้ไม่เสียเวลาเสียโอกาสในการ
ตั้งกระทู้ถามของสมาชิกซึ่งเป็นเรื่องปัจจุบันทันด่วน เป็นเรื่องสนใจประชาชน เป็นเรื่อง
ผลประโยชน์ประเทศไทยทั้งนั้น ขอขอบคุณท่านพัฒนาก็ตั้งไปในอาทิตย์ต่อไป

กระทู้ถามที่ ๑๗๔ ส. กระทู้ถามสดด้วยวาจา (นายวัชรพล ไทมรงค์ดี
เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

(สำเนา)

รับที่ ๒๓/๒๕๖๕ วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๑๗๔ ส.

สภาผู้แทนราษฎร

๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถามสดด้วยวาจา ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓
ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ในวันพฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

จึงขอตั้งกระทู้ถามนี้มาตามมาตรา ๑๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
ส่วนรายละเอียดจะซักถามในที่ประชุมสภาฯ ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

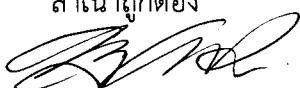
(ลงชื่อ) วัชรพล โตมรศักดิ์

(นายวัชรพล โตมรศักดิ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคชาติพัฒนา

จังหวัดนครราชสีมา

สำเนาถูกต้อง


(นายณพคุณ นพรัตน์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม
สำนักการประชุม

ศกลรัตน์ พิมพ์

 ทาน

สผ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พุทธชาติ ๒๓/๓

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ
ท่านวัชรพลครับ

นายวัชรพล โตมรศักดิ์ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ กระผม วัชรพล โตมรศักดิ์ โคราช ชาติพัฒนา ก่อนอื่นผมต้องขออนุญาตได้
กราบขอบคุณท่านประธานสภาเป็นอย่างสูงครับที่กรุณาบรรจุกระทู้ถามสดด้วยวาจาของ
กระผม และโดยเฉพาะอย่างยิ่งผมต้องขอขอบคุณไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงมหาดไทย ท่านศักดิ์สยาม ชิดชอบ ที่กรุณาได้มอบหมายท่านอธิรัฐ รัตนเศรษฐ
ได้มาเป็นผู้ตอบกระทู้ในวันนี้ และผมก็ต้องขอบคุณท่านเช่นกัน เพราะว่าท่านรัฐมนตรีช่วย
นั้นเป็นคนโคราช เพราะปัญหาที่ผมจะถามนั้นจะเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในจังหวัดนครราชสีมา
นอกจากการที่ขอบคุณท่านประธานและท่านรัฐมนตรีแล้วผมอยากจะขอบคุณเพื่อนสมาชิก
พรรคร่วมรัฐบาล ไม่ว่าจะเป็นพรรคพลังท้องถิ่นไท พรรครักษ์ผืนป่าประเทศไทย
พรรครวมประชาชาติไทย พรรคเศรษฐกิจใหม่ และทุกพรรคที่กรุณาได้มอบหมายเวลาให้ผม
สิ่งที่ผมจะถามกระทู้ในวันนี้ถือว่าเป็นเรื่องที่เร่งด่วนและมีความสำคัญ และมีความสนใจต่อ
พี่น้องชาวโคราชเป็นอย่างยิ่ง -----

เพราะเหตุการณ์นี้ถ้าผมไม่ได้มาพูดในวันนี้ ขณะนี้ท่านประธานทราบหรือไม่ครับว่า การก่อสร้างรถไฟความเร็วสูงและรถไฟทางคู่ ซึ่งเป็นอภิมหาโพรเจกต์ (Project) ที่เกิดขึ้นในยุคของ คสช. ต่อเนื่องมาจนถึงรัฐบาลในยุคนี้ก็ได้ดำเนินการเซ็นสัญญาและก่อสร้างแล้ว เพราะสิ่งที่ผมจะพูดนี้คือผลกระทบที่พี่น้องประชาชนชาวโคราชและพี่น้องในเขตตำบลบ้านใหม่ และตำบลโคกกรวดได้พยายามเรียกร้องมาเป็นระยะเวลาเกือบ ๕ ปีเต็ม ท่านประธานครับ โครงการก่อสร้างรถไฟความเร็วสูงได้กำเนิดเกิดขึ้นในปี ๒๕๕๗ โดยดำริของรัฐบาลในยุค คสช. เพื่อจะเชื่อมประเทศไทยในทุกภูมิภาค แบ่งออกเป็น ๔ สายทาง จากกรุงเทพฯ ไปภาคเหนือ จากกรุงเทพฯ ไปภาคใต้ จากกรุงเทพฯ ไปภาคตะวันออก และสำคัญที่สุดก็คือ กรุงเทพฯ ไปภาคอีสาน จากกรุงเทพฯ ไปหนองคาย แต่รัฐบาลได้ดำเนินการในการก่อสร้างในระยะเร่งด่วนระยะที่ ๑ ซึ่งถือว่าเป็นเส้นทางประวัติศาสตร์ที่เสด็จพ่อ ร. ๕ ได้สร้างการรถไฟเอาไว้ให้กับประเทศไทย จากกรุงเทพฯ ไปโคราช ท่านประธานครับ โครงการรถไฟความเร็วสูงได้ดำเนินการก่อสร้างในปี ๒๕๖๑ เป็นระยะทางทั้งสิ้น ๒๕๐.๗๗ กิโลเมตร โดยใช้เงินงบประมาณทั้งสิ้น ๑๗๙,๔๑๒ ล้านบาทโครงการเป็นความร่วมมือระหว่างไทย-จีนครับ แต่ประเทศไทยเป็นคนออกทุนให้ทั้งหมดโดยดำเนินการโดยคนไทยไปทำงานเรื่องโยธา แต่ส่วนประเทศจีนในการดำเนินการออกแบบรายละเอียดและการก่อสร้างทั้งหมด ในการก่อสร้างครั้งนี้แบ่งออกเป็น ๑๔ สัญญา มีการดำเนินการไปแล้ว ๗ สัญญา และกำลังทยอยเซ็นสัญญา สิ่งที่ผมอยากจะเรียนท่านประธานก็คือว่า โครงการนี้มีประโยชน์อย่างใหญ่หลวงกับพี่น้องชาวอีสาน ชาวโคราช เพราะจะทำให้การเดินทางจากกรุงเทพฯ ร่นระยะเวลาเหลือเพียงชั่วโมงครึ่ง เพราะความเร็วของรถไฟนั้น ๒๕๐ กิโลเมตรต่อชั่วโมง จากสถานีกลางบางซื่อมี ๖ สถานีจนถึงสถานีนครราชสีมา และนอกเหนือจากนั้นครับ ยังมีโครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ซึ่งจากมาบะเอบาไปจิจระ มีระยะทางทั้งสิ้น ๑๓๒ กิโลเมตร รัฐบาลได้ดำเนินการในการเซ็นสัญญาในระยะที่ ๑ และระยะที่ ๓ ติดขัดอยู่สัญญาในระยะที่ ๒ ก็คือจากคลองขนานจิตรไปสู่จิจระ ระยะทาง ๖๙ กิโลเมตร ด้วยเหตุผลของรถไฟในช่วงสัญญาที่ ๒ ได้มีปัญหาในการผ่าเมืองโคราช ที่ผมกราบเรียนทั้งหมดเหล่านี้ครับ เพื่อที่จะกราบเรียนท่านประธานว่า ปัญหาที่ผมจะหยิบยกขึ้นมาก็คือปัญหาในเรื่องรถไฟความเร็วสูงในสัญญาที่ ๓-๕ จากตำบลโคกกรวดไปนครราชสีมา ซึ่งมีระยะทางทั้งสิ้น ๑๒.๓๘ กิโลเมตร เป็นทางคันดิน

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ประกาศลักษณะ ๒๔/๒

๗.๘๕ เป็นทางยกระดับ ๔.๕๓๐ กิโลเมตร ทำไมผมถึงบอกว่าตรงนี้มีปัญหาครับ
ท่านประธานนัยน์ย้อนหลังไปเมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ปี ๒๕๖๐ รถไฟความเร็วสูงได้มีการ
ดำเนินการไปพูดคุยกับพี่น้องชาวโคราช คนโคราชได้มีการไปร้องทุกข์ ร้องเรียนต่อ
ท่านนายกรัฐมนตรีท่าน พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ถึงปัญหาที่จะตามมากับการออกแบบ
รถไฟสายนี้ เดิมท่านประธานทราบหรือไม่ครับว่ารถไฟผ้ามืองโคราชที่เป็นรถไฟทางคู่จาก
โคกกรวดไปที่สถานีนครราชสีมาผ้ามืองแนบไปกับพื้น แล้วมีรั้วกันสูง ๓ เมตร ยาวตลอด
เส้นทาง ท่านนายกรัฐมนตรีได้ประกาศลั่นที่บึงหัวทะเล จังหวัดนครราชสีมา ว่าจะมี
การดำเนินการแก้ไขให้ แต่สุดท้ายในวันนี้ครับท่านประธาน มีการแก้ไขจริง ก็คือช่วง
ในเขตเทศบาลนคร -----

มีการยกระดับเป็นเสาต่อม่อจากโรงแรมสีมาธานีไปสู่สถานีนครราชสีมา ระยะทาง ๔.๕๓๐ กิโลเมตร แต่ติดอยู่ช่วงหนึ่งครับ ก็คือช่วง ๗.๘๕๐ กิโลเมตร จากตำบลโคกกรวด ไปสู่ตัวสถานีไปเชื่อมต่อกับเทศบาลนครราชสีมา พี่น้องประชาชนชาวโคราชได้รวมตัวกันพยายามที่จะทำหนังสือร้องเรียนให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ยกตัวอย่างเช่นที่ท่านประธาน เห็นได้ยื่นหนังสือให้กับท่านอนุทิน ชาญวิรุฎ ได้ยื่นหนังสือให้กับผู้ว่าการรถไฟ คือท่านนิรุฒ มณีพันธ์ ได้ยื่นหนังสือให้กับท่านศักดิ์สยาม ชิดชอบ และนอกเหนือจากนั้นครับ ยังได้ไปยื่นหนังสือให้กับกรมการคมนาคมของวุฒิสภาและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จนสุดท้าย เรื่องต่าง ๆ นั้นกลายเป็นประเด็นหลักที่พี่น้องชาวโคราชได้ลุกขึ้นมา ท่านผู้ว่าวิเชียร จันทรโณทัย ท่านดีมากครับ ในวันที่ ๕ มกราคม ท่านได้เชิญพี่น้องประชาชนซึ่งเป็นตัวแทน จากคนตำบลบ้านใหม่ ตำบลโคกกรวด และพี่น้องในเขตเทศบาล รวมไปถึงตัวแทนของการรถไฟ รวมไปถึงตัวแทนของการรถไฟความเร็วสูงและรถไฟทางคู่มาหารือกัน มีข้อสรุปเดียวที่ พวกเราคิดเห็นร่วมกันก็คือว่า อยากที่จะเห็นการก่อสร้างรถไฟสัญญา ๓-๕ ระยะทาง ๗,๐๐๗.๘๕๐ กิโลเมตร จากโคกกรวดไปเชื่อมต่อกับเทศบาลนคร ได้ยกระดับเป็นแบบต่อม่อ นี่คือสิ่งหนึ่งที่ผมได้นำเป็นกระทู้ถามสดในวันนี้ครับท่านประธานครับ เพราะไม่มีที่ไหนในโลกนี้ การก่อสร้างในเขตเมือง การก่อสร้างในเขตชุมชน มีการยกระดับโดยทำเป็นคันดินสูง ๕ เมตร ยาว ๗ กิโลเมตรกว่า มีรั้ว มียูเทิร์น (U-turn) เกือกม้า คนที่เคยสัญจรไปมาเกิด ปัญหากันอย่างมากมาย จนกระทั่งพี่น้องประชาชนต้องลุกขึ้นมาถาม แต่ผมก็ขอชื่นชมไปยัง ท่านผู้ว่าการรถไฟครับ ท่านนิรุฒ ที่ท่านพยายามที่จะออกไปแก้ปัญหาไปพบกับผู้นำ พี่น้องประชาชน ๔-๕ ครั้ง มันเป็นไปได้ไม่ได้เลยที่เราจะแก้ไขไปในทางอื่น ถึงแม้ท่านจะ พยายามเพิ่มระดับความสูงของช่องลอดของรถยนต์จาก ๒.๕๐ เมตร เป็น ๕ เมตร ก็ทำให้ คันดินนั้นสูงขึ้นไปอีก มันเป็นไปได้ไม่ได้เลยครับ ที่จะไปทำยูเทิร์น (U-turn) เกือกม้า ๔ อัน แล้วให้พี่น้องประชาชนต้องวนอ้อมไปไกลเป็นกิโลกว้างประมาณ ๘๐ เมตร เงินงบประมาณ แต่ละที่นั่นหลายร้อยล้านบาท ในประเด็นคำถามแรกที่ผมอยากจะถามท่านประธานผ่านไป ถึงท่านรัฐมนตรีครับ พี่น้องประชาชนได้เรียกร้องให้มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการก่อสร้าง จากคันดินที่สูง ๕ เมตร ระยะทาง ๗,๘๕๐ เมตร ให้เป็นต่อม่อ ทำไมครับ จึงไม่พยายามที่จะ

๒๓

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วีรพร ๒๕/๒

ดำเนินการในการที่จะแก้ไขแบบเพราะอะไรทั้ง ๆ ที่มีเหตุผลเดียวเท่านั้นในการที่จะแก้ไข จึงขออนุญาตได้กราบเรียนเป็นประเด็นแรกท่านประธานครับ

นายสุชาติ ต้นเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญ ท่านรัฐมนตรีช่วยอธิรัฐครับ ได้รับมอบหมายให้มาตอบ เชิญครับ

นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียน ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม วันนี้ผมได้รับมอบหมายจากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมให้มาตอบกระทู้ของท่าน ส.ส. วัชรพล ผู้ทรงเกียรติ ก่อนอื่นเลยก็ต้องขอชื่นชม ท่านก็ถือว่าเป็น ส.ส. โคราช ผมก็เป็นหนึ่งใน ส.ส. โคราช ซึ่งเราก็ทราบปัญหานี้ดีที่พี่น้องประชาชนในพื้นที่ในอำเภอเมือง โคราช หลาย ๆ เขต หลาย ๆ ตำบล ซึ่งก็ได้มาร้องเรียนเรื่องการสร้างทางรถไฟในชุมชนเมืองโคราช ต้องขอกราบเรียนสถานะเบื้องต้น ณ ตอนนี้อย่างนี้ว่า ปัจจุบันกระทรวงคมนาคม ก็ได้ติดตามเรื่องนี้อย่างละเอียดใกล้ชิดเหมือนอย่างที่ท่าน ส.ส. วัชรพลบอกครับว่า เราได้ให้ทางผู้ว่าการรถไฟ การรถไฟเองเข้าไปพูดคุยเพื่อที่สำรวจความต้องการ ไปออกแบบร่วมกับพี่น้องประชาชน ต้องเรียนว่า ณ ปัจจุบันการรถไฟอยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลเพื่อศึกษาแนวทางในการดำเนินการ ตอนนี้อย่างไม่ได้มีการฟันธงหรือสรุปเป็นอย่างใดอย่างหนึ่ง -----

- ๒๖/๑

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นวพร ๒๖/๑

และอย่างที่ท่าน ส.ส. วัชรพล ท่านได้แนะนำก็คือความต้องการของพี่น้องประชาชน ก็คืออยากให้ออกจากที่เป็นแนวคันดิน เปลี่ยนเป็นทางยกระดับเป็นเสาตอม่อ ก็ต้องกราบเรียนครับว่า อันนี้ก็เป็นอีกหนึ่งแนวทางที่ทางการไฟฟ้ากำลังรวบรวมข้อมูล แล้วก็พยายามศึกษา แต่เนื่องจากแนวทางนี้ก็จะมีย่อจำกัดอยู่หนึ่งนิตครับเนื่องด้วยว่ามันอาจจะต้องมีการปรับแบบ แล้วก็มีการเพิ่มงบประมาณถึง ๖,๐๐๐ ล้านบาท แล้วก็เพิ่มระยะเวลาก่อสร้างถึง ๒๒ เดือน แต่อย่างไรก็ตามผมก็ได้ศึกษาปรึกษากับทางการรถไฟ ก็ต้องกราบเรียนว่า เมื่อสักครู่นี้ได้คุยกับทางผู้ว่าการรถไฟ ซึ่งตัวท่านผู้ว่านิรุฒเองก็จะลงไปในพื้นที่ โดยผมก็เน้นย้ำว่าให้ดำเนินการให้ถูกต้อง แล้วก็อยากให้เป็นไปตามความต้องการของพี่น้องประชาชนให้มากที่สุด ก็ต้องกราบเรียนว่าตอนนี้ยังอยู่ในระหว่างที่เราปรับปรุง ยังอยู่ที่ระหว่างแก้ไขได้ ซึ่งเดี๋ยวทางผู้ว่าการรถไฟเองท่านก็บอกว่าท่านจะลงไปพื้นที่อีกครั้งหนึ่งเร็ว ๆ นี้ เพื่อหาข้อสรุปแล้วทำรวบรวมข้อมูลทั้งหมดส่งมายังกระทรวงคมนาคม ขออนุญาตตอบคำถามแรกครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านถามอีกครั้งครับ

นายวัชรพล โตมรศักดิ์ (นครราชสีมา) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมกราบขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีเป็นอย่างสูงที่ท่านกรุณาได้ให้ความหวังกับพี่น้องชาวโคราช ในประเด็นคำถามที่ ๒ ก่อนที่ผมจะถามครับท่านประธาน มีอยู่สิ่งหนึ่งที่ก่อนหน้านี้ การรถไฟแห่งประเทศไทยได้ดำเนินการเซ็นสัญญาใน ๓-๔ แต่มันเป็นเรื่องแปลก สัญญาที่ ๓-๔ ก็คือลำตะคอง-สีคิ้ว และกุดจิก-โคกกรวด ในสัญญาที่ ๓-๔ มีสัญญาแทรกคือ ๒-๑ ก็คือสีคิ้ว-กุดจิก ระยะทาง ๓๗.๔๕ กิโลเมตร แต่ทำไมยกระดับได้ ๒๓.๓๓ กิโลเมตร ท่านประธานดูครับ ยกยกระดับเป็นตอม่อได้ กับมีทางคันดินเพียง ๑๔.๑๒ กิโลเมตร อย่างนี้ถ้าผ่านเมืองผมเห็นด้วย แต่ในประเด็นที่บางช่วงในจำนวน ๒๓.๓๓ กิโลเมตรนั้น อยู่ในทุ่งนา อยู่ในที่ที่ไม่ควรจะเป็นไปได้ แต่กลับยกเป็นตอม่อได้ แต่ในช่วงโคกกรวดที่จะไปสู่อำเภอใหม่ และไปเชื่อมต่อกับเทศบาล ซึ่งเป็นแหล่งชุมชน ท่านรัฐมนตรีดูสิครับ นี่คือโครงการที่ก่อสร้างในขณะนี้ในสัญญา ๓-๔ ซึ่งก่อนหน้านี้ไม่ได้ยกระดับอย่างนี้ แต่กลับมีการยกตอม่อผ่านทุ่งนา นี่คือประเด็นที่ผมอยากให้คุณเห็น

อันที่ ๒ ถ้าเหตุการณ์ครั้งนี้เราไม่มีการยกระดับโดยใช้เสาตอม่อ สิ่งที่จะตามมาผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับคนตำบลบ้านใหม่ ท่านประธานครับ วันนี้ตำบลบ้านใหม่ โศกกรวด เรามีมอเตอร์เวย์ (Motorway) ขนานด้านข้าง ในช่วงเดือนตุลาคมที่ผ่านมาได้เกิดน้ำท่วม ทั้ง ๆ ที่ไม่เคยเกิดเลยในตำบลบ้านใหม่ มีประชากร ๕๐,๐๐๐ กว่าคน ตำบลโศกกรวดอีก ๒๐,๐๐๐-๓๐,๐๐๐ คน มีบ้านจัดสรร มีโรงเรียน และในตำบลบ้านใหม่แห่งนี้ ยังมีแหล่งผลิตน้ำประปาขนาดใหญ่ที่บ้านมะขามเฒ่าที่จะต้องใช้น้ำให้กับคนในเทศบาล ๖๐-๗๐ เพอร์เซ็นต์ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ที่มันกำลังจะตามมา แม้กระทั่งถ้าเรายกระดับด้วยตอม่อ ข้างล่างเรายังสามารถทำเป็นโลคัลโรด (Local road) ที่จะวางท่อระบายน้ำ ป้องกันน้ำท่วม และรถที่จะวิ่งข้ามฝั่งก็จะได้ ปัญหาที่จะตามมาสุดท้ายก็คือ ท่านกำลังจะทำให้คนตำบลบ้านใหม่และโศกกรวด ซึ่งเป็นเขตชุมชนเมืองกลายเป็นเมืองเอกแตก

คำถามที่ ๒ ครับท่านประธาน ทำไมการก่อสร้างในสัญญาที่ ๓-๔ ลำตะคอง-สีคิ้ว และกุดจิก-โศกกรวด ท่านจึงมีการดำเนินการในการแก้ไขเพื่อเป็นยกระดับแบบตอม่อได้

ในประเด็นคำถามต่อไปครับ ในการก่อสร้างคันดินสูง ๕ เมตร ยาวหลายกิโลเมตร ท่านเคยได้ดำเนินการทำผลกระทบอีไอเอ (EIA) ท่านทำที่ไหน ทำกับใคร ทำเมื่อไร เพราะทุกครั้งที่มีการประชุมพี่น้องประชาชนทุกคนได้คัดค้านตลอดเวลาว่าเขารับไม่ได้กับการก่อสร้างในรูปแบบของคันดิน มันเป็นเมือง มันเป็นชุมชนเมืองมันจะมีผลกระทบ และจะใช้งบประมาณในจำนวนมหาศาลมาแก้ไข ผมอยากจะฟังคำตอบครับ

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รภัสสภา ๒๗/๑

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญรัฐมนตรีช่วยอธิรัฐครับ

นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียน
ท่านประธานผ่านไปยังท่าน ส.ส. วัชรพล ต่อประเด็นเรื่องการทำอีไอเอ (EIA) อันนี้ผมก็ได้
สอบถามไปทางการรถไฟแห่งประเทศไทยเหมือนกัน ข้อเป็นห่วงของท่านหลาย ๆ ข้อ
ผมก็เป็นห่วงเช่นกันครับ คำตอบที่ผมได้มาจากทางการรถไฟแห่งประเทศไทยว่าการทำอีไอเอ
(EIA) การทำสำรวจความเห็นชอบจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมทำไปเมื่อปี ๒๕๖๐
ซึ่งผมก็ตั้งใจไปเหมือนกันว่า ตอนนั้นผมเชื่อว่าประชาชนพี่น้องหลายคนในพื้นที่อาจจะได้รับ
ข้อมูลข่าวสารไม่ครบถ้วน ไม่ครบทั้งหมดผลกระทบต่าง ๆ ซึ่งตรงนี้ล่ะครับที่ผมก็ได้เข้าไป
ทางการรถไฟว่าท่านต้องลงไปรับฟังความคิดเห็นในพื้นที่อีกครั้งหนึ่ง ท่านต้องลงไปทำใหม่
ผมก็ต้องขอยืนยันกับท่าน ส.ส. ผมในฐานะลูกหลานชาวโคราชผมก็เข้าใจความได้ตรงนี้ดี
ผมก็จะพยายามช่วยพี่น้องต่อสู้เพื่อให้ได้ในสิ่งที่ชุมชนเราต้องการมากที่สุด ก็ยังยืนยัน
ว่าทางกระทรวงคมนาคมก็ได้มอบหมายให้ทำการรถไฟแห่งประเทศไทยตอนนี้ให้ไปศึกษา
ปรับแก้ปรับอะไรมาก็ได้ทั้งหมด ซึ่ง ณ วันนี้ทางกระทรวงยังไม่ได้ข้อสรุปมา ทั้งหมดตอนนี้
ข้อมูลอยู่ที่การรถไฟแห่งประเทศไทยกำลังรวบรวมข้อมูลจากการลงพื้นที่ไปในช่วง
หลายเดือนที่ผ่านมาแล้วเดี๋ยวเร็ว ๆ นี้ท่านผู้ว่าการรถไฟก็จะลงไปเพื่อทำการสรุปอีกครั้งหนึ่ง
แต่ก็ยืนยันว่าเราก็จะพยายามปรับแก้ให้ได้ตามความต้องการพี่น้องประชาชน ก็คือ
การยกระดับทำเป็นเสาตอม่อในช่วงที่ท่านต้องการ ก็คือช่วงโคกกรวด ระยะทางประมาณ
๗.๘๕ กิโลเมตรก็ขออนุญาตตอบคำถามครับ

นายวัชรพล ไตมรงค์ดี (นครราชสีมา) : ผมขออนุญาตได้กราบเรียน
ท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีครับ ผมกราบขอบพระคุณท่านอย่างสูงเลยครับ สิ่งที่ผม
มาพูดเป็นตัวแทนของประชาชนไม่ได้มีผลประโยชน์เกี่ยวข้องใด ๆ เรามองถึงอนาคต
ของเมืองเหมือนที่ทุกคนที่ได้เรียกร้อง ทุกคนที่ออกมาเรียกร้องนั้นเขาไม่ได้คิดถึงตัวเขาครับ
แต่เขาคิดถึงลูกหลาน ถ้าเมื่อไรที่เราดำเนินการก่อสร้างในรูปแบบของตอม่อ ในรูปแบบของ
คันดินสูง ๕ เมตร ก็จะทำให้เกิดปัญหา ท่านประธานครับ ผมได้นำเส้นทางจากโคกกรวดไปถึง
ตำบลบ้านใหม่ที่จะดำเนินการก่อสร้างในขณะนี้ ผมไม่ทราบว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย

จะรีบดำเนินการแก้ไขทันทีหรือไม่ เห็นไหมครับบ้านจัดสรรพี่น้องประชาชนเขาใช้เส้นทางข้างเป็นโลคัลโรด (Local Road) ซึ่งมีชุมชนบ้านเมืองหนาแน่น ถ้าเมื่อไรที่มีการดำเนินการในการก่อสร้างเป็นคันดินสูง แล้วยังมีรั้วกันอีกสูง ๓ เมตรยาวตลอด จะเป็นการผ่าเมืองออกจากกันและจะสิ้นงบประมาณจำนวนมหาศาล

สุดท้ายที่ผมจะเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรี ขณะนี้พี่น้องชาวโคราชและผมเชื่อมั่นว่าพี่น้องชาวตำบลบ้านใหม่ โคกกรวด พี่น้องในเขตเทศบาลผมได้บอกกับทุกท่านว่าวันนี้ผมจะมาทำหน้าที่เพื่อเขา ทุกคนคงอยากจะทราบคำตอบในคำถามที่ ๓ ที่ผมจะถามท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีครับ การดำเนินการที่ชาวโคราชฝากมาถามก็คิดว่า ท่านจะดำเนินการแก้ไขจากรูปแบบคันดินเป็นแบบตอม่อเพื่อเป็นการที่จะทำให้จังหวัดนครราชสีมาของเราไม่เป็นเมืองนอกแตกได้หรือไม่ครับกราบขอบคุณครับ

นายสุชาติ ต้นเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียนท่านประธาน ก็ขออนุญาตสรุปตอบคำถามข้อที่ ๓ ผมก็ต้องกราบเรียนเบื้องต้นว่าผมคงยังไม่สามารถตอบฟันธงในที่นี้ได้ว่า การเปลี่ยนแปลงหรือการแก้ไขแบบจะออกมาเป็นรูปแบบไหน ๑. ต้องขึ้นอยู่กับผลการศึกษาของการรถไฟแห่งประเทศไทยที่ไปรวบรวมข้อมูลแล้วก็เสนอมายังกระทรวง แล้วก็อีกประเด็นหนึ่งผมก็ไม่ได้กำกับดูแลในเรื่องทางการรถไฟแห่งประเทศไทย แต่อย่างไรก็ดีตรงไหนที่เป็นประโยชน์ เป็นความต้องการของพี่น้องประชาชนในพื้นที่ ด้วยหนึ่งแรงที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็จะพยายามช่วยผลักดันให้อย่างเต็มที่ครับผม ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เป็นการจบ
ในวาระกระทู้ถามสดด้วยวาจา

ต่อไประเบียบวาระ ๑.๒ กระทู้ถามทั่วไป

๑.๒.๑ กระทู้ถามที่ ๔๖๒ เรื่อง ผลกระทบและความเดือดร้อนของ
ประชาชนจากพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พ.ศ. ๒๕๕๖ (นายประสงค์
บุรณ์พงศ์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

(สำเนา)

รับที่ ๕๒๗/๒๕๖๔ วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๔๖๒

สภาผู้แทนราษฎร

๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ผลกระทบและความเดือดร้อนของประชาชนจากพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย
พ.ศ. ๒๕๕๖

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ดังต่อไปนี้

ตามที่พระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้กำหนดห้ามมิให้ผู้ใด
ปลูกสร้างอาคารหรือสิ่งปลูกสร้างอื่นใดล่วงล้ำเข้าไปในเหนือน้ำ ในน้ำ และใต้น้ำ ของแม่น้ำ ลำคลอง บึง
อ่างเก็บน้ำ ทะเลสาบ ซึ่งเป็นทางสัญจรของประชาชนหรือที่ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกันนั้น ซึ่งการกำหนด
ดังกล่าวนี้ ได้ส่งผลกระทบต่อสร้างความเดือดร้อนต่อประชาชนที่อาศัยอยู่บริเวณริมฝั่งน้ำเป็นจำนวนมาก
โดยเฉพาะประชาชนผู้อาศัยอยู่บริเวณริมฝั่งแม่น้ำและห้วยแม่น้ำโขง จังหวัดนครพนม ซึ่งประชาชนส่วนใหญ่
นี้ได้อาศัยอยู่ในบริเวณพื้นที่ดังกล่าวและประกอบอาชีพทำการประมงจากรุ่นสู่รุ่นมาโดยตลอด ตั้งแต่ก่อนที่
จะมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว จึงทำให้มีประชาชนจำนวนหนึ่งได้มีการปลูกสร้างบ้านเรือน
กระชังปลา รวมถึงทำจอดเทียบเรือ ซึ่งล้วนแต่เป็นสิ่งปลูกสร้างที่มีความจำเป็นต่อการดำรงชีพล่วงล้ำเกินตาม
เกณฑ์ที่มีการกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติฯ นี้ ส่งผลให้ประชาชนต้องเสียค่าตอบแทนให้กับภาครัฐทุกปี
แต่เนื่องจากประชาชนกลุ่มดังกล่าวนี้ส่วนใหญ่เป็นผู้หาเช้ากินค่ำ มีฐานะยากจน จึงนับว่าเป็นการเพิ่มภาระ
หนักในเรื่องของค่าใช้จ่าย และหากฝ่าฝืนไม่จ่ายค่าตอบแทนดังกล่าวก็จะต้องระวางโทษหนัก สร้างความ
เดือดร้อนเป็นอย่างยิ่ง จากเหตุผลดังกล่าว จึงขอเรียนถามว่า กระทรวงคมนาคมมีนโยบายที่จะให้ความ
ช่วยเหลือและบรรเทาความเดือดร้อนที่เกิดขึ้นจากกรณีข้างต้นให้กับประชาชนผู้อาศัยอยู่บริเวณริมฝั่งน้ำ
หรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

ขอให้ตอบในที่ประชุมสภา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

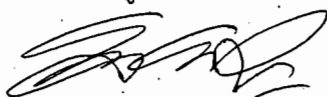
(ลงชื่อ) ประสงค์ บูรณ์พงศ์

(นายประสงค์ บูรณ์พงศ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเสรีรวมไทย

แบบบัญชีรายชื่อ

สำเนาถูกต้อง



(นายณพคุณ นพรัตน์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักงานการประชุม

วรพล พิมพ์
ทาน

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ธนัชญา ๒๘/๒

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถาม
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ซึ่งท่านได้มอบหมายให้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง
คมนาคมอธิรัฐมาเป็นผู้ตอบ เชิญคุณหมอประสงค์ครับ

นายประสงค์ บุรณ์พงศ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธาน
สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายแพทย์ประสงค์ บุรณ์พงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเสรีรวมไทยจากนครพนมครับ ท่านประธานครับ ผมขอตั้งกระทู้ถาม
ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมดังต่อไปนี้ ตามที่พระราชบัญญัติการเดินเรือ
ในน่านน้ำไทย พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้กำหนดห้ามมิให้ผู้ใดปลูกสร้างอาคารหรือสิ่งปลูกสร้างอื่นใด
ล่วงล้ำเข้าไปในเหนือน้ำ ในน้ำ และใต้น้ำของแม่น้ำลำคลอง บึง อ่างเก็บน้ำ ทะเลสาบ ซึ่งเป็นทาง
สัญจรของประชาชนหรือประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกัน ซึ่งกำหนดดังกล่าวได้ส่งผลกระทบ
และสร้างความเดือดร้อนต่อประชาชนที่อาศัยอยู่บริเวณริมฝั่งน้ำเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะ
ประชาชนผู้อาศัยอยู่ริมแม่น้ำโขงและห้วยต่าง ๆ ที่มาสู่แม่น้ำโขง ประชาชนส่วนใหญ่นี้
ได้อาศัยอยู่ในบริเวณพื้นที่ดังกล่าว ประกอบอาชีพประมงจากรุ่นสู่รุ่นมาตลอดก่อนที่จะมี
การประกาศใช้พระราชบัญญัติดังกล่าว อาจทำให้ประชาชนได้มีการทำกระชังปลา ซึ่งล้วน
แต่เป็นสิ่งปลูกสร้างที่มีความจำเป็นในการดำรงชีพ ล่วงล้ำตามการกำหนดเกณฑ์ที่กำหนดไว้
ในพระราชบัญญัตินี้ ส่งผลให้ต้องเสียค่าตอบแทนให้กับภาครัฐทุกปีแต่เนื่องจากประชาชน
ดังกล่าวส่วนใหญ่เป็นผู้หาเช้ากินค่ำ มีฐานะยากจนจึงนับเป็นการเพิ่มภาระหนักในเรื่อง
การใช้จ่าย และหากฝ่าฝืนไม่จ่ายค่าตอบแทนดังกล่าวก็ต้องระวางโทษหนัก ชาวบ้านรายหนึ่ง
ท่านประธาน เป็นประมงพื้นบ้านทำกระชังปลาถูกจับ ศาลได้ตัดสินปรับ ๑,๔๙๐,๔๐๐ บาท
การปรับนี้เขาละเอียดมาก เขาวัดเป็นตารางวา ตารางเมตรต่อวัน ประชาชนหาเช้ากินค่ำ
ในบริเวณของจังหวัดเลย หนองคาย บึงกาฬ นครพนม มุกดาหาร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
ที่นครพนม ท่านประธานที่เคารพครับ ตามพระราชบัญญัติกฎหมายมีผลกระทบถึง
การเดินเรือ แต่การทำประมงชายฝั่งเป็นการดำเนินการของกลุ่มทุนขนาดใหญ่ขึ้น
ก็ไม่ใช่ผลเท่าไร เพราะเขามิงบประมาณ มีทุนมาก แต่การกระทำประมงน้ำจืด ในการทำ
ประมงเพื่อยังชีพและทำมาหากินเลี้ยงชีพหาเลี้ยงครอบครัว เป็นการประมงตามวิถีชีวิต

ไม่มีผลต่อการเดินเรือหรือเส้นทางสัญจรของประชาชนแต่อย่างใด กระผมจึงขอเรียนถาม
กระทรวงคมนาคมผ่านท่านประธานโดยกรมเจ้าท่าว่า

ข้อที่ ๑ กระทรวงคมนาคมมีนโยบายที่จะให้ความช่วยเหลือและบรรเทา
ความเดือดร้อนที่เกิดขึ้นจากกรณีข้างต้นให้กับประชาชนผู้อาศัยบริเวณฝั่งน้ำได้หรือไม่
อย่างไรครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่าน
รัฐมนตรีช่วยอธิรัฐครับ

นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :
กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการ
กระทรวงคมนาคม ขออนุญาตตอบกระทู้ของท่านประสงค์ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ วันนี้
ผมก็ได้รับมอบหมายจากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ก่อนอื่นก็ต้องขอบคุณ
ที่ท่านสมาชิกก็เป็นห่วงผู้ทำการประมง ผู้ที่ต้องใช้ชีวิตอยู่กับริมแม่น้ำต่าง ๆ แต่ก่อนอื่นผม
ต้องขออนุญาตทำความเข้าใจก่อนว่าด้วยกฎหมายปลูกสิ่งก่อสร้างอาคารบริเวณลำน้ำ
ถ้าตรงไหนปลูกสร้างมาตั้งแต่ก่อนปี ๒๕๑๕ ตรงนี้สามารถไปขึ้นทะเบียน แล้วจะไม่ถือว่าเป็น
สิ่งที่รุกล้ำลำน้ำ แต่ถ้าตรงไหนที่ก่อสร้างหลังปี ๒๕๑๕ ตรงนี้ก็สามารขอใบอนุญาตได้
ผมขออนุญาตย้อนไปที่ปี ๒๕๖๐ ได้มีคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๒/๒๕๖๐
เรื่องการบรรเทาความเสียหายให้แก่ประชาชนในกรณีปลูกสร้างอาคารหรือสิ่งอื่นใดล่วงล้ำลำน้ำ

๗๑

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จินตนา ๒๙/๑

ตั้งแต่วันที่ ๔ กรกฎาคม ถึง ๑ กันยายน ๒๕๖๐ ซึ่งตรงนี้เองคำสั่ง คสช. ได้เปิดให้พี่น้องประชาชนที่มีสิ่งปลูกสร้างรุกล้ำลำน้ำมาขออนุญาตให้ถูกต้อง ซึ่งในปีนั้นเองก็มีมาขออนุญาตต่อกรมเจ้าท่า เรื่องสิ่งล่วงล้ำลำน้ำถึง ๘๖,๐๐๐ กว่ารายการ ซึ่งกรมเจ้าท่าก็ได้อนุญาตไปทั้งหมด ๕๐,๐๐๐ กว่ารายการ โดยเฉพาะพื้นที่ในจังหวัดนครพนมที่ท่านกล่าวถึงก็มีมาขออนุญาตต่อกรมเจ้าท่า ๒๔๔ ราย ซึ่งกรมเจ้าท่าก็ได้อนุญาตทั้งหมด ต้องกราบเรียนอย่างนี้ว่า ในส่วนที่มาขออนุญาตตรงนี้จะไม่ต้องเสียค่าตอบแทนรายปี ต้องยืนยันกับท่านอีกครั้งหนึ่งครับไม่ว่าจะเป็นกระชังปลา ท่าจอดเทียบเรือ หรือท่าเทียบเรือประมงสิ่งล่วงล้ำลำน้ำทุกประเภทที่มาขออนุญาตกับกรมเจ้าท่า ตรงนี้ไม่มีต้องเสียค่าตอบแทนรายปี ผมก็ไม่ทราบว่าคุณข้อมูลที่ว่าใครที่ต้องไปเสียค่าตอบแทนรายปีตรงนี้ผมก็ต้องขอเป็นข้อมูลไว้ด้วยครับ เพราะไม่แน่ใจว่าเป็นการเรียกเก็บนอกระบบหรือเปล่าหรือในอีกกรณีหนึ่งถ้าท่านไม่ได้มาขออนุญาตนั้นหมายความว่า เป็นสิ่งล่วงล้ำลำน้ำที่ผิดกฎหมาย ตรงนี้ก็ต้องถูกดำเนินคดีตามกฎหมาย มันจะมีอยู่ใน ๒ กรณี ๒ ลักษณะ ต้องกราบเรียนว่ากรมเจ้าท่าเราพยายามช่วยเหลือพี่น้องประชาชน เราทราบว่าหลายคนที่ทำประมงอยู่มีภาระค่าใช้จ่ายสูง ฉะนั้นไม่ว่าจะเป็นการยกเว้นค่าตอบแทนรายปี หรือเป็นลดหย่อนค่าตอบแทน ถ้าสิ่งที่เป็นบ้านพัก ท่าเทียบเรือที่ใช้ขนถ่ายสินค้า ตรงนี้ทางรัฐก็จะเก็บแค่ตารางเมตรละ ๕ บาท ตรงนี้เราก็ได้มีปรับลดไป ก็ขออนุญาตตอบชี้แจงท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติในคำถามแรกครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญนายแพทย์ประสงค์ครับ

นายประสงค์ บุรณ์พงศ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอบพระคุณครับ ท่านประธานที่เคารพ ถ้าพูดถึงเรื่องกฎหมายกระผมอยากจะกราบเรียนว่า การใช้กฎหมายที่ใช้มาโดยไม่ได้คำนึงถึงผู้เสียหายหรือผู้ที่ยากไร้ เป็นการใช้กฎหมายที่รู้สึกว่าจะไม่มีความเป็นธรรม เหตุที่เกิดที่จังหวัดนครพนมหรือใกล้เคียงนั้น เกิดเพราะการใช้กฎหมายนี้ละ เพราะเหตุผลว่าที่จังหวัดนครพนมมีการทำกระชังปลา โดยทั้งประชาชนทั่วไปที่เป็นการประมงพื้นบ้าน กับกระชังปลาที่เกิดจากนายทุนใหญ่ ซึ่งเขามีทุนมาก การกระทำที่ชาวบ้านนั้นกระทำเพื่อหาเลี้ยงชีพเท่านั้น แต่จากการขออนุญาตรู้สึกจะมีปัญหามากมาย การเช่า

๓๒

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จินตนา ๒๙/๒

การเสียดำเช่าก็แพง ชาวบ้านซึ่งเป็นผู้ยากจนไม่สามารถที่จะทนอันนี้ได้ ก็ต้องไปเช่าเลี้ยงปลา ที่มาจากนายทุนใหญ่ การเลี้ยงปลาจากนายทุนใหญ่เขาก็มีปลามาให้ เป็นปลาที่ทำหมันแล้ว ขยายพันธุ์ไม่ได้ก็ต้องทำกับเขา เขาไม่สามารถที่จะต่อสู้ทำเพื่อบ้านเขาได้เลย ทั้ง ๆ ที่ การประมงเหล่านั้นส่วนใหญ่ ๘๐ เปอร์เซ็นต์ เป็นเรื่องที่เขาเข้ากินค่าเลี้ยงเฉพาะครอบครัว เท่านั้น เพราะฉะนั้นจึงฝากท่านประธานไปถึงท่านรัฐมนตรีว่า พุดถึงการใช้กฎหมายนั้น ขอฝากว่าขอให้ใช้ด้วยความมีธรรมาภิบาลด้วย คือไม่ใช่ใช้แต่กฎหมายอย่างเดียวโดย ไม่นึกถึงระบบการปกครองหรือทางหลักรัฐศาสตร์เลย บ้านเมืองก็เดือดร้อน ประชาชน ผู้ทุกข์ยากก็เดือดร้อน ถ้าใช้กฎหมายที่มีความเป็นธรรม มีธรรมาภิบาลแล้ว ชาวบ้าน คงไม่เดือดร้อนอย่างนี้ กระผมจึงกราบเรียนฝากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมว่า ช่วยฝากเรื่องนี้ด้วยว่า สำหรับผู้หาเข้ากินค่าที่เป็นประมงพื้นบ้านนั้นขอได้ช่วยเรื่องนี้ให้แก้ไข ให้ถูกต้องใกล้เคียงกับความเป็นจริงมีธรรมาภิบาลด้วย เพราะการใช้กฎหมายแต่อย่างเดียว นั้นบางทีก็พลาดพลั้ง เพราะเจ้าหน้าที่ของรัฐบางทีก็นึกถึงกฎหมาย กระผมยกตัวอย่าง เหตุเกิดที่จังหวัดนครนายก กฎหมายประมง ก็มีลูกเขาไปขออนุญาตที่จะทำการประมง กระชังเลี้ยงปลานี้ละครับ ๗๒ ราย แต่ปรากฏว่าถูกจับถูกปรับหมด เขาไม่ยอม ประชาชน ฟ้องศาลปกครอง ศาลปกครองเมื่อดูแล้วก็มาตัดสินว่าให้ยกเรื่องเหล่านี้ไป คือพุดง่าย ๆ ประชาชนไม่มีความผิด ที่ไม่มีความผิดเพราะอะไร ไม่ใช่ว่าเขาไม่ผิดกฎหมายครับ แต่การอ่านกฎหมาย การกระทำทางกฎหมายนี้ไม่ได้มองประชาชน มองถึงส่วนตนเป็นใหญ่ คือผลประโยชน์ส่วนตนเท่านั้นเองครับ -----

๗๓

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พหุตุฎกฏญั ๓๐/๑

อันนี้จึงเป็นเรื่องตัวอย่างแห่งหนึ่ง และอีกหลาย ๆ แห่ง แม้กระทั่งที่จังหวัดของมม
กระชังปลานั่นขออนุญาตมากเหลือเกิน บางครั้งทำไม่ได้ครับ เจ้าหน้าที่ก็ไปบอกว่
วิว (View) ไม่สวย ให้เลิกเสีย ผมทราบอย่างไรละครับ เพราะกระชังปลานี้เขาต้องไปซื้อ
เศษเนื้อเศษอะไรที่ตลาดครับ บางวันตลาดขายไม่ได้ก็ถามว่าทำไมวันนี้ไม่มาซื้อ ปรากฏว่
เขาห้ามเพราะวิว (View) ไม่สวย สิ่งแวดล้อมไม่ดี นี่ละครับเป็นสิ่งที่ผมจะกราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพว่าการใช้กฎหมายโดยไม่มีธรรมาภิบาล โดยไม่ใช้หลักรัฐศาสตร์
หลักปกครองนั้น เป็นที่เดือดร้อนต่อพี่น้องประชาชนผู้ยากไร้เหลือเกิน กระผมฝากสักนิด
ก่อนที่จะถามคำถามว่า ที่หลายแห่ง แม่น้ำเจ้าพระยาก็ตาม แม่น้ำแม่กลอง สิ่งที่ต้องเกี่ยว
ทั้งหลาย มีการสร้างสิ่งที่ยื่นเข้ามาในแม่น้ำ จะเป็นโรงแรมก็ตาม ร้านอาหารก็ตาม บางทีถึง
๕๐๐ เมตรครับ ๑๐๐ เมตรครับ ทำกันได้อย่างไร ขออนุญาตกันได้อย่างไร มันมีผลเสียหายต่อ
แม่น้ำลำคลองเหลือเกิน สิ่งแวดล้อมก็เสีย ถ่ายอุจจาระปัสสาวะลงไป เดินเรือก็ไม่สะดวก
นี่ละครับผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังกระทรวงคมนาคมช่วยอนุเคราะห์
แก้ไขให้คล้าย ๆ กับนายทุนใหญ่ที่ทำมาค้าขายร่ำรวยนั้น ช่วยประชาชนเถอะครับ ประชาชน
ชั้นล่างนั้นมีความสำคัญมาก เป็นส่วนใหญ่ของแผ่นดินนะครับ ขอถามว่าแก้ไขอย่างไร
ในเมื่อตัวอย่างของแม่น้ำเจ้าพระยามีอย่างนี้ ขอบพระคุณครับ

นายสุชาติ ต้นเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญ
ท่านรัฐมนตรีอธิรัฐครับ

นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : ขออนุญาต
กราบเรียนท่านประธาน ผ่านไปถึงท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ต่อประเด็นแรกเรื่องกระชังปลา
ผมก็ขออนุญาตแนะนำอย่างนี้ก่อนว่า ในจังหวัดนครพนมเองก็มีคนมาขออนุญาตกับเจ้าทำ
อย่างถูกต้องตามกฎหมายถึง ๑๘๐ ราย ซึ่งเจ้าทำเราก็ให้อนุญาตไป แต่ในส่วนที่ไม่ได้
มาขออนุญาตแล้วไปกระทำการผิดกฎหมาย ผมก็เกรงว่ถ้าเจ้าหน้าที่ที่เป็นผู้บังคับใช้
กฎหมายละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ ตัวเจ้าหน้าที่เองก็จะมีคามผิด ผมก็เกรงอย่างนั้น ถ้าจะให้
ผมแนะนำก็อยากจะให้ อย่างในรายที่ท่านว่าอาจจะยังไม่ได้อยู่ในระบบ ไม่ได้มาขออนุญาต
ให้ถูกต้อง ก็อยากจะให้มาขออนุญาตให้ถูกต้องดีกว่าครับ เพราะว่ถ้าถึงเวลาจะบอกให้
เหมือนละเว้นไม่ดำเนินคดี ตัวเจ้าหน้าที่พนักงานปฏิบัติงานก็จะมีปัญหา ส่วนในเรื่อง

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พฤษภาคม ๓๐/๒

สิ่งรุกราล้ำน้ำในแม่น้ำเจ้าพระยาอะไรต่าง ๆ ต้องกราบเรียนนะครับ ในช่วง ๒ ปีที่ผ่านมา กรมเจ้าท่าเราได้มีการรื้อถอนไปหลายที่หลายแห่งเลยครับที่ผิดกฎหมาย ไม่ได้ขออนุญาต อย่างถูกต้องตามกฎหมาย หรือขออนุญาตแล้วสร้างไม่ตรงกับแบบ หรือทำให้สิ่งแวดล้อม มีความเสียหาย เราก็ได้ดำเนินการรื้อถอน ก็ต้องกราบเรียนว่ารัฐบาลโดยกระทรวงคมนาคม เราไม่ได้นิ่งนอนใจกับเรื่องเหล่านี้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ต้นเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เป็นการจบ กระตุ้ถามทั่วไปของท่านนายแพทย์ประสงค์

นายประสงค์ บุรณ์พงศ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอขอบคุณครับ ท่านประธาน ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่ให้คำตอบ ขอขอบคุณมาก

ในข้อต่อไปกระผมขอกราบเรียนเท่านั้น ขอขอบคุณมากครับที่ทางกระทรวงคมนาคมได้ให้ความสนใจในเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ ผมขอฝากในเรื่องการปฏิบัติราชการของ ข้าราชการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระทรวงคมนาคม คือกรมเจ้าท่า แล้วก็ยังมีกระทรวงอื่น อีกหลายฝ่ายครับ ในการปฏิบัติราชการบางที่เขามองแต่ประโยชน์ส่วนตน มองแต่ว่าจะได้ เบี้ยทองบ้างไหม ก็ทำให้พี่น้องประชาชนเดือดร้อน บางครั้งก็เสียหาย กระผมมีตัวอย่าง ที่จะต้องตั้งกระตุ้ถามด่วนต่อสภานี้ละครับ ตัวอย่างอย่างไรครับ ตัวอย่างว่าการปฏิบัติ ราชการถ้าคิดถึงประโยชน์ส่วนตน ไม่ได้คิดถึงประโยชน์ส่วนรวมครับ ผมขอฝากครับ พระปณิธานขององค์สมเด็จพระมหิตลาธิเบศร อดุลยเดชวิกรม พระบรมราชชนก ที่ท่าน กล่าวไว้ว่า ขอให้ถือประโยชน์ส่วนตนเป็นที่ ๒ ประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่ ๑ ลาก ทรัพย์และเกียรติยศจะตกแก่ตัวท่านเอง ถ้าท่านทรงธรรมะแห่งอาชีพไว้ให้บริสุทธิ์ ----

ข้าราชการในองค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ซึ่งสมัยหนึ่งรัชกาลที่ ๕ พระปิยะมหาราช ท่านมีกำนันผู้ใหญ่บ้านก็เพื่อมาสู่พี่น้องประชาชน ผมฝากอันนี้ละครับ ขอให้ถือประโยชน์ส่วนตนเป็นที่ ๒ เกอะครับ เอาประโยชน์ประชาชนเป็นที่ ๑ ครับ แล้วท่านก็จะมีโชคลาภ ท่านจะมีความก้าวหน้า เพราะมีธรรมแห่งอาชีพรัก ท่านประธาน ผมฝากอย่างนี้มีเรื่องหนึ่ง ซึ่งผมคิดว่าอนาคตต้องเป็นกระทุ้ง่วน ในริมน้ำโขงมันมีเกาะแก่ง

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านนายแพทย์ประสงค์ครับ คงต้องตั้งเป็นกระทุ้ง่วนไป อันนี้จบแล้วละครับ

นายประสงค์ บุรณ์พงศ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ซึ่งย่อ ๆ จะเสียหายเพราะการปฏิบัติของเรา เพราะเราทำให้เกาะแก่งเหล่านั้นจากแผ่นดินอก กลายเป็นเกาะซึ่งมีอันตรายมาก นี่ก็คือการปฏิบัติราชการครับท่านประธาน ผมขอฝากแค่นี้ ละครับว่า ในการปฏิบัติของข้าราชการไม่ว่าจะเป็นข้าราชการการเมือง ข้าราชการประจำ อะไรก็ตามขอให้ยึดถือสิ่งต่าง ๆ นี้ ขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : กระทุ้ง่วนฉบับต่อไป

๑.๒.๒ กระทุ้ง่วนที่ ๔๖๘ เรื่อง ขอรบความคืบหน้าโครงการขยายถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๖๔๘ (ทางเลี่ยงเมืองแกลง) และโครงการปรับปรุงขยายถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓ (ถนนสุขุมวิท) ตั้งแต่บริเวณแยกบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) ตำบลเชิงเนิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง จนถึงแยกนายายอาม ตำบลนายายอาม อำเภอนายายอาม จังหวัดจันทบุรี (นายบัญญัติ เจตนจันทร์ เป็นผู้ตั้งกระทุ้ง่วน) ถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ซึ่งท่านได้มอบหมายท่านรัฐมนตรีช่วย อธิรัฐ ท่านอธิรัฐจะอยู่ต่อหรือจะอย่างไรครับ

นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียนท่านประธานครับพอดีเนื่องจากว่าผมติดภารกิจช่วงเที่ยงเลยขออนุญาตเลื่อนเป็นสัปดาห์หน้าเดี๋ยวผมจะมาตอบเพิ่มเติม

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านมีอีก ๒ ฉบับใช้ใหม่ครับที่จะขอเลื่อน

๓๖

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภริญา ๓๑/๒

นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : ครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ของท่าน
อัครเดชด้วย

นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : ครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : สรุปว่า
ขอเลื่อนกระทู้ถามวาระที่ ๑.๒.๒ ของท่านนายแพทย์บัญญัติ เจตนจันทร์ กับ ๑.๒.๔ ของ
ท่านอัครเดช วงศ์พิทักษ์โรจน์ ดังนั้นจะเหลือกระทู้ถามทั่วไปอีกฉบับหนึ่ง

๑.๒.๓ กระทู้ถามที่ ๔๐๕ เรื่อง ความคืบหน้าการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษ
ภาคตะวันออก และการแก้ไขปัญหาาระบบสาธารณสุขปริมณฑลของพี่น้องประชาชนในท้องถิ่น
(นายสระสิทธิ์ เผือกประพันธ์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี

(สำเนา)

วันที่ ๓๒๖/๒๕๖๔ วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๔ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๔๐๕

สภาผู้แทนราษฎร

๒๐ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ความคืบหน้าการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และการแก้ไขปัญหาาระบบสาธารณสุขโลก
ของพี่น้องประชาชนในท้องถิ่น

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ถาพนายกรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

ตามทีรัฐบาลมีการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ เป็นแผนพัฒนาประเทศในระยะ ๕ ปี (๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ซึ่งเป็นการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก คือนโยบายสำคัญในการขับเคลื่อนประเทศไปสู่การกระจายรายได้ให้กับพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะภาคตะวันออก ซึ่งมีทั้งรถไฟฟ้าความเร็วสูงเชื่อม ๓ สนามบิน สนามบินนานาชาติอู่ตะเภา เป็นต้น ดังนั้น การกำหนดโครงการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาในพื้นที่ภาคตะวันออกย่อมมีผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนท้องถิ่นในจังหวัดชลบุรี โดยเฉพาะการขยายตัวของจำนวนประชากร ทั้งเรื่องระบบสาธารณสุข โภค ระบบสาธารณสุข ระบบการศึกษา ซึ่งข้าพเจ้าเห็นว่าส่งผลกระทบต่อประชาชนชาวจังหวัดชลบุรี ดังนั้น เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่จังหวัดชลบุรี จึงขอเรียนถามว่า

๑. โครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก รัฐบาลมีแนวทางการรองรับการขยายตัวของจำนวนประชากรในพื้นที่จังหวัดชลบุรีที่เพิ่มขึ้นไว้อย่างไร กับการให้บริการระบบสาธารณสุข โภคทั้งไฟฟ้าและประปา รวมถึงการบริการขนส่งสาธารณะ (รถรางเบา รถเมล์) ขอทราบรายละเอียด

๒. ความหนาแน่นของจำนวนผู้รับบริการ หรือผู้ป่วยในโรงพยาบาล จังหวัดชลบุรีที่เพิ่มมากขึ้น ท่านแก้ปัญหาทางแนวทางไว้อย่างไร ทั้งในระยะสั้น ระยะยาว ขอทราบรายละเอียด

๓. สถานศึกษาในจังหวัดชลบุรี มีเพียงพอหรือไม่ เพื่อบริการเข้าศึกษาของเยาวชนทุกระดับ เพื่อบั่นสุดลาดแรงงาน เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก รัฐบาลได้ดำเนินการไว้เพียงพอหรือไม่อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

ขอให้อตอบในที่ประชุมสภา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สะถิระ เผือกประพันธ์

(นายสะถิระ เผือกประพันธ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ

จังหวัดชลบุรี

สำเนาถูกต้อง



(นายณพคุณ นพรัตน์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักงานการประชุม

มลณีภา พิมพ์

๓๐๓ ทาน

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภริญา ๓๑/๓

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสะถิระ ถามท่านนายกรัฐมนตรี ซึ่งท่านได้มอบหมายท่านรัฐมนตรีสุพัฒนพงษ์ ท่านรองนายกรัฐมนตรีมาตอบแทน เชิญท่านสะถิระครับ

นายสะถิระ เผือกประพันธุ์ (ชลบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม สะถิระ เผือกประพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตสัดหีบ จังหวัดชลบุรี ก่อนอื่นต้องกราบขอบพระคุณ แล้วก็ผิดหวังเล็กน้อย ผมคิดว่าท่านนายกรัฐมนตรีจะมาตอบด้วยตัวท่านเอง แต่ก็ต้องขอบพระคุณที่ท่านได้มอบหมายท่านรองนายกรัฐมนตรีซึ่งดูแลทางด้านเศรษฐกิจ มาตอบในสิ่งที่เป็นโครงการระดับประเทศหรือระดับอาเซียน (ASEAN) ที่นี้เราก็อธิบายกันอยู่แล้วว่าพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นระยะเวลา ๔ ปีมาแล้ว ความคืบหน้าเป็นอย่างไร เราได้อะไรจากการพัฒนาอีอีซี (EEC) บ้าง ผมขออนุญาตเรียกอีอีซี (EEC) ครับท่านประธาน

เรื่องแรกเลยเราได้มองเพียงแต่ตัวเลขการลงทุน รายได้เราได้ ๓๐๐,๐๐๐ ล้านบาท หลักหมื่นล้านบาท แต่ที่นี้ความเป็นรูปธรรมที่พี่น้องประชาชนชุมชนดั้งเดิม ชุมชนที่อยู่ก่อนแล้ว อย่างเช่นอำเภอสัดหีบของผมเขาได้อะไร จังหวัดชลบุรีมี ๑๑ อำเภอ พี่น้องประชาชนที่อยู่ในจังหวัดชลบุรีเขาได้อะไร เม็ดเงินลงทุน ๓๐๐,๐๐๐ ล้านบาท รายได้ที่คาดว่าจะได้หลักแสนล้านบาท ตัวเลขเหล่านี้จะไปถึงมือพี่น้องประชาชนทุกระดับชั้นอย่างไร ไม่ว่าจะเป็นเกษตรกร พ่อค้า แม่ค้า นักธุรกิจ หรือแม้กระทั่งข้าราชการ ท่านประธานครับ นี่คือนี่สิ่งที่ผมกังวลตลอด เพราะผมเป็นผู้แทนในพื้นที่ครับ เพราะช่วงการพัฒนาพี่น้องประชาชนในพื้นที่ได้รับผลกระทบเป็นอย่างมาก ยกตัวอย่างเช่น ระบบขนส่งตอนนี้มีการก่อสร้างทางหลวงเพิ่มเป็น ๘ เลน หรือ ๖ เลน พี่น้องประชาชนที่จะต้องรองรับไม่ว่าจะเรื่องฝุ่นก็ดี หรือแม้กระทั่งค้าขายบริเวณหน้าปากทางสุขุมวิทก็ดี ค้าขายไม่ได้ เพราะการพัฒนาอีอีซี (EEC) หรือแม้กระทั่งการก่อสร้างที่ยังไม่สัมฤทธิ์ผล สร้างสะพานลอยมาแล้วใช้ไม่ได้ครับท่านประธาน ไหนจะต้องย้ายระบบสายไฟฟ้า ไหนจะต้องย้ายท่อประปา อันนี้คือผลกระทบโดยตรงช่วงระยะเวลาที่อีอีซี (EEC) กำลังพัฒนาครับท่านประธาน -----

แล้วอีกเรื่องหนึ่งฝากไปถึงท่านรองนายกรัฐมนตรีว่าการกระจายรายได้ อันนี้สำคัญที่สุด เราจะทำอย่างไรให้ ๓๐๐,๐๐๐ ล้านบาท หรือเป็น ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทก็ดี หรือ ๑,๐๐๐ ล้านบาท ก็ดีถึงมือพี่น้องประชาชนทุกระดับชั้น ทั้งนี้ทั้งนั้นครับ เราอยู่ในเมืองอุตสาหกรรม สัตหีบเป็น แอโรโทรโพลิส (Aerotropolis) แน่นนอน เรามีนักลงทุน แต่นักลงทุนก็คือธุรกิจที่มีระดับ ร้อยล้าน พันล้าน หมื่นล้าน แต่ประชาชนที่อยู่ดั้งเดิมธุรกิจขนาดเล็ก ขนาดกลาง เขาจะอยู่อย่างไร รัฐบาลเตรียมความพร้อมให้ความรู้ให้นักลงทุน จะสู้กับนักลงทุนนี้ได้อย่างไร ท่านมี บุคลากรพร้อมที่จะสอนประชาชนกลุ่มนี้ไหม อาชีพเหล่านี้ใหม่ ธุรกิจนี้ใหม่ครับ ท่านประธานครับ และอีกสิ่งสำคัญเลยครับ ผลกระทบมีหลายเรื่อง แต่สิ่งที่ผมอยากจะบอก ก็คือระบบสาธารณสุขปภค มันเกิดการย้ายถิ่นฐานแน่นนอน อีอีซี (EEC) ครับ มีทั้ง อีอีซีไอ (EECi) อีอีซีเอ็มดี (EECmd) อีอีซีเอชดีซี (EEChdc) ผมชอบครับ ผมเข้าใจ แต่ที่นี้เมื่อมีการ ย้ายถิ่นฐาน อีอีซี (EEC) บอกเลยว่าจะต้องมีตำแหน่งรองรับแน่นนอน ๔๗๕,๐๐๐ ตำแหน่ง ตัวเลขกลม ๆ ๔๗๕,๐๐๐ ตำแหน่ง มารองรับมากับครอบครัว คุณ ๓ เป็นล้านกว่าคน ผมถามว่า คำถามแรกเลยครับ เมื่อมีการย้ายถิ่นฐานเหล่านี้พี่น้องประชาชนมีการจ้างงาน ทั้งจังหวัดชลบุรี ฉะเชิงเทรา แล้วก็ระยอง พี่น้องประชาชนต้องย้ายกลับย้ายเข้ามาอยู่ที่ เหล่านี้หลักล้านคน ระบบสาธารณสุขปภคท่านพร้อมหรือยัง ทุกวันนี้สัตหีบไฟยังตกอยู่เลยครับ บางบ้านไฟยังเข้าไม่ถึง ประปาก็ยังไม่มี ถ้ายิ่งพื้นที่สูงนี้ น้ำประปาก็ยังส่งถึงไปไม่ได้ แล้วที่สำคัญอีกอย่างหนึ่ง ก็คือรถไฟฟ้าความเร็วสูงมีครับ แต่สถานีวิ่งข้ามผ่านหัวสัตหีบ บางละมุงไปเลย แต่ถามว่าระบบสาธารณสุขขนส่งภายใน รถอีวี (EV) โมโนเรล (Monorail) ก็ดี คำถามครับ โครงการพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก รัฐบาลมีแนวทางรองรับการขยายตัวของ จำนวนประชากรในจังหวัดชลบุรีอย่างไร โดยเฉพาะเรื่องไฟฟ้าและประปา รวมถึงการขนส่ง สาธารณะ เรามีรถรางใหม่ เราจะมีรถเมล์ใหม่ เราจะมีรถอีวี (EV) ใหม่ และควบคู่ไปกับ รถสองแถวและรถจักรยานยนต์ ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญ
ท่านรองนายกสภพัฒน์พงษ์ตอบชี้แจงครับ

นายสุพัฒน์พงษ์ พันธุ์มีเชาว์ (รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม สุพัฒน์พงษ์ พันธุ์มีเชาว์ รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรีให้มาชี้แจงตอบกระทู้ถามความคืบหน้าการพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก การแก้ไขระบบสาธารณูปโภคของพี่น้องในท้องถิ่น ต่อข้อกระทู้ถามของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ท่านเสถียร เผือกประพันธ์ ต่อคำถามที่ ๑ ในเรื่องของโครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก รัฐบาลมีแนวโน้มมีแนวทางในการรองรับการขยายตัวประชากรในพื้นที่จังหวัดชลบุรีเพิ่มขึ้นไว้อย่างไร การให้ระบบสาธารณูปโภค ประปา ไฟฟ้า การขนส่งสาธารณะเป็นอย่างไร ต้องเรียนทำความเข้าใจความสักนิดหนึ่งว่า โครงการอีอีซี (EEC) โดยย่อ เป็นการพัฒนาด้านแบบเชิงพื้นที่อย่างสมบูรณ์แบบยกระดับทั้งเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อมในเขต ๓ จังหวัด ซึ่งรวมชลบุรีอยู่ด้วย มีชลบุรี ฉะเชิงเทรา ระยอง มีการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานอุตสาหกรรมเป้าหมายพัฒนาเมืองควบคู่จำเป็นจะต้องมีการขยายเมืองและมีประชากรมากขึ้น จึงจำเป็นจะต้องมีการวางแผนแล้วก็เตรียมรองรับไว้อย่างเป็นระบบ ผังเมืองก็ให้ความสำคัญกับการพัฒนาควบคู่กับการอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแบ่งโซนที่ดินอย่างเป็นสัดส่วน มีพื้นที่รองรับอุตสาหกรรม พื้นที่อยู่อาศัย ปรับพื้นที่เมืองชนบทให้เป็นทันสมัย รักษาผืนป่าเกษตรกรรม ทั้งหมดนี้ก็จะครอบคลุมทุกมิติ โดยเชื่อมโยงระบบขนส่งคมนาคมให้ดีที่สุดไร้รอยต่อ เป็นการต่อยอดจากโครงการพัฒนาพื้นที่ฝั่งทะเลภาคตะวันออกเดิมที่ได้ทำไว้ในส่วนนี้ ซึ่งสำหรับจังหวัดชลบุรีเองซึ่งท่านสมาชิกสภาผู้ทรงเกียรติได้พูดถึง อันนี้ต้องเรียนตรง ๆ ว่าทางชลบุรีทางอีอีซี (EEC) เรามีเป้าหมายยกระดับให้เป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวเชิงคุณภาพและการศึกษา -----

เป็นศูนย์กลางทางการเงิน การวิจัย พัฒนาอุตสาหกรรม การผลิตสมัยใหม่ เมืองท่าที่ทันสมัย ธุรกิจการบินและโลจิสติกส์ (Logistics) เชื่อมโยง และคำนึงถึงการขยายตัวของประชากร คำนึงถึงว่าประชากรในปัจจุบันนี้ที่จังหวัดชลบุรีมีอยู่ประมาณ ๑ ล้านกว่าคน คาดว่าในอีกประมาณสัก ๑๐ ปี ตามแผนของอีอีซี (EEC) จะมีเพิ่มขึ้นอย่างน้อยเท่าตัว คือประมาณ ๓ ล้าน ดังนั้นเองในเรื่องของระบบสาธารณูปโภค โดยเฉพาะไฟฟ้าเราได้ประมาณการเพิ่มขึ้นจาก ๔,๐๐๐ กว่าเมกะวัตต์ จะขึ้นเป็นประมาณสัก ๑๒,๐๐๐ เมกะวัตต์ แต่เพื่อให้เกิดความมั่นใจอย่างที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้เป็นห่วงว่าวันนี้เองยังมีไฟดับอยู่บ้าง ทางสำนักงานอีอีซี (EEC) เองก็ได้กำหนดเป้าหมายว่าให้มีแหล่งการผลิตอยู่ในเขตของอีอีซี (EEC) อย่างน้อย ๓๐ เพอร์เซ็นต์ เพื่อให้เกิดความมั่นคงทางพลังงานในเขตอีอีซี (EEC) และเพื่อพี่น้องประชาชนจะได้มีความมั่นใจว่าจะมีไฟฟ้าใช้อย่างต่อเนื่อง มีเสถียรภาพ หากมีการย้ายถิ่นฐานกันเข้ามา มีจำนวนประชากรที่สูงขึ้น มีการขยายของอุตสาหกรรมมากขึ้น

ในส่วนของไฟฟ้านี้ก็อย่างที่ผมเรียน ๓๐ เพอร์เซ็นต์นี้เราจะกำหนดให้มีการผลิตอยู่ในเขตของอีอีซี (EEC) และยังคงคำนึงต่อด้วยว่าสำหรับสังคมเมือง แนนอนสิ่งที่จะตามมาคือเรื่องของขยะ เรื่องของขยะก็มีการกำหนดแนวทางว่าในแต่ละจังหวัดเองจำเป็นต้องมีการพัฒนาโรงไฟฟ้าพลังงานสะอาด และนอกเหนือจากนั้นเองก็มีโรงไฟฟ้าจากขยะเพิ่มเติมให้อีก ๒ แห่งในจังหวัดชลบุรี คาดว่าจะผลิตไฟฟ้าได้ถึง ๔๐ เมกะวัตต์ ในส่วนนี้ก็เชื่อได้ว่าก็จะมีไฟฟ้าเพียงพอสำหรับในเขตจังหวัดชลบุรีและอีอีซี (EEC) ในระยะเวลา ๑๕ ปีจากนี้เป็นต้นไป เพราะได้ประเมินการไว้แล้วว่าจะมีการใช้ไฟฟ้าสูงขึ้นถึงเกือบ ๒ เท่า อันนี้โดยสังเขป ส่วนเรื่องของประปານี้เช่นเดียวกัน ประปານี้เราก็เชื่อว่าจะมีการใช้น้ำในจังหวัดชลบุรีสูงถึง ๗๐๐ ล้านลูกบาศก์เมตร ซึ่งได้มีการเตรียมน้ำดิบจากทุกแหล่ง ทั้งอ่างเก็บน้ำบางพระ หนองค้อ แม่น้ำบางปะกง เชื่อมโยงกับประแส แล้วก็บางปะกง แล้วก็มีการส่งท่อน้ำดิบจากอ่างอื่น ๆ ในเขตทั้งบางปะกง ระยอง แล้วก็ชลบุรี และนอกจากนั้นเองเป็นที่น่าดีใจ ทางอำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรีเองก็มีศักยภาพ ตอนนี้เราก็ดูอยู่ว่ามีศักยภาพที่จะมีพื้นที่ที่จะทำแหล่งน้ำบาดาลขนาดใหญ่ อันนี้กำลังอยู่ในการศึกษาอยู่ เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าจะมีน้ำดิบเพื่อผลิตน้ำประปาได้อย่างเพียงพอ โครงการบูรณาการก็เตรียมไว้ใน ๓ ปีจากนี้ ถึงปี ๒๕๖๕ มีถึง ๑๔ โครงการ เตรียมเงินไว้ ๒,๐๐๐ ล้านบาท

โดยประมาณ ๑,๙๘๖ โดยจะมีการผลิตน้ำประปาเพิ่มขึ้นถึง ๒ ล้านลูกบาศก์เมตรต่อวัน
 แล้วก็ในจังหวัดชลบุรีด้วยนะครับ ในพื้นที่ที่ขยายให้มากขึ้น โดยจะยึดโยงกับสาขาหลัก ๆ
 คือบ้านบึง พนัสนิคม ศรีราชา แหลมฉบัง และพัทยา ซึ่งก็จะเป็นการผลิตประปาขนาดใหญ่
 ตรงนี้ก็จะให้ความมั่นใจว่าจะมีในส่วนของประปาเพียงพอ ด้านขนส่งสาธารณะ สนข. ต้อง
 เรียงก่อนนะครับ โครงการอีอีซี (EEC) เป็นโครงการที่บูรณาการจากหลาย ๆ หน่วยงาน
 เมื่อสักครู่นี้ที่ผมพูดถึงไฟฟ้าก็เป็นเรื่องของพลังงาน เป็นเรื่องการไฟฟ้าภูมิภาคของ
 กระทรวงมหาดไทย ในเรื่องของประปาก็เป็นเรื่องของการประปาส่วนภูมิภาค ในเรื่องของ
 การขนส่ง สนข. เองก็ได้มีการวางแผน ในส่วนของอีอีซี (EEC) โดยเฉพาะในเขตของชลบุรี
 จะมีการนำร่องโครงการขนส่งสาธารณะศรีราชา ต่อเชื่อมกับสถานีรถไฟฟ้าความเร็วสูง
 ศรีราชา-ปลวกแดง แล้วก็มีรถอีวี บัส (EV Bus) รถไฟฟ้าล้อยาง -----

ซึ่งตรงนี้ก็ได้มีการเริ่มทดลองแล้วในเรื่องของรถไฟฟ้าที่พัทยา แล้วก็มีการศึกษาที่จะทำ
รถรางไฟฟ้าจากทางในเมืองพัทยาเพิ่มขึ้นอีกด้วย ส่วนเรื่องกรมทางหลวงอันนี้ก็อย่างที่เรียน
การขยายถนนเป็น ๘ ช่องจราจร แต่ก็ต้องเรียนเลยว่า การก่อสร้างมันก็อาจจะมึอุปสรรค
อยู่บ้างในช่วงการก่อสร้างอาจจะเป็ความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนที่อยู่ข้างทางอยู่บ้าง
ตรงนี้เองเป็นประเด็นที่เด็ยมมารับไปที่ทางท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้พูดถึงในส่วนนี้
และทันทีที่ถนน แล้วก็สิ่งปลูกสร้างเหล่านี้แล้วเสร็จผมเชื่อได้ว่าก็น่าจะเป็นประโยชน์กับทาง
จังหวัดชลบุรีและจังหวัดอื่น ๆ ในอีอีซี (EEC) แล้วก็เพื่อให้เกิดการเห็นภาพหลายท่านอาจจะ
บอกว่าแผนงานมันยาวเหลือเกิน พูดถึง ๆ ๑๕ ปี ผมเองก็ในการกำหนดเป้าหมายหรือ
ตัวชี้วัดของปีงบประมาณ ๒๕๖๕ อันนี้ก็มาให้ข้อมูลกับท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ในเรื่อง
ของการขนส่ง ชลบุรีก็จะมีการก่อสร้างสะพานตรงมาบึงสงแ่ ๓๔๔ หนองปรือก็จะมีการขยาย
พื้นที่เพื่อที่จะลดปัญหาการจราจรแออัดที่จะเข้าสู่ท่าเรือแหลมฉบัง และในส่วน
สาธารณูปโภค จังหวัดชลบุรีเราจะมีการก่อสร้างสถานีสูบน้ำและวางท่อน้ำดิบ แล้วก็
การก่อสร้างขยายการประปาภูมิภาคสาขาชลบุรี-พนัสนิคม แล้วก็ทางอำเภอเกาะจันทร์เพิ่ม
อีก ๑ แห่ง อันนี้ก็คือเป้าหมายในปี ๒๕๖๕ แล้วก็ในส่วนที่สำคัญ ๆ ที่อยากจะเรียนให้ทาง
ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติว่าให้เกิดความมั่นใจว่าแผนงานทั้งหมดเป็นแผนงานระยะยาว
มองจนถึงปี ๒๕๘๐ คือ ๑๕ ปีจากนี้ โดยประมาณก็คือจะมีประชากรเพิ่มขึ้น ๒ เท่า
การบริโภคการใช้ไม่ว่าจะเป็นไฟฟ้า น้ำ น้ำประปา และระบบขนส่งทั้งหลาย ก็จะสร้าง
อำนวยความสะดวกให้เพียงพอก็จะมีปริมาณเพิ่มขึ้น ๒ เท่าเป็นอย่างน้อยเช่นเดียวกัน
ระหว่างที่ดำเนินการก่อสร้างอาจจะมึอุปสรรคอยู่บ้าง ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะของ
ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติในประเด็นผลกระทบที่เกิดกับประชาชนที่ได้รับผลกระทบระหว่างที่
อยู่การก่อสร้างตรงนั้น ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติสามารถส่งขึ้นมาได้หรือ
ยื่นไปที่สำนักงานอีอีซี (EEC) ได้ ตรงนี้ผมจะติดตามให้เกิดความมั่นใจว่า พี่น้องประชาชน
ที่จะได้รับผลกระทบในสิ่งเหล่านี้จะได้รับการแก้ไขและเยียวยาอย่างทันท่วงทีครับ ขอขอบคุณครับ

๘๓

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริพร ๓๔/๒

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านเสถียร
เชิญครับ

นายเสถียร เพื่อกประพันธ์ (ชลบุรี) : กราบเรียนท่านประธานครับ
ผม เสถียร เพื่อกประพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี
กราบขอบคุณท่านประธานผ่านไปยังท่านรองนายกรัฐมนตรีครับ สำหรับการตอบคำถาม
ก็เป็นที่น่ายินดีครับว่า ในอนาคตเราก็จะมีไฟฟ้า ประปรองรับให้กับพี่น้องประชาชน
ที่ย้ายถิ่นฐานมาอยู่ทั้ง ๓ จังหวัดในอีอีซี (EEC) แต่สิ่งที่ผมกำลังเป็นกังวลก็คือระหว่าง
นโยบายกับขั้นตอนปฏิบัติงานมันแตกต่างกันครับ ผมฝากท่านประธานผ่านไปยัง
ท่านรองนายกรัฐมนตรีด้วยว่าข้าราชการบุคลากรทุกคนต้องให้ความสำคัญกับพี่น้อง
ประชาชน พี่น้องประชาชนข้างทางไม่ได้รับการเยียวยา สร้างถนน ๓ ปีขายของไม่ได้
ผมเชื่อมั่นว่าเขาขาดรายได้แน่นอน ประสบปัญหาขาดทุน ตรงนี้ฝากท่านประธานผ่านไปยัง
ท่านรองนายกรัฐมนตรีด้วยครับ

อีกเรื่องหนึ่ง ท่านประธานทราบไหมครับ สัตหีบเป็นอำเภอเดียวในประเทศไทย
ที่ไม่ใช้ไฟฟ้าภูมิภาค เป็นกิจการสวัสดิการสัมปทานกองทัพเรือ ผมจะไม่บอกว่าคนเป็นอะไร
ที่ไหน แต่ผมกำลังจะบอกว่าการพัฒนาศักยภาพ นี่คือจุดเล็ก ๆ ที่รัฐต้องรู้ว่าอำเภอ
แต่ละอำเภอ จังหวัดชลบุรีมีหน่วยงานไหนบ้าง เพราะฉะนั้นถ้าท่านจะลงทุนให้ภูมิภาค
ท่านก็ต้องเพิ่มศักยภาพให้กิจการไฟฟ้าสัมปทานกองทัพเรือ แต่ถ้าเขาไม่ไหวอันนั้นเราก็ต้อง
ไปคุยกันอีกที เพราะทุกวันนี้การเสริมศักยภาพ สายไฟก็ดี หรือแม้กระทั่งสัตหีบ
เป็นเมืองท่องเที่ยวด้วยนะครับ ควรไหมจะต้องเอาสายไฟฟ้าลงดิน เรามีชายหาด เรามีทะเล
ควรไหมถ้าเราส่งเสริมการท่องเที่ยว -----

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จงถนอม ๓๕/๑

ท่านประธานครับ ส่วนเรื่องประปาอย่างที่ผมบอกอนาคตที่มีหลายที่ที่สร้างโรงเก็บน้ำดิบ หรือว่าสร้างแหล่งเก็บน้ำใหม่ แต่ระหว่างนั้นฝากท่านประธานผ่านไปรองนายกรัฐมนตรี ด้วยว่าขั้นตอนระหว่างนั้นสำคัญไม่แพ้กัน สัตหีบเมื่อปี ๒๕๖๒ เคยครับ ประชาชนพี่น้องของผม ชาวบ้านของผมตื่นมารองน้ำตอนติ ๒ รองน้ำตอนติ ๔ อันนี้มาเรียนท่านประธานเลยนะครับ ถ้าอยู่ในภาวะภัยแล้ง

และอีกเรื่องหนึ่ง ท่านประธานครับ อย่างที่ผมบอกที่ท่านรองนายกรัฐมนตรีบอก ท่านประธานครับ จำนวนพี่น้องประชาชน ประชากรที่ ๓ จังหวัดอีอีซี (EEC) และโดยเฉพาะ จังหวัดชลบุรีเพิ่มขึ้น ๒-๓ เท่าแน่นอน ที่นี้เกิดอะไร และโดยเฉพาะสภาวะโควิด (COVID) เช่นนี้ สถานพยาบาล ความหนาแน่นของจำนวนประชากร สถานพยาบาลที่จะรองรับ พี่น้องประชาชนที่จะมาดูแล ที่จะเข้ามาอยู่ในจังหวัดชลบุรี ท่านพร้อมหรือยังท่านประธานครับ ทุกวันนี้โรงพยาบาลชลบุรี บุคลากรทางการแพทย์ยังไม่พอเลยครับ โรงพยาบาลสัตหีบ กม. ๑๐ พยาบาลยังไม่พอเลยครับ นี่ขอไป ๑๓ อัตรา ๓ ปีแล้วยังไม่ได้ แต่จำนวนประชากรเรา เพิ่มมากขึ้น อันนี้คือแค่บุคลากรทางการแพทย์ ที่นี้สถานพยาบาล ถ้าท่านประธานไปที่ โรงพยาบาลชลบุรี หรือว่าโรงพยาบาลบางละมุง บางครั้งผู้ป่วยต้องเอาเตียงมานอนหน้าลิฟต์ ไข้ครับเรามีอีอีซีเอ็มดี (EECmd) เพื่อรองรับภาพลักษณ์พันธกรรมหรืออะไรก็แล้วแต่ แต่ท่านอย่าลืมสุขภาพความปลอดภัยในชีวิตของพี่น้องประชาชนที่ได้รับการรักษา ที่เขาจะต้องย้ายมาอยู่ที่นี่หรืออยู่ก่อนแล้ว ท่านเตรียมหรือยัง ท่านขยายหรือยัง ท่านมีบุคลากรพร้อมหรือยัง ประชากรเพิ่มอีก ๔ ล้านคน สมมตินะครับ แพทย์ยังไม่มีเลย พยาบาลยังไม่มีเลย สถานที่รักษายังไม่มีเลย รพ.สต. ท่านจะส่งเสริมเขาไหม ตรงนี้ฝาก ท่านประธานผ่านไปยังท่านรองนายกรัฐมนตรีเป็นคำถามด้วยว่า ท่านมีแผนอย่างไรทั้งระยะสั้น ระยะยาว เกี่ยวกับสถานพยาบาลในจังหวัดชลบุรี ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญ
ท่านรองนายกรัฐมนตรีสุพัฒนพงษ์ครับ

นายสุพัฒน์พงษ์ พันธุ์มีเชาว์ (รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน) : ขอบขอบคุณท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ เป็นคำถามที่ผมถือว่าเป็นคำถามสำคัญต่อการพัฒนาอีอีซี (EEC) เป็นคำถามที่เกี่ยวข้องกับความหนาแน่นของผู้รับบริการหรือผู้ป่วยในโรงพยาบาลจังหวัดชลบุรีที่มีมากขึ้น แนวทางต่าง ๆ จะเป็นอย่างไรบ้าง ผมเองก็ไปตรวจสอบข้อมูลแล้วก็สอดคล้องกัน จังหวัดชลบุรีมีโรงพยาบาลทุกสังกัดรวมกัน ๓๙ แห่ง มีจำนวนเตียง ๑ เตียง ต่อประชากร ๑,๓๕๐ คน ในขณะที่มีแพทย์ ๑ คนต่อประชากรเกือบ ๒,๘๐๐ คน น้อยกว่าค่าเฉลี่ยของเขตสุขภาพที่ ๖ โดยมีโรงพยาบาลชลบุรีเป็นโรงพยาบาลศูนย์จำนวนเตียง ๘๕๐ เตียง มีบริการผู้ป่วยมากกว่า ๓,๕๐๐ รายต่อวัน อัตราครองเตียงสูงถึง ๙๐ เปอร์เซ็นต์ ต้องยอมรับครับ ข้อมูลท่านเห็นด้วยครับว่า ถือว่าอยู่ในระดับที่แออัดจึงจำเป็นจะต้องมีการวางแผนแก้ไข ก็สอบถามว่าวางแผนแก้ไขไว้อย่างไร เรื่องนี้เองกระทรวงสาธารณสุขได้วางแผนการแก้ไขความหนาแน่นของจำนวนของผู้รับบริการและผู้ป่วยที่เพิ่มขึ้นระยะสั้น ระยะยาว โดยมุ่งเน้นถึงการรักษาฉุกเฉินครบวงจร เนื่องจากจังหวัดชลบุรีมีอัตราผู้ป่วยและเสียชีวิตสูงมาก เนื่องจากพฤติกรรมของสังคมเมืองและการเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ ทำให้ประชาชนมีการบาดเจ็บ เจ็บป่วยเฉียบพลัน ผู้ป่วยจำเป็นต้องได้รับการรักษาอย่างเร่งด่วน จำเป็นจะต้องมีการขนส่งอย่างทันการณ์เพื่อลดความเสี่ยงเรื่องพิการและเสียชีวิต จึงให้ความสำคัญกับระบบการแพทย์ฉุกเฉิน และระบบการส่งต่อของโรงพยาบาลที่เรียกว่าสมาร์ท อีเมอร์เจนซี แคร่ (Smart Emergency Care) ให้ได้มาตรฐาน มีเครื่องมือที่ทันสมัย ในระยะสั้นสำนักงานอีอีซี (EEC) ได้ร่วมกับทางกระทรวงสาธารณสุขและผลักดันให้โรงพยาบาลชลบุรีได้มีการก่อสร้างอาคารอุบัติเหตุและฉุกเฉิน เป็นอาคารคอนกรีตเสริมเหล็ก ๑๔ ชั้น มีพื้นที่ใช้สอยกว่า ๑๕,๐๐๐ ตารางกิโลเมตร -----

ซึ่งก็จะรองรับกับผู้ใช้บริการที่เพิ่มขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพในเบื้องต้น ในระยะยาวจะมีการพัฒนาโครงการแพทย์เครือข่ายทั้งเครือข่ายในพื้นที่อีอีซี (EEC) ทั้ง ๓ จังหวัด เพื่อส่งเสริมให้มีบุคลากรที่เชี่ยวชาญสูงร่วมกันและทำงานเป็นเครือข่าย รวมทั้งใช้ระบบแพทย์ฉุกเฉินไทยในอีอีซี (EEC) เพื่อยกระดับแพทย์ฉุกเฉินให้เป็นแซนด์บ็อกซ์ (Sand box) ของประเทศ มีหลาย ๆ บทบาท จะมีตั้งแต่เรื่องของการพัฒนาคอลเซนเตอร์ (Call Center) และ เฮลิคอปเตอร์ (Helicopter) ดิสแพตเชอร์ เซนเตอร์ (Dispatcher center) มีการส่งตัวโดยใช้ระบบทางอากาศ มีการส่งตัวจากจุดเกิดเหตุ แม้กระทั่งบนบกและในทะเล และมีการอภิบาลพัฒนา แต่ที่สำคัญก็คือเรากำหนดให้โรงพยาบาลชลบุรีเป็นศูนย์รับต่อการแพทย์ฉุกเฉินตามแผนการพัฒนาฉุกเฉินไทยในเขตภาคตะวันออก หรือเขตอีอีซี (EEC) นี่ก็คือแผนระยะยาว และอีกเช่นกันในเบื้องต้นในตัวชี้วัดของปี ๒๕๖๕ สำหรับศูนย์การแพทย์ครบวงจร นอกจากเรื่องของภาระงานในการที่จะก่อสร้างหรือขยายศูนย์ดูแลอุบัติเหตุและฉุกเฉิน ๑๕ ชั้น อย่างที่ผมได้เรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติไป เราก็มีการขยายผลให้โรงพยาบาลชลบุรีเป็นศูนย์โรคเฉพาะทางครบทุกสาขา และรับส่งต่อไปยังโรงพยาบาลศิริราชปิยมหาราษฎร์ บำราศนราดรุ ๒ และศูนย์การแพทย์ศึกษาร่วมกับจุฬา แล้วก็อย่างที่ผมเรียนย้ำว่าจะเน้นเรื่องของบริการแพทย์ฉุกเฉินโดยจะสร้างความร่วมมือกับทางโรงพยาบาลสมเด็จพระบรมราชเทวี ณ ศรีราชา ของสภาอากาศไทย จังหวัดชลบุรี ให้เป็นต้นแบบของการพัฒนาระดับแพทย์ฉุกเฉิน นอกจากนั้นตรงนี้เองในเรื่องของการพัฒนาศูนย์บริการสุขภาพนานาชาติ ตรงนี้ก็จะใกล้เคียงของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ เมืองการบิน จะมีการออกแบบอาคารศูนย์บริการสุขภาพนานาชาติ โดยเจ้าภาพคือโรงพยาบาลสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ จังหวัดชลบุรี และนอกจากนั้นเองก็ยังมีศูนย์ต้นแบบนวัตกรรมสาธารณสุขอีก ๑ แห่ง เป็นการพัฒนาโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ ศูนย์พัทยา จังหวัดชลบุรี ให้เป็นต้นแบบของดิจิทัล ฮอสพิทาล (Digital Hospital) ในการที่จะเป็นศูนย์การรักษาแพทย์แบบทางไกล ตรงนี้ก็อยากจะเรียนให้ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติว่าทั้งแผนระยะสั้น งบประมาณที่ได้ให้ไปเพื่อที่จะรองรับอุบัติเหตุและฉุกเฉิน ทั้งแผนระยะยาวที่จะกำหนดให้ชลบุรีเป็นศูนย์การแพทย์ฉุกเฉินต้นแบบ เชื่อมโยงกับโรงพยาบาลขนาดใหญ่ รวมทั้งมีการพัฒนาจุดอื่น ๆ ที่จะเป็นจุดสำคัญที่จะเกิดขึ้นในจังหวัดชลบุรีให้มีศูนย์นวัตกรรม

สผ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พุทธชาติ ๓๖/๒

ศูนย์สุขภาพเกิดขึ้น ตรงนี้ก็อยู่ในแผนการ แต่แน่นอนข้อเท็จจริงที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้กล่าวมาว่า วันนี้โรงพยาบาลหรือผู้ป่วยหรือผู้เข้ารับบริการในโรงพยาบาลในเขตจังหวัดชลบุรี ถ้ามว่าแออัดไหม จากข้อมูลที่ผมได้ไปตรวจสอบก็ตรงกัน แออัดจึงจำเป็นจะต้องมีการเร่งงบประมาณในปี ๒๕๖๕ ให้มีการขยายอาคารรองรับที่ได้กล่าวมาที่จังหวัดชลบุรี และถ้าจะต้องติดตามให้มั่นใจได้ว่ามาตรฐานการดูแลจำนวนเตียง จำนวนแพทย์ จำนวนบุคลากรต่อผู้ป่วยจะต้องเข้าสู่มาตรฐานไม่ได้ด้อยไปกว่าเขตสุขภาพที่ ๖ ที่เป็นค่าเฉลี่ย ก็จะติดตามดูให้อย่างใกล้ชิดเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าจังหวัดชลบุรีก็จะมีมาตรฐานทางสาธารณสุข และผมเชื่อว่ากระทรวงสาธารณสุขก็ให้ความสำคัญกับเรื่องนี้เป็นพิเศษอยู่แล้ว วันนี้ก็ขอบคุณครับ

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ประกาศลักษณะ ๓๗/๑

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านครบ ๒ ครั้งแล้วครับ

นายสะถิระ เผือกประพันธุ์ (ชลบุรี) : จริง ๆ มีอีกคำถามหนึ่ง แต่ไม่เป็นอะไรครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ อีกคำถามหนึ่งผมเตรียมไว้ในเรื่องของกราบเรียนท่านประธานฝากไปทางท่านรองนายกรัฐมนตรีด้วยว่าเรื่องสถานศึกษาก็สำคัญ เพราะผมทราบมาและเจอปัญหาด้วยตัวเองครับ ระดับมัธยมก็ดี ระดับประถมก็ดี หรือแม้กระทั่งระดับอุดมศึกษา เพราะตอนนี้จำนวนเยาวชนเราเมื่อมีการย้ายถิ่นฐานก็เช่นกัน โรงเรียนระดับมัธยม หรือระดับประถม หรือระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัย ก็อาจจะไม่เพียงพอในการรองรับ ก็ฝากท่านประธานผ่านไปยังท่านรองนายกรัฐมนตรีด้วย ก่อนอื่นต้องกราบขอบพระคุณที่ให้โรงพยาบาลสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์เป็นศูนย์การแพทย์นานาชาติในอำเภอสตึกของผม แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นไม่ว่าจะเป็นโครงการอะไรที่เกี่ยวกับด้านสาธารณสุข การให้ความสำคัญกับพี่น้องประชาชนที่อาศัยอยู่ อันนี้สำคัญไม่แพ้กัน เราจะมองเรื่องของภาพลักษณ์อย่างเดียวอันนี้ไม่ได้ เพราะคือชีวิต คือสุขภาพของพี่น้องไทย ต่อให้เป็นสถานที่ไหนก็ดี จรรยาบรรณของโรงพยาบาลหรือสถานพยาบาลทุกที่ต้องพร้อมรองรับประชาชน อันนี้คือสิ่งสำคัญที่สุดและสถาบันที่เกี่ยวกับการแพทย์ฉุกเฉิน อันนี้ผมเห็นด้วย เพราะเราจะเป็นเมืองท่องเที่ยวด้วย เป็นเมืองธุรกิจด้วย อย่างน้อยที่สุดนอกจากประชาชนในพื้นที่แล้ว จะต้องมีการที่มากทำธุรกิจหรือมาท่องเที่ยวอีกหลายล้านคน ตรงนี้เป็นสิ่งสำคัญมาก วันนี้ผมต้องกราบขอบพระคุณท่านประธาน กับขอบพระคุณท่านรองนายกรัฐมนตรีที่วันนี้ให้โอกาสผมได้ถามกระทู้แล้วไปมอบให้กับพี่น้องประชาชนได้รับทราบว่าชลบุรีเราจะมีอะไร และเรื่องที่สำคัญที่สุดครับท่านประธาน การพัฒนาประเทศที่ดีที่สุดคือพี่น้องประชาชนได้รับผลกระทบน้อยที่สุดครับ ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านมีอะไรเพิ่มเติมหรือไม่ครับ

นายสุพัฒน์พงษ์ พันธุ์มีเชาว์ (รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน) : ผมต้องเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ก็ต้องขอบคุณสำหรับข้อมูลพื้นที่ ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะจากท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติจากพื้นที่

ผมคิดว่าเป็นสิ่งที่ที่ดี เป็นสิ่งที่จะเป็นประโยชน์ให้กับรัฐบาล เป็นประโยชน์ให้กับกระทรวง
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เราก็จะรับไปปฏิบัติและไปติดตามว่าผู้ที่รับผิดชอบเขาจะต้อง
ดำเนินการ ความสำคัญตรงกันว่าพี่น้องประชาชนหากได้รับผลกระทบ หรือยังได้รับการดูแล
อย่างไม่ทั่วถึง ก็มีความจำเป็นจะต้องไปเร่งรัดและดำเนินการให้ทั่วถึงและให้มีผลสัมฤทธิ์
ให้ได้

ในส่วนเรื่องของการศึกษาผมกล่าวสั้น ๆ นิดหนึ่งให้เกิดความมั่นใจว่า
ทางสำนักงานอีอีซี (EEC) ร่วมกับหน่วยงานทางการศึกษาของรัฐบาลทุกกระทรวง ทบวง กรม
ก็ให้ความสำคัญเรื่องนี้ และให้ความมั่นใจได้ว่าน้อง ๆ นักศึกษารุ่นใหม่ที่อยู่ในเขตของพื้นที่
อีอีซี (EEC) จะได้รับโอกาส ได้รับการศึกษาที่จะเหมาะสมกับการพัฒนาภายใต้นโยบายของ
อีอีซี (EEC) และเมื่อจบมาแล้วเขาก็จะมีความรู้ ความสามารถ จบมาแล้วก็จะมีการทำ
จบมาแล้วก็จะได้ทำงานอย่างมีคุณภาพ ตรงนี้ก็คือเป้าหมายที่รัฐบาลตั้งใจไว้ และเราเชื่อว่า
คนรุ่นใหม่คืออนาคตของประเทศไทย ก็จะพยายามทำตรงนี้ ให้ความสำคัญในส่วนนี้
ไม่ได้ด้อยไปกว่าเรื่องอื่น ๆ เลย ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เป็นการจบ
กระทู้ถามของท่านเสถียระ ส่วนอีก ๒ กระทู้ที่เหลือตามที่ได้แจ้งในที่ประชุมเลื่อนไปถามตอบ
ในสัปดาห์ต่อไป เป็นการจบกระทู้ถามทั่วไปแล้ว ทั้ง ๔ ฉบับ

๑.๓ กระทู้ถามแยกเฉพาะ

กระทู้ถามแยกเฉพาะ

หน้า ๙๐-๑๐๗

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริพร ๓๘/๑

(นายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในห้องประชุมกระทู้ถามแยกเฉพาะ)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ที่ประชุมครับต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๑.๓ กระทู้ถามแยกเฉพาะ ของเรานี้เป็นกระทู้ถามแยกเฉพาะ ส่วนกระทู้ถามสดด้วยวาจาก็ถามกันในห้องประชุมใหญ่ กระทู้ถามแยกเฉพาะผมขอเรียนที่ประชุมทราบว่า เพื่อประโยชน์ในการถามและตอบกระทู้ถามของผู้ตั้งกระทู้ถามและของท่านรัฐมนตรีผมขอสลบลำดับการถามตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะเป็นดังนี้

ลำดับที่ ๑ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๓๕๔ ของท่าน ส.ส. นพพล เหลืองทองนารา

ลำดับที่ ๒ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๓๕๕ ของท่าน ส.ส. รังสรรค์ มณีรัตน์

ลำดับที่ ๓ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๓๕๗ ของท่าน ส.ส. นายแพทย์สุรวิทย์

คนสมบุรณ์

ลำดับที่ ๔ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๓๕๗ ของท่าน ส.ส. สะถิระ เผือกประพันธุ์

ลำดับที่ ๕ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๓๕๖ ของ นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วณิช

ลำดับที่ ๖ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๓๕๘ ของท่าน ส.ส. เท่าพิภพ ลิมจิตกร

วันนี้ท่านประธานได้บรรจุทั้งหมด ๖ กระทู้ ผู้ตั้งกระทู้ถามไม่ขัดข้องนะครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ถ้าไม่ขัดข้อง

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๑.๓.๑ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๓๕๔

เรื่อง มาตรการทางกฎหมายต่อผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการผลิต นำเข้า หรือจำหน่ายเครื่องสำอางที่มีส่วนผสมของพลาสติกไมโครบีดส์อย่างเป็นรูปธรรม (นาย นพพล เหลืองทองนารา เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี

(สำเนา)

วันที่ ๕๑๓/๒๕๖๔ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๓๕๔

สภาผู้แทนราษฎร

๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง มาตรการทางกฎหมายต่อผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการผลิต นำเข้า หรือจำหน่ายเครื่องสำอางที่มี
ส่วนผสมของพลาสติกไมโครบีดส์อย่างเป็นรูปธรรม

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ถาพนายกรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

ภายใต้มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๒ ให้เลิกใช้พลาสติกไมโครบีดส์ (plastic microbeads) ในประเทศไทย ตาม Roadmap การจัดการขยะพลาสติก พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๗๓ และประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง กำหนดลักษณะของเครื่องสำอางที่ห้ามผลิต นำเข้า หรือขาย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ ของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อควบคุมการผลิต หรือนำเข้าเครื่องสำอางที่มีส่วนผสมของพลาสติกไมโครบีดส์นั้น มีการกำหนดแนวทางมุ่งเน้นให้เอกชนห้ามผลิต นำเข้า หรือจำหน่าย ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ เป็นต้นไป โดยให้ดำเนินการตรวจสอบเครื่องสำอางที่ผลิตหรือนำเข้า ว่ามีการผสมของพลาสติกไมโครบีดส์หรือไม่ และหากตรวจพบว่ามีส่วนผสมดังกล่าวให้เอกชนไปดำเนินการยกเลิกตำรับเครื่องสำอางชนิดนั้นกับสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ต้องเก็บคืนและห้ามจำหน่ายภายใน ๑๘๐ วัน (ตั้งแต่วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๓ เป็นต้นไป) แต่ทั้งนี้จะเห็นได้ว่า มาตรการและกฎหมายดังกล่าวกำหนดไว้โดยไม่มีสภาพบังคับใช้กฎหมาย ยังไม่เป็นรูปธรรมเท่าที่ควร ซึ่งอาจไม่เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลที่สอดคล้องกับ Roadmap การจัดการขยะพลาสติก พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๗๓ จากเหตุผลข้างต้น จึงขอเรียนถามว่า รัฐบาลจะมีมาตรการในการดำเนินการอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรมทางกฎหมายหรือทางปกครองกับเอกชนที่ไม่ปฏิบัติตามประกาศกระทรวงสาธารณสุขดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

ขอให้อตอบในห้องกระทู้ถาม

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) นพพล เหลืองทองนารา

(นาย นพพล เหลืองทองนารา)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

จังหวัดพิษณุโลก

สำเนาถูกต้อง



(นาย นพพล เหลืองทองนารา)

ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักการประชุม

ศกลรัตน์ พิมพ์

ก. ๗ ทาน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ด้วยสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งว่า กระทู้ถามเรื่องนี้ นายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วมีบัญชามอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขเป็นผู้ตอบกระทู้ถามเรื่องนี้แทน แต่เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขติดภารกิจ จึงได้มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข คือ ท่านสาธิต ปิตุเตชะ เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน ในการนี้เพื่อประโยชน์ในการตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะผมได้อนุญาตให้ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมสนับสนุนข้อมูลในการตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะ คือ นางสุภาวดี ธีระวัฒน์สกุล ผู้อำนวยการกองควบคุมเครื่องสำอางและวัตถุอันตราย สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา แต่ได้รับการประสานจากผู้ตั้งกระทู้ถาม คือ ท่านนพพล เหลืองทองนารา ว่าไม่สามารถเดินทางมาถามกระทู้ถามดังกล่าวในวันนี้ได้ ดังนั้น จึงเป็นกรณีที่ผู้ตั้งกระทู้ถามไม่อยู่ในที่ประชุม มีผลให้กระทู้ถามเรื่องดังกล่าวตกไปตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๕ (๑) ผู้ตั้งกระทู้ถามไม่อยู่ในที่ประชุมก็ถือว่าตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๕ (๑) ถือว่าตกไป ท่านรัฐมนตรีก็ขออภัยท่านด้วยที่ทำให้ท่านเดินทางมาเสียเวลา แต่ว่าท่านก็คงจะได้เจอกับพวกเราอยู่ในโอกาสต่อ ๆ ไป ต้องขอขอบคุณท่าน

นายสาธิต ปิตุเตชะ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข) : ผมขออนุญาตท่านประธานว่ากรณีนี้ผมได้โทรศัพท์หารือกับผู้ตั้งกระทู้ถามแล้วก็ตอบคำถามบังเอิญท่านผู้ตั้งกระทู้ถามรถเสียมาไม่ได้ก็ไม่ตั้งใจครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เป็นที่น่าเสียดายอยู่ครับ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่อยู่ในความสนใจอยู่ แต่ว่าโอกาสต่อ ๆ ไปก็คงจะมีโอกาสได้ตอบและชี้แจง ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีนะครับ

ต่อไปเป็นกระทู้ถามที่ ๑.๓.๓ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๓๕๕ นโยบายของรัฐบาล เรื่อง การจ่ายเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ (นายรังสรรค์ มณีรัตน์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

(สำเนา)

รับที่ ๔๑๘/๒๕๖๔ วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๔ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๓๕๕

สภาผู้แทนราษฎร

๗ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง นโยบายของรัฐบาลเรื่อง การจ่ายเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
ดังต่อไปนี้

การเลือกตั้งเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๒ พรรคการเมืองต่าง ๆ ได้ชูนโยบายหาเสียงเพื่อหวังได้รับ
คะแนนเสียงและได้รับการเลือกตั้งเข้ามาบริหารประเทศ หนึ่งในนั้นคือนโยบายการเพิ่มเบี้ยยังชีพให้แก่ผู้สูงอายุ
ยกตัวอย่างเช่น พรรคการเมืองที่เป็นรัฐบาลปัจจุบันได้หาเสียงโดยชูนโยบายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุทุกคน เดือนละ
๑,๐๐๐ บาท ปัจจุบันรัฐบาลได้บริหารประเทศหลังการเลือกตั้งมาแล้วกว่าสองปีแต่ นโยบายเกี่ยวกับเบี้ยยังชีพ
ผู้สูงอายุทุกคน เดือนละ ๑,๐๐๐ บาท ยังไม่มีความคืบหน้า จึงขอเรียนถามว่า

๑. นโยบายจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุทุกคน เดือนละ ๑,๐๐๐ บาท รัฐบาลจะดำเนินการได้
เมื่อใด

๒. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุทุกคน เดือนละ ๑,๐๐๐ บาท
มีอะไรบ้าง ขอทราบรายละเอียด

ขอให้ตอบในห้วงกระทู้ถาม

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

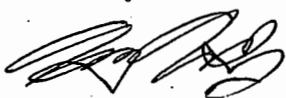
(ลงชื่อ) รังสรรค์ มณีรัตน์

(นายรังสรรค์ มณีรัตน์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

จังหวัดลำพูน

สำเนาถูกต้อง




(นายณพคุณ นพรัตน์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักการประชุม

วิวัฒนา พิมพ์



นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ไม่ทราบว่า ท่านรัฐมนตรีพร้อมตอบหรือยัง เพราะว่ามันสลับกันไปมาอยู่ระหว่างห้องประชุมใหญ่กับห้องประชุมเล็ก ตอนนี้ท่าน ส.ส. รังสรรค์ มณีรัตน์ มาถึงแล้ว เจ้าหน้าที่ช่วยประสานว่า ท่านรัฐมนตรีมาถึงหรือยัง มาถึงแล้ว นี่เป็นกระทู้ถามของท่าน ส.ส. รังสรรค์ มณีรัตน์ แล้วก็ถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ในการนี้ เพื่อประโยชน์ในการตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะผมได้อนุญาตให้ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมสนับสนุนข้อมูลในการตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะคือ นางสาวจรรุวรรณ ศรีภักดี ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์ กรมกิจการผู้สูงอายุ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ต่อไปตอนนี้ท่านรัฐมนตรีก็พร้อมแล้ว ขอเชิญท่าน ส.ส. รังสรรค์ มณีรัตน์ ได้ถาม เชิญครับ

นายรังสรรค์ มณีรัตน์ (ลำพูน) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ผม นายรังสรรค์ มณีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลำพูน พรรคเพื่อไทย ก่อนอื่นต้อง
กราบขอบพระคุณท่านประธานและท่านรัฐมนตรีที่ได้มาตอบกระทู้ถามของผม เพราะว่า
เป็นกระทู้ที่เวลาที่ผมออกพื้นที่ไปพบปะพี่น้องประชาชนผู้สูงอายุ ทางพี่น้องประชาชนทุกคน
ถามเหมือนกันหมดว่า เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ก่อนวันที่ ๒๔ มีนาคม มีการรณรงค์หาเสียง
เลือกตั้งกัน ซึ่งทางพรรคฝ่ายรัฐบาล โดยเฉพาะพรรคที่เป็นแกนนำ ซึ่งท่านรัฐมนตรีก็เป็น
สมาชิกพรรคนี้อยู่ เช่น นโยบายของพรรคประชาธิปัตย์ ได้เสนอเบี้ยผู้สูงอายุทุกคนเดือนละ
๑,๐๐๐ บาท เอกสารที่ ๒ เป็นนโยบายของพรรคพลังประชารัฐซึ่งเป็นแกนนำจัดตั้งรัฐบาล
เหมือนกัน ก็สนับสนุนเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ ๑,๐๐๐ บาท ทุกช่วงอายุคน และเอกสารหมายเลขที่ ๓
ก็เหมือนกัน อันนี้รวมทุกพรรคการเมืองที่หาเสียง โดยเฉพาะฝั่งรัฐบาล อันดับ ๑ อันดับ ๒
เป็นฝั่งรัฐบาล แต่อันดับ ๓ อันดับ ๔ อันดับ ๕ อันดับ ๖ เป็นฝั่งฝ่ายค้านซึ่งไม่สามารถที่จะ
เสนอนโยบายให้ดำเนินการทำได้จริง ซึ่งหลังจากมีการหาเสียงเลือกตั้ง มีการสัญญา
ซึ่งพี่น้องประชาชนผู้สูงอายุหลาย ๆ คนมีความหวังว่าเมื่อเลือกตั้งไปแล้วได้รัฐบาลใหม่แล้ว
หลังจากปฏิวัติเราจะมีชีวิตที่ดีขึ้น ดังนั้นต่อมาเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เอกสาร
หมายเลข ๔ ท่านนายกรัฐมนตรีประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้แถลงนโยบายต่อรัฐสภา ซึ่งตอนนั้น
เราประชุมกันอยู่ที่ทีโอที (TOT) โดยหน้าสารบัญ เอกสารหมายเลข ๕ นโยบายเร่งด่วน
๑๒ เรื่อง เรื่องที่ ๒ การปรับปรุงระบบสวัสดิการและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน
และหน้า ๓๐ นโยบายเร่งด่วน ๑๒ เรื่อง ข้อที่ ๒ ปรับปรุงระบบสวัสดิการและพัฒนาคุณภาพชีวิต
ของประชาชน เอกสารหมายเลข ๖ โดยปรับปรุงระบบบัตรสวัสดิการแห่งรัฐและเบี้ยยังชีพ
ของประชาชน อาทิ ผู้สูงอายุและคนพิการ ซึ่งเป็นการแถลงต่อรัฐสภา ซึ่งเป็นสัญญา
ประชาคมที่ทางรัฐบาลรับปากว่าจะทำให้พี่น้องประชาชนผู้สูงอายุ ซึ่งผมเข้าใจแน่นอนว่า
ฝ่ายภาคการเมืองไม่ว่าพรรคใดจะต้องมีหัวหน้าทีมเศรษฐกิจ ต้องมีฝ่ายวิเคราะห์ ว่าการที่จะ
จัดทำนโยบายอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อมานำเสนอกับพี่น้องประชาชนเพื่อหาเสียงเลือกตั้ง
เพื่อเข้ามาเป็นรัฐบาลต้องเป็นนโยบายที่ทำได้จริงและปฏิบัติได้จริง แต่ปรากฏว่าเอกสาร
หมายเลข ๗ ผ่านมาเกือบ ๓ ปีผมได้ตั้งข้อหารือกับท่านประธานเมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม
พ.ศ. ๒๕๖๔ ผ่านมาเกือบ ๓ ปีท่านประธาน ว่าในส่วนเรื่องเอกสารหมายเลข ๘ กรณี

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริพร ๓๘/๕

ผู้สูงอายุจังหวัดลำพูนสอบถามถึงนโยบายปรับเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุตามที่ได้หาเสียงกันเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ถามว่ารัฐบาล โดยท่านนายกรัฐมนตรี ประยุทธ์ จันทร์โอชา และคณะรัฐมนตรีที่รับผิดชอบจะดำเนินการปรับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุให้คนเฒ่าคนแก่บ้านผมได้เมื่อไร เพราะว่าตอนนี้โควิด (COVID) เข้ามาหวังพึ่งเงินลูก หวังพึ่งเงินหลานก็ไม่ได้ ลูกหลานตงงาน กลับไปอยู่บ้าน ไปทำเกษตร ไปทำลำไย ทำมะม่วงราคาก็ตกต่ำ ไม่มีเงินมีเพียงสิ่งเดียวที่คนเฒ่าคนแก่พอที่จะหาได้ก็คือเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ ซึ่งเมื่อก่อนท่านยังลักษณะเป็นนายกรัฐมนตรีประกาศ ๖๐๐ ๗๐๐ ๘๐๐ ๑,๐๐๐ คนเฒ่าคนแก่บ้านผมบอกว่าป้ายหาเสียงยังใหม่อยู่เลย ดำเนินการได้ทันทีที่ได้เงินเข้ากระเป๋าทันที แต่นี่รอมา ๓ ปีเมื่อไรจะได้รับ ผมถามไปเสรีจมีหนังสือตอบผมมาจากสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เอกสารหมายเลข ๙ ตอบผมมาว่า กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ โดยกรมกิจการผู้สูงอายุ แล้วก็มาย่อหน้า เมื่อวิเคราะห์ผลกระทบในเชิงเศรษฐกิจ สังคม รวมถึงการระบบประมาณของประเทศและประโยชน์สูงสุดที่ผู้สูงอายุจะได้รับ หากมีการปรับเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ โดยผลการประชุมพบว่า หากรัฐบาลปรับเพิ่มอัตราการจ่ายเบี้ยยังชีพให้ผู้สูงอายุจำเป็นต้องคำนึงถึงงบประมาณและการดำเนินการตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบ ซึ่งจะต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก และอาจไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ซึ่งหมายความว่ารัฐบาลไม่สามารถที่จะหาเงินมาจ่ายตามที่หาเสียงกันได้ ซึ่งพี่น้องชาวบ้านผู้สูงอายุผม ทุกวันเขาอ่านข่าวติดตามเขาถามว่า เมื่อไม่มีเงินจ่ายนโยบายที่เอามาหาเสียงคราวที่แล้วหลอกลวงเอาคะแนนเขาหรือเปล่า จูงใจให้เขาเข้าใจผิดในนโยบายของพรรครัฐบาลที่หาเสียงหรือไม่ ดังนั้นผมจึงมีคำถามถึงท่านรัฐมนตรี ว่านโยบายจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุทุกคนเดือนละ ๑,๐๐๐ บาท ตามที่พรรครัฐบาลได้หาเสียงกันไว้จะสามารถดำเนินการจ่ายให้แก่พี่น้องประชาชนผู้สูงอายุได้เมื่อไร กราบขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญรัฐมนตรีตอบ

นายจตุติ ไกรฤกษ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม จตุติ ไกรฤกษ์ ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ขอขอบคุณท่าน ส.ส. รังสรรค์ มณีรัตน์ ที่เป็นห่วงใยพี่น้อง แล้วก็โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้สูงอายุจังหวัดลำพูน

แล้วก็น่าจะทั้งประเทศ ผมก็เป็นนักการเมืองจากท้องถิ่นเหมือนกับท่าน แล้วก็พื้นเพของพี่น้องประชาชนฐานะทางเศรษฐกิจสังคมก็ไม่น่าจะแตกต่างกันมากนัก ทางของท่านอาจจะรวยกว่าบ้านผมด้วยซ้ำไป แต่อยากจะกราบเรียนว่าสิ่งที่ท่านได้นำขึ้นมาโชว์นั้น ไม่ปฏิเสธว่าเป็นเรื่องจริงที่ทุกพรรคการเมืองทั้ง ๖ พรรคได้หาเสียงเอาไว้ ในขณะที่เดียวกันก็อยากจะกราบเรียนว่า สิ่งที่ทุกคนทุกพรรคหาเสียงไว้ก็ตั้งใจว่าต้องทำได้จริง ถามว่าทำไมตั้งใจว่าทำได้จริง เพราะว่าการคาดการณ์ว่าถ้าเศรษฐกิจเป็นไปได้โดยดีเราจะมีเงินจากภาษีรายได้มาจ่ายให้กับผู้สูงอายุคนละ ๑,๐๐๐ บาท ทุกคน ผมได้เข้ามารับหน้าที่เมื่อปี ๒๕๖๒ กราบเรียนว่า ณ ปัจจุบันนี้งบประมาณรายจ่ายที่ดูแลผู้สูงอายุประมาณ ๗๙,๐๐๐ ล้านบาท คือผู้สูงอายุได้รับเบี้ยยังชีพนี้ ๑๐,๔๐๐,๐๐๐ คน เราก็อยากให้ได้ทุกคน ถ้าเกิดจ่ายให้ถ้วนหน้าก็จะเป็น ๑๒ ล้านคน ๑๒๐,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี แล้วนี้มีข้อแตกต่างอยู่ประมาณ ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท ก็กราบเรียนท่านประธานว่า ในจำนวนถ้าเพื่อเงินมีพอจ่ายให้ถ้วนหน้าทุกคน แล้วถ้าเพื่อเงินมันขาดแคลนก็ต้องดูแลคนที่ยากจนที่สุดก่อน ก็จะมีคนที่มีบ้านนาญก็สามารถดูแลตัวเองได้ ซึ่งบ้านนาญนั้นอาจจะมากกว่าเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุด้วยซ้ำไป มีฐานะดีแล้วก็มีผู้ที่ไม่ประสงค์จะรับ ทั้งหมดนี้ก็มีประมาณ ๑,๖๐๐,๐๐๐ คน ที่ยังไม่ได้รับถ้วนหน้า ก็อยากจะกราบเรียนว่าอุปสรรคนั้นมีหลายปัจจัยที่ไม่สามารถทำได้ อย่างที่สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้ตอบท่าน ส.ส. มาก็คงตอบด้วยความจริงว่ามีปัญหาเรื่องของฐานะทางการคลัง รายรับ รายจ่ายของรัฐบาล ก็ต้องกราบเรียนว่าในวันที่หาเสียงกันนั้นท่านต้องไปดูด้วยว่าเขามีการประมาณการเศรษฐกิจโลกขยายตัวปีละเท่าไร เศรษฐกิจไทยขยายตัวปีละเท่าไร อัตราแลกเปลี่ยน แล้วก็รวมถึงราคาน้ำมันทุกอย่างที่เป็นปัจจัยเสี่ยงต่อเศรษฐกิจก็ต้องนำมาพิจารณาด้วย เมื่อไม่สามารถหาเงินมาได้ครบที่จะดูแลถ้วนหน้าแล้วก็ต้องมาดูว่าความเป็นธรรมที่จะให้ถ้วนหน้ากับคนที่มีบ้านนาญอยู่แล้ว อย่างข้าราชการมีบ้านนาญหมื่นกว่าบาทสมควรที่จะมารับในส่วนนี้ไหม ภาคหนึ่งก็บอกว่าสมควร เพราะว่าผู้สูงอายุนั้นเมื่อเกษียณไปแล้วไม่ควรจะแยกแยะว่าเขานั้นเป็นอย่างไรควรจะได้รับเท่าเทียมกัน ผมก็อยากจะกราบเรียนว่าปัญหาและอุปสรรคที่มีที่ท่านถามในคำถามที่ ๒ คือมีเรื่องของปัญหาเศรษฐกิจโลก แล้วก็ปัญหาของเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป แล้วก็ปัญหาเรื่องของการระบาดของโควิดก็ทำให้

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริพร ๓๘/๗

การดำเนินงานเป็นไปได้ยากขึ้น แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นก็เลยไม่ละความพยายามที่จะทำให้ได้ถ้วนหน้าทุกคน เมื่อโอกาสอำนวยแล้วก็ฐานะการคลังมีฐานะที่แข็งแกร่งมากกว่านี้ครับ ขอบพระคุณครับ
นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านรังสรรค์
คำถามที่ ๒ ครับ

นายรังสรรค์ มณีรัตน์ (ลำพูน) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ
ท่านรัฐมนตรีได้ตอบผมทั้ง ๒ คำถามเรียบร้อยแล้ว สรุปก็คือผมก็ต้องกลับไปบอก
พี่น้องประชาชนผู้สูงอายุที่บ้านผมแล้วก็ทั้งประเทศว่า นโยบายที่หาเสียงกันไว้
ไม่สามารถปฏิบัติได้จริง แล้วก็จะได้ประชาสัมพันธ์ต่อไปครับว่า ยังมีหวังแต่ไม่รู้ว่าจะเมื่อไร
ดังนั้นผมก็จะไปบอกพี่น้องผมอย่างนี้ว่ามีหวังอยู่แต่ไม่รู้เมื่อไร นี่เป็นคำสัญญาของ
ท่านรัฐมนตรีไว้ตอบผมที่ในห้องกระทู้ว่าอย่างนี้

สุดท้ายผมต้องขอขอบคุณภาพประกอบ ผมเอามาจากกระทู้ดอทคอม
(Kapook.com) แล้วก็สำนักข่าวไทยรัฐ แล้วก็เวิร์คพอยท์ที่เอามาใช้ในการถามกระทู้ ผมไม่มี
อะไรที่จะถามท่านรัฐมนตรีแล้ว เพียงแต่ฝากว่าถ้าจะขึ้นก็ขอให้ขึ้นเร็ว ๆ เพราะเราสามารถ
จ่ายอย่างอื่นได้หลายอย่าง เราเที่ยวด้วยกันอะไรใช้เงินเป็นแสนล้าน สามารถจ่ายได้ แต่พี่น้อง
ประชาชนผู้สูงอายุก็รอท่านอยู่เหมือนกันครับ ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญ
ท่านรัฐมนตรีจู้ครับ

นายจตุ ไกรฤกษ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง
ของมนุษย์) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ด้วยความเคารพ
ท่านรังสรรค์ ผมคิดว่าท่านกับผมปรารถนาสิ่งเดียวกันคืออยากให้ผู้สูงอายุได้รับเบี้ยยังชีพ
แต่อยากจะกราบเรียนว่าที่ผมเข้ามาดำรงตำแหน่งนี้ไม่ใช่ทำเรื่องเบี้ยยังชีพอย่างเดียว
ปี ๒๕๖๓ ทั่วประเทศได้เชิญผู้เชี่ยวชาญทุกมหาวิทยาลัย แล้วก็ได้เชิญองค์กรภาคประชาชนทุกคน
ที่ทำงานเกี่ยวกับเรื่องผู้สูงอายุมาพัฒนาเรื่องสวัสดิการผู้สูงอายุโดยไม่ได้ใช้เงินเรื่อง ๑,๐๐๐ บาท
อย่างเดียว เราทำเรื่องขับเคลื่อนสังคมสูงวัย คนไทยอายุยืน ใน ๔ มิติ เรื่องมิติเศรษฐกิจ
การจ้างงาน ขยายอายุการทำงาน มิติสิ่งแวดล้อม สถานที่สำหรับผู้สูงอายุให้เกิด
ความปลอดภัย มิติดูแลเรื่องสุขภาพ แล้วก็มิติสังคม ตรงนี้ใช้เวลาปี ๒๕๖๓ ทั่วประเทศ แล้วก็

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริพร ๓๘/๘

มาเสร็จเอาตอนกลาง ๆ ปี ๒๕๖๔ ก็คาดว่าจะนำเรื่องนี้มาเสนอเป็น พ.ร.บ. ก็หวังว่าท่านรังสรรค์จะเป็นผู้หนึ่งที่จะสนับสนุน พ.ร.บ. นี้เมื่อเข้าสภา แล้วก็ผู้สูงอายุนั้นจะได้รับการดูแลดีมากกว่าสวัสดิการ ๑,๐๐๐ บาท นอกจากนั้นแล้วอยากจะกราบเรียนว่าสิ่งที่อยากจะกราบเรียนผู้สูงอายุก็คือว่า วันนี้ไม่ใช่ว่าผู้สูงอายุได้พึ่งพาเงิน ๑,๐๐๐ บาทแค่นั้น ยังมีเรื่องบัตรสวัสดิการแห่งรัฐที่ดูแลอีก ๔,๘๐๐,๐๐๐ คน เป็นเงิน ๔,๒๐๐ ล้านบาท ยังมีเงินเรื่องช่วยเหลือเยียวยาผู้สูงอายุ ๓ เดือนที่ผ่านมา ๓,๙๐๐,๐๐๐ คน เงินสงเคราะห์ในภาวะยากลำบากอีก ๑๐๐,๐๐๐ ราย แล้วก็ซ่อมบ้านผู้สูงอายุทุกปี ปีละ ๑๕,๐๐๐ หลัง ซึ่งชุมชนจะเป็นคนประชุมว่าใครที่จนที่สุดในชุมชนสมควรจะได้บ้านหลังนี้ในการซ่อมแซมท่านมีข้อมูลก็ส่งมาให้ได้ เงินกู้ยืมทุนประกอบอาชีพของผู้สูงอายุอีก ๑๐๐,๐๐๐ ราย แล้วก็ยังมีเงินของ สปสช. คือบัตรสุขภาพอีกหัวละ ๓,๗๐๐ บาทต่อคน เป็นมะเร็งก็รักษาฟรีแล้วล้างไตวันนี้ก็รักษาฟรีแล้ว แล้วนอกจากนั้นเรายังมีชมรมของผู้สูงอายุทั่วประเทศอีก ๓๓,๐๐๐ แห่ง ซึ่งรวมทั้งบ้านท่านบ้านผมที่ดูแลสุขภาพจิตของผู้สูงอายุด้วย ดังนั้นไม่ยากให้เข้าใจผิดว่าผู้สูงอายุได้รับการดูแลเพียงแค่ว่า ๑,๐๐๐ บาท มันมีอีกหลายมิติซึ่งรวมกันแล้วเป็นเงินหลายหมื่นบาทครับ กราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ก็ถือว่าเป็นการจบการถามตอบกระทู้แยกเฉพาะที่ ๓๕๕ เรื่อง นโยบายของรัฐบาล เรื่องการจ่ายเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ ของท่าน ส.ส. รังสรรค์ มณีรัตน์ ผมต้องขอกราบขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ฯพณฯ จุติ ไกรฤกษ์ ที่กรุณาให้เกียรติห้องกระทู้ถามแยกเฉพาะของพวกเรา ขอกราบขอบพระคุณครับ

ต่อไปก็จะเป็นกระทู้ถามที่ ๑.๓.๕ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๓๕๗ เรื่อง การก่อสร้างแหล่งน้ำตามแนวเชิงเขาภูแลนคา อำเภอแก้งคร้อ จังหวัดชัยภูมิ (นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แต่ว่าปรากฏว่าในขณะนี้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมคือท่านวราวุธ ศิลปอาชา กำลังอยู่ระหว่างการตอบกระทู้ถามสดด้วยวาจาในห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎรอยู่ เพราะว่าเราก็ไม่ทราบล่วงหน้าว่ากระทู้ถามสดด้วยวาจาทุกวันพฤหัสบดีจะถามเรื่องอะไรและรัฐมนตรีคนไหนตอบ เมื่อมันมา

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริพร ๓๘/๙

บรรจบกันพอดี แต่ว่าโชคดีว่าวันนี้กระทู้หลายกระทู้ถูกเลื่อนฉะนั้นก็คงต้องรอต่าน
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพราะฉะนั้นตรงนี้จากช่วงนี้ไป
ผมขอพักการประชุมไว้ก่อนจนกว่าท่านรัฐมนตรีวรารุชจะเสร็จจากห้องประชุมใหญ่และลง
มาถึงที่นี่และเราค่อยเปิดประชุมกันต่อไม่น่าจะเกิน ๑๕ นาทีประมาณนี้ ท่านสุรวิทย์ไม่ได้
ไปไหน รอที่นี่ละครับ ถ้าอย่างนั้นขอพักการประชุมก่อนนะครับ

พักประชุมเวลา ๑๑.๔๐ นาฬิกา

เริ่มประชุมต่อเวลา ๑๑.๕๕ นาฬิกา

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เรามีเวลาอยู่นะครับ ให้ท่านรัฐมนตรีได้นั่งพักสักหน่อย ท่านยังไม่หายใจเลยลงมานี้ ท่านหายใจก่อน ท่านไม่ได้มาสายหรือครับ ภารกิจ เราก็ต้องเข้าใจ มันมีกระทู้หลายอย่างอย่างนี้ มันก็ต้องทำใจครับ ไม่ตำหนิกัน ที่ประชุมครับ ต่อไปขอเปิดประชุมต่อเลย เป็นการประชุมกระทู้ถามแยกเฉพาะ

ระเบียบวาระที่ ๑.๓.๕ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๓๕๗ เรื่อง การก่อสร้างแหล่งน้ำตามแนวเชิงเขาภูแลนคา อำเภอแก้งคร้อ จังหวัดชัยภูมิ (นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

(สำเนา)

รับที่ ๔๒๒/๒๕๖๔ วันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๔ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๓๕๗

สภาผู้แทนราษฎร

๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การก่อสร้างแหล่งน้ำตามแนวเชิงเขาภูแลนคา อำเภอแก้งคร้อ จังหวัดชัยภูมิ
กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ตามรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังต่อไปนี้

กรณีการขอก่อสร้างแหล่งน้ำตามแนวเชิงเขาภูแลนคา อำเภอแก้งคร้อ จังหวัดชัยภูมิ เพื่อแก้ไขปัญหา
การขาดแคลนน้ำเพื่อการเกษตรและน้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค เป็นแหล่งประมง และเป็นแหล่งท่องเที่ยวของ
ชุมชน แหล่งน้ำตามแนวเชิงเขาภูแลนคาในอำเภอแก้งคร้อ จังหวัดชัยภูมิ ประกอบด้วยหลายพื้นที่ได้แก่
ตำบลหนองขาม มีอ่างเก็บน้ำหินลับมีด ฝ่ายโปร่งช้าง ฝ่ายหลวง บ้านหนองช้างเอ๊ก ตำบลโคกกุง มีเขื่อนช่องดุม
อ่างเก็บน้ำโสกน้ำขาว อ่างเก็บน้ำโปร่งช้างและอ่างเก็บน้ำตลุกหิน ตำบลนาหนองทุ่ม สำนักงานทรัพยากรน้ำ
ภาค ๔ จังหวัดขอนแก่น ได้สำรวจและออกแบบก่อสร้างในโครงการอ่างพวง ๗ อ่างตามแนวเขาภูแลนคา คือ
อ่างเก็บน้ำโปร่งช้างน้อย อ่างเก็บน้ำท่าขาม อ่างเก็บน้ำโปร่งขาม อ่างเก็บน้ำห้วยหินเก็ง อ่างเก็บน้ำซับจันแดง
อ่างเก็บน้ำสำนักเขาภูโค้ง และอ่างเก็บน้ำห้วยอึ่งอึ่ง จึงขอเรียนถามว่า

๑. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้มีการสำรวจออกแบบก่อสร้างและบรรจุ
เข้าแผนงบประมาณก่อสร้างโครงการอ่างเก็บน้ำตามแนวเชิงเขาภูแลนคา อำเภอแก้งคร้อ จังหวัดชัยภูมิ
หรือไม่ งบประมาณเท่าใด และจะดำเนินการก่อสร้างเมื่อใด ขอทราบรายละเอียด

๒. การก่อสร้างอ่างเก็บน้ำตามแนวเชิงเขามักจะมีอุปสรรคจากพื้นที่น้ำบางส่วนอยู่ใน
เขตอุทยานแห่งชาติหรือเขตป่าสงวนแห่งชาติ ซึ่งความจริงแล้วจะช่วยสร้างความอุดมสมบูรณ์ให้พื้นที่ป่า
แต่ในทางปฏิบัติมักจะเป็นอุปสรรคในการขออนุญาตก่อสร้างแหล่งน้ำดังกล่าว เพื่อประโยชน์ของหน่วยงาน
และประโยชน์ของประชาชนได้หรือไม่ เคยมีตัวอย่างที่ใดหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

ขอให้ตอบในห้วงกระทู้ถาม

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สุรวุฒิ คนสมบูรณ์

(นายสุรวุฒิ คนสมบูรณ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

จังหวัดชัยภูมิ

สำเนาถูกต้อง



(นายนพคุณ นพรัตน์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักการประชุม

ประภัสร์พร พิมพ์

เทพฤทธิ์ ทาน

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ลลิตา ๓๙/๒

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ในการนี้เพื่อประโยชน์ในการตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะ ผมได้อนุญาตให้ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมสนับสนุนข้อมูลในการตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะ คือ นายภาดล ถาวรภุชรัตน์ อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ ฉะนั้นทุกฝ่ายพร้อมแล้ว ก็ขอเชิญท่านสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ ได้ถามครับเชิญครับ

นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ (ชัยภูมิ) : ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายแพทย์สุรวิทย์ สมคมบูรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชัยภูมิ พรรคเพื่อไทย กระผมขอขอบพระคุณท่านประธานที่กรุณาบรรจุกระทู้ถามแยกเฉพาะฉบับนี้เข้าสู่การพิจารณาในวันนี้ และขอขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พร้อมคณะ ที่ได้กรุณาเข้าร่วมในการตอบกระทู้ถามครั้งนี้ ผมขออนุญาตเข้ามาในเรื่องที่เป็นกระทู้ถามครับว่า อำเภอแก้งคร้อ จังหวัดชัยภูมิ ซึ่งเป็นพื้นที่ที่จะมีการถ้ำถ้ำกันในวันนี้นั้น เป็นพื้นที่ที่มีเทือกเขาภูแลนคา เทือกเขาขนาดใหญ่ เทือกเขาสำคัญของจังหวัดชัยภูมิ พาดผ่านหลายตำบล เช่น ตำบลหนองขาม ตำบลโคกสูง ตำบลนาหนองหุ้ม แต่พื้นที่ดังกล่าว ซึ่งมีเทือกเขาผ่าน มีน้ำจากภูเขาไหลลง มีอ่างขนาดเล็ก ๆ อยู่บริเวณเชิงเขา กลับมีความแห้งแล้งในช่วงที่พี่น้องเกษตรกรทำไร่ ทำนา ซึ่งก็ถือว่าเป็นปัญหาที่สำคัญครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในตำบลหนองขาม มีอ่างหินลับมีด ฝ่ายโป่งช้าง ฝ่ายหลวง ตำบลโคกสูง มีเขื่อนช่องดุม อ่างโสกน้ำขาว อ่างโป่งช้าง และอ่างตลุกหิน สำหรับตำบลนาหนองหุ้ม มีอ่างโป่งช้างน้อย อ่างท่าขาม อ่างโป่งขาม อ่างห้วยหินเก็ง อ่างซับจันทร์แดง อ่างสำนักสงฆ์ภูไค้ และอ่างห้วยอึ่งอึ่ง ท่านประธานที่เคารพครับ สำนักทรัพยากรน้ำ ภาค ๔ ขอนแก่น ซึ่งให้ความสนใจและติดตามปัญหาดังกล่าว ทราบปัญหาได้ ได้กรุณาเข้าไปสำรวจความเป็นไปได้ ได้พูดคุยกับกระผมหลายครั้งครับ ทำให้ผมมีความมั่นใจว่ากรมทรัพยากรน้ำจะเป็นผู้ที่ช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกรดังกล่าว จึงขอเรียนถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมว่า ข้อ ๑ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ดำเนินการโครงการอ่างพวงบริเวณเชิงเขาภูแลนคา ในตำบลนาหนองหุ้ม อำเภอแก้งคร้อ จังหวัดชัยภูมิ ไปแล้วอย่างไรบ้าง จะใช้งบประมาณเท่าใด คาดว่าจะสามารถดำเนินการ

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ลลิตา ๓๙/๓

ก่อสร้างได้ประมาณปีงบประมาณใด และเพิ่มเติมว่ามีแผนที่จะก่อสร้างอ่างในตำบลอื่น ๆ ดังกล่าวหรือไม่ ขอทราบรายละเอียดครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอเชิญ ท่านรัฐมนตรีตอบครับ

นายวรารุช ศิลปอาชา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) : เรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม วรารุช ศิลปอาชา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขออนุญาตตอบกระทู้ของท่านสมาชิก ท่านสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ ขออภัยที่เอ่ยนาม จากพรรคเพื่อไทย จังหวัดชัยภูมิ ต้องเรียนว่า ในพื้นที่ของท่าน ส.ส. เป็นพื้นที่ที่มีอ่างเก็บน้ำตามที่ท่าน ส.ส. ได้กล่าวไป มีอ่างเก็บน้ำขนาดใหญ่ อันนั้นก็คือเขื่อนลำปะทาว มันจะมีอยู่ ๒ เขื่อน ซึ่งผมเชื่อว่าท่าน ส.ส. ทราบดีอยู่แล้ว คือเขื่อนบนกับเขื่อนล่าง ความจุน้ำทั้งหมด ทั้ง ๒ แห่งรวมกันก็ประมาณ ๕๐ กว่าล้านลูกบาศก์เมตร คราวนี้ระหว่างทางนี้ ตามที่เขื่อนลำปะทาวทิ้งน้ำลงมาข้างล่าง แล้วก็โรงไฟฟ้าเข้าไปที่อ่างเก็บน้ำโป่งข่างน้อย ซึ่งต้องเรียนว่าอ่างนี้รู้สึกจะอยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงพลังงานท่านประธานครับ จากโป่งข่างน้อยไล่ขึ้นมาที่ทำขาม โป่งขาม ห้วยหินแก้ง จันทรแดง สำนักสงฆ์ ภูโค้ง แล้วก็ห้วยอีง่อง ต่าง ๆ เหล่านี้ต้องเรียนว่าแต่ละแห่งนั้น ล้วนแล้วแต่มีศักยภาพการกักเก็บน้ำ แต่ว่าเท่าที่ผมดูจากตัวเลขท่านประธานครับ แต่ละอ่าง จะมีที่โป่งข่างน้อย กับที่ทำขามที่มีศักยภาพในการเก็บน้ำได้เยอะหน่อย คือที่โป่งข่างน้อยนี้ ประมาณ ๑๕๐,๐๐๐ คิว แล้วก็ที่ทำขามนี้ประมาณ ๔๐๐,๐๐๐ คิว แต่คราวนี้ที่เหลือนี้อันนี้ครับ ท่านประธานครับ อย่างเช่น โป่งขาม หรือแม้แต่อย่างที่เขาจันทรแดงครับท่านประธานครับ ความจุมันอยู่เพียงแค่ว่า ๑๓,๐๐๐ กว่าคิวเท่านั้นเอง รวมทั้งหมด ๗ อ่างที่อยู่เชื่อมกันแล้วนี้ มีความจุเพียงแค่ว่าประมาณ ๗๕๐,๐๐๐ กว่าคิว คราวนี้แต่ละอ่างนี้ครับ ท่านประธานครับ ถ้าหากว่าเชื่อมกัน ผมได้หารือกับทางท่านอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาลครับท่านประธานครับ การที่จะเชื่อมทั้ง ๗ อ่างเข้าด้วยกันนั้น มันจะเป็นท่อรูปเกือบม้าเลย จะใช้ระยะทางประมาณ เกือบ ๒๐ กิโลเมตร อันนี้ผมเองคงต้องฝากเป็นการบ้านให้กับท่านสมาชิกนิดหนึ่งด้วยความ เป็นไปไม่ได้ว่าแต่ละแห่งนั้นไม่แน่ใจว่าท้องถิ่นจะสามารถขยายความจุของอ่างได้มากน้อยแค่ไหน คือเรียนตรง ๆ ว่าผมให้ลองสำรวจดูแล้ว ตอนนี้อยู่จะขออนุญาตให้ทางอธิบดี

กรมทรัพยากรน้ำบาดาลครับท่านประธานครับ ประสานกับท่าน ส.ส. เกี่ยวกับเรื่องไปสำรวจเพิ่มเติมว่าศักยภาพการใช้น้ำ แล้วก็ความเป็นไปได้ของการทำท่อเชื่อมเป็นอ่างพวงทั้ง ๗ อ่างนั้น มีความคุ้มค่า คุ้มทุนมากน้อยขนาดไหน ถ้าหากว่าเราสามารถขยายพื้นที่เก็บกักน้ำในแต่ละอ่างได้ ซึ่งเดี๋ยวนี ๒๕๖๕ นี้ผมจะขอให้ไปสำรวจเลยท่านประธานครับ แล้วการออกแบบก็น่าจะเป็นในส่วนของปี ๒๕๖๖ ส่วนการทำการศึกษ การทำไออีอี (IEE) เพราะว่ามันเป็นขนาดเล็ก แต่ว่าต้องมีการศึกษาถึงผลกระทบของสิ่งแวดล้อม ไออีอี (IEE) นี้ยังไม่ถึงขั้นอีไอเอ (EIA) ไออีอี (IEE) ย่อมาจากอีนิเซี่ยล เอ็นไวรอนเมนทอล เอ็กแซมมิเนชัน (Initial Environmental Examination) จะไม่มีความเข้มงวดเหมือนอีไอเอ (EIA) ไปศึกษาดูแล้วถ้าหากว่ามีการศึกษาแล้วมีความเป็นไปได้ เชื่อว่าประมาณปี ๒๕๖๘-๒๕๗๐ จะก่อสร้างได้ ทั้งนี้ทั้งนั้น ศักยภาพของพื้นที่นี้ นอกจากอ่างเหล่านั้น ผมได้ดูในแผนที่ครับท่านประธานครับ เทือกเขาภูแลนคาที่ท่านสมาชิกได้พูดถึงนี้ ผมได้ไปดูมาในกูเกิล (Google) นี้ท่านประธาน มันเป็นที่ที่ทว่าอยู่ ๆ นี้เหมือนกับดินมันยุบลงไปทั้งแถบเลยใช้ไหมครับ ฉะนั้นพื้นที่ที่ยุบลงมาแล้ว ยุบลงมาความสูงของภูแลนคานี้คือที่ร้อยเมตรก็แล้วแต่ จะทำให้พื้นที่ด้านล่างนี้ครับ มันมีศักยภาพการเจาะน้ำบาดาลได้มากขึ้น ซึ่งเท่าที่ทราบมาในขณะนี้ ทางกระทรวงเอง โดยกรมทรัพยากรน้ำบาดาลก็ได้มีการทำโครงการน้ำบาดาลอยู่ ๔-๕ แห่งด้วยกันครับ ท่านประธานครับ เบื้องต้นก็จะมีการทำบาดาลเพื่อการเกษตรด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ อยู่ ๔ แห่ง ใช้ประโยชน์ได้ถึงประมาณ ๒๐๐ กว่าไร่ ปริมาณน้ำนี้ ประมาณ ๑๒๙,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตรต่อปี แล้วก็อีกโครงการหนึ่ง ประมาณ ๓๐๐ ไร่ เป็นการส่งเสริมบาดาลเพื่อเกษตรแปลงใหญ่จำนวนอีก ๑ แห่ง ดังนั้นในพื้นที่ของท่าน ส.ส. อ่างแต่ละอ่าง ก็จะมีมีความซับซ้อนอยู่นิดหนึ่ง เพราะว่าบางอย่างนี้จะอยู่ภายใต้การดูแลของกระทรวงพลังงาน ครับ บางอ่างก็จะอยู่ในความดูแลของกรมชลประทาน แล้วบางอ่างก็จะอยู่ในการดูแลของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นก็จะเป็นของเทศบาลตำบลนาหนองทุ่มเอเย หรือแม้แต่อบต. เอง อันนี้ก็อาจจะมีความซับซ้อนในการที่จะเชื่อมต่อท่อนี้ข้ามแต่ละหน่วยงาน แต่ละหน่วยงาน แต่ถึงกระนั้นท่านประธาน ขออนุญาตเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกว่าเดี๋ยวมผมจะขอทางท่านอธิบดีเร่งประสานงาน แล้วก็ดูว่าไปสำรวจแล้ว ความเป็นไปได้แค่ไหน ถ้าหากว่าสามารถทำได้ ก็อยากให้คุณประธานเรียนไปทาง

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ลลิตา ๓๙/๕

ท่านสมาชิกว่าสบายใจได้ไม่ต้องห่วง อะไรที่ทำให้พี่น้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่จังหวัดชัยภูมิเอง เป็นจังหวัดที่ท่วมด้วย แล้งด้วย ไม่ต่างอะไรกับสุพรรณบุรีบ้านผม ฉะนั้นเราเข้าใจดี ก็จะเร่งให้ทางกรม เร่งไปศึกษาในปี ๒๕๖๕ นี้เลยครับท่านประธานครับ ขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ท่านสุรวิทย์มีอะไรเพิ่มเติม ถามเพิ่มเติมอะไรไหมครับ เชิญครับ

นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ (ชัยภูมิ) : ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายแพทย์สุรวิทย์ คนสมบูรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชัยภูมิ พรรคเพื่อไทย ขอกราบขอบพระคุณครับท่านรัฐมนตรี และท่านอธิบดีที่กรุณาที่จะให้การดูแลพื้นที่ดังกล่าว ผมขอเพิ่มเติมเล็กน้อยว่าในส่วนท้องถิ่น ไม่ว่าจะเป็น อบต. นาหนองทุ่ม เทศบาลตำบล นาหนองทุ่ม ได้ปรึกษาหารือกัน พร้อมทั้งจะดำเนินการ และอยากให้ดำเนินการเพียงแต่พื้นที่ดังกล่าวนั้นก็อาจจะอยู่เกินความสามารถเรื่องงบประมาณของท้องถิ่น ซึ่งท่านสามารถจะบอกผ่านผม ผมจะพยายามประสาน รวมถึงทางอำเภอแก้งคร้อด้วย พร้อมทุกฝ่ายต้องการมาก แต่ติดปัญหาเรื่อง เท่าที่ฟังก็เรื่องสิ่งแวดล้อม ซึ่งผมจะถามเป็นข้อที่ ๒ ต่อไปครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ในการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำ ก่อสร้างสิ่งต่าง ๆ บริเวณเชิงเขา จะมีอุปสรรคจากพื้นที่ดำเนินการส่วนใหญ่ จะอยู่ในเขตอุทยานแห่งชาติบ้าง อยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติบ้าง ซึ่งความจริงแล้วการก่อสร้างแหล่งน้ำตามแนวเชิงเขา นอกจากพี่น้องประชาชนจะได้ใช้น้ำเพื่อการเกษตร เพื่อการอุปโภค บริโภค หรือการประมง หรือการท่องเที่ยวแล้ว ยังเป็นการสร้างความอุดมสมบูรณ์ให้กับพื้นที่ป่าในเขตอุทยานในเขตป่าสงวนดังกล่าว ซึ่งทราบเรียนว่าในทางปฏิบัติ เวลาขออนุญาตใช้พื้นที่ มักจะมีปัญหาความล่าช้า บางที ๒ ปี ๓ ปีจนงบประมาณตกไป ก็ไม่ได้รับอนุมัติ ผมคิดว่าเรื่องนี้อย่างไร รัฐมนตรี ซึ่งดูแลด้านนี้อยู่ด้วย ก็จะมีประสบการณ์ ทำอย่างไรโครงการดังกล่าวอ่างพวงในตำบลนาหนองทุ่ม อำเภอแก้งคร้อ จะผ่านพ้นปัญหาดังกล่าวไปได้ อยากทราบว่า มีปัญหาใด วิธีแก้ปัญหาล่าช้าในการอนุญาตใช้สถานที่ดังกล่าว เคยมีตัวอย่างใดบ้างไหมครับ ที่อนุญาตให้ใช้พื้นที่การจัดทำโครงการที่มีประโยชน์ต่อสาธารณชน ต่อพี่น้องประชาชนที่ไม่ล่าช้าครับ ขอทราบรายละเอียดและคำแนะนำ ขอบคุณครับ

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ลลิตา ๓๙/๖

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญ
ท่านรัฐมนตรีตอบครับ

นายวราวุธ ศิลปอาชา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม วราวุธ ศิลปอาชา ครับ
เข้าใจความรู้สึกของท่าน ส.ส. เลยกครับท่านประธาน เวลาอยากจะได้อะไรที่มันซ้ำเหลือเกิน
เบื้องต้นก่อนเลยนี้ มันจะคล้าย ๆ กับที่ผมตอบกระทู้เฉพาะไปเมื่อคราวที่แล้วครับ
ท่านประธาน คือจากการที่คณะกรรมการกระจายอำนาจมีมติให้อ่างน้ำ หรือแหล่งเก็บน้ำ
ที่ต่ำกว่า ๒ ล้านลูกบาศก์เมตรนี้ อยู่ภายใต้การดูแลขององค์กรปกครองท้องถิ่นนี้ เมื่อสัปดาห์
ที่แล้วก็เจอสถานการณ์นี้เช่นกันท่านประธานครับ นำเรียนท่าน ส.ส. อันนี้ก็เหมือนกัน
คือผมเองเข้าใจเลยแหล่งเก็บน้ำขนาดใหญ่มาก อบต. หรือเทศบาลที่อยู่ต่างจังหวัดนี้ แม้แต่
บ้านผมเองที่สุพรรณบุรีครับท่านประธาน จะให้ทำแหล่งน้ำล้านกว่าคิว มันแทบจะเป็นไป
ไม่ได้เลย อันนี้ก็ป็นข้อสังเกตที่ต้องขออนุญาตฝากท่านประธานเป็นข้อมูล แล้วก็ถ้าหาก
มีโอกาสนี้คงต้องเรียนหารือกับทางคณะกรรมการกระจายอำนาจว่าเวลาเจอสถานการณ์
อย่างนี้ บางครั้งหน่วยราชการอยากจะเข้าไปทำงานเหลือเกิน แต่ว่าก็ติดที่ว่าเงื่อนไข
๒ ล้านคิวตัวนี้ ไม่สามารถที่จะเข้าไปช่วยได้ แล้วก็หน่วยงานที่อยู่ในท้องถิ่นเอง ไม่ว่าจะ
เป็น อบต. หรือเทศบาลเอง ก็ไม่สามารถทำได้เช่นกัน นั่นคือประเด็นแรก

ประเด็นต่อมาครับท่านประธานครับ ในส่วนของพื้นที่ที่อ้างทั้ง ๗ แห่งนี้
ทั้งโป่งข้างน้อย ไปจนถึงห้วยอึ่งอึ่งนั้น ๗ แห่งนี้ เดี่ยวขออนุญาตท่านประธานผ่านไปยัง
ท่าน ส.ส. ว่าจะไปสำรวจก่อนว่าในแนวทางที่จะเดินท่อนี้ตรงไหนอยู่ในเขตป่า ตรงไหน
อยู่ในเขตอุทยาน อันนี้ต้องเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่าน ส.ส. ครับว่า ผมเองก็เข้าใจ
ในบริบทของในส่วนของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืชก่อนว่า การที่จะสร้าง
แหล่งน้ำขนาดใหญ่หรือจะขนาดกลาง เพื่อให้พี่น้องประชาชนได้ใช้ประโยชน์นั้น สิ่งที่จะทาง
อุทยานจะเป็นห่วงก็คือว่ามีการใช้ น้ำจากแหล่งน้ำที่อยู่ในเขตอุทยานให้กับพี่น้องประชาชน
มากขึ้นนั้น ถ้าใช้อุปโภค บริโภค มันก็โอเคครับท่านประธานครับ ทีนี้บางทีมันไม่ใช่
แค่อุปโภค บริโภคครับท่านประธาน พอน้ำเยอะปั๊บ คราวนี้เอาแล้ว เดี่ยวก็ไร่น้ำก็จะมา
ไร่น้ำก็จะมา ป่าก็จะหายไปเป็นแถบ ๆ อันนี้ก็ป็นข้อกังวล ผมเชื่อว่าเป็นหนึ่งในข้อกังวล

ที่ทางกรมอุทยานกำลังพยายามหาวิธีประสานงาน แล้วก็แก้ไขอยู่แล้ว แต่ว่าถ้าเป็น
 ในส่วนของพื้นที่ป่า ป่าสงวน อันนี้อาจจะพูดคุยกันง่ายกว่า เพราะว่าตามกฎหมายนั้น
 สามารถอนุญาต มีความอะลุ่มอล่วยกันมากขึ้น ให้อนุญาตใช้พื้นที่ ที่นี้ในส่วนของที่ผ่านมา
 เรายังไม่มีการทำอ่างพวงแบบนี้ในพื้นที่ของอุทยาน มีในพื้นที่ของเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า
 ทำเป็นอ่างแหล่งน้ำ ขนาด ๑๐๐,๐๐๐ คิว ๑๕๐,๐๐๐ คิวนั้นนี้ แต่ว่าอันนั้นเพื่อเป็น
 การรักษาสมดุระบบนิเวศในป่า เพราะอย่างเช่นแถบอ่างฤๅไน หรือทางเขตตะวันออกนั้น
 สัตว์ป่าออกมาข้างนอกเยอะ เรามีปัญหาเรื่องช้าง เรื่องอะไรที่ผมได้รับกระทู้อยู่เป็นประจำ
 เราก็เลยไปสร้างแหล่งน้ำไว้เพื่อให้ความอุดมสมบูรณ์ เพื่อที่สัตว์เหล่านั้นจะได้ไม่ต้อง
 ออกมารบกวนพี่น้องประชาชนด้านนอก ดังนั้น การก่อสร้างอ่าง มี แต่วามันไม่ใช่
 เพื่อประโยชน์ของพี่น้องประชาชน คือเป็นเพื่อประโยชน์ของพี่น้องประชาชนทางอ้อม
 เพื่อไม่ให้สัตว์ออกมารบกวน แต่เป็นการรักษาระบบนิเวศ แล้วก็รักษาความสมบูรณ์ของ
 ป่าด้านใน ถ้าจะมีการทำงานของกรมทรัพยากรน้ำที่อยู่ในเขตป่าอนุรักษ์ ก็จะเป็นลักษณะ
 การสร้างฝายครับท่านประธานครับ ที่อยู่ทางภาคเหนือ เช่น จังหวัดเชียงใหม่ สร้างฝาย
 ทดน้ำขึ้นมา แล้วก็สูบน้ำจากฝายนี้ขึ้นไปเก็บในแหล่งน้ำขนาดใหญ่ที่ด้านบน สูงไปสักประมาณ
 ๓๐๐-๔๐๐ เมตร แล้วก็ปล่อยเป็นกราวิตี (Gravity) ลงมา อันก็จะสามารถทำได้ แต่ว่า
 ในส่วนของพื้นที่ที่ท่าน ส.ส. พูดถึง ที่แก่งคร้อแห่งนี้ ต้องขออนุญาตรับเป็นการบ้านไปดูว่า
 ในแต่ละพื้นที่ที่ที่จะพาดผ่านนั้นเป็นพื้นที่ของอุทยานหรือป่าไม้อย่างไร และสามารถหาวิธี
 เลี่ยงได้อย่างไร เพื่อให้เกิดผลกระทบได้น้อยที่สุดท่านประธานครับ ก็ขอฝากเป็นข้อมูลครับ
 ขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสุรวิทย์
 ยังมีอะไรคาใจ เชิญครับ

นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ (ชัยภูมิ) : ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ
 กระผม นายแพทย์สุรวิทย์ คนสมบูรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชัยภูมิ พรรคเพื่อไทย
 ขอขอบพระคุณท่านรัฐมนตรี วราวุธ ศิลปอาชา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ
 สิ่งแวดล้อม ที่ได้ให้รายละเอียดต่าง ๆ ก็สบายใจขึ้นมาก เพราะผมทราบดีที่ท่านเป็น
 ผู้ที่ห่วงใย แล้วก็เป็นผู้ประสาน ผมก็จะขอกราบเรียนว่าผมก็พร้อมที่จะประสานกับหน่วยงาน

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ลลิตา ๓๙/๘

ที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็น อบต. เทศบาล ชลประทาน หรือแม้แต่ของทางพลังงาน ซึ่งผมกราบเรียนว่าผมก็เป็นส่วนสำคัญที่ผลักดันอ่างเก็บน้ำลำปะทาวแห่งนี้ด้วย ก็ยินดีที่จะประสาน และเชื่อว่าทุกหน่วยงานประสงค์หรือต้องการที่จะให้แหล่งน้ำอ่างพวงแห่งนี้ได้เกิดขึ้น จะเป็นตัวอย่าง จะเป็นสิ่งที่จะเป็นความภาคภูมิใจและความสบายใจของพี่น้องประชาชนอย่างยิ่ง ขอขอบพระคุณ แล้วก็ขอกราบเรียนว่าอย่างไรขอให้ท่านติดตามเรื่องนี้แล้วก็ดำเนินการเรื่องนี้ให้เร็วที่สุด ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านรัฐมนตรีเชิญครับ

นายวรารุช ศิลปอาชา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม วรารุช ศิลปอาชา เดี่ยวจะให้ทางกรมโดยท่านอธิบดีเร่งประสานงานกับท่าน ส.ส. อยากให้ท่านสบายใจได้ว่าตั้งแต่ทำงานมาผมไม่เคยจะแบ่งฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาล เพราะทำยที่สุดแล้วพี่น้องประชาชนคนไทยจะได้ประโยชน์ ดังนั้น ถ้าหากโครงการนี้ไปศึกษาแล้ว แล้วสามารถดำเนินการได้ด้วยความเร็วได้อย่างไร ผมจะกำชับให้ทางกรมทรัพยากรน้ำเร่งดำเนินการ เพื่อพี่น้องจะได้หายแล้งกันเสียที่ท่านประธานครับ ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ที่ประชุมครับ ก็ถือว่าจบการถามตอบกระทู้แยกเฉพาะที่ ๓๕๗ เรื่อง การก่อสร้างแหล่งน้ำตามแนวเชิงเขาภูแลนคา อำเภอแก้งคร้อ จังหวัดชัยภูมิ ของท่าน ส.ส. สุรวิทย์ คนสมบูรณ์ ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ต้องขอขอบคุณ ฯพณฯ วรารุช ศิลปอาชา ที่กรุณาให้เกียรติห้องถามกระทู้แยกเฉพาะของพวกเรา ขอขอบคุณครับ

ต่อไปจะเป็นระเบียบวาระที่ ๑.๓.๒ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๓๕๗ เรื่อง การพัฒนาการท่องเที่ยวในชุมชน เพื่อดึงดูดและรองรับนักท่องเที่ยวในอำเภอสตึก จังหวัดชลบุรี (นายสะถิระ เผือกประพันธุ์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

๑๐๗

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ลลิตา ๓๙/๙

ด้วยสำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ได้มีหนังสือแจ้งว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ตัดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปเป็น วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๑.๓.๔ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๓๕๖ เรื่อง การพัฒนาระบบชลประทานในจังหวัดลพบุรี (นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ด้วยสำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้มีหนังสือแจ้งว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ คือ ท่านประภัตร โพธสุธน เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน แต่เนื่องจาก รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ตัดภารกิจ จึงขอลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปเป็น วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๑.๓.๖ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๓๕๘ เรื่อง ความไม่สะดวกในการชำระค่าปรับจราจร (นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี

ด้วยสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งว่ากระทู้ถามเรื่องนี้ นายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว มีบัญชามอบหมายให้รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี คือท่านรัฐมนตรีอนุชา นาคาศัย ให้เป็นผู้ตอบกระทู้ถามเรื่องนี้แทน แต่เนื่องจากรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ตัดภารกิจ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปในคราวถัดไป

ท่านที่เคารพครับ สำหรับวันนี้ ก็จบการพิจารณากระทู้ถามแยกเฉพาะ ผมขอขอบคุณทุก ๆ ท่าน และขอปิดการประชุมครับ

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วีรพร ๔๐/๑

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ก่อนที่ประชุมจะเข้าสู่การพิจารณาในระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ผมขอปรึกษาที่ประชุมที่จะขออนุญาตนำเรื่องตั้งซ่อมกรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลงมีอยู่ ๔ คณะ ซึ่งอยู่ในระเบียบวาระที่ ๗.๔ ๗.๕ ๗.๗ แล้วก็ยังไม่อยู่ในระเบียบวาระอีก ๑ คณะ ขึ้นมาพิจารณาก่อน ขออนุญาตที่ประชุม มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีจะขออนุญาตตั้งซ่อมกรมการก่อน

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๔ เป็นการตั้งกรมการสามัญในคณะกรรมการการแรงงานแทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง ท่านประธานคณะกรรมการได้มีหนังสือแจ้งว่า สมาชิกภาพของท่านชุมพล จุลใส ได้สิ้นสุดลงเพราะลาออก ทำให้ตำแหน่งว่างลงตามมาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๔) และมาตรา ๙๖ (๒) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ แต่ตำแหน่งที่ว่างลงในกรมการนั้นเป็นสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ ขอเชิญตัวแทนพรรคประชาธิปัตย์ได้เสนอครับ ท่านจะแต่งตั้งใครครับ

นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ (สุราษฎร์ธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุราษฎร์ธานี พรรคประชาธิปัตย์ ขอเสนอกรมการสามัญการแรงงานในสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ ๑ ท่านครับ คือคุณสุภาพร กำเนิดผล ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองครบ ๕ คน มีท่านสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีก็ถือว่าที่ประชุมอนุมัติแต่งตั้งให้คุณสุภาพร กำเนิดผล เป็นกรมการการแรงงานแทนตำแหน่งที่ว่างลง

ต่อไปเป็นตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง ในเรื่องนี้ท่านประธานคณะกรรมการ ท่านได้แจ้งมาว่า นายไพบูลย์ นิติตะวัน ได้ลาออก ทำให้กรรมการนั้นว่างลง ๑ ตำแหน่ง เป็นสัดส่วนของพรรคพลังประชารัฐครับ เชิญตัวแทนพรรคพลังประชารัฐเสนอครับ

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม อรรถกร ศิริลัทธยากร ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ จังหวัดฉะเชิงเทรา ขอเรียนเสนอตั้งนายชวัน ชูจันทร์ เป็นกรรมการสามัญในตำแหน่งที่ว่างลงครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ครบนะครับ มีท่านสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมอนุมัติให้นายชวัน ชูจันทร์ เป็นกรรมการการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม แทนตำแหน่งที่ว่าง

ต่อไปเป็นการตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะลาออก เรื่องนี้ท่านประธานคณะกรรมการได้แจ้งมาว่า ท่านชลน่าน ศรีแก้ว ได้ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการ ทำให้ตำแหน่งว่าง เป็นสัดส่วนของพรรคเพื่อไทย ขอเชิญตัวแทนพรรคเพื่อไทยเสนอครับ

นายไชยวัฒนา ติณรัตน์ (มหาสารคาม) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายไชยวัฒนา ติณรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม พรรคเพื่อไทย ขอเสนอแต่งตั้งกรรมการกิจการสภาแทนตำแหน่งที่ว่าง เป็น ส.ส. นิยม ช่างพินิจ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีท่านสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี
ถือว่าที่ประชุมอนุมัติให้ท่านนิยม ช่างพินิจ แทนตำแหน่งที่ว่างลงในกรรมาธิการ
กิจการสภาผู้แทนราษฎร

ต่อไปอีก ๑ คณะ เป็นการตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิด
สถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจาก
ธุรกิจคาสีโนลูกกัญชา และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาพนันผิด
กฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้า และการพนันออนไลน์ ตรงนี้ว่างเพราะ
ลาออก ซึ่งท่านประธานคณะกรรมการได้แจ้งมา นายวิชาญ มินชัยนันท์ ได้ลาออกจาก
ตำแหน่งทำให้ตำแหน่งว่าง เป็นสัดส่วนของพรรคเพื่อไทยครับ เชิญตัวแทนพรรค
เพื่อไทยเสนอครับ

นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ (เลขา) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ศรัณย์ ทิมสุวรรณ
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย พรรคเพื่อไทย ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex)
การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจคาสีโนลูกกัญชา และมาตรการในการป้องกันและ
แก้ไขปัญหาพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้า และการพนัน
ออนไลน์ แทนตำแหน่งที่ว่างลง นายวัน อยู่บำรุง ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ครบนะครับ
มีท่านสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขที่รับ ๗๕๔/๒๕๖๕
วันที่ ๒๐ ม.ค. ๖๕
เวลา ๑๕.๕๙ น.



ที่ สว ๐๐๐๗/๒๕๖๕

วุฒิสภา
๑๑๑๑ ถนนสามเสน
แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต
กทม. ๑๐๓๐๐

๒๐ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติเครื่องราชอิสริยาภรณ์จุลจอมเกล้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

อ้างถึง หนังสือสภาผู้แทนราษฎร ตอนที่สุด ที่ สผ ๐๐๑๔/๑๔๒๓๑ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น

ตามที่ได้ส่งร่างพระราชบัญญัติเครื่องราชอิสริยาภรณ์จุลจอมเกล้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว เพื่อเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ตามมาตรา ๑๓๖ นั้น ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร

จึงส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมายังสภาผู้แทนราษฎรเพื่อดำเนินการต่อไป ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๗

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย)

ประธานวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักการประชุม

โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๔๗ - ๘

โทรสาร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๔๕

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและมรดก ๒

รับที่ ๒๓๓ / ๒๕๖๕

วันที่ ๒๐ ม.ค. ๖๕ เวลา ๑๕.๕๙ น.

กลุ่มงานระเบียบวาระ

รับที่ ๓๖ / ๒๕๖๕

วันที่ ๒๐ ม.ค. ๖๕ เวลา ๑๕.๕๙ น.

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักการประชุม

รับที่ ๓๓ / ๒๕๖๕

วันที่ ๒๐ ม.ค. ๖๕ เวลา ๑๕.๕๙ น.

ส่งกลสมงาน ๓๖.๒ ดำเนินการ



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
 เลขที่รับ ๗๐๓ / ๒๕๖๕
 วันที่ ๒๐ ม.ค. ๖๕
 เวลา ๑๐.๑๑ น.

ที่ สว ๐๐๐๗/๒๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 ๑๑๑๑ ถนนสามเสน
 แขวงถนนนครไชยศรี
 เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑๙ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง รับทราบรายงานประจำปี

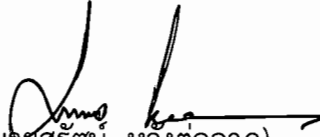
เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบรายงานประจำปี ๒๕๖๓ ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และรายงานประจำปีกองทุนประชารัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และให้เสนอรายงานประจำปี ทั้ง ๒ เรื่องดังกล่าวต่อวุฒิสภาเพื่อทราบ

ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานประจำปีทั้ง ๒ เรื่องดังกล่าวแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุรตนา หวังต่อลาภ)

รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติราชการแทน
 เลขาธิการวุฒิสภา

สำนักการประชุม

โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๕๑ - ๒

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๕๕

กลุ่มงานระเบียบวาระ

รับที่ ๓๑ / ๒๕๖๕
 วันที่ ๒๐ ม.ค. ๖๕ เวลา ๑๑.๓๐ น.

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ ๒

รับที่ ๑๙ / ๒๕๖๕
 วันที่ ๒๐ ม.ค. ๖๕ เวลา ๑๑.๑๕ น.

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักการประชุม

รับที่ ๕๓ / ๒๕๖๕
 วันที่ ๒๐ ม.ค. ๖๕ เวลา ๑๑.๐๐ น.
 ส่งกลุ่มงาน พรม.๒ ดำเนินการ

๑๑๑

สผ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นวพร ๔๑/๑

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีก็ถือว่าที่ประชุมอนุมัติให้ นายวัน อยู่บำรุง เป็นกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร เอนเตอร์เทนเมนต์ คอมเพล็กซ์ (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจคาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้า และการพนันออนไลน์ แทนตำแหน่งที่ว่างลงนะครับ เป็นการตั้งซ่อมครบทั้ง ๔ คณะแล้ว

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุมครับ ในวาระที่ ๒.๑ เป็นเรื่องรับทราบการพิจารณาของวุฒิสภา

ด้วย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ได้มีหนังสือแจ้งว่าที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณาเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

ในเรื่องแรกในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรในร่างพระราชบัญญัติเครื่องราชอิสริยาภรณ์ จุลจอมเกล้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ในเรื่องที่ ๒ เป็นการประชุมวุฒิสภาครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณารับทราบรายงานจำนวน ๒ เรื่องครับ คือ เรื่องแรกรายงานประจำปี ๒๕๖๓ ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และรับทราบเรื่องที่ ๒ คือรายงานประจำปีของทุนพระราชรัฐ สวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

๑๑๒

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นวพร ๔๑/๒

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ในวาระที่ ๒.๒ เรื่องประธานจะแจ้งที่ประชุม เป็นการรับทราบรายงาน
กิจการประจำปีบุคคล บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้า
แห่งประเทศไทย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
 เลขที่รับ ๑๖๕๑/๒๕๕๕
 วันที่ ๒๕ ส.ค. ๖๕
 เวลา ๑๔.๑๑ น.

ที่ นร ๐๕๐๓/๒๖๕๓๗

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
 ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานกิจการประจำปี งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานในเรื่องนี้

ด้วยกระทรวงการคลังได้เสนอรายงานกิจการประจำปี งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ รับทราบรายงานกิจการประจำปี งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และให้เสนอรัฐสภาทราบต่อไป

จึงเรียนมา เพื่อขอได้โปรดนำรายงานในเรื่องนี้เสนอสภาผู้แทนราษฎรทราบต่อไป ทั้งนี้ ได้แจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบด้วยแล้ว และได้ขอให้กระทรวงการคลังส่งรายงานในเรื่องนี้ให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรโดยตรงต่อไปแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีระพงษ์ วงศ์ศิระวิลาส)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กลุ่มงานระเบียบวาระ

รับที่ ๓๖๗ / ๒๕๖๕

วันที่ ๒๕ / ๘ / ๖๕ เวลา ๑๕.๑๐ น.

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ ๒

รับที่ ๓๖ / ๒๕๖๕

วันที่ ๒๕ / ๘ / ๖๕ เวลา ๑๕.๒๐ น.

กองนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๕๔ (มัชฌิมา)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ (งาน สนธ/ส แจ้งคต/m316)

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : saraban@soc.go.th

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักการประชุม

รับที่ ๓๗๕ / ๒๕๖๕

วันที่ ๒๕ / ๘ / ๖๕ เวลา ๑๕.๕๕ น.

ส่งกลุ่มงาน.....ดำเนินการ

๑๑๓

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นวพร ๔๑/๓

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เรื่องนี้ รายละเอียดได้จัดวางไว้ให้ท่านสมาชิกแล้วนะครับ ขอเชิญผู้แทนที่จะมาชี้แจง มีท่านรักษารักษาภิบาล เป็นกรรมการผู้จัดการ ท่านวันเพ็ญ อรรถชุนเดชะ เป็นผู้ช่วยกรรมการจัดการ ท่านมีนา ภัทธนาวิก รองผู้อำนวยการฝ่ายบัญชี ท่านณัฐสิทธิ์ เขียรประสิทธิ์ เป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายกลยุทธ์องค์กร เชิญครับ

(ผู้แทนจากธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทยเข้าชี้แจง ต่อที่ประชุม)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านรักษามืออะไรจะชี้แจงเพิ่มเติมไหมครับ ถ้าไม่มีจะให้ท่านสมาชิกได้ซักถาม มีไหมครับ ผู้เข้ามาชี้แจงมืออะไรชี้แจงเพิ่มเติมไหม ไม่มี ถ้าอย่างนั้นเชิญดอกเตอร์อิสระครับ เชิญครับ

นายอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ครับ ท่านประธานครับ จริง ๆ วาระนี้ต้องเข้าตั้งแต่ ๒ สัปดาห์ก่อน แต่ว่าธนาคารขอเลื่อนมาเป็นวันนี้ เดิมทีเดิยผมตั้งใจจะอภิปรายถึงงบการเงินแล้วก็ตัวเลขทางบัญชีของธนาคาร แต่เมื่อเข้านี้ผมมาคิดดูแล้วครับ ผมเปลี่ยนใจไม่พูดเรื่องที่ผมเตรียมมาแล้ว แต่พูดเรื่องที่ผมคิดว่าเป็นเรื่องสำคัญกว่า ซึ่งผมคิดว่า เอ็กซิมแบงก์ (EXIM Bank) จะเป็นตัวอย่างที่จะเอามาอธิบายเรื่องนี้ได้ดีที่สุด เรื่องสำคัญที่ว่าเป็นเรื่องความเหลื่อมล้ำในสังคม ดังนั้นฝ่ายโสต สไลด์ (Slide) ที่ผมเตรียมไว้ขออนุญาตไม่ต้องขึ้น ท่านประธานครับ มีคนบอกว่าโควิด (COVID) ทำให้ความเหลื่อมล้ำที่เขามีอยู่แล้วในสังคมมันยิ่งกว้างขึ้น แพร่กระจายไปทุกวงการ รวมทั้งวงการการเงินการธนาคาร วันนี้ผมเลยขอใช้เวลา ๗ นาทีนี้ฉายภาพให้เห็นถึงความเหลื่อมล้ำนี้ผ่านเลนส์ (Lens) ของเอ็กซิมแบงก์ (EXIM Bank) หรือธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ถ้ามว่าธนาคารให้ความสำคัญกับความเหลื่อมล้ำใหม่ ต้องบอกว่าเป็นเรื่องสำคัญครับ -----

๑๑๔

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รภัสสภา ๔๒/๑

เพราะในหน้าที่ ๒๗ ในส่วนของยุทธศาสตร์ บอกว่าธนาคารมุ่งลดความเหลื่อมล้ำในสังคม แต่ก็ก็เป็นปัญหาที่มีทุกภาคส่วนของประเทศไทย นั่นก็คือเรามักทำสวนทางกับคำพูด ตัวอย่างอันหนึ่งที่เห็นชัด ๆ เลย ก็คือความเหลื่อมล้ำเรื่องคนครับ ท่านประธานทราบไหมครับว่า ปี ๒๕๖๓ ซึ่งในปีของรายงานฉบับนี้เป็นครั้งแรกในรอบ ๑๔ ปีที่ธนาคารขาดทุน ซึ่งสักครู่ ท่านผู้บริหารก็คงจะอธิบายพวกเราฟังว่ามีเหตุผลอะไร ซึ่งก็อาจจะฟังขึ้นบ้างไม่ขึ้นบ้าง แต่ที่ฟังไม่ขึ้นเลยและรับไม่ได้ นั่นก็คือผู้บริหารที่ทำให้ธนาคารขาดทุนครั้งแรกในรอบ ๑๔ ปี แต่กลับได้รับทั้งเงินเดือน แล้วก็โบนัสเป็นรางวัลเกือบ ๕๐ ล้านบาทครับท่านประธาน ตรงนี้คือความเหลื่อมล้ำ ผมอยากตัดภาพไปให้เห็นข่าวเมื่อเช้านี้ครับ ชาวประมงผู้ส่งออกอาหารทะเลระยองนั่งอยู่ริมทะเลสะอึกสะอื้น ร้องไห้ กอดเสากระโดงเรือ ฟังพาสั่งศักดิ์สิทธิ์ กราบแม่ย่านาง ขอแค่ว่าลูกค้าอย่ายกเลิกออเดอร์ (Order) สินค้าเพราะกลัวน้ำมันปนเปื้อน ตัดภาพไปที่มนุษย์เงินเดือนที่ลุ้นแต่ละวันว่าจะถูกให้ออกจากบริษัทไหม จะถูกลดเงินเดือนไหม กลับมาที่คนกลุ่มหนึ่งที่นั่งในห้องแอร์ (Air condition) ทำธนาคาร กำไรก็ช่าง ขาดทุนก็ช่าง ไม่เป็นอะไร แต่ได้รางวัล ๕๐ ล้าน ท่านประธานที่เคารพครับ นี่เป็นเรื่องจริงที่ไม่อิงนิยาย เรื่องจริงที่เหมือนอยู่โลกคนละใบ ซึ่งเรื่องคนนี่ ๒ ปีที่แล้วตอนที่ธนาคารมาที่สภา ผมเคยพูดไปแล้วว่า เอ็กซิมแบงก์ (EXIM Bank) ใช้คนเยอะเกินไป ตอนนั้นยังคิดว่าเมื่อกลับไปก็จะลดจำนวนคน แต่ไม่ละครับ สวนทางกลับไปเพิ่มคนอีก จนปัจจุบันมี ๘๘๐ กว่าคน คนร่วมพันนี่คิดเป็นเงินเดือนทั้งปีเกือบ ๑,๔๐๐ ล้านบาท หารออกมาแล้วต่อคนคือคนละเกือบแสน นี่คือความเหลื่อมล้ำครับ คนไทยก่อนประเทศ ผู้ประกอบการก่อนประเทศ จะดีรึรึให้มีชีวิตรอดไปแต่ละวันเปรียบเทียบกับคนกลุ่มนี้ ท่านประธานที่เคารพครับ ธนาคารอย่าให้เหตุผลว่าจำเป็นต้องใช้คนเพื่อทำงานครับ ที่สหรัฐอเมริกา มีเอ็กซิมแบงก์ (EXIM Bank) ชื่อเหมือนกันเลย โลโก้ (Logo) คล้าย ๆ กัน วัตถุประสงค์แบบเดียวกัน แต่ธนาคารเขาบริหารสินทรัพย์ที่ใหญ่กว่าเรา ๕ เท่า แต่ใช้คนเพียงแค่ ๕๑๕ คน ทำไมเขาทำได้ครับ นี่คือความเหลื่อมล้ำแรก เรื่องคน ความเหลื่อมล้ำที่ ๒ คือความเหลื่อมล้ำเรื่องสินเชื่อ ท่านประธานครับ ในรายงานฉบับนี้บอกว่าธนาคารมีเงินให้สินเชื่อคงค้าง ๑๓๕,๐๐๐ กว่าล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อน ๑๐.๙๖ เปอร์เซ็นต์ เป็นสัญญาณที่ดีครับ แต่พอไปดูในรายละเอียดหน้า ๗๓ บอกว่า เงินให้สินเชื่อส่วนใหญ่เป็นสินเชื่อ ๓ กลุ่ม คือ

๑๑๕

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รภัสสภา ๔๒/๒

สาธารณูปโภคสินค้าอุตสาหกรรม และโทรคมนาคม เห็นอย่างนี้แล้วเศร้าใจครับว่าทำไมถึงเลือกสนับสนุนแต่ยักษ์ใหญ่ กลุ่มผู้ประกอบการที่เป็นกระดูกสันหลังของเศรษฐกิจประเทศ นั่นก็คือสินค้าเกษตรกรรมไม่ใช่เรื่องสำคัญสำหรับธนาคารหรือครับ ทั้ง ๆ ที่เขาเป็นฐานรากของเศรษฐกิจของประเทศ ถามว่าคนกลุ่มนี้ไม่ใช่เรื่องสำคัญหรือครับ กระทรวงพาณิชย์เขาอุตสาหะไปเปิดด่าน ๔๖ ด้าน จาก ๙๗ ด้านดันยอดส่งออกให้สูงถึง ๑.๘ ล้านล้านบาท ซึ่งในปี ๗๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ก็เป็นสินค้าเกษตร เขาไปทำข้อตกลงอาร์เซป (RCEP) ซึ่งมาตั้งกี่ยุคแล้วไม่สำเร็จ มาสำเร็จยุคนี้ แต่ท่านประธานที่เคารพครับ ไม่ว่าจะเปิดด่านหรือเป็นข้อตกลงก็เป็นเพียงแค่เส้นสมมติแบ่งพรมแดนหรือเป็นเพียงแค่กระดาษแผ่นเดียว ลำพังของเหล่านี้ไม่ทำให้เศรษฐกิจดีขึ้นครับ เศรษฐกิจจะดีขึ้น นั่นก็คือผู้ประกอบการเขาทำการค้าได้ ซึ่งเขาต้องการได้รับการสนับสนุนทางด้านเงินทุนแล้วก็บริการประกันจากหน่วยงานที่มีพันธกิจเรื่องนี้โดยตรง นั่นก็คือมีเอ็กซิมแบงก์ (EXIM Bank) ท่านประธานครับ ผมเข้าใจดีครับว่าผู้บริหารของธนาคาร ทั้งที่มาวันนี้คือท่านกรรมการผู้จัดการและท่านประธานกรรมการก็อาจจะเป็นชุดใหม่ ซึ่งก็ไม่ได้เกี่ยวอะไรโดยตรงกับเรื่องราวที่เกิดขึ้นในรายงานฉบับนี้ โดยส่วนตัวผมเองผมก็เชื่อมั่นความสามารถของทั้งท่านประธานกรรมการและท่านกรรมการผู้จัดการ แต่อย่างไรก็ดีผมได้ฟังที่ท่านแถลงเมื่อช่วงปลายปีที่ผ่านมาถึงผลประกอบการของปี ๒๕๖๔ ซึ่งคงจะเข้าสู่สภาพหน้า ก็ยินดีกับท่านด้วยครับที่ว่าผลประกอบการเป็นที่น่าพอใจ แล้วก็ชื่นชมกับหลักการของท่านที่ว่าเกิด แก่ เจ็บ ตาย ซึ่งเป็นหลักการที่ถึงแม้ไม่ได้อยู่ในรายงานฉบับนี้ แต่ว่าท่านได้อธิบายให้ฟังว่าจะช่วยคนให้ครบวงจรได้อย่างไรก็ขอฝากเอาไว้ครับ -----

- ๔๓/๑

๑๑๖

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันชญา ๔๓/๑

อีกมาตรการหนึ่งที่ผมเรียกว่าตัด ตัด ปิด เปิด ซึ่งก็คือตัดลดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็น แล้วก็ตัดอาวุธให้กับเอสเอ็มอี (SMEs) นั่นก็คือทุน โดยหาวิธีปิดช่องว่างความเหลื่อมล้ำด้วยการเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการรายใหม่ที่มีศักยภาพ เพื่อที่ท่านจะได้เปลี่ยนตัวเองจากหอคอยงาช้างเป็นหอกระจายสินค้า เปลี่ยนตัวเองเป็นไม้ซุงพุงไม้ซีก เป็นลมใต้ปีกของเอสเอ็มอี (SMEs) ไทย เป็นความหวังของผู้ประกอบการไทยอย่างแท้จริง ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านพิสิฐ ลี้อาธรรม ครับ

นายพิสิฐ ลี้อาธรรม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอขอบคุณท่านประธานครับ กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายพิสิฐ ลี้อาธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ธนาคารเอ็กซิมแบงก์ (EXIM Bank) ต้องถือว่าเป็นธนาคารที่ตั้งมาไม่นาน จริง ๆ ก็ตั้งในสมัยของท่านชวน หลีกภัย ในสมัยที่เป็นนายกรัฐมนตรี ครั้งที่ ๑ และเป็นโมเดล (Model) ของการทำงานที่คล้ายกับเอ็กซิมแบงก์ (EXIM Bank) ของนานาประเทศ ก็คือพยายามจะส่งเสริมในเรื่องของการส่งออก และการนำเข้า ตามชื่อที่เป็นอยู่ ซึ่งถ้าดูจากงบดุล ท่านก็จะมีการปล่อยกู้ปี ๒๕๖๓ มีสินทรัพย์ประมาณโดยรวม ๑๔๐,๐๐๐ ๑๔๐,๐๐๐ นี้ ๒๐,๐๐๐ มาจากทุนที่มีอยู่ แล้วก็ ๔๔,๐๐๐ ก็มาจากเงินฝาก อีกประมาณ ๒๐,๐๐๐ ก็มาจากการกู้จากตลาดเงินระยะสั้น แล้วก็อีก ๕๐,๐๐๐ ก็เป็นการกู้ระยะยาวครับ ถ้าเทียบกับเศรษฐกิจไทยซึ่งเราพึ่งพาการส่งออกมาก ก็ยังถือว่าอาจจะไม่ค่อยใหญ่มากนัก ด้วยเงินจำนวนเพียง ๑๔๐,๐๐๐ ล้านบาท เพราะฉะนั้นโมเดล (Model) ของท่าน จริง ๆ ดอกระยะอิสระได้กล่าวถึงอดีตไปพอสมควรแล้ว ผมอยากจะให้ท่านได้ช่วยชี้แจงถึงอนาคตว่าท่านจะนำพาองค์กรนี้ต่อไปอย่างไร เพราะว่ามีกรกล่าวกันว่า โมเดลแบงกิง (Model Banking) ที่เป็นอยู่อาจจะมีการ เขาใช้คำว่า สูญพันธุ์ แต่ผมไม่ค่อยอยากเชื่อเท่าไร ก็อยากจะฟังจากท่านว่าท่านจะปรับเปลี่ยนการทำงานให้เข้ากับยุคสมัยของมีฟินเทค (FinTech) ของการที่มีดิจิทัลเทคโนโลยี (Digital Technology) อย่างไรในสถานการณ์ใหม่ ๆ และยิ่งถ้าเราเจอปัญหาของการเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างเศรษฐกิจอันเนื่องมาจากโลกร้อน เราจะต้องมีเรื่องของคาร์บอนเครดิต (Carbon Credit) เราคงต้องมีการปรับเปลี่ยนการทำงานอย่างไร ลำพังจะไปปล่อยกู้โดยแข่ง

๑๑๗

สผ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ธนัชญา ๔๓/๒

กับแบงก์พาณิชย์ที่เขามีการปล่อยสินเชื่อกันอยู่อย่างมากเป็นหลักล้าน ๆ บาท ก็อาจจะไม่ค่อยได้เปรียบมากนัก ผมคิดว่าท่านคงต้องมึนวัตกรรมการการเงินใหม่ ๆ เหมือนกันที่จะต้องอยู่ได้ในระยะต่อไป แล้วก็ยังเป็นประโยชน์กับเศรษฐกิจทั้งในเรื่องของการดูแลรายย่อยดูแลสตาร์ทอัป (Startup) ที่จะเกิดขึ้น และแน่นอนก็คือดูแลเรื่องของเศรษฐกิจประเทศเพื่อนบ้านซึ่งในอดีตท่านก็มีการปล่อยกู้มาพอสมควร เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตให้ท่านได้ช่วยชี้แจงให้ที่ประชุมได้รับทราบว่า แนวคิดในอนาคตท่านในเรื่องเหล่านี้จะเป็นอย่างไรโดยเฉพาะอย่างยิ่งด้วยเงินที่ท่านมีอยู่จำกัดแค่ ๒๐,๐๐๐ ล้านบาทก็คงจะต้องใช้ให้เป็นประโยชน์และมีโมเดล (Model) ทางการเงินที่ผิดแผกไปจากของแบงก์พาณิชย์โดยทั่วไปครับ ก็ขออนุญาตกราบเรียนครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไป
ท่านยุทธพงศ์ จรัสเสถียร ครับ

นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร (มหาสารคาม) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม
พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ วันนี้ผมขออภิปรายในเรื่องของรายงานประจำปี ๒๕๖๓
ของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย หรือที่เราเรียกกันย่อ ๆ ว่า
เอ็กซิมแบงก์ (EXIM Bank) -----

๑๑๘

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จินตนา ๔๔/๑

ท่านประธานครับ ปี ๒๕๖๓ เริ่มเมื่อประมาณเดือนมีนาคม เราได้เกิดการระบาดของโรคโควิด (COVID) แล้วก็เกิดขึ้นที่เมืองอู่ฮั่นประเทศจีน แล้วก็กระทบมาถึงประเทศไทยตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ มา ประเทศเราเองได้ประสบการระบาดของโรคโควิด นับมาจนถึงขณะนี้ก็คือถึงระลอกที่ ๕ ระลอกที่ ๑ ก็คือเดือนมีนาคมปี ๒๕๖๓ ระลอกที่ ๒ เมื่อเดือนพฤศจิกายนปี ๒๕๖๓ ที่เกิดที่ตลาดกุ้ง จังหวัดสมุทรสาคร ปี ๒๕๖๔ ระลอกที่ ๓ เกิดขึ้นที่คลัสเตอร์ (Cluster) ทองหล่อ ระลอกที่ ๔ ประมาณเดือนสิงหาคมเกิดจากแคมป์ (Camp) คนงานเมื่อปี ๒๕๖๔ แล้วก็ระลอกที่ ๕ เมื่อช่วงปลายปี ๒๕๖๔ ต่อมาจนถึงขณะนี้ปี ๒๕๖๕ และตัวเลขผู้ติดเชื้อโควิด (COVID) วันนี้เพิ่มถึง ๙,๐๐๐ กว่าคน ก็หนักกว่าเดิมอีก คราวนี้มันก็กระทบ พอมิโควิด (COVID) การส่งออกก็กระทบเพราะว่ามันมีปัญหาในเรื่องของระบบโลจิสติกส์ (Logistics) ในการที่จะส่งสินค้าจากประเทศไทยไปต่างประเทศ และขณะเดียวกันเอ็กซิมแบงก์ (EXIM Bank) ก็ดูในเรื่องของการนำเข้าสินค้าจากต่างประเทศด้วย ค่าระวางเรือต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการส่งออกหรือนำเข้าก็เพิ่มขึ้นถึง ๔ เท่าตัว ท่านประธานครับ ในรายงานประจำปี ปี ๒๕๖๓ ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ขาดทุนไปทั้งหมด ๑,๓๔๐ ล้านบาท คำถามผมว่าเกิดอะไรขึ้นในปี ๒๕๖๓ ทำไมธนาคารเอ็กซิมแบงก์ (EXIM Bank) ถึงขาดทุน และมีเอ็นพีแอล (NPL) ร้อยละ ๓.๘๑ สาเหตุเกิดจากอะไร ถ้าบอกว่าเกิดจากโควิด (COVID) ปี ๒๕๖๓ โควิด (COVID) ก็เพิ่งเริ่มต้น ท่านประธานครับในรายงานหน้า ๒๙ ของธนาคารเอ็กซิมแบงก์ (EXIM Bank) บอกว่ามีพันธกิจที่สำคัญ ก็คือการส่งเสริมและสนับสนุนการส่งออก การนำเข้า และการลงทุนทั้งในประเทศและต่างประเทศ ทั้งนี้เพื่อการพัฒนาประเทศ โดยการให้สินเชื่อ ค้ำประกัน รับประกันความเสี่ยง หรือให้บริการที่จำเป็นตามพระราชบัญญัติ ท่านประธานครับ รับประกันความเสี่ยง ซึ่งเป็นพันธกิจของธนาคารเอ็กซิม แบงก์ (EXIM Bank) คำถามผมว่าท่านได้ทำอะไรบ้างให้กับธุรกิจที่เป็นลูกค้าของธนาคารเอ็กซิมแบงก์ (EXIM Bank) ในการรับประกันความเสี่ยง ท่านประธานครับ ในหน้า ๕๕ บอกว่าค่าเงินบาทผันผวนสูงในช่วงเวลาที่ผ่านมา ธนาคารกลางของหลายประเทศต่างดำเนินนโยบายการเงินแบบผ่อนคลายโดยอัดฉีดเม็ดเงินจำนวนมากเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจในช่วงวิกฤติโควิด (COVID) และการที่สหรัฐอเมริกาได้ขึ้นบัญชีประเทศไทยในฐานะประเทศที่ต้องจับตาเป็นพิเศษว่า

๑๑๙

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จินตนา ๔๔/๒

อาจจะมีการแทรกแซงค่าเงินบาท อาจเป็นปัจจัยซ้ำเติมให้ค่าเงินบาทมีความผันผวนตลอดปี ๒๕๖๔ คำถามผมว่าอยากจะให้ทางธนาคารเอ็กซิม แบงก์ (EXIM Bank) ได้อธิบายว่าการที่ค่าเงินบาทเราผันผวนสูง มันเกิดจากเราไปแทรกแซงค่าเงินบาทอย่างไร และทำไมสหรัฐอเมริกาซึ่งเป็นตลาดใหญ่ของประเทศไทยถึงมาจับตาดูว่าประเทศเราเข้าไปแทรกแซงค่าเงิน ตรงนี้หมายความว่าอย่างไร เพราะมันกระทบต่อความเชื่อมั่นในเรื่องการเงินของประเทศ ท่านประธานครับ นอกจากนี้ในเอกสารหน้า ๕๔ บอกว่าแนวโน้มของการส่งออกในปี ๒๕๖๔ บอกว่าเศรษฐกิจโลกจะกระเตื้องขึ้น โดยคาดการณ์ว่าเศรษฐกิจโลกที่หดตัวในร้อยละ ๓.๓ ในปี ๒๕๖๓ จะกลับมาขยายตัวเป็นร้อยละ ๖.๐ ในปี ๒๕๖๔ จากนโยบายการกระตุ้นเศรษฐกิจประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก -----

- ๔๕/๑

คำถามผมครับว่าปีนี้หมดปี ๒๕๖๔ แล้ว ที่ท่านคาดการณ์ไว้ว่าเศรษฐกิจโลกจะกลับมาเจริญเติบโต ขยายตัวในร้อยละ ๖.๐ มันเป็นไปได้ตามที่ท่านคาดการณ์ไว้หรือไม่ เพราะว่าตรงนี้นั้นจะเกี่ยวข้อง เกี่ยวกับตลาดส่งออกของประเทศไทย ผู้ส่งออกได้รับประโยชน์ ถ้าเศรษฐกิจคาดการณ์ไว้ แต่ว่าขณะเดียวกันก็ปรากฏว่าขณะนี้ผู้ส่งออกของเราก็ประสบปัญหาในเรื่องของตลาดการส่งออก และ

อีกคำถามหนึ่งครับท่านประธาน การที่บอกว่าจะมีความร่วมมือทางการค้าที่จะช่วยให้การส่งออกของประเทศไทยเราดีขึ้น ที่บอกว่ามีหน่วยงานที่เป็นข้อตกลงทางการค้าที่ใหญ่ที่สุด เรียกว่า อาร์ซีอีพี (RCEP) ที่มีทั้งหมด ๑๕ ประเทศ ซึ่งประเทศใหญ่ ๆ นะครับ จีน ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ ออสเตรเลีย ต่าง ๆ และชาติอาเซียน (ASEAN) อีก ๑๐ ประเทศ ถามว่าตรงนี้เราได้ประโยชน์ไหมครับจากความร่วมมืออาร์ซีอีพี (RCEP) ที่จะทำให้ผู้ส่งออกของเราส่งออกสินค้าได้ง่ายขึ้น แล้วก็ได้จำนวนที่มากขึ้น ขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านรักษากรจากเอ็กซิมแบงก์ (EXIM Bank) ชี้แจงครับ

นายรักษากร วรกิจโกศาทร (กรรมการผู้จัดการ ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย) : กราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพรักทุกท่าน ต้องกราบขอบพระคุณท่านสมาชิกทั้ง ๓ ท่าน ที่ทำหน้าที่เหมือนกับเป็นเวก-อัป คอล (Wake-up call) ให้กับเอ็กซิมแบงก์ (EXIM Bank) เอ็กซิมแบงก์ (EXIN Bank) ถือเป็นสถาบันการเงินเฉพาะกิจที่มีความแข็งแกร่งแห่งหนึ่งของกระทรวงการคลัง เรามีเรตติ้ง (Rating) ในประเทศ ทริปเปิล เอ (Triple A) เรตติ้ง (Rating) ที่เป็นระหว่างประเทศหรือว่าเป็นโกลบอล สแตนดาร์ด (Global standard) อยู่ที่ประมาณ ทริปเปิล บี พลัส (Triple B Plus) ซึ่งภาพนี้เป็นภาพที่เรามีวิธีการในการระดมทุนต่างไปจากที่ร่วมกระทรวงคนอื่น ก็คือเราต้องทำตัวเองให้แข็งแกร่งเสมอ ซึ่งท่าน ส.ส. อิศระก็ได้กรุณาพูดถึงเรื่องของพอร์ตโฟลิโอ (Portfolio) ของเรา ผมขออนุญาตไปที่ละประเด็น ในเรื่องของความเหลื่อมล้ำ เรามีพอร์ตโฟลิโอ (Portfolio) อยู่ที่ ณ สิ้นปี ๒๕๖๔ เราเติบโตเพิ่มขึ้นสูงที่สุดในกระทรวง อีก ๑๓ เพอร์เซ็นต์ เรามาจบที่สิ้นปีอยู่ที่ ๑๕๒,๐๐๐ กว่าล้านบาทเอ็นพีแอล (NPL) ที่ต่ำมาก เมื่อเป็นเอ็นพีแอล (NPL) ของตลาดอยู่ที่ประมาณ ๔ กว่า ๆ ถึง

๑๒๑

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พหุวิทยาการ ๔๕/๒

๕ เพอร์เซ็นต์ เอ็นพีแอล (NPL) ของเอ็กซิม แบงก์ (EXIM Bank) มีอยู่เพียงแค่ ๒.๗๓ เพอร์เซ็นต์เท่านั้นเอง ก็คือครึ่งหนึ่งของตลาด ที่ต้องเป็นอย่างนั้นก็เพราะว่าเรามีความตั้งใจในการที่จะลงมาจากหอคอยงาช้าง กลับมาเป็นธนาคารเพื่อการพัฒนาแห่งเดียวของประเทศไทยอีกครั้งหนึ่ง เหมือนกับเมื่อวันนี้ ๒๘ ปีที่แล้ว ในความเป็นธนาคารเพื่อการพัฒนา มันมีนัยสำคัญอย่างหนึ่งก็คือ ในวันที่สินเชื่อไม่สามารถที่จะระบายตัวได้ในตลาดในปี ๒๕๖๒ และ ๒๕๖๓ สินเชื่อในตลาดเติบโตเพียงแค่ ๓ เพอร์เซ็นต์ ในปี ๒๕๖๔ เติบโตมาเป็น ๔ เพอร์เซ็นต์ แต่ในทุกสถาบันการเงินเกือบทุกแห่งของรัฐบาลจะเติบโตอยู่ใกล้ ๆ ๑๐ เพอร์เซ็นต์ นั่นคือที่มาว่าเมื่อมีวิกฤติในตลาดการเงิน ธนาคารพาณิชย์จะยกการ์ด (Guard) ค่อนข้างสูงในการที่จะปล่อยสินเชื่อ แต่ในฐานะที่เราเป็นสถาบันการเงินของรัฐ เราต้องเข้าไปช่วย นั่นคือนัยตัวแรก คือการเข้าไปซ่อมอุตสาหกรรมที่เกิดวิกฤติ ในการขาดทุนในปี ๒๕๖๓ ก่อนที่ผมจะมาดำรงตำแหน่ง จริง ๆ ในปีนั้นเรากำไรจากโอเพอเรชัน (Operation) อยู่กว่า ๑,๘๐๐ ล้านบาท แต่ที่ขาดทุนเพราะเราเป็นลูกคนเดียวที่เข้าโกลบอลสแตนดาร์ด (Global standard) หรือที่เราเรียกว่าทีเอฟอาร์เอส ๙ (TFRS 9) เราสำรองค่าเผื่อหนี้ที่สงสัยจะสูญอยู่ ๒ ราย รายหนึ่งก็คือเป็นสายการบินขนาดใหญ่ อีกรายหนึ่งเป็นทุนไทยที่อยู่ในประเทศเพื่อนบ้าน ก็คือประเทศลาว และลูกค้ารายนั้นก็เป็นกระทรวงการคลังลาว ถามว่าทำไมเราถึงต้องให้สินเชื่อกับประเทศเพื่อนบ้าน หรือแม้กระทั่งทุนไทยที่อยู่ในประเทศเพื่อนบ้าน เพราะว่าเราทำตามนโยบายที่เราจะนำเอาสิ่งที่เป็นซินเนอร์จี (Synergy) ของซีแอลเอ็มวีที (CLMVT) กลับมา วันนี้ทุนไทยที่เติบโตอยู่ต่างประเทศ -----

๑๒๒

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภริญา ๔๖/๑

หรือที่เราเรียกว่า ไทยแลนด์ ไดรกต์ อินเวสต์เมนต์ (Thailand direct investment) นี้ เซอร์พาส (Surpass) สิ่งที่เราเรียกว่าฟอร์รีน ไดรกต์ อินเวสเมนต์ (Foreign Direct Investment) ก็คือเอฟดีไอ (FDI) โมเดล (Model) ธุรกิจนี้คือโมเดล (Model) ที่เรากำลังจะ ขยับให้ประเทศเรากลับไปเป็นเสือดัวที่ ๕ ของอาเซียนอีกครั้งหนึ่ง ภาพนี้เป็นภาพที่ เอ็กซ์อิมแบงก์ (EXIM Bank) ณ ปัจจุบัน จีเอ็นไอ (GNI) หรือว่ากรอส เนชันนอล อินคัม (Gross National Income) ที่เราสามารถคอนทริบิวต์ (Contribute) ได้เราทำได้ดีกว่า มาเลเซีย เอ็กซ์อิม (Malaysian EXIM) เราทำได้ดีกว่าอินโดนีเซีย เอ็กซ์อิม (Indonesian EXIM) แล้วในขณะที่ภาพอนาคตของเราคืออะไร ภาพอนาคตของเราคือการเป็นหนึ่ง เดียวในการที่จะเป็นบีซีจี แบงก์ (BCG Bank) ไบโอบีโอ เซอกูลาร์ กรีน (Bio-Circular-Green) วันนี้พอร์ต (Port) ที่เป็นดิเวลอปเมนต์ พอร์ต (Development port) เรามีมากถึง ๗๕ เปอร์เซนต์ ใน ๑๕๐,๐๐๐ ล้านบาท และปีนี้เราตั้งใจที่จะเติบโตอีก ๑๕ เปอร์เซนต์ เราเพื่อที่จะทำอะไรรับ ฐานทุนเรามีอยู่ค่อนข้างเล็ก เรามีฐานทุนอยู่ประมาณ ๒๕,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งหมายความว่าเราสามารถขยายสินเชื่อได้ประมาณ ๑๑.๖๗ เท่า เราสามารถที่จะไปแตะ ๒๕๐,๐๐๐ ล้านบาท โดยที่แม่ไม่ต้องเพิ่มทุนให้อีก เพราะฉะนั้นในมุมมองของการที่เราเป็น ดิเวลลอปเมนต์ แบงก์ (Development Bank) เราก็จะลดการเหลื่อมล้ำทุกครั้ง ที่มีการปล่อยสินเชื่อให้กับทุนไทยที่ข้ามโขง ข้ามอิระวดี สามารถที่จะสร้างซัพพลาย เชน มัลติพลายเออ (Supply chain multiplier) ได้มากกว่า ๒.๕ เท่าเสมอ เพราะฉะนั้น เอสเอ็มอี (SMEs) ตัวเล็ก ๆ วันนี้เรามีแพลตฟอร์ม (Platform) ที่เราเชื่อมกับอาลีบาบา (Alibaba) ปีที่แล้วเราเอาเอสเอ็มอี (SMEs) ไทยตัวเล็ก ๆ มาฝึกในห้องเรียน แล้วก็เอาตัวเอง และผลิตภัณฑ์ของตัวเองเข้าไปในแพลตฟอร์มอาลีบาบา (Platform Alibaba) ได้กว่า ๕๐๐ ราย จาก ๕,๐๐๐ เหยี่ยว ค่าแรกเข้าเอ็กซ์อิม (EXIM) แอบซอร์บ (Absorb) ให้หมด ปีนี้ เราตั้งใจที่จะพาคนตัวเล็กเข้าสู่ตลาดแพลตฟอร์มอาลีบาบา (Platform Alibaba) อีกกว่า ๑,๕๐๐ ราย นั่นคือที่มาของการที่เราจะเปลี่ยนคำสาบว่าเรามีพี่น้องเอสเอ็มอี (SMEs) อยู่ ๓ ล้านราย เป็นผู้ส่งออกได้เพียง ๒๕,๐๐๐ ราย คือน้อยกว่า ๑ เปอร์เซนต์ เราจะเปลี่ยน โมเดล (Model) เวียดนามมีจำนวนผู้ส่งออกที่เป็นเอสเอ็มอี (SMEs) สูงกว่าเรา ๑๐ เท่า คือมีเกือบ ๓๐๐,๐๐๐ ราย เพราะฉะนั้นถ้าเราจะช่วงชิงความได้เปรียบกลับคืนมา เราต้อง

๑๒๓

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภริญา ๔๖/๒

เปลี่ยนวิถีคิดของพี่น้องเอสเอ็มอี (SMEs) ของเรา วันนี้เรามีเอกซ์พอร์ต สตูดิโอ (Export Studio) เราสามารถที่จะถ่ายภาพ เราสามารถที่จะทำแพคเกจจิง (Packaging) ร่วมกันกับสถาบันวิจัยของรัฐอีก ๒ แห่ง เราเพิ่งได้รับรางวัลรัฐวิสาหกิจยอดเยี่ยมมาเมื่อวันจันทร์ที่ผ่านมาในเรื่องของการสร้างการบูรณาการ นั่นคือโมเดล (Model) ใหม่ของภาครัฐอย่าง เอ็กซ์ิมแบงก์ (EXIM Bank) ในการที่จะเป็นเกมเชนเจอร์ (Game changer) คือดึงเอาศักยภาพของสินค้าไทยที่เป็นที่ต้องการในตลาดโลก เพราะฉะนั้นค่าระวางเรือเมื่อสักครู่นี้ทางท่าน ส.ส. ยุทธพงศ์ ได้กล่าวไปสักครู่นี้ เราเป็นหนึ่งในแบงก์รัฐแบงก์เดียวที่ช่วยอุตสาหกรรมการต่อเรือของประเทศ วันนี้เรามีพอร์ตโฟลิโอ (Portfolio) อุตสาหกรรมการต่อเรือของประเทศอยู่กว่า ๑๕ เปอร์เซ็นต์ ในเอ็กซ์ิมแบงก์ (EXIM Bank) แล้วเราก็เป็นแบงก์ (Bank) เดียวที่พยายามที่สร้างอินแลนด์ โลจิสติกส์ ซิสเต็ม (Inland logistics system) เพื่อที่จะให้ผู้ประกอบการสามารถแสวงหาความได้เปรียบในตลาดใหม่อาร์เซป (RCEP) ซึ่งมีตลาดที่ใหญ่ที่สุดในโลก แล้วก็สมาชิกรวมถึงพหุพลูเลชัน (Population) กว่า ๒,๒๐๐ ล้านคน อันนี้เราก็กำลังจะมีโปรแกรมกับกระทรวงพาณิชย์คือการจับคู่เงินทุนตลาดอาร์เซป (RCEP) ในวันพฤษภาคม นั่นคือที่มาของตัวตนใหม่ ถ้ามองว่าการจับคู่เงินทุนก็หมายถึงว่าเราเอาเลฟออฟฟิศ (Leave office) หรือว่าสาขาที่อยู่ต่างประเทศของเอ็กซ์ิม แบงก์ (EXIM Bank) แล้วก็ให้เขาทำบิสสิเนส แมตซิง แอกทิวิตี (Business matching activity) เมื่อมีผู้ซื้อผู้ขายฝั่งนั้น เราสามารถที่จะทำหน้าที่ในการที่จะให้สแตนด์บาย เครดิต ไลน์ (Standby credit line) ทุกครั้งที่เราทำบิสสิเนส แมตซิง (Business matching) เราสามารถสร้างมูลค่าในแต่ละแมตช์ (Match) ได้ไม่ต่ำกว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาท นั่นคือภาพของเอ็กซ์ิม (EXIM) ใหม่ที่เรา กำลังจะเดินต่อไป เรามี ๒ เลเยอร์ (Layer) คือการทำดิเวลอปเมนต์ แบงก์ (Development Bank) ให้เกิดขึ้นจริงในมุมของอินฟราสตรักเจอร์ (Infrastructure) และทุนไทยที่ไปต่างชาติ กับอีกเลเยอร์ (Layer) หนึ่ง คือเราจะสร้างนักรบพันธุ์ใหม่ที่เป็นเอสเอ็มอี (SMEs) ไทยให้เขามีที่ยืนในเวทีโลก กราบขอบพระคุณครับ

๑๒๔

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภริญา ๔๖/๓

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสมาชิกยังมีอะไรติดอยู่ไหมครับ เชิญครับ

นายวิรัตน์ วรศสิริน (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอประทานโทษครับท่านประธาน มีได้ครับท่านประธาน ผม วิรัตน์ วรศสิริน พรรคเสรีรวมไทย ขออนุญาตท่านประธาน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านวิรัตน์ครับ

นายวิรัตน์ วรศสิริน (แบบบัญชีรายชื่อ) : เมื่อสักครู่นี้ต้องการใช้สิทธิอภิปรายเป็นคนสุดท้าย เพียงแต่ว่าผมกดบัตรแล้วไฟไม่ขึ้น บัตรมีปัญหา นี่แก้แล้ว ก็จะขอเพียงสั้น ๆ เพื่ออยากจะเรียนสอบถามทาง ธสน. นิดหนึ่งครับท่านประธาน ท่านประธานครับ เมื่อคืนนี้ผมได้ดูทีวี (TV) ก็เห็นผู้ประกอบการขายสุกั๊ร้องไห้ว่าไม่มีทุนที่จะส่งสินค้าเข้าลูกสาวก็นั่งร้องไห้อยู่ข้าง ๆ สามีกี่ป่วย -----

๑๒๕

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นำพร ๔๗/๑

ก็เป็นความชอกช้ำอย่างมากของประชาชนในช่วงสถานการณ์โควิด (COVID) ก็มานึกถึงว่า คนทั่วไปเจอสถานการณ์โควิด (COVID) ธนาคารเองก็เกิดหนี้เสียในเรื่องโควิด (COVID) มากมาย ธนาคารพาณิชย์นะครับ แต่ว่าทางธนาคารเอ็กซิมแบงก์ (EXIM Bank) ก็ถือว่าโชคดี เพราะเป็นธนาคารเฉพาะกิจของรัฐในการสนับสนุนส่งเสริมการนำเข้าและส่งออกทั่วไป ก็ทำให้ธนาคารมีการเติบโตมาอย่างต่อเนื่อง ผมเอาเฉพาะ ๑๐ ปีหลัง ตั้งแต่ปี ๒๕๕๓ ธนาคารมีสินทรัพย์อยู่ที่ ๖๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท วันนี้สินทรัพย์เกือบ ๑๔๐,๐๐๐ ล้านบาท คือมากกว่าเท่าตัว หนี้สินก็เหมือนกันก็เพิ่มขึ้นมาเป็นเท่าตัว บังเอิญเมื่อสักครู่ที่จะสอบถาม คือจะสอบถามถึงว่าปีนี้ขาดทุนถึง ๑,๓๔๐ ล้านบาท และมีผลขาดทุนด้านเครดิตที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ๓,๒๓๖ ล้านบาท เมื่อสักครู่นี้อยากจะสอบถามว่าเกิดจากสถานการณ์โควิด (COVID) หรืออย่างไร แต่เมื่อได้ฟังคำชี้แจงก็คาดว่าน่าจะเกี่ยวกับ ๒ โครงการที่ว่า สายการบินบินทางลาว หรือว่าจะเกิดจากเหตุอื่น อันนี้ก็เป็นข้อสงสัยเฉย ๆ เดียวก็จะขอ คำชี้แจงจากท่านนิดหนึ่ง

มีเรื่องอัตราส่วนของเงินกองทุนต่อสินทรัพย์เสี่ยงที่ลดลงมาทุกปี เห็นว่าตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ ที่ ๑๖.๑๕ และลดลงมาปี ๒๕๖๒ เหลือ ๑๕.๔ และเหลือ ๑๓.๕ ในปี ๒๕๖๓ อัตราส่วนเงินกองทุนต่อสินทรัพย์เสี่ยงจะมีปัญหาหรือไม่ในอนาคตอย่างไร อันนี้ก็จะ เป็นข้อที่จะสอบถามท่าน ท่านประธานครับ ผมบังเอิญไม่ได้ใช้สิทธิ ในการอภิปราย ก็ขอใช้สิทธิสอบถามเพียงสั้น ๆ ละกัน กราบขอบพระคุณท่านประธาน เป็นอย่างสูงครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ท่านกนกมีอะไรสอบถามเพิ่มเติม เชิญครับ

ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธาน ที่เคารพ ผม กนก วงษ์ตระหง่าน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ผมขออนุญาตสอบถามเพิ่มเติมกับเอ็กซิมแบงก์ (EXIM Bank) ที่เมื่อสักครู่ที่ผมเข้าใจว่าเป็นท่านกรรมการผู้จัดการใหญ่ได้ลุกขึ้นมาอธิบายเกี่ยวกับเรื่อง การส่งเสริมให้เอสเอ็มอี (SMEs) ไปต่างประเทศ แล้วก็ร่วมมือกับการขายออนไลน์ (Online) อย่างเช่นอาลีบาบา (Alibaba) เป็นต้น ผมอยากจะขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่า

วิธีการอันนี้เป็นวิธีการที่น่าชื่นชม แล้วก็เป็นเรื่องที่น่ายินดี และผมคิดว่าเป็นก้าวใหม่ที่สำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นที่ท่านได้บอกบอกว่า เอ็กซิมแบงก์ (EXIM Bank) กำลังปรับสถานะมาเป็นธนาคารเพื่อการพัฒนาหรือดีเวลอปเมนต์ แบงก์ (Development Bank) ซึ่งผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ถูกต้อง ทีนี้เมื่อเป็นเช่นนี้ผมก็ด้วยความเป็นห่วง เพราะว่าโดยธรรมชาติของนักการเงิน การธนาคารก็จะคิดถึงการส่งเสริมในมิติของการเงิน การธนาคารเป็นหลัก เช่นช่วยเชื่อมโยงในการขายที่ท่านพูดถึงเมื่อสักครู่นี้เป็นต้น แต่ผมอยากจะเรียนกับท่านว่าก่อนที่จะเอสเอ็มอี (SMEs) ไปถึงเอ็กซิมแบงก์ (EXIM Bank) แล้ว เอ็กซิมแบงก์ (EXIM Bank) พาไปเจออาลีบาบา (Alibaba) นั้น ส่วนที่ท่านพาไปเจออาลีบาบา (Alibaba) นั้นเป็นเรื่องที่ดี แต่ก่อนที่จะมาถึงเอ็กซิม แบงก์ (EXIM Bank) สิครับท่านประธาน ตรงนี้เป็นโจทย์ใหญ่มาก เอสเอ็มอี (SMEs) ที่กระจายอยู่ทั่วประเทศยังจำเป็นที่จะต้องการความช่วยเหลือทางการเงิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งวันนี้กระแสเงินสดของเอสเอ็มอี (SMEs) ในการขาย ไม่ว่าจะเข้าไปในโมเดิร์นเทรด (Modern trade) หรือการค้าใดก็ตาม เมื่อส่งสินค้าแล้วไม่ได้เงินทันที เราต้องการระบบแฟกเตอร์ริง (Factoring) อัตราดอกเบี้ยต่ำ เพื่อให้กับเกษตรกรที่จะได้รับเงินทันทีเพราะว่าระบบการค้าปกติส่งสินค้าไปกว่าจะได้เงิน ๖๐ วัน เกษตรกรไม่มีเงินพอที่จะถือเงิน ๖๐ วันนี้ไว้ได้ด้วยตัวเอง และเขาจะต้องไปใช้เงินกู้ นอกกระบบก็จะเกิดปัญหาพันกันไปอย่างที่ท่านก็คงทราบดีอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นผมอยากเห็นบทบาทของเอ็กซิม แบงก์ (EXIM Bank) ได้เข้ามามีบทบาทในการช่วยทำแฟกเตอร์ริง (Factoring) ให้กับเอสเอ็มอี (SMEs) เกษตรกรที่จะเข้าไปขาย และ

ในประเด็นสุดท้ายครับ ขอความกรุณาท่านกรรมการผู้จัดการช่วยจดด้วย ส.ส. ของเราในสภาแห่งนี้ เราได้ทำงานเกี่ยวกับการส่งเสริมเอสเอ็มอี (SMEs) ในพื้นที่ แล้วก็ส่งเสริมการขายมากมาย -----

๑๒๗

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ลลิตา ๔๘/๑

แล้วมีหลายจังหวัดที่กำลังจะส่งออก แล้วเรามีสินค้าที่ดี ๆ อยู่เยอะมาก ท่านกรุณา
จดเลย มีจังหวัดดังต่อไปนี้ครับ ๑. จังหวัดสกลนคร ๒. จังหวัดกระบี่ ๓. จังหวัดจันทบุรี
๔. จังหวัดเชียงใหม่ ๕. จังหวัดหนองคาย ๖. จังหวัดสมุทรปราการ ๗. จังหวัดกาฬสินธุ์
๘. จังหวัดนครราชสีมา ๙. จังหวัดเชียงราย และ ๑๐. จังหวัดพะเยาครับท่านประธานครับ
ผมขออนุญาตท่าน ๑๐ จังหวัดนี้ ท่านมาพาเราไปต่างประเทศหน่อยเถอะครับ ท่านช่วย
จัดแฟกเทอริง (Factoring) ให้กับเอสเอ็มอี (SMEs) ของเรา ถ้าท่านไม่รู้ท่านมาบอกผมเลย
ผมชื่อ กนก วงษ์ตระหง่าน ท่านกรุณาจดเบอร์โทรศัพท์ผม ๐๘๑-๘๔๕-๑๙๙๙ ท่านโทร
มาได้ ๒๔ ชั่วโมง เพราะผมมีเกษตรกรเอสเอ็มอี (SMEs) ยืนอยู่ข้างหลังผมหลายพันคน
เพราะฉะนั้นเอสเอ็มอี (SMEs) เราต้องการเอ็กซิมแบงก์ (EXIM Bank) ครับ เอ็กซิมแบงก์
(EXIM Bank) ธนาคารเพื่อการพัฒนาอย่างนี้เป็นบทบาทที่เราภาคภูมิใจครับ ผมขอพิสูจน์
การกระทำของท่านด้วยการทำจริง ถ้าท่านทำได้จริง พวกผมจะยืนอยู่ข้างหลังท่าน ถ้าท่าน
ทำไม่ได้จริง เราก็จะบอกว่าอันนี้เป็นคำโฆษณาชวนเชื่อแต่เพียงอย่างเดียวครับท่านประธานครับ
เพราะฉะนั้นด้วยความเคารพจริง ๆ ครับ ส.ส. พวกเราวันนี้ทำงานเพื่อพี่น้องประชาชน
ฐานรากและเราเจอปัญหาครับ เรื่องใหญ่ที่สุดก็คือเรื่องแฟกเทอริง (Factoring) ผมยังไม่พูด
ถึงเรื่องเงินกู้ ส่วนเรื่องไปต่างประเทศเป็นเรื่องที่ดีครับ แต่ก่อนจะไปนั้นขอแฟกเทอริง
(Factoring) ให้มันได้ก่อน เพราะว่าถ้าแฟกเทอริง (Factoring) ไม่ได้ ก็ไปต่างประเทศ
ไม่ได้อยู่ดี ขอบพระคุณครับท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ไม่มีท่านผู้ใดสอบถามอีกแล้ว ท่านผู้จัดการมีอะไรจะตอบชี้แจงไหมครับ เชิญครับ

นายรักรัช วรกิจโกศาทร (กรรมการผู้จัดการ ธนาคารเพื่อการส่งออก
และนำเข้าแห่งประเทศไทย) : กราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ที่เคารพอีกครั่ง ในประเด็นของท่าน ส.ส. วีรัตน์ ทั้ง ๒ รายนี้ที่ทำให้เราขาดทุน ๑,๓๔๐ ล้านบาท
ในปี ๒๕๖๓ นี้ คือสายการบิน ๑ สายการบิน ก็คือสายการบินแห่งชาติ แล้วก็ทางกระทรวง
การเงินของลาว ที่เราต้องมีการปรับลดเครดิตหรือว่าการตั้งสำรองสูงขนาดนั้น
ก็เพราะว่าเป็นระบบมาตรฐานของทีเอฟอาร์เอส ๙ (TFRS 9) ที่เราเข้าเป็นคนเดียว

๑๒๘

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ลลิตา ๔๘/๒

ของกระทรวงการคลัง แล้วมันก็ทำให้เราปลอดภัย ถ้าหากว่าความปลอดภัยของเอ็กซิม แบงก์ (EXIM Bank) นี้ปลอดภัยขนาดไหน บีไอเอส เรโซ (BIS Ratio) ที่เป็นจุดสุดท้ายที่บอกว่า แบงก์ (Bank) สุขภาพดีคือ ๘.๕ เปอร์เซ็นต์ จุดสุดท้ายของของเอ็กซิม แบงก์ ไทยแลนด์ (EXIM Bank Thailand) คือ ๑๒.๕ เปอร์เซ็นต์ เราใส่ค่าความเสี่ยงเพิ่มขึ้นไปถึง ๔ นอตช์ (Notch) เสมอ เพราะฉะนั้น ณ ปัจจุบันนี้ บีไอเอสเรโซ (BIS Ratio) เราอยู่ที่ประมาณเกือบ ๆ ๑๕ เปอร์เซ็นต์ หลังจากที่กระทรวงการคลังได้มีมติให้เราเพิ่มทุน นั่นคือที่มาของความแข็งแกร่งส่วนตัวในมุมมองของโครงสร้างฐานทุนของของเอ็กซิม แบงก์ (EXIM Bank)

แล้วก็ในขณะที่เดียวกันก็ต้องกราบขอขอบคุณท่าน ส.ส. กนก ด้วย ผมเอง ๒ สัปดาห์ที่ผ่านมาผมเพิ่งลงมาจากแม่ระมาด จังหวัดตาก เราขึ้นไปทำสมาร์ท ฟาร์มเมอร์ (Smart Farmer) ร่วมกันกับ ธ.ก.ส. แล้วก็ วว. เราพาพี่น้องที่เป็นเกษตรกรอินทรีย์ ตอนนี้อยู่ที่ตลาดเยอรมัน แล้วเราตั้งใจว่าเราจะไปตลาดสแกนดิเนเวีย (Scandinavian) ด้วยกัน สิ่งที่เราทำคือการบ่มเพาะ ๒ ปีที่ผ่านมาเราบ่มเพาะพี่น้องเอสเอ็มอี (SMEs) ตัวเล็ก ๆ ที่ตั้งใจจะมีที่ยืนในเวทีโลกไปกว่า ๗,๕๐๐ รายแล้ว เราทำคนเดียวไม่ได้ เรามีพี่ใหญ่อีกคนหนึ่งร่วมกระทรวงก็คือ ธ.ก.ส. หลังจากที่เขาได้รู้วิธีการบริหารจัดการเงินเบื้องต้นจาก ธ.ก.ส. เขาจะมากขึ้นขั้นมัธยมที่เอ็กซิม แบงก์ (EXIM Bank) เช่นเดียวกันกับ ธพว. ก็คือ เอสเอ็มอี ดีเวลอปเมนต์ แบงก์ (SMEs Development Bank) เราเป็นพี่น้องร่วมกระทรวง เมื่อเขาเรียนรู้ในการบริหารวงเงินที่ทำการค้าภายในประเทศ เขาจะเดินข้ามถนนมาที่ซอย อารีย์สัมพันธ์ เพื่อมาที่ตึกเอ็กซิม แบงก์ (EXIM Bank) ในการที่จะเรียนแต่งตัวขั้นขั้นมัธยม แล้วก็ไปเวทีโลก นั่นคือที่มาของโมเดล (Model) ในการทำการบูรณาการ เรา รู้ว่าจุดอ่อนที่ผ่านมาในอดีต เราสแตนดาร์ด อะโลน (Stand Alone) เราอยู่บนหอคอยงาช้าง แต่วันนี้เราเข้ามามีความแนบชิดกับพี่น้องร่วมกระทรวงมากขึ้น แล้วเอาความแข็งแกร่งของเอ็กซิม แบงก์ (EXIM Bank) ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการป้องกันความเสี่ยง เมื่อสักครู่นี้ ท่าน ส.ส. ยุทธพงศ์ ได้ถาม ถามว่าการประกันการชำระเงินของเอ็กซิม (EXIM) คืออะไร ถ้าปีเตอร์ชื่อของสมชายมูลค่า ๑ ล้านบาท สมชายเป็นเอสเอ็มอี (SMEs) ตัวเล็ก ๆ -----

๑๒๙

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริพร ๔๙/๑

ถ้าปีเตอร์เบี้ยวหนี้ สมชายล้มทั้งยืน เอ็กซิม แบงก์ (EXIM Bank) เข้าไปรับประกันความเสี่ยง ในราคาต่ำกว่ามาร์เกตเรต (Market Rate) เพื่อให้สมชายต่อให้ปีเตอร์เบี้ยวเงินก็สามารถ ที่มีเงินเคลม (Claim) จากเอ็กซิม แบงก์ (EXIM Bank) ได้ เราทำธุรกรรมการรับประกัน ความเสี่ยงเช่นนี้มา ๒๘ ปี ปีที่ผ่านมาเราจับด้วยวงเงินเทิร์นโอเวอร์ (Turn Over) รับประกัน กว่า ๑๕๐,๐๐๐ ล้านบาท แล้วก็ดูแลพี่น้องเอสเอ็มอี (SMEs) ในแต่ละปีกว่า ๑๐,๐๐๐ ราย นั่นคือที่มาของการทำทรานแซกชัน (Transaction) ในลักษณะของการป้องกันความเสี่ยง เรานอกเหนือจากการเติมความรู้ เราให้วงเงิน และที่สำคัญที่ต่างไปจากแบงก์ร่วมกระทรวงอื่น ก็คือเราใส่เสื้อเกราะให้กับพี่น้องเอสเอ็มอี (SMEs) ก่อนที่จะข้ามโขง ข้ามอิรวดีครับ กราบขอพระคุณครับ

นายวิรัตน์ วรศสิริน (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ขออนุญาต สั้น ๆ นิดเดียวครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญครับ

นายวิรัตน์ วรศสิริน (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอบคุณท่านประธานครับ ผม วิรัตน์ วรศสิริน พรรคเสรีรวมไทย เกี่ยวกับเรื่องเบี้ยประชุมของคณะกรรมการ ผมก็เพียง จะแสดงความเห็นนิดหนึ่งว่าสภาผู้แทนราษฎรนี้ประชุมกรรมาธิการ ท่านเสรีพิศุทธ์ประชุม กรรมาธิการ ป.ป.ช. ตั้งแต่ ๙ โมง ถึง ๕ โมงเย็นเบี้ยประชุมก็ครั้งละ ๑,๕๐๐ แต่ของทาง คณะกรรมการประชุมต่อเดือน คิดเป็นเดือน ๆ ละ ๑ ครั้ง หรือ ๒ ครั้งเต็มที่ ทั้งปีประชุม ๒๑ ครั้ง เบี้ยประชุมก็เดือนละ ๒๐,๐๐๐-๒๕,๐๐๐ ก็เท่ากับครั้งละ ๑๐,๐๐๐-๒๐,๐๐๐ บาท ก็ไม่มีอะไรก็เป็นไปตามกฎเกณฑ์ของกระทรวงการคลังที่ตั้งมา เราทราบดี ก็เพียงแค่ว่า จะแจ้งไว้ แล้วก็ขอให้กำลังใจว่าจะได้ทำงานได้อย่างเต็มที่ เพราะว่าเบี้ยประชุมเยอะ กราบขอพระคุณท่านประธาน กราบขอพระคุณทุกท่านนะครับ

ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตนิดเดียวครับท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญ ท่านกนกครับ

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริพร ๔๙/๒

ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ ด้วยอำนาจของการถ่ายทอดทีวี (TV) สภาครับท่านประธานครับ เมื่อสักครู่นี้ที่ผมอภิปรายถามเรื่องของเอ็กซิม แบงก์ (EXIM Bank) ธนาคารเพื่อการพัฒนา ผมได้รับโทรศัพท์จากเอสเอ็มอี (SMEs) จังหวัดนครราชสีมา ทำน้ำส้มคั้นขายแล้วก็เป็นที่แล้วต้องการเงินกู้เพื่อที่จะช่วยแก้แคชโฟลว์ (Cash Flow) อีก ๑๕๐,๐๐๐ บาท ท่านให้เบอร์โทรศัพท์ ท่านกรรมการผู้จัดการช่วยกรุณาจดด้วย ๐๖๕-๔๙๗๕๘๙๖ ครับ ท่านประธานครับ ขอความกรุณาเอ็กซิม แบงก์ (EXIM Bank) ช่วยกรุณาโทรไปเลยครับ นี่คือเอสเอ็มอี (SMEs) ตัวจริง แล้วก็ติดปัญหาแคชโฟลว์ (Cash Flow) ครับ แล้วก็ขอความกรุณาเพื่อนธนาคารร่วมกระทรวงท่าน กรุณารักษาระยะห่างไว้ด้วย เพราะไม่อย่างนั้นเดี๋ยวท่านติดโรค ธ.ก.ส. ที่ต้องมีประโยชน์จากเงินซัพซายด์ (Subsidize) ของรัฐบาล แล้วก็แก้ปัญหายุ่งยากไม่ได้มีเยอะมาก หนังสือเกษตรกรอีกหลายแสนเล่มที่ ธ.ก.ส. ยังแก้ไม่ได้ ผมเชื่อว่าเอ็กซิม แบงก์ (EXIM Bank) ที่เป็นธนาคารเพื่อการพัฒนาท่านได้อยู่แล้วครับ ท่านทำต่อเถอะครับ ทำด้วยตัวท่านเองครับ แล้วผมจะขออนุญาตดูผลการพิสูจน์ของท่านว่าเอสเอ็มอี (SMEs) ที่โทรมาให้ผมกลางสภาและผมขอท่านกลางสภาจะทำได้จริงหรือเปล่าครับ ท่านประธานครับ ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ท่านสมาชิกครับ เมื่อจบการอภิปรายซักถามแล้วถือว่าที่ประชุมก็รับทราบรายงานกิจการประจำปีงบประมาณปี ๖๕ และขาดทุนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ แล้ว ขอขอบคุณตัวแทนหน่วยงานที่ได้มาชี้แจงกับที่ประชุมของพวกเรา ขอขอบคุณครับ

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๒.๓ รับทราบประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่อง นโยบายการตรวจเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ด้วยผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน นายประจักษ์ บุญยัง ได้มีหนังสือแจ้งว่า ประธานกรรมการตรวจเงินและผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินติดภารกิจสำคัญไม่สามารถเข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมในวันนี้ได้ ดังนั้นจึงขอเลื่อนการเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงต่อสภาผู้แทนราษฎรออกไปเป็นวันพฤหัสบดีที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

- ๕๐/๑

๑๓๑

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จงถนอม ๕๐/๑

ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๒.๔ รับทราบรายงานการโอน
งบประมาณรายจ่ายตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามมาตรา ๕๑
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขที่รับ..... ๑๕๕๖๖/๒๕๖๔
วันที่..... ๒๐ ต.ค. ๖๔
เวลา..... ๑๕.๕๖

ที่ นร ๐๕๐๓/๓๓๐๓๓

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานการโอนงบประมาณรายจ่ายตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๑
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานในเรื่องนี้

ด้วยสำนักงบประมาณได้เสนอรายงานการโอนงบประมาณรายจ่ายตามพระราชบัญญัติวิธีการ
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียด
ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ รับทราบรายงานการโอนงบประมาณรายจ่าย
ตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
ตามที่สำนักงบประมาณเสนอ และให้รายงานต่อรัฐสภาต่อไป

จึงเรียนมา เพื่อขอได้โปรดนำรายงานในเรื่องนี้เสนอสภาผู้แทนราษฎรทราบต่อไป ทั้งนี้
ได้แจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบด้วยแล้ว และได้ขอให้สำนักงบประมาณส่งรายงานในเรื่องนี้
ให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรโดยตรงต่อไปแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(นางณัฐฎาจารย์ อนันตศิลป์)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๕๒ (ชัยโชค)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : saraban@soc.go.th

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ ๒

รับที่..... ๕๕ / ๒๕๖๔

วันที่..... ๒๐ / ต.ค. / ๖๔ เวลา ๑๕.๕๐ น.

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักการประชุม

รับที่..... ๙๖๖ / ๒๕๖๔

วันที่..... ๒๐ / ต.ค. / ๖๔ เวลา ๑๕.๕๐ น.

ส่งกลุ่มงาน..... พธม. ๒ ดำเนินการ

๑๓๒

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จงถนอม ๕๐/๒

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่ ๒) : ด้วยเลขาธิการคณะกรรมการรัฐธรรมนูญได้มีหนังสือแจ้งว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ รับทราบรายงานการโอนงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามที่สำนักงบประมาณเสนอ และให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรเพื่อทราบตามมาตรา ๕๑ แห่งร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รายละเอียดของรายงานดังกล่าว เจ้าหน้าที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว ก็ปรากฏว่ามีท่านสมาชิกมีประเด็นปัญหาติดใจ จะซักถาม ขอเชิญผู้ชี้แจง

ในการนี้ผมได้อนุญาตให้ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมชี้แจงข้อเท็จจริงต่อที่ประชุมตามข้อบังคับ ข้อ ๖๗ ตรีบ ขอเชิญผู้ที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้ เข้าร่วมชี้แจงในที่ประชุม ๑. นางอลิสสา ปิ่นประเสริฐ รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ ๒. นายพยุงค์ดี ครุเจริญ รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ ๓. นางสาวกนกรัตน์ ขุนทอง ที่ปรึกษาสำนักงบประมาณ ๔. นายชุมพล เต็จดวง ที่ปรึกษาสำนักงบประมาณ ๕. นายนิรันดร จอมทอง ผู้อำนวยการกองกฎหมายและระเบียบ

(ผู้แทนจากสำนักงบประมาณเข้าชี้แจงต่อที่ประชุม)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่ ๒) : ท่านผู้ชี้แจงเข้าประจำที่เรียบร้อย เชิญนั่งเลยครับ ต่อไปเชิญท่านสมาชิกอภิปราย เริ่มต้นจากท่าน พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ ตามด้วยท่านพิสิฐ ลี้อาธรรม เชิญท่าน พลตำรวจตรี สุพิศาลครับ

พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ขออนุญาตเข้านำเสนอและตั้งคำถามในรายงานการโอนงบประมาณรายจ่ายตามพระราชบัญญัติวิธีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๑ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ท่านถือเล่มเชิญเปิดตามผมเลยนะครับ อันนี้เป็นหน้าที่ของกระทรวงการคลัง ท่านเปิดหน้า ๔ เลยครับว่า หน้า ๔ มันมีงบประมาณที่ดูจากเอกสารทั้งหมดหลายหน้า ปรากฏว่ามีเอกสารที่ตั้งคำถามอยู่หลายคำถาม ในเอกสารในบัญชีการโอนเงินงบประมาณซึ่งมีการโอนเงินที่เป็นเงินทั้งภายในกระทรวงและข้ามกระทรวง ที่นี้เป็นเงินระหว่างรายการใน สงป. ๕๑/๑ ในรายการที่ท่านจ่ายในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ยอดนี้ ๘๐๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท

๑๓๓

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จงถนอม ๕๐/๓

ถ้าผมจำไม่ผิด รายการเงินสำรองจ่าย กรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ปรากฏว่าท่านโอนออกครับ โอนออกจากค่าใช้จ่ายที่เป็นปกติ ๒๐,๘๕๗ ล้านบาทเศษ เอาอย่างนี้เลยครับ ตัวเลข เดี่ยวอ่านยาวไป ปรากฏว่าท่านรับโอนคืนมากกว่าด้วย รับโอนเพียงคืน ๒,๗๘๐ ล้านบาท ส่วนที่เหลือจะกระจายลงไปหน่วยงานอื่น เดี่ยวผมจะกระจายให้ดูว่ามันไปที่ไหนบ้าง ที่นี้ประเด็นสำคัญในการที่เงินเอาโอนไป โอนภายในกรอบงบประมาณซึ่งเป็นการโอนไปที่ งบกลางเหมือนกันแต่เป็นภาระอื่น ภาระอะไรครับ ภาระโควิด (COVID) พุดง่าย ๆ สั้น ๆ ว่า ไปใช้เพื่อรองรับกรณีเร่งด่วนเยียวยาตามมาตรการของรัฐบาล โควิด (COVID) ก็มีเงินอยู่แล้ว ท่านประธานครับ นี่รับมาตรา ๘ มาตรา ๑๐ ที่จะเข้ารายงานเล่มนี้ ก็ขอจากสภาไป ๑๐๐,๐๐๐ ล้าน ๕๐๐,๐๐๐ ล้าน ๑ ล้านล้าน ๕๐๐,๐๐๐ ล้าน นี่ก็ขอไปแล้ว และยังจะเอา อันนี้ไปอีกครั้ง เอาจากงบปกตินี้ไป ช่วยชี้แจงหน่อยครับว่า -----

- ๕๑/๑

๑๓๔

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พุทธชาติ ๕๑/๑

ทั้งหมดทั้งประเทศโอนออกจากงบประมาณไปแก้โควิด (COVID) เป็นเงินจำนวนเท่าไร
กระทรวงการคลังช่วยบอกสภาแห่งนี้ด้วยครับ ผมจะไม่ลงไปลึกทั้งหมด แต่รู้ว่าท่านโอน
ต่างภารกิจ อันนี้ไปหน้าแรกครับท่านประธานครับ

ไปที่หน้า ๖ จะมีแผนบูรณาการเหมือนกัน เป็นแผนบูรณาการซึ่งมีการ
โอนออก โอนออกไปหมดเลยครับ โดยเฉพาะหน่วยงานที่เรียกว่า ทางหลวงชนบทไป
ในโครงการอีอีซี (EEC) ครับ ที่หลังไม่ต้องให้ครับ ๙๐๐,๐๐๐ ถ้าเหลือจ่ายผมไม่ว่ากันครับ
ตั้งแล้วตัดเลย อันนี้เหลือจ่ายหมดครับ แต่มีรายการหนึ่งครับของการประปาภูมิภาคครับ
ท่านประธาน ๙,๔๐๐,๐๐๐ ยกเลิกย้ายท่อต่าง ๆ ของสนามบินที่อำเภอศรีราชา ชลบุรีทั้ง
๒ รายการ ทำไมมันไปเข้าซ้อนหรือมันอย่างไรช่วยชี้แจงด้วยครับ

ท่านประธานครับ ถัดไปครับของอีอีซี (EEC) ในหน้า ๑๔ อันนี้ไม่รู้เล่นแร่
แปรธาตุหรือเปล่า เสมอตัวครับ กระทรวงกลาโหมครับ โอนงบเลยครับ งบบุคลากร ตั้งไว้ครับ
แต่โอนออกกับโอนเข้าเท่ากัน ผมว่าคิดเก่งนะครับ กระทรวงกลาโหมไม่ยอมปล่อยเงินให้
คนอื่นเลย โอนออกจากของตัวเองที่อาจจะบอกว่าเหลือจ่ายหรือไม่มีอัตราครอง คนแต่งตั้งไม่ทัน
๕๙,๗๐๐,๐๐๐ เศษ ๆ แต่ก็รับกลับครับ รับกลับไปไหนครับ นันไปโอนจากสำนักงานปลัด
ไปโอนออกจากกองทัพเรือ แต่ไปไว้ที่ไหนครับ ไปไว้ที่กองบัญชาการกองทัพไทยครับ
ช่วยชี้แจงหน่อยว่าทำไมงบประมาณกองทัพไทยไม่ตั้งตั้งตั้งแต่แรกบุคลากรรู้ทั้งรู้ที่อยู่ครับ
หรือคนพวกนี้เพิ่งเกิดขึ้นมาใหม่ กระทรวงการคลังไม่ได้ตรวจสอบหรืออย่างไรครับ
๕๙,๗๔๕,๑๐๐ บาท บอกว่าบุคลากรไม่เพียงพอ จ่ายเป็นค่าตอบแทนด้านสาธารณสุข
กำลังคนด้านสาธารณสุข การแพทย์ การทหารเท่านี้ ๆ นี่อีกอันหนึ่งครับ

ถัดไปครับ หน้า ๔๖ อันนี้เป็นรายการของกระทรวงศึกษาธิการครับ
มีกระทรวงศึกษาธิการ บุคลากรครับ กระทรวงศึกษาธิการตั้งไว้ทำไมครับ ตั้งไว้เยอะ
ด้วยครับ ตั้งแล้วโอนออกไว้ครับท่านประธาน โอนไปออก ๑,๙๖๘ ล้านบาท แต่โอนกลับแค่
๒๙๖ ล้านบาท แต่ต่างกระทรวง พูดังาย ๆ เงินหายไปจากไหนที่ส่วนใหญ่ เงินหายไป
๒ รายการครับ ของ สพฐ. เด็กครับ ทั้งหมดรายการที่โอนออกภายในกระทรวง ๒๙๖ ล้านบาท
แล้วก็โอนต่างกระทรวงอีก อันนี้ยกให้คนอื่น ๑,๖๗๒ ล้านบาท แล้วตั้งมาทำไมครับ สพฐ.
ชี้แจงหน่อยครับ ถ้าปีหน้า สพฐ. ทำแบบนี้ตัดอีกครับ แล้วมาอ้างบนนี้บอกว่า สพฐ. มีความ

๑๓๕

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พุทธชาติ ๕๑/๒

จำเป็น ไปไหนครับรายการ จำเป็นครับไปรายการบรรจุบุคลากรสถานการณ์โควิด (COVID) นี้เห็นใหม่โควิด (COVID) โควิด (COVID) มีเงินที่ พ.ร.ก. ๒ พ.ร.ก. ที่ต้องเข้าสภาเร็ว ๆ นี้ ยังตอบไม่ได้เลยครับท่านประธาน เพื่อแก้วิกฤติครับ

สุดท้ายครับ เหลืออีกนิดเดียวครับ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ๓,๘๓๑,๓๐๐ บาท แล้วก็อีก ๙๐๔ ล้านบาทเศษ ๆ ทั้งหมดคือ ๙๐๘ ล้านบาทครับ กระทรวงสาธารณสุขไปรับมา รับมาในอัตราเยอะมากครับ ถ้าสุดท้ายครับ สุด ๆ เลยครับ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติกับสำนักงานป้องกันและทุจริตแห่งชาติ

- ๕๒/๑

๑๓๖

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ประกาณ์ ๕๒/๑

หน้าสุดท้าย ๕๐ กับหน้า ๕๑ ป.ป.ท. รับโอน ทำไมไม่ตั้งงบประมาณไว้เป็นหน่วยที่รับโอนเหมือนกันครับสำนักงานตำรวจแห่งชาติก็รับโอนเงินประจำตำแหน่งทั้งหมดเป็นเงินกรณีพิเศษ เงินบำเหน็จบำนาญไม่เพียงพอ เตรียมตั้งหรือยังครับ เขาก็จะมีเงินเพิ่มวิญญานะอีกในปีงบประมาณปีหน้า ตำรวจ สตช. ๒๔๐,๐๐๐ กว่าคนที่รอรับเงินจำนวนนี้ อันนี้คือเป็นคำถามครับท่านประธาน ผมหมดทั้งเล่มแล้วครับ ขอขอบคุณครับ ช่วยตอบผมด้วย

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านพิสิฐ ลี้อาธรรม ครับ

นายพิสิฐ ลี้อาธรรม (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายพิสิฐ ลี้อาธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์
ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตที่จะขอบคุณสำนักงานงบประมาณ ที่ได้จัดทำเอกสารนี้ตามที่
ระบุไว้ในมาตรา ๕๑ ของ พ.ร.บ. วิธีการงบประมาณ ก็คือให้สภาได้รับทราบหลังจากที่
รัฐสภาได้อนุมัติวงเงินงบประมาณของปี ๒๕๖๔ ไปแล้ว โดยมีการดำเนินการอย่างเข้มข้น
มีการมาธิการงบประมาณมาดูเป็นรายการ ๆ ไป แล้วก็ได้ผ่านออกไปเป็นกฎหมาย แล้วท่าน
ก็ได้มีการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ฉบับนั้น แล้วก็กลับมารายงานต่อสภาว่าที่ได้ดำเนินการไป
มีอะไรที่เปลี่ยนแปลงไปจากที่เคยอนุมัติไปบ้าง อันนี้ก็เป็นสิ่งที่ขออนุญาตขอบคุณไว้ก่อน
ในรายงานที่ท่านทำมาหลัก ๆ ก็จะมีอยู่ ๓ ส่วนด้วยกัน เท่าที่ผมเห็น ก็คือมีการเปลี่ยนแปลง
รายการของงบกลาง มีเรื่องของงบบูรณาการ แล้วก็เรื่องของงบบุคลากร ก็เลยทำให้เกิด
ความคิดขึ้นมาว่า จริง ๆ งบประมาณเรื่องใหญ่ก็จะเป็นเรื่องของการทำงานในด้านอื่น
ในเรื่องของงบประจำต่าง ๆ ในเรื่องของงบลงทุนต่าง ๆ ส่วนงบกลางก็ดี หรืองบบุคลากรก็ดี
ก็เป็นเพียงส่วนหนึ่ง น่าจะไม่ใช้ส่วนใหญ่เสียด้วยซ้ำ ก็เลยสงสัยอยู่เหมือนกันครับว่า รายการ
ส่วนนั้นไม่มีการเปลี่ยนแปลงรายการเลยหรืออย่างไร อันนี้ก็เป็นอีกคำถามหนึ่งที่ขออนุญาต
สอบถาม สำหรับรายการงบกลางนี้ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงรายการถึง ๒๓,๖๓๘ ล้านบาท
ก็ถือเป็นการเปลี่ยนแปลงที่มีจำนวนสูงสุด เทียบกับของงบบุคลากรที่มีอยู่ ๒,๔๐๐ กว่าล้านบาท
หรือของงบบูรณาการที่มีอยู่เพียง ๕๓ ล้าน เพราะฉะนั้นรายการของ ๒๓,๐๐๐ ล้านบาท คือ
งบกลางก็น่าจะเป็นรายการที่ผมขออนุญาตอภิปรายในประเด็นนี้ให้ละเอียด ผมเคยอภิปราย
ครับท่านประธานว่า ในงบกลางนี้แท้ที่จริงแล้วส่วนใหญ่กว่า ๗๐ เปอร์เซ็นต์ เป็นงบบุคลากร

๑๓๗

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ประกาศลักษณะ ๕๒/๒

ภาครัฐ เป็นงบเกี่ยวกับการเลื่อนชั้น เลื่อนตำแหน่ง เรื่องของบำเหน็จ บำนาญ เบี้ยหวัด ค่ารักษาพยาบาลเหล่านี้เป็นต้น ผมเคยนำเสนอว่าน่าจะเอางบกลางส่วนนี้มารวมอยู่ใน งบบุคลากร ไม่ควรที่จะอยู่ในงบกลาง งบกลางควรจะเป็นงบเกี่ยวกับงานที่เป็นงานฉุกเฉิน งานที่ประเมินได้ยาก เหล่านี้เป็นต้น ก็ขออนุญาตฝากเป็นประเด็นว่าหากท่านมีโอกาสน่าจะลองพิจารณาดู เพราะว่าในการโอนงบประมาณครั้งนี้ที่ท่านทำเสนอมาก็ยังชี้ชัดว่า ระหว่าง งบกลางที่เป็นงบบุคลากรกับงบบุคลากรที่ท่านมีการโอนเปลี่ยนแปลงมันมีความไม่นิ่งอยู่ มากมายด้วยกัน เพราะฉะนั้นจริง ๆ ไม่สมควรที่จะแยกเป็น ๒ กอง งบบุคลากรส่วนนี้ควรจะ มารวมอยู่ในงบบุคลากร ก็ฝากท่านช่วยพิจารณาประเด็นนี้เสียใหม่ ที่นี้ในรายงานที่เกี่ยวกับ งบกลางในหน้า ๔ ผมเองก็ยังสงสัย อยากจะให้ท่านอธิบายว่ารายจ่ายเกี่ยวกับการบรรเทา แก้ไขปัญหาเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อโควิด (COVID) ท่านบอกว่า โอนออกไป ๒,๗๘๐ ล้านบาทเศษ แล้วก็แถวที่ ๒ ก็จะมีการบอกว่ามีรายการสำรองฉุกเฉิน หรือจำเป็นมีการโอนเข้าเพื่อเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากโรคโควิด (COVID) อีก ผมก็มีความไม่เข้าใจว่าทำไมมีการโอนออกจากรายการเรื่องโควิด (COVID) แล้วก็โอนเข้าเป็นเรื่อง โควิด (COVID) อีก ทำไมต้องมาแยกเป็น ๒ รายการแบบนี้ -----

๑๓๘

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วีรพร ๕๓/๑

ซึ่งถ้าเราหักส่วนนี้ออกไปที่เหลือ ๓ รายการที่เป็นตัวรับโอนจากงบฉุกเฉินก็คืองบเบี้ยหวัด บำเหน็จ บำนาญ งบสำรองขาดเซชของข้าราชการ แล้วก็บเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล รวมแล้วเป็นเงินกว่า ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่ง ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท อันนี้จริง ๆ อย่างที่ผมเรียน ควรจะอยู่ร่วมกับงบบุคลากรมากกว่าที่จะมาแยกรายการ ก็อยากจะขออนุญาตให้ท่าน ได้ลองชี้แจงว่าเหตุใดงบเหล่านี้ท่านไม่สามารถวางแผนล่วงหน้าได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง งบเกี่ยวกับรักษาพยาบาลเพิ่มขึ้นถึง ๑๑,๐๐๐ ล้านบาท อีกด้านหนึ่งน่าเป็นห่วงครับ ที่ซึ่งรักษาพยาบาลของข้าราชการมีการก้าวกระโดดอย่างมาก ท่านจะมีนโยบายในการดูแล เรื่องนี้ให้เหมาะสมอย่างไร ที่จะไม่ให้งบเหล่านี้มันเลยเถิดเกินไป มีความเหมาะสม อยู่ตรงไหน อันนี้ก็คำถามที่จะขอถามเกี่ยวกับเรื่องงบกลาง

ส่วนงบเกี่ยวกับบุคลากรที่สำคัญมีปรากฏอยู่ในหน้า ๘ ที่เป็นตัวรวม มีการ โอนเข้า โอนออกประมาณ ๒,๔๐๐ กว่าล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นของกระทรวงศึกษาธิการ แล้วก็กระทรวงศึกษาธิการเป็นฝ่ายเสียเงิน งบประมาณที่เคยได้รับต้องถูกหักไปให้กับ หน่วยงานอื่น ก็มีคำถามเกี่ยวกับกระทรวงศึกษาธิการว่าเรื่องของการวางแผนการศึกษาก็ดี เรื่องของปัญหาคุณภาพของการศึกษาก็ดี คือเป็นคำถามใหญ่ที่พวกเราต้องการให้มีการ ปรับปรุง แต่ในงบประมาณจึงไม่ได้มีการดูแลใช้จ่ายให้เป็นประโยชน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในปี ๒๕๖๔ มีข้อชี้แจงว่า กระทรวงศึกษาธิการไม่สามารถบรรจุครูได้ถึง ๑๘,๖๕๐ อัตรา เกือบ ๆ ๒๐,๐๐๐ คน ทั้งที่จริง ๆ ท่านก็บอกเองว่าในช่วงโควิด (COVID) มีปัญหาเรื่องของการตักงาน ปัญหาเรื่องของเด็กจบใหม่ไม่มีงานทำ แต่ทำไมกระทรวงศึกษาธิการ จึงไม่สามารถที่จะดูแลในเรื่องนี้ เอาคนเป็นครูมาเป็นผู้สอน อันนี้ก็เป็นที่อยากจะขอให้ กระทรวงศึกษาธิการถ้าเป็นไปได้ก็คงต้องมีการคุยกันต่อ แต่ว่าเรื่องของบุคลากรเป็นเรื่องที่ น่าจะให้ความสำคัญในการวางแผนมากกว่านี้

สุดท้ายครับท่านประธาน ที่ท่านเสนอมาทั้งหมดมันเป็นเรื่องตัวเลข ทางการเงิน แล้วก็ก็เป็นเรื่องของบุคลากรเป็นหลัก จริง ๆ ท่านน่าจะต้องมีตัวเลขเกี่ยวกับ แผนบุคลากรให้สภาได้เห็นครับ ว่าแต่ละกระทรวงมีบุคลากรเป็นข้าราชการ เป็นลูกจ้าง เป็นลูกจ้างชั่วคราวเท่าไร มีการเพิ่มเท่าไร ลดเท่าไร อันนี้จะเป็นประโยชน์ที่จะทำให้เรา

๑๓๙

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วีรพร ๕๓/๒

สามารถประเมินได้ว่าการทำงานของระบบงบประมาณกับเรื่องของคนมันไปด้วยกันแค่นั้น
ก็ขออนุญาตกราบเรียนครับ ขอบพระคุณมากครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านยุทธพงศ์ จรัสเสถียร

นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร (มหาสารคาม) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม พรรคเพื่อไทย
ท่านประธานครับ วันนี้ทางสำนักงบประมาณได้มารายงานการโอนงบประมาณตามนัย
แห่งมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติวิธีงบประมาณ ปี ๒๕๖๑ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔
ท่านประธานครับ มาตรา ๕๑ ของ พ.ร.บ. วิธีงบประมาณ ปี ๒๕๖๑ ได้กำหนดว่า
ให้ท่านผู้อำนวยการสำนักงบประมาณให้รายงานการโอนงบประมาณที่เกี่ยวกับงบกลาง
แล้วทั้งรายจ่ายบูรณาการ แล้วทั้งงบประมาณรายจ่ายบุคคลระหว่างหน่วยรับงบประมาณ
แล้วก็ต้องเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อรายงานต่อรัฐสภาภายในเวลา ๓๐ วัน นับตั้งแต่
วันสิ้นปีงบประมาณ แสดงให้เห็นท่านประธานว่างบ ๓ รายการเป็นงบที่มีความสำคัญ
ก็คือการโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบกลาง งบบูรณาการ แล้วก็รายจ่ายบุคคล ท่านประธานครับ
การที่สำนักงบประมาณมีการโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบกลางซึ่งเป็นรายการใหญ่ ผมจะชี้
ให้ท่านประธานเห็นว่า ดูเหมือนว่าการจัดทำงบประมาณและการบริหารจัดการงบประมาณ
มันเกิดปัญหาครับท่านประธานครับ งบประมาณปี ๒๕๖๔ มีการเปลี่ยนแปลงรายการงบ
ที่ใช้ในการบรรเทาแก้ไขปัญหาและเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของ
โรคโควิด-๑๙ (COVID-19) ๒,๗๘๐.๙๐ ล้านบาท -----

โอนเปลี่ยนแปลงไปเป็นรายจ่ายงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ท่านประธานครับ แสดงให้เห็นว่าอะไรครับ แสดงให้เห็นได้ว่ารายการนี้เป็นรายการในงบปกติ งบเยียวยาช่วยเหลือเกี่ยวกับเรื่องโควิด (COVID) มันเหลือครับท่านประธาน เหลือประมาณ ๒,๗๘๐ ล้านบาท แต่ขณะเดียวกันรัฐบาลก็ได้มาออก พ.ร.ก. เงินกู้ฉุกเฉิน จำเป็นเร่งด่วนถึง ๒ ครั้งผ่านสภาแห่งนี้แล้วด้วย ก็คือครั้งแรก ๑ ล้านล้าน ครั้งที่ ๒ อีก ๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาท แสดงให้เห็นว่างบที่อยู่ใน พ.ร.บ. ใช้อย่างไม่หมด แต่กลับมาขอเงินกู้มาขอต่อสภาแสดงให้เห็นได้ว่าการตั้งงบประมาณมีปัญหา นอกจากนี้ท่านประธานครับ งบกลางรายการใหญ่อีก กรณีรายจ่ายงบกลาง กรณีฉุกเฉินเร่งด่วน ซึ่งตรงนี้เป็นงบประมาณที่สามารถใช้ในการช่วยเหลือประชาชน แล้วก็มีคล่องตัวมาก ๒๐,๘๕๗ ล้านบาท ก็มีการโอนมาเป็นรายการงบกลางกรณีเบียดบัง บำเหน็จ บำนาญ วงเงิน ๙,๕๖๔ ล้านบาทเศษ ท่านประธานครับ แสดงให้เห็นได้ว่ารายการสำคัญเรื่องเบียดบัง บำเหน็จ บำนาญ ทำไมถึงตั้งขนาดไปถึง ๙,๐๐๐ กว่าล้านบาท ตรงนี้ต้องขอให้ทางท่านรองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณได้ชี้แจงด้วย นอกจากนี้ก็ยังมีรายการโอนจากงบกลางกรณีฉุกเฉิน จำเป็นเร่งด่วนมาเป็นรายการเงินสำรองสมทบและชดเชยของข้าราชการอีก ๒๙๒.๙๐ ล้านบาท ตรงนี้ก็แสดงให้เห็นว่ารายการนี้เป็นรายการที่สำคัญ แต่ตั้งขนาดไปถึง ๒๐๐ กว่าล้านบาท และอีกรายการหนึ่งเป็นรายการใหญ่ ก็คือสมทบงบประมาณรายจ่ายงบกลางเป็นรายการค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลข้าราชการ ลูกจ้าง และพนักงานของรัฐ จำนวน ๑๑,๐๐๐ ล้านบาท ตรงนี้ครับท่านประธานต้องขอให้ทางสำนักงบประมาณได้ชี้แจงว่า ทำไมงบรายการสำคัญอย่างนี้ค่ารักษาพยาบาลของพนักงานของรัฐของข้าราชการถึงตั้งขนาดไปถึง ๑๑,๐๐๐ ล้านบาท แสดงให้เห็นได้ว่า การตั้งงบประมาณท่านประธานมีการตั้งงบประมาณที่คลาดเคลื่อนไปเยอะในปี ๒๕๖๔ ตรงนี้ต้องขอให้ทางสำนักงบประมาณได้ชี้แจง

เรื่องต่อมา เป็นเรื่องเกี่ยวกับรายการโอนงบประมาณรายจ่ายด้านบูรณาการ ท่านประธานครับ การรถไฟแห่งประเทศไทยได้มีการรับโอนค่าเวนคืนที่ดิน และรื้อจ่ายสิ่งปลูกสร้างจังหวัดชลบุรี จำนวน ๑๑,๘๗๐,๐๐๐ บาท ให้เหตุผลบอกว่า เพื่อให้การรถไฟแห่งประเทศไทยนำไปสมทบเป็นค่าใช้จ่ายในโครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อม ๓ สนามบิน เพื่อส่งมอบให้แก่เอกชนคู่สัญญาในเดือนตุลาคม ปี ๒๕๖๔ ตามที่กำหนดในสัญญาร่วมลงทุน

๑๔๑

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นวพร ๕๔/๒

ท่านประธานครับ ตรงนี้มันบูรณาการอย่างไรครับ ต้องขอคำอธิบายครับว่าไปโอนค่าที่ดิน
สิ่งปลูกสร้างของโครงการรถไฟเชื่อม ๓ สนามบิน มันไปบูรณาการอย่างไร ถึงได้รับโอนตรงนี้มา

หน่วยงานต่อไปครับ ก็คือการประสานส่วนภูมิภาค มีการโอนออกในรายการ
บูรณาการท่านประธานคือการวางท่อ ขยายเขตจำหน่ายน้ำตำบลดอนพุด อำเภอดอนพุด
จังหวัดสระบุรี งบประมาณ ๓๔ ล้านบาท เหตุผลในการโอนงบประมาณออกบอกว่ายกเลิก
การดำเนินการเนื่องจากเทศบาลดอนพุดได้ดำเนินการไปแล้ว ตรงนี้มันบูรณาการ
กับหน่วยงานไหนอย่างไร แล้วก็ไปตั้งงบประมาณซ้ำซ้อนอย่างนี้ได้อย่างไรครับ ในเมื่อเขา
มีงบประมาณแล้วก็ดำเนินการไปแล้ว ยังไปตั้งงบอีก ๓๔ ล้านบาท ตรงนี้ต้องขอคำชี้แจง

- ๕๕/๑

เรื่องต่อไป ก็คือของการประปาส่วนภูมิภาคเหมือนกัน ก็คือการวางท่อจำหน่ายน้ำหมู่บ้านดีดีแลนด์ ตำบลอุทัย อำเภอบึงสามพัน จังหวัดอุทัยธานี ๗,๒๕๗,๐๐๐ บาท การดำเนินการเนื่องจากว่าเจ้าของพื้นที่ไม่อนุญาตให้ดำเนินการ ตรงนี้มันอยู่ในหมวดในเรื่องของการโอนในเรื่องของการบูรณาการ ต้องขอคำชี้แจงว่าตรงนี้มันบูรณาการอย่างไร มันเป็นเรื่องที่การประปาส่วนภูมิภาค ซึ่งท่านประธานก็ทราบอยู่แล้วว่าเป็นหน่วยงานที่มีปัญหาในการตั้งงบประมาณมาก ส่วนใหญ่ตั้งงบประมาณไปแล้วก็ดำเนินการไม่ได้ ก็เป็นเรื่องสำคัญที่ผมเองในฐานะที่เคยเป็นกรรมาธิการงบประมาณและเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ก็มีข้อห่วงใยว่าทางสำนักงบประมาณได้มีการโอนงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๔ ตามมาตรา ๕๑ แห่ง พ.ร.บ. วิธีงบประมาณปี ๒๕๖๑ ซึ่งจะต้องมีรายการสำคัญต้องขอให้ทางสำนักงบประมาณได้ชี้แจงเพื่อให้ได้รับทราบครับ ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ มีท่านสมาชิกท่านใดที่ประสงค์จะอภิปรายซักถามต่อมีไหมครับ ถ้าไม่มีเชิญท่านรองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณได้ชี้แจงครับ

นางอลิส ปิ่นประเสริฐ (รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ สำนักงบประมาณ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ดิฉัน นางอลิส ปิ่นประเสริฐ รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ ขออนุญาตกราบเรียนรายงานการโอนงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ด้วยพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๑ ที่เมื่อสักครู่ที่ท่านทั้งหลายได้กราบเรียนไว้ กำหนดให้ผู้ว่าการสำนักงบประมาณรายงานการโอนรายจ่ายงบกลางระหว่างรายการที่กำหนดไว้ในงบประมาณรายจ่ายงบกลาง หรือการโอนงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ และงบประมาณรายจ่ายบุคลากรระหว่างหน่วยรับงบประมาณ ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานนะคะ อันนี้เป็นในเรื่องของการเสนอตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ ซึ่งทางสำนักงบประมาณเราได้เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อรายงานต่อสภาภายใน ๓๐ วัน ในกรณีนี้ สำนักงบประมาณจึงได้จัดทำรายงานการโอนตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

๑๔๓

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำครั้งที่สอง)

รฎสสา ๕๕/๒

ถึง ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ สำหรับเมื่อสักครู่นี้ที่ท่านสมาชิกทั้งหลายได้ทราบเรียบร้อยแล้ว ก็ขอกราบขอบพระคุณอย่างยิ่งเลยว่า สำหรับการโอนงบประมาณรายจ่ายงบกลางระหว่าง รายการมีการโอนงบประมาณรายจ่ายงบกลางระหว่างรายการนั้น สำหรับรายการค่าใช้จ่าย ในการบรรเทาแก้ปัญหาและเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบกับโรคระบาดในการติดเชื้อโรค ระบาดนั้น โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Coronavirus 2019) ในวงเงิน ๒,๗๘๐,๙๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อดำเนินการไปสมทบงบประมาณรายจ่ายงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉิน และจำเป็น ด้วยมีเหตุผลเนื่องจากงบประมาณรายจ่ายงบกลาง รายการเงินสำรองจ่าย หรือ รายการค่าใช้จ่ายในการบรรเทาแก้ไขปัญหาการเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากโรคระบาด ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Coronavirus 2019) ได้รับการจัดสรรให้หน่วยงาน หน่วยงานรับงบประมาณตามกรอบวงเงินแล้วซึ่งครบถ้วน แต่งบประมาณยังมีคงเหลือค้างคั่น ในห้วงสิ้นปีงบประมาณและไม่มีหน่วยงานอื่นใดที่จะประสงค์ขอรับการจัดสรรอีก อันนี้ก็คือ เป็นเหตุผลนะคะ -----

- ๕๖/๑

ดังนั้นเพื่อรองรับภารกิจในกรณีเร่งด่วนและจำเป็นตามนโยบายและมาตรการต่าง ๆ ของรัฐบาลได้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการให้ความช่วยเหลือในการบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนได้รวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์ จึงมีความจำเป็นต้องขอโอนงบประมาณดังกล่าว สำหรับมีการโอนงบประมาณรายจ่ายงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น วงเงินรวม ๒๐,๘๕๗,๓๙๐,๐๐๐ บาท เพื่อไปดำเนินการสมทบงบประมาณรายจ่ายงบกลางรายการอื่น ๆ จำนวน ๓ รายการ ประกอบด้วย ๑. สมทบงบประมาณรายจ่ายงบกลาง รายการเงินเบี้ยหวัด บำเหน็จ บำนาญ วงเงิน ๙,๕๖๔,๔๙๐,๐๐๐ บาท ๒. สมทบงบประมาณรายจ่ายงบกลาง รายการเงินสำรอง เงินสมทบ และเงินชดเชยข้าราชการ จำนวน ๒๙๐,๙๐๐,๐๐๐ บาท และ ๓. สมทบงบประมาณรายการ งบกลางรายการ ค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลข้าราชการลูกจ้าง และพนักงานของรัฐ วงเงิน ๑๑,๐๐๐ ล้านบาท ด้วยมีเหตุผลเนื่องจากการเบิกค่าเบี้ยหวัด บำเหน็จ บำนาญ ๒. เงินสำรองเพื่อไปสมทบ และเงินชดเชยข้าราชการ และ ๓. สำหรับค่าใช้จ่ายในการรักษาข้าราชการ ลูกจ้าง และพนักงานของรัฐเกินกว่างบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ตั้งรองรับไว้ จึงส่งผลให้งบประมาณรายจ่าย งบกลางทั้ง ๓ รายการนั้นมีไม่เพียงพอ จึงมีความจำเป็นต้องโอนงบประมาณรายจ่าย งบสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินและจำเป็นไปสมทบทั้ง ๓ รายการดังกล่าว เพื่อให้กรมบัญชีกลางมีงบประมาณเพียงพอที่จะเบิกจ่ายจนถึงสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และไม่ก่อให้เกิดปัญหาการระต่อเงินคงคลังที่จะต้องตั้งงบประมาณรายจ่ายในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ รองรับ สำหรับการโอนเมื่อสักครู่ที่ท่านกราบเรียนไว้ณะคะ สำหรับการโอนงบประมาณรายจ่าย แผนงานบูรณาการระหว่างหน่วยรับงบประมาณนั้นมีการโอนงบประมาณรายจ่ายบูรณาการระหว่างหน่วยรับงบประมาณ โดยเป็นรายการโอนออกเมื่อสักครู่ภาพรวมทั้งสิ้น ๕๓,๑๒๗,๑๐๐ บาท และเป็นรายการรับโอน ๕๓,๑๒๗,๑๐๐ บาท จำนวน ๒ แผนงานที่ท่านทั้งหลายกราบเรียนนะคะ ก็จะมีแผนงานบูรณาการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และแผนงานบูรณาการ การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ซึ่งประกอบด้วย แผนงานบูรณาการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก โดยเป็นรายการโอนออก ๒ หน่วยงาน สาเหตุเนื่องจากการโอนงบประมาณที่เหลือจ่ายดำเนินการที่บรรลุวัตถุประสงค์แล้ว ของโครงการ และมีการยกเลิกโครงการ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงแนวเขตการก่อสร้าง

๑๔๕

สผ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ธนัชญา ๕๖/๒

สำหรับรายการรับโอนมี ๑ หน่วยงาน ก็คือการรถไฟแห่งประเทศไทย ๑ โครงการ ๑ รายการ รวมเป็นเงิน ๑๑,๘๗๐,๑๐๐ บาท เนื่องจากมีเหตุผลในการโอนเพื่อนำไปสมทบเป็นค่า สำหรับโครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อม ๓ สนามบิน งบลงทุนเป็นรายการเวนคืนที่ดิน และ/หรือย้ายสิ่งปลูกสร้าง

- ๕๗/๑

ต่อไป สำหรับแผนบูรณาการ แผนบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ โดยเป็นรายการโอนออกจำนวน ๑ หน่วยงานด้วยกัน ก็คือเมื่อสักครูนี้อันที่ท่านกราบเรียนไว้ การประสานส่วนภูมิภาค ด้วยสาเหตุที่โอนงบประมาณดังกล่าวเนื่องจากยกเลิกการดำเนินโครงการ และการรับโอนอีก ๑ หน่วย ก็คือกรมทรัพยากรน้ำนั้นเป็น ๒ รายการด้วยกัน เนื่องจากมีเหตุผลการโอนงบประมาณดังกล่าว เนื่องจากสามารถจะไปทดแทนรายการที่เงินถูกพับไปในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และ พ.ศ. ๒๕๖๒ สำหรับเมื่อสักครูนี้อันที่ท่านกราบเรียนไว้สำหรับการโอนงบประมาณรายจ่ายบุคลากรระหว่างหน่วยรับงบประมาณด้วยกัน โดยภาพรวมแล้วมีทั้งหมด ๒๑ กระทรวง ๑๔๗ หน่วยงาน จำแนกออกเป็นการโอนออก จำนวน ๑๕ กระทรวง ๖๘ หน่วยงาน วงเงินทั้งสิ้น ๒,๔๖๓,๘๒๓,๘๐๐ บาท โดยมีเหตุผลในการโอนนั้น ๑. การโอนย้าย การตาย การลาออกของอัตรากำลังระหว่างปีงบประมาณ ๒. การจัดสรรและบรรจุอัตรากำลังล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ๓. การปรับลดอัตราเงินสมทบกองทุนประกันสังคมของนายจ้าง และมาตรการบรรเทาผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Coronavirus 2019) ๔. การเบิกจ่ายค่าเช่าบ้านลดลง เนื่องจากจำนวนข้าราชการผู้มีสิทธิได้รับค่าเช่าบ้านนั้นลดลงค่ะ สำหรับรายการการโอนที่รับโอนนั้นที่ไม่เพียงพอมีอยู่ ๒๐ กระทรวงด้วยกัน ๗๙ หน่วยงาน รวมเป็นเงิน ๒,๔๖๓,๘๒๓,๘๐๐ บาท ด้วยมีเหตุผลความจำเป็นดังกล่าวเนื่องจาก ๑. มีการบรรจุอัตรารว่าง อัตรานี้ใหม่ รับโอนอัตรากำลังสำหรับระหว่างปี ๒. การแต่งตั้งข้าราชการให้ได้รับเงินประจำตำแหน่ง ค่าตอบแทนระหว่างปี ๓. ค่าตอบแทนพิเศษเพิ่มขึ้นเนื่องจากว่าระหว่างปีนั้นมีค่าตอบแทนพิเศษเงินเดือนเพิ่มขึ้น ค่าตอบแทนสำหรับกำลังพลด้านสาธารณสุข เนื่องจากมีค่าเพิ่มพิเศษสำหรับผู้มีเหตุพิเศษ ๔. การปรับอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ และมีการโอนย้ายข้าราชการประจำสำหรับตำแหน่งที่อยู่ในต่างประเทศ ๕. ค่าเช่าบ้านของข้าราชการตามสิทธิ อันนี้เป็นไปตามสิทธิตามกฎหมาย ที่อยู่ในระหว่างปี และ ๖. มีการตกเบิกเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ เนื่องจากการเสนอตำแหน่งวิชาการนั้น โดยเฉพาะตำแหน่งวิชาการมีการอนุมัติระหว่างปี และเป็นค่าตอบแทนตามสิทธิตามกฎหมาย อันนี้ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานมาเพื่อโปรดทราบรายงานผลการโอนดังกล่าวโดยภาพรวม กราบขอบพระคุณมากค่ะ

๑๔๗

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พหุตุฎกฏญ์ ๕๘/๑

นายศุภชัย โปธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านยทุทพงศ์ มีอะไรจะสอบถามเพิ่มเติมไหมครับ เชิญครับ

นายยทุทพงศ์ จรัสเสถียร (มหาสารคาม) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายยทุทพงศ์ จรัสเสถียร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ตามที่ทางสำนักงบประมาณได้ชี้แจงถึงเหตุผลความจำเป็นในการโอนงบประมาณตามมาตรา ๕๑ ของวิธีการงบประมาณ ปี ๒๕๖๑ โดยเฉพาะในรายการหมวดงบกลาง ในงบประมาณปี ๒๕๖๔ ผมต้องเรียนท่านประธานครับว่า เป็นปีงบประมาณที่มีความสำคัญมากครับท่านประธาน เพราะว่าขณะนี้ในปี ๒๕๖๔ ก็เกิดการระบาดของโรคโควิด (COVID) เข้ามาปีที่ ๒ ถ้าท่านประธานจำได้ว่าปี ๒๕๖๓ เป็นปีแรกที่มีการระบาดของโควิด (COVID) ท่านประธานครับ ผมเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทางภาคอีสาน ปี ๒๕๖๓ ที่เกิดการระบาดของโควิด (COVID) ปีแรก รัฐบาลเคยให้เงินเยียวยาช่วยเหลือผู้ประสบภัยและได้รับผลกระทบจากโควิด (COVID) ครอบครัวละ ๕,๐๐๐ บาท เป็นเวลา ๓ เดือน พอปี ๒๕๖๔ โควิด (COVID) หนักกว่าปี ๒๕๖๓ อีก แต่รัฐบาลไม่ได้ช่วยประชาชนเลยครับ ผมก็เคยพูดในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ว่า พี่น้องประชาชนเขาลำบาก โดยเฉพาะทางภาคอีสาน สินค้าก็ราคาแพง ของก็แพง รัฐบาลก็ไม่ได้ช่วย แต่ขณะเดียวกันท่านประธานดูสิครับว่าเงินงบประมาณ งบกลางกรณีฉุกเฉินจำเป็นเร่งด่วนเหลือเงินอยู่ตั้ง ๒๐,๘๕๗ ล้านบาท แทนที่ว่าจะเอาไปช่วยประชาชนที่เขาได้รับความเดือดร้อน ได้รับผลกระทบจากโควิด (COVID) กลับโอนไปเรื่องค่าเบี้ยหวัด บำนาญ แล้วก็เป็นเรื่องค่ารักษาพยาบาล ถ้ามองตรงนี้แสดงให้เห็นว่าการตั้งงบประมาณตั้งในหมวดสำคัญ เบี้ยหวัดบำนาญ การรักษาพยาบาลตั้งขาดไปถึง ๒๐,๐๐๐ ล้าน เยอะมากครับท่านประธาน ผมก็อยากจะเรียนสอบถามทางสำนักงบประมาณ ให้ท่านชี้แจงว่างบกลางกรณีฉุกเฉินจำเป็นเร่งด่วนทำไมท่านไม่เอาไปช่วยประชาชนที่เขาเดือดร้อน ตอนนี้คนที่ได้รับผลกระทบที่ว้าวเขาเสียชีวิต วัวเขาตายจากโรคลัมปี สกิน (Lumpy Skin Disease) ก็ยังไม่ได้เงิน แล้วที่เขาประสบภัยแล้งก็ยังไม่ได้รับเงินช่วยเหลือจากทางรัฐบาล และขณะเดียวกันคนที่เขาเดือดร้อนจากโควิด (COVID) ที่เขารอความช่วยเหลืออยู่ก็ยังไม่ได้รับเงิน แต่ท่านกลับเอาเงินตรงนี้

๑๔๘

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

หทัยกาญจน์ ๕๘/๒

โอนไปในหมวดอื่น ซึ่งหมวดนี้ถึงแม้ว่าท่านไม่ได้โอนไปทางกรมบัญชีกลางก็ยังใช้เงินสำรองไว้ก่อนได้ แล้วก็ค่อยโอนไปคืนให้ในภายหลัง ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านรอง ผอ. มีอะไรจะชี้แจงเพิ่มเติมไหมครับ

นางอลิสรา ปิ่นประเสริฐ (รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ สำนักงบประมาณ) : กราบเรียนท่านประธาน อลิสรา ปิ่นประเสริฐ รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ ขออนุญาตกราบขอพระคุณท่านสมาชิกอย่างสูงเลยนะคะที่ท่านเสนอแนะ แล้วก็ขออนุญาตกราบเรียนท่านว่าจะขออนุญาตกราบเรียนรับข้อเสนอแนะท่านไปในการปรับปรุงพัฒนาในเรื่องระบบงบประมาณต่อไป แต่ขออนุญาตกราบเรียนว่า สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ทางสำนักงบประมาณดำเนินการนั้นเป็นไปตามกฎหมาย พ.ร.บ. วิธีการงบประมาณ แล้วที่เราโอนก็เป็นเรื่องที่เป็นไปตามกฎหมาย ก็ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธาน แล้วก็ท่านสมาชิกทุกท่าน ขออนุญาตกราบเรียนว่าในเรื่องของบางครั้ง อย่างเช่น เงินค่ารักษาพยาบาลนั้นเราไม่ทราบเลยว่าประมาณการแล้วอนาคตจะมีคนเจ็บป่วยเท่าไร อันนี้ก็ขออนุญาตกราบเรียน แต่พอมาระหว่างปีนั้นพอมีเงินเหลือเราก็โอนไปสำหรับในเรื่องของกฎหมาย ตามสิทธิตามกฎหมาย ก็ขออนุญาตกราบเรียนคะ แล้วขออนุญาตกราบขอพระคุณท่านมากเลยนะคะว่า จะขออนุญาตรับข้อเสนอแนะท่านไปพิจารณา กราบขอพระคุณคะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านพิสิฐ ขอภัยครับไม่ได้มอง เชิญครับ

นายพิสิฐ ลี้อาธรรม (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม พิสิฐ ลี้อาธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์
ท่านประธานครับ ผมได้สอบถามเรื่องเกี่ยวกับงบบุคลากรในภาพรวมครับว่าในงบกลาง
ก็มีงบบุคลากรกว่า ๗๐ เปอร์เซนต์ ณ ขณะเดียวกันก็มีงบบุคลากรเป็นก้อนใหญ่อีกก้อนหนึ่ง
กว่า ๗๐๐,๐๐๐ ล้านบาท แล้ว ๒ งบนี้ก็มีปัญหาเรื่องของความไม่นิ่ง ต้องมีการโอนไปโอนมา
จริง ๆ แล้วเรื่องบุคลากรมันน่าจะมีระบบการบริหารจัดการที่ดีกว่านี้ ผมไม่แน่ใจว่างานนี้
ควรจะอยู่กับสำนักงบประมาณหรืออยู่กับทางกรมบัญชีกลาง เพราะว่าสำนักงบประมาณ
มีหน้าที่จัดสรรงบประมาณ เพียงแต่ว่าสำนักงบประมาณอาจจะต้องมีการจัดระบบของการ
แยกแยะหมวดหมู่ให้มันถูกต้องชัดเจน ณ เวลานี้ทั้ง ๒ ก้อนมันแยกกันอยู่ งบเกี่ยวกับ
เรื่องของรักษาพยาบาลที่ท่านพูดถึงมันควรจะเป็นเรื่องบุคลากร แต่ถ้าท่านแยกท่านก็เอาไป
ใส่ในงบกลาง แล้วยิ่งเมื่อสักครู่ที่ท่านรองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณชี้แจงว่า
งบรักษาพยาบาลท่านไม่สามารถประมาณการได้ ผมก็ยังเป็นห่วงมากขึ้น ก็เท่ากับว่าไม่มีการ
บริหารจัดการเลยครับ ว่าไม่มีใครเหลียวแลดูแลเรื่องนี้ ฟังดูแล้วเหมือนกับว่าเวลาบีบิลมา
ก็จ่ายตามบิล พอเงินในงบหมดก็ไปตัดเองงบกลางมาใส่ไปเรื่อย ๆ ผมอยากจะเห็นรัฐบาล
โดยเฉพาะทั้งกระทรวงการคลังและสำนักงบประมาณได้มีนโยบายที่ดูแลเรื่องนี้ให้ชัดเจน
ว่าเรื่องนี้มันเป็นเรื่องใหญ่ เพราะว่ามันจะมีปัญหาต่อระบบงบประมาณเราต่อไปมากขึ้น
เมื่อสักครู่กระผมเข้าประชุมกับทางคณะกรรมการการเงิน การคลัง มีสมาคมเกี่ยวกับ
ประกันภัยมาชี้แจงในเรื่องต่าง ๆ เขาก็พูดเรื่องนี้ครับว่าเขาก็เสนอเรื่องของการประกัน
สุขภาพให้กับข้าราชการ เพราะเขาเป็นห่วงมากกว่าระบบเราจะมีค่าใช้จ่ายส่วนนี้มากขึ้น
ดังเห็นได้จากงบของปี ๒๕๖๔ ที่ท่านโอนไปกว่า ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทเศษ แล้วก็ยังไม่
มีความชัดเจนเลยครับจากคำตอบที่ท่านให้มาว่าท่านจะดูแลเรื่องนี้อย่างไรต่อไป ก็ขออนุญาต
สอบถามอีกทีครับ

นายศุภชัย โปธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญ
ท่านรองผู้อำนวยการจะตอบชี้แจงไหมครับ เชิญครับ

นางอลิสา ปิ่นประเสริฐ (รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ สำนักงบประมาณ) :
กราบเรียนท่านประธาน อลิสา ปิ่นประเสริฐ รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณค่ะ ขอ

๑๕๐

อ น ญ า ต
สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ภิรญา ๕๙/๒

กราบเรียนนะคะ ว่าตาม พ.ร.บ. วิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้นจะมีในเรื่องของวิธีการ
ในเรื่องของมาตรา ๑๔ นั้นได้กำหนดไว้ชัดเจนว่า มาตรา ๑๔ งบประมาณรายจ่ายที่กำหนด
ไว้ในพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี หรือพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย
เพิ่มเติมจำแนกได้ คือเป็นการจำแนก เช่น ๑. จำแนกเป็นงบกลาง งบประมาณรายจ่าย
งบกลาง ข้อ ๔ จะจำแนกแยกเลยนะคะว่าเป็นงบประมาณรายจ่ายบุคลากร อันนี้เป็นไปตาม
กฎหมาย ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธาน แล้วก็ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธาน
ข้อเสนอแนะจะขออนุญาตกราบเรียนแล้วก็รับไปพิจารณาค่ะ กราบขอบพระคุณค่ะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่าน
พลตำรวจตรี สุพิศาล มีอะไรอีกไหมครับ เชิญครับ

พลตำรวจตรี สุพิศาล รักดีตินาถ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขออนุญาตนิดครับ
ท่านประธาน ในส่วนของผมก็เป็นประเด็นครับ โดยเฉพาะที่จะถามทางกระทรวงการคลัง
ซึ่งการโอนงบประมาณมันเป็นการตัดตัวผลสัมฤทธิ์ของหน่วย แล้วก็ไม่นำมาถึงตัวเลข
แต่ประเด็นอย่างนี้ครับ พ.ร.บ. วิธีงบประมาณครับท่านประธาน ถ้าผมจำผิดก็นิดหน่อย
มาตรา ๔๕ หรือมาตรา ๕๕ วรรคสอง เมื่อการตั้งงบประมาณเกินดุล แล้วปรากฏว่ามี
การใช้จ่ายเงินงบประมาณโดยมีรายได้ที่เข้ามาน้อยกว่า ปีนี้เป็นปีที่มีรายได้น้อยกว่าต้องลด
ยอดเงินที่เกินดุลออก ถ้าไม่ลดตามสัดส่วนที่เหมาะสมจะผิด พ.ร.บ. งบประมาณ -----

๑๕๑

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นำพร ๖๐/๑

ฉะนั้นการที่มีเงินเหลือจ่ายพวกนี้ รัฐบาลเองต้องเอาไปคิดใหม่ วันนี้มีเวฟ (Waive) ไป ของกระทรวงการคลัง พ.ร.บ. ปี ๒๕๖๕ ที่เข้าเมื่อสักครู่นี้ อันนี้ผมจะรอ เข้าเมื่อไรมาหาคำตอบ ให้ผมด้วย ว่ารายจ่ายจากรายได้ ๒.๗ ล้านล้านกว่า ได้ ๒.๔ ล้านล้าน ก็เก็บไม่ครบ แล้วปรากฏว่าเงินนี้มันผิดวรรคสอง ทำไมไม่ลดยอดเงินลงมา โดยเฉพาะการกู้ แล้วปรากฏว่า กู้จาก ๖๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท เป็น ๗๐๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ไปกู้เพิ่มอีกครับ นี่คือตัวเลข เดี่ยวบริหารหนี้เข้ามาผมจะขออภิปรายต่อครับ แต่ตอนนี้ผมแค่ฝากกระทรวงการคลังเลยว่า ให้คำนึงถึงเงินงบประมาณของแผ่นดินให้มาก โดยเฉพาะเงินที่จัดเก็บไม่ได้ เมื่อจัดเก็บไม่ได้ ตามเป้าประมาณการมันต้องต่ำลงตาม พ.ร.บ. วินัยการเงินการคลังครับ ท่านประธานครับ ถ้าจำไม่ผิดครับ มาตรา ๔๕ หรือมาตรา ๕๕ วรรคสองครับ ขอขอบคุณครับ ท่านประธาน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ครับ
ท่านพิสิฐครับ

นายพิสิฐ ลี้อาธรรม (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายพิสิฐ ลี้อาธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์
ท่านประธานครับ เมื่อสักครู่ท่านรองผู้ว่าการได้กล่าวถึงมาตรา ๑๔ ซึ่งมาตรา ๑๔ เขียน
ระบุแค่ ว่า งบประมาณอาจจะจำแนกได้ดังนี้ ๑. คืองบประมาณรายจ่าย งบกลาง แล้วก็
ต่อไป (๔) งบประมาณรายจ่ายบุคลากร อันนี้มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ มีการระบุ
ครับว่า งบกลางได้แก่บที่ตั้งไว้เพื่อจัดสรรให้แก่หน่วยรัฐ แล้วก็มีการบอกเงิน ไม่ได้บอก
เลยว่าให้มีเรื่องของบุคลากรอยู่ มาตรา ๑๗ งบประมาณรายจ่ายบุคลากร ได้แก่งบประมาณ
รายจ่ายที่กำหนดจ่ายให้เพื่อการบริหารงานบุคลากรภาครัฐ ตรงนี้ละครับที่ผมคิดว่า
ที่ท่านผู้อำนวยการพยายามจะบอกว่ามาตรา ๑๔ มีการบอกเรื่องงบกลาง มีการบอกเรื่อง
งบบุคลากร แท้ที่จริงแล้วประเด็นผมก็คือว่างบที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรที่ท่านเอาไปใส่ในงบกลาง
มันไม่น่าจะถูกต้องตาม พ.ร.บ. วิธีการงบประมาณ ๒๕๖๑ รายจ่ายส่วนนี้ ในงบกลางกว่า
๗๐ เปอร์เซ็นต์ ควรจะอยู่ในสัดส่วนของมาตรา ๑๗ ที่เกี่ยวกับงบรายจ่ายบุคลากร
นั่นก็เป็นที่กระผมขออนุญาตยกขึ้นมาครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญครับ
ท่านรองผู้ว่าการตอบชี้แจงครับ

๑๕๒

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นำพร ๖๐/๒

นางอลิสา ปิ่นประเสริฐ (รองผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ สำนักงานงบประมาณ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ อลิสา ปิ่นประเสริฐ รองผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ ขออนุญาตกราบเรียนที่ประชุมว่า ในเรื่องของการกำหนดในเรื่องของค่ารักษาพยาบาล เราไม่สามารถทราบล่วงหน้าเลยว่าใครจะเจ็บป่วยกี่คน มันเป็นการตั้งงบประมาณ งบประมาณการล่วงหน้า ขออนุญาตกราบเรียน และขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่า จากที่ท่านสมาชิกได้กราบเรียนไว้จะขออนุญาตรับกลับไป อันไหนที่เราสามารถที่จะพัฒนา ปรับปรุงให้ดีขึ้นเราก็ขออนุญาตกราบเรียนว่าจะรับไป กราบขอบพระคุณค่ะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสมาชิก คงไม่มีอะไรสอบถามแล้ว เมื่อจบการอภิปรายซักถามแล้ว ถือว่าที่ประชุมรับทราบรายงาน การโอนงบประมาณรายจ่ายตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ แล้ว ขอขอบคุณผู้แทนของหน่วยงาน ขอขอบคุณท่านรอง ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณและคณะที่กรุณาให้เกียรติมาชี้แจงที่สภาผู้แทนราษฎร ของพวกเราครับ

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๒.๕

รายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปราม ยาเสพติด ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗ เนื่องจากมีเรื่องตามระเบียบวาระที่ ๒.๖ คือ รับทราบ รายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติด ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ และเรื่องตามระเบียบวาระที่ ๒.๑๔ คือรับทราบรายงานผลการปฏิบัติงาน ของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติดประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓



ที่ นร ๐๕๐๓/ ๓๒๕๓๖

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขที่รับ..... ๒๕๓๕/๑๕๖๖
วันที่..... ๑๕ ตุลาคม ๖๔
เวลา..... ๑๕.๐๗.๔
สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม.๑๐๓๐๐

๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติด ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗ และรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติด ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานในเรื่องนี้ รวม ๒ ฉบับ

ด้วยกระทรวงยุติธรรมได้เสนอรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติด ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗ และรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติด ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ รวม ๒ ฉบับ มาเพื่อดำเนินการ

คณะรัฐมนตรีมีข้อสังเกตว่า ในช่วงที่สถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ กำลังแพร่ระบาดในขณะนี้ การปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. นอกสถานที่ตั้งของส่วนราชการ (Work From Home) นั้น เป็นมาตรการหนึ่งของการทำงานของภาครัฐระบบดิจิทัล ซึ่งสนับสนุนหลักการเพิ่มระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) ป้องกันการควบคุมโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ที่ต้องคำนึงถึงสุขภาพและความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงาน โดยลดความเสี่ยงในการแพร่กระจายโรคในสถานที่ปฏิบัติงานหรือจากการเดินทางไปกลับสถานที่ทำงาน แต่จะต้องไม่ส่งผลกระทบต่อภารกิจของหน่วยงาน การบริหารราชการแผ่นดิน และการให้บริการต่อประชาชน ดังนั้น การกำหนดรูปแบบแนวทางการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในสังกัด นั้น ควรมีความยืดหยุ่น มีความคล่องตัว และเหมาะสมกับสถานการณ์ด้วย อย่างไรก็ตาม ควรกำหนดให้มีการกำกับ ติดตาม และรายงานการดำเนินงาน โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาบริหารจัดการ เพื่อให้งานยังคงดำเนินการต่อไป แบบ New Normal ตามสถานการณ์ในปัจจุบัน นอกจากนี้ การใช้อำนาจของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. เป็นการใช้อำนาจพิเศษที่มีบทกเว้นการใช้อำนาจทั่วไปตามประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งการใช้อำนาจมีขอบอภกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชน ดังนั้น เพื่อเป็นการควบคุมกำกับดูแลมิให้มีการใช้อำนาจที่ไม่เป็นไปตามระเบียบที่กฎหมายกำหนด ผู้บังคับบัญชาหัวหน้าหน่วยงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ควรต้องควบคุมกำกับดูแล ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่และใช้อำนาจของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ให้ถูกต้องตามระเบียบและกฎหมายที่กำหนด รวมถึงให้มีการรายงานการใช้อำนาจทุกครั้งที่มีการปฏิบัติงานตลอดจนการดำเนินการกับเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ที่กระทำความผิดไว้ในรายงานด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๔ รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติด ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗ และรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติด ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ รวม ๒ ฉบับ ตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ และให้เสนอรายงานฯ พร้อมข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรีต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาต่อไป

/จึงเรียนมา ...

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอได้โปรดนำรายงานในเรื่องนี้ รวม ๒ ฉบับ เสนอสภาผู้แทนราษฎร
ทราบต่อไป ทั้งนี้ ได้แจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบด้วยแล้ว และขอให้กระทรวงยุติธรรมส่งรายงาน
ในเรื่องนี้ รวม ๒ ฉบับ ให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรโดยตรงต่อไปแล้ว

ขอแสดงความนับถือ



(นางณัฐจารี อนันตศิลป์)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๕๓

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : saraban@soc.go.th

กลุ่มงานระเบียบราชการ
รับที่... ๕๕๓ / ๒๕๖๔
วันที่ ๑๕ / ๓๑ / ๒๕๖๔ เวลา ๑๖.๑๐ น.

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและกฤษฎีกา ๒
รับที่... ๕๗ / ๒๕๖๔
วันที่ ๑๕ / ๓๑ / ๒๕๖๔ เวลา ๑๖.๑๑ น.

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักการประชุม
รับที่... ๗๗๖ / ๒๕๖๔
วันที่ ๑๕ / ๓๑ / ๒๕๖๔ เวลา ๑๖.๑๑ น.
ส่งกลุ่มงาน... พระราช. ๒๓... ดำเนินการ



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขที่รับ... ๕๓๖/๒๕๖๕
วันที่... ๑๕ ม.ค. ๖๕
เวลา... ๑๑.๒๕ น.

ที่ นร ๐๕๐๓/ ๙๒๖

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๙ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติด ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานในเรื่องนี้

ด้วยกระทรวงยุติธรรมได้เสนอรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติด ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

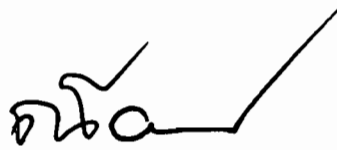
คณะรัฐมนตรีมีข้อสังเกตว่า ในช่วงที่สถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ สายพันธุ์ใหม่ “โอมิครอน” กำลังแพร่ระบาดในขณะนี้ การปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. นอกสถานที่ตั้งของส่วนราชการ (Work From Home) นั้น ยังคงเป็นมาตรการหนึ่งของการทำงานของภาครัฐระบบดิจิทัล ซึ่งสนับสนุนหลักการเพิ่มระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) ที่ต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ดังนั้น การกำหนดรูปแบบแนวทางการปฏิบัติงานควรมีความยืดหยุ่น มีความคล่องตัว และเหมาะสมกับสถานการณ์ด้วย ซึ่งขณะนี้สำนักงาน ป.ป.ส. ได้มีมาตรการการกำกับ ติดตามการรายงานอย่างเข้มงวด โดยเพิ่มช่องทางการรายงานการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในลักษณะของการรายงานผ่านเว็บไซต์สำนักงาน ป.ป.ส. การมีแอปพลิเคชันไลน์บนโทรศัพท์มือถือ เพื่อแจ้งเตือนการต่ออายุบัตรประจำตัวเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. และมีการรายงานการปฏิบัติหน้าที่ได้ทันทีขณะอยู่ในที่เกิดเหตุ ซึ่งส่งผลให้สามารถกำกับ ติดตามการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เป็นการอำนวยความสะดวกอย่างยิ่งในการปฏิบัติงานในช่วงสถานการณ์เช่นนี้ อันจะนำไปสู่รัฐบาลดิจิทัล (Digital Government Transformation) ที่มีการทำงานแบบอัจฉริยะและขับเคลื่อนให้เกิดการเปลี่ยนแปลง มีความทันสมัย เกิดคุณค่าสาธารณะ และตอบสนองกับการพัฒนาของเทคโนโลยียุคใหม่ได้ต่อไป ตลอดจนพัฒนาระบบฐานข้อมูลที่ครอบคลุมการปฏิบัติงานของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อบูรณาการการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป นอกจากนี้ การใช้อำนาจของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. เป็นการใช้อำนาจพิเศษที่มีบทยกเว้นการใช้อำนาจทั่วไปตามประมวลกฎหมายอาญา จึงควรป้องกันและแก้ไขปัญหาโดยให้ผู้บังคับบัญชากำกับติดตามผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิด และการมอบหมายงานด้านยาเสพติดควรคำนึงถึงความซื่อสัตย์สุจริตของผู้ปฏิบัติงานเป็นสำคัญ รวมทั้งการขอแต่งตั้งบุคคลใดเป็นเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ควรดูพฤติกรรมและความประพฤติ ซึ่งเป็นคุณสมบัติข้อหนึ่งของการขอแต่งตั้งเป็นเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๕ รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติด ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ และให้เสนอรายงานฯ พร้อมข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรีต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาต่อไป

/จึงเรียนมา ...

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอได้โปรดนำรายงานในเรื่องนี้เสนอสภาผู้แทนราษฎรต่อไป ทั้งนี้ ได้แจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบด้วยแล้ว และได้ขอให้กระทรวงยุติธรรมส่งรายงานในเรื่องนี้ ให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรโดยตรงต่อไปแล้ว

ขอแสดงความนับถือ



(นางณัฐฎ์จารี อนันตศิลป์)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๕๓

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : saraban@soc.go.th

กลุ่มงานระเบียบราชการ

รับที่ ๑๓ / ๒๕๖๕

วันที่ ๑๔ / ๑๐ / ๒๕๖๕ เวลา ๑๔.๕๕ น.

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและนิติ ๒

รับที่ ๑๓ / ๒๕๖๕

วันที่ ๑๔ / ๑๐ / ๒๕๖๕ เวลา ๑๕.๑๐ น.

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักการประชุม

รับที่ ๓๗ / ๒๕๖๕

วันที่ ๑๔ / ๑๐ / ๒๕๖๕ เวลา ๑๕.๓๗ น.

ส่งกลุ่มงาน.....พระป.๒.....ดำเนินการ

๑๕๓

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ลลิตา ๖๑/๑

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ซึ่งเสนอมาจากหน่วยงานเดียวกัน เพียงแต่ต่างรอบปีงบประมาณ ผมเห็นว่าน่าจะนำมาพิจารณารับทราบไปในคราวเดียวกัน จะมีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ถ้าไม่มีผมขอดำเนินการตามนั้นครับ

ด้วยเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๔ รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติด ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗ และ พ.ศ. ๒๕๕๘ และมีมติเมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๕ รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติดประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ และให้เสนอรายงานดังกล่าว พร้อมข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรีต่อสภาผู้แทนราษฎรเพื่อทราบตามมาตรา ๑๔ วรรคท้าย แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๑๙ รายละเอียดของรายงานดังกล่าว เจ้าหน้าที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว ก็มีท่านสมาชิกมีประเด็นปัญหาติดใจที่จะซักถาม

ฉะนั้นในการนี้ผมจึงได้อนุญาตให้ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมชี้แจงข้อเท็จจริงต่อที่ประชุมตามข้อบังคับ ข้อ ๗๖ จึงขอเชิญผู้มีรายชื่อดังต่อไปนี้เข้าร่วมชี้แจงในที่ประชุม ๑. นายมานะ ศิริพิทยาวัฒน์ รองเลขาธิการ ป.ป.ส. ๒. นางสาวจิตติมา อุดมกุศลศรี นิติกรชำนาญการพิเศษ ๓. นายธนาวิช ลิ้มวัฒนา นิติกรชำนาญการ ขอเชิญท่านผู้ชี้แจงเข้าประจำที่

(ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดเข้าชี้แจงต่อที่ประชุม)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต่อไปขอเชิญท่านสมาชิกได้อภิปราย ซึ่งขณะนี้ก็มีรายชื่อได้ยื่นความจำนงจะขอร่วมอภิปรายอยู่ทั้งหมด ๕ ท่าน ๑. เชิญท่านอนุรักษ บัญศล ๒. ท่านสาทิพย์ วงศ์หนองเตย

๑๕๔

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ลลิตา ๖๑/๒

๓. พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ ๔. ศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม ๕. ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน เชิญท่านอนุรักษ บัญศล ครับ เชิญครับ

นางอนุรักษ บัญศล (สกลนคร) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางอนุรักษ บัญศล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย ท่านประธาน ที่เคารพคะ รายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติด ประจำ พ.ศ. ๒๕๕๘ ดิฉันอ่านเข้าไปในหน้าแรก ๆ เลยดิฉันชอบนะคะ ทั้ง ๘ ยุทธศาสตร์ ของบทสรุปผู้บริหาร แต่ดิฉันจะถามท่านประธานผ่านไปถึงรองเลขาธิการ ป.ป.ส. ว่า เหตุการณ์ในปัจจุบันนี้ ทำไมยาเสพติดให้โทษ โดยเฉพาะยาบ้าถึงเคลื่อนเมืองขนาดนี้ ง่าย ๆ เลยคะท่านประธานคะ ดิฉันเสพข่าวทางโซเชียล เน็ตเวิร์ก (Social Network) อ่านแล้วก็ สะเทือนอารมณ์อยู่ ไม่ว่าจะเป็นหนุ่มเสพยาบ้าจนหลอน ฆ่าพ่อแม่ ๆ ก่อนพยายามหันศพบ แล้วก็อีกพวกหนึ่งคะท่านประธานคะ หนุ่มมอมยาเสพติดจนหลอน ฆ่าแล้วเผาหนุ่มไทย ที่นั่นนี่เยอะเลยในหน้าข่าวหน้าสื่อต่าง ๆ นะคะ -----

- ๖๒/๑

ลูกช่วมैयाบ้าฆ่าเปลือยแม่วัย ๘๘ ปีกกลางทุ่งนา อ่างโมโหตุ๋นเป็นประจำ แล้วก็สุดท้าย ๒-๓ วันมานี้เด็ก ป.๕ ฆ่าคนในครอบครัวจากการที่เสพยาจนหลอน ดิฉันถามว่าตรงนี้ ยุทธศาสตร์ของท่านทั้ง ๘ ข้อกรอบที่จะทำให้ประเทศชาติอยู่อย่างสงบหรือยัง ดิฉันเป็นผู้แทนบ้านนอกคะท่านประธานคะ อยู่บ้านนอก พอลงพื้นที่ก็เห็นสภาพจริง เวลาที่ดิฉันลงพื้นที่ทุกครั้ง ไม่ว่าจะไปเยี่ยมผู้ป่วยติดเตียง หรือไปภารกิจงานเพื่อรับใช้พี่น้องประชาชน ดิฉันเห็นคนที่เสพยาบ้าจนหลอน จนเป็นบ้า ถ้าภาษาบ้านดิฉันเรียกว่าเป็นบ้าแล้ว อยู่ตาม หมู่บ้านต่าง ๆ ท่านประธานที่เคารพคะ ๒-๕ คน เป็นอย่างน้อย หรือมากกว่านั้น ที่นี้ดิฉันอยากให้ท่านประธานผ่านไปถึงท่านรองเลขาธิการ ป.ป.ส. จินตภาพตามดิฉันไป ว่าความโหดร้ายมันจะเกิดขึ้นได้อย่างไร คนที่เป็นบ้าแล้ว ประสาทหลอนแล้ว กลับมาอยู่กับพ่อแม่ ถ้าบังเอิญว่าเด็กหญิง เด็กชาย เรียนออนไลน์ (Online) ต้องอยู่บ้าน เล่นช้อนแอบ เล่นช้อนหา เล่นเต๋นยาง แล้วพวกที่ ๒-๕ คนที่อยู่ในแต่ละหมู่บ้านนี้ไปเจอจะเกิดอะไรขึ้นคะ หนีสื่อต่อไปก็คือข่มขืนแล้วฆ่า ฆ่าเด็กหญิงแล้วเปลือย ฆ่าเด็กชาย คนในหมู่บ้านว่าทำไมถึงฆ่าลูกหลานตัวเอง เพราะคิดว่าเขาจะมาฆ่าตัวเอง นี่คือยาบ้า แล้วในกรมราชทัณฑ์ ท่านประธานที่เคารพคะ เท่าไรคะ ทั้งหมดที่อยู่ในนั้นยาบ้าก็เปอร์เซ็นต์ ๓๐๐,๐๐๐-๔๐๐,๐๐๐ คนเลยทีเดียวที่อยู่ในนั้น แล้วผู้ค้าละคะเป็นอย่างไรบ้าง ผู้ค้ามีมติประจำใจคะ ท่านประธานคะ เล็ก ๆ ไม่ใหญ่ ๆ ค้า เต๋นนี้ขึ้นมาเป็นรถสิบล้อกันเลยทีเดียว มีคำถามว่า ป.ป.ส. ดูแลสิ่งเหล่านี้ได้อย่างไร ยังไม่หมดคะท่านประธานคะ จินตภาพตามดิฉันต่อ หน้อยนะคะว่าเป็นอย่างไรบ้าง ดิฉันอยากให้ ป.ป.ส. นำนโยบายยุทธศาสตร์ของท่าน ทั้ง ๘ ข้อนี้ไปบังคับใช้กับคนที่เสพยาจนเป็นบ้าสะเงอะสะงะอยู่ตามหมู่บ้าน น่ากลัวมาก ท่านประธานรู้จักคะ คำว่าสะเงอะสะงะ มันน่าสังเวชใจยิ่งนักที่มันจะเกิดระเบิดเวลาอยู่ทุกขณะจิตในหมู่บ้านของเรา ดิฉันต้องการให้นำคนเหล่านั้นไปบำบัด ป.ป.ส. ซึ่งมีอำนาจเต็ม ในกฎหมายจะร่วมกับหมู่บ้านอย่างไร กระทรวงมหาดไทยอย่างไร นำไปบำบัดจนดีแล้วค่อยเอากลับมาที่บ้าน แม่ของคนทีเสพยาบ้าวิ่งมาหาดิฉันว่า ครู ดิฉันอยากให้เหมือนสมัยท่านนายกรัฐมนตรี ทักษิณ ชินวัตร ยาบ้าไม่มีเลย ลูกดิฉันเสพ ทั้งครอบครัวอยู่อย่าง ยากลำบากมาก ข่มตาอย่างไรก็ไม่หลับในตอนกลางคืนกลัวลูกฆ่า นี่คือความเป็นแม่ แต่จะกล้าฆ่าลูกให้ตายไหม ไม่กล้า นั่นคือความเป็นพ่อเป็นแม่คะ นี่คือการนำไปบำบัดจนหาย

๑๕๖

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริพร ๖๒/๒

ข้อที่ ๑ นำไปบำบัด ข้อที่ ๒ มาตรการอื่น ๆ ที่ภาครัฐโดยเฉพาะ ป.ป.ส. ควรบูรณาการกับ
อบต. กับเทศบาลให้ข้าราชการเหล่านั้น ข้าราชการใน อบต. ในเทศบาลไม่ยอกนั้งไถ
โทรศัพท์ทั้งวันหรือคะท่านประธานคะ -----

- ๖๓/๑

๑๕๗

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จงถนอม ๖๓/๑

นโยบายจากส่วนกลางจะต้องถึงเขา เขาอยากทำงาน เพราะเขาใช้คำว่า ข้าราชการ คำนี้ทำให้เขาอยากจะรับใช้ประชาชนนะคะ นี้คะ ๒ ทางออก หรือว่าท่านมีนโยบายอื่น ๆ เพื่อการดำเนินชีวิตที่ปลอดภัยของทุกคนในครอบครัว ในหมู่บ้านชนบท หมู่บ้านที่เป็นหมู่บ้านในประเทศไทยมี ๗๕,๐๓๒ หมู่บ้าน ถ้าคนสะเงอะสะงะหลอนจนเป็นบ้านท่านประธานคะ คุณ ๒ ค่ะ ๑๕๐,๐๐๐ คุณ ๕ ๓๗๐,๐๐๐ คุณ ๑๐ ๗๐๐,๐๐๐ กว่า นั่นคือระเบิดเวลา ท่านประธานคะ ดิฉันจึงถามท่านประธานผ่านไปถึงท่านรองเลขาธิการ ป.ป.ส. เพียงอยากให้ช่วยเหลือแก้อุทธรณ์บ้าน เพียงอยากให้สุขสำราญเรื่องรองใส เพียงอยากให้ยาบ้า แค้นแสนอันตราย อันตรธานหายจากประเทศเขตชั้นทสี่มา ป.ป.ส. วางนโยบายให้ตายดับ ช่วยเร่งขั้บยุทศาสตร์หมายมาว่า ประชาชนคนไทยในธารา สุขถ้วนหน้า ๘ ยุทศาสตร์ชาติปลอดภัย ขอบพระคุณคะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านสาทิติย์ครับ

นายสาทิติย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ท่านประธานที่เคารพ ผม สาทิติย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ในรอบระยะเวลาประมาณ ๑ ปีที่ผ่านมาผมก็ลุกขึ้นอภิปรายรายงานของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดเป็นครั้งที่ ๒ แต่ครั้งนี้ดูเหมือนว่าเรามีรายงานอยู่ ๓ ฉบับ ผมมี ๒ ประเด็นที่อยากจะอภิปราย

เรื่องแรก ก็คืออยากจะตั้งข้อสังเกตต่อรายงานของท่าน ความจริงแล้วบทบาทหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันยาเสพติดหรือ ป.ป.ส. น่าจะเปลี่ยนไปพอสมควร หลังจากที่เรามีพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด ซึ่งลงในราชกิจจานุเบกษาไปเมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ปี ๒๕๖๔ ที่ผ่านมา เพื่อให้งานต่าง ๆ ด้านยาเสพติด ในแง่กฎหมายนั้นมีความเป็นระบบมากขึ้น ป.ป.ส. ก็จะต้องเป็นองค์กรที่เป็นความหวังของสังคมไทยที่จะแก้ไขปัญหาเสพติดในหลากหลายประเด็นด้วยกัน แต่ว่าผมมีข้อสังเกตอย่างแรกต่อรายงานของท่านทั้ง ๓ ปี ในมือผมก็คือปี ๒๕๕๗ ปี ๒๕๕๘ และปี ๒๕๖๓ ผมมีข้อเสนอแนะว่าความจริงแล้วในกฎหมายตัวใหม่ให้ใช้ประมวลยาเสพติด มาตรา ๕ ก็ได้ระบุว่าคณะรัฐมนตรีจะต้องเสนอรายงานพร้อมข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรีต่อรัฐสภา

๑๕๘

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จงถนอม ๖๓/๒

คือทั้งต่อ ส.ส. และต่อ ส.ว. แต่ว่าในรายงานที่ทำมานี้ผมคิดว่า ป.ป.ส. สามารถทำให้ดีกว่านี้ได้ คือในรายงานของท่านทั้ง ๓ ปี มีลักษณะที่คล้ายกันอย่างยิ่ง ๑. ท่านลงกฎหมายไว้ตอนท้าย ซึ่งผมเห็นว่าในรายงานไม่มีความจำเป็นเลยครับ ที่ต้องลงตัวกฎหมาย ป.ป.ส. ไว้ ซึ่งต่อไป อาจจะลงประมวลให้ใช้ยาเสพติด เหตุผลที่ไม่มีความจำเป็นเพราะว่า ขอโทษนะครับ ผมว่ามันเปลืองหน้ากระดาษ แต่สิ่งที่สภาอยากจะรู้อยากที่จะเห็นก็คือ ๑. สถานการณ์ยาเสพติด อันนี้เป็นเรื่องใหญ่มาก เพราะนี่คือปัญหาใหญ่ที่คุกคามทุกครอบครัว ทุกหมู่บ้าน ทุกตำบล ทุกจังหวัดในประเทศนี้ ๒. ผลการปฏิบัติตามแผนของท่าน เรื่องนี้เรื่องใหญ่มาก แต่ในรายงานที่เราเขียนกันมา ๒-๓ ปีในเมื่อผมไม่มีผลของการปฏิบัติว่าท่านสามารถที่จะแก้ไขปัญหาย่างกรณีพื้นฟูบำบัดผู้เสพยาไปได้จำนวนกี่ราย สามารถกลับตัวเป็นพลเมืองดี ได้จำนวนเท่าไร ไม่กลับไปสู่การเสพจำนวนเท่าไร ผมว่าเรื่องนี้เรื่องใหญ่กว่า แล้วเป็นข้อมูลสำคัญที่สภาควรจะรับทราบ แต่เราไม่มี ผมก็หวังว่าหลังจากใช้กฎหมายฉบับใหม่ แล้วก็จะมิในลักษณะเช่นนั้น ปัญหาอุปสรรคเช่นเดียวกันที่ท่านเสนอเอาไว้จะคล้ายกัน ทั้งหมด ๓ ปี เหมือนกับรายงานฉบับครั้งที่แล้วที่ผมได้อ่าน ก็คือพูดถึงปัญหาของการเข้าสู่การเป็นพนักงาน ป.ป.ส. ของท่านเอง ซึ่งปัญหานี้มันควรจะแก้ได้ครับ แต่ว่าเราเขียนติดต่อกันมาจนกระทั่งฉบับหลังสุดคือปี ๒๕๖๓ -----

ท่านเขียนบอกว่าปัญหานี้ก็ดีขึ้นบ้าง แต่จริง ๆ แล้วสภาไม่ได้ต้องการรับทราบแค่นั้น แต่เราต้องการรับทราบว่าในจำนวนเจ้าหน้าที่ที่มีอยู่ได้ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์อย่างไร นี่เป็นประเด็นแรก

ประเด็นที่ ๒ ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญที่เพื่อนสมาชิกพูดถึงก็คือ ผลจากการเสพยาเสพติดยาวนานมีคนซึ่งถึงขั้นหลอนเป็นจิตประสาทฝังตัวอยู่ในทุกหมู่บ้านเลยครับ แล้ววันดีวันคืนก็จะระเบิดขึ้นมากลายเป็นคดีสะเทือนขวัญต่าง ๆ คนที่เหนียวที่สุดคือกำนัน คือผู้ใหญ่บ้าน คือพ่อแม่ คือผู้ปกครอง และคนที่รับเคราะห์กรรมก็คือคนที่อยู่ที่นั่น อย่างกรณีบ้านผมเคยเกิดกรณีของคนทีหลอน เข้าไปในบ้านของสามีภรรยาคนหนึ่งแล้วก็ฆ่าปาดคอ ปัญหาของฝ่ายปกครองก่อนหน้านี้ก็คือว่าไม่รู้จะจัดการอย่างไร จับตัวไปส่งโรงพยาบาล โรงพยาบาลก็บอกว่าไม่มีที่ไว้ จะไปโรงพักตำรวจก็บอกไม่มีอำนาจจับ แต่ในกฎหมายตัวใหม่นี้ ผมไปอ่านดูในมาตรา ๑๑๓ ต่อเนื่องมาตรา ๑๑๔ เขียนให้เป็นบทบาทของฝ่ายปกครอง ซึ่งแน่นอนครับ รวมถึงกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เขียนถึงตำรวจ เขียนถึงความสมัครใจของผู้ที่ติดยา ซึ่งถือว่าผู้เสพนั่นเป็นผู้ป่วยด้วย แล้วก็กำหนดให้มีสถานพยาบาลยาเสพติดเกิดขึ้น ผมคิดว่าอันนี้ละครับที่ไปถูกทางแล้ว แต่ประเด็นที่ผมจะถามท่านก็คือว่าหลังจากกฎหมายฉบับนี้บังคับใช้ ป.ป.ส. คู่กันหรือยัง ว่าต่อจากนี้ไปทั่วประเทศเราจะมีสถานพยาบาลยาเสพติดเริ่มต้นในปี ๒๕๖๕ ก็ที่ ประกาศไปเลยครับ ให้กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ทุกตำบลรับทราบเลยครับ ถ้าคุณเจอบำบัดถึงขนาดจิตหลอนมีปัญหาต่าง ๆ คุณมีอำนาจหน้าที่อย่างนี้ สามารถที่จะนำตัวไปส่งยังสถานพยาบาลยาเสพติดได้ แล้วผมก็อยากรู้ว่าโดยกฎหมายฉบับนี้ที่ให้กระทรวงสาธารณสุขเป็นองค์กรหลักหนึ่งในการแก้ไขปัญหารีองเสพยานี้เตรียมเรื่องนี้ไว้หรือยัง เช่น อย่างที่จังหวัดตรังถ้าเกิดกรณีคลุ้มคลั่งขึ้นมา สถานพยาบาลยาเสพติดที่ตรังถือเป็นโรงพยาบาลใหญ่อย่างโรงพยาบาลตรัง ได้มีการเตรียมการหรือยังว่าที่ตรังนั้นเป็นสถานพยาบาลยาเสพติดแจ้งหรือยัง กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เขาจะได้รู้จะได้เอาตัวไป หรือจะต้องไปส่งที่โรงพยาบาลโรคประสาทที่จังหวัดสงขลา เหล่านี้เป็นต้น ในเวลานี้ทุกคนทำไม่ถูกครับ แล้วปัญหานี้มันคุกคามทุกวันอย่างที่เพื่อนสมาชิกได้พูดถึง แล้วประเด็นนี้ผมเคยลุกขึ้นพูดถึงมาครั้งหนึ่งแล้วในสภาแห่งนี้ วันนั้นเรายังไม่มีคำตอบกัน แต่กฎหมายประมวลยาเสพติดตรงนี้เขียนไว้ชัด เพราะฉะนั้นการเตรียมการ

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พุทธชาติ ๖๔/๒

จากวันนี้ไปจะเป็นเรื่องเร่งด่วนมากครับ ผมอยากรู้ว่า ป.ป.ส. คุญเรื่องนี้กันหรือยัง ถ้ายังไม่คุญเรื่องนี้ผมอยากให้อือเป็นวาระเร่งด่วนของประเทศไทยเลย ไม่เช่นนั้นแล้วเราจะต้องสูญเสียคนดี ๆ ไปอีกจำนวนมาก อันเกิดจากการเป็นผลตกค้างของคนที่ไม่เสพยาจนกระทั่งหลอนแล้ว นี่เป็นเรื่องใหญ่มาก ผมอยากให้ ป.ป.ส. ลูกขึ้นตอบคำถามนี้กับสภา แล้วก็หวังว่าในการรายงานครั้งหน้าซึ่งอาจจะเป็นรายงานปี ๒๕๖๔ ก็ดีหรือปี ๒๕๖๕ ก็ดี ท่านจะได้ปรับปรุงรายงานแล้วเขียนผลของการปฏิบัติต่าง ๆ เหล่านี้เป็นต้น รวมถึงสถานการณ์ยาเสพติดให้เราได้รับรู้กัน ผมต้องเรียกว่าเอาใจช่วย ป.ป.ส. เพราะว่าเราอยู่ในพื้นที่เราประสบปัญหาเหล่านี้ทุกวัน เราได้รับเรื่องร้องเรียนเหล่านี้ทุกวัน จนกระทั่งเราเองก็พยายามที่จะค้นหาคำตอบ วันนี้มันครบถ้วนอยู่ในนี้แล้วตัวกฎหมายก็เขียนให้อำนาจท่านไว้ ก็อยากจะฟังว่าเราได้เตรียมการในเรื่องนี้ไว้อย่างไร อย่ามองข้ามเรื่องนี้อันนี้เป็นเรื่องใหญ่มากแล้วก็อยากเห็นการปฏิบัติที่จริงจังครับ ขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่าน พลตำรวจตรี สุพิศาล ตามด้วยท่าน ศาสตราจารย์โกวิท

พลตำรวจตรี สุพิศาล ภัคตินฤนาถ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียน
ท่านประธานครับ ผม สุพิศาล ภัคตินฤนาถ แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นปีที่ ๓ ก็ฝากไปทางท่านเลขา ป.ป.ส. ด้วย ในรายงานทั้ง ๓ ฉบับ ปี ๒๕๕๗ ปี ๒๕๕๘ ปี ๒๕๕๙ สรุปว่าเกิดปัญหาของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ปัญหาเรื่องการรายงานการปฏิบัติ ส่วนปี ๒๕๕๘ นั้นเป็นปัญหาเรื่องการทำมีสาเหตุการปฏิบัติงานระหว่างเจ้าหน้าที่ร่วมกันระหว่างต่างหน่วย
ไม่ไว้วางใจก็จะต้องฝึกอบรม ส่วนปีสุดท้ายปี ๒๕๖๐ กับปี ๒๕๖๑ คงเข้ามาแล้ว แต่มี
ปี ๒๕๖๓ ที่เข้ามาผมเข้าใจครับว่า กฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่ให้รายงานเรื่องการป้องกัน
และปราบปรามอย่างเดี่ยวเท่านั้นเองของเจ้าหน้าที่ ป.ป.ส. ในรายงานฉบับนี้ท่านดูว่า
ปีที่แล้วผมอภิปรายว่า ๑๐,๐๐๐ กว่าคนเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. -----

๑๖๑

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ประกาศลักษณะ ๖๕/๑

ที่ได้รับบัตรไปได้ไปพรูฟ (Prove) ใหม่หรือยัง แล้วก็ป็นทหารอยู่ ๒,๐๐๐ กว่าคนได้ยกเลิกไปหรือยัง โดยเฉพาะในรายงานฉบับนี้ ในเอกสารหน้า ๕ ในปี ๒๕๖๓ เกี่ยวกับเรื่องของการกระทำของเจ้าหน้าที่ ป.ป.ส. ซึ่งปรากฏว่ามีเพียง ๔ รายเท่านั้นเองที่กระทำโดยทุจริตก็ไม่ว่ากันเพราะมันมีแค่เป็นรอยปริวิตเดียวของปีที่ผ่านมา ปัญหาอุปสรรคก็คือท่านก็มี การออกมาตรการ ในนี้เขียนสั้น ๆ ว่าออกมาตรการติดตามการรายงานเข้มงวดผ่านเว็บไซต์ (Website) และแอปพลิเคชัน (Application) ผมมาอย่างนี้ครับ ผมเป็นเจ้าหน้าที่ ป.ป.ส. ตั้งแต่ปี ๒๕๒๖ ถึงปี ๒๕๓๐ แล้วก็มาเป็นอีกทีหนึ่งตอนเป็นผู้กำกับที่ปทุมวัน คือราวปี ๒๕๔๕-๒๕๔๖ ถือบัตร ป.ป.ส. มาแล้ว สิ่งสำคัญคือผมเคยพูดในตอนวาระที่เป็นกรรมการ วิสามัญประมวลยาเสพติดนี้ครับ ท่านจะต้องกลับไปรีไรต์ (Rewrite) บัตร ป.ป.ส. ทั้งหมด ซึ่งเดิมอำนาจตาม ๗ วงเล็บในมาตรา ๑๔ เดิมมันหมดไปแล้ว ๘ พุทธศักราชนี้เริ่มใช้ใหม่ ผมก็ยังย้ำเลยว่าตามประมวลใหม่นี้ปี ๒๕๖๔ น่าจะเป็นมาตรา ๖๑ มี ๓ วงเล็บเท่านั้นเอง ที่เกี่ยวข้องกัอำนาจเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ก็เป็นอันหนึ่งที่ท่านจะต้องออกมาปรับปรุง โดยเฉพาะงาน ป.ป.ส. ของผู้ถือบัตร ป.ป.ส. อันแรกคือท่านคงต้องมีแผนขับเคลื่อนการ ปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ ป.ป.ส. ทั้งหมด แบ่งออกเป็น ๓ ส่วนคือ ๑. เรื่องของการ ตรวจสอบประวัติและผลงานในอดีตทั้งหมด คือหมื่นกว่าคนนี้ท่านต้องรีไรต์ (Rewrite) ใหม่หมด ว่าเคยมี ไม่มีผลงาน ตัดทิ้งออกไป แล้วเอาเหลือแต่ครีม (Cream) ไว้ กิจกรรมที่ ๒ คือการฝึกอบรมใหม่ทั้งด้านกฎหมายและเครื่องมือพิเศษ เครื่องมือพิเศษ คือกระบวนการ ใหม่ ๆ ในด้านเทคโนโลยีทั้งหมด ภายใต้หลักการธรรมาภิบาล ท่านต้องเข้มงวดมากเลยว่า เจ้าหน้าที่ ป.ป.ส. ที่จะรีเฟรช (Refresh) ใหม่ทั้งหมดต้องผ่านระบบเจ้าหน้าที่ภายใต้ธรรมาภิบาล กิจกรรมที่ ๓ คือการติดเครื่องมือ เจ้าหน้าที่ ป.ป.ส. ทุกคนต้องถูกแทร็ก (Track) ครบ แทร็ก (Track) การทำงาน แทร็ก (Track) ตามบัตร ถ้าทันสมัยหน่อยแจกบัตรบีบท่านต้องแทร็ก (Track) ใส่ซิม (Sim) ลงไปเลยครับว่า เขาอยู่ที่ไหน ไปทำงานที่ไหน ถ้าเขาไม่พกบัตรก็อยู่ที่เดิม ถ้าเขาไปใช้อำนาจบัตรมันจะเคลื่อนไป แทร็ก (Track) บัตรครับ เพื่อให้เกิดการ ตรวจสอบ และให้ส่งรูปถ่าย ส่งผลงาน ส่งรายงานตามที่ท่านบอกให้ผ่านเว็บไซต์ (Website) แอปพลิเคชัน (Application) ขึ้นมา นั่นคือการรายงานแบบเดิม แต่สิ่งสำคัญคือต้องติด อุปกรณ์พิเศษพวกนี้เข้าไป เพื่อคอนโทรล (Control) ครับ คอนโทรล (Control) ให้ค่าเป็นศูนย์

๑๖๒

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ประกาศลักษณะ ๖๕/๒

๔ คนจะได้ไม่ทุจริต นี่คือเครื่องมือครับ ที่ผมอยากฝากบอกเลยว่าการใช้เทคโนโลยีในการรายงานหรือการแท็กกิง (Tracking) ขณะโอเปอเรชัน (Operation) เป็นหัวใจสำคัญ นอกจากนั้นแล้วการมอนิเตอร์ริง (Monitoring) คือการควบคุมกระบวนการตรวจสอบและติดตามอย่างรอบด้าน ไม่ว่าจะการใช้งบประมาณที่ขอเบิกไป ไม่ว่าจะเรื่องการปฏิบัติตามกฎหมาย เขาเรียกว่า ๓ ออดิต (Audit) ออดิต (Audit) แรกคือไฟแนนเชียล ออดิต (Financial Audit) แล้วก็ไปเป็นคอมพลายแอนซ์ ออดิต (Compliance Audit) แล้วก็อันสุดท้ายคือเพอร์ฟอร์แมนซ์ ออดิต (Performance Audit) คือการติดตามการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ทุกคน และสุดท้ายสิ่งที่ท่านจะต้องสร้างเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ให้เกิดขึ้นคือทรัสต์ (Trust) หรือบิลีฟวิง (Believing) ความเชื่อถือหรือความตระหนักในหน้าที่ ความเป็นศุนย์ของการปฏิบัติ โดยบริสุทธิ์ยุติธรรมแก่ประชาชนนี่คือหัวใจสำคัญของเจ้าหน้าที่ ป.ป.ส. ผมเชื่อว่าประมวลยาเสพติดที่ผมมีส่วนร่วมในการเขียนร่างแก้ไข และสงวนคำแปรทุกอันที่ผมได้แก่ และกรรมาธิการที่เปลี่ยนให้ทุกมาตราผมขอบคุณมากที่ ป.ป.ส. จะเอาไปปฏิบัติอย่างครบถ้วน และคิดว่าปีหน้าครับท่านประธาน หลังจากปีนี้อองคาพยพของ ป.ป.ส. ไม่ได้รายงานเอกสารแผ่นนี้ ไปเตรียม ตั้งแต่งานป้องกันปราบปราม การปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ ป.ป.ส. การบำบัดรักษา การฟื้นฟู ที่ ส.ส. ทุกคนถามครับ ต้องรายงานสภาแห่งนี้ตามกฎหมายแน่นอนครับ ผมยืนยันว่าสำนักงาน ป.ป.ส. ต้องตั้งคำของบประมาณสูงในปีนี้เพื่อทำเอกสารทำเครื่องมือ และยื่นคอนเทนต์ (Content) ที่สะอาดที่สุด -----

๑๖๓

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วีรพร ๖๖/๑

สะอาดคือทุกด้าน ทุกมิตินี้ต้องเป็นธรรมโดยยึดหลักธรรมาภิบาล เพื่อให้อะไรครับ ประชาชนอยู่เย็นเป็นสุขไม่ต้องเดือดร้อนต่อการเกิดการแพร่ระบาด หยุดยั้งบุคคลที่จะแพร่ระบาด เอาไปควบคุม เอาไปบำบัด คนที่ออกมาใหม่หวังจะต้องไม่มีเกิดขึ้น แล้วจะต้องนำเขาคืนสู่สังคมที่ดี โดยเฉพาะผู้เสพรัก ผมเข้าใจครับ ความเดือดร้อนอยู่ที่ผู้เสพ แต่สำนักงาน ป.ป.ส. ซึ่งโยนอำนาจนี้ให้กระทรวงสาธารณสุขแล้วต้องเมิร์จ (Merge) กันครับ บูรณาการแผนนี้ให้เป็นหนึ่งเดียวให้ได้ เพื่ออะไรครับ ความผาสุกจะได้เกิดขึ้นที่ประเทศไทย ทุกชุมชน ทุกหมู่บ้านที่มีสาธารณสุขไป ป.ป.ส. เองต้องเข้าไปกำหนดกคดูว่ายังคงมีผู้ค้า ผู้นำจำหน่ายที่ปล่อยแล้วก็หายไปแก้ไขและบำบัดฟื้นฟูคนพวกนี้ให้กลับสู่สังคมไทย เป็นคนไทยที่ดีของประเทศ ประเทศไทยจะหายไปครับ แล้วเจ้าหน้าที่ ป.ป.ส. ก็จะทำแบบไม่เกิด ข้อบกพร่องครับ ขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญศาสตราจารย์โกวิทครับ

ศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม ศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
แบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังท้องถิ่นไท จังหวัดนครศรีธรรมราช ท่านประธานครับ ผมขอร่วม
อภิปรายรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ซึ่งมี ๓ ปี ตั้งแต่ปี ๒๕๕๗
ปี ๒๕๕๘ และปี ๒๕๖๓ ที่เป็นเล่ม ผมเรียนท่านประธานว่าจริง ๆ เรื่องของการปราบปราม
การกระทำความผิดที่เกี่ยวกับคดียาเสพติดทั้งหลายถือว่าเป็นความสำคัญของชาติก็ว่าได้
แล้วยาเสพติดก็เป็นผลร้ายต่อการทำให้สังคมได้มีปัญหาอย่างมากที่กระทบต่อเรื่องต่าง ๆ
มากมาย ผมดูคดียาเสพติด ถ้าดูจากเอกสารที่ท่านให้ ปี ๒๕๕๗ คดียาเสพติด ๓๔๗,๐๒๘ คดี
อันนั้นจากตัวเลขที่ปรากฏในหน้า ๑๔ ในปี ๒๕๕๘ ตัวเลขคดียาเสพติด ๒๖๔,๘๗๔ ปรากฏ
ในหน้า ๖ แต่ว่าในปี ๒๕๖๓ กลับเพิ่มขึ้น ๓๒๔,๕๕๒ ราย คำถามผมง่าย ๆ ก็คือว่าไม่แน่ใจ
ว่าเรามีการดำเนินงานในรูปแบบยุทธศาสตร์ที่เขียนไว้มากมาย แต่ว่ามันกลับไปกลับมา
คือคดียาเสพติดมีลดและมีเพิ่ม ๓ ปีที่เห็นมันก็มีคำถามมากมายที่จะถามผู้ที่เกี่ยวข้องในการ
ปราบปราม มาดูเจ้าหน้าที่ ผมมีตัวเลขตามเอกสารที่ให้เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ทั่วประเทศ
๑๖,๔๐๒ ราย ในจำนวนนี้ปฏิบัติงานจับกุมผู้กระทำความผิด ๗,๓๖๒ แต่ตามกฎหมายยังมี

๑๖๔

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วีรพร ๖๖/๒

สำนักงานตำรวจแห่งชาติที่มาทำหน้าที่นี้ ตัวเลขผมอยากจะชี้ให้เห็นว่าในปี ๒๕๕๗ สำนักงานตำรวจแห่งชาติที่ทำหน้าที่เป็นเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ๕,๑๒๓ ราย ปี ๒๕๕๘ ๘,๐๑๒ ราย เพิ่มขึ้น ๓,๐๐๐ กว่าราย อันนี้เรามีเจ้าหน้าที่เพิ่มขึ้นแต่คดีกลับเพิ่มขึ้นเช่นกัน มันไม่สัมพันธ์กัน นะครับท่านประธาน ผมเรียนว่าในปี ๒๕๖๓ ไม่ปรากฏสำนักงานตำรวจที่เกี่ยวข้องกับ เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. อันนี้ก็มีปัญหาเพราะว่าในรายงานไม่มีที่เปิดดู แต่ในปีที่ผมอ่านนั้น กลับมี ปี ๒๕๕๗ ปี ๒๕๕๘ คำถามผมก็คือว่า ก็มีปัญหายุ่งเหมือนกันที่ทางตำรวจเองก็ไปค้น ไปยึดตามข่าวที่เราทราบกัน อันนี้ก็นำมาสู่ปัญหา

- ๖๗/๑

ประการต่อมา ก็ขอขอบคุณว่าทาง ป.ป.ส. ได้ลงโทษคนที่ทำหน้าที่ในการเป็น
เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. แล้วกระทำสิ่งที่มันผิดวินัย ผิดทางอาญาเกิดขึ้น มีหลายสาเหตุด้วยกัน
ไม่ว่าจะเป็นการใช้อำนาจโดยมิชอบ แล้วก็เรียกทรัพย์สิน เป็นต้น แล้วก็หน่วงเหนี่ยว กักขัง
บังคับข่มขืนให้เกิดความกลัว เป็นต้น อันนี้คือสิ่งที่ ป.ป.ส. ได้สะท้อนจากรายงาน แต่อย่างไร
ก็ตามในรายงานก็พูดถึงว่าการที่ต้องตรวจสอบคุณสมบัติ มีการลงโทษทางวินัย หรือให้ออก
แล้วก็มีการการกำกับหลายอย่าง อันนี้ก็ขอบคุณ แต่อย่างไรก็ตามสิ่งที่ท่านพูดมันไม่ได้
สัมพันธ์กับสิ่งที่เกิดคดีอย่างที่ผมได้นำเรียนท่านประธานให้ทราบแล้ว ผมไปดูแนวทาง
การทำงานว่าในปี ๒๕๕๘ ก็วางยุทธศาสตร์ไว้ ๘ ยุทธศาสตร์ แต่ผมคิดว่าในยุทธศาสตร์
บางเรื่อง ผมยังกังวลว่าในเรื่องนี้เรื่องยาเสพติดมันไม่ใช่ว่าจะฝากไว้กับที่หน่วยงาน ป.ป.ส.
อย่างเดียว ผมคิดว่าการทำงานโดยฝ่าย ป.ป.ส. อย่างเดียวอาจจะไม่ประสบความสำเร็จ
แต่สิ่งหนึ่งที่พูดแล้วก็ทำให้เห็นใจนั่นก็คือการขาดการบูรณาการ แต่ท่านก็ขัดแย้งกับ
การทำงานแบบมีส่วนร่วม ยุทธศาสตร์ที่สร้างความร่วมมือ ตรงนี้มันไม่ไปด้วยกันกับสิ่งที่
ท่านพูดถึงการขาดการมีส่วนร่วม แต่ยุทธศาสตร์ท่านจะสร้างการมีส่วนร่วม อันนี้ก็เป็นที่
คำถามใหญ่ และผมก็เห็นด้วยว่าการบูรณาการในหลายกลไกหน่วยงานเป็นสิ่งที่ถูกต้อง
เพื่อจะทำให้การปราบปรามมีประสิทธิภาพและคุณภาพมากขึ้น

ประการต่อมา ผมคิดว่าที่ท่านพูดเรื่องของการสร้างความเข้มแข็งของชุมชน
ในบางยุทธศาสตร์ผมเห็นด้วย แล้วก็อยากให้ทำอย่างเข้มข้น แต่ผมคิดว่าอาจจะต้องมา
อธิบายหรือว่าทำความเข้าใจในเรื่องการสร้างเสริมของชุมชนหรือการบูรณาการ
อย่างที่ผมพูดแล้วก็คือการทำให้ทุกภาคส่วน อย่างในหมู่บ้านไม่ว่าจะกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อบต.
หรือตำรวจ หรือเจ้าหน้าที่กลุ่มองค์กรชุมชนต้องผนึกกำลังและมีมาตรการทางสังคม
กำหนดการปฏิบัติของชุมชนนั้น ๆ ผมคิดว่าการจูงใจชุมชนต่อการทำให้ปลอดยาเสพติด
เป็นเรื่องที่ทำกันมานาน แต่ผมยังไม่เห็นผล เพราะฉะนั้นสิ่งที่ทำในยุทธศาสตร์
บางยุทธศาสตร์ผมเห็นด้วยกับท่านสาทิพย์ วงศ์หนองเตย ขออนุญาตเอ่ยนามว่า ในรายงาน
ในปีต่อไปผมอยากให้ใช้ยุทธศาสตร์วางในการทำรายงาน แล้วก็นำผลของแต่ละยุทธศาสตร์
ให้สภาได้รับทราบว่าท่านได้ทำไปแค่ไหนอย่างไร ให้เกิดผลในทางปฏิบัติมากขึ้นเพียงใด
อันนั้นคือเป็นข้อเสนอในปีต่อไป ในการทำรายงานตามยุทธศาสตร์ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

๑๖๖

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นวพร ๖๗/๒

นายศุภชัย โปธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบพระคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน ตามด้วยท่านคำพอง เทพาคำ

ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธาน
ที่เคารพ ผม กนก วงษ์ตระหง่าน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ
พรรคประชาธิปัตย์ ขออนุญาตที่จะอภิปรายรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน
ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติดประจำปี ๒๕๖๓ ครับ ซึ่งเป็นปีล่าสุด มี ๓ ประเด็นครับ
ท่านประธาน

ประเด็นที่ ๑ ผมคิดว่ากรอบแนวความคิดของการปฏิบัติงานของ ป.ป.ส.
เป็นเรื่องที่สำคัญมาก รายละเอียดนั้นเพื่อนสมาชิกได้อภิปรายกันไปเยอะแล้ว ถ้าดูโครงของ
การรายงานจะเห็นว่ามี ๓ ส่วน ส่วนแรก คือแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหายา
เสพติด ส่วนที่ ๒ ก็คือผลการดำเนินงานการปราบปรามยาเสพติด หมายถึงปราบปราม
แล้วก็จับกุม ส่วนที่ ๓ ปัญหาและอุปสรรค ซึ่งที่ท่านบอกก็มี ๒ เรื่อง คือเรื่องไม่บูรณาการ
กับไม่ไว้วางใจกัน นั่นก็หมายความว่าแนวความคิดของ ป.ป.ส. ที่รายงานมานี้ สะท้อน
เรื่องของการป้องกัน การปราบปราม -----

- ๖๘/๑

๑๖๗

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รภัสสา ๖๘/๑

และปัญหาอุปสรรคของการทำงานก็คือการไม่บูรณาการกัน แล้วก็การไม่มีความไว้วางใจต่อกัน นี่คือพาราไดม์ (Paradigm) นี่คือการบวนทัศน์ของ ป.ป.ส. ครับ ถ้าจะไม่ผิดผมคงจะกล่าวได้ว่า ป.ป.ส. คือป้องกันปราบปรามและไม่ไว้วางใจ รวมทั้งไม่บูรณาการกันครับ ท่านประธานครับ การป้องกันและปราบปรามตรงนี้ผมเข้าใจเหตุผล แต่ผมอยากให้คุณเปลี่ยนแนวคิดใหม่เพิ่มเข้าไปก็คือส่งเสริมด้วยความไว้วางใจ คำถามคือทำไมผมจึงพูดเช่นนี้

ขออนุญาตในประเด็นที่ ๒ สถานการณ์ปัจจุบันเกี่ยวกับเรื่องยาเสพติดในปัจจุบันนี้ได้มีการยกเลิกพืชเสพติดออกจากบัญชียาเสพติดไปแล้ว แล้วก็สภาแห่งนี้ก็ได้ออกกฎหมายผ่านเรื่องนั้นไปแล้ว ขออนุญาตยกตัวอย่างที่สำคัญก็คือเรื่องของพืชกระท่อมแล้วก็กัญชา ใน พ.ร.บ. ของพืชกระท่อมและกัญชาซึ่งผ่านสภานี้ไป แต่เมื่อ พ.ร.บ. ผ่านไปแล้ว ใน พ.ร.บ. นั้นไม่สามารถเขียนรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องการปฏิบัติได้ครับท่านประธาน แต่การปฏิบัติในที่ ป.ป.ส. จะต้องเป็นผู้รับผิดชอบนั้นยังคงที่จะยึดกรอบแนวความคิดเดิมของการจัดการกับพืชที่ถูกปลดออกจากบัญชียาเสพติดแล้ว นั่นก็คือการป้องกันปราบปรามและไม่ไว้วางใจครับท่านประธาน ตรงนี้เองเป็นปัญหา เพราะว่าพืชกระท่อมและกัญชานั้นคือพืชเศรษฐกิจที่มีศักยภาพสูง โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับเกษตรกรรากหญ้า ประชาชนคนตัวเล็กน้อยที่ปลูกกระท่อม ปลูกกัญชา และสามารถที่จะนำมารายได้เลี้ยงชีพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสภาวะเศรษฐกิจโควิด (COVID) ที่ชีวิตยากลำบาก ปัญหาปากท้องที่มีกันทุกวัน ค่าขายอะไรก็ไม่ได้ แต่พอจะมีสิ่งที่พอจะขายได้ เช่น พืชกระท่อมหรือกัญชาก็ปรากฏว่าขายไม่ได้ เพราะ ป.ป.ส. นี้ละครับท่านประธานครับ ด้วยเหตุผลอันนี้เองขั้นตอนการขออนุญาตในเรื่องของกัญชาและกระท่อมซึ่งเป็นพืชเศรษฐกิจที่มีศักยภาพสูงที่ผมได้เรียนไปแล้ว ป.ป.ส. จึงมีขั้นตอนของการอนุญาตที่สลับซับซ้อน และที่สำคัญคือรวมศูนย์ไว้ที่ ป.ป.ส. ครับท่านประธาน นั้นหมายความว่าความคิดเดิมคือไม่ไว้วางใจใคร ยังคงอยู่ในสมองของ ป.ป.ส. ต้องมาขอ ป.ป.ส. เท่านั้นจึงจะให้ครับท่านประธานครับ ผมอยากเชิญชวน ป.ป.ส. ที่อยู่ในห้องประชุมนี้ได้กรุณาองกลับกันไปใหม่ว่า จากความคิดที่เคยป้องกันปราบปรามและไม่ไว้วางใจใครเรื่องยาเสพติดนั้นให้ท่านกลับคิดถึงประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับประชาชน โดยเฉพาะคนยากคนจนในชนบทในเรื่องของกระท่อมและกัญชา ว่ามันมีความสำคัญต่อวิถีชีวิตต่ออย่างไร ว่ามันมีความสำคัญ

๑๖๘

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รฎสสา ๖๘/๒

ต่อโอกาสที่จะมีรายได้และมีชีวิตอยู่ต่อไปของเขาอย่างไร สำหรับการควบคุมที่ท่านคิดอยู่นั้น ผมคิดว่าท่านน่าจะต้องทบทวน แล้วก็กลับไปคิดถึงประโยชน์ของพี่น้องประชาชนที่ฟังจะได้ ความเสี่ยงที่ท่านเห็นว่าจะเกิดขึ้น ผมเชื่อว่าท่านมีวิธีการที่จะแก้ไขปัญหานั้น ด้วยการบริหารจัดการได้ครับท่านประธาน

ด้วยเหตุผลดังกล่าวนี้เอง ประเด็นที่ ๓ ท่านประธาน ผมจึงอยากขออนุญาต เสนอ ป.ป.ส. ขอให้ทบทวนแนวคิดเกี่ยวกับเรื่องพืชเสพติดที่ได้รับการยกเลิกไปแล้วตามกฎหมาย พืชเสพติดที่ได้รับการยกเลิกไปแล้วตามกฎหมายขอให้ท่านทบทวนดังต่อไปนี้

๑. ขอให้กระจายอำนาจการอนุมัติและการเห็นชอบไปที่จังหวัด ไปที่อำเภอครับ ท่านประธาน เพื่อให้มันง่าย เพื่อมันสะดวก เพื่อให้มันรวดเร็ว และที่สำคัญคือเพื่อให้ เกษตรกรและเอสเอ็มอี (SMEs) ตัวเล็กตัวน้อยไม่ต้องไปติดสินบนในการขออนุญาต สิ่งเหล่านี้ขอให้ท่านกรุณาทบทวนเถอะครับ

ประเด็นที่ ๒ ขอให้ท่านฝึกที่จะไว้วางใจเกษตรกร ฝึกที่จะไว้วางใจเอสเอ็มอี (SMEs) ว่าคนเหล่านี้เขาก็ตระหนักถึงปัญหาเสพติดเหมือนกับท่าน แต่ในเวลาเดียวกัน คนเหล่านี้เขาต้องดำรงชีวิตอยู่ เขาต้องมีรายได้ เขาต้องมีอาชีพ และพืชกระท่อมและกัญชา เป็นความหวังของเขา -----

เพราะฉะนั้นความไว้วางใจของท่านคือการให้โอกาสกับชีวิตของเกษตรกรและคนตัวเล็กตัวน้อยครับท่านประธาน และ

ข้อเสนอประการที่ ๓ ขอให้ ป.ป.ส. ได้กรุณาเพิ่มมาตรการการส่งเสริมการขยายโอกาสให้กับประชาชนฐานรากที่จะมีรายได้มากขึ้นจากพืชกระท่อมและกัญชา เพื่อให้พี่น้องประชาชนเหล่านั้นจะได้มีโอกาสลืมตาอ้าปากและมีชีวิตที่มั่นคงได้ครับท่านประธานครับ พืชกระท่อมและกัญชา วันนี้ด้วยความรู้ที่เป็นวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีทำให้เราสามารถนำพืชกระท่อมและกัญชาให้เกิดประโยชน์ได้มากมาย ไม่ใช่อย่างที่เรารู้กันอยู่วันนี้ เราทำได้อีกหลายเรื่องมาก หลาย ๆ ประเทศก็ได้ทำสิ่งเหล่านี้ให้เกิดประโยชน์อย่างมากแล้ว มันไม่ใช่ยาเสพติดติดต่อไปอีกแล้วครับท่านประธาน

เพราะฉะนั้นท่านประธานครับ ขออนุญาตด้วยความเคารพว่า ผมอยากเห็น ป.ป.ส. เป็นกลไกขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานรากของประเทศด้วยการอนุญาตแล้วก็เปิดโอกาสให้กับกระท่อมและกัญชา แทนที่จะป้องกันปราบปรามและไม่ไว้วางใจใคร ถ้าเป็นเช่นนี้ในปีหน้า ผมขออนุญาตที่จะอ่านรายงานบทบาทของ ป.ป.ส. ในเรื่องของการป้องกันปราบปราม และส่งเสริมการใช้พืชยาเสพติดที่ถูกปลดออกจากบัญชีแล้วให้เกิดประโยชน์กับพี่น้องประชาชนครับ ขออนุญาต ป.ป.ส. กรุณารายงานเรื่องนี้ในปีหน้าด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบพระคุณครับต่อไปเชิญท่านคำพอง เทพาคำ ครับ ตามด้วยท่านยุทธพงศ์ จรัสเสถียร เชิญครับ

นายคำพอง เทพาคำ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม คำพอง เทพาคำ ผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกลครับ จากรายงานทั้ง ๓ ปี แม้ ๒ ฉบับแรกกับอีกฉบับหนึ่งปี ๒๕๖๓ จะห่างกัน ๗-๘ ปี แต่เนื้อหาสาระท่านประธานที่เคารพ น่าตกใจมากก็คือว่า ในรายงานนั้นสถานการณ์ยาเสพติดไม่ได้ลดลงเลย แม้ว่า จะเหวี่ยงก็เหวี่ยงเพียงเล็ก ๆ น้อย ๆ เท่านั้นเอง เราจะเห็นว่าในปี ๒๕๕๗ คดีก็อยู่ที่ ๓๐๐,๐๐๐ ในขณะที่ผู้ต้องหาอยู่ที่ ๓๖๐,๐๐๐ ในปี ๒๕๕๘ แม้ว่าคดีจะลดลงเหลือ ๒๖๐,๐๐๐ ก็ไม่ลดลงมากครับ ลดลงไม่กี่คดี ในขณะที่ผู้ต้องหาที่ยังอยู่ที่ ๒๘๐,๐๐๐ พอมาถึงปี ๒๕๖๓ เราก็จะเห็นว่าคดีก็ยังอยู่ที่ ๓๐๐,๐๐๐ ในขณะที่ผู้ต้องหาที่ ๓๐๐,๐๐๐

อันนี้ผมคิดว่ามันเป็นเรื่องที่แสนสาหัสมาก นั่นหมายความว่า ๘ ยุทธศาสตร์ที่เรากำลังขับเคลื่อนกันอยู่นี้ ในฐานะที่ผมเคยทำงานป้องกันแก้ไขปัญหาเสพติร่วมกับ ป.ป.ส. นานแล้ว ๒๐ กว่าปีแล้ว ผมก็มีความรู้สึกที่ว่าปัญหาเสพติมันไม่ได้มีโอกาสที่จะลดลงไปหรือหมดไปจากสังคมไทย หรือไม่ก็ถึงไม่หมดสถานการณ์น่าจะดีกว่านี้ ผมคิดว่าในการดำเนินงานของ ป.ป.ส. ที่ปรากฏในรายงานเนื้อหามันก็น้อย เมื่อเทียบกับข้อมูลสถานการณ์และเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่มันเกิดขึ้น อาจจะเป็นเพราะข้อมูลบางอย่าง งานที่ทำบางอย่างมันไม่สามารถที่จะเปิดเผยหรือรายงานต่อที่ไหนไม่ได้แม้แต่ในสภาผู้แทนราษฎร เข้าใจว่าในการทำงานตาม ๘ ยุทธศาสตร์นี้ ระดมคนไม่ใช่บ่อยนะครับท่านประธาน ในจังหวัดหนึ่ง สปส. ซึ่งมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน มีหมต มีทุกฝักทุกฝ่าย มีทั้งฝ่ายการศึกษา แพทย์พยาบาล ครู เจ้าหน้าที่ตำรวจ มีหมตเลย แต่ปรากฏว่าในรายงานเราไม่ได้พูดถึงว่ามันใช้ระดมสรรพกำลังมากน้อยขนาดไหนในการที่จะทำงานเรื่องนี้ -----

๑๗๑

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จินตนา ๗๐/๑

หรือแม้แต่การบูรณาการ บูรณาการนี้ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ ราชการ ภาคเอกชน ประชาชน หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งถ้าเราดูในการทำงานของ ป.ป.ส. เราก็จะเห็นว่า เวลาระดมสรรพกำลังเราก็จะเห็นทุกภาคส่วนเข้าไปในที่ประชุม รวมทั้งงบประมาณด้วย งบประมาณไม่พอ ศปส. ก็ไปขอเงินอุดหนุนมาจากท้องถิ่น อีกสิ่งหนึ่งที่คิดว่าเป็นการทำงานที่ผ่านมาระยะหนึ่งเห็นประสพการณ์เห็นสิ่งที่มีประโยชน์ในกระบวนการแก้ไขปัญหาอย่างหนึ่งก็คือ จริงอยู่เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. มันมีการออกบัตรให้ แล้วก็จะต้องเป็นผู้ที่ปฏิบัติจริง ๆ แล้วนอกจากเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ซึ่งเราสงวนตำแหน่งไว้ให้เฉพาะคนบางกลุ่ม วิทยากร กระบวนการท้องถิ่น วิทยากรกระบวนการชุมชน เราไม่ได้ดึงเขาเข้ามาในการที่จะทำงานร่วมกับ ศปส. จังหวัด

อีกอย่างหนึ่งที่ผมยังมีอะไรคาใจอยู่ในใจก็คือเรื่องของการปราบปราม การหาข่าว การสืบสวนสอบสวน โดยใช้วิธีการที่เรียกว่าล่อซื้อ การล่อซื้อผมพูดหลายครั้งว่า มันสุ่มเสี่ยงต่อการที่จะก่อให้เกิดการมีซัพพลาย (Supply) ดีมานด์ (Demand) ที่เป็นเท็จ เป็นซัพพลาย (Supply) ดีมานด์ (Demand) ที่เราไปสร้างขึ้นโดยไม่มีความจำเป็น และนำไปสู่การที่จะไปตั้งเซฟเฮาส์ (Safe House) ไปตั้งห้องกาแฟ แล้วรีดเอาทรัพย์สิน ข่าวหลายเรื่องกระจายออกมาแล้วก็เห็นเหตุการณ์หลายครั้ง แล้วก็เป็นอย่างนั้นจริง ๆ ต่อรองกัน ตั้งแต่ ๕๐๐,๐๐๐ จนจบกันที่ ๑๕๐,๐๐๐ แล้วก็เปลี่ยนวิธีการสืบสวนสอบสวนใหม่ เปลี่ยนทิศทางการสอบสวนใหม่ เป็นจากผู้ค้ารายย่อยหรือผู้ค้ารายใหญ่ก็ดีอยู่แล้วแต่จำนวนเงิน ให้ลดจำนวนของกลางลงกลายเป็นผู้เสพ อันนี้ผมคิดว่ามันต้องมีหน่วยงานที่ทำงานซ้อนหน่วยงานด้วย ว่าเชิงในทางลับก็ต้องจัดการเจ้าหน้าที่พวกนี้ที่ทุจริตต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดได้อย่างไรก็ตามการ ไร้อุদ্มการณ์ ไร้อุদ্มการณ์ ซึ่งเมื่อมีการวิ่งเต้นจับ บางคดีถึงกับเปลี่ยนเป็นการพนันก็มี อันนี้ก็ต้องหาข้อมูลตรงนี้ให้ได้ เรื่องงบประมาณของท้องถิ่นผมคิดว่าก็ไม่น่าขัดข้อง ทางท้องถิ่นเขาก็ยินดีที่จะสนับสนุน เพียงแต่ทำให้ท้องถิ่นเขาได้มีโอกาสได้ใช้ตามแผนงานเขาด้วย ร่วมกับ ป.ป.ส. ร่วมกับ ศปส. จังหวัด ไม่ว่าจะเป็เทศบาล อบต. กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งผมคิดว่าก็ใช้กระบวนการวิทยากร กระบวนการชุมชนท้องถิ่นนี้ละครับเข้ามาทำแผนงาน ผมคิดว่าเรื่องป้องกันแก้ไขก็น่าจะช่วยให้รายงานของ ป.ป.ส. ปี ๒๕๖๔ มีความสมบูรณ์มากขึ้น ขอขอบคุณมากครับ ท่านประธานครับ

๑๓๒

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จินตนา ๗๐/๒

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านยุทธพงศ์ จรัสเสถียรครับ ตามด้วยท่านณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ ครับ

นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร (มหาสารคาม) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม
พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการ
ปราบปรามยาเสพติดประจำปี ๒๕๕๗ และปี ๒๕๕๘ เจ้าหน้าที่ ป.ป.ส. เป็นเจ้าหน้าที่
ซึ่งมีอำนาจตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๑๙ เจ้าหน้าที่
ป.ป.ส. มีภารกิจดำเนินงานเกี่ยวกับการปราบปราม และการกระทำความผิดเกี่ยวกับ
ยาเสพติดในด้านต่าง ๆ มาตรการที่ ๑ ในเอกสาร ก็คือการสกัดกั้น ปราบปราม จับกุม
และหยุดยั้งการแพร่ระบาดของยาเสพติด ผมมีคำถามผ่านท่านประธานไปยังสำนักงาน
ป.ป.ส. ว่า -----

๑๗๓

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พหุตุฎกฏญ์ ๗๑/๑

มตรกรทที่ ๑ ท่นได้ทำล้แล้วบรลุ้หมคร้บในกรสก้ดก้ันปรบปรม และหุคย้ังกรแพร์บรบดขงยสพตด เพราะว้ในรยงนกร้บท่นปรธน ท่นมรยงนต่อสภผู้แทนรชฎร ปี ๒๕๕๗ และปี ๒๕๕๘ ท่นปรธนกร้บ มดูจกผลกรดำนกรปรบปรมยสพตด ม่นมได้หุคย้ัง แล้วก้มได้สก้ดก้ัน เพราะอไรกร้บท่นปรธน เพราะว้กรแพร์บรบดขงยสพตดเพิ่มมก้ขึ้น กรจับกุมแต่ลคร้ัง ปริมณยสพตดมก้ขึ้น ตรงน้ก้ต้องถมว้ได้บรลुक้บมตรกรทที่ป่นภกรกจขงหน่วยงนขงท่นหรือม

มตรกรทที่ ๕ บอคว้เจ้พนักงนขง ป.ป.ส. ม่นห้ท้ในกรดำนกรก้บเจ้พห้ท้ขงรัฐท้เกยว้ขงก้บยสพตด กรณีน้มก้ยอกมค้ถมว้ อย้งเมือเร้ว ๆ น้เมือปีท้แล้วกรณีม้ผู้ก้ก้บชื้อดงคนหน้งอยู่จ้งหว้ดนครสวรร์ค้ ซึ่งได้รยงนวลน้จ้บยสพตดจ้นวนมก้เลย ก้ป่นเจ้พห้ท้ขงรัฐท้ไปเกยว้ขงก้บตรงน้ ทง ป.ป.ส. ได้ดำนกรตรวจสบหม แล้วก้เรืองน้ม้กรขอเบกจกรยงนวลน้จ้บป่นจ้นวนมหสคลเลย ตรงน้ก้ป่นปรธนท้อยกจ้ให้ทง ป.ป.ส. ได้ช้จ้ง ท่นปรธนกร้บ มไปดูในรยงนห้ ๑๔ ขงปี ๒๕๕๗ กร้บท่นปรธน บอคว้ม้รยงนกรจับกุมคตียสพตดรยส้ค้ฎ กรณียกตัวอย่างกร้บ ว้นท้ ๑๑ เมษยน ปี ๒๕๕๗ ว้ ป.ป.ส. ม้กรจับกุมก้ก้ยอไอช้ (Ice) ช้มชชติ จ้นวน ๖ คน จก ๔ ปรธศพร้อมขงกลง ป่นยอไอช้ (Ice) ๓.๕๐ ก้โลกร้ม โดยม้พฤตกรณ้ในกรล้ชื้อยอไอช้ (Ice) มจก ปรธศจ้น แล้วก้ม้กรจับกุมผู้ต้องหท้เกยว้ขงมจกอินโดนีเซย ๓ คน ฟิลิปปีนส์ ๑ คน นอจีเรย ๑ คน และป่นชวโนเจอร์อีก ๑ คน ตรงน้ท่นปรธนกร้บ ค้ถมม ก้ล้งจ้ช้ให้ท่นปรธนเห็นว้กรงเทพฯ ขงเรมเมือป่นป่นศูนย์กลางกรค้ยสพตดเลยกร้บ ม้คนค้ยสพตดท้ป่นคนต้ง ปรธศช้มค้ยสพตดในกรงเทพฯ ตรงน้ถมว้ทง ป.ป.ส. ท่นม้มตรกรในกรท้จ้ป่นก้ันและสก้ดก้ันบุคคลเหล่าน้ได้อย้งไรกร้บท้จ้มให้กรงเทพฯ ป่นศูนย์กลางขงกรค้ยยสพตदनนชชติ ยกตัวอย่างอีกตัวอย่างหน้งกร้บท่นปรธน ๒๖ เมษยน ปี ๒๕๕๗ ม้กรจับกุมคนค้ยสพตด ม้ก้ฎชอ้ดทงน้ห้ก ๑,๐๐๐ ก้โลกร้ม อยู่ท้อภอวังน้อย จ้งหว้ดพระนครสร้อยุทธย ก้ฎชอ้ดทง ๑,๐๐๐ ก้โลกร้ม ๑ ต่น ท่นปรธนกร้บ น้ห้กม้ช้ช้ น้อย ๆ เลยนท่นปรธน ถมว้แล้วเออ้ก้ฎชอ้ดทงน้มจกไหน ในรยงนท้มได้บอกร้ ม้แต่บอคว้จ้บกุม ถมว้แล้วล้กลอบเออมอย้งไรก้ยอกจ้ให้ท่นได้ช้จ้ง

๑๓๔

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

หทัยกาญจน์ ๗๑/๒

๒๙ เมษายน ๒๕๕๗ อีกครั้งท่านประธานครับ จับกุมกัญชาที่บรรจุเป็นหีบห่อด้วยพลาสติก
อย่างดี จำนวน ๕ พาเลต (Pallet) พาเลต (Pallet) ละ ๑,๐๐๐ กิโลกรัม ซึ่งจำนวนที่ขายนี้นี้
ถึง ๕ พาเลต (Pallet) ก็คือ ๕ ตัน พาเลต (Pallet) ละ ๑ ตัน ซึ่งเยอะมากท่านประธาน
แล้วถามว่าตรงนี้ได้มีการสืบเสาะของแหล่งที่มาใหม่มาอย่างไร เพราะว่าปริมาณมัน
เพิ่ม แล้วก็ขณะเดียวกัน ปี ๒๕๕๘ ผมยกตัวอย่างอีกครั้งท่านประธานครับ ว่าวันที่ ๒๓
กุมภาพันธ์ปี ๒๕๕๘ มีการจับกุมยาไอซ์ (Ice) อีก ๒๕ กิโลกรัมของผู้ต้องหาอีก ๖ คน ตรงนี้
ก็อยากจะสอบถามว่าการลักลอบเอาเข้ามาในประเทศไทย ทำไมถึงลักลอบเอาไอซ์ (Ice)
ถึง ๒๕ กิโลกรัม ซึ่งมันเยอะมาก -----

- ๗๒/๑

๑๓๕

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

กฤษฎา ๗๒/๑

สถิติเมื่อปี ๒๕๕๗ จับกลุ่มก็เพียง ๓.๕ กิโลกรัม แต่ปี ๒๕๕๗ ถึง ๒๓.๕ กิโลกรัม พอปี ๒๕๕๘ เป็นถึง ๒๕ กิโลกรัม ซึ่งเพิ่มขึ้นมาก ท่านประธานครับ ในรายงานยังบอกถึง ปัญหาและอุปสรรค ที่สำคัญบอกว่าการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ ป.ป.ส. เป็นการใช้อำนาจพิเศษ ที่มีบทกเว้นการใช้อำนาจทั่วไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา การตรวจ จับกุมโดยไม่ต้องมีหมายศาล การใช้อำนาจกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชน ตรงนี้ ก็เข้าใจได้ครับท่านประธาน คือถ้าจะไปรื้อหมายศาลอะไรต่าง ๆ ก็คงจับกุมไม่ได้ แต่ในรายงานนี้บอกว่า การใช้อำนาจของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. จะต้องมีการรายงาน ให้ผู้บังคับบัญชา ก็คือท่านเลขาธิการ ป.ป.ส. ได้ทราบ แต่บอกว่ามีเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. อยู่ทั้งหมด ๙,๐๔๔ ราย แต่การรายงานในการใช้อำนาจพิเศษถึงเลขาธิการ ป.ป.ส. มีการ รายงานที่น้อยมาก ก็อยากจะให้ท่านชี้แจงว่าทำไมเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ไปดำเนินการที่ใช้ อำนาจพิเศษแล้วถึงไม่มีการรายงานท่านเลขาธิการ ป.ป.ส. ซึ่งตรงนี้นั้นเหมือนดาบสองคม ถ้าการใช้อำนาจพิเศษไปในทางไม่ชอบ ไปในทางที่ไม่ถูกต้องมันก็จะเกิดความเสียหายต่อ ประชาชนครับ ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ เชิญครับ

นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ผม ณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา เขตเลือกตั้งที่ ๗ อำเภอนาทวี
สะบ้าย้อย สำนักแก้ว สำนักขาม ของอำเภอสะเดา พรรคภูมิใจไทย ท่านประธานครับ
วันนี้ ป.ป.ส. ได้มาชี้แจงเกี่ยวกับรายงานปฏิบัติงานปี ๒๕๖๓ ผมขอคุณในปีเดียวนะครับ
ท่านประธานครับ วันนี้นอกจากที่ดูรายงานเสร็จผมก็จะพูดข้อเสนอให้กับ ป.ป.ส. เพื่อที่
ป.ป.ส. จะนำไปปฏิบัติ ผมเองพูดในฐานะที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และพูดในฐานะ
โฆษกกรรมการการตำรวจ เพื่อจะเป็นประโยชน์กับ ป.ป.ส. ท่านประธานครับ วันนี้
ผมขอถามว่าทำไมสถานการณ์ยาเสพติดของประเทศรุนแรง ทั้งที่เรามีหน่วยงานของรัฐ
มีงบประมาณและมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดจำนวนมาก วันนี้มีข้อสงสัยครับ
ท่านประธานว่า ป.ป.ส. ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ควบคุมเกี่ยวกับเรื่องของยาเสพติดมีเจ้าหน้าที่

๑๓๖

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภริญา ๗๒/๒

ไปเกี่ยวข้องกับขบวนการยา ไม่ว่าจะ เป็นหน่วยปฏิบัติการพี่น้องประชาชนเขารู้กันครับ ท่านประธาน นี่คือเป็นข้อสงสัยที่ ป.ป.ส. ต้องมาอธิบาย ท่านประธานครับ วันนี้รู้กันทั่วครับ ผมเองเป็นกรรมการการตำรวจได้รับการชี้แจงแต่ ป.ป.ส. ไม่พูดความจริง วันนี้มีขบวนการ ป้ายำบ่อรอบประเทศไทยครับท่านประธาน วันละ ๓๐ ล้านเม็ด ป้ายที่ไหนครับ รอบประเทศ เพื่อนบ้าน ป้ายเสร็จเอาไปไหนครับท่านประธาน ผ่านไปยังภาคเหนือ ภาคกลาง ไปยังพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้บ้านผมครับท่านประธาน จากภาคเหนือ ภาคกลางไปภาคใต้ แล้วมันผ่านไปได้อย่างไรครับท่านประธาน ป.ป.ส. เจ้าหน้าที่ตำรวจมันให้ผ่านไปได้อย่างไร ไปถึงสงขลาบ้านผมระยะทางเกือบ ๒,๐๐๐ กิโลเมตร ป.ป.ส. คุณดูอย่างไร ท่านประธาน ที่เคารพครับ วันนี้ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมทั้ง ๔ อำเภอ ประชากร ๓ ล้านคน ยาบ้า วันละ ๓๐ ล้านเม็ด ป้ายที่พื้นที่ชายแดนทางภาคเหนือครับ แสดงว่าคนบ้านผมต้องกินยาบ้า คนละ ๑๐ เม็ด ผมเป็น ส.ส. ผมก็ต้องกิน ๑๐ เม็ดครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นวันนี้ ป.ป.ส. พูดความจริงครับ วันนี้วันละ ๓๐ ล้านเม็ด ขบวนการขนยาเสพติดมันขนมาได้ยังไง

๑๓๗

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นำพร ๗๓/๑

การข่าวของตำรวจ ป.ป.ส. ต้องแยกให้ออก ตำรวจ ป.ป.ส. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ส. ของ
กระทรวงยุติธรรม การข่าวทั้งหมดไปอยู่ตรงไหน สิ่งที่เกิดขึ้นวันนี้มันเป็นความเศร้าหมอง
วันนี้เขาบอกว่ายาบ้าทั้งหมดส่งออกไปยังต่างประเทศ ประเทศที่ ๓ โทหกครับ ประเทศ
มาเลเซียไม่กินยาบ้าครับ ประเทศสิงคโปร์ไม่กินยาบ้าครับ ประเทศอินโดนีเซียไม่กิน
ยาบ้าครับ และขบวนการขนยาบ้าทั้งหมดวันนี้โดนจับมากที่สุดที่ด่านชั่วคราวอำเภอจะนะ
ที่บ้านป่าชิงครับ ท่านประธานที่เคารพครับ วันนี้ ป.ป.ส. ต้องพูดความจริงกับสภาแห่งนี้
ขบวนการทั้งหมดวันนี้ยาเสพติดที่เกิดขึ้นท่านประธานครับ จับได้ทั้งหมดปี ๒๕๖๓ ที่มี
รายงานทั้งหมด ๓๖๘ ล้านเม็ด นี่คือจับได้จริง ๆ ครับ โลกแห่งความเป็นจริงที่จับไม่ได้ครับ
ที่จับไม่ได้เท่าไรครับ คุณไปสิครับท่านประธาน วันนี้เองผมเลยบอกว่าสิ่งที่สภาแห่งนี้ต้องพูด
ความเป็นจริง สถานที่ที่ต้องการคือสถานที่บำบัด ในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้
เราต้องการที่บำบัดครับ มันขาดแคลน ขาดแคลนงบประมาณ สิ่งที่เราใจมากที่สุดวันนี้ท่าน
ประธานครับ มีคน ๆ หนึ่งโทรมาหา ส.ส. ส.ส. ช่วยโทรบอกตำรวจหน่อย ให้มาจับลูก
ฉันหน่อย ทำไมครับท่านประธาน ลูกติดยาบ้าครับ เอาไฟแช็คไปเผาหน้าครับ เอาไฟแช็ค
ไปเผาบ้านครับ ไปขโมยของเขาครับ ถ้าปล่อยลูกชายเขาไว้ชาวบ้านจะฆ่าครับท่านประธาน
ผมเองต้องบอกผู้กำกับให้เอาตำรวจไปล็อกตัวไว้ก่อน นี่คือการการณ์ที่เกิดขึ้นคือ
ความเลวร้ายที่เกิดขึ้นครับ วันนี้ผมก็เลยบอกว่าขบวนการทั้งหมดยาเสพติดที่เกิดขึ้น ป.ป.ส.
ต้องพูดความจริงและต้องร่วมกันแก้ไขปัญหา การปราบปรามอย่างเดียวไม่ใช่ทางแก้ครับ
การบำบัด การสร้างงานมวลชน การทำโครงการครุแดร์ (D.A.R.E) ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ
เดียวเพื่อสมาชิกผมจะลุกขึ้นมาพูด วันนี้เพื่อสมาชิกอีกหลายคนจะลุกขึ้นมาพูดการใช้
งบประมาณอีกหลายพันล้านบาท มันไม่มีประโยชน์หรอกครับ แต่สิ่งที่พี่น้องประชาชนฝาก
ส.ส. มาครับท่านประธาน นอกจากการพัฒนาประเทศ การก่อสร้างถนนหนทาง อีกอย่างหนึ่ง
ก็คือยาเสพติดครับท่านประธาน วันนี้ผมอภิปรายไป ๒ รอบครับ ผมก็อายท่านประธาน
แต่วันนี้ประเด็นเรื่องยาเสพติดมา ผมทนไม่ได้ครับ ต้องลุกขึ้นมาอภิปราย อย่างน้อยพี่น้อง
ภาคใต้ผมที่รอวันนี้ ลุกขึ้นมาอภิปรายเรื่องยาเสพติด รัฐบาล พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา
เจ้าหน้าที่ ป.ป.ส. โดยเฉพาะรองเลขาธิการ วันนี้ต้องอธิบาย ถึงเวลาแล้วครับที่ท่านต้องช่วย
พวกผม ต้องช่วยคนไทยให้ปลอดยาเสพติดสักที ขอขอบคุณมากครับ

๑๓๘

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นำพร ๗๓/๒

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต่อไปเป็น
คุณละออง ตียะไพรัช ตามด้วย พันตำรวจโท ฐนภัทร กิตติวงศา เชิญครับ

นางสาวละออง ตียะไพรัช (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ ดิฉัน ละออง ตียะไพรัช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ พรรคเพื่อไทย

- ๗๔/๑

ดิฉันได้อ่านรายงานการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. นะคะ ดิฉันเห็นตัวเลข ดิฉันไม่มั่นใจว่าอันนี้คือความสำเร็จหรือความล้มเหลวในการทำงาน เพราะคดีมีประมาณเกือบ ๓๐๐,๐๐๐ คดี เรามองว่าถ้า ๓๐๐,๐๐๐ คนนี้คือบุคลากรที่สามารถที่จะพัฒนาประเทศได้ ก็คือจะเป็นสิ่งที่น่าเสียดาย แต่วันนี้ดิฉันอยากจะทราบว่า ป.ป.ส. หรือหน่วยงานของรัฐบาลเองเราได้เคยทำวิจัยไหมว่าในส่วนของ ๓๐๐,๐๐๐ คน เขาเกิดจากปัญหาอะไรเขาถึงมาใช้ยาเสพติด เขาเกิดปัญหาอะไรที่เขาจะต้องค้ายาเสพติด ซึ่งดิฉันก็ได้อ่าน บางคดีที่ท่านได้รายงานก็คือว่าคนที่ค้ายาเสพติดเนื่องจากมีหนี้สิน อันนี้ก็คือสิ่งที่ถ้าไม่มีหนี้สินเขาคงจะไม่ค้ายาเสพติด ดิฉันก็คิดอย่างนี้ วันนี้เราได้ช่วยเขาไหมคะ เราได้ช่วยคนที่ติดยาเสพติดด้วยความเมตตาเขาหรือเปล่า หรือเรามีคุกไว้ขังกับคนทั้ง ๓๐๐,๐๐๐ คน ซึ่งดิฉันทราบว่าส่วนใหญ่คนที่อยู่ที่เรือนจำก็คือคนที่ติดยาเสพติด ดิฉันก็มาคิดนะคะว่าเราได้ช่วยอะไรเขาบ้าง ในส่วนของเด็กหรือเยาวชนที่ติดยาเสพติด แต่ในส่วนที่ดิฉันก็อยู่ในพื้นที่ก็มีกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน โดยเฉพาะตำบลป่าตึง อำเภอแม่จัน จังหวัดเชียงราย ดิฉันเคยไปเยี่ยมที่ศูนย์บำบัดยาเสพติดคือเขาช่วยกันเองคะ แล้วก็มีส่วนของทหารที่อยู่ตามชายแดนเข้ามาช่วยด้วย แล้วก็ช่วยในการอบรม ดิฉันมองแล้วก็เห็นว่าถ้าเราทำแบบนี้มันก็สามารถที่จะช่วยเหลือเขาได้ เราสามารถที่จะรู้ปัญหาเขาได้ว่า เขาติดยาเสพติดนี้เขาติดเพราะอะไร และยิ่งท่านได้รายงานมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๘-๒๕๖๓ ดิฉันไม่เห็นตัวเลขที่มันลดลงเลย ก็คือจะมีจำนวนที่คงที่ แล้วก็ยาเสพติดที่ท่านได้จับกุมก็มากมายมหาศาล ดิฉันยังได้ฟังท่านผู้อภิปรายเมื่อสักครู่ที่ว่าทั้งมาเลเซีย สิงคโปร์ อินโดนีเซียไม่มีคนกินยาบ้า และยาพวกนี้มันอยู่ที่ไหน ทำไมคนไทยหรือว่าคนที่ใช้แรงงานถึงใช้ยานี้จำนวนมาก เขาเป็นโรคอะไรหรือเปล่า ทำไมเขาไม่มีเงินที่จะดูแลครอบครัว แต่ทำไมเขามีเงินที่ใช้กับยาเสพติด ซึ่งดิฉันเองนี่อยากจะให้หน่วยงาน ป.ป.ส. ซึ่งมีจำนวน ๑๖,๐๐๐ คน และมีเจ้าหน้าที่อีก ดิฉันมองว่าถ้าเราช่วยกันในการวิเคราะห์ปัญหา ปัญหาตรงนี้ประเทศไทยของเราใช้งบประมาณเป็นจำนวนมาก ทั้งในเรื่องของการจับกุม ในเรื่องของรางวัลกับตำรวจที่ ป.ป.ส. ที่จับได้ คือดิฉันพยายามนะคะว่าจะอ่าน แล้วก็ดูตัวเลขว่างบประมาณที่เราใช้ในเรื่องของการปราบปรามยาเสพติดของ ป.ป.ส. นี้มีจำนวนเท่าไร เป็นเงินเท่าไร และเงินจำนวนนี้มันเป็นเงินที่สามารถที่จะสร้างแรงงาน สร้างการศึกษาให้กับพี่น้องที่ยากจนหรือคนไม่มีทางออก คนที่เป็นหนี้ คนที่ไม่สามารถที่จะ

๑๘๐

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ลลิตา ๗๔/๒

ใช้ชีวิตปกติได้ มันคงจะเป็นหนทางสุดท้ายที่ดิฉันอ่านนี่นะคะ ที่ไปค้ายาเสพติด เพื่อที่จะเอาเงินมาดูแลครอบครัว ดูแลลูก แล้วก็ตัวเองนี่ถูกจับไม่เป็นไร อย่างนี้ค่ะ ดิฉันมองด้วยความเมตตาเป็นอย่างนี้ แต่ในส่วนของการทำงานที่เราปราบปราม แล้วก็ทำให้เขาติดคุกนี่นะคะ ท่านประธาน ดิฉันว่าเราต้องช่วยกันนะคะว่าสังคมนี้ตอนนี้งานก็ไม่มีทำ แล้วก็ตักงาน พี่น้องเกษตรกรส่วนใหญ่ที่ใช้แรงงาน ขายข้าวก็ราคาถูกลง แล้วก็ลูกก็ต้องเรียนหนังสือ ถึงจะเรียนออนไลน์ (Online) ตอนนี้ก็คือค่าใช้จ่ายก็เพิ่มมากมาย ดิฉันมีความรู้สึกที่เราน่าจะช่วยกันว่ายาเสพติดเราจะให้มันลดลงจากประเทศไทยได้อย่างไร ทั้งที่เราเป็นเมืองพุทธ เป็นเมืองที่เราไม่ทำบาป เมืองที่ภาชีบาปก็ต้องเอาไปช่วยคนอย่างนี้ ดิฉันอยากจะให้ท่านประธาน แล้วก็ ป.ป.ส. ลองมาวิเคราะห์ปัญหาทำวิจัยกันจริง ๆ จัง ๆ ว่าเราจะสามารถที่จะช่วยพี่น้องประชาชนคนไทยของเราได้อย่างไร -----

- ๗๕/๑

๑๘๑

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริพร ๗๕/๑

แล้วดิฉันก็ไม่สบายใจที่เห็นตัวเลขที่ท่านจับกุมได้เป็น ๓๐๐,๐๐๐ ดิฉันไม่ได้ใช้ผลงาน แต่ดิฉันมองว่าเป็นความล้มเหลวมากกว่า ถ้าเรามีคนติดยาเสพติด เรามีคนขายยาเสพติด เต็มบ้านเต็มเมืองแบบนี้ ท่านบอกว่าถ้าสมมติว่าท่านไม่มีตัวเลขจับกุมมันก็ไม่มีผลงาน มันไม่ใช่ แต่เราเห็นว่าคนในหมู่บ้านเรา คนในประเทศไทยเรายังมีการติดยาเสพติดก็แสดงว่า การทำงานของ ป.ป.ส. เองนี่ก็คือความล้มเหลวค่ะ และท่านประธานคะดิฉันอยากให้รัฐบาล และหน่วยงานทุกที่ช่วยกันในเรื่องของเยาวชน ในเรื่องของอาชีพ ในเรื่องของการดูแลพี่น้อง ประชาชนคนไทยของเราให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี อยู่ดีกินดี ถ้าเป็นแบบนี้ดิฉันเชื่อมั่นว่าคนเรา จะไม่หันไปใช้ยาเสพติดแน่นอนคะท่านประธาน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญ พันตำรวจโท ฐนภัทร ตามด้วยท่านองค์การ ชัยบุตร เชิญครับ

พันตำรวจโท ฐนภัทร กิตติวงศา (จันทบุรี) : กราบเรียนท่านประธาน สภาที่เคารพครับ กระผม พันตำรวจโท ฐนภัทร กิตติวงศา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดจันทบุรี อำเภอเมือง อำเภอแหลมสิงห์ พรรคพลังประชารัฐ ต่อคณะกรรมการ ปราบปรามยาเสพติดหรือว่า ป.ป.ส. ที่รายงานมายังสภาผู้แทนราษฎรนั้น กระผมเห็นว่า แนวโน้มในเรื่องของปัญหาของยาเสพติดนั้นเป็นปัญหาที่จะต้องได้รับการแก้ไขอย่างด่วน ซึ่งในปัจจุบันนี้จะพบว่าเด็ก เยาวชน หรือผู้ใหญ่ก็ตามหันมาเสพยาเสพติดกันมากมาย ซึ่งยาเสพติดนั้นเป็นการบ่อนทำลายคน บ่อนทำลายทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งถือว่าคนนั้น เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณค่าที่สำคัญที่เราไม่สามารถที่จะปฏิเสธได้ เพราะฉะนั้นเมื่อมนุษย์ ของเรานั้นถูกบ่อนทำลายทั้งร่างกายและจิตใจ ซึ่งยาเสพติดนั้นก็เป็นที่ทราบดีว่าเป็น ยาเสพติดที่ทำให้ร่างกายจิตใจนั้นทรุดโทรม เพราะฉะนั้นสมองที่ถูกทำลายไปจากยาเสพติด นั้นก็จะทำให้คนนั้นไม่มีการพัฒนา ยิ่งปัญหาของยาเสพติดไม่ว่าจะในตรอก ซอก ซอยต่าง ๆ ในชุมชนต่าง ๆ ปัญหามีเยอะแยะครับ ผมออกพบปะพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะ ในชุมชนแออัดต่าง ๆ พ่อแม่ ผู้ปกครองให้ข้อร้องเรียนมาว่าในชุมชนนั้นมีปัญหาเรื่อง ยาเสพติดมากมาย เจ้าหน้าที่ตำรวจก็เข้าไปดูแลอยู่แล้ว ไปตรวจ ไปจับ มันก็ไม่หมดไปครับ ในเรื่องของการจับนั้น ในหลวงรัชกาลที่ ๕ ท่านบอกว่าการจับนั้นเป็นเรื่องที่ดี แต่การที่จะให้ ดีกว่านั้นต้องป้องกันไม่ให้มีคดีเกิดขึ้น ปัญหายาเสพติดนั้นเป็นปัญหาที่ก่อให้เกิดปัญหา

๑๘๒

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริพร ๗๕/๒

อาชญากรรมตามมา ไม่ว่าจะเป็นคดีลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ ปล้นทรัพย์ต่าง ๆ และคดีอาชญากรรมทางเพศ เป็นปัญหาที่ล้นแล้วแต่ จากการสืบสวนสอบสวนผู้ต้องหาในแต่ละรายที่กระทำความผิดนั้นเป็นผู้ต้องหาที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับยาเสพติด เป็นผู้เสพ เป็นผู้ติด หรือแม้กระทั่งเป็นผู้ที่ค้ายาเสพติด เมื่อไม่มีเงินไปซื้อยาเสพติด เมื่อไม่มีเงินไปเสพยาเสพติดสิ่งที่จะเกิดขึ้นก็คือคดีอุกฉกรรจ์ต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดตามขึ้นมา ในคดีเมื่อเร็ว ๆ นี้ ผู้ต้องหารับสารภาพว่าก่อนที่จะทำการข่มขืนและฆ่าเขาได้เสพยาเสพติดมา นั้นละครับการทำให้คดีที่เกิดขึ้นนั้นยาเสพติดถือว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญที่รัฐบาล โดยเฉพาะ ป.ป.ส. ที่มีหน้าที่โดยตรงในการตรวจค้น จับกุม มีกฎหมายพิเศษต่าง ๆ ที่ให้ ป.ป.ส. ไม่ว่าจะเป็นการตรวจค้นที่ไม่ต้องมีหมายก็ตาม การตรวจค้นที่เข้าไปในลักษณะที่พิเศษกว่าการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เพราะฉะนั้นเมื่อ ป.ป.ส. มีเครื่องมือเครื่องมือในการที่จะทำงานแล้ว ผลสัมฤทธิ์ของงานผมว่าอยากจะมองเห็นมากกว่านี้เป็นรูปธรรมมีตัวชี้วัดที่ชัดเจน -----

- ๗๖/๑

๑๘๓

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จงถนอม ๗๖/๑

ซึ่งจากการที่ได้อ่านรายงานมานี้ ผลการจับกุมของ ป.ป.ส. ผมว่าน่าที่จะสามารถทำให้เพิ่มขึ้นได้อีกในหลายมิติ ไม่ว่าจะเฉพาะที่ว่าจะเป็นเรื่องของการจับกุมเท่านั้น งบประมาณต่าง ๆ ที่ทุ่มเทลงไป ผมให้ความสำคัญถึงกรณีเกี่ยวกับการป้องกัน การป้องกันเป็นการป้องกันที่จะไม่ให้ยาเสพติดมันเกิดขึ้นระดับขั้น มีโครงการหนึ่งที่ผมอยากจะนำเสนอให้ท่าน ป.ป.ส. เพื่อไปพิจารณาและดำเนินการแก้ไขในจุดที่ผมอยากจะนำเสนอให้กับคณะกรรมการ ป.ป.ส. ทราบ ก็คือว่าโครงการแดร์ (D.A.R.E.) ท่านประธานครับ โครงการแดร์ ดร็ก อะบิวส์ ริซิสแทนซ์ เอ็ดดูเคชัน (Drug Abuse Resistance Education) การศึกษา การต่อต้าน การแพร่ระบาดของยาเสพติดในเด็กนักเรียน โครงการนี้เป็นโครงการที่ดีมาก เจ้าหน้าที่ตำรวจแต่งเครื่องแบบตำรวจเข้าไปตามโรงเรียน ไปสอนหนังสือกับเด็กนักเรียนในแต่ละโรงเรียน ในกลุ่มที่มีความเสี่ยง กลุ่มที่มีความเสี่ยงคือใคร กลุ่มที่มีความเสี่ยงก็คือเด็กนักเรียนที่อายุประมาณ ๑๒-๑๓ ปี เรียนระหว่างประถมศึกษาปีที่ ๕ หรือประถมศึกษาปีที่ ๖ ก็ตามกลุ่มเหล่านี้เป็นกลุ่มที่มีความเสี่ยงต่อการที่จะติดยาเสพติด มีความเสี่ยงที่จะเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด เพราะฉะนั้นยาเสพติดให้โทษเป็นยาเสพติดเป็นสารที่ทำให้เกิดการติดติดแล้วก็มีโทษเขาถึงเรียกว่าเป็นยาเสพติดให้โทษ มันไม่ได้มีคุณประโยชน์อะไร เพราะฉะนั้นเมื่อมีครูแดร์ (D.A.R.E.) เข้าไปสอนเข้าไปให้ความรู้เด็กนักเรียนในการที่จะป้องกันการติดยาเสพติด เพราะฉะนั้นโครงการนี้เป็นโครงการที่น่าจะสนับสนุนเป็นอย่างยิ่งตลอด ๒๐ กว่าปีที่ผ่านมาโครงการแดร์ (D.A.R.E.) ตั้งแต่ปี ๒๕๔๒ ซึ่งเป็นโครงการของตำรวจสหรัฐอเมริกาเข้ามาถ่ายทอดมาให้ความรู้กับครูที่เป็นตำรวจเข้าไปอบรม เพราะฉะนั้น ๒๐ กว่าปีที่ผ่านมาผมว่าโครงการนี้เป็นโครงการที่มีความสำคัญอย่างมาก ๆ ในเรื่องของการป้องกัน แต่ปัญหามีอยู่ว่าครูตำรวจแดร์ (D.A.R.E.) ของเราที่มีอยู่ในทั่วประเทศเป็นหมื่นคนไม่ได้รับความสนใจ ไม่ได้รับความสนใจในประเด็นใดบ้าง เช่น ในเรื่องของบำเหน็จความดีความชอบ เขาทำงานในอาชีพของเขาอยู่ในหน้าที่ที่เป็นปกติอยู่แล้ว เช่น เป็นสายตรวจทำงานในหน้าที่ของเขาอยู่แล้ว เขาก็ไปทำหน้าที่พิเศษในเรื่องของเป็นตำรวจที่จะเข้าไปในโรงเรียนอีก แต่งบประมาณในการที่จะจูงใจให้เขาในสถานะเศรษฐกิจอย่างหนึ่งงบประมาณก็เป็นสิ่งสำคัญ เบี้ยเลี้ยงต่าง ๆ วันละ ๓๐๐ บาท ๒๐ ปีที่แล้วจนถึงปัจจุบันก็ยัง ๓๐๐ บาทอยู่ให้เขาเหนื่อยเออะครับ การเข้าไปใช้ชีวิตกับนักเรียน มีค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ดูแลเขาด้วย บำเหน็จ

๑๘๔

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จงถนอม ๗๖/๒

บ้านญาติควรที่จะให้เขา ๒ ชั้น ในการที่เขาไปท่อมเททำงานตรงนี้ขึ้นมา เพราะฉะนั้น การป้องกันและการปราบปรามในเรื่องของการแพร่ระบาดของยาเสพติดนั้นควรทำควบคู่กัน ไป ท่านประธานครับ กราบเรียนมายังท่านประธานผ่านไปยัง ป.ป.ส. เพื่อดำเนินการ พิจารณาฝากให้มีความสำคัญในเรื่องของการป้องกันให้มากกว่านี้ กราบขอบพระคุณครับ ท่านประธานครับ

นายศุภชัย โปธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบพระคุณครับ ต่อไปเชิญท่านองค์การ ตามด้วยท่านศรีนวล บุญลือ

นายองค์การ ชัยบุตร (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธาน กระผม องค์การ ชัยบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล จาก จังหวัดมุกดาหาร และภาคอีสานท่านประธาน อันที่จริงแล้วผมก็อยากจะให้กำลังใจ กับเจ้าหน้าที่ ป.ป.ส. ที่แรกว่าจะไม่อภิปรายแล้ว เนื่องจากว่าบ้านตัวเองอยู่ติดชายแดน ทางภาคอีสาน เมื่อมาดูในรายงานแล้วยิ่งซ้ำเติมเข้าไปใหญ่ว่าทางผ่านของขบวนการค้ายา ขบวนการต่าง ๆ ล้วนมาจากภาคอีสานทั้งสิ้น จังหวัดที่ติดแถบแม่น้ำโขงทั้งหมด ก็ต้อง อดเป็นห่วงไม่ได้ มันมีสำนวนภาษาไทยเก่า ๆ ท่านประธานบอกว่า ประเทศไทยเรานี้แสนดี หนักหนา ในน้ำมีปลา ในนามีข้าว ใครใคร่ค้าค้า ใครใคร่ค้าช่างค้า ค้าวัวค้า มันก็เลยติดตาม ว่าค้ายากก็ค้า เพราะหาเงินง่ายท่านประธาน -----

ตัวค้ายาเสพติดต่าง ๆ มันเป็นตัวล่อ มันหาเงินง่าย หาได้หาคืนเดี๋ยวก็ได้เป็นแสน นี่คือตัวหนึ่งที่ผมมองเห็นว่าอีสานบ้านเรานั้นมี ๓ จุดที่ผมดูในรายงานปี ๒๕๖๓ ๓ จุด ๔ จุด ท่านประธานที่เป็นทางผ่านตั้งแต่เหนือจรดใต้ ถ้าเรารู้แล้วทำไมไม่อุดรู มีวิธีการอุดรูใหม่ ช่องทางใหม่ก็คือช่องทางออนไลน์ (Online) แค่นั้นท่านประธาน เทคโนโลยีตรงนี้ต้องมาดูช่วยกันว่าจะอะไรที่จะสอดส่องเข้าไปในเรื่องเทคโนโลยี ก็เป็นห่วงเพราะว่ามุกดาหารนี่ข้าวออกมาที่ไร่ก็ ๑๐๐,๐๐๐ เม็ด ๒๐๐,๐๐๐ เม็ด ๓๐๐,๐๐๐ เม็ด เจ้าหน้าที่เขาก็ทำนะครับ ท่านประธาน บ้านท่านประธานก็ใกล้ ๆ บ้านผม ก็ทำ ๆ กันอยู่ก็อยากให้กำลังใจ แต่เมื่อมาดูในอัตราโครงสร้างกำลังส่วนหนึ่งทำไมเจ้าหน้าที่ ป.ป.ส. ต้องไปยืมหน่วยงานอื่นมาด้วย ผมถามหน่อย ไปสังกัดอยู่นั้นอยู่นี่ ประมาณ ๑๐,๐๐๐ กว่าท่าน ทำไมไม่ทำเอง ไม่สังกัดตนเองให้มันเป็นที่ชัดเจน เพราะว่า ๑. คุณทำเรื่องใหญ่ ไม่ได้ทำเรื่องฝางงาน เรื่องยาเสพติดเป็นเรื่องใหญ่ของประเทศ เป็นหน้าเป็นตาของประเทศ ผู้นำต้องชัดในเรื่องนี้ด้วย ไปดูเรื่องนี้ไม่รู้ก็หน่วยงาน อยู่กับตำรวจก็มี กรมการปกครองก็มี คือทุกหน่วยงานมีหมด สรรพากรก็มี สันติบาลมีหมดครับท่านประธาน เวลาไปจับก็หลาย ๆ ท่านที่ว่ามางานประจำเขาก็มีแล้วมาติดบัตร ป.ป.ส. ได้แต่งตั้งเป็นพนักงาน ป.ป.ส. ก็มาจากหลาย ๆ ที่ท่านประธาน นโยบายการสื่อสารแนวทางการปฏิบัติอาจจะไม่ตรงกัน ต้นทางมาอีกอย่างหนึ่ง ปลายทางมาอีกอย่างหนึ่ง การแก้ปัญหาที่เลยไม่ค่อยบูรณาการ ถ้า ป.ป.ส. มีพนักงาน มีเจ้าหน้าที่เป็นคนของสังกัดตัวเอง การสั่งการจากข้างบนข้างล่างหรือข้างล่างรายงานขึ้นข้างบน ผมว่ามันจะได้เห็นผลเร็ว ยอดต่าง ๆ น่าจะลดลง เพราะว่าหนึ่งในรายงานนี้เป้าหมายในการปราบปรามเองยังไม่ชัดเจน ในเรื่องยุทธศาสตร์ในการปราบปรามว่า ตั้งเป้าแล้วยอดทำไมไม่ลด เพราะว่า ๑. ขบวนการภายในผมว่ามันต้องปรับปรุงแล้วละครับท่านประธาน ฝากไปยังผู้ใหญ่ด้วยว่า ป.ป.ส. คือหน่วยงานหลักในการปราบปราม หน่วยงานอื่นก็คือหน่วยเสริม อย่าให้สับสน บางทีไปตรวจค้นโดนชาวบ้านด่าท่านประธาน เพราะท่านถือกฎหมายพิเศษ ถือกฎหมายพิเศษตำรวจภูธรบ้านผมติดบัตร ป.ป.ส. อ้าว คุณทำไมไม่ขอหมายมาค้น ค้นเขาจำหน้าตำรวจภูธรได้ จำหน้าปลัดได้ นี่มันเป็นปัญหาอย่างนี้ เขาไม่รู้หรือกว่าท่าน ป.ป.ส. ใช้กฎหมายพิเศษไม่ต้องขอหมายค้น ก็บอกว่าชาวบ้านไม่ให้ความร่วมมือ ก็ไม่ให้ความร่วมมือสิผมไม่รู้ว่าคุณบูรณาการ เป็นตำรวจภูธร เป็นตำรวจจราจรอยู่ดี ๆ ไปติดบัตร

๑๘๖

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พุทธชาติ ๗๗/๒

ป.ป.ส. ไปจับเขา ทำไมคุณไม่ขอหมายมา ชาวบ้านเขาก็รู้ชนิดหน่อยในเรื่องกฎหมาย นั่นก็เกิดปัญหาเลย ท่านประธานฝากนะครับ อยากให้กำลังใจว่า ผมเองมีความเห็นว่าอยากให้หน่วยงานนี้เป็นหน่วยงานหลัก ไม่ต้องมีบุคลากรส่วนอื่นหรือครับ ท่านรับสมัครเองเลย เอาคนที่ใจกล้าหน่อย หรือข้าราชการหน่วยอื่น ๆ อยากจะไปอยู่ตรงนี้ก็อยากบู๊ก็ไปเลย ไปสมัครไปย้ายขอย้ายไปเลยมันจะได้ชัดเจน ไม่ต้องไปสังกัดอยู่โน่นอยู่นี่มันยากท่านประธาน เวลาทำงานประมาณก็ลำบากเห็นไหม หลาย ๆ ท่านก็เสนอตัดว่า ท่านไม่มีผลงานจริง ๆ มันงานใหญ่ งานประเทศ แต่ไปดูในรายงานแล้วความสำเร็จผลสัมฤทธิ์มันไม่เห็นผลงาน ผู้แทนก็ต้องว่าอย่างนี้ละครับท่านประธาน ขอขอบคุณมากครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านศรีนวล ตามด้วยท่านประเสริฐ บุญเรือง

นางสาวศรีนวล บุญลือ (เชียงใหม่) : กราบเรียนประธานสภาผู้แทนราษฎร
ที่เคารพ ข้าเจ้า นางสาวศรีนวล บุญลือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ เขต ๘
พรรคภูมิใจไทย วันนี้ตามที่ได้อ่านรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. -----

๑๘๗

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ประกาศลักษณะ ๗๘/๑

ในงานปราบปรามยาเสพติดประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ก็ผ่านไปได้หลายปี แต่ข้าเจ้าเข้าใจในความรู้สึกของ ป.ป.ส. ดีนะเจ้า ข้าเจ้าเกิดมาเป็นคนไทยรู้จักคำว่า รักชาติ รักศาสนา รักพระมหากษัตริย์ แล้วรักประชาชน ดังนั้นเกี่ยวกับยาเสพติดทุกอย่างจะมีทั้งข้อดีและข้อเสีย ในความรู้สึกของข้าเจ้าคืออยากจะยกตัวอย่างให้ ป.ป.ส. ได้รู้หรือว่าได้รับทราบ คือยาเสพติดทุกอย่างมันก็มีโทษเหมือนกันทั้งหมด ถ้าเป็นบุหรี่ยุคนี้ยังปลูกได้ทั้ง ๆ ที่ปลูกยาสูบแล้วเอามาทำเป็นบุหรี่ยุคนี้แล้วที่หน้าของบุหรี่ยุคนี้มีรูปภาพเป็นสิ่งที่ปด มีภาพอยู่ว่าการสูบบุหรี่ยุคนี้ก่อให้เกิดมะเร็ง การสูบบุหรี่ยุคนี้ทำให้ฟันหลอ เป็นสิ่งที่ปด เป็นยาเสพติดแล้วยังถูกกฎหมายได้ แล้วก็มีการเก็บภาษี แล้วมาเปรียบเทียบกับกัญชา ข้าเจ้าเป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนทุกวันนี้แหละ พี่น้องชาวบ้านอยากปลูกกัญชา กัญชาทั้ง ๆ ที่รู้ว่าเป็นยาเสพติด ถ้าเขาปลูกแล้วเขาก็สามารถที่จะคัดแยกเอาต้น เอาใบ เอามาเป็นพืชสมุนไพรรักษาโรคมะเร็งได้ โรคเบาหวาน ความดัน แล้วถ้าเขาปวดเมื่อยก็ยังสามารถเอามาต้มกินได้ ยกตัวอย่างเพื่อนของข้าเจ้าสมัยเป็น ส.จ. ด้วยกัน เป็นโรคมะเร็งในลำไส้ หมอบอกว่าอยู่ได้ไม่นานก็คงจะอยู่กับครอบครัวไม่ได้ ดังนั้นก็เลยไปขออนุญาตปลูกกัญชา ๒ ต้น สลับเปลี่ยนกัน กินกัญชาต้มทุกวัน ๆ ตอนนั้นก็กลับมาเป็นคนดี และกลับมาสุขภาพดีให้กับครอบครัวนะเจ้า อันนี้อยากจะเรียนฝากไปยัง ป.ป.ส. อยากให้ ป.ป.ส. นั้นปลดล็อกกัญชาเพื่อที่จะเอามาทำพืชสมุนไพร ถ้าปลูกแล้วก็ขอให้ ป.ป.ส. หรือทางสภาก็จะออกกฎหมายควบคุมอยู่นะเจ้า บอไว้ว่าปลดล็อกแล้วก็จะบ่ผิด มันก็มีข้อดีและข้อเสียนะเจ้า ข้อดีของมันนั้นปัจจุบันนี้ข้าเจ้าเป็นตัวแทนประชาชนลงพื้นที่ก็ได้เอากัญชา บางครั้งเอาไปให้พี่น้องประชาชนคนที่ไม่สบายและเป็นติดเตียงก็สามารถต้มกัญชาแล้วก็ลุกมาเดินได้แล้ววันนั้น ๒ เคส (Case) ด้วยกัน ผ่าหัวเป็นมะเร็งในสมอง ข้าเจ้าก็ได้ น้ำมันกัญชาเอาไปให้กับคนที่ เป็นโรคมะเร็ง แล้วหลังจากผ่าตัดที่อำเภอจอมทอง ตอนนี้ฟื้นขึ้นมาสามารถเดินไปไหนได้ อันนี้ก็เป็นที่ประทับใจ ทั้ง ๆ ที่ที่ผ่านมาข้าเจ้าคนหนึ่งก็บ่เห็นด้วยที่ว่า จะปลดล็อกกัญชามาเป็นพืชสมุนไพรให้กับประชาชนนะเจ้า ดังนั้นเมื่อเห็นผลประโยชน์ของมันก็อยากจะขอความเมตตาจาก ป.ป.ส. ช่วยปลดล็อกกัญชามาเป็นพืชสมุนไพร เป็นพืชเศรษฐกิจเพื่อนำมารักษาสุขภาพให้กับประชาชน ทั้งต้นทั้งใบเอาให้กับประชาชนเพื่อเอามา รักษาสุขภาพนะเจ้า ส่วนดอกมันนั้นถ้าให้ประชาชนปลูกก็สามารถเอาคืนให้ รพ.สต.

๑๘๘

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ประกาศลักษณะ ๗๘/๒

หรือกรมแพทย์แผนไทยได้นะเจ้า เขาพร้อมปฏิบัติจะปฏิบัติตามกฎหมายทุกอย่าง
แล้วที่ผ่านมานี้ทางกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในเขต ๘ เชียงใหม่ได้ยื่นเรื่องขออนุญาตปลูกกล้วยชา
มีจำนวน ๑๗ โรงด้วยกัน โรงหนึ่งก็ใช้งบประมาณไปหลายหมื่นเหมือนกัน แต่ ณ วันนี้
ผ่านเวลาไปแล้ว ๒ ปีกว่า ออ. ยังไม่อนุญาตให้ได้ปลูกนะเจ้า ชาวเขาอยู่บ้านนอกคอกนา
ก็เคารพกฎหมายที่ท่านตั้งไว้นะเจ้า ถ้าท่านปลดล็อกข้าเจ้าก็จะปลูก แล้วก็จะเอาดอกนี้
คืนให้ รพ.สต. เอาคืนให้กับกรมแพทย์แผนไทย -----

- ๗๘/๑

๑๘๙

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วีรพร ๗๙/๑

เพื่อเอาไปสกัดน้ำมันรักษาสุขภาพประชาชนต่อไปนะเจ้า วันนี้ข้าเจ้าในนามตัวแทนพี่น้องประชาชนที่รอความหวังที่อยากปลูกกล้วยาเพื่อเป็นพืชสมุนไพร พืชเศรษฐกิจตัวใหม่ ปัจจุบันนี้ปลูกลำไยก็ราคาตกต่ำ ปลูกข้าวขายก็ปด้นะเจ้า ปลูกมะม่วงก็ปด้นะเจ้า ปลูกลำไยส่งออกก็ปด้นะเจ้า ดังนั้นก็ขอความเมตตาจากท่านด้วยนะเจ้า ช่วยปลดล็อกให้พี่น้องประชาชนได้ปลูกพืชเศรษฐกิจตัวใหม่กล้วยาเพื่อรักษาประชาชนในโอกาสต่อไปด้วยนะเจ้า ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานและ ป.ป.ส. ณ วันนี้ด้วยนะเจ้า ขอขอบคุณเจ้า

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับต่อไปเชิญท่านประเสริฐ บุญเรือง ตามด้วยท่านคารม พลพรกลาง ครับ

นายประเสริฐ บุญเรือง (กาฬสินธุ์) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายประเสริฐ บุญเรือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาฬสินธุ์ เขตเลือกตั้งที่ ๕ พรรคเพื่อไทย ปีนี้ก็ได้อายุรับทราบปัญหาเรื่องรายงานของ ป.ป.ส. ที่มามีรายงานต่อสถานการณ์ปัญหายาเสพติดที่เกิดขึ้นในสภาวการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันนี้ของประเทศไทย ซึ่งจริง ๆ แล้วก็ถือว่าปัญหาเสพติดนี้ก็ถือเป็นวาระแห่งชาติ แต่ว่าถ้ามองไปดูแล้วผมว่าดูเหมือนท่านนายกรัฐมนตรีไม่ค่อยให้ความสนใจในสถานการณ์ที่เป็นอยู่ในขณะนี้มากนัก ในปี ๒๕๕๗ ผมเป็นประธานคณะกรรมการการป้องกันปราบปรามการฟอกเงินและยาเสพติด สภาผู้แทนราษฎร ทราบปัญหาต่าง ๆ ของหน่วยงานซึ่งเป็นหน่วยงานที่ไม่ใหญ่ไม่โต แต่รับภาระปัญหาของประเทศถือว่าเป็นปัญหาระดับชาติที่มากมายยิ่งใหญ่มหาศาลก็คือปัญหาเสพติด ท่านประธานที่เคารพครับ จริง ๆ แล้วตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ สถิติผู้ต้องขังอยู่ในเกณฑ์ตัวเลขหลักหมื่นแค่ ๘๖,๐๐๐ กว่าคน แต่ปี ๒๕๖๕ สถิติผู้ต้องขังในเรือนจำเกี่ยวกับคดียาเสพติดข้อมูล ณ วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ปี ๒๕๖๕ ทั้งชายและหญิงมีอยู่ทั้งหมด ๒๒๐,๖๐๓ คน คิดอัตราสัดส่วนของเปอร์เซ็นต์ ๘๒ เปอร์เซ็นต์ นี่คือนโยบายเสพติดล้วน ๆ ท่านประธาน ผมเคยเชิญ ผบ. เรือนจำตอนเป็นประธานเข้ามาคุยปรึกษาหารือวิธีการแก้ปัญหาเรื่องยาเสพติดจะทำอย่างไร ผบ. คนนั้นที่ดูแลเรือนจำที่ถือว่าเซฟตี้ โซน (Safety Zone) ที่สุดในประเทศไทยใช้งบประมาณมากมายในการก่อสร้างซึ่งปรากฏว่าไปตรวจค้นปรากฏไปเจอโทรศัพท์ที่โทรได้ขึ้นไปถึงดาวเทียมอยู่ ๒ เครื่องแต่ถามหาไม่ได้เพราะว่าฝังดินไว้ไม่รู้ใครเอาเข้าไป ก็ถามกันว่าใคร ปัญหามันเกิดขึ้น

ได้อย่างไร เพราะอัตราสัดส่วนของผู้คุมกับนักโทษต่างกันลิบลับเกินมาตรฐานสากลที่เกิดขึ้นได้ร่วมกับ ป.ป.ส. ไปคุยกับประเทศเพื่อนบ้าน เลาะตะเข็บแม่น้ำโขง ไปคุยปรึกษาหารือว่าปัญหายาเสพติดที่ผลิตเข้ามาหลายท่านที่พูดไปแล้วเข้ามาแล้ววิธีการแก้ปัญหาเราจะทำอย่างไร ซึ่งปรากฏว่าได้รับคำตอบว่าเขาพร้อมที่จะสนับสนุน แต่ว่าปัจจัยหรือเงินในการดูแลเรื่องต่าง ๆ ในการขับเคลื่อนการแก้ปัญหาตะเข็บชายแดนนั้นไม่สามารถที่จะดำเนินการได้ เพราะว่ามีงบประมาณเพียงน้อยนิด นี่คือนี่ที่เป็นปัญหาย้อนกลับคืนมาที่ ป.ป.ส. ป.ป.ส. บุคลากรอันน้อยนิดของ ป.ป.ส. หมิ่นเศษกว่าตำแหน่ง แล้วก็ส่วนปฏิบัติการก็คือตำรวจช่วยปฏิบัติการอีก ๕,๐๐๐ เศษ แต่ ๕,๐๐๐ เศษก็มีคำครหาอีกมากมายที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับยาเสพติดบ้าง ค้ายาเองบ้างเยอะแยะ แล้วก็มีการยอมรับกันเกิดขึ้นว่าต้องมีส่วนเกี่ยวข้อง นั่นคือสิ่งที่มันเกิดขึ้นมาแล้วในประเทศไทย เรื่องอย่างนี้ท่านนายกรัฐมนตรีต้องใส่ใจ เรื่องการแก้ปัญหา เหมือนที่ท่าน ส.ส. หลายท่านได้กล่าวมาแล้วอย่างเช่นขออภัย ท่านณัฐชนน ขอเอ่ยชื่อ เมาบ้านตัวเอง ฆ่าพ่อ ฆ่าแม่ ญาติพี่น้อง สร้างความรำคาญแก่ชุมชนต่าง ๆ เห็นกันอยู่ทุกวันตื่นขึ้นมาตี ๔ มาดูข่าวเห็นแต่เรื่องปัญหาฆ่าพ่อ ฆ่าแม่ ยาเสพติด กลับมาดูช่วงอายุว่า ณ ปัจจุบันนี้ช่วงอายุที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดมีแต่อายุ ๓๐ ขึ้นไป ๔๐, ๕๐ จนถึง ๖๐ ก็มี -----

๑๙๑

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นวพร ๘๐/๑

ถ้าถือนี่เป็นพ่อคนแล้วเป็นแม่คนแล้ว นี่คือปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมไทย เป็นปัญหาคุณภาพของคนอย่างแน่นอนปัญหาที่ตามมา และจนถึงปัจจุบันนี้มีการพูดถึงเรื่องปัญหาจนถือว่าเป็นการพูดเล่นมากกว่า มีการพูดเล่นว่าเกิดนักธุรกิจมากมายเกิดขึ้นในหมู่บ้าน มีเกสซ์กรในหมู่บ้านทั้ง ๆ ที่ไม่ได้เรียน เกิดทุกหย่อมหญ้าทั่วประเทศ เรื่องนี้ขอฝากท่านประธานผ่านไปถึงนายกรัฐมนตรี และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ดำเนินการว่าวิธีการแก้ไขปัญหายาเสพติดซึ่งเป็นปัญหาของสังคมถือว่าเป็นอันดับ ๑ จะแก้ไขปัญหายังไง ขอให้นายกรัฐมนตรีใส่ใจเรื่องแก้ไขปัญหายาเสพติดมากกว่านี้ และฝาก ป.ป.ส. ให้กำลังใจ ป.ป.ส. ในฐานะที่เป็นหน่วยกำกับและดูแล ก็ขอให้ยึดมั่น ถือนั่น ทุกสิ่งทุกอย่าง ทำงานเพื่อผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชนครับ กราบขอบคุณครับท่านประธาน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบขอบคุณครับต่อไปเชิญท่านคารม พลพรกลาง ครับ

นายคารม พลพรกลาง (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายคารม พลพรกลาง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ จังหวัดร้อยเอ็ด ขออนุญาตที่จะอภิปรายต่อรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติด ต้องเรียนว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องลุกขึ้นมาพูด เพราะผมเชื่อมั่นว่าข้อเท็จจริงที่ปรากฏอยู่ในประเทศเราขณะนี้ สถานการณ์ยาเสพติดเป็นเรื่องที่น่ากังวลที่สุด แต่ผมจะตั้งคำถามเป็นส่วนใหญ่ แล้วผมก็คงจะไม่มาขึ้นชมนะไรท่านเพราะสถานการณ์ยาเสพติดที่ท่านตั้งไว้ แล้วก็ตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ ขึ้นมาปี ๒๕๖๔ เฉพาะยาบ้าเพิ่มขึ้นมา ๒๐๐ ล้านเม็ด ผมอยากให้ท่านนายกรัฐมนตรี ซึ่งน่าจะจะต้องได้ยินการพูดของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรท่านอื่นรวมทั้งผมด้วย ผมจะถามคำถามแรกครับว่า สถานการณ์ขณะนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดมีอยู่ ๒ หน่วยงานใหญ่ คือ ป.ป.ส. แล้วก็ตำรวจปราบปรามยาเสพติด ถ้าแก้ปัญหามาไม่ได้ ข้าราชการใน ๒ หน่วยงานนี้ปฏิเสธความรับผิดชอบไม่ได้ บ้านผมอยู่ที่จังหวัดร้อยเอ็ด อำเภอสุวรรณภูมิ ถนนที่เชื่อมโยงไปถึงชายแดนประเทศเพื่อนบ้าน ด้านจังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งหลายคนก็พูดเอง แล้วก็ในรายงานนี้ก็บอกชัดว่าพื้นที่ชายแดนของจังหวัดอุบล ตรงอำเภอเขมราฐ จังหวัดอำนาจเจริญ อำเภอชานุมาน อันนี้

๑๙๒

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นวพร ๘๐/๒

คือคำถามแรก ผมทราบข่าวจากเจ้าหน้าที่ตำรวจที่เป็นน้ำดีแล้วรู้จักกัน ท่านผู้ชี้แจงครับ ยาบ้าที่เขาส่งลงภาคกลาง คือเขาใช้ถนนสาย ๒๐๒ แล้วเวลาเขาวาง ท่านประธานครับ เขาจะวางไล่มาเลยยโสธร ข้ามแม่น้ำชี เข้าเขตอำเภอสุวรรณภูมิ บ้านผมวางเป็นจุด ๆ แล้วก็รับกันเป็นจุด ๆ

คำถามแรก จึงอยากจะเรียนถามว่าไม่ใช่เฉพาะท่านมารายงานแบบนี้ครับ ท่านต้องรายงานถึงว่าวิธีการจับกุมวิธีการป้องกันไม่ให้น้ำมันเกิดขึ้น รวมทั้งสืบสวน สอบสวน หาคคนที่ได้รับประโยชน์ในละแวกนั้น ที่ผมต้องพูดเพราะเหตุว่า ผมออกพื้นที่ทุกสัปดาห์ ประชาชนที่เป็นคนบ้านผม จังหวัดร้อยเอ็ดหนักมาก อำเภอสุวรรณภูมิหลายหมู่บ้าน เขาพูดจนเขาไม่รู้จะบอกกับใคร ผบ.ตร. มาพูดเมื่อเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๔ บอกว่า สถานการณ์ไม่ดีขึ้นเลย เพราะเหตุว่าไทยไม่ใช่ฐานการผลิต การจับกุมยังจับยิ่งเยอะ ป้องกันไม่ได้ อย่างนี้ ผบ.ตร. ต้องลาออกครับ ไม่ควรมารับเงินเดือน นายกรัฐมนตรีต้องเอา ผบ.ตร. ที่ปราบปราม ยาเสพติด คนเดือดร้อน ให้คนที่ครอบครัวลูกติด ซ้ำพ่อ พ่อติดฆ่าลูก อยู่อย่างนี้ไม่ได้ เพราะฉะนั้นไม่มีอะไรที่จะต้องชื่นชมท่านจะต้องรับฟัง เพราะเหตุว่าเรื่องที่ร้ายแรงที่สุด นอกจากปัญหาเศรษฐกิจคือเรื่องยาเสพติด ผมจึงอยากจะเรียนถามคำถามที่ ๒ คำถามแรก ผมถามท่านตอบผมครับว่า สาย ๒๐๒ ถนนอรุณประเสริฐ เริ่มจากอำเภอประทายเลี้ยวขวา ผมกลับบ้านขับรถประจำ เส้นนี้คือเส้นลำเลียงมาจากประเทศเพื่อนบ้าน นี่คำถามแรก

๑๙๓

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รภัสสา ๘๑/๑

คำถามที่ ๒ เบอร์ที่ท่านให้ไว้ ขอภัยท่านประธานครับ ๑๓๘๖ มีข้อมูลผมเป็นนักกฎหมายและก็ไม่เคยว่าความคดีอาชญากรรมคดีไหน ผมช่วยคนผิดไม่ได้ครับ ความรู้สึกมันรับไม่ค่อยได้จึงโชคดี แต่บอกก็ได้ครับว่าเบอร์ ๑๓๘๖ ท่านช่วยได้ขนาดไหน เขาแจ้งไปแล้วสืบเสาะลงไปหาตัวการได้จากเบอร์นี้ที่ท่านเปิดไว้นี้ ที่ท่านเขียนไว้ในรายงานฉบับนี้มากน้อยขนาดไหน อันนี้ท่านต้องตอบ เพราะเหตุว่าการแจ้งไปมีผล ๒ อย่าง แจ้งไปกลายเป็นว่า ป.ป.ส. ที่เป็นคนที่ไม่ดีซึ่งมี ก็ย้อนกลับมาเล่นงานเขา อันนี้ลองพูดกว้าง ๆ พูดถึงผลประโยชน์ พูดถึงอุปสรรคปัญหา หรือสิ่งที่เกี่ยวข้องในการที่ชาวบ้านแจ้ง ประชาชนแจ้งไปที่หมายเลขนี้ นี่เป็นคำถามที่ ๒

คำถามต่อไปก็คือว่า พัฒนาการเขาเรียกว่าทางสังคม ทางสื่อสาร ผมมีลูกครับ ผมยังมองไปถึงเยาวชนคนอื่น ๆ เขาเรียกว่าทำยาเสพติดให้มันเข้ามาสู่กลุ่มเด็ก กลุ่มเยาวชน โดยเปลี่ยนแปลงรูป ป.ป.ส. มีแผนอย่างไร ป.ป.ส. บอกขาดงบ ขาดคน ไม่ของบมาละครับ นั่งอยู่เฉย ๆ อนุมัติทุกข้ออยู่บ้านเมือง ขอภัยท่านประธานครับ ฉิบหายครับ เพราะปัญหายาเสพติด คนร่ำรวยเพราะยาเสพติดเซ็ดหน้าซูดตา ป.ป.ส. ต้องยึดทรัพย์สิครับ ข้าราชการเล็ก ๆ น้อย ๆ ชาวบ้านกว่าเขาจะทำมาหากิน ข้าราชการจะมีเงินเดือน ชาวบ้านเขาทำนา ทำไร่ ทำสวน เลี้ยงสัตว์ กว่าเขาจะรวยได้ แต่พวกยาเสพติดตามที่ผมรำเรียนมา พวกยาเสพติดร่ำรวยซื้อทรัพย์สินเงินทอง มันไม่เก็นกำลังของข้าราชการไทยที่จะสืบเสาะได้ เว้นแต่มีส่วนเกี่ยวข้อง เว้นแต่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพราะฉะนั้นต้องกราบเรียนท่านประธาน ผ่านไปยังผู้ชี้แจงและผ่านไปยังท่านนายกรัฐมนตรี ถ้าท่านแก้ปัญหานี้ไม่ได้ทหารในชายแดน มีครับ ท่านบอกอุปสรรคธานีติดบ้านผม ร้อยเอ็ดเข้าชายแดนจับสิครับ ทหารเวลานี้ไม่ได้ ออกรบมีทหารไว้ทำไมถ้าไม่ใช้มาป้องกัน

นี่คือคำถามสัก ๓ คำถาม ผมอยากเรียนว่าปัญหาที่จะทำให้ประเทศพัง นอกจากเรื่องอื่น เรื่องยาเสพติดนี่ล่ะครับ ท่านอยู่ในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องท่านปฏิเสธไม่ได้หรอกครับ ถ้าผลงานเป็นอย่างนี้ท่านล้มเหลวโดยสิ้นเชิง เพราะฉะนั้นในฐานะเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีหน้าที่บอกถึงความเดือดร้อนเรื่องนี้ของประชาชน จึงขออภิปรายต่อรายงานของท่านว่า รายงานทุกปีมันต้องคืบหน้า อันนี้ยาบ้าเพิ่ม ๒๐๐ เม็ด ปี ๒๕๖๓-๒๕๖๔ ผมจะชมอะไรท่านได้ครับ ไม่มีมุมที่จะชมท่านได้เลย แต่ก็ให้กำลังใจท่านครับ ในฐานะเป็น

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รภัสภา ๘๑/๒

ข้าราชกรรทำนหนึ่ กราบขอขอบคุณทำนที่ไต่ให้ผมสะท้อนปัญหาของชาวบ้านของบ้านผมที่อื่น ๆ ด้วย สุวรรณภูมิ ร้อยเอ็ดหนักมากครึบ ขอขอบคุณทำนประธานครึบ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครึบต่อไปเชิญคุณนิคม บุญวิเศษ ตามด้วยทำนชวน ชูจันทร์ แล้วก็ทำนนิยม เวชกามา เชิญครึบ

นายนิคม บุญวิเศษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนทำนประธานที่เคารพ กระผม นายนิคม บุญวิเศษ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ หัวหน้าพรรคพลังปวงชนไทย กระผมขออภิปรายรายงานของ ป.ป.ส. ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญอย่างยิ่ง เรื่องการปราบปรามยาเสพติด ทำนประธานที่เคารพครึบ เราฟังรายงานผมเชื่อว่าอย่างไรก็แก้ไม่ได้ครึบ วิธีการแก้มันอยู่ที่ผู้นำประเทศ ถ้าผู้นำประเทศเอาจริงเอาจัง รัฐบาลเอาจริงเอาจัง ประกาศสงครามกับยาเสพติด ผมเชื่อว่า ๑-๒ ปียาเสพติดลดแน่นอน ผมเปรียบเทียบกับรัฐบาลที่ผ่านมา รัฐบาลสมัยทำนทักษิณ ชินวัตร มีการปราบปรามยาเสพติดประกาศสงครามเลยครึบ กฎหมายแรงมาก จับใครได้มีการลงโทษอย่างสาหัส ลงโทษแรงตามที่กฎหมายกำหนด ปรากฏว่ายาเสพติดบางจังหวัดมีการประกาศเป็นจังหวัดปลอดยาเสพติด ต่อมา มีรัฐบาลทหารมาจากการยึดอำนาจ อำนาจเบ็ดเสร็จเด็ดขาด งบประมาณก็เยอะแยะมากมาย กู้เยอะมาก แต่แปลกใหม่ครึบว่ายาเสพติดทำไมมันมากขึ้นเรื่อย ๆ ยาเสพติดเต็มบ้านเต็มเมือง -----

ประชาชนเขาสงสัยว่าเจ้าหน้าที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เห็นไหมครับ นี่คือความจริงหรือไม่ ป.ป.ส. ท่านต้องตอบ ผมไม่แน่ใจว่าท่านกล้าตอบหรือไม่ แต่ในรายงาน เขามีครับ เจ้าหน้าที่ ป.ป.ส. ก็มีส่วนเกี่ยวข้อง แต่จำนวนน้อยในรายงานที่ผมได้อ่าน นี่คือต้นเหตุสาเหตุของยาเสพติดมันไม่หมดสักที เพราะมันมีผลประโยชน์มหาศาล มันมีรางวัลการนำจับครับท่านประธานครับ ชาวบ้านสงสัยว่าปล่อยให้มียาบ้าเข้ามาเพื่อให้มีการจับกุม แล้วคิดเป็นจำนวนเงินมูลค่าเท่าไร แล้วได้รางวัลนำจับ ถ้าลักษณะนี้ยาบ้าไม่มีทางหมดครับ ยาเสพติดไม่หมดแน่นอน เพราะมันอาจจะเป็นการร่วมมือกันก็ได้ชาวบ้านสงสัยจริง ๆ วิธีการที่จะแก้ไขเราต้องให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจับกุม ประชาชนมีส่วนร่วมในการแจ้งเบาะแส และเราต้องมีกฎหมายคุ้มครองป้องกันประชาชนด้วย ทำให้ประชาชนมีความมั่นใจครับ เมื่อแจ้งแล้วประชาชนไม่มีอันตราย เพราะมีกฎหมายคุ้มครองอย่างดี หมายเลขที่ ป.ป.ส. บอกว่าถ้าเห็นเบาะแสสงสัยว่ามีใครค้ายาเสพติด ท่านก็เขียนไว้อย่างดี ๑๓๘๖ ๑๓๘๖ เบอร์นี้ ผมเชื่อว่าประชาชนไม่มีใครรู้หรือครับ เพราะไม่มีการประชาสัมพันธ์ ไม่มีการติดป้ายบอก ถ้าท่านลองติดป้ายนี้เหมือนป้าย ส.ส. ที่หาเสียงกันตามหมู่บ้าน ตามชอก ตามซอยต่าง ๆ ว่า พบเห็นผู้ค้ายาเสพติดแจ้งเลยครับ ๑๓๘๖ ผมเชื่อว่าประชาชนจะแจ้งกันเยอะ และต้องมีกฎหมายคุ้มครองด้วย ต้องเป็นความลับด้วย ประชาชนต้องมั่นใจ ลำพังเจ้าหน้าที่ ป.ป.ส. จำนวนหมื่นกว่านายไม่สามารถที่จะจับกุมป้องกันได้หมดหรือครับ มันต้องอาศัยมวลชน อาศัยสังคมน่วมกันทุกภาคส่วน โดยเฉพาะนโยบายของรัฐบาลต้องชัดเจน เพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่มีความมั่นใจว่าเมื่อมีการปราบปรามจับกุมผู้มีอิทธิพลแล้ว เจ้าหน้าที่ไม่โดนเล่นงานเสียเอง ผมอยู่ในกรมการยาเสพติด มีเจ้าหน้าที่มารายงาน บางท่านไม่มีความมั่นใจครับ ไม่กล้าที่จะจับกุมผู้มีอิทธิพลรายใหญ่ เพราะกลัวตัวเองก็โดนเล่นงานด้วย นี่คือนโยบายของรัฐบาลที่ไม่ชัดเจน ไม่สร้างความเชื่อมั่นให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน และงบประมาณส่วนหนึ่งก็เป็นเรื่องสำคัญว่ารัฐบาลต้องให้ความสำคัญกับเรื่องการปราบปรามยาเสพติดให้มากกว่านี้ โดยจะต้องตั้งงบประมาณจำนวนมาก เพราะการตั้งงบประมาณจำนวนมากสามารถปราบปรามยาเสพติดได้ มันได้มูลค่ามากกว่างบประมาณที่ตั้งลงไป ประชาชน เขวชนเราไม่โดนยาเสพติดทำลายสมองก็จะมีความเข้มแข็งมีสมองที่ดีช่วยกันพัฒนาประเทศ ไม่เป็นภาระกับสังคม ปัจจุบันนี้เป็นอย่างไรครับ ยาเสพติดยาบ้าราคาถูก

๑๙๖

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ธนัชญา ๘๒/๒

๓ เม็ดร้อย เพราะต้นทุนมันมาถูกมากครับท่านประธานครับ ถึงจะ ๓ เม็ดร้อย แต่ผู้ค้าผู้ขาย
ยังได้กำไรเต็ม ๆ มันจึงเป็นแรงจูงใจให้หลายคนเข้ามาเพื่อทำธุรกิจทางด้านนี้ ส่งยาเสพติด
นอกจากตัวเองติดแล้ว ติดแล้วมันเลิกไม่ได้ครับท่านประธาน ก็มีวิธีทางเดียวคือจะต้องเอายา
ไปขายต่อเพื่อได้เงินมาซื้อยามาเสพต่อ นี่คือความเศร้าใจของสังคมไทย ซึ่งเรื่องนี้เป็นเรื่อง
ที่น่าจะทำได้ครับ น่าจะแก้ไขได้ แต่เราปล่อยเวลามาเนิ่นนาน ผมไม่ทราบว่ามันเกิดอะไรขึ้น
มันก็ต้องสงสัยได้ว่าเจ้าหน้าที่มีส่วนเกี่ยวข้องแน่นอน วิธีการคือเราสกัดเส้นทางยาเสพติดได้
ทำไมเราไม่สกัด ทำไมปล่อยให้ยาเสพติดเข้ามาในเมืองได้ นี่ก็เป็นคำถามที่ประชาชน
เขาสงสัย และเวลาจับกุมแล้วก็มีปล่อยตัวออกไป ตอนนี้มีมีการจับกุมผู้เสพ ซึ่งเป็นแพะนี้
ผมบอกเลยเป็นแพะเป็นเหยื่อของยาเสพติด ๓๐๐,๐๐๐ ราย เป็นปัญหาคนล้นคุก -----

- ๘๓/๑

๑๘๗

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จินตนา ๘๓/๑

แต่รายใหญ่เราจับได้น้อย ทราบว่ามีจับรายใหญ่ได้บ้างครับ มีการยึดทรัพย์ แต่ถ้าเราทำอย่างจริงจัง โดยให้รัฐบาลหรือนายกรัฐมนตรีประกาศ เราจะมี การปราบยาเสพติดอย่างเอาจริงเอาจัง ประกาศสงครามเลย ผมเชื่อว่าประกาศไม่เกิน ๑-๒ ปี ยาเสพติดต้องลดลงแน่นอน เพราะถ้าเอาจริงเอาจังเอากฎหมายแรง ๆ มาเล่นผู้ค้า ส่วนผู้เสพก็ต้องเป็นผู้ป่วยบำบัดรักษากันไป แล้วก็สร้างมวลชน สร้างสังคมให้มีความเข้มแข็ง ผมเชื่อว่าเราช่วยกันสังคมไทยจะได้อยู่ดีกินดี ประชาชนไม่ต้องมาเสพยา อยากให้รัฐบาลเอาจริงเอาจังกับเรื่องนี้ครับ ก็ขอเป็นกำลังใจให้เจ้าหน้าที่ ป.ป.ส. ทุกท่านทำงานด้วยความเข้มแข็งต่อไปครับ ขอขอบคุณมากครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ ต่อไป คุณชวน ชูจันทร์ ครับ

นายชวน ชูจันทร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ชวน ชูจันทร์ บัญชีรายชื่อพรรคพลังประชารัฐ กระผมขอกราบเรียนท่านประธาน ในฐานะที่ผมได้ทำงานให้กับสังคมในด้านเศรษฐกิจชุมชนมาหลายปี เพื่อแก้ปัญหาเศรษฐกิจ ชุมชนในหลายเรื่อง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องน้ำ เรื่องร้านค้า เรื่องเกษตร ได้พบเห็นปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสังคม ในประเทศของเรา ซึ่งหลายปัญหาที่เราไม่รู้ว่าจะไปจบตรงไหน ผมยกตัวอย่างเรื่องการเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน เราแก้ปัญหากันมาหลายปี แต่ปัญหาก็มากขึ้นเรื่อย ๆ อยากจะเรียนท่านประธานว่าเมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์วันเดียวเรามีคนตายบนท้องถนน ถึง ๖๐ คน และวันนี้มันก็เกิดคำถามว่าเรื่องเหล่านี้มันจะเสร็จสิ้นเมื่อใด สิ่งที่เราตั้งใจทำไว้ เราตั้งใจถูกหรือไม่ เรารณรงค์เรื่องเมาไม่ขับอย่างเดียวมาตลอดหลายปีก็ยังไม่ได้ผล

อีกปัญหาหนึ่งที่เป็นคำถามให้กับผมและเราหลายคน อยากจะเรียน ท่านประธาน ก็คือปัญหาเรื่องความยากจน เราก็ยังถามอยู่เหมือนกันว่า แล้วเราจะแก้ปัญหานี้ให้สำเร็จได้อย่างไร สิ่งที่เราทำอยู่ทุกวันนี้ถูกหรือไม่ ทีนี้มาถึงปัญหา ยาเสพติด หลายคนครับ ก็คุยกับผมและถามว่าปัญหา ยาเสพติดของประเทศไทยมันจะหมดไปหรือไม่ หมดเมื่อไร และต้องใช้วิธีการอย่างไรมันถึงจะหมด วิธีการที่เราทำกันมานี้ไม่น่าจะแก้ปัญหายาเสพติดได้

๑๙๘

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จินตนา ๘๓/๒

เราจะทำกันอย่างไร ผมไปทำงานในชุมชนที่จังหวัดกาญจนบุรี มีคนงาน ๒-๓ คนมาทำงานกับผม เดียวถึงเวลาเขาก็ต้องออกไปซื้อยา ซึ่งเราพบอยู่ทุกวัน เรื่องยาจะมีตัวละครอยู่หลัก ๆ ก็คือคนผลิต คนขาย คนเสพ และเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งมีหน้าที่ปราบปราม ความจริงแล้วสำนักงาน ป.ป.ส. ก็คือเจ้าหน้าที่องค์กรของรัฐองค์กรหนึ่ง ซึ่งมีหน้าที่พิเศษในการไปดูแลไปปราบปรามยาเสพติด เจ้าหน้าที่ ป.ป.ส. อาจจะไปพบข้อเท็จจริงหลายเรื่อง เพราะหน้าที่ท่านก็เป็นคนใกล้ชิดกับทั้งคนผลิต คนขาย คนเสพ แต่ละปีท่านไปพบสิ่งใดที่คิดว่าจะเป็นประโยชน์ก็คงต้องนำมารายงานให้กับรัฐบาล ให้กับสภา เพราะฉะนั้นผมว่าวันนี้เราต้องตั้งโจทย์กันใหม่ว่าสิ่งที่เราปฏิบัติมาและมันไม่ได้ผลเราควรจะมีวิธีอย่างไรให้มันแก้ปัญหาของประเทศไทยให้ได้ ถ้าเราตั้งโจทย์ผิดหรือเราไม่สามารถที่จะทำอย่างเดิมต่อไปได้อีกแล้วและเราก็ไม่คิดแก้ไขผมคิดว่ามันก็จะกลายเป็นปัญหาเรื้อรังอยู่ และทุกคนก็จะถามอยู่ตลอดเวลาว่าเราจะทำอย่างไรกับสิ่งที่เกิดขึ้นนี้ วันนี้ผมเลยอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่าเรื่องปัญหายาเสพติดเราคงปฏิบัติแบบเดิมแบบเก่า ๆ อีกไม่ได้ เราคงต้องมาช่วยกันคิดว่าเราจะแก้ปัญหานี้ได้อย่างไรในรายละเอียด ต้องขอขอบคุณทาง ป.ป.ส. เหมือนกันที่ท่านได้รายงานมา แต่อยากจะเรียนท่านว่า ถ้าท่านไปทำงานแล้วคิดว่ามีปัญหอะไรที่มันน่าจะแก้ไขได้จะทำอย่างไรให้ปัญหานี้หมดไปได้ เพราะโจทย์วันนี้ใหญ่ที่สุดก็คือเหมือนกับเรายอมรับแล้วว่ายาเสพติดต้องอยู่กับเราก็คงไปนานเท่านั้น เพราะที่ผ่านมายังไม่มีลดลงไปเลยขอเรียนท่านประธานเท่านี้ครับ ขอขอบคุณครับ

- ๘๔/๑

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไป
ท่านนิยม เวชกามา ครับ

นายนิยม เวชกามา (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม นิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร เขต ๒ พรรคเพื่อไทย
ท่านประธานครับ ผมขออภิปรายในเรื่องเกี่ยวกับยาเสพติด ในเรื่องเกี่ยวกับรายงานของ
ป.ป.ส. ท่านรายงานการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติด
ประจำปี ๒๕๖๓ ท่านประธานครับ ตามที่ผมดูรายงาน ท่านรายงานตามกฎหมายเก่า
ซึ่งท่านจะต้องเป็นภาระหนักขึ้นกว่าเก่าอีก เพราะกฎหมายยาเสพติด พระราชบัญญัติ
ฉบับใหม่ให้อำนาจ ป.ป.ส. มีมากมายมหาศาล เรียกว่าจะมีอำนาจล้นฟ้าท่านประธาน
ลึกลงไปถึงขนาดต้องปลูกกัญชา ต้อง ป.ป.ส. มีอำนาจในการตรวจสอบด้วย แต่บุคลากร
ของท่านมีนิดเดียว เพราะฉะนั้นในรายงานของท่านมันถึงส่อผลบอกว่า ปี ๒๕๖๓
ท่านรายงานเป๊ะ ๆ ออกมาเลยว่า ยาบ้า ยาไอซ์ (Ice) เฮโรอีน โคเคน (Cocaine) กัญชา
ซึ่งเขาจะขีตออกแล้ว กัญชา กระท่อมอะไรนี่ ซึ่งท่านไม่ได้ทำ แต่ว่าอำนาจอื่นท่านมาก
วันนี้ผมต้องกราบเรียนว่าผมเป็นกรรมการ กรรมการศึกษาปัญหายาเสพติด ยังไม่จบ
กำลังจะเสร็จแล้วทำรายงานอยู่ เพราะฉะนั้นกรรมการชุดนี้มี ๓๙ คน รายงานใหญ่ของผม
กรรมการวิสามัญศึกษาปัญหายาเสพติด ขออนุญาตเอ่ยชื่อท่านประธานผม
ท่าน พลตำรวจเอก ยงยุทธ เทพจำนงค์ ประธานคณะกรรมการ ผมเป็นหนึ่งในกรรมการ
เป็นรองประธานกรรมการ ได้ทำการศึกษาปัญหานี้มากมายมหาศาล จนคิดกันกระทั่งว่า
วันหนึ่งยาบ้าพรรคพวกหลายคน ส.ส. ได้อภิปรายไปแล้วว่าเต็มบ้านเต็มเมือง นั่นคือ
ความจริง ผมต้องกราบเรียนว่าที่ท่านออกมารายงานผู้ต้องหาคดี คดีมี ๓๐๐,๐๐๐ กว่าคดี
ผู้ต้องหา ๓๐๐,๐๐๐ กว่าราย เป็นเรื่องจริงครับ ผมไม่ปฏิเสธรายงานท่านหรอก แต่ว่า
ที่รายงานทั้งหมดแล้วจะทำอย่างไร ในเมื่อรู้กันอยู่เต็มอกว่ายาบ้าวันนี้เต็มบ้านเต็มเมือง
แล้วไม่ต้องเกรงใจว่าเจ้าหน้าที่เรานี้ละมีส่วนเกี่ยวข้องกับ ป.ป.ส. อาจจะมีจำนวนน้อย แต่ที่มีส่วน
เกี่ยวข้องโดยตรงคือตำรวจ ปฏิเสธไม่ได้ ตำรวจมีส่วนเกี่ยวข้องอย่างมาก จนตำรวจบางคน
พรรคพวกผมเป็นระดับผู้กำกับ รองผู้กำกับทั้งหลายบอกทำไม่ได้เป็นอย่างอื่นแล้ว ไม่มีปัญญา
เพราะตำรวจคลุกคลีอยู่ โดยเฉพาะสายสืบคลุกคลีอยู่กับผู้ขายยาบ้า จนต้องเอายาบ้าที่จับมา

๒๐๐

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

หทัยกาญจน์ ๘๔/๒

ไปขายเอง วันนี้ปฏิเสธไม่ได้ครับ พวกผมนี้กรรมการไปศึกษาจนคิดว่าวันหนึ่งทำไมไม่ผลิตยาบ้าออกมาให้ชาวบ้านกินเลย เพื่อตัดปัญหาการขาดดีมานด์ (Demand) ซัพพลาย (Supply) ที่ว่านี้ โดยทำอาจจะมีปริมาณราคาถูกลง หรือไม่ขายเลย เพื่อแข่งไม่ให้มีพ่อค้าคนกลาง เพราะตราบิตดยาบ้ายังซื้อได้เหมือนตลาดนัด ซื้อเหมือนเซเว่น-อีเลฟเว่น (7-Eleven) ไม่มีทางหมดครับ เซเว่น-อีเลฟเว่น (7-Eleven) ยิ่งว่าเดินไป แต่ยาบ้านี้ซัปรถมอเตอร์ไซด์สวนกัน เด็กรั้วรุ่นทั้งหลาย ไม่รั้วรุ่นก็ตามได้เลยครับ เงินไม่มีเอาไปกินก่อนจ่ายทีหลัง อันนี้คือประเด็น พวกคณะกรรมการชุดผม ๓๙ คน ได้ศึกษามาแล้วว่าสถานการณ์แบบนี้จึงตั้งเป็น ๒ อนุ -----

- ๘๕/๑

อนุหนึ่งคืออนุเรื่องการปราบปรามไปศึกษาว่าทำอย่างไร อนุหนึ่งคืออนุเรื่องการบำบัดฟื้นฟู ก็เห็นว่าปราบปรามมันไม่ได้ ทำอย่างไรจะเอาพวกที่ติด เอาคนเสพเป็นคนป่วย กฎหมาย ออกให้ท่านแล้วละ ท่านเห็นแล้วกฎหมาย พ.ร.บ. ยาเสพติดฉบับนี้ผ่านในสภานี้แล้ว เพราะฉะนั้นท่านยังเอารายงานเก่ามารายงานนี้ไม่ได้เกิดประโยชน์ ปี ๒๕๖๓ ของเก่า ผมดูแล้วของท่านเล่มนี้คนเดียว เป็นเรื่องการจับ การปรับ การอะไรของท่าน ผมถาม ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมท่านบอกว่า ป.ป.ง. ท่านดูแลอยู่ ยึดยาบ้า ยึดของกลาง เดิมทีเดียว ๒,๐๐๐ ล้านบาท ปีนี้ได้ ๔๐,๐๐๐ ล้านบาทอะไรของท่าน อันนั้นไม่ใช่สาระ สาระท่านต้องมาคิดว่าทำอย่างไรยาบ้าจะหมดไปจากประเทศไทย ตามรายงานของท่าน ผมดูแล้วมันเป็นรายงานเก่า ๆ ไม่ได้มีประโยชน์ต่อประชาชน ผมให้ท่านทบทวนปี ๒๕๖๔ ปี ๒๕๖๕ ต่อไป ป.ป.ส. จะทำอย่างไร ผมเสนอเลยนะ รางวัลนำจับยกเลิก ไม่ต้องมี เพราะนี่คือสาเหตุยาบ้าไม่หมดไปจากบ้านจากเมือง เพราะเอายาบ้ามาแล้วไม่รู้วันขายวัน อะไรกันเจ้าหน้าที่ เงินมันมีอำนาจท่านประธาน แล้วไม่ใช่อำนาจเงินเล็ก ๆ เงินใหญ่ ไม่มีใคร ปฏิเสธเงินในวงการข้าราชการ หรือวงการไหนก็แล้ว นี่จึงเป็นประเด็นว่า ป.ป.ส. วันนี้ไม่มี กำลังต้องอาศัยตำรวจ แล้วตำรวจก็เป็นตัวจักรในการทำให้ยาบ้าเต็มบ้านเต็มเมือง ผมในฐานะ คนหนึ่งซึ่งศึกษาในเรื่องนี้มีบทสรุปสั้น ๆ เดี่ยวผมอ่านเพราะเวลาเหลืออยู่นาทีเศษ สรุปสั้น ๆ ของคณะกรรมการวิสามัญพวกผมศึกษาอยู่ที่นี่ว่า ความรุนแรงของยาเสพติดในประเทศไทย ปรากฏจากจำนวนยาเสพติดที่จับยึดได้เพิ่มขึ้นอย่างก้าวกระโดดท่านประธาน ไม่ได้หมายความว่า ปีนี้จับได้ ๑๐,๐๐๐ เม็ด สมมตินะ ปีหน้าได้ ๒๐,๐๐๐ ไม่ใช่ครับ จากหมื่นมาเป็นล้าน นี่คือปัญหา แล้วก็ไม่ได้สิ้นสุดไป จนเกิดคำถามจากชาวบ้านว่า เอ๊ะ ยาที่จับได้มาไปทำลาย หรือเปล่า หรือกลับมาขายอีก เพราะตำรวจที่ทำงานปฏิเสธไม่ได้นะ ตำรวจคือจุดใกล้ ชาวบ้านที่สุด เพราะฉะนั้นสิ่งที่เราศึกษามาว่าต้องให้ชุมชนเข้ามามีบทบาทในการปราบปราม จัดการเรื่องยาบ้า คือตอนนี้อันดับหนึ่งของประเทศไทยคือยาบ้า ส่วนอย่างอื่นเป็นเรื่องรอง ยาเสพติด ผมจึงกราบเรียนว่าทำอย่างอื่นไม่ได้หรือครับท่านประธาน ผมบอกว่า ต้องทบทวนตัวเองว่าต่อไปนี้จะทำอะไร ไม่ใช่แค่รายงานมาเป็นปี ๆ เพราะเงินทุ่มเทในการปราบปรามยาเสพติดเป็นหมื่นล้านจากเงินให้โดยตรง และจากเงินที่มีหลายกระบวนการ ผมจึงกราบเรียนว่าไม่ได้หรือครับ ยาบ้าถ้าปล่อยแบบนี้มันไม่สิ้นสุดกันง่าย ๆ

ยกเลิกเลยขบวนการยาเสพติดที่ซัดเซยเงินทั้งหลายเลิกกัน ขอขอบคุณมากครับ ท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปคุณวันนิวัติ สมบูรณ์
แล้วก็นายแพทย์จตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ ๒ ท่าน แล้วหลังจากนั้นก็ขอเชิญเจ้าหน้าที่ชี้แจงครับ
เชิญคุณวันนิวัติครับ

นายวันนิวัติ สมบูรณ์ (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม
วันนิวัติ สมบูรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น พรรคเพื่อไทย ขอร่วมอภิปราย
ผลการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ ป.ป.ส. ในวันนี้ครับ ท่านประธานครับ ในยุค ๆ นี้เราอยู่ใน
ยุคที่มี เซเว่นอีเลฟเว่น (7-Eleven) อยู่หน้าปากซอย กลางซอยมียาไอซ์ (Ice) ท้ายซอย
เจอบ้า ท่านประธานครับ ปัญหายาเสพติดหลายท่านได้พูดในวันนี้แล้วก็เป็นที่เราทุกคน
ต่างรู้กันว่าควรเป็นสิ่งที่ต้องเร่งแก้ไข ตอนนี้ประเทศเรารู้ว่าอ่อนแอมากครับท่านประธาน
เยาวชนติดยา วัยทำงานติดยา ผมฟังหลายท่านพูด แนวน้อมมีผู้สูงอายุติดยาด้วยในวันนี้
ปัญหาอาชญากรรมเกิดขึ้นทุกหย่อมหญ้า -----

๒๐๓

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นำพร ๘๖/๑

จนไม่มีความปลอดภัยทั้งต่อชีวิตและทรัพย์สิน ถ้าเราแก้ปัญหาเสพติดได้อย่างจริงจัง เกิดการแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรม มีการบูรณาการร่วมกันของทุกส่วน ทั้งฝ่ายปกครอง ทั้ง ป.ป.ส. ทั้งเจ้าหน้าที่ตำรวจ ทั้งกระทรวงยุติธรรม ผมคิดว่ามันจะเกิด การแก้ไขที่เป็นระบบและนำสู่ความสำเร็จได้อย่างแท้จริงครับท่านประธาน รายงานผลการดำเนินงาน ยาบ้าทั้งประเทศในปี ๒๕๖๓ ๓๖๘ ล้านเม็ด ยาไอซ์ (Ice) ๒๗,๖๐๙ กิโลกรัม เฮโรอีน ๑,๘๒๘ กิโลกรัม และโคเคน (Cocaine) ๓๐ กิโลกรัม การทำงานนี้ไม่ได้เกิดขึ้นง่าย ๆ หากคิด จากจำนวนเจ้าหน้าที่ที่มีอยู่อย่างน้อยนิด เจ้าหน้าที่ ป.ป.ส. ที่มีอยู่ทั่วประเทศเพียง ๑๖,๔๐๒ ราย จะเกิดขึ้นไม่ได้เลยครับ ถ้าไม่เกิดการเสียสละการทำงานอย่างหนัก ของเจ้าหน้าที่ทุกภาคส่วนและเจ้าหน้าที่ ป.ป.ส. ขอขอบคุณ แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นครับ ท่านประธาน มันจะไม่เกิดการแก้ไขที่เป็นประโยชน์มากกว่านี้ และความสำเร็จจะไม่ไปไกล ได้มากกว่านี้ถ้าผู้นำเราไม่ให้ความสำคัญในเรื่องนี้ เดือนมิถุนายนปีที่แล้ว ปี ๒๕๖๔ ท่านนายกรัฐมนตรีประยุทธ์ จันทร์โอชา ประกาศให้ความสำคัญการปราบปรามยาเสพติด ถือเป็นนโยบายเร่งด่วน เป็นนโยบายแห่งชาติ ผมก็เห็นท่านกุมามากเหลือเกิน เป็นหมื่น ๆ ล้าน กู้เงินมาเยอะ ทำไม่ครับ ทำไม่ไม่นำเงินเหล่านี้ไปช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ ไปช่วยเหลือองค์กร ที่มีส่วนร่วมในการปราบปรามยาเสพติด อย่าง ป.ป.ส. และหน่วยงานอื่น ๆ ถ้าท่านเห็น ความสำคัญในจุดนี้ ผมเชื่อว่าการปราบปรามยาเสพติดในประเทศจะต้องดำเนินไปได้อย่าง สมฤทธิ์ผลและเป็นรูปธรรม ท่านประธานครับ เราเคยมีอดีตนายกรัฐมนตรีที่เคยปราบปราม ยาเสพติดสำเร็จมาแล้ว ประกาศสงครามกับยาเสพติดตอนนั้นบ้านเราแทบจะไม่เหลือ ยาเสพติดเลย แต่ท่านก็อยู่ประเทศนี้ไม่ได้ ต้องระหกระเหินไปต่างประเทศ แต่นายกรัฐมนตรี ที่อยู่ประเทศไทยตอนนี้ ณ เวลานี้กลับบอกว่าร้อยนายกรัฐมนตรีกี่แก้ปัญหาไม่ได้ มันแสดง ถึงความจริงใจ ความเอาจริงเอาจังในการปราบปรามยาเสพติดของผู้นำประเทศในขณะนี้ ท่านประธานครับ บ้านผมอำเภอหนองสองห้องและเขตพื้นที่ที่ต้องดูแลอีก ๓ อำเภอ ทั้งอำเภอชนบท เปือยน้อย โนนศิลา ในจังหวัดขอนแก่น มีหลายครั้งมีหลายคดีบ้านไฟไหม้ครับ บ้านไฟไหม้กว่า ๕๐ เพอร์เซ็นต์ ๖๐ เพอร์เซ็นต์ เกิดจากลูก เกิดจากญาติเป็นผู้กระทำทั้งนั้น ทั้งหมดมาจากการหลอนยาครับ ผลพวงเหล่านี้มาจากยาเสพติด ซึ่งระยะเวลาไม่ใช่น้อย ๆ กว่าที่จะเกิดเหตุแบบนี้ได้ ผ้าไหมอย่างนี้ครับ โอท็อป (OTOP) ของดีจังหวัดขอนแก่น

ขโมยของคุณแม่ของคุณป่าไปขาย เพื่อนำเงินมาซื้อยาเสพติด นี้ยังไม่รวมกับปัญหา อาชญากรรมหลายสิ่งหลายอย่างที่เกิดขึ้นในประเทศ ณ ขณะนี้ ลูกฆ่าพ่อ พ่อฆ่าลูก ในฐานะ ผู้แทนครับท่านประธาน เจ็บปวด ขอเป็นกำลังใจให้ทางเจ้าหน้าที่ ป.ป.ส. แล้วก็หน่วยงาน ที่มีส่วนสำคัญในการร่วมปราบปรามยาเสพติดในวันนี้ แล้วก็หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะเห็นการ ทำงานที่มีความเชื่อมโยงกัน บูรณาการร่วมกันโดยมีผู้นำประเทศให้ความสำคัญ เรื่องนี้ครับ ขอกราบขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไป นายแพทย์จาตุรงค์ครับ

นายจาตุรงค์ เฟ็งนรพัฒน์ (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่านประธานสภา ที่เคารพ กระผม นายแพทย์จาตุรงค์ เฟ็งนรพัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ พรรคเพื่อไทย วันนี้ต้องขอบคุณท่านประธานที่ได้บรรจุรายงานผลการปฏิบัติงานของ เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติดประจำปี ๒๕๖๓ แล้วก็ผนวกย้อนหลัง ปี ๒๕๕๗ ปี ๒๕๕๘ ซึ่งได้รายงานร่วมเข้ามาด้วย ผมต้องนำเรียนว่าปัญหาเรื่องของ ยาเสพติดที่เราดูกันอยู่ในการสรุปรายงานทั้งหมด มีปัญหาอุปสรรค -----

มีการพัฒนาที่เราคงต้องร่วมกันช่วยกัน โดยเฉพาะสภาผู้แทนราษฎรแก้ไข ผมต้องขอชื่นชมและขอบคุณท่านประธาน ท่านชวน หลีกภัย ที่ได้มีโอกาสให้พวกเราได้เสนอญัตติในการป้องกันแก้ไขปัญหาเสพติดแบบครบวงจร ซึ่งเมื่อปีที่แล้ว ซึ่งผมเองเป็นผู้เสนอญัตตินี้ด้วย และอย่างที่ท่านนิยม เวชกามา ได้กล่าว ได้มีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นมาชุดหนึ่ง มีการทำงานและตั้งอนุกรรมการขึ้นมา ๓ คณะ คืออนุกรรมการป้องกัน ผมเองก็เป็นคณะชุดนี้คือป้องกันและสร้างเสริมภูมิคุ้มกัน โดยเฉพาะภูมิคุ้มกันให้กับเด็กและเยาวชน คณะที่ ๒ ก็คือคณะของการปราบปรามและบังคับใช้กฎหมายที่ชัดเจน และคณะที่ ๓ คือคณะเรื่องของการบำบัดรักษา และฟื้นฟู และตั้งศูนย์ และสุดท้ายต้องนำเสนอเรียนท่านประธาน ผ่านไปยังคณะ ป.ป.ส. ว่าทางคณะกรรมการได้มีความคิดในเรื่องของการสร้างเสริมในเด็ก ก็คืออีเอฟ (EF) คือเอ็กเซคคูทีฟ (Executive) เอฟฟิซิเอนซี (Efficiency) คือภาวะทางสมองที่มีการพัฒนาทำให้เด็กเขาอยู่ได้ด้วยสังคมที่ดีขึ้นมาอีกคณะหนึ่ง เพิ่งตั้งในวันนี้ เป็นคณะอนุกรรมการอีเอฟ (EF) ซึ่งเราคงจะได้ศึกษา ซึ่งตรงนี้สำคัญมาก เพราะนี่คือจุดที่ถ้าเราสามารถสกัดตรงนี้ได้ ส่วนปลาย คือปราบปราม บำบัดรักษานี้เป็นส่วนปลาย แต่การทำตั้งแต่เด็กแรกเกิดให้เขาได้รับการดูแลที่ดี ให้พ่อแม่ผู้ปกครองดูแลเขา เด็กที่เกิดมาเขามีการเชื่อมั่น แล้วก็มีมีการได้รับการปลูกฝังจากเด็กที่มีปัญหาาก็จะได้แก้ไขปัญหา ซึ่งตรงนี้เห็นว่า ป.ป.ส. ก็ดำเนินการอยู่ในบางส่วน รายงานในส่วนของการทำงานนั้นผมเข้าใจว่า ป.ป.ส. นี้มีพลัง มีกำลังกาย มีพลังเจ้าหน้าที่อาจจะไม่เพียงพอ จึงต้องอาศัยแนวร่วมทั้งหมด มีอีก ๑๘-๑๙ หน่วยงาน ที่ได้รับงบประมาณทั้งป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาในเงินเท่า ๆ กันใกล้เคียงกัน แล้วก็ที่สำคัญที่เราคุยกันนี้ก็คือเราต้องอาศัยท่านต้องไปลงในเรื่องของความร่วมมือคอมมูนิตี เบส (Community Base) ในเรื่องความร่วมมือของชุมชน ถ้าชุมชน โดยเฉพาะจังหวัดไหน อำเภอไหน หรือหน่วยงานไหนที่ลงไปทำเต็มที่เรื่องของยาเสพติดก็จะลดลง ตรงนี้ผมต้องนำเสนอเรียนเลยว่า การมีส่วนร่วมของชุมชนเรื่องการปลูกฝังผมเน้นเรื่องของการป้องกันและสร้างเสริมภูมิคุ้มกันนี้สำคัญที่สุด การป้องกันปราบปรามนั้นเป็นที่ปลายเหตุก็เหมือนเราเฝ้าระวัง แต่จะเฝ้าระวังอย่างไร เราไปดูงานกันที่ชายแดนสามเหลี่ยมทองคำก็ดี ในเรื่องของกลุ่มที่ติดชายแดนต่าง ๆ ซึ่งทราบว่ามีกรชนกัน หรือตามช่องทางธรรมชาติต่าง ๆ อันนี้ก็ตั้งเฝ้าระวังเฉย ๆ แต่ก็ไม่สามารถที่จะทำงานได้เต็มที่

เพราะนั่นคือส่วนหนึ่งซึ่งบางครั้งก็ต้องอาศัยเทคโนโลยีคือใช้กล้องวงจรปิดมาดูว่ามีการขนยาเสพติดไปพักตามเกาะกลางแม่น้ำโขงอะไรต่าง ๆ ซึ่งตรงนี้ก็เห็นใจว่าเทคโนโลยีและเครื่องมือเครื่องมือทางราชการก็ยังมีไม่เพียงพอ แต่ก็คงจะต้องช่วยกันเสริม เพราะฉะนั้นวันนี้เรื่องของกรรมาธิการ

อีกเรื่องหนึ่งที่น่ากังวลก็คือการขาย การโฆษณา การดำเนินการในโซเชียลมีเดีย (Social Media) รวมทั้งการใช้ระบบขนส่งในเรื่องของการส่งทางบริษัทขนส่ง แล้วมีการส่งยาเสพติด ผมก็ยิ่งอยากให้ทาง ป.ป.ส. ประสานงานกับทุกหน่วยงาน โดยเฉพาะในเรื่องของกระทรวงไอซีที (ICT) ก็ดี ในเรื่องของการขนส่งที่ดีว่าเราต้องจับต้นตอและสกัด เพราะบางครั้งคนที่รับคนที่ปลายทางไม่รู้อิโหนอิเห่น เขาส่งยาไปก็ไปเซ็นรับ ส่งไปปุ๊บแล้วเราก็ไปจับ ก็คือจับได้แต่ทางเลข บางครั้งผู้บริสุทธิ์ก็ต้องไปชี้แจง ซึ่งตรงนี้เป็นข่าวอยู่ตลอดเวลา ซึ่งคงต้องอาศัย ป.ป.ส. เข้ามาช่วย เพราะฉะนั้นก็ต้องนำเรียนว่าการทำงานของคณะกรรมการวิสามัญก็ดี การทำงานของ ป.ป.ส. ก็ดี ซึ่งท่านได้มาชี้แจงและได้ส่งเลขาธิการเข้ามาเป็นคณะในกรรมาธิการด้วย ก็พยายามอยู่ ก็หวังว่าเราคงต้องเรียน โดยเฉพาะยาบ้า ยาเสพติดนี้เป็นสิ่งซึ่งเราต้องการขจัดให้หมดไป แต่ทั้งสิ้นทั้งปวงนี้อยู่ที่ความร่วมมือ ตั้งแต่การป้องกัน ปลูกฝังเด็กและเยาวชนให้เขารู้สำนึกว่าสิ่งนี้ไม่ดี -----

๒๐๗

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริพร ๘๘/๑

แล้วก็เขาสามารถได้รับการโอบกอด ได้รับการดูแลจากผู้ใหญ่ ผู้ปกครองว่าเขาได้มีตัวตนที่แท้จริง เขามีความสำคัญ เขาก็จะไม่ไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด ซึ่งตรงนี้ผมอยากเน้นให้ ป.ป.ส. เข้าไปช่วยดูด้วยนอกจากปราบปรามแล้วก็บำบัดรักษาต่อไป ก็ต้องนำเรียนว่าเป็นกำลังใจให้กับ ป.ป.ส. ซึ่งเข้าใจว่าคราวหน้าก็คงเป็นรายงานของปี ๒๕๖๔ แล้วก็ในปี ๒๕๕๗ ปี ๒๕๕๘ นั้นก็ค่อนข้างที่จะเป็นของเก่าซึ่งมีการบรรยายข้อปัญหา ข้ออุปสรรคต่าง ๆ ก็นำเรียนว่ามันก็สอดคล้องกันไปเรื่อย ๆ ท้ายที่สุดนี้ก็ขอขอบคุณท่านประธานครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ ขอเชิญเจ้าหน้าที่ชี้แจงครับ

นายมานะ ศิริพิทยาวัฒน์ (รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ และท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายมานะ ศิริพิทยาวัฒน์ รองเลขาธิการ ป.ป.ส. ก่อนอื่นต้องขอกราบขอบพระคุณท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่านที่ได้กรุณาให้คำแนะนำแล้วก็ให้ข้อเสนอแนะ รวมไปถึงมีข้อสอบถามมากับสำนักงาน ป.ป.ส. เกี่ยวกับรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ประจำปี ๒๕๕๗ ปี ๒๕๕๘ แล้วก็ปี ๒๕๖๓ ต้องกราบเรียนว่าปี ๒๕๕๗ ปี ๒๕๕๘ นี้เป็นฉบับที่ตกค้างเลยมามีข้อพิพาทชนิดหนึ่ง ปี ๒๕๖๓ ก็เป็นการรายงานตามปกติที่เราดำเนินการแล้วก็รายงานมา ส่วนปี ๒๕๖๔ ตอนนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการก็จะเร่งดำเนินการมาเช่นเดียวกัน ในรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงานที่นำเสนอต่อที่ประชุมในวันนี้ต้องขออนุญาตกราบเรียนว่าอาจจะมองว่าเป็นการรายงานเพียงด้านเดียว เพราะเนื่องจากว่าตรงนี้เป็นกรารายงานตามกฎหมายที่กำหนดให้สำนักงาน ป.ป.ส. นั้นรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติดประจำปี ที่ต้องให้รายงานตามกฎหมายนี้ก็มองว่าในตัวกฎหมายเองนั้นก็ให้อำนาจเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ซึ่งเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. มีทั้งเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ของสำนักงาน ป.ป.ส. เอง แล้วก็หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียกว่าเป็นหน่วยงานภาคีที่มีอำนาจในการบังคับใช้กฎหมาย โดยหลักก็จะเป็นตำรวจ แล้วก็มีการมีเจ้าหน้าที่ หรือของดีเอสไอ (DSI) แล้วก็มีส่วนของกรมการปกครองด้วยที่เข้ามาช่วยในเรื่อง

๒๐๘

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริพร ๘๘/๒

การดำเนินการในเรื่องของการปราบปรามยาเสพติด ซึ่งเจ้าหน้าที่ของ ป.ป.ส. เองนั้นเรียนว่า สำนักงาน ป.ป.ส. มีเจ้าหน้าที่ ข้าราชการอยู่ประมาณ ๑,๐๐๐ เศษ ๆ นั้นเอง หลายท่าน ได้สอบถามว่าในเรื่องของการรายงานยังขาดอยู่ในเรื่องของการป้องกัน การบำบัด ต้องกราบเรียน ว่าตัวรายงานฉบับนี้ข้อมูลที่ผมได้นำกราบเรียนไปแล้วว่าเป็นการรายงานการปฏิบัติหน้าที่ ของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. แต่หลังจากนี้ครับ หลังจากที่ประมวลกฎหมายยาเสพติด มีผลบังคับใช้ไปเมื่อวันที่ ๙ ธันวาคมที่ผ่านมา ตามมาตรา ๕ ของประมวลกฎหมายยาเสพติด ได้กำหนดให้มีการจัดทำนโยบายและแผนว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด แล้วก็ให้สำนักงาน ป.ป.ส. ที่ต้องมีหน้าที่ในการรวบรวม แล้วก็จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน ทั้ง ๓ ด้าน ทั้งด้านป้องกัน ปราบปราม แล้วก็การบำบัดรักษา เพราะฉะนั้นในปีหน้าที่ ท่านสมาชิกได้เรียนสอบถามมาว่าจะมีการรายงานในเรื่องของการบำบัด การป้องกันก็จะ เป็นรายงานอีก ๑ ฉบับ ก็จะเข้ามาสู่ที่ประชุมของสภาแห่งนี้ครับ ในการดำเนินการของ เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ที่เรารวบรวมข้อมูลทั้งหลายมาก็เป็นการใช้อำนาจตามมาตรา ๑๔ ของ พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ต้องเรียนว่าขณะนี้ได้ถูกยกเลิกไปแล้วก็ ตาม แต่ในประมวลกฎหมายยาเสพติดก็ยังมีอำนาจหน้าที่ต่าง ๆ เหล่านี้ให้ไว้กับเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ที่จะทำหน้าที่ในการบังคับใช้กฎหมายต่อไปด้วย เรื่องของยาเสพติดที่ยังคงมี การแพร่ระบาดอยู่ในประเทศไทย แล้วก็เจ้าหน้าที่ปราบปรามก็ใช้อำนาจที่กฎหมายมิให้ ใช้เครื่องมือต่าง ๆ ที่กฎหมายให้ไว้ที่จะเข้าไปดำเนินการ ไม่ว่าจะเป็นการตั้งด่านตรวจ ตั้งจุดสกัด เส้นทางลำเลียง -----

การนำเข้าของพื้นที่นำเข้าตามแนวตะเข็บชายแดนของประเทศ แต่ต้องเรียนว่าในการดำเนินการต่าง ๆ ช่องทางธรรมชาติ หรือช่องทางที่นำเข้ามาของยาเสพติดจะมีปัญหาอุปสรรค จะมีอุปสรรคหรือการขัดขวาง หรือว่ากล้องวิดีโอ (Video) อะไรต่าง ๆ ที่เราพยายามที่จะไปติดตั้งไว้ เพราะว่าเราไม่มีกำลังคนที่จะดูตลอด ๒๔ ชั่วโมง เพราะฉะนั้นเครื่องมือเครื่องมือต่าง ๆ ทางเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ก็พยายามที่จะหาเครื่องมือเครื่องมือต่าง ๆ มาใช้ในการดำเนินการ ไม่ว่าจะเป็ช่องทางนำเข้าที่เป็นจุดเสี่ยงต่าง ๆ ที่จะไปดำเนินการ ตรงนี้เราก็อาศัยพนักงาน ป.ป.ส. ที่เป็นเจ้าหน้าที่ทหารที่จะเข้าไปช่วยในการดำเนินการ ส่วนเมื่อเข้ามาในเส้นทางลำเลียงในส่วนประเทศไทยแล้ว ในพื้นที่หรือในเส้นทางลำเลียงที่เป็นเส้นทางหลัก ในขณะนี้เส้นทางหลักต้องกราบเรียนว่าเรามีกล้องที่จะใช้ในการตรวจสอบเส้นทางของผู้ที่ลักลอบลำเลียง แต่อย่างไรก็ตามในส่วนนี้ผู้ที่ลักลอบค้ายาเสพติด เขาก็มีการหลบเลี่ยงเส้นทางที่เราเป็นจุดสกัดจุดตรวจหลัก ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ส. เองร่วมกับทางตำรวจ ทางกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดก็พยายามที่จะตั้งจุดตรวจจุดสกัดเพิ่มเติมในเส้นทางเลี่ยงหรือหมู่บ้าน ซึ่งเรียกว่าเป็นหมู่บ้านเลี่ยงในการขนส่งตลอดเวลาอยู่แล้ว มีท่านสมาชิกสอบถามในเรื่องของการบำบัดรักษา ถึงแม้จะไม่อยู่ในนี้ก็ขออนุญาตตอบด้วยว่า ในการบำบัดรักษานั้นในตัวของกฎหมายที่จะมีการแก้ไขใหม่หรือประมวลกฎหมายยาเสพติดในอนาคต เรามีการจัดตั้งคณะกรรมการบำบัดรักษาและฟื้นฟูสภาพทางสังคม ซึ่งก็จะทำให้กระบวนการในการนำผู้เสพ ผู้ติดยาเข้าสู่กระบวนการบำบัดรักษานั้นมีประสิทธิภาพมากขึ้น แล้วเราก็จะไม่ถือว่าบุคคลเหล่านั้นเป็นผู้กระทำความผิดหรือเป็นอาชญากร เพราะฉะนั้นในการดำเนินการตามประมวลกฎหมายยาเสพติด ผมคิดว่าน่าจะมีประสิทธิภาพแล้วก็ทำให้การแก้ไขปัญหาในส่วนของผู้เสพผู้ติดยามีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนั้นในเรื่องของการดำเนินการกับคนที่กระทำความผิดเราพยายามที่จะแยกกลุ่มคนที่กระทำความผิดออกเป็น ๓ กลุ่ม ก็คือกลุ่มของคนเสพที่หลายท่านได้อธิบายว่ามี ๓๐๐,๐๐๐ อันนี้ไม่ได้อยู่ในเรือนจำ จริง ๆ ไม่ถึง ที่เป็นผู้เสพผู้ติดยาเราก็จะเข้าสู่กระบวนการบำบัด นอกจากนั้นก็มีเรื่องของแรงงานของการค้ายาเสพติด แล้วก็ผู้ค้า หรือผู้สั่งการในกระบวนการค้ายาเสพติด บุคคลเหล่านี้ก็จะอยู่ในเรือนจำที่เรามีการจับกุม แล้วสิ่งที่เป็นนโยบายของทางรัฐบาลก็คือเรื่องของการดำเนินการกับคนเหล่านี้ที่จะเป็นผู้ค้าหรือนายทุน

๒๑๐

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จงถนอม ๘๘/๒

ผู้สั่งการ โดยใช้มาตรการในการริบทรัพย์สินมาเป็นหลักในการดำเนินการ ซึ่งก็คิดว่าในปีหน้า รายงานเจ้าพนักงานของเราก็จะมีรายงานในส่วนของการปฏิบัติหน้าที่ในเรื่องของการขยายผล การทำลายเครือข่ายการค้ายาเสพติดที่จะมานำเสนอกับท่านด้วย

ประเด็นต่อไป ประเด็นที่ท่านสอบถามเรื่องของการบำบัดรักษาที่ควรจะมี ท้องถิ่นเข้ามาดำเนินการ ฉบับนี้ไม่มีอยู่ในนี้แต่ผมขออนุญาตนำเรียนไว้ก่อนเลยว่าในปีหน้า เรื่องของกฎหมายเขาจะเน้นในการดำเนินการโดยการมีส่วนร่วมของประชาชน แล้วก็ท้องถิ่น ซึ่งการบำบัดรักษาก็จะมีการใช้ท้องถิ่น ในส่วนกลางก็จะเป็น กทม. มาดำเนินการ แล้วก็ใช้ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลซึ่งอยู่ในพื้นที่ เรียกได้ว่ากลุ่มเล็กมาช่วยในดำเนินการ ในส่วนนี้ด้วย มีท่านสมาชิกสอบถามว่าเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในขณะนี้ปีที่ผ่านมา มีการ รายงานว่ามีอยู่ ๑๖,๐๐๐ เศษ มีทหารอยู่ ๒,๐๐๐ วันนี้ต้องกราบเรียนว่าเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในปีที่ผ่านมาเรามีการยกเลิกการแต่งตั้งเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. บางส่วนที่ทราบว่า ไม่มีการรายงาน ไม่มีการต่อบัตร มีการโยกย้าย อันนั้นก็เพื่อจะรองรับการบังคับใช้ ตามประมวลกฎหมายยาเสพติดฉบับใหม่ -----

- ๘๐/๑

๒๑๑

สผ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พุทธชชาติ ๙๐/๑

เพราะฉะนั้นวันนี้เรามีเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. เหลืออยู่ประมาณ ๗,๐๐๐ คนเศษ และมีเจ้าหน้าที่ทหารอยู่ประมาณ ๔๐๐ เศษ และอยู่ในระหว่างที่เราจะดำเนินการในการที่จะคัดเลือก เลือกรสรรเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ที่จะมาทำหน้าที่ใหม่ ซึ่งการดำเนินการก็จะต้องมีการตรวจสอบ มีการอบรม มีการใส่เครื่องมือเครื่องมือต่าง ๆ ให้กับเจ้าหน้าที่ มีการควบคุมการปฏิบัติงานกับเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ตามที่มีท่านสมาชิกได้อภิปรายแล้วก็ให้คำแนะนำ

เรื่องของการสร้างชุมชนเข้มแข็ง การมีส่วนร่วมของชุมชนในการที่จะเข้ามาดูแลตัวเอง ก็คิดว่าในส่วนนี้เป็นคำแนะนำที่ทางสำนักงาน ป.ป.ส. จะรับไปเพื่อจะไปประสานเราประสานงานกับทางกระทรวงสาธารณสุขที่จะดูแลในเรื่องนี้ให้ใกล้ชิดอยู่แล้ว

เรื่องของการร่วมมือระหว่างประเทศในการดำเนินการถามว่า ปัจจุบันนี้มียาเสพติดที่ส่งออกไปยังต่างประเทศหลายประเทศตามที่เป็นข่าว หลายท่านได้มีการอภิปรายว่าในส่วนนี้เรามีการดำเนินการหรือมีความร่วมมือกับต่างประเทศในการดำเนินการนี้อย่างไรบ้าง ต้องขออนุญาตทราบเรียนว่าในความร่วมมือกับต่างประเทศนั้นเราทำทั้งในต้นทาง เส้นทางลำเลียง แล้วก็ประเทศปลายทาง ต้นทางก็คือแหล่งผลิต เราสร้างความร่วมมือกับประเทศที่เป็นแหล่งผลิตในเมียนมา ต้องขออนุญาตกล่าว ในชุมชนเรียกว่าเป็นพื้นที่ของชนกลุ่มน้อยที่เขามีอิทธิพลในเรื่องของการผลิตยาเสพติด เราก็ไปสร้างความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ของภาครัฐ ในส่วนของ สปป. ลาว ซึ่งเป็นเส้นทางหลักหรือเส้นทางเลียง ซึ่งโดยปกตินั้นจากพื้นที่แหล่งผลิตก็จะเข้าสู่พื้นที่ประเทศไทย แต่เนื่องจากเรามีการสกัดกั้นในพื้นที่ภาคเหนืออย่างเข้มข้น เพราะฉะนั้นมันก็เป็นเรื่องของการหลีกเลี่ยงหรือเรียกว่าทฤษฎีบอลลู่น เอฟเฟกต์ (Balloon Effect) เราสะกดไว้ กั้นไว้ตรงไหน เขาก็หนีไปอีกด้านหนึ่ง เพราะฉะนั้นในเส้นทางลำเลียงที่ผ่านมาก็เป็นภาคตะวันออกเฉียงเหนือก็มีเส้นทางที่เพิ่มขึ้น เราก็สร้างความร่วมมือในเรื่องนี้ นอกจากนั้นเรายังสร้างความร่วมมือกับปลายทาง ไม่ว่าจะเป็นออสเตรเลีย ไต้หวัน ฮองกง สหรัฐอเมริกา โดยเฉพาะยูเอ็นโอดีซี (UNODC) ซึ่งเข้ามามีบทบาทมากในการสกัดกั้นหรือสร้างความร่วมมือในประเทศไทยที่จะให้การแก้ไขปัญหายาเสพติดในบ้านเรามีประสิทธิภาพมากขึ้น

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : กรุณาสรุปด้วยครับ

๒๑๒

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พุทธชาติ ๙๐/๒

นายมานะ ศิริพิทยาวัฒน์ (รองเลขาธิการ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด) : ครับ มีท่านสมาชิกสอบถามเรื่องกัญชา กัญชงชนิดหนึ่งครั้ง ในเรื่องของกัญชา กัญชงตอนนี้ต้องเรียนว่าสำนักงาน ป.ป.ส. นั้นไม่ได้เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในเรื่องของการออกใบอนุญาตเกี่ยวกับกัญชา กัญชง แล้วก็สุดท้ายครับ ท่านประธาน คือในเรื่องของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ที่จะทำหน้าที่ในส่วนนี้ ที่กังวลกันว่าในเรื่องของการรับเงินรางวัลนำจับและจะนำไปสู่การเวินยาเสพติด ต้องเรียนว่าในขณะนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเองได้ลดในเรื่องของการจ่ายเงินสินบนรางวัล สูงสุดมีเพดานที่ ๕๐๐,๐๐๐ บาท คนที่ได้รับจริงจะได้รับแค่ครึ่งเดียว เจ้าหน้าที่ได้รับเพียง ๒๕ เปอร์เซ็นต์เท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นเจ้าหน้าที่จะได้รับสูงสุดแค่ครึ่งเดียว เพราะเงินสินบนจะไปอยู่ที่คนที่แจ้งความนำจับด้วย

สุดท้ายครับ ก็ขออนุญาตขอบพระคุณท่านสมาชิกทุกท่านที่ได้กรุณานำเสนอข้อมูลต่าง ๆ ให้สำนักงาน ป.ป.ส. นำไปใช้ในการที่จะจัดทำรายงานในปีถัดไป ต้องขอขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณท่านรองเลขาธิการ เป็นอันว่าที่ประชุมเราได้รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติดประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗ พ.ศ. ๒๕๕๘ และ พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้วครับ ขอบพระคุณครับ ในวาระที่ ๒.๖ ก็พิจารณาไปแล้วนะครับ

๒.๗ กับ ๒.๘ นั้นหน่วยงานได้ขอเลื่อน เนื่องจากมีภารกิจด่วน คือกองทุนพัฒนากีฬาแห่งชาติได้ขอเลื่อน

๒๑๓

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ประกาศลักษณะ ๙๑/๑

๒.๘ รายงานผู้ตรวจสอบบัญชีและงบการเงิน กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร
หน่วยงานแจ้งขอเลื่อน เนื่องจากมีภารกิจสำคัญ จึงเหลืออยู่ ๒ เรื่องที่เตรียมไว้วันนี้ได้
ให้เจ้าหน้าที่เตรียมรออยู่ คือ ๒.๙ รับทราบรายงานการรับจ่ายเงินงบประมาณประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และเรื่องที่ ๒.๑๐ รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามมาตรา
๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ หลังจาก ๒ เรื่องนี้แล้วก็จะ
จบครับ

๒.๙ รับทราบรายงานการรับจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๔



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขที่รับ..... ๑๕๖๕/๖๖๕
วันที่..... ๒๕ พ.ย. ๖๕
เวลา..... ๑๒.๕๖

ที่ นร ๐๕๐๓/๓๖๐๑๙

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานการรับจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานในเรื่องนี้

ด้วยกระทรวงการคลังได้เสนอรายงานการรับจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ รับทราบรายงานการรับจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และให้เสนอต่อรัฐสภาต่อไป

จึงเรียนมา เพื่อขอได้โปรดนำรายงานในเรื่องนี้เสนอสภาผู้แทนราษฎรทราบต่อไป ทั้งนี้ ได้แจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบด้วยแล้ว และได้ขอให้กระทรวงการคลังส่งรายงานในเรื่องนี้ให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรโดยตรงต่อไปแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(นางณัฐฎ์จารี อนันตศิลป์)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักการประชุม

รับที่ ๑๑๖๖ / ๒๕๖๕
วันที่ ๒๕ พ.ย. / ๖๕ เวลา ๑๑.๒๕ น.
ส่งกลุ่มงาน พ.ร.บ.๖ ดำเนินการ

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ ๒

รับที่ ๕๓๓ / ๒๕๖๕
วันที่ ๒๕ พ.ย. / ๖๕ เวลา ๑๑.๕๕ น.

กองนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๒๒ (นิเทศ)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ (D/แจ้งมติ ครม./003)

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : saraban@soc.go.th

กลุ่มงานระเบียบการ

รับที่ ๕๑๖ / ๒๕๖๕
วันที่ ๒๕ พ.ย. ๖๕ เวลา ๑๒.๐๐ น.

๒๑๔

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ประกาศลักษณะ ๙๑/๒

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ๒.๙ ขอเชิญเจ้าหน้าที่ นางอัญชลี ศรีอำไพ นางสาวณฐากัญ กัจฉมาภรณ์ นางอรพรรณ นาคมหาชลาสินธุ์ นางสาวอติรา โสโตโยม ผู้แทนจากสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ มี นางสาวยอดเยวมาลย์ สுகนรพันธ์ นางสาวสุนตรา เล็กอุทัย เพื่อว่าสมาชิกสอบถามจะได้ชี้แจงได้ครบ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ใน ๒.๙ มีสมาชิกได้ขออภิปราย ท่านพิสิฐ ลี้อาธรรม ขอเชิญ

นายพิสิฐ ลี้อาธรรม (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายพิสิฐ ลี้อาธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ก่อนอื่นท่านประธานครับ ผมขอขอบคุณกรมบัญชีกลางที่ได้จัดทำเอกสารฉบับนี้ขึ้นมา ซึ่งก็เป็นไปตามกฎหมายวินัยการเงินการคลังที่ทำให้มีการจัดทำรายงานเพื่อเสนอรัฐสภาเพื่อทราบ สำหรับงบที่เราดูก็คืองบของปี ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นงบประมาณที่รัฐบาลโดยท่านนายกรัฐมนตรีได้นำเสนอต่อสภาเมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ปี ๒๕๖๓ งบประมาณปี ๒๕๖๔ ก็ได้จบสิ้นลงไปแล้วตอนเดือนกันยายน ปี ๒๕๖๔ เพราะฉะนั้นข้อมูลต่าง ๆ จึงได้มีปรากฏขึ้นมา ข้อมูลเหล่านี้ผมเคยอภิปรายไปว่างบประมาณแผ่นดินควรจะเป็นเครื่องมือของรัฐบาลในการแก้ไขวิกฤติ และเมื่อตอนไตรมาสที่ ๒ ของปี ๒๕๖๓ ก็เป็นช่วงที่วิกฤติของโควิด (COVID) กำลังปะทุขึ้น แต่ว่าประเทศไทยอาจจะยังไม่รุนแรงเท่าที่เกิดขึ้นในต่างประเทศ เราก็ได้มีการประกาศใช้พระราชกำหนด ๑ ล้านล้านบาท ไปก่อนหน้านี้โดยมีการใช้เงินเพื่อดูแลเรื่องโควิด (COVID) โดยตรง ก็เลยกลายเป็นว่างบประมาณ ปี ๒๕๖๔ ซึ่งเข้าสภาแล้วก็มีผลบังคับใช้ในวันที่ ๑ ตุลาคม ปี ๒๕๖๓ ก็ไม่ค่อยได้มีสาระที่จะดูแลในเรื่องของโควิด (COVID) ก็จะเป็นการจัดงบประมาณแบบเดิม ๆ เหมือนกับปีก่อน ๆ ผมก็เคยคอมเมนต์ (Comment) ประเด็นนี้ไว้ ซึ่งเมื่อตรวจดูจากเอกสารฉบับนี้แล้วก็เห็นไปตามที่หวังตอนนั้นว่า ก็เป็นการใช้จ่ายแบบเดิม ๆ ซ้ำร้ายไปกว่านั้น ประเด็นที่ผมเป็นห่วงมากที่สุดก็คือเรื่องของวิกฤติงบประมาณ ซึ่งรัฐบาลก็ปฏิเสธโดยตลอด วิกฤติงบประมาณได้เกิดขึ้น จริง ๆ ก็เกิดมาตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ ก็คือรัฐบาลนี้มีรายได้ต่ำกว่าประมาณการที่ตั้งไว้กว่า ๓๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ปี ๒๕๖๔ นี้

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ประกาศลักษณะ ๙๑/๓

๒๑๕

ก็เช่นกัน ตัวเลขที่ปรากฏ รัฐบาลก็มีการจัดเก็บรายได้ต่ำลงไปอีกครับ ต่ำไปกว่าประมาณการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาษีอากร ๒๗๙,๐๐๐ ล้านบาท บวก ๒ ปีก็หายไป ๖๐๐,๐๐๐ ล้านบาท อันนี้คือตัวเลขหนึ่งที่จะต้องเกิดขึ้นซึ่งประเดี๋ยวผมจะอภิปรายในวาระ ๒.๑๐ ต่อไป -----

๒๑๖

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วีรพร ๙๒/๑

แต่ในส่วนนี้ในเรื่องของรายได้ก็เป็นเรื่องที่รัฐบาลต้องมีนโยบาย มีมาตรการในการดูแลต่อไป เพราะว่าหากปล่อยให้รายได้ตกต่ำไปเช่นนี้ทุกปีปีละ ๓๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ก็หมายถึงว่าหนี้ที่เราจะต้องก่อแต่ละปีก็ต้องพอกขึ้นไปเรื่อย ๆ จริง ๆ ตัวเลขที่ท่านเอามารายงานในเอกสารฉบับนี้ว่าปี ๒๕๖๔ มีรายได้จริงทั้งภาษีอากรและที่ไม่ใช่ภาษีอากร แล้วก็หักถอนรายได้แผ่นดินก็คือ หักเงินอื่น ๆ ที่จ่ายให้ท้องถิ่นไปแล้ว เหลือที่ ๒.๔๓๗ ล้านล้านบาทก็ไม่ค่อยตรงกับตัวเลขที่ทางกระทรวงการคลังได้เคยทำเป็นข่าวเสนอไว้ว่าอยู่ที่ ๒.๓๖๙ ล้านล้านบาท แต่ก็ดีครับ คือตัวเลขสูงขึ้น ผมก็อยากจะให้ท่านลองไปตรวจสอบดูว่าเหตุใดตัวเลขที่กระทรวงการคลังประกาศว่ารายได้ของปี ๒๕๖๔ จึงต่างจากที่ท่านนำเสนอในเอกสารฉบับนี้ อันนี้ก็คงจะเป็นเรื่องของการที่มีการรายงานให้สมบูรณ์มากขึ้น ผมก็เชื่อว่าตัวเลขครั้งหน้าก็น่าจะถูกต้อง แต่ว่าเพื่อความรอบคอบช่วยตรวจสอบด้วยนะครับ

ประเด็นที่กระผมจะกล่าวต่อไปก็คือเรื่องของรายจ่าย เมื่อก่อนหน้านี้เราได้อภิปรายการโอนงบประมาณของสำนักงบประมาณไปแล้ว ผมก็ได้ชี้ประเด็นในเรื่องของงบกลางกับงบบุคลากรรวมทั้ง ๒ นี้จริง ๆ มันควรจะอยู่ด้วยกัน โดยเฉพาะงบกลางในส่วนของรายจ่ายบุคลากร เช่น ค่ารักษาพยาบาล ค่าเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง หรือค่าบำเหน็จ บำนาญก็ตาม ตัวเลขของท่านในที่นี้ก็ยืนยันสิ่งที่ผมอยากเห็นก็คือเรื่องของรายจ่ายเกี่ยวกับบุคลากร ณ เวลานี้มันมีการเพิ่มจำนวนมากขึ้น ซึ่งมันจะต้องมีการบริหารจัดการ รายจ่ายที่ท่านแสดงอยู่ในนี้มีอยู่แค่ประมาณ ๖๓๐,๐๐๐ ล้านบาทก็จริง แต่ว่าในงบกลางยังมีงบอีกถึง ๔๘๔,๐๐๐ ล้านบาท ที่ตั้งไว้ก็ไม่พอครับ ยังต้องมีการโอนงบเพิ่มไปอีก ๒๐,๐๐๐ ล้าน ตามที่สำนักงบประมาณได้รายงานมาเมื่อก่อนหน้านี้ เพราะฉะนั้นเบ็ดเสร็จแล้วงบเกี่ยวกับบุคลากรของรัฐจะมีเกินกว่า ๑.๑ ล้านล้านบาท แล้วก็สำนักงบประมาณที่ มาชี้แจงเองก็ยังบอกย้ำเสียด้วยซ้ำว่า รายจ่ายอย่างเช่นค่ารักษาพยาบาลประมาณการไม่ได้ ผมก็เป็นห่วงว่าเราจะมีแต่ตัวเลขแล้วก็ไม่มีการบริหารจัดการ ไม่มีการวางแผน ไม่มีการจัดระบบให้เงินเหล่านี้ได้มีการดูแลบริหารให้เกิดประโยชน์อย่างเต็มที่ ปล่อยให้การเบิกจ่ายเป็นไปโดยพุดง่าย ๆ ก็คือมีปัญหา ทำให้งบอื่น ๆ ไม่สามารถตั้งได้ ณ เวลานี้กว่า ๑ ใน ๓ ของงบประมาณรายจ่ายเป็นงบเกี่ยวกับบุคลากรแล้ว เพราะฉะนั้นจริง ๆ การรายงานฉบับนี้ผมอยากเห็นท่านวิเคราะห์ในเรื่องนี้ครับ อย่าทำแต่

๒๑๗

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วีรพร ๙๒/๒

ตัวเลขเยอะแยะไปหมด ตัวเลขในเอกสารท่านมีในที่นี่เป็นจำนวนมากด้วยกัน แต่การวิเคราะห์
ไม่มีเลยครับ แล้วก็ตัวเลขหลายตัวก็ไม่เอื้อต่อการวิเคราะห์ อย่างที่ผมเรียนว่างบประมาณ
มีวิกฤติ ถ้าดูลำพังแค่ตัวเลขเงิน ๆ ก็จะไม่เห็นวิกฤติ แต่อย่างน้อยที่ผมชี้ ๑. รายได้ตกต่ำไป
๓๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ๒. คือเรื่องของหนี้ที่พอกขึ้น ในปีที่ผ่านมาหนี้มีการพอกขึ้นไปอีก
๑.๕ ล้านล้านบาท เป็นการพอกที่เดี๋ยวผมจะพูดต่อ แต่ที่สำคัญกว่านั้นก็คือว่างบประมาณ
รายจ่ายของท่านจะถูกบีบให้ลดลง หลาย ๆ หน่วยงานจะเจอปัญหา และเชื่อว่างบประมาณ
ปี ๒๕๖๖ ที่จะเข้าสู่สภาต่อไปจะเจอปัญหาหนัก ทุกหน่วยงานจะต้องโดนสำนักงบประมาณ
บีบรัดในเรื่องของการตั้งวงเงินงบประมาณรายจ่าย เพราะฉะนั้นรายงานของท่าน
ผมอยากเห็นท่านวิเคราะห์วิกฤติงบประมาณที่จะเกิดขึ้นต่อไปครับ ขอบพระคุณมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไป พลตำรวจตรี
สุพิศาล ภักดีนฤนาถ ครับ

พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพ ผม พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล
ผมต้องวิ่งมาจากตึกหน้าโน้น ผมนึกว่าไม่เข้าวันนี้เสียแล้ว ผมคิดว่าอย่างนี้ท่านประธานครับ
จากรายงาน ๒ เล่มนี้ รายงานรับจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ -----

๒๑๘

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นวพร ๙๓/๑

เจ้าหน้าที่ที่มาชี้แจงจำให้ดิฉันครับ พ.ร.บ. วินัยการเงินการคลัง มาตรา ๕๕ วรรคสอง เขียนว่า เมื่อปรากฏว่าในระหว่างปีงบประมาณรัฐบาลสามารถจัดเก็บรายได้เกินกว่างบประมาณการเกินกว่า อันนี้ทั้งไป หรือขีดเส้นใต้ตรงนี้ไว้ หรือการเบิกจ่ายงบประมาณต่ำกว่าประมาณการ ขีดเส้นใต้นะครับ ต่ำกว่าประมาณการ ให้กระทรวงการคลังพิจารณาปรับลดวงเงินที่จะกู้ตามวรรคหนึ่งลงตามความจำเป็นและเหมาะสม นี่คือ พ.ร.บ. วินัยการเงินการคลัง ครับ ท่านประธานครับ รัฐบาลได้ดำเนินการทำหรือไม่ เพราะอะไรครับ เพราะว่า ดูตัวเลขท่านประธานครับ เอกสารประกอบ ๒ ครั้งในเอกสารเล่มหนา ๆ บอกเลยครับว่ามีวงเงินกู้ที่ประมาณการไว้ในช่องแรก ช่อง ๑ ๖๘๙,๙๖๒ ล้านบาท ๆ ก็ .๕ ละครับที่ขอไว้ แต่ปรากฏว่าวงเงินกู้ ตามที่วงเงินกู้ประมาณการ เป็น ๖๘๐,๐๐๐ ตัดจุดไป แต่มีที่ต้องจ่ายจริงคือ ๗๐๐,๐๐๐ กว่า ๗๐๐,๐๐๐ ที่ลงทุนจ่ายเงินกู้ ๗๓๔,๗๐๓ ล้านบาท ๆ เพิ่มมาจากไหนครับ เพิ่มมาจากพันธบัตรครับ เพราะนี่ไปกู้มา ไปกู้มาอีก ๑๒๕,๗๔๐ ล้านบาท ๆ นี่คือการดาบใบแรกที่ว่าวงเงินกู้ไม่ได้ลดลง เงินกู้คือเงินกู้ขาดดุลครับท่านประธาน ที่รัฐบาลจะต้องลดเมื่อไม่สามารถ เขาเขียนว่าการเบิกจ่ายงบประมาณต่ำกว่าประมาณการ ต่ำครับ กลับไปดูทำไมถึงต่ำท่านประธานครับ มีเอกสารการเบิกจ่าย เบิกจ่ายที่หน้าไหนครับท่านประธานครับ หลักฐานหน้าที่ ๓ เอกสารประกอบ (๑) ของโทเทิล (Total) ในช่องงบประมาณรายจ่าย หลังโอนเปลี่ยนแปลงช่องแรกคือ ๓,๒๘๕,๙๖๒.๔๗ คือ .๕ แต่จ่ายจริงครับท่านประธานครับ ๓,๐๑๒,๑๔๔.๘ ล้านบาท มัน ๓ ล้าน อยู่แล้ว เห็นไหมครับว่าจ่ายจริงมันต่ำกว่าครับ หลักฐานมันชัดครับท่านประธานครับ ว่ามันต่ำกว่าประมาณการ ทำไมไม่ลดวงเงินกู้ครับ ตอบผมครับ ผิดวินัย พ.ร.บ. การเงินการคลังมาตรา ๕๕ วรรคสอง หรือเปล่า ถ้าผิดบอกว่าผิดครับ แล้วต้องไปแก้ครับ แต่ไม่มีโทษทางอาญาคครับ นี่คือตัวอย่างหนึ่งจะเห็นได้ครับ ตัวเลขที่ผมบอกไป เพราะว่าดูในรัฐบาลขาดดุล ที่ของงบประมาณไปก็บอกอยู่แล้ว ๖๐๘,๐๐๐ กว่าล้าน แล้วประมาณการปรากฏว่าเหตุที่ผมบอกว่ามันเกิน ไปดูสิครับ มันมีเอกสารอีกใบครับ ท่านประธานครับ เล่มเล็ก ๆ บาง ๆ ไม่ใช่เล่มหนา เล่มบาง ๆ หน้า ๕ ตารางที่ ๒ ท่านประธาน ถ้าตามผมทัน เจ้าหน้าที่ตามผมให้ทันครับ นี่ครับตัวเลขท่านประธานครับ ตารางที่ ๒ แสดงรายละเอียดประเภทรายจ่ายตามงบประมาณ มี ๒ ยอดที่เห็นครับ รายจ่ายตามงบประมาณคือช่องแรก ช่องแรกรวมเลยครับ ประมาณการ ที่ผมพูดไป

๒๑๙

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นวพร ๙๓/๒

๓,๒๘๕,๙๖๒.๔๘ ล้านบาท จ่ายจริง ๓,๐๑๒,๑๔๔.๘๒ ล้านบาท ต่างกันเท่าไรครับ ถ้าเอา
ตัวเลขที่จ่ายจริงและกันเหลือมปีไว้จะต่างอีก ๒๗๓,๘๑๗.๖๐๖๖ ล้านบาท -----

- ๙๔/๑

นี้ละครับที่มันเป็นยอดเห็นว่าจ่ายจริง เพราะจ่ายจริงไปเอากันเหลือมปีมาใส่อีก มันถึงเป็นตัวเลขลบ สำคัญครับท่านประธานครับ นี่คือกฎหมายที่เขียนไว้ใน พ.ร.บ. วิธีการงบประมาณ ซึ่งจะต้องจ่าย ผมยังมีรายจ่ายที่เกี่ยวข้องลงลึกไปอีก แต่เวลาไม่พอครับเพราะเหลืออีก ๓๐ วินาที ผมก็จะขอไปถามในกระทู้ที่ผมจะยื่นในคราวหน้าของการเข้าสภา ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ ท่านสุพิศาล เป็นคนรักษาเวลาต้องขอบคุณ ขอเชิญคุณอัญชลีชี้แจงครับ

นางอัญชลี ศรีอำไพ (ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบบัญชี กรมบัญชีกลาง) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ดิฉันนางอัญชลีศรีอำไพ ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบบัญชี ขออนุญาตตอบคำถามท่านพิสิฐ ลี้อาธรรม ก่อนว่าในเรื่องของตัวเลข ในการรายงานตัวเลขที่อยู่ในรายงานการรับจ่ายเงินนี้ เป็นตัวเลขที่เกิดจากรัฐบาลรับเงินรายได้เข้าสู่เงินคงคลังที่ ๑ ส่วนตัวเลขที่มีการประมาณการนั้น เป็นตัวเลขการจัดเก็บ เพราะฉะนั้นจะมีความแตกต่างกันคือส่วนต่างที่ส่วนราชการนั้น ยังไม่ได้นำส่งคลัง สำหรับในเรื่องของบทวิเคราะห์ก็ขออนุญาตรับไป ในครั้งหน้า ก็จะทำให้การวิเคราะห์ในส่วนเรื่องงบบุคลากรกับค่ารักษาพยาบาล

สำหรับของท่านสุพิศาลขออนุญาตให้ทางเจ้าหน้าที่ สบน. เป็นผู้ตอบคำถาม ขอขอบพระคุณค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญครับ

นางสาวยอดเยาวมาลย์ สุคนธพันธุ์ (ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านหนี้สาธารณะและเงินคงคลัง สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ดิฉัน นางสาวยอดเยาวมาลย์ สุคนธพันธุ์ ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านหนี้สาธารณะและเงินคงคลัง สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ขอเรียนชี้แจงประเด็นซักถามของท่าน พลตำรวจตรี สุพิศาล ภัคตินฤนาถ ในเรื่องประเด็นการกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ วงเงินงบประมาณทั้งสิ้น ๓,๒๘๕,๙๖๒.๔๘ ล้านบาท เป็นวงเงินกู้เพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณที่ ๖๐๘,๙๖๒.๔๘ ล้านบาท แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด (COVID) เกิดขึ้นในหลายระลอก

๒๒๑

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รฎสสา ๙๔/๒

อย่างต่อเนื่อง ระบบเศรษฐกิจได้มีการปรับตัวลดลง จึงมีการจัดเก็บรายได้ต่ำกว่า
ประมาณการ เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ
ในมาตรา ๔๖ ที่กำหนดให้รัฐบาลต้องรักษาระดับเงินคงคลังที่จำเป็นเพื่อให้มีสภาพคล่อง
เพียงพอสำหรับการเบิกจ่าย จึงมีความจำเป็นที่จะต้องกู้เงินเพื่อรองรับกรณีรายจ่ายสูงกว่า
รายได้เพิ่มเติม ซึ่งตามมาตรา ๗ มาตรา ๒๐ (๑) และมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติ
การบริหารหนี้สาธารณะ กำหนดให้กระทรวงการคลังกู้เงินในกรณีรายจ่ายสูงกว่ารายได้
โดยอนุมัติคณะรัฐมนตรี จึงเป็นที่มาของกรอบการกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ
ในกรณีรายจ่ายสูงกว่ารายได้ รวมทั้งสิ้นไม่เกินร้อยละ ๒๐ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี
และร้อยละ ๘๐ ของงบประมาณเพื่อชำระคืนต้นเงินกู้ ซึ่งเท่ากับ ๗๓๖,๓๙๒.๔๙ ล้านบาท
ซึ่งเมื่อหักวงเงินกู้ชดเชยเพื่อขาดดุลที่จำนวน ๖๐๘,๙๖๒.๔๘ ล้านบาทแล้ว จะคงเหลือ
วงเงินกู้กรณีรายจ่ายสูงกว่ารายได้อยู่ที่จำนวน ๑๒๗,๔๓๐ ล้านบาท เพราะฉะนั้น
ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้มีการดำเนินการกู้เงินทั้งสิ้น จำนวน ๗๓๔,๗๐๓ ล้านบาท
ดังตัวเลขที่ท่านท่านได้เห็นในตัวตารางนะคะ -----

๒๒๒

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ธนัญญา ๙๕/๑

ซึ่งประกอบไปด้วยการกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ จำนวน ๖๐๘,๙๖๒ ล้านบาท และรายจ่ายสูงกว่ารายได้ จำนวน ๑๒๗,๔๓๐ ล้านบาท ซึ่งมีดีสเคาท์ (Discount) จากการออกพันธบัตรที่จำนวน ๑,๖๘๙ ล้านบาท ซึ่งการกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณแยกเป็นเครื่องมือก็คือ ตั๋วสัญญาใช้เงิน จำนวน ๒๘๖,๑๘๒ ล้านบาท พันธบัตรรัฐบาล จำนวน ๓๒๘,๘๑๓ ล้านบาท และตั๋วเงินคลัง จำนวน ๑๑๙,๗๐๘ ล้านบาท จึงเรียนมาเพื่อทราบค่ะ

นายคารม พลพรกลาง (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ขออนุญาตสอบถาม

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายคารม พลพรกลาง (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม นายคารม พลพรกลาง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร บัญชีรายชื่อ จังหวัดร้อยเอ็ด ขออนุญาตสอบถามสัก ๒ ประเด็นสั้น ๆ ในรายงานการรับจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ในหน้า ๔ ค่าธรรมเนียมน้ำบาดาลท่านประมาณการไว้ที่ ๖๐๐ ล้านบาท ท่านรับจริง ๖๓๒,๘๘๘,๕๐๐ ล้านบาท สูงกว่างบประมาณ ๓๒,๘๘๘,๕๐๐ ล้านบาท ผมจะเรียนสอบถามดังนี้ครับ คือ ๑. ท่านประมาณการไว้ แต่ท่านเก็บได้กว่าความเป็นจริงสูงไปตั้ง ๓๒ ล้านบาท จะเรียนสอบถามเหมือนที่ท่านอาจารย์พิสิฐ ลี้อาธรรม ได้พูด ขออนุญาตที่เอ่ยนามท่าน คือท่านต้องวิเคราะห์งบประมาณครับ งบประมาณค่าธรรมเนียมน้ำบาดาลหมายความว่าท่านเรียกเก็บจากคนที่ขุดน้ำบาดาล ขณะนี้หน้าแล้งบ้านผมต้องการน้ำบาดาลเยอะมาก แต่การที่ท่านคาดการณ์ไว้อย่างนี้ ตามรายงานนี้แต่เก็บสูงขึ้นมันบอกถึงอะไรครับ บอกถึงความจำเป็นพื้นฐานท่านไปเก็บเขามาก แทนที่เขาจะได้มีน้ำในการใช้อุปโภคบริโภค ทำเกษตร ทำอาชีพ ท่านต้องตอบผม นี่เป็นเรื่องแรก

เรื่องที่ ๒ สั้น ๆ ท่านประธานครับ พอดีผมไม่มีความรู้พอที่จะอธิบายได้ ๗ นาที ก็สอบถามในประเด็นที่คิดว่าจำเป็นกับประชาชน ในหน้า ๑๗ กรมการทองเที่ยว แผนงานพื้นฐานการสร้างความสามารถในการแข่งขันท่านประมาณการไว้ ๖๐๐ ล้านเศษ ตามนี้แล้วกัน งบประมาณรายจ่ายก็จัดไว้ ๖๐๐ ล้านเศษ แต่ท่านจ่ายจริง ๔๙๔ ล้าน ต่ำกว่าเป็นจริงจำนวนถึง ๘ ล้านกว่าบาท ผมถามท่านอย่างนี้ครับ ถ้าท่านคาดการณ์ในการแข่งขัน

๒๒๓

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ธนัชญา ๙๕/๒

นี่กรมการท่องเที้ยว การท่องเที้ยวคือรายได้หลักยามที่เศรษฐกิจจะฟื้น อันนี้รายงานปี ๒๕๖๔ นี่ปี ๒๕๖๕ การวิเคราะห์หลักงบประมาณพอจะมีความรู้ยู่บ้าง การที่ท่านคาดการณ์และท่านวางไว้ แต่ท่านจ่ายไม่ครบ นั้นแสดงว่าท่านใช้ในการเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันไม่เพียงพอแล้วประเทศชาติมันจะไปได้อย่างไร เพราะฉะนั้นท่านต้องตอบคำถามนี้ว่า เหตุผลในการที่ท่านใช้จ่ายไม่เป็นไปตามที่คาดการณ์แสดงว่าการวางแผนงบประมาณ ฟิสคอล โพลีซี (Fiscal Policy) ท่านไม่ได้ดีพอ ท่านลองตอบสิครับว่า ในฐานะที่ผมไม่มีความรู้ทางการเงิน ท่านจะตอบผมอย่างไร ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณ

พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ เมื่อสักครู่ผมจะถาม

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมขอเรียนว่า กรมบัญชีกลางเขาเป็นผู้รายงานข้อมูลของส่วนราชการเขาไม่ได้เป็นผู้บริหารอย่างที่ท่านการมได้พูด เขาไม่ใช่กรมทรัพยากรน้ำบาดาล แต่ว่าอันนี้เป็นข้อสังเกต แต่ว่าถ้าสมมุติว่าคุณอัญชลีกับคณะตอบได้ก็เป็นประโยชน์ครับ แต่ว่าตัวเลขเล็ก ๆ อันเป็นเรื่องนโยบายนั้นผมเข้าใจดีว่าอาจจะไม่ใช่เรื่องของกรมบัญชีกลางที่จะตอบได้ แต่ว่าถ้าตอบได้ก็ยินดีเชิญท่านสุพิศาลครับ

พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ สุพิศาล ภักดีนฤนาถ แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกลครับ ที่คำถามผมไม่ได้ถามอำนาจของสำนักหนี้ที่สามารถรู้ได้ตาม พ.ร.บ. หนี้ เมื่อเงินมันไม่พอผมเข้าใจอันนั้นครับ เพราะท่านใช้อำนาจของกฎหมายอีกฉบับหนึ่ง แต่กฎหมายที่ถาม ๆ คือ พ.ร.บ. วินัยการเงินการคลัง มันใหญ่กว่า พ.ร.บ. หนี้

๒๒๔

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จินตนา ๙๖/๑

มันเป็นเมน (Main) ที่ถอดมาจากรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๕ วรรคสอง เขียนคำว่า หรือ ท่านเปิดดูก็ได้ครับ ผมลอกมาจาก พ.ร.บ. วินัยการเงินการคลัง หรือมีการเบิกจ่าย เงินงบประมาณต่ำกว่าประมาณการ ข้อเท็จจริงมันต่ำกว่าประมาณการครับท่านประธาน ตัวเลขก็บอกอยู่ บนนั้นก็บอกว่าใช้มันต่ำกว่า ตัวเลขแค่บอกว่าต่ำกว่า แล้วเขาบอกว่าต่ำกว่า บอกให้กระทรวงการคลังพิจารณาปรับลดวงเงินที่จะกู้ตามวรรคหนึ่ง วรรคหนึ่งคืออำนาจกู้ ๖๐๐,๐๐๐ กว่าล้าน ทำไมไม่ปรับครับ เป็นหนี้ ท่านรู้ไหมครับว่าเป็นหนี้เท่าไร ท่านเปิดพลิก ไปดูข้างหลังมีหนี้ที่เราต้องชำระ เป็นหนี้ภายในประเทศ ๖๓,๘๒๑ ล้านบาท หนี้ต่างประเทศ ๖๙,๓๑๒ ล้านบาท นี่คือนี่เราจะเป็นหนี้แบบนี้ไปเรื่อย ๆ ครับ ๘ ล้านล้าน สะสม หนี้สาธารณะ แล้วสะสมอีกเพิ่มเพดานจาก ๖๐ เขยิบขึ้นไปอีกครับ เพื่อจะกู้หนี้ให้ลูกหลาน ต้องใช้หนี้ไปอีกนานเท่าไร ผมถามว่าท่านผิควินัยข้อนี้หรือเปล่า ข้อเท็จจริงมันบอกว่าท่าน ใช้เงินประมาณการต่ำกว่ารายจ่ายที่ขอตั้งชัดเจน แล้ววรรคต่อไปบอกให้กระทรวงการคลัง ปรับลด ทำไมไม่ทำ นั่นคือคำถามช่วยตอบด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับผม ถ้าตอบได้ ก็ตอบ

(นายคารม พลพรกลาง ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายคารม พลพรกลาง (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขออนุญาตครับ ผมขออนุญาต ประท้วงท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เตียวให้เขาตอบก่อนครับ

นางอัญชลี ศรีอำไพ (ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบบัญชี กรมบัญชีกลาง) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ สำหรับคำถามของท่านสุพิศาลต้องขออนุญาตจริง ๆ นะคะ ต้องขออนุญาตส่งเป็นเอกสาร เพราะเนื่องจากว่าทางทีมดิฉันเป็นฝ่ายบัญชี ขออนุญาตส่งเป็นเอกสารค่ะ ขอขอบคุณค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คำถามคุณคารมตอบ ได้ไหมครับ

๒๒๕

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จินตนา ๙๖/๒

พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ก็ขอให้เป็นรายละเอียดให้ชัด ตอบข้อกฎหมายมาด้วยก็ดีครับ ขอส่งตรงมาเลยครับ ขอบพระคุณครับ ท่านประธาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คำถามท่านคารม

นางอัญชลี ศรีอำไพ (ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบบัญชี กรมบัญชีกลาง) : ขออนุญาตของท่านคารมเช่นเดียวกันนะคะ เนื่องจากกรมบัญชีกลางทำตัวเลขประมวลผลจากระบบจีเอฟเอ็มไอเอส (GFMS) เปรียบเทียบกับระบบของงบประมาณว่างงบประมาณตั้งเท่าไร และรายละเอียดการใช้จ่ายเป็นอย่างไร แต่ในรายละเอียดนั้นต้องขออนุญาตทำหนังสือแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและจัดส่งเอกสารให้กับท่านค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ตกลงอย่างนั้น

นายคารม พลพรกลาง (แบบบัญชีรายชื่อ) : นิดเดียวครับท่านประธาน ด้วยความเคารพ ผม คารม พลพรกลาง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ จริง ๆ ก็ไม่อยากจะลุกขึ้นพาดอะไรท่านประธาน แต่บังเอิญว่าเป็นการถามของ ส.ส. ที่ไม่มีความรู้ แต่ว่าที่ท่านประธานกรุณาบอกมาก็เข้าใจ แต่ต้องเรียนว่าผู้มารายงานก็ต้องมีอะไรที่จะพอให้รายละเอียดได้บ้าง แต่ว่าเมื่อท่านประธานได้กรุณาชี้แจง แล้วท่านก็พูดมาอย่างนี้ผมก็เข้าใจครับ ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณมากครับ บางทีหน่วยงานที่ทำเรื่องพวกนี้เขาไม่ใช่ผู้บริหารกรมนั้น ๆ คำถามก็เลยอาจจะยากเหมือนกัน ออกเขากเรา นะครับเข้าใจกัน ต้องขอบคุณท่านผู้ชี้แจง และสมาชิกที่ติดตามสอบถาม เป็นอันว่าเราได้รับทราบรายงานของการรับจ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ ปี ๒๕๖๔ แล้วนะคะ ขอบคุณท่านผู้ชี้แจงทุกท่านเลย ต่อไปจะเป็นวาระสุดท้ายของวันนี้

๒.๑๐ รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔



สำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขที่รับ... ๑๖๗๖๔ / ๒๕๖๔
วันที่ ๑ มี.ค. ๖๔
เวลา ๑๙.๕๓ น.

ที่ นร ๐๕๐๓/๓๖๗๖๒

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๕๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานในเรื่องนี้

ด้วยกระทรวงการคลังได้เสนอรายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ มาเพื่อดำเนินการความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และให้เสนอรัฐสภาทราบต่อไป

จึงเรียนมา เพื่อขอได้โปรดนำรายงานในเรื่องนี้เสนอสภาผู้แทนราษฎรทราบต่อไป ทั้งนี้ ได้แจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบด้วยแล้ว และได้ขอให้กระทรวงการคลังส่งรายงานในเรื่องนี้ให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรโดยตรงต่อไปแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(นางณัฐภัฏจารี อนันตศิลป์)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๒๒ (นิทษ)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ (04/แจ้งมติ ครม./005)

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : saraban@soc.go.th

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ ๒
รับที่... ๕๕ / ๒๕๖๔
วันที่ ๑ มี.ค. ๖๔ เวลา ๑๐.๒๕ น.

กลุ่มงานระเบียบวาระ
รับที่ ๕๓๖ / ๒๕๖๔
วันที่ ๑ มี.ค. ๖๔ เวลา ๑๐.๓๐ น.

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักการประชุม
รับที่ ๑๑๕๕ / ๒๕๖๔
วันที่ ๑ มี.ค. ๖๔ เวลา ๑๐.๑๕ น.
ส่งกลุ่มงาน... น.จ.น.๒ ...

๒๒๖

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จินตนา ๙๖/๓

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีเจ้าหน้าที่ที่พร้อม
จะชี้แจง ดังต่อไปนี้ คุณจินดารัตน์ ปวย คุณถาวร เสรีประยูร นายอัคนิทัต บุญโณ
ร้อยตำรวจตรีหญิง จารุณี เล็กดำรงศักดิ์ นางสาวสุชาวรรณ วรรณสุกใส อนุญาตศรีบ เชิญ
(ผู้แทนจากสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะเข้าชี้แจงต่อที่ประชุม)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : สมาชิกท่านแรก
ที่ขออภิปรายท่านพิสิฐ ขอเชิญเลยครับ

- ๙๗/๑

๒๒๗

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พหุตุฎกฏฎฎ ๙๗/๑

นายพิสิฐ ลี้อาธรรม (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายพิสิฐ ลี้อาธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์
ท่านประธานครับ วาระของวันนี้ ๓ วาระที่ได้ผ่านไป รวมถึงวาระนี้จะเป็นวาระที่ ๓
เกี่ยวโยงกันครับ ตั้งแต่เรื่องที่สำนักงบประมาณมาชี้แจงเรื่องการโอนงบประมาณรายจ่าย
แล้วก็เรื่องที่กรมบัญชีกลางเมื่อสัปดาห์ที่แล้วชี้แจงเรื่องของฐานะการเงินของรัฐบาล ของปี ๒๕๖๔
และวาระนี้ก็เป็นเรื่องของหนี้ เรื่องของการกู้เงินในงบประมาณปี ๒๕๖๔ ที่ผ่านไป ซึ่งอย่างที่
ผมกราบเรียนเมื่อสัปดาห์ที่แล้วว่า เราควรต้องยอมรับความจริงครับว่าระบบงบประมาณ ระบบ
การคลังเราอยู่ในภาวะวิกฤติ ผมไม่ได้ต้องการจะกล่าวหาท่านใด แต่มันเป็นปัญหาที่เรา
ต้องยอมรับเพื่อจะได้มีการแก้ไขกัน วิกฤติของการคลังด้านหนี้ ก็คือเรื่องของตัวเลข
หนี้สาธารณะที่กระโดดขึ้นมา เมื่อปลายปี ๒๕๖๒ หนี้สาธารณะเราอยู่ที่ ๖.๙ ล้านล้านบาท
คิดเป็น ๔๑ เปอร์เซ็นต์ ปีต่อมาปี ๒๕๖๓ กระโดดมาอีก ๑ ล้านล้านบาท เป็น ๗.๘ ล้านล้านบาท
เป็น ๔๙ เปอร์เซ็นต์ของจีดีพี (GDP) ซึ่งตอนนั้นกระผมเองก็อภิปรายครับว่า หนี้จะต้อง
ไปแตะ ๖๐ เปอร์เซ็นต์ ก็ปรากฏว่าสิ้นปี ๒๕๖๔ ก็กระโดดขึ้นไปอีก ๑.๕ ล้านล้านบาท
ไปแตะที่ ๕๘.๕ เปอร์เซ็นต์ของจีดีพี (GDP) อันนี้ก็คือเมื่อ ๔ เดือนที่แล้ว แต่ว่าตัวเลขล่าสุด
ของกระทรวงการคลังที่ได้เผยแพร่ในเว็บไซต์ (Website) อยู่ที่ ๕๙.๕๘ เมื่อตอนเดือน
พฤศจิกายนปี ๒๕๖๔ ก็คือ ๙.๖๒ ล้านล้านบาท แล้วท่านนายกก็ได้มีการชิงขึ้นเพดานหนี้
ไปก่อน จาก ๖๐ เปอร์เซ็นต์เป็น ๗๐ เปอร์เซ็นต์ อันนี้เราก็ไม่ว่ากันเพราะต้องยอมรับว่า
สถานการณ์ปัจจุบันรัฐบาลก็ต้องใช้จ่ายเงิน และรายได้ก็ตกต่ำ แต่ประเด็นก็คือเราต้อง
ยอมรับครับว่ามันเกิดวิกฤติทางการคลัง ๑. รายได้ตกต่ำกว่าที่ประมาณการไว้มาก
๒. การขาดดุลก็เกิดขึ้นมาก เพราะว่ารายได้ตกต่ำ เมื่อมีการขาดดุลมากเป็นหลัก ๑ ล้านล้านบาท
ปี ๒๕๖๔ ขาดดุลถึง ๑.๕ ล้านล้านบาท จึงทำให้หนี้กระโดดขึ้นไป ๑.๕ ล้านล้านบาท
เป็น ๕๙ เปอร์เซ็นต์ของจีดีพี (GDP) แล้วก็ที่น่าจับตามองก็คือว่า รัฐบาลจะมีวิธีการใดในการที่
จะหักเหการขยายตัวของหนี้ หรือของการขาดดุล หรือของปัญหาการคลังที่เกิดขึ้นต่อไป
คือ ณ เวลานี้เรายังไม่เห็นวิวัฒนาการดูแลเรื่องนี้ เพราะฉะนั้นการยอมรับความจริง
ในเรื่องนี้จะเป็นวิธีการหนึ่งที่จะช่วยแก้ปัญหาได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อสัปดาห์ที่แล้ว
ผมก็อภิปรายหน่วยงานของรัฐบางแห่งที่เป็นองค์กรอิสระ แล้วก็เก็บเงินไว้ เก็บเงินโดยที่

๒๒๘

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พหุุัยกาญญ์ ๙๗/๒

ไม่ได้ไปทำอะไร ไปฝากแบงก์กินดอกเบี้ย ถึงแม้ว่ากฎหมายจะอนุญาตให้เขาทำก็ตามแต่มันก็ไม่ถูกต้อง เพราะฉะนั้นกระทรวงการคลังถ้ายอมรับว่ามีวิกฤติก็ต้องรีบไปแก้ไขปัญหาเหล่านี้เงินต่าง ๆ ที่เงินสดที่ไปซุกไว้ตามแบงก์ (Bank) ต่าง ๆ ต้องเรียกคืนมาเพื่อจะได้ช่วยลดภาระหนี้ ช่วยลดปัญหาเรื่องที่จะต้องไปกู้เงิน อันนี้คือสาระที่ผมอยากจะทำขออนุญาตพูดเปรยไว้ในเบื้องต้นเกี่ยวกับรายงานของหนี้ในฉบับนี้ เพราะฉะนั้นตัวเลขหนี้จึงเป็นตัวเลขที่เราต้องช่วยกันจับตาดูครับ

มีข้อมูลอีกอันหนึ่งครับที่ผมอยากจะให้ทางผู้เกี่ยวข้องได้ช่วยชี้แจงครับ ตัวเลขหนี้ของปี ๒๕๖๔ เดือนพฤศจิกายนที่รายงานอยู่ที่ ๙.๖๒ ล้านล้านบาท คิดเป็น ๕๙.๕๘ เปอร์เซ็นต์ของจีดีพี (GDP) แต่ครั้งเมื่อถึงเดือนธันวาคม ปี ๒๕๖๔ หนี้เพิ่มไปอีก ๒๔,๐๐๐ ล้านบาท เป็น ๙.๖๔๔ ล้านล้านบาท กลายเป็นว่าท่านคำนวณออกมาว่าต่อจีดีพี (GDP) เหลือ ๕๙.๕๗ ผมก็แปลกใจครับว่า ในเมื่อหนี้พอกขึ้นอีก ๒๕,๐๐๐ ใน ๑ เดือน ทำไมต่อจีดีพี (GDP) มันจึงลดลงไป อันนี้ช่วยชี้แจงด้วยนะครับ

อีกประการหนึ่งที่ขออภิปรายเพื่อเป็นเรื่กคอร์ด (Record) ไว้ ก็คือว่า ในงบประมาณปี ๒๕๖๔ มีการกู้เงินถึง ๗๐๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ซึ่งเป็นการกู้เงินที่มาจากการที่งบประมาณแผ่นดินตั้งวงเงินไว้ -----

แต่ว่าเมื่อมีรายได้ที่จัดเก็บได้ไม่เป็นไปตามเป้าหมายท่านก็ไปกู้เพิ่มอีกแสนกว่าล้าน ผมลองคำนวณดูว่าหากยึดตาม พ.ร.บ. วิธีการงบประมาณฉบับเก่ามีมาตรา ๙ ทวิ ที่กำหนดว่ารัฐบาลพึงหรือห้ามกู้เงินเกิน ๒๐ เปอร์เซ็นต์ของวงเงินรายจ่ายบวก ๘๐ เปอร์เซ็นต์ของเงินต้น ผมคำนวณแล้วปรากฏว่าตัวเลขหนี้ที่ท่านก่อขึ้นมาในช่วงปี ๒๕๖๔ มันจะเกินดัชนีตัวนี้ แน่แน่นอนครับท่านก็จะอ้างว่าตอนนี้ดัชนีตัวนี้อาจจะไม่เป็นผลแล้ว เพราะว่าเราหันมาใช้ พ.ร.บ. วินัยการคลัง แล้วก็มี พ.ร.บ. หนี้สาธารณะฉบับใหม่ แต่สาระมันก็คือว่าหนี้ที่ท่านก่อ ๗๓๔,๐๐๐ ล้านมันเกินกว่าวงเงินที่เราเคยดำเนินการกันมาตลอดช่วง ๖๐ ปีเศษที่มีการใช้ พ.ร.บ. วิธีการงบประมาณ โดยเฉพาะมาตรา ๙ ทวิ ที่ได้ยกเลิกไปจากการที่มีการตรา พ.ร.บ. วิธีการงบประมาณฉบับใหม่ อันนี้ก็เป็นสาระที่อยากจะเน้นว่าปัญหาหนี้ต้องอย่าดูตาย เพราะว่าการที่ท่านกู้เงินมากขึ้น มากขึ้น มันหมายถึงภาระดอกเบี้ยมันหมายถึงความลำบากที่จะเกิดขึ้นกับชนรุ่นต่อไปที่จะต้องชำระหนี้ในส่วนนี้ และส่วนงานต่าง ๆ ก็ไม่มีรายได้ ไม่มีรายจ่ายที่จะมาทำงาน เพราะว่าเอาไปใช้หนี้หมด

อีกประการหนึ่งอยากจะขอกล่าวไว้เป็นรายงาน ก็คือนอกเหนือจากที่มีหนี้ที่มีปรากฏอยู่ในนี้แล้ว จริง ๆ ยังมีหนี้อีกตัวหนึ่งที่มาจากมาตรา ๒๘ ใน พ.ร.บ. วินัยการคลังคือรัฐบาลมอบหมายให้หน่วยงานต่าง ๆ เช่น ให้ประกันสังคม ให้ ธ.ก.ส. หรือโรงพยาบาลต่าง ๆ ไปทำงาน แล้วก็ไม่ต้องงบประมาณชดใช้ให้ อันนี้เป็นหนี้ที่เราต้องคำนึงถึงด้วย

สุดท้ายครับท่านประธานที่ผมอยากจะขอให้ทางผู้ที่เกี่ยวข้องได้ชี้แจงก็คือหนี้ต่างประเทศ ปีที่ผ่านมาเงินบาทมีการลดค่าลง ท่านช่วยชี้แจงครับว่าการที่ทำเอจิง (Aging) หนี้เราได้ประโยชน์หรือเสียประโยชน์อย่างไรจากการที่เงินบาทลดค่าจาก ๓๑ บาทเศษ ๆ มาเป็น ๓๘ บาท ในช่วงปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ที่ผ่านไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านไปกู้เงินเอดีบี (ADB) ถึง ๑.๕ พันล้านเหรียญสหรัฐ

แล้วอีกเรื่องหนึ่งครับท่านประธาน ท่านทำการวิเคราะห์โครงการต่าง ๆ ที่มีการกู้เงิน ผมคิดว่าน่าจะเป็นประโยชน์มากกว่าถ้ารายงานฉบับนี้ท่านทำการวิเคราะห์รัฐวิสาหกิจที่มีปัญหาเรื่องของการไม่สามารถในการชำระหนี้ แต่มาบีบให้กระทรวงการคลังต้องกู้เงินให้ โดยอ้างว่าขาดสภาพคล่อง อย่างเช่น ขสมก. หรือการรถไฟแห่งประเทศไทย แล้วก็หน่วยงานอีกหลายหน่วยงาน ท่านควรจะวิเคราะห์หน่วยงานเหล่านั้นมากกว่า

๒๓๐

สผ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภริญา ๙๘/๒

วิเคราะห์โครงการ เราจะได้เห็นครับว่าปัญหาหนี้มันเป็นดินพอกหางหมู แล้วก็จำเป็นที่รัฐบาลต้องหาทางแก้ไขโดยด่วน เพราะว่าหนี้ อย่าง ขสมก. ก็เกินกว่า ๑๐๐,๐๐๐ ล้านบาทไปแล้ว ก็ขอขอบพระคุณมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมาชิกท่านใดมีความประสงค์จะสอบถามเชิญนะครับ เชิญท่านชี้แจงเลยครับ

นายถาวร เสรฐประยูร (ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน สำนักบริหารหนี้สาธารณะ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ แล้วก็กราบเรียนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ก็ขอตอบข้อกังวลของท่านพิสิฐ ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณท่านพิสิฐที่มีความกังวลในตัวเลขที่ผ่านมาและเป็นห่วงว่าเราจะบริหารจัดการหนี้ได้ยากลำบากขึ้น อันนี้ก็ขอรับคำแนะนำที่ท่านตั้งข้อสังเกต

ขออนุญาตไปที่คำถามข้อแรกที่ท่านถามถึงตัวเลขหนี้สาธารณะต่อจีดีพี (GDP) ในเดือนพฤศจิกายนว่าเป็น ๕๙.๕๘ ในขณะที่เดือนธันวาคมตัวเลขหนี้เพิ่มขึ้น แต่ตัวเลขหนี้ต่อจีดีพี (GDP) เหลือ ๕๙.๕๗ ก็ต้องเรียนท่านอย่างนี้ ก็คือในเดือนธันวาคมเอง ตัวเลขที่เป็นตัวหารคือตัวจีดีพี (GDP) ได้มีการปรับตัวเพิ่มสูงขึ้น เพิ่มสูงกว่าจำนวนหนี้ที่ก่อเพิ่มขึ้นในช่วงรอยต่อของธันวาคมมาพฤศจิกายน ก็เลยทำให้ตัวทศนิยมตัวที่ ๒ ปรับตัวลดลงเล็กน้อยจาก ๕๙.๕๘ เป็น ๕๙.๕๗ อันนี้ก็เรียนเป็นข้อมูล

๒๓๑

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นำพร ๙๙/๑

สำหรับถัดมาที่ท่านกังวลว่าการกู้เงินจะเกินกรอบ โดยเฉพาะตาม พ.ร.บ. งบประมาณ มาตรา ๙ ทวิอันนี้ก็ต้องเรียนการกู้ตาม พ.ร.บ. นี้ เรากู้ตาม พ.ร.บ. นี้ มาตรา ๒๐ แล้วก็มีมาตรา ๒๑ โดยเฉพาะเรื่องกู้ขาดดุลหรือรายจ่ายสูงกว่ารายได้ มาตรา ๒๑ ตัวที่เป็นรายละเอียดของการกำหนดเพดาน จริง ๆ แล้วได้ดำเนินการตาม พ.ร.บ. มาตรา ๙ ทวิ ของ พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่าย โดยใช้กรอบเดียวกันเลย คือร้อยละ ๘๐ ของงบประมาณรายจ่าย ประจำปี บวกร้อยละ ๒๐ ของงบประมาณรายจ่าย เพื่อชำระคืนต้นเงิน เพราะฉะนั้นกรอบที่ใช้ ก็จะใช้กรอบเดียวกันกับ พ.ร.บ. งบประมาณ มาตรา ๙ ทวิ เช่นเดียวกัน ซึ่งก็เป็น การดำเนินการตามกรอบ

ถัดมาในส่วนของ การกู้สำหรับหนี้ที่เป็น ควอไซ (Quasi) ที่เป็น พ.ร.บ. วินัย ตามมาตรา ๒๘ ซึ่งอันนี้เราก็ได้มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาโดยตลอด ซึ่งตรงนี้หนี้ที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่จะเป็นหนี้ที่ผ่านการดำเนินนโยบายของรัฐบาลผ่านเอสเอฟไอ (SFIs) ซึ่งทาง สเปน. ก็ได้ประสานงานกับทางสำนักงานเศรษฐกิจการคลังในการมอนิเตอร์ (Monitor) แล้วก็บริหารตัวหนี้ที่เป็นไปตามมาตรา ๒๘ ของตัว พ.ร.บ. วินัย

สำหรับเงินกู้เอดีบี (ADB) ที่ผ่านมาก็ต้องเรียนว่าเรามีการกู้เอดีบี (ADB) มา เพื่อรองรับโควิด (COVID) ตามที่ท่านพิสิฐเรียนไว้ แล้วเราก็ได้ดำเนินการทำเพจจิง (Paging) แน่นนอนครับ ตอนนี้ตัวค่าเงินเปลี่ยนไป แต่ในแง่การบริหาร เราก็ถือว่าเป็นการล็อกอิน (Login) ความเสี่ยง นั้นเท่ากับว่ามันก็ต้องมี ๒ ด้าน คือถ้าเกิดมันเฟเวอร์ (Favor) เราก็ถือว่าตรงนี้ก็เฮดดิ้ง (Heading) โอเค (OK) ไป ถ้ามันไม่เฟเวอร์ (Favor) ก็เท่ากับ เราล็อกในส่วนที่จะไม่เกิดความเสียหายต่อพอร์ต (Port) หนี้ของรัฐบาล ก็ถือเป็นการซื้อ ความเสี่ยง หรือเป็นการประกันความเสี่ยงไปในตัว

สำหรับข้อแนะนำอันหลังสุดในการวิเคราะห์โครงการของรัฐวิสาหกิจ ที่ไม่มี ความสามารถในการชำระหนี้ จนทำให้ต้องไปกู้สภาพคล่อง อันนี้เรียนเบื้องต้นก่อนว่า ตามมาตรา ๑๗ เผอิญเนื้อหาเป็นการวิเคราะห์ตัวโครงการ เป็นโครงการลงทุน สำหรับ เรื่องสภาพคล่อง ก็ขอรับไปพิจารณาว่าจะสามารถดำเนินการวิเคราะห์ในส่วน ของ รัฐวิสาหกิจที่ไม่มีความสามารถในการชำระหนี้จนก่อให้เกิดตัวเองมีปัญหาสภาพคล่อง

๒๓๒

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นำพร ๙๙/๒

ควรจะมีส่วนหนึ่ง เพื่อที่จะไปเป็นเหมือนซัคเจสต์ (Suggest) ในตัวเพเพอร์ (Paper) หรือเปล่า นี่ขอรับไปพิจารณาและรับไปปรึกษา อันนี้เรียนเป็นเบื้องต้นครับ ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ดอกเตอร์พิสิฐครับ เชิญครับ

นายพิสิฐ ลี้อาธรรม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ต้องขออภัยท่านประธานครับ เพื่อความชัดเจน ผมก็แปลกใจครับ ที่ทางสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะได้ตอบอย่างนี้

ประการที่ ๑ ผมไม่ทราบว่าประเทศไทยมีการทำตัวเลขจีดีพี (GDP) เป็นรายเดือน พอถึงเดือนพฤศจิกายนก็ตัวหนึ่ง ธันวาคมก็ตัวหนึ่งหรือครับ อันนี้ผมยังไม่ค่อยแน่ใจว่าที่ท่านตอบมานี้เป็นเพราะสภาพพัฒนาปรับตัวเลข หรือว่าเป็นเพราะว่าเรามีตัวเลขจีดีพี (GDP) เป็นรายเดือน จริง ๆ แล้วนี้สถานการณ์โควิด (COVID) มันน่าจะทำให้ตัวเลขจีดีพี (GDP) เราต้องปรับลดลงไปมากกว่าที่จะปรับขึ้น อันนี้สวนทางกับความรู้สึกในระยะเวลาที่ผ่านมาว่า จีดีพี (GDP) เราแนวโน้มดีขึ้น หรือลดลง นั้นประการหนึ่ง

ประการที่ ๒ ที่ท่านอ้างว่าการกู้เงิน หากยึดตามมาตรา ๙ ทวิ ของ พ.ร.บ. วิธีการงบประมาณแต่เดิมนี่ท่านจะอยู่ในกรอบนี้ ผมต้องคำนวณคร่าว ๆ ดูแล้ว ท่านกู้ในปี ๒๕๖๔ ๗๓๔,๐๐๐ ล้านบาท แต่เมื่อผมเอาตัวเลขที่เป็นวงเงินงบประมาณรายจ่ายของปี ๒๕๖๔ มาคำนวณตามสูตรที่วันนี้ คือ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ ของวงเงินแล้วก็บวก ๘๐ เปอร์เซ็นต์ของเงินต้น ออกมาน่าจะตัวเลข ๗๑๕,๐๐๐ ล้านบาท ต่ำกว่าที่วงเงินที่ท่านกู้จริง ๒๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท พุดง่าย ๆ ก็คือว่าท่านกู้เกินวงเงินที่เขาอนุญาตไว้ในมาตรา ๙ ทวิ ของ พ.ร.บ. วิธีการงบประมาณฉบับเดิม ประเด็นคงไม่ได้อยู่ที่ว่าท่านทำผิดไม่ถูกกฎหมายหรือเปล่า เพราะว่ากฎหมายเปลี่ยนไปแล้ว แต่ประเด็นคือสาระครับว่า หลักการที่ระบบการคลังบ้านเรา -----

๒๓๓

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ลลิตา ๑๐๐/๑

ท่านทำผิดระเบียบ ไม่ถูกกฎหมายหรือเปล่า เพราะว่ากฎหมายเปลี่ยนไปแล้ว แต่ประเด็นคือสาระครับว่าหลักการที่ระบบการคลังบ้านเรามีความน่าเชื่อถือและยึดถือมาตลอดนี้ ก็คือเราอยู่กรอบของมาตรา ๙ ทวิ มาโดยตลอด แต่วันดีคืนดีท่านดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกับหลักอันนี้ ที่น่าห่วงก็คือถ้าตรงนี้ท่านยังยืนยันว่าท่านอยู่ในกรอบ ผมก็ไม่แน่ใจว่าการสำรวจตัวเลขนี้มันถูกต้องหรือเปล่า ก็ขออนุญาตที่จะตั้งข้อสังเกตไว้ครับ ขอบพระคุณมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ก็ตั้งข้อสังเกตไว้นะครับ ท่านสมาชิกไม่มีสอบถามอะไรเพิ่มเติมก็ถือว่าเรา เชิญเลยครับ

พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาชาติ ผมขออนุญาตสอบถามสัก ๑ คำถาม

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ได้ครับ เชิญครับ

พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง (แบบบัญชีรายชื่อ) : อยากจะเรียนถาม คือดูในบัญชี คือสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะได้ชำระหนี้ในปี ๒๕๖๔ นี้ หนี้ ๔๓๐,๘๔๘ ล้านบาทเศษ แต่พอมาดูการชำระหนี้ ปรากฏว่าที่แผนการชำระหนี้ พอชำระหนี้จริงก็คือ ๓๐๑,๕๕๑ แต่พอมาดูในจำนวนก้อนนี้ กลับเป็นการชำระดอกเบี้ยมากกว่าเงินต้น คือ ๓๐๑,๐๐๐ เป็นค่าเงินต้น ๑๑๔,๐๐๐ เศษนี้ แต่เป็นค่าดอกเบี้ย ๑๘๗,๐๐๐ เศษ ก็คือมีดอกเบี้ยมากกว่าเงินต้นเวลาเราชำระ อยากจะเรียนถามว่าดอกเบี้ยนี้เฉลี่ยในกรณีการกู้เงินในส่วนของรัฐบาลนี้ ประมาณเท่าไร และ

ประการที่ ๒ ถ้าการกู้ของรัฐบาลวิสาหกิจดอกเบี้ยเฉลี่ยเท่าไร สิ่งที่น่าเป็นห่วงก็คือว่า ปรากฏว่าเงินกู้ที่กู้มานี้มันมีดอกเบี้ย แล้วพอไปจัดทำงบประมาณ หน่วยงานเอาเงินกูไปใช้ พอสิ้นปี ๒๕๖๔ นี้ไม่ใช้ตามวงเงิน ตามแผน โดยเฉพาะงบลงทุนนี้ ลงทุนไปเพียง ๗๐ เปอร์เซ็นต์ แสดงว่าเงินที่เหลืออยู่นี้มันเป็นการเสียโอกาส คือเงินกู้แล้วไม่ได้ใช้ ดอกเบี้ยยังวิ่ง นอกจากไม่ได้เกิดการสร้างจีดีพี (GDP) แล้ว ยังเป็นการผลักภาระให้ประชาชน ต้องจ่ายดอกเบี้ยมากขึ้น อันนี้ผมฝากข้อสังเกต คำถามก็อยากได้คำตอบว่าอัตราดอกเบี้ยนี้เท่าไรครับ

๒๓๔

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ลลิตา ๑๐๐/๒

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ประเด็นอะไรที่ตอบได้
เชิญนะครับ

นายถาวร เสร็จประยูล (ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านหนี้สาธารณะและเงินคงคลัง
สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรและท่าน
สมาชิกที่เคารพ สำหรับประเด็นของท่านทวิ สอดส่อง ในเกี่ยวกับเรื่องการชำระหนี้ก่อน
ที่แบ่งเป็นชำระดอกเบี้ย แล้วก็เงินต้น ก็ต้องเรียนว่าการชำระดอกเบี้ย ดอกเบี้ยมันเหมือน
เป็นคอมมิทเมนต์ (Commitment) ที่เราต้องจ่าย เป็นสถานะบังคับที่เราต้องจ่ายกับเจ้าหนี้
อยู่แล้ว เพราะฉะนั้นดอกเบี้ยที่เกิดขึ้นจะเป็นการตั้งจากภาระที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละ
ปีงบประมาณ เพราะฉะนั้นในแต่ละปี ก็จะต้องพบว่ามีมูลหนี้ที่ก่อให้เกิดดอกเบี้ยของทางรัฐบาล
เป็นจำนวนเท่าไร ของรัฐวิสาหกิจเป็นจำนวนเท่าไร ก็มีความจำเป็นที่จะต้องตั้งดอกเบี้ย
ตามนั้น สำหรับส่วนที่เป็นเงินต้นนี้ ก็ต้องยอมรับว่าทั้งดอกเบี้ยและเงินต้น มันไปอยู่ในตัว
งบประมาณรายจ่ายประจำปี ซึ่งเป็นส่วนที่เป็นตัวงบประมาณ ก็จะต้องมีส่วนหนึ่งที่มันก็ต้อง
คู่ถึงการขยายตัวของการลงทุนด้วย เพราะฉะนั้นภาระหนักก็จะไปอยู่ที่ตรงเงินต้น
ซึ่งไม่สามารถตั้งงบประมาณชำระเงินต้นได้ครบ แต่อย่างไรก็ดี ตัว พ.ร.บ. วินัยการเงินการคลังเอง
ก็ได้กำหนดไว้ว่าอย่างน้อยต้องมีการชำระเงินต้น ตามประกาศของคณะกรรมการ ปีหนึ่ง
ไม่ต่ำกว่า ๒.๕-๔ ซึ่งปี ๒๕๖๔ ที่ผ่านมา สัดส่วนของการชำระคืนเงินต้นเงิน เมื่อเทียบกับหนี้
ที่ครบกำหนด ก็จะอยู่ประมาณร้อยละ ๓ นั่นก็แปลว่าอีก ๙๗ เปอร์เซ็นต์ที่เหลือ ก็จะต้องมี
การปรับโครงสร้างหนี้ออกไป สำหรับในส่วนตรงนี้ มันจะเป็นส่วนที่แยกออกมาจาก
งบลงทุนของรัฐวิสาหกิจนั้น ๆ อยู่แล้ว ในส่วนของรัฐวิสาหกิจเองก็จะมีทั้งการกู้เอง แล้วก็
กู้โดยผ่านกระทรวงการคลัง ซึ่งไม่ว่ากู้เองหรือกู้โดยผ่านกระทรวงการคลัง สิ่งที่เรา
มีความกังวลแน่ ๆ แล้วก็ดำเนินการเป็นประจำสม่ำเสมอก็คือทุกครั้งที่จะมีการกู้ -----

๒๓๕

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริพร ๑๐๑/๑

การกู้จะต้องเป็นไปตามความก้าวหน้าของตัวโครงการ ก็เข้าใจถึงประเด็นข้อกังวลของท่านทิวี่ว่าจะมีการกู้มาก่อนไหม หรือกู้มาแล้วไม่ได้ไปลงทุนในโครงการซึ่งไม่ก่อให้เกิดผลผลิตหรือก่อให้เกิดประสิทธิภาพต่อระบบเศรษฐกิจ ซึ่งอันนี้ในปัจจุบันการดำเนินการลักษณะแบบนี้การกู้ก็จะไปไปตามความคืบหน้าของตัวโครงการอยู่แล้ว ก็เรียนเบื้องต้นตามข้อสังเกตของท่านทิวี่ครับ ขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ

พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ
นิดเดียวครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญเลยครับ

พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธาน ผมอยากจะขอส่งเป็นเอกสารก็ได้ครับ คือ ประการที่ ๑ เงินกู้ที่รัฐกู้คิดอัตราดอกเบี้ยประมาณเท่าไร ประเด็นที่ ๒ คือ เงินกู้ที่รัฐวิสาหกิจกู้มีอัตราดอกเบี้ยเท่าไร แล้วประการที่ ๓ คือเราพบว่าท่านปรับโครงสร้างหนี้ค่อนข้างเยอะ ในการปรับโครงสร้างหนี้แต่ละครั้งต้องเสียอัตราดอกเบี้ย หรือต้องมีค่าใช้จ่ายเท่าไร ให้ตอบเป็นเอกสารก็ได้ครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านถาวรรับไปได้ นะครับ
อย่าลืมส่งมานะครับ สมาชิกยังมีอะไรเพิ่มเติมไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าไม่มีเราก็รับทราบ รายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ แล้วครับ ขอบคุณคณะทุกท่านครับ ขอบคุณนะครับ

สมาชิกที่เคารพครับ เราได้นัดหมายเจ้าของหน่วยงานมาเพียงเท่านี้วันนี้ยังเหลือเรื่องที่ยังจะเรียนให้พวกเราทราบว่าผลจากการที่เราได้พยายามทำงานกันมาจนถึงวันนี้เรื่องเพื่อทราบซึ่งเดิมมีอยู่ประมาณเกือบ ๒๐ เรื่อง วันนี้ก็เหลืออยู่ประมาณสัก ๕-๖ เรื่อง ผมคิดว่าประชุมอีกสักครั้งหนึ่งอาจจะจบได้ แต่ว่าวันพรุ่งนี้จะเป็นเรื่องผลงานของกรรมาธิการซึ่งมีอยู่ ๑๘ เรื่อง ความจริงแล้วเรื่องของกรรมาธิการนั้นเป็นผลงาน

๒๓๖

สพ ๒๘/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริพร ๑๐๑/๒

ของพวกเรา ใครที่เป็นกรรมการแต่ละชุดนั้นท่านทำงานเหนื่อยมา บางเรื่องก็ทำเป็นปี
อภิปรายกันมายาว แต่ว่าจบแล้วเรื่องออกมาค้างเต็งอยู่ตรงนี้มันก็เป็นเรื่องที่ไม่ควรจะเป็น
อย่างนี้ ก็เลยถึงพยายามว่าเรื่องที่กรรมการพิจารณาเสร็จแล้วพวกเราควรจะได้พิจารณา
ถ้าเห็นว่าเห็นด้วยให้ความเห็นชอบก็จบ แต่ว่าต้องให้ความเห็นชอบ ไม่สามารถที่จะรับทราบ
อย่างนี้ได้ องค์กรประชุมก็เลยจำเป็นก็เลยขอพวกเราทุกฝ่าย พู้งี้รับมาดูว่าเราจะได้สัก
กี่เรื่อง มันมีอยู่ประมาณ ๑๘ เรื่อง แต่แนะนำว่าใครที่เป็นกรรมการชุดอะไรกรุณาไปดูว่า
เรามีอยู่ที่คน ใครเป็นประธานกรรมการและเตรียมตัวมาเพื่อจะได้นำเสนอ แล้วในการ
นำเสนอฉันผมเรียนว่าโดยทั่วไปแล้วกรรมการแต่ละชุดจะอภิปรายกันมาตอนก่อนรับ
หลักการยาวเหยียด เพราะฉะนั้นตอนเพื่อทราบก็เพียงแต่ว่าเพื่อว่าเราจะเห็นชอบที่เขา
ทำงานมาหรือไม่ เราสามารถจะผ่านไปได้ เพราะมีรายงานของกรรมการจะทยอยมา
เรื่อย ๆ ครับ ที่เราขยายไปว่า ขอต่ออีก ๓๐ วัน ๖๐ วัน ๙๐ วันนั้น บัดนี้ก็ทยอยมาเรื่อย ๆ
เพราะฉะนั้น ๑๘ เรื่องที่ค้างอยู่นั้นถ้าไม่จบมันก็จะเพิ่มขึ้นมาเรื่อย ๆ ไปตามเวลา ส่วนเรื่อง
เพื่อทราบถ้าไม่จบพอสมัยประชุมใหม่หน่วยงานต่าง ๆ ก็จะส่งมาใหม่ครับ อันนี้ก็จึงจำเป็น
จะต้องสะสางแต่ละเรื่องให้หมดภายในวาระเวลาที่ควรจะเป็น บังเอิญว่าเราหยุดจากโควิด-๑๙
(COVID-19) เสีย ๒ สัปดาห์ เราหยุดเพื่อให้พวกเราได้ปีใหม่เสีย ๑ สัปดาห์ก็เลยทำให้เรา
ขาดช่วงเวลานั้นไป ๓ สัปดาห์ แต่เราก็ชดเชยมาได้พอสมควรถึงจะไม่ครบทั้งหมด ผมต้อง
ขอขอบพระคุณเพื่อน ๆ สมาชิกทุกคน วันนี้ก็สมควรเวลาแล้วครับ ขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๔๕ นาฬิกา

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓
ครั้งที่ ๒๘


(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๕

คณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

- | | |
|---------------------------------|--------------------------------|
| ๑) นายอนันต์ ผลอำนวย | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒) นายศักดิ์ดา คงเพชร | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓) นายชินวรณ์ บุญเกียรติ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๔) นายจิตินันท์ แสงนาค | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| ๕) นายไชยวัฒนา ตินรัตน์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ |
| ๖) นางทัศนีย์ รัตนเศรษฐ์ | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๗) นายภิญโญ นิโรจน์ | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๘) นายชาดา ไทยเศรษฐ์ | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๙) นายเอี่ยม ทองใจสด | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๐) นายไผ่ ลิกค์ | กรรมการ |
| ๑๑) นายนิยม ช่างพินิจ | กรรมการ |
| ๑๒) นายเจือ ราชสีห์ | กรรมการ |
| ๑๓) นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์ | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๑๔) นางสาวนภาพร เพ็ชรจินดา | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๑๕) นายภราดร ปริศนานันทกุล | เลขานุการคณะกรรมการ |

คณะกรรมการตรวจแล้ว เมื่อวันที่ พุธที่สิบสี่ ที่ ๑ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(นายอนันต์ ผลอำนวย)

ประธานคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

ภาคผนวก
 รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓
 ครั้งที่ ๒๘
 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
 วันพฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๕
 โดยคณะอนุกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุมและติดตามผลการปฏิบัติตามมติของสภาผู้แทนราษฎร
 ในคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
กทม.	กรุงเทพมหานคร	
ขสมก.	องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ	
กรม.	คณะรัฐมนตรี	
คสช.	คณะรักษาความสงบแห่งชาติ	
ธ.ก.ส.	ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร	
ป.ป.ท.	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ	
ป.ป.ส.	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	
ผบ.ตร.	ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ	
พ.ร.ก.	พระราชกำหนด	
พ.ร.บ.	พระราชบัญญัติ	
รพ.สต.	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	
ส.ป.ก.	สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	
ส.ว.	สมาชิกวุฒิสภา	
ส.ส.	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	
สพฐ.	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	
สบน.	สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ	
อบต.	องค์การบริหารส่วนตำบล	
Alibaba	แพลตฟอร์มชั้นนำสำหรับการค้าส่งระดับโลก	https://thai.alibaba.com
ASEAN	อาเซียน (ASEAN) เป็นการรวมตัวกันของ ๑๐ ประเทศ ในทวีปเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ได้แก่ กัมพูชา ไทย บรูไน พม่า ฟิลิปปินส์ มาเลเซีย ลาว เวียดนาม สิงคโปร์ และอินโดนีเซีย	https://www.eta.or.th

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
ATK	(Antigen Test Kit : ATK) คือ การตรวจหาเชื้อไวรัสโควิด-๑๙ มี ๒ แบบ คือ แบบ Home use ที่สามารถตรวจได้ด้วยตนเอง และ Professional use ที่ต้องใช้ไม้ swab จมูกตรวจโดยบุคลากรทางการแพทย์	www.petcharavejhospital.com
Corona / Coronavirus / Virus Corona / COVID-19 / nCoV-2019 / Virus Corona 2019 / COVID	ไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ ๒๐๑๙ เป็นตระกูลของไวรัสที่ก่อให้เกิดอาการป่วยตั้งแต่โรคไข้หวัดธรรมดาไปจนถึงโรคที่มีความรุนแรงมาก เช่น โรคระบบทางเดินหายใจตะวันออกกลาง (MERS-CoV) และโรคระบบทางเดินหายใจเฉียบพลันรุนแรง (SARS-CoV) เป็นต้น ซึ่งเป็นสายพันธุ์ใหม่ที่ไม่เคยพบมาก่อนในมนุษย์ก่อให้เกิดอาการป่วยระบบทางเดินหายใจในคน และสามารถแพร่เชื้อจากคนสู่คนได้ โดยเชื้อไวรัสชนิดนี้พบครั้งแรกในการระบาดในเมืองอู่ฮั่น มณฑลหูเป่ย์ สาธารณรัฐประชาชนจีน ในช่วงปลายปี ๒๐๑๙	https://ddc.moph.go.th
DSI	กรมสอบสวนคดีพิเศษ (Department of Special Investigation : DSI)	
EEC	โครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC)	https://www.eeco.or.th
EIA	การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment : EIA) คือ การศึกษาเพื่อคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในทางบวก และทางลบจากการพัฒนาโครงการหรือกิจการที่สำคัญ เพื่อกำหนดมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและใช้ในการประกอบการตัดสินใจพัฒนาโครงการหรือกิจการ	Web site : สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (สวพ.) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
GDP	ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (Gross Domestic Product : GDP) เป็นมูลค่าของสินค้าและบริการขั้นสุดท้ายของประเทศนั้นๆ	http://econ.tu.ac.th
Google	เว็บไซต์ที่ให้บริการซื้อขายส่งคอมออนไลน์ ผ่าน Internet ถูกก่อตั้งโดย มาร์ก ซักเคอร์เบิร์ก เฟซบุ๊กอนุญาตให้ใครก็ได้เข้าสมัครลงทะเบียนกับเฟซบุ๊ก และผู้เป็นสมาชิกของเฟซบุ๊กสามารถสร้างพื้นที่ส่วนตัว สำหรับแนะนำตัวเอง ติดต่อกับเพื่อน ทั้งแบบข้อความ ภาพ เสียง และ วิดีโอ โดยผู้ใช้สามารถเลือกที่จะเป็นหรือไม่เป็นเพื่อนกับใครก็ได้ในเฟซบุ๊ก	https://www.mindphp.com
Online	การเชื่อมต่อผ่านระบบเครือข่ายทางคอมพิวเตอร์	
Platform	หมายถึง องค์ประกอบ (Components) ซึ่งรวมถึงฮาร์ดแวร์ (Hardware) ซอฟต์แวร์ (Software) ชุดของการให้บริการ (Service Modules) และสถาปัตยกรรม (Architecture) และกฎระเบียบ (Rules) รวมถึงมาตรฐาน (Standard) ขั้นตอนพิธีการ (Protocol) นโยบาย (Policy) และสัญญา (Contract) ที่กำหนดความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างระหว่างผู้เล่นที่มีหน้าที่แตกต่างกัน ได้แก่ ผู้ใช้บริการ (End User) ผู้พัฒนาแอปพลิเคชัน (Application Developer) ผู้ให้บริการแพลตฟอร์ม (Platform Provider) ซึ่งเป็นตัวกลางสำหรับให้ผู้ให้บริการสามารถเข้าถึงแอปพลิเคชัน และผู้สนับสนุนแพลตฟอร์ม (Platform	https://www.dga.or.th

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
	Sponsor) เป็นผู้ถือลิขสิทธิ์และกำหนดนโยบายในการเข้าถึงแพลตฟอร์มของผู้เล่นแต่ละคน	
RT-PCR	Polymerase chain reaction เป็นการตรวจหาเชื้อไวรัสโควิด-๑๙ โดยการ Swab เก็บตัวอย่างเชื้อบริเวณลำคอและหลังโพรงจมูก และวัดผลผ่านห้องปฏิบัติการ เป็นการตรวจที่มีความถูกต้องแม่นยำมากกว่า ATK	www.petcharavejhospital.com
SMEs	วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (Small and Medium Enterprises : SMEs)	http://www.sme.go.th
Social / Social media	สังคมออนไลน์ที่มีผู้ใช้เป็นผู้สื่อสาร หรือเขียนเล่า เนื้อหา เรื่องราว ประสบการณ์ บทความ รูปภาพ และวิดีโอ ที่ผู้ใช้เขียนขึ้นเอง ทำขึ้นเอง หรือพบเจอจากสื่ออื่น ๆ แล้วนำมาแบ่งปันให้กับผู้อื่นที่อยู่ในเครือข่ายของตน ผ่านทางเว็บไซต์ Social Network ที่ให้บริการบนโลกออนไลน์ ปัจจุบันการสื่อสารแบบนี้ จะทำผ่านทาง Internet และโทรศัพท์มือถือเท่านั้น	https://www.marketingoops.com
Startup	เป็นกิจการที่เริ่มต้นธุรกิจจากจุดเล็ก ๆ สามารถเติบโตได้อย่างรวดเร็วแบบก้าวกระโดด ออกแบบธุรกิจให้มีการทำซ้ำได้โดยง่าย (Repeatable) และขยายกิจการได้ง่าย (Scalable) มีการนำเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมมาใช้เป็นหัวใจหลักในการสร้างธุรกิจ มักเป็นธุรกิจที่เกิดขึ้นจากไอเดียเพื่อแก้ปัญหาในชีวิตประจำวันหรือเห็นโอกาสทางธุรกิจที่ยังไม่มีใครเคยคิดหรือทำมาก่อน	https://www.set.or.th
TOT	บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (Telecom of Thailand : TOT)	www.toteservice.com
UNODC	สำนักงานว่าด้วยยาเสพติดและอาชญากรรมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Office on Drugs and Crimes : UNODC)	http://www.mfa.go.th
Web / Website	คือ สื่อนำเสนอข้อมูลบนเครื่องคอมพิวเตอร์ เป็นการรวบรวมหน้าเว็บเพจหลายหน้า ซึ่งเชื่อมโยงกันผ่านทางไฮเปอร์ลิงก์ ซึ่งต้องเปิดด้วยโปรแกรมเฉพาะทางที่เรียกว่า Web Browser โดยถูกจัดเก็บไว้ในเว็ลด์ไวด์เว็บ และเว็บไซต์นั้นถูกสร้างขึ้นด้วยภาษาทางคอมพิวเตอร์ที่เรียกว่า HTML (Hyper Text Markup Language) และได้มีการพัฒนาและนำภาษาอื่นๆเข้ามารวมด้วย เพื่อให้มีความสามารถมากขึ้น เช่น PHP , SQL , Java ฯลฯ	https://www.webmaster.or.th

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ได้รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๒๗ วันพุธที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ครั้งที่ ๒๘ วันพฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ครั้งที่ ๒๙ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

จึงขอลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒
ข้อ ๓๕ วรรคหนึ่ง



(นายชวน หลีกภัย)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข

กลุ่มงานรายงานการประชุม

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓
ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๕

รายนามคณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา	นางสาวกัลยรัตน์ ขาวสำอางค์	รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
	นางสาวสิริธร ลิ้มพยอม	ผู้อำนวยการสำนักgrayงาน
		การประชุมและชวเลข

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

นางณิชาพันธ์ ดิยามา	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานชวเลข ๑
นางศิริพร ดีภาพ	เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส
นางนำพร ชมพุดอง	เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส

ผู้จัดและจัดทำรายงานการประชุม

นางรภัสสา เพ็ชรนิล	นางศิริพร ดีภาพ
นางสาวธัญญา สายบุตร	นางจงถนอม ศรีธนูมาศ
นางจินตนา เจริญสุข	นางพุทธชาติ บุญเจริญฤทธิ์
นางสาวหทัยกาญจน์ คงแก้ว	นางสาวประภาลักษณ์ ปุณบุตรดา
นางสาวภริญา สุประดิษฐ์	นางวีรพร นุชบางเคียน
นางนำพร ชมพุดอง	นางนวพร อินทร์เขียว
นางสาวลลิตา บุคดีคำ	

ผู้ควบคุมสัญญาคุณภาพและเสียงระบบสนับสนุนการจัดทำรายงานการประชุม

นางสาวศรัณรัตน์ เรืองจันทร์

กลุ่มงานชวเลข ๑

สำนักgrayงานการประชุมและชวเลข

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



ด่วนมาก

ที่ สผ ๐๐๑๔/พ ๑๑๓

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒๗ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง การประชุมสภาผู้แทนราษฎร

เรียน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยประธานสภาผู้แทนราษฎรได้มีคำสั่งให้นัดประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ในวันพุธที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ในวันพฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๒๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ ในวันศุกร์ที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เพื่อพิจารณา เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข (๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ต่อจากการประชุมวันพฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๙.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และขอเชิญท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไปประชุม ตามกำหนดวันและเวลาดังกล่าวข้างต้น โดยมีระเบียบวาระการประชุมตามที่แนบมาพร้อมนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางพรพิศ เพชรเจริญ)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานการประชุม

กลุ่มงานระเบียบวาระ

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๗๕๕๑

www.parliament.go.th

ระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓
ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ข้อหารือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

- การพิจารณาหรือตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๔

(๑) กระทู้ถาม

๑.๑ กระทู้ถามสดด้วยวาจา

(ถ้ามี)

๑.๒ กระทู้ถามทั่วไป

๑.๒.๑ กระทู้ถามที่ ๔๖๒ เรื่อง ผลกระทบและความเดือดร้อนของประชาชน
จากพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พ.ศ. ๒๕๕๖

(นายประสงค์ บุรณพงษ์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)

ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

(เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๖

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๕)

๑.๒.๒ กระทู้ถามที่ ๔๖๘ เรื่อง ขอรบความคืบหน้าโครงการขยายถนน
ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๖๔๘ (ทางเลี่ยงเมืองแกลง)

และโครงการปรับปรุงขยายถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓ (ถนนสุขุมวิท)

ตั้งแต่บริเวณแยกบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) ตำบลเชิงเนิน

อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง จนถึงแยกนายายอาม ตำบลนายายอาม

อำเภอนายายอาม จังหวัดจันทบุรี

(นายบัญญัติ เจตนจันทร์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)

ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

๑.๒.๓ กระทู้ถามที่ ๔๐๕ เรื่อง ความคืบหน้าการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
และการแก้ไขปัญหาระบบสาธารณสุขปศุสัตว์ของพี่น้องประชาชนในท้องถิ่น

(นายสฤษดิ์ เผือกประพันธ์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)

ถาม นายกรัฐมนตรี

๑.๒.๔ กระทู้ถามที่ ๔๐๗ เรื่อง ปัญหาความรับผิดชอบดูแลไฟฟ้าส่องสว่าง
ตามถนนทางหลวงแผ่นดินและทางหลวงชนบท

(นายอัศวเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)

ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

(โปรดพลิก)

๑.๓ กระทู้ถามแยกเฉพาะ

- ๑.๓.๑ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๓๕๔ เรื่อง มาตรการทางกฎหมายต่อผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการผลิต นำเข้า หรือจำหน่ายเครื่องสำอางที่มีส่วนผสมของพลาสติกไมโครบีดส์อย่างเป็นรูปธรรม
(นายณพพล เหลืองทองนารา เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)
ถาม นายกรัฐมนตรี
(เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๕)
- ๑.๓.๒ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๓๔๗ เรื่อง การพัฒนาการท่องเที่ยวในชุมชนเพื่อดึงดูดและรองรับนักท่องเที่ยวในอำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี
(นายสะถิระ เผือกประพันธุ์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
- ๑.๓.๓ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๓๕๕ เรื่อง นโยบายของรัฐบาลเรื่อง การจ่ายเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ
(นายรังสรรค์ มณีรัตน์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
- ๑.๓.๔ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๓๕๖ เรื่อง การพัฒนาระบบชลประทานในจังหวัดลพบุรี
(นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- ๑.๓.๕ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๓๕๗ เรื่อง การก่อสร้างแหล่งน้ำตามแนวเชิงเขาภูแลนคา อำเภอแก่งคร้อ จังหวัดชัยภูมิ
(นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- ๑.๓.๖ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๓๕๘ เรื่อง ความไม่สะดวกในการชำระค่าปรับจราจร
(นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)
ถาม นายกรัฐมนตรี

(๒) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

- ๒.๑ รับทราบการพิจารณาของวุฒิสภา จำนวน ๒ เรื่อง
- (๑) รับทราบรายงานประจำปี ๒๕๖๓ ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และรายงานประจำปีกองทุนประชารัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
- (๒) ลงมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติเครื่องราชอิสริยาภรณ์จุลจอมเกล้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว
- ๒.๒ รับทราบรายงานกิจการประจำปี งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ (ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔)
- ๒.๓ รับทราบประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่อง นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
- ๒.๔ รับทราบรายงานการโอนงบประมาณรายจ่ายตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๒.๓ - ๒.๔ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๔)
- ๒.๕ รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติด ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗
- ๒.๖ รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติด ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘
- ๒.๗ รับทราบรายงานประจำปี ๒๕๖๒ กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ
- ๒.๘ รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ (เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๒.๕ - ๒.๘ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔)
- ๒.๙ รับทราบรายงานการรับจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
- ๒.๑๐ รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

- ๒.๑๑ รับทราบการแจ้งผลการตรวจสอบงบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ และการตรวจสอบการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินสำหรับปี ๒๕๖๒ ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
- ๒.๑๒ รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
- ๒.๑๓ รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๘ แห่งพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกอบมาตรา ๑๐ แห่งพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๒.๙ - ๒.๑๓ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๕)
- ๒.๑๔ รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติด ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ (ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๕)
- ๒.๑๕ รับทราบรายงานการพัฒนาการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ ประจำปี ๒๕๖๔

(๓) รับรองรายงานการประชุม

(ไม่มี)

(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

- ๔.๑ รายงานผลการพิจารณาศึกษาการชดเชยคนไทยและการพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (พิจารณาต่อจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๕ เพื่อให้ที่ประชุมลงมติ)

- ๔.๒ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ผลกระทบและแนวทางแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลไทยอย่างยั่งยืน
ซึ่งคณะกรรมการการป้องกันและบรรเทาผลกระทบจากภัยธรรมชาติและสาธารณภัยพิจารณาเสร็จแล้ว
(ค้ำงมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๙
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๔)
- ๔.๓ รายงานการศึกษา เรื่อง ปัญหาการบังคับใช้และแนวทางแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒
ซึ่งคณะกรรมการการพัฒนากองเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชนพิจารณาเสร็จแล้ว
(ค้ำงมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๑
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๔)
- ๔.๔ รายงานการศึกษา เรื่อง แนวทางการเสนอกฎหมายบำนาญพื้นฐานแห่งชาติ
ซึ่งคณะกรรมการการสวัสดิการสังคมพิจารณาเสร็จแล้ว
(ค้ำงมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔)
- ๔.๕ รายงานการศึกษา เรื่อง ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์
ซึ่งคณะกรรมการการสื่อสาร โทรคมนาคม และดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมพิจารณาเสร็จแล้ว
- ๔.๖ รายงานการศึกษา เรื่อง เทคโนโลยี 5G
ซึ่งคณะกรรมการการสื่อสาร โทรคมนาคม และดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมพิจารณาเสร็จแล้ว
- ๔.๗ รายงานการศึกษา เรื่อง New Space และกิจการอวกาศ (Space Economy)
ซึ่งคณะกรรมการการสื่อสาร โทรคมนาคม และดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมพิจารณาเสร็จแล้ว
- ๔.๘ รายงานการศึกษา เรื่อง การเกษตรยุคใหม่ของประเทศไทย The Next Generation Farming of Thailand
ซึ่งคณะกรรมการการสื่อสาร โทรคมนาคม และดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมพิจารณาเสร็จแล้ว
- ๔.๙ รายงานการศึกษา เรื่อง การศึกษา TELEMEDICINE ในประเทศไทย
ซึ่งคณะกรรมการการสื่อสาร โทรคมนาคม และดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมพิจารณาเสร็จแล้ว

- ๔.๑๐ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการกำหนดราคาขายปลีกก๊าซ NGV ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เพื่อส่งเสริมการใช้พลังงานสะอาดและบรรเทาปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM ๒.๕)
ซึ่งคณะกรรมการกิจการกิจการศาล องค์การอิสระ องค์การอัยการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุนพิจารณาเสร็จแล้ว
- ๔.๑๑ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมสุราไทย
ซึ่งคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจพิจารณาเสร็จแล้ว
- ๔.๑๒ รายงานผลการพิจารณาศึกษาญาติ เรื่อง การศึกษา ตรวจสอบ และติดตามการดำเนินการโครงการรถไฟความเร็วสูง ช่วงกรุงเทพมหานคร – นครราชสีมา และช่วงนครราชสีมา – หนองคาย
ซึ่งคณะกรรมการการคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๔.๕ - ๔.๑๒ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๔)
- ๔.๑๓ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ความคุ้มค่าและประสิทธิผล การส่งเสริมการลงทุนต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ
ซึ่งคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจพิจารณาเสร็จแล้ว
- ๔.๑๔ รายงานการศึกษา เรื่อง การบริหารราชการรูปแบบจังหวัดจัดการตนเอง (Self-governing Province)
ซึ่งคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษพิจารณาเสร็จแล้ว
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๔.๑๓ - ๔.๑๔ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔)
- ๔.๑๕ รายงานผลการพิจารณาศึกษาและแก้ไขปัญหาช้างป่า
ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔)
- ๔.๑๖ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การแก้ไขปัญหาการรถไฟแห่งประเทศไทย
ซึ่งคณะกรรมการการคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว

- ๔.๑๗ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การแก้ไขปัญหาราคาน้ำมันเชื้อเพลิง
ในสถานการณ์วิกฤตน้ำมันแพง ไตรมาส ๔ ปี ๒๕๖๔
ซึ่งคณะกรรมการการพลังงานพิจารณาเสร็จแล้ว
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๔.๑๖ - ๔.๑๗ ค้างมาจากการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔)
- ๔.๑๘ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ยุติเพื่อพิจารณาศึกษาขอเท็จจริง
กรณีการปิดอ่าวมาหยา จังหวัดกระบี่
ซึ่งคณะกรรมการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาเสร็จแล้ว
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๓
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๕)

เรื่องด่วน

๑. ยุติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญ
เพื่อศึกษาข้อเท็จจริงในข้อบกพร่องการกำหนดเส้นทางเสด็จ และการถวายความปลอดภัย
ของสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓
(พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ และนางสาวสุทธรวรรณ สุบรรณ ณ อยุธยา
เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๓
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓)
๒. ยุติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
และขอเท็จจริงในการสลายการชุมนุม ยุทธภัณฑ์และขั้นตอนสลายการชุมนุม
เป็นไปตามกฎหมายหรือมาตรฐานสากล ซึ่งการชุมนุมโดยสงบ สันติ และปราศจาก
อาวุธ ย่อมได้รับความคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญ
(นายชลน่าน ศรีแก้ว เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๐
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๓)
๓. ยุติด่วน เรื่อง ให้สภาผู้แทนราษฎรมิมติขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย
ปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของสภาผู้แทนราษฎร ตามรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๒๑๐ (๒) ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔๘
(นายไพฑูลย์ นิติตะวัน เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๔
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๔)

๔. ผู้ตัดสินเรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการก่อสร้างเส้นทางใหม่จากสะพานมิตรภาพไทย – ลาว แห่งที่ ๓ จังหวัดนครพนมไปยังกลุ่มจังหวัดอีสานตอนกลาง (กาฬสินธุ์ ร้อยเอ็ด ขอนแก่น นครราชสีมา) โดยการขุดเจาะอุโมงค์ลอดเทือกเขาภูพานที่จังหวัดกาฬสินธุ์ – สกลนคร (นายนิยม เวชกามา กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
๕. ผู้ตัดสินเรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาและสอบหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกระบวนการบังคับใช้กฎหมายที่ล้นเกินและขัดต่อหลักนิติธรรมต่อผู้ต้องขังทางการเมือง (นายชลน่าน ศรีแก้ว เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๔ – ๕ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔)
๖. ผู้ตัดสินเรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษาการก่อสร้างเส้นทางคมนาคมพิเศษ (อุโมงค์ลอดเทือกเขาภูพาน) จากสะพานมิตรภาพไทย – ลาว แห่งที่ ๓ จังหวัดนครพนม ไปยังกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลางเพื่อเชื่อมโยงกับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (นายศุภชัย โพธิ์สุ เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔)
๗. ผู้ตัดสินเรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาและสอบหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการบิดเบือนกฎหมายของเจ้าพนักงานในตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมเพื่อกลั่นแกล้งต่อผู้ชุมนุมและผู้แสดงความคิดเห็นทางการเมือง (นายรังสิมันต์ โรม เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๔)
๘. ขออนุญาตสภาผู้แทนราษฎรเพื่อเรียกตัว นายรังสิมันต์ โรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมายังพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรมทางอาญาในระหว่างสมัยประชุม ตามมาตรา ๑๒๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔)

๙. ผู้ตัดสิน ขอนให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณาศึกษา การก่อสร้างเส้นทางสายใหม่ เชื่อมต่อจากทางหลวงพิเศษหมายเลข ๖ (มอเตอร์เวย์โคราช) ไปยังสะพานมิตรภาพไทย-ลาว แห่งที่ ๓ จังหวัดนครพนม ผ่านกลุ่มจังหวัดอีสานตอนกลาง (ขอนแก่น กาฬสินธุ์ ร้อยเอ็ด สกลนคร นครพนม) (นายประสงค์ บุรณพงษ์ เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๕)

(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา

- ๕.๑ ผู้ตัดสิน เรื่อง ขอนให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาปัญหาความเดือดร้อน ของเกษตรกรผู้เพาะปลูกยาเส้นและผู้ประกอบการอุตสาหกรรมยาเส้น เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบและยั่งยืน (นายกรณ์ จาติกวณิช และนางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒ ผู้ตัดสิน เรื่อง ขอนให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา แนวทางการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของเกษตรกรผู้ปลูกยาสูบเพื่อจำหน่ายใบยาสูบ และเพื่อนำไปสู่การพัฒนาอาชีพอย่างยั่งยืน (นายนิยม เวชกามา เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๓ ผู้ตัดสิน เรื่อง ขอนให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา ปัญหาผลกระทบจากการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตบุหรี่ซิกาแรตต่อเกษตรกรผู้ปลูกยาสูบ และอุตสาหกรรมยาสูบของประเทศไทย (นางสาวณิธิภัสร์ กุลเศรษฐสิทธิ์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๔ ผู้ตัดสิน เรื่อง ขอนให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา แนวทางการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของเกษตรกรชาวไร่ยาสูบและผู้ประกอบการ อุตสาหกรรมยาเส้น (นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑ - ๕.๔ พิจารณาต่อจากการประชุม สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔)
- ๕.๕ ผู้ตัดสิน เรื่อง ขอนให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตีเงินทอนวัด เพื่อขอความเป็นธรรม ให้แก่พุทธศาสนิกชน (นายนิยม เวชกามา และนายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ ในการจัดทำโครงการก่อสร้างทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง (มอเตอร์เวย์) สายเพชรบุรี - สุโขทัย-ลก
(นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา เรื่องระบบการจัดจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาลและแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้ค้าสลากรายย่อย
(นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล และนายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมทางทะเล อย่างเป็นระบบและยั่งยืน
(นางสาวสุณัฐชา โล่สถาพรพิพิธ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา ผลกระทบและแก้ไขปัญหาอันเกิดจากการขนส่งและจัดเก็บสินค้าของท่าเรือ
(นางสาวรังสิมา รอดรัศมี เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา การบริหารจัดการมูลสุกรและน้ำเสียจากฟาร์มสุกร
(นางสาวรังสิมา รอดรัศมี เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา การส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจสุรา สุราพื้นบ้าน และคราฟท์เบียร์
(นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาปัญหา แม่น้ำเจ้าพระยาเน่าเสีย
(นางสาวภาดาท์ วรกานนท์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของจังหวัด
(นางนาที รัชกิจประการ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา การโอนท่าอากาศยานกระบี่ไปสังกัด บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) (AOT) เพื่อยกระดับให้มีความก้าวหน้าและการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
(นายสถุณพงษ์ เกียวข้อง เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๕ - ๕.๑๔ ค้างมาจากการประชุม สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๒)

- ๕.๑๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
หาแนวทางแก้ไขปัญหาหาบเร่ แผงลอย ในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร
(นายจิรวุฒิ อรรถกานนท์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
(ค้ำมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๓
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๒)
- ๕.๑๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การจัดตั้งเมืองหลวงแห่งที่ ๒ ของประเทศไทย
(นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
หาแนวทางแก้ปัญหาคาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำในสังคมไทย
(นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาทบทวน
รายละเอียดของบทบัญญัติในพระราชบัญญัติธุรกิจรักษาความปลอดภัย พ.ศ. ๒๕๕๘
(นายอรรถกร ศิริลัทธยากร เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
และศึกษาสัญญาการขุดเจาะน้ำมันและก๊าซในประเทศไทย
(นายชูการ์โน มะทา กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางการช่วยเหลือผู้ผลิตสินค้าโอท็อป
(นางสาวสกุณา สาระนันท์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
หาแนวทางการส่งเสริมการอ่านในประเทศไทย
(นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แก้ปัญหาทุจริตคอร์รัปชัน
(นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๖ - ๕.๒๒ ค้ำมาจากการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒)

- ๕.๒๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
เกี่ยวกับการเก็บข้อมูลชีวมาตรส่วนบุคคล
(นายพิสิฐ ลี้อาธรรม เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๓
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒)
- ๕.๒๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
ความเป็นไปได้ในการจัดตั้งกระทรวงศาสนา
(นายสุรทิน พิจารณ์ เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๕
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒)
- ๕.๒๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหา
และการพัฒนาการปศุสัตว์ของประเทศ
(นายนริศ ขำนุรักษ์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
ผลกระทบจากการกระทำความผิดในลักษณะแชร์ลูกโซ่
(นายวีระกร คำประกอบ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๒๕ - ๕.๒๖ ค้างมาจากการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒)
- ๕.๒๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อการเปลี่ยนผ่านจากเกษตรเคมี
เป็นเกษตรอินทรีย์
(นายปดิพัทธ์ สันติภาดา เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๐
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๒)
- ๕.๒๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
รายละเอียดโครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ สายเด่นชัย - เชียงราย - เชียงของ
และการวางแผนงานเพื่อทำความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ
(นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๒๙ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาเส้นทางรถไฟจากจังหวัดสุราษฎร์ธานี ไปยังจังหวัดพังงา (นายธีรภัทร พริ้งสุลกะ เป็นผู้เสนอ) (เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๒๘ - ๕.๒๙ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๒)
- ๕.๓๐ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาทบทวนพระราชบัญญัติป้องกันการทารุณกรรมและการจัดสวัสดิภาพสัตว์ (นายคมเดช ไชยศิวิมางคผล เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๓๑ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนอันเกิดจากลิงที่อาศัยอยู่ในบริเวณชุมชน สถานที่ท่องเที่ยวและพื้นที่เกษตรกรรมอย่างยั่งยืน (นายพิสิฐ ลีอาธรรม และนางสาวพิมพ์พี พันธุ์ชาติกุล เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๓๒ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาพิจารณาแก้ไขกฎกระทรวง การอนุญาตผลิตสุรา พ.ศ. ๒๕๖๐ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๑๕๓ วรรคสอง ของ พ.ร.บ. สรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อเปิดเสรีสุรากลั่น - สุราแช่ (เบียร์) (นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๓๓ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการเยียวยา การหาวิธีการทดแทน การปรับเปลี่ยน และขับเคลื่อนการเกษตรที่ใช้สารเคมีไปสู่เกษตรอินทรีย์เพื่อระบบเกษตรและอาหารที่ยั่งยืน (นายชวลิต วิชยสุทธิ์ กัษณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๓๔ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบเพื่อชะลอหรือยกเลิกการเก็บภาษีตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ (นายกฤษฎา ตันเทอดทิพย์ เป็นผู้เสนอ) (เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๓๐ - ๕.๓๔ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๓)
- ๕.๓๕ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการใช้เทคโนโลยีข้อมูลขนาดใหญ่ ปัญญาประดิษฐ์ และระบบโครงข่ายในการเก็บข้อมูลออนไลน์ เพื่อใช้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (นายธีรจชัย พันธุมาศ กัษณะ เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๓๖ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาการสร้างมาตรฐานเกี่ยวกับสวัสดิภาพสัตว์
(นายนิติพล ผิวเหมาะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๓๗ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษามาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตฉ้อโกงในสหกรณ์ต่าง ๆ
(นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๓๕ - ๕.๓๗ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๓)
- ๕.๓๘ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจสุราขาว ไวน์ผลไม้ และยาตอง
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๓๙ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการควบคุมการใช้และการครอบครองยานพาหนะเพื่อแก้ไขปัญหาการจราจรและลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๔๐ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาความเป็นไปได้ในการริเริ่มโครงการแก้มลิงในอ่าวไทย
(นายพิสิฐ ลี้อาธรรม และนางสาวรังสิมา รอดรัศมี เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๔๑ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการปรับปรุงเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารราชการกระทรวงใหม่
(ศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม และนายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๓๘ - ๕.๔๑ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๓)
- ๕.๔๒ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาให้สร้างเขื่อนมิตรภาพลำน้ำโขงที่อำเภอปากชม จังหวัดเลย และเขื่อนบ้านกุ่มอำเภอโขงเจียม จังหวัดอุบลราชธานี
(นายสมศักดิ์ คุณเงิน เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๔๓ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการสร้างสะพานเกาะสมุยถึงอำเภอขนอมในโครงการพัฒนาเศรษฐกิจภาคใต้ (The new Thailand Southern Economic)
(รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ และนายสายัณห์ ยุติธรรม เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๔๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แก้ไขปัญหามลพิษและน้ำท่วมด้วยการสร้างแก้มลิงในทุกหมู่บ้าน
และการทำธนาคารน้ำใต้ดิน
(นายบัญญัติ เจตนจันทร์ และนายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๔๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แก้ไขปรับปรุงระเบียบและกฎหมายว่าด้วยการเรียไร
(นายบัญญัติ เจตนจันทร์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๔๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณามีมติให้พลตำรวจเอก เสรีพิศุทธิ์ เตมียเวส
พ้นจากการเป็นกรรมการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒
ข้อ ๑๐๘ (๕)
(นายไพบุลย์ นิติตะวัน เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๔๒ - ๕.๔๖ ค้างมาจากการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓)
- ๕.๔๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อสืบสวน
กรณีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกดบัตรลงคะแนนแทนกันในการลงมติ
ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
(นายธีรวิชัย พันธุ์มาศ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๔๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษา
กระบวนการสร้างสันติภาพจังหวัดชายแดนภาคใต้
(นางสาวเพชรดาว โต้ะมีนา เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๔๗ - ๕.๔๘ ค้างมาจากการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓)
- ๕.๔๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
และเสนอแนวทางกระบวนการสร้างสันติภาพกับปัญหาความขัดแย้งในพื้นที่
สามจังหวัดชายแดนภาคใต้
(นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๕๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษา
และติดตามกระบวนการสันติภาพในจังหวัดชายแดนภาคใต้
(นางสาวพรรณนิการ์ วานิช เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๕๑ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางการจัดหาพื้นที่สร้างเขื่อนแม่น้ำโขงเพื่อแก้ไขปัญหาน้ำท่วม น้ำแล้ง
และส่งเสริมความมั่นคงด้านเศรษฐกิจ
(นายประสงค์ บุรณพงศ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๕๒ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การนำเชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติสำหรับยานยนต์ (NGV) มาใช้ เพื่อลดปัญหาฝุ่นละออง
ขนาดเล็ก PM ๒.๕ ภายในระยะเวลา ๑ ปี
(นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๕๓ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การพัฒนาฟื้นฟู และการบริหารจัดการที่ทำกินและสาธารณูปโภคบริเวณรอบหนองหาร
จังหวัดสกลนคร
(นายนิยม เวชกามา เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๕๔ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางการแก้ไขปัญหาแฮร์ลุกโซ่ หนี้ออกระบบ
(รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๕๕ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
มาตรการควบคุมการนำเข้าและผลกระทบของบุหรี่ไฟฟ้าอย่างเป็นระบบ
(นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ และนายมณฑิเตอร์ สงฆ์ประชา เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๔๙ - ๕.๕๕ ค้างมาจากการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓)
- ๕.๕๖ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษา
การสร้างสนามบินสมุยแห่งที่ ๒ เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจการท่องเที่ยวเกาะสมุยโดยเร่งด่วน
(นายระวี มาศฉมาดล เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๕๗ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาสภาพปัญหา
ของกระบวนการสร้างสันติภาพในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
(นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๕๘ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาสถานที่ก่อสร้าง
ศูนย์ราชการแห่งใหม่
(นายเทพไท เสนพงศ์ เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๕๙ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษา การส่งเสริมและพัฒนาจากการทำการเกษตรเคมีไปสู่การทำการเกษตรอินทรีย์ อย่างเป็นระบบครบวงจรด้วยความยั่งยืน (นายบัญญัติ เจตนจันทร์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๖๐ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษา การส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงโคเนื้อคุณภาพสูงเพื่อการบริโภคภายในประเทศ และเพื่อการส่งออกอย่างเป็นระบบครบวงจร (นายบัญญัติ เจตนจันทร์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๖๑ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา การแก้ไขการจราจรติดขัดบนทางด่วน และการสร้างทางด่วนชั้นที่ ๒ (Double deck) (นายระวี มาตรฐานดล เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๖๒ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา และหามาตรการแก้ไขปัญหาอัตราการว่างงานของแรงงานไทยและการปิดกิจการ ของนายจ้าง (นายสุเทพ อุ๋อัน เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๖๓ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษา และตรวจสอบติดตามการปฏิรูปกองทัพ (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๖๔ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา ยกฐานะสำนักสงฆ์เป็นวัดอย่างเป็นระบบครอบคลุมทั่วประเทศ (นายประกอบ รัตนพันธ์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๖๕ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษา และหามาตรการควบคุมการครอบครองอาวุธปืน (นายอัศวเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๖๖ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา การปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับใบอนุญาตตุลาการ (นายระวี มาตรฐานดล เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๖๗ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา หาแนวทางแก้ไขสร้างความยั่งยืนให้กับกองทุนประกันสังคมกรณีชราภาพ (นายพิสิฐ ลี้อาธรรม เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๖๘ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหา และแนวทางให้มีระบบคุ้มครองหลักประกันทางสังคมจากการทำงานของแรงงาน นอกกระบบ (นายพิสิฐ ลี้อาธรรม เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๖๙ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาหาแนวทางการพัฒนากระบวนการเทคโนโลยีภาคเกษตรกรรมจากการเกษตรเคมีเป็นเกษตรอินทรีย์
(นางฟ่องศรี แซ่จิ่ง เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๗๐ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาแนวทางการแก้ไขข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
(นายพิจารณ์ เขาวพัฒน์วงศ์ และนายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๕๖ – ๕.๗๐ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓)
- ๕.๗๑ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเพิ่มค่าป่วยการและสวัสดิการให้แก่อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.)
(นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ และนายภราดร ปริศนานันทกุล เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๗๒ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาและหาแนวทางให้สวัสดิการเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กเล็กอายุ ๐ - ๖ ปีแบบถ้วนหน้า
(นายณัฐวุฒิ บัวประทุม เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๗๑ – ๕.๗๒ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๓)
- ๕.๗๓ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาแฮร์ลุคโซ่ และปัญหานี้่นอกระบบ
(นายนริศ ขำนุรักษ์ และนายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓)
- ๕.๗๔ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาแนวทางการปฏิรูประบบราชการ
(นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๗๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
กีฬาแบบอเล็กทรอนิกส์ และส่งเสริมธุรกิจอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับกีฬา
แบบอเล็กทรอนิกส์
(นายธีรรัชชัย พันธุมาศ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๗๔ - ๕.๗๕ ค้างมาจากการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓)
- ๕.๗๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
ปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาแฮร์กลูโซ่ และปัญหาหนี้นอกระบบ
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๔
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓)
- ๕.๗๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเพิ่มค่าตอบแทนและสวัสดิการ
ให้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน แพทย์ประจำตำบล สารวัตรกำนัน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน
อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) และชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.)
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ กั๊กคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๗๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางแก้ไขปัญหาและส่งเสริมสินค้า OTOP
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนางเทียบจุฑา ขาวขำ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๗๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเพิ่มค่าตอบแทนและสวัสดิการ
ให้แก่อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.)
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนางเทียบจุฑา ขาวขำ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๘๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
กระบวนการออกกฎหมายกีฬาอเล็กทรอนิกส์ และผลกระทบต่ออุตสาหกรรม
กีฬาอเล็กทรอนิกส์
(นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๗๗ - ๕.๘๐ ค้างมาจากการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓)

- ๕.๘๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษา เรื่องการส่งเสริมการปลูกสัตว์ โดยเฉพาะการเลี้ยงแพะเพื่อการส่งออก เพื่อทดแทนรายได้ของเกษตรกรที่ปลูกยางพาราและปาล์มน้ำมันที่มีราคาตกต่ำ (นายสาคร เกี้ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๘๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา และหาแนวทางให้สวัสดิการเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กก่อนวัยเรียน อายุ ๐ - ๖ ปี (นายสุชาติ บุตรเนียร เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๘๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาดำเนินการ ศึกษาและหาแนวทางการแก้ไขปัญหาการทุจริต ฉ้อโกง ในสหกรณ์อย่างเป็นระบบ (นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๘๑ - ๕.๘๓ ค้างมาจากการประชุม สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๓)
- ๕.๘๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ศึกษาแนวทางการเพิ่มศักยภาพและยกระดับเกษตรกรอินทรีย์ให้มีคุณภาพเพิ่มขึ้น (นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๘๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาการก่อสร้างท่าเรือสำราญ ขนาดใหญ่เพื่อการท่องเที่ยวในพื้นที่ชายฝั่งทะเลอันดามัน (นายสาคร เกี้ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๘๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแก้ปัญหาการจัดเก็บค่าธรรมเนียม จากการท่องเที่ยวเข้าชมอุทยานแห่งชาติ และอุทยานแห่งชาติทางทะเลทั่วประเทศ (นายสาคร เกี้ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๘๔ - ๕.๘๖ ค้างมาจากการประชุม สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๓)
- ๕.๘๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรศึกษาและหาแนวทางการแก้ไขปัญหาภัยแล้ง อย่างบูรณาการและเป็นระบบ (นายทวิรัฐ รัตนเศรษฐ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๘๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาการหามาตรการแก้ปัญหาภัยแล้ง เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรผู้ปลูกข้าว (นายอิสสระ สมชัย เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๘๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาการปฏิรูปองค์กรตำรวจ และองค์กรอัยการ เพื่อแก้ปัญหาวิกฤติศรัทธาของประชาชนในกระบวนการยุติธรรม (นายบัญญัติ เจตนจันทร์ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๘๗ - ๕.๘๙ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓)
- ๕.๙๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษายุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ๑ เพื่อจัดตั้งเป็นเขตพัฒนาพิเศษภาคเหนือตอนล่าง ๑ (นายเกษมสันต์ มีทิพย์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๙๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษาการจัดตั้งกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่างเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ (นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๙๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาทำเขื่อนป้องกันกรุงเทพมหานคร และปริมณฑลไม่ให้น้ำท่วมหรือน้ำขังอย่างเป็นระบบและยั่งยืน (นายสุภภัฏพงษ์ เกี่ยวข้อง กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๙๐ - ๕.๙๒ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๓)
- ๕.๙๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางการดำเนินการก่อสร้างเขื่อนเพื่อแก้ไขและป้องกันปัญหาน้ำท่วมในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑลอย่างยั่งยืน (นายนพดล แก้วสุพัฒน์ เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๓)
- ๕.๙๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ๕ จังหวัด ภาคเหนือตอนล่างเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ (นายนิยม ช่างพินิจ เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๙๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาการก่อสร้างท่าเรือสำราญ (เรือยอร์ช เรือครุซส์) เรือขนส่งสินค้าขนาดใหญ่เพื่อการท่องเที่ยวในพื้นที่ ชายฝั่งทะเลอันดามัน
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๙๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา แนวทางการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทดแทนการใช้สารเคมีทางการเกษตร การหาวิธีการทดแทน การปรับเปลี่ยนและขับเคลื่อนการเกษตรที่ใช้สารเคมี ไปสู่เกษตรอินทรีย์ที่ยั่งยืน
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๙๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ศึกษาแนวทางการเตรียมความพร้อมกองทุนประกันสังคมกรณีชราภาพเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๙๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณา ส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงโคนมคุณภาพสูงภายในประเทศและเพื่อการส่งออก โดยการตั้งกลุ่มเกษตรกรโคนมแปลงใหญ่
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๙๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา การจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ๑
(นางสาวพิมพ์พร พรพฤตพันธ์ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๙๔ - ๕.๙๙ ค้างมาจากการประชุม สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๓)
- ๕.๑๐๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา แนวทางและมาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรมหรือผู้ให้บริการที่พักอาศัย แก่พนักงานท่องเที่ยวที่มีได้อยู่ในบทบัญญัติของพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. ๒๕๔๗ ในช่วงวิกฤตการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ และการกำหนด มาตรการเพื่อกำกับดูแลธุรกิจดังกล่าวอย่างยั่งยืน
(นายพิสิฐ ลี้อาธรรม เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๐๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา การจัดตั้งกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ๑ เป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคเหนือ
(นายภาคภูมิ บุลย์ประมุข เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๑๐๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางการส่งเสริมและพัฒนาผู้ผลิตสินค้าโอท็อป (OTOP)
(นางสุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๐๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การปรับเปลี่ยนเงินนิตยภัต (เงินเดือนประจำตำแหน่งพระ) แก่พระภิกษุสงฆ์
ให้ครอบคลุมทั่วประเทศ
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๐๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
ผลกระทบจากการกระทำความผิดในลักษณะแชร์ลูกโซ่และหนี้อกระบบ
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๐๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การพัฒนาปรับปรุงศักยภาพอุทยานแห่งชาติและอุทยานแห่งชาติทางทะเลทั่วประเทศ
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๐๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางการแก้ไขปัญหาหนี้สินของข้าราชการตำรวจและเพิ่มสวัสดิการให้แก่
ข้าราชการตำรวจ
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๐๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
รายละเอียดโครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ พัฒนาและปรับปรุงด้านสถานีรถไฟโดยสาร
ให้เป็นระบบ
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๐๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การดำเนินการยกฐานะสำนักสงฆ์ให้เป็นวัดที่ถูกต้องตามกฎหมายอย่างเป็นระบบ
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๐๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การสร้างเขื่อนกั้นแม่น้ำโขงป้องกันน้ำท่วม น้ำแล้งในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๑๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ ตั้งแต่จังหวัดสงขลาถึงอีก ๗ จังหวัด
ชายแดนภาคใต้ รวมทั้งพัฒนาทะเลสาบสงขลาให้เป็นแหล่งท่องเที่ยว
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๑๑๑) ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
หลักเกณฑ์การเพิ่มค่าป่วยการให้กับอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.)
ในการปฏิบัติงานด้านการดูแลผู้สูงอายุ
(นายสฤกษ์ดี บุตรเนียร เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๑๒) ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเพิ่มค่าป่วยการ
และสวัสดิการอาสาสมัครสาธารณสุข เพื่อเพิ่มขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานป้องกัน
ควบคุมโรคโควิด-19
(นายบัญญัติ เจตนจันทร์ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๐๐ - ๕.๑๑๒ ค้างมาจากการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓)
- ๕.๑๑๓) ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางการจัดสวัสดิการขั้นพื้นฐานประชาชนถ้วนหน้าในประเทศไทย
(นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๑๔) ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การจัดสวัสดิการสำหรับผู้หญิงเพื่อเป็นการป้องกัน บำบัดรักษา และฟื้นฟูสมรรถภาพ
ทางร่างกายและจิตใจอันเกิดจากโรคมะเร็งเต้านม และโรคมะเร็งปากมดลูก
(นางสาวธณิกานต์ พรพงษาโรจน์ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๑๓ - ๕.๑๑๔ ค้างมาจากการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓)
- ๕.๑๑๕) ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางแก้ไขปัญหาการขยายพันธุ์ของลิงและการบุกรุกทำลายทรัพย์สิน
สร้างความเสียหายและความเดือดร้อนให้แก่ประชาชน
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๑๖) ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
เร่งรัดการดำเนินการเปิดการเจรจาการค้าเสรี (FTA) ไทย – สหภาพยุโรป
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๑๑๗ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
ควบคุมและจัดระเบียบภาพยนตร์และของเล่นผู้ใหญ่
(นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๑๕ - ๕.๑๑๗ ค้างมาจากการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๓)
- ๕.๑๑๘ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางการแก้ไขปัญหาการตั้งสำนักสงฆ์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติและอุทยานแห่งชาติ
(นายนิยม เวชกามา เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๑๙ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
ผลกระทบเมื่อพระภิกษุหรือนักบวชในพระพุทธศาสนาถูกกล่าวหาคดีอาญา
จนถูกบังคับให้สึก (สละสมณเพศ)
(นายนิยม เวชกามา และนายขจิตร์ ชัยนิคม เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๒๐ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาฝุ่นละออง
ขนาดเล็ก หรือ PM ๒.๕ อย่างเร่งด่วน
(นางสาวภาดาท์ วรกานนท์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๒๑ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
ปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาแฮร์ลุกโซ่ และหนี้อกระบบอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรม
(นายพีระวิทย์ เรืองสือตลภาค เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๒๒ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรแต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
มาตรการทางกฎหมายเพื่อบรรเทา แก้ไขผลกระทบอันเนื่องมาจากการที่
ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) พ้นสถานะจากรัฐวิสาหกิจ
(นายพิสิฐ ลี้อาธรรม เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๑๘ - ๕.๑๒๒ ค้างมาจากการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๔)
- ๕.๑๒๓ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาเพื่อแก้ไขปัญหาการติดเชื้อ
โรคโควิด - ๑๙ ระลอกใหม่ จากบ่อนการพนันในจังหวัดระยอง ภาคตะวันออก
แพร่ระบาดไปทั่วทุกภาคของประเทศ
(นายบัญญัติ เจตนจันทร์ เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๑๒๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาโครงการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ (โซลาร์เซลล์) ในรายย่อยเพื่อใช้ในการเกษตร กสิกรรมและการเลี้ยงสัตว์
(นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช และนางสาวเพชรดาว โต๊ะมีนา เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๒๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาระบบเกษตรนิเวศและวัฒนธรรมที่ยั่งยืนบนพื้นที่สูง
(นายมานพ ศิริภูวดล เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๒๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษาส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจสุรา สุราพื้นบ้าน คราฟเบียร์ สุราแช่ และไวน์
(นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๒๓ - ๕.๑๒๖ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔)
- ๕.๑๒๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาหาแนวทางแก้ไขปัญหาการใช้ทรัพยากรทางทะเลและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมทางทะเลอย่างเป็นระบบและยั่งยืน
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๒๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษาการจัดตั้งกระทรวงทรัพยากรน้ำ
(นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๒๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการเพิ่มพื้นที่สีเขียวให้กับพื้นที่ในเขตกรุงเทพมหานคร
(นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๒๗ - ๕.๑๒๙ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔)
- ๕.๑๓๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการวางระเบียบหลักเกณฑ์ และกฎหมายเพื่อรองรับการสร้างบ้านนกอีแอ่นประเภทกินรัง
(นายสถุष्ฎ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๓๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการปลดหนี้สินชาวนา ชาวไร่ และเกษตรกร
(นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๑๓๒ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางเพื่อให้เกษตรกร อายุ ๖๐ ปี ได้รับบำนาญ
(นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๓๓ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
เรื่อง การเชื่อมโยงการคมนาคมฝั่งทะเลอ่าวไทยและอันดามันพร้อมป้องกันน้ำท่วม
กรุงเทพมหานคร
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๓๔ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรแต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
และหาแนวทางให้สวัสดิการเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กก่อนวัยเรียน อายุ ๐ - ๖ ปี
ถ้วนหน้า
(นางสาวเพชรดาว โต้ะมีนา และนางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วานิช เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๓๕ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางการเชื่อมโยงการคมนาคมฝั่งทะเลอ่าวไทยและฝั่งทะเลอันดามัน
เพื่อประโยชน์ในทางเศรษฐกิจ และป้องกันปัญหาน้ำท่วมกรุงเทพมหานครและ
จังหวัดใกล้เคียง
(นายพิเชษฐ สติรชวาล และนายพีระวิทย์ เรื่องลือตลภาค เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๓๖ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
หลักเกณฑ์การเพิ่มจำนวนและสวัสดิการให้แก่อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน
(อสม.) ให้เป็นปัจจุบันกับสถานการณ์
(นางสาวเพชรดาว โต้ะมีนา และนางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วานิช เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๓๗ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
ในเรื่องของการก่อสร้างเมรุเผาศพของแต่ละวัดให้ได้มาตรฐาน มีจำนวนที่พอเพียง
และราคาเป็นธรรม
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๓๘ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
โครงสร้างระบบโลจิสติกส์ในบริเวณพื้นที่ ๖ จังหวัดชายฝั่งอันดามันเพื่อการฟื้นฟู
และพัฒนาเศรษฐกิจ
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง และนายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๓๙ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
ผลกระทบจากธารน้ำแข็งหิมาลัยละลาย
(นางอนุรักษ บัญศล เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๔๐ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การผลิต การใช้ และการพัฒนาครู
(รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๑๔๑ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาวิกฤติ
ปัญหาอุดมศึกษาและปัญหาธรรมภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา
(รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๔๒ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาระบบ
งบประมาณและกระบวนการจัดสรรงบประมาณที่ตบโจทย์ปัญหาของประชาชน
(ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๔๓ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
และกลไกการตรวจสอบการใช้งบประมาณแผ่นดินที่เน้นผลสัมฤทธิ์ของ
การใช้งบประมาณของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
(ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๔๔ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การจัดซื้อจัดจ้างของกรมบัญชีกลางที่เป็นอุปสรรคต่อประสิทธิภาพการบริหารราชการ
(ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๔๕ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพของโรงเรียนขนาดเล็ก
(ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๔๖ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การพัฒนาและโครงสร้างการจัดการศึกษาสำหรับเด็กนักเรียนยากจนพิเศษ
และนักเรียนชายขอบ
(ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๔๗ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาปัญหา
อันเกิดจากการใช้กฎหมายโดยขาดนิติรัฐ นิติธรรม ธรรมภิบาล หรือกระทำการ
นอกเหนืออำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการมาตรการทางปกครองและเจ้าหน้าที่
กรมประมง เพื่อนิรโทษกรรม เพิกถอนคำสั่งทางปกครองและชดเชยเยียวยา
ผู้ประกอบการและชาวประมงที่ได้รับผลกระทบ
(นายศักดิ์นัย นุ่มหนู เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๔๘ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางการแก้ไขปัญหาการขาดแคลนบุคลากร การบรรจุบุคลากร และ
การเลื่อนระดับของข้าราชการสังกัดกระทรวงสาธารณสุข
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๔๙ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางการพัฒนารถยนต์พลังงานไฟฟ้าในประเทศไทย
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๑๕๐ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา การพัฒนาพันธุ์ข้าวหอมมะลิที่มีคุณภาพให้เพียงพอับความต้องการของเกษตรกร (นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๕๑ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาสันับสนุน และพัฒนาการติดตั้งเซลล์แสงอาทิตย์ (Solar Cell) ให้กับภาคการเกษตร (นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๕๒ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา เรื่อง การพัฒนาและส่งเสริมการท่องเที่ยวทางน้ำ (นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๕๓ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาส่งเสริม การขายสินค้าออนไลน์อย่างเป็นระบบ (นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๕๔ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา เขตเศรษฐกิจพิเศษในจังหวัดอุบลราชธานี และจังหวัดศรีสะเกษ (นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๕๕ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหา ความรับผิดอันเกิดจากยานยนต์ขับเคลื่อนโดยอัตโนมัติ (AI) (นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๕๖ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหา การจัดหาและจัดการน้ำเพื่อสร้างรายได้ให้เกษตรกรนอกเขตพื้นที่ชลประทาน (ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๕๗ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหา และแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดการน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภคของเมืองใหญ่ (ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๓๐ - ๕.๑๕๗ ค้างมาจากการประชุม สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๔)
- ๕.๑๕๘ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา การพัฒนาและการบริหารจัดการแม่น้ำโขงอย่างยั่งยืน รวมทั้งผลกระทบ จากการสร้างเขื่อนในสาธารณรัฐประชาชนจีนและสาธารณรัฐประชาธิปไตย ประชาชนลาว (นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๑๕๙ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางการจัดตั้งบ้านาญประชาชนให้กับประชาชนเมื่ออายุครบ ๖๐ ปี
ที่ไม่มีหลักประกันในเรื่องของบ้านาญภายหลังเกษียณอายุ
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๖๐ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาคำตอบแทน
และสวัสดิการในการปฏิบัติงานให้กับประธานชุมชนและคณะกรรมการชุมชน
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๖๑ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
ปัญหาการบริหารจัดการน้ำและน้ำเน่าเสียในแม่น้ำเจ้าพระยา
(นายณัฐวุฒิ บัวประทุม เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๖๒ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมทางทะเลบริเวณชายฝั่งอ่าวไทยตอนบนอย่างยั่งยืน
(นายณัฐวุฒิ บัวประทุม เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๖๓ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
และติดตามกระบวนการสันติภาพในจังหวัดชายแดนภาคใต้
(นายณัฐวุฒิ บัวประทุม เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๖๔ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
และติดตามการขับเคลื่อนนโยบายรองรับสังคมสูงวัย
(นายณัฐวุฒิ บัวประทุม เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๕๘ - ๕.๑๖๔ ค้างมาจากการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔)
- ๕.๑๖๕ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางการให้ครูโรงเรียนเอกชนได้เลือกใช้สิทธิประกันสังคมเป็นสวัสดิการ
ค่ารักษาพยาบาล
(นางสาวมัลลิกา จิระพันธ์วานิช เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๖๖ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การแก้ไขปัญหายะฮิเล็กทรอนิกส์ และร่างพระราชบัญญัติยะฮิเล็กทรอนิกส์
เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
(นางสาวภาดาท์ วรกานนท์ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๖๕ - ๕.๑๖๖ ค้างมาจากการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๔)

- ๕.๑๖๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการจัดการศึกษาสำหรับเด็กนักเรียนยากจนพิเศษ และเด็กนักเรียนที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา
(นายณัฐวุฒิ บัวประทุม เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๖๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำและการจัดการเลือกปฏิบัติต่อคนพิการ ผู้ด้อยโอกาส
(นายปริญญา ช่วยเกตุ ศิริรัตน์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๖๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาและการพัฒนาการปศุสัตว์ของประเทศ
(นายนิติพล ผิวเหมาะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๗๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการปรับปรุงและแก้ไขพระราชบัญญัติป้องกันการทารุณกรรมและการจัดสวัสดิภาพสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๗
(นายนิติพล ผิวเหมาะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๗๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ (โซลาร์เซลล์) เพื่อใช้ในภาคเกษตรกรรมและการเลี้ยงสัตว์
(นายนิติพล ผิวเหมาะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๗๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการพัฒนาและการเพิ่มศักยภาพด้านการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของอุทยานแห่งชาติและอุทยานแห่งชาติทางทะเล
(นายนิติพล ผิวเหมาะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๗๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการจัดตั้งกระทรวงสิ่งแวดล้อม
(นายนิติพล ผิวเหมาะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๗๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาและหาแนวทางแก้ไขปัญหาน้ำเจ้าพระยาเน่าเสีย
(นายนิติพล ผิวเหมาะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๗๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาและหาแนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการสิ่งปฏิกูลและระบบน้ำเสียจากฟาร์มสุกร
(นายนิติพล ผิวเหมาะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๗๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมทางทะเลอย่างเป็นระบบและยั่งยืน
(นายนิติพล ผิวเหมาะ เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๑๗๗ ผู้ตัด เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา และติดตามนโยบายและการดำเนินการด้านความเสมอภาคระหว่างเพศ (นายณัฐวุฒิ บัวประทุม เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๗๘ ผู้ตัด เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาติดตาม ผลการดำเนินงาน และประเมินความก้าวหน้าการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ในประเทศไทย (นางสาวเพชรดาว โต้ะมีนา เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๖๗ - ๕.๑๗๘ ค้างมาจากการประชุม สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๔)
- ๕.๑๗๙ ผู้ตัด เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา การใช้เทคโนโลยีทางการเกษตร เพื่อนำไปลดต้นทุนระบบสาธารณสุขปฐมภูมิสำหรับ ภาคเกษตรกรรมและครัวเรือนสู่ชุมชนท้องถิ่น (นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๔)
- ๕.๑๘๐ ผู้ตัด เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา แก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชัน (นายประสงค์ บุรณ์พงศ์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๘๑ ผู้ตัด เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา การปลูกฝิ่นอย่างถูกกฎหมายเพื่อประโยชน์ทางการแพทย์ (นายสถุष्ณพงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๘๐ - ๕.๑๘๑ ค้างมาจากการประชุม สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔)
- ๕.๑๘๒ ผู้ตัด เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา การส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) ฟื้นฟูและผลักดันสู่สินค้าระดับโลก (นายพีระวิทย์ เรื่องลือตลภาค เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๑๘๓ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาและจัดตั้งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรประจำจังหวัด
(นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๘๒ - ๕.๑๘๓ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔)
- ๕.๑๘๔ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาแก้ปัญหาห้วยไต่ดินทำให้ถูกกฎหมาย
(นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๔)
- ๕.๑๘๕ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการจัดระเบียบช่อง (อาบอบนวด นวดแผนโบราณ นวดสปา เลานจ์ คาราโอเกะ) โสเภณี Sex Worker (พนักงานนวด เด็กดริ้ง โคโยตี้ ไซตี้ไลน์ เด็ก En-EnV-EnUp) ทำให้ถูกกฎหมาย เพื่อเปลี่ยนจากส่วยเจ้าหน้าที่รัฐเป็นภาษี
(นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔)
- ๕.๑๘๖ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาเรื่องการผลิตซื้อขายสื่อทางเพศ อุปกรณ์ช่วยเหลือทางเพศ และการขายบริการทางเพศที่ถูกกฎหมาย
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง และนายคารม พลพรกลาง เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๘๗ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการดำเนินการก่อสร้างเส้นทางวงแหวนอันดามัน
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง และนายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๘๘ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาและผลกระทบต่อประชาชน และวิธีการยกเลิกการก่อสร้างโครงการศูนย์ราชการแห่งใหม่กระทรวงมหาดไทย ถนนเจริญนคร เขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร
(นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๘๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณาศึกษาและติดตามกระบวนการสันติภาพในจังหวัดชายแดนภาคใต้ (นายชวลิต วิชยสุทธิ์ เป็นผู้เสนอ) (เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๘๖ - ๕.๑๘๙ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๕)

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่

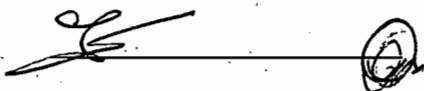
- ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณาศึกษาการอนุญาตให้เอกชนเช่าลงทุนพื้นที่ภายในท่าอากาศยานนานาชาติกระบี่แบบครบวงจร (นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)

(๗) เรื่องอื่น ๆ

- ๗.๑ ตั้งกรรมการวิสามัญในคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะลาออก (นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย) (ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓)
- ๗.๒ ตั้งกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่ง และการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะลาออก (นายปรีชา แก้วกระจ่าง) (ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๔)
- ๗.๓ ตั้งกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการบริหารจัดการปาล์มน้ำมันอย่างเป็นระบบ แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะลาออก (นางสาวพัชรี พัยควงษ์) (ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔)
- ๗.๔ ตั้งกรรมการวิสามัญในคณะกรรมการการแรงงาน แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง (นายชุมพล จุลใส)
- ๗.๕ ตั้งกรรมการวิสามัญในคณะกรรมการการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะลาออก (นายไพบูลย์ นิติตะวัน) (เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๗.๔ - ๗.๕ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๕)

๗.๖ ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการการเงิน การคลัง สถาบันการเงิน
และตลาดการเงิน แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง
(นายสุพล พองงาม)

๗.๗ ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร
แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะลาออก (นายชลน่าน ศรีแก้ว)

A handwritten signature in black ink is written above a horizontal line. To the right of the line is a circular stamp or seal, also in black ink.

หมายเหตุ

๑. การปรึกษาหารือ

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ประสงค์จะขอปรึกษาหารือ ให้อื่นแบบการแจ้งความจำนงขอปรึกษาหารือฯ ต่อคณะกรรมการประสานงานร่วมสภาผู้แทนราษฎร หรือคณะกรรมการประสานงานพรรคการเมือง ฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร โดยขอให้นำรายชื่อยื่นกับเจ้าหน้าที่หน้าห้องประชุมได้ตั้งแต่วันที่ ๐๘.๓๐ - ๐๙.๒๐ นาฬิกา โดยจะเริ่มปรึกษาหารือตั้งแต่วันที่ ๐๙.๓๐ นาฬิกา

๒. กระทู้ถามสดด้วยวาจา

ให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ประสงค์ตั้งกระทู้ถามสดด้วยวาจาแสดงความจำนง ต่อประธานสภาผู้แทนราษฎรในวันประชุมที่มีวาระการตอบกระทู้ถามสดด้วยวาจา ก่อนเริ่มประชุม ตั้งแต่วันที่ ๐๘.๐๐ - ๐๘.๓๐ นาฬิกา โดยการสแกน QR Code หรือทาง everbal.parliament.go.th

๓. เอกสารประกอบการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

เอกสารประกอบการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ได้เผยแพร่ทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๒๑ วรรคหนึ่ง เรียบร้อยแล้ว โดยท่านสมาชิกฯ สามารถอ่านเอกสารประกอบการประชุมได้ โดยการสแกน QR Code หรือทาง www.parliament.go.th

๔. รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) ครั้งที่ ๕ - ๘ ได้วางให้ท่านสมาชิกฯ ตรวจสอบเมื่อวันศุกร์ที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๕ บริเวณหน้าห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ก่อนเสนอให้ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรรับรอง รวมถึงจัดให้มีข้อมูลในรูปแบบหนังสือ อิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้สมาชิกฯ ตรวจสอบดูรายงานการประชุมได้ตามที่ร้องขอ ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๓๓ วรรคหนึ่ง ประกอบกับข้อ ๔ ของประกาศสภาผู้แทนราษฎร เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการขอตรวจดู รายงานการประชุมทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๖๒



หนังสือนัดประชุม
และระเบียบวาระการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร



กระทู้ถามสด
ด้วยวาจา



บันทึกการประชุมสภา
สำนักรายงาน
การประชุมและชวเลข



เอกสารประกอบการ
พิจารณา
สำนักวิชาการ

สำนักการประชุม

กลุ่มงานระเบียบวาระ

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๗๕๕๑

www.parliament.go.th

