



สรุปผลการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓
ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๔

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๔๖ นาฬิกา
ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร อาคารรัฐสภา

ข้อหารือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร ขึ้นบัลลังก์และได้อนุญาตให้สมาชิกฯ ปรีกษาหารือปัญหาที่เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใด ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๔ ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ ขอให้การประสานงานภูมิภาคขยายพื้นที่ให้บริการประชาชน ขยายเขตไฟฟ้า ขอให้กระจายอำนาจการบริหารจัดการป้องกันโรคโควิด ๑๙ ขอให้แก้ไขปัญหาการจัดสรร การกระจายวัคซีนและปรับแผนการฉีดวัคซีนป้องกันโรคโควิด ๑๙ โดยเร็ว ขอให้แก้ปัญหาป้ายบอกทางสูญหาย ขอให้ติดตั้งสัญญาณไฟจราจร ขอให้ปรับปรุงถนน และขอให้ซ่อมแซมที่กั้นรถไฟที่ชำรุดเสียหาย

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทู้ถาม

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้กล่าวเปิดประชุม และได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระกระทู้ถามสดด้วยวาจา คือ

กระทู้ถามสดด้วยวาจา

๑. กระทู้ถาม เรื่อง การเยียวยาเพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายและบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่ประชาชนในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

ศาสตราจารย์โกวิททย์ พวงงาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังท้องถิ่นไท เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม

ประเด็นคำถาม คือ ตามที่รัฐบาลได้มีมาตรการให้ความช่วยเหลือลดค่าใช้จ่าย ค่าธรรมเนียมการศึกษา เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่ประชาชนในช่วงการแพร่ระบาดของโรคโควิด ๑๙ ยังได้รับการร้องเรียนจากผู้ปกครองนักเรียนว่าโรงเรียนเอกชนยังไม่ได้ดำเนินการตามมาตรการของรัฐบาลจะมีการกำกับและติดตามอย่างไร

นางกนกวรรณ วิลาวัลย์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นผู้ตอบ

ประเด็นคำตอบ คือ กระทรวงศึกษาธิการได้ปฏิบัติตามนโยบายของรัฐบาล สำนักงานการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ ได้ขอความร่วมมือไปยังโรงเรียนเอกชน จำนวน ๕๑๗ แห่ง เพื่อคืนค่าธรรมเนียมการศึกษา และมีการติดตามเป็นระยะ ตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๓ มีการคืนเงินจำนวน ๕๐๐ กว่าล้านบาท

และภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๔ มีโรงเรียนเอกชน จำนวน ๒,๐๖๗ แห่ง คำนึงถึงค่าธรรมเนียมการศึกษาและค่าธรรมเนียมอื่น รวมจำนวน ๒,๗๕๖ ล้านบาท กระทรวงศึกษาธิการได้มีการตั้งกรรมการเฉพาะกิจติดตามตรวจสอบการคืนเงินตามมาตรการดังกล่าว ในกรณีมีการร้องเรียนมายังกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานในสังกัดได้ดำเนินการประสานงานและสร้างความเข้าใจร่วมกัน ปัญหาที่ทำให้การคืนเงินล่าช้ามาจากบัญชีธนาคารของผู้รับเงินคืนมีความหลากหลาย การโอนเงินต่างธนาคาร และบางส่วนยังไม่มีมีการเปิดบัญชีธนาคาร

๒. กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาการค่าใช้จ่ายในการตรวจหาการติดเชื้อโควิด ๑๙

นางสาวธนกร โสมทองแดง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเสรีรวมไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม

ประเด็นคำถาม คือ รัฐบาลทราบหรือไม่ว่าภาคอุตสาหกรรมต้องแบกรับภาระค่าตรวจการติดเชื้อโควิด ๑๙ ด้วยชุดตรวจ Antigen test kit (ATK) เท่าไหร่ และผู้ประกอบการอาชีพอิสระที่มีรายได้น้อย เช่น ผู้ประกอบการร้านเสริมสวยและร้านนวดแผนไทยจะได้รับการชดเชยอย่างไร

นายสาธิต ปิตุเตชะ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข เป็นผู้ตอบ

ประเด็นคำตอบ คือ รัฐบาลได้ติดตามสถานการณ์โควิด ๑๙ และปรับมาตรการควบคุมโรคให้สอดคล้องกับแต่ละพื้นที่ ยกตัวอย่างสถานการณ์โควิด ๑๙ ในสถานประกอบกิจการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีผู้ติดเชื้อจำนวนมาก กระทรวงสาธารณสุขได้มอบหมายเจ้าหน้าที่ระดับสูงร่วมมือกับจังหวัดจัดทำอยุธยาโมเดล ให้โรงงานขนาดใหญ่เข้าร่วมการจัดทำโครงการตามหลักการควบคุมโรค Bubble and seal การควบคุมเมื่อพบการติดเชื้อมากกว่า ๑๐ เปอร์เซนต์ โดยไม่ปิดกิจการ การตรวจการติดเชื้อโควิด ๑๙ ด้วยชุดตรวจ Antigen test kit (ATK) จะเป็นภาระให้ผู้ประกอบการหรือไม่นั้น จากการประชุมร่วมกับสภาอุตสาหกรรม ผู้ประกอบการขนาดใหญ่ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการป้องกันโรคและมีความเต็มใจที่จะออกค่าใช้จ่ายเอง การจัดซื้อขององค์การเภสัชกรรมจะช่วยให้เข้าถึงชุดตรวจได้โดยง่าย การตรวจทางห้องปฏิบัติการ RT-PCR รัฐบาลเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายเป็นการตรวจยืนยันเพื่อเข้าสู่การรักษา คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบมาตรการภาษีส่งเสริมภาคเอกชนซื้อชุดตรวจ ATK ให้พนักงาน ลูกจ้าง ลดหย่อนภาษีได้ ๑.๕ เท่า เป็นการลดภาระให้ผู้ประกอบการ การเข้าถึงชุดตรวจ ATK ในขณะนี้หลายยี่ห้อราคาไม่เกิน ๑๐๐ บาท ในระยะถัดไปจะมีการแจกชุดตรวจ ATK ไปยังโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล

๓. **กระทู้ถาม ของ นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ** สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคเพื่อไทย ถาม นายกรัฐมนตรี (เนื่องจากรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายติดราชการสำคัญ จึงได้มีหนังสือขอเลื่อนตอบกระทู้ถามนี้ไปตอบในการประชุมสภาผู้แทนราษฎรครั้งต่อไป ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๕๑)

กระทู้ถามทั่วไป

จากนั้น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระกระทู้ถามทั่วไป ตามลำดับ คือ

๑. **กระทู้ถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหาการจัดตั้งวิทยาลัยอาชีวศึกษาระดับอำเภอ (อำเภอกุสุมาลย์ และอำเภอโพธารามแก้ว) จังหวัดสกลนคร** (ซึ่งเลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๔)

นายนิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ประเด็นคำถาม คือ รัฐบาลมีแนวคิดจัดตั้งวิทยาลัยอาชีวศึกษาระดับอำเภอ (อำเภอทุกตำบล และอำเภอโพธิ์นาแกว) หรือไม่ กระทรวงศึกษาธิการยังมีนโยบายพัฒนาฝีมือแรงงานเยาวชนในจังหวัดสกลนครหรือไม่

คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบ

ประเด็นคำตอบ คือ รัฐบาลให้ความสำคัญกับการศึกษาระดับอาชีวศึกษาเป็นลำดับต้น จังหวัดสกลนคร มีโรงเรียนอาชีวศึกษา ๒๔ แห่ง แบ่งออกเป็นสถานศึกษาของรัฐ จำนวน ๔ แห่ง และเอกชน ๒๐ แห่ง การจัดตั้งโรงเรียนอาชีวศึกษาแห่งใหม่จะต้องมีระยะห่างจากโรงเรียนแห่งเดิม ๔๐ กิโลเมตร กระทรวงศึกษาธิการ มีนโยบายและให้ความสำคัญในการจัดตั้งวิทยาลัยอาชีวศึกษา ในขณะที่ยังไม่สามารถจัดตั้งโรงเรียนได้สามารถจัดตั้งศูนย์เรียนรู้ซึ่งจะดำเนินการได้เร็ว เมื่อความพร้อมจะพัฒนาเป็นวิทยาลัยต่อไป กระทรวงต้องการสนับสนุนทุกโรงเรียน นโยบายของกระทรวงต้องการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ โดยได้พัฒนาพื้นฐานการศึกษาของเด็กไทย ทุกคนต้องเรียนโค้ดดิ้ง (Coding) เป็นการสร้างทักษะใหม่ให้คนไทยในยุคดิจิทัล คิดวิเคราะห์ เป็นเหตุเป็นผล เชิงวิทยาศาสตร์ เชิงคณิตศาสตร์ แก้ปัญหาแบบมีขั้นตอน รวมถึงส่งเสริมนักเรียนได้เรียนวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม

๒. กระทู้ถาม เรื่อง ขอให้พิจารณาใช้พื้นที่รกร้างว่างเปล่าในการก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสีย แทนการใช้พื้นที่ลานจอดรถและสนามกีฬาของบึงหนองบอน ซึ่งสร้างปัญหาและส่งผลกระทบต่อการใช้พื้นที่ของประชาชน

นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ประเด็นคำถาม คือ กรุงเทพมหานครทราบที่อยู่แล้วว่าการนำเอาพื้นที่จอดรถและสนามกีฬาของบึงหนองบอนไปก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสียจะทำให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อนไม่มีที่จอดรถ ไม่มีสนามกีฬา และที่ผ่านมากกรุงเทพมหานครก็ทราบว่าประชาชนจำนวนมากคัดค้าน ประกอบกับมีที่ดินรกร้างว่างเปล่าติดถนนสายหลักและติดคลองที่อยู่ไม่ไกลจากบึงหนองบอนหลายแห่ง ซึ่งสามารถจัดซื้อและสามารถก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสียที่ได้ขนาดบำบัดมากกว่า รวมถึงการก่อสร้างอาคารบำบัดน้ำเสียบนที่ดินรกร้างว่างเปล่า เมื่อเทียบกับการก่อสร้างในพื้นที่ของบึงหนองบอน นอกจากจะไม่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชนแล้วยังประหยัดงบประมาณได้มากกว่า ๓,๐๐๐ ล้านบาท เมื่อกรุงเทพมหานครทราบเช่นนี้แล้ว กรุงเทพมหานครจะตัดสินใจย้ายการก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสียไปก่อสร้างยังที่ดินรกร้างว่างเปล่า ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อประชาชนน้อยกว่าแทนหรือไม่ หากกรุงเทพมหานครยังคงยืนยันที่จะใช้พื้นที่บึงหนองบอนในการก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสียเพราะเหตุใด ขอทราบรายละเอียด และเมื่อเปรียบเทียบกับโรงบำบัดน้ำเสียบึงหนองบอนกับโรงบำบัดเสียธนบุรี ซึ่งจะสร้างแบบใต้ดินกรุงเทพมหานครได้ตัดสินใจย้ายไปก่อสร้างในที่ใหม่โดยให้เหตุผลว่า ประชาชนไม่เห็นด้วยที่จะมีโรงบำบัดน้ำเสียใต้พื้นที่สวนสาธารณะเพราะกลัวปัญหามลภาวะ ในกรณีโรงบำบัดน้ำเสียบึงหนองบอนซึ่งผลมีผลกระทบมากกว่าเพราะไม่ได้สร้างแบบใต้ดิน ซึ่งจะมีผลกระทบด้านมลภาวะ นอกจากนี้ยังมีการเอาพื้นที่จอดรถและสนามกีฬาของประชาชนไปใช้ก่อสร้าง โดยไม่มีที่ทดแทน มีประชาชนมากกว่า ๔,๗๐๐ คน

ร่วมลงชื่อคัดค้าน เพื่อขอให้กรุงเทพมหานครไปใช้พื้นที่อื่นในการก่อสร้าง เมื่อทราบเช่นนี้แล้ว กรุงเทพมหานคร จะย้ายการก่อสร้างไปยังสถานที่อื่นหรือไม่ ในกรณีที่ไม่น้าย้ายเพราะเหตุใด ขอทราบรายละเอียด

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบ

ประเด็นคำตอบ คือ กรุงเทพมหานครเป็นชุมชนขนาดใหญ่มาก มีการทำน้ำเสียมาก จากการศึกษาที่เคยทำไว้ของทางญี่ปุ่น ไซกา (JICA) เริ่มทำเมื่อปี ๒๕๒๔ และมีการปรับแผนของกรุงเทพมหานครมาโดยลำดับ ได้เคยประเมินว่ากรุงเทพฯ จะต้องใช้โรงบำบัดน้ำเสียทั้งหมด ๒๗ โรง และได้มีการดำเนินมาถึงขณะนี้ มีจำนวน ๘ โรง กำลังก่อสร้าง ๒ โรง ส่วนที่เหลือรวมถึงบึงหนองบอนอยู่ในขั้นการศึกษา โดยภาพรวมคือยังมีน้ำเสียอีกจำนวนมากที่ปล่อยลงไปในระบบระบายน้ำ แล้วก็ลงสู่น้ำและทะเลโดยไม่ได้มีการบำบัด เพราะฉะนั้นความจำเป็นเร่งด่วนที่สำคัญคือการบำบัดน้ำเสียพร้อมกับเรื่องการระบายน้ำ กรุงเทพมหานครได้เวนคืนที่ดินประมาณ ๖๐๐ กว่าไร่ มาชุดเป็นบึงหนองบอน การเวนคืนตามกฎหมายระบุให้ใช้เพื่อการป้องกันระบบระบายน้ำ ส่วนประเด็นงบประมาณ ๓,๐๐๐ ล้านบาท ยังไม่มีการศึกษา โดยในระหว่างการพิจารณากระทู้ถามนี้ **รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง** ผลัดเปลี่ยนปฏิบัติหน้าที่

๓. กระทู้ถาม ของ นายรังสิมันต์ โรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เรื่อง ขอทราบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมเกี่ยวกับการแต่งตั้งนายตำรวจและการคัดเลือกตำรวจราบในพระองค์ ภาษานายกรัฐมนตรี

๔. กระทู้ถาม ของ นายธีรวัชชัย พันธุมาศ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เรื่อง ขอให้ติดตามความคืบหน้าและดำเนินการกับผู้กระทำความผิดคดีนายวรยุทธ อยู่วิทยา ภาษานายกรัฐมนตรี

กระทู้ถามลำดับที่ ๓ และ ๔ เนื่องจากรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายติดตามการสำคัญ จึงได้มีหนังสือขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามทั้ง ๒ กระทู้ดังกล่าวไปตอบในการประชุมสภาผู้แทนราษฎรครั้งต่อไป ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๕๑

กระทู้ถามแยกเฉพาะ

อนึ่ง ในระหว่างเวลา ๑๐.๓๗ – ๑๒.๑๘ นาฬิกา ณ ห้องกระทู้ถามแยกเฉพาะ นายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ทำหน้าที่ประธานในห้องกระทู้ถาม และได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระกระทู้ถามแยกเฉพาะ คือ

๑. กระทู้ถาม เรื่อง ความเหลื่อมล้ำของค่าเหรียญรางวัลและสวัสดิการของนักกีฬาคนพิการ (ซึ่งเลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๔)

นายปริญญา ช่วยเกตุ ศิริรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ภาษานายกรัฐมนตรี

ประเด็นคำถาม คือ รัฐบาลจะมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำการให้เงินค่าเหรียญรางวัลแก่นักกีฬาคนพิการหรือไม่ อย่างไร รัฐบาลจะมีแนวทางการจัดการสวัสดิการให้แก่นักกีฬาทั้งคนปกติและคนพิการหลังจากที่นักกีฬาเลิกเล่นกีฬาหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบ

ประเด็นคำตอบ คือ ในสมัยรัฐบาลนายกรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้มีการทยอยปรับขึ้นมาจากอดีต เมื่อการแข่งขันโอลิมปิก (Olympic) คราวที่แล้วนักกีฬาคคนทั่วไปกับนักกีฬาคคนพิการมีความแตกต่างกันคือคนทั่วไปได้ ๑๐๐ เปอร์เซนต์ คนพิการได้เพียง ๔๐ เปอร์เซนต์ แต่ในขณะนี้ได้มีการปรับจากคนทั่วไป ๑๐๐ เปอร์เซนต์เช่นเดิม คนพิการปรับขึ้นมาเป็น ๖๐ เปอร์เซนต์ ในการแข่งขันโอลิมปิก (Olympic) หรือพาราลิมปิกที่ปารีส รัฐมนตรีจะเป็นผู้เสนอขอปรับอัตราของเงินรางวัลให้เพิ่มขึ้นมากกว่าปัจจุบันนี้ คือเรื่องของเงินรางวัล ส่วนการที่ว่ามี ความแตกต่างกันในเรื่องสวัสดิการทางรัฐบาลโดยนายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งว่าต้องพยายามจัดสวัสดิการที่ดีสำหรับนักกีฬาคคนพิการให้เพิ่มขึ้นกว่าในอดีต แต่ที่สำคัญมากกว่านั้นในการแข่งขันพาราลิมปิกเกมส์ ๒๐๒๐ (Paralympic Games 2020) ที่โตเกียว รอบนี้ได้มีการถ่ายทอดสดให้คนไทยทั้งประเทศได้ดูนักกีฬาของชาติไทยซึ่งเป็นการยกระดับขึ้นมาอีกขั้น เรื่องของสวัสดิการสำหรับนักกีฬาคคนทั่วไปปัจจุบันนี้กองทัพและบริษัทต่าง ๆ ได้ทำการรับนักกีฬาทีมชาติ โดยเฉพาะนักกีฬาทีมชาติที่ได้รับเหรียญในซีเกมส์ (SEA GAMES) เอเชียเกมส์ (ASIAN GAMES) หรือโอลิมปิกเกมส์ เข้าเป็นข้าราชการ โดยเฉพาะข้าราชการตำรวจ ทหาร แต่สำหรับนักกีฬาคคนพิการ นายกรัฐมนตรีได้มีบัญชาลงมาว่าขอให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาได้หาวิธีหาหน่วยงานที่เข้ามารองรับให้นักกีฬาทีมชาติที่เป็นนักกีฬาคคนพิการได้มีงานทำในรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาไม่ได้นิ่งเฉย จากการที่มีการแข่งโอลิมปิกเกมส์ และพาราลิมปิกเกมส์ ที่ผ่านมา ทางกระทรวงได้มีคำสั่งไปยังการกีฬาแห่งประเทศไทยซึ่งได้รับการตอบรับมาว่าสามารถรับนักกีฬาพาราลิมปิกเกมส์ที่เป็นทีมชาติกลับมาใน ๔๓ อัตรา และเงินเดือนค่าตอบแทนประมาณ ๑๘,๐๐๐ บาท ๔๓ อัตรา ส่วนทางมหาวิทยาลัยกีฬาแห่งชาติใน ๒๐ วิทยาเขตทั่วประเทศไทยจะรับนักกีฬาคคนพิการเข้าเป็นพนักงานจ้างอีก ๒๐ อัตรา อัตราเงินเดือนหรือค่าตอบแทน ๑๕,๐๐๐ บาท

๒. กระทู้ถาม เรื่อง การก่อสร้างถนนเชื่อมระหว่างถนนสายสกลนคร - กาฬสินธุ์ เพื่อใช้ในการเดินทางสัญจรของประชาชนเข้าหมู่บ้านโนนเจริญ หมู่ที่ ๙ ตำบลกปลาชีว อำเภอกุพาน จังหวัดสกลนคร

นายนิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถามถามนายกรัฐมนตรี

ประเด็นคำถาม คือ รัฐบาลมีนโยบายสนับสนุนการก่อสร้างและสนับสนุนงบประมาณในการก่อสร้างถนนเชื่อมระหว่างสายสกลนคร - กาฬสินธุ์ เพื่อใช้ในการเดินทางสัญจรของประชาชนเข้าหมู่บ้านโนนเจริญ หมู่ที่ ๙ ตำบลกปลาชีว อำเภอกุพาน จังหวัดสกลนคร อันเป็นการบรรเทาปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด หากรัฐบาลไม่มีนโยบายสนับสนุนงบประมาณก่อสร้างถนนดังกล่าวจะมีแนวทางหรือมาตรการในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในการเดินทางสัญจรในพื้นที่ดังกล่าว อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

นายทรงศักดิ์ ทองศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบ

ประเด็นคำตอบ คือ กระทรวงมหาดไทยมีหน้าที่ในการบำบัดทุกข์บำรุงสุข อำนวยความเป็นธรรมของสังคม ส่งเสริมและพัฒนาการเมือง การปกครอง พัฒนาการบริหารราชการส่วนภูมิภาค การปกครองท้องถิ่น รวมถึงการกำกับดูแล สนับสนุน และส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปปฏิบัติงาน สำหรับ องค์กรปกครอง

ท้องถิ่นมีการกระจายอำนาจหน้าที่โดยตรงของ อบต. หลักเกณฑ์ของการกระจายอำนาจคือการใช้งบประมาณของตัวเองในการแก้ปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน แต่ว่างบประมาณซึ่งท้องถิ่นได้รับแต่ละแห่งมีจำกัด แต่ปัญหาโดยเฉพาะโครงสร้างพื้นฐานมีมาก เพราะฉะนั้นโครงการทั้งหลายที่อยู่ในพื้นที่ตามเกณฑ์ก็ต้องมีการจัดทำแผนไว้ก่อน แต่บางกรณีเกินขีดความสามารถ ความไม่เพียงพอ อาจจะต้องขอรับการอุดหนุนจากท้องถิ่นอื่นที่ใหญ่กว่า เช่น องค์การบริหารส่วนจังหวัด ถนนเส้นดังกล่าวเหตุผลที่ไม่ได้รับการแก้ไขในเบื้องต้น เฉพาะเรื่องการขอเงินอุดหนุนงบประมาณที่กระทรวงมหาดไทย เนื่องจากเป็นพื้นที่ที่อยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ป่าดงชมพูพาน ป่าดงกระเซอ ในขณะที่ของงบประมาณมาเจ้าของพื้นที่ยังไม่อนุญาต ทางกระทรวงมหาดไทย โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาไม่ได้ และให้ทำของงบประมาณมาใหม่

๓. กระทู้ถาม ของ นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดยะลา พรรคพลังประชารัฐ จำนวน ๒ กระทู้ถาม คือ

(๑) เรื่อง การเปิดให้บริการท่าอากาศยานนานาชาติเบตง จังหวัดยะลา ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

ประเด็นคำถาม คือ กระทรวงคมนาคมมีนโยบายที่จะเปิดให้บริการท่าอากาศยานนานาชาติเบตงเมื่อใด อย่างไร ขอทราบรายละเอียด กระทรวงคมนาคมมีนโยบายและแผนจะพัฒนาพื้นที่จังหวัดยะลา เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจและส่งเสริมการท่องเที่ยวให้แก่นักท่องเที่ยวทั้งในและต่างประเทศอย่างไร ขอทราบรายละเอียด

นายวีรศักดิ์ หวังศุภกิจโกศล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบ

ประเด็นคำตอบ คือ กระทรวงคมนาคมมีนโยบายเกี่ยวกับการเปิดให้บริการท่าอากาศยานนานาชาติเบตง โดยมอบหมายให้กรมท่าอากาศยานดำเนินโครงการก่อสร้างท่าอากาศยานเบตงซึ่งเป็นท่าอากาศยานแห่งใหม่ตามนโยบายของรัฐบาลที่ต้องการพัฒนาเศรษฐกิจและความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้และสนับสนุนพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และจะทำให้คมนาคมขนส่งภายในจังหวัดยะลาและการเชื่อมต่อสู่ประเทศมาเลเซียที่ด่านเบตงและพื้นที่ใกล้เคียงสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น โดยมีรายละเอียดการเตรียมเปิดให้บริการดังนี้ ๑. มีประกาศกระทรวงคมนาคมเรื่องกำหนดสนามบินอนุญาต ฉบับที่ ๑๑/๒๕๖๒ ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ ซึ่งปัจจุบันมีท่าอากาศยานส่วนบุคคลและท่าอากาศยานในงานราชการ มาให้บริการ ท่าอากาศยานเบตงอยู่เป็นประจำ ๒. สำหรับการเปิดให้บริการเชิงพาณิชย์เริ่มวันที่ ๑ กันยายนที่ผ่านมา สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทยแจ้งกรมท่าอากาศยานว่าไม่มีข้อขัดข้องในการพิจารณา ขณะนี้อยู่ในกระบวนการออกใบรับรองการดำเนินงานสนามบินให้กับท่าอากาศยานนานาชาติเบตง คาดว่าจะได้รับใบรับรองดังกล่าวกลางเดือนตุลาคมนี้ ๓. กรมท่าอากาศยานออกมาตรการส่งเสริมเส้นทางบินใหม่เพื่อจูงใจสายการบินให้มาเปิดเส้นทางบินใหม่และลดค่าใช้จ่ายให้แก่สายการบิน โดยลดค่าบริการในการขึ้นลงท่าอากาศยานและค่าบริการที่เก็บอากาศยานเป็นเวลา ๓ ปี ในอัตราร้อยละ ๘๐ ในปีแรก ร้อยละ ๖๕ ในปีที่ ๒ และร้อยละ ๕๐ ในปีที่ ๓ รวมถึงลดค่าเช่าพื้นที่ภายในอาคารสำหรับ สำนักงานสายการบินและระยะเวลา ๓ ปีในอัตราที่ไม่ต่ำกว่าที่กรมอนุรักษ์กำหนด ปัจจุบันยังไม่มีสายการบินประสานมายังกรมท่าอากาศยานเพื่อขอจัดสรรเวลาและการรองรับท่าอากาศยานเบตง กระทรวงคมนาคมมีนโยบายและแผนที่จะพัฒนาพื้นที่จังหวัดยะลาเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจและส่งเสริมการท่องเที่ยว โดยดำเนินโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ เช่น กรมทางหลวงชนบท

ได้ดำเนินการปรับปรุงถนนทางเข้าท่าอากาศยานเบตงเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้วอยู่ระหว่างการปรับปรุงระบบไฟฟ้าส่องสว่าง กรมการขนส่งทางบกได้ดำเนินการก่อสร้างสถานีขนส่งผู้โดยสารเบตง พร้อมกำหนดเส้นทางให้บริการแล้วเสร็จ ๑ เส้นทาง ได้แก่ เส้นทางท่าอากาศยานเบตง เมืองเบตง ด้านพรมแดนเบตงเป็นที่เรียบร้อยแล้วจากการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ครั้งที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ โดยมีรองนายกรัฐมนตรี พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ เป็นประธานการประชุม มีข้อสั่งการในประเด็นการดำเนินโครงการก่อสร้างท่าอากาศยานเบตง จังหวัดยะลาให้ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ ศอ.บต. ตรวจสอบความพร้อมของผู้ประกอบกิจการธุรกิจการบิน ธุรกิจท่องเที่ยวในพื้นที่รวมทั้งโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ เพื่อเตรียมความพร้อมในการเปิดให้บริการท่าอากาศยานในโอกาสต่อไป

(๒) เรื่อง การพิจารณาขออนุญาตเพื่อซ่อมแซมอาคารเรียนที่ได้รับผลกระทบจากภัยน้ำท่วม
 งามนายกรัฐมนตรีน (เนื่องจากผู้ตั้งกระทู้ถามได้ขอถอนกระทู้ถามดังกล่าว ซึ่งกระทำได้ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๕๓)

๔. กระทู้ถาม ของ นายรังสรรค์ มณีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลำพูน พรรคเพื่อไทย
 จำนวน ๒ กระทู้ถาม คือ

(๑) เรื่อง ความเดือดร้อนของประชาชนจากการประกาศพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดิน
ในท้องที่อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน ให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน พ.ศ. ๒๕๒๕ งามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ประเด็นคำถาม คือ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีแนวทางในการช่วยเหลือประชาชนในพื้นที่ดังกล่าวที่ได้รับความเดือดร้อนจากการประกาศพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในท้องที่อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน ให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน พ.ศ. ๒๕๒๕ และประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการประกาศเขตปฏิรูปที่ดินในตำบลเหล่ายาว อำเภอบ้านโฮ่ง จังหวัดลำพูน หรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด หากมีการยกเลิกพระราชกฤษฎีกา ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๒๕ ดังกล่าวแล้วจะดำเนินการประกาศพื้นที่ใหม่เมื่อใด ขอทราบรายละเอียด

นายประภัตร โพธสุธน รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบ

ประเด็นคำตอบ คือ ในเขตจังหวัดลำพูนประกาศเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ส.ป.ก. จำนวน ๘ อำเภอ ๓๐ ตำบล มีเนื้อที่ประมาณ ๑๙๐,๐๐๐ ไร่ แต่อยู่ในเขตอำเภอป่าซาง ๒ ตำบล ประมาณเกือบ ๔๐,๐๐๐ ไร่ สาเหตุที่ประกาศเขต ส.ป.ก. ที่ป่าซางเนื่องจากว่าในขณะนั้นมีปัญหาเรื่องที่ทำกิน สมัยก่อนไม่มีที่ทำกิน รัฐบาลได้ซื้อที่ดินประมาณ ๖,๐๐๐ ไร่ หรือ ๕,๖๐๐ ไร่ ได้รับมาจากกรมป่าไม้ที่เป็นป่าเสื่อมโทรมอีกประมาณ ๓๐,๐๐๐ กว่าไร่ ดังนั้น ในเขตอำเภอป่าซางมีเขตที่ดิน ส.ป.ก. ประมาณ ๔๐,๐๐๐ ไร่ แต่ว่าใน ๒ ตำบล มีพื้นที่รวมกันประมาณ ๑๒๓,๐๐๐ ไร่ ๒ ตำบลนี้ แต่ประกาศเป็นเขต ส.ป.ก. ประมาณเกือบ ๓๐,๐๐๐ ไร่ ดังนั้นอีก ๙๘,๐๐๐ กว่าไร่อยู่นอกเขต ส.ป.ก. การประกาศครั้งแรก ส.ป.ก. ประกาศคุมหมดเลย คราวนี้ราษฎรก็ไม่สามารถที่จะไปออกเอกสารสิทธิ ปัจจุบัน ส.ป.ก. มีการปรับปรุงแผนที่ในเขตตำบลน้ำดิบและตำบลนครเจดีย์แผนที่เฉพาะที่ได้รับเขต ส.ป.ก. คือประมาณ ๒๔,๗๓๕ ไร่ มีผู้ที่ได้รับเขต ส.ป.ก. ไปแล้ว ๒,๕๑๒ ราย นอกเหนือจากนี้ จะเพิกถอนให้ แต่การเพิกถอนขั้นตอนมากคือ ๑. ต้องมี ๙ หน่วยงานรับรองว่าเขตที่ดินนี้ถูกต้อง มีกรมที่ดิน มีเขตป่าไม้อุทยาน มีกรมพัฒนาที่ดิน มีกรมส่งเสริมสหกรณ์ ๙ หน่วยงานด้วยกันรับรองแผนที่ฉบับนี้ เมื่อรับรองแผนที่ฉบับนี้แล้วตอนนี้ของอำเภอป่าซางกับเหล่ายาวขาดอยู่ ๒ กรมยังไม่ได้ตอบมา คือกรมป่าไม้กับกรมอุทยาน

ยังไม่ได้ยืนยันกลับมา ถ้ายืนยันกลับมาครบ ๙ หน่วยงานนี้รับรองเขตจะต้องนำเรื่องเข้าคณะกรรมการวันแมป (One Map) เมื่อผ่านคณะกรรมการนี้จะส่งกลับมาที่ ส.ป.ก. ตรวจสอบให้อีกทีหนึ่งและส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและเสนอคณะรัฐมนตรี ที่เหลือ ๙๘,๐๐๐ ไร่ ราษฎรก็นำไปออกเอกสารสิทธิตามกฎหมายที่ดิน ท่านมีหลักฐานอะไรครอบครอง การใช้เวลารออีก ๒ หน่วยงาน คาดว่าจะภายในปีนี้ คราวนี้เมื่อประกาศแล้วอีก ๙๘,๐๐๐ ไร่ ราษฎรมีหลักฐานอะไรก็ไปออกเอกสารสิทธิตามกฎหมายนั้น ๆ ส่วนตำบลเหล่ายาว อำเภอบ้านโฮ้ง อำเภอบ้านโฮ้งแตกต่างจากกรณีป่าซาง ป่าซางเริ่มจากการซื้อที่จากเอกชนมาจัดสรรให้ ปี ๒๕๒๕ แต่ที่ของอำเภอเหล่ายาว อำเภอบ้านโฮ้งเป็นที่ดินป่าจำแนก ที่นี้เป็นของหลวง ไม่ได้ซื้อมอบหมายมาทั้งหมด มอบหมายมาให้กับ ส.ป.ก. ในปี ๒๕๓๗ ๔,๑๒๖ ไร่ ตอนนั้นจัดไปแล้ว ๒๓๖ ราย เป็นเนื้อที่มีเอกสารสิทธิ ๑,๗๖๗ ไร่ ดังนั้นในเขตป่าที่เหลืออีก ๒,๐๐๐ - ๓,๐๐๐ ไร่ นี้ก็ต้องจัดหาราษฎรเข้าไปเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ได้ตามกฎหมายของ ส.ป.ก. ผู้ใดไม่มีที่ทำกินก็ไปสมัครที่ ส.ป.ก. จังหวัด ส่วนที่จะให้เพิกถอนไม่ได้เพราะนี่เป็นที่ของหลวงของกรมป่าไม้ป่าจำแนกมอบมาให้โดยเฉพาะที่ตำบลเหล่ายาว

(๒) เรื่อง ปัญหาการค้าลำไยตกต่ำ กรมรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

ประเด็นคำถาม คือ กระทรวงพาณิชย์มีแผนบริหารจัดการราคาลำไยในฤดูกาลนี้อย่างไร และมีมาตรการช่วยเหลือจากภาครัฐที่จะมีต่อเกษตรกรผู้ปลูกลำไยหากได้รับผลกระทบจากราคาลำไยตกต่ำไว้อย่างไรบ้าง ขอทราบรายละเอียด

นายสินิตย์ เลิศไกร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบ

ประเด็นคำตอบ คือ มาตรการช่วยเหลือเกษตรกรผู้ปลูกลำไย ดังนี้ ๑. สนับสนุนค่าบริหารจัดการ กิโลกรัมละ ๓ บาท รวบรวมรับซื้อและกระจายผลผลิตลำไย ๖ จังหวัดภาคเหนือ เช่น ลำพูน เชียงใหม่ เชียงราย เป็นต้น ๒. ส่งเสริมการขายผ่านช่องทางออนไลน์ โดยทำสัญญาซื้อขายลำไยของเกษตรกร ๗ ราย ได้แก่ โลตัส แมคโคร บิ๊กซี ท็อปมาร์เก็ต เดอะมอลล์ ตลาดกลาง และผู้ผลิตผลิตภัณฑ์ลำไยพี ๘๐ (P80) ๓. รมรณรงค์บริโภคลำไยผ่านห้างค้าส่งค้าปลีก ห้างท้องถิ่น ร้านธงฟ้า ททบ. ๕ รถโมบายผลไม้ และสถานีบริการน้ำมัน ส่งเสริมสภาพคล่องให้เกษตรกร สหกรณ์ วิสาหกิจชุมชนโดยการชดเชยดอกเบี้ยร้อยละ ๓ ต่อปี ในระยะเวลาไม่เกิน ๖ เดือน เสริมสภาพคล่องผู้ส่งออกลำไยในอัตรา กิโลกรัมละ ๕ บาท สนับสนุนกล่องบรรจุภัณฑ์และสติ๊กเกอร์ (Sticker) ส่งฟรีจำนวน ๒๔,๐๐๐ กล่อง จำนวน ๒๔๐ ตัน แทรกแซงการรับซื้อลำไยเกรดถูกร่วง ในราคานำการตลาดปริมาณ ๓,๐๐๐ ตัน มาตรการเชิงรุกมีมาตรการช่วยเหลือชาวเกษตรกรลำไยดังต่อไปนี้ ขับเคลื่อนกิโลกรัมละ ๓ บาท เพื่อดูดทรัพย์ถูกร่วง ๒ บาท ขยายตลาดบริโภคภายในประเทศ มากกว่า ๒๐,๐๐๐ ตัน สัญญาข้อตกลงห้าง ๕,๐๐๐ ตัน รถธงฟ้า รถโมบาย ปีม ททบ. ๕๒,๐๐๐ ตัน เกรดดูทรัพย์ เกรดรอง ๓,๐๐๐ ตัน ผลสำเร็จราคาเฉลี่ยปี ๒๕๖๔ ๒๒.๖๙ บาทต่อกิโลกรัม สูงขึ้นกว่าราคาเฉลี่ยปี ๒๕๖๓ ที่ ๒๒.๒๘ บาทต่อกิโลกรัม ราคาเกรดส่งออกเกรดเอ (A) สูงสุด ๒๐ บาท ในประเทศเกรดเอ (A) สูงสุด ๒๕ บาท รูดร่วงเกรดเอเอ (AA) ๒๐ บาท เกรดเอ (A) ๘ บาท เกรดบี (B) ๓-๕ บาท การกระจายกลไกการนำเข้าลำไย ซึ่งมีเชื้อแป้งในลำไย กรมวิชาการเกษตรร่วมกับสำนักงานที่ปรึกษาการเกษตรต่างประเทศประจำกรุงปักกิ่ง เจรจากับฝ่ายจีนให้ยกเลิกการระงับการส่งออกลำไยของโรงคัดบรรจุ ๕๖ แห่ง จาก ๗๕ แห่ง มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๗ สิงหาคม ปี ๒๕๖๔ ที่ผ่านมา กรณีชาวสวนลำไยเมื่อปี ๒๕๖๓ ได้มีการชดเชยไร่ละ ๒,๐๐๐ บาท กรณีเงินชดเชยเยียวยาแก่เกษตรกรผู้ปลูกลำไยไร่ละ ๒,๐๐๐ บาทนั้น ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารจัดการผลไม้หรือฟรุตบอร์ด (Fruit Board) ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ซึ่งเป็นเจ้าภาพ

ระเบียบวาระเรื่องด่วน

เมื่อจบระเบียบวาระกระทู้ถามแล้ว ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา **ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ.** (โดยเป็นการพิจารณาต่อจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๔) จำนวน ๔ ฉบับ คือ

๑. ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ.
ซึ่ง คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๓)

๒. ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการบังคับบุคคลให้สูญหาย พ.ศ. ...
ซึ่ง นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา กับคณะ เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระที่ ๕.๑๖)

๓. ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ.
ซึ่ง นายสุทัศน์ เงินหมื่น กับคณะ เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระที่ ๕.๑๗)

๔. ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ.
ซึ่ง นายสิระ เจนจาคะ กับคณะ เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระที่ ๕.๑๘)

ที่ประชุมได้ลงมติในวาระที่ ๑ รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๔ ฉบับพร้อมกันไป ผลการลงมติ รับหลักการด้วยคะแนนเสียง ๓๖๓ เสียง ไม่รับหลักการ ไม่มีงดออกเสียง ๑ เสียง ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง และมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๒๕ คน เพื่อพิจารณา โดยถือเอาร่างพระราชบัญญัติของ คณะรัฐมนตรีเป็นหลักในการพิจารณา คณะกรรมการฯ ประกอบด้วย

- | | |
|--|--|
| ๑. ศาสตราจารย์พิเศษวิศิษฏ์ วิศิษฏ์สรอรรถ | ๒. ว่าที่ร้อยตรี ธนกฤต จิตรอารีย์รัตน์ |
| ๓. นางสาวจรรยาพร พงสาวลีกุล | ๔. นายสุทัศน์ เงินหมื่น |
| ๕. นายธีระทัศน์ เตียวเจริญโสภา | ๖. นายชวลิต วิชยสุทธิ์ |
| ๗. นายทศพร เสรีรักษ์ | ๘. นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ |
| ๙. นายสมบัติ บุญงามอนงค์ | ๑๐. นายเอกชัย ไชยนุวัติ |
| ๑๑. นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ | ๑๒. นายวีระกร คำประกอบ |
| ๑๓. นายสิระ เจนจาคะ | ๑๔. นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ |
| ๑๕. นายสมบัติ อำนาจคะ | ๑๖. นายกองตรี อาญาสิทธิ์ ศรีสุวรรณ |
| ๑๗. นางสาวเพชรดาว โต๊ะมีนา | ๑๘. นายศุภชัย ใจสมุทร |
| ๑๙. พลเอก กฤษณะ บวรรัตนารักษ์ | ๒๐. นายรังสิมันต์ โรม |
| ๒๑. นางสาวพรเพ็ญ คงขจรเกียรติ | ๒๒. นางสาวศิริภา อินทวิเชียร |
| ๒๓. นายสมชาย หอมลออ | ๒๔. นายสัมพันธ์ แป้นพัฒน์ |
| ๒๕. นางอังคณา นีละไพจิตร | |

กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน

ก่อนที่ที่ประชุมจะพิจารณาระเบียบวาระต่อไป ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้ปรึกษาที่ประชุม เพื่อให้ขอนำระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม และระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาพิจารณาก่อน ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม

จากนั้น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้เสนอให้ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๙ วันพุธที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓

ครั้งที่ ๑๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๓

ที่ประชุมได้รับรองรายงานการประชุมทั้ง ๒ ครั้งดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

ต่อจากนั้น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ คือ

๑. ขอลอนญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหา น้ำทะเลหนุน น้ำท่วมขัง และน้ำเน่าเสียของกรุงเทพมหานครและจังหวัดใกล้เคียง และปัญหาภัยแล้งของ ภาคอีสาน ซึ่ง นายภูติท อินสุวรรณ์ เป็นผู้เสนอ ออกจากระเบียบวาระการประชุม ตามข้อบังคับการประชุม สภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๖๑ (ในระเบียบวาระที่ ๗.๖)

เนื่องจากผู้เสนอญัตติได้มีหนังสือขอลอนญัตติดังกล่าวออกจากระเบียบวาระการประชุม ซึ่งที่ประชุม มีมติยินยอมให้ลอนได้ ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๖๑

๒. ตั้งกรรมการวิสามัญในคณะกรรมการแก้ไขปัญหาราคาผลิตผลเกษตรกรรม แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง (ซึ่งยังมีได้บรรจุระเบียบวาระ)

ที่ประชุมได้มีมติเลือก นางสาวญาณธิชา บัวเผื่อน เป็นกรรมการ แทน นายทองแดง เบ็ญจะปัก

๓. คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหา ยาเสพติด แนวทางการจัดตั้งศูนย์บำบัด ยาเสพติด การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างเป็นระบบ ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษา เรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๔ (ซึ่งยังมีได้บรรจุระเบียบวาระ)

ที่ประชุมได้มีมติอนุญาตให้คณะกรรมการฯ ขยายเวลาพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๙๐ วัน

๔. ตั้งกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น พ.ศ. แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง (ซึ่งยังมีได้บรรจุระเบียบวาระ)

ที่ประชุมได้มีมติเลือก นายประเสริฐพงษ์ ศรีสุนันต์ เป็นกรรมการ แทน นายวรภพ วิริยะโรจน์

๕. ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง (ซึ่งยังมีได้บรรจุระเบียบวาระ)

ที่ประชุมได้มีมติเลือก นายทองแดง เบ็ญจะปัก เป็นกรรมการ แทน นางสาวสุทธวรรณ สุบรรณ ณ อยุธยา

๖. ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน (ซึ่งยังมีได้บรรจุระเบียบวาระ)

ที่ประชุมได้มีมติเลือก นางสาวสุทธวรรณ สุบรรณ ณ อยุธยา เป็นกรรมการ แทน นางสาวญาณธิดา บัวเพื่อน

๗. ตั้งกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายเงินจากการกู้เงินตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ (ซึ่งยังมีได้บรรจุระเบียบวาระ)

ที่ประชุมได้มีมติเลือก นายสมศักดิ์ พันธุ์เกษม เป็นกรรมการ แทน นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์

๘. การแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา ตามมาตรา ๘ ของพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๖ (ในระเบียบวาระที่ ๗.๕)

ที่ประชุมได้มีมติตั้งกรรมการฯ ในส่วนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตามสัดส่วนพรรคการเมือง จำนวน ๕ คน คือ

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| ๑. นายอรรถกร ศิริลัทธยากร | ๒. นายสุทัศน์ เงินหมื่น |
| ๓. นายสนอง เทพอักษรณรงค์ | ๔. นายชลน่าน ศรีแก้ว |
| ๕. นายสมชาย ฝิ่งชลจิตร | |

กรรมการฯ ในส่วนผู้เคยเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๓ คน คือ

- | | |
|----------------------|-----------------------|
| ๑. นายทศพล เฟ็งส้ม | ๒. นายชินนทร์ รุ่งแสง |
| ๓. นายอดิสร เพียงเกษ | |

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

ต่อมา ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้เสนอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

๑. รายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ก่อนที่สมาชิกฯ อภิปราย ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้ นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์ ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ นางสาวปิติกาญจน์ สิทธิเดช และนายวสันต์ ภัยหลีกลี้ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ นางทรรษา บุญรัตน์ และนางสาวชุลีพร เดชขำ ที่ปรึกษาสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๓๑

ที่ประชุมรับทราบ ภายหลังจากอภิปรายของสมาชิกฯ ในประเด็นจำนวนรับเรื่องร้องเรียน รับไว้เพียง ๒๐.๒๑ เปอร์เซ็น เรื่องของการจัดตั้งศูนย์ประสานงาน ควรจะมีการจัดตั้งสำนักงานที่รับเรื่องหรือเพิ่มศูนย์ประสานงานในภูมิภาค เช่น ตามสถานที่ราชการในระดับจังหวัด ระดับอำเภอ หรือในส่วนของท้องถิ่น เพื่อให้ประชาชนสามารถได้เข้าถึงสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้โดยง่าย เรื่องการวิเคราะห์ประเมินผลของการปฏิบัติงานตามกรอบแนวทางการประเมินผลภาคราชการ เรื่องของการใช้งบประมาณที่ไม่พอเพียงหน่วยงานของท่านเคยขอกับสภาแห่งนี้ต่อกรรมาธิการงบประมาณหรือไม่ เมื่อปีที่ผ่านมา แนวทางในการประสานงานระหว่างองค์กรอิสระเป็นอย่างไร มีการตกลงร่วมกันว่าถ้ามีเรื่องร้องเรียนที่มีความซ้ำซ้อน โดยมี **ประธานสภาผู้แทนราษฎรปฏิบัติหน้าที่ต่อ ประธานกรรมการและกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ** ตอบชี้แจงในประเด็นเรื่องระยะเวลาการทำงาน กรรมการสิทธิมนุษยชนเพิ่งเข้ามารับภาระหน้าที่ที่ได้ประมาณสามเดือนครั้ง ยืนยันในเรื่องของการทำงานที่เป็นอิสระ เทียบธรรม กล้าหาญ และปราศจากอคติทั้งปวง พยายามทำงานให้รวดเร็วเพื่อที่จะคุ้มครองสิทธิมนุษยชนให้เร็วที่สุด โดยมองในเชิงระบบ ในเชิงนโยบาย หรือว่าในแง่ของกฎหมายด้วย นอกเหนือจากการรับเรื่องร้องเรียน และตรวจสอบประเด็นเรื่องเกี่ยวกับการตรวจสอบได้รับเรื่องตรวจสอบจากที่ร้องเรียนมา ๓๘๗ เรื่อง รับเอาไว้ ๙๔ เรื่อง นอกเหนือจากนั้นทางสำนักงานได้มีการประสานให้ความคุ้มครองกับผู้ร้องเรียนจำนวนทั้งหมด ๑๗๒ เรื่อง และได้ให้คำแนะนำแก้ไขปัญหาดังต่าง ๆ ส่วนบางเรื่องที่ไม่ได้รับขึ้นมาตรวจสอบหรือประสานการคุ้มครองก็อาจจะมีปัญหาในแง่ของที่มีการกำหนดไว้ตามมาตรา ๓๙ แห่ง พ.ร.บ. คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ เรื่องที่อยู่ในอำนาจของศาล เรื่องที่อยู่ในอำนาจขององค์กรอิสระอื่นได้มีการประสานกัน และจะส่งต่อเรื่องกันเพื่อที่จะลดการทำงานที่ซ้ำซ้อนและเพื่อความรวดเร็ว ส่วนประเด็นที่เกี่ยวกับเรื่องปัญหาพนักงานจ้างเหมาบริการ กสม. ได้เสนอฝ่ายต่าง ๆ กสม. ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงในเรื่องนี้ ทางสำนักงานได้ของบประมาณและได้รับการอนุมัติงบประมาณเพื่อดำเนินการเรื่องนี้ ขณะนี้อยู่ระหว่างการรับพนักงานเป็นลูกจ้างแทนพนักงานจ้างเหมาบริการ

๒. รายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ปี ๒๕๖๓

ที่ประชุมรับทราบ ภายหลังจากอภิปรายของสมาชิกฯ ในประเด็นการต่ออายุของการใช้พระราชกำหนดในสถานการณ์ฉุกเฉิน การให้กฎหมายปิดปากต่อบุคคลที่มีความเห็นต่าง บทบาทของการประเมินสถานการณ์ตรงนี้ไว้ประการใด เรื่องของสิทธิของกลุ่มเปราะบาง ข้อเสนอแนะต่อสถานการณ์การชุมนุมและเรื่องสิทธิเสรีภาพสื่อ โดยมี **ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ** ตอบชี้แจงและขอบคุณสมาชิกที่ให้ความคิดเห็นและจะรวบรวมข้อมูลทั้งหมดที่ได้รับในวันนี้ไปประกอบการทำงานต่อไป เพื่อให้การทำงานของกรรมการสิทธิมนุษยชนมีความเข้มแข็ง อิสระรอบด้าน เป็นกลาง และขอรับข้อคิดเห็นต่าง ๆ ไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

๓. รายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปี ๒๕๖๓

ที่ประชุมรับทราบ

๔. รายงานประจำปี ๒๕๖๒ และรายงานประจำปี ๒๕๖๓ ของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

ก่อนที่สมาชิกฯ อภิปราย **ประธานสภาผู้แทนราษฎร** ได้อนุญาตให้ **นายณรงค์ ศิริเลิศวรกุล** ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ **นางลดาวัลย์ กระแสร์ชล** **นางจุฬารัตน์ ตันประเสริฐ** และ **นางรุ่งทิพย์ ควันเทียน** ผู้แทนจากสำนักพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๗๖

ที่ประชุมรับทราบรายงานทั้ง ๒ ฉบับ ภายหลังจากอภิปรายของสมาชิกฯ ในประเด็นเรื่องการบริหารความเสี่ยง เรื่องเกี่ยวกับนวัตกรรมเพื่อรองรับต่อการระบาดของโควิด-๑๙ เรื่องการถ่ายทอดเทคโนโลยีทางการเกษตรอย่างเหมาะสม เรื่องงานวิจัยที่ช่วยเหลือชุมชน **ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ** ตอบชี้แจงในประเด็นเรื่องการใช้ประโยชน์ โดยให้ข้อมูลภาพรวมของการดำเนินการในการใช้จ่ายงบประมาณของ สวทช. จากการดำเนินงานในปี ๒๕๖๒ และปี ๒๕๖๓ ในปี ๒๕๖๒ เก็บมูลค่าผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมจากการดำเนินงานวิจัยของ สวทช. ไปใช้ประโยชน์ทั้งในภาคเศรษฐกิจและภาคสังคม ได้มูลค่า ๔๘,๗๔๓ ล้านบาท ขณะที่ปี ๒๕๖๓ เพิ่มขึ้นอีก ๑๖,๐๐๐ กว่าล้านบาท เป็นยอด ๖๕,๒๕๕ ล้านบาท เมื่อเทียบกับงบประมาณแล้ว การใช้จ่ายงบประมาณ ๑ บาทสร้างผลกระทบอยู่ประมาณ ๗-๑๐ เท่า โดยการใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในด้านการลงทุนทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมถึงการสร้างนวัตกรรมในภาคผลิตและภาคบริการ ในปี ๒๕๖๒ มีการลงทุนจากภาคเอกชน รัฐวิสาหกิจ รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการทำงานร่วมกับ สวทช. มูลค่า ๑๒,๑๗๙ ล้านบาท และในปี ๒๕๖๓ มีการลงทุนเพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๒ อีก ๑,๐๐๐ กว่าล้านบาท เป็น ๑๓,๗๙๖ ล้านบาท สวทช. มีการถ่ายทอดผลงานไปยังผู้ใช้ประโยชน์ปีละกว่า ๓๐๐ ผลงาน มีผู้รับประโยชน์อยู่ประมาณ ๓๐๐-๔๐๐ รายในทุกปี นอกจากนั้นในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการในเรื่องเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ในภาคอุตสาหกรรมในภาคชุมชนมีการทำงานในการถ่ายทอดให้กับเกษตรกรมากกว่า ๑๐,๐๐๐ คนต่อปี ในภูมิภาคต่าง ๆ ทั่วประเทศ ในปี ๒๕๖๒ ใน ๕๐๐ ชุมชน และในปี ๒๕๖๓ ใน ๖๐๐ ชุมชน ปัจจุบันดีเวลลอปเปอร์ (Developer) ที่ใช้อยู่ที่ประมาณ ๖,๐๐๐ คน มีการใช้งานอยู่ประมาณ ๓๐ ล้านครั้ง ในปัจจุบัน ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องทีพีแมป (TPMAP) รายงานในปี ๒๕๖๒ เป็นจุดเริ่มต้นทีพีแมป (TPMAP) สวทช. ทำงานร่วมกับทางสภาพัฒน์เป็นหลัก และทำงานร่วมกับกระทรวงมหาดไทย ในการทำงานช่วงที่ผ่านมา มีการขยายผลอย่างต่อเนื่องไปยังจังหวัดต่าง ๆ ทั่วประเทศซึ่งรวมถึงจังหวัดมุกดาหาร จังหวัดสกลนคร จังหวัดขอนแก่น จังหวัดนครราชสีมา ยกตัวอย่างในภาคอีสานมีการเข้าไปช่วยเหลือถึง ๖,๐๐๐ กว่าครัวเรือน มีรายได้เพิ่มขึ้นถึง ๖๐ ล้านบาท สวทช. เป็นผู้สนับสนุนเรื่องวิทยาศาสตร์ เรื่องเทคโนโลยี เรื่องการทำฐานข้อมูล แต่ขณะเดียวกันยังทำงานร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อขยายผลสิ่งเหล่านี้ไปใช้ประโยชน์

๕. รายงานการสร้างระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓

ก่อนที่สมาชิกฯ อภิปราย ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้อนุญาตให้ นายจเด็จ ธรรมธัชอารี เลขาธิการสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ นางลลิตยา กองคำ นางวราภรณ์ สุวรรณเวลา นางกิ่งไผ่ จันทร์อยู่ และนายประเทือง เผ่าดิษฐ์ ผู้แทนจากสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๓๑

ที่ประชุมรับทราบ ภายหลังจากอภิปรายของสมาชิกฯ ในประเด็นผลงานของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) การดำเนินการตามมาตรา ๙ มาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๑ ปัญหาการเข้าถึงบริการสาธารณสุขในเขต กทม. เรื่องความโปร่งใสในการจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์ เรื่องการฟอกไต เลขาธิการสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ตอบชี้แจงในประเด็นงบการฟอกไตเพิ่มขึ้นทุกปี จากปี ๒๕๖๑ ที่มีจำนวน ๘,๑๖๕ ล้านบาท ปี ๒๕๖๒ ตั้งไว้ที่ ๘,๒๘๒ ล้านบาท ปี ๒๕๖๓ ตั้งไว้ที่ ๙,๓๗๕ ล้านบาท งบประมาณส่วนนี้มีการกระจายให้กับผู้ป่วยทั่วประเทศ ทั้งในเรื่องของการล้างไตทางหน้าท้อง และล้างไตทางเส้นเลือด ซึ่งถ้ามีความจำเป็นในการล้างไตทางเส้นเลือดจะไม่เสียค่าใช้จ่าย เรื่องการดำเนินการตามมาตรา ๙ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒

