



สรุปผลการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา
ณ หอประชุมใหญ่ บริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน)

ข้อหารือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ได้อนุญาตให้สมาชิกฯ พิจารณาหารือตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๗

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร ประธานของที่ประชุม ได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ โดยในระหว่างการประชุม นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และนายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนกันทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทู้ถาม

กระทู้ถามสด

๑. กระทู้ถาม เรื่อง โครงสร้างอำนาจหน้าที่ของ กอ.รมน. ที่ยังคงอำนาจของ คสช. รวมถึง ควบคุมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน

พลโท พงศกร รอดชมภู สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคอนาคตใหม่ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาปนายนายกรัฐมนตรี หรือรองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ)

ประเด็นคำถาม คือ โดยอำนาจหน้าที่ของ กอ.รมน. มีคำสั่งของ คสช. อยู่ ๓ คำสั่ง คือคำสั่งที่ ๓/๒๕๕๘ การให้ทหารมีอำนาจในการตรวจค้นจับกุม คำสั่งที่ ๑๓/๒๕๕๙ มีอำนาจในการยึดทรัพย์ได้ และคำสั่ง คสช. ที่ ๕๑/๒๕๖๐ กำหนดค่านิยามเรื่องความมั่นคงในราชอาณาจักรให้สามารถดำเนินการได้ และอำนาจหน้าที่ใหม่เรื่องการบรรเทาสาธารณภัยพร้อมทั้งต้องจัดสรรงบประมาณให้ อำนาจหน้าที่ดังกล่าว เป็นการซ้ำซ้อนกันกับฝ่ายพลเรือน จึงขอถามว่า ทำไมกองทัพจึงให้ความสำคัญต่อภารกิจรองมากกว่าภารกิจหลัก กองทัพนั้นมีหน้าที่ในการป้องกันประเทศจากอริราชศัตรู ป้องกันเอกราช รวมทั้งทรัพยากรต่าง ๆ ขณะนี้เข้าสู่สถานการณ์ปกติฝ่ายพลเรือนจึงควรเป็นผู้มีส่วนมากขึ้น และหากทั้ง ๓ คำสั่งยังคงมีผลใช้บังคับอยู่ ข้อกังวลใจคือ ถ้า กอ.รมน. เลือกฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง สิ่งที่จะตามมาคือการได้เปรียบเสียเปรียบทางการเมือง ทางการธุรกิจ หรือการประกอบการค้าของพี่น้องประชาชนทั่วไป

พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบ **ประเด็นคำตอบ** คือ กองทัพอากาศกำหนดภารกิจเพื่อการป้องกันประเทศเป็นภารกิจหลัก ในส่วนการบรรเทาสาธารณภัย ทางกองทัพถือว่าหากมีภัยพิบัติเกิดขึ้นแล้วประชาชนย่อมได้รับความเดือดร้อน ในเมื่อกองทัพมีกำลังพลและเครื่องมือพร้อมอยู่แล้วก็จะเข้าไปเป็นส่วนแรกเพื่อลดผลกระทบให้เกิดน้อยที่สุดและเพื่อที่จะให้ประชาชนได้รับการช่วยเหลือได้อย่างทันท่วงที จากนั้นจะส่งมอบพื้นที่ให้ฝ่ายพลเรือนต่อไป ซึ่งการดำเนินการเป็นไปตามระเบียบแผนปฏิบัติการกล่าวคือ การป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนยังเป็นหลัก กองทัพเป็นหน่วยสนับสนุน

ส่วนคำสั่ง ที่ ๓/๒๕๕๘ หรือคำสั่ง ที่ ๑๓/๒๕๕๙ ในขณะที่อยู่ระหว่างการพิจารณาที่จะยกเลิก แต่ในพระราชบัญญัติ กอ.รมน. ปี ๒๕๕๑ มีกำหนดอำนาจนั้นไว้แล้ว ในการทำงานของ กอ.รมน. หากมีภัยคุกคามความมั่นคงภายในหลายด้าน กองทัพก็จะบูรณาการการทำงานร่วมกันทุกภาคส่วน ไม่มีหน้าที่ที่จะไปปฏิบัติที่จะทำให้การดำเนินการยุติธรรมนั้นไม่ยุติธรรม การดำเนินการต่าง ๆ ก็เป็นไปตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องของแต่ละหน่วย

สำหรับข้อคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้ตั้งกระทู้ถามที่ต้องการให้แยกกระบวนการยุติธรรมออกจากกัน ทั้งฝ่ายตำรวจ ฝ่ายปกครอง และฝ่ายอัยการ ให้อิสระต่อกันนั้น ในการดำเนินการนั้นจะเป็นไปตามพระราชบัญญัติ กอ.รมน. ปี ๒๕๕๑ ที่ได้กำหนดกระบวนการและขั้นตอนไว้แล้ว และจะมีการประกาศพื้นที่และข้อกำหนดจากนั้นจะดำเนินการและรายงานต่อสภาผู้แทนราษฎรให้ทราบด้วย

๒. กระทู้ถาม เรื่อง หนอนกระทู้กักกันต้นข้าวโพดเสียหาย ทำให้เกษตรกรเดือดร้อน

นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาก สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครราชสีมา พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาปนายนกรัฐมนตรี

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีภารกิจเดินทางไปร่วมการประชุมสมัชชาองค์กรอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติ เอฟเอไอคอนเฟอเรนซ์ (FAO Conference) ครั้งที่ ๔๑ ณ สำนักงานใหญ่ เอฟเอไอ (FAO) กรุงโรม สาธารณรัฐอิตาลี และรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ติดภารกิจเป็นวิทยากรฝึกอบรมหลักสูตรจิตอาสา ๙๐๔ ของหน่วยราชการในพระองค์ ๙๐๔ ซึ่งได้มีกำหนดการไว้ล่วงหน้าแล้ว จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามในการประชุมครั้งนี้

๓. กระทู้ถาม เรื่อง การจัดซื้อเครื่องบิน ๓๘ ลำ วงเงิน ๑.๕๖ แสนล้านบาท ของบริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน)

นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคไทยศรีวิไลย์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาปนายนกรัฐมนตรี (นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์)

ประเด็นคำถาม คือ เมื่อปี ๒๕๔๕-๒๕๔๘ มีการจัดซื้อเครื่องบิน วงเงิน ๓๙ ลำ ประมาณ ๒ แสนล้านบาท มีเครื่องบินแอร์บัส เอ ๓๔๐-๕๐๐ (Airbus A340-500) ๔ ลำ แอร์บัส เอ ๓๔๐-๖๐๐ (Airbus A340-600) อีก ๖ ลำ ทำการเปิดเส้นทางการบินใหม่จากกรุงเทพฯ ไปลอสแอนเจลิส และไปที่นิวยอร์ก ปรากฏว่าวิ่งได้ประมาณ ๓๘ เดือน ก็ไม่คุ้มทุน ขาดทุนไปประมาณ ๗,๐๐๐ กว่าล้านบาท พยายามโยกสายการบินใหม่ แต่สุดท้ายแล้วก็ปลดประจำการไป การบินไทยกำลังจะขายเครื่องบินฝูงนี้ ๘ ลำ ทั้งที่สามารถซ่อมบำรุงได้ใช้เงินประมาณ ๑,๕๐๐ ถึง ๒,๐๐๐ ล้านบาท ในการจัดซื้อครั้งต่อไปมีวงเงินประมาณ ๑๕๖,๐๐๐

ล้านบาท จำนวน ๓๘ ลำ และมีการเปิดเส้นทางใหม่ ซึ่งในปี ๒๕๔๕ นั้นก็เป็นบทเรียนอยู่แล้วว่าเปิดเส้นทาง การบินใหม่ มีอัตราความเสี่ยงสูง การบินไทยมีแผนระยะสั้น ระยะกลางอย่างไร การซื้อ ๓๘ ลำ มากเกินไป ควรซื้อที่จำเป็นก่อนและก่อนซื้อให้ชี้แจงต่อสภาผู้แทนราษฎรก่อนว่ามีความจำเป็นมากน้อยเพียงใด ได้ทำการ สืบหาเส้นทางการบินใหม่อย่างไรหรือไม่ และขอให้ชี้แจงการจัดซื้อเครื่องบินเมื่อปี ๒๕๔๕-๒๕๔๘ ว่ามีการ ดำเนินการอย่างไรกับบุคคลที่เกี่ยวข้องด้วย

นายไพรินทร์ ชูโชติถาวร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบ **ประเด็นคำตอบ** คือ การจัดซื้อเครื่องบินใหม่ของการบินไทย ๓๘ ลำ ยังอยู่ในขั้นตอนการพิจารณา ของรัฐบาล ยังไม่ได้มีการอนุมัติโดยคณะรัฐมนตรีแต่อย่างใด ในจำนวน ๓๘ ลำ มี ๓๑ ลำ เป็นการทดแทน เครื่องบินเก่า อีก ๗ ลำ เป็นการจัดซื้อเครื่องบินใหม่เพิ่มเติม โดยส่วนใหญ่ขององค์ประกอบเครื่องบินที่ซื้อ ในรุ่นใหม่เป็นเครื่องยนต์ ๒ เครื่องยนต์ทั้งสิ้น และเป็นเครื่องบินลำตัวแคบ ที่เหมาะกับสภาพของธุรกิจการบิน ในปัจจุบัน ในรายละเอียดจะต้องมีการพิจารณาโดยสภาพพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและคณะรัฐมนตรี อีกครั้งหนึ่ง สำหรับการลงทุนในการจัดซื้อครั้งนี้จะมีคณะกรรมการบริษัทและผู้ถือหุ้นช่วยดูแลกำกับให้การบินไทย มีการวางแผนและพิจารณาการตัดสินใจในการลงทุนที่เป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติมากที่สุด ส่วนเส้นทางการบิน ยังไม่มีแผนที่จะไปบินในสายบินตรงจากกรุงเทพฯ ไปสหรัฐอเมริกาเนื่องจากเป็นเส้นทางที่ยังมีความเสี่ยง

กระทู้ถามทั่วไป

กระทู้ถาม ของ **นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม** สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุรินทร์ พรรคเพื่อไทย ตามลำดับ คือ

๑. กระทู้ถาม เรื่อง การก่อสร้างถนน สาย ๒๒๖ จากสองช่องจรจรขยายเป็นสี่ช่องจรจร ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ เนื่องจากมีภารกิจสำคัญนัดหมายล่วงหน้า จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปก่อน)

๒. กระทู้ถาม เรื่อง มาตรการในการแก้ปัญหาข้าราชการครู ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (ผู้รักษาราชการแทนรัฐมนตรี ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้เนื่องจากมีภารกิจสำคัญนัดหมายล่วงหน้า และแจ้งว่าอยู่ระหว่างการจัดตั้งรัฐบาลใหม่ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปก่อน)

๓. กระทู้ถาม เรื่อง การขุดลอกอ่างเก็บน้ำบ้านเกาะแก้ว อำเภอสำโรงทาบ จังหวัดสุรินทร์ ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ไม่สามารถมาตอบ กระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนตอบกระทู้ถามไปในการประชุมครั้งถัดไป)

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๑. รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำนักงานศาลยุติธรรม สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑

ผลการพิจารณา

ก่อนการพิจารณาประธานสภาผู้แทนราษฎรได้อนุญาตให้ผู้แทนองค์กรเข้าแถลงเพื่อชี้แจงต่อที่ประชุม จำนวน ๕ คน ประกอบด้วย **นายสรารุช เบญจกุล** เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม **นายภพ เอครพานิช**

และนายพรางเพชร สิทธิกุล รองเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม นางสาวศันสนีย์ แซ่กู่ และนางสมบุรณ์ ฐาปนะดิกล ผู้แทนจากสำนักงานศาลยุติธรรม เป็นผู้นำเสนอรายงานต่อที่ประชุม

เมื่อนำเสนอรายงานแล้ว ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้อนุญาตให้สมาชิกอภิปราย โดยมีสมาชิก อภิปรายแสดงความเห็น ตั้งคำถาม ตั้งข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ ในประเด็นต่าง ๆ ได้แก่ เงินต่าง ๆ ที่นำไป วางต่อศาล หากมีดอกเบีย จะเป็นของเจ้าของเงินหรือเป็นของศาล และการขอคืนเงินทำได้ยากลำบากและล่าช้า เหตุใดต้องนำเงินส่วนนี้ไปเสริมเงินงบประมาณ ควรเพิ่มเงินให้อาสาทนายความเพื่อเป็นการส่งเสริมเพิ่มการปกป้อง สิทธิเสรีภาพของประชาชน ควรเปิดโอกาสให้ตัวแทนภาคประชาชนมีส่วนร่วมรับทราบหรือกำหนดวิธีการพัฒนา กระบวนการยุติธรรมเพื่อปกป้องสิทธิเสรีภาพผลประโยชน์ของประชาชน จะรับผิดชอบอย่างไรที่มีความผิดพลาด บกพร่องในทางบัญชี เบี้ยประชุมในการประชุมใหญ่ในศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์มีความเหมาะสมแล้วหรือไม่ ควรใช้เทคโนโลยีพัฒนางานให้มากขึ้นเพื่อลดงบประมาณและต้นทุนให้กับทุกฝ่าย

ภายหลังการอภิปรายของสมาชิก เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม ได้ตอบชี้แจง สรุปได้ว่า กรณีการบริหารราชการของศาลประธานศาลฎีกาได้ประกาศแนวนโยบายว่าศาลต้องพิจารณาคดีให้เสร็จ ภายในกำหนด การคัดคำพิพากษาคัดได้เมื่ออ่านภายใน ๗ วัน และสามารถคัดได้จากศาลทุกแห่งทั่วประเทศ กรณีการปล่อยชั่วคราวมีการนำเทคโนโลยีอุปกรณ์กำไลข้อเท้าเพื่อให้ประชาชนที่ไม่มีเงินวางหลักประกัน สามารถใช้กำไลนี้ได้แทน และกลับไปอยู่กับครอบครัว กรณีดอกเบีย โดยหลักการเมื่อศาลรับต้องส่งเข้าเป็น รายได้แผ่นดินทั้งหมด การจะใช้ดอกเบียดังกล่าวทางสำนักงานศาลต้องมีระเบียบของคณะกรรมการ ก.บ.ศ. และต้องตกลงกับกระทรวงการคลังด้วยว่าจะนำดอกเบียมาใช้ต้องให้กระทรวงการคลังเห็นชอบว่ามีเงื่อนไข ในการใช้อย่างไร ไม่สามารถนำดอกเบียของคู่ความมาใช้ได้เอง กรณีรายงานสภาพการบัญชีการเงินผิดพลาด บกพร่อง สำนักงานศาลยุติธรรมมีนโยบายชัดเจน กรณีทุจริตเกี่ยวกับเรื่องการเงินบัญชี จะให้ออกจากราชการ ไว้ก่อน แล้วก็ถึงโทษปล่อยออกสถานเดียวทุกกรณี การดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องระบบการเงินบัญชี มีระบบควบคุม ภายใน มีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มีคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อให้ระบบการติดตามในการควบคุม การใช้จ่ายเงินเป็นไปโดยถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย กรณียอดเงินที่เพิ่มขึ้นจากการจ่ายเบี้ยประชุมใหญ่ศาลฎีกา ยืนยันต่อสภาแห่งนี้ว่าการดำเนินการออกระเบียบได้ดำเนินการโดยถูกต้องตามกฎหมายและเป็นไปตามกฎหมาย กรณีการเปิดสอบผู้พิพากษา ไม่สามารถควบคุมได้ขึ้นอยู่กับคุณภาพของคนที่สอบผ่านเกณฑ์หรือไม่ ซึ่งกำลัง ปรับปรุงอยู่ ส่วนเรื่องผู้พิพากษาอาวุโสเกิดขึ้นตั้งแต่รัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ บัดนี้ใช้มา ๒๒ ปีแล้วเกี่ยวกับเรื่อง ผู้พิพากษาอาวุโส เนื่องจากว่าสังคมในการมีชีวิตยาวนานขึ้น ฉะนั้น ผู้พิพากษาอาวุโสก็มีประโยชน์ในการทำหน้าที่ สำนักงานพยายามจัดสรรการทำหน้าที่ของผู้พิพากษาอาวุโส ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ประสบการณ์ให้ทำงานสอดคล้อง กับบทบาทภารกิจที่สอดคล้องกับอายุ และในต่างประเทศก็มีระบบผู้พิพากษาอาวุโสเช่นกัน

สำหรับทนายอาสา ทางสำนักงานศาลยุติธรรมต้องจ่ายอัตราเงินรางวัลทนายตามอัตราที่กฎหมาย กำหนด ทางสำนักงานศาลยุติธรรมก็เห็นด้วยว่าควรที่จะปรับปรุงค่าตอบแทนให้สอดคล้องกับสภาพความจริง ในปัจจุบันเพราะว่าอัตราค่าทนายเหล่านี้มันเป็นอัตราที่ใช้อยู่นานแล้ว ซึ่งในการปรับปรุงต้องเตรียมรับคำถาม จากสำนักงานงบประมาณในเรื่องงบประมาณที่เพิ่มขึ้นด้วย

ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

๒. รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เดือนมกราคม – มีนาคม ๒๕๖๒)

ผลการพิจารณา

ก่อนการพิจารณาประธานสภาผู้แทนราษฎรได้อนุญาตให้นายทศพร ศิริสัมพันธ์ เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ เป็นผู้นำเสนอรายงานและตอบชี้แจงต่อที่ประชุม

เมื่อนำเสนอรายงานแล้ว ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้อนุญาตให้สมาชิกอภิปราย โดยมีสมาชิกอภิปรายแสดงความเห็น ตั้งคำถาม ตั้งข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ ในประเด็นต่าง ๆ ได้แก่ รายงานยังไม่มีรายละเอียดมีเพียงชื่อโครงการแต่ละด้านทั้ง ๑๑ ด้าน ไม่มีตัวชี้วัดที่ชัดเจนจึงไม่สามารถติดตามความคืบหน้าได้ มีการตั้งอนุกรรมการเพื่อเขียนทีโออาร์ (TOR) ในเรื่องต่าง ๆ แต่ไม่ได้มีการลงมือทำ มีโครงการซ้ำซ้อนที่ไม่จำเป็นเป็นโครงการปฏิรูปจำนวนมาก คณะกรรมการปฏิรูปด้านต่าง ๆ มีสัดส่วนมาจากภาคชุมชนท้องถิ่น ภาคธุรกิจ ภาคประชาชน ให้มีการกระจายและความหลากหลาย งบประมาณแต่ละแผนปฏิรูปมีฐานไม่เท่ากัน เสนอไปเพียงแค่นี้เป็นยอดเพราะความเร่งรีบในการจัดทำแผนปฏิรูป ไม่ควรเขียนให้ตีกรอบจนเกินไป ควรจะให้มีการปรับปรุงแก้ไขได้ตามสถานการณ์ต่าง ๆ ตามการเปลี่ยนแปลงของโลก แผนการปฏิรูปมีลักษณะโครงการกิจกรรมที่แฝงไปด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม กระบวนการที่มันขับเคลื่อนไปข้างหน้า ที่ให้คนเล็กคนน้อยที่เต็มแผ่นดินได้มีโอกาสร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมแก้ปัญหา และที่สำคัญที่สุดคือการมีส่วนร่วมในกระบวนการติดตามและประเมินผล อันเป็นการหมุนวนรอบของกระบวนการพัฒนาที่แท้จริง

การปฏิรูปด้านกฎหมาย ยังไม่มีการทบทวนกฎหมายที่ล้าหลังอีกทั้งจะมีการจ้างที่ปรึกษาเพื่อมาปรับปรุงกฎหมายที่เป็นอุปสรรคกับการดำรงชีวิต เหตุใดไม่ใช้คนของภาครัฐที่มีความรู้ความสามารถ มีการออกกฎหมายหลายฉบับและใช้เวลาเร็วที่สุดในการออกกฎหมายซึ่งเป็นการย้อนแย้งกับเป้าหมายการทำเรกูลาทอรี กิลโลทิน (Regulatory Guillotine) คือการทบทวนกฎหมายเก่าที่ล้าสมัยและยกเลิกกฎหมายที่ไม่จำเป็น ผลจากกฎหมายที่ออกมาระยะนี้ประชาชนร้องเรียนว่ามีความรู้สึกว่าชีวิตเขาแย่กว่ากฎหมายสุนัขกฎหมายแมว และการออกกฎหมายไม่สอดคล้องกับชีวิตประชาชน

การปฏิรูปด้านการเมือง ควรเริ่มที่เรื่องการเลือกตั้งเนื่องจากเกือบ ๔ เดือน ยังไม่มีการจัดตั้งรัฐบาล และสภาผู้แทนราษฎรมีพรรคการเมืองถึง ๒๖ พรรค แสดงให้เห็นถึงความล้มเหลวของวิธีการเลือกตั้ง การกำหนดให้จัดให้มีการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรมเป็นวาระแห่งชาติเพื่อปฏิรูปประเทศ การเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๒๔ เดือนมีนาคมนั้นเป็นการเลือกตั้งที่ชื่อเสียงโหวตมากกว่าทุกครั้งและยังเป็นการใช้อำนาจของรัฐที่ไม่อายุชาวบ้านแล้วจะปฏิรูปประชาธิปไตยของประเทศได้อย่างไร โครงการโรงเรียนประชาธิปไตย ต้องอบรมครูทุกโรงเรียนในประเทศไทยให้มีความรู้ประชาธิปไตยที่ดีเพื่อจะได้ไปสอนนักเรียนให้มีความรู้เช่นกัน

การปฏิรูปด้านสาธารณสุข ควรจะต้องนำเทคโนโลยีขั้นสูงเข้ามาช่วยในด้านต่าง ๆ ให้ชัดเจนมากขึ้น ต้องดูแลบุคลากรทางการแพทย์ ทั้งเรื่องการบรรจุ สวัสดิการ ค่าตอบแทน ความก้าวหน้า และที่พักอาศัยต่าง ๆ โครงการโรงพยาบาลฝักปลอดสารพิษ ใช้งบประมาณ ๖๐ ล้านบาท ไม่ได้ช่วยแก้ปัญหาหรือตอบโจทย์ใด ๆ ของพี่น้องประชาชนและไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างใด ๆ การปรับปรุงในด้านของการลงทะเบียนโดยใช้งบประมาณ ๑ ล้านบาท ใช้ไปเพียงแค่การปรับปรุงหน้าเว็บไซต์ (Website) เพื่อให้ลงทะเบียนได้ง่ายขึ้น ควรมีแผนทำอะไรให้ประชาชนเป็นโรคลดลง ส่งเสริมให้มีสุขภาพร่างกายแข็งแรง

การปฏิรูปด้านพลังงาน โครงการโซลาร์รูฟท็อป (Solar roof top) เสรี เป็นโครงการที่เป็นความหวังของพี่น้องประชาชนทั่วประเทศ ในความเป็นจริงรัฐบาลอนุมัติเพียงแค่ ๑๐๐ เมกะวัตต์เท่านั้นสำหรับปีนี้ ซึ่งคิดเป็นเพียง ๐.๒๕ เปอร์เซ็นต์ของกำลังการผลิตของทั้งประเทศ ทำให้เป็นโครงการไม่คุ้มค่าในการลงทุนอีกต่อไปและไม่เป็นการส่งเสริมให้ประชาชนเข้าถึงพลังงานทางเลือก กระบวนการสร้างพลังงานทดแทนย้ายฐานการทำงานไปยังประเทศอื่นแล้วไม่ใช่ประเทศไทยเพราะว่าข้อจำกัดเรื่องกฎหมาย เหตุใดต้นทุนพลังงานไทยมีต้นทุนน้ำมันหน้าโรงกลั่นสูงกว่าประเทศอื่น ๖ ถึง ๒๐ เปอร์เซ็นต์

การปฏิรูปด้านการบริหารราชการแผ่นดิน กระจายอำนาจเพื่อพัฒนาประชาธิปไตย เร่งส่งเสริมให้มีการกระจายอำนาจและถ่ายโอนทรัพยากรและภารกิจไปสู่องค์กรการปกครองท้องถิ่น เชื่อได้หรือไม่ว่ากระทรวงมหาดไทยจะถ่ายโอนอำนาจได้เพราะมีการทำมานานแล้วแต่ไม่สามารถถ่ายโอนได้อย่างจริงจัง ควรรับดำเนินการผลักดันกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการและข้อมูลข่าวสารสาธารณะ เนื่องจากกฎหมายที่ใช้อยู่ล้าสมัยและลักษณะการเข้าถึงข้อมูลของประชาชนเปลี่ยนแปลงไปมากและมีการใช้เทคโนโลยีมากขึ้น โครงการเหตุฉุกเฉินเบอร์ ๑๙๑ ซึ่งมีมานานแล้วปัญหาอยู่ที่คนโอเพอเรชัน (Operation) หรือโอเพอเรเตอร์ (Operator) ไม่ใช่ที่ระบบ รัฐบาลมีแผนจะต้องพัฒนาระบบแบบวิดีโอคอล (Video Call) แบบแอปพลิเคชัน (App) เอ็มเอ็มเอส (MMS) หรือเอสเอ็มเอส (SMS) ตามหลักสิ่งเหล่านี้มีต้นทุนต่ำมาก แต่กลับใช้งบประมาณ ๗,๐๐๐ กว่าล้านบาท แล้วเปลี่ยนเป็นศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติซึ่งไม่ใช่การปฏิรูปแต่เป็นการรวบรวมหน่วยงานให้มาเป็น ๑๙๑

การปฏิรูปด้านด้านเศรษฐกิจ กรณีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาให้บริการภาครัฐที่ให้มีการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐในรูปแบบดิจิทัลหรือเรียกว่า โอเพน กัฟเวอร์เนเมนต์ ดาตา (Open government data) และให้หน่วยงานของรัฐแลกเปลี่ยนเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างกัน มีศูนย์การแลกเปลี่ยนข้อมูลตามพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัลกำหนด การออกกฎหมายให้หน่วยงานทั้งหลายปฏิบัติตามและมุ่งไปสู่การเป็นรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์หรือรัฐบาลดิจิทัล ควรใช้มาตรการในการบังคับมากกว่าเป็นการให้คำแนะนำหรือขอความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ กรณีผู้ให้บริการสื่อออนไลน์ เรื่องสื่อจะเน้นหนักในเรื่องคอนเทนต์ (Content) แต่ว่ากฎหมายการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์เน้นหนักที่การรักษาความมั่นคงของระบบสารสนเทศ ไม่ใช่เรื่องของการดูแลเนื้อหาแต่อย่างใด ควรต้องมีหน่วยงานที่รวมหน้าที่ของการดูแลระบบและเนื้อหา ต้องพัฒนาอาชีพเกษตรกรให้มากยิ่งขึ้น ต้องบริหารจัดการที่ดินและน้ำให้ดีกว่าเดิม ควรแก้ไขส่วนต่างดอกเบี้ยของระบบกู้เงินกับระบบฝากเงินซึ่งดอกเบี้ยเงินกู้ อยู่ที่ ๖.๘ ถึง ๘ เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่ดอกเบี้ยเงินฝากอยู่ที่ ๐.๑๒๕ สูงสุด ๐.๕ เปอร์เซ็นต์ มีส่วนต่างดอกเบี้ยอยู่ที่ ๗ เปอร์เซ็นต์กว่า กรณีการเก็บภาษีจากการค้าผ่านอีคอมเมิร์ซ (e-Commerce) ที่มีแพลตฟอร์ม (Platform) ตั้งอยู่ต่างประเทศหรือในประเทศ หลายประเทศมีการปรับโครงสร้างของกฎหมาย มีการปรับโครงสร้างการเก็บภาษี แต่ของไทยยังไม่มีในแผนปฏิรูปจะมีแผนการปฏิรูปอย่างไร การส่งเสริมเรื่องโอท็อป (OTOP) หรือสินค้าประจำตำบลด้วยการนำราชการไปสอนพี่น้องให้ทำการค้าเป็นการผิดฝาผิดตัวเนื่องจากราชการไม่เก่งทำการค้าการขายและขาดการเชื่อมโยงที่จะให้นักธุรกิจในพื้นที่ที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการค้าการขายเข้ามาส่งเสริมให้พี่น้องที่ทำวิสาหกิจชุมชน

การปฏิรูปด้านการศึกษา ควรนำข้อมูลการวิจัยต่าง ๆ สถาบันการศึกษาซึ่งเขามีการวิจัยสิ่งดี ๆ ล้าหน้าไปไกลมากมาไว้ในแผนปฏิรูปเพื่อลดต้นทุนการใช้งบประมาณ รัฐบาลให้รวมระบบการศึกษาและรวมศูนย์

