



สรุปผลการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔  
ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)  
วันพุธที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๓๙ นาฬิกา  
ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร อาคารรัฐสภา

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร ขึ้นบัลลังก์และได้อนุญาตให้สมาชิกฯ ปรีกษาหารือปัญหาที่เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใดตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๔ ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ ราคายางพาราตกต่ำ ขอให้แก้ไขปัญหาน้ำประปา ขอให้ติดตั้งป้ายจราจร ไฟจราจรและไฟฟ้าส่องสว่าง ขอให้ชุดลอกคลองและจัดหาน้ำเพื่อการอุปโภค-บริโภค ขอให้แก้ไขปัญหาน้ำกัดเซาะตลิ่ง ขอให้จัดสรรงบประมาณซ่อมแซมถนน ขอให้ก่อสร้างสะพาน ขอให้เร่งรัดจ่ายเงินเยียวยาเกษตรกร ขอให้แก้ไขปัญหาการทิ้งขยะ ขอให้แก้ไขปัญหาลินค้ำราคาแพง เป็นต้น

เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม (ซึ่งมิได้บรรจุในระเบียบวาระ)

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้กล่าวเปิดประชุม และได้แจ้งให้ที่ประชุมรับทราบ เรื่อง สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลง ตามมาตรา ๑๐๑ (๓) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จำนวน ๒ คน คือ

๑. นายวันชัย ปริญญาศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสงขลา พรรคพลังประชารัฐ ขอลาออกจากความเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๕
  ๒. นายจิรวุฒิ อรัญยานนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล ขอลาออกจากความเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕
- ดังนั้น ปัจจุบันมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเท่าที่มีอยู่และปฏิบัติหน้าที่ได้ จำนวน ๔๗๕ คน

ระเบียบวาระเรื่องที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อน

จากนั้น ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระเรื่องที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อน ตามลำดับ คือ

๑. พระราชกำหนดผ่อนผันให้กระทรวงการคลังค้ำประกันการชำระหนี้ของสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่ง คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระเรื่องที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อนลำดับที่ ๑)

ก่อนที่ที่ประชุมจะพิจารณา ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้อนุญาตให้ นายกุลิศ สมบัติศิริ ปลัดกระทรวงพลังงาน นายพรชัย จิรกุลไพศาล และนางสาวภาวิณี โกษา ผู้แทนจากกระทรวงพลังงาน นายธีรศักดิ์ แสงสนิท และนางสาวอุปมา ใจหงษ์ ผู้แทนจากกระทรวงการคลัง และนางสาวจิรภัทร การประเสริฐกิจ ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๗๖

นายสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์ รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ได้แถลงเหตุผล โดยที่ปัจจุบันราคาน้ำมันเชื้อเพลิงในตลาดโลกปรับตัวขึ้นอย่างรวดเร็วจนเป็นวิกฤตการณ์ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง ส่งผลให้ราคาน้ำมันเชื้อเพลิงในประเทศปรับตัวสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง อันกระทบโดยตรงต่อภาวะการครองชีพและการดำรงชีพของประชาชนทั่วประเทศ และกระทบต่อการประกอบธุรกิจของผู้ประกอบการและเศรษฐกิจของประเทศโดยรวม สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงจำเป็นต้องกู้เงินอย่างเร่งด่วนเพื่อนำมาใช้ในการรักษาเสถียรภาพระดับราคาน้ำมันเชื้อเพลิง แต่โดยที่กระทรวงการคลังไม่อาจค้ำประกันการชำระหนี้ของสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงได้ตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารหนี้สาธารณะ จึงจำเป็นต้องผ่อนผันให้กระทรวงการคลังค้ำประกันการชำระหนี้ของสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงได้ในห้วงระยะเวลาหนึ่ง เพื่อให้สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงสามารถกู้เงินเพื่อเสริมสภาพคล่องทางการเงินให้แก่กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงในการรักษาเสถียรภาพระดับราคาน้ำมันเชื้อเพลิงให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมซึ่งเป็นการแก้ไขวิกฤตการณ์ดังกล่าวให้บรรเทาเบาบางลง อันเป็นกรณีฉุกเฉินที่มีความจำเป็นรีบด่วนอันมิอาจหลีกเลี่ยงได้เพื่อประโยชน์ในอันที่จะรักษาความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ จึงจำเป็นต้องตราพระราชกำหนดนี้

สมาชิกฯ อภิปราย ในประเด็นความจำเป็นเร่งด่วนในการตราพระราชกำหนด ความจำเป็นในการขอค้ำประกัน รัฐบาลควรเร่งนำเสนอสภาเพื่อระดมความคิด ประเด็นการดำเนินนโยบายพลังงาน ค่าการกลั่นที่มีราคาสูงเกินจริง ขอทราบต้นทุนในการกลั่นน้ำมัน วิสัยทัศน์ในการบริหารกองทุน เหตุใดธนาคารของรัฐไม่ให้สินเชื่อ

นายสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์ รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ตอบชี้แจง ในประเด็นการเตรียมเก็บเงินเข้ากองทุนไว้ล่วงหน้าในทางปฏิบัติทำได้ยากเนื่องจากเป็นช่วงที่ประชาชนได้รับผลกระทบจากโรคโควิด-19 ประเด็นค่าการกลั่น โดยให้ข้อมูลย้อนหลัง ปี ๒๕๕๕-๒๕๖๕ และเปรียบเทียบราคา LPG เฉลี่ยในประเทศอาเซียน ความจำเป็นในการนำเข้าพลังงาน การส่งเสริมใช้พลังงานสะอาดมากขึ้น

ปลัดกระทรวงพลังงาน ตอบชี้แจง ในประเด็นค่าการกลั่น กระทรวงพลังงานมีแนวคิดที่จะจัดเก็บเงินจากโรงกลั่น เนื่องจากไม่เคยมีการจัดเก็บเงินเข้ากองทุนในลักษณะนี้มาก่อน และได้หารือกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นในประเด็นดังกล่าว

ที่ประชุมได้ลงมติอนุมัติพระราชกำหนดฉบับดังกล่าว

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติอนุมัติด้วยคะแนนเสียง ๒๓๙ เสียง ไม่อนุมัติด้วยคะแนนเสียง ๑๖๖ เสียง งดออกเสียง ๓ เสียง

**๒. ร่างพระราชบัญญัติการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อปฏิบัติตามความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับภาษีอากร พ.ศ. ....** ซึ่ง คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระเรื่องที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อนลำดับที่ ๒)

ก่อนที่ที่ประชุมจะพิจารณา **ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุม** ได้อนุญาตให้ **นายลวรรณ แสงสนิท** อธิบดีกรมสรรพากร **นายสมศักดิ์ อนันท์วัฒน์** รองอธิบดีกรมสรรพากร **นายมงคล ขนาตนิค** **นางสาวเพ็ญสุข สังฆสุพรรณ** และ **นายพชา วิฑูรภาพ** ผู้แทนจากกรมสรรพากร เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๗๖

**นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ** รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ได้แถลงหลักการและเหตุผล หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อปฏิบัติตามความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับ ภาษีอากร

เหตุผล

โดยที่ประเทศไทยมีพันธกรณีในการแลกเปลี่ยนข้อมูลภาษีอากรแบบร้องขอตามความตกลงหรือ อนุสัญญาเพื่อการเว้นการเก็บภาษีซ้อนและการป้องกันการเลี่ยงรัษฎากร และความตกลงพหุภาคีว่าด้วยการ ให้ความช่วยเหลือด้านการบริหารภาษี และมีพันธกรณีในการแลกเปลี่ยนข้อมูลบัญชีทางการเงินแบบอัตโนมัติ ตามความตกลงพหุภาคีระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจในการแลกเปลี่ยนข้อมูลบัญชีทางการเงินแบบอัตโนมัติ ประกอบกับประเทศไทยได้เข้าเป็นภาคีสมาชิก (Global Forum on Transparency and Exchange of Information for Tax Purposes) ซึ่งเป็นกรอบความร่วมมือเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนข้อมูลภาษีอากรของ องค์กรเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organization for Economic Co-operation and Development) อันมีผลผูกพันให้ประเทศไทยในฐานะสมาชิกต้องดำเนินการแลกเปลี่ยนข้อมูลภาษีอากรและ ข้อมูลบัญชีทางการเงินกับคู่สัญญาตามความตกลงดังกล่าว ดังนั้น เพื่อให้ประเทศไทยสามารถปฏิบัติตาม พันธกรณีและข้อผูกพันในการแลกเปลี่ยนข้อมูลภาษีอากรและข้อมูลทางการเงินดังกล่าวได้ จึงจำเป็นต้องตรา พระราชบัญญัตินี้

**สมาชิกฯ อภิปราย** ในประเด็นการให้ข้อมูลในกรณีที่ร้องขอ หรือการให้ข้อมูลอัตโนมัติ จะต้อง ชัดเจนว่ามีอะไรบ้าง มีสิทธิในเรื่องที่จะพิจารณาว่าให้ได้หรือไม่ได้ ประเด็นระยะเวลา กรอบเวลาในการดำเนินการ ของสภาผู้แทนราษฎร ประเด็นความปลอดภัยของระบบ ข้อมูล รวมถึงประเด็นสิทธิของประชาชน การส่งข้อมูล ของประชาชน โดยมีรองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ผลัดเปลี่ยนปฏิบัติหน้าที่

**นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ** รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง **ตอบชี้แจง** เรื่องของร่างกฎหมาย ฉบับนี้ เป็นเรื่องร่างกฎหมายใหม่และมีรายละเอียดทางด้านเทคนิค อย่างไรก็ตามตลอดระยะเวลา ๓-๔ ปี ที่ผ่านมานั้น กรมสรรพากรได้มีการทำงานกับทางด้านโออีซีดี (OECD) กันอยู่เป็นประจำ มีการทำการประชุม เชิงปฏิบัติการ ประเด็นในเรื่องความเสียเปรียบ ในกรอบความตกลง กรอบความร่วมมือที่ทั้งประเทศที่ร่ำรวย ประเทศที่มีรายได้ปานกลาง ประเทศที่ยากจน ฉะนั้นในเสียงของประเทศที่มีรายได้น้อยหรือประเทศที่ยากจนนั้น ก็มีสิทธิมีเสียงในการที่จะขอสงวนความเห็นไว้ในการเจรจาในรอบต่าง ๆ ซึ่งทางโออีซีดี (OECD) นั้นก็รับไว้ เรื่องของความร่วมมือทางด้านภาษีระหว่างประเทศนั้น มี ๓ กรอบ กรอบที่ ๑ เรื่องของความโปร่งใส (Transparency) และการแลกเปลี่ยนข้อมูล (Exchange information) กรอบที่ ๒ เรื่องของบีอีพีเอส (BEPS) (Base Erosion and Profit Shifting) กรอบที่ ๓ เรื่องของความตกลงระหว่างรัฐบาลไทยและสหรัฐ ทั้ง ๓ กรอบนั้นจะมีข้อที่เหมือนกันอยู่ข้อหนึ่งคือการแลกเปลี่ยนข้อมูล ซึ่งมีกรอบระยะเวลาของการที่จะต้อง

เริ่มแลกเปลี่ยนข้อมูล แต่นั่นไม่ได้หมายความว่าแลกเปลี่ยนทันที คือมีทั้งกรอบในเรื่องของแบบอัตโนมัติ กับในเรื่องของแบบที่ร้องขอ กฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายค่อนข้างใหม่ ครั้งนี้เป็นในลักษณะพหุภาคี เพราะฉะนั้น ในการเจรจากับโออีซีดี (OECD) หรือหน่วยงานต่าง ๆ นั้นทำอย่างรอบคอบและระมัดระวังที่สุด ในเรื่องของการที่จะได้ผลประโยชน์ตอบแทน ในปัจจุบันนี้มีอยู่ ๒ เรื่อง คือ เรื่องของการจัดเก็บภาษี และเรื่องข้อมูลทางการเงิน ซึ่งนอกเหนือจากในเรื่องของการทำธุรกิจปกติ แต่ก็อาจจะมีเรื่องของธุรกิจแอบแฝง เพราะฉะนั้นมีอยู่ ๒ เรื่องด้วยกัน คือเรื่องของการป้องกันการหลีกเลี่ยง หลบหลีกเรื่องภาษีระหว่างประเทศ อันที่ ๒ หลักการที่สำคัญก็คือเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับประเทศเล็ก เช่น บริษัทต่างชาตินั้นทำธุรกิจทางด้านดิจิทัล (Digital) นั้นไม่ได้อยู่ในประเทศไทย แต่ว่าได้รายได้จากประเทศไทยเป็นเรื่องหนึ่งที่จะต้องมีการพิจารณาในเรื่องอัตราภาษีขั้นต่ำ รัฐบาลจึงขอความกรุณาจากสมาชิกและทางกรรมาธิการที่จะได้ช่วยกันพิจารณาในรายละเอียดต่อไป

**อธิบดีกรมสรรพากร ตอบชี้แจง** ร่างกฎหมายฉบับนี้จะเป็นร่างกฎหมายสำคัญที่จะยกระดับความโปร่งใสทางการบริหารจัดการเก็บภาษีของประเทศไทยและของโลก ประเด็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลจากเดิมจะแลกเปลี่ยนข้อมูลเฉพาะภาษีซ้อน แต่ในปัจจุบันกติกาของโลกกำลังจะเปลี่ยนแปลงไปเพื่อยกระดับความโปร่งใสขึ้นไปอีกว่าข้อมูลที่จะแลกเปลี่ยนกันนั้นภาษีซ้อนอย่างเดียวไม่เพียงพอ อาจจะต้องมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางการบริหารจัดการเก็บภาษีอื่น ๆ รวมถึงข้อมูลที่ไม่ใช่ภาษี คือ ข้อมูลบัญชีทางการเงิน เป็นอีก ๒ ส่วน ที่กติกาโลกจะกำหนดว่าการแลกเปลี่ยนข้อมูลจากนี้ไปจะต้องทำให้มากขึ้นกว่าเดิม ลึกซึ้งกว่าเดิม เรื่องกรอบระยะเวลา ภาษีความตกลงนี้ได้เริ่มต้นตั้งแต่ประมาณปี ๒๕๖๑ ปี ๒๕๖๒ มีการดำเนินการ ๒ ส่วน ส่วนแรก คือ การแลกเปลี่ยนข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับภาษี ต้องมีการแก้ไขกฎหมายเพื่อแก้ไขประมวลรัษฎากร ซึ่งใช้เวลาค่อนข้างนาน เนื่องจากการแก้ไขกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติมีขั้นตอนการดำเนินการหลายขั้นตอน ใช้เวลาอยู่ ๒-๓ ปี และผ่านที่สภาแห่งนี้เมื่อประมาณช่วงปลายปี ๒๕๖๔ หลังจากนั้นเมื่อแก้ไขให้สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านภาษีแล้ว ดำเนินการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่ไม่ใช่ภาษี คือร่างกฎหมายฉบับที่กำลังพิจารณา โดยเริ่มต้นตั้งแต่ปลายปีที่แล้ว กฎหมายนี้เป็นกฎหมายใหม่ การยกร่างกฎหมายก็ต้องระมัดระวังอย่างรอบคอบ ในประเด็นเรื่องข้อมูลที่ร้องขอกับข้อมูลที่ไม่ได้ร้องขอ มี ๒ ส่วน คือ ข้อมูลร้องขอเป็นข้อมูลที่ขอมารับเรื่อง ๆ แต่ว่าในกฎหมายมีการกำหนดว่าการร้องขอจะต้องมีหลักเกณฑ์ หลักการอย่างไร ไม่ใช่ว่าขออะไรมา ต้องให้ข้อมูลทั้งหมด เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจต้องพิจารณาว่าเข้าหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้หรือไม่ เป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการเก็บภาษีหรือไม่ และพิจารณาจะให้หรือไม่ให้ อันนั้นยังเป็นอำนาจของประเทศไทย ส่วนข้อมูลที่ไม่ได้ร้องขอหรือที่เรียกว่าข้อมูลแบบอัตโนมัติ มีหน้าที่ส่งข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ข้อมูลที่อยู่ในบัญชีทางการเงินของผู้ที่เราต้องส่งมีอยู่อย่างไรบ้าง ส่ง ณ วันนั้น โดยส่งไปเข้าระบบของโออีซีดี (OECD) จากนั้นโออีซีดี (OECD) จะกระจายต่อไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องประเทศต้นทางที่บุคคลนั้นมาพำนักอยู่ อันนั้นเป็นหลักเกณฑ์การส่งข้อมูลทั้งหลายเป็นการส่งข้อมูลบนมาตรฐานที่สูงมาก การแลกเปลี่ยนข้อมูลตามร่างกฎหมายฉบับนี้เป็นแลกเปลี่ยนข้อมูลแบบเท่าเทียมกัน เป็นลักษณะของต่างตอบแทน ถ้าประเทศใดปฏิเสธการให้ประเทศไทย ประเทศไทยก็สามารถปฏิเสธการให้เขาได้เช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นมีความเท่าเทียมกันในการแลกเปลี่ยนข้อมูล ส่วนเรื่องความครอบคลุมของร่างกฎหมายฉบับนี้ ปัจจุบันอยู่ที่บัญชีทางการเงิน ในประเด็นของสินทรัพย์ที่เป็นลักษณะของสินทรัพย์ดิจิทัล (Digital) เป็นเรื่องของอนาคต ซึ่งในร่างกฎหมายเปิดช่องไว้หากในอนาคตจะขยาย

ขอบเขตการครอบคลุมก็สามารถทำได้ ส่วนประเด็นอื่น ๆ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ขออนุญาตรับไปพิจารณาในชั้นของกรรมาธิการเพื่อให้กฎหมายนี้ออกมาด้วยความรอบคอบและรัดกุม

**ที่ประชุมได้ลงมติในวาระที่ ๑** รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

**ผลการลงมติ** ที่ประชุมลงมติรับหลักการด้วยคะแนนเสียง ๓๓๖ เสียง ไม่รับหลักการด้วยคะแนนเสียง ๑ เสียง งดออกเสียง ๑ เสียง ไม่ลงคะแนนเสียง ๔ เสียง และมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญจำนวน ๒๕ คน เพื่อพิจารณา คณะกรรมาธิการฯ ประกอบด้วย

- |                                  |                                  |
|----------------------------------|----------------------------------|
| ๑. นายสมศักดิ์ อนันต์วัฒน์       | ๒. นางสาวเพ็ญสุขุ สันสุขุบรรณ    |
| ๓. นายอภิวัฒน์ จิระศิริโสภณ      | ๔. นายพรชัย ตระกูลวรานนท์        |
| ๕. นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์  | ๖. นายไตรรงค์ ทิธรรม             |
| ๗. นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์       | ๘. นายสุชาติ ธาดาธำรงเวช         |
| ๙. นายกิตติกร โล่ห์สุนทร         | ๑๐. นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์ |
| ๑๑. นายพีรภัทร ทองธีรสกุล        | ๑๒. นายพิเชษฐ สติรชवाल           |
| ๑๓. นางสาวพิมพ์พร พรพฤตพิพันธุ์  | ๑๔. นายดิศทัต คำประกอบ           |
| ๑๕. นายวรณัฐ ศรีสุริยชัย         | ๑๖. นายวิรัช พันธุ์มะผล          |
| ๑๗. นายชัยรัตน์ มาตยานุมาตย์     | ๑๘. นายวีระชัย ตันติกุล          |
| ๑๙. นายพนิต วิจิตเรษฐ            | ๒๐. นายเกียรติ สิทธิอมร          |
| ๒๑. นางสาวณธิภัสร์ กุลเศรษฐสิทธิ | ๒๒. นางสาวสุภกัญญา เกษชุมพล      |
| ๒๓. นายยุทธนา โพธิ์สุธน          | ๒๔. นายโกสย เดชรุ่งเรือง         |
| ๒๕. นายภัทรภณ หงษ์ศรีสุข         |                                  |

กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน

**ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว**

ต่อจากนั้น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว คือ **ร่างพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเพื่อถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น พ.ศ. .... พิจารณาเสร็จแล้ว** (ในระเบียบวาระที่ ๔.๑) (โดยเป็นการพิจารณาต่อจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕)

**ที่ประชุมได้พิจารณาต่อในมาตรา ๔** แล้วเรียงตามลำดับมาตราจนถึงมาตรา ๗ มีผลการลงมติ ดังนี้  
**มาตรา ๔**

**ผลการลงมติ** ที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียง (เห็นด้วยให้มีการแก้ไข) ๒๘๕ เสียง ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง (คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง งดออกเสียง ๑ เสียง ไม่ลงคะแนนเสียง ๕ เสียง

