

สรุปเหตุการณ์พิเศษ
ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา
ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๑๒ ถึงวันพุธที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๖

- การพิจารณาคณะรัฐมนตรีแถลงนโยบายต่อรัฐสภา ตามมาตรา ๑๖๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งเป็นการพิจารณาต่อจากวันจันทร์ที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖

ประเด็น การประท้วงและขอให้ถอนคำพูด

๑. กรณีเมื่อนายศิริโรจน์ ธนิกกุล อภิปรายจบ ได้มีสมาชิกฯ หลายคนลุกขึ้นประท้วงการปฏิบัติหน้าที่ของประธานและประท้วงผู้อภิปราย โดยประเด็นการประท้วงผู้อภิปราย มีนางสาวสร้อยสนันท์ อรรถนพพร ได้ประท้วงตามข้อบังคับฯ ข้อ ๔๕ ขอให้นายศิริโรจน์ฯ ถอนคำพูดที่กล่าวว่า “นายกส้มหล่น/รัฐบาลส้มหล่น” รองประธานรัฐสภาวินิจฉัยให้นายศิริโรจน์ฯ ถอนคำพูด ซึ่งนายศิริโรจน์ฯ ได้ถอนคำพูดดังกล่าว ทั้งนี้ได้กล่าวด้วยว่าขอเปลี่ยนเป็นส้มทั้งแผ่นดิน รองประธานรัฐสภาจึงได้กล่าวว่าเป็นเรื่องอื่นแล้ว ส้มทั้งแผ่นดินไม่เกี่ยว อย่างไรก็ตาม ในระหว่างที่ได้มีการถกเถียงกันระหว่างสมาชิกฯ นั้น นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร ได้กล่าวว่า “นายกส้มหล่น” ตามกัน ซึ่งนางสาวสร้อยสนันท์ฯ ได้ประท้วงให้ถอนคำพูด และนายวิโรจน์ฯ ก็ได้ถอนแล้วเช่นกัน นอกจากนี้ นายวิโรจน์ฯ ยังได้กล่าวต่อสมาชิกฯ อีกคนว่า “ผมไม่เคยมีพี่ชายสันดานแบบนี้” รองประธานรัฐสภาจึงให้ถอนคำพูดคำว่า “สันดาน” ซึ่งนายวิโรจน์ฯ ได้ยินยอมถอนคำพูดดังกล่าว

๒. กรณีการอภิปรายของนายปิยรัฐ จงเทพ ได้กล่าวถึงอดีตหัวหน้าพรรคเพื่อไทยซึ่งเป็นรัฐมนตรีในขณะนี้ โดยกล่าวว่า “ตบะสตั๊ย” จนต้องลาออกจากการเป็นหัวหน้าพรรคเพื่อไทย ประธานรัฐสภาได้ขอให้ถอนคำพูดคำว่า “ตบะสตั๊ย” โดยวินิจฉัยว่าเป็นคำเสียดสี ถึงแม้ไม่ได้บอกว่าเป็นบุคคลใดแต่บอกว่าเป็นหัวหน้าพรรคก็รู้ได้ว่าเป็นใคร ซึ่งนายปิยรัฐฯ ได้ยินยอมถอนคำพูดดังกล่าว แต่ได้กล่าวขอเปลี่ยนเป็นคำว่า “โกหก” เมื่อนายปิยรัฐฯ อภิปรายจบ นายชลน่าน ศรีแก้ว ในฐานะรัฐมนตรีได้ชี้แจงถูกพาดพิงกรณี “ตบะสตั๊ยจนต้องลาออก” และขอให้นายปิยรัฐฯ ถอนคำพูดคำว่า “โกหก” เพราะไม่เป็นเรื่องที่โกหก จากนั้น ประธานรัฐสภาจึงให้นายปิยรัฐฯ ถอนคำพูดดังกล่าว แต่นายปิยรัฐฯ ได้ขอให้นายชลน่านฯ ชี้แจงว่าที่ตนกล่าวไปนั้นไม่ใช่ข้อเท็จจริงอย่างไร ประธานรัฐสภาจึงได้ให้นายชลน่านฯ ชี้แจง แต่นายครุमानิตย์ สังข์พุ่ม ประท้วงประธานว่าประธานต้องวินิจฉัยว่าใช่หรือไม่อย่างไรก่อน ไม่ควรให้รัฐมนตรีตอบชี้แจง ประธานรัฐสภาจึงวินิจฉัยว่า คำว่า “โกหก” ไม่ใช่คำหยาบคายหรือคำเสียดสีเป็นความเข้าใจของผู้อภิปรายเอง ไม่ต้องถอน และให้ถือว่าคำวินิจฉัยของประธานถือเป็นเด็ดขาดตามข้อบังคับฯ ข้อ ๔๗ แม้นายชลน่านฯ จะโต้แย้งว่าควรถอนคำพูดเพราะความหมายของคำว่าโกหกส่งผลกระทบต่อตนก็ตาม

ประเด็น การกล่าวถึงบุคคลภายนอก

ในการอภิปรายของนายถวิล เปลี่ยนศรี ได้กล่าวถึงบุคคลภายนอกโดยไม่มีการเอ่ยชื่อ นายไชยวัฒนา ตินรัตน์ ประท้วงผู้อภิปรายว่าได้กล่าวถึงบุคคลภายนอกที่ไม่อาจเข้ามาชี้แจงในที่นี้ได้ ขอให้ยกคำพูด เช่นนั้นออก ประธานรัฐสภาวินิจฉัยว่าแม้ไม่กล่าวชื่อแต่ก็ทราบได้ว่าเป็นใคร ขอให้งดการกล่าวถึง บุคคลภายนอกเพราะบุคคลนั้นไม่อาจชี้แจงในที่ประชุมนี้ได้
