



สรุปผลการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔
ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๕

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๓๙ นาฬิกา
ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร อาคารรัฐสภา

ข้อหารือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร ขึ้นบัลลังก์ และได้อนุญาตให้สมาชิกฯ พิจารณาหารือปัญหาที่เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใด ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๔

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ โดยในระหว่างการประชุม นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และนายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนกันทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม สรุปผลการประชุมได้ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทู้ถาม

(ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๑. ที่ประชุมวุฒิสภา ได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติ จำนวน ๕ ฉบับ คือ ๑) ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๒) ร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพการสัตวบาล พ.ศ. ๓) ร่างพระราชบัญญัติพืชกระท่อม พ.ศ. ๔) ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. และ ๕) ร่างพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจข้อมูลเครดิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๒. คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ กรณีประธานสภาผู้แทนราษฎรส่งคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ ว่า สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของนายสำลี รักสุทธี สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๑๐) หรือไม่ ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยว่า สมาชิกภาพของนายสำลี รักสุทธี สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๑๐) นับแต่วันเลือกตั้ง คือ วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๒ ดังนั้น ปัจจุบันมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเท่าที่มีอยู่และปฏิบัติหน้าที่ได้ จำนวน ๔๗๗ คน

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม	(ไม่มี)
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว	(ไม่มี)
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา	(ไม่มี)
ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่	(ไม่มี)

ระเบียบวาระเรื่องที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อน

๑. ร่างพระราชบัญญัติกัญชา กัญชง พ.ศ. ซึ่ง นายอนุทิน ชาญวีรกูล กับคณะ เป็นผู้เสนอ และ**ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์กัญชา กัญชง พ.ศ.** ซึ่ง นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ กับคณะ เป็นผู้เสนอ

ผู้เสนอได้แถลงหลักการและเหตุผล ดังนี้

หลักการ ให้มีกฎหมายว่าด้วยกัญชาและกัญชง

เหตุผล โดยที่ประมวลกฎหมายยาเสพติดมีผลบังคับใช้มาตั้งแต่วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ ไม่ได้กำหนดให้กัญชาเป็นยาเสพติดให้โทษ ซึ่งเปิดโอกาสให้มีการนำกัญชา กัญชง มาใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ การวิจัย และนำมาใช้ในอุตสาหกรรมอื่น ๆ แต่อย่างไรก็ตามมีข้อจำกัดบางประการที่ส่งผลกระทบต่อโอกาสในการนำไปใช้ในการดูแลสุขภาพ การป้องกัน บำบัดโรค รักษาผู้ป่วย การศึกษาวิจัย หรือการพัฒนานวัตกรรม ฉะนั้นเพื่อให้ประชาชนมีสิทธิในการดูแลสุขภาพของตนเองและส่งเสริมให้มีการใช้ประโยชน์จากกัญชา กัญชง ให้เกิดประโยชน์สูงสุดทั้งในด้านการพัฒนาภูมิปัญญาด้านการแพทย์แผนไทย ตลอดจนองค์ความรู้ทางการแพทย์แผนปัจจุบัน และอุตสาหกรรมอื่น ๆ จึงควรสนับสนุนนำกัญชา กัญชง มาใช้ในการศึกษาวิจัยการใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ สุขภาพการใช้ตามวิถีชุมชน ตลอดจนเปิดโอกาสให้มีการผลิตขาย นำเข้า ส่งออก หรือมีไว้ในครอบครองเพื่อส่งเสริมเกษตรกรรม อุตสาหกรรมและเศรษฐกิจของประเทศเพื่อเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคให้มีการบริโภค กัญชา กัญชง อย่างไม่เหมาะสมซึ่งอาจเป็นอันตรายต่อผู้บริโภค จึงสมควรกำหนดมาตรการกำกับ ดูแล ควบคุม การขายการโฆษณาและการบริโภคกัญชา กัญชง เพื่อคุ้มครองสุขภาพของบุคคล จึงมีความจำเป็นที่จะต้องตราพระราชบัญญัตินี้

สมาชิกฯ อภิปราย โดยส่วนใหญ่เห็นด้วย แต่มีข้อสังเกต เช่น การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียม ยังสูงมาก ไม่เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้ปลูกกัญชาเป็นพืชทางเศรษฐกิจ ทำที่สุดผลประโยชน์ตกอยู่ที่นายทุน การกำหนดเรื่องการขออนุญาตปลูกยังอาจสร้างปัญหาหรืออุปสรรคสำหรับผู้ขอเพาะปลูก การกำหนด คำนียามควรแยกการเพาะ การปลูก การทำ การผสม การปรุง การแปรรูป การเปลี่ยนรูป และการสังเคราะห์ วิทยาศาสตร์ ไม่ให้รวมอยู่ในนิยามคำว่าผลิต การแบ่งแยกระหว่างการส่งเสริมกับการป้องกัน ร่างกฎหมาย ยังกำหนดไว้หละหลวม การให้เสรีกัญชาได้คำนึงถึงข้อผูกพันกรณีสนธิสัญญาระหว่างประเทศซึ่งยังกำหนดว่า เป็นยาเสพติด หรือไม่ ควรแยกพืชกัญชงออกจากกัญชา เพราะมีการใช้กัญชงอย่างไม่ใช่ยาเสพติด ไม่มีผู้ใดนำไปสูบ เป็นพืชสายพันธุ์ดั้งเดิม พืชวัฒนธรรม ปลูกกันมานานแล้ว และไม่ควรให้ขออนุญาตปลูก เป็นต้น

เมื่อการอภิปรายเสร็จสิ้นแล้ว ที่ประชุมได้ลงมติในวาระที่ ๑ รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ ทั้ง ๒ ฉบับพร้อมกันไป

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติรับหลักการด้วยคะแนนเสียง ๓๗๒ เสียง ไม่รับหลักการ ด้วยคะแนนเสียง ๗ เสียง งดออกเสียง ๒๓ เสียง

และมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๒๕ คน เพื่อพิจารณา โดยถือเอาร่างพระราชบัญญัติของ นายอนุทิน ชาญวีรกูล กับคณะ เป็นหลักในการพิจารณา และกำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน คณะกรรมการฯ ประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------------------|--------------------------------|
| ๑. นายธงชัย กীরติหัตถยากร | ๒. นายไพศาล ตั่นคุ่ม |
| ๓. นายจิรวัดน์ จงสงวนดี | ๔. นายเทวัญ ธานีรัตน์ |
| ๕. นายชาดา ไทยเศรษฐ์ | ๖. นายจิตร ชัยนิคม |
| ๗. นายอนันต์ ศรีพันธุ์ | ๘. นายชววิทย์ พิทักษ์พรพลก |
| ๙. นางสาวละออง ตียะไพรัช | ๑๐. นายอนุสรณ์ ปั่นทอง |
| ๑๑. นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์ | ๑๒. พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์ |
| ๑๓. นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ | ๑๔. นายศาสตรา ศรีปาน |
| ๑๕. นายมานะ ศิริพิทยาวัฒน์ | ๑๖. นายศุภชัย ใจสมุทร |
| ๑๗. นายปานเทพ พัวพงษ์พันธ์ | ๑๘. นายประพัฒน์ ปัญญาชาติรักษ์ |
| ๑๙. นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร | ๒๐. นายประสิทธิ์ชัย หนูนวล |
| ๒๑. ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน | ๒๒. นายวิรัตน์ วิริยะพงษ์ |
| ๒๓. พลตำรวจเอก ยงยุทธ เทพจำนงค์ | ๒๔. นายสัมพันธ์ แป้นพัฒน์ |
| ๒๕. พลตำรวจโท ชัยวัฒน์ ฉันทวรลักษณ์ | |

๒. ร่างพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่ง นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร กับคณะ เป็นผู้เสนอ ซึ่งคณะรัฐมนตรีขอรับไปพิจารณาก่อนรับหลักการ และได้ส่งคืนสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้ ผู้แทนจากกรมสรรพสามิตและผู้แทนจาก สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม

นายอนุชา นาคาศัย รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ได้แถลงต่อที่ประชุม สรุปได้ดังนี้ พระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐ มีวัตถุประสงค์ที่จะควบคุมการผลิตสุรา แม้จะมีใช้เพื่อการค้ำก็ตาม เนื่องจากสุราเป็นสินค้าที่มีผลกระทบต่อสุขภาพและพละนาถของผู้บริโภค รัฐจึงจำเป็นต้องมีการกำหนดมาตรการเพื่อควบคุมสินค้าสุรามากกว่าสินค้าอื่นโดยทั่วไป คณะรัฐมนตรีพิจารณาร่างกฎหมายของสมาชิกฯ แล้วเห็นว่า จากสภาพปัญหาและข้อจำกัดของกฎหมายที่เกี่ยวกับการผลิตสุราซึ่งไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบันนั้น สามารถที่จะดำเนินการแก้ไขกฎกระทรวงซึ่งเป็นกฎหมายลำดับรองได้ โดยไม่จำเป็นต้องแก้ไขพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิตฯ ปัจจุบันกรมสรรพสามิตหรือกระทรวงการคลังจะได้ทำการพิจารณากฎหมายลำดับรองร่วมกับสมาชิกฯ เพื่อปรับปรุงในสิ่งที่จะเกิดประโยชน์กับพี่น้องประชาชนและสังคมโดยรวม

สมาชิกฯ อภิปราย โดยสนับสนุนร่างกฎหมายแต่มีข้อเสนอแนะและข้อสังเกต เช่น การมุ่งเน้นในการจัดเก็บภาษีที่ยังไม่มีความเหมาะสม ไม่ควรให้มีการผูกขาดการผลิตอยู่กับกลุ่มนายทุนใหญ่ การกำหนดให้

ผลิตสุราที่ไม่ใช่เพื่อการค้าทำได้โดยไม่ต้องขออนุญาต ไม่สามารถตรวจสอบและควบคุมคุณภาพได้และสุราสามารถเข้าถึงผู้บริโภคได้โดยง่ายมากยิ่งขึ้น เป็นต้น

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้แทนจากกรมสรรพสามิต ตอบชี้แจง สรุปได้ดังนี้ กรมสรรพสามิตรับปากพยายามแก้ไขกฎกระทรวงให้สำเร็จภายใน ๓ เดือน เพื่อให้ประชาชน เศรษฐกิจฐานราก ภาคการเกษตรแปรรูป สามารถสร้างคุณค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ สร้างมูลค่าเพิ่มให้กับชุมชน สร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าเกษตรต่อไป

เมื่อการอภิปรายและตอบชี้แจงเสร็จสิ้นแล้ว **ที่ประชุมได้ลงมติในวาระที่ ๑ รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้**

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติรับหลักการด้วยคะแนนเสียง ๑๗๘ เสียง ไม่รับหลักการด้วยคะแนนเสียง ๑๓๘ เสียง งดออกเสียง ๑๕ เสียง และมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๒๕ คน เพื่อพิจารณา และกำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน คณะกรรมการฯ ประกอบด้วย

- | | |
|----------------------------------|------------------------------|
| ๑. นางจิตติธาดา ธนะโสภณ | ๒. นายวรพจน์ ด้วงพิบูลย์ |
| ๓. นางสาวอุดมลักษณ์ บุญสว่าง | ๔. นายอนุชา นาคาศัย |
| ๕. นายสมเกียรติ ศรีลัมภ์ | ๖. นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม |
| ๗. นายกิตติ สมทรัพย์ | ๘. นายเอกธัช อินทร์รอด |
| ๙. นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ | ๑๐. นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ |
| ๑๑. นายสมบัติ ศรีสุรินทร์ | ๑๒. นายวีระกร คำประกอบ |
| ๑๓. นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์ | ๑๔. นายภาคิน สมมิตรธนกุล |
| ๑๕. นายสุรพร ดนัยตั้งตระกูล | ๑๖. นายชยุต ภูมมะกาญจนะ |
| ๑๗. นายสฤกษ์พงษ์ เกี้ยวข้อง | ๑๘. นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์ |
| ๑๙. นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย | ๒๐. นายเดชอิศม์ ขาวทอง |
| ๒๑. นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร | ๒๒. นายคริส โปตระนันท์ |
| ๒๓. นายจีระเดช ศรีวิราช | ๒๔. นายโกไสย เตชรุ่งเรือง |
| ๒๕. สิบเอก ณรงค์ชัย อินทรทวี | |

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๑. คณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎร ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาเรื่องร้องเรียนจริยธรรมนายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคไทยศรีวิไลย์ (เรื่องร้องเรียนที่ ๑๒) ออกไปอีก ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๕ และ (เรื่องร้องเรียนที่ ๑๓) ออกไปอีก ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

ที่ประชุมได้มีมติอนุญาตให้คณะกรรมการฯ ขยายเวลาพิจารณา เรื่องร้องเรียนทั้ง ๒ เรื่อง

