



รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑

ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

สำนักกรรมการประชุมและชวเลข

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



สารบัญ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖
ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร อาคารรัฐสภา

ชื่อหรือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

	หน้า
- นายชากาเรีย สะอี่	๑
- นายภูริวรรธก์ ใจสำราญ	๓
- นายปกรณ์ จินาคำ	๔
- นางสาวปิยะรัฐชย์ ดิยะไพรัช	๖
- นางสาวดวงทิพย์ จินตะเวช	๘
- นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์	๙
- นายพัฒนา สัพโส	๑๑ ๑๒
- นายกิตติ กิตติธรรกุล	๑๒
- นายวุฒินันท์ บุญชู	๑๔
- ว่าที่ร้อยโท ยุทธการ รัตนมาศ	๑๕
- นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์	๑๗
- นายภัทรพงศ์ ภัทรประสิทธิ์	๑๘ ๑๙
- นายอัครแสนศิริ โฉ่หิวัระ	๑๙
- นายณกร ชารีพันธ์	๒๑
- นางสาวชญาภา สิ้นธุไพร	๒๒
- นายประดิษฐ์ สังขาย	๒๔
- นายกฤษ ศิลปชัย	๒๖
- นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	๒๗ ๒๙
- นายวรวงค์ วรปัญญา	๓๐
- นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	๓๒

	หน้า
- นายวรวงศ์ วรปัญญา	๓๐
- นายกรวีร์ ปริศนานันท์กุล	๓๒
- นายกฤษณ์หิรัญ เลิศอุทธรณ์ภักดี	๓๓ ๓๔
- นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	๓๕
- นางเทียบจุฑา ขาวขำ	๓๗
- จำอากาศเอก อภิชาติ แก้วโกศล	๓๘
- นายเฉลิมพงศ์ แสงดี	๔๐
- นางสาวสุนัฐชา โล่สถาพรพิพิธ	๔๑
- นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ	๔๒ ๔๓
- นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	๔๔ ๕๒ ๕๓
- นางสาวชัตติยา สวัสดิผล	๔๕
- นายวิชัย สุตสวัสดิ์	๔๗
- นายพริษฐ์ วัชรสินธุ	๔๙ ๕๐
- นายสุธรรม แสงประทุม	๕๑
- นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	๕๒
- นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	๕๔
ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม ไม่มี	๕๖
ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม	
๑. รับทราบการพิจารณารายงานของวุฒิสภาจำนวน ๓ เรื่อง	๕๖ ๕๗
๒. สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลง ตามมาตรา ๑๐๑ (๓) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	๕๘

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

เรื่องด่วน

๑. พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) <u>ผู้อภิปราย</u>	๕๙
- นายอดิสร เพียงเกษ	๕๙ ๑๓๒ ๑๓๓ ๑๗๐ ๓๓๙
- นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	๖๐ ๑๓๔ ๑๗๔ ๑๙๙
- นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ	๖๖ ๓๐๐
- นายสุธรรม แสงประทุม	๖๙ ๗๓
- นายชัยวัฒน์ สถาวรวิจิตร	๗๓
- นายเสมอกัน เทียงธรรม	๗๗
- นายธีระชัย แสนแก้ว	๗๙ ๒๔๑ ๒๔๓
- นายร่มธรรม ขำนุรักษ์	๘๒ ๒๗๒ ๒๙๔
- นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร	๘๕ ๓๐๖
- นายสรรเพชญ บุญญามณี	๘๘
- นายदनุพร ปุณณกันต์	๙๒ ๙๓
- นายสันต์ แซ่ตั้ง	๙๕
- นายเอกราช อุดมอำนวย	๙๖
- นายสัญญา นิลสุพรรณ	๑๐๐
- นางจิตติมา ฉายแสง	๑๐๒
- นางสาวปวีตรา จิตตกิจ	๑๐๔

ผู้อภิปราย

- นายรวิ เล็กอุทัย	๑๐๗ ๑๐๘
- นายภักดิ์ น่วมเจิม	๑๑๐
- นางสาวชนก จันทาทอง	๑๑๓ ๑๑๔
- นางสาวศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์	๑๑๖
- นายอัคนันท์ กัณณ์กิตตินันท์	๑๑๘
- นางสาวชุตติมา คชพันธ์	๑๒๐
- นางสาวลลิตาภรณ์ วรินวัชรโรจน์	๑๒๓
- นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์	๑๒๖
- นายวรวงค์ วรปัญญา	๑๒๙
- นายวิทยา แก้วภราดัย	๑๓๑ ๑๓๒ ๑๓๓
- นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	๑๓๒ ๑๓๒ ๒๖๗ ๒๖๗ ๒๖๘
- นายวิศิษฐ์ วิศิษฐ์สรอรรถ	๑๓๕
- พลตำรวจโท สุรพล เปรมบุตร	๑๔๐
- นางวาสนา นิมิตยสกุล	๑๔๔
- พลตำรวจตรี เอกรักษ์ ลิ้มสังกาศ	๑๔๖ ๒๐๓ ๒๐๔ ๒๐๕
- นายสุทธิศักดิ์ ตันตะโยธิน	๑๔๙
- นางสาวสิริลภัส กองตระการ	๑๕๒ ๑๕๓ ๓๒๖
- นายพลากร พิมพะนิตย์	๑๕๔
- นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์	๑๕๖
- นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	๑๕๘
- นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	๑๖๐ ๑๖๓
- นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด	๑๖๐ ๒๔๔ ๓๒๐
- นายทินพล ศรีธเรศ	๑๖๕
- นายธีรรัชชัย พันธุมาศ	๑๖๖ ๑๗๐
- นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	๑๗๖
- นายกันต์พงษ์ ประยูรศักดิ์	๑๗๙

ผู้อภิปราย

- นายนิคม บุญวิเศษ	๑๘๑ ๑๘๓
- นายวุฒิพงศ์ ทองเหลา	๑๘๔ ๑๘๕ ๑๘๗
- นางสาววิสาระดี เตชะธีราวัฒน์	๑๘๗ ๑๘๘
- นายรังสิมันต์ โรม	๑๘๙ ๒๐๒ ๒๐๔
- นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล	๑๙๓ ๑๙๕
- นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	๑๙๖

ผลการตรวจสอบองค์ประชุม	๒๐๗
------------------------	-----

ผลการลงมติ	๒๑๐
------------	-----

๒. พระราชกำหนดการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อปฏิบัติตาม	๒๑๑
--	-----

ความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๖๖

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

ผู้อภิปราย

- นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ	๒๑๒ ๒๕๓
- นายกฤดิทัช แสงธนโยธิน	๒๑๖
- นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล	๒๒๐ ๒๒๑
- นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง	๒๒๓
- นางสาวจิราพร สินธุ์ไพร	๒๒๕
- นายภักดิ์ทิล น่วมเจิม	๒๒๘
- นางสาวชัตติยา สวัสดิผล	๒๒๙ ๒๓๑
- ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ	๒๓๓
- นางสาวปิยะนุช ยินดีสุข	๒๓๕
- นายสิทธิพล วิบูลย์ธนากุล	๒๓๘
- นายจิตติพงษ์ วิริยะโรจน์	๒๔๗
- นายฐากร ตัณฑสิทธิ์	๒๔๙

	หน้า
ผลการตรวจสอบองค์ประชุม	๒๖๐
ผลการลงมติ	๒๖๒
ญัตติ เรื่อง พิจารณาเพื่อหาแนวทางแก้ไขและเยียวยา	๒๖๓
ผู้ได้รับผลกระทบจากกรณีโกดังพลูระเบิด	
ที่อำเภอสุโขทัย-ลก จังหวัดนราธิวาส	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายامينทร์ มะยูโซ๊ะ	๒๖๓ ๒๖๙ ๒๗๒ ๒๗๓
- นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	๒๖๖ ๒๖๘
- นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	๒๖๖ ๒๖๗
- นายทศพร เสรีรักษ์	๒๖๙ ๒๘๕
- นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ	๒๗๐ ๒๘๐ ๒๘๑
- นายณัฐพล โตวิจักษณ์ชัยกุล	๒๗๐ ๒๘๗
- นายชากาเรีย สะฮิ	๒๗๑ ๒๘๐ ๒๘๑
- นายร่มธรรม ขำนุรักษ์	๒๗๑ ๒๘๓
- นายรอมฎอน ปันจอร์	๒๖๘ ๒๗๕ ๓๔๑
- นายชากาเรีย สะฮิ	๒๗๑ ๒๘๐ ๒๘๑
- นายร่มธรรม ขำนุรักษ์	๒๗๑ ๒๘๓
- นายรอมฎอน ปันจอร์	๖๘ ๒๗๕ ๓๔๑
- นายบัญชา เดชเจริญศิริกุล	๒๗๑ ๒๘๗
- นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ	๒๘๙
- นายกัณวีร์ สืบแสง	๓๐๑
- นายยุწყยตี วาบา	๓๐๔
- นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร	๓๐๕
- นางสาวชุติมา คชพันธ์	๓๑๐
- รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ศิรินิล	๓๑๓
- นายไชยามพวาน มั่นเพียรจิตต์	๓๑๕
- นายณัฐพงศ์ เปรมพูลสวัสดิ์	๓๑๗

ผู้อภิปราย

- นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด	๓๑๙
- นายพูนศักดิ์ จันทร์จำปี	๓๒๒
- นางสาวสิริลภัส กองตระการ	๓๒๕
- นายสุไลมาน ปือแนปีแน	๓๒๗
- นายชวาล พลเมืองดี	๓๒๙ ๓๓๐
- นายเพชร จันทรรวงทอง	๓๓๒
- นายนพพล เหลืองทองนารา	๓๓๓ ๓๓๕
- นายสมมติ เบ็ญจลักษณ์	๓๓๖
- นายอดิสร เพียงเกษ	๓๓๘
- นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	๓๔๔

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑	๐๐๑	นางสาวกมลวรรณรัตน์ กิตติสุนทรสกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒	๐๐๒	นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓	๐๐๓	นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔	๐๐๔	นายกรวีร์ สาราคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕	๐๐๕	นายกระแสร์ ตระกูลพรพงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖	๐๐๖	นายกรุณพล เทียนสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗	๐๐๗	นายกฤษ ศิลปชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘	๐๐๘	นายกฤดิทัช แสงธโนโยธิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙	๐๐๙	นางสาวกฤษฎี ชีวะธรรมานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐	๐๑๐	นายกฤษฎ์วิริญ เลิศอุทธิรักษ์ดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑	๐๑๑	นางสาวกฤษณา สีหลักษณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒	๐๑๒	นายกัณตภณ ดวงอัมพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓	๐๑๓	นายกัณวีร์ สืบแสง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔	๐๑๔	นายกันต์พงษ์ ประยูรศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕	๐๑๕	นางสาวกัลยพัชร รจิตโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖	๐๑๖	นายกาญจน์ ตั้งปอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗	๐๑๗	นางสาวกาญจนา จังหวะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘	๐๑๘	นางสาวกานสินี โอภาสรังสรรค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙	๐๑๙	นางสาวการณิก จันทดา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐	๐๒๐	นายกิตติ กิตติธรรกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑	๐๒๑	นายกิตติ สมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒	๐๒๒	นางสาวกิตติธัญญา วาจาดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๓	๐๒๓	นายกิตติภณ ปานพรหมมาศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔	๐๒๔	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕	๐๒๕	นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖	๐๒๖	นายเกรียง กัลป์ตินันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗	๐๒๗	นายเกรียงไกร กิตติธเนศวร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘	๐๒๘	นายเกรียงยศ สุดลาภา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙	๐๒๙	นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐	๐๓๐	นายเกษม อุประ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑	๐๓๑	นายเกียรติคุณ ต้นยาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒	๐๓๒	นายโกศล ปัทมะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓	๐๓๓	นางขวัญเรือน เทียนทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔	๐๓๔	นางสาวชัตติยา สวัสดิผล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕	๐๓๕	นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖	๐๓๖	นายศรีรัฐ ปานเนียม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗	๐๓๗	นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘	๐๓๘	นายคอซีย์ มามู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙	๐๓๙	นายคำพอง เทพาคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐	๐๔๐	นายคุณากร มั่นนทีรัมย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑	๐๔๑	นายจตุพร กมลพันธ์ทิพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒	๐๔๒	นายจรรยา จตุพรประสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓	๐๔๓	นายจรัส คุ้มไข่น้ำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔	๐๔๔	นายจักพันธ์ ปิยพรไพบูลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๕	๐๔๕	นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖	๐๔๖	นายจักรวาล ชัยวิรัตน์นุกูล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗	๐๔๗	นายจักรรัตน์ พัวช่วย	✓			-
๔๘	๐๔๘	นายจาตุรนต์ ฉายแสง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙	๐๔๙	นายจำลอง ภูวนทนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๐	๐๕๐	นายจิตติพงษ์ วิริยะโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๑	๐๕๑	นายจิววัฒน์ ศิริพานิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๒	๐๕๒	นายจิวรุตม์ สิงห์โตทอง		✓		ลาประชุม
๕๓	๐๕๓	นางสาวจิรัชยา สัพโส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๔	๐๕๔	นายจิรัฐ ทองสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๕	๐๕๕	นางสาวจิราพร สินธุไพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๖	๐๕๖	นายจිරเดช ศรีวิราช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๗	๐๕๗	นายจตุติ ไกรฤกษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๘	๐๕๘	นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์	✓			-
๕๙	๐๕๙	นายจุลพงศ์ อยู่เกษ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๐	๐๖๐	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๑	๐๖๑	นางจุฬาลักษณ์ ชันสุธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๒	๐๖๒	นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๓	๐๖๓	นายเจษฎา ดนตรีเสนาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๔	๐๖๔	นายฉกาจ พัฒนกิจวิบูลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๕	๐๖๕	นายฉลาด ขามช่วง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๖	๐๖๖	นายฉัตร สุภัทรวณิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๖๗	๐๖๗	ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง		✓		ลาประชุม
๖๘	๐๖๘	นายเฉลิมชัย กุลาเลิศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๙	๐๖๙	นายเฉลิมพงศ์ แสงดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๐	๐๗๐	นางสาวชญาภา สินธุ์ไพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๑	๐๗๑	นางสาวชนก จันทาทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๒	๐๗๒	นายชนนพัทธ์ นาคสั่ว	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๓	๐๗๓	นายชยพล สทอนดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๔	๐๗๔	หม่อมหลวงชโยทิต กฤดากร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๕	๐๗๕	นายชรินทร์ วงศ์พันธ์เที่ยง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๖	๐๗๖	นายชลธานี เชื้อน้อย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๗	๐๗๗	นางสาวชลธิชา แจ้งเร็ว	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๘	๐๗๘	นายชลน่าน ศรีแก้ว	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๙	๐๗๙	นายชวน หลีกภัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๐	๐๘๐	นายชวาล พลเมืองดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๑	๐๘๑	นายชัชวาล แพทยาไทย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๒	๐๘๒	นายชัชวาล อภิรักษ์มั่นคง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๓	๐๘๓	นายชัชวาลล์ คงอุดม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๔	๐๘๔	นายชัยเกษม นิติสิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๕	๐๘๕	นายชัยชนะ เดชเดโช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๖	๐๘๖	นายชัยทิพย์ กมลพันธ์ทิพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๗	๐๘๗	นายชัยวัช ตุลาธน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๘	๐๘๘	นายชัยมงคล ไชยรบ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๘๙	๐๘๙	นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๐	๐๙๐	นายชัยวัฒน์ สถาวรวิจิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๑	๐๙๑	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๒	๐๙๒	นายชาตรี หล้าพรหม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๓	๐๙๓	นายชิตวัน ชินอนูวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๔	๐๙๔	นายชิษณุพงศ์ ตั้งเมธากุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๕	๐๙๕	นายชุตีพงศ์ พิภพภิญโญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๖	๐๙๖	นางสาวชุตีมา คชพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๗	๐๙๗	นายชูกัน กุลวงษา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๘	๐๙๘	นายชูชัย มุ่งเจริญพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๙	๐๙๙	นายชูศักดิ์ ศิริมาศทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๐	๑๐๐	นายชูศักดิ์ แมนทิม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๑	๑๐๑	รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ศิรินิล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๒	๑๐๒	นายเชตวัน เตือประโคน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๓	๑๐๓	นายเขวงศักดิ์ เร่งไพบูลย์วงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๔	๑๐๔	นายเขาวฤทธิ ขจรพงศ์กิริติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๕	๑๐๕	นายเชิงชาย ชาลีรินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๖	๑๐๖	นายโชติวุฒิ ธนาคนานุสรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๗	๑๐๗	นายไชยชนก ชิตชอบ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๘	๑๐๘	นายไชยวัฒนา ตินรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๙	๑๐๙	นายไชยา พรหมา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๐	๑๑๐	นายไชยामพวาน มั่นเพียรจิตต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๑๑	๑๑๑	นายซากาเรีย สะอิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๒	๑๑๒	นายชูการ์โน มะทา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๓	๑๑๓	นายเซีย จำปาทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๔	๑๑๔	นางสาวญาณธิดา บัวเพื่อน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๕	๑๑๕	นางญาณีนารถ เข็มนาค	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๖	๑๑๖	นายฐากร ยะแสง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๗	๑๑๗	นายจิตติกันต์ ฐิติพฤตกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๘	๑๑๘	นางฐิติมา ฉายแสง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๙	๑๑๙	นายณกร ชารีพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๐	๑๒๐	นายสุเทพ อุ๋อัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๑	๑๒๑	นายณพล เขยคำแหง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๒	๑๒๒	นายณรงค์เดช อุฬารกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๓	๑๒๓	นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๔	๑๒๔	นางสาวณัฐจิรา อิมวิเศษ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๕	๑๒๕	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๖	๑๒๖	นายณัฐพงศ์ เปรมพูลสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๗	๑๒๗	นายณัฐพงษ์ พิพัฒน์ไชยศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๘	๑๒๘	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๙	๑๒๙	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๐	๑๓๐	นายณัฐพงษ์ สุมโนธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๑	๑๓๑	นายณัฐพล ไทวิจักขณ์ชัยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๒	๑๓๒	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๓๓	๑๓๓	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๔	๑๓๔	นายคณูพร ปุณณกันต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๕	๑๓๕	รองศาสตราจารย์พิเศษดวงฤทธิ์ เบ็ญจาธิกุล ชัยรุ่งเรือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๖	๑๓๖	นายเดชอัคริคม ขาวทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๗	๑๓๗	นายตรียวรรธน์ อิ่มใจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๘	๑๓๘	นางสาวตรีณัฐ เทียนทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๙	๑๓๙	นางสาวดวงทิพย์ จินตะเวช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๐	๑๔๐	นายไตรเทพ งามกมล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๑	๑๔๑	นายถนอมพงศ์ หลีกภัย		✓		ลาประชุม
๑๔๒	๑๔๒	นายถิรเดช ตั้งมั่นก่อกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๓	๑๔๓	นายทรงยศ รามสูต	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๔	๑๔๔	นายทรงศักดิ์ ทองศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๕	๑๔๕	นายทรงศักดิ์ มุสิกอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๖	๑๔๖	นายทรงศักดิ์ ส่งเสริมอุดมชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๗	๑๔๗	นายทวิวงศ์ โตทวิวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๘	๑๔๘	พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๙	๑๔๙	นายทวี สุระบาล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๐	๑๕๐	นายทศพร เสรีรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๑	๑๕๑	นายทินพล ศรีธเรศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๒	๑๕๒	นางทิพา ปวีณาเสถียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๓	๑๕๓	นางสาวทิสรัตน์ เลหาพล	✓			-
๑๕๔	๑๕๔	นายเทอดชาติ ชัยพงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๕๕	๑๕๕	นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๖	๑๕๖	นางเทียบจุฑา ขาวขำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๗	๑๕๗	นายธนกร วังบุญคงชนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๘	๑๕๘	เรืออากาศโท ธนเดช เฟ็งสุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๙	๑๕๙	นายธนวัฒน์ ศรีชนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๐	๑๖๐	นายธนยศ ทิมสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๑	๑๖๑	นายธนา กิจไพบูลย์ชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๒	๑๖๒	นายธนาธร โล่ห์สุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๓	๑๖๓	นายธเนศ เครือรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๔	๑๖๔	นายธรรมนัส พรหมเผ่า	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๕	๑๖๕	นายฉัตร ธนินวัฒนาธร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๖	๑๖๖	นางสาวฉัตรธารีย์ สันตพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๗	๑๖๗	นายฉัตรวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๘	๑๖๘	นายธานินท์ นวลวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๙	๑๖๙	นางธิวัลรัตน์ อังกินันท์		✓		ลาประชุม
๑๗๐	๑๗๐	นางสาวธิษณา ชุณหะวัณ	✓			-
๑๗๑	๑๗๑	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๒	๑๗๒	นายธีระชัย แสนแก้ว	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๓	๑๗๓	นายธีรวัชชัย พันธุ์มาศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๔	๑๗๕	นายนนท์ ไพศาลลิ้มเจริญกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๕	๑๗๖	นายนพดล ทิพยชล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๖	๑๗๗	นายนพดล บัทมะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๗๗	๑๗๘	นายนพดล มาตรศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๘	๑๗๙	นายนพพล เหลืองทองนารา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๙	๑๘๐	นายนรเสฏฐ์ ศิริโรจนกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๐	๑๘๑	นายนรากร นาเมืองรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๑	๑๘๒	นายนรินทร์ คลังผา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๒	๑๘๓	นายนเรศ อารงค์ทิพยคุณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๓	๑๘๔	นายนิกร โสมกลาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๔	๑๘๕	นายนิคม บุญวิเศษ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๕	๑๘๖	นางสาวนิตยา มีศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๖	๑๘๗	นายนิติพล ผิวเหมาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๗	๑๘๘	นายนิติศักดิ์ ธรรมเพชร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๘	๑๘๙	นายนิพนธ์ คนขยัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๙	๑๙๐	นายนิยม วิวรรณดิฐกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๐	๑๙๑	นางนุชนาถ จารุงษ์เสถียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๑	๑๙๒	นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๒	๑๙๓	นายบัญชา เดชเจริญศิริกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๓	๑๙๔	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๔	๑๙๕	นายบุญแก้ว สมวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๕	๑๙๖	นายบุญชัย กิตติธาราทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๖	๑๙๗	นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๗	๑๙๘	นายบุญเลิศ แสงพันธ์ุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๘	๑๙๙	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๙๙	๒๐๐	นายปกรณ์ จีนาคำ	✓			-
๒๐๐	๒๐๑	นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๑	๒๐๒	นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๒	๒๐๓	นายปดิพัทธ์ สันติภาดา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๓	๒๐๔	นางปัทมา ตันติรัตนานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๔	๒๐๕	นายประเมษฐ์ จีนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๕	๒๐๖	นายประดิษฐ์ สังขฉาย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๖	๒๐๗	นายประภัทร โพธิ์สุธน		✓		ลาประชุม
๒๐๗	๒๐๘	นางสาวประภา เสงไพบูลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๘	๒๐๙	นางสาวประภาพร ทองปากน้ำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๙	๒๑๐	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๐	๒๑๑	นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๑	๒๑๒	พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ		✓		ลาประชุม
๒๑๒	๒๑๓	นางสาวประวิมน์นุช เลิศจิตติสุทธิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๓	๒๑๔	นายประสาท ตันประเสริฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๔	๒๑๕	นายประสิทธิ์ บัณฑวงศ์ศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๕	๒๑๖	นายประเสริฐ จันทรวงทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๖	๒๑๗	นายประเสริฐ บุญเรือง	✓			-
๒๑๗	๒๑๘	นายประเสริฐพงษ์ ศรีสุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๘	๒๑๙	นางสาวปรัชญาวรรณ ไชยสีป	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๙	๒๒๐	นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๐	๒๒๑	นายปรีดา บุญเพลิง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๒๑	๒๒๒	นายปรีดี เจริญศิลป์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๒	๒๒๓	นางสาวปวีตรา จิตตกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๓	๒๒๔	นางปัญญารัตน์ นันทภูษิตานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๔	๒๒๕	นายปารมี ไวจงเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๕	๒๒๖	นายปารเมศ วิทยารักษ์สรรค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๖	๒๒๗	นายปิยชาติ รุจิพรวศิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๗	๒๒๘	นายปิยรัฐ จงเทพ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๘	๒๒๙	นางสาวปิยะนุช ยินดีสุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๙	๒๓๐	นางสาวปิยะรัฐชย์ ดิยะไพรัช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๐	๒๓๑	นางสาวผกามาศ เจริญพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๑	๒๓๒	นายไผ่ ลิกค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๒	๒๓๓	นายพงศ์พันธ์ ยอดเมืองเจริญ		✓		ลาประชุม
๒๓๓	๒๓๔	นายพงษ์มนู ทองหนัก		✓		ลาประชุม
๒๓๔	๒๓๕	นายเพชร จันทรวงทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๕	๒๓๖	นายพนม โพธิ์แก้ว	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๖	๒๓๗	นางสาวพนิดา มงคลสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๗	๒๓๘	นายพรชัย ศรีสุริยน์โยธิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๘	๒๓๙	นายพรเทพ พูนศรีธนากุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๙	๒๔๐	นายพรเทพ ศิริโรจนกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๐	๒๔๑	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๑	๒๔๒	นายพริษฐ์ วัชรสินธุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๒	๒๔๓	นายพลพีร์ สุวรรณฉวี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๔๓	๒๔๔	นายพลากร พิมพะนิตย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๔	๒๔๕	นายพัฒนา สัพโส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๕	๒๔๖	นายพันธ์ศักดิ์ บุญแทน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๖	๒๔๗	นายพณูวัฒน์ สะสมทรัพย์		✓		ลาประชุม
๒๔๗	๒๔๘	นางพิชชารัตน์ เลาหงษ์ชนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๘	๒๔๙	นายพิชัย แจงจรรยาวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๙	๒๕๐	นายพิชัย ชมภูพล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๐	๒๕๑	นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๑	๒๕๒	นายพิทักษ์เดช เดชเดโช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๒	๒๕๔	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๓	๒๕๕	นายพิพิธ รัตนรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๔	๒๕๖	นางสาวพิมพ์กาญจน์ กิรติวิราภรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๕	๒๕๗	นางพิมพ์กาญจน์ พลสมิคร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๖	๒๕๘	นางสาวพิมพ์พร พรพถมิพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๗	๒๕๙	นางสาวพิมพ์พิชชา ชัยศุภกิจเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๘	๒๖๐	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๙	๒๖๑	นางสาวพิมพ์ฤดา ตันจรรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๐	๒๖๒	พลเอก พิศาล วัฒนวงษ์คีรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๑	๒๖๓	นายพีระเดช ศิริวันสานต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๒	๒๖๔	นายอนุชา บุรพชัยศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๓	๒๖๕	นางสาวพริดา ชัยอนันต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๔	๒๖๖	นายพูนศักดิ์ จันทร์จำปี	✓			-

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๖๕	๒๖๗	นายเพชรภูมิ อภรณ์รัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๖	๒๖๘	นางสาวเพชรรัตน์ ใหม่ขมภู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๗	๒๖๙	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๘	๒๗๐	นางสาวกคมน หนูนอนันต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๙	๒๗๑	นายภราดร ปรีศนันทกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๐	๒๗๒	นายภันฑิต น่วมเจิม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๑	๒๗๓	นายภัทรพงศ์ ภัทรประสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๒	๒๗๔	นายภัทรพงษ์ ลีลาภัทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๓	๒๗๕	นางสาวภัสสริน รามวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๔	๒๗๖	นายภาคภูมิ บุลย์ประมุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๕	๒๗๗	นายภาควัต ศรีสุรพล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๖	๒๗๘	นายภาณุ พรวัฒนา	✓			-
๒๗๗	๒๗๙	นายภูมินทร์ ลีธีระประเสริฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๘	๒๘๐	นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๙	๒๘๑	นายภูริวรรธก์ ใจสำราญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๐	๒๘๒	นายมณเฑียร สงฆ์ประชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๑	๒๘๓	นางมนพร เจริญศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๒	๒๘๔	นายมนัสนันท์ หลินวรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๓	๒๘๕	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วานิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๔	๒๘๖	นายมานพ ศิริภูวดล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๕	๒๘๗	นายมานพ ศรีฝั่ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๖	๒๘๘	นางมุกดาวรรณ เลื่องสินิล	✓			-

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๘๗	๒๘๙	นายศวิวัฒน์ มาไพศาลสิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๘	๒๙๐	นายยอดชาย พึ่งพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๙	๒๙๑	ว่าที่ร้อยโท ยุทธการ รัตนมาศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๐	๒๙๒	นายยุწყยดี วาบา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๑	๒๙๓	นายรชตะ ด่านกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๒	๒๙๔	นางสาวรภัศรณีย์ นิยะโมสถ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๓	๒๙๕	นายร่มธรรม ข่านรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๔	๒๙๖	นายวี เล็กอุทัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๕	๒๙๗	นายรอมฎอน บันจอร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๖	๒๙๘	นางสาวรักชนก ศรีนอก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๗	๒๙๙	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๘	๓๐๐	นายรังสิกร ทิมตฤณะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๙	๓๐๑	นายรังสิมันต์ โรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๐	๓๐๒	นายรัชต์พงศ์ สร้อยสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๑	๓๐๓	นางสาวรัชชก สุขประเสริฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๒	๓๐๔	นางรัชณี พลเชื้อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๓	๓๐๕	นายรัฐ คลังแสง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๔	๓๐๖	นายราชิต สุดพุ่ม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๕	๓๐๗	นางรำพูล ตันตวิณิชชานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๖	๓๐๘	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๗	๓๐๙	นายเรืองวิทย์ คุณวัฒนาพงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๘	๓๑๐	นายฤกษ์ อยู่ดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๐๙	๓๑๑	นายลัทธชัย โชคชัยวัฒนากร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๐	๓๑๒	นายล้ำเลิศ พัวพัฒน์โชติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๑	๓๑๓	นางสาวลิณธิภรณ์ วริณวัชรโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๒	๓๑๔	นายเลาพิง บัณฑิตเทอดสกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๓	๓๑๕	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๔	๓๑๖	นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๕	๓๑๗	นายวรโชติ สุกนธ์ขจร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๖	๓๑๘	นายวรท ศิริรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๗	๓๑๙	นายวรภพ วิริยะโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๘	๓๒๐	นายวรรณรัตน์ ชาญนุกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๙	๓๒๑	นางสาววรรณวิภา ไหมสน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๐	๓๒๒	นางสาววรรณิดา นพสิทธิ์		✓		ลาประชุม
๓๒๑	๓๒๓	นายวรวงศ์ วรปัญญา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๒	๓๒๔	นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๓	๓๒๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ บารู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๔	๓๒๖	นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๕	๓๒๗	นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๖	๓๒๘	นายวรายุทธ ทองสุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๗	๓๒๙	นายวรารุช ศิลปอาชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๘	๓๓๐	นายวัชรพงศ์ คูวิจิตรสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๙	๓๓๑	นายวัชระ ยาวอหะซัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๐	๓๓๒	นายวัชระพล ขาวขำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
 ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
 ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ
 วันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๓๑	๓๓๓	นายวันนิวัติ สมบูรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๒	๓๓๔	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๓	๓๓๕	นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา	✓			-
๓๓๔	๓๓๖	นายวาโย อัครรุ่งเรือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๕	๓๓๗	นายวารุจ ศิริวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๖	๓๓๘	นายวิชัย สุดสวาสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๗	๓๓๙	นายวิทยา แก้วภราดัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๘	๓๔๐	นายวิทวัส ตีชะวานิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๙	๓๔๑	นายวิทวัสสิทธิ์ บันสวนปลูก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๐	๓๔๒	นายวินัย ภัทรประสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๑	๓๔๓	นางสาววิภาณี ภูคำวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๒	๓๔๔	นายวิรัช พิมพะนิตย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๓	๓๔๕	นายวิริยะ ทองผา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๔	๓๔๖	พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๕	๓๔๗	นายวิโรจน์ ลักษณะชาติศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๖	๓๔๘	นางสาววิไลดา อินฉัตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๗	๓๔๙	นางสาววิสาระดี เตชะธีราวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๘	๓๕๐	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๙	๓๕๑	นายวีรนนท์ ฮวดศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๐	๓๕๒	นายวีรภัทร คันธะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๑	๓๕๓	นายวีรรุช รักเที่ยง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๒	๓๕๔	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๕๓	๓๕๕	นายวุฒินันท์ บุญชู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๔	๓๕๖	นายวุฒิมงคล ทองเหลา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๕	๓๕๗	นายวุฒิมงคล นามบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๖	๓๕๘	นางสาวศนิवार บัวบาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๗	๓๕๙	นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๘	๓๖๐	นางสาวศรีโสภา โกฎคำลือ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๙	๓๖๑	นางสาวศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๐	๓๖๒	นายศักดิ์ ชารมย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๑	๓๖๓	นายศักดิ์ชาย ต้นเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๒	๓๖๔	นายศักดิ์ดา วิเชียรศิลป์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๓	๓๖๕	นายศักดิ์นัย นุ่มหนู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๔	๓๖๖	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๕	๓๖๗	นายศักดิ์สิทธิ์ ขาวทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๖	๓๖๘	นายศาสตรา ศรีปาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๗	๓๖๙	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๘	๓๗๐	นายศิริสิทธิ์ สมน้อย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๙	๓๗๑	นางสาวศิริกัญญา ต้นสกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๐	๓๗๒	นายศิริโรจน์ ธนิกกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๑	๓๗๓	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๒	๓๗๔	นายศิวะ พงศ์ธีระดุลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๓	๓๗๕	นายศุภสิทธิ์ พจน์รัฐศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๔	๓๗๖	นายศุภโชค ศรีสุขจร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๗๕	๓๗๗	นายศุภโชค ไชยสัง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๖	๓๗๘	นายศุภณัฐ มินชัยนันท์	✓			-
๓๗๗	๓๗๙	นายศุภกรณ์ กิตยาริคุณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๘	๓๘๐	นายชรรุา ขาวขำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๙	๓๘๑	นายสกล สุนทรวานิชย์กิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๐	๓๘๒	นางสาวสกุณา สาระนันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๑	๓๘๓	นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๒	๓๘๔	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๓	๓๘๕	นายสมเกียรติ ตันดิลกตระกูล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๔	๓๘๖	นายสมเจตน์ แสงเจริญรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๕	๓๘๗	ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๖	๓๘๘	นายสมดุลย์ อุตเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๗	๓๘๙	นายสมบัติ ยะสินธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๘	๓๙๐	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๙	๓๙๑	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	✓			-
๓๙๐	๓๙๒	นายสมยศ พลายด้วง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๑	๓๙๓	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๒	๓๙๔	นายสมศักดิ์ บุญประชม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๓	๓๙๕	นายสยาม เฟื่องทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๔	๓๙๖	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๕	๓๙๗	นายสรชิต สุจิตต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๖	๓๙๘	นายสรพัช ศรีปราชญ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๙๗	๓๙๙	นายสรรพภัญญู ศิริไพล์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๘	๔๐๐	นายสรรเพชญ บุญญามณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๙	๔๐๑	นายสรวงค์ เทียนทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๐	๔๐๒	นายสรวิทย์ ศุภปณิตา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๑	๔๐๓	นางสาวสรสนันท์ อรรณนพพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๒	๔๐๔	นายสฤกษ์พงษ์ เกี้ยวข้อง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๓	๔๐๕	นายสฤกษ์ดี บุตรเนียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๔	๔๐๖	นางสว่างจิตต์ เลาะห์โรจนพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๕	๔๐๗	นายสหัสวัต คุ้มคง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๖	๔๐๘	นายสะถิระ เผือกประพันธุ์		✓		ลาประชุม
๔๐๗	๔๐๙	นายสังคม แดงโชติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๘	๔๑๐	นายสัญญา นิลสุพรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๙	๔๑๑	นายสันต์ แซ่ตั้ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๐	๔๑๒	นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๑	๔๑๓	นายสัมพันธ์ แทนทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๒	๔๑๔	นายสาธิต ทวีผล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๓	๔๑๕	นายสาเหมุหามัด อัลอิดรูล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๔	๔๑๖	นายสิงหนภณ ดีนาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๕	๔๑๗	นายสิทธิชัย หล่อประสงค์สุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๖	๔๑๘	นายสิทธิพล วิบูลย์ธนากุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๗	๔๑๙	พันโท สินธพ แก้วพิจิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๘	๔๒๐	นายสิริน สงวนสิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๑๙	๔๒๑	นางสาวสิริภัส กองตระการ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๐	๔๒๒	นางสุขสมรวย วันทนิยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๑	๔๒๓	นายสุชาติ ชมกลิ่น	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๒	๔๒๔	นายสุชาติ ตันเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๓	๔๒๕	นางสาวสุนันฐา โลสถาพรพิพิธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๔	๔๒๖	นายฐากร ตันทีสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๕	๔๒๗	นางสาวศุภารัตน์ พิทักษ์พรพัลลภ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๖	๔๒๘	นางสาวสุดาวรรณ หวังศุภกิจโกศล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๗	๔๒๙	นายสุทธิชัย จรุงเนตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๘	๔๓๐	นายสุทิน คลังแสง	✓			-
๔๒๙	๔๓๑	นายสุธรรม จริตงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๐	๔๓๒	นายสุธรรม แสงประทุม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๑	๔๓๓	นายสุพล จุลใส		✓		ลาประชุม
๔๓๒	๔๓๔	นางสุพัชรี ธรรมเพชร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๓	๔๓๕	นายสุพัฒน์พงษ์ พันธุ์มีเซาว์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๔	๔๓๖	นายสุภกร ตันติไพบูลย์ธนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๕	๔๓๗	นางสาวสุภาพร กำเนิดผล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๖	๔๓๘	นางสุภาพร สลับศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๗	๔๓๙	นายสุรเกียรติ์ เทียนทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๘	๔๔๐	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๙	๔๔๑	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๐	๔๔๒	นายสุรทิน พิจารณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๔๑	๔๔๓	นายสุรพจน์ เตาะเจริญสุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๒	๔๔๔	พลตำรวจตรี สุรพล บุญมา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๓	๔๔๕	นายสุรพันธ์ ไวยากรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๔	๔๔๖	นายสุรวาท ทองบุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๕	๔๔๗	นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๖	๔๔๘	พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๗	๔๔๙	นายสุริยะ จิ้งรุ้งเรืองกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๘	๔๕๐	นายสุไลมาน ปือแนปีแน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๙	๔๕๑	นายสุวรรณา กุมภีโร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๐	๔๕๒	นายเสมอกัน เทียงธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๑	๔๕๓	พลตำรวจเอก เสรีพิศุทธิ์ เตมียาเวส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๒	๔๕๔	นายโสภณ ชาร์มย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๓	๔๕๕	นางหทัยรัตน์ เพชรพนมพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๔	๔๕๖	นายหรั่ง ฐระพล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๕	๔๕๗	นายองค์การ ชัยบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๖	๔๕๘	นายองอาจ ฉัตรชัยพลรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๗	๔๕๙	นายองอาจ วงษ์ประยูร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๘	๔๖๐	นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๙	๔๖๑	นายอดิศร เพียงเกษ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๐	๔๖๒	นายอดิศักดิ์ แก้วมุงคุณทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๑	๔๖๓	นายอนันต์ ปริดาสุทธิจิตต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๒	๔๖๔	นายอนันต์ ผลอำนาจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๖๓	๔๖๕	นายอนุชา นาคาศัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๔	๔๖๖	นายอนุชา สะสมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๕	๔๖๗	นายอนุทิน ชาญวีรกูล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๖	๔๖๘	นายอนุรักษ์ จูรีมาศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๗	๔๖๙	นายอนุรัตน์ ตันบรรจง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๘	๔๗๐	นายอนุสรณ์ แก้ววิเชียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๙	๔๗๑	นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๐	๔๗๒	นายอภิชา เลิศพชรกมล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๑	๔๗๓	จ่าอากาศเอก อภิชาติ แก้วโกศล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๒	๔๗๔	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๓	๔๗๕	นายอภิชาติ ศิริสุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๔	๔๗๖	นายอภิสิทธิ์ ไส้ตู่ไกล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๕	๔๗๗	นายอมรเทพ สมหมาย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๖	๔๗๘	ว่าที่ร้อยตรีหญิง อรพรรณ จันทาเรือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๗	๔๗๙	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๘	๔๘๐	นายอรรถพล ไตรศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๙	๔๘๑	นายอรรถพล วงษ์ประยูร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๐	๔๘๒	นายอลงกต มณีภาค	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๑	๔๘๓	นางอวยพรศรี เขาวลิต	✓			-
๔๘๒	๔๘๔	นายอัคร ทองใจสด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๓	๔๘๕	นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๔	๔๘๖	นายอัครนันท์ กัณณ์กิตตินันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๘๕	๔๘๗	นายอัครแสนศิริ โล่ห์วีระ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๖	๔๘๘	นายอัปดุลอาयी สาแม็ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๗	๔๘๙	นายอาทิตย์ หวังศุภกิจโกศล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๘	๔๙๐	นายอนุภาพ ลิขิตอำนาจชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๙	๔๙๑	นายอามินทร์ มะยูโซ๊ะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๐	๔๙๒	นายอาสพลธ์ สรรณไตรภพ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๑	๔๙๓	นายอำนาจ วิลาวัลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๒	๔๙๔	นายอิทธิพล ชลธราศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๓	๔๙๕	นายเอกรักษ์ อินทร์รอด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๔	๔๙๖	นายเอกรักษ์ พร้อมพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๕	๔๙๗	นายเอกราช ช่างเหลา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๖	๔๙๘	นายเอกราช อุดมอำนาจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๗	๔๙๙	นางสาวแอนศิริ วลัยกนก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๘	๕๐๐	นายโอชิษฐ์ เกียรติกิจชูชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
รวม ๔๙๘			๔๘๖	๑๒	๐	

ผู้ทวงถาม

(นางสาวปัญววรรณ จันนุจิเศรษฐ์)

นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ



(นางสรพร เจนนุวัตร)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานทะเบียนประวัติ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖
ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร อาคารรัฐสภา

(นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ขึ้นบัลลังก์
เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา)

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เรียนท่านสมาชิก
ทุกท่านครับ ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ผมก็จะอนุญาตให้ท่านสมาชิก
ได้ปรึกษาหารือตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พุทธศักราช ๒๕๖๒ ข้อ ๒๔
โดยผมจะเรียกชื่อตามลำดับที่ท่านได้แจ้งไว้แล้วนะครับ โดยใช้เวลาท่านละไม่เกิน ๓ นาที
ท่านแรกขอเชิญท่านซาคารียา สะอิ ท่านซาคารียาถ้าอยู่ในห้องประชุมพร้อมแล้ว
เชิญเลยครับ

นายซาคารียา สะอิ (นราธิวาส) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ผม นายซาคารียา สะอิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนราธิวาส เขต ๔ พรรคภูมิใจไทย
ขอใช้เวลาสภาหารือและนำเสนอข้อมูลปัญหาและความต้องการของประชาชนที่ได้รับ
ผลกระทบจากเหตุการณ์โกดังเก็บพลูระเบิดที่บ้านมูโนะ ตำบลมูโนะ อำเภอสุไหงโก-ลก
จังหวัดนราธิวาส ก่อนอื่นผมต้องขอแสดงความเสียใจกับผู้ที่ได้รับการสูญเสียทั้งด้านร่างกาย
แล้วก็ทรัพย์สิน และขอขอบคุณภาครัฐ ภาคเอกชน ประชาชนทั่วไป ที่ได้ไปช่วยเหลือ
พี่น้องร่วมชาติในยามทุกข์อันแสนสาหัส ซึ่งทำให้เห็นถึงความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันของ
คนไทย เพื่อให้ทางสภาและทางบ้านได้ทราบที่มาของเหตุการณ์ กระผมขอเสนอข้อมูลเชิง
พื้นที่โดยสังเขปในเบื้องต้นดังนี้

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายซาคารียา สะอิ (นราธิวาส) : รูปด้านบนเป็นภาพหมู่บ้านมูโนะ ซึ่งท่าน
จะเห็นว่ารูปข้างบนจะเป็นหมู่บ้านมูโนะซึ่งเป็นชุมชนเศรษฐกิจสำคัญมีการค้าขายกับ
ประเทศเพื่อนบ้านซึ่งมีบ้านเรือน ๖๕๖ คราวเรือน มีผู้อยู่อาศัย ๒,๘๔๐ คน ส่วนภาพด้านล่าง
ในสภาท่านจะเห็นได้ว่าเป็นความเสียหายที่เกิดขึ้นจากเหตุระเบิด ซึ่งจะเห็นว่าความเสียหาย
เกิดขึ้นอย่างรุนแรงและเป็นวงกว้าง สาเหตุนี้ทำให้มีผู้เสียชีวิต ๑๒ ราย มีผู้ได้รับบาดเจ็บ

๒๐๙ ราย มีบ้านเรือนเสียหายหนัก ๕๘ หลัง และเสียหายแบบซ่อมแซมได้ ๔๔๖ หลัง ข้อมูลนี้มาจากหน่วยงานรัฐและจากตัวผมเองได้เข้าไปสำรวจในวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ กับทีมงานและได้ลงพื้นที่ตั้งแต่ช่วงแรก ๆ ที่เกิดเหตุ ทำให้รู้ปัญหาของพี่น้องและความต้องการของพี่น้องที่ประสบเหตุในพื้นที่ กระผมจึงขอนำเสนอปัญหาและความต้องการของพี่น้องประชาชนผ่านท่านทางประธานสภาไปยังผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยมี ๓ ประเด็นดังนี้

๑. การเร่งรัดเบิกจ่ายเยียวยาให้มีความรวดเร็ว ท่านประธานสภาที่เคารพครับ สิ่งที่ชาวบ้านต้องการเร่งด่วนตอนนี้คือการซ่อมแซมบ้านเรือนที่พังกาศัย เพื่อรักษาทรัพย์สินที่มีอยู่จากมิจฉาชีพ ฟ้าฝนที่ตกเกือบทุกวันในวินนี้ นะครับ นอกจากนี้คนในพื้นที่มีอาชีพค้าขายเป็นหลัก บ้านเรือนก็ถือเป็นส่วนหนึ่งในการประกอบอาชีพ ไม่มีบ้านก็ไม่มีร้าน ไม่มีร้านก็ไม่มีรายได้ ครอบครัวลำบากครับ -----

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

จිරุช ๒/๑

ดังนั้นการซ่อมบ้านเรือนจึงเป็นปัญหาของคนในพื้นที่ที่ต้องการให้ช่วยเหลือและเยียวยาอย่างเร่งด่วนที่สุดครับ กระผมจึงขอให้ทางกระทรวงมหาดไทยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องผ่านทางประธานเร่งรัดเยียวยาฟื้นฟูโดยเร่งด่วน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : หมาดเวลาณะครั้บ ต่อไปเชิญคุณภูริวรรธก์ ใจสำราญ และท่านต่อจากคุณภูริวรรธก์ คุณปกรณ์ จินาคำ ครั้บ เชิญคุณภูริวรรธก์ครั้บ

นายภูริวรรธก์ ใจสำราญ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานสภาครั้บ ผม ภูริวรรธก์ ใจสำราญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เขต ๑๒ บางเขน ท่าแร่้ง สายไหม ออเงิน ลาดพร้าว จรเข้าบัว พรรคก้าวไกลครั้บ วันนีมี ประเด็น มาปรึกษาหารือท่านประธาน ๓ ประเด็นนะครั้บ

ประเด็นแรกเป็นประเด็นเรื่องของการเผาไหม้บนที่ดินขนาดใหญ่ครั้บ ผมเชื่อว่าประเด็นนี้ไม่ได้เกิดเฉพาะแค่ กทม. เขต ๑๒ เท่านั้น เพราะว่าปัจจุบันเรามีบุคคล แล้วก็ มีเอกชนถือครองที่ดินขนาดใหญ่อยู่เป็นจำนวนมากนะครั้บ ปัญหาี้เกิดจากหลายสาเหตุครั้บ ตั้งแต่เรื่องของความร้อนในชั้นใต้ดิน กลางวันที่อุณหภูมิสูงจัดขึ้น มีการลักลอบเข้าไปทิ้งเผาขยะ แล้วก็จับกลุ่มสูบยาด้วย พอเหตุเผาไหม้เกิดในที่ดินโล่งกว้าง ประกอบกับมีลมไฟไหม้เกิดขึ้นง่าย มันก็ทำให้ควันแล้วก็สะเก็ดไฟต่าง ๆ กระจายสู่บ้านเรือนครั้บ หลาย ๆ บ้านมีผู้สูงอายุ มีเด็กทารก มีผู้ป่วยติดเตียงก็ต้องเจอปัญหาเช่นนี้ สุดดมควันเหล่านี้เข้าไป แม้กระทั่งว่าตอนกลางคืนก็มีการเผาไหม้อยู่บ่อยครั้บนะครั้บ ในพื้นที่ของกรุงเทพมหานคร เขต ๑๒ บริเวณหลังหมู่บ้านเสนานิเวศน์ ๒ หมู่บ้านอารียา แล้วก็ มีหมู่บ้านอื่น ๆ รอบด้านรวมกันเป็นกว่าพันหลังคาเรือนเลยที่เดียวที่จะต้องเจอปัญหาเหล่านี้มาเป็นระยะเวลาหลายปีนะครั้บ หรือเราข้ามไปทางบางเขน ท่าแร่้ง ก็มีทำยชอยคู้บอน ๒๗ แล้วก็ถ้าข้ามไปตรงเขตสายไหมบนถนนจตุโชติก็จะมีเรื่องของการเผาไหม้เช่นนี้เกิดขึ้น มีการทำป้ายเตือน มีความพยายามจะตกลงกับเจ้าของที่ดิน บางเจ้าของที่ดินก็มีการทำคันดินมากันไปบ้าง แต่ส่วนใหญ่จะถูกปล่อยปละละเลยครั้บ เพราะเป็นเอกชนรายใหญ่ก็ไม่ได้สนใจ การทำให้เข้าถึงของรถดับเพลิงก็เป็นไปได้ยาก ตรงนี้มองว่าทางออกก็คือ เรื่องของการแก้กฎหมาย พระราชบัญญัติต่าง ๆ รวมไปถึงบทบัญญัติของกรุงเทพฯ ที่ใช้กับ

ที่ดินขนาดใหญ่ที่ถูกปล่อยร้างไม่ได้ใช้ประโยชน์ ให้หันกลับมาพิจารณาเรื่องของอัตราโทษ ค่าปรับ เจ้าของที่ดินเองก็ควรจะมีหน้าที่ในการทำคันดิน เพื่อให้รถดับเพลิงเข้าไปยังจุดต่าง ๆ ได้โดยง่ายนะครับ ในส่วนของหน่วยงานราชการควรจะมีการจัดท่อประปาหัวแดง ในจุดสำคัญครับ รวมไปถึงเรื่องของนโยบายในการลดภาษีที่ดินให้กับเจ้าของที่ดิน เพื่อจะจัดการตามข้อกำหนดที่เรากำหนดไว้

ประเด็นที่ ๒ ครับ เป็นประเด็นเรื่องของโรงขยะในแขวงออเงิน สายไหม เพราะว่าด้วยขยะกว่า ๒,๐๐๐ ตันต่อวัน พอเราเข้าไปดูมาไม่ใช่แค่ขยะครัวเรือนครับ มาจากกองทัพบก กองทัพอากาศ แล้วก็เรือจมน้ำ และการไฟฟ้า กองขยะเหล่านี้ถูกวางกลางแจ้ง ไม่มีระบบในการชำระขยะมูลฝอยเลย ประชาชนก็ได้รับผลกระทบทั้งกลิ่น ทั้งเสียง แล้วก็น้ำขยะที่ลงมาบนถนน ทำให้ประสบอุบัติเหตุ ถนนลื่น แล้วก็ไม่สามารถเรียกร้องค่าเสียหายจากใครได้ นะครับ

ประเด็นสุดท้ายครับ จริง ๆ แล้วมีเพื่อนสมาชิกของผมฝากเอาไว้ในเรื่องของการขนส่งมวลชนในพื้นที่ของเขต ๑๒ ถ้าตาม Slide นี้ เดี่ยวเราจะมีประกอบไปด้วย ๕ เส้นทางเดินรถใหญ่ ๆ นะครับ มีประกาศคณะกรรมการควบคุมการขนส่งทางบก ปี ๒๕๖๔ ออกมาแล้ว ประกอบไปด้วย ๒๕๘ เส้นทางซึ่งตอนนี้ยังไม่มีรถออกมาเลย ก็ถูกแช่แข็งครับ สุดท้ายก็ขอเรียนกระทรวงและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้พิจารณาเรื่องนี้ด้วย ขอขอบคุณมากครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ คุณภูริวรรธก์ครับ ต่อไปคุณปกรณ์ จินาคำ ครับ แล้วก็ขอให้คุณปิยะรัฐชย์ ตียะไพรัช เตรียมตัวไว้ด้วยนะครับ

นายปกรณ์ จินาคำ (แม่ฮ่องสอน) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ปกรณ์ จินาคำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดแม่ฮ่องสอน เขต ๑ พรรคพลังประชารัฐ ในเรื่องของการปรึกษาหารือในวันนี้ครับ ผมมีเรื่องปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนจังหวัดแม่ฮ่องสอนนั้นอยู่ ๒ เรื่องที่สำคัญด้วยกันนะครับ

เรื่องแรกคือเรื่องปัญหาการขาดแคลนบุคลากรทางการแพทย์ในจังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอนมี ๗ อำเภอ มี ๗ โรงพยาบาลของรัฐ แต่ไม่มีโรงพยาบาล

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

จිරนุช ๒/๓

ของเอกชนเลยนะครับ มีจำนวนประชากร ๒๘๐,๐๐๐ กว่าคนเศษ แต่มีแพทย์ปฏิบัติการ
เพียงแค่ ๗๔ คนเท่านั้นนะครับ ถ้าดูอัตราเฉลี่ยแล้วแพทย์ ๑ คน ต้องดูแลพี่น้องประชาชน
อยู่ ๓,๘๐๐ กว่าคนเศษ ซึ่งมาตรฐานของประเทศไทยเรานั้นแพทย์ ๑ คนจะต้องดูแล
ประชากรอยู่ที่ประมาณ ๑,๖๐๐ กว่าคนเศษ บางโรงพยาบาลในจังหวัดแม่ฮ่องสอนมีแพทย์
เพียงแค่ ๒ คนเพียงเท่านั้นนะครับ ปัญหาเหล่านี้ที่เกิดขึ้นแน่นอนครับเชื่อมโยงมาถึงในเรื่อง
ของการดูแลรักษาพี่น้องประชาชนนั้นอาจจะไม่ครอบคลุมและไม่ทั่วถึง -----

และที่สำคัญคือความเหนื่อยล้าของบุคลากรทางการแพทย์ซึ่งมีอัตราที่ลาออกและโยกย้ายออกจากจังหวัดแม่ฮ่องสอนค่อนข้างมาก สาเหตุของปัญหานั้นมีหลายประการด้วยกัน แต่สิ่งสำคัญที่สุด แน่นนอนคือในเรื่องของงบประมาณและเรื่องของสวัสดิการที่ไม่เพียงพอสักเท่าไร ในจังหวัดแม่ฮ่องสอน จึงอยากฝากนำเรียนปัญหานี้ผ่านไปทางท่านประธานถึงผู้บริหาร กระทรวงสาธารณสุขได้เข้ามากำกับดูแลและแก้ปัญหาเรื่องนี้โดยด่วนด้วยครับ

ส่วนเรื่องที่ ๒ นั้นนะครับเรื่องหนังสือรับรองสิทธิการใช้ประโยชน์ที่ดินทำกิน ตามโครงการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนหรือ คทช. นะครับ จังหวัดแม่ฮ่องสอนเป็นพื้นที่ อันดับ ๘ ของประเทศไทยแต่ ๗๕ เปอร์เซ็นต์ ขอลักษณ์ะครับกว่า ๙๕ เปอร์เซ็นต์นะครับ เป็นพื้นที่ป่า ในปี ๒๕๕๘ รัฐบาลมีโครงการแก้ปัญหาที่ดินให้ชุมชน ก็คือโครงการ คทช. จังหวัดแม่ฮ่องสอนคือจังหวัดหนึ่ง ที่เป็นจังหวัดเป้าหมายเรามีพื้นที่เป้าหมายอยู่ ๗๐,๐๐๐ กว่าไร่ ที่จะแก้ปัญหาให้พี่น้องประชาชนในจังหวัดแม่ฮ่องสอนในปี ๒๕๖๐ สามารถตรวจสอบและอนุมัติพื้นที่ได้ ๓๖,๐๐๐ กว่าไร่ นะครับ มีผู้ยื่นขอรับสิทธิ ๑๒,๐๐๐ คน แต่ปัจจุบันนี้ออกเอกสารได้เพียงแค่ ๘,๖๐๐ กว่าไร่ และผู้ได้รับสิทธิเพียง ๓,๙๐๐ กว่ารายเท่านั้นนะครับ ยังตกหล่นอีก ๒๗,๐๐๐ กว่าไร่ และยังมีผู้ไม่ได้รับสิทธิอีก ประมาณ ๘,๐๐๐ กว่าราย ซึ่งอยากฝากปัญหานี้ผ่านท่านประธานสภาไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะกระทรวงมหาดไทยและกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ช่วยกำกับดูแลและเร่งรัดในเรื่องของการออกเอกสารสิทธิให้โดยเร็วด้วยครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ
ต่อไปขอเชิญคุณปิยะรัฐชย์ ตียะไพรัช ครับ

นางสาวปิยะรัฐชย์ ตียะไพรัช (เชียงราย) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ ปิยะรัฐชย์ ตียะไพรัช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงราย พรรคเพื่อไทย
เขตเลือกตั้งที่ ๒ อำเภอแม่จัน อำเภอเวียงชัย อำเภอเวียงเชียงรุ้ง และอำเภอเมืองเชียงราย
๓ ตำบลคะ ท่านประธานคะดิฉันมีเรื่องปรึกษาหารือผ่านท่านประธานไปยังหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ๒ เรื่อง

ในเรื่องแรกคณะกรรมการพัฒนาพื้นที่หนองหลวง ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวแห่งใหม่ ของจังหวัดเชียงราย ในเรื่องนี้ดิฉันเคยได้ปรึกษาหารือผ่านสภาแห่งนี้ไปเมื่อสมัยที่แล้ว แต่ดูเหมือนว่าทางผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างเช่นกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ยังไม่ได้ดำเนินงาน ในการบูรณาการร่วมกับท้องถิ่นและภาคประชาชนในพื้นที่หนองหลวง อำเภอเวียงชัย และอำเภอเมืองเชียงราย ได้อย่างรวดเร็ว เพราะหรือพยายามดำเนินการอย่างเท่าที่ควร ค่ะ พื้นที่หนองหลวงกินพื้นที่อยู่ ๓ ตำบล อยู่ในเขตทั้งอำเภอเวียงชัยและอำเภอเมืองเชียงราย ซึ่งความต้องการของประชาชนที่อยู่โดยรอบพื้นที่แห่งนี้ต่างต้องการพัฒนาศักยภาพเพื่อให้ เป็นแหล่งท่องเที่ยวใหม่ ไม่ว่าจะเป็นด้านของตำบลห้วยสัก หมู่ที่ ๒๐ ที่ต้องการพัฒนาพื้นที่ น.ส.ล. เป็นแหล่งท่องเที่ยวเรื่องควายไทย หรือจะเป็นด้านของอำเภอเวียงชัยที่มีพระใหญ่ หนองหลวง เดียวขออนุญาตเปิด Video นะคะ ในตอนนี้พระใหญ่หนองหลวงตั้งเด่นเป็นสง่า รอให้ประชาชนได้เข้ามาท่องเที่ยวและกราบสักการะบูชา รวมถึงพื้นที่รอบข้างที่สามารถเปิด เป็นตลาดน้ำขนาดย่อม นะคะ เพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยว หรือแม้กระทั่ง Sky Walk ค่ะ ก็มี แนวโน้มที่จะทำได้ ถ้าฝ่ายโสตพร้อมใหม่ต้องเปิดก็ได้ นะคะ ท้องถิ่นและภาคประชาชนเขา พร้อมที่จะจับมือหน่วยงานภาครัฐเพื่อเดินหน้าพัฒนาไปด้วยกันค่ะ ในส่วนของตัวดิฉันเองก็ มองว่าไม่ใช่แค่หน่วยงานภาครัฐที่จะได้ประโยชน์เพียงฝ่ายเดียวทางเราหรือทางรัฐเองก็ควร ต้องดึงภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อขยายช่องทางการขายสินค้าและบริการของ ประชาชนเพื่อให้คนของเราลืมตาอ้าปากได้ ศักยภาพของประชาชนคนไทยเรามีนะค่ะ เหลือเฟือแต่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐอย่างเพียงพอ

ในเรื่องที่ ๒ ค่ะดิฉันอยากจะขอท่านประธานฝากไปยังกระทรวงคมนาคม กรมทางหลวงค่ะ เรื่องปัญหาไฟฟ้าส่องสว่างไม่เพียงพอ ในพื้นที่ทางหลวงหมายเลข ๑ ระหว่างบ้านบ่อทอง หมู่ที่ ๕ ไปจนถึงบ้านห้วยเคียน หมู่ที่ ๔ ตำบลท่าสุต อำเภอเมือง เชียงราย จังหวัดเชียงราย ประชาชนสัญจรในทัศนวิสัยที่มีดมิดเป็นระยะทางกว่า ๑ กิโลเมตร ซึ่งล่าสุดก็ได้มีประชาชนในพื้นที่ได้ประสบอุบัติเหตุเสียชีวิตที่จุดนี้มาอย่าง ต่อเนื่องแต่ปัญหาเหล่านี้ก็ยังไม่ได้รับการแก้ไขค่ะ ดิฉันก็ขอวิงวอนไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้ช่วยเร่งติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่างเพื่อทำให้ทัศนวิสัยของผู้ขับขี่ ได้มองเห็นได้ชัดขึ้นและเกิด ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในพื้นที่รวมถึงผู้ใช้รถใช้ถนนทุกท่าน

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

นิษา ๓/๓

ชีวิตของประชาชนคนไทยทุกคนล้วนมีค่าคะ ดิฉันจึงอยากจะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งลงพื้นที่เส้นนี้ด้วย ขอขอบคุณท่านประธาน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณมากครับ
ต่อไปขอเชิญคุณดวงทิพย์ จินตะเวช คนถัดมาเตรียมตัวไว้ ประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์
เชิญคุณดวงทิพย์ครับ

นางสาวดวงทิพย์ จินตะเวช (อุบลราชธานี) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ ดิฉัน ดวงทิพย์ จินตะเวช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุบลราชธานี พรรคภูมิใจไทย
ขอหารือท่านประธานเกี่ยวกับปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องอำเภอดงขุดม ซึ่งเป็นเขต
พื้นที่ของดิฉันคะ ก่อนอื่นดิฉันขอกราบขอขอบคุณทุกคะแนนเสียงที่พี่น้องเขต ๑๑ อำเภอดง
ขุดมมอบให้ดวงทิพย์ จินตะเวช ในครั้งนี้นะคะ เนื่องจากดิฉันได้ลงพื้นที่หาพ่อแม่พี่น้อง
เป็นประจำอยู่บ่อยครั้ง และได้รับเรื่องราวเรียนไม่ว่าจะจากทางพี่น้องในพื้นที่และผู้นำ
ไม่ว่าจะฝ่ายท้องถิ่น ฝ่ายท้องถิ่น สมาชิกสภาจังหวัด เกี่ยวกับถนนสาย อบ. ๒๑๙๒ หรือเรียก
กันว่าถนนเดชอุดม-นาหอม ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนจังหวัด
อุบลราชธานีคะ ถนนสายนี้ถือว่าเป็นถนนสายหลักสายยุทธศาสตร์สำคัญที่พี่น้องอำเภอดง
ขุดมและอำเภอใกล้เคียงอีก ๔ อำเภอ ประชากรรวมกว่า ๓๐๐,๐๐๐ คนที่จะต้องสัญจร
ไปมาผ่านเส้นทางนี้เป็นประจำเพื่อมุ่งเข้าสู่ตัวจังหวัดอุบลราชธานีหรือตัวอำเภอดงขุดม
แต่ถนนสายนี้ทั้ง ๆ ที่เป็นถนนสายยุทธศาสตร์แต่ยังไม่ได้มีการพัฒนาเท่าที่ควร ผิวจราจร
มีเพียง ๒ ช่องจราจรไม่มีไหล่ทางที่ทั้งแคบทั้งลึกลงชันและมีดสนิทคะ จุดที่ลึกที่สุดของถนน
เส้นนี้เมื่อวัดจากผิวจราจรลงมาอยู่ที่ประมาณ ๑๐ เมตร -----

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วชิรี ๔/๑

เส้นทางนี้นอกจากพี่น้องจะสัญจรไปมาแล้วยังรวมถึงรถขนส่งพืชผลทางการเกษตร รถบรรทุกหนัก รถสิบล้อ หรือรถสิบล้อที่วิ่งผ่านเส้นทางนี้เป็นประจำทุกวัน วันละไม่ต่ำกว่า ๕,๐๐๐-๑๐,๐๐๐ คันต่อวัน ทำให้พื้นผิวจราจรเกิดความชำรุดเสียหายเป็นหลุมเป็นบ่อแทบจะตลอดทั้งสายเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้งคะ อย่างเช่นปีนี้ ๒๕๖๖ ครึ่งปีแรกมีผู้เสียชีวิตแล้ว ๖ ราย และมีผู้บาดเจ็บอีก ๒๖ รายคะ ดิฉันขอเป็นอีกหนึ่งกระบอกเสียงที่สะท้อนไปยังหน่วยงาน ผากท่านประธานผากไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี คณะผู้บริหาร ให้เร่งผลักดันงบประมาณสู่พ่อแม่พี่น้องอำเภอเดชอุดม ถ้างบประมาณที่มีอยู่ไม่เพียงพอหรือมีจำกัดดิฉันขอเสนอแนะวิธีการดังต่อไปนี้คะ สามารถแบ่งการก่อสร้างได้เป็น ๒ ระยะ ระยะที่ ๑ เริ่มต้นจากบ้านเขมเจริญ ตำบลเมืองเดชถึงสามแยกบ้านท่าโพธิ์ศรี ตำบลท่าโพธิ์ศรี ซึ่งระยะทางที่ ๑ นี้พี่น้องประชาชนได้รับความเดือดร้อนมากที่สุดคะ

ส่วนระยะที่ ๒ เริ่มต้นจากบ้านท่าโพธิ์ศรี ตำบลท่าโพธิ์ศรี ถึงบ้านโนนสนาม ตำบลสมสะอาด

สุดท้ายดิฉันกราบเรียนท่านประธานผากไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องคือ องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี คณะผู้บริหาร ให้ได้มีการผลักดันงบประมาณหรือเร่งรัดพิจารณางบประมาณเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในลำดับต่อไป กราบขอบพระคุณมากคะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ แล้วคนที่ต้องเตรียมตัวต่อไปก็คือคุณณอมพงศ์ หลีกภัย เชิญครับ คุณประสิทธิ์

นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ (ปทุมธานี) : เรียนท่านประธานครับ ผมประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ ผู้แทนราษฎรจังหวัดปทุมธานี เขต ๗ ผมมีเรื่องจะปรึกษาท่านประธาน ๔ เรื่องนะครับ

เรื่องแรกคือสะพานข้ามแยกคลองสิบลำที่ถนนรังสิต-นครนายก ทล.๓๐๕ ถนนตรงนี้จะเส้นทางเชื่อมนะครับ แล้วก็ระหว่างรอยเชื่อมนี้มีรอยแยกขนาด ๑๕ เซนติเมตร กับ ๑๑ เซนติเมตร จะมี ๒ จุดตรงเชิงสะพานทั้ง ๒ ด้าน ตรงนี้เป็นข่าวกว้างไปแล้ว แล้วก็มีความ

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วัชรวิ ๔/๒

เป็นอันตรายที่ผมเป็นห่วงเป็นอย่างยิ่งนะครับ เนื่องจากรอยแยกนี้กว้างมากถ้าดูจากรูปจาก ฝายโสดจะเห็นรอยแยกกว้างมาก ๆ เลย แล้วอันตรายก็คือว่าเวลาฝนตกถนนจะลื่น แล้วสะพานเส้นนี้มอเตอร์ไซค์ยังสามารถที่จะขึ้นได้ ถ้ามอเตอร์ไซค์ที่ไม่ชินทางขี่ขึ้นมา ก็จะอาจจะตกใจกับรอยแยก แล้วก็หักพวงมาลัยจนเกิดอุบัติเหตุได้ หรือว่าตรงนี้อาจจะให้ กระทรวงคมนาคมเข้าไปตรวจสอบเรื่องโครงสร้างว่าทำไมถึงมีรอยแยกทั้ง ๒ ด้าน และอยากให้พิจารณาอนุมัติงบฉุกเฉินเพื่อให้ซ่อมโดยเร็ว เพราะชีวิตของประชาชนสำคัญที่สุด ความปลอดภัยตรงนี้

เรื่องที่ ๒ จะขอเรียนถึงเรื่องของการทำขยายถนนเลียบบคลอง ๗ ลำลูกกา หรือเส้น ทล.๓๐๐๔ มีการก่อสร้างขยายถนนจาก ๒ เป็น ๔ เลน ซึ่งตรงนี้ระยะทาง ๑๐.๔ กิโลเมตร ใช้เวลาก่อสร้างทั้งสิ้น ๘๑๐ วัน แต่ปัญหาคือว่าผ่านมาแล้วประมาณ ๕๐๐ กว่าวัน ตอนนี้เหลือประมาณ ๕ เดือนกว่า ๆ ก็มีการทำกันอย่างเร่งด่วน แล้วที่ผมลงไปดูพื้นที่ ก็คาดว่าไม่น่าจะทำได้เสร็จ ตอนนี้ถนนก็ขรุขระแล้วก็การจราจรติดขัด มีฝุ่นควัน ส่วนตอนกลางคืนไฟทางก็ถูกถอดออกหมดก็เป็นอันตรายมาก ๆ เลยนะครับ มีทั้งหลุมบ่อ การจราจร ฝุ่น แล้วก็ความมืด ๓ เรื่องที่อยากให้กระทรวงคมนาคมเข้าไปดูแล

เรื่องที่ ๓ ก็จะเป็นทางใกล้ ๆ กับทางลงทางด่วนกาญจนาภิเษกตรงลำลูกกา เช่นกันนะครับ ตรงนั้นถ้ามีภาพประกอบจะเห็นได้ชัดนะครับ มีการปิดถนน ๑ เลน เป็นการปิดอยู่ตลอดเวลา ซึ่งรถสวนกันเยอะมากนะครับ การจราจรหนาแน่นในช่วงเช้า และช่วงเย็น เพราะฉะนั้นอยากจะให้ซ่อมถนนตรงนั้นนะครับ ผมคิดว่าใช้งบไม่เยอะ แต่ว่าตอนนี้ปิดถาวร ชาวบ้านร้องเรียนมาว่ารถติดมาก ๆ อยากให้เปิดใช้ทั้ง ๒ เลน เลยนะครับ

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กฤษณิษฐ์ ๕/๑

เรื่องที่ ๔ ก็เป็นประชาชนชุมชนเล็ก ๆ ไม่เกิน ๑๐ หลังคาเรือน แต่อยู่ห่างจากถนนใหญ่ไปประมาณ ๒ กิโลเมตร ก่อนหน้านี้ ๒๐ ปีที่ผ่านมาไม่มีน้ำไม่มีไฟใช้นะครับ ต้องอาบน้ำจากบ่อดิน ต้องรองน้ำฝนใช้ ต้องโยงสายไฟมา ๒ กิโลเมตรนะครับ ตอนนี้มีน้ำบาดาลแล้วแต่ว่าเพิ่งมี แล้วก็ไฟยังมีปัญหาว่าไฟตกไฟดับตลอดเวลาเลย แล้วก็ผู้ป่วยติดเตียงไม่สามารถที่จะช่วยเหลือตัวเองได้ เครื่องใช้ออกซิเจน เครื่องใช้ต่าง ๆ เครื่องดูดเสมหะก็มีปัญหานะครับ อยากให้ท่านผู้เกี่ยวข้องลงมาดูตรงนี้ด้วยนะครับ ขอบคุณมากครับ ทั้งหมด ๔ เรื่องครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ ต่อไปขอเชิญคุณพัฒนา สัพโส ครับ แล้วต่อไปถัดจากคุณพัฒนาก็เป็นคุณกิตติ กิตติธรรกุล เชิญคุณพัฒนาครับ

นายพัฒนา สัพโส (สกลนคร) : ขอบคุณท่านประธาน ผม พัฒนา สัพโส สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย วันนี้มีเรื่องหรือท่านประธานอยู่ ๒ เรื่องครับ

เรื่องแรก ขอใช้พื้นที่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติทั่วประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ป่าดงชมพูวาน อยู่ในเขตพื้นที่อำเภอวาน จังหวัดสกลนคร ขอ Slide ด้วยนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายพัฒนา สัพโส (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ว่า พื้นที่อำเภอวาน องค์การบริหารส่วนตำบลกกปลาชีว เขาได้ทำเรื่องขออนุญาตใช้พื้นที่ตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ ปี ๒๕๖๓ นะครับท่านประธานฟังไม่ผิด ปัจจุบันปี ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นระยะเวลาประมาณ ๓ ปี กรมป่าไม้ยังไม่อนุญาตให้ใช้พื้นที่ป่าสงวน ผมอยากกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังกรมป่าไม่ว่า ปัญหาเหตุผลที่ท้องถิ่นเขาต้องขออนุญาตใช้พื้นที่ป่าดงชมพูวาน ขอ Slide ถัดไปนะครับ ท่านประธานคุณนะครับท่านเห็นสะพานไหมครับ สะพานตรงนี้เป็นสะพานไม้ซึ่งที่กำลังบำรุงรักษาก่อสร้างตรงนี้เป็นชาวบ้านเขาทำเองนะครับ พี่น้องบ้านโนนเจริญ ตำบลกกปลาชีว เรื่องนี้ตั้งแต่สมัยท่านอดีตผู้แทนนะครับ ท่านนิยม เวชกามา ท่านก็เคยหารือเรียกร้องประเด็นตรงนี้ชาวบ้านค่อนข้างที่จะลำบากนะครับ มีทั้งเข้าทางเดียวด้วยถ้าหน้าฝนเดินทางไม่ได้เลยนะครับ เพราะฉะนั้นก็ฝากกรมป่าไม้ให้รีบอนุญาตเสีย

๑๒

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กุลนิษฐ์ ๕/๒

เพราะว่าขออนุญาตไปเกือบ ๓ ปีมันนานเกินไปนะครับท่านประธาน ผมฝากท่านประธาน
แรง ๆ นะครับเรื่องนี้

เรื่องที่ ๒ ขอ Slide เลยนะครับ เรื่องเดิมครับท่านประธานขอ Slide นะครับ
ฝ่ายโสตก็ค่อนข้างมีปัญหาหน้าครับประธาน Internet ก็ช้ามากเลย ภาพหายไปอีกแล้วครับ
ท่านประธาน ท่านต้องพิจารณานะครับท่านประธาน สมาชิกเมื่อเข้าไปยืนรอกันเป็นแถว
ไปเรื่อย ๆ เลยครับ จนถึงแผ่นสุดท้ายจะให้ท่านประธานได้ดู เพื่อนสมาชิกได้ดูนะครับ
เป็นเรื่องเดิมครับท่านประธานกระทรวงคมนาคม ผมฝากเสียงดัง ๆ ถึงอธิบดีกรมทางหลวง
เลยนะครับ เรื่องนี้ผมอภิปรายทั้งมาตรา ๑๕๒ ทั้งไม่ไว้วางใจ ทั้งหาเรียนะครับ
ทางหลวงแผ่นดิน ๒๒๑๘ ตอนวาริชภูมิ อำเภอนิคมน้ำอูน อำเภอกุดบาก จนมาถึง
อำเภอกุพาน ๔ อำเภอนะครีท่านประธาน ไหล่ทางไม่มี เกิดอุบัติเหตุปีละหลายร้อยครั้ง
เรื่องนี้ ผมอยากจะเชิญท่านอธิบดีกรมทางหลวงนะครับ ตอนพลบค่ำในเวลา
๑๘.๐๐ นาฬิกา ท่านช่วยขับรถจาก ๔ อำเภอนั้นนะครับ ท่านขับไปสัก ๒ รอบ
แล้วท่านจะรู้หน้าครับ เพราะว่ามันเสี่ยงต่อชีวิตและทรัพย์สินนะครับ ผมฝากว่างบประมาณ
ปีนี้ท่านช่วยพิจารณาเรื่องนี้ด้วยนะครับ ขอบพระคุณมากครับท่านประธาน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ห้องโสตช่วยดูแล
ให้เรียบร้อยด้วยนะครับ เดี่ยวสมาชิกอภิปรายแล้วเกิดความสับสนและขัดใจในการอภิปราย
ฉะนั้นขอให้ฝ่ายโสตประสานงานให้เรียบร้อยก่อนที่สมาชิกจะอภิปรายครับ ต่อไปครับขอ
เชิญคุณกิตติ กิตติธรรกุล ครับ

นายกิตติ กิตติธรรกุล (กระบี่) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ
กระผม นายกิตติ กิตติธรรกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกระบี่ เขต ๑ พรรคภูมิใจไทย
มีเรื่องหารือท่านประธานสภาผ่านไปยังกระทรวงหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขปัญหา
ต่าง ๆ ให้พี่น้องประชาชนในพื้นที่จังหวัดกระบี่ด้วยกัน ๓ เรื่องครับ

เรื่องแรก เรื่องไฟฟ้าแสงสว่างที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งในการคมนาคมสัญจรทางถนน เพื่อความปลอดภัยในเส้นทางท่องเที่ยว สายเพชรเกษม สาย ๔ หรือทางหลวงหมายเลข ๔ ตอนเขาคราม ตลาดเก่า (บริเวณปากแก) กม. ๙๕๔ ถึง กม. ๙๖๔ ระยะทาง ๑๐ กิโลเมตร ถนนสายนี้เป็นเส้นทางหลักที่เชื่อมต่อไปยังหลายจังหวัดในพื้นที่ภาคใต้ ไม่ว่าจะเป็นจังหวัดภูเก็ต พังงา สุราษฎร์ธานี ตรัง พัทลุง สงขลา อย่างไรก็ตามทางหลวงหมายเลข ๔ สายนี้ได้เกิดอุบัติเหตุเป็นจำนวนมาก จากสถิติที่ผ่านมา ๓ ปีย้อนหลังจนถึงปัจจุบันได้เกิดอุบัติเหตุเกิดความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สิน จำนวน ๑๐๕ ราย ยังไม่รวมถึงอุบัติเหตุต่าง ๆ ที่ทำให้ประชาชนต้องพิการส่วนต่าง ๆ ของร่างกาย อีก ๑ ปัญหาที่เกิดขึ้นบ่อยครั้งคือการปล้นทรัพย์สินชิงวิ่งราวในยามวิกาล ทำให้พี่น้องประชาชนรู้สึกไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในการขับขี่หรือการใช้ถนนสายนี้ ขอฝากท่านประธานสภาผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้จัดตั้งงบประมาณแก้ไขปัญหาในเบื้องต้นและระยะยาวต่อไป

เรื่องที่ ๒ เรื่องน้ำประปาที่ไม่เพียงพอในทุก ๆ พื้นที่ของจังหวัดกระบี่ โดยเฉพาะแหล่งพื้นที่สำคัญด้านการท่องเที่ยว ตำบลอ่าวนาง ตำบลหนองทะเล ที่มีอัตราการเติบโตขึ้นตลอดเวลา เพื่อรองรับการเติบโตด้านการท่องเที่ยวของจังหวัด สืบเนื่องจากปัจจุบันอัตรากำลังการผลิตน้ำประปาในพื้นที่ดังกล่าว สามารถผลิตได้เพียง ๑๐๐ ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง ซึ่งไม่พอเพียงต่อความต้องการในพื้นที่ท่องเที่ยวและความต้องการของพี่น้องประชาชนแต่ละครัวเรือน จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแก้ไขปัญหาโดยการเพิ่มอัตรากำลังการผลิตขึ้นอีก ๕๐๐ ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมงและจัดสรรงบประมาณโดยเร่งด่วนต่อไป

เรื่องที่ ๓ สภาพปัญหาเรื่องการจราจรติดขัด สืบเนื่องจากการดำเนินการก่อสร้างโครงการขยายถนนทางหลวงหมายเลข ๔ สายสามแยกปลาลังถึงอำเภอเหนือคลอง ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณกระทรวงคมนาคม ขอขอบคุณท่านศักดิ์สยาม ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ได้พิจารณาผ่านคณะรัฐมนตรีและได้อนุมัติโครงการดังกล่าว เพื่อรองรับการเติบโตด้านการท่องเที่ยวของจังหวัด อย่างไรก็ตามโครงการดังกล่าวที่กำลังดำเนินการก่อสร้างในขณะนี้ มี การปิดช่องทางเดินรถทำให้เกิดปัญหารถติดในชั่วโมงเร่งด่วน สร้างความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชนและนักท่องเที่ยวที่จะต้อง

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กรณีกาญจน์ ๖/๒

เดินทางไปยังสนามบิน กระผมได้รับเรื่องร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนที่ใช้เส้นทางสายนี้ ขอฝากท่านประธานสภาผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกหน่วยงาน ช่วยกันแก้ไขปัญหา และบริหารจัดการปัญหาดังกล่าวโดยเร่งด่วนครับ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ
ต่อไปขอเชิญคุณวุฒินันท์ บุญชู ครับ

นายวุฒินันท์ บุญชู (สมุทรปราการ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม วุฒินันท์ บุญชู สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๔ จังหวัดสมุทรปราการ พรรคก้าวไกล สืบเนื่องจากอำเภอบางพลีเป็นชุมชนเมืองที่มีการขยายตัวของชุมชนเมืองอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดปัญหามากมายในพื้นที่ของตำบลบางพลีใหญ่และตำบลบางแก้ว ปัญหาแรกก็คือ ปัญหาเรื่องวิกฤติการจราจร ซึ่งโดยเฉพาะช่วงเวลาเร่งด่วน ปัญหาการจราจรค่อนข้างจะ วิกฤติเป็นเวลานาน และยังมีปัญหาซ้อนปัญหาก็คือปัญหาของรถหัวลาก หรือรถ Trailer ที่วิ่งในเวลาห้ามวิ่งโดยเฉพาะช่วงเช้าและช่วงเย็น และถ้าสังเกตเห็นรถที่วิ่งในช่วงเวลาห้ามวิ่ง จะมี Sticker ติดอยู่บริเวณหน้ากระจก ซึ่งสร้างความงุนงงให้กับประชาชนผู้สัญจรบนท้องถนน และรวมทั้งรถบรรทุกทุกคันที่ขนดินเข้าสู่โครงการบ้านจัดสรร โครงการใหญ่ ๆ และทำเศษวัสดุ ตกลงในพื้นที่ผิวการจราจร โดยเฉพาะช่วงหน้าฝนจะทำให้ถนนลื่นและเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง นั่นคือปัญหาเรื่องวิกฤติการจราจร

ส่วนปัญหาที่ ๒ ก็คือปัญหาเรื่องมลภาวะของสิ่งแวดล้อมโดยเฉพาะมลภาวะ ทางกลิ่นของบ่อขยะตำบลแพรกษาซึ่งสร้างความเดือดร้อนให้กับประชาชนเป็นวงกว้าง รวมทั้งตำบลบางพลีใหญ่ ตำบลบางแก้ว และรวมถึงขยะตกค้างในที่สาธารณะและผู้ที่ ลักลอบทิ้งขยะในที่เอกชนในที่รกร้างว่างเปล่า นั่นคือปัญหาเรื่องขยะคือสร้างความอูจาด ให้กับพื้นที่ อยากจะให้หน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงโดยเฉพาะองค์การบริหารส่วนตำบล บางพลีใหญ่ให้เข้าไปเข้มงวดและกวดขันในเรื่องการทิ้งขยะในที่สาธารณะ

และปัญหาต่อมาก็คือปัญหาเรื่องความเป็นระเบียบเรียบร้อยของพื้นที่สาธารณะเช่น Footpath จะเต็มไปด้วยสิ่งกีดขวางป้ายโฆษณาขายบ้านจัดสรรขนาด ๒.๔๐ เมตร คูณ ๒.๔๐ เมตร แล้วติดสูงจากพื้นไม่เกิน ๑ เมตร สร้างความลำบากให้กับประชาชนผู้สัญจรหรือผู้เดินบนทางเท้า นั่นคือปัญหาที่เกิดขึ้นในตำบลบางแก้ว และตำบลบางพลีใหญ่ ผมอยากจะเรียนท่านประธานฝากไปถึงหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงก็คือแขวงทางหลวง สถานีตำรวจภูธรบางแก้ว สถานีตำรวจภูธรบางพลี ให้เก็บให้เข้มงวดและกวดขันเกี่ยวกับระเบียบและกิจการต่าง ๆ โดยเฉพาะการติดตั้งป้ายโฆษณา โดยเฉพาะการวิ่งรถในช่วงเวลาห้ามวิ่งก็อยากจะให้มีหนังสือไปถึงหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง ขอขอบคุณมากครับ สวัสดีครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณมากครับ ต่อไป ว่าที่ร้อยโท ยุทธการ รัตนมาศ

ว่าที่ร้อยโท ยุทธการ รัตนมาศ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ว่าที่ร้อยโท ยุทธการ รัตนมาศ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ เขตอำเภอชะอวด อำเภอเชียรใหญ่ อำเภอเฉลิมพระเกียรติ ผมขอหารือท่านประธานสั้น ๆ ๓ เรื่องครับ

ผมได้รับข้อร้องเรียนจากท่าน สจ. เสน่ห์ แก้วจันทร์ สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครศรีธรรมราช เขตอำเภอเฉลิมพระเกียรติ และท่านนายอำเภอเฉลิมพระเกียรติ ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านสรวิศ แก้วหัวไทร หารือท่านประธานเรื่องจังหวัดนครศรีธรรมราชขออนุญาตเข้าทำพื้นที่ในเขตป่าตามมาตรา ๕๔ พ.ร.บ. ป่าไม้ ปี ๒๕๔๘ เพื่อก่อสร้างศูนย์ราชการอำเภอเฉลิมพระเกียรติ เขตพื้นที่ตำบลสวนหลวง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ ซึ่งเรื่องนี้ทางจังหวัดนครศรีธรรมราชได้ส่งหนังสือไปยังผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๒ ตั้งแต่วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ จนบัดนี้ล่วงเลยมาเกือบ ๑ ปีแล้วครับท่านประธาน ยังไม่ได้รับอนุญาตเข้าทำพื้นที่และประโยชน์ดังกล่าว ดังนั้นจึงเรียนท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งรัดอนุมัติพื้นที่ดังกล่าวด้วยนะครับ

เรื่องที่ ๒ เรื่องของโรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติเชนกันครับ เป็นโรงพยาบาลขนาดเล็ก ๗๐ เตียง ขณะนี้ทางโรงพยาบาลต้องการที่จะขยายหอผู้ป่วยเพิ่มขึ้นเพื่อรองรับผู้ป่วยที่มากขึ้นซึ่งก็ติดพื้นที่ป่าอยู่เชนกันครับ ก็อยากเรียนท่านประธานไปยังกรมป่าไม้ รือบอนุมัติและอนุญาตใช้พื้นที่ดังกล่าวด้วยนะครับ

เรื่องสุดท้าย ท่านประธานครับ เรื่องของพื้นที่ทางเข้าสู่ศูนย์ราชการอำเภอเฉลิมพระเกียรติซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีการจราจรคับคั่งทั้งขาขึ้นขาล่อง ถนนสาย ๔๐๘ นครศรีธรรมราช-สงขลา ซึ่งพื้นที่ดังกล่าวนี้ทางแยกเข้าสู่ศูนย์ราชการมีข้าราชการและโรงเรียนมัธยมโรงเรียนหนึ่ง ก็คือโรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ นครศรีธรรมราช เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง ทางอำเภอเฉลิมพระเกียรติได้ขอการสนับสนุนงบประมาณในการติดตั้งไฟจราจรเพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักเรียนและผู้ทีเข้าไปปฏิบัติหน้าที่ในศูนย์ราชการอำเภอเฉลิมพระเกียรติ ซึ่งหนังสือได้ส่งไปเมื่อเดือนที่แล้ว ตอนนี้ก็กำลังรอการอนุมัติ กราบเรียนท่านประธานไปยังกรมทางหลวงและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งรัดอนุมัติเพื่ออำนวยความสะดวกแก่พี่น้องประชาชนเขตอำเภอเฉลิมพระเกียรติด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณมากครับ
ต่อไปขอเชิญคุณณัฐวัฒน์ พชรทรัพย์ ครับ

นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์ (นครพนม) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพอย่างสูง กระผม นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์ จังหวัดนครพนม พรรคเพื่อไทย กระผมขอหารือความเดือดร้อนของพี่น้องชาวจังหวัดนครพนมได้ร้องเรียนและเดือดร้อนมากที่สุด ขอให้รัฐบาลได้แก้ไขอย่างเร่งด่วน และเอาจริงเอาจังเพราะมียาบ้าระบาดเป็นจำนวนมาก แต่ละครอบครัวผู้เป็นพ่อแม่พี่น้องเดือดร้อนกันมากถึงขั้นขอให้เอาลูกที่ติดยาบ้าไปฆ่า ที่ผ่านมากคนติดยาบ้าเจ้าหน้าที่ตำรวจจับไป ๑ วัน คืนเดียวก็ส่งคืนสู่ครอบครัว กลับมาสร้างปัญหาความเดือดร้อนอาละวาดเหมือนเดิม ทุกคนต้องทนทุกข์ทรมาน และเสียงที่จะถูกคนติดยาบ้าข่มขืน ทำร้ายร่างกาย และข่มขู่ถ้าไม่ให้เงินไปซื้อยาบ้าจะฆ่าคุณพ่อคุณแม่ คนในครอบครัว ทุกคนอยู่ด้วยความหวาดกลัว และเป็นทุกข์ โดยเฉพาะพี่น้องประชาชนและผู้นำหมู่บ้าน ชาวอำเภอศรีสงคราม อำเภอนาหว้า อำเภอนาทม และอำเภอบ้านแพง ได้ร้องเรียนว่าในหมู่บ้านมีผู้ค้ายาบ้าจำนวนมาก และประชาชนติดยาบ้าจำนวนมากขึ้น ผู้นำหมู่บ้าน กำนัน ผู้ใหญ่บ้านก็สุดกำลังที่จะป้องกันและปราบปราม จึงขอให้ทุกหน่วยงานของภาครัฐได้ช่วยกันปราบปรามยาบ้าอย่างจริงจังเด็ดขาด รวดเร็ว และได้บำบัดผู้เสพยาบ้า และรักษาให้หายถึงส่งคืนสู่ครอบครัว ส่วนนโยบายอื่น ๆ หรือสวัสดิการการเงินประชาชนยังไม่ต้องการขอให้ปราบยาบ้าก่อน เพราะได้เงินมาก็ไม่มีความสุข

เรื่องที่ ๒ ที่พี่น้องประชาชนชาวอำเภอนาทม จังหวัดนครพนม มีความเดือดร้อนถนนเป็นหลุมเป็นบ่อตามภาพที่จะฉายขึ้นจอนะครับ ขอให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ กระทรวงคมนาคม ได้ก่อสร้างถนนลาดยางหรือถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ความยาวประมาณ ๕ กิโลเมตร จากบ้านท่าพันโฮง ตำบลนาทม อำเภอนาทม จังหวัดนครพนม ไปสู่บ้านท่าแร่ ตำบลโพนงาม อำเภออากาศอำนวย จังหวัดสกลนคร เพราะเป็นเส้นทางที่พี่น้องประชาชนใช้สัญจร และทำการเกษตรเป็นจำนวนมาก

เรื่องที่ ๓ เป็นความเดือดร้อนของพี่น้องชาวบ้านโพนสว่าง ตำบลโพนสว่าง อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม ขอให้ก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็กในหมู่บ้านโพนสว่าง เส้นทางไปสู่สำนักสงฆ์บ่อจันทร์ เพื่อใช้สัญจรทำการเกษตร ระยะทางเพียง ๙๐๐ เมตร เพราะถนนเส้นนี้อยู่ในหมู่บ้านเป็นหลุมเป็นบ่อ เป็นโคลนตม พี่น้องประชาชน

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

ณัฐธรรณ ๘/๒

เดื่อตร้อนกันมาก กราบขอบพระคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญ คุณภัทรพงศ์ ภัทรประสิทธิ์ คนที่จะรอดต่อไปก็คือคุณณกร ชารีพันธ์ เชิญครับ

นายภัทรพงศ์ ภัทรประสิทธิ์ (พิจิตร) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ภัทรพงศ์ ภัทรประสิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิจิตร เขต ๑ พรรคภูมิใจไทย วันนี้ผมมีเรื่องมาหารือกับท่านประธานอยู่ ๒ เรื่อง ๑. ฝ่ายวังบัวกำลังฟัง และต้องการงบประมาณเร่งด่วน ฝ่ายวังบัวตั้งอยู่ที่เทพนคร อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร รับน้ำจาก เขื่อนภูมิพล จังหวัดตาก ลงมายังฝ่ายวังบัว แล้วชะลอน้ำเพื่อกระจายไปยัง จังหวัดกำแพงเพชร ๕ อำเภอ และจังหวัดพิจิตร ๔ อำเภอ ครอบคลุมพื้นที่ ๗๕๐,๐๐๐ ไร่ Slide ที่จะแสดงก็คือเป็นเรื่องงบประมาณของการซ่อมฝาย

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ฝากท่าน เลขาธิการช่วยดูห้องโสตด้วยครับ รู้สึกจะ ๓ ท่านแล้วที่อภิปราย

นายภัทรพงศ์ ภัทรประสิทธิ์ (พิจิตร) : สิ้นน้ำเงินใน Slide เป็นงบประมาณ ที่ขอ ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งได้รับเรียบร้อยแล้ว ส่วนสีฟ้าเป็นงบประมาณในการซ่อมฝาย อีกส่วนหนึ่ง ได้รับงบประมาณ ๙,๕๐๐,๐๐๐ บาท ส่วนพื้นที่สีเขียวยังไม่ได้รับงบประมาณ ขาดงบประมาณอีก ๑๗ ล้านบาท จากกรมชลประทานครับ ไม่มี Slide เลย

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เดี่ยวช่วยทำ คำชี้แจงด้วยนะครับ ฝายห้องโสตครับเดี๋ยวชี้แจงประธานด้วยครับ

นายภัทรพงศ์ ภัทรประสิทธิ์ (พิจิตร) : งบประมาณทั้งหมดฝ่ายวังบัว ต้องการงบประมาณอีก ๑๕ ล้านบาท

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ช้องใจ เพราะว่า หลายท่านแล้วที่อภิปรายปรากฏว่าไม่ได้ Slide อย่างที่ต้องการ เดี่ยวท่านเลขาธิการ ช่วยชี้แจงด้วยนะครับ ทำบันทึกชี้แจงจากห้องโสตเลยครับว่ามีปัญหาเรื่องอะไรจึงไม่สามารถ ดำเนินการได้ครับ เชิญต่อไปครับ ต้องขออภัยด้วยครับ

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กมลทิพย์ ๙/๑

นายภัทรพงศ์ ภัทรประสิทธิ์ (พิจิตร) : ผมขอสรุปเลย ข้อแรก ก็คือว่าผมขอเร่งรัดงบประมาณของกรมชลประทานเพื่อซ่อมแซมฝายวังบัว งบประมาณ ๓๕ ล้านบาทเป็นการเร่งด่วน อ้างอิงหนังสือเลขที่ สชป. ๔.๑๔/๕๓๕/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๖

เรื่องที่ ๒ เรื่องการขออนุญาตซ่อมฝายต้องผ่านกรมเจ้าท่า กระทรวงคมนาคม ทราบมาว่าต้องใช้เวลา ๑ เดือนถึงจะได้รับใบอนุญาตจึงจะขอท่านประธานช่วยเร่งรัดใบอนุญาตและประสานงานระหว่างกรมชลประทาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์กับกรมเจ้าท่า กระทรวงคมนาคมด้วยครับ ผลกระทบของความล่าช้าความเสียหายครอบคลุมพื้นที่ ๗๕๐,๐๐๐ ไร่ ทั้งของจังหวัดพิจิตรและจังหวัดกำแพงเพชร พี่ชเชษฐภกิจได้รับความเสียหาย ข้าว ข้าวโพด มันสำปะหลัง อ้อย มะนาว จากข้อมูลของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ตั้งแต่ฤดูฝนปีที่แล้วจนถึงฤดูแล้งปีนี้มีมูลค่าความเสียหาย ๗,๘๐๐ ล้านบาท หากไม่รีบดำเนินการซ่อมฝายจะมีมูลค่าความเสียหายถึง ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ผมจึงขอนำเรียนมายังท่านประธานเพื่อเร่งรัดงบประมาณในการซ่อมฝายวังบัวของกรมชลประทานเป็นการเร่งด่วน และขอให้ท่านช่วยเร่งรัดประสานงานระหว่างกรมชลประทานและกรมเจ้าท่า กระทรวงคมนาคมด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณมากครับ ตอนนี้ได้รับรายงานเบื้องต้นครับ ว่าห้องโสตมีปัญหาเรื่องไฟฟ้าแล้วก็มีปัญหาเรื่อง Internet ต้องขออภัยในเบื้องต้นครับ แล้วก็เดี๋ยวทางฝ่ายโสตคงจะชี้แจงแล้วก็ต้องให้มีการแก้ไขเป็นการด่วนต่อไปนะครับ ต่อไปขอเชิญคุณอัครแสนคีรี โฉ่หวิระ

นายอัครแสนคีรี โฉ่หวิระ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร และท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่าน กระผม นายอัครแสนคีรี โฉ่หวิระ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชัยภูมิ เขต ๗ พรรคพลังประชารัฐ ท่านประธานครับ วันนี้ผมมีประเด็นหารือ ๒ ประเด็นครับ

ประเด็นที่ ๑ เรื่องทางหลวงแผ่นดิน ด้วยได้รับการร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่จังหวัดชัยภูมิว่าได้รับความเดือดร้อนจากการใช้ถนนทางหลวงแผ่นดินในเขตพื้นที่จังหวัดชัยภูมิ หมายเลข ๒๐๕๔ จากแยกลาดใหญ่ไปยังแยกช่องสามหมอ และทางหลวง

หมายเลข ๒๓๘๙ จากเขตเทศบาลแก้งคร้อไปยังบ้านสัมภามณ์ อำเภอบ้านแท่น จังหวัดชัยภูมิ เนื่องจากปัจจุบันปริมาณการใช้ถนนมีจำนวนมากขึ้นโดยเฉพาะอย่างยิ่ง รถบรรทุกขนาดใหญ่ ซึ่งบรรทุกพืชผลทางการเกษตรจำนวนมากทำให้สภาพถนนทางหลวง ๒ เส้นนี้ซึ่งมีอายุการใช้งานมานานเกิดความชำรุดทรุดโทรม และที่สำคัญไม่มีไหล่ทางครีบบน ซึ่งก่อให้เกิดอุบัติเหตุทางถนนบ่อยครั้ง สร้างความเดือดร้อนแก่พี่น้องประชาชนเป็นอย่างมากในระยะเวลาหลายสิบปีที่ผ่านมา ดังนั้นจึงขอฝากท่านประธานนำเรียนไปยัง กรมทางหลวงและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อสอบถามว่ากรมทางหลวงมีแผนพัฒนาทางหลวงแผ่นดินเส้นทางดังกล่าวทั้งระยะสั้นและระยะยาวอย่างไรบ้าง เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการประชาสัมพันธ์และประสานการปฏิบัติเพื่อแก้ปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ประเด็นที่ ๒ ครับ ประเด็นเรื่องที่ดินทำกิน ด้วยได้รับการร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่จังหวัดชัยภูมิและอีกหลายจังหวัดทั่วประเทศ ว่าประสบความเดือดร้อนเรื่องที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย เนื่องจากที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัยอยู่ในเขตอุทยานแห่งชาติและเขตป่าสงวน เขตป่าไม้ รวมถึงพื้นที่ในความรับผิดชอบของสำนักงานการปฏิรูปที่ดิน หรือ ส.ป.ก. และพื้นที่ของรัฐประเภทอื่น ๆ มาเป็นเวลานาน แต่ประชาชนที่ทำกินและอาศัยอยู่บนที่ดินเหล่านี้ไม่มีเอกสารสิทธิ ประเภทโฉนดที่ดิน หนังสือรับรองการครอบครองที่ดิน เป็นต้น ทำให้พี่น้องประชาชนเสียโอกาสในการพัฒนาพื้นที่ทำกินและไม่สามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุน หรือสร้างรายได้ในพื้นที่ดังกล่าวได้ จึงขอหารือไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้พิจารณาเร่งรัดในการออกเอกสารสิทธิที่ดินทำกิน -----

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

รัชนีพร ๑๐/๑

รวมถึงการเปลี่ยน ส.ป.ก. เป็นโฉนด เร่งรัดการรังวัดที่ดินต่าง ๆ ที่มีปัญหาด้านโฉนดตกหล่น เนื่องจากเป็นความต้องการของพี่น้องประชาชน และยังเป็นนโยบายหลักของพรรคพลังประชารัฐ และอีกหลายพรรคการเมืองได้หาเสียงเอาไว้ในช่วงเลือกตั้งครั้งที่ผ่านมามา ทั้งนี้เพื่อสร้างความมั่นคงในชีวิตและทรัพย์สินของพี่น้องประชาชน ซึ่งจะสามารถสร้างรากฐานทางเศรษฐกิจ ครอบครัว ชุมชน และประเทศชาติโดยรวมอย่างยั่งยืน จึงขอฝากไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงรัฐบาลใหม่ที่กำลังจะจัดตั้งขึ้นให้รีบแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยด่วน ขอบพระคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ต่อไปขอเชิญ คุณณกร ชารีพันธ์ เชิญครับ

นายณกร ชารีพันธ์ (มุกดอาหาร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผมณกร ชารีพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมุกดาหาร เขต ๒ พรรคก้าวไกล วันนี้ข้าพเจ้าขออนุญาตหารือท่านประธานอยู่ทั้งหมด ๒ เรื่องนะครับ

เรื่องที่ ๑ ขอ Slide ด้วยนะครับ ปัญหาการจัดการขยะที่ไม่เป็นระบบ และบ่อขยะที่ไม่ได้มาตรฐาน ข้าพเจ้าได้รับเรื่องร้องเรียนจากหมู่ที่ ๑ บ้านดอนสวรรค์ และหมู่ที่ ๔ บ้านดงยาง ตำบลน้ำเที่ยง อำเภอคำชะอี จังหวัดมุกดาหาร เกิดปัญหาบ่อขยะเต็ม ไม่ได้มาตรฐาน

ถัดไปเลยนะครับ ทั้งกลิ่นและน้ำเสียจากบ่อขยะไหลลงสู่แหล่งน้ำอ่างเก็บน้ำชลประทานห้วยมุก ซึ่งน้ำเหล่านี้เป็นแหล่งผลิตน้ำประปาของอำเภอคำชะอี และแหล่งน้ำอุปโภคบริโภคของพี่น้องประชาชน ปัญหาขยะเป็นปัญหาสำคัญอย่างมากในจังหวัดมุกดาหาร ต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นพี่น้องประชาชน หน่วยงานราชการ ผู้บริหารท้องถิ่น ปัจจุบันยังขาดการบูรณาการ และแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่การคัดแยกจากต้นทางจนไปสู่อบ่งขยะ ข้าพเจ้าในฐานะผู้แทนราษฎรอยากขอความอนุเคราะห์ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยเร่งแก้ไขปัญหาให้พี่น้องประชาชนอย่างจริงจังและต่อเนื่องเพื่อนำมาซึ่งสุขภาวะที่ดีของพี่น้องประชาชนชาวมุกดาหาร

เรื่องที่ ๒ นะครับท่านประธานน้ำประปาไม่ได้มาตรฐานและไม่เพียงพอในหลายพื้นที่ในจังหวัดมุกดาหาร จากที่ข้าพเจ้าได้ลงพื้นที่ได้พบว่าปัจจุบันมีหลายหน่วยงาน

ที่เกี่ยวข้องที่ดูแลเกี่ยวกับเรื่องน้ำประปา ยกตัวอย่างเช่นประปาหมู่บ้าน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การประปาส่วนภูมิภาค โดยเฉพาะพื้นที่ห่างไกลยังขาดทั้งแหล่งน้ำดิบ องค์ความรู้และงบประมาณนำมาซึ่งน้ำประปาที่ไม่ได้มาตรฐานในหลายพื้นที่ของจังหวัดมุกดาหาร ในอำเภอหนองสูง คำชะอี อำเภอเมือง นิคมคำสร้อย และดงหลวง ปัญหานี้อาจจะมองเป็นเรื่องผิวเผิน คือเรื่องน้ำประปาไม่เพียงพอ แต่ถ้าเรามองจริง ๆ น้ำประปาเป็นส่วนหนึ่งที่น่ามาซึ่งปัญหาสุขภาพ ยกตัวอย่างเช่นหากน้ำประปาที่นำมาผลิตปนเปื้อนสารเคมีก็นำมาซึ่งโรคมะเร็ง หากปนเปื้อนแคลเซียมที่สูงเกินไปก็นำมาซึ่งนิ่วที่ไต วันนี้เราจะไปประเทศไทย ๔.๐ เรื่องพื้นฐานเราควรจะทำให้ได้ก่อนนะครับท่านประธาน ผมไม่ขออะไรมากครับ ขอทุกพื้นที่ในประเทศไทย มีน้ำประปาที่สะอาด ปลอดภัยเพียงพอต่อพี่น้องประชาชนอย่างเท่าเทียมในทุกพื้นที่ ขอบคุณครับท่านประธาน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเรียนต่อท่านสมาชิกเพิ่มเติมนะครับ เพราะว่ารระบบ Internet ของสารสนเทศยังไม่เสถียร กำลังปรับปรุงเร่งด่วน เดี่ยวท่านสมาชิกจะพูดว่าบางท่านก็ติด บางท่านไม่ติดระบบ Internet ยังไม่เสถียร กำลังแก้ไขคิดว่าคงจะดีขึ้น ต้องขอภัยด้วยนะครับ ต่อไปขอเชิญคุณชญาภา สินธุ์ไพร หลังจากนั้นก็เป็นคุณประดิษฐ์ สังขจาย ครับ

นางสาวชญาภา สินธุ์ไพร (ร้อยเอ็ด) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉันนางสาวชญาภา สินธุ์ไพร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดร้อยเอ็ด เขต ๘ พรรคเพื่อไทย ดิฉันขอปรึกษาหารือความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในพื้นที่ทั้งหมด ๓ เรื่องดังนี้ค่ะ

เรื่องที่ ๑ ปัญหาแหล่งน้ำหนองนิล บ้านดงยาง หมู่ที่ ๓ ตำบลดงกลาง อำเภอจตุรพักตรพิมาน จังหวัดร้อยเอ็ด ด้วยพี่น้องประชาชนบ้านดงยาง หมู่ที่ ๓ ตำบลดงกลาง อำเภอจตุรพักตรพิมาน จังหวัดร้อยเอ็ด ได้รับผลกระทบจากปัญหาน้ำแล้ง น้ำมีกลิ่น และหนองน้ำตื้นเขิน -----

ส่งผลกระทบให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อนต้องซื้อน้ำเพื่อใช้ในการอุปโภคบริโภค
 ทุกครัวเรือน ซึ่ง อบต. ดงกลาง ทำเรื่องขอรับการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการ
 ขุดลอกหนองน้ำเพื่อกักเก็บน้ำสำหรับการอุปโภคบริโภคไปยังสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๔
 จังหวัดขอนแก่น กรมทรัพยากรน้ำ สังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
 แต่ยังคงติดขัดเรื่องงบประมาณ จึงขอฝากผ่านท่านประธานไปยังกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ
 สิ่งแวดล้อมได้พิจารณาสนับสนุนงบประมาณขุดลอกหนองน้ำ ตำบลดงกลาง
 อำเภोजตุรพักตรพิมาน จังหวัดร้อยเอ็ด ดังกล่าวด้วยค่ะ

เรื่องที่ ๒ ปัญหาปริมาณน้ำต้นเงินของอ่างเก็บน้ำห้วยกุดแดง ตำบลหัวช้าง
 อำเภोजตุรพักตรพิมาน จังหวัดร้อยเอ็ด อ่างเก็บน้ำห้วยกุดแดงมีพื้นที่ประมาณ ๒,๘๐๐ ไร่
 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำสำคัญเพื่อใช้ในการอุปโภคบริโภคของพี่น้องประชาชน ทั้งด้านการประปา
 ของหมู่บ้าน ตลอดจนการทำเกษตร แต่ปัจจุบันอ่างเก็บน้ำห้วยกุดแดงประสบปัญหา
 แหล่งน้ำต้นเงิน ปริมาณน้ำในอ่างอยู่ที่ ๓๘.๒๓ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์เฝ้าระวัง
 ตลอดเวลา ไม่เพียงพอต่อการบริการพี่น้องประชาชน เพื่อแก้ไขความเดือดร้อน
 ของประชาชน ซึ่งเป็นปัญหาซ้ำซากสะสมมาอย่างยาวนาน จึงขอฝากผ่านท่านประธานไปยัง
 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขอให้กรมชลประทาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้พิจารณา
 สนับสนุนงบประมาณขุดลอกและฟื้นฟูอ่างเก็บน้ำห้วยกุดแดง ตำบลหัวช้าง
 อำเภोजตุรพักตรพิมาน จังหวัดร้อยเอ็ด ที่ต้นเงินและแหล่งน้ำให้สามารถกักเก็บน้ำ
 ได้อย่างเพียงพอต่อการอุปโภคบริโภค การประปา และการเกษตรของพี่น้องประชาชน
 ในพื้นที่ต่อไป

เรื่องที่ ๓ ปัญหาเส้นทางจราจรจุดเชื่อมต่อระหว่างบ้านหัวหนองแวง
 ตำบลสวนจิก อำเภอสหัสขันธ์ จังหวัดร้อยเอ็ด และอำเภอกุดข้าวปุ้น จังหวัดมหาสารคาม
 เส้นทางดังกล่าวที่มีสะพานพาดผ่านระหว่าง ๒ อำเภอ ปัจจุบันประชาชนใช้เพื่อการสัญจร
 ไปมาในการติดต่อค้าขายและการเกษตรมาอย่างยาวนาน ปัจจุบันสะพานไม่มีการชำรุด
 ไม่สามารถใช้งานได้ เส้นทางถูกตัดขาด ประชาชนไม่สามารถเดินทางสัญจรเส้นทางดังกล่าว
 สร้างความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชนเป็นอย่างมาก ดังนั้นจึงขอฝากผ่านท่านประธาน
 ไปยังกรมทางหลวงชนบท กระทรวงคมนาคม ได้ดำเนินการสนับสนุนงบประมาณเพื่อ

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กมณฑมาศ ๑๑/๒

ปรับปรุงซ่อมแซมถนนและสะพานเป็นระยะทาง ๕ กิโลเมตร และซ่อมแซมสะพานทดแทน
สะพานเก่าตามที่ดิฉันได้นำเรียนไปค่ะ ขอขอบคุณค่ะ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายปดิพัทธ์ สันติภาดา รองประธาน
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญ
ท่านประดิษฐ์ สัจฉาย ครับ

นายประดิษฐ์ สัจฉาย (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ กระผม นายประดิษฐ์ สัจฉาย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
เขต ๕ ขออนุญาตนำปัญหาความเดือดร้อนของพ่อแม่พี่น้องในเขต ๕ จังหวัด
พระนครศรีอยุธยา ทารือท่านประธานจำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้ครับ

เรื่องที่ ๑ ได้รับการร้องเรียนจากชาวบ้านอำเภอบางซ้าย จังหวัด
พระนครศรีอยุธยา เรื่องถนนทางหลวงหมายเลข ๓๒๖๓ พระนครศรีอยุธยา-สุพรรณบุรี
ช่วงกิโลเมตรที่ ๒๓ ถึงกิโลเมตรที่ ๒๕ พื้นที่ของตำบลแก้วฟ้า อำเภอบางซ้าย ระยะทาง
๒ กิโลเมตร สภาพผิวถนนไม่เรียบ เป็นหลุมและเป็นคลื่น เนื่องจากมีรถบรรทุกวิ่งผ่าน
เป็นประจำ ในช่วงเวลากลางคืนจุดนี้ก็ยังมีไฟฟ้าส่องสว่างจึงทำให้มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น
บ่อยครั้ง เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ที่ผ่านมา ได้เกิดอุบัติเหตุรถยนต์พลิกคว่ำไฟไหม้ทั้งคัน
ส่งผลให้มีผู้เสียชีวิตในบริเวณดังกล่าว กระผมจึงขอฝากท่านประธานผ่านไปยังกรมทางหลวง
กระทรวงคมนาคม ได้ช่วยกวดขันเรื่องรถบรรทุกน้ำหนักเกิน พร้อมทั้งซ่อมแซมผิวถนนและ
ติดตั้งไฟส่องสว่างบริเวณเส้นทางนี้ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายประดิษฐ์ สัจฉาย (พระนครศรีอยุธยา) : เรื่องที่ ๒ ถนนทางหลวง
หมายเลข ๓๔๕๔ เสนา-ผักไห่ ระยะทางประมาณ ๑๙ กิโลเมตร ถนนเส้นนี้เป็นถนน
เส้นหลักในการสัญจรไปมาระหว่างอำเภอเสนากับอำเภอผักไห่ อีกทั้งยังเป็นถนนเชื่อมต่อ
ระหว่างจังหวัดปทุมธานี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดอ่างทองอีกด้วย เนื่องจาก
เมื่อปี ๒๕๖๕ ที่ผ่านมาเกิดอุทกภัยน้ำท่วมหนักในอำเภอเสนา อำเภอผักไห่ ทำให้บางช่วง
ของถนนเส้นนี้เกิดการทรุดตัวพังเสียหาย บางจุดน้ำท่วมเข้ามาในผิวจราจร ทำให้เกิด

๒๕

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กมณท์มาศ ๑๑/๓

ความลำบากในการสัญจรไปมา อีกทั้งยังไม่มีไฟฟ้าส่องสว่างเพียงพอตามจุดต่าง ๆ ในเวลา กลางคืน เป็นอันตรายและเกิดอุบัติเหตุขึ้นบ่อยครั้ง กระผมจึงขอฝากท่านประธานผ่านไปยัง กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม ได้ช่วยจัดสรรงบประมาณเพื่อยกพื้นผิวถนนเส้นนี้ พร้อมทั้งติดตั้งไฟส่องสว่างทั้งเส้นทาง

เรื่องที่ ๓ ขออนุญาตหารือท่านประธานไปยังกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม ให้ช่วยพิจารณาอนุญาตการก่อสร้างสัญญาณไฟจราจร จุดกิโลเมตรที่ ๙๒+๕๐๐

- ๑๒/๑

ถนนทางหลวง หมายเลข ๓๔๕๔ เสนา-ผักไห่ บริเวณแยกतालาน อำเภอผักไห่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ตอนนี้อยู่ทางเทศบาลเมืองผักไห่ได้เตรียมงบประมาณในการก่อสร้างไว้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เนื่องจากทางแยกดังกล่าวนั้นเกิดอุบัติเหตุขึ้นบ่อยครั้ง ล่าสุดเมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคมที่ผ่านมา มีอุบัติเหตุรถจักรยานยนต์ชนกับรถยนต์ ทำให้มีผู้เสียชีวิตในบริเวณแยกดังกล่าว กระผมจึงขอฝากท่านประธานผ่านไปยังกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม เพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตการก่อสร้างสัญญาณไฟจราจรดังกล่าว เพื่อช่วยลดการเกิดอุบัติเหตุ และเพิ่มความปลอดภัยให้กับพ่อแม่พี่น้องประชาชนที่สัญจร ผ่านบริเวณแยกนี้ กราบขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านกฤษฎา ศิลปชัย ครับ

นายกฤษฎา ศิลปชัย (ระยอง) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม กฤษฎา ศิลปชัย ครับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง พรรคก้าวไกลครับ ท่านประธานครับ วันนี้ผมมีเรื่องมาขอหารือท่านประธานด้วยกันทั้งหมด ๔ เรื่องด้วยกัน ขอ Slide ด้วยนะครับ (เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายกฤษฎา ศิลปชัย (ระยอง) : เรื่องแรกนะครับ บริเวณถนน ค ๒ หรือถนนเส้น รย. ๕๐๓๗ ของกรมทางหลวงชนบทนะครับ ได้มีการนำแท่ง Barrier ที่มีความสูงและมีระยะทางยาวหลายกิโลเมตรมาตั้งไว้บริเวณเกาะกลางถนน สร้างความเดือดร้อนให้พี่น้องประชาชนผู้ใช้รถ ใช้ถนนเป็นอย่างมากครับ โดยเฉพาะบริเวณจุดกลับรถ รถคันไหนที่จะต้อง U-turn กลับรถจะต้องยื่นหน้าออกไปยัง Lane ฝั่งตรงข้าม เสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุของพี่น้องประชาชนครับ อีกทั้งแท่ง Barrier เหล่านี้ยังบดบังทัศนวิสัยของร้านค้าทั้ง ๒ ฝั่งในอนาคตเกรงว่าจะได้รับความเสียหายทางด้านเศรษฐกิจนะครับ เพราะถนนเส้นนี้คือถนนเส้นสายเศรษฐกิจของจังหวัดระยองในเวลากลางวันแล้วก็เวลากลางคืนครับ ท่านประธานครับ ฝากท่านประธานประสานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เอาแท่ง Barrier ออกไปโดยด่วนเลยครับ

เรื่องที่ ๒ เรื่องปัญหาน้ำท่วม ท่านประธานครับ ในพื้นที่ของผม และพื้นที่ใกล้เคียงมีปัญหาน้ำท่วมซ้ำซากอยู่ด้วยกัน ๒ อำเภอ ได้แก่อำเภอนิคมพัฒนา

ที่ตำบลมะขามคู่แล้วก็ตำบลมาบข่า แล้วก็อำเภอเมืองจังหวัดระยองที่ตำบลเนินพระ ตำบลเชิงเนิน ตำบลท่าประดู่ แล้วก็ตำบลทับมาครับ ท่านประธานครับ ถึงหน้าฝนที่ไร่น้ำท่วมทุกที บางทีระบายไม่ทันบ้าง บางทีเอ่อล้นจากคลองบ้าง จึงขอให้ท่านประธานเร่งประสานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้มีการขุดลอกท่อ ขุดลอกคลองให้ทางน้ำได้เดินผ่านสะดวก อย่างน้อยที่สุดครับก็ผ่อนจากหนักให้เป็นเบาให้กับพี่น้องประชาชนได้ และในระยะยาวหวังว่าคงจะได้เห็นแผนการจัดการน้ำท่วมที่ยั่งยืนให้กับชาวระยองครับ

เรื่องต่อไปเรื่องที่ ๓ ครับท่านประธาน เรื่องไฟฟ้าครับ ไฟฟ้าตก ไฟฟ้าดับบ่อยนะครับ โดยเฉพาะพื้นที่ตำบลกะเจ็ด ตำบลตะพง แล้วก็ตำบลบ้านเพครับท่านประธาน ฝนตกนิดตกหน่อยก็ไฟดับแล้วครับ ส่งผลให้พี่น้องประชาชนเครื่องใช้ไฟฟ้าเสียหายไปหลายเครื่อง บางบ้านมีผู้ป่วยติดเตียงต้องใช้ไฟฟ้าในการรักษาพยาบาลครับ มีความเสี่ยงต่อชีวิตและทรัพย์สินครับ

เรื่องที่ ๔ ครับท่านประธาน เรื่องเกี่ยวกับน้ำประปาครับ ท่านประธานครับ นี่คือภาพน้ำประปาของพื้นที่จังหวัดระยอง ในเขตอำเภอเมือง ในเขตเทศบาลนครครับ จะมีสีแดง สีขุ่น สีดำนะครับ พี่น้องที่มีเสื้อขาวซักผ้าขาวก็กลายเป็นสีเหลืองครับท่านประธาน และนี่คือตัวอย่างน้ำประปาของจังหวัดระยอง วันนี้ผมเอามาให้ท่านประธานด้วยครับ เดี่ยวผมจะฝากเจ้าหน้าที่ไปให้ท่านประธานได้ดูว่าน้ำประปาระยอง ทั้งไฟฟ้า ทั้งประปาที่เป็นสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานมันเป็นแบบนี้ นี่หรือครับเมือง EEC เมืองระยองเศรษฐกิจภาคตะวันออกครับ ขอให้ท่านประธานเร่งหารือไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้แก้ปัญหาแล้วก็มีอีก ๑๐๐ กว่าเรื่อง เดี่ยวผมจะส่งให้กับท่านประธานผ่านข้อหารือครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ ครับ

นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี เขต ๔ อำเภอบ้านโป่ง พรรครวมไทยสร้างชาติ ผมต้องขอใช้สิทธิสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนะครับ ครั้งแรกในการหารือกับทางท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรถึงปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ขออนุญาตกราบขอพบพระคุณพี่น้อง

๒๘

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

สายชล ๑๒/๓

ชาวจังหวัดราชบุรี เขต ๔ พี่น้องชาวอำเภอบ้านโป่งนะครับ ที่ให้ความไว้วางใจผม ได้กลับมา
ทำหน้าที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอีกครั้งหนึ่งนะครับ ผมก็จะมุ่งมั่นทำหน้าที่รับใช้พี่น้อง
ประชาชนอย่างเต็มกำลังความสามารถ และใช้กลไกของรัฐสภาในการพัฒนาอำเภอบ้านโป่ง
ในทุก ๆ ด้านต่อไป

- ๑๓/๑

เรื่องแรกครับ ที่ผมจะหารือท่านประธานเกี่ยวกับความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนชาวอำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี ก็คือความล่าช้าในโครงการการก่อสร้างรถไฟทางคู่กรุงเทพฯ-หัวหิน ช่วงจังหวัดราชบุรี โดยเฉพาะช่วงอำเภอบ้านโป่งมีปัญหาครับ ขออนุญาตฝ่ายโสตได้ขึ้นจอให้ท่านประธานและเพื่อนสมาชิกและพี่น้องประชาชนได้รับทราบปัญหาความเดือดร้อนครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ (ราชบุรี) : จะเป็นปัญหาการก่อสร้างรถไฟทางคู่ที่อำเภอบ้านโป่งเรื่องของไฟส่องสว่างที่ล่าช้า อันนี้เป็นภาพที่บริเวณหน้าวัดหนองกบ ตำบลหนองกบ ที่เป็นทางยกระดับมีปัญหาการก่อสร้างล่าช้าส่งผลกระทบต่อเรื่องฝุ่นละอองของพี่น้องประชาชน ที่การก่อสร้างล่าช้าทำให้ช่วงหน้าฝนก็มีปัญหาเรื่องการเดินทาง น้ำท่วมขัง ช่วงหน้าแล้งก็มีปัญหาฝุ่นละออง พี่น้องประชาชนร้องเรียนอย่างมากนะครับ โดยเฉพาะช่วงที่มีการเลือกตั้งนี้ไม่มี สส. ช่วงนั้นพี่น้องประชาชนร้องเรียนมานะครับ ตอนนี้มีสภาผู้แทนราษฎรแล้วก็ขอปัญหาเข้ามาหารือกับท่านประธานเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรีบไปดำเนินการ โดยเฉพาะการรถไฟแห่งประเทศไทย ตรงนี้เป็นสะพานเกือกม้าที่บริเวณวัดบ้านโป่ง แล้วก็มีสะพานเกือกม้าที่บริเวณวัดตามา ตำบลนครชุม ที่มีปัญหา ก็คือมีการเปิดใช้แล้ว แต่ไฟส่องสว่างยามค่ำคืนยังไม่มี ก็ขอให้ทางการรถไฟแห่งประเทศไทยเร่งติดตั้งไฟส่องสว่างด้วย

ภาพต่อมาครับ เป็นอุโมงค์ลอดใต้ทางรถไฟทางคู่ช่วงตำบลปากแรตก็มีปัญหาการก่อสร้างล่าช้า ที่หลังวัดดอนตูม เทศบาลเมืองบ้านโป่งก็มีปัญหาน้ำท่วมขังปัจจุบันมีการเปิดใช้แล้ว แต่ก็ยังมีปัญหาน้ำท่วมขังอยู่ ยังไม่ได้ติดตั้งเครื่องสูบน้ำนะครับ ก็ขอให้ทางการรถไฟแห่งประเทศไทย กระทรวงคมนาคม เร่งดำเนินการเร่งรัดการก่อสร้างโครงการรถไฟทางคู่ ซึ่งเป็นโครงการขนาดใหญ่ของรัฐบาลในการพัฒนาการขนส่งระบบราง เร่งดำเนินการแก้ไขปัญหาและเร่งการก่อสร้างให้กับพี่น้องชาวอำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี ด้วยครับ

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วิซชุดา ๑๓/๒

เรื่องที่ ๒ เรื่องสุดท้าย ท่านประธานครับ ขอให้ทางกรมทางหลวง
กระทรวงคมนาคม ได้เร่งขยายถนนเพชรเกษมช่วงอำเภอเมืองนครปฐม หน้าห้างแม่โคโร
ถึงสะพานยกระดับวัดจันทาราม ตำบลหนองอ้อ อำเภอบ้านโป่ง จาก ๔ ช่องจราจร
เป็น ๘ ช่องจราจร เนื่องจากปัจจุบันนี้การจราจรนั้นคับคั่งโดยเฉพาะช่วงวันหยุด ก็เลยขอให้
ทางท่านประธานได้เร่งรัดให้ทางกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม ดำเนินการเร่งรัด
การก่อสร้างขยายถนนโครงการดังกล่าวด้วยครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านวรวงศ์ วรปัญญา ครับ

นายวรวงศ์ วรปัญญา (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ
ผม นายวรวงศ์ วรปัญญา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี เขต ๕ อำเภอท่าหลวง
ลำสนธิ และชัยบาดาล พรรคเพื่อไทย วันนี้ขออนุญาตนำเรียนเรื่องเดือดร้อน
ของพี่น้องประชาชน ไม่ทราบทาง Slide ได้หรือยัง เมื่อสักครู่นี้ขึ้นไปตามแล้วมี Slide

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายวรวงศ์ วรปัญญา (ลพบุรี) : เรื่องที่ ๑ ในการร้องเรียนและประสานงาน
ได้รับการประสานงานมาจากท่าน สจ. กิ่งศักดิ์ สิงห์สนอง ภายในอำเภอท่าหลวง ตำบลชัย
จำปา เป็นเส้นทางสัญจรระหว่างหมู่ที่ ๒ ถนน ลพ.ถ.๗๔-๐๐๖ เชื่อมต่อกับสายทางหลวง
๒๒๕๖ ได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนหมู่ที่ ๒ และหมู่ที่ ๕ ว่ามีการสัญจรได้อย่าง
ค่อนข้างลำบากตามรูปที่เห็นนะครับ เนื่องด้วยถนนนี้มีการชำรุดทรุดโทรมบวกกับว่าเป็นช่วง
หน้าฝนแล้ว แล้วก็ถนนสายหลักที่ใช้ในการลำเลียงพืชผลทางการเกษตรและเป็นเส้นทาง
หลักในการสัญจรไปมารวมถึงน้อง ๆ นักเรียนนักศึกษาที่ต้องดูแลตัวเองก็ได้มีการแจ้งเข้ามา
ว่าไม่สามารถไปโรงเรียนได้อย่างสะดวกดีนัก ปัญหาต่าง ๆ นี้สามารถแก้ไขได้ แต่ปัจจุบันนี้
ติดในเรื่องของป่าไม้เป็นพื้นที่ของป่าสงวนทำให้ไม่สามารถที่จะแก้ไขถาวรได้ จึงอยากขอฝาก
ท่านประธานไปยังกรมป่าไม้และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อซ่อมแซมและแก้ไขถนนต่อไปครับ

เรื่องที่ ๒ ขออนุญาตหารือเรื่องงบประมาณเชื่อมป้องกันตลิ่ง เนื่องด้วย
อำเภอชัยบาดาลและอำเภอลำสนธิเป็นอำเภอที่ได้รับผลกระทบจากอุทกภัยบ่อยครั้ง
โดยเฉพาะปี ๒๕๖๔ และปี ๒๕๖๕ ท่านประธานครับ ได้รับผลกระทบอย่างรุนแรงทำให้

๓๑

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วิษุตา ๑๓/๓

เขื่อนบริเวณ Zone ของป่าสักชลสิทธิ์แล้วก็ในส่วนของแม่น้ำลำสนธิมีการกัดเซาะของน้ำ
แล้วก็ส่งผลให้ชาวบ้านเกิดความหวาดระแวง หวาดกลัว เพราะว่าเริ่มกัดเซาะไปถึงบริเวณ
สิ่งปลูกสร้างที่ชาวบ้านอยู่อาศัย รวมถึงทำให้ปัจจุบันในหมู่ที่ ๑ หมู่ที่ ๒ และหมู่ที่ ๓
ของตำบลบัวชุมก็ได้รับผลกระทบอย่างรุนแรง รวมถึงพี่น้องเกษตรกรก็มีปัญหาในเรื่องของ
การใช้น้ำ

ประเด็นที่ ๓ เป็นประเด็นที่ได้รับการพูดถึงอย่างมากในจังหวัดลพบุรี
ในปัจจุบันก็คือปัญหาของประชากรลิง ปกติแล้วประชากรลิงจะมีค่อนข้างมากอยู่ใน Zone
ของอำเภอเมือง แต่เขตของผมเองตอนนี้ก็มาถึงแล้วเป็นตำบลศิลาทิพย์ -----

๓๒

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วันทนา ๑๔/๑

วันนี้ประชากรลิงได้เข้ามาก่อความวุ่นวายภายในตำบลศิลาทิพย์ ไม่ว่าจะเป็นต่อพี่น้องประชาชนน่ะครับ เข้ามาทำลายพืชผลของพี่น้องเกษตรกร รวมถึงก่อความวุ่นวายเข้าไปใน อบต. บ้าง แล้วก็วิ่งตัดถนนบ้าง ทำให้เกิดอันตรายระหว่างที่ประชาชนใช้สัญจรไปมา เพราะว่าเป็นทางเชื่อมต่อกับจังหวัดเพชรบูรณ์มีการสัญจรค่อนข้างมาก ทีนี้ลิงแสมเป็นสัตว์ป่าคุ้มครองครับท่านประธานมันทำให้การจัดการค่อนข้างยาก ก็อยากจะฝากท่านประธานไปยังกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เพื่อพิจารณาต่อไปครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอเชิญ ท่านกรวีร์ ปริศนานันท์กุล ครับ

นายกรวีร์ ปริศนานันท์กุล (อ่างทอง) : ท่านประธานที่เคารพครับ กรวีร์ ปริศนานันท์กุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย จากจังหวัดอ่างทอง มีเรื่องปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนมาหารือสะท้อนปัญหาในสภานะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายกรวีร์ ปริศนานันท์กุล (อ่างทอง) : เรื่องแรก ผมได้ไปลงพื้นที่ในเขตอำเภอโพธิ์ทอง หมู่ที่ ๔ ที่บ้านกุ่ม พร้อมกับท่านนายก อบจ. แล้วก็ทางผู้ใหญ่บ้าน ท่านนายอำเภอ ถนนเส้นนี้เป็นถนนเข้าหมู่บ้านซึ่งทางเทศบาลเองไม่มีงบประมาณในการปรับปรุงถนนน่ะครับ ซึ่งชาวบ้านใช้กันมากกว่า ๑๐ ปีแล้ว ณ ตอนนี้อย่าง อบจ. ได้ใช้เครื่องจักรกลของ อบจ. เข้าไปแก้ไขปัญหาให้เบื้องต้นส่งเรื่องผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยหางบประมาณมาเพื่อที่จะแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนด้วย

เรื่องที่ ๒ เรื่องการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมน่ะครับ Slide ต่อไปที่หมู่ที่ ๓ ตำบลจรเข้ร้อง อำเภอไชโย เรื่องนี้ผมได้ติดตามและพยายามผลักดันตั้งแต่สมัยที่แล้ว ตอนนี้อย่างกรมโยธาธิการและผังเมืองว่าได้รับงบประมาณเรียบร้อยแล้วแต่ยังไม่ได้นำมาให้กับผู้รับจ้าง ชาวบ้านฝากมากังวลครับ กลัวว่าอีกไม่กี่เดือนอาจจะเจอฤดูน้ำหลาก ก็อยากที่จะฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องคือกรมโยธาธิการและผังเมืองได้เร่งรัดในเรื่องของการลงมือก่อสร้างเขื่อนเพื่อป้องกันปัญหาเรื่องน้ำท่วมให้กับชาวบ้านด้วย

๓๓

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วันทนา ๑๔/๒

เรื่องที่ ๓ เรื่องของทางหลวงแผ่นดินเส้น ๓๓๗๓ ที่อำเภอสามโก้ จากบริเวณแยกอบทมไปที่แยกบ้านเก่า ในช่วงไม่กี่เดือนที่ผ่านมาได้รับงบประมาณมาปรับปรุงยกระดับเป็นสี่แยกไฟแดงไปเรียบร้อยแล้ว แต่เหลืออีกบางช่วงที่ยังไม่ได้รับงบประมาณในการปรับปรุงพัฒนา ฝากไปยังกรมทางหลวงทาง กระทรวงคมนาคม ได้ช่วยเร่งรัดจัดงบประมาณมาเพื่อที่จะแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนที่แยกบ้านเก่า แยกอบทม อำเภอสามโก้ครับ

เรื่องต่อไปเป็นทางหลวงแผ่นดินเช่นเดียวกันเส้น ๓๔๕๔ ที่อำเภอโพธิ์ทอง เมื่อวานนี้ผมไปลงพื้นที่ ทางกระทรวงคมนาคมโดยกรมทางหลวงกำลังปรับปรุงถนนอยู่ช่วงหนึ่ง เหลืออีกช่วงหนึ่งที่มีสภาพผิวถนนที่ชำรุดทรุดโทรมเป็นอย่างมากเช่นเดียวกัน ช่วงตำบลบางเจ้าฉ่า ตำบลองครักษ์ อำเภอโพธิ์ทอง ฝากไปยังกรมทางหลวงแผ่นดินนะครับ กระทรวงคมนาคมในการจัดสรรงบประมาณ

เรื่องสุดท้าย ผมเองกับท่าน สส. ภราดรได้รับเสียงร้องเรียนจากชาวบ้านหนาหูมากในช่วงนี้นะครับ เนื่องจากว่าในช่วงปลายปีที่ผ่านมาทางจังหวัดอ่างทองเราได้รับผลกระทบเรื่องของน้ำท่วม แล้วเราก็ได้รับงบประมาณในเรื่องของการปรับปรุงซ่อมแซมถนนเป็นจำนวนมาก พี่น้องชาวจังหวัดอ่างทองก็พูดกันจนติดปากว่าเป็นเมืองแห่งการทำถนนไปแล้ว ต้องขอบคุณทางกระทรวงคมนาคม โดยท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ท่านศักดิ์สยาม และอดีตเลขาธิการรัฐมนตรีท่านสุขสมรวย วันทนิยกุล ที่ได้ช่วยประสานงานในการจัดสรรงบประมาณมา แต่ติดขัดนิดเดียวครับท่านประธาน อยากจะฝากไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ช่วยในการกำชับผู้รับเหมาในเรื่องของการอำนวยความสะดวก ในเรื่องของการติดตั้งป้ายไฟต่าง ๆ ในการป้องกันปัญหาอุบัติเหตุให้กับพี่น้องประชาชนในช่วงที่ดำเนินการก่อสร้าง และขอให้เร่งดำเนินการก่อสร้างคืนผิวถนนให้กับพี่น้องประชาชนโดยเร็วครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านกฤษฎีหิรัญ เลิศอุทธิภักดี ครับ

นายกฤษฎีหิรัญ เลิศอุทธิภักดี (นครสวรรค์) : เรียนท่านประธาน กระผม
กฤษฎีหิรัญ เลิศอุทธิภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครสวรรค์ คนปากน้ำโพ

๓๔

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วันทนา ๑๔/๓

พรรคก้าวไกล ขอเชิญฝ่ายโสตนะครับ ผมลำดับ ๑๑ กลุ่มอดีต ๘ พรรค MOU ขอ Slide ด้วยนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายภุชรุทธิ์หรือญ เลิศอุฤทธิภักดี (นครสวรรค์) : มีทั้งหมด ๖ เรื่อง เรียนผ่าน ท่านประธานไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนะครับ ขอ Slide ที่ ๓

เรื่องแรกเป็นเรื่องขอให้กระทรวงอุตสาหกรรมตรวจสอบการขออนุญาต ประทานบัตรเหมืองแร่ของบริษัท ศิลาพระนอน จำกัด ที่ได้รับคำขอไว้อันดับที่ ๕/๒๕๖๔ โดยมีเนื้อที่ ๒๐๖ ไร่ ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ ๑๐ ตำบลพระนอน และหมู่ที่ ๕ ตำบลเขากะลา อำเภอเมือง อำเภอพยุหะคีรี จังหวัดนครสวรรค์ โดยมีประชาชนในพื้นที่ได้รับผลกระทบจากโครงการเหมืองแร่ชนิดหินปูนนี้ ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความเป็นอยู่ของประชาชนนะครับ

ลำดับถัดไปครับ เป็นเรื่องของกรณีข้อพิพาทกับเรือนจำกลางนครสวรรค์ กับพี่น้องประชาชนนะครับ หมู่ที่ ๘ หมู่ที่ ๙ หมู่ที่ ๑๐ ตำบลนครสวรรค์ตก อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ นำโดยนายแสวง แอบเพชร เป็นที่ดินราชพัสดุที่ทับซ้อนกับที่ดินทำกิน มีการร้องเรียน เรียกร้องมา ต่อสู้ของพี่น้องประชาชนกว่า ๓๐ ปีที่ผ่านมา ปัจจุบันมีการตั้ง คณะทำงานร่วมนะครับ คณะทำงานตรวจสอบข้อเท็จจริงตามคำสั่งของจังหวัดนะครับ การประชุมครั้งล่าสุดมีมติให้มีการรังวัดเพื่อพิสูจน์สิทธิ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย

เรื่องถัดมาครับ เป็นเรื่องขอให้อำเภอทางจังหวัดนครสวรรค์นะครับ กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทบทวนราคาประเมินเพื่อชดเชย เงินค่าเวนคืนที่ดิน จากการที่กรมทางหลวงขยายเส้นทางหมายเลข ๑๒๒ สายเลียงเมือง นครสวรรค์ด้านตะวันออก โดยประชาชนหมู่ที่ ๑๑ ตำบลเกรียงไกร ได้รับผลกระทบจากราคาประเมินที่ต่ำเกินจริง ไม่สามารถซื้อที่ดิน ที่ทำกินที่อยู่ใหม่ได้นะครับ ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดูแลเรื่องนี้ด้วยครับ

เรื่องที่ ๔ เป็นเรื่องขอให้อำเภอหนองบัวประปาเก่านะครับ หมู่ที่ ๗ ตำบลนครสวรรค์ออก อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ซึ่งเป็นหอบประปาที่ไม่ได้ใช้งานแล้ว มีสภาพที่ไม่มั่นคงโยกคลอน ทั้งยังอยู่ในแหล่งชุมชนอาจเกิดภัยอันตรายได้ ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำการรื้อถอนโดยเร่งด่วนครับ

เรื่องที่ ๕ ปัญหาน้ำประปาที่ขุ่นข้นในหลายพื้นที่ ส่งผลกระทบต่อประชาชน ระบบท่อส่งที่ชำรุด ผมได้ลงพื้นที่ในหลายพื้นที่ในจังหวัดนครสวรรค์อาทิ ตำบลนครสวรรค์ตก ตำบลนครสวรรค์ออก ตำบลตะเคียนเลื่อน ตำบลกลางแดด ตำบลเกรียงไกร ตำบลแควใหญ่ ตำบลบางม่วง และตำบลบ้านมะเกลือ รวมถึงตำบลบางพระหลวงนะครับ หน่วยงานท้องถิ่นขาดงบประมาณสนับสนุนในการทำโรงผลิตประปาที่ดีครับ บางแห่งมีงบประมาณแต่ไม่สามารถทำอาคารได้ เนื่องจากติดปัญหาเรื่องที่ดินที่ทับซ้อนกับหน่วยงานรัฐครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์ ครับ

นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์ (เพชรบูรณ์) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเพชรบูรณ์ เขต ๕

พรรคพลังประชารัฐคะ ดิฉันขอหารือความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในเขต ๕ นะคะ ส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในเรื่องของถนนหนทาง ซึ่งมึงบประมาณไปให้กับท้องถิ่นไม่เพียงพอ เพราะฉะนั้นโครงการที่ดิฉันนำเสนอจะเป็นภารกิจซึ่งเกินศักยภาพของ อบต. นะคะ มีของ อบต. ยางสาว อำเภอวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์ มีอยู่ ๒ โครงการนะคะ ต้องการให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้เพิ่มงบประมาณในการซ่อมแซมถนน รหัสสายทาง พช.ถ.๙๒-๐๐๖ จากสามแยกทางหลวง หมายเลข ๒๒๕ ช่วง กม. ที่ ๑๕๕+๐๕๐ หมู่ที่ ๖ บ้านซับกระโศ่ ตำบลยางสาว อำเภอวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์ ระยะทางตรงนี้ประมาณ ๒.๙ กิโลเมตร ซึ่งอันิสงส์ของ ถนนเส้นนี้จะเป็นการใช้งานร่วมกันของหมู่ที่ ๑๓ บ้านทรัพย์เจริญอีกด้วยนะคะ

โครงการที่ ๒ ก็คือถนนรหัสสายทาง ที่ พช.ถ.๙๒-๐๐๔ สามแยกทางหลวง ๒๒๕ กม. ที่ ๑๔๘+๔๐๐ บ้านรังวัด หมู่ที่ ๓ ไปบ้านหนองแดง หมู่ที่ ๑๕ ตำบลยางสาว อำเภอวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์ ระยะทาง ๒.๖ กิโลเมตรเช่นกัน ปัจจุบันถนนเส้นนี้หลังจากถ่ายโอนมาจากกรมทางหลวงชนบทนี้ไม่เห็นผิวการจราจรเดิม พื้นลาดยางหรือคอนกรีตเลย มีแต่ลูกรัง ตอนนีเห็นคนคลุกและลูกรังตลอดเส้นทางเลย เพราะฉะนั้นก็เป็นความเดือดร้อนของพี่น้องทั้ง ๒ หมู่บ้านเป็นอย่างยิ่งนะคะ

อีกเรื่อง ๑ ก็คือจากที่ อบต. สามแยก อำเภอวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์ เช่นกันนะคะ ขอให้สนับสนุนงบประมาณในการก่อสร้างถนนสาย พช.ถ.๑๑๖-๐๑๐ ถนนสายโป่งนกเป่า หมู่ที่ ๑๐ ตำบลสามแยก อำเภอวิเชียรบุรี ระยะทาง ๓.๗๕ กิโลเมตร ซึ่งอยู่ในเขตความรับผิดชอบของ อบต. วิเชียรบุรี เดิมถนนเส้นดังกล่าวนี้ะคะ เป็นเส้นทางทางหลวงชนบทเช่นกัน ชื่อบ้านซับตะเคียน ถึงบ้านดงเข้ม ระยะทางถ่ายโอนตั้งแต่หลายปีก่อนนี้ะคะ ๗.๐๖๑ กิโลเมตร ประเภทผิวการจราจรเดิมเป็นลาดยาง แต่พอได้ถ่ายโอนแล้ว ก็แบ่งออกเป็น ๒ ช่วง เป็นความรับผิดชอบของ อบต. สามแยก -----

๓๗

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

นิชา ๑๖/๑

ช่วงนี้ที่ดินกล่าวถึงก็คือ พช.๑๑๖-๐๑๐ ตั้งแต่กิโลเมตร ๐+๐๐๐ ถึงกิโลเมตร ๓+๗๕๐ ระยะทางตรงนี้ ๓.๗๕ กิโลเมตร ขึ้นกับ อบต. สามแยก ส่วนอีกช่วงหนึ่งจะไปออกที่ตำบลบึงสามพัน ที่ อบต. ชับสมอทอด เป็นภารกิจของ อบต. ชับสมอทอด ก็อยากจะขอความกรุณา ท่านได้แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือจากส่วนกลาง ขอเพิ่มงบประมาณไปที่จังหวัดไม่ใช่ทำให้จังหวัดหรือ อบต. ไปเกลี้ยกันเองในจังหวัดตัวเอง ซึ่งมันก็น้อยอยู่แล้ว กราบขอบพระคุณค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านเทียบจุกา ขาวขำ

นางเทียบจุกา ขาวขำ (อุดรธานี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ดิฉัน เทียบจุกา ขาวขำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทย
ท่านประธานคะ ดิฉันขอความช่วยเหลือของพี่น้องประชาชนในจังหวัดอุดรธานี มาหารือกับ
ท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรื่องที่ ๑ ดิฉันได้รับการร้องเรียนจากพี่น้อง
บ้านหยวก อำเภอโนนสะอาด เรื่องคัดค้านการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำห้วยคะนาคาน จังหวัดหนองบัวลำภู
ซึ่งพื้นที่ที่จะก่อสร้างอ่างเก็บน้ำนี้ติดกับพื้นที่บ้านหยวก ตำบลบ้านหยวก อำเภอโนนสะอาด
จังหวัดอุดรธานี มันติดกับพื้นที่ที่ทับกับพื้นที่ของพี่น้องประชาชนที่เป็นแหล่งทำมาหากิน
ของพี่น้องประชาชน พี่น้องจึงแสดงความคัดค้านไม่เห็นด้วยที่จะต้องสร้างอ่างเก็บน้ำในพื้นที่
ตำบลบ้านหยวก อำเภอโนนสะอาด ดิฉันจึงขอฝากท่านประธานผ่านไปยังกรมชลประทาน
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อพิจารณาดำเนินการด้วยค่ะ

เรื่องที่ ๒ ขอฝากท่านประธานผ่านไปยังกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม
ซึ่งมีถนนสำคัญ ๆ เป็นถนนสายหลักที่พี่น้องประชาชน โดยเฉพาะข้าราชการ
และการท่องเที่ยวสัญจรมากก็คือถนนหมายเลข ๒๓๔๘ ซึ่งเป็นถนนเชื่อมไปจังหวัด
หนองคายก็ได้ เป็นถนนเพื่อการท่องเที่ยวทางธรรมชาติและวัฒนธรรม ถนนเส้นนี้คับแคบ
แล้วก็ไม่มีไฟฟ้าแสงสว่าง ช่วงบ้านน้ำทรง บ้านโคกน้อยน้ำ ตำบลน้ำใส จังหวัดอุดรธานี
และบ้านวังบง บ้านโนนศิลา บ้านวังแคร่ ตำบลนาแค อำเภอนายูงนาคะ และเส้นที่ ๒
ถนนหมายเลข ๒๓๗๖ ช่วงบ้านนาสมนึก ตำบลนายูง อำเภอนายูง จังหวัดอุดรธานี ช่วงถนน
แฉกนี้ที่ดินเอ่ยนามนี้ถนนเป็นหลุมเป็นบ่อเกิดอุบัติเหตุอยู่บ่อย ๆ จึงขอให้ท่านประธาน

๓๘

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

นิชา ๑๖/๒

ผ่านไปยังกรมทางหลวงได้จัดสรรงบประมาณได้ก่อสร้างและซ่อมแซมขยายไหล่ทางและติดไฟฟ้าแสงสว่างด้วยนะคะ

เรื่องที่ ๓ ดิฉันขอฝากท่านประธานผ่านไปยังการรถไฟแห่งประเทศไทย ดิฉันทวงถามมาหลายครั้งแล้วเกี่ยวกับเรื่องขยายจุดตัดทางรถไฟ ช่วงบ้านโนนงาม ตำบลบ้านขาว อำเภอเมือง ซึ่งเป็นที่คอขวดคับแคบมาก ทางเข้าขยาย ๔ เลน ทางออกขยาย ๔ เลน แต่ตรงทางรถไฟที่เหลืออยู่ ๒ เลน แล้วก็เกิดปัญหาอุบัติเหตุรถชนกันอยู่บ่อย ๆ ขอฝากท่านประธานผ่านไปยังการรถไฟแห่งประเทศไทยด้วยนะคะ

เรื่องที่ ๔ ค่ะขอแถมอีกสักเรื่องนะคะท่านประธาน ดิฉันได้รับการร้องเรียนจาก อบต. นาแค อำเภอนายูง จังหวัดอุดรธานี ให้ดิฉันทวงถามมาหลายครั้งแล้วเกี่ยวกับเรื่องการจัดสรรงบประมาณก่อสร้างโครงการเรียงหินกล่อ่ง Gabion ลำห้วยกลาง ไปยังกรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย ซึ่งสืบเนื่องมาจากเกิดพายุโนรู เมื่อปี ๒๕๖๔ จนป่านนี้ยังไม่ได้จัดสรรงบประมาณดำเนินการแก้ปัญหาตลิ่งพังให้กับพี่น้องประชาชน ขอบคุณคะท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) :
ครับเชิญท่านอภิชาติ แก้วโกศล ครับ

จำอากาศเอก อภิชาติ แก้วโกศล (เพชรบุรี) : เรียนท่านประธานครับ
ผม จำอากาศเอก อภิชาติ แก้วโกศล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเพชรบุรี พรรครวมไทย
สร้างชาติครับ มีเรื่องปรึกษาหารือกับท่านประธานนะครับ เพื่อความต้องการของประชาชน
ในเขตพื้นที่

เรื่องที่ ๑ โครงการก่อสร้างสะพานกลับรถ กม. ๑๕๘ อำเภอบ้านลาด
จังหวัดเพชรบุรี เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาอุบัติเหตุ ปัญหาน้ำท่วม

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วัชร ๑๗/๑

เรื่องที่ ๒ อำเภอบ้านลาด ผมได้รับแจ้งจากสมาคมชาวประมง อำเภอบ้านแหลม จังหวัดเพชรบุรี มีความต้องการการก่อสร้างสะพานท่าเทียบเรือบริเวณปากอ่าวอำเภอบ้านแหลม จังหวัดเพชรบุรี เพื่อเป็นศูนย์รวมของอาหารทะเล โดยเฉพาะหอยแมลงภู่ หอยนางรม หอยแครง เป็นอย่างดี ฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยติดตามด้วยนะครับ

เรื่องที่ ๓ อำเภอแก่งกระจาน จังหวัดเพชรบุรี มีความต้องการก่อสร้างถนนคอนกรีตเพื่อลดระยะทางการเดินทางของชาวบ้านตำบลป่าเต็ง สายป่าเต็ง-หินลาด ตำบลห้วยแม่เพรียง เพื่อเป็นการลดระยะทางการเดินทางของชาวบ้านมาสู่ตัวอำเภอแก่งกระจาน ซึ่งปัจจุบันเป็นการเดินทางที่ใช้เส้นทางที่อ้อมเป็น ๑๐๐ กว่ากิโลเมตร แต่ถ้าถนนเส้นนี้เสร็จก็จะลดเหลือประมาณ ๗๐-๘๐ กิโลเมตร เพื่อเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจทางด้านคมนาคมและการเกษตรนะครับ

เรื่องที่ ๔ ความต้องการนะครับ ชาวบ้านอำเภอบ้านแหลมก็เช่นกัน อยากให้ขยายถนนเส้นบ้านแหลมสาย สส.๒๐๒๑ เพื่อเป็นทางลัดออกสู่ถนนยี่สาร สมุทรสาคร เพื่อเป็นการขยายการท่องเที่ยวและลดปัญหาการติดขัดนะครับ

เรื่องต่อไป ผมได้รับแจ้งจากครูหลาย ๆ พื้นที่ประสบปัญหาเกี่ยวกับกระทรวงศึกษาธิการกำหนดระเบียบหลักเกณฑ์ต่าง ๆ จนทำให้เกิดผลกระทบกับโรงเรียน เช่น อัตราครูไม่เพียงพอ นักการภารโรงที่เกษียณอายุราชการก็จะสั่งยุบไม่คืน อัตราให้ เจ้าหน้าที่พัสดุการเงินบางโรงเรียนไม่มี เจ้าหน้าที่ครูต้องไปเป็นเจ้าหน้าที่การเงินเอง ซึ่งไม่มีความสามารถในเรื่องนี้ไม่มีความรู้ในเรื่องบัญชีก็อาจจะเกิดปัญหาขึ้นได้นะครับ ก็ฝากท่านประธานช่วยติดตามหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกระทรวงศึกษาธิการ ช่วยฝากแรงดูของกระทรวงศึกษาธิการว่าเกณฑ์ที่ออกมานั้นมีผลกระทบมาก โดยเฉพาะถ้าเราส่งลูกหลานเราเข้าไปเรียนในโรงเรียนแล้วบุคลากรในโรงเรียนไม่มีความต้องการจะทำให้ลูกหลานเราไม่ได้รับความรู้ที่ดี ฝากท่านประธานด้วยครับ

เรื่องสุดท้ายกีฬาว่าลานซึ่งเป็นกีฬาที่นิยมเล่นกันมากในจังหวัดเพชรบุรี ราชบุรี ประจวบคีรีขันธ์ นครปฐม สุพรรณบุรี และกาญจนบุรี ขอเวลาท่านประธานสักครู่ ซึ่งปัจจุบันนี้การเล่นจะเล่นตั้งแต่ ๖ โมงเย็นถึงหลังเที่ยงคืนเป็นต้นไป ซึ่งผิดกับระเบียบของกระทรวงมหาดไทย (ฉบับที่ ๑๓) พ.ศ. ๒๕๐๓ อยากให้แก้กฎหมายเรื่องการใช้เวลาในการ

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วชิรี ๑๗/๒

เล่นให้ถูกต้องในกับเวลาที่เล่นปัจจุบันนะครับ ซึ่งกฎหมายเล่นตั้งแต่ ๗ โมงเช้าถึง ๖ โมงเย็น แต่ปัจจุบันเราเล่นตั้งแต่ ๖ โมงเย็นเป็นต้นไป ผากท่านประธานด้วยนะครับ ขอบพระคุณมากครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านเฉลิมพงศ์ แสงดี ครับ

นายเฉลิมพงศ์ แสงดี (ภูเก็ต) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผมเฉลิมพงศ์ แสงดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๒ จังหวัดภูเก็ต พรรคก้าวไกลครับ ก่อนอื่นผมต้องขอขอบคุณพ่อแม่พี่น้องประชาชนชาวภูเก็ตที่ไว้วางใจพรรคก้าวไกลยกเกาะครับ ผมขอ นำเรื่องความเดือดร้อนของประชาชนมาหารือต่อรัฐสภาแห่งนี้เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก้ไขดังต่อไปนี้ครับ

เรื่องแรก ธุรกิจสถานบันเทิงถนนคนเดินซอยบางลา ตำบลป่าตอง อำเภอกะทู้ จังหวัดภูเก็ต เป็นแหล่งท่องเที่ยวยามราตรีชื่อดังมีนักท่องเที่ยวจำนวนมาก ด้วยบริบทเป็นเมืองท่องเที่ยวระดับโลกแต่ถูกควบคุมโดยกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๐๙ กำหนดให้ปิดบริการเวลา ๐๒.๐๐ นาฬิกา ทำให้นักท่องเที่ยวที่เข้ามาใช้บริการมีเวลาอันน้อยนิด ด้วยกรอบเวลายังทำให้เจ้าหน้าที่รัฐเป็นช่องทางรีดไถเก็บส่วย ผมจึงขอพิจารณาจัด Zoning ขยายเวลาปิดสถานบันเทิงได้ถึง ๐๔.๐๐ นาฬิกา เพื่อแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันจากการเก็บส่วยของเจ้าหน้าที่รัฐ ขอให้ท่านประธานสภากรุณาส่งเรื่องให้กระทรวงมหาดไทยพิจารณาดำเนินการ

เรื่องที่ ๒ ปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดในชุมชนชาวไทยใหม่ ตำบลราไวย์ เป็นแหล่งจำหน่ายขนาดใหญ่ยื่นชายเขื่อนอยู่ริมถนนไม่เกรงกลัวต่อกฎหมายแต่อย่างใด คนในชุมชนให้เด็กเล็กวิ่งยาและนำไปส่งให้ผู้เสพ พฤติกรรมแบบนี้เป็นภัยต่อสังคมอย่างมากครับ ทั้งนี้จำเป็นต้องขอดำเนินการจากส่วนกลางโดยเร่งด่วนเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาต่อเยาวชนและประเทศและสังคมของเรามากไปกว่านี้ ขอให้ท่านประธานสภากรุณาส่งเรื่องให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงยุติธรรมพิจารณาดำเนินการครับ

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กุลนิษฐ์ ๑๘/๑

เรื่องที่ ๓ เนื่องด้วยเมืองป่าตองเป็นจุดหมายของนักเดินทาง ในแต่ละปี มีนักท่องเที่ยวจำนวนมาก รวมถึงในแต่ละวันมีประชาชนและแรงงานเดินทางไปทำงาน โดยใช้รถมอเตอร์ไซค์และรถทัวร์ขับผ่านภูเขาที่มีความสูงชัน ทำให้ถนนเส้นนี้เกิดอุบัติเหตุ บ่อยครั้งจะเห็นจากสื่อท้องถิ่นในระดับประเทศ ดังนั้นจึงขอให้เร่งพิจารณาสร้างอุโมงค์ ป่าตองเชื่อมตำบลกะทู้ เพื่อลดอุบัติเหตุและเพิ่มความปลอดภัยให้กับประชาชน และนักท่องเที่ยวมากยิ่งขึ้น ขอให้ท่านประธานสภากรรมาสงเรื่องให้กระทรวงคมนาคม พิจารณาดำเนินการครับ

เรื่องสุดท้าย จังหวัดภูเก็ตประสบปัญหาน้ำเสียจากครัวเรือน ชุมชน ธุรกิจ โรงแรม และกิจการต่าง ๆ โดยจะเห็นเด่นชัดในช่วงหน้าแล้ง น้ำเสียจากลำคลอง และน้ำเสียจากระบบระบายน้ำต่าง ๆ เกิดกระแสสะสมน้ำเน่าเสียและไหลลงสู่ทะเล เห็นชัดสุดที่หาดกมลา หาดกะรน หาดไม้ขาว หาดบางเทา ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์เมืองท่องเที่ยว ระดับโลก ดังนั้นผมจึงขอให้มีการแก้ไขอย่างจริงจังและเร่งด่วน ฝากท่านประธานหาหรือ ไปยังกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาดำเนินการอย่างเร่งด่วน ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านสุณัฐชา โสสถาวรพิพิธ

นางสาวสุณัฐชา โสสถาวรพิพิธ (ตรัง) : ท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน นางสาวสุณัฐชา โสสถาวรพิพิธ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ เพื่อแจ้งปัญหาความเดือดร้อนในพื้นที่จังหวัดตรัง และเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของ ประชาชน ดิฉันจึงขอฝากท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแก้ปัญหา ๒ เรื่องหลัก ด้วยกัน

เรื่องแรก ปัญหาความเดือดร้อนเกี่ยวกับสิทธิในที่ดินทำกินบริเวณพื้นที่ อำเภอนาโยงหลายตำบล ได้แก่ตำบลโคกสะบ้า ตำบลช่อง ตำบลนาหมื่นสี ตำบลนาข้าวเสีย และตำบลละมอ เนื่องจากชาวบ้านในบริเวณดังกล่าวนับพันครัวเรือนมีเพียงใบแจ้ง การครอบครองที่ดิน หรือ ส.ค. ๑ เท่านั้น จึงมีความต้องการให้ทางภาครัฐออกโฉนดที่ดิน ให้ถูกต้องตามกฎหมาย เพราะเพียงลำพังแค่ ส.ค. ๑ ไม่ใช่หนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กุลนิษฐ์ ๑๘/๒

โดยสมบูรณ์ เป็นเพียงแค่การแจ้งการครอบครองของราษฎรเท่านั้น แต่การออกโฉนดที่ดินนั้นติดปัญหาตรงที่มีเงื่อนไขจากคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐจังหวัดตรังว่าเจ้าของที่ดินจะต้องพิสูจน์ให้เห็นว่าได้สิทธิการครอบครองมาก่อนปี ๒๕๓๓ บัดนี้ผ่านมา ๔๓ ปีแล้ว อุปสรรคที่เกิดขึ้นคือเป็นไปได้ยากมากจะท่านประธาน ที่เราจะสามารถพิสูจน์ให้แจ้งชัดถึงการครอบครองก่อนปีดังกล่าว นับย้อนเวลาไปก็คงไม่มีภาพถ่ายทางอากาศจะหาพยานบุคคล ณ ปัจจุบันมายืนยันก็เป็นไปได้ยาก นับวันยิ่งเป็นปัญหาที่คาราคาซังจะดิฉันจึงอยากให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่จังหวัดตรัง ผ่านคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ จังหวัดตรัง รวมถึงสำนักงานที่ดินจังหวัดตรัง สังกัดกรมที่ดิน กระทรวงมหาดไทย ลงมือแก้ไขปัญหาเรื่องนี้อย่างจริงจังชัดเจนก่อนที่รัฐและประชาชนจะเดือดร้อนไปมากกว่านี้ค่ะ

เรื่องต่อมา เป็นเรื่องอุปสรรคความล่าช้าในการเข้าถึงการรักษาพยาบาลของประชาชนและนักท่องเที่ยวบนเกาะแก่งต่าง ๆ ในจังหวัดตรัง ได้แก่ เกาะลิบง เกาะมุก อำเภอกันตัง เกาะสุกร อำเภอปะเหลียน รวมถึงเกาะกระดานที่กำลังรองรับนักท่องเที่ยวจากทั่วทุกสารทิศ หลังจากถูกจัดอันดับให้เป็นชายหาดที่ดีที่สุดในโลก ดิฉันจึงขอฝากไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นสาธารณสุขจังหวัด ท้องถิ่นต่าง ๆ ให้จัดการดูแลผู้ป่วยฉุกเฉินอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะให้ความสำคัญกับการทำงานของกู้ชีพกู้ภัยในพื้นที่เพื่อการรักษาผู้ป่วยที่รวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์ ขอขอบคุณค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ

นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ (นราธิวาส) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม กมลศักดิ์ ลีวาเมาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๕ นราธิวาส ประกอบด้วย อำเภอบาเจาะ อำเภอรือเสาะ และอำเภอศรีสาคร พรรคประชาชาติ ท่านประธานครับ ผมมีประเด็นวาระหารือถึงท่านประธานเพื่อให้มีหนังสือถึงนายกรัฐมนตรี กระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการคลัง และหน่วยงานอื่น ๆ ที่ผมจะกล่าวถึงเกี่ยวข้อง

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กรรมกาญจน์ ๑๙/๑

กับกรณีเหตุการณ์เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เพื่อนสมาชิกหลายท่านอาจจะติดตามข่าวทราบดีว่า ในวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ถือเป็นการเกิดโศกนาฏกรรมที่ใหญ่มากกับพี่น้อง หมู่ที่ ๑ ตำบลมูโนะ อำเภอสุโขทัย-ลก จังหวัดนราธิวาส นั่นก็คือเกิดเหตุระเบิดในโกดังเก็บพลุดอกไม้ไฟ เป็นเหตุให้มีการเสียชีวิต ๑๒ ราย บาดเจ็บ ๑๑๑ ราย และบ้านเรือนเสียหายหลายร้อยหลังคาเรือน โดยเฉพาะบ้านของพี่น้องที่อยู่ในชุมชนที่อยู่ติดกับบริเวณของโกดังในระยะ ๕๐ เมตร ราบเป็นหน้ากลอง ผมในฐานะที่อยู่ในพื้นที่เรายู่ภายใต้สถานการณ์ความไม่สงบมาตลอด ๒๐ ปี เรายังไม่เคยเห็น ผมเองยังไม่เคยเห็นความสูญเสียที่หนักขนาดนี้

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ (นราธิวาส) : ท่านประธานครับ นี่คืออีกภาพหนึ่ง ที่สะท้อนให้เห็นเหมือนกับเป็น Spotlight ดวงใหญ่ที่สะท้อนให้เห็นว่าภายใต้สถานการณ์ความไม่สงบใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่รัฐสูญเสียงบประมาณมากมายนี้ นะครับ ในอีกด้านหนึ่งมันสะท้อนให้เห็นถึงการหาผลประโยชน์ของธุรกิจสีเทา ผมอาจจะไม่ลงรายละเอียดมาก เพราะว่าตอนบ่ายอาจจะมีการยื่นญัตติด้วยวาจาแต่ผมมีข้อเสนอแนะไปยังท่านประธานเพื่อไปถึงนายกรัฐมนตรีถึงสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ถึง กอ.รมน. ว่าอยากให้ดำเนินคดีกับผู้เกี่ยวข้อง ตัวการ แล้วก็ผู้สนับสนุนให้เร็วที่สุด แล้วก็ให้ตรงไปตรงมา

ประเด็นที่ ๒ อยากให้มีการตั้งคณะกรรมการกลางที่ไม่ใช่มาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการหาผลประโยชน์ในเรื่องนี้เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริง แล้วก็เพื่อป้องกันผมเชื่อว่ายังมีอีกหลายกรณีที่เกิดขึ้นใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ในลักษณะเช่นนี้ที่ยังไม่เปิดเผย

ประเด็นที่ ๓ ก็คือให้มีหนังสือถึงกระทรวงการคลังนะครับ ให้ประสานงานกับสถาบันการเงินไม่ว่าจะเป็นธนาคารออมสิน ธ.ก.ส. ธนาคารอาคารสงเคราะห์ หรือสถาบันการเงินอื่น ๆ ให้เข้าไปดูแลเยียวยาให้กับผู้ประกอบการ ให้แหล่งเงินทุนกับผู้ประกอบการที่อยู่ในชุมชน

ประเด็นที่ ๔ ให้มีหนังสือถึงศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ ให้เสนอไปยังคณะกรรมการ กพต. เพื่อให้ได้รับการเยียวยา ตามระเบียบของ กพต. ปี ๒๕๕๕

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กรณีกาญจน์ ๑๙/๒

กรณีที่เจ้าหน้าที่รัฐกระทำความผิด เพราะว่าผมถือว่ากรณีลักษณะอย่างนี้เป็นกรณี
ที่เจ้าหน้าที่รัฐมีส่วนในการให้เกิดเหตุโศกนาฏกรรมครั้งนี้ด้วยครับ

สุดท้ายท่านประธาน ผมอยากเสนอให้กระทรวงศึกษาธิการเข้าไปดูโรงเรียน
เอกชน ๒ แห่งที่ได้รับผลกระทบด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายประติพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอเชิญท่านณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ ครับ

นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ (สุพรรณบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ กระผม ณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ สุพรรณบุรี พรรคชาติไทยพัฒนา วันนี้ขอ
นำความเดือดร้อนที่เกี่ยวกับความจำเป็นขั้นพื้นฐาน ๓ เรื่องครับ น้ำไม่ไหล ไฟไม่สว่าง ทางไม่ดี
ในเขตพื้นที่อำเภอบางปลาม้า จังหวัดสุพรรณบุรี ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้ครับ

เรื่องแรก การประปาส่วนภูมิภาคที่ให้บริการบริเวณหมู่ที่ ๕ เขตเทศบาล
โคกคราม และหมู่ที่ ๘ เขต อบต. บางปลาม้า ขณะนี้น้ำไม่ไหลครับ ประชาชนกว่า
๑,๐๐๐ คนเดือดร้อน กำลังได้รับความเดือดร้อนอันเนื่องมาจากบ่อบาดาลชำรุดครับ
ทางเทศบาลโคกคราม โดยนายกสมพงษ์ สุนทรธรรม กำลังเอน้ำไปแจกจ่ายกับราษฎร
ผู้ใหญ่ชูชีพ ดั่งธราสิทธิ์ กำลังติดตามการแก้ไขเรื่องนี้อยู่ ถามว่าผู้จัดการการประปา
ส่วนภูมิภาคจังหวัดสุพรรณบุรีทำอะไรอยู่ ท่านกำลังแก้ไขปัญหาชั่วคราวโดยนำน้ำมาจาก
บ้านวังยาง ระยะทางมากกว่า ๑๐ กิโลเมตร มาทำ Bypass หน้า อบจ. สุพรรณบุรี
แต่อย่างไรก็ตามครับ เนื่องจากมาไกล น้ำก็ไหลไม่สม่ำเสมอ ดังนั้นขอท่านประธานได้ทำ
หนังสือถึงผู้ว่าการการประปาส่วนภูมิภาคให้ดำเนินการจัดสรรงบประมาณเพื่อก่อสร้าง
บ่อบาดาลแห่งใหม่ให้กับการประปาส่วนภูมิภาค จังหวัดสุพรรณบุรีในเขตอำเภอบางปลาม้า
ด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ ไฟไม่สว่าง ถนนบางบัวทอง-สุพรรณบุรี บริเวณทางแยกเข้าบ้านลาดน้ำขาว หมู่ที่ ๓ ตำบลสาละ ซึ่งทางเข้าไปวัดลาดน้ำขาว เกจิอาจารย์ดั่งนะครับ อาจารย์รูป ญาณวโร ดั่งนั้นนายกศกรินทร์ โหมรัตน์ กำนันผลิน อุทัย อบต. ประสิทธิ์ ยินดีโมทย์ รวมทั้งประธานสภาวิรพงษ์ อรุณรัสมิ ได้ติดตามไปยังแขวงทางที่ ๒ ทางหลวงที่ ๒ สุพรรณบุรี ปรากฏได้รับคำชี้แจงว่ามีการลักลอบตัดสายไฟใต้ดินบริเวณนี้อยู่ แต่หลายเดือนแล้วครั้นจะทำแผนไปเพื่อจะนำมาแก้ไข แต่ปรากฏว่าขณะนี้ยังไม่ได้ดำเนินการอะไรเลย ดังนั้นท่านประธานกรุณาทำเรื่องถึงอธิบดีกรมทางหลวงให้มาดำเนินการแก้ไขโดยด่วนครับ

เรื่องสุดท้าย ทางไม้ตีครับ คันกั้นน้ำบางสาม-โคกยายเกตุ ที่สำนักงานก่อสร้างขนาดกลางของกรมชลประทานกำลังดำเนินการอยู่บ้านดอนไข่เต่า หมู่ที่ ๘ ตำบลวัดโบสถ์ การก่อสร้างไม้ค้ำหน้า ถนนหนทางชำรุดมาก โดยเฉพาะหน้าฝน ประชาชนที่สัญจรผ่านไปมาได้รับความเดือดร้อน สินค้าเกษตรเข้าออกลำบากมากเลยครับ ดังนั้นนายกมนูญ หอมสุวรรณ กับกำนันสมชาย สารศรี จึงขอให้ได้ช่วยเหลือโดยด่วน โดยทำหนังสือถึงอธิบดีกรมชลประทานให้ดำเนินการแก้ไขโดยเร่งด่วนต่อไปครับ ขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านชัตติยา สวัสดิผล ครับ

นางสาวชัตติยา สวัสดิผล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพคะ ดิฉัน นางสาวชัตติยา สวัสดิผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย วันนี้ดิฉันมีเรื่องปรึกษาหารือทั้งหมด ๓ เรื่องด้วยกันค่ะ

เรื่องแรก ดิฉันได้รับการฝากเรื่องมาจากท่านสุรชาติ เทียนทอง อดีต สส. กรุงเทพมหานคร พรรคเพื่อไทย เขต ๙ หลักสี่ จตุจักร เนื่องจากมีความเดือดร้อนของพี่น้องชาวจตุจักร ซึ่งเป็นผู้เช่าแผงค้าบริเวณตลาดโดม ปตท. ซึ่งอยู่บริเวณบ้านพักนิคมรถไฟ กม. ๑๑ โดยเช่าแผงจากการรถไฟแห่งประเทศไทย ถูกเรียกเก็บค่าเช่าย้อนหลังโดยมีเงื่อนไขว่า หากไม่จ่ายค่าเช่าย้อนหลังนั้นจะไม่ต่อสัญญาเช่าให้ใหม่ พอย้อนไปดูค่าเช่าที่ถูกเรียกเก็บย้อนหลังนั้นเป็นค่าเช่าที่ค้างไว้เมื่อปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ ซึ่งช่วงนั้นเป็นช่วงการแพร่ระบาดของเชื้อโควิดมีผู้ได้รับความเดือดร้อนหลายรายค่ะ ระยะเวลาที่เรียกเก็บ

ค่าเช่าย้อนหลังนั้นเป็นช่วงที่รัฐบาลออกมาตรการให้มีการ Lockdown ประเทศ รวมถึงรณรงค์ให้มีการ Work From Home นะคะ ทำให้การค้าบริเวณตลาดโตมหลัง ปตท. ชบเซาลงไม่ได้มีการค้าขาย ผู้เช่าแผงจำนวนมากจึงต้องค้างค่าเช่าคะ ซึ่งตอนนั้นทางการรถไฟแห่งประเทศไทยก็เลยไม่ได้มีการค้าขาย ทางรัฐบาลเองก็มีการออกมาตรการช่วยเหลือผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิดคะ ซึ่งตอนนี้ก็กลับกลายเป็นว่าหากจะทำสัญญาเช่าใหม่ทางการรถไฟแห่งประเทศไทยจะมาเรียกเก็บค่าเช่าย้อนหลังนะคะ ดิฉันจึงขอให้ทางการรถไฟแห่งประเทศไทยรวมถึงกระทรวงคมนาคมพิจารณาขบวนค่าเช่าที่ค้างอยู่ให้กับผู้เช่าแผงค่านะคะ รวมถึง ๒. ช่วยนัดหมายกับผู้เช่าแผงค้าเพื่อหารือถึงเงื่อนไขในสัญญา รวมถึงอัตราค่าเช่าแผงด้วยคะ เนื่องจากสืบทราบมาว่าจะมีการขึ้นค่าเช่าแผงจาก ๓,๓๐๐ บาทต่อเดือนเป็น ๔,๐๐๐ บาท แล้วก็จะมีการขอเก็บอัตราค่าเช่าล่วงหน้าในอัตราที่สูงมากคะ

เรื่องที่ ๒ ท่าน สส. ศักดิ์ดา วิเชียรศิลป์ สส. จังหวัดกาญจนบุรี เขต ๔ พรรคเพื่อไทย ซึ่งตอนนี้ยังอยู่ข้างหลังดิฉันได้ฝากดิฉันมาหาหรือความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนคะ โดยเมื่อปีที่แล้วสภาแห่งนี้ได้มีการอนุมัติงบประมาณของปี ๒๕๖๖ ให้กับกรมทรัพยากรน้ำบาดาลเป็นจำนวนเกือบ ๓,๐๐๐ ล้านบาท เพื่อที่จะจัดหาน้ำไว้อุปโภคบริโภคแล้วก็ใช้เพื่อการเกษตรให้กับพี่น้องประชาชนคะ แต่ปรากฏจนถึงตอนนี้ประชาชนยังไม่ได้ใช้น้ำบาดาลจากงบปี ๒๕๖๖ แต่อย่างใด มีการเบิกจ่ายงบประมาณในส่วนนี้ไปเพียงแค่ ๓๐ เปอร์เซ็นต์เท่านั้น ซึ่งเมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๔ มีการเบิกจ่ายงบประมาณส่วนนี้ไปถึง ๙๑ เปอร์เซ็นต์ และปี ๒๕๖๕ มีการเบิกจ่ายไปถึง ๘๙ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเรื่องนี้ความเสียหายเกิดขึ้นกับพี่น้องประชาชนที่ไม่ได้มีน้ำกินน้ำใช้และไว้ใช้ในการเกษตร รวมถึงเศรษฐกิจของประเทศก็ไม่หมุนเวียนด้วยคะ จึงอยากฝากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมซึ่งเป็นผู้กำกับดูแลกรมทรัพยากรน้ำบาดาลช่วยเร่งรัดการทำงานของอธิบดี เพราะว่าประชาชนรอใช้น้ำจากส่วนราชการนี้อยู่คะ

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

ณ ๒๑/๑

อีกเรื่องหนึ่ง ไม่นานค่ะ เรื่องที่ ๓ จากข่าวที่เผยแพร่ว่า ผอ. โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๖ จังหวัดอ่างทอง ถูกแจ้งข้อหาดำเนินคดีในข้อหาให้ที่พักพิงกับเด็กนักเรียน ๑๒๖ ราย ซึ่งไม่มีสัญชาติ ซึ่งปี ๒๕๔๘ มติ ครม. ได้ออกมาว่าเด็กที่มีหรือไม่มีสัญชาติไทยก็ตาม จะต้องได้รับความคุ้มครองทางด้านการศึกษานั้นหมายความว่ามันเป็นหน้าที่ที่เราจะต้องให้การศึกษแก่เด็กทุกคน เมื่อปรัชญาพื้นฐานคือการให้การศึกษแก่เด็กทุกคน การที่ ผอ. โรงเรียน ถูกแจ้งจับนั้นแปลว่าเราไม่มีบรรทัดฐานกลางใช่หรือไม่ ดิฉันจึงอยากให้ ๔ หน่วยงานด้วยกันก็คือกระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ รวมถึงสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองช่วยกันหาหรือถึงบรรทัดฐานกลางในการจัดการเรียนการสอนให้กับผู้ไม่มีสัญชาติด้วยค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านสุตท่ายศรีรับ ท่านวิชัย สุตสวาสดี ครับ

นายวิชัย สุตสวาสดี (ชุมพร) : กราบเรียนประธานที่เคารพ กระผม วิชัย สุตสวาสดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๑ จังหวัดชุมพร พรรครวมไทยสร้างชาติ ผมเองได้รับเรื่องร้องเรียนจากพี่น้องประชาชน และผู้นำท้องที่ ผู้นำท้องถิ่น โดยเฉพาะท่านธีรยุทธ สมศรี กำนันตำบลวิสัยใต้ ท่านสายันต์ พรหมน้อย และรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลวิสัยใต้ เรื่องโครงการก่อสร้างสะพานข้ามคลองสวีเฒ่า หมู่ที่ ๔ เชื่อมหมู่ที่ ๑ ตำบลปากแพรก ใช้งบประมาณขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร โดยท่านนายกนพพร อุตสิทธิ์ เป็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร เราอนุมัติงบประมาณตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ ตอนนี้นักงบประมาณมาถึงปี ๒๕๖๖ ติดขัดตรงที่ขออนุญาตในการใช้ป่าชายเลนครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นแล้วตอนนี้เราขอใบอนุญาตจากอธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งในขั้นตอนขอใบอนุญาต เพราะฉะนั้นแล้วผมขอแนะนำเรียนท่านประธานฝากถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ช่วยเร่งรัดหนึ่งในเรื่องของการออกใบอนุญาต เพราะขั้นตอนอื่นเสร็จเรียบร้อยแล้ว ไม่ว่าจะเป็นขั้นตอนการออกแบบ ขั้นตอนยังรอการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเดียว รอและต้องกันงบประมาณขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมา ๒-๓ ปีแล้ว นี่คือการดำเนินงานที่ล่าช้าของหน่วยงานที่รับผิดชอบ เพราะฉะนั้นแล้วพี่น้องประชาชนโดยเฉพาะพี่น้องชาวตำบลวิสัยใต้

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

ณ ๒๑/๒

พี่น้องชาวตำบลปากแพรก และเป็นถนนที่เป็นโครงข่ายในเรื่องของถนนเลียบชายฝั่งทะเลด้านอ่าวไทย เป็นถนนที่ใช้สัญจรไปมานะครับ รถใช้เยอะ เพราะฉะนั้นแล้วก็ขอนำเรียนท่านประธานฝากถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดูแลเรื่องนี้เป็นกรณีเร่งด่วนให้หน่อย

เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องของโครงการก่อสร้างถนนสายดอนหว่า-เขาล้าน ถนนเลขที่ ขพ.๒๐๐๕ ซึ่งเป็นถนนที่ได้รับถ่ายโอนขององค์การบริหารส่วนตำบลครน ได้รับเรื่องร้องเรียนจากท่านนายกบุญชวน กายสะอาด และท่านกำนันนภดล ชอบตรง ในเรื่องของการขอการใช้ถนนเส้นนี้ แล้วก็ขอการซ่อมแซมมาหลายครั้งหลายครา เราได้รับการถ่ายโอนจากรพช. เดิมโอนให้กับท้องถิ่น ทั้ง ๆ ที่ท้องถิ่นเองนั้นไม่มีงบประมาณในการดูแล เป็นศักยภาพที่ด้อยที่สุดของท้องถิ่นอยู่แล้วครับ ตั้งแต่ถ่ายโอนมาใช้งบประมาณเป็นร้อย ๆ ล้านในการก่อสร้าง เราได้รับงบประมาณจากกรมส่งเสริมมาแก้ไขปัญหาเกือบทุกปี แต่ปัญหาเราได้แค่คิดเดียวกับถนนที่ใช้สัญจรไปมาเชื่อมระหว่างตำบล ๓-๔ ตำบล เชื่อมระหว่างจังหวัด จังหวัดระนองก็ไปเชื่อมกับเส้นนี้ได้ เพราะฉะนั้นแล้วผมขอนำเรียนท่านประธานนะครับฝากถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ฝากถึงบุคคลที่มีอำนาจในการจัดสรรงบประมาณ ถนนเส้นนี้สร้าง ๖ เมตร แต่รถที่ใช้เยอะแยะ รถที่ใช้สัญจรไปมา ขออนุญาตท่านประธานนะครับคนสุดท้ายขอเวลาเพิ่มอีกหนึ่งนาที ขออนุญาตบอกว่ารถที่ใช้สัญจรไปมากับถนนที่กว้างแค่ ๖ เมตร แล้วก็รถที่ใช้สัญจรไปมาแต่ละวันไม่ว่าขนถ่ายสินค้าทางการเกษตร เด็กนักเรียนเดินทางไปโรงเรียนในเมือง เป็นถนนที่ใช้สัญจรไปมาอย่างยากลำบากที่สุด และเป็นถนนเส้นเดียวที่เป็นเส้นเลือดของตำบลครน และตำบลทุ่งระยะ ตำบลวิสัยใต้ ตำบลเขาทะเล แล้วก็จรดไปถึงจังหวัดระนอง ฉะนั้นก็ขอนำเรียนท่านประธาน ฝากท่านประธานด้วยความเคารพนะครับฝากถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผมเชื่อว่าหน่วยงานคงจะได้รับการประสานงานจากท่านประธาน ขอขอบคุณมากนะครับ

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

ณ ๒๑/๓

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๔๔ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๔๘๖ คน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณมากครับ ตอนนี้อยากให้สมาชิกทั้งหมดก็ได้หารือตามข้อบังคับเรียบร้อยแล้วครับ
ที่นี้ก็ไม่ได้อยากจะตำหนิหลาย ๆ ท่านนะครับ แต่ว่าอยากขอความร่วมมือ เพราะตอนนี้
เรา Late ไปเกือบ ๑๕ นาที ถ้าพวกเราช่วยกันนะครับ ไหน ๆ เราขยายเวลาเป็น ๓ นาที
แล้วก็เอาตามที่ท่านอดิสรอภิปรายนะครับเอาเหมือน TikTok เลยตัด ๓ นาทีเลยนะครับ
ไม่อย่างนั้นเราก็จะ Late อย่างนี้ไปเรื่อย ๆ นะครับ ขอบคุณครับ

ตอนนี้สมาชิกลงชื่อประชุมทั้งหมด ๔๑๒ ท่าน ครอบงำประชุมผมขอเริ่ม
การประชุมตามระเบียบวาระครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทู้ถาม ไม่มี

เชิญท่านปริชฐ์

นายปริชฐ์ วิชรสินธุ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานครับ ปริชฐ์
วิชรสินธุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ครับ ขออนุญาต
ปรึกษาหารือท่านประธานเกี่ยวกับการดำเนินการการประชุมสภาผู้แทนราษฎรตามข้อบังคับ
การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ ๙๐ เกี่ยวกับการตั้งคณะกรรมการสามัญ ๓๕ คณะ
อยากจะปรึกษาหารือว่าควรจะใช้เวลาตอนนี้ได้ไหมในการปรึกษาหารือใช้เวลาไม่กี่นาที หรือ
ว่าทางท่านประธานอยากให้ดำเนินการอย่างไรครับ

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กมลทิพย์ ๒๒/๑

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
แต่ขอไม่เป็นลักษณะอภิปรายนะครับ ผมให้เวลาไม่เกิน ๒ นาที นะครับ เชิญครับ

นายพริชฐ์ วัชรสินธุ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ได้ครับ เรียนประธานสภา
ที่เคารพครับ ผมขออนุญาตหารือเกี่ยวกับข้อบังคับ ข้อ ๙๐ การประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ที่พูดถึงการตั้งคณะกรรมการสามัญขึ้นทั้งหมด ๓๕ คณะ ผมเข้าใจดีนะครับ
ว่าโดยธรรมเนียมปฏิบัติแล้วนี้สภามักจะมีการตั้งคณะกรรมการสามัญ ๓๕ คณะ
ต่อเมื่อมีการตั้งรัฐบาลใหม่สำเร็จเรียบร้อยแล้ว แต่ด้วยกติกาการเมืองที่ไม่เป็นปกตินัก
ตอนนี้ก็ทำให้สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ นั้นดำเนินการมาครบ ๑ เดือนวันนี้พอดีครับ
หรือว่าคิดเป็น ๑ ใน ๔ ของสมัยประชุมนี้นะครับ ดังนั้นครับท่านประธาน ผมเลยอยากจะ
ปรึกษาท่านประธานผ่านไปยังผู้แทนราษฎรทุกท่านนะ ครับ ว่าถึงเวลาแล้วหรือไม่
ที่เราจะมีการปรึกษาหารือเพื่อจัดตั้งคณะกรรมการสามัญ ๓๕ คณะ ที่ผมพูดแบบนี้
เหตุผลหลักก็เพราะว่าเราต้องการจะเพิ่มกลไกในการรับเรื่อง ในการศึกษาแล้วก็ในการเร่งรัด
การแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชน เราเข้าใจดีว่าในส่วนของกลไกฝ่ายบริหารนั้น
สังคมและพวกเราเองก็อาจจะยังมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันว่าเราจะหาสมดุลที่ได้อย่างไร
ระหว่างการมีรัฐบาลที่เร็วกับการมีรัฐบาลที่เป็นไปตามมติมหาชนผ่านผลการเลือกตั้ง
แต่ในส่วนของกลไกฝ่ายนิติบัญญัติผมคิดว่าปัญหาในลักษณะนั้นไม่มีอยู่ครับท่านประธาน
และเราสามารถเดินหน้าในการตั้งกรรมการสามัญ ๓๕ คณะได้เลยเหมือนกับที่ท่าน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้ชี้แจงกับผู้แทนราษฎรทุกคนเมื่อสัปดาห์ที่แล้ว ว่าได้มีการ
คำนวณสัดส่วนแล้วก็จัดสรรสัดส่วนของกรรมการตามแต่ละพรรคการเมืองได้เรียบร้อยแล้ว
แล้วนะครับ ดังนั้นผมจึงหวังว่าเพื่อนสมาชิกทุกคนที่ได้แสดงความห่วงใยผ่านสื่อสาธารณะ
ว่าปัญหาของประชาชนนั้นรอไม่ได้จะมาร่วมกับผมในการสนับสนุนให้มีการจัดตั้ง
คณะกรรมการสามัญ ๓๕ คณะ โดยเร็ว โดยที่ยังไม่ต้องรอให้มีการจัดตั้งรัฐบาลใหม่ ผมตั้ง
ท้ายด้วยการบอกว่าผมเข้าใจดีว่าคงไม่ใช่เป็นอำนาจของประธานที่จะสามารถสั่งการได้
ข้อเสนอของผมก็เลยอยากจะฝากท่านรองประธานเรียนไปยังท่านประธานให้เร่งรัด
การประชุม เชิญชวนตัวแทนของทุกพรรคเพื่อมาร่วมกันประชุม

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กมลทิพย์ ๒๒/๒

ในข้อเสนออย่างนี้ เพื่อให้เรามีการตั้งคณะกรรมการมาธิการสามัญ ๓๕ คณะ ได้อย่างเร็วที่สุดครับ
ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ท่านสุธรรมเป็นประเด็นเดียวกันไหมครับ เชิญท่านสุธรรม แล้วก็ท่านจุลพันธ์
ขอสั้น ๆ นะครับ

นายสุธรรม แสงประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
นายสุธรรม แสงประทุม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย
ก็เห็นด้วยกับข้อกังวลที่เพื่อนสมาชิกได้หยิบยกขึ้นมา เพื่อให้มีการแบ่งภาระหน้าที่ของ
การทำงานในสภาอีกชั้นตอนหนึ่ง คือการพิจารณาตั้งคณะกรรมการสามัญจะมีที่คณะนั้น
ผมคิดว่าสภาแต่ละชุดมีภารกิจที่จะต้องมาติดตามตรวจสอบว่าภารกิจของสังคม
มีด้านไหนบ้างที่จำเป็นเร่งด่วน อาจจะไม่ใช่ ๓๕ คณะก็ได้ครับ อาจจะเป็น ๔๐ คณะ ๓๕ คณะ
๓๔ คณะ แต่ว่าโดยธรรมเนียมปฏิบัติต้องมีการ Form รัฐบาลให้เรียบร้อยก่อน เมื่อ Form
รัฐบาลเรียบร้อยเราก็มีการยอส่วนสภาผู้แทนราษฎรตามสัดส่วนของสมาชิกแต่ละพรรค
เข้ามาเป็นกรรมาธิการ แล้วก็มีการกิจ ๒ อย่าง ๑. ตรวจสอบการทำงานของรัฐบาล
ในฐานะสภาเล็ก ๒. สนับสนุนนโยบายรัฐบาลที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน เพราะฉะนั้น
กลไกเหล่านี้แยกไม่ออกครับกับการทำงานของรัฐบาลในระบบรัฐสภา ผมก็ฝาก
ท่านประธานว่าเมื่อทุกอย่างเรียบร้อยแล้วคงจะต้องมาปรึกษากันหารือแก้ไข ปรับปรุง
ข้อบังคับการประชุมสภาแต่ละชุดให้สอดคล้องกับภารกิจ และท่านประธานเองก่อนมาทำ
หน้าที่ตรงนี้ท่านเคยได้ประกาศวิสัยทัศน์ไว้ที่จะทำให้กระบวนการนิติบัญญัตินั้นสนองตอบ
การพัฒนาประเทศ สนองตอบการทำงานแก้ไขปัญหาของประชาชน -----

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

รัชนีพร ๒๓/๑

เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเห็นด้วยในข้อกังวลครับ แต่ว่าทุกอย่างจะต้องเป็นกลไกประกอบกัน เพื่อให้ตั้งมาแล้วสามารถเอาคนที่สนใจในกรรมาธิการด้านนั้นจริง ๆ และสามารถขับเคลื่อนที่จริงเป็นสภาเล็กที่สภาใหญ่มอบหมายให้ไปทำงานในเชิงลึก เพราะถ้าเรามาพูดกันตรงนี้ ๔๐๐-๕๐๐ คนนี้พูดได้คนละ ๓ นาที ๒ นาที ก็ไม่สามารถเจาะลึกลงไป สภาจึงมอบหมายให้กรรมาธิการสามัญไปศึกษาในรายละเอียด และรายงานต่อสภาชุดใหญ่อีกทีหนึ่งนะครับ ผมเห็นด้วยกับข้อกังวล แต่ให้รอเพื่อจะพิจารณาร่วมกันเป็นเรื่องสำคัญโดยเฉพาะครับ ขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านจุลพันธ์ครับ ประเด็นซ้ำกันใหม่ครับ

นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ (สุพรรณบุรี) : กราบเรียนท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านเดียวขอเชิญท่านจุลพันธ์ก่อนนะครับ แล้วก็ต่อไปเป็นท่านณัฐวุฒิครับ

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ (เชียงใหม่) : ท่านประธานที่เคารพ ผม จุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเชียงใหม่ พรรคเพื่อไทย ต้องเรียนต่อท่านประธานว่า ประเด็นนี้ฟังการอภิปรายของเพื่อนสมาชิกทั้ง ๒ ท่าน ทั้งท่านสุธรรม แล้วก็ท่านพริษฐ์ ไม่ได้มีความแตกต่างครับ ทั้ง ๒ ท่านนี้เห็นความสำคัญ แล้วก็ความจำเป็นของการเร่งดำเนินการเพื่อให้เรามีกรรมาธิการสามัญโดยเร็ว เพื่อแก้ไขปัญหา และติดตามปัญหาของพี่น้องประชาชน ผมเองเช่นเดียวกันครับ เพียงแต่ว่าจากประสบการณ์ที่อยู่ในสภามาหลายสมัยนี้ นะครับ กลไกที่สำคัญก่อนที่เราจะออกเป็นกรรมาธิการก็คือคณะกึ่งตามนี้ คือเรื่องของข้อบังคับการประชุม วันนี้เราใช้ข้อบังคับการประชุม ฉบับปี ๒๕๖๒ นะครับ ที่เราทำกันในสมัยสภาชุดที่แล้วโดยอนุโลมครับ โดยอนุโลมเรายังไม่มีกลไกในการที่จะอยู่ในที่ประชุมนี้ แล้วก็ใช้กลไกของสภาในการยืนยันว่านี่คือข้อบังคับการประชุมที่เราจะใช้ต่อไปอีก ๔ ปีนะ หรือเราจะตั้งคณะกรรมาธิการเพื่อที่จะมาพิจารณาข้อบังคับการประชุมใหม่ เพื่อปิดช่องโหว่ใด ๆ ก็ตามที่เรามองเห็นในข้อบังคับการประชุมที่ผ่านมาเพื่อที่จะมาสรุปกันว่า ข้อบังคับการประชุม ข้อ ๙๐ สรุปเราจะมีกรรมาธิการกี่คณะ ชื่ออะไรบ้าง นะครับ เพราะฉะนั้นกลไกมันยังมีที่จะต้องเร่งดำเนินการ ซึ่งผมก็เช่นเดียวกับเพื่อนสมาชิก

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

รัชนีพร ๒๓/๒

ทั้ง ๒ ท่าน คือฝากท่านประธานให้ไปเร่งดำเนินการในเรื่องนี้เพื่อพวกเราจะได้เดินหน้าทำงานเพื่อประโยชน์ของพี่น้องประชาชน ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ผมขอเป็นท่านสุดท้ายแล้วนะครับ เชิญท่านณัฐวุฒิครับ

นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ (สุพรรณบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ สุพรรณบุรี พรรคชาติไทยพัฒนา ก็เห็นด้วยกับท่านผู้อาวุโสทั้งสองที่ขึ้นมาเสนอแนะเมื่อสักครู่นี้ครับ แต่กรณีที่ท่านประธานได้สรุปหลังจากการหารือว่าที่ประชุมนี้หารือเกินเวลาไป ๑๕ นาทีนะครับ ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับว่าระหว่างที่มีการหารือ ท่านประธานขออนุญาตเอ่ยนามนะครับ ท่านประธานวันมูหะมัดนอร์ มะทา ท่านได้พูดถึงเรื่องฝ่ายโสตที่เสนอรูปภาพต่าง ๆ ขึ้นแล้วปรากฏว่ามีปัญหานี้ครับ นั่นใช้เวลาไปพอสมควร เพราะฉะนั้นความผิดทั้งหมดไม่ได้ขึ้นอยู่กับผู้หารือทั้งหมด ผมเรียนท่านประธานโปรดให้กำลังใจผู้หารือด้วย

ประการที่ ๒ การหารือที่เกินเวลาไป ถ้าฟังดูแล้วมีเรื่องสำคัญ ๒ เรื่องครับ ที่ผู้หารือหยิบยกขึ้นมา ก็คือกรณีพลุระเบิดที่จังหวัดนครราชสีมาซึ่งเป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่ง อาจจะจำเป็นต้องเกินเวลาไปรู้สึกจะ ๒ ท่านนี่นิดหน่อยนะครับ ก็ฝากท่านประธานให้กำลังใจด้วย

สุดท้ายท่านประธานครับ ท่านประธานให้นโยบายเรื่อง SMART Parliament ไว้ครับ ฝ่ายโสตท่านต้องรีบแก้ไขด่วนนะครับ เจ้าหน้าที่ก็บอกผมมาว่ามีปัญหามากทีเดียว เพราะฉะนั้นถ้ามีสิ่งใดที่ไปเร่งดำเนินการแก้ไขก็จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เนื่องจากตอนนี้เรายังไม่ได้มีการอภิปรายเพื่อจะลงมติใด ๆ ว่าเราจะมีตั้งกรรมาธิการหรือไม่ เพราะฉะนั้นการนำข้อหารือวันนี้เพียงแต่ได้หารือไปทางท่านประธานนะครับ เพื่อจะมีการเรียกประชุมตัวแทนของพรรคการเมืองซึ่งก็มีทั้งหมด ๒ ประเด็นด้วยกันครับ

ประเด็นแรก ก็คือเรื่องเราจะสามารถทำการตั้งการทำงานของคณะกรรมาธิการที่แตกต่างไปจากธรรมเนียมเดิมได้หรือไม่ครับ

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

รัชนีพร ๒๓/๓

แล้วก็ประเด็นที่ ๒ คือเราจำเป็นที่จะต้องมีการมาพิจารณาการแก้ไขข้อบังคับอย่างเร่งด่วนหรือไม่แน่ครับ อันนี้ก็จะ เป็น ๒ ประเด็นที่ผมจะนำเรียนท่านประธาน

ส่วนของท่านณัฐฉินะครับ ก็ให้กำลังใจทุกท่านนะครับ ผมไม่มีหน้าที่ไปดูว่าเรื่องไหนสำคัญ ไม่สำคัญ แต่ถ้าตกลงเรื่องเวลากันก็ขอให้ทุกคนเคารพเวลานะครับ ส่วนเรื่องฝ่ายโสตจะรับจัดการให้ นะครับ

นายณัฐฉิน บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานขออีกสักณัฐฉินหนึ่งได้ไหมครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ประเด็นซ้ำไหมครับ

นายณัฐฉิน บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : พอทีเดียวจะเข้าใจผิดอย่างที่ท่านจุลพันธ์พูดครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : โอเคเนิดเดียนะครับ

นายณัฐฉิน บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพผม ณัฐฉิน บัวประทุม ผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล คนจังหวัดอ่างทองครับ ท่านประธานครับ ต้องขออนุญาตใช้สิทธิทั้งพาดพิงในส่วนที่พรรคก้าวไกลได้นำเสนอ นะครับ การหารือเมื่อสักครู่ แล้วก็คำวินิจฉัยของท่านประธานที่ผมคิดว่าจะคลาดเคลื่อนจากสิ่งที่ท่านจุลพันธ์ อมรรวิวัฒน์ ได้กรุณานำเสนอครับ -----

ท่านประธานครับ ประเด็นสำคัญที่คุณพริษฐ์ วัชรสินธุ ในฐานะตัวแทนของพรรคก้าวไกล ได้นำเสนอนั้น ก็คือว่าปัจจุบันข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ปี ๒๕๖๒ นั้นเป็นข้อบังคับถาวร ไม่มีประเด็นใด ๆ ที่บอกว่าข้อบังคับนี้เป็นข้อบังคับโดยอนุโลมอย่างที่ท่านจุฬพันธ์ อมรวิวัฒน์ ได้นำเสนอต่อที่ประชุม ประเด็นก็คือว่าแล้วทำไมตอนปี ๒๕๖๒ ถึงมีการมาพิจารณาข้อบังคับ ถึงมีการแก้ไขข้อบังคับ ต้องใช้เวลาท่านประธานครับ เดียวจะคลาดเคลื่อน พี่น้องประชาชนเข้าใจผิดตั้งคำถามว่าทำไม สส. เดินมา ๑ ใน ๔ สมัยประชุมแล้วยังไม่ได้เริ่มประชุมกรรมาธิการอะไรกันเลย ตอนปี ๒๕๖๒ เป็นอย่างนี้ท่านประธานครับ เนื่องจากว่าในปี ๒๕๕๐ มีการยกร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ และข้อบังคับที่เกิดขึ้นนั้นเป็นข้อบังคับที่เกิดขึ้นก่อนรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ จึงจำเป็นต้องนำข้อบังคับนั้นมาใช้โดยอนุโลม แต่ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรที่พวกเรายก ร่าง ผมก็อยู่ในคณะกรรมการที่ตรวจสอบแล้วก็ยกร่างซึ่งแบ่งเป็น ๒ คณะนั้น เป็นข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ปี ๒๕๖๒ ที่เกิดขึ้นจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในมาตรา ๑๒๘ ฉะนั้นอันนี้ไม่ใช่การใช้ข้อบังคับโดยอนุโลม เป็นข้อบังคับถาวรนะครับท่านประธาน นั่นเป็นประเด็นที่ ๑ ที่อยากจะกราบเรียน

ประเด็นที่ ๒ ก็คือว่าหากจะมีการตั้งข้อสังเกตว่าแล้วเนื้อหารายละเอียดของข้อบังคับนี้จำเป็นต้องทบทวนกันหรือไม่ ด้วยความเคารพครับ ผมจำได้เลย ประชุม TOT วันแรก ต้องขอบพระคุณท่านทำเป็นตัวอย่างให้เห็น นายแพทย์ชลน่าน ศรีแก้ว หัวหน้าพรรคเพื่อไทยในวันนี้ ท่านยกมือเลยครับ บอกว่าขณะนั้นต้องหารือกัน แต่วันนี้เราประชุมกันมา ๔-๕ รอบ ไม่มีประเด็นใด ๆ เลยที่จะต้องมาหารือกันว่าจะมีการแก้ไขข้อบังคับฉบับนี้ ถ้าจะมีการทบทวนหรือแก้ไขก็ต้องเสนอมาเป็นญัตติ แต่ในเมื่อวันนี้ข้อบังคับฉบับนี้เดินหน้ามาจนถึงวันนี้แล้ว และไม่จำเป็นต้องมีการแก้ไขในกรณีของข้อ ๙๐ ผมเองก็อยากแก้ครับ แต่ยังคงคิดว่ามันเดินหน้าไปต่อได้ คำถามของคุณพริษฐ์ก็คือว่าในเมื่อวันนี้เราเดินหน้ามาเดือนกว่า พี่น้องประชาชนตั้งคำถามรับเรื่องกันมาไม่รู้จะส่งกรรมาธิการคณะไหน รัฐบาลก็เป็นรัฐบาลรักษาการ อ้างว่ามาตอบกระทู้ถามต่าง ๆ ไม่ได้ กลไกเดียวของประชาชนก็คือสภาผู้แทนราษฎรครับ สส. อยากเข้าไปมีส่วนนั่งในกรรมาธิการเพื่อมาทำหน้าที่ต่าง ๆ กัน ฉะนั้นประเด็นเดียวกันที่อยากจะปรึกษาท่านประธานครับ ง่าย ๆ เลย

ก็คือว่าเป็นไปได้ไหมครับ จริง ๆ ผมอยากหาข้อสรุปจากที่ประชุมแห่งนี้ แต่อยากให้ท่านประธานนำเรียนท่านประธานวันมูหะมัดนอร์ มะทา ว่าขอให้นัดหารือตัวแทนของพรรคการเมืองทุกพรรคว่าตกลงแล้วกลไกของคณะกรรมการสามัญ ๓๕ คณะ จะเริ่มกันเมื่อไร อย่างไร ผมคิดว่านี่จะตรงกับสิ่งที่คุณพิธีฐิ์นำเสนอ แล้วก็ไปขอเท็จจริงตามข้อบังคับ มิใช่ประเด็นที่จะมาทบทวนกันว่าโดยอนุโลมอีกแล้ว ต้องเดินหน้าทำงานอย่าให้ประชาชนรอครับ นี่ผ่านมา ๑ ใน ๔ ของสมัยประชุมแล้ว ขออนุญาตนำเรียนท่านประธานเพื่อนำเสนอต่อท่านประธานวันมูหะมัดนอร์ มะทา ต่อไป ขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ในประเด็นที่สมาชิกได้หารือกันครับ ก็ได้ฟังเนื้อหาอย่างครบถ้วนแล้ว ก็จะนำเรียนท่านประธานให้มีดำริในการดำเนินการต่อไป ขอบคุณครับ ขอเข้าสู่ระเบียบวาระนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ กระตุ่ถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

วันนี้เรามีการรับทราบการพิจารณารายงานของวุฒิสภาทั้งหมด ๓ เรื่องด้วยกัน

เรื่องที่ ๑ วันจันทร์ที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณารับทราบรายงานการตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

นายامينทร์ มะยูโซ๊ะ (นราธิวาส) : ท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ประเด็นเดิมไหมครับ ประเด็นเดิมผ่านแล้วนะครับ เชิญครับ

นายامينทร์ มะยูโซ๊ะ (นราธิวาส) : จะรอให้จบเรื่องแจ้งก่อนก็ได้ท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ อย่างนั้นผมแจ้งก่อนนะครับ

เรื่องที่ ๑ ที่จะมีการแจ้งนะครับ คือการประชุมวุฒิสภา วันจันทร์ที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณารับทราบรายงานการตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ตามที่กระทรวงการคลังเสนอแล้ว

๕๗

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กมณฑมาศ ๒๔/๓

เรื่องที่ ๒ การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณารับทราบรายงาน ๒ เรื่อง คือรายงานประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน และสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน และอีกรายงานหนึ่งคือรายงานประจำปี ๒๕๖๔ ของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอเชิญท่านأمينทร์ครับ

- ๒๕/๑

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

สายชล ๒๕/๑

นายอามินทร์ มะยูโซ๊ะ (นราธิวาส) : ขอบพระคุณท่านประธานครับ เรียนท่านประธานสภาที่เคารพและเพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม นายอามินทร์ มะยูโซ๊ะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนราธิวาส เขต ๒ อำเภอสุไหงโก-ลก อำเภอดากใบ พรรคพลังประชารัฐ หลังจากที่สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาพระราชกำหนดที่มีความสำคัญ ๒ ฉบับในวันนี้ กระผมในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตที่เกิดเหตุโศกนาฏกรรม เมื่อวันที่ ๒๙ ที่ผ่านมาที่ตำบลมูโนะ อำเภอสุไหงโก-ลก ซึ่งมีผู้เสียชีวิต เป็นจำนวนมาก ผมอยากจะขอความกรุณาจากท่านประธานและเพื่อนสมาชิกให้ผมได้ยื่น เสนอเรื่องนี้เป็นญัตติด่วน เพื่อให้สมาชิกได้ร่วมเสนอและแสดงความคิดเห็นและแนวทางการเยียวยา ผ่านท่านประธานเพื่อเป็นข้อมูลให้คณะรัฐมนตรีนำไปประกอบในการแก้ไข วิกฤตินี้ด้วย โดยกระผมขอขึ้นเป็นญัตติด่วนด้วยวาจาตามข้อบังคับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ครับ รับทราบนะครับ เนื่องจากรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๒ ได้กำหนดไว้ว่า เมื่อมีร่างพระราชกำหนดเข้านี้จะต้องกระทำในโอกาสแรกที่มีการประชุมสภานั้น ๆ เพราะฉะนั้นเราคงจะพิจารณาไปตามกระบวนการ และคิดว่าจะมีสมาชิกอีก ๓ พรรคนะครับ เท่าที่รับทราบ ตอนนี้ที่จะยื่นญัตติในลักษณะเดียวกันด้วย ก็จะเป็นการพิจารณาหลังจากที่เราลงมติสำหรับ พ.ร.ก. ทั้ง ๒ ฉบับแล้วนะครับ ท่านอามินทร์ครับ ก็เป็นตามนี้นะครับ ขอขอบคุณครับ เดี่ยวท่านใดที่จะเสนอญัตติในลักษณะเดียวกันก็ขอเชิญมาแจ้งเจ้าหน้าที่ที่หน้าบัลลังก์ได้ครับ

มีเรื่องแจ้งที่ไม่ปรากฏนะครับ เป็นเรื่องของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ขอลาออกจากตำแหน่งครับ ด้วยนายนครชัย ชุนณรงค์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขต เลือกลง เขตที่ ๓ จังหวัดระยอง พรรคก้าวไกล ได้มีหนังสือขอลาออกจากการเป็นสมาชิก สภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป จึงเป็นผลให้สมาชิกภาพของ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้นสิ้นสุดลง ดังนั้นจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเท่าที่มีอยู่คือ ๔๙๘ คน และองค์ประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งคือ ๒๔๙ คน ขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบนะครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

สายชล ๒๕/๒

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ต่อไปเป็นเรื่องด่วนพิจารณา คือพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและ
ปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

ฉะนั้นผมขอให้ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมชี้แจงข้อเท็จจริงต่อที่
ประชุมตามข้อบังคับ ข้อ ๗๖ ขอเรียนเชิญครับ เราได้รับเกียรติจากทางท่านรัฐมนตรี
แล้วก็ศาสตราจารย์พิเศษวิศิษฏ์ วิศิษฏ์สรอรรถ ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ
และสังคมครับ ท่านเวทาค์ พวงทรัพย์ ท่านสุรพล เปรมบุตร ท่านสุทธิศักดิ์ ต้นตะโยธิน
ท่านเอกรักษ์ ลឹ้มสังกาศ ท่านเข็มชาติ ปรกาศหงส์มณี ท่านวาสนา นิमितยงสกุล
และท่านรณน แก้วสุทธิ ครับ ก็จะมีทั้งปลัดกระทรวง รองปลัดกระทรวง ผู้บัญชาการประจำ
สำนักผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ แล้วก็ทางรองเลขาธิการ กสทช. รองเลขาธิการ ป.ป.ช.
ขอโทษครับ การปราบปรามการฟอกเงินนะครับ แล้วก็ผู้อำนวยการกองคดีเทคโนโลยี
สารสนเทศ เข้ามาร่วมให้ข้อมูลในวันนี้ครับ ขอเชิญครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม อดิศร
เพียงเกษ แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย เรากำลังทำหน้าที่จะอนุมัติหรือไม่อนุมัติ พ.ร.ก.
ผมอยากถามท่านประธานว่า คนที่เป็นนายกรัฐมนตรีที่ออก พ.ร.ก. ฉบับนี้ ต้องรับผิดชอบ
ต่อสภาครับ ต้องระดับนายกรัฐมนตรี เพราะผมเป็นสภาซึ่งไม่ได้อยู่กับท่านตอนเป็น
นายกรัฐมนตรี อยากทราบว่าทำไมวันนี้นายกรัฐมนตรีซึ่งทำหน้าที่รักษาการไม่โผล่มาที่
นี้เลยครับ ทำอย่างนี้เหมือนทำเล่น พ.ร.ก. เป็นเรื่องสำคัญนะครับ ถ้าที่นี่ไม่อนุมัติท่านต้อง
พิจารณาตำแหน่งหน้าที่ของท่าน ผมเรียนให้ท่านว่าลองประกาศหาคนหายสิครับว่า จะมาที่
สภาทันไหมครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับท่านอดิศร ก็เป็นไปตามนั้นครับ เรื่องของพระราชกำหนดเป็นเรื่องด่วน
เป็นเรื่องสำคัญของประเทศที่จะต้องให้ทางสภาเห็นชอบอนุมัติ เพราะฉะนั้นก็จะให้ทาง
ตัวแทนของคณะรัฐมนตรีได้ชี้แจงเรื่องนี้ด้วยว่าเหตุใด

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วิชชุดา ๒๖/๑

นายอดิศร เพียงเกษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผม อดิศร นะครับ
ไม่ใช่สรรอรรถ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอโทษครับ ท่านอดิศรครับ เดี่ยวให้ทางตัวแทนของคณะรัฐมนตรีได้ชี้แจงเรื่องนี้ด้วย
แล้วก็พร้อมกับการแสดงเหตุผลด้วย ขอเรียนเชิญครับ

นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ
และสังคม) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ และท่านสมาชิก
ผู้ทรงเกียรติ กระผม นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัล
เพื่อเศรษฐกิจและสังคม ขอกราบเรียนว่าเมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๖ คณะรัฐมนตรีได้มี
ความเห็นชอบในหลักการร่างพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม
ทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งต่อมานายกรัฐมนตรีได้นำกฎหมายขึ้นทูลเกล้าฯ
เพื่อลงพระปรมาภิไธย และประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๖
โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ท่านประธานที่เคารพครับ
โดยที่บทบัญญัติมาตรา ๑๗๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้
กำหนดสำหรับการตราพระราชกำหนดทั่วไปว่ามาตรา ๑๗๒ ในกรณีเพื่อประโยชน์
ในอันที่จะรักษาความปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคง
ในทางเศรษฐกิจของประเทศหรือป้องกันภัยพิบัติสาธารณะ พระมหากษัตริย์จะทรง
ตราพระราชกำหนดให้ใช้บังคับดังเช่นพระราชบัญญัติได้ การตราพระราชกำหนด
ตามวรรคหนึ่ง ให้กระทำได้เฉพาะเมื่อคณะรัฐมนตรีเห็นว่าเป็นกรณีฉุกเฉินที่มีความจำเป็น
เร่งด่วนอันมิอาจจะหลีกเลี่ยงได้ และในการประชุมรัฐสภาคราวต่อไปให้คณะรัฐมนตรีเสนอ
พระราชกำหนดนั้นต่อสภาเพื่อพิจารณาโดยไม่ชักช้า เพื่อพิจารณาอนุมัติหรือไม่อนุมัติ
พระราชกำหนดนั้นโดยเร็ว คือในโอกาสนี้ทางรัฐบาลจึงขอกราบเรียนต่อสภาผู้แทนราษฎร
ถึงเหตุผลและความจำเป็นตลอดจนสาระสำคัญของพระราชกำหนดมาตรการป้องกัน
และปราบปรามทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งผมเองในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมก็เป็นผู้รักษาการตามพระราชกำหนดนี้และมีส่วนในการยกร่าง
แล้วก็นำเสนอที่ประชุม ครม. เหตุผลและความจำเป็นก็อย่างที่เราทราบนะครับ ในปัจจุบัน

มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสื่อสารในการทำธุรกรรมทางการเงินกันอย่างแพร่หลาย
 ถ้ามองว่าปัจจุบันก็มีประชาชนจำนวนมากถูกหลอกลวง หรือถูกฉ้อโกง ถูกอาชญากรรมต่าง ๆ
 ในหลายรูปแบบผ่านมาทางเทคโนโลยีดิจิทัล ทำให้มีความเสียหายต่อทรัพย์สิน
 ของพี่น้องประชาชนเป็นจำนวนมาก ซึ่งถือว่าเป็นอันตรายร้ายแรงต่อระบบเศรษฐกิจ
 ของประเทศ ทำให้มีความจำเป็นที่เราต้องมีการออกมาตรการป้องกันและปราบปราม
 อาชญากรรมทางเทคโนโลยีดังกล่าว เหตุที่ต้องตราเป็นพระราชกำหนดก็เรียกว่า
 คือผมมีการศึกษาเรื่องนี้อยู่เป็นเวลาพอสมควร ถ้าเราจะแก้เป็นกฎหมาย แก้เป็น พ.ร.บ.
 มันจะต้องแก้กฎหมายหลายฉบับ ถ้าเรื่องการเงินก็คือธนาคาร ธนาคารแห่งประเทศไทย
 กฎหมายที่เกี่ยวกับสถาบันการเงิน การสื่อสารก็ต้องไปแก้กฎหมายที่เกี่ยวกับ กสทช. รวมถึง
 ต้องไปแก้กฎหมายเกี่ยวกับการฟอกเงินอีก ปปง. นี่หลัก ๆ ๓ ฉบับแล้วนะครับ ซึ่งแต่ละฉบับ
 ก็มีการพยายามศึกษาและยกร่าง แต่กระบวนการก็ล่าช้ามากเพราะมีความไม่ลงตัว
 ในการพิจารณากฎหมาย จนล่าสุดผมเพิ่งทราบว่ากฎหมาย ปปง. ที่จะมีการแก้ไข
 เพิ่งพิจารณาเสร็จยังไม่ได้เข้า ครม. เลย อาจจะต้องเป็นรัฐบาลถัดไปต้องพิจารณาว่าจะแก้
 กฎหมาย ปปง. หรือไม่ ซึ่งก็เป็นการปรับกฎหมายให้ทันกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป
 แต่เนื่องจากว่ามันมีความเสียหายรุนแรงขึ้นเรื่อย ๆ แล้วกระทบต่อความเชื่อมั่น
 ของพี่น้องประชาชนในการทำธุรกรรมทาง Online ต่าง ๆ จึงมีความจำเป็นต้องออกเป็น
 พ.ร.ก. หรือพระราชกำหนดฉบับนี้ ซึ่งผมเชื่อว่าหลายคนถ้าจะศึกษากฎหมายฉบับนี้
 จะเข้าใจว่าประเด็นหลัก ๆ ที่เราทำเป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนอย่างแท้จริง ไม่ได้มี
 ประเด็นในเรื่องของการเมืองหรือการที่จะไปลดรอนสิทธิเสรีภาพของประชาชนใด ๆ
 เป็นเรื่องของการมุ่งที่จะขจัดวงจรการหลอกลวงประชาชน Online ซึ่งหัวใจหลักก็คือ
 บัญชีการเงินหรือที่เราเรียกภาษาชาวบ้านว่าบัญชีม้า -----

กับ ๒. คือการใช้ช่องทางสื่อสารที่ไม่ชอบผิดกฎหมาย โดยใช้ SIM มือถือ SIM ปลอม หรือ SIM ม้า ใช้บัญชี Internet ปลอม ใช้ Account ปลอมต่าง ๆ ซึ่งเป็นสิ่งที่คนร้ายใช้ในการหลอกลวงประชาชนนะครับ เพราะฉะนั้นขอสรุปสาระสำคัญของพระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้ครับ หลัก ๆ คือ

มาตรา ๔ กรณีที่มีเหตุอันควรสงสัย ให้ธนาคารและผู้ให้บริการเครือข่าย โทรศัพท์มีหน้าที่เปิดเผยหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลและส่งให้เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องนำไปใช้ ประโยชน์เพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

มาตรา ๕ ให้อำนาจหน้าที่ตำรวจ กรมสอบสวนคดีพิเศษและสำนักงาน ปปง. ส่งให้ผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เปิดเผยข้อมูลการลงทะเบียน หรือข้อมูลจราจรทาง คอมพิวเตอร์ และมีหน้าที่ส่งให้ผู้ส่งภายในเวลาที่กำหนด

มาตรา ๖ กรณีที่ธนาคารพบเหตุอันควรสงสัย ให้มีหน้าที่ระงับการทำธุรกรรมนั้นและแจ้งธนาคารที่รับโอนต่อเป็นทอด ๆ ทุกทอดให้ระงับการทำธุรกรรม ที่รับโอนไว้ทันทีเป็นการชั่วคราวไม่เกิน ๗ วันเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และแจ้งให้ เจ้าพนักงานผู้มีอำนาจหรือเลขาธิการ ปปง. ดำเนินการตรวจสอบ

มาตรา ๗ ในกรณีที่ธนาคารได้รับแจ้งจากผู้เสียหายโดยตรง ให้ธนาคาร ระงับการทำธุรกรรมนั้นไว้ทันที และแจ้งให้ธนาคารที่รับโอนต่อทุกทอดระงับการทำ ธุรกรรมที่รับโอนไว้ด้วย พร้อมทั้งแจ้งผู้เสียหายร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนภายใน เวลา ๗๒ ชั่วโมง เมื่อพนักงานสอบสวนรับคำร้องทุกข์แล้วให้พิจารณามีคำสั่งไปยัง ธนาคารภายใน ๗ วันนับแต่วันที่ได้รับความร้องทุกข์ หากไม่มีคำสั่งภายในกำหนด ให้ธนาคารยกเลิกการระงับการทำธุรกรรม

มาตรา ๘ วรรคแรก การแจ้งข้อมูลหรือหลักฐานต่าง ๆ ที่ผมได้กล่าว สามารถกระทำทางโทรศัพท์หรือวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ก็ได้

มาตรา ๘ วรรคสอง การร้องทุกข์ในความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรม ทางเทคโนโลยีจะกระทำต่อพนักงานสอบสวน ณ สถานีตำรวจแห่งใดในราชอาณาจักร และจะร้องทุกข์ทางอิเล็กทรอนิกส์ก็ได้ โดยให้ถือว่าเป็นการร้องทุกข์โดยชอบตามประมวล

กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา การสอบสวนหรือดำเนินการเกี่ยวกับความผิดดังกล่าว ให้พนักงานสอบสวนที่รับคำร้องทุกข์ไม่ว่าจะประจำอยู่ที่สังกัดใด หรือพนักงานสอบสวนที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติกำหนดให้เป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบมีอำนาจสอบสวนหรือดำเนินการเกี่ยวกับความผิดดังกล่าวได้ ไม่ว่าความผิดนั้นเกิดขึ้น ณ ที่ใดในราชอาณาจักร

มาตรา ๙ ผู้ใดเปิดบัญชีม้า นี้ภาษาพูด เปิดบัญชีม้าคือใช้ชื่อตัวเองไปเปิดให้คนอื่นไปใช้ในการโอนเงินนะครับ เปิดบัญชีม้าหรือ SIM ม้า ก็คือเปิดเบอร์มือถือในชื่อตัวเองแล้วไปให้คนอื่นใช้ มีโทษจำคุกไม่เกิน ๓ ปี หรือปรับไม่เกิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ อันนี้เป็นมาตรการใหม่ทางกฎหมาย เพราะเดิมในอดีตไม่มีความผิดโดยตรง

มาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๑ ผู้ใดโฆษณาเกี่ยวกับบัญชีม้า SIM ม้ามีโทษจำคุกตั้งแต่ ๒-๕ ปี หรือปรับตั้งแต่ ๒๐๐,๐๐๐-๕๐๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ คือถ้าทำธุรกิจเกี่ยวกับบัญชีม้า SIM ม้าไปขาย ไปโฆษณา ไปหาลูกค้า พุดง่าย ๆ ไปอยู่ในขบวนการอาชญากรรม นี้มีความผิดโทษหนักขึ้นนะครับ

มาตรา ๑๒ การเปิดเผยแลกเปลี่ยนเข้าถึง จัดเก็บ รวบรวม การใช้ข้อมูลบุคคลตามพระราชกำหนดนี้ไม่อยู่ภายใต้การบังคับของกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ก็เพื่อให้เจ้าหน้าที่ดำเนินคดีหรือทำงานได้สะดวกขึ้นและปลอดภัยขึ้น

มาตรา ๑๔ นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมรักษาการตามพระราชกำหนดนี้

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับก็คือ คาดว่าเราจะสามารถแก้ปัญหาการถูกหลอกลวงให้โอนเงินไปให้คนร้ายหรือเป็นอาชญากรรมในรูปแบบต่าง ๆ ได้รวดเร็วขึ้น และจะลดภาระ และอำนวยความสะดวกให้พี่น้องประชาชนในการร้องทุกข์หรือการดำเนินคดีต่าง ๆ อย่างที่ผมได้กล่าวคือสามารถร้องทุกข์หรือแจ้งความได้กับทุกสถานีตำรวจหรือจะ Online ก็ได้ นะครับ -----

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

จிருฯ ๒๘/๑

ความรวดเร็วที่เกิดขึ้นก็คือวันนี้ผู้เสียหายสามารถไปแจ้งธนาคารที่ท่านโอนเงินไปให้อาชญากรพอรู้ตัวว่าเราโดนหลอกแล้ว เราโอนเงินไปแล้ว ท่านสามารถไปแจ้งร้องทุกข์ที่ธนาคารนั้นได้เลย และธนาคารก็ไม่ต้องรอเจ้าหน้าที่ตำรวจหรือรอหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาดำเนินคดี ธนาคารมีหน้าที่ระงับบัญชีที่ต้องสงสัยว่าเป็นบัญชีของคนร้ายไว้ก่อน เพื่ออะไรครับ เพื่อรักษาเงินของพี่น้องประชาชนไว้ไม่ให้ถูกโอนต่อเป็นทอด ๆ เมื่อมีการดำเนินคดีจะได้เอาเงินคืนได้ ฉะนั้นความรวดเร็วในการระงับบัญชีนี้จึงเป็นหัวใจสำคัญที่เราต้องมีการออก พ.ร.ก. ฉบับนี้เพื่อให้อำนาจธนาคาร สถาบันการเงินสามารถระงับบัญชีได้ และมีการแชร์ข้อมูลกันด้วยว่าบัญชีชื่อคนนี้ บัญชีโอนต่อ ๆ ไปนี้ถือว่าเป็นบัญชีต้องสงสัยของคนร้ายก็ต้องระงับบัญชีทั้งหมดที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถรักษาทรัพย์สินเงินทองของพี่น้องประชาชนไว้ได้ให้มากที่สุด เรื่องที่สำคัญที่ผมได้กล่าวอีกเรื่องหนึ่งคือเรื่องของบัญชีม้าและ SIM ม้า ซึ่งตอนนี้ผิดกฎหมายแล้วนะครับ มีการดำเนินคดีไปหลายร้อยคดีแล้ว ซึ่งเมื่อก่อนนี้จะมีความผิดต่อเมื่อมีการดำเนินคดีกับขบวนการต่าง ๆ และมีการสืบเส้นทางการเงินว่าใช้บัญชีชื่อใดบ้างในการโอนเงิน แต่วันนี้ท่านรับจ้างเปิดบัญชีม้า ประชาชนที่ไปเป็นเหยื่อ หรืออาจจะไม่ใช่เหยื่อก็ได้ นะครับ คือรู้อยู่แล้วว่าไปขายบัญชีเพื่อไปทำสิ่งที่ไม่ถูกต้อง วันนี้มีความผิดโทษจำคุก ๓ ปี ซึ่งวันนี้ก็ทำให้บัญชีม้าลดลง หรือแทบจะไม่มีแล้ว และวันนี้อยู่ที่กระบวนการต่อไปซึ่งธนาคาร สถาบันการเงินกำลังพยายามทำระบบร่วมกันอยู่ พัฒนาอยู่ก็เป็น Phase 1 ไปแล้ว คือการเชื่อมโยงข้อมูลแล้วก็จะระงับบัญชี Phase 2 ก็คือจะต้องมีการตรวจสอบพฤติกรรมทางการเงิน หรือรูปแบบการโอนเงินที่เป็นลักษณะต้องสงสัยว่าเป็นของคนร้ายนะครับ คือโอนเข้า โอนออกบ่อย ๆ โอนไปต่างประเทศบ่อย ๆ อะไรอย่างนั้นนะครับ ที่เรารู้สึกว่าพฤติกรรมแบบนี้เป็นบัญชีต้องสงสัยซึ่งต่อไปถ้าระบบนี้สมบูรณ์ธนาคารจะสามารถระงับบัญชีของคนร้ายได้ทันทีโดยไม่ต้องมีผู้มาร้องทุกข์ครับ ซึ่งอันนี้เป็นมาตรการเชิงรุกซึ่งจะทำให้ธุรกรรมทางการเงินที่ผิดกฎหมาย อาจจะไม่ใช่เฉพาะหลอกหลวงประชาชนแล้วต่อไป ที่ผิดกฎหมายจะถูกระงับยับยั้งไว้ก่อนที่จะไปสร้างความเสียหายกับพี่น้องประชาชน ผมจึงกราบเรียนว่าพระราชกำหนดนี้ได้มีผลบังคับใช้ไปแล้วนะครับ ผมก็ได้ติดตามนะครับว่าคดีอาชญากรรมต่าง ๆ ลดลงหรือไม่ ในช่วงต้นปีตั้งแต่ ๑ มกราคม ถึง ๑๖ มีนาคม มีการเกิดคดีที่มีการร้องทุกข์เข้ามาเฉลี่ย ๗๙๐ คดีต่อวัน หลังจากมีพระราชกำหนด

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

จිරนุช ๒๘/๒

บังคับใช้คือตั้งแต่วันที่ ๑๗ มีนาคม ถึงสิ้นเดือนพฤษภาคม เฉลี่ยเหลือ ๖๐๓ คดีต่อวัน ก็คือลดลงจาก ๗๙๐ คดี เหลือ ๖๐๓ คดีต่อวันส่วนการอายัดบัญชีก็ทำได้ดีขึ้นนะครับ จากเดิมมีความเสียหาย ๑,๓๐๐ กว่าล้านบาท อายัดบัญชีได้ ๘๗ ล้านบาท หรือเพียง ๖.๕ เปอร์เซ็นต์ ภายหลังมีพระราชกำหนดบังคับใช้ก็อายัดบัญชีได้จาก ๒,๔๐๐ ล้านบาท อายัดได้ทันที ๒๕๖ ล้านบาท หรือคิดเป็น ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ก็คืออายัดบัญชีได้ดีขึ้นแต่ก็ยังไม่ดีเท่าที่ควรนะครับ ผมคิดว่ามันควรจะดีกว่านี้ ซึ่งอันนี้ก็เป็นเรื่องของระบบ เรื่องของมาตรการต่าง ๆ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะได้มาทำงานร่วมกันแล้วก็ผลักดันให้เกิดผลสำเร็จเป็นรูปธรรมต่อไปนะครับ

สุดท้ายนี้ก็ขอฝากท่านประธานผ่านไปยังเพื่อนสมาชิกว่า พ.ร.ก. ฉบับนี้เป็นกฎหมายสำคัญนะครับ ที่มุ่งที่จะแก้ปัญหาเรื่องอาชญากรรม Online ซึ่งเป็นปัญหาของพี่น้องประชาชน แล้วก็ได้มีการดำเนินมาตรการต่าง ๆ ตามกฎหมายฉบับนี้ไปเป็นระยะเวลาหลายเดือนแล้วนะครับ แต่ก็อาจจะยังไม่ถูกใจ อาจจะไม่ได้ผล ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ เพราะว่ายังมีมาตรการอีกหลายอย่างที่ต้องขับเคลื่อนต่อไปนะครับ แต่อย่างไรก็ดีผมว่าอันนี้เป็นก้าวแรกและก้าวสำคัญที่เราจะเข้าไปแก้ปัญหาอาชญากรรม Online โดยเจ้าหน้าที่ทุกส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งตำรวจ ปปง. DSI ธนาคารแห่งประเทศไทย สมาคมธนาคารไทย และ กสทช. ซึ่งเข้ามาช่วยกันดูแลเรื่องนี้อย่างเต็มที่นะครับ ก็ถือว่าเป็นกฎหมายสำคัญที่จะช่วยแก้ปัญหาให้พี่น้องประชาชนอย่างแท้จริง -----

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

นิชา ๒๙/๑

และจริง ๆ ก็เป็นกฎหมายที่ทุกคนที่นั่งอยู่ที่นี้ละครับ ที่มาชี้แจงท่านเป็นผู้ที่ช่วยกันยกร่างช่วยกันเสนอขึ้นมาจนรัฐบาลผลักดัน นำเป็น พ.ร.ก. ฉบับนี้เข้ามาสู่สภา ผมจึงขอความเห็นชอบจากพวกเราทุกคนด้วยการสนับสนุน เพื่อให้มาตรการต่าง ๆ ได้ดำเนินการต่อไป เพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีให้ประสบความสำเร็จให้ได้ ขอขอบคุณมากครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณ ทางท่านรัฐมนตรีนะครับ แล้วก็มีผู้ชี้แจงเพิ่มขึ้น ๑ ท่านนะครับคือท่านศิริสา ไชยหมาน จากกฤษฎีกา ท่านสุธรรมจะรอดตอนอภิปรายใหม่ครับ ขอขอบคุณครับ ท่านสมาชิกครับตอนนี้ทางตัวแทนของคณะรัฐมนตรีก็ได้เสนอ พ.ร.ก. ต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ต่อไปจะเป็นการอภิปรายของท่านสมาชิก เนื่องจากตอนนี้ยังไม่มีความเห็นในเรื่องของการเป็นฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาลผมขอใช้แนวทางเดิมไปก่อน ในเรื่องของกลุ่ม ๑๐ พรรค แล้วก็กลุ่ม ๘ พรรค เพื่อจะเป็นการเรียกสลับฝ่ายกันตามข้อบังคับการประชุมไม่ให้บกพร่องจะขอเชิญท่านแรก ท่านณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ จากพรรคภูมิใจไทยครับเชิญครับ

นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผมณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา เขตเลือกตั้งที่ ๗ อำเภอนาทวี อำเภอสะบ้าย้อย และตำบลลำไทร ของอำเภอเทพา ท่านประธานครับผมเองเมื่อสมัยที่แล้วเป็นกรรมาธิการการตำรวจสภาผู้แทนราษฎร ก็เป็นส่วนหนึ่งในการรับฟังปัญหาในเรื่องของแก๊ง Call Center เพราะฉะนั้น พระราชกำหนดมาตรการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีฉบับนี้ ผมเองในฐานะที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง ทั้ง ๑๔ มาตรา ท่านประธานครับ ก่อนที่จะเห็นด้วยอย่างน้อยก็จะมีการอภิปราย เพื่อที่จะนำเรียนนายกรัฐมนตรี ท่านรัฐมนตรีที่รักษาการใน พ.ร.ก. ฉบับนี้ ท่านประธานครับผมเองได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องในพื้นที่ Case แรกครับ เกิดขึ้นที่อำเภอนาทวี ปรากฏว่าเป็นข้าราชการระดับผู้อำนวยการโรงเรียนโดน แก๊ง Call Center โทรมาหลอกให้โอนเงินในช่วงไหนครับ วันจันทร์ถึงวันศุกร์แก๊งเหล่านี้จะไม่ดำเนินการ จะดำเนินการในช่วงวันหยุดครับ วันเสาร์ วันอาทิตย์ และจะไม่ให้เหยื่อเดินทางไปทำธุรกรรมที่ธนาคารเพราะฉะนั้นนะครับ ผมก็เลยอยากจะฝากว่าวันนี้สิ่งที่เกิดขึ้นก็คือความอันตรายที่เกิดขึ้น

ปรากฏว่า Case นั้นะครับ มีการลอกให้โอนเงินไปตรวจสอบโดยอ้างถึงสถานีตำรวจภูธร จังหวัดระนอง เพื่อโอนเงินไปตรวจสอบปรากฏว่าเหยื่อคนนี้ด้วยความตกใจมีการพูดถึงผู้กำกับเจ้าหน้าที่ ก็เลยโอนเงินผ่านบัตรครับ ผ่าน ๓ บัญชี ยอดทั้งหมด ๑,๑๐๐,๐๐๐ บาท ครั้งละ ๒๐๐,๐๐๐ บาท นี่คือนี่ที่เกิดขึ้น ถามว่าจะเอากลับอย่างไรครับ เรียบร้อยครับ เป็นคนมีชื่อเสียง มีหน้ามีตาไม่กล้าบอกใคร แต่กล้าบอก สส. ท่านประธานครับ อีก Case หนึ่ง อยู่ไม่ไกลก็คือบ้านแค อำเภोजะนะ ปรากฏว่าเป็นร้านของชำในหมู่บ้าน คนแก่รับทำธุรกรรมไม่เป็นก็เลยมีสายโทรศัพท์มาจากสรรพากรให้ทำธุรกรรม เปิดไม่เป็น ให้หลานเปิด โอนเงินไปทั้งหมดครับล้านกว่าบาท หหมดเลยครับ นี่คือนี่ที่เกิดขึ้นก็เลยอยากจะบอกท่านรัฐมนตรีว่าวันนี้มันมีความเดือดร้อนทุกหย่อมหญ้าโดยเฉพาะ แก๊ง Call Center ที่เกิดขึ้น เพราะฉะนั้นวันนี้ผมเองเลยอยากจะฝากว่าพวกผม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่อภิปราย ๔ ปีที่ผ่านมาปรากฏว่าอะไรครับท่านประธาน กสทช. บริษัทเครือข่ายต่าง ๆ ไม่มีสัญญาณโทรศัพท์ในพื้นที่ครับ นี่คือนี่ประเทศไทย ผมเป็น สส. สงขลา ลูกขึ้นพูดในเรื่องสัญญาณโทรศัพท์หลายครั้งครับ ที่ตำบลบาโหย อำเภอสะบ้าย้อย ๒๐ กว่าปีแล้วครับ วันนี้ก็ยังไม่ได้ดำเนินการ ที่ต้นหยงบุหรง ตำบลธารคีรี อำเภอสะบ้าย้อย ที่บ้านร่องมุด เหมือนกันครับท่านประธาน แต่สิ่งที่เกิดขึ้นคืออะไรครับ มันมีบริษัทโทรคมนาคมของประเทศไทยไปตั้งเสาสัญญาณบริเวณชายแดนประเทศไทยครับ ประเทศพม่า ประเทศลาว และประเทศกัมพูชา เอื้อให้กับมิจฉาชีพที่ไปใช้พื้นที่ต่างประเทศ ทำธุรกรรม -----

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วชิรี ๓๐/๑

ไม่ว่าจะเป็น Call Center ไม่ว่าจะ เป็นบ่อน Online ท่านไปดูสิครับ มีเสาสัญญาณอยู่ติดพื้นที่ชายแดน เป็นเสาขนาดใหญ่ทุกเครือข่าย นี่คือนี่ที่เกิดขึ้นครับท่านประธาน เพราะฉะนั้น กสทช. ต้องรีบดำเนินการตรวจสอบว่าการไปเอื้อธุรกิจบ่อนการพนัน เอื้อธุรกิจ Call Center และการกระทำผิดกฎหมายนอกราชอาณาจักรเป็นเรื่องจริงหรือเปล่า ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเองมี ๑ SIM ครับ แต่ท่านรู้ไหมว่าวันนี้สิ่งที่เกิดขึ้นบริษัท โทรคมนาคมสามารถปล่อย SIM ไป ๕๐ SIM และ ๑๐๐ SIM มากกว่านี้มีไหมครับ ๕๐๐ SIM มีอีกไหมครับ ๑,๐๐๐ SIM ครับ และที่น่ากลัวที่สุด ๑ คนมีคนครอบครอง ๕,๐๐๐ SIM ครับ เพราะฉะนั้นหน่วยงานที่คุณแลกำกับ คุณไม่สงสัยหรือครับว่ามีบุคคลคนเดียวสามารถครอบครองบัตรนี้ ๕,๐๐๐ อัน จริงหรือเปล่าตอบผมด้วย และไม่ใช่คนเดียว มีเป็น ๑๐ คนหรือว่า ๕๐ คน ที่ครอบครอง SIM ๕,๐๐๐ ต่อ ๑ คน ท่านประธานครับ นี่ก็คือสิ่งที่ล่อแหลมที่จะเกิดขึ้นในอนาคตที่จะมีการดำเนินการ ผมเองคงไม่ลงในรายละเอียด สิ่งที่จะเกิดขึ้นคือ มาตรา ๙ ครับ ท่านรัฐมนตรี ท่านนายกที่เคารพครับมันจะเป็นบาปกรรมที่เราจะไปทำกับผู้ที่ไม่รู้ มาตรา ๙ ว่าอย่างไรครับ ผู้ใดเปิด หรือยินยอมให้บุคคลอื่นใช้ บัญชีเงินฝาก บัตรอิเล็กทรอนิกส์ หรือบัญชีอิเล็กทรอนิกส์ของตนโดยมิได้มีเจตนา ท่านประธานครับ โดยมิได้มีเจตนาใช้เพื่อตน หรือเพื่อกิจกรรมที่ตนเกี่ยวข้อง หรือยินยอมให้บุคคลอื่นใช้มีโทษจำคุก ๓ ปี ปรับ ๓๐๐,๐๐๐ บาท เพราะฉะนั้นสิ่งที่จะตามมาก็คือคดีที่เกิดขึ้นกับคนที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง หรือโดนหลอกมาอีกรอบ โทษหนักครับ ๓๐๐,๐๐๐ บาท และปรับติดคุก ๓ ปี ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นวันนี้ในเวลาที่เหลือสั้น ๆ ก็เลยจะฝากว่า ชุกรกรรมที่พิสูจน์แล้ว ก็คือ ๑ คดีหลอกลวงซื้อขายสินค้า คดีหลอกลวงโอนเงินเพื่อหารายได้ จากทำกิจกรรม คดีหลอกให้กู้เงิน แต่ไม่ได้เงิน คดีแก๊ง Call Center คดีหลอกลวง คดีต่าง ๆ ประมาณ ๑๐ คดีที่มีการรวบรวม ปรากฏว่ามีทั้งหมด ๒๑๘,๐๐๐ คดี มูลค่า ๓๑,๐๐๐ ล้านบาท นี่คือนี่อยู่ในระบบ แต่ที่ไม่ได้ไปแจ้งความ ไม่ได้ดำเนินการ ผมคิดว่าอีกหลายเท่าตัว นี่คือนี่ที่กฎหมายฉบับนี้ต้องเร่งดำเนินการ เพราะฉะนั้นฝากเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ให้กฎหมายฉบับนี้ผ่านสภาของเรา และฝากท่านนายก ท่านรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องไปตรวจสอบ สิ่งที่ผมพูดถึงด้วยว่า ๕,๐๐๐ SIM จริงหรือเปล่า ขอขอบคุณครับ

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วชิรี ๓๐/๒

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านสุธรรม แสงประทุม ครับ

นายสุธรรม แสงประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสุธรรม แสงประทุม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ผมถือว่า วาระนี้เป็นวาระสำคัญที่สภาของเราได้พิจารณาสิ่งที่รัฐบาลชุดเก่าได้วางไว้ ซึ่งส่วนใหญ่ จะเป็นอุปสรรคในการพัฒนาประเทศ พัฒนาระบบประชาธิปไตยตั้งแต่การเข้ามาสู่อำนาจ การวางระบบสืบทอดอำนาจ จนทำให้วันนี้เรายังหาตัวนายกรัฐมนตรีไม่ได้ เพราะฉะนั้น กฎหมายฉบับนี้ที่รัฐธรรมนูญเปิดช่องให้ฝ่ายบริหารชุดเก่าออกเป็นพระราชกำหนด ผมถึงไม่เชื่อใจ ไม่เห็นชอบในที่มาของกฎหมายฉบับนี้ เพราะเปิดโอกาสให้บุคคลซึ่งมา โดยไม่ชอบและได้วางระบบกฎหมายในประเทศนี้ไว้ฉ้อฉลตลอดมา -----

ผมไม่เชื่อถึงแม้เห็นว่าความจำเป็นของบ้านเมืองควรมีกฎหมายเข้าไปมีส่วนในการแก้ไข ปัญหาทุกระئونของประชาชน ทุกระئونสำคัญที่สุดเขาเรียกว่าแก้บัญชีม้า จริง ๆ แล้วบัญชี ม้าเกิดขึ้นมาตั้งแต่ระบบตู้ ATM เกิด เพราะฉะนั้นส่วนหนึ่งก็ถือเป็นบัญชีเงินฝากไว้ อีกส่วน หนึ่งก็ถือบัตร ATM แล้วบางที ๒ ส่วนนี้ถูกแยกออกจากกัน คนหนึ่งถือบัญชีเงินฝาก แต่คน หนึ่งถือบัตร ATM นั้นอาจจะมาทำธุรกรรมได้โดยที่กฎหมายในเวลานั้นครอบคลุมได้แค่นั้น แสดงให้เห็นว่าอาชญากรรมทางเศรษฐกิจในเรื่องนี้ไม่ได้เพิ่งเกิดก่อนยุบสภา จริง ๆ มีมานานแล้ว แล้วตอนที่สภาผู้แทนราษฎรถ้ามีการออกกฎหมายเป็นพระราชบัญญัติ สภาผู้แทนราษฎรซึ่งมาจากตัวแทนของประชาชน ก็สามารถเสนอข้อเท็จจริงให้ท่านแก้ไข ปัญหาได้ตรงจุด แต่ท่านใช้วิธีทุบหัวเข้าบ้าน ใช้ดำเนินการออกพระราชกำหนดก่อนมีการยุบ สภาไม่กี่วันเท่านั้น เพราะฉะนั้นผมไม่เชื่อใจ ในเจตนาการออกกฎหมายของท่านว่า ท่านต้องการออกกฎหมายเพื่อแก้ไขปัญหาทุกข์สุขของประชาชนโดยมีตัวแทนของประชาชน มีส่วนกลั่นกรอง ท่านประธานที่เคารพถึงแม้กฎหมายฉบับนี้เรารู้ว่ามีความเดือดร้อนที่เกิดขึ้น มีการตั้งศูนย์ลอบกลวงสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในสภาแห่งนี้คนได้รับการติดต่อ ผ่านโทรศัพท์มือถือ ผ่านระบบ Online มาเยอะแยะแต่เนื่องจากว่าหน่วยงานที่รับผิดชอบ แต่ละหน่วยไม่ได้ตระหนักดูแล แก๊ง Call Center พวกนี้ส่วนใหญ่เป็นพวกที่เคยก่อ อาชญากรรมทางเศรษฐกิจมาแล้วหลายรูปแบบ เปลี่ยนชื่อ เปลี่ยนเสียง เปลี่ยนนามสกุล เป็น ๑๐๐ ชื่อ ๑๐๐ นามสกุล ตำรวจที่ดูแลเรื่องนี้จะไม่รู้เลยหรือ ทำไมผมรับทราบเรื่องนี้ ท่านประธานที่เคารพ เพราะผมอาชีพหนึ่งก็เป็นอาชีพทนายความ มีคนเดือดร้อน มาร้องเรียนว่ามีแชร์ลูกโซ่ มีระบบ Online ที่ลอบกลวงเขาไป ผมก็ไปติดต่อตำรวจที่ รับผิดชอบเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ ปรากฏท่านประธานครับ ล้มมือตำรวจด้วย แล้วไม่มีอำนาจไม่มีการดำเนินการ ทุกคนก็นอนเลียแผลด้วยตัวเองเกือบทั้งหมด แต่ผมว่า สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่เกิดขึ้น เป็นอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ อาชญากรรมเกิดขึ้น เพราะเศรษฐกิจไม่ดี การทำมาค้าขายเกิดไม่ได้ มีแต่กฎหมายที่เป็นอุปสรรคทั้งนั้น ในการดำเนินกิจกรรมที่ถูกต้องและเพิ่มอำนาจให้ข้าราชการประจำหากินจากความยุ่งยาก ของประชาชน เพราะฉะนั้นท่านประธานที่เคารพ ผมถือว่าการออกกฎหมายก็เป็น มาตรการหนึ่งที่จะแก้ไขปัญหาอาชญากรรม แต่กฎหมายที่ออกไปเรื่อย ๆ ต่อปลายแถว

เรื่อย ๆ ไม่แก้ที่ต้นเหตุนั้นกลับเพิ่มภาระให้ประชาชน ทะลุตรอกชอกชอยไปเรื่อย ทะลุชอยนี้ไปติดชอยหน้า ไม่เคยขึ้นถนนใหญ่อย่างโปร่งใสเสียที ท่านประธานครับ เพราะตรงนี้นะครับ ที่มาของสิ่งที่ท่านทำไว้กับบ้านเมือง ถึงแม้ท่านบอกเป็นเจตนาดีผมก็ยังไว้วางใจท่านไม่ได้ ที่จะให้ออกกฎหมายฉบับสำคัญนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเราจะมีรัฐบาลชุดใหม่ที่จะใช้มาตรการทางเศรษฐกิจแบบใหม่ในการพลิกฟื้นเศรษฐกิจของประเทศ ไม่ว่าจะเป็นการพลิกเอาชายแดนที่เป็นอุปสรรคของประเทศเพื่อนบ้านมาเป็นผลประโยชน์ร่วมในการเปิดช่องทางทำมาหากินในทุกชายแดนของประเทศไทย เหมือนที่เพื่อน สส. ได้อภิปรายมาจากจังหวัดสงขลา ได้บอกว่าสิ่งเหล่านี้มันเกิดขึ้น แล้วชายแดนควรจะเป็นโอกาสในการทำมาหากินของประชาชน ๒ ประเทศ กลับเป็นอุปสรรค กลับเป็นตลาดมืด กลับเป็นแหล่งก่ออาชญากรรม สิ่งเหล่านี้จะเกิดไปพร้อมกัน เพราะฉะนั้นผมอยากให้สภาแห่งนี้ได้รอรัฐบาลชุดใหม่ที่กำลังเข้ามา แล้วเชื่อว่าเป็นรัฐบาลที่มีฝีมือในการปราบปรามอาชญากรรมในทุกรูปแบบ ทั้งยาเสพติด บัญชีม้าก็ไม่ต่างอะไรกับยาเสพติดหรอกครับ ที่เราทำทุกวันนี้เราไปปราบผู้เสพ เราไม่ปราบต้นตอของปัญหา ไปจับผู้ป่วย คนเดือดร้อนคือคนยากคนจน ผมเองก็ได้ติดตามทางทีวี ทางสื่อต่าง ๆ ที่กระทรวงเทคโนโลยีต่าง ๆ ได้ออกมา ผมคิดว่าจะเป็นปลายเหตุ ---

เพราะนั่นท่านประธานที่เคารพผมถึงอยากให้ที่ประชุมแห่งนี้ได้พิจารณาใคร่ครวญอย่างรอบคอบ อย่าเอาข้อมูลที่หน่วยราชการต่าง ๆ ทำมาแล้วเราอ่านผิวเผินและอนุมัติไปก็ไม่ได้แก้ที่ต้นเหตุ เพียงแต่เราขอให้รัฐบาลชุดใหม่ซึ่งจะมีขึ้นไม่กีวัน นโยบายพลิกฟื้นทางเศรษฐกิจปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบในรูปแบบต่าง ๆ จะตรงไปตรงมาที่สุด ผมอยากให้รอ เพราะเรามีสภาที่มาจากร่างกตตัน ๘ ปีที่แปดเปื้อนนี้เข้ามาเต็มหมดทุกคนล้วนรับทุกข์ของประชาชนมา ถึงแม้ท่านมีอำนาจตามกฎหมายก็ตาม ท่านควรจะรอแล้วไม่ได้ฉกฉวยเอาเวลาก่อนยุบสภาออก พ.ร.ก. ฉบับนี้ขึ้นมา แล้วให้สภาแห่งนี้อนุมัติ ท่านประธานที่เคารพไม่เพียงแต่เท่านั้น ท่านเคยจำได้ไหมว่ารัฐบาลชุดที่ผ่านมาไม่เพียงแต่เติมให้กฎหมายมีความสมบูรณ์ในการคุ้มครองสิทธิของประชาชน กลับเป็นอุปสรรค มี พ.ร.ก. ฉบับหนึ่งท่านประธานครับ ที่ประชาชนเองได้ยื่น พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำทำให้บุคคลสูญหายหรือการอุ้มหาย พ.ร.บ. ฉบับนี้ภาคประชาชน ส่วนราชการ และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้ร่วมกันผลักดันเข้ามาสู่สภาแห่งนี้ จนผลักดันออกมาเป็นกฎหมายซึ่งจะมีผลบังคับใช้ในวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ แต่ปรากฏว่าเมื่อกฎหมายออกมาบังคับใช้รัฐบาลไม่อยากจะให้สิ่งเหล่านี้คุ้มครองประชาชนกลับให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติทำเรื่องมาบอกว่าออกมาบังคับใช้ ๒๒ กุมภาพันธ์นั้น รัฐบาลไม่มีความพร้อม สำนักงานตำรวจแห่งชาติไม่มีเงินพอ ไม่มีโนน ไม่มีนี่ จึงออกเป็นพระราชกำหนดมาเพื่อเลื่อนการบังคับใช้ พ.ร.บ. ฉบับนี้ ออกมาเป็นพระราชกำหนด ท่านประธานที่เคารพ อำนาจคุณมีจริง แต่ สส. เวลานั้นจำนวน ๙๐ กว่าคน ๙๙ คน ได้ทำหนังสือยื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญบอกว่า พ.ร.ก. ที่ออกมานี้เป็น พ.ร.ก. ที่ออกมาขัดกับรัฐธรรมนูญไม่ชอบ แล้วศาลรัฐธรรมนูญก็ได้พิจารณา แล้วมีมติ ๘ : ๑ ให้พระราชกำหนดฉบับนี้ออกมาโดยฝ่ายบริหาร และออกมาในเวลาฉุกเฉินอ้างความจำเป็นว่าเป็นอุปสรรคและไม่ชอบ เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้จึงถูกยกเลิกไป พ.ร.ก. ฉบับนี้ ผมจึงอยากให้สภาแห่งนี้ได้เดินตามแนวทางสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดเก่าที่จะ ๑. ไม่อนุมัติให้ พ.ร.ก. ฉบับนี้ผ่าน เพื่อรอให้มีรัฐบาลชุดใหม่ที่มีความพร้อมเตรียมการมาอย่างดี มี Digital Wallet เข้ามา เพราะเราจะต้องปรับปรุงหน่วยงานทั้งหมดให้เป็นกลไกเดียวกัน เชื่อมต่อทั้งทางเทคนิค ทั้งการกระตุ้นเศรษฐกิจ เอื้ออำนวยแก่ประชาชนส่วนใหญ่ ท่านประธานครับ ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยแล้วว่า พ.ร.ก. ฉบับนั้นขัดและไม่ชอบโดย

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กรณีกาญจน์ ๓๒/๒

รัฐธรรมนูญ ไม่มีใครลาออกหรือแสดงความรับผิดชอบแม้แต่คนเดียว ท่านประธานที่เคารพเรื่องนี้
ดังไปทั่วโลก เราต้องการปกป้องคุ้มครองบุคคลที่ถูกกระทบกระเทือนโดยสิทธิเสรีภาพ
อ้อมหายไปที่ทั้ง ๆ ที่ไม่มีความผิดเยอะเยอะไปหมด แต่ประชาชนตาตำ ๆ ก็ยังรับ
ชะตากรรมตรงนี้อยู่ เพราะฉะนั้นท่านประธานที่เคารพครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านสุธรรมครับ ขออนุญาตสรุปนะครับ

นายสุธรรม แสงประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ด้วยเหตุผลที่ไปที่ไป
ของความไม่ชอบมาพากลของคนออกกฎหมาย และสร้างอุปสรรคทางกฎหมายให้กับ
ประเทศ ผมคนหนึ่งที่ไม่เห็นชอบกับ พ.ร.ก. ฉบับนี้ครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปขอเชิญท่านชัยวัฒน์ สถาวรวิจิตร และต่อด้วยท่านเสมอกัน เทียงธรรม
นะครับ

นายชัยวัฒน์ สถาวรวิจิตร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอ Slide ขึ้นด้วยนะครับ
(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายชัยวัฒน์ สถาวรวิจิตร (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพครับ กระผม ชัยวัฒน์ สถาวรวิจิตร ผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล
ขออภิปรายนะครับ เกี่ยวกับพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม
ทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่ได้ออกมาบังคับใช้เมื่อเดือนมีนาคมที่ผ่านมา -----

ผมเห็นด้วยกับความจำเป็นที่จะต้องมีมาตรการในการจัดการปัญหาฉ้อโกง การหลอกลวง ประชาชนให้เสียหายโดยการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยีผ่านช่องทาง Online ต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นโทรศัพท์ SMS Social media ไปหน้าถัดไปด้วยนะครับ Slide ครับ ซึ่งคนร้ายก็จะใช้วิธีการหลอกลวงให้เหยื่อโอนเงินออกจากบัญชีเงินฝากธนาคารไปยังบัญชีเงินฝากธนาคารอีกแห่งหนึ่ง หรือบัญชี e-Wallet ต่อไปเป็นทอด ๆ อย่างรวดเร็วเพื่อวัตถุประสงค์ก็คือปกปิดอำพรางการกระทำความผิด ตรงนี้เป็นหัวใจสำคัญของพระราชกำหนดนี้ จากรูปประกอบของ Slide ที่เราจะเห็นรูปม้าทางลางขวานี้เราจะเห็นม้าหลายแถวนะครับ มีม้าแถวที่ ๑ โอนไปให้ม้าแถวที่ ๒ อีก ๒ ตัว แล้วม้าแถวที่ ๒ โอนต่อไปยังม้าแถวที่ ๓ อีก ๓ ตัว ม้าแถวที่ ๓ ก็โอนต่อไปยังม้าแถวที่ ๔ อีก ๔ ตัว โอนกันเป็นทอด ๆ จนไปถึงตัวผู้หลอกลวง ผู้ร้าย เขาก็จะโอนเงินเข้าไปรวบรวมที่ผู้ร้ายคนนั้นนะครับ ซึ่งปัญหานี้ก่อความเดือดร้อนต่อประชาชนเป็นวงกว้างและสร้างความเสียหายปีหนึ่งหลายหมื่นล้านบาท ในยามที่ประชาชนเดือดร้อน หนี้ครัวเรือนของประเทศเราสูงมากกว่า ๘๐ เปอร์เซ็นต์ ของระดับ GDP ปัญหานี้ซ้ำเติมและสร้างความเสียหายต่อประชาชนและระบบเศรษฐกิจของประเทศเป็นอย่างมากนะครับ ซึ่ง พ.ร.ก. นี้ได้ออกมาตั้งแต่เดือนมีนาคม ผ่านมาเกือบ ๕ เดือน เป็นช่วงที่ภาคส่วนต่าง ๆ กำลังเริ่มปฏิบัติตามทำมาตรการต่าง ๆ ให้เป็นรูปเป็นร่าง จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพูดถึงเป้าหมายและมาตรการที่ พ.ร.ก. นี้ได้ให้อำนาจหน้าที่ไว้เพื่อให้การบังคับใช้ในการเอาไปปฏิบัติตามของหน่วยงานต่าง ๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ แล้วก็บรรลุเป้าหมายในการป้องกันและปราบปราม ระวังความเสียหายจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยีนี้ ผมจะขออภิปรายเนื้อหาของ พ.ร.ก. นี้โดยจำแนกออกเป็น ๔ ส่วนว่ามีมาตรการอะไรบ้าง แล้วจากนั้นจะไปดูตัวเลขสถิติที่ผ่านมาว่า การดำเนินการตาม พ.ร.ก. นี้ได้ผลเช่นไร จากนั้นจะนำเสนอข้อสังเกตและข้อควรปรับปรุง เพื่อให้การบังคับใช้ พ.ร.ก. นี้บรรลุตามเป้าหมาย ส่วนที่ ๑ เป็นเรื่องของการเปิดเผยหรือแลกเปลี่ยนข้อมูล การถูกหลอกลวงให้โอนเงินมันมักจะเกี่ยวข้องข้องกับการโอนเงินเป็นทอด ๆ ตามที่ได้กล่าวมาข้างต้นนะครับ และมันจะเกี่ยวข้องข้องกับหลายธนาคารผ่านบัญชีม้าหลาย ๆ ชื่อ และเกี่ยวข้องข้องกับการลงทะเบียนบัญชี ซึ่งผูกกับเบอร์โทรศัพท์ หรือ SIM โทรศัพท์หลาย ๆ เบอร์ ซึ่ง SIM เหล่านี้ก็มักจะเป็น SIM ม้าใช้ชื่อคนอื่น

มาจดทะเบียนด้วยเช่นกันนะครับ ดังนั้นการสืบสวน การติดตามอาชญากรรมนี้
แทบจะเป็นไปไม่ได้เลยถ้าไม่มีระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างภาคธนาคารและผู้ให้บริการ
เครือข่ายมือถือที่มีประสิทธิภาพนะครับ ซึ่งพระราชกำหนดนี้ก็เพื่อให้สถาบันการเงิน
และผู้ประกอบธุรกิจระบบชำระเงิน ต่อไปนี้ขอเรียกอย่างกระชับว่า ธนาคาร นะครับ
ตามมาตรา ๔ กำหนดหน้าที่ให้ธนาคารแล้วก็ผู้ให้บริการเครือข่ายต้องเปิดเผยแลกเปลี่ยน
ข้อมูลเพื่อไปใช้ในการป้องกันปราบปรามและระงับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีเหล่านี้
เท่าที่ทราบความคืบหน้าการดำเนินการของภาคธนาคารก็อยู่ระหว่างการพัฒนา
ที่เรียกว่า Central Fraud Registry หรือ CFR ซึ่งก็ต้องขอชื่นชมในความร่วมมือ
ของภาคธนาคารนะครับ แล้วก็ยังต้องขอฝากกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านผู้ว่าการ
ธนาคารแห่งประเทศไทยให้ช่วยติดตามให้ภาคธนาคารพัฒนาระบบนี้ให้ตอบโจทย์
ประชาชนผู้เสียหายตามเจตนารมณ์ของ พ.ร.ก. ฉบับนี้ด้วยนะครับ ซึ่งส่วนสำคัญ
ของเจตนารมณ์ของ พ.ร.ก. ฉบับนี้จะอยู่ในส่วนที่ ๒ ซึ่งพูดถึงการให้ข้อมูลแก่ผู้รับโอน
ทุกทอดได้รับทราบและระงับธุรกรรมไว้ได้ทันท่วงที เมื่อธนาคารได้รับข้อมูลธุรกรรม
ไม่ว่าจะเป็นจากระบบหรือจากการรับแจ้ง ธนาคารมีหน้าที่ที่จะระงับธุรกรรมชั่วคราว
แล้วก็แจ้งธนาคารที่รับโอนถัดไป พร้อมกับแลกเปลี่ยนข้อมูล เปิดเผยข้อมูล เข้าสู่ระบบ
เพื่อให้ธนาคารผู้รับโอนทุกทอดได้รับทราบและระงับธุรกรรมดังกล่าวไว้เป็นการชั่วคราว
เพื่อตรวจสอบ -----

การทำเช่นนี้จะช่วยลดการโอนเงินต่อเป็นทอด ๆ ของบัญชีมาได้ การโอนเงินเป็นทอด ๆ ของมิชฌาชีพพวกนี้เขาทำเพื่อให้ติดตามเส้นทางการเงินได้ยาก ดังนั้นระบบที่สร้างขึ้นต้องเท่าทัน มีประสิทธิภาพที่จะรองรับเรื่องเหล่านี้ได้ ข้อสังเกตสำหรับ พ.ร.ก. ฉบับนี้ คือจำเป็นที่จะต้องมีการปรับเปลี่ยนข้อมูลที่เชื่อมต่อกับกระบวนการทำงานของธนาคารได้อย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ยับยั้งการโอนเงินของคนร้ายที่จะโอนต่อไปเป็นทอด ๆ ได้ทั้งหมด ไม่เช่นนั้นก็จะไม่สามารถระงับความเสียหายได้ทันท่วงที ขอ Slide หน้าถัดไปด้วยนะคะ อันนี้เป็นสถิติการอายัดธุรกรรมในเดือนมิถุนายน เท่าที่ผมรวบรวมมาจาก Thaipoliceonline.com มูลค่าความเสียหายในเดือนมิถุนายนได้รับแจ้งประมาณ ๑,๔๐๐ ล้านบาท มีการขออายัดไป ๖๗๘ ล้านบาท แต่อายัดไว้ได้ทัน ๐ บาท หรือแม้จะเป็นตัวเลขที่ท่านรัฐมนตรีได้นำเสนอว่าหลังจากออกพระราชกำหนดออกมาแล้ว อายัดไปได้ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ของความเสียหาย ตัวเลข ๑๐ เปอร์เซ็นต์นั้นก็ยังเป็นตัวเลขที่ห่างไกลจากวัตถุประสงค์ของ พ.ร.ก. ฉบับนี้ ดังนั้นจึงจำเป็นที่หน่วยงานต่าง ๆ ควรจะต้องร่วมมือกันพัฒนาทั้งระบบ และพัฒนาทั้งกระบวนการให้เชื่อมโยงบูรณาการกัน เพื่อให้เกิดผลยับยั้งการทำธุรกรรมเป็นทอด ๆ ได้จริง ผมขอสั้น ๆ นะครับท่านประธาน

ในส่วนที่ ๓ ส่วนนี้เป็นความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนเป็นอย่างมากก็คือการแจ้งข้อมูลหลักฐาน ขอ Slide หน้าถัดไปหน้าสุดท้ายด้วยนะครับ ปัจจุบันสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีระบบแจ้งความออนไลน์ ThaipoliceOnline.com รับร้องทุกข์คดีเหล่านี้เฉลี่ย ๕๒๒ คดีต่อวัน มูลค่าความเสียหายเฉลี่ย ๗๔ ล้านบาทต่อวันนะครับ ซึ่งยังมีคดีค้างอยู่เป็นหลักแสน การคลี่คลายคดีไม่ได้เป็นไปอย่างรวดเร็วเท่าที่ควรนะครับ ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสำหรับมาตรา ๘ และมาตรา ๗ ซึ่งบอกว่าให้สามารถร้องทุกข์ทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ แจ้งข้อมูลหลักฐานทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ เราควรนำเรื่องเหล่านี้มาเชื่อมต่อกันก็คือการร้องเรียนไปยังธนาคารกับการร้องทุกข์กับตำรวจ เป็นไปด้วยกระบวนการอิเล็กทรอนิกส์ที่ไม่ต้องให้ลูกค้าผู้ได้รับความเดือดร้อน แจ้งธนาคารเสร็จแล้วต้องวิ่งไปแจ้งตำรวจอีกที แจ้งตำรวจเสร็จแล้วก็ต้องเอาใบแจ้งความกลับมาหาธนาคารอีกที ซึ่งการทำและเสียเวลาในแต่ละขั้นตอนแบบนี้จะวิ่งกลับไปกลับมาเงินต่าง ๆ มันโอนทั้งหนีหายไปหมดแล้วนะครับ ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลตามมาตรา ๔ ก็ควรที่จะต้องเอามาใช้

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

ณ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒

รองรับเรื่องเหล่านี้ด้วย เพื่อให้การร้องทุกข์ การแลกเปลี่ยนข้อมูลเชื่อมโยงกัน ทำให้ระงับ
 จุรกรรมที่เป็นจุรกรรมทุจริตได้อย่างรวดเร็วตามวัตถุประสงค์ของกฎหมาย โดยสรุปนะครับ
 ผมเห็นด้วยกับพระราชกำหนดนี้ และขอให้ท่านรัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกำหนดนี้
 รวมทั้งหน่วยงานกำกับดูแล ไม่ว่าจะ เป็นหน่วยงานที่กำกับดูแลสถาบันการเงิน หน่วยงานที่
 กำกับดูแลผู้ให้บริการเครือข่ายช่วยปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชกำหนดนี้อย่างเต็มที่ เพื่อให้
 บรรลุวัตถุประสงค์ของพระราชกำหนดในการระงับการโอนจุรกรรมเป็นทอด ๆ อย่างรวดเร็ว
 ตามเจตนาของพระราชกำหนดครับ ขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
 ขอบคุณครับ ต่อไปขอเชิญท่านเสมอกัน เที่ยงธรรม ครับ

นายเสมอกัน เที่ยงธรรม (สุพรรณบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
 เสมอกัน เที่ยงธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุพรรณบุรี จากพรรคชาติไทยพัฒนา
 ท่านประธานครับ โดยส่วนตัวแล้วนะครับผมเห็นด้วยกับพระราชกำหนดฉบับนี้ แล้วก็ลง
 มติให้เห็นชอบ แต่ผมอยากจะฝากไปทางคณะรัฐมนตรีใน ๒ ประเด็นหลัก ๆ นะครับ
 ซึ่งเนื้อหาใจความผมเข้าใจว่าจะไม่กระทบกับทั้ง ๑๔ มาตรา ที่ผมจะลงมติเห็นด้วย

เรื่องแรก ณ ตอนนี้อย่างท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจงมาว่าพระราชกำหนดฉบับนี้
 จะสามารถทำให้เราอายัดเงินได้ไวขึ้น อย่างเช่นถ้าเกิดเรารู้แล้วว่าเราโอนไปให้กับคนที่
 เราโดนโกงเราไปแจ้งความตำรวจจะสามารถอายัดบัญชีได้เลย -----

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กมลทิพย์ ๓๕/๑

แต่ตรงนี้ครับสิ่งที่เกิดขึ้นอีกอย่างหนึ่งที่ยากจะขอฝากไว้ก็คือถ้าบุคคลคนนั้นโอนผ่านบัญชี Prompt pay เราใช้แค่เบอร์โทรศัพท์จะทำให้การอายัดบัญชีของคนโกงเป็นไปด้วยความยากลำบาก อยากจะฝากไปทางคณะรัฐมนตรีแล้วก็หน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าตรงนี้น่าจะมีมาตรการที่ทำให้ได้เหมือนกับการที่ผมโอนผ่านบัญชี ขอเสนอแนะได้เลยครับ อาจจะเห็นว่าต่อไประบบ Prompt pay อาจจะต้องระบุไว้ด้วยว่าเป็นบัญชีธนาคารอะไร อย่างน้อยเวลาผู้เสียหายไปแจ้งความ OK นายเสมอกัน เทียงธรรม โอนไปที่บัญชี Prompt pay เบอร์นี้ ๆ เป็นธนาคารจุด ๆ พออย่างนี้ไปตรวจสอบสามารถแจ้งไปทางธนาคารได้เลยว่าบัญชีนี้ผูกกับเบอร์โทรศัพท์เบอร์นี้บัญชีอะไรจะได้อายัดได้เลย อันนี้เรื่องแรกครับ

ส่วนเรื่องที่ ๒ ที่ผมเป็นกังวลครับ อันนี้ในฐานะผู้เสียหายที่เป็นข้อที่ ๒ ครับ คืออะไรครับ มีพรรคพวกกันครับเปิดบริษัทขาย ขออนุญาตไม่เอ่ยนามนะครับ เป็นบริษัทที่ค่อนข้างใหญ่ที่ขายสินค้าให้กับประชาชนทั่วไปครับ บังเอิญว่ามีบัญชีหนึ่งที่เป็นจะเป็นบัญชีม้าหรือเป็นบัญชีของคนโกงโดยตรงเลยนี้ที่รับการโอนเงินจากผู้เสียหายอีกครั้งหนึ่งมานี้ไปซื้อของกับห้างร้านนี้ แล้วบัญชีนี้โดน Freeze ทางตำรวจไปล็อกบัญชีของคนรับเงินด้วย พอเป็นอย่างนี้จะทำให้ธุรกิจเดินหน้าได้ลำบาก แล้วถ้าเกิดว่าห้างร้านหรือบริษัทนั้นไม่ได้เปิดบัญชีธนาคารไว้ทุกธนาคารก็จะทำให้เขาไม่สามารถทำธุรกรรมทางการเงินได้ ตรงนี้ก็อยากจะขอฝากว่าต้องมีมาตรการว่าถ้าเกิดว่าเขา Declare แล้วว่าเขาไม่ได้เกี่ยวข้องกับบัญชีม้าหรือบัญชีที่มีการโกงธุรกรรม Online กันแล้วนี้เราต้องปลดให้เขาได้ไวที่สุด ผมอยากจะขอฝากทางท่านรัฐมนตรี ทางคณะรัฐมนตรี แล้วก็หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใน ๒ เรื่องนี้ด้วยครับ และโดยส่วนตัวสนับสนุนพระราชกำหนดฉบับนี้ครับ ขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เนื่องจากตอนนี้มีผู้มาลงชื่อจำนวนมาก แล้วก็เรามีทั้งหมด ๓ เรื่องด้วยกันในวันนี้คือพระราชกำหนดที่ต้องลงมติ ๒ เรื่อง แล้วก็ยุติด้วยว่าจានะครับ ซึ่งทางสมาชิกประสงค์ที่จะอภิปรายกันอย่างกว้างขวางนะครับ เพราะฉะนั้นเราจำเป็นต้องจำกัดผู้อภิปราย เพราะฉะนั้นหลังจากที่ท่านธีระชัย แสนแก้ว ได้อภิปรายแล้ว

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กมลทิพย์ ๓๕/๒

ผมจะขอพิจารณาปิดการลงชื่อเพื่ออภิปรายในญัตตินี้ ใน พ.ร.ก. นี้ ขอเชิญทุกท่านธีระชัย แสนแก้ว ครับ

นายธีระชัย แสนแก้ว (อุตรธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายธีระชัย แสนแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุตรธานี พรรคเพื่อไทย กระผม ใคร่ขออนุญาตท่านประธานในการที่จะกราบเรียนผ่านไปยังคณะรัฐมนตรี หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการที่กระผมมีความห่วงใยเกี่ยวข้องกับตั้งข้อสังเกตในพระราชกำหนดฉบับนี้ ท่านประธานที่เคารพครับ

ประเด็นแรก เหตุใดรัฐบาลชุดก่อนซึ่งเพิ่งเร่งรัดออกพระราชกำหนดฉบับนี้ ก่อนวันครบวาระของรัฐบาลชุดที่แล้วเพียง ๑ สัปดาห์เท่านั้น ทั้ง ๆ ที่ปัญหาของพี่น้องประชาชน ปัญหาอาชญากรรมเรื่องนี้มีมานานนับ ๑๐ ปีแล้ว ตลอดระยะเวลา ๔ ปีท่านไปทำอะไรอยู่ เกือบจะ ๙ ปีด้วยซ้ำท่านไปนั่งทำอะไรอยู่ อันนี้คือเป็นข้อข้องใจของผม ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมเทคโนโลยี เหล่านี้มันเป็นกลโกงวิธีที่ทันสมัย เดียวนี้ยุคสมัยมันไปถึงไหนแล้ว เพราะฉะนั้นคนเฒ่าคนแก่ ลูกเล็กเด็กแดงอยู่ต่างจังหวัดเจอหมด แม้กระทั่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็เหมือนกันก็จะมีโทรศัพท์เข้ามาโดยไม่รู้ต้นสายมาจากไหน พอโทรมาถ้าเราไม่รับก็คิดว่าจะป็นหัวคะแนนมันก็จำเป็นต้องรับ พอรับแล้วก็ Call Center ครับ นี่ละคือเป็นปัญหาที่ทำให้เราเกือบจะวิกฤตไปหมดแล้วในประเทศนี้ ท่านที่เคารพครับ ตั้งแต่รัฐบาลประยุทธ์ ๑ จนถึงประยุทธ์ ๒ ครองอำนาจบริหารมาเกือบ ๙ ปี มีอำนาจเบ็ดเสร็จ มีทั้งมาตรา ๔๔ มีทั้งเจ้าหน้าที่รัฐ มีทั้งอำนาจ มีทั้งกฎหมายต่าง ๆ แล้วท่านคิดว่าการออกพระราชกำหนดฉบับนี้ก่อนที่จะมีการยุบสภา อยู่ครบวาระนะครับ

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

รัชสีพร ๓๖/๑

แล้วท่านออกมาเพื่อที่จะหวังผลทางการเมืองหรือท่านไปกดดันอะไรเพื่อที่จะไปบอกพี่น้องประชาชนว่าจะเสียนะครับ ก็เลยออกพระราชกำหนดฉบับนี้เพื่อที่จะไปบอกพี่น้องประชาชน คือหาเสียงกับพี่น้องประชาชนผมเข้าใจอย่างนั้น ผมจะเข้าใจถูก เข้าใจผิดผมยอมจะคิดได้ เพราะฉะนั้นการแก้ปัญหาของพี่น้องประชาชนมันจะต้องคิดมาก่อน ตรงนี้ท่านเพื่อนสมาชิกก็บอกแล้วว่ามันมีปัญหาแล้วเงินนับหมื่นล้านที่มันโกงไปหาต้นตอไม่รู้ไม่เห็น เพราะฉะนั้นท่านก็มาคิดบอกว่าผมจะใช้ฉาวยุทธศาสตร์กำหนดฉบับนี้ว่าฉบับควายหายแล้วล้อมคอก

ประเด็นที่ ๒ ท่านประธานครับ พระราชกำหนดฉบับนี้ก่อให้เกิดสถานะที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนิติศาสตร์ ก็คือสถานะกฎหมาย กฎหมายเพื่อครับ กฎหมายซ้อนกฎหมายครับ เพราะพระราชกำหนดที่เกี่ยวข้อง เพราะการกำหนดความผิดที่เกี่ยวข้องกับบัญชีม้า ความผิดที่เกี่ยวข้องกับแก๊ง Call Center การหลอกลวงของพี่น้องประชาชน ไม่ใช่ที่ผ่านมาเราไม่มีกฎหมายการจัดการปัญหาเหล่านี้ ที่จริงสามารถใช้หลักกฎหมายอาญาได้ท่านครับ พื้นฐานของตัวการมาตั้งข้อหาผู้กระทำความผิดเป็นตัวการร่วมผู้กระทำความผิดในการแก้ไขปัญหามันป้องกันไม่ให้เกิดปัญหานี้ได้แต่ท่านก็ไม่ทำนะครับ เช่นการหลอกให้เปิดบัญชีม้าเพื่อรับโอนเงิน Website การพนัน Online ก็จะมีตามประมวลกฎหมายอาญา ตามพระราชบัญญัติการพนัน และพระราชบัญญัติการฟอกเงินได้อยู่แล้วท่านประธานครับ

ประเด็นสุดท้าย ที่ผมมีความข้องใจที่อยากจะเสนอแนะ ความหมายก็คือว่ากฎหมาย PDPA เป็นหมันครับ เพราะมาตรา ๑๒ ของพระราชกำหนดฉบับนี้บอกว่าการเปิดเผย การแลกเปลี่ยน การเข้าถึง การเก็บ การรวบรวม หรือการใช้ข้อมูลส่วนตัวตามบุคคลตามพระราชกำหนดฉบับนี้ ไม่อยู่ภายใต้ข้อบังคับของพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ นั่นหมายความว่าพระราชกำหนดฉบับนี้ให้อำนาจเจ้าหน้าที่รัฐที่มีอำนาจสามารถเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคลของพี่น้องประชาชนได้โดยไม่ผิดกฎหมาย PDPA ใช้ใหม่ครับ ส่วนบุคคลพี่น้องประชาชนก็จะมีปัญหาในทางที่ผิดกฎหมาย ในขณะที่ตัวพี่น้องประชาชนกลับไม่สามารถใช้หลักความยินยอมมาปกป้องตัวเองได้ผลเสียก็จะเกิดขึ้นกับพี่น้องประชาชนอย่างปฏิเสธไม่ได้ครับท่านประธาน หากมองมุมกลับ

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

รัชนีพร ๓๖/๒

เจ้าหน้าที่รัฐที่จะใช้อำนาจโดยสุจริต แต่ขาดความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในการใช้อำนาจตามพระราชกำหนดฉบับนี้ เพราะมาตรานี้เปิดให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจอย่างกว้างขวาง และที่ผ่านมาเคยมีคำพิพากษาฎีกา ที่ ๔๕๒๘/๒๕๖๕ ว่าตำรวจเข้าค้นบ้าน โจทก์ที่ครอบครองนกปรอดหน้าवलและนกปรอดหัวโขนครบ โดยไม่มีหมายจับ และไม่มีหมายค้นจากศาล แต่ตำรวจเข้าใจว่าเป็นความผิดซึ่งหน้า จึงทำการจับกุมตัวโจทก์และยึดของกลางสุดท้ายศาลฎีกากลางโทษตำรวจว่าผิดประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๕๘ ครบถ้วนประธาน และแน่นอนที่สุด มาตรา ๑๒ ก็ไม่มีบทลงโทษอะไรใด ๆ เลยนะครับ ไม่มีบทลงโทษ ท่านนำไปคิดใหม่และผมไม่รับอยู่แล้ว เพราะว่าเราจะต้องมาคิดใหม่ แล้วก็ทำใหม่เสียในรัฐบาลชุดใหม่นี้ เพราะฉะนั้นผมอยากจะขอกราบเรียนว่า ทั้ง ๓ เหตุผลดังกล่าวนี้ กระผมจึงไม่สามารถที่จะอนุมัติพระราชกำหนดฉบับนี้ได้ครับ ท่านประธาน ขอกราบขอบพระคุณครับ

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กมณต์มาศ ๓๗/๑

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอปิดการลงชื่อเพื่ออภิปรายแล้วนะครับ ขอจำกัดไว้ที่ทั้งหมด ๓๓ ท่าน ต่อไป
ขอเชิญท่านร่วมธรรม ขำนุรักษ์ ครับ

นายร่วมธรรม ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
ร่วมธรรม ขำนุรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ ลำดับแรกครับ
ผมขอขอบคุณทางรัฐบาลที่ได้คำนึงถึงการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม
ทางเทคโนโลยี เพราะเป็นปัญหาที่เร่งด่วนและสำคัญระดับชาติ และมีการหลอกลวง
ทั้งทางโทรศัพท์ หรือที่เรียกว่า Call center หรือทางอิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ อีกมากมาย
สร้างความเสียหายต่อทรัพย์สินของพี่น้องประชาชนที่ถูกหลอกเป็นจำนวนมาก ซึ่งถือเป็น
ปัญหาทั้งด้านความมั่นคงและเป็นภัยต่อเศรษฐกิจของประเทศ ปัจจุบันมีข่าวอาชญากรรม
Cyber ที่น่ากังวลอยู่บ่อยครั้งครับ โดยทางตำรวจ Cyber ได้รายงานสถิติการหลอกลวง
ที่ผู้เสียหายแจ้งความ Online ตั้งแต่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ถึง ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีจำนวน
คดีทั้งสิ้น ๒๙๖,๒๔๓ คดี เท่ากับมีสถิติการแจ้งความประมาณ ๕๒๕ คดีต่อวัน มูลค่า
ความเสียหายเกือบ ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท เฉลี่ย ๗๔ ล้านบาทต่อวัน มีผู้เสียหายสูงสุดถึง
๑๐๐ ล้านบาท จึงเป็นสถานการณ์ขั้นวิกฤติครับ ส่วนรูปแบบการโกงของมิจฉาชีพ
มีหลากหลายรูปแบบ เช่น มีการหลอกขายสินค้า Online มีการหลอกให้ทำงานเสริม
ผ่านช่องทาง Online มีการหลอกให้กู้เงิน มีแก๊ง Call center ช่มชู้ให้เกิดความหวาดกลัว
มีการหลอกให้ลงทุน และหลอกให้รักและลงทุน และมีวิธีอื่นอีกมากมาย มากไปกว่านั้นครับ
เมื่อผู้กระทำผิดได้รับเงินจากผู้เสียหายแล้ว ก็มีการโอนเงินของผู้เสียหายต่อไปยังบัญชีอื่น ๆ
ที่เป็นผู้ร่วมขบวนการเป็นทอด ๆ อย่างรวดเร็ว หรือเรียกว่าบัญชีม้า ซึ่ง พ.ร.ก. นี้มีส่วนช่วย
คุ้มครองประชาชนที่ได้รับความเสียหายจากภัยทางการเงิน โดยช่วยลดขั้นตอนให้เหยื่อ
สามารถแจ้งธนาคารให้ระงับบัญชีต้องสงสัยได้โดยตรงอย่างรวดเร็ว และมีผลบังคับโทษ
บัญชีม้าและเบอร์มือถือม้า อย่างไรก็ตามครับท่านประธาน ผมคิดว่าสาระสำคัญของปัญหา
อาชญากรรมทางเทคโนโลยีคือการคืนทรัพย์สินให้ประชาชนที่ถูกหลอกอย่างรวดเร็ว
เพราะสำหรับผู้เสียหายนอกจากต้องการให้มิจฉาชีพได้รับโทษแล้ว ก็ต้องการได้รับทรัพย์สิน
หรือเงินที่เสียหายคืน โดยการดำเนินคดีที่กฎหมายเปิดช่องให้ได้รับเงินคืนที่เสียไปจาก

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กมณท์มาศ ๓๗/๒

การถูกหลอกลวงคือการร้องทุกข์ที่เป็นมูลฐานความผิดฐานฉ้อโกงตามประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งการเรียกร้องค่าเสียหายต้องไปกล่าวกันในทางแพ่งต่อไป โอกาสที่เหยื่อหรือผู้เสียหายจะได้รับเงินคืนจึงไม่ใช่เรื่องง่าย เกิดความล่าช้า หรืออาจไม่ได้เงินคืนเลย ซึ่งประชาชนที่โดนหลอกไปได้รับความเดือดร้อนอย่างมาก การโดนหลอก ๑๐,๐๐๐ บาท หรือ ๒๐,๐๐๐ บาท บางท่านอาจจะมองเป็นเรื่องเล็กน้อย แต่นั่นอาจจะเงินทั้งหมดที่เขามีอยู่ก็ได้ และเมื่อชาวบ้านถูกหลอกมากขึ้นจากอาชญากรรม Cyber ก็ซ้ำเติมความยากจนเข้าไปอีก การคุยเรื่องกฎหมายนี้ นี่จึงเป็นเรื่องที่สำคัญที่สุด

ท่านประธานครับ ผมมีความเห็นชอบที่จะมี พ.ร.ก. หรือกฎหมายด้านอาชญากรรมทางเทคโนโลยี แต่มีคำถามติดใจบางประการดังนี้ครับ

๑. ทำไมจึงเป็น พ.ร.ก. ครับ ผมเข้าใจดีครับว่าการออก พ.ร.ก. เป็นไปเพราะความเร่งด่วนของรัฐบาล แต่ พ.ร.บ. มีความละเอียดชัดเจนและรอบคอบมากกว่า ซึ่งต้องผ่านความเห็นชอบของสภาอย่างละเอียด มีการพิจารณาในชั้นกรรมาธิการที่มีทั้ง สส. และผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ ผมเห็นว่าเรื่องที่สำคัญเช่นนี้หากเป็น พ.ร.บ. จะเหมาะสมที่สุดครับ

๒. พ.ร.ก. นี้บังคับใช้ไปแล้วตั้งแต่ช่วงเดือนมีนาคมที่ผ่านมา ขอสอบถามว่าสามารถป้องกันปราบปรามอาชญากรรม Cyber ได้มากน้อยแค่ไหน ตัวเลขผู้ได้รับผลกระทบลดลงหรือไม่ เพราะเท่าที่ผมประสบนะครับ ยังมีแก๊ง Call center โทรศัพท์มาหาบ่อยครั้ง และล่าสุด Page ตำรวจ Cyber เองก็ยังคงมีโฆษณาปลอม Page เพื่อใช้เป็นเครื่องมือหลอกผู้เสียหายอีกทีหนึ่ง ซึ่งหลอกให้โอนเงินโดยอ้างเพื่อจะช่วยดำเนินการติดตามหรือกู้คืนทรัพย์สินที่สูญหายไปกลับคืนมาได้ นี่เป็นการหลอกซ้ำหลอกอีกที่ครับท่านประธาน

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

สายชล ๓๘/๑

๓. ตามมาตรา ๑๓ ในวาระแรก ให้นายกรัฐมนตรีแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้น เพื่อกำหนดแนวทางป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี รวมทั้งให้คำแนะนำ และคำปรึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อยากราบว่า ขณะนี้คณะกรรมการนี้ได้ดำเนินการอะไรบ้าง มีแนวทางและข้อเสนอแนะในเบื้องต้น เป็นอย่างไร เพราะผมหวังและคิดว่าคณะกรรมการนี้ จะเป็นประโยชน์อย่างมากในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม Cyber ต่อไป

๔. ขอถามว่าจะมีวิธีการ กระบวนการคืนเงินให้กับประชาชนผู้ที่ถูก หลอกกลางทาง Cyber อย่างรวดเร็วได้อย่างไร ซึ่งเป็นสาระสำคัญที่สุดที่ผู้เป็นเหยื่อต้องการ เพราะในความเป็นจริงแล้วกระบวนการยึดทรัพย์ ติดตามทรัพย์ เกิดการล่าช้าครับ ผมขอยกตัวอย่างของประเทศจีนนะครับที่ได้มีกองบัญชาการที่คอย Monitor เรื่องนี้โดยเฉพาะ เจอปั๊บก็สามารถอายัดเงินได้ปั๊บและคืนเงินได้ทันที

๕. ขอสอบถามว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีการทำงานเชิงรุก ที่สาวไปถึง ต้นตอและมีการตรวจค้นจับกุมหรือไม่ สามารถจับมิฉฉาซีพีได้มากน้อยเพียงใดเมื่อเทียบกับ จำนวนคดีที่เกี่ยวข้อง ซึ่งหากไม่มีการคืนเงินและจับต้นตอไม่ได้ ปัญหานี้คงไม่มีทางลดลง และในความเป็นจริงแล้วผู้กระทำความผิดมีหลายบัญชีม้าครับ โอนเงินไปเป็นทอด ๆ ออกไป เป็น Cryptocurrency ออกไปต่างประเทศ เราจะตามคืนเงินเหล่านี้ได้อย่างไร

๖. ผมขอตั้งข้อสังเกตว่ามาตรา ๗ ตาม พ.ร.ก. นี้ อาจถูกนำไปใช้เพื่อ กลั่นแกล้งผู้อื่นได้หรือไม่ เช่น อาจมีการแจ้งเหตุปลอมให้อายัดบัญชีเพื่อกลั่นแกล้งผู้อื่น โดยผมขอยกตัวอย่าง พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำทำให้บุคคล สูญหายในมาตรา ๒๙ วรรคสอง ระบุไว้ชัดเจนว่า ถ้าได้กระทำการแจ้งโดยสุจริตไม่ต้อง รับผิดทางแพ่ง ทางอาญา หรือทางวินัย แม้ภายหลังปรากฏว่าไม่มีการกระทำความผิด ตามที่แจ้ง การระบุข้อความเช่นนี้ครับจะทำให้ พ.ร.ก. ฉบับนี้รัดกุมและสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น เป็นประโยชน์เพื่อป้องกันต่อผู้แจ้งที่มีเจตนาสุจริต อีกทั้งควรกำหนดความผิดสำหรับการแจ้ง ให้อายัดบัญชีจากผู้ที่มีเจตนาแจ้งโดยทุจริตเพื่อกลั่นแกล้ง ใน พ.ร.ก. นี้เพิ่มเติม

สุดท้ายครับ ท่านประธานครับ อาชญากรรมทางเทคโนโลยีเป็นภัย ความมั่นคงและเศรษฐกิจของประเทศ ประชาชนในประเทศเราเผชิญปัญหาความยากจน

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

สายชล ๓๘/๒

และปัญหาหนี้สินอยู่แล้ว และหากยังมีคนโดนหลอกโกงทาง Cyber อีกก็ซ้ำเติมความยากจน ประเทศก็ไม่มี ความมั่นคง ผมคิดว่ากฎหมายนี้เมื่อมีแล้วควรบังคับใช้ให้ได้จริงอย่างมี ประสิทธิภาพ ปราบปราม จับกุม และลงโทษผู้กระทำความผิดได้อย่างจริงและรวดเร็ว ต้องเพิ่ม บทลงโทษที่แรงกว่ากฎหมายฉบับอื่นที่เกี่ยวข้อง เมื่อมีแล้วต้องไม่มีใครกล้ากระทำความผิดอีก แต่ความเป็นจริงที่ปรากฏคือ ยังมีคนถูกหลอกทุกวัน ณ เวลานี้ ขณะที่ผมกำลังอภิปรายอยู่นี้ แก๊ง Call Center ก็ยังทำงานอยู่เช่นกันครับ ท่านประธาน จนกลายเป็นเรื่องปกติ ในประเทศนี้ซึ่งไม่สามารถปล่อยให้เกิดต่อไปได้ อีกทั้งยังควรป้องกันและให้ความรู้ประชาชน เกี่ยวกับภัยทาง Cyber และสาระสำคัญที่สุดครับ ประชาชนต้องไม่โดนหลอกอีก และ ประชาชนที่โดนหลอกต้องได้เงินคืน ต้องคุ้มครองชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนไว้ให้ได้ ครับ ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ครับเชิญท่านวิโรจน์ ลักษณะอดิศร ครับ

นายวิโรจน์ ลักษณะอดิศร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิโรจน์ ลักษณะอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกลครับ ท่านประธานครับ มีไม่กี่ครั้งครับที่ผมจะเห็นด้วยกับการตราพระราชกำหนดของรัฐบาล ที่ผ่านมารักษาการอยู่ในขณะนี้ ก็ต้องยอมรับครับว่าผมเห็นด้วยอย่างยิ่งกับการตรา พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ ฉบับนี้ จริง ๆ ผมอยากจะนำเรียนผ่านท่านประธานไปยังรัฐบาล แล้วก็ทางท่านรัฐมนตรี ด้วยว่า จริง ๆ รัฐบาลควรเร่งดำเนินการให้เร็วกว่านี้ด้วยซ้ำ เพราะว่าปัญหาการโกงเงิน ทาง Internet นี่นะครับ มันไม่ใช่แค่เพิ่งเกิดขึ้น แก๊ง Call Center ไม่ใช่เริ่มมีนะครับ มีมาตั้งนานแล้วครับ การหลอกหลวงแบบนี้เริ่มระบาดในประเทศไทยตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ ครับ โดยแรกเริ่มนี่นะครับ -----

จะเป็นการลอบให้ประชาชนไปโอนเงินที่ตู้เอทีเอ็ม แล้วก็ระบาดมาจากใต้หวัน แล้วก็รูปแบบของการลอบหลวงประชาชนก็พัฒนาการมาเรื่อยๆ รับ พัฒนาการล้ำหน้ารัฐบาลด้วยซ้ำ ผ่านเทคโนโลยีการสื่อสารทาง Social media ต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการส่ง SMS e-Mail Facebook อะไรต่อมิอะไรสารพัด ที่มาระบาดหนักครับ ท่านประธานครับ ก็มาระบาดเอาช่วงหลัง ๆ หลังจากที่มี Prompt pay ในปี ๒๕๕๙ แล้วก็ Application เป่าตั้งในปี ๒๕๖๑ ที่ประชาชนเข้าถึงการทำธุรกรรมทางการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์อย่างแพร่หลาย ซึ่งผมยืนยันว่าเป็นเรื่องที่ดี แต่ปัญหานั้นเกิดจากการที่รัฐบาลไม่ได้ตระหนักเลยว่าโจร Cyber เหล่านี้มันจะใช้ช่องทางเหล่านี้ละในการเข้ามาลอบหลวงประชาชน ฝิข้าดำมพลอยครับ เมื่อเดือนสิงหาคม ๒๕๖๒ หลังจากทีรัฐบาลกัมพูชามีนโยบายในการปราบปรามกาสิโน Online จากความร่วมมือของรัฐบาลจีน เหตุผลก็เพราะว่าอุตสาหกรรมกาสิโน Online แบบนี้เป็นการรวบรวมกลุ่มอาชญากรจีนสี่เทาเอาไว้ลอบหลวงผู้คนเป็นวงเงินมหาศาลอันเป็นเหตุให้สีหนุวิลล์ ที่ประเทศกัมพูชาชบเซาลงอยู่ถึงขณะนี้ แทนที่รัฐบาลไทยใน ณ ขณะนั้นจะเตรียมมาตรการในการป้องกันป้องกันและปราบปราม แก๊ง Call Center จีนสี่เทาที่กำลังจะระเห็จหนีจากกัมพูชาเข้ามาในประเทศไทย เปล่าเลยครับ กลับปล่อยปลละละเลยให้แก๊ง Call Center จีนสี่เทาเหล่านี้เข้ามาเหยียบจุมกถึงถิ่นตั้งฐานปฏิบัติการลอบหลวงคนไทยถึงในประเทศ ที่ซ้ำร้ายที่สุดครับ แก๊งโจรจีน แก๊ง Call Center สี่เทาเหล่านี้มันมีเงินมหาศาล แล้วมันรู้ว่าระบบราชการไทยภายใต้รัฐบาลนี้มันซื้อได้ มันติดสินบนได้ ข้าราชการที่สุดก็คือว่ามีข่าวว่าตำรวจ ทหาร DSI จำนวนไม่น้อยถึงกับยอมไปเป็นลูกสมุนกินสินบนรับใช้โจรจีนสี่เทาเหล่านี้ รัฐบาลนี้ก็มี พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ พ.ศ. ๒๕๕๖ อยู่แล้ว แต่ก็ไม่เคยบังคับใช้อย่างจริงจังที่ผ่านมาผมเข้าใจว่าสถานทูตจีนก็พยายามประสานงานกับทางการไทยเพื่อจัดการกับอาชญากรเหล่านี้ แต่ก็ไม่ได้รับความร่วมมืออย่างที่ควรจะเป็นแถมไปให้สัญชาติมันเสียอีก จนกระทั่งถูกแฉเรื่องช่วยเงิน เรื่องจีนสี่เทากำลังจะยึดประเทศนี้ ที่มีการพัวพันกับนักการเมืองฟากฝ่ายรัฐบาลอยู่หลายคน และนักการเมืองพวกนั้นกำลังจะร่วมรัฐบาลใหม่ด้วย เหตุการณ์ก็เกิดขึ้นเมื่อเดือนตุลาคม ๒๕๖๕ เพิ่งผ่านมาสด ๆ ร้อน ๆ ก็ไม่ได้จับอะไรได้เลย จับได้แต่ปลาชิวปลาสร้อย กว่าที่จะจับกุมตัวใหญ่ได้ระดับสั่งการได้ต้องรอจนถึงกระทั่ง

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วิษุตา ๓๘/๒

๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ เกิดอะไรขึ้นครับ รักมันมากหรือครับ โจรจีนสี่เทา Call Center ข้อมูลส่วนบุคคลของประชาชนรัฐบาลก็ไม่เคยมีมาตรการดูแลอย่างรัดกุม ๖ กันยายน ๒๕๖๔ ถ้าจำกันได้ประวัติคนไข้ ๑๖ ล้านคนก็ถูก Hack ผ่านมาอีกไม่กี่วัน ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔ ข้อมูลนักท่องเที่ยว ๑๐๖ ล้านคนก็รั่วไหล ที่เจ็บใจที่สุดและบาดใจประชาชนที่สุดคืออะไรรู้ไหมครับ ไม่ได้ Hack ครับ แต่เป็นเพราะตำรวจศพพันตำรวจโทและข้าราชการกระทรวงพาณิชย์ขายข้อมูลทะเบียนราษฎร์และทะเบียนการค้าให้กับแก๊ง Call Center มาหลอกคนไทยด้วยกัน แลกกับรายได้ผลประโยชน์เดือนละ ๖๐๐,๐๐๐ บาท ซ้ำไหมครับ ท่านประธาน แยกไหมครับท่านประธาน พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือกฎหมาย PDPA ที่เราเรียกกัน ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษาตั้งแต่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ แต่กว่าจะบังคับใช้จริงครับท่านประธาน ต้องรอจนถึงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ เหตุผลที่เขาจำลือกันไม่ใช่เพราะอะไรครับท่านประธาน เขาบอกว่าเพียงเพราะว่าบางหน่วยงานที่มีพฤติกรรมคุกคามข้อมูลส่วนบุคคลของประชาชนควรจะถูกกฎหมายฉบับนี้ลงโทษก็เลยเลื่อนออกไปเรื่อย ๆ กว่าที่จะบังคับใช้กัน ที่ผ่านมามาตามที่ท่านรัฐมนตรีได้อภิปรายในสภาทุกคนก็ทราบ ท่านรัฐมนตรีก็ทราบว่าบัญชีม้าหรือบัญชีที่เจ้าของตัวจริงเปิดเอาไว้ เอาไปให้คนร้ายที่เจ้าของเปิดไปให้คนร้ายเอาไว้หลอกให้คนมาโอนเงิน ที่เขาเรียกบัญชีม้านี้แหละครับ เป็นอาวุธสำคัญของโจร Cyber เหล่านี้ แต่กว่า พ.ร.ก. ฉบับนี้จะบังคับใช้เพื่อจัดการกับบัญชีม้าต้องรอจนถึงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖ ล่าช้ามาก ๆ สร้างความเสียหายให้กับประชาชนไปเท่าไรแล้วครับ ที่ผมต้องเศร้ามาก ๆ และเศร้าแทนประชาชนก็คือเหยื่อของแก๊ง Call Center เหล่านี้คือผู้สูงอายุ แล้วเขาจะหลอกผู้สูงอายุตอนวันทำงานเวลาประมาณนี้ละครับ ที่ถูกหลอกไปทำงานแล้วเขาหาคนมาปรึกษาไม่ได้ -----

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วันทนา ๔๐/๑

แล้วเงินที่พวกมันหลอกเอาไปก็เป็นเงินที่ผู้สูงอายุทำงานสุจริตเก็บหอมรอมริบมาทั้งชีวิตหวังที่จะใช้ยามบั้นปลาย ไม่ต้องการเป็นภาระของลูกหลาน ปี ๒๕๖๓ คนไทยถูกแก๊ง Call Center หลอกเงินไปที่ ๗๐๐ ล้านบาท ปี ๒๕๖๔ ขยับมาเป็น ๑,๖๐๐ ล้านบาท ปี ๒๕๖๕ กระโดดไปที่ ๓๒,๐๐๐ ล้านบาท มีการแจ้งความผ่านระบบ Online ถึง ๒๐๐,๐๐๐ กว่าคดี ผมยืนยันว่าผมไม่ได้มีปัญหา กับ พ.ร.ก. ฉบับนี้ แต่ผมตั้งคำถามแค่นี้ว่า ในมาตรา ๔ มาตรา ๖ หรือมาตรา ๖ วรรคสาม ก็ดี ก็ระบุไว้อย่างนี้ครับ ในมาตรา ๖ วรรคสาม สำคัญตรงนี้ เมื่อเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจดำเนินคดีอาญาหากปรากฏพยานหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์นั้นถูกใช้ในการกระทำความผิดให้ดำเนินการตามกฎหมายภายใน ๗ วัน นับแต่วันที่รับแจ้งการระงับการทำธุรกรรม เนื้อหาดีครับท่านประธาน แต่ต้องตั้งคำถามกับรัฐบาลว่ารัฐบาลได้สนับสนุนงบประมาณและโครงสร้างพื้นฐานให้กับตำรวจตามสถานีตำรวจต่าง ๆ อย่างเพียงพอแล้วหรือยัง ผมไม่ได้ห่วงธนาคารเลย ผมห่วงตำรวจท้องที่ แจ้งความ Online แจ้งความได้อยู่แล้ว แต่ท่านรัฐมนตรีคงทราบอยู่แล้วว่าประชาชนส่วนใหญ่ไปแจ้งความที่โรงพัก ที่ผ่านมามีตำรวจไม่ได้มีเครื่องมือ ไม่ได้มีงบประมาณสนับสนุนเลยก็แค่รับลงประจำวัน ประชาชนก็มีแต่สิ้นหวัง สรุปรีบ ผมเห็นด้วยอย่างยิ่งกับการตราพระราชกำหนดนี้และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าพระราชกำหนดนี้จะไม่ได้เป็นเพียงแค่กระดาษ แต่หวังว่ามันจะมีการสนับสนุนงบประมาณและโครงสร้างพื้นฐานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างจริงจังเพื่อบังคับใช้ เพื่อปกป้องรักษาคุ้มครอง ดูแลประชาชนจากแก๊ง Call Center โจรจีนสี่เทาเหล่านี้ ขอบพระคุณครับท่านประธาน

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไปท่านสรรเพชญ บุญญามณี ครับ

นายสรรเพชญ บุญญามณี (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม สรรเพชญ บุญญามณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ กระผมขอมีส่วนร่วมในการอภิปรายความเห็นในร่างพระราชกำหนดมาตรการป้องกัน

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วันทนา ๔๐/๒

และปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ ท่านประธานครับ กระผมขอเห็นด้วยกับพระราชกำหนดฉบับนี้ที่มีเจตนาเจตจำนงเพื่อประโยชน์อันเป็นที่สูงสุดของการรักษาความปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยของสาธารณะ และความมั่นคงในทางเศรษฐกิจที่กำลังประสบกับปัญหาที่เกิดขึ้นท่ามกลางโลกไร้พรมแดนในปัจจุบัน สิ่งที่ต้องยอมรับว่าวันนี้เทคโนโลยีมีบทบาทสำคัญในการใช้ชีวิตของพวกเรา สามารถอำนวยความสะดวกมากมายให้กับผู้ใช้ วันนี้เราสามารถซื้อของจากต่างประเทศได้ครับ ท่านประธานครับ เพียงแค่กดโทรศัพท์มือถือเครื่องเดียว ในขณะที่เดียวกันวันนี้เราสามารถที่จะใช้เทคโนโลยีในการหารายได้มากมาย เราไม่จำเป็นต้องไปมีหน้าร้านเหมือนในอดีตอีกต่อไป แต่ในทางตรงข้ามกับท่านประธานครับเทคโนโลยีมีประโยชน์ คือเทคโนโลยีสามารถสร้างความเสียหายกับเราได้เช่นกัน พระราชกำหนดฉบับนี้เป็นพระราชกำหนดที่กำเนิดเกิดขึ้นเพื่อช่วยเหลือและเป็นเครื่องมือกฎหมายที่จะปราบปรามผู้ที่คิดใช้เทคโนโลยีไปในทางที่ผิด เนื่องจากปัจจุบันการใช้เทคโนโลยีด้วยวิธีต่าง ๆ ในการหลอกลวงพี่น้องประชาชนส่งผลให้พี่น้องประชาชนสูญเสียทรัพย์สินเป็นจำนวนมาก พระราชกำหนดฉบับนี้เป็นดั่งเกราะป้องกันไม่ให้พี่น้องประชาชนตกเป็นเหยื่อหรือสูญเสียทรัพย์สินที่จะเกิดขึ้นในอนาคต กระผมมีความเห็นว่า พ.ร.ก. ฉบับนี้เป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชน และกระผมไม่มีเหตุผลใด ๆ ที่จะคัดค้านพระราชกำหนดฉบับนี้ครับ กระผมจึงขอแสดงความเห็นด้วยท่านประธานครับที่จะให้ พ.ร.ก. ฉบับนี้เป็นพระราชบัญญัติที่สภาผู้แทนราษฎรของพวกเราจะได้ผ่านต่อไป ท่านประธานที่เคารพครับ วันนี้ผมเชื่อเหลือเกินว่าทุกท่านที่อยู่ในห้องประชุมแห่งนี้คงจะหนีไม่พ้นการก่อกวนของแก๊ง Call Center ไม่มากก็น้อยครับ และกำลังเป็นที่ระบาคอยู่ในปัจจุบันและมักจะแอบอ้างด้วยว่าเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ เป็นเจ้าหน้าที่ของธนาคาร ใช้วิธีการหลอกล่อต้มตุ๋นหลอกลวง นำชื่อ นำนามสกุล เลขบัตรประชาชน ข้อมูลบัตรเครดิตต่าง ๆ -----

ทุกวันนี้จะครับท่านประธาน มีความผิดแล้วก็ซับซ้อนมากยิ่งขึ้นที่จะจัดการกับผู้กระทำ ความผิด เช่นการใช้ Application LINE ที่ไม่สามารถที่จะระบุเบอร์โทรของเจ้าของ LINE ได้ มีการใช้ AI Video Call เพื่อให้สมจริงมากยิ่งขึ้น โดยเมื่อผู้กระทำผิดได้รับเงินจาก ผู้เสียหายแล้วก็จะมีการโอนจากผู้เสียหายไปยังบัญชีอื่นซึ่งเป็นบัญชีของผู้ร่วม ขบวนการ ต่อไปเป็นทอด ๆ ที่เขาเรียกกันว่าบัญชีม้าครับ หากวันนี้ผมได้รับสายจากบุคคลเหล่านั้น ถ้าผมขาดสติระงับยับยั้ง พวกกระผมเองก็อาจจะตกเป็นเหยื่อของแก๊งมิจฉาชีพเหล่านี้ เหมือนกัน ท่านประธานที่เคารพครับ จากข้อมูลสถิติเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี อ้างอิงจากกองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยีพบว่าตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ถึง ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ พี่น้องประชาชนถูกหลอกลวงในรูปแบบ Online ไปกว่า ๒๙๖,๐๐๐ คดี เฉลี่ย ๕๒๕ คดีต่อวัน และอีกหลายแสนคดีที่ผมเชื่อว่า ยังไม่ถูกบันทึกและแจ้งความ รวมความเสียหายกว่า ๔๐,๐๐๐ ล้านบาทครับท่านประธาน หรือเฉลี่ย ๗๔ ล้านบาทต่อวัน โดยแบ่งเป็น ๕ ลำดับดังนี้ครับ ๑. หลอกลวงซื้อขายสินค้า หรือบริการจำนวน ๑๐๘,๓๘๓ ครั้ง ๒. หลอกให้โอนเงินเพื่อทำงาน ๓๘,๖๖๙ ครั้ง ๓. หลอกให้กู้เงิน ๓๕,๑๒๑ ครั้ง ๔. หลอกให้ลงทุนผ่านระบบคอมพิวเตอร์ ๒๓,๕๔๕ ครั้ง และ ๕. ช่มชู้ทางโทรศัพท์ หรือที่เราเรียกกันว่าแก๊ง Call Center ๒๑,๔๘๒ ครั้ง โดยสรุปคดี Online ที่มีมูลค่าเสียหายสูงสุดคือหลอกให้ลงทุนผ่านระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งมูลค่า ความเสียหายกว่า ๑๑,๕๐๐ ล้านบาท ครับท่านประธาน ผมขอแสดงความห่วงใยไปยังพี่น้อง ประชาชน โดยเฉพาะพี่น้องประชาชนที่ไม่มีความถนัดทางด้านเทคโนโลยี เช่นพี่น้องผู้สูงอายุ อย่าได้หลงเชื่อครับ หากมีคนอ้างว่าเป็นเจ้าหน้าที่รัฐ เจ้าหน้าที่ธนาคาร หรือมีเบอร์แปลก เข้ามา หรือชักชวน จะขู่เช็กก็ดี ท่านต้องทำการตรวจสอบครับ แล้วก็ให้ตั้งข้อสงสัยไว้เลยว่า เบอร์ที่โทรเข้ามานั้นอาจจะมีจุดประสงค์ไม่ปกติหรือที่เราเรียกกันว่ามิจฉาชีพนั่นเองครับ กระผมขอเป็นกำลังใจให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานทุกท่าน เพื่อต่อสู้กับกลุ่มมิจฉาชีพเหล่านี้ และขอเสนอความเห็นต่อโครงสร้างคณะกรรมการที่เป็นผู้กำหนดมาตรการป้องกัน ปราบปรามอาชญากรรมตาม พ.ร.ก. ฉบับนี้ มีการกำหนดให้ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อ เศรษฐกิจและสังคมแต่งตั้งข้าราชการในสังกัดเป็นเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ และอาจให้ ผบ.ตร. แต่งตั้งข้าราชการจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นผู้ช่วยเลขานุการได้

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

จีรนุช ๔๑/๒

กระผมมีข้อสังเกตอยากจะฝากไปยังผู้เกี่ยวข้องครับว่าขอให้เชิญภาคเอกชนที่มีความชำนาญในด้านเทคโนโลยีเข้ามาเป็นคณะกรรมการดำเนินการ เพื่อให้ได้แนวทางหรือมุมมองที่ทางราชการอาจจะมองไม่เห็น หรือถ้าเป็นไปได้นะครับ อยากจะให้ให้นักศึกษาที่เรียนในสายเทคโนโลยีเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา และขจัดปัญหาเหล่านี้หมดไปจากสังคมไทย กระผมกราบเรียนท่านประธานครับว่า พ.ร.ก. ฉบับนี้มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะได้รับความเห็นชอบจากสภาอันทรงเกียรตินี้ เพราะปัญหาของพี่น้องประชาชนนั้นรอไม่ได้ครับท่านประธานครับ และหากรอก็ไม่มีใครยืนยันได้ว่าเรื่องนี้จะกลับเข้ามาพิจารณาอีกเมื่อไร ผมจึงเห็นว่าวันนี้เมื่อปัญหาของประชาชนเกิดขึ้นแล้ว เราจำเป็นที่จะต้องให้มีกฎหมายเพื่อบังคับ และป้องกัน และปราบปรามมิฉาชีพอาชญากรรม Online ซึ่งหากเพื่อนสมาชิกเห็นว่าร่างกฎหมายฉบับนี้เห็นสมควรที่จะแก้ไข เห็นสมควรที่จะเพิ่มเติมประการใด กระผมเชื่อว่าเราสามารถที่จะพูดคุยหรือเสนอร่างกฎหมายฉบับนี้แก้ไขเข้ามาใหม่ได้ครับ

สุดท้ายนี้ผมขอเน้นย้ำกับท่านประธานว่าปัญหาของพี่น้องประชาชนรอไม่ได้
กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

นิษา ๔๒/๑

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไปนะครับ ท่านدنุพร ปุณณกันต์ ๗ นาทีครับ

นายدنุพร ปุณณกันต์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผมدنุพร ปุณณกันต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีหรือผมเรียกว่าบัญชีม้า ซึ่งพวกเรายอมรับกันดีครับหลายท่านที่นั่งในนี้ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ๕๐๐ ท่าน ผมเชื่อว่าเกินครึ่งหนึ่งต้องเคยได้รับโทรศัพท์เหล่าบัญชีที่มาหลอกลวงเหล่านี้ และแน่นอนครับจากที่ไปค้นคว้าหาข้อมูลพบว่าบัญชีม้าเป็นบัญชีที่มีการซื้อขายกันอย่างกว้างขวาง มีราคาสูงนะครับ ๘๐๐-๒๐,๐๐๐ บาท ซึ่งการค้ำขายเหล่านี้เขาทำกันเป็น Package ครับ เขาขายแม้กระทั่งบัญชีเงินฝากธนาคาร สำเนาบัตรประชาชน SIM Card และโทรศัพท์ที่เปิดใช้งานเป็นที่เรียบร้อยแล้วครับ ซึ่งผู้กระทำความผิดนั้นสามารถที่จะนำไปผูกกับ Mobile Banking แล้วใช้ในการที่จะหลอกลวงพี่น้องประชาชนได้ทันที แน่แน่นอนครับเมื่อบัญชีม้านั้นถูกนำไปใช้อย่างแพร่หลายครับ เพื่อประโยชน์ในทางทุจริตครับไม่ว่าจะเป็นการฟอกเงิน การพนัน Online ฉ้อโกงต่าง ๆ แม้กระทั่งการซื้อขายยาเสพติดครับ การใช้บัญชีม้าจะเป็นความผิดที่น้อยมากครับที่จะเป็นการกระทำเพียงคนเดียวส่วนใหญ่จะกระทำเป็นขบวนการ และแน่นอนครับเมื่อกระทำความผิดแล้วจะโอนไปบัญชีที่ ๑ บัญชี ๒ บัญชี ๓ ไปเรื่อย ๆ และท้ายที่สุด จะไปจบที่ต่างประเทศครับ ซึ่งผมเรียนครับ เมื่อสักครู่ท่านรัฐมนตรีได้ให้ข้อมูลแล้วครับ ก่อนวันที่ ๑๗ มีนาคมที่ พ.ร.ก. ฉบับนี้บังคับใช้ครับ ๗๙๐ เรื่องต่อวัน แต่เมื่อมีการบังคับใช้แล้ว ๖๘๔ เรื่องต่อวัน ยอมรับว่าลดลงแต่ประสิทธิภาพของ พ.ร.ก. ฉบับนี้ที่ดีครับ คือในเรื่องของการอายัดทรัพย์สิน ก่อนที่จะมี พ.ร.ก. ฉบับนี้มีการอายัดทรัพย์สินเพียงแค่ ๘๗ ล้านบาทเท่านั้น แต่หลังจากที่มีการประกาศ พ.ร.ก. ฉบับนี้มาบังคับใช้ เราสามารถบังคับใช้ได้ ๒๒๙ ล้านบาท คืออายัดเงินทัน แต่แน่นอนถึงแม้ว่าจะมีความเสียหายลดน้อยลง แต่ผมเรียนว่าพี่น้องประชาชนที่รายที่จะได้เงินเหล่านี้คืนกลับมาสู่บัญชีของเขา และผมเรียนว่า พ.ร.ก. ฉบับนี้ควรจะมีมาตรการที่เข้มข้นและจริงจังที่จะทำให้คนที่สมรู้ร่วมคิดกับบัญชีม้าเหล่านี้ทำงานได้ยากขึ้น ผมขออนุญาตขึ้น Slide นิดหนึ่งครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายคุณพร ปุณณกันต์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : พ.ร.ก. ฉบับนี้ได้มีการกำหนดโทษไว้แน่ครับผมขอแต่ะง่าย ๆ สั้น ๆ เลยครับ มีการกำหนดโทษไว้อย่างจริงจัง มีการจำคุก มีโทษทั้งจำทั้งปรับด้วย ส่วนเหตุผลและความจำเป็นของ พ.ร.ก. ฉบับนี้ ผมขอไม่พูดถึงลงในรายละเอียดแล้วกัน ก็แน่นอนครับ เป็นในเรื่องของการที่จะช่วยเหลือพี่น้องประชาชนไม่ให้ถูกหลอก และแน่นอนครับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการที่จะสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกันเพื่อใช้ในการสืบสวนและป้องกัน มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลกันระหว่างธนาคาร สถาบันการเงิน โดยไม่ติด PDPA หรือว่าพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล รวมถึงมีการแลกเปลี่ยนและส่งต่อข้อมูลกันไม่ว่าจะเป็นตำรวจ ปง. หรือว่า DSI ต่าง ๆ ผมเรียนว่าเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่ผมโชว์ไว้ใน Slide เป็นเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน ก็จริง ๆ ส่วนใหญ่ก็จะเป็นระบบของทางธนาคาร เป็นเรื่องของ Mobile Banking ต่าง ๆ รวมถึงองค์กรของภาครัฐ และแน่นอนขั้นตอนที่พี่น้องประชาชนเมื่อรู้ว่าตัวเองถูกหลอก อันนี้เป็นเรื่องสำคัญครับท่านประธาน เพราะว่าผมเรียนว่าเมื่อประชาชนได้รับความเสียหายแล้วนะครับ การที่แจ้งความภายใน ๗๒ ชั่วโมงไม่ว่าจะเป็นไปท้องที่หรือ Online ก็ตาม ความรวดเร็วในการช่วยเหลือพี่น้องประชาชนนั้นผมเรียนว่าอาจจะไม่เพียงพอ เพราะตามสถิติเพียง ๒-๓ นาที บัญชีม้าเขาโอนต่อไป ๑๓-๑๕ บัญชี ผมเชื่อว่าวันนี้ภาครัฐเองนั้นอาจจะไม่ทัน และผมขอเสนออย่าง ๆ ว่าผมยอมรับว่า พ.ร.ก. ฉบับนี้มีประโยชน์กับพี่น้องประชาชน แต่ผมเรียนว่า พ.ร.ก. . ฉบับนี้มีจุดอ่อนหรือว่าสิ่งที่ต้องปรับปรุงบางประการที่ทำให้ พ.ร.ก. ฉบับนี้ มีการบังคับใช้ที่มีประโยชน์กับพี่น้องประชาชนมากขึ้น -----

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วชิร ๔๓/๑

แน่นอน พ.ร.ก. ฉบับนี้มุ่งเน้นเพียงแต่ที่จะระบุงการทำงานของภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยข้อมูลของพี่น้องประชาชนนั้นสามารถไม่ต้องตกอยู่ในกฎหมาย PDPA หรือว่าพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลครับ การเข้าถึงข้อมูลนั้น ยกตัวอย่าง ในเรื่องที่มีเหตุสงสัยว่ามีหรืออาจจะมีการกระทำความผิดทางอาชญากรรมทางเทคโนโลยีตามมาตรา ๕ หรือมาตรา ๖ ระบุงไว้ว่าให้มีการตีความอย่างกว้างขวางโดยไม่มีหลักเกณฑ์ที่แน่ชัด เป็นเพียงการให้อำนาจการตีความแก่คณะกรรมการชุดหนึ่งเท่านั้น ซึ่งแต่งตั้งโดยท่านนายกรัฐมนตรีตามมาตรา ๑๓ ซึ่งเหล่านี้การตีความแต่ละคน แต่ละท่าน แต่ละคณะกรรมการแต่ละชุดไม่เหมือนกันครับ ดังนั้นผมเกรงว่าถ้าตีความล้ำเส้นเกินไปก็จะเป็นการละเมิดหรือว่าข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่ง พ.ร.ก. ฉบับนี้มุ่งเน้นที่จะคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของพี่น้องประชาชน

ข้อ ๒ พ.ร.ก. ฉบับนี้ยังขาดมาตรการในการกำหนดโทษสำหรับผู้กระทำความผิด และการเข้าถึงพยานหลักฐาน ยกตัวอย่าง เช่นพวกแก๊ง Call Center ผู้ที่คอยส่ง Link หลอกหลวงประชาชนผ่านทางโทรศัพท์มือถือ หรือแม้กระทั่งคนที่เขียนโปรแกรมต่าง ๆ ผมเรียนเมื่อผมไปดูแล้วในเอกสารสภาพว่ามีปัญหาจริง ๆ ในการเข้าถึงข้อมูลเพื่อให้ได้มาเพื่อพยานหลักฐาน สิ่งที่แก้ไขผมฝากว่าอาจจะเป็นไปได้ไหมครับที่จะมีการเสนอการแก้ไขเพิ่มเติมในประมวลกฎหมาย วิ.อาญา มาตรา ๖๐ เกี่ยวกับการค้นข้อมูลทางคอมพิวเตอร์ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นครับ

ข้อ ๓ ผมขอไปเร็ว ๆ นะครับ ในส่วนของมาตรา ๙ เป็นการกำหนดความผิดของบัญชีม้าโดยบัญญัติไว้ว่ายินยอมให้บุคคลอื่นใช้บัญชีเงินฝากโดยมิได้เจตนาเพื่อตนเขียนไว้แค่นี้ครับ มันกว้างไปไหมครับ ผมยกตัวอย่างง่าย ๆ ถ้าสมมุติลูกเขาเปิดบัญชีให้พ่อแม่ที่แก่เฒ่าทำการค้าขาย ถ้ามีการตีความว่าผิดกฎหมายไหม ผมเชื่อว่าอันนี้ผิดกฎหมายเพราะฉะนั้นก็ฝากครับ

ในข้อสุดท้าย เนื่องจาก พ.ร.ก. ฉบับนี้เป็นการอนุญาตให้มีการเปิดเผยและการแลกเปลี่ยนการเข้าถึงครับ ตลอดจนการเก็บและรวบรวมข้อมูลของพี่น้องประชาชนโดยไม่จำเป็นต้องให้ประชาชนยินยอมก่อนตามมาตรา ๑๒ อาจจะให้เกิดการนำใช้ข้อมูลเหล่านี้ไปในทางที่ผิด หรือเกิดการตีความให้เข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคลในแต่ละกรณีอย่างไม่มี

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วชิรี ๔๓/๒

หลักเกณฑ์เป็นมาตรฐานครับ เพราะฉะนั้นเพื่อความเสมอภาคและเท่าเทียมกันจึงจะต้องมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีการกำหนดหลักเกณฑ์ให้แน่ชัดในทุกส่วนของ พ.ร.ก. ไม่ควรกำหนดเพียงแต่ให้มีการตีความในภาพกว้างเท่านั้น หรือจะให้อำนาจคณะกรรมการชุดหนึ่ง มาตีความแทนพี่น้องประชาชน ซึ่งเหล่านี้อาจจะได้เกิดการละเมิดสิทธิเสรีภาพของประชาชน มากกว่าที่จะคุ้มครองและป้องกันอาชญากรรมแก่พี่น้องประชาชน ซึ่งอาจจะขัดกับหลักสิทธิมนุษยชนสากล ขอบคุันท่านประธานครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ท่านต่อไปท่านสันต์ แซ่ตั้ง เชิญครับ

นายสันต์ แซ่ตั้ง (ชุมพร) : เรียนท่านประธาน กระผม นายสันต์ แซ่ตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรครวมไทยสร้างชาติ เขต ๒ จังหวัดชุมพร กระผมเห็นด้วยกับพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ก็มีพี่น้องประชาชนได้มาร้องเรียนกับผมก็หลาย ๆ ท่านมันก็เป็นปัญหาสังคมระดับชาติในระดับนี้ก็จะอาจมาในแนวทางอ้างเป็นหน่วยงานรัฐจะได้เงินภาษีคืนบ้าง อาจจะได้เงินค่าไฟฟ้าคืนบ้างนะครับ แล้วก็พี่น้องประชาชนก็ส่งเลขที่บัญชีแล้วก็ดูเงินไป พี่น้องประชาชนก็มาร้องเรียนกันหลายท่านนะครับ แล้วก็ส่วนหนึ่งแล้วพอพี่น้องประชาชนเสียทรัพย์สินแล้ว บางครั้งบางคราวพี่น้องประชาชนนั้นได้ไปแจ้งความที่โรงพัก หลายคนก็โดนพนักงานสอบสวนไล่ให้ไปแจ้งความที่เกิดเหตุ -----

อันนี้คือเป็นประเด็นสำคัญนะครับ เพราะว่าบางครั้งบางคราวพี่น้องประชาชนไปมาธุระกรุงเทพฯ นะครับ พี่น้องบ้านผมมาธุระกรุงเทพฯ พอเหตุเกิดที่กรุงเทพฯ แต่พอกลับไปบ้านไปแจ้งความที่บ้านก็มีพนักงานสอบสวนเขาบอกให้ขึ้นไปแจ้งความที่เกิดเหตุ อันนี้เป็นประเด็นหลักประเด็นสำคัญนะครับ ผมว่าถ้าอยากจะให้มีการแจ้งความร้องทุกข์ที่ไหนก็ได้ เพราะว่าพี่น้องเดือดร้อนอยู่แล้ว เสียเงินเสียทองไปแล้ว ก็ยังต้องเสียค่ารถมาแจ้งความที่เกิดเหตุอีกนะครับ อันนี้เป็นประเด็นหลักของพี่น้องที่เหตุนี้เกิดมาหลาย ๆ ครั้งแล้ว

อีกเรื่องหนึ่งที่พี่น้องประชาชนนั้นได้โดนหลอกทางโทรศัพท์ว่าจะได้มีการกู้เงินบ้าง หรือว่าหลอกให้รักบ้าง พี่น้องบางท่านมีความเชื่อว่ามีชาวต่างชาติได้ชอบแล้วก็ให้โอนสตางค์ไปให้ ผมเองยังมีพี่น้องประชาชนมาขอยืมสตางค์เลยว่าจะต้องโอนไปให้เท่านี้ แล้วเดี๋ยวเขาจะโอนกลับมาอีกเท่านี้ เป็น ๑๐-๒๐ ล้านบาท อันนี้เป็นความหลงรักของพี่น้องประชาชนก็ทำให้สูญเสียเงินไปเป็นหมื่นเป็นแสน บางท่านก็ไปร้องทุกข์นะครับ ปรากฏว่าร้องทุกข์แล้วส่วนมากปัญหาจะมีเรื่องการแจ้งความนะครับ เรื่องการแจ้งความนี้เป็นประเด็นหลัก เพราะว่าโดนพนักงานสอบสวนไล่มาโดยตลอดให้ไปที่เกิดเหตุนะครับ ก็ฝากท่านประธานไว้ด้วยครับ สวัสดีครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไปท่านเอกราช อุดมอำนาจ ครับ

นายเอกราช อุดมอำนาจ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม เอกราช อุดมอำนาจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตดอนเมือง พรรคก้าวไกล ขอขอบคุณท่านประธานที่เปิดโอกาสให้อภิปรายเรื่องพระราชกำหนดในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ก่อนอื่นขออนุญาตขึ้น Slide นะครับ เพื่อจะอภิปรายเรื่องนี้อย่างกว้างขวาง

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายเอกราช อุดมอำนาจ (กรุงเทพมหานคร) : ผมอยากฉายภาพให้เห็นว่าอาชญากรรมทาง Cyber ทั่วโลกในปี ๒๕๖๖ เป็นฝันร้ายของผู้คนและภาคธุรกิจในยุค Digital เพราะว่ามีคดีทั่วโลกมากกว่า ๖๕๐,๐๐๐ คดีนะครับ ๕๐,๐๐๐ คดีที่ได้รับผลกระทบ

๓ อันดับคดีที่เกิดมากที่สุดไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการหลอกลวง เรื่องของการละเมิด แล้วก็เรื่องของการโกงกัน แน่แน่นอนว่ากฎหมายของไทยก็ต้องปรับตัวให้ทันกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีที่เกิดขึ้น ขอ Slide ถัดไปก็จะเห็นว่าผมอาจจะรวบรัดเพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนทางบ้านที่จะได้เห็น ว่า พ.ร.ก. ฉบับนี้มีความสำคัญกับพี่น้องอย่างไร Slide ถัดไปจะเห็นนะครับว่าเมื่อมีการถูกหลอกและตกเป็นเหยื่อขอให้พี่น้องประชาชนรีบไปแจ้งธนาคารและตำรวจทันที แต่ท่านแจ้งธนาคารเพื่ออายัดได้ทันทีนะครับแล้วท่านต้องไปแจ้งความภายใน ๗๒ ชั่วโมง ซึ่งก็จะสามารถระงับธุรกรรมให้รวดเร็ว

ประเด็นที่ ๒ ก็คือเรื่องของบัญชีม้า SIM ม้า หากมีการโฆษณาซื้อขายมีโทษก็ต้องเตือนพี่น้องประชาชนที่อาจจะตกเป็นเหยื่อ หรือว่าอาจจะถูกล่อลวงก็ต้องระวัง เพราะว่าการกระทำผิดถ้าหากว่าสืบทราบมาว่าท่านไปเปิดบัญชีก็จะมีโทษหนักขึ้น ไม่ว่าจะเป็นผู้เปิดบัญชีเองหรือผู้โฆษณา

ประเด็นที่ ๓ ก็คือเรื่องของการที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถที่จะแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกันไม่ว่าจะเป็นธนาคารกับตำรวจ DSI ป.ป.ช. หรือว่าผู้ให้บริการโทรศัพท์ที่เป็นทั้ง ๓ เจ้า ตอนนี้เหลือ ๒ เจ้าแล้วครับ ควบรวมไป ก็มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลกัน ผมมีคำถามเรื่องของการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกันนั้นมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด และความรวดเร็วในการส่งข้อมูลข่าวสารกัน และมาตรการรองรับจากภาครัฐ Slide ถัดไปก็จะเห็น นี่คือการแลกเปลี่ยนกัน -----

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กรณีกาญจน์ ๔๕/๑

ขอ Slide ถัดไปเลยนะครับ ข้อมูลคนไทยหลุด ๕๕ ล้านคน มันเกิดจากหน่วยงานภาครัฐหรือไม่ ชื่อ นามสกุล วันเกิด ที่อยู่ เบอร์โทร เลขบัตร โทรศัพท์ เคยเกิดเหตุแบบนี้ พิธีกรชื่อดัง ขออนุญาตเอ่ยนามท่านนะครับ แต่ไม่เสียหาย คุณสรยุทธ สุทัศน์จินดา พิธีกรข่าว ก็ได้ยืนยันว่ามีข้อมูลหลุดจริง ขอ Slide ถัดไปนะครับ นอกจากนี้ภายใน ๔ ปีหน่วยงานรัฐของไทย ทำข้อมูลหลุดไม่ว่าจะเป็นเรื่องของโรงพยาบาล การสอบ TCAS หรือว่าข้อมูลจากนักท่องเที่ยว หรือในโรงพยาบาลต่าง ๆ ไม่ใช่หน่วยงานจะผิดนะครับ แต่ว่าเป็นการที่จะสะท้อนให้เห็นว่าจำเป็นต้องมีมาตรการในการป้องกันที่ไม่ให้ข้อมูลจากภาครัฐหลุดไปถึงอาชญากร ผมขออนุญาตเปรียบเทียบ Slide ถัดไปจะเห็นนะครับว่าตั้งแต่มีพระราชกำหนดป้องกันและปราบปรามฉบับนี้ ผมนำข้อมูลจากกองบังคับการการปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีนะครับ ช่วงสถิติระหว่าง ๑ มีนาคม ๒๕๖๕ จนถึง ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ ก็จะพบว่าคดีเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ๓๑ เปอร์เซ็นต์ และเมื่อเปรียบเทียบกันก็จะเห็นว่ามี การหลอกลวงซื้อขาย การหลอกลวงให้ทำงาน การหลอกลวงกู้เงิน หรือหลอกลวงให้ลงทุน เพิ่มขึ้นทุกวัน เฉลี่ยแล้วอย่างการหลอกลวงซื้อขาย ๓๒๒ ราย/วัน ที่ถูก มีเฉพาะ Call Center ที่รัฐปราบปรามอย่างหนัก จึงลดลงเล็กน้อย แต่เฉลี่ยทุกคดีเพิ่มขึ้น ๓๑ เปอร์เซ็นต์ ผมชวนที่ประชุม ท่านประธานลองมาดูยุทธศาสตร์ชาติและความมั่นคง ท่านเขียนเอาไว้ตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ ว่าท่านรู้อยู่แล้วว่าปัญหามันจะมีตั้งแต่เรื่องของการโจมตีทาง Cyber โดย Hacker จะมีการโจรกรรมแก้ไขข้อมูล จะมีการโจมตีโครงสร้างพื้นฐานสารสนเทศ การเผยแพร่ข้อมูลเพื่อความปั่นป่วน และท่านก็เขียนเองในยุทธศาสตร์ชาติว่าจะต้องป้องกันแก้ไขปัญหา ความมั่นคงทาง Cyber Slide ถัดไปด้วยครับ เพราะฉะนั้นในเมื่อท่านรู้อยู่แล้ว คำถามคือท่านมีอำนาจมาตั้งแต่รัฐบาล พลเอก ประยุทธ์ ปี ๒๕๕๗ แล้วยุทธศาสตร์ชาติท่านเขียนตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ ทำไมเพิ่งมาออกพระราชกำหนดเอาในปี ๒๕๖๖ ขอ Slide ถัดไปก็จะเห็นว่าตั้งแต่ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี ออกพระราชกำหนดไปแล้ว ๓๑ ฉบับ ซึ่งเมื่อเทียบเท่ากับ ๓๐ ปีที่ผ่านมาเพิ่งออกไป ๓๑ ฉบับเท่านั้นเอง ดังนั้นรัฐบาลรักษาการ คุณประยุทธ์ตอนมีอำนาจก็พยายามลดขั้นตอนของการออกกฎหมายไม่ให้เกียรติสภาที่ท่านควรริบออกท่านไม่ออกกฎหมาย แต่ที่ท่านไม่ควรออกท่านก็ไปออก อย่างพระราชกำหนดในการเลื่อนการบังคับใช้พระราชบัญญัติป้องกันการซ้อมทรมาน หรือ พ.ร.บ. อัมหาย

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กรรมกาญจน์ ๔๕/๒

ที่เราเรียกกันนั้นนะครับ ยังไม่มีใครแสดงความรับผิดชอบเลย และเมื่อพิจารณาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๒ ที่บอกว่าเพื่อประโยชน์อันที่จะรักษาความปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ และปกป้องภัยพิบัติสาธารณะ ผมก็เห็นชอบนะครับว่าพระราชกำหนดฉบับนี้มีความจำเป็นจริง ๆ เพื่อป้องกันความเสียหาย แต่สุดท้ายก็อยากจะท้วงติงนิดหนึ่งว่า ก็ยังขาดเรื่องของการรับรองความปลอดภัยของข้อมูลภาครัฐ แต่เท่าที่มีจำเป็นก็ต้องบังคับใช้ไปก่อน สุดท้ายไม่ว่าใครจะมาเป็นรัฐบาล ผมก็ฝากว่าขอให้ท่านให้เกียรติสภาแห่งนี้ ถ้าท่านคิดว่ามีปัญหา ก็ควรจะใช้เวทีสภาในการออกพระราชบัญญัติ อย่าทำเหมือนรัฐบาล พลเอก ประยุทธ์ที่ผ่านมา ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอขอบคุณครับ ต่อกันไปท่านสัญญา นิลสุพรรณ เชิญครับ

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

ณัฐวัฒน์ ๔๖/๑

นายสัญญา นิลสุพรรณ (นครสวรรค์) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม นายสัญญา นิลสุพรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครสวรรค์ เขต ๓ พรรครวมไทยสร้างชาติ ก่อนอื่นท่านประธานครับ สิ่งที่ผมจำเป็นต้องแสดงความคิดเห็นในพระราชกำหนดฉบับนี้นะครับ ก็อยากจะให้ท่านประธานเพื่อนสมาชิกได้ทราบนะครับว่าจริง ๆ แล้วผมต้องขอบคุณท่านคณะรัฐมนตรี แล้วก็หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกหน่วยงานจริง ๆ เพราะว่าผมกราบเรียนว่าเมื่อครั้งที่เราทำงานกันเพื่อนสมาชิกทุกพรรคการเมืองเข้าไปทำงานในคณะกรรมการการตำรวจเมื่อสมัยที่แล้ว ครั้งแรกเลยเราหยิบเรื่องนี้ขึ้นมาพิจารณาจากเรื่องที่ว่าพี่น้องประชาชนมาร้องเรียน เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ หลังจากนั้นเราได้พิจารณาเรื่องนี้กันทั้งหมด ๖-๗ ครั้งนะครับท่านประธาน ก็คือเราทราบเลยว่าวิธีการแก้ไขปัญหานี้ไม่ง่ายจริง ๆ เพราะว่ามีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งของภาครัฐเองและทั้งเอกชน ซึ่งมีปัญหามาก ๆ เลยไม่ว่าครั้งแรกเราเชิญทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติเข้ามาชี้แจงในเรื่องของการปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีก็ได้ทราบถึงปัญหาข้อขัดข้องของทาง สตช. หลังจากนั้นเราก็เชิญทั้งกระทรวงการคลัง กฤษฎีกา กสทช. ทุกหน่วยงานเข้ามาให้ข้อมูลกับคณะกรรมการเพื่อที่จะหามาตรการในการที่จะแก้ไขเรื่องตรงนี้ จนสุดท้ายเราเชิญทุกหน่วยงานมาประชุมด้วยกันแล้วก็ขอให้ทุกหน่วยงานมาร่วมบูรณาการเอาความขัดข้องต่าง ๆ ของทุกหน่วยงานมาแก้ไข โดยในขณะนั้นขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านนิโรธ สุนทรเลขา ท่านเป็นประธานคณะกรรมการการตำรวจซึ่งท่านได้ตั้งใจเรื่องนี้จริง ๆ แล้วก็ถือว่าวันนี้ขอบคุณอีกครั้งที่สิ่งต่าง ๆ ที่คณะกรรมการการตำรวจได้ทำข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นไปยังรัฐบาลได้มีผลออกมาเป็นพระราชกำหนดฉบับนี้ ซึ่งผมเรียนตรง ๆ เลยว่าหัวใจหลักก็คือทรัพย์สินของพี่น้องประชาชนที่ถูกหลอกลวง และหัวใจหลักจริง ๆ ก็คือความรวดเร็วในการที่จะระงับยับยั้งธุรกรรมตรงนั้นเรารู้ข้อขัดข้องของธนาคาร ข้อขัดข้องของหน่วยงานเอกชน ผู้ให้บริการต่าง ๆ ซึ่งเห็นจากพระราชกำหนดฉบับนี้ผมก็เชื่อมั่นว่าทุกหน่วยงานคงได้กลั่นกรองทุกอย่างมาอย่างดีแล้วก็เพื่อเป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชน เห็นแล้วว่าถ้าเราระงับธุรกรรมได้เร็วเท่าไรความเสียหายก็น้อยเท่านั้น วันนี้เราบังคับใช้ ผมเชื่อมั่นว่าประโยชน์มากกว่าสิ่งที่จะได้รับผลกระทบแน่นอนผมเชื่อมั่นอย่างนั้นนะครับ แล้วก็สิ่งที่ผมอยากจะฝากเรียนไว้อีกหนึ่งเรื่องหนึ่ง

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

ณัฐวัฒน์ ๔๖/๒

ก็คือบุคลากร หลังจากที่เราประชุมในคณะกรรมการนี้ผมเชื่อมั่นมาตรการแล้ว แต่ว่าบุคลากรที่จะเป็นผู้ปฏิบัติเกี่ยวกับคดีเรื่องพวกนี้ ปัจจุบันนี้พวกเราเรียกกัน Hacker หรือพวกแก๊ง Call Center ต่าง ๆ นี้เขาพูดง่าย ๆ ว่าหวัะหือเกี่ยวกับเรื่องพวกนี้ เราอาจจะต้องมามุ่งเน้นบุคลากรโดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในคณะกรรมการเองครั้งที่แล้วเราก็ส่งเสริมมีการจัดอบรมใช้งบประมาณของคณะกรรมการไปจัดอบรมให้กับตำรวจ ไม่ว่าจะเป็นภูธรภาค ๖ ที่เราได้เคยไปจัดกัน ก็อยากจะให้ทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้พัฒนาศักยภาพบุคลากร อย่างที่ท่านสันต์ แซ่ตั้งที่ท่านได้พูดเมื่อสักครู่ถึงปัญหาของพี่น้องประชาชน จริง ๆ แล้วนี่ท่านผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ท่านได้มาชี้แจงในคณะกรรมการว่าเกิดเหตุที่ไหนไปแจ้งได้หมด ไม่ว่าจะเกิดตรงไหนประชาชนสามารถแจ้งความได้เลยไม่จำเป็นต้องไปพื้นที่ที่เกิดเหตุ แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือผู้ปฏิบัติ เจ้าหน้าที่ตำรวจนี่จะต้องเข้าใจเรื่องตรงนี้แล้วก็พัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรเพื่อที่จะทำงานให้กับพี่น้องได้มีประสิทธิภาพได้ดียิ่งขึ้น

สุดท้ายก็ขอบคุณอีกครั้งหนึ่ง ขอขอบคุณรัฐบาล ขอขอบคุณคณะรัฐมนตรีที่ได้นำพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้สภาได้พิจารณาในวันนี้ แล้วก็ผมเป็นบุคคลหนึ่งที่จะอนุมัติให้ความเห็นชอบใน พ.ร.ก. ฉบับนี้ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ต่อกันไปคุณฐิติมา ฉายแสง ครับ

นางฐิติมา ฉายแสง (ฉะเชิงเทรา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน ฐิติมา ฉายแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดฉะเชิงเทรา เขต ๑ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานคะ พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ ดูเหมือนรีบเร่งทำงานลืมนำมาถึงมาตรการกำหนดความรับผิดชอบของสถาบันการเงิน และเครือข่ายโทรศัพท์มือถือ สถาบันการเงินนั้นต้องมีมาตรการควบคุม ป้องกันไม่ให้เกิด การถอนเงินออกจากบัญชีลูกค้าง่าย ๆ โดยลูกค้าไม่ยินยอม มีอย่างหรือท่านประธานคะ อย่างดิฉัน นั่งเล่น LINE อยู่ดี ๆ มีคนส่ง Link มา ธนาคารส่ง Link มาบอกว่า โปรดกด Link นี้เพื่อดูมาตรการ ป้องกันอาชญากรรม Cyber ดิฉันก็เชื่อมั่นในธนาคารก็กดเข้าไป ท่านประธานคะ เงินในบัญชี ที่น้อยนิดของดิฉันหายเกลี้ยงเลยคะ ธนาคารไม่รับผิดชอบอะไรทั้งสิ้น บอกแต่เพียงว่าให้ไป แจ้งความ แล้วดิฉันก็ไปแจ้งความ ตำรวจก็ไปขอข้อมูลจากธนาคารและเครือข่ายโทรศัพท์ ใช้อำนาจสั่งให้เปิดเผย แล้วอย่างไรคะ ใครขอใช้ความเสียหายให้ดิฉัน ตำรวจแค่ติดตามเอา ผู้กระทำผิดเท่านั้นแล้วก็ผ่านเลยไปดิฉันได้เงินหรือเปล่านั้นไม่รู้

อีกอันหนึ่ง เพื่อนของดิฉันมีบริษัทใหญ่โตตอนเช้าจะทำงานเขามีลูกค้าอยู่ในมือ หลายหมื่นชื่อมาก จะทำงานปรากฏรายชื่ลูกค้าหายเกลี้ยง แล้วอยู่ดี ๆ ก็มีคนที่ติดต่อมาบอกว่า ถ้าอยากจะได้รายชื่อของลูกค้าคืนเอาเงินมา ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท เงินที่ไทย ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาทนี้ มันเกิดจากการที่โดน Hack ข้อมูล เรื่องแบบนี้มันเกิดขึ้นได้อย่างไรท่านประธาน เกิดจากอะไร แล้วทำไมมันไม่มีมาตรการป้องกัน เพื่อนของดิฉันจะทำอย่างไรต่อไปคะท่านประธาน เรื่องแบบนี้ไม่มีพูดถึงเลยใน พ.ร.ก. นี้ ถ้าเกิดขึ้นแล้วถือว่าเป็นเวอร์กรรมของแต่ละคนหรืออย่างไร ท่านประธานคะ ในมาตรา ๕ ที่บอกว่า ในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการกระทำผิดก็ให้ตำรวจ ให้ DSI ให้สำนักงาน ป.ป.ง. ไปสั่งให้บริษัทเครือข่ายโทรศัพท์เปิดเผยข้อมูล ดิฉันสงสัยว่าต้องไป ขอหมายศาลก่อนไหมคะ และสำนักงานตำรวจทุกท้องที่ที่มีอำนาจหมดด้วย ส่วนมาตรา ๖ ท่านประธานคะก็ให้ตัวสถาบันการเงินเองพบเหตุอันควรสงสัยเองก็สามารถทำการระงับธุรกรรมทางการเงินได้ เป็นการชั่วคราวไม่เกิน ๗ วัน สมมุตินะคะท่านประธาน สมมุติว่ามีนักธุรกิจคนหนึ่ง ชื่อนาย ก จะไปประมูลงานก่อสร้างโดยต้องเตรียมหนังสือค้ำประกันซอง แต่คู่แข่งรู้เข้าก็หาทาง ฉ้อฉลร่วมกับสถาบันการเงิน โดยใช้อำนาจตามมาตรา ๖ ที่บอกว่าพบเหตุอันควรสงสัยเองก็เลย ระงับธุรกรรมทางการเงินของนาย ก ไป ๗ วัน ท่านประธานบังเอิญ ๗ วันนี้นั้นเลยวันประมูล

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

ณัฐธรรณ ๔๗/๒

ทำอย่างไรดีคะ เรื่องแบบนี้มันเกิดขึ้นได้ นะคะ สรุปลว่าการออกกฎหมาย พ.ร.ก. ที่ให้รัฐ และเอกชนมีอำนาจในการที่จะลู่ล้าสิทธิ เสรีภาพของประชาชนได้มากขนาดนี้ไม่ควรทำหละหลวม แบบนี้ไม่ดีเลย ทีนี้มาดูเรื่องของตำแหน่งหน้าที่ของคณะกรรมการ ท่านประธานคะ โครงสร้างของ คณะกรรมการชุดนี้เป็นข้าราชการจากสำนักงานปลัดและตำรวจเป็นเลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ ไม่มีโครงสร้างชัดเจนถึงผู้มีความรู้ มีความเชี่ยวชาญทางด้าน Digital ไม่มีคุณสมบัติความชำนาญ ด้านเทคโนโลยีอะไรอย่างชัดเจน เหมือนจะเอาใครก็ได้มาเป็น อีกทั้งไม่ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ ที่ชัดเจนเอาไว้เลยระบุเพียงเป็นผู้ให้แนวทางปฏิบัติ แนะนำ ให้คำปรึกษา _____

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กมลทิพย์ ๔๘/๑

ซึ่งถ้าไม่มีความรู้ดีพออาจจะแนะนำจนเป็นผลเสียมากกว่าผลดี ดังนั้นการทำพระราชกำหนดนี้ ควรจะให้เป็นพระราชบัญญัติในความรู้สึกของดิฉันนะคะ ให้มี คณะกรรมการวิสามัญ มาระดมผู้เชี่ยวชาญมาช่วยกันคิดจะรอบคอบกว่า ดังนั้นดิฉันจึงเห็นว่าดิฉันไม่เห็นด้วย กับความหละหลวมของ พ.ร.ก. มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ ค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปคุณปวีตรา จิตตกิจ

นางสาวปวีตรา จิตตกิจ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพคะ ดิฉัน ปวีตรา จิตตกิจ ค่ะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตบางกอกใหญ่ ธนบุรี ภาษีเจริญ แขวงศิริราช และแขวงบางเข็อกหน้ก กรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกลคะ ท่านประธานคะ นาที่นี้ไม่มีประชาชนคนไทยคนไหนไม่รู้จักแก๊ง Call Center ค่ะ แม้กระทั่ง สส. อัยการ และขออนุญาตเอ่ยนามนะคะ ท่าน พลตำรวจโท กรไชย คล้ายคลึง ผู้บัญชาการตำรวจ Cyber ณ ขณะนั้นคะ ท่านก็ได้รับสายแก๊ง Call Center เช่นเดียวกันคะ ขอ Slide ค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางสาวปวีตรา จิตตกิจ (กรุงเทพมหานคร) : จากการสำรวจของสวนดุสิต Poll เมื่อปี ๒๕๖๕ มีประชาชนมากถึง ๒๑.๐๒ เปอร์เซ็นต์ ที่ได้รับสายตรงจาก แก๊ง Call Center ค่ะ แล้วก็มีถึง ๓๒.๘๗ เปอร์เซ็นต์ ที่ยืนยันได้ว่าญาติพี่น้อง คนรอบตัว เพื่อนฝูงได้รับการ Attract จากทางแก๊ง Call Center เรียกได้ว่าปัญหาของแก๊ง Call Center นี้ ถือเป็นภัยสังคมที่คุกคามประชาชนชาวไทยแบบถ้วนหน้าไปแล้วคะ ขอ Slide ถัดไปคะ ที่ผ่านมารัฐบาลได้ละเลยต่อการปราบปรามแก๊ง Call Center อย่างจริงจังคะ กว่าจะเกิด พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ปี ๒๕๖๒ หรือกฎหมาย PDPA เราต้องรอนถึง วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ นั้นหมายถึงใช้เวลาถึง ๓ ปีคะ และพระราชกำหนดมาตรการ ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ ฉบับนี้เช่นกันนะคะ ก็จะใช้ได้ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖ นั้นหมายความว่าเราปล่อยปะละเลยให้แก๊ง Call Center ได้สร้างฐานอิทธิพลลอกเงินคนไทยไปแล้วมากกว่าหลายหมื่นล้านบาทคะ ที่ผ่านมารัฐ พยายามณรงค์ให้ประชาชนป้องกันตนเองคะ แต่ก็ไม่ได้มีความพยายามที่จะปราบปราม

แก๊ง Call Center เหล่านี้อย่างจริงจังงั้นนะคะ ดิฉันโดยส่วนตัวไม่ใช่ว่าไม่ได้เห็นด้วยกับการรณรงค์ที่ภาครัฐนำเสนอมานะคะ เพราะแค่ลำพังเพลงอย่าโอน ๆ ที่ภาครัฐพยายามรณรงค์ให้ประชาชนตระหนักรู้มันยังช่วยอะไรไม่ได้ค่ะ มันเหมือนกับการลอยแพแล้วผลักภาระไปให้กับประชาชนต้องดูแลและปกป้องตัวเองจากโจรมิจฉาชีพที่เรียกว่าแก๊ง Call Center นี้ค่ะ ท่านประธานคะหลายท่านได้เห็น Clip ที่แชร์กันมาที่เราตำหนกแก๊ง Call Center แก๊งค์ดี สนุกค่ะ ภูมิใจ สะใจ แต่จริง ๆ แล้วมันไม่ได้สนุกและตลกแบบนั้นนะคะ ข้อเท็จจริงก็คือแก๊ง Call Center เหล่านี้เมื่อเขาถูกตำหนก เขาว่างสายแล้วเขาก็ยังจะโทรต่อไป โทรจนกว่าจะได้เหยื่อตัวจริงแล้วก็จะได้ในที่สุด ซึ่งเป้าหมายของโจรเหล่านี้ก็คือผู้สูงอายุ ผู้สูงอายุที่ในวันทำงานลูกหลานออกไปทำงานค่ะ มีโอกาสอย่างสูงมากที่เขาต้องรับสายโดยลำพัง ไม่มีโอกาสที่จะปรึกษาใคร แล้วก็ต้องรับสายโจรไปนะคะ ลูกหลานออกไปทำงานกันหมด และเสียงแรกที่มีจะได้ยินค่ะจะเป็นเสียงที่บันทึกเทปเอาไว้เพื่อให้กดหมายเลขต่าง ๆ แล้วก็ มีผู้สูงอายุประมาณ ๓-๕ เปอร์เซ็นต์ ที่หลงกลกดเลขดังกล่าวพร้อมกับโอนเงินไปนะคะ จากนั้นแก๊ง Call Center ก็จะติดต่อเข้ามา โทรกลับเข้ามาหาเหยื่อโดยอ้างว่าเป็น ตำรวจบ้าง หน่วยงานราชการบ้าง หรือว่าเป็นเจ้าหน้าที่สรรพากรบ้าง หลาย ๆ Action ก็คือ โทรเข้ามาเพื่อเป็นการข่มขู่หลอกลวง หวานล้อมผู้สูงอายุให้หลงเชื่อแล้วก็โอนเงินไปค่ะ ที่เจ็บปวดที่สุดค่ะคือการใช้ความรักที่ ปู่ย่าตายาย มีกับลูกหลานของเขาเป็นอุบายในการหลอกลวงให้โอนเงินนะคะ อ้างว่าบัญชีของลูกหลานของท่านพัวพันกับกรณียาเสพติด พัวพันกับสิ่งผิดปกติ กระทบผิดกฎหมายบ้าง -----

หรือว่าต้องเอาเงินนี้ไปชำระค่ามัดจำ ค่าประกันตัว หรือว่าไปใช้จ่าย คือชดใช้ค่าเสียหายต่าง ๆ เหตุผลที่เหยื่อหลงเชื่อนี้ ไม่ใช่ว่าโจรเก่งอย่างเดียว ไม่ใช่แก๊ง Call Center สามารถหลอกลวงหรือมีเทคนิคในการหลอกลวงผู้สูงอายุอย่างเดียวคะ มันหมายถึงแก๊ง Call Center พวกนี้เขาจะใช้ข้อมูลส่วนตัวที่แท้จริงมาพูดให้ผู้สูงอายุหลงเชื่อคะ เขาสามารถเอาข้อมูลที่เป็นชื่อ นามสกุล เบอร์โทรศัพท์ ที่อยู่ เลขบัตรประจำตัวประชาชนมาพูดได้อย่างละเอียดถูกต้อง แล้วมันจะไม่ถูกได้อย่างไรคะท่านประธาน ก็ในเมื่อข้อมูลเหล่านี้มันหลุดออกมาจากฐานข้อมูลภาครัฐ ในบางกรณีเป็นเพราะเจ้าหน้าที่รัฐนี่ละคะเอาข้อมูลเหล่านี้ไปขายให้กับแก๊ง Call Center และบางกรณีแก๊ง Call Center ก็ใช้วิธีการส่ง Link ไปทาง LINE หรือส่ง SMS ไปยังเหยื่อหลังจากนั้นก็แนะนำให้กรอกข้อมูลต่าง ๆ เพื่อให้เหยื่อกรอกรหัสผ่านเข้าบัญชีตัวเอง หรือกดยอมรับเพื่อให้โจรเข้าไปควบคุมระยะไกลได้ และหลังจากนั้นเขาก็จะโอนเงินออกจากบัญชีเหยื่อไปจนหมด ถือว่าเป็นเรื่องน่าเศร้ามากนะคะ ที่พ่อแก่แม่เฒ่า ปู่ย่าตายาย ของเราต้องตกเป็นเหยื่อแก๊ง Call Center เหล่านี้นะคะ เพราะเงินที่ท่านหามา ทำมาด้วยความสุจริตคะท่านอาบเหงื่อต่างน้ำ ประกอบอาชีพสุจริต เก็บหอมรอมริบจะใช้ในยามบั้นปลายของชีวิต และหวังว่าจะไม่ได้พึ่งพาลูกหลานมากนัก จะสามารถดูแลตัวเองได้ แต่ท้ายที่สุดแล้วก็ไม่พ้นเงื้อมมือโจรเหล่านี้คะ นี่ไม่ใช่แค่การลักทรัพย์ หรือการฉ้อโกงนะคะ มันเป็นการปล้นเวลา ปล้นความสุขของชีวิตคนคนหนึ่งคะ ท่านประธานคะแก๊ง Call Center เหล่านี้นอกจากจะเป็นภัยต่อสังคม เป็นภัยต่อผู้สูงอายุ รวมถึงประชาชนผู้รับสายแล้วยังถือเป็นตัวถ่วงความเจริญของภาคธุรกิจอื่น ๆ อีกด้วยที่เขาประกอบอาชีพด้วยความสุจริตคะ ปัจจุบันผู้ประกอบการต่าง ๆ มักจะมี Call Center ไว้บริการ มีการติดต่อ Service After Sale มีการส่ง e-Mail ส่งข้อความไปยังลูกค้าผ่านระบบ แล้วก็ LINE แล้วก็ปรากฏว่ามีประชาชนจำนวนหนึ่งหวาดระแวงพอได้รับสายก็เลยด่ากลับมา ทีนี้เจ้าหน้าที่ที่ทำงานด้วยความสุจริตก็เสียใจ และยังไม่รวมถึงเทคนิคใหม่ ๆ ที่เข้ามาทำอย่างแนบเนียนคะ ในพื้นที่บางกอกใหญ่ ธนบุรี ภาษีเจริญ ศิริราช และบางเขินกษัตริย์ ที่ดิฉันเป็นผู้แทนอยู่ที่นี่ เป็นเขตที่มีผู้สูงอายุอยู่มาก ดิฉันไม่ต้องการเห็นผู้สูงอายุเหล่านี้ตกเป็นเหยื่อของโจรเหล่านี้ต่อไป ดิฉันขอสนับสนุนพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

รัชนีพร ๔๙/๒

พ.ศ. ๒๕๖๖ ฉบับนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารัฐบาลจะสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอ เพื่อให้เกิดการบังคับใช้อย่างจริงจังค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปคุณรวี เล็กอุทัย

นายรวี เล็กอุทัย (อุตรดิตถ์) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร
ที่เคารพครับ ผม นายรวี เล็กอุทัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุตรดิตถ์ เขต ๓
พรรคเพื่อไทย สำหรับกรอบการอภิปรายในวาระการพิจารณาพระราชกำหนดมาตรการ
ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่มีผลบังคับใช้ไปแล้ว
เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคมที่ผ่านมานี้นะครับ ซึ่งในทำยราชกิจจานุเบกษาได้ระบุไว้ถึงความฉุกเฉิน
และความจำเป็นเร่งด่วนอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ของ พ.ร.ก. ฉบับนี้ แต่สำหรับผมครับ
ขอตั้งข้อสังเกต และข้อกังวลไว้ ๒ หัวข้อใหญ่ ๆ ครับ

ในส่วนของข้อแรกนั้น ก็คือการตราพระราชกำหนดฉบับนี้นั้น มีความสำคัญ
จำเป็นเร่งด่วนในการออกจริงหรือไม่

และข้อ ๒ คือข้อกังวลต่อสาระสำคัญในพระราชกำหนดฉบับนี้ครับ
ขอ Slide ขึ้นนะคะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กมณต์มาศ ๕๐/๑

นายรวิ เล็กอุทัย (อุตรดิตถ์) : ในส่วนแรก ประเด็นปัญหาทางอาชญากรรมทางเทคโนโลยีนั้น มีความสำคัญ และส่งผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนเป็นวงกว้าง อันนี้ผมเห็นด้วยครับ ดั่งจะเห็นได้จากสถิติของหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย โดยเฉพาะจากหน่วยงานของตำรวจนะครับ ขอ Slide ต่อไปด้วยครับ จากสถิติการรับแจ้งความ Online ในช่วงเดือนมีนาคมถึงเดือนกรกฎาคม ปี ๒๕๖๖ เป็นตัวอ้างอิงของจากสถิติการรับแจ้งความ Online ของ thaipoliceOnline.com ในเดือนมีนาคมนั้นมีการรับแจ้งความคดีอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ๒๑,๐๒๐ เคส เดือนเมษายน ๑๙,๕๕๓ เคส เดือนพฤษภาคม ๒๒,๗๒๙ เคส เดือนมิถุนายน ๑๗,๗๕๕ เคส และเดือนกรกฎาคม ๑๖,๑๓๒ เคส ในขณะที่อาชญากรรม Online ที่คนไทยตกเป็นเหยื่อสูงสุด ๕ อันดับแรก ตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ปี ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ อ้างอิงข้อมูลจาก กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง โดยกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี อันดับ ๑ หลอกหลวงซื้อขายสินค้าหรือบริการ จำนวน ๑๐๘,๓๘๓ เคส หลอกให้โอนเงินเพื่อทำงาน ๓๘,๖๖๙ เคส หลอกให้กู้เงิน ๓๕,๑๒๑ เคส หลอกให้ลงทุนผ่านระบบคอมพิวเตอร์ ๒๓,๕๔๕ เคส และข่มขู่ทางโทรศัพท์ ๒๑,๔๘๒ เคส ท่านประธานครับ โดยสรุป จำนวนคดีที่มีการรับแจ้งความภายหลังที่ พ.ร.ก. ฉบับนี้ออกมาแล้วนั้น ในทางตัวเลขยังมีการลดลงที่ไม่มีนัยสำคัญ ไม่ได้ลดลงมากขนาดนั้นครับ อีกทั้งจากการคาดการณ์ของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยีนั้น แสดงให้เห็นว่าในครึ่งปีหลังของปี ๒๕๖๖ นั้น ได้ชี้แจงไว้ว่าสถานการณ์ก็จะยังคงไม่เปลี่ยนแปลงไปมากจากเดิม ดังนั้นการที่ฝ่ายบริหารได้อ้างถึงความจำเป็นเร่งด่วนของการออก พ.ร.ก. ฉบับนี้ แต่ในทางปฏิบัติการรับแจ้งความและแนวโน้มนั้นกลับไม่ได้ดีขึ้นตามที่คาดการณ์ นอกจากนั้นในประเด็นของการที่จะมีหรือไม่มี พ.ร.ก. ฉบับนี้นั้น ควรพิจารณาควบคู่ไปกับกฎหมายที่อยู่ในอำนาจของตำรวจ DSI และ ปง. ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีการบังคับใช้กฎหมายเดิมอยู่แล้ว ผมจึงอยากเห็นความละเอียดรอบคอบในการออก พ.ร.ก. ฉบับนี้ที่มากกว่านี้ และอยากขอสอบถามถึงการนำทรัพย์สินกลับคืนไปยังผู้เสียหายด้วยครับว่ามีความแตกต่างหรือไม่ อย่างไร กับก่อนหน้าที่จะมีการออก พ.ร.ก. ฉบับนี้ ขอ Slide ต่อไปด้วยครับ

ต่อมานะครับ ในส่วนข้อกังวลอีกข้อหนึ่งใหญ่ ๆ นั่นคือในส่วนของสาระในพระราชกำหนดฉบับนี้ ฝ่ายบริหารได้ตรากฎหมายที่เป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพ

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กมธท์มาศ ๕๐/๒

ของประชาชน ทั้งในด้านความเป็นอยู่ การสื่อสาร ทรัพย์สิน และการประกอบอาชีพ ซึ่งโดยปกติแล้วการตรากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของประชาชนนั้น จะกระทำมิได้ ยกเว้นตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ แต่ถึงจะยกเว้น ก็ให้เป็นไปตาม เหตุที่จำเป็นเท่านั้น และที่สำคัญ ควรจะต้องผ่านการพิจารณา ผ่านฝ่ายนิติบัญญัติ เพื่อให้มีการพิจารณาอย่างรอบคอบ ถี่ถ้วน และเหมาะสม ไม่เป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพ ของประชาชนมากเกินไป นอกจากนั้นในมาตรา ๔ ซึ่งมีการระบุไว้ว่าในกรณีที่มีเหตุ อันควรสงสัยว่ามีหรืออาจจะมีการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ให้สถาบัน การเงินและผู้ให้บริการทางการสื่อสารทุกประเภทสามารถเปิดเผยและแลกเปลี่ยนข้อมูลได้ แต่ยังไม่ได้มีการระบุนิยามหรือเกณฑ์ที่ชัดเจนของคำว่า เหตุอันควรสงสัย ว่าเป็นอย่างไร ซึ่งนั้นผมมองว่ามันอาจจะเป็นโอกาสสำหรับผู้ที่ต้องการจะกระทำความผิด เป็นการเปิด โอกาสให้กับผู้เกี่ยวข้องใช้ดุลยพินิจในการร้องขอข้อมูล เรียกข้อมูลของประชาชนเพื่อไปใช้ ในทางที่ผิดหรือผลประโยชน์ส่วนตัวได้ ยิ่งไปกว่านั้นครับ ยังไม่มีการตั้งกฎเกณฑ์ของระบบ การเปิดเผยและแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เป็นรูปธรรม ไม่มีการกำหนดอำนาจหน้าที่ ของผู้รับผิดชอบ และรูปแบบของคณะกรรมการที่ถูกแต่งตั้งตามมาตรา ๑๓ นั้นก็ยังไม่มีความชัดเจน จึงอาจส่งผลกระทบต่อการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลโดยไร้ซึ่งความรับผิดชอบ รวมถึงยังไม่มี การพูดถึงมาตรการเยียวยาผู้บริโภคที่ได้รับ ความเสียหายจากผลของการระงับ การทำธุรกรรมที่อยู่ในช่วงระยะเวลา ๗ วัน หรือมากกว่า ๗ วันนั้นตามที่ พ.ร.ก. ฉบับนี้ ออกมาครับ

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

สายชล ๕๑/๑

โดยสรุปครับ ท่านประธานครับ ผมเห็นด้วยว่าการตรากฎหมายที่จะช่วยแก้ไขปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยีนั้นมีความสำคัญครับ แต่ขอตั้งคำถาม แล้วก็ เป็นข้อกังวลครับว่าในความจำเป็นเร่งด่วนในการออก พ.ร.ก. ฉบับนี้นั้นที่ยังมีความหละหลวม มีความบกพร่องอยู่เนี่ย แล้วยังมีอีกหลายประเด็นที่เราควรจะต้องพิจารณาเพื่อคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของพี่น้องประชาชนคนไทยครับ อย่างไรก็ตามฝากด้วยครับ ขอบพระคุณมากครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปเป็นคุณภักดิ์ น่วมเจิม

นายภักดิ์ น่วมเจิม (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานที่เคารพครับ
ผม ภักดิ์ น่วมเจิม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กทม. เขตคลองเตย วัฒนาครับ รบกวนขอ Slide ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายภักดิ์ น่วมเจิม (กรุงเทพมหานคร) : ก็จะพยายามไม่อภิปรายให้ซ้ำประเด็นเยอะนะครับ เพราะว่าอภิปรายไปค่อนข้างหลากหลายในเรื่องของประเด็นความเสียหายต่าง ๆ แล้วก็รูปแบบ อันนี้ก็อาจจะพูดถึงว่าการกำหนด KPI ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพราะว่าปัจจุบันนี้ หน้าถัดไปเลยนะครับ เราอายุมาได้แค่ ๑.๕ เปอร์เซ็นต์จากมูลค่าความเสียหายเกือบ ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท แต่ว่าอายุมาได้แค่หลัก ๔๐๐ กว่าล้านบาท ซึ่งอันนี้มันก็คือเหมือนกับไม่มีเงินคืนให้เขา เงินก็หายหมดนะครับ หน้าต่อไปเลยครับ อันนี้เราก็คงเคยเจอนะครับ เมื่อเข้าก็เพิ่งเจอ SMS ก็ยังส่งมา หรือไม่ว่าจะเป็นรูปแบบผ่าน LINE หรือผ่าน Page ปลอมต่าง ๆ อันนี้ก็ตั้งคำถาม เพราะว่ายังไม่มีผู้อภิปรายเลยว่าทำไมผมจ่ายค่ารายเดือนให้ Telecom Operator ผู้ให้บริการโทรคมนาคมเดือนละหลายร้อย หลายพันซึ่งทุกท่านก็จ่าย แต่ปรากฏเขาไม่คุ้มครองดูแลช่องทางที่จะเข้ามาถึงผมเลย ปลอ่ยให้ SMS เหล่านี้เข้ามารบกวนผม ให้เป็นภาระของประชาชน ผู้ให้บริการโทรคมนาคมมีเครื่องมือในการบล็อกเบอร์ ในการทราบว่าเป็น Voice over IP หรือเป็นผ่านทาง Internet ช่องทางไหนมา แต่ก็ยังปลอ่ยให้เข้ามาอยู่เกือบทุกวัน ทำไมไม่เรียกร้องไปยัง Telecom Operator หรือผู้ให้บริการโทรคมนาคมให้ดูแลตรงนี้ให้รัดกุมมากขึ้นนะครับ

Slide ต่อไปเลยครับ ก็อย่างที่ผมเรียนไปเงินหายอยากได้คืน อันนี้คือจุดประสงค์หลักที่เรามาอภิปรายกันวันนี้ ขบวนการมันก็มีอยู่แล้วคือเป็น Organize Crime คือมันเป็นรูปแบบมันไม่ใช่ทำคนเดียว มันมีการจ้างลูกทีมโทรมาหลอก คือมันเป็นขบวนการครับ แต่ที่ผ่านมาเรายังไม่เคยจับใครได้แบบคาหนังคาเขาเป็นมูลค่าเยอะ ๆ เลย ไปไล่จับเอารายเล็กรายน้อยควรจะต้องเชือดไก่ให้ลิงดู ต้องจับรายใหญ่ให้ได้สิครับ มันมีคน Organize อยู่ข้างหลังไปจ้างคนมา ไปหาบัญชีม้ามา ทำไมเรายังทำไม่ได้เลยครับ หลายปีผ่านมาแล้วยังไม่เห็นจับตัวใหญ่ ๆ ได้เลยนะครับ ก็ฝากทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปด้วยนะครับ กับอีกอันหนึ่งก็คือต้องแก้ที่ต้นเหตุและปลายเหตุ ไม่ใช่แค่ระหว่างทางพอดตอนเงินมันเข้าไปที่บัญชีม้าแล้วมันเป็น Matter of Second คือมันไม่เกี่ยวที่เขาโอนไปเป็นบัญชีที่ ๒ ๓ ๔ ๕ แล้วก็ไปเป็น Crypto ท่านไปตามอย่างไรก็ไม่ทันแน่นอน โทรไปเขา Call Center ของแบงก์กว่าจะคุยกว่าจะอายัดบัญชีผ่านไปครึ่งชั่วโมง แล้วก็ต้องไปแจ้งเข้าไปแจ้งทาง สน. อีกทำไมเราไม่ทำเป็น One Stop Service เป็น One single point of contact ที่เดียวจบแจ้งทีเดียว ไม่ต้องไปเล่าเรื่องต่าง ๆ ซ้ำ บางทีผ่านไปแล้วเป็นวันหนึ่งยังอายัดไม่ได้เลยนะครับ อันนี้ก็คือว่าเราต้องพยายามทำให้ได้เร็ว แล้วก็ต้องไปที่ต้นทาง คือเวลาโจรเขาจะ Organize เขาต้องไปจ้างคนใช้ใหม่ครับ แล้วเงินมันจะกลับมามันต้องกลับมาที่เขา ก็ไป Track ดูเรื่องเส้นทางทางการเงินนะครับ สุดท้ายแล้วมันไม่มีใครเอาเงินไปอยู่ใน Crypto ตลอดเวลาหรอกครับ มันก็มีคนจ้างแล้วเงินมันก็วกกลับมา ทาง ปปง. ก็ไปสอบเส้นทางเงินได้นะครับ Slide ต่อไปเลยครับ คือต่างประเทศเขาก็ทำกันมาแล้ว เราไม่ต้องคิดใหม่ทำใหม่อย่างอังกฤษนี่เขาทำระบบให้ผู้ให้บริการทางการเงินกลุ่มธนาคารต้องร่วมรับผิดชอบ ผมไปฝากเงินกับบัญชีธนาคารก็อยากจะได้ความปลอดภัย เสียค่าธรรมเนียม เสียดอกเบี้ยอย่างนั้นผมก็เอาเงินไปฝังตุ่มไว้ที่บ้านไม่ดีกว่าหรือครับ ปลอดภัยกว่าตั้งเยอะ ทำไมธนาคารไม่มาร่วมรับผิดชอบเลยครับ โยนเป็นภาระให้กับหน่วยงานภาครัฐ โยนมาให้ประชาชนคือช่วย แล้วเงินก็หายไม่มีประโยชน์อะไร คือมันต้องมีระบบที่สถาบันการเงินร่วมมารับผิดด้วย ในฐานะปล่อยให้บัญชีม้า ไม่ตรวจสอบการเปิดบัญชีให้ดี พอออกมาตรการแบบนี้มาเสริมรับรองแก้ได้เร็วแน่นอน -----

๑๑๒

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วิชชุดา ๕๒/๑

เพราะว่าทางธนาคารเองก็ไม่อยากจะเสียหาย แต่ตอนนี้มันเหมือนกับประชาสัมพันธ์ ๆ ธนาคารไม่ต้องมาร่วมรับผิดชอบอะไรเลยทั้ง ๆ ที่เขาเป็นคนคัดกรองคนที่มาเปิดบัญชี เช่นเดียวกันผมพูดไปแล้วผู้ให้บริการ Telecom Operator เขาก็ต้อง Screen เหมือนกันกว่าจะเปิด SIM ได้มันไม่ควรจะต้องง่าย ปัจจุบันนี้ก็เปิดเป็นร้อย ๆ ล้านเบอร์ ประชากรในเมืองไทยมี ๖๐ ล้านคนเองทำไมปล่อยให้เปิดเยอะขนาดนั้น เมื่อสักครู่ก็มีผู้อภิปรายว่าคนคนหนึ่งสามารถเปิด SIM ได้ตั้งไม่รู้กี่ SIM เป็นทั้งระบบ Voice ระบบ Data อันนี้ก็ต้องมีมาตรการเพิ่มเติมให้กับทั้งสถาบันการเงินแล้วก็ผู้ให้บริการโทรคมนาคมร่วมรับผิดชอบต่อไปครับ ๓ ปี ที่ดี ประชาสัมพันธ์ อันนี้ก็พูดกันมาเยอะแล้วให้ความรู้กับประชาชนว่ารูปแบบมันเป็นอย่างนี้ได้บ้าง เพราะว่าถ้ามาเทียบกันแล้วนี่คือโอนเงินประเทศไทย Mobile Banking ทำได้ง่ายจริง แต่ระบบความปลอดภัยนี่น้อยมาก ถ้าเทียบดู Ranking ในต่างประเทศเราจะเห็นว่าเราก็ไม่ได้อยู่ลำดับที่เท่าไรในเรื่องของการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี มันต้องไปป้องกันก่อนที่จะเกิดเหตุ เปิดต้องเปิดยาก เปิดทั้งบัญชีธนาคารไม่ใช่คนหนึ่งจะมีไม่รู้กี่บัญชี มีที่ SIM เดียวก็จะมีข้อเสนอแนะในหน้าถัดไปนะครับ เรื่องการปราบปรามก็เหมือนกันคือมันต้องเอาผิดให้ได้ เอาเงินคืนมาให้ได้ ตั้งเป็น KPI เลยสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ใช่แค่ ๑ กว่าเปอร์เซ็นต์ที่เอาเงินมาคืนหรืออายัดได้นะครับ หน้าต่อไปเลยครับ คือเทคโนโลยีมันก็มี เดียวนี้มันก็ก้าวหน้าใช้ระบบ Biometric เวลาจะโอนเงิน อันนี้เข้าใจละมันยุ่งที่เราจะต้องมา Face ID มี Fingerprint ใช้ระบบ PIN OTP คือก็ต้องทำให้ยากกว่าเงินจะออกไปจากกระเป๋าเราได้ Voice over IP คือมันต้องลงทะเบียนระบบที่เป็นพวกขายประกันหรือส่ง SMS ที่เป็นขนาดเยอะ ๆ มันต้องใช้เครื่องมือในการทำ มันไม่ใช่คนเดียวทำได้นะครับ ทาง Operator ก็ต้องจับผู้ให้บริการรายใหญ่ ๆ ที่ส่ง SMS มาลงทะเบียนให้หมด คือจะอ้างว่าไม่มี SIM แต่เป็น Voice over IP ก็ลงทะเบียนได้เหมือนกัน จำกัดจำนวนบัญชี ๑ เครื่อง ๑ คน ๑ บัญชีก็พอแล้ว จะมีไปทำไม Mobile Banking ก็เครื่อง จำกัดวงเงินอันนี้ปกติก็สามารถตั้งเองได้เหมือนกัน แต่ว่าในเชิงปฏิบัติแล้วก็อยากจะให้ทางธนาคาร เพราะว่าคงไม่น่าจะเยอะที่จะโอนเงินเป็นแสนเป็นล้านต่อวันหลาย ๆ ครั้ง ถูกไหมครับ ก็ควรจะจำกัดเลยว่าถ้าเผื่อจะโอนเกินจำนวนเท่านี้

๑๑๓

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วิษุตา ๕๒/๒

วันหนึ่งได้แค่ครั้งก็จะเป็นการลดความเสียหายไปนอกเหนือจากการประชาสัมพันธ์ด้วย แล้วก็ให้รางวัลนำจับเลย ใครจับมาให้ได้สักคนหนึ่งให้คนที่มันต้องคุ้มเพราะรับเปิดบัญชีม้า ๑,๐๐๐ กว่าบาท แต่เพื่อรางวัลนำจับได้เยอะ ๆ ก็อาจจะมีคนออกมาแฉ ก็ขอฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไว้ประมาณนี้นะครับ ขอบคุณมากครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ เหลืออีก ๒๗ ท่าน ก็ใช้เวลาอีก ๓ ชั่วโมง ๑๙ นาที ฉะนั้นท่านต่อไป ถ้าประเด็นซ้ำ แล้วก็ถ้าจะช่วยไม่ถึง ๗ นาทีก็ได้ เชิญท่านชนก จันทาทอง ครับ

นางสาวชนก จันทาทอง (หนองคาย) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวชนก จันทาทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดหนองคาย เขต ๒ พรรคเพื่อไทย วันนี้ดิฉันขอร่วมอภิปรายเกี่ยวกับพระราชกำหนดมาตรการการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยส่วนตัวแล้วในฐานะที่ดิฉันเป็นตัวแทนของ พี่น้องประชาชนจังหวัดหนองคาย เขต ๒ เห็นว่าพระราชกำหนดกฎหมายฉบับนี้ มีความจำเป็นเป็นอย่างมาก เพราะอาชญากรรมทางด้านเทคโนโลยีในปัจจุบันนี้เป็นอาชญากรรมที่เป็นอันดับหนึ่งของประเทศไทยซึ่งสร้างความเสียหายให้กับความมั่นคงของประเทศ สร้างความเสียหายให้กับเศรษฐกิจของประเทศอย่างมหาศาล หากมีกฎหมาย มาบังคับใช้ให้เป็นไปตามกฎหมายซึ่งก็จะเป็นอุปกรณ์เครื่องมือที่ดีให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แล้วก็จะเป็นการบรรเทาทุกข์ให้กับพี่น้องประชาชนที่ต้องเผชิญหน้า กับอาชญากรรมทางด้านเทคโนโลยี ซึ่งล่าสุดสำนักงานตำรวจแห่งชาตินั้นได้ให้ข้อมูล และสถิติว่าอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ๑ ปีที่ผ่านมาเป็นสถิติตั้งแต่วันที่ ๑ ขอ Slide แผ่นที่ ๑ ด้วยค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วันทนา ๕๓/๑

นางสาวชนก จันทาทอง (หนองคาย) : ตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ปี ๒๕๖๕ จนถึงวันที่ ๑ มีนาคม ปี ๒๕๖๖ มีการแจ้งความคดีผ่านระบบ Online มากถึง ๒๑๘,๐๐๐ เคส มูลค่าความเสียหายนี้มากถึง ๓๑,๐๐๐ ล้านบาท ย้อนกลับไปเพียงแค่ปีเดียวค่ะ ประมาณ ปี ๒๕๖๔ สำนักงานตำรวจแห่งชาติเช่นกันให้ตัวเลขไว้ว่ามูลค่าความเสียหายของอาชญากรรมทางด้านเทคโนโลยีนั้นมีสูงถึง ๑๗,๐๐๐ ล้านบาท ปี ๒๕๖๔ ๑๗,๐๐๐ ล้านบาท ปี ๒๕๖๕ ๓๑,๐๐๐ ล้านบาท ท่านประธานคะ ตัวเลขเพิ่มสูงขึ้นเกือบ ๑ เท่า ซึ่งอาชญากรรมด้านเทคโนโลยีที่รับการร้องทุกข์มากที่สุดเป็นอันดับ ๑ ก็คือการหลอกลวงซื้อสินค้า อันดับที่ ๒ ก็คือการหลอกลวงทางโทรศัพท์ อันดับที่ ๓ ก็คือการหลอกลวงให้กู้ แต่ไม่ได้เงิน ส่วนตัวดิฉันเองในฐานะตัวแทนของพี่น้องประชาชนจังหวัดหนองคาย เขต ๒ ใน ๑ เดือนที่ผ่านมาดิฉันได้รับการร้องทุกข์จากพี่น้องประชาชนในพื้นที่ ๒ เรื่องด้วยกันที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมด้านเทคโนโลยีค่ะ

ในเรื่องแรก ได้รับการร้องทุกข์จากพี่น้องประชาชนตำบลนาดี อำเภอเฝ้าไร่ จังหวัดหนองคาย ครอบครัวนี้เป็นครอบครัวที่ยากจนมีอาชีพทำนา ลูกชายนั้นติดยาเสพติด ได้รับการจ้างวานให้เปิดบัญชีม้ามูลค่า ๕๐๐ บาท ตอนนี้โดนหมายเรียกเป็นครั้งที่ ๒ แล้วพ่อแม่มีอาชีพทำนาเป็นทุกข์ใจมากนะคะ

Case ที่ ๒ ได้รับการร้องทุกข์จากพี่น้องประชาชนตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ จังหวัดหนองคาย เป็นเด็กนักเรียนที่ชอบเล่นเกมในร้านเกม Online โดนเพื่อนหลอกไปเปิดบัญชีม้า ทั้ง ๒ เคส มีความเหมือนกันคือทั้ง ๒ ครอบครัวเป็นครอบครัวที่ยากจน โดนหมายศาลถึง ๒ ครั้ง มูลค่าความเสียหายทั้ง ๒ เคส รวมกันมีมูลค่ามากถึง ๕ ล้านบาท แม้แต่ค่ารถที่จะต้องเดินทางไปชี้แจงตำรวจที่มีหมายเรียกมายังไม่มีเลยคะ นี่เป็นความทุกข์ทรมานใจของพี่น้องประชาชนคะ พ.ร.ก. ฉบับนี้พระราชกำหนดป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีเป็นพระราชกำหนดที่เป็นกฎหมายที่นำมาจัดการเกี่ยวกับบัญชีม้า ซึ่งบัญชีม้านั้นเป็นส่วนหนึ่งของอาชญากรรมทางด้านเทคโนโลยี พี่น้องประชาชนทางบ้านที่ฟังอยู่อาจจะสงสัยบัญชีม้าคืออะไร บัญชีม้าก็คือบัญชีธนาคารที่เจ้าของบัญชีนั้นเปิดขึ้นมา แต่ไม่ได้ใช้ มีผู้กระทำการนั้นนำไปใช้ นำไปใช้ในการรับโอนเงินบ้าง โอนเงินออกบ้าง นำบัญชีนี้ไปซื้อสินค้าที่ผิดกฎหมายบ้าง ตัวละครในพระราชกำหนดนี้มี ๓ ตัวละครหลัก

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วันทนา ๕๓/๒

ตัวละครตัวที่ ๑ ผู้เปิดบัญชีก็คือผู้ที่ถูกหลอกวงให้ตัวเองไปเปิดบัญชีม้า ตัวละครตัวที่ ๒ คือผู้กระทำผิด ก็คือผู้ที่เป็นหลอกวงให้เปิดบัญชีม้า ตัวละครตัวที่ ๓ ก็คือสถาบันการเงิน ในกฎหมายข้อนี้ดิฉันขอตั้งข้อสังเกตคะ ดิฉันเห็นว่ามี ความจำเป็น แต่ขอตั้งข้อสังเกตว่า การออกกฎหมายฉบับนี้ไม่รอบคอบและรัดกุมอยู่ ๒ เรื่อง

เรื่องแรก ตัวละครมี ๓ ตัว แต่การระบุโทษทางด้านอาญา ขอ Slide แผ่นที่ ๒ คะ กลับมีตัวละครที่ได้รับผลกระทบแค่ ๒ ตัวละครเท่านั้น ๑. ผู้ที่ถูกหลอกวง รับจ้างเปิดบัญชีจะได้รับโทษทางอาญาคือจำคุกไม่เกิน ๓ ปี หรือปรับไม่เกิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ตัวละครที่ ๒ ก็คือผู้กระทำผิดคือหลอกวงให้ไปเปิดบัญชี มีโทษจำคุก สูงสุด ๒-๕ ปี ปรับ ๒๐๐,๐๐๐-๕๐๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ แต่ตัวละครที่ ๓ ก็คือ สถาบันการเงิน ผู้ที่ทำธุรกรรม ผู้ที่รู้ว่ามี การโอนเงิน รับเงิน ผู้ที่รู้ว่ามีบัญชีนี้ไปซื้อสินค้า เหมือนท่านเพื่อนสมาชิกที่อภิปรายยกตัวอย่างเมื่อสักครู่นี้ ในความเห็นเดียวกันว่า ทำไมพระราชกำหนดนี้ถึงไม่มีบทลงโทษทางด้านอาญาให้กับสถาบันการเงิน หากมีสถาบัน การเงินนั้นผู้ทำธุรกรรมจะได้ให้ความระมัดระวังคะ และดิฉันคิดว่าอาชญากรรม ทางด้านเทคโนโลยีจะลดลงแน่นอนคะ

ข้อสังเกตข้อที่ ๒ ที่ดิฉันขอตั้งในพระราชกำหนดในเรื่องนี้คะ พระราชกำหนด ในฉบับนี้มีทั้งหมด ๑๔ มาตรา แต่ในมาตรา ๑๓ ได้กล่าวไว้ว่าในวาระเริ่มแรก ให้นายกรัฐมนตรีแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่งมีจำนวนตามที่เห็นสมควรเพื่อพิจารณาว่า เหตุอันควรสงสัย ตามมาตรานี้ไม่ได้ระบุขอบเขตคุณสมบัติของคณะกรรมการ อำนาจ ระยะเวลาในการพิจารณา ซึ่งดิฉันมีความกังวลใจด้วยส่วนตัวว่าการพิจารณาข้อผิดกฎหมาย จะเกิดความชอบธรรมและขั้นตอนการพิจารณานั้นกว่าจะแล้วเสร็จ ผู้กระทำผิดก็กังวลว่า จะกลับไปทำผิดซ้ำแล้วซ้ำเล่า ซึ่งมันไม่ได้ทำให้อาชญากรรมทางด้านเทคโนโลยีนั้นลดลง โดยส่วนตัวในฐานะที่ดิฉันเป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนจังหวัดหนองคาย เขต ๒ เห็นว่ากฎหมายฉบับนี้มีความจำเป็นมาก เพื่อที่จะมาบรรเทาทุกข์และเป็นอุปกรณ์ เครื่องมือ ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องคะ ขอบพระคุณคะท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอขอบคุณครับ ต่อไปคุณศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์

นางสาวศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์ (กรุงเทพมหานคร) : สวัสดีค่ะท่านประธาน
ดิฉัน ศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เขต ๑๑
พรรคก้าวไกล หลายประเด็นเพื่อนสมาชิกก็ได้พูดกันไปแล้วนะคะ เดี่ยวขออ้างอิงจาก
ท่านเมื่อสักครู่เลยแล้วกันนะคะว่า ถึงแม้ในมาตรา ๙ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ ได้กำหนด
บทลงโทษสำหรับการเปิดบัญชีม้า SIM ม้านะคะ การซื้อขายหรือให้เช่าบัญชีม้า SIM ม้า
เอาไว้แล้วนี่คะ แต่ก็มีคำถามอีกว่าหลังจากที่ พ.ร.ก. นี้ออกมากลับทำให้โจร Stock บัญชีม้า
เยอะขึ้นเท่าที่ได้รับข้อมูลมาเบื้องต้นนะคะท่าน บัญชีม้าเพิ่มขึ้น ๒-๓ เท่าเลย แล้วก็ค่าจ้าง
ในการเปิดบัญชีม้าก็เพิ่มจาก ๓๐๐-๔๐๐ บาท เป็น ๖๐๐-๗๐๐ บาทต่อบัญชีเลย
ก็อยากตั้งคำถามไปว่าตั้งแต่มีการออก พ.ร.ก. ฉบับนี้มา จำนวน SIM ม้า บัญชีม้าลดลง
หรือไม่ เป็นจำนวนเท่าไรนะคะ แล้วก็มีการดำเนินการในคดีที่เกี่ยวข้องกับบัญชีม้า SIM ม้า
ไปทั้งหมดกี่คดี และทาง กสทช. มีการดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องนี้อย่างไรนะคะ
ขออนุญาต Slide ด้วยนะคะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางสาวศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์ (กรุงเทพมหานคร) : เดี่ยวข้ามไปเลย
แล้วกันค่ะ เป็น Slide วิธีการแก้ไข เพราะพูดกันไปแล้ว Slide ที่ ๔ เป็นการถอดบทเรียน
จากเพื่อนตำรวจที่ฝากมาแล้วกัน เกี่ยวกับเรื่องบัญชีม้าแล้วก็ความล่าช้าของการดำเนินการ
ต่าง ๆ เขาบอกว่าปัญหาหลักที่เกิดขึ้นของบัญชีม้าส่วนหนึ่งเกิดขึ้นจากการประสานงาน
ที่ล่าช้า การดำเนินงานเกิดจากการที่ตำรวจกับธนาคารมีการประสานงานกัน เพราะว่า
เวลาที่มันเกิดเหตุการณ์โอนเงินขึ้นนี่มันเป็นการโอนวินาทีต่อวินาที แต่เวลาเราจะต้อง
ขอเอกสาร ทางตำรวจบอกว่าต้องขอธนาคาร ต้องมีการทำหนังสือ กว่าหนังสือจะถึง
กว่าจะตอบรับไปรษณีย์ กว่าจะกลับมาบางทีโอนไปไหนต่อไหนแล้วก็ไม่ทันนะคะ แล้วก็
ธนาคารแต่ละธนาคารไม่ได้มีการแชร์ข้อมูลกันในส่วนของบัญชีม้าหรือบัญชีฉ้อโกง
บางที่อาจจะอายัดบัญชีหนึ่งไปแล้วก็มาโกงอีกบัญชีหนึ่งต่อนะคะ แล้วก็เมื่อสักครู่
มีท่านสมาชิกพูดไปแล้วคือเรื่องของไม่มีมาตรการในการควบคุมการเปิดบัญชี การเปิดบัญชี

๑๑๗

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

จිරนุช ๕๔/๒

ของธนาคารถ้าทาง Online ก็ใช้ข้อมูลน้อย ดิฉันเคยเปิดบัญชีใช้เวลาไม่ถึง ๕ นาทีไว้มาก ๆ นะคะ แล้วก็การสร้างบัญชีปลอมสำหรับการฉ้อโกงก็ง่ายมาก ๆ ข้อเสนอแนะ Slide ถัดไปคะ ข้อเสนอแนะอันนี้จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ เพื่อน ๆ แจ้งกันมาว่าถ้าหากพบพฤติกรรม การนำบัญชีธนาคารไปฉ้อโกงให้ยึดจากเลขบัตรประชาชนสามารถอายัดบัญชีภายใต้ เลขบัตรประชาชนนั้นได้ แล้วก็ถ้าต้องการจะเปิดก็คือสามารถมาเข้าพบพนักงานสอบสวน เพื่อเปิดบัญชีได้ แล้วก็ใครมีหมายจับคดีฉ้อโกงอาจจะต้องพิจารณาในเรื่องของ การดำเนินการอายัดบัญชี มีการตรวจสอบประวัติก่อนการเปิดบัญชีธนาคาร แล้วก็บัญชีไหน ถูกอายัดบ่อย ๆ มีความถี่มากขึ้นอาจจะต้องมีการดำเนินการตรวจสอบเข้มข้นขึ้นนะคะ Slide ถัดไปคะ อันนี้พอดีเห็นในทาง LINE ของสายไหมเขาก็เริ่มมีการประชาสัมพันธ์ ของทางตำรวจให้ทำแบบทดสอบวัดชีน Cyber ๔๐ ข้อ ในนี้ไม่รู้มีใครได้ทำหรือยัง ดิฉันก็แอบสมัครไปแล้วก็ทำไปนะคะ ปรากฏว่า ๔๐ ข้อ บางทีชาวบ้านถึงข้อที่ ๒ ก็ชี้แจงอ่านแล้วนะคะ เพราะว่ามันยาวมาก ๆ แล้วก็ Website ที่เข้าไปนี่เข้าไปเข้ามา คิดว่าเป็น Scammer ด้วย Front เอย ด้วยสีสัน ด้วยรูปลักษณะต่าง ๆ Check อยู่ นานเหมือนกันว่าจะให้ข้อมูลดีไหม แต่ก็เข้าไปแล้วก็ OK ถือว่ามีเจตนาที่ดีของตำรวจ ที่อยากให้เราได้ข้อมูล ให้เราได้ความรู้นะคะ มีการรณรงค์ในสายไหม ผู้กำกับก็เดินตลาด ให้ประชาชน Scan ประชาชนก็ไม่กล้า Scan ต่อให้อ้างเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจนี่ยิ่งกลัวกว่าเดิม เพราะว่าพอเป็นตำรวจ โดนตำรวจบัญชีม้าบ่อย ๆ เหมือนกันนะคะ ต่อไปเดี๋ยวให้ดู ตัวอย่างคะ เข้าไปมีการให้ยืนยัน Application ID ด้วย -----

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

นิษา ๕๕/๑

อันนี้แก้ไขให้ก็คือว่าถ้าจะยืนยันตัวตนด้วย Application ID หรือว่าบัตรประชาชนก็คือกรณีที่เราต้องการจะซิง iPhone นะคะ ใครอยากได้ iPhone ก็ต้องมีการแจ้งข้อมูล แต่เราไม่เป็นไร เราทำเฉย ๆ ก็เลยไม่ได้แจ้งข้อมูลไป ก็สามารถ Click ทำได้เลยนะคะ แล้วดูหน้าตา Website ดิฉันเห็นเองก็กังวลใจเหมือนกันว่าจะทำ ๔๐ ข้อนี้ดีไหม OK ไปต่อเลยนะคะ เดี่ยวให้ดูตัวอย่าง ๔๐ ข้อดิฉันได้ ๔๐ เต็ม ๔๐ นะคะ ดูข้อมูลต่าง ๆ คือแบบโจทย์ก็ยาว แล้วก็ ก ข ค ง บอกเลยว่า ๔๐ ข้อโจทย์ยาวทุกข้อ Choice ยาวทุกข้อ ถ้าจะแนะนำทำเป็นรูปภาพดีกว่า รูปภาพว่าแบบนี้ห้าม Click แบบนี้หลอก แบบนี้ไม่หลอก อันนี้ง่ายกว่า พอ ๔๐ ข้อทุกข้อเป็นข้อความยาว ๆ ฟรีด ๆ นี้โดยธรรมชาติของมนุษย์เราเวลาเห็น Post ยาว ๆ เราก็ไม่ค่อยอ่านอยู่แล้วนะคะ ท่าน พอเห็นอย่างนี้ก็อ่านไม่ไหว อันนี้ก็ฝากเจ้าหน้าที่ตำรวจไว้ด้วยแล้วกันนะคะ จริง ๆ เข้าใจเจตนาดีมาก ๆ แล้วก็เป็นการเผยแพร่ที่ดี แต่ถ้ามีการปรับปรุงให้มันง่ายขึ้นให้ประชาชนไว้ใจเชื่อใจได้ดีขึ้นก็จะดีกว่านี้ นะคะ ขอฝากไว้ ประมาณนี้ ท่านประธานคะ ขอขอบคุณค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปคุณอัครนันท์ ก็ณณกิตตินันท์ ครับ

นายอัครนันท์ ก็ณณกิตตินันท์ (กาญจนบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ กระผม นายอัครนันท์ ก็ณณกิตตินันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาญจนบุรี เขต ๑ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ปัญหาอาชญากรรม Online นับวันยิ่งจนหนักขึ้น เปลี่ยนกลยุทธ์ตลอดเพื่อจะหลอกหลวงประชาชนครับ และที่สำคัญก็คือทันสมัยมากขึ้น แบนเนียบมากขึ้น ประชาชนเองก็ตกหลุมพรางง่ายขึ้น บางคนก็โอนเงินจนหมดตัว เงินที่หามาทั้งชีวิตต้องมาหมดตัวเพราะพวกมิจฉาชีพพวกนี้ครับ หน้าซ้ำกระบวนการทางราชการก็ล่าช้าไม่สามารถเป็นที่พึ่งให้กับประชาชนได้ครับ ท่านประธาน ดั่งนั้นผมเห็นว่า พ.ร.ก. ฉบับนี้จำเป็นอย่างมากครับ ซึ่งภายหลังจากที่ พ.ร.ก. ประกาศใช้มาตั้งแต่ปีเดือนมีนาคมปี ๒๕๖๖ ที่ผ่านมาก็ได้เพิ่มสิทธิให้ธนาคารสามารถระงับรายการที่น่าสงสัยจากบัญชีที่ตัวผู้เสียหายได้แจ้งไว้เป็นระยะเวลา ๗ วัน ซึ่งแต่ก่อนเดิมก็ต้องมีกระบวนการแล้วก็ใช้เวลาระยะยาวกว่าเจ้าหน้าที่จะจัดการแล้วก็จะสอบสวนสำเร็จ ซึ่งก่อนหน้านั้นต้องใช้ต้องเรียกพยานวัตถุแล้วก็ธนาคาร แล้วก็จะมีข้ออ้างจากธนาคารครับว่าในเรื่องของกฎหมาย PDPA ไม่ยอมส่งมาให้อีกครั้งหนึ่ง นะครับ

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

นิชา ๕๕/๒

แต่ในกรณีนี้มีบทบังคับให้ส่งและเปิดเผยให้กับหน่วยงาน แต่ปัญหาคือมีข้อยกเว้นของ PDPA แต่ไม่ยอมเปิดเผยตามมาตรา ๑๒ ตรงนี้อาจจะต้องระบุให้ชัดกว่านี้ครับว่าบุคคลที่เกี่ยวข้องคือใครบ้าง ถ้าเอาแค่ตามมาตรา ๔ และรวมตัวผู้เสียหายอาจจะเยอะเกินไปครับ ท่านประธาน แต่อย่างไรก็ดีผมต้องขอแสดงความห่วงใยในกรณีที่หากมีการกั้นก้างเพื่ออายัดบัญชี โดยเฉพาะอย่างยิ่งตอนนี้มีฉ้อโกงพยายามทำตัวเองให้เหมือนเจ้าหน้าที่ของรัฐ บาง Case เป็นตำรวจ บาง Case เป็นเจ้าหน้าที่สรรพากร บาง Case ขยับปากบ้าง ทำให้ประชาชนยิ่งหลงเชื่อ ผมเองมีความกังวลครับว่าอาจจะเกิดการฉ้อโกงการโอนเงินแล้วอายัดเงินวงเงินนั้นเพื่อให้ดูสมจริงทำให้ประชาชนยิ่งตกเป็นเหยื่อ ผมเห็นว่าเราควรมีมาตรการและรายละเอียดหรือหลักฐานที่ชัดเจนก่อนอายัดบัญชีนั้น ๆ ครับท่านประธาน

เรื่องถัดมา ที่ผมอยากจะพูดถึงคือกรณีของคำนิยามว่า บัญชีม้า โดยเฉพาะท่านประธานจะรู้ เมื่อ ๒-๓ ปีที่ผ่านมาเราจะเจอปัญหาด้านโควิดใช้ไหมครับ ประชาชนต้องทำธุรกรรม Online มากขึ้นทำให้ข้อมูลถูก Hack บ้าง ถูกขาย Database ไปบ้าง และฉ้อโกงเหล่านั้นก็เอาข้อมูลของเราไปขาย แล้วที่แย่ไปกว่านั้นคือเอาข้อมูลไปสมัครเป็นบัญชีม้าครับท่านประธาน ประชาชนเมื่อรู้ทีหลังก็สายไปเสียแล้วว่าบัญชีม้าแบบนี้ผมอยากให้เราให้หน่วยงานที่รับผิดชอบมีความละเอียดขององค์ประกอบของคำว่า บัญชีม้าที่ชัดเจนเพื่อให้คนบริสุทธิ์ได้รับการปกป้องจาก พ.ร.ก. ฉบับนี้ครับท่านประธาน ขอบพระคุณครับ

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วชิร ๕๖/๑

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ท่านต่อไปท่านชุตินา คชพันธ์

นางสาวชุตินา คชพันธ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ
ดิฉัน ชุตินา คชพันธ์ แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล สัดส่วนภาคใต้ ภูมิภาคเนาพัทลุง
ท่านประธานคะ สำหรับ พ.ร.ก. ฉบับนี้โดยหลักการดิฉันเห็นด้วยและมองว่ามีความจำเป็น
อย่างยิ่ง แต่อย่างไรก็ตามก็ยังมีข้อสงสัยว่ามีอีกหลายประเด็นที่ยังหละหลวม และดิฉันก็ยังมี
ข้อกังวลใจหลายประการสำหรับ พ.ร.ก. ฉบับนี้นะคะ

ประการแรกเลย พ.ร.ก. ฉบับนี้ซ้ำมาก เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นตอนนี้
ความเสียหายทะลุไป ๓๐,๐๐๐ กว่าล้านบาทแล้ว ตั้งแต่มีนาคม ปี ๒๕๖๕ จนถึงมีนาคม
ปี ๒๕๖๖ แต่ พ.ร.ก. นี้เพิ่งคลอด แต่ก็ดีค่ะ ดีกว่าไม่มีเลยนะคะ

ประการต่อมา หลาย ๆ ข้อสงสัยก็ว่ายังไม่ได้ทำให้ปัญหาหายไปเลย
ยกตัวอย่าง เช่น ค่าปรับ ดิฉันมองว่าค่าปรับน้อยเกินไปค่ะ ท่านลองคิดดูแค่ ๒๐๐,๐๐๐ บาท
๓๐๐,๐๐๐ บาท มิฉะฉินเขาจะกลัวหรือคะ แค่เขาดูเงินไปวันหนึ่ง ๆ เขาได้เป็นล้านแล้ว
และไม่ได้มีโทษทางอาญาหรือไม่ได้มีสิ่งใดที่ทำให้เขากลัวได้เลย เพราะฉะนั้นตรงนี้
ดิฉันอยากจะให้กลับไปปรับปรุงถ้าเป็นไปได้ ถ้ามีการแก้ไขในอนาคตนะคะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางสาวชุตินา คชพันธ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ต่อไปเลยคะ Slide เลยคะ
สำหรับประเด็นที่ดิฉันกังวลคือในเชิงหลักการดิฉันเข้าใจว่าหลักการดี แต่ในทางปฏิบัติ
อันนี้กังวลอย่างยิ่ง Slide ถัดไปเลยคะ ในทางปฏิบัติมีหลักการ มีวิธีการ ขั้นตอนในการร้องทุกข์
ต่าง ๆ นานามากมาย แต่ในความเป็นจริงในภาคปฏิบัติสิ่งที่เกิดขึ้นมันต่างกัน ดิฉันเป็นผู้หนึ่ง
ที่ลงพื้นที่จริง เราจะรู้ว่าอะไรเกิดปัญหาเราต้องลงมือทำเอง เราต้องไปเอง ดิฉันเป็นผู้ที่พา
ผู้เสียหายไปแจ้งความไปถึงที่ได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนดิฉันก็ไปด้วยกันเลยคะ
เพื่อไปดูว่าเกิดอะไรขึ้น และถ้าประชาชนต้องเจอเหตุการณ์แบบนี้เขาจะแก้ปัญหอย่างไร
แล้วก็เจอจริง ๆ คือพอไปที่ สน. ก็พบว่าตำรวจเองก็งง ๆ ว่าจะอย่างไร จะแก้ไขปัญหา
อย่างไร ดิฉันไม่ได้ตำหนิตำรวจ ดิฉันไม่ได้ตำหนิผู้ปฏิบัติงาน แต่ดิฉันกำลังชี้เป้า
ไปถึงกระบวนการ ไปถึงการฝึก ไปถึงกระบวนการบริหารจัดการทั้งหลาย รวมถึง

๑๒๑

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วัชร ๕๖/๒

ไม่ว่าจะเป็นขั้นตอนตั้งแต่ ๑ ๒ ๓ ๔ ทุกสิ่งทุกอย่าง การตรวจสอบก็ตาม ดิฉันไม่ทราบว่ามีทางสำนักงานหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีการฝึกกันอย่างเข้มงวดมากนักน้อยเพียงใดในทุก สน. เพราะว่าไปอีก สน. หนึ่งก็บอกอีกแบบ ไปอีก สน. หนึ่งก็บอกอีกแบบ และที่แย่งกันนั้นก็คือว่า พอเราไปถึง สน. ก็ไม่รู้จะเขียนสำนวนอย่างไร แล้วมีการบอกเราว่าเรื่องนี้ไม่ได้เกี่ยวกับตำรวจท้องที่ให้ไปที่ สอท. เลย แน่นอนค่ะ ประชาชนเองพอตำรวจแนะนำแบบนั้นก็ไปที่ สอท. ก็ไปที่ สอท. ก็คือกองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยีนั่นเอง ดิฉันก็ไปด้วยค่ะ ไปด้วยกันเลย ปรากฏว่าพอไปถึงก็เจอประชาชนเพิ่มเติมอีกนั่งกันอยู่เต็มเลย ได้เวลาดิฉันก็สัมภาษณ์เลยว่าจะเกิดอะไรขึ้น ปรากฏว่าบางคนมานั่งรอว่าเงินที่โดนอายัดไปแล้วนี้จะคืนเมื่อไร เพราะสอบสวนแล้วปรากฏว่าโดนหลอกจริง ๆ ต้องการเงินคืน เงินนี้เป็นเงินทั้งหมดในชีวิตที่เก็บสะสมมา เจอคุณป้าอายุ ๖๐ ปีท่านหนึ่ง หมดแล้วชีวิตนี้ไม่เหลือแล้วนะคะ นี่คือตัวอย่าง เพราะฉะนั้น ดิฉันมองว่า พ.ร.ก. ฉบับนี้จะแก้ปัญหาที่จริงหรือไม่ นี่คือข้อกังวลประการแรกนะคะ

ประการต่อไป Slide ถัดไปเลยค่ะ ในเรื่องของช่องทางแจ้งความร้องทุกข์ต่าง ๆ ดิฉันขอสอบถามเพื่อนสมาชิกที่นั่งอยู่ในนี้หรือประชาชนที่บ้านก็ตาม พี่น้องประชาชนที่รักทุกท่าน ถามว่าหน้าจอที่ท่านเคยเห็นหรือไม่ หรือจะมีสักกี่คนที่รู้ว่า มีช่องทางนี้ที่เราสามารถแจ้งความ Online ได้ พี่น้องทุกท่าน หรือว่าเพื่อนสมาชิกทุกท่าน เวลาที่มีประชาชนมาถามเรา เราสามารถแนะนำได้ไหมคะว่าถ้าเจอ Case แบบนี้ให้เราไปแจ้งความ Online ๑ ๒ ๓ ๔ ทำอย่างไรบ้าง มีกี่คนที่สามารถตอบได้ แปลว่าอะไรคะ แปลว่าการประชาสัมพันธ์ยังไม่ทั่วถึง ยังไม่เข้าถึงผู้คนที่เดือดร้อนจริง ๆ แล้วการเข้าถึงแต่ละช่องทางก็ยังไม่สะดวกค่ะ -----

๑๒๒

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กุลนิษฐ์ ๕๗/๒

นี่ก็ไปถึงผู้สูงวัย นี่ก็ไปถึงประชาชนที่อยู่ต่างจังหวัดเขาจะรู้ได้อย่างไรว่าถ้าเจอเรื่องแบบนี้ต้องแจ้งความที่ไหน ต้องทำอะไร ต้องร้องทุกข์อย่างไร แล้วยิ่งกว่านั้น พ.ร.ก. ฉบับนี้บอกว่าต่อไปนี่เราไม่ต้องไปแจ้งความแล้วนะ มีเรื่องนี้ปุ๊บแจ้งธนาคารให้อายัดได้เลย ดิฉันขอลถามว่ามีกี่คนที่ทราบจะทำแบบนี้ได้ แม้กระทั่งมีฉฉฉฉเองเอาง่าย ๆ เลยทุกวันนี้มีฉฉฉเองก็ยังคงทำกันอยู่เป็นปกติ มีฉฉฉเองอาจจะไม่รู้ด้วยซ้ำว่ามี พ.ร.ก. ฉบับนี้เกิดขึ้น หรือไม่รู้ด้วยซ้ำว่ามันมีเรื่องราวแบบนี้เกิดขึ้น ก็ยังคงทำงานกันอย่างสบายใจ เพราะฉะนั้นเรื่องประชาสัมพันธ์ยังอ่อนอยู่นะคะ ดิฉันอยากจะให้ประชาสัมพันธ์ทั่วถึงมากกว่านี้นะคะ แล้วก็โดยเฉพาะเรื่องของการ Tracking อันนี้สำคัญมาก ๆ ยกตัวอย่างเมื่อสักครู่ดิฉันไปเจอประชาชนที่ตามมาเรื่องว่าเงินในบัญชีของตัวเองที่อยู่ในบัญชีนั้นเมื่อไรจะได้คืนแล้วที่สอบถามคือมาหลายรอบแล้วด้วย เขาต้องมาอีกกี่รอบถึงจะจบ ทำไม่ไม่ให้เขาสามารถ Check ได้มันจะดีกว่าไหมคะถ้าทุกคนสามารถ Check ได้ว่าตอนนี้เรื่องของเราไปถึงขั้นตอนไหนแล้วโดยที่ไม่ต้องไปถึงที่ ไม่ต้องไปถึงสำนักงานตำรวจแห่งชาตินะคะ

อีกประการหนึ่ง ช่องทางการแจ้งความที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติโซว์อยู่แบบนี้เป็น One Stop Service หรือไม่ ประชาชนยังจะต้องไปที่หน่วยงานนั้นหน่วยงานนี้หรือไม่ วันก่อนดิฉันต้องพาผู้เสียหายไปสุทธิสารแล้วไปแจ้งวัฒนะ ไปโน่นไปนี่กว่าจะจบสุดท้ายดิฉันไปถึง DE เลยด้วยซ้ำ เพราะมันไม่จบ คำถามคือสิ่งที่เกิดขึ้นตอนนี้ พ.ร.ก. ฉบับนี้ก็ตามหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานต่าง ๆ ก็ตามเป็น One Stop Service หรือยัง แล้วประชาชนเองจะต้องเจอปัญหานี้ไปอีกนานเท่าไร Slide ถัดไปเลยคะ จากสถิตินี้แค่เดือนมีนาคมปีนี้อะคะ จนถึง ๕ พฤษภาคมนี้ปรากฏว่ามีอยู่ ๓๐,๐๐๐ เรื่องนี่คือเราประกาศใช้แล้วนะคะ แล้วก็มียูลค่าความเสียหายอย่างที่เราเห็นเลยคะ พ.ร.ก. ฉบับนี้ประกาศใช้แล้วยังคงมีเรื่องแบบนี้อยู่ และเฉลี่ยแต่ละวัน ๔๐๐ เรื่องต่อวัน คำถามของดิฉันก็คือว่าประสิทธิภาพในการแก้ปัญหา มีอย่างน้อยเพียงใด การตอบสนองต่อประชาชนเป็นอย่างไร ต้องการให้รวดเร็วมากขึ้น และที่สำคัญเลยคะ Workload ตอนนี้ตำรวจที่มีอยู่ เจ้าหน้าที่ที่มีอยู่ไม่เพียงพอคะ เพราะฉะนั้นเป็นไปได้คะอาจจะมีการ Rotate มีการหมุนเวียนเพื่อให้มีเจ้าหน้าที่เพียงพอ ดิฉันไปเจอที่โต๊ะของเจ้าหน้าที่ที่ สอท. เอกสารกองเป็นปึกหลายร้อย Case เลย เป็นไปได้ไหมคะที่จะหมุนเวียนบุคลากรเพื่อมาช่วย

๑๒๓

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กุลนิษฐ์ ๕๗/๓

เรื่องนี้มากขึ้น ไม่อย่างนั้น Case ไม่จบนะคะ ดิฉันดูรายงานฉบับนี้นะคะ ปรากฏว่า จากที่เมื่อสักครู่นี้ ๒๐๐,๐๐๐ กว่า Case ใช้ไหมคะ ปิดไปได้แค่หลักร้อยคะ หลักร้อย Case แล้วเมื่อไรจะหมดละคะ แล้วเมื่อสักครู่นี้ที่ท่านรัฐมนตรีเอามาโชว์เองด้วยซ้ำนี้แค่ ๐.๐๓ เปอร์เซนต์ที่ปิดไปแล้ว แล้วเมื่อไรปัญหาจะหมดไปนะคะ เพราะฉะนั้นสุดท้ายนี้ ดิฉันอยากจะฝากว่าขอให้ พ.ร.ก. ฉบับนี้มีการบังคับใช้อย่างจริงจัง แล้วก็ขอให้ไป ทบทวนนะคะ มีขั้นตอนปฏิบัติงานตรงไหนที่ยังบกพร่องอยู่รีบทบทวนนะคะ เพื่อแก้ไข ปัญหาให้ประชาชนคะ ขอขอบคุณคะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอขอบคุณครับ ต่อไปคุณลธิษฎิภรณ์ วริณวัชรโรจน์

นางสาวลธิษฎิภรณ์ วริณวัชรโรจน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาที่เคารพคะ ดิฉัน ดอกเตอร์ลธิษฎิภรณ์ วริณวัชรโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย เพื่อให้เป็นความรวดเร็วในการอภิปรายพระราชกำหนด
ฉบับนี้นะคะ เนื่องจากมูลค่าความเสียหายขอ Slide แผ่นที่ ๑ เลยคะ แผ่นที่ ๒ เลยคะ
แผ่นที่ ๓ เลยคะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นางสาวลธิษฎิภรณ์ วริณวัชรโรจน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : มูลค่าความเสียหาย
ที่เกิดขึ้นมีการพูดกันไปแล้วในหลายประเด็น ในภาพรวมคะ ปัจจุบันมีมูลค่าความเสียหาย
ทั้งสิ้นกว่า ๓๓,๐๐๐ ล้านบาท ในช่วง ๒ ปีที่ผ่านมาเรามีคดีความที่เกี่ยวกับ Call Center
และอาชญากรรมทางเทคโนโลยีเกือบวันละ ๖๐๐ คดีต่อวัน และมีมูลค่าความเสียหายกว่า
๘๖ ล้านบาทต่อวัน ท่านประธานลองคิดเล่น ๆ นะคะ นั่นหมายความว่าในแต่ละวัน
จะมีประชาชนเกือบ ๖๐๐ คนที่ถูกหลอกหลวง และมีทรัพย์สินที่ประชาชนหามาได้
อย่างยากลำบากต้องถูกอาชญากรรม Cyber ขโมยออกไป -----

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กรรมกาญจน์ ๕๘/๑

ประชาชนทุกวันนี้จึงต้องอยู่กับความหวาดกลัว พื้นที่ปลอดภัยในชีวิตลดน้อยถอยลง ตั้งแต่ความปลอดภัยบนท้องถนนที่เราเห็นกันอยู่ ปัญหาการกราดยิงจากยาเสพติด และปัญหาอาชญากรรม Cyber ที่รุกล้ำเข้ามา เปรียบเสมือนปรสิตรที่กำลังเข้ามาแฝงอยู่ในสังคมไทย คอยกัดกินและกัดกร่อนดุคดกลืนเลือดเนื้อของประชาชนคนไทย ดิฉันเข้าใจและเห็นถึงความจำเป็นของประชาชนที่ตกเป็นเหยื่อจากจำนวนคดีที่เพิ่มขึ้น แม้จะมีการประกาศใช้พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ แล้วก็ตาม ขอ Slide ประเด็นหลักของ พ.ร.ก. ฉบับนี้ค่ะ เท่าที่ดิฉันศึกษาประเด็นหลักของ พ.ร.ก. ฉบับนี้จะมีสาระสำคัญใหญ่ ๆ ๓ เรื่อง

ประเด็นแรก คือการให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่รัฐ เช่น ตำรวจ DSI และ ปปง. สามารถเข้าถึงข้อมูลทางเทคโนโลยีธุรกรรม บัญชีและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นข้อมูลส่วนบุคคลเท่าที่จำเป็น

อันที่ ๒ สาระสำคัญของ พ.ร.ก. ฉบับนี้เป็นการให้อำนาจสถาบันการเงิน ผู้ประกอบธุรกิจกฎหมายและผู้บริการเครือข่ายโทรคมนาคม สามารถเปิดเผยแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกันได้ สถาบันการเงินสามารถระงับธุรกรรมทางการเงินได้ทันทีตามกรอบระยะเวลาหากมีเหตุล่อลวงให้มีการเปิดบัญชีม้าเกิดขึ้น

และประเด็นที่ ๓ คือการกำหนดโทษของผู้เปิดบัญชีม้า ผู้เป็นธุระจัดหาบัญชีม้า หรือหมายเลขโทรศัพท์ปลอม โดยมีการกำหนดโทษและโทษปรับ

ใน ๓ ประเด็นนี้เป็นปัญหาที่สำคัญที่ทำให้อาชญากรรมทางเทคโนโลยีแพร่กระจาย แต่เพราะความล่าช้าของระบบราชการว่าจะพิสูจน์ว่าเป็นบัญชีม้าหรือไม่แลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกันกว่าจะสิ้นกระบวนการ เงินทองเหล่านั้นก็ถูกยักย้ายถ่ายเทออกนอกประเทศไปเสียแล้วค่ะ นั่นคือความเสียหายที่เกิดขึ้น จริงอยู่แม้มีการประกาศพระราชกำหนดฉบับนี้ขึ้นใช้ในวันที่ ๑๗ มีนาคมที่ผ่านมา สถิติการเกิดคดี Online ลดลง และสามารถอายัดบัญชีได้ทันท่วงทีมากขึ้น ซึ่งสะท้อนว่า พ.ร.ก. ฉบับนี้มีประสิทธิภาพในระดับหนึ่งค่ะ แต่ดิฉันมีข้อสังเกตอยู่ ๓ ประการ ณ ที่นี้ค่ะ

ประการแรก คือการกำหนดโทษของผู้เปิดบัญชีม้าที่รุนแรง อาจจะไม่ช่วยให้เกิดการลดอาชญากรรมขึ้นค่ะ เนื่องจากคนที่เปิดบัญชีม้าจะได้รับโทษจำคุกสูงสุด ๓ ปี

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กรณีกาญจน์ ๕๘/๒

และปรับไม่เกิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท ส่วนใหญ่ผู้เปิดบัญชีมาจากการบอกเล่าของตัวเอง มักจะเป็นผู้ที่มีฐานะยากจน และมีความรู้ และมักถูกล่อลวงโดยแก๊งมิจฉาชีพได้ง่าย ทำให้การต่อสู้คดีที่ตนถูกหลอกลวงทำได้ยาก

ข้อสังเกตประการที่ ๒ คดีอาชญากรรมทางเทคโนโลยีส่วนใหญ่ เป็นขบวนการข้ามชาติ ต้องอาศัยความร่วมมือระหว่างประเทศโดยเฉพาะประเทศเพื่อนบ้าน ซึ่งเป็นฐานที่ตั้งของแก๊ง Call Center แน่แน่นอนค่ว่ามันอาจจะอยู่นอกเหนือขอบเขตอำนาจของพระราชกำหนดฉบับนี้ แต่ดิฉันเห็นว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญและควรหยิบยกมากล่าวถึง และดิฉันคิดว่าจำเป็นต้องมีมาตรการอื่น ๆ เพิ่มเติมเพื่อให้ระบุไว้ในพระราชกำหนดฉบับนี้

และประการสุดท้าย พระราชกำหนดฉบับนี้อย่างที่บอกให้อำนาจทั้งตำรวจ DSI และ ปปง. สามารถเข้าถึงข้อมูลบัญชีและธุรกรรมของประชาชน รวมถึงข้อมูลการจราจรทางคอมพิวเตอร์ อำนาจดังกล่าวถือเป็นดาบสองคม แม้จะมีการระบุไว้ว่าเจ้าหน้าที่รัฐสามารถเปิดเผยข้อมูลเท่าที่จำเป็นแต่ก็เป็นกรยากค่ะ เพราะเราต้องไม่ลืมว่ารัฐบาลที่ผ่านมามีความหวาดระแวงกับประชาชน อาจจะใช้ดุลยพินิจและใช้อำนาจที่เกินขอบเขตเพื่อเข้าถึงข้อมูลของประชาชนบางกลุ่มในกรณี การเข้าถึงธุรกรรมทางการเงิน มันจึงมีเส้นบาง ๆ อยู่ค่ะท่านประธาน ระหว่างความจำเป็นกับดุลยพินิจ และความจำเป็นที่ถูกกำหนดโดยรัฐอาจกลายเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล สิ่งที่ดิฉันกังวลเรื่องนี้ก็เพราะว่าความสามารถในการปกป้องข้อมูลส่วนบุคคลที่รัฐเข้าถึงยังไม่รัดกุมเพียงพอ ถ้าเรายังจำกันได้เมื่อปลายปีที่แล้วในเดือนตุลาคมเราพบว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้าถึงข้อมูลส่วนตัวของประชาชน และนำข้อมูลเหล่านั้นไปขายให้กับแก๊ง Call Center โดยเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจระดับสูง และเป็นเจ้าหน้าที่กระทรวงพาณิชย์ ดังนั้นมีรายได้ต่อวันคือวันละ ๒๐,๐๐๐ บาทกว่า ๖๐,๐๐๐ บาทต่อเดือน นี่เป็นตัวอย่างที่เจ้าหน้าที่รัฐสามารถเข้าถึงข้อมูลส่วนตัวของประชาชนและนำเอาข้อมูลส่วนตัวนั้นไปขายค่ะ ท่านประธานที่เคารพคะ ข้อมูลคือน้ำมันดิบแห่งโลกสมัยใหม่ เมื่อรัฐมีอำนาจในการเข้าถึงส่วนบุคคลของประชาชน การใช้การป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี แต่ดิฉันคิดว่าสมควรมีมาตรการอื่น ๆ เพิ่มเติมให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้นแล้วดิฉันก็เห็นด้วยกับพระราชกำหนดฉบับนี้ค่ะ

๑๒๖

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

ณัฐวัฒน์ ๕๙/๑

สุดท้ายค่ะ การถูกหลอกดูดเงินออกจากบัญชีอาจดูเป็นเรื่องที่น่ากลัว แต่ยังมีความน่ากลัวกว่าคือการที่เงินในบัญชีไม่มีให้หลอกคะท่านประธาน ดังนั้นรัฐบาลที่ดี จึงมีหน้าที่ทำให้เงินในกระเป๋าของประชาชนเพิ่มมากขึ้นถึงจะถือได้ว่าเป็นรัฐบาลของประชาชนทุกคน ขอบพระคุณคะท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณมากครับ เมื่อช่วงเช้าท่านประธานได้เสนอชื่อผู้ที่มาชี้แจงอยู่ ๙ ท่านนะครับ วันนี้ท่านผู้ชี้แจงกลับบ้านไปหรือยังครับ ช่วยมานั่งฟังหน่อยนะครับ เจ้าหน้าที่เชิญผู้ชี้แจงเข้ามานั่งฟังหน่อยอย่างน้อยอีกสัก ๓ ท่าน เพราะว่ามันเป็นเรื่องสำคัญ ถ้าท่านไม่ได้มาฟัง เราไม่รู้จะพูดให้ใครฟัง เชิญผู้ชี้แจงเข้ามาหน่อยนะครับ ต่อไปท่านธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์ ครับ

นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานคะ ธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์ ผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล วันนี้ธัญจะมาอภิปรายพระราชกำหนดการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ วันนี้เวลาที่เราจะออกจากบ้านเราจะรู้ตัวโดยอัตโนมัติเลยว่าเราจะต้องล็อกบ้าน วันนี้เวลาที่เรารู้ว่าเรามี ร.ป.ก. อยู่ที่หมู่บ้านของเราบ้านของเราจะต้องปลอดภัย วันนี้เรามีความรู้สำนึกว่าเราไม่ควรเดินไปที่มืด วันนี้เรามีสำนึกที่จะรู้ว่าเวลาเราเดินในคนที่แน่นเราต้องกอดกระเป๋าของเราไว้ข้างหน้า แต่อาชญากรรมทางเทคโนโลยีคะท่าน คืออาชญากรรมนั้นหายใจรดต้นคอของเราอยู่ คืออาชญากรรมที่จู่โจมกับเราอยู่ตลอดเวลาแต่ประชาชนไม่เห็นนี่คือความตระหนักรู้ของสังคมนั้นยังไปไม่ถึงภัยอันตรายที่จะเกิดขึ้นได้ทุกวินาที ธัญจึงอยากจะตั้งคำถามว่า การสื่อสารของท่านต่อประชาชนนั้นเป็นการสื่อสารที่ทำให้ประชาชนเข้าใจภัยที่ใกล้ตัวมากขนาดนี้หรือยัง รวมถึงในโรงเรียน การศึกษาหลักสูตรต่าง ๆ ได้มีการประชุมร่วมกันหารือให้เด็กนั้นเข้าใจว่าภัยเหล่านี้อาจจะถูกล่อลวงและเกิดขึ้นได้กับทุกคน การประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานรัฐรวมถึงสื่อมวลชนด้านต่าง ๆ หลาย ๆ ท่านพูดไปแล้วธัญขอย้ำอีกทีหนึ่งนะคะ การล่อลวงทางเทคโนโลยีนั้นมี ๑๔ อย่าง การหลอกขายของ On line Call Center การหลอกลวงข่มขู่ว่าเป็นเจ้าหน้าที่รัฐ การกู้เงิน Online ดอกเบี้ยโหด การกู้เงินทิพย์เงินกู้ที่ไม่มีจริง การหลอกลวงลงทุนในผลตอบแทนที่สูงที่ไม่มีอยู่จริง การพนัน Online Romance ใช้ความรักมาเป็นการล่อลวงทรัพย์สิน Link ปลอมที่ส่งเข้ามา

๑๒๗

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

ณัฐวัฒน์ ๕๙/๒

เพื่อ Hack ข้อมูลทางโทรศัพท์ Chat ปลอม Facebook ปลอมที่หลอกคนใกล้ตัว และขอยืมเงินและจะรีบคืน หลอกเอาข้อมูลส่วนตัว หลอกเอารหัส OTP ข่าวปลอม แม้กระทั่งหลอกเอาภาพไปเปลือยและนำไป Blackmail โฆษณาหลอกไปทำงานต่างประเทศ แต่กลายเป็นการค้ำมนุษย์และลามไปถึงบังคับค้าประเวณี และสุดท้าย การยินยอมให้ผู้อื่นใช้บัญชีม้า นี่ก็ถือว่าเป็นสิ่งหนึ่งที่เกิดขึ้นในประเทศไทยในขณะนี้ ัญจะขอยกตัวอย่างจากประสบการณ์ที่ได้เกิดขึ้นมา ก็มีประชาชน Page จากต่างประเทศ ก็ได้ Inbox มาหาัญก็บอกว่ามีผู้หญิงจำนวนหลายท่านเข้าไปใน Application ที่โด่งดัง ในขณะนี้ แล้วก็ไปเห็นตัวอย่างที่คนมีรายได้เยอะเป็นการสร้างภาพว่าเขาสามารถ สร้างรายได้ถ้าไปทำงานต่างประเทศ -----

- ๖๐/๑

กลุ่มผู้หญิงเหล่านี้ก็เชื่อแล้วก็เดินทางออกนอกประเทศไปอย่างผิดกฎหมายด้วยนะคะ
 ัญญได้ประสานกระทรวงการต่างประเทศไปว่าจะช่วยเหลืออย่างไร เพราะมันคือการค้ามนุษย์แล้ว
 ที่ใช้เทคโนโลยีอาชญากรรมตรงนี้เป็นตัวล่อ ัญญอยากจะถามท่านว่าสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดเหล่านี้
 ท่านจะช่วยประสานงานและนำพากลุ่มคนและผู้หญิงดังกล่าวที่กำลังรอการช่วยเหลือ
 กลับมาประเทศไทยได้อย่างไรบ้าง มันไม่ใช่แค่เรื่องเงินนะคะ มันเป็นเรื่องของชีวิตของคน
 ที่ถูกหลอกและไปถูกบังคับค้าประเวณีอยู่ต่างประเทศ ซึ่งจริง ๆ ในข่าวมีการนำเสนอแล้วนะคะ
 ตัวอย่างของัญญที่เกิดขึ้นเลยนะคะ มีโทรศัพท์โทรเข้ามาบอกว่าเป็นเจ้าหน้าที่สรรพากร
 ท่านไม่ได้จ่ายภาษี การพุดจาของเขาใช้จิตวิทยาสูงมากจนัญญเชื่อเลยนะคะ ัญญก็ลืมไปด้วยซ้ำว่า
 ฉันทิ้งยื่นบัญชีทรัพย์สินไปมีใบเสียภาษีเรียบร้อย แต่เขาพุดจนัญญเชื่อเลยว่า เอ๊ะ เราไม่ได้
 เสียภาษีหรือ ตื่นตระหนกอยู่ประมาณ ๑๐ นาที จนตั้งสติขึ้นมา สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้คะ
 พฤติกรรม ัญญกำลังจะบอกว่าในเมื่อเขามีเป้าหมายว่าเป็นคนไทยที่เขาจะก่ออาชญากรรมด้วย
 เขาใช้คนไทยด้วยกันนี่ละคะเป็นผู้สมรู้ร่วมคิด ท่านเคยดูไหมคะว่าการรับสมัครงาน
 ทาง Online นั้นเป็นการล่อลวงกลุ่มคนเข้าไปทำงาน จากเหยื่อกลายเป็นผู้สมรู้ร่วมคิดหรือเปล่า
 เรามีการจัดการเรื่องตรงนี้อย่างไรบ้าง แน่นนอนเราป้องกันไว้ก่อนเกิดเหตุเป็นเรื่องที่ดีกว่า
 ัญญก็จึงอยากจะสอบถามท่านด้วย เพราะเวลาที่เราปิดไปหน้ามือถือร้านขายของ Online
 Website พนัน Online การล่อลวงในรูปแบบต่าง ๆ การสมัครงานรายได้ดี Online
 ท่านเคยเข้าไปตรวจสอบหรือเปล่าว่าสิ่งเหล่านี้อาจจะเป็นส่วนหนึ่งในอาชญากรรมนะคะ

คุณชัยวุฒิได้พุดถึงประเด็นการดำเนินกิจการของพระราชกำหนดอันนี้มานะคะ
 ก็อยากจะสอบถามนิดหนึ่งนะคะว่า ก่อนมี พ.ร.ก. ท่านได้บอกว่ามีคดีอาชญากรรม
 ทางเทคโนโลยี ๗๙๐ เรื่องต่อวัน หลังจากมี พ.ร.ก. ลดลง ๖๖๑ เรื่องต่อวัน อันนี้ท่านพอใจ
 ในเป้าหมายหรือยัง และท่านคิดว่าท่านจะแก้ไขและพัฒนาอย่างไรต่อไป หรือคดี
 ที่มีการอายัดเงินต้นเพียงแค่ ๖.๕ เพอร์เซ็นต์ ก่อน พ.ร.ก. มีการอายัดได้ ๖.๕ เพอร์เซ็นต์
 แต่หลังจากมี พ.ร.ก. อายัดได้ ๒๐ เพอร์เซ็นต์ จากการอายัด ๕๒๗ ล้านบาท อายัดได้พัน
 เพียง ๙๗ ล้านบาท มันเพิ่มขึ้น แต่ถามว่าเพียงพอไหม ก็ยังไม่เพียงพอ นะคะ

อีกคำถามหนึ่งก็คงจะถามว่า และถ้าเขาโอนไปต่างประเทศละ การร่วมมือ
 ในการพุดคุ้ยระหว่างประเทศท่านได้พุดคุ้ยมากแค่ไหน แล้วถ้ามีการโอนเงินของผู้เสียหาย

๑๒๙

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

ณัฐธรรณ ๖๐/๒

ไปต่างประเทศเราสามารถจะเรียกคืนได้ใหม่ และจะมีกฎหมายใด ๆ ที่จะสร้างความร่วมมือ
ระหว่างประเทศ ขอขอบคุณค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไปคุณวรวงค์ วรปัญญา ครับ

นายวรวงค์ วรปัญญา (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ
ผม นายวรวงค์ วรปัญญา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี เขต ๕ วันนี้กระผม
ขออนุญาตใช้สภาอันทรงเกียรติแห่งนี้ในการอภิปรายพระราชกำหนดมาตรการป้องกัน
และปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นข้อแย้งคัดค้านว่าในปัจจุบัน
โลกแห่งเทคโนโลยีมีผลเกี่ยวกับชีวิตประจำวันเราเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะพี่น้องประชาชน
ที่สามารถใช้ชีวิต ดำเนินชีวิตได้อย่างคล่องแคล่วมากขึ้น สะดวกสบายมากขึ้นจากโลกของ
Internet ในการทำธุรกรรมต่าง ๆ ทุกรากี่ก็ได้รับท่านประธาน ในทางกลับกันแล้วนี้ครับ
มีพี่น้องประชาชนหลายรายที่ได้รับผลกระทบจากการหลอกลวง หรือฉ้อฉลของกลุ่มผู้ไม่หวังดี
นำเทคโนโลยีมาหลอกลวงพี่น้องประชาชน -----

ผมได้รับคำร้องเรียน ได้รับคำกล่าวอ้างจากพี่น้องประชาชนที่มีผู้สูงอายุอยู่ในครอบครัวหลายครั้งอาจจะยังไม่คุ้นชินกับเทคโนโลยี หลายครั้งถูกหลอกลวง ผมยกตัวอย่างอาทิเช่นผู้สูงอายุหลายครั้งมีคนโทรมาอ้างว่าเป็นลูกหลานบ้าง ไม่ได้คุยกันมานาน แต่ว่าความที่เขาปกติไม่ได้มีคนโทรมาหาเป็นประจำ แต่ความที่เบอร์ของเขาได้ถูกเผยแพร่ออกไป อาจจะจากเจ้าหน้าที่หรือเปล่า หรือจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่ได้มีการแอบในการส่งข้อมูล ซึ่งอันนี้ผมมองเห็นความสำคัญของพระราชกำหนดนี้ การที่เราทำให้เจ้าหน้าที่เข้าถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็วขึ้นนี้ผมเห็นด้วย แต่ในมาตรา ๑๒ ของพระราชกำหนดนี้ไม่ได้มีกฎ ระเบียบ หรือว่าไม่ได้มีบทลงโทษสำหรับการที่เจ้าหน้าที่เอาข้อมูลไปเผยแพร่ หลายครั้งเราบอกว่า อาจจะเกิดการสุมในเรื่องของเบอร์โทรศัพท์ หรือ e-mail หรือ Messenger หรือเปล่า แต่ว่าทำไมผู้สูงอายุถึงเป็นกลุ่มเป้าหมายหลักที่ได้รับผลกระทบ อันนี้ผมก็ตั้งข้อสงสัยนะครับว่า มันมีการส่งถ่ายข้อมูลแบบไม่ควรหรือเปล่านั้นครับ ซึ่งในหลาย ๆ เรื่องไม่ว่าจะเป็นในส่วนของบัญชีม้าที่เพื่อน ๆ หลายท่านที่ได้อภิปรายไปก่อนหน้าแล้วนะครับ อยากจะถามว่า เราจะมียุทธวิธีเพิ่มความรู้ เพิ่ม Knowhow ให้กับพี่น้องประชาชนอย่างไรนะครับ เนื่องด้วยที่ว่าหลาย ๆ ท่านยังไม่รู้เลยว่าเราตกเป็นเครื่องมือของบัญชีม้าหรือเปล่า เราตกเป็นเครื่องมือของกลุ่มมิจฉาชีพหรือเปล่า บางครั้งการกระทำเล็ก ๆ น้อย ๆ ทำให้พี่น้องประชาชนอาจจะยังไม่เข้าใจดีพอนะครับ อีกทั้งพระราชกำหนดนี้ก็ไม่ได้เพิ่มบทลงโทษของบัญชีม้าอันนี้ผมเห็นด้วย แต่สิ่งที่ไม่เห็นด้วยก็เป็นส่วนในประเด็นที่ผมได้กล่าวไปข้างต้นว่า ในมาตรา ๑๒ เราจะมีมาตรการอย่างไรสำหรับบทลงโทษสำหรับเจ้าหน้าที่จริงอยู่ครับที่หลาย ๆ ครั้งพี่น้องประชาชนได้รับผลกระทบแล้วเราแก้ไขให้เขาได้เข้ามาตรานี้จะทำให้เราสามารถแก้ไขได้เร็วขึ้น ได้เข้าถึงเร็วขึ้นนะครับ แต่ก็ห่วงเช่นเดียวกัน เหมือนกับที่เรามอบอำนาจให้กับเจ้าหน้าที่แล้วเราจะมีอะไรเป็นเครื่องยืนยันให้กับพี่น้องประชาชนว่าข้อมูลของพี่น้องประชาชนเหล่านั้นได้ถูกปกป้อง ได้ถูกปกป้องรักษาไม่ให้นำไปอยู่ในมือของมิจฉาชีพ หรือมือของกลุ่มผู้ไม่หวังดี ของผมอภิปรายเพียงเท่านี้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญท่านวิทยา แก้วภราดัย หรือ เชิญครับ

๑๓๑

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กมลทิพย์ ๖๑/๒

นายวิทยา แก้วภราดัย (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม วิทยา แก้วภราดัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรครวมไทยสร้างชาติ ขออนุญาตหารือท่านนิดเดียวครับท่าน พระราชกำหนดฉบับนี้เราจำเป็นต้องเอาเข้าสภา อย่างเป็นทางการเร่งด่วนตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ แล้วเมื่อเข้าท่านรัฐมนตรีก็นำเสนอ พระราชกำหนดฉบับนี้ต่อพวกเราในสภา แล้วท่านก็ไม่ได้มาคนเดียว ท่านพาคณะ ผู้ปฏิบัติงานตามกฎหมายฉบับนี้ ผมดูรายชื่อทั้งหมด ๙ ท่านมาร่วม ที่แรกท่านประธานสภา ก็ทำท่าจะให้ท่านที่มาร่วมชี้แจงกับรัฐมนตรีได้ชี้แจงก่อน แต่ท่านเห็นหลายคน ผมเข้าใจว่า ท่านก็เลยเปิดให้มีการอภิปรายมา วันนี้ผมว่ารายชื่อผู้อภิปรายเราเกือบ ๕๐ ท่านนะครับ แล้วก็บางเรื่องบางประเด็นมีหลายท่านที่นั่งอยู่ด้านบนท่านก็จดและท่านเตรียมชี้แจง แต่ว่าท่านจดไปจดมาผมว่าตั้งแต่หัวจรดท้ายเวียนไป ๓ รอบแล้ว ผมว่าท่านก็จำไม่ได้ เพราะฉะนั้นถ้าจะกรุณาท่านประธานอาจจะเว้นสักนิดครับ ให้ท่านผู้มาชี้แจงแต่ละท่าน ซึ่งมาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ไม่ว่าจะท่านปลัดกระทรวงดิจิทัล รองปลัดกระทรวง ผู้บัญชาการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ รองผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย เหล่านี้ ท่านมา ถ้าท่านได้ชี้แจงสักนิดถึงความคืบหน้าว่าตั้งแต่ออกพระราชกำหนดฉบับนี้ ท่านขยับอะไรไปบ้างแล้ว เพื่อท่านติดขัดเราจะได้เสริม อันนี้ไม่พอก็ล้มอันนี้ไปออกเสียใหม่ จะดีกว่า ขออนุญาตเสนอความคิดเห็นครับ ถ้าท่านกรุณาที่อาจจะอนุญาตให้ผู้มาชี้แจง ได้เริ่มต้นเล่าให้เราฟังบ้างว่าปัญหา อุปสรรคในชีวิตการทำงานจริง ๆ มีอะไรครับ ขอบพระคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณท่านวิทยา แก้วภราดัย ครับ คือตอนนี้เหลืออยู่ ๒๐ ท่าน ก็ประมาณ ๒ ชั่วโมง ๓๓ นาที ทีนี้ถ้าชี้แจงไปเดี๋ยวก็ต้องชี้แจงอีกรอบหนึ่ง ผมคิดว่าเอาอย่างนี้เดี๋ยวหลังจาก คุณสิริลักษณ์เราขอสัก ๕ นาที เพราะว่าประเด็นก็ซ้ำ ๆ นะครับ เชิญครับท่าน

๑๓๒

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

รัชนีพร ๖๒/๑

นายวิทยา แก้วภราดัย (แบบบัญชีรายชื่อ) : นิดเดียวท่านประธานครับ คือเอาเข้าจริง ๆ ถ้าหมด ๒๐ ท่าน แล้วก็ผู้มาชี้แจงเริ่มชี้แจงมันก็จะมีผู้ซักถามอีก คราวนี้เราจะจบไม่ลงนะครับ แต่ถ้าเริ่มเสียบ้าง ผู้ที่เตรียมอภิปราย ๒๐ ท่านอาจจะแวะเข้ามาซักถามในประเด็นที่ข้องใจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติเอาอย่างไร ชาวบ้านแจ้งความแล้วไม่รับจะแก้อย่างไร ธนาการแห่งประเทศไทยอัยบดีบัญชีได้ทันไหม ไม่ใช่พ่วงจากคนที่ ๑ ตกเป็น ๓๐ บัญชีหายไปทันทีในพริบตา มีมาตรการอย่างไร แล้วก็ติดตามดูมันไปถึงต่างประเทศหรือยัง หรืออยู่ในประเทศ จับได้บ้างหรือยังตั้งแต่ออกพระราชกำหนด อย่างนี้ผมคิดว่าเราจะกระชับผู้อภิปรายขึ้นเป็นการซักถามเสียเลยดีกว่า เพราะฉะนั้นจรอบนี้ท่านก็ทราบดีว่าผมชี้แจงผมก็ถามอีกคราวนี้ก็ไม่จบ ขออนุญาตเสนอความคิดเห็นครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณมากท่านครับ ท่านอื่นเห็นเป็นอย่างไบบ้างครับ เชิญครับ เดี่ยวเชิญข้างล่างก่อนครับ

นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอบคุณท่านประธานครับ ผม ปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ก็จริง ๆ ผมก็แล้วแต่ท่านประธานเห็นสมควรนะครับ แต่ผมก็เห็นด้วยเช่นกัน เพราะว่าคำถามค่อนข้างเยอะ แล้วก็คำถามที่ผมเตรียมไว้ผมคิดว่าถ้าท่านผู้ชี้แจงได้ตอบรอบแรก แล้วตอบได้ชัดเจนผมจะได้ไม่ถามซ้ำอีกครึ่งหนึ่งนะครับ ขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ถ้าอย่างนั้นก็เชิญผู้ชี้แจงนะครับ ท่านอดิศร เชิญครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมอดิศร เพียงเกษ เพื่อไทย ผมว่า พ.ร.ก. เป็นกฎหมายพิเศษซึ่งฝ่ายผู้บริหารได้ออกฝ่ายนิติบัญญัติทุกคนที่เสนอชื่อควรจะได้อภิปรายเนื้อหาสาระ ไม่ใช่ต่อรอง เพราะเรากำลังอภิปราย พ.ร.ก. ปลาคนละน้ำครับ ต่างศึกต่างสาย ปล่อยไปง่าย ๆ ไม่ได้หรอกครับ เป็นไปตาม ๕ นาทีผมพอรับได้ แต่ซักถามซักอะไรนี้ผมเห็นใจอยู่ แต่ว่า ครม. ไม่ได้ให้ความสำคัญเลยนะครับด้วยความเคารพ ให้เป็นไปตามที่เขาเสนอชื่อนี้ละครับ เพราะผมเป็นปลาอีกน้ำหนึ่ง ท่านเป็น พ.ร.ก. อีกน้ำหนึ่งครับ

๑๓๓

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

รัชนีพร ๖๒/๒

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านอดีตรองรองจะให้ชี้แจงคั่นไหม ท่านอดีตรบอกว่าขอให้เอา ๕ นาทีต่อไปก่อน ท่านวิทยา เราเอาไปเรื่อย ๆ ก่อนนะ แล้วผู้ชี้แจงก็จดประเด็นไว้นะครับ เพราะว่ารวม ๆ แล้วก็ประเด็นไม่มาก เอานะ ถ้าอย่างนั้นก็เชิญท่านต่อไปก่อนนะครับ ท่านวิทยา

นายวิทยา แก้วภราดัย (แบบบัญชีรายชื่อ) : ผมคิดว่าถ้าเริ่มอย่างที่ผมเสนอมันจะกระชับเวลาของสภา แล้วก็วันนี้จริง ๆ ก็กฎหมายฉบับนี้ตกไปนะครับ ท่านที่ลุกขึ้นมาค้านเมื่อสักครู่ท่านเป็นรัฐบาล ท่านก็ต้องรีบทำออกมาอีกคือมันหนีไม่พ้นเป็นความรับผิดชอบของสภาผู้แทนราษฎรเรา จะเป็นฝ่ายไหนก็ตามครับ เพราะผมฟังตั้งแต่เข้ามาถึงวันนี้ประชาชนเดือดร้อนเรื่องนี้จริง ๆ อยากให้อำนาจรัฐเข้าไปจัดการกับพวกที่หลอกต้มตุ๋นกันทั่วทั้งประเทศ แต่เราก็อยากฟังคนปฏิบัติเนี่ยมันติดขัดอย่างไร ทำไมปราบไม่หมด เอาไม่ทัน หรือเทคโนโลยีพัฒนาทุกวันเราจะก้าวก่อนสักก้าวได้ไหม ถ้าทำไม่ได้ก็ต้องไล่ตามหลังอย่างนี้นะครับ อย่างที่ท่านว่าควายหายแล้วค่อยล้อมคอกกัน คือจะคอกใครคอกมันไม่ว่าครับ วันนี้พวกท่านมาชี้แจงวันข้างหน้าอีกฝั่งหนึ่งเป็นรัฐบาล เขาก็ต้องมาทำอย่างนี้อีก แต่ผมคิดว่าถ้ายุติง่าย ๆ ก็คือรับฟังกันทั้ง ๒ ฝ่าย คนที่ปฏิบัติเขามีปัญหาอะไรเขาก็จะได้หาทางออก เราคนที่เป็นตัวแทนจากประชาชนจะได้รับฟังร่วมกันแสดงความคิดเห็นครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ท่านอดีตร

นายอดิศร เพียงเกษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ไปในทางที่ดีนะครับ ผม อดิศร เพียงเกษ ผมเห็นว่าเพื่อนผม วิทยา แก้วภราดัย ตั้งแต่รู้จักกันมาวันนี้เหตุผลดีครับ ผมเห็นด้วยครับ

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กมณฑมาศ ๖๓/๑

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณท่านอดีตรัฐมนตรีที่เห็นด้วยกับท่านวิทยานะครับ เชิญผู้ชี้แจงประเด็นที่หลาย ๆ ท่าน
ได้เสนอมา ช่วยตอบนะครับ

นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ
และสังคม) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ในฐานะที่ผมเป็นคนรับผิดชอบเรื่องอาชญากรรม
Online และที่ท่านนายกก็ได้มอบหมาย ก็ทำงานกันมาตลอดก็รู้ว่าเป็นปัญหาที่หนักมาก
เพราะว่าประชาชนก็มีการใช้ช่องทางการทำธุรกรรม Online กันเยอะมาก และแพร่หลาย
มากนะครับ คนร้ายก็ตามเข้ามา ผมว่าคนร้ายวันนี้ก็เหมือนเชื้อไวรัส หรือโควิดปีที่แล้ว
ก็เป็นสายพันธุ์หนึ่งเราก็มีวัคซีนแบบหนึ่ง พอปีนี้ก็จะมีสายพันธุ์ใหม่เราก็ต้องมีวัคซีน
แบบใหม่ เช่นเดียวกันอาชญากรรม Online หรือการแก้ปัญหาที่จะต้องมีการปรับปรุง
หรือการไล่ตามกับคนร้าย ตามเทคโนโลยีอยู่ตลอดเวลา ซึ่ง พ.ร.ก. นี้ก็เป็นส่วนหนึ่ง
ในการที่จะแก้ปัญหาเรื่องบัญชีม้า หรือการใช้ SIM การใช้ Internet ในการที่คนร้ายนำมาใช้
หลอกลวงประชาชน มีการเพิ่มโทษ มีการมีมาตรการต่าง ๆ ซึ่งเดี๋ยวผมจะให้ทางเจ้าหน้าที่
ที่เกี่ยวข้องทุกส่วนเลยที่เป็นคนช่วยกันยกร่าง พ.ร.ก. ฉบับนี้ ต้องเรียนไปยังเพื่อนสมาชิก
ว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายสำคัญจริง ๆ ตอนแรกเราคิดว่าจะทำเป็น พ.ร.บ. ออกเป็น
พระราชบัญญัตินะครับ มีการยกร่าง เดี่ยวท่านตัวแทนจาก ปปง. ก็จะอธิบายได้
มีการจะแก้กฎหมาย ปปง. จะแก้กฎหมายธนาคาร แก้กฎหมาย กสทช. แต่ระหว่าง
ที่ทำกระบวนการแก้กฎหมายมันใช้เวลาเยอะมากเพราะหลายมาตรา แล้วมันไปเกี่ยวกับ
หลายหน่วยงาน ซึ่งระหว่างที่ยกร่างผมดูแล้วมันไม่ทันการณ์แล้ว ปัญหามันรุนแรงขึ้น
ถ้าออกกฎหมายผมว่าไม่ทัน ไม่ทันเหตุการณ์ จึงดึงเฉพาะเรื่องหลัก ๆ เรื่องที่เป็นหัวใจ
คือเรื่องบัญชีม้า SIM ม้า การแชร์ข้อมูลเพื่ออายัดบัญชี การให้ประชาชนวันนี้ไปที่ธนาคาร
สามารถขออายัดบัญชีได้เลย บัญชีนี้มาหลอกเราไปที่ธนาคารขออายัดบัญชีเลย และอายัด
เป็นทอดเลยทุกบัญชีที่เกี่ยวข้องอายัดหมด เพื่อจะได้ดึงเงินกลับให้ได้มากที่สุด ซึ่งอันนี้
เป็นเรื่องสำคัญจริง ๆ ส่วนกฎหมาย พ.ร.บ. จะมีการแก้ไขหรือไม่ต่อไปก็คงเป็นเรื่องของ
รัฐบาลและสภาชุดใหม่ก็คงจะมาเดินหน้ากันต่อ ซึ่งมันใช้เวลาจริง ๆ ครับ เพื่อนสมาชิก

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กมณฑมาศ ๖๓/๒

คงทราบว่าการแก้กฎหมายแต่ละฉบับต้องผ่านกฤษฎีกา ผ่านการรับฟังความคิดเห็น ประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นปีครึ่ง ออกไม่ได้ ถ้าตกลงกันไม่ได้ หาข้อสรุปไม่ได้ ทำให้จำเป็นจริง ๆ ที่ต้องออก พ.ร.ก. แล้วก็ไม่ได้เกี่ยวกับว่าท่านนายกรัฐมนตรีอยากจะให้ ออก พ.ร.ก. หรือว่ามีความจำเป็นอะไรเป็นเรื่องทางการเมือง หรือหาเสียง หรืออะไร เป็นความมุ่งหวังของข้าราชการ เจ้าหน้าที่ที่มาทำงานและเป็นว่ามีปัญหาเรื่องนี้ อยากให้มีอำนาจพิเศษขึ้นมาตาม พ.ร.ก. เพื่อจะเข้าไปดูแลแก้ไขปัญหาให้พี่น้องประชาชนจริง ๆ แล้วจะมีมาตรการต่าง ๆ ขออนุญาตท่านประธานนะครับ ให้ทางเจ้าหน้าที่ทุกหน่วยงานที่มา ได้เล่าให้ฟัง เพราะว่าบางทีถ้าเล่าให้ฟังเข้าใจการอภิปรายได้สั้นลงด้วย จะได้จบเร็วขึ้นนะครับ ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญผู้ชี้แจงครับ บอกชื่อและหน่วยงานด้วยนะครับ

นายวิศิษฐ์ วิศิษฐ์สรอรรถ (ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม) :
กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม นายวิศิษฐ์ วิศิษฐ์สรอรรถ ปลัดกระทรวง
ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ขออนุญาตกราบเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติถึงประเด็น
ที่เกี่ยวข้องที่มีข้อซักถามในช่วงเช้าจนถึงช่วงบ่าย ดังต่อไปนี้ครับ

ประเด็นที่ ๑ ผมคิดว่ามีหลายท่านได้กรุณาสอบถามถึงความล่าช้า การใช้
ระยะเวลาในการจัดการกับปัญหาเรื่อง Online ในเรื่องนี้ผมขออนุญาตกราบเรียนว่า
ประเด็นที่เรากำลังพิจารณาอยู่นี้เป็นปัญหาที่สำคัญ และไม่ได้มีผลเฉพาะประเทศไทย
เพียงประเทศเดียว แต่ว่ามีผลในทั่วโลก ทั่วโลกขณะนี้ก็ประสบปัญหาในลักษณะเดียวกัน
แล้วเราก็จะพบว่าในกระบวนการต่าง ๆ ความจำเป็นในการที่จะต้องยกระดับของการจัดการ
กับปัญหานี้ในระดับโลกขณะนี้กำลังเริ่มต้น ซึ่งประเทศไทยก็ได้มีการเสนอให้เป็น Agenda
หรือวาระใน ASEAN และวาระใน APEC ซึ่งกำลังอยู่ระหว่างการดำเนินการพิจารณา
ในการจัดการกับปัญหานี้ ผมขออนุญาตกราบเรียนอย่างนี้ครับว่าความยากลำบากเกิดมา
จากปัญหาว่ามันไม่ใช่อาชญากรรมที่มาจากในตัวมันเอง แต่ว่าเป็นอาชญากรรมที่ใช้
หรือฝังเข้าไปในระบบของระบบการเงิน ระบบเทคโนโลยี เพราะฉะนั้นไม่ได้หมายความว่า
เราสามารถที่จะออกมาตราการใด ๆ ออกมาอย่างชัดเจนในตอนแรกเพื่อจะทำให้

๑๓๖

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กมณต์มาศ ๖๓/๓

อาชญากรรมนี้มันหายไปได้ในทันที เพราะว่าถ้าเราต้องการจะยับยั้งการดำเนินการทางด้าน
อาชญากรรมจำพวกนี้ ถ้าเราทำไม่รอบคอบผลที่จะกระทบก็จะกระทบกับด้านอาชญากรรม
ด้านเทคโนโลยีหรือด้านระบบทางการเงินที่เป็นปัญหา -----

- ๖๔/๑

สิ่งหนึ่งที่เราพยายามจะดำเนินการในเบื้องต้นอย่างที่ท่านรัฐมนตรีได้กรุณานำเสนอไปเบื้องต้นว่า ความจริงตัวเลขหรือแนวคิดที่ชัดเจนในเบื้องต้นคือการจัดการกับปัญหาเรื่องการทำบัญชีม้า SIM ม้า อันนี้ชัดเจนมาก ชัดเจนมาตั้งแต่แรก แล้วก็จะมีข้อเสนอเป็นร่างกฎหมายโดยการแก้ไข พ.ร.บ. การฟอกเงิน แต่อย่างที่ได้้นำเรียนว่าเนื่องจาก พ.ร.บ. การฟอกเงินมีการแก้ไขในหลาย ๆ ประเด็น โดยเฉพาะประเด็นนี้เราจึงมีความเห็นว่าเราน่าจะสามารถที่จะแยกออกมาเป็นประเด็นที่นำเสนอโดยเร่งด่วนได้ แต่การแก้ไขเฉพาะปัญหาเรื่องบัญชีม้า SIM ม้านี้จะไม่สามารถแก้ปัญหาได้ เพราะว่ามันเป็นเพียงแต่การตัดเงื่อนไขการโอนเงินเท่านั้นนะครับ เพราะว่าอาชญากรพวกนี้ใช้ระบบการหลอกลวง ใช้ระบบการโอนเงินภายใต้ระบบความสะดวกที่เราสามารถดำเนินการได้ แล้วก็ใช้ระบบธนาคารเป็นเครื่องมือ สิ่งหนึ่งที่เราได้พยายามจะนำเสนออยู่ใน พ.ร.ก. ฉบับนี้ก็คือว่าเราพยายามจะสร้างระบบที่จะทำ ๒ เรื่อง

เรื่องที่ ๑ อันนี้ผมว่าชัดเจน ก็คือว่าเมื่อเกิดเหตุเราจะยับยั้งให้เงินนี้ยังอยู่ในประเทศเราได้อย่างไร ซึ่งในกระบวนการในการทำงานนี้เราก็ได้มีการหารือ เพราะว่าถ้าเราดำเนินการไม่ดีอาจจะทำให้ระบบการโอนเงินในประเทศเรามีปัญหา เราจึงสร้างระบบที่เราเรียกว่า การระงับธุรกรรมชั่วคราว ที่เป็นระบบที่เมื่อมีการแจ้งไปยังธนาคาร ธนาคารก็จะมีหน้าที่ในการที่จะหยุดหรือระงับการโอนเงินเป็นระยะเวลาที่จำกัดเพื่อจะให้เรามีเวลาหายใจในการที่จะตรวจสอบว่า การโอนเงินนี้มันถูกต้องหรือไม่ถูกต้อง ซึ่งแน่นอนครับในห้วงเวลาการที่จะจำกัดเรื่องการโอนเงินชั่วคราวนี้ไม่ใช่เรื่องง่าย เนื่องจากว่าจะมีข้อถกเถียงเป็นประเด็นอยู่เสมอว่าการที่เราสร้างระบบการชะลอการโอนเงินในหลาย ๆ ครั้งอาจจะทำให้เกิดปัญหาในเรื่องของการโอนเงินที่ล่าช้า ตรงนี้คือการสร้างจุดสมดุลซึ่งเราได้มีการหารือกับผู้แทนหน่วยงานต่าง ๆ รวมถึงสมาคมธนาคารไทยว่าเราจะทำอย่างไรที่จะปกป้องประชาชนที่ถูกหลอก ในขณะที่เดียวกันไม่ทำลายระบบการโอนเงินของประเทศ ซึ่งตัวพระราชกำหนดที่กำหนดมาเป็นระยะเวลา ๗ วัน เพื่อจะให้เวลาในการที่ไปแจ้งกับเจ้าหน้าที่ตำรวจที่จะมีการขยายเวลาโอนเงินต่อไปได้นี้เป็นระยะเวลาที่เราเห็นว่าน่าจะมีความเหมาะสม และอีกส่วนหนึ่งที่เราได้พยายามจัดการกับปัญหาในส่วนนี้ด้วย

ก็คือการชะลอการโอนเงินมีการตรวจสอบจากเจ้าหน้าที่แล้วก็เป็นการป้องกัน เพราะวา
ธนาคารเองก็จะสามารถที่จะระงับด้วยการตรวจสอบด้วยตนเอง สิ่งหนึ่งที่เราเสนอไป
ในร่างกฎหมายฉบับนี้แล้วอยู่ในระหว่างสิ่งที่จะต้องดำเนินการต่อไปในอนาคตก็คือว่า
อย่าลืมนะครับว่าประเด็นสำคัญที่สุดเราต้องการจะป้องกันปัญหา เพราะฉะนั้นมาตรการ
ที่เราใส่ไปในเรื่องนี้คือการทำให้ธนาคารนี้สามารถที่จะติดต่อกันเองได้ การโอนเงินผ่านบัญชีม้า
ที่เราเห็นอยู่บนจอในหลาย ๆ ครั้งนี้ไม่ได้เกิดในธนาคารเดียว เป็นการโอนเงินผ่าน
หลายธนาคาร ซึ่งระบบการที่จะทำให้ธนาคารนี้สามารถที่จะติดต่อสื่อสารและแจ้งระงับ
การโอนเงินที่มีประสิทธิภาพสูงสุดคือการแจ้งจากธนาคารหนึ่งไปยังอีกธนาคารหนึ่งจนสุด
สายการโอนเงิน อันนี้ก็คือความยากลำบากเพราะว่าเป็นสิ่งหนึ่งที่เราต้องขออนุญาต
ในการที่จะยกเว้นการใช้กฎหมาย PDPA ในส่วนหนึ่ง เพื่อให้กระบวนการในการแจ้งข้อมูล
ต่าง ๆ เหล่านี้สามารถเดินไปได้ แล้วก็ก็เป็นข้อที่จำกัดเพราะว่าเป็นเรื่องที่ธนาคารเองจะต้อง
ส่งข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้ภายใต้กลไกในการควบคุมกำกับดูแล สิ่งหนึ่งที่เราพยายาม
จะนำเสนอต่อไป ซึ่งตอนนี้ทางคณะกรรมการที่ตั้งโดยพระราชกำหนดนี้ได้มีการเห็นชอบ
ก็คือว่าเราเห็นว่าสิ่งที่มันจะมีความสำคัญมากที่สุดคือการยับยั้งตั้งแต่ยังไม่เกิดเหตุ การยับยั้ง
ที่ยังไม่เกิดเหตุจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อเราได้เริ่มทราบสาเหตุที่ต้องสงสัย เวลาเขาจะโอนเงิน
จากบัญชีม้าหนึ่งไปยังอีกบัญชีม้าหนึ่งจะมีรูปแบบที่เราสามารถกำหนด แล้วก็ชี้ชัดได้ว่า
ปัจจัยหลาย ๆ ปัจจัยเมื่อนำประมวลร่วมกันจากหลายธนาคารจะสามารถชี้ได้ว่า
การโอนลักษณะบางอย่างจะเป็นเหตุสงสัย กระบวนการในการทำงานในส่วนนี้เราจึงได้
ออกแบบพระราชกำหนดให้มีการกำหนดแนวทางในการแลกเปลี่ยนข้อมูล แล้วในขณะนี้
ทางสมาคมธนาคารไทยเอง ธนาคารแห่งประเทศไทยเองก็ได้มีการกำหนดรูปแบบในการที่
จะทำให้ธนาคารนี้แลกเปลี่ยนข้อมูลกันและกำหนดแนวทางที่จะชี้ได้ว่าการโอนในลักษณะใด
เป็นการโอนที่เป็นเหตุต้องสงสัย ซึ่งนั่นหมายความว่าเมื่อถึงจุดจุดหนึ่งเราจะสามารถ
ที่จะยับยั้งระงับการโอนตั้งแต่เริ่มมีการโอนจริง ๆ อันนี้ก็จะเป็นอย่างอื่นที่เราสามารถ
ที่จะทำให้เม็ดเงินซึ่งเราน่าจะยับยั้งการโอนเงินได้เร็วกว่านี้นะครับ ซึ่งน่าจะเกิดขึ้นภายใน
ประมาณเดือนหนึ่งต่อจากนี้ไปเมื่อมีการเขียนระบบงานเช่นนี้เสร็จ

๑๓๙

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

สายชล ๖๔/๓

สำหรับกระบวนการในการแก้ไขในหลาย ๆ เรื่อง กราบเรียนว่า ข้อสงสัย
ในเรื่องของการแจ้งความก็ดี พระราชกำหนดนี้ได้มีความพยายามอย่างยิ่งที่จะยกเว้น
ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เพราะว่าสิ่งหนึ่งที่เรพบกันโดยตลอดก็คือระบบ
ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเป็นระบบที่เราต้องแจ้งความกับพนักงาน
สอบสวนผู้รับผิดชอบ ซึ่งต้องไปแจ้งยังสถานที่ที่เกิดเหตุหรือที่พบอาชญากรรมนะครับ -----

- ๖๕/๑

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วิชชุดา ๖๕/๑

ระบบตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเป็นระบบที่เราต้องแจ้งความกับพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ ซึ่งต้องไปแจ้งยังสถานที่ที่เกิดเหตุหรือที่พบอาชญากรรม แต่ในปัจจุบันระบบนี้จะทำให้ประชาชนสะดวกมากขึ้นในการที่จะปกป้องตัวเอง

ประการที่ ๑ ก็คือสามารถแจ้งธนาคารได้โดยตรงธนาคารมีหน้าที่ต้องระงับการโอนเงิน ถ้าธนาคารไม่ระงับการโอนเงินหลังจากที่ได้รับแจ้งก็จะเป็นภาระความรับผิดชอบของธนาคาร

ประการที่ ๒ ก็คือสามารถที่จะแจ้งความกับพนักงานสอบสวนที่ใดก็ได้แจ้งความทาง Online ก็ได้ เพราะฉะนั้นใน ๒-๓ ประเด็นนี้เราคิดว่าน่าจะช่วยให้กระบวนการในการยับยั้ง ไม่ว่าจะเป็นการพบเหตุหลังจากที่มีการหลอกลวงแล้ว หรือยับยั้งก่อนที่จะมีการโอนเงินจริง ๆ และรวมไปถึงการสร้างระบบในอนาคตที่จะป้องกันก็ขออนุญาตทราบเรียนเป็นข้อมูลครับ ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มีท่านผู้ชี้แจงอีกไหมครับ เชิญครับ

พลตำรวจโท สุรพล เปรมบุตร (ผู้บัญชาการประจำสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรและท่านผู้แทนทุกท่านครับ ผม พลตำรวจโท สุรพล เปรมบุตร เป็นผู้แทนของทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณท่านผู้อภิปรายทุกท่านที่กรุณาให้ข้อคิดเห็นแล้วก็ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในหลาย ๆ เรื่อง ผมนั่งฟังอยู่กับพวกท่านตั้งแต่เช้าตั้งแต่แรกแล้วก็ไม่ได้ลุกไปไหนเลยไปเข้าห้องน้ำมานาที่หนึ่ง ก็จดสิ่งที่ทุกท่านกรุณาให้คำแนะนำมาประมาณ ๗-๘ หน้ากระดาษ ในส่วนนี้ก็อยากจะนำเรียนอย่างนี้ครับ ในส่วนของทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติเราเริ่มแรกเลยนี้เราก็ยอมรับว่าเรายังสะเปะสะปะเรื่องการจัดรวบรวมสถิติข้อมูลต่าง ๆ ว่าคดีอาชญากรรมทางเทคโนโลยีนี้มันเกิดขึ้นที่แห่งหนตำบลใดของประเทศไทยบ้าง แล้วก็คดีที่เกิดขึ้นนี้มีรูปแบบแผนประทุษกรรมเป็นอย่างไรบ้าง เพราะว่าตำรวจเรามีการรับแจ้งคดีความอาญาทุกประเภททั่วประเทศอยู่แล้ว จนกระทั่งว่าพอเราเริ่มตั้งหลักได้เราก็เริ่มจัดทำระบบรับแจ้งความคดีทาง Online ที่ท่านได้อภิปรายกันไปหลายท่านเป็นระบบผ่านระบบ Website taipoliceOnline.com หลังจากนั้นเราเริ่มที่จะประมวลจัดรูปแบบแผน

ประทุษกรรมของคนร้ายต่าง ๆ นานาได้ แต่ก็ยอมรับว่าเราเริ่มมองเห็นแล้วว่ากฎหมายที่มีอยู่ในปัจจุบันนี้มันไม่สามารถจัดการกับปัญหานี้ได้ เราก็เลยเสนอสิ่งที่เราต้องการอยากได้ผ่านทางกระทรวง DE ที่เป็นผู้รับผิดชอบเรื่องนี้โดยตรงพร้อมกับหน่วยงานต่าง ๆ หลายหน่วยงาน จนกระทั่งออกมาเป็น พ.ร.ก. ฉบับนี้ซึ่งมีด้วยกันทั้งหมด ๑๔ มาตรา ใน พ.ร.ก. ฉบับนี้ เมื่อสักครู่ท่านปลัดได้กรุณาสรุปในสาระสำคัญไปบางส่วนแล้ว แต่ผมอยากจะอธิบายซ้ำย้ำอีกนิดหนึ่งว่า พ.ร.ก. ฉบับนี้จุดเด่นของ พ.ร.ก. ฉบับนี้จริง ๆ เลยก็คือเราอยากจะป้องกันเหตุของคดีอาชญากรรม Online ก่อนที่มันจะเกิดขึ้นมา เพราะเราวิเคราะห์กันแล้วว่าแผนประทุษกรรมของคนร้ายมีคนเปรียบเปรยว่าเสมือนกับทำงานด้วยความเร็วแสง มีการออกแบบแผนในการที่จะหลอกลวงประชาชนไว้ตั้งแต่แรก เมื่อหลอกลวงได้เงินแล้วก็วางระบบของบัญชีม้าต่าง ๆ ไว้หลาย ๆ ทอด จนกระทั่งสุดท้ายในปัจจุบันพัฒนาไปผ่านโพงก๊วน ผ่านบริษัทรับซื้อสินค้าต่าง ๆ แปลงร่างจากเงินออกไปเป็นเหรียญ Crypto แปลงร่างออกไปเป็นการแลกเปลี่ยนเงินตราตามแนวตะเข็บชายแดนแล้วก็ผ่านโพงก๊วนต่าง ๆ ออกไปที่ต่างประเทศ ตรงจุดนี้เรามองว่าสิ่งที่เราจะป้องกันได้ดีที่สุดนอกจากที่เราให้ความรู้กับประชาชนแล้วเราอยากจะป้องกันก่อนเกิดเหตุโดยการกำหนดเหตุอันควรสงสัยขึ้นมาว่าไม่ต้องรอให้เหตุเกิด ไม่ต้องรอให้ประชาชนถูกหลอก ถ้าเราสงสัยแล้วเราระงับยับยั้งธุรกรรมอันนั้นเลยได้ไหมประชาชนจะได้ไม่ต้องถูกหลอก ซึ่งในตัวนี้ได้ถูกบัญญัติไว้ในมาตรา ๖ ของ พ.ร.ก. ฉบับนี้ หลายท่านผู้อภิปรายได้สอบถามมีความสงสัยว่าเราขับเคลื่อนกันไปถึงไหน ผมอยากจะเรียนความคืบหน้าอย่างนี้ครับ เราได้กำหนดเหตุอันควรสงสัยของทางสถาบันการเงินนี้ไว้ด้วยกันทั้งหมด ๑๘ ข้อด้วยกัน แล้วส่วนเหตุอันควรสงสัยของทางฝ่ายเครือข่ายโทรศัพท์อีก ๑๐ ข้อ พอตีผมไม่ได้เตรียมเอกสารมาก็อยากจะขออนุญาตเล่าในที่ประชุมเพื่อโปรดกรุณาทราบเป็นข้อมูล ยกตัวอย่างเช่นเหตุอันควรสงสัย ๑๘ ข้อ -----

๑๔๒

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วันทนา ๖๖/๑

ถ้าเราพบว่า ข้อ ๑ มีบัญชีที่มีการทดลองโอนเงินเข้าและออกเป็นมูลค่าน้อย ๆ ในระยะสั้น ๆ อย่างนี้เป็นการ Test การโอนเงินก่อนที่จะมีการโอนเงินจริงอย่างนี้เป็นต้น เราก็จะระงับยับยั้งการทำธุรกรรมของบัญชีนั้นไปเลย หรือในกรณีที่มีการโอนเงินผ่านบัญชีของบุคคลคนเดียวหรือหลายบัญชีที่มีหมายเลขโทรศัพท์ไปผูกกับบัญชีนั้นอยู่ด้วยกันในลักษณะที่มองว่าเป็นบัญชีม้าได้ชัดเจนพวกนี้นะครับ รายละเอียดต่าง ๆ พวกนี้เราจะระงับตั้งแต่เบื้องต้น แล้วสิ่งที่ระงับเราจะระงับในช่องทางทางอิเล็กทรอนิกส์ก่อนในเบื้องต้น หลายท่านเป็นห่วงกังวลว่าจะไปกระทบกับผู้สุจริตในบางท่านหรือเปล่า ตรงนี้เราจะระงับในช่องทางทางอิเล็กทรอนิกส์ในเบื้องต้น เพื่อให้ทางเจ้าของบัญชีได้มาแสดงตนกับทางธนาคารเจ้าของบัญชี เมื่อท่านได้มาแสดงตนแล้วปรากฏว่าท่านเป็นเจ้าของบัญชีที่แท้จริงไม่ใช่เป็นเจ้าของบัญชีม้า ทางธนาคารก็จะยกเลิกการระงับการทำธุรกรรมนั้นไปยกตัวอย่างนี้เป็นต้นครับ ในส่วนของทางเครือข่ายโทรศัพท์ก็เช่นเดียวกันครับ ถ้าเราพบว่าหมายเลขโทรศัพท์นี้มีพฤติกรรมที่น่าสงสัยเราก็จะระงับการใช้ไปเลย หลายท่านผู้อภิปรายช่วงเข้าบอกว่าบางคนมีหมายเลขโทรศัพท์เป็นของตนเองถึง ๕๐๐ เบอร์ ๑,๐๐๐ เบอร์ อย่างนี้คือ SIM ม้าแน่นอน ไม่มีประชาชนผู้สุจริตคนไหนใช้บัญชีหรือหมายเลขโทรศัพท์เยอะมากมายขนาดนั้น ตรงนี้ก็ เป็นมาตรการที่เป็นจุดเด่นของตัว พ.ร.ก. ฉบับนี้ในมาตรา ๖ นะครับ

ส่วนในมาตรา ๗ เดิมหลายท่านคงจะต้องมีญาติพี่น้องเวลาถูกแจ้งความ ถูกหลอกในคดี Online ต่าง ๆ ก็ต้องไปแจ้งความที่สถานีตำรวจ พอไปที่ธนาคาร ธนาคารก็จะปฏิเสธบอกว่าไปพบตำรวจก่อน แล้วค่อยมาหาธนาคาร แต่ในมาตรา ๗ ได้เขียนไว้ชัดเจนว่าเมื่อผู้เสียหายถูกหลอกแล้วท่านสามารถแจ้งที่ธนาคารของตนเอง ซึ่งตนเองเป็นเจ้าของได้เลยตลอด ๒๔ ชั่วโมง จะต้องมีการแจ้งพนักงานของธนาคารรับสาย หลังจากนั้นสิ่งที่ธนาคารจะต้องทำ ๒ ประการด้วยกันก็คือ ระงับธุรกรรมนั้น ๆ ทันที พร้อมกับตรวจสอบไปยังธนาคารเครือข่ายอีก ๒๑ แห่งของตัวเองว่าบัญชีที่ถูกหลอก ไปยังม้าแถว ๑ ได้โอนไปยังบัญชีม้าแถว ๒ ๓ ๔ ๕ ๖ ๗ ด้วยหรือไม่ แล้วก็ระงับธุรกรรม ทุกแถว ทุกบัญชีไปในทันทีด้วยเหมือนกัน แต่เป็นการระงับชั่วคราว ๗๒ ชั่วโมง ในมาตรา ๗ ระงับชั่วคราว เพราะเราก็กังวลว่าจะไปกระทบกับผู้สุจริตเหมือนกันนะครับ หลังจากนั้นทางผู้เสียหายจะต้องไปแจ้งความกับพนักงานสอบสวนต่อเพื่อที่เราจะได้ Prove อีกครั้งหนึ่งว่า

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วันทนา ๖๖/๒

การแจ้งความอันนั้นมันเป็นการกลั่นแกล้งกันหรือไม่ ที่มีผู้อภิปรายบางท่านสอบถาม เมื่อเข้าครีบูว่า แล้วถ้าเป็นการกลั่นแกล้งกันจะทำอย่างไร เราก็มีระบบในการ Prove ตรงนี้ว่า ธนาคารรับแจ้งแล้วดูว่าเข้าข่ายเป็นอาชญากรรมเทคโนโลยีก็ระงับไปเลย หลังจากนั้น ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเรา Prove อีกครั้งหนึ่ง เมื่อเรา Prove แล้ว OK ถ้าไม่ใช่เราก็ปลด ถ้าใช่เราก็อายัดต่อไป อันนี้ก็จะ เป็นมาตรการในช่วงของหลังการเกิดเหตุนะครับ

ส่วนอีกเรื่องหนึ่งที่เป็นจุดเด่นของ พ.ร.ก. ฉบับนี้ ก็มีการเปลี่ยนแปลง เรื่องอำนาจการสอบสวนของพนักงานสอบสวน หรือเจ้าหน้าที่ตำรวจเราทั่วประเทศ จากเดิมคดีอาญาจะต้องมีการแจ้งความให้ตรงกับพื้นที่เกิดเหตุหรือวิธีการสอบสวน ของโรงพักนั้น ๆ แต่เรามองว่าคดีประเภทนี้มันสามารถเกิดได้ทุกที่ทั่วประเทศ บางคนถูกหลอกอยู่ที่เชียงใหม่ แต่มาโอนเงินอยู่ที่กรุงเทพมหานคร ก็เกิดความสับสน ในช่วงแรกว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจเองเราก็มีการบ้ายเบียง บางทีก็เกี่ยกันบ้างว่าใครจะเป็น พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบดี ใน พ.ร.ก. ฉบับนี้ทางคณะกรรมการกฤษฎีกาที่ยกร่าง ก็กรุณาใส่เข้าไปเลยว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่สามารถแจ้งความได้กับสถานีตำรวจทุกท้องที่ ทั่วประเทศไทย เพราะถือว่าคดีอาชญากรรม Online เกิดขึ้นได้ทั่วประเทศ อันนี้ก็เป็นการอำนวยความสะดวกให้กับพี่น้องประชาชน เพราะฉะนั้นที่ท่านผู้อภิปรายสอบถามว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจบางคนก็สับสน หรือประชาชนก็สับสน ตรงนี้ผมก็ยอมรับครับว่า พ.ร.ก. ฉบับนี้เพิ่งออกมาเป็นระยะเวลาประมาณ ๔ เดือน ๑๘ วัน ในรายละเอียดของการปฏิบัติต่าง ๆ ใน ๑๔ ข้อนี้ทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติเรามาออกเป็นคำสั่ง ในการปฏิบัติเข้าไปในรายละเอียดตรงนี้ไปอีก ๑๒ หน้า อีก ๓๐ กว่าข้อ ซึ่งจะต้องปฏิบัติ โดยละเอียดว่าเป็นอย่างไรบ้าง ตรงนี้เรามีการอบรมพนักงานสอบสวนทั่วประเทศไปแล้ว แต่ผมเชื่อว่าก็อาจจะ มีพนักงานสอบสวนบางท่านอาจจะฟังไม่ตลอดเวลาหรืออะไรอย่างนี้บ้าง เราก็มีการทบทวนอยู่เป็นประจำ -----

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

จிருฯ ๖๗/๑

ตรงนี้ก็จะมีรับข้อเสนอแนะของท่านผู้อภิปรายไปดำเนินการในส่วนที่เป็นความบกพร่องของทางพนักงานสอบสวนบ้างในบางประการ แล้วก็อยากจะขออนุญาตนำเรียนอย่างนี้ว่าเนื่องจาก พ.ร.ก. ฉบับนี้มีด้วยกันทั้งหมด ๑๔ มาตรานั้นอาจจะมียกข้อยกเว้นบางเรื่องที่มีไม่ครบถ้วนอยู่ในนั้นบ้างเล็กน้อยนะครับ แต่ในท้ายของ พ.ร.ก. ในมาตรา ๑๓ ก็ได้กำหนดให้ท่านนายกรัฐมนตรีมีอำนาจที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่งเพื่อทำหน้าที่กำหนดแนวทางในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมเพิ่มเติมจากตัวมาตราต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ได้ ซึ่งในส่วนนี้ที่ประชุมของคณะกรรมการที่ถูกแต่งตั้งขึ้นมา มีท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวง DE เป็นประธาน ท่านก็ได้กรุณาแต่งตั้งคณะกรรมการในการขับเคลื่อนขึ้นมาคณะหนึ่งซึ่งมีท่าน ผบ.ตร. เป็นประธานคณะกรรมการขับเคลื่อน ในส่วนนี้เรามีการประชุมเพื่อจะเก็บรายละเอียดต่าง ๆ ของ พ.ร.ก. ฉบับนี้ที่อาจจะมีส่วนที่ยังไม่สมบูรณ์หรืออะไรอยู่บ้างเล็ก ๆ น้อย ๆ เรามีการประชุมกันทุกอาทิตย์นะครับ

สำหรับในข้อเสนอแนะของท่านผู้อภิปรายทุกท่านที่ผมได้จดไว้ค่อนข้างละเอียดเยอะอยู่แล้วเดี๋ยวผมจะไปดูในรายงานการประชุมอีกทีก็จะได้นำไปเสนอในที่ประชุมของคณะกรรมการขับเคลื่อนเพื่อจะพิจารณาดำเนินการตามที่ท่านได้กรุณาให้ความคิดเห็นต่อไปครับ ขอบพระคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มีท่านอื่นอีกไหมครับที่จะชี้แจง เชิญครับ

นางวาสนา นิमितยงสกุล (ผู้อำนวยการอาวุโสฝ่ายกำกับและตรวจสอบความเสี่ยงด้าน IT) : วาสนา จากธนาคารแห่งประเทศไทย จะขออนุญาตใช้เวลาสั้น ๆ นะคะ ไม่มาบอกว่า พ.ร.ก. นี้มันมีประโยชน์อะไร แต่จะมาบอกว่าถ้าไม่มี พ.ร.ก. นี้ธนาคารทำอะไรไม่ได้บ้าง ถ้าวันนี้ไม่ผ่าน สิ่งที่ธนาคารทำไม่ได้เลยก็คือการระงับธุรกรรม การระงับธุรกรรมนี้มันเกี่ยวข้องกับมาตรา ๖ และมาตรา ๗ มาตรา ๖ คือธนาคารจับทุจริตหรือธุรกรรมต้องสงสัยได้ ธนาคารขออำนาจในการระงับ ถ้าไม่มี พ.ร.ก. นี้ธนาคารไม่ทำเพราะว่ามันผิดกฎหมาย PDPA มาตรา ๗ เป็นมาตราที่บอกว่าถ้าประชาชนแจ้งมาแล้วเป็นธุรกรรมทุจริตจริง ๆ ธนาคารขออำนาจในการระงับบัญชีให้ลูกค้า ถ้าไม่มีมาตรา ๖ และมาตรา ๗ ธนาคารระงับธุรกรรมไม่ได้ค่ะ ส่วนมาตรา ๔ ก็คือการแลกเปลี่ยนข้อมูล

ในอดีตธนาคารจะแลกเปลี่ยนข้อมูลของลูกค้าระหว่างธนาคารแทบจะไม่ได้เลย ต้องขอ Consent หรือการยินยอมจากลูกค้า ถ้าลูกค้าไม่ยินยอมธนาคารทำไม่ได้ ลองคิดดูนะคะว่า ถ้าโจรได้รับการขอ Consent จากธนาคารหรือขอคำยินยอมจากธนาคารโจรจะยินยอมไหม เขาก็ไม่ยินยอม พอไม่ยินยอมก็จะทำไม่ได้เพราะติดกฎหมาย PDPA เพราะฉะนั้น พ.ร.ก. ฉบับนี้ก็เลยมาแก้ Pain Point หรือจุดเจ็บปวดที่ธนาคารทำไม่ได้ ถ้าไม่มีหรือวันนี้ไม่ผ่าน ตั้งแต่พฤษภาคมนี้เป็นต้นไปธนาคารก็อาจจะทำไม่ได้ ซึ่งผลลัพธ์ที่ตามมาก็คือประชาชน จะเดือดร้อนค่ะ อันนี้ก็คือ พ.ร.ก.

ส่วนที่เมื่อสักครู่มีหลาย ๆ ท่าน Raise ประเด็นหลาย ๆ เรื่องก็ขออนุญาต ตอบว่าธนาคารแห่งประเทศไทยนี่นอกเหนือจาก พ.ร.ก. แล้วเราก็มีมาตรการที่ออกมา เพื่อแก้ปัญหาให้มันมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น มาตรการที่ออกมามันมีประมาณ ๑๓ ข้อ แต่ถ้า Group หรือจัดกลุ่มแล้วแบ่งออกเป็น ๓ เรื่องด้วยกัน อันที่ ๑ ก็คือ Protect คือป้องกัน อันที่ ๒ ก็คือ Detect คือการตรวจจับ อันสุดท้ายก็คือ Respond คงไม่ได้ รายละเอียดว่ามีอะไรบ้าง แต่ข้อที่ ๑ เรื่อง Protect ก็มีหลาย ๆ ท่านคงเห็นธนาคาร ไล่ Scan หน้าเพื่อเก็บข้อมูลภาพเพื่อที่จะอะไร เพื่อที่จะเวลาโอนเงินวงเงินสูงต้องมีการยืนยันตัวตน การยืนยันตัวตนก็อาศัยเทคโนโลยีใหม่ที่เรียกว่า Biometric Biometric ที่ว่านี่ก็คือการ Scan หน้าที่เราใช้กับธนาคาร หรือ Facial Recognition ตอนนี้นักธนาคาร ก็กำลังอยู่ระหว่างการวางมาตรการแล้วก็ดำเนินการมาตรการนี้นะคะ

อีกอันหนึ่งก็คือเมื่อครั้งมีหลายท่านหรือมีบางท่านบอกว่าได้รับ SMS ส่ง Link จากธนาคาร อันนี้ขอเรียนชี้แจงว่า SMS ส่ง Link ถ้าได้รับให้มั่นใจได้ว่าไม่มาจากธนาคารแน่ ๆ เพราะแบงก์ชาติได้วางมาตรการให้แบงก์พาณิชย์ทุกแบงก์ห้ามส่ง SMS แนบ Link ให้กับประชาชนหรือลูกค้า เพราะฉะนั้นถ้าได้รับ SMS จากธนาคารที่แนบ Link อย่าอ่านหรืออย่ากดเลยนะคะ เพราะว่าไม่ใช่จากธนาคารแน่นอน อันนี้ก็เป็นตัวอย่างของการป้องกันเพื่อไม่ให้ประชาชนถูกหลอกนะคะ

อันถัดมาก็คือ Detect การตรวจจับ ตอนนี่เราได้รับความร่วมมือจากทั้ง ๕ หน่วยงาน แล้วก็ธนาคารเองเพื่อที่จะดูว่าธุรกรรมต้องสงสัยมันมีมากน้อยแค่ไหน และมีอะไรบ้าง ซึ่งตอนนี่เราอยู่ระหว่างวางเงื่อนไขว่าจะตรวจจับอย่างไร อันนี้ก็เป็นเชิงป้องกันในระยะยาวว่าต่อไปนี้บัญชีม้าที่แอบแฝงตัวอยู่ตามธนาคารต่าง ๆ จะได้รับการดูแลหรือการตรวจจับอันนี้ก็คือ Detect

ส่วน Respond ก็คือการรับมือกับเรื่องนี้แบงก์ชาติได้บอกให้ทุกธนาคารมี Call Center ที่จะรับการร้องเรียนจากลูกค้า ๒๔ ชั่วโมง ๗ คือทุกวัน ๒๔ ชั่วโมง ถ้าประชาชนหรือลูกค้าเกิดถูกหลอกก็สามารถที่จะโทร Call Center ของธนาคารทุกธนาคารได้เลยนะคะ ซึ่งเรื่องนี้เป็นตัวอย่างมาตรการที่แบงก์ชาติออกไปนอกเหนือจาก พ.ร.ก. นะคะ ทั้งหมดนี้เราทำเพื่ออะไรก็เพื่อลดจำนวนการทุจริตหรือการที่มาหลอกประชาชน ทีนี้ช่วงนี้อาจจะมีสถิติว่ามันลด อาจจะมีลดได้น้อยเนื่องจากมันอยู่ในช่วงที่เรากำลังปรับปรุงอยู่ ถ้า พ.ร.ก. นี้ผ่านมันจะมีอีกหลาย ๆ เรื่องที่เราต้องดำเนินการต่อ ที่จะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพให้ตรวจจับแล้วก็จับโจรได้มากขึ้น ก็ขออนุญาตเล่าให้ฟังสั้น ๆ ถึงความคืบหน้าค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ เชิญผู้ชี้แจงท่านต่อไปครับ

พลตำรวจตรี เอกรัช ลิ้มสังกาศ (รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพพระผม พลตำรวจตรี เอกรัช ลิ้มสังกาศ รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ขออนุญาตตอบข้อสังเกตที่สมาชิกทุกท่านได้เรียนถามผ่านประธานมาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ

ปปง. มีหลายท่านสงสัยว่าอาชญากรรมทางเทคโนโลยีเกิดขึ้นตั้งนานแล้วหน่วยงานของรัฐทำอะไรอยู่ ต้องขอเรียนว่าการแก้ไขพระราชบัญญัติ ใช้ระยะเวลานานมาก ในส่วนของปปง. เองได้ยกร่างแก้ไขพระราชบัญญัติ ปปง. เมื่อ ๒ ปีที่แล้วกว่าจะทำ ๗๗ คือประชาพิจารณ์กว่าจะผ่าน ครม. กว่าจะผ่านกฤษฎีกาใช้เวลา ๒ ปีนี้ครับ ในระหว่างพิจารณาร่างกฎหมายดังกล่าว ต้องขออนุญาตเอ่ยนามคือท่านปลัดกระทรวง DE และท่านรัฐมนตรีได้สอบถามทาง ปปง. ว่ามีแนวทางอย่างไรที่จะมีกฎหมายคุ้มครองพี่น้องประชาชนได้ไวกว่านี้ เขาก็ถามว่า พ.ร.บ. ปปง. แก้ไขเสร็จใช้เวลาอีกนานเท่าไรผมก็บอกว่า อย่างเร็วคือปี ๒๕๖๗ ตอนนั้นที่คุยกันคือปี ๒๕๖๕ ท่านปลัดก็ถามว่าแล้วมันมีหนทางใดที่จะเร็วกว่านี้ไหม บอกเร็วที่สุดเท่าที่เป็นไปได้คือถอดหลักการสำคัญ ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างอำนาจให้หน่วยงานของรัฐสามารถเข้าไปกำกับดูแล และบังคับใช้กฎหมายได้นะครับ ในส่วนของ พ.ร.บ. ปปง. เองได้ถอดหลักการในเรื่องบัญชีม้ากับกระบวนการส่วนหนึ่งมาอยู่ใน พ.ร.ก. แล้วก็มีการเอาหลักการของกฎหมายหน่วยงานอื่นเอามารวมเพื่อให้มีกฎหมายสำคัญที่ใช้ได้ไปพลางก่อนเป็นกรณีเร่งด่วนแม้จะไวแต่จริง ๆ แล้วก็ใช้เวลาประมาณ ๕ เดือน เพื่อยกร่าง พ.ร.ก. นี้คือเร่งที่สุดแล้วท่านรัฐมนตรีบอกว่าขอให้เร็วที่สุดเท่าที่ทำได้ ใช้เวลา ๕ เดือน จนกระทั่ง ๑๗ มีนาคม พ.ร.ก. นี้ออกมา แต่ผมขออนุญาตเรียนว่าตามข้อสังเกตที่ท่านสมาชิกสอบถามว่ามันไม่สมบูรณ์ ผมถึงเรียนว่านี่คือหลักการสำคัญที่จำเป็นเร่งด่วนแต่รายละเอียดอยู่ในร่าง พ.ร.บ. แก้ไข พ.ร.บ. ปปง. ซึ่งขณะนี้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้วและรอเข้า ครม. ชุดใหม่ อีกไม่นานหลังจากนี้กระผมจะนำร่าง พ.ร.บ. ปปง. มานำเสนอสมาชิกทุกท่านในห้องนี้ช่วยกันเขียนกฎหมายที่ดีและคุ้มครองพี่น้องประชาชนให้ปลอดภัยจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยีไม่ว่าจะเป็น Call Center หรือหลอกหลวง Online วันนั้นต้องกราบรบกวนทุกท่านช่วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณายกร่าง ถ้ามันมีความจำเป็นจะต้องแปรญัตติใดเพื่อให้กฎหมายมันสมบูรณ์กระผมยินดีปรับแก้ตามความเห็นของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่านที่เป็นกรรมการวิสามัญและเสียงส่วนใหญ่ในการพิจารณาในวาระที่ ๒ และ ๓ นะครับ

มีอีกท่านหนึ่งถามว่าบัญชีม้าเป็นความผิดอยู่แล้วทำไมต้องยกมาไว้ใน พ.ร.ก. ด้วย ต้องขออนุญาตเรียนท่านประธานและพี่น้องประชาชน ณ ที่นี้ว่าในกรณีของบัญชีม้าตามกฎหมายเดิมจะเป็นความผิดต่อเมื่อบัญชีดังกล่าวใช้ในการกระทำความผิดและเป็นผู้ร่วมสนับสนุน แต่ถ้ามีการยินยอมให้คนอื่นนำบัญชีไปใช้ยังไม่พบความผิดไม่สามารถดำเนินคดีกับเขาได้ ด้วยเหตุนี้จึงต้องกำหนดกฎหมายให้มีความผิดในตัวเองและขออนุญาตเรียนประชาสัมพันธ์ไปถึงพี่น้องประชาชนว่าพี่น้องประชาชนรายใดคิดว่าถูกหลอกให้ไปเปิดบัญชี วันนี้พรุ่งนี้ธนาคารเปิดไปปิดให้หมดครับ แค่นั้นครับ ท่านเดินทางไปธนาคารบัญชีใดที่ท่านเปิดแล้วไม่ได้ใช้ หรือท่านคิดว่าคนอื่นเอาไปใช้ และไม่มี ความจำเป็นต้องใช้ ท่านไปปิดบัญชีเลย คนที่ซื้อไปเขาก็ไม่สามารถเอาไปใช้ในการกระทำความผิดได้ และไม่มีความผิด ปิดบัญชีพรุ่งนี้ มะรืนนี้ เมื่อสะดวกไปปิดเสียคนร้ายไม่สามารถนำไปใช้ก่ออาชญากรรมได้ท่านไม่ต้องรับผิวนะครับ

ส่วนอีกอันหนึ่งก็คืออย่างที่คุณแทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้นำเสนอคือความเร็วครับ เนื่องจากกฎหมายของเราจะแก้ได้ใช้เวลาหลายปี แต่คนร้ายใช้เวลา นาทีเดียวในการเปลี่ยนวิธีการในการกระทำความผิดนะครับ อาชญากรรม Call Center ที่หลอกหลวงเงินไปจากพี่น้องประชาชนความเร็วเฉลี่ย ๖-๗ นาทีเงินหมดแล้วครับ ขณะเดียวกันในกฎหมายเดิมจะไปแจ้งความ กว่าตำรวจจะแจ้งธนาคาร กว่าธนาคารจะเริ่มอายัดเร็วที่สุดคือ ๒ ชั่วโมง เพราะฉะนั้นเราไม่มีวันตามคนร้ายทัน ด้วยเหตุนี้ตัวเลขที่ทุกท่านเอามานำเสนอว่าถูกหลอกเงินไปหลายพันล้านบาททำไมอายัดได้นิดเดียว เพราะความเร็วของเราตามคนร้ายไม่ทัน ด้วย พ.ร.ก. ฉบับนี้จะทำให้ ปปง. สมาคมธนาคาร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถสร้างระบบเครือข่ายเพื่ออายัดเงินของคนร้ายได้ไวขึ้น หลังจากนั้นเราคงต้องคุยกันเป็นวินาทีนั่นคือความหวังของ ปปง. และสมาคมธนาคารว่าใช้เวลาไม่กี่วินาทีที่สามารถหยุดเงินที่คนร้ายฉ้อโกงไปจากพี่น้องประชาชนได้ ผมเชื่อว่าการมี พ.ร.ก. ทำให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องสามารถสร้างระบบบังคับใช้กฎหมายที่เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพนะครับ ในอนาคตก็คงต้องมานั่งปรับกฎหมายเพิ่มเติมตามข้อสังเกตเพื่อให้กฎหมายฉบับนี้มีมันสมบูรณ์มากขึ้น ก็ต้องยอมรับครับว่า พ.ร.ก. ยังมีช่องโหว่หรือมีจุดที่ต้องปรับแก้อีกหลายประการ ก็ต้องกราบเรียนท่านประธาน

๑๔๙

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วัชรี ๖๙/๒

และสมาชิกทุกท่านว่าหลังจากนี้ก็ต้องขอให้ทุกท่านช่วยเราในการสร้างระบบกฎหมาย เพื่อให้มีอำนาจในการปกป้องคุ้มครองพี่น้องประชาชน ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
อีกท่านหนึ่งเชิญครับ

นายสุทธิศักดิ์ ต้นตะโยธิน (รองเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สายงานกิจการโทรคมนาคม) :
เรียนท่านประธานผ่านไปยังสมาชิกสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่านนะครับ ผม สุทธิศักดิ์ ต้นตะโยธิน รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม ต่อข้อกรณีที่ท่านกังวลในหลายเรื่อง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของข้อมูลที่จะใช้ในการส่งผ่านในมาตรา ๔ มาตรา ๕ อย่างไรก็ตาม ในเรื่องของ SIM ที่กำลังคิดว่าจะมีมากขึ้นเพียงใดเป็น SIM ม้าหรือเปล่า สิ่งเหล่านี้ทั้งหมด เราได้มีคณะทำงานร่วมกันกับทางท่านอนุ ท่านรัฐมนตรีเป็นประธานอนุก็มีการดำเนินการ ในหลาย ๆ เรื่องด้วยกัน เรื่องหนึ่งที่เรากำลังก็มีเรื่องการส่งข้อมูลและระบบการจัดเก็บ สิ่งที่ผมจะพูดในวันนี้ พูดตอนนี้มันก็เป็นการที่เราคุยกันในคณะทำงานในคณะย่อย ที่เคยรายงานต่ออนุ ผมอยากแยกเป็น ๒ เรื่อง

เรื่องแรก ก็คือเรื่องของข้อมูลที่เราจะต้องส่งมอบกันตามมาตรา ๔ มาตรา ๕ บ้างนะครับ อย่างที่ทางผู้แทน สตช. ได้กล่าวไว้แล้วก็คือว่า เรามีเหตุอันควรสงสัยอยู่ ประมาณ ๑๐ ประเด็นที่เราคุยกันตกผลึกว่าจะต้องมีเรื่องอะไรบางอย่างในการส่งมอบข้อมูลที่เป็นทางการจริง ๆ ๑๓ Item ที่เราต้องส่งเราจะส่งกันอย่างไรในแต่ละรายการที่เกิดขึ้น ข้อกังวลถ้าไม่มีกฎหมายนี้หรือ พ.ร.ก. นี้ถามว่าสิ่งเหล่านี้จะเกิดขึ้นได้ไหม อย่างที่ผู้แทนของแบงก์ชาติบอกแล้วคงทำไม่ได้ถ้าไม่มี พ.ร.ก. นี้ นะครับ ทุกคนก็จะกลัวหมด เรื่องกฎหมาย เรื่องโน้นเรื่องนี้ต้องมี Consent ใหม่ ต้องทำโน่นทำนี่มันก็ไม่เกิดประโยชน์ที่เกิดขึ้นตามมานะครับ สิ่งที่เรากังวลมันจะได้คลายลงไปในสิ่งที่เราจะทำเพื่อประชาชนของเรา เพื่อปกป้องประชาชนพี่น้องของเราในการไม่เป็นเหยื่อของมิจฉาชีพทั้งหมดที่เกิดขึ้น ที่นี้สิ่งที่ผมอยากจะบอกในเรื่องแรก ในประเด็นแรกก็คือข้อมูลที่เรามีอยู่ เราได้มีการคุย กสทช. เองเป็นหน่วยงานอย่างที่ผมบอก เรามีตั้งแต่งวดแรกก็คือเรามีการป้องปรามที่จะทำอย่างไร เป็นหน่วยงานสนับสนุนอย่างไรให้กับคณะทำงานชุดนี้ ไม่ว่าจะ เป็น DSI ปง. ทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติ หรือทางหน่วยงานที่ร้องขอข้อมูลตาม พ.ร.ก. ตัวนี้ เรามีการคุยกับผู้ประกอบการในการส่งข้อมูลนะครับ เรามีการแบ่งแยกออกมาว่าข้อมูลประเภทอะไรบ้างที่จะส่งได้ภายใน ๗๒ ชั่วโมง ข้อมูลอะไรที่ต้องส่งภายใน ๑ วัน หรือ ๓ วันที่เกิดขึ้นแล้วมีการ Conservation เป็นที่เรียบร้อยแล้วนะครับ สิ่งเหล่านี้ทั้งหมดนี้เราก็อยู่ภายใต้ พ.ร.ก. นี้เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับประชาชนได้ใช้ข้อมูลหรือหน่วยงานที่ได้เอาไปใช้ข้อมูลเหล่านี้สามารถที่จะดำเนินคดี ดำเนินการจับกุม ดำเนินการป้องปราม ดำเนินการปกป้องประชาชนที่ก่อนจะมีเงินออกไปที่ต่างประเทศได้ นี่คือสิ่งที่เราคุยกันตั้งแต่ตอนต้นนะครับ ถามกลับมาที่ว่าแล้วระบบที่เราในการจัดส่งเราจะทำอย่างไร เราก็มีการคุย ตั้งแต่ตอนที่ว่าเราสามารถที่จะมีระบบเป็น Online ได้อย่างที่หลาย ๆ ท่านกังวล มันควรจะต้อง Real Time ที่เกิดขึ้น ในช่วงแรกเราอาจจะมีการส่งที่เป็นแบบ File ทางด้าน คอมพิวเตอร์ก่อนนะครับ เป็น e-Mail ก่อนนะครับ แล้วเรามีการพูดกันว่าจะมีการพัฒนาในเรื่องของระบบที่มีการส่งหรือแชร์ข้อมูลที่เราคุยกันว่าจะมีการแชร์ข้อมูลในการที่ทำ Transaction ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างแบงก์กับทาง Telco ที่เกิดขึ้นในการที่จะป้องปรามไม่ให้มี

๑๕๑

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กุลนิษฐ์ ๗๐/๒

การโอนต่อเนืองออกไปยังต่างประเทศได้ อันนี้ก็จะเป็นส่วนหนึ่งที่สำนักงาน กสทช. เข้าไปมีส่วนร่วมที่ดำเนินการมานะครับ กลับมาเรื่อง SIM เราก็มีความกังวลว่าที่ผ่านมาเรายอมรับนะครับว่ามันมีการที่ใช้การลงทะเบียนด้วยวิธีเก่า ๆ ไปค่อนข้างมากตั้งแต่อดีตมาแล้ว แต่ปัจจุบันเรามีมาตรการที่เราออกมานะครับ ตั้งแต่ว่ามีมากกว่า ๕ SIM ท่านต้องไปลงทะเบียนที่ Shop เท่านั้นเพื่อแสดงตัวตนที่ชัดเจนของท่านนะครับ แล้วมาตรการเข้มข้นมาอีกอย่างหนึ่งเรากำลังจะออกก็คือเราจะให้มา Regist ไว้ทั้งหมด ถ้าคนที่ถือครอง SIM มากกว่า ๑๐๐ SIM หรือ ๕ SIM ขึ้นไปในระยะเวลาที่แตกต่างกันนะครับ อันนี้คือเราจะให้มา Regist ใหม่ทั้งหมดเพื่อแสดงตัวตนว่า ท่านมีความประสงค์จะใช้ SIM นั้นอยู่เพื่ออะไร เพื่อแยกคนกับ SIM ออกมาให้เห็นชัดเจนครับ แล้วฝ่ายความมั่นคงก็จะได้ Monitor ได้ถูกต้องว่าคนที่มีความประสงค์จะใช้ SIM เหล่านี้ที่เป็นมากกว่า ๑๐๐ SIM หรือมากกว่า ๕ SIM ขึ้นไปมีจุดประสงค์อะไรบ้างที่เกิดขึ้น อันนี้เราก็จะพยายามที่จะทำเป็นมาตรการที่เราพร้อมกันนะครับ นอกจากนั้นเองทางสำนักงานก็มีการคุยกับทางแบงก์ชาติ สมาคมธนาคารไทยนะครับ ท่านจะเห็นว่าปัจจุบันในการผูกกับ PromptPay เราเริ่มมีการแสดงตัวตนที่มากขึ้น มีการทำ Biometrics มากขึ้นที่ว่าต้องแสดงตัวตน ถ้าหากท่านเปลี่ยนเครื่อง เปลี่ยนเบอร์จะหลุดทันที ท่านต้องไปแสดงตัวตนใหม่ อันนี้ก็จะเป็มาตรการที่เราคุยกันมาเพื่อยกระดับในการที่จะทำงานร่วมกับทางแบงก์ชาติที่เกิดขึ้น เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ทั้งหมดเราทำภายใต้ภารกิจเดิมที่มีอยู่ แล้วก็ต่อเนื่องกับ พ.ร.ก. ที่กำลังมีอยู่ซึ่งมันจะมีความคาบเกี่ยวกัน ถ้าไม่มีอย่างนี้ผู้แทนแบงก์ชาติบอก ถ้าไม่มีจะเกิดอะไรขึ้น ผมอยากให้ห่วงอย่างนี้มากกว่าว่า ถ้าไม่มีจะเกิดอะไรมากขึ้นมากกว่า สิ่งเหล่านี้เราอยากให้เห็นว่าเราควรจะต้องทำงานร่วมกันที่จะไปเพื่อปกป้องประชาชนให้มีความปลอดภัยในเรื่องมิฉฉาชีพในสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น อันนี้เราก็น้อมรับในสิ่งที่ท่านเสนอแนะมา เราก็คิดว่าเดี๋ยวเราจะเอามาคุยกับทางคณะทำงานและในประเด็นต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ข้อกังวลของท่านเราคิดว่าน่าจะไปปรับปรุงได้ในการทำงานหรือใน Process ที่ติดตามต่อไปเราก็ยินดีที่จะรับไปทำนะครับ ขอขอบคุณครับ

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กรณีกาญจน์ ๗๑/๑

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณผู้ชี้แจงครับ หลายท่านคงเข้าใจมากขึ้นนะครับ ถ้าใครจะสละไม่อภิปราย
ก็ยินดีนะครับ แล้วก็จากนี้ไปเราจะกำหนดเวลา ๕ นาที ถ้าใครจบใน ๕ นาทีไม่ได้
ก็ต่อนิดหน่อยนะครับ เริ่มจากคุณสิริลภัส กองตระการ อยู่ไหมครับ เชิญครับ

นางสาวสิริลภัส กองตระการ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ ดิฉัน นางสาวสิริลภัส กองตระการ ผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขต กรุงเทพมหานคร
จากพรรคก้าวไกล ก็ได้ฟังจากที่ท่านผู้ชี้แจงหลาย ๆ ท่านได้ชี้แจงไปแล้ว ก็ต้องขอขอบคุณ
ที่ได้ชี้แจงให้ได้รับทราบข้อมูล ก็อยากจะฝากไว้ตรงนี้เราเป็นผู้แทนราษฎร เรามาในสภา
เพื่อพูดแทนประชาชน หลาย ๆ คำถามหลาย ๆ ปัญหาเราถามแทนประชาชนค่ะ เพราะว่า
บางทีประชาชนไม่รู้เรื่องของการดำเนินงานหรือว่าเรื่องของมาตรการอะไรต่าง ๆ
ที่ทางหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการอะไรไปแล้วบ้าง อย่างทางที่ผู้ชี้แจง
ของทางธนาคารเองออกมาที่บอกว่า SMS ที่ออกมาแล้วบอกว่าแอบอ้างจากธนาคารทั้งหมด
ไม่ใช่ของธนาคาร อันนี้ก็บอกตรง ๆ ว่าเพิ่งทราบเหมือนกัน แล้วก็ในฐานะประชาชนคนหนึ่ง
ที่เพิ่งทราบข้อมูลนี้ ก็คิดไปถึงแทนคนอื่นด้วยเหมือนกันว่าข้อมูลตรงนี้ได้รับ
การประชาสัมพันธ์ที่เพียงพอแล้วหรือยังนะคะ ก็มีเพื่อนสมาชิกผู้แทนหลาย ๆ ท่านได้
ฝากถึงเรื่องการประชาสัมพันธ์ในเรื่องของมาตรการต่าง ๆ ไปแล้วนะคะว่าตรงไหนที่สามารถ
ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนดูได้โดยที่จะไม่เปิดช่องทางให้มีฉ้อฉลได้ใช้เป็นช่องทาง
ในการหลอกประชาชนต่อไป อันนี้ก็อยากจะฝากเรื่องของการประชาสัมพันธ์
ที่เพิ่มมากขึ้นด้วย

มาตรการต่อไปเรื่องของการคิดค่า เท่าที่ได้ฟังนะคะอย่างที่ท่านชัยวุฒิ
ได้บอกไปว่าตอนนี้เราอยู่ใน Period ของการไล่ตามจับ ดิฉันคิดว่าเราน่าจะลองเปลี่ยน
มุมมองกลับมาใหม่ว่าถ้าเราเป็นโจร คิดในแง่ของโจร ถ้าเราเป็นตัวฉ้อฉลเอง เราจะมี
กลเม็ดอะไรใหม่ ๆ มันจะมีกลเม็ดเด็ดพรายอะไรใหม่ ๆ ที่จะเอามาหลอกประชาชน
ถ้าคิดแบบนี้ดิฉันเชื่อว่าทุกหน่วยงานทุกองค์กรจะสามารถนำหน้า แล้วหันกลับมาจับ
ฉ้อฉลได้โดยการทำที่ดีกว่าการที่เดินตามแล้วไล่จับอยู่ตอนนี้ค่ะ

๑๕๓

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กรณีกาญจน์ ๗๑/๒

อีกอย่างหนึ่ง คือเรื่องของความเสียหายที่หลาย ๆ ท่านได้นำเสนอกันไปแล้วยังมีอีก ๑ ประเด็นที่แตกต่างออกไปที่ดิฉันอยากจะนำเสนอก็คือ เรื่องความเสียหายขององค์กรที่เกี่ยวข้อง องค์กรที่เกี่ยวข้องที่โดนแอบอ้างนะคะ ขอไป Slide ที่ประมาณ Slide ๑๒ ได้ไหมคะ เพราะว่าจริง ๆ วันนี้เตรียม Slide มาเยอะมาก แต่ว่าหลาย ๆ ท่านพูดไปแล้วจะขอข้ามไปนะคะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางสาวสิริลภัส กองตระการ (กรุงเทพมหานคร) : Slide ที่ ๑๒ มันจะมีการแอบอ้างองค์กรจากหน่วยงานรัฐนะคะ ไปต่ออีก ๑ Slide ค่ะ นี่คะอย่างเช่น กรมที่ดิน เป็นต้น อีก ๑ Slide ค่ะ จากการไฟฟ้าเอง จากกรมพัฒนาการค้าเอง ที่เข้ามาหลอกแล้วเข้ามาสวม นี่คือมิฉฉาชีพทั้งนั้นเลยนะคะ มิฉฉาชีพเหล่านี้แอบอ้างองค์กรหน่วยงานของรัฐในการที่จะมาหลอกลวงประชาชน ถ้าท่านไม่มีมาตรการจัดการพวกนี้ ความเชื่อมั่นขององค์กรหรือหน่วยงานรัฐท่านสร้างมาอย่างยากเย็นมันจะถูกกระทำร้ายจากมิฉฉาชีพที่มาแอบอ้างชื่อของท่าน แล้วลองคิดว่าความเชื่อใจว่าจะสร้างขึ้นมามันยากขนาดไหน แล้วโดนทำลายไปกลับกลุ่มพวกนี้มันจะคุ้มไหม อันนี้ก็คือสิ่งที่หน่วยงานรัฐจะต้องสูญเสียและมีมูลค่า ลองเทียบกับชีวิตคนดูสิคะ กรณีใน Case ที่ยกตัวอย่างกันมา ๗๐๐ เคส ๖๐๐ เคส นั่นไม่ใช่แค่เฉพาะตัวเลขนะคะ ตัวเลขเหล่านั้นคือชีวิตคน ความเสียหายที่มันเกิดขึ้นกับคน ๆ หนึ่ง ขอไป Slide ที่ ๑๐ ค่ะ ย้อนขึ้นไปคะ ขึ้นไปอีก ๑ Slide เด็กมัธยมต้นฆ่าตัวตายจากการถูกหลอกโอนเงิน กรณีต่อไปหนุ่มโรงงานฆ่าตัวตายจากการถูกหลอกจากแก๊งมิฉฉาชีพหรือ Call Center นี่คือชีวิต ๑ ชีวิตที่ต้องสูญเสียไปในครอบครัวเขา นะคะ มันคือ ๑ ชีวิตบางที่เป็นโลกทั้งใบของครอบครัวเขาเลยก็ได้ ตรงนี้เชื่อว่าเพื่อน ๆ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหลายท่านที่แนะนำเสนอปัญหาแล้วก็มาช่วยกันหาวิธีทางข้อเสนอแนะต่าง ๆ ในการแก้ไข เพราะเราเห็นว่า ๑ เคส ไม่ใช่แค่เลข ๑ แต่ว่าเป็น ๑ คน ๑ กรณี ๑ ความเสียหายที่มันเกิดขึ้นกับคน ๆ หนึ่ง และคน ๆ นั้นเป็นประชาชนที่เราจะต้องดูแล ก็ฝากไว้แค่นี้คะ ขอขอบคุณท่านประธานคะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปคุณพลากร พิมพะนิตย์ เชิญครับ

นายพลากร พิมพะนิตย์ (กาฬสินธุ์) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ กระผม นายพลากร พิมพะนิตย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาฬสินธุ์
พรรคเพื่อไทย ผมเห็นว่าควรมีกฎหมายบังคับเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี
แต่ว่าควรออกเป็น พ.ร.บ. เพราะสภาสามารถเพิ่มเติมเนื้อหาได้ แต่ พ.ร.ก. ฉบับนี้ไม่สามารถ
แก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงได้ ผมเลยอยากชี้ว่า พ.ร.ก. ฉบับนี้มีจุดบกพร่องอยู่หลายจุด กระผม
มีข้อห่วงใยเกี่ยวกับ พ.ร.ก. ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี จะเห็นได้ว่า
หลัก ๆ ปัญหาเกิดขึ้นกับ Call Center หลอกให้กด Link ดูดเงินแบบต่าง ๆ
ทางอิเล็กทรอนิกส์ แต่กฎหมายฉบับนี้ พ.ร.ก. ฉบับนี้ไม่ได้กำหนดบทลงโทษของผู้ก่อการ
อย่าง Call Center และผู้เขียน Application หลอกหลวงให้กด Link แต่ พ.ร.ก. ฉบับนี้
มุ่งจัดการไปที่ปลายทาง คือพฤติกรรมกรรับเงินที่เกี่ยวข้องกับความผิด อีกทั้งยังมีข้อกังวล
เกี่ยวกับด้านมนุษยชนของประชาชนอีกด้วยที่ทำให้เกิดความเสียหายต่อเศรษฐกิจ

มาตรา ๓ ผมตั้งข้อสังเกตว่าการกระทำความผิดเพื่อฉ้อโกงกระโชกทรัพย์
หรือรีดเอาทรัพย์ ข้อสังเกต คือเป็นการกระทำความผิดที่เกี่ยวกับ พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์
ถึงจะมีความผิดตาม พ.ร.ก. นี้ แต่ความผิดตามประมวลกฎหมายอาญาต่าง ๆ เช่น
ฐานลักทรัพย์ ยักยอกทรัพย์ ไม่ได้มาใส่ไว้ใน พ.ร.ก. นี้ ซึ่งหมิ่นเหม่ต่อความผิดฐานลักทรัพย์
หรือฉ้อโกง ในกรณีที่ผู้เสียหายโดนโจรกรรมเงินออกจากบัญชีอาจมีผลต่อการตีความ
ข้อกฎหมายของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคดีทำให้ไม่สามารถเข้าเงื่อนไขของ พ.ร.ก. นี้
ในฐานะกระทำความผิดนะครับ

มาตรา ๕ เป็นอำนาจในการให้อำนาจเจ้าหน้าที่ในการดำเนินการมากเกินไป
หรือไม่ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ เหล่านี้ ขาดหลักการตรวจสอบถ่วงดุลจาก
ฝ่ายตุลาการหรือองค์กรอิสระตามหลักสิทธิมนุษยชนกฎหมายที่จำกัด สิทธิเสรีภาพต้องม
ีการตรวจสอบ ถ่วงดุล โดยเฉพาะเมื่อมีการใช้อำนาจจำกัดสิทธิโดยเจ้าหน้าที่บังคับใช้กฎหมาย
หรือฝ่ายบริหาร โดยหลักสากลที่สำคัญคือการตรวจสอบโดยศาล ซึ่งตั้งข้อสังเกตว่า
ควรต้องขออนุมัติหมายศาลก่อนหรือเปล่าครับ เพราะว่าสมัยนี้เราอยู่ในยุคเทคโนโลยี

๑๕๕

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

ณัฐวัฒน์ ๗๒/๒

ผมก็เห็นหลายครั้งที่ศาลอนุวัติหมายทาง Online ได้แล้ว ซึ่งด้วยที่ผมแสดงความคิดเห็นมาทั้งหมด พ.ร.ก. เทคโนโลยีฉบับนี้ยังไม่สามารถป้องกันปราบปรามกระทำความผิดครอบคลุม ผู้เสียหายหรือประชาชนทั่วไปที่อาจได้รับผลกระทบตาม พ.ร.ก. ทั้งนี้ทำให้ประชาชน สูญเสียสิทธิเสรีภาพในการทำธุรกรรมของสถาบันการเงิน กระผมจึงไม่อาจเห็นชอบ กับ พ.ร.ก. มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่ ครม. ชุดนี้เสนอได้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอขอบคุณครับ ต่อไป คุณประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์

นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ (ปทุมธานี) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ ผู้แทนราษฎรจังหวัดปทุมธานี เขต ๗ หลายท่านก็รู้แน่ครับว่า อาชญากรรมทางเทคโนโลยีเป็นปัญหาใหญ่ของประเทศไทย จริง ๆ แล้วเป็นปัญหาของทั่วโลกไม่ใช่เฉพาะประเทศไทย ปัญหาของ พ.ร.ก. ฉบับนี้สำคัญที่สุดเลยคือมาเข้าไป ๙ ปี อันนี้เป็นจุดสำคัญที่ผมมองนะครับ แต่อย่างน้อยเราก็ยังมีกฎหมายฉบับนี้เข้ามา ซึ่งผมเห็นว่าการมีกฎหมายย่อมดีกว่าไม่มีแน่นอนนะครับ ที่นี้สิ่งที่ผมจะอภิปรายจะเป็นเรื่องของการติเพื่อก่อมากกว่านะครับ ติเพื่อก่อแล้วก็จะให้คำแนะนำในปัญหาของกฎหมายฉบับนี้นะครับ อย่างที่บอกว่าทำไมมาเข้าไป ๙ ปี เมื่อปี ๒๕๕๘ ปัญหานี้เกิดขึ้นแล้วนะครับ ปี ๒๕๕๘ คือเมื่อไร ๑๘ ปีที่แล้ว ๑๘ ปีที่แล้วมีการก่ออาชญากรรมทำนองนี้ในสหรัฐอเมริกา น่าจะเป็นแห่งแรกของโลกที่เกิดปัญหานี้ ตอนนั้นไม่ใช่ Romance Scams นะครับ ตอนนั้นจะเป็นมรดกนะครับ บอกว่ามีคนตกเครื่องบินเสียชีวิตมีมรดกอยู่ ๒๐ ล้าน US Dollar อะไรอย่างนี้นะครับ ถ้าเกิดคุณอยากจะได้เงินส่วนแบ่งนี้ก็โอนเงินมา แล้วก็คนสหรัฐอเมริกาเองตกเป็นเหยื่อจำนวนมากนะครับ ไม่น่าเชื่อว่าเขาจะตกเป็นเหยื่อไม่ว่าจะเป็นมอ พยาบาล ที่ผมรู้ตรงนี้เพราะตอนนั้นผมอยู่อเมริกาพอดีมีเพื่อนตกเป็นเหยื่อเช่นกันนะครับ สูญเสียเงินไปหลายล้านบาททีเดียว เพราะฉะนั้นปัญหาต่าง ๆ มันไม่ได้เกิดที่เมืองไทย มันเกิดทั่วโลกนะครับ เราสามารถเอาปัญหาเหล่านี้จากทั่วโลกมาและมาหาทางป้องกันไว้ก่อนที่เมืองไทยได้นะครับ กว่ามันจะมาถึงเมืองไทยนี้มันใช้เวลาเมื่อไร ก็ปี ๒๕๕๔ ที่ผมเห็น Case ที่เมืองไทยเกิดขึ้นครั้งแรก ปี ๒๕๕๔ คือ ๑๒ ปีที่แล้ว เรามีเวลาในการร่างกฎหมายเยอะมาก เรามีเวลาเยอะ แต่ไม่มีใครทำอะไรเลยนะครับ ผมเสียเวลาตรงนี้มาก ๆ แล้วคนไทยที่สูญเสียไปนี่ปีหนึ่งก็หมื่นล้านบาท ไม่ใช่แค่เงินอย่างเดียวนะครับ หลายครอบครัวสูญเสียชีวิต ที่ไม่เป็นข่าวอีกก็มากต้องเสียจนหมดตัว สุดท้ายอยู่ไป ๒ ปี เป็นโรคซึมเศร้าแล้วก็ฆ่าตัวตายก็ไม่มีใคร Link มาถึงว่าโดน Romance Scam หรือโดน Scam Online นะครับ แต่สูญเสียชีวิตมากกว่านี้แน่นอน เราทำอะไรรออยู่ ๙ ปีที่ผ่านมา รัฐบาลเราทำอะไรรออยู่ครับ

ส่วนที่ ๒ เรื่องของ SIM โทรศัพท์ ผมก็ได้นั่งคุยกับร้านค้าเช่นกันครับ ก็ได้ข้อมูลตรงกันว่าแต่ละค่ายจะให้เปิด SIM ได้แค่ ๕ เบอร์ ถ้าเกิดจะเปิดมากกว่านี้ต้องไปที่ศูนย์

๑๕๗

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

ณ ๓๑/๑๒/๒๕๖๖

แต่ก็ยังมี การเล็ดรอดทำได้ อยู่ นะ ครับ มี บาง เจ้า บาง ร้าน ค้า ยัง เปิด ได้ เป็น พัน อยู่ นะ ครับ ผม ไม่ ทราบ ว่า เขา ทำ ได้ อย่างไร แต่ ตรง นี้ ก็ ต้อง ไป สืบ ดู อีก ที่ หนึ่ง จาก นั้น ร้าน ค้า เอง ก็ บ่น มา เรื่อง การ คบ รว ม กิจ การ ทำ ให้ Net pro มัน แพง มาก ๆ เลย นะ ครับ ตอน นี้ แพง ขึ้น เยอะ เลย อย่าง ที่ เรา เคย พยายาม จะ ต่อ ต้าน กัน นะ ครับ คุณ ธนาธร คุณ ศิริ กัญญา ขอ ภัย ที่ ต้อง เอย ชื่อ เป็น เพื่อน ร่วม งาน ผม เอง นะ ครับ ก็ พยายาม ต่อ ต้าน แต่ ก็ ไม่ สำ เร็จ ตอน นี้ Pro net ก็ แพง ขึ้น เลย ตาม ที่ เรา ได้ ทราบ กัน ที่ นี้ มา ถึง ข้อ เสนอ แนะ ดิก ว่า นะ ครับ

เรื่อง ที่ ๓ อีก เรื่อง หนึ่ง นะ ครับ ก็ คือ ว่า ยังมี Website หลอก ลวง อยู่ นะ ครับ Website หลอก ลวง ก็ คือ ว่า มี ลักษณะ ของ Phishing การ ขโมย Log in ขโมย Password เรา ก็ ไม่ มี กฎ หมาย เพื่อ มา ป้อง กัน ตรง นี้ นะ ครับ เพราะ ฉะนั้น ข้อ เสนอ นำ ของ ผม ก็ คือ ว่า ข้อ ที่ ๑ ควร จะ มี การ อายัด SIM ได้ ด้วย เรา สามารถ อายัด บัญชี ได้ แล้ว แต่ ทำ ไหม เรา ไม่ อายัด SIM โทรศัพท์ ด้วย นะ ครับ อย่าง เช่น เปิด Website ให้ คน มา Report เบอร์ โทรศัพท์ ถ้า Report ๓ คน ขึ้น ไป ๕ คน ขึ้น ไป เรา อายัด ไว้ ก่อน เลย แล้ว ให้ เขามา พิสูจน์ ตัว ตน เอง ที่ หลัง นะ ครับ

อีก เรื่อง หนึ่ง ก็ คือ ว่า เบอร์ ฉุกเฉิน สำหรับ เฉพาะ อาชญา กรรม Online ที่ ต้อง มี การ โอน เงิน นี้ เรา ตั้ง เบอร์ ฉุกเฉิน ได้ ใหม ่ อย่าง คล้าย ๆ กับ ๑๖๖๙ ประมา ณ นี้ นะ ครับ เป็น เบอร์ เดียว เลย แล้ว ประชา สัม พันท์ ทั่ว ประเทศ เลย ถ้า ใคร มี ปัญหา โทร มา เบอร์ นี้ ก็ ริ่ง เดียว แล้ว เจ้าหน้าที่ ของ เรา จะ คอย รับ สาย แล้ว ก็ ส่ง ต่อ ไป ยิง ธนา คาร ต่าง ๆ ให้ อายัด บัญชี ได้ ทัน ที่ เพราะ คน ส่วน มาก จำ เบอร์ ธนา คาร ไม่ ได้ แต่ ถ้า เกิด มี เบอร์ ฉุกเฉิน สั้น ๆ มัน ประชา สัม พันท์ ได้ ง่าย แล้ว ก็ ทุก คน จะ ได้ ทราบ ข้อมูล โดย ทั่ว กัน ทุก คน จำ ได้ แนะ นำ เพื่อน ได้ ๒ วัน ที่ แล้ว ก็ เพิ่ง มี ประชาชน จริง ๆ ก็ เป็น คน รู้ จัก กัน นี้ ละ โดน Scam ไป เหมือน กัน เขาก็ ไม่ รู้ จะ ทำ อย่าง ไหระ ครับ -----

๑๕๘

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กมลทิพย์ ๗๔/๑

ก็เกือบจะโดนหลอกอีกรอบหนึ่งด้วยการไปแจ้งความ Online นะครับ ผมเตือนทันพอดี ก็คือปัญหาที่ประชาชนไม่รู้จริง ๆ เรื่องของการประชาสัมพันธ์ จึงอยากให้มีการประชาสัมพันธ์มากขึ้นนะครับ แล้วก็มีการ Pro active อย่างเช่นการตั้งศูนย์ป้องกัน Cybercrime โดยตรงนะครับ เรามีการส่งสายไปล่อซื้อ ทำไมเราถึงไม่มีศูนย์ที่ทำแบบนี้บ้าง คอยตรวจสอบข้อมูล Online เต็มไปหมดเลย Phishing นะครับ Website phishing Website หลอกหลวงนี้ เราเข้าไปแล้วเราสามารถที่จะ Enter ข้อมูลเข้าไปได้เรารู้แล้วว่า ใครหลอกหรือไม่หลอกก็อายัดบัญชีได้เลย อายัด SIM ได้เลย บล็อก Website ได้เลย ทำได้หมดนะครับ ตรงนี้ต้องขอแนะนำไว้ ๔ ข้อ ขอบคุณมาก ๆ ครับ สวัสดีครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปคุณกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ เชิญครับท่าน

นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ (มหาสารคาม) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์กิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม เขต ๑ พรรคเพื่อไทย วันนี้ผมขออภิปรายพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ ท่านประธานครับ ปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยีเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นมานานแล้ว แล้วก็เกิดขึ้นเยอะขึ้นเรื่อย ๆ โดยเฉพาะในยุคที่เทคโนโลยีของเรากำลังก้าวหน้า ท่านประธานครับ อาชญากรรมทางเทคโนโลยีมีการหลอกหลวงประชาชน สร้างความเสียหายให้กับประชาชนตาตำ ๆ รวมทั้งสร้างความเสียหายให้กับประเทศชาติเป็นจำนวนมาก ประชาชนกว่าจะทำมาหากินกว่าจะเก็บหอมรอมริบ กว่าสร้างเนื้อสร้างตัวบางที่หายไปกับการกดครั้งเดียวนี่คือสิ่งที่เกิดขึ้น จนมีเหตุการณ์ทำให้บางคนฆ่าตัวตายบ้าง ครอบครัวแตกแยกบ้าง ทำให้เกิดการล่มสลายทางเศรษฐกิจของทั้งครอบครัวและของประเทศชาติครับ ท่านประธานครับ สถิติปีที่แล้วจากวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๖ มีจำนวน Case ถึง ๒๙๖,๐๐๐ เคส มูลค่าความเสียหาย ๔๔๐,๐๐๐ ล้านบาท เฉลี่ยแล้ว ๕๒๕ ครั้งต่อวัน ๗๔ ล้านบาทต่อวัน นี่คือการเสียหายที่มากมายจนทำให้เกิดความเสียหายทั้งแก่ประชาชนและแก่ประเทศชาติและความมั่นคงของประเทศ ท่านประธานครับ รัฐบาลออกพระราชกำหนดฉบับนี้ขึ้นมาผมว่าออกมาช้าด้วยซ้ำนะครับ ถึงแม้ พ.ร.ก. ฉบับนี้

๑๕๙

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กมลทิพย์ ๗๔/๒

อาจจะยังมีปัญหา อาจจะยังไม่สมบูรณ์ในบางส่วน แต่การที่มี พ.ร.ก. ฉบับนี้ที่ผมได้ฟังจากทางธนาคารแห่งประเทศไทยบอกนะครับว่า ถ้าไม่ออกมาธนาคารไม่สามารถจะยกเลิกธุรกรรมหรืออายัดบัญชีต่าง ๆ ได้ นะครับ ท่านประธานครับ ผมอยู่จังหวัดมหาสารคาม ประชาชนที่มหาสารคามส่วนใหญ่ก็เป็นคนที่เศรษฐกิจยังไม่ดีเหมือนกรุงเทพฯ นะครับ แล้วก็ยังมีผู้ที่เดือดร้อนจากปัญหานี้เยอะ โดยเฉพาะผู้สูงอายุแล้วก็ผู้ที่ด้อยโอกาสต่าง ๆ ที่อาจจะไม่ทันกับกลุ่มที่มาฉ้อโกงประชาชน ท่านประธานครับ ผมขอตั้งข้อสังเกตว่า ใน พ.ร.ก. ฉบับนี้ที่เราไม่สบายใจก็คือ ๑. พ.ร.ก. ฉบับนี้ไม่มีมาตรการกำหนดความรับผิดชอบของสถาบันการเงินและเครือข่ายโทรศัพท์มือถือ การปล่อยให้มีการทำธุรกรรมการเงิน เช่น การถอนเงิน การโอนเงินออกจากบัญชีของเจ้าของบัญชี โดยที่เจ้าของบัญชีไม่ได้โอนน่าจะเป็นความรับผิดชอบของธนาคารเจ้าของบัญชีด้วย สถาบันการเงินเจ้าของบัญชีต้องมีมาตรการควบคุมป้องกันไม่ให้เกิดการถอนเงินได้ง่ายเพียงแค่การหลอกโอนกด Link หรือการเข้าไปดูข้อมูลเท่านั้น นะครับ เพราะฉะนั้นแล้วธนาคารจะต้องพัฒนา Software ขึ้นมาเพื่อตรวจสอบธุรกรรมที่ผิดปกติ นะครับ นี่คือสิ่งที่ต้องพัฒนา

อันที่ ๒ การกำหนดโทษแก่ผู้เปิดบัญชีม้าที่รุนแรง หลายท่านไม่สบายใจครับว่า อาจจะไม่ใช่วิธีที่ช่วยลดอาชญากรรม แต่ก็ช่วยในการป้องปรามในการระมัดระวังมากขึ้น เนื่องจากอาชญากรรมตอนนี้เปลี่ยนรูปแบบเร็ว โจรก็ฉลาดขึ้น ก็ทำให้การหลอกหลวงต่าง ๆ แม้กระทั่งหลอกหลวงบัญชีม้า ทำให้ผู้ที่ไปเป็นบัญชีม้าก็ต้องได้รับโทษที่รุนแรงเช่นกัน แล้วก็ผู้ที่เป็นบัญชีม้าส่วนใหญ่ก็มักจะเป็นผู้ที่ด้อยโอกาสและขาดความรู้ที่จะเท่าทันกับอาชญากร เพราะฉะนั้นเรื่องนี้รัฐจะต้องช่วยในการจะทำให้ความรู้ให้ผู้ที่ตกเป็นเหยื่อของบัญชีม้า ให้รู้เท่าทันกับโจรด้วย เพราะว่าเขาอาจจะไม่เท่าทัน ไม่ได้ติดตามเทคโนโลยี ไม่ได้ติดตามข่าว ก็ทำให้เกิดความไม่เท่าทันกับผู้ที่มาหลอกหลวง นะครับ

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

รัชนีพร ๗๕/๑

แต่ถึงอย่างไรก็ตามนะครับท่านประธานที่เคารพ ตั้งแต่มีการออก พ.ร.ก. ฉบับนี้มาผมดูตัวเลขแล้วผมก็สบายใจขึ้นนิดหนึ่งนะครับ เพราะว่า ๓ เดือนตั้งแต่ออก พ.ร.ก. ฉบับนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖ มีข้อมูลที่ค่อนข้างดีขึ้น ก็คือสถิติคดี Online ลดลง การอายัดเงินได้ทันท่วงที่ขึ้นนะครับ ผมจึงขออนุญาตว่าผมคิดว่าผมจะให้ความไว้วางใจ ในการที่จะให้ พ.ร.ก. ฉบับนี้ผ่าน แล้วก็คิดว่าเป็นเป็นกำลังใจให้ทุกหน่วยงานที่จะพัฒนา ในการที่จะทำให้การตรวจสอบ แล้วก็การพัฒนาในการที่จะป้องกันไม่ให้มีการฉ้อโกง ประชาชนโดยอาศัยเทคโนโลยีทาง Online นี้ต่อไปครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปคุณวรภพ วิริยะโรจน์ อยู่ไหมครับ วรภพ วิริยะโรจน์ นะครับ ถ้าอย่างนั้น ข้ามไป

นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ ท่านวรภพจริง ๆ เขาจะเป็นผู้สรุปครับท่านประธาน เดี่ยวข้ามไปก่อนได้ไหมครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต่อไปก็เชิญท่านอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด พร้อมไหมครับ

นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม อนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ก่อนจะได้บรรยายความต่อไป ผมขอปัดหมุดวางธงเสียก่อนว่าผมเห็นชอบกับ พ.ร.ก. นี้ ทั้งโดยความสำคัญของปัญหา แนวคิดหลักในการปฏิบัติ แต่ว่าต้องขออธิบายเพิ่มเติม เพื่อเป็นการเติมช่องว่าง เติมจุดโหว่เพื่อให้ พ.ร.ก. ฉบับนี้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ทำให้ไม่ถึงเห็นด้วยครับ เพราะถ้าไม่เห็นด้วยข้าราชการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็จะไม่มีเครื่องมือ ในการนำ พ.ร.ก. ฉบับนี้ไปใช้ดูแลพี่น้องประชาชน ข้อสังเกตของผมมีประมาณสัก ๔-๕ ประการเท่านั้นละครับ และขอ Slide ด้วยนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด (แบบบัญชีรายชื่อ) : ข้อที่ ๑ การที่ธนาคารให้ โอนเงินง่ายเกินไปนะครับ เท่าที่ไล่ดู พ.ร.ก. ฉบับดังกล่าวยังไม่มีข้อบังคับจาก พ.ร.ก. ฉบับนี้

ที่ให้ธนาคาร หรือสถาบันการเงินรับผิดชอบต่อความผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยี

ประการต่อมา เครือข่ายโทรศัพท์มือถือ พ.ร.ก. ฉบับนี้ก็ยังไม่ได้พูดถึงบทบาทความรับผิดชอบว่าปล่อยให้มีการส่ง Link ที่อาจจะนำไปสู่การก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้ ผมเห็นว่า พ.ร.ก. ฉบับนี้ควรจะต้องเพิ่มในเรื่องของความรับผิดชอบทั้งสถาบันการเงิน แล้วก็ทั้งเครือข่ายโทรศัพท์มือถือ

ประการที่ ๒ ที่ตั้งข้อสังเกต ก็คือบัญชีม้าบางส่วน ต้องยอมรับนะครับว่า ถูกหลอกให้มาเปิด ดังนั้นการกำหนดโทษรุนแรงสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องกับระบบบัญชีม้า อาจจะไม่ได้ตอบโจทย์ในการแก้ไขปัญหา อย่างที่ผมกราบเรียนท่านประธานครับว่า ผู้ที่มาเปิดบัญชีม้าบางส่วนถูกหลอกมา คือลำพังถูกหลอกก็เจ็บปวดอยู่แล้ว แต่ว่าโทษที่บอกว่าจำคุกไม่เกิน ๓ ปี และปรับไม่เกิน ๓๐๐,๐๐๐ บาทนี่อาจจะเป็นการซ้ำเติมผู้ที่ถูกหลอกมาให้เปิดบัญชีม้าไปอีก และที่สำคัญกฎหมายไม่ได้กำหนดช้อยกเว้นในการพิสูจน์ความผิดได้ง่าย ทำให้การต่อสู้ว่าตนเองถูกหลอกกระทำได้โดยยาก

ประเด็นสำคัญที่ทางธนาคารหรือสถาบันการเงินที่จะต้องดูแลประชาชน ก็คือการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างธนาคาร เช่น ธนาคาร A มีคนชื่อเดียวกัน นามสกุลเดียวกัน เปิดบัญชีม้าซ้ำ ๆ ๘-๙ บัญชี แล้วธนาคารอื่นมีการเชื่อมโยงหรือไม่ อย่างไร ตรงนี้ถ้าหากว่าเราสามารถทำให้ระบบ Link หรือเชื่อมโยงกันได้ในสถาบันการเงินก็จะช่วยลดทอนปัญหาลงไปได้

ประการที่ ๓ ที่เป็นข้อสังเกต มีการใช้รูปแบบการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยีซ้ำ ๆ ใช้เบอร์โทรศัพท์ที่ทำให้คนสับสนหรือสงสัย หรือเชื่อว่าเป็นเบอร์โทรศัพท์จากหน่วยงานรัฐ รูปแบบซ้ำ ๆ แบบนี้ก็ยังไม่สามารถจะป้องกันได้

ประการที่ ๔ ผมตั้งข้อสังเกตว่าไหน ๆ เราออก พ.ร.ก. ทั้งที่เราควรจะดูแลพี่น้องประชาชนได้ดีกว่านี้หรือไม่ ในอดีตเราก็เห็นนะครับ หลังรถแท็กซี่ หลังรถเมล์ รถ บขส. เขียนว่า ตกงานอย่าตกใจ แต่เราไม่ได้เห็นว่าถูกหลอกให้โอนเงิน เป็นผู้ได้รับความเสียหาย ได้รับผลกระทบจากการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยีต้องตกใจหรือเปล่า วันนี้ความเดือดร้อนที่มันเกิดขึ้นมันมีกระบวนการ มีขั้นตอน ที่ผมเห็นว่ายังมีความซ้ำซ้อน วกวน และทำให้ผู้ได้รับความเสียหายนั้นไม่สามารถได้รับการเยียวยาหรือฟื้นฟูได้ทันที่วงที่เท่าที่ดู พ.ร.ก. ฉบับนี้นะครับ ผมไม่เห็นอะไรเป็นหลักประกันว่าจะสามารถรับมือกับนวัตกรรมที่อาชญากรรมนั้นพัฒนาอย่างต่อเนื่อง วันนี้ถ้าตั้งคำถามว่าระหว่างอาชญากรรมทางเทคโนโลยีกับหน่วยงานภาครัฐ ใครมีมาตรการรองรับ หรือใครมีนวัตกรรมที่ล้ำสมัยกว่ากัน ผมว่ามันตอบยากนะครับ หยิกเล็บก็เจ็บเนื้อ แต่วันนี้ท่านลองไปทบทวนนะครับว่า ท่านก้าวทันนวัตกรรมหรือไม่ ผมไปย้อนดูตั้งแต่เดือนมีนาคมจนถึงปัจจุบันนี้ หลัง พ.ร.ก. นี้ มีผลใช้บังคับ เรายังไม่ได้เห็นรูปแบบการทลายรังโจร ทลายแก๊ง Call Center ขนาดใหญ่ ไม่ได้เห็นเป็นมรรคเป็นผลรุนแรงว่า พ.ร.ก. ฉบับนี้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลเพียงไร ผมมีข้อสังเกตในประเด็นที่ผมอธิบายไว้เบื้องต้นก็คือว่าไหน ๆ เราออก พ.ร.ก. ฉบับนี้ แต่ว่ามาตรา ๑๓ บอกว่า ในวาระเริ่มแรกให้นายกรัฐมนตรีแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้น คณะหนึ่งจำนวนตามที่เห็นสมควร คำถามก็คือว่าผมไม่เห็นมีการกำหนดคุณสมบัติของคนเป็นกรรมการ กำหนดเพียงลอย ๆ กว้าง ๆ และมีเจตนาที่จะให้เป็น Board แบบชั่วคราวเท่านั้นหรือไม่ ความจริง Board ชุดนี้ควรจะเป็น Board ถาวร และมีผลการประเมินที่เป็นเรื่องเป็นราว ไม่ใช่ว่าตั้งมา ๕ ปี แล้วจะอยู่ต่อไปแบบชั่วคราวหรือถาวรก็ยังไม่ชี้ชัดจริง ๆ แล้วกรรมการตามมาตรา ๑๓ ควรจะเป็น Board ถาวรที่ประกอบไปด้วยผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อมากำกับดูแลและติดตามเรื่องนี้เพื่อแก้ไขเยียวยาพี่น้องประชาชนได้

ผมสรุปท้ายสั้น ๆ นิดเดียวครับว่าอาชญากรรมทางเทคโนโลยี อาชญากรรมได้พัฒนาไปมาก หน่วยงานภาครัฐต้องก้าวให้ทัน แล้วผมก็สรุปอีกครั้งนะครับว่าผมเห็นชอบในหลักการ แต่ขออนุญาตตั้งข้อสังเกตเพื่อเติมช่องโหว่เพื่อให้ พ.ร.ก. ฉบับนี้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้นครับ ขอบพระคุณครับ

๑๖๓

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กมณท์มาศ ๗๖/๒

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านเท่าพิภพ ลี้มจิตรกร เชิญครับ

นายเท่าพิภพ ลี้มจิตรกร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม นายเท่าพิภพ ลี้มจิตรกร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขต กรุงเทพมหานคร
ธนบุรี คลองสาน บางปะกอก พรรคก้าวไกล วันนี้ผมขอร่วมอภิปรายเรื่อง พ.ร.ก.
มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งจริง ๆ แล้ว
หลายท่านก็พูดถึงเรื่องโอนเงินอะไรไปเยอะแล้วนะครับ ซึ่งผมเองก็พูดในฐานะผู้แทนราษฎร
อย่างหนึ่ง แล้วก็พูดในฐานะเหยื่อด้วยเหมือนกันนะครับ เพราะว่า สส. เองเป็นอาชีพ
ที่โอนง่ายอยู่แล้ว ผมเชื่อว่า สส. ก็จะไม่โดนบ่อย ซึ่งวันนี้จริง ๆ แล้วนอกเหนือจากสิ่งเกี่ยวกับ
โอนเงินและบัญชี ผมว่าหลายคน หรือยังไม่มีใครเท่าที่ผมได้ฟังเพื่อนอภิปรายนะครับ
เรื่องเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมอื่น ๆ ที่ผมว่าอันตรายกว่าการโอนหรือการหลอกลวง
ทาง Call Center อะไรต่าง ๆ นานามากมาย มันมีเทคโนโลยีเรียกว่า Deepfake
ที่ใช้ปัญญาประดิษฐ์โดยการที่สร้างหน้าของผมมา ซึ่งคนที่ดูอยู่ทางบ้านตอนนี้ไม่รู้เลยว่า
หน้าผมเป็นหน้าจริง ๆ หรือเปล่า ถ้าใช้ AI Deepfake มาได้ ทำไมในโลกนี้อาจจะทำให้
ผมดูน่าเกลียดกว่าตัวจริงก็ได้ใช่ไหมครับ ซึ่งจริง ๆ แล้วผมอาจจะหน้าตาไม่ใช่ออย่างนี้ก็ได้
นี่คือความน่ากลัวครับ ความน่ากลัวของมันคืออะไรครับ ทางเศรษฐกิจและสังคม
และการเมือง รวมถึงความมั่นคงระหว่างประเทศด้วย เคยมีคนเอารูปของประธานาธิบดีปูติน
หรือผู้นำนานาชาติไปพูด หรือว่าแม้กระทั่งสงครามยูเครนเองที่ออกมาให้ประธานาธิบดี
ยูเครนพูดว่าเราจะยอมแพ้ นี้อย่างไรครับคือความอันตรายของมัน แล้วผมไม่เห็นเลยครับว่า
ใน พ.ร.ก. ฉบับนี้จะมีการแก้ปัญหาใด ๆ เกี่ยวกับเรื่องการใช้เทคโนโลยี Deepfake
ที่เปลี่ยนรูปหน้าตาทั้ง Video และรูปนี้เพื่อปกป้องตัวตนหรือลวงโทษคนที่ทำเช่นนี้นะครับ

ซึ่งผมว่ามีการป้องกันได้หลายอย่างครับ อย่างเช่น การพูดของผมวันนี้ก็เป็นการป้องกันอย่างหนึ่ง ในการพูดถึงว่ามีเทคโนโลยีอย่างนี้ที่สามารถเอามาใช้ประโยชน์ได้ต่าง ๆ นานา สร้างความขัดแย้งในสังคม หรือว่าหลอกเอาเงินอะไรต่าง ๆ แอบอ้างตัวตนได้ครับ การที่จะตั้งกฎออกมานี้ก็อาจจะต้องไปขอความร่วมมือ นะครับ ต้องเป็นกฎหมายอยู่แล้ว อย่างเช่น การที่ให้ Creator หรือคนที่ทำ Video Up ลง Platform ต่าง ๆ นี้ ต้อง Declare หรือพูดว่า เขาใช้เทคโนโลยีในการใช้ AI ในการเขาเรียกว่า Alteration ก็คือการทำให้แตกต่างไปจากความเป็นจริงหรือไม่ซึ่งในหลายประเทศก็เริ่มทำกันแล้ว ผมก็อยากวิงวอน นะครับว่า สมาชิกสภาของเราแห่งนี้เราต้องเริ่มมาจับเข้าคุยกันแล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรณีการเกี่ยวกับดิจิทัลสามัญของเรานี้ผมก็วิงวอน นะครับ เพื่อนคนไทยที่เป็นกรณีการชุดนี้ ก็ฝากทำเรื่องนี้ด้วยเพราะว่าอันนี้สำคัญจริง ๆ การใช้ Blockchain มาตรวจสอบแหล่งที่มา Original Content หรือว่า Video เริ่มต้นของนี้ก็เป็นอย่างหนึ่ง การเพิ่ม Media literacy ให้กับทั้งประชาชน และแม้กระทั่งนักข่าวหรือคนที่ผลิตสื่อเองก็สำคัญเช่นกัน นะครับ Social Media Policy หรือนโยบายของ Social Media ก็มีความสำคัญในการเพิ่มความโปร่งใสหรือไม่ สำหรับคนที่ใช้ต่าง ๆ เพราะว่าตอนนี้เราก็เห็นปัญหาครับ ใน Twitter แอคหลุมต่าง ๆ ก็สร้างความปั่นป่วนมาสู่สภาเรา ไม่รู้ว่าใครเป็นใครครับ ด้อมส้ม ด้อมแดงนี้ ทะเลาะกัน ไม่รู้ว่าเป็นคนที่เชียร์พรรคเราจริง ๆ หรือเปล่าใช้ไหมครับ สุดท้ายนี้ก็เกิดปัญหา ในเชิงการเมืองบ่อนไซระบบรัฐสภาและประชาธิปไตยของไทยเช่นกัน นะครับ รวมถึงถ้าทางตำรวจจะพัฒนาเรื่องเกี่ยวกับ Digital Forensics หรือว่านิติวิทยาศาสตร์ทาง Digital ขึ้นมาในการสืบหาต้นตอ ในการจับ Deepfake แล้วก็ในการนำผู้กระทำผิดที่แอบอ้าง เอามาทำเข้าสู่กระบวนการให้ได้ แต่ทั้งหมดทั้งสิ้นมันไม่มีใน พรก. นี้ นั่นคือปัญหาครับ ก็เลยอยากสอบถามไปทางผู้เสนอว่า มีความตระหนักถึงเรื่องนี้หรือไม่ อย่างไร นะครับ แล้วก็ถ้ามีคำตอบว่าอย่างไรหรือกำลังร่างอยู่ก็ไม่เป็นไรครับ เพราะว่าเดี๋ยวแน่นอนครับ ผมแล้วก็พรรคก้าวไกลเดี๋ยวจะร่าง พ.ร.บ. เข้าไปเพื่อแก้ พรก. ฉบับนี้ แล้วก็เพื่อจะใส่เรื่อง Deepfake เข้าไปอยู่แล้ว ผมรับปากครับ ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายปดิพัทธ์ สันติภาดา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

สายชล ๗๗/๒

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านทินพล ศรีธเรศ ครับ

นายทินพล ศรีธเรศ (กาฬสินธุ์) : เรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ทินพล
ศรีธเรศ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาฬสินธุ์ เขตเลือกตั้งที่ ๕ พรรคเพื่อไทย
ผมเป็นห่วงครับ ท่านประธานครับ เป็นห่วงเรื่องสิทธิโต้แย้งของประชาชนหากมีการใช้ AI
มาวิเคราะห์และตัดสินใจว่าบัญชีหรือธุรกรรมใดต้องสงสัย หรือเป็นบัญชีม้า นะครับ
เรื่องที่ใหญ่มากของกฎหมายข้อมูลส่วนบุคคลยุโรป คือการที่ภาครัฐและเอกชนนำ AI
มาตัดสินใจแทนมนุษย์จะต้องให้สิทธิประชาชนคัดค้านการใช้ AI หรือให้มนุษย์แทรกเข้ามา
ตัดสินใจด้วย รวมทั้งเปิดเผยความโปร่งใสของเกณฑ์หรือวิธีการที่ AI ใช้วิเคราะห์ ดังนั้น
ถ้าผู้ประกอบการหรือสถาบันการเงินไม่ได้ใช้มนุษย์มาตัดสินใจว่าธุรกรรมใดต้องสงสัย
แต่จะใช้ AI มาสรุปการตัดสินใจนั้นตามกฎหมายข้อมูลส่วนบุคคล ยุโรปหรือหลายประเทศ
ก็ใช้สิทธิประชาชน ใช้สิทธิประชาชนเจ้าของข้อมูลคัดค้าน แต่ PDPA ของไทยไม่ได้นำหลักนี้
ของยุโรปมาแต่ต้นนะครับ ยิ่งไปกว่านั้นพระราชกำหนดนี้ก็เป็นข้อมูลยกเว้นของ PDPA
เข้าไปอีกครึ่งหนึ่ง ตามมาตรา ๑๒ ระบุไม่อยู่ภายใต้ PDPA เมื่อบวกเข้ากับหลักการ
ของพระราชกำหนดนี้ ซึ่งไม่ได้ระบุเกณฑ์ว่าทำธุรกรรมแบบใดเข้าข่ายเหตุอันควรสงสัย
รวมทั้งไม่ได้ระบุเจาะจงถึงเกณฑ์ตัดสินใจชี้มาว่าการเปิดบัญชีแบบใดที่ไม่ใช่ใช้เพื่อตน
และไม่ได้ระบุควบคุมการนำ AI มาตัดสินใจ ความต้องสงสัยโดยอัตโนมัติ -----

ความเสี่ยงต่อสิทธิมนุษยชนที่อาจเกิดขึ้นคือหาก AI มาวิเคราะห์ว่าธุรกรรมแบบนี้ต้องสงสัย โดยเกณฑ์ หรือ Algorithms ซึ่งพระราชกำหนดนี้ได้ระบุและให้เปิดเผยเกณฑ์ตัดสินต่อสาธารณะ ๆ อาจนำไปสู่การตัดสิน ซึ่งอาจเป็นการระงับบัญชีหรือธุรกรรมโดยอัตโนมัติ ที่ยุโรปเรียกว่า Automate Decision และหากธุรกรรมที่เข้าเกณฑ์ของ AI ไม่เกี่ยวกับอาชญากรรม ความยุ่งยากในการเรียกร้องสิทธิโต้แย้งของประชาชนจะเป็นอย่างไร อีกทั้ง พ.ร.ก. นี้ก็ไม่ได้กำหนดกระบวนการเยียวยาโต้แย้งไว้ กล่าวคือหากสถาบันการเงินหรือหน่วยงานตามมาตรา ๔ ใช้ AI มาวิเคราะห์ว่ามีเหตุต้องสงสัยและเปิดเผยและเปลี่ยนข้อมูลบัญชีหรือธุรกรรม มาตรา ๔ ไม่ได้เปิดโอกาสให้เจ้าของข้อมูลให้โต้แย้งก่อนหรือให้เวลาโต้แย้งภายในกำหนดใด ๆ หาก AI มาวิเคราะห์ว่าบัญชีนี้เข้าเกณฑ์บัญชีม้า เช่น วิเคราะห์ว่าการให้คนอื่นใช้บัญชีหรือเบอร์โทรศัพท์เป็นการกระทำเข้าข่ายมาตรา ๘ อาจนำไปสู่การตัดสิน ซึ่งถึงขั้นต้องขอความผิดบัญชีม้าส่งผลให้เจ้าของบัญชีต้องตกเป็นผู้ต้องหา และหากบัญชีนั้นไม่ได้เปิดเพื่อรับจ้างให้แก่กลุ่มอาชญากรรมหรือไม่มีเจตนาผู้ไม่รู้อาจจะมีการนำไปใช้กระทำผิดก็ต้องเป็นภาระของผู้ถูกตัดสินในการต่อสู้คดี และ พ.ร.ก. นี้ก็จะไม่ได้กำหนดกระบวนการเยียวยาหรือโต้แย้งไว้ ความเสี่ยงข้างต้นเป็นผลข้างเคียงอันอาจเกิดจากพระราชกำหนดที่วางหลักตรวจสอบ สอดส่อง และไม่เห็นว่าพระราชกำหนดนี้จะกำหนดบทบัญญัติหรือกลไกใด ๆ ในการป้องกันความเสี่ยงหรือผลกระทบต่อสิทธิเสรีภาพเหล่านี้ เช่น ไม่มีบทมาตราห้ามหรือควบคุมการนำ AI มาวิเคราะห์ตัดสิน ไม่กำหนดให้หน่วยงานรัฐหรือสถาบันการเงินที่เกี่ยวข้องต้องเปิดเผยเกณฑ์ที่ใช้ตัดสินว่าธุรกรรมใดต้องสงสัย ไม่พบบทมาตราให้สิทธิประชาชนที่ถูกตัดสินว่าธุรกรรมต้องสงสัยหรือบัญชีม้าโดย AI โต้แย้งการตัดสินโดยอัตโนมัติและให้เปิดเผยสูตรหรือวิธีการคำนวณตัดสินของ AI นี้ผมเป็นห่วงนะครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ เชิญท่านธีรจชัย พันธุมาศ ครับ

นายธีรจชัย พันธุมาศ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ
ผม ธีรจชัย พันธุมาศ ผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เขตหนองจอก มีนบุรี ลาดกระบัง
ขออนุญาตท่านประธานอภิปรายเกี่ยวกับพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปราม

อาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ ขอเรียนอย่างนี้นะครับ เมื่อสักครู่ผมได้ฟังทางท่านผู้ชี้แจงกรุณาชี้แจงแล้วก็ได้รับว่าพระราชกำหนดฉบับนี้ยังไม่ใช่อฉบับที่สมบูรณ์เนื่องจากจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องนำมาตราหลายมาตรการของหลายหน่วยงานมาเพื่อใช้ในการติดตามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีเพื่อนำไปลงโทษให้ได้ ผมนั่งดูก็เป็นความจริงเนื่องจากพระราชกำหนดฉบับนี้ค่อนข้างที่จะยังมีหลายสิ่งที่จะต้องนำมาแก้ไข สิ่งแรกเรามาดูก็คือมาตรา ๓ ในเรื่องอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ซึ่งก็คือหมายความว่ากระทำความหรือพยายามกระทำความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์เพื่อฉ้อโกงกระชกทรัพย์ รีดเอาทรัพย์ากรบุคคลหนึ่งบุคคลใด จำกัดอยู่เฉพาะอยู่ ๓ ความผิดเป็นหลัก อาจจะมีตั้งอยู่นิดหนึ่งก็คือโดยประการน่าจะทำให้บุคคลอื่นเสียหาย แต่เรามาดูจากคำจำกัดความดังกล่าวในส่วนนี้มันไม่ครอบคลุมตรงไหน กรณีที่เกิดขึ้นแล้วกรณีของ Application ดูดเงิน Application ดูดเงินนี้ถ้าผู้เสียหาย Download Application มาในเครื่องผู้เสียหายก็อาจเป็นเรื่องที่ไม่เกี่ยวกับการโอนเงินเลย ไม่ใช่การฉ้อโกงนะครับ แล้วก็ Application นั้น เช่น Application ของกรมที่ดินมีจฉาซีพหลอกให้ Download Application ยืนยันตัวตนเกี่ยวกับการสำรวจที่ดินแต่เมื่อโหลดไปแล้วก็เงินหาย กรณีอย่างนี้มันไม่เข้าฉ้อโกง กระชกทรัพย์ รีดเอาทรัพย์แต่อาจจะเป็นลักทรัพย์ กรณีอย่างนี้ไม่อยู่ในอาชญากรรมคอมพิวเตอร์ แต่มันไม่มีกำหนดใน พ.ร.ก. ฉบับนี้ ขอเรียนนะครับ มาตรการที่สำคัญ พ.ร.ก. ฉบับนี้เราไปเน้นตรงที่จับบัญชีม้า เน้นบัญชีม้าเป็นหลักในการติดตาม แต่เนื้อแท้จริง ๆ แล้วคือตัวสถาบันการเงินคือตัวธนาคารเราไม่เคยกำกับดูแลหรือกำหนดโทษของการป้องกัน ไม่พยายามป้องกันที่ไม่ให้เงินของประชาชนที่อยู่ในความรับผิดชอบของธนาคารนั้นถูกดูดถูกเอาไปใช้ นี่คือสิ่งที่ พ.ร.ก. ฉบับนี้ไม่เคยคิดถึงเลย เราคิดแต่ตามหลักกฎหมาย แต่การป้องกันไม่มีนะครับ อันนี้คืออันที่ ๑ นะครับ

เรามาดูอีกอันหนึ่งก็คือในเรื่องของธนาคาร ก็คือธนาคารของเอกชน เท่าที่ทราบจากตำรวจผู้ปฏิบัติงานในช่วงการประกาศพระราชกำหนดนี้มาใช้ ปัญหาคือธนาคารเอกชนส่งข้อมูลล่าช้าหรือบางที่ส่งข้อมูลให้ไม่ครบ นี่สิ่งที่เกิดขึ้นนะครับ ปัญหาตรงนี้คือในพระราชกำหนดฉบับนี้ไม่ได้มีหน่วยงานที่กำกับดูแล ธนาคารแห่งประเทศไทย ไม่ได้มากำกับดูแลว่าจะต้องส่งทันที หรือส่งแค่ไหน อย่างไร เขียนไว้หลวม ๆ เมื่อไม่มีการส่งได้ทันทีนั่นหมายถึงว่าเงินหายไปแล้วนะครับ เงินหายไปสู่บัญชีม้าจากในประเทศ ไปสู่ต่างประเทศแล้วไม่มีใครดูแล นั่นคือการติดตามนั้นยากขึ้นด้วย นี่เรากำลังออกพระราชกำหนดเพื่อตามจริง ๆ แต่ไม่ได้ป้องกันและทำให้มีประสิทธิภาพบังคับได้จริง สังเกตจากยอดที่ลดไม่ได้ลดมากเลยอาชญากรรมยังสูงเหมือนเดิม นั่นก็คือว่าพระราชกำหนดฉบับนี้ยังไม่ได้ผลเท่าที่ควร ตอนนี้อยู่ที่อาชญากรรมเขาไปเปิดบัญชีธนาคารเอกชนเป็นหลัก ผมไม่อยากเอ่ยชื่อนะครับ ธนาคารแห่งประเทศไทยควรจะเข้าไปกำกับดูแล

อีกส่วนหนึ่งที่ยากจะเรียนก็คือพระราชกำหนดนี้ เราเน้นตรงที่โทรศัพท์ หรือการเปิด SIM และมีข้อจำกัดบอกว่าหรือโทรคมนาคมอื่น ๆ ผมถามว่าอายที่เกิดขึ้นจริง ๆ มันเกิดจาก Application ที่ Platform อิเล็กทรอนิกส์ เช่น Facebook TikTok LINE หรืออื่น ๆ ที่มีเกิดเหตุการณ์อย่างนี้มากมาย ถามว่าเราจะบังคับไปถึงไหม เนื่องจากว่า Application เหล่านี้เขามีสำนักงานใหญ่อยู่ที่ต่างประเทศ ในประเทศไทยมีแต่สำนักงานตลาดเท่านั้นแต่เป็นบ่อเกิดที่เยอะนะครับ ใช้ตรงนี้เป็น การเชื่อมต่อ โทรศัพท์อาจจะน้อย หรืออาจจะมียกได้ตรงนี้ แต่เราบังคับอะไรได้บ้างครับ เราไม่สามารถที่จะป้องกันอะไรได้เลย ตรงนี้เป็นอีกส่วนหนึ่ง que เมื่อท่านกลับไปทำแก้ไขกฎหมายท่านต้องคำนึงถึงสิ่งนี้ด้วย

อีกประการหนึ่ง ก็คือพระราชกำหนดฉบับนี้ยังไม่มีมาตรการป้องกัน และปราบปรามเกี่ยวกับเส้นทางทางการเงินและการฟอกเงินของขบวนการอาชญากร ที่มีประสิทธิภาพครับ ผมถามเลยนะครับ ในส่วนของกระบวนการเหล่านี้มักมีแผน ประทุษกรรมยกย้ายเงินไปต่างประเทศ ยกตัวอย่างเช่นการซื้อขายสินค้าระหว่างประเทศ บริเวณชายแดน เมื่อได้เงินจากบัญชีม้าไปซื้อขาย เอาของส่งไปต่างประเทศ แล้วมีการฟอกเงินไปเลยต่างประเทศ ตรงนี้พอเงินขาดตอนไม่มีแผนที่จะติดตามอะไรได้เลย

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วันทนา ๗๙/๒

นั่นหมายความว่าถ้าเข้าสู่การซื้อขายระหว่างประเทศแบบนี้ขึ้นมา และผู้ที่มาซื้อต่างประเทศ อาชญากรรมก็ไปขายของ แล้วเอาเงินให้เขาไปเงินสะอาดแล้วฟอกส่งกลับมา ตรงนี้ท่านมีมาตรการในการป้องกันอย่างไร และจะมีการตามเงินของประชาชน กลับมาอย่างไร

ประการต่อมา อีกเรื่องหนึ่งคือเป็นเรื่องของโพยก๊วน ปปง. ของเรา เรื่องโพยก๊วนก็ยังคงตามยาก โพยก๊วนคือการโอนเงินโดยไม่ผ่านสถาบันทางการเงิน ซึ่งมีมานานรูปแบบหลายอย่าง โพยก๊วนที่ใช้กับการกระทำความผิดอาชญากรรม ทางเทคโนโลยีที่มีส่วนเกี่ยวข้องบ้าง มันมีหลายรูปแบบนะครับ ก็คือในส่วนที่เขาเรียกว่า พอผ่านบัญชีม้าแล้วเอามาแลกเป็นเงินตราต่างประเทศโดยผ่านบัญชีที่ในประเทศไทย ถอนให้ขาดก่อน แล้วซื้อในประเทศไทย เสร็จแล้วไปเบิกเงินต่างประเทศ เพราะเขามีสาขา ในส่วนโพยก๊วนขึ้นมาความเชื่อถือ ตรงนี้มีมาตรการอย่างไรบ้างไหมครับ ถ้าท่านไม่ตามแบบนี้ ไม่นั่นในการจัดการที่ต้นเหตุคือตัวสถาบันการเงินที่ปกป้องไม่ให้คนมาเบิกเอง และการติดตาม ที่มีประสิทธิภาพเอง จริง ๆ ไม่มีทางเลยที่จะปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี เราเป็นเพียงผู้ที่วิ่งตามอยู่ เราวิ่งตามอยู่ตลอดนะครับ และไม่มีทางเลย สังเกตจากยอดที่ท่าน รายงานมาน้อยมากนั่นก็คือหมายถึงผลสัมฤทธิ์ของพระราชกำหนดฉบับนี้นั้นไม่ได้ผล เท่าที่ควร อยากให้ท่านนำทั้ง ๔ ประเด็นที่ผมได้อธิบายไปได้โปรดไปแก้ไข

ขอแถมอีกเรื่องหนึ่ง ในเรื่องที่ทำให้ตำรวจทุกสถานีตำรวจสามารถรับแจ้งความได้ ไม่ว่าจะทางอิเล็กทรอนิกส์หรืออะไรก็แล้วแต่ ตำรวจส่วนใหญ่แล้วจะเชี่ยวชาญในคดีลัก ชิง ปล้น ฆ่า แต่คดีทางอิเล็กทรอนิกส์บางที่ทำไม่เป็น และปริมาณคดีแบบนี้มีมาตรการอะไรที่จะทำให้เกิดคดีได้มากขึ้น ได้เร็วแล้วก็ทันเวลา ถูกคน ถูกที่ ถูกเวลา และทันเวลา กรณีนี้เท่าที่ผมทำตรวจสอบในคณะกรรมการ ป.ป.ช. สภาผู้แทนราษฎรในสมัยที่แล้ว เรื่อง Hybrid Scam ตำรวจทำไมไม่หวนะครับ ตำรวจท้องที่ทำไมไม่หวนะครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านธีรวัชชัยครับ ต้องขอจำกัดเวลานะครับ

นายธีรวัชชัย พันธุมาศ (กรุงเทพมหานคร) : ขออนุญาตนะครับ ขอให้กรุณาได้โปรดทำตรงนี้ด้วย ที่ท่านได้โปรดเป็นข้อสังเกตที่จะไปแก้ พ.ร.บ. ต่ออีกครึ่งหนึ่งนะครับ
ขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านอดิศร เพียงเกษ ครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายอดิศร เพียงเกษ แบบบัญชีรายชื่อจากพรรคเพื่อไทย คนจังหวัดขอนแก่น ผมเห็นใจ บรรดาส่วนราชการทุกส่วนที่แสดงเหตุผลจำเป็นต้องมีกฎหมายฉบับนี้ ผมก็ทราบว่าทุกคน อภิปรายเพื่อต้องการไล่ให้ทันอาชญากรรม อาชญากร อาชญากรความเร็วเท่ากับแสง กฎหมายฉบับนี้เท่ากับเสียงตามไม่ค่อยทัน แต่ที่ผมอยากพูดนี้ผมติดใจการอภิปรายของท่านสุธรรม แสงประทุม เพราะว่าเรื่อง พ.ร.ก. เป็นเรื่องที่ยิ่งใหญ่ที่อำนาจบริหาร เอาไปจัดการ ถ้าวันนี้มี ครม. และมีสภาชุดเดียวกันความรู้สึกจะมั่นใจนะครับ มันจะทำให้เห็นว่า พ.ร.ก. นี้ต้องแก้ไขอย่างไร ต้องสนับสนุน บกพร่องอย่างไร ควรจะเป็นพระราชบัญญัติ อย่างไร ควรจะตั้งคณะกรรมการวิสามัญก่อนที่จะอนุมัตินี้หรือเปล่า เพราะข้อบกพร่อง ตามที่อภิปรายมานี้มากมายนะครับ เมื่อเราอนุมัติไปแล้ววันนี้ท่านก็เป็นกฎหมายไปเลย รัฐบาลพวกผมก็ต้องมาตั้ง พ.ร.บ. ผมเจตนาพูดนะครับ รัฐบาลพวกผมก็ต้องตั้ง พ.ร.บ. มาแก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.ก. นี้ ท่านครับ พระราชบัญญัติย่อมนละเอียดยกกว่า พระราชกำหนด ผมไม่ได้กล่าวหาท่านรัฐมนตรีนะครับ ก็น่าสนใจมาคนเดียว ผมเห็นใจท่าน

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

จිරนุช ๘๐/๒

เพราะว่าท่านออก พ.ร.ก. ฉบับนี้ คนที่ออกคือนายกรัฐมนตรี ผมตั้งใจท่านสุธรรมพุดว่า เรื่อง พ.ร.ก. คนอุ้มหาย ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย ๘ ต่อ ๑ ไม่เห็นฝ่ายการเมืองแสดงความรับผิดชอบอะไรเลยครับ ปล่อยเฉยเลย ยังรักษาการเป็นนายกรัฐมนตรีไปเลย โดยธรรมเนียมปฏิบัติคุณต้องลาออก เอาปลัดกระทรวงมาบริหารประเทศ ในอดีตมีตัวอย่างผมเกิดไม่ทันยุค จอมพล ป. พิบูลสงคราม ไม่ทราบว่าคุณสุธรรมเกิดหรือยัง สมัยนั้นพระราชบัญญัติเพื่อรับรอง พ.ร.ก. จะไปตั้งเพชรบูรณ์เป็นนครบาล ไปเป็นเมืองหลวง เพราะน้ำไม่ท่วม พ.ร.ก. ฉบับนี้ไม่ผ่านสภา จอมพล ป. ลาออกครับ ตอนสมัย พลเอก เปรม ติณสูลานนท์ ปี ๒๕๒๙ เรื่อง พ.ร.บ. ขนส่ง ไม่ออกก็ยุบสภา นี่ท่านตีกินเฉยเลยครับ ผมพูดในนัยการเมืองนะครับ นัยการเมืองทำอย่างนี้ต่อไปไม่ได้ ผมจะอนุมัติได้อย่างไร เพราะผมไม่ได้เป็นผู้แทนเที่ยวที่แล้ว ท่านรู้ไม่ก็คนนะครับ เห็นใจผมนะครับ วันนี้ผมจะลงคะแนนไม่อนุมัติ เพราะสาเหตุหมดท่านคลอดจากมดลูกใคร อย่าว่าอย่างโน้นอย่างนี้ ผมเห็นความอุตสาหะ วิริยะของท่านทั้งหลาย โดยเฉพาะปลัดกระทรวง นามสกุลนี้ มันอยู่กระทรวงยุติธรรมนี้ครับ ไหนมาเป็นปลัดกระทรวงนี้ได้ ผมจำได้ตระกูลของท่าน อยู่กระทรวงยุติธรรมทั้งนั้น พี่โตม ทั้งตำรวจทั้งอะไรเรารู้จักกัน -----

๑๗๒

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

นิชา ๘๑/๑

แต่ถ้าถ้าเป็นพระราชบัญญัติมันละเอียดรอบคอบ ด้วยความเคารพอยากให้มี Spirit ทางการเมือง Spirit ทางการเมืองนายกต้องรับผิดชอบต้องลาออกหรือต้องทำอะไร นี่เฉยส่งรัฐมนตรีน้องผมจากสิงห์บุรีมาคนเดียวน่าเห็นใจครับ ผมจึงอภิปรายให้กำลังใจทำงานต่อไปนะครับ เอาข้อบกพร่องที่อภิปรายในนี้ไปทำ จะตั้งกรรมาธิการชุดไหนพวกผมก็กำลังจะตั้งกรรมาธิการสามัญ ๓๕ ชุดอยู่เหมือนกัน เพื่อให้หาขบวนการ อาชญากรต่าง ๆ มันได้หายไป สภาเป็นที่ร้องทุกข์ เป็นที่รองรับแบบที่ท่านประธานได้แถลงนโยบายไปครับ ผมขอบคุณที่จำชื่อผมได้นะครับ เมื่อเช้าจำผิดพลาดนิดหน่อย ขอให้กำลังใจท่านรัฐมนตรีครับ อย่ามีอย่างนี้อีกนะครับ พ.ร.ก. ชุดไหนก็สภาชุดนั้นรับผิดชอบครับขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านปกรณวุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล ครับ

นายปกรณวุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอขอบคุณท่านประธานครับ ผม ปกรณวุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ผมมีคำถามถึงท่านผู้ชี้แจงใน ๔ ประเด็นด้วยกันวันนี้สั้น ๆ นะครับ

ประเด็นที่ ๑ ประเด็นนี้อยู่ในมาตรา ๔ นะครับ มาตรา ๔ นี้เป็นมาตราที่เป็น การให้อำนาจรัฐในการเรียกข้อมูลในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่าจะมีการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยีเกิดขึ้น โดยแบ่งข้อมูลเป็น ๒ ส่วนก็คือข้อมูลจากสถาบันการเงิน แล้วก็ ข้อมูลจากผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์และผู้ให้บริการโทรคมนาคมอื่น ๆ หากจะขอให้เปิดเผยข้อมูลบัญชีหรือธุรกรรมจากสถาบันการเงินตามมาตรานี้จะระบุไว้ว่าต้องใช้ กระทบวง DE ใช้ กสทช. ใช้ DSI ใช้ ปปง. แล้วก็ใช้แบงก์ชาติเห็นชอบร่วมกันนะครับ แต่ถ้าเป็นข้อมูลจากผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์แล้วก็ผู้ให้บริการโทรคมนาคมอื่นนี้ จะใช้ความเห็นชอบเพียงแค่กระทบวง DE แล้วก็ กสทช. เท่านั้นครับ ข้อสังเกต มีเพื่อนสมาชิกกล่าวไปแล้วก็คือข้อมูลทั้ง ๒ ส่วนนี้มันเป็นการให้อำนาจโดยที่ไม่จำเป็นต้องใช้หมายศาลแต่อย่างใด ซึ่งอันนี้มันก็เป็นข้อกังวลที่ ๑ ของผมนะครับ เพราะว่าเมื่อสัก ๒ ปีแล้วผมก็เคยอภิปรายไม่ไว้วางใจไปในกรณีที่มีการออกประกาศกระทรวงดิจิทัล ในการขอข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์โดยที่ไม่จำเป็นต้องขอหมายศาล ซึ่งเป็นการสุ่มเสี่ยง

๑๗๓

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

นิชา ๘๑/๒

กับการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของประชาชน ดังนั้นเมื่อมีข้อกังวลแบบนี้เกิดขึ้นอีกครั้งใน พ.ร.ก. ฉบับนี้ผมจึงต้องถามให้ชัดเจนใน ๒ ประเด็น คือข้อมูลของผู้ให้บริการโทรศัพท์และโทรคมนาคมอื่น ๆ ที่ระบุไว้ในมาตรา ๔ ว่าเป็นข้อมูลการให้บริการที่เกี่ยวข้องระหว่างกัน ข้อมูลให้บริการที่เกี่ยวข้องระหว่างกันนั้นคืออะไรบ้าง แล้วก็เราจะมั่นใจได้อย่างไรว่า ใน Case ที่กระทรวง DE กับ กสทช. เห็นชอบร่วมกันมันจะเป็นเหตุอันควรสงสัยได้ว่า อาจมีการกระทำผิด ตามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีเท่าที่ถูกระบุไว้ใน พ.ร.ก. ฉบับนี้จริง ๆ และมันจะไม่มีการละเมิดสิทธิอันเกินควรแบบที่เคยเกิดขึ้นมาแล้วหรือไม่ ตัวผมเองไม่ได้ระวางจนเกินเหตุนะครับท่านประธาน ที่ผ่านมา สส. พรรคผมก็โดน Pegasus สอดแนมมาแล้ว และในการใช้อำนาจโดยที่ไม่ได้หมายศาลแบบนี้โดยการใช้การเห็นชอบเฉพาะ ๒ หน่วยงานเท่านั้นแบบนี้มันอาจจะสุ่มเสี่ยงให้เกิดการละเมิดสิทธิของประชาชนหรือไม่อย่างไร วันนี้ผมต้องการคำตอบที่ชัดเจนก่อนที่จะลงมติเป็นอย่างใดอย่างหนึ่งนะครับ

ประเด็นที่ ๒ ในมาตรา ๙ นะครับ มาตรา ๙ ก็เป็นเรื่องของโทษหลาย ๆ ท่านก็พูดแล้วเช่นกันนะครับ สิ่งที่ผมกังวลก็คือพรรคที่บอกว่า การยินยอมให้บุคคลอื่นใช้หรือยืมหมายเลขโทรศัพท์โดยประการที่รัฐหรือควรรัฐว่าจะนำไปใช้กระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีหรือความผิดทางอาญาอื่นใด อันนี้ผมว่าถ้าอ่านเฉพาะตัวอักษรผมว่ามีปัญหาหลายเลย ยืมโทรศัพท์ไปใช้กระทำความผิดทางอาญาอื่นใด ผมยกตัวอย่างอันที่ผ่านมามีคนโดนบ่อย ๆ ก็คือโดนจับบุหรี่ยาเสพติด และตำรวจก็อ้าง พ.ร.บ. นั้น พ.ร.บ. โฉนด พ.ร.บ. นี้ สุดท้ายก็รีดไถประชาชน คือถ้าเรามองกันแค่ตัวอักษรแบบนี้ ผมว่ามันเป็นช่องทางให้เจ้าหน้าที่ที่ประพฤติมิชอบสามารถเรียกแล้วก็รีดไถจากประชาชนได้อีกหลาย ๆ Case กลายเป็นว่าเราพยายามจะระงับอาชญากรรมประเภทหนึ่ง แต่อาจเกิดอาชญากรรมที่ก่อขึ้นโดยเจ้าหน้าที่รัฐอีกประเภทหนึ่งขึ้นมาแทน อันนี้ผมก็ต้องขอคำชี้แจงว่าเราจะอุดช่องว่างตรงนี้ได้อย่างไรในการระบุถ้อยคำทางกฎหมายที่เป็นแบบนี้ครับ

ในประเด็นที่ ๓ ก็คือประเด็นในมาตรา ๑๒ ในประเด็นมาตรา ๑๒ ก็คือเกี่ยวกับ PDPA ที่หลาย ๆ ท่านก็พูดแล้วเช่นกันนะครับ คำถามผมก็ขอถามย้ำอีกรอบหนึ่งครับว่า ถ้ามีการกระทำผิดโดยเจ้าหน้าที่ที่มีการเปิดเผยให้บุคคลอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องทราบนี้ เขาจะได้รับโทษอย่างไร รวมถึงกรณีมาตรา ๔ ที่ผมพูดเมื่อสักครู่นี้ถ้ามีการเห็นชอบร่วมกัน เพื่อละเมิดสิทธิของประชาชนโดยที่ไม่มีเหตุอันควรสงสัยเขาจะได้รับโทษอย่างไรนะครับ

ประเด็นสุดท้ายครับ ประเด็นสุดท้ายนี้คือตอนที่ชี้แจงท่านรัฐมนตรีชัชวาลิ ธนาภานุสรณ์ ที่เคารพรักของผมก็ได้กรุณาบอกเอาไว้ว่า หลังจากที พ.ร.ก. นี้บังคับใช้ สถิติการเกิดอาชญากรรม Online นี้มันลดลงนะครับ สิ่งที่ผมถามนี้คืออยากจะให้ ท่านรัฐมนตรีตอบว่าปัจจัยอะไรที่บ่งชี้ได้ว่าผลที่เกิดขึ้นในมันลดลงเพราะ พ.ร.ก. ฉบับนี้จริง ๆ ผมยกตัวอย่างง่าย ๆ เลยว่าถ้าผม Google search ตอนนี้นะ แล้วถ้าผมเอาข้อมูล หลัง พ.ร.ก. บังคับใช้เทียบกับข้อมูลของเดือนมีนาคมกับเมษายนของ ปี ๒๕๖๕ เราจะพบว่า หลัง พ.ร.ก. บังคับใช้มันสูงกว่าเดือนมีนาคม เมษายน ของปี ๒๕๖๕ ดังนั้นผมก็อยากจะ ทราบว่ามันมีการพิสูจน์ทางสถิติหรือไม่ มีการใช้การตัด Seasonal Effect ทางสถิติไปหรือไม่ หรือมีปัจจัยที่จะยืนยันใด ๆ ว่าสถิติที่ลดลงนั้นมันลดเพราะมีการบังคับใช้ พ.ร.ก. นี้จริง ๆ เท่านั้นครับท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านรัฐมนตรีชี้แจงครับ

นายชัชวาลิ ธนาภานุสรณ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ และสังคม) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ชัชวาลิ ธนาภานุสรณ์ รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ขอตอบข้อชี้แจงผ่านท่านประธานไปยังท่านอดีตร ึ่งเพียงเกษ สัน ๆ นะครับ ท่านได้พูดถึงเรื่องการเสนอ พ.ร.ก. ซึ่งผมเข้าใจว่า พ.ร.ก. นี้มันควร จะจบในรัฐบาลที่แล้ว ในสภาชุดที่แล้ว เพราะตอนที่เรายกร่างกันนี่ตอนที่เราคูเรื่องปัญหา ต่าง ๆ แล้วก็เป็นที่มาของต้องยกเลิก ไม่ใช่ยกเลิก ไม่รอ พ.ร.บ. แล้ว แก่ พ.ร.บ. ไม่ทัน เพราะว่าการะบวนการมันช้ามาก เลยถึงเรื่องที่มีมันเป็น Pin Point เรื่องของการทำระบบ แก้ปัญหาเรื่องบัญชีม้ากับ SIM ม้านี้ตั้งขึ้นมาก่อน เพราะมันเป็นเรื่องเร่งด่วน ซึ่งทุกหน่วยงาน อยากรู้แต่ไม่มีอำนาจ ประชาชนก็อยากทำนะครับ วันนี้โดนหลอกไปร้องเรียนอยากจะ

อัยตบัญชีใช้เวลาเป็นวัน อยากจะให้ทำได้ทันทีเพื่อจะเอาเงินคืนประชาชนให้ได้มากที่สุด ก็เลยออกเป็น พ.ร.ก. แต่ว่าเราเริ่มตั้งแต่ประมาณเดือนพฤศจิกายนเริ่มยกร่างเริ่มคุยกัน แล้วก็มาถึงเข้า ครม. ครั้งแรกวันที่ ๘ ธันวาคม ซึ่งผมกะว่าถ้าอย่างนั้นผ่านนี้ก็จะเข้าสภา ช่วงสมัยที่แล้วได้ทันนะครับ แต่เนื่องจากว่าพอเข้าไปเสร็จก็มีข้อทักท้วงจาก ก.ล.ต. หรือบางหน่วยงาน ซึ่งก็ต้องเข้าใจว่ากฎหมายนี้เวลาจะออกมันจะมีผู้ที่อาจจะไม่เห็นด้วย หรือมีข้อขัดข้องก็ต้องถอนออกมาแก้ พอแก้ไปแก้มากลับมาอีกทีเป็นวันที่ ๒๔ มกราคมปีนี้ ซึ่งมันก็เริ่มจะไม่ทันแล้ว เพราะว่าสภาก็จะหมดสมัยประชุมเดือนกุมภาพันธ์ ภายในเดือนกุมภาพันธ์ แต่พอผ่าน ครม. เสร็จก็ไปเจอกระบวนการของการตรวจร่างการพิจารณาของกฤษฎีกาต่าง ๆ ก็ทำให้สุดท้ายกฎหมายถึงได้มีการประกาศมาจริง ๆ มีผลบังคับใช้ หรือประกาศในราชกิจจานุเบกษาในวันที่ ๑๖ มีนาคมซึ่งก็ไม่ทัน ไม่ทันวาระของสภาผู้แทนราษฎรในขณะนั้น ซึ่งเจตนาจริง ๆ พวกเราตั้งใจจะให้เข้าทัน แต่ว่าเนื่องจากมันมีกระบวนการตรวจสอบแก้ไขหรือว่ามีผู้ที่คัดค้านในบางเรื่องจะมีการปรับปรุง ทำให้กระบวนการไม่ทัน ก็ต้องเรียนท่านอดีตร แต่อยากให้เราเข้าใจนิดหนึ่งว่าผมเข้าใจครับว่ากฎหมายนี้ถึงแม้จะเป็นกฎหมายของรัฐบาลที่ไม่ใช่มาจากสภาชุดนี้ แต่ว่าเจตนาของกฎหมายนี้ไม่ได้เป็นกฎหมายที่เกี่ยวกับการเมืองหรือว่าเป็นเรื่องนโยบายของพรรคใดพรรคหนึ่งเลยนะครับ ไม่ใช่เป็นนโยบายของพรรคหรือนโยบายของการเมืองมันเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องที่เจ้าหน้าที่ตำรวจ ธนาคาร กสทช. ทำงานร่วมกันมาระยะหนึ่งและเห็นว่ามันเป็นปัญหาจริง ๆ ที่อยากได้อำนาจในการเข้าไปแก้ปัญหาให้ประชาชน ส่วนอำนาจนี้มันจะพอไม่พอนี้ผมก็ยังคงคิดว่าก็เป็นเรื่องที่สภาชุดต่อไปคือชุดนี้จะพิจารณากันอีกทีว่าจะปรับปรุงหรือแก้ไข แต่ว่าในภาพรวมตรงนี้ผมเชื่อว่าทั้งหมดเขาพอใจแล้ว อำนาจที่มีอยู่ ตอนนี้เรื่องต่อไปคือเป็นเรื่องของการบริหารจัดการ เรื่องของกระบวนการทำงาน การไปกำหนดคณะทำงานร่วมกัน การพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์ด้วยระบบ AI ระบบอะไรต่าง ๆ -----

เพื่อจะเข้ามาทำงานเรื่องนี้ให้เกิดประสิทธิภาพให้ประชาชนได้รับประโยชน์อย่างแท้จริง เพราะฉะนั้นเหมือนอย่างหลายคนเขาบอกว่าผลลัพธ์อาจจะยังไม่เห็นนะครับ วันนี้ท่านเพ็ง กินยาตัวนี้ไปได้ ๔ เดือน มาตรการบางอย่างนี้ยังไม่เสร็จเลยนะครับ ธนาคาร ต้องไปสร้างระบบคอมพิวเตอร์เชื่อมโยงข้อมูลกัน ซึ่งเขามีอยู่ ๒ หรือ ๓ เฟส นี้ วันนี้เพ็งได้ Phase 1 เอง Phase 2 ก็เสร็จเร็ว ๆ นี้ผมจำได้ว่าเดือนหน้านะครับ มันจะเป็นระยะ ๆ ในการพัฒนาระบบ Software เพื่อจะได้เชื่อมโยงข้อมูลในการบล็อก บัญชี ระวังบัญชี เพราะฉะนั้นมันต้องใช้เวลาในการทำงานนะครับ เช่นเดียวกัน เจ้าหน้าที่ตำรวจก็ต้องวางระบบในการเข้าไปดำเนินคดีต่าง ๆ เช่นตอนนี้แจ้งความได้ทุกที่ ก็ไม่ได้หมายความว่าถ้าไปแจ้งที่จังหวัดเชียงใหม่แล้วตำรวจที่เชียงใหม่ทำคดีนะครับ เขาจะมีการรวมคดีมาให้ตำรวจที่ทำหน้าที่ด้าน Cyber เขาเรียก Cyber Police ชื่อเต็มว่า บช.สอท. กองบัญชาการสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยีเป็นเจ้าภาพหลักในการดูแลครับ เพียงแต่ว่าทุกคนรับแจ้งความแล้วรวมเรื่องมาเพื่อไม่ให้ประชาชนต้องเดือดร้อนเป็นภาระ ต้องไปแจ้งความที่กรุงเทพฯ หรือที่ บช.สอท. หรือที่หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง ให้แจ้งที่ไหนก็ได้เราใช้ระบบคอมพิวเตอร์ในการรวบรวมคดีนะครับ เพราะคดี Online ส่วนใหญ่มันจะเป็นเกิดขึ้นหลายที่นะครับ แต่บางทีก็เป็นคนร้ายคนเดียวกัน ต้องรวมคดี และให้ บช.สอท. เป็นคนดำเนินการ ก็ฝากไว้สั้น ๆ เรียนท่านอดีตร เพ็ญเกษ ด้วยว่า เรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องของการเมืองจริง ๆ ครับ ไม่ใช่นโยบาย เป็นเรื่องเจ้าหน้าที่ คุยด้วยกันมา เพื่ออยากจะให้เกิดอำนาจในการดูแลแก้ไขปัญหาให้ประชาชนครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ เชิญท่านศรีณย์ ทิมสุวรรณ ครับ

นายศรีณย์ ทิมสุวรรณ (เลข) : ขอขอบคุณครับ ท่านประธานที่เคารพ ผม ศรีณย์ ทิมสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย พรรคเพื่อไทย เกี่ยวกับ พ.ร.ก. นี้ ต้องบอกว่า คิดว่าตัวผมเองก็มีส่วนทำให้เกิด พ.ร.ก. นี้ เพราะว่าถ้าย้อนไป ๒ ปีเราเคยมีการพูด เรื่องนี้กันในสภาแล้วในหลาย ๆ โอกาส ไม่ว่าจะเป็นการอภิปรายไม่ไว้วางใจหรืออะไรต่าง ๆ ซึ่งผมเข้าใจหน่วยงานไม่ว่าจะเป็นธนาคาร ทางตำรวจ เพราะตลอด ๒-๓ ปีที่ผ่านมา ในสมัยรัฐบาลที่แล้วนะครับ ตอนนั้นผมก็ได้ทำงานร่วมกับกรมการ DE กับอนุกรมการ

๑๗๗

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กุลนิษฐ์ ๘๓/๒

ของท่านสยาม หัตถสงเคราะห์ ที่ติดตามเรื่องนี้ร่วมกับผู้เสียหาย ซึ่งตั้งแต่ ๒ ปีแล้วครับ
เราก็เห็นปัญหาเหล่านี้มาตลอดว่าธนาคารเองอยากจะช่วย แต่ไม่สามารถปิดบัญชีได้
ผู้ต้องหาหลาย ๆ ท่านที่อยู่ในทีมที่ทำงานร่วมกันช่วยสืบสวน ช่วยหาจนหาเจอแล้วด้วยว่า
บัญชีที่รับเงินต่อจากเขาเป็นบัญชีไหน อยู่ที่ธนาคารไหน แต่พอไปแจ้งก็อย่างที่ทราบครับ
ไม่มีอำนาจในการจะไประงับหรือไปติดตามอะไรต่าง ๆ ซึ่งอันนี้ผมไม่ได้ว่านะครับ ผมเข้าใจ
เพราะว่าทำงานร่วมกับหลาย ๆ ท่านทั้งธนาคารเอง ทั้งตำรวจเอง โดยเฉพาะตำรวจนี้
ตอนแรกผมเข้าใจท่านดีมากเพราะว่ามีหลายหน่วยมาก แจ้งไปมีประมาณ ๔ หน่วย
แต่ละหน่วยบางหน่วยก็อยู่ ๆ อาจจะตั้งก็ตั้งขึ้นมา อุปกรณ์ เจ้าหน้าที่ก็ไม่พร้อม
อันนี้เล่าให้ฟังนะครับ ในอนุกรรมการเราเห็นปัญหาเหล่านี้ตั้งแต่ ๒ ปีที่แล้ว
เพราะฉะนั้นในการที่จะมาออก พ.ร.ก. ผมยังคิดว่าจริง ๆ เราทำได้ดีกว่านี้ ถ้าจะทำจริง ๆ
ทำ พ.ร.บ. ถ้าทำตั้งแต่ ๒ ปีที่แล้วมันก็เสร็จ คือ OK ท่านจะบอกว่ามันช้า แต่ว่าหลาย ๆ อย่าง
ที่เราเห็นใน พ.ร.ก. ฉบับนี้มันก็คือจุดที่ทำให้ไม่สมาชิกหลาย ๆ ท่าน ผมเชื่อว่าทุกท่าน
ก็อยากให้ออกเป็น พ.ร.บ. เพราะว่ามันยังมีช่องว่างอีกมากมายที่เราเป็นห่วง ผมเข้าใจเจตนา
ที่ท่านทำออกมาแล้วท่านบอกว่าท่านต้องรีบทำ ท่านทำพฤศจิกายน มกราคม อยากจะให้เข้า
อยากจะทำให้เสร็จให้ผ่านสภาภายในสมัยประชุมนี้แล้วอันนี้เข้าใจได้ครับ แต่คำถาม
คือเราน่าจะทำก่อนหน้านี้ตั้งนานแล้ว เพราะว่ามันไม่ใช่ปัญหาที่เพิ่งเกิดขึ้นปีที่แล้ว
เท่าที่ผมสอบถามตำรวจหลาย ๆ ท่านที่ทั้งรับผิดชอบตัวเองเขาไม่มีอำนาจ ไม่ว่าจะเป็น
การประสานกับธนาคาร ธนาคารประสานรับทราบแล้วก็ไม่สามารถที่จะดำเนินการต่อได้
เพราะติดกฎหมาย ติดระเบียบต่าง ๆ อันนี้มันไม่ใช่เรื่องใหม่เลยครับ มันไม่ใช่เรื่อง
ที่เพิ่งเกิดขึ้นปีที่แล้วแล้วท่านจะบอกว่าเราต้องเร่งออก พ.ร.ก. เพื่อแก้ไขปัญหานี้
แต่ผมก็ตั้งใจที่อย่างน้อยก็มีเครื่องมือให้ทั้งตำรวจและหน่วยงานต่าง ๆ สามารถติดตามได้
ซึ่งเราจะเห็นว่าหลังจากมีเราจะได้เห็นข่าวว่าเริ่มมีการจับกุม เริ่มมีการตามเงินมาได้บ้าง
ซึ่งอันนี้ผมก็ตั้งใจที่เห็น แต่ว่าอีกปัญหาหนึ่งที่ตามมาซึ่งอันนี้ผู้เสียหายหลาย ๆ ท่าน
ก็ฝากมาว่าเราเห็นว่ามีมีการจับกุมคนที่กระทำผิดและเราก็สามารถยึดเงินมาได้
แต่ว่าประชาชนไม่ได้เงินคืน -----

๑๗๘

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กรณีกาญจน์ ๘๔/๑

เพราะว่าการกระทำผิดนั้นเกี่ยวข้องกับต่างประเทศ แต่กลายเป็นว่าเงินที่ยึดมาได้เราเอาไปคืนต่างประเทศก่อน คนในประเทศไทยยังไม่ได้รับการช่วยเหลือ อันนี้เป็นประเด็นหนึ่งที่ฝากมาจากผู้เสียหายนะครับ ผมมองว่านี่อาจจะเป็นสิ่งหนึ่งที่เราต้องดูในอนาคตว่าถ้าเราสามารถดำเนินการได้แล้ว ตามจับได้แล้ว ยึดทรัพย์ได้แล้วจะทำให้ผู้เสียหายได้รับการช่วยเหลือ ได้รับการเยียวยาได้อย่างไร เพราะตอนนี้เมื่อท่านมีอำนาจในการตามจับแล้วนี่ สิ่งที่ผู้เสียหายได้ตอนนี้คือความสะใจ อย่างน้อย ๆ คนที่ขโมยเขาถูกจับ แต่ความเสียหายที่เขาได้รับมันยังไม่ได้รับความช่วยเหลือ อันนี้ก็อย่างที่ฝากเป็นประเด็น

แล้วก็ประเด็นในการใช้อำนาจ อันนี้ก็อย่างที่เพื่อนสมาชิกหลาย ๆ ท่านได้ฝากไว้ครับ เพราะว่า พ.ร.ก. ของท่านเขียนมาก่อนข้างที่จะไม่ละเอียด อันนี้ซึ่งก็เข้าใจได้ แต่ว่าเมื่อเขียนมาไม่ละเอียดแล้วมันก็ถูกต้องที่พวกเราในฐานะตัวแทนของประชาชนจะต้องสงสัยว่าอำนาจที่ท่านได้มาถ้ามันถูกนำไปใช้ในทางที่ไม่ถูกต้องมันก็เกิดผลเสียกับประชาชนเช่นเดียวกัน ไม่ว่าจะเป็นการเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคลของประชาชน หรือความไม่ชัดเจน อันนี้ส่วนตัวนะครับว่า ท่านบอกว่าท่านตั้งกรรมาธิการขึ้นมา กรรมาธิการกำหนดแนวทางในการใช้อำนาจหรืออะไรต่าง ๆ ซึ่งถ้าเป็น พ.ร.บ. อย่างน้อย ๆ พวกเราในฐานะ สส. ในฐานะตัวแทนสามารถช่วยกันเกลว่าอำนาจควรจะเป็นอย่างไร ควรจะมีบทลงโทษใหม่ ควรจะมีข้อจำกัดอย่างไรบ้าง เพื่อปิดช่องว่างที่เพื่อนสมาชิกทุกท่านกังวลว่าอำนาจที่ท่านได้ไปมันจะก่อผลเสียอย่างอื่นหรือเปล่า เราเข้าใจครับว่าท่านไม่ได้ ออก พ.ร.ก. มาเพื่อที่จะเข้าไปดูข้อมูลของประชาชน แต่ไม่มีใครบอกได้ว่ามันจะไม่เกิดเหตุขึ้นขึ้น เพราะฉะนั้นก็อยากจะฝากอีกประเด็นหนึ่งครับว่าเรื่องนี้ในอนาคตผมเชื่อว่าเดี่ยวต้องมีการแก้ไข

ประเด็นสุดท้าย คือตอนนี้เรามีธนาคาร มีตำรวจ มีกระทรวงดิจิทัลแล้ว อีกช่องทางหนึ่งที่เป็นช่องทางในการย้ายเงินของผู้เสียหาย ก็คือ Digital Asset เพราะฉะนั้นในอนาคต กสท. อาจจะต้องมีส่วนร่วม เพราะว่า กสท. คือผู้ให้ใบอนุญาตกับ Platform ต่าง ๆ ที่เป็นผู้ให้บริการซื้อขายแลกเปลี่ยน Digital Asset และ Digital Asset เอง ก็ถูกพิสูจน์แล้ว ทางท่านตำรวจน่าจะทราบดีว่ากลุ่มมิจฉาชีพ กลุ่มอาชญากรรมต่าง ๆ ก็ใช้ช่องทางนี้ในการโยกย้ายเงิน ซึ่งจากหน่วยงานที่ท่านมานั่งนี้เราไม่สามารถตามเรื่องนั้นได้

๑๗๙

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กรณีกาญจน์ ๘๔/๒

เพราะเราไม่มีหน่วยงานที่ควบคุมดูแลเรื่อง Platform ต่าง ๆ อันนี้ก็เป็นสิ่งที่ยากจะฝากไว้ ผมอาจจะไม่เห็นด้วยทั้งหมดใน พ.ร.ก. นี้ แต่ผมก็เข้าใจว่ามันยังช่วยให้ท่านสามารถทำงาน เพื่อแก้ปัญหาให้กับประชาชนได้บ้าง เพราะฉะนั้นผมก็ยอมรับว่าเห็นด้วย แต่อยากที่จะแก้ไขมันดีกว่านี้ครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านกัณฑ์พงษ์ ประยูรศักดิ์ ครับ

นายกัณฑ์พงษ์ ประยูรศักดิ์ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานที่เคารพนะครับ ผม อ. เอท กัณฑ์พงษ์ ประยูรศักดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขต เขตมีนบุรีและสะพานสูง พรรคก้าวไกล วันนี้ต้องขอขอบคุณคณะทีมที่มาชี้แจงนะครับ โดยเฉพาะท่านวาสนา ฟังท่านขอบคุณมากที่ท่านพูดถึง PDR ก็คือการป้องกัน แล้วก็ Detect การค้นหา แล้วก็การ Respond ซึ่ง อ. เอทหวังเป็นอย่างยิ่งว่าเราจะได้มาตรการนั้นมาใช้ในเร็ว ๆ นี้ครับ ซึ่งวันนี้ที่จะมาคุยกับทุกท่านนี้เดี๋ยวจะเรียนฝากท่านประธานเลยนะครับ ก็อยากจะคุยแค่ประเด็นเดียวครับ ก็คือวันนี้ อ. เอทได้มีโอกาสไปสวัสดิ์พี่น้องในพื้นที่ของ อ. เอทเอง แล้วก็ไปเจอพี่น้องที่เป็นท่านรองสารวัตรด้วยของฝั่งที่เป็นผู้สืบสวนสอบสวน ก็ไปคุยกับท่านประมาณสักเกือบ ๆ ชั่วโมง แล้วก็ได้คุยท่านเองก็มีประสบการณ์ที่แลกเปลี่ยนกับ อ. เอท ประมาณ ๒ ท่านด้วยกัน ท่านแรกมีประสบการณ์ด้านเกี่ยวกับด้านนี้เลยครับ เกี่ยวกับเรื่องของเทคโนโลยีที่เป็นการป้องกันอาชญากรรมถึง ๔ ปี อีกท่านหนึ่งก็ ๑๐ ปี เพราะฉะนั้นการที่เราคุยกันก็จะได้อะไรที่ค่อนข้างสะท้อนออกมาบางส่วนที่อยากจะมาเล่าให้ท่านฟังในสภาแห่งนี้ครับก็คือ

ประเด็นแรกเลย เขาบอกว่าถ้าเกิดมี Case ที่เกิดขึ้นประมาณสัก ๑๐ เคส เขาบอกเลยว่า ๓ เคส ที่เป็น Case ชื่อขายนะครับ ไม่ใช่ Case เกี่ยวข้องกับการโดนฉ้อโกง ด้านอื่น ถ้าเป็นชื่อขาย Online จริง ๆ ถ้าเป็น ๑๐ เคส ๓ เคส จะเป็น Case ที่เป็น พ่อแม่พี่น้องจริง ๆ ที่ชื่อขายกัน แล้วเขาก็จะคืนเงินกันถ้าเกิดว่าอาจจะเกิดการผิดพลาด อะไรตามสิ่งทีควรจะเกิดขึ้นอาจจะแบบไม่ตั้งใจ แต่ที่เหลืออีก ๗ เคส ตำรวจบอกกับ อ. เอทว่า ๑ ใน ๗ เป็น Case ที่อยากจะลองทำชั่วคราว อยากจะลองเป็นมิจฉาชีพดู อันนี้ก็เป็น อีก Case หนึ่งที่เราต้องป้องกัน อันนี้ฝากท่านพีว่าสนาไว้ นะครับ แล้วอีก ๖ เคส เป็นมิจฉาชีพแบบมืออาชีพ ท่านนี่ก็ออกใช้ไหมครับ เพราะฉะนั้นการที่ตำรวจจะไปเรียกเงินคืน จะไปอายัดหรือจะไประงับ เราก็เมื่อสักครู่ผ่านทั้งมาตรา ๖ มาตรา ๗ ครับ ระงับได้ ๗ วัน ต้องผู้ที่เป็นเหยื่อต้องไปบอกภายในไม่เกิน ๗๒ ชั่วโมง อันนี้เราพูดไปเยอะแล้วอย่างไรก็ไม่ทัน ถูกไหมครับ เพราะว่าสุดท้ายคนโกงที่ชั่วจริง ๆ นี่เขาเป็นวินาที แต่เรามาทำงานกันเป็นวัน เพราะว่าพีที่เป็น สน. ที่ อ. เอทเข้าไปคุยนี้เขาบอกเลยว่า การที่จะใช้ที่นี่ OK ครับเราบอกว่า เราโทรไปหาได้ แต่สิ่งที่เกิดขึ้นคือสุดท้ายก็ต้องมีการยื่นที่เป็นเอกสาร แล้วการยื่นเอกสาร ไปมานี้พีครับมันใช้เวลาเป็นเดือน ถ้าเกิดว่าให้ อ. เอทส่งจดหมายท่านไปบางครั้งยื่นตอน มกราคมแล้วตอบกลับมาอีกทีพฤศจิกายนหรือพฤษภาคม เพราะฉะนั้นการใช้เวลายาวนาน แบบนี้ อ. เอทก็เลยอยากที่จะบอกท่านว่าถ้าเรายังคงเป็นแบบนี้อยู่ พ.ร.ก. นี้คงช่วยเราไม่ได้ แน่ ๆ ถูกไหมครับ เพราะฉะนั้นทางพีที่เป็น สน. ก็ได้ฝากกับ อ. เอท มาแบบง่าย ๆ เลย เขาบอกว่า อ. เอทครับ ผมอยากจะให้ พ.ร.ก. นี้มันเป็นจริงนะ แล้วอยากที่จะให้ไม่ว่าจะเป็น กระทรวง DES หรือจะเป็น กสทช. หรือใครก็ตามแต่มารับผิดชอบจริง ๆ เขาบอกว่า ๑. เลย เราพูดกันมาเยอะแล้ว อย่างนั้นขอย้ำอีกรอบก็คือการ Promote แบบเมื่อสักครู่นี้ที่เพื่อน สส. อ. เอทบอก พีว่าสนาบอก SMS ที่ส่งมานี้ อ. เอทยังไม่รู้เลยว่าของแบงก์มันไม่มีจริงนี้หว่า ถ้าเป็นคนอื่นส่งมานี้มันเป็น Scam หรือมันเป็นการหลอกลวงจริง ๆ ฉะนั้นแสดงว่า พีตำรวจสะท้อนชัดเจนครับว่า ประเด็นที่ ๑ เราต้อง Promote อย่างจริงจัง เพราะฉะนั้นบ ที่จะไปตั้งคณะอนุกรรมการอะไรนี้ อ. เอทไม่แน่ใจว่ามันจะตอบโจทย์หรือเปล่า แต่ควรจะมี บประมาณอย่างจริงจังที่บอกทุกคน ทุกตารางเซนติเมตรเลยว่าเหตุการณ์แบบนี้มันเกิดขึ้นแล้ว แล้วเราจะป้องกันอย่างไร ฉะนั้นการทำ Promote หรือการที่จะสื่อสารให้พี่น้อง

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

ณัฐวัฒน์ ๘๕/๒

พี ๆ ที่เป็นตำรวจถึงชั้นเอา Clip ให้ อ. เอทดูว่า Clip นี้ อ. เอทเอาไปเปิดเผยเลยจากรายการรายการหนึ่ง ขออนุญาต เอย่ว่าเป็น จิวแต่แจ้ว อะไรมาก่อนนี้นะครับ คือมันจะเป็นอะไรที่ทำให้เปิดตาประชาชน นี่คือสิ่งที่ อ. เอทอยากจะบอกถ้าอย่างนั้นไม่ได้แล้ว ประเด็นแรกเลยก็คือฝากทางคณะทำงานว่าเราจะมี การ Promote อะไรดีกว่าไหม ดีกว่าที่จะมาแก้ไขเป็นแค่ชั่วคราวชั่วคราวเพราะ อ. เอทก็ไม่มั่นใจว่าเราจะ Protect ได้ แต่ส่วนตัว ลึก ๆ ก็อยากที่จะให้มันเป็นจริง

และประเด็นที่ ๒ ที่พี่น้องฝากมา ทางตำรวจฝากมา ไม่ใช่ อ. เอทฝากมา เอาคนที่ทำหน้างานจริง เพราะถ้าเกิดเราอยากจะรู้ว่าเหตุการณ์อะไรเกิดขึ้นก็ต้อง เข้าหน้างานจริง ฉะนั้นหน้างานจริงก็คือเวลา ฝากด้วยครับว่าเวลาขอให้เร็วกว่าเดิม ขอให้ทำงานแล้วการตอบสนองระหว่างแบงก์กับตำรวจให้เร็วกว่าเดิมนะครับ

สุดท้ายขออนุญาตฝากคำพูดครับว่าคนทั่ว ๆ ไปก็มีเขาเรียกว่าข้อแม้ หรือข้ออ้างที่จะทำอะไรบางอย่างเพื่อประโยชน์ส่วนตน ฉะนั้น อ. เอทอยากที่จะเห็น คนในอนาคต หรือคนที่เป็นคนรุ่นใหม่ หรือคนรุ่นใหญ่ที่จะเสียสละประโยชน์ส่วนตน แล้วทำเพื่อประชาชนอย่างแท้จริง ขอขอบคุณครับ Respect ครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านนิคม บุญวิเศษ ครับ

นายนิคม บุญวิเศษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายนิคม บุญวิเศษ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย กระผมขออภิปรายพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ ผมฟังหลายท่านมีการอภิปรายหลากหลาย ซึ่งผมมีข้อมูล ที่หลายท่านยังไม่มีมีการอภิปรายเพื่อที่จะเป็นการป้องปราม เป็นการเตือนภัยให้กับ พี่น้องประชาชนที่รับชมรับฟังทางบ้านเพื่อไม่ให้ เป็นเหยื่อของอาชญากรรมพวกนี้ เรื่องนี้ ผมได้มีการอภิปรายไม่ไว้วางใจเมื่อ ๒ ปีที่ผ่านมา เหตุที่ผมอภิปรายไม่ไว้วางใจ เพราะผมได้ยินท่านประยุทธ์ จันทร์โอชา ที่เป็นนายกรัฐมนตรีพูดว่า ก็อย่าไปให้เขาหลอกสิ คำคำนี้ละครับ ผมอภิปรายว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องความมั่นคงของชาติมันไม่ใช่การหลอกระดมดา แล้วคนโดนหลอกก็ไม่ใช่งั้นนะครับ บางคนก็มีอาชีพระดับทนายความ นายแพทย์

๑๘๒

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

ณัฐวัฒน์ ๘๕/๓

นักการเมือง เพราะเราไม่รู้เลยว่าจะมีคนลักษณะนี้ที่จะมีการลอกกันได้ เพราะโจรมันมีความรู้ โจรมันก้าวหน้ากว่ากฎหมาย รัฐบาลเรายังทำงานล่าช้าตามโจรไม่ทันมาถึงปัจจุบันนี้การลอกหลวงมันเปลี่ยนไป พอเราเริ่มมีการประชาสัมพันธ์ให้กับพี่น้องได้รับทราบว่าจะมีการลอกหลวงหลายแบบ หลายคนที่รู้ข่าวก็จะมีการไม่โดนลอกแต่การลอกแบบนี้มันเปลี่ยนไปแล้วครับ -----

- ๘๖/๑

๑๘๓

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

ณัฐธรรณ ๘๖/๑

เพื่อนผมที่เป็นผู้ช่วยผมนี่ละครับ เมื่อวันที่ ๓๐ ที่ผ่านมานี้เองมีการจองโรงแรมที่หัวหินจะไปพักในช่วงที่มีการหยุดพักนี้ละครับ ไปดูใน Facebook เสร็จแล้วก็มีการคุยกันทาง Messenger มีการจองห้องครับท่านประธาน โอนเงินเรียบร้อย ๓,๘๐๐ บาทจะไปนอนวันที่ ๓๐ กรกฎาคม เสร็จแล้วโอนค่าประกันอีก ๑,๕๐๐ บาท รวมแล้วเป็น ๕,๓๐๐ บาท ถึงแม้จะเป็นเงินเล็กน้อยครับ ท่านทราบไหมครับว่าพอไปถึงโรงแรมนี้โรงแรมไม่รับผิดชอบ บอกว่าไม่ใช่ Page ของโรงแรม และโรงแรมยังอ้างว่าเรื่องนี้มีผู้เสียหายมาหลายคนแล้ว และได้ไปแจ้งเจ้าหน้าที่แล้วแต่เรื่องก็ไม่สามารถป้องกันได้ เจ้าหน้าที่ก็ไม่ทำอะไร หรือไม่สามารติดตามผู้ร้ายได้ ก็เลยทำให้คนที่เป็นนักท่องเที่ยวผมคิดว่าหลายรายที่จะโดนหลอก ฉะนั้นเรื่องนี้ผมอยากให้เจ้าหน้าที่เอาจริงเอาจังนะครับ ขึ้นภาพ ภาพที่ ๑ ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายนิคม บุญวิเศษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : นี่ครับ โรงแรมผมบงไว้ไม่ยอมให้โรงแรมเสียหาย โรงแรมเขาก็บอกให้เจ้าหน้าที่ช่วยหน่อย ภาพที่ ๒ นี่โรงแรมแห่งนี้ครับขอภาพที่ ๓ มีการพูดคุยกันครับ ภาพที่ ๔ มีการโอนเงินถึงบัญชีบัญชีหนึ่งนะครับ อยากจะฝากว่าถ้าโอนเป็นบัญชีนี้ท่านอย่าโอนนะครับ บัญชีนายอนิรุทธ์ เขมา ผู้ที่เสียหายก็ไปร้องทุกข์ไปแจ้งความไว้แล้วที่ สน. หนึ่งในคือ สน. มีนบุรี แต่เรื่องนี้ทราบแล้วก็ต้องใช้เวลาในการติดตาม เอาภาพลงครับ จริง ๆ มีภาพหลายภาพซึ่งไม่สามารถที่จะพูดได้เพราะในเวลาจำกัด

อีกเรื่องหนึ่ง เรื่องที่หลอกนะครับ อันนี้คือผมโดนเอง ขอภาพที่ ๑๐ ผมโดนเองครับ มีคนแอบอ้างชื่อ สส. นิคม บุญวิเศษ ภาพถัดไปภาพนี้มีชื่อผมชัดเจนข้างบนแต่เบอร์โทรไม่ใช่เบอร์โทรผม ขอภาพถัดไปครับ โทรไปหาคนที่ผมรู้จักบอกว่าขอยืมเงิน ๔๕,๐๐๐ บาท เพื่อนที่รู้จักก็เพิ่งตื่นนึกว่าเป็นเสียงผม ก็เอะใจ เอ๊ะ ทำไม สส. นิคม มายืมเงิน ๔๕,๐๐๐ บาท แล้วทำเบอร์โทรไม่ใช่เบอร์โทรของ สส. นิคม เขาบอกว่ามือถือหายโอนเงินไม่ได้ก็เลยขอยืมเงินก่อน ๔๕,๐๐๐ บาท สุดท้ายเพื่อนผมก็ไปตรวจสอบว่าเป็นเบอร์ของใคร หน้าถัดไปครับ อันนี้เป็นเบอร์ของผู้หญิงคนหนึ่งซึ่งใช้ธนาคารธนาคารหนึ่งบัญชีชื่อกุลวัตร สุขวัน เห็นไหมรูปแบบการหลอกหลวงมันเปลี่ยนไป อีกรูปแบบการหลอกหลวง

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

ณ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๒

อีกแบบหนึ่งคือการไปจ้องคิว ท่านเคยไปจ้องคิวไหมครับ ผมยกตัวอย่างเช่นกรมที่ดิน เวลาเราไปจ้องคิวเรากดหลายเลขคิว แล้วก็จะมีกดหมายเลขโทรศัพท์เรา อีกสักพักหนึ่ง ก็จะมีเครื่องเตือนเข้ามาที่หมายเลขโทรศัพท์เสร็จแล้วบอกให้เรากดยืนยัน ประชาชน ไปกดยืนยันปุ๊บปรากฏว่าเงินหายครับ อันนี้ขอเตือนภัยด้วยว่าเรื่องนี้มันก็เกิดขึ้นแล้ว

อีกเรื่องหนึ่ง ใช้การจูงใจในการหลอกลวง เช่นการซื้อบัตรคอนเสิร์ต เด็ก เยาวชน หรือคนที่สนใจบัตรคอนเสิร์ตก็ให้ระวังครับว่ามีการโอนเงินเข้าไปบอกว่า บัตรจะส่งให้ทีหลังสุดท้ายโดนหลอกครับ ฉะนั้นผมขออย่างนี้ครับว่า พ.ร.ก. ฉบับนี้ มีความจำเป็นอย่างไรครับ จริง ๆ แล้วควรจะทำมานานแล้ว แต่สิ่งที่ผมอยากจะให้ คือว่าเรื่องเจ้าหน้าที่ตำรวจอาจจะต้องมีการศึกษาข้อมูล ทำความเข้าใจและเอาจริงเอาจัง มากกว่านี้เพื่อที่จะป้องกันแล้วก็ปราบปรามผู้ร้าย เพื่อที่จะป้องกันให้ประชาชนไม่ได้รับความเสียหายไปมากกว่านี้ครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านวุฒิสภานายกฯ ทองเหลา ครับ

นายวุฒิสภานายกฯ ทองเหลา (ปราชญ์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม วุฒิสภานายกฯ ทองเหลา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดปราชญ์ เขต ๒ พรรคก้าวไกล จากเอกสารพิจารณาพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่อยู่ในมือกระผมครับ กระผมเห็นด้วยในการผลักดันข้อเสนอ พ.ร.ก. ฉบับนี้ แต่ผมยังรู้สึกผิดหวังในรายละเอียดที่ไม่มีการกล่าวถึงในบางเรื่อง ของ พ.ร.ก. ฉบับนี้ครับ แก่นแกนที่สำคัญของพระราชกำหนดเพื่อที่จะมา Action และเป็นวิธีการและมาตรการในการช่วยเหลือประชาชนอย่างเป็นรูปธรรมของ พ.ร.ก. ฉบับนี้ ยังมีปัญหาอยู่ -----

สิ่งที่ผมอยากจะนำเสนอ นะครับ แล้วก็ผมมองว่าในความผิดพลาดที่ผมเห็นว่าใน ๑ ปีที่ผ่านมา ปัญหาอาชญากรรมทางอิเล็กทรอนิกส์มีจำนวนเพิ่มถึง ๒๙๖,๐๐๐ คดี เฉลี่ย ๕๒๕ คดีต่อวัน ตามที่เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไปแล้ว ทุกสถานีตำรวจอาจจะต้องทำคดีนี้ ๕-๖ คดีต่อวัน ลองนึกตามผมดู นะครับ ในกรณีนี้ในประเด็นที่ผมพูดน่าจะไม่ใช่ ถ้าหากขโมยจะขึ้นบ้าน ของทุกคนนี่ขโมยจะต้องมีอุปกรณ์งัดแงะ เช่น ชะแลงเหล็ก คีมตัด เหล็กงัดที่เป็น Tool หรือเครื่องมือถูกต้องไหมครับ เพื่อที่จะเข้าไปลักทรัพย์สินในบ้านของเรา แต่ในกรณีนี้ เราจะเรียกว่า แก๊ง Call Center หรืออาชญากรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งจำเป็นต้องมี Tool เช่นกันก็เรียกว่า เครื่องมือ นะครับ ผมจึงขออนุญาตเกริ่นให้ท่านประธานและท่านรัฐมนตรี กระทรวงดิจิทัลได้ทราบที่มาและจุดเริ่มต้นของเครื่องมืองัดบ้านของแก๊ง Call Center ขออนุญาตขึ้น Slide ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายวุฒิพงษ์ ทองเหลา (ปราจีนบุรี) : จากตรงนี้เองจะเห็นว่าความเป็นมา เบื้องต้นเป็นอย่างไร นะครับ ช่วง พ.ศ. ๒๕๕๔ สิ้น ๆ ในตอนนั้นเองอุปกรณ์งัดแงะ ยังไม่มี นะครับ ย้อนกลับไปเมื่อ ๑๐ กว่าปีที่แล้วโทรศัพท์บ้านเรายังเป็นสายเคเบิลปกติ ๑ สายต่อ ๑ บ้าน หรือประมาณถ้าองค์กรนั้นต้องการโทรศัพท์ ๕ เครื่องเราจะใช้สายเคเบิล โทรศัพท์ประมาณ ๕ เส้น ต่อมาในช่วง พ.ศ. ๒๕๕๕- ๒๕๖๑ เริ่มมีการนำระบบ IP Phone แล้วก็ Voice IP เข้ามาใช้ สิ่งนี้คือเครื่องมืองัดแงะในตอนนั้นซึ่งยังไม่ได้ได้รับความนิยม เนื่องจาก Internet Protocol Provider ที่ให้บริการในประเทศเรายังค่อนข้างมีปัญหา เสถียรภาพในการนำมาใช้ยังไม่ค่อยดี นะครับ นับจาก พ.ศ. ๒๕๖๑ ทางด้านขวามือที่เป็น Highlight สีแดง ๆ จนถึงปัจจุบันเริ่มมีการนำระบบ IP Phone Voice IP เข้ามาใช้ใน Application มือถือเรา แล้วขึ้นตอนต่าง ๆ ในองค์กรหรือบริษัท รวมถึงในรัฐสภาที่เราใช้ ในปัจจุบันก็อาจจะเป็นการใช้เรื่องของ Voice IP ซึ่งมันมีทั้งประโยชน์และโทษครับ ท่านประธาน ประโยชน์คือการลดภาระค่าใช้จ่ายในองค์กรขนาดใหญ่ ๑ เบอร์ ๑ หมายเลข หรือ ๑ สัญญาณเคเบิลโทรศัพท์สามารถที่จะเปลี่ยนเป็น ๑๐๐ หมายเลข ๓๐๐ หมายเลข หรือถึง ๕๐๐ หมายเลข User ได้ นี่คือช่องทางที่แก๊ง Call Center นำมาใช้ นะครับ ผมขออนุญาตไป Slide ถัดไปสั้น ๆ เราจะเห็นในขั้นตอนต่อไปก็คือขั้นตอนของการที่จะงัด

บ้านเข้าไปใช้ประโยชน์ในการหลอกลวงล้วงข้อมูลของประชาชนด้วยวิธีการเป็นร้อยเป็นพันวิธี แต่ขั้นตอนที่จะมีเครื่องมือและ Tool ก็มีสั้น ๆ ครับ แก๊ง Call Center จะมีการใช้อุปกรณ์ ซึ่งเป็น Hardware ตัวหนึ่ง ซึ่งผมจะเรียกมันว่า IP PAX นะครับ ขอ Slide ถัดไปครับ เราจะเห็นอุปกรณ์เหล่านี้ที่ยังไม่มีการขึ้นทะเบียน อุปกรณ์เหล่านี้ก็คือตัว IP PBX มันจะเป็น อุปกรณ์ Hardware ซึ่งมันไม่มีบ้านเลขที่ ขโมยขึ้นบ้านเราไม่สามารถจับได้ เพราะว่า เขาไร้ร่องรอย เช่นเดียวกันในการที่เราออกไปในโลกของ Internet หรือ IP ต่าง ๆ หรือ Protocol ต่าง ๆ อย่างเช่นที่ท่านรัฐมนตรีชัยวุฒิได้เคยบล็อก Protocol ของ Website ไป Website พนันก็สามารถทำได้เพราะเรารู้ว่า IP Address ปลายทางคืออะไร แต่สิ่งที่ผม กำลังพูดอยู่ Hardware เหล่านี้ยังไม่มีการขึ้นทะเบียนอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรมกับ กสทช. Hardware เหล่านี้สามารถขึ้นทะเบียนได้ แล้ว End Shift Lock หลอกของมันได้ว่ามันเป็น บ้านเลขที่อะไรโดยให้ Provider หรือผู้ให้บริการอย่างเช่น ทีโอที เอไอเอส ทูร กำหนด Hardware ตัวนี้เพื่อขายในประเทศ ฉะนั้นเองแก๊ง Call Center เมื่อมีการลักขโมยของ ที่เรียกว่าโดยการเข้ามา Hack ในมือถือให้ชาวบ้านโอนเงิน ประชาชนโอนเงินไป อย่างน้อย ๆ ขั้นตอนนี้จะเป็นเงื่อนไขสำคัญในประเทศเรา ซึ่งถ้าเขาต้องใช้คนไทยในการเดินทางไปเพื่อ Hack ข้อมูลยังต่างประเทศก็จะทำได้ยากขึ้นนะครับ ใช้ Internet ต่างประเทศ เพราะว่าขั้นตอนก็จะเพิ่มค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เข้ามาอย่างที่เราบติ ซึ่งขอ Slide ถัดไปครับ ผมก็จะสรุปแล้ว -----

๑๘๗

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

รัชนีพร ๘๘/๑

ง่าย ๆ ครับ เมื่ออุปกรณ์ยังไม่มี การรับรอง ยังไม่มีการขึ้นทะเบียนกับ กสทช. เรา Search Lazada ครับ Shopee ครับ จะพบเลยอุปกรณ์เหล่านี้มีจำหน่ายทั่วไป มีเพียงความรู้ในการต่อ Hardware ง่าย ๆ ก็สามารถที่จะใช้โทรศัพท์ เป็นแก๊ง Call Center ได้แล้ว เราไม่นับรวมวิธีการนะครับ หลายร้อยหลายพันรูปแบบเบื้องหลังในการที่จะโจรกรรมข้อมูล ในการ Apply ในการ Remote เข้ามาในมือถือหรือคอมพิวเตอร์ของเรา

สุดท้ายครับ เชื่อนด้านแรกถ้าไม่มีส่วนนี้ในการที่จะดูแลเรื่องของการ Monitor ให้ประชาชน หรือ Firewall หรือต่าง ๆ ในเรื่องของ Security เราไปแก้ปัญหาที่ปลายเหตุ ตำรวจต้องทำงานหนักมากขึ้น กระทรวงต้องทำงานหนักมากขึ้นนะครับ แต่เราย้อนกลับไปในส่วนของ Hardware ส่วนของการที่เป็น Protocol

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ต้องขอสรุปแล้วนะครับ

นายวุฒิพงศ์ ทองเหลา (ปราจีนบุรี) : เส้นทางของการเชื่อมต่อข้อมูลไปยังมือถือของประชาชน ของผมก็หวังว่าจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ให้ข้อมูลในวันนี้ ในส่วนของผมก็มีประมาณนี้ครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปเป็นท่านวิสาระดี เตชะธีราวัฒน์ ครับ

นางสาววิสาระดี เตชะธีราวัฒน์ (เชียงราย) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาววิสาระดี เตชะธีราวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงราย พรรคเพื่อไทย เรื่องพระราชกำหนดเรื่องภัยคุกคาม Cyber ที่ทางคณะรัฐมนตรีได้นำเสนอต่อสภาในวันนี้เป็นปัญหาที่จะต้องได้รับการแก้ไขค่ะ

แต่ในมุมมองของดิฉันเบื้องต้นนะคะ ดิฉันคิดว่าแค่พระราชกำหนดฉบับนี้เพียงฉบับเดียวไม่สามารถจะแก้ไขปัญหาเชิงโครงสร้างของปัญหาทั้งหมดได้ค่ะ ท่านประธานคะ จากการประชุม World Economic Forum 2023 ได้มีการจัดให้ภัยคุกคาม Cyber ติดอันดับ ๑ ใน ๕ ความเสี่ยงที่สำคัญระดับโลก โดยมีการคาดการณ์ว่าจะมีผลกระทบจากการโจมตีทาง Cyber สูงสุดถึง ๑๐.๕ ล้านล้านเหรียญสหรัฐ หรือสูงเทียบเท่ากับ ๓๖๐ ล้านล้านบาท ภายในปี ๒๐๒๕ แต่จากตัวเลขที่ได้เปิดเผยได้พบว่าสถิติ รบกว

ขอ Slide ด้วยนะคะ Slide ที่ ๒ ค่ะ อีก Slide หนึ่ง

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางสาววิสาระดี เตชะธีราวัฒน์ (เชียงใหม่) : จากตัวเลขที่ได้เปิดเผยว่ามีสถิติการรับแจ้งความในคดี Online มาตั้งแต่ ๑ มีนาคมปีที่แล้วจนถึง ๘ กุมภาพันธ์ปีนี้ได้รับการแจ้งความอาชญากรรมทางด้านเทคโนโลยี จำนวนทั้งสิ้นรวมมูลค่าทั้งหมดเกือบ ๒๙,๐๐๐ ล้านบาทหรือเกือบ ๓๐,๐๐๐ ล้านบาทก็ได้ค่ะ สามารถติดตามอายัดเงินได้ทันแค่เพียง ๔๐๐ กว่าล้านบาท จาก ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท แต่อายัดได้ทันแค่เพียง ๔๐๐ ล้านบาท ถ้าคิดเป็นเปอร์เซ็นต์ ๑.๕ เปอร์เซ็นต์เท่านั้นของความเสียหาย ดังนั้นรัฐบาลชุดที่แล้วจึงออกพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พุทธศักราช ๒๕๖๖ ขึ้นมา ล่าสุดมีรายงานจากทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติเปิดเผยยอดสะสมตั้งแต่วันที่ ๑๗ มีนาคม จนถึง ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ คือหลังจากที่ พ.ร.ก. ได้มีการบังคับใช้แล้วมีผู้แจ้งความเรื่องคดี Online กว่า ๓๐,๐๐๐ เรื่อง ความเสียหายเกือบ ๒,๗๐๐ ล้านบาท นี้เรียกว่า ๔๐๐ เรื่องต่อวันเลยนะคะ คำถามค่ะ คำถามสำคัญที่อยากจะถามในวันนี้ ก็คือ ณ วันที่ออกพระราชกำหนดวันนั้นจนถึงวันนี้ สัดส่วนการอายัดบัญชี แล้วก็จำนวนเงินที่สามารถอายัดได้ทันแล้วนั้นคิดเป็นสัดส่วนจากความเสียหายทั้งหมดมียอดเพิ่มขึ้นจริงหรือไม่ แล้วเราสามารถแก้ไขปัญหาด้วยเพียงการป้องกันบัญชีม้าแค่นั้นมันเพียงพอหรือเปล่าค่ะ แต่ประเด็นค่ะ ประเด็นที่สำคัญกว่านั้นคือกลไกในการออกพระราชกำหนดที่อ้างถึงรัฐธรรมนูญ อ้างถึงความจำเป็นเร่งด่วน แต่ต้นตอของปัญหา Cyber นั้นไม่ใช่เรื่องใหม่มันเกิดขึ้นมานานมากแล้ว ๕ ปี ๑๐ ปีก่อนหน้านั้นแล้ว แต่ต้องบอกว่าปัญหาของพี่น้องประชาชนเกิดมานานแล้วค่ะ -----

พวกเราโดนหลอกมากันนับไม่ถ้วน แต่ปัญหานั้นก็คือความล่าช้าในการแก้ไขของรัฐบาลที่ผ่านมา ความใส่ใจในการที่จะแก้ไขของรัฐบาล พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ต่างหากค่ะ พระราชกำหนดฉบับนี้มันจึงไม่ใช่เรื่องเร่งด่วนเฉพาะสถานการณ์ของปัญหา แต่มันด่วนเพราะว่ารัฐบาลล่าช้าในการจะแก้ไขปัญหา ต้องมารีบลুকี้ลือกจนเร่งออก พ.ร.ก. ในช่วงท้ายของการประชุมสภาในไม่กี่วันที่จะยุบสภา หากรัฐบาลที่ผ่านมาใส่ใจเรื่องนี้จริง ควรจะเอาร่างกฎหมายฉบับนี้เข้ามาเป็นพระราชบัญญัติตั้งแต่ ๒-๓ ปีก่อนหน้านั้นแล้ว ให้สภาทั้ง สส. สว. มีโอกาสได้เข้ามาพิจารณา มีเวลาพิจารณาอย่างถี่ถ้วน ให้กฎหมายออกมาแล้วก็นำไปใช้เพื่อแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนในเรื่องของ Cybercrime ได้จริง ๆ ค่ะ พระราชกำหนดฉบับนี้ปิดช่องโหว่เพียงปัญหาแค่จุดเดียว ลองคิดดูสิคะว่า เรื่องการป้องกันของบัญชีม้าแค่อย่างเดียวมันสามารถจะแก้ไขปัญหาเชิงโครงสร้างปัญหา อันนี้ได้หรือเปล่า เชื่อหรือไม่คะว่ากลไก พ.ร.ก. ฉบับนี้ถ้าเอาจริง ๆ ให้ภาครัฐเดินหน้า อย่างเข้มงวดจริง ๆ สิ่งที่ทำได้มากที่สุดก็คือทางอาชญากรข้ามชาติในเรื่อง Cybercrime เปลี่ยนช่องทางทางการเงิน การโอนทรัพย์สินก็แค่นั้น แต่ไม่สามารถแก้ไขปัญหาจากต้นตอได้อย่างแท้จริง สรุปแล้วดิฉันไม่มองว่า พ.ร.ก. ฉบับนี้จะสามารถออกมาและแก้ไขปัญหาได้อย่างรูปธรรม อาจจะได้บ้างจุดเล็กน้อย แต่ด้วยความที่รัฐบาลไม่มองภาพใหญ่ ไม่เข้าใจในโครงสร้างของปัญหา พระราชกำหนดที่ออกมาจึงเป็นแค่เศษเสี้ยวเล็ก ๆ เป็นเศษเสี้ยวของกลไกที่จำเป็นในการแก้ไขปัญหานั้นเองค่ะ ขอบคุณค่ะท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านรังสิมันต์ โรม ครี

นายรังสิมันต์ โรม (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธาน ผม รังสิมันต์ โรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ขออภิปรายต่อ พ.ร.ก. มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ดังนี้ ก่อนอื่นครับท่านประธาน ผมต้องขออนุญาตท่านประธานว่าเวลาเนื่องจากว่าก่อนหน้านี้คือ ๗ นาที ต้องเรียนกับท่านประธานว่าที่ผมเตรียมมามันอาจจะใช้เวลาประมาณนั้น ดังนั้นขอให้ท่านประธานลองใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาจะครับ เพราะว่าเนื้อหาจะแตกต่างกับท่านอื่น ๆ

ประการแรก ผมต้องเรียนตามตรงว่าตัว พ.ร.ก. ฉบับนี้มีสาระรายละเอียดหลายประการที่มีความกังวล ตรงไปตรงมานะครับ ผมมีความกังวลว่ามันจะกระทบต่อการใช้สิทธิเสรีภาพของประชาชน แต่ผมก็เข้าใจว่าสถานการณ์ปัญหาที่กำลังเกิดขึ้นจากการใช้อาชญากรรมทางเทคโนโลยีในการที่จะแสวงหาประโยชน์ต่าง ๆ มันเกิดขึ้นเป็นอย่างมาก และทำให้สุดท้ายเราก็มีความจำเป็นอย่างเร่งด่วนที่จะต้องดำเนินการบางอย่าง แต่ก็ต้องเรียนตามตรงครับว่าพวกท่านมีเวลาอย่างเนิ่นนานในการที่จะเตรียมการเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว แต่ว่าสุดท้ายเครื่องมือปฏิบัติจริง ๆ กลับเพิ่งออกมา และออกมาในรูปแบบของ พ.ร.ก. ที่ไม่ได้มีการพิจารณาอย่างรอบด้าน อย่งไรก็ตามนะครับ พุดให้ท่านสบายใจ ผมจะเป็นคนหนึ่งที่ยกมือเพื่อสนับสนุน พ.ร.ก. ฉบับนี้เพราะสถานการณ์ที่เร่งด่วน แต่ต้องบอกว่าเนื้อหาสาระของ พ.ร.ก. ฉบับนี้ไม่ใช่เนื้อหาสาระที่ควรจะเป็นทั้งหมดที่นี้ท่านประธานครับ ต้องเรียนอย่างนั้นนะครับว่าเนื่องจากว่ามันมีเหยื่อที่เกี่ยวข้องกับกรณีนี้ค่อนข้างมาก แล้วถ้าเรียนกันตรงไปตรงมาเราจะพบว่าปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยีซึ่งเกี่ยวพันกับในเรื่องของบัญชีม้าอะไรต่าง ๆ มันมีปัญหาทางมูลฐานอื่นที่เกี่ยวข้องอยู่ยกตัวอย่าง เช่นเรื่องของยาเสพติด ซึ่งเรื่องนี้ต้องบอกว่าผมมีความสนใจ แล้วผมก็ทราบว่า มีผู้ชี้แจงจาก ปปง. มาด้วย ก็ถือว่าน่าสนใจครับ เพราะถ้าเราไปพิจารณาการอภิปรายของสภาในช่วงเวลาที่ผ่านมา ผมเองก็เป็นคนหนึ่งที่อภิปรายว่ามันมีการใช้ในเรื่องของการซื้อขายยาเสพติดแล้วใช้บัญชีม้าเป็นเครื่องมือ ซึ่งวันนั้นในการอภิปรายของสภา ก็มีการชี้เป้าว่ามีนักการเมือง มีเครือข่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการฟอกเงิน กับการใช้เงินผ่านบัญชีม้าอย่างไร คำถามที่สำคัญเลย คือผมสนับสนุนพวกท่านให้พวกท่านมีเครื่องมือ แต่พวกท่านต้องให้ความมั่นใจกับสภา ให้ความมั่นใจกับประชาชนว่าท่านจะใช้เครื่องมือดังกล่าวที่มันเป็นประโยชน์จริง ๆ ได้อย่างไร-----

เพราะที่ผ่านมาถ้าเราไปติดตามนะครับ อย่างกรณีที่มี สว. คนดังคนหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับ ยาเสพติด มีการแจ้งข้อกล่าวหาเรื่องของการพอกเงินไปแล้ว จนถึงวันนี้ ปปง. อาัยด์ หรือยังครับ บัญชีทรัพย์สินต่าง ๆ นะครับ แล้วเข้าใจว่าบัญชีทรัพย์สินของเขานี้ทรัพย์สิน บางอย่างเกี่ยวข้องกับพรรคการเมืองบางพรรคด้วย หรือว่าสุดท้ายไม่ต้องทำอะไรกันหรือครับ อันนี้คือประเด็นที่ ๑ ที่ผมอยากจะขอความมั่นใจว่าพวกท่านในฐานะที่เป็นผู้มีอำนาจ ที่จะต้องบังคับใช้กฎหมายนี้จะทำอย่างไรเพื่อให้เกิดความมั่นใจต่อประชาชนว่าอาชญากรรม ทาง Cyber ไม่ว่าจะบัญชีมีอะไรก็แล้วแต่ ซึ่งมันมีความผิดมูลฐานอื่นี่ประชาชนจะได้รับ ประโยชน์จริง ๆ ครับ

อันที่ ๒ เวลาเราพูดถึงอาชญากรรมพวกนี้มันมีที่มาที่ไป OK มันมีความผิดมูลฐาน แต่มันมีประเด็นปัญหาที่มันอาจจะเกี่ยวข้องกับประเทศเพื่อนบ้าน ซึ่งเราทราบครับว่า อาชญากรรมพวกนี้มีการตั้งธุรกิจจำนวนมากอยู่ในตามตะเข็บชายแดน นั่นหมายความว่า กระบวนการในการแก้ปัญหาอาชญากรรม Cyber นี้ท่านจะต้องทำหน้าที่ในการที่จะทำงาน ควบคู่กับประเทศเพื่อนบ้านไปด้วย ซึ่งมีตัวอย่างหนึ่งที่เกิดขึ้นคือกรณีที่รัฐบาลจีน เเท่าที่ผมทราบนะครับ มีการพูดคุยกับรัฐบาลเมียนมา แล้วสุดท้ายถ้าผมจำไม่ผิดคือกรณี ของชเว โก๊กโกนี่ไม่มีการต่อสัญญาซึ่งนำไปสู่การที่เราไม่ต้องส่งไฟต่อไป และจะเป็นอุปสรรค ต่อบรรดาธุรกิจที่ผิดกฎหมายเหล่านี้ ประเด็นก็คือว่าพื้นที่ที่มันเป็นพื้นที่ของการทำ อาชญากรรม Cyber ไม่ได้มีแค่ตรงนี้ คำถามก็คือว่าเราในฐานะประเทศไทยนี้เราเป็นแหล่ง สำคัญไม่ใช่เป็นแค่เหยื่อนะครับ แต่เราเป็นแหล่งสำคัญที่ป้อนพลังงานไม่ว่าจะเป็นไฟฟ้า Internet ให้กับบรรดาธุรกิจที่ผิดกฎหมายเหล่านี้ที่อยู่ตามตะเข็บชายแดน คำถามก็คือ ท่านจะใช้เครื่องมืออะไรบ้างที่จะทำให้เกิดความมั่นใจว่าท่านอย่างเช่น ตัดไฟ ตัด Internet เพื่อไม่ให้อาชญากรรมทาง Cyber เหล่านี้มีการขยายผลต่อไป นี่คือนี่ที่ท่านต้องตอบ ต่อสภาว่าเครื่องมือเหล่านี้จะเป็นประโยชน์แบบนั้นได้อย่างไร มากไปกว่านั้นผมกลับมา ในเรื่องที่เป็นปัจจัยที่เราควบคุมได้ มีนักการเมืองบางท่านเข้าใจว่าอยู่พรรคเดียวกัน กับท่านรัฐมนตรีรักษาการนี้เกี่ยวข้องกับกลุ่มทุนจีนสีเทา เอ่ยชื่อได้ครับชื่อ จาง เจียน พู เกี่ยวข้องกับ Call center ครับ ผมอภิปรายไปแล้วในสภารอบที่ผ่านมา ท่านมีการขยายผล อย่งไรเพื่อดำเนินการ ทั้งหมดที่ผมพูดมาผมเข้าใจว่าท่านต้องการอำนาจ ต้องการเครื่องมือ

๑๙๒

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

สายชล ๙๐/๒

ในการที่จะปราบปรามอาชญากรรมทาง Cyber แต่ถ้าทราบใดปลาตัวใหญ่คนที่มันเป็นผู้บงการ ซึ่งอยู่ในสายสัมพันธ์ของนักการเมืองอยู่ในระดับบนมันไม่ถูกจัดการหรือครับ สิ่งที่ท่านทำสุดท้ายมันคือการจับปลาเล็กปลาน้อย มันไม่ได้เป็นการทะเลาะโครงสร้างเครือข่ายอาชญากรรม วันนี้เราพอเห็นตัวเห็นคนที่เกี่ยวข้องแล้ว สิ่งที่ท่านต้องตอบผ่านมาหลายเดือนแล้วนะครับ อย่างกรณี สว. คนดั่งนี้เขาถูกแจ้งข้อหาฟอกเงินแล้วนะครับ ปปง. อยู่ไหนครับ ปปง. ทำอะไรครับ ดั่งนั้นช่วยสร้างความมั่นใจต่อพวกเราหน่อยว่าท่านจะใช้กฎหมายใช้เครื่องมือเหล่านี้เพื่อเป็นประโยชน์ของประชาชนจริง ๆ ไม่ใช่กลายเป็นเครื่องมือที่เอาไว้ปกป้องอาชญากรรมตัวบักเอ็บ ตัวร้าย ตัวใหญ่ทั้งหลาย ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ตอนนี้อยู่สมาชิกลงชื่ออภิปรายอีก ๒ ท่านนะครับ แล้วก็จะเป็นฝ่ายของผู้เสนอได้มีโอกาสชี้แจงนะครับ แล้วก็ถึงการลงมตินะครับ ขอเชิญท่านสมาชิกได้เริ่มเข้าห้องประชุมได้เลยครับ ขอเชิญท่านวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล ครับ

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล (แพร์) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม วรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดแพร่ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตผ่านความคิดเห็นไปถึงท่านรัฐมนตรี ถึงผู้เกี่ยวข้องที่รับผิดชอบ ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงดิจิทัล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในฐานะ ผบ.ตร. ในฐานะของประธานอนุกรรมการฯ ไปทั้ง ปปง. ไปทั้ง กสทช. และผู้ที่เกี่ยวข้อง จริง ๆ การอภิปรายของท่านสมาชิกวันนี้เป็นเรื่องสำคัญ ท่านสังเกตเห็นไหมครับ วันนี้ใน พ.ร.ก. นี้มีท่านสมาชิกขึ้นมาอภิปรายเยอะมาก แล้วทุกคนก็พูดถึงข้อห่วงใย ซึ่งจริง ๆ แล้วทั้งหมดที่ปรากฏวันนี้มันควรจะไปปรากฏอยู่ใน พ.ร.ก. ฉบับนี้ แต่สิ่งที่เกิดขึ้นก็คือว่าใน พ.ร.ก. ฉบับนี้ไม่ครอบคลุม มีช่องโหว่ และแน่นอน ๔ เดือนผ่านไป การปราบปราม การระงับยับยั้งบัญชีการเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบมีน้อยมาก นั่นคือสิ่งที่ท่านต้องคิดแล้วว่าใน พ.ร.ก. ฉบับนี้มีจุดบกพร่องอะไร จริง ๆ ไม่ควรจะมี พ.ร.ก. ฉบับนี้ออกมาแบบนี้ ผมรับฟังสิ่งที่ท่านชี้แจงเห็น ผมฟังหมดครับ แต่ผมไม่ได้ถามว่าในส่วนนั้นท่านทำอะไรไปแล้วบ้าง ผมถามว่าแล้วท่านดูไหมครับ ธนาकारหรือผู้ประกอบการที่ประชาชนเอาเงินไปฝากไว้ อาชญากรรมทางเทคโนโลยีทางคอมพิวเตอร์มันครอบคลุมคนไทยเกือบทั้งประเทศ พวกเราก็ถูกโทรมาพวก Call Center โทรมาตลอด ติดต่อมาตลอดแล้วมีหลายรูปแบบ ถามว่าแล้วประชาชนเอาเงินไปฝากไว้ธนาकारจะมีส่วนเกี่ยวข้องและรับผิดชอบอย่างไร ที่ผมพูดนี้ผมไม่ได้หมายถึงว่าแล้วจะไปว่าเป็นความผิดของธนาकारนะครับ แต่ถ้าเกิดเหตุการณ์เช่นนี้วันหนึ่งประชาชนจะไปใช้ระบบ Blockchain หมด แล้วระบบธนาकारละครับจะล่ม เพราะไม่มีใครไว้ใจธนาकारและผู้ประกอบการได้เลย เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้ถ้าไม่มีมาตรการในการดูแลในการเยียวยาเหล่านั้น หละหลวม นะครับ วันหนึ่งจะเกิดปัญหาทางการเงินขึ้นบนความไม่ไว้วางใจต่อธนาकारหรือสถานประกอบการ

ในส่วนที่ ๒ ผมถามว่าท่านเห็นยอดไหมครับ ตัวเลขความเสียหายก็หมื่นล้าน มีระงับยับยั้งได้แค่ไม่กี่เปอร์เซ็นต์ ไม่กี่ร้อยล้าน ถามว่าประชาชนที่เอาเงินไปฝากธนาकारไว้ได้รับการเยียวยาอย่างไร ถ้ากฎหมายนี้ท่านไม่สร้างเครื่องมือ ไม่สร้างกลไกไม่ออกกฎหมายเพื่อดูแลเยียวยาพี่น้องประชาชนที่ได้รับผลกระทบนั้น มันพอไหมครับในการที่ท่านจะออกเป็นพระราชกำหนดออกมา ซึ่งผมก็ยังไม่เห็นว่ามันจะคุ้มครองป้องกัน

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วิษุตา ๙๑/๒

พี่น้องประชาชนได้อย่างไร เป็นการแก้ไขที่ปลายเหตุและไม่ได้เยียวยา ณ ต้นเหตุ และผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนเลยนะครับ

ประการที่ ๓ ที่ผมอยากจะเรียนบอกว่าทั้งหมดนี้ทางตำรวจ ท่าน ผบ.ตร. ในฐานะที่เป็นประธานอนุกรรมการที่จะต้องลงมาดำเนินการทั้งหมด เมื่อประชาชนไปแจ้งความเพื่อให้ดำเนินการแล้วสิ่งที่เห็นคือกำลังพลพอไหมครับ งบประมาณพอไหมครับ ท่านทำได้จริงจิงไหมครับ ถ้า พ.ร.ก. ฉบับนี้ให้กำลัง ให้งบประมาณ ให้เครื่องมือกับท่านเพียงพอ ผมคิดว่าเหตุการณ์ที่ประชาชนได้รับผลกระทบจะไม่เป็นแบบนี้ นั่นคือข้อบกพร่องและความไม่ครบถ้วนของ พ.ร.ก. ฉบับนี้ ซึ่งหลังจากนี้ผมอยากให้ทางตำรวจได้บอกด้วยนะครับว่าจริง ๆ ท่านต้องการการสนับสนุนอะไร เพราะเราคิดว่า พ.ร.ก. ฉบับนี้อย่างไรสภาต้องมีการยกร่างเพิ่มเติมใหม่อยู่แล้ว เพราะเราเห็นแล้วครับว่าที่ผ่านมาไม่เพียงพอ ขออนุญาตท่านประธานนิดเดียวนะครับ ในการดำเนินการผมก็เข้าใจการทำงานของส่วนราชการ ผมถามว่ามีแนวคิดที่จะพัฒนากลไกระบบเครือข่ายของภาคเอกชน เข้ามาร่วมดำเนินการไหมครับ ในเมื่อกำลังของภาครัฐ เจ้าหน้าที่ภาครัฐ เทคโนโลยีที่พัฒนาไปไกลมากบางที่ภาครัฐไปไม่ถึง กำลังคนไม่เพียงพอ องค์กรความรู้ไม่เพียงพอ เทคโนโลยีไม่เพียงพอ มีการคิดจะดึงภาคเอกชนเข้ามาร่วมแก้ไขปัญหาคือว่าเป็นวิกฤติหรือเปล่าครับ

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วันทนา ๙๒/๑

นอกจากนั้นก็ถามต่อไปครับว่า การที่ประชาชนโดนหลอกหลวงนั้นบางทีเบอร์โทรศัพท์มาจากต่างประเทศ ไม่ได้อยู่ภายในประเทศ แต่ข้อจำกัดของ พ.ร.ก. ฉบับนี้ยังอยู่ภายในประเทศค่อนข้างเยอะ ถามว่ามีแนวทางที่จะทำงานร่วมกันเป็นเครือข่ายในระดับนานาชาติไหมครับ โดยเฉพาะในกลุ่มประเทศ ASEAN มีไหมครับ เตรียมหรือยัง ซึ่งถ้ายังไม่มีสิ่งเหล่านั้นเมื่อจะมีการร่าง พ.ร.บ. ใหม่ขอความกรุณาเตรียมสิ่งเหล่านั้นด้วยครับ นอกจากนี้ขอให้ทุกหน่วยงานได้สรุปว่ามาตรการเพิ่มเติมหลังจากที่ท่านได้ฟังท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอภิปรายวันนี้แล้วท่านคิดว่าจุดอ่อนอยู่ตรงไหน ท่านจะเพิ่มเติมมาตรการอะไร ท่านโน้ตเอาไว้เรียบร้อยแล้วหรือยัง แล้วท่านจะเสนออะไร ถ้าตอบท่านจะได้กรุณาบอกว่าในส่วนท่านที่เกี่ยวข้องนั้นมีจุดอ่อน จุดบกพร่องอะไรช่วยบอกด้วยครับ เมื่อเราร่าง พ.ร.บ. ใหม่หรือเราทำกฎหมายใหม่เราจะได้เติมสิ่งเหล่านั้นเข้าไป หรือจะได้เพิ่มเติมให้ พ.ร.บ. ที่อาจจะออกไปในอนาคตได้มีความสมบูรณ์ขึ้นนะครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านต้องสรุปแล้วครับ

นายวรวิจน์ เอื้ออภิญญกุล (แพร์) : ท่านประธานครับ ผมเนื้อทั้งนั้น ไม่มีอภิปรายเป็นอันนี้เลยครับ ขออนุญาตนิดเดียวครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอ ๑ นาทีนะครับ

นายวรวิจน์ เอื้ออภิญญกุล (แพร์) : ประการที่ ๗ การบูรณาการการทำงาน ของหน่วยงานมีการบูรณาการจริงหรือไม่ แล้วรูปแบบของการบูรณาการไม่เพียงแต่ว่ามีหลายหน่วยงานทำงานในเรื่องนี้ แต่ควรจะเป็นระบบการทำงานที่เป็นระบบจริง ๆ เพราะว่าจริง ๆ แล้วการทำงานในระบบบูรณาการของหน่วยงานภาครัฐ ของรัฐบาลที่ผ่านมาฉันติดตามอยู่กับการบูรณาการไม่เคยเกิดขึ้นจริงเลย แต่เรื่องนี้ถือเป็นวิกฤติของประเทศ ถามว่าจะบูรณาการกันจริง ๆ ได้หรือยังครับ

ประการที่ ๘ วิธีการป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐนำข้อมูลของประชาชนไปใช้ประโยชน์ในทางที่มีขอบมิใหม่ครับ

ประการที่ ๙ เป็นเรื่องของมาตรา ๑๓ ก็คือจะถามว่า อำนาจนายกรัฐมนตรีในการดำเนินการตาม พ.ร.ก. นี้ไม่ชัดเจนเลยนะครับว่าจะให้ทำอะไร อย่างไร มีแค่กำหนดแนวทางในการป้องกันและปราบปราม การกำหนดแนวทางอย่างนั้นมีผลทางกฎหมายอย่างไร หรือไม่ หรือว่าให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเหตุการณ์อันควรสงสัยตาม พ.ร.ก. ถามว่าตรงนี้ถือเป็นข้อปฏิบัติที่ต้องปฏิบัติใหม่ครับ แล้วก็การให้คำแนะนำปรึกษาถือว่ามีผลทางกฎหมายใหม่ครับ แล้วก็อนุกรรมการไปให้มีอำนาจตามคณะกรรมการซึ่งไม่ได้มีอำนาจอะไรมาเลย เพียงพอใหม่ครับ

สุดท้ายท่านประธานครับ ขอความกรุณาหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้กรุณาเก็บข้อมูลของท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งหมดที่อภิปรายไปในวันนี้ แล้วก็นำไปสู่การเตรียมที่จะร่าง พ.ร.บ. ใหม่อีกครั้งหนึ่งผ่านสภาผู้แทนราษฎร ผมถึงวันนี้เป็นประโยชน์จริง ๆ แล้วถามว่า พ.ร.ก. นี้โดนใจไหม เร็วครับ แต่มีจุดอ่อนเยอะ แต่ก็ไม่ปฏิเสธครับ วันนี้จะลงมติรับให้ แต่ขอความกรุณานำไปดำเนินการแก้ไขปรับปรุงในส่วนที่เกี่ยวข้องด้วยขอบคุณครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณมากครับ ต่อไปเป็นผู้อภิปรายท่านสุดท้าย ท่านณัฐวุฒิ บัวประทุม ครับ

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอขอบคุณครับ ท่านประธานที่เคารพ ผม ณัฐวุฒิ บัวประทุม ผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล คนจังหวัดอ่างทอง ท่านประธานครับ ไม่รู้ว่าเหลือประเด็นอะไรที่แตกต่างที่给我ในฐานะคนสุดท้ายจะพูดบ้าง แต่ผมเตรียมทั้งหมดมา ๑๑ ประเด็น แต่เอาแค่ ๓ ประเด็นพอ ท่านประธานครับ ใน ๓ ประเด็นที่ผมคิดว่ามีเหตุจำเป็นจะต้องสอบถามในกรณีของการออกพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ นั้น แน่แน่นอนอาจจะมีผลคล้ายคลึงกับที่เพื่อนสมาชิกได้ตั้งคำถาม แต่ผมคิดว่ามีรายละเอียดที่แตกต่างและมีความจำเป็นที่ท่านผู้ชี้แจงไม่ว่าจะเป็นตัวแทนของนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี หรือว่าตัวแทนของหน่วยงานต่าง ๆ จำเป็นต้องตอบต่อสภาแห่งนี้ครับ ไม่เช่นนั้นการลงมติของสภาแห่งนี้ก็ไม่สามารถที่จะลงมติรับ พ.ร.ก. ฉบับดังกล่าวได้

ประการที่ ๑ ท่านประธานครับ ใน พ.ร.ก. นั้นมีหลักการอยู่ชัดเจนครับ อยู่ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๒ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๒ ผมไม่พูดถึงวรรคหนึ่งและวรรคสองที่พูดถึงเหตุจำเป็นในกรณีการออก พ.ร.ก. ซึ่งผมคิดว่า ในกรณีนี้มีเหตุจำเป็นที่เร่งด่วนที่จำเป็นต้องออก แต่ในกรณีของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๒ วรรคสามบอกแบบนี้ครับว่า หากในกรณีที่อยู่นอกสมัยประชุม และการรื้อเปิดสมัยประชุมสามัญจะเป็นการชักช้า คณะรัฐมนตรีต้องดำเนินการให้มีการเรียกประชุมรัฐสภาสมัยวิสามัญ เพื่อพิจารณาร่าง พ.ร.บ. แนนอนครับเพื่อนสมาชิกเราตั้งคำถามว่าในเมื่อวันนี้ การออก พ.ร.ก. ถึงแม้ท่านไม่ได้ลงรายละเอียดวันเวลาต่าง ๆ แต่ผมไปดูมาแล้วครับ พระราชกำหนดฉบับนี้ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๖ ซึ่งตรงกับ วันพฤหัสบดี แต่การยุบสภาเกิดขึ้นในวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๖ ซึ่งตรงกับวันจันทร์ และเอาเข้าจริง ๆ แล้วสภายังไม่ได้หมดวาระในวันจันทร์ที่ ๒๐ มีนาคม แต่สภายังจะหมดวาระ ในวันที่ ๒๓ มีนาคม ฉะนั้นเมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๖ ที่มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา ตกลงคณะรัฐมนตรีได้ส่งร่าง พ.ร.ก. ฉบับนี้มาที่สภาผู้แทนราษฎรหรือไม่ มีอีก ๔ วันเต็ม ๆ เรากำลังบอกว่าจะป้องกัน จะส่งเสริมอาชญากรรมทางเทคโนโลยีใด ๆ ก็แล้วแต่ ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี แต่ท่านเดินจดหมายทางเทคโนโลยีจากทำเนียบมา ครม. นี้ มันต้องใช้เวลามากกว่า ๑ วันหรือครับ ฉะนั้นกรณีวันที่ ๑๗ มันต้องมาถึงสภาวันที่ ๑๘ มีนาคมแล้วครับ และสภายังมีความชอบธรรมที่จะบรรจุวาระเปิดสมัยประชุมวิสามัญ เอาวันที่ ๒๐ มีนาคมนายกรัฐมนตรียุบสภาตอนเย็นก็ได้ แต่ทำไมท่านถึงไม่ส่ง ในขณะเดียวกันครับ ผ่านมีนาคม ผ่านการเลือกตั้งไม่ว่ากันครับ เรามีการประชุม สภาผู้แทนราษฎรครั้งแรกในวันที่ ๔ กรกฎาคม เลือกประธานสภาผู้แทนราษฎร แต่ ครม. ส่ง พ.ร.ก. ฉบับนี้มาวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ปี ๒๕๖๖ ก็เมื่อวันที่ ๔ สภาเปิดแล้ว ถ้าท่านบอก รอบโน้นไม่ได้ส่งทำไมวันที่ ๔ ท่านไม่ส่งมาครับ ถ้าหากส่งมาตั้งแต่วันที่ ๔ ก็มีการประชุม เมื่อวันที่ ๗ วันที่ ๘ วันที่ ๙ วันที่ ๑๐ หลังจากที่มีการโปรดเกล้าฯ ประธานรัฐสภา ก็เกิดขึ้นได้ ท่านรออะไรจนถึงวันที่ ๑๔ ฉะนั้นนี่ต้องเป็นรายละเอียดความชัดเจนครับ เป็นการผูกพันระสัจญญาว่าเหตุการณ์ในลักษณะแบบนี้เมื่อรัฐธรรมนูญเขียนบัญญัติไว้ เมื่อ ครม. ออก พ.ร.ก. โดยอ้างเหตุจำเป็นต่าง ๆ คำว่า ส่งมาโดยไม่ชักช้า มาถึงสภา

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

จිරนุช ๙๓/๒

ไม่ว่า ครม. ชุดใหม่ใครจะเป็นนายกรัฐมนตรีมันต้องเกิดขึ้นโดยทันที ฉะนั้นท่านต้องถอดบทเรียนให้เรารู้ว่าเกิดอะไรขึ้นในการส่ง พ.ร.ก. ฉบับนี้ นั่นเป็นประการที่ ๑ ครับ

ประการที่ ๒ ท่านประธานครับ แน่นนอนครับผมพยายามอ่านนิยามคำว่า อาชญากรรมทางเทคโนโลยีนั่นคืออะไร มีความเข้าใจกันดีครับที่เราพูดถึงบัญชีม้า เพื่อนสมาชิกหลายคนในระหว่างการเลือกตั้งมีเวที Debate เจอท่านรัฐมนตรีชัยวุฒิที่เคารพ บ้านท่านอยู่สิงห์บุรี ถิ่นวีรชนคนกล้า คู่กล้าพระนอน นามกระฉ่อนปลาแม่ลา ยานการค้าภาคกลาง พอดีคุณพ่อเป็นคนแต่งก็เลยทราบว่าคุณชายนั่นเป็นอย่างไร ผมอยู่อย่างทองติดบ้านท่าน แต่มีเวทีพูดถึงเรื่องของอาชญากรรมต่อเด็กในระบบ Online เขาก็รอสั่งซื้อมาเลยครับ บอกวันนี้ฉันรู้วุฒิ บัวประทุม จะเจอชัยวุฒิ ธนาคนานุสรณ์ ท่านไปทุกเวทีเจอวิโรจน์ ลักษณะอดิศร เจอศิริกัญญา ต้นสกุล เจอพิธา ลឹมเจริญรัตน์ เสียหายพอพูดถึงอาชญากรรมเด็ก Online ที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีเลยนะครับ ชัยวุฒิไม่มา ตกลงแล้วในกรณีอาชญากรรมเด็ก Online แบบนี้ไม่ต้องเอา พ.ร.ก. ฉบับนี้ก็ได้เนาะครับ วันนี้กระทรวงเดินหน้าไปถึงไหน หรือถ้าจะออก พ.ร.ก. บ้างเขาศึกษากันมาเต็มไปหมดเลยครับว่าเด็กกำลังอยู่ในสถานการณ์เสี่ยงอย่างไร แบบนี้ก็เร่งด่วนจำเป็นแต่ทำไมท่านไม่ทำ นั่นเป็นประการที่ ๒ ครับ

ประการที่ ๓ ท่านประธานครับ เรามีความเจ็บปวดใจเป็นอย่างยิ่งต่อการออก พ.ร.ก. อยู่อย่างน้อยที่สุด ๒ ฉบับใน ครม. ซึ่งขณะนี้ยังเป็น ครม. รักษาการ กรณีที่ ๑ ก็คือการออกพระราชกำหนดเรื่องการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองและส่งเสริมสถาบันครอบครัว ในเดือนสิงหาคม ปี ๒๕๖๒ แน่นนอนครับกฎหมายฉบับนั้นมีการยื่นตีความศาลรัฐธรรมนูญสแตมปี่ว่าสามารถที่จะออกได้ แต่ความเจ็บปวดทุกข้อใจของพวกเราเกิดขึ้นจากการออก พ.ร.ก. เพื่อนสมาชิกหลายคนก็เอ่ยถึงคือการออก พ.ร.ก. เรื่องการบังคับใช้ พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการกระทำทารุณและการทำให้บุคคลสูญหาย จำนวน ๔ มาตรา -----

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

นิชา ๙๔/๑

แล้วท้ายที่สุดศาลรัฐธรรมนูญก็วินิจฉัยว่าออก พ.ร.ก. โดยมีชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ผมไม่ชอบตอบคำถามที่ขึ้นด้วยคำว่า ถ้า ครับ แล้วถ้าไม่จำเป็นอย่างยิ่งผมก็จะไม่ค่อยตั้งคำถามที่ขึ้นคำว่า ถ้า เช่นเดียวกันครับ แต่ในเมื่อเราเคยมีบทเรียนมาแล้วอย่างไรครับว่าพอศาลรัฐธรรมนูญตัดสินเมื่อ ๑๗ พฤษภาคม ปี ๒๕๖๖ นายกรัฐมนตรีรักษาการชื่อ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ไม่ต้องมีความรับผิดชอบใด ๆ ต่อประเทศไทยแห่งนี้เลยก็ต้องถามท่านว่าวันนี้หาก พ.ร.ก. ฉบับนี้ไม่ผ่านในที่ประชุมแห่งนี้ท่านจะรับผิดชอบอย่างไรใครจะเป็นคนรับผิดชอบ ท่านบอกมาเลยครับ บอกมาเพื่อประกอบการตัดสินใจของพวกเรา ถ้าวันนี้ไม่ผ่านคนที่รับผิดชอบคือใคร ผมมั่นใจในตัวพี่โอ้ นี้เรียกตามคุณวิโรจน์ ท่านรัฐมนตรีชัชวาลิวัฒน์ผมไม่กังวลท่าน แต่ห่วงกังวลว่า พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ซึ่งเคยผิดพลาด ไม่รับผิดชอบในกรณี พ.ร.ก. การเลื่อนการบังคับใช้กฎหมายซ่อมทรمانท่านยังจะรับผิดชอบหรือไม่และหากวันนี้ไม่ผ่านอะไรคือความรับผิดชอบที่ ครม. รักษาการจะเป็นผู้ดำเนินการครับ ด้วยความเคารพหากท่าน Clear ประเด็นที่ผมตั้งคำถาม โดยเฉพาะประเด็นที่ ๑ และประเด็นที่ ๓ ได้ ผมเชื่อมั่นว่าในเนื้อหาพวกผมเห็นด้วย แต่ท่านไม่สามารถตอบใน ๒ คำถามที่ผมตั้งในประเด็นที่ ๑ และประเด็นที่ ๓ ได้ ผมคิดว่าพรรคก้าวไกลก็มีความชอบธรรมที่จะพิจารณาว่าตกลงเราควรลงมติเห็นชอบกับ พ.ร.ก. ฉบับนี้หรือไม่ขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ สำหรับสมาชิกที่ลงชื่ออภิปรายก็เสร็จสิ้นแล้วนะครับ ทางผู้ชี้แจงก็มีสิทธิอภิปรายสรุปได้อีกครั้งหนึ่งก่อนที่จะมีการลงมติ ขอเชิญครับ

นายชัชวาลิวัฒน์ รัตนานุกรณ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม) :
เรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม ชัชวาลิวัฒน์ รัตนานุกรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ต้องขอบคุณท่านประธานและเพื่อนสมาชิกที่ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นใน พ.ร.ก. ฉบับนี้กันอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ซึ่งทุกเรื่องเราก็จะนำไปใช้ในการทำงานต่อไป รวมถึงปรับปรุงกระบวนการต่าง ๆ ในการทำงานด้วยนะครับ

ก็คงมีคำถามที่ผมก็ได้ตอบไปแล้วว่าความตั้งใจจริง ๆ ของรัฐบาลก็คือต้องการออกเป็นกฎหมาย ออก พ.ร.บ. มีการยกร่าง มีการพูดคุยกันมาตลอด แต่ว่ากระบวนการในการทำกฎหมายฉบับที่เราจะแก้คือ พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งเราจะใช้ตัวนั้นเป็นตัวหลักในการแก้ แล้วอาจจะมีการแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับธนาคาร สถาบันการเงิน แต่ระหว่างดำเนินการมันมีความล่าช้าในกระบวนการทำกฎหมาย ซึ่งอันนี้ผมก็ไม่ได้ลงไปทำโดยตรงด้วยมันมีเรื่องของกฤษฎีกา เรื่องของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แต่พอเราเห็นปัญหาแล้วมันไม่ทัน แล้วปัญหานี้ช่วงปีที่แล้วคนร้องเรียนเรื่องโดนหลอกเรื่องอาชญากรรม Online กันมากจริง ๆ นะครับ โดยเฉพาะเรื่องการพยายามติดตามเงินคืน การอายัดบัญชี การป้องกันปัญหาเรื่องบัญชีม้า เรื่อง SIM ม้า เรื่องการใช้ SIM ไปหลอกหลวงต่าง ๆ ก็เลยมีความจำเป็นที่ต้องออกเป็น พ.ร.ก. เพราะในเงื่อนไขมันไม่ทันแล้วผมดู ถ้าเราไม่ออกเป็น พ.ร.ก. ก็คงยิ่งสร้างความเสียหายให้กับประชาชนมากยิ่งขึ้นไปอีก เพราะในเนื้อหาสาระจริง ๆ ของกฎหมายนี้ถ้าท่านให้ความเป็นธรรมนะครับ ไม่ได้มองเรื่องของการเมือง เรื่องของ พ.ร.ก. พ.ร.บ. อะไรนี้ดูที่เนื้อหากฎหมายนี้จะเห็นว่าเราดึงเฉพาะเรื่องที่เป็นเรื่องสำคัญจริง ๆ ที่ไม่มีความขัดแย้งกับหน่วยงานอื่นด้วยนะครับ จริง ๆ มันมีเรื่องของ กลต. ด้วยที่เราจะเอาเข้ามาด้วย แต่ว่ายังไม่ลงตัวก็ดึงออกไปก่อน ก็เลยมีเฉพาะเรื่องเกี่ยวกับธนาคาร บัญชีการเงิน ซึ่งเรียกว่าบัญชีม้า มีเรื่องของ กสทช. เรื่องของ SIM ม้า -----

แล้วก็เรื่องของการทำงานที่ให้มีกระบวนการในการสร้างระบบบัญชีต้องสงสัย คือแค่สงสัยก็ระงับการทำงานได้เลยระบบบัญชีได้ ซึ่งอันนี้เป็นอำนาจสำคัญที่ต่อไปธุรกิจผิดกฎหมายต่าง ๆ อาชญากรรมที่มันมาใช้ช่องทางทางการเงินใช้บัญชีมาพอเราตรวจสอบเห็นมีการโอนเงินที่ผิดปกติ แม้จะไม่มีผู้ร้อง ยังไม่มีคดีเราก็สามารถหยิบขึ้นมาขังมาระงับบัญชี และเรียกผู้ที่ใช้บัญชีเข้ามาชี้แจงก่อนได้ว่าท่านใช้บัญชีแบบนี้ด้วยเหตุอันใด เป็นธุรกิจที่ถูกต้องไหม ซึ่งอันนี้มันจะเป็นภาพรวมที่ใหญ่มากจะแก้ปัญหาเรื่องทุนเงินสีเทา เรื่องอะไรทั้งหมดด้วยกฎหมายฉบับนี้ละครับ เมื่อระบบสมบูรณ์ตอนนี้มันเพิ่ง Phase 1 เพิ่งมาได้ ๓-๔ เดือนต่อไปผมเชื่อว่าทางธนาคารจะมีการแชร์ข้อมูล มีการตรวจสอบการเดินบัญชี แล้วเราก็มาคุยกันครับว่าบัญชีต้องสงสัยหรือบัญชีที่คิดว่าเป็นบัญชีของคนร้าย หรือคนที่ทำผิดกฎหมาย มีการเดินบัญชีแบบไหน มีการโอนเงินกันแบบไหน พอเรากำหนดหลักเกณฑ์นี้เสร็จเราก็มาตรวจทุกบัญชีด้วยระบบ AI คอมพิวเตอร์ก็ว่าไป แล้วเอาบัญชีเหล่านั้นมาระงับไม่ให้ทำธุรกรรม ซึ่งอันนี้จะเป็นการแก้ปัญหาอาชญากรรม Online ได้อย่างแน่นอนที่สุดในที่สุด แต่ระบบก็ต้องพัฒนาต่อไป กฎหมายก็ต้องมีการปรับปรุงต่อไป แน่แน่นอนครับผมเชื่อคงจะต้องมีการปรับปรุงกฎหมายอีกหลายฉบับ แต่วันนี้เป็นก้าวสำคัญของเราในการที่ออก พ.ร.ก. เพื่อให้อำนาจกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการทำงานร่วมกันเพื่อแก้ปัญหาให้พี่น้องประชาชนนะครับ

ส่วนเรื่องเวลาผมได้กล่าวไปแล้วว่าตั้งใจจะให้เข้าสภาในเดือนกุมภาพันธ์ของสมัยประชุมในรัฐบาลสภาที่แล้ว แต่มันมีเรื่องของมีข้อโต้แย้ง มีการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายบางช่วงในช่วงที่เราพิจารณาอยู่ทำให้เข้าสภาไม่ทัน เพราะว่าประกาศออกมาประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคมแล้ว ซึ่งสภาปิดสมัยประชุมไปแล้วนะครับ ซึ่งในส่วนกระบวนการว่าทำไมไม่เรียกประชุมหรืออะไรนี่ผมก็ไม่ทราบนะครับ เพราะว่าไม่ได้อยู่ในกระบวนการนั้นนะครับ แต่ก็เรียนว่ามีความตั้งใจจริง ๆ ว่าจะให้เข้าในสภาชุดที่แล้วแต่ไม่ทัน แต่สุดท้ายกฎหมายฉบับนี้ไม่ใช่กฎหมายทางการเมือง ไม่ได้มีการมุ่งไปจำกัดสิทธิเสรีภาพประชาชน เป็นกฎหมายที่ทำโดยเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดมาคุยกันและอยากให้มีความอำนาจในการแก้ปัญหาปราบปรามอาชญากรรม Online นะครับ ก็อยากฝากท่านประธานไปถึงเพื่อนสมาชิกทุกท่านให้ช่วยกันพิจารณาและให้ความเห็นชอบกฎหมาย

ฉบับนี้เพื่อให้กฎหมายฉบับนี้ได้ทำหน้าที่ของมันเดินหน้าในการแก้ปัญหาป้องกันปัญหาปราบปรามอาชญากรรม Online ให้สำเร็จผลให้ได้ในที่สุด แต่ก็คงไม่ใช่ทั้งหมดนะครับ ถึงแม้ว่ากฎหมายฉบับนี้จะเดินหน้ามันยังมีกฎหมายอีกหลายฉบับ เช่น พระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์ ซึ่งอันนี้เป็นหน้าที่หลักของกระทรวงในการปิด Website หรือว่าปิดกั้นการใช้งานคอมพิวเตอร์ที่ผิดกฎหมายซึ่งอันนี้เราก็อายุ แต่ก็ยังปิดไม่ได้ทั้งหมดก็ยอมรับนะครับ เหมือนเพื่อนสมาชิกพูดถึงว่าการใช้ Facebook หลอกหลวงกัน การใช้ Account ปลอม หลอกหลวงกัน ในช่องทางต่าง ๆ อันนี้ก็ยอมรับว่าด้วยระบบยังทำไม่ได้ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ โดยอำนาจที่มีของกระทรวงก็ทำไม่ได้ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งก็เป็นเรื่องที่เราต้องมาคุยกันต่อไป แต่ก็มีกฎหมายหลายฉบับที่เริ่มได้เข้ามาบังคับใช้แล้ว เช่น เกี่ยวกับ Cyber Security เรื่อง PDPA หรือการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งอันนี้ก็เกิดขึ้นมาในช่วงรัฐบาลที่ผ่านมา และมีผลบังคับใช้ มีหน่วยงานเข้ามาทำงานแล้ว ผมเชื่อว่า ที่ PDPA และ Cyber Security เมื่อดำเนินการไปเรื่อย ๆ สมบูรณ์แบบตามเป้าหมายที่เราวางไว้เนี่ยเมื่อมารวมกับ พ.ร.ก. ปราบปรามอาชญากรรม Online และ พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ ผมว่าในที่สุดเราก็สามารถบริหารจัดการให้ลดผลกระทบ ลดความเดือดร้อน ของพี่น้องประชาชนได้อย่างแน่นอนครับ ก็ฝากเพื่อนสมาชิกทุกคนให้ช่วยลงมติเห็นชอบให้กับ พ.ร.ก. ฉบับนี้ด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ทางผู้ชี้แจงท่านอื่นมีเพิ่มเติมไหมครับ ไม่มีนะครับ ก็ถือว่าเป็นการอภิปรายสิ้นสุดลงแล้ว ทั้งฝ่ายผู้เสนอแล้วก็สมาชิกทุกท่านนะครับ ต่อไปจะเป็นการลงมติ เชิญท่านรังสิมันต์ครับ

นายรังสิมันต์ โรม (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธาน ผม รังสิมันต์ โรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ก็ฟังคำชี้แจงของท่านรัฐมนตรีเข้าใจว่าท่านต้องชี้แจงเป็นภาพรวมอันนี้ก็ไม่ติดใจ แต่ก็จะมีประเด็นจริง ๆ ซึ่งหน่วยงานอย่าง ปปง. ที่ผมตั้งคำถามว่ามันมีกรณีที่ชัดเจน คืออันนี้เป็น การขอความมั่นใจท่านว่า จะมีการบังคับใช้กฎหมายที่มันเป็นรูปธรรมและเชื่อถือได้ เพราะว่ากฎหมายที่ท่านเอาเข้าสู่สภาอย่าง พ.ร.ก. นี้มันให้อำนาจท่านอย่างกว้างขวาง ปัญหาก็คือว่าเราจะมั่นใจได้อย่างไรว่า เครื่องมืออันนี้มันจะตกอยู่ในมือของผู้ที่ต้องการที่จะรักษากฎหมายจริง ๆ ซึ่งอย่างกรณีที่ผมยกตัวอย่าง สว. คนดังถูกแจ้งข้อกล่าวหา ซึ่งท่านทราบแน่นอนว่าถูกเรื่องของฟอกเงิน

ไปแล้ว คำถามง่าย ๆ เลยเพื่อให้สภามั่นใจทำไมถึงไม่มีการอายัดทรัพย์สินครับ อันนี้เป็นหน้าที่ของ ปปง. อยากจะฟังท่านชี้แจงนิดหนึ่ง ขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : สมาชิกท่านใดยังติดใจประเด็นไหนไหมจะได้รวบรวมเป็นรอบเดียวเลยครับ ถ้าอย่างนั้นขอไม่มีการอภิปรายแล้วนะครับ ขอเป็นประเด็นสุดท้าย เชิญครับ

พลตำรวจตรี เอกรัช ลิ้มสังกาศ (รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร กระผม พลตำรวจตรี เอกรัช ลิ้มสังกาศ รองเลขาธิการ ปปง. ขออนุญาตตอบ ๒ ประเด็นด้วยกัน

ประเด็น สว. คนดัง ในประเทศไทยมีกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ๒ ฉบับด้วยกัน ถ้าเป็นความผิดมูลฐานทั่วไปจะขึ้นกับกฎหมาย ปปง. แต่ถ้าเป็นความผิดที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายยาเสพติด เป็นอำนาจของ ป.ป.ส. ป.ป.ส. มีอำนาจยึดทรัพย์แล้วก็ฟ้องเองแล้วเอาทรัพย์ไปขายทอดตลาดเองทั้งหมด แต่ต้องเป็นความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด แล้วก็ผู้เกี่ยวข้องสัมพันธ์แล้วก็คดีสมคบ เมื่อก่อนเป็น พ.ร.บ. แยกกันตอนนี้นำรวมกันเป็นประมวลกฎหมายยาเสพติด -----

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กุลนิษฐ์ ๙๖/๑

ก็ต้องขออนุญาตเรียนท่านรังสิมันต์ โรม ว่า ต้องถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมและเลขาธิการ ป.ป.ส. ว่าทรัพย์สินของ สว. คนดังไปถึงไหนแล้วเพราะว่าในคดีนี้มีหลายรายด้วยกันผู้ต้องหาหลายคน แล้วเท่าที่ผมทราบมาที่มีการยึดอายัดทรัพย์สินทั้งทรัพย์สินและเงินสดหลายรายการด้วยกัน แต่ต้องกราบเรียนด้วยความเคารพว่าพอดิฉันไม่ได้อยู่ในอำนาจของ ปปง. จนกว่า ป.ป.ส. ทำไม่ได้ แล้วส่งมาให้ ปปง. ดำเนินการ ปปง. ถึงจะมีสิทธิทำนะครับ

ในส่วนของอาชญากรรมทางเทคโนโลยีเป็นความผิดมูลฐานซึ่งอยู่ในอำนาจของ ปปง. ขอยืนยันต่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ว่าในส่วนของ ปปง. มุ่งมั่นตั้งใจที่จะดำเนินการสุดความสามารถ และกฎหมาย ปปง. กำหนดว่าถ้าวันใดที่พนักงานเจ้าหน้าที่ ปปง. กระทำผิดเสียเองโทษหนักกว่าชาวบ้าน ๓ เท่า เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตยืนยันว่าบุคลากรใน ปปง. ซึ่งมีการคัดสรรมาอย่างละเอียดถี่ถ้วน การดำเนินการมีกระบวนการตรวจสอบที่ค่อนข้างเข้มแข็ง โอกาสที่จะไปช่วยเหลือ ปกปิด หรือกระทำการที่มีชอบเป็นไปได้น้อยมาก และถ้ามีการตรวจพบเมื่อไรหนักกว่าชาวบ้าน ๓ เท่าครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณมากครับ ท่านรังสิมันต์สุดท้ายแล้วนะครับ

นายรังสิมันต์ โรม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขออนุญาตท่านประธานต่อเนื่องนิดเดียวครับ คือในกรณีที่ผมพูดถึงท่านอาจจะไม่ได้ตามข่าวโดยละเอียด เพื่อความเป็นธรรมกับท่าน สว. ด้วยนะครับ ท่าน สว. เขายังไม่โดนแจ้งข้อกล่าวหาสมคบยาเสพติด ข้อกล่าวหาที่โดนก็คือเป็นกรณีในฐานะฐานความผิดสมาชิกวุฒิสภาสมคบโดยการตกลงกันตั้งแต่ ๒ คนขึ้นไปเพื่อกระทำความผิดฐานฟอกเงิน และได้กระทำความผิดฐานฟอกเงินเพราะเหตุที่ได้มีการสมคบกันและร่วมกันฟอกเงิน เป็นสมาชิกวุฒิสภาส่วนร่วมมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติโดยสมคบกันตั้งแต่ ๒ คนขึ้นไป เพื่อกระทำความผิดร้ายแรงอันเกี่ยวข้องกับองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ กรณีนี้ขอความกระจ่างนิดหนึ่ง ปปง. ไม่ต้องอายัดทรัพย์สินหรืออะไรหรือครับ

พลตำรวจตรี เอกรัช ลิ้มสังกาศ (รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน) : ขออนุญาตอีกรอบหนึ่งครับ เพื่อไม่ให้เสียเวลา ก็อย่างนี้ครับ เดี่ยวประชุมลงมติเสร็จเดี๋ยวผมไปพบคุณรังสิมันต์ แล้วเดี๋ยวขอเบอร์ติดต่อ

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กุลนิษฐ์ ๙๖/๒

รับปากว่าจะตรวจสอบรายละเอียดทั้งหมดแล้วรายงานเนื่องจากว่าไม่ได้เตรียมข้อมูลมาเรื่องนี้ แต่ยืนยันว่าเดี๋ยวจะตรวจสอบรายละเอียดเป็นอย่างไร จะแจ้งคุณรังสิมันต์ โรมทราบเป็นการส่วนตัวเลย ถ้ามีเอกสารอันใดที่สามารถยื่นให้ได้และไม่เป็นความผิดตามกฎหมายจะส่งเอกสารให้ด้วยครับ เดี่ยวหลังประชุมเสร็จเดี๋ยวผมรอพบครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ทุกท่านต้องพูดกับประธานนะครับ

พลตำรวจตรี เอกรัช ลิ้มสังกาศ (รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน) : ขอโทษครับ เมื่อสักครู่พอดีเขาหันหน้ามาทางผมครับ
ขอประทานโทษท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณทุกท่านที่ได้อภิปรายกันอย่างครบถ้วนและกว้างขวาง ต่อไปจะเป็นการลงมติขอเชิญแสดงตนเพื่อนับองค์ประชุมครับ

(นายปดิพัทธ์ สันติภาดา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง
มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุมและลงมติ)

นางสาวรักชนก ศรีนอก (กรุงเทพมหานคร) : รักชนก ศรีนอก หมายเลขสมาชิก ๒๙๘ แสดงตนค่ะ

นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ (มหาสารคาม) : กิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ หมายเลข ๒๔ แสดงตนครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
สักครู่ครับ ขอท่านอนุทินก่อนครับ

นายอนุทิน ชาญวีรกูล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขออนุญาตท่านประธานครับ
อนุทิน ชาญวีรกูล ๔๖๗ แสดงตนครับ

นายสุธรรม แสงประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : สุธรรม แสงประทุม ๔๓๒
แสดงตนครับ

นายนรเศรษฐ์ ศิริโรจนกุล (นครราชสีมา) : นรเศรษฐ์ ศิริโรจนกุล ๑๘๐
แสดงตนครับ

๒๐๖

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กฤษณิษฐ์ ๙๖/๓

นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ (ปทุมธานี) : ประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ ๒๑๕
แสดงตนครับ

นายนพดล ปัทมะ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ นพดล ๑๗๗
แสดงตนครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
๑๗๗ ครับ

นายสุรวาท ทองบุ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผม สุรวาท
๔๔๖ แสดงตนครับ

นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ
ผม จิตติพจน์ หมายเลข ๕๐ แสดงตนครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
๕๐ นะครับ

นายนิพนธ์ คนขยัน (บึงกาฬ) : ท่านประธานครับ นิพนธ์ คนขยัน ๑๘๙
นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
๑๘๙ ครับ

นางสาวเบญจา แสงจันทร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานคะ เบญจา
แสงจันทร์ ๑๘๙ แสดงตนค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
๑๘๙ ครับ

นายพีระเดช ศิริวันสาณฑ์ (นครสวรรค์) : ท่านประธานครับ พีระเดช
ศิริวันสาณฑ์ ๒๖๓ แสดงตนครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
๒๖๓ ครับ

๒๐๗

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กรรมกาญจน์ ๙๗/๑

นายเชวงศักดิ์ เร่งไพบูลย์วงศ์ (ชัยภูมิ) : ท่านประธานครับ ผม เชวงศักดิ์ เร่งไพบูลย์วงศ์ ๑๐๓ แสดงตนครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ๑๐๓ ครบถ้วนนะครับ ผมขอปิดการแสดงตน

นายบุญเลิศ แสงพันธ์ุ (สมุทรปราการ) : ท่านประธานครับ บุญเลิศ แสงพันธ์ุ ๑๙๘ แสดงตนครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมปิดการแสดงตนแล้วนะครับ ไม่เป็นไรครับ

นายธเนศ เครือรัตน์ (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานครับ ผม ธเนศ เครือรัตน์ ๑๖๓ แสดงตนครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ครับ บันทึกไว้ได้ครับ ตอนนี้อยู่ที่แสดงตนทั้งหมดมี ๔๑๖ ท่าน ครบองค์ประชุมครับ ขอปิดการแสดงตนเรียบร้อยแล้วครับ

นายสรชัช สุจิตต์ (สุพรรณบุรี) : ท่านประธานครับ ๓๙๗ สรชัช สุจิตต์ ขอแสดงตนครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ครับไม่ได้นับเป็นองค์นะครับ ขออภัยด้วยนะครับ

นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา (บุรีรัมย์) : ท่านประธานครับ ๔๖๐ แสดงตนครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขออนุญาตปิดแล้วครับ ปิดการแสดงตนเรียบร้อยแล้วนะครับ องค์ประชุมตอนนี้เป็น ๔๑๖ ท่านนะครับ

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กรรมกาญจน์ ๙๗/๒

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไป
จะเป็นการลงมติครับ ขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิออกคะแนนเสียง ผู้ใดเห็นสมควรอนุมัติ
พ.ร.ก. ฉบับนี้ โปรดกดปุ่มเห็นด้วย ผู้ใดเห็นว่าไม่ควรอนุมัติ โปรดกดปุ่มไม่เห็นด้วย
ผู้ใดที่เห็นควรงดออกเสียง โปรดกดปุ่มงดออกเสียง ขอเชิญลงคะแนนครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานครับ กิตติศักดิ์
คณาสวัสดิ์ ๐๒๔ เห็นด้วยครับ

นางสาวรักชนก ศรีนอก (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานคะ รักชนก ศรีนอก
๒๙๘ เห็นด้วยค่ะ

นายสุธรรม แสงประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ๔๓๒
ไม่เห็นด้วยครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอทีละท่านช้า ๆ นะครับ เพื่อเจ้าหน้าที่จะจดบันทึกได้นะครับ เมื่อสักครู่ ๔๓๒ ใช้ไหมครับ
ไม่เห็นด้วยนะครับ

นายนพดล ปัทมะ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ นพดล
๑๗๗ เห็นด้วยครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
๑๗๗ เห็นด้วยครับ

นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ (ฉะเชิงเทรา) : ท่านประธานครับ จิรัฏฐ์ ๐๕๔

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านจิรัฏฐ์ครับลงमतอย่างไร

นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ (ฉะเชิงเทรา) : เห็นด้วยครับ

นางสาวเบญจา แสงจันทร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานคะ เบญจา
แสงจันทร์ ๑๙๙ เห็นด้วยค่ะ

นายนรเสฏฐ์ ศิริโรจนกุล (นครราชสีมา) : ท่านประธานครับ นรเสฏฐ์
ศิริโรจนกุล ๑๘๐ เห็นด้วยครับ

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กรรมกำหนด ๙๗/๓

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
๑๘๐ เห็นด้วยครับ

นายสุรเวท ทองบุ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผม สุรเวท ทองบุ
๔๔๖ เห็นด้วยครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
๔๔๖ เห็นด้วยนะครับ

นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานครับ จิตติพจน์ ๕๐
เห็นด้วยครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
๕๐ เห็นด้วยครับ

นายอนุทิน ชาญวีรกูล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ อนุทิน
ชาญวีรกูล ๔๖๗ เห็นด้วยครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
๔๖๗ เห็นด้วยครับ

นายประสิทธิ์ ปัทมะผดุงศักดิ์ (ปทุมธานี) : ท่านประธานครับ ประสิทธิ์
ปัทมะผดุงศักดิ์ ๒๑๕ เห็นด้วยครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
๒๑๕ ครับ

นายบุญเลิศ แสงพันธ์ (สมุทรปราการ) : ท่านประธานครับ บุญเลิศ
แสงพันธ์ ๑๙๘ เห็นด้วยครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านบุญเลิศ เห็นด้วยนะครับ

นายประเสริฐ บุญเรือง (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานครับ ผม ประเสริฐ บุญเรือง
๒๑๗ เห็นด้วยครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
๒๑๗ เห็นด้วยครับ ตอนนี้

๒๑๐

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กรณีกาญจน์ ๙๗/๔

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ ๒๑๑ เห็นด้วยครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ๒๑๑ เห็นด้วยนะครับ ท่านไต่ถามไม่ได้ลงมติไหมครับ ครบถ้วนนะครับ ผมขอยุติการลงมติครับ เจ้าหน้าที่ขอเชิญแสดงผลครับ จำนวนผู้ลงมติ ๔๓๙ เห็นด้วย ๔๓๑ ไม่เห็นด้วย ๖งดออกเสียง ๐ ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับ พ.ร.ก. ฉบับนี้ครับ ขอขอบคุณสำหรับทางคณะรัฐมนตรี แล้วก็ทางผู้ชี้แจงทุกท่านนะครับ

๒๑๑

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กรรมกาญจน์ ๙๗/๕

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ผมขอเข้าสู่

เรื่องด่วนที่ ๒ พระราชกำหนดการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อปฏิบัติตามความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

เพื่อนสมาชิกครับ เนื่องจากเรามีอีก ๒ เรื่องที่ต้องพิจารณาในวันนี้ ก็คือ พ.ร.ก. ๑ ฉบับ แล้วก็คาดว่าจะมีญัตติด่วนด้วยวาจาที่ทางเพื่อนสมาชิกได้แสดงความจำนงไว้ในช่วงเช้า เพราะฉะนั้นเพื่อไม่ให้เกิดการอภิปรายนั้นยืดเยื้อเกินไป เพราะว่าประเด็นก็จะค่อนข้างซ้ำกัน สำหรับพระราชกำหนดฉบับต่อไปจะขอว่าถ้ามีผู้อภิปราย ๒ ท่านแรกแล้วก็จะปิดการลงชื่ออภิปราย ท่านใดที่ต้องการลงชื่ออภิปรายดูข้อมูลของ พ.ร.ก. เรียบร้อยแล้วก็มาลงชื่อข้างหน้าได้เลยครับ หลังจากที่ผ่านมาไป ๒ ท่านแล้วก็จะปิดการลงชื่อเพื่ออภิปรายเพื่อสามารถกำหนดเวลาการประชุมได้ครับ

ตามที่มีการประกาศใช้พระราชกำหนดการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อปฏิบัติตามความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นกฎหมายแล้ว คณะรัฐมนตรีจึงได้เสนอพระราชกำหนดดังกล่าวมาเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๗๒ ในการนี้ผมขออนุญาตให้ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมชี้แจงได้เลยครับ สำหรับผู้ชี้แจงในวันนี้ได้รับเกียรติจากท่านรัฐมนตรีท่านอาคม แล้วก็ยังมีอีก ๓ ท่าน คือท่านสมศักดิ์ อนันตวัฒน์ รองอธิบดี รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านยุทธศาสตร์การจัดเก็บภาษีกลุ่มธุรกิจพลังงาน กรมสรรพากร แล้วก็ท่านยาริกา เรืองศิริ นักวิชาการภาษีเชี่ยวชาญ กรมสรรพากร ท่านณัฐนันท์ จันทร์ประทีปฉาย นิติกรชำนาญการพิเศษ รักษาการในตำแหน่งนิติกรเชี่ยวชาญ กรมสรรพากร ขอเชิญทุกท่านรับทางผู้ชี้แจงเข้ามาครบถ้วนแล้ว ผมขอทางผู้เสนอได้แสดงเหตุผลของการเสนอ พ.ร.ก. ฉบับนี้

นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีมาชี้แจงในเรื่องของพระราชกำหนดในวันนี้ ขออนุญาตกราบเรียนว่าเมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๖ คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชกำหนดและการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อปฏิบัติตามความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับภาษีอากร พ.ศ. ซึ่งต่อมา นายกรัฐมนตรีได้นำกฎหมายขึ้นทูลเกล้าฯ เพื่อทรงลงพระปรมาภิไธยและประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖ โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ท่านประธานสภาที่เคารพ โดยที่บทบัญญัติตามมาตรา ๑๗๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้กำหนดให้เพื่อประโยชน์ในอันที่จะรักษาความปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ เพื่อป้องกันภัยพิบัติสาธารณะ พระมหากษัตริย์จะทรงตราพระราชกำหนดให้ใช้บังคับดังเช่นพระราชบัญญัติก็ได้ และในการประชุมรัฐสภาคราวต่อไปให้คณะรัฐมนตรีเสนอพระราชกำหนดนั้นต่อรัฐสภาเพื่อพิจารณาโดยไม่ชักช้า รัฐบาลจึงขอกราบเรียนต่อสภาผู้แทนราษฎรถึงเหตุผลและความจำเป็นตลอดจนสาระสำคัญของพระราชกำหนดการแลกเปลี่ยนข้อมูล เพื่อปฏิบัติตามความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยสรุปดังนี้

เหตุผลและความจำเป็น โดยที่ประเทศไทยต้องปฏิบัติตามพันธกรณีในการแลกเปลี่ยนข้อมูลภาษีอากรแบบร้องขอตามความตกลงหรืออนุสัญญาเพื่อการเว้นการเก็บภาษีซ้อนและการป้องกันการเลี่ยงรัษฎากร และความตกลงพหุภาคีว่าด้วยการให้ความช่วยเหลือด้านการบริหารภาษี และต้องปฏิบัติตามพันธกรณีในการแลกเปลี่ยนข้อมูลบัญชีทางการเงินแบบอัตโนมัติตามความตกลงพหุภาคีระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจในการแลกเปลี่ยนข้อมูล บัญชีทางการเงินและแบบอัตโนมัติ ประกอบกับประเทศไทยเป็นภาคีสมาชิกของ Global Forum on Transparency and Exchange of Information for Tax Purposes ซึ่งเป็นกรอบความร่วมมือเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนข้อมูลภาษีอากรขององค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนาหรือเรียกว่าเป็น Organization for

๒๑๓

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

ณัฐวัฒน์ ๙๘/๒

Economic Co-operation and Development หรือ OECD ประเทศไทยจึงต้องดำเนินการแลกเปลี่ยนข้อมูลภาษีอากรแบบร้องขอและข้อมูลบัญชีทางการเงินแบบอัตโนมัติกับคู่ภาคีของความตกลงดังกล่าวภายในเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวเป็นเรื่องใหม่และมีความซับซ้อนในทางปฏิบัติจึงต้องใช้เวลาแก่สถาบันการเงินซึ่งจะเป็นผู้มีหน้าที่รายงานในการตรวจสอบและจัดเตรียมข้อมูลบัญชีทางการเงินที่อยู่ในความครอบครองดูแลของตนเพื่อใช้ในการแลกเปลี่ยน หากสถาบันการเงินของประเทศไทยไม่สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลได้ภายในกำหนดเวลาดังกล่าวประเทศไทยก็จะถูกจัดให้เป็นประเทศที่ไม่ให้ความร่วมมือทางภาษีกับสหภาพยุโรปและกลุ่มประเทศ OECD อันเป็นคู่ค้าที่สำคัญของประเทศไทยซึ่งจะส่งผลกระทบต่อความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศอย่างรุนแรงโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้ ทั้งนี้รัฐบาลได้เสนอร่างพระราชบัญญัติในเรื่องดังกล่าวต่อสภาผู้แทนราษฎรในชุดที่แล้ว ซึ่งพิจารณาขั้นกรรมาธิการเสร็จสิ้นแล้ว -----

แต่เนื่องจากมีการปิดสมัยการประชุมสภาเสียก่อนร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว จึงค้างการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งหากไม่ตราพระราชกำหนดขึ้น ก็จะไม่มีความหมายที่กำหนดให้ต้องมีการปฏิบัติตามพันธะกรณีดังกล่าว กรณีจึงเป็น เหตุฉุกเฉินที่มีความจำเป็นรีบด่วนอันมิอาจหลีกเลี่ยงได้ เพื่อประโยชน์ในอันที่จะรักษา ความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ จึงจำเป็นต้องตราพระราชกำหนดนี้

พระราชกำหนดฉบับนี้มีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้ มี ๔ หมวดด้วยกัน

ในหมวดที่ ๑ คือการแลกเปลี่ยนข้อมูลแบบร้องขอ มาตรา ๗ ถึงมาตรา ๑๒ ประกอบไปด้วย ๑. กำหนดขอบเขตอำนาจของเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจของประเทศไทย ให้สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลแบบร้องขอ ๒. กำหนดรายละเอียดคำขอที่เป็นเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจของคู่สัญญาต้องส่งมายังเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจของประเทศไทย ๓. กำหนดเหตุที่ให้ เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจของประเทศไทยสามารถปฏิเสธการแลกเปลี่ยนข้อมูลแบบร้องขอ ๔. กำหนดให้เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจของประเทศไทยแจ้งเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจของคู่สัญญา กรณีคำร้องขอข้อมูลมีรายละเอียดไม่เพียงพอ หรือมีเหตุในการปฏิเสธคำร้องขอ ๕. กรณี คำร้องขอข้อมูลมีรายละเอียดเพียงพอ หรือไม่มีเหตุในการปฏิเสธคำร้องขอให้เจ้าหน้าที่ผู้มี อำนาจดำเนินการรวบรวมข้อมูล หากไม่มีข้อมูลให้ส่งการให้อธิบดีมีอำนาจในการจัดหา ข้อมูล โดยอธิบดีมีอำนาจการส่งบุคคลหรือผู้ที่ครอบครองข้อมูลดังกล่าวส่งข้อมูลนั้นให้แก่ อธิบดี เพื่อส่งให้เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจของประเทศไทยเพื่อการแลกเปลี่ยนต่อไป

ในหมวดที่ ๒ ว่าด้วยการแลกเปลี่ยนข้อมูลแบบอัตโนมัติ มาตรา ๑๓ ถึง มาตรา ๒๔ ซึ่งประกอบไปด้วย ๑. กำหนดขอบเขตอำนาจของเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจของ ประเทศไทยในการแลกเปลี่ยนข้อมูลบัญชีทางการเงินแบบอัตโนมัติ ๒. กำหนดผู้มีหน้าที่ รายงานข้อมูลบัญชีทางการเงิน และผู้ได้รับยกเว้นไม่เป็นผู้มีหน้าที่รายงาน ๓. กำหนดให้ผู้มี หน้าที่รายงานต้องจัดให้ลูกค้าของตนแจ้งและยืนยันข้อมูลเกี่ยวกับถิ่นที่อยู่ทางภาษีทุกครั้ง ที่มีการเปิดบัญชีใหม่และต้องตรวจสอบบัญชีทางการเงินของลูกค้าของตน หากพบว่าบัญชี ทางการเงินใดถือโดยลูกค้าซึ่งเป็นผู้ที่ต้องถูกรายงาน หรือถือโดยลูกค้าซึ่งมีผู้มีอำนาจควบคุม เป็นผู้ที่ต้องถูกรายงาน ให้ผู้มีหน้าที่รายงานกำหนดให้บัญชีทางการเงินนั้นเป็นบัญชี ทางการเงินที่ต้องถูกรายงาน ๔. กำหนดให้ผู้มีหน้าที่รายงานรายงานข้อมูลบัญชีทางการเงิน

แก่เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายนของปีถัดไป

ในหมวดที่ ๓ ว่าด้วยอำนาจของเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจในมาตรา ๒๕ กำหนดให้เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจของประเทศไทยสามารถเปิดเผยข้อมูลให้กับเจ้าพนักงานประเมินตามประมวลรัษฎากร หรือกฎหมายว่าด้วยภาษีเงินได้ปิโตรเลียม หรือกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากรอื่นตามที่กำหนดได้ ทั้งนี้การเปิดเผยดังกล่าวจะต้องอยู่ภายใต้กรอบของความตกลงเท่านั้น

ในหมวดที่ ๔ บทกำหนดโทษมาตรา ๒๖ ถึงมาตรา ๓๑ ประกอบไปด้วย ๑. โทษปรับทางปกครอง กรณีไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของอธิบดีในกรณีสั่งให้ส่งข้อมูลแบบร้องขอหรือสั่งให้ปฏิบัติและรายงานข้อมูลบัญชีทางการเงินแบบอัตโนมัติ ๒. โทษทางอาญา ในกรณีเจตนาแจ้งข้อความอันเป็นเท็จ กรณีไม่เก็บรักษาข้อมูล และกรณีเปิดเผยข้อมูลแก่บุคคลอื่น

ในหมวดที่ ๕ คือบทเฉพาะกาล กำหนดให้ผู้มีหน้าที่รายงานตามพระราชกำหนดนี้ดำเนินการตรวจสอบบัญชีทางการเงินที่มีอยู่ก่อนวันที่พระราชกำหนดนี้มีผลบังคับใช้ หากพบว่าบัญชีทางการเงินใดถือโดยลูกค้า ซึ่งเป็นผู้ที่ต้องถูกรายงาน หรือถือโดยลูกจ้างที่มีผู้มีอำนาจควบคุมเป็นผู้ที่ต้องถูกรายงานให้ผู้มีหน้าที่รายงานกำหนดให้บัญชีทางการเงินนั้นเป็นบัญชีทางการเงินที่ต้องถูกรายงาน

ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผมขออนุญาตเรียนสรุปว่า รัฐบาลมีความจำเป็นที่จะต้องออกพระราชกำหนดฉบับนี้ก็เนื่องมาจากประเทศไทย ได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกกรอบความร่วมมือ Global Forum จึงต้องยกระดับการแลกเปลี่ยน ข้อมูลให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล ๒ เรื่อง ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญที่สร้างความน่าเชื่อถือ และไว้วางใจในความโปร่งใสของระบบภาษีอากรและข้อมูลทางการเงิน ซึ่งมี ๒ เรื่องด้วยกัน ก็คือเรื่องของการแลกเปลี่ยนข้อมูลแบบร้องขอ สำหรับข้อมูลที่อยู่นอกเหนืออำนาจ ตามประมวลรัษฎากร และ ๒. การแลกเปลี่ยนข้อมูลบัญชีทางการเงินแบบอัตโนมัติ ตามความตกลงพหุภาคีระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางการเงิน แบบอัตโนมัติ หรือที่เรียกย่อ ๆ ว่าความตกลง MCAA CRS ที่รัฐสภาได้ให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๕ ซึ่งพระราชกำหนดฉบับนี้จะรองรับการดำเนินการ ตามมาตรฐานสากลในเรื่องการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั้ง ๒ เรื่องข้างต้นได้ ท่านประธานสภา ที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่าทางสภาผู้แทนราษฎร จะได้กรุณาพิจารณาอนุมัติพระราชกำหนดการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อปฏิบัติตามความตกลง ระหว่างประเทศเกี่ยวกับภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อประโยชน์ของประเทศชาติต่อไป และทำให้ประเทศไทยไม่ถูกจัดอันดับเป็นประเทศที่ไม่ให้ความร่วมมือทางภาษีอากร สำหรับรายละเอียดนั้นมีเจ้าหน้าที่ที่จะรอชี้แจงอยู่หน้าครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณทางผู้เสนอหน้าครับ ต่อไปจะเป็นการอภิปรายของทางสมาชิกรายอื่นครับ จะเป็น ท่านกฤติทัช แสงธนีโยธิน ตามด้วยท่านศิริกัญญา ตันสกุล แล้วก็ตามที่เราได้วางแนวทางไว้ หลังจากที่คุณศิริกัญญาได้อภิปรายเสร็จแล้วก็จะเป็นการปิดการลงชื่อเพื่อการอภิปราย เพื่อจำกัดเวลาในการประชุมครับ ขอเชิญท่านกฤติทัช แสงธนีโยธิน เจ้าหน้าที่ช่วยดูแล ของท่านกฤติทัชหน่อยครับ

นายกฤติทัช แสงธนีโยธิน (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่าน ประธานสภาที่เคารพ ผม นายกฤติทัช แสงธนีโยธิน สส. แบบบัญชีรายชื่อ ในนามพรรคใหม่ ตามที่ทางรัฐบาลชุดเก่า คณะรัฐมนตรีได้มีการเสนอพระราชกำหนดการแลกเปลี่ยน ข้อมูลเพื่อปฏิบัติตามความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๖๖

๒๑๗

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กมลทิพย์ ๑๐๐/๒

ตามพระราชกำหนดฉบับนี้เท่าที่ผมได้อ่านคร่าว ๆ ดูแล้วถามว่า มีความจำเป็นเร่งด่วนถึงการที่จำเป็นจะต้องออกเป็นพระราชกำหนดหรือไม่ครับ ผมดูจากร่างกฎหมายตัวพระราชกำหนดนี้แล้วนะครับว่า มันมีบทกฎหมายหลายส่วน โดยเฉพาะในส่วนของที่มันเป็นบทบัญญัติเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่จะเป็น เรื่องของการเสียหายตัวบุคคล แล้วก็มีเรื่องของสถาบันการเงินตามมาตรา ๙ ที่ระบุไว้ ซึ่งปกติแล้วในส่วนของเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๙ เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจของคู่สัญญา ประสงค์จะขอข้อมูลภายใต้ความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับภาษีอากร เท่าที่ผมศึกษาดู มันจะมีสาระสำคัญกำหนดไว้อย่างชัดเจนอยู่แล้ว แต่เท่าที่ผมอ่านดูยังไม่มีในส่วนของ การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่จะทำให้บุคคลที่จะถูกนำข้อมูลไปเผยแพร่หรือถูกร้องขอ ได้มีการคุ้มครองอย่างชัดเจน หรือมีความครอบคลุม และที่สำคัญคือบทลงโทษในส่วนของ บุคคลที่เข้าไปถึงแหล่งข้อมูลของบุคคลนี้ครับ บทลงโทษต่าง ๆ ผมดูแล้วมีโทษ ทางปกครองตามบทมาตราตอนท้ายนี้ครับ มันจะมีบทลงโทษที่ค่อนข้างเบา เพราะฉะนั้น ตามพระราชกำหนดฉบับนี้ผมเห็นว่าแม้เรามีความจำเป็นในการที่จะต้องให้ความร่วมมือ ในข้อตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับเรื่องภาษีอากรก็จริง -----

แต่ในการคุ้มครองประชากรของคนไทยที่จะถูกนำข้อมูลไปเผยแพร่ แล้วก็ส่งต่อไปยังต่างประเทศซึ่งเป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลกันจะต้องมีการพิจารณาอย่างรอบคอบ ซึ่งตรงนี้จะต้องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการพิจารณาบทกำหนดอย่างรัดกุมเพียงพอ แต่เท่าที่ผมสังเกตดูในร่างพระราชกำหนดฉบับนี้ยังเห็นมีความไม่ชัดเจนเท่าที่ควร อยากจะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือบุคคลที่จะรับผิดชอบในส่วนตรงนี้ชี้แจง แล้วก็ทำความเข้าใจว่าเราจะมีขอกฎหมายหรือจะมีความมั่นใจได้อย่างไรว่าเราจะปกป้องข้อมูลส่วนบุคคล หรือบุคคลที่ถูกเผยแพร่ข้อมูลไป อันนี้อยากจะให้ตอบคำถาม

และต่อมาในเรื่องของการออกพระราชกำหนดฉบับนี้ ถ้าเราไม่จำเป็นต้องออกพระราชกำหนดฉบับนี้แล้ว เรารอไว้ออกเป็นร่างพระราชบัญญัติ และเป็นพระราชบัญญัติ ถ้าทำอย่างนั้นแล้วมันจะเกิดความเสียหายอย่างไร เรารอได้หรือไม่ ซึ่งการออกกฎหมายเป็นพระราชบัญญัติน่าจะมีความรัดกุมมากกว่านี้ แต่ถ้าทางผู้ชี้แจงตอบอย่างชัดเจนว่าจำเป็นต้องตราเป็นพระราชกำหนดออกไปใช้ก่อนเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติอย่างที่ท่านอ้างมาอันนี้ก็ไม่น่ามีปัญหา แต่ว่าขอให้ชี้แจงให้ชัดเจน

แต่ประเด็นสำคัญที่สุดในส่วนของบทกำหนดโทษในหมวด ๔ นี้ นะครับ ผมดูแล้วว่าตั้งแต่มาตรา ๒๖ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของอธิบดีมีโทษทางปกครอง ผมมองว่าโทษทางปกครองยังน้อยไปนะครับ มีบทลงโทษที่ให้มันสมกับการที่จะถูกเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลให้กับบุคคลภายนอกหรือไม่ในส่วนนี้นะครับ

แล้วก็ในกรณีตามมาตรา ๒๘ ผู้ใดเจตนาแจ้งข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดความจริงในการดำเนินการ หรือการให้ข้อมูลตามมาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ หรือมาตรา ๑๔ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ห้าหมื่นบาท ถึงห้าแสนบาท ผมมองว่าบุคคลที่เข้าถึงแหล่งข้อมูลแล้วมีเจตนาให้ขอข้อมูลอันเป็นเท็จ แจ้งข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ผมมองว่ามันเป็นความเสียหายที่ค่อนข้างรุนแรงนะครับ แต่ว่าบทลงโทษนี้มันเล็กน้อย มันไม่สมกับสิ่งที่จะสูญเสียไป เพราะฉะนั้นตรงนี้นะครับผมอยากจะได้คำชี้แจงว่ามันจะมีการไปออกกฎหมายลำดับรองลงไปเพื่อมีการกำหนดโทษให้รุนแรงมากขึ้นหรือไม่ในส่วนตรงนี้นะครับ

แล้วก็ในส่วนอีกหลาย ๆ มาตราเกี่ยวกับเรื่องบทกำหนดโทษ ผมก็มองว่ามันยังเป็นโทษที่ค่อนข้างเล็กน้อย อาจจะมีการนำข้อมูลของผู้ที่มีข้อมูลเกี่ยวกับ

เรื่องภาษีอากรเอาไปใช้ข้อมูลในทางอื่นที่อาจจะก่อให้เกิดความเสียหายมากกว่านี้ เพราะฉะนั้นผมอยากได้ความชัดเจนในเรื่องของบทกำหนดโทษว่ามีความรัดกุมแค่ไหน ในการที่จะกำหนดบทลงโทษให้มันรัดกุม แล้วก็ให้มันคุ้มค่ากับการที่จะเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ที่จะถูกนำข้อมูลไปเปิดเผย แล้วก็เอาไปใช้ประโยชน์ในด้านภาษีอากร เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมอยากให้ทางท่านผู้ชี้แจงได้ชี้แจงในประเด็นเหล่านี้

ในส่วนอย่างอื่นของบทเฉพาะกาล ตรงนี้เข้าใจว่าเราทำภายใต้กรอบของอนุสัญญา เพราะฉะนั้นในหลายสิ่งหลายอย่างอาจจะมีความจำเป็นในการที่จะต้องดำเนินการ แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นการปกป้องหรือปกป้องรักษาข้อมูลส่วนบุคคลที่เป็นประชากรของคนไทย หรือคนที่มาพำนักอาศัยอยู่ในเมืองไทยแล้วเขาได้มีการเสียภาษีหรือชำระภาษีให้กับรัฐบาลของไทยจะต้องได้รับการปกป้องและคุ้มครองอย่างเต็มที่ แล้วก็จะต้องถูกปกปิดข้อมูลสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งสำคัญ เพราะฉะนั้นผมอยากจะให้ทางผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องได้ชี้แจงในประเด็นเหล่านี้ครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ต่อไปเชิญท่านศิริกัญญา ต้นสกุล ครับ

นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ศิริกัญญา ตันสกุล ผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล จะขออภิปรายสนับสนุน พ.ร.ก. ฉบับนี้ เพราะว่าในความเป็นจริงแล้วมีความจำเป็นทุกประการที่จำเป็นที่ต้อง ออกเป็นพระราชกำหนดคะ อันเนื่องมาจากว่าตัวร่างพระราชบัญญัติที่ได้เข้าสู่สภาแห่งนี้ ไปเมื่อสมัยที่แล้วนั้น พิจารณาแล้วเสร็จในชั้นกรรมาธิการ แต่ยังไม่มีโอกาสได้พิจารณา ในวาระที่สอง วาระที่สาม และมีเงื่อนไขเวลาที่เราได้ทำความตกลงไว้กับทาง OECD ว่า จำเป็นที่จะต้องแลกเปลี่ยนข้อมูลกันภายในเดือนกันยายนของปี ๒๕๖๖ ดังนั้น พ.ร.ก. ฉบับนี้ จึงมีความจำเป็นจะต้องออกเป็นพระราชกำหนด ไม่เหมือนกับ พ.ร.ก. ฉบับของการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ที่มีการลักไก่ออกเป็น พ.ร.ก. ในช่วงที่เรา ยังไม่ได้ยุบสภาด้วยซ้ำไป และไม่ได้มีการนำมาพิจารณาในสภาเป็นโอกาสแรกตามที่กำหนดไว้ ตามรัฐธรรมนูญคะ

สำหรับ พ.ร.ก. ฉบับนี้ก็มีวัตถุประสงค์หลักในการที่จะช่วยในการที่มี ผู้เสียภาษีที่อยากจะหลบเลี่ยง หลีกเลี่ยงการเสียภาษี แล้วก็นำทรัพย์สินของตัวเอง โดยเฉพาะสินทรัพย์ทางการเงินไปฝากไว้ในรูปแบบต่าง ๆ ในต่างประเทศ เราก็ทราบกันดีว่า รัฐบาลต่าง ๆ ทั่วโลกมีความต้องการที่จะหารายได้ภาษีเพิ่มเติมโดยเฉพาะหลังจากที่เรา เพิ่งผ่านในช่วงวิกฤติ COVID-19 แล้วรัฐบาลต่าง ๆ ก็ได้มีการใช้งบประมาณเป็นจำนวนมาก ในการที่จะฟื้นฟูเศรษฐกิจ จริง ๆ แล้วตัวพหุภาคีนี้เริ่มต้นมาตั้งแต่ก่อน COVID-19 ด้วยซ้ำ ไป แต่ว่ายังมีความสำคัญเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ในช่วงหลัง COVID-19 นี้เป็นต้นมา และดิฉันเองก็ ให้ความเห็นชอบตั้งแต่เข้ามาในรัฐสภาตอนที่เราจะลงนามพหุภาคี แล้วก็รวมถึงวาระที่หนึ่ง ของตัวร่าง พ.ร.บ. การแลกเปลี่ยนข้อมูลด้วยเช่นเดียวกัน แล้วก็เห็นด้วยกับ พ.ร.ก. ฉบับนี้เช่นเดียวกัน แต่สิ่งที่อยากจะตั้งคำถามในระยะต่อมาก็คงจะเป็นในเรื่องต่าง ๆ ที่อยากจะทราบความคืบหน้ามากกว่า แต่ว่าก่อนที่จะไปถึงคำถามอยากที่จะเรียน ท่านประธานผ่านไปยังพี่น้องประชาชนที่รับฟังการถ่ายทอดประชุมสภาอยู่ในตอนนี้ว่า ตัวการของการแลกเปลี่ยนข้อมูลอัตโนมัติฉบับนี้มันมีประโยชน์อย่างไรบ้าง

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

๒๒๑

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กมณฑลมาศ ๑๐๒/๒

นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอ Slide ด้วยค่ะ
จริง ๆ แล้วการแลกเปลี่ยนข้อมูลอัตโนมัติมีการทำมาระยะหนึ่งแล้ว ทั้งในเรื่องที่เป็น
การแลกเปลี่ยนข้อมูลโดยมีการร้องขอจากประเทศต่าง ๆ หรือว่าจะเป็นการแลกเปลี่ยน
ข้อมูลอัตโนมัติ อย่างน้อย ๆ ก็คือช่วงปี ๒๐๑๙ เป็นต้นมา ตอนนี่ ณ วันนี้ ณ เดือน
พฤษภาคม ๒๕๖๖ ก็มี ๑๒๐ ประเทศทั่วโลกแล้วที่เข้าร่วมภาคีการแลกเปลี่ยนข้อมูล
อัตโนมัติครั้งนี้ ซึ่งรวมถึงประเทศที่ถือว่าเป็น Tax haven หรือว่าประเทศที่มักถูกใช้
เป็นแหล่งหลีกเลี่ยง หลบเลี่ยงภาษี อย่างเช่น บริติชเวอร์จินไอส์แลนด์ เคย์แมนไอส์แลนด์
เบอร์มิวดา เนเธอร์แลนด์ หรือแม้กระทั่งสิงคโปร์ ก็เข้าร่วมการแลกเปลี่ยนข้อมูลอัตโนมัติ
นี้แล้ว ทำให้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลมากถึง ๑๑๐ ล้านบัญชีด้วยกัน และครอบคลุมสินทรัพย์
สูงถึง ๔๐๐ ล้านล้านบาท หรือประมาณ ๑๑ ล้านล้านยูโร ที่เราเห็นเป็น Impact ที่สำคัญว่า
ประเทศต่าง ๆ ที่ใช้ข้อมูลจากการแลกเปลี่ยนนี้สามารถสร้างรายได้จากภาษีเพิ่มขึ้น
ทั้งในรูปแบบของภาษี ทั้งในรูปแบบของดอกเบี้ย แล้วก็ค่าปรับ ได้สูงถึง ๔.๓ ล้านล้านบาท
ทั่วโลกรวมกัน ถ้าดูเฉพาะที่เป็นประเทศกำลังพัฒนาเราสามารถที่จะนำเงินภาษีกลับคืน
มาได้จากการแลกเปลี่ยนข้อมูลการเงินครั้งนี้สูงถึง ๑.๑ ล้านล้านบาท แล้วก็ยังมี
๔๐ ประเทศที่นำข้อมูลที่ได้มานี้ไปใช้ในการจัดการในการต่อต้านการฟอกเงิน ต่อต้าน
การคอร์รัปชัน แล้วก็สืบสวนในเรื่องของการรับสินบนด้วยเช่นเดียวกัน ก็ถือว่าเป็นที่น่ายินดี
ที่สุดท้ายประเทศไทยจะได้มีการนำมาปฏิบัติใช้เสียที แล้วก็ได้มีการเริ่มแลกเปลี่ยนข้อมูลกัน
อย่างไรก็ตามเราทราบที่ว่าตัว CRS เรื่องของการแลกเปลี่ยนข้อมูลอัตโนมัติที่มีการทำ
Common Reporting Standard นี้ยังคงมีช่องโหว่อยู่หลายประการจากการศึกษาที่ผ่านมา
ว่าก็ยังมีความมั่งคั่งยังพยายามที่จะหลบเลี่ยง หลีกเลี่ยงการจ่ายภาษีต่าง ๆ
ไม่ว่าจะในรูปแบบของการขอ Passport ทอง หรือว่า Golden Passport เพื่อที่จะหลีกเลี่ยง
ตัวตนว่าตัวเองเป็นผู้มีถิ่นที่อยู่ทางภาษีอยู่ที่ประเทศใดกันแน่ มีการตั้ง Shell Company
หรือว่าบริษัทที่ถูกตั้งมาเพื่อที่จะใช้ในการลักลอบสินทรัพย์ต่าง ๆ ออกจากประเทศตัวเองไป
ไว้อยู่อีกที่หนึ่งแล้วก็ปกปิดตัวตนต่าง ๆ ก็ยังมีอยู่ -----

๒๒๒

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

สายชล ๑๐๓/๑

มีการเอาทรัพย์สินไปเก็บในรูปแบบอื่น ๆ ที่เราไม่สามารถที่จะใช้การแลกเปลี่ยนข้อมูลตาม พ.ร.ก. ฉบับนี้ได้ อย่างเช่น สินทรัพย์ที่ไม่ใช่การเงินต่าง ๆ อย่างเช่น ที่ดิน หรือว่าเพชรทองอะไรต่าง ๆ ก็ไม่สามารถที่จะตามตัวเจอได้เช่นเดียวกันนะคะ หรือแม้กระทั่งเอาไปใช้ในประเทศที่ยังไม่ได้เข้าร่วม CRS นะคะ เพราะไม่ได้เข้าร่วมระบบของการแลกเปลี่ยนข้อมูลอัตโนมัติ มันก็ยังคงอยู่นะคะนอกเหนือจาก ๑๒๐ ประเทศ

ขอหน้าถัดไปคะ หน้าถัดไปนะคะจุดเขียว ๆ นี้คือประเทศที่เข้าร่วมภาคีการแลกเปลี่ยนข้อมูลอัตโนมัติ ลงนามเรียบร้อยแล้ว ถ้าจะเห็นจุดส้มก็คือประเทศที่ไม่ได้เข้าร่วมซึ่งก็คือสหรัฐอเมริกา ซึ่งก็หลาย ๆ ประเทศทั่วโลกก็มีการพูดถึงข้อกั่วงวลในจุดนี้ว่าถึงแม้จะเข้าร่วม CRS แล้ว แต่ว่าอเมริกานี้ยังไม่ได้เข้าร่วม ซึ่งก็อาจจะเป็นแหล่งที่ Chip สินทรัพย์ไปไว้ที่นั่นได้โดยที่ก็จะไม่สามารถที่จะล่วงรู้จากการแลกเปลี่ยนข้อมูลอัตโนมัติได้ แต่ประเทศไทยเราได้เข้าร่วม FATCA หรือว่าเป็นกฎหมายที่เราทำกับทางสหรัฐอเมริกาทำความเข้าใจที่จะแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกันนะคะ ดังนั้นถ้ามีชาวไทยที่นำสินทรัพย์ไปไว้ที่อเมริกาเราก็สามารถที่จะตามเจอได้เช่นเดียวกันนะคะ ก็จะเป็นกรณีที่ยังสามารถที่จะได้รับประโยชน์จากการได้มีข้อมูลอัตโนมัติอยู่คะ ดังนั้นนี่จะมี ๓ เรื่องด้วยกันคะที่อยากจะสอบถามผ่านท่านประธานไปยังคณะรัฐมนตรีและผู้ชี้แจงนะคะ

คำถามแรกคะ หน้าต่อไปคะ ความพร้อมที่เราจะเริ่มการแลกเปลี่ยนข้อมูลอัตโนมัติ ข้อมูลการเงินเหล่านี้กับประเทศอื่น ๆ นะคะ เพราะว่ามันนับจากวันนี้ก็คือเหลือเวลาอีกแค่ไม่ถึงเดือนแล้ว ก็จะเริ่มการแลกเปลี่ยนข้อมูลครั้งแรกในวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖ ว่ามีความพร้อมอย่างไรบ้าง สถาบันการเงินที่มีความพร้อมคิดเป็นกึ่งเปอร์เซ็นต์จากสถาบันการเงินทั้งหมด กฎหมายลูกทั้ง ๓ ฉบับ ที่จะต้องออกตามกฎหมาย ตาม พ.ร.ก. ได้มีการออกแล้ว เรียบร้อยแล้วหรือยังนะคะ

ข้อที่ ๒ แผนงานที่เราจะใช้ประโยชน์จากข้อมูลทางการเงินเหล่านี้เพื่อจัดการกับการหลบเลี่ยง หลีกเลี่ยงภาษีตลอดไปจนถึงการต่อต้านคอร์รัปชันว่ามีแผนงานอย่างไรบ้าง ยกตัวอย่างอย่างที่ว่า IRAS ของประเทศสิงคโปร์มีการใช้ข้อมูลเหล่านี้ในการต่อต้านการโกงภาษี VAT ก็คือการขอคืนภาษีจากสินค้าส่งออกต่าง ๆ ก็มีการนำมาใช้แล้วก็ได้ประโยชน์มากเช่นเดียวกันนะคะ

๒๒๓

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

สายชล ๑๐๓/๒

ประเด็นสุดท้าย คือเรื่องของความคืบหน้าในการจัดเตรียมความร่วมมือในการป้องกันการกร่อนฐานภาษีและการโยกย้ายกำไรหรือว่า BEPS 2.0 นะคะ ซึ่งน่าจะเป็นภาคต่อของ MCAA CRS เช่นเดียวกันว่า ถ้าเราจำเป็นที่จะต้อง Implement Pillar 2 ที่กำหนดให้มีการเก็บภาษีขั้นต่ำหรือว่า Global Minimum Tax rate ที่ ๑๕ เปอร์เซ็นต์ทั่วโลกนี้เราพร้อมแล้วหรือยังสำหรับที่จะทำ ณ จุดนี้ และความคืบหน้าของ OECD เป็นอย่างไรคะ ก็มีเท่านี้ค่ะ ขอบคุณค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านสฤงฆ์พงษ์ เกี่ยวข้อง ครับ

นายสฤงฆ์พงษ์ เกี่ยวข้อง (กระบี่) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม สฤงฆ์พงษ์ เกี่ยวข้อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกระบี่ พรรคภูมิใจไทย ก็ขออภิปรายในเรื่องของพระราชกำหนดการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อปฏิบัติตามความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ ผมดูในรายละเอียดทั้งหมดรวมทั้งบทเฉพาะกาล ๓๓ มาตรา ในพื้นฐานหลักในเรื่องของความจำเป็นก็เห็นด้วยกับ ครม. เห็นด้วยกับรัฐบาล แล้วก็ประเทศเพื่อนบ้านทั้งโลก ๑๒๐ ประเทศก็ได้ประกาศใช้ไปแล้ว แต่มั่นมีข้อห่วงใยอยู่ อยากกราบเรียนท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีอาคมว่า ในพระราชกำหนดฉบับนี้ ในหมวดที่ ๓ อำนาจของเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจ ในมาตรา ๒๕ ซึ่งมีอยู่มาตราเดียวในหมวดที่ ๓ ว่าด้วยอำนาจของเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจว่า ภายใต้ความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับภาษีอากรตามหมวด ๑ การแลกเปลี่ยนข้อมูลแบบร้องขอ หรือความตกลงตามหมวด ๒ -----

การแลกเปลี่ยนข้อมูลแบบอัตโนมัติให้เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจของประเทศไทยมีอำนาจเปิดเผยข้อมูลที่ได้รับตามพระราชกำหนดนี้หรือข้อมูลที่ได้รับจากเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจของคู่สัญญาให้แก่เจ้าพนักงานประเมินตามประมวลรัษฎากรหรือกฎหมายว่าด้วยภาษีเงินได้ปิโตรเลียมหรือกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากรอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งตรงนี้ผมเข้าใจว่าน่าจะมีกฎหมายลูกเพิ่มขึ้นไปอีก ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นข้อห่วงใยในเรื่องนี้เพื่อที่จะให้ในเรื่องของการบริหารการเงิน การเก็บภาษีมีความโปร่งใสที่ป้องกันในเรื่องของนักธุรกิจที่เขามีแขนงขาที่มีเส้นสาย ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของระบบการเงินสีเทาหรือการฟอกเงินก็จะทำให้เกิดความเป็นธรรมมากยิ่งขึ้น เกิดการแข่งขันในเวทีโลกที่ยุติธรรมมากขึ้น เพราะฉะนั้นในเรื่องของอำนาจหน้าที่ของผู้มีอำนาจนี้ผมอยากเรียนถามว่าการใช้ดุลยพินิจในเรื่องของการเปิดเผยข้อมูล ที่เพื่อนสมาชิกหลายคนว่าการเก็บข้อมูลความลับในเชิงของธุรกิจถ้าการใช้ดุลยพินิจของผู้มีอำนาจมันอาจจะรั่วไหลไป แล้วก็มันเป็นเรื่องของสิ่งที่เป็นความลับอันยิ่งใหญ่ก็จะก่อให้เกิดความเสียหายอย่างมาก เพราะฉะนั้นในประเทศก็สงสัยอยู่เหมือนกันว่าทำไมประเทศยิ่งใหญ่เป็นประเทศมหาอำนาจอย่างประเทศสหรัฐอเมริกาไม่เข้าร่วมในเรื่องนี้ด้วย แล้วก็ในประเทศอาเซียนที่คู่แข่งกับประเทศไทยที่ยังไม่เข้าร่วมยังมีประเทศใดอยู่บ้าง แล้วก็เมื่อประเทศไทยเราได้มีกฎหมายฉบับนี้ออกมาแล้วนั้นในบทบาทต่าง ๆ ในรายละเอียดนั้นเมื่อเทียบกับประเทศเพื่อนบ้านของเราที่เข้าเป็นสมาชิกในเรื่องนี้มันมีข้อได้เปรียบ เสียเปรียบกันอย่างไรบ้าง ผมคิดว่าในเรื่องของรายละเอียดก็คงจะมีการดูแลป้องกันเป็นอย่างดี แต่เพื่อต้องการที่จะให้กฎหมายฉบับนี้นั้นเมื่อออกมาแล้วจะได้มีประโยชน์ต่อภาคเอกชนหรือว่าหน่วยงานที่จำเป็นที่จะต้องมีการรายงานแล้วก็ถูกเปิดเผยข้อมูลในโอกาสต่อไป ก็คงมีประเด็นหลัก ๆ ในเรื่องของการใช้ดุลยพินิจแล้วก็ในเรื่องของการกำหนดโทษ ถ้าดูในนี้ก็ยังไม่ค่อยมีความชัดเจนก็ฝากท่านประธานไปถึงท่านรัฐมนตรีหรือว่าผู้ที่ได้ร่างพระราชกำหนดฉบับนี้ก็ขอให้มีความระมัดระวังเขียนมาแล้วก็สามารถที่จะเทียบเคียงหรือแข่งขัน แล้วก็ไม่ใช่เป็นที่เสียเปรียบของประเทศคู่ค้าหรือว่าเป็นประเทศคู่แข่งด้วย กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอเชิญท่านจิราพร สิ้นธุ์พร ครับ

นางสาวจิราพร สิ้นธุ์พร (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน จิราพร
สิ้นธุ์พร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดร้อยเอ็ด เขต ๕ พรรคเพื่อไทย ดิฉันมีข้อสังเกต
และคำถามต่อพระราชกำหนดการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อปฏิบัติตามความตกลง
ระหว่างประเทศเกี่ยวกับภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๖๖ ฉบับนี้อยู่ ๒-๓ ประการ ที่จะอภิปราย
สอบถามผ่านท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดังนี้

ประการแรก กฎหมายฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่ออำนวยความสะดวก
ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลการเสียภาษีระหว่างประเทศอย่างถูกต้องตามกฎหมาย สกัดกั้น
การหลบเลี่ยงหรือหลีกเลี่ยงภาษีระหว่างประเทศ นำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพ
และความโปร่งใสในการบริหารจัดการการเก็บภาษีของประเทศ แต่คำถามก็คือว่ารัฐบาล
จะบริหารให้เกิดสมดุลในการทำให้เกิดความโปร่งใสทางภาษีกับการป้องกันรักษาความลับ
ข้อมูลส่วนบุคคลอย่างไร ทราบว่าที่ผ่านมามีระบบที่ต้องรายงานข้อมูลภาษีในลักษณะนี้
ตามความตกลงระหว่างรัฐบาลไทยกับรัฐบาลสหรัฐอเมริกาที่ต้องปฏิบัติตามเกณฑ์ FATCA
ซึ่งต้องมีการส่งข้อมูลทางการเงินระหว่างไทยกับสหรัฐอเมริกาดังแต่ปี ๒๕๖๑ เป็นต้นมาอยู่แล้ว
อย่างไรก็ดีพระราชกำหนดฉบับนี้ได้กำหนดรูปแบบการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางภาษีที่แตกต่าง
จากเกณฑ์ FATCA ซึ่งจะมีผลต่อการแลกเปลี่ยนข้อมูลภาษีระหว่างประเทศครอบคลุม
หลายประเทศทั่วโลก อย่างน้อยถ้าดูตามความตกลงอนุสัญญาภาษีซ้อนหรือว่า Double
Tax Agreement ใน Website ของกรมสรรพากรก็จะพบว่าไทยสามารถที่จะแลกเปลี่ยน
ข้อมูลกับประเทศสมาชิกกว่า ๖๑ ประเทศ และต้องแลกเปลี่ยนข้อมูลกับประเทศสมาชิก
Global Forum ที่อยู่ในเครือข่ายอีก ๑๐๐ กว่าประเทศทั่วโลก -----

ซึ่งตามการชี้แจงของท่านรัฐมนตรีเมื่อสัปดาห์นี้พระราชกำหนดฉบับนี้มีผลใช้บังคับไปแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ คำถามคือผ่านมาหลายเดือนแล้วทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้เตรียมระบบตามมาตรฐานของ OECD เรียบร้อยหรือยัง หรือมีความคืบหน้าอย่างไรบ้างคะ และระบบที่ไทยเตรียมไว้จะสามารถรองรับการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับประเทศต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และทำให้ประชาชนมั่นใจว่าสามารถป้องกันการรั่วไหลของข้อมูล ระหว่างการส่งให้กับประเทศที่ร้องขอได้อย่างไรบ้าง และคำถามเพิ่มเติมก็คือในกรณี ที่เกิดการรั่วไหลของข้อมูล ก่อให้เกิดความเสียหายต่อเจ้าของข้อมูล หน่วยงานใด จะเป็นผู้รับผิดชอบ มีบทลงโทษอย่างไร และมีมาตรการในการเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบ อย่างไรบ้าง

ประการที่ ๒ ถ้าเราไปดูในรายละเอียดของพระราชกำหนด หมวด ๒ การแลกเปลี่ยนข้อมูลแบบอัตโนมัติ ในมาตรา ๑๕ ได้กำหนดบุคคลผู้มีหน้าที่รายงานข้อมูล บัญชีทางการเงินที่ต้องถูกรายงานต่ออธิบดีไว้ทั้งหมด ๙ รายการ มีข้อสังเกตว่า ใน ๙ รายการดังกล่าวผู้ประกอบการเกี่ยวกับสินทรัพย์ Digital หรือ Digital Asset ซึ่งเป็น รูปแบบการลงทุนแบบหนึ่งที่กำลังเป็นที่นิยมแพร่หลายทั่วโลก รวมถึงประเทศไทย ขณะนี้ยังไม่อยู่ในข่ายผู้ที่ต้องมีหน้าที่ต้องรายงานตามมาตรา ๑๕ แต่ดิฉันได้รับทราบข้อมูลมาว่า ในอนาคต OECD มีแนวโน้มที่จะรวมผู้ประกอบการสินทรัพย์ Digital เข้าเป็นหนึ่งใน ผู้ที่มีหน้าที่รายงานข้อมูลบัญชีทางการเงิน ดังนั้นจึงอยากสอบถามไปยังหน่วยงาน ที่รับผิดชอบว่าได้เตรียมความพร้อมระบบร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรองรับ การรายงานข้อมูลไว้อย่างไรบ้าง หาก OECD จะเพิ่มให้มีการรายงานข้อมูลบัญชี ของผู้ประกอบการหรือผู้ลงทุนในสินทรัพย์ Digital ในอนาคต

ประเด็นสุดท้ายประเด็นที่ ๓ ดิฉันได้ไปสืบค้นข้อมูลเพิ่มเติมทราบว่า ในห้วงที่กฎหมายฉบับนี้ถูกนำเสนอในรูปแบบของพระราชบัญญัติมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและกรมสรรพากรได้ดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๗ เปิดรับฟังความเห็นจากประชาชนผ่านทาง Website และจัดการประชุม Online เพื่อรับฟังความเห็นหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ซึ่งถ้าไปดูในรายละเอียด ในส่วนของการรับฟังความเห็นของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ทาง Online ดิฉันไม่ได้

๒๒๗

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วันทนา ๑๐๕/๒

ติดใจคะ เท่าที่ดูในรายชื่อหน่วยงานที่เข้าร่วมประชุมน่าจะครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ แล้ว แต่ว่าในส่วนของการเปิดรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนของกรมสรรพากรผ่าน Website ใน ๒ ครั้งแรก ถ้าเราไปดูยอดการเข้าชมและการร่วมแสดงความคิดเห็น จะเห็นว่ามีส่วนการมีส่วนร่วมที่น้อยมากคะ โดยในการเปิดรับฟังความคิดเห็นครั้งแรก มีผู้เข้าประชุม ๙๑๒ ราย มีผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นเพียงแค่ ๑๑ ราย การเปิดรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ ๒ มีผู้เข้าร่วมชม ๔๑๙ ราย มีผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นเพียง ๑๓ ราย ดิฉันไม่แน่ใจว่าในจำนวนผู้ที่แสดงความคิดเห็น ๑๐ กว่ารายนี้มีหน้าม้ารวมอยู่ด้วยหรือไม่คะ

ในด้านของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาก็ได้จัดให้มีการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกฎหมายฉบับนี้ผ่านทาง Website เช่นเดียวกัน แต่หนักกว่าคะ เพราะปรากฏว่าไม่มีผู้แสดงความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายดังกล่าวเลย ท่านประธานที่เคารพคะ เท่าที่ดิฉันสังเกตเวลาที่เปิดให้ประชาชนให้ความเห็นต่อร่างความตกลงระหว่างประเทศหรือกฎหมายภายในประเทศที่ต้องตราขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศ ประชาชนจะมีส่วนร่วมน้อยมากคะ ส่วนหนึ่งอาจจะเป็นเพราะว่าความตกลงระหว่างประเทศแล้วก็กฎหมายที่เกี่ยวข้องมีความซับซ้อนเข้าใจยาก หลายคนจึงรู้สึกว่าเป็นเรื่องที่ยากไกลตัว ทั้ง ๆ ที่จริงแล้วความตกลงระหว่างประเทศเหล่านี้หรือว่ากฎหมายในประเทศที่ตราขึ้นให้สอดคล้องกับความตกลงระหว่างประเทศเหล่านั้นมีผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้าง ดังนั้นในอนาคตหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรที่จะต้องทบทวนวิธีการที่จะทำให้พี่น้องประชาชนสามารถที่จะทำความเข้าใจในเนื้อหาได้โดยง่าย แล้วก็ทำให้เกิดการมีส่วนร่วมได้มากกว่านี้เพื่อให้การเปิดรับฟังความคิดเห็นจากพี่น้องประชาชนเกิดประโยชน์สูงสุด แล้วก็สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญนะคะ นี่ก็เป็นข้อสังเกตแล้วก็คำถามสั้น ๆ ที่ดิฉันจะขอลาผ่านท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อที่จะใช้ประกอบการพิจารณาอนุมัติพระราชกำหนดฉบับนี้ต่อไปคะ ขอขอบคุณคะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ เชิญท่านภิญทิล น่วมเจิม ครับ

นายภักดิ์ น่วมเจิม (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม ภักดิ์ น่วมเจิม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เขตคลองเตย เขตวัฒนา รบกวนขอ Slide ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายภักดิ์ น่วมเจิม (กรุงเทพมหานคร) : ก็จะเป็นเพิ่มเติมในเชิงของ ข้อเสนอแนะว่าข้อกังวลจากข้อตกลง Common Reporting Standard มีจุดไหนที่อาจจะ เป็นช่องโหว่ คือก็มีการบังคับใช้มาในหลายประเทศแล้วนะครับ เมื่อ ๒-๓ ปีที่ผ่านมา ก็มีหลายสถาบันองค์กรเขาก็ศึกษากันไว้นะครับว่าข้อปรับปรุงหรือข้อกังวลมีอะไรบ้าง

ประเด็นที่ ๑ ก็คือในเรื่องของบทลงโทษสำหรับผู้ไม่ปฏิบัติตามนะครับ เดี่ยวจะมีในหน้าถัดไปว่ามันน้อยเกินไป ไม่ได้สัดส่วน ซึ่งอาจจะทำให้สถาบันการเงิน ไม่ปฏิบัติตามนะครับ

ประเด็นที่ ๒ ในเรื่องของการจัดการ ก็คือเรื่องของแบบฟอร์ม คือมันก็มี การบังคับนะครับว่าใน Common Reporting Standard ต้องมีการจัดเก็บฟอร์มแบบ S M L แล้วก็กำหนดระยะเวลาชัดเจน แต่ในเรื่องของรูปแบบนี่อาจจะต้องมีการลงรายละเอียด มากขึ้น แล้วก็ระบบการรายงานยังไม่ชัดเจนว่าจะจัดเก็บข้อมูลไว้นานขนาดไหนนะครับ ขอหน้าต่อไปเลยครับ ถัดไปเลยครับ ในเรื่องบทลงโทษตาม MCAA Common Reporting Standard ของเราปรับ ๕๐๐,๐๐๐ บาท แต่ประเทศอื่นที่เขาบังคับใช้มาก่อนหน้าเรา ๓.๕ ล้านบาทนะครับ และจากการศึกษาพบว่าสถาบันการเงินเขาต้อง Compliance กับกฎนี้ต้องใช้บุคลากร ต้องทำงานเอกสารเยอะมาก อาจจะมีค่าใช้จ่ายรวม ๆ กันแล้ว หลายร้อยล้านบาทนะครับ แล้วเขาจะมาทำตามหรือเปล่าบทปรับมันไม่ได้สัดส่วนกันเลย อันนี้ก็เป็นข้อกังวลว่ามันได้คุ้มเสียหรือเปล่าสถาบันการเงินเขาจะมาทำตามหรือเปล่า อันนี้ก็อาจจะไปขยายความในเชิงของระเบียบข้อบังคับเพิ่มนะครับ หน้าต่อไปเลยครับ ในเรื่องแบบฟอร์มของกรมสรรพากรเราก็มี e-Filing อยู่แล้วในระบบจัดเก็บนะครับ แต่ว่าของสถาบันการเงินที่เขาจัดเก็บจากลูกค้าเขาที่เป็น Self-certification form ที่เจ้าของบัญชีต้องเซ็นมันไปด้วยกันหรือเปล่า มันสามารถ Link ไปใช้กับของทางราชการ หรือเปล่า อันนี้ก็เป็นอีกคำถามหนึ่งในเชิงของการปฏิบัติ หน้าถัดไปเลยครับ ข้อกังวลอื่น ๆ

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

จිරุช ๑๐๖/๒

ก็จะมีในเรื่องของช่องว่างในการรายงานนะครับ มันรายงานเฉพาะเจ้าของบัญชีโดยตรง ซึ่งหลายครั้งเราทราบว่ามันมี Nominee มันมีการถือหุ้น หรือมี Beneficial owner หลายชั้น คือมี Shell Company แล้วมาถือแทน อันนี้มันรายงานไปไม่ถึงนะครับ ช่องว่างจากกติกาในหลายประเทศที่บริษัทมหาชนไปจดอยู่ มีอัตราภาษีที่ต่ำกว่าเราเขาก็อาจจะหนีไปประเทศนั้นที่อัตราภาษีที่เขาไปลงทุนในรูปแบบบริษัทมหาชนมีอัตราภาษีต่ำกว่านะครับ แล้วก็ยังมีอีกหลายประเทศที่ยังไม่ได้อยู่ในข้อตกลง ร่วมกับข้อตกลง Common Reporting Standard ตรงนี้ นะครับ ซึ่งอันนี้ก็ต้องไปสืบดูในเรื่องของการย้ายถิ่นที่อยู่ จำนวนวันต่าง ๆ นะครับ

สุดท้ายนะครับ ก็จะเป็นในเรื่องของการเปิดเผยผู้ได้รับประโยชน์สูงสุด ให้เป็นข้อมูลสาธารณะ อันนี้ก็ยังสามารถถกเถียงกันได้ นะครับว่าหลายครั้งก็มีการอภิปรายกันก่อนหน้าในเรื่องของการเข้าถึงข้อมูลสาธารณะ คือคนที่ต้องรายงาน Subject ว่าต้องรายงานทรัพย์สิน คือมันก็มีการร้องเรียนในระบบ Whistleblower ว่าถ้ามีการตรวจสอบมีการร้องเรียนนี้เราควรจะต้องสาวไปถึงคนที่ได้รับประโยชน์สูงสุดหรือไม่ เพื่อ Break through พวก Shell Company หรือ Nominee ต่าง ๆ นะครับ แล้วก็รายงานสัดส่วนในการถือครองบริษัทต่าง ๆ ตามความเป็นจริง ก็ฝากไว้ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องลงไปศึกษาเพิ่มเติมดูนะครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ผมมีข้อสังเกตเล็กน้อยนะครับ เนื่องจากเป็นกฎหมายภาษีสระหว่างประเทศ ก็จะมีการใช้ศัพท์ภาษาอังกฤษค่อนข้างเยอะนะครับ และเพื่อเป็นประโยชน์ต่อสมาชิกในการพิจารณาแล้วก็พี่น้องประชาชนที่ติดตามอยู่ก็ให้ใช้ภาษาอังกฤษเท่าที่จำเป็น แล้วก็อาจจะต้องมีการแปลให้ด้วยจะได้ติดตามเนื้อหาได้อย่างครบถ้วนครับ ต่อไปขอเชิญท่านชัตติยา สวัสดิผล ครับ

นางสาวชัตติยา สวัสดิผล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพคะ ดิฉัน นางสาวชัตติยา สวัสดิผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ดิฉันขออภิปรายพระราชกำหนดการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อปฏิบัติตามความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อให้เป็นไปตามข้อตกลงระหว่างประเทศนะคะ

๒๓๐

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

จีรณัฐ ๑๐๖/๓

เรื่องความร่วมมือทางภาษีอากรที่ประเทศไทยได้เข้าเป็นสมาชิก Global Forum ซึ่งประเทศไทยมีกรอบเวลาที่จะต้องออกกฎหมายนี้ให้ทันภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๖ ท่านประธานคะ ในภาพทัศน์เศรษฐกิจยุคใหม่ ห่วงโซ่เศรษฐกิจมีความเชื่อมโยงต่อกันอย่างใกล้ชิด ประเทศไทยเราอยู่ในจุดเชื่อมต่อทางการผลิตและการลงทุน ดังนั้นความโปร่งใสในการที่จะแลกเปลี่ยนข้อมูลกันระหว่างประเทศอย่างมีประสิทธิภาพก็จะช่วยสร้างความเชื่อมั่นสำหรับการลงทุนในประเทศได้ แต่ขณะเดียวกันเราก็จำเป็นที่จะต้องดูแลผลประโยชน์ของคนในประเทศด้วยเช่นกันค่ะ ดิฉันจึงมีข้อสังเกตและข้อกังวลในเนื้อหาของพระราชกำหนดฉบับนี้ที่จะต้องบังคับใช้ต่อไปในประเด็นต่อไปนี้ค่ะ ขอ Slide ค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางสาวชัตติยา สวัสดิผล (แบบบัญชีรายชื่อ) : Slide แรกนะคะ มาตรา ๔
วรรคหนึ่ง เป็นการพูดถึงการส่งคำสั่งหรือหนังสือต่าง ๆ ที่อธิบดีจะต้องส่ง ให้กับบุคคลใดก็ตาม
ในพระราชกำหนดนี้ซึ่งกำหนดไว้ว่าจะต้องส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับหรือให้นำไปส่ง
ที่สำนักงานหรือตามภูมิลำเนาของบุคคลนั้น อันนี้เป็นเรื่องปกติค่ะ ไปที่วรรคสอง
แต่หากไม่สามารถส่งตามวรรคหนึ่งได้ หรือบุคคลนั้นออกไปนอกราชอาณาจักร ให้ใช้วิธี
ปิดคำสั่งหรือหนังสือนั้น ณ ที่อยู่หรือสำนักงานแล้วแต่กรณี หรือให้โฆษณาข้อความย่อ
ในหนังสือพิมพ์ หรือให้โฆษณาทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์สาธารณะตามที่กำหนด เมื่อได้ส่ง
ตามวิธีในวรรคหนึ่งหรือวรรคสองแล้วให้ถือว่าบุคคลนั้นได้รับคำสั่งหรือหนังสือต่าง ๆ นั้นแล้ว
ท่านประธานคะ ข้อกังวลของดิฉันคือการส่งคำสั่งตามวรรคสองค่ะ เพราะในพระราชกำหนด
ใช้คำว่า หรือ ในการเลือกส่งคำสั่ง คือจะเลือกเอาวิธีปิดคำสั่ง ณ ที่อยู่ หรือจะใช้วิธีโฆษณา
ในหนังสือพิมพ์ หรือจะใช้วิธีโฆษณาทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ก็ได้ ถ้าใช้วิธีใดวิธีหนึ่งก็เท่ากับว่า
ผู้รับนั้นได้รับคำสั่งนั้นแล้ว คราวนี้จะเป็นไปได้หรือไม่ถ้าเราใช้คำว่า และ แทนคำว่า หรือ
คำ ๒ คำนี้มีความหมายแตกต่างกันมากนะคะ เพราะในปัจจุบันมันยังมีคนอ่านหนังสือพิมพ์
กันอยู่ก็คน มันตกยุคไปหรือเปล่า ถ้าเราใช้คำว่า และ นั้นหมายความว่าผู้ส่งจะต้องใช้วิธี
ในการส่งทั้ง ๓ แบบ คือปิดคำสั่ง โฆษณาในหนังสือพิมพ์ และโฆษณาทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์
เพื่อให้มั่นใจว่าบุคคลนั้นจะได้รับคำสั่งหรือหนังสือจริง ๆ Slide ถัดไปคะ ท่านประธานคะ
ดิฉันขอไปต่อในหมวด ๑ ซึ่งพูดถึงการแลกเปลี่ยนข้อมูลแบบร้องขอ ประเทศไทยเรา
เข้าเป็นสมาชิก Global Forum ซึ่งเรามีพันธะที่จะต้องประเมินถึงประสิทธิภาพ
ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลว่าเป็นไปตามมาตรฐานหรือว่าหลักเกณฑ์ที่กำหนดตามสากลหรือไม่
ซึ่งการประเมินจะถูกดำเนินการโดย Peer Review Group หรือ PRG ซึ่งจะตรวจสอบ
มาตรฐาน ๓ อย่างด้วยกันค่ะ อย่างแรกคือความพร้อมของข้อมูล อย่างที่ ๒ คือการเข้าถึง
ข้อมูล และอย่างที่ ๓ ก็คือการแลกเปลี่ยนข้อมูล ข้อกังวลของดิฉันในการประเมิน
ประสิทธิภาพคือความพร้อมของข้อมูลของประเทศเราค่ะ ว่าเรามีความพร้อมหรือไม่
อย่างไร และมากแค่ไหน เช่น ในกรณีของข้อมูลขององค์กรธุรกิจ ข้อมูลทางบัญชี หรือข้อมูล
ทางธนาคาร เนื่องจากประเทศไทยเรายังไม่มีกฎหมายจัดตั้งกอง Trust ขึ้น แล้วเราก็กังไม่มี
ข้อมูลบางประเทศ เช่นการเข้าถึงข้อมูลหุ้นชนิดผู้ถือหุ้นะคะ จึงอาจจะยังไม่มีความพร้อม

๒๓๒

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

นิษา ๑๐๗/๒

ของข้อมูลได้ Slide ถัดไปค่ะ ซึ่งสิ่งเหล่านี้คะอาจทำให้คะแนนประเมินประสิทธิภาพด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูลของเรา ของประเทศไทยเราออกมาไม่ดีจะส่งผลเสียต่อประเทศในอนาคตหรือไม่ถ้าดูใน Slide ก็คือจะเห็นว่าของช่องประเทศไทยยังว่างอยู่ยังไม่มีคะแนนออกมาค่ะ ขอ Slide ถัดไปค่ะ ดิฉันขอพูดถึงมาตรา ๑๐ ซึ่งเป็นการให้อำนาจของเจ้าหน้าที่ไทยในการที่จะปฏิเสธการแลกเปลี่ยนข้อมูลแบบร้องขอหากปรากฏเหตุใดเหตุหนึ่งที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๐ ค่ะ ดิฉันขอพูดที่มาตรา ๑๐ (๓) การแลกเปลี่ยนข้อมูลเจ้าหน้าที่ไทยสามารถที่จะปฏิเสธได้หากการแลกเปลี่ยนข้อมูลจะเป็นการเปิดเผยความลับทางการค้า ธุรกิจอุตสาหกรรม พาณิชยกรรม หรือความลับทางวิชาชีพ หรือกรรมวิธีทางการค้า หรือข้อมูลที่เปิดเผยจะขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ตรงส่วนตอนท้ายที่ว่าศีลธรรมอันดีของประชาชนนี้ละคะที่ดิฉันมีปัญหา คำถามคือศีลธรรมอันดีของเรามันไปยึดโยงกับศีลธรรมอันดีของประเทศผู้ร้องขอหรือไม่ ศีลธรรมอันดีเขามีมาตรฐานเช่นเดียวกับศีลธรรมของเราหรือไม่ ถ้าเราปฏิเสธและไม่เข้าหลักเกณฑ์ของประเทศคู่สัญญา มันอาจส่งผลต่อความน่าเชื่อถือของเราในอนาคตได้ (๔) เจ้าหน้าที่มีสิทธิที่จะปฏิเสธได้หากมีพฤติการณ์อันควรเชื่อว่าคู่สัญญาผู้ร้องขอจะไม่สามารถรักษาข้อมูลที่ได้รับไว้เป็นความลับ ตรงคำว่า พฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า ถือว่าเป็นการให้ดุลยพินิจแก่เจ้าหน้าที่เราอย่างกว้างมาก ต่อด้วย (๗) คู่สัญญาผู้ร้องขอมิได้ดำเนินการทั้งหมดเท่าที่จำเป็นเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล หรือการดำเนินการดังกล่าวจะทำให้เกิดความยากลำบากเกินสมควร มาตอนแรกก็เป็นการเปิดกว้างให้หน่วยงานที่รับคำร้องไม่เปิดเผยข้อมูลแล้ว โดยอ้างว่าประเทศผู้ร้องขอไม่ทำตามมาตรการ ส่วนคำว่าเกินสมควรในส่วนท้ายก็เป็นการเปิดกว้างในการตีความของเจ้าหน้าที่เช่นกัน ดิฉันยังไม่เห็นรายละเอียดเกี่ยวกับกำหนดระยะเวลาในการส่งข้อมูลว่ามีการบังคับกันอย่างไร ควรจะส่งภายในกี่วัน ไม่แน่ว่าในกฎหมายลูกจะมีรายละเอียดในส่วนนี้อยู่หรือเปล่า ขอ Slide ถัดไปค่ะ -----

๒๓๓

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วชิรี ๑๐๘/๑

ดิฉันขอไปหมวด ๒ ของพระราชกำหนดฉบับนี้ที่เกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนข้อมูลอัตโนมัติที่แต่ละประเทศจะต้องลงนามเพื่อเป็นคู่สัญญาของกันและกัน ข้อมูล Update ล่าสุดของ OECD ปี ๒๐๒๒ มีประเทศที่ลงนามกับประเทศไทยอยู่เพียง ๕๑ ประเทศ คำถามคือจำนวน ๕๑ ประเทศนี้เพียงพอแล้วหรือไม่เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศอื่น ๆ ในอาเซียน เช่น มาเลเซียได้ลงนามกับประเทศอื่น ๆ ไปแล้ว ๖๕ ประเทศ แล้วก็อินโดนีเซียก็ลงนามกับประเทศอื่นไปแล้ว ๖๘ ประเทศ ประเด็นเหล่านี้ก็คือสิ่งที่ดิฉันอยากฝากไว้เพื่อให้เราสามารถดำเนินการในการแลกเปลี่ยนข้อมูลได้อย่างโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้มีความเชื่อมั่นในการลงทุนต่อไปค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอเชิญท่านสมชาติ เตชถาวรเจริญ ครับ

ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ (ภู่เก็ด) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดภูเก็ต เขต ๑ ขออภิปรายพระราชกำหนดการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อปฏิบัติตามความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับภาษีอากร พุทธศักราช ๒๕๖๖

ในประเด็นที่ ๑ ผมอยากกราบเรียนท่านประธานว่า พ.ร.ก. ฉบับนี้มีได้เป็นเรื่องเร่งด่วนแต่ประการใด เหตุผลที่ผมกล่าวเช่นนี้ก็เพราะว่าเมื่อเข้าไปดูในหน้า Website ของ OECD แล้วนี่ในส่วน ของ Section Country Monitoring และปรากฏว่ามีการระบุข้อมูลใน Website ว่าประเทศไทยอยู่ระหว่าง Pending status ของ Domestic law หรือการรอแล้วอยู่ระหว่างการออกกฎหมายภายในประเทศนะครับ แต่ปรากฏว่าเมื่อ Click เข้าไปดูในหน้าถัดไปในส่วนของประเทศไทยไม่พบว่ามี TimeLINE ที่กำหนดไว้สอดคล้องกับหมายเหตุของ พ.ร.ก. ฉบับนี้ว่าจะต้องมีการแล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๖ แต่ประการใด ปรากฏว่าในหน้า Website ใน Quarter ที่ ๓ ของปี ๒๐๒๓ จะมีอยู่ประมาณ ๕-๖ ประเทศเท่านั้นเอง อาเซอร์ไบจาน โคลัมเบีย กาย่า เซเนกัล และอีก ๒ ประเทศนะครับ ฉะนั้นแล้วยกตัวอย่างเทียบเคียงในกรณีที่ผ่านมา รัฐบาลชุดที่แล้ว พ.ร.บ. อุ่มหาย มีความพยายามที่เสนอ พ.ร.ก. เพื่อเลื่อนระยะเวลาการบังคับใช้กฎหมายฉบับดังกล่าวออกไป แต่สุดท้ายศาลปิดตก แล้วเกิดอะไรขึ้นครับ

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วัชรี ๑๐๘/๒

มีใครในรัฐบาลออกมารับผิดชอบหรือไม่ อย่างไร ทั้ง ๆ ที่ พ.ร.บ. อุ่มหายต่างหาก ที่เป็นกฎหมายที่เข้ามาแก้ไขความเดือดร้อนของประชาชนภายในประเทศ ฉะนั้น ผมไม่เห็นว่ พ.ร.ก. ฉบับนี้เป็นเรื่องเร่งด่วนแต่ประการใดนะครับ

ประการถัดมานะครับ ผมขอหารือผ่านท่านประธานว่า ทั้ง ๓๒ มาตรา ที่อยู่ในมือของผมและของทุก ๆ ท่านในที่นี้ไม่มีมาตราใดแม้แต่มาตราเดียวที่บอกถึงสิทธิของเจ้าของข้อมูลเลยครับ เช่น ข้อมูลที่มีอำนาจตามมาตรา ๓ เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจ อธิบดีกรมสรรพากร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ส่งข้อมูลจะส่งข้อมูลไปให้ใครบ้าง แล้วส่งข้อมูลใดบ้าง แล้วข้อมูลนั้นจะมีการบันทึกว่าส่งเมื่อไร อย่างไรหรือไม่ ไม่ปรากฏอยู่ใน พ.ร.ก. ฉบับนี้แม้แต่ชนิดเดียวครับ

ประการถัดมาประการที่ ๓ ธนาคารหรือสถาบันการเงินที่ระบุไว้ในมาตรา ๑๗ และมาตรา ๑๘ ที่จะต้องส่งข้อมูลให้กับอธิบดีกรมสรรพากร หรือผู้มีอำนาจ หรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง สุดท้ายข้อมูลเหล่านั้นจะต้องถูกส่งต่อไปยังต่างประเทศ ข้อกังวลก็คือกรมสรรพากรมีมาตรการการเก็บรักษาข้อมูลได้ดีเพียงใด มีโอกาสที่ข้อมูลจะหลุดรั่วเหมือนข้อมูลของวัคซีนหอมพร้อมที่ผ่านมาหรือไม่ อย่างไร มีมาตรการในการเก็บรักษาข้อมูลและปกป้องข้อมูลได้ดีมากน้อยเพียงไรนะครับ ที่ผมต้องยก Case กรณีหอมพร้อมขึ้นมาเนี่ย เพราะมันมีตามสื่อที่ออกทุกท่านทราบดีอยู่แล้วนะครับ Ministry of Public Health Immunization Center ซึ่งเป็นโปรแกรมที่ออกมามีการรับข้อมูลของผู้ที่มีประวัติการฉีดวัคซีน แล้วปรากฏว่าข้อมูลดังกล่าวมีการรั่วไหลออกไปตามสื่อที่เป็นหน้าข่าวอยู่ก็คือ 9Near ๕๕ ล้านรายชื่อ นี่แค่เบา ๆ แค่อข้อมูลของคนที่ได้รับการฉีดวัคซีนยังรั่วออกไปถึง ๕๕ ล้านรายชื่อ นะครับ -----

กระทรวงการคลังกำหนดสิทธิระดับสิทธิการใช้งานระบบของเจ้าหน้าที่ตั้งแต่ข้อที่ ๑ ถึงข้อที่ ๖ ในข้อที่ ๓ มันระบุว่าเจ้าหน้าที่มีสิทธิที่จะนำข้อมูลที่เป็น Excel Sheet ออกไปด้วย ข้อมูลที่นำออกไปไปอยู่ไหนครับ แก๊งมิจฉาชีพก็นำไปหลอกลวงไม่ว่าจะเป็น Call Center ก็ดี อย่าลืมนำข้อมูลของหมอพร้อมเป็นแค่ข้อมูลเบา ๆ แต่เรากำลังพูดถึง พ.ร.ก. ฉบับนี้เป็นข้อมูลที่ไม่ใช่แค่บัตรประชาชน ชื่อ นามสกุล ที่อยู่ อายุ อาชีพ แต่มีบัญชีธนาคาร ยอดเงินในบัญชีธนาคารของบุคคลที่อยู่ภายใต้ พ.ร.ก. ฉบับนี้ ข้อมูลของหมอพร้อมที่ผ่านมามีต้องกราบเรียนท่านประธานว่าที่ผ่านมามีผู้รับผิดชอบ มีผู้ออกมาแสดงความรับผิดชอบหรือไม่ อย่างไร เจ้ากระทรวงที่ดูแลอยู่ เจ้ากระทรวงที่เกี่ยวข้องกับหมอพร้อมไม่มีใครออกมารับผิดชอบ ทั้ง ๆ ที่ควรจะต้องแสดงความรับผิดชอบ ด้วยการลาออกด้วยซ้ำไป

ประการสุดท้าย หากเกิดการรั่วไหลของข้อมูลจากกรมสรรพากรขึ้นมา ผมอยากจะฝากท่านประธานครับ ใครจะรับผิดชอบหากเกิดการรั่วไหลของข้อมูล โดยเฉพาะข้อมูลทางการเงินเหมือนกับข้อมูลของหมอพร้อมที่ยังไม่มีใครออกมาแสดงความรับผิดชอบ ผมขอฝากท่านประธานแต่เพียงเท่านี้ ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ
ต่อไปคุณปิยะนุช ยินดีสุข เชิญครับ

นางสาวปิยะนุช ยินดีสุข (นครราชสีมา) : ท่านประธานสภาที่เคารพ
ดิฉัน นางสาวปิยะนุช ยินดีสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา เขต ๗ พรรคเพื่อไทย วันนี้เป็นการพิจารณาพระราชกำหนดการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อปฏิบัติ
ตามความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับภาษีอากร พุทธศักราช ๒๕๖๖ หรือที่เรียกว่า
กฎหมายเพื่อต่อต้านการเลี่ยงภาษีข้ามชาติ ตามที่คณะรัฐมนตรีได้เสนอมา ดิฉัน
ได้ทำการศึกษาแล้วก็อยากที่จะสนับสนุนเห็นชอบใน พ.ร.ก. ฉบับนี้ แต่ดิฉันพบข้อกังวล
แล้วก็ข้อสังเกตอยู่บางประเด็นค่ะท่านประธาน

๒๓๖

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กฤษณิษฐ์ ๑๐๘/๒

ในประการแรก เราต้องพิจารณาก่อนว่าเหตุผลในการประกาศใช้ พ.ร.ก. ฉบับนี้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนุญในการตราพระราชกำหนดตามมาตรา ๑๗๒ วรรคหนึ่ง หรือไม่ ที่บัญญัติเอาไว้ให้เป็นไปเพื่อประโยชน์ในอันที่จะรักษาความปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคงในทางเศรษฐกิจหรือป้องกันภัยพิบัติสาธารณะ เพราะหากไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนุญแล้วนั้นดิฉันกังวลว่า อาจจะนำไปสู่การไม่มีผลใช้บังคับมาตั้งแต่ต้นโดยคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญคะ ดิฉันเข้าใจดีนะคะว่าประเทศไทยนั้นเป็นภาคีสมาชิกของ Global Forum on Transparency and Exchange of Information for Tax Purposes ซึ่งจำเป็นต้องมีการปฏิบัติตามพันธกรณีในการแลกเปลี่ยนข้อมูลภาษีอากรภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๖ นี้ พันธกรณีนี้เป็นสิ่งใหม่แล้วก็มีความซับซ้อนเป็นอย่างมาก จึงจำเป็นต้องออกพระราชกำหนดฉบับนี้ เพื่อให้สถาบันการเงินได้เตรียมข้อมูลบัญชีทางการเงินให้พร้อมเพื่อความโปร่งใสของภาษีอากรระหว่างประเทศ ไม่เช่นนั้นแล้วประเทศไทยอาจถูกจัดให้เป็นประเทศที่ไม่ให้ความร่วมมือโดยสหภาพยุโรปได้คะ แต่ดิฉันมีข้อสังเกตคะท่านประธาน พระราชบัญญัติฉบับนี้ออกมาเมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖ ซึ่งสภาผู้แทนราษฎร ได้ถูกยุบไปแล้ว ดิฉันเข้าใจดีว่ารัฐบาลได้เสนอร่างพระราชบัญญัติต่อสภา ซึ่งพิจารณาขั้นกรรมาธิการเสร็จสิ้นแล้ว แต่เนื่องจากการปิดสมัยประชุมสภา ร่างพระราชบัญญัตินี้ จึงค้างการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร ดิฉันจึงอยากขอถามท่านประธานว่าเหตุใด เราจึงไม่รอให้จัดตั้งคณะรัฐมนตรีชุดใหม่ให้ได้เสียก่อนเพื่อยืนยันร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แล้วจึงค่อยพิจารณาเหมือนกฎหมายปกติที่ผ่านการพิจารณาในสภาผู้แทนราษฎร ๓ วาระ เพื่อเปิดโอกาสให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอย่างดิฉันและเพื่อน ๆ ได้พิจารณาร่วมกัน อย่างรอบคอบและถี่ถ้วนคะ

๒๓๗

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กรณีกาญจน์ ๑๑๐/๑

ประการต่อมา ดิฉันมีข้อกังวลเมื่อดูเนื้อหาของพระราชกำหนดฉบับนี้ โดยเฉพาะความในมาตรา ๑๘ ซึ่งระบุไว้ถึงข้อมูลบัญชีการเงินที่เราจะต้องส่งรายงานให้แก่อธิบดี ดิฉันขออ่านบางประการนะคะ

ข้อ ๑ ข้อมูลเกี่ยวกับเจ้าของบัญชีหรือผู้มีอำนาจควบคุมของเจ้าของบัญชี ประกอบไปด้วย ชื่อ ที่อยู่ หมายเลขประจำตัวผู้เสียภาษี วัน เดือน ปีเกิด และสถานที่เกิด

ข้อ ๒ ข้อมูลเกี่ยวกับบัญชีการเงิน ได้แก่ เลขที่บัญชี ยอดเงินในบัญชี หรือมูลค่าเงินสดในกรมธรรม์ ดอกเบี้ยที่ได้รับ รวมถึงผลประโยชน์อื่นใดตามที่อธิบดีประกาศ กำหนด หรือพุดง่าย ๆ มันคือการตรวจสอบบัญชีของบุคคลธรรมดา ซึ่งข้อมูลเหล่านี้ ล้วนแล้วแต่เป็นข้อมูลส่วนบุคคลทั้งสิ้นค่ะ ท่านประธานคะ โดยหลักการแล้วการเปิดเผย ข้อมูลเหล่านี้ต้องได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลใช่หรือไม่คะ ซึ่งเจ้าของข้อมูล ก็คือประชาชนตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พุทธศักราช ๒๕๖๒ การกระทำดังกล่าวเป็นการกระทำที่ขัดต่อ PDPA แต่พระราชกำหนดฉบับนี้ไม่ให้ระบุ หรืองดเว้นการเป็นไปตาม พ.ร.บ. คุ้มครองส่วนบุคคลแต่อย่างใด ดิฉันจึงมีข้อคำถาม ต่อท่านประธานคะว่ามีหลักเกณฑ์ กลไก หรือมาตรการกำกับดูแลเกี่ยวกับการให้ ความคุ้มครองข้อมูลบัญชีการเงินที่จำเป็นต้องถูกรายงาน ซึ่งถือว่าเป็นข้อมูลส่วนบุคคล ใดๆนะคะ เพื่อไม่ให้เกิดการล่วงละเมิดสิทธิความเป็นส่วนตัวของข้อมูลส่วนบุคคล และป้องกันมิให้ถูกนำไปใช้หรือแสวงหาผลประโยชน์ในทางมิชอบ ดิฉันมองว่า พ.ร.ก. ฉบับนี้ เป็นกฎหมายที่กระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของพี่น้องประชาชนเป็นอย่างมากค่ะ เมื่อดิฉัน ชั่งระหว่างความจำเป็นและสิทธิเสรีภาพที่จะได้รับผลกระทบแล้วนะคะ ดิฉันเห็นว่า ไม่ควรเป็นกฎหมายที่ออกโดยฝ่ายบริหารและบังคับใช้โดยฝ่ายบริหาร แต่ควรจะตราขึ้น โดยผ่านกระบวนการพิจารณากฎหมายตามปกติของสภาผู้แทนราษฎรที่เปิดโอกาส ให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้อภิปรายร่วมกันอย่างรอบคอบและถี่ถ้วน

ท่านประธานคะ สุดท้ายนี้ดิฉันเห็นชอบกับ พ.ร.ก. ฉบับนี้ แต่จากข้อสังเกต และคำถามที่ดิฉันได้อภิปรายไปข้างต้นยังเป็นสิ่งที่ดิฉันอยากจะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้พิจารณาเพิ่มเติมเพื่อประโยชน์ของพี่น้องประชาชนเราค่ะ ขอขอบคุณค่ะ

๒๓๘

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กรณีกาญจน์ ๑๑๐/๒

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ
ต่อไปขอเชิญคุณสิทธิพล วิบูลย์ธนากุล ครับ

นายสิทธิพล วิบูลย์ธนากุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ ผม สิทธิพล วิบูลย์ธนากุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล
ก่อนอื่นผมขอชี้แจงว่าผมเห็นด้วยในหลักการและภาพรวมของพระราชกำหนดฉบับนี้
เชื่อว่าพระราชกำหนดฉบับนี้จะช่วยทำให้รัฐบาลโดยเฉพาะอย่างยิ่งกระทรวงการคลังมี
ประสิทธิภาพ มีศักยภาพมากขึ้นในการจัดเก็บภาษี อย่างไรก็ตามผมมีประเด็นที่จะอภิปราย
กับท่านประธานและเพื่อนสมาชิก ๒-๓ เรื่อง พร้อมทั้งตั้งคำถามไปยังรัฐบาลรวมถึงผู้ชี้แจง
แน่นอนครับ กฎหมายฉบับนี้เป้าประสงค์หลักคือเพื่อป้องกันการหลบเลี่ยงภาษี
ปัญหาหลบเลี่ยงภาษีเป็นปัญหาที่รัฐบาลทั่วโลกเผชิญ สาเหตุสำคัญก็คือบริษัทธุรกิจขนาดใหญ่
มักจะนำกำไรไปไว้ยังประเทศที่อัตราภาษีต่ำ ๆ หรือไม่เก็บภาษี ดังนั้นการที่เราจะป้องกัน
ปัญหานี้ได้หนีไม่พ้นต้องทำความร่วมมือกับนานาประเทศ หลายท่านอาจไม่ทราบนะครับ
แต่ระดับโลกมีการหลบเลี่ยงภาษีทั้งสิ้นประมาณ ๔.๗ แสนล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือคิดเป็น
เงินไทยประมาณ ๑๓ ล้านล้านบาท การแก้ปัญหานี้จะไม่สามารถทำได้เลยถ้าไม่เข้าร่วมภาคี
กับนานาประเทศ อย่างไรก็ตามคำถามสำคัญก็คือการเข้าร่วมครั้งนี้ การตราพระราชกำหนดฉบับนี้
คุ้มค่าน้อยแค่ไหน รัฐบาลสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริงจังแค่ไหน ต้นทุนที่แลกมา
ในการเข้าร่วมหรือตราพระราชกำหนด ก็คือการนำเอาข้อมูลส่วนบุคคลของประชาชนคนไทย
รวมถึงบริษัท ภาคธุรกิจต่าง ๆ ไปแลกมา -----

ตั้งที่พระราชกำหนดกำหนดให้ส่งข้อมูลให้กับคู่สัญญาไม่ว่าจะเป็นรัฐบาล หน่วยงาน ในต่างประเทศหรือภาคีสมาชิกที่รัฐมนตรีประกาศในหมวด ๑ และหมวด ๒ ของพระราชกำหนดฉบับนี้ ทั้งนี้เพื่อให้การตรากฎหมายมีความคุ้มค่าและเกิดประสิทธิผลจริง ประเทศได้ประโยชน์ ผมคิดว่ารัฐบาลจำเป็นต้องชี้แจงถึงแผนการปฏิบัติงาน เป้าหมาย รวมถึงตัวชี้วัดและประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรมที่ประเทศไทยจะได้จากกฎหมายฉบับนี้ การจัดทำแผนหรือตัวชี้วัดภายใต้ความร่วมมือหรือกฎหมายฉบับนี้ไม่ใช่เรื่องยาก เนื่องจาก หลายประเทศเข้าร่วมภาคีหรือมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลมาแล้ว หลายประเทศ มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลมากกว่า ๑๐ ปี นั่นหมายความว่าเราสามารถถอดบทเรียน ทั้งความสำเร็จและความล้มเหลวมาปรับใช้ได้ อย่างน้อยผมคิดว่ามี ๓ บทเรียนที่เรานำมาใช้ได้

เรื่องแรก ในเรื่องกำหนดตัวชี้วัด ผมคิดว่าตัวชี้วัดขั้นต่ำที่รัฐบาลควรจะมี ก็คือเราจะเก็บภาษีได้เพิ่มขึ้นมากแค่ไหน หรือเราจะลดการหลบเลี่ยงภาษีได้เพียงไร งานวิจัยล่าสุดของ OECD ก็คือหน่วยงานที่เราเข้าไปร่วมกับเขาภายใต้ระบบแลกเปลี่ยน ข้อมูลอัตโนมัติอย่างเดียว ประเทศในกลุ่มแอฟริกันข้อมูลล่าสุดเก็บภาษีได้เพิ่มขึ้น ๑,๕๐๐ ล้านดอลลาร์ ในเอเชียเก็บภาษีได้เพิ่มขึ้น ๕,๖๐๐ ล้านดอลลาร์ ในลาตินอเมริกาเก็บภาษี ได้เพิ่มขึ้นประมาณ ๑๐,๐๐๐ ล้านดอลลาร์ ธนาคารโลกประเมินว่าภายใต้การแลกเปลี่ยนข้อมูล ระหว่างประเทศจะช่วยให้เก็บภาษีได้เพิ่มขึ้นราว ๕-๑๙ เปอร์เซ็นต์ นั่นหมายความว่า มีความเป็นไปได้ที่เราจะกำหนดตัวชี้วัดที่เราควรเก็บภาษีได้เพิ่มขึ้นแค่ไหน อย่างน้อย มีตัวเปรียบเทียบที่ต่างประเทศที่เขาทำสำเร็จมาแล้ว

เรื่องที่ ๒ คำถามสำคัญคือเราควรเก็บใคร ใครควรเป็นกลุ่มเป้าหมาย ที่รัฐบาลพุ่งเป้าในการใช้พระราชกำหนดฉบับนี้ เช่นเดียวกันครับ บทเรียนในต่างประเทศถอดมา แต่ละปีภาษีที่ถูกหลบเลี่ยง ๔.๗ แสนล้านดอลลาร์เขาบอกว่ามาจาก ๒ กลุ่ม กลุ่มแรกมาจาก บริษัทข้ามชาติที่โยกย้ายกำไรไปยังประเทศภาษีต่ำ ๆ หรือไม่เก็บภาษี ส่วนนี้ประมาณ ๖๐ เปอร์เซ็นต์ หรือ ๓๐๐,๐๐๐ ล้านดอลลาร์สหรัฐ อีกกลุ่มหนึ่งไม่ได้มาจากไหนเลย มาจากกลุ่มผู้มีความมั่งคั่งสูงหรือกลุ่มมหาเศรษฐีอีกประมาณ ๔๐ เปอร์เซ็นต์ นั่นหมายความว่า หากกฎหมายฉบับนี้จะบรรลุวัตถุประสงค์กระทรวงการคลังไม่ต้องหว่านแห ไม่ต้องมองไกล เพราะบทเรียนจากต่างประเทศชี้เป้าแล้วว่ากลุ่มไหนที่รัฐบาลควรให้ความสำคัญ

เรื่องที่ ๓ สิ่งที่เราถอดบทเรียนได้ก็คือเราพบว่าประเทศที่จะใช้ประโยชน์ได้จากการเข้าร่วมภาคีนี้หรือการออกกฎหมายลักษณะนี้คือประเทศที่มีความพร้อมในการวิเคราะห์ข้อมูล ตัวอย่างล่าสุดอย่างที่เราเพื่อนสมาชิกผม คุณศิริกัญญา ตันสกุล อภิปรายไป ภายใต้ความร่วมมือฉบับนี้มีมากกว่า ๑๐๐ ล้านบัญชี คิดเป็นมูลค่าสินทรัพย์ ๔๐๐ ล้านล้านบาท คำถามคือปัจจุบันเราเตรียมการในแง่การวิเคราะห์ข้อมูลมากน้อยแค่ไหน

ดังนั้นผมมีคำถาม ๓ ข้อ ที่อยากฝากถึงรัฐบาล ข้อ ๑ รัฐบาลมีการกำหนดเป้าหมายหรือตัวชี้วัดอย่างไรในแง่การเก็บภาษี ข้อ ๒ เรามีความพร้อมมากน้อยแค่ไหนในการวิเคราะห์ข้อมูลหรือประมวลข้อมูลที่จะได้ และข้อ ๓ เรามีความเอาใจจริงเอาใจจ้งแค่ไหนในการพุ่งเป้าเก็บภาษีกลุ่มคนที่พบว่ามีแนวโน้มที่จะหลบเลี่ยงภาษีสูง ทั้งหมดนี้ผมขอยืนยันว่าผมเห็นด้วยในหลักการของพระราชกำหนดฉบับนี้ แต่ขอย้ำว่าการบรรลุวัตถุประสงค์ได้ไม่เพียงพอแต่ออกกฎหมายอย่างเดียว แต่ต้องมีกระบวนการจัดการอื่น ๆ ควบคู่ไปด้วย ทั้งนี้หากการบังคับใช้กฎหมายนี้มีประสิทธิผลเราจะไม่ได้ประโยชน์แต่เพียงป้องกันการหลบเลี่ยงภาษีเท่านั้น แต่ยังลดการคอร์รัปชัน ลดการฟอกเงิน และลดการให้ทุนสนับสนุนอาชญากรรมอื่น ๆ ให้น้อยลงได้ ขอขอบคุณครับ

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

ณัฐธรรณ ๑๑๒/๑

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ
ต่อไปขอเชิญคุณธีระชัย แสนแก้ว ครับ

นายธีระชัย แสนแก้ว (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม นายธีระชัย แสนแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี เขต ๗ ซึ่งประกอบ
ไปด้วยอำเภอกุมภวาปี อำเภอประจักษ์ศิลปาคม และอำเภอเมือง ท่านประธานที่เคารพครับ
ก่อนที่ผมจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับพระราชกำหนดฉบับนี้ ถ้าพูดถึงเรื่องภาษี
ผมเป็นกังวลครับ กังวลจริง ๆ เพราะกังวลในระดับภายในประเทศแล้วยังกังวลในระดับ
ต่างชาติด้วยครับ ท่านประธาน ผมขออนุญาตท่านประธานผ่านไปยังคณะรัฐมนตรี
ท่านรัฐมนตรีและผู้ที่เกี่ยวข้องในเรื่องนี้ครับว่า กระผมได้ติดตามกฎหมายฉบับนี้
จาก Website ของกรมสรรพากรแจ้งว่าประเทศไทยจะเข้าร่วมเป็นสมาชิกของภาคี
ความตกลงการลงทุนพหุภาคีระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจในการแลกเปลี่ยนข้อมูล
ทางการเงินแบบอัตโนมัติ ตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ นั้นหมายความว่าเราเป็นสมาชิกได้ ๖ ปีแล้ว
ใช้ใหม่ครับท่าน เพราะฉะนั้นเมื่อข้อตกลงพหุภาคีเกี่ยวกับเรื่องนี้จะต้องให้ประเทศสมาชิก
ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จตามมาตรฐานสากลนะครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องเสร็จสิ้น
ภายในกันยายน ๒๕๖๖ นั้นหมายความว่าเรามีเวลาไม่ถึง ๒ เดือน ผมเห็นใจนะครับ
และนอกจากนี้ผมก็ได้ไปติดตามการประชุม ติดตามประชุมสภาผู้แทนราษฎรชุดที่แล้ว
ชุดที่ ๒๕ ก็ทราบว่ารัฐบาลชุดก่อนได้เสนอพระราชบัญญัตินี้เข้ามา แล้วก็ไม่ได้ผ่าน
ผ่านแค่วาระแรก วาระ ๒ วาระ ๓ ไม่ได้ผ่าน กระผมก็ติดตามดูรู้สึกว่สภากลุ่มบอยนะครับ
เพราะฉะนั้นผมเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดนี้มีความกังวลเหลือเกินในการที่ท่านเสนอ
พระราชกำหนดฉบับนี้เข้ามา เพราะฉะนั้นผมอยากจะขอกราบเรียนกับท่านนะครับว่า
ผมจะเอาประสบการณ์ขององค์กรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกันระหว่างประเทศนี้ นะครับ กระผม
ขอยกตัวอย่าง ในอดีตที่ผ่านมาการเซ็นสัญญาข้อตกลงระหว่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็น
WTO เราก็ไปทำข้อตกลงที่เสียเปรียบกับสหรัฐอเมริกาและกลุ่มสหภาพยุโรปมาแล้ว
โดยสหรัฐอเมริกาและกลุ่มประเทศสหภาพยุโรปสามารถอุดหนุนสินค้าทางการเกษตร
ได้อย่างมหาศาล แต่ประเทศไทยไปทำความตกลงสามารถอุดหนุนสินค้าทางการเกษตร
ได้เพียงปีละ ๑๙,๐๐๐ ล้านบาทเท่านั้นครับท่านประธานครับ นี่คือการเสียเปรียบ

จะเห็นได้ว่าเป็นจำนวนเงินเล็กน้อยเท่านั้นเองที่ได้รับการอุดหนุนนะครับ เพราะฉะนั้นอยากจะขอเรียนกับท่านทั้งหลายว่าปัญหาเหล่านี้ได้เกิดขึ้นนะครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศบราซิลซึ่งเป็นประเทศผู้ส่งออกน้ำตาลอันดับ ๑ ของโลก ไทยอันดับ ๒ ของโลก และบราซิลก็ขู่ว่าจะฟ้อง แต่รัฐบาลก็ปอดแหกนะครับ แล้วก็ตกลงให้เรา ร่างกฎหมายโน่นนี่นั่นให้ทำตามต่างประเทศเขาอย่างนี้ความเสียเปรียบอย่างนี้ผมไม่อยากให้เกิดขึ้นกับเรื่องพระราชกำหนดฉบับนี้เช่นเดียวกัน

อีกตัวอย่างหนึ่งกรณีปัญหาโลกร้อน ก็เช่นเดียวกันประเทศอุตสาหกรรม โดยเฉพาะประเทศสหรัฐอเมริกา กลุ่มสหภาพยุโรป ญี่ปุ่น ไม่ยอมลงนามในสัญญาว่าด้วยการปล่อยสารพิษภาคอุตสาหกรรม โดยอ้างว่ายังไม่มีความพร้อมและขอขยายเวลาต่อไปเรื่อย ๆ แต่ประเทศไทยกลับบังคับพี่น้องเกษตรกร เผาอ้อยก็ไม่ได้ เผาตอซังก็ไม่ได้ ทั้ง ๆ ที่มลภาวะเป็นพิษเพียงเล็กน้อยเท่านั้นเองนะครับ ซึ่งเอาหลักการนี้ไปเป็นนโยบายอย่างใหญ่หลวงเลยครับ พระราชกำหนดฉบับนี้ก็เช่นเดียวกันเป็นลักษณะที่บังคับประเทศไทย ต้องดำเนินการด้านข้อมูลภาษีอากรของผู้ลงทุนในประเทศไทย โดยให้ออกกฎหมายบังคับให้ประเทศไทยส่งข้อมูลการค้า การลงทุน เงินฝาก เงินซื้อขายหุ้น ตลอดจนธุรกรรมต่าง ๆ ของนักลงทุนต่างประเทศกลับไปประเทศคู่สัญญาต้นทางของนักลงทุนประเทศนั้น ๆ เพื่อให้เปิดเผยข้อมูลส่วนตัวเป็นความลับทางการค้า และความลับของประเทศไทยนะครับ นี่ละครับซึ่งเป็นเหตุที่จะทำให้นักลงทุนที่มาลงทุนในประเทศเขาเกิดความลังเลใจ ไม่ต้องการจะเข้ามาลงทุน เพราะมันก็จะตามจิกตามจี้ให้เราส่งข้อมูลไป แล้วเสร็จเรียบร้อยแล้วก็มีปัญหา

จะเห็นได้ว่าการณีก่อเกี่ยวกับเรื่องเงิน ข้อมูลของต่างประเทศ นักลงทุน บัญชีเงินฝาก ในประเทศสวิตเซอร์แลนด์นี้ครับ อังกฤษ หรือแม้แต่สหรัฐอเมริกา ก็ถือเป็นความลับลูกค้า ทำให้ประเทศต่าง ๆ โดยเฉพาะประเทศโลกที่สาม หรือประเทศสี่เท่าทั้งหลายที่นำเงินเถื่อนทั้งหลายไปฝากและไปลงทุนในประเทศเหล่านั้น ท่านประธานที่เคารพครับ ก็จะทำให้ นักลงทุนที่จะนำเงินมาลงทุนในประเทศไทยน้อยลง พระราชกำหนดฉบับนี้ยังให้อำนาจ กระทรวงการคลังไปออกกฎอีกต่อหนึ่ง ไม่มีความรอบคอบและไปก่อให้เกิดความเสียหาย ให้กับประเทศชาติเหมือนกรณีอื่น ๆ หรือไม่ ท่านครับ ตามพระราชกำหนดฉบับนี้ประเทศไทย ต้องเปิดเผยข้อมูลและบัญชีเงินฝาก เงินเสียภาษี ตลอดจนการลงทุนให้กับประเทศต้นทาง โดยมาตรา ๕ ได้กำหนดให้อธิบดีกรมสรรพากรมีอำนาจออกคำสั่งหรือหนังสืออื่นใด ส่งไปยังประชาชนที่ต้องการจัดทำและส่งบรรดาข้อมูลบัญชีทางการเงิน คำชี้แจง เอกสาร ต่าง ๆ ให้กับอธิบดีนะครับ ใครจะลงทุนต้องเรียกมาหมดครับ กฎหมายมาตรา ๕ นี้ครับ ข้อมูลข่าวสารมันปิดบังไม่ได้นะครับ เพราะฉะนั้นตรงจุดนี้กฎหมาย PDPA ที่เราพูดกันอยู่นี้ มันไม่ปกป้องพี่น้องประชาชนเลยครับ นั่นละก็เป็นกฎหมายที่ออกอย่างเร่งรีบขาดความรอบคอบ พี่น้องประชาชนนักลงทุนให้ความเชื่อถือในกฎหมายได้อย่างไรนะครับ ยังมีทั้งปัญหาที่ปฏิบัติ เช่น ปัญหาการตรวจสอบภาษีซื้อขายสินค้า Online Platform ต่าง ๆ และสินทรัพย์ดิจิทัลท่านจะดำเนินการอย่างไรท่านรัฐมนตรีให้เกิดความเท่าเทียมระหว่าง พี่น้องประชาชนทางการค้าของตลาดสด ท่านมีแนวความคิดในการที่จะเก็บข้อมูลสินค้า Online และสินทรัพย์หรือไม่ ปัญหาความปลอดภัยในด้านข้อมูลซึ่งเมื่อเข้ามาก็พูดแล้วนะครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็นสิ่งที่สำคัญซึ่งท่านได้วางระบบในการจัดเก็บให้มีความน่าที่จะมีความปลอดภัยมากน้อยเพียงใด และปัญหาในการป้องกันไม่ให้มีผู้แอบอ้างเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้มีอำนาจที่จะต้องถึงเพื่อโจรกรรมข้อมูลต่าง ๆ ทางด้านการเงินของประชาชน ไปใช้ประโยชน์ ท่านวางแผนป้องกันไว้อย่างไรครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : สรุปลได้แล้วนะครับ

นายธีระชัย แสนแก้ว (อุดรธานี) : เพราะฉะนั้นผมจึงขอติติง ไม่ได้ติติงนะครับ ขอเสนอแนะ เป็นกังวลเท่านั้นครับ ฉบับที่แล้วก็ผ่านครับ ฉบับนี้พระราชกำหนดก็ผ่าน แต่จริง ๆ แล้วผมไม่อยากให้ผ่านในสมัยนี้ ต้องการอยากให้เป็นพระราชบัญญัติ

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กมลทิพย์ ๑๑๓/๒

เป็นจริงเป็นจังที่เราจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จในรัฐบาลชุดนี้ อีกไม่กี่วันก็จะ
ได้นายกรัฐมนตรีแล้วครับ สภาของเราที่ยังไม่ยุบครับ เพราะฉะนั้นเรายังมีเวลาในการที่จะทำครับ
อย่าไปเร่งร้อน รีบเร่งเลยครับเพราะมันไม่รอบคอบ ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ
ต่อไปขอเชิญคุณอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาดครับ

นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม อนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย
ลำดับแรกผมขออนุญาตที่จะได้กำหนดกรอบ ชี้เป้า แล้วก็ปักธงการอภิปรายของผมเสียก่อน
ว่าจะเป็นการอภิปรายเพื่อสนับสนุน พ.ร.ก. ฉบับนี้ ก็คือ พ.ร.ก. การแลกเปลี่ยนข้อมูล
เพื่อปฏิบัติตามความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๖๖ ขออนุญาต
ขอ Slide ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ
๘-๙ ปีที่ผ่านมาต้องยอมรับนะครับว่าเรื่องของจุดยืนท่าทีความโปร่งใสของรัฐบาลไทย
มีข้อกังขา มีข้อคำถามต่อเวทีการค้าการขยายระหว่างประเทศ ๘-๙ ปีที่ผ่านมาเรื่องของ
การสร้างเชื่อมั่น ความน่าเชื่อถือ การยอมรับถือเป็นจุดบอดแล้วก็เป็นหลุมดำของ
รัฐบาลในช่วงที่ผ่านมา ดังนั้นผมคิดว่าถ้าหากว่าจะมีช่องทางใดหรือเครื่องมือใดที่จะนำพา
ธุรกิจไทย ผู้ประกอบการไทยกลับไปยืนบนเวทีการค้าการขยายโลกอย่างภาคภูมิใจเป็นสิ่งที่
เราต้องทำ และต้องทำอย่างเร่งด่วนด้วย ท่านประธานที่เคารพครับ แม้ว่าผมจะเห็นด้วยตาม
หลักการ และแนวคิดของ พ.ร.ก. ฉบับนี้ แต่ผมอดไม่ได้ที่จะต้องมีการตั้งข้อสังเกต
สัก ๔ ข้อสังเกต แล้วก็ ๒ ข้อห่วงใยผ่านประกอบไปยัง ๔ คำถามดังนี้ครับ

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

รัชสีพร ๑๑๔/๑

ข้อสังเกตประการที่ ๑ พ.ร.ก. นี้เป็นข้อตกลงว่าจะแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างไทยกับ OECD และ G20 เพื่อให้ไทยนั้นสามารถค้าขายกับประเทศในกลุ่ม OECD ต่อได้ โดยไม่มีการกีดกันทางการค้า ผมจึงกราบเรียนว่านี่จึงเป็นเรื่องสำคัญ

ข้อสังเกตประการที่ ๒ วัตถุประสงค์หลักของ พ.ร.ก. ฉบับนี้คือการแลกเปลี่ยนข้อมูล การทำธุรกรรมทางการเงินและการค้าของประชาชนในประเทศภาคี ไม่เกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

ข้อสังเกตประการที่ ๓ ผมมีตัวอย่างกรณีของการบังคับใช้กฎหมายตาม พ.ร.ก. ฉบับนี้ ยกตัวอย่างเช่นกรณีมีประชาชนของประเทศสมาชิก เช่นมีชาวยุโรป หลีกเลี่ยงการทำธุรกรรมในประเทศของตัวเอง โดยมาใช้ประเทศไทยเป็นฐานเป็นที่ทำการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของไทยต้องส่งข้อมูลนี้กลับไปยังประเทศต้นทางให้รับทราบ กรณีที่เกิดการร้องขอ

ข้อสังเกตประการที่ ๔ สาเหตุที่เราต้องเร่งออกเป็น พ.ร.ก. ผมเข้าใจความสำคัญจำเป็นเร่งด่วนและเข้าใจถึงความสำคัญของปัญหา ท่านประธานครับ เพราะมีความจำเป็นเร่งด่วนในช่วงเวลาของการเจรจาทางการค้ากับชาติ OECD ที่กำหนดให้แล้วเสร็จก่อนเดือนกันยายน ๒๕๖๖ นั้นหมายความว่าเราเหลือเวลาไม่ถึง ๒ เดือนนะครับ ผมจึงกราบเรียนครับว่าถ้าจะมีช่องทางหรือมีกระบวนการใดที่จะนำพาผู้ประกอบการไทยกลับไปสู่เวทีการค้าโลกอย่างภาคภูมิ อย่างเชื่อมั่นเราต้องรีบทำ ผมมี ๒ ข้อห่วงใยท่านประธานครับ พ.ร.ก. ฉบับนี้มีความสำคัญครับ เนื่องจากว่าหากเราไม่ปฏิบัติตามจะส่งผลกระทบต่อเชิงเศรษฐกิจ และกระทบต่อภาพลักษณ์ของประเทศ

ข้อห่วงใยประการที่ ๑ กรณีที่เราไม่ปฏิบัติตาม ประเทศไทยอาจจะถูกจัดอยู่ใน EU Blacklist หรือถูกจัดอยู่ใน G20 Blacklist ซึ่งที่สุดก็จะส่งผลต่อการลงทุนในไทยของธุรกิจประเทศสมาชิกภาคี

ข้อห่วงใยประการที่ ๒ กลุ่ม EU นั้นอาจจะใช้มาตรการตอบโต้ทางภาษีกับผู้ประกอบการที่ส่งสินค้าหรือทำธุรกรรมกับประเทศสมาชิกภาคี เช่นการขึ้นอัตราภาษี ณ ที่จ่ายสำหรับสินค้าส่งออกจากไทย รวมถึงการนำรายได้ของบริษัทในเครือที่ตั้งอยู่ในประเทศไทยไปรวมกับรายได้ของบริษัทแม่ใน EU ที่ส่งผลให้เกิดการจัดเก็บภาษีซ้ำซ้อน

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

รัชนีพร ๑๑๔/๒

ซึ่งข้อหลังนี้จะทำให้บริษัทต่างชาติย้ายฐานผลิตออกจากประเทศไทย ซึ่งที่สุดเราก็จะได้รับผลกระทบ ผมมีคำถาม ๔ คำถามด้วยความห่วงใยนะครับ

คำถามที่ ๑ พ.ร.ก. ฉบับนี้จะสามารถรักษาสมดุลระหว่างการปฏิบัติตามข้อตกลงกับการปกป้องข้อมูลทางธุรกิจในประเทศไทยได้อย่างไร ผมไปดูทั้ง ๓๒ มาตรา ท่านประธานครับ ผมไม่เห็นมีมาตราใดที่มีการคุ้มครองสิทธิของเจ้าของข้อมูล

คำถามที่ ๒ หากเกิดการรั่วไหลของข้อมูล พ.ร.ก. ฉบับนี้จะรับผิดชอบจะพิทักษ์สิทธิของผู้ประกอบการ หรือเจ้าของข้อมูลอย่างไร ผมเกรงว่าถ้าเราเดินตาม พ.ร.ก. นี้แบบไม่ดูตาม้าตาเรืออาจจะกลายเป็นกระบวนการชักน้ำเข้าลึก ชักศึกเข้าบ้านหรือไม่

คำถามที่ ๓ พ.ร.ก. ฉบับนี้ได้เปิดรับฟังความคิดเห็นในทางกว้างที่ครอบคลุมหลากหลายเพียงพอหรือไม่ วันนี้ท่านได้ตรวจสอบ ตรวจสอบ ทราบ ตรวจสอบเชิงหรือยังว่าผู้ประกอบการไทยพร้อมแค่ไหนที่จะปฏิบัติตามกรอบข้อตกลงนี้ ผมไม่อยากให้เป็นลักษณะที่เราไม่พร้อมแต่เราจำเป็นต้องไปแข่ง สภาพเหมือนกับเอาเรือไทย ๒๐ ฝีพายไปแข่งกับ Speed Boat สากล ซึ่งที่สุดเราก็ได้รับผลกระทบ

คำถามข้อที่ ๔ พ.ร.ก. ฉบับนี้ได้เปิดกว้างให้สามารถรับฟังและรับกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนอย่างไร

กล่าวโดยสรุปครับท่านประธาน ผมเห็นชอบในหลักการของ พ.ร.ก. ฉบับนี้ แต่ขอฝากข้อสังเกตและข้อห่วงใยไว้ ณ สภาแห่งนี้ด้วยครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ
ต่อไปขอเชิญคุณจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ ครับ แล้วก็จะมีท่านสุดท้ายคือคุณฐากร ตันชสิทธิ์
หลังจากนั้นท่านรัฐมนตรีก็จะได้ตอบข้อสงสัยทั้งหมด แล้วหลังจากรัฐมนตรีได้ชี้แจงแล้ว
ก็ขอเชิญท่านสมาชิกเข้ามาเพื่อลงมติจะรับหรือไม่รับพระราชกำหนดฉบับนี้ครับ ขอเชิญ
คุณจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ ครับ

นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพครับ กระผม นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ
พรรคเพื่อไทย จากจังหวัดศรีสะเกษ ท่านประธานครับ พระราชกำหนดฉบับนี้มีข้อกังวล
อยู่ประมาณ ๓-๔ เรื่อง

เรื่องแรก ก็คือวิธีที่กระทรวงการคลังตราพระราชกำหนดฉบับนี้ออกมา
พระราชกำหนดฉบับนี้ออกมาเมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ในขณะที่มีการยุบสภา
ในวันที่ ๒๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งโดยปกติแล้วกฎหมายที่มีความสำคัญตามธรรมเนียม
ประเพณีปฏิบัติตามมารยาทแล้วมักจะต้องรอให้รัฐบาลที่จะเข้ามาใหม่เป็นคนพิจารณา
แต่จะด้วยเงื่อนไข เงื่อนไขที่ทางกระทรวงการคลังชี้แจงว่าจะต้องมีการตราพระราชกำหนด
ให้ทันภายในเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ก็พอฟังได้นะครับ แต่ฟังแล้วก็ดูแปลก ๆ อยู่
ก็ไม่อยากจะให้การตราพระราชกำหนดของรัฐบาลของไทยในอนาคตจะใช้กระบวนการ
เช่นนี้อีกเพราะว่าน่าจะจะไม่เหมาะสมครับ

ส่วนเรื่องประเด็นว่ามี Deadline มีขีดเวลา มีเงื่อนไขว่าจะต้องอนุมัติ
ภายในเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖ หรือไม่ เพื่อนสมาชิกก่อนหน้านี้ขออนุญาตเอ่ยนาม
ท่านนะครับ ไม่เสียหาย ท่าน ว่าที่ร้อยตรี สมชาติท่านก็ได้อภิปรายว่าท่านไม่พบว่า
มีเงื่อนไขกำหนดว่าจะต้องมีกฎหมายภายในเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เพราะฉะนั้น
ในแง่ของความจำเป็นเร่งด่วนก็มีข้อสงสัย ก็อยากให้คุณรัฐมนตรีได้ชี้แจงให้เราฟัง
ว่าจริง ๆ มีความจำเป็นเร่งด่วนอย่างนั้นจริงหรือไม่ นอกจากนี้จากการที่รัฐบาลไทยได้เข้า
ร่วมกับ Global Forum ในปี ๒๕๖๐ แล้วก็ทราบกำหนดการเองอยู่แล้วว่าจะต้องมีกฎหมาย
ภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๖ ท่านมีเวลาถึง ๖ ปีนะครับ เหตุไฉนจึงไม่ได้มีการพยายามที่จะ
ตราพระราชบัญญัติล่วงหน้าให้ทันท่วงที กลับมาตราพระราชบัญญัติแล้วยื่นต่อสภาแห่งนี้

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กมณธ์มาศ ๑๑๕/๒

ในวันที่ ๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งใกล้เวลายุบสภาเต็มที เพราะว่าต่อให้ท่านไม่ยุบสภา
ครบกำหนดก็เดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยเงื่อนเวลาตามหลักการปกติแล้วพระราชบัญญัติ
ถ้ายื่นภายในช่วงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๕ แล้วเหลือเวลาสั้น ๆ อย่างไม่รู้จะทันอยู่แล้ว
เหตุไฉนจึงไม่ยื่นก่อนหน้านั้นในต้นปี ๒๕๖๕ หรือปลายปี ๒๕๖๔ ก็ขออนุญาต
ตั้งเป็นข้อสังเกตไว้ครับ สำหรับพระราชกำหนดฉบับนี้ก็มีปัญหาใหญ่ ๆ อยู่ ๒-๓ ข้อ

ประเด็นที่ ๑ มิได้มีการนำเรื่องของ พ.ร.บ. คู่ครองข้อมูลส่วนบุคคล
พ.ศ. ๒๕๖๒ มาใส่เลย ผมขออนุญาตไม่ลงรายละเอียดนะครับ เนื่องจากเพื่อนสมาชิก
มืออภิปรายไปหลายท่าน

อีกประเด็นหนึ่งที่มีได้มีการนำมาบัญญัติไว้ในพระราชกำหนดฉบับนี้
ก็คือเรื่องของพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ กระบวนการ
ดำเนินการใช้อำนาจทางปกครองของรัฐยอมกระทบกระเทือนต่อบุคคล ซึ่งการใช้อำนาจ
ทางปกครองนั้นต้องเกิดความเป็นธรรม อย่างน้อยที่สุดต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิธี
ปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งเป็นเกณฑ์ขั้นต่ำอยู่แล้วครับ -----

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

สายชล ๑๑๖/๑

แต่ผมไม่เห็นรายละเอียดเลยนะครับว่าพระราชกำหนดฉบับนี้มีส่วนใดที่จะทำให้สบายใจได้ว่า จะมีการใช้อำนาจทางปกครองด้วยความเป็นธรรม แต่สิ่งที่เห็นก็คือพระราชกำหนดฉบับนี้นั้น มีการตราขึ้นมาโดยเพียงเขียนเป็นหลักการคร่าว ๆ แต่ในเรื่องของรายละเอียดของ การใช้อำนาจของรัฐนั้นก็มิระบุในมาตรา ๖ บอกว่า ให้รัฐมนตรีมีอำนาจออกกฎกระทรวง หรือประกาศ แล้วประกาศในราชกิจจานุเบกษา แล้วให้มีผลบังคับใช้ได้ ทำให้กระบวนการ ตราพระราชบัญญัติในการออกกฎหมายที่ควรจะเป็นหน้าที่ของรัฐสภาแห่งนี้ ควรจะเป็น หน้าที่ของสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้กลับถูกโอนไปส่วนใหญ่ไปอยู่ที่ฝ่ายบริหาร ซึ่งอาจจะ ไม่เป็นไปตามหลักประชาธิปไตยซึ่งให้มีการถ่วงดุลอำนาจระหว่างนิติบัญญัติกับฝ่ายบริหาร เท่าไรนะครับ ก็เป็น ๓-๔ ประเด็น ที่ผมขออนุญาตฝากเป็นคำถามและข้อกังวลไปยัง ท่านผู้ชี้แจงครับ ขอบพระคุณครับ ท่านประธานครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ท่านสุดท้ายนะครับ คือท่านฐากร ตัณฑสิทธิ์ แล้วก็ให้ท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจงต่อไป แล้วก็จะมีการลงมติ ขอเชิญท่านสมาชิกที่อยู่ข้างนอกกรุณาเข้ามาในห้องประชุม เพื่อลงมติด่วนด้วยครับ เชิญท่านฐากรครับ

นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธาน สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคไทยสร้างไทย ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตอภิปรายเกี่ยวกับกฎหมาย หรือพระราชกำหนดเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อปฏิบัติตามความตกลงระหว่าง ประเทศเกี่ยวกับภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๖๖ ก่อนอื่นต้องขออนุญาตเรียนท่านประธานครับ กระผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งที่มีการออกพระราชกำหนดดังกล่าวนี้ ผมขออนุญาต แบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ที่จะตั้งข้อสังเกตแล้วก็สอบถามผู้ที่มาชี้แจงนะครับ

ประเด็นแรก ก็คือเกี่ยวกับผลกระทบที่ท่านเขียนออกมา ๕ ข้อทั้งหมด ในขณะนี้ ท่านยังไม่ได้ตอบคำถามในหนังสือที่ออกมาในวันนี้ ข้อแรกก็คือ การแลกเปลี่ยน ข้อมูลภาษีซึ่งถือเป็นข้อมูลการเงินส่วนบุคคล ที่สำคัญอาจทำให้ข้อมูลการเงินถูกเปิดเผย หรือรั่วไหล จึงอาจส่งผลกระทบต่อความเสียหายแก่บุคคลผู้เป็นเจ้าของข้อมูลได้ ผมยกตัวอย่างง่าย ๆ นะครับว่า ตรงนี้พระราชกำหนดนี้ได้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๓๐

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

สายชล ๑๑๖/๒

มีนาคม ๒๕๖๖ แล้ว ขณะนี้ผลการดำเนินการต่าง ๆ เป็นอย่างไรบ้าง ในส่วนที่ ๒ ที่ท่านเขียนไว้บอกว่าจะต้องมึงงบประมาณค่าใช้จ่ายในการที่จะดำเนินการ ในข้อที่ ๒ อีกนะครับบอกว่า ในระยะเวลา ๓ ปีแรกจะต้องมีต้นทุนบุคลากรอันเนื่องมาจากความต้องการอัตรากำลังเพิ่มขึ้นจากการแลกเปลี่ยนข้อมูลแบบอัตโนมัติดังกล่าว ขณะนี้ผ่านมาท่านได้มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณดังกล่าวนี้ประเมินในระยะเวลา ๓ ปีที่จะต้องเกิดขึ้น เป็นงบประมาณวงเงินเท่าไร ยังมีข้อที่ ๓ ข้อที่ ๔ ข้อที่ ๕ ผมขออนุญาตว่า เดี่ยวให้ท่านตอบเองแล้วกันนะครับจะได้รวดเร็วขึ้น สิ่งที่ผมจะอภิปรายต่อไปในส่วนของ ประโยชน์ของประเทศไทย สิ่งนี้ผมเรียนว่าท่านสมาชิกทั้งหมดยังไม่เคยมีอภิปรายอย่างแน่นอน

ผมเรียนว่าพระราชกำหนดฉบับนี้นะครับ เมื่อสักครู่นี้ผมอ่านดูผมไปจับกับเศรษฐกิจ Digital ของประเทศไทยในขณะนี้ ประเทศไทยในขณะนี้ผมต้องเรียนว่าเราเข้าสู่เศรษฐกิจ Digital อย่างเต็มรูปแบบ ผมเรียนว่าการใช้งานของโทรศัพท์มือถือ การซื้อของ Online ต่าง ๆ ที่ผ่านมามีประเทศไทยเราติดอันดับ ๑ ใน ๕ ของโลกในขณะนี้ ผมดีใจที่พระราชกำหนดฉบับนี้ออกมา อยากจะเรียนสอบถามว่าการสร้างสมดุลที่เกิดขึ้นเมื่อเรามีการตราพระราชกำหนดฉบับนี้ออกมาแล้วก็คืออยู่ภายใต้ข้อบังคับต่าง ๆ แต่ประเทศอื่นจะส่งข้อมูลดังกล่าวให้กับประเทศไทยเหมือนกับที่เราตราพระราชกำหนดฉบับนี้ให้กับเราหรือไม่ ผมกำลังจะเรียนนะครับว่าอยากจะช่วยรัฐบาลครับท่านประธาน ช่วยกันจัดเก็บรายได้ให้เข้าประเทศให้เยอะ ๆ ครับ ขณะนี้เรียนถามนะครับว่า ผู้ให้บริการโครงข่ายเหนือโครงข่ายโทรศัพท์ในขณะนี้ที่เราเรียกกันว่า OTT หรือ Over The Top ท่านประธานทราบไหม OTT Over The Top ก็คือการต่อยอดการใช้งานโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่เดี่ยวทุกคนงอีกนะครับ ประชาชนอาจจะงบอกว่า OTT การใช้งานต่อยอดการใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่คืออะไร ท่านเห็นไหมครับในขณะนี้ ท่านประธานครับ ท่านดู YouTube ท่านดู Facebook ท่านซื้อของผ่าน Shopee ซื้อของผ่าน Online ซื้อของผ่าน Lazada ซื้อของผ่าน Gojek นี่ละคือ OTT Over The Top อยากจะเรียนสอบถามว่ากฎหมายฉบับนี้ในพระราชกำหนดที่ท่านออกมาในขณะนี้ท่านจะสามารถจัดเก็บเงินรายได้ที่เราสูญเสียออกไปให้กับนอกประเทศในขณะนี้เราจะทำอย่างไรครับ ท่านประธานครับ เรียนอย่างนี้นะครับว่าครั้งที่แล้วที่เกิดโควิดที่ผ่านมารัฐบาลชุดนี้ก็มีมาตรการการคนละครั้งบ้างซื้อของ ท่องเที่ยวด้วยกันบ้าง ผมถามหน่อยครับ เวลาเราซื้อของเราก็ซื้อของผ่าน Shopee เราซื้ออะไรก็จองโรงแรมผ่านในระบบของ OTT ทั้งนั้น เงินต่าง ๆ ท่านประธานทราบไหมครับว่าเราต้องโอนเงินออกนอกประเทศก่อน พอเงินออกนอกประเทศเสร็จเรียบร้อยกว่าจะโอนเงินกลับมาที่ประเทศไทยก็ต้องมีการหักไม่ว่าจะเป็น ๑๕ เปอร์เซ็นต์ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ ของค่าดำเนินการต่าง ๆ ท่านประธานทราบไหมครับว่าสิ่งพวกนี้ก็คือรายได้ที่ประเทศไทยเราสูญเสียเงินดังกล่าวนี้ออกไป กฎหมายฉบับนี้เมื่อเราออกให้กับประเทศอื่นแล้ว หรือคู่สัญญาอื่นแล้วเราจะสามารถนำกฎหมายของเขามาดำเนินการจัดเก็บภาษีให้กับประเทศไทยเพื่อที่จะสร้างมูลค่าให้กับประเทศไทยเกิดขึ้นได้อีกไหมครับ คำถามของผมนะครับ

๒๕๒

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วิษชุดา ๑๑๗/๒

เดี๋ยวนางเจ้าหน้าที่อาจจะตอบคำถามผมบอกว่า ตอนนี้เราได้มีการจัดเก็บภาษีเกี่ยวกับเรื่องของ Facebook YouTube หรือ OTT ต่าง ๆ แล้ว คำตอบนี้ผมเรียนอย่างนี้นะครับว่า ยังไม่ใช่คำตอบที่ผมต้องการ คำตอบที่ผมต้องการก็คือ ที่ท่านจัดเก็บในปัจจุบันนี้เป็นการที่จัดเก็บเป็นภาษีมูลค่าเพิ่ม ก็คือสมมุติว่าผู้ให้บริการ Facebook YouTube เรียกเก็บเงิน ๑๐๐ บาท ท่านก็คือเรียกเก็บเพิ่มอีก ๗ บาท ให้กับประเทศไทยคนที่เสียเงินรู้ไหมครับ ท่านประธานคือใคร ก็คือคนไทยด้วยกันเอง ยังไม่มีต่างชาติมาเสียเงินให้กับเราเลยที่จะมาสร้างรายได้ให้กับประเทศไทยเพิ่มเติมไหมครับ ถ้าทำได้ผมขออนุญาตท่านประธานนะครับว่า ไม่ใช่ว่าจะเห็นชอบแค่มือข้างเดียว นะครับ ผมมี ๑๐ มือจะยกให้ทั้ง ๑๐ มือเลย อยากจะสร้างรายได้ให้กับประเทศไทยให้เกิดขึ้นตรงนี้ให้จงได้ ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานครับว่า เก็บเงินจาก OTT จะทำอย่างไร อยู่ภายใต้กฎหมายฉบับนี้ที่ท่านยกร่างขึ้นมาหรือไม่ ตรงนี้จะสร้างผลประโยชน์มหาศาลให้กับประเทศไทยที่เราเข้าสู่ในระบบของเศรษฐกิจ Digital อย่างเต็มรูปแบบในขณะนี้ครับ กราบขอบพระคุณมากครับ ท่านประธาน

- ๑๑๘/๑

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วันทนา ๑๑๘/๑

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ
ต่อไปขอเชิญท่านรัฐมนตรีได้กรุณาชี้แจง และตอบคำถามครับ เชิญครับ

นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรตินะครับ ก่อนอื่น
ขอกราบขอบพระคุณในข้อคำถาม ข้อเสนอแนะ แล้วก็ข้อห่วงใย ข้อกังวล ซึ่งก็เป็น
เรื่องเดียวกับที่ผมเองในฐานะที่ดูแลกระทรวงการคลัง ในเรื่องนี้ก็ได้มีการพูดคุยกับทาง
กรมสรรพากรอยู่ตลอดเวลาครับ เรื่องนี้ไม่ใช่เป็นเรื่องที่ง่าย เป็นเรื่องใหม่ แล้วก็
มีความซับซ้อนมาก เพราะฉะนั้นการใช้เวลาก็ค่อนข้างที่จะยาว ยาวมากนะครับ ขออนุญาต
เรียนว่าเรื่องนี้จริง ๆ ก็เริ่มตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ ซึ่งเราเข้าเป็นสมาชิกของ Global Forum ถ้าหาก
จะมองว่าตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ มาถึงปัจจุบันนี้ก็ใช้เวลา ๖ ปี ทำไมเพิ่งมาเสนอเรื่องในตอนนี้
ก็อย่างที่ผมเรียนมันมีความซับซ้อน แล้วก็ก็เป็นเรื่องใหม่ เพราะฉะนั้นในแง่ขององค์ความรู้
หรือเจ้าหน้าที่ของเราก็ต้องเรียนรู้จากทางด้าน OECD เป็นอย่างแรกเลยนะครับ ซึ่งขณะนี้
การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ หรือประสบการณ์ต่าง ๆ ก็ยังไม่พอ เมื่อสักเดือนกุมภาพันธ์นี้
ผมเดินทางไป OECD ก็ได้พูดคุยกับทาง OECD ว่าเรื่อง Capacity Building หรือการฝึกอบรม
บุคลากรนั้นเป็นเรื่องที่สำคัญมาก และโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการวิเคราะห์ข้อมูลนะครับ
วิเคราะห์ข้อมูลว่าใครบ้างที่อยู่ในข่ายที่ต้องสงสัยว่าจะมีการหลบเลี่ยงภาษีอะไรต่าง ๆ พวกนี้
ซึ่งส่วนใหญ่แล้วในประเทศที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกนั้น ประเทศใหญ่ ๆ นั้นเขาก็จะดูในเรื่อง
ผลประโยชน์ของเขาในเชิงภาษี เพราะฉะนั้นเขาก็จะต้องดูว่าคนของเขา หรือบริษัทของเขา
ไปลงทุนที่ไหนบ้าง แล้วเอาเงินไปหลบ พักไว้ที่ไหนที่มีอัตราภาษีต่ำ นั่นเป็นเรื่องปกติ
ที่เขาป้องกันการรั่วไหล หรือการหลบเลี่ยงภาษีของคนในชาติของเขา ทำนองเดียวกันเราเอง
ก็ต้องดูนะครับ เพราะฉะนั้นหลักในการเจรจา หรือว่าในการที่จะเข้าเป็นสมาชิกนั้น
ก็ต้องเป็นหลักในเรื่องของความเสมอภาคกัน เพราะฉะนั้นการที่จะได้ประโยชน์ที่ท่านสมาชิก
ได้ตั้งคำถามว่า เราจะรักษาสมดุลอย่างไรในเรื่องของการได้ประโยชน์กับในเรื่องของ
การปกป้องในเรื่องของสิทธิส่วนบุคคล แล้วก็สิทธิภายใต้กฎหมายของ PDPA ซึ่งเรื่องพวกนี้
ได้รับการพิจารณาโดยตลอดนะครับ ก็เรียนว่าในกระทรวงการคลังเองก็มีความตั้งใจ
เต็มเปี่ยมว่าเรื่องนี้จะต้องออกเป็นข้อกฎหมาย แล้วก็ข้อสัญญาไว้กับทางด้าน OECD

ใน Global Forum ว่าเราจะต้องดำเนินการแลกเปลี่ยนข้อมูลให้ได้ภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๖ แต่ถ้าหากเราทำไม่ได้นั้นก็ยังมีเกณฑ์อีกอันหนึ่งคือเกณฑ์ในเรื่องการประเมินความพร้อมของประเทศไทย ซึ่งเราเรียกว่าเป็น Peer Review Peer Review นั้นก็จะมีข้อกติกาต่าง ๆ ว่าความพร้อมเรามีกฎหมายภายในประเทศหรือยังในการที่จะให้อำนาจในเรื่องของการแลกเปลี่ยนข้อมูล ให้อำนาจกับทางเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจของประเทศนั้น ๆ อันนี้ก็เป็นเรื่องที่เราคงจะต้องมานั่งดูกัน ข้อกำหนดก็คือว่าถ้าเราส่งไม่ทันในเรื่องของข้อกำหนดภายในเดือนเมษายน จริง ๆ เกณฑ์เวลาจะมีเรื่องของเมษายนปีนี้ ซึ่งผ่านมาแล้วหลังจากที่กฎหมายฉบับนี้มีผลบังคับใช้ในวันที่ ๓๑ มีนาคม ก็พอดีจะครบภายในเดือนเมษายนเราก็ส่งข้อมูลว่าบัดนี้เรามีพระราชกำหนดในเรื่องข้อกำหนด ในเรื่องของการขอข้อมูลแบบร้องขอกับแบบอัตโนมัติ กำหนดผู้มีอำนาจ กำหนดในเรื่องของผู้ที่จะมีหน้าที่ต้องรายงานข้อมูลนะครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้เราก็ผ่านไป แต่ถ้าหากเราส่งไม่ทันในเดือนเมษายนอะไรจะเกิดขึ้น ในเกณฑ์ตัวชี้วัดที่เขาประเมินความพร้อมของเรานั้นเวลานี้เหลือตัวเดียวคือข้อกำหนด ข้อกำหนดที่เราต้องมีภายในประเทศ ถ้าเราไม่สามารถที่จะส่งข้อมูลเรื่องข้อกำหนด ซึ่งข้อกำหนดฉบับนี้นั้นก็ผสมผสานนิดหนึ่งครับ เราใช้ Model Laws ใช้เรื่องโครงของ OECD ซึ่งเขาทำกับทุก ๆ ประเทศก็จะทำอย่างนี้ แล้วก็ปรับแต่งบ้างให้เข้ากับบริบทของไทย ถ้าหากเราส่งไม่ทันในเดือนเมษายนนั้น หนึ่งในเกณฑ์เรื่องการออกกฎหมายเราก็จะติดในเรื่องของ Partially Compliance Partially Compliance คือว่าเรา Comply เราปฏิบัติตามกติกาของ Global Forum เป็นเพียงบางส่วน ไม่ใช่ Lastly Compliance -----

ถ้า Lastly Compliance เราสบายใจ แต่ก็ไม่สบายใจทีเดียวนะ เพราะว่าถ้าหากนับเป็นแบบไฟเหลือง ไฟเขียว ไฟแดง เราจะอยู่ที่ไฟเหลือง แต่เราต้องการไปถึงไฟเขียว ต้องการไปถึงไฟเขียวก็คือ Fully Compliance ไม่ใช่ Lastly ไม่ใช่เป็นส่วนใหญ่นะครับ นั่นคือเงื่อนไขอันหนึ่งที่กำหนดให้ที่ว่า เมื่อเราตั้งใจอยากจะออกเป็นพระราชบัญญัติแล้วนี้ทำไมเราต้องมาเปลี่ยน จริง ๆ แล้วก็ใช้เวลาพอสมควรนะครับในเรื่องของการเสนอร่างกฎหมาย คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติไว้ตั้งแต่พฤษภาคม ปี ๒๕๖๔ หลังจากนั้นก็มีมารับฟังความคิดเห็น มีการรับฝึกรอบรับ ร้องขอความรู้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์กับทาง OECD แล้วก็มีการยกร่างกฎหมายขึ้นมา นะครับ แล้วก็ใช้เวลาประมาณมาถึงปี ๒๕๖๕ ในระหว่างนั้นก็มีการรับฟังความคิดเห็นด้วยอย่างที่ท่านสมาชิกได้กล่าวไว้ว่า ทำไมคนมาแสดงความคิดเห็นน้อยมาก อันนี้ก็อย่างที่ผมเรียนว่ามันเป็นเรื่องยากที่จะเข้าใจ แม้กระทั่งตัวผมเองก็ยังใช้เวลาพอสมควรในการที่จะทำความเข้าใจ เพราะในแต่ละเรื่องนั้นก็เป็นเรื่องที่ใช้ภาษาที่ค่อนข้างจะยาวมาก นะครับ เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ทางกฤษฎีกาก็ได้พิจารณาเสร็จในเดือนสิงหาคม ปี ๒๕๖๕ แล้วก็ส่งเข้ามาที่สภาผู้แทนราษฎรชุดที่ผ่านมาในเดือนพฤศจิกายน ซึ่งก็ได้มีการตั้งคณะกรรมการนะครับ คณะกรรมการพิจารณาร่างหลังจากรับหลักการแล้วก็กรุณามาก ๆ เลยนะครับที่ใช้เวลาประมาณไม่ถึง ๓ เดือน ไม่ถึง ๓ เดือนในการพิจารณารายละเอียด นะครับ แล้วก็เสนอเข้ามาบรรจุใน List ของวาระของสภา แต่เนื่องจากอย่างที่ผมเรียนนะครับว่า ข้อจำกัดที่เราเห็นอยู่แล้วว่าใกล้ที่จะถึงเวลายุบสภา แล้วก็เงื่อนไขเดือนเมษายนนั้นก็ยังกำหนดตัวเราอยู่ ขณะนั้นก็ขออนุญาต ครม. ว่าขอลอนร่างออกจากทางสภา แล้วก็เสนอมาเป็นพระราชกำหนด เพื่อให้ทันเวลาในเดือนเมษายน แล้วก็รอบเวลาอีกอันหนึ่งก็คือเดือนกันยายน นะครับ อันนั้นก็ขออนุญาตเรียนว่าทำไมถึงใช้เวลาขนาดนี้นะครับ

เรื่องที่ ๒ นั่นก็คือ เรายังมีเรื่องที่กำลังอยู่ว่าหลักการปฏิบัติเมื่อเทียบกับ FATCA นั้นทำไมไม่เหมือนกัน จริง ๆ แล้ว FATCA หรือของ US นั่นก็เป็นลักษณะที่เป็นทวิภาคี แต่ในรอบของ OECD มันเป็น Global Forum มันเป็นลักษณะพหุภาคี เราไม่ต้องไปเจรจาทีละประเทศ นะครับ อย่างเช่น อนุสัญญาภาษีซ้อนนั้นเรามีทั้งหมด ๖๑ ประเทศ เราไม่จำเป็นจะต้องไปทำอย่างนั้นเป็นทีละประเทศ เพราะฉะนั้นครั้งเดียวนี้ได้

๑๐๐ กว่าประเทศเลยนะครับ เพราะฉะนั้นจะอยู่ในกรอบใหญ่ตรงนี้นะครับ เพราะฉะนั้นในเรื่องของ FATCA นั้นเร็ว ๆ นี้ก็จะออกในเรื่องของกฎกระทรวง แล้วก็ประกาศตามมาพร้อม ๆ กับของตัว CRS ร่างพระราชกำหนดฉบับนี้นะครับ ถ้าหากท่านสมาชิกท่านกรุณาให้ความเห็นชอบในวันนี้ก็จะออกกฎกระทรวง แล้วก็ประกาศของกระทรวง แล้วก็ประกาศของอธิบดีออกมาพร้อมกันในเรื่องของรายละเอียดนะครับ หลาย ๆ ข้อที่ท่านสงสัยก็จะไปปรากฏในนั้น ถามว่าบทลงโทษนั้นมันน้อยไปหรือเปล่า ซึ่งเรื่องนี้ผมคิดว่าก็คงได้มีการพิจารณาหารือกันอยู่นะครับ แต่ว่าถ้าหากข้อมูลรั่วไหลนั้นก็แน่นอนที่สุดจำคุกอย่างน้อย ๑ ปีแน่นอน ส่วนค่าปรับนั้นอาจจะไม่สูงเท่ากับบางประเทศที่ท่านสมาชิกได้กรุณากล่าวถึงนะครับ เพราะฉะนั้นมาตรการทั่วโลกในเรื่องของภาษีนั้นนอกจากป้องกันการหลบเลี่ยงภาษีแล้วยังมีอีกเรื่องหนึ่งคือหนีภาษีไปประเทศที่เรียกว่าลดภาษีแข่งกัน จนฐานะรายได้ของรัฐบาลนั้นสูญหายไป อันนี้คือกรอบในเรื่องของการป้องกันการกัดกร่อนทางภาษี ซึ่งท่านสมาชิกได้ถามถึงว่าขณะนี้ก้าวหน้าไปถึงไหน โดยเฉพาะ Pillar 1 Pillar 2 ซึ่งก็ขออนุญาตเรียนคร่าว ๆ นะครับว่า ใน Pillar 2 นั้นที่กำหนดอัตราภาษีขั้นต่ำ ๑๕ เปอร์เซ็นต์นั้นเราก็ได้ดูแล้วว่าเรามีการลดภาษีผ่านมาตรการของ BOI ซึ่งทำกันทั่วโลกในการแข่งขันตรงนี้ แต่ผลกระทบที่เกิดขึ้นก็คือรายได้ของรัฐที่หายไป เพราะฉะนั้นถ้าหากเรากลับมาเก็บภาษีแล้วถามว่าเราจะคืนเป็นสิ่งจูงใจให้กับผู้ประกอบการที่มา นักลงทุนต่างชาติที่เข้ามาลงทุนในประเทศของเรานั้นได้อย่างไร -----

๒๕๗

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

นิษา ๑๒๐/๑

ก็ได้หารือกับทางสำนักงาน BOI และที่ทางกรมสรรพากรก็บอกว่าถ้าอย่างนั้นเมื่อรัฐเก็บภาษีมาแล้วเราอาจจะคืนให้ในลักษณะที่เขาเรียกว่าเป็น Top Up Tax ที่ว่าคืนให้เขาไปในลักษณะที่เป็นนวัตกรรมหรืออะไรก็แล้วแต่ อันนั้นเป็นเบื้องต้นนะครับที่ได้นำเสนอแนวทางนี้ให้กับทางคณะรัฐมนตรีได้พิจารณานะครับ ซึ่งก็เป็นลักษณะที่คล้าย ๆ กับในหลาย ๆ ประเทศที่เขาทำกันนะครับ ก็ขออนุญาตว่าในหลาย ๆ ข้อที่ท่านสมาชิกเป็นห่วงนั้นผมก็เป็นห่วงเช่นเดียวกัน แล้วก็ได้กำกับ ถามว่าพร้อมไหม ตั้งแต่วันที่ ๓๑ มีนาคมนั้นถามว่ามีการเรียกร้องขอข้อมูลกันหรือยัง ก็เรียนว่าตั้งแต่วันที่ ๓๑ มีนาคมนั้นก็มีประเทศที่ร้องขอ คู่สัญญาที่ร้องขอข้อมูล แบบร้องขอนะครับไม่ใช่แบบอัตโนมัติซึ่งอัตโนมัตินั้นก็ไปไปตามมาตรฐานของ OECD เราก็ไม่สามารถที่จะไปออกแบบให้เป็นแบบของเราได้ แต่แบบของเรานั้นก็ต้องสอดคล้องกับในเรื่องของมาตรฐานสากลของ OECD เพื่อให้ทุกคนนั้นสามารถที่จะ Access เข้าไปได้ แต่การที่เขา Access หรือว่าการเข้าถึงข้อมูลของประเทศคู่สัญญานั้นไม่ใช่ทุกคนเห็นข้อมูลกันหมด ต่อเมื่อได้รับการยินยอมจากประเทศคู่สัญญาแล้วถึงจะเข้าไปดูข้อมูลได้ แม้จะเป็นในระบบอัตโนมัติก็ตามนะครับ ก็ขออนุญาตเรียนในเบื้องต้น อาจจะไม่ได้ตอบคำถามในทุกคำถามนะครับ แล้วก็ทางสรรพากรนั้นผมก็จะขอมอบให้ทำคำอธิบาย แล้วก็อาจจะกราบเรียนท่านในโอกาสต่อไปนะครับ ขอกราบขอบพระคุณนะครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ เมื่อไม่มีผู้อภิปรายแล้วก็ถือว่าการอภิปรายได้จบลงแล้วนะครับ ก็จะมีการลงมติว่าจะรับพระราชกำหนดฉบับนี้หรือไม่ครับ ก่อนจะลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมครับ

(นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญท่านสมาชิกที่อยู่ข้างนอกครับ

นายสุรวาท ทองบุ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผม สุรวาท ทองบุ ๔๔๖ แสดงตนครับ

๒๕๘

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

นิษา ๑๒๐/๒

นางสาวรักชนก ศรีนอก (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานคะ ดิฉัน รักชนก ศรีนอก ๒๕๘ แสดงตนค่ะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : อย่าเพิ่งแสดงตนครับ ผมอยากให้สมาชิกเข้ามาให้พร้อม และผมจะบอกว่าแสดงตนได้ ท่านสมาชิกค่อยกดแสดงตนครับ หรือท่านจะกดแช่ไว้ก็ได้ครับ แต่ตอนนี้อย่าเพิ่งแจ้งคนที่ยังมีปัญหาที่แก้ไขดูก่อนครับ

ขอเชิญท่านสมาชิกที่อยู่ข้างนอกห้องประชุมนี้กรุณาเข้ามาเพื่อจะแสดงตนก่อนครับ ตอนนี้ท่านสมาชิกที่เข้ามาแล้วกรุณาแสดงตนได้ครับ และผู้ใดที่มีปัญหาที่แจ้งทีละคนครับ

นายสุรวาท ทองบุ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานครับ ผม สุรวาท ทองบุ ๔๔๖ แสดงตนครับ

นางสาวรักชนก ศรีนอก (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานคะ ดิฉัน รักชนก ศรีนอก ๒๕๘ แสดงตนค่ะ

นายสุธรรม แสงประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : สุธรรม แสงประทุม ๔๓๒ แสดงตนครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านที่ยังไม่ได้แสดงตนเชิญครับ

นายนรเสฏฐ์ ศิริโรจนกุล (นครราชสีมา) : ท่านประธานครับ นรเสฏฐ์ ศิริโรจนกุล ๑๘๐ แสดงตนครับ

นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานครับ กิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ ๐๒๔ แสดงตนครับ

นายบุญเลิศ แสงพันธ์ุ (สมุทรปราการ) : ท่านประธานครับ บุญเลิศ แสงพันธ์ุ ๑๙๘ แสดงตนครับ

นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ (ปทุมธานี) : ท่านประธานครับ ประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ ๒๑๕ แสดงตนครับ

พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานครับ ผม พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง ๑๔๘ แสดงตนครับ

๒๕๙

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

นิษา ๑๒๐/๓

นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานคะ ดิฉัน
ธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์ ๑๗๑ แสดงตนค่ะ

นางสาวเบญจา แสงจันทร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานคะ เบญจา
แสงจันทร์ ๑๙๙ แสดงตนค่ะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีท่านสมาชิก
ท่านใดที่ยังไม่ได้แสดงตนบ้างครับ เชิญครับ

นายรังสิมันต์ โรม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผม รังสิมันต์ โรม
แสดงตนครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ยังมีผู้ไม่แสดงตน
บ้างไหมครับ

นายชุตินวงศ์ พิภพวิบูลย์ (ระยอง) : ท่านประธานครับ ชุตินวงศ์ พิภพวิบูลย์
๐๙๕ แสดงตนครับ

๒๖๐

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วชิรี ๑๒๑/๑

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าไม่มีผู้ที่ยังไม่แสดงตนแล้วผมก็ขอปิดการแสดงตนนะครับ ตอนนี้ผู้แสดงตน ๔๒๘ ท่าน ท่านใช้บัตร ๔๑๙ ท่าน แสดงตนด้วยวาจา ๑๒ ท่าน ที่เหลือก็เป็นผู้ที่มาแสดงตนที่ได้แจ้งชื่อเลขที่เรียบร้อยแล้วนะครับ

๒๖๑

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วชิรี ๑๒๑/๒

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปผมก็จะขอให้ท่านสมาชิกได้ออกเสียงลงคะแนนนะครับ ก่อนจะลงคะแนนผมขอชี้แจงต่อไปนี้ครับ ถ้าท่านผู้ใดเห็นว่าควรอนุมัติ โปรดกดปุ่มเห็นด้วย ถ้าท่านผู้ใดเห็นว่าไม่ควรอนุมัติ กดปุ่มไม่เห็นด้วย และท่านผู้ใดเห็นว่าควรงดออกเสียง กรุณา กดปุ่มงดออกเสียง เชิญลงคะแนนได้ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายสุรวิทย์ ทองบุญ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผม สุรวิทย์ ทองบุญ เห็นด้วยครับ

นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานครับ กิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ ๐๒๔ เห็นด้วยครับ

นางสาวรักชนก ศรีนอก (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานคะ ดิฉัน รักชนก ศรีนอก ๒๙๘ เห็นด้วยค่ะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ คนที่ยังมีปัญหาเรื่องการลงคะแนนครับ

นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ (ปทุมธานี) : ท่านประธานครับ ผม ประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ ๒๑๕ เห็นด้วยครับ

พันตำรวจเอกทวิ สอดส่อง (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานครับ ผม พันตำรวจเอก ทวิ สอดส่อง ๑๔๘ เห็นด้วยครับ

นายสุธรรม แสงประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ๔๓๒ งดออกเสียงครับ

นายนรเศรษฐ์ ศิริโรจนกุล (นครราชสีมา) : ท่านประธานครับ ผม นรเศรษฐ์ ศิริโรจนกุล ๑๘๐ เห็นด้วยครับ

นายบุญเลิศ แสงพันธ์ (สมุทรปราการ) : ท่านประธานครับ บุญเลิศ แสงพันธ์ ๑๙๘ เห็นด้วยครับ

นางสาวเบญจา แสงจันทร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานคะ เบญจา แสงจันทร์ ๑๙๙ เห็นด้วยค่ะ

๒๖๒

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วชิรี ๑๒๑/๓

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ ที่ยังไม่ได้ลงคะแนนครับ ยังมีอีกไหมครับ ถ้าไม่มีแล้วขอให้เจ้าหน้าที่ส่งคะแนนด้วยครับ ตอนนี้จำนวนผู้ลงมติทั้งหมด ๔๒๔ นะครับ เห็นด้วย ๔๑๙ ครับ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๔ นะครับ เมื่อสักครู้อ่านไปยังไม่รวมคะแนนของผู้ที่มาแจ้งภายหลัง ตอนนี้รวมคะแนนใหม่แล้วจากผู้ที่ลงคะแนนเพิ่มเติมสักครู้อีกครับ ปรากฏว่าคะแนนเห็นด้วย ๔๒๗ นะครับ งดออกเสียงเพิ่มอีก ๑ เป็น ๕ นะครับ เพราะฉะนั้นถือว่าที่ประชุมนี้เห็นควรอนุมัติ พระราชกำหนดฉบับนี้

๒๖๓

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วชิรี ๑๒๑/๔

นายรอมฎอน ปันจอร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายรอมฎอน ปันจอร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผม รอมฎอน ปันจอร์ ครับ

นายอามินทร์ มะยูโซ๊ะ (นราธิวาส) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ และเพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม นายอามินทร์ มะยูโซ๊ะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนราธิวาส เขต ๒ อำเภอสุไหงโก-ลก อำเภอดากใบ พรรคพลังประชารัฐ ในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในเขตที่เกิดเหตุขออนุญาตท่านประธานเสนอญัตติเร่งด่วน ด้วยวาจาตามข้อบังคับ ข้อ ๕๔ (๑) เพื่อให้ท่านประธานสภาแห่งนี้ได้ร่วมพิจารณา จากเหตุการณ์โกดังพลูระเบิดที่ตำบลมูโนะ อำเภอสุไหงโก-ลก จังหวัดนราธิวาส ซึ่งสร้างความเสียหายอย่างหนักหนาสาหัสที่สุดในประวัติศาสตร์เท่าที่จะเกิดขึ้นได้ในจังหวัดนราธิวาส ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

- ๑๒๒/๑

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้รับรองถูกต้อง เนื่องจากท่านสมาชิกจากพรรคการเมืองหลายพรรคที่ขอเสนอญัตติด้วยวาจาจำนวนทั้งหมด ๖ ท่าน แล้วก็เสนอมาเป็นหนังสืออีก ๒ ท่าน เดี่ยวคุณأمينทร์นั่งลงสักครู่ก่อนก็ได้ เดี่ยวผมจะอ่านทั้งหมดให้ฟัง เนื่องจากมีการเสนอญัตติด้วยวาจาเพื่อพิจารณาเหตุระเบิด เป็นเรื่องด่วน ตามข้อบังคับ ข้อ ๕๔ (๑) และข้อบังคับ ข้อ ๒๘ ซึ่งเป็นเรื่องที่เสนอขึ้นมา และไม่อยู่ในระเบียบวาระ ก็ขอลงถามที่ประชุมว่ามีท่านผู้ใดจะขัดข้องในญัตติที่เสนอขึ้นมา เพื่อเลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อน ไม่มีผู้ใดคัดค้านก็ถือว่าที่ประชุมนี้อนุมัติตามข้อบังคับ ข้อ ๘๘ เห็นชอบให้มีการพิจารณาญัตติด่วนทั้ง ๘ ญัตติไว้แล้วนะครับ เพื่อไม่ให้เสียเวลาผมขออ่าน ญัตติทั้ง ๘ เรื่อง มีญัตติของผู้ใดบ้างนะครับ

ญัตติที่ ๑ เรื่องขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาผลกระทบและข้อเสนอ ต่อรัฐบาล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับเหตุการณ์โกดังดอกไม้เพลิงระเบิดที่ตำบลมูโนะ อำเภอสุโขทัย-ลก จังหวัดนราธิวาส ซึ่งนายรอมฎอน บินจอร์ เป็นผู้เสนอ

ญัตติที่ ๒ เรื่องพิจารณาศึกษาเพื่อหาทางแก้ไข และเยียวยาผู้ได้รับ ผลกระทบจากโกดังพลุระเบิดที่อำเภอสุโขทัย-ลก จังหวัดนราธิวาส ซึ่ง นายامينทร์ มะยูโซ๊ะ เป็นผู้เสนอ

ญัตติที่ ๓ เรื่องการพิจารณาศึกษา ดูแลเยียวยาให้ความช่วยเหลือผู้ที่ได้รับ ผลกระทบจากโกดังพลุระเบิดที่มูโนะ อำเภอสุโขทัย-ลก จังหวัดนราธิวาส ซึ่งนายทศพร เสรีรักษ์ เป็นผู้เสนอ

ญัตติที่ ๔ เรื่องขอให้รัฐบาลตั้งกรรมการมีความเป็นกลางตรวจสอบ ข้อเท็จจริง และมีมาตรการในการเยียวยาฟื้นฟูผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุโกดังพลุระเบิด ที่ตลาดมูโนะ อำเภอสุโขทัย-ลก จังหวัดนราธิวาส ซึ่ง นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ เป็นผู้เสนอ

ญัตติที่ ๕ เรื่องขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเสนอแนวทางแก้ไขสถานที่ ผลิตพลุ เพื่อป้องกันการระเบิด ซึ่ง นายณัฐพล โทวิจักษณ์ชัยกุล เป็นผู้เสนอ

ญัตติที่ ๖ เรื่องขอให้รัฐบาล หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าเร่งรัดหาสาเหตุ เพื่อนำไปสู่การเยียวยาจากเหตุระเบิดโกดังพลุที่มูโนะ จังหวัดนราธิวาส ซึ่ง นายชากาเรีย สะอิด เป็นผู้เสนอ

ญัตติที่ ๗ เรื่องขอให้รัฐบาลช่วยเหลือ และแก้ไขปัญหาโกดังเก็บพลูระเบิด ที่ตำบลมูโนะ จังหวัดนครราชสีมา และดำเนินการสอบสวนมาตรการโกดังและโรงงาน พร้อมทั้งตั้งองค์กรด้านความปลอดภัย ซึ่ง นายร่มธรรม ข่านุรักษ์ เป็นผู้เสนอ

ญัตติที่ ๘ เรื่องขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาหาทางป้องกันโกดังเก็บพลู และดอกไม้ไฟระเบิด ซึ่ง นายบัญชา เดชเจริญศิริกุล เป็นผู้เสนอ

ญัตติทั้ง ๘ เรื่องนี้ผมเห็นว่าเป็นเรื่องทำนองเดียวกัน สามารถเข้ารวมพิจารณาตามข้อบังคับ ข้อ ๕๕ (๔) ท่านสมาชิกผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ คือขอให้รวมเรื่องพิจารณาพร้อมกันเลยนะครับ ถ้าไม่มีผู้ใดขัดข้องถือว่าที่ประชุมนี้เห็นชอบครับ สำหรับผู้เสนอญัตติเป็นหนังสือมา ผมก็จะอนุญาตให้เจ้าหน้าที่แจกญัตตินั้นเพื่อประกอบการพิจารณาของสมาชิกต่อไปนะครับ ต่อไปผมก็เชิญเจ้าของญัตติทั้ง ๘ ญัตติเป็นผู้อภิปรายเอาตามลำดับก็ได้นะครับ คือท่านแรกก็เชิญคุณรอมฎอน ปันจอร์

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร (ฉะเชิงเทรา) : ท่านประธานครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร (ฉะเชิงเทรา) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม อรรถกร ศิริลัทธยากร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดฉะเชิงเทรา พรรคพลังประชารัฐ ด้วยความเคารพต่อท่านประธานนะครับ แล้วก็ด้วยความเคารพต่อเพื่อนสมาชิกที่เสนอญัตติด้วยในวันนี้นี้ทั้ง ๘ ท่าน ผมทราบดีครับว่าทุกท่านมีความเป็นห่วง เรามีความตั้งใจที่จะเสนอญัตติด้วยวันนี้ขึ้นมาเพื่อเสนอผ่านท่านประธานไปยังคณะรัฐมนตรี แต่ผมเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับว่า เมื่อสักครู่นี้บังเอิญผมไปเห็นลำดับของผู้เสนอญัตติเป็นคุณรอมฎอน ปันจอร์ คนแรก ส่วนคุณอามินทร์ มะยูโซ๊ะ สส. ของจังหวัดนราธิวาส พรรคพลังประชารัฐ คนที่เป็น สส. ในพื้นที่ที่เกิดเหตุการณ์ขึ้นเป็นผู้เสนอญัตติด้วยคนที่ ๒ ดังนั้นเองผมมองว่าในฐานะที่คุณอามินทร์ มะยูโซ๊ะ บ้านท่านอยู่ตรงนั้นนี้ แล้วเมื่อเข้านี้ตอนที่ท่านประธานติดภารกิจ ท่านปดิพัทธ์ สันติภาดา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ท่านก็ทำหน้าที่ในช่วงเช้าก็เป็นคุณอามินทร์ มะยูโซ๊ะ คนที่นั่งข้าง ๆ ผมนี่ละครับท่านประธานที่ลุกขึ้นมาเป็นคนแรก แล้วก็นำเรียนท่านประธานในที่ประชุมในขณะนั้น ซึ่งก็คือท่านปดิพัทธ์ ขออนุญาตเอ่ยนามท่านอีกครั้งหนึ่ง ขอครับ ขอความกรุณา ขอความกรุณาจากท่านประธาน ขอความกรุณาจากเพื่อนสมาชิกของพวกเราครับว่า วันนี้มี พ.ร.ก. ที่มีความสำคัญ ๒ ฉบับ ถ้าเราสามารถพิจารณา พ.ร.ก. ๒ ฉบับจบแล้ว ซึ่งเมื่อสักครู่นี้เราลงมติเสร็จเรียบร้อยแล้ว คุณอามินทร์ มะยูโซ๊ะ จะขออนุญาตเสนอญัตติด้วยวาจา ดังนั้นเองผมจึงวิงวอนผ่านท่านประธานไปยังเพื่อนสมาชิกนะครับว่าเรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องการเมืองครับ แต่ว่าบ้านของคุณอามินทร์ มะยูโซ๊ะ ตอนนี้พี่น้องประชาชนเดือดร้อน ก็ขอความกรุณาท่านประธานพิจารณาให้คุณอามินทร์ได้เป็นคนเสนอญัตติด้วยวาจาคนแรกด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็อยากจะขอความกรุณาจากท่านสมาชิกครับ

นายปกรณ์วุฒิ ฤกษ์พิพัฒน์สกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขออนุญาตท่านประธานครับ

๒๖๗

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กรณีกาญจน์ ๑๒๓/๒

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เดี่ยวผมขอ
นัดเดี๋ยวครับ เนื่องจากอันนี้ผมเข้าใจ แล้วผมก็ไปดูพื้นที่ด้วย คุณอามินทร์ มะยูโซ๊ะ เป็น สส.
ในเขตพื้นที่ที่เกิดเหตุ แล้ววันนั้นผมไปก็เจอ สส. หลายคน รวมทั้งท่านอามินทร์ด้วย ถ้าเผื่อ
พวกเราจะกรุณานะครับ อันนี้คงไม่ต้อง Vote กัน การจัดลำดับนี้ก็คงจะเป็นการจัดลำดับ
จากเจ้าหน้าที่มานะครับ ถ้าเผื่อเราจะกรุณาให้นายอามินทร์ มะยูโซ๊ะ เป็นผู้เสนอ
เดี๋ยวผมจะหาหรือเรื่องเวลาต่อไปนะครับ เป็นท่านแรก แล้วต่อไปก็ไปตามลำดับนั้น อันนี้
เพื่อเป็นการให้เกียรติกับเจ้าของพื้นที่นะครับ ถ้าไม่ขัดข้องนะครับ ผมว่าเราไม่มีอะไร ทุกคน
ได้อภิปรายนะครับ เป็นการให้เกียรติเจ้าของพื้นที่ ถ้าเราเป็นเจ้าของพื้นที่จริง ๆ ก็อาจจะม
ความรู้สึกตรงกันนะครับ มีผู้ยกมือ

นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขออนุญาตหาหรือ
ท่านประธานครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ
คุณปกรณ์วุฒิ

นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอบคุณท่านประธาน
ผม ปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล
ผมขอไปอีกประเด็นหนึ่งก่อน พอตีว่าเมื่อสักครู่นี้ได้หารือกับทางเจ้าหน้าที่หน้าบัลลังก์
แล้วก็ทางเจ้าหน้าที่ได้แจ้งนะครับว่าตามข้อบังคับก่อนอื่นเราควรจะต้องให้เจ้าของยุติ
ทั้ง ๘ ท่านลุกขึ้นมาเสนอหัวข้อยุติของตัวเอง แล้วก็ขอผู้รับรองเพื่อให้ถูกรับรอง
เป็นยุติที่ถูกต้องก่อน แล้วจึงอภิปรายนำเสนอยุติไปตามลำดับในขั้นตอนต่อไปนะครับ

ส่วนในกรณีของท่านอามินทร์ขอให้อภิปรายเป็นท่านแรกนะครับ จริง ๆ แล้ว
ผมก็เห็นใจ แล้วก็ได้คุยกับท่านอรรถกรเมื่อสักครู่นี้เรียบร้อยแล้วนะครับ ในแง่หนึ่งผมต้องแจ้งว่า
การนำเสนอเมื่อเข้ายังไม่ใช่เป็นการรับรองยุติอย่างเป็นทางการนะครับ -----

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

ณัฐวัฒน์ ๑๒๔/๑

แล้วก็ในช่วงนี้ด้วยความเรายังไม่ได้มี Whip อย่างเป็นทางการก็เข้าใจดีว่าการสื่อสารบางครั้ง อาจจะมีขลุกขลักกันไปบ้างนะครับ อาจจะเป็นแค่การยกหูต่อสายหากันตัวต่อตัว ต่างคนต่างคุยบางทีมันก็จะเข้าใจไม่ตรงกันบ้าง ซึ่งอันนี้ไม่มีปัญหาอะไรครับ ซึ่งเมื่อสักครู่นี้ ผมก็ได้คุยกับท่านรองโฆษกเรียบร้อยแล้ว แล้วก็ท่านรองโฆษกไม่ได้ขัดข้อง แต่อย่างไรก็ตามก็ฝากท่านประธาน เรียนให้เจ้าของสถิติทั้ง ๘ ท่านลุกขึ้นมาเสนอหัวเรื่องของตนเอง และขอผู้รับรอง เพื่อให้บรรจุเป็นญัตติอย่างถูกต้องก่อนครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณ ท่านปรกรณ์วุฒิมากครับ

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร (ฉะเชิงเทรา) : ท่านประธานขอนิดเดียวครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร (ฉะเชิงเทรา) : กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ อรรถกร ศิริลัทธยากร ฉะเชิงเทรา พรรคพลังประชารัฐ ผมต้องขออนุญาตนะครับ ขอบพระคุณผ่านท่านประธานไปยัง เพื่อนสมาชิก ไม่ว่าจะเป็นท่านปรกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล ท่านณัฐวุฒิ บั้วประทุม รวมทั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคก้าวไกลที่วันนี้เราทำงานร่วมกัน เอาเนื้องานเป็นที่ตั้ง ก็ขอขอบพระคุณจากใจจริงครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณมากครับ อันนี้เป็นเรื่องของความเดือดร้อนประชาชนจริง ๆ เพราะฉะนั้นผมก็จะปฏิบัติตามข้อบังคับ ข้อ ๕๔ (๑) คือมีผู้เสนอด้วยวาจา แล้วก็ผู้รับรอง แล้วก็จะมีอภิปรายโดยจะให้เกียรติ คุณสมาชิกเป็นผู้อภิปรายท่านแรก แล้วก็เรียงตามลำดับนะครับ ผมขอเชิญคุณรองโฆษก ปันจอร์ เป็นผู้เสนอญัตติด้วยวาจา เอาสั้น ๆ เฉพาะญัตติ แล้วก็เชิญผู้รับรอง แล้วก็ ค่อยอภิปรายทีหลังครับ

นายรองโฆษก ปันจอร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธาน ผม รองโฆษก ปันจอร์ สส. บัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ขออนุญาตนำเสนอญัตติด้วยวาจา ขอให้ สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาผลกระทบและข้อเสนอต่อรัฐบาล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

ณัฐวัฒน์ ๑๒๔/๒

กรณีเหตุการณ์โกดังดอกไม้เพลิงระเบิดที่ตำบลมูโนะ อำเภอสุโขทัย-ลก จังหวัดนราธิวาส
ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้รับรอง
ถูกต้องนะครับ

ต่อไปเรื่องที่ ๒ เชิญคุณอามินทร์ มะยูโซ๊ะ เสนอญัตติอีกครั้งเพื่อรับรอง
ความจริงได้เสนอมาแล้วเมื่อสักครู่ผมยังไม่ได้นับดูผู้รับรอง เดี่ยวเสนออีกครั้งก็แล้วกันครับ

นายอามิน มะยูโซ๊ะ (นราธิวาส) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
และเพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม นายอามิน มะยูโซ๊ะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดนราธิวาส เขต ๒ อำเภอสุโขทัย-ลก อำเภอดากใบ พรรคพลังประชารัฐ ในฐานะ
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตที่เกิดเหตุ ขออนุญาตท่านประธานเสนอญัตติเร่งด่วน
ด้วยวาจาตามข้อบังคับ ข้อ ๕๔ (๑) เพื่อให้ท่านประธานสภา และสภาแห่งนี้ได้พิจารณา
ร่วมกันจากเหตุการณ์โกดังดอกไม้เพลิงระเบิดที่ตำบลมูโนะ อำเภอสุโขทัย-ลก จังหวัดนราธิวาส
สร้างความเสียหายอย่างหนักหนาสาหัสในประวัติศาสตร์จังหวัดนราธิวาสครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอผู้รับรองครับ

นายอามินทร์ มะยูโซ๊ะ (นราธิวาส) : ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผู้รับรอง
ถูกต้องนะครับ ต่อไปขอเชิญคุณทศพร เสรีรักษ์ ครับ

นายทศพร เสรีรักษ์ (แพร่) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายทศพร เสรีรักษ์
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดแพร่ ขอเสนอญัตติด่วน เรื่องการพิจารณาศึกษาการดูแล
เยียวยาให้ความช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากกรณีโกดังดอกไม้เพลิงระเบิดที่มูโนะ
อำเภอสุโขทัย-ลก จังหวัดนราธิวาส ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผู้รับรองถูกต้อง

นายทศพร เสรีรักษ์ (แพร่) : ขอบขอบคุณครับ

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

ณัฐวัฒน์ ๑๒๔/๓

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญ
คุณกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ ครับ

นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ (นราธิวาส) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ผม กมลศักดิ์ ลีวาเมาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๕ นราธิวาส ประกอบด้วย
อำเภอบาเจาะ อำเภอรือเสาะ อำเภอสรีสาคร พรรคประชาชาติ อาศัยข้อบังคับ ข้อ ๕๐
และข้อ ๕๔ (๑) ผมจึงขอเสนอญัตติด้วยวาจาจากกรณีเหตุระเบิดที่หมู่ที่ ๑ ตำบลมูโนะ
อำเภอสุไหงโก-ลก จังหวัดนราธิวาส เพื่อนำเสนอข้อเท็จจริงประเด็นปัญหานำเสนอไปยัง
ฝ่ายบริหาร คณะรัฐมนตรี เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน
ที่ได้รับความเดือดร้อนจากเหตุระเบิด ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผู้รับรองถูกต้อง
ต่อไปขอเชิญคุณณัฐพล ไตวิจักษณ์ชัยกุล

นายณัฐพล ไตวิจักษณ์ชัยกุล (เชียงใหม่) : เรียนท่านประธานครับ
ผม ณัฐพล ไตวิจักษณ์ชัยกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล จังหวัดเชียงใหม่
เขต ๓ ก่อนที่ผมจะเสนอญัตติผมขอทำความเข้าใจความนิดหนึ่งครับ เหตุการณ์เมื่อวันที่ ๒๔
กรกฎาคม เพียงแค่ ๕ วันก่อนเหตุการณ์ที่ตลาดมูโนะ ที่ตำบลสันปุยเลย อำเภอดอยสะเก็ด
จังหวัดเชียงใหม่ เกิดเหตุการณ์โรงงานผลิตพลูระเบิดเช่นเดียวกันครับ ดังนั้นผมเลยขอเสนอ
ญัตติด้วยเรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาสถานที่ผลิตพลู
เพื่อป้องกันการระเบิดต่อไป ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้รับรองถูกต้อง
ต่อไปขอเชิญคุณชากาเรีย สะอิ ครับ

๒๗๑

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

ณัฐธรม ๑๒๕/๑

นายชากาเรีย สะอิด (นราธิวาส) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ผม นาย ชากาเรีย สะอิด สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนราธิวาส เขต ๔ พรรคภูมิใจไทย
ผมจะขอเสนอญัตติด้วยวาจา ขอให้สภาพิจารณาปัญหา เรื่อง ขอให้รัฐบาลหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องเข้าไปเร่งรัดหาสาเหตุเพื่อนำไปสู่การเยียวยาจากเหตุการณ์ระเบิดโกดังเก็บพลุ
ที่มูโนะ จังหวัดนราธิวาส ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบขอบคุณ
ผู้รับรองถูกต้องครับ ต่อไปขอเชิญคุณธรรม ชำนุรักษ์ ครับ

นายธรรม ชำนุรักษ์ (พัทลุง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
ธรรม ชำนุรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ อาศัยข้อบังคับ
การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ ๕๔ ผมขอเสนอญัตติด้วยวาจา เพื่อขอให้สภาพิจารณาเป็น
เรื่องเร่งด่วน เรื่องขอให้รัฐบาลช่วยเหลือ และแก้ไขปัญหากรณีโกดังเก็บพลุระเบิด
ที่ตำบลมูโนะ อำเภอสุไหงโก-ลก จังหวัดนราธิวาส และดำเนินการตรวจสอบมาตรฐานโกดัง
และโรงงาน พร้อมทั้งองค์กรด้านความปลอดภัย เพื่อส่งให้รัฐบาลได้พิจารณาดำเนินการ
ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผู้รับรองถูกต้อง
ต่อไปขอเชิญท่านบัญชา เดชเจริญศิริกุล ครับ

นายบัญชา เดชเจริญศิริกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม นายบัญชา เดชเจริญศิริกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
พรรคเพื่อไทย แบบบัญชีรายชื่อ ขอเสนอญัตติด้วยวาจาขอเสนอญัตติด้วยวาจา
ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามข้อบังคับ ข้อ ๕๐ เพื่อให้
สภาผู้แทนราษฎรพิจารณามาตรการป้องกันดังกล่าว แล้วส่งเรื่องให้รัฐบาลดำเนินการแก้ไข
โดยเร่งด่วนต่อไปครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

๒๗๒

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

ณัฐธรรณ ๑๒๕/๒

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้รับรอง
ถูกต้องนะครับ ครบทั้ง ๘ ญัตติแล้วนะครับ ซึ่งผมได้กล่าวเมื่อสักครู่แล้วนะครับว่า
ญัตติทั้ง ๘ นี้เป็นเรื่องทำนองเดียวกัน สามารถจะรวมพิจารณาได้ตามข้อบังคับ ข้อ ๕๕ (๔)
ไม่มีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้รวมเรื่องทั้งหมด พิจารณาในคราว
เดียวกันครับ ก็จะพิจารณาไปตามนี้ เนื่องจากว่ามีผู้เสนอญัตติทั้ง ๘ ท่าน แล้วก็มีผู้เสนอชื่อ
อภิปรายอีก ๑๒ ท่าน คงใช้เวลาเยอะพอสมควร ถ้าเราจะขอความกรุณานะครับว่าเราจะใช้
เวลาให้มันพอสมควร แล้วจะได้อภิปรายกันทุกคน เพราะพ่วงนี้เข้า ๐๙.๓๐ นาฬิกา เราจะมี
การประชุมรัฐสภาอีกไม่ยากให้ตึกเกินไปนะครับ ผมโดยประมาณว่าเอาสักคนละ ๑๐ นาที
ได้ไหมครับสำหรับผู้เสนอญัตติทั้ง ๘ ท่าน และสำหรับผู้ที่ขออภิปรายก็เหลือ ๗ นาที
ตามที่เราเคยตกลงไว้หน้าครับ แต่ว่าถ้าจะใช้เวลาน้อยกว่านี้ก็ได้อีกถ้าเห็นว่าประเด็นที่เรานำมา
เสนอที่ประชุมมันจะซ้ำกันแล้วไม่จำเป็นต้องใช้ครบ แต่ในเบื้องต้นผมจะขออนุญาตเจ้าของ
ญัตติไม่เกิน ๑๐ นาที ได้ไหมครับ แล้วก็ผู้ที่อภิปรายท่านอื่น ๆ ที่ไม่ใช่เจ้าของญัตติก็ขอเป็น
๗ นาที ถ้าตกลงตามนี้ก็ขอเชิญท่านอามินทร์ มะยูโซ๊ะ ก่อนเลยครับ แล้วก็ขอบคุณทุกคน
ที่ให้ความร่วมมือกันครับ

นายอามินทร์ มะยูโซ๊ะ (นราธิวาส) : ขอบพระคุณครับท่านประธาน
เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ และเพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม นายอามินทร์
มะยูโซ๊ะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนราธิวาส อำเภอสุไหงโก-ลก อำเภอดากใบ
พรรคพลังประชาชน ผมอยู่ในพื้นที่ ๔ วัน ๔ คืนเต็ม ๆ ครับท่านประธาน ผมเพียงอยากจะ
นำปัญหาของพี่น้องประชาชนในพื้นที่มาร่วมกันหารือเพียงเท่านั้นครับท่านประธาน กระผม
มีเรื่องที่จะใคร่ขอให้ท่านประธานสภาและสภาแห่งนี้ได้พิจารณาร่วมกัน และมี
การดำเนินการประสานงานไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างเร่งด่วนที่สุด จากการลง
พื้นที่นับตั้งแต่วันเกิดเหตุผมได้ร่วมสำรวจ สอบถามปัญหา และเก็บข้อมูลต่าง ๆ ไปพร้อมกับ
ให้กำลังใจพี่น้องประชาชนในพื้นที่ ในพื้นที่ที่กระทบประกอบด้วย ๒ หมู่บ้านก็คือ
หมู่ที่ ๑ และหมู่ที่ ๕ ของตำบลมูโนะ จากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในครั้งนี้ ผมขอ Slide
ด้วยนะครับ

๒๗๓

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กมลทิพย์ ๑๒๖/๑

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายامينทร์ มะยูโซ๊ะ (นราธิวาส) : จากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในครั้งนี้มีผู้มาลงทะเบียนแจ้งได้รับความเสียหายของบ้านเรือนจำนวน ๖๘๑ หลังคาเรือน ผู้เสียชีวิตจำนวน ๑๐ บวก ๒ สาเหตุที่ต้องบวก ๒ ก็ยังพิสูจน์อัตลักษณ์ไม่ได้ ผู้ที่ได้รับบาดเจ็บ จำนวน ๒๙๐ ราย บ้านเรือนที่ได้รับความเสียหาย ๑๐๐ เพอร์เซ็นต์เต็ม ก็คือไม่เหลือซากอะไรเลย จำนวน ๕๙ หลังคาเรือน จำนวนรถยนต์ ๖๙ คัน รถจักรยานยนต์อีก ๑๐๗ คัน และทรัพย์สินอื่น ๆ ที่ไม่สามารถประเมินค่าได้อีกนับไม่ถ้วน สิ่งเหล่านี้คือสิ่งที่เกิดขึ้นกับพี่น้องของผมชาวตำบลมูโนะ

เรื่องแรกที่ต้องพิจารณาอย่างเร่งด่วนที่สุด ก็คือการจัดการเยียวยาให้กับพี่น้องที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ในครั้งนี้ การพิจารณาในเรื่องของวงเงินที่จะให้การช่วยเหลืออย่างเหมาะสม และความเร่งด่วนในการจัดการแก้ไขปัญหา เนื่องจากในพื้นที่ภาคใต้ใกล้จะเข้าสู่ฤดูมรสุม หมายความว่าจะมีฝนตกทุกวัน ตั้งแต่เดือนสิงหาคมเป็นต้นไป ซึ่งจะสร้างความเดือดร้อนอย่างสาหัสสากรรจ์ให้กับพี่น้องประชาชนชาวตำบลมูโนะ จึงเป็นความจำเป็นเร่งด่วนที่สภาแห่งนี้จะได้ร่วมกันพิจารณาและร่วมหาทางออกไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของบ้านเรือน สถานที่ราชการ อย่างเช่น โรงเรียน ที่ทำการ อบต. ซึ่งได้รับความเสียหายอย่างหนักหนาเช่นกัน ผมมี Clip สั้น ๆ ที่อยากจะให้เห็น เพื่อให้เห็นถึงความเสียหายที่เกิดขึ้นครับ ขอ Clip ด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

เรื่องที่ ๒ ไม่ใช่ว่าจะเป็นการรื้อถอนแล้วล้อมคอก แต่สิ่งที่ภาครัฐและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบต้องมีการตรวจสอบอย่างเข้มงวดในเรื่องของการจัดการการเก็บพลู ดอกไม้ไฟต่าง ๆ ตัวอย่างภาพใน Slide ครับ ขอ Slide ด้วยครับ ตามกฎหมายถ้าโรงงานหรือโกดังที่มีรั้วล้อมรอบตัวอาคารต้องอยู่ห่างจากรั้วไม่ต่ำกว่า ๒๐ เมตร Slide ถัดไปด้วยครับ สำหรับโรงงาน หรือโกดังที่ไม่มีรั้วล้อมรอบต้องอยู่ห่างจากชุมชน ๓๕-๕๕ เมตร แต่โกดังดังกล่าวกลับมีบ้านเรือนล้อมรอบในระยะไม่ถึง ๓ เมตร นี่คือการผิดพลาดอย่างใหญ่หลวงของเจ้าของโกดัง ท่านต้องรับผิดชอบกับสิ่งที่เกิดขึ้นที่ประเมินค่าไม่ได้นี้ ที่จริงเราไม่ควรมองเพียงแค่การจัดเก็บนะครับ เราควรมองตั้งแต่เรื่องของการขนส่งมาถึงมูโนะได้อย่างไรกัน Slide ถัดไปด้วยครับ

๒๗๔

ผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กมลทิพย์ ๑๒๖/๒

ในเรื่องที่ ๓ ที่อยากจะขอเรียกร้อง และขอเรียนกับท่านประธาน และเพื่อนสมาชิกสภาผู้ทรงเกียรติแห่งนี้ว่า ทุกท่านครับ ทราบหรือเปล่าว่าสถานที่ที่เกิดเหตุ ห่างจากสถานีตำรวจเพียง ๙๐๐ เมตร ห่างจากโรงเรียนเพียง ๗๐๐ เมตร ห่างจากที่ทำการ อบต. เพียง ๕๐๐ เมตร สิ่งเหล่านี้สะท้อนให้เห็นถึงความบกพร่องในการปฏิบัติหน้าที่ ของเจ้าหน้าที่ ไม่ว่าจะหน่วยงานใดก็ตามต้องมีการเร่งรัดให้มีการสอบสวนอย่างเร่งด่วนที่สุด และหากสืบทราบแล้วว่าผู้ที่มีส่วนรู้เห็น ไม่ว่าจะป็นหน่วยงานของรัฐ หรือเอกชน เจ้าหน้าที่รัฐ หรือบุคคลใดก็ตาม หรือแม้แต่ตัวผมเอง หากมีส่วนเกี่ยวข้องในเรื่องของการรับสินบน หรือส่วยที่กำลังเป็นประเด็นอยู่ในขณะนี้จะต้องถูกดำเนินคดีตามกฎหมายอย่างถึงที่สุดครับ

- ๑๒๗/๑

เรื่องทั้ง ๓ เรื่องที่ผมขอหารือในวันนี้จึงใคร่ขอให้ท่านประธานสภา และเพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้พิจารณาอย่างเร่งด่วนที่สุดผมขอขอบคุณเพื่อน ๆ สมาชิกที่ร่วมลงพื้นที่ให้กำลังใจ และเดินทางมายังที่เกิดเหตุให้กำลังใจผู้ประสบเหตุ และได้เยียวยาบรรเทาทุกข์ในเบื้องต้น

สุดท้ายผมขอนำสำเนาจากพี่น้องประชาชนในพื้นที่ฝากผมมาพูดในสภา อันทรงเกียรติแห่งนี้ว่า พวกเราชาวตำบลมูโนะขอขอบคุณรักษาการนายก รัฐมนตรี รักษาการรองนายก รัฐมนตรี คณะรัฐมนตรีหลาย ๆ กระทรวง ทุก ๆ หน่วยงาน ทุก ๆ องค์กร พรรคการเมืองทุก ๆ พรรคที่ยื่นมือเข้ามาช่วยเหลือพี่น้องชาวตำบลมูโนะ อย่างทันท่วงทีและไม่ขาดสาย ขอขอบคุณที่แสดงให้เห็นถึงความสามัคคีในยามที่ยากลำบาก ขออวยพรให้ทุกท่านประสบแต่ความสุข ความเจริญ ขอขอบคุณรับท่านประธาน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณ คุณامينทร์ มะยูโซ๊ะ ครับ ต่อไปขอเชิญคุณรอมฎอน ปันจอร์ ครับ แล้วต่อจาก คุณรอมฎอน ปันจอร์ คุณทศพรขอเปลี่ยนมอบให้คุณกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ เป็นผู้อภิปราย ในลำดับที่ ๓ แล้วต่อไปก็เป็นคุณทศพร เสรีรักษ์ ต่อไปครับ เชิญคุณรอมฎอนครับ

นายรอมฎอน ปันจอร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : อัสสลามุอะลัยกุม วะเราะมะตุลลอฮิ วะบะเราะกาตุ ขอความสันติมีแด่ท่านประธาน และสมาชิกทุกท่านนะครับ ผม รอมฎอน ปันจอร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล แบบบัญชีรายชื่อ ผมขอเรียนด้วยวาจาอีกครั้งหนึ่งนะครับ ผมถือว่าโศกนาฏกรรมที่มูโนะครั้งนี้เป็นเรื่องใหญ่ แล้วก็ดีใจมากครับที่ทางคุณامينทร์ สส. ในพื้นที่ได้เป็นคนแรกที่กล้าเปิดนำเสนอญัตตินี้ ร่วมกันกับเรานะครับ ผมอยากจะไปเร็ว ๆ เลยนะครับ เพื่อที่จะกระชับเวลา ขอ Slide ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายรอมฎอน ปันจอร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ประเด็นของเหตุการณ์ที่มูโนะ ทำให้เราเห็นหลายเรื่องครับ ความมั่นคงปลอดภัยของใคร เป็นประเด็นที่ผมอยากจะตั้งขึ้นมา เพื่อเปิดประเด็นให้สมาชิกเพื่อน ๆ สมาชิกทุกท่านได้พิจารณาถึงผลกระทบของเหตุการณ์นี้ แล้วก็พิจารณาถึงข้อเสนอให้กับรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนะครับ หน้าต่อไปครับ

๒๗๖

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

รัชนิพร ๑๒๗/๒

ประเด็นอยู่ตรงนี้ครับ เหตุการณ์ระเบิดโกดังพลุไม่ใช่แค่สร้างความเสียหายให้กับชีวิต และทรัพย์สินของพี่น้องประชาชนในพื้นที่เท่านั้นนะครับ แต่ยังได้เปิดโปง และเผยให้เห็น โฉมหน้าที่แท้จริงของกิจกรรมสีเทาที่ซุกซ่อนอยู่ใต้พรมในเมืองชายแดน และพื้นที่ ความมั่นคงสูงอย่างนี้ด้วย คำถามที่ควรจะต้องคิดใคร่ครวญต่อจากนี้ก็คือว่า รัฐควรให้ความสำคัญกับความมั่นคงปลอดภัยของใครบ้าง Slide ต่อไปครับ ผมเอาภาพนี้มาเพื่อให้ เห็นว่าความปลอดภัย ความมั่นคงในชีวิตของผู้คนในชายแดนใต้ในมูโนะเปราะบางขนาดไหน นี้ก็คือนที่ ๒ ของเธอคนนี้กับลูก ๆ ของเธอทั้ง ๓ คน เธอตั้งที่พักอยู่หน้าบ้านของเธอ ที่ถูกทำลาย เป็นเพียงไม่กี่ครอบครัวในคืนวันนั้นที่ยังอยากจะอยู่ใกล้ ๆ บ้านของตัวเอง คินนี้ เราจะนอนนอกบ้านกันนะลูก นี่คือนสิ่งที่เธอพูดกับลูกของเธอ Slide ถัดไปครับ ผมคงจะไม่สรุปย่อแล้ว เมื่อสักครู่ท่านอามินทร์ได้ไล่เรียงให้เห็นถึงสถานการณ์พื้นฐาน ผมอยากจะชี้ให้เห็นบางประเด็นครับ -----

- ๑๒๘/๑

๒๗๗

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กมณต์มาศ ๑๒๘/๑

ผู้เสียชีวิตที่มีอายุน้อยที่สุดวัย ๘ เดือนเท่านั้น ผมอยากจะเอ่ยชื่อเธอ อมิลิน ดอเลาะ Slide ถัดไปครับ หลุมมันใหญ่มากครับทุกท่าน นี่คือภาพรวม ภาพกว้างของเหตุการณ์ ราบคาบเป็นหน้ากลอง ผมเจอคนหนึ่งในที่เกิดเหตุตอนผมลงพื้นที่เขาบอกว่าเหมือนอยู่ใน ยูเครน เหมือนอยู่ในสงคราม ทุกท่านทราบดีว่าชายแดนได้อยู่ในเหตุการณ์ความไม่สงบมา ตลอดเกือบ ๒๐ ปี นี่เป็นเหตุการณ์ที่ไม่เคยเกิดขึ้นขนาดนี้มาก่อน Slide ถัดไปครับ ซ้ายคือ ก่อน ขวาคือหลัง Slide ถัดไปครับ แผนที่จุดเกิดเหตุ เรามีทั้งจุดเกิดเหตุ อันนี้มาจาก Google map แล้วก็ เป็นข้อมูลของเจ้าหน้าที่ แล้วเราก็พบว่า มีโกดังอื่น ๆ อยู่ด้วย Slide ถัดไปด้วยครับ ผมไปเจอประทัด มีใบบอกลักษณะของสินค้า เดินทางจากเมืองจีน เข้าแหลมฉบัง อันนี้จากข้อมูลที่เราพบ แล้วก็เดินทางผ่านเส้นทางต่อเนื่องเข้าสู่พื้นที่ ความมั่นคงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ นับพันกิโลเมตร เราก็จะพบว่าสินค้าเหล่านี้ผ่านเส้นทาง น่าจะผ่านด่านตรวจ น่าจะผ่านหลายช่องทาง จนกระทั่งมาถึงตรงชายแดนมาเลเซีย ก่อนที่จะข้ามแม่น้ำโก-ลกเข้าไปในมาเลเซีย นี่คือบ้านของอมิลิน เมื่อสักครู่คุณอามินทร์บอกว่าหลักเกณฑ์ที่ควรจะเป็นคือมันต้องมีระยะห่างที่มากกว่านี้ทุกท่านดูเส้นสีเหลืองคือ หลังบ้านของอมิลิน เส้นสีแดงคือโกดังที่ระเบิด อมิลินกระเด็นออกมาจากบ้านของเธอ Slide ถัดไปครับ คำถามก็คือตำรวจ และเจ้าหน้าที่ไม่รู้ได้อย่างไร ผมเอา Google Earth เลยครับ Google Earth บอกว่าเส้นทางจากจุดที่เป็นโกดังใหญ่โตกับ สภ. มูโนะ ห่าง ๗๐๐ เมตร เดิน ๘ นาที คำถามนี้เกิดขึ้นหลังเกิดเหตุใหญ่เลยครับ ไม่ใช่ว่าเจ้าของโกดัง อยู่ไหนเท่านั้น แต่มีคำถามใหญ่เลยครับว่า เป็นไปได้อย่างไรที่เจ้าหน้าที่จะไม่รู้ อันนี้ก็จะชี้ให้เห็นว่าเป็นอย่างไร Slide ถัดไปครับด้วยความรวดเร็ว นี่คือจาก Google Map ครับ นี่คือหน้าตาของโกดังที่ว่ามันเมื่อไม่กี่เดือนที่ผ่านมา โกดังนี้ถูกสร้างขึ้นมาเพื่อ จริง ๆ แล้วรวบรวมเอาบรรดาของที่อยู่ในที่ต่าง ๆ เข้ามาอยู่ในที่เดียวกันเพื่อป้องกันน้ำท่วม Slide ถัดไปครับ ตลาดมูโนะ ต้องขอพูดอย่างตรงไปตรงมา แล้วก็ชี้ให้เห็นว่าลักษณะพื้นฐาน ของมูโนะของตลาดชายแดนนี้ และวิถีชีวิตผู้คนนั้นเชื่อมโยงถึงกัน เป็นตลาดชายแดน เป็นจุดหมายปลายทางของนักท่องเที่ยว แล้วก็ผู้คนที่อยู่ที่นั่นใกล้ชิดแนบสนิทกับ การค้าชายแดน แล้วพูดกันตรง ๆ ก็คือแบบเลี้ยงภาษี แบบหนีภาษีนั่นเอง แต่ของหนีภาษีนั้น มันแทรกตัวอยู่ในทั้งวิถีชีวิตของผู้คน ระบบราชการ เครือข่ายธุรกิจ และผู้มีอิทธิพล

๒๗๘

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กมธต์มาศ ๑๒๘/๒

ธุรกิจสีเทา ๒ สีที่ผมนิยามก็คือ สีเทาเรียกว่าเทาขาว เทาขาวคือสินค้าอุปโภคบริโภคที่ไม่ทำร้าย ไม่ทำลายชีวิตของคน และเทาดำ ซึ่งผมก็พบคำบอกเล่าอย่างกระซิบกระซาบอย่างระมัดระวังของผู้คนว่าที่มูโนะเองก็มีเทาดำในความหมายที่เป็นพวกยาเสพติดและสิ่งผิดกฎหมายเหล่านั้นด้วย ภัยพิบัติในมูโนะมีเยอะครับ ผมชี้ให้เห็นตัวโกดังดอกไม้เพลิงเป็นระเบิดเวลาที่ตั้งอยู่กลางชุมชนได้อย่างไร เจ้าหน้าที่รัฐไม่รู้เห็นได้อย่างไร ปัญหาของการอนุญาต การควบคุม กำกับดูแลตามกรอบกฎหมายต่าง ๆ ซึ่งเพื่อนสมาชิกของพรรคก้าวไกลจะอธิบายหลังจากนี้นะครับว่า เรามีกรอบกฎหมายเยอะแยะมากมาย แต่มันไม่สามารถทำงานที่จะปกป้องชีวิต และสร้างความปลอดภัยให้กับผู้คนอย่างไร -----

- ๑๒๘/๑

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

สายชล ๑๒๙/๒

ที่ควรจะต้องทำเพื่อรักษาความปลอดภัยของพี่น้องประชาชนมาก่อนให้เกิดวิกฤติความเชื่อมั่นต่ออำนาจรัฐด้วย

สุดท้ายครับ Slide ถัดไปครับ คำถามที่ควรต้องถามคือเป็นความมั่นคงของใครกันแน่ที่เรามีมาตรการด้านความมั่นคงเยอะแยะมากมาย มีกำลังพลเยอะแยะมากมาย แต่ท้ายสุดถ้าเป้าหมายคือความปลอดภัย และเหตุใดชีวิตพลเรือน เหตุใดชีวิตของผู้คนธรรมดาถึงไม่ได้รับการปกป้องดูแลขนาดนี้ กฎอัยการศึกมาตรการต่าง ๆ จะมีประโยชน์อะไรถ้าไม่สามารถที่จะคุ้มครองเรื่องพื้นฐานได้จากกฎหมายพื้นฐานที่ควรจะต้องมีการบังคับใช้ได้ ทำไมชีวิตของผู้คนถึงมีราคาถูกลงอย่างนี้ ผมอยากให้เพื่อน ๆ สมาชิกช่วยกันอภิปรายเพื่อเสนอแนะทางออก เสนอแนะให้กับรัฐบาล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในประเด็นนี้ครับ ขอบพระคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ ต่อไปขอเชิญคุณกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ ครับ

นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ (นราธิวาส) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม กมลศักดิ์ ลีวาเมาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๕ นราธิวาส ประกอบด้วยอำเภอบาเจาะ อำเภอรือเสาะ และอำเภอศรีสาคร พรรคประชาชาติ ท่านประธานครับ ตามญัตติด้วยวาจาที่ผมได้นำเสนอ แล้วก็มีสมาชิกรับรองถูกต้อง ผมขออนุญาตอภิปรายประกอบญัตติ และจริง ๆ เมื่อเช้า ๓ นาฬิกา ผมก็ได้หารือไปแล้วครั้งหนึ่ง ผมและพรรคประชาชาติเราเห็นความเดือดร้อนจากการลงพื้นที่เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ได้เห็นสภาพความเดือดร้อน ได้รับฟังข้อมูลความเดือดร้อนของประชาชนที่นั่น แล้วก็ขอบคุณท่านประธานที่ท่านเองก็ได้เดินทางไปในฐานะประธานสภาผู้แทนราษฎรในวันที่ ๓๑ เช่นกัน ท่านประธานที่เคารพครับ ผมขออนุญาตเปิด Clip ที่ผมเตรียมไว้ให้เพื่อนสมาชิกและพี่น้องประชาชนได้ดูถึงความรุนแรงที่เกิดขึ้น ขอ Clip ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพและเสียง)

นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ (นราธิวาส) : Clip นี้สะท้อนให้เห็นถึงอาณาภาพความร้ายแรงของเหตุที่เกิดขึ้นที่หมู่ที่ ๑ โกดังเก็บพลูที่ตำบลมูโนะ อำเภอสุโขทัย-ลก ความรุนแรงที่เกิดขึ้นทั้งหมดนี้เราอยู่ในพื้นที่มา ๒๐ ปีกับเหตุการณ์ความไม่สงบใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่รัฐสูญเสียงบประมาณไป ๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาท เหตุการณ์นี้มันร้ายแรงหลายเท่า ผมและพรรคประชาชาติต้องขอแสดงความเสียใจกับครอบครัวและพี่น้องประชาชนหมู่ที่ ๑ ตำบลมูโนะ และบริเวณใกล้เคียงประมาณ ๖๐๐ กว่าหลังคาเรือน อีกภาพหนึ่งสิ่งที่มีมันได้รับกับเหตุการณ์ฉบับนี้ก็คือมันสะท้อนให้เห็นถึงความไม่ชอบมาพากลภายใต้สถานการณ์ความไม่สงบใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีหลายคนพูดว่าเหตุการณ์ ๓ จังหวัดมันไม่สงบง่าย ๆ มันมีผลประโยชน์อื่นแอบแฝง เหตุการณ์ที่มูโนะในครั้งนี้คือภาพสะท้อนให้เห็นชัดเจนครับท่านประธานว่า มันมีผลประโยชน์สีเทาอยู่ภายใต้สถานการณ์ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้มานานแล้ว เพียงแต่ว่ามันไม่มีเหตุการณ์อื่นที่สะท้อนให้เห็นชัดเจนเหมือนเช่นนี้ ท่านประธานที่เคารพครับ จริง ๆ มันเป็นหน้าที่ของรัฐด้วยซ้ำตามรัฐธรรมนูญ หมวด ๕ มาตรา ๕๓ รัฐมีหน้าที่ดูแลให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายโดยเคร่งครัด หลังเหตุการณ์ที่มูโนะผมได้รอเวลาที่รัฐบาล นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ที่ต้องดูแล รับผิดชอบหน่วยงานของท่านปรากฏว่ายังไม่มีการตอบใด ๆ ที่ชัดเจนที่ออกมาแถลงโดยนายกรัฐมนตรี หรือคณะรัฐมนตรีรักษาการ ถึงแม้จะเป็นนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีรักษาการ แต่ท่านยังต้องมีหน้าที่ที่ต้องออกมาแสดงความรับผิดชอบ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ท่านประธานครับ ผ่านมาหลายวันข้อเท็จจริงหลาย ๆ อย่างเริ่มปรากฏ พลุด่าง ๆ ที่อยู่ที่โกดังแห่งนี้มีเส้นทางอย่างที่เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายว่ามันมาจากจีน แล้วก็มาทางแหลมฉบัง สุดท้ายก็มาทางมูโนะ มาบางกล้า สงขลา แล้วก็มาทางมูโนะ ท่านประธานที่เคารพครับ ในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๒ การอนุญาตให้มีไว้ในครอบครองพลู ดอกไม้ไฟต่าง ๆ นี่นะครับ กอ.รมน. ภาค ๔ ส่วนหน้าได้ออกประกาศชัดเจน การขออนุญาตต่าง ๆ ไม่เฉพาะแต่ยื่นที่กรมการปกครอง นายอำเภอ ผู้ว่าราชการจังหวัด แต่สุดท้ายต้องไปจบที่ กอ.รมน. ภาค ๔ ส่วนหน้า ผมอยากเรียนท่านประธานว่าเส้นทางลำเลียงตรงนี้ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้มีกฎหมายพิเศษเยอะแยะ ๒ ฉบับ ทั้งกฎอัยการศึก พ.ร.ก. ฉุกเฉิน มีด่าน

เป็นร้อยล้านจากสงขลาว่าจะถึงมูโนะผ่านมาได้ยังไง นี่คือคำถาม คำตอบที่ผมยังไม่ฟังจาก กอ.รมน. ภาค ๔ ส่วนหน้า ที่ต้องให้คำตอบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผมถือว่าสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่ามีการเก็บส่วยบ้าง และผมเชื่อว่ามีจริง เพราะหากไม่เช่นนั้นแล้วโกดังที่อยู่ใจกลางชุมชนที่เก็บพลู ดอกไม้ไฟจำนวนเป็น ๑,๐๐๐ ตันอย่างนี้มันไม่น่าจะอยู่ได้ และมันสะท้อนให้เห็นว่าอะไรครับ ท่านประธานครับ สะท้อนให้เห็นว่านี่คือการละเว้นปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงาน เราอาจจะ Focus ไปที่เจ้าของโกดังเมื่อไรจะมอบตัวจะดำเนินคดีกับเจ้าของโกดังยังไม่กลับมาสักที วันที่ ๑ สิงหาคม บอกจะกลับมามอบตัวทางสะดวกก็ไม่มา มีหมายจับออกมาเฉพาะ ๒ รายนี้เท่านั้นเองก็คือเจ้าของโกดัง สามิภรรยา สมpong กับปิยะนุช แต่สิ่งที่พี่น้องประชาชนอยากเห็นการดำเนินการตามกฎหมายอย่างตรงไปตรงมาตามรัฐธรรมนูญก็คือ การปฏิบัติตามกฎหมายโดยเคร่งครัด นั่นหมายความว่าเราอยากเห็นหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการ กฎหมายพิเศษก็มีใน ๓ จังหวัด ทำไมไม่เข้าสู่กระบวนการซักถาม เชิญมาสอบถาม เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องที่ต้องสงสัยว่าไม่ชอบมาพากล หรือละเว้นปฏิบัติหน้าที่ทั้งฝ่ายปกครอง กระทรวงมหาดไทย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดูแลไม่ให้เกิดเหตุเช่นนี้ กอ.รมน. ภาค ๔ ก็เช่นกันพรรคประชาชาติเราได้ติดตามเฝ้าดูว่าเมื่อไรท่านจะออกมาแสดงความรับผิดชอบ ยังไม่มีการแถลงใด ๆ จาก กอ.รมน. ภาค ๔ ว่าปล่อยมาให้ถึงมูโนะได้อย่างไร จากสงขลา บางกล้า ไปสู่หิงโก-ลกได้อย่างไร -----

๒๘๓

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วันทนา ๑๓๑/๑

แล้วมีด่านไว้ทำไมครับ พี่น้องใน ๓ จังหวัดบอกให้ยกเลิกด่านตั้งนาน เพราะเหตุนี้หรือเปล่าที่ท่านไม่ให้มีการยกเลิกด่าน นี่เฉพาะในเรื่องของพลุ ดอกไม้ไฟ ยังไม่รวมถึงธุรกิจสีเทาอื่น ๆ ที่ลงไป ใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ภายใต้สถานการณ์ความไม่สงบ ๒๐ กว่าปี ท่านประธานครับ ผมอยากเสนอแนะไปยังนายกรัฐมนตรีรักษาการ และคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องว่าถ้าท่านไม่ดำเนินการใด ๆ ถือว่าเป็นตราบาปในขณะที่ท่านดำรงตำแหน่ง เพราะท่านต้องมีความรับผิดชอบ การดำเนินคดีต้องตรงไปตรงมา ไม่ใช่เฉพาะเจ้าของโกดัง บุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องให้ความมีอยู่ของโกดังแห่งนี้จนเกิดเหตุ ให้พี่น้องชาวมุโหะเสียชีวิตบาดเจ็บสูญเสียมากมายท่านจะว่าอย่างไร ลองดำเนินคดีให้เราเห็นสักครั้งเถอะครับ ตรงไปตรงมา

ประเด็นที่ ๒ ท่านประธานครับ เงินเยียวยาผมทราบว่าสำนักนายกรัฐมนตรี กองทุนบรรเทาสาธารณภัยได้ให้กับพี่น้องที่เสียชีวิต ๕๐,๐๐๐ บาท บำนาญที่สูญเสีย ๒๓๗,๐๐๐ บาท ผมอยากเรียนเสนออย่างนี้ครับ เรียนท่านประธานผ่านไปยังคณะรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรีฝ่ายบริหารว่า ถ้าดูตามจำนวนความเสียหายที่แท้จริงกับความเสียหายที่ได้รับ การเยียวยา ณ วันนี้ไม่เพียงพอกับสภาพความเป็นจริงที่พี่น้องเดือดร้อน ผมก็เลยอยากเสนออย่างนี้ครับ ถ้าบอกว่ามันมีกฎหมายแค่นี้ ไม่ใช่หรอกครับ มันยังมีกฎหมายที่ทำกับเจ้าหน้าที่ ในสมัยปี ๒๕๕๕ ก็คือระเบียบคณะกรรมการยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ว่าด้วยการให้ความช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับความเสียหาย และได้รับผลกระทบ ปี ๒๕๕๕ มาใช้ มาใช้อย่างไรครับท่านประธาน กฎหมายระเบียบของ กพต. ฉบับนี้ กรณีที่พี่น้องได้รับความเสียหาย เดือดร้อน เสียชีวิต บาดเจ็บจากการกระทำของเจ้าหน้าที่รัฐ จะได้รับทันทีศพละ ๕๐๐,๐๐๐ บาท แต่หาก ศอ.บต. มีความเห็นเสนอไปยังคณะกรรมการ กพต. โดยปัจจุบันนี้ก็คือ พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ เป็นประธาน กพต. โดยตำแหน่ง รองนายกรัฐมนตรีตามที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย ถ้า ศอ.บต. มีความเห็น ผมก็เลยอยากเรียนท่านประธานไปยัง ศอ.บต. ว่า ท่านช่วยลุกขึ้นมาดำเนินการเรื่องนี้ โดยเสนอความเห็นไปยังคณะกรรมการ กพต. ว่ากรณีนี้พอจะเอากฎหมายฉบับนี้มาให้กับครอบครัวที่สูญเสีย ๕๐๐,๐๐๐ บาท แล้วก็ทำความเข้าใจว่าการกระทำลักษณะอย่างนี้ ที่เกิดเหตุอย่างนี้

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วันทนา ๑๓๑/๒

ส่วนหนึ่งมาจากการละเว้นในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ เพื่อให้เข้าเงื่อนไขของระเบียบนี้แล้วจะได้รับเงินชดเชยอีกคร่าวเรือนละไม่เกิน ๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท อย่างกรณีของตากใบ นี่คือนอกทางออกครับ นี่คือนอกที่พรรคประชาชาติเราอยากนำเสนอไปยังคณะรัฐมนตรีถึงแม้ท่านจะรักษาการอยู่ไม่นาน ทำของขวัญรางวัลให้กับเหตุการณ์นี้ให้กับพี่น้องชาวมุโนะได้สัมผัสเป็นรูปธรรม แล้วก็เรา ๓ จังหวัดอยากเห็นเป็นรูปธรรมเสียทีครับ ท่านประธานครับจริง ๆ ยังมีอีกหลายประเด็นครับท่านประธาน

ประเด็นสุดท้ายครับท่านประธานก็คือว่า อยากให้มีการตั้งคณะกรรมการอิสระสักชุดหนึ่ง เพื่อสอบสวนข้อเท็จจริงที่ไม่ใช่มีตำรวจไม่ใช่มีทหาร ไม่ใช่มี กอ.รมน. ภาค ๔ ส่วนหน้า หรือไม่ใช่มีหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์นี้ เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริง นำเสนอ สอบสวนข้อเท็จจริง เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์ลักษณะอย่างนี้อีก เพราะผมเชื่อว่ายังมีอีกหลายโกดังตามตะเข็บชายแดนในจังหวัดนราธิวาส

สุดท้ายครับท่านประธาน ผมขอขอบคุณหน่วยงานภาคเอกชน พี่น้องที่ไปเยี่ยมพี่น้องหมู่ที่ ๑ ชาวตำบลมุโนะ อำเภอสุไหงโก-ลก ตลอดระยะเวลาตั้งแต่วันที่ ๒๙ กรกฎาคมที่ผ่านมา และเงินบริจาคอีกหลายสิบล้านบาท ขอขอบคุณมาก ๆ ขออัลเลาะห์ได้ทรงตอบแทนความดีงามให้ท่านด้วย แต่ผมขอให้คนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ มีผลประโยชน์เกี่ยวข้องเรื่องนี้จนเป็นเหตุให้พี่น้องเสียชีวิต บาดเจ็บ ล้มตายนี้นะครับ ขอให้พระเจ้าเป็นผู้เป็นเจ้า อัลเลาะห์ให้จงลงบาลอฮ์ให้กับคนเหล่านี้ด้วย ขอขอบคุณครับ

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

จිරนุช ๑๓๒/๑

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ
ต่อไปขอเชิญคุณทศพร เสรีรักษ์ ครับ

นายทศพร เสรีรักษ์ (แพรว) : อัสลามอะลัยกุม ขอสันติสุขจงมีแต่
ท่านประธาน และพี่น้องมุสลิมทุกท่าน ท่านประธานที่เคารพ ผม นายแพทย์ทศพร เสรีรักษ์
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดแพรว พรรคเพื่อไทย พี่น้องอาจจะสงสัยว่า เอ๊ะ ผมอยู่จังหวัด
แพรวไปเกี่ยวข้องกับนราธิวาส ก็อยากจะบอกว่าพวกเราทั้งผองก็ล้วนพี่น้องกัน คนได้
มีทุกข์ คนเหนือก็ทุกข์ด้วย คนนราธิวาสเจ็บปวด คนแพรวก็เจ็บปวดด้วย ขณะที่พวกเรากำลัง
มีความสุขกันในช่วง ๕-๖ วัน ที่เป็นวันหยุดยาว ผมก็ได้ข่าวว่าที่มูโนะ สุโขทัย-ลก นราธิวาส
มีระเบิด ทีแรกก็ไม่คิดว่ามีอะไร แต่พอทราบข่าวว่ามีผู้เสียชีวิตเป็นสิบ เจ็บอีกเป็นร้อย
มีบ้านเสียหายอีกเป็นร้อย ๆ หลังก็คิดว่ามันไม่ใช่เรื่องเล็ก ๆ แล้ว พรรคเพื่อไทยเรา
ก็เป็นห่วงนะครับ พวกเราก็มีการพูดคุยกัน ผมก็เลยทำหน้าที่เป็นตัวแทนของพรรคเพื่อไทย
เดินทางลงไปที่บ้านมูโนะ เกือบ ๒,๐๐๐ กิโลเมตรที่ลงไปนะครับก็ได้ไปเจอสภาพก็ทราบว่า
เกิดจากโกดังที่เก็บพลุ เก็บดอกไม้ไฟตุนไว้เยอะ เพราะว่าใกล้วันชาติของประเทศเพื่อนบ้าน
มีเรื่องส่วยเข้ามาเกี่ยวข้อง ซึ่งตรงนี้ผมก็คงจะไม่เข้าไปแตะต้องมากนัก ก็จะประหยัดเวลา
เพื่อไว้ให้เพื่อน สส. ท่านอื่นได้อภิปราย ไปในสถานที่จริงเห็นพื้นที่ที่ทราบเป็นหน้ากลอง
ในรัศมี ๕๐ เมตรจากโกดัง ถัดจากนั้นออกไปอีก ๔-๕ กิโลเมตร ก็เจอบ้านที่พัง บางบ้าน
ราบไปหมดเหลือแต่กองเศษอิฐ เศษปูน เศษเหล็ก หลาย ๆ บ้านไม่มีหลังคา หลาย ๆ บ้าน
เหลือแต่เสา หลาย ๆ บ้านต้องเอา Slant ขึ้นมามุงแล้วก็อยู่กันอย่างนั้น พี่น้องประชาชน
ส่วนใหญ่ยังโชคดีที่สามารถไปอยู่ในบ้านญาติได้ แต่ก็มีอีกหลายครอบครัวที่ต้องไปอยู่ใน
ศูนย์พักพิงที่สนามกีฬาที่มูโนะ ปัญหาที่ผมเดินไปพูดคุยไปคุยกับพี่น้องประชาชน แล้วก็พบ
ในวันนั้นเลยก็คือเจอพี่น้องประชาชนยังอยู่ในสภาพที่ตกอกตกใจ ก็ยังทำอะไรกันไม่ถูก
ก็ยั้งง ๆ กันอยู่ หลายคนบอกว่ากลางวันก็มาอยู่ที่บ้านที่พัง ๆ อย่างนั้น แล้วกลางคืน
ก็กลับไปนอนกับญาติพี่น้อง พี่น้องประชาชนมาให้กำลังใจกันเต็มไปหมด มีจากยะลา
จากปัตตานี จากหาดใหญ่ จากทุกที่นะครับ มีของบริจาค เสื้อผ้ากองอยู่เต็มไปหมด ก็ฝาก
บอกด้วยว่าตอนนี้เสื้อผ้าในที่นั้นไม่ได้ต้องการแล้ว น้ำดื่ม อาหารอะไรนี่ก็ค่อนข้างพอเพียง
เพราะพี่น้องมุสลิม รวมทั้งพี่น้องชาวพุทธที่อยู่在那นั่นด้วยก็ล้วนแต่ใจดีครับ ก็มีอาหาร

ไปแจกจ่าย ไปบริจาคกัน ผมจะเสนอเพียงสั้น ๆ ก็คือสิ่งที่รัฐต้องเร่งเข้าไปจัดการ เพราะว่าช่วงที่ผ่านมาอาจจะเป็นเพราะวันหยุดทำให้ทำอะไรรู้สึกเหมือนมันจะขลุกขลัก ถ้าเข้าไปหมด รัฐต้องเร่งปรับปรุงเรื่องที่อยู่อาศัยชั่วคราว ที่ศูนย์พักพิงที่สนามกีฬาหน้าห้องน้ำมีจำนวนน้อยมากมันไม่พอครับ ห้องน้ำ ห้องส้วม เครื่องนอน การระบายอากาศยังไม่ดี การป้องกันโรคผมห่วงที่จะมีโรคระบาดเกิดขึ้นนะครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งช่วงนี้โควิดก็ยังไม่หมดแล้วใช้เลือดออกก็กำลังเข้ามา ต้องเร่งทำการสำรวจความเสียหายทั้งเรื่องชีวิตทรัพย์สิน เรื่องการจ่ายเงินเยียวยาที่เพื่อนสมาชิกได้พูดถึงแล้วนี้ให้ชัดเจน แล้วก็ให้รวดเร็ว แล้วก็รีบวางแผนในระยะยาว แผนถึงพื้นที่ เพราะในพื้นที่นั้นเท่าที่ทราบมีทั้งเป็นของผู้ที่ได้รับความเสียหายเอง หรือว่าเป็นที่เช่า สำหรับคนที่มีเงินเขาก็มีกำลังที่จะซ่อมแซมได้เอง แต่สำหรับพี่น้องที่ไม่สามารถจะซ่อมแซมได้เอง และเช่าเขาอยู่จะทำอย่างไรต่อก็เป็นเรื่องที่ต้องแก้ปัญหา โรงงานพลุ โรงงานที่เกี่ยวกับวัตถุระเบิด วัตถุอันตราย ทั้งที่มีอันตรายต่อประชาชนทุกที่ ไม่ว่าจะที่มูโนะ ที่นราธิวาส หรือว่าที่ไหนก็ตาม -----

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องควบคุมดูแลอย่างใกล้ชิด อย่าให้ไปอยู่ในชุมชน แต่ถ้าพี่น้องทั้งประเทศเจอโรงงานอันตรายอย่างนี้ที่ไหนแล้วเจ้าหน้าที่ละเลยอยากให้แจ้งมาที่สภาผู้แทนราษฎร แจ้งมาที่พรรคเพื่อไทย หรือแจ้งไปที่ สส. ของพี่น้องทุกท่านได้ พวกเราจะได้เข้าไปช่วยจัดการ ผมต้องขอขอบคุณพี่น้องทุกท่านที่เข้าไปช่วย องค์กรการกุศลต่าง ๆ มูลนิธิต่าง ๆ ขอขอบคุณ คุณหมอเพชรดาว โต๊ะมีนา อติต สส. ปัตตานี สจ. จาตุรนต์ เยี่ยมโสภากา ที่สงครด แล้วก็พามาเข้าไปดูแลในพื้นที่ มูลนิธิอับดุลกาเด โต๊ะมีนา เจ้าหน้าที่สาธารณสุขต่าง ๆ เจ้าหน้าที่รัฐต่าง ๆ แล้วก็อยากจะให้กำลังใจพี่น้องทุกท่านที่สูญเสียอีกครั้งหนึ่ง ชาวพรรคเพื่อไทยก็จะลงไปช่วยดูแล พยายามให้ความช่วยเหลือพี่น้องให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณมากครับ
ต่อไปขอเชิญคุณณัฐพล ไตวิจักษ์ชัยกุล

นายณัฐพล ไตวิจักษ์ชัยกุล (เชียงใหม่) : ท่านประธานครับ ผม ณัฐพล ไตวิจักษ์ชัยกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ เขต ๓ สันกำแพง แม่ฮ่องสอน ดอยสะเก็ด พรรคก้าวไกล ผมจำเป็นที่จะต้องอภิปรายเรื่องนี้ครับ เพราะว่าขอเล่าทำความเข้าใจอีกครั้งนะครับ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ที่ผ่านมาก็ตำบลสันปูเลย อำเภอดอยสะเก็ดก็เกิดเหตุการณ์ลักษณะคล้ายกัน แต่สิ่งที่แตกต่างกันกับกรณีของมูโนะที่เชียงใหม่ที่เกิดเหตุเป็นสถานประกอบการไม่ได้เป็นโรงงานผลิตพลู สถานประกอบการที่วันนี้ได้รับใบอนุญาตในการจำหน่าย และมีการผลิตเป็นครั้งคราว ที่นี้ครับ สถานประกอบการที่เกิดเหตุเขาไม่ได้ผลิตตลอดทั้งปีแต่จะเป็นการผลิต นำวัตถุดิบมาผลิตเป็นพลู เป็นประทัด เพื่อใช้ตามงานเทศกาลต่าง ๆ เหตุที่เกิดขึ้นในความโชคร้าย มีความโชคดี มีผู้บาดเจ็บ ๑๐ ราย แต่ไม่มีผู้เสียชีวิตครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายณัฐพล ไตวิจักษ์ชัยกุล (เชียงใหม่) : Slide ที่ท่านเห็นก็เป็นภาพจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น หลังจากเกิดเหตุการณ์ผมก็ใช้เวลาคิดพอสมควรว่าจะเรียกร้องเพื่อให้เกิดการแก้ไขเรื่องนี้อย่างไร จนมาถึงวันที่ ๒๙ ซึ่งทุกท่านในที่นี้ทราบดีว่าเกิดเหตุการณ์โรงงานพลูระเบิดที่ตำบลมูโนะ นราธิวาส สิ่งที่เกิดขึ้นหลังจากวันที่ ๒๔

ขอเล่าทำความเข้าใจ ทางฝ่ายปกครอง กรมการปกครองได้สั่งการทั่วประเทศ ให้นายอำเภอทุกพื้นที่ได้ลงตรวจสอบสถานที่ที่ได้รับใบอนุญาตในการประกอบกิจการ แล้วก็มีการเยียวยาในเบื้องต้น ทีนี้ผมอยากจะดึงภาพของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นออกมาจากมูโนะ อีกสักหนึ่งครั้ง เพราะที่มูโนะนั้นเป็นโรงงานขนาดใหญ่ ความเป็นจริงที่เกิดขึ้นในประเทศ เราครับ สถานที่ที่เป็นร้านค้าขายพลุนั้นมีอยู่ทั่วประเทศไทยนะครับ ความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นสำหรับผมจะเสียหายมาก จะเสียหายน้อยแต่มันก็คือความเสียหาย ท่านประธาน น่าจะทราบดีนะครับ เพราะท่านประธานเอง สมาชิกหลายท่านก็อยู่ในสภาแห่งนี้ มาหลายสมัย เหตุการณ์พลุลักษณะนี้น่าจะมีการปรึกษาหารือมาโดยตลอดนะครับ ผมไปไต่ย้อนดูกฎหมายที่เกี่ยวข้อง จริง ๆ แล้วกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเรื่องโรงงานผลิตพลุ เรื่องวัตถุระเบิด เรื่องสารเคมีต่าง ๆ มีหลายต่อหลายฉบับครับ แต่ก็อย่างที่ท่านสมาชิกท่านอื่น ได้อภิปรายไปนะครับ การกำกับดูแลให้เจ้าหน้าที่ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนั้นได้ปฏิบัติตาม ข้อกำหนดนั้นให้มันเกิดผลขึ้นจริงควรจะเป็นอย่างไรครับ ผมมีข้อเสนออยู่ ๔ ข้อครับ ท่านประธาน ๔ ข้อนี้เป็น ๔ ข้อเบื้องต้นนะครับ ซึ่งเดี๋ยวเพื่อนสมาชิกพรรคก้าวไกล จะอธิบายขยายความต่อไปอีก

ข้อแรก ผมมีข้อเสนอให้ปรับปรุงกฎหมาย อันนี้ต้องฝากเสนอไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนะครับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเรื่องนี้เอาจริง ๆ ถ้าว่ากันตามตัว พ.ร.บ. ว่าตามตัวหลักเกณฑ์ต่าง ๆ มีกระทรวงกลาโหม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงอุตสาหกรรม และกระทรวงแรงงาน ข้อเสนอง่าย ๆ ที่อยากให้ปรับแก้ อันนี้ง่ายที่สุดคือบทลงโทษในกรณีที่ไม่ได้ขอใบอนุญาต ตามกฎหมายที่มีอยู่ในกรณีที่ไม่ได้ขอใบอนุญาตอย่างถูกต้อง บทลงโทษคือถูกจำคุก ๑ เดือน และถูกปรับแค่ ๑,๐๐๐ บาทเองนะครับ สิ่งนี้เป็นข้อแรกที่ผมอยากเสนอเป็นเรื่องง่ายที่สุดในการที่จะปรับบทลงโทษให้สูงขึ้น ให้มันได้สัดส่วนกับความเสียหายที่มันเกิดขึ้นจากกรณีเช่นนี้ครับ

ข้อที่ ๒ อย่างที่ผมอธิบายไปครับ เรามีกฎหมายมากมาย เรามีหลักเกณฑ์ เรามีประกาศกระทรวงมากมาย แต่สิ่งที่ขาดคือการกำกับดูแลครับ ทุกวันนี้ผู้ให้การอนุญาต คือเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น ซึ่งก็คือนายอำเภอ ผู้ว่าราชการ ใบอนุญาตมีอายุ ๑ ปี เวลาจะขอ ใบอนุญาตนายอำเภอก็ต้องเรียกเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วไปตรวจสอบ แต่การตรวจสอบ แคปีละ ๑ ครั้ง ผมบอกไม่ได้จริง ๆ ว่าในแต่ละท้องถิ่นที่มีการตรวจสอบบ่อย ถึเพียงใด แต่ถ้า สันนิษฐานว่ามีการตรวจสอบแคปีละ ๑ ครั้ง ในวันที่ออกใบอนุญาตเท่านั้น ช่วงระหว่างปี เราไม่สามารถรู้ได้เลยว่าสถานที่แห่งนั้นไม่ว่าจะเป็นโรงงาน ไม่ว่าจะเป็นร้านค้า ไม่ว่าจะเป็น เล็กหรือใหญ่ขนาดไหน เขามีการนำเข้าวัตถุดิบ มีการผลิต มีการ Stock ของไวช่ายแคไหน เหตุการณ์ที่เชียงใหม่เกิดจากไฟฟ้าลัดวงจร และสะเก็ดไฟมันกระเด็นไปโดนกองประทัด ที่วางเอาไว้ และเกิดเป็นเหตุระเบิดลูกไหม้ นะครับ

ข้อ ๓ อย่างที่ผมบอกไปว่าอยากเสนอให้มีการกำกับดูแลอย่างเข้มข้นนะครับ มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมากมาย เป็นไปได้ไหมครับว่าเราจะกำหนดให้หน่วยงานเหล่านั้น ผลิตเวรกันไปอย่างเป็นระบบเข้าไปตรวจสอบในช่วงเวลาระหว่างปี ยกตัวอย่างง่าย ๆ ทุก ๓ เดือน มีกลาโหมเข้าไป ทุก ๓ เดือน มีนายอำเภอเข้าไป ทุก ๓ เดือน มีตัวแทน จากกระทรวงแรงงานเข้าไป เพื่อไปดูสวัสดิภาพของคนทำงานในนั้นนะครับ

ข้อ ๔ พอผมพูดเรื่องการกำกับดูแล ผมก็นึกย้อนถึงระบบการบริหารงาน ของบ้านเราไม่ว่าจะที่ไหนก็ตามเราใช้การใช้เอกสารเจ้าหน้าที่เข้าไปจด มีการกำหนดให้ สถานประกอบการนั้นทำรายงาน แจ้งวัตถุดิบ แจ้งอะไรต่าง ๆ นานา ซึ่งเกิดกับในหลาย ๆ งาน ในหลาย ๆ กระบวนการในประเทศไทย แล้วมันก็เปิดช่องให้มันตกหล่นนะครับ ผมอยากเสนอให้ใช้เทคโนโลยี เราอยู่ในโลกยุคใหม่ นะครับ ผมก็ได้แก่งเรื่องเทคโนโลยี อาจจะเป็น Blockchain เป็น Application เป็น QR Code หรืออะไรว่ากันไป แต่ผมเชื่อว่า ไม่เกินความสามารถของรัฐบาลที่จะพัฒนาระบบที่จะให้ทุกส่วนตั้งแต่ต้นทางของการนำเข้า วัตถุดิบ นำเข้าสารเคมี ได้มีการบันทึกข้อมูลการขนส่ง ส่งไปที่ใคร ส่งไปที่ไหน ส่งไปเป็น จำนวนเท่าไร มีการบันทึก และทุกหน่วยงานสามารถเข้าถึงข้อมูลตรงนี้ได้ เข้าถึงปริมาณที่ ถูกย้ายไปได้ ตรงนี้จะทำให้เราสามารถช่วยตรวจสอบสารเคมี วัตถุดิบอันตรายได้ นะครับ และอยากเสนอแนะครับว่า ข้อมูลตรงนี้จะต้องเป็นข้อมูลที่เปิดเผย เพื่อให้ประชาชนมีสิทธิ

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วชิรี ๑๓๔/๒

ที่จะรับรู้ได้ว่าแถวบ้านเขา แถวชุมชนเขานั้นมีวัตถุอันตราย มีสถานที่ที่อาจเกิดอันตราย ต่อบ้านเรือนของเขาอยู่หรือไม่ ผมเชื่อว่านี่เป็นข้อเสนอ ๕ ข้อเสนอบื้องต้น ด้วยความกังวลใจ ท่านประธาน ผมอายุไม่มาก แต่ข่าวโรงงานพลุระเบิด โรงงานประเภทต่าง ๆ ที่มีการเก็บ สารเคมีมันระเบิดมาบ่อยนะครับ ถ้าไต่ย้อนดูผมคิดว่าทุกท่านในที่นี้น่าจะพอนึกออกว่า มีเหตุการณ์อะไรบ้าง ความมุ่งหวังของผมนะครับ ผมอยากเรียกร้องให้สภาผู้แทนราษฎร ช่วยกันเสนอความคิดเห็น แนะนำ และผลักดันกันต่อไปไม่ว่ารัฐบาลจะเป็นใครนะครับ ผมอยากให้ปัญหาเรื่องเหล่านี้พลุระเบิดนี้มันจบในรุ่นของเราครับขอบพระคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ
ต่อไปขอเชิญคุณชากาเรีย สะอิ ครับ

นายชากาเรีย สะอิ (นราธิวาส) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ผม นายชากาเรีย สะอิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๔ นราธิวาส พรรคภูมิใจไทย
เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ตอนเช้าผมก็ได้หารือ นำเสนอข้อมูลปัญหา
และความต้องการของพี่น้องประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากเหตุโศกตังพลุระเบิดที่บ้านมูโนะ
เป็นการหารือคร่าว ๆ โดยไม่ได้ลงถึงรายละเอียด ครั้งนี้ผมขออนุญาตลงรายละเอียด เพื่อให้
เพื่อนสมาชิกได้นำข้อมูลเชิงลึก ซึ่งไม่ใช่แต่เฉพาะคนในพื้นที่เท่านั้น ความสนใจตรงนี้
จะไปถึงสื่อต่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็นมาเลเซีย อินโดนีเซีย ที่ให้ความสนใจลงในพื้นที่เช่นกัน
เรียนประธานสภาที่เคารพครับ -----

๒๙๑

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กฤษฎีกา ๑๓๕/๑

ก่อนอื่นผมต้องขอแสดงความเสียใจต่อผู้สูญเสีย และในฐานะเป็นตัวแทนของคนนราธิวาส ขอขอบคุณท่านประธานสภา และเพื่อนสมาชิกทุกท่านที่ได้ลงไปช่วยเหลือในพื้นที่ ผมรู้สึกซาบซึ้งใจ และหวังว่าทุกคนจะให้ความร่วมมือ และให้การสนับสนุนให้เรื่องนี้ผ่านไปด้วยดี ท่านประธานสภาที่เคารพครับ ความเสียหายที่เกิดขึ้นจากผู้ที่ได้รับผลกระทบเหตุระเบิด มีจำนวน ๖๘๑ หลังคาเรือน ๑,๙๓๕ คน มีผู้เสียชีวิต ๑๒ ราย มีผู้ได้รับบาดเจ็บ ๒๐๙ ราย โรงเรียน ๓ แห่ง รถยนต์ รถจักรยานยนต์ และทรัพย์สินเสียหายอีกมากมายครับ ท่านประธาน ขอ Slide ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายชาการียา สะอิดิ (นราธิวาส) : ในวันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่ผ่านมาผมและทีมงาน พร้อมด้วยข้าราชการท้องถิ่น ทีมเพื่อนช่าง อบต. เทศบาล โยธาและผังเมือง ๓ จังหวัด อาจารย์ นักศึกษา ช่างก่อสร้างโยธา มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ได้เข้าไปสำรวจความเสียหายในพื้นที่ ครอบคลุมพื้นที่รัศมี ๙๐๐ เมตร โดยแบ่ง Zone ออกเป็น ๒ โซน ด้วยกัน นะครับ Zone แรกจะเป็น Zone เรียกว่า Zone ไข่แดง ซึ่งมีรัศมี ๑๐๐ เมตร ใน ๑๐๐ เมตร จากภาพเมื่อสักครู่จะเห็นได้ว่า บ้านเรือนราบเป็นหน้ากลองครับท่านประธาน ส่วน Zone ที่ ๒ จะเป็น Zone ไข่ขาว Zone นอก ๑๐๐ เมตรนั้นนะครับ Zone รอบนอก ซึ่งมีความเสียหายบางส่วนครับ เรียนท่านประธานที่เคารพครับ ตอนนี้ชาวบ้านผู้ประสบภัยกลางวันต้องเฝ้าบ้าน เพราะยังมีทรัพย์สินอยู่ในบ้านครับท่านประธาน ส่วนตอนกลางคืนต้องนอนน้ำตาเคล้ากับน้ำฝนครับท่านประธาน เนื่องจากอะไรครับ เนื่องจากหลังคาบ้านยังไม่ได้มุงครับท่านประธาน ความเป็นอยู่ของเขาลำบากมาก จนถึงตอนนี้การเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบล่าช้ามากครับ ซึ่งเกิดมาจากหลายปัจจัย หลายสาเหตุด้วยกัน แต่ประเด็นสำคัญที่ไม่สามารถทำการเยียวยาได้เร็วก็เนื่องจากเรื่องคดีความครับ ส่วนประเด็นเรื่องคดีความที่ยังไม่ได้สรุป ที่ยังสรุปหาผู้รับผิดชอบไม่ได้ ดังนั้นเกณฑ์ต่าง ๆ ที่ปรากฏผมอยากจะเรียกร้อง และเสนอแนะทางออก เพื่อให้การเยียวยาทำได้รวดเร็วยิ่งขึ้นนะครับ โดย ๑. ก็คือ ให้ กรม. มีมติ ด้านการให้ความช่วยเหลือนอกเหนือจากหลักเกณฑ์ระเบียบกระทรวงการคลัง โดยเฉพาะเรื่องบ้านเรือน อาคารพาณิชย์ที่ได้รับความเสียหายทั้งหมด เนื่องจากปกติสามารถช่วยเหลือ

ได้เฉพาะบ้านเรือนที่อยู่อาศัยประจำเท่านั้น ส่วนอาคารพาณิชย์ไม่ได้รวมด้วยครับท่านประธาน ๒. ให้มีมติ ครม. เเยียวยาผู้ประสภภัยทั้งหมดที่ได้รับผลกระทบ ท่านประธานที่เคารพครับ ตอนนี้ชาวบ้านตั้งคำถาม และตัวผมเองก็ตั้งคำถามอีกเช่นกัน ทางหน่วยงานของรัฐ ท่านเอกอภูหมายทุกอย่างมาให้กับ ๓ จังหวัด มีทั้งกฏอัยการศึก พ.ร.ก. ฉุกเฉิน พ.ร.บ. ความมั่นคง เอาไว้มาใช้กับประชาชนธรรมดาใช่หรือไม่ คนทั่วไปมีแค่พลุผ่านด่านก็โดนเจ้าหน้าที่จับแล้วครับ โดนเจ้าหน้าที่ดำเนินคดีแล้วครับ เจ้าหน้าที่ควรมีการบังคับใช้กฎหมาย อย่างเป็นธรรม และเสมอภาค มีการตั้งข้อสังเกตว่าในพื้นที่ ๓ จังหวัด การที่จะมีวัตถุระเบิด หรือวัตถุที่ทำให้เกิดระเบิดนั้นทำได้ยากมาก ยกตัวอย่างเช่น การระเบิดภูเขาทำเหมืองหิน ต้องขออนุญาตระเบิดเป็นรายวันครับท่านประธาน และต้องเบิกที่กองร้อย กองพัน ถึงจะสามารถระเบิดหินได้ แต่ทำไมการมีพลุจำนวน ๕-๖ ตัน ทำได้ง่ายกว่าครับ ไม่ต้องมีการตรวจสอบใบอนุญาตหรือแหล่งเก็บหรืออย่างไร หรือว่ามีเจ้าหน้าที่รัฐคอยสนับสนุน Support หรือไม่ อย่างไร -----

ดังนั้นจึงอยากเห็นการเก็บพลุให้มีความยุ่งยากเหมือนกับการทำระเบิดหินครับท่านประธาน เพื่อให้มีความปลอดภัยกับพี่น้องประชาชน ท่านประธานที่เคารพครับ การอนุญาตให้ครอบครองวัตถุไวไฟประเภทพลุ ประทัด และดอกไม้ไฟในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ประกาศใช้กฎหมายพิเศษ ทั้ง พ.ร.ก. ฉุกละหิม พ.ร.บ. ความมั่นคง จะต้องได้รับอนุญาตเป็นกรณีพิเศษจาก กอ.รมน. ใช่หรือไม่ ทำไมกฎอัยการศึก พ.ร.ก. ฉุกละหิม พ.ร.บ. ความมั่นคงเอาไว้ใช้กับกลุ่มชาวบ้านตาดำ ๆ เท่านั้นหรือครับท่านประธาน เรียนท่านประธานครับ ในวันสำคัญของศาสนาอิสลาม เช่น วันอีดีลฟิตรี วันอีดีลฮัจญ์จะมีเด็กจำนวนไม่น้อยที่ประสบอุบัติเหตุจากการใช้ประทัด บ้างก็นิวขาด มือขาด บ้างก็ตาบอดตัวผมเอง และผู้นำชุมชนก็ไม่รู้จะห้ามอย่างไรครับ เพราะยังมีผู้ลักลอบขายอยู่ ดังนั้นผมอยากฝากท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยเถอะครับ พวกเราไม่อยากจะยินเสียงปืน หรือแม้กระทั่งเสียงประทัดอีกต่อไปครับ แล้วเราจะมีกฎหมายพิเศษไว้ทำไม

สุดท้ายผมขออนุญาตฝากข้อคิดกับทุกท่านที่กำลังฟังผมอยู่ในตอนนี้ ในฐานะที่ผมเป็นคนในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ วันนี้พี่น้อง ๓ จังหวัดถูกบังคับใช้กฎหมายทุกอย่าง ควบคุมทุกอย่างไม่ว่าจะเป็นเรื่องการใช้ชีวิต ควบคุมทุกอย่างไม่ว่าจะเป็นการแสดงออกอย่างเสรี ควบคุมเสียไปทุกอย่างเลยครับท่านประธาน แต่มีอยู่อย่างเดียวที่ควบคุมไม่ได้คือความสงบสุข และความปลอดภัยของพี่น้อง ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ
ต่อไปขอเชิญคุณร่มธรรม ชำนุรักษ์ ครับ

นายร่มธรรม ชำนุรักษ์ (พัทลุง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
ร่มธรรม ชำนุรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ ลำดับแรก
ผมขอแสดงความเสียใจกับครอบครัวผู้เสียชีวิต ๑๑ ราย จากเหตุการณ์โกดังพลุระเบิด
ที่บ้านมูโนะ จังหวัดนราธิวาส เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ที่ผ่านมา และแสดงความเห็นใจไปถึง
ผู้ได้รับบาดเจ็บกว่า ๓๘๙ คน ผู้ได้รับผลกระทบ ๖๘๒ ครอบครัว รวมไปถึงรถ
และทรัพย์สินอื่น ๆ ที่เสียหาย ซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่ไม่ควรเกิดขึ้น แต่ก็เกิดซ้ำแล้วซ้ำเล่า
ในประเทศหลายพื้นที่ทั่วประเทศครับ สาเหตุการระเบิดเบื้องต้นทราบว่าเกิดจากการเชื่อมเหล็ก

ในโกดังเก็บประทัด แล้วเปลวไฟได้กระเด็นไปติดกล่องกระดาษที่เก็บดอกไม้เพลิงที่ตั้งกองสุ่มไว้เป็นกองใหญ่จนระเบิด และคงมีอีกหลายสาเหตุครับที่เป็นที่มาของโศกนาฏกรรมในครั้งนี้ ท่านประธานครับ ปัจจุบันในประเทศไทยคาดกันว่ามีโรงงานและโกดังเก็บพลุดอกไม้ไฟเถื่อนเป็นจำนวนมาก หลายแห่งตั้งอยู่ในชุมชน และไม่มีมาตรฐานเมื่อตรวจสอบข้อมูลสถิติของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยย้อนหลัง ๑๐ ปี เมื่อ พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๖๖ พบว่าเกิดเหตุในลักษณะดังกล่าวแล้วมากกว่า ๒๓ ครั้ง โดยไม่นานมานี้ก็เกิดเหตุโรงงานพลุระเบิดที่ดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ ทำให้มีผู้บาดเจ็บ ๑๐ คน เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ที่ผ่านมา ที่เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไปแล้วนะครับ นี่พูดเฉพาะกรณีโรงงานพลุระเบิดยังไม่รวมถึงอุบัติเหตุโรงงานอื่น ๆ ที่ตั้งอยู่ใกล้พื้นที่ชุมชนที่สร้างอันตรายและความเสี่ยง โดยเฉพาะไฟไหม้โรงงานที่มีข่าวแทบทุกสัปดาห์ครับ ซึ่งทั้งหมดนี้เป็นบทเรียนที่สำคัญให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ป้องกันเหตุซ้ำรอยในทางกฎหมายตาม พ.ร.บ. วัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ กำหนดให้พลุ ดอกไม้ไฟ หรือดอกไม้เพลิงเป็นวัตถุอันตราย โดยจัดเป็นวัตถุระเบิดชนิดหนึ่ง เนื่องจากมีดินปืนเป็นส่วนประกอบหลักสถานประกอบการหรือโรงงานผลิตจึงต้องตั้งอยู่ห่างจากชุมชน พร้อมกับดำเนินการตามมาตรฐานความปลอดภัยทุกชั้นตอน โดยต้องได้รับการอนุญาตจากนายทะเบียนท้องถิ่นก่อนดำเนินการใด ๆ ตาม พ.ร.บ. อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๕๔๐ กำหนดให้นายทะเบียนท้องถิ่นที่มีอำนาจสั่งการให้ผู้รับใบอนุญาตทำ สิ่ง นำเข้า หรือค้าดอกไม้เพลิง จัดการตามความจำเป็น เพื่อความปลอดภัยกรณีที่น่ากลัวว่าเป็นอันตรายต่อประชาชน -----

รวมทั้งมีการออกหลักเกณฑ์ควบคุม และกำกับดูแลโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ด้วยการออกประกาศกระทรวงกลาโหม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงแรงงาน และกระทรวงอุตสาหกรรมเรื่องหลักเกณฑ์การควบคุม และการกำกับดูแลผลิด การค้า การครอบครอง การขนส่งดอกไม้เพลิง และวัตถุระเบิดที่ใช้ในการผลิตดอกไม้เพลิง พ.ศ. ๒๕๔๗ เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติของหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ให้สามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้องที่กฎหมายกำหนด ท่านประธานครับ แต่กรณีที่เกิดขึ้นในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส รวมถึงกรณีอื่น ๆ เป็นปัญหาในเรื่องของความหละหลวมในการกำกับ และควบคุมดูแลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ปล่อยปละละเลยให้เกิดการขนย้าย และกักตุนดอกไม้เพลิงจำนวนมากในพื้นที่ใจกลางชุมชน ซึ่งเชื่อว่ายังคงมีการดำเนินการในลักษณะนี้ที่หลุดรอดจากการตรวจสอบของเจ้าหน้าที่ในอีกหลายพื้นที่ และจะกลายเป็นปัญหาเรื่องความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของพี่น้องประชาชน ปัญหาความเชื่อมั่นของหน่วยงานรัฐในการจัดการกับปัญหาดังกล่าว จากอุบัติเหตุโกดังพลุระเบิดที่มูโนะ จังหวัดนราธิวาส ผมจึงมีข้อเสนอแนะให้รัฐบาลดำเนินการดังนี้ ในระยะเร่งด่วนนะครับ

๑. กรณีมูโนะ ผมขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งตรวจสอบที่มาของโรงงานแห่งนี้อย่างละเอียด ทั้งใบอนุญาตโกดัง การเก็บประทัด และดอกไม้ไฟ การจำหน่าย การเคลื่อนย้าย วิเคราะห์ ตรวจสอบสาเหตุการระเบิด และดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด และผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างเฉียบขาด

๒. กรณีมูโนะ ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีมาตรการช่วยเหลือเยียวยา ดูแล ผู้ได้รับผลกระทบทั้งทรัพย์สิน สุขภาพร่างกาย และสภาพจิตใจโดยเร็ว และให้เหมาะสมกับความเสียหาย โดยให้ผู้กระทำผิดต้องร่วมรับผิดชอบ ซึ่งล่าสุดทราบว่าพี่น้องประชาชนมีผลต่อระดับระบบทางเดินหายใจจากฝุ่นละออง สารเคมี นอกจากนี้ยังมีปัญหานอนไม่หลับ ที่เป็นผลพวงจากเสียงดังจากเหตุระเบิด และเกิดการตกใจที่รุนแรง หรือที่เรียกว่าจิตหลอน และขอให้มีมาตรการช่วยเหลือด้านน้ำอุปโภคและบริโภค เนื่องจากแหล่งน้ำที่ใช้ในพื้นที่เป็นพิษ จากอุบัติเหตุในครั้งนี้

๓. ในระยะกลางกรณีมิโนะขอให้รัฐบาลได้ฟื้นฟูชุมชนมิโนะกลับขึ้นมาใหม่ตามแนวคิดการจัดรูปที่ดิน โดยกรมโยธาธิการและผังเมือง กรมที่ดิน กระทรวง พ.ม. และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะประชาชนในชุมชนมิโนะ เพื่อร่วมกันจัดทำบ้านเรือน และร้านค้าขึ้นใหม่ตามความต้องการของคนในชุมชน ออกแบบทางเข้าออกทางเท้า พื้นที่สวนกลาง ไฟฟ้า และระบบระบายน้ำ เพื่อป้องกันน้ำท่วม ซึ่งเกิดบ่อยขึ้นทุกปีในพื้นที่ครับ

๔. กรณีทั่วไป ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งสำรวจโกดังเก็บดอกไม้ไฟหรืออาคารที่ลึกลอบทุกพื้นที่ทั้งประเทศ กำชับความเข้มงวดในเรื่องความปลอดภัยของโรงงานที่จัดเก็บสารเคมี และสารที่ไวไฟที่มีอยู่ให้ได้ตามมาตรฐาน และต้องออกระเบียบใหม่เพื่อให้เกิดความปลอดภัยสูงสุดที่ครอบคลุมถึงมาตรฐานอาคารโกดัง กำหนดระยะห่างกับชุมชน และมีระบบการตรวจสอบที่เคร่งครัด โดยขอให้ใช้ประชาคมของหมู่บ้านและชุมชนร่วมตรวจสอบ

๕. ในระยะยาวกรณีทั่วไปขอให้พิจารณาเพิ่มโทษให้สูงขึ้นกับผู้ประกอบการที่ทำผิดกฎหมายด้านมาตรฐานโรงงาน และกับหน่วยงานที่ช่องที่หละหลวม หรือละเลยการปฏิบัติหน้าที่

๖. ขอให้ดำเนินการให้เจ้าของกิจการ และคนงานผู้ปฏิบัติการต้องผ่านการอบรมให้มีความรู้ มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับวัตถุระเบิด และมีใบอนุญาตสำหรับดำเนินการในเรื่องนี้เป็นการเฉพาะ

๗. ขอให้ตั้งองค์กรอิสระเพื่อความปลอดภัยสาธารณะ โดยข้อนี้เป็นข้อเสนอแนะของท่านศาสตราจารย์ ดอกเตอร์สุชัชวีร์ สุวรรณสวัสดิ์ อดีตนายกสภาวิศวกร และอดีตนายกวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ที่กำลังได้รวบรวมรายชื่อเพื่อเสนอกฎหมายจัดตั้งองค์กรอิสระเพื่อความปลอดภัยสาธารณะผ่าน Website suchatvee.com โดยเป็นองค์กรที่ดูแลติดตามเรื่องความปลอดภัยสาธารณะโดยอิสระ -----

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

ณัฐธรรณ ๑๒๕/๑

ประกอบด้วยบุคลากรที่มีความรู้หลากหลายสาขาที่เกี่ยวข้อง มีความเป็นกลาง มีหลักการทางวิชาการอย่างเคร่งครัด เหมือนเกาหลี ญี่ปุ่น และอีกหลายประเทศ เพื่อสร้างสังคมที่ทุกคนมีความปลอดภัย โดยองค์กรนี้จะเป็นตัวแทนประชาชนคนไทยทั้งประเทศ ถอดบทเรียนทุกภัยพิบัติสู่การป้องกันที่ยั่งยืนต่อไป สุดท้ายนี้รับท่านประธานทั้งอุบัติเหตุสะพานถล่มลาดกระบัง และโรงงานพลุระเบิดที่นครราชสีมา รวมถึงอีกหลาย ๆ อุบัติเหตุที่เกิดขึ้นทุกวันต่อประชาชนที่ดำเนินชีวิตของพวกเขาตามปกติ สะท้อนถึงมาตรฐานความปลอดภัยของชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนในประเทศนี้ครับ ผมจึงเรียกร้องให้ทุกภาคส่วนคำนึงถึงเรื่องนี้เป็นสำคัญที่สุด เพื่อไม่ให้เกิดเหตุการณ์แบบนี้ขึ้นอีก และผลกระทบไม่สามารถประเมินค่าได้ โดยเฉพาะชีวิตของพี่น้องประชาชนที่ต้องสูญเสียไป จึงขอส่งปัญหานี้ให้รัฐบาลได้พิจารณาดำเนินการต่อไป และขอแสดงความเสียใจกับเหตุการณ์โกดังพลุระเบิดที่มูโนะ จังหวัดนครราชสีมาอีกครั้งหนึ่ง ขอขอบคุณรับท่านประธาน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปเจ้าของอุบัติเหตุท่านสุดท้ายคือท่านบัญชา เดชเจริญศิริกุล ผมขอเรียกล่วงหน้าเลยนะครับ ให้เตรียมตัว สำหรับผู้ร่วมอภิปราย ๒ ท่านนะครับ คือนายณัฐธรรณ ศรีก่อเกื้อ แล้วก็คุณกัณวีร์ สืบแสง นะครับ ซึ่งผู้ร่วมอภิปรายนี้จะใช้เวลาคนละไม่เกิน ๗ นาที ตอนนี้เชิญคุณบัญชา เดชเจริญศิริกุล ครับ

นายบัญชา เดชเจริญศิริกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ กระผม นายบัญชา เดชเจริญศิริกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคท้องที่ไทย ขอเสนออุบัติเหตุเร่งด่วนด้วยวาจาได้เสนอไปครั้งแรกแล้วนั้นในเรื่องขอให้สภาผู้แทนราษฎรมีแนวทางในการแก้ไข และป้องกันปัญหาของโกดังเก็บดอกไม้ไฟ แล้วก็พลุที่ระเบิดขึ้น ในประเทศไทยหลังจากนี้ไม่ควรเกิดขึ้นอีกแล้วนะครับ เพราะว่าเหตุการณ์ใหญ่ ๆ ครั้งนี้ไม่ใช่ครั้งแรกของประเทศไทยนะครับ จริง ๆ แล้วเกิดมาหลายครั้งมาก ผมขออธิบายเหตุการณ์หลัก ๆ ใหญ่ ๆ ย้อนไปสมัยเมื่อปี ๒๕๔๗ นะครับ เหตุการณ์เกิดที่ตำบลบ้านเกาะ อำเภอเมือง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีผู้เสียชีวิตถึง ๑๔ คน แล้วต่อมาเมื่อปี ๒๕๕๒ เหตุเกิดที่ตำบลเนินมะกอก อำเภอบางมูลนาก มีผู้เสียชีวิตอีกเหมือนกัน แล้วหลังจากนั้นเมื่อปี ๒๕๓๘ ในที่เดียวกันนี้มีผู้เสียชีวิตอีก ๕ คน

๒๙๘

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

ณัฐธรรณ ๑๒๕/๒

และหลังจากนั้นก็เกิดขึ้นอีกเมื่อปี ๒๕๖๔ ที่อำเภอสากเหล็ก จังหวัดพิจิตร มีผู้เสียชีวิต ๔ คน เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เหตุระเบิดที่ศาลาขาวสุพรรณบุรี มีผู้เสียชีวิต ๑ คน และมีผู้บาดเจ็บอีกเยอะแยะมากมาย รวมมาถึงที่ จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ก็มีทั้งผู้เสียชีวิต และผู้บาดเจ็บอีกมากมาย สิ่งเหล่านี้ไม่ควรเกิดในประเทศไทยแล้ว มันไม่ใช่เสียแต่เงินแต่ทองอย่างเดียวมันเสียถึงชีวิต และทรัพย์สินของพี่น้องประชาชนเลยนะครับ ผมจึงเห็นว่าเหตุการณ์ดังกล่าวรัฐบาลที่รักษาการก็ควรจะเร่งดำเนินการต่อไปด้วยนะครับ เหตุการณ์ที่เกิดจากพลุและดอกไม้ไฟที่ระเบิดขึ้นแต่ครั้งมีผู้เสียชีวิตและทรัพย์สินมากมาย แล้วก็ประชาชนส่วนมากก็ได้รับความเดือดร้อน โดยเฉพาะช่วงนี้เป็นช่วงหน้าฝนควรให้หน่วยงานต่าง ๆ ที่รับผิดชอบเร่งไปดูแล แล้วก็ดำเนินการโดยด่วนนะครับ จึงขอเสนอญัตติ ดำเนินการตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๐ ขอให้สภาผู้แทนราษฎรได้ป้องกันปัญหาดังกล่าว แล้วส่งเรื่องให้รัฐบาลแก้ไขต่อไปภายในเร่งด่วนด้วยนะครับ ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

นายนายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไปท่านณัฐธรรณ ศรีก่อเกื้อ ครับ

นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ผม ณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา เขตเลือกตั้งที่ ๗
อำเภอनावี สะบ้าย้อย ตำบลลำไพลของอำเภอเทพา พรรคภูมิใจไทย ท่านประธานครับ
วันนี้ผมก็ขอแสดงความไว้อาลัยกับพี่น้องที่สูญเสียชีวิต มุโนะ จังหวัดนราธิวาส
ท่านประธานครับ เมื่อเสียงระเบิดหยุดตั้งความเสียหายก็เกิดขึ้นไม่ว่าจะเป็นชีวิต ทรัพย์สิน
ของพี่น้องพี่น้องประชาชน แต่เสียงระเบิดยังไม่จางหายครับท่านประธานสิ่งที่ตามมา
คำถามคืออะไรครับ ใครจะเป็นคนรับผิดชอบ เพราะฉะนั้นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นก่อนที่จะไป
ดูแลความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนมันมีคำถามว่าใครต้องรับผิดชอบ เพราะฉะนั้น
กอ. รมน. ซึ่งรับผิดชอบในพื้นที่มุโนะต้องออกมาตอบคำถาม มีหลายคนชาวนราธิวาส
บอกว่าวันนี้เมื่อระเบิดเกิดมีเสียงแพะเริ่มร้องแล้วครับในพื้นที่ ท่านประธานที่เคารพครับ
เสียงที่ตามมาพี่น้องในพื้นที่ ทุกอย่างเป็นความประสงค์ของพระเจ้า และเกิดจากบาร
เพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ ผมขออธิบายว่าในพื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่
พี่น้องมุสลิมส่วนใหญ่ นับถือศาสนาอิสลาม เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นถือว่าเป็นสิ่งที่รุนแรง แต่ด้วย
หลักศาสนาของมุสลิม ของพี่น้องมุสลิมคืออิสลามทุกอย่างเป็นความประสงค์ ทำให้สามารถ
บรรเทาความรู้สึกการสูญเสียได้มากลง แต่หลักในเรื่องของมนุษยธรรม หลักของ
การช่วยเหลือทางกฎหมายของรัฐบาล นี่คือนี่สิ่งที่พวกเราต้องเริ่มดำเนินการ
ท่านประธานครับ ผมเองต้องขอขอบคุณท่าน สส. ซากาเรีย สะอี่ สส. นราธิวาส
พรรคภูมิใจไทย นายณัฐชนน อูมา อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และผู้สมัครของภูมิใจไทย
เดินทางไปในพื้นที่ ท่านหัวหน้าอนุทิน และสมาชิกได้รับภาพข่าวจาก LINE ของท่าน สส.
เพราะฉะนั้นผมก็เลยฝากขอบคุณ วันนี้ก็เลยอยากจะตั้งคำถามว่าระเบิดเกิดจากอะไร
มีคนตอบหลายคนแล้วครับ ดอกไม้ไฟและพลุ แล้วมันมาจากไหนครับท่านประธาน
เมื่อสักครู่นี้เพื่อนสมาชิกบอกว่ามาจากประเทศจีน มาทางเรือครับ มาทางแหลมฉบัง แต่อีก
ข่าวหนึ่งครับท่านประธานเดินทางมาจากรอยต่อของประเทศไทยบริเวณภาคเหนือ ซึ่งติดกับ
ประเทศเพื่อนบ้านมาถึงที่มุโนะประมาณเกือบ ๒,๐๐๐ กิโลเมตร ท่านประธานครับ
เพราะฉะนั้นในพื้นที่การเดินทางของพลุที่เกิดขึ้นจากประเทศเพื่อนบ้าน และวัดถูระเบิดที่
เกิดขึ้นที่ภาคเหนือ ซึ่งเป็นโรงงานผลิต เดินทางใช้ระยะเวลาเกือบ ๒,๐๐๐ กิโลเมตร

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กมลทิพย์ ๑๓๙/๒

มาที่ภาคใต้มันเหมือนเส้นทางยาเสพติดที่ผมเคยอภิปรายในสภา ท่านประธานครับ เมื่อสักครู่นี้เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายบอกว่าการเดินทางจากภาคเหนือ ซึ่งเป็นของ ผิดกฎหมายไปจนถึงมูโนะผ่านมาได้อย่างไร เพราะฉะนั้นวันนี้สิ่งที่จะไปต่อหมายถึงอะไรครับ จากมูโนะข้ามไปยังประเทศเพื่อนบ้าน ซึ่งวัตถุประสงค์เหล่านี้เป็นวัตถุประสงค์กฎหมาย เพื่อจะไป ร่วมฉลองงานวันชาติของประเทศเพื่อนบ้าน เพราะฉะนั้นวันนี้คนที่ต้องรับผิดชอบในการ คลี่ปมเหล่านี้ในการเดินทางของวัตถุประสงค์ที่ผิดกฎหมายมาจากเส้นทางไหนกันแน่ ใครเป็นคน ดำเนินการ และมีจุดพักที่จังหวัดใดบ้าง ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นวัตถุประสงค์สิ่งที่เรา เห็นก็คือ ๖ ต้น แต่มากกว่านี้ยังแอบซ่อนอยู่ในพื้นที่ชายแดน ไม่ว่าจะเป็นที่ป่าดงเบซาร์ สะเดา และพื้นที่ชายแดนอีกหลายพื้นที่ เพราะฉะนั้นการเดินทางมาต้องแวะปั๊มน้ำมันครับ ท่านประธาน ต้องแวะพักโรงแรม หรือ Resort ต้องแวะกินข้าว เพราะฉะนั้นตลอดเส้นทาง วัตถุประสงค์ถ้าเกิดมีการระเบิดใครจะรับผิดชอบ อากาศของความรุนแรงมันจะเสียหาย ขนาดไหน เพราะฉะนั้นประกาศของกระทรวงกลาโหม กระทรวงมหาดไทย กระทรวง สาธารณสุข กระทรวงแรงงาน และกระทรวงอุตสาหกรรม เขาเรียกว่าเรื่องหลักเกณฑ์ การควบคุมการค้ากับดูแลการผลิต การค้า การครอบครอง การขนส่งดอกไม้ไฟ และวัตถุประสงค์ ที่ใช้ในการผลิตดอกไม้เพลิง ๒๕๔๗ เขียนไว้ชัดเจนละเอียดครบถ้วนครับท่านประธานว่า กระบวนการทั้งหมดของการควบคุมในการเดินทาง ในการค้าไว้ว่าอย่างไร -----

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

รัชสีพร ๑๔๐/๑

เพราะฉะนั้นต้องไปตรวจสอบว่าใครเป็นผู้ดำเนินการละเอียดในการควบคุมดอกไม้ไฟ และชุดเชื้อเพลิงเหล่านี้ ท่านประธานครับ วันนี้สิ่งที่เพื่อนสมาชิกพูดมาทั้งหมด Highlight อยู่ตรงไหนครับ ความช่วยเหลือ ในระยะสั้นในเรื่องของอาหารของพี่น้องประชาชน ๒. ที่อยู่อาศัย ๓. ที่ละหมาดตามหลักศาสนาอิสลาม นี่คือเรื่องที่สำคัญมาก ในระยะกลาง ครับท่านประธาน เราต้องเยียวยาตามความเสียหายตามสภาพโดยเฉพาะในเรื่องของ ทรัพย์สิน

ข้อที่ ๒ อันนี้ก็สำคัญท่านหัวหน้าอนุทินได้ฝากไว้เมื่อวานก็คือ การดูแล เรื่องสุขภาพจิตของผู้ได้รับผลกระทบ ระยะสุดท้ายเขาเรียกว่าระยะยาว การจัดสรรปฏิรูป ในพื้นที่ดินที่เกิดเหตุ เมื่อวานได้ฟังจากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านอนุพงษ์ เผ่าจินดา ได้บอกว่าจะให้มีการจัดรูปพื้นที่ใหม่อันนี้ผมเห็นด้วย เพราะฉะนั้นเสียงระเบิด จากมูโนะ นราธิวาสไม่ได้ดังมาถึงบ้านผมที่นาทวี สงขลาหรอกครับ แต่ความห่วงใยครับ ท่านประธานความปรารถนาดีของคนสงขลาจากหลายตำบล หลายพื้นที่รวบรวมของใช้ ไปมอบให้กับพี่น้องมูโนะตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา จึงขอเรียกร้องให้รัฐบาลกระทรวง ที่เกี่ยวข้องเข้าไปช่วยเยียวยาผู้ประสบภัยให้ทันท่วงที และอย่างถึงลูกถึงคน ขอขอบคุณ มากครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไปท่านกัณวีร์ สืบแสง ครับ

นายกัณวีร์ สืบแสง (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายกัณวีร์ สืบแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเป็นธรรม ก่อนอื่นต้องขออนุญาตแสดงความเสียใจต่อครอบครัวผู้ได้รับผลกระทบ และรวมทั้ง ผู้ที่เสียชีวิตด้วยนะครับต่อเหตุการณ์ครั้งนี้ วันนี้ผมจะขออภิปรายสั้น ๆ ในเรื่องเกี่ยวกับ สาเหตุแห่งปัญหา และรวมทั้งสาเหตุนี้จะเป็นเรื่องเกี่ยวกับช่องโหว่ในการบังคับใช้กฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับการเก็บโกดัง พลุ ประทัด รวมทั้งดอกไม้เพลิง แล้วก็รวมทั้งนำเสนอ ข้อเสนอที่จะแก้ไขปัญหาตรงนี้ออกมาว่าเราจะสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างไรที่จะไม่ให้ โศกนาฏกรรมครั้งนี้เกิดขึ้นอีกต่อไปนะครับ

การอภิปรายอันที่ ๒ นี้ผมอยากจะเสนอต่อที่ประชุมนี้ ก็คือเรื่องเกี่ยวกับ กระบวนการเยียวยา กระบวนการฟื้นฟูตามหลักมนุษยธรรมหลักสากล รวมทั้งหลักสังคมสงเคราะห์จะเป็น ๒ เรื่องที่ขออภิปรายสั้น ๆ ครับ

ในเรื่องแรก ตามที่ผู้อภิปรายในเบื้องต้นได้อภิปรายในหลาย ๆ เรื่องนะครับว่าจริง ๆ แล้วผมขอเรียนอย่างนี้ครับท่านประธาน จริง ๆ ต้องขออนุญาตตกใจด้วยความเคารพว่าเรามีกฎหมายหลากหลาย ไม่ว่าจะเป็น พ.ร.บ. เกี่ยวกับวัตถุอันตราย พ.ร.บ. เกี่ยวกับอาวุธปืน เครื่องกระสุน วัตถุระเบิด พ.ร.บ. ความปลอดภัย อาชีวอนามัย สภาพแวดล้อมในการทำงาน เรามีต่าง ๆ มากมาย ข้อบังคับต่าง ๆ เราก็มียุติไม่ว่าจะเป็นข้อบังคับ แนวทางปฏิบัติแบบบูรณาการของ ๕ กระทรวงที่เพื่อนผู้อภิปรายได้อภิปรายไปเรียบร้อยแล้ว แต่ทำไมกฎหมายต่าง ๆ ข้อบังคับต่าง ๆ ถึงยังไม่สามารถที่จะเอาไปบังคับใช้ได้ ปัญหาตรงนี้ละครับมันคือปัญหาหลัก ๆ ของเราที่เรายังมีปัญหามากกว่า ๑๐๐ ครั้ง จาก ๑๐ กว่าปีที่ผ่านมา ดังนั้นเรื่องนี้จำเป็นที่เราจะต้องมาคิดว่าต้นเหตุของปัญหามันอยู่ตรงไหน การบังคับใช้กฎหมาย สาเหตุต่าง ๆ ที่เพื่อนสมาชิกได้บอกว่าส่วยคือปัญหาหลัก ๆ การคอร์รัปชันต่าง ๆ คือปัญหาหลัก แต่จริง ๆ แล้วปัญหาหลัก ๆ คือว่า การไม่มีส่วนร่วมของภาคประชาชน การไม่มีส่วนร่วมของประชาชนเจ้าของพื้นที่ที่จะมาบอกว่าพื้นที่ตรงนี้เขาจะมีความคิดอย่างไรในการจะจัดตั้งโกดัง สถานประกอบการต่าง ๆ ในพื้นที่ตรงนี้เกี่ยวกับในการบรรจุพลุ ประทัดต่าง ๆ ในพื้นที่ของเขา ที่มูโนะเองที่เราเห็นว่าที่เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายในเบื้องต้นว่าโกดังที่เก็บพลุก็อยู่ใกล้กับบ้านไม่เกิน ๒ เมตร อันนี้ละครับจริง ๆ แล้วมีแผนแม่บทของเราอยู่ในการที่ว่าหากเกิดมีการกระทำใด ๆ ที่จะมีการกระทบต่อชุมชนต่อพื้นที่จำเป็นจะต้องมีการจัดทำประชาพิจารณ์ให้เกิดขึ้น จำเป็นต้องมีการฟังเสียงพี่น้องประชาชนว่าสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้จะสามารถมีการสร้างได้หรือไม่ อันนี้ละครับจะเป็นการแก้ไขปัญหาแบบยั่งยืน -----

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กมณฑมาศ ๑๔๑/๑

อันนี้ละครับจะทำให้เราสามารถเสริมอำนาจให้กับชุมชน เสริมอำนาจให้กับประชาชนในการพิจารณาาร่วมกัน สมการง่าย ๆ เลยครับว่าคนที่เซ็นใบอนุญาตบ้านช่องของเขาไม่ได้ยึดติดกับพื้นที่ที่มีโกดังเก็บพลุ เก็บระเบิด แต่คนที่อยู่ตรงนั้นไม่มีอำนาจในการจะเซ็นใบอนุญาต เพราะฉะนั้นคนที่เซ็นไม่ได้ อยู่ คนที่อยู่ไม่ได้เซ็น เราจำเป็นต้องแก้ไขปัญหาคือต้นเหตุไม่ให้เกิดเหตุการณ์ครั้งนี้อีกในอนาคต เพราะฉะนั้นข้อเสนอในการแก้ไขปัญหาระดับนี้ก็คือให้มีการจัดทำประชาพิจารณ์หากจะมีโกดังเก็บพลุ เก็บประทัด เก็บดอกไม้เพลิง ใกล้ชุมชนไหน ก็จำเป็นต้องมีการพิจารณาจัดทำประชาพิจารณ์ จะต้องมีการคิดพิจารณาในเรื่องเกี่ยวกับการจัดทำธรรมนูญชุมชนให้ได้ แล้วไปสอดคล้องกับตัวกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อันนี้เป็นข้อเสนอ คล้าย ๆ กับการจัดทำ SEA ไม่ว่าจะเป็นการประเมินผลกระทบทางยุทธศาสตร์เกี่ยวกับสภาพแวดล้อม สิ่งแวดล้อมต่าง ๆ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้สามารถทำได้

อันที่ ๒ ที่ผมขออนุญาตอภิปรายสั้น ๆ ณ ปัจจุบันนี้การฟื้นฟูและการเยียวยาสำหรับผู้มีผลกระทบ การฟื้นฟูและเยียวยาสำหรับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์มูโนะนี้ เราเห็นครับว่ามันเป็นแค่การกุศล คือการ Charity คือการให้ของไปโดยที่ไม่ได้ Plan เกี่ยวกับการวางแผนในการที่จะวางแผนการแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืน เพราะฉะนั้นผลกระทบครั้งนี้จำเป็นต้องใช้หลักการมนุษยธรรมตามหลักสากล เราเห็นครับ โศกนาฏกรรมครั้งนี้มีผู้ได้รับผลกระทบมากกว่า ๔๐๐ คราวเรือน ๑,๐๐๐ กว่าชีวิตที่ได้รับผลกระทบ ดังนั้นต้องวางแผนตั้งแต่ต้นว่าตอนนี้ความต้องการสูงสุดของพวกเขาทำอะไร มีเพื่อน อภิปรายไปแล้วครับ สิ่งสำคัญหลัก ๆ ก็คือเรื่องเกี่ยวกับพื้นที่พักพิง พื้นที่พักพิงที่ผมได้ลงไปสังเกตการณ์ได้เห็นครับว่าคนที่ได้รับผลกระทบ ผู้ที่มีพื้นที่พักพิงที่ไม่สามารถอยู่ได้ในบ้านตัวเองกลับไปอยู่ในพื้นที่ที่ใช้เป็นพื้นที่พักพิงเป็นการชั่วคราว แต่ว่าถ้าเราดูจริง ๆ แล้วผลกระทบหลัก ๆ เรื่องเกี่ยวกับบ้านพักอาศัยจำเป็นต้องใช้ระยะเวลายาวนาน อาจจะใช้เวลาเป็นปี เพราะฉะนั้นในส่วนราชการ ในท้องถิ่น หรือรัฐบาลเรา เพราะว่าเป็นการทำผิดของส่วนราชการ ในการออกใบอนุญาตนี้เราจำเป็นต้องรับผิดชอบต่อผู้ได้รับผลกระทบ เราอาจจะคิด พิจารณาเกี่ยวกับ Model ที่เราเคยใช้ในช่วง COVID-19 ก็ได้ ในการจัดสรรพื้นที่ที่ให้คนที่ได้รับผลกระทบไปอยู่เป็นระยะเวลานาน เพราะว่าเราจะต้องมีการเยียวยา

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กมณฑลมาศ ๑๔๑/๒

เกิดขึ้น ในเรื่องเกี่ยวกับการศึกษาครั้ง เด็กนักเรียน จำเป็นต้องได้รับการศึกษา จะทำ
อย่างไรในการที่จะเอาเด็กนักเรียนนี้กลับเข้ากระบวนการการศึกษาให้ได้ ในเรื่องเกี่ยวกับ
สาธารณสุข การแพทย์ จิตใจ จำเป็นมาก ๆ ครับ เพราะฉะนั้น ๓ เรื่องหลัก ๆ นี้จะเป็น
๓ เรื่องที่จำเป็นต้องมีการพิจารณาอย่างเร่งด่วน สามารถที่จะจัดหาพื้นที่พักพิงให้เขาอยู่ได้
เป็นการกึ่งถาวร ๒. เอาเด็กนักเรียน นักศึกษาเข้ากระบวนการการศึกษาให้ได้ ๓. เรื่องเกี่ยวกับ
การสาธารณสุข ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
มีทาง Whip ได้เขียนบันทึกขึ้นมาว่าทุกท่านพร้อมที่จะพูดท่านละ ๕ นาที ยกเว้นท่านวิโรจน์
ลักษณาอติสร ขอ ๗ นาที นอกนั้นคนละ ๕ นาที ไม่มีผู้ใดขัดข้องนะครับ ท่านยุწყยติ วาบา
ก็ ๕ นาที ถ้าหยุดไม่ได้ก็ ๗ นาที ก็แล้วแต่นะครับ ขอเริ่มที่ ๕ นาทีก่อนนะครับ เชิญครับ

นายยุწყยติ วาบา (ปัตตานี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม
นายยุწყยติ วาบา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขต ๔ จังหวัดปัตตานี พรรคประชาธิปัตย์
ก่อนอื่นผมขอแสดงความเสียใจต่อพี่น้องประชาชนที่ประสบเหตุในตำบลมูโนะ
อำเภอสุไหงโก-ลก จังหวัดนราธิวาส โดยผมได้ลงพื้นที่ไปพร้อมกับรัฐมนตรีช่วยว่าการ
กระทรวงมหาดไทย ท่านนริศ ขำนุรักษ์ ได้ไปเห็นชาวบ้านแล้วน่าเห็นใจมาก และเหตุการณ์นี้
ไม่ควรที่จะเกิดขึ้นเลย ท่านสมาชิกท่านอื่นได้อภิปรายไปในหลายประเด็นแล้ว ผมขอพูดถึง
ในประเด็นการช่วยเหลือเร่งด่วนต่อนักเรียนที่ได้รับผลกระทบ และสถานศึกษาที่ได้รับ
ความเสียหาย เพื่อไม่ให้นักเรียนขาดช่วงในการเรียน ผมขอเสนอแนวทางแก้ปัญหา
โดยการสำรวจนักเรียนออกเป็น ๓ กลุ่ม กลุ่มที่ ๑ นักเรียนที่อยู่ในตลาดมูโนะ และเรียน
ที่มูโนะมีกี่คน ได้รับผลกระทบอะไรบ้าง กลุ่มที่ ๒ นักเรียนที่อยู่ที่ยูโนะ แต่เรียนที่อื่นมีกี่คน
ได้รับผลกระทบและความเสียหายอะไรบ้าง กลุ่มที่ ๓ นักเรียนที่เรียนที่อื่น นักเรียนที่อื่น
ที่เรียนที่มูโนะมีกี่คน ส่วนแนวทางการแก้ปัญหาหน้าครับ นักเรียนที่ได้รับผลกระทบ
มีเครื่องแบบนักเรียนหรือไม่ มีอุปกรณ์การเรียนหรือยัง และมีค่าเล่าเรียน ค่าเดินทางที่จะ
ไปเรียนหรือไม่ เพื่อไม่ให้เป็นการขาดช่วงในการเรียน

ส่วนเรื่องของผู้ปกครองที่เสียชีวิต หรือได้รับบาดเจ็บจนไม่สามารถที่จะทำงานได้ มีการช่วยเหลืออย่างไร ผมขอเรียกร้อง ขอร้องให้ช่วยนักเรียนให้เข้าไปเรียน โดยเร็วที่สุดไม่ให้ขาดช่วง ในฐานะที่ผมเป็นอุปนายกสมาคมสมาพันธ์โรงเรียนเอกชนภาคใต้ ซึ่งนายกสมาคมได้ไปเยี่ยมเยือนโรงเรียนที่อยู่ในพื้นที่เกิดเหตุ ๓ โรงเรียน ได้ไปพบปะผู้บริหารของโรงเรียน โรงเรียนที่ ๑ โรงเรียนนระห์ภูอภูลอิสลาฮียะห์ โรงเรียนที่ ๒ ดารุลสุสนา โรงเรียนที่ ๓ ดารุลฟุรกอน ซึ่ง ๓ โรงเรียนนี้ได้รับผลกระทบ อาคารเสียหาย และขาดงบประมาณในการซ่อมแซมอาคาร ผมจึงฝากเรียนท่านประธาน ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะกระทรวงศึกษาธิการให้เร่งช่วยเหลือโดยเร่งด่วน เพื่อให้นักเรียนได้เรียนอย่างต่อเนื่อง ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านวิโรจน์ ลักษณะอดิศร ๗ นาทีครับ

นายวิโรจน์ ลักษณะอดิศร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิโรจน์ ลักษณะอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ท่านประธานที่เคารพครับ รายละเอียดความเสียหายที่เกิดขึ้นที่มูโนะผมคงไม่พูดซ้ำ เพราะมีเพื่อนสมาชิกหลายท่านก็พูดไปแล้ว ผมคิดอย่างนี้ครับว่าผมเรียนปรึกษาท่านประธานแบบตรงไปตรงมา แล้วก็พูดกับเพื่อนสมาชิกทุกท่านผ่านท่านประธานด้วยว่า จากการประเมินหลุมระเบิดที่เมื่อสักครู่ท่านรองมูโนะได้เอามาเปิดให้ดูนะครับ คือมีการประเมินกันว่ามีมาจากดินดำที่เป็นส่วนผสมของพลุที่เก็บไว้ที่โกดังนี้ ไม่ใช่หน่วย ๆ ครับ ท่านประธานครับ น่าจะมีมากถึง ๒-๓ คันรถสิบล้อ มีน้ำหนักรวมกันอาจจะมากถึง ๕ ตัน รัศมีการทำลายล้างนี้ ๒ กิโลเมตร ท่านประธานครับ อำเภอสุโขทัย-ลก จังหวัดนราธิวาสนี้ อยู่ในพื้นที่กฏอัยการศึกนะครับเป็นไปได้อย่างไรครับที่เจ้าหน้าที่ทหาร ตำรวจ ฝ่ายความมั่นคง ฝ่ายปกครองจะไม่รู้เลยว่ามูโนะมีโกดังเก็บพลุ ในปริมาณมหาศาลไว้ที่ใจกลางชุมชน จะอ้างว่าไม่รู้ อ้างว่าไม่รู้แบบท่านรองนายกที่รักษาการอยู่นี่ก็คงไม่ได้ครับ ผมก็ต้องพาท่านประธานย้อนกลับไปดูข่าวเมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๙ ตอนนั้น กอ.รมน. ภาค ๔ ส่วนหน้า ใช้กฏอัยการศึกตรวจโกดัง ๕ แห่ง ยึดดอกไม้เพลิง ๖๐ ตัน โดย ๓๐ ตัน ยึดได้จากโกดัง ๒ ห้องที่มูโนะครับ โดยเจ้าของโกดังก็เป็นคนคนเดียวกับเจ้าของโกดังที่ระเบิด

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

สายชล ๑๔๒/๒

ในวันที่ ๒๙ กรกฎาคมที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ทหาร ตำรวจฝ่ายความมั่นคงจะอ้างว่าไม่รู้ที่
ฟังไม่ขึ้นครับท่านประธาน เมื่อไม่กี่วันก่อน ๒๔ กรกฎาคม เพื่อนสมาชิกของผมคุณณัฐพล
ก็พูดไปแล้วว่าโรงงานผลิตพลูที่ดอยสะเก็ด เชียงใหม่ก็เพิ่งระเบิดไป กระทรวงมหาดไทยก็เร่ง
ทำหนังสือแจ้งผู้ว่าราชการจังหวัดทั่วประเทศ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ให้กำชับ
และตรวจสอบโรงงาน แล้วก็โกดังผลิตพลูดอกไม้เพลิงต่าง ๆ แต่ก็ยังมาเกิดเหตุที่มูโนะใน
วันที่ ๒๙ กรกฎาคมอีก คงมีข้อสงสัยกันใช่ไหมครับว่า เฮ้ย ทำไมไม่มีหนังสือจาก
กระทรวงมหาดไทยไปแล้ว กำชับไปแล้วถึงตรวจสอบโกดังผีแห่งนี้ไม่เจอ ยังครับ วันที่ ๓๐
กรกฎาคม อธิบดีกรมการปกครองก็ทำหนังสือเร่งรัดมาอีกฉบับหนึ่งครับให้นายอำเภอ
๘๗๘ แห่งทั่วประเทศเร่งตรวจสอบ -----

ผมยืนยันกับท่านประธานครับว่าต่อให้ทำหนังสืออีกกี่ฉบับก็หาโกดังผีแห่งนี้ไม่เจอ เพราะโกดังผีแห่งนี้ไม่ได้ขออนุญาตในการเก็บดอกไม้เพลิง ท่านประธานก็ถามต่อ แล้วทำไมโกดังผีแห่งนี้มันไม่ยอมขออนุญาต ก็เพราะถ้ามันขออนุญาตก็จะออกใบอนุญาตให้ไม่ได้ เพราะตามประกาศกระทรวงกลาโหม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงแรงงาน กระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องหลักเกณฑ์การควบคุมและกำกับดูแลการผลิต การค้า การครอบครอง การขนส่งดอกไม้เพลิงและวัตถุที่ใช้ในการผลิตดอกไม้เพลิง พ.ศ. ๒๕๔๗ อาคารที่ผลิตดอกไม้เพลิงต้องไม่ตั้งอยู่ใจกลางชุมชน กำหนดระยะห่างนาระครับ ซึ่งเพื่อนสมาชิกก็ได้พูดไปแล้วว่าต้องห่างจากแนวรั้วอย่างน้อย ๒๐ เมตร อาคารต้องสร้างด้วยวัสดุไม่ติดไฟ แล้วถ้าเกิดมีความจำเป็นต้องทำให้เกิดประกายไฟต้องทำให้อยู่ห่างออกไปอย่างน้อย ๑๕ เมตร มีประกาศควบคุมอย่างดีครับ แต่โกดังเก็บพลุแห่งนี้ทุกอย่างสวนทางกับประกาศฉบับนี้เลย ตั้งอยู่ในตลาดมุนะใจกลางชุมชน ไม่มีมาตรการความปลอดภัยใด ๆ เหตุระเบิดเกิดขึ้นจากการเชื่อมเหล็กในโกดังแล้วเกิดประกายไฟ ดุสิครับ แกรมเจ้าของโกดังก็ยิ่งเคยถูกจับในคดีลักลอบเก็บพลุมาแล้วเมื่อปี ๒๕๕๙ ถามต่อว่า เฮ้ย ไม่ขอใบอนุญาตนี้แล้วเจ้าของเขาไม่กลัวเกรงกฎหมายอะไรเลยหรือ ท่านประธานครับ เขาจะกลัวทำไมครับ เพราะตามมาตรา ๗๗ ของ พ.ร.บ. อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิดดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน โกดังพลุเถื่อน โรงงานผลิตพลุเถื่อน การตั้งโรงงานนำเข้า จำหน่ายพลุเถื่อน ดอกไม้เพลิงเถื่อนถ้าไม่ขออนุญาตมาตรา ๗๗ ลงโทษแค่จำคุกไม่เกิน ๑ เดือน ปรับไม่เกิน ๑,๐๐๐ บาท แกรมในปี ๒๕๕๙ เงินบาทเดียวก็ไม่ได้ปรับ คุณสักวันหนึ่งก็ไม่ได้อยู่จับกุมเป็นข่าวใหญ่โต แต่สุดท้ายมือฉัตรอะไรเกิดขึ้นก็ไม่ทราบ ซึ่งต้องไปสอบกันต่อ อัยการสั่งไม่ฟ้อง ทำไม กอ.รมน. ภาค ๔ ส่วนหน้าทำไมทำงานได้หละหลวมขนาดนี้ ตำรวจเกิดอะไรขึ้นถึงกับอัยการสั่งไม่ฟ้อง

ต่อครับ ท่านประธาน สมมุติว่าถ้าอยู่ที่ ๆ คนประกอบอาชีพสุจริตไปขอใบอนุญาตที่เก็บดอกไม้เพลิง ผลิตดอกไม้เพลิงต้องเจอกับอะไรบ้างครับ ก็ต้องมีภาระในการทำตามคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๓๖๗/๒๕๔๔ เรื่อง การกำหนดเงื่อนไขลงในใบอนุญาตว่าด้วยการเก็บรักษาดอกไม้เพลิง โดยมีหน้าที่ต้องทำบัญชีเป็นรายเดือน แสดงแหล่งที่มาของดอกไม้เพลิง ปริมาณดอกไม้เพลิง ยอดคงเหลือให้นายทะเบียนท้องถิ่น

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วิษชุดา ๑๔๓/๒

ตรวจภายในวันที่ ๑๕ ของทุกเดือน นี้ละครับ สู้จ่ายส่วยทุกวันที่ ๓๐ ดีกว่า ไม่ต้องทำอะไรเลย เป็นโกดังผีล่องลอยอยู่อย่างนั้น ผมคิดว่ากรณีนี้ผู้บัญชาการตำรวจภูธรจังหวัดนราธิวาส แล้วก็แม่ทัพภาค ๔ รู้อยู่แกล้งอยู่แล้วว่าพื้นที่ตำบลมูโนะ อำเภอสุไหงโก-ลก จังหวัดนราธิวาส เป็นพื้นที่ที่ชุกชุมไปด้วยธุรกิจสีเทา สินค้าหนีภาษีบ้าง ยาเสพติดบ้าง การค้าแรงงานเถื่อนบ้าง ตกลงพื้นที่ตรงนี้ยังคงมีกฏอัยการศึกอยู่หรือเปล่าครับ แล้วตกลงกฏอัยการศึกเอามาใช้ เฟ่งเล็งแต่ประชาชนอย่างเดียวใช่หรือไม่ ตกลงธุรกิจสีเทาเหล่านี้แม่ทัพภาค ๔ และหน่วยงานความมั่นคง และเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ถือว่ามันเป็นภัยความมั่นคง ของราชอาณาจักรหรืออย่างไร หรือมองว่ามันเป็น Sponsor ของฝ่ายความมั่นคงกันแน่ มีข้อครหาตลอดครับท่านประธานว่ามีเจ้าหน้าที่รัฐเข้าไปเกี่ยวข้องกับการเรียกรับ ผลประโยชน์ มีการเก็บส่วยส่งต่อให้นายเป็นทอด ๆ แล้วพื้นที่ตรงนี้ผมคิดว่าคนนราธิวาส เหลืออดกันแล้ว เพราะที่ผ่านมาเมื่อเดือนมีนาคมที่ผ่านมาเองก็เพิ่งจะมีการดำเนินคดี กับอดีตนายตำรวจระดับสูง อดีตนายอำเภอที่เคยปฏิบัติหน้าที่ในจังหวัดนราธิวาสในคดี ร้ายแรงพอสมควร -----

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วันทนา ๑๔๔/๑

จริงเท็จเป็นประการใดก็ต้องขึ้นอยู่กับกระบวนการยุติธรรมคือคดีครอบครองยาเสพติด และความผิดฐานเป็นเจ้าของงานเรียกรับทรัพย์สิน ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ช่วยเหลือผู้ต้องหาคดียาติดให้พ้นจากการถูกดำเนินคดี ทำไมตำรวจระดับสูงถึงเป็นอย่างนี้ ทำไมเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองแทนที่จะไปเป็นหลักยึดให้คนนราธิวาสถึงถูกดำเนินคดีแบบนี้ กรณีโกดังพลุระเบิดในครั้งนี้ ผมฝากท่านประธานผ่านไปยังนายกรัฐมนตรีเลย ถ้าจะตัดตอนแค่เจ้าของโกดังผมว่าประชาชนยอมรับไม่ได้ครับ ต้องสอบสวนในประเด็นสวย และการเรียกรับผลประโยชน์ด้วย คนในพื้นที่เขาว่าที่จำ ฟ มีความสัมพันธ์กับนักการเมืองในพื้นที่ เป็นคนที่คอยเก็บสวยส่งนาย ตอนนี้ได้ข่าวว่าย้ายไปแล้ว แต่ประชาชนก็กังวลว่าย้ายไปเป็นพิธีนะครับ แล้วเดี๋ยวก็จะย้ายกลับมาเหมือนกับการเลือกตั้งครับ ประชาชนเลือกเป็นพิธาสุดท้ายได้เป็นพิธี เขาก็กลัวอย่างนี้ ผมก็อยากรู้ว่าตกลงแล้วจำ ฟ ที่ว่านี้ กับ ผบ.ตร. พลตำรวจเอก ดำรงค์ศักดิ์ใครจะใหญ่กว่ากัน ไม่ใช่ว่าพอ พลตำรวจเอก ดำรงค์ศักดิ์เกษียณปุ๊บ จำ ฟ กลับมาเก็บสวยเหมือนเดิม ประชาชนตั้งคำถามว่ารัฐบาลปล่อยให้ตำรวจแบบนี้ไปรีดไถคนนราธิวาสได้อย่างไร แล้วถ้าปล่อยให้การกดขี่รีดไถยังเป็นอยู่แบบนี้คนนราธิวาสและคนใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้จะรู้สึกอย่างไรครับ การรีดไถแบบนี้ในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้เนี่ยละครับคือชนวนแห่งความขัดแย้งที่แท้จริง เพราะที่ใดมีการกดขี่ที่นั่นย่อมมีการต่อสู้เป็นเรื่องปกติ สิ่งที่รัฐบาลควรเร่งดำเนินการครับท่านประธาน ผมขออนุญาตสรุปคือการแก้ไข พ.ร.บ. อาวุธปืนครับให้ปรับอัตราโทษในการไม่ขออนุญาตให้รุนแรงขึ้น มีระบบการลงทะเบียนปริมาณยอดคงเหลือของดอกไม้เพลิงที่สามารถตรวจสอบย้อนหลังเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดโกดังเถื่อน โรงงานพลุเถื่อนเกิดขึ้น และที่สำคัญที่สุดครับต้องเร่งปราบปรามสวยและการรีดไถของเจ้าหน้าที่รัฐที่ตำบลมูโนะอย่างจริงจัง ไม่ให้คนเหล่านี้อาศัยอำนาจรัฐ อาศัยชุดสีเขียวยาวพราง สีกากีในการกดขี่ประชาชนอีกต่อไป พลุไม่ได้อยู่แค่ในโกดังครับท่านประธาน พลุวันนี้มันอยู่ในใจคน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้หมดแล้ว และพลุที่มีมันอยู่ในใจคนถ้ามันโดนกด โดนขี่ ไม่แค่นั้นครับสักวันมันก็จะระเบิดออกมาขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปคุณชุตินา คชพันธ์ ๕ นาทีนะครับ

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วันทนา ๑๔๔/๒

นางสาวชุตติมา คชพันธ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ
ดิฉัน ชุตติมา คชพันธ์ สมาชิกผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ตัวแทนภาคใต้
ภูมิภาคอำเภอจังหวัดพัทลุงคะ ดิฉันมีความผูกพันกับ ๓ จังหวัดชายแดนใต้เป็นอย่างยิ่ง
ตลอดหลายปีที่ผ่านมาดิฉันได้เดินทางไป ๓ จังหวัดชายแดนใต้อยู่เป็นประจำ ทันทึ่ที่เกิด
เหตุการณ์นี้ดิฉันรีบลงไป ขอ Slide ด้วยคะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นางสาวชุตติมา คชพันธ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : พี่น้องประชาชนใน ๓ จังหวัด
ชายแดนใต้เปรียบเสมือนพี่น้องของดิฉัน ทันทึ่ที่ไปเห็นภาพแบบนี้ นะคะความรู้สึกแรก
ที่เห็นเลยคืออึ้ง ไม่มีคำบรรยายจริง ๆ และมีคำถามในหัวตลอดเวลา มีคำถามมากมาย
เกิดขึ้นในหัว เราจะอยู่กับแบบนี้จริง ๆ หรือคะ อยากจะถามไปยังทุกท่าน อยากจะถาม
ผู้ที่มีอำนาจในประเทศนี้ว่าท่านจะปล่อยให้ลูกหลานเราเติบโตขึ้นมาในประเทศที่เป็นแบบนี้
ไปอีกนานแค่ไหน トラバไตที่เราไม่แก้ปัญหาโดยตรงไปตรงมา ถ้ารัฐบาลไม่ทำงาน
อย่างตรงไปตรงมา เราไม่แก้ปัญหาที่ต้นตอ ปัญหาเหล่านี้ก็จะเกิดขึ้นซ้ำแล้วซ้ำอีกอยู่ร่ำไป
ดิฉันไม่ต้องการให้ลูกหลานของเราเติบโตขึ้นมาในประเทศที่เป็นแบบนี้ นะคะ ดิฉันขอส่ง
กำลังใจไปยังอาสาสมัครบุคลากรทางการแพทย์ทุกคน ในขณะนี้ทุกคนทำงานหนักมาก
เพื่อช่วยเหลือพี่น้องประชาชนของเรา ดิฉันได้ลงไปในพื้นที่จริงแล้วก็ได้ไปโรงพยาบาล
ไปเยี่ยมผู้บาดเจ็บ ก็ขอให้อัลเลาะห์คุ้มครองทุกท่านให้หายป่วยไว ๆ แล้วก็ทุกท่านมีชีวิตที่ดี
นับจากนี้ นะคะ Slide ถัดไปเลยคะ

สำหรับเงินเยียวยานะคะ เงินแค่นี้คะ ในมุมมองของดิฉัน ดิฉันอยากจะบอกรัฐบาลว่าไม่ว่าท่านจะมีกฎหมายกี่ฉบับ ท่านจะมี พ.ร.บ. กี่ฉบับเอามาใช้เถอะคะ เอามาใช้เพื่อช่วยเหลือพี่น้องประชาชนของเรา เพราะเงินแค่นี้ไม่เพียงพอจะแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นสำหรับภาคใต้ สำหรับชายแดนใต้ สำหรับกรณีที่เกิดขึ้นดิฉันทราบว่ามีกฎหมายอย่างอื่นนอกเหนือจากกองทุนช่วยเหลือผู้ประสบสาธารณภัย ขอให้นำมาใช้ให้หมด แล้วก็ขอให้มีการจ่ายเงินเยียวยาตามรายหัว ไม่ใช่แค่รายครัวเรือนแบบที่เป็นอยู่ เนื่องจากบางครัวเรือนมีสมาชิกหลายคน แล้วก็ขอให้ดำเนินการอย่างรวดเร็ว ดิฉันเห็นผู้ประสบภัยบางคนได้เล่าให้ฟังว่ายังไม่รู้เลยว่าวันพรุ่งนี้จะอยู่อย่างไร ถึงแม้จะมีเงินเยียวยามาให้ก็ตาม หรือแม้จะมีเงินบริจาค หรือสินค้าอุปโภคบริโภคที่บริจาคไปถึงพวกเขาก็ตาม แต่ชีวิตเขาจะเป็นอย่างไรต่อไป เพราะฉะนั้นสิ่งที่เกิดขึ้นแค่นี้ไม่เพียงพอจะ Slide ถัดไปเลยคะ

อีกเรื่องหนึ่งที่สำคัญมาก ๆ นะคะ ดิฉันอยากจะให้รัฐบาลช่วยดูแลในเรื่องการพักหนี้ชั่วคราว ในเวลาแบบนี้คงไม่มีใครที่จะมีกำลังมาจ่ายหนี้ได้คะ แล้วก็เป็นไปได้ขอให้ปล่อยเงินกู้สำหรับซื้ออุปกรณ์ในการค้าขาย หรือประกอบอาชีพในการทำมาหากินหลังจากนี้นะคะ หลาย ๆ บ้านมันหมดไป มันหายวับไปในพริบตาเลย เพราะฉะนั้นไม่มีแม้แต่อุปกรณ์จะทำมาหากิน จะเลี้ยงชีพหลังจากนี้ เพราะฉะนั้นขอให้ปล่อยเงินกู้ไม่มีดอกเบี้ยยิ่งดีนะคะ เพื่อให้ทุกคนสามารถที่จะกลับมาประกอบอาชีพได้ดั้งเดิมนะคะ Slide ถัดไปคะ

ในส่วนของการดูแลผู้ประสบภัยในเรื่องของที่อยู่อาศัยนะคะ สำหรับในกรณีผู้ที่อยากจะกลับไปอยู่ที่เดิม เนื่องจากอย่างที่ท่านเห็นในรูปนี้นะคะจะเห็นว่าเรียงเป็นหน้ากองเลย เพราะฉะนั้นบางครั้งการที่จะฟื้นฟู การที่จะซ่อมแซมขึ้นมาใหม่ใช้เวลา เพราะฉะนั้นระหว่างนี้นอกจากการอยู่ศูนย์พักพิงแล้ว ดิฉันอยากให้มีการจัดหาบ้านพักให้ เพราะว่าในสภาพศูนย์พักพิงไม่ได้เหมาะในการที่จะอยู่อาศัยเลยนะคะ ในเวลาแบบนี้เราต้องดูแลเขาทั้งร่างกายแล้วก็จิตใจ การอยู่ในศูนย์พักพิงไม่ได้ช่วยให้สุขภาพจิตดีขึ้นนะคะ เพราะฉะนั้นขอให้เข้าบ้านพัก หรือโรงแรม หรือ Resort หรือจัดหาที่อยู่ที่เป็นที่อยู่จริง ๆ ที่มนุษย์ควรจะอยู่ได้ ที่อยู่ได้อย่างสุขสบายทั้งร่างกายและจิตใจนะคะ ไม่ได้อยู่แค่ชั่วคราว เพราะแน่นอนกว่าจะซ่อมเสร็จนี้ใช้เวลานานแน่นอน ต่อมานะคะสำหรับบุคคลที่ต้องการจะ

๓๑๒

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

จีรนุช ๑๔๕/๒

ย้ายออกไปจากที่เดิมเลยก็อยากจะให้รัฐจัดหาบ้านให้ นะคะ อาจจะเป็นบ้านมั่นคง หรือว่า บ้านที่ราคาไม่แพงจนเกินไปนะคะ ที่สามารถที่จะมีกรรมสิทธิ์ได้ในอนาคตนะคะ Slide ถัดไปค่ะ

สำหรับตอนนี้ปัญหาล่าสุดเลยนะคะ ดิฉันทราบมาว่าเรื่องของปัญหาน้ำ เป็นพิษในพื้นที่ไม่สามารถที่จะอุปโภคบริโภคได้ในบริเวณ ๕๐๐ เมตรรอบที่เกิดเหตุ นะคะ ตอนนี้เริ่มเป็นพิษขึ้นมาแล้ว แล้วก็ไม่สามารถที่จะนำมาใช้ได้ในทุกกรณี

สำหรับแนวทางแก้ไขนะคะ ดิฉันขอเสนอ ดังนี้ค่ะ คือในระยะสั้นขอให้ จัดหาแหล่งน้ำที่ปลอดภัยแก่ประชาชนโดยทันที ให้สามารถที่จะใช้อุปโภคบริโภคได้ น้ำดื่ม อาจจะมีแล้วค่ะ แต่น้ำอุปโภคนี่ยังเป็นปัญหาอยู่นะคะ ในระยะยาวดิฉันขอเสนอให้มีการบังคับให้มีประกันภัยสาธารณะนะคะ คือโรงงาน หรือว่าสถานที่ผลิต หรือโกดังที่จัดเก็บ วัตถุดิบทรายขอให้มีประกันภัยขึ้นมา ดิฉันไปสืบหาข้อมูลแต่ไม่พบว่าปัจจุบันมีประกันที่เป็น ประกันภัยสาธารณะ หรือแม้กองทุนประกันวินาศภัยก็ตามก็ยังไม่ครอบคลุมตรงนี้นะคะ เพราะฉะนั้นขอเสนอให้มีการประกันภัยสาธารณะขึ้นมาด้วย เพื่อดูแลส่วนรวม หรือดูแลสุขภาพแวดล้อมรอบ ๆ โรงงานในกรณีแบบนี้ในอนาคตนะคะ ท่านประธานคะ สิ่งที่เกิดขึ้นอย่างที่ดิฉันกล่าวไปข้างต้นนะคะว่าสิ่งนี้ไม่ใช่ปัญหาของแค่พี่น้องที่จังหวัด นครราชสีมาเท่านั้น แต่เป็นปัญหาของคนไทยทุกคน และสิ่งที่จะเกิดขึ้นซ้ำแล้วซ้ำอีกถ้าเรา ไม่หาทางแก้ไขอย่างจริงจังและยั่งยืน ดิฉันขอวิงวอนให้ทุกคนช่วยกัน ขอให้จริงจัง ขอให้ ตรงไปตรงมา และขอให้เหตุการณ์แบบนี้เกิดขึ้นเป็นครั้งสุดท้ายในประเทศไทย เพื่อให้ลูกหลาน ของเราได้มีชีวิตที่ดีอยู่ในประเทศไทยค่ะ ขอขอบคุณค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านอาจารย์ชูศักดิ์ ศิรินิล ครับ

รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ศิรินิล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ชูศักดิ์ ศิรินิล พรรคเพื่อไทย ขออนุญาตที่จะอภิปรายร่วมด้วย เพราะว่าผมเองให้ความสนใจในเรื่องของมาตรฐานความปลอดภัยต่อชีวิต ทรัพย์สินของพี่น้องประชาชนมาช้านาน แล้วก็ติดตามเรื่องราวเหล่านี้ กฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้งหลายทั้งปวงมาพอสมควร เหตุการณ์เรื่องพลุระเบิดนี้ถ้าท่านประธานจำได้ นอกเหนือจากที่ตลาดมูโนะ สุโขทัย-ลก ที่ผ่านมาสรางความสูญเสียให้แก่พี่น้องประชาชนมหาศาล ผมเข้าใจว่าไม่ไกลมานี้เกิดเหตุที่จังหวัดลำพูน เกิดเหตุที่จังหวัดเชียงใหม่ก็ทำนองเดียวกันเพียงแต่ว่าอันตรายร้ายแรงไม่เกิดขึ้นเท่าที่นครราชสีมา ท่านประธานครับ ผมคิดว่าเรามีกฎบัตร กฎหมายที่มีมาตรฐานพอสมควร ตัวอย่างเรื่องของพลุ เรื่องของวัตถุระเบิด เรื่องดอกไม้เพลิงทั้งหลาย เราก็มีพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง สารสำคัญคือต้องได้รับอนุญาตในการนำเข้า ต้องได้รับอนุญาตในการผลิต ต้องได้รับอนุญาตในการจัดจำหน่าย ต้องได้รับอนุญาตในการเก็บรักษา แล้วมีนายทะเบียนควบคุมกำกับดูแล กฎหมายอาวุธปืนนี้ในกรณีนายทะเบียนเห็นว่าที่เก็บรักษาอาจไม่ปลอดภัยต่อชีวิตประชาชนก็อาจจะสั่งให้ย้ายได้ นอกเหนือจากนั้นเรายังมี พ.ร.บ. วัตถุอันตรายที่เข้ามาดูแลในเรื่องให้คำนิยามว่าวัตถุอันตราย รวมถึงพลุ ดอกไม้เพลิงทั้งหลาย แล้วก็ห้ามเก็บรักษาไว้ในที่ชุมชนที่มีผู้อยู่อาศัย เรามีประกาศกระทรวงมหาดไทยอยู่หลายฉบับที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานเหล่านี้ในแง่ของการนำเข้า การเก็บรักษา การดูแล ท่านประธานที่เคารพครับ เหตุที่จะต้องมีกฎหมายเกี่ยวข้องเหล่านี้ เพราะว่าทรัพย์สินเหล่านี้ วัตถุเหล่านี้เป็นวัตถุอันตราย คำว่า วัตถุอันตราย คือสิ่งที่มีมันสามารถเกิดอันตรายต่อพี่น้องประชาชนได้โดยง่าย วันดีคืนดีมันนี่ก็อาจจะระเบิดขึ้นมาโดยอากาศร้อน ในสมัยก่อนร้อนมากมันก็ระเบิดตุ้มตุ้มขึ้นมา มันจำเป็นต้องมีการควบคุมเพื่อป้องกันอันตรายต่อพี่น้องประชาชน ข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นที่นครราชสีมาผมก็ติดตามดูก็พบว่าพลุหรือวัตถุอันตรายเหล่านี้ ข้อที่ ๑ ท่านประธานครับ ไม่ได้รับอนุญาต ชัดเจนก็คือไม่ได้รับอนุญาต ปัญหาก็คือว่าคุณมีสิ่งที่เป็นอันตรายจำนวนมากเช่นนี้เก็บไว้ แคมเก็บไว้ในที่ชุมชน ที่อยู่อาศัย เจ้าหน้าที่บ้านเมือง นายทะเบียนที่ดูแลตามกฎหมายเหล่านี้ไม่เห็นเลยหรือครับ ไม่รู้เลยหรือครับว่าในชุมชนนี้มีพลุจำนวนมากอยู่ และอาจจะเป็นอันตรายต่อพี่น้องประชาชนได้ ซึ่งผมเองโดยวิจรรณญาณของวิญญูชนทั่วไปคงไม่มีใครเชื่อว่า

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

นิษา ๑๔๖/๒

นายอำเภอ นายทะเบียนทั้งหลายจะไม่ว่ามีเหตุการณ์เหล่านี้ เพราะฉะนั้นผมเลยสรุปว่าเรามีกฎหมายที่ดีพอสมควร มีการควบคุมกำกับดูแล แต่ท้ายที่สุดเหตุการณ์เหล่านี้เกิดขึ้นและเกิดขึ้นเป็นประจำ เราก็มาอภิปรายกันว่าหายน้อยมากอยู่เป็นประจำ ผมสรุปสาเหตุสำคัญได้ ๑. เจ้าหน้าที่ของรัฐละเลย ไม่ดูแล ไม่กำกับดูแล ไม่ควบคุม อันนี้ชัดเจนที่สุดที่นราธิวาสชัดเจนที่สุดผมเข้าใจว่าเป็นความบกพร่องของเจ้าหน้าที่ ซึ่งมันจะมีอิทธิพลมีอะไรต่าง ๆ ก็อภิปรายกันไปพอสมควรแล้ว ข้อ ๒ ผมสังเกตดูคงจะพบว่ามีเรื่องทุจริตคอร์รัปชันมีเรื่องของสินบน แนนอนที่สุดครับ คนระดับนี้ ๒๕๕๙ ก็มีคดี และท้ายที่สุดมาทำแบบนี้อีก ผมคิดว่าคงจะต้องมีการให้สินบนให้อะไรต่าง ๆ ต่อเจ้าหน้าที่พอสมควรไม่อย่างนั้นคงอยู่ไม่ได้ โดยสรุปรวมความครบถ้วนประธานที่เคารพ ผมคิดว่าเราคงต้องตระหนักชัดว่าเรื่องมาตรการความปลอดภัยต่อชีวิตทรัพย์สินของประชาชนนั้นเป็นเรื่องที่มีความสำคัญรัฐบาลต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนั้นต้องเอาเจ้าหน้าที่มาลงโทษต้องติดตามเยียวยาความเสียหายกลับมาให้พี่น้องประชาชนอย่างรวดเร็ว ทันที และตามจำนวนพอสมควร ถ้าไม่มีการลงโทษเจ้าหน้าที่รับรองครับอีกหน่อยก็เกิดแบบนี้อีก แล้วก็จจะลุกลามต่อไปในอนาคต ผมฝากท่านประธานครับ ผมคิดว่าเรื่องนี้รัฐบาลต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง และถือว่าเป็นอุทาหรณ์ที่สำคัญสำหรับเรื่องของชีวิตความปลอดภัยของพี่น้องประชาชนคนไทย ขอขอบคุณครับ

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วชิรี ๑๔๗/๑

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณอาจารย์ครับ ต่อไปคุณไชยยามพวาน

นายไชยยามพวาน มั่นเพียรจิตต์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพครับ ผม ปุ๊อ๊ด ไชยยามพวาน มั่นเพียรจิตต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขตจอมทอง
ยกเว้นแขวงบางขุนเทียน และเขตบางขุนเทียนเฉพาะแขวงท่าข้ามครับ ท่านประธานครับ
หัวข้อที่ผมจะพูดแทนพี่น้องประชาชนผู้ประสบเหตุในวันนี้ก็คือเรื่องของปัญหาการจ่ายเงิน
เยียวยาที่ล่าช้าไม่ทันต่อการสูญเสีย ขอ Slide ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายไชยยามพวาน มั่นเพียรจิตต์ (กรุงเทพมหานคร) : การจ่ายเงินเยียวยา
ที่ล่าช้า ไม่ทันต่อการสูญเสียทำให้ประชาชนผู้ประสบภัยใช้ชีวิตกันอย่างยากลำบากมาก
จากเหตุการณ์พฤษภาคมในราชีวาสถึงแม้ผมจะไม่ได้อยู่ในเหตุการณ์ก็จริง แต่เกือบ
ทุกเหตุการณ์ไฟไหม้ในพื้นที่เขตของผมฉันผมอยู่หน้างาน รับรู้ถึงความทุกข์ของพี่น้อง
ประชาชนไม่ต่างกันมาโดยตลอดครับท่านประธาน โดยการเยียวยาเหตุการณ์ราชีวาส
มีการอนุมัติเงินช่วยเหลือจากกองทุนช่วยเหลือผู้ประสบสาธารณภัยเรียบร้อยครับ แต่ ณ เวลานี้
ผู้ประสบภัยทำไมถึงยังไม่ได้รับเงินการเยียวยา เหตุการณ์นี้เกิดขึ้นตั้งแต่วันที่ ๒๙ กรกฎาคม
ท่านประธาน วันนี้วันที่เท่าไรครับ ๓ ผ่านมาแล้ว ๕ วัน ทำไมพวกเขาถึงต้องยังอยู่อย่าง
ยากลำบาก ขอ Slide ครับ จากระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินทดรองราชการเพื่อ
ช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๖๒ มีการกำหนดการเยียวยาให้จ่ายเงิน
เยียวยาภายใน ๙๐ วัน แต่ในทางปฏิบัติจริงครับท่านประธาน จากประสบการณ์ผมโดยตรง
ในพื้นที่เลยนี้ใช้เวลาเพียง ๑๔ วันนี่คือเร็วที่สุดแล้ว ท่านประธานสงสัยไหมครับว่า
แล้ว ๑๔ วันที่ประชาชนยังไม่ได้รับเงินเยียวยาเขาจะใช้ชีวิตอย่างไร ผมเจอประสบการณ์
แบบนี้โดยตรงมาโดยตลอดในวันที่เพลิงไหม้สงบ แม่ ๆ หลายคนเดินมาถามปุ๊อ๊ด
คินนี่แม่จะนอนที่ไหน ปุ๊อ๊ด พຼຸ່ງนี้แม่ ๆ จะเอาอะไรกิน เพราะทุกอย่างมันได้วอดวายไป
หมดแล้ว เพราะตอนนี้ผู้ประสบภัยจากเหตุการณ์โรงงานพฤษภาคมพวกเขาต้อง
ใช้ชีวิตอย่างยากลำบากครับ เพราะประชาชนต้องช่วยเหลือกันเองครับท่านประธาน ตอนนี้
มีศูนย์พักพิง ซึ่งอาจจะไม่ได้มาตรฐาน มีการขอรับบริจาคทั้งน้ำ ทั้งอาหาร เครื่องนุ่งห่ม

๓๑๖

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วัชรีย์ ๑๔๗/๒

เพื่อประทังชีวิตของผู้ประสบภัย ท่านประธานครับ ถ้าสุดมีพี่น้องผู้ประสบภัยครอบครัวหนึ่งเล่าให้ผมฟังทั้งน้ำตาว่าบ้านเขาอยู่ห่างจากโรงงานเพียง ๕๐๐ เมตรครับ เขาตั้งใจจะสร้างบ้านเพื่อใช้ชีวิตหลังเกษียณ แต่ตอนนี้มันไม่เหลืออะไรแล้วครับ เขาไม่รู้จริง ๆ ครับว่าเขาจะลุกขึ้นมาอย่างไร เขาเหลือเพียงแค่ลมหายใจกับเสื้อผ้าชุดสุดท้าย เพราะฉะนั้นคำถามที่ผมจะถามในวันนี้ครับท่านประธาน ขอ Slide ครับ ในช่วงเวลาที่พี่น้องยากลำบากถึงที่สุดหน่วยงานรัฐไหนทำอะไรอยู่ครับที่ทุกวันนี้ที่โครงสร้างรัฐจะสามารถโอบอุ้มพี่น้องประชาชนให้เขาได้มีชีวิตได้บ้าง แล้วการเยียวยาในทุกวันนี้ให้มันทันท่วงทีให้เขาได้มีชีวิตต่อไปแล้วได้บ้างหรือเปล่า ท่านประธานอัศจรรย์ที่เกิดขึ้นบ่อยที่สุดถ้าเทียบจากภัยพิบัติทั้งหมดนี้อ้างอิงจากข้อมูลสำนักป้องกันบรรเทาสาธารณภัยเลยที่เรียกกันว่าศูนย์วิทยุพระราม ๑๙๙ ในเดือนกรกฎาคมที่ผ่านมาเนี่ยะครับท่านสถิติการเกิดอัศจรรย์ในกรุงเทพฯ สูงถึง ๒๔๕ ท่านประธานนี่เฉพาะแค่ กทม. นะ ยังมี Case ไฟไหม้ทั่วประเทศไทย แล้วท่านประธานลองคิดดูครับว่าจะมีผู้สูญเสียที่รอการเยียวยาอีกกี่คน จะมีผู้สูญเสียอีกกี่ชีวิตที่ยังไม่มีที่อยู่อาศัย ไม่มีอาหารมือต่อไป ไม่มีแม้แต่เสื้อผ้าที่จะใส่ในวันพรุ่งนี้ -----

- ๑๔๘/๑

๓๑๗

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กฤษณิษฐ์ ๑๔๘/๑

ท่านประธานครับ ประชาชนที่ราธิวาสเขาหวังว่าหน่วยงานรัฐจะโอบอุ้มพวกเขาได้ แต่วันนี้ไม่มีเลย ท่านอย่าทำให้ประชาชนรู้สึกว่าคุณประเทศนี้มันสิ้นหวังไปมากกว่านี้เลยครับ เพราะฉะนั้นถึงเวลาแล้วครับที่เราจะใช้กลไกสภาแห่งนี้ในการปรับปรุงระบบการเยียวยาของประเทศไทย ให้การเยียวยาทันทั่วถึงในวันที่ประชาชนยากลำบากมากที่สุด ให้รัฐสามารถโอบอุ้มพี่น้องประชาชนได้ในวันที่เขา รู้สึกไม่เหลืออะไรแล้ว ให้ทุกชีวิตสามารถอยู่ได้อย่างมีศักดิ์ศรีสมกับคำว่าเป็นมนุษย์ที่เท่าเทียมกัน ขอแสดงความเสียใจกับผู้เสียชีวิตและผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์พฤษะเบิดราธิวาสทุกท่านครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปคุณณัฐพงศ์ เปรมพุลสวัสดิ์

นายณัฐพงศ์ เปรมพุลสวัสดิ์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ณัฐพงศ์ เปรมพุลสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร ประเวศ ดอกไม้ ทับซ่าง พรรคก้าวไกลครับ ท่านประธานครับก่อนอื่นผมต้องขอแสดงความเสียใจกับพี่น้องประชาชนครับ เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นที่ตลาดมูโนะ ที่อำเภอสุโขทัย-ลกจังหวัดนราธิวาส เหตุการณ์นี้มีผู้เสียชีวิตเป็น ๑๐ คนนะครับ แล้วก็ยังมีผู้ได้รับบาดเจ็บหลักร้อยคนนะครับ แล้วก็ยังมีบ้านเรือนของพี่น้องประชาชนที่สูญเสียที่เสียหายกันไปนับ ๒๐๐ หลังคาเรือนในรัศมี ที่เกิดขึ้น ๕๐๐ เมตร หรือครึ่งกิโลเมตร ท่านประธานครับที่ผ่านมามผมต้องบอกกับท่านประธานอย่างนี้ครับว่า ผมเองมีความสงสัยครับว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนี้เกิดขึ้นได้อย่างไร แล้วโกดังพลูที่มีความไวไฟ ที่มีความอันตรายแบบนี้ตั้งอยู่ในพื้นที่ชุมชนในตลาดได้อย่างไรท่านประธานครับ ก่อนอื่นผมขอ Slide ด้วยนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายณัฐพงศ์ เปรมพุลสวัสดิ์ (กรุงเทพมหานคร) : จาก Slide นะครับ ท่านประธานครับ ต้องบอกว่าผมเองได้ไปตรวจสอบในผังเมืองว่าในกฎหมายผังเมืองในพื้นที่นั้นมีการบังคับไว้อย่างไรครับท่านประธาน ผมก็พบว่าในพื้นที่นี้ ในบริเวณที่โกดังพลูตั้งอยู่เป็นพื้นที่สีแดงครับท่านประธาน สีแดงนี้ก็คือพื้นที่พาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมากครับ ซึ่งพื้นที่นี้ความจริงแล้วเป็นพื้นที่ที่มีความหนาแน่นที่สุดและไม่ควรที่จะมีการตั้งสถานประกอบการต่าง ๆ ที่มีวัตถุอันตรายเหล่านี้ ซึ่งเป็น

ความเสี่ยงอย่างยิ่งกับชีวิตของพี่น้องประชาชนครับ ก็ต้องถามว่าการปล่อยปละละเลยให้มีการตั้งแบบนี้เกิดขึ้นได้อย่างไรครับ แน่แน่นอนว่าพื้นที่นี้เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นไม่ใช่เพียงครั้งแรกที่เกิดขึ้นครับ แต่เป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นซ้ำแล้วซ้ำเล่า เกิดขึ้นซ้ำแล้วซ้ำอีก และจะไม่ใช่ครั้งสุดท้ายถ้าหากว่าเราไม่มีการแก้ไขให้ปัญหานี้ไม่เกิดขึ้นอีก ท่านประธานครับ ผมขอ Slide ถัดไปครับท่านประธาน

ใน Slide ถัดไปครับ อันนี้ผมอยากจะยกตัวอย่างเหตุการณ์หนึ่งที่น่าจะมีความใกล้เคียงกัน แต่อาจจะไม่ได้เหมือนกันเสียทีเดียว นั่นก็คือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเมื่อ ๒ ปีที่แล้วกับเหตุการณ์ที่โรงงานเม็ดโพลีเมอร์เปิดที่กิ่งแก้วนะครับ ซึ่งในพื้นที่นี้ก็เกิดความเสียหายในระดับที่คล้าย ๆ กัน แล้วก็มีความรุนแรงมาก ๆ ด้วยนะครับ ก็คือว่าพี่น้องประชาชนมีทั้งสูญเสียชีวิต มีทั้งบาดเจ็บ มีทั้งทรัพย์สินบ้านเรือนประชาชนที่เสียหาย ตอนนั้นพี่น้องเขตประเวศบ้านผมนี่นะครับก็อพยพครับ รัศมี ๕ กิโลเมตรจากโรงงานก็ต้องอพยพ ในพื้นที่นี้นะครับ ในตัวของโรงงานที่มีการตั้งอยู่ก็ไปตั้งอยู่ในพื้นที่สีแดงเช่นเดียวกัน แต่ถามว่าเหมือนกันเสียทีเดียวไหม ก็อาจจะไม่เหมือนกันเสียทีเดียว เพราะว่าแต่เดิมตัวโรงงานที่เกิดเหตุก็มีการตั้งอย่างถูกต้องตามกฎหมายผังเมือง แต่ว่าตอนหลังผังเมืองอาจจะมีการเปลี่ยนแปลงไป แต่อย่างไรก็ดี ต้องบอกว่า ๒ เคสนี้มีความคล้ายคลึงกันมาก ๆ เพราะว่ามีลักษณะที่เป็นการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ขัดต่อการใช้ประโยชน์ที่ดินหลักที่กำหนดไว้ตามผังเมืองรวม ตามกฎหมายผังเมือง แต่ที่เหลือนอกจาก ๒ เคสนี้ที่เกิดขึ้นแล้วก็ต้องบอกว่าจริง ๆ แล้ว Case ที่เกิดขึ้นแล้วก็ยังมี Case อื่น ๆ ที่จะเกิดขึ้น อย่างเช่นเรื่องของพลุไฟ เรื่องของดอกไม้เพลิงต่าง ๆ ที่เราพบว่ามีปัญหาต่าง ๆ นานามากมาย เราพบว่ากรุงเทพมหานครอาจจะไม่มีแล้วตามกฎหมายต่าง ๆ -----

แต่ว่าความจริงแล้วก็ยังปฏิเสธไม่ได้ว่าอาจจะยังมีบางพื้นที่ที่ยังลักลอบทำกันอยู่นะครับ อาจจะยังมีบางพื้นที่ที่ยังมีการเก็บกักอยู่ในโกดังที่เราไม่รู้ที่อยู่ใกล้บ้านท่าน อย่างเช่น แถวอ่อนนุช แถวแยกประเวศก็ยังมีพี่น้องประชาชนที่แจ้งเข้ามาเสมอครับว่ายังมีการทำพลู อยู่ด้วยครับ แน่نونว่าผังเมืองในบริเวณนั้นไม่ได้มีการอนุญาตแน่นอน เพราะว่าเป็นพื้นที่ ที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย เป็นพื้นที่สีเหลืองครับท่านประธาน ต้องบอกว่าความเสี่ยงของ กรุงเทพมหานครไม่ได้จบเพียงเท่านั้นะครับ กรุงเทพมหานครยังมีสถานประกอบการที่มีการเก็บวัตถุดิบอันตรายรวมไปแล้วทั้งสิ้น ๔๕๕ แห่ง ต้องบอกว่า ๔๕๕ แห่งนี้เป็นเพียงจำนวน ตามที่มีการบันทึกไว้ รายงานโดยจดทะเบียนไว้อย่างถูกต้อง ยังไม่รวมถึงสิ่งต่าง ๆ ที่ไม่ได้ มีการจดทะเบียนอย่างถูกต้องด้วยนะครับ ทั้ง ๔๕๕ แห่งนี้ก็กระจายอยู่ในพื้นที่หลัก ๆ หลายบริเวณ ซึ่งมากที่สุดเขตลาดกระบัง ในเขตบางขุนเทียน และเขตประเวศครับ ท่านประธาน ผมคิดว่าสุดท้ายนี้เราก็คงจะต้องทำให้เหตุการณ์ที่สุโข-ลก เป็นเหตุการณ์ สุดท้ายที่จะเกิดเหตุการณ์เช่นนี้ขึ้น ผมคิดว่าถึงเวลาจริง ๆ ครับที่เราจะต้องมาบังคับใช้ผัง เมืองอย่างจริงจัง และต้องมีเจ้าหน้าที่ เจ้าพนักงานต่าง ๆ ที่คอยตรวจดูด้วยว่า มีการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างถูกต้องตามผังเมืองรวมหรือไม่ครับ

สุดท้ายนี้ผมต้องบอกว่าผมขอสนับสนุนญัตตินี้ครับ เพื่อที่จะให้ ความปลอดภัยของพี่น้องประชาชนเกิดขึ้นในทุก ๆ พื้นที่ต่อไปในอนาคตครับ ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด เชิญครับ

นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม อนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ก่อนอื่นผมต้องขอแสดงความเสียใจต่อพี่น้องประชาชนผู้ได้รับผลกระทบ จากเหตุพายุระเบิดที่สุโข-ลก นราธิวาส ในครั้งนี้ ผมอยากจะวางกรอบการอภิปราย ๕ นาที ของผมนะครับ และอยากตั้งชื่อเรื่องว่า ๘ ปมคาใจโกดังพลูไผ่ โสมสุโข-ลก นราธิวาส ระเบิด ใครต้องรับผิดชอบ ทำไมผมถึงมาแนวนี้ ทำไมถึงมาในแนวการตั้งคำถาม เพราะผม ไม่อยากให้เราใจเร็วด่วนได้ ด่วนสรุป หรือชี้หน้า ควรให้โอกาสกับผู้เกี่ยวข้องนั้นได้ตอบคำถาม แต่ผมก็ไม่อยากได้ฟังคำตอบในลักษณะรู้เท่าไม่ถึงการณ์ เพราะมันแปลว่าเรารู้เท่าถึง

แค้นครปฐมหรืออย่างไร ทำไมมันไม่ถึงกาญจน์ แล้วหลายเหตุการณ์ก็จะสรุปแบบนี้ วัวหาย ล้อมคอกกว่าหนักแล้ว แต่ที่หนักกว่าคือคอกที่ล้อมก็ล้อมช้า และไม่สามารถแก้ปัญหาได้ ผมเริ่ม ๘ ปมคาใจอย่างนี้ครับ ท่านประธานครับ เหตุการณ์พฤษะเบิดมันเกิดทุกปี มันคร่าชีวิตคนไทยทุกปี สถิติย้อนหลัง ๑๕ ปีนี้ นะครับ มีระเบิดลักษณะแบบนี้ไม่ต่ำกว่า ๒๐ ครั้ง เฉลี่ยปีหนึ่งนี่ นะครับ ประมาณครึ่งครึ่งหรือ ๑.๕ ครั้ง และเส้นทางของพลุระเบิดมาจากไหน

ประเด็นที่ ๑ ผมถามครับ ในอดีตนี้เราเคยได้ทราบนะครับว่าเส้นทางพลุระเบิดผลิตจากประเทศเพื่อนบ้านที่มีที่ตั้งอยู่ตอนบนของประเทศไทย แล้วก็ขนกันมาผ่านจังหวัดทางภาคเหนือ แล้วหลายปีเราได้เห็นเหตุพฤษะเบิดนี้ที่จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดลำพูน จังหวัดลำปาง แล้วเส้นทางนี้ไปไหนต่อครับ รอบนี้มันไปเกิดทางภาคใต้ คำถามคือเส้นทางกำเลียงพลุไปอย่างไร และเจ้าหน้าที่รัฐมีส่วนรู้เห็นเป็นใจหรือไม่ เพราะมันมีกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มีหน่วยงานที่ต้องกำกับดูแลหลายหน่วยงานครับ อย่างน้อยในพื้นที่เกิดเหตุ นายอำเภอมีหน้าที่ในการออกใบอนุญาต และใบอนุญาตนี้จะต้องต่อปีต่อปี นั่นหมายความว่า ๑ ปีมาต่อครึ่งหนึ่ง แล้วมันมีกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ทั้งเทศบาล ทั้ง อบต. ในจังหวัดชายแดนภาคใต้มีเรื่องของ กอ.รมน. ภาค ๔ ส่วนหน้าด้วย แล้วมันหลุดรอดไปได้อย่างไร

ประเด็นที่ ๒ ครับท่านประธาน จากเชียงใหม่จังหวัดทางภาคเหนือไปสู่โงะ-ลก ได้อย่างไร แล้วที่สำคัญไปอยู่กลางชุมชนได้อย่างไร เจ้าของโงะดั่งพลุไฟระเบิดเคยถูกจับในปี ๒๕๕๙ ในที่สุดก็ไม่ถูกสั่งฟ้อง เชื่อมโยงเกี่ยวข้องกับผู้มีอิทธิพลในพื้นที่หรือไม่

๓๒๑

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

ณัฐวัฒน์ ๑๕๐/๑

ประเด็นที่ ๓ ผมตั้งคำถามถึงหน่วยงานด้านความมั่นคง วันนี้การข่าวด้านความมั่นคงมีข้อมูลมาก่อนหรือไม่ ถ้ารู้ก่อนทำไมป้องกันไม่ได้ แล้วถ้าไม่รู้มาก่อนท่านจะปรับปรุงแก้ไขเพื่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการทำงานด้านการข่าวเพื่อความมั่นคงอย่างไร วันนี้สิ่งที่คนไทยตกใจนะครับ พลุระเบิดมันหลอนไปหมดเหมือนกับเหตุการณ์สะพานข้ามแยกกลมที่ลาดกระบังครับ เราไปที่ไหนเห็นสะพานข้ามแยกในพื้นที่ สส. ดอกเตอร์ ชีร์รัตน์เราก็อัดใจไม่ตีครับ เหมือนกันครับเหตุพลุระเบิด ถูกตั้งคำถามนะครับว่ามีมาตรการในการเฝ้าระวังไม่ให้เกิดเหตุซ้ำอย่างไร และจะป้องกันไม่ให้กลุ่มก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ไม่สามารถฉวยโอกาสสร้างสถานการณ์อันเกิดจากพลุระเบิดนี้ได้อย่างไร

ประเด็นที่ ๔ มีกระแสข่าวว่าพลุขณะนี้เกี่ยวเนื่องกับเรื่องของส่วยพลุไฟจ่ายส่วยเดือนหนึ่งประมาณ ๓๐,๐๐๐-๕๐,๐๐๐ บาท รัฐบาลและผู้เกี่ยวข้องจะตอบอย่างไร ก็เป็นสิทธิครับ แต่วารอง ผบ. ตร. รับแล้วครับ ยืนยันแล้วครับว่ามีส่วยพลุไฟจริงจะมีมาตรการป้องกัน แก้ไขอย่างไร

ประเด็นที่ ๕ การฟื้นฟูเยียวยา ครอบคลุมทั่วถึง รวดเร็วหรือไม่

ประเด็นที่ ๖ ลักษณะสภาพแวดล้อม ซึ่งได้รับผลกระทบ และมีปัญหา เช่น ดิน น้ำ เราได้เห็นแต่ละหน่วยงานออกมาบอกว่า ๓ วันใช้ได้ ๕ วันใช้ได้ เราอยากจะรู้ลึกลงไปกว่านั้นนะครับว่าจะฟื้นฟูเยียวยาในอนาคตอย่างไร ยืนยันได้อย่างไร

ประเด็นที่ ๗ เป็นปมคำถามสุดท้าย เราทราบดีครับท่านประธานในข้อจำกัดของรัฐบาลรักษาการ ก็อย่างนี้อย่างไรเราถึงต้องรีบมีรัฐบาลตัวจริงเสียงจริงมีอำนาจเต็มโดยเร็ว แต่คำถามในปมที่ ๗ ที่ผมถามนะครับว่า ในสภาวะสุญญากาศเช่นนี้ที่เกิดภาวะสุญญากาศรัฐบาลรักษาการทำอะไรได้มากกว่านี้หรือไม่ และจะสื่อสารทำความเข้าใจกับพี่น้องประชาชน ท่านประธานครับ มีคำกล่าวที่ว่าความเชื่อมั่นมันสร้างยาก แต่เมื่อไรก็ตามที่มันได้สูญเสียไปแล้วมันกระทบ และพูดอะไรมันเกิดปัญหา วันนี้เรารอคูท่าที่ของหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องภายใต้การกำกับดูแลของรัฐบาลรักษาการ เพื่อเยียวยา พี่น้องประชาชนได้อย่างรวดเร็วทันต่อสถานการณ์ครับ กราบขอบพระคุณครับ

๓๒๒

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

ณัฐวัฒน์ ๑๕๐/๒

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอขอบคุณครับ ต่อไปคุณพูนศักดิ์ จันทร์จำปี ครับ

นายพูนศักดิ์ จันทร์จำปี (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธาน
สภาผู้แทนราษฎร ผม พูนศักดิ์ จันทร์จำปี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ
พรรคก้าวไกล ก่อนอื่นผมต้องขอแสดงความเสียใจกับผู้สูญเสียทุกท่าน เหตุการณ์เหล่านี้
ไม่มีใครอยากให้เกิดขึ้นนะครับ ผมหวังว่าเหตุการณ์นี้จะเป็นเหตุการณ์สุดท้าย ถึงแม้ว่า
เราจะมีกฎหมายมากมายอยู่ในมือ ขอ Slide ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายพูนศักดิ์ จันทร์จำปี (แบบบัญชีรายชื่อ) : ซึ่งกฎหมายที่เราถืออยู่ในมือ
ตอนนี้มีทั้งหมด ๗ พ.ร.บ. ที่เกี่ยวข้องกับตัวพลและดอกไม้เพลิง

อันดับแรก เรื่องเกี่ยวกับ พ.ร.บ. ควบคุมยุทธภัณฑ์ ซึ่งกระทรวงกลาโหมควบคุม
กำกับดูแลอยู่

อันดับที่ ๒ พ.ร.บ. เรื่องอาวุธปืน วัตถุระเบิดและดอกไม้เพลิง อันนี้หน่วยงาน
ปกครองเป็นผู้กำกับดูแลเรื่องเกี่ยวกับการนำเข้า จัดเก็บ หรือว่าการค้าดอกไม้เพลิง

อันดับที่ ๓ พ.ร.บ. โรงงาน ซึ่ง พ.ร.บ. โรงงานได้มีการระบุไว้ว่า โรงงาน
ที่ประกอบกิจการเกี่ยวกับการผลิตวัตถุระเบิด ไม้ขีดไฟ หรือว่าดอกไม้ไฟ จัดเป็นโรงงาน
ประเภทที่ ๔๘ (๔) แต่เป็นที่น่าสังเกตชนิดหนึ่งว่าตาม พ.ร.บ. โรงงานแล้วโรงงานมีนิยามว่า
ท่านต้องมีเครื่องจักร ๕๐ แรงม้าขึ้นไป หรือมีคนงาน ๕๐ คนขึ้นไป แต่ถ้าในกรณีที่ไม่ถือว่าเป็น
นิยามว่าโรงงานยังไม่มีกฎหมายใด ๆ มีการพูดถึงไว้ว่าถ้าหากท่านเป็นโรงงานขนาดเล็ก
ท่านต้องดำเนินการขออนุญาตในการผลิต ขอ Slide ถัดไปครับ

๓๒๓

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

ณัฐธินันท์ ๑๕๑/๑

อันดับที่ ๔ เรามี พ.ร.บ. วัตถุประสงค์ราย ซึ่งประกาศไว้ว่า การที่ท่านจะครอบครอง จัดเก็บ หรือว่าขนส่งท่านต้องดำเนินการขออนุญาต ซึ่งตัวดอกไม้เพลิงตัวนี้มีองค์ประกอบของแบเรียมไนเตรต ซึ่งเป็นสารที่ทำให้เกิดสีเขียวในกรณีที่เกิดเพลิงไหม้ ซึ่งตัวนี้จัดว่าเป็นสารอันตรายลำดับที่ ๒๕๕ ในบัญชีรายชื่อของสารเคมีอันตราย ลำดับถัดมานะครับ

อันดับที่ ๕ พ.ร.บ. สาธารณสุข ซึ่งจะประกาศเรื่องเกี่ยวกับกฎกระทรวง เรื่องการประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ลำดับที่ ๑๓ (๖) ซึ่งพูดถึงเรื่องการเป็นโรคดังเก็บสินค้าหรือว่าสารเคมีอันตราย

อันดับที่ ๖ จะเป็นเรื่องของ พ.ร.บ. อาคารในกรณีที่ท่านต้องการขออนุญาตในการก่อสร้าง

อันดับที่ ๗ เป็นเรื่องเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการทำงาน และความปลอดภัย เพื่อป้องกันการเกิดเพลิงไหม้ในสถานประกอบการ ท่านจะเห็นได้ว่าเรามีกฎหมายมากมาย อยู่ในมือเรียบร้อยแล้วนะครับ แต่ถ้าผมย้อนกลับไปวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๔๗ ได้เกิดเหตุการณ์ โรงงานผลิตพลูระเบิดที่ตำบลบ้านเกาะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เหตุการณ์ครั้งนั้นก็คร่าชีวิตผู้คนไป ๑๐ กว่ารายเหมือนกัน จนเป็นที่มาที่ทำให้สภาผู้แทนราษฎรชุดนั้นก็ได้มีการร่วมกันบูรณาการระหว่าง ๕ กระทรวงตามที่ท่านเพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไป ออกเป็นกฎหมายมาควบคุมในการจัดเก็บ การขนส่งต่าง ๆ แต่ ๑๙ ปีถัดมาเราก็เจอปัญหาเดิมอีกครั้งหนึ่งที่นราธิวาส ซึ่งก่อนหน้านี้ก็จะมีที่ตอysesเกิด ที่ลำพูน ปีนี้ที่แม่ ๆ ผ่านมาครึ่งปีเจอมาแล้ว ๓ อย่าง ปัญหาที่ผมอยากจะเรียนท่านประธานในวันนี้ก็คือว่าการบังคับใช้กฎหมายนี้เป็นกรณี Classic ของประเทศไทยเราเลยนะครับ แต่การแก้ไขเรื่องการบังคับใช้กฎหมายเป็นสิ่งที่ยากมากที่สุด เพราะอะไรครับ เพราะว่าเรามีระบบอุปถัมภ์ ซึ่งระบบนี้จะเป็นระบบที่คอยกีดขวางการทำงานองคัพพต่าง ๆ ของการบังคับใช้กฎหมาย ถ้าไม่มีการแก้ระบบอุปถัมภ์การบังคับใช้กฎหมายที่ไม่มีประสิทธิภาพจะไม่เกิดขึ้นเลยในบ้านนี้เมืองนี้

ประเด็นถัดมา เรื่องการขาดการติดตามการตรวจสอบหลังจากการขออนุญาตนะครับ เรื่องของการ Testability ในกรณีที่ท่านจะต้องนำเข้าขนส่ง แล้วก็จัดเก็บ

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

ณัฐธรรณ ๑๕๑/๒

ตัวพลุ นะครับ อย่างที่ท่าน สส. ท่านอื่นได้อภิปรายไปเราควรจะต้องนำระบบ IT ระบบในการตรวจสอบเข้ามาจัดการในการควบคุมตั้งแต่ต้นทางจนถึงปลายทาง เพื่อให้รู้ว่าท่านจัดเก็บปริมาณเท่าไรนะครับ

ประเด็นที่ ๒ นอกจากประเด็นกฎหมายแล้วก็คือประเด็นเรื่องของสิทธิของประชาชนนะครับ ประชาชนควรต้องรู้ถึงอันตรายต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้น ปกติตอนนี้หน่วยงานรัฐจะเก็บข้อมูลเข้าไปในลิ้นชัก รู้กันระหว่าง ๒ คน ระหว่างผู้ขออนุญาตและหน่วยงานรัฐที่ดำเนินการออกใบอนุญาตนะครับ สิทธิของประชาชนท่านจะต้องมีสิทธิที่จะรู้ว่าที่ตั้งของท่านมีความเสี่ยงอะไรที่จะเกิดขึ้นบ้าง หรือการต่ออายุใบอนุญาตนะครับ ประชาชนท่านต้องมีสิทธิที่จะเข้าไปร่วมทำการตรวจสอบในการต่ออายุใบอนุญาตรายปีร่วมกับหน่วยงานรัฐด้วยกัน

อันดับสุดท้ายที่ผมค่อนข้างห่วงกังวลมากที่สุดนะครับ วันนี้ทางกรมควบคุมมลพิษก็ได้ดำเนินการตรวจสอบ แล้วก็มีการแจ้งว่าน้ำในรัศมี ๒๐๐ เมตร ห้ามใช้ในการอุปโภคบริโภค เนื่องจากอะไรครับ เนื่องจากว่าสารเคมีที่เป็นองค์ประกอบนั้นมีองค์ประกอบของโลหะหนัก ได้แก่ แบเรียมไนเตรต ซึ่งแบเรียมไนเตรตมันจะเกิดผลทำให้เกิดการไหลเวียนของโลหิตล้มเหลว ความดันเลือดสูง อาจหมดสติ หรือกล้ามเนื้อเกร็งได้ ดังนั้นท่านต้องรีบดำเนินการตรวจสอบการปนเปื้อนโดยเร็ว นอกจากการปนเปื้อนที่แหล่งน้ำแล้วการปนเปื้อนที่ผิวดินเป็นสิ่งที่จำเป็น เพราะบริเวณนั้นใกล้กับแหล่งน้ำ และในช่วงฤดูมรสุมการพัดพาของน้ำฝนจะทำให้การกระจายตัวของโลหะหนักพวกนี้แพร่กระจายไป ผมยังอยากแนะนำว่าควรที่จะทำการตรวจสอบการปนเปื้อนมลพิษที่ผิวดินประกอบไปด้วย แล้วหลังจากนั้นเราถึงจะรู้ว่าการปนเปื้อนมันมีลักษณะไหน แล้วหลังจากนั้นเราถึงทำการฟื้นฟูแล้วก็บำบัดนะครับ -----

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กมลทิพย์ ๑๕๒/๑

ผมหวังว่าเหตุการณ์นี้คงเป็นเหตุการณ์ที่ไม่เกิดขึ้นกับประชาชนของประเทศไทยนะครับ ถ้าหากเราทุกคนมีหน้าที่ทำตามหน้าที่ของตัวเองอย่างเคร่งครัด ตัดระบบอุปถัมภ์ออก เอากฎหมายให้มีการบังคับใช้อย่างมีประสิทธิภาพและเท่าเทียม สร้างระบบร่วมกันในการ ตรวจสอบ และสุดท้ายต้องเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอขอบคุณครับ ต่อไปคุณสิริลภัส

นางสาวสิริลภัส กองตระการ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานคะ ดิฉัน สิริลภัส กองตระการ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร บางกะปิ วังทองหลาง จากพรรคก้าวไกลคะ วันนี้อยากจะมาอภิปรายประเด็นเรื่องของการเยียวยา สภาพจิตใจกรณีผู้ประสบภัยเหตุการณ์โกดังพลุระเบิดจากมูโนะ จังหวัดนราธิวาส ขอ Slide ขึ้นด้วยคะ

(เจ้าหน้าที่ทำการเปิด Presentation)

นางสาวสิริลภัส กองตระการ (กรุงเทพมหานคร) : เรื่องนี้เป็นเรื่องที่หลากหลาย ๆ ท่าน หลาย ๆ องค์การอาจจะยังมองข้ามอยู่จากครั้งที่แล้วกรณีสะพานถล่ม ดิฉันได้อภิปรายไปแล้วแบบตะ ๆ ประเด็น แต่อย่างไรไม่ได้ลงลึก ครั้งนี้จะขอเวลาในการอภิปรายแบบลงลึกในเรื่องของการเยียวยาสภาพจิตใจ ก่อนอื่นเลยต้องขอชื่นชมการทำงานของกรมสุขภาพจิตที่ได้จัดส่งทีมช่วยเหลือ เยียวยาจิตใจผู้ประสบภาวะวิกฤติ หรือว่าทีม MCATT ลงมาประเมินสภาพจิตใจของผู้ประสบภัยโดยเร็วนะคะ ซึ่งการประเมินครั้งนี้มันมีเครื่องมือเครื่องมือ แล้วก็มีกลไกหลาย ๆ อย่างที่จะต้องใช้ประเมิน แล้วก็ใช้เกณฑ์ชี้วัดว่าผู้ประสบภัยในแต่ละท่านเข้าข่ายหรือเข้าภาวะใดบ้างนะคะ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการประเมิน เวชระเบียนเผื่อระวังปัญหาสุขภาพจิตจากการกระทำของมนุษย์แบบประเมินผลกระทบทางจิตใจหลังเกิดเหตุการณ์สะเทือนขวัญ ๑๐ ข้อ แบบประเมินความคิด ความรู้สึก พฤติกรรมที่เกิดขึ้นกับผู้ประสบภาวะวิกฤติหลังได้รับผลกระทบ หรือว่า PTSD Screening Test นะคะ ประเด็นที่อยากจะอภิปรายคือเรื่องแบบนี้เป็นการทำงานที่หนัก แล้วก็ต้องใช้เวลาในการประเมินอย่างต่อเนื่องเพื่อที่จะดูว่าเราจะสามารถรักษา ติดตาม แล้วก็ส่งคนคนนั้นให้กลับมาใช้ชีวิตแบบเดิมได้หรือไม่ ปัญหาอยู่ตรงนี้จะท่านประธานคะ

๓๒๖

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กมลทิพย์ ๑๕๒/๒

ทรัพยากรบุคลากรตอนนี้ของเราไม่เพียงพอ นะคะ ข้อมูลที่ดิฉันได้รับมาอัตราส่วนจิตแพทย์ แล้วก็นักจิตวิทยาของเราที่ประเทศไทยตอนนี้มีอยู่เพียงแค่ ๐.๔ และ ๐.๓ ต่อประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน ในขณะที่อันดับ ๑ อยู่ที่ ๑.๗ และ ๑.๔ ต่อประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน Slide ถัดไป เรามาดูข้อมูลเชิงพื้นที่บ้าง นะคะ ข้อมูลจากทรัพยากรสาธารณสุขด้านจิตเวช ปี ๒๕๖๔ ในจังหวัดนครราชสีมาที่มีจิตแพทย์จังหวัดทั้งหมด ๕ คน และนักจิตวิทยาทั้งหมด ๒๑ คน คำถามที่อยากจะถามก็คือในสถานการณ์แบบนี้รวมไปถึงสถานการณ์โควิดพลุระเบิด แบบนี้ จิตแพทย์และนักจิตวิทยาเพียงพอที่จะบำบัด แล้วก็เยียวยาผู้ประสบภัยเหล่านี้หรือไม่ นะคะ Slide ถัดไปค่ะ งานที่ต้องทำมีเยอะ คนมีน้อย ทรัพยากรไม่เพียงพอ ข้อมูลนี้อ้างอิง จากแผนพัฒนาสุขภาพจิตแห่งชาติ ฉบับที่ ๑ ตัวบุคลากรสุขภาพจิตเองก็ยังไม่วิเคราะห์ว่า องค์กรของตนเองมีจุดอ่อนหลายประเด็น ทั้งการไม่ให้ความสำคัญประเด็นสุขภาพจิตเป็น วาระสำคัญ ขาดบุคลากรทั้งจิตแพทย์ นักจิตวิทยา นักจิตวิทยาชุมชน พยาบาลจิตเวช หรือบุคลากรด้านหน้าต่าง ๆ ที่จะทำการบำบัด เยียวยา เรื่องของสุขภาพใจ บริบทของ จังหวัดชายแดนภาคใต้เช่นเดียวกัน การเข้าถึง การบำบัด การรักษา หรือว่าการที่จะมีการ ทำงานเชื่อมต่อกับผู้นำทางศาสนาผู้นำทางความคิด หรือผู้นำในชุมชนก็ยังไม่ได้มีการทำงาน ร่วมกันแบบบูรณาการเราจะทราบได้อย่างไรว่าคนคนหนึ่งที่มีบาดแผลทางจิตใจจะสามารถ บำบัด เยียวยาและกลับไปใช้ชีวิตได้อย่างปกติเหมือนเดิม ข้อเสนอแนะที่ดิฉันอยากจะใช้ พื้นที่ในการที่จะทำให้วาระนี้เป็นวาระสำคัญ และถูกผลักดันขึ้นไปนะคะ มีระยะสั้น ระยะกลาง แล้วก็ระยะยาวค่ะ

ระยะสั้น ก็คือในเชิงพื้นที่ที่เกิดเหตุ นะคะ เราควรทำงานแบบบูรณาการ ร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่จากกรมสุขภาพจิตกับผู้นำทางศาสนา หรือว่าผู้นำความคิด ในชุมชนนะคะ ถึงเวลาแล้วค่ะตอนนี้ต้องประสานการทำงานร่วมกันเพื่อเยียวยาจิตใจ ผู้ประสบภัยที่เกิดจากเหตุการณ์นี้เกิดขึ้น

ในระยะกลาง เราควรมีแผนแล้วก็มาตรการรองรับกรณีฉุกเฉินแบบนี้ ทั้งภัยพิบัติที่เกิดจากธรรมชาติ และภัยพิบัติที่เกิดจากการกระทำของมนุษย์ และเราต้อง เพิ่มกำลังคน แล้วก็อาสาสมัครโดยมีการจัดอบรมฝึกให้ชัดเจนนะคะ -----

๓๒๗

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

รัชสีพร ๑๕๓/๑

และในระยะยาวค่ะ ถึงเวลาแล้วหรือยังที่วาระนี้ควรจะต้องเข้าสู่วาระสำคัญระดับประเทศ เพราะอะไรรู้ไหมคะ บาดแผลทางใจค่ะ อะไรก็ชื้อกลับมาไม่ได้ บาดแผลทางกายบางที่ยังรักษาหายได้ แต่บาดแผลทางใจไม่มีใครรู้ได้เลยว่าเมื่อมันเกิดขึ้นครั้งหนึ่งแล้วมันจะติดกับเรา อยู่กับเราไปอีกนานแค่ไหน อยากฝากท่านประธานค่ะ ให้น่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้ลงมาดูแลช่วยเหลือในด้านนี้ด้วยค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านสุไลมาน บือแนปีแน ครับ

นายสุไลมาน บือแนปีแน (ยะลา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม สุไลมาน บือแนปีแน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๑ จังหวัดยะลา พรรคประชาชาติ ก่อนอื่นผมต้องขอแสดงความเสียใจกับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์โกดังพลุระเบิดที่เกิดขึ้นในวันที่ ๒๙ กรกฎาคมที่ผ่านมา กับทุก ๆ ครอบครัว แล้วก็ทุกทุกท่านที่ประสบกับภัยพิบัติครั้งนี้ครับ

สำหรับตัวผมเองแล้วก็มีโอกาสร่วมกับเพื่อนสมาชิกในพรรคผมเอง แล้วก็หลาย ๆ พรรคที่ลงในพื้นที่ แล้วก็ได้เห็นถึงสภาพความเสียหาย ไม่ว่าจะเป็นที่พักอาศัย ไม่ว่าจะเป็นสถานศึกษา รวมถึงหน่วยงานราชการก็มีความเสียหายไม่น้อยเลยนะครับ

และที่สำคัญผมได้มีโอกาสเข้าไปเห็นถึงสภาพที่พักพิงชั่วคราว ซึ่งต้องบอกว่าไม่มีความสะดวกสบาย อาจจะไม่เหมือนที่เราอยู่บ้านพักอาศัยเดิม นะครับ ฉะนั้นแล้วนี้หลังจากนั้นก็เลยมีโอกาสได้ไปเยี่ยมผู้ป่วย ผู้ที่บาดเจ็บที่โรงพยาบาลสุโหงโก-ลก ไม่ว่าจะเป็นเด็กเล็กอายุ ๙ ขวบ ๑๒ ขวบ รวมไปถึงผู้สูงวัยด้วยนะครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเองกับพี่น้องชาวมุโนะเราเปรียบเสมือนเรือนร่างเดียวกันนะครับ ส่วนใดส่วนหนึ่งที่เจ็บปวดอีกส่วนหนึ่งก็เจ็บปวดด้วยเช่นกันครับ ฉะนั้นแล้วเราถึงได้เห็นภาพของการบริจาค สิ่งของที่หลังไหลเข้าสู่พี่น้องชาวมุโนะเป็นอย่างมากนะครับ รวมถึงพี่น้องในจังหวัดยะลา ของผมเองก็มีโอกาสได้รวมกลุ่มกันเพื่อรับสิ่งของบริจาคเพื่อนำไปให้ชาวมุโนะ แต่ท่านประธานที่เคารพครับ สิ่งที่ผมเข้าไปเห็นแล้วนี้ของที่รับบริจาควันนี้อาจจะด้วยกับวันที่ผมไปอาจจะยังไม่พร้อมในเรื่องของสถานที่ในการที่จะเก็บ ในเรื่องของสิ่งของบริจาคของพี่น้องที่มารวมกันให้กับพี่น้องชาวมุโนะ ฉะนั้นแล้วผมอยากจะเสนอให้ทางหน่วยงาน

๓๒๘

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

รัชสีพร ๑๕๓/๒

ที่เกี่ยวข้องในเรื่องของการจัดเก็บสิ่งของบริจาคทำจัดการ Manage ให้มันมีความเป็นระบบ เรียบร้อย เพื่อที่จะสามารถส่งสิ่งของเหล่านี้ให้ได้อย่างมีความเท่าเทียมกัน และทั่วถึงนะครับ และจำเป็นอย่างยิ่งที่ทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการที่จะบริจาคสิ่งเหล่านี้จะต้องทำเป็นแผน เป็น Chart ให้เห็นว่าสิ่งที่รับมามีอะไรบ้าง และควรจะแบ่งปันอย่างไรให้มีความเท่าเทียมมากที่สุดนะครับ ท่านประธานครับ โดยปกติแล้วเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นแบบนี้ในต่างประเทศเองถ้าเราได้เห็นตาม TV ต่าง ๆ ตามข่าวต่าง ๆ แล้วเราจะเห็นผู้นำของประเทศ ต่างประเทศ จะปักหลัก โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งนายกรัฐมนตรี ประธานาธิบดี หรือคณะรัฐมนตรีจะต้องเข้าไปในพื้นที่ เพื่อที่จะไปปักหลัก เพื่อที่จะสั่งการ เพื่ออำนวยความสะดวกให้ เพื่อแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้อย่างรวดเร็วที่สุด วันนี้ผมเชื่อว่า ชาวมูโนะเองก็อยากเห็นภาพเหล่านั้น ไม่ใช่การเข้าไปแล้วก็กลับไป สำคัญคือจะต้อง นั่งตรงนั้นแล้วก็มี War Room เพื่อประเมินสถานการณ์วันต่อวันให้กับพี่น้อง และสำคัญอย่างยิ่งคือจะต้องสื่อสารให้กับพี่น้องชาวมูโนะได้ฉายภาพให้เห็นว่าหลังจากนี้ในระยะสั้น ระยะยาว ระยะกลาง และให้ความมั่นใจในการที่จะเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบให้มากที่สุดนะครับ

๓๒๙

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กมณฑมาศ ๑๕๔/๑

แล้วก็อีกประเด็นหนึ่งที่ผมอยากจะสื่อสารไปยังผู้ที่เกี่ยวข้อง เพราะวันนี้ผมเชื่อว่าผู้ที่ได้รับผลกระทบที่พักอาศัยอยู่ในมูโนะก็ต้องไปอยู่บ้านญาติบ้าง ไปอยู่ที่พักพิงบ้าง ฉะนั้นแล้วผมอยากจะเสนอให้ที่พักพิง อาจจะเป็นในลักษณะของบ้าน Knockdown หรือห้องน้ำที่ถูกละทิ้ง หรืออาจจะเป็นบ้านเช่าที่รัฐได้ทำการ Support เพื่อให้ผู้ได้รับผลกระทบนี้เป็นการเยียวยาในเบื้องต้น สามารถที่จะใช้ชีวิตได้อย่างปกติที่สุดเท่าที่จะทำได้ และสำคัญอย่างยิ่งหลังจากนั้นอยากจะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรีบพิสูจน์หลักฐานให้เร็วที่สุด เพื่ออะไรครับ เพื่อที่จะให้ที่ดินเข้าไปตรวจสอบเพื่อพิสูจน์ความเป็นเจ้าของของแต่ละโฉนด เพื่ออะไรครับ หลังจากนั้นให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำการออกแบบผังเมืองให้ดีที่สุด อาจจะเป็นโอกาสของพี่น้องชาวมูโนะนะครับ ทำให้ผังเมืองตรงนั้นให้มันดีที่สุด ให้มันมีทางเท้าให้มันมีระบบสาธารณูปโภคให้ดีที่สุด อาจจะมีมองในระยะยาวเพื่อเป็นตลาดคนเดิน เพื่อเป็นการส่งเสริมเศรษฐกิจให้กับชาวมูโนะหลังจากนี้ในระยะยาวด้วยซ้ำ แล้วก็สุดท้ายอีกนิดหนึ่ง เวลาหมดแล้วนะครับ สุดท้ายก็อยากจะให้กำลังใจกับผู้ที่ได้รับผลกระทบทุก ๆ ท่าน แล้วก็ก็เป็นกำลังใจ ผมก็เป็นพี่น้องจังหวัดยะลา ก็อยากจะเป็นกำลังใจให้กับพี่น้องชาวมูโนะทุกท่าน แล้วผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่าหลังจากนี้ก็จะมีโอกาสได้ลงพื้นที่ถ้ามีสิ่งใดที่เราสามารถได้ไปช่วยเหลือเราก็สามารถเข้าไปได้อีก ขอขอบคุณมากครับท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปคุณชวาล พลเมืองดี ครับ

นายชวาล พลเมืองดี (ชลบุรี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ชวาล พลเมืองดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี เขต ๓ พรรคก้าวไกล ผมขอแสดงความเสียใจกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น และขออภิปรายปัญหาภาพรวมทั้งประเทศ และข้อเสนอท่านประธานครับ เหตุการณ์การระเบิดของโกดังดอกไม้ไฟที่จังหวัดนราธิวาส ไม่ได้เกิดขึ้นเพียงครั้งแรก และผมเชื่อว่าคงไม่ใช่ครั้งสุดท้ายที่จะเกิดเหตุการณ์ในลักษณะแบบนี้ขึ้นอีก ขอ Slide ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

๓๓๐

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กมณธ์มาศ ๑๕๔/๒

นายชวาล พลเมืองดี (ชลบุรี) : ผมขอทบทวนความจำเหตุการณ์ที่สร้างผลกระทบเป็นวงกว้างต่อพี่น้องประชาชนดังนี้ครับท่านประธาน ขอ Slide ถัดไปครับ เดือนตุลาคม ปี ๒๕๖๐ เกิดเหตุสารเคมีรั่วไหลในนิคมอมตะนคร เนื่องจากกรดไนตริก ได้หยดลงไปในห้องต้มทำให้เกิดความร้อนขึ้นสูงและเกิดปฏิกิริยา ส่งผลให้พนักงาน ๕ คน ได้รับบาดเจ็บ เดือนพฤศจิกายน ปี ๒๕๖๑ มีการตรวจพบกากกัมมันตรังสี และสารปนเปื้อน ในตู้สินค้าขาออกที่ทำเรือแหลมฉบัง เดือนพฤษภาคม ปี ๒๕๖๒ เกิดเหตุที่ทำเรือแหลมฉบัง อีกครั้ง แต่เป็นการระเบิดของตู้ Container บนเรือส่งสินค้า มีผู้ได้รับผลกระทบเป็นลูกเรือ และผู้อยู่อาศัยโดยรอบรัศมีกว่า ๕ กิโลเมตร ทำให้มีผู้ได้รับบาดเจ็บ และทรัพย์สินเสียหาย เดือนกันยายน ปี ๒๕๖๒ มีการลักลอบทิ้งกากอุตสาหกรรมบริเวณอ่างเก็บน้ำในโครงการพระราชดำริเขาหินซ้อน ตำบลเขาหินซ้อน อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา ส่งผลให้น้ำทั้งอ่างมีสภาพเป็นกรดเข้มข้นสูงเป็นพิษต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม ซึ่งปัจจุบันยังไม่ได้รับ การแก้ปัญหา เดือนตุลาคม ปี ๒๕๖๓ เกิดเหตุท่อแก๊สธรรมชาติระเบิดที่บ้านเป็ริง อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ ทำให้มีผู้เสียชีวิต ๕ ราย บาดเจ็บ ๕๒ ราย และทรัพย์สินเสียหายมากมาย ภายในรัศมีความรุนแรง ๕๐๐ เมตร ถึงเวลานี้ยังหาสาเหตุไม่ได้ เดือนกรกฎาคม ปี ๒๕๖๔ เกิดเหตุเพลิงไหม้โรงงานเม็ดพลาสติกอย่างรุนแรงกลางพื้นที่ เศรษฐกิจและชุมชนหนาแน่นในซอยกิ่งแก้ว จังหวัดสมุทรปราการ ส่งผลให้มีผู้เสียชีวิต ๑ ราย และผู้บาดเจ็บ ๔๐ ราย นอกจากนี้ไฟไหม้และแรงระเบิดยังทำให้บ้านเรือนประชาชนเสียหายกว่า ๑๐๐ หลัง และประชาชนในรัศมีกว่า ๙ กิโลเมตร กว่า ๑,๑๒๐ คนต้องอพยพ ออกจากพื้นที่ เดือนกุมภาพันธ์ ปี ๒๕๖๖ ซีซีเอ็ม-๑๓๗ มีการสูญหายในพื้นที่ จังหวัดปราจีนบุรี ถึงเวลานี้ยังไม่ทราบชะตากรรมของซีซีเอ็มก้อนนั้น เหลือเพียงฝุ่นแดง ที่เป็น By product ถูกจัดเก็บอย่างตามมีตามเกิดในโรงงานเหล็ก แต่ตัว Product หลัก คงเข้าสู่กระบวนการผลิต Recycle เหล็กเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ในพื้นที่จังหวัดปราจีนบุรี เป็นพื้นที่ที่เต็มไปด้วยการลักลอบทิ้งกากอุตสาหกรรมอันตราย -----

รวมถึงจะมีการพยายามสร้างโรงไฟฟ้าเชื้อเพลิงกากอุตสาหกรรม ๓ โรงติด ๆ กัน ในพื้นที่ ตำบลลาดตะเคียน อำเภอกบินทร์บุรี นี่เป็นเพียงเหตุการณ์บางอย่าง ท่านประธานครับ ท่านประธานจะเห็นครับว่าเหตุการณ์พวกนี้มักจะเกิดขึ้นจากวัตถุและสารเคมีอันตราย วัตถุระเบิดที่อยู่รอบ ๆ ตัวของพี่น้องประชาชนทั้งนั้น แต่ท่านลองไปถามคนในพื้นที่สิครับ ถามเขาว่ารู้ไหมว่ามีวัตถุที่พร้อมผลิตซีพอยู่รอบ ๆ ตัวเขา ผมเชื่อว่าร้อยทั้งร้อยไม่มีใครทราบ ทั้ง ๆ ที่เป็นสิทธิขั้นพื้นฐานที่เขาควรจะต้องรู้ ท่านประธานครับ นับตั้งแต่มีการปฏิวัติ รัฐประหารเหตุการณ์ข้างต้นดังกล่าวไม่ใช่เหตุการณ์ที่ไม่อาจประเมินได้ว่ามันจะเกิด เป็นสิ่งที่ผู้มีอำนาจ หน้าที่ทราบดี และมีข้อมูลอยู่ในมือเพียงแต่ไม่เคยสนใจ หรือมุ่งแต่จะหาผลประโยชน์จากการปิดบังข้อมูล เพื่อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ไม่สอดคล้อง และไม่เหมาะสม อาศัยอำนาจมาจากกลไกเผด็จการ ไม่ว่าจะเป็นการออกมาตรา ๔๔ การออกกฎหมาย หรือแก้กฎหมายโดยสภาที่มาจากการแต่งตั้งของรัฐบาลทหาร แก้กฎหมายและปิดบังข้อมูล เพื่อประโยชน์ของกลุ่มตัวเองและพวกพ้อง และไม่มีการจะเห็นหัวประชาชน ท่านประธานครับ ถึงเวลาแล้วหรือยังครับที่อย่างน้อยประชาชนจะรู้ ข้อมูลว่าตนและครอบครัวอยู่ในเงื้อมมือมัจจุราชชนิดไหน อำมหิตอย่างไร โดนบีบ โดนยึดเยียดให้อยู่ ให้ทำมาหากินบนพื้นที่ซึ่งอาจตายเมื่อไรก็ได้ บ้างก็ตายแบบผ่อนส่ง ท่านคงไม่มีความคิดที่จะเยียวยาบความเสียหายของผู้คนเหล่านี้ หรือครอบครัวเหล่านี้เลย ได้โปรดเถอะครับ อย่างน้อยให้เขามีสิทธิรู้ และควรมีสิทธิตัดสินใจว่าจะปกป้อง ดูแลครอบครัวเขา และเผื่อระวังสถานการณ์อันอาจเกิดขึ้นกับการหาอยู่หากินของเขา ได้บ้าง

Slide ถัดไปเลยครับ ผมไม่อยากเห็นการทำงานแบบวิวหาล้อมคอกอีกแล้ว นอกจากเหตุการณ์ล่าสุดทั้งที่นครราชสีมาและเชียงใหม่ พื้นที่ของผวจังหวัดชลบุรี และพื้นที่รอบ ๆ เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกก็เป็นพื้นที่ที่เต็มไปด้วยระเบิด เวลาที่รอเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้น เพราะล้วนเต็มไปด้วยพื้นที่เสี่ยงภัยนานัปการ ทั้งพื้นที่เสี่ยงภัยต่อแก๊สระเบิด วัตถุระเบิด วัตถุอันตราย ข้อมูลเหล่านี้ ย้ำนะครับ ข้อมูลเหล่านี้ พวกท่านในฐานะผู้มีอำนาจท่านมีอยู่ในมืออยู่แล้วทั้งสิ้น ขอความกรุณาเถอะครับ นำส่ง ข้อมูลนี้เพื่อให้พี่น้องประชาชนอย่างน้อย ๆ ในพื้นที่เสี่ยงภัยดังกล่าวได้รู้ชะตากรรมตัวเอง

๓๓๒

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

สายชล ๑๕๕/๒

ได้มีสิทธิที่จะหาทางปกป้องครอบครัวตัวเอง ได้มีสิทธิที่จะรู้ว่าตัวเองควรอยู่ หรือควรย้ายออกไปจากที่นี่ อย่าปล่อยให้เหตุการณ์แบบนี้เกิดขึ้นอย่างซ้ำ ๆ ซาก ๆ ควรเปลี่ยนมุมมองใหม่ มุมมองที่มองชีวิตประชาชนสำคัญกว่าความสะดวกสบายของนายทุนดีกว่าครับ สุดท้ายแล้วผมขอเสนอต่อท่านประธานดังนี้ครับ ๑. นำข้อมูลพื้นที่เสี่ยงภัยท่อก๊าซระเบิด วัตถุระเบิด วัตถุอันตรายที่มีอยู่แล้วในมือของท่านเปิดเผยต่อสาธารณชน อำนวยการให้ประชาชนรับรู้อย่างทั่วถึงและประชาชนมีส่วนร่วมตามมาตรการที่มีอยู่แล้ว ๒. ส่งเสริมให้ท้องถิ่นสำรวจพื้นที่รับผิดชอบของตัวเอง แล้วแปลงข้อมูลไปสู่การใช้งานจริง เผื่อระวังจริงพร้อมติดตั้งสัญลักษณ์ชนิด และระดับความเสี่ยงให้ชัดเจน ๓. หลังจากนั้นกลไกการออกใบอนุญาตปลูกสร้างอาคาร หรือใบอนุญาตประกอบกิจการใด ๆ รวมไปถึงการออกแบบข้อกำหนดใช้ประโยชน์ที่ดินควรเป็นไปตามหลักวิชาการ และการมีส่วนร่วม โดยนำพื้นที่เสี่ยงภัยต่าง ๆ มาใช้ในการพิจารณาอย่างละเอียดและถี่ถ้วน ผากท่านประธานไว้เพียงเท่านี้ขอบคุณมากครับท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไปคุณเพชร จันทรวงทอง ครับ

นายเพชร จันทรวงทอง (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพนะครับ กระผม เพชร จันทรวงทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา เขต ๑๓ ก่อนอื่นต้องขอแสดงความเสียใจให้กับผู้ที่เสียหาย แล้วก็สูญเสียให้กับเหตุการณ์โศกนาฏกรรมโกดังพลุระเบิดบ้านมูโนะ อำเภอสุโขทัย-ลก จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งรัศมี ความเสียหายนี้ ๕๐๐ เมตร กระทบกว่า ๓๐๐ ครัวเรือน -----

๓๓๓

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วิชชุตดา ๑๕๖/๑

ท่านประธานครับ เหตุการณ์ในลักษณะนี้ไม่ได้เกิดขึ้นครั้งแรก ก่อนหน้านี้เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ก็ได้เกิดเหตุโรงงานพลุ และดอกไม้เพลิงที่อำเภอต๋อยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ ก็ระเบิดมีผู้บาดเจ็บกว่า ๑๐ คน ปีก่อนก็เหตุเกิดสารเคมีระเบิดที่โรงงานหมิงตี้เคมีคอลที่ย่านกิ่งแก้ว แล้วก็หลายปีก่อนก็ยังเกิดเหตุการณ์โรงงานลำไยระเบิดที่จังหวัดเชียงใหม่ และอีกหลาย ๆ เหตุการณ์ที่ผมอาจจะไม่ได้พูดถึง เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเหตุในลักษณะนี้ซ้ำอีกผมจึงขอตั้งข้อสังเกต แล้วก็หารือกับท่านประธานที่เคารพดังนี้ครับ

๑. ใบอนุญาตต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกัฏกกฎหมายต่าง ๆ ในการที่จะออกโรงงาน ใบอนุญาตโรงงานนะครับ โรงงานดังกล่าวนี้ได้มีการขออนุญาตถูกต้องหรือไม่ หรือถ้าโรงงานดังกล่าวนี้ได้มีการขออนุญาตที่ถูกต้องแล้วทางเจ้าหน้าที่ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ออกตรวจโรงงานว่ามีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะออกใบอนุญาตให้หรือไม่
๒. ทำไมถึงมีวัตถุอันตรายที่อยู่ในชุมชน หรือใกล้ชุมชนมากขนาดนี้ อย่างที่เพื่อนสมาชิกหลายท่านได้อภิปรายสถานที่ตั้งโรงงานดังกล่าวได้ถูกต้องตามกฎหมายของผังเมืองหรือไม่
๓. มาตรการเยียวยาของผู้เสียหาย ถ้ามว่าทางภาครัฐสามารถช่วยเหลืออะไรได้บ้าง เพราะจากหลาย ๆ เหตุการณ์ครั้งที่ผ่านมามีผมสังเกตเห็นได้ว่าผู้เสียหายจะได้รับการเยียวยาค่อนข้างที่ไม่ค่อยเหมาะสม แล้วก็ค่อนข้างล่าช้าครับ

สุดท้ายนี้ผมก็อยากจะขอฝากท่านประธานไปถึงรัฐบาล หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ช่วยติดตามปัญหา แล้วก็เร่งรัดที่จะช่วยเหลือผู้ประสบภัย ผู้เสียหาย ช่วยเยียวยาให้กับพี่น้องประชาชนอย่างเร็วที่สุดครับ ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านนพพล เหลืองทองนารา ครับ

นายนพพล เหลืองทองนารา (พิชฌุโลก) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม นพพล เหลืองทองนารา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๒ จังหวัดพิชฌุโลก พรรคเพื่อไทย คนพรหมพิรามครับ ท่านครับ ผมเองต้องกราบขอบพระคุณเพื่อน ๆ สส. หลาย ๆ พรรคที่วันนี้ได้ยื่นญัตติด้วยวาจาเกี่ยวกับเหตุการณ์ที่นราธิวาส ซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่สะท้อนขวัญสำหรับพวกเราคนไทยนะครับ พูดถึงในภาคใต้ในเขตจังหวัดนราธิวาสถือว่าเป็นเขตพิเศษ ทั้งกฎหมาย ทั้งการดูแล ทั้งงบประมาณ ทุกอย่างมากกว่าที่อื่น ผมเองก็ตั้ง

ข้อสงสัยเหมือนกันว่าการหละหลวมนี้สงสัยจะต้องมีการยกเครื่องใหม่สำหรับการดูแลพื้นที่ของหน่วยงานที่รับผิดชอบ นี่ขนาดอยู่ในพื้นที่เหล่านี้ความเสียหายยังแบบนี้ ความหละหลวมยังมีขนาดนี้ เพราะว่าจริง ๆ แล้วอย่างที่เพื่อน ๆ สส. หลายคนได้พูดว่าในเรื่องของกฎบัตรกฎหมายในการดูแลสิ่งเหล่านี้มี พ.ร.บ. หลายฉบับที่คอยดูแลในสิ่งที่เกี่ยวกับวัตถุระเบิดพวกนี้ และแม้แต่การทำพลุดอกไม้ไฟ โดยฉบับที่ผมนี่ถือว่าเป็นฉบับหนึ่งที่ซึ่งเป็นกฎหมายที่ได้มีการออกมาแล้วก็ควบคุมทุกอย่างนั่นก็คือในตัวของ พ.ร.บ. ปี ๒๕๔๗ ที่เป็นการประชุมร่วมกันของกระทรวงกลาโหม กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงมหาดไทย กระทรวงแรงงาน แล้วก็กระทรวงอุตสาหกรรม ผมเองต้องขอบคุณท่านผู้ที่ออกกฎหมายในสมัยนั้น เพราะว่าเท่าที่ผมอ่านดูแล้วทางผู้มีส่วนรับผิดชอบในส่วนของการข้าราชการผมว่าไม่ได้ทำตามในสิ่งที่กฎหมายนี้ได้เขียนไว้ เพราะกฎหมายนี้ได้เขียนไว้ทุกอย่างไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการดูแลในด้านไหน ด้านแรงงาน ด้านการผลิต การขนส่ง การเก็บ มีแม้กระทั่งว่าประตู ๑ บานในโรงงานเหล่านี้จะต้องกว้างเท่าไร สูงเท่าไร เปิดเข้าหรือเปิดออก แล้ววัสดุอุปกรณ์ที่จะต้องจะมีจะต้องมีอะไรบ้างในนั้น ผมเองไม่ต้องอะไรมากในนี้มีอยู่ข้อหนึ่งก็ยังเขียนไว้ว่า จะต้องให้มีถึงดับเพลิงแห้ง ก็ถึงดับเพลิงเคมีของเรานี้ละครับ ต้องมีการตรวจสอบทุก ๆ ๖ เดือน อย่างไรก็ตามแต่โรงงานเหล่านี้เลยเอาตามหน่วยงานราชการ ปัจจุบันทุกหน่วยนี้ผมมั่นใจเลยที่ไม่มีหน่วยงานไหนที่ตรวจสอบสารเคมีในถึงนั้นให้เป็นไปตามมาตรฐานทุก ๆ ๖ เดือน -----

๓๓๕

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วันทนา ๑๕๗/๑

ผมขอเรียกร้องผ่านสภาแห่งนี้ผ่านท่านประธานไปเลยนะครับ ขอให้หน่วยงานราชการทั้งหลายได้กลับไปตรวจสอบ ณ เวลานี้เลย เราป้องกันไว้ดีกว่าให้เกิดเหตุแล้วมันจะเสียหายท่านครับ พุดถึงเหตุการณ์ครั้งนี้ถ้าย้อนกลับมาถึงในอดีต ถ้าเป็นในส่วนของสถิติทางอุบัติเหตุแล้วก็สาธารณภัยในส่วนของภัยที่เกิดจากสารเคมีแล้วก็วัตถุอันตรายตั้งแต่ปี ๒๕๔๐ จนถึงปี ๒๕๕๒ ขอ Slide ที่เป็นตารางด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายณพพล เหลืองทองนารา (พิชฌุโลก) : มีเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเพิ่มขึ้นทุกปี เรื่องสารเคมีนะครับ แต่เป็นอันว่าในตารางอันนี้มีการรวบรวมสถิติไว้มันเพิ่มขึ้นตลอดอันนี้ อย่างปี ๒๕๔๐ OK มีการเกิดอยู่ครั้งเดียว แต่พอมายปี ๒๕๕๒ มีการเกิดทั้งหมด ๗๕ ครั้ง มีผู้เสียชีวิต ๒๐ ราย บาดเจ็บ ๓๐๐ กว่าราย ทรัพย์สินเสียหายอีกเกือบ ๖๐๐ ล้านบาท ที่จริงวันเวลาผ่านมาจากปี ๒๕๔๐ ถึงปี ๒๕๕๒ ๑๒ ปี เครื่องไม้เครื่องมือทั้งหลาย อุปกรณ์ที่จะ Safety ทั้งหลายก็มีมากขึ้น ความรู้ ความเชี่ยวชาญของเจ้าหน้าที่ก็มีมากขึ้น แต่เหตุโศกนาฏกรรมเพิ่มขึ้นของสิ่งที่เป็นอุบัติเหตุ อุบัติภัยแบบนี้ที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประชาชนมันถึงได้มากขนาดนี้ ผมเองอยากที่จะเรียกร้องให้หน่วยงานราชการได้มีการเข้มงวด ตรวจสอบในสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ โดยเฉพาะในเรื่องของพลุ ดอกไม้ไฟเหล่านี้ครับ สิ่งหนึ่งที่ทำให้ผมสลัดใจถ้าพุดถึงเมืองนอกเมืองนาที่กรุงเบรุต จำได้ใช้ไหมครับ เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๓ ที่ใครดูภาพ TV คงจะจำได้ครับ ขอภาพที่ระเบิด

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายณพพล เหลืองทองนารา (พิชฌุโลก) : คงจำกันได้ครับ ผมเองหวังว่าเหตุการณ์เหล่านี้จะไม่เกิดในประเทศไทยของเรา เหตุการณ์นี้มีผู้บาดเจ็บร่วม ๘,๐๐๐ คน เสียชีวิตอีกนับร้อย ๑๕,๐๐๐ ล้านดอลลาร์อเมริกาเป็นสิ่งที่สูญหายไป นี่ยังไม่นับรวมถึงด้านของจิตใจ ด้านอะไรนะครับ ผมเองก็ขอให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ตระหนักให้ดีกว่าถ้าสิ่งนี้มันเกิดกับลูกหลานดันไปเกี่ยวข้องในสิ่งที่เป็นอุบัติเหตุเหล่านี้ด้วยนี่ท่านจะมาเสียใจในความที่ท่านละเลยเองนะครับ แล้วลำดับต่อมาผมอยากจะขอเร่งรัดให้รัฐบาลในส่วนของการเยียวยา นอกจากรวดเร็วแล้วนี่นะครับการเยียวยาจะต้องให้เหมาะสม อย่าให้เหมือน

๓๓๖

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วันทนา ๑๕๗/๒

เรื่องภาคเกษตร ผมก็พูดหลายครั้ง น้ำท่วม ๑๐ ปีก่อนก็จ่ายเท่านี้ ๑๐ ปีต่อมาก็จ่ายเท่านี้ ปุ๋ยลูกหนึ่ง ๖๐๐ บาท พอวันหนึ่งปุ๋ยลูกหนึ่ง ๖๐๐ บาท เวลาน้ำท่วมก็จ่าย ๑,๓๖๐ บาท ต่อไร่ พอปุ๋ยมาเป็น ๑,๘๐๐ บาท ก็จ่าย ๑,๓๖๐ บาท มันถูกที่ไหน มันไม่ถูกหรอกครับ ถ้าใช้ตรรกะนี้นะครับ แล้วก็หลังจากนั้นแล้วการฟื้นฟู เยียวยากคือเฉพาะหน้า การฟื้นฟูสภาพทั้งหลายของประชาชนทั้งจิตใจแล้วก็ร่างกาย แล้วก็สุดท้ายทบทวนตัวเองหน่อย เอะครับหน่วยงานที่รับผิดชอบเอาบทเรียนทั้งหลายที่เกิดขึ้น อย่าให้มันเกิดอีก ถ้าสุจริตจริงๆ เอะละเราก็เข้าใจ แต่ขออย่าให้มันเกิดจากความบกพร่องละเลยไม่ใส่ใจ ขอขอบคุณมากครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไปท่านสมมุติ เบ็ญจลักษณ์

นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์ (ปัตตานี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์ พรรคประชาชาติ คนปัตตานี อำเภอยะรัง อำเภอย่างแดง
และอำเภอแม่ลาน ท่านประธานครับ ก่อนที่ผมจะอภิปรายผมขอกล่าวคำนี้ ก็คือ อินนา
ลิลลาฮิวะอินนาอิลัยฮิรอญูอน -----

๓๓๗

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

จිරนุช ๑๕๘/๑

แท้จริงพวกเราเป็นกรรมสิทธิ์ของพระเจ้า และแท้จริงพวกเราจะกลับไปยังพระองค์ นี่คือ
ประโยชน์การให้กำลังใจสำหรับพี่น้องมุสลิมที่เสียชีวิต และผมก็ขอแสดงความเสียใจ
กับพี่น้องไทยพุทธ ๒ ท่าน ซึ่งเป็นคุณครู ผมเชื่อว่าพี่น้องในประเทศไทยทุกคนมีความหดหู่
แล้วก็สลดใจจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นที่ตลาดมูโนะ อำเภอสุโขทัย-ลก จังหวัดนราธิวาส
จากข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่หลาย ๆ ท่านได้นำเสนอ ผมเชื่อว่าทุกเรื่องราวที่เป็น
เสียงสะท้อนให้พวกเราได้เห็น สะท้อนให้เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องได้ฟัง มันจะเป็นเสียง
ที่มีคุณภาพแล้วก็มีคุณค่า เราได้ยินเสียงระเบิด ผมใช้คำว่า ระเบิด แม้วามันจะเป็น
พลุระเบิด ประทัดระเบิด หรืออะไรก็ตามแต่ แต่เสียงเหล่านั้นมันต้องมีคุณค่า ทำไมผมถึงพูด
เช่นนี้ ผมอยากจะให้นั้นคือเสียงที่ไปทำลายล้างความชั่วร้ายที่มีอยู่ในพื้นที่ ๓ จังหวัด
และเสียงเหล่านั้นจะต้องสามารถตอบโจทย์ในการสร้างสันติสุขให้เกิดขึ้นในพื้นที่ ๓ จังหวัด
ท่านอย่ามองแค่เสียงปะทุระเบิดเท่านั้น เพราะเสียงเหล่านั้นมันมีนัยที่มันแอบแฝง ที่มันอยู่
ในใต้กะลา และวันนี้พวกเราสภาผู้แทนราษฎรช่วยยกกะลานั้นด้วยกันเถิด ยกกะลานั้นให้เห็น
ภาพธาตุแท้ว่าทำไมสันติสุขจึงไม่เกิดขึ้นเสียทีในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ วันนี้ผมขอ
นำเรียนเพื่อนำเสนอให้กับสภาแห่งนี้ ผมเป็นผู้ชายคนหนึ่งในจังหวัดชายแดนภาคใต้ แล้วก็
ได้ไปดูเหตุการณ์สถานที่จริง ผมกำลังจะบอกกับพี่น้องในสภาผู้แทนราษฎรว่าเสียงสะท้อนที่
พี่น้องประชาชนได้สะท้อนให้ฟัง ผมอยากจะอ่านให้พวกเรา หรือคนไทยทุกคนได้ฟัง
เพราะเสียงเหล่านี้มันอาจจะทำให้อีกหลาย ๆ เรื่องมันเห็นภาพชัดเจนขึ้น ก็จะเอา
บางประโยคที่คัดออกมา ประโยคแรกก็คือคนจนถึงตะโกนก็ไม่มีคนฟัง คนมีสตางค์
แค่กระซิบนัดดินยังสะท้อน แฉส่วยมูโนะต้นเหตุโกดังพลุระเบิดหลังเกิดเหตุไม่มีคำสั่งย้าย
ตำรวจสักคน แต่วันนี้หลายวันก็มีให้เห็น ของในร้านพังหมด น้ำท่วมยังอยู่ได้ แต่ตอนนี้
หมดตัวจริง ๆ กระเป๋าเงินยังไม่เจอ รายเล็กขายในซอกสี่บจับจนได้ แต่กับรายใหญ่กว่าจะรู้
ก็เสียหายเป็นวงกว้าง ชาวบ้านก็รู้ แต่ทำไมเจ้าหน้าที่ถึงไม่รู้ หรือว่ามีอะไรปิดบังตา -----

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

นิษา ๑๕๙/๑

พี่น้องประชาชนในพื้นที่เขาอยากให้เห็นเหมือนต่างประเทศ เห็นผู้นำสูงสุด รัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องปกหลังบัญชีการ ถ้ามามีประเทศไหน ตุรกีครับ ช่วงแผ่นดินไหว มาเลเซีย ช่วงอุทกภัย ที่ตุรกีล่าสุดประธานาธิบดีประกาศขอให้ผู้ประสบภัยทุกอย่างที่สูญเสีย และได้สั่งการให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยปกหลังบัญชีการพื้นที่ประสบภัย เป็นเดือนเลยครับ และตอนนี้รัฐบาลส่งมอบบ้านหลังใหม่หลายพันครอบครัว นั่นคือสิ่งที่พี่น้องประชาชนได้สะท้อนให้ผมได้ฟัง ท่านประธานครับ มี Clip เขียนประโยคใน Facebook ว่า สมมติว่าถ้าเจ้าของโกดังชื่อเป๊าะมะ ชื่อเป๊าะเล๊าะ ชื่อเป๊าะแฉะ ชื่ออามิง ชาว Social จะมองแบบไหน หรือว่าเขาจะมองว่าที่ระเบิดคือขุมอาวุธของ BRN หรือไม่ อย่างไร ท่านประธานสภาที่เคารพครับ เสียเวลาเวลาน้อยพี่น้องประชาชนได้สะท้อนมากมายหลายเรื่อง วันนี้ผมอยากจะขอให้ทำอย่างเร่งด่วนก็คือตั้งคณะกรรมการที่เป็นกลางตรวจสอบข้อเท็จจริง ตรงไปตรงมาแล้ว ๒. ให้มีการเยียวยาเป็นกรณีพิเศษ ข้อที่ ๓ การเร่งรัดเอาความเป็นธรรมให้กับชาวตลาดมูโนะ โดยการดำเนินคดีกับผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ไม่ใช่แค่ ๒ คนที่ออกมาจับ ๓ คนนี้ คนตายทรัพย์สินเสียหายมากมาย แค่ออกมาจับ ๒ คนนี้หรือ ความยุติธรรมจะต้องเกิดขึ้นให้เป็นที่ประจักษ์ สุดท้ายนี้ในฐานะซึ่งเป็นคนสุดท้ายของพรรคผมอยากตั้งคำถามตั้ง ๆ เท่าเสียงพลุ ประทัด ดอกไม้เพลิงที่ระเบิดในวันนั้น เสียงจากชาวบ้านสะท้อนความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมานานแล้ว เพราะรู้เรื่องการเปิดโกดังเก็บอาวุธไวไฟกลางชุมชนแล้วเหตุใดภาครัฐจึงนิ่งเฉย มีอะไรบังตา ชิดเส้นใต้ ท่านประธานครับ สุดท้ายนี้ผมขออนุญาตที่จะกล่าวดูอ้อ ซึ่งเป็นคำสุดท้าย เพื่อให้เกิดสันติสุขในพื้นที่ของผม นั่นก็คือขอให้ชาวมูโนะได้รับสิ่งที่ตั้งถามในโลกนี้แล้วก็โลกหน้า ร็อบบะนา อาตินา พิดดุนยา หะชะนะฮ์ วะฟีลาอาคิเราะติหะชะนะฮ์ วะกินา อะซาบับนาร ขอขอบคุณท่านประธาน ขอขอบคุณมากครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) :
ขอบคุณครับ เหลืออีก ๒ ท่านสุดท้ายนะครับ ต่อไปเชิญท่านอดิศรเพียงเกษครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายอดิศร เพียงเกษ สส. แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ผมขอแสดงความเสียใจต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นที่ภาคใต้ ขอแสดงความเห็นใจอย่างยิ่ง และขออนุญาตชมเชยบรรดาสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกคนที่ได้เสนอญัตติด้วยวาจา มีเหตุมีผลครับ ที่ผมลุกขึ้นพูดนี้ผมอยากจะหา

๓๓๙

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

นิษา ๑๕๙/๒

คนรับผิดชอบครับ เดี่ยวนี้เราพูดกับลม เพราะในช่วงการเมืองที่เป็นช่วงระยะเปลี่ยนผ่าน
ระยะเปลี่ยนผ่านมันจะมีสุญญากาศ แต่ก็ยังมีรัฐบาลรักษาการอยู่ผมจะมีความสุขที่สุด
ถ้าเห็นคณะรัฐมนตรีรักษาการมานั่งอยู่แถบคณะรัฐมนตรี -----

- ๑๖๐/๑

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วชิรี ๑๖๐/๑

ท่านประธานครับ รัฐมนตรีรักษาการนี้เป็น สส. ในสภาชุดนี้ด้วยนะครับ ผมไม่รู้จะหาใคร ถ้าผมเป็นรองนายกรัฐมนตรีรักษาการผมจะนั่งอยู่ตรงนั้นครับ ถ้ามหาพลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ อยู่ใหม่ รองนายกรัฐมนตรีรักษาการ คุณ จุรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ รองนายกรัฐมนตรีรักษาการ คุณอนุทิน ชาญวีรกูล รองนายกรัฐมนตรีรักษาการ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยด้วย ลูกขึ้นมาตอบสื่อบริษัทว่า รัฐบาลรักษาการที่ท่านทำหน้าที่นี้ เหตุการณ์เกิดขึ้นเส้ำสลดที่ภาคใต้รัฐมนตรีรักษาการทำอะไรไป จะเยียวยาอย่างไรครับ มันเป็นเรื่องเส้ำสลด เหตุการณ์อย่างนี้เกิดขึ้นไม่ว่ายุคใดสมัยใด แต่ในช่วงรักษาการนี้ผมอยากเห็นคำตอบ โดยเฉพาะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ซึ่งท่านก็ดูแลความมั่นคงอยู่มาตอบหน่อย ผมไม่ได้พูดเรื่องการเมืองอะไร นะครับ แต่ผมพูดอยากให้คุณรับผิดชอบในฐานะที่เป็นรักษาการนี้มาตอบให้บรรดาสมาชิก ทุกพรรคการเมือง พูดไปแทบจะร้องไห้วันนี้ครับ เหตุการณ์อย่างนี้ไม่น่าเกิดขึ้น ไม่ทราบว่าคุณพูดไปจะลม ๆ แล้ง ๆ หรือเปล่า นี่เป็นเรื่องจริง นี่เรื่องชีวิต นี่เรื่องสูญเสีย รัฐบาลรักษาการทำอะไรไปบ้าง โยนให้เฉพาะข้าราชการประจำใช้ใหม่ ข้าราชการประจำเขามาตอบที่นี้ไม่ได้ เข้ามาก็ไม่ได้ แต่ท่านเป็น สส. เหมือนเรานี่เราก็จะพูดในฐานะที่เป็นพี่เป็นน้อง สส. ท่านเป็นรักษาการ ท่านช่วยอะไรแก่ภาคใต้ที่เกิดขึ้นบ้าง ถ้าญาติพี่น้องท่านสูญเสีย ละครับ ชดเชยบ้านช่อง ผมฟังแล้วน้ำตาไหลนะครับ ผมพูดแค่นี้ รัฐมนตรีรักษาการ เมื่อเช้านี้ทำไมท่านกุ๊กกุกมาขอให้เราอนุมติละครับ พ.ร.ก. นั่นก็รักษาการ มาขออนุมติ พ.ร.ก. ๒ ฉบับ แต่ชีวิตทรัพย์สิน คนตาย ไม่มีบ้านอยู่ เหตุการณ์ทุจริตคอร์รัปชันเกิดขึ้นที่ กลางเมืองที่ภาคใต้ ตอบให้ผมดีใจหน่อยครับ ตอบให้พี่น้องคนใต้ ตอบให้กรุงเทพมหานคร สส. ทุกคน เดียวนี้ไม่รู้ใครจะเป็นฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาลนะครับ คุณรักษาการคุณตอบสื่อบริษัท ผมเอ่ยชื่อผมขออนุญาตไม่ได้เสียหายอะไร เอ่ยชื่อพาดพิงเพื่อให้ท่านมาตอบว่าท่านช่วยอะไร ไปบ้าง แม้เราจะอยู่กันคนละรัฐบาลกับสภา แต่มันเป็นรอยเชื่อม ถ้าท่านไม่เชื่อมตัวนี้รัฐบาล อื่น ถ้าเป็นรัฐบาลปกติเขาอภิปรายไม่ไว้วางใจได้เนะครับ คุณอยู่ในหน้าที่รัฐมนตรีไม่ได้ ผมพูดด้วยความสลดใจในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น และอยากให้รัฐมนตรีรักษาการทุกคนให้ทำหน้าที่เท่าที่มันไม่ขัดต่อกฎหมาย อันนี้ไม่ขัดต่อกฎหมายนะครับ ท่านจะได้หน้าได้ตาด้วย ผมขอชมเชยท่านประธานวันมูหะมัดนอร์ มะทา ในฐานะที่เป็นประธานของเราก็ออกไปเยี่ยม

๓๔๑

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วชิรี ๑๖๐/๒

อย่างนี้ใช่ครับ กล้าหน่อยสิครับ พ.ร.ก. ทำไม่กล้า แต่ว่าเรื่องทรัพย์สินเงินทองชีวิตทรัพย์สิน
ของพี่น้องประชาชนสูญเสียหายอย่างนี้ไม่มีใครมาตบสักคน รักษาการไปทำไมละครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เดี๋ยวท่านรอมฎอน ปันจอร์ สรุปลั่น ๆ นะครับ

นายรอมฎอน ปันจอร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานครับ
รอมฎอน ปันจอร์ สส. แบบบัญชีรายชื่อจากพรรคก้าวไกล ก็คงต้องใช้เวลาสักเล็กน้อย
เพราะว่าเราก็ดีกแล้ว แต่ว่าวันนี้ก็ถือได้ว่าเป็นการอภิปรายญัตติที่มีหลากหลายแง่มุม
มีหลากหลายมิติ ที่น่าสนใจคือเรามีทั้งเพื่อนสมาชิกจากภาคใต้ เรามีเพื่อนสมาชิก
จากแทบจะทุกภาค แทบจะทุกพรรคการเมือง สะท้อนเรื่องราวที่เกิดขึ้นที่ชายแดนใต้สุด
ที่นราธิวาส แล้วก็ย้อนคิดถึงเรื่องราวที่เกิดขึ้น หรือว่ามีความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในหลากหลาย
พื้นที่เลยทีเดียว -----

- ๑๖๑/๑

เรามีจุดร่วมเดียวกัน เรามีจุดร่วมที่ว่าเรายังอยู่ในสังคมการเมืองที่ชีวิตของผู้คนธรรมดาสามัญยังไม่ได้ถูกให้ค่ามากพอจากบรรดากฎหมาย เมื่อสักครู่มีเพื่อนสมาชิก List มาให้ดูตั้ง ๗-๘ ฉบับ แต่ว่าการบังคับใช้ภายใต้สังคมอุปถัมภ์นี้มันมีปัญหาอย่างไร ผมคงสรุปสั้น ๆ อย่างนี้นะครับน่าจะเป็นประโยชน์ต่อทั้งรัฐบาลอาจจะยังรักษาการอยู่ แต่ว่าข้อเสนอที่เป็นข้อเสนอระยะยาวน่าจะเป็นประโยชน์ต่อรัฐบาลที่กำลังจะมีขึ้นเร็ว ๆ นี้ด้วยเหมือนกัน การรับมือระยะสั้นที่น่าสนใจมีหลายเรื่องทีเดียวครับ เรื่องที่ผมคิดว่าน่าสนใจที่สุด แล้วก็ เป็นเรื่องที่ในพื้นที่ตอนที่ผมลงพื้นที่ไม่เห็น คือเรื่องการรับมือกับน้ำที่เริ่มเป็นพิษ อันนี้ ผมคิดว่าหน่วยงานที่กำลังปฏิบัติหน้าที่อยู่ แล้วก็ถ้ายังมีเจ้าหน้าที่บางท่านได้ฟังพวกเรา อภิปรายกันหลายชั่วโมงน่าจะมีการดำเนินการให้เร็วที่สุด การรับมือกับที่פקอาศัย การจัดการกับเรื่องระยะสั้นตรงนี้นะครับ ข้อเสนอในระยะกลางก็มีเรื่องที่ต้องเตรียมคิด เรื่องการเยียวยาในด้านจิตใจ การคิดเรื่องการสร้างบ้าน พื้นฟู เพราะว่าสิ่งนี้แตกต่างกับที่ ชาวมูโนะเจอ ชาวมูโนะรับมือบ่อยครั้งกับน้ำท่วม การที่น้ำท่วมเมื่อน้ำลดก็จัดการได้ง่าย แต่นี่คือบ้านพังทั้งแถบ ชุมชนพังทั้งแถบ การสร้างและฟื้นฟูชุมชนขึ้นมาใหม่ การฟื้นฟูตลาด ขึ้นมาใหม่เป็นความท้าทายที่ต้องอาศัยแรงจากทั้งภาครัฐ ภาคสังคม อย่างที่มีเพื่อนสมาชิก หลายท่านตั้งข้อสังเกต แล้วก็ทำข้อเสนอเอาไว้ มีเรื่องการจัดการศึกษาในสภาวะที่มี วิกฤติการณ์แบบนี้ด้วย ผมคิดว่าเรื่องระยะยาวที่น่าสนใจมากที่สุดที่เพื่อนสมาชิกหลายท่านเสนอ ขึ้นมา ผม List มาบางประเด็นที่น่าจะเป็นประโยชน์นะครับ พูดถึงเรื่องการจัดตั้งสถาบัน อิสระ เป็นองค์กรอิสระในการรับมือสาธารณภัย อันนี้ก็ข้อเสนอของเพื่อนสมาชิกที่จะ เป็นอิสระมากพอ และสามารถมีทรัพยากรที่มากพอในการทำงาน การพูดถึงประกันภัย สาธารณภัย ซึ่งในระบบของเรายังไม่มีอยู่ ซึ่งอาจจะต้องมาพูดถึงการบัญญัติกฎหมาย เพิ่มเติมนะครับ การพูดถึงมาตรฐานเยียวยาที่ต้องยืดหยุ่นปรับตัวต่อสภาพความเป็นจริง มากขึ้น มีการพูดถึงระบบติดตามวัตถุอันตราย Tracking ซึ่งก็เป็นเทคโนโลยีที่น่าจะทำให้ รองรับต่อสิทธิของประชาชนในการที่จะรู้ว่าตัวเองมีความเสี่ยงที่จะเผชิญกับอันตรายจากบรรดา สารเคมี บรรดาอันตรายต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นอย่างไร แน่นนอนครับ ก็มีเรื่องคดีความ ซึ่งหลายท่านก็ใช้เสียงที่แข็งแกร่งพอสมควรในการผลักดันให้มีการแสวงหาคนผิดมาลงโทษ มีการพูดถึงคณะกรรมการกลางที่เป็นอิสระด้วย ผมทราบว่าองค์กรภาคประชาสังคม

๓๔๓

สผ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กุลนิษฐ์ ๑๖๑/๒

ในพื้นที่ มูลนิธิทนายความมุสลิมก็เสนอให้การจัดการคดีนี้เปลี่ยนมือไปสู่ DSI ด้วย
ก็มีความกังวลเกิดขึ้นว่าถ้าเจ้าหน้าที่รัฐที่ดำเนินคดีอยู่ ที่ทำงานอยู่ในเวลานี้น่าจะมี
ความลำบากใจ ทั้งลำบากใจ แล้วก็ความไม่เป็นอิสระมากพอนี้นะครับ ก็มีข้อเสนอ
ในทำนองนี้เกิดขึ้นด้วยนะครับ

สุดท้ายผมคิดว่าควรต้องพูดถึงเรื่องสินบน เรื่องสวยที่เป็นเรื่องที่อยู่ใต้พรม
ที่เราเห็น ที่เรารู้จัก ที่เราได้ยินจริง ๆ หลังจากที่มีการระบุดเปิดเปิดพรมขึ้นมา สิ่งนี้สัมพันธ์
อย่างยิ่งกับสถานการณ์ความมั่นคงอย่างที่ผมได้อภิปรายเปิดไป ความซับซ้อน
ความซ้อนเหลื่อมกันกับมิติด้านความมั่นคงชายแดน กับความมั่นคงของการเมืองว่าด้วยเรื่อง
สิทธิในการกำหนดชะตากรรมตนเอง และการพิทักษ์รักษาอำนาจอธิปไตยของประเทศไทย
เป็นเรื่องที่ต้องสร้างความกระจ่างระหว่างลักษณะพื้นฐานของเมืองชายแดนอย่างมูโนะ
กับการเมืองของความขัดแย้ง สิ่งนี้อาจจะต้องอาศัยรัฐบาล และภาวะการนำที่เอาจริงเอาจัง
ต้องการเจตจำนงในทางการเมืองที่มากพอที่จะแก้ไขปัญหาที่ดูซับซ้อนอย่างนี้ -----

- ๑๖๒/๑

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กรณีกาญจน์ ๑๖๒/๑

ซึ่งก็คาดหวังว่าการทำงานร่วมกันของรัฐบาลใหม่ และสภาผู้แทนราษฎรในอนาคตจะทำให้เราสามารถคลี่คลายเรื่องนี้ได้ด้วย แต่ในขณะที่เดียวกันก็ต้องให้กำลังใจเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานอยู่หน้างานในเวลานี้นะครับ ต้องให้กำลังใจพี่น้องประชาชนที่ประสบภัยอยู่ในเวลานี้ด้วยเช่นกันนะครับ ผมคิดว่าข้อเสนอที่พวกเราพูดกัน ๒-๓ ชั่วโมงนี้น่าจะเป็นประโยชน์ต่อรัฐบาล แล้วก็เจ้าหน้าที่รัฐนะครับ แล้วก็คิดว่าเราน่าจะมีงานที่จะต้องทำร่วมกันหลังจากนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อเสนอที่จะต้องทำงานในระยะยาวต่อจากนี้นะครับ และสำหรับวันนี้ก็คงต้องขอขอบคุณเพื่อนสมาชิกทุกท่านในการที่จะร่วมแลกเปลี่ยนกับเรา และร่วมแลกเปลี่ยนกับญัตตินี้ครับ ขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ก็ถือว่าจบสิ้นนะครับ จากที่ผมได้รับฟังการอภิปรายของท่านสมาชิกที่ให้ความเห็นไปในทิศทางเดียวกัน คือเห็นชอบตามผู้เสนอญัตติ และไม่มีผู้ใดคัดค้าน ดังนั้นกระผมขออาศัยอำนาจตามข้อบังคับ ข้อ ๘๘ ในการถามว่าจะส่งญัตติด่วนทั้ง ๘ เรื่องดังกล่าวไปให้รัฐบาลเพื่อพิจารณาดำเนินการ และมีสมาชิกท่านใดที่เห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ขออนุญาตนิดเดียวครับท่านประธานครับ ณัฐวุฒิครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญครับ

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ณัฐวุฒิ บัวประทุม สมาชิกผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล คนจังหวัดอ่างทองครับ ผมขออนุญาตท่านประธานนิดเดียวครับ แล้วก็ประเด็นที่ท่านประธานเอง ตั้งแต่สมัยเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในสมัยที่แล้วท่านประธานก็ทวงถามตลอดครับ ผมคิดว่าประเด็นเราเห็นตรงกันครับว่าญัตตินี้จำเป็น แล้วก็เร่งด่วนที่จะต้องส่งให้รัฐบาลในการพิจารณาครับ แต่ที่นี้ท่านประธานเคยถาม แล้วพวกผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งก็คือว่าเวลาเมื่อส่งไปแล้วมันจะต้องมีคำตอบจากรัฐบาล อาจจะเป็นช่วงระยะเวลาหนึ่งที่ให้โอกาสรัฐบาลในการตอบ หรือท้ายที่สุดเมื่อมีคำตอบจากรัฐบาลว่ามีการดำเนินการอย่างไรนั้น ต้องแจ้งกลับมาที่สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งผมคิดว่าอันนี้เป็นเรื่องที่สำคัญไม่น้อยไปกว่ากรณีว่า

สพ ๔/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

กรณีกาญจน์ ๑๖๒/๒

เราจะส่งหรือไม่ เพราะว่าในกรณีของญัตติลาตกระบังเราก็ส่งไป แต่วันนี้ก็ยังไม่มีการตอบ
ใด ๆ จากทางรัฐบาลกลับมาครับ ในส่วนตัวและในนามของพรรคก้าวไกลเห็นด้วยครับว่า
จะต้องส่งเรื่องนี้ไป แต่อยากจะฟังหรือขอแนวทางจากท่านประธานได้กรุณาย้ำทาง ครม.
ที่จะมีการตอบกลับมา และเมื่อมีคำตอบมาอยากจะทำให้ท่านได้กรุณาแจ้งให้สภาแห่งนี้
ได้ทราบด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ผมเห็นด้วยที่ท่านได้เสนอมานะครับ จะพยายามให้ทางรัฐบาลได้ตอบมา ก็คิดว่าน่าจะ
สักภายใน ๗ วันนะครับ ผมจะพยายามติดตามในเรื่องนี้ เพราะว่าเป็นเรื่องที่พี่น้องชาวใต้
เดือดร้อนมากนะครับ ถ้าไม่มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นถือว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบ
ให้ส่งญัตติด่วนทั้ง ๘ เรื่องดังกล่าวที่สภาพิจารณาไปให้รัฐบาลพิจารณาดำเนินการต่อไป
แล้วก็ขอให้ทางรัฐบาลได้ตอบกลับว่าจะแก้ไข หรือดำเนินการช่วยเหลืออย่างไรภายใน ๗ วัน
ขอบคุณท่านสมาชิกนะครับที่นั่งประชุม ขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๒๒.๒๙ นาฬิกา

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๔

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

คณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

๑) นายประเสริฐ บุญเรือง	ประธานคณะกรรมการ
๒) นายฉลาด ขามช่วง	รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓) นายศุภปรกรณ์ กิตยาธิคุณ	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง
๔) นายพลพีร์ สุวรรณฉวี	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม
๕) นายนิติพล ผิวเหมาะ	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่
๖) นายชูการ์โน มะทา	รองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า
๗) นายอดิศร เพียงเกษ	กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๘) นายสนอง เทพอักษรณรงค์	กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๙) นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๑๐) นายไชยวัฒนา ตินรัตน์	กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๑๑) นางสาวภคมน หนูนอนันต์	โฆษกคณะกรรมการ
๑๒) นายภาณุ พรวัฒนา	โฆษกคณะกรรมการ
๑๓) นางสาวทิสรัตน์ เลหาพล	โฆษกคณะกรรมการ
๑๔) นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	โฆษกคณะกรรมการ
๑๕) นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	เลขานุการคณะกรรมการ

คณะกรรมการตรวจแล้ว เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖

(นายประเสริฐ บุญเรือง)

ประธานคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

ภาคผนวก
 รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑
 ครั้งที่ ๔
 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ
 วันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖
 โดยคณะอนุกรรมการตรวจรายงานการประชุมและติดตามผลการปฏิบัติตามมติของสภาผู้แทนราษฎร
 ในคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
ก.ล.ต.	สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์	https://www.sec.or.th
กพต.	คณะกรรมการยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้	https://www.sbpac.go.th
กสทช.	คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ	https://www.nbtc.go.th
กอ.รমন.	กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร	https://www.isoc.go.th
คทช.	คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ	https://www.onlb.go.th
กรม.	คณะรัฐมนตรี	
ทล.	กรมทางหลวง	https://www.doh.go.th
ธ.ก.ส.	ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร	https://www.baac.or.th
น.ส.ล.	หนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง	https://bpt.dol.go.th
บขส.	บริษัท ขนส่ง จำกัด	https://www.transport.co.th
บข.สอท.	กองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี	https://ccid4.ccib.go.th
ป.ป.ช.	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	https://www.nacc.go.th
ป.ป.ส.	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	https://www.oncb.go.th
ปตท.	บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	https://www.pttplc.com
ปปง.	สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	https://www.amlo.go.th
ผบ.ตร.	ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ	https://www.royalthaipolice.go.th
พ.ร.ก.	พระราชกำหนด	
พ.ร.บ.	พระราชบัญญัติ	
พม.	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	https://www.m-society.go.th
รพช.	กรมการเร่งรัดพัฒนาชนบท ปัจจุบันถูกโอนส่วนราชการมาเป็นของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย	https://www.krisdika.go.th

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
	ตามพระราชกฤษฎีกาโอนกิจการบริหารและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ พ.ศ. ๒๕๔๕	
ศอ.บต.	ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้	http://www.sbpac.go.th
ส.ค.๑	แบบแจ้งการครอบครองที่ดิน คือ ใบแจ้งการครอบครองที่ดิน เป็นหลักฐานว่าผู้ครอบครองเป็นผู้แจ้งว่า ตนครอบครองที่ดินแปลงใดอยู่ ส.ค.๑ ไม่ใช่หนังสือแสดงสิทธิที่ดิน เพราะไม่ใช่หลักฐานที่ทางราชการออกให้ เพียงแต่เป็นการแจ้งการครอบครองที่ดินของราษฎรเท่านั้น	https://www.dol.go.th
ส.ป.ก.	สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	https://alro.go.th
สจ.	สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด	
สตช.	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	
อบจ.	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	
อบต.	องค์การบริหารส่วนตำบล	
AI	Artificial Intelligence ปัญญาประดิษฐ์ หมายถึง ระบบประมวลผลของคอมพิวเตอร์ หุ่นยนต์ เครื่องจักร หรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ ที่มีการวิเคราะห์เชิงลึกคล้ายความฉลาดของมนุษย์ และสามารถก่อให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นการกระทำได้	https://www.etda.or.th
APEC	Asia-Pacific Economic Cooperation ความร่วมมือทางเศรษฐกิจในเอเชีย-แปซิฟิก	https://www.apec.org
ASEAN	Association of South East Asian Nations สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้	https://asean.org
BEPS	Base Erosion and Profit Shifting การหลบเลี่ยงภาษีโดยกีดกร่อนฐานภาษีในประเทศ ที่มีภาระภาษีสูงเพื่อเคลื่อนย้ายกำไรไปยังประเทศที่มีภาระภาษีต่ำกว่า หรือไม่มีภาระภาษี ซึ่งอาจอาศัยช่องว่างของกฎหมาย เนื่องจากกฎหมายภาษีของแต่ละประเทศมีความแตกต่างกัน หรือโดยสร้างค่าใช้จ่ายให้กับบริษัทในประเทศที่มีภาระภาษีสูง โดยมีองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organization for Economic Co-operation and Development : OECD) ได้ออกมาตรการ 15 ข้อ เพื่อบรรลุมิติวัตถุประสงค์ดังกล่าว	https://www.tfac.or.th
BOI	Board of Investment สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	https://www.boi.go.th

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
BRN	Barisan Revolusi Nasional กลุ่มแนวร่วมปฏิวัติแห่งชาติ	https://www.nsc.go.th
CFR	Central Fraud Registry ระบบหรือกระบวนการเปิดเผยหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับบัญชีและธุรกรรมของลูกค้ายที่เกี่ยวข้องในระหว่างสถาบันการเงิน ตามมาตรา ๔ วรรคหนึ่ง ของพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งถูกพัฒนาโดย บริษัท เนชั่นแนล ไอทีเอ็มเอ็กซ์ จำกัด (NITMX)	https://www.tba.or.th
MDES	Ministry of Digital Economy and Society กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	https://www.mdes.go.th
DSI	Department of Special Investigation กรมสอบสวนคดีพิเศษ	https://www.dsi.go.th
EEC	Eastern Economic Corridor โครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก	
EU	The European Union สหภาพยุโรป	https://european-union.europa.eu
FATCA	Foreign Account Tax Compliance Act เป็นกฎหมายของประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการป้องกันการหลีกเลี่ยงภาษีของบุคคลธรรมดาและนิติบุคคลของสหรัฐอเมริกาที่ทำธุรกรรมทางการเงินระหว่างประเทศ	https://www.irs.gov
G20	Group of Twenty	https://www.g20.org
GDP	Gross Domestic Product ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ	https://www.nesdb.go.th
IRAS	The Inland Revenue Authority of Singapore หน่วยงานควบคุมดูแลการเก็บภาษีอากร ซึ่งเป็นหน่วยงานภายใต้กระทรวงการคลัง (Ministry of Finance) ของประเทศสิงคโปร์	https://www.iras.gov.sg
KPI	Key Performance Indicator ดัชนีชี้วัดผลงานหรือความสำเร็จของงาน โดยเทียบผลการปฏิบัติงานกับเป้าหมายหรือมาตรฐานที่ตกลงกันได้	https://plan.vru.ac.th
MCAA CRS	Multilateral Competent Authority Agreement on Automatic Exchange of Information ความตกลงพหุภาคีระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางการเงินแบบอัตโนมัติ	https://www.oecd.org
MCATT	Mental Health Crisis Assessment and Treatment Team	https://mhso.dmh.go.th

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
	ทีมช่วยเหลือเยียวยาจิตใจผู้ประสบภาวะวิกฤต หมายถึง ทีมสหวิชาชีพที่ให้การช่วยเหลือทางด้านจิตใจผู้ประสบภาวะวิกฤต ได้แก่ แพทย์ พยาบาลจิตเวช เภสัชกร นักจิตวิทยา นักสังคมสงเคราะห์ นักวิชาการสาธารณสุข ผู้รับผิดชอบงานด้านสุขภาพจิต และผู้ที่เกี่ยวข้อง	
MOU	Memorandum of Understanding หมายถึง บันทึกความเข้าใจ เป็นการจัดทำหนังสือโดยฝ่ายหนึ่งแสดงความสมัครใจจะปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใด และตามเงื่อนไขที่ปรากฏในหนังสือนั้นกับอีกฝ่ายหนึ่ง	https://science.mahidol.ac.th/IC/info/MOU-MOA.pdf
OECD	The Organisation for Economic Co-operation and Development องค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา	https://www.oecd.org
OTP	One Time Password ชุดรหัสผ่านใช้ครั้งเดียวที่ระบบสร้างขึ้นมาเพื่อความปลอดภัยในการทำธุรกรรมทางอินเทอร์เน็ต	https://computing.psu.ac.th
OTT	Over The Top การให้บริการเนื้อหาเช่น ภาพยนต์ รายการโทรทัศน์ผ่านโครงข่ายอินเทอร์เน็ต	https://www.depa.or.th
PDPA	Personal Data Protection Act B.E. 2562 พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒	https://www.krisdika.go.th
PRG	PEER REVIEW GROUP วิธีการทำงานหลักของ OECD คือ การปรึกษาหารือและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างผู้แทนหน่วยงาน ผู้กำหนดนโยบายของประเทศต่าง ๆ ที่กำลังประสบประเด็นปัญหาท้าทายที่มีลักษณะพื้นฐานใกล้เคียงกัน โดย OECD เน้นการใช้มาตรการทางเศรษฐกิจและสังคมบนพื้นฐานของการศึกษาเชิงลึกและเชิงประจักษ์ เพื่อวินิจฉัยและใช้แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา	https://www.oecd.org
PTSD	Post-Traumatic Stress Disorder คือ สภาวะป่วยทางจิตใจเมื่อเผชิญกับเหตุการณ์ที่กระทบกระเทือนจิตใจอย่างร้ายแรง ส่งผลให้เกิดความเครียดอย่างมาก	https://www.rama.mahidol.ac.th
SEA	Strategic Environmental Assessment การประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์	http://sea.nesdc.go.th
SMS	Short Message Service บริการข้อความสั้น เป็นบริการส่งข้อความที่ช่วยให้สามารถแลกเปลี่ยนข้อความสั้นๆ ระหว่างอุปกรณ์เคลื่อนที่ได้	

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
TCAS	Thai University Center Admission System ระบบกลางในการคัดเลือกบุคคลเข้ารับการศึกษาระดับอุดมศึกษา ซึ่งเริ่มใช้ระบบนี้ตั้งแต่เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๑	https://www.mycas.com
TOT	TOT Public Company Limited บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ได้ควบรวมกับ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ในชื่อ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) หรือ NT ตั้งแต่วันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๔	https://www.tot.co.th
US	สหรัฐอเมริกา	
WTO	World Trade Organization องค์การการค้าโลก	https://www.wto.org

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ ได้รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) จำนวน ๙ ครั้ง ดังนี้

- ครั้งที่ ๑ วันอังคารที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖
- ครั้งที่ ๒ วันพุธที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖
- ครั้งที่ ๓ วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖
- ครั้งที่ ๔ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖
- ครั้งที่ ๕ วันพุธที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖
- ครั้งที่ ๖ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖
- ครั้งที่ ๗ วันพุธที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖
- ครั้งที่ ๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๖
- ครั้งที่ ๙ วันพุธที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

จึงขอลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๓๕ วรรคหนึ่ง



(นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักรายงานการประชุมและเลข

กลุ่มงานรายงานการประชุม

ด่วนมาก
ที่ สผ ๐๐๑๔/ผ ๕



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เรื่อง การประชุมสภาผู้แทนราษฎร

เรียน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยประธานสภาผู้แทนราษฎรได้มีคำสั่งให้งดการประชุมสภาผู้แทนราษฎรในวันพุธที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๖ เนื่องจากเป็นวันเข้าพรรษาซึ่งเป็นวันหยุดราชการ และให้นัดประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ ในวันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และขอเชิญท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไปประชุมตามกำหนดวันและเวลาดังกล่าวข้างต้น โดยมีระเบียบวาระการประชุมตามที่แนบมาพร้อมนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางพรพิศ เพชรเจริญ)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

ข้อหารือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

- การปรึกษาหารือตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๔

(๑) กระตุ่ถาม

(ไม่มี)

(๒) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

- รับทราบการพิจารณารายงานของวุฒิสภา จำนวน ๓ เรื่อง

(๑) รายงานการตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

(๒) รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน และสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

(๓) รายงานประจำปี ๒๕๖๔ ของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ

(๓) รับรองรายงานการประชุม

(ไม่มี)

(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

(ไม่มี)

เรื่องด่วน

๑. พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

๒. พระราชกำหนดการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อปฏิบัติตามความตกลงระหว่างประเทศ เกี่ยวกับภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๖๖

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา

(ไม่มี)

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่

๖.๑ ร่างพระราชบัญญัติสภาผู้แทนนิสิตนักศึกษาแห่งประเทศไทย พ.ศ.

(นางสาวรุจิภา ภิระ กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๑๑,๖๕๐ คน เป็นผู้เสนอ)

๖.๒ ร่างพระราชบัญญัติสภาผู้แทนนิสิตนักศึกษาแห่งประเทศไทย พ.ศ.

(นายเกรียงศักดิ์ ฝ่ายสีงาม กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

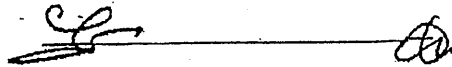
(โปรดพลิก)

- ๖.๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางการแก้ไขปัญหาราคากุ้งตกต่ำ
(นายอรรถกร ศิริลัทธยากร เป็นผู้เสนอ)
- ๖.๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาผลประโยชน์
ของการมีกฎหมายควบคุมกำกับบุหรี่ไฟฟ้า เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทความเป็นจริง
ในประเทศไทย
(นายไผ่ ลิกค์ เป็นผู้เสนอ)
- ๖.๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาติดตาม
ตรวจสอบ และนำเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาภัยแล้ง อันเนื่องมาจากปรากฏการณ์
เอลนีโญ (El Nino) การเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศที่มีผลกระทบต่อ การขาดแคลนน้ำ
อุปโภคบริโภค การเกษตร และผลกระทบต่อเรื่องอื่น ๆ
(นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ เป็นผู้เสนอ)
- ๖.๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสถาบันบันเทิงให้สอดคล้องกับสภาพการณ์จริง
ป้องกันปัญหาการเรียกรับผลประโยชน์และคอร์รัปชัน
(นายฉัตร สุภัทรวณิช เป็นผู้เสนอ)
- ๖.๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาแนวทาง
การมอบหน้าที่การให้บริการไฟฟ้า อำเภอสัตหีบ จากกิจการไฟฟ้า สวัสดิการ
สัมปทาน กองทัพเรือ ไปเป็นหน้าที่ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคโดยตรง
(นายสระสิทธิ์ เผือกประพันธ์ เป็นผู้เสนอ)
- ๖.๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการกำหนด
แผนป้องกันและมาตรการแก้ไขปัญหายุ่งยากพื้นที่เกษตรกรรมในจังหวัดลพบุรีและ
พื้นที่ใกล้เคียง
(นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วานิช เป็นผู้เสนอ)
- ๖.๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาปรับปรุง
แก้ไขกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องในการกำกับดูแลตลาดทุนและของหน่วยงาน
ของรัฐที่เกี่ยวข้องอันเนื่องมาจากกรณี บริษัท สตาร์ค คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)
(นายจุลพงษ์ อยู่เกษ เป็นผู้เสนอ)
- ๖.๑๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางการปรับปรุงแก้ไขกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔๓ (พ.ศ. ๒๕๓๗) ออกตามความ
ในพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๑๔ (๒)
ในส่วนข้อห้ามการออกโฉนดที่ดินสำหรับที่เขาและที่ภูเขา
(นายทรงยศ รามสูต เป็นผู้เสนอ)

๖.๑๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษา ติดตาม และส่งเสริมการสร้างสันติภาพในจังหวัดชายแดนภาคใต้/ปาตานี (นายรอมฎอน ปันจอร์ เป็นผู้เสนอ)

(๗) เรื่องอื่น ๆ

(ถ้ามี)



หมายเหตุ

๑. การปรึกษาหารือ

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ประสงค์จะขอปรึกษาหารือ ให้ยื่นแบบการแจ้งความจำนงขอปรึกษาหารือฯ กับเจ้าหน้าที่หน้าห้องประชุมได้ตั้งแต่เวลา ๐๘.๐๐ - ๐๘.๕๐ นาฬิกา โดยจะเริ่มปรึกษาหารือตั้งแต่เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา

๒. การแจ้งนัดประชุมและการเผยแพร่เอกสารการประชุมได้ดำเนินการทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๒๑

การนัดประชุมได้แจ้งให้สมาชิกทราบทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์เรียบร้อยแล้ว และท่านสมาชิกสามารถอ่านเอกสารประกอบการประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ โดยการสแกน QR Code หรือทาง www.parliament.go.th



หนังสือนัดประชุม
และระเบียบวาระการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร



บันทึกการประชุมสภา
สำนักrayงาน
การประชุมและขอเลข



เอกสารประกอบ
การพิจารณา
สำนักวิชาการ

สำนักการประชุม

กลุ่มงานระเบียบวาระ

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๗๕๕๑

www.parliament.go.th

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

รายนามคณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา นางสาวกัลยรัตน์ ชาวสำอางค์ รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
นางสาวสิริธร ลิ้มปยอม ผู้อำนวยการสำนักรายงานการประชุมและชวเลข

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

นางเพท่าย เรือนเรือง ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานชวเลข ๔
นางจิรนุช มานะกอบการ เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส
นางสาวกุลนิษฐ์ พัฒนประเสริฐ เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส

ผู้จัดและจัดทำรายงานการประชุม

นางวันทนา วงษ์ชมภู นางจิรนุช มานะกอบการ
นางสาวนิชา สิริจารุชัย นางสาววัชรี อนุเอียร
นางสาวกุลนิษฐ์ พัฒนประเสริฐ นางสาวกรรณิกาญจน์ น้อยเขียวชาญ
นายณัฐวัฒน์ ศิระชัยพงศ์ นางสาวณัฐธรรณ โอภาสพินิจ
นางสาวกมลทิพย์ เอี่ยมจำรัส นางสาวรัชนิพร มณีนิล
นางสาวสายชล ไทยรวมมิตร นางสาวกมลมาศ ทังสุภุติ ศิริสัมพันธ์
นางสาววิชชุดา ธรรมรักษ์

ผู้ควบคุมระบบถอดความเสียงด้วยเทคโนโลยีการรู้จำเสียงพูด

นางสาวจันทร์ยุคล มั่นใจ
นางสาวนฤมล สง่าศรีวรกุล

กลุ่มงานชวเลข ๔

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข

