



สรุปผลการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๖

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๓๒ นาฬิกา
ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร อาคารรัฐสภา

ข้อหารือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร ขึ้นบัลลังก์และได้อนุญาตให้สมาชิกฯ ปรีกษาหารือปัญหาที่เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใด ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๔ ในประเด็นต่างๆ ดังนี้ ขอให้ปรับปรุงถนนและขอให้ขยายช่องทางการจราจร ขอให้ขยายสะพาน ของบประมาณก่อสร้างสะพานลอย ขอให้แก้ปัญหาคลื่นขยะมูลฝอย ขอให้แก้ไขปัญหาน้ำท่วมซ้ำซาก ขอให้ซ่อมแซมฝายน้ำล้นทรุดตัว ขอให้ปรับปรุงระบบน้ำประปาหมู่บ้าน ขอให้แก้ปัญหาหนี้สินของข้าราชการ ขอให้แก้ไขปัญหาราคาผลิตผลตกต่ำ ขอให้ปรับปรุงสนามกีฬา และขอให้แก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าว เป็นต้น

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้กล่าวเปิดประชุม และได้แจ้งให้ที่ประชุมรับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

ก่อนที่สมาชิกฯ อภิปราย ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้อนุญาตให้ นายพงศ์รัตน์ ภิรมย์รัตน์ อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง ว่าที่ร้อยเอก ธีรพงศ์ ครุฑติลกานันท์ รองอธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง และผู้แทนจากกรมโยธาธิการและผังเมือง เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๗๖

สมาชิกฯ อภิปราย ในประเด็นรายงานการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งได้ตรวจความถูกต้องของการเงินภาครัฐและการบัญชีให้ความเห็นว่าเป็นไปด้วยความสมบูรณ์เรียบร้อย ทั้งการแสดงฐานะทางการเงิน การแสดงผลของระบบการจัดการ งบจัดซื้อ งบทรัพย์สิน ตลอดจนการใช้ฐานข้อมูลจากกองทุนที่มีการประเมินความเสี่ยง และการประเมินภายในตามระบบขององค์การอย่างดีเยี่ยม การดำเนินการของกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำนวนโครงการที่ดำเนินการสำเร็จ ปัญหาความล่าช้าของโครงการ และให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ ขอให้เพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดรูปที่ดินและกองทุนเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ ท้องถิ่น และประชาชนรับทราบ ขอให้มีการทำโครงการจัดรูปที่ดินให้มีตัวอย่างครอบคลุมทุกจังหวัด ทั่วประเทศในพื้นที่ที่มีปัญหา ขอให้มีการใช้เงินจากกองทุนนี้ในการศึกษาวิจัยการจัดรูปที่ดินและแก้ไขปัญหาที่ดินอย่างเป็นระบบ โดยมีรองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนปฏิบัติหน้าที่

อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง ตอบชี้แจงในประเด็นการดำเนินการของกรมโยธาธิการและผังเมืองได้ดำเนินการไปแล้ว ๖๘ โครงการด้วยกัน ใน ๕๔ จังหวัด โดยขณะนี้ใน ๖๘ โครงการ ๕๔ จังหวัดนั้น ได้ประกาศปิดโครงการชำระบัญชี และประกาศในราชกิจจานุเบกษาเรียบร้อยแล้ว ๑๗ โครงการ โดยขณะนี้จำนวน ๔๒ โครงการอยู่ระหว่างการออกโฉนดใบใหม่ที่ได้ทำการจัดรูปไว้เรียบร้อยแล้วอยู่ระหว่างดำเนินการส่วนที่เหลืออยู่ระหว่างขั้นตอนที่จะมีการเจรจาพูดคุยเพื่อให้พี่น้องที่อยู่ในโครงการได้ยินยอมทั้งหมด ประเด็นปัญหาอุปสรรคของการทำงานในเรื่องของการจัดรูปที่ดินเพื่อการพัฒนาพื้นที่ หัวใจของการจัดรูปที่ดินเป็นเรื่องของการสมัครใจของพี่น้องที่เข้าร่วมโครงการทุกราย ถึงแม้กฎหมายจะเขียนไว้ว่าสมัครใจเพียง ๒ ใน ๓ สามารถดำเนินการได้แล้วก็ตาม แต่ที่ทำโครงการที่ผ่านมา กรมโยธาธิการและผังเมืองพยายามอย่างยิ่งที่จะให้ทุกรายได้สมัครใจทั้งหมดเพื่อให้โครงการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยจึงใช้เวลาในการที่จะต้องพูดคุยการปันส่วนใหม่เพื่อที่จะให้เห็นประโยชน์ที่ได้รับจริง

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ตามลำดับ คือ

๑. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาผลประโยชน์ของการมีกฎหมายควบคุมกำกับบุงหรือไฟฟ้า เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทความเป็นจริงในประเทศไทย ซึ่ง นายไผ่ ลิกค์ เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระที่ ๕.๑) โดยที่ประชุมเห็นชอบให้นำญัตติทำนองเดียวกันอีก ๑ ฉบับ ขึ้นมาพิจารณารวมกันไป คือ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา มาตรการป้องกันและควบคุมผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และสุขภาพจากบุงหรือไฟฟ้า ซึ่ง นางสาวลิณธิภรณ์ วริณวัชรโรจน์ เป็นผู้เสนอ (ซึ่งยังมีได้บรรจุในระเบียบวาระ)

ผู้เสนอญัตติทั้ง ๒ ฉบับ ได้แถลงเหตุผล ทีละฉบับ โดยสรุปคือ เนื่องจากปัจจุบันบุงหรือไฟฟ้าเป็นที่รู้จักมากขึ้น แต่ยังไม่มียกกฎหมายรองรับและวิธีรับมือกับการบริโภคและการนำเข้าบุงหรือไฟฟ้า แต่สภาพความเป็นจริงเราสามารถพบเห็นการใช้บุงหรือไฟฟ้าอย่างแพร่หลาย มีการนำเสนอเพื่อผลกำไรผ่านทางสื่ออินเทอร์เน็ต อีกทั้งข้อมูลข้อดีข้อเสีย โทษต่อสุขภาพของบุงหรือไฟฟ้า ยังเป็นที่สงสัยว่าเป็นโทษต่อร่างกายมากน้อยเพียงใด จึงขอเสนอให้สภาผู้แทนราษฎรศึกษาและวางแนวทางเพื่อออกกฎหมายในการกำกับดูแลบุงหรือไฟฟ้าอย่างเร่งด่วน ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับผลประโยชน์สำคัญของแผ่นดิน หรือมีความจำเป็นรีบด่วนในอันที่จะรักษาความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือความมั่นคงของประเทศไม่ว่าในทางเศรษฐกิจหรือในทางใด ๆ ก็ตาม หรือในอันที่จะขจัดเหตุใด ๆ ที่กระทบกระเทือนต่อเสรีภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง ดังนั้น จึงขอเสนอญัตติดังกล่าวเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาในเรื่องความจำเป็นของกฎหมายกำกับควบคุมบุงหรือไฟฟ้า ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๔๙ และ ข้อ ๕๐

สมาชิกฯ อภิปรายในประเด็นการใช้บุงหรือไฟฟ้า จากผลการสำรวจของกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข ในระหว่างวันที่ ๒๕ เมษายน ถึงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ พบว่าวัยรุ่นเริ่มหันมาสูบ

บุหรี่ไฟฟ้ากันเป็นจำนวนมากสูงถึง ๖๑,๖๘๘ คน โดยเริ่มต้นสูบบุหรี่ไฟฟ้าเมื่ออายุเฉลี่ยเพียง ๑๕.๒ ปีเท่านั้น จึงถือเป็นระเบิดเวลาลูกใหม่ของอนาคตของชาติ เหตุผลที่เด็กมัธยมหันมาสูบบุหรี่กันก็เพราะมีความเชื่อกันผิด ๆ เช่น บุหรี่ไฟฟ้าปลอดภัยกว่าบุหรี่ธรรมดา บุหรี่ไฟฟ้าเป็นผลิตภัณฑ์ช่วยเลิกบุหรี่ บุหรี่ไฟฟ้าไม่ใช่บุหรี่ เพราะมันเป็นเพียงแค่อิน้ำเท่านั้น และจะไม่ทำให้เกิดอันตรายต่อร่างกาย จากการประเมินผลการศึกษาทั่วโลก อย่างเป็นทางการว่าการใช้บุหรี่ไฟฟ้าทำให้เกิดนักสูบหน้าใหม่ ๆ สูงขึ้นถึง ๓ เท่า และทำให้คนที่เลิกสูบบุหรี่ไปแล้วหันกลับมาสูบบุหรี่อีกสูงถึง ๔ เท่า เมื่อเทียบกับคนที่ไม่ใช้บุหรี่ไฟฟ้ามาก่อน ประเด็นด้านสุขภาพ ข้อดีและข้อเสียของบุหรี่ไฟฟ้า ความหลากหลายของข้อมูลงานวิจัย บางงานวิจัยชี้ให้เห็นว่าการสูบบุหรี่ไฟฟ้าไม่ก่อให้เกิดควันจากกระบวนการเผาไหม้ของบุหรี่และใบยาสูบ รวมถึงสารเคมีที่เป็นอันตรายต่อร่างกายอย่าง น้ำมันดินหรือ Tar สารพิษในบุหรี่ไฟฟ้าส่วนใหญ่จะอยู่ในระดับต่ำกว่าบุหรี่ปกติ เพราะบุหรี่ไฟฟ้าไม่มีส่วนประกอบของใบยาสูบ แต่มีเพียงนิโคตินที่เป็นสารในบุหรี่ไฟฟ้าเท่านั้น บางงานวิจัยยังมีความเชื่ออีกว่าบุหรี่ไฟฟ้าจะสามารถช่วยเลิกหรือลดการสูบบุหรี่ปกติได้จริง อีกหลากหลายงานวิจัยที่ออกมาโต้แย้งว่า ถึงแม้บุหรี่ไฟฟ้าจะไม่มีใบยาสูบ แต่สารนิโคตินที่อยู่ในบุหรี่ไฟฟ้าเป็นสารเคมีที่เป็นอันตรายต่อร่างกายและส่งผลกระทบต่อสุขภาพ ไอระเหยของบุหรี่ไฟฟ้าจะมีอนุภาคที่เล็กกว่าบุหรี่ธรรมดามากหลายเท่า ทำให้ผู้สูบบุหรี่เข้าไปในปอดส่วนที่ลึกได้มากกว่า และอนุภาคที่เล็กนี้มีโอกาสเกาะกับเนื้อเยื่อปอดและดูดซึมเข้าสู่กระแสเลือดได้อย่างรวดเร็ว และร่างกายของเราไม่สามารถหรือสามารถขับออกมาได้น้อยมาก โดยที่สารนิโคตินที่วุ่นนี้จะป็นสารที่ทำให้เซลล์มะเร็งทวีความรุนแรงเพิ่มมากขึ้น ประเด็นเรื่องภาษี ปัจจุบันนี้กลายเป็นธุรกิจที่มีการค้าขายทางช่องทางออนไลน์ ธุรกิจเหล่านี้เติบโตอย่างรวดเร็ว ประเด็นเรื่องของการบังคับใช้กฎหมาย ปัจจุบันไม่ได้มีกฎหมายที่เกี่ยวกับบุหรี่ไฟฟ้าโดยตรง ขอให้แก้ไขกฎหมายให้มีความเหมาะสมกับบริบทสังคมปัจจุบันนี้ ทั้งบารากุ บารากุไฟฟ้าให้สามารถผลิต นำเข้า ครอบครองได้อย่างถูกกฎหมาย การพิจารณาในเรื่องของพื้นที่สำหรับสูบบุหรี่ไฟฟ้าเพื่อคุ้มครองไม่ให้ผู้ที่อยู่ใกล้เคียงได้รับควันมือสองไปด้วย โดยมีรองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ผลัดเปลี่ยนปฏิบัติหน้าที่ ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ จำนวน ๓๕ คน เพื่อพิจารณาคณะกรรมาธิการฯ ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------|--------------------------------|
| ๑. นายไผ่ ลิกค์ | ๒. นายวรรณรัตน์ ชาญนุกูล |
| ๓. นายเกรียงยศ สุดลาภา | ๔. นายธนยศ ทิมสุวรรณ |
| ๕. นายโอภาส อาลมิสรี | ๖. นางจิตติธาดา ธนะโสภณ |
| ๗. นางสาวจารุมน วณิชสุวรรณ | ๘. นายชยนันท์ สิทธิบุศย์ |
| ๙. นายชยพล สท่อนดี | ๑๐. นายสุภกร ตันติไพบูลย์ธนะ |
| ๑๑. นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร | ๑๒. นายชุตติพงศ์ พิภพภิญโญ |
| ๑๓. นางสาวพนิดา มงคลสวัสดิ์ | ๑๔. นายปรีดี เจริญศิลป์ |
| ๑๕. นายมาริช กรณยวัฒน์ | ๑๖. นายอาสา ศาลิกุปต์ |
| ๑๗. นายทศพร เสรีรักษ์ | ๑๘. นายเชิดชัย ตันติศิรินทร์ |
| ๑๙. นายนิยม วีวรรณดิษฐกุล | ๒๐. นายภูมินทร์ ลีธีระประเสริฐ |
| ๒๑. นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์ | ๒๒. นายสุรชัย เป้าจรรยา |
| ๒๓. นายอรรถพล วงษ์ประยูร | ๒๔. นายมนัสนันท์ หลินวรัตน์ |

- | | |
|------------------------------------|--|
| ๒๕. นายพีระเดช ศิริวันสาธน์ | ๒๖. นายลัทธชัย โชคชัยวัฒนากร |
| ๒๗. นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา | ๒๘. นายอลงกต มณีภาค |
| ๒๙. นายชัยวุฒิ ธนามานุสรณ์ | ๓๐. นายจักรรัตน์ พัวช่วย |
| ๓๑. นายชนาธิป ศุภศิริ | ๓๑. นายทศพร ทองศิริ |
| ๓๓. นายชัยชนะ เดชเดโช | ๓๔. รองศาสตราจารย์สุทัศน์ รุ่งเรืองหิรัญญา |
| ๓๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ บารุ | |

ที่ประชุมได้มีมติให้คณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณาญัตติดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลา ๙๐ วัน

๒. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณาการศึกษาการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสถานบันเทิงให้สอดคล้องกับสภาพการณ์จริง ป้องกันปัญหาการเรียกรับผลประโยชน์และคอร์รัปชัน ซึ่ง นายฉัตร สุภัทรวณิช เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระที่ ๕.๒) โดยที่ประชุมเห็นชอบให้นำญัตติทำนองเดียวกันอีก ๒ ฉบับ ขึ้นมาพิจารณารวมกันไป คือ

๑) ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาสถานบันเทิง ซึ่ง นายศาสตรา ศรีปาน เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระที่ ๕.๔๖)

๒) ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิชาการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาปัญหาของธุรกิจสถานบันเทิง และการแก้ไขปัญหากับการเรียกรับผลประโยชน์ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่ง นายพลการ พิมพ์นิธย์ เป็นผู้เสนอ (ซึ่งยังมีได้บรรจุในระเบียบวาระ)

ผู้เสนอญัตติทั้ง ๓ ฉบับ ได้แถลงเหตุผล ทีละฉบับ โดยสรุปคือด้วยธุรกิจสถานบันเทิงในประเทศไทยมีปัญหาเรียกรับผลประโยชน์โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ตำรวจและข้าราชการในฝ่ายปกครองอันสร้างความเดือดร้อนให้แก่ภาคประชาชนมาอย่างยาวนาน ผู้ประกอบการที่ตั้งใจดำเนินธุรกิจอย่างสุจริต เสียภาษีถูกต้องตามกฎหมายถูกรีดไถหรือกลั่นแกล้งด้วยวิธีการต่าง ๆ ซึ่งส่วนหนึ่งของสาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดปัญหาดังกล่าวคือ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสถานบันเทิงนั้นไม่มีความทันสมัย ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์จริงของสังคมที่เป็นอยู่ จึงกลายเป็นเครื่องมือในการเรียกรับผลประโยชน์อันมิชอบของเจ้าหน้าที่ ซึ่งการปราบปรามรายการนี้ไม่สามารถแก้ไขปัญหได้ในระยะยาว จึงสมควรให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษารวบรวมกฎหมายที่คลุมเครือไม่ทันสมัย ไม่สอดคล้องกับความเป็นอยู่ของสังคมในยุคปัจจุบัน เพื่อจะได้เสนอแก้ไขกฎหมายต่อรัฐบาลและสภาผู้แทนราษฎรต่อไป ดังนั้น จึงขอเสนอญัตติดังกล่าวมาเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษาในเรื่องการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสถานบันเทิงให้สอดคล้องกับสภาพการณ์จริง ป้องกันปัญหาการเรียกรับผลประโยชน์และคอร์รัปชัน ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๔๙

สมาชิกฯ อภิปราย ในประเด็นกฎหมายเกี่ยวกับสถานบันเทิง พระราชบัญญัติสถานบริการ พุทธศักราช ๒๕๐๙ ปรับปรุงเมื่อปี ๒๕๔๖ เพื่อให้ครอบคลุมทั่วถึงสถานบริการทุกประเภท กฎหมายนี้ไม่มีความชัดเจน เป็นกฎหมายที่ยังคงมีการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่พนักงานในการบังคับใช้ทำให้เกิดช่องว่างในการเรียกรับผลประโยชน์ ปัจจุบันนี้สถานบันเทิงมีการพัฒนาไปมากแต่กฎหมายใช้บังคับมาตั้งแต่ปี ๒๕๐๙ เป็นเวลา ๕๗ ปี ซึ่งไม่ทันสมัยและไม่ทันเหตุการณ์ สมควรที่จะปรับปรุงแก้ไขให้ทันกับเหตุการณ์สภาพความเป็นจริง ประเด็นประเภทสถานบริการที่อยู่ในมาตรา ๓ ของ พ.ร.บ. ปัญหาเรื่อง Zoning ประเด็นการให้อำนาจกับ

