



สรุปผลการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๒๘ นาฬิกา
ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร อาคารรัฐสภา

ข้อหารือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม นายปดิพัทธ์ สันติภาดา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร ชื่นบัลลังก์และได้อนุญาตให้สมาชิกฯ พรีกษาหารือ ปัญหาที่เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใด ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๔ ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ ขอให้สร้างท่าเรือชุมชน ขออุโมงค์ทางลอดถนนทางหลวง ขอให้ติดตั้ง ซ่อมแซมไฟฟ้าริมทางหลวงและติดตั้งไฟฟ้าเพื่อการเกษตร ขอให้แก้ไขปัญหาคลองส่งน้ำเพื่อการเกษตรขำรุด ขอให้ปรับปรุงอาคารโรงพยาบาลที่ขำรุดทรุดโทรม ขอให้แก้ปัญหาน้ำกัดเซาะตลิ่ง ขอให้แก้ปัญหาคารขาดแคลน น้ำอุปโภคและบริโภค ขอให้ปรับปรุงถนน และของบประมาณก่อสร้างสนามกีฬา เป็นต้น

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม (ซึ่งยังมีได้บรรจุระเบียบวาระ)

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้กล่าวเปิดประชุม จากนั้นได้แจ้ง ให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลง ตามมาตรา ๑๐๑ (๓) ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย คือ นายประเสริฐ จันทรรวงทอง และนายสมศักดิ์ เทพสุทิน ขอลาออกจากการเป็น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และได้มีประกาศสภาผู้แทนราษฎร ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๗ เรื่อง ให้ผู้มีชื่ออยู่ใน ลำดับถัดไปในบัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองเลื่อนขึ้นมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แทนตำแหน่งที่ว่าง จำนวน ๒ คน ดังนี้

๑. นางสาวละออง ดิยะไพรัช ผู้สมัครเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ ลำดับที่ ๓๒ พรรคเพื่อไทย เลื่อนขึ้นมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แทน นายประเสริฐ จันทรรวงทอง

๒. นายณณภัฏ หงษ์ชูเวช ผู้สมัครเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ ลำดับที่ ๓๓ พรรคเพื่อไทย เลื่อนขึ้นมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แทน นายสมศักดิ์ เทพสุทิน

ที่ประชุมรับทราบ ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้กล่าวนำ นางสาวละออง ดิยะไพรัช และนายณณภัฏ หงษ์ชูเวช ปฏิญาณตนต่อที่ประชุมก่อนเข้ารับหน้าที่ ตามมาตรา ๑๑๕ ของรัฐธรรมนูญแห่ง ราชอาณาจักรไทย ดังนั้น ปัจจุบันมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเท่าที่มีอยู่และปฏิบัติหน้าที่ได้ จำนวน ๔๙๙ คน

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้ปรึกษาที่ประชุมเพื่อขอนำระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาพิจารณาก่อน ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ คือ

๑. คณะกรรมาธิการแก้ปัญหาหนี้สิน ความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาญัตติ เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาปัญหาค่าครองชีพสูงและปัญหาหนี้สินครัวเรือน เพื่อหาแนวทางแก้ไขการปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ออกไปอีก ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๗ (ในระเบียบวาระที่ ๗.๒)

ที่ประชุมได้มีมติอนุญาตให้คณะกรรมาธิการฯ ขยายเวลาพิจารณาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๓๐ วัน

๒. คณะกรรมาธิการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาญัตติ เพื่อพิจารณาศึกษาการบริหารจัดการและหาแนวทางการแก้ไขปัญหา น้ำบาดาลและน้ำประปาทั้งระบบ ออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๗ (ในระเบียบวาระที่ ๗.๓)

ที่ประชุมได้มีมติอนุญาตให้คณะกรรมาธิการฯ ขยายเวลาพิจารณาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๙๐ วัน

๓. คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาการศึกษาการเปิดสถานบันเทิงครบวงจร (Entertainment Complex) เพื่อแก้ปัญหาการพนันผิดกฎหมายและเพื่อประโยชน์ด้านเศรษฐกิจของประเทศ ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษา ออกไปอีก ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ (ซึ่งยังมีได้บรรจุระเบียบวาระ)

ที่ประชุมได้มีมติอนุญาตให้คณะกรรมาธิการฯ ขยายเวลาพิจารณาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๓๐ วัน

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้แจ้งให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

๑. การปรับปรุงเว็บไซต์สภาผู้แทนราษฎร

๒. การพิจารณารายงานของวุฒิสภา

๑) ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณารับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

๒) ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณารับทราบรายงาน จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้

(๑) รายงานกิจการประจำปี งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕

(๒) รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน
และสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

ที่ประชุมรับทราบ

**๓. รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร สำหรับปีสิ้นสุด
วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕**

ก่อนที่สมาชิกฯ อภิปราย ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้ นายปรีชา พันธุ์
หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และผู้แทนจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เข้าร่วมชี้แจง
ต่อที่ประชุม ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๗๖

สมาชิกฯ อภิปราย ในประเด็นประโยชน์ของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร เป็นกองทุนที่ให้
ความช่วยเหลือ สนับสนุนเพื่อให้ทุนหมุนเวียนแก่เกษตรกร โดยคิดดอกเบี้ยต่ำ สัดส่วนการให้กู้เงินของเกษตรกร
ที่มีอยู่ในปัจจุบันยังน้อยเกินไป ควรจะให้เกษตรกรเสนอโครงการกับกองทุนโดยตรง แทนที่จะเสนอผ่านกระทรวง
กรมต่าง ๆ การเข้าถึงแหล่งทุนของเกษตรกรทุกคน รวมถึงแผนงานหรือโครงการต่าง ๆ ที่ทางกองทุนได้นำเสนอ
ในรายงานฉบับนี้ยังไม่ครอบคลุมและทั่วถึง

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ตอบชี้แจงในประเด็นการเข้าถึงกองทุน
เกษตรกรไม่สามารถขอใช้เงินกองทุนโดยตรง เนื่องจากข้อจำกัดตามพระราชบัญญัติที่กำหนดไว้ และประเด็น
ปัญหาการเร่งรัดติดตามชำระหนี้ที่ยืมกองทุนไปแล้วและไม่สามารถชำระได้

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้เสนอให้ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทน
ราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) จำนวน ๙ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ วันอังคารที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๒ วันพุธที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๓ วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๔ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๕ วันพุธที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๖ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๗ วันพุธที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ และ

ครั้งที่ ๙ วันพุธที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

ที่ประชุมได้รับรองรายงานการประชุมทั้ง ๙ ครั้งดังกล่าว

ระเบียบวาระเรื่องด่วน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระเรื่องด่วน (โดยเป็นการพิจารณาต่อจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญประจำปี ครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๗) คือ

๑. ร่างพระราชบัญญัติบริหารจัดการเพื่ออากาศสะอาด พ.ศ. ซึ่ง คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๑)

๒. ร่างพระราชบัญญัติกำกับดูแลการจัดการอากาศสะอาดเพื่อสุขภาพแบบบูรณาการ พ.ศ. ซึ่ง นางสาวคณินิจ ศรีบัวเอี่ยม กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๒๒,๒๕๑ คน เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๒)

๓. ร่างพระราชบัญญัติอากาศสะอาดเพื่อประชาชน พ.ศ. ซึ่ง นายอนุทิน ชาญวีรกูล กับคณะ เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๓)

๔. ร่างพระราชบัญญัติอากาศสะอาดเพื่อสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐาน พ.ศ. ซึ่ง นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๔)

๕. ร่างพระราชบัญญัติบริหารจัดการเพื่ออากาศสะอาด พ.ศ. ซึ่ง นางสาวตรีนุช เทียนทอง กับคณะ เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๕)

๖. ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาอากาศสะอาดเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ซึ่ง นายร่มธรรม ขำนุรักษ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๖)

๗. ร่างพระราชบัญญัติฝุ่นพิษและการกอมลพิษข้ามพรมแดน พ.ศ. ซึ่ง นายภัทรพงษ์ ลีลาภัทร์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๗)

ก่อนที่ที่ประชุมจะพิจารณา ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้ นางสาวคณินิจ ศรีบัวเอี่ยม นายวิชณุ อรรถวานิช นางสาววิณาริน ลุติทานนท์ นายदनัยภัทร โภควณิช และนายธีระวุฒิ เต็มสิริวัฒนกุล ตัวแทนผู้มีสิทธิเลือกตั้งเข้าชื่อเสนอกฎหมาย เข้าร่วมเป็นผู้เสนอและชี้แจงต่อที่ประชุม ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๑๓ วรรคสอง และได้อนุญาตให้ นายจตุพร บุรุษพัฒน์ ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผู้แทนจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๗๖

สมาชิกฯ อภิปราย ในประเด็นสาเหตุของการเกิดฝุ่นละออง PM๒.๕ เกิดจากหลายสาเหตุ เช่น การเผาในที่โล่ง การเผาอ้อย การเผานาข้าว ไฟไหม้ป่าที่เกิดจากธรรมชาติในฤดูแล้ง กิ่งไม้ ต้นไม้เสียดสีกันเอง และไฟป่าที่เกิดจากฝีมือมนุษย์ เกิดจากการก่อสร้างขนาดใหญ่ โรงงานอุตสาหกรรม เกิดจากการใช้รถยนต์ ประเด็นผลกระทบจากฝุ่นมลพิษทางอากาศส่งผลกระทบต่อประชาชนในหลายด้าน ได้แก่ ผลกระทบต่อสุขภาพ ฝุ่นมลพิษทางอากาศทำให้เกิดโรคต่าง ๆ เช่น โรคระบบทางเดินหายใจ ภูมิแพ้ หายใจไม่สะดวก ไอ จาม แสบคัน ผื่นหนังอักเสบ ตาอักเสบ มะเร็งปอด ผลกระทบเรื่องการภูมิทัศน์ ผลกระทบด้านการท่องเที่ยว จำนวนนักท่องเที่ยว น้อยลง นักท่องเที่ยวขาดความเชื่อมั่น และมีข้อสังเกตในร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๗ ฉบับนี้ มีการตั้งคณะกรรมการ ในหลายระดับ อาจจะเรียกว่าเป็นคณะกรรมการนโยบาย คณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการระดับจังหวัด

หรือเรียกว่าคณะกรรมการวิชาการ เสนอแนะให้มีการตั้งคณะกรรมการเท่าที่จำเป็นเท่านั้น เนื่องจากอาจจะมี ความซ้ำซ้อนหรือเกิดอุปสรรคในการทำงานได้ โดยมีรองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยน ปฏิบัติหน้าที่ ที่ประชุมได้ลงมติในวาระที่ ๑ รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๗ ฉบับพร้อมกันไป และมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ จำนวน ๓๙ คน เพื่อพิจารณา เนื่องจากมีร่างพระราชบัญญัติซึ่งผู้มี สิทธิเลือกตั้งเข้าชื่อเสนอกฎหมายรวมพิจารณาอยู่ด้วย ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๒๒ จำนวนคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ ต้องประกอบด้วยผู้แทนของผู้มีสิทธิเลือกตั้งซึ่งเข้าชื่อเสนอร่างพระราชบัญญัตินั้นจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสาม ของจำนวนกรรมการวิสามัญทั้งหมด โดยถือเอาร่างพระราชบัญญัติของคณะรัฐมนตรีเป็นหลักในการพิจารณา คณะกรรมการฯ ประกอบด้วย

- | | |
|--|---|
| ๑. นางสาวปรีญาพร สุวรรณเกษ | ๒. นายเกียรติชัย ชูจิตติวิบูลย์ |
| ๓. นายวิชิต จรัสสุขสวัสดิ์ | ๔. นายสุวิทย์ มังคละ |
| ๕. นายบัณฑิต เศรษฐศิริโรจน์ | ๖. นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม |
| ๗. นางสาวคณินิจ ศรีบัวเอี่ยม | ๘. นายวิษณุ อรรถวานิช |
| ๙. นายธนาชัย สุนทรอนันตชัย | ๑๐. นายคณัยภัทร โภควณิช |
| ๑๑. นายวิรุฬ ลิ้มสวาท | ๑๒. นางสาววีณาริน ลุสิตานนท์ |
| ๑๓. นางสาวพรเพ็ญ วงศ์กิจมโนชัย | ๑๔. นางสาวกัญฐณา อภิรภากรณ์ |
| ๑๕. นางอารายา แก้วประดับ | ๑๖. นางทิพย์พาพร ตันติสุนทร |
| ๑๗. นางนิศานาถ รัตนนาคินทร์ | ๑๘. นางสาวกัญญารัตน์ โคตรภูเขียว |
| ๑๙. นางสาวโสธยา ชมขวัญ | ๒๐. นายวรภพ วิริยะโรจน์ |
| ๒๑. นายภัทรพงษ์ สีลาภัทร์ | ๒๒. นายกฤษ ศิลปชัย |
| ๒๓. นายสรพัช ศรีปราชน์ | ๒๔. นางสาวอชิชญา อีตวงษ์ |
| ๒๕. รองศาสตราจารย์ธนพล เพ็ญรัตน์ | ๒๖. นางสาววิสารดี เตชะธีราวัฒน์ |
| ๒๗. นายภาณุ พรวัฒนา | ๒๘. นายรวี เล็กอุทัย |
| ๒๙. นายปิ่นศักดิ์ สุรัสวดี | ๓๐. นายชินนทร์ ทองธรรมชาติ |
| ๓๑. รองศาสตราจารย์ศันสนีย์ เอื้อพันธ์วิริยะกุล | ๓๒. นายอลงกต มณีภาค |
| ๓๓. นายธนา กิจไพบูลย์ชัย | ๓๔. นายอำนาจ วิชาวัลย์ |
| ๓๕. นายไพบูลย์ นิตติตะวัน | ๓๖. ว่าที่พันตรี สรชาติ วิชย สุวรรณพรหม |
| ๓๗. นางพิชชารัตน์ เลหาพงศ์ชนะ | ๓๘. นายพงศ์พล ยอดเมืองเจริญ |
| ๓๙. ศาสตราจารย์สุชัชวีร์ สุวรรณสวัสดิ์ | |
- กำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ผลัดเปลี่ยนปฏิบัติหน้าที่และได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา โดยเป็นการพิจารณาต่อจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ คือ

๑. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแก้ไขปัญหาลักลอบขโมยสายไฟฟ้า ซึ่ง นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระที่ ๕.๑)

๒. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาทหาแนวทางแก้ไขปัญหาลักลอบขโมยสายไฟตามเส้นทางคมนาคม ซึ่ง นายสกล สุนทรวานิชย์กิจ เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระที่ ๕.๒)

๓. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแก้ไขปัญหาลักลอบขโมยตัดสายไฟฟ้าและอุปกรณ์ไฟฟ้า ซึ่ง นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระที่ ๕.๓)

สมาชิกฯ อภิปราย ในประเด็นการป้องกันปัญหาลักลอบขโมยสายไฟ โดยการติดตั้งกล่องวงจรปิดเพิ่มเติม ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจสอบและดูแลในพื้นที่ ขอความร่วมมือจากประชาชนในการช่วยกันร่วมกันเป็นหูเป็นตาในการแจ้งเบาะแส เพิ่มการรณรงค์เรื่องโทษจากการกระทำความผิดซึ่งเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา ทั้งเรื่องของฐานลักทรัพย์ หรือว่าการลักทรัพย์ในสิ่งที่เป็นประโยชน์สาธารณะ หรือว่าผู้รับซื้อสายไฟ ทองแดง มีความผิดในฐานะที่เป็นผู้รับของโจรมีโทษทางอาญา รวมถึงความจำเป็นในการตรากฎหมายบังคับห้ามรับซื้อสายไฟหรือทองแดงหรือลุมิเนียมที่เกิดจากลักขโมยสายไฟ เพื่อให้ตัดวงจรในการลักขโมยสายไฟอย่างเด็ดขาดจากนั้น ที่ประชุมได้มีมติให้ส่งญัตติทั้ง ๓ ฉบับ ให้คณะกรรมการการตำรวจเพื่อพิจารณา และมีมติให้คณะกรรมการฯ พิจารณาศึกษาญัตติดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลา ๙๐ วัน

จากนั้น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณาในลำดับถัดไป คือ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาและหาแนวทางแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันผู้ลี้ภัยจากการสู้รบในพื้นที่พักพิงชั่วคราว ๙ แห่ง ในประเทศไทย และผู้หนีภัยจากการสู้รบตามแนวชายแดนไทย - พม่า ซึ่ง นายมานพ คีรีภูวดล และนางสาวธิษณา ชุณหะวัณ เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระที่ ๕.๔) โดยที่ประชุมเห็นชอบให้นำญัตติทำนองเดียวกันอีก ๒ ฉบับ ขึ้นมาพิจารณารวมกันไป คือ

๑. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาและหาแนวทางการบริหารจัดการ รวมถึงการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันผู้หนีภัยความไม่สงบชาวเมียนมา (ผกสม.) ซึ่ง นายกัณวีร์ สืบแสง เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระที่ ๕.๑๘)

๒. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาและศึกษาหาแนวทางแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันผู้หนีภัยจากการสู้รบตามแนวชายแดนไทย - เมียนมา ซึ่ง นางสาวสร้อยรัตน์ อรรถนพพร เป็นผู้เสนอ (ซึ่งยังมีได้บรรจุระเบียบวาระ)

ผู้เสนอญัตติทั้ง ๓ ฉบับ ได้แถลงเหตุผล ตามลำดับ โดยสรุปคือ พื้นที่พักพิงชั่วคราวในประเทศไทย เกิดขึ้นมานานกว่า ๓๐ ปี เพื่อรองรับผู้หนีภัยจากการสู้รบในประเทศพม่าและมีอยู่ทั้งหมด ๙ แห่ง จาก ๔ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดแม่ฮ่องสอน จำนวน ๔ แห่ง จังหวัดตาก จำนวน ๓ แห่ง จังหวัดราชบุรี จำนวน ๑ แห่ง และ จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน ๑ แห่ง มีประชากรมากกว่า ๗๐,๐๐๐ คน โดยประเทศไทยคาดหวังจะให้คนเหล่านี้เข้ามาอาศัยอยู่ในประเทศเพียงชั่วคราวและจะส่งกลับเมื่อสถานการณ์การสู้รบในพม่าดีขึ้น แต่ความเป็นจริงผ่านมา ๓๐ ปี สถานการณ์การสู้รบในประเทศพม่ายังไม่มีทีท่าว่าจะหยุดลง การมี “สถานะชั่วคราว” ของผู้คน

ในพื้นที่พักพิงฯ เต็มไปด้วยปัญหา ข้อจำกัดทางกฎหมาย ทั้งการถูกจำกัดให้อยู่แต่ในพื้นที่ไม่สามารถเดินทาง
เข้าออกนอกพื้นที่พักพิงได้ ผู้คนจึงได้แต่รอคอยความช่วยเหลือ ไม่สามารถหารายได้มาหล่อเลี้ยงชีวิตและ
ครอบครัวได้ การเข้าถึงบริการสาธารณะ สิทธิขั้นพื้นฐานในการรักษาพยาบาล การศึกษาแทบจะเป็นไปไม่ได้เลย
บ้านเรือนยังไม่มีควมมั่นคงเป็นเพียงไม่ไผ่หลงหลังคาด้วยใบตองตึงและมีสภาพแออัด บ่อยครั้งที่มักเกิดเพลิงไหม้
และไฟได้ลุกลามอย่างรวดเร็ว ในขณะที่สถานการณ์การสู้รบในประเทศพม่ายังคงมีมาอย่างต่อเนื่องและยิ่งทวี
ความรุนแรงมากขึ้น ในวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เมื่อรัฐบาลทหารพม่าได้ก่อการรัฐประหารขึ้น ส่งผลให้เกิด
สงครามกลางเมืองในประเทศ ประชาชนได้ลุกขึ้นมาต่อต้าน ต่อสู้กับรัฐบาลทหาร ผู้คนถูกสังหารเป็นจำนวนมาก
หลายหมื่นคนได้หลบหนีไปยังประเทศเพื่อนบ้านซึ่งรวมถึงไทยด้วย กลุ่มทหารชาติพันธุ์ต่าง ๆ ได้ลุกขึ้นมาจับ
ปืนต่อสู้กับทหารพม่าโดยเฉพาะในพื้นที่ชายแดน เหตุการณ์ครั้งนี้ส่งผลให้จำนวนผู้หนีภัยจากประเทศพม่า
ทะลักเข้ามาในประเทศไทยเป็นจำนวนมาก ด้วยปัญหาเดิมของผู้ลี้ภัยจากการสู้รบที่อาศัยอยู่ในพื้นที่พักพิงฯ
ทั้ง ๙ แห่งในประเทศไทยยังไม่ได้รับการแก้ไข ผู้คนยังคงเผชิญกับปัญหา ยังขาดความมั่นคงในชีวิต โอกาสกลับบ้าน
แทบไม่มีโอกาสไปประเทศที่สามก็เป็นไปอย่างจำกัด ประเทศไทยยังคงต้องเผชิญกับปัญหาการเข้ามาของผู้คน
ที่หนีภัยสู้รบอย่างต่อเนื่อง ตราบใดที่ประเทศพม่ายังไม่มีความสงบ ดังนั้น จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมี
การเร่งแก้ไขปัญหาผู้หนีภัยจากการสู้รบเดิมที่ยึดเยื้อมานานกว่า ๓๐ ปี และเพื่อให้ประเทศไทยมีความพร้อม
ที่จะรับมือกับผู้หนีภัยกลุ่มใหม่ที่เข้ามาอย่างต่อเนื่องในปัจจุบันและคาดการณ์ว่ายังคงมีต่อเนื่องไปถึงอนาคต

จากนั้น รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้สั่งเลื่อนการพิจารณาญัตติดังกล่าวไป
การประชุมสภาผู้แทนราษฎรครั้งต่อไป

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๑ นาฬิกา

๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐

กลุ่มงานรายงานการประชุม
สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข