



รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑

ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพุธที่ ๑๐ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๗

สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



สารบัญ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑

ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพุธที่ ๑๐ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๗

ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร อาคารรัฐสภา

	หน้า
ข้อหารือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	
- นายสฤชต์ บุตรเนียร	๑ ๒
- นายสุรทิน พิจารณ์	๓
- นายวิหวัศ ตีชะวาณิชย์	๓ ๔
- นายวุฒิพงศ์ ทองเหลา	๕
- นายภาคภูมิ บุลย์ประมุข	๖
- นางสาวสมรวย วันทนิยกุล	๘
- นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์	๘ ๙
- นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	๑๐
- นายพิชัย แจ้งจรรยาวงศ์	๑๑
- นางอวยพรศรี เชาวลิต	๑๒
- นายปิยชาติ รุจิพรวสิน	๑๓
- นายมานพ ศิริภูวดล	๑๔
- นายฉลาด ขามช่วง	๑๕
- ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ	๑๖
- นางสาวธัญธารีย์ สันตพันธุ์	๑๘
- นายสังคม แดงโชติ	๑๙
- นายพีระเดช ศิริวันสาณท์	๒๐
- นายกิตติภณ ปานพรหมมาศ	๒๑
- นายนิกร โสมกลาง	๒๑
- นายจรัส คุ่มไข่น้ำ	๒๓

	หน้า
- นายทรงศักดิ์ ส่งเสริมอุดมชัย	๒๔
- นายศักดิ์นัย นุ่มหนู	๒๖
- นายวิชัย สุตสวาสดี	๒๗ ๒๘
- นางสาวรภััสสรณ์ นิยะโมสถ	๒๘
- นางรำพูล ต้นติวณิชชานนท์	๒๙
- นายชูการ์โน มะทา	๓๑
- นายเอกราช อุดมอำนาจ	๓๑ ๓๒
- นางสาวศรีญาดา ปาสิมาพันธ์	๓๓ ๓๔
- นายอามินทร์ มะยูโซ๊ะ	๓๔
- นางสาวศรีโสภา โภภค้ำลือ	๓๖
- นายวิทยา แก้วภราดัย	๓๖
- นายศักดิ์ดา วิเชียรศิลป์	๓๗ ๓๘
- นางสาวณัฐจิรา อิมวิเศษ	๓๘
- นายวันนิวัติ สมบูรณ์	๔๐
- นายเกษรา ศักดิ์สมบูรณ์	๔๑
- นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย	๔๒ ๔๓
- นางสาวรักชนก ศรีนอก	๔๓
- นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	๔๗
- นายรังสิมันต์ โรม	๔๘ ๕๐
- นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	๔๘ ๕๒
- นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	๕๑
- นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร	๕๒

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ๕๓

๒.๑ รับทราบการพิจารณารายงานของวุฒิสภา จำนวน ๒ เรื่อง ๕๔

	หน้า
ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี	๕๕
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว	๕๖
- รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การจัดทำ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งคณะกรรมการศึกษาการจัดทำและติดตาม การบริหารงบประมาณพิจารณาเสร็จแล้ว	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายณัฐพงษ์ เรื่องปัญญาวุฒิ	๕๖ ๖๓ ๗๖
- นายวรภพ วิริยะโรจน์	๕๗
- นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	๖๗
- นายจุลพงษ์ อยู่เกษ	๗๐
- นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	๗๑
- นายฐากร ตัณฑสิทธิ์	๗๖
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา	๘๐
๕.๑ ร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์	๘๐
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายธีรภัทร์ คหะวงศ์ กับประชาชน ผู้มีสิทธิเลือกตั้งตั้ง จำนวน ๙๒,๙๗๘ คน เป็นผู้เสนอ)	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายธีรภัทร์ คหะวงศ์	๘๐ ๑๑๙
- นายธีระ วัชรปราณี	๘๒ ๘๓
- นายไพศาล ลีเมสธิตย์	๙๒ ๙๗
- นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	๙๗
- นายจิตติพงษ์ วิริยะโรจน์	๑๐๑
- นายกันต์พงษ์ ประยูรศักดิ์	๑๐๔
- นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	๑๐๗
- นายสหัสวัต คุ้มคง	๑๑๐

<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นางสาวธิษะณา ชุณหะวัณ	๑๑๔
- นายชูวิทย์ จันทรส	๑๑๙
- นายสันติ พร้อมพัฒน์	๑๒๐ ๑๒๕
- นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	๑๒๑ ๑๒๒ ๑๒๓ ๑๒๔ ๑๒๕
- นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	๑๒๒
ผลการตรวจองค์ประชุม	๑๒๗
ผลการลงมติ	๑๒๙
๕.๒ ร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์	๑๓๐
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายเจริญ เจริญชัย กับประชาชน ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๑๐,๙๔๒ คน เป็นผู้เสนอ)	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายเจริญ เจริญชัย	๑๓๒ ๑๙๖ ๑๙๗
- นายศุภพงษ์ พริ้งลำภู	๑๔๐ ๑๙๘
- นางสาวประภาวี เหมทัศน์	๑๔๔
- นางสาวเขมิกา รัตนกุล	๑๔๗
- นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	๑๕๒ ๑๕๗ ๒๐๐
- นายไชยวัฒนา ตินรัตน์	๑๕๖
- นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	๑๕๗
- นายธีระชัย แสนแก้ว	๑๕๙
- นายเชตวัน เตือประโคน	๑๖๓
- นายรวี เล็กอุทัย	๑๖๕ ๑๖๖
- นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์	๑๖๘
- นางสาวทิสรัตน์ เลหาพล	๑๗๑
- นายนิพนธ์ คนขยัน	๑๗๓
- นายพงศธร ศรเพชรนรินทร์	๑๗๖
- นายเฉลิมพงศ์ แสงดี	๑๗๘

<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายเพชร จันทรวงทอง	๑๘๑
- นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ	๑๘๓ ๑๘๔ ๒๐๒
	๒๐๓
- นายองค์การ ชัยบุตร	๑๘๕
- นายเจษฎา ดนตรีเสนาะ	๑๘๘
- นายปารเมศ วิทยารักษ์สรรค์	๑๙๑
- นายปรเมษฐ์ จินา	๑๙๔
- นายสันติ พร้อมพัฒน์	๒๐๑
ผลการตรวจองค์ประชุม	๒๐๔
ผลการลงมติ	๒๐๕
๕.๓ <u>ญัตติเรื่อง</u> ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการ วิสามัญพิจารณาศึกษาแก้ไขปัญหาหลักลอยขโมย สายไฟฟ้า (นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ เป็นผู้เสนอ)	๒๐๖
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายสฤกษ์พงษ์ เกี้ยวข้อง	๒๐๖ ๒๐๘ ๒๑๐
- นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	๒๐๗ ๒๑๑ ๒๑๒
	๒๕๗
- นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	๒๐๙ ๒๕๖
- นายสกล สุนทรวานิชย์กิจ	๒๑๖
- นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	๒๒๐
- นายอิทธิพล ชลธราศิริ	๒๒๖
- นางสาวชุติมา คชพันธ์	๒๒๘ ๒๒๙
- นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	๒๓๑
- นายสาธิต ทวีผล	๒๓๔
- นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์	๒๓๖
- นายนิติศักดิ์ ธรรมเพชร	๒๓๘
- นายสรพัช ศรีปราชาญ์	๒๓๙

ผู้อภิปราย

- นายกิตติภณ ปานพรหมมาศ	๒๔๑
- นายวัชระพล ขาวขำ	๒๔๔
- นางสาวสิริลภัส กองตระการ	๒๔๖
- นายนพดล ทิพยชล	๒๔๘ ๒๔๙
- นายชูกัน กุลวงษา	๒๕๐
- นายเจษฎา ดนตรีเสนาะ	๒๕๓
- นายวรวงค์ วรปัญญา	๒๕๖
- นายไชยामพวาน มั่นเพียรจิตต์	๒๕๗ ๒๕๘
- นางสาวกุลวดี นพอมรรดี	๒๖๐
- นางสาวแอนศิริ วลัยกนก	๒๖๒
- นายชริน วงศ์พันธ์เที่ยง	๒๖๔
- นายจิตติพนธ์ วิริยะโรจน์	๒๖๗
- นายชัชวาล อภิรักษ์มั่นคง	๒๗๐
- นายชุตีพงศ์ พิภพภิญโญ	๒๗๔
- นายคุณากร มั่นนทีรัมย์	๒๗๗
- นายอนุสรณ์ แก้ววิเชียร	๒๗๙

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

- คณะกรรมการขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษา

๕๓

ภาคผนวก

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑	๐๐๑	นางสาวกมลวรรณ ศัน กิตติสุนทรสกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒	๐๐๒	นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓	๐๐๓	นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔	๐๐๔	นายกรวีร์ สาราคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕	๐๐๕	นายกระแสร์ ตระกูลพรพงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖	๐๐๖	นายกรุณพล เทียนสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗	๐๐๗	นายกฤษ ศิลปชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘	๐๐๘	นายกฤดิทัช แสงธโนโยธิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙	๐๐๙	นางสาวกฤษฎี ชีวะธรรมานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐	๐๑๐	นายกฤษฎ์ธีรัญ เลิศอุฤทธิ์ภักดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑	๐๑๑	นางสาวกฤษณา สีลักษณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒	๐๑๒	นายกัณตภณ ดวงอัมพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓	๐๑๓	นายกัณวีร์ สืบแสง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔	๐๑๔	นายกัณฑ์พงษ์ ประยูรศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕	๐๑๕	นางสาวกัลยพัชร รจิตโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖	๐๑๖	นายกาญจน์ ตั้งปอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗	๐๑๗	นางสาวกาญจนา จังหวะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘	๐๑๘	นางสาวกานสินี โอภาสรังสรรค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙	๐๑๙	นางสาวการณิก จันทดา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐	๐๒๐	นายกิตติ กิตติธรรกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑	๐๒๑	นายกิตติ สมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒	๐๒๒	นางสาวกิตติธัญญา วาจาดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๓	๐๒๓	นายกิตติภณ ปานพรหมมาศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔	๐๒๔	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕	๐๒๕	นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖	๐๒๖	นายเกรียง กัลป์ตินันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗	๐๒๗	นายเกรียงไกร กิตติธเนศวร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘	๐๒๘	นายเกรียงยศ สุดลาภา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙	๐๒๙	นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐	๐๓๐	นายเกษม อุประ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑	๐๓๑	นายเกียรติคุณ ต้นยาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒	๐๓๒	นายโกศล บัทมะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓	๐๓๓	นางขวัญเรือน เทียนทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔	๐๓๔	นางสาวชัตติยา สวัสดิผล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕	๐๓๕	นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖	๐๓๖	นายคริสรัฐ ปานเนียม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗	๐๓๗	นายครุমানิตย์ สังข์พุ่ม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘	๐๓๘	นายคอซีย์ มามู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙	๐๓๙	นายคำพอง เทพาคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐	๐๔๐	นายคุณากร มั่นนทีริย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑	๐๔๑	นายจตุพร กมลพันธ์ทิพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒	๐๔๒	นายจรรยาทร จตุรพรประสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓	๐๔๓	นายจรัส คุ้มไข่น้ำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔	๐๔๔	นายจักพันธ์ ปิยพรไพบูลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๕	๐๔๕	นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖	๐๔๖	นายจักรวาล ชัยวิรัตน์นุกูล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗	๐๔๗	นายจักรรัตน์ พัวช่วย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘	๐๔๘	นายจาตุรนต์ ฉายแสง	✓			-
๔๙	๐๔๙	นายจำลอง ภูวนทนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๐	๐๕๐	นายจิตติพงษ์ วิริยะโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๑	๐๕๑	นายจิรวุฒิ ศิริพานิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๒	๐๕๒	นายจิรวุฒิ สิงห์โตทอง		✓		ลาประชุม
๕๓	๐๕๓	นางสาวจิรัชยา สัพโส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๔	๐๕๔	นายจิรัฎฐ์ ทองสุวรรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๕	๐๕๕	นางสาวจิราพร สินธุไพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๖	๐๕๖	นายจิรเดช ศรีวิราช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๗	๐๕๗	นายจตุติ ไกรฤกษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๘	๐๕๘	นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๙	๐๕๙	นายจุลพงศ์ อยู่เกษ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๐	๐๖๐	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๑	๐๖๑	นางจุฬาลักษณ์ ชันสุธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๒	๐๖๒	นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๓	๐๖๓	นายเจษฎา ดนตรีเสนาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๔	๐๖๔	นายฉกาจ พัฒนกิจวิบูลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๕	๐๖๕	นายฉลาด ขามชวง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๖	๐๖๖	นายฉัตร สุภัทรวณิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๖๗	๐๖๗	ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง		✓		ลาประชุม
๖๘	๐๖๘	นายเฉลิมชัย ภูลาเลิศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๙	๐๖๙	นายเฉลิมพงศ์ แสงดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๐	๐๗๐	นางสาวชญาภา สินธุ์ไพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๑	๐๗๑	นางสาวชนก จันทาทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๒	๐๗๒	นายชนนพัฒน์ นาคส์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๓	๐๗๓	นายชยพล สทอนดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๔	๐๗๔	นายเกชา ศักดิ์สมบูรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๕	๐๗๕	นายชริน วงศ์พันธ์เที่ยง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๖	๐๗๖	นายชลธานี เชื้อน้อย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๗	๐๗๗	นางสาวชลธิชา แจ้งเร็ว	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๘	๐๗๘	นายชลน่าน ศรีแก้ว	✓			-
๗๙	๐๗๙	นายชวน หลีกภัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๐	๐๘๐	นายชวาล พลเมืองดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๑	๐๘๑	นายชัชวาล แพทยาไทย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๒	๐๘๒	นายชัชวาล อภิรักษ์มั่นคง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๓	๐๘๓	นายชัชวาลล์ คงอุดม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๔	๐๘๔	นางสาวศรีญาตา ปาสิมาพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๕	๐๘๕	นายชัยชนะ เดชเดโช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๖	๐๘๖	นายชัยทิพย์ กมลพันธ์ทิพย์		✓		ลาประชุม
๘๗	๐๘๗	นายชัยวัช ตุลาธน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๘	๐๘๘	นายชัยมงคล ไชยรบ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๘๙	๐๘๙	นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์		✓		ลาประชุม
๙๐	๐๙๐	นายชัยวัฒน์ สถาวรวิจิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๑	๐๙๑	นายชาดา ไทยเศรษฐ์		✓		ลาประชุม
๙๒	๐๙๒	นายชาตรี หล้าพรหม		✓		ลาประชุม
๙๓	๐๙๓	นายชิตวัน ชินอนุวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๔	๐๙๔	นายชิษณุพงศ์ ตั้งเมธากุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๕	๐๙๕	นายชุตีพงศ์ พิภพภิญโญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๖	๐๙๖	นางสาวชุตติมา คชพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๗	๐๙๗	นายชูกัน กุลวงษา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๘	๐๙๘	นายชูชัย มุ่งเจริญพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๙	๐๙๙	นายชูศักดิ์ ศรีมาศทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๐	๑๐๐	นายชูศักดิ์ แมนทิม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๑	๑๐๑	รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ศิรินิล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๒	๑๐๒	นายเชตวัน เตือประโคน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๓	๑๐๓	นายเชวงศักดิ์ เร่งไพบูลย์วงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๔	๑๐๔	นายเชาวฤทธิ์ ขจรพงศ์กัรติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๕	๑๐๕	นายเชิงชาย ชาลีรินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๖	๑๐๖	นายโชติวุฒิ ธนาคนานุสรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๗	๑๐๗	นายไชยชนก ชิตชอบ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๘	๑๐๘	นายไชยวัฒนา ดิณรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๙	๑๐๙	นายไชยา พรหมา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๐	๑๑๐	นายไชยामพวาน มั่นเพียรจิตต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๑๑	๑๑๑	นายชากาเรีย สะอึ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๒	๑๑๒	นายชูการ์โน มะทา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๓	๑๑๓	นายเชีย จำปาทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๔	๑๑๔	นางสาวญาณธิชา บัวเฟื่อน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๕	๑๑๕	นางญาณีนาค เข็มนาค	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๖	๑๑๖	นายฐากร ยะแสง	✓			-
๑๑๗	๑๑๗	นายฐิติกันต์ ฐิติพฤตกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๘	๑๑๘	นางฐิติมา ฉายแสง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๙	๑๑๙	นายณกร ชารีพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๐	๑๒๐	นายสุเทพ อู๋อัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๑	๑๒๑	นายณพล เขยคำแหง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๒	๑๒๒	นายณรงเดช อุฬารกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๓	๑๒๓	นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๔	๑๒๔	นางสาวณัฐจิรา อิมวิเศษ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๕	๑๒๕	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๑๒๖	๑๒๖	นายณัฐพงษ์ เปรมพูลสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๗	๑๒๗	นายณัฐพงษ์ พิพัฒน์ไชยศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๘	๑๒๘	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๙	๑๒๙	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๐	๑๓๐	นายณัฐพงษ์ สุมโนธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๑	๑๓๑	นายณัฐพล โตวิจักษณ์ชัยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๒	๑๓๒	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๓๓	๑๓๓	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๔	๑๓๔	นายตฤพร ปุณณกันต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๕	๑๓๕	รองศาสตราจารย์พิเศษดวงฤทธิ์ เบ็ญจาธิกุล ชัยรุ่งเรือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๖	๑๓๖	นายเดชอิศม์ ขาวทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๗	๑๓๗	นายตรีวัชรธรณ์ อิ่มใจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๘	๑๓๘	นางสาวตรีณัฐ เทียนทอง		✓		ลาประชุม
๑๓๙	๑๓๙	นางสาวดวงทิพย์ จินตะเวช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๐	๑๔๐	นายไตรเทพ งามกมล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๑	๑๔๑	นายถนอมพงศ์ หลีกภัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๒	๑๔๒	นายถิรเดช ตั้งมั่นก่อกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๓	๑๔๓	นายทรงยศ รามสูต	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๔	๑๔๔	นายชลัฐ รัชกิจประการ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๕	๑๔๕	นายทรงศักดิ์ มุสิกอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๖	๑๔๖	นายทรงศักดิ์ ส่งเสริมอุดมชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๗	๑๔๗	นายทวิวงศ์ โตทวิวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๘	๑๔๘	พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง		✓		ลาประชุม
๑๔๙	๑๔๙	นายทวี สุระบาล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๐	๑๕๐	นายทศพร เสรีรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๑	๑๕๑	นายทินพล ศรีธเรศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๒	๑๕๒	นางทิพา ปวีณาเสถียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๓	๑๕๓	นางสาวทิสรัตน์ เลาหล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๔	๑๕๔	นายเทอดชาติ ชัยพงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๕๕	๑๕๕	นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๖	๑๕๖	นางเทียบจุฑา ขาวขำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๗	๑๕๗	นายธนกร วังบุญคงชนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๘	๑๕๘	เรืออากาศโท ธนเดช เฟ็งสุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๙	๑๕๙	นายธนพัฒน์ ศรีชนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๐	๑๖๐	นายธนายศ ทิมสุวรรณ		✓		ลาประชุม
๑๖๑	๑๖๑	นายธนา กิจไพบูลย์ชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๒	๑๖๒	นายธนาธร โล่ห์สุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๓	๑๖๓	นายธเนศ เครือรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๔	๑๖๔	นายธรรมนัส พรหมเผ่า	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๕	๑๖๕	นายธัญธร ธนินวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๖	๑๖๖	นางสาวธัญธารีย์ สันตพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๗	๑๖๗	นายธัญวัฒน์ กมลวงศ์วัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๘	๑๖๘	นายธานินทร์ นวลวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๙	๑๖๙	นางธิวัลรัตน์ อังกินันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๐	๑๗๐	นางสาวธิษะณา ชุณหะวัณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๑	๑๗๑	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๒	๑๗๒	นายธีระชัย แสนแก้ว	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๓	๑๗๓	นายธีรวัชชัย พันธุ์มาศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๔	๑๗๔	นายพงศธร ศรเพชรนรินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๕	๑๗๕	นายนนท์ ไพศาลลิ้มเจริญกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๖	๑๗๖	นายนพดล ทิพยชล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๗๗	๑๗๗	นายนพดล ปัทมะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๘	๑๗๘	นายนพดล มาตรศรี		✓		ลาประชุม
๑๗๙	๑๗๙	นายนพพล เหลืองทองนารา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๐	๑๘๐	นายนรเสฏฐ์ ศิริโรจนกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๑	๑๘๑	นายนรากร นาเมืองรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๒	๑๘๒	นายนรินทร์ คลังผา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๓	๑๘๓	นายนเรศ อารงค์ทิพยคุณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๔	๑๘๔	นายนิกร โสมกลาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๕	๑๘๕	นายนิคม บุญวิเศษ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๖	๑๘๖	นางสาวนิตยา มีศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๗	๑๘๗	นายนิติพล ผิวเหมาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๘	๑๘๘	นายนิติศักดิ์ ธรรมเพชร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๙	๑๘๙	นายนิพนธ์ คนขยัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๐	๑๙๐	นายนิยม วิวรรธณดิฐกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๑	๑๙๑	นางนุชนาถ จารุงษ์เสถียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๒	๑๙๒	นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๓	๑๙๓	นายบัญชา เดชเจริญศิริกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๔	๑๙๔	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๕	๑๙๕	นายบุญแก้ว สมวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๖	๑๙๖	นายบุญชัย กิตติธาราททรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๗	๑๙๗	นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา	✓			-
๑๙๘	๑๙๘	นายบุญเลิศ แสงพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๙๙	๑๙๙	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๐	๒๐๐	นายปกรณ์ จีนาคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๑	๒๐๑	นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๒	๒๐๒	นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๓	๒๐๓	นายปดิพัทธ์ สันติภาดา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๔	๒๐๔	นางปัทมา ตันติรัตน์นนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๕	๒๐๕	นายประเมษฐ์ จีนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๖	๒๐๖	นายประดิษฐ์ สังขฉาย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๗	๒๐๗	นายประภัทร โพธิ์สุธน	✓			-
๒๐๘	๒๐๘	นางสาวประภา เสงไพบูลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๙	๒๐๙	นางสาวประภาพร ทองปากน้ำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๐	๒๑๐	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๑	๒๑๑	นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๒	๒๑๒	พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ		✓		ลาประชุม
๒๑๓	๒๑๓	นางสาวประวีณนุช เลิศจิตติสุทธิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๔	๒๑๔	นายประสาท ตันประเสริฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๕	๒๑๕	นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๖	๒๑๖	นายประเสริฐ จันทรรวงทอง		✓		ลาประชุม
๒๑๗	๒๑๗	นายประเสริฐ บุญเรือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๘	๒๑๘	นายประเสริฐพงษ์ ศรนวัตร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๙	๒๑๙	นางสาวปรัชญาวรรณ ไชยสีบ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๐	๒๒๐	นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๒๑	๒๒๑	นายปรีดา บุญเพลิง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๒	๒๒๒	นายปรีดี เจริญศิลป์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๓	๒๒๓	นางสาวปวีตรา จิตตกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๔	๒๒๔	นางปัญญารัตน์ นันทภูษิตานนท์		✓		ลาประชุม
๒๒๕	๒๒๕	นายปารมี ไวจงเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๖	๒๒๖	นายปารเมศ วิทยาธิษฐาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๗	๒๒๗	นายปิยชาติ รุจิพรวสิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๘	๒๒๘	นายปิยรัฐ จงเทพ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๙	๒๒๙	นางสาวปิยะนุช ยินดีสุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๐	๒๓๐	นางสาวปิยะรัฐชย์ ดิยะไพรัช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๑	๒๓๑	นางสาวพกามาศ เจริญพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๒	๒๓๒	นายไผ่ ลิกค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๓	๒๓๓	นายพงศ์พันธ์ ยอดเมืองเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๔	๒๓๔	นายพงษ์มนู ทองหนัก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๕	๒๓๕	นายเพชร จันทรวงทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๖	๒๓๖	นายพนม โพธิ์แก้ว	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๗	๒๓๗	นางสาวพนิดา มงคลสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๘	๒๓๘	นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๙	๒๓๙	นายพรเทพ พูนศรีธนากุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๐	๒๔๐	นายพรเทพ ศิริโรจนกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๑	๒๔๑	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๒	๒๔๒	นายปรัชญ์ วัชรสินธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๔๓	๒๔๓	นายพลพีร์ สุวรรณฉวี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๔	๒๔๔	นายพลากร พิมพ์นิตย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๕	๒๔๕	นายพัฒนา สัพโส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๖	๒๔๖	นายพันธ์ศักดิ์ บุญแทน		✓		ลาประชุม
๒๔๗	๒๔๗	นายพณูวัฒน์ สະສມທຣັຍ		✓		ลาประชุม
๒๔๘	๒๔๘	นางพิชชารัตน์ เลาหงศ์ชนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๙	๒๔๙	นายพิชัย แจงจรรยาวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๐	๒๕๐	นายพิชัย ชมภูพล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๑	๒๕๑	นายพิเชษฐุ์ เชื้อเมืองพาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๒	๒๕๒	นายพิทักษ์เดช เดชเคโซ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๓	๒๕๔	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๔	๒๕๕	นายพิพิธ รัตนรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๕	๒๕๖	นางสาวพิมพ์กาญจน์ กิริติวิราภรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๖	๒๕๗	นางพิมพ์กาญจน์ พลสมัคร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๗	๒๕๘	นางสาวพิมพ์พร พรพฤตพันธ์ุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๘	๒๕๙	นางสาวพิมพ์พิชชา ชัยศุกกิจเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๙	๒๖๐	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล		✓		ลาประชุม
๒๖๐	๒๖๑	นางสาวพิมพ์ฤดา ตันจรรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๑	๒๖๒	พลเอก พิศาล วัฒนวงษ์คีรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๒	๒๖๓	นายพีระเดช ศิริวันสาณต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๓	๒๖๔	นายอนุชา บูรพชัยศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๔	๒๖๕	นางสาวพุดิตา ชัยอนันต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๖๕	๒๖๖	นายพูนศักดิ์ จันทร์จำปี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๖	๒๖๗	นายเพชรภูมิ อารณรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๗	๒๖๘	นางสาวเพชรรัตน์ ใหม่ขมภู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๘	๒๖๙	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๙	๒๗๐	นางสาวภคมน หนูนอนันต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๐	๒๗๑	นายภราดร ปริศนานันท์กุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๑	๒๗๒	นายภัณฑิลา น่วมเจิม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๒	๒๗๓	นายภัทรพงศ์ ภัทรประสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๓	๒๗๔	นายภัทรพงษ์ ลีลาภัทร์	✓			-
๒๗๔	๒๗๕	นางสาวภัสริน รามวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๕	๒๗๖	นายภาคภูมิ บุญประมุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๖	๒๗๗	นายภาควัต ศรีสุรพล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๗	๒๗๘	นายภาณุ พรวัฒนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๘	๒๗๙	นายภูมินทร์ ลีธีระประเสริฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๙	๒๘๐	นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๐	๒๘๑	นายภูริวรรธก์ ใจสำราญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๑	๒๘๒	นายมณฑิเยร สงฆ์ประชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๒	๒๘๓	นางมนพร เจริญศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๓	๒๘๔	นายมนัสนันท์ หลีนวรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๔	๒๘๕	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วานิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๕	๒๘๖	นายมานพ ศิริภูวดล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๖	๒๘๗	นายมานพ ศรีผึ้ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๘๗	๒๘๘	นางมุกดาวรรณ เลื่องสินิล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๘	๒๘๙	นายยศวัฒน์ มาไพศาลสิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๙	๒๙๐	นายยอดชาย พึ่งพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๐	๒๙๑	ว่าที่ร้อยโท ยุทธการ รัตนมาศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๑	๒๙๒	นายยุწყยดี วาบา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๒	๒๙๓	นายรชตะ ด่านกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๓	๒๙๔	นางสาวรภััสสรณ์ นิยะโมสถ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๔	๒๙๕	นายธรรรม ขำนุรักษ์	✓			-
๒๙๕	๒๙๖	นายรวี เล็กอุทัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๖	๒๙๗	นายรอมฎอน บินจอร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๗	๒๙๘	นางสาวรักชนก ศรีนอก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๘	๒๙๙	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๙	๓๐๐	นายรังสิกร ทิมาตฤกะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๐	๓๐๑	นายรังสิมันต์ โรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๑	๓๐๒	นายรัชต์พงศ์ สร้อยสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๒	๓๐๓	นางสาวรัชชก สุขประเสริฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๓	๓๐๔	นางรัชนี พลซื่อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๔	๓๐๕	นายรัฐ คลังแสง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๕	๓๐๖	นายราชิต สุดพุ่ม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๖	๓๐๗	นางรำพูล ตันตวิณิชชานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๗	๓๐๘	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๘	๓๐๙	นายเรืองวิทย์ คุณวัฒนาพงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๐๙	๓๑๐	นายฤกษ์ อยู่ดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๐	๓๑๑	นายลัทธชัย โชคชัยวัฒนากร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๑	๓๑๒	นายล้ำเลิศ พัวพัฒนโชติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๒	๓๑๓	นางสาวลลิตาภิรมย์ วรณวัชรโรจน์	✓			-
๓๑๓	๓๑๔	นายเลาพิง บัณฑิตเทอดสกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๔	๓๑๕	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๕	๓๑๖	นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๖	๓๑๗	นายวรโชติ สุขนครินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๗	๓๑๘	นายวรท ศิริรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๘	๓๑๙	นายวรภาพ วิริยะโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๙	๓๒๐	นายวรรณรัตน์ ชาญนุกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๐	๓๒๑	นางสาววรรณวิภา ไหมสน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๑	๓๒๒	นางสาววรรณิตา นพสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๒	๓๒๓	นายวรวงค์ วรปัญญา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๓	๓๒๔	นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๔	๓๒๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ บารู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๕	๓๒๖	นายวรศิษฏ์ เลียงประสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๖	๓๒๗	นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๗	๓๒๘	นายวรายุทธ ทองสุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๘	๓๒๙	นายวรารุช ศิลปอาชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๙	๓๓๐	นายวัชรพงศ์ คูวิจิตรสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๐	๓๓๑	นายวัชระ ยาวอหะซัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๓๑	๓๓๒	นายวัชรพล ขาวขำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๒	๓๓๓	นายวันนวัติ สมบูรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๓	๓๓๔	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๔	๓๓๕	นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๕	๓๓๖	นายวาโย อัครรุ่งเรือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๖	๓๓๗	นายวารุจ ศิริวัฒน์		✓		ลาประชุม
๓๓๗	๓๓๘	นายวิชัย สุตสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๘	๓๓๙	นายวิทยา แก้วภราดัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๙	๓๔๐	นายวิทวัส ตีชะวานิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๐	๓๔๑	นายวิทวิสิทธิ์ ปันสวนปลูก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๑	๓๔๒	นายวินัย ภัทรประสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๒	๓๔๓	นางสาววิภาณี ภูคำวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๓	๓๔๔	นายวิรัช พิมพะนิตย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๔	๓๔๕	นายวิริยะ ทองผา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๕	๓๔๖	พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๖	๓๔๗	นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๗	๓๔๘	นางสาววิลดา อินฉัตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๘	๓๔๙	นางสาววิสาระดี เตชะธีราวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๙	๓๕๐	นายวิสุทธิ ไชยณรุณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๐	๓๕๑	นายวีรนนท์ ฮวดศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๑	๓๕๒	นายวีรภัทร คันธะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๒	๓๕๓	นายวีรวุธ รักเที่ยง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๕๓	๓๕๔	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๔	๓๕๕	นายวุฒินันท์ บุญชู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๕	๓๕๖	นายวุฒิพงษ์ ทองเหลา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๖	๓๕๗	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๗	๓๕๘	นางสาวศนิवार บัวบาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๘	๓๕๙	นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๙	๓๖๐	นางสาวศรีโสภา โกฏคำลือ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๐	๓๖๑	นางสาวศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๑	๓๖๒	นายศักดิ์ ชารมย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๒	๓๖๓	นายศักดิ์ชาย ต้นเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๓	๓๖๔	นายศักดิ์ดา วิเชียรศิลป์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๔	๓๖๕	นายศักดิ์นัย นุ่มหนู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๕	๓๖๖	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๖	๓๖๗	นายศักดิ์สิทธิ์ ขาวทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๗	๓๖๘	นายศาสตรา ศรีปาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๘	๓๖๙	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๙	๓๗๐	นายศิริสิทธิ์ สมนัญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๐	๓๗๑	นางสาวศิริกัญญา ต้นสกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๑	๓๗๒	นายศิริโรจน์ ธนิกกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๒	๓๗๓	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๓	๓๗๔	นายศิวะ พงศ์ธีระกุลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๔	๓๗๕	นายศุภธสิทธิ์ พจน์ฐศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๗๕	๓๗๖	นายศุภโชค ศรีสุขจร		✓		ลาประชุม
๓๗๖	๓๗๗	นายศุภโชค ไชยสัง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๗	๓๗๘	นายศุภณัฐ มินชัยนันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๘	๓๗๙	นายศุภกรณ์ กิตยาธิคุณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๙	๓๘๐	นายชรูา ขาวขำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๐	๓๘๑	นายสกล สุนทรวานิชย์กิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๑	๓๘๒	นางสาวสกุณา สาระนันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๒	๓๘๓	นางสาวเพ็ญชิสา หงษ์อุปถัมภ์ชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๓	๓๘๔	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๔	๓๘๕	นายสมเกียรติ ตันติลกตระกูล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๕	๓๘๖	นายสมเจตน์ แสงเจริญรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๖	๓๘๗	ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๗	๓๘๘	นายสมดุลย์ อุตเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๘	๓๘๙	นายสมบัติ ยะสินธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๙	๓๙๐	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๐	๓๙๑	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๑	๓๙๒	นายสมยศ พลายด่าง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๒	๓๙๓	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๓	๓๙๔	นายสมศักดิ์ บุญประชม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๔	๓๙๕	นายสยาม เฟื่องทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๕	๓๙๖	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๖	๓๙๗	นายสรชิต สุจิตต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๙๗	๓๙๘	นายสรพัช ศรีปราชญ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๘	๓๙๙	นายสรรพภัญญู ศิริโปล์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๙	๔๐๐	นายสรรเพชญ บุญญามณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๐	๔๐๑	นายสรวงค์ เทียนทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๑	๔๐๒	นายสรวิทย์ ศุภภินิตา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๒	๔๐๓	นางสาวสรวิสนันท์ อรรณนพพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๓	๔๐๔	นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๔	๔๐๕	นายสฤกษ์ดี บุตรเนียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๕	๔๐๖	นางสว่างจิตต์ เลาะห์โรจนพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๖	๔๐๗	นายสหัสวัต คุ้มคง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๗	๔๐๘	นายสะถิระ เผือกประพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๘	๔๐๙	นายสังคม แดงโชติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๙	๔๑๐	นายสัญญา นิลสุพรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๐	๔๑๑	นายสันต์ แซ่ตั้ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๑	๔๑๒	นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๒	๔๑๓	นายสัมพันธ์ แทนทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๓	๔๑๔	นายสาธิต ทวีผล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๔	๔๑๕	นายสาเหมุhammad อัลอิตรุส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๕	๔๑๖	นายสิงหนณ ดินาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๖	๔๑๗	นายสิทธิชัย หล่อประสงค์สุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๗	๔๑๘	นายสิทธิพล วิบูลย์ธนากุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๘	๔๑๙	พันโท สิ้นธพ แก้วพิจิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๑๙	๔๒๐	นายสิริน สงวนสิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๐	๔๒๑	นางสาวสิริภัส กองตระการ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๑	๔๒๒	นางสุขสมรวย วันทนิยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๒	๔๒๓	นายสุชาติ ชมกลิ่น		✓		ลาประชุม
๔๒๓	๔๒๔	นายสุชาติ ตันเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๔	๔๒๕	นางสาวสุณัฐชา โล่สถาพรพิพิธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๕	๔๒๖	นายฐากร ตันทีสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๖	๔๒๗	นางสาวสุดารัตน์ พิทักษ์พรพลลภ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๗	๔๒๘	นางสาวสุดาวรรณ หวังศุภกิจโกศล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๘	๔๒๙	นายสุทธิชัย จรุงเนตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๙	๔๓๐	นายสุทิน คลังแสง		✓		ลาประชุม
๔๓๐	๔๓๑	นายสุธรรม จริตงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๑	๔๓๒	นายสุธรรม แสงประทุม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๒	๔๓๓	นายสุพล จุลใส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๓	๔๓๔	นางสุพัชรี ธรรมเพชร	✓			-
๔๓๔	๔๓๕	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	✓			-
๔๓๕	๔๓๖	นายสุภกร ตันติไพบูลย์ธนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๖	๔๓๗	นางสาวสุภาพร กำเนิดผล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๗	๔๓๘	นางสุภาพร สลับศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๘	๔๓๙	นายสุรเกียรติ์ เทียนทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๙	๔๔๐	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๐	๔๔๑	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๔๑	๔๔๒	นายสุรทิน พิจารณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๒	๔๔๓	นายสุรพจน์ เตาะเจริญสุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๓	๔๔๔	พลตำรวจตรี สุรพล บุญมา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๔	๔๔๕	นายสุรพันธ์ ไวยากรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๕	๔๔๖	รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ	✓			-
๔๔๖	๔๔๗	นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๗	๔๔๘	พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๘	๔๔๙	นายสุริยะ จิ้งรุ่งเรืองกิจ		✓		ลาประชุม
๔๔๙	๔๕๐	นายสุไลมาน ปือแนปีแน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๐	๔๕๑	นายสุวรรณา กุมภีโร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๑	๔๕๒	นายเสมอกัน เทียงธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๒	๔๕๓	นายมังกร ยนต์ตระกูล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๓	๔๕๔	นายโสภณ ชาร์มย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๔	๔๕๕	นางหทัยรัตน์ เพชรพนมพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๕	๔๕๖	นายหรั่ง ฐระพล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๖	๔๕๗	นายองค์การ ชัยบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๗	๔๕๘	นายองอาจ ฉัตรชัยพลรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๘	๔๕๙	นายองอาจ วงษ์ประยูร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๙	๔๖๐	นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๐	๔๖๑	นายอดิศร เพียงเกษ		✓		ลาประชุม
๔๖๑	๔๖๒	นายอดิศักดิ์ แก้วมุงคุณทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๒	๔๖๓	นายอนันต์ ปรีดาสุทธิจิตต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๖๓	๔๖๔	นายอนันต์ ผลอำนวย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๔	๔๖๕	นายอนุชา นาคาศัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๕	๔๖๖	นายอนุชา สะสมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๖	๔๖๗	นายอนุทิน ชาญวีรกูล		✓		ลาประชุม
๔๖๗	๔๖๘	นายอนุรักษ์ จูรีมาศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๘	๔๖๙	นายอนุรัตน์ ตันบรรจง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๙	๔๗๐	นายอนุสรณ์ แก้ววิเชียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๐	๔๗๑	นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๑	๔๗๒	นายอภิชา เลิศพชรกมล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๒	๔๗๓	จ่าอากาศเอก อภิชาติ แก้วโกศล		✓		ลาประชุม
๔๗๓	๔๗๔	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๔	๔๗๕	นายอภิชาติ ศิริสุนทร	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๔๗๕	๔๗๖	นายอภิสิทธิ์ ไส้ตู่ไกล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๖	๔๗๗	นายอมรเทพ สหหมาย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๗	๔๗๘	ว่าที่ร้อยตรีหญิง อรพรรณ จันทาเรือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๘	๔๗๙	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๙	๔๘๐	นายอรรถพล ไตรศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๐	๔๘๑	นายอรรถพล วงษ์ประยูร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๑	๔๘๒	นายอลงกต มณีภาส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๒	๔๘๓	นางอวยพรศรี เขาวลิต	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๓	๔๘๔	นายอัคร ทองใจสด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๔	๔๘๕	นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๘๕	๔๘๖	นายอัคนันท์ กัณณกิตตินันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๖	๔๘๗	นายอัครแสนศิริ โล่ห์วีระ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๗	๔๘๘	นายอับลออายุ สาแม็ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๘	๔๘๙	นายอาทิตย์ หวังศุภกิจโกศล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๙	๔๙๐	นายอานูภาพ ลิขิตอำนวยการ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๐	๔๙๑	นายอามินทร์ มะยูโซ๊ะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๑	๔๙๒	นายอาสาพลร์ สรรณไตรภาพ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๒	๔๙๓	นายอำนาจ วิลาวลัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๓	๔๙๔	นายอิทธิพล ชลธราศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๔	๔๙๕	นายเอกธนะ อินทร์รอด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๕	๔๙๖	นายเอกนัฐ พร้อมพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๖	๔๙๗	นายเอกราช ช่างเหลา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๗	๔๙๘	นายเอกราช อุดมอำนวย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๘	๔๙๙	นางสาวแอนศิริ วลัยกนก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๙	๕๐๐	นายโอชิษฐ์ เกียรติทองชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
รวม ๔๙๙			๔๗๕	๒๔	๐	

สีสุวรรณ

(นางสาวปีญาวรรณ จันณูธิเศรษฐ์)
นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

สรพร เจริญนุวัตร

(นางสรพร เจริญนุวัตร)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานทะเบียนประวัติ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๑๐ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๗
ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร อาคารรัฐสภา

(นายปดิพัทธ์ สันติภาดา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้ขึ้น
บัลลังก์ เวลา ๐๘.๕๙ นาฬิกา)

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมจะอนุญาตให้มีการหารือตามลำดับแล้วก็ตามข้อบังคับ
นะครับ ก็ขอเชิญเลยครับ ท่านแรกท่านสฤกษ์ดี บุตรเนียร พร้อมไหมครับ เชิญครับ

นายสฤกษ์ดี บุตรเนียร (ปราจีนบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ผม นายสฤกษ์ดี บุตรเนียร สส. นักพัฒนา แก้ไขปัญหาปากท้องประชาชน อำเภอกบินทร์บุรี
อำเภอนาดี จังหวัดปราจีนบุรี เขต ๓ พรรคภูมิใจไทยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายสฤกษ์ดี บุตรเนียร (ปราจีนบุรี) : วันนี้ผมมีเรื่องปรึกษาหารือในปัญหา
ความเดือดร้อนของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลกบินทร์ อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัด
ปราจีนบุรีครับ ได้ร้องทุกข์ผ่านมายังท่านนายกเทศมนตรีรังสรรค์ บุตรเนียร

เรื่องไฟส่องสว่างไม่ติดมาเป็นระยะเวลานานในถนนทางหลวงเส้น ๓๓ ถนนสุวรรณศร กิโลเมตรที่ ๑๙๘ ไปยังทางเข้าเทศบาลตำบลกบินทร์ได้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง เป็นอันตรายต่อประชาชนสัญจรไปมาจนกระทั่ง ท่านนายกรัฐมนตรีได้ทำหนังสือไปยังแขวง การทางหลวงจังหวัดปราจีนบุรีแล้ว ซึ่งเป็นเจ้าของทรัพย์สินที่จะแก้ไขปัญหากับประชาชน โดยทั่วไป ดังนั้นจึงกราบเรียนมายังท่านประธานสภาไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยบรรเทา ความเดือดร้อนนี้ด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ ไฟส่องสว่างที่ไม่ติดตลอดเส้นทางโดยเฉพาะเส้นทาง ๓๓๐๔ ฉะเชิงเทรา เป็นเส้นทาง Highway Main หลักบริเวณของหน้าร้าน Ceramic Center ไปจนถึงโรงพยาบาลกบินทร์บุรีเป็นบริเวณที่มียานพาหนะเป็นจำนวนมากจึงทำให้เกิด อันตรายบ่อยครั้งครับ

เรื่องที่ ๓ ขอสนับสนุนงบประมาณก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งในหมู่ที่ ๙ บ้านท่าชีเหล็ก ตำบลกบินทร์ อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ได้รับร้องเรียนจาก นายกฤษฎากรณ์ สุริยวงษ์ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลว่า บริเวณหมู่ที่ ๙ ตำบล บ้านท่าชีเหล็กได้เกิดความเดือดร้อนจากปัญหาน้ำกัดเซาะตลิ่งพัง ถนนทรุด เสียหายเป็น อันตรายต่อความเดือดร้อนของประชาชน โดยเฉพาะบ้าน ๒๐ หลังได้ทรุดพังลงไปบริเวณ น้ำหลากช่วงเดือนกันยายน แต่ อบต. กบินทร์บุรี ก็มีเพียงแต่ได้เอาดินไปถม แต่พอน้ำหลาก มาอีกก็เกิดการทรุดโทรมอีก จึงขอกราบเรียนไปยังท่านประธานสภาที่เคารพไปยัง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยบรรเทาความเดือดร้อน จัดสรรงบประมาณในการที่จะบรรเทา ความเดือดร้อนของประชาชนนะครับ ขอกราบขอบคุณมากครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบพระคุณครับ เชิญท่านสุรทิน พิจารณ์ ครับ

นายสุรทิน พิจารณ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สุรทิน พิจารณ์ หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ใหม่ สส.บัญชีรายชื่อ ท่านประธานครับ ๓-๔ ปัญหาที่จะกราบเรียนท่านประธานเดือดร้อนทั้งนั้น

เรื่องแรก ก็คือการตั้งอำเภอเป็นอำเภอที่ ๑๐ ของจังหวัดยศธร ประกอบไป ด้วยตำบลทุ่งมน ตำบลย่อ ตำบลโพนทัน ตำบลสงเปือย ตำบลกุดกุง แล้วก็ฟุ้งมาอีกคือ

ตำบลหนองคูของอำเภอเมือง จังหวัดยโสธร ผู้ที่ดูแลก็คือกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทยครับ อันนี้พี่น้องอยากแยกอำเภอเพื่อการพัฒนาครับท่านประธาน

เรื่องที่ ๒ คือเรื่องพี่น้องรังสิตเดือดร้อนประมาณ ๔๐ ครอบครัว ผู้ทำให้เดือดร้อนคือกรมทางหลวงท่านประธานครับ ไปตัดน้ำตัดไฟให้พี่น้องย้ายออก แต่ไม่มีพื้นที่จะให้ไปค้าขาย เพราะฉะนั้นให้กรมทางหลวงกลับมาดูแลหน่อย น้ำไฟไปตัดเขา ให้กลับคืนมาหน่อยนะครับ กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคมครับ

เรื่องที่ ๓ ท่านประธานที่เคารพครับ เรื่องไฟฟ้า ไฟฟ้าที่ขอมานานแล้ว ตั้งแต่สภาชุดที่ ๒๕ ก็คือไฟฟ้าบ้านหนองคู ตำบลหนองคู อำเภอเมือง จังหวัดยโสธร ขอมานานแล้วท่านประธานที่เคารพ อีกอันหนึ่งก็คือไฟฟ้าของจังหวัดชัยภูมิ วัดถ้ำวัวแดง ท่านประธานที่เคารพ นี่ก็ขอมาระยะทางแค่ ๒๐๐ เมตรเท่านั้นนะครับ ผู้รับผิดชอบคือการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคครับ

เรื่องที่ ๔ ก็คือเรื่อง โครงการ ๓๐ บาท เป็นโครงการที่ดีมากท่านประธานที่เคารพ แต่ว่าโรงพยาบาลอำเภอรับคนป่วย ๓๐ บาทแล้วย้ายคนป่วยเป็นที่โรงพยาบาลจังหวัดนะครับ คนร้องก็คือ อบต. สมพงษ์ คือย้ายจากหนองเสือไปที่โรงพยาบาลปทุมธานี พี่น้องไปก็เดือดร้อนท่านประธานครับ ไม่มีเตียง ไม่มีที่อยู่ แออัดกันเลยครับ เหมือนกับย้ายพี่น้องไปเดือดร้อน บางรายเสียชีวิตเลยนะครับ ขอบคุณท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านวิทวัส ดิชะวาณิชย์ ครับ

นายวิทวัส ดิชะวาณิชย์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม นายวิทวัส ดิชะวาณิชย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เขต ๑๕ วันนี้ครับท่านประธานผมมีเรื่องปรึกษาหารือท่านประธาน ๒ หัวข้อด้วยกันครับ

เรื่องแรก เรื่องปัญหาสายสื่อสารครับ ผมทราบดีครับว่าทางสำนักงาน กสทช. ได้มีการออกแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารออกมาตั้งแต่ปี ๒๕๖๕ แต่ปัญหา ณ ตอนนี้เป็นคือตามชุมชนแออัดและบางสถานที่ที่ควรได้รับการแก้ไขแต่ไม่อยู่ในแผนงานครับ ต่อมาครับคือชอยรามอินทรา ขอสไลด์ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายวิฑูรย์ ตีชะวาณิชย์ (กรุงเทพมหานคร) : จะมีตัวอย่าง ขอภาพชอย
รามอินทรา ๔๖/๑ แยก ๑ รามอินทรา ๘๓ เสรีไทย ๙ และชุมชนสมหวัง จากภาพที่
ท่านเห็นคือจุดที่เสี่ยงต่อเกิดความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินของพี่น้องประชาชนโดยรอบ
ผมไม่อยากจะเห็นข่าวเหตุการณ์เพลิงไหม้สายสื่อสารที่จะทำให้เกิดความสูญเสียอีก
เพราะฉะนั้นอย่าปล่อยให้ว้าวายแล้วค่อยล้อมคอกครับ

ถัดมา คือภาพที่ผมและทีมงานได้มีการแจ้งเรื่องเดือนผ่านช่องทางต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็น Traffy Fondue สำนักงานเขตและ Line Official ของทาง กสทช. แต่ก็ยังไม่ได้รับการแก้ไขใด ๆ สรุปได้ว่าโยนกันไปโยนกันมา ไฟไหม้อีกรอบแน่นอนครับท่านประธาน ผมขอฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหาวิธีการแก้ไขปัญหาสำหรับชุมชนที่ไม่ได้อยู่ในแผนงาน เพื่อป้องกันอุบัติเหตุที่จะเกิดขึ้นในอนาคตด้วยครับ

ปัญหาสุดท้ายครับท่านประธาน คือเรื่องไฟถนนและไฟป้ายรถเมล์สาธารณะระดับภาพด้านซ้ายมือคือ กม.๘ อยู่หน้าคอนโดมิเนียมลุมพินี และภาพด้านขวามือคือถนนนวมินทร์ ตั้งแต่ซอย ๗๐ ที่มีทั้งดับทั้งติดสำหรับไฟ และมีการแจ้งเรื่องไปตั้งแต่วันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๖ สไลด์สุดท้ายคือภาพปัจจุบันที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข ผมขอความอนุเคราะห์จากท่านผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครช่วยหาสาเหตุว่าเหตุใดการแก้ไขนี้ถึงล่าช้า มีเจ้าหน้าที่เพียงพอหรือไม่ หรือเพราะเหตุผลใด เพื่อแก้ไขปัญหาให้พี่น้องประชาชนได้อย่างทันท่วงทีขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ เชิญท่านวุฒิสงศ์ ทองเหลา ครับ

นายวุฒิสงศ์ ทองเหลา (ปราจีนบุรี) : เรียนท่านประธานที่เคารพ กระผมวุฒิสงศ์ ทองเหลา สมาชิกผู้แทนราษฎรจังหวัดปราจีนบุรี พรรคชาติพัฒนาใกล้ๆ ในวันนี้ผมมีประเด็นปัญหาในจังหวัดปราจีนบุรีมานำเรียนต่อท่านประธาน ๓ เรื่องด้วยกันดังนี้ขอสไลด์ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายวุฒิสงศ์ ทองเหลา (ปราจีนบุรี) : ปัญหาที่หนึ่ง ๓ โรงเรียนในพื้นที่จังหวัดปราจีนบุรีมีปัญหาเรื่องของหน้าโรงเรียนขาดสะพานลอย ได้แก่ โรงเรียนศรีมหาโพธิ อำเภอสรีมหาโพธิ โรงเรียนบ้านทุ่งประพาส อำเภอสรีมหาโพธิ และโรงเรียนบ้านทับลาน อำเภอนาดี ซึ่งทั้ง ๓ โรงเรียนนี้เคยเกิดอุบัติเหตุใหญ่เมื่อประมาณ ๔-๕ ปีที่แล้วคุณครูเสียชีวิตและในปัจจุบันยังเสี่ยงเกิดอุบัติเหตุในทุกวันตอนเช้าและตอนเย็น

ปัญหาเรื่องที่ ๒ สไลด์ถัดไปครับ ถนนระหว่างบ้านคลองทรายถึงบ้านบุสูง ระยะทางเพียง ๒.๘ กิโลเมตร แต่จะเห็นว่าสภาพถนนเหมือนอุกกาบาตครับ ถนนเส้นนี้

มีการก่อสร้างมายาวนานแล้วแต่ว่าในระยะเวลา ๑๐ ปีย้อนหลังมีแต่การซ่อม ยังไม่มีการปรับปรุงพัฒนา ทั้งเรื่องของถนนและไฟส่องสว่าง

ปัญหาเรื่องที่ ๓ ปัญหาสุดท้ายครับ เรื่องของผิวถนนชำรุด เราจะเห็นว่าจากภาพจะเห็นการวางแนวท่อระบายน้ำ ในพื้นที่ดังกล่าวเองเป็นพื้นที่ประจันตคาม เป็นถนนสายตัดถกรรม จังหวัดปราจีนบุรี เป็นถนนสายเศรษฐกิจที่จะมีการขายของจกสถาน มีการก่อสร้างวางท่อระบายน้ำในบริเวณระยะทาง ๑ กิโลเมตร หลังจากมีการก่อสร้างวางท่อระบายน้ำตามภาพแล้วรถที่จอดสัญจรเป็นไปด้วยความยากลำบาก และจะเห็นบริเวณไหล่ทางระยะทางประมาณ ๑.๕ เมตร มีการปะผุและซ่อมก่อนถึงบริเวณรางน้ำ จึงฝากเรียนท่านประธานเพื่อแก้ไขปัญหา แล้วก็หน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยรับผิดชอบ ดำเนินการด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ เชิญท่านภาคภูมิ บุญประมุข ครับ

นายภาคภูมิ บุญประมุข (ตลก) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม นายภาคภูมิ บุญประมุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตาก พรรคพลังประชารัฐ ผมมีเรื่องหรือท่านประธานอยู่ ๒ เรื่องด้วยกันนะครับ เป็นการขอให้ทบทวนคำสั่ง ทั้งกระทรวงพาณิชย์และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ของกระทรวงพาณิชย์เป็นการทบทวนหนังสือ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๖ ในเรื่องการนำเข้าสิ่งประดิษฐ์จากประเทศเพื่อนบ้านเมียนมา จากเดิมไม่ต้องมีใบ C/O ตอนนี้กระทรวงพาณิชย์ประกาศให้มีใบ C/O คือการรับรองไม้พื้นถิ่น ซึ่งเป็นไปได้ยากสำหรับของจังหวัดตากที่จะขอจากประเทศเมียนมา เนื่องจากสถานการณ์ของประเทศเพื่อนบ้านไม่ค่อยจะมั่นคง ทำให้เราการนำเข้าของสิ่งประดิษฐ์จากไม้ยากมาก ขอฝากกระทรวงพาณิชย์ทบทวนเรื่องนี้ด้วยนะครับ อาจจะเป็นการแก้ไขเฉพาะหน้าไปก่อนโดยการใช้หนังสือฉบับเดิมเมื่อ ๑๐ ปีที่แล้วก่อนจะทำให้การค้าชายแดนจะคึกคักอีกครั้งในเรื่องไม้สิ่งประดิษฐ์

เรื่องที่ ๒ ขอให้กรมปศุสัตว์ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทบทวนคำสั่ง การห้ามนำเข้าโคกระบือจากประเทศเมียนมา ฉบับนี้เป็นฉบับที่ ๔ แล้ว ต่อมาครั้งละ ๓ เดือน นี้ไปเดือนที่ ๑๑ แล้วนะครับ ไม่มีการนำเข้าโค กระบือจากประเทศเมียนมา ที่ผ่านมารกรมปศุสัตว์ได้เรียกผู้ประกอบการทุกภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นคนนำเข้า กลุ่มเลี้ยงโค

๓)

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริลักษณ์ ๓/๓

ในประเทศหรือคนส่งออกจากต่างประเทศมาพูดคุยกันน่าจะหาข้อสรุปได้แล้วนะครับ ขอให้ท่าน
รีบยกเลิกการประกาศการนำเข้าโค กระบือ เพื่อให้การค้าชายแดนเหมือนกันจะได้กลับมา
คึกคักอีกครั้งหนึ่ง วิถีชีวิตของคนแม่สอดคนตาก แล้วก็คนที่อยู่ชายแดนพม่าจะได้กลับมา
คึกคักอีกครั้ง ขอขอบคุณครับ

- ๔/๑

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ เชิญท่านสุขสมรวย วันทนียกุล ครับ

นางสุขสมรวย วันทนียกุล (อำนาจเจริญ) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ ดิฉัน นางสุขสมรวย วันทนียกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอำนาจเจริญ
เขต ๑ พรรคภูมิใจไทย ดิฉันเป็นตัวแทนชาวจังหวัดอำนาจเจริญ มานำเสนอที่ประชุมสภา
แห่งนี้ ในเรื่องที่มีความสำคัญและเป็นเสียงเรียกร้องของประชาชนในพื้นที่ที่มีมานานแล้ว
ท่านประธานคะ อ่างเก็บน้ำพุทธรอุทยานเป็นอ่างเก็บน้ำตามธรรมชาติที่มีความสำคัญต่อ
ประชาชนและชาวเกษตรกรในจังหวัดอำนาจเจริญ เราใช้อุปโภคบริโภคและการเกษตร
อ่างเก็บน้ำมีเนื้อที่ ๙๕ ไร่ ๒๘ ตารางวา ยังคงมีฝืนป่าที่อุดมสมบูรณ์ มีทิวทัศน์รอบอ่าง
ที่ร่มรื่นและสวยงาม ชาวจังหวัดอำนาจเจริญ จึงได้ร่วมกับหน่วยงานราชการจัดทำโครงการที่
ชื่อว่า โครงการปรับปรุงสวนสาธารณะ อ่างเก็บน้ำสวนพุทธรอุทยาน เพื่อให้เป็นสถานที่
ในการสันทนาการพักผ่อนหย่อนใจ รวมทั้งเป็นสถานที่ท่องเที่ยวของจังหวัดอำนาจเจริญ
โครงการจะประกอบด้วย ๑. งานสร้างทางเดินริมน้ำ ทางวิ่งและจักรยาน ๒. งานสร้าง
เขื่อนป้องกันตลิ่งและงานภูมิทัศน์ ๓. งานปรับปรุงห้องน้ำและสิ่งก่อสร้างเดิมใช้งบประมาณ
โดยกรมโยธาธิการและผังเมือง ในวงเงิน ๑๕๗ ล้านบาท เป็นงบผูกพัน ๓ ปี โครงการนี้
ถือเป็นความต้องการและความร่วมมือระหว่างประชาชนและหน่วยงานราชการที่เราจะ
ร่วมกันให้จังหวัดอำนาจเจริญเป็นเมืองที่น่าอยู่และส่งผลดีในด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว
ยังจะทำให้เกิดพื้นที่สันทนาการควบคู่ไปกับการอนุรักษ์พื้นที่สีเขียว ยังสอดคล้องกับ
ยุทธศาสตร์ชาติด้านการเติบโตคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ดิฉันจึงขอฝาก
ท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เร่งรัดให้เกิดโครงการนี้ให้กับชาวอำนาจเจริญ
ด้วยคะ กราบขอบพระคุณมากค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ เชิญท่านประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ ครับ

นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ (ปทุมธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพครับ ผม ประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล จังหวัดปทุมธานี
เขต ๗ อำเภอธัญบุรี อำเภอหนองเสือ แล้วก็อำเภอลำลูกกา ขอสไลด์ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ (ปทุมธานี) : ปัญหาของอำเภอลำลูกกาตอนนี้ก็คือเรื่องฝุ่นพิษ ซึ่งเป็นอันดับหนึ่งของประเทศไทย เมื่อวันที่ ๘ มกราคม อากาศมีปัญหามาก ๆ เลย แล้ววันนี้ก็อยู่อันดับที่ ๓ คลิปต่อไป อันนี้ปัญหาเกิดจากอะไร ลองดูนะครับเป็นการเผาอันนี้ถ่ายจากชั้น ๒ ของหมู่บ้าน เฉากันติด ๆ กันอย่างนี้เลย แล้วก็อากาศเป็นอย่างนี้ ซึ่งทำให้มีปัญหามาตรา ๒๒๐ ผู้ที่เผา แล้วทำให้น่าจะเกิดอันตรายนี้ มีโทษจำคุกไม่เกิน ๗ ปี ปรับไม่เกิน ๑๔๐,๐๐๐ บาท แต่ปรากฏว่าไม่เคยมีการปรับจริงหรือว่าจำคุกจริงทำให้เกิดปัญหาอย่างนี้เต็มไปหมดในพื้นที่ภาคกลาง แล้วก็อำเภอลำลูกกา แล้วรวมไปถึงกรุงเทพมหานครด้วย อยากให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าไปช่วยเหลือเยียวยาทั้งเกษตรกรแล้วก็ผู้ที่อยู่อาศัยอยู่ร่วมกัน

เรื่อง ๒ ก็คือปัญหาของรถบรรทุกน้ำหนักเกิน คุณสภาพการวิ่งถนนตรงนี้เป็นถนนเลียบบคลอง ถนนเล็ก ๆ เท่านั้นเอง แต่รถบรรทุกดิน รถพ่วงวิ่งขนาดนี้ อบต. ซ่อมเท่าไรก็ไม่อยู่พังขนาดนี้ รถวิ่งไม่ได้ เวลาซ่อมก็ปิดถนนกัน ๒ เดือน ๓ เดือนเลย ประชาชนเดือดร้อน

เรื่องที่ ๓ เป็นเรื่องของการโฆษณา สไลด์ถัดไปการหลอกลวงโฆษณาว่าเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจ อันนี้จะเป็นการปลอมว่าเป็นตำรวจรับแจ้งความ Online แล้วก็มีการโฆษณาบนสื่อ Social ขนาดใหญ่ ประชาชนเดือดร้อนอยู่แล้ว ถูกหลอกเงินถูกแก๊ง Call Center หลอกเงิน พอ Search ขึ้นมาปุ๊บก็จะมาเจอแจ้งความ Online แบบนี้ โดนหลอกซ้ำซ้อนไปอีกมีคนถูกหลอกอย่างนี้เยอะ สื่อ Social ปลอ่ยให้โฆษณาได้อย่างไร อยากให้กระทรวง DE เชิญเจ้าของสื่อ Social ขนาดใหญ่ แล้วก็มาพูดคุยกัน เรื่องแบบนี้แก้ไขได้ง่ายมากเลย ยุคนี้เรามี AI แล้ว ใช้ให้เป็นประโยชน์ ตรวจสอบได้ไม่ยากเลย หรือแม้แต่ให้คนช่วยกัน Report ก็ได้ อยากให้ท่านประธานดูแลเรื่องนี้ด้วย แล้วก็ถ้าเกิดว่าท่านไม่มีข้อมูลมาติดต่อผมได้ ผมจบทาง IT มา ผมช่วยได้เยอะเลยตรงนี้ อยากให้จัดการให้เรียบร้อยด้วย ท่านประธาน ขอบคุณมากครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านประมวล พงศ์ถาวราเดช ครับ

นายประมวล พงศ์ถาวราเดช (ประจวบคีรีขันธ์) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม ประมวล พงศ์ถาวราเดช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
เขต ๓ พรรคประชาธิปัตย์

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายประมวล พงศ์ถาวราเดช (ประจวบคีรีขันธ์) : ผมได้รับการร้องเรียน
จากพี่น้องประชาชนบ้านหินกอง หมู่ที่ ๒ ตำบลพงศ์ประศาสน์ อำเภอบางสะพาน
จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จากผู้นำ อบต. ท่านสุวัช สุขย์อ้อย ท่านอดีตผู้ใหญ่บ้าน มังกร อยู่รัมย์
และท่านชนิจ คำสุรินทร์ เนื่องจากรถไฟรางคู่ได้เปิดดำเนินการวิ่งไปยังจังหวัดชุมพร
จากกรุงเทพมหานคร แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นกับพี่น้องประชาชนคือการรถไฟแห่งประเทศไทย
ปิดทางข้ามรางรถไฟ แต่สร้างสะพานล้อยข้ามเพื่อให้คนเดินและให้มอเตอร์ไซค์วิ่งยังไม่เสร็จ
เรียบร้อย จึงสร้างปัญหาให้พี่น้องประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ที่จะไปวัด ไปโรงเรียน เดินสัญจร
ไปมาผ่านลำบาก โดยเฉพาะต้องไป U-Turn ห่างจากสถานที่ดังกล่าวประมาณ ๕ กิโลเมตร
ต่อครั้ง เพราะฉะนั้นผมอยากให้การรถไฟแห่งประเทศไทยดำเนินการก่อสร้างสะพานข้าม
คนเดินและให้มอเตอร์ไซค์ผ่านโดยเร่งด่วน เพื่อแก้ไขปัญหาให้พี่น้องประชาชนที่อยู่ในพื้นที่
ดังกล่าว

เรื่องที่ ๒ เรื่องการแก้ไขภัยแล้ง จากงบประมาณปี ๒๕๖๗ นี้ไม่มีการเพิ่ม
งบประมาณการทำฝนเทียม ซึ่งมีงบประมาณอยู่ประมาณ ๓๐๐ ล้านบาทเศษ เพราะฉะนั้น
ผมอยากให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยเฉพาะกรมฝนหลวงและการบินเกษตร
ได้ดำเนินการเพิ่มงบประมาณเพื่อแก้ไขสถานการณ์ล่วงหน้าเตรียมพร้อมให้เพิ่มงบประมาณ
ในการทำฝนหลวง โดยเฉพาะในพื้นที่ต่าง ๆ ทั่วประเทศ ซึ่งช่วงนี้เราก็เริ่มแล้งแล้วน้ำก็เริ่ม
ขาดในบางพื้นที่ เพราะฉะนั้นอยากให้ท่านนายกรัฐมนตรีใช้งบหลวงนี้ไปเพิ่มในการทำ
ฝนหลวงให้พี่น้องประชาชนทั่วประเทศเพื่อแก้ไขปัญหาภัยแล้งตามสถานการณ์ที่จะเกิด
El Nino ซึ่งถึงทำให้ประเทศไทยมีปัญหาในการเพาะปลูกหรือในการเลี้ยงชีพ น้ำอุปโภค
บริโภค ผมขอกราบเรียนท่านประธานไปถึงรัฐบาลด้วย ขอบพระคุณมากครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ เชิญท่านพิชัย แจ่มจรรยาวงศ์ ครับ

นายพิชัย แจ่มจรรยาวงศ์ (สมุหปรการ) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ ผม พิชัย แจ่มจรรยาวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๓ จังหวัดสมุทรปราการ
พรรคก้าวไกลครับ วันนี้ผมได้นำปัญหาในพื้นที่มาปรึกษาหารือกับท่านประธานเพื่อประสาน
ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายพิชัย แจ่มจรรยาวงศ์ (สมุหปรการ) : เมื่อวันอังคารที่ ๒ มกราคม
๒๕๖๗ ที่ผ่านมามีเหตุการณ์ที่น่าตกใจเป็นอย่างมาก นั่นคือล้อของรถไฟฟ้าสายสีเหลือง
ร่วงหล่นลงมาระหว่างที่รถไฟกำลังเคลื่อนที่และมีผู้โดยสารอยู่บนขบวนรถดังกล่าว
 โชคดีมากครับ ที่ไม่มีผู้ได้รับบาดเจ็บจากเหตุการณ์ในครั้งนี้ เพียงแต่ไฟหน้าของรถแท็กซี่
ที่อยู่ด้านล่างได้รับความเสียหาย เจ้าของรถแท็กซี่คันดังกล่าวรู้สึกตกใจกับเหตุการณ์
ที่เกิดขึ้น ที่ผ่านมามีคนนำเรียนปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการก่อสร้างรถไฟฟ้ามหานคร
สายสีเหลือง นำเรียนต่อท่านประธานผ่านไปถึงหน่วยงานที่รับผิดชอบ เรื่องหลักเลยก็คือ
การคืนพื้นผิวจราจรที่ล่าช้าของโครงการรถไฟฟ้ามหานครสายสีเหลือง การนำ Barrier มาปิดช่องทาง
จราจรตั้งแต่สี่แยกเทพารักษ์จนถึงสี่แยกลาซาล ถนนศรีนครินทร์ทำให้ประชาชนผู้สัญจร
เส้นทางดังกล่าวได้รับผลกระทบเป็นเวลายาวนานหลายปีแล้วครับ ต่อมาเมื่อจุดเจาะ
Footpath และถนนเข้าซอยต่าง ๆ เพื่อติดตั้งเสาไฟฟ้าส่องสว่างบริเวณ Footpath
แนวเส้นถนนเทพารักษ์ฝั่งขาออกสำโรง ซึ่งปัจจุบันเสาไฟฟ้าส่องสว่างได้ติดตั้งแล้วเสร็จ
แต่ไม่มีการดำเนินการคืนพื้นผิว Footpath ที่จุดเจาะทิ้งไว้ มีประชาชนผู้สัญจรได้รับ
ผลกระทบ รถยนต์และรถจักรยานยนต์ได้รับความเสียหายจากถนนที่เป็นหลุมเป็นบ่อครับ

สุดท้ายนี้ ผมขอเรียนท่านประธานไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรื่องการ
คำนึงถึงความปลอดภัยและตรวจสอบสภาพรถไฟฟ้ามหานครพร้อมในการเดินทางหรือไม่ ต่อมาคือ
เร่งซ่อมแซมพื้นถนนและเร่งดำเนินการคืนพื้นผิวจราจรให้เร็วที่สุด เพื่อแก้ไขปัญหาการติด
ในช่วงเวลาที่เร่งด่วน คืนความปกติให้แก่ผู้ใช้รถใช้ถนนตลอดแนวเส้นรถไฟฟ้ามหานคร
สายสีเหลืองนี้ด้วยครับ ขอขอบคุณมากครับ

๑๒

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุทธิกานต์ ๕/๓

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านอวยพรศรี เชาวลิต ครับ

นางอวยพรศรี เชาวลิต (นครศรีธรรมราช) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ดิฉัน อวยพรศรี เชาวลิต สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์
วันนี้ดิฉันมีเรื่องหารือกับท่านประธาน ๒ เรื่องค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นางอวยพรศรี เชาวลิต (นครศรีธรรมราช) : เรื่องแรก ดิฉันได้รับการ
ร้องเรียนจากพี่น้องชาวตำบลรุงชิง อำเภอนบพิตำ ถึงปัญหาความเดือดร้อนไม่มีไฟฟ้าใช้
มานานกว่าสิบปีแล้วค่ะ เนื่องจากประชาชนในพื้นที่หมู่ที่ ๒ รอยต่อกับหมู่ที่ ๓ ตำบลรุงชิง
ซึ่งห่างจากตัวเมืองจังหวัดก็ประมาณ ๗๐ กว่ากิโลเมตร มีพี่น้องประชาชนอาศัยอยู่ไม่น้อยกว่า
๑๐๐ ครัวเรือน ชาวบ้านไม่มีไฟฟ้าใช้ ส่วนใหญ่แล้วพี่น้องทำอาชีพเกี่ยวกับการเกษตรค่ะ ---

พี่น้องประชาชนต้องรวมตัวกันเองโดยการติดตั้งไฟฟ้า โซลาเซลล์ แต่ในช่วงเย็นมีการใช้ไฟฟ้าพร้อม ๆ กันหลาย ๆ ครั้วเรือนทำให้ไฟฟ้าไม่เสถียร ไฟฟ้าตกซึ่งอันตรายต่อพี่น้องประชาชนค่ะ ดิฉันจึงหารือในเรื่องนี้ ซึ่งมีทั้งเด็ก นักเรียน คนพิการ ผู้สูงอายุไม่สะดวกในการใช้ชีวิตประจำวัน ดิฉันจึงขอหารือท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเร่งช่วยแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนโดยเร่งด่วนด้วยค่ะ

เรื่องที่ ๒ ปัญหาความล่าช้าการก่อสร้างไฟฟ้าพลังน้ำ ชุมชนบ้านวังลุง ตำบลทอนหงส์ อำเภอพรหมคีรี จังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งเป็นโครงการกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน ดำเนินการก่อสร้างตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๔ นับเป็นเวลา ก็ประมาณ ๑๒ ปีกว่าแล้ว ด้วยงบประมาณ ๒๒,๗๐๐,๐๐๐ บาท พี่น้องชาวอำเภอพรหมคีรี ผากดิฉันว่าช่วยเร่งผลักดันโครงการดังกล่าวด้วยค่ะ เพื่อความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน และค่าเสียโอกาสของพี่น้องประชาชนโดยเร่งด่วนด้วย ขอขอบคุณค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ เชิญท่านปิยชาติ รุจิพรวศิน ครับ

นายปิยชาติ รุจิพรวศิน (นครราชสีมา) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ปิยชาติ รุจิพรวศิน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา เขต ๒ พรรคก้าวไกลครับ วันนี้ผมขอ นำปัญหาของพี่น้องชาวโคราช เขต ๒ มาหารือกับท่านประธาน ๓ เรื่อง

เรื่องที่ ๑ ปัญหาการลักลอบเผาไร่วันแทบทุกพื้นที่ในจังหวัดนครราชสีมา ซึ่งตอนนี้เผาหนักมาก สร้างมลพิษ ทำให้มีผลกระทบต่อสุขภาพประชาชนมากมาย และเป็นเรื่องที่ดีที่สภาจะมีการคุยเรื่องนี้กันอย่างจริงจัง แต่เบื้องต้นผมอยากฝากท่านประธานไปยังกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้พิจารณาสั่งระงับการเผาในที่โล่งชั่วคราว และใช้มาตรการทางกฎหมายมาลงโทษผู้ที่ลักลอบเผาในจังหวัดนครราชสีมาอย่างจริงจัง เพราะทุกครั้งที่มีการลักลอบการเผา มีประชาชน ผู้สูงอายุ เด็กเล็ก และผู้ป่วยได้รับผลกระทบเป็นอย่างมาก

เรื่องที่ ๒ ปัญหาไฟริมถนนเลียบบางทางรถไฟตลอดเส้นทาง ๒๒. บ้านเกาะไปจนถึงฝั่งตำบลตลาดมืดมาก ไฟติดไม่ครบทุกดวง รวมไปถึงถนนที่เป็นหลุมเป็นบ่อ จึงอยากฝากท่านประธานไปยังกระทรวงคมนาคม และการรถไฟแห่งประเทศไทย ช่วยพิจารณาซ่อมแซมถนนและทำให้ไฟริมถนนติดทุกดวงเพื่อพี่น้องชาวตำบลบางเกาะ

ตำบลตลาด รวมถึงตำบลใกล้เคียงจะได้ขับขีรถได้อย่างสะดวกและปลอดภัยด้วยครับ

เรื่องที่ ๓ ปัญหาถนนตำบลพะเนา หมู่ ๘ บริเวณสะพานข้ามลำตะคองใหม่ไปเชื่อมกับตำบลมะเริง ถนนเป็นลูกรังสัญจรลำบาก โดยเฉพาะเวลาหน้าฝนมีน้ำท่วมขังประชาชนในตำบลพะเนาส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรยิ่งทำให้พวกเขาขับขีรถลำบากมากยิ่งขึ้น จึงอยากฝากท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยพิจารณาซ่อมแซมถนนเส้นนี้เพื่อพี่น้องชาวตำบลพะเนาด้วย ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ เชิญท่านสังคม แดงโชติ ขออนุญาตข้ามก่อนนะครับ เชิญท่านมานพ ศิริภูวดล ครับ

นายมานพ ศิริภูวดล (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม มานพ ศิริภูวดล สภาผู้แทนราษฎรพรรคก้าวไกล สัดส่วนชาติพันธุ์และชนเผ่าพื้นเมือง ท่านประธานครับ ผมได้รับการประสานงานกับท่านนายกตำบลแม่สามแลบ อำเภอสบเมย จังหวัดแม่ฮ่องสอน ท่านนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ท่านพงษ์พิพัฒน์ มีเบญจมาศ บอกว่าให้ สส. ช่วยติดตามหน่อยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการ เปิดคลิปภาพ)

นายมานพ ศิริภูวดล (แบบบัญชีรายชื่อ) : กรณีเรื่องสิทธิประโยชน์ในการเข้าถึงบริการสาธารณะ ไฟฟ้า ถนน ประปา อันนี้เป็นสิทธิตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๕๖ เลยครับท่านประธาน ประเด็นอย่างนี้ครับ คือเมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ที่ผ่านมานี้ประชาชนผู้นำท้องถิ่น ได้ยื่นหนังสือไปถึงนายกรัฐมนตรี แล้ววันที่ ๑๘ ธันวาคม ที่ผ่านมาก็ไปยื่นที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์อีก แล้วก็ที่ผ่านมาก็ไปยื่นที่รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยอีก แล้วก็มีเอกสารไปถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ท่านประธานครับ จังหวัดแม่ฮ่องสอน มีพื้นที่ป่าประมาณ ๘๗ เพอร์เซ็นต์ แล้วพี่น้องชาติพันธุ์มีอยู่ ๔๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ ซึ่งปัญหาสำคัญของพี่น้องเหล่านี้ครับ ทุกอย่างในการพัฒนาโดยเฉพาะโครงสร้างพื้นฐานบริการสาธารณะที่เป็นหน้าที่ของท้องถิ่น -----

ไม่สามารถที่จะเข้าไปดำเนินการได้ เพราะนั่นคืองบประมาณทุกปีที่ดำเนินการ ไม่ว่าจะหน่วยรับงบประมาณส่วนไหน เวลาจะเข้าไปดำเนินการในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของพี่น้องยากที่จะเข้าถึงการพัฒนา เพราะฉะนั้นก็คือสิ่งที่เขาทำหนังสือไปถึงนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีทุกคนนะครับ เขาบอกว่าช่วยหาทางในการผ่อนปรน ถ้าอย่างนั้นก็ถือว่าหลาย อบต. บอกว่าอย่างนี้ไม่ต้องมี อบต. ไม่ต้องมีนายกรัฐมนตรีก็ได้ เพราะว่าทำงานแล้วโดนชาวบ้านด่าไม่สามารถที่จะเข้าไปพัฒนาพื้นที่เหล่านี้ได้ เพราะฉะนั้น ๑. เรื่องนี้คำถามก็คือว่านายกรัฐมนตรีได้รับหนังสือหรือยัง ๒. รัฐมนตรีที่รับหนังสือนี้เอาเข้าไปสู่ กรม. หรือยัง ถ้าเอาเข้าแล้วอยู่ในขั้นตอนไหน โปรดชี้แจงให้กับผู้นำท้องถิ่นของจังหวัดแม่ฮ่องสอนด้วยครับ ขอขอบคุณมากครับท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านฉลาด ขามช่วง ครับ

นายฉลาด ขามช่วง (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ฉลาด ขามช่วง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดร้อยเอ็ด เขต ๒ พรรคเพื่อไทย วันนี้ผมมีเรื่องหารือท่านประธานดังต่อไปนี้

เรื่องแรก ได้รับการร้องเรียนจาก นายสวาท ราษฎร์ภักดี ราษฎรบ้านม่วงน้ำ ตำบลปลาผา อำเภอจังหาร ท่านเป็นตัวแทนกลุ่มเกษตรกรผู้ใช้น้ำจากเขื่อนวังยางคลองส่งน้ำระบบกระจายน้ำ เป็นตัวแทนกลุ่มเกษตรกร Zone ที่ ๑ Zone ที่ ๒ Zone ที่ ๓ ว่าได้รับความเดือดร้อนจากการใช้น้ำ จะต้องจ่ายค่าน้ำไร่ละ ๕๖๐ บาท ทำให้พี่น้องเกษตรกรจำนวน ๑๐,๐๐๐ กว่าไร่ ได้รับความเดือดร้อน เพราะเป็นต้นทุนอย่างหนึ่งในการผลิต จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องลดค่าน้ำจากไร่ละ ๕๖๐ บาท เป็นไร่ละไม่เกิน ๑๐๐ บาท หรือลดเก็บเลยเลยนะครับ เพราะปีที่แล้วน้ำท่วมในพื้นที่ดังกล่าวด้วย

เรื่องที่ ๒ ขอให้กรมชลประทานก่อสร้างสถานีสูบน้ำในพื้นที่อำเภอโพธิ์ชัย จากฝายร้อยเอ็ด ซึ่งฝายอำเภอโพธิ์ชัยนั้นได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างฝายมานาน แต่ไม่มีระบบกระจายน้ำ จึงขอให้กรมชลประทานได้ช่วยก่อสร้างด้วยครับ

เรื่องที่ ๓ ขอให้กรมทางหลวงช่วยก่อตั้งปรับปรุงถนนเส้นทางคมนาคม เชื่อมต่อจาก ๒๓๒๗ เทศบาลชัยวาริไปที่บ้านนาคำเชื่อมถนนสายหมายเลข ๑๒ เพื่อเป็นเส้นทางจราจรขนถ่ายสินค้าการเกษตรให้กับพี่น้องประชาชนด้วยนะครับ

เรื่องที่ ๔ ขอให้กรมโยธาธิการและผังเมืองก่อสร้างเขื่อนริมตลิ่งที่ หมู่บ้านดินดำ ตำบลดินดำ อำเภอจันทหาร จังหวัดร้อยเอ็ด ที่วัดราษฎร์วาริ บ้านท่าลาด ตำบลม่วงลาด อำเภอจันทหาร จังหวัดร้อยเอ็ด ที่บ้านคุยค้อ ตำบลดินดำ อำเภอจันทหาร จังหวัดร้อยเอ็ด และที่บ้านหนองแก่ง ตำบลพลับพลา อำเภอเชียงขวัญ เพื่อแก้ไข ความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ เชิญท่านสมชาติ เตชถาวรเจริญ ครับ

ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ (ภูเก็ต) : เรียนประธานสภาที่เคารพ ผม ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดภูเก็ต เขต ๑ พรรคก้าวไกล ขอสไลด์แผ่นที่ ๑ ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ (ภูเก็ต) : ทุ่นสีนามิหมายเลข ๒๓๔๖๑ ซึ่งเป็นทุ่นเดียวในทะเลอันดามันได้หยุดทำงานไปตั้งแต่วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เวลาสองทุ่น ต้องไปใช้งานทุ่นหมายเลข ๒๓๔๐๑ ที่อยู่กลางมหาสมุทรอินเดีย ซึ่งไกลจาก ชายฝั่งประเทศไทย ขณะนี้ผ่านมา ๕ เดือนแล้ว ขอคำชี้แจงจากกระทรวงมหาดไทยว่าทุ่นที่ ทะเลอันดามันจะกลับมาใช้งานได้อีกเมื่อไร สามารถติดตั้ง ๒ ทุ่นในทะเลอันดามันเพื่อสำรอง ได้หรือไม่

สไลด์แผ่นที่ ๒ วันที่ ๒ ธันวาคมมีผู้ขั้บรถ Application รย ๑๘ ซึ่งเป็น รรถรับจ้างที่ถูกกฎหมาย แต่ไม่ถูกใจ คิวรถรับจ้างเจ้าถิ่น ถูกทำร้ายร่างกายจนปอดรั่ว อาการสาหัสที่ มายา ปิซ คลับ จังหวัดภูเก็ต อีก ๑๐ วันถัดมา ก็เกิดเหตุการณ์ คิวรถรับจ้าง บุคต่อยผู้ขั้บรถ Application ภายในโรงแรมพูลแมนต่อน้านักท่องเที่ยวอีก มันไม่ดีแน่ครับ ถ้าหากมีคลิปความรุนแรงเช่นนี้เป็น Viral ออกไปทั่วโลก จะทำให้นักท่องเที่ยวหวลิกเสีง การมาเที่ยวไทยหรือหลิกเสีงการใช้บริการคิวรถรับจ้าง จึงขอให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกระทรวงมหาดไทย ที่มีรัฐมนตรีบอกว่าจะจัดการผู้มีอิทธิพล เข้ามาป้องกันเหตุเช่นนี้ เกิดซ้ำในอนาคต ควรทำเรื่องนี้ให้เป็นเรื่องใหญ่จัดการให้จบ ไม่ใช่ให้ประชาชนต้องมาคอย ลุ้นว่าจะเกิดเรื่องอีกครั้งเมื่อไร เพราะความปลอดภัยคือหัวใจของการท่องเที่ยว

๑๓)

สผ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นภา ๗/๓

ขอสไลด์แผ่นที่ ๓ ประกาศกรมการขนส่งทางบก เรื่องกำหนดคุณลักษณะ และระบบการทำงานของระบบอิเล็กทรอนิกส์สำหรับรถยนต์รับจ้าง ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อ ๑๒ (๕) ค ระบุให้รถที่บริการใน Application ต้องเป็น รย ๑๘ แต่ในความเป็นจริงรถเถื่อนที่ไม่ใช่ รย ๑๘ ก็สามารถให้บริการผ่าน Application ที่ได้รับการรับรองจากกฎหมายนี้ จึงขอให้กรมการขนส่งทางบกบังคับใช้กฎหมายที่ตัวเอง เขียนขึ้นด้วยครับ

- ๘/๑

เรื่องสุดท้ายขอสไลด์แผ่นที่ ๔ มีโครงการห้างค้าปลีกค้าส่งขนาดใหญ่ ขนาด ๘,๘๒๐ ตารางเมตร ตรงข้ามตลาดสดเทศบาลนครภูเก็ตได้รับอนุญาตก่อสร้างแล้ว แต่ในจังหวัดภูเก็ตมีกฎกระทรวงห้ามก่อสร้างอาคารบางชนิดในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อที่ ๒ (๑) ระบุห้ามสร้างห้างค้าปลีก ค้าส่ง ขนาดเกินกว่า ๓๐๐ ตารางเมตร ในพื้นที่นี้ จึงขอหารือไปยังกรมโยธาธิการและผังเมืองว่า ใบอนุญาตนี้ถูกต้องตามกฎหมายกระทรวงหรือไม่ รวมถึงมีการเปลี่ยนแปลงกฎหมายโดยการขออนุญาตเป็นสำนักงานหรือไม่ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ เชิญท่านรัฐมนตรี สันตพันธ์ ครับ

นางสาวธัญธารีย์ สันตพันธ์ (อุบลราชธานี) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน ธัญธารีย์ สันตพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุบลราชธานี เขต ๖ พรรคเพื่อไทย ขอหารือปัญหาในพื้นที่อำเภอเขมราฐ อำเภอนาตาล อำเภอโพธิ์ไทร ผ่านท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ เรื่องค่ะ ขอสไลด์ด้วยนะคะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นางสาวธัญธารีย์ สันตพันธ์ (อุบลราชธานี) : เรื่องที่ ๑ ขอติดตามความคืบหน้าของโครงการก่อสร้างสะพานมิตรภาพไทย-ลาว แห่งที่ ๖ เนื่องจากได้รับทราบ ว่าโครงการดังกล่าวอยู่ในขั้นตอนการเจรจาสัดส่วนค่าก่อสร้างของแต่ละประเทศ เพื่อเป็นการติดตามความคืบหน้าของโครงการ จึงขอสอบถามไปยังกระทรวงคมนาคมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าขั้นตอนถัดไปมีแผนจะดำเนินการอย่างไรบ้าง

เรื่องที่ ๒ ขอให้กรมทางหลวงและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้กรุณาติดตั้งสัญญาณไฟจราจรบนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๐๕๐ บริเวณสามแยกเมืองใหม่ ตำบลเขมราฐ อำเภอเขมราฐ เนื่องจากบริเวณดังกล่าวเป็นถนนเส้นหลักที่ประชาชนใช้สัญจรเข้ามาในตัวอำเภอ ซึ่งเป็นที่ตั้งของโรงพยาบาล โรงเรียน สถานีตำรวจ หน่วยงานราชการ และธนาคารหลายแห่ง ทำให้มีรถสัญจรไปมาเป็นจำนวนมากตลอดทั้งวัน ทำให้ประชาชนมีความเสี่ยงที่จะต้องเผชิญกับอุบัติเหตุจากการใช้รถใช้ถนน

เรื่องที่ ๓ ขอให้กระทรวงมหาดไทยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกรุณาดำเนินการปราบปรามและแก้ไขยาเสพติดในพื้นที่อำเภอเขมราฐ อำเภอนาตาล อำเภอโพธิ์ไทร

เนื่องจากได้รับแจ้งจากประชาชนในพื้นที่ว่าขณะนี้มีการแพร่ระบาดของยาเสพติดเป็นจำนวนมากแถบชนบท ประชาชนจึงต้องการให้เข้ามาดำเนินการปราบปรามและนำตัวผู้เสพไปบำบัด

เรื่องที่ ๔ ขอให้กระทรวงการคลังและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาหาแนวทางในการช่วยลดภาระของข้าราชการในพื้นที่อำเภอเขมราฐ อำเภอนาตาล อำเภอโพธิ์ไทร ที่ต้องเดินทางไปติดต่อธนาคารกรุงไทยที่ต่างอำเภอ เนื่องจากทั้ง ๓ อำเภอไม่มีสาขาของธนาคารกรุงไทย ทำให้ข้าราชการต้องการที่จะทำธุรกรรมการเงินต้องเดินทางไปใช้บริการที่สาขาต่างอำเภอที่มีระยะทางไกล ส่งผลให้มีภาระค่าใช้จ่ายในการเดินทางขอพระคุณค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ เชิญท่านสังคม แดงโชติ ครับ

นายสังคม แดงโชติ (ประจวบคีรีขันธ์) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสังคม แดงโชติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พรรคภูมิใจไทย วันนี้ผมมีเรื่องมาหารือกับท่านประธาน ๑ เรื่องครับ เรื่องการจราจรติดขัดหลายแห่งในอำเภอปราณบุรี สาเหตุมาจากเส้นทางคมนาคมขนส่งที่มีอยู่รับรองไม่เพียงพอ โดยเฉพาะบนถนนทางหลวงหมายเลข ๔ ที่เป็นเส้นทางหลักผ่านตัวเมืองปราณบุรี เพื่อแก้ปัญหาการจราจรอย่างยั่งยืน อยากให้กรมทางหลวงชนบทเร่งพิจารณาโครงการก่อสร้างถนนสาย ง ผังเมืองรวมชุมชนปราณบุรีหรือถนนเลียบเมืองปราณบุรี โดยมีจุดเริ่มต้นบริเวณสามแยกต่างระดับทางหลวงหมายเลข ๓๗ ตัดผ่านแม่น้ำปราณบุรีและตัดผ่านทางหลวงชนบท หมายเลข ตข ๑๐๓๖ มุ่งหน้าไปทางทิศตะวันตกจนถึงสิ้นสุดโครงการระยะทางยาว ๑๔ กิโลเมตร บรรจบกับทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔ ซึ่งกรมทางหลวงชนบทได้สำรวจออกแบบไว้หลายปีแล้ว แต่ยังไม่มีการจัดสรรงบประมาณลงมา จึงขอฝากท่านประธานผ่านไปยังกระทรวงคมนาคมช่วยพิจารณาสนับสนุนแก้ปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในพื้นที่และพี่น้องประชาชนที่สัญจรผ่าน ๑๔ จังหวัดภาคใต้ด้วยครับ ขอพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านพีระเดช ศิริวันสาณห์ ครับ

นายพีระเดช ศิริวันสาณห์ (นครสวรรค์) : ท่านประธานสภาที่เคารพ
พีระเดช ศิริวันสาณห์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครสวรรค์ พรรคภูมิใจไทย วันนี้ผม
มีเรื่องความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนมาหารือสภาแห่งนี้หลายเรื่องครับ ขออนุญาต
เอาเท่าที่เวลามีนะครับ

เรื่องแรก เรื่องราคาข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ราคาตกต่ำ ผมทราบดีครับว่าในการ
เพาะปลูกข้าวโพดมันขึ้นกับปัจจัยหลายอย่าง เบื้องต้นอาจจะเป็นพื้นที่เพาะปลูกไม่เหมาะสม
อยู่นอกเขตชลประทาน ต้องอาศัยฝนฟ้าเพียงอย่างเดียว ปรากฏภัยแล้ง แล้วมันมีปัจจัยอื่น
อีกครับ เรื่องการนำเข้าข้าวโพดจากประเทศเพื่อนบ้าน เรื่องการนำเข้าข้าวสาลีจากประเทศ
เพื่อนบ้านทำให้ราคาข้าวโพดตกต่ำ อยากจะขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหามาตรการ
ที่เกี่ยวข้อง หามาตรการช่วยเหลือให้พี่น้องชาวไร่ข้าวโพดได้มีต้นทุนที่ต่ำลง หรือจำกัด
การนำเข้าข้าวโพดจากประเทศเพื่อนบ้าน หรือพืชทดแทนอื่นจากประเทศเพื่อนบ้าน

เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องของน้ำในการทำนาครับ พี่น้องชาวนาที่อยู่ในเขต
ชลประทาน วันนี้แจ้งเข้ามาที่ผมปีละหลายรอบ เรื่องแรกคือน้ำไม่พอเพียงในการทำนา
จริง ๆ แล้วอาชีพของเขา อาชีพหลักก็คือทำนา จะไปห้ามเขาทำนาเลยมันก็คงลำบาก
และด้วยราคาข้าวที่พออยู่ได้ในขณะนี้ ทำให้หลาย ๆ พื้นที่เกิดการแย่งน้ำกัน แล้วเขาก็มี
อาชีพเดียวครับเป็นรายได้หลักของพวกเขา ทีนี้ปัญหาคือเวลาผมแจ้งไปยังกรมชลประทาน
มันมีข้อจำกัดเรื่องการจะเปิดปิดบานระบาย การจะเพิ่มปริมาณน้ำมันขึ้นอยู่กับคณะกรรมการ
จัดการน้ำ ผมก็อยากให้สภาแห่งนี้ช่วยหาวิธีการช่วยเหลือ

อีกเรื่องครับ เป็นเรื่องหอมหัวใหญ่ เนื่องจากว่ามีผู้นำเข้าเมล็ดพันธุ์
หอมหัวใหญ่ไม่กี่ราย แล้วก็มีความพ่อค้าคนกลางไม่เพียงพอ ทำให้พ่อค้าคนกลางนำมาขาย
ในราคาที่สูงขึ้น ก็อยากให้มีการเพิ่มความถี่ให้กับเกษตรกรที่ปลูกหอมหัวใหญ่ ขอบพระคุณ
มากครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านกิตติภณ ปานพรหมมาศ ครับ

นายกิตติภณ ปานพรหมมาศ (นครปฐม) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
 กระผม กิตติภณ ปานพรหมมาศ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครปฐม อำเภอบางเลน
 อำเภอดอนตูม อำเภอกำแพงแสน ตำบลสรรพยา และตำบลห้วยม่วง พรรคก้าวไกลครับ
 (เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายกิตติภณ ปานพรหมมาศ (นครปฐม) : วันนี้ก็ขอปรึกษาหารือ
 ท่านประธานเกี่ยวกับความเดือดร้อนของพี่น้องชาวจังหวัดนครปฐมครับ ก็เป็นการติดตาม
 จากเรื่องที่เคยหารือไปแล้วทั้งหมด ๒ เรื่อง

เรื่องแรก เรื่องถนนเส้น ๓๒๙๖ ที่ผมเคยได้ปรึกษาหารือไปเมื่อหลายเดือนก่อน
 ปัจจุบันนี้ก็มีรายการตั้งไปถ่ายทำ แล้วก็เรียกว่า โค้งอันตราย โค้งอันตราย ซึ่งเป็นแค่เพียง
 ๑ จุด ก็อยากฝากเรียนท่านประธานไปถึงอธิบดีกรมทางหลวงให้แก้ไขปัญหา ไม่ว่าจะเป็
 การตั้งแผนเพื่อมาขยายถนนให้สมบูรณ์ เพื่อแก้ไขปัญหารวมถึงการแก้ไขปัญหาเฉพาะ
 จุดที่ควรเร่งดำเนินการนะครับ เพราะว่าพ่อแม่พี่น้องได้รับผลกระทบกันเป็นจำนวนมาก
 เพื่อจะได้แก้ไขปัญหาให้พ่อแม่พี่น้องใช้ถนนอย่างปลอดภัย ทั้งชาวบางเลนและชาวดอนตูม

เรื่องที่ ๒ ก็เป็นเรื่องของถนนเช่นกันนะครับ เช่น เป็นถนนไฟทางหลวง
 เส้น ๓๔๖ ก็ดับตลอดทั้งเส้นตั้งแต่ช่วงบางเลนถึงแยกนพวงศ์เลยนะครับ ก็ ๙ กิโลเมตร
 ก็ยังไม่ได้รับการแก้ไข ไม่ว่าจะมีการประชุมกันจากหลายภาคส่วนแล้วก็ยังไม่แก้ไขไม่ได้
 จากการลักลอบขโมยสายไฟก็ส่วนหนึ่ง แต่ก็มีมีการแก้ไขบางส่วนแล้วครับ แต่ยังไม่แก้ไข
 อย่างยั่งยืนก็มีการดับอยู่ตลอดเวลา เพราะว่าเส้นนี้เป็นเส้นที่พี่น้องสัญจรไปมาเป็น
 จำนวนมาก ทั้งมีผู้ที่ต้องเดินทางผ่านจังหวัดนครปฐมก็ต้องผ่านเส้นนี้เช่นกัน แต่ทั้งนี้ทั้งนั้น
 ก็ขอขอบคุณนะครับ ครั้งที่ผ่านมาจากแขวงทางหลวงนครปฐมก็ได้แก้ไขปัญหาในโซนที่เป็น
 ตำบลบางเลนมุ่งหน้าตำบลไผ่หุช้าง บางส่วนได้แก้ไขแล้วนะครับ ก็เรียนท่านประธานไปยัง
 อธิบดีกรมทางหลวงให้แก้ไขปัญหาเพื่อพ่อแม่พี่น้องชาวนครปฐมได้ใช้ถนนที่ดี แล้วก็ก็มีไฟ
 ที่สว่าง ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
 ขอขอบคุณครับ เชิญท่านนิกร โสมกลาง ครับ

นายนิกร โสมกลาง (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ
 ผม นิกร โสมกลาง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา เขต ๘ พรรคเพื่อไทย

ท่านประธานครับ วันนี้ผมขออนุญาตหารือความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในเขต
อำเภอพิมายและอำเภอลำทะเมนชัย ๓ เรื่องครับ

เรื่องที่ ๑ พี่น้องบ้านประสุขชัย หมู่ที่ ๑๙ ตำบลประสุข อำเภอชุมพวง
มีความเดือดร้อนเรื่องน้ำประปา น้ำอุปโภคน้ำบริโภค ปัจจุบันต้องใช้น้ำประปาร่วมกับ
บ้านโนนยาง ทำให้ปริมาณน้ำไม่เพียงพอกับการใช้ในชีวิตประจำวัน ได้รับความเดือดร้อน
มาเป็นระยะเวลานานครับ ผมจึงอยากขอฝากท่านประธานไปยังกรมทรัพยากรน้ำ กระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมช่วยลงไปดูลงไปสำรวจและพิจารณางบประมาณก่อสร้าง
ประปาผิวดินสำหรับพี่น้อง ๕๐๐-๗๐๐ หลังคาเรือนที่บ้านประสุขชัยด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ โรงพยาบาลพิมาย สังกัดกระทรวงสาธารณสุขได้ ได้รับการ
ยกระดับเป็นโรงพยาบาลทั่วไปขนาด M 1 ตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ รองรับผู้ป่วยจาก ๗ อำเภอ
กว่า ๕๐๐,๐๐๐ คน ปัจจุบันมีการพัฒนาและขยายการบริการเป็นจำนวนมาก การสนับสนุน
เครื่องมือต่าง ๆ ก็ต้องใช้เพิ่มขึ้นทำให้พื้นที่ไม่เพียงพอ -----

และอาคารต่าง ๆ ก็มีอายุมากกว่า ๔๐ ปี เมื่อก่อนมีขนาด ๓๐ เมตร ปัจจุบันเป็น ๒๐๐ เมตร ทำให้พื้นที่ไม่เพียงพอจึงขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อก่อสร้างอาคารอุบัติเหตุ ๖ ชั้น จากกระทรวงสาธารณสุขไปทุกปี แต่ไม่เคยได้รับการเหลียวแล แล้วก็ไม่เคยได้รับการพิจารณาจากสำนักงานเขตสุขภาพที่ ๙ เลยครับ ซึ่งผมอยากจะขอฝากท่านประธานไปยังกระทรวงสาธารณสุขช่วยพิจารณางบประมาณก่อสร้างอาคารอุบัติเหตุ ๖ ชั้น ในปี ๒๕๕๘ ด้วยครับ

เรื่องสุดท้ายท่านประธานครับ ที่ตำบลดงใหญ่ อำเภอพิมาย มีสะพานคอนกรีตที่สำคัญมากที่เชื่อมต่อระหว่างตำบลดงใหญ่กับตำบลโบสถ์เป็นทางลัดให้พี่น้องจากอีกหลายตำบลสามารถเดินทางไปอำเภอชุมพวง อำเภอลำทะเมนชัยได้อย่างรวดเร็ว ก่อสร้างตั้งแต่ปี ๒๕๒๖ ผมอายุได้ ๒ ขวบครับ ปัจจุบันมีสภาพทรุดโทรมมาก อันตรายมาก บางครั้งคอสะพานก็ขาด ผมจึงอยากขอฝากท่านประธานไปยังกรมทางหลวงชนบท กระทรวงคมนาคม ช่วยพิจารณาลงไปดู ลงไปสำรวจความเดือดร้อนของพี่น้องอำเภอพิมาย ด้วยครับ ท้องถิ่นไม่มีงบประมาณดำเนินการเองหรอกครับ อยากให้ท่านช่วยไปดูแล้วจะรู้ว่าขับผ่านแต่ละครั้งมันเสียวแค่ไหนครับ ขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านจรัส คุ่มไข่น้ำ ครับ

นายจรัส คุ่มไข่น้ำ (ชลบุรี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายจรัส คุ่มไข่น้ำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี เขต ๘ พรรคก้าวไกล ขออนุญาตหารือปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนชาวชุมชนบ้านภูไทร หมู่ที่ ๕ ตำบลเขาไม้แก้ว อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี ปัญหาได้รับผลกระทบจากโครงการก่อสร้างถนน สาย รย. ๒๐๑๕ ที่มีระยะทางการก่อสร้าง ๑๑.๔๖ กิโลเมตร โดยเริ่มสัญญาตั้งแต่วันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๒ และสิ้นสุดสัญญาคือ วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ระยะเวลาตามสัญญา ๙๐๐ วัน แต่ผู้รับเหมาโครงการนี้ไม่สามารถดำเนินงานให้แล้วเสร็จตามสัญญาได้ โดยอ้างอิงประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินและมาตรา ๑๐๒ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ๒๕๖๐ จึงได้รับการขยายสัญญาถึง ๒ ครั้ง ครั้งแรกคือขยายสัญญาไปถึงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๒ ขยายสัญญาไปสิ้นสุด วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ซึ่งเหลือระยะเวลาการก่อสร้างเพียงแค่ ๔ เดือนเท่านั้น คาดว่าคงจะดำเนินการก่อสร้าง

ไม่แล้วเสร็จอีกตามเคยครับท่านประธาน พี่น้องประชาชนต่างได้รับความเดือดร้อนกับสภาพถนนที่ขรุขระเป็นหลุมเป็นบ่อ เต็มไปด้วยฝุ่นละออง ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของพี่น้องประชาชนเป็นอย่างมาก ดังนั้นกระผมจึงขออนุญาตฝากท่านประธานผ่านไปยังกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม ให้พิจารณาเร่งรัดติดตามปัญหาการก่อสร้างถนนสายดังกล่าวให้แล้วเสร็จตามสัญญาเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ เชิญท่านทรงศักดิ์ ส่งเสริมอุดมชัย ครับ

นายทรงศักดิ์ ส่งเสริมอุดมชัย (นครสวรรค์) : กราบเรียนประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม นายทรงศักดิ์ ส่งเสริมอุดมชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร นครสวรรค์ เขต ๒ พรรคเพื่อไทย

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายทรงศักดิ์ ส่งเสริมอุดมชัย (นครสวรรค์) : ผมขอขอบคุณทางกรมชลประทานเรื่องสร้างอาคารบังคับน้ำใช้ตัวที่ ๑ แม่น้ำปิง จังหวัดนครสวรรค์ เนื่องจากเกษตรกรตำบลบ้านแก่ง ตำบลหนองกระโดน ตำบลวัดไทรย์ ตำบลเขาติน ตำบลหนองกรด มีเนื้อที่ประมาณ ๓๐,๐๐๐ ไร่ ทำนา ทำไร่ ทำสวน ได้รับความเดือดร้อนมาเกือบ ๓๐ ปี เวลาเกิดภัยแล้งต้องไปหาแหล่งน้ำที่ไกลถึง ๒๐ กิโลเมตรในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัยและคลองกระท้อน ต่อมา ๑๐ ปีย้อนหลังได้เกิดโครงการอาคารบังคับน้ำแม่น้ำปิงที่จะนำน้ำบังคับเข้าคลองเขาตินเพื่อส่งจ่ายให้กับคลองท่าขนมจิน ตำบลอื่น ๆ และตำบลใกล้เคียง แต่ที่ผ่านมาอาคารบังคับน้ำได้ใช้ประโยชน์น้อยมาก ซึ่งในช่วงน้ำหลากช่วงเดือนสิงหาคมเดือนกันยายนทุกปีทำให้อาคารบังคับน้ำตัวนี้ขาดชำรุดเสียหายไม่สามารถบังคับน้ำไหลเข้าคลองเขาตินได้ ทำให้เกษตรกรเดือดร้อน ต้องหาเครื่องสูบน้ำในบึงเขาตินและเหมืองไฟฟ้าเกษตรกรต้องออกค่าใช้จ่ายเอง ปัจจุบันอาคารบังคับน้ำตัวที่ ๑ แม่น้ำปิงกำลังก่อสร้างปรับปรุงให้มั่นคงถาวรเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนให้เกษตรกรในระยะยาวต่อไปครับ

เรื่องที่ ๒ เนื่องจากเมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๖ องค์กรบริหารส่วนตำบลนครสวรรค์ตกได้ยื่นหนังสือถึงผม เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เสนอพิจารณาปรับเพิ่มอัตราค่าจ้างพนักงานทั่วไปขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามประกาศคณะกรรมการกลาง

๒๕

สผ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐชนก ๑๐/๓

พนักงานส่วนตำบล เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับพนักงานจ้าง ฉบับที่ ๔ ประกาศเมื่อ
วันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๘ ให้ปรับปรุงอัตราค่าตอบแทนพนักงานจ้าง ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ กำหนดให้พนักงานจ้างทั่วไปขององค์การบริหารส่วนตำบลได้รับ
อัตราค่าตอบแทนพนักงานจ้างอัตราเดือนละไม่ถึง ๑๐,๐๐๐ บาท -----

- ๑๑/๑

ฉบับที่ ๒ พนักงานส่วนท้องถิ่น ลูกจ้างและค่าตอบแทนพนักงานจ้างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่ม เดิมไม่ถึง ๑๐,๐๐๐ บาท ให้ได้รับเป็น ๑๐,๐๐๐ บาทนั้น ท่านประธานครับ ในปัจจุบันค่าครองชีพและค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นทุกปี เนื่องจากได้รับผลกระทบจากเศรษฐกิจ มีผลกระทบสินค้าอุปโภคและบริโภคและบริการต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการดำรงชีพมีการปรับราคาสูงขึ้น ประกอบกับประกาศข้างต้นได้บังคับใช้มาเป็นระยะเวลา ๑๐ กว่าปีแล้ว ซึ่งไม่สอดคล้องกับค่าครองชีพที่เพิ่มสูงขึ้นทำให้รายได้ไม่เพียงพอต่อการดำรงชีพ จึงขอความอนุเคราะห์ผ่านท่านประธานสภาไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กราบขอบพระคุณอย่างสูงครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านศักดิ์นัย นุ่มหนู ครับ

นายศักดิ์นัย นุ่มหนู (ตราด) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ศักดิ์นัย นุ่มหนู สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตราด พรรคก้าวไกล ขอหารือท่านประธานในเรื่องสำคัญ ๒ เรื่องครับ

เรื่องแรก เป็นเรื่องของโครงการอ่างเก็บน้ำคลองพร้าว ที่อำเภอเกาะช้าง ซึ่งเป็นโครงการสร้างอ่างเก็บน้ำเพื่อที่จะไว้ใช้เพื่อการประปา อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว แล้วก็เรื่องของเกษตร ซึ่งมันมีความสำคัญมากสำหรับโครงการอ่างเก็บน้ำคลองพร้าว ขอสไลด์ด้วยนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายศักดิ์นัย นุ่มหนู (ตราด) : แต่ว่าโครงการนี้ท่านประธานครับ มันก็มีการทำ ๆ แล้วก็หยุด ๆ ไป มีการทำที่ไม่ต่อเนื่อง มีปัญหาในเรื่องการก่อสร้าง ในปัจจุบันนี้ก็คือว่าประเด็นในเรื่องของการส่งมอบที่ดิน การส่งมอบที่ดินก็ต้องให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ทำการส่งมอบที่ดินให้กับผู้ที่เข้ารับจ้างนะครับ ซึ่งปัจจุบันนี้ก็อยู่ในระหว่างของการดำเนินการ แต่ว่ามันมีการก่อสร้างไปแล้วครับ ครม. ก็มีมติเห็นชอบไปแล้ว ในหลักการว่าให้มีการเพิกถอน เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งปัจจุบันนี้ก็กำลังมีการก่อสร้างอยู่ครับท่านประธาน ซึ่งเดินหน้าไปแล้ว แต่ว่าก็ยังมีติดขัดกันในบางเรื่องนะ ๆ ในเรื่องของระเบียบราชการ ผมก็อยากที่จะให้ทางคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาเห็นชอบ แล้วก็เร่งรัดในเรื่องของโครงการอ่างเก็บน้ำคลองพร้าวนี้โดยเร่งด่วน เพราะว่าถ้าล่าช้าออกไปจะส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมการท่องเที่ยวของจังหวัดตราดหรือที่เกาะช้างนี้ได้ครับ

๒๓)

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตตานันท์ ๑๑/๒

เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับใบรับรอง GMP ครับ ตอนนั้นก็ใกล้ที่จะเข้าสู่ฤดูกาลเก็บเกี่ยวอีกไม่ช้าที่จะมีการส่งผลไม้ของภาคตะวันออกเฉียงใต้ต่างประเทศ แล้วตลาดใหญ่ของเราก็คือประเทศจีนครับ ที่นี้ประเทศจีนเขามีข้อกำหนดที่สำคัญไว้ว่าผลไม้ที่นำเข้าประเทศจีนต้องมาจากแปลงปลูกที่มีการรับรองมาตรฐาน GMP แล้วก็มาจากโรงคัดบรรจุที่ได้รับรองมาตรฐาน GMP แล้วก็มีการรับรองการขึ้นทะเบียนโรงงานผลิตพืชหรือ DOA จากกรมวิชาการเกษตร ซึ่งทั้งหมดต้องมีการขึ้นทะเบียนจากทางการเงินด้วย ซึ่งปัจจุบันนี้ปัญหาก็คือว่า GMP นั้นมีไว้ไม่เพียงพอ มีปัญหาเรื่องของการสวมสิทธิ์ทั้ง GMP DOA นะครับ ก็อยากให้กรมวิชาการเกษตรได้ดำเนินการในการที่ดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพในการที่จะให้มีการทำใบรับรอง GMP DOA ควบคุมอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้การส่งออกผลไม้ของภาคตะวันออกเฉียงใต้ที่เกิดขึ้นในอีกไม่ช้านี้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยครับ ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านวิชัย สุตสวัสดิ์ ครับ

นายวิชัย สุตสวัสดิ์ (ชุมพร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
ผมวิชัย สุตสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๑ จังหวัดชุมพร พรรครวมไทยสร้างชาติ
วันนี้ผมขอหารือท่านประธานด้วยกัน ๒ เรื่องนะครับ

เรื่องแรก ก็คือเรื่องการเยียวยาช่วยเหลือพี่น้องชาวประมงที่ได้รับผลกระทบ
จากโครงการนำเรือออกนอกระบบนะครับ ท่านประธานครับ วันนี้พี่น้องชาวประมง
ที่เข้าระบบไปแล้วโดยเฉพาะช่วงรัฐบาลของ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้จ่ายมาแล้ว
๒ ครั้ง แต่ครั้งนี้ระยะเวลาอันสมควรแล้วยังไม่ได้จ่ายเงินชดเชยให้กับพี่น้องชาวประมง
ได้รับเรื่องร้องเรียนจากพี่น้องชาวประมง ตำบลปากน้ำ อำเภอมือง จังหวัดชุมพรนะครับ
ขอสไลด์ด้วยนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายวิชัย สุตสวาสดิ์ (ชุมพร) : เรื่องที่จอดอยู่ต้องเสียค่าในเรื่องของการจอด และเสียค่าในเรื่องการดูแลนะครับ บางลำนั้นจมลงไปแล้วยังไม่ได้รับเงินเยียวยา พี่น้องประชาชนเดือดร้อนเป็นอย่างมาก เพราะฉะนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะกรมประมง สังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ช่วยดูแลและเยียวยาแก้ไขปัญหา และบอกถึงความชัดเจนให้กับพี่น้องประชาชนด้วยว่าจะได้รับเมื่อไรนะครับ

เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องที่ผมเองนั้นหรือในสภา ๒ ครั้งแล้วนะครับ ในเรื่องของการขอใช้พื้นที่ของกรม ในเรื่องของการตัดสร้างสะพานข้ามตำบลวิสัยใต้กับตำบลปากแพรง ในคลองสวีเฒ่า ได้ขออนุญาตจากกระทรวงหลายครั้งแล้ว แต่ก็ยังไม่ได้รับในเรื่องของความชัดเจนขึ้นมา โดยเฉพาะอธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งนะครับ รอท่านคนเดียว รอลายเซ็นท่านคนเดียว จนงบประมาณที่ล่วงเลยมาถึงปี ๒๕๖๖ นั้น ตกเป็นเงินสะสมขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพรเรียบร้อย โดยท่านนพพร อุษิทธิ นายกองค้การ บริหารส่วนจังหวัดชุมพรฝากมาหารือกับท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร และขอความชัดเจนจากกระทรวงนี้หนึ่งนะครับว่าเมื่อไรที่จะอนุญาตให้เราดำเนินการในเรื่องของการก่อสร้าง ให้อนุญาตในเรื่องของการใช้พื้นที่ ก็ขอความชัดเจนอย่างมากครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เชิญท่านรภัทสรณ์ นิยะโมสถ ครับ

นางสาวรภัทสรณ์ นิยะโมสถ (ลำปาง) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพคะ ดิฉัน รภัทสรณ์ นิยะโมสถ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลำปาง วันนี้ดิฉันมีเรื่องมาหารือ ท่านประธาน ๓ เรื่องด้วยกันคะ

เรื่องแรก ฝ่ายแม่แสดหลวง บ้านปางอ้า หมู่ ๔ ตำบลเวียงมอก อำเภอเถิน ได้รับความเสียหายจากอุทกภัยน้ำท่วมเมื่อช่วงเดือนตุลาคมที่ผ่านมา ทำให้ประชาชนในพื้นที่ ได้รับความเดือดร้อนจากการขาดแคลนน้ำทำการเกษตรนะคะ อีกทั้งกระแส น้ำที่เปลี่ยนเส้นทางจากการขำรุดของฝ่ายนี้ ได้กัดเซาะรูกล้าที่ดินของชาวบ้านที่อยู่ในความรับผิดชอบ ของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จึงฝากเรียนถามผ่านท่านประธานไปถึงความ คืบหน้าในการซ่อมแซมฝายด้วยคะ

เรื่องที่ ๒ สะพานข้ามแม่น้ำแม่ยาว บ้านทุ่งขามใต้ หมู่ ๘ ตำบลใหม่พัฒนา อำเภอเกาะคา ได้รับความเสียหายจากน้ำท่วมเช่นเดียวกันคะ ตอนนี้อยู่ทาง อบต. ใหม่พัฒนา

ได้เร่งแก้ไขเฉพาะหน้าโดยการนำกระสอบทรายและไม้มาเรียงเป็นสะพานชั่วคราว แต่ก็ยังความเดือดร้อนให้กับประชาชนที่จะต้องใช้สะพานแห่งนี้สัญจรเข้าหมู่บ้าน เดิมสะพานแห่งนี้สร้างจากงบของกรมการปกครอง ดิฉันจึงอยากสอบถามไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องถึงความคืบหน้าในโครงการนี้

และเรื่องสุดท้าย โครงการขอขยายเขตไฟฟ้าเพื่อการเกษตรของพี่น้องบ้านเหล่ายาว หมู่ ๔ ตำบลเสริมกลาง อำเภอเสริมงาม ที่ได้ทำเรื่องกับ กฟภ. เกาะคาไว้ขอกันไปตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ จนถึงตอนนี้ยังไม่ได้รับความคืบหน้า ทาง กฟภ. เกาะคาได้ให้เหตุผลว่าเป็นโครงการที่การไฟฟ้าไม่ได้ลงทุนเอง ต้องขอสนับสนุนงบจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ดิฉันจึงขอเรียนผ่านท่านประธานไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ถึงความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่ ขอบคุณท่านประธานค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านรำพูล ดันติวณิชชานนท์ ครับ

นางรำพูล ดันติวณิชชานนท์ (อุบลราชธานี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางรำพูล ดันติวณิชชานนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุบลราชธานี เขต ๙ ซึ่งประกอบด้วยอำเภอนาจะหลวย อำเภอบุญศรี อำเภอสิรินธร เฉพาะตำบลโนนก่อ พรรคไทยสร้างไทย ดิฉันมีเรื่องหารือท่านประธาน ๓ เรื่อง ดังนี้ค่ะ

เรื่องที่ ๑ ดิฉันได้รับการร้องเรียนจากท่านกำนันตำบลนาโพธิ์ ผู้ใหญ่บ้านบ้านดอนเจริญ หมู่ ๑๑ ตำบลนาโพธิ์ คณะครูโรงเรียนนาโพธิ์วิทยา ผู้ปกครองว่าได้รับความเดือดร้อนจากการใช้ถนนของกรมทางหลวงหมายเลข ๒๑๗๒ ซึ่งจากบ้านดอนจิกมาบ้านโนนเลียง ช่วงบ้านดอนเจริญถึงหน้าโรงเรียนนาโพธิ์วิทยา กลางคืนมีตมมากค่ะ แล้วเกิดอุบัติเหตุบ่อย สูญเสียชีวิตและทรัพย์สินหลายครั้ง ชาวบ้านต้องการไฟส่องสว่างประมาณ ๒๐ ต้นค่ะ

เรื่องที่ ๒ ดิฉันได้รับการร้องเรียนจากท่านกำนันจรรยา พลจันทร์กำนันตำบลโนนก่อ ผู้ใหญ่สมัย คงยืน ผู้ใหญ่บ้านห้วยเตือ สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลโนนก่อและชาวบ้าน ได้รับความเดือดร้อนจากการใช้ถนนทางหลวงหมายเลข ๒๓๙๖ ช่องเม็ก-หนองแสง ซึ่งเป็นช่วงบ้านห้วยเตือ ตำบลโนนก่อ กลางคืนมีตมมากและมีรถ ๑๘ ล้อพ่วงวิ่งผ่าน เพราะว่าเป็นถนนชายแดนติดกับ สปป. ลาว

และมีรถ ๑๘ ล้อพ่วงวิ่งผ่าน เพราะว่าเป็นถนนชายแดนติดกับ สปป. ลาว เกิดอุบัติเหตุบ่อย ชาวบ้านต้องการไฟส่องสว่าง ๓๐ ต้น

เรื่องที่ ๓ ดิฉันได้รับการร้องเรียนจากกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำชุมชน นายกองค้การบริหารส่วนตำบลบ้านตูม อำเภอนาจะหลวย ได้รับความเดือดร้อนจากการใช้ ถนนของทางหลวงชนบทสาย อบ. ๔๐๓๙ ถนนมีตมมากคะ ทำให้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้งสูญเสีย ชีวิตและทรัพย์สิน ต้องการไฟส่องสว่าง ๒ จุด จุดที่ ๑ กิโลเมตรที่ ๒๘ ถึงกิโลเมตรที่ ๒๙ สะพานข้ามห้วยปูนบ้านโนนแดง หมู่ ๘ ถึงโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพชุมชน บ้านโนนแดง ตำบลบ้านตูม จุดที่ ๒ กิโลเมตรที่ ๓๒ ถึงกิโลเมตรที่ ๓๕+๕๐๐ บ้านดอนเจริญ หมู่ ๑๖ ถึงสะพานบ้านคำบอน หมู่ ๓ ตำบลบ้านตูม อำเภอนาจะหลวย ดิฉันขอฝากท่านประธาน ถึงท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ท่านสุริยะ จิ้งรุ่งเรื่องกิจ และหน่วยงาน ที่รับผิดชอบ ขอขอบคุณมากคะท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ เชิญท่านชูการ์โน มะทา ครับ

นายชูการ์โน มะทา (ยะลา) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ชูการ์โน มะทา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยะลา เขต ๒ พรรคประชาชาติ ผมได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนในเขตพื้นที่ที่ตั้งอยู่ริมแม่น้ำสายบุรีว่า ในช่วงวันที่ ๒๔-๒๘ นั้น เกิดอุทกภัยครั้งยิ่งใหญ่ในรอบ ๕๐ ปี

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายชูการ์โน มะทา (ยะลา) : แล้วก็ปริมาณน้ำในครั้งนั้น ประมาณ ๖๕๑ มิลลิเมตร ซึ่งมากกว่าน้ำท่วมใหญ่ในกรุงเทพมหานคร ตอนนั้นแค่ ๓๘๑ มิลลิเมตรเท่านั้น ดังนั้นความเสียหายกับพี่น้องประชาชนในพื้นที่ตำบลบาลอ ตำบลกาเยอบอเกาะ ตำบลอาซ่อง ตำบลท่าธง ตำบลเกะรอ ก็มีความเสียหายมาก ขณะนี้น้ำลด สิ่งที่พี่น้องประชาชนอยากเรียกร้องก็คืออยากให้นายกรัฐมนตรีได้จัดตั้งคณะทำงานลงไปสำรวจความเสียหาย แล้วก็จัดสรรงบประมาณไปแก้ปัญหาเยียวยาพี่น้องประชาชน ที่บ้านเรือนเสียหาย ทรัพย์สินเสียหาย โรงเรียนเสียหาย โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลเสียหาย เรื่องแรกก็อยากฝากผ่านท่านประธานไปถึงนายกรัฐมนตรีว่าขอให้เร่งเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากอุทกภัยในครั้งนี้ ทั้ง ๓ จังหวัด คือจังหวัดยะลา จังหวัดปัตตานี จังหวัดนราธิวาสด้วย

เรื่องที่ ๒ คนไทยสามารถใส่ชุดไทย จัดกิจกรรมรวมกลุ่มได้ คนจีนสามารถใส่ชุดจีนจัดกลุ่มกิจกรรมตามประเพณีได้ ชาวม้งสามารถที่จะใส่ชุดประจำชาติของชาวม้งร่วมกิจการของชาวม้งได้ แต่เปอร์มุดอ มลายูปัตตานีใส่ชุดมลายูโดนหมายจับ ผมและพรรคประชาชาติขอเรียกร้องไปถึงรัฐบาลขอความเป็นธรรมให้กับเหล่าเยาวชนที่ถูกกระทำโดยฝ่ายความมั่นคง อย่างไรก็ตามที่สุดพรรคประชาชาติขอยื่นหยัดเคียงข้างกับเยาวชนที่อนุรักษ์วัฒนธรรมของมลายูปัตตานีครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ เชิญท่านเอกราช อุดมอำนาจ ครับ

นายเอกราช อุดมอำนาจ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม เอกราช อุดมอำนาจ ผู้แทนคนดอนเมือง พรรคก้าวไกล วันนี้ผมขอเสนอความเดือดร้อน

๓๒

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณ วันที่ ๑๓/๒

ของพี่น้องประชาชนในเขตดอนเมือง มาปรึกษาหารือท่านประธานดังนี้ครับ ในวันเดี๋ยวก่อนที่จะถึงนี้ ก็ฝากไปถึงกองทัพอากาศ และวิทยุการบินในการดูแลการโชว์ทางอากาศการแสดงการบิน ด้วยเครื่องบิน F16 ผมเป็นห่วงเรื่องการคล่องตัวทางการจราจรทางอากาศ แล้วก็วิธีการปฏิบัติ รองรับด้านความปลอดภัย

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายเอกราช อุดมอำนวย (กรุงเทพมหานคร) : ส่วนประเด็นปัญหาพื้นที่ ในเขตดอนเมืองมีจุดเสี่ยงการเกิดอุบัติเหตุบริเวณหน้าสำนักงานเขตดอนเมือง มีการตั้ง Barrier กีดขวางการจราจร ซึ่งในตอนกลางคืนก็จะทำให้มองไม่เห็น แล้วก็เสี่ยงต่อการเกิด อุบัติเหตุ การเฉี่ยวชนต่าง ๆ แล้วก็อุปกรณ์จราจรดังกล่าวชำรุดทรุดโทรม แล้วนอกจากนี้ ยังมีการซ่อมแซมไปจนถึงถนนเลียบบคุนายกิมสาย ๑ แต่ว่าป้ายเตือนต่าง ๆ กรวยต่าง ๆ ไม่ชัดเจน มองไม่เห็นในเวลากลางคืน แล้วก็ไม่มีแสงไฟส่องสว่าง ไม่มีแถบสะท้อนเพื่อช่วย ในการมองเห็น ก็ประชาชนฝากมาว่าบริเวณหน้าวัดดอนเมืองจนถึงจุดสิ้นสุดก็ไม่มี การติดป้ายประกาศ

นอกจากนี้ยังฝากไปถึง สน. ดอนเมืองและเทศกิจ ในการดูแลปัญหา การจราจรที่ติดขัด อันเกิดจากการจอดรถบริเวณถนน เพื่อขายของบริเวณถนนสรงประภา ซึ่งในช่วงเร่งด่วนรถติดมากเลยทีเดียวครับท่านประธาน แม้ว่าจะร้องเรียนไปหลายครั้งแล้ว ก็ยังไม่ได้รับการแก้ไข จึงฝากให้ท่านประธานช่วยกำชับวินัยจราจรอย่างเคร่งครัด

ปัญหาต่อมาคือปัญหาเส้นจราจรในซอยสรงประภา ๓๐ เส้นถนนไม่ชัดเจน อาจทำให้เกิดอุบัติเหตุได้ ประกอบกับซอยดังกล่าวนี้มีรถบรรทุกสัญจร แล้วเป็นซอยแคบ จึงฝากไปยังสำนักงานเขตและสำนักจราจรเร่งแก้ปัญหาเส้นจราจร และไฟส่องสว่าง และกำชับการดูแลการสัญจรของรถบรรทุกภายในซอยดังกล่าวโดยเร็วนะ เพื่อความปลอดภัย ของพี่น้องประชาชนนะครับ

ในประเด็นต่อมา ผมฝากท่านประธานไปยังผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการแก้ไข ปัญหาสายไฟ และสายสื่อสารที่ได้รับร้องเรียนจากประชาชนในซอยสรงประภา ๒๖ มีสายร่ว่งหล่น แล้วก็การจัดการสายที่พันกัน เก็บไม่เรียบร้อยนะครับ และอยากฝาก เรื่องสุดท้ายครับท่านประธาน ก็คือเรื่องบริเวณสี่แยกนางว มีการใช้ไฟแบบแยกวัดใจ ก็เสี่ยงการเกิดอุบัติเหตุครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

๓๓

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณ วันที่ ๑๓/๓

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญ คุณศรีญาดา ปาลีมาพันธ์ ครีบ

นางสาวศรีญาดา ปาลีมาพันธ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน ทันตแพทย์หญิงศรีญาดา ปาลีมาพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ก่อนอื่นดิฉันขอแสดงความยินดีกับพี่น้องประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด จังหวัดแพร่ จังหวัดเพชรบุรี จังหวัดนราธิวาส ที่รัฐบาลได้ Kick Off โครงการ ๓๐ บาท PRO บัตรประชาชนใบเดียวรักษาทุกที่ เข้าสู่การบริการ Telemedicine แบบเต็มรูปแบบ เมื่อวันที่ ๗ มกราคมที่ผ่านมา ขอสวัสดีค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางสาวศรีญาดา ปาลิมาพันธ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ประเด็นที่ดิฉันจะหารือในวันนี้เป็นข้อกังวลที่ สส. ฐิติมา ฉายแสง จังหวัดฉะเชิงเทรา ได้ฝากมา จากการที่ได้ลงพื้นที่และพบว่าผู้สูงวัยหลายท่านไม่มีฟันปลอมในการเคี้ยวอาหาร ซึ่งการรักษาทางทันตกรรมเพื่อการบดเคี้ยวอยู่ในสิทธิประกันของ ๓๐ บาท แต่เนื่องจากการรักษาทางทันตกรรมยังมีคิวที่ยาว การที่ปัจจุบันรัฐบาลได้ Kick Off โครงการ ๓๐ บาท PRO โดยเฉพาะ Telemedicine การรักษาทันตกรรมจะสามารถจะรุกไปยังพื้นที่ที่ผู้สูงวัยหรือว่าเป็นพื้นที่ก้นดาร์ได้มากขึ้น ถือเป็นจุดเริ่มต้นที่เป็นโอกาสของพี่น้องประชาชนที่ยังเข้าไม่ถึงการบริการทางทันตกรรม ดิฉันจะขอใช้คำว่า Teledentistry ทราบว่าทางสภาทันตแพทย์ได้มีการกำหนดการบริการ Teledentistry เป็นที่เรียบร้อยแล้ว มีตัวอย่างของคณะทันตแพทย์จุฬาลงกรณ์ ศาสตราจารย์ ทันตแพทย์ ดอกเตอร์พรชัย จันศิษย์ยานนท์ ได้ทำ Model การใช้ Teledentistry สู่ชุมชน ขอคลิปนะคะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพและเสียง)

นางสาวศรีญาดา ปาลิมาพันธ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ซึ่งการที่จะทำให้ Teledentistry สมบูรณ์จะต้องมีอุปกรณ์ เช่น เครื่อง X-ray หรือเครื่อง Scan สภาพพื้นที่ที่สามารถเคลื่อนที่ได้ รวมทั้งรถ Mobile ในการทำการรักษาทางทันตกรรม ท้ายนี้ดิฉันขอฝากทางท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขในเรื่อง Teledentistry เพื่อให้การเข้าถึงของประชาชนในการรักษาทันตกรรมมากขึ้น ที่สำคัญสุขภาพช่องปากที่ดีจะนำสู่สุขภาพที่ดีของพี่น้องประชาชนค่ะ ขอขอบคุณค่ะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อกไปขอเชิญ คุณอามินทร์ มะยูโซ๊ะ ครับ

นายอามินทร์ มะยูโซ๊ะ (นราธิวาส) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพและเพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม นายอามินทร์ มะยูโซ๊ะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนราธิวาส เขต ๒ อำเภอสุไหงโก-ลก อำเภอตากใบ จากพรรคพลังประชาชน วันนี้นผมมีเรื่องหรือผ่านท่านประธานด้วยกัน ๒ เรื่องนะคะ

เรื่องที่ ๑ เป็นเรื่องที่กำลังได้รับความสนใจ เป็นความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนจังหวัดชายแดนใต้ ไม่ว่าจะเป็น น สส. ใน ๓ จังหวัดชายแดนใต้ รวมถึงตัวท่านประธานเองเหมือนกัน คือเรื่องที่มีการประกาศว่าจะมีการยกเลิกเที่ยวบินนราธิวาส-สุวรรณภูมิ

ในปลายเดือนมีนาคมนี้ จะทำให้เหลือเที่ยวบินเพียง ๑ เที่ยวบิน ท่านประธานครับ ท่านรู้ใหม่ว่า นี่เป็นเรื่องใหญ่ของพี่น้องจังหวัดชายแดนใต้ การยกเลิกเที่ยวบินส่งผลกระทบต่อต่าง ๆ นานา ที่จริงเรื่องที่ผมเตรียมมาวันนี้คือเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับค่าโดยสารแล้วก็การเพิ่มเที่ยวบินนะครับ แต่เมื่อวานมีการประกาศยกเลิกเที่ยวบิน กระผมรู้สึกเป็นกังวลอย่างยิ่งถ้าเรื่องนี้ได้เกิดขึ้นจริง ๆ เพราะเสมือนพี่น้องจังหวัดชายแดนใต้เป็นพลเมืองชั้นสองที่ไม่มีสิทธิได้รับการเดินทางที่สะดวกรวดเร็วอย่างเช่นจังหวัดอื่น ๆ หน้าช่วงเทศกาลก็ไม่เคยมีการเพิ่มเที่ยวบินนะครับ หน้าท่องเที่ยวก็ไม่เคยมีการเพิ่มเที่ยวบิน แม้ในบางครั้งราคาตั๋วการเดินทางเปรียบเสมือนโดนโจรปล้น แต่พี่น้องจังหวัดชายแดนใต้ก็ยังฝืนใจและจ่ายอม กระผมจึงอยากจะบอกกล่าวผ่านไปยังท่านประธานไปถึงกรมท่าอากาศยานภายใต้กระทรวงคมนาคมพิจารณาถึงระบบเศรษฐกิจโอกาสของพี่น้องจังหวัดชายแดนใต้ขอยกเลิกเที่ยวบิน และเพิ่มเที่ยวบินในช่วงเทศกาลด้วยนะครับ

เรื่องที่ ๒ จากเหตุการณ์อุทกภัยที่ผ่านมาในพื้นที่ภาคใต้ ผมขออนุญาตพูดถึงในส่วนของอำเภอเมืองสุโขทัย-ลก บ้านของผม ปีนี้กรมชลประทาน โยธาธิการและผังเมืองท้องถิ่น ที่ได้รับผิดชอบดำเนินการป้องกัน กำไข่ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นที่น่าพอใจ มีการนำบทเรียนที่ผ่านมา มาปรับใช้และป้องกันได้อย่างเหมาะสม ทำให้อำเภอสุโขทัย-ลกปลอดภัย แต่ยังมีข้อกังวลที่ผมกังวลอยู่ก็คือทางรั้วมีรอยร้าวแล้วก็มีน้ำซึม อยากจะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลังจากที่น้ำลดเข้าไปตรวจสอบ แล้วก็ดำเนินการกำไข่เพื่อป้องกันเหตุที่อาจจะเกิดขึ้นในภายในภายในหน้าครับ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อกไปขอเชิญ
คุณศรีโสภณ โกฎคำลือ ครับ

นางสาวศรีโสภา โกฏาคำลือ (เชียงใหม่) : ท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน
นางสาวศรีโสภา โกฏาคำลือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ เขต ๑๐ พรรคเพื่อไทย
อำเภอฮอด อำเภออมก๋อย อำเภอดอยเต่า และอำเภอแม่แจ่ม

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางสาวศรีโสภา โกฏาคำลือ (เชียงใหม่) : เนื่องด้วยดิฉันได้รับหนังสือ
ร้องเรียนจากนายเสงี่ยม ใจรินทร์ กำนันตำบลมี้ตกา ประธานชมรมกำนันผู้ใหญ่บ้าน
อำเภอดอยเต่า จังหวัดเชียงใหม่ โดยเป็นผู้ร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาจราจรทางหลวง
หมายเลข ๑๑๐๓ ตอน พระบาทตะเมาะ-ฮอด ซึ่งเป็นเส้นทางหลวงที่เชื่อมต่อจังหวัด
ลำพูน-เชียงใหม่ ไปยังแม่ฮ่องสอนคะท่านประธาน โดยเส้นทางนี้เริ่มต้นที่ตำบลแม่ตึ่น
อำเภอลี่ จังหวัดลำพูน เชื่อมต่อไปยังอำเภอฮอด จังหวัดเชียงใหม่คะ และสามารถเดินทาง
ไปยังอำเภอแม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอนได้ เส้นทางนี้มีความสัมพันธ์ในการขนส่งสินค้า
และสามารถเดินทางไปจากจังหวัดแม่ฮ่องสอนไปยังกรุงเทพมหานครได้คะ รวมเป็นเส้นทาง
ที่สามารถขนส่งพืชผลทางการเกษตรและเป็นเส้นทางที่สามารถท่องเที่ยวทางธรรมชาติได้
ปัจจุบันเส้นทางนี้มีความคับแคบและเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง ส่งผลให้เกิดความเสียหาย
ต่อชีวิตและทรัพย์สินของพี่น้อง ตลอดจนเสียหายทางมูลค่าเศรษฐกิจเป็นอย่างมาก ดังนั้นคะ
ท่านประธาน เพื่อแก้ไขความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนจึงอยากจะขอให้กรมทางหลวง
ได้ดูแล แล้วก็ขออนุมัติงบประมาณไปยังทางหลวงหมายเลข ๑๑๐๓ ตอน พระบาทตะเมาะ-ฮอด
เพื่อให้ประชาชนเดินทางปลอดภัยและลดอุบัติเหตุเกิดขึ้นในอนาคตคะ ขอขอบคุณคะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อกไปขอเชิญ
คุณวิทยา แก้วภราดัย ครับ

นายวิทยา แก้วภราดัย (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานสภาที่เคารพครับ
กระผม วิทยา แก้วภราดัย โครงการพระราชดำริในการพัฒนาลุ่มน้ำปากพนังเป็นโครงการแรก
ที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้ดำริคิดที่จะแบ่งแผ่นดินระหว่างน้ำจืดกับน้ำเค็ม จากลุ่มน้ำ
ปากพนังในพื้นที่ ๖ อำเภอ ที่อยู่ในสภาพยากจนพลิกกลับไปเป็นพื้นที่ของการเกษตรที่ได้ผล
โครงการนี้ปิดประตูระบายน้ำมา ๒๐ ปีแล้วครับ ประตูระบายน้ำอุทกวิภาชประสิทธิ์เป็น
ประตูที่แบ่งเขตน้ำจืดกับน้ำเค็ม เป็นโครงการที่จะสามารถเก็บน้ำจืดไว้ใช้ในฤดูแล้ง
และก็ใช้ลารางธรรมชาติระบายน้ำไม่ให้ท่วมขังฤดูฝน แต่มาถึง ๒๐ กว่าปีครับปรากฏว่า

๓๓

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รัชฎาธิษฐาน ๑๕/๒

โครงการพระราชดำรินี้กรมชลประทานไม่เคยขาดลอกแม่น้ำปากพนังเลย เพราะฉะนั้นสิ่งที่จำเป็นวันนี้ที่ต้องพูดเรียนผ่านท่านประธานไปยังกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ก็คือ สิ่งที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จำเป็นต้องรีบเร่งโครงการขุดลอกร่องน้ำแม่น้ำปากพนังทั้งสาย เพื่อเก็บน้ำและใช้ระบายน้ำในฤดูน้ำหลาก และใช้น้ำในฤดูแล้ง ไม่มีทางอื่น ตรงลอกผักตบชวา แล้วก็ขุดดินให้ลึกขึ้นเพื่อเก็บรักษาระดับน้ำ

เรื่องที่ ๒ ครบท่านประธาน เป็นเรื่องที่ใกล้กับตัวเรามากในการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ก็คือเรื่องราคาตัวเครื่องบิน ซึ่งวันนี้ท่านประธานก็จะรู้สึกว่าราคาตัวเครื่องบินประชาชนร้องเรียนเรามาก ตัวเครื่องบิน Low Cost ราคาแพงขึ้นเรื่อย ๆ ระดับราคา ๔,๐๐๐-๕,๐๐๐ บาท เป็นเรื่องปกติ ผมเพิ่งทราบว่าระยะทางจากนครศรีธรรมราชมากรุงเทพมหานคร ผมนั่งใช้สิทธิ สส. มา ผมขึ้นเครื่องบินเที่ยว ๔,๐๐๐ กว่าบาท เพราะผมถูกปรับ วันจองตั๋วจอง ๒ รอบ กลายเป็นซื้อคนเดียวจอง ๒ ครั้ง ผมก็โดนปรับก็ต้องจ่ายเงิน เพราะฉะนั้นจำเป็นต้องฝากครับท่านประธานช่วยดูราคาตัวเครื่องบินจากที่บ้านเราตรงนี้เลย ในสภาที่เราจ่ายค่าตัวเครื่องบิน Low Cost ให้กับผู้แทนราษฎรเที่ยวละเท่าไร เพราะตรงนี้มันสะท้อนราคาไปถึงประชาชนทั้งหมด เพราะฉะนั้นถ้าฝากท่านประธานถ้าท่านรู้ได้ว่าเราจ่ายค่าตัวเครื่องบินเท่าไร แล้วฝากไปยังกระทรวงคมนาคมด้วยครับว่า กรมการบินพลเรือน ไปดูราคาตัวเครื่องบินด้วยวันนี้มันแพงมากครับ จำเป็นที่จะต้องหาทางลดลงนะครับ ขอบพระคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อกไปขอเชิญคุณศักดิ์ดา วิเชียรศิลป์ ครับ

นายศักดิ์ดา วิเชียรศิลป์ (กาญจนบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายศักดิ์ดา วิเชียรศิลป์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาญจนบุรี เขต ๔ พรรคเพื่อไทยครับ วันนี้มีเรื่องหารือ ๓ เรื่อง ท่านประธานครับ เมื่อ พ.ศ. ๒๕๕๑ รัฐบาลสมัยนั้นก่อสร้างโรงงานกระดาษขึ้นมา แล้วประกาศพระราชกฤษฎีกาพื้นที่ประมาณ ๓ ล้านไร่เศษ ซึ่งอยู่ในพื้นที่จังหวัดกาญจนบุรีส่วนใหญ่ครับ อีกส่วนหนึ่งก็อยู่ที่จังหวัดราชบุรี เพื่อที่จะสงวนหวงห้ามไม่ให้เข้าโรงงานกระดาษเพื่อผลิตเป็นเยื่อกระดาษ ขอสไลด์ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายศักดิ์ดา วิเชียรศิลป์ (กาญจนบุรี) : แต่วันนี้โรงงานกระดาษได้ปิดกิจการลงมาประมาณสัก ๕๐ ปีแล้วท่านประธานครับ พื้นที่สภาพที่ประกาศไว้เพื่อให้สงวนหวงห้ามไม่ไผ่นี่เป็นชุมชนเมืองครับ อีกส่วนหนึ่งก็เป็นไร้อ้อย ไร่มันของประชาชน แต่วันนี้ประกาศพระราชกฤษฎีกาก็ยังคงอยู่นะครับ วันนี้การเป็นอยู่ของประชาชนยากลำบากครับ อยากให้ท่านประธานประสานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าจะทำอย่างไรตรงนี้เมื่อหมดวัตถุประสงค์ของการใช้ประโยชน์ของทางราชการแล้ว จะทำอย่างไรให้ประชาชนอยู่อย่างมั่นคงครับ

เรื่องที่ ๒ ผมได้รับแจ้งจากนายอภิชาติ สืบศักดิ์ นายกเทศมนตรีบ้านห้วยกระเจา ว่าสี่แยกดงตาอินทร์เป็นสี่แยกที่มีประสบอุบัติเหตุหลายครั้ง อยากให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปติดไฟส่องสว่างให้ด้วยครับ

เรื่องที่ ๓ ได้รับแจ้งจาก นายธีระพงศ์ กันสุด นายก อบต. ตำบลสมเด็จเจริญ อำเภอนองปรี อําเภอกาญจนบุรี ว่าถนนสายม่วงเฒ่าไปยังอำเภอสรีสวัสดิ์ อําเภอกาญจนบุรีไม่มีไฟส่องสว่าง อยากให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปติดไฟส่องสว่างให้ด้วยขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อกไปขอเชิญคุณณัฐจิรา อิมวิเศษ ครับ

นางสาวณัฐจิรา อิมวิเศษ (นครราชสีมา) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพดิฉัน นางสาวณัฐจิรา อิมวิเศษ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา เขต ๔ พรรคเพื่อไทย วันนี้ดิฉันมีเรื่องปรึกษาหารือท่านประธาน จำนวน ๓ เรื่อง ซึ่งเป็นเรื่องปัญหาของพี่น้องประชาชนในอำเภอสุงเนิน อำเภอลำทะเมนชัย และอำเภอนนทบุรี ๗ ตำบล

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นางสาวณัฐจิรา อิมวิเศษ (นครราชสีมา) : เรื่องแรก ดิฉันได้รับเรื่องจากท่านนายก อบต. ตำบลหนองสรวง นางสมคิด เมธาวิรัตน์ ว่าบริเวณหน้าโรงเรียนหนองสรวงตั้งรูปนักษะ เป็นถนน ๔ เลน และเชื่อมระหว่างอำเภอ ซึ่งบริเวณดังกล่าวมีรถสัญจรไปมาจำนวนมาก และช่วงเย็นหรือช่วงเช้าที่น้อง ๆ นักเรียนข้ามถนน คือเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้งซึ่งบริเวณนี้จะมีช่วงโค้ง บางทีรถขับมาไม่เห็นก็คือขับด้วยความเร็ว และเกิดอุบัติเหตุบ่อยดิฉันจึงขอความอนุเคราะห์จากกรมทางหลวงหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พิจารณาเรื่อง

๓๕

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริลักษณ์ ๑๖/๒

งบประมาณสร้างสะพานลอยบริเวณหน้าโรงเรียนเพื่อลดอุบัติเหตุ เพื่ออำนวยความสะดวก
ให้น้อง ๆ และนักเรียนประชาชนตำบลหนองสรวง อำเภอขามทะเลสอด้วยค่ะ

เรื่องที่ ๒ เช่นเดียวกับกับเรื่องที่ ๑ บริเวณดังกล่าวดังรูปตามสไลด์นะคะ
คือจุดหน้าโรงเรียนโนนไทยคุรุอุปถัมภ์ อำเภอโนนไทย ซึ่งได้รับเรื่องจากท่าน ผอ. คุณครู
และน้อง ๆ นักเรียนว่าช่วงเช้าและช่วงเย็นมีรถสัญจรผ่านไปมาจำนวนมาก เพราะว่า
จุดบริเวณดังกล่าวเป็นจุดเชื่อมไปอีกจังหวัดหนึ่งด้วยค่ะ แล้วก็มีการสัญจรผ่านไปเยอะมาก
เพราะเป็นเส้นทางเข้าอำเภอเมือง และโรงเรียนโนนไทยมีนักเรียนจำนวน ๑,๕๐๐ คน
มีคุณครูอีก ๑๐๐ คน เพราะฉะนั้นในช่วงเย็นมีนักเรียนข้ามถนนจำนวนมาก ซึ่งเกิดอุบัติเหตุ
บ่อยเช่นกันค่ะ จึงขอความอนุเคราะห์กรมทางหลวงหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา
งบประมาณในการสร้างสะพานลอยบริเวณหน้าโรงเรียนเพื่อน้อง ๆ นักเรียน แล้วก็
ประชาชนชาวโนนไทยด้วยค่ะ

เรื่องที่ ๓ ตรงนี้จุดกัลป์รถบริเวณนวนคร ทางหลวงหมายเลข ๒ ตอน
ไร่โคกสูง-โคกกรวด ที่ กม.๑๒๓ บริเวณดังกล่าวเป็นอุตสาหกรรมนวนคร ซึ่งมีพนักงานอยู่
ในนวนคร ๑๐,๕๐๐ คน ซึ่งตอนเย็นจุดกัลป์รถเกิดอุบัติเหตุบ่อยมาก เพราะว่าถนนมีสภาพ
เส้นนี้เป็นทางเข้าสู่ตัวเมืองนครราชสีมาและถนนมีสภาพรถวิ่งเร็วค่ะเพราะฉะนั้นจุดนี้
เป็นอุบัติเหตุบ่อยมากทุกเดือนเลยค่ะ จึงขอให้กรมทางหลวงพิจารณางบประมาณในการ
สร้างสะพานหรือจุดกัลป์รถเพื่อลดอุบัติเหตุให้พ่อแม่พี่น้องชาวอำเภอสูงเนิน แล้วก็พ่อแม่
พี่น้องหรือพนักงานในนวนครด้วย ขอขอบคุณค่ะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญ
คุณวันนิวัติ สมบูรณ์ ครับ

นายวันนิวัติ สมบูรณ์ (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม
วันนิวัติ สมบูรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น พรรคเพื่อไทย ขออนุญาตหารือ
ท่านประธานทั้งหมด ๓ เรื่อง

เรื่องแรก ขอให้ทางกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย
ได้กรุณาจัดสรรงบประมาณให้แก่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อดำเนินการปรับปรุง
ซ่อมแซมถนนเชื่อมตำบล ซึ่งเชื่อมระหว่างบ้านโสกนาดี ตำบลบ้านโคก อำเภอกอโกกโพธิ์ไชย
เชื่อมไปยังบ้านโนนงาม ตำบลนาแพ อำเภอกอโกกโพธิ์ไชย จังหวัดขอนแก่น เช่นเดียวกันครับ
ระยะทางจริง ๆ ๔ กิโลเมตร แต่ว่าช่วงที่พังช่วงที่ชำรุด ๒ กิโลเมตร พื้น้องประชาชนเดือดร้อน
มากกว่า ๒๐ ปีแล้ว

เรื่องที่ ๒ กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นเช่นกันครับ ขอให้ช่วยจัดสรร
งบประมาณให้ดูแลองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ในพื้นที่เพื่อดำเนินการซ่อมแซมถนน
เชื่อมตำบลเหมือนกัน เชื่อมตั้งแต่ทางเข้าบ้านหินตั้ง ตำบลซับสนุมบุรี ตรงบริเวณถนน
หมายเลข ๒๒๙ เชื่อมไปจนถึงทางหลวงชนบท เส้น ชก.๓๐๕๕ แยกโรงเรียนบ้านหนองหญ้ารังกา
ตำบลโพธิ์ไชย อำเภอกอโกกโพธิ์ไชย จังหวัดขอนแก่น ระยะทาง ๓.๖ กิโลเมตร

เรื่องที่ ๓ เรื่องสุดท้าย เป็นเรื่องความเดือดร้อนเกี่ยวกับน้ำ ท่านประธานครับ
ขอให้โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาชีกกลาง สำนักงานชลประทานที่ ๖ กรมชลประทาน
ที่จังหวัดขอนแก่น และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้บูรณาการแก้ไขปัญหา ที่เกิดขึ้นกับบริเวณ
สถานีสูบน้ำที่อำเภอชนบท ระบบสูบน้ำสาย MC2 สถานีสูบน้ำ P1 เชื้อนชนบท ตำบลวังแสง
พื้น้อง ๖ หมู่บ้าน ใช้ร่วมกัน ปัจจุบันมีไฟฟ้าไม่เพียงพอ สร้างมาหลายปีแล้ว แต่ว่าใช้
เครื่องสูบน้ำได้เพียงเครื่องเดียวเท่านั้น ขอฝากท่านประธานไปยังหน่วยงาน ๒ หน่วยงานนี้
ให้ได้บูรณาการแก้ไขปัญหาร่วมกันเพื่อพื้น้องทั้ง ๖ ตำบล กราบขอบพระคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญ
คุณเกชา ศักดิ์สมบูรณ์ ครับ

นายเกชา ศักดิ์สมบูรณ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ กระผม นายเกชา ศักดิ์สมบูรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ
พรรครวมไทยสร้างชาติ ขอสไลด์ที่ ๑ ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายเกชา ศักดิ์สมบูรณ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ผมขอหารือท่านประธาน
ผ่านไปยังกรมทางหลวงเกี่ยวกับอุบัติเหตุรถติดทางแยกต่างระดับฉิมพลี ฟัน้องประชาชนที่อยู่
ย่านพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ได้ร้องเรียนเกี่ยวกับเรื่องรถติดช่วงเวลา ๑๖.๓๐ นาฬิกา
ถึงเวลา ๑๙.๐๐ นาฬิกา มีรถติดเป็นจำนวนมาก เป็นรถที่มาจากพุทธมณฑลนครปฐม
ผ่านตลาดสดธนบุรี มุ่งหน้าสู่ถนนกาญจนาภิเษกเพื่อเดินทางไปยังบางบัวทอง ประตูน้ำ
พระอินทร์ รวมทั้งมีรถที่มาจากปิ่นเกล้า บางแค พระรามที่ ๒ มาร่วมกัน ทำให้การจราจร
หนาแน่น ติดขัดเป็นจำนวนมาก ระยะทาง ๓-๕ กิโลเมตร มาเป็นเวลาหลายปีแล้ว และยังมี
รถที่มาจากบางบัวทองมุ่งหน้าพุทธมณฑล เพื่อจะเดินทางไปจังหวัดนครปฐมตรงบริเวณ
ก่อนถึงโรงพยาบาลธนบุรี ๒ และยังมีรถจากปิ่นเกล้า จากบางแค จากพระราม ๒ มาร่วมกัน
ทำให้การจราจรติดขัดเป็นจำนวนมาก ไม่เคยได้รับการแก้ไขจากกรมทางหลวง และไม่เคยมี
เจ้าหน้าที่คอยอำนวยความสะดวก ผมขอเสนอให้กรมทางหลวงได้สร้างทางยกระดับข้ามทาง
แยกต่างระดับฉิมพลี ตั้งแต่สามัคยาใต้ถึงแยกเข้าถนนพระราม ๕ เพื่อเป็นการแก้
ปัญหาการจราจรอย่างถาวร ทั้งนี้เพื่อขอให้ขยายทางยกระดับจากพุทธมณฑลสาย ๓
ถึงพุทธมณฑลสาย ๕ ด้วยในระหว่างนี้ และเพื่อเป็นการแก้ปัญหาความหนาแน่นของ
การจราจรเบื้องต้น ก็ขอให้มีเจ้าหน้าที่คอยอำนวยความสะดวก คอยดูแลเวลาเดินทาง และให้
เจ้าหน้าที่ได้จำกัดเวลาเดินทางของรถบรรทุก ตั้งแต่ ๖ ล้อ ๑๐ ล้อ รถพ่วง รถ Trailer
เป็นช่วงเวลาสั้น ๆ ตั้งแต่เวลา ๑๗.๐๐ นาฬิกา ถึง ๑๙.๐๐ นาฬิกาเป็นเวลา ๒ ชั่วโมง
ตั้งแต่พุทธมณฑลสาย ๔ ถึงทางแยกกาญจนาภิเษกทั้งขาเข้าและขาออก โดยรถสามารถใช้
ใช้ทางเส้นทางเลี่ยงเมืองได้ ไปที่ถนนบางเลน-ปทุมธานี และถนนพระรามที่ ๒ ผมก็ฝาก
ท่านประธานถึงกรมทางหลวงด้วยครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อกไปขอเชิญ
คุณแนน บุณย์ธิดา สมชัย ครับ

๔๒

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รัตนา ๑๗/๓

นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย (อุบลราชธานี) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพค่ะ ดิฉัน แนน บุญยธิดา สมชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย
จังหวัดอุบลราชธานี วันนี้ดิฉันมีเรื่องได้รับการร้องเรียนจากท่านนายกเทศบาล ประสิทธิ์
บุญแก้ว นายกเทศบาลตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีระวงศ์ และท่าน ส.ท. นันทภรณ์
สัญญาจรโคกสูง เป็นเรื่องที่ต้องมาพูดในสภา

- ๑๘/๑

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย (อุบลราชธานี) : เนื่องจากว่าตำบลท่าช้างนี้เป็นตำบลที่อยู่ระหว่างกลางของทางหลวงหมายเลข ๒๑๗ ซึ่งเป็นเส้นสัญจรหลักใน Zone ที่จะไปถึงด่านช่องเม็กข้ามไปประเทศลาว แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นบริเวณนี้ตั้งแต่หลักกิโลเมตรที่ ๒๔ ถึงหลักกิโลเมตรที่ ๒๘ เริ่มจากแกวศูนย์พัฒนาที่ดินบริเวณหน้าปั้มน้ำมัน PT ไปถึงหลักกิโลเมตรที่ ๑๘ ก็คือหน้าสำนักงานวิจัยและพัฒนา เขต ๔ ค่ะ ๔ กิโลเมตรท่านประธานเป็นเขต ๔ กิโลเมตรที่มีอุบัติเหตุเยอะที่สุดและบ่อยที่สุด ไม่ว่าจะเป็นทั้งช่วงกลางวันและกลางคืน เนื่องจากสภาพของพื้นผิวจราจรเป็นสภาพที่เป็นทั้งเนินและเป็นทั้งโค้งและที่สำคัญที่สุดช่วงเวลากลางคืนบริเวณนี้ไม่มีไฟ เราจะมีไฟแค่จุดทางเข้าหมู่บ้านหลัก ๆ แค่ ๒ ที่ ก็คือที่แรกจะเป็นทางเข้าของบริเวณบ้านท่าช้างใหญ่ ท่าช้างใหญ่น้อยบริเวณหน้าโรงเรียนบ้านท่าช้าง กับอีกจุดหนึ่งก็คือเป็นทางเข้าของหมู่บ้านคำโพธิ์โคกกอง ซึ่งเส้นนี้จะทะลุไปถึงตำบลนาดี อำเภอนาเยียได้ แต่ ๒ บริเวณนี้เป็นทางเข้าหลักก็จริง แต่มีไฟส่องสว่างเพียงแค่ว่าที่เห็นในรูปนี้จุดละ ๕ ดวง ๖ ดวงเพียงเท่านั้น และที่เหลือระยะทาง ๔ กิโลเมตรนี้ซึ่งระยะทาง ๔ กิโลเมตรที่ดิฉันบอกถึงมีทั้งท่าทราย มีทั้งโรงงานขนาดใหญ่ที่มีรถบรรทุกพ่วงนี้เข้าออกจากหมู่บ้าน เข้าออกจากซอยมาถนนใหญ่เป็นประจำแล้วก็เกิดอุบัติเหตุเป็นประจำ เพราะฉะนั้นก็อยากฝากให้ทางหลวงรบกวนช่วยดูในเรื่องของป้ายสัญญาณจราจร และระบบไฟฟ้าส่องสว่างทางค่ะ เพราะว่าอุบัติเหตุเกิดขึ้นทุกครั้งก็คือได้ลงหน้าหนึ่งหนังสือพิมพ์ทุกครั้งเลย มีแต่อุบัติเหตุขนาดใหญ่ ล่าสุดก็คือเป็นรถบรรทุกพ่วงพุ่งเข้าชนกับรถบัสที่มีผู้คนสัญจรไปมา เพราะฉะนั้นก็ฝากให้ทางหลวงได้ช่วยดูการจราจรบริเวณนี้จำเป็นอย่างยิ่งด้วยค่ะ ขอบพระคุณท่านประธานค่ะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อกันสุดท้าย คุณรักชนก ศรีนอก เชิญครับ

นางสาวรักชนก ศรีนอก (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน รักชนก ศรีนอก สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากชาวเขตบางบอน เขตจอมทอง เขตหนองแขมค่ะ ขออนุญาตปรึกษาหารือท่านประธาน ๒ เรื่องค่ะ

เรื่องที่ ๑ ผู้ป่วยโรคจิตเวช โดยเฉพาะที่เกิดจากการเสพยาเสพติดจะส่งตัวไปบำบัดที่โรงพยาบาลมีความยากลำบากมาก พอได้รับการบำบัดนี้ ระยะเวลาในการบำบัด

เยียวยากี่สิ้นเกินไป ยังไม่ทันหายก็ถูกปล่อยตัวกลับมาเป็นภัยต่อตนเอง เป็นภัยต่อสังคม ขอให้กระทรวงสาธารณสุขมีมาตรการในการดูแลที่เข้มงวดรัดกุมมากกว่านี้

เรื่องที่ ๒ โรงเรียนเลิศหล้า ถนนกาญจนาภิเษกและโรงเรียนกรพิทักษ์ศึกษา ถนนบางบอน ๓ ผู้ปกครองจอตลอดหน้าโรงเรียน ทำให้การจราจรติดขัดเป็นระยะเวลานาน ขอให้สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนร่วมกับสำนักจราจรเข้าหารือกับ ทั้ง ๒ โรงเรียนนี้หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อไม่ให้กระทบกับประชาชนผู้ใช้รถใช้ถนน ท่านอื่น ๆ บนเส้นการจราจรนี้

เรื่องที่ ๓ ปัญหาน้ำเน่าเสียในคลองภาษีเจริญส่งกลิ่นเหม็นรบกวนชาวบ้าน เป็นระยะเวลานานกระทบต่อการใช้ชีวิตของพ่อแม่พี่น้องประชาชน โดยเฉพาะบริเวณ หน้าตลาดวัดหนองแขม ขอให้องค์การจัดการน้ำเสียและร่วมกับสำนักการระบายน้ำ กรุงเทพมหานครหรือแนวทางในการแก้ไขทั้งเฉพาะหน้าและระยะยาวค่ะ

เรื่องที่ ๔ ปัญหาสุนัข แมวจรจัดในกรุงเทพมหานครเป็นปัญหาที่เรื้อรังกับ พ่อแม่พี่น้องประชาชน ขอให้มีการจัดการบริการทำหมันหมา แมวให้ทั่วถึงทุกพื้นที่ในจำนวน ที่มากเพียงพอค่ะ

เรื่องที่ ๕ ตลาดปลาที่แยกบางบอน ๓ ส่งกลิ่นเหม็นรบกวนชาวบ้าน บริเวณ โดยรอบรัศมีหลายร้อยเมตร ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าไปตรวจสอบว่าทำผิดระเบียบ หรือไม่

เรื่องที่ ๖ สำคัญมากค่ะท่านประธาน การยุติการตั้งครรภ์หรือการทำแท้ง กฎหมายสามารถรองรับให้ทำได้แล้วโดยอายุครรภ์ไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์และแม่ที่มีปัญหา ทางด้านสุขภาพกายและสุขภาพจิตสามารถยุติการตั้งครรภ์ได้ แต่ปัญหาในกรุงเทพมหานคร คือโรงพยาบาลรัฐไม่รับเคสค่ะ เพราะว่าแพทย์กังวลเรื่องทางศาสนา แล้วก็อยากให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้สร้างความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการยุติการตั้งครรภ์ให้กับ บุคลากรทางการแพทย์ แล้วก็มีมาตรการในเรื่องนี้อย่างเร่งด่วน เพราะว่าการที่ไม่ได้ยุติ การตั้งครรภ์ในระยะเวลาที่กำหนดให้มีผลกับคนที่เป็นอย่างมากค่ะ

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๒๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๔๗๕ คน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ เรียนท่านสมาชิกทุกท่าน ขณะนี้มีสมาชิกลงชื่อเข้าประชุม จำนวน ๒๗๔ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระต่อไป ท่านณัฐวุฒิ เชิญครับ

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอบคุณครับ ท่านประธานที่เคารพ ผม ณัฐวุฒิ บัวประทุม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล คนจังหวัดอ่างทอง ในฐานะตัวแทนวิปฝ่ายค้านครับ ท่านประธานครับ ก่อนที่จะเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมซึ่งผมมั่นใจว่าเพื่อนสมาชิกเราทำงานกันเต็มที่ครับ แต่ผมมี ๒ เรื่องสำคัญที่จำเป็นต้องนำเรียนท่านประธานก่อนครับ

เรื่องที่ ๑ เมื่อเราพิจารณาวาระการประชุมก็จะมีทั้งกระทู้ถามสด ๒ วันด้วยกัน คือวันนี้กับวันพรุ่งนี้ แล้วก็ที่เรารับทราบกันดีก็คือว่าวันนี้ก็จะมีกฎหมายของภาคประชาชนเข้ามาอย่างน้อยที่สุด ๑ เรื่อง แล้วก็พวกนี้ก็เป็นเรื่องกระทู้ถาม แต่ว่าเมื่อคืนประมาณสักสามทุ่มเศษมี SMS ส่งมาถึงผมครับ บอกว่ามีการเปลี่ยนวาระการประชุมเป็นวันที่ ๑๑ ก็คือในวันพฤหัสบดีนั้นจะมีร่างพระราชบัญญัติอากาศสะอาดเพื่อประชาชน พ.ศ. ของรัฐบาลเข้ามา พอผมอ่านเนื้อหารายละเอียดก็เห็นด้วยครับ แล้วก็พิจารณาไล่เลียงกันมาเพราะว่าเรามีรูปธรรมของเอกสารจากวิปรัฐบาลบอกว่า ขอเถอะครับ เรื่องอากาศสะอาดจำเป็น วันนี้จังหวัดอ่างทองขึ้นอันดับ ๒ นะครับ บ้านผมเมื่อวานก็อันดับ ๑ แต่อย่างนี้ครับท่านประธาน เมื่อดูรายละเอียดทั้งหมดแล้วพบว่าจริง ๆ แล้วร่างที่จะพิจารณาพรุ่งนี้มีเพียง ๔ ร่าง ในขณะที่วิปรัฐบาลบอกมี ๖ ร่าง ในขณะที่พวกผมโดยการรับฟังความคิดเห็นตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญที่ Website สภาเปิดทั้งหมดมีทั้งหมด ๗ ร่างด้วยกัน ผมก็ต้องถามท่านประธานว่าตกลงตัวเลขที่มันไม่เท่ากันมันเพราะอะไร ผมไปอ่านรายละเอียดก็พบว่ากรณีของ ๗ ร่างนั้นจะประกอบไปด้วยร่างพระราชบัญญัติการบริหารจัดการเพื่ออากาศสะอาด พ.ศ. ของนายกรัฐมนตรี ร่างของท่านอนุทิน ชาญวีรกูล พ.ร.บ. อากาศสะอาดเพื่อประชาชน พ.ศ. ร่างของพรรคเพื่อไทย

เรียกว่า อากาศสะอาดเพื่อสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐาน แล้วก็ร่างภาคประชาชน อีก ๓ ร่างนี้เท่าที่ผมไปดูมาก็จะมีร่างของทางพรรคพลังประชารัฐ เสนอโดยท่านตรีบุช เทียนทอง รุ่นพี่โรงเรียนผมครับ ร่างของพรรคประชาธิปัตย์ที่เสนอโดย คุณร่มธรรม ขำนุรักษ์ แล้วก็ร่าง พ.ร.บ. ที่เราเรียกกันย่อ ๆ ว่า ฝุ่นพิษและการจัดการมลพิษข้ามพรมแดน ที่เสนอโดย สส. ภัทรพงษ์ ลีลาภัทร์ ต้องถามท่านประธานว่า ๓ ฉบับนี้ก็เปิดรับฟังความคิดเห็นไปแล้วเหมือนกัน ความคิดเห็นก็หลากหลายมากเลยครับ สนับสนุนกันมา แล้วหลักการเป็นแบบเดียวกันเลยครับ ทราบมาว่าท่านประธานก็ส่งไปที่ ครม. แล้ว ครม. ก็น่าจะส่งไปที่ กฤษฎีกาและเอาเข้าจริง ๆ แล้วมันอยู่ที่หลักการครับท่านประธาน ท่านประธานจำได้ไหม ผมยกตัวอย่างเปรียบเทียบง่าย ๆ ให้ท่านประธานเห็นก่อนจะตอบว่า ๑. ร่างของ ครม. ทางโน้นบอกว่าพรรคก้าวไกลเพิ่งส่งไปอ่านไม่ทัน วันที่ ๕ มกราคม แต่ ครม. ส่งใหม่ท่านประธาน วันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๗ เองฝ่ายเลขานุการท่านประธานยังอ่านท่านเลยยังบรรจุเมื่อคืน ๓ หุ่มนั่นเลย ยังพิจารณาพຽ่งนี้ท่านเลย แต่ทำไมที่ร่างพรรคก้าวไกลไม่ทันไม่เห็น ตกลงมันเป็นปัญหาอย่างไรกันแน่ครับ ฉะนั้นต้องขอความชัดเจนจากท่านประธานว่าเกิดอะไรขึ้น มาดี ๆ ๗ ร่าง ครม. ส่งมาเหลือแค่ ๔ วิปรัฐบาลบอก ๖ แล้วของพรรคก้าวไกลหายไปไหน เกิดอะไรขึ้น นี่ต้องการตัดตอนพรรคก้าวไกลอีกแล้วหรือครับ กฎหมายแบบนี้หลักการคล้ายกันครับ อย่าไปลงรายละเอียด รายละเอียดก็เหมือนกัน สมัยที่แล้วท่านประธานจำได้ไหมครับ พ.ร.บ. คู่ชีวิตกับประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์สมรสเท่าเทียมประกบกันไม่ได้ด้วยซ้ำ ยังประกบกันได้เลย ผมก็เลยตั้งคำถามไว้ก่อนเพื่อให้เกิดการประชุมพຽ่งนี้สมบูรณ์ นั่นเป็นประเด็นที่ ๑ ครับท่านประธาน

เรื่องที่ ๒ ขออนุญาตนำเรียน คลาดกับท่านประธาน ไม่เจอท่านประธานหลายสัปดาห์ ผมเสนอมาโดยตลอดว่าจริง ๆ แล้วท่านประธานก็เคยรับปากว่า คุณณัฐวุฒิ ถ้าวันหนึ่งมีกฎหมายประชาชน มีกฎหมาย สส. เข้ามามากก็อยากจะแยกวันประชุมให้ชัด เราจะได้พิจารณา อันนี้มั่วไปหมดครับ เตรียมมาอีกแบบหนึ่งจากจังหวัดอ่างทอง เอกสารอากาศสะอาดไม่ได้เอามา อยู่ดี ๆ เมื่อวานมี SMS ก็ต้องไปเตรียมอีกแบบหนึ่ง -----

และขณะนี้ผมนับดูคร่าว ๆ ในวาระการประชุมนี้ ไม่นับ พ.ร.บ. ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ที่จะเข้าวันนี้นะครับ มีร่างกฎหมายของภาคประชาชนและ สส. ที่ค้างการพิจารณาทั้งหมด ๑๖ ร่างครับท่านประธาน ๑๖ ร่าง พ.ร.บ. ผมคิดว่าเพียงพอแล้วที่จำเป็นที่จะต้องมีการ กำหนดวันประชุมเรื่องกฎหมายให้ชัดเจน กรรมการสามัญ กรรมการงบประมาณ จะได้ตั้งตัวถูกด้วยว่าจะประชุมกันแบบใด อย่างไร แล้วหากผมคิดว่ามีเหตุจำเป็นมากกว่า นั้น น่าจะนัดประชุมคณะกรรมการร่วมครับท่านประธาน เพราะว่าวันนี้มีผู้นำฝ่ายค้าน คุณชัยวัช ตุลารักษ์ ผมคิดว่าท่านประธานเซ็นแกร็กเดียวตั้งคณะกรรมการร่วมกันระหว่างวิป ฝ่ายค้าน รัฐบาลคุยกันได้ครับ อาจจะกำหนดวันประชุมเพิ่มขึ้นไปอีกสัก ๑ วันก็ได้ครับ เราจะได้เดินหน้าพิจารณากฎหมายของ สส. ทุกพรรค ไม่ใช่แค่ของพรรคก้าวไกล แล้วก็ กฎหมายของภาคประชาชนที่ค้างอยู่เป็นจำนวนมาก ผมคิดว่านี่เป็นประเด็นสำคัญที่จะทำให้ สภาเราสว่างและคนมาเที่ยววันเด็กเยอะขึ้นครับ แต่เอาประเด็นแรกก่อนครับว่า พ.ร.บ. อากาศสะอาดนี้ เกิดอะไร อะไรขึ้น อากาศมันเริ่มไม่สะอาดมาตั้งแต่ต้นแล้วหรือครับท่าน ประธาน ขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณ คุณณัฐวุฒิ บัวประทุม มากครับ เรื่องแรกเรื่องอากาศสะอาดนะครับ ผมจะไปตรวจสอบ กับฝ่ายที่เกี่ยวข้องการประชุม แต่แนวทางก็ควรจะเป็นอย่างที่คุณณัฐวุฒิเสนอ ถ้า พ.ร.บ. ใด ที่เป็นหลักการเหมือนกัน ก็ควรจะเสนอในคราวเดียวกัน เพราะถ้าเสนออันหนึ่งจำนวนหนึ่ง รับไปแล้ว อีกอันหนึ่งเสนอเข้ามามันจะไม่สะดวกในการจะพิจารณา เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ ก็รับไว้จะไปตรวจสอบ แล้วในทางความเป็นไปได้อย่างที่คุณณัฐวุฒิพูดนั้นก็ตรงกัน เดี่ยวเรา จะไปดูแลในเรื่องนี้

ประการที่ ๒ เรื่องกฎหมายของภาคประชาชน ในสมัยประชุมนี้มีจำนวน มากขึ้น เราผ่านไปแล้ว ๑ ร่าง แล้ววันนี้ก็เข้ามาอีก ๑ ร่าง แล้วส่วนที่เหลือก็ต้องหารือกับ วิปทั้ง ๒ ฝ่าย แล้วเดี๋ยวผมจะตั้งคณะทำงานวิปร่วมฝ่ายรัฐบาล ฝ่ายค้านของสภาผู้แทน ราษฎร เพื่อเราจะได้พิจารณาเรื่องอื่น ๆ อีกต่อไป ขอบคุณคุณณัฐวุฒินะครับ

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : นิดเดียวครับท่านประธาน ต้องขอบพระคุณท่านประธานแทนพี่น้องชาวอ่างทองบ้านผมด้วยครับ ฝุ่นพิษขึ้นอันดับ ๑ ทุกวัน พี่น้องลำบากครับ ขอบพระคุณท่านประธานมากครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ
ท่านสมาชิกทุกท่านครับ

นายรังสิมันต์ โรม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานนิดเดียวครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายรังสิมันต์ โรม (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธาน ผม รังสิมันต์ โรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ในฐานะวิปฝ่ายค้านครับ สั้น ๆ นิดเดียวครับท่านประธาน เพื่อเพิ่มเติมให้ครบถ้วนนะครับ อยากจะเรียนว่ามันเป็นแบบนี้หลายครั้งที่ร่างกฎหมายของพรรค โดยเฉพาะจากฝ่ายค้านนะครับ เมื่อเสนอไปแล้วมันเป็นร่างการเงิน พอมันไม่ได้รับคำรับรอง คำอธิบายบางทีมันไม่มา หรือบางทีมาช้ามากนะครับ ว่ามันติดสาเหตุอะไร ดังนั้นสิ่งที่อยากจะขอร้องจริง ๆ คือคำอธิบาย คำชี้แจง จริง ๆ ผมก็แปลกใจนะครับ คือไม่ต้องอะไรมากครับท่านประธาน ไม่ต้องรอให้ท่านไปตรวจสอบอะไรเลย ก็อยู่กันตรงนี้ครับ รัฐบาลจะไม่ชี้แจง จะไม่พูดอะไรเลยหรือครับ คือสุดท้ายก็จะตีมันทำเป็นเหมือนไม่รู้อะไร รัฐบาลท่านนายกรัฐมนตรีรับรองอะไรก็ว่ากันไป ตกลงท่านอยู่กับคนละพรรคหรือครับ ดังนั้นสิ่งที่เราต้องการก็คือว่ากฎหมายที่มันมีร่างหลักการเดียวกันมันควรจะพิจารณาไปด้วยกัน เรามีตัวอย่างนะครับ กฎหมายดี ๆ ที่เคยถูกพิจารณาไปพร้อม ๆ กัน แล้วก็ก็เป็นกฎหมายที่ถูกชื่นชมอย่างมาก ตัวอย่าง เช่น ร่าง พ.ร.บ. ป้องกันการอุ้มหายและซ้อมทรมาน ก็พิจารณาไปพร้อม ๆ กันก็ไม่มีปัญหาอะไร วันนั้นพรรคของท่านประธานเป็นพรรคฝ่ายค้านก็พิจารณา ก็มีการยื่นร่างกฎหมายนี้ พรรคประชาธิปัตย์ในเวลานั้นเป็นพรรครัฐบาลก็ยื่นร่างกฎหมายนี้ มีร่างของ ครม. เข้ามาก็ไม่เห็นมีปัญหาอะไร แต่พอมาเป็นเรื่องแบบนี้ ท่านต้องการมาเลือกปฏิบัติเห็นว่าเป็นร่างของพรรคฝ่ายค้าน จะไม่นำเข้าสู่การพิจารณาของสภา ทำแบบนี้มันได้อะไรขึ้นมา ก็ฝากด้วยครับท่านประธาน ขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็รับปากแล้วก็จะช่วยประสานงานให้ในรายละเอียดต่อไปว่าร่างที่ยังไม่ได้เข้ามาสู่การพิจารณาจะทำอย่างไร เชิญครับ

นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม (สุรินทร์) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม พรรคเพื่อไทย ผู้แทนจากเมืองสุรินทร์ครับ บังเอิญจะขอหารือกับ

ท่านประธาน แล้วก็ส่ง Message ไปยังท่านผู้แทนรูปหล่อทั้ง ๒ ท่านครับ บังเอิญกฎหมายฉบับนี้มีทั้งหมด ๗ ฉบับ ด้วยความเคารพท่านประธานนะครับ บังเอิญมันเป็นกฎหมายที่เกี่ยวกับการเงินทั้งนั้น ซึ่งรัฐธรรมนูญก็เขียนไว้ชัดเจนว่ากฎหมายที่เกี่ยวกับการเงินต้องได้รับคำรับรองจากท่านนายกรัฐมนตรี แน่แน่นอนครับท่านประธานที่เคารพครับ ท่านนายกรัฐมนตรีก็จะเซ็นกฎหมายเข้าสู่สภาแต่ละฉบับต้องถามกฤษฎีกา ต้องถามฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับด้านกฎหมายเพื่อความรอบคอบ แล้วให้มันเดินไปถูกต้องบังเอิญใน ๔ ฉบับแรกที่ท่านนายกรัฐมนตรีเซ็นมานั้น ได้ส่งไปก่อนหน้านี้แล้ว แล้วก็ยังมี ๓ ฉบับ ทำเนียบเพิ่งได้รับพอทำเนียบเพิ่งได้รับนี้ ท่านประธานครับมันเป็นไปไม่ได้หรอกครับ รับปั๊บเซ็นทันทีแม้กระทั่งว่าผมเองเขาส่งอะไรมาเลยกว่าผมจะเซ็นให้ ผมก็ต้องขออ่านก่อน ศึกษาก่อน ประธานก็เช่นกัน -----

ฉะนั้นก็ต้องกราบยืนยันไปว่า ๓ ฉบับนี้รัฐบาลยังไม่ได้เซ็นมานะครับ ก็เนื่องจากว่าเขาเพิ่งได้รับ แต่ผมไม่อยากจะไปเอ่ยว่าเป็นของใครที่จะทำให้เสียหายกันเพราะไม่อยากให้มันเกิดความเสียหายซึ่งกันและกัน ไม่อยากมาเอาความดีกับเรื่องเหล่านี้ครับ ก็เลยขอกราบเรียนท่านประธานว่าตอนนี้พวกผมเองก็กำลังประสานครับ ไม่ใช่ไม่ร้อนใจนะครับ กฎหมายที่จะเข้ามาในสภามันเป็นประโยชน์กับบ้านกับเมือง โดยเฉพาะ PM2.5 นี้ หรือกฎหมายเรื่องอากาศสะอาด เพราะมันมีรายละเอียดปลีกย่อยของมันเยอะมาก ก็ร้อนใจอยู่นะครับ ก็อยากให้ออกกฎหมายฉบับนี้มันผ่าน ได้ตั้งกรรมาธิการให้เรียบร้อยสักทีหนึ่ง แต่เราก็อยากให้มันสมบูรณ์เท่านั้นเองครับท่านประธาน ก็กราบเรียนท่านประธานไว้เป็นเบื้องต้นก่อน ถ้าอย่างไรเสียเดี๋ยวจะลุกขึ้นมาชี้แจงอีกครั้ง กราบขอบคุณท่านประธานครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณคุณครุमानิตย์มากครับ ยังไม่เป็นอะไร เดี่ยวเราจะติดตามแล้วก็จะสอบถามให้ เพื่อที่จะได้ดำเนินการ เชิญคุณรังสีมันต์ครับ

นายรังสีมันต์ โรม (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานครับ ผม รังสีมันต์ โรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล คือถ้าท่านฟังจากท่านครุमानิตย์ สังข์พุ่ม ฟังแบบนี้ผมสบายใจนะครับ ถ้ามีการประสานจริงผมไม่มีปัญหานะครับ ถ้าเกิดว่ามีคำอธิบาย มีคำชี้แจง แล้วบอกกับพวกเราว่าตอนนี้ท่านอยู่ในขั้นตอนไหน แต่ถ้าเกิดว่าจะอ้างในเรื่องของเงื่อนไขเวลาที่เราช้าหรืออะไรต่าง ๆ ประทานโทษนะครับงบประมาณล่าสุดนี้เป็นอย่างไรครับ เรามีเวลาเท่าไรในการพิจารณา แล้วผมอยากจะยกนิดเดี๋ยวนะครับท่านประธาน คือร่างกฎหมายฉบับนี้เนื้อหาสาระมันก็ไม่ได้ยาวขนาดนั้นแล้วมันก็เป็นหลักการเดียวกัน ดังนั้นผมอยากจะขอร้องว่าถ้าเราต้องการสร้างบรรยากาศของการทำงานร่วมกัน ถือแบบที่ท่านครุमानิตย์ สังข์พุ่ม ผมคิดว่าแบบนี้เป็นแนวทางที่ดีก็จะรอคำตอบว่าสุดท้ายจะมีความคืบหน้าในเรื่องนี้อย่างไร ขอขอบคุณมากครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณมาก เดี่ยวผมจะรับไปประสานเอง ผมจะรับไปประสานทั้ง ๒ ฝ่ายว่าขั้นตอนเป็นอย่างไร แต่อย่างที่ผมว่าถ้าหากไม่มีความขัดข้องในเรื่องข้อกฎหมายก็อยากจะเรียนให้รัฐบาลว่าถ้าเป็นหลักการเดียวกันแล้วเอามาพิจารณารวมกันเสียทีเดียวมันจะได้จบ ไม่ต้องค้างอยู่ แล้วก็ถ้ามีรายละเอียดที่ไม่ตรง ต้องการแก้ไข เราจะให้คณะกรรมาธิการพิจารณาแก้ไข

แต่อันนี้ทั้งหมดมันอยู่ที่ขั้นตอนต่าง ๆ เดียวผมจะรับไปประสานงานครับ เพื่อให้การประชุมในเรื่องนี้ในวันพรุ่งนี้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย เชิญคุณปกรณ์วุฒิศรับ

นายปกรณ์วุฒิศ อุดมพิพัฒน์สกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอบคุณท่านประธานครับ ผม ปกรณ์วุฒิศ อุดมพิพัฒน์สกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อพรรคก้าวไกล ในฐานะประธานวิปฝ่ายค้านครับ ก็ขอขอบคุณท่านครุมาธิบดีที่ขึ้นมาชี้แจงเรื่องกรณีดังกล่าว แต่ผมต้องเรียนแบบนี้ครับ ผมคิดว่าข้อกล่าวอ้างที่บอกว่ามีความล่าช้าอันที่จริงผมก็ยอมรับนะครับว่า ๓ ร่าง ณ ตอนนี้อย่างไม่ได้บรรจุก็เพิ่งส่งไปจริง ๆ แต่ข้อเท็จจริงก็คือตอนนี้มาถึงมือท่านนายกรัฐมนตรีเรียบร้อยแล้ว แต่ท่านนายกรัฐมนตรีเซ็นรับรองมันก็สามารถที่จะเข้ามาพิจารณาในวันพรุ่งนี้พร้อมกันได้แล้ว ผมยกตัวอย่างแบบนี้เลยครับ เอาง่าย ๆ เลยครับว่าร่าง พ.ร.บ. บริหารจัดการเพื่ออากาศสะอาด พ.ศ. ของ ครม. เราได้เห็นกันครั้งแรกคือในวิปฝ่ายค้านเมื่อวาน แล้วยังมีการพิมพ์ผิดอยู่เลยครับท่านประธาน เรามีเวลาอ่านอยู่ ๒ วัน อันนี้ก็เรียกว่าเร็วมากนะครับ นี่เรียกว่า ครม. ช้าหรือเปล่าครับ ของผมส่งไปก็สัปดาห์ที่แล้ว เร็วกว่าของ ครม. ที่ผมได้อ่านเสียด้วยซ้ำนะครับ ผมคิดว่าเรื่องเวลานั้นพูดคุยแล้วก็หารือกันได้ มีการประสานกันได้ ผมยกตัวอย่างตอน พ.ร.บ. ที่เกี่ยวกับ ป.ป.ท. ท่านประธานก็ยังกรุณาให้ร่างของพรรคก้าวไกลที่เพิ่งยื่นไปไม่นานเขาประกบ แล้วก็พิจารณาร่วมกันได้เพื่อความราบรื่นครับ อย่างที่ท่าน สส. รังสิมันต์และท่านณัฐวุฒิศบอกว่าการกลับเข้ามาอีกครั้ง ถ้าไม่ทันประกบครั้งนี้แล้วกลับเข้ามาอีกครั้ง ท่านประธานก็บอกเองว่ามันจะมีความยุ่งยาก และหลักการก็เป็นหลักการที่เป็นหลักการเดียวกัน รายละเอียดอาจจะมีความแตกต่างกันบ้าง แต่ผมคิดว่ามันจะมีประโยชน์มากถ้าจะเข้าพิจารณาพร้อมกันทีเดียว ถ้าไม่เช่นนั้นถ้าท่านนายกรัฐมนตรีรับรองมาทีหลัง แล้วเข้ามาพิจารณาแยกกันมีปัญหาแน่นอนครับ และถ้าท่านรัฐมนตรีจะไม่รับรอง ท่านรัฐมนตรีจะไม่รับรองด้วยสาเหตุอะไรครับ ถ้าท่านนายกรัฐมนตรีจะไม่รับรองด้วยสาเหตุว่ามันช้าซ้อน ถ้ามันช้าซ้อนทำไมไม่เข้ามาพร้อมกันทีเดียว เพื่อพิจารณาไปพร้อมกัน -----

ผมต้องขอความกรุณาวิปรัฐบาล ช่วยประสาน ครม. แล้วก็ให้เรื่องนี้เป็นเรื่องเร่งด่วนจริง ๆ เพราะเราจะพิจารณากันพรุ่งนี้แล้ว ผมโอเคแล้วนะครับ ที่จะพูดว่าแข่งศึกก็ไม่ได้ แต่มากันแบบเร่งด่วนแบบนี้ ๒ วัน ผมก็โอเคที่ร่างกฎหมายมันมีประโยชน์ ก็เข้ามาพิจารณาเพื่อประโยชน์ของพี่น้องประชาชน แต่ถ้าท่านจะบอกว่าของท่านเข้ามาเร่งด่วนได้ แต่ของเราส่งตัวเอง ไม่เห็น ผมว่าแบบนี้ไม่สมเหตุผลครับท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณมาก ผมคิดว่าเรื่องนี้เราได้อภิปรายกันพอสมควร

นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม (สุรินทร์) : ท่านประธานนิดเดียวครับ จริง ๆ ไม่ให้สภาเสียเวลา

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ได้ครับ คุณक्रमานิตย์ เชิญครับ

นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม (สุรินทร์) : ผม ครม. นิตย์ ก็อยากให้ท่านประธาน วิปฝ่ายค้าน ท่านปรกรณ์วุฒิแล้วก็ท่านโรม ท่านณัฐวุฒินะครับ วันนี้อย่างไรผมจะพยายามเอาคำตอบมาให้ได้ เพราะว่าเมื่อวานตอนเย็นผมก็ได้สอบถามอยู่ว่าเรื่องนี้อย่างไร ถ้านำมาพิจารณาแล้ว นี่เป็นความคิดเห็นส่วนตัวนะครับ ให้ครบทั้ง ๗ ฉบับ เพราะจะได้ทำงานเร็วขึ้น เพราะตั้งกรรมาธิการครบบกฎหมายฉบับนี้ ก็อยากให้มันสมบูรณ์ ก็อยากให้ท่าน สส. ทั้ง ๓ ท่านรอนิดเดียวนะครับ อย่งไรวันนี้จะประสานให้เรียบร้อย จะได้คำตอบ โดยเฉพาะทั้ง ๓ ท่านนี้ผมก็สนิทสนมหมดครับท่านประธาน กราบขอบพระคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณ คุณक्रमานิตย์และวิปฝ่ายรัฐบาลครับ คิดว่าคงไม่มีปัญหาแล้วนะครับ เพราะว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ต้องจะดำเนินการพร้อมกัน ส่วนเรื่องอื่นเดี่ยวรายละเอียดค่อยว่ากัน เชิญครับ ท่านมีอะไร ถ้าเรื่องนี้คุณวิโรจน์นะครับ

นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิโรจน์ ลักขณาอดิศร ก็ต้องขอบคุณท่านक्रमานิตย์ วิปรัฐบาลตัวจริงนะครับ อย่างนี้ครับ ผมหวังเป็นอย่างยิ่ง สรุปรุ่นพรุ่งนี้น่าจะสมานฉันท์นะครับ ตัวร่างพระราชบัญญัติฝู่นพิช และมลพิษข้ามพรมแดนของพรรคก้าวไกลน่าจะได้พิจารณาร่วมกันเพื่อประสิทธิภาพ แล้วก็ไม่ว่างนั้นมันจะเกิดปัญหาตามมาภายหลัง อย่งไรก็ฝากक्रमานิตย์นะครับ

ท่านประธานวิปรัฐบาลตัวจริงให้ช่วยประสานงาน แล้ววันพรุ่งนี้บรรยากาศคงจะราบรื่น
ขอบพระคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณทุกฝ่าย
นะครับ คิดว่าวันพรุ่งนี้คงจะเรียบร้อยเพราะเป็นเรื่องประโยชน์ของประชาชน และเป็น
ปัญหาวิกฤติของประเทศ ทุกอย่างอยากจะให้แก้ไข เดียวก็จะได้ประสานกันให้เกิด
ความเรียบร้อยมากที่สุดนะครับ ขณะนี้มีคณะครูและนักเรียนโรงเรียนลำไพลสานติวิทย์
อำเภอเทพา จังหวัดสงขลา มาเข้าชมการประชุมของสภาผู้แทนราษฎร สภาผู้แทนราษฎร
ขอต้อนรับทุกท่านนะครับ

ท่านสมาชิกครับ ก่อนที่จะดำเนินการพิจารณาตามระเบียบวาระต่อไป
ผมจะขอหารือจากที่ประชุมเพื่อนำเรื่องของการขอขยายระยะเวลาของคณะกรรมการ
ตามระเบียบวาระ ๗.๓ และยังไม่ได้บรรจุในระเบียบวาระขึ้นมาพิจารณาก่อน เพราะ
เป็นเรื่องที่ใช้เวลาไม่มาก และคณะกรรมการจะได้ดำเนินการต่อไปนะครับ ถ้าไม่มีผู้ใด
เห็นเป็นอย่างอื่น ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้ดำเนินการตามนี้นะครับ

๗.๓ คณะกรรมการการแรงงาน ขอขยายระยะเวลาการศึกษา
ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาและหาแนวทางแก้ไขปัญหาแรงงาน ออกไปอีก ๙๐ วันนับตั้ง
แต่วันที่ ๑๘ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๗

ด้วยประธานคณะกรรมการ คุณสฤกษ์พงษ์ เกี้ยวข้อง ได้มีหนังสือแจ้งว่า
การพิจารณาการศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาแรงงานมีประเด็นที่ต้องศึกษารายละเอียด
และข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องจำนวนมาก ดังนั้นเพื่อให้การพิจารณาศึกษาเป็นไปด้วย
ความรอบคอบ จึงขออนุญาตขยายเวลาการศึกษาญัตตินี้ออกไปอีก ๙๐ วัน
นับตั้งแต่วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไปนะครับ ขอขยายเวลา ๙๐ วันนะครับ ไม่มีผู้ใด
เห็นเป็นอย่างอื่น ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบกับการขอขยายเวลาของคณะกรรมการ

เรื่องที่ยังไม่ได้บรรจุอยู่ในระเบียบวาระ แต่เป็นเรื่องที่เกี่ยวกับการขยายเวลา
ผมขออนุญาตนำมาพิจารณาตอนนี้เลย คณะกรรมการการเงิน การคลัง สถาบันการเงิน
และตลาดการเงิน ขอขยายระยะเวลาการศึกษาญัตติพิจารณาการศึกษาแนวทางแก้ไข
ปัญหายาสูบ ยาเส้นราคาตกต่ำออกไปอีก ๖๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๗

ด้วยประธานคณะกรรมการธิการ คุณณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์ ได้มีหนังสือแจ้งว่า เพื่อให้การพิจารณาศึกษาแนวทางแก้ปัญหายาสูบและยาเส้นราคาตกต่ำเป็นไปด้วยความรอบคอบ บรรเทาปัญหาความเดือดร้อนให้เกษตรกร มีแนวทางในการประกอบอาชีพที่เหมาะสมและยั่งยืนในอนาคต จึงขอขยายเวลาการศึกษาพิจารณาญัตตินี้ออกไปอีก ๖๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป ไม่มีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่น ก็ถือว่าที่ประชุมนี้เห็นชอบให้คณะกรรมการไปดำเนินการต่ออีก ๖๐ วัน

ต่อไป คณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์และผู้มีความหลากหลายทางเพศขอขยายเวลาศึกษาญัตติพิจารณาการแก้ไขปัญหาคูแลเด็ก เยาวชนและความมั่นคงของสถาบันครอบครัวออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๗

ด้วยประธานคณะกรรมการธิการ คุณพาดูวัฒน์ สะสมทรัพย์ ได้มีหนังสือแจ้งว่า ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดูแลเด็ก เยาวชนและความมั่นคงของสถาบันครอบครัว ยังมีประเด็นที่ต้องพิจารณาอีกเป็นจำนวนมาก เกี่ยวข้องกับหน่วยงานหลายหน่วยงาน จึงจำเป็นต้องรับทราบข้อมูลรอบด้าน จึงขอขยายเวลาการศึกษาออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป เพื่อประโยชน์ในการศึกษาของคณะกรรมการ ไม่มีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่น ก็ถือว่าที่ประชุมนี้อนุญาตให้มีการขยายการพิจารณาออกไป ๙๐ วัน

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๒.๑ รับทราบการพิจารณารายงานของวุฒิสภา จำนวน ๒ เรื่อง

ด้วยสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้แจ้งว่า ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณา รับทราบรายงานดังนี้

๑. ในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ รับทราบรายงานสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมของกองทุนหมุนเวียนประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ และประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ ตามที่คณะกรรมการนโยบายการบริหารกองทุนหมุนเวียนเสนอ

๒. ในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เมื่อวันอังคารที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมได้รับทราบรายงานของผู้ตรวจสอบบัญชี

สผ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐชนก ๒๓/๒

และรายงานการเงินกองทุนจัดปฏิรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ จึงเรียนมาให้ที่ประชุมรับทราบครับ

๒.๒ รับทราบรายงานการสร้างระบบประกันสุขภาพแห่งชาติประจำปี ๒๕๖๕

๒.๓ รับทราบรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๐ กันยายน ของกองทุนหลักประกันสุขภาพ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ

๒.๔ รับทราบรายงานของผู้ตรวจสอบบัญชีและรายงานการเงินของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ทั้ง ๒ หน่วยงานขออนุญาตเลื่อนพิจารณาออกไปก่อนครับ จึงเรียนมาให้ที่ประชุมรับทราบนะครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไประเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานประชุม วันนี้ไม่มีนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว เป็นรายงานผลการศึกษา เรื่อง การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ซึ่งคณะกรรมการศึกษาการจัดทำงบประมาณและติดตามการบริหารงบประมาณ ได้พิจารณาเสร็จแล้ว ก็ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่นะครับ ก็อยากจะเรียนท่านสมาชิกและท่านผู้เกียรติทุกท่านว่ารายงานฉบับนี้ก็อย่าไปสับสนกับรายงานของกรรมการงบประมาณ ๒๕๖๗ ซึ่งกำลังพิจารณาอยู่ อันนี้เป็นรายงานการศึกษาของคณะกรรมการ ซึ่งเป็นกรรมการสามัญเป็นคณะกรรมการการศึกษาจัดทำ ติดตามการบริหารงบประมาณ ซึ่งได้พิจารณาเสร็จไปแล้วนะครับคนละงบประมาณ คนละคณะกรรมการงบประมาณที่กำลังพิจารณาอยู่ เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันนะครับ ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่นะครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เห็นท่านประธานบอกจะมีผู้เข้ามาชี้แจงเพิ่มเติม เชิญท่านอ่านรายชื่อผู้ที่จะมาชี้แจงเพิ่มเติมด้วยครับ

นายณัฐพงษ์ เรื่องปัญญาวุฒิ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ ผม ณัฐพงษ์ เรื่องปัญญาวุฒิ สมาชิกผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกลครับ ท่านประธานครับ ก่อนอื่นผมกราบขออนุญาตท่านประธานที่จะนำ ท่านกมลวัฒน์ มนูญภัทราชัย อนุกรรมการ และท่านธีระยุทธ บุณโชติ ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมการ ผู้ที่จัดทำเล่มรายงานฉบับนี้เข้ามาร่วมชี้แจงด้วยนะครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญเลยครับ ทั้ง ๒ ท่าน อนุญาตให้มาร่วมชี้แจงได้ครับ ต่อไปขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการได้แถลงครับ

นายณัฐพงษ์ เรื่องปัญญาวุฒิ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอบคุณท่านประธานเป็นอย่างสูงนะครับ เดี่ยวผมจะขอชี้แจงเพื่อนสมาชิกสั้น ๆ คิดว่าจะไม่ได้เป็นการรบกวนเวลาในสภามากนักนะครับ โดยการที่จะขอเปิดด้วยการที่เชิญให้ท่านวรภพ ในการนำเสนอตัวเล่มรายงานฉบับนี้ในฐานะที่เป็นประธานอนุกรรมการชุดนี้นะครับ แล้วหลังจากที่

๕๓

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตตานันท์ ๒๔/๒

ท่านวรภพ ได้นำเสนอเสร็จแล้วจะขออนุญาตนำเรียนต่อท่านประธานและเพื่อนสมาชิกว่า
ผมอาจจะขอกล่าวสรุปปิดเล็ก ๆ น้อย ๆ เป็นบางอย่างที่ผมคิดว่าเป็นหัวใจสำคัญที่
เราจะช่วยกันผลักดัน ในการส่งต่อถึงคณะกรรมการวิสามัญที่กำลังพิจารณางบประมาณ
ปี ๒๕๖๗ นี้อยู่ด้วย ดังนั้นผมอาจจะขออนุญาตท่านประธานให้ทางท่านวรภพ ได้นำชี้แจง
เลยนะครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายวรภพ วิริยะโรจน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนประธานสภา
ที่เคารพ ผม วรภพ วิริยะโรจน์ ผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกลนะครับ ในนามของ
ประธานอนุกรรมการศึกษาคำของงบประมาณประจำปี ๒๕๖๗ วัตถุประสงค์ของการจัดทำ
รายงานฉบับนี้ที่มานำเสนอต่อสภาจริง ๆ ก็ตั้งใจอยากจะทำให้รายงานนี้เข้าสู่สภาก่อนที่
งบประมาณประจำปี ๒๕๖๗ เข้านะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายวรภพ วิริยะโรจน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เหตุผลเพราะว่าในนี้ก็ได้มี
การรวบรวมคำของงบประมาณที่จะมานำเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ด้วยนะครับ
เหตุผลหนึ่งก็คือว่าในการประชุมสภาเมื่อทาง ครม. ได้จัดส่งร่างพระราชบัญญัติงบประมาณ
ประจำปีเข้าสู่สภานะครับ ที่ผ่านมาเราจะไม่เห็นคำของงบประมาณก็คือเราจะเห็นเฉพาะ
ร่างงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเสร็จเรียบร้อยแล้วนะครับ ก็เลยเป็นที่มาของการตั้ง
อนุกรรมการศึกษาคำของฉบับนี้ขึ้นมา ซึ่งในคำขอก็เผื่อถ้าท่านสมาชิกท่านใดสนใจ
ก็สามารถ Scan QR Code ๒ อันนี้ได้ครับ ด้านซ้ายจะเป็นคำของงบประมาณที่หน่วยรับ
งบประมาณส่งเข้ามา ส่วนด้านขวาก็จะเป็นคำของงบประมาณที่มีการประมวลผลในรูปแบบ
ที่เป็น Machine Readable Format หรือว่าเป็นใน Google Sheets ที่จัดทำโดยภาค
ประชาสังคม WeVis นะครับ เหตุผลที่คำของงบประมาณจะมาช่วยการทำงานของเร
ก็เพราะว่าถ้าเราได้ดูคำของงบประมาณเราจะพบว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จริง ๆ แล้วเขาได้
ยื่นคำของงบประมาณที่เป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชนจำนวนมากเข้ามาพิจารณาให้กับ
การจัดสรรนะครับ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการพิสูจน์สิทธิที่ดิน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของ
การป้องกันฝุ่น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการอุดหนุนท้องถิ่น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของสวัสดิการต่าง ๆ
จริง ๆ แล้วคำของงบประมาณเหล่านี้ได้ถูกยื่นคำขอเข้ามาที่สำนักงบประมาณหรือเรียกว่า

คำของบประมาณฯขึ้น แต่ที่ผ่านมามีความที่เราไม่เห็นชุดข้อมูลนี้ทำให้บางทีเราตั้งข้อสงสัยว่าทำไมงบประมาณดี ๆ ที่เกี่ยวข้องกับประชาชนนี้ถึงไม่เห็นในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณประจำปี การที่เรามีข้อมูลคำของบประมาณประกอบจะทำให้การทำงานของสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้มีข้อมูลที่สามารถพิจารณาได้รอบคอบมากขึ้นว่าในเมื่อคำของบประมาณที่มีประโยชน์เข้ามา ได้รับการจัดสรรอะไรบ้าง อะไรที่ไม่ได้รับคำขอใดที่ไม่ได้รับการจัดสรรนะครับ ก็เลยเป็นที่มาของวัตถุประสงค์แรกของการตั้งอนุกรรมการชุดนี้นะครับ

วัตถุประสงค์ที่ ๒ ก็คืออยากจะศึกษากระบวนการจัดทำงบประมาณประจำปี เพื่อตั้งเป็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ เพื่อให้กระบวนการทำงบประมาณประจำปีของประเทศไทยนี้มีการพัฒนา มีการปรับปรุงขึ้นไปให้เหมาะสมขึ้นมานะครับ ก็เลยเป็นที่มาของการทำรายงานฉบับนี้ ดั่งนั้นจริง ๆ ในรายงานเล่มนี้ก็จะมีการรวบรวมข้อสังเกต ๒๒ ข้อ แต่ว่าเพื่อไม่ให้เป็นการเสียเวลาสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ นะครับ ก็ขออนุญาตรวบรวม แล้วก็สรุปมาเป็น ๖ ประเด็นสั้น ๆ ให้เพื่อนสมาชิกได้พิจารณาร่วมกันประเด็นแรกเลยนะครับ

ประเด็นแรก ก็คือที่อยากตั้งเป็นข้อสังเกตก็คือว่ากรอบในการจัดทำงบประมาณประจำปี ปัจจุบันยังไม่ได้มีการกำหนดกรอบเพดานการยื่นคำขอของงบประมาณ ก็จะพบว่าหน่วยรับงบประมาณเองจำนวนมากก็จะยื่นคำขอของงบประมาณรวมกันมาแล้ว ๕.๘ ล้านล้านบาท ซึ่งจะต้องถือว่าเป็นจำนวนที่เยอะมากเมื่อเทียบกับงบประมาณประจำปี ๓.๔๘ ล้านล้านบาท นั่นหมายถึงว่าการพิจารณาจัดสรรงบประมาณนี้ จะต้องมีการปรับลดงบประมาณเกือบ ๒ ล้านล้านบาท ในระยะเวลาเพียงแค่ ๒ เดือน ซึ่งก็ต้องบอกว่าเป็นโจทย์ที่ทำหายอย่างมากที่ฝ่ายบริหารเองจะสามารถพิจารณาได้รอบคอบ ดั่งนั้นสิ่งที่อยากจะตั้งเป็นข้อสังเกตในประเด็นแรก ก็คือว่าบางทีเราควรจะมีการกำหนดกรอบเพดานของคำขอของงบประมาณ โดยที่ยึดตามเป็นแผนแม่บทของระดับชาติไปเลย ถ้าจะใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ฉบับที่ ๑๓) ที่มี ๑๓ หมวดหมาย หรือแม้กระทั่งจะบอกว่าจะใช้แผนแม่บท ๒๓ แผนแม่บทของยุทธศาสตร์ชาติก็ยังมี เหตุผลก็คือว่าให้ในแผนแม่บทที่จะต้องมีการพิจารณาร่วมกันเป็นแผนบูรณาการ แล้วก็กำหนดกรอบเพดานขึ้นมานะครับ เพราะผมคิดว่าถ้าเราไม่กำหนดกรอบงบประมาณ สำหรับการพัฒนาประเทศในแต่ละด้าน ก็เป็นการยากที่จะตั้งเป้าหมายได้สอดคล้องกับทิศทางของประเทศนี้ที่เราจะบรรลุ นะครับ ดั่งนั้นการกำหนดกรอบงบประมาณ ข้อดีอย่างหนึ่งก็คือเราจะได้กำหนดบทบาทว่าเป้าหมายของการพัฒนาประเทศได้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรได้จริง นะครับ แล้วก็อ้างเหตุผลที่ ๒ ก็คือว่าหน่วยรับงบประมาณก็จะได้ทราบล่วงหน้าว่าในแต่ละการพัฒนาแต่ละประเด็นจะมีกรอบคำขอของงบประมาณเท่าไร ทำให้การยื่นคำขอเข้ามามีการพิจารณา ทบทวนให้รอบคอบว่าโครงการใดจำเป็นในการบรรลุเป้าหมายระดับชาติหรือโครงการใดที่จะสมควรมีการปรับลด เพราะว่าอาจจะไม่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาระดับชาติต่อไป

ประเด็นที่ ๒ นอกจากถัดจากเรื่องกรอบคำของงบประมาณของแผนบูรณาการตามแผนแม่บทระดับชาติ ซึ่งแน่นอนมันจะหมายถึงว่าต้องลดแผนยุทธศาสตร์ที่ไม่เกี่ยวข้องกับแผนบูรณาการลง ดังนั้นในช่วงถัดมานะครับ ก็คือช่วงเดือนพฤศจิกายนหรือเดือนธันวาคม สิ่งที่ผมตั้งเป็นข้อสังเกตเพื่อพิจารณาให้ปรับปรุงนะครับ ก็คือว่าหน่วยรับงบประมาณก็ควรจะต้องยื่นคำขอของงบประมาณสำหรับแผนบูรณาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องสำหรับแผนระดับชาติ ๆ เริ่มตั้งแต่เดือน ๑๑ ก็คือเดือนพฤศจิกายนเพื่อให้เดือนธันวาคมหน่วยงานเจ้าภาพแผนบูรณาการสามารถทบทวนแผนแม่บทระดับชาติเพื่อให้สอดคล้องกับงบประมาณที่เกิดขึ้นในแต่ละปีได้นะครับ แต่ถ้าเป็นในส่วนของงบประมาณของจังหวัดหรือว่ากลุ่มจังหวัด ผมคิดว่ามันมีความจำเป็นที่ในส่วนของโครงการคำขอที่เกี่ยวข้องในรายพื้นที่ ก็คือในรายจังหวัดเป็นการดีที่จะมีการมากางเป็นแผนงานจังหวัดเพื่อให้พิจารณาร่วมกัน เพียงแต่ว่าปัจจุบันนี้ควรจะเพิ่มบทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด ก็คือ อบจ. ควรจะเป็นเจ้าภาพในการกำหนดแผนพัฒนาจังหวัดแทนที่เพราะว่าเป็นท้องถิ่นที่มีความเข้าใจพื้นที่ได้ดี แล้วก็เหมาะสมกว่าสามารถตัดสินใจได้ว่าโครงการที่ส่วนราชการเสนอเข้ามาในพื้นที่จังหวัดนั้น ๆ สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่หรือไม่ มีความซ้ำซ้อนหรือไม่ อันนี้จะทำให้เกิดการบูรณาการได้จริงของโครงการที่เกิดขึ้นในแต่ละจังหวัดนะครับ และที่รับผิดชอบโดยนายก อบต. ที่เลือกมาจากพี่น้องประชาชนนะครับ อันนี้ก็จะเป็นประเด็นที่ ๒ ส่วนกลุ่มจังหวัดแน่นอนครับด้วยความที่เป็นงบที่เกี่ยวข้องกับการเชื่อมโยงของหลายจังหวัด อันนี้ก็ยังคงรับผิดชอบโดยราชการส่วนกลาง ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงมหาดไทยหรือสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเหมือนเดิมผมคิดว่ายังมีความเหมาะสมครบถ้วนอยู่แล้วนะครับ

ประเด็นที่ ๓ ที่ขออนุญาตตั้งเป็นข้อสังเกตสำหรับการจัดทำงบประมาณก็คือว่าเมื่อหน่วยรับงบประมาณยื่นคำขอแผนบูรณาการในเดือนพฤศจิกายน หน่วยงานเจ้าภาพทบทวนแผนดูเดือนธันวาคมครับ ทั้งแผนบูรณาการแล้วก็แผนจังหวัดก็จะยื่นเข้ามาอยู่สำนักงบประมาณเดือนมกราคม ส่วนที่เหลือคือหน่วยรับงบประมาณต่าง ๆ -----

ก็จะยื่นแผนคำของงบประมาณแผนงานพื้นฐาน หรือแผนงานบุคลากรเข้ามาที่สำนักงานงบประมาณ เดือนมกราคม ซึ่งแผนงานพื้นฐานก็คือเป็นแผนงานที่มีกฎหมายกำหนด กำหนดภารกิจไว้ว่าหน่วยงานต่าง ๆ จะต้องปฏิบัติอะไรบ้าง ซึ่งแน่นอนวัตถุประสงค์ก็คือว่าเราก็จะได้แยกแผนงานบูรณาการที่เป็นเรื่องของการพัฒนา กับแผนงานตามภารกิจที่มีกฎหมายกำหนดเป็นแผนงานพื้นฐานเข้ามาจะครบ แน่แน่นอนข้อมูลที่จะต้องเกี่ยวข้องก็คือ ถ้าเราดูงบประมาณปัจจุบันนี้ เราก็มองว่ามีคำขอ ไม่ว่าจะ เป็นอาคาร บุคลากร ยานพาหนะ น้ำมันเชื้อเพลิงต่าง ๆ แต่ข้อมูลคำของงบประมาณที่จะสามารถพิจารณาอนุมัติจัดสรรได้จริง ๆ สิ่งที่เราขาดไปก็คือรายการสินทรัพย์ของหน่วยรับงบประมาณต่าง ๆ ที่มีว่าปัจจุบันนี้มีอาคารมากน้อยเพียงใดแล้วของหน่วยต่าง ๆ มีความจำเป็นหรือไม่ บุคลากรตอนนี้มีความจำเป็นมากน้อยขนาดไหน น้ำมัน ยานพาหนะมีอยู่แล้วก็คัน มีความจำเป็นที่ต้องมาขอรับจัดสรรเพิ่ม เพื่อให้สามารถปฏิบัติตามแผนงานพื้นฐานที่กำหนดไว้ได้ แล้วก็แน่นอนเช่นเดียวกันครับ หน่วยงานเจ้าภาพที่ควรจะมาพิจารณาในส่วนของแผนงานพื้นฐานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ กระผมคิดว่าในส่วนตรงนี้ ก.พ.ร. น่าจะเหมาะสมที่สุด ส่วนแผนงานบุคลากรก็จะมี ก.พ. ที่เข้า ควรจะเป็นเจ้าภาพดูว่าแผนงานพื้นฐานกับแผนงานบุคลากร สามารถให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดอย่างไรได้บ้าง แน่แน่นอนครับ กฎหมายที่ไม่มีมีความจำเป็นแล้วก็ควรจะมีการทบทวนหรือที่เรียกว่า Regulatory Guillotine ก็คือประเมินผลสัมฤทธิ์ความสำเร็จของกฎหมาย ถ้าเราประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายมีการลดกฎหมายที่ไม่จำเป็นลง แน่แน่นอนหมายถึงงบประมาณแผนงานพื้นฐานที่จะลดลง แล้วก็หมายถึงงบประมาณที่จะสามารถไปเพิ่มตรงแผนงานบูรณาการแทนที่ได้ แล้วก็เช่นเดียวกันครับถ้าเกิดว่า บุคลากรต่าง ๆ หรือหน่วยงานใดที่อาจจะไม่มีความจำเป็น หรือความเหมาะสมในบริบทปัจจุบันแล้ว ก็ต้องมีการทบทวนแผนงานโครงสร้างบุคลากรของรัฐควบคู่กันไปด้วยนะครับ

ประเด็นที่ ๔ เมื่อคำของงบประมาณไม่ว่าจะเป็นแผนบูรณาการ แผนพื้นฐานจังหวัด และกลุ่มจังหวัด แล้วก็แผนงานบุคลากรเข้าสู่สำนักงานงบประมาณ ก็จะไปสู่การจัดทำงบประมาณแบบฐานศูนย์ ก็คือการยึดว่าโครงการงบประมาณคำของงบประมาณใดเป็นประโยชน์ แล้วก็คุ้มค่าที่สุด ซึ่งแน่นอนครับ ความคุ้มค่าก็คือการที่ว่าเราวัดผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นของการใช้งบประมาณหารด้วยทรัพยากร คืองบประมาณที่ใช้งบไป โครงการใดที่ได้ผลลัพธ์มากที่สุดจากการใช้งบประมาณน้อยที่สุด ก็ควรจะได้รับการจัดสรร พุดง่าย ๆ

คือว่าถ้าแผนงานบูรณาการก็ต้องไปที่การ Maximize ก็คือทำอย่างไรให้ได้ผลลัพธ์สูงสุด แต่งบประมาณให้น้อยที่สุดนะครับ แต่ถ้าเป็นแผนงานพื้นฐาน แน่นนอนครับ ก็คือทำอย่างไรให้ปฏิบัติตามภารกิจตามกฎหมายได้ แต่ในขณะเดียวกันใช้ทรัพยากรได้ต่ำที่สุด ก็จะเป็นเรื่องของประสิทธิภาพ โครงการใดที่สามารถบรรลุเป้าหมายตรงนี้ก็จะได้มีการจัดสรร ซึ่งนั่นหมายถึงก็จะเกิดโครงการใหม่ ๆ ที่จะต้องมาเป็นโครงการนำร่องเพื่อมาวัดผลนะครับ ถ้าเกิดว่ามีผลลัพธ์ที่ดีกว่าโครงการเดิม ก็ควรจะมีการขยายผลเพื่อไปทดแทนโครงการเดิม ที่อาจจะมีความคุ้มค่าน้อยกว่า อันนี้ก็จะเป็นหลักการของการทำ Zero-Based Budgeting หรืองบประมาณฐานศูนย์นะครับ ซึ่งแน่นอนหน่วยงานที่จะต้องมารับผิดชอบเรื่องนี้ด้วยกัน ก็จะต้องมีการบูรณาการร่วมกันนะครับ ที่ว่าไม่ใช่แค่สำนักงบประมาณแต่เพียงหน่วยเดียวในการพิจารณาจัดสรรตรงนี้ ก็จะต้องมีทั้งสำนักงบประมาณ ทั้งสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ก.พ.ร. ก.พ. แล้วก็สภาความมั่นคงแห่งชาติเข้ามาพิจารณาจัดสรรงบประมาณตรงนี้ด้วยถึงจะทำให้บรรลุเป้าหมายการจัดทำงบประมาณแบบฐานศูนย์ที่ครอบคลุมมิติทุกด้านนะครับ ในภาพสุดท้ายก็จะเป็น Flow สุดท้ายว่านี่คือกระบวนการงบประมาณที่ตั้งข้อสังเกตในประเด็นนี้นะครับ

แล้วก็ประเด็นสุดท้าย ก็คือการเพิ่มการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งการมีส่วนร่วมของประชาชน ก็คือหนีไม่พ้นที่ว่าถ้าเราแบ่งว่าหน่วยงานบริหารกับหน่วยงานปฏิบัติการ หน้าที่ของหน่วยงานบริหารแน่นอน อันดับแรกก็คือการกำหนดเป้าหมาย แล้วก็แผนงาน ซึ่งปัจจุบันก็มีในระบบ eMENSOCR รongรับอยู่แล้ว หน่วยดำเนินการก็จะเป็นคนยื่นคำขอของงบประมาณตามเป้าหมายแผนงานระดับชาติเข้ามาในระบบ e-Budgeting ซึ่งตรงนี้ก็จะเป็นฝ่ายบริหารที่เป็นคนจัดสรรงบประมาณ เมื่อจัดสรรงบประมาณเสร็จแล้ว หน่วยงานดำเนินการก็จะไปจัดซื้อจัดจ้าง เบิกจ่าย แล้วก็มีการวัดผลว่าผลลัพธ์ของการเบิกจ่าย หรือจัดซื้อจัดจ้างของโครงการงบประมาณต่าง ๆ เป็นอย่างไร ซึ่งในระบบที่เกี่ยวข้องทั้งหมดนี้ก็คือ eMENSOCR หรือ e-Budgeting e-GP GFMS แล้วก็ BB EvMIS ในส่วนของการติดตามวัดผลนะครับ ถ้าเราต้องการเพิ่มการมีส่วนร่วมของประชาชนทั้ง ๕ ข้อมูลในระบบนี้ก็จะต้องมีการเชื่อมโยงกัน -----

แล้วก็เปิดเผยออกมาให้ประชาชนสามารถวิเคราะห์ ตรวจสอบได้ง่ายนะครับ แล้วก็ขั้นตอนสุดท้ายก็คือการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนโดยตรงว่าในเรื่องของแม่กระทิงเป้าหมายระดับชาติ งบประมาณ ค่าของงบประมาณ การจัดสรรงบประมาณ แล้วก็การวัดผล ประชาชนคิดเห็นอย่างไร เพื่อให้เกิดการปรับปรุงกระบวนการจัดทำงบประมาณนำไปสู่ งบประมาณฉบับที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนสูงสุดนะครับ ก็จะเป็นข้อสังเกตประเด็นสุดท้ายที่ในรายงานฉบับนี้ได้ตั้งข้อสังเกตไว้นะครับ ก็เพื่อไม่ให้เป็นการเสียเวลาเพื่อนสมาชิก ก็ขออนุญาตสรุปเป็นประเด็นสั้น ๆ ของรายงานฉบับนี้เพียงเท่านี้ แล้วก็อาจจะขออนุญาตให้ท่านประธานได้กล่าวสรุปปิดท้าย ขอขอบคุณมากครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณ คณะกรรมาธิการครับ เชิญครับ

นายณัฐพงษ์ เรื่องปัญญาวุฒิ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขออนุญาตท่านประธาน และเพื่อนสมาชิกครับ ผมคิดว่าจะใช้เวลาต่อจากท่านวรภพ ไม่เกิน ๑๐ นาที เดี่ยวฝ่าย โสตทัศนูปกรณ์ ถ้าพร้อมแล้วสามารถนำสไลด์ขึ้นได้เลยนะครับ เดี่ยววันนี้ผมจะขออนุญาต นำรายงานต่อจากท่านวรภพในภาพรวม แล้วก็ข้อสังเกตบางอย่างที่ผมคิดว่าเป็นประเด็น สำคัญที่ควรจะต้องส่งถึงกรรมาธิการวิสามัญที่กำลังพิจารณางบประมาณรายจ่ายปี ๖๗ ปีนี้อยู่นะครับ แล้วก็สุดท้ายก็จะมารับฟังความคิดเห็นจากเพื่อนสมาชิกทุกท่าน

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายณัฐพงษ์ เรื่องปัญญาวุฒิ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เพื่อนสมาชิกทุกท่านครับ ก็ขออนุญาตนำเรียนผ่านท่านประธานไปครับว่าตามที่ท่านวรภพ ได้กล่าววาทะถุประสงค์ ที่สำคัญก็คือในเรื่องของการสร้างความโปร่งใส แล้วก็สร้างการมีส่วนร่วมของพ่อแม่พี่น้อง ประชาชนนะครับ ในวันอาทิตย์ที่ผ่านมาในคณะกรรมการสามัญชุดนี้พวกเราเองก็ได้ จัดงานสัมมนางานหนึ่งที่ชื่อว่า งานสืบ ๖๗ ซึ่งเรานำผลลัพธ์ที่ได้จากการเปิดเผยข้อมูล งบประมาณในรูปแบบที่นำไปวิเคราะห์ต่อได้ง่าย ลองให้ประชาชนเข้ามาที่สภาแห่งนี้เลย มาลองให้เขามาวิเคราะห์งบประมาณกันดูว่าในฐานะประชาชนคนธรรมดาทั่วไปที่ไม่เคย เข้าใจกระบวนการหรือเรื่องงบประมาณมาก่อน แต่ถ้าเรามีการเปิดเผยข้อมูลงบประมาณ ที่ประชาชนเข้าถึงได้ง่ายเขาจะสามารถวิเคราะห์ รับรู้ รับทราบ การจัดสรรงบประมาณ ซึ่งเป็นเงินภาษีของพวกเขาทุกคนอย่างไรบ้าง ผมมีตัวอย่างเล็ก ๆ น้อย ๆ มาไม่ก็ข้อครับ

เรียกว่ามาอวดให้เพื่อนสมาชิกทุกคนดูว่า อยากให้พวกเราภูมิใจไปด้วยกันว่าอันนี้คือผลงานของภาคประชาชนจริง ๆ นะครับ

ตัวอย่างอย่างแรก ในตัวอย่างผลงานของงานสีบบ ๖๗ อันนี้ที่ทุกท่านเห็นเป็นรูปแผนที่ประเทศไทยคือการวิเคราะห์งบประมาณในมิติพื้นที่ ผมอยากจะเน้นย้ำความสำคัญหนึ่งตรงนี้ครับท่านประธาน คือข้อมูลงบประมาณในปัจจุบันที่เราเห็นในเล่มขาวคาดแดงยังไม่มีมีการระบุงบประมาณทุกบาททุกสตางค์ว่าไปลงพื้นที่ที่จังหวัดไหนบ้างส่วนมากถ้าจะมีการระบุ จะระบุเป็นคำพรรณนาโวหารไว้อยู่ในรายละเอียดรายการ ซึ่งมีเฉพาะในส่วนของงบลงทุน ภาคประชาชนที่มาในวันนั้นเขาสามารถที่จะพูดง่าย ๆ คือพัฒนาต่อยอดเขียน Code เล็ก ๆ น้อย ๆ ในการไปจับวางงบประมาณในส่วนของงบลงทุนสามารถไปลงที่จังหวัดไหนบ้าง แล้ว Plot ออกมาในแผนที่เพื่อให้เห็นการกระจุกหรือกระจายตัวของงบประมาณ ในแผนที่ที่ทุกท่านเห็นคือในเรื่องของการกระจายตัวของงบประมาณด้านการศึกษาค่ะ อันนี้ผมก็คิดว่าเป็นมุมมองที่น่าสนใจ แล้วพวกเขาใช้เวลากันแค่ไม่กี่ชั่วโมงในวันนั้นวันเดียวที่ทำผลงานแบบนี้ออกมาได้

ตัวอย่างอย่างที่สอง ที่ผมคิดว่าน่าสนใจเช่นเดียวกันก็คือในเรื่องของความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ท่านประธานครับ สไลด์ด้านซ้ายมือที่เห็นเป็น Chart แท่งยาว ๆ นั่นก็คืองบประมาณที่ได้ในแต่ละมหาวิทยาลัย จะเห็นว่ายังมีการกระจุกตัวของเงินอุดหนุนของงบที่ลงไปในการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่กระจุกตัวอยู่ในมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศอยู่ รวมถึงงบประมาณในการปฏิรูประบบราชการที่รัฐบาลแถลงไว้ว่าจะมุ่งหน้าสู่การเป็นรัฐบาล Digital ก็ยังเห็นว่ายังมีการจัดสรรงบประมาณที่ในบางด้านที่จำเป็นต่อการพัฒนารัฐบาล Digital ยังจัดสรรไว้ไม่เพียงพอ อันนี้เป็นตัวอย่างที่ภาคประชาชนได้วิเคราะห์มาในวันนั้นวันเดียวนะครับ

ตัวอย่างสุดท้าย อีกอันหนึ่งที่ผมคิดว่าน่าสนใจเช่นเดียวกัน อันนี้เป็นกลุ่มของงบดำเนินงานวิจัยครับ หลาย ๆ คนที่มาก็ทำงานอยู่ในกระทรวงหรือว่าหน่วยงานต่าง ๆ ที่พูดง่าย ๆ คืออยู่ในด้านของงานวิจัยของภาครัฐอยู่แล้ว แล้วเขาเองก็พยายามที่จะมาเปิดเล่มงบประมาณดูครับท่านประธาน แล้วก็พบว่าในเล่มงบประมาณถ้าโจทย์ของเขาคืออยากจะดูว่าการจัดสรรงบประมาณในปีที่รัฐบาลกำลังจะพุ่งเป้าทิศทางในงานวิจัยของประเทศ

ไปทางใด อย่างเช่น ในด้านอุตสาหกรรมอาหาร Future Food ในด้านของอุตสาหกรรม
ทางด้านอวกาศต่าง ๆ นานา ปรากฏว่าไม่เห็น สาเหตุที่ไม่เห็นเพราะว่าส่วนใหญ่เป็น
งบอุดหนุนลงไปกองทุน ววน. ซึ่งไม่สามารถดูในรายละเอียดได้ -----

อันนี้ก็เป็นอย่างหนึ่งที่ภาคประชาชนได้เข้ามาศึกษาใช้เวลาเพียงแค่ ๕-๖ ชั่วโมง เพียงแค่วันเดียววนะครับ ผมแค่พยายามจะชี้ให้ทุกท่านเห็นว่าจริง ๆ เรื่องของการเปิดเผยข้อมูลงบประมาณให้มีความโปร่งใสและวิเคราะห์ต่อได้ง่าย ถ้าเราทำได้เป็นอย่างดีเพียงพอ การวิเคราะห์งบประมาณในปีถัด ๆ ไปจะมีประสิทธิภาพมากกว่านี้เยอะ เพราะขนาดประชาชนทั่วไปที่ไม่เคยเข้าใจเรื่องงบประมาณมาก่อน เพียงแค่เราแจก File Excel ให้เขาและตั้งโจทย์ ช่วยเขาตั้งโจทย์ภายในวันเดียว ๕-๖ ชั่วโมง เขาก็สามารถวิเคราะห์งบประมาณออกมาในลักษณะนี้ได้ อีกส่วนหนึ่งที่ผมคิดว่าอยากจะเชิญชวนเพื่อนสมาชิกทุกคนลองเปิดเข้าไปศึกษา ก็คือในเรื่องของผลการศึกษาที่อยู่ในเล่มรายงานฉบับนี้ครับ ท่านวรภพอาจจะยังไม่ได้นำเสนอเพราะว่าเมื่อเวลาให้ผมเป็นคนพูดเองนะครับ ถ้าท่านเปิดไปในเล่มรายงานฉบับนี้ จะเห็นว่ามี การเขียนแผนภาพในเรื่องของกระบวนการใช้เงินภาษีของพี่น้องประชาชนอยู่ จริง ๆ ที่พวกเราโฟกัสกันมาก ๆ ในสภาก็คือในกระบวนการอนุมัติ แต่อย่าลืมว่าการใช้เงินภาษีของพี่น้องประชาชนเริ่มตั้งแต่การทบทวน การจัดทำคำขอ การอนุมัติ การเบิกจ่ายและการติดตามผล ซึ่งทุกท่านจะเห็นว่ามีขั้นตอนหลายขั้นมาก สิ่งที่เราพยายามจะผลักดันก็คือทำให้เพื่อนสมาชิกทุกคน รวมถึงประชาชนทุกคน สื่อมวลชนทุกคน และภาครัฐเองที่มีหลายร้อยหน่วยงานหลายพันหน่วยงานนะครับ เห็นกระบวนการในการใช้เงินภาษีของพี่น้องประชาชนตรงกัน อันนี้ก็ขอบคุณทางภาคประชาสังคม EvMIS ที่เข้ามาช่วยในการวาดแผนภาพให้เข้าใจแบบนี้ออกมาได้ง่ายขึ้น ซึ่งทุกท่านก็สามารถที่จะ Scan QR Code แล้วก็เข้าไปดู Zoom In Zoom Out ดูได้มันจะมีรายละเอียดใน Detail ทุก ๆ อย่าง ว่ากระบวนการใช้เงินภาษีของพี่น้องประชาชนเป็นอย่างไรนะครับ ขออนุญาตกล่าวสรุปนิดหนึ่งครับ ท่านประธานครับ ผมในฐานะประธานกรรมาธิการชุดนี้เองสิ่งที่พวกเรามีความมุ่งมั่นตั้งใจเป็นอย่างยิ่ง ก็คือในการที่จะเรียกร้องให้มีการปฏิรูปกระบวนการใช้เงินภาษีของพี่น้องประชาชนใหม่ ซึ่งแน่นอนที่สุดในการอภิปรายงบประมาณวาระที่ ๑ ที่ผ่านมาผมเองได้ส่งข้อเรียกร้องไปยังฝ่ายบริหาร ในขณะเดียวกันตัวของผมเองและพวกเราเองก็ทำการปฏิรูปตัวเองไปเช่นเดียวกันครับ สิ่งที่เราได้ทำการปฏิรูปไปแล้ว ๑ อย่าง อันนี้ นำเรียนท่านประธานและเพื่อนสมาชิก ผมคิดว่าเป็นผลงานของสภาผู้แทนราษฎรเราทุกคน ก็คือในการปฏิรูปกระบวนการ การทำงานภายในกรรมาธิการศึกษาการจัดทำและติดตามการบริหารงบประมาณใหม่ครับท่านประธาน ซึ่งกรรมาธิการเองก็บอกนะครับว่า

เป็นกรรมการศึกษาการจัดทำและติดตามบริหารการใช้งบประมาณนะครับ สิ่งที่เรา
ทำที่ทุกท่านได้เห็นท่านวรภพได้นำเรียนชี้แจง ต้องขออนุญาตขึ้นชมท่านวรภพครับ
ขออนุญาตเอ่ยนาม เพราะว่าคนี่ประชุมอนุกรรมการ ๓ วันต่อสัปดาห์ในช่วง ๓ เดือน
ที่ผ่านมาคือทำงานหนักมาก เพราะว่าพวกเราต้องการที่จะลงไปศึกษาการจัดทำปี ๒๕๖๗
เพื่อที่จะได้เล่มรายงานฉบับนี้ เข้าให้ทันงบประมาณปี ๒๕๖๗ ที่พวกเราเพิ่งอภิปราย
วาระที่ ๑ ไปเร็ว ๆ นี้เอง อันนี้ก็เป็นความพยายามที่พวกเราพยายามที่จะทำงานไปข้างหน้า
คือการติดตามงบประมาณมันเป็นการทำงานย้อนหลัง พุดง่าย ๆ คือไปดูว่าการใช้เงินภาษี
ของพี่น้องประชาชนมีตรงไหนเหมาะสม ไม่เหมาะสม แต่ในขณะที่เดียวกันเราก็พยายามจะศึกษา
การจัดทำคือทำไปข้างหน้าด้วยนะครับ อันนี้ก็เป็นสิ่งหนึ่งที่ผมคิดว่าไม่ได้ต้องการมานำเสนอ
เพื่อต้องการจะมาชื่นชมตัวเองนะครับ แต่ว่าพยายามจะบอกเพื่อนสมาชิกทุกคนจริง ๆ
ว่าเราพยายามจะวางตรงนี้ไว้เป็นหลักในปีงบประมาณถัด ๆ ไป ไม่ว่าจะใครจะมาประธาน
กรรมการชุดนี้ครับ ผมอยากจะให้สภาผู้แทนราษฎรของเราใช้เวลาพิจารณางบประมาณ
อย่าไปโฟกัสแค่เรื่องของวิสามัญพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปี สามัญชุดนี้เอง
ก็มีความหมายในการศึกษาการจัดทำงบประมาณไปล่วงหน้าด้วยควบคู่กับฝ่ายบริหาร
เพราะฉะนั้นวันนี้ก็ยินดีครับอยากจะเปิดรับฟังความคิดเห็นจากเพื่อนสมาชิกทุกคน ถ้ามี
ข้อสงสัยอย่างไรก็พร้อมที่จะตอบข้อซักถามทุกประการครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณประธาน
คณะกรรมการครับ ขณะนี้มีผู้แจ้งความประสงค์จะขออภิปราย ๓ ท่าน ผมจะให้สลับกัน
ทั้งฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาลครับ ท่านแรกขอเชิญ ครุमानิตย์ สังข์พุ่ม ๗ นาทีนะครับ

นายครุमानิตย์ สังข์พุ่ม (สุรินทร์) : ท่านประธานที่เคารพครับ
ผม ครุमानิตย์ สังข์พุ่ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสุรินทร์ พรรคเพื่อไทย
ที่ลุกขึ้นมาแลกเปลี่ยนรายงานของการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการศึกษาการจัดทำ
และติดตามการบริหารงบประมาณ -----

ด้วยความเคารพต่อท่านประธาน ผมได้ศึกษาซึ่งใช้เวลาไม่นานมากนักก็พูดจากหัวใจจริง ๆ ว่าชื่นชม ชื่นชมทั้งคุณณัฐพงษ์ เรื่องปัญญาวุฒิ ในฐานะประธานกรรมการ และชื่นชม คุณวรภพ วิริยะโรจน์ ที่เป็นประธานอนุกรรมการ ในการจัดทำดูเสมือนว่าน่าจะเป็น ครั้งแรกที่ได้สอบถามภาคประชาชนให้มีส่วนร่วมรู้ถึงแม้ว่าจะไม่มากมายนัก ก็ถือว่าอย่างน้อย ๆ ก็เป็นข้อมูลในระดับหนึ่ง ท่านประธานครับ ผมได้เปิดดูตั้งแต่บทนำ ตั้งแต่บทแรกซึ่งเป็น บทนำซึ่งมีข้อปลีกย่อยอีกหลายข้อ แล้วก็บทที่ ๒ การรวบรวมข้อมูลกระบวนการจัดทำ บประมาณรายจ่ายประจำปี ไม่ว่าจะเป็นการทบทวน การวางแผน การใช้งบประมาณที่ดี การจัดทำงบประมาณที่ดี การอนุมัติงบประมาณที่ดี ล้วนแต่ค่อนข้างจะเป็นประโยชน์ให้กับ บ้านเมือง แล้วล้วนที่จะเป็นประโยชน์ให้กับการจัดทำงบประมาณในปีถัดไป อันนี้ต้องขอ ชมเชยและขอบคุณไว้ที่ได้ทำเรื่องนี้บันทึกไว้ในสภาในวันนี้ แล้วก็ก็เป็นคณะกรรมการ คณะแรกของชุดนี้ก็ได้ที่มีอนุกรรมการแล้วได้ทำรายงานขึ้นมาชี้แจง ผมตั้งใจแล้วก็ สนใจเพราะว่าเห็นว่าคณะจัดทั้งหลายนั้นเป็นคนรุ่นใหม่ อยากเห็นวิธีคิด วิธีการทำงาน ก็ไม่เสียทีนะครับ ชื่นชมจริง ๆ ก็ไปดูอีกบริบทหนึ่งท่านประธานครับ ผมจะคร่าว ๆ นะครับ เพราะว่ามีผู้อภิปรายท่านอื่นบ้าง เพียงแต่ถ้าให้ดูจริง ๆ ผมก็อยากจะตั้งข้อสังเกตเดียว ก็คือข้อสังเกตในบทที่ ๔ ซึ่งเป็นข้อสังเกตของข้อสังเกตของผม ในเรื่องของการตั้ง อนุกรรมการ การตั้งอนุกรรมการถ้าพูดถึงตามหลักการแล้วก็ไม่ได้เป็นตั้ง อนุกรรมการที่เสนอมา ในข้อ ๒ ว่าให้มีทั้งหมด ๖ ด้าน ตามยุทธศาสตร์การจัดสรร งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ หรือปีหน้าก็จะเป็นปี ๒๕๖๘ ซึ่งท่านได้ให้ ครอบคลุมถึง ๖ ยุทธศาสตร์ ไม่ว่าจะเป็ดยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง ๒. ยุทธศาสตร์ ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ๓. ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้าง ศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ๔. ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม ๕. ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างการเติบโตและคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ๖. ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐและรายจ่าย ค่าดำเนินการภาครัฐ ซึ่งตั้งแต่วันที่ ๓ ถึงวันที่ ๕ ในสภาแห่งนี้ก็พิจารณาเรื่องงบประมาณ ๓ ล้านล้านกว่าบาทนะครับ เราก็ได้อภิปรายและพิจารณาอยู่ในกรอบของ ๖ ยุทธศาสตร์นี้ แต่อยากจะเปิดโอกาสให้คณะกรรมการวิสามัญที่เราแต่งตั้งเข้าไปนั่งพิจารณา ผมไม่ได้ เป็นกรรมการวิสามัญของงบประมาณนะครับ เพียงแต่อยากจะเปิดโอกาส สมมุติว่า

เขาอยากจะขยายจาก ๖ ด้าน เพื่อเพิ่มเป็นด้านองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรืออะไร
 ก็แล้วแต่ เพื่อให้มันขยายภาพขึ้น ให้มันรวดเร็วขึ้นต่อการพิจารณา หรือจะตั้งอนุกรรมการ
 สัก ๓ คณะ เพื่อความรวดเร็วฉับไว ผมอยากให้ตรงนี้มันเป็นความกว้างของคณะกรรมการ
 ได้มีโอกาส แต่ทั้งนี้ทั้งนี้ท่านประธานครับ ผมเคารพในการทำนะครับ ก็เห็นด้วย เพียงแต่
 ยกข้อสังเกตมาตั้งข้อสังเกตอีกว่าควรจะเปิดโอกาสให้กับคณะกรรมการวิสามัญที่เขา
 อาจจะไปขยายยุทธศาสตร์นะครับ เพิ่มขึ้นกับการตั้งอนุกรรมการ เพราะอนุกรรมการ
 ที่ตั้งนั้นก็ส่วนใหญ่เป็นผู้แทนราษฎรของพวกเราเกือบทุกพรรค ในการทำรายงานขึ้นนี้
 ก็เหมือนกันท่านประธานที่เคารพครับ ก็มาจากผู้แทนของเราทุกพรรค แต่ว่าท่านประธาน
 กรรมการ ท่านณัฐพงษ์เป็นหลักนะครับ แล้วก็ยังมีท่านประธานอนุกรรมการท่านวรภพ
 เป็นหลัก ฉะนั้นท้ายที่สุดอยากสรุปว่าข้อสังเกตของข้อสังเกต แต่ไม่ได้เถียงนะครับ
 ท่านก็เขียนมาสมบูรณ์ แต่ว่าผมอยากเปิดช่องไว้วันหนึ่งว่าถ้าเกิดว่าเวลาในการประชุม
 ๑๐๕ วัน มันไม่พอดำเนินกฎหมายรัฐธรรมนูญเขาอาจจะขอเพิ่มตั้งอีกสักคณะ ๒ คณะ
 อนุกรรมการ ผมก็คิดว่าไม่น่าจะเสียหาย ฉะนั้นในภาพรวมท่านประธานที่เคารพ
 ผมรับการทำรายงานฉบับนี้ทั้งข้อสังเกต ทั้งรายงาน แล้วก็ขอชื่นชมด้วยครับท่านประธาน
 ขอกราบขอบพระคุณครับ -----

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณ
 ครุमानิตย์ครับ ต่อไปขอเชิญ คุณจุลพงศ์ อยู่เกษ ครับ

นายจุลพงศ์ อยู่เกษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภา
 ที่เคารพ ผม จุลพงศ์ อยู่เกษ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล
 ผมขออนุญาตตั้งข้อสังเกตในเรื่องเกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี ผมเอง
 ก่อนมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ก็เป็นผู้บริหารองค์กรเอกชนขนาดใหญ่เกี่ยวข้องกับการ
 การจัดทำงบประมาณจำนวนมาก แต่แน่นอนการจัดทำงบประมาณของภาครัฐนั้น ย่อมมี
 ความซับซ้อนมากกว่าภาคเอกชน แล้วมีมติที่จะต้องพิจารณาหลายแง่มุม ข้อสังเกต
 ประการแรกที่ผมจะตั้งข้อสังเกตในจำนวน ๓ ข้อสังเกต ในเรื่องข้อมูล ข้อมูลของหน่วย
 รั้งงบประมาณ ผมสังเกตว่าการพิจารณาของเรามาอ่านแล้ว มันจะเริ่มต้นด้วย
 ข้อสงสัยหรือไม่ค่อยเชื่อในตัวเลขที่หน่วยรั้งงบประมาณให้มา ซึ่งแน่นอนภาษาอังกฤษ
 เขาเรียก Garbage In Garbage Out เพราะฉะนั้นจะเป็นไปได้ไหมว่าสภาเราจะพิจารณาให้
 มีองค์กร ที่ผมไม่ใช่คำว่า องค์กรอิสระ แต่มีอำนาจในการเรียกข้อมูลจากหน่วยราชการ
 ต่าง ๆ มาประกอบ ครั้นจะอาศัยจากอำนาจของกรรมาธิการงบประมาณหรือกรรมาธิการ
 ของสภา ศาลรัฐธรรมนูญก็ได้ตัดสินไว้ เมื่อปี ๒๕๖๓ หรือปี ๒๕๖๔ ถ้าผมจำไม่ผิดว่า
 กรรมาธิการสถานั้น ไม่มีอำนาจบังคับในการให้หน่วยราชการส่งข้อมูล ตัวที่ ๒ ในเรื่อง
 ตัวชี้วัด ผมเห็นในเรื่องงบประมาณขอมา ยกตัวอย่างเช่น การจัดอบรม ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์
 คือจำนวนครั้งในการจัดอบรม ซึ่งจริง ๆ ไม่ใช่เลยนะครับ เพราะหากกำหนดไว้แบบนี้
 หน่วยราชการก็จะแข่งกันจัดอบรมให้มากขึ้น โดยไม่รู้ผลสัมฤทธิ์เป็นอย่างไร ข้อเสนอ
 ผมอยากจะเสนอให้หน่วยรั้งงบประมาณเสนอตัวชี้วัด พร้อมเหตุผลว่าทำไมจึงใช้ตัวชี้วัด
 อันนั้นเป็นตัวกำหนด ถ้าย้อนกลับไป เช่น หน่วยรั้งงบประมาณใช้ตัวชี้วัดจำนวนครั้งในการ
 อบรมเป็นตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ หน่วยรั้งงบประมาณนั้น ต้องให้เหตุผลด้วยว่าเพราะเหตุใด
 และสภามีอำนาจที่จะให้แก้ไขตัวชี้วัดของหน่วยรั้งงบประมาณด้วย ข้อสังเกตประการที่ ๓
 ข้อสังเกตสุดท้ายในเรื่องการหารายได้ เรื่องนี้มีในรายงานของท่าน ในข้อ ๑๒ เรื่องบทสรุป
 ผู้บริหารก็คือ เรื่องขอให้สภาพิจารณาที่มาของแหล่งรายได้ได้ด้วย ยกตัวอย่างเช่น กรณี
 ภาษีมูลค่าเพิ่มกำหนดไว้ ๗ เปอร์เซ็นต์ แล้วที่ฐาน ๑.๘ ล้านบาทต่อปี มีการศึกษาว่าหาก
 เพิ่มฐานเป็น ๓.๕ ล้านบาทต่อปี โดยคงภาษีที่ ๗ เปอร์เซ็นต์ไว้รัฐสามารถจะเก็บภาษีจาก

๓๑

สผ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รัตนา ๓๐/๒

ภาษีมูลค่าเพิ่มได้มากขึ้น แม้กระทั่งคงที่ไว้ที่ ๗ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นในการจัดทำงบประมาณ ผมเสนอให้พิจารณาเรื่องการหารายได้เข้ามาด้วยครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ
ขอเชิญท่านอรรถกร ศิริลัทธยากร ครับ

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร (ฉะเชิงเทรา) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายอรรถกร ศิริลัทธยากร สส. จากจังหวัดฉะเชิงเทรา พรรคพลังประชารัฐ ผมขออนุญาตท่านประธานในการอภิปรายเพื่อให้เห็นต่อร่างรายงานผลการศึกษา เรื่องการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ก่อนอื่นเลยเมื่อสักครู่นี้ เพื่อนสมาชิกท่านक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม ก็ได้อภิปรายในประเด็นที่ผมค่อนข้างที่จะเห็นไปในทิศทางเดียวกัน -----

อย่างไรก็ดีครับท่านประธานครับ ผมต้องเรียนว่ารายงานฉบับนี้ที่อยู่ในมือผมนี้ไม่มีปก ไม่ได้เย็บรูปเล่ม แต่เป็นรายงานที่ล้ำค่า เป็นรายงานที่ผมเชื่อว่าค่าใช้จ่ายที่ใช้ไปให้กับอนุกรรมการนี้คุ้มค่าทุกบาททุกสตางค์ เพราะว่าเนื้อหาต่าง ๆ ผมต้องเรียนท่านประธานครับว่า ไม่ว่าจะใครพอมาอ่านพอมาศึกษาแล้ว ผมเชื่อว่าร้อยทั้งร้อยก็จะเห็นด้วยเกือบแทบทุกประเด็น ส่วนตัวผมชื่นชมจริง ๆ ผมชื่นชมทั้งท่านประธานคณะกรรมการสามัญของเรา ท่านณัฐพงษ์ เรื่องปัญญาวุฒิ และท่านประธานคณะอนุกรรมการท่านวรภพ วิริยะโรจน์ ซึ่งจากที่ได้รู้จักและทำงานร่วมกับท่านทั้งสองมา ปีนี้เข้าสู่ปีที่ ๕ ผมทราบดีว่า ๒ ท่านนี้ เป็นตัวแทนจากพรรคทั้งพรรคอนาคตใหม่และพรรคก้าวไกลไปทำหน้าที่ในคณะกรรมการวิสามัญงบประมาณอยู่เป็นประจำ เพราะฉะนั้น ๒ ท่านนี้ก็จะเป็นบุคคลอีก ๒ ท่านที่รู้ถึงเรื่องแนวทางในการพิจารณางบประมาณของประเทศไทยของเรา รู้ในเรื่องของข้อบกพร่องต่าง ๆ ในเรื่องของกระบวนการในการพิจารณา จึงได้มีความตั้งใจที่จะจัดทำรายงานฉบับนี้ เมื่อสักครู่นี้ท่านประธานบอกว่าไม่ได้ชมตัวเอง ท่านไม่ต้องชมตัวเองครับ ผมและครุมา尼ต์และผมเชื่อว่าเพื่อนสมาชิกอีก ๔๐๐ กว่าคน เราชื่นชมท่านด้วยความตั้งใจและรายงานฉบับนี้ อย่างที่ผมบอกไปว่าพออ่านแล้วมันล้ำค่า มันมีคุณค่าพียงที่จะนำไปใช้ต่อ นะครับ

ในส่วนของประเด็นที่น่าสนใจ เมื่อสักครู่นี้ผมได้คุยกับท่าน สส. กระแสร์ ตระกูลพรพงศ์ สส. จังหวัดหนองคาย ของพรรคพลังประชารัฐ ซึ่ง สส. กระแสร์ นิ่งอยู่ข้างหน้าผม ท่านก็บอกท่านอยู่ในกระบวนการในการรับรองรายงานที่อนุกรรมการส่งมายังกรรมการสามัญของท่าน พอท่านกระแสร์บอกอย่างนี้ผมก็จะพยายามค้านให้น้อยที่สุด เพราะฉะนั้นกระแสร์ถือว่าเป็นตัวแทนของพรรคพลังประชารัฐเข้าไปทำหน้าที่ในคณะกรรมการสามัญติดตามงบประมาณ ผมไล่เลียงตั้งแต่แรก ผมต้องเรียนว่ามีหลายส่วนที่ต้องบอกที่น่าสนใจ ไม่ว่าจะเป็นข้อสังเกตที่ท่านนั้นอยากจะให้สภาของเราจัดส่งรายงานฉบับนี้ไปยังคณะรัฐมนตรี ไม่ว่าจะเป็นเรื่องข้อสังเกตในการพิจารณาปรับลดงบประมาณที่ไม่จำเป็นหรือว่างงบประมาณที่เป็นไขมันส่วนเกินที่เราใช้คำติดปากกันในห้องงบประมาณ เรื่องนี้เป็นประเด็นที่สำคัญ หรือแม้แต่จะเป็นเรื่องของการให้ความสำคัญในการจัดทำแผนและเป้าหมายระดับชาติ เพราะต้องยอมรับครับท่านประธาน ในหลาย ๆ ครั้งถึงแม้ว่าเราจะอนุมัติงบประมาณเพิ่มขึ้น ๆ ทุกปี แต่บางครั้งงบประมาณนั้นอาจจะไม่ได้

ตอบโจทย์เป้าหมายในระดับประเทศ ไม่ได้วางกรอบในระดับชาติว่าประเทศไทยเราจะมุ่งหน้าไปทางไหน ดังนั้นในข้อสังเกตนี้จึงเป็นข้อสังเกตที่มีความสำคัญ เพื่อที่จะทำให้เราสามารถบรรลุไปตามยุทธศาสตร์ของชาติในแต่ละเวลานั้น ๆ ส่วนรายละเอียดต่าง ๆ อย่างที่ท่านครูมานิตย์ได้บอก ถ้าดูคร่าว ๆ ในสารบัญนี้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการทบทวนหรือว่าการวางแผนงบประมาณก็ดี การจัดทำงบประมาณ การอนุมัติวิธีต่าง ๆ ผมว่าเล่มนี้ก็ได้ให้ข้อเสนอแนะที่ดีกับพวกเรา ซึ่งไม่ใช่เฉพาะปีนี้ผมเชื่อว่าปีหน้าหรือปีถัด ๆ ไปก็จะมีเพื่อนสมาชิกที่อยู่ในห้องใหญ่เข้าไปเป็นตัวแทนของเราในห้องงบประมาณ ดังนั้นเองการศึกษาเรื่องนี้เป็นเรื่องที่น่าสนใจ

ประเด็นที่น่าสนใจอีกประเด็นหนึ่ง ก็จะอยู่ในส่วนของข้อสังเกตที่ทางกรรมาธิการตั้งเป้าที่จะส่งไปยังห้องกรรมาธิการวิสามัญงบประมาณ ซึ่งขณะนี้เพื่อนสมาชิกของเรา ๓๒ ท่านก็อยู่บนชั้น ๔ กำลังพิจารณางบประมาณอยู่ ก็หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะไปถึงมือเพื่อนสมาชิกทุกคน ไม่ว่าจะ เป็น ๑ ๒ ๓ ๔ ที่ท่านวางไว้ กำหนดรูปแบบในการนำเสนอ แน่นนอนครับ ท่านณัฐพงษ์ เรื่องปัญญาวิมุติ ที่ผ่านมามีท่านใช้วิธีการนำเสนอในรูปแบบใหม่ ๆ เมื่อสักครู่นี้ท่านก็ได้ความช่วยเหลือจากภาคประชาชนในการที่จะใช้ผมไม่แน่ใจจะเรียกอะไร ใช้โปรแกรมมาวิเคราะห์งบประมาณในการกระจุกตัวกระจายตัว ---

นี่คือสิ่งที่เราน่าจะนำไปประยุกต์ใช้ในห้องงบประมาณ บางครั้งการที่จะต้องไปค้นหนังสือเป็นลัง ๆ ใช้เวลานานครบท่านประธาน แต่ว่าถ้าใช้วิธีนี้มันก็ช่วยย่นระยะเวลา ไม่น่าเชื่อว่าปีหน้าพรรคก้าวไกลอาจจะต้องการเวลาในการเตรียมอ่านงบประมาณน้อยลงหรือเปล่านั้นก็เป็นไปได้ เพราะว่าตอนนี้ท่านมีเครื่องมือที่เครื่องมือที่ต้องบอกว่าทันสมัยยิ่งขึ้นแล้ว

เรื่องที่ ๒ ข้อสังเกตที่ท่านต้องการที่จะมอบให้กับทางกรรมาธิการ คือเสนอให้ตั้งอนุกรรมาธิการงบประมาณตามยุทธศาสตร์ เรื่องนี้ก็เป็นประเด็นที่ถกเถียงครับ เพราะว่าต้องเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่าที่ผ่านมา เราอาจจะไม่ได้ใช้การแบ่งอนุงบประมาณตามยุทธศาสตร์สักเท่าไรนัก แต่ผมเรียนอย่างนี้ว่าการแบ่งตามยุทธศาสตร์ก็จะช่วยให้พวกเรานั้นสามารถทำงานได้ง่ายยิ่งขึ้น แต่อย่างไรก็ดีผมเรียนว่าเรื่องนี้มันยังมีปัจจัยอื่น ๆ อีกหลายปัจจัย ไม่ว่าจะเป็นการแบ่งอนุกรรมาธิการให้ทุกอย่างนั้นสามารถพิจารณางบประมาณให้มันเสร็จทันเวลาที่ห้องใหญ่กำหนด ถ้าสมมุติว่ายุทธศาสตร์ที่ ๑ มีกรอบเงินงบประมาณมาก ยุทธศาสตร์ที่ ๖ มีกรอบเงินงบประมาณน้อย ผมอาจจะขอเวลาอีกสักนิดหนึ่งครบท่านประธาน เรื่องนี้เผอิญคนอภิปรายน้อย ขอบพระคุณท่านประธานด้วยความเคารพครับ แน่นนอนครับ กรอบงบประมาณเยอะก็จะใช้เวลาเยอะ ใช้เวลานานกว่ากรอบเงินงบประมาณน้อยก็จะใช้เวลาสั้นกว่า แต่อย่างไรก็ดีครบท่านประธาน อนุกรรมาธิการไม่ว่าท่านจะตั้งกี่คณะก็ตาม อนุกรรมาธิการงบประมาณ ๕ คณะ ๖ คณะ ๗ คณะ ๘ คณะ ผมเชื่อว่าอนุกรรมาธิการทุกคณะมีความจำเป็นที่จะต้องประสานกันโดยตลอด เพื่อให้การพิจารณางบประมาณในห้องอนุกรรมาธิการเสร็จในเวลาไล่เลี่ยกัน พออนุกรรมาธิการงบประมาณเสร็จในเวลาไล่เลี่ยกัน ห้องงบประมาณห้องใหญ่ถึงจะเชิญอนุกรรมาธิการทุกคณะเข้ามาชี้แจงในเวลาไล่เลี่ยกันเหมือนกัน ดังนั้นที่ผ่านมาผมเชื่อว่าห้องกรรมาธิการงบประมาณเขาก็จะแบ่งตามภารกิจ แต่ว่าจะจำกัดตัวเงินงบประมาณ กรอบงบประมาณแต่ละห้องให้มีความใกล้เคียงกัน นั่นจึงเป็นสาเหตุที่ว่าข้อสังเกตของท่านกรรมาธิการเป็นข้อสังเกตที่มีความตั้งใจที่ดี เมื่อสักครู่นี้ท่านก็บอกว่าเรากำลังปฏิรูปพวกเราอยู่ ไດโนเสาร์เมื่อก่อนไม่ปฏิรูปตัวเองก็สูญพันธุ์ แต่ว่าการปฏิรูปหรือการเปลี่ยนแปลงก็ต้องใช้เวลา ผมเรียนท่านประธานว่าในเมื่อเราทั้งหมด ๔๘๘ คน หรือ ๕๐๐ คนในวันศุกร์ที่แล้ว เราได้มอบฉันทานุมัติของพวกเราทุกคนไปยังกรรมาธิการวิสามัญพิจารณางบประมาณทั้งหมด ๓๒ ท่านแล้ว เรามอบความไว้วางใจให้กับพวกเขาเถอะครับ ให้พวกเขาไปเลือกวิธี

ที่จะพิจารณาเอง ให้พวกเขาไปเลือกวิธีที่จะแบ่งอนุกรรมการในแต่ละห้องด้วยตัวของพวกเขาเอง ซึ่งผมเชื่อว่าห้องงบประมาณห้องใหญ่จะแบ่งอนุกรรมการอย่างไรอีกไม่ก็อาทิตย์พวกเราทุกคนคงได้รู้ได้ทราบกัน

เรื่องที่ ๓ มติที่กำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณานะครับ ซึ่งต้องเรียนว่าผมก็มีโอกาสได้เป็นกรรมการงบมาหลายปี ก็จะมีการพูดคุย มีการอภิปรายเพื่อกำหนดกรอบอยู่แล้ว ในรายงานฉบับนี้คงจะเป็นรายงานที่ไปเสริมเขา แต่อย่างไรดีครับ ผมสรุปสุดท้าย ทำสุดเลยครับ รายงานฉบับนี้เป็นรายงานที่ล้ำค่า ผมเห็นด้วยเกือบจะทุกประการ แต่อย่างไรก็ดี ท่านประธานครับ รายงานฉบับนี้คงไม่สามารถที่จะนำไปใช้ในการมัดมือกรรมการงบประมาณทั้งหมด ๗๒ ท่าน ให้เดินตามท่านประธานรัฐวุฒิ ให้เดินตามท่านวรภพ วิริยะโรจน์ ได้ทั้งหมด แต่ผมเชื่อ นะครับ ด้วยวุฒิภาวะของกรรมการทั้งหมด ๗๒ ท่าน ที่พวกเราส่งกันไปนี่เขาก็จะนำรายงานฉบับนี้ไปประกอบการพิจารณาของเขา ซึ่ขมจริง ๆ ครับ ซึ่ขมจริง ๆ ผมส่วนตัวนะครับ แล้วก็พรรคพลังประชารัฐก็คิดว่าพวกเรายินดีที่จะรับรายงานและข้อสังเกตฉบับนี้ครับ แต่ขอให้ข้อสังเกตของผมชนิดเดียวไปไว้เป็นข้อสังเกตในข้อสังเกตของท่านกรรมการก็แล้วกันครับ ขอบพระคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ สภาผู้แทนราษฎรขอต้อนรับคณะนักเรียนและครูโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายมัธยม) เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานครครับ ต่อไปขอเชิญท่านฐากร ตัณฑสิทธิ์ ครับ

นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม ฐากร ตัณฑสิทธิ์ แบบบัญชีรายชื่อ พรรคไทยสร้างไทยครับ ก่อนอื่นต้องขออนุญาตชื่นชมคณะกรรมการในการจัดทำการศึกษาและติดตามงบประมาณของสภาผู้แทนราษฎรในครั้งนี้นะครับ มีข้อสังเกตต่าง ๆ หลายประเด็นที่ดีมาก ก็ต้องขอชื่นชม แต่สิ่งที่จะนำมาเรียนเพิ่มเติมนะครับท่านประธาน วันนี้ในการพิจารณาของเรามาเมื่อวันพุธ วันพฤหัสบดี วันศุกร์ ผมมองประเด็นนี้ครับว่าวันนี้ถึงเวลาหรือยังครับว่าเราจะมีการจัดทำงบประมาณที่เราเรียกกันว่า งบประมาณแบบ ๒ ปีครับท่านประธาน ผมอยากจะเสนอครับ ตอนนี้เราทำงบประมาณแบบปีต่อปี ถึงเวลาหรือยังครับว่าเราอยากจะทำงบประมาณแบบ ๒ ปี ๑ ครั้ง อยากจะเอายุทธศาสตร์ต่าง ๆ ของสภาผู้แทนราษฎร ความจำเป็นของพี่น้องประชาชนมาลงได้หรือยังครับ เพราะว่าตอนนี้กระบวนการในการจัดทำงบประมาณท่านประธานครับ ใช้เวลามากจริง ๆ ถ้าเราจะทำงบประมาณแบบประเทศอื่นเขา หลาย ๆ ประเทศเขาทำงบประมาณแบบที่เราเรียกกันว่า ๒ ปี หมายถึงว่า ๑ ครั้งทำงบประมาณรายจ่าย ๒ ปีติดต่อกันเลย ซึ่งตรงนี้จะทำให้การจัดทำงบประมาณของเราเป็นไปในแง่ที่สร้างสรรค์ แล้วก็สามารถที่จะกำหนดกรอบนโยบายต่าง ๆ ของประเทศได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น แผนยุทธศาสตร์ต่าง ๆ จะสามารถเดินหน้าต่อไปได้ ผมอยากจะเสนอแนะเพิ่มเติมหนึ่งนะครับ สิ่งที่ท่านเสนอแนะมาต่าง ๆ ดีมากอยู่แล้ว แล้วโดยเฉพาะเรื่องการจัดทำ File ต่าง ๆ ว่าจะต้องจัดทำรายละเอียดส่งกับทางคณะ หมายถึงว่าส่งกับทางสส. ในการที่จะอภิปรายต่าง ๆ ที่ผ่านมามีในรูปแบบต่าง ๆ ออกมาทั้งหมดเห็นด้วยครับ เพียงแต่ว่าอยากจะเสนอแนะในประเด็นนี้เพิ่มเติมว่าถึงเวลาหรือยังที่ประเทศไทยจะต้องจัดทำงบประมาณในลักษณะที่เป็น ๒ ปีต่อครั้งได้หรือยังครับ กราบขอบพระคุณท่านประธานเป็นอย่างยิ่งครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ ขอเชิญคณะกรรมการได้ตอบคำถาม เชิญครับ

นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม ณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ ครับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ในฐานะประธานกรรมการสามัญชุดนี้นะครับ ก็กราบขอบพระคุณเพื่อนสมาชิกทุกท่านนะครับ ข้อกังวลจากท่านครูมานิตย์กับท่านอรรถกร

๓๓

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นภา ๓๓/๒

ขออนุญาตเอ่ยนามนะครับ จริง ๆ เราเห็นตรงกัน เรารับทราบเป็นอย่างดีว่าข้อสังเกตจาก คณะกรรมาธิการสามัญไม่สามารถที่จะมีผลผูกมัดได้ เพียงแต่ทำให้เป็นเพียงแค่ข้อเสนอแนะ จากการศึกษาที่เราไปศึกษาในช่วง ๒-๓ เดือนที่ผ่านมา ซึ่งถ้าสังเกตจากในเล่มรายงานก็เกือบ ทุกข้อเลยละครับ จริง ๆ ทุกข้อเลยที่เราเขียนว่าควรจะทำอย่างไร ไม่ได้เป็นข้อผูกมัด ที่กรรมาธิการเราจะอาศัยมติสภาไปสั่งให้หน่วยงานอื่น ๆ ที่เขามีอำนาจหน้าที่โดยตรง ที่จะต้องมีผลผูกมัดตามที่เรามีความคิดเห็น ดังนั้นอันนี้ก็อยากจะนำเสนอเรียนให้เพื่อนสมาชิกทุกท่านสบายใจครับ เสริมประเด็นจากท่านครูมานิตย์เพียงเล็กน้อยครับ ผมคิดว่าอาจจะ เรียกว่าข้อบกพร่องในการจัดทำข้อสังเกตของพวกเขาเองก็ได้ ที่อาจจะเขียนได้ไม่ชัดเจน เพียงพอ จริง ๆ เจตนาของเราคือการที่จะเปลี่ยนรูปแบบการตั้งอนุกรรมาธิการ จากเดิม ที่เราพิจารณาตามของที่ชี้ ออย่างเช่น ไปแบ่งตามอนุกรรมาธิการ ICT ไปแบ่งตาม อนุกรรมาธิการสิ่งก่อสร้างไปแบ่งตามอนุกรรมาธิการการจذبบรมสัมมนา เปลี่ยนรูปแบบ ไปเป็นการวิเคราะห์ตามยุทธศาสตร์การจัดสรร ซึ่งแน่นอนที่สุดครับ ความหมายของการที่ บอกว่าไปเปลี่ยนเป็นอนุกรรมาธิการตามยุทธศาสตร์การจัดสรรนี้ เรายังสามารถที่จะมี อนุกรรมาธิการท้องถิ่นหรืออนุกรรมาธิการอื่น ๆ ที่ตั้งควบคู่กันได้ อันนี้ก็อยากจะให้เกิด ความเข้าใจตรงกัน แล้วก็ในเรื่องของการพิจารณาเองผมคิดว่าจะทำให้เกิดประสิทธิภาพ เพิ่มขึ้น ก็คือในเรื่องที่ว่าของเดิม ๑ โครงการ สมมุติว่าในโครงการนั้นมีทั้งการสร้างตึก ชี้อคอมพิวเตอร์เท่ากับว่าหน่วยงานเจ้าของโครงการนี้ ๑ โครงการต้องเข้าชี้แจงหลาย อนุกรรมาธิการมาก แต่ว่าถ้าเราเปลี่ยนรูปแบบใหม่จากการที่ตั้งตามของที่ชี้มาเปลี่ยนตาม อนุกรรมาธิการยุทธศาสตร์การจัดสรรนี้ ๑ โครงการจะเข้าชี้แจงเพียงแค่ ๑ ห้อง อนุกรรมาธิการเท่านั้น อันนี้ก็คิดว่าน่าจะเป็นข้อเสนอที่ส่งต่อให้กรรมาธิการวิสามัญทุกท่าน ไปลองพิจารณาปรับใช้ดู ในส่วนข้อสังเกตของท่านจุลพงษ์ อันนี้ก็ขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่ง จริง ๆ ก็จะค่อนข้างสอดคล้องครับ ในเรื่องของสิ่งที่ผมอยากจะเชิญชวนท่านสมาชิกทุกคน ช่วยกันผลักดัน ก็คือในเรื่องของการยกระดับสถานะของสำนักงบประมาณของรัฐสภา หรือที่เราเรียกสั้น ๆ ว่า PBO ครับ-----

ที่เพื่อนสมาชิกเองบอกว่าแล้วเราจะเชื่อถือข้อมูลที่ทางหน่วยงานทางฝ่ายบริหารส่งเข้ามาของงบประมาณกับสภาได้มากน้อยขนาดไหน ที่ท่านใช้คำว่า ขยะเข้ามา ขยะก็ออกไป อันนี้ผมก็คิดว่าพวกเราเห็นสอดคล้องตรงกัน แล้วก็คิดว่า PBO ถ้าเขามีอำนาจหน้าที่ในการช่วยวิเคราะห์งบประมาณเราตั้งแต่ต้นกระบวนการในการจัดทำงบประมาณหรือการวิเคราะห์ข้อมูลคำขอเข้ามา ก็คิดว่าเราเองก็จะมีอีกหน่วยงานหนึ่งที่อยู่นอกฝ่ายบริหารพูดง่าย ๆ คือยืนยัน แล้วก็ให้ข้อมูลกับเพื่อนสมาชิกทุกคนได้ว่าข้อมูลคำขอตรงไหนที่เหมาะสม ไม่เหมาะสม เชื่อถือได้มากน้อยขนาดไหนนะครับ

ในส่วนสุดท้ายของท่านฐากร ขออนุญาตเอ่ยนามเช่นเดียวกันนะครับ ก็คิดว่าข้อเสนอในการที่จะลงจัดทำงบประมาณล่วงหน้า ๒ ปี เดียวอย่างไรผมขออนุญาตรับไปศึกษาเพิ่มเติมในรายละเอียดในคณะกรรมการธิการสามัญชุดนี้นะครับ ส่วนข้อสังเกตอื่น ๆ ผมคิดว่าอาจจะไม่รบกวนเวลาสภามาอ่านให้ฟังนะครับ ก็คิดว่าอยู่ในเล่มรายงานและเพื่อนสมาชิกทุกท่านเองก่อนที่จะให้ข้อสังเกตของข้อสังเกตกับพวกเรา ทุกท่านก็น่าจะได้ศึกษามาเป็นอย่างดีแล้ว อย่างไรก็ตามนี้ขออนุญาตกราบขอบพระคุณเพื่อนสมาชิกทุกท่านผ่านท่านประธานไปนะครับ ก็ขอให้พวกเราช่วยกันวิเคราะห์งบประมาณในปีงบประมาณนี้และปีต่อ ๆ ไปอย่างคุ้มค่าเงินภาษีของพี่น้องประชาชนที่สุดนะครับ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณประธานกรรมการธิการและคณะกรรมการมาก อย่างที่พูดไว้วันนี้เป็นเรื่องใหม่ เป็นรายงานเพื่อที่จะทำให้การดำเนินการงบประมาณของประเทศมีประโยชน์และคุ้มค่าขึ้น รายงานฉบับนี้ก็ทำด้วยความพยายามของคณะกรรมการ ต้องขอขอบคุณครับ ถ้าไม่มีผู้ใดขออภิปรายแล้วผมก็ถือว่าจบการอภิปรายรายงานการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ของคณะกรรมการศึกษาจัดทำและติดตามงบประมาณของสภาผู้แทนราษฎร เรื่องนี้เราก็คงจะต้องถามมติจากที่ประชุมของสภาว่าจะเห็นด้วยกับรายงานฉบับนี้ด้วยหรือไม่ ถ้าเห็นด้วยเราก็ไม่สามารถจะไปบังคับหน่วยงานใด เราก็จะส่งไปให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือรัฐบาล สำนักงบประมาณ คณะกรรมการวิสามัญ ซึ่งกำลังพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณ ๒๕๖๗ อยู่ขณะนี้ รวมทั้งสำนักงบประมาณของรัฐสภาและผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ ด้วยนะครับ ก็ส่งไปเพื่อที่จะรับไปพิจารณา ส่วนที่ว่าดำเนินการขณะใดนั้นเป็นประโยชน์ เขาก็จะได้รับไปพิจารณาตามความเห็นของหน่วยงานต่อไปนะครับ

๓๕

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชมนกัธ ๓๔/๒

ส่วนข้อสังเกตก็เช่นเดียวกัน คุณณัฐพงษ์ได้ชี้แจงแล้ว ไม่ได้เป็นภาระผูกพันที่จะต้องให้ คณะกรรมการหรือรัฐบาลจะต้องไปจัดตั้งคณะกรรมการในรูปแบบนี้ แต่ถ้าเห็นด้วย ก็ปรับปรุงแก้ไขตามที่เสนอมา ผมคิดว่าถ้าของดีทุกคนคงจะเอาไปรวบรวมแล้วปรับปรุง เปลี่ยนแปลงได้ เพราะว่าทุกคนก็อยากทำให้เกิดความสำเร็จนะครับ ผมจึงเห็นว่าจากการฟัง อภิปรายและการชี้แจงแล้ว ท่านสมาชิกเห็นด้วยเป็นในทิศทางเดียวกันว่ารายงานฉบับนี้ มีประโยชน์ และข้อสังเกตก็ไม่ได้มีผลที่จะไปเกิดขัดข้องในการปฏิบัติงานของผู้ใด ถ้าเห็น ตรงกัน ผมก็ขออาศัยข้อบังคับ ข้อ ๘๘ ไม่มีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่น ถ้าวารับหลักการ ของรายงานฉบับนี้ส่งไปให้รัฐบาล หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลายหน่วยงานต่อไป ซึ่งสำนักงาน เลขาธิการสภาผู้แทนจะดำเนินการต่อไปนะครับ ส่วนข้อสังเกตก็เช่นเดียวกัน ก็ต้องขอเสนอ ในที่ประชุมโดยไม่ต้องมีการอภิปรายแล้วนะครับ ถ้าไม่มีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นก็จะส่ง ข้อสังเกตนี้พร้อมกับรายงานไปให้รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป ก็ไม่มีผู้ใดเห็นเป็น อย่างอื่นนะครับ ก็ขออาศัยข้อบังคับ ข้อ ๘๘ คือไม่มีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่น ถ้าวาทีประชุมนี้ เห็นด้วยที่จะส่งข้อสังเกตนี้ไปพร้อมกับรายงานของคณะกรรมการไปให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องนะครับ ขอบคุณท่านสมาชิก ขอบคุณท่านประธานกรรมการมากครับ -----

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

๕.๑ ร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ด้วยนายธีรภัทร์ คหะวงศ์ กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๙๒,๗๙๘ ท่าน เป็นผู้เสนอพระราชบัญญัติฉบับนี้มาครับ

ตามที่นายธีรภัทร์ คหะวงศ์ กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งได้เสนอร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มายังสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๓๓ (๓) และได้ขอให้บรรจุระเบียบวาระการประชุม ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎรชุดที่แล้ว แต่สภายังไม่ได้ให้ความเห็นชอบใน พ.ร.บ. ฉบับนี้ และคณะรัฐมนตรีที่ตั้งขึ้นใหม่ก็ไม่ได้เสนอเพื่อยืนยันที่จะเอาพระราชบัญญัติฉบับนี้ภายในกำหนดเวลา เนื่องจากการจัดตั้งรัฐบาลล่าช้ามาครับ ตามมาตรา ๑๔๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ผู้เสนอจึงมีหนังสือขอยืนยันเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๔ ทั้งนี้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น และจัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น วิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้ว ตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๗๗ ข้อบังคับ ข้อ ๑๑๓ รายละเอียดได้วางไว้ให้สมาชิกบนที่ประชุมของแต่ละท่านแล้วมาครับ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นการพิจารณาในวาระที่ ๑ เพื่อให้สภาลงมติจะรับหลักการ หรือไม่รับหลักการ โดยในการประชุมนี้ก็จะอนุญาตให้ผู้แทนของผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่เสนอพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้ามาชี้แจงในห้องประชุมนี้ได้ ผมจึงขอเชิญผู้ที่มีรายชื่อต่อไปนี้เข้ามาชี้แจงพระราชบัญญัติฉบับนี้ ๑. นายธีรภัทร์ คหะวงศ์ ๒. นายธีระ วัชรปราณี ๓. นายชูวิทย์ จันทร์ส ๔. นายไพศาล ลิ้มสถิตย์ ๕. นายเจษฎา แยมสบาย

อันดับต่อไปผมจะขอเชิญผู้เสนอได้แถลงหลักการและเหตุผลของพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ

นายธีรภัทร์ คหะวงศ์ (ผู้แทนประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งซึ่งเข้าชื่อเสนอกฎหมาย) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพทุกท่าน กระผม นายธีรภัทร์ คหะวงศ์ พร้อมคณะขอเสนอและชี้แจงหลักการร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่นายธีรภัทร์ คหะวงศ์

กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวน ๙๒,๙๗๘ คน เป็นผู้เสนอ โดยที่พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พุทธศักราช ๒๕๕๑ มีบทบัญญัติบางประการที่ไม่เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน มีการโฆษณาแฝงเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในสินค้าอื่นเพื่อเลี่ยงกฎหมาย โดยเฉพาะธุรกิจผู้ผลิตจำหน่ายนำเข้าเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ขนาดใหญ่ อีกทั้งด้วยความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำให้มีการพัฒนาสื่อในรูปแบบใหม่ ประกอบกับมีกรณีปัญหาการบังคับใช้กฎหมาย ขัดจำกัดเรื่องอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ คณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ระดับจังหวัด คณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์กรุงเทพมหานคร และอำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ รวมทั้งอำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีข้อจำกัดหลายประการ มีการออกใบอนุญาตขายสุราเป็นจำนวนมาก ---

โดยที่ภาครัฐไม่มีนโยบายการจำกัดการออกใบอนุญาต ทำให้ไม่สามารถบรรลุเจตนารมณ์ในการควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลเสียต่อสุขภาพของประชาชน ส่งผลลบด้านเศรษฐกิจและสังคมจากการบริโภคเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ในสังคม จึงจำเป็นที่จะต้องมีการทบทวนมาตรการควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ที่รัดกุมที่จะคุ้มครองประชาชน เด็กและเยาวชน มีการจัดประชุมสมัชชาเครือข่ายควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ เพื่อให้ภาคประชาชนสามารถยื่นข้อเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีมาตรการคุ้มครองการบริโภค ผู้บริโภคและประชาชนเพิ่มเติม ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดประเภทและหน้าที่ของผู้ขายเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ ซึ่งเป็นมาตรการป้องกันและลดผลกระทบจากการบริโภคเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ กำหนดให้คดีฟ้องเรียกค่าเสียหายของผู้ได้รับความเสียหายจากผู้ซบซีหรือควบคุมยานพาหนะที่บริโภคเครื่องตี้มแอลกอฮอล์และผู้ขายเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ที่ฝ่าฝืนเป็นคดีผู้บริโภค ยกเลิกบทลงโทษทางอาญาในบางกรณี โดยบัญญัติเป็นโทษทางปกครองและการทำงานบริการสังคม หรือสาธารณประโยชน์แทน จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องตราเป็นพระราชบัญญัติฉบับนี้

โอกาสต่อไปขออนุญาตท่านประธานได้เชิญคุณธีระ วัชรปราณี พูดถึงข้อมูลสถานการณ์ ปัญหาและผลกระทบจากเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายธีระ วัชรปราณี (ผู้แทนประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งซึ่งเข้าชื่อเสนอกฎหมาย) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่านครับ กระผม นายธีระ วัชรปราณี ในฐานะ ๑ ในผู้ลงชื่อเสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ผมขอเสนอข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาอย่างน้อย ๓ หัวข้อนะครับ หัวข้อแรก เรื่องปัญหาและผลกระทบจากเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ หัวข้อที่ ๒ เรื่องของพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ นี้เกิดขึ้นมาได้อย่างไรและเกิดผลอย่างไร หัวข้อที่ ๓ เรื่องความท้าทายในการควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ในอนาคต ทั้งนี้ผมอยากจะขอกราบเรียนท่านประธานใช้เวลาประมาณสัก ๒๕ นาที ไม่เกินนั้นที่จะนำเสนอข้อมูลชุดนี้ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายธีระ วัชรปราณี (ผู้แทนประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งซึ่งเข้าชื่อเสนอ กฎหมาย) : เนื่องจากพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์บังคับใช้มาแล้ว ๑๕ ปี ถึงเวลาที่ต้องปรับปรุงแก้ไข ประกาศใช้เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ เดือนหน้าก็จะครบรอบ ๑๖ ปี วาระในการแก้ไขนี้เราจะไปทางไหน เพราะว่า เครื่องดื่มแอลกอฮอล์นั้นเป็นสินค้าที่ไม่ธรรมดา

เรามาดูเรื่องผลกระทบที่สำคัญก็คือผลกระทบจากการศึกษา ในประเทศ อังกฤษพบว่าการศึกษาสารเสพติดหลายประเภท เครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็นสารเสพติดที่ ถูกกฎหมาย โดยการศึกษาผลกระทบต่อบุคคลที่เป็นผู้ใช้เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ แล้วก็อีก อันหนึ่งก็คือการศึกษาผลกระทบต่อผู้อื่น จะเห็นว่าเครื่องดื่มแอลกอฮอล์นั้นอยู่ในอันดับ แรกเลย แท่งกราฟสีแดงจะเป็นการแสดงให้เห็นว่าผลกระทบต่อผู้อื่นมีจำนวนสูงมาก เกือบ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ แต่ผลกระทบที่มีต่อตัวเองรวมแล้วประมาณ ๗๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ ซึ่งสูง แสดงให้เห็นว่าเครื่องดื่มแอลกอฮอล์นั้นมีความเป็นอันตรายในตัวเอง แล้วก็ที่สำคัญ ก็คือมันอยู่ทั่วไปครับ เหตุที่มีปัจจัยสำคัญอันหนึ่งที่ทำให้เครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีอันตรายที่สูง เพราะว่ามีขายอยู่ทั่วไป การเข้าถึงได้ง่าย การศึกษานี้เป็นตัวชี้ให้เห็นที่สำคัญ

เครื่องดื่มแอลกอฮอล์นี้ทำให้เกิดความสูญเสียต่อประชาชน ๓ ล้านคนต่อปี คิดเป็นเวลาประมาณ ๑๐ วินาทีจะมีผู้เสียชีวิต ๑ คน โรคที่สำคัญที่พวกเราเป็นห่วงกันก็คือ โรค NCDs มีประชากรที่เสียชีวิตจากโรค NCDs เกินครึ่งหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ ตัวอย่างเช่น โรคเกี่ยวกับตับ ทางเดินอาหาร เกี่ยวกับสมอง ความดัน เบาหวาน โรคตับต่าง ๆ ประมาณ ๔๐๐,๐๐๐ กว่าราย และ ณ ปัจจุบันนี้มะเร็งได้พิสูจน์แล้วนะครับ เครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีผลอย่างน้อย ๗ ชนิด สำหรับคนไทยเองเรามีผู้เสียชีวิตโดยเฉลี่ย แต่ละปีประมาณสัก ๒๐,๐๐๐ ราย เฉลี่ยวันละประมาณ ๖๐ คน อันนี้คืออันตรายที่เกี่ยวข้อง กับเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ และทำให้มีผู้เสียชีวิต

ถัดไปนะครับ มีการศึกษาแล้วก็เป็นที่ยอมรับกันทั่วโลก ๒ ชิ้นสำคัญ ชิ้นแรก ก็คือว่าเครื่องดื่มแอลกอฮอล์นั้นเป็นปัจจัยที่ทำให้เกิดโรคและการบาดเจ็บ ๒๐๐ กว่าชนิด แล้วก็ที่สำคัญการศึกษาล่าสุดตีพิมพ์ในนิตยสารทางการแพทย์ที่ได้รับการยอมรับ -----

ระบุชัดเจนนะครับว่าไม่มีระดับปริมาณการดื่มแอลกอฮอล์ที่ปลอดภัย การที่มีการพูดถึงเรื่องดื่มอย่างรับผิดชอบหรือดื่มอย่างพอประมาณมีความเสี่ยง ทางการแพทย์แล้วก็ทางการวิจัย ทางวิทยาศาสตร์ได้ศึกษาแล้วนะครับ คำถามก็คือว่าแล้วเหตุหรือจุดที่ทำให้เกิดปัญหาฤทธิ์ของแอลกอฮอล์เกิดปัญหาอะไรบ้าง จะเห็นว่ามีความสัมพันธ์หลายอย่างนะครับ อันที่ ๑ ก็คือฤทธิ์ของความเมา เมื่อท่านดื่มเข้าไปแล้วจะทำให้ขาดความยับยั้งชั่งใจนะครับ อันที่ ๒ ก็คือความเป็นพิษอย่างที่ผมเรียนก่อให้เกิดโรคต่าง ๆ ที่ได้เรียนไปแล้วนะครับ อันที่ ๓ คือทำให้เกิดเสพติดขึ้นมา ภาวะเสพติดนี้ก็นำไปสู่ปัญหาที่ตามมา ทั้ง ๓ อย่างนี้เป็นการทำงานของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่มีผลต่อร่างกายของเราและมีผลต่อสังคมนะครับ เรากำลังพูดถึงคนไทย กลับมาที่คนไทยนะครับ จากที่ดูจากเส้นกราฟจะเห็นว่าสำนักงานสถิติแห่งชาติสำรวจต่อเนื่องกันมาหลายปี ในปีล่าสุด ปี ๒๕๖๔ เรามีนักดื่มอยู่ประมาณสัก ๒๘ เปอร์เซ็นต์ ถ้าเทียบเป็นประชากรก็ประมาณเกือบ ๑๖ ล้านคน โดยใช้ลักษณะคือดื่มอย่างน้อย ๑ ครั้ง ใน ๑๒ เดือน ดังนั้นเราจะเห็นว่าประมาณ ๑ ใน ๓ เท่านั้นเองที่ประชากรอายุ ๑๕ ปีขึ้นไปที่ดื่มแอลกอฮอล์ ส่วนใหญ่ไม่ได้ดื่มนะครับ ถ้าเจาะเข้าไปแยกเป็นประเภทดื่มครั้งคราวกับดื่มประจำ เราจะเห็นว่าส่วนใหญ่เราจะเป็นการดื่มครั้งคราวคือมากกว่า ๑ สัปดาห์ต่อครั้ง แต่ว่าการดื่มประจำประมาณเกือบ ๗ ล้านคน ดื่มประจำจะก่อให้เกิดปัญหาสะสมระยะยาวนะครับ แล้วก็ที่สำคัญถ้าเราแยกไปอีกประเภทหนึ่งก็คือดื่มหนักกับทุกวัน ซึ่งตรงนี้จะเกิดปัญหาที่ว่าถ้าดื่มหนักก็จะเกิดปัญหาเรื่องการเฉียบพลัน แล้วก็ถ้าดื่มทุกวันจะเป็นภาวะการติดสุรา ๒ ส่วนนี้ อย่างถ้าดื่มหนักก็อย่างน้อย ๕ หน่วยดื่มมาตรฐาน ๕ หน่วยดื่มมาตรฐาน ถ้าท่านเทียบง่าย ๆ ก็คือเบียร์ ๑ กระป๋อง นี้เรียก ๑ หน่วยมาตรฐาน ถ้าเป็นพวกสุราสี สุราขาวก็ ๒ ผา ที่ว่า ๑ หน่วยมาตรฐาน ถ้าท่านดื่มหนัก ๑ ครั้ง ๕ กระป๋องเบียร์ขึ้นไปเรียกว่าดื่มหนัก อันนี้จะนำไปสู่ปัญหาผลกระทบที่เฉียบพลัน คือการเมาขาดสติต่าง ๆ อันนี้ก็ชี้ให้เห็นว่าบ้านเราประเทศเราเองการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์นั้นประชากรโดยรวมเป็นอย่างไร แล้วก็ทิศทางแนวโน้มจะเห็นว่าย้อนหลังไป ปี ๒๕๔๖ เราดื่มประมาณสัก ๓๒ เปอร์เซ็นต์ ๓๓ เปอร์เซ็นต์นะครับ ณ เวลานั้นเราอยู่ประมาณสัก ๒๘ เปอร์เซ็นต์ ท่านดูจากเส้นสีน้ำเงินตรงกลาง นั่นคือ ปี ๒๕๕๑ เป็นปีที่เรามี พ.ร.บ. ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ช่วยทำให้การเพิ่มจำนวนการดื่มของบ้านเราไม่ได้สูงขึ้นนะครับ อันนี้ก็เป็นตัวอย่างที่เป็นประโยชน์อีกอันหนึ่ง อยากไปดู

อีกนิตหนึ่งก็คือเรื่องของข้อมูลทางสาธารณสุขเรียกว่าปีแห่งการสูญเสียสุขภาพะ ก็คือผู้ที่เสียชีวิตก่อนวัยอันควร แอลกอฮอล์นี้อยู่ในระดับ ๓ ที่มีผลทำให้เราขาดบุคลากรหรือเราสูญเสียบุคลากรที่จำเป็นในการพัฒนาประเทศต่อไปนะครับ

ถ้าไปเราพูดถึงภัยบุคคลอื่นบ้าง การศึกษาพบว่าบ้านเรา ๕๐ กว่าเปอร์เซ็นต์รู้สึกไม่ปลอดภัยในที่สาธารณะที่มาจากเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ๔๓ เปอร์เซ็นต์ มาจากการถูกคุกคามในที่สาธารณะ หรือแม้แต่ในที่ส่วนบุคคลจากผู้ดื่มแอลกอฮอล์ อันที่ ๓ คือได้รับเหตุต่าง ๆ จากคนดื่มแอลกอฮอล์หรือประสพการโดยสารหรือคนขับรถที่ดื่มแอลกอฮอล์ แล้วก็อันที่ ๔ เป็นการถูกทำร้ายร่างกาย ถูกฉก โดนข่มขู่ โดนทำร้ายหรือถูกคุกคามทางเพศ อันนี้ก็คือสิ่งที่ประชาชนของเรารู้สึกไม่ปลอดภัยต่อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

อีกอันหนึ่งก็คือเรื่องของเด็ก เยาวชน ซึ่ง ณ เวลานี้รัฐบาลเองก็พยายามที่จะส่งเสริมให้เด็กเกิดมากขึ้นนะครับ แต่ ณ เวลานี้ที่เด็กอยู่ในสังคมอยู่แล้วได้รับผลกระทบอย่างน้อย ๓ ล้านคน ที่อยู่ในครอบครัวที่ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ อันนี้คือสิ่งที่พวกเราจะต้องให้ความสำคัญและดูแล มาดูเรื่องผู้หญิง ทุกวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ทุกวันที่ ๘ มีนาคม เราพูดถึงการรณรงค์ยุติความรุนแรงในผู้หญิงและเด็ก เราพบว่ามูลนิธิหญิงชายก้าวไกลก็สำรวจทุกปี พบว่าอย่างน้อย ๑ ใน ๓ ที่ผู้หญิงเราได้รับผลกระทบแล้วแรงจูงใจที่สำคัญก็มาจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์นั่นเองนะครับ มาดูมาตรการในการแก้ไขนะครับ เรามีแผนการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายการขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืนหรือ Sustainable Development Goals นี้ะครับ เราพบว่าประเทศไทยเราได้นำเอาหลักการนี้เข้ามาใช้โดยผ่านแผนปฏิบัติการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ระดับชาตินะครับ ซึ่งเป็นระยะที่ ๒ ของปี ๒๕๖๕-๒๕๗๐ เป้าหมายก็คือการควบคุมการเพิ่มปริมาณแอลกอฮอล์ในสังคมนะครับ เราก็มียุทธศาสตร์ทาง รัฐบาลมียุทธศาสตร์ รัฐบาลมีเป้าหมายในการแก้ไขปัญหาที่นี้ะครับ -----

และที่สำคัญเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาให้ท่านอีกครั้งหนึ่งนะครับ ก็คือเรื่องของการพัฒนาที่ยั่งยืนมีเป้าหมายอยู่ ๑๗ เป้าหมาย ๑๗ เป้าหมายนี้ นะครับ การศึกษา โดยองค์กรระหว่างประเทศ MOVENDI International พบว่าอย่างน้อย ๑๓ เป้าหมายที่ส่งผลกระทบเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ที่สำคัญอันหนึ่งการศึกษาของค์การอนามัยโลกใช้ชื่อภาษาไทย จำง่ายแต่ช่วยรักษาชีวิต เป็นชื่อหนังสือที่ออกมาไม่นานนี้นะครับ พบว่าถ้าลงทุน 1 USD ผลตอบแทนจากการลงทุนนั้นประมาณ 8.32 USD ฉะนั้น ๓๕ บาท จะได้กลับคืนมาหลายพันบาท ซึ่งการรับรองนี้นะครับ เป็นการรับรองจากองค์การระหว่างประเทศยืนยันครับว่าการลงทุนควบคุมปัจจัยเสี่ยง โดยเฉพาะบุหรี่ แอลกอฮอล์และสารเสพติดต่าง ๆ นี้มีผลดีต่อสังคม

ประเด็นที่ ๒ เรื่องของร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ นี้เกิดขึ้นได้อย่างไร ย้อนหลังไปปี ๒๕๓๕ เรามีการควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบและการสูบบุหรี่ เราจะเห็นสำคัญเลยนะครับว่าอัตราการสูบบุหรี่ก็ดี หรือพื้นที่สาธารณะในการสูบบุหรี่เปลี่ยนแปลงไป สังคมไทยเราเป็นแนวหน้าในการควบคุมการสูบบุหรี่แล้วทำไมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่มีปัญหาต่าง ๆ ที่ผมได้กล่าวถึงยังไม่มี การควบคุมที่ชัดเจน นี่คือน่าถามแรกที่เราตั้งกันขึ้นมา อย่างไรก็ตามรัฐบาลในยุคที่ผ่านมา ผมคิดว่าตรงจุดนี้สำคัญก็คือมีการพยายามที่จะแก้ไขต่าง ๆ แต่ก็เป็นระดับมติ ครม. อย่างเช่นกรณีปี ๒๕๔๔ ก็พูดถึงเรื่องของสินค้า OTOP ไข้ไหมครับ แล้วก็พยายามที่จะเปิดให้เกิดการผลิตในระดับชุมชนมากขึ้น อันนี้ก็อันหนึ่งที่เปิดเสรีขึ้นในระดับชุมชน แต่ผลกระทบตามมามีอื่น ๆ ตามมา ปี ๒๕๔๖ เราพูดถึงผลกระทบจากอุบัติเหตุจากการดื่มแล้วขับนี้ นะครับ ท่านรองนายกรัฐมนตรีในยุคนั้นก็หยิบเรื่องนี้ขึ้นมา แล้วเป็นประเด็นในการที่จะหาทางแก้ไขปัญหา ดังนั้นรูปแบบในการแก้ไขปัญหาที่มันเริ่มขึ้นมาระดับหนึ่งแล้ว ตั้งแต่ยุครัฐบาลไทยรักไทย ปี ๒๕๔๖ ปี ๒๕๔๗ ก็พยายามที่จะใช้อำนาจในศูนย์อำนาจการความปลอดภัยทางถนนในการดำเนินการเรื่องนี้ นะครับ ทั้งการควบคุมโฆษณา การจำกัดการโฆษณาในพื้นที่นอกสถานศึกษาต่าง ๆ แต่ก็ยังไม่ถึงขั้นมาระดับพัฒนาเป็น พ.ร.บ. ควบคุม ปี ๒๕๔๘ พวกเรา แล้วกับทางราชการก็เลยพูดคุยกันว่าจะมีมาตรการที่เป็นรูปธรรมมากกว่าที่จะเป็นแค่มติแต่ก็เกิดเหตุทางการเมือง นะครับ มีการยึดอำนาจ ในวันที่ ๑๙ กันยายน เราก็ต้องไปหยุดตรงนั้นไป ปี ๒๕๔๙ มีรัฐบาลเข้ามาใหม่ พวกเราก็ร่วมกับทางรัฐบาลเพื่อที่จะเสนอ

เรื่องนี้เข้ามาในสภา ซึ่งรัฐมนตรี นายแพทย์มงคล ณ สงขลา ณ เวลานั้นก็ได้เห็นชอบกับแนวทางนี้และเสนอเข้ามา ดังนั้นจะเห็นว่า พ.ร.บ. ควบคุมแอลกอฮอล์ ปี ๒๕๕๑ ไม่ได้เกิดขึ้นโดยเจตนาทางการเมืองอะไร แต่เกิดขึ้นจากผลกระทบอย่างที่ผมได้เรียนมาแล้วไม่ว่าจะรัฐบาลไหนเมื่อเห็นปัญหานี้ก็ต้องแก้ไขนะครับ ในระหว่างการพิจารณาในตอนนั้นเรียกว่าสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พวกเราในฐานะภาคประชาสังคมก็ร่วมที่จะเข้ามาสนับสนุน เพราะว่ากฎหมายที่จะมาควบคุมผลประโยชน์จากรุรกิจขนาดใหญ่ มันก็มีผลตอบโต้กลับมาเราก็มีกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะสนับสนุนกฎหมายนี้ มีการรวบรวมรายชื่อถึง ๑๓ ล้านรายชื่อทั่วประเทศในการที่จะสนับสนุนกฎหมายฉบับนี้ โดยจากทุก ๆ ฝ่าย ทุก ๆ องค์กร ทุก ๆ ภาคส่วนมีส่วนร่วมใน พ.ร.บ. ควบคุมแอลกอฮอล์ จนเกือบสิ้นปี ๒๕๕๐ ร่างกฎหมายฉบับนี้ก็อยู่ในขั้นที่ลูกผีลูกคนแล้วกันท่านครับ ก็คือทางฝั่งผู้ที่เสียผลประโยชน์ก็พยายามต่อรองทางเราก็คิดว่าอย่างน้อยเรามีกฎหมายฉบับนี้ สุดท้ายสภานิติบัญญัติแห่งชาติในขณะนั้นก็ให้ผ่าน แล้วก็ประกาศใช้ ท่านครับ หลังจากที่ได้ประกาศใช้แล้ว ผมคิดว่ากระทรวงสาธารณสุขและที่สำคัญที่ผมยกขึ้นมาคือกระทรวงมหาดไทย ณ เวลานั้นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยคือ ท่านชวรัตน์ ชาญวีรกูล เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยก็หยิบเอาเรื่องนี้ขึ้นมา โดยเฉพาะเรื่องงานประเพณีซึ่งทางกระทรวงมหาดไทยดูแลอยู่ทางกระทรวงมหาดไทยดูแลเฉพาะงานกาชาด ก็ยกเอาประเด็นเรื่องงานกาชาด เพราะจัดในสถานที่ราชการอยู่แล้วนะครับ มาเป็นนโยบายให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. แอลกอฮอล์หรือแม้แต่งานประเพณีที่ไม่ได้อยู่ในสถานที่ราชการแต่พื้นที่สาธารณะ อย่างเช่น ประเพณีการแข่งเรือที่จังหวัดน่าน อย่างนี้เป็นต้นนะครับ -----

ก่อนหน้านั้นก่อนหน้าที่มี พ.ร.บ. ควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ เราจะเห็น Sponsor จากธุรกิจแอลกอฮอล์มีป้าย ในภาพที่ผมคาดไว้ก็คือเป็นจุดที่ธุรกิจแอลกอฮอล์ใช้ Logo ของตัวเอง หรือแม้แต่ ๒ ผังแม่น้ำก็มีการจำหน่ายเครื่องตี้มแอลกอฮอล์นับได้ประมาณ ๑๔๐ แห่ง อันนี้ก่อนมีกฎหมายนะครับ ซึ่งพุดง่าย ๆ ก็คือเดินไปหา ๕ ก้าว ก็สามารถซื้อเบียร์ ซื้อเหล้าได้ เราก็จะเห็นเด็ก เห็นผู้หญิง เห็นการตี้มแอลกอฮอล์ตี้มไปหมด อันนี้ ก็เป็นการทำงานที่จากทุก ๆ ฝ่ายนะครับ จากทางผู้ว่าราชการจังหวัด จากทางสมาคม เรือแข่ง จากหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มาแก้ไขปัญหานี้ จนเราสามารถที่จะ เปลี่ยนโดยการไม่รับ Sponsor จากธุรกิจแอลกอฮอล์ โดยใช้ พ.ร.บ. ควบคุมแอลกอฮอล์ ช่วย สถิติของปัญหาจากเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ก็ลดลงจะเห็นภาพนี้จากโรงพยาบาลน่านนะ ครับ เก็บสำรวจในปี ๒๕๔๙ ที่เริ่มต้นด้วยการรณรงค์ แล้วพอมีกฎหมาย สถิติต่าง ๆ นี้ก็ ลดลงอย่างชัดเจนจนถึงปัจจุบันนี้ หรือแม้แต่อีกงานหนึ่งที่ยกตัวอย่าง จังหวัดสุรินทร์ งาน ช้างถือว่าเป็นงานที่ยิ่งใหญ่ของจังหวัดสุรินทร์ ซึ่งใช้สถานที่ราชการในการจัด แล้วเมื่อมี กฎหมาย พ.ร.บ. ควบคุมแอลกอฮอล์ก็สามารถที่จะช่วยลดปัญหาต่าง ๆ ก็ไม่สามารถขาย หรือตี้มได้ในงาน

ต่อไปนะครับ มีเคสที่สำคัญในปี ๒๕๕๗ คือเคสที่เยาวชนหญิงอายุ ๑๓ ปี เทำนั้นเอง เดินทางโดยรถไฟไปทางภาคใต้ แล้วก็ประสบเหตุมีคนร้ายเป็นคนที่อยู่ บนรถไฟได้เมา โดยข่าวก็คือว่าตี้มเบียร์แล้วก็ใช้ยาบ้า ทำร้ายแล้วก็โยนน้องออกมาจาก รถไฟ เป็นข่าวสะเทือนใจของคนทั้งประเทศนะครับ นั่นคือจุดสำคัญที่เรามีประกาศ สำนักนายกรัฐมนตรีที่ว่าด้วยเรื่องของการห้ามจำหน่ายเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ แล้วก็ห้ามตี้ม แอลกอฮอล์บนสถานที่ คือบนรถไฟแล้วก็ชานชาลาที่เป็นประโยชน์ที่เราสามารถปกป้องไม่ให้ เกิดเคสแบบนี้ของเยาวชนคนนี้อีก เพราะว่ามี พ.ร.บ. ควบคุมนี้ครับ

ต่อมานี้คือรายใหญ่ ก็คือกรณีที่ได้รายใหญ่ ๒ ราย ทำกิจการขายเบียร์สด โดยการกตเครื่องอนุมัติผ่านร้านสะดวกซื้อ นั่นแปลว่าอะไร แปลว่าเป็นการเข้าถึงได้โดยง่าย เด็กเยาวชนก็สามารถ และการควบคุมก็ยากขึ้นในการในการที่จะควบคุมไม่ให้เกิด การกระจายตัวของเครื่องตี้มแอลกอฮอล์นะครับ ทางฝ่ายภาคประชาสังคมและทางรัฐบาล ก็เห็นชอบที่จะออกประกาศเพิ่มเติมขึ้นมา ผมอยากจะไปเร็ว ๆ อีกสัก ๒ ประเด็นที่สำคัญ ก็คือเรื่องของอายุ การขายให้กับเด็กอายุไม่ต่ำกว่า ๒๐ ปี เราพบว่าการสำรวจโดยเอกสาร

สุขภาพคนไทย ปี ๒๕๖๖ โดยส่วนใหญ่แล้วไม่พบเห็นการขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้กับเด็ก ๒๐ ปี ส่วนเรื่องการโฆษณา การโฆษณาทางตรงก็พบว่าคนส่วนใหญ่ไม่เห็นนะครับ แต่เด็กเยาวชนเห็น นี่ก็เป็นตัวที่ชี้ให้เห็นจากงานวิจัย มาถึงเรื่องของแนวโน้มบ้างนะครับ มี พ.ร.บ. ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์แล้วทำให้เกิดการลดผู้ดื่มได้หรือไม่ครับ ก็คือถ้าเราไม่มี พ.ร.บ. แอลกอฮอล์ ปริมาณแอลกอฮอล์ต่อหัวประชากร เรียกว่าหน่วยลิตรแอลกอฮอล์บริสุทธิ์ต่อประชากรจะเพิ่มขึ้นตามสีแดงนะครับ อาจจะไปถึง ๑๐ ลิตร แอลกอฮอล์บริสุทธิ์ต่อคนต่อปี แต่มี พ.ร.บ. แอลกอฮอล์แล้วสามารถที่ช่วยยับยั้งไม่ให้เพิ่มสูงขึ้น ณ เวลานี้ประมาณ ๗ ลิตร แอลกอฮอล์บริสุทธิ์ต่อคนต่อปีนะครับ

ประเด็นสุดท้าย คือความท้าทายในการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ตอนที่เรามี พ.ร.บ. แอลกอฮอล์เดิม ช่องทางการสื่อสารเป็นสื่อโทรทัศน์ วิทยุ สิ่งพิมพ์ ณ เวลานี้เปลี่ยนไปมีช่องทางเป็นสื่อ Digital เดิมลูกค้าส่วนใหญ่เป็นวัยผู้ใหญ่ ปัจจุบันนี้ลูกค้าเป็นผู้หญิงและเด็กมากขึ้น เดิมมีผู้ผลิต ผู้จำหน่ายรายใหญ่ แล้วก็ชุมชน ณ เวลานี้นอกจากผู้ผลิตรายใหญ่ ชุมชนแล้วยังมีรายย่อยและรายกลางขึ้นมาอีกด้วย สิ่งสำคัญเจตนารมณ์ของการแก้ไขก็คือ ทำอย่างไรหัวใจสำคัญโฆษณาแฝงที่เกิดขึ้น ณ เวลานี้ จะมีการควบคุมได้อย่างไร นี่คือการท้าทาย ตัวอย่าง จริง ๆ พ.ร.บ. ควบคุมแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ สามารถที่จะโฆษณาได้ โดยการยกเว้นให้โฆษณาเชิงสร้างสรรค์สังคมปรากฏได้เฉพาะ Logo และมีข้อความคำเตือน ปรากฏจะเป็นภาพอยู่ทางซ้ายมือของพวกเราก็คือจะต้องมีข้อความคำเตือนประกอบในการโฆษณา ดังที่ตัวอย่าง เบียร์เป็นเหตุให้ Sex เสื่อมได้ ต้องมี ไม่ว่าจะโฆษณาอะไรก็แล้วแต่ แต่ต้องอยู่ภายใต้แนวทางที่ว่า การสร้างสรรค์สังคม -----

แต่สิ่งที่ธุรกิจขนาดใหญ่ทำ ณ เวลานี้ก็คือสลับครับ ก็คือแทนที่จะเอาตัวหนังสือเป็นสีขาว ก็เป็นสีม่วง พื้นหลังจากสีม่วงก็เป็นสีขาว แล้วก็เอาไปติดในสินค้าอื่น ๆ เช่น น้ำ ในขนม ในเสื้อ ในโชดา เรียกว่าเป็นการโฆษณาแฝงนี่คือสิ่งที่เกิดขึ้น หรือแม้แต่ Promotion ใน พ.ร.บ. ควบคุมแอลกอฮอล์นั้นมีการกำหนดที่จะไม่ให้มีการลด แลก แจก แถม แต่ก็ยังมีการละเลยละเมียดอันนี้ล่าสุดที่มีการตรวจพบ ประเด็นก็คือว่าทำไม Promotion มีผลต่อการเพิ่มการดื่ม ท่านสังเกตนะครับว่า ๓ ขวดจะมีโอกาสซิงโซคลุ่นส่วนลดไป ๒๐ บาท หรือ ๕ บาท หรือซื้อเบียร์ ๔ กระป๋องก็จะมีโอกาสได้ซิงโซคมีเงินรางวัลส่วนลดเหล่านี้ แปลว่าอะไร แปลว่าแทนที่เราตั้งใจจะไปซื้อ ๑ ขวด เราเห็น Promotion นี้เราก็ต้องซื้อ ๓ ขวด และ ๓ ขวดนั้นอย่างไรรู้ก็ต้องกิน ต้องดื่ม นี่คือสิ่งที่ Promotion มีผลมากต่อการเพิ่มปริมาณการดื่มและการเพิ่มยอดขายของธุรกิจ ดังนั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่เราต้องมีกฎหมายในการควบคุมนี้ครับ หรือแม้แต่ใน Online เราก็จะเห็น Promotion Online ไม่ว่าจะ เป็นคำว่า Buffet ก็คือซื้อตัวเข้าไปแล้วก็ไปดื่ม เบียร์ Buffet คือดื่มไม่อั้น อันนี้ก็เป็นตัวอย่างของการเพิ่มปริมาณการดื่มแอลกอฮอล์นะครับ สิ่งที่ผมอยากจะยืนยันว่าเด็กเยาวชนมีผลมากต่อการรับรู้รับทราบการโฆษณาการตลาดของธุรกิจแอลกอฮอล์ ดังนั้นการโฆษณาและการส่งเสริมการขายจำเป็นอย่างยิ่งที่เราต้องปกป้อง เพราะเด็ก เยาวชน นั้นการวิจัยด้านสมองก็ดี เอาสมองมาศึกษา ก็เห็นว่าถ้าเด็กดูกิจกรรมการตลาดของธุรกิจแอลกอฮอล์ แล้วสมองก็ตอบสนองต่อการที่จะชื่นชมแล้วก็ต้องการยอมรับ ดังนั้นก็คือสิ่งที่พวกเรากังวลว่าแล้วถ้าเราจะแก้ไข พ.ร.บ. แอลกอฮอล์เราจะไปทิศทางไหน

มาดูอีกสไลด์สุดท้ายก็คือเรื่องของความชุกของนักดื่ม เราเห็นตัวเลขย้อนหลัง ถ้าดูที่แท่งกราฟ ปี ๒๕๕๔ ถึง ปี ๒๕๖๔ ตัวเลขที่เป็นตัวสีเขียวเข้มจะเห็นว่าตัวนั้นเป็นผู้หญิง ผู้หญิงจาก ๑.๗ เพอร์เซ็นต์ เป็นนักดื่มหน้าใหม่ นักดื่มหน้าใหม่ความหมายก็คือว่าเมื่อไปที่สำรวจย้อนหลัง ๓ ปีเขาดื่มครั้งแรก จะเห็นว่าปี ๒๕๖๔ เพิ่มขึ้นไป ๗.๒ เพอร์เซ็นต์ เป็นครั้งแรกที่นักดื่มหน้าใหม่เป็นผู้หญิงที่มากกว่าผู้ชายในปีล่าสุดในปี ๒๕๖๔ นี้ ดังนั้นนี่คือสิ่งที่คำว่าหน้าใหม่โดยส่วนใหญ่ก็คืออายุ ๑๕-๒๔ ปีที่มีสัดส่วนของการเป็นนักดื่มหน้าใหม่สูง นี่คือสิ่งที่พวกเราคิดว่าเราจะช่วยกันปกป้อง แล้วก็ดูแลประชาชนได้อย่างไรครับ

สุดท้ายเป็นคำสรุปคำชี้แจงของทางผมนะครับ ก็คือการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์นั้นอนาคตข้างหน้าจะเป็นรูปแบบไหนก็แล้วแต่ แต่จะต้องไม่เพิ่มจำนวนผู้ดื่ม

และจะต้องลดผลกระทบที่ตามมา อันนั้นคือหัวใจสำคัญ เป็นเป้าหมาย เป็นเป้าประสงค์ของการที่รัฐสภาแห่งนี้จะต้องรับไปพิจารณานะครับ

ประเด็นที่ ๒ ก็คือเรามีกฎหมายภาษีสรรพสามิต โดยทางกระทรวงการคลังดูแลอยู่ พูดถึงเรื่องการผลิต ซึ่ง ณ เวลานั้นก็สามารถที่จะทำได้ง่ายขึ้น แต่อย่างไรก็ตามครับ ถ้าผลิตแล้วจะต้องนำออกมาขายต้องผ่าน พ.ร.บ. ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ครับ พ.ร.บ. ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์นั้นตอนนี้มีจุดที่เราต้องช่วยกันแก้คือการโฆษณาแฝง เพราะฉะนั้นผมฝากประเด็นนี้สำหรับท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเพื่อที่จะพิจารณา

ประเด็นที่ ๓ กฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์นั้นจะมีประสิทธิภาพต้องไม่เอื้อประโยชน์ให้กับธุรกิจฝ่ายใด โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแก้เพื่อเอื้อฝ่ายหนึ่ง แล้วฝ่ายหนึ่งก็ได้ประโยชน์เพิ่มขึ้น การแก้เอื้อฝ่ายหนึ่ง แต่ฝ่ายที่เราคิดว่าจะช่วยไม่ให้เขาขยายตัวมากขึ้น พูดตรง ๆ ก็คือรายใหญ่กลับได้ประโยชน์มากขึ้น อันนี้คือโจทย์สำคัญว่าถ้าเราใช้ทิศทางนี้แทนที่จะช่วยลดผลกระทบ ลดจำนวนการดื่ม ไม่เพิ่มจำนวนการดื่ม เราจะได้ผลตรงข้ามสุดท้ายมาตรการที่มีประสิทธิภาพในกฎหมายฉบับนี้ก็คือเรื่องการควบคุม การเข้าถึงทางกายภาพ ซึ่งง่ายขายง่าย จำกัดสถานที่ จำกัดบุคคล อายุ วัน เวลา คือหัวใจสำคัญและที่สำคัญก็คือการควบคุมการโฆษณาและการส่งเสริมการขาย เป็นการควบคุมการเข้าถึงทางจิตใจและอารมณ์ ก็เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาสำหรับสภาผู้แทนราษฎรครับ ท่านประธาน ขออนุญาตที่จะเชิญอีกท่านหนึ่งนะครับ คุณไพศาล ลิ้มสถิตย์

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญครับ

นายไพศาล ลิ้มสถิตย์ (ผู้แทนประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งซึ่งเข้าชื่อเสนอ
กฎหมาย) : กราบเรียนท่านประธาน แล้วก็ท่านสมาชิกทุกท่านนะครับ ผมก็ขออนุญาตใช้
เวลาโดยไม่มากแล้วกันนะครับ จะสรุปในเรื่องของสาระสำคัญที่เป็นหลักการของร่าง พ.ร.บ.
ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ฉบับประชาชน โดยเจตนารมณ์ของตัว พ.ร.บ. ควบคุมเครื่องดื่ม
แอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ก็จะระบุไว้ในกฎหมายอย่างชัดเจนว่าเป็น พ.ร.บ. ที่ทำในเรื่อง
การสร้างเสริมสุขภาพของประชาชน แล้วก็เพื่อที่จะลดปัญหาที่เกิดจากผลกระทบจาก
เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ไม่ว่าจะเป็นผลกระทบทางสังคม เศรษฐกิจ แล้วก็ปัญหาในด้าน
สุขภาพ แล้วก็ลดในเรื่องของอันตรายที่เกิดจากร่างกาย อุบัติเหตุ ความรุนแรง
อาชญากรรมต่าง ๆ ขออนุญาตเพิ่มเติมแล้วกันว่าสาเหตุที่เรื่องนี้มีความสำคัญโดยในระดับ
สากลคือ องค์การอนามัยโลกเองหรือ World Health Organization เองได้มีการเน้น
ในเรื่องนี้ก็ถือว่าออกมาตรการอยู่ทั้งหมด ๕ เรื่องด้วยกันซึ่งถือเป็นมาตรการสำคัญ ถ้าเกิด
เรามาวิเคราะห์แล้วเราจะพบว่าในมาตรการทั้ง ๕ มีอยู่ประมาณสัก ๓ มาตรการที่อยู่ใน
พ.ร.บ. ควบคุม เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ มาตรการแรก ก็คือในเรื่องของการจำกัดการเข้าถึง
เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ มาตรการที่ ๒ ก็คือในเรื่องของการเข้าถึงการบำบัดฟื้นฟู
มาตรการที่ ๓ ก็คือในเรื่องของการควบคุมหรือจำกัดในเรื่องของการโฆษณาส่งเสริมการขาย
ทั้ง ๓ มาตรการนี้ก็จะเป็มาตรการที่ปรากฏอยู่ใน พ.ร.บ. ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์
สาเหตุที่องค์การอนามัยโลกได้เน้นย้ำในเรื่องนี้ เพราะว่าทั่วโลกมีประชากรที่ต้องเสียชีวิตจาก
เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของโรค การบาดเจ็บต่าง ๆ ปีละ ๓ ล้านคน ในประเทศ
ไทยเองก็มีประมาณเกือบ ๒๐,๐๐๐ คน นอกจากนี้เองหลายท่านอาจจะยังไม่ทราบว่า
องค์การอนามัยโลกได้ศึกษาวิจัยแล้วพบว่าแอลกอฮอล์เป็นสาเหตุของความยากจน แล้วก็
ยังเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดผลกระทบต่อในเรื่องของเด็กและเยาวชน แล้วก็ยังทำให้เกิดปัญหา
ความเหลื่อมล้ำในสังคมด้วย แอลกอฮอล์จะไปเกี่ยวข้องอย่างไร ถ้าเกิดว่าเด็ก เยาวชน
หรือว่าคนในครอบครัวนั้นมีคนที่ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็นประจำ หรือเป็นผู้ติดเครื่องดื่ม
แอลกอฮอล์ แล้วเด็กก็ใช้แอลกอฮอล์ตั้งแต่เด็กก็จะส่งผลกระทบต่อในเรื่องของพัฒนาการทางสมอง
เขาเองก็จะไม่ตั้งใจเรียนนะครับ แล้วก็ก็มีแนวโน้มที่จะทำให้ในอนาคตต่อไปในเรื่องของ
หน้าที่การงานต่าง ๆ เองก็จะไม่สามารถที่จะเข้าไปสู่คนที่มียาได้ที่สามารถที่จะเลี้ยงชีพได้
ก็จะทำให้เกิดปัญหาในเรื่องของความเหลื่อมล้ำในสังคมนะครับ เราจะเห็นว่ากลุ่มประชากร

๕๓

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รัชฎีกา ๔๑/๒

ที่เป็นชนชั้นแรงงานหรือว่ากลุ่มเปราะบางกลุ่มน่ะครับ ที่ใช้เครื่องตีมแอลกอฮอล์มาก ก็จะประสบปัญหาเหล่านี้น่ะครับ เครื่องตีมแอลกอฮอล์เองถ้าเกิดว่าเรามีมาตรการที่เหมาะสมก็สามารถที่จะทำให้เกิดแรงงานในเรื่องของแรงงานที่มีฝีมือ แล้วก็ทำให้ลดต้นทุนทางด้านเศรษฐกิจได้ด้วยน่ะครับ

ประการแรก ผมขออนุญาตให้เนื้อหาสรุปเนื้อหาสำคัญ ในหัวข้อแรกก็คือในเรื่องของ ร่าง พ.ร.บ. นี้จะมีเรื่องของการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน โดยมีการจัดให้มีการประชุมสมัชชาเครือข่ายควบคุมเครื่องตีมแอลกอฮอล์ในระดับจังหวัดหรือในระดับภูมิภาคน่ะครับ เพื่อเป็นกลไกในการติดตามในเรื่องการประเมินผล นโยบาย แล้วก็การปฏิบัติตามกฎหมายของการควบคุมเครื่องตีมแอลกอฮอล์ในพื้นที่ ผมเองในฐานะที่เป็นกรรมการควบคุมเครื่องตีมแอลกอฮอล์อยู่ก็จะทราบสภาพปัญหาในส่วนกลาง แล้วก็ในจังหวัดต่าง ๆ ก็ทราบว่าในพื้นที่เองคณะกรรมการควบคุมเครื่องตีมแอลกอฮอล์ในจังหวัดเองมีบางจังหวัดที่ขาดการประชุมในบางปีหรือว่ามีการประชุมนาน ๆ ครั้ง ซึ่งก็ทำให้การดำเนินงานในเรื่องของการควบคุมเครื่องตีมแอลกอฮอล์ในจังหวัดนั้น ๆ ขาดความต่อเนื่อง ในเรื่องนี้ก็จะโยงไปถึงในหัวข้อที่ ๒

ประการที่ ๒ ในเรื่องของการปรับปรุงในเรื่องขององค์ประกอบบางส่วน แล้วก็อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในระดับจังหวัด โดยในตัวร่างฉบับนี้เองก็จะมีอำนาจกำหนดในเรื่องของการติดตามประเมินผล แล้วก็การปรับปรุงประสิทธิภาพของตัวคณะกรรมการควบคุมแอลกอฮอล์จังหวัดด้วยนะครับ โดยมีการจัดทำในเรื่องของแผนปฏิบัติการประจำปี โดยเป็นแผนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน แล้วก็ภาคเอกชนอะไรต่าง ๆ ด้วย ซึ่งอันนี้จะเป็นการทำงานในเชิงรุก แล้วก็จะมีการกำหนดให้มีการประชุมอย่างน้อยปีละ ๓ ครั้ง ซึ่งคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จังหวัดที่มีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานเอง ก็น่าจะต้องทำงานอย่าง Active หรือว่าเชิงรุกมากขึ้น

ประการที่ ๓ ก็คือในเรื่องของการปรับปรุงมาตรการในการควบคุมแอลกอฮอล์ในปัจจุบันนี้ใน พ.ร.บ. ควบคุมแอลกอฮอล์จะเป็นระบบการห้ามไม่ให้มีการโฆษณา ยกเว้นแต่กรณีที่เขาเงื่อนไขที่กฎหมายกำหนดนะครับ อย่างไรก็ตามเราก็คิดว่ามาตรการดังกล่าวเองก็อาจจะมีจุดอ่อนบางประการนะครับ แล้วก็อาจจะมีปัญหาในเรื่องการตีความกฎหมายได้ เราจึงเสนอว่าอยากจะให้มีการควบคุมการโฆษณาในรูปแบบของการขออนุญาตก่อนการโฆษณา โดยผู้ขออนุญาตเองก็ต้องมีการยื่นคำขอแล้วก็ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการเงื่อนไขที่กฎหมายบัญญัติ แต่อาจจะมีข้อห้ามบางประการที่ไม่อนุญาตให้มีการโฆษณาได้ เช่น สื่อที่เข้าถึงกลุ่มเด็ก เยาวชนหรือว่าสื่อ Online ต่าง ๆ ซึ่งอันนี้ก็สอดคล้องกับแนวทางปฏิบัติของต่างประเทศ กฎหมายต่างประเทศก็จะบัญญัติลักษณะนี้เช่นกัน นอกจากนี้เองเราก็ยังผ่อนคลายในเรื่องบทลงโทษด้วย เราจะมีบทลงโทษที่จำแนกตามประเภทของผู้ฝ่าฝืน คือไม่ได้เหมารวมว่าถ้าเป็นผู้กระทำความผิดในเรื่องของการห้ามโฆษณาแล้ว จะใช้โทษอัตราโทษเดียวกัน แต่เราจะมีการแยกจัดเป็นกลุ่มผู้ประกอบการกลุ่มผู้รับจ้างโฆษณา แล้วก็ประชาชนทั่วไปนะครับ ในกรณีที่เป็นประชาชนทั่วไปเองก็จะมีโทษที่ค่อนข้างน้อย มีการปรับอัตราโทษลงมาครับ ในส่วนของมาตรา ๓๒ ซึ่งเป็นมาตราสำคัญในเรื่องของการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เอง ก็ถือว่าเป็นกฎหมายที่สอดคล้องกับบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญของราชอาณาจักรไทย ในเรื่องของการจำกัดสิทธิเสรีภาพ เพราะว่ามีเหตุผลในเรื่องของการคุ้มครองผู้บริโภค แล้วก็อันนี้ก็สามารถทำได้โดยมีแนวคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๒/๔ ปี ๒๕๕๕

ประการที่ ๔ ที่สำคัญและเกี่ยวข้องกับการโฆษณาเหมือนกันก็คือเราจะมี การควบคุมโฆษณาแฝงของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ปัจจุบันนี้ทุนใหญ่ ๆ ที่เป็นผู้ประกอบการ รายใหญ่จะได้เปรียบผู้ประกอบการรายย่อยก็คือน่าจะมีการโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ผ่านสินค้าอื่นที่มีการจดทะเบียนเป็นสินค้าที่ไม่ใช่เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เช่น น้ำดื่ม น้ำแร่ แล้วก็เครื่องหมายการค้าเหล่านั้นเองก็เลยมีความคล้ายคลึงกัน ดังนั้นเองเราก็คิดว่ามาตรการ ที่เหมาะสมก็คือมีการห้ามในเรื่องของการไม่ให้มีการโฆษณาในเรื่องของโฆษณาแฝง ลักษณะนี้นะครับ

ประการที่ ๕ ที่คิดว่ามีความสำคัญก็คือในเรื่องของการควบคุมในเรื่องของ การให้ทุนสนับสนุนหรือกิจกรรม CSR ซึ่งอาจจะต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่กฎหมายกำหนด เราอนุญาตให้ทำได้ในบางกรณี แล้วก็อนุญาตให้มีการบริจาค การช่วยเหลือตามมนุษยธรรม ได้ในกรณีที่เกิดสาธารณภัยอย่างร้ายแรง แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นเราไม่อนุญาตให้มีการเผยแพร่หรือว่า ประชาสัมพันธ์กิจกรรมเหล่านี้

ประการที่ ๖ ก็คือประเด็นที่เป็นเรื่องใหม่ที่เราจะอยู่ในร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ ก็คือการกำหนดหน้าที่ของผู้ขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ โดยจะมีการแบ่งประเภทของผู้ขาย ออกเป็นประเภทร้านที่ดื่มที่ร้านกับประเภทที่ซื้อกลับไปน่ะครับ ซึ่งอันนี้ก็จะสอดคล้องกับ แนวทางในต่างประเทศที่มีการกำกับดูแล -----

ในกรณีจากปัญหาที่เราพบว่าในปัจจุบันเอง ผู้ที่ขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในประเทศไทย เราไม่ต้องมีใบอนุญาตหรือ License อันนี้จะแตกต่างกันในต่างประเทศ ถ้าเป็นประเทศที่เขาพัฒนาแล้ว ผู้ขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ไม่ว่าจะเป็น Bartender ก็ดี พวกบริกรก็ดี คนเสิร์ฟต่าง ๆ ก็ต้องมีใบอนุญาตด้วย แต่ว่าในเมื่อกฎหมายเรายังไปไม่ถึงขนาดนั้น เราก็ใช้มาตรการในเรื่องของการกำหนดหน้าที่ของผู้ขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์แทน เช่น จะต้องคอยดูแลไม่ให้มีการทะเลาะวิวาทก่อความวุ่นวาย หรือว่าไม่จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้กับผู้มีการมึนเมา อันนี้ก็จะส่งผลดีว่าเป็นมาตรการที่เป็นมาตรการทางกฎหมาย ก็จะเป็นการป้องกันว่าไม่ให้คนที่ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์นั้นไปขับซึ่รถยนต์ แล้วก็ประสบอุบัติเหตุ อันนี้ก็จะเป็มาตรการที่มีความเป็นรูปธรรม ส่วนโทษอันนี้ก็จะเป็โทษทางปกครอง เช่น การระงับ หรือเพิกถอนใบอนุญาตเป็นการชั่วคราว

ประการที่ ๗ ในเรื่องของการเพิ่มในเรื่องของสิทธิในเรื่องของการฟ้องคดีทางแพ่ง ค่าเสียหายทางแพ่งของผู้เสียหายจากอุบัติเหตุ ของผู้ที่ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในปัจจุบันนี้ผู้ที่ต้องเสียชีวิต พิกการ บาดเจ็บ จากเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เอง จากผู้ที่ขับซึ่รถยนต์ยานพาหนะต่าง ๆ หรือมอเตอร์ไซค์จะต้องเป็นผู้ที่ไปฟ้องคดีอาญาหรือคดีแพ่งเอง ซึ่งอันนี้จะทำให้เกิดภาระกับประชาชนในการที่เขาจะต้องไปจ้างทนายความ จะต้องไปขึ้นศาลต่าง ๆ เราก็เลยคิดว่าควรที่จะกำหนดให้เป็นสิทธิของผู้บริโภค ที่ได้รับความเสียหายให้ถือเป็นผู้บริโภคตามกฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค แล้วก็อาจจะให้มีคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค สมาคมหรือมูลนิธิที่คณะกรรมการคุ้มครองบริโภครับรองสามารถฟ้องคดีแทนได้ด้วย อันนี้ก็จะเป็ประโยชน์ ผมขออนุญาตยกตัวอย่างคดีที่สะท้อนใจก็คือคดีของการ์ตูน น้องการ์ตูนเหตุเกิดเมื่อประมาณเกือบ ๑๐ ปี มาแล้ว เมื่อประมาณ วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๗ น้องการ์ตูนตอนนั้นอายุประมาณ ๕ ขวบ คุณแม่ทางครอบครัวก็เป็ร้านขายสเด็ก แล้วก็ถูกคนขับรถที่ดื่มแล้วขับมาชนที่ร้าน ก็ทำให้คุณพ่อของน้องการ์ตูนเสียชีวิต ส่วนน้องการ์ตูนเองก็ต้องบาดเจ็บสาหัส แล้วก็ต้องเข้ารับการรักษา โดยวิธีโรงพยาบาลต้องผ่าตัดสะโพกหลุด ปัจจุบันนี้เป็ผู้ป่วยติดเตียง แล้วก็มีการที่สมองถูกกระทบกระเทือนทำให้ตาบอด ๒ ข้าง อันนี้ผมคิดว่าถ้าเรามีกฎหมายที่จะไปช่วยเยียวยากลุ่มผู้ที่เสียหายพวกนี้ได้ก็จะเป็นเรื่องที่ดี เพราะปัจจุบันนี้แม่ของน้องการ์ตูนแจ้งว่าแม้ว่าศาลจะตัดสินให้ผู้ขับซึ่ต้องชดใช้เงิน

๕๓

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รัตนา ๔๓/๒

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขออนุญาตท่านกระซิบ เพราะว่าเดี๋ยวสมาชิกจะอภิปรายในรายละเอียด เดี่ยวเราค่อยว่ากัน
นะครับ

นายไพศาล ลิ้มสถิตย์ (ผู้แทนประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งซึ่งเข้าชื่อเสนอ
กฎหมาย) : ได้ครับท่านประธาน จะจบแล้วครับ ศาลตัดสินจำคุก ๒ ปี แต่ศาลโทษ
เหลือ ๑ ปี ชดใช้ ๖ ล้านบาท แต่ปรากฏว่าผู้ขับชี่ที่เป็นจำเลย ไม่ยอมชดใช้เงิน ก็ทำให้คดี
ที่จะบังคับคดี ๑๐ ปี จะหมดแล้วในปีนี้อันนี้ก็ประเด็นปัญหาว่าประชาชนที่ได้รับ
ผลกระทบไม่ได้รับการเยียวยา

ประการที่ ๘ ก็คือในเรื่องการปรับปรุงอำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่
แล้วก็มีการปรับเปลี่ยนโทษ จากโทษอาญาเป็นโทษทางปกครองในบางกรณีแล้วก็เพื่อที่จะ
ลดภาระในกระบวนการยุติธรรม แล้วก็ในเรื่องของให้ผู้ฝ่าฝืนทำบริการทางสังคม
สาธารณประโยชน์แทนการลงโทษทางอาญา ก็มีเท่านี้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ มีท่านสมาชิกประสงค์จะอภิปรายเกี่ยวกับพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่ม
แอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ท่านแรก ท่านเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร ท่านที่ ๒ ท่านจิตติพจน์
วิริยะโรจน์ ท่านที่ ๓ ท่านกันต์พงษ์ ประยูรศักดิ์ เชิญท่านเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร ครับ

นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบแบ่งเขต กรุงเทพมหานคร เขตธนบุรี
เขตคลองสาน เขตบางปะกอก พรรคก้าวไกลครับ -----

วันนี้ผมว่าเป็นเรื่องน่ายินดีแล้วก็รอกันมานาน ในสำหรับร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่..) พ.ศ. ที่เตรียมจะเข้า เตรียมจะไม่เข้าอยู่นี้นะครับ แล้วก็รวมถึงจริง ๆ แล้วผมเองก็เป็นผู้ที่ยื่นร่างอีกร่าง ๑ ด้วย ก่อนอื่นขออนุญาตในฐานะที่ทำงานกับทางเรื่องนี้มา ทั้งสุราก้าวหน้าเอง รวมถึงเรื่องนี้ด้วย ผมว่า พ.ร.บ. อันนี้ก็เป็นหนึ่งในความฝันที่ผมอยากจะแก้ไขให้มันดีขึ้น แล้วก็ Balance ขึ้น เพราะว่าถ้าไม่มี พ.ร.บ. อันนี้เลยนโยบายที่ทั้งทางพรรคก้าวไกลหรือพรรครัฐบาลและร่วมรัฐบาลได้โฆษณาไว้ว่ามันจะไม่เกิดขึ้น เรื่องการทำสุราชุมชนอะไรต่าง ๆ ถ้ากฎหมายนี้มันยังแข็งมากเกินไปก็肯定不会เกิดขึ้น อย่างการโฆษณาเออ อะไรเออ เป็นต้น ซึ่งเดี๋ยวรายละเอียดผมว่าในร่าง ๒ นี้จะเห็นภาพชัดขึ้น วันนี้ด้วยความเคารพครับท่านประธาน ก็ทางท่านธีรภัทร์ ท่านธีระ ท่านไพศาล แล้วก็ท่านพีอั้นนะครับ จริง ๆ ได้ให้โอกาสผมในการเข้าไปพูดคุยหลายครั้ง รวมถึงเครือข่ายของพี ๆ ด้วย ผมชื่นชมเครือข่ายนี้ทำงานกันอย่างแข็งขัน แล้วก็ก็มีเครือข่ายอยู่ทั่วประเทศเลย ในร่างนี้ผมได้อ่านแล้วประเด็นที่ผมสนับสนุนจริง ๆ ก็คือเรื่องของกาที่ให้มีการประชุมสมัชชาระดับจังหวัดในเครือข่ายรณรงค์นี้ แน่นอนครับ ผมไม่สามารถปฏิเสธได้ว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนนี้มันเป็น DNA ที่พรรคก้าวไกลพยายามผลักดัน รวมถึงที่ผู้ชี้แจงได้มาพูดเมื่อสักครู่ที่ผมว่าไม่มีใครปฏิเสธได้ใช่ไหมครับว่า เหล้านี้มันไม่ดี ก็จริงครับ เหล้าไม่ดี แต่ก็เคยคุยกันหลายครั้งว่าถ้าเหล้าไม่ดีจริง เพราะฉะนั้นคุณหมอในกระทรวงไม่ออกกฎหมายว่าห้ามผลิตเหล้าในประเทศไทยเลย ซึ่งมันก็เป็นไปไม่ได้นะครับ เรียนท่านประธานครับ นี่คือความจริงครับ บางอย่างมันไม่ดีเราก็ต้องอยู่กับมัน แต่เราอยู่กับมันอย่างไร ตอนนี้มี ๓ ร่างด้วยกัน ร่างนี้ผมอาจจะตั้งชื่อร่างของฝ่ายรณรงค์ที่หลายคนก็บอกว่าเป็นร่างที่เข้มข้นขึ้นคือผมก็ต้องอธิบายเพื่อนสมาชิกพรรคก้าวไกลของผมในการประชุมหลายครั้งว่า ร่างนี้ไม่ได้เข้มข้นเลยครับ เพราะมันเข้มข้นกว่านี้ไปไม่ได้แล้ว ร่างปัจจุบันมันก็เข้มข้นกว่านี้ได้ยากแล้วครับร่างนี้เป็นร่างที่ให้สิทธิกับประชาชนมากขึ้น ซึ่งในหลายอย่างเราเห็นต่างกันเยอะ ในหลายอย่างในหลักการเราเห็นร่วมกัน แตกต่างกันแค่ถ้อยความทางกฎหมาย ผมจะยกตัวอย่างสั้น ๆ อย่างเรื่องของการโฆษณา เป็นต้น ปัจจุบันอย่างที่ท่านผู้ชี้แจงได้กล่าวมาว่าโฆษณาได้ถ้าตามเงื่อนไข ผมยืนยันในความเป็นจริงนี้ผมไม่เคยเห็นใครโฆษณาได้เลย ข้าราชการบังคับใช้กฎหมายนี้ในการตีความของสำนักงานควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ข้าราชการก็ยังใช้อำนาจเกินกว่าเจตนารมณ์ของกฎหมาย อย่างเช่น ไปไล่จับคนที่ Post

Facebook หรือใครที่ไป Promote ง่ายๆ ๑ ครับท่านประธาน ก็รู้จักดีอย่างท่านรอง
ประธานของเราที่โดนคดีนี้ไปด้วย ทั้งที่ก็แค่อยากจะ Post ถึงเปียร์ จังหวัดจุด จุด จุด
ผมไม่กล้าพูดเดี๋ยวผมก็โดนอีกใช่ไหม ซึ่งมันแปลกมากในประเทศนี้เรื่องอย่างนี้ถ้าคนอยากจะ
พูดถึงว่าแอลกอฮอล์ที่เป็นความภูมิใจของจังหวัดเขา หรือพูดคุยกับเพื่อนเขา Post
ใน Facebook ส่วนตัว คนธรรมดาไม่ได้ขายของไม่ได้เป็นดารา แต่ต้องโดนจับเพราะ Post
รูปเปียร์มันเกินไปไหมครับ เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นอยู่ไหน มันแปลกครับ มีเคส
คนหนึ่ง เห็นผู้ชี้แจงชอบยกเคส ผมยกเคสหนึ่งให้ก็ได้ มีน้องผู้หญิงคนหนึ่งทำงานอยู่ที่
สมุยไปทำงานโรงแรม ช่วงระหว่างตอนโควิดนี้โรงแรมกำลังแย่มาก ซ้ำร้ายน้องคนนี้ช่วยมาก
โดนข้อหา Post รูปเปียร์ใน Instagram ส่วนตัวแล้วก็มี Hashtag อะไรก็ตาม ซึ่งทาง
สำนักงานควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์นี้ก็บอกว่าอันนี้คุณเป็น Influencer Promote
เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ บางทีเขาก็เห็น Hashtag เขาก็ใส่ ๑ ไปอะไรเยอะหรือเปล่า มันไม่ได้
อะไร -----

ผมก็ให้การช่วยเหลือโดยให้ผู้ช่วยผมไปเป็นทนาย แล้วก็ติดตามอันนี้แล้วก็อีกหลาย ๆ อัน น้องเขาไม่ได้โดนคดีที่สมุญนะครับ น้องเขาต้องบินมาจากสมุยเพื่อมาที่นทบุรีตรงสำนักงานควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ มาเจรจาต่าง ๆ สุดท้ายโดนปรับ ๕๐,๐๐๐ บาท คนเงินเดือน ๑๕,๐๐๐ บาท กำลังตกงาน โควิด เสียค่าเครื่องบิน สายการบินก็มีสายการบินเดียวแพง ๆ นะครับ แล้วผมเคยคุยกับคนที่ร่างกฎหมายนี้ครับในมาตรานี้ เขาไม่มีเจตนาที่จะเป็น อย่างนี้เลย สุดท้ายเรื่องนี้มันมีปัญหา ๒ อย่าง ปัญหาเรื่องข้อกำหนดกับปัญหาเรื่อง การบังคับใช้กฎหมาย ซึ่งนี่คือปัญหาของ พ.ร.บ. นี้ ปัญหาใหญ่อีกอันหนึ่งของ พ.ร.บ. นี้ก็คือ การบังคับใช้กฎหมายครับ ทุกท่านผมเข้าใจเลยฝ่ายรณรงค์นี้ คิดว่ามันต้องทำให้ดีกว่านี้ คือผมว่าเป็นมันถูกต้องครับ มันเป็นเป้าหมายของท่าน ผมไม่ขัดเลย แต่พอเรา มาดูกฎหมาย ห้ามเด็กที่อายุต่ำกว่า ๒๐ ปีกิน ห้ามขายที่วัด ห้ามขายที่โรงเรียน ห้ามขาย วันพระ ห้ามขายเวลานั้นเวลานี่ ห้าม ห้าม ห้าม ห้ามขาย Online บางทีมันเยอะไปหมด จนหลงลืมไปว่าสุดท้ายเป้าหมายของมันคืออะไร คือบีบบังคับให้ยากที่สุด จำกัดสิทธิให้มากที่สุด หรือให้คนกินน้อยลง หรือไม่ให้เด็กกิน กฎหมายที่ดีถ้ามันเยอะเกินไปมันจะขาด ความศักดิ์สิทธิ์ของมันครับ สังเกตไหมตอนที่เราอยู่ในรัฐบาลรัฐประหาร ห้ามโน้น ห้ามนี้ ห้ามนั่น สุดท้ายคนรู้สึกกับตัวเองไหมครับว่าเราควรจะทำตามกฎหมายมันก็เยอะเกินไปหมด จะเอาเด็ก ๒๐ ปีห้ามกินก็เอาอันเดียวครับ บางครั้งมันอาจจะห้ามขายเด็กนี้ ผมก็เถียงนะ ทำไมคุณไม่ให้ขาย Online ละ ขาย Online ดีกว่า กินอยู่บ้านไม่เมาแล้วขับ เขาบอก ขาย Online เด็กไปซื้อไม่ดูหน้า ผมเถียงใจขาดดีว่าการขาย Online มันทำให้ คุณสามารถตรวจว่าไม่ใช่เด็กซื้อได้มากกว่าการขายตามร้านขายของชำด้วยซ้ำหรือเปล่า มีระบบอะไรครับ ยืนยันตัวตนเหมือนแบงก์ KYC โน่นนี่นั่นทำไปเถอะครับ คุณจะให้ Grab ไปส่งก็ Scan เดินหน้า ตอนคุณส่งก็ปิด Job ว่าเป็นคนเดียวกันหรือเปล่า เทคโนโลยีมันทำได้ครับ ถ้าห้ามขายร้านชำแล้วขาย Online อย่างเดียว แล้วเด็กซื้อไม่ได้ จริง ๆ แล้วมันควร จะเป็นแนวทางนี้มากกว่าหรือเปล่าถ้าอยากให้ทำจริง ๆ ซึ่งมันเป็นไปไม่ได้ นะครับ ท่านประธาน ผมขออนุญาตเลยเวลานิดหนึ่ง สุดท้ายผมขอทิ้งท้ายนะครับว่าจริง ๆ แล้วผมและ พรรคก้าวไกลไม่มีปัญหากับร่างนี้ แล้วก็ยืนยันว่า จริง ๆ แล้วสภาแห่งนี้ควรจะเอาทั้ง ๓ ร่าง มาพิจารณาในวาระเดียวกัน ไม่ใช่แยกกันอย่างนี้ ผมก็งงเหมือนกันครับ ถ้าผ่านไป ๒ ร่าง ทั้ง ๒ วาระนี้แล้วจะทำงานกันอย่างไร กลับมาแล้วอย่างไร คือไม่เข้าใจ คืออย่างนี้ใคร

โหวตก่อนก็เสียเปรียบสิ โหวตวันนี้ถ้าสมมุติวาระที่ ๓ ร่างของท่านธีรภัทร์และประชาชน ๙๐,๐๐๐ คน เสนอมานี่ผ่าน แล้วอีกสัปดาห์หนึ่งร่างของผมและทางคณะของอาจารย์เจริญ เข้าโหวตผ่าน แต่ว่าร่างนี้คือใช้อยู่สัปดาห์เดียวเองนะ คือผมอยากทราบ สภาพต้องใช้คำตอบนี้ครับ ว่าถ้าผ่านไปทั้ง ๒ ร่างนี้ควรจะรวมมาเป็นคณะกรรมการเดียวกันหรือไม่ แล้วผมยืนยันนะครับว่า คือผมได้ยืนยันข้ออ้างว่าร่างนี้มันความขัดแย้งของ ๒ กลุ่ม คุณอย่ากลัวความขัดแย้งครับ เราเป็นสภาผู้แทนราษฎร เราเกิดขึ้นเพราะเราต้องการแก้ไขความขัดแย้ง มันเป็นที่ที่คนมาเถียงกันครับ เราโดนจ่ายเงินมาเถียงกันครับ แล้วทำไมเราจะไม่ต้องเถียงกัน ด้วยเหตุนี้ผมยืนยันในหลักการว่าให้ร่างนี้ ร่าง พ.ร.บ. ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่..) พ.ศ. ของนายธีรภัทร์และประชาชน รวมถึงพูดล่วงหน้าเลยนะครับ ของผมเอง และของคณะ นายเจริญ เจริญชัย และประชาชนผ่านทั้ง ๓ ร่าง และเราไปเถียงกันในคณะกรรมการครับ จงใช้ระบบรัฐสภา จงเชื่อมั่นในประชาธิปไตยครับ ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ท่านเท่าพิภพน่าจะไปถามวิป ผมกึ่งๆ เหมือนกัน ต้องถามวิปดู ต่อไปท่านจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ เชิญครับ

นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย จากจังหวัดศรีสะเกษครับ

ท่านประธานครับ ก่อนอื่นผมขออนุญาตแสดงความเห็นนะครับว่า ผมเห็นด้วยกับการที่ประชาชนคนไทยจะบริโภคสุราต่อบุคคลน้อยลง คือให้ลดลง แต่จะห้ามไม่ให้บริโภคก็คงเป็นไปได้ยากนะครับ เพราะว่า เป็นสิทธิส่วนบุคคล แล้วการบริโภคสุราในปริมาณที่ไม่เกินสมควรไม่ได้เป็นผลเสียต่อสุขภาพแต่อย่างใด สำหรับร่างพระราชบัญญัติของนายธีรภัทร์ และประชาชน ก็มีการลงรายละเอียดค่อนข้างมากครับ ยกตัวอย่างเช่น ในมาตรา ๒๙ ที่พูดถึงบุคคลที่ถูกห้ามไม่ให้มีการขายท่านก็ได้เพิ่มขึ้นไปอีก ๒ ส่วน ก็คือมีการเพิ่ม การห้ามขายสุราให้กับบุคคลที่เป็นสตรีที่มีครรภ์หรือผู้ที่ติดสุรา เพิ่มเติมจากบุคคลที่มีอายุน้อยกว่า ๒๐ ปีบริบูรณ์ หรือผู้ที่มีเงินมาครองสติไม่ได้ ซึ่งผมคิดว่าเป็นเรื่องดีครับที่มีการห้ามอย่างนั้น แต่สาระสำคัญของการควบคุมการดื่มแอลกอฮอล์ที่แท้จริงนั้นอาจจะไม่สามารถที่จะทำได้ โดยการใช้ พ.ร.บ. ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ แต่เพียงอย่างเดียว ในการควบคุมนั้นพระบัญญัติ พ.ศ. ๒๕๕๑ ก็มีการควบคุมไว้อยู่ในหมวด ๔ ตั้งแต่มาตรา ๒๖ ถึงมาตรา ๓๒ ควบคุมตั้งแต่ผู้ผลิต ผู้นำเข้า ผู้ขาย แล้วก็ผู้โฆษณา แต่การจะควบคุมการดื่มสุราหรือแอลกอฮอล์ที่ได้ผลที่แท้จริงนั้น จะต้องเป็นการควบคุมที่ผู้บริโภคครับ ทำอย่างไรจะให้ประชาชนคนไทยบริโภคสุราในปริมาณที่ลดลง นั่นคือเป้าหมายที่แท้จริงของการควบคุมการดื่มสุรา การควบคุมผู้ผลิต ผู้นำเข้า ผู้ขาย หรือผู้โฆษณานั้นก็เป็นแต่เพียงการแก้ไขปัญหาที่เปลือกนอกที่มีได้เป็นการแก้ไขปัญหาที่รากเหง้าของปัญหา การแก้ไขรากเหง้าของปัญหานี้จะต้องแก้ไขที่การทำความเข้าใจกับประชาชน ซึ่งเป็นผู้บริโภค หากประชาชนซึ่งเป็นผู้บริโภคได้เข้าใจถึงข้อดี ข้อเสียของการดื่มสุราและแอลกอฮอล์แล้ว และทำให้ประชาชนมีความตระหนักรู้ มีความรับผิดชอบในการควบคุมตนเองหรือบุคคลในครอบครัว ให้มีการดื่มสุราหรือเสพสุราแอลกอฮอล์ในปริมาณที่เหมาะสมเท่านั้น จึงจะทำให้การควบคุมเรื่องของแอลกอฮอล์หรือสุราได้ผลอย่างแท้จริงครับท่านประธาน ผมขออนุญาตยกตัวอย่างมาตรการการควบคุมที่ไม่สามารถลดการบริโภคสิ่งเสพติดมีนเมา นะครับ ตัวอย่างที่ผมจะยกตัวอย่างก็คือ เรื่องของบุหรี่ครับ กรมสรรพสามิตและกระทรวงสาธารณสุขในรัฐบาลที่แล้ว ได้มีการออกมาตรการขึ้นภาษีสรรพสามิต ทั้งนี้เพื่อที่จะให้มีการบริโภคบุหรี่ในปริมาณที่ลดลง แต่ผลปรากฏว่าเราก็อราบดีมีการขึ้นภาษีสรรพสามิต ๒ รอบ ใน พ.ศ. ๒๕๖๐ ครั้งหนึ่ง ใน พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งหนึ่ง ผลที่ได้คืออะไรครับท่านประธาน การยาสูบแห่งประเทศไทยมียอดขายลดลงเป็นอย่างมาก ผลประกอบการที่เคยได้กำไรปีละ

หลายพันล้านบาท ก็กลายเป็นเหลือประมาณ ๑๐๐-๒๐๐ ล้านบาท ผลประกอบการ
ลดลงมาก แล้วการบริโภคบูห์ก็ไม่ได้ลดลงครับท่านประธาน กลายเป็นว่าเมื่อไม่มี
การบริโภคบูห์ในประเทศที่ผลิตโดยการยาสูบแห่งประเทศไทย ก็ไปบริโภคบูห์ต่างประเทศ
หรือบูห์เถื่อน ในทำนองเดียวกันครับท่านประธาน การควบคุมการดื่มสุราโดยการออก
มาตรการต่าง ๆ ได้ผลในระดับหนึ่ง แต่ไม่ได้ผลอย่างแท้จริงครับ เพราะว่าสุดท้ายแล้วก็ต้อง
ไปแก้ที่การตระหนักรู้ของประชาชน -----

ในข้อดีและข้อเสียทำให้ประชาชนคนไทยมีวินัย มีความรับผิดชอบในการบริโภคสุราและแอลกอฮอล์อย่างมีสติ อันนี้จึงจะเป็นสาระสำคัญ การออกมาตรการการควบคุมหลาย ๆ ครั้ง มันก็ทำให้เกิดความลักลั่นกัน เช่น การบอกว่าห้ามขายหรือห้ามบริโภคสุราในสถานศึกษา แต่ในทางปฏิบัติแล้วเมื่อมีการจัดงานคืนสู่เหย้าหรืองานอะไรต่าง ๆ ก็มีการบริโภคสุราในสถานศึกษาเช่นเดียวกันนะครับ เราก็พบกันโดยทั่วไป หรือการกำหนดว่าไม่ให้มีการขายสุราโดยกำหนดระยะห่างจากสถานศึกษา ปรากฏว่าก็มีการขายสุราเช่นเดียวกัน เนื่องจากว่าก็มีการอนุโลมให้ร้านที่เคยขายอยู่ก่อนสามารถขายได้ หรือมีข้อยกเว้นต่าง ๆ ก็ปรากฏว่ามาตรการต่าง ๆ ก็ไม่ได้ผลเท่าที่ควรนะครับท่านประธาน ก็ขออนุญาตฝากไปถึงผู้ที่จะได้พิจารณาเรื่องนี้ ไม่ว่าจะเป็นการพิจารณาโดยกรรมาธิการวิสามัญหรือจะเป็นการพิจารณาโดยกรรมาธิการสามัญหรือโดยวิธีใด ๆ ก็แล้วแต่ ว่าการควบคุมการดื่มสุราและแอลกอฮอล์ที่ได้ผลที่แท้จริงนั้นคือการควบคุมพฤติกรรมของผู้บริโภคสุรา จึงจะได้ผลที่แท้จริง ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านกัณฑ์พงษ์ ประยูรศักดิ์ เชิญครับ

นายกัณฑ์พงษ์ ประยูรศักดิ์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม อ.เอท กัณฑ์พงษ์ ประยูรศักดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเขตมินบุรีและเขตสะพานสูง วันนี้ขอร่วมอภิปรายเรื่องที่เกี่ยวข้องกับ พ.ร.บ. ควบคุมเครื่องดื่มสุรานะครับ ใน Model วันนี้ขอเป็น Model แอลกอฮอล์นะครับ ALCOHOL A ตัวแรกก็คือเรื่องของ Authority แปลว่าอำนาจ ในที่นี้เรากำลังพูดถึงอำนาจของใครครับ ของคณะกรรมการควบคุมการดูแลเกี่ยวกับการกำกับเครื่องดื่มที่เป็นแอลกอฮอล์ ซึ่งคณะกรรมการชุดนี้มีอำนาจค่อนข้างที่จะ Unlimited หรือล้นมาก ๆ จริง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องออกแบบฉลาก การควบคุมเรื่องที่เกี่ยวข้องกับ Packaging แสดงความเห็นหรือส่งข้อมูลต่าง ๆ ไปให้คณะรัฐมนตรี ดังนั้นชุดนี้มีอำนาจที่ค่อนข้างจะล้นฟ้าจริง ๆ เพราะฉะนั้นเราจะทำอย่างไรให้อำนาจเหล่านี้กลับมาสู่พี่น้องประชาชนมากขึ้นกว่าเดิม นี่คือตัว A ที่หนึ่ง

ต่อมาตัว L นะครับ L ในที่นี้คือกฎหมายครับ หลายท่านครับ ผู้ชี้แจงก็ได้พูดแล้วนะครับว่ากฎหมายของเราในการควบคุม พ.ร.บ. มีตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ ก็กว่า ๑๖-๑๗ ปีแล้ว มันเป็นเรื่องที่เก่ามากครับ เรื่องของความล้าสมัย เรื่องของค่าปรับ อำนาจที่ซ้ำซ้อนกันหลาย

หน่วยงาน ดั่งนั้นตรงนี้เป็นจุดที่ดีจริง ๆ ที่เราจะกำจัดจุดนี้ เพราะสิ่งที่เราต้องการก็คือ เจอจับ ปรับให้จริงนะครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็น การปรับกฎหมายที่เหมาะสมกับปัจจุบันครับ

ต่อมาเป็นตัว C นะครับ C ในที่นี้คืออะไรครับ C ก็คือ Communication Marketing หรือการสื่อสารการตลาด แน่นนอนครับ เป็นเรื่องเกี่ยวกับการโฆษณา เราจะทำอย่างไรดีให้การโฆษณามันไม่ต้องมีการแฝงอีกต่อไป ทำอย่างไรให้คนที่เป็นตัวเล็กตัวน้อย หรือผู้ประกอบการรายย่อยได้มีโอกาสที่จะทำให้พวกเขาเหล่านั้นมีโอกาสในการทำธุรกิจที่สร้างโอกาสให้กับประเทศชาติได้มากขึ้นกว่านี้ เพราะฉะนั้นตัวนี้การสื่อสาร เต็มพิน้อง หลาย ๆ คน เพื่อน อ.เอท อีกหลายท่านก็จะมาช่วยกันอภิปรายเรื่องนี้ด้วย

ต่อมาเป็นตัว O ครับ O ในที่นี้หมายถึงอะไรครับ อ.เอท จะขออนุญาตใช้ คำว่า Obligation แปลว่าเกณฑ์ต่าง ๆ หรือกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เรามีขึ้นมา สุดท้ายแล้วเกณฑ์ หรือระเบียบที่เรามีขึ้นมาก็ยังโดนแหกครับ ง่าย ๆ เราจะไปซื้อร้านโชห่วยเล็ก ๆ อ.เอท ก็อยู่บ้านแถวหมู่บ้าน อ.เอท นะครับ บางทีเด็ก ๆ เราก็ให้ลูก ๆ หลาน ๆ เรา ๔-๕ ขวบ ไปเดินซื้อเปียร์ก็ยังได้ ดั่งนั้นตรงนี้บางครั้งเรามีกฎแล้ว เรามีระเบียบแล้ว แบบที่ ท่านเท่าพิภพพูดครับ กฎหมายมีแต่การบังคับใช้ยังค่อนข้างที่จะหละหลวมจริง ๆ เพราะฉะนั้นก็อยากจะให้เรื่องของเกณฑ์ต่าง ๆ มันเป็นเรื่องที่เราพึงปฏิบัติ แล้วก็ควรปฏิบัติ เพราะมันคือกฎหมายนะครับ

ต่อมาตัว H นะครับ เราไป A L C O ต่อไปเป็นตัว H ครับ H ในที่นี้คือ Halt แปลว่า ห้าม ขออนุญาตขยายความครับ ห้ามในที่นี้คือห้ามที่ไหนบ้าง เช่น โรงเรียน เพราะจะมีวงเล็บครับ โรงเรียนเฉพาะ เว้นแต่เป็นสถานที่ที่อยู่ ลูกไหมครับ หรือเป็นที่พักอาศัยของคุณครูต่าง ๆ ตรงนี้ถ้าเป็นโรงเรียนไม่ต้องเว้นครับ ไม่ต้องตีมันกันไปเลย โรงพยาบาล ลูกไหมครับ ไม่ต้องตีมันกันไปเลยหรือสถานที่ราชการที่ไม่ควรจะมีการตีมันเป็นอย่างยิ่ง -----

และที่ อ.เอท เห็นสำคัญครับ ก็คือเรื่องของสวนสาธารณะ บางท่านวิ่งไปตีไม้ไป อันนี้ก็เป็นสิ่งที่เราควรที่จะใช้กฎหมายตรงนี้มาห้ามปรามมาจัดการ พุดง่าย ๆ ครับ เจอจับ ปรับจริง อันนี้ขออนุญาตฝากไว้ก็คือตัวที่ H หรือการห้ามตามสถานที่ราชการต่าง ๆ ต่อมาอีก ๒ ตัว ตัว O นะครับ O ในที่นี้ อ.เอท ขอใช้คำว่า Open Opportunity รวมไปถึง Online Communication ด้วย ฉะนั้นหลาย O นะครับ มีอยู่ 3 O ติดเลย ก็หมายถึงการเปิดโอกาสให้กับคนที่อยากจะที่จะทำธุรกิจธุรกรรม SMEs ธุรกิจรายย่อยต่าง ๆ ให้เขาได้มีโอกาสที่จะสร้างโอกาสให้กับตัวเองนะครับ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของสุราก้าวหน้าต่าง ๆ หรืออะไรก็ตามแต่ เราห้ามไม่ได้ เมื่อสักครู่นี้เพื่อนสมาชิกก็ได้บอกไปแล้วว่าสุดท้ายแล้วก็ห้ามไม่ได้ ถูกไหมครับ เราจะส่งเสริมอย่างไรให้ถูกวิธี เพราะสุดท้ายตรงนี้นั้นไม่ใช่แค่ควบคุมนะครับ มันจะกลายเป็นเครื่องมือ เห็นไหมครับ จากควบคุมกลายเป็นเครื่องมือของฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดที่จะเอามาทำร้ายอีกฝ่ายหนึ่ง ในเรื่องของการทำธุรกิจธุรกรรม ฉะนั้นตรงนี้ขอให้เปิดเป็นโอกาสสำหรับคนทุกคนที่จะเข้าถึงธุรกิจธุรกรรมโดยเฉพาะกลุ่มธุรกิจ SMEs ด้านเกี่ยวกับศิลปะด้านนี้ด้วย อ.เอท ถือว่าคำว่า Open Opportunity หรือเหล่าเบียร์ บางครั้งนี่ถือเป็นศิลปะอย่างหนึ่งเลย คล้าย ๆ กับ Soft Power ก็ว่าได้ เป็นศิลปะที่ทำไม่ครับ ด้านการเครื่องดื่มเป็นศิลปะที่เกี่ยวข้องกับเครื่องดื่มที่ท่านจะเห็นว่าบางครั้งที่ขวดเบียร์ขวดไวน์จะมี เขาเรียกว่าการวาดภาพต่าง ๆ ศิลปะ มีรูปยักษ์บ้าง รูปอะไรบ้างอันนี้เห็นไหม ก็เป็นเรื่องของ Fine Art ศิลปะอย่างหนึ่ง เอาละครับ เราดำเนินมาถึงตัวสุดท้ายแล้ว ตัวสุดท้ายที่ อ.เอท จะกล่าวถึงก็คือตัว L นะครับ ALCOHOL ตัวสุดท้ายในที่นี้ก็คือคำว่า License เมื่อสักครู่นี้ผู้ชี้แจงได้อธิบายมาชัดเจนครับว่าเราก่อนที่จะขายได้ บางคนยังไม่มี License ถูกไหมครับ บางคนบอกว่าจะเป็น Bartender ก็ไม่มี อ.เอท เราก็เคยแอบไปอยู่ต่างประเทศมา ทูกออาชีพครับ แม้กระทั่งแม่ค้าที่จะออกมาขายของ จะมามัดข้าวมัด จะขายข้าวมัดหรือจะขายบะหมี่หน้าบ้านต้องขอ License แต่บ้านเราก็ไม่มี ถูกไหมครับ หรือบางครั้งมีก็เยอะเกินไปครับ เช่น ร้านที่ขายของมี License อ.เอท ไปอ่านดูในข้อมูลของ Digital ที่เป็น Government มีเป็น ๔๐๐,๐๐๐ กว่า License คือมีเยอะมากจนไม่รู้จะจำกัดกันอย่างไรแล้ว ถูกไหมครับ ที่นี้พอมีเยอะแทนที่เราจำกัด แทนที่เรามี License จะขายก็กลับกลายเป็นปัญหาก็ยังมีอยู่อีก แสดงว่าคนที่มี License ก็ไม่ได้ทำตามสิ่งที่เขาขอมา ไม่ได้ทำตามกฎระเบียบของกฎหมายที่เรามีไว้ ที่ฟังที่จะควรทำและควรที่จะทำ

เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็เลยสรุปออกมาเป็น Model แอลกอฮอล์ว่าเราควรมีการปรับ
มีการเปลี่ยนเพื่อให้ประเทศชาติไม่เหมือนเดิมแล้ว และสุดท้ายนี้ครับ อ.เอท อยากที่จะเห็น
กฎหมายที่ทันสมัย เพื่อประเทศชาติและชาติไทยที่ไม่เหมือนเดิม และชาติไทยก้าวหน้า
ขอบพระคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ เชิญครับ

นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ (มหาสารคาม) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ กระผม นายแพทย์กิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด
มหาสารคาม เขต ๑ พรรคเพื่อไทย วันนี้ขออภิปรายเกี่ยวกับเรื่อง พ.ร.บ. ควบคุมเครื่องดื่ม
แอลกอฮอล์ (ฉบับที่..) พ.ศ. ซึ่งมีการนำเสนอทั้ง ๓ ร่างนะครับ ท่านประธานครับ
เรื่องแอลกอฮอล์ทุกคนก็รู้ว่ามันมีอันตรายอย่างไร ส่วนประโยชน์ก็คือเรื่องของการสร้าง
ความสุข การสร้างรายได้ แล้วก็การสร้างงานต่าง ๆ ส่วนข้อเสียก็คือแอลกอฮอล์ทำให้
เสียสุขภาพ ถ้าดื่มเล็ก ๆ น้อย ๆ ก็ยังไม่เท่าไร ถ้าดื่มมาก ๆ ก็อาจจะถึงขั้น Alcoholism
แล้วก็ส่งผลเสียอีกหลายด้าน ท่านประธานครับ พ.ร.บ. ควบคุมแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑
บังคับใช้มา ๑๕ ปี มุ่งมั่นที่จะทำการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จากการจำหน่าย
การบริโภคและการโฆษณาต่าง ๆ ซึ่งผมก็มีประสบการณ์ตรงเกี่ยวกับเป็นนายกเทศมนตรีที่
จังหวัดมหาสารคาม ช่วงที่เป็นนายกเทศมนตรีก็ทำงานร่วมกับทาง สสส. ทำงานเกี่ยวกับ
ประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับการที่จะทำให้งานต่าง ๆ มีความสุขความสำเร็จ เช่น งานลอยกระทง
สมัยก่อนบริษัทเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ก็เป็น Sponsor แล้วก็มีการมาสนับสนุนงาน
ร้านค้าที่ชอบ แล้วก็มีความเชื่อว่าพอมิเครื่องดื่มแอลกอฮอล์แล้วจะทำให้การค้าขายดีขึ้น
แต่ปรากฏว่าพอมผมเข้าไปเป็นนายกเทศบาลก็ได้ไปเปลี่ยน แล้วก็ประชุมกันว่าเราจะทำเป็น
ลอยกระทงปลอดเหล้า -----

ซึ่งมีจุดมุ่งหมายคือว่าแต่ก่อนลดยกระทางที่ใครคนเฒ่าเต็มไปหมดเลย เรียกว่านอนเรี่ยราดด้วยก็มี แล้วก็เกิดการทะเลาะวิวาท แล้วก็เกิดอุบัติเหตุ พวกความรุนแรง เรื่องยิงกันตายอะไรต่าง ๆ ซึ่งพอปรากฏว่าเรามาจัดลดยกระทางปลอดภัยแล้ว ปรากฏว่าร้านค้าบอกว่าขายของดีขึ้น ประชาชนมาร่วมงานมีความปลอดภัยขึ้น คุณงานแล้วเรียกว่าดูดีขึ้น ประชาชนรู้สึกปลอดภัย ไม่มีการทะเลาะวิวาท ไม่มีคนเฒ่ามานอนเรี่ยราดตามท้องถนน ซึ่งนี่ก็คือสิ่งที่บอกว่าสังคมของเราเรื่องของแอลกอฮอล์ก็เป็นอันตรายอย่างหนึ่ง ฝ่ายธุรกิจก็พยายามจะขายให้ได้เยอะ ฝ่ายควบคุมก็พยายามจะทำให้คนไม่ดื่มแอลกอฮอล์จนเกิดความรุนแรงต่อสังคมและต่อตัวเองนะครับ

ท่านประธานครับ ๗ ประเภทที่แอลกอฮอล์ได้เกิดอันตราย ไม่ว่าจะเป็นเป็นการบาดเจ็บ อาชญากรรม การทำลายสิ่งแวดล้อม การทำลายครอบครัว บางครอบครัวพ่อดื่มเหล้า ทะเลาะวิวาทกับแม่ก็เกิดครอบครัวแตกแยกขึ้นมา ทั้งเรื่องการทำลายสังคมทำลายเศรษฐกิจ เรื่องของการกระทบต่อสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ซึ่งเรื่องของแอลกอฮอล์มีเรื่องต่าง ๆ ที่เราคิดว่าเป็นข้อเสียมากมายที่ทำให้สังคมเกิดความเชื่อ ฝ่ายโฆษณาก็บอกความเชื่อดื่มแอลกอฮอล์แล้วสนุก คนก็คิดว่าดื่มแอลกอฮอล์แล้วสนุก ท่านประธานครับ ในอดีตโกวเล้งซึ่งเป็นกวีนิพนธ์ชาวจีนแต่งหนังสือกำลังภายในเยอะ ส่วนใหญ่จะบอกว่ากินเหล้าแล้วสนุก เขาบอกว่าโกวเล้งตายจาก Alcoholism อายุ ๔๘ ปี โกวเล้งบอกว่าไม่ชอบดื่มแอลกอฮอล์หรอกครับ แต่ชอบบรรยากาศในวงเหล้า ซึ่งอันนี้ล่ะครับคือการเชื่อที่ผิด ๆ ซึ่งการสนุกได้ไร้อแอลกอฮอล์จะเป็นประโยชน์ที่มากกว่า เราสูญเสียอีกมากมายนะครับเกี่ยวกับเรื่องความเชื่อที่ผิด ๆ ว่าแอลกอฮอล์แล้วถึงจะมีความสุขมีความสุข เราสนุกได้ไร้อแอลกอฮอล์ ซึ่ง พ.ร.บ. นี้ เป็นการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ซึ่งมาปรับปรุงในปี ๒๕๕๑ ซึ่งในปัจจุบันก็มีการเปลี่ยนแปลงของสังคมวัฒนธรรมเยอะ ของผมนี่นะครับชาวบ้านแต่ก่อนงานศพ งานบวช งานบุญ กินเหล้าทะเลาะวิวาท ตอนนี้อลดลงเยอะ งานศพ งานบวช งานบุญ ในจังหวัดมหาสารคาม โดยเฉพาะในเขตเทศบาลไม่มีการเลี้ยงแอลกอฮอล์ คนเลี้ยงก็รู้สึกว่างสบายใจ ไม่ต้องมีการทะเลาะวิวาท แล้วก็ยังเป็นสังคมที่มีความสุขว่าคนมางานไม่ต้องต่อว่าเจ้าภาพว่าทำไมซื้อเหล้ามาให้อกิน แต่ตอนนี้มันเป็นเรื่องของภาพลักษณ์ว่าเราไม่เลี้ยงแอลกอฮอล์ก็ถือว่าเป็นภาพลักษณ์ที่ดี แล้วก็เป็นการรับผิดชอบต่อสังคมซึ่งจุดต่าง ๆ ของสังคมไทยจะต้องมีการปรับเปลี่ยน ถ้าเราไม่ควบคุมเรื่องของแอลกอฮอล์

ให้อยู่ในความพอดีสังคมไทยก็จะเกิดเรื่องของการใช้แอลกอฮอล์ที่ไม่มีการควบคุม แล้วก็เกิดการสูญเสียต่าง ๆ อีกมากมาย ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของสุขภาพ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของความปลอดภัยสาธารณะ เรื่องของการทะเลาะวิวาท เรื่องของอุบัติเหตุ เรื่องของการทำร้ายเยาวชน เพราะว่าเกิดความยับยั้งชั่งใจที่ลดลง บางคนก็ไปมีการล่องละเมิดทางเพศ มีการใช้ยาเสพติด มีการล่อลวง ในเรื่องของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่พอบริโภคเข้าไปก็เกิดการขาดการยับยั้งชั่งใจ แล้วก็สังคมแล้วก็เสียหาย แล้วเรื่องของการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ถือเป็นเรื่องสำคัญที่รัฐบาลจะต้องให้ความสำคัญ แล้วก็ต้องมีการควบคุมให้เหมาะสม ผมจึงเห็นด้วยที่จะมีการปรับเปลี่ยนกฎหมายนี้ให้เกิดความเหมาะสม ทั้งด้านการต่อต้านเรื่องของการควบคุมอย่างรอบคอบ คำนึงถึงผลดี ผลเสีย แล้วก็อยากให้เห็นที่ประชุมแห่งนี้มอบหมายให้ทางรัฐบาล ให้ทางท่านรัฐมนตรีกระทรวงสาธารณสุขไปศึกษาและพิจารณา แล้วก็นำมาเสนอต่อสภาเพื่อจะพิจารณาต่อไป ก็ขออนุญาตว่าเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีผลเสียที่ต้องควบคุมให้เกิดความเหมาะสม ประชาชน สังคม และเยาวชน ต้องการการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่เหมาะสมและเป็นประโยชน์กับประเทศและสังคมต่อไปครับ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ อีก ๒ ท่านสุดท้ายนะครับ ท่านสหัสวัต คุ่มคง ท่านธิษณา ชุณหะวัณ นะครับ
เชิญท่านสหัสวัต คุ่มคง เชิญครับ

นายสหัสวัต คุ่มคง (ชลบุรี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ
ผม สหัสวัต คุ่มคง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี เขต ๗ พรรคก้าวไกลครับ ขอร่วม
อภิปรายถึงหลักการของร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ที่เสนอโดย คุณธีรภัทร์ คหะวงศ์ และประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งนะครับ

อันดับแรก หลังจากที่ผมอ่านร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แล้วก็เห็นด้วย
ในหลายเรื่องครับ แต่ก็รู้สึกไม่สบายใจที่ผมไม่สบายใจนั้นเพราะรู้สึกว่าการและเหตุผล
บางอย่างของพระราชบัญญัติฉบับนี้นั้นอาจสร้างความเข้าใจผิดต่อประชาชนและมองผู้ที่ดื่ม
เครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็นตัวร้าย โดยไม่ได้มองสภาพความเป็นจริงหรือมุ่งที่จะแก้ไขต้นตอ
ของปัญหาที่แท้จริง แต่กลับมาสสร้างภาระให้กับผู้ดื่มและผู้ประกอบการแทนครับ
ทำไมผมถึงพูดอย่างนั้นครับ ผมอยากจะชวนทุกท่านมาดูตรงนี้นะครับ ขอสไลด์ด้วยนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายสหัสวัต คุ่มคง (ชลบุรี) : ผมขอเริ่มจากปัญหา Classic ของประเทศ
เราก่อนครับ คือปัญหาเมาแล้วขับครับ ในหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
ระบุว่าเพื่อประโยชน์ของสาธารณะอย่างอื่น เช่น การป้องกันหรือลดปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้เกิด
อุบัติเหตุ ผมไม่ปฏิเสธครับว่าปัญหาเมาแล้วขับเป็นปัญหาใหญ่มากที่ต้องได้รับการแก้ไข
แต่คำถามที่สำคัญตรงนี้นะครับว่าเราจะแก้ไขปัญหานี้อย่างไร ท่านจะบอกว่ให้คนดื่มเหล้า
ได้ยากขึ้น ผมมองอีกอย่างหนึ่งครับ มาดูสถิติกันนะครับ จากตารางผมใช้ข้อมูลขององค์การ
อนามัยโลกหรือ WHO ถ้าดูจากสถิติจะพบว่าประเทศไทยเป็นประเทศที่บริโภคเครื่องดื่ม
แอลกอฮอล์เฉลี่ย อันดับที่ ๖๔ ของโลก หรือคิดเป็นแอลกอฮอล์บริสุทธิ์ประมาณ ๘.๓ ลิตร
ต่อปีครับ ในขณะที่ประเทศที่ดื่มหนักที่สุดในโลกคือเอสโตเนียประมาณ ๑๖.๙ ลิตรต่อคน
ต่อปีครับ มาดูประเทศอื่น ๆ ที่มีชื่อเสียงเรื่องสุรา เช่น เจ้าแห่งเบียร์อย่างประเทศเยอรมนี
อยู่อันดับ ๕ ๑๓.๔ ลิตรนะครับ เมืองไวน์อย่างประเทศฝรั่งเศสอยู่อันดับ ๑๑ ๑๒.๖ ลิตร
เข้ามาไกลหน่อยในเอเชียประเทศเกาหลีใต้เมือง Soju ๑๐.๒ ลิตร ประเทศญี่ปุ่นเมืองสาเก
ใกล้กับเราอยู่ที่อันดับ ๗๑ หรือประมาณ ๘ ลิตรต่อคนต่อปี คราวนี้มาดูสถิติที่เราชอบพูดกัน

คือสถิติอุบัติเหตุบนท้องถนนครับ จากรายงานของ WHO เหมือนกันประเทศไทย มีคนเสียชีวิตจากอุบัติเหตุบนท้องถนนมากที่สุด ในเอเชีย ๓๒.๗ คนต่อแสนคน หรือ ๒๒,๐๐๐ กว่าคนต่อปีครับ ในขณะที่ประเทศอื่นที่ตีหมักกว่าเรา แล้วมีชื่อเสียงด้านแอลกอฮอล์ที่ยกตัวอย่างมา ประเทศเอสโตเนีย ๗ ต่อแสนคน ประเทศเยอรมนี ๓.๗ ต่อแสนคน ประเทศฝรั่งเศส ๕ ต่อแสนคน ประเทศเกาหลีใต้ ๕.๓ คนต่อแสนคน ประเทศญี่ปุ่น ๒.๕ ต่อแสนคน หรือก็แค่หลักพันคนต่อปีเท่านั้นเองครับ ประเทศเรากระโดดสูงมาก ถ้าตามสถิตินี้ แล้วถ้ามาดูอีกช่องทางคืออัตราการเสียชีวิตอุบัติเหตุบนท้องถนนที่เกี่ยวข้องกับเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ครับ ประเทศเอสโตเนีย ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ประเทศเยอรมนีอยู่ที่ ๗ เปอร์เซ็นต์ ประเทศฝรั่งเศส ๒๙ เปอร์เซ็นต์ สูงกว่าไทยครับ ประเทศเกาหลีใต้ ๑๑.๒ เปอร์เซ็นต์ ประเทศญี่ปุ่น ๕.๖ เปอร์เซ็นต์ แล้วประเทศไทย ๑๔.๑ เปอร์เซ็นต์ครับ ก็ยังถือว่าสูงกว่าประเทศอื่น ๆ นอกจากประเทศฝรั่งเศส ตัวเลขเหล่านี้บอกอะไรได้บ้างครับ

ข้อแรก ประเทศเราไม่ได้ตีหมักอย่างที่หลายคนเข้าใจครับ

ข้อ ๒. ประเทศไทยมีอุบัติเหตุบนท้องถนนสูงกว่าประเทศอื่นอย่างมีนัยสำคัญ ทั้ง ๆ ที่ตีหมักน้อยกว่า

ข้อ ๓. ประเทศไทยมีอัตราอุบัติเหตุที่สัมพันธ์กับเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จัดว่า อยู่ในระดับปานกลางครับ แล้วถ้าเราไปดูรายงานเต็มจะพบว่าหลายประเทศนี้มากกว่าเราครับ ประเทศไทยจะเน้นหนักในช่วงเทศกาลนะครับ ที่ผมยกมาไม่ได้บอกว่ามาแล้วขับไม่ใช่ปัญหา แต่เป็นปัญหาที่ต้องแก้ครับ แต่จะแก้ด้วยวิธีไหนครับ คำตอบง่าย ๆ ถ้าไปดูอัตราของฐานข้อมูลของประเทศเหล่านี้ละครับ สิ่งที่ประเทศเหล่านี้แตกต่างจากเราคือ มีขนส่งสาธารณะ จากสถิติเราจะเห็นเลยว่าจริง ๆ แล้วปัญหาหลักของเราอยู่ที่ท้องถนน สิ่งสำคัญคือเราจะต้องมีขนส่งสาธารณะที่เข้าถึงง่าย ถูก ปลอดภัย ที่จะพาคนกลับบ้านอย่างปลอดภัยครับ ไม่ใช่ปล่อยให้เมาแล้วขับครับ ย้านะครับ การปราบปรามการเมาแล้วขับ เป็นเรื่องที่ดีและต้องทำกันจริง ๆ จัง ๆ ครับ แต่ขนส่งสาธารณะก็ต้องปรับปรุงและเข้าถึงง่าย เช่นกันนะครับ ในประเทศญี่ปุ่น ในประเทศเยอรมนี เราจะเห็นประเทศเหล่านี้คนตีหมักมากครับ แล้วก็จะเห็นภาพคนเมาหลับอยู่บนรถไฟฟ้าเต็มไปหมดเลยครับเป็นเรื่องปกติ นี่ต่างหากคือทางแก้ครับ

๑๑๒

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตตานันท์ ๕๐/๓

ประเด็นต่อมา คือเรื่องการโฆษณาและการห้ามขายในรูปแบบ Electronics หรือ Online ครับ ผมเองก็ไม่มั่นใจว่าหลักการข้อนี้นั้นจะย้อนแย้งกับข้อข้างบนหรือเปล่า เพราะต้องการการลดการเมาแล้วขับ แต่ไม่อนุญาตให้ส่งมาที่บ้าน ผมไม่เข้าใจครับว่า การส่งไม่ดื่มที่บ้านนี้จะปัญหาอย่างไรนะครับ นอกจากว่ากลัวเยาวชนจะเข้าถึงได้ง่าย ซึ่งอันนี้ผมคิดว่าเราสามารถออกแบบให้มีระบบยืนยันตัวตน ยืนยันด้วยบัตรประชาชน หรืออะไรก็ได้ครับ เรื่องนี้ไม่ควรจะเป็นปัญหาเลย

- ๕๑/๑

ประเด็นสุดท้ายครับ คือประเด็นเรื่องของการโฆษณา ผมไม่เข้าใจไม่แน่ใจว่า การห้ามหรือจำกัดการโฆษณาจะยับยั้งให้คนไม่อยากจะดื่มสุราได้ครับ หรือทำให้เยาวชนไม่รู้จัก เหล้า เบียร์ได้ครับ มันห้ามไม่ได้หรอกครับตอนนี้ท่านใช้อินเทอร์เน็ตก็เห็นครับ เห็นโฆษณา แล้วครับ ต่อให้เราใช้ Internet Explorer ที่ช้า ๆ Search ใน Yahoo เราเห็นว่าเหล่าเบียร์ เป็นแบบไหน ยี่ห้อไหนเด่นดัง การห้ามโฆษณาไม่ได้ทำให้นายทุนขนาดใหญ่ที่มีสายป่าน ได้รับผลกระทบเลยครับ แต่กระทบกับผู้ผลิตรายย่อยที่เขาจะไม่สามารถโชว์ผลิตภัณฑ์ เหล้านี้ให้กับทุกคนได้ครับ เราได้ข่าวกันตลอดว่าเหล่า เบียร์ไทยได้รับรางวัลจากการประกวด ระดับโลก แต่พอลงมาว่ายี่ห้อไหนชนะ เราตอบไม่ได้เลยครับ เพราะเราไม่รู้ว่าจะดี ๆ ของเรา คืออะไรครับ แล้วก็จะวนอยู่กับเบียร์ เหล้าของนายทุนใหญ่อยู่แบบนี้ รายย่อยตาย รายใหญ่ ยิ้มเพราะติดตลาดไปแล้ว นี่ยังไม่แน่ว่ารายย่อยของไทยจำนวนมากผลิตในไทยไม่ได้ เพราะยังไม่มี พ.ร.บ. สุราก้าวหน้าที่จะมาปลดล็อกการผลิตทำให้ต้นทุนเขาสูงกว่านายทุน ขนาดใหญ่ ขายแพงกว่า แล้วยังไม่มีช่องทางในการโฆษณาอีกหรือครับ นี่เรียกว่าเป็นการทำให้เศรษฐกิจเสียหายอย่างยิ่งครับ เราต้องเข้าใจก่อนว่าการดื่มสุราและสุราเป็นวัฒนธรรม ที่อยู่คู่กับมนุษยชาติมานานับพัน ๆ ปีครับ ก่อนมีศาสนาหลาย ๆ ศาสนาเกิดขึ้นด้วยซ้ำครับ การกินดื่มเป็นเรื่องปกติครับ หลายประเทศทั่วโลกชื่นชมสุราของตัวเอง มีการโฆษณา Promote จนมีรายได้มหาศาลให้กับประเทศตัวเองครับ เยอรมนีสร้างงานจากอุตสาหกรรม เบียร์ได้เกือบประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ ตำแหน่ง แล้วรายได้หมุนเวียนกว่า ๑๐,๐๐๐ ล้านยูโร เก็บภาษีได้ปีละ ๖,๕๐๐ ล้านยูโร ปีที่แล้วฝรั่งเศสสนับสนุนเฉพาะยอดส่งออกไวน์ก็ทำรายได้เข้า ประเทศถึง ๑๗,๒๐๐ ล้านยูโรครับ หรือในปีก่อนญี่ปุ่นเองก็ต้องออกมาตรการเพื่อให้คนดื่ม แอลกอฮอล์มากขึ้นเพื่อกระตุ้นอุตสาหกรรมและเพิ่มภาษีเข้ารัฐครับ เกาหลีใต้เฉพาะ Soju ส่งออกทะลุ ๑๐๐ ล้านเหรียญสหรัฐแล้วนะครับ ก็คงไม่ต้องอธิบายความสำเร็จของชาติ เหล้านี้แหละครับ ทั้งเยอรมัน ฝรั่งเศส ญี่ปุ่น หรือแม้กระทั่งเกาหลีใต้ครับ ถ้าเราพูดถึง Soju เมื่อ ๑๑ ปี ๒๐ ปีที่แล้วก็คงไม่มีใครรู้จักครับ แต่พอมาทู่วันนี้ครับ แทบจะทุกร้านมี Soju ขายนะครับ เขาทำเรื่องนี้ได้อย่างไรครับ ก็ผ่านโฆษณาผ่าน Soft Power เหล้านี้ครับ ที่ทำให้เกิดการเติบโตทางเศรษฐกิจ จากที่ผมอภิปรายไปทั้งหมดข้อสรุปดังนี้ครับ ปัญหามาแล้ว ขยับต้องแก้ที่ต้นตอครับ คือขนส่งสาธารณะที่ดีครับ ๒. การโฆษณาเป็นเรื่องที่ควรจะทำได้และในบางกรณี โดยเฉพาะกับผู้ผลิตรายย่อย รัฐควรสนับสนุนให้มีการโฆษณาสินค้า

ด้วยซ้ำนะครับ สุดท้ายครับผมอยากจะฝากว่าสุราไม่ใช่ของพิเศษหรือครับ แต่แน่นอนมันก็ไม่ได้เลวร้ายไปทั้งหมด อยากให้เราทำความเข้าใจกันใหม่ครับในเชิงวัฒนธรรม วิถีชีวิต เศรษฐกิจนะครับ แล้วก็เรื่องหนึ่งครับ คือผมคิดว่าวัฒนธรรมการดื่มมันถูกปรับเปลี่ยนได้ครับ เป็นสิ่งที่ปลูกฝังได้ การดื่มอย่างมีความรับผิดชอบเป็นสิ่งที่เราสามารถสั่งสอนและเลี้ยงดูกันได้ การปลูกฝังการดื่มให้มีอารยะครับ เป็นทางแก้ที่ดีที่สุดครับ ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
 ขอบพระคุณครับ สภาผู้แทนราษฎรยินดีต้อนรับคณะครู นักเรียนโรงเรียนบ้านโตะเต็ง
 อำเภอสุโขทัย จังหวัดนราธิวาสครับ จำนวน ๓๗ ท่าน สภายินดีต้อนรับนะครับ ต่อไป
 ท่านสุดท้าย ท่านธิษะณา ชุณหะวัณ เชิญครับ

นางสาวธิษะณา ชุณหะวัณ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานที่เคารพคะ
 ดิฉัน ธิษะณา ชุณหะวัณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เขต ๒ พรรคก้าวไกลคะ
 (เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางสาวธิษะณา ชุณหะวัณ (กรุงเทพมหานคร) : จากที่ดิฉันได้พิจารณา
 เนื้อหาของพระราชบัญญัติการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ที่พี่น้องประชาชนได้ลงชื่อเข้า
 มานะคะ แล้วพบว่ามีส่วนที่ควรพิจารณาแก้ไขและปรับปรุงคือปัญหา
 ความเหลื่อมล้ำคะ เช่น ปัญหาระหว่างสถานที่จำหน่ายขนาดเล็ก เบียร์ขนาดใหญ่คะ
 และการให้อำนาจเจ้าหน้าที่เข้าไปตรวจสอบการดื่มแอลกอฮอล์ ณ ที่ขายและมีค่าปรับ
 สำหรับการเปิดนอกเวลาที่กำหนดเป็นจำนวนเงินเท่ากันระหว่างสถานประกอบการขนาดใหญ่
 และขนาดเล็กที่ขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์คะ อาจทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำได้คือสถาน
 ประกอบการขนาดใหญ่อาจยอมจ่ายค่าปรับ เพราะคุ่มค่าที่จะเปิดนอกเวลาที่กำหนดคะ
 ในขณะที่สถานประกอบการขนาดเล็กการจ่ายค่าปรับจำนวนเดียวกันอาจจะไม่คุ่มค่าจึงต้อง
 ปิดตามเวลาคะ และอีกปัญหาที่เห็นได้ตามสื่ออยู่บ่อยครั้ง -----

คือมีการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ว่ามีการเรียกเก็บเงิน จริงอยู่ที่โดยเนื้อหาของ พ.ร.บ. ดังกล่าว ไม่ได้มีการทุจริต แต่เมื่อนำ พ.ร.บ. นี้ไปบังคับใช้ในทางปฏิบัติ อาจเปิดช่องว่างให้เกิดการทุจริตโดยง่ายค่ะ แต่เมื่อมีการนำ พ.ร.บ. นี้ไปบังคับใช้จากปัญหาการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ หรือการเรียกรับสินบน จึงอาจไม่มีประสิทธิภาพในการควบคุมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญ และการทุจริตคอร์รัปชันดังกล่าวยังคงส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในอุตสาหกรรมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของไทยได้อีกด้วย เนื่องจากเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่คอยอุดรูรั่วไม่ให้เศรษฐกิจของประชาชนที่เป็นพี่น้องเกษตรกร ซึ่งเป็นประชากรจำนวนมากของประเทศไทย ล้มต้อ้าปากได้ค่ะท่านประธาน โดยสถิติแล้วในภาพนี้เป็นเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ที่เป็นสถิติการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของผู้ใหญ่เฉลี่ยต่อหัวของไทยอยู่ที่สูงกว่า ๘ ลิตรต่อปี เช่นเดียวกับประเทศเวียดนามค่ะ ซึ่งเป็นประเทศที่ไม่ได้มีการควบคุมอย่างเข้มงวดมากเท่าประเทศไทย และยังไม่มีการผูกขาดอุตสาหกรรมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

การทำความเข้าใจนะคะ เนื่องจากคุณเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร ที่เพิ่งอภิปรายไปคนที่ ๑ ได้ยื่นร่าง พ.ร.บ. สุราก้าวหน้าไปเมื่อสมัยที่แล้ว พรรคก้าวไกลได้มีการเสนอนโยบายสุราก้าวหน้า ซึ่งหลายคนมักจะเรียกกัน แต่แน่นอนว่าพรรคก้าวไกลก็มองถึงความสำคัญในการบริหารจัดการของภาครัฐต่อการผลิตและการบริโภคที่เกิดความสมดุลทั้งส่วน Demand ประชาชนและ Supply หรืออุปสงค์ อุปทานนั่นเองค่ะ ในส่วนของ Demand เราได้พิจารณาด้านสุขภาพและความปลอดภัยของพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นจากอุบัติเหตุบนท้องถนน และผลกระทบจากการดื่มแอลกอฮอล์ที่ไม่เหมาะสม จนกระทั่งสร้างผลกระทบเสียหายต่อครอบครัว ชุมชน และสังคมภายนอกอย่างที่ผู้ชี้แจงและผู้ยื่นร่าง พ.ร.บ. นี้ได้อภิปรายไปเบื้องต้นค่ะ ในส่วนของ Supply หรือในส่วนของผู้ผลิต พรรคก้าวไกลมีนโยบายให้ลดการผูกขาดการผลิตที่อยู่กับกลุ่มทุนขนาดใหญ่ และเพิ่มการแข่งขันเพื่อสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจจากวัตถุดิบที่ผลิตได้หลากหลาย และมีจำนวนมากมายในประเทศไทย ไม่ว่าจะเป็นข้าว ผลไม้ หรือผลผลิตทางการเกษตรอื่น ๆ ซึ่งมีเกษตรกรมากกว่า ๙,๓๖๘,๒๔๕ ราย หรือว่า ๘,๙๐๔,๙๕๔ ครัวเรือนในประเทศไทยที่จะได้ประโยชน์ ท่านประธานอาจเป็นกังวลนะคะ เพราะประเทศไทยเป็นเมืองแห่งศีลธรรม จึงไม่ควรให้มีการผลิตแบบเสรี แต่ดิฉันมองว่าผู้ดื่มแอลกอฮอล์เป็นผู้ที่มีรายได้สูง

สุดท้ายก็จะมี การซื้อเครื่องตี้นำเข้าจากต่างประเทศอยู่ดี ถึงจะมีราคาสูงเท่าไร แล้วทำไม ประเทศเราไม่ผลักดันให้มีการผลิตแอลกอฮอล์เป็นทางเลือกให้กลุ่มผู้บริโภคเพื่อส่งออก ไปต่างประเทศและเพื่อให้ นักท่องเที่ยวต่างชาติเดินทางมาเที่ยวชื้อกลับประเทศค่ะ เป็นอีก ๑ แนวทางที่สร้างรายได้ให้กับชุมชนและท้องถิ่น ดิฉันเชื่อว่าด้วยศักยภาพของคนไทย หากมี การเปิดโอกาสให้มีการแข่งขันเสรี อนาคตสุราไทยจะเป็นส่วนหนึ่งของการสร้างรายได้ให้กับ ประเทศอย่างมหาศาล เช่นเดียวกับสาเกของญี่ปุ่น Soju ของเกาหลีที่เป็นที่นิยมไปทั่วโลกได้ แน่นอนค่ะ แม้แต่ประเทศเพื่อนบ้านที่ใกล้เคียง อย่างเช่น ประเทศเวียดนาม เป็นต้น ที่ใช้วัฒนธรรมต้มเบียร์ดื่มเองที่บ้านมาดึงดูดนักท่องเที่ยว นักลงทุน ซึ่งมีการคาดการณ์ไว้ แล้วว่าตลาดเบียร์มีมูลค่าสูงถึง ๙.๕ พันล้านเหรียญสหรัฐ ภายในปี ๒๕๖๘ จากข้อมูลจาก Straits ในการคาดการณ์ไว้เช่นกันว่าตลาด Craft Beer เวียดนามมีการเติบโตขึ้นเรื่อย ๆ และจะอยู่ที่ ๑.๖ เพอร์เซ็นต์ ภายในปี ๒๐๒๕ ในขณะที่ประเทศไทยอยู่เพียง ๒.๖ เพอร์เซ็นต์ นอกจากนี้ธุรกิจ Craft Beer รายย่อย SMEs ของไทยก็ได้ทยอยย้ายออกไป เวียดนามแล้วค่ะ เนื่องจากนี้เราเสียผลประโยชน์มหาศาล เนื่องจากเงื่อนไขและต้นทุนที่จะ ประกอบกิจการต่ำกว่าประเทศไทย ส่วนผู้ประกอบการที่ที่ต้องการผลักดันกิจการของเขา ในประเทศ กลับถูกรัฐดำเนินคดีไปแล้วกว่า ๒๗๗ คดี ค่าปรับ ๒๐๐ ล้านบาท หากรัฐบาลจะ บอกว่าเหล่าไม่ได้คุณภาพควรจะนำเสนอการผลิตที่ถูกสุขลักษณะ และถูกสุขภาพ เพื่อให้ เป็นการสร้างอาชีพสร้างรายได้ จากบทความที่มีการชวนคุยกับท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดอกเตอร์เจริญชัย ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีผลิตอาหารด้านเครื่องตีแอลกอฮอล์ที่ช่วยให้ ความรู้เกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ด้านการผลิตแอลกอฮอล์ และผลักดันเพื่อความเป็นธรรมของ ผู้ได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมายสุราและกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง -----

ได้ให้เห็นความกังวลเรื่อง Methyl Alcohol ที่ทำให้คนตายในอินเดีย นั้น สำหรับเมืองไทยไม่น่ากังวลเท่าท่านประธาน เพราะเหล่าเราไม่มี Methyl Alcohol เลยค่ะ ดังนั้นดูเหมือนว่าจะเป็นแค่ข้ออ้างเพื่อผลประโยชน์และเอื้อประโยชน์ให้กับทุนผูกขาดเพียงเท่านั้น คือทัศนคติที่คับแคบในการมองเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เสมือนเป็นปีศาจร้ายที่คอยจะทำร้ายชีวิตและทรัพย์สินค่ะ ดิฉันเข้าใจถึงสถิติการเสพติดสุราหรือ Dependency แต่มองในมุมมองของความเป็นจริงตามการอุปโภค บริโภคแอลกอฮอล์ในประเทศไทยและทั่วโลก มันเป็นไปได้ยากที่จะควบคุมอย่างเข้มงวด และจะปิดโอกาสรายย่อยในการผลิตค่ะ หากเรามองอย่างเป็นกลางเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีลักษณะเฉกเช่นเดียวกับเครื่องดื่มอาหารชนิดอื่น ๆ ที่มีทั้งคุณและโทษ ในฐานะที่โทษของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ก่อให้เกิดความมึนเมาและอาจสร้างความเสียหายต่อชีวิต ทรัพย์สิน และผู้อื่นได้ การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จึงจำเป็นต้องอยู่ภายใต้การควบคุมอย่างเหมาะสม ซึ่งคำอธิบายเหล่านี้ล้วนเป็นที่ยอมรับในวงกว้าง และไม่ว่าใครต่างก็ทราบดี ซึ่งดิฉันก็เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งค่ะ เพียงแต่คำว่าควบคุมอย่างเหมาะสมนั้น ดิฉันเห็นว่าต้องตั้งอยู่บนจุดของความสมดุลระหว่างประโยชน์และโทษ ผลดีและผลร้าย รายได้และค่าใช้จ่ายที่เราได้รับจากเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พวกเราในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำเป็นต้องพิจารณาและชั่งน้ำหนักหาจุดกึ่งกลางระหว่างการควบคุมผลร้ายที่ใช้ได้จริง อย่างที่เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายเกี่ยวกับเรื่องขนส่งสาธารณะก่อนหน้านี้และมีประสิทธิภาพโดยที่ยังได้รับความรื่นรมย์และสังสรรค์จากบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้แก่ประชาชนค่ะ แต่เมื่อดิฉันได้ตรวจสอบร่างกฎหมายนี้ กลับพบเพียงแต่ความพยายามในการควบคุมขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อย่างเคร่งครัดและสุดโต่งจนเกินไป ผ่านการบัญญัติกลไกและอำนาจเพิ่มเติม ทั้งบทบัญญัติในส่วนของ การเพิ่มเติมในนิยามให้ขยายเป็นวงกว้าง การขยายอำนาจ การกำหนดสถานที่หรือบริเวณห้ามขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ รวมถึงการควบคุมกำหนดความรับผิดชอบของผู้ขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในรูปแบบต่าง ๆ ทั้ง Online และ Onsite ซึ่งมีข้อสังเกตและคำถามว่าจะขยายความรับผิดชอบเกินขอบเขตที่จะเป็นธรรมหรือไม่ และจะมีประสิทธิภาพเพียงอย่างไร เว้นแต่การที่จะเปิดช่องให้มีการทุจริตคอร์รัปชันหรือเรียกรับผลประโยชน์ที่ได้นำเรียนไปข้างต้นค่ะ และที่ดิฉันเห็นว่าปัญหามากที่สุดคือการจัดตั้งองค์กรประชาสังคมให้เข้ามามีส่วนร่วม โดยที่องค์กรภาคประชาสังคมเหล่านี้จะต้องเป็นองค์กรที่มีวัตถุประสงค์ของ

การควบคุมแอลกอฮอล์อย่างเบ็ดเสร็จเด็ดขาดและได้มีอำนาจเพิ่มเติมผ่านกลไกของการตั้ง คณะกรรมการ เท่ากับว่ากฎหมายควบคุมแอลกอฮอล์นี้เปิดโอกาสการรับฟังแลกเปลี่ยน และชี้แจงน้ำหนักถึงประโยชน์และโทษค้ำ ผลดีและผลร้ายของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์โดยทันที จะตีความโดยเบ็ดเสร็จไปแล้วว่าเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็นเหมือนมารร้ายที่ไม่มีวันจะกลับ กลายเป็นดีได้ ทั้งที่ข้อเท็จจริงและวัฒนธรรมของมนุษย์ทั่วโลกเห็นตรงกันค้ำ ว่าไม่ได้เป็น เช่นนั้น ที่สำคัญและอย่างน้อยที่สุดสิ่งเหล่านี้ควรมีการทักท้วงและการมีส่วนร่วม ของประชาชนกลุ่มผู้ดื่มและผู้ได้รับผลกระทบโดยตรงมากที่สุดกลุ่มหนึ่งหรือไม่ ดิฉันยืนยันว่า เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำเป็นต้องถูกควบคุม แต่ต้องมาพร้อมกับค้ำว่าเหมาะสมค้ำ ท่านประธาน ซึ่งค้ำว่า เหมาะสม ไม่ได้ปรากฏอยู่ในร่างฉบับนี้ค้ำ จากที่ดิฉันได้กล่าวถึงปัญหา ของพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มาข้างต้น จึงขอฝากให้มีการพิจารณา รายละเอียดที่เกี่ยวกับประเด็นข้างต้นคือ ๑. ปัญหาความเหลื่อมล้ำของค่าปรับ ซึ่งอาจจะ ต้องให้มีการพิจารณาให้สถานประกอบการขนาดเล็กและขนาดใหญ่ทำให้เกิด ความไม่คุ้มค้ำที่จะเปิดนอกเวลาที่กำหนด ๒. ปัญหาการทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐที่มีการ ร้องเรียนอยู่บ่อยครั้ง อาจจะทำให้ภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ถ่วงดุลและมีส่วนร่วม ๓. การผ่อนปรนในการผลิตของรายย่อยและการโฆษณาไม่ได้ หมายความว่า จะทำให้คนที่ไม่เคยเสพสุราเลยหันมาเสพสุราโดยทันทีทันควัน หรือว่าจะทำ ให้สถิติการเสพติดมากยิ่งขึ้น คนที่ไม่เสพเขาก็ไม่ไปเสพแต่แรก ไม่ใช่เห็นว่าเห็นโฆษณา แล้วรายย่อยผลิตได้อยู่ดี ๆ จะต้องรีบตีวันนี้เดี๋ยวนี้ มันเป็นไปได้ค้ำท่านประธาน ขอบพระคุณค้ำ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ตามข้อบังคับ ข้อ ๓๕ ผู้เสนอมีสิทธิที่จะสรุปได้อีก ๑ อีกครั้ง ท่านจะใช้สิทธิไหมครับ เชิญครับ

นายธีรภัทร์ คหะวงค์ (ผู้แทนประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งซึ่งเข้าชื่อเสนอ
กฎหมาย) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร และท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ที่เคารพทุกท่านนะครับ ผม ธีรภัทร์ คหะวงค์ ในฐานะผู้ชี้แจง ก่อนอื่นต้องกราบขอบพระคุณ
นะครับท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่านที่กรุณาให้ความเห็นกับร่างพระราชบัญญัติ
ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่..) พ.ศ. ที่กระผม ธีรภัทร์ คหะวงค์ และประชาชน
ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ๙๒,๙๗๘ รายชื่อเป็นผู้เสนอ ทุกความเห็นผมคิดว่าเป็นประโยชน์กับการ
พัฒนากฎหมายให้มันสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน แล้วก็เพื่อประโยชน์
สูงสุด เพื่อให้เครื่องดื่มแอลกอฮอล์อยู่ร่วมกับสังคมได้ ไม่สร้างความเดือดร้อนให้กับผู้ไม่ดื่ม
เคารพคนที่ดื่ม และทั้งนี้ทั้งนั้นคนที่ไม่ดื่มก็ควรจะต้องมีสิทธิ มีเสรีภาพในการใช้ชีวิต
อย่างสงบสุขจากปัญหาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เพราะฉะนั้นต้องขออนุญาตขอบคุณทาง
สภาผู้แทนราษฎรที่ได้นำวาระการพิจารณาร่าง พ.ร.บ. ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์
ของทางภาคประชาชนครั้งนี้เข้ามาเสนอแนะครับ แล้วก็ผมขออนุญาตใช้โอกาสนี้กับทาง
ท่านประธาน ขอขอบคุณพี่น้องประชาชน ๙๒,๙๗๘ ท่านที่กรุณาร่วมสนับสนุนร่างฉบับดังกล่าว
แล้วก็สุดท้ายผมขออนุญาตท่านประธานให้ทางตัวแทนผู้มีสิทธิเลือกตั้งอีกท่าน ๑ สั้น ๆ
สัก ๑ นาทีในห้องประชุมครับ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญครับ สั้น ๆ นะครับ ท่านบอกชื่อด้วยครับ

นายชววิทย์ จันทรส (ผู้แทนของผู้มีสิทธิเลือกตั้งซึ่งเข้าชื่อเสนอกฎหมาย) :
ท่านประธานครับ ผม ชววิทย์ จันทรส เป็นเลขาธิการมูลนิธิเด็กเยาวชนและครอบครัว
ผมคิดว่าหลายท่านอาจจะยังไม่ทราบนะครับว่าปัจจุบันนี้บ้านเรามีจุดจำหน่ายเครื่องดื่ม
แอลกอฮอล์เกือบ ๖๐๐,๐๐๐ จุดครับ ดังนั้นปัญหาที่มันเกิดขึ้นในบ้านเรานั้นถึงมีขนาดที่
มหาดศาล เราปล่อยให้บ้านเมืองเป็นอย่างนี้กันมายาวนานมากนะครับ แล้วก็ข้อสำคัญของ
สิ่งที่เรากำลังทำอยู่ เราไม่ได้บอกว่าทำทุกอย่างเพื่อให้เครื่องดื่มแอลกอฮอล์หมดไปจาก
ประเทศ ไม่ใช่ครับ แต่เราจะอยู่ร่วมกันกับเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อย่างไรให้มันเกิด
ผลกระทบน้อยที่สุด เหมือนที่น้องธีรภัทรพูดเมื่อสักครู่ครับ คนที่ไม่เกี่ยวข้อง คนที่เป็น
ประชาชนทั่วไปที่เขาไม่ได้ดื่ม เขาก็ควรมีการใช้ชีวิตอยู่อย่างปลอดภัยด้วยเช่นเดียวกัน ดังนั้น
ปิดท้ายก็คือว่าเจตนารมณ์สำคัญที่จะต้องคงไว้ของกฎหมายฉบับนี้ก็คือ การคุ้มครองสุขภาพ

ประชาชน การลดผลกระทบ แล้วก็ป้องกันนักตี๋หน้าใหม่ พวกผมอยู่กับคนที่เป็็นเหยื่อ อยู่กับคนที่ตี๋ดเหล้าหนัก ๆ มาก ๆ แล้วก็กว่าที่จะฟื้นแต่ละคนขึ้นมาได้ในการใช้ชีวิตอย่าง ปกติ มันยากมากครับ ผมขออนุญาตให้สภาแห่งนี้ให้เครื่องมือที่ดีให้กับพวกเราเถอะครับ อย่าซ้ำเติมปัญหาให้กับคนที่เป็็นผู้ได้รับผลกระทบอีกเลยนะครับ ด้วยความเคารพครับ
ขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ ธี๋เอ็เมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ เนื่องจากว่าพระราชบัญญัติฉบับนี้ คณะรัฐมนตรีได้ขอไปพิจารณาก่อนที่สภา จะลงมติในวาระที่ ๑ ซึ่งหากที่ประชุมอนุมัติก็จะให้รอกการพิจารณาไว้ก่อน แต่ต้องไม่เกิน ๖๐ วันนับตั้งแต่วันที่สภามีมติ ท่านรัฐมนตรีจะขอรับไปใช้ใหม่ครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายสันติ พร้อมพัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข) :
กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม นายสันติ พร้อมพัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้นำเสนอต่อ ที่ประชุม เพื่อขอรับร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่..) พ.ศ. ที่ท่านธีร์ภัทร คหะวงศ์ กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งเป็็นผู้เสนอ โดยก่อนที่ที่ประชุมสภา ผู้แทนราษฎรจะพิจารณาลงมติในวาระที่ ๑ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑๘ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เป็็นร่างที่มีหลักการแก้ไข เพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน ประกอบกับร่าง พระราชบัญญัติการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่..) พ.ศ. ซึ่งกระทรวงสาธารณสุข เตรียมการเสนอร่างเข้าสู่ที่สภาผู้แทนราษฎรเช่นกัน ดังนั้นเพื่อความรอบคอบในการ พิจารณาและศึกษาร่างพระราชบัญญัติทุกฉบับที่ให้ความสมบูรณ์ครบถ้วน และเป็น ประโยชน์แก่พี่น้องประชาชน -----

๑๒๑

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริลักษณ์ ๕๕/๑

และมีความถูกต้องในการตราบังคับใช้กฎหมาย จึงขอรับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ดังกล่าวไปพิจารณาก่อนที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรจะพิจารณาในระเบียบวาระที่ ๑ ตามข้อบังคับของสภาผู้แทนราษฎร ข้อ ๑๑๘ โดยคณะรัฐมนตรีจะขอรับไปพิจารณาภายใน ๖๐ วัน จึงกราบเรียนท่านประธานสภาและท่านสมาชิกเพื่อพิจารณา ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ คณะรัฐมนตรีได้ขอรับไปพิจารณาก่อนที่สภาจะลงมติในวาระที่ ๑ ซึ่งหากที่ประชุมอนุมัติก็จะให้รอการพิจารณาไว้มาก่อน ๖๐ วัน ตั้งแต่ที่สภามีมติตามข้อบังคับ ๑๑๘ มีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญครับ

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ณัฐวุฒิ บัวประทุม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล คนจังหวัดอ่างทอง ท่านประธานครับ พวกเราเองในฐานะพรรคร่วมฝ่ายค้านได้พิจารณาร่วมกันเห็นแบบนี้ครับว่า กรณีปัจจุบันนี้มีร่างของภาคประชาชนหลายฉบับเลย ก่อนหน้านี้ก็มีกฎหมายสภาชนเผ่าพื้นเมือง หลังจากนั้นก็มีต่ออีกแล้วนะครับ ทั้งของ สส. ของภาคประชาชน ๑๘ ฉบับ ผมว่าท่านออกพระราชบัญญัติออกมาเลยดีกว่าครับ จะได้ง่ายกว่า ฉะนั้นกรณีแบบนี้ ผมคิดว่าถึงแม้ภาคประชาชนจะมีรายละเอียดและหลักการเยอะมาก ผมนับทั้งหมดประมาณ ๕๐ ข้อ แต่ว่าไม่ใช่การส่งมาสภาครั้งแรก นี่ส่งมาตั้งแต่ ๒-๓ ปีที่แล้ว พวกผมก็ได้อ่าน เห็นด้วยเห็นต่างก็อยู่ที่พวกเรา ผมเชื่อมั่นว่าเพื่อนสมาชิกของเรามีวิจรรณญาณได้ ถ้ารับหลักการก็จะไปพิจารณาในวาระที่ ๒ ต่อไปว่าเห็นเป็นแบบใดประการใด ถ้าไม่รับหลักการก็เป็นความชอบธรรมที่สภาแห่งนี้จะต้องตอบตัวแทนประชาชนต่อพี่น้องประชาชนว่าเพราะเหตุใดที่จะไม่รับหลักการ แต่ใช้กระบวนการแบบนี้เหมือนท่านไม่ได้ศึกษามาก่อนอย่างน้อยที่สุดเป็นปีแล้วที่ท่านศึกษามา หรือ ๔ เดือนเต็ม ๆ ที่ท่านนั่งในตำแหน่งรัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรี ท่านศึกษาบ้างไหมครับ ถ้าท่านตอบมาว่า ได้ศึกษาและเห็นด้วยยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ผมยังพอรับได้ อันนี้ท่านบอกเหมือนไม่ได้ศึกษามาเลย

๑๒๒

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริลักษณ์ ๕๕/๒

ท่านทำงานกันอย่างไรรครับ ผมเองเคยเป็นกรรมการควบคุมเครื่องตีมแอลกอฮอล์ระดับจังหวัดมาก่อน ผมทราบดีถึงรายละเอียดต่าง ๆ

(นายอรรถกร ศิริลัทธยากร ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร (ฉะเชิงเทรา) : ท่านประธานครับ ประทับครับ

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : เพราะฉะนั้นผมเรียนในนามของพรรคร่วมฝ่ายค้านครับว่า โดยอาศัยข้อบังคับข้อ ๑๑๘ เหมือนท่านว่า เราไม่เห็นด้วยกับการที่สภาแห่งนี้จะอ้อมไปครับ

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร (ฉะเชิงเทรา) : ท่านประธานครับ ผมประท้วงข้อ ๙ ครับ

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอให้เพื่อนสมาชิกได้ช่วยกันลงมติคัดค้านครับ และยืนยันในหลักการว่า สภาแห่งนี้ตัดสินแทนพี่น้องประชาชนได้ครับ ขอผู้รับรองญัตติที่ผมไม่เห็นด้วย ด้วยครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร (ฉะเชิงเทรา) : ประทับข้อ ๙ ครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เดี่ยวครับ มีผู้ประท้วงก่อนนะครับ

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอโทษทีครับ ผมพูดเร็วไปครับ เดี่ยวผมพูดต่ออีกรอบหนึ่งครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านประท้วง เชิญครับ

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร (ฉะเชิงเทรา) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม อรรถกร ศิริลัทธยากร สส. จังหวัดฉะเชิงเทรา ขออนุญาตประท้วงเพื่อนสมาชิก น่าจะกำลังติดพันพอดีเลย พี่ณัฐวุฒิของผม ขออนุญาตประท้วงตามข้อบังคับข้อที่ ๙ ขอให้ท่านประธานควบคุมการประชุมด้วยนะ ครับ แล้วก็สิ่งที่เพื่อนสมาชิกกำลังให้ความเห็นต่อสภาของเราเมื่อสักครู่นี้ ประหนึ่งว่าทางคณะรัฐมนตรีไม่ได้สนใจ หรือไม่ได้รับผิดชอบ ผมเรียนต่อท่านประธานอย่างนี้ครับว่า กฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่คณะรัฐมนตรี สส. ภาคประชาชน แล้วก็สื่อมวลชนให้ความสนใจ กฎหมายฉบับนี้มี ๆ คนได้ผลประโยชน์และเสียผลประโยชน์ มีคุณมีโทษมากมาย ดังนั้นเอง ครม. ไม่ได้ละเลยนะครับ

๑๒๓

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริลักษณ์ ๕๕/๓

แต่เขาใช้กระบวนการในการขอเวลาอีกสักนิดเดียวเพื่อไปศึกษาให้มันรอบคอบ ถ้ากฎหมายฉบับนี้เราเร่งออกไป แล้วมันให้คุณให้โทษได้ ใครเป็นคนรับผิดชอบครับ ครม. รับผิดชอบครับ ใครเสียประโยชน์ครับ พี่น้องประชาชนเสียประโยชน์ครับ เพื่อนสมาชิกพรรคฝ่ายค้านไม่ต้องรับผิดชอบเท่าคุณรัฐมนตรีนะครับ ท่านประธานครับ ดังนั้นเอง ผมจึงเรียนผ่านท่านประธาน เพื่อให้พี่น้องประชาชนที่รับชมรับฟังอยู่ได้เข้าใจว่า เรื่องนี้มันเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ อยากให้ใจเย็น ๆ ครับ เข้าไปกว่านี้ ๓๐ วัน ๖๐ วันไม่ต่างหรอกครับ ถ้ามันช้ากว่า ๖๐ วัน ๒ เดือนแล้วมันรอบคอบ มันมีความรัดกุมมากยิ่งขึ้น ผมก็ยอมครับ จึงขออนุญาตประท้วง ขออนุญาตประท้วงท่านประธานควบคุมการประชุม ขอบพระคุณครับ

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธาน ใช้สิทธิขาดฟังครับ ตกลงเขาประท้วงท่านประธานหรือประท้วงผม ท่านวินิจฉัยก่อนก็ได้ครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เขาอธิบายนิดหน่อยนะครับ เชิญท่านณัฐวุฒิจะถอนไหมครับหรือว่า -----

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : จะถอนอะไรหรือครับ เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ณัฐวุฒิ บัวประทุม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ผมต้องขออนุญาตใช้สิทธิขาดพิง แล้วก็จะนำเรียนท่านประธานเพิ่มเติม เพราะว่าเมื่อสักครู่ยังพูดไม่จบเลยครับ โดนประท้วงเสียก่อน ที่อาจจะใช้สิทธิขาดพิงก็คือว่า ท่านอย่าถามหาความรับผิดชอบ พวกผมมีความรับผิดชอบครับ แล้วพวกผมก็ศึกษามาแล้ว มีร่างที่เห็นแตกต่างกันออกไป พวกผมก็ยื่นเข้ามา แต่ไม่เห็นร่างอื่น ๆ ของพรรคร่วม ฝ่ายรัฐบาล หรือคณะอื่น ๆ ที่จะยื่นเข้ามา แม้กระทั่งร่างของ ครม. ก็ยังไม่มา ที่ พ.ร.บ. อากาศสะอาดมาเสียเร็วทีเดียว แต่ประเด็นของผมก็คือว่า ท่านบอกว่าฝ่ายค้านจะรับผิดชอบ ไหวไหม ผมคิดว่านี่เสียหายครับ เพราะว่าสิ่งที่จริงนั้น แล้วเป็นจริงแท้แน่นอนก็คือว่าถ้าเรา รับหลักการก็จะมี การตั้งคณะกรรมการที่จะมาจากทุกภาคส่วน ตรงนั้นจะเป็นคน พิจารณารายละเอียดเองครับ ถ้าอยากจะทำ อยากจะใช้เวลา อยากจะพิจารณารายละเอียด อย่างไรว่ากันในกรรมาธิการได้ครับ ก็ขออนุญาตชี้แจงว่าฝ่ายค้านคงไม่สามารถไปรับผิดชอบ แทนท่านได้ แต่ว่าสิ่งที่กลัวกฎหมายนี้จะซ้ำออกไปอีกต่างหาก ใครจะเป็นผู้รับผิดชอบ โดยเฉพาะรัฐบาลครับ ท่านศึกษามา ๔ เดือนแล้ว ท่านศึกษามา ๒ อาทิตย์แล้ว กฎหมาย บรรจุม่า อย่างน้อยที่สุดถ้าท่านรับไป ถ้าท่านจะรับนะครับ ท่านลดจาก ๖๐ วัน เหลือ ๓๐ วัน ได้ไหม ท่านรัฐมนตรีตอบแบบนี้ก็โอเคครับ แต่ในส่วนตัวผมขออนุญาตยืนยันว่า เราไม่เห็นด้วยในหลักการครับ หลักการก็คือว่าเมื่อใดก็แล้วแต่มีกฎหมายของ สส. หรือ ภาคประชาชนจะเกิดปรากฏการณ์แบบนี้ตลอด ฉะนั้นขอให้สภาเราเป็นคนพิจารณาดีกว่า ครม. จะเห็นต่างอย่างไรก็ตามว่าในชั้นกรรมาธิการ ฉะนั้นผมขออนุญาตยืนยันว่า ผมไม่เห็นด้วยกับการที่คณะรัฐมนตรีจะขอใช้สิทธิในการรับร่างไปพิจารณาก่อน ขอใช้สิทธิคัดค้านและ ขอให้เพื่อนสมาชิกพรรคร่วมฝ่ายค้านได้ยกมือรับรองข้อเสนอของผมด้วย ขอขอบคุณครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ มีผู้คัดค้านนะครับ ไม่ให้คณะรัฐมนตรีได้ไปพิจารณาก่อน ๖๐ วัน ดังนั้น ก่อนลงมติ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ ท่านสันติ เชื้อท่านรัฐมนตรีครับ

(นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

๑๒๕

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รตนา ๕๖/๒

นายสันติ พร้อมพัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข) : ขอบคุณท่านประธานครับ จริง ๆ แล้ว การที่กำหนดไว้ ๖๐ วันนั้น ก็เป็นการกำหนดเพื่อเอาไว้ไม่เกิน ๖๐ วัน เพื่อที่จะขอนำพระราชบัญญัติฉบับนี้ไปดูให้รอบคอบ แล้วก็กระทรวงสาธารณสุขก็กำลังดำเนินการที่จะมีร่างเข้ามาประกบด้วย เพื่อให้เกิดความรอบคอบ เพราะว่าพระราชบัญญัติเกี่ยวกับเรื่องการควบคุมแอลกอฮอล์นั้นมีความสำคัญในเรื่องของความปลอดภัยต่าง ๆ มากมาย ตามที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายไปแล้วว่าการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ โดยเฉพาะกับเด็กกับหญิงมีครรภ์จากอะไรต่าง ๆ นั้น จะสร้างความเสียหายมากมาย เพราะฉะนั้นถ้าเป็นไปได้อยากจะขอความกรุณา ขอให้คณะรัฐมนตรีรับกลับไปไม่เกิน ๖๐ วันครับ อาจจะ ๓๐ วันอย่างที่ท่านว่าก็ได้ เพราะฉะนั้นก็จะไปรีบ เพื่อให้เกิดความรอบคอบเท่านั้นเอง ไม่ได้หมายความว่าไม่เห็นด้วยใน พ.ร.บ. ฉบับนี้ แต่ว่าจะไปดูให้เกิดความรอบคอบ จะให้กฤษฎีกาช่วยกันดูให้รอบคอบ แล้วก็จะได้ส่งกลับคืนเข้ามาให้แน่นอน ถ้าเป็นไปได้เพื่อให้กฎหมายมันเร็วขึ้นต่าง ๆ ก็อยากจะขอความกรุณานะครับ ขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ ท่านณัฐวุฒิยืนยันใช่ไหมครับ

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : นั่งยัน ยืนยัน นอนยัน ยันแล้วยันอยู่ ยันต่อครับท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ

นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์ (อุบลราชธานี) : ท่านประธานครับ ผม วรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์ ๓๒๗ แสดงตนครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านสมาชิกแสดงตน เสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน ท่านใดที่ไม่มีบัตร เชิญครับ

นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานคะ ศิริกัญญา ๓๗๑ แสดงตนค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ๓๗๑ นะครับ เมื่อสักครู่ท่านแรกใครนะครับ เอาใหม่ครับท่าน

๑๒๖

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รหัสนา ๕๖/๓

นายสมเกียรติ ตันดิลกตระกูล (นครราชสีมา) : ท่านประธานครับ ๓๘๕
สมเกียรติ ตันดิลกตระกูล แสดงตนครับ

นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์ (อุบลราชธานี) : ๓๒๗ วรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์ ครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
๓๒๗ ครับ

นางสาวสร้อยสนันท์ อรรถนพพร (ขอนแก่น) : ท่านประธานคะ ๔๐๓ สร้อยสนันท์
แสดงตนค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
๔๐๓ นะครับ

๑๒๓

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุทธิกานต์ ๕๗/๑

นายชัยวัฒน์ สถาวรวิจิตร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ
ลำดับที่ ๐๙๐ ชัยวัฒน์ สถาวรวิจิตร แสดงตนครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ลำดับที่ ๐๙๐ ครับ

นางสุพัชรี ธรรมเพชร (พัทลุง) : ท่านประธานคะ ดิฉัน ลำดับที่ ๔๓๔
แสดงตนค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ลำดับที่ ๔๓๔ ครับ

นายกัณวีร์ สืบแสง (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ลำดับที่ ๐๑๓
กัณวีร์ สืบแสง แสดงตนครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ท่านกัณวีร์ครับ

นางมนพร เจริญศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : ท่านประธานคะ
ลำดับที่ ๒๘๓ มนพร แสดงตนค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ลำดับที่ ๒๘๓ ครับ เรายังมีเวลานะครับ รอเพื่อนที่อยู่ในห้องกรรมาธิการ ท่านไปรับบัตรได้
นะครับ รับบัตรสมาชิกข้าง ๆ ได้เลย เดี่ยวจะได้ไหวตนะครับ

นายทศพร เสรีรักษ์ (แพร่) : ท่านประธานครับ ลำดับที่ ๑๕๐ แสดงตนครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ลำดับที่ ๑๕๐ แสดงตน ท่านไปรับบัตรด้วยนะครับ ท่านสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตน
ขอปิดการแสดงตนนะครับ เจ้าหน้าที่แสดงผลครับ มีผู้เข้าร่วมประชุม ๓๘๔ ท่าน
บวก ๙ นะครับ

ร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. ซึ่ง นายธีรภัทร์ คหะวงศ์ กับประชาชนผู้มีสิทธิ
เลือกตั้ง จำนวน ๙๒,๙๗๘ คน เป็นผู้เสนอ
คณะรัฐมนตรีรับไปพิจารณา ก่อนรับหลักการ
(การตรวจสอบองค์ประชุม)

วันที่ 10 เดือน มกราคม พ.ศ. 2567 เวลา 13:36

จำนวนผู้แสดงตน 384 + 7 = 391

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
1	001	นางสาวกมลพรรณ กิตติสุนทรสกุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
2	006	นายกรณพล เทียนสุวรรณ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
3	007	นายกฤษ ศิลปชัย	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
4	009	นางสาวกฤษฏี ชีวะธรรมานนท์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
5	010	นายกฤษฏ์หิรัญ เลิศอุทธีภักดี	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
6	012	นายกัณตภณ ดวงอัมพร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
7	014	นายกันต์พงษ์ ประยูรศักดิ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
8	015	นางสาวกัลยพัชร รจิตโรจน์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
9	019	นางสาวการณิก จันทดา	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
10	023	นายกิตติภณ ปานพรหมมาศ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
11	031	นายเกียรติคุณ ต้นยาง	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
12	036	นายคริสฐ์ ปานเนียม	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
13	039	นายคำพอง เทพาคำ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
14	040	นายคุณากร มั่นทีรีย	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
15	042	นายจรรยา จตุพรประสิทธิ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
16	043	นายจรัส คุ่มไข่น้ำ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
17	054	นายจิรัฐ ทองสุวรรณ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
18	059	นายจุลพงศ์ อยู่เกษ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
19	061	นางจุฬาลักษณ์ ชันสุธรรม	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
20	063	นายเจษฎา ดนตรีเสนาะ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
21	066	นายฉัตร สุภัทรวณิชย์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
22	068	นายเฉลิมชัย กุลาเลิศ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
23	069	นายเฉลิมพงศ์ แสงดี	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
24	073	นายชยพล สทอนดี	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
25	075	นายชรินทร์ วงศ์พันธ์เที่ยง	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
26	076	นายชลธานี เชื้อน้อย	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
27	077	นางสาวชลธิชา แจ้งเร็ว	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
28	080	นายชวาล พลเมืองดี	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
29	082	นายชัชวาล อภิรักษ์มั่นคง	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
30	093	นายชิตวัน ชินอนูวัฒน์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน

Tomé

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
31	094	นายชัชฌพงษ์ ตั้งเมธากุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
32	095	นายชุตติพงษ์ พิภพภิญโญ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
33	096	นางสาวชุตติมา คชพันธ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
34	102	นายเชตะวัน เตือประโคน	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
35	113	นายเซีย จำปาทอง	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
36	114	นางสาวญาณธิดา บัวเฟื่อน	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
37	116	นายฐากร ยะแสง	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
38	117	นายฐิติกันต์ ฐิติพดภูมิกุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
39	119	นายณกร ชาริพันธ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
40	120	นายสุเทพ อุ๋อัน	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
41	122	นายณรงค์เดช อุหารกุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
42	125	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
43	126	นายณัฐพงศ์ เปรมพูลสวัสดิ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
44	128	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
45	130	นายณัฐพงษ์ สุมโนธรรม	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
46	131	นายณัฐพล โตวิจักขณ์ชัยกุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
47	132	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
48	137	นายตรียวรรธน์ อิ่มใจ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
49	147	นายทวิวงศ์ โตทวิวงศ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
50	152	นางทิพา ปวีณาเสถียร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
51	155	นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
52	158	เรืออากาศโทรณเดช พึ่งสุข	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
53	165	นายฉัตร ธนนวัฒนาธร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
54	167	นายฉัตรจันท์ กมลวงศ์วัฒน์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
55	170	นางสาวธิษะณา ชุณหะวัณ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
56	173	นายธีรรัชชัย พันธุมาศ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
57	174	นายพงศธร ศรเพชรรินทร์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
58	175	นายณนัท ไพศาลลิ้มเจริญกิจ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
59	176	นายพนพล ทิพยชล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
60	186	นางสาวนิตยา มีศรี	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
61	187	นายนิติพล ผิวเหมาะ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
62	198	นายบุญเลิศ แสงพันธ์ุ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
63	199	นางสาวเบญจจา แสงจันทร์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
64	202	นายปรกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
65	215	นายประสิทธิ์ ปัทมคงศักดิ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
66	218	นายประเสริฐพงษ์ ศรีนวรัตน์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
67	219	นางสาวปรัชญาวรรณ ไชยสีบ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
68	222	นายปรีดี เจริญศิลป์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
69	223	นางสาวปวีตรา จิตตกิจ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
70	226	นายปารเมศ วิทยารักษ์สรรงค์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
71	227	นายปิยชาติ รุจิพรวสิน	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
72	233	นายพงศ์พันธ์ ยอดเมืองเจริญ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
73	242	นายพริษฐ์ วัชรสินธุ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
74	249	นายพิชัย แจ่มจรรยาวงศ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
75	256	นางสาวพิมพ์กาญจน์ กิริติวิราภรณ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
76	266	นายพูนศักดิ์ จันทร์จำปี	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
77	268	นางสาวเพชรรัตน์ ไหมขมภู	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
78	270	นางสาวภคมน หนูอนันต์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
79	272	นายภัณฑิลา น่วมเจิม	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
80	274	นายภัทรพงษ์ ลีลาภัทร์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
81	275	นางสาวภัสสริน รามวงศ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
82	281	นายภูริวรรธก์ ใจสำราญ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
83	290	นายยอดชาย พึ่งพร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
84	294	นางสาวรภััสสรณ์ นิยะโมสถ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
85	298	นางสาวรัชชนก ศรีนอก	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
86	301	นายรังสิมันต์ โรม	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
87	302	นายรัชต์พงศ์ สร้อยสุวรรณ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
88	303	นางสาวรัชชนก สุขประเสริฐ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
89	314	นายเลาพิง บัณฑิตเทอดสกุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
90	318	นายวรท ศิริรักษ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
91	319	นายวรภพ วิริยะโรจน์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
92	321	นางสาววรรณวิภา ไม้สน	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
93	322	นางสาววรรณิดา นพสิทธิ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
94	328	นายวราวุธ ทองสุข	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
95	336	นายวาโย อัสวรุ่งเรือง	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
96	340	นายวิทวัส ดิชะวาณิชย์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
97	341	นายวิฑูริทธิ์ ปันสวนปลูก	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
98	347	นายวิโรจน์ ลักษณะอดิสร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
99	351	นายวีรนนท์ ฮวดศรี	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
100	352	นายวีรภัทร คันธะ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
101	353	นายวีรภูจ รักเที่ยง	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
102	358	นางสาวศนิवार บัวบาน	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
103	361	นางสาวศศินันท์ ธรรมนัฐินันท์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
104	365	นายศักดิ์นัย นุ่มหนู	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
105	370	นายศิริสิทธิ์ สงนุ้ย	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
106	372	นายศิริโรจน์ ธนิกกุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
107	375	นายศุภรสิทธิ์ พจน์ฐศักดิ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
108	378	นายศุภณัฐ มินชัยนันท์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
109	379	นายศุภปกรณ์ กิตยาธิคุณ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
110	381	นายสกล สุนทรวานิชย์กิจ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
111	387	ว่าที่ร้อยตรีสมชาติ เศษถาวรเจริญ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
112	388	นายสมดุศลย์ อุตเจริญ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
113	398	นายสรพัช ศรีปราชญ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
114	402	นายสรวิทย์ ศุภปณิตา	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
115	406	นางสว่างจิตต์ เลาะห์โรจนพันธ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
116	407	นายสหัสวัต คุ่มคง	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
117	414	นายสาธิต ทวีผล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
118	418	นายสิทธิพล วิบูลย์ธนากุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
119	420	นายสิริน สงวนสิน	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
120	421	นางสาวสิริลภัส กองตระการ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
121	436	นายสุภกร ตันติไพบูลย์ธนะ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
122	441	นายสุรเชษฐ์ ประวิณวงศ์วุฒิ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
123	445	นายสุรพันธ์ ไวยากรณ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
124	457	นายองค์การ ชัยบุตร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
125	470	นายอนุสรณ์ แก้ววิเชียร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
126	475	นายอภิชาติ ศิริสุนทร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
127	476	นายอภิสิทธิ์ ไล่ศัตรูไกล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
128	478	ว่าที่ร้อยตรีหญิงอรพรรณ จันทาเรือง	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
129	490	นายอานุภาพ ลิขิตอำนาจชัย	พรรคก้าวไกล	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
130	494	นายอิทธิพล ชลธราศิริ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
131	499	นางสาวแอนศิริ วลัยกนก	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
132	087	นายชัยรัช ตูลาธน	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
133	090	นายชัยวัฒน์ สกาวรวจิตร	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
134	127	นายณัฐพงษ์ พิพัฒน์ไชยศิริ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
135	153	นางสาวทิสรัตน์ เลหาพล	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
136	224	นางบัญญัติรัตน์ นันทภูษิตานนท์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
137	225	นายปารมี ไวจงเจริญ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
138	228	นายปิยรัฐ จงเทพ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
139	237	นางสาวพนิดา มงคลสวัสดิ์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
140	265	นางสาวพุดตา ชัยอนันต์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
141	286	นายมานพ ศิริภูวดล	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
142	297	นายรอมฎอน ปันจอร์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
143	355	นายวุฒินันท์ บุญชู	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
144	371	นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
145	377	นายศุภโชค ไซยสัง	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
146	446	รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
147	498	นายเอกราช อุดมอานวย	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
148	004	นายกรวีร์ สาราคำ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
149	021	นายกิตติ สมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
150	022	นางสาวกิตติธัญญา วาจาดี	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
151	024	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
152	026	นายเกรียง กัลปตินันท์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
153	027	นายเกรียงไกร กิตติธเนศวร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
154	029	นายเกรียงศักดิ์ ฝ่ายสิงาม	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
155	030	นายเกษม อุประ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
156	032	นายโกศล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
157	034	นางสาวชัตติยา สวัสดิผล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
158	037	นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
159	046	นายจักรวาล ชัยวิรัตน์นุกุล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
160	051	นายจิรวุฒิ ศรีพานิชย์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
161	053	นางสาวจิรัชยา สัพโส	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
162	055	นางสาวจิราพร สินธุ์ไพร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
163	065	นายฉลาด ขามช่วง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
164	070	นางสาวชญาภา สีนุไพร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
165	071	นางสาวชนก จันทาทอง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
166	084	นางสาวศรีญาดา ปาลิมาพันธ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
167	099	นายชูศักดิ์ ศิริมาศทอง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
168	100	นายชูศักดิ์ แม้นทิม	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
169	101	รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ศิรินิล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
170	105	นายเชิงชาย ชาสิรินทร์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
171	108	นายไชยวัฒนา ตินรัตน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
172	118	นางจิตติมา ฉายแสง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
173	121	นายณพล เขยคำแหง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
174	124	นางสาวณัฐจิรา อิมวิเศษ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
175	129	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
176	134	นายदनุพร ปุณณกันต์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
177	143	นายทรงยศ รามสุด	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
178	146	นายทรงศักดิ์ ส่งเสริมอุตมชัย	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
179	151	นายทินพล ศรีเรศ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
180	154	นายเทอดชาติ ชัยพงษ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
181	156	นางเทียบจุฑา ขาวขำ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
182	162	นายธนาธร โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
183	163	นายธเนศ เครือรัตน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
184	166	นางสาวธัญธารีย์ สันตพันธ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
185	171	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
186	172	นายธีระชัย แสนแก้ว	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
187	177	นายนพดล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
188	179	นายณพล เหลืองทองนารา	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
189	180	นายนรเศรษฐ์ ศิริโรจนกุล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
190	181	นายนรากร นาเมืองรักษ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
191	185	นายนิคม บุญวิเศษ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
192	189	นายนิพนธ์ คนขยัน	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
193	190	นายนิยม วิวรรณดิษฐกุล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
194	191	นางนุชนาท จารุวงศ์เสถียร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
195	195	นายบุญแก้ว สมวงศ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
196	209	นางสาวประภาพร ทองปากน้ำ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
197	211	นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
198	213	นางสาวประวีณนุช เลิศจิตติสุทธิ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
199	217	นายประเสริฐ บุญเรือง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
200	229	นางสาวปิยะนุช ยินดีสุข	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
201	230	นางสาวปิยะรัฐชย์ ดิยะไพรัช	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
202	235	นายเพชร จันทรวงทอง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
203	236	นายพนม โพธิ์แก้ว	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
204	239	นายพรเทพ พุนศรีธนากุล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
205	240	นายพรเทพ ศิริโรจนกุล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
206	241	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
207	244	นายพลากร พิมพ์นิตย์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
208	245	นายพัฒนา สัพโส	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
209	259	นางสาวพิมพ์พิชชา ชัยศุกกิจเจริญ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
210	262	พลเอกพิศาล วัฒนวงษ์คีรี	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
211	278	นายภาณุ พรวัฒนา	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
212	279	นายภูมินทร์ สีธีระประเสริฐ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
213	280	นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
214	284	นายมนัสนันท์ หลินวีรัตน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
215	293	นายรัชตะ ด้านกุล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
216	296	นายรวี เล็กอุทัย	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
217	299	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
218	305	นายรัฐ คลังแสง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
219	315	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
220	323	นายวรพงศ์ วรปัญญา	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
221	324	นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
222	332	นายวัชรพล ขาวขำ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
223	333	นายวันนิวัติ สมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
224	343	นางสาววิภาณี ภูค่างค์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
225	344	นายวิรัช พิมพ์นิตย์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
226	346	พลตำรวจโทวิโรจน์ เปาอินทร์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
227	348	นางสาววิลดา อินฉัตร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
228	350	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
229	354	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
230	359	นายศรินทร์ ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
231	360	นางสาวศรีโสภา โกฏคำลือ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
232	363	นายศักดิ์ชาย ต้นเจริญ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
233	364	นายศักดิ์ดา วิเชียรศิลป์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
234	369	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
235	374	นายศิวะ พงศ์ธีระดุลย์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
236	382	นางสาวสุกฤตา สาระนันท์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
237	383	นางสาวเพ็ญชิสลา หงษ์อุบลภักข์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
238	386	นายสมเจตน์ แสงเจริญรัตน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
239	390	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
240	396	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
241	399	นายสรรพภัญญู ศรีไพล์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
242	401	นายสรวงค์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
243	416	นายสิงหนณ ดินาง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
244	417	นายสิทธิชัย หล่อประสงศ์สุข	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
245	427	นางสาวสุตารัตน์ พิทักษ์พรพลลภ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
246	439	นายสุรเกียรติ์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
247	440	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
248	443	นายสุรพจน์ เตาะเจริญสุข	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
249	455	นางหทัยรัตน์ เพชรพนมพร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
250	463	นายอนันต์ ปรีดาสุทธิจิตต์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
251	471	นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
252	472	นายอภิชา เลิศพชรกมล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
253	477	นายอมรเทพ สมหมาย	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
254	481	นายอรรถพล วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
255	486	นายอัคนันท์ กัณณ์กิตตินันท์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
256	489	นายอาทิตย์ หวังศุภกิจโกศล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
257	495	นายเอกธนะ อินทร์รอด	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
258	500	นายโอชิษฐ์ เกียรติก้องชูชัย	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
259	011	นางสาวกฤษณา สีหลักษณ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
260	048	นายจาตุรนต์ ฉายแสง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
261	050	นายจิตติพงษ์ วิริยะโรจน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
262	060	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
263	067	ร้อยตำรวจเอกเฉลิม อยู่บำรุง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
264	078	นายชลงาน ศรีแก้ว	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
265	098	นายชูชัย มุ่งเจริญพร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
266	109	นายไชยา พรหมา	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
267	150	นายทศพร เสรีรักษ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
268	184	นายนิกร โสมกลาง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
269	216	นายประเสริฐ จันทรรวงทอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
270	251	นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
271	269	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
272	277	นายภาควัต ศรีสุรพล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
273	283	นางมนพร เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
274	313	นางสาวลิณธิภรณ์ วริณวัชรโรจน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
275	327	นายวรสิทธิ์ กัลป์ดินันท์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
276	337	นายวารุจ ศิริวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
277	349	นางสาววิสารดี เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
278	385	นายสมเกียรติ ตันดิลกตระกูล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
279	393	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
280	403	นางสาวสรลันนัท อรรถนพพร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
281	424	นายสุชาติ ตันเจริญ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
282	428	นางสาวสุดาวรรณ หวังศุภกิจโกศล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
283	430	นายสุทิน คลังแสง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
284	432	นายสุธรรม แสงประทุม	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
285	444	พลตำรวจตรีสุรพล บุญมา	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
286	449	นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
287	461	นายอดิสร เพียงเกษ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
288	474	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
289	020	นายกิตติ กิตติธรรกุล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
290	035	นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
291	045	นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
292	097	นายชูกัน ฤลวงษา	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
293	103	นายเขวงศักดิ์ เร่งไพบูลย์วงษ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
294	111	นายชากรียา ละอ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
295	115	นางญาณีนาถ เข็มนาถ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
296	123	นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
297	139	นางสาวดวงทิพย์ จินตะเวช	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
298	140	นายไตรเทพ งามกมล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
299	142	นายถิรเดช ตั้งมั่นก่อกิจ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
300	144	นายขลัฐ รัชกิจประการ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
301	159	นายธนพัฒน์ ศรีชนะ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
302	161	นายธนา กิจไพบูลย์ชัย	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
303	182	นายนรินทร์ คลังผา	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
304	192	นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
305	201	นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
306	204	นางปัทมา ตันติรัตนานนท์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
307	206	นายประดิษฐ์ สังขจาย	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
308	208	นางสาวประภา เสงไพบูลย์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
309	231	นางสาวผกามาศ เจริญพันธ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
310	238	นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
311	243	นายพลพีร์ สุวรรณฉวี	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
312	250	นายพิชัย ชมภูพล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
313	254	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
314	261	นางสาวพิมพ์ฤดา ตันจรรารักษ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
315	263	นายพีระเดช ศิริวันสามนต์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
316	271	นายภราดร ปริศนานันท์กุล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
317	273	นายภัทรพงศ์ ภัทรประสิทธิ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
318	282	นายมณฑิร สงฆ์ประชา	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
319	285	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วานิช	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
320	287	นายมานพ ศรีผึ้ง	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
321	288	นางมุกดาวรรณ เลื่องสินิล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
322	289	นายยศวัฒน์ มาไพศาลสิน	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
323	300	นายรังสิกร ทิมาดฤกะ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
324	308	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
325	309	นายเรืองวิทย์ คุณวัฒนาพงษ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
326	310	นายฤกษ์ อยู่ดี	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
327	311	นายลัทธชัย โชคชัยวัฒนากร	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
328	312	นายล้ำเลิศ พัวพัฒนาโชติ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
329	330	นายวัชรพงศ์ คูวิจิตรสุวรรณ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
330	342	นายวินัย ภัทรประสิทธิ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
331	362	นายศักดิ์ ชาร์มย์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
332	380	นายชษฐา ขาวขำ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
333	384	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
334	395	นายสยาม เฟื่องทอง	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
335	404	นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
336	405	นายสฤกษ์ดี บุตรเนียร	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
337	409	นายสังคม แดงโชติ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
338	413	นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
339	422	นางสุขสมรวย วันทนิยกุล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
340	429	นายสุทธิชัย จรุงเนตร	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
341	451	นายสุวรรณภา กุมภีโร	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
342	454	นายโสภณ ชาร์มย์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
343	458	นายองอาจ ฉัตรชัยพลรัตน์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
344	460	นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
345	480	นายอรรถพล ไตรศรี	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
346	482	นายอลงกต มณีภาส	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
347	492	นายอาสาพล์ สรรณไตรภพ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
348	493	นายอำนาจ วิลาวัลย์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
349	497	นายเอกราช ช่างเหลา	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
350	003	นายกรวีร์ ปริศนานันท์กุล	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
351	062	นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
352	091	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
353	107	นายไชยชนก ชิตชอบ	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
354	160	นายธนยศ ทิมสุวรรณ	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
355	326	นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
356	366	นายศักดิ์สยาม ชิตชอบ	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
357	373	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
358	447	นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
359	467	นายอนุนิน ชาญวีรกุล	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
360	005	นายกระแสร้ ตรีภูมพรพงศ์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
361	017	นางสาวกาญจนา จังหวะ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
362	033	นางขวัญเรือน เทียนทอง	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
363	038	นายคอซีย์ มามู	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
364	041	นายจตุพร กมลพันธ์ทิพย์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
365	049	นายจำลอง ภูวนานทา	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
366	056	นายจිරเดช ศรีวิราช	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
367	064	นายฉกาจ พัฒนกิจวิบูลย์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
368	088	นายชัยมงคล ไชยรบ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
369	106	นายโชติวุฒิ ธนาคนานุสรณ์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
370	149	นายทวี สุระบาล	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
371	183	นายนเรศ อ่างรงค์พิทยคุณ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
372	196	นายบุญชัย กิตติธราทรพิทย์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
373	197	นางบุญยั้ง นิติกาญจนา	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
374	200	นายปกรณ์ จีนาคำ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
375	220	นายปริญญา ฤกษ์ห่วย	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
376	232	นายไผ่ ลิกค์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
377	258	นางสาวพิมพ์พร พรพฤฒิพันธุ์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
378	276	นายภาคภูมิ บุญประมุข	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
379	304	นางรัชณี พลเชื้อ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
380	317	นายวรโชติ สุนด์ชจร	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
381	334	นางวันเพ็ญ พรอมพัฒน์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
382	345	นายวิริยะ ทองผา	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
383	408	นายสะถิระ เผือกประพันธ์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
384	412	นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
385	431	นายสุธรรม จริตงาม	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
386	479	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
387	484	นายอัคร ทองใจสด	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
388	491	นายอามินทร์ มะยูโซ๊ะ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
389	047	นายจักรรัตน์ พัวช่วย	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
390	072	นายชนนพัฒน์ นาคสัว	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
391	086	นายชัยทิพย์ กมลพันธ์ทิพย์	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
392	138	นางสาวตรีสุข เทียนทอง	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
393	164	นายธรรมนัส พรหมเผ่า	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
394	212	พลเอกประวิตร วงษ์สุวรรณ	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
395	267	นายเพชรภูมิ อภรณ์รัตน์	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
396	459	นายองอาจ วงษ์ประยูร	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
397	464	นายอนันต์ ผลอำนาจ	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
398	469	นายอนรัตน์ ตันบรรจง	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
399	487	นายอัครแสนศิริ โสฬีวีระ	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
400	018	นางสาวกานลีนี โอภาสรังสรรค์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
401	025	นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
402	028	นายเกรียงยศ สุดลาภา	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
403	074	นายเกษรา ศักดิ์สมบูรณ์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
404	135	รองศาสตราจารย์พิเศษดวงฤทธิ์ เบ็ญจาธิกุล ชัย รุ่งเรือง	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
405	141	นายถนอมพงศ์ หลีกภัย	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
406	157	นายธนกร วังบุญคงชนะ	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
407	168	นายธานินทร์ นวลวัฒน์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
408	169	นางธิวัลรัตน์ อังกินันท์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
409	188	นายนิติศักดิ์ ธรรมเพชร	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
410	205	นายปรเมษฐ์ จินา	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
411	234	นายพงษ์มโน ทองหนัก	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
412	255	นายพิพิธ รัตนรักษ์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
413	264	นายอนุชา บุรพชัยศรี	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
414	316	นางสาวชिरาภรณ์ กาญจนะ	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
415	338	นายวิชัย สุดสวาสดี	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
416	339	นายวิทยา แก้วภราดัย	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
417	411	นายสันต์ แซ่ตั้ง	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
418	419	พันโทสินธพ แก้วพิจิตร	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
419	433	นายสุพล จุลใส	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
420	465	นายอนุชา นาคาศัย	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
421	052	นายจิรวุฒิ สิงห์โตทอง	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
422	057	นายจตุติ ไกรฤกษ์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
423	083	นายชัชวาลล์ คงอุดม	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
424	089	นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
425	246	นายพันธ์ศักดิ์ บุญแทน	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
426	248	นางพิชชารัตน์ เลหาหงษ์ชนะ	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
427	260	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
428	331	นายวัชรระ ยาวอหะซัน	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
429	368	นายศาสตรา ศรีปาน	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
430	410	นายสัญญา นิลสุพรรณ	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
431	423	นายสุชาติ ชมกลิ่น	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
432	435	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
433	473	จำอากาศเอกอภิชาติ แก้วโกศล	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
434	485	นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
435	496	นายเอกนัฏ พร้อมพันธุ์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
436	016	นายกาญจน์ ตั้งปอง	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
437	079	นายชวน หลีกภัย	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
438	085	นายชัยชนะ เดชเดโช	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
439	194	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
440	210	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
441	292	นายยุწყตี วาบา	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
442	295	นายร่มธรรม ชำนุรักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
443	306	นายราเชิด สุดพุ่ม	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
444	367	นายศักดิ์สิทธิ์ ขาวทอง	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
445	389	นายสมบัติ ยะสินธุ์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
446	400	นายสรรเพชญ์ บุญญามณี	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
447	425	นางสาวสุนัฐษา โล่สถาพรพิพิธ	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
448	434	นางสุพัชรี ธรรมเพชร	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
449	448	พลตำรวจตรีสุรินทร์ ปาลาเร่	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
450	483	นางอวยพรศรี เขาวลิต	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
451	044	นายจักพันธ์ ปิยพรไพบูลย์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
452	058	นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
453	092	นายชาติรี หล้าพรหม	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
454	136	นายเดชอัคริ์ ขาวทอง	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
455	145	นายทรงศักดิ์ มุสิกอง	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
456	252	นายพิทักษ์เดช เดชเดโช	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
457	291	ว่าที่ร้อยโทยุทธการ รัตนมาศ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
458	357	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
459	392	นายสมยศ พลอยด้วง	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
460	437	นางสาวสุภาพร กำเนิดผล	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
461	133	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	พรรคชาติไทยพัฒนา	แสดงตน
462	452	นายเสมอกัน เทียงธรรม	พรรคชาติไทยพัฒนา	แสดงตน
463	468	นายอนรรักษ์ จูริมาศ	พรรคชาติไทยพัฒนา	แสดงตน
464	178	นายนพดล มาตรศรี	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
465	207	นายประภัตร โพธสุธน	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
466	247	นายพณวัฒน์ สะสมทรัพย์	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
467	329	นายวรารุส ศิลปอาษา	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
468	376	นายศุภโชค ศรีสุขจร	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
469	397	นายสรชิต สุจิตต์	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
470	466	นายอนุชา สะสมทรัพย์	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
471	002	นายมงคลศักดิ์ ลีวาเมาะ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
472	112	นายชูการ์โน มะทา	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
473	148	พันตำรวจเอกทวี สอดส่อง	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
474	325	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรัญญา บารู	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
475	335	นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
476	391	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
477	415	นายสาเหมุหามัด อัลอิตรัส	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
478	450	นายสุไลมาน บือแนบีแน	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
479	488	นายอับดุลอายี สาแม็ง	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
480	081	นายชัชวาล แพทยาไทย	พรรคไทยสร้างไทย	แสดงตน
481	307	นางรำไพกุล ตันติวณิชชานนท์	พรรคไทยสร้างไทย	แสดงตน
482	426	นายฐากร ตันตีสวัสดิ์	พรรคไทยสร้างไทย	แสดงตน
483	438	นางสุภาพร สลับศรี	พรรคไทยสร้างไทย	แสดงตน
484	456	นายหรั่ง รุระพล	พรรคไทยสร้างไทย	ไม่แสดงตน
485	462	นายอดิศักดิ์ แก้วมุงคุณทรัพย์	พรรคไทยสร้างไทย	ไม่แสดงตน
486	214	นายประสพ ตันประเสริฐ	พรรคชาติพัฒนา	แสดงตน
487	320	นายวรรณรัตน์ ขาญนุกุล	พรรคชาติพัฒนา	แสดงตน
488	356	นายวุฒิพงศ์ ทองเหลา	พรรคชาติพัฒนา	ไม่แสดงตน
489	013	นายกันวีร์ สิบแสง	พรรคเป็นธรรม	แสดงตน
490	203	นายปดิพัทธ์ สันติภาดา	พรรคเป็นธรรม	ไม่แสดงตน
491	257	นางพิมพ์กาญจน์ พลสมัคร	พรรคเพื่อไทยร่วมพลัง	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
492	394	นายสมศักดิ์ บุญประชม	พรรคเพื่อไทยรวมพลัง	แสดงตน
493	221	นายปรีดา บุญเพลิง	พรรคครุไทยเพื่อประชาชน	ไม่แสดงตน
494	193	นายบัญชา เดชเจริญศิริกุล	พรรคท้องถิ่นไทย	ไม่แสดงตน
495	110	นายไชยามพวาน มั่นเพียรจิตต์	พรรคไทยก้าวหน้า	แสดงตน
496	442	นายสุรทิน พิจารณ์	พรรคประชาธิปไตยใหม่	ไม่แสดงตน
497	104	นายเขาวฤทธิ์ ขจรพงศ์กิริติ	พรรคพลังสังคมใหม่	แสดงตน
498	453	นายมังกร ยนต์ตระกูล	พรรคเสรีรวมไทย	แสดงตน
499	008	นายกฤดิทัช แสงธนโยธิน	พรรคใหม่	แสดงตน

หมายเหตุ

มีสมาชิกฯ ขอใช้สิทธิแสดงตนเพิ่มเติมด้วยวาจา ดังนี้

385	นายสมเกียรติ ตันดิลกตระกูล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
371	นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
327	นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
403	นางสาวสรสนันท์ อรรถนพพร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
090	นายชัยวัฒน์ สถาวรวิจิตร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
283	นางมนพร เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
150	นายทศพร เสรีรักษ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน

มีสมาชิกฯ ขอใช้สิทธิแสดงตนเพิ่มเติมด้วยวาจา แต่ปรากฏชื่อในใบประมวลผลว่า “แสดงตน” แล้ว ดังนี้

434	นางสุพัชรี ธรรมเพชร	พรรคประชาธิปัตย์	
013	นายกันวีร์ สืบแสง	พรรคเป็นธรรม	

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง

๑๒๘

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุทธิกานต์ ๕๗/๒

นางสาวทิสรัตน์ เลหาพล : กราบเรียนท่านประธานนະคะ ขออนุญาต
แสดงตน ลำดับที่ ๑๕๓ แสดงตนคะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
บันทึกไว้จะครับ ต่อไปท่านสมาชิกได้ใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนน ผู้ใดเห็นด้วยควรรออนุมัติ
โปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ผู้ใดไม่เห็นด้วยกับการอนุมัติ โปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ผู้ใดเห็นว่า
ควรงดออกเสียง โปรดกดปุ่ม งดออกเสียงจะครับ

นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์ (อุบลราชธานี) : ท่านประธานครับ ผม วรสิทธิ์
กัลป์ตินันท์ ลำดับที่ ๓๒๗ เห็นด้วยครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ลำดับที่ ๓๒๗ เห็นด้วยจะครับ

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธาน มันไม่ขึ้นคำถาม
บ้างเลยหรือครับ เดี่ยวเพื่อนสมาชิกจะสับสน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เอาใหม่จะครับ

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ถ้าอย่างนั้นรบกวน
ท่านประธานถามอีกรอบก็ได้ครับ ถ้าไม่มีในจอ เกรงว่าเพื่อนสมาชิกจะสับสนครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ท่านสมาชิกท่านใดเห็นควรให้ ครม. เอาไปพิจารณาก่อน ๖๐ วัน โปรดกดปุ่ม เห็นด้วย
ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย กดปุ่มไม่เห็นด้วย ผู้ใดเห็นว่าควรงดออกเสียงก็ กดปุ่ม งดออกเสียง
จะครับ

นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล (อ่างทอง) : ท่านประธาน ขออนุญาตครับ กรวีร์
ปริศนานันทกุล ลำดับที่ ๐๐๓ เห็นด้วยครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ลำดับที่ ๐๐๓ เห็นด้วยครับ

นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานคะ ศิริกัญญา
ลำดับที่ ๓๗๑ ไม่เห็นด้วยคะ

๑๒๕

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุทธิกานต์ ๕๗/๓

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ลำดับที่ ๓๗๑ ไม่เห็นด้วยนะครับ หหมดแล้วนะครับ ถ้าไม่มีผู้ใดเพิ่มเติมนะครับ ขอปิด
การลงคะแนน เจ้าหน้าที่แสดงผลเลยครับ จำนวนผู้ลงมติ ๓๙๗ เห็นด้วย ๒๔๑ ไม่เห็นด้วย
๑๕๙ งดออกเสียง ไม่มี ไม่ลงคะแนน ไม่มี ถือว่าที่ประชุมอนุมัติให้คณะรัฐมนตรีไปพิจารณา
ไม่เกิน ๖๐ วันนะครับ

- ๕๘/๑

ร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตีมแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. ซึ่ง นายธีรภัทร์ คหะวงศ์ กับประชาชนผู้มีสิทธิ
เลือกตั้ง จำนวน ๙๒,๙๓๘ คน เป็นผู้เสนอ
คณะรัฐมนตรีรับไปพิจารณาก่อนรับหลักการ

วันที่ 10 เดือน มกราคม พ.ศ. 2567 เวลา 13:39

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	397 + 3 = 400
เห็นด้วย	239 + 2 = 241
ไม่เห็นด้วย	158 + 1 = 159
งดออกเสียง	0
ไม่ลงคะแนนเสียง	0

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	001	นางสาวกมลนทรธรรณ กิตติสุนทรสกุล	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
2	006	นายกรณพล เทียนสุวรรณ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
3	007	นายกฤษ ศิลปชัย	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
4	009	นางสาวกฤษฎี ชีวะธรรมานนท์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
5	010	นายกฤษฎ์หิรัญ เลิศอุทธิภักดี	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
6	012	นายกัณตภณ ดวงอัมพร	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
7	014	นายกันต์พงษ์ ประยูรศักดิ์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
8	015	นางสาวกัลยพัชร รจิตโรจน์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
9	019	นางสาวการณิก จันทตา	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
10	023	นายกิตติภณ ปานพรหมมาศ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
11	031	นายเกียรติคุณ ตันยาง	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
12	036	นายศรีษฐ์ ปานเนียม	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
13	039	นายคำพอง เทพาคำ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
14	040	นายคุณากร มั่นนทีริย	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
15	042	นายจรรยาธ จตุรพรประสิทธิ์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
16	043	นายจรัส คุ้มไชน้ำ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
17	054	นายจิรัฎฐ์ ทองสุวรรณ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
18	059	นายจุลพงศ์ อยู่เกษ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
19	061	นางจุฬาลักษณ์ ชันสุธรรม	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
20	063	นายเจษฎา ดนตรีเสนาะ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
21	066	นายฉัตร สุภัทรวณิชย์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
22	068	นายเฉลิมชัย กุลาเลิศ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
23	069	นายเฉลิมพงศ์ แสงดี	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
24	073	นายชยพล สทอนดี	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
25	075	นายชริน วงศ์พันธ์เที่ยง	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย

หน้า 1/ 1.2727

พิมพ์

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
26	076	นายชลธานี เชื้อน้อย	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
27	077	นางสาวชลธิชา แจ้เร็ว	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
28	080	นายชวาล พลเมืองดี	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
29	082	นายชัชวาล อภิรักษ์มั่นคง	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
30	090	นายชัยวัฒน์ สถาวรวิจิตร	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
31	093	นายชิตวัน ชินอนุวัฒน์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
32	094	นายวิชฌพงษ์ ตั้งเมธากุล	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
33	095	นายชุตินนท์ พิภพภิญโญ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
34	096	นางสาวชุตินา คชพันธ์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
35	102	นายเชตะวัน เตือประโคน	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
36	113	นายเชีย จำปาทอง	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
37	114	นางสาวญาณธิชา บัวเผื่อน	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
38	116	นายฐากร ยะแสง	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
39	117	นายฐิติกันต์ ฐิติพฤตภูมิ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
40	119	นายณกร ขารีพันธ์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
41	120	นายสุเทพ อุอ้าน	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
42	122	นายณรงเดช อุหารกุล	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
43	125	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
44	126	นายณัฐพงศ์ เปรมพูลสวัสดิ์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
45	127	นายณัฐพงษ์ พิพัฒน์ไชยศิริ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
46	128	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
47	130	นายณัฐพงษ์ สุมโนธรรม	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
48	131	นายณัฐพล โตวิจักขณ์ชัยกุล	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
49	132	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
50	137	นายตรียวรรณ อิมใจ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
51	147	นายทวิวงศ์ โตทวิวงศ์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
52	152	นางทิพา ปวีณาเสถียร	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
53	153	นางสาวทิสรัตน์ เลาหล	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
54	155	นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
55	158	เรืออากาศโทรณเดช เฟ็งสุข	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
56	165	นายธัญธร ธนินวัฒนาธร	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
57	167	นายธัญวัฒน์ กมลวงศ์วัฒน์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
58	170	นางสาวธิษะณา ขุนพะวง	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
59	173	นายธีรจชัย พันธุมาศ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
60	174	นายพงศธร ศรีเพชรนรินทร์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
61	175	นายณนธ์ ไพศาลลิมเจริญกิจ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
62	176	นายณพดล ทิพยชล	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
63	186	นางสาวนิตยา มีศรี	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
64	187	นายนิติพล ผิวเหมาะ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
65	198	นายบุญเลิศ แสงพันธุ์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
66	199	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
67	202	นายปรกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
68	215	นายประสิทธิ์ ปัทมคงศักดิ์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
69	218	นายประเสริฐพงษ์ ศรีวัชร	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
70	219	นางสาวปรัชญาวรรณ ไชยสืบ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
71	222	นายปรีดี เจริญศิลป์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
72	223	นางสาวปวีตรา จิตตกิจ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
73	225	นายปารมี ไวจงเจริญ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
74	226	นายปารเมศ วิทยารักษ์สรรพ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
75	227	นายปิยชาติ รุจิพรวสิน	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
76	228	นายปิยรัฐ จงเทพ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
77	233	นายพงศ์พันธ์ ยอดเมืองเจริญ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
78	237	นางสาวพนิดา มงคลสวัสดิ์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
79	242	นายพรชัย วัชรสินธุ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
80	249	นายพิชัย แจ่มจรรยาวงศ์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
81	256	นางสาวพิมพ์กาญจน์ กิริติวิธาปกรณ์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
82	266	นายพูนศักดิ์ จันทร์จำปี	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
83	268	นางสาวเพชรรัตน์ ใหม่ขมภู	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
84	270	นางสาวภคมน หนูนอนันต์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
85	272	นายกันทิล น่วมเจิม	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
86	274	นายภัทรพงษ์ สีลาภัทร์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
87	275	นางสาวภัสริน รามวงศ์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
88	281	นายภูริวรรธก์ ใจสำราญ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
89	290	นายยอดชาย พึ่งพร	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
90	294	นางสาวรภัศรณ นิชะโมสถ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
91	298	นางสาวรักษนก ศรีนอก	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
92	301	นายรังสิมันต์ โรม	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
93	302	นายรัชตพงศ์ สร้อยสุวรรณ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
94	303	นางสาวรัชชก สุขประเสริฐ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
95	314	นายเลาฟั้ง บัณฑิตเทอดสกุล	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
96	318	นายวรท ศิริรักษ์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
97	319	นายวรภพ วิริยะโรจน์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
98	321	นางสาววรรณวิภา ไม้สน	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
99	322	นางสาววรรณิดา นพสิทธิ์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
100	328	นายวราวุธ ทองสุข	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
101	336	นายวาโย อัครรุ่งเรือง	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
102	340	นายวิทวัส ดิษยะวณิชย์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
103	341	นายวิทวัสสิทธิ์ ปันสวนปลูก	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
104	347	นายวิโรจน์ ลักษณะอาติศร	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
105	351	นายวีรพันธ์ ฮวดศรี	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
106	352	นายวีรภัทร คันธะ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
107	353	นายวีรยุทธ รักเที่ยง	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
108	358	นางสาวศนิवार บัวบาน	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
109	361	นางสาวศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
110	365	นายศักดิ์นัย นุ่มหนู	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
111	370	นายศิริสิทธิ์ สงนุ้ย	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
112	372	นายศิริโรจน์ ธนิกกุล	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
113	375	นายศุทธสิทธิ์ พจน์ฐศักดิ์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
114	378	นายศุภณัฐ มินชัยนันท์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
115	379	นายศุภปรกรณ์ กิตยาธิคุณ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
116	381	นายสกล สุนทรวานิชย์กิจ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
117	387	ว่าที่ร้อยตรีสมชาติ เดชถาวรเจริญ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
118	388	นายสมดุลย์ อุตเจริญ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
119	398	นายสรพัช ศรีปราชญ์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
120	402	นายสรวิทย์ ศุภปณิตา	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
121	406	นางสว่างจิตต์ เลาหะโรจนพันธ์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
122	407	นายสหัสวัต คุ้มคง	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
123	414	นายสาธิต ทวีผล	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
124	418	นายสิทธิพล วิบูลย์ธนากุล	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
125	420	นายสิริน สงวนสิน	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
126	421	นางสาวสิริลภัส กองตระการ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
127	436	นายสุภกร ตันติไพบูลย์ธนะ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
128	441	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
129	445	นายสุรพันธ์ ไวยากรณ์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
130	446	รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
131	457	นายองค์การ ชัยบุตร	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
132	470	นายอนุสรณ์ แก้ววิเชียร	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
133	475	นายอภิชาติ ศิริสุนทร	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
134	476	นายอภิสิทธิ์ ไส้ตุงไกล	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
135	478	ว่าที่ร้อยตรีหญิงอรพรรณ จันดาเรือง	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
136	490	นายอานูภาพ ลิขิตอำนวยการ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
137	494	นายอิทธิพล ชลธราศิริ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
138	499	นางสาวแอนศิริ วลัยกนก	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
139	087	นายชัยธวัช ตูลาธน	พรรคก้าวไกล	-
140	224	นางปัญญารัตน์ นันทภูษิตานนท์	พรรคก้าวไกล	-
141	265	นางสาวพริดา ชัยอนันต์	พรรคก้าวไกล	-
142	286	นายมานพ ศิริภูวดล	พรรคก้าวไกล	-
143	297	นายรอมฎอน ปันจอร์	พรรคก้าวไกล	-
144	355	นายวุฒินันท์ บุญชู	พรรคก้าวไกล	-
145	371	นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล	พรรคก้าวไกล	-
146	377	นายศุภโชค ไซยสัง	พรรคก้าวไกล	-
147	498	นายเอกราช อุดมอำนวยการ	พรรคก้าวไกล	-
148	004	นายกรวีร์ สาราคำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
149	021	นายกิตติ สมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
150	022	นางสาวกิตติธัญญา วาจาดี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
151	024	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
152	026	นายเกรียง กัลป์ตินันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
153	027	นายเกรียงไกร กิตติเนศวร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
154	029	นายเกรียงศักดิ์ ฝ่ายสีงาม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
155	030	นายเกษม อุประ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
156	032	นายโกศล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
157	034	นางสาวชัตติยา สวัสดิผล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
158	037	นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
159	046	นายจักรวาล ชัยวิรัตน์นุกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
160	051	นายจิรวัดณ์ ศิริพานิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
161	053	นางสาวจิรัชยา สัพโส	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
162	055	นางสาวจิราพร สินธุไพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
163	065	นายฉลาด ขามช่วง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
164	070	นางสาวชญาภา สินธุไพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
165	071	นางสาวชนก จันทาทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
166	084	นางสาวศรียาดา ปาสิมาพันธ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
167	099	นายชูศักดิ์ ศิริมาทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
168	100	นายชูศักดิ์ แม้นทิม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
169	101	รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ศิรินิล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
170	105	นายเชิงชาย ชาลีรินทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
171	108	นายไชยวัฒนา ตินรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
172	118	นางฐิติมา ฉายแสง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
173	121	นายณพล เขยคำแหง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
174	124	นางสาวณัฐจิรา อิมวิเศษ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
175	129	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
176	134	นายตนะพร ปุณณกันต์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
177	143	นายทรงยศ รามสูต	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
178	146	นายทรงศักดิ์ ส่งเสริมอุดมชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
179	150	นายทศพร เสรีรักษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
180	151	นายทินพล ศรีเรศ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
181	154	นายเทอดชาติ ชัยพงษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
182	156	นางเทียบจุฑา ขาวขำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
183	162	นายธนาธร โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
184	163	นายธเนศ เครือรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
185	166	นางสาวธัญธารีย์ สันตพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
186	171	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
187	172	นายธีระชัย แสนแก้ว	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
188	177	นายนพดล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
189	179	นายนพพล เหลืองทองนารา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
190	180	นายนรเศรษฐ์ ศิริโรจนกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
191	181	นายนรากร นาเมืองรักษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
192	185	นายนิคม บุญวิเศษ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
193	189	นายนิพนธ์ คนขยัน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
194	190	นายนิยม วิวรรธณดิษฐกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
195	191	นางนุชนาถ จารวงษ์เสถียร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
196	195	นายบุญแก้ว สมวงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
197	209	นางสาวประภาพร ทองปากน้ำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
198	211	นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
199	213	นางสาวประวีณ์นุช เลิศจิตติสุทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
200	217	นายประเสริฐ บุญเรือง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
201	229	นางสาวปิยะนุช ยินดีสุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
202	230	นางสาวปิยะรัฐชย์ ดิยะไพรัช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
203	235	นายเพชร จันทรวงทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
204	236	นายพนม โพธิ์แก้ว	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
205	239	นายพรเทพ พูนศรีธนากุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
206	240	นายพรเทพ ศิริโรจนกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
207	241	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
208	244	นายพลากร พิมพ์นิตย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
209	245	นายพัฒนา สัพโส	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
210	259	นางสาวพิมพ์พิชชา ชัยศุกกิจเจริญ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
211	262	พลเอกพิศาล วัฒนวงษ์คีรี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
212	278	นายภาณุ พรวัฒนา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
213	279	นายภูมินทร์ สีธีระประเสริฐ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
214	280	นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
215	283	นางมนพร เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
216	284	นายมนัสนันท์ หลินวรรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
217	293	นายรัชตะ ตานกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
218	296	นายวี เล็กอุทัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
219	299	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
220	305	นายรัฐ คลังแสง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
221	315	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
222	323	นายวรงค์ วรปัญญา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
223	324	นายวรวิจน์ เอื้ออภิญญกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
224	332	นายวัชรพล ขาวขำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
225	333	นายวันนวัติ สมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
226	343	นางสาววิภาณี ภูค่างค์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
227	344	นายวิรัช พิมพ์นิมิตย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
228	346	พลตำรวจโทวิโรจน์ เปาอินทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
229	348	นางสาววิไลดา อินฉัตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
230	350	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
231	354	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
232	359	นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
233	360	นางสาวศรีโสภา โภภค้ำลือ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
234	363	นายศักดิ์ชาย ต้นเจริญ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
235	364	นายศักดิ์ดา วิเชียรศิลป์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
236	369	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาก	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
237	374	นายศิวะ พงศ์ธีระดุลย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
238	382	นางสาวสกุณา สาระนันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
239	383	นางสาวเพ็ญชิสรา หงษ์อุปถัมภ์ชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
240	385	นายสมเกียรติ ดันติลภทระกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
241	386	นายสมเจตน์ แสงเจริญรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
242	390	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
243	396	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
244	399	นายสรรพภัญญู ศิริไพล์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
245	401	นายสรวงค์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
246	403	นางสาวสรสนันท์ อรรณนพพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
247	416	นายสิงหนณ ดินาง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
248	417	นายสิทธิชัย หล่อประสงศ์สุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
249	427	นางสาวสุดารัตน์ พิทักษ์พรพัลลภ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
250	439	นายสุรเกียรติ์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
251	440	นายสุรชาติ ขาญประดิษฐ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
252	443	นายสุรพจน์ เตาะเจริญสุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
253	455	นางหทัยรัตน์ เพชรพนมพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
254	463	นายอนันต์ ปรีดาสุทธิจิตต์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
255	471	นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
256	472	นายอภิชา เลิศพชรกมล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
257	477	นายอมรเทพ สมหมาย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
258	481	นายอรรถพล วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
259	486	นายอัคนันท์ กัณณ์กิตตินันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
260	489	นายอาทิตย์ หวังศุภกิจโกศล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
261	495	นายเอกธนะ อินทร์รอด	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
262	500	นายโอชิษฐ์ เกียรติกองชูชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
263	011	นางสาวกฤษณา สีหลักษณ์	พรรคเพื่อไทย	-
264	048	นายจาตุรนต์ ฉายแสง	พรรคเพื่อไทย	-
265	050	นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์	พรรคเพื่อไทย	-
266	060	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	-
267	067	ร้อยตำรวจเอกเฉลิม อยู่บำรุง	พรรคเพื่อไทย	-
268	078	นายชลน่าน ศรีแก้ว	พรรคเพื่อไทย	-
269	098	นายชูชัย มุ่งเจริญพร	พรรคเพื่อไทย	-
270	109	นายไชยา พรหมา	พรรคเพื่อไทย	-
271	184	นายนิกร โสมกลาง	พรรคเพื่อไทย	-
272	216	นายประเสริฐ จันทรวงทอง	พรรคเพื่อไทย	-
273	251	นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	พรรคเพื่อไทย	-
274	269	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	-
275	277	นายภาควัต ศรีสุรพล	พรรคเพื่อไทย	-
276	313	นางสาวลลิตาภรณ์ วรินวัชรโรจน์	พรรคเพื่อไทย	-
277	327	นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	พรรคเพื่อไทย	-
278	337	นายวารุจ ศิริวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	-
279	349	นางสาววิสาระดี เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	-
280	393	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	พรรคเพื่อไทย	-
281	424	นายสุชาติ ตันเจริญ	พรรคเพื่อไทย	-
282	428	นางสาวสุดาวรรณ หวังศุภกิจโกศล	พรรคเพื่อไทย	-
283	430	นายสุทิน คลังแสง	พรรคเพื่อไทย	-
284	432	นายสุธรรม แสงประทุม	พรรคเพื่อไทย	-
285	444	พลตำรวจตรีสุรพล บุญมา	พรรคเพื่อไทย	-
286	449	นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ	พรรคเพื่อไทย	-
287	461	นายอดิสร เพียงเกษ	พรรคเพื่อไทย	-
288	474	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	พรรคเพื่อไทย	-
289	020	นายกิตติ กิตติธรรกุล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
290	035	นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
291	045	นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
292	097	นายชูกัน กุลวงษา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
293	103	นายเขวงศักดิ์ เร่งไพบูลย์วงษ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
294	115	นางญาณีนาถ เข็มนาถ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
295	123	นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
296	139	นางสาวดวงทิพย์ จินตะเวช	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
297	140	นายไตรเทพ งามกมล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
298	142	นายถิรเดช ตั้งมั่นก่อกิจ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
299	144	นายชลัฐ รัชกิจประการ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
300	159	นายธนพัฒน์ ศรีชนะ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
301	161	นายธนา กิจไพบูลย์ชัย	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
302	182	นายนรินทร์ คลังผา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
303	192	นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
304	201	นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
305	204	นางปัทมา ตันติรัตนานนท์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
306	206	นายประดิษฐ์ สังขจาย	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
307	208	นางสาวประภา เองไพบูลย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
308	231	นางสาวผกามาศ เจริญพันธ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
309	238	นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
310	243	นายพลพีร์ สุวรรณฉวี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
311	250	นายพิชัย ชมภูพล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
312	254	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
313	261	นางสาวพิมพ์ฤดา ตันจรรักษ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
314	263	นายพีระเดช ศิริวันสานนท์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
315	271	นายภราดร ปรีศนันท์กุล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
316	273	นายภัทรพงศ์ ภัทรประสิทธิ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
317	282	นายมนต์เกียรติ สงฆ์ประชา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
318	285	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วานิช	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
319	287	นายมานพ ศรีผึ้ง	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
320	288	นางนุกดาวรรณ เสือสินิล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
321	289	นายศิววัฒน์ มาไพศาลสิน	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
322	300	นายรังสิกร ทิมาตฤกะ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
323	308	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
324	309	นายเรืองวิทย์ คุณวัฒนาพงษ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
325	310	นายฤกษ์ อยู่ดี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
326	311	นายลัทธชัย โชคชัยวัฒนากร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
327	312	นายล้ำเลิศ พัวพัฒนโชติ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
328	326	นายวรศิษฐ์ เสียงประสิทธิ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
329	330	นายวัชรพงศ์ คูวิจิตรสุวรรณ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
330	342	นายวินัย ภัทรประสิทธิ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
331	362	นายศักดิ์ ชาร์มย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
332	380	นายชฎา ขาวขำ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
333	384	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
334	395	นายสยาม เพ็งทอง	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
335	404	นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
336	405	นายสฤกษ์ บุตรเนียร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
337	409	นายสังคม แดงโชติ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
338	413	นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
339	422	นางสุขสมรวย วันทนิยกุล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
340	429	นายสุทธิชัย จรุงเนตร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
341	451	นายสุวรรณ กุมภีโร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
342	454	นายโสภณ ชาร์มย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
343	458	นายองอาจ ฉัตรชัยพลรัตน์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
344	460	นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
345	480	นายอรุณพล ไตรศรี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
346	482	นายอลงกต มณีภาค	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
347	492	นายอาสพล สรรณีไตรภพ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
348	493	นายอำนาจ วิลาวลัย	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
349	497	นายเอกราช ช่างเหลา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
350	003	นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	พรรคภูมิใจไทย	-
351	062	นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย	-
352	091	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย	-
353	107	นายไชยชนก ชิดชอบ	พรรคภูมิใจไทย	-
354	111	นายชากริยา สะอึ	พรรคภูมิใจไทย	-
355	160	นายธนยศ ทิมสุวรรณ	พรรคภูมิใจไทย	-

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
356	366	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	พรรคภูมิใจไทย	-
357	373	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	พรรคภูมิใจไทย	-
358	447	นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	พรรคภูมิใจไทย	-
359	467	นายอนุทิน ชาญวีรกูล	พรรคภูมิใจไทย	-
360	005	นายกระแสร ตระกูลพรพงศ์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
361	017	นางสาวกาญจนา จังหวะ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
362	033	นางขวัญเรือน เทียนทอง	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
363	038	นายคองชัย มามู	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
364	041	นายจตุพร กมลพันธ์ทิพย์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
365	049	นายจำลอง ภูวนาทา	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
366	056	นายจิรเดช ศรีวิราช	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
367	064	นายฉกาจ พัฒนกิจวิบูลย์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
368	088	นายชัยมงคล ไชยรบ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
369	106	นายโชติวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
370	149	นายทวี สุระบาล	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
371	183	นายเนเรศ อารังคิทธิคุณ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
372	196	นายบุญชัย กิตติธราทรทรัพย์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
373	197	นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
374	200	นายปกรณ์ จีนาคำ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
375	220	นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
376	232	นายไผ่ ลิกค์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
377	258	นางสาวพิมพ์พร พรพถมิพันธ์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
378	276	นายภาคภูมิ บุลย์ประมุข	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
379	304	นางรัชณี พลเชื้อ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
380	317	นายวรโชติ สุนธนัจร	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
381	334	นางวันเพ็ญ พรหมพัฒน์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
382	345	นายวิริยะ ทองผา	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
383	408	นายสะถิระ เผือกประพันธุ์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
384	412	นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
385	431	นายสุธรรม จริตงาม	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
386	479	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
387	484	นายอักร ทองใจสด	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
388	491	นายอามินทร์ มะยูโซ๊ะ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
389	047	นายจักรรัตน์ พัวช่วย	พรรคพลังประชาชนรัฐ	-
390	072	นายชนนพัฒน์ นาคล้ำ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	-
391	086	นายชัยทิพย์ กมลพันธ์ทิพย์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	-
392	138	นางสาวตรีสุข เทียนทอง	พรรคพลังประชาชนรัฐ	-
393	164	นายธรรมนัส พรหมเผ่า	พรรคพลังประชาชนรัฐ	-
394	212	พลเอกประวิตร วงษ์สุวรรณ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	-
395	267	นายเพชรภูมิ อภรณ์รัตน์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	-
396	459	นายองอาจ วงษ์ประยูร	พรรคพลังประชาชนรัฐ	-
397	464	นายอนันต์ ผลอำนวย	พรรคพลังประชาชนรัฐ	-
398	469	นายอนุรัตน์ ตันบรรจง	พรรคพลังประชาชนรัฐ	-
399	487	นายอัครแสนศรี โล่ห์วีระ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	-
400	018	นางสาวกานสินี โอภาสรังสรรค์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
401	025	นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
402	028	นายเกรียงยศ สุดลาภา	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
403	074	นายเกษรา ศักดิ์สมบูรณ์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
404	135	รองศาสตราจารย์พิเศษดวงฤทธิ เบ็ญจาธิกุล ชัย รุ่งเรือง	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
405	141	นายถนอมพงศ์ หลีกภัย	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
406	157	นายธนกร วังบุญคงชนะ	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
407	168	นายธานินทร์ นวลวัฒน์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
408	169	นางธิวัลรัตน์ อังกินันทน์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
409	188	นายนิติศักดิ์ ธรรมเพชร	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
410	205	นายปรเมษฐ์ จินา	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
411	234	นายพงษ์มณู ทองหนัก	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
412	255	นายพิพิธ รัตนรักษ์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
413	264	นายอนุชา บุรพชัยศรี	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
414	316	นางสาวชิวราภรณ์ กาญจนะ	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
415	338	นายวิชัย สุตสวัสดิ์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
416	339	นายวิทยา แก้วภราดัย	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
417	410	นายสัญญา นิลสุพรรณ	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
418	411	นายสันต์ แซ่ตั้ง	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
419	419	พันโทสินธพ แก้วพิจิตร	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
420	433	นายสุพล จุลใส	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
421	435	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
422	465	นายอนุชา นาคาศัย	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
423	052	นายจิรวุฒิ สิงห์โตทอง	พรรครวมไทยสร้างชาติ	-
424	057	นายจตุติ ไกรฤกษ์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	-
425	083	นายชัชวาลล์ คงอุดม	พรรครวมไทยสร้างชาติ	-
426	089	นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	-
427	246	นายพันธ์ศักดิ์ บุญแทน	พรรครวมไทยสร้างชาติ	-
428	248	นางพิชชารัตน์ เลหาหงส์ชนะ	พรรครวมไทยสร้างชาติ	-
429	260	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	พรรครวมไทยสร้างชาติ	-
430	331	นายวัชรระ ยาวอหะซัน	พรรครวมไทยสร้างชาติ	-
431	368	นายศาสตรา ศรีปาน	พรรครวมไทยสร้างชาติ	-
432	423	นายสุชาติ ชมกลิ่น	พรรครวมไทยสร้างชาติ	-
433	473	จำอากาศเอกอภิชาติ แก้วโกศล	พรรครวมไทยสร้างชาติ	-
434	485	นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	-
435	496	นายเอกนัฐ พร้อมพันธุ์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	-
436	016	นายกาญจน์ ตั้งปอง	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
437	079	นายชวน หลีกภัย	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
438	085	นายชัยชนะ เดชเดโช	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
439	194	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
440	210	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
441	295	นายร่มธรรม ขำนุรักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
442	306	นายราชิต สุดพุ่ม	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
443	367	นายศักดิ์สิทธิ์ ขาวทอง	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
444	389	นายสมบัติ ยะสินธุ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
445	400	นายสรรเพชญ์ บุญญามณี	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
446	425	นางสาวสุนัฐษา โล่สถาพรพิพิธ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
447	434	นางสุพัชรี ธรรมเพชร	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
448	483	นางอวยพรศรี เขาวลิต	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
449	044	นายจักพันธ์ ปิยพรไพบูลย์	พรรคประชาธิปัตย์	-
450	058	นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์	พรรคประชาธิปัตย์	-
451	092	นายชาติรี หล้าพรหม	พรรคประชาธิปัตย์	-
452	136	นายเดชอัครม์ ขาวทอง	พรรคประชาธิปัตย์	-
453	145	นายทรงศักดิ์ มุสิกทอง	พรรคประชาธิปัตย์	-

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
454	252	นายพิทักษ์เดช เดชเดโช	พรรคประชาธิปัตย์	-
455	291	ว่าที่ร้อยโทยุทธการ รัตนมาศ	พรรคประชาธิปัตย์	-
456	292	นายยุწყยดี วาบา	พรรคประชาธิปัตย์	-
457	357	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	-
458	392	นายสมยศ พลอยด้วง	พรรคประชาธิปัตย์	-
459	437	นางสาวสุภาพร กำเนิดผล	พรรคประชาธิปัตย์	-
460	448	พลตำรวจตรีสุรินทร์ ปาลาเร่	พรรคประชาธิปัตย์	-
461	133	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
462	452	นายเสมอกัน เทียงธรรม	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
463	468	นายอนุรักษ์ จูริมาศ	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
464	178	นายนพดล มาตรศรี	พรรคชาติไทยพัฒนา	-
465	207	นายประภัตร โพธสุธน	พรรคชาติไทยพัฒนา	-
466	247	นายพณูวัฒน์ สะสมทรัพย์	พรรคชาติไทยพัฒนา	-
467	329	นายวรารุท ศิลปอาษา	พรรคชาติไทยพัฒนา	-
468	376	นายศุภโชค ศรีสุขจร	พรรคชาติไทยพัฒนา	-
469	397	นายสรชาติ สุจิตต์	พรรคชาติไทยพัฒนา	-
470	466	นายอนุชา สะสมทรัพย์	พรรคชาติไทยพัฒนา	-
471	112	นายชูการ์โน มะทา	พรรคประชาชาติ	เห็นด้วย
472	391	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	พรรคประชาชาติ	เห็นด้วย
473	002	นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ	พรรคประชาชาติ	-
474	148	พันตำรวจเอกทวี สอดส่อง	พรรคประชาชาติ	-
475	325	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ บารู	พรรคประชาชาติ	-
476	335	นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา	พรรคประชาชาติ	-
477	415	นายสาเหะมูหมัด อัลอิตรูส	พรรคประชาชาติ	-
478	450	นายสุไลมาน ปือแนปีแน	พรรคประชาชาติ	-
479	488	นายอับดุลอายี สาแม็ง	พรรคประชาชาติ	-
480	081	นายชัชวาล แพทยาไทย	พรรคไทยสร้างไทย	ไม่เห็นด้วย
481	307	นางรำพูล ดันติวณิชชานนท์	พรรคไทยสร้างไทย	ไม่เห็นด้วย
482	426	นายธรากร ดันทสิทธิ์	พรรคไทยสร้างไทย	ไม่เห็นด้วย
483	438	นางสุภาพร สลับศรี	พรรคไทยสร้างไทย	ไม่เห็นด้วย
484	456	นายหรั่ง ธุระพล	พรรคไทยสร้างไทย	-
485	462	นายอดิศักดิ์ แก้วมุงคุณทรัพย์	พรรคไทยสร้างไทย	-
486	214	นายประสาธ ตันประเสริฐ	พรรคชาติพัฒนาเก่า	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
487	320	นายวรรณรัตน์ ขาญนุกุล	พรรคชาติพัฒนาถ้ำ	เห็นด้วย
488	356	นายวุฒิพงศ์ ทองเหลา	พรรคชาติพัฒนาถ้ำ	-
489	013	นายกันวีร์ สืบแสง	พรรคเป็นธรรม	ไม่เห็นด้วย
490	203	นายปดิพัทธ์ สันติภาดา	พรรคเป็นธรรม	-
491	257	นางพิมพ์กาญจน์ พลสมัคร	พรรคเพื่อไทรวมพลัง	เห็นด้วย
492	394	นายสมศักดิ์ บุญประชม	พรรคเพื่อไทรวมพลัง	เห็นด้วย
493	221	นายปรีดา บุญเพลิง	พรรคครุฑไทยเพื่อประชาชน	-
494	193	นายบัญชา เดชเจริญศิริกุล	พรรคท้องถิ่นไทย	-
495	110	นายไชยามพวาน มั่นเพียรจิตต์	พรรคไทยก้าวหน้า	ไม่เห็นด้วย
496	442	นายสุรทิน พิจารณ์	พรรคประชาธิปไตยใหม่	-
497	104	นายเชาวฤทธิ์ ขจรพงศ์กิติ	พรรคพลังสังคมใหม่	เห็นด้วย
498	453	นายมังกร ยนต์ตระกูล	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
499	008	นายกฤดิทัช แสงธนโยธิน	พรรคใหม่	ไม่เห็นด้วย

เครื่องหมาย - (ยัติภังค์) หมายถึง ผู้ไม่ลงมติ/ผู้ลาประชุม/ผู้ขาดการประชุม

หมายเหตุ

มีสมาชิกฯ ขอใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนนเพิ่มเติมด้วยวาจา ดังนี้

327	นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
003	นายกรวีร์ ปริศนานันท์กุล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
371	นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต่อไป
 ๕.๒ ร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
 (นายเจริญ เจริญชัย กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๑๐,๙๔๒ คน เป็นผู้เสนอ)
 เนื่องจากมีพระราชบัญญัติ ทำนองเดียวกันอีก ๑ ฉบับคือ ร่างพระราชบัญญัติควบคุม
 เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร กับคณะเป็นผู้เสนอ)
 ซึ่งผมเห็นว่าสามารถรวมระเบียบวาระการประชุมเพื่อนำมาพิจารณาพร้อมกันตามข้อบังคับ
 ข้อ ๕๕ (๒) และลงมติทั้ง ๒ ฉบับร่วมกันได้ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๑๗ วรรคสาม จะมีสมาชิก
 ท่านใดเห็นเป็นอื่นหรือไม่ครับ ที่เอามารวม ๒ ร่าง

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
 ถ้าไม่มีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่น ถ้าวาทีประชุมเห็นชอบ ผมขอดำเนินการดังนี้ ตามที่
 ท่านเจริญ เจริญชัย กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งได้เสนอร่างพระราชบัญญัติควบคุม
 เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มายังสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณาตาม
 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ตามมาตรา ๑๓๓ (๓) และเคยได้บรรจุระเบียบวาระ
 การประชุมในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ แล้ว แต่สภายังไม่ได้ให้ความเห็นชอบ
 และคณะรัฐมนตรีที่ตั้งขึ้นมาใหม่ไม่ได้มีการร้องขอให้มีการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
 ดังกล่าวต่อสภาผู้แทนราษฎรเพื่อให้พิจารณาภายในกำหนดระยะเวลาตามมาตรา ๑๔๗
 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ผู้เสนอจึงมีหนังสือขอยืนยันเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎร
 พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอ
 กฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๔ ทั้งนี้ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้จัดให้มีการรับฟัง
 ความคิดเห็นและจัดทำสรุปผลการรับฟัง และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจ
 เกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติแล้ว ตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๗๗ และข้อบังคับ ข้อ ๑๑๓
 ส่วนร่างของท่านเท่าพิภพได้เสนอมายังสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณาตามรัฐธรรมนูญ
 แห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๓๓ (๒) และมีหลักการทำนองเดียวกันกับร่างพระราชบัญญัติ
 ที่ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งเป็นผู้เสนอ ดังนั้นสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรจึงไม่ได้
 จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นอีก ตามประกาศสภาผู้แทนราษฎร เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ
 รับฟังความคิดเห็น และการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติ

๑๓๑

สผ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วชิราภรณ์ ๕๘/๓

ที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒ วรรคสอง
รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่จัดวางไว้ให้ท่านสมาชิกแล้วนะครับ

ในการพิจารณาร่างพระบัญญัติฉบับนี้เป็นการพิจารณาในวาระที่ ๑ เพื่อให้
สภาพิจารณาและลงมติว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการ โดยในการพิจารณาจะให้ผู้แทน
ของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ซึ่งเข้าชื่อเสนอร่างพระราชบัญญัติจะเป็นผู้เสนอและชี้แจงต่อที่ประชุม
ตามข้อบังคับ ๑๑๓ วรรคสอง ผมได้เชิญผู้มีรายชื่อดังต่อไปนี้เข้าร่วมแถลงและชี้แจง
ในที่ประชุม -----

- ๕๘/๑

๑๓๒

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นภา ๕๙/๑

ท่านที่ ๑ นายเจริญ เจริญชัย ท่านที่ ๒ นางสาวสุวิสุทธิ์ โลหิตนาวิ ท่านที่ ๓ นางสาวประภาวิ เหมทัศน์ ท่านที่ ๔ นายศุภพงษ์ พริ้งล้าภู ท่านที่ ๕ นางสาวเขมิกา รัตนกุล เขิญเข้าประจำที่ เลยนะครับ เขิญผู้แทนของผู้มีสิทธิเลือกตั้งซึ่งเข้าชื่อเสนอกฎหมาย เข้าประจำที่เรียบร้อย แล้วนะครับ เขิญท่านแถลงหลักการและเหตุผลตามลำดับเลยครับ

นายเจริญ เจริญชัย (ผู้แทนของผู้มีสิทธิเลือกตั้งซึ่งเข้าชื่อเสนอกฎหมาย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดอกเตอร์เจริญ เจริญชัย เป็นนักวิชาการเกี่ยวกับการผลิตสุรา และเป็นผู้ขออนุญาตเสนอชื่อแจกร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยมีผู้ร่วมชื่อแจกร่างในวันนี้อีก ๓ ท่าน ก็คือ คุณศุภพงษ์ พริ้งล้าภู คุณประภาวิ เหมทัศน์ และคุณเขมิกา รัตนกุล สำหรับร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่พวกกระผมขออนุญาต นำเสนอนั้น เป็นการขอแก้ไขพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งมีการบังคับใช้มา ๑๐ กว่าปีแล้ว แล้วก็มีผลต่อผู้ประกอบการประชาชนทั่วไปจำเป็นอย่างยิ่ง แล้วทำให้พวกกระผมซึ่งได้รับผลกระทบนั้นก็ได้รับรวบรวมรายชื่อประชาชนได้กันมา ๑๐,๙๔๒ รายชื่อ ซึ่งอาจจะน้อยกว่าร่างพระราชบัญญัติอื่น ๆ ที่ได้นำเสนอโดยประชาชน ทั้งนี้ก็เป็นไปตามกฎหมายที่ว่าขอให้ได้ ๑๐,๐๐๐ รายชื่อ ในการที่รวบรวมรายชื่อนั้นพวกเรา ก็ได้ออกไปเชิญชวนประชาชนทั้งหลายที่ได้รับผลกระทบในเรื่องนี้ได้มาร่วมกันลงชื่อ ปรากฏว่าเราก็ได้ทำงานกันอย่างหนักหน่วง แล้วก็ได้ออกไปขอรายชื่อ ซึ่งจะต้องมีบัตรประชาชน ด้วย ผู้ที่ออกไปช่วยรวบรวมรายชื่อนั้นก็ต้องออกไปตากแดดตากฝนรวบรวมพบกับประชาชนที่ได้รับผลกระทบ สำหรับพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมขออนุญาตให้ทางสำนักงาน ได้นำ PowerPoint ขึ้นประกอบด้วยนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายเจริญ เจริญชัย (ผู้แทนของผู้มีสิทธิเลือกตั้งซึ่งเข้าชื่อเสนอกฎหมาย) : พระราชบัญญัติเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ นั้นมีผลในการจำกัดสิทธิบุคคลเกินความจำเป็น แล้วก็เป็อุปสรรคในการประกอบอาชีพของประชาชน ซึ่งข้อความเหล่านี้เรื่องของการจำกัด เรื่องของการเป็นอุปสรรคนั้นอยู่ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๗ ที่บอกว่าการที่จะจำกัดสิทธิประชาชนนั้นต้องไม่เกินความจำเป็น แล้วก็ต้องไม่เป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพ และในเมื่อขัดกับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๗ แล้วก็ได้มีผลกระทบกับพวกผู้ประกอบการ

๑๓๓

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นภา ๕๙/๒

รวมถึงบุคคลทั่วไปอย่างยิ่ง ซึ่งวันนี้ผมอาจจะไม่จำเป็นต้องพูดมากเกินไปจนความจำเป็นเนื่องจากว่าท่านสมาชิกได้อภิปรายกันมาในร่างพระราชบัญญัติในกลุ่มของภาคประชาชนที่ได้นำเสนอไปก่อนหน้านี้ สำหรับกลุ่มของพวกกระผมที่นำเสนอนั้นก็อาจจะบอกว่าไม่ใช่เป็นภาคประชาชนก็ได้ เพราะว่าเราไม่ใช่เป็นองค์กร แต่ว่าเราเป็นกลุ่มผู้ประกอบการ กลุ่มนักวิพากษ์วิจารณ์เครื่องตี้มแอลกอฮอล์ที่ได้รับผลกระทบ ก็ถือว่าพวกเราเป็นกลุ่มคนธรรมดา เป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มารวมตัวกัน ไม่ได้เป็นองค์กรที่มีการจัดตั้งอย่างเป็นทางการ เป็นร่าง เป็นรูปแบบ เป็นแบบแผนนะครับ

สำหรับมาตราที่มีผลกระทบกับพวกเราเป็นอย่างยิ่งมีหลายมาตรา แต่ว่าเริ่มต้นผมขออนุญาตหน้าถัดไปก็คือ มาตรา ๓๒ นะครับ มาตรา ๓๒ ของพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ห้ามมิให้ผู้ใดโฆษณาเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ แล้วก็ มีสร้อยว่า หรือแสดงชื่อเครื่องหมายเครื่องตี้มแอลกอฮอล์อันเป็นการอวดอ้างสรรพคุณ ชักจูงใจให้ผู้อื่นตี้มโดยตรงหรือโดยทางอ้อม ซึ่งในบทข้อความของกฎหมายนี้มีทั้งโดยตรง และโดยอ้อม ซึ่งเป็นถ้อยคำที่ค่อนข้างที่จะกว้างขวาง ขอบเขตครอบคลุมไปหมดเลย -----

รวมทั้งคำว่า หรือ ที่ผมทับเป็นตัวสีเหลืองนี้ เป็นการเสริมการควบคุมเครื่องดื่มที่กระทบกับสิทธิของคนอื่น ของบุคคลธรรมดาเป็นอย่างยิ่ง ไม่ใช่เพียงแต่ผู้ประกอบการธุรกิจเท่านั้น ยกตัวอย่างเช่น ตัวกระผมเองนั้นเป็นอาจารย์สอนมหาวิทยาลัยด้านการผลิตเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ซึ่งอยู่ในสาขาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีการอาหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในขณะที่ผมสอนนั้นเด็กนักศึกษาปริญญาตรีต้องจบไปเพื่อประกอบการทำงานอยู่ในโรงงานอุตสาหกรรมอาหาร ซึ่งจะต้องมีโรงงานอุตสาหกรรมอาหารที่เกี่ยวข้องกับเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เป็นอุตสาหกรรมหนึ่งที่สามารถรายได้ให้กับประเทศชาติแล้วก็เศรษฐกิจของประเทศจำนวนมาก แต่ว่าเมื่อผมสอนนักศึกษาแล้ว ผมไม่สามารถที่จะสื่อสารให้กับประชาชน ซึ่งเป็นหน้าที่หนึ่งของอาจารย์มหาวิทยาลัยที่จะต้องให้บริการวิชาการ จะต้องให้ความรู้กับสาธารณะในเรื่องของการผลิต ในเรื่องของเทคโนโลยี และผมก็มี Website ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ ก็คือเปิด Website ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการผลิตแอลกอฮอล์ แล้วก็ Facebook ที่ให้ความรู้กับผู้ประกอบการโดยทั่วไปเกี่ยวกับการทำสุรา ซึ่งชื่อว่า Page สุราไทย ปรากฏว่าผมและเพื่อน ๆ ที่เป็นนักวิชาการทั้งหลาย รวมทั้งเป็นนัก Review เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ซึ่งเขาก็ทำไปตามความเชี่ยวชาญของตัวเองซึ่งเป็นสุนทรีย์ยะของแต่ละบุคคลที่จะพูดถึงเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ได้รับผลกระทบจากมาตรา ๓๒ นี้ ก็คือพวกผมต้องปิด Page ต้องปิด Website ที่เกี่ยวข้อง ไม่สามารถที่จะแสดงชื่อหรือเครื่องหมายได้ เพราะว่าในข้อความของพระราชบัญญัติ ซึ่งท่านสมาชิกในที่แห่งนี้ได้อภิปรายไปเมื่อสักครู่นี้ว่าไม่สามารถที่จะทำได้ แม้แต่ท่านรองประธานที่ได้เคยกล่าวถึงเครื่องดื่มในจังหวัดของตัวเอง ก็ไม่สามารถทำได้ อันนี้เป็นผลพวงของพระราชบัญญัติฉบับ ปี ๒๕๕๑ ซึ่งเราคิดว่าการควบคุมที่เหมาะสม หรือแก้ปัญหาที่มันไม่จำเป็นจะต้องได้รับผลกระทบไปกว้างขวางขนาดนี้ พระราชบัญญัตินี้ไม่ใช่แค่มาตรา ๓๒ ยังมีอีกหลายมาตรา เป็นการแก้ปัญหาที่เรียกว่า เกาไม่ถูกที่คัน วันนี้ผมมีไม้เกาหลังมาด้วย เกาไม่ถูกที่คัน ก็คือนอกจากไม้เกาหลังที่จะเป็นรอยอยู่บนหลัง แต่ถ้าเปรียบเทียบกับไม้เกาหลังในพระราชบัญญัตินี้ เป็นไม้เกาหลังที่ติดใบมีดไว้ตรงปลาย ก็คือคุณไปเกาในหลังของคนที่ไม่ได้เป็นจุดที่คัน แต่ทำให้เกิดเป็นแผลถลอกบนหลังของประชาชนที่ไม่รู้โอหนือไหน ที่ไม่เกี่ยวข้อง อย่างใน Page ของผมนั้น ผมต้องปิดไปก่อนเนื่องจากว่ามีข้อความที่เกี่ยวข้องกับการผลิต แล้วก็ มีเรื่องของสินค้าที่เกี่ยวข้องกับแอลกอฮอล์ มี Page ประชาชนเบียร์ที่แค่พูดถึงเครื่องดื่ม

บางชนิดก็ถูกปรับ มี Page Review ซึ่งเจ้าของ Page นั้น ปัจจุบันนี้ก็โดนข้อหาและโดนค่าปรับ ๒๐๐,๐๐๐ บาท สั่งจำคุกด้วย มีโทษจำคุก ๘ เดือน และขณะนี้ยังอยู่ในระหว่างอุทธรณ์ ซึ่งศาลอุทธรณ์จะพิจารณาพิพากษาในปลายเดือนกุมภาพันธ์นี้ และยังมีค่าปรับเป็นรายวันอีก ซึ่ง Page นี้เขาเพิ่งแต่พูดว่า สมคำร่ำลือ ถ้าเกิดเขาพูดถึงเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ชนิดหนึ่ง แล้วเขาบอกว่าตัวนี้มีคุณภาพสมคำร่ำลือ ซึ่งไม่ได้มีเจตนาให้ประชาชนวิ่งไปซื้อมาบริโภคในขณะนั้น แต่เขาต้องโดนข้อหาที่เหมือนกับไปทำร้ายคนซึ่งเป็นข้อหาอาญานะครับ เป็นคดีอาญาที่มีโทษจำคุก หน้าถัดไปนะครับ ร้านอาหารที่ขายสินค้าตามปกติเลยครับ ขายเบียร์ธรรมดา ๆ บนเมนูมีรายชื่อชนิดของเบียร์แล้วก็มีราคา เพียงแต่มีภาพแก้วเบียร์ประกอบอยู่ในเมนู ตอนนี้อาถูกดำเนินคดีไปประมาณ ปี ๒๕๕๙ ปี ๒๕๖๐ ปี ๒๕๖๑ -----

แล้วก็พิพากษาไปจนถึงชั้นฎีกา ต้องเสียค่าปรับไปเกือบล้านบาท เพราะว่ามีทั้งค่าปรับรายวันด้วย ร้านอาหารทั้งหลายทั่วไปในประเทศไทยตอนนี้ถ้าท่านไปในร้านอาหารต่าง ๆ ท่านจะพบว่าเมนูต่าง ๆ ก็ยังเป็นแบบนี้อยู่เพียงแต่ว่าเจ้าหน้าที่จะเลือกไปทำร้ายใครเท่านั้นเอง ถัดไปครับ เมื่อสักครู่นี้ก็มีท่านสมาชิกได้กล่าวถึงสาวใต้ น้องมาจากเกาะสมุยที่พวกเราที่อยู่แถว ๆ นี้ พวกเราไปช่วยกันเจรจากับเจ้าหน้าที่ จาก ๕๐,๐๐๐ บาท ก็ขอลดค่าปรับลงมา ๑ ใน ๓ เหลือ ๑๗,๐๐๐ บาท ซึ่งเธอต้องมีค่าใช้จ่ายมาจากเกาะสมุยเพียงเธอเขียนในกลุ่มของ Facebook ซึ่งเป็นกลุ่มนะครับ เป็น Facebook Group เป็นกลุ่มปิด แล้วก็คุยกันเฉพาะในกลุ่ม แล้วก็มีคน Captur เอามาภายนอก ถัดไปก็จะมีพวกร้านค้าต่าง ๆ ตอนนี้นี้ก็มีใบแจ้งมาว่าให้ไปพบเจ้าหน้าที่ เพราะว่าที่ร้านมีการขายสินค้า แล้วก็จะมีเมนูที่เป็นรูปแบบของการอธิบายเครื่องดื่มของแต่ละคนว่าที่ร้านมีเครื่องดื่มอะไรบ้าง

ถัดไปก็มีร้านลุงยาวที่อยู่ริมถนนธรรมดา เป็นร้านลาบธรรมดาก็อยู่ในเมนูก็โดนเจ้าหน้าที่เรียกไป ตัวอย่างเหล่านี้ก็คือประชาชนทั่วไปหรือแผ่นหลังที่ถูกใบมีดของไม้เกาหลังที่เกาไม่ถูกที่คั่นไปบาดให้เป็นบาดแผลกับประชาชนที่จะต้องมีการะไปต่อสู้อในชั้นศาล หรือในชั้นอัยการซึ่งจะต้องเข้าไปพบเจ้าหน้าที่ไม่รู้จะกี่ครั้งต่อกี่ครั้ง ผมก็กลัวจะโดนแบบนี้ ผมจึงต้องปิด Page ที่เป็น Page ที่ให้ความรู้ในด้านการทำสุรา ซึ่งเป็นของนักวิชาการธรรมดาคนหนึ่ง และเมื่อผมทำงานร่วมกับผู้ผลิตเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มาก ๆ เข้าก็พบว่ามันไม่ใช่เฉพาะแค่บุคคลทั่วไปที่เราจะโดน แต่ว่าเราจะโดนกับผู้ประกอบการที่เขาพยายามที่จะขายสินค้า เขาไม่สามารถที่จะสื่อสารกับผู้บริโภคได้ ในอัตราค่าปรับที่โดนกันนั้น ขอนำขึ้นนะครับ ในกราฟนี้ท่านจะเห็นว่าเขาสามารถหักไว้ได้ทั้งหมด ๖๐ เปอร์เซ็นต์ของค่าปรับที่เสียนะครับ ๖๐ เปอร์เซ็นต์นั้น ๓๐ เปอร์เซ็นต์เป็นรางวัล แล้วก็มีส่วนอีก ๑๕ เปอร์เซ็นต์ สิบบนหมายความว่าคนที่มาแจ้งก็จะได้รับด้วย แต่ถ้าไม่มีคนแจ้งก็คือเจ้าหน้าที่เป็นคนแจ้งเอง เจ้าหน้าที่นั้นก็จะได้ทั้งรางวัลแล้วก็สิบบนก็รวมเป็น ๔๕ เปอร์เซ็นต์ ผมก็คำนวณไว้ในตารางให้ดูว่า ถ้า ๔๕ เปอร์เซ็นต์นั้น ถ้าเป็นผู้ผลิตหรือนำเข้าเข้ามาทำโฆษณาเสียเองก็จะโดนปรับเต็มที่คือ ๕๐๐,๐๐๐ บาท ก็จะต้องส่งให้ไปเก็บไว้เป็นสิบบนรางวัลนำจับนี้ถึง ๒๒๕,๐๐๐ บาท ก็คือ ๔๕ เปอร์เซ็นต์ ถ้าเป็นร้านค้าที่ได้รับผลประโยชน์ก็คือมีติดเหมือนลุงยาวเมื่อสักครู่นี้ ถ้าลุงยาวถูกค่าปรับ ลุงยาวก็ต้องเสีย ๕๐,๐๐๐ บาท แล้วก็เจ้าหน้าที่ที่เป็นคนจับก็จะได้ ๒๒,๕๐๐ บาท นี่กระมังครับที่หน่วยงานที่ต้องการ

๑๓๓)

สพ ๖/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นางลักษณ ๖๑/๒

ที่จะแก้ไขพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้ไม่เกาหลังมีความคมมากยิ่งขึ้น จากที่คมอยู่แล้วเกาไป เป็นผลอยู่บนหลังแล้ว แต่ก็ต้องการให้มันมีความแหลมคมมากยิ่งขึ้น เมื่อเกาไปเพียงทีเดียว ก็จะฉีกขาด เพราะว่าเขาจะเพิ่มค่าปรับ อันนี้ผมไม่ทราบว่าหน่วยงานไหนนะครับ ก็พูด ในกลาง ๆ ว่าค่าปรับถ้าเพิ่มขึ้นจาก ๕๐๐,๐๐๐ บาทที่สูงที่สุดนั้น มีความต้องการที่จะเพิ่มขึ้น เป็น ๑ ล้านบาทของร่างหนึ่ง และอีกร่างหนึ่งก็จะเพิ่มขึ้นเป็น ๓ ล้านบาท ซึ่งไม่ทราบว่า ก่อนหน้านี้ได้มีการชี้แจงในที่ประชุมนี้หรือไม่ แต่ที่น่าจะอยู่ในรายละเอียดของร่าง พระราชบัญญัติที่มีการเสนอเข้ามา ก็เลยสงสัยว่าการที่มีค่าปรับแบ่งให้เจ้าหน้าที่ที่ไปเป็น คนนำจับหรือแจ้งจับนั้น เป็นตัวแรงปฏิภริยาหรือเปล่า ให้เกิดการไล่ล่าที่เรียกว่า Inquisition ก็คือไล่ล่าแหม่มด ไต่จับหาส่วนแบ่ง แล้วก็ยิ่งจะเห็นชัดเจนมากขึ้นถ้ามีการเพิ่มค่าปรับ

ประเด็นถัดไปครับท่านประธาน ขออนุญาตหน้าถัดไป ก็คือไม่ใช่แค่มาตรา ๓๒ เรื่องของการโฆษณา จะมีอำนาจให้คณะกรรมการที่เรียกว่าคณะกรรมการควบคุมนั้นเสนอประกาศ เป็นประกาศของสำนักนายกรัฐมนตรี ก็คือเมื่อเสนอแล้วฝ่ายบริหารก็ลงนามก็มีผลบังคับใช้ทันที ซึ่งแตกต่างจากพระราชบัญญัติอื่น ๆ ที่อนุบัญญัติทั้งหลายจะต้องเป็นกฎกระทรวง แต่ในพระราชบัญญัตินี้สามารถออกเป็นประกาศได้ และประกาศที่เพิ่มขึ้นนั้นอยู่ใน ๕ มาตราที่สามารถออกประกาศได้อย่างไม่มีข้อจำกัด ยกตัวอย่างเช่น มาตรา ๒๖ บอกว่าให้ผู้ผลิต นำเข้าปฏิบัติดังนี้ ซึ่งปกติปัจจุบันนี้ มาตรา ๒๖ ก็คือควบคุมเรื่องของฉลาก แต่ในวงเล็บสุดท้ายของมาตรา ๒๖ ก็บอกว่า การอื่นที่คณะกรรมการควบคุมกำหนด ก็หมายความว่าคณะกรรมการที่มีท่านสมาชิกเมื่อสักครู่นี้ ตอนเที่ยง ๆ ได้อภิปรายว่า คณะกรรมการนี้ก็น่าจะยกเลิกได้ เพราะว่าคณะกรรมการนี้ก็สามารถกำหนดได้ว่าให้ทำอะไรเพิ่มเติมได้โดยไม่มีจำกัด รวมทั้งมาตรา ๒๗ ห้ามขายในสถานที่ต่าง ๆ ก็สามารถเพิ่มเติมได้ มาตรา ๓๐ เพิ่มวิธีการห้ามขายได้วิธีการต่าง ๆ สิ่งที่เกิดขึ้นจาก (๖) ของมาตรา ๓๐ ก็คือการห้ามขาย Online ซึ่งอยู่ในหน้าถัดไปครับท่านประธาน การห้ามขายด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อสักครู่ก็มีสมาชิกท่านได้อภิปรายแล้ว ผมแทบจะไม่ต้องพูดอะไรมากมายเลย เพราะท่านบอกว่าทำไมคนที่อยู่ที่บ้านสั่งมาบริโภคที่บ้านจะไปสร้างปัญหาบนท้องถนน ในเมื่อในช่วงโควิดแทนที่ผู้ประกอบการจะขายสินค้าให้กับประชาชนผู้บริโภคที่อยู่ที่บ้านได้ กลับต้องส่งไป ต้องออกมาซื้อ ต้องทำให้มีการจราจร ต้องทำให้มีการขับรถออกมา ออกมาแล้วก็มาตีมี ตีแล้วก็ไปอยู่บนท้องถนน ซึ่งเมื่อสักครู่ก็มีการพูดถึงเรื่องอุบัติเหตุทางท้องถนนจะแก้ไขอย่างไร มันไม่ใช่เรื่องที่จะไปควบคุมตรงนี้แล้วจะได้ผล เราก็กินกันอยู่แล้วว่าเกาไม่ถูกที่คัน แต่มันเป็นผลกระทบกับผู้ประกอบการรายเล็ก อย่างในภาพนั้นก็มียี่ห้อ Craft Beer เขาก็ต้องไปเทเบียร์เพราะว่าเขาขายไม่ได้ในช่วงที่มีสถานการณ์โควิดที่เขาไม่สามารถที่จะขาย Online ได้ เพราะมีการห้ามขาย Online ซึ่งเป็นประกาศที่ออกมาโดยคณะกรรมการที่ประชุมกัน แล้วก็มาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบที่เป็นใครครับ ที่เป็นฝ่ายต้านเหล่าทั้งหมด เพราะฉะนั้นในพระราชบัญญัติฉบับของคณะกรรมการควบคุมที่มีองค์ประกอบเป็นฝ่าย NGO ซึ่งเขาก็มีความพยายามที่จะเพิ่มจำนวนของ NGO ด้านเหล่า และส่วนที่กระผมได้เสนอร่างนี้ก็คือขอให้มีการ

๑๓๕

สผ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐชนก ๖๒/๒

จากฝั่งผู้ประกอบการ ผลิตหรือจำหน่ายเข้าไปมีส่วนร่วม และผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิก็ต้องไม่ใช่ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือนักวิชาการด้านเหล่าเท่านั้น เพราะปัจจุบันนี้เราก็ทราบอยู่ว่ามีคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับงบประมาณวิจัยจากหน่วยงานด้านเหล่า แล้วก็มาอยู่ในคณะกรรมการนี้ แต่นักวิชาการอย่างผมที่สอนการผลิต ไม่มีโอกาสที่อยู่ในนี้เลย แล้วในประเทศที่เป็นประชาธิปไตย ถ้าบอกว่าการควบคุมอะไรต่าง ๆ ก็ตาม ก็จะต้องมีการรับฟังความเห็นให้รอบด้าน ทั้งผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องที่จะโดนควบคุม ก็ควรที่จะมีพื้นที่ในคณะกรรมการชุดนี้ เราก็เลยเสนอในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ว่าจะขอเพิ่มเติมองค์ประกอบของผู้ที่มาจากฝั่งผู้ประกอบการ และนักวิชาการที่อยู่ในด้านของการผลิต อาจจะไม่มียผลในการตัดสินใจของคณะกรรมการ -----

- ๖๓/๑

แต่เราก็ยังได้รับฟังความคิดเห็นของผู้ที่จะได้รับผลกระทบด้วย บางครั้งพวกเราก็สงสัยว่าการที่มีพระราชบัญญัติควบคุมที่เคร่งครัดนั้น ผลของการควบคุมที่เกิดขึ้นมา ๑๐ กว่าปีนั้น ได้ผลจริงหรือไม่ ก็มีท่านสมาชิกได้อภิปรายไปแล้ว มีข้อมูล มีตัวเลขให้เห็นได้อย่างชัดเจนว่ามันไม่ได้ผลครับ มันไปเกาไม่ถูกที่คัน เพราะฉะนั้นผมยังใช้ไม่อยู่ ผมก็ยังไม่หายคันเลย กระผมจะขออนุญาตท่านประธานให้สมาชิกที่มาด้วยได้มีโอกาสได้ชี้แจงให้ท่านสมาชิกได้รับทราบเพิ่มเติมข้อมูล ซึ่งมาจากผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยตรงในส่วนของผู้ประกอบการ ผู้ผลิต แล้วก็ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับด้านเศรษฐกิจ ขออนุญาตท่านประธานครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญครับ ท่านบอกชื่อดูด้วย

นายศุภพงษ์ พริงลำภู (ตัวแทนผู้ผลิตสุรารายย่อย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ศุภพงษ์ พริงลำภู เป็นตัวแทนผู้ผลิตสุรารายย่อยนะครับ คือเราอยากจะขอนำเรียนท่านประธานดังนี้ว่า สุรานั้นมีการควบคุมจำนวนมาก โดยที่ไม่เกี่ยวกับ พ.ร.บ. ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เลย กระผมนี้ก็จะสามารถผลิตสุราแบบถูกต้องกฎหมายได้ ต้องผ่านการควบคุมทั้งกรมสรรพสามิต ทั้งเขตหรือเทศบาล ทั้งเรื่องของอนามัยทุกอย่าง แล้วก็กว่าที่เราจะได้รับอนุญาตมา พอเราสามารถประกอบธุรกิจได้แบบถูกต้องกฎหมายแล้ว กลับกลายเป็นว่ามี พ.ร.บ. ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ฉบับ ปี ๒๕๕๑ ที่คอยจ้องจะทำให้หลังผมเป็นแผลเหมือนที่อาจารย์เจริญกล่าวไปนะครับ มันก็น่าทึ่งมากที่ว่าการที่เราเสนอสินค้าข้อเท็จจริงสามารถถูกตีความเป็นการจูงใจไปได้เสียหมด เราจะสามารถขายสินค้าของเราได้อย่างไร ถ้าเกิดเราไม่อธิบายให้เขาเข้าใจว่าสิ่งนี้มันแตกต่างจากสิ่งอื่น ๆ ใดๆ แล้วมันสะท้อนอัตลักษณ์ของผู้ผลิตท้องถิ่นอย่างไร แต่ถ้าถูกตีความเป็นการจูงใจไปหมด ก็จะเข้ามาตรา ๓๒ นะครับ ซึ่งในมิตินั้นมันกว้างกว่านี้มาก มันไม่ใช่แค่เรื่องสินค้านะครับ มันเป็นเรื่องของการแสดงตราสัญลักษณ์ ซึ่งเป็นตราเครื่องหมายการค้าหรือแม้แต่ว่าแค่รูปเบียร์เฉย ๆ มันมีเคสต่าง ๆ มากมาย มีคนโดนจากการที่ Post Facebook แล้วมีรูปเครื่องดื่มแอลกอฮอล์กับอากาศเย็นจิ่ง โดนถูกไปชี้แจง แล้วก็ผู้ที่ถูกเรียกไปชี้แจงจะต้องมีหน้าที่พิสูจน์ความบริสุทธิ์ของตัวเอง ถ้าอยากจะชี้แจงก็ต้องไปขึ้นศาล แล้วก็ต้องเสียเงินในการพิจารณาคดี เสียเวลา แล้วคนส่วนใหญ่ก็จะไม่สามารถไปถึงตรงนั้นได้ ก็จะยอมจ่ายค่าปรับที่สำนักงานควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ท่านประธานครับ วันนี้เราเข้าใจดีว่า

๑๔๑

สผ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตตานันท์ ๖๓/๒

เรามีร่าง พ.ร.บ. หลายฉบับนะครับ แต่ผมขอใช้ขบวนการนี้เป็นตัวอย่างนะครับ ผมอยากให้เห็นว่าทุกอย่างมันอยู่ที่มุมมองครับ มุมมองของร่าง พ.ร.บ. อีกฝั่งหนึ่งเขามองสิ่งนี้ สมมุติว่าผมเป็นเหล่า เขาจะมองว่าอันนี้เป็นยาพิษขนาด ๕ เปอร์เซ็นต์ ก็ ml ถ้ามันหยดมาแม้แต่หยดเดียว มันก็กลายเป็นโทษอยู่ดี แต่สำหรับผมครับ ผมที่อยู่ด้านหลังสุรานี้ เรามีคนทำงานอยู่นะครับ มีครอบครัวที่อยู่รอบ ๆ ตรงนี้ ทำงานหาเลี้ยงชีพอย่างสุจริต -----

- ๖๔/๑

และนอกจากเรื่องของการทำงานหาเลี้ยงชีพแล้ว มันยังมีวิชาชีพ มีความสามารถ มีประวัติศาสตร์ ภูมิปัญญาชาวบ้านต่าง ๆ ที่ถูกสะสมมา ถูกการ Sensor ด้วยกฎหมายควบคุมที่สุดโต่งนี้ ทำให้ไม่สามารถสืบทอดกันต่อได้ ไม่มีใครกล้าพูดถึงเรื่องเหล่านี้บ้านดียว่างไร หรือว่าการทำสุราแบบต่าง ๆ จริง ๆ ผมอยากจะเพิ่มเติมนิดหน่อยว่า ผมศึกษาการทำสุราของตะวันตกมา ตอนที่ได้มาศึกษาการทำสุราที่บ้าน มันมหัศจรรย์มากนะครับ ท่านประธาน คือตะวันตกจะทำสุราต้องใช้เครื่องจักรใหญ่โต แต่ว่าชาวบ้านเราใช้กระตักน้ำสามารถเปลี่ยนแปลงให้เป็นน้ำตาล แล้วก็สามารถเปลี่ยนเป็นสุราได้ด้วยนะครับ ความรู้เหล่านี้ ถ้าถูก Sensor ก็จะไม่ได้ถูกส่งต่อ นะครับ ที่เป็นภาพครับ เป็นกราฟอยู่ในแฟ้มชื่อ ศุภพงษ์ พริงลำภู ผมก็เกริ่นนิดหน่อยก็คือข้อมูลที่ผมเตรียมมาจะเป็นข้อมูลจากรายงานประจำปีของสำนักงานควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ก็คือจะมีสถิติข้อร้องเรียนเกี่ยวกับกฎหมายต่าง ๆ ในปีนั้นเป็น ปี ๒๕๖๒ มีการร้องเรียนมาทั้งหมดคร่าว ๆ ประมาณ ๑,๘๐๐ คดี ซึ่งมันก็จะมีกฎหมายควบคุมต่าง ๆ มากมายนะครับ แต่ปรากฏว่า ๙๐ กว่าเปอร์เซ็นต์เป็นเรื่องของการโฆษณาและ Promotion ผมได้อ่านเจตจำนงของกฎหมายนี้นะครับ ซึ่งจะมีเรื่องของการห่วงใยเยาวชน ผมก็พบว่าข้อร้องเรียนของการขายสุราให้กับเยาวชนมีแค่ ๓ เปอร์เซ็นต์เท่านั้น ถ้าผมเปรียบเทียบให้ดูว่า ถ้าข้อเรียกร้องของหน่วยงานที่กำกับดูแล คือความห่วงใยของสังคมกับชีวิตของทุกคน แล้วรวมถึงป้องกันเยาวชนจากการดื่มสุรา ผมสามารถเปรียบเทียบแบบนี้ได้ไหมครับท่านประธานว่า ๙๐ กว่าเปอร์เซ็นต์นี้เขาห่วงใยโฆษณา แต่ ๓ เปอร์เซ็นต์ จริง ๆ ก็ ๒ กว่า ๆ ครับ ห่วงใยเยาวชน เมื่อสักครู่นี้จริงมีน้อง ๆ เยาวชนมาด้วย ผมอยากจะเสนอว่าการป้องกันเยาวชนให้ห่างไกลจากสุราที่ดีที่สุดคือการตรวจบัตรประชาชนครับ ซึ่งเรื่องเหล่านี้ไม่จำเป็นต้องใช้งบประมาณอะไรมากมาย เราสามารถออกกฎหมายนี้ แล้วก็บังคับใช้ แล้วกราฟมันควรจะเปลี่ยนไปว่า โอเคเราสามารถพบข้อร้องเรียนการขายให้เยาวชนเพิ่มขึ้น ไม่ใช่ทุกปี ๆ ๙๐ เปอร์เซ็นต์คือเรื่องโฆษณา เรื่องของ Promotion ตรงนี้ก็เลยไม่เข้าใจว่าจริง ๆ แล้ว มันคือการห่วงใยอะไรกันแน่นะครับ แต่อย่างไรก็ตาม จริง ๆ ผมเตรียมสไลด์มา ก็จะเป็นเรื่องของสินบนนำจับ ซึ่งหลาย ๆ ท่านก็อภิปรายไปแล้ว ซึ่งกราฟของข้อร้องเรียนกับกราฟของจำนวนค่าปรับที่เพิ่มขึ้นมันมีความสัมพันธ์กันอย่างเห็นได้ชัดนะครับ ผมเข้าใจครับว่าเราเป็นประชาชน แต่เราก็รวบรวมเสียงมานะครับ เราใช้เวลาานานกว่าจะมาถึงขั้นนี้ ผมอยากจะกราบเรียน

๑๔๓

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สาริตา ๖๔ /๒

ท่านประธานและสมาชิกรัฐสภาทุกท่าน อย่างน้อยช่วยรับร่างของเราไป เพื่อให้ถกเถียงกันได้
ในชั้นกรรมาธิการ เรายินดีที่จะทำงานร่วมกับภาครัฐแล้วก็ทุกส่วนนะครับ เราขอโอกาสนี้
จริง ๆ นะครับ ขอขอบคุณครับ

- ๖๕/๑

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
 ต่อไปเชิญท่านผู้เสนอพระราชบัญญัติอีกท่านหนึ่ง ท่านเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร กับคณะ
 มีอีก ๒ ท่าน เชิญครับ สั้น ๆ นะครับ

นางสาวประภาวี เหมทัศน์ (ผู้แทนของผู้มีสิทธิเลือกตั้งซึ่งเข้าชื่อเสนอ
 กฎหมาย) : กราบเรียนท่านประธานนะคะ ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แล้วก็ท่านผู้ชม
 ที่อาจจะดู Live อยู่ทางบ้านนะคะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
 ท่านบอกชื่อด้วยครับ จะได้บันทึก

นางสาวประภาวี เหมทัศน์ (ผู้แทนของผู้มีสิทธิเลือกตั้งซึ่งเข้าชื่อเสนอ
 กฎหมาย) : ดิฉัน นางสาวประภาวี เหมทัศน์ เป็นตัวแทนจากสมาคมกราฟท์เบียร์นะคะ
 ซึ่งในสมาคมก็มีผู้ประกอบการ มีผู้บริโภค แล้วก็ยังมีหลายคนที่มีความชื่นชอบ แล้วก็สนใจ
 ในธุรกิจ Craft Beer นี้ แม้ไม่ได้มีส่วนได้เสียโดยตรงนะคะ ดิฉันได้ใช้เวลาตั้งแต่ ปี ๒๐๒๐
 ประมาณ ๔ ปีแล้วนะคะ พูดคุยเรื่องกฎหมายนี้กับกรมการกำกับทางรัฐบาล กับสื่อ
 กับหน่วยงานต่าง ๆ มาตลอด เพราะว่าเพื่อนรอบข้างแล้วก็ผู้ประกอบการมีความเดือดร้อน
 จากกฎหมายนี้เป็นจำนวนมากนะคะ ตอนที่ผ่านมา ๔ ปีแล้ว เมื่อวันก่อนยังมีเพื่อนรุ่นพี่
 ส่งข้อความมาปรึกษาว่า สน. นนทบุรีส่งหมายจับมาเรื่องโฆษณาทาง Page Facebook
 ซึ่งดิฉันก็ไม่เข้าใจนะคะว่าที่พรวดพราดมาตลอด ๔ ปีนี้คือไม่ได้มีผลอะไรเลยใช่ไหม จนมาถึง
 จุดที่ประชาชนอย่างดิฉันซึ่งควรจะไปทำมาหากินได้แล้ว ต้องมานั่งเขียนกฎหมายแล้วก็ยื่น
 เข้าสภาด้วยตัวเองพร้อมกับเพื่อนพี่น้อง แล้วก็ทุกท่านที่มาพูดชี้แจงในวันนี้ ในฐานะตัวแทน
 สมาคมกราฟท์เบียร์ แล้วก็ดิฉันเองก็เป็นผู้ประกอบการธุรกิจนี้ด้วย แล้วก็ประชาชนผู้มีสิทธิ
 เลือกตั้งด้วย แล้วเราก็เป็นส่วนเล็ก ๆ ส่วนหนึ่งที่จ่ายภาษีของอุตสาหกรรมเครื่องดื่ม
 แอลกอฮอล์ในประเทศนี้ ซึ่งมีจำนวนเงินประมาณแสนล้านบาท ดิฉันขอโอกาสพูดถึง พ.ร.บ.
 ควบคุมเครื่องดื่ม ปี ๒๕๕๑ สักหน่อยนะคะ ซึ่งแน่นอนว่าต้องมีโอกาสศึกษามาแล้วประมาณ
 หนึ่งนะคะ พ.ร.บ. ควบคุมฉบับเดิม แน่แน่นอนเราอาจจะได้ฟังข้อดีไปแล้วว่า ช่วยควบคุม
 ในหลายเรื่อง แต่แน่นอนมันก็มีข้อเสียด้วย ไม่อย่างนั้นคงไม่มาขออนุญาตแก้ไขเปลี่ยนแปลง
 ตรงนี้ สิ่งที่สำคัญที่สุดที่ พ.ร.บ. ควบคุมอันนี้ส่งผลกระทบ ก็คือว่าการที่เราจะสื่อสารข้อมูล
 ความรู้ความเข้าใจแล้วก็สร้างทัศนคติที่ถูกต้องในการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้กับ

ประชาชนถูกห้ามไว้ด้วย หมายความว่า การตีความต่าง ๆ นานา ของสำนักงานคณะกรรมการเครื่องตีแมลงกอสฮอลล์ ไม่ว่าจะพูดเรื่องที่เป็นประโยชน์ก็อาจจะมีโอกาสถูกปรับได้ นะคะ หลัก ๕๐,๐๐๐-๕๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งมีผลที่ทำให้ธุรกิจรายย่อยซึ่งเป็นทางเลือก ซึ่งเป็นโอกาสในการแสดงศักยภาพของประเทศถูกตัดตอน แล้วก็ไม่สามารถเติบโตได้ และที่น่าเสียดายมากกว่านั้นนะคะ มีผู้ผลิตบางคนด้วยซ้ำที่ไม่ได้อยากทำธุรกิจนี้อย่างถูกกฎหมาย โดยอ้างว่าแม้จะทำถูกกฎหมายก็ถูก พ.ร.บ. ควบคุมห้ามขายอยู่ดี อันนี้เป็นเรื่องที่น่าเสียใจมากนะคะว่า พ.ร.บ. ของกระทรวงสาธารณสุขส่งผลกระทบต่อทางกรมสรรพสามิตด้วยนะคะ ทั้ง ๆ ที่กรมสรรพสามิตรัฐได้ภาษีจากรายย่อยเยอะมาก ดิฉันเองเป็นผู้ประกอบการรายย่อยที่ไม่มีทุนทรัพย์จะมาโฆษณาอัดฉีดแข่งได้เหมือนรายใหญ่แน่นอน แต่ดิฉันยินดีที่จะลงสู้สนามแข่งขันเรื่องการตลาดกับรายใหญ่ด้วยความเท่าเทียม ไม่ได้รู้สึกว่าจะต้องมีกฎหมายนี้มาช่วยเหลือ หรือคำพูดที่บอกว่ากฎหมายนี้เพื่อป้องกันรายใหญ่มาได้เปรียบรายย่อย ดิฉันไม่เห็นด้วย แล้วดิฉันก็ยินดีจะแข่งขันด้วยเครื่องมือที่เราออกแบบเอง ขอให้ไม่มีกฎหมายนี้ที่มากำกัลดิสทรอนสิทอิ แล้วก็เปิดช่องในการรีดไถนะคะ นั่นก็เป็นเหตุผลที่เราได้ยื่น พ.ร.บ. ควบคุม ฉบับประชาชน ๑๐,๐๐๐ ชื่อขึ้น ดิฉันก็เชื่อด้วยเหมือนกันว่าผู้ประกอบการรายย่อยท่านอื่นมีความคิดเห็นแบบเดียวกัน แน่แน่นอนว่าเครื่องตีแมลงกอสฮอลล์ ควรถูกควบคุม ซึ่งเรามีการควบคุมที่มากอยู่แล้วนะคะ เราเสียภาษีสรรพสามิตจากมูลค่า เราเสียภาษีสรรพสามิตจาก Degree แอลกอฮอล์ เราเสียภาษีเพื่อธุรกิจเฉพาะ ก็คือตัวเลขทาง สสส. -----

ทาง Thai PBS ทางกระทรวงมหาดไทยได้ต่อปีเป็น ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทเหมือนกันนะคะ เรามีกฎหมายจราจรพูดเรื่องเมาแล้วขับ กำหนด Limit ไว้ เรื่องของการดื่มระหว่างขับซี เรามีกฎหมายคุ้มครองผู้บริโภคที่พูดเรื่องการห้ามโฆษณาเอาไว้แล้ว เรามีกฎหมายเยาวชนด้วย ที่บอกว่าห้ามจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้กับเด็กอายุต่ำกว่า ๑๘ ปี นี่คืออะไร นี่คือการ ความซ้ำซ้อน นี่คือการของผู้ประกอบการที่เสียภาษีอย่างถูกต้องแล้วก็เป็นภาระของ ประชาชนด้วยนะคะ ดิฉันได้เข้าร่วม Workshop กับทางกรมสรรพสามิต แล้วก็ได้รับข้อมูล มาว่าปัจจุบันเยาวชนดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์น้อยลง แล้วก็คนที่ดื่มอยู่ก็จะดื่มใน Degree ที่น้อยลง เป็น Low Alcohol Beverage นะคะ ซึ่งอยากจะยืนยันว่าสิ่งนี้ไม่ได้เกี่ยวกับ พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ปี ๒๕๕๑ แต่อย่างไร แต่เป็น Trend ของโลก ทั่วโลก แล้วก็ก็เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นในประเทศไทยด้วย ยุคนี้เป็นยุคที่เราต้องอยู่กับโลก การขาย การนำเสนอสินค้า หรือแม้แต่การที่สร้างทัศนคติหรือสื่อสารทาง Online ก็เป็นสิ่งที่เกิดขึ้น ทั่วโลก แล้วก็แทบจะเป็นทางเดียวที่ทำให้เหล่า เบียร์ รายย่อยของไทยถูกนำเสนอ สู่มหาชนแล้วก็สู่สายตาชาวโลกด้วย แต่ปรากฏว่าวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๓ คณะกรรมการ ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ออกกฎหมายห้ามจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ทางช่องทาง อิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ออกมาแบบล้าหลัง ไร้เหตุผล ไร้คำอธิบาย และจนตอนนี้ ผ่านมา ๓ ปีแล้วยังไม่ออกมาแม้กระทั่งคู่มือการบังคับใช้กฎหมาย ผู้ประกอบการและ ประชาชนจำนวนมากก็ไม่เห็นด้วย แล้วก็ไม่เชื่อมั่นกับการควบคุมแบบนี้ รวมไปถึงการ ควบคุมอื่น ๆ ที่อยู่ในพระราชบัญญัติปี ๒๕๕๑ ด้วยเช่นกัน

สุดท้ายในฐานะผู้ประกอบการ ในฐานะสมาคมคราฟท์เบียร์ ดิฉันเห็นด้วยว่า การควบคุมควรมี แต่ขอให้เป็นการควบคุมที่ได้ประสิทธิภาพ ไม่เปิดช่องให้เจ้าหน้าที่ทุจริต ไม่เปิดช่องให้เจ้าหน้าที่รีดไถแล้วก็หาประโยชน์ใส่ตัว ขอให้เป็นการควบคุมที่พวกเราได้มี ส่วนร่วม ได้ช่วยกันคิด ช่วยกันทำ แล้วก็ให้พวกเราได้อยู่ร่วมกับประชาชนคนอื่น ๆ ที่ไม่ได้ ถูกชี้หน้า เราขอที่จะอยู่กับประชาชนคนอื่น แล้วก็ไม่มีใครมานั่งชี้หน้าผู้ประกอบการ จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์หรือผู้ผลิตว่าเราเป็นผู้ร้าย เราเป็นคนที่ทำลายชาติ ทั้ง ๆ ที่ เราเองก็ไม่ได้ทำอะไรผิดเลยนะคะ ก็ขอฝาก พ.ร.บ. ควบคุมฉบับนี้ไว้กับทุกท่านนะคะ แล้วก็ อยากจะบอกว่าเรารอไม่ได้แล้วค่ะ ประเทศชาติต้องการให้ผู้ประกอบการควบคุมเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ช่วยหาเงินค่ะ ขอขอบคุณค่ะ

๑๔๓

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

บุศกร ๖๖/๒

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
อีกท่านหนึ่งเชิญครับ

นางสาวเขมิกา รัตนกุล (ผู้แทนของผู้มีสิทธิเลือกตั้งซึ่งเข้าชื่อเสนอกฎหมาย) :
กราบเรียนท่านประธานค่ะ ดิฉัน เขมิกา รัตนกุล ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งและร่วมเสนอ
ร่างแก้ไขพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ของดอกเตอร์เจริญ
เจริญชัย ในการเสนอร่างแก้ไขอันนี้อยู่ภายใต้กรอบแห่งวัตถุประสงค์ และ Outcome ที่เรา
จะต้องการอยากเห็น ๔ ประการ

๑. เพื่อให้กฎหมายนี้บรรลุเจตนารมณ์ที่แท้จริงในการตรากฎหมายขึ้น
สร้างการกำกับดูแลเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในแนวทางที่สร้างความเป็นธรรม ลดอุปสรรค
หรือความเดือดร้อนอันเกินสมควรแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นประชาชน ผู้บริโภค
นักท่องเที่ยว ผู้ประกอบการ และโดยสอดคล้องกับหลักการ และบทบัญญัติแห่งมาตรา ๗๗
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

วัตถุประสงค์และ Outcome ที่เราเห็นประการที่ ๒ ก็คือว่าสนับสนุนให้
ภาคเอกชน ผู้บริโภค และผู้ประกอบการได้มีส่วนร่วมในการจัดทำมาตรการ กฎเกณฑ์
ที่กำกับดูแลเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อย่างสมดุลกับนโยบายทั้งทางด้านสังคม สุขภาพ เศรษฐกิจ
พร้อมส่งเสริมให้ทุกคนปฏิบัติตามได้ แล้วไม่เกิดภาระเกินจำเป็น

ประการที่ ๓ เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และนโยบายแห่งรัฐในการ
ส่งเสริมด้านเศรษฐกิจ การท่องเที่ยว การประกอบธุรกิจ โดยเฉพาะผู้ประกอบการขนาดกลางและ
ขนาดย่อม และในระดับชุมชน เพื่อให้กฎหมายนี้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและ
สังคมในยุค Digital พร้อมกับส่งเสริมให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดีไปพร้อม ๆ กันได้อย่างสมดุล

ประการสุดท้ายค่ะ ส่งเสริมการบูรณาการความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคม เพื่อแก้ไขปัญหาการดื่มอย่างเป็นอันตราย หรือที่ฝรั่งเขาเรียกว่า Harmful Use of Alcohol โดยประเด็นหลักก็คือเรื่องของการเมาแล้วขับ การดื่มก่อนวัยอันควร การดื่มอย่างเกินพอดี ผ่านการให้ความรู้ การให้ข้อมูลทางวิชาการที่ถูกต้อง เพื่อสร้างความตระหนักรู้ถึงโทษภัยของการดื่มแอลกอฮอล์อย่างเป็นอันตราย ส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมการดื่มอย่างรับผิดชอบ ให้ผู้บริโภคเลือกที่จะดื่มได้อย่างเหมาะสมอย่างรับผิดชอบ หรือเลือกที่จะไม่ดื่มเลย พ.ร.บ. ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ฉบับปัจจุบันมีปัญหาใน ๒ ประเด็นที่ทำให้เราต้องเสนอร่างนี้ขึ้นมา

ประเด็นแรก ก็คือเรื่องของปัญหาการบังคับใช้ และความไม่ชัดเจน ในบทบัญญัติของกฎหมาย ท่านทราบดีว่าเครื่องดื่มแอลกอฮอล์หรือสุราเป็นส่วนหนึ่งของ วัฒนธรรมของคนทั่วโลก ประกาศกระทรวงสาธารณสุขเรื่องสุราของเราบัญญัติไว้ว่า สุรา เป็นอาหารที่กำหนดคุณภาพหรือมาตรฐาน ไม่ต่างจากอาหารอื่นนะคะ และประเทศไทย ไม่ได้มีนโยบายห้ามการผลิต หรือการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์แต่อย่างใด การบริโภค เครื่องดื่มแอลกอฮอล์หรือสุราถือเป็นสิทธิเสรีภาพของแต่ละปัจเจกบุคคล แต่เขาจะต้องดื่ม อย่างรับผิดชอบต่อและเหมาะสม และในขณะเดียวกันก็เป็นสิทธิของผู้ประกอบการ ผู้ผลิตหรือ ผู้ขายที่จะขายที่จะ Trade อย่างรับผิดชอบต่อเช่นเดียวกัน สิ่งที่เกิดขึ้นก็คือว่าพระราชบัญญัติ ปัจจุบันนี้มีลักษณะที่มุ่งเน้นการควบคุมและห้ามอย่างเด็ดขาด ไม่ใช่การกำกับดูแลอย่าง เหมาะสมที่จะสร้างสมดุลระหว่างเป้าหมายทางเศรษฐกิจ และสุขภาวะที่ดีของประชาชน แล้วบทบัญญัติสำคัญเลยก็คือมีความคลุมเครือที่ท่านพูดบ่อย ๆ นะคะ จำเป็นที่เจ้าหน้าที่ ต้องใช้ดุลยพินิจในการตีความ เราไม่ได้โทษเจ้าหน้าที่นะ แต่กฎหมายมันมาเป็นอย่างนี้ ซึ่งการตีความก็มักเป็นในลักษณะสุดโต่ง กำหนดโทษที่ไม่ได้สัดส่วนกับความผิด ในขณะเดียวกันก็มีการจ่ายสินบนรางวัลกว่า ๘๐ เปอร์เซ็นต์ของค่าปรับ อย่างไม่สมควรแก่เหตุ ก็ก่อให้เกิดการจับกุมอย่างเกินจำเป็น สร้างภาระเดือดร้อนแก่ผู้ผลิต ผู้ขาย ผู้ประกอบการ และผู้บริโภคอย่างกว้างขวาง ตามไปถึงลดทอนภาพลักษณ์ที่ดี ความน่าเชื่อถือของประเทศไปด้วย

ประเด็นที่ ๒ ของ พ.ร.บ. ฉบับปัจจุบัน ก็คือว่าบทบัญญัติที่อยู่ในปัจจุบัน ใช้มา ๑๖ ปี ตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคมในปัจจุบัน และไม่เอื้ออำนวยต่อการประกอบธุรกิจไม่ Ease of Doing Business ซึ่งปัจจุบันอย่างนี้

๑๔๕

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รัชภิเษก ๖๗/๒

ท่านทราบการท่องเที่ยวและบริการเป็นตัวขับเคลื่อนสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจก่อน
โควิดการท่องเที่ยวและบริการ Occupy มากกว่า ๑๘ เปอร์เซ็นต์ของ GDP หรือผลิตภัณฑ์
มวลรวมในประเทศ มีการจ้างงานมากกว่า ๔.๖ ล้านตำแหน่ง ส่วนอุตสาหกรรมแอลกอฮอล์เอง
มูลค่าก็ปีละประมาณกว่า ๔.๔ แสนล้านบาท ภาษีทางตรง ภาษีสรรพสามิตที่จัดเก็บได้
ทั้งเบียร์และสุราอื่นก็ประมาณ ๑.๕ แสนล้านบาท นี่ยังไม่รวมมูลค่าเพิ่มที่อุตสาหกรรม
ที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นปัจจัยการผลิต ทั้งการเกษตร หรือว่า Packaging ทั้งหลายเติบโต
ไปพร้อม ๆ กันนะคะ แล้วในขณะที่รัฐบาลก็อยากจะยกระดับการท่องเที่ยวของประเทศไทย
เสนอภาพลักษณ์ที่มีความหลากหลายในเรื่องของการท่องเที่ยว ทั้งภาคกลางวันและยาม
ค่ำคืน แต่กฎหมายฉบับนี้ พ.ร.บ. ฉบับปัจจุบันนี้ก็กลายเป็นเรียกว่าอุปสรรค ทำให้
ผู้ประกอบการโดยเฉพาะโรงแรม ที่พัก ร้านอาหาร ผับ บาร์ ไม่มั่นใจถูกจับกุม แล้วก็รู้สึก
ไม่สะดวกใจ ดิฉันขอ Highlight แค่ ๓ อัน เพราะว่าท่านสมาชิกแล้วก็ผู้อภิปรายพูดไปแล้วนะคะ
อย่างเช่นมาตรา ๒๘ เรื่องของการควบคุมเวลาขาย ในประกาศของกฎหมายลูกที่ประกาศ
ตามมาตรา ๒๘ เขาบอกว่าขายได้เฉพาะเวลา ๑๑.๐๐-๑๔.๐๐ นาฬิกา แล้วก็เวลา ๑๗.๐๐-
๒๔.๐๐ นาฬิกา ยกเว้นการขายในท่าอากาศยานนานาชาติ หรือว่าการเปิดของสถานบริการ
ตาม พ.ร.บ. สถานบริการ นั่นคือเราขายได้ช่วงกลางวัน ๓ ชั่วโมง ช่วงเย็น ๗ ชั่วโมง รวมเป็น
๑๐ ชั่วโมง จาก ๒๔ ชั่วโมง แล้วจริง ๆ การควบคุมเวลาขายมันช่วยให้การดื่มอย่างเป็นอันตราย
ลดลงไหม ช่วยให้อุบัติเหตุทางถนนลดลงไหม ท่านเห็นจากสถิติคะ สถิติเป็นเอกสาร
ทางวิทยาศาสตร์ที่ประจักษ์ชัดว่า การควบคุมเวลาขายอย่างเหมารวมเช่นนี้ ไม่ได้ทำให้
การดื่มหรือว่าอุบัติเหตุทางถนนลดลงแต่อย่างใดนะคะ -----

สิ่งที่เราอยากจะนำเสนออีกก็คือว่าการจำกัดเวลาขายที่ไม่ยืดหยุ่น มันจะต้องปรับเปลี่ยนที่สามารถให้ทางการท่องเที่ยวไปได้ นักท่องเที่ยวมาเวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกาเต็มไม่ได้แล้วนะคะ ต้องคิดถึงบริบทนี้ ต้องคิดถึงในเรื่องของพื้นที่นะคะ แล้วไปใช้กฎหมายที่มีอื่น ๆ อยู่อย่างจริงจัง ไม่ว่าจะเป็นการลงทะเบียนร้านค้าที่ขายสุราให้กับเยาวชน หรือการลงทะเบียนผู้ดื่มมาแล้วขับ

ตัวอย่างที่ ๒ ของมาตราที่เป็นปัญหาก็คือมาตรา ๓๐ ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้อภิปรายไปแล้ว เรื่องของการห้ามการขาย Online อย่างที่ท่านทราบนะคะ ในปัจจุบันในช่วงโควิด การขาย Online การ Online Transaction โดยผู้ซื้อผู้ขายเพิ่มขึ้นมาเป็น ๓-๔ เท่าตัว ตอนนี้อย่างไม่ใช่เฉพาะประเทศไทย แต่ทั่วโลกกลับมาเป็น Online แล้วนะคะ แต่ประเทศไทยกลับออกกฎหมายห้ามขาย Online แล้วมันเป็นการแบบ Absolute คือห้ามอย่างเด็ดขาด ถ้าท่านไปมองในต่างประเทศที่เขาประสบความสำเร็จในการควบคุมนะคะ การดื่มอย่างเป็นอันตรายดิฉันใช้คำว่า การดื่มอย่างเป็นอันตรายเขาทำอย่างไรคะ ง่ายนิดเดียวคะ เขาก็มีการจัด Page ยืนยันตัวตน กดเข้าไปก็บอกว่าท่านอายุเกินกว่า ถ้าเป็นประเทศไทยก็ ๒๐ ปีบริบูรณ์ใช่ไหม หรือว่ามีการผ่านระบบสมาชิก หรือการชำระผ่านบัตรเครดิตก็จะสามารถตรวจสอบตัวตนของผู้ที่เข้าไปแวะชมหรือไปซื้อสินค้า Online ได้นะคะ และสามารถ Track ในส่วนของประวัติการซื้อขายได้ด้วย มันก็จะช่วยป้องกันไม่ให้เยาวชนเข้าถึงเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้โดยง่าย โดยที่ไม่ก่อให้เกิดอุปสรรคอย่างเกินจำเป็นต่อผู้ประกอบการอย่างสุจริตนะคะ ส่วนสุดท้ายที่อยากจะพูดก็คือในเรื่องของมาตรา ๓๒ ในเรื่องของการโฆษณา ก็จริง ๆ แล้วมาตรานี้เขาต้องการมีวัตถุประสงค์ที่ป้องกันการโฆษณาเกินจริง ชักจูงการบริโภคให้มากยิ่งขึ้นจนเกินจำเป็นหรือชักจูงเยาวชน แต่ไม่ได้ประสงค์ถึงห้ามมิให้โฆษณาหรือแสดงภาพสินค้าโดยเด็ดขาด เพราะฉะนั้นดิฉันยืนยันว่าการให้ข้อมูลกับผู้บริโภคเป็นสิ่งจำเป็นและผู้บริโภคมีสิทธิโดยชอบธรรมที่จะได้รับข้อมูลผลิตภัณฑ์ที่เป็นข้อเท็จจริง ไม่เกินจริง ไม่อวดอ้างสรรพคุณ เพื่อสามารถตัดสินใจในการซื้อผลิตภัณฑ์ซื้อสินค้าได้อย่างถูกต้อง กฎหมายมาตรานี้จะต้องปรับปรุง การขายให้ข้อมูลหรือโฆษณาณจุดขายต้องทำได้ ถ้าดิฉันจะแสดง Logo ลงในเมนูซึ่งเข้ามาดื่มกินเขาก็ต้องสามารถกระทำได้เพราะมันเป็นจุดขาย แล้วตรงนี้ถ้าเราปลดล็อกในเรื่องของกฎหมาย ปรับปรุงให้มันสมดุล เพราะฉะนั้นรายละเอียดรายย่อยผู้ผลิตและผู้ขายก็จะอยู่ได้ด้วย เพราะตอนนี้รัฐบาลบอกว่าให้ชุมชนผลิตได้ แต่ให้ข้อมูลได้ก็ขายไม่ได้ นั่นคือ

การกีดกัน กฎหมายนี้จะต้องปรับปรุงให้เกิดการสมดุลระหว่างการกำกับการโฆษณาให้ เป็นไปตามความเหมาะสม แต่ก็ส่งเสริมพัฒนาการพัฒนารผลิตเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในระดับเล็ก กลาง ใหญ่ ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นให้เกิดนวัตกรรม ให้เราสามารถผลิตและ ขายเทียบเท่ากับมาตรฐานโลกได้ ไปแข่งขันในระดับภูมิภาคได้ และสุดท้ายค้ะ สิ่ง ที่พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ขาด แล้วเราอยากเห็นมันก็คือว่า การส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคมของผู้ประกอบการให้เขามีส่วนร่วม กฎหมายฉบับนี้ ไม่ได้ให้ผู้ประกอบการ ผู้ขาย หรือประชาชนได้มีส่วนร่วมในการส่งเสริมความไม่ชอบ ต่อสังคม หรือให้เรา ผู้ประกอบการให้ความรู้ความเข้าใจถึงวิธีการบริโภคเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ที่เหมาะสม รับผิดชอบต่อ หรือการให้บริการอย่างรับผิดชอบต่อ เพราะบางครั้งหรือ หลาย ๆ ครั้ง พนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้มีอำนาจใช้กฎหมายก็สามารถตีความว่า การส่งเสริม การให้ความรู้เรื่องแอลกอฮอล์ Education หรือว่า Serve Responsibility ของเรา มันเป็น การส่งเสริมให้ดื่ม ให้คนดื่มมากขึ้น ซึ่งไม่จริงนะคะ การส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคม โดยการให้ความรู้เกี่ยวกับเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มันเป็นการสร้างวัฒนธรรมการดื่มอย่าง รับผิดชอบต่อที่จะแก้ปัญหาเรื่องการดื่มอย่างเป็นอันตรายอย่างยั่งยืน การที่เราจะแก้ไขปัญหา การดื่มอย่างเป็นอันตราย ถ้าเป็นการบูรณาการจะต้องมีความร่วมมือของภาครัฐ ภาคเอกชน

และภาคประชาสังคมเดินไปด้วยกัน อย่างประนีประนอมกัน อย่างเข้าใจกัน เพื่อให้เราสามารถกำหนดมาตรการที่กำกับดูแลที่ยอมรับได้ทุกฝ่าย มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับสภาพการปฏิบัติได้จริง คนที่ได้ประโยชน์สูงสุดคือผู้บริโภคคนละคะ เหมือนที่เกิดในทั่วโลก เขากำหนดอย่างนี้ ไม่ว่าจะประเทศออสเตรเลีย ประเทศเกาหลีใต้ หรือสหภาพยุโรป เป็นต้นนะคะ ที่กล่าวมาทั้งหมดนี้ ดิฉันก็ใคร่ขอให้ท่านประธานและสภาแห่งนี้โปรดรับไว้พิจารณา รับหลักการร่างพระราชบัญญัติควบคุมแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของดอกเตอร์เจริญ เจริญชัย เพื่อให้เราสามารถขับเคลื่อนเป้าหมายด้านสังคม สาธารณสุขและเศรษฐกิจ โดยเฉพาะด้านการท่องเที่ยวและบริการ ซึ่งเป็นหัวใจหลักของการฟื้นฟูและพัฒนาเศรษฐกิจในปัจจุบันบรรลุผลไปพร้อม ๆ กันอย่างสมดุล และเราจะไม่ทิ้งใครไปข้างหลังขอขอบคุณคะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านผู้เสนอญัตติ ท่านที่ ๒ ท่านเท่าพิภพ ลឹ้มจิตรกร เชิญครับ

นายเท่าพิภพ ลឹ้มจิตรกร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายเท่าพิภพ ลឹ้มจิตรกร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบแบ่งเขต กรุงเทพมหานคร ธนบุรี คลองสาน บางปะกอก พรรคก้าวไกล ในฐานะผู้เสนอร่างกฎหมายนะครับ ก่อนอื่นก็คิดว่าร่างนี้จะไม่ได้เข้าเสียแล้ว ก็ชื่นชมท่านนายกรัฐมนตรีนะครับ เพราะวาระนี้เป็นร่างการเงิน เพราะว่าการจะประหยัดเงินให้ภาครัฐ ท่านก็เข้ามาให้เข้าทันพอดี ก่อนอื่นเพื่อความเข้าใจกันในสาธารณะนะครับ หลายคนบอกว่าอันนี้เป็นสุราก้าวหน้าหรือเปล่า ซึ่งจริง ๆ แล้ว ผมพูดเสมอว่านโยบายสุราก้าวหน้าของพรรคก้าวไกล เรียกว่าเป็น Political Project หรือเป็นโครงการทางการเมืองหนึ่ง หรือนโยบายทางการเมืองหนึ่ง ซึ่งจริง ๆ แล้ว มันมีหลาย พ.ร.บ. ที่ต้องแก้ไข อย่างที่เคยตกไปในสภาเมื่อสมัยก่อนนี้ มันก็คือ พ.ร.บ. ภาษีสรรพสามิต ซึ่งก็คือเรื่องเกี่ยวกับการผลิตใบอนุญาตต่าง ๆ ว่าทำไมรายเล็กมันทำไม่ได้ ทำเปียร์ไม่ได้ ต้อง ๑๐ ล้านลิตรโน่นนี่นั่น ซึ่งมันจะไปแก้กฎกระทรวง เรื่องเกี่ยวกับสุราและการผลิต ซึ่งปฏิเสธไม่ได้เลยครับหากเราแก้ไขร่างนั้น ซึ่งก็มีที่ท่าและหวังว่าจะผ่าน เพราะว่าเพื่อนสมาชิกของอีกฝั่งหนึ่งของทางเดินก็พูดในสื่อบ่อย ๆ ว่า สนับสนุน ไม่เป็นอะไรหรอกครับ จะเรียกว่าสุราพื้นบ้าน สุราอะไร OTOP เหมือนท่านเติ้ง เสี่ยวผิง (Mr. Deng Xiaoping) พูดครับ แมวมันจะสืออะไรถ้ามันจับหนูได้ก็พอ ผมไม่ติดนะครับถ้าฝั่งรัฐบาลจะนำไปใช้

๑๕๓

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รัตนา ๖๙/๒

ก็เป็นประโยชน์ของประชาชน ไม่ได้มีนัยทางการเมืองสำหรับผมเลย ถ้าเกิดผ่านมาแล้วมันจะเกิดขึ้นไม่ได้จริงเลยครับ ความฝันหรือนโยบายที่ทุกคนพูดออกมาว่าอยากให้ส่งเสริมการท่องเที่ยว ชวนมาลืมนตาอ้าปากได้ อะไรต่าง ๆ นานา ถ้าไม่แก้ไข พ.ร.บ. ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อันนี้ ซึ่งก็เป็นหนึ่งใน Project การเมือง หรือในโครงการสุราก้าวหน้านั่นเอง ผมก็ได้มีโอกาสได้ขึ้นมา ณ วันนี้นะครับ ก็เรียนชี้แจงเข้าใจตรงกันว่าเป็นส่วนหนึ่ง แต่ไม่ใช่เรื่องเกี่ยวกับการผลิตอันนี้ ซึ่งผมไล่เลียงนะครับท่านประธานว่ามันมีปัญหาอย่างที่ผู้ชี้แจงอีกร่างหนึ่งพูดมาแทบจะทั้งหมดแล้วนะครับ ผมเลยจะไม่พูดในปัญหาที่มันเกิดขึ้นมา รวมถึงสมาชิกพรรคของผมหลาย ๆ ท่าน เดี่ยวจะได้แบ่งประเด็นแล้วพูดกันไป แต่ผมอยากพูดภาพรวมของความแตกต่างของทั้ง ๓ ร่างที่เข้ามาในวันนี้ ทั้งร่างแรกที่โดนอุ้มไปแล้ว และร่างที่ ๒ นี้ที่คาดว่าน่าจะโดนอุ้มไปต่อ เพราะว่าเรียนท่านประธานครับ ผมยังเห็นท่านรัฐมนตรีอยู่ตรงนี้อยู่เลย ก็ได้แต่โดยอุ้มไปตามระเบียบ ซึ่งผมยืนยันว่าไม่ควรนะครับ และการที่มี ๓ ร่าง ที่มีความแตกต่างกันในเนื้อหา นี่ละครับกระบวนการสภาคือคำตอบ คณะกรรมาธิการรัฐมนตรี คณะ ครม. เอากลับไป ค่อยอยู่กับตัวคนเดียวไม่เหงาหรือครับ ทำไมไม่ให้ประชาชนเข้ามาทะเลาะ มาเถียงกันหรือครับ แล้วประเด็นแรกผมขอขึ้นสไลด์ที่ส่งไว้ให้ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร (กรุงเทพมหานคร) : คำถามก็ต้องย้อนกลับไปว่ากฎหมายนี้มันได้ผลสัมฤทธิ์จริง ๆ หรือไม่ครับ หรือว่า สามารถพูดได้ว่ามันใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่เยอะเกินไปหรือเปล่า จนมันกลายเป็นเรื่องของธุรกิจสีเทา จริง ๆ แล้วผมไม่ต้องการให้กฎหมายนี้มันอ่อนลง ผมอยากให้กฎหมายนี้มันเข้มแข็งขึ้นด้วยซ้ำ ซึ่งมันมีหลายประเด็น ผมจะแยกเปรียบเทียบทั้ง ๓ ร่าง ขอสไลด์ถัดไปครับ โดยหลักคือเรื่องแรกเลย เรื่องของคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ หรือว่าคณะกรรมการนโยบายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

ร่างแรก ก็คือเป็นร่างของคุณธีรภัทร์ ขออนุญาตเอ่ยนามนะครับ ที่บอกว่าให้เพิ่มสัดส่วนกรรมการในส่วนของประชาชน สมัชชาประชาชนในระดับจังหวัด ซึ่งผมก็ได้อภิปรายว่าไม่มีปัญหาครับ

ร่างที่ ๒ ร่างของผู้เสนอที่ได้เสนอไปก่อนหน้าผม อาจารย์เจริญ เจริญชัย ก็บอกว่าให้มีสมาคมธุรกิจการค้าของสุราด้วย ท่านประธานครับ เรื่องนี้ผมเคยคุยกับทุกฝ่ายจริง ๆ ครับ บางมาตราบางครั้งช่วยร่างกันด้วยซ้ำ ผมก็ต้องยืนยันว่าไปเถียง คนนี้ก็ไมเอา พ.ร.บ. ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มันจะไปมีการค้าได้อย่างไร คนนั้นก็บอกว่าทำไมมันมีแต่ฝ่ายต่อต้าน ฟังนี้ก็ทะเลาะกันไปทะเลาะกันมา ผมก็เลยบอกว่าร่างของผมและพรรคก้าวไกลนี้ก้าวข้ามความขัดแย้งครับท่านประธาน ผมยังบอกแย้งกันเป็นคณะกรรมการใช้ไหม ผมเลยบอกว่ายกเลิกไปเลย ไม่ต้องมี ดีไหมครับ ยกเลิกไปเลยครับ แล้วคนก็ถามว่าคณะกรรมการนี้ยกเลิกไปมันจะเกิดอะไรขึ้น คณะกรรมการเหล่านี้มีอำนาจหน้าที่สามารถออกกฎต่าง ๆ นานาได้ วันดีคืนดีอย่างโควิด-๑๙ มา บอกให้ปิดร้าน ร้านขายระบาย Stock อยู่ก็ออกมาบอกว่า ห้ามขาย Online นะ ก็คือเป็นอำนาจของคณะกรรมการนี้ ซึ่งก็มีท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข มีหน่วยงานราชการ คือเป็นข้าราชการไปกว่าครึ่ง ซึ่งอันนี้ผมยืนยันว่าทำไมผมถึงต้องยกเลิกครับ คณะกรรมการเหล่านี้ไม่มีความรับผิดชอบทางการเมืองอย่างเพียงพอ เขาเป็นข้าราชการ ไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง อยู่ไปเรื่อย ๆ และที่สำคัญที่สุด ขัดกับหลัก นิติรัฐ นิติธรรม และการแบ่งแยกอำนาจอย่างยิ่ง เพราะว่าหน่วยงานราชการที่มาเป็นผู้ออกกฎเองกลับเป็นผู้ใช้กฎหมายเอง ถูกต้องหรือไม่ครับ และอำนาจที่ให้โดย พ.ร.บ. กลับไปขัดแย้งกับกฎหมายอื่นอย่างมากมาย อยู่ดี ๆ ห้ามขาย Online อันนี้อาจจะขัดรัฐธรรมนูญหรือไม่ ปกป้องสิทธิเพียงพอจริง ๆ หรือ กลายเป็นว่าพระราชบัญญัตินี้ได้ตีเช็คเปล่าให้คณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ไปออกกฎตามอำเภอใจอย่างนี้รับไม่ได้ครับ ซึ่งอันนี้เป็นมรดกบาปของการทำรัฐประหาร ตั้งแต่ปีบั้ง ขออนุญาตเอ่ยนาม ที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการอะไรต่าง ๆ ขึ้นมาเพื่อเอาข้าราชการ Consolidate หรือรวบรวมอำนาจเพื่อให้รัฐปกครองเป็นรัฐราชการ แล้วผลของมันก็มาปัจจุบัน และทุกคนพอมมาเป็น สส. ใหม่บ้าง ก็เห็นกฎหมายนั้นมันมีคณะกรรมการ ก็อยากมีบ้าง มีบ้าง มีบ้าง กลายเป็นทะเลาะไปหมด ฝ่ายการเมืองเราสมาชิกทุกท่านอย่าอายนะครับ ผมจะแก้ไขอันนี้โดยการที่หลาย ๆ มาตราที่เกี่ยวข้องมันจะเป็นการออกกฎโดย

คณะกรรมการนโยบายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ผมจะคืนอำนาจให้ท่านรัฐมนตรีที่นั่งอยู่เลยครับ ก็คือออกเป็นกฎกระทรวงแทน ผมว่าอันนี้เหมาะสมที่สุด หลายคนบอกว่าเด็ยวันกการเมืองจะเปลี่ยนอะไรก็ได้ รัฐบาลก็เปลี่ยนไป แต่ผมยืนยันครับว่าถ้าคุณไม่พอใจคุณไป Mob เขาได้ ไปกระทรวงเขาได้ คุณรู้ว่าใครเป็นคนออกกฎ ใคร Decision Maker ใครเป็นคนตัดสินใจ คุณ Mob คนเดียวได้ครับ คนไม่ได้ไป Mob ข้าราชการ และข้าราชการบอกว่า เด็ยอ้วก็เกษียณแล้วเด็ยดูให้ ไม่มีประโยชน์ะครับ

ในประเด็นที่ ๒ เป็นประเด็นที่ผมว่าหลายคนพูดเรื่องมาตรา ๓๒ เรื่องการห้ามโฆษณาที่ผมได้อธิบายไปเล็กน้อยครั้งก่อนแล้ว ร่างแรกก็อาจจะเรียกได้ว่าเข้มงวดขึ้นนิดหนึ่ง ไม่ได้เปลี่ยนแปลงของเก่า แต่เพิ่มเติมก็คือ ตราเสมือนไม่ได้ ผมขออนุญาตชูอันนี้ขึ้นมา ก็เป็นน้ำท่วมไปโรงทาน้ำอยู่ข้าง ๆ สถาเรานี้เอง ต่อไปอย่างนี้คือชูขึ้นมาอย่างนี้ ผิดกฎหมาย ฝ่ายเลขาคต้องไปหาจัดซื้อจัดจ้างน้ำใหม่ะครับท่านประธาน เพราะว่าไม่ได้แล้วอย่างเช่น โขดหรือน้ำดื่มที่เหมือนปิด Logo ก็ไม่ได้ ก็คือเข้าใจครับว่า ปีตรอยรั่ว แต่อย่าลืมนะว่าเรื่องสิ่งนี้ เพื่อนสมาชิกผ่านท่านประธานครับว่า ถ้าสุราก้าวหน้าหรือสุราพื้นบ้านหรืออะไรก็ตามผ่าน รายเล็กทำได้แต่โฆษณาไม่ได้ ขายใครครับ บังเอิญนะครับผมเป็นคนทำเปียร์ ----

แต่ผมไม่ได้มีคุณปู่ผมเป็นเจ้าพระยา Something ที่เปิดบริษัทเปียร์มาก่อนผมครับ ผมไม่มี
 ต้นทุนทางการตลาดอย่างนั้นนะครับ ผมเพิ่งเริ่ม Gen นี้ รุ่นผม แล้วผมจะโฆษณาได้อย่างไร
 ครับ ใครจะมากินเปียร์ของผมละครับ ไซ้ใหม่ครับ ร่างที่ ๒ เป็นร่างของภาคประชาชน
 ที่เสนอมา ก็คือไม่เกินจริงก็โฆษณาได้นะครับ ก็คือไม่เกินจริง ซึ่งจริง ๆ แล้ว ไม่ต้องเขียนก็ได้
 ไม่เกินจริง คือถ้าอวดอ้างสรรพคุณเกินจริง ตามกฎหมายอื่นไม่ได้อยู่แล้ว ผมก็คิดว่าโอเคละ
 ไปคุยกับ ๒ คนมาครับ ผมเสนอทางเลือกกลาง ๆ หน่อยก็แล้วกัน ถึงแม้ผมจะเห็นด้วยกับ
 ร่างที่ ๒ มากที่สุด แต่เพื่อหาทางออกให้วิกฤตการณ์แอลกอฮอล์นี่นะครับ ผมก็เลยบอกว่า
 ถ้าอย่างนั้นเอาอย่างนี้ก็แล้วกันเพื่อแก้ปัญหาหลักการเดียวที่ผมคิดใหญ่ ๆ เลย ก็คือ
 ประชาชนปกติควรจะโฆษณาหรือ Post รูปเปียร์ได้ เราไม่ควรจะโดนติดคุกหรือปรับ
 ๕๐,๐๐๐ บาท แค่ว่า Post รูปเปียร์ ซึ่งจริง ๆ ครับท่านประธาน ค่าปรับนี้เชื่อไหมครับว่า
 การโฆษณาของบุคคลธรรมดาค่าปรับแพงกว่ากรณีคดีมาแล้วซ้ำอีก การ Post แสดงความ
 คิดเห็นของประเทศนี้มันร้ายแรงจริง ๆ คือผมไม่รู้จะครับว่าเกี่ยวกับมาตรา ๑๑๒ เป็น
 ฐานคิดของการออกกฎหมายนี้หรือเปล่า กลัวคนพูด ประเทศนี้กลัวคนพูด แล้วก็ดูถูกคนว่า
 พูดไปนี่ โฆษณาไปมันเห็นรูปเปียร์ในโฆษณาทีวี ใน Facebook เต็มมันจะวิ่งไปซื้อ ดูถูก
 ประชาชน ไม่ให้เกียรติประชาชนนะครับ โอเคละ ฟังฝ่ายที่รณรงค์เขาบอกว่ากลัวเด็กกิน
 ผมก็โอเคละ ถ้าอย่างนั้นเอาอย่างนี้ใหม่ครับพี่ผมเสนอเลย คนธรรมดา Post ไม่ผิด แต่ถ้า
 ผู้ผลิต ผู้ขายโฆษณากับเด็กที่ต่ำกว่าอายุ ๒๐ ปีถือว่าผิดก็แล้วกัน ก็คือไม่เอาผิดคนธรรมดา
 แต่เอาผิดผู้ผลิตและผู้ขาย ในกรณีนี้คนก็หาว่า เอ๊ะ อยากรู้ อยากรู้ เช่นคุณเข้า Website
 คุณอายุถึง ๒๐ ปีหรือยัง เจตนาของคุณไม่อยากจะเด็กเข้า คุณก็ไม่มีควมผิดไซ้ใหม่ครับ
 คุณจะติด Billboard ใหม่ รายใหญ่มีตั้ง กลัวรายใหญ่โฆษณาเยอะ

(นายไชยวัฒนา ตินรัตน์ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
 มีผู้ประท้วง เชิญครับ

นายไชยวัฒนา ตินรัตน์ (มหาสารคาม) : ผม ไชยวัฒนา ตินรัตน์
 จังหวัดมหาสารคาม พรรคเพื่อไทย ที่จริงผมไม่อยากจะประท้วงให้ขัดจังหวะหรอกครับ
 ผมก็พยายามนั่งฟังอย่างมีสติทั้งฉบับที่ผ่านมา แล้วก็พยายามนั่งฟังที่สุดนะครับ วาระนี้
 คือวาระรับหลักการนะครับ ผมมีอาจที่จะไปโทษผู้แทนจากภาคประชาชน เพราะว่าท่าน

๑๕๓

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วชิราภรณ์ ๗๑/๒

ไม่ได้เป็นสมาชิก รับหลักการต้องเป็นการนำเสนอหลักการและเหตุผลนะครับ วาระนี้ไม่ใช่ วาระการอภิปราย ผมต้องขอประทานโทษ ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านเท่าพิภพนะครับ เคารพ แล้วก็เกรงใจกันนะครับ ผมอยากให้ เป็นไปตามข้อบังคับ ข้อ ๑๑๐ คือผู้เสนอร่าง ต้องนำเสนอหลักการและเหตุผล ต้องขอภัยภาคประชาชนจริง ๆ นะครับ ฉบับที่แล้ว ผู้อภิปรายเมื่อสักครู่บอกว่าฝ่ายรัฐบาลอ้อมไป ไม่ได้อ้อมไปครับ พวกผมก็พยายามนั่งฟัง เพราะว่าผู้ที่ลุกขึ้นเสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมหรือยกเลิก ไม่ได้เสนอหลักการ ฉบับนี้ก็เช่นกัน ผมไม่อยากจะให้เป็นแบบฉบับที่แล้ว วาระที่กำลังพูดอยู่นี้กำลังเป็นช่วงของการอภิปรายนะครับ

(นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ประท้วงครับ ท่านประธาน

นายไชยวัฒนา ติณรัตน์ (มหาสารคาม) : ผมอยากให้เสนอหลักการและเหตุผล ผมเคารพทุกฝ่ายครับ เคารพท่านประธานด้วย แต่ว่าผมอยากให้ เป็นไปตามข้อ ๑๑๐ คือการนำเสนอหลักการและเหตุผลของผู้เสนอกฎหมาย ขอขอบคุณท่านประธานครับ และเกรงใจผู้เสนอครับ

นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผมขอประท้วง อันนี้เป็นการอภิปรายแล้วครับ ไม่ใช่การประท้วงแล้วนะครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เดี่ยวผมวินิจฉัยก่อนนะครับ ท่านเท่าพิภพอ่างไรก็เอากระชับ ๆ อยู่ในประเด็นที่เราเสนอ เข้ามาตามร่างของเราครับ เดี่ยวก็จะจบแล้วนะครับ ท่านไม่ต้องประท้วงนะครับ โอเคครับ

นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร (กรุงเทพมหานคร) : ได้หมดละครับ เพราะว่า เดี่ยวผมไปตัดคลิป ผมตัดตรงนี้ออกแล้วผมตัดตอนผมพูดต่ออยู่แล้วครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญครับ

นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร (กรุงเทพมหานคร) : ขอบคุณเพื่อนสมาชิกครับ ด้วยความเคารพครับ จริง ๆ ผมว่าผมอยู่ในหลักการและเหตุผลนะครับ เพราะว่าผมก็ไล่เรียงไปเรื่อย ๆ อันนี้จริง ๆ ตัดมาน้ำจิ้ม ไม่ได้ทุกมาตราเลย แล้วหลักการก็คือเพื่อให้จำกัดสิทธิของประชาชนน้อยลงนะครับ แล้วอันนี้ก็ไล่เรียงถึงเหตุผลของมันอยู่ จริง ๆ อันนี้คือผมเรียนด้วยความเคารพนะครับ คืออาจจะฟังหลายร่างแล้วมันอาจจะดูซ้ำ แต่คือผมพยายามหาทางออกให้จริง ๆ นะครับ ขอบคุณมากครับ ผมขอต่อครับท่านประธาน สไลด์ต่อไปเลยก็ได้ครับ เรื่องห้ามโฆษณาที่พูดกันเยอะแล้ว เรื่องขาย ห้ามเวลาขายก็พูดกันบ่อยครับ ๑๔ ชั่วโมงบ้าง ทำไมไม่ ๒๔ ชั่วโมงละ ทำไมต้องมีพินหลงพินหลอ ร่างแรกก็คือเขาก็ไม่ได้ไปแก้อะไร ก็เห็นว่าควรจะมีพินหลงอยู่แล้วนะครับ ร่างที่ ๒ เขาบอกว่ายกเลิกจำกัดเวลาการขาย ซึ่งร่างของผมเองก็เช่นกันนะครับ ซึ่งตรงนี้แน่ผมยืนยันว่าหลายครั้งมีข้อมูลหลายที่ว่าการจำกัดการขายนี้ไม่ได้เกี่ยวข้องกับการลดจำนวนการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ กับส่งผลร้ายในบางแห่งอย่างประเทศอังกฤษเขาบอกว่า เคยทำนะครับแล้วกลับกลายเป็นว่าคนดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เยอะขึ้น หมายความว่าเมามากขึ้น เพราะว่ากินในเวลาทีน้อยลง ซึ่งตรงนี้ผมว่าเราต้องลองเปิดครับ เปิดให้ ๒๔ ชั่วโมง เราอย่าดูถูกประชาชนนะครับว่ามันจะเกิดอะไรแบบไม่ตืออย่างนั้นขึ้นจริง ๆ นะครับ ซึ่งตัวกฎหมายที่ตอนแรก ๑๑ โมงถึงบ่ายสอง แล้วห้ามขายบ่ายสองถึงห้าโมง ท่านประธานทราบไหมครับว่าเป็นประกาศรัฐประหารของ จอมพล ถนอม กิตติขจร ปี ๒๕๑๕ เหตุผลที่ออกประกาศนี้คืออะไรรู้ไหมครับ เพราะว่าข้าราชการไปกินข้าวแล้วก็ไปดื่มกันต่อ แล้วติดลมไม่กลับมาทำงาน เขาก็เลยเลิกขายเสียเลย นี่คือขายแก้ปัญหแบบไทย ๆ ผมว่าเหตุผลที่ต้องแก้ อันนี้ก็คือเราเลิกว้าวหาล้อมคอก แล้วก็อะไรไม่เกี่ยวก็ตัดไปเสีย

สไลด์ถัดไปท่านประธานครับ ทั้งหมดที่พูดมานี้ก็ล้วนแล้วแต่มาจากประชาชนที่ต่างมีเหตุผลที่แตกต่างกันทั้งหมดทั้งสิ้นนะครับ มีความต้องการมองคนละมุมทั้งหมดทั้งสิ้น ดังนั้นผมว่าเราควรเชื่อในการตัดสินใจของประชาชน แล้วก็เชื่อมั่นในระบบกรรมาธิการรัฐสภาของเรา นะครับ ผมว่าสภาแห่งนี้จะเป็นกลไกที่สำคัญในการแก้ไขความขัดแย้งนี้ จริง ๆ แล้วมันเป็นเรื่องปกติ นะครับ อย่างกลัวความขัดแย้งนะครับ เข้ามาคุยโหวตผ่านในสภา จะเอาไป ๖๐ วัน ท่านจะทำร่างมาเพิ่มใหม่หรือเปล่า ผมก็ไม่แน่ใจ แต่ถ้าท่านยังไม่คิดอะไรก็ปล่อยให้สภาทำเถอะครับ แล้วคำถามที่บอกว่าใครจะรับผิดชอบอะไร

๑๕๘

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นภา ๗๒/๒

ผมว่าจริง ๆ ทุกคนรับผิดชอบร่วมกันหมดครับ ทุกฝ่าย รัฐบาล ฝ่ายค้าน ผมเองหรือใครทุกคน แต่สุดท้ายถ้าคุณเป็นคนที่คิดว่าจะลอยตัวเหนือความรับผิดชอบอะไรเลย ผมว่าอย่าทำอย่างนั้นเลยครับ อย่างไรก็ตามฝากไว้ว่าจงเชื่อมั่นในระบบสภา และยึดมั่นในประชาธิปไตย ขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ผู้เสนอทั้ง ๒ ท่านได้เสนอไปแล้วนะครับ สภาผู้แทนราษฎรยินดีต้อนรับคณะนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ อาจารย์ผู้ดูแล และมีคณาจารย์ที่ช่วยในการดูแลนักเรียนโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายมัธยม เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร ๒๕๐ ท่าน สภาผู้แทนราษฎรยินดีต้อนรับนะครับ ต่อไปมีสมาชิกที่เข้าชื่อขออภิปรายท่านแรก ท่านธีระชัย แสนแก้ว ท่านที่ ๒ ท่านเชตวัน เตือประโคน ท่านที่ ๓ ท่านรวี เล็กอุทัย เชิญท่านธีระชัย แสนแก้ว ครับ

นายธีระชัย แสนแก้ว (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายธีระชัย แสนแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทย ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมใคร่ขออนุญาตร่วมอภิปรายร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่เสนอโดยภาคประชาชนและท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ท่านประธานครับ พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้มีการประกาศเมื่อ พ.ศ. ๒๕๕๑ นับจนถึงวันนี้กฎหมายฉบับนี้ได้ประกาศใช้มาแล้ว ๑๕ ปี ท่านประธานครับ เหตุผลของการประกาศใช้กฎหมาย เนื่องจากเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เกิดจากปัญหาด้านสุขภาพ ครอบครัว อุบัติเหตุ อาชญากรรม -----

เมาแล้วขับ ตายแล้วก็หลับไม่ตื่น วันปีใหม่ วันสงกรานต์มีหมด ๗ วันอันตราย เกิดมาก็เห็น แอลกอฮอล์แล้วครับ โดยเฉพาะผมอยู่ภาคอีสาน ฮีต ๑๒ คลอง ๑๔ ก็คือมีบุญทุกเดือนครับ งานบุญก็ต้องมีแอลกอฮอล์ จะเป็นสาโท จะถูกต้องหรือไม่ถูกต้องอะไรก็แล้วแต่ เขาก็ดื่มครับ มันจะเป็นอย่างนี้มาตั้งแต่ผมยังไม่เกิดแล้วครับ งานเทศกาล งานบุญ แล้วก็แถมด้วยตรุษจีน งานอะไรก็เมาครับ อันนี้เป็นพื้นฐานของคนไทย ท่านประธานที่เคารพครับ ทางแก้ไขที่จะต้องมีการต่าง ๆ ในการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ทั้งผู้ควบคุม ผู้ขาย ผู้ผลิต ผู้คุมการโฆษณา กำหนดการซื้อเวลา กำหนดขั้นต่ำของผู้ซื้อและควบคุมเวลาเปิดปิดสถานบริการครับ นอกจากนี้ภาครัฐจะต้องมีกลไกบำบัดรักษาฟื้นฟูสภาพผู้ติดแอลกอฮอล์ พุดง่าย ๆ ก็คือรัฐจะต้องเข้าไปมีส่วนช่วยคนติดเหล้า บางทีก็เป็นโรคตับก็มีครับ กินเหล้ามาก ๆ กินไม่บันยะบันยัง กินเหล้าขาวผลิตเองบ้าง กินจากของโรงงานที่บอกว่าถูกต้องตาม สุขลักษณะบ้าง สุดท้ายก็มีปัญหา ไม่ว่าจะเป็นโรคสุราเรื้อรัง โรคตับ มีหมดครับ ปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้มันมากขึ้นเรื่อย ๆ และรัฐก็ต้องไปหาวิธีการในการให้เขาหายติดเหล้า บางทีมีความเชื่อถือก็ไปออกเหล้าก็มีครับ ติดเหล้ามาก ๆ ก็ไปหาพระหาเจ้า ไปออกเหล้า ทำไสยศาสตร์ ออกมาเพื่อที่จะออกเหล้า อย่างนี้ก็มีครับ เป็นสมุนไพรเป็นอะไรต่าง ๆ ก็มีทุกวิทุกวัน ซึ่งทุกอย่างเป็นผลกระทบต่อสังคมและเศรษฐกิจ ช่วยให้การส่งเสริมสุขภาพพี่น้องประชาชน อันนี้คือภาครัฐเขาต้องเร่ง มันมีทางกลับกันครับ เพราะฉะนั้นเราต้องสร้างให้พี่น้องประชาชน เด็กเยาวชนตระหนักถึงพิษภัยของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ตลอดจนช่วยป้องกันเด็ก และเยาวชนไม่ให้เข้าถึงสิ่งเหล่านี้ ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมได้กล่าวมานี้คือหลักการ เจตนารมณ์ของกฎหมายที่ยกร่างขึ้นมาเพื่อควบคุมการผลิต ควบคุมการซื้อขาย ควบคุม บริโภค ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ กระผมขอก้าวขึ้นชมผู้เสนอกฎหมายและ พี่น้องประชาชนที่ท่านได้เสนอร่างเข้ามาในสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ เพื่อเป็นการแก้ไข ปรับปรุงจุดอ่อน หรือช่องโหว่ของกฎหมายฉบับนี้ ท่านประธานครับ กระผมได้ศึกษา พระราชบัญญัติควบคุมแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ฉบับนี้ โดยศึกษาข้อเท็จจริงในสังคมไทย เราก็พบจุดอ่อนและช่องโหว่ของกฎหมาย ผู้เสนอกฎหมายและพี่น้องประชาชนเข้าชื่อเสนอกฎหมายครับ กระผมขออนุญาตยกตัวอย่างบางประเด็น ปัญหาการตีความ การบังคับใช้ กฎหมายก็คือมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ฉบับนี้คือ การห้ามโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ซึ่งเป็นการควบคุมแบบไม่ได้สัดส่วน จำกัดสิทธิ

๑๖๑

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชมนนภัส ๗๓/๒

เสรีภาพของพี่น้องประชาชนเกินเหตุครับ และยังเป็นช่องทางในการเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ใช้ดุลยพินิจในการใช้อำนาจที่ไม่ถูกต้อง เป็นไปอย่างอำเภोजใจ และหาช่องทางในการทุจริต ฆาตกรรมออกมาจากงานเลี้ยงเกษียณ วัดแอลกอฮอล์เกิน เจริจากัน จำจับไปหาผู้หมวด ตกลงกันได้ไป นี่คือช่องทางอย่างนี้ครับ ก็เห็น ๆ กันอยู่ นั่นคือมาตรา ๓๒ การที่มีมาตรานี้เพราะเชื่อว่า ถ้าไม่มีโทษจะทำให้คนดื่มแอลกอฮอล์ลดลง ท่านประธานครับ ท่านเชื่อหรือไม่ครับว่า ถ้าไม่มีการโทษเหล่าเบียร์จะทำให้ผู้ดื่มลดน้อยลง เดียวนี้โทษณา โหมโทษณา มันก็ดื่มครับ วนนี้อย่างที่ผมได้กล่าวมาเบื้องต้น เพราะฉะนั้นท่านจะทำให้ลดน้อยลงจริงหรือไม่ ให้ถามหน่อย และข้อเท็จจริงที่กระผมเห็นคนที่ดื่มเขาก็ดื่มนะครับ ไม่ต้องนั่งดูทีวี ดูโทษณา หรอกครับ ก็นั่งดื่ม โดยเฉพาะคนใช้แรงงานทุกสาขาครับ รับประทานข้าวเสร็จก็ดื่ม ดื่มไวน์ ดื่มเบียร์ แอลกอฮอล์ทั้งนั้นนะครับ -----

แล้วยังประกอบกับประเด็นอัตราโทษของมาตรา ๓๒ อันนี้ก็สูงเกินไป สูงเกินไปไม่ได้สัดส่วน การกระทำที่ผิดครับ เหตุใดกระผมจึงกล่าวเช่นนี้ ท่านประธานลองเปิดมาตรา ๓๒ ดู เปรียบเทียบ ๒-๓ ฉบับที่เปรียบเทียบกันดู ณ วันนี้ ก็เอามาจำลองดูสิครับว่ามันคืออะไร มาตรา ๓๒ และประกอบมาตรา ๔๓ ท่านประธานครับ มันเป็นอย่างนี้ กฎหมายกำหนด อัตราโทษ ผู้ใดฝ่าฝืนตามมาตรา ๓๒ ระวังโทษจำคุกไม่เกิน ๑ ปี และหรือปรับไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งปรับทั้งจำ แล้ววรรคสองยังกำหนดอัตราโทษอีกนะครับว่า นอกจาก ต้องระวังโทษตามวรรคหนึ่งแล้ว ผู้ฝ่าฝืนต้องระวังโทษปรับอีกวันละไม่เกิน ๕๐,๐๐๐ บาท ซึ่งมีอัตราที่สูงเกินปกติ กินเหล้าเฉย ๆ แต่ถูกอัตราปรับ ไม่อย่างนั้นไม่รู้จะทำอย่างไรแล้ว ท่านประธานครับมันก็อยู่ที่กฎหมายคนเขียน คนแก้ล่ะครับ กำลังจะพูดกันอยู่นี้ กระผม ต้องยกตัวอย่าง มาตรา ๓๒ มาตรา ๔๓ ขึ้นมาอภิปราย เพราะว่าเกิดประเด็นขึ้นมาจริง ๆ ในสังคมไทยเราครับ เคยได้ยินข่าวว่าดารานักร้องหรือผู้มีชื่อเสียง หรือแม้แต่พี่น้องประชาชน ถ่ายภาพคู่กับเบียร์ ถ่ายรูปคู่กับเหล้าแล้วโดนปรับกฎหมายบ้างหรือไม่ครับ เคยเห็นไหมครับ ไม่อยากยกตัวอย่างในสภานี้ละ ก็มีการถ่ายรูปแล้วได้ถูกปรับบ้างไหม กระผมคิดว่า มาตรานี้เป็นปัญหาอย่างมากมาครับ ทางปฏิบัติว่านัยก็คือเกิดปัญหาทั้งการตีความ ตามกฎหมาย เกิดปัญหาทั้งความไม่แน่นอน เกิดปัญหาทั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐ คืออ่านดูแล้ว กระผมสับสนครับว่าแบบไหนทำได้ แบบไหนทำไม่ได้ พอมีเคสที่ถูกจับกุม เคสที่ถูกดำเนินคดี อะไรต่าง ๆ ผู้ประกอบการ ผู้ผลิตนำเข้าจะต้องหาวิธีการในช่องทางกฎหมาย ช่องทาง กฎหมายนำเข้ามาไม่ผิดครับ เพราะฉะนั้นนั่นก็คือช่องทางตามมาตรา ๓๒ วรรคสามนั่นเอง ครับ นี่คือการตีความที่ผมคิด นิดเดียวครับจะลงแล้ว การห้ามโฆษณาผมบอกว่า ณ ในเวลาที่มี Flight ball ที่มีการเตะฟุตบอลก็เห็นตราอะไร ยกตัวอย่างตรา ไม่ได้กล่าวหา ใครนะครับ ช้างกับสิงห์อยู่กันเต็มสนามฟุตบอลครับ หรือต่างประเทศ เพราะฉะนั้นตรงจุดนี้ มันโฆษณาหรือไม่โฆษณาล่ะครับ เพราะฉะนั้นเอาผิดเขาได้หรือเปล่า ตรงจุดนี้เยอะแยะ ไปหมด อันนี้ทั้งวันทั้งคืน ดูทีวี ดูพวกอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ มันก็โฆษณาโดยกลาย ๆ นี้ละครับ เพราะฉะนั้นอยากจะขอกราบเรียนกับท่านนะครับว่า เห็นด้วยในการที่จะมีการแก้ไข กฎหมาย ตรงไหนที่มันมีหลุมมีบ่อ มีหนาม เราก็แก้ไขให้มันดีขึ้นเสีย และเห็นด้วย สุดท้ายแล้วก็เห็นด้วย เพราะว่ามันเยอะเหลือเกินกฎหมายที่ฉบับเมื่อเข้านี้ ผมก็อ่านไม่ทัน มันแก้เยอะเหลือเกิน เหมือนกับร่างใหม่ ก็เลยมาอ่านเอามาตรา ๓๒ และมาตรา ๔๓

๑๖๓

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นงลักษณ์ ๗๔/๒

มาว่ากันเลย และอยากจะให้สภาแห่งนี้เห็นด้วยกับการที่ไปให้ ครม. เขาจัดการเสียภายในเดือนสองเดือนนี้ ให้จัดการร่างมาเป็นกฎหมาย เพราะมันมีองค์กรหลายส่วนที่อยู่ด้วยกัน รัฐบาล กฎหมายหลายอย่าง แม้กระทั่งเจ้าหน้าที่ครับ ถ้าประชาชนอย่างเดียว องค์กรประกอบมันต้องหลายอย่าง ประชาชนเข้าชื่อมาก็ได้แล้ว เพราะฉะนั้นผมเห็นด้วยในการที่จะนำกฎหมายที่พี่น้องประชาชน และเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต่างให้ความสำคัญกับกฎหมายฉบับนี้ ผมว่ารัฐบาลก็ให้ความสำคัญกับกฎหมายฉบับนี้เช่นเดียวกัน อยากจะให้เสนอ ครม. ครม. จะได้ง่ายเร็ว พอเสนอไป ๒. ให้จัดการออกมาผ่านมติ ครม. พอผ่านมติ ครม. ออกมาก็เข้าสภา พอเข้าสภาที่ตั้งกรรมการจัดการ ก็เรียบร้อยแล้วครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านเซตวัน เตือประโคน เชิญครับ

นายเซตวัน เตือประโคน (ปทุมธานี) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ ผม เซตวัน เตือประโคน สส. พรรคก้าวไกล จังหวัดปทุมธานี พื้นที่เทศบาลเมืองคูคต เมืองลำสามแก้ว และเมืองลาดสวาย ผมคิดว่าผมคงใช้เวลาไม่มากนักครับ ใช้เวลาไม่นานในการอภิปรายเพื่อสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่เสนอมาโดยทางภาคประชาชน ทางท่านอาจารย์เจริญ เจริญชัย และทาง สส. เท่าพิภพ ลิมจิตกร ผมขออภิปรายเพื่อที่จะทำให้เห็นว่าปัญหาของมาตรา ๓๒ ในเรื่องของการห้ามโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์นั้นเป็นอย่างไร โดยเล่าเรื่องที่มาจากประสบการณ์ตรงของตัวเองที่เคยประสบพบมานะครับ -----

ท่านประธานครับ เมื่อนานมาแล้ว ตั้งแต่ที่ผมยังไม่ได้เป็น สส. ในวันนั้นผมมีอาชีพเป็นผู้สื่อข่าวก็ไปนั่งรับประทานอาหารอยู่ที่ร้านอาหารร้านหนึ่ง ก็เป็นร้านอาหารข้างทางทั่ว ๆ ไป เป็นร้านอาหารที่อาหารรสชาติดี คนเขาก็เลยพาลูกหลานพาครอบครัวมารับประทานที่ร้านอาหารแห่งนี้ ในขณะที่กำลังนั่งรับประทานอยู่ครับท่านประธาน รถตู้จากกรมควบคุมโรค ๒ คันรถมาลงจอด แล้วหลังจากนั้นเจ้าหน้าที่ของกรมควบคุมโรคก็ลงมาถ่ายรูป ไม่ว่าจะเป็น Menu ถ่ายรูปป้ายไฟ ถ่ายรูปอะไรต่าง ๆ เต็มไปหมด แต่บรรยากาศตอนนั้นให้ความรู้สึกเหมือนกับว่าร้านแห่งนี้เป็นอาชญากรร้ายแรง และสิ่งที่เขาทำคืออาชญากรรมแบบที่รุนแรง บรรดารูปถ่าย บรรดาป้ายไฟต่าง ๆ ภาพของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ก็ถูกถ่ายเก็บไว้นะครับ ผมพอดีทำหน้าที่ของคุณหมอที่นำขบวนมาได้ก็เลยถือโอกาสไปคุยกับคุณหมอนั่น แล้วก็สอบถามคุณหมอ แล้วก็บอกว่าที่ร้านแห่งนี้เป็นร้านอาหารนะครับ คนที่มากินก็มีแต่ลูก พาครอบครัวมากิน การที่ตัว Brochure การที่ตัว Menu นั้นมีรูปของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์แล้วท่านมองว่ามันเป็นความผิด มันรุนแรงเกินไปหรือไม่ พอผมแนะนำตัวเองว่าเป็นผู้สื่อข่าว ทางคุณหมอนั่นเองเขาก็มาชวนให้ผมช่วยกันประชาสัมพันธ์ว่าเราต้องช่วยกันรณรงค์ให้คนเลิกดื่มแอลกอฮอล์อะไรต่าง ๆ แล้วสุดท้ายก็เก็บข้าวของกลับไป เก็บข้าวของกลับไปโดยที่ไม่ได้ดำเนินคดี หรือไม่ได้มีการปรับอะไรกับผู้ประกอบการเลย นี่คือนี่ที่เราตั้งคำถามกันอยู่ นี่คือนี่ที่ท่านผู้อภิปรายเมื่อสักครู่ก็พยายามคิดว่ามันเปิดโอกาสให้กับเจ้าหน้าที่ใช้ดุลยพินิจในการเรียกรับผลประโยชน์หรือไม่ ผมก็เลยได้ไปค้นข้อมูลมา ก็ได้มาจากทางท่านอาจารย์เจริญนี่ละครับ ก็ทำให้ทราบว่าค่าปรับ ๖๐ เปอร์เซ็นต์ที่กินไว้ ๔๐ เปอร์เซ็นต์ส่งคลังใช้ใหม่ครับ ๑๕ เปอร์เซ็นต์เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ ๑๕ เปอร์เซ็นต์กับอีก ๑๕ เปอร์เซ็นต์เป็นสินบนนำจับ ๓๐ เปอร์เซ็นต์เป็นรางวัล เพราะฉะนั้นอย่างที่เรารายงานกันถ้าเจ้าหน้าที่ดำเนินการเอง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของสินบนกับเรื่องรางวัลก็จะเป็น ๔๕ เปอร์เซ็นต์ของเงินในส่วนนี้ อย่าแปลกใจครับ อย่าแปลกใจที่จู่ ๆ วันหนึ่งจะมีรถตู้จากกรมควบคุมโรคไปจอดที่หน้าร้านของท่าน ถ้าท่านไม่ได้คนที่เข้าไปช่วยเจรจาท่านคิดว่าเขาจะดำเนินการอย่างไร ๑๕ เปอร์เซ็นต์กับ ๓๐ เปอร์เซ็นต์ในส่วนจากร้านค้า ค่าปรับ ๕๐,๐๐๐ บาท ๑๕ เปอร์เซ็นต์ในส่วนสินบน รางวัล ๓๐ เปอร์เซ็นต์ รวมเป็น ๔๕ เปอร์เซ็นต์ ถ้าเป็นร้านค้าที่โดนปรับ ๕๐,๐๐๐ บาทก็จะตกอยู่ที่ ๒๒,๕๐๐ บาท ในขณะที่ผู้ผลิต ผู้นำเข้า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ๔๕ เปอร์เซ็นต์ก็จะตกอยู่ที่ ๒๒๕,๐๐๐ บาท

นี้ไซ้ใหม่ครับคือสิ่งที่จะทำให้เกิดการเรียกรับผลประโยชน์ นี้ไซ้ใหม่ครับคือสิ่งที่ทำให้ผู้ประกอบการร้านค้ารายเล็กรายย่อยไม่สามารถที่จะเกิดได้ เพราะฉะนั้นวันนี้ผมลุกขึ้นอภิปรายปัญหาในพื้นที่สั้น ๆ แบบนี้ ผู้ประกอบการร้านค้า เพื่อที่จะสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ให้จัดการในเรื่องของมาตรา ๓๒ ของ พ.ร.บ. ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณมากครับ
ต่อไปขอเชิญคุณรวี เล็กอุทัย ครับ

นายรวี เล็กอุทัย (อุตรดิตถ์) : ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ กระผม นายรวี เล็กอุทัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุตรดิตถ์ เขต ๓ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ก่อนที่ผมจะขออภิปรายในประเด็นเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เมื่อเดือนพฤศจิกายนที่ผ่านมาครับท่านประธาน ผมได้มีโอกาสไปร่วมเสวนาเรื่องความห่วงใยเยาวชนอุตรดิตถ์ -----

จากผลกระทบของสุราเสรี และได้รับเสียงสะท้อนจากภาคราชการแล้วก็ของภาคประชาชน ไม่ว่าจะเป็นทั้งผู้ปกครองก็ดี หรือว่าหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งประเด็นสำคัญที่ทุกคนต่างห่วงใย และฝากผมมายังสภาแห่งนี้ นั่นก็คือความปลอดภัยของเยาวชนจากสุราครับ ซึ่งในวันนั้น ผมได้รับปลากะตาคีร์ ปลากะตาคีร์ที่เป็นตัวแทนของเด็ก ๆ ซึ่งบรรจุอยู่ในชะลอมแห่งนี้ ซึ่งชะลอมทำหน้าที่เหมือนเป็นดั่งกฎหมายที่จะคอยปกป้องคุ้มครองอันตรายของเด็ก ๆ จากผลกระทบของสุรา แล้วผมหวังเป็นอย่างยิ่งครับว่ารัฐสภาแห่งนี้จะเป็นสถานที่ที่สร้างสถานที่ที่ปลอดภัยให้กับน้อง ๆ เยาวชนไทยทุกคน ท่านประธานครับสำหรับร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. นั้นเป็นประเด็นที่มีการถกเถียงกันอย่างกว้างขวาง และผลกระทบนั้นก็ส่งผลกระทบต่อสังคมไทยมาโดยตลอด ซึ่งในส่วนของตัวผมเอง ผมมีความเชื่อว่าการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์นั้นจะส่งผลกระทบทั้งทางตรง และทางอ้อมต่อสังคมไทยและเศรษฐกิจไทยด้วยเช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นผมจึงอยากขอแบ่งประเด็นการอภิปรายออกเป็น ๒ ส่วน ขอสไลด์ขึ้นด้วยนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายวี เล็กอุทัย (อุตรดิตถ์) : โดยส่วนแรกจะเป็นเกี่ยวกับมาตรการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เพื่อป้องกันผลกระทบต่อสังคม และมาตรการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่ไม่กระทบต่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจ ในประเด็นแรกครับ สำหรับมาตรการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์นั้น เพื่อป้องกันผลกระทบต่าง ๆ ที่จะเกิดต่อสังคมครับ ผมเห็นว่าการดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชนครับท่านประธาน ไม่ใช่เรื่องผิดกฎหมายหรือเป็นอาชญากรรมที่จะต้องขจัดออกไปจากสังคมไทยโดยเด็ดขาด แต่จากสถิติที่มีผลกระทบต่อสังคม ไม่ว่าจะเป็นสถิติแนวโน้มการเสียชีวิตบนท้องถนนของไทยก็ดี หรือจะเป็นปัจจัยที่ไปกระตุ้นทำให้เกิดความรุนแรงในครอบครัวก็ดี มันทำให้เห็นครับว่าเครื่องดื่มแอลกอฮอล์นี้เป็นปัจจัยหนึ่งที่น่าไปสู่ปัญหาอย่างปฏิเสธไม่ได้ อีกทั้งในมิติของทางสุขภาพครับ การดื่มแอลกอฮอล์ก็ส่งผลกระทบต่อร่างกาย ต่ออวัยวะภายในโดยเฉพาะตับ ซึ่งหากดื่มติดต่อกันเป็นระยะเวลายาวนานก็จะเกิดผลกระทบทั้งเรื่องของระบบความจำ ระบบประสาท ระบบเลือด ความดัน และยิ่งจะรุนแรงมากขึ้นถ้าหากว่ายังดื่มตั้งแต่อายุน้อย แต่อย่างไรก็ตาม เฉพาะตัวเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เองคงไม่สามารถจะสร้างปัญหาต่าง ๆ ที่กล่าวมาได้ทั้งหมด แต่มันเป็นตัวผู้ดื่มเองต่างหากที่ไม่สามารถควบคุมการดื่มของตัวเองได้ และเป็นสาเหตุ

ที่จะนำไปสู่ปัญหาทั้งต่อตนเองและต่อสังคมหรือต่อผู้อื่นครับ โดยเฉพาะภาวะมีนเมาสุรา และทำให้ความสามารถต่าง ๆ นั้นถดถอยลง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการขับชี่ยานพาหนะ จนนำไปสู่อุบัติเหตุมากมายที่เราสามารถเห็นได้ตามข่าวแทบทุกวัน ซึ่งไม่ว่าสถิติของผลกระทบต่อสังคมจากฤทธิ์ของสุรานี้จะมีในสัดส่วนเท่าไรก็ตามครับที่ผมกล่าวมา แต่ผลลัพธ์ที่รุนแรงและเป็นสิ่งที่ไม่ควรเกิดขึ้น นั่นก็คือการสูญเสียต่อชีวิต ดังนั้นผมจึงเห็นด้วยครับที่จะต้องมีการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เพื่อที่จะเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดผลกระทบที่จะมีต่อสังคมตามมา แต่ผมขอเน้นย้ำนะครับว่าไม่ใช่การมองหรือตัดสินว่าผู้ดื่มหรือเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์นั้นเป็นสิ่งที่เลวร้ายหรือเป็นภัยต่อสังคม หากแต่ควรจะต้องมีกรอบที่เหมาะสมเพื่อป้องกันและระวังไม่ให้เหตุร้ายนี้เกิดขึ้นต่อตนเองและผู้อื่น จนนำไปสู่ปัญหาร้ายแรงต่อสังคมต่อไป

ในประเด็นต่อมาครับ นั่นคือมาตรการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่ไม่กระทบต่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจ ท่านประธานครับ ผมเป็นคนหนึ่งที่มองว่าการเปิดสุราเสรีนั้นจะสามารถช่วยพัฒนาเศรษฐกิจเราได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะในมิติของการท่องเที่ยว เครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็นสินค้าหนึ่งที่จะช่วยดึงดูดการใช้จ่ายใช้สอยจากนักท่องเที่ยวได้เป็นอย่างดีอย่างที่พวกเรา รู้กัน แต่เหนือสิ่งอื่นใดครับ การจะนำเอาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มาเป็นเครื่องมือเพื่อช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจนั้น เราจำเป็นที่จะต้องคำนึงถึงการสร้างโอกาสทางการแข่งขันและสนับสนุนผู้ประกอบการรายย่อยให้สามารถเข้าสู่ตลาดได้อย่างเท่าเทียม ไม่ถูกกีดกันจากทุนผูกขาด เพราะสิ่งนี้จะ เป็นประโยชน์ทั้งต่อผู้ประกอบการและชุมชนที่จะสามารถนำเอาพืชผลทางการเกษตร หรือผลผลิตในพื้นที่มาขายยกระดับ สร้างมาตรฐาน และเพิ่มมูลค่าให้กับผลิตภัณฑ์ เพื่อพัฒนาไปสู่ Soft Power ของชุมชน ของจังหวัด และของประเทศต่อไป เช่น สุราพื้นบ้านในอดีตของสมัยพรรคไทยรักไทยครับ -----

และนอกจากนั้นครับ นี่ยังถือเป็นโอกาสของผู้บริโภคและประชาชนทั่วไปที่จะได้มีสิทธิที่จะเลือกบริโภคและอุดหนุนผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นหรือของดีที่เป็นความภาคภูมิใจของประเทศไทย เราเองด้วยเช่นเดียวกัน ดังนั้นผมคิดว่าการจัดทำพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ควรมีการพิจารณาอย่างรอบด้านบนฐานของการรับรองที่จะทำให้เกิดการสร้างการแข่งขันไม่ให้มีการผูกขาดของตลาด รักษาคุณภาพมาตรฐานการผลิต มีการคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพและความปลอดภัยของผู้บริโภค รวมถึงมีบทลงโทษที่เข้มงวดและเหมาะสมสำหรับผู้กระทำผิดไปพร้อม ๆ กัน สุดท้ายนี้ครับผมมองว่าการร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นสิ่งที่สังคมจะต้องร่วมกันตัดสินใจ เพื่อหาจุดตรงกลางที่จะทำให้การพัฒนาเศรษฐกิจ การสร้างความเท่าเทียมและความปลอดภัยของประชาชนเกิดขึ้นและจับมือเดินทางร่วมไปด้วยกันได้ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปเนื่องจากฝ่ายค้านยังเหลืออีก ๗ ท่าน ฝ่ายรัฐบาลเหลือ ๒ ท่าน ผมจะเรียก ๒ ต่อ ๑ นะครับ เรียกฝ่ายค้าน ๒ ท่าน แล้วก็ฝ่ายรัฐบาล ๑ ท่าน ต่อไปขอเชิญคุณประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ ต่อไปอีกท่านหนึ่งก็คือ คุณทิสรัตน์ เลาหพล เชิญคุณประสิทธิ์ก่อนครับ

นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ (ปทุมธานี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม ประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ สมาชิกผู้แทนราษฎรจากพรรคก้าวไกล จังหวัดปทุมธานี เขต ๗ อำเภอลำลูกกา อำเภอธัญบุรีและอำเภอหนองเสือ นะครับ ผมขอร่วมอภิปรายสนับสนุนร่าง พ.ร.บ. ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่เสนอโดยอาจารย์เจริญเจริญชัย แล้วก็ สส. เท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร ในส่วนของการโฆษณา มาตรา ๓๒ ดูเหมือนจะมีผู้อภิปรายพอสมควรเลย ซึ่งผมก็มองว่ามีปัญหาเช่นกันนะครับ ขอร่วมอภิปรายแล้วก็จะนำเสนอกฎหมายของต่างประเทศเปรียบเทียบกับกันว่าเป็นอย่างไร มาตรา ๓๒ ของไทยก็ห้ามมิให้ผู้ใดโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ หรือแสดงชื่อเครื่องหมายของเครื่องดื่ม นะครับ อันเป็นการอวดอ้างสรรพคุณหรือชักจูงให้ผู้อื่นดื่มโดยตรงหรือโดยอ้อม อันนี้อย่างที่อาจารย์เจริญได้กล่าวไปนะครับ เป็นการออกกฎหมายแบบครอบจักรวาลจริง ๆ แล้วก็อนุญาตให้เจ้าหน้าที่ใช้ดุลยพินิจเยอะมาก ๆ เลย ผมจะเสนอกฎหมายของต่างประเทศให้ฟัง นะครับ แต่ละประเทศมีข้อแตกต่างกันหลายอย่างมาก อย่างประเทศไทย ประเทศอินเดีย ไม่นุญาตให้โฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เลย แต่สหรัฐอเมริกาจะมีกฎหมายอยู่หลายระดับ ระดับของ

๑๖๕

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สาริกา ๗๗/๒

กฎหมายรัฐบาลกลางก็จะเป็นกฎหมายที่ค่อนข้างจะทั่ว ๆ ไป เพราะว่าบังคับใช้ทั้งประเทศ แล้วก็อนุญาตให้กับทางแต่ละรัฐออกกฎหมายควบคุมของตนเอง เพราะฉะนั้นในแต่ละรัฐ ก็จะมีกฎหมายควบคุมที่แตกต่างกันไป บางรัฐก็สามารถโฆษณาในทีวีได้เลยนะครับ โฆษณา ในรายการทีวีที่มีผู้ชมเป็นผู้ใหญ่มากกว่า ๗๑.๖ เปอร์เซ็นต์ขึ้นไปสามารถโฆษณาได้ ซึ่งตรงนี้ ชี้ให้เห็นอย่างไรครับ ชี้ให้เห็นว่าเขามีการวิจัยลงตัวเลขเป็นเปอร์เซ็นต์เป็นทศนิยมเลยว่า ๗๑.๖ เปอร์เซ็นต์จะสามารถโฆษณาได้นะครับ ถ้ารายการนั้นมีผู้ใหญ่มากกว่า ๗๑.๖ เปอร์เซ็นต์ หรือหากการโฆษณาบน Website ก็จะมีการระบุว่าคุณอายุเกิน ๒๑ ปีขึ้นไปก็สามารถ เข้าไปชมโฆษณาได้นะครับ อันนี้คือประเทศสหรัฐอเมริกา ส่วนประเทศญี่ปุ่นเป็นอย่างไรบ้าง ประเทศญี่ปุ่นไม่มีกฎหมายห้ามการโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ แต่เขาให้เป็นการ Self Regulation ก็คือการทำอุตสาหกรรมเครื่องดื่มนั้นกำหนดกฎเกณฑ์ของตนเอง แล้วก็ ปฏิบัติตามกันในอุตสาหกรรมนั้น อย่างเช่น ไม่โฆษณาในช่วงเวลาตั้งแต่ตีห้าถึงหกโมงเย็น หลังจากเวลา ๖ โมงเย็นถึงตีสี่ ๕๙ นาทีก็โฆษณาได้นะครับ ไม่ใช่ดาราที่ตั้งดูดูเดาเดาชน ดาราที่เป็นที่นิยมของเยาวชนห้ามใช้มาโฆษณา แล้วก็เน้นการดื่มอย่างมีความรับผิดชอบ จะเห็นว่าประเทศญี่ปุ่นก็เปิดโอกาสให้มีการโฆษณาอย่างกว้างขวาง แต่ก็อาจจะมีปัญหาบ้าง ตรงนี้ก็ต้องไปศึกษากันนะครับ ส่วนประเทศจีนเป็นอย่างไร ประเทศจีนถ้าเรามองเราคง คิดว่ากฎหมายเขาจะต้องเข้มงวดเหมือนประเทศไทยหรือมากกว่าประเทศไทยแน่ ๆ แต่จริง ๆ แล้วตรงกันข้ามเลยครับ ประเทศจีนเขาแบ่งการโฆษณาเป็น ๒ ส่วน ส่วน ๑ คือ Hard Risker มีแอลกอฮอล์มากกว่า ๑๐ เปอร์เซ็นต์จะห้ามโฆษณาทางทีวี วิทยู แล้วก็พื้นที่ ส่วนใหญ่ สาธารณะส่วนใหญ่จะห้ามโฆษณา แต่ก็ยังอนุญาตให้โฆษณาบางส่วนนะครับ -----

แล้วก็สำหรับเบียร์หรือไวน์ ที่แอลกอฮอล์ต่ำกว่าสามารถโฆษณาในสื่อได้หลาย ๆ ตัวเลย อย่างเช่น ในนิตยสาร หนังสือพิมพ์ Billboard Online แต่ Online จะจำกัดอายุคนเข้า Web site แล้วท่านรู้ไหมครับว่ามีการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ตีพิมพ์ในนิตยสาร Alcohol Health And Research World ของสหรัฐอเมริกา ระบุว่าการโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ไม่ได้ทำให้มีการบริโภคเพิ่มขึ้นเลย อันนี้ผลวิจัยก็เป็นที่ยอมรับได้ระดับหนึ่งนะครับ ยอมรับอย่างกว้างขวางในอเมริกา แล้วก็เหตุที่ว่าไม่มีการดึงดูดคนเข้ามาดื่มเพิ่ม แล้วเขาโฆษณาทำไมนะครับ เขาโฆษณาเพื่อจะสร้าง Brand Loyalty ให้คนยึดติดกับ Brand ของเขา หรือว่า Switch จาก Brand อื่นมา Brand ของเขา เขาทำแค่นั้น แต่ก็ยังมีผลวิจัยบางตัวที่เห็นแย้ง ระบุว่าการโฆษณาก็สามารถเพิ่มผู้ดื่มรายใหม่ได้ ซึ่งการเห็นแย้งเหล่านี้ เราจึงต้องนำมาถกกันในสภา เราสามารถนำมาถกกันในวาระการร่างกฎหมายได้นะครับ เป็นสิ่งที่ดีด้วยที่เราได้ถกกันในประเด็นต่าง ๆ นะครับท่านประธาน แล้วก็ผมมอง พ.ร.บ. ของเรา ร่างมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ หรือ ๑๖ ปีที่แล้ว และ ๑๖ ปีที่แล้วคืออะไรครับ iPhone เพิ่งเริ่มมีเอง Facebook Hi5 ก็เริ่มมีนะครับ คนส่วนใหญ่ยังใช้ Nokia3110 อยู่เลยนะครับ ใช้ Blackberry เครื่องโทรศัพท์ที่มีปุ่มเยอะ ๆ เป็นร้อยปุ่มนั้นนะครับ ยังไม่มีหน้าจอสัมผัสเลย คนไทยส่วนใหญ่ยังไม่ใช้หน้าจอสัมผัสเลย Social อะไรยังไม่รู้จัก เพราะฉะนั้นด้วยความ เป็นธรรมกับกฎหมายฉบับนี้ เขาออกมาเขาไม่ได้คำนึงถึงการโฆษณาบนสื่อ Social เลย เขามองแต่การโฆษณา Billboard หนังสือพิมพ์ แล้วก็ทีวี ซึ่งพวกนี้ค่าใช้จ่ายเป็นล้านบาท ในการโฆษณา เพราะฉะนั้นกฎหมายที่ออกมาตอนนั้นก็ปรับกับรายใหญ่ ๆ ไม่ได้คำนึงถึง รายย่อย อันนี้ก็เป็นอย่างที่เรากล่าวจะต้องมานั่งถกกันอีกรอบนะครับว่าเราจะต้องแก้ กฎหมายให้มันดีขึ้น ส่วนเรื่องค่าปรับแล้วก็การมีส่วนแบ่งรายได้จากค่าปรับ หลายท่านก็ได้ พูดไปแล้วนะครับ ตรงนี้เป็นกฎกระทรวง ซึ่งเราก็อาจจะต้องเสนอแก้ไข ถ้าคุณศิริกัญญาได้เป็น รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังก็จะแก้ได้ง่ายขึ้นนะครับ เพราะเป็นกฎกระทรวงการคลัง ที่กำหนดให้มีการให้สินบน เรื่องของสุราก้าวหน้าที่เรากำลังผลักดันกันของพรรคก้าวไกล ถ้าเกิดกฎหมายตัวนี้ห้ามโฆษณายังมีอยู่ สุราก้าวหน้าที่ก็จะเกิดขึ้นยากนะครับ สุราก้าวหน้า ก็คืออนุญาตให้รายย่อยสามารถผลิตสุราขายได้ ถ้าเกิดโฆษณาไม่ได้ รายย่อยจะขายอย่างไร ครับ มีปัญหาแน่ ๆ แล้วท่านนายกรัฐมนตรีเศรษฐาก็เคยพูดว่าจะสนับสนุนสุราผลิตของ รายย่อย สุราก้าวหน้าตรงนี้นะครับ เราก็เห็นตรงกันนะครับว่าควรจะสนับสนุนพี่น้อง

แล้วถ้าเกิดเราห้ามโฆษณาแบบนี้ ไม่มีทางที่รายย่อยจะเกิดได้ แล้วนโยบายนี้ที่ผมไปพูดที่จังหวัดปทุมธานี ในเขตพื้นที่ของผมมีคนสนใจมากมายเลยนะครับ เพราะเป็นพื้นที่เกษตรกรรม แล้วก็สามารถที่จะนำสินค้าเกษตรกรรม อย่างเช่น ไม่ว่าจะเป็นมะม่วง ข้าว หรือสับปะรดนำมาผลิตเป็นเบียร์ได้นะครับ ทุกคนก็สนใจที่จะสนับสนุนทางด้านสุราก้าวหน้า สุราชุมชน สุราพื้นที่ เพื่อให้สร้างรายได้ ทำให้มูลค่าของสินค้าเกษตรเพิ่มขึ้น สร้างรายได้ให้กับพื้นที่ในชุมชน ผมจึงเห็นว่าการโฆษณานี้เราควรจะต้องมานั่งคุยกันจริง ๆ จัง ๆ ว่า ถ้าเกิดเราห้ามโฆษณาแล้ว สิ่งต่าง ๆ ผลกระทบต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นกับเศรษฐกิจของชุมชน และเศรษฐกิจของประเทศมันก็จะไม่โตสักทีนะครับ อย่างที่คุณเท่าพิภพยกตัวอย่าง โขงูของประเทศเกาหลี หรือสาเกของประเทศญี่ปุ่น ตรงนั้นคือ Soft Power การที่เราจำกัดการโฆษณา Soft Power ประเทศไทยของเราจะเกิดขึ้นได้อย่างไร แล้วก็ไม่มีการพัฒนาทางด้านเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เลย ถ้าเกิดเรายังกีดกันกันขนาดนี้นะครับ อยากรู้ก็ตามก็อยากให้สภารับร่าง แล้วก็นำมาพิจารณากันนะครับ เพื่อจะแก้กฎหมายให้มันทันสมัยขึ้น กฎหมาย ๑๖ ปีที่แล้วควรจะสะท้อนถึงสถานการณ์ปัจจุบันได้แล้วนะครับ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญ คุณทิสรัตน์ เลาหลด ครับ

นางสาวทิสรัตน์ เลาหลด (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวทิสรัตน์ เลาหลด สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เขตบางแค เขตหนองแขม พรรคก้าวไกล วันนี้ดิฉันขออภิปรายสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ในประเด็นการโฆษณา -----

๑๗๒

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

บุศกร ๗๙/๑

ได้ทำเครื่องตีแมลงกอสอลล์ที่จะช่วยผู้ประกอบการ SMEs โฆษณาเครื่องตีแมลงกอสอลล์ของตนเองให้เป็นที่รู้จักได้มากยิ่งขึ้น ซึ่งดิฉันได้อ่านรายงานผลการรับฟังความคิดเห็น และผลรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นของร่าง พ.ร.บ. ทั้ง ๒ ฉบับนี้ ดิฉันมีข้อสังเกตที่จะขอฝากให้ทางคณะกรรมการวิสามัญที่จะพิจารณาร่างกฎหมายไว้ดังนี้ค่ะ

ร่าง พ.ร.บ. ฉบับ คุณเจริญ เจริญชัย มีการปรับปรุงบทบัญญัติเกี่ยวกับการโฆษณา แต่เดิมไม่สามารถทำได้ ถึงแม้จะทำได้ก็ต้องไม่อดอ้างสรรพคุณอันเป็นที่จจะ ทั้งนี้ใน พ.ร.บ. ฉบับเดิมไม่มีความชัดเจนในเรื่องของการโฆษณา จึงสามารถตีความได้ครอบคลุมจนสร้างภาระให้กับผู้ประกอบการมากเกินไป อีกทั้งยังทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยเกิดความเดือดร้อน แต่ผู้ประกอบการรายใหญ่กลับดำเนินธุรกิจได้อย่างมั่นคง เช่น การโฆษณาไซตา ซึ่งเป็น Brand เดียวกับเครื่องตีแมลงกอสอลล์ยี่ห้ออื่น ซึ่งอาจจะเป็นการโฆษณาทางอ้อมโดยใช้ช่องโหว่ทางกฎหมายทางอ้อมอันอาจจะเป็นการเอาเปรียบผู้ประกอบการรายย่อยที่ไม่มีการตลาดมาทำการโฆษณาทางอ้อมได้เฉกเช่นเดียวกันค่ะ หากกล่าวอย่างตรงไปตรงมาจะเห็นได้ว่า พ.ร.บ. ฉบับเดิมในมาตรา ๓๒ สร้างความลำบากให้แก่ผู้ประกอบการ ไม่สามารถขายของกันได้เลย ไม่สอดคล้องต่อความเป็นจริงของสังคม ในยุคปัจจุบันที่ทำการธุรกิจบนช่องทาง Online มีความสำคัญมากยิ่งขึ้น แต่ประกอบกับการไม่สามารถโฆษณาสินค้าของตนเองได้ มีหน้าซำยังเคยมีกรณีผู้ประกอบการท่านหนึ่งได้ Post สินค้าของตนเองในช่องทาง Online เพื่อโฆษณา แต่ขัดกับข้อกำหนดจึงถูกดำเนินคดี ซึ่งเป็นเคสที่ทำให้เห็นได้ว่ากฎหมายที่มีอยู่ในทุกวันนี้ไม่เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจของผู้ประกอบการ SMEs หรือผู้ประกอบการรายย่อยค่ะ ทั้งที่ช่องทางจำหน่าย Online ในปัจจุบันเป็นช่องทางที่จะสร้างโอกาส สร้างอาชีพ สร้างรายได้ให้ผู้ประกอบการ SMEs ได้เข้าถึงกลุ่มลูกค้าได้เป็นจำนวนมาก มีต้นทุนที่ต่ำกว่าและเข้าถึงกลุ่มผู้บริโภคที่สามารถคัดกรองอายุผู้บริโภคแอลกอฮอล์ได้ และยังจำกัดการสื่อสารไปยังกลุ่มเยาวชนได้ดีกว่าที่เป็นอยู่ค่ะ นอกจากนี้ พ.ร.บ. ฉบับเดิมแม้จะมีผลทำให้ในระยะแรกเริ่มนั้นการบริโภคแอลกอฮอล์มีแนวโน้มลดลง แต่กลับไม่ได้ช่วยให้การบริโภคเครื่องตีแมลงกอสอลล์ของเยาวชนลดลงอย่างมีนัยสำคัญตามวัตถุประสงค์ แต่กลับส่งผลกระทบให้เป็นการปิดกั้นสิทธิของผู้บริโภคในการเข้าถึงข้อมูล ซึ่ง พ.ร.บ. ฉบับเดิมมีความซ้ำซ้อนกับการป้องกันเยาวชนในการเข้าถึงเครื่องตีแมลงกอสอลล์ ซึ่งประเด็นนี้มีกฎหมายอื่นที่บังคับใช้อยู่แล้ว ร่าง พ.ร.บ.

๑๗๓

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

บุศกร ๗๙/๒

ฉบับนี้จึงเข้ามาส่งเสริมให้ผู้ประกอบการรายย่อยมีช่องทางในการโฆษณา Product เครื่องดื่มของตนเอง และช่วยสร้างศักยภาพในการแข่งขันกับประเทศอื่น ๆ ซึ่งจะทำให้ การเติบโตของตลาดเครื่องดื่มแอลกอฮอล์นี้ และมีปัจจัยที่ทำให้เศรษฐกิจภายในของประเทศเรา เติบโตยิ่งขึ้น สอดคล้องกับแนวทางนโยบายสุราก้าวหน้าของพรรคก้าวไกลค่ะ จากที่กล่าวมา ทั้งหมด ดิฉันจึงขอฝากท่านประธานผ่านไปยังเพื่อนสมาชิกทุกท่านและคณะกรรมการ วิสามัญที่พิจารณาร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ฉบับนี้ด้วย ขอขอบคุณค่ะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อกไปขอเชิญ คุณนิพนธ์ คนขยัน ครับ

นายนิพนธ์ คนขยัน (บึงกาฬ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นิพนธ์ คนขยัน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดบึงกาฬ เขตเลือกตั้งที่ ๓ พรรคเพื่อไทย ขออนุญาตร่วมอภิปรายร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของอาจารย์เจริญ เจริญชัย กับประชาชน และท่านเท่าพิภพ ขออนุญาตเอ่ยนามท่านนะครับ ท่านประธานครับ พี่เพื่อน ๆ หลายท่านได้อภิปรายในร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ผมจะขออนุญาตสนับสนุนเต็มที่ เห็นด้วยครับ อีกมาตราหนึ่ง มาตรา ๔ ให้เพิ่มเติมคำว่า การจัดเลี้ยงตามประเพณี -----

ในมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ จัดเลี้ยงตามประเพณีหมายความว่างานเลี้ยงที่จัดขึ้นโดยเจ้าของสถานที่ หรือผู้ขอใช้สถานที่ ท่านประธานครับ ในบ้านผมหรือว่าหลาย ๆ ที่คงจะเหมือนกัน อย่างงานเลี้ยงเกษียณงานเลี้ยงรับรองต่าง ๆ งานประเพณีต่าง ๆ งานปีใหม่ งานแต่งงานขอใช้สถานที่ที่โรงเรียนที่หอประชุม บางครั้งมีความกลัวครับท่านประธาน กลัวมีเครื่องดื่ม มันมีบางยี่ห้อ เวลางานแต่งแล้วแต่เจ้าภาพจะซื้อมา หรือว่างานเลี้ยงเกษียณ งานต้อนรับต่าง ๆ ก็ต้องเอากะตาดมาพันขวดสุราหรือว่าเครื่องดื่มนั้น วันนี้ถึงเห็นด้วยอย่างยิ่งกับพระราชบัญญัติฉบับนี้ว่างานประเพณีจะได้สบายใจ ไม่ต้องกังวลในการที่จะสังสรรค์ต่าง ๆ ดังนั้นท่านประธานครับ ประเด็นนี้เห็นด้วยอย่างยิ่งครับ ประเด็นอื่นถามว่าเห็นด้วยไหม ก็เห็นด้วยแต่มีข้ออยากจะฝากท่านประธานไปยังเพื่อนสมาชิกและผู้เสนอร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้นะครับ อย่างคำว่า โฆษณาผมคิดของผมเอง ถ้าโฆษณาเปิดให้โฆษณาเสรีเต็มที่ ผมกลัวอย่างนี้ครับ กลัวบริษัทยักษ์ใหญ่นายทุนมีเงินมาก เขาก็จะไปซื้อโฆษณาสื่อต่าง ๆ ทิวต่าง ๆ เอาไปหมด เพราะเงินเขามาก และบริษัทรายย่อย ชาวบ้านเขารวมกันผลิตสุราอย่างนี้เราจะสู้เขาได้ไหมตรงนี้ ห่วงประเด็นนี้ ถ้าเปิดเสรี เราจะสู้เขาได้อย่างไร ท่านประธานครับฝากผู้เสนอร่างตัวนี้มา และฝากเพื่อนสมาชิกได้พิจารณา ห่วงครับ การโฆษณามีผลใหม่ มีผลครับ มีผลต่อเยาวชนและเด็กพอสมควร มีผลอยู่นะครับ ท่านใดจะว่าไม่มีผล แต่ผมบอกว่ามีผลครับ สื่อโฆษณาต่าง ๆ หันไปลงทุนซื้อโฆษณากันมากมายครับ อันนี้ก็ฝากประเด็นนี้ที่น่าเป็นห่วง แต่ถ้าไม่ให้โฆษณาแล้วบริษัทชาวบ้านที่ผลิตสุรารายย่อยแล้วจะโฆษณาได้อย่างไร ถ้าเปิดเสรีอย่างที่ผมกราบเรียน เงินที่จะมีทุนสู้กับเขาก็คงจะน้อยนะครับ และอีกประเด็นหนึ่ง เพื่อนสมาชิกก็พูดแล้วละ ก็ขออนุญาตพูดซ้ำ ท่านประธานที่เคารพ เพราะวันนี้เวลาไปงานเลี้ยงหรือว่าเวลาตั้งวงสังสรรค์กับเพื่อน หลาย ๆ คนก็บอกว่าอย่าไปถ่ายรูปนะ หรืออย่าไป Selfie กับขวดสุรา ขวดเครื่องดื่มต่าง ๆ แต่ธรรมชาติมนุษย์ครับ บางครั้งก็ยากให้เพื่อนได้รู้ว่าวันนี้มาเที่ยวตรงนี้ จังหวัดนี้ วันนี้มีงานเลี้ยงรุ่นอยู่ตรงนี้ มีการ Act มีการ Selfie ดันไป Selfie กับขวดสุราต่าง ๆ ที่มียี่ห้อ พอส่งให้เพื่อนดู มีเพื่อน Capture ต่อไป ส่งต่อ ๆ ไปอีก ก็ระแวงบางครั้งเห็นตามข่าวนะครับ ผิดกฎหมาย ก็อยากฝากผ่านท่านประธานไปผู้เสนอร่างกฎหมายและเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่านว่าเราจะหาวิธีการหรือว่าแก้กฎหมายตรงนี้ เพื่อให้เพื่อนหรือประชาชนทั่วไปได้สบายใจในการไปนั่งวงดื่มเหล้ากับเพื่อน สังสรรค์

๑๓๕

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภัชภิษา ๘๐/๒

ปีใหม่ งานเลี้ยงอะไรก็แล้วแต่ แต่ไม่ได้หวังว่าต่อไปนี้ Selfie ได้ ก็อยากให้ชัดเจนตรงนี้ นะครับ ฝากผู้รู้ที่จะเสนอไปสู่มติอะไรก็แล้วแต่ จะไปมติดั้งกรรมาธิการ หรือจะไปมติให้ ครม. สุดแท้แล้วแต่เพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ก็สรุปนะครับวันนี้ขึ้นชมการแก้ ร่างมาตรา ๓ มาตรา ๔ ในงานเลี้ยงประเพณีจะได้สบายใจว่าต่อไปนี้โรงเรียน หรือว่า สถานที่ราชการต่าง ๆ ที่มีหอประชุมในการจัดเลี้ยงตามประเพณีต่าง ๆ ไม่ขัด จะได้สบายใจ ไม่ต้องไปแอบตีหมหรือไม่ต้องเอากระดาษมาพันเครื่องตีหมในขวดแต่ละยี่ห้อนั้นต่อไปอีกครับ
ขอบคุณครับ -----

- ๘๑/๑

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญ
คุณพงษ์ธร ศรีเพชรนรินทร์ ครับ

นายพงษ์ธร ศรีเพชรนรินทร์ (ระยอง) : ท่านประธานที่เคารพ ผม พงษ์ธร
ศรีเพชรนรินทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง เขต ๓ อำเภอแกลง อำเภอเขาชะเมา
จากพรรคก้าวไกลครับ ท่านประธานครับ ที่ผมฟังมาร่างทั้ง ๓ ฉบับนี้ ทั้งผู้นำเสนอ และ
ผู้อภิปราย เพื่อนสมาชิกแทบทุกคนผมคิดว่าเรามีเป้าหมายใกล้เคียงกัน คือเราต้องการที่จะ
ควบคุมให้เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์
และสำหรับ ๒ ฉบับที่กำลังพิจารณาในวาระนี้มีเป้าหมายเพิ่มขึ้นมาก็คือ ต้องการที่จะ
ส่งเสริมเศรษฐกิจ ชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน ปลอดภัยสุขภาพสุราประชาชนให้
ได้รับส่วนแบ่ง ขยายเศรษฐกิจชุมชนให้เติบโตได้ เพราะว่าตลาด มูลค่าตลาดของ
สุราเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประเทศไทยสูงถึง ๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาท โดยประมาณ
๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาทนี่คือประมาณ ๑ ใน ๘ ของงบประมาณที่เราากำลังพิจารณาอยู่ มูลค่า
สูงมาก ดังนั้นถ้าเราสามารถปลอดภัยภาพ ลดการควบคุมเพื่อทำให้รายย่อยเติบโตได้
ลองนึกภาพดูว่าเม็ดเงินมหาศาลจะไหลเข้าสู่ชุมชน ผู้ประกอบการ ผู้ผลิตรายย่อย ผู้ร้านค้า
ชุมชน ผู้สถานประกอบการต่าง ๆ มากมายขนาดไหน ดังนั้นตรงนี้ก็จึงเป็นเรื่องที่จะได้มา
พูดคุยกันว่าแล้วเราจะออกแบบการควบคุมอย่างไรเพื่อที่จะทำให้เกิดสมดุล ส่งเสริม
เศรษฐกิจ ชีวิตปลอดภัยโดยที่ไม่เกิดการควบคุมแบบล้นเกินเหมือนที่เป็นอยู่ เหมือนที่ผ่านมา
วาระที่เราคุยกันอยู่นี้ทำให้ผมนึกถึงท่อนหนึ่งของบทเพลงของศิลปินท่านหนึ่งครับ ที่บอกว่า
กระป๋องที่ใจ ถ้าไร้ใจก็ไร้กระบี่ ที่ทำร้ายคนไม่ใช่กระบี่ ที่ทำร้ายคนคือคน เรื่องนี้ก็เช่นกัน
ผมคิดว่าในมุมหนึ่งที่ทำร้ายคน ไม่ใช่เหล้าเบียร์นะครับ ที่ทำร้ายคนคือคนเมาที่ขาดสติ
ที่ขับรถไปชนคน บาดเจ็บล้มตาย ที่คุกคามทางเพศ ที่สร้างปัญหา ไม่ใช่เหล้าเบียร์ครับ คือ
คนเมาที่ขาดสติ แต่เรากำลังจะควบคุมอย่างล้นเกินแล้วเหมารวมเอาคนดื่มเครื่องดื่ม
แอลกอฮอล์ทั้งหมด ซึ่งไม่ถูกต้องครับ เพราะว่าคนที่ดื่มอย่างมีสติ คนที่ดื่มอย่างรับผิดชอบ
เป็นคนส่วนใหญ่ ผมก็เป็นคนหนึ่งที่ดีดื่มแอลกอฮอล์ครับ ตลอดชีวิตที่ผ่านมาผมดื่ม
แอลกอฮอล์ไม่เคยเมาเลยแม้แต่ครั้งเดียว และผมคิดว่าคนส่วนใหญ่ก็เป็นเช่นนั้นครับ ดังนั้น
ถ้าเรากังวล ซึ่งผมคิดว่าทุกคนกังวลตรงกันและต้องการแก้ปัญหาเช่นเดียวกันในเรื่องของการ
ควบคุมไม่ให้เกิดปัญหาจากคนเมาที่ขาดสติ แต่ที่เราต้องควบคุมให้ถูกจุดเหมือนที่ผู้นำเสนอ

๑๓๓

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริลักษณ์ ๘๑/๒

ได้พูดไปนะครับว่าเราต้องเอาให้ถูกที่คัน ปัญหาของคนเมาที่ขาดสติไปก่อให้เกิดปัญหา เห็นด้วยว่าต้องจัดการอย่างเต็มที่ครับ เราจะจัดการอย่างเต็มที่ไม่ได้หรอกครับ ถ้าการบังคับใช้กฎหมายยังเป็นไปอย่างไม่เสมอหน้า ถ้าเรายังเห็นคติความของลูกบริษัทใหญ่โต บางคนขับรถชนคนตาย เมาแล้วขับแต่ไม่ได้รับการดำเนินคดี ในขณะที่ประชาชนตาสีตาสายามีมายมาเมาแล้วขับโดนกันหมด ทีนี้ก็แก้ไม่ได้ครับ ดังนั้นเรื่องนี้เป็นเรื่องของการบังคับใช้กฎหมาย เป็นเรื่องของการออกแบบในการควบคุมคนเมาที่ขาดสติให้เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนโดยรวมต่างหาก รวมถึงการออกแบบระบบของสังคมของเรา ออกแบบ Eco system ให้รองรับเพื่อแก้ปัญหา อย่างเช่นในวาระที่ผ่านมาเมื่อสมาชิกได้พูดถึงว่า ปัญหาเมาแล้วขับ อุบัติเหตุบนท้องถนนที่เกิดจากสุรา ถ้าดูสถิติเปรียบเทียบกับต่างประเทศจะเห็นได้เลยว่าหลายประเทศคนดื่มมากกว่าเรา แต่สถิติต่ำกว่า ดังนั้นการมีขนส่งมวลชน การมีระบบที่ดีของประเทศนี้ก็ช่วยแก้ปัญหาดังนี้ได้ ต้องมองอย่างรอบด้าน ไม่เฉพาะเจาะจงนะครับ -----

ดังนั้นถัดมาสิ่งที่ผมเห็นว่าต้องช่วยกันแก้ไขปัญหาระยะนี้ และผมสนับสนุนร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ โดยเฉพาะเรื่องของการควบคุมการโฆษณา ปัจจุบันนี้เราควบคุมอยู่ใช่ไหมครับ ปัจจุบันนี้เราควบคุมห้ามโฆษณาอยู่ใช่ไหมครับ ถ้าเราเปิดโทรศัพท์ เปิด Facebook เพียร์ชื่อดังดูครับ โฆษณาทุกวัน บริษัทใหญ่เขาจ่ายค่าปรับได้ เขามีปัญญาจ่ายค่าปรับ ก็เพราะโฆษณาทุกวัน แต่รายย่อยทำอะไรไม่ได้ครับ รายย่อยตายครับ ที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน การควบคุมแบบล้นเกิน มันเอื้อต่อทุนใหญ่ รายเล็กเกิดไม่ได้ โตไม่ได้ มูลค่าตลาดกว่า ๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาท จึงกระจุกอยู่ ไม่กระจายให้กับประชาชนคนเล็กคนน้อย ดังนั้นเรื่องนี้ผมเห็นด้วยกับร่างนี้ แล้วก็ร่างของคุณเท่าพิภพครับว่าควรให้มีการโฆษณาได้ แล้วไปจำกัดเรื่องของอายุผู้เข้าถึงโฆษณาตามที่เสนอเอาไว้ ถัดมาเรื่องมาตรการในการห้ามขาย ในวันสำคัญทางศาสนา เรื่องนี้ผมมีเพื่อนชาวต่างชาติมาเที่ยวประเทศไทย ฝรั่งเศสครับ บอกว่าอะไรเมื่อวาน | อย่างตีไม้ได้เลย วันนี้อะไร | ไม่เข้าใจ ทำไมตีไม้ไม่ได้ คริสตชนเอ๋ย ผู้นับถือศาสนาอื่น ๆ เอ๋ย หรือคนที่เป็ Atheist ที่ไม่ได้นับถือศาสนาใด ๆ เขาไม่ควรถูกควบคุม ไม่ควรเอาวันสำคัญทางศาสนาใด ๆ ไปควบคุมคนทุกคนที่มีความคิดความเชื่ออันหลากหลาย ดังนั้นเรื่องนี้ควรเปิดโอกาสเพื่อให้เศรษฐกิจได้เติบโต ให้คนทุกคนได้มีสิทธิในการดำเนินชีวิต ในการตีไม้กันอย่างเท่าเทียมกัน ถัดมาสั้น ๆ เรื่องของเวลาในการจัดจำหน่ายก็เช่นเดียวกัน ผมคิดว่าคุณเท่าพิภพพูดไปแล้วที่เอามาจากประกาศคณะปฏิวัติ สมัยจอมพล ถนอม ใช้มา ๕๐ กว่าปี ควรได้รับการพิจารณาแก้ไขนะครับ เพื่อเปิดโอกาสให้เศรษฐกิจเติบโต เพื่อเปิดโอกาสให้คนเรา得以ใช้สิทธิและเสรีภาพ โดยที่อย่างบอกครับ เรื่องของปัญหาก็ไปแก้กัน

ถัดมาเรื่องสุดท้าย เรื่องการขาย Online ครับ ผมคิดว่าหลายท่านพูดไปแล้ว ผมคงไม่ลงรายละเอียด ก็สนับสนุนหลายท่านว่าการขาย Online เป็นเรื่องที่จะช่วยแก้ปัญหาได้ด้วยซ้ำ ทำให้คนกินตีไม้ได้อยู่ที่บ้าน ดังนั้นเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ผิดฝาผิดตัวอย่างมาก เป็นเรื่องลำดับต้น ๆ ที่ต้องเร่งแก้ไขให้มีการขาย Online ได้ ยืนยันตัวตนได้ เทคโนโลยีสมัยนี้ทำได้ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่ไปขอเชิญคุณเฉลิมพงศ์ แสงดี ครับ

นายเฉลิมพงศ์ แสงดี (ภูเก็ต) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ผม นายเฉลิมพงศ์ แสงดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดภูเก็ต เขต ๒ พรรคก้าวไกล

๑๓๕

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รัตนา ๘๒/๒

วันนี้ต้องขอขอบคุณท่านประธานที่กรุณาให้ผมได้ร่วมอภิปรายสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่นายเจริญ เจริญชัย และประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๑๐,๙๔๒ คน เป็นผู้เสนอ และร่างที่ท่าน สส. เท่าพิภพ ลีมีจิตรกร และคณะเป็นผู้เสนอ ท่านประธานครับ ก่อนอื่นกระผมและพรรคก้าวไกลต้องขอยืนยันว่าเรามีเจตนารมณ์ที่จะสนับสนุนร่างกฎหมายของพี่น้องภาคประชาชนที่เสนอเข้ามาในสภาแห่งนี้ เพื่อให้การยืนยันหลักการว่าประชาชนเป็นเจ้านายและอำนาจประชาธิปไตยตามรัฐธรรมนูญได้รับรองไว้ สำหรับร่างแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายฉบับนี้ มีเหตุผลว่าพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ใช้บังคับมาเป็นเวลานาน และบัญญัติบางประการที่ไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน ไม่ว่าจะเป็นตามมาตรฐานสากล กำจัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลเกินสมควร ทำให้บุคคลไม่สามารถประกอบอาชีพสุจริตตามกฎหมายได้อย่างอิสระ ไม่คุ้มครองบุคคลให้มีเสรีภาพในการประกอบอาชีพตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ท่านประธานครับ ในร่างกฎหมายแก้ไขเพิ่มเติมฉบับนี้ ดูผิวเผินอาจจะมีเจตนารมณ์ที่ต่างจากร่างที่แล้ว กล่าวคือร่างที่แล้วมีหลักการและเหตุผลที่มุ่งคุ้มครองพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะจากเยาวชนจากผลกระทบด้านลบของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ซึ่งผมต้องยืนยันว่าผมเองมีความกังวลและมีความห่วงใยเช่นเดียวกันกับท่านผู้เสนอร่างกฎหมายฉบับดังกล่าว -----

รวมถึงความสะเทือนใจในทุกครั้งที่ปรากฏข่าวเหตุการณ์อันน่าเศร้าสลดที่เกี่ยวกับเหยื่อหรือผู้ได้รับผลกระทบจากเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ ดังนั้นหลักการแล้วผมเห็นด้วยกับหลักการของร่างกฎหมายฉบับนี้ ซึ่งแน่นอนหากท่านประธานได้ฟังหลักการและเหตุผลของร่างฉบับที่เรากำลังพิจารณาอยู่ตอนนี้ ฟังดูแล้วจะทำให้การผลิต จำหน่ายหรือโฆษณาทำได้ง่ายขึ้น ดังนั้นผมก็จำเป็นต้องแสดงความเห็นในฐานะคนหนึ่งที่อยู่ในแวดวงของผู้ประกอบการธุรกิจที่สร้างรายได้จากเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ว่าเราสามารถร่วมกันสร้างความสมดุล สร้างความปลอดภัยของสังคมร่วมกันได้ เราสามารถออกแบบกฎหมายที่ทำให้การซื้อขายการโฆษณาเพื่อลดการผูกขาดของนายทุนใหญ่ควบคู่กับการลดอุบัติเหตุจากการเมาแล้วขับท่านประธานครับ ผมเติบโตกับคำที่ว่า กินเหล้า อย่าให้เหล้ากินเรา ประโยคนี้แปลความหมายขยายความเพิ่มเติมได้ว่าเราต้องเป็นนักตี้มที่รับผิดชอบทั้งสุขภาพของตัวเองและสวัสดิการความปลอดภัยของผู้อื่นในสังคมด้วย ในจังหวัดท่องเที่ยวของผม จังหวัดภูเก็ตปฏิเสธไม่ได้ครับท่านประธานว่าสถานบันเทิงที่ขายเครื่องตี้มแอลกอฮอล์เป็นหนึ่งในแรงดึงดูดที่ทำให้นักท่องเที่ยวจากต่างประเทศมาจับจ่ายใช้สอยสร้างงาน สร้างรายได้ให้ประเทศไทยเป็นจำนวนมาก ซึ่งปัจจุบันได้มีการจัด Zoning ที่ห่างไกลจากสถานศึกษา โรงพยาบาลสถานที่ประกอบการทางศาสนา และมีการกำหนดเวลาเปิดปิดที่ชัดเจนและเหมาะสมกับบริบทของนักท่องเที่ยว มีการรณรงค์เมาหรือตี้มไม่ขับอย่างเข้มงวดมีการกวดขันเคร่งครัดกับอายุของผู้มาใช้บริการ ห้ามไม่ให้มีเด็กและเยาวชนเข้าไปใช้บริการหรือตี้มเหล้า แต่ท่านประธานครับ ในทางกลับกัน Zoning สถานบันเทิงที่ขายเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ที่ส่วนใหญ่มีนักท่องเที่ยวเป็นชาวต่างชาติ มีความหลากหลายทางศาสนาแต่กลับต้องมาปิดร้าน ห้ามจำหน่ายสุราหรือเหล้าในวันสำคัญทางศาสนาส่งผลให้เกิดการสูญเสียรายได้และสูญเสียโอกาสในการจำหน่ายให้กับนักท่องเที่ยวหลายร้อยล้านบาทต่อปี ท่านประธานครับ สุดท้ายผมขอยืนยันว่าการตี้มหรือการขายเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ที่รับผิดชอบต่อสังคมเกิดขึ้นได้พร้อม ๆ กันกับการลดการผูกขาดการกระจายรายได้การช่วยเหลือพี่น้องผู้ประกอบการรายย่อย สร้างสังคมสมดุลไปด้วยกัน กินเหล้าอย่าให้เหล้ากินเรา ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อกไปขอเชิญ
คุณเพชร จันทรวงทอง ครับ

นายพชร จันทรวงทอง (นครราชสีมา) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายพชร จันทรวงทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา เขต ๑๓ พรรคเพื่อไทย วันนี้กระผมขอมีส่วนร่วมในการอภิปราย พ.ร.บ. ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ท่านประธานครับ ปัจจุบัน พ.ร.บ. ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้สร้างความสับสนและสร้างอุปสรรคในการทำการค้าขาย ทั้งในเรื่องของกฎที่จำกัดเวลาซื้อ เวลาขาย เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ หรือการโฆษณาสินค้าต่าง ๆ และเมื่อมาดูในร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับที่ท่านดอกเตอร์เจริญเจริญชัย กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งเป็นผู้เสนอนั้น ในเรื่องของการยกเลิกบทบัญญัติ เรื่อง การห้ามขายในเวลาที่กำหนด กระผมคิดเช่นกันว่าการกำหนดวันห้ามขายเวลาจำหน่าย เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ไม่ใช่สาระสำคัญในการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ และไม่ได้ช่วยลด การดื่มของพี่น้องประชาชนลงได้ ดังนั้นการห้ามดื่ม หรือห้ามขายเป็นบางวัน หรือบางเวลา จึงไม่ได้ก่อให้เกิดประโยชน์อันใด มีแต่จะก่อให้เกิดผลเสียมากกว่า เนื่องจากประชาชน บางส่วนมิได้ซื้อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มาเพื่อสังสรรค์หรือสังสรรค์เพียงเท่านั้น แต่อาจจะ นำมาใช้ในการประกอบอาหารหรือกิจกรรมอื่น ๆ นอกจากนี้การออกข้อกำหนดให้ผู้ผลิต หรือนำเข้าเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จัดให้มีบรรจุภัณฑ์ ฉลาก พร้อมทั้งข้อความเตือน ควรที่จะ ออกเป็นกฎกระทรวงตามที่ตัวร่างฉบับนี้ได้เสนอมานี้ เนื่องจากจะมีความเหมาะสมต่อ สถานการณ์มากกว่า เพราะสามารถแก้ไขได้สะดวก รวดเร็ว ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในโลก ปัจจุบัน นอกจากนี้การเพิ่มบทบัญญัติให้ผู้แทนสมาคมการค้าของผู้ผลิตและจำหน่าย เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ และผู้ทรงคุณวุฒิในด้านการผลิตมาเป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการนโยบาย เครื่องดื่มแอลกอฮอล์แห่งชาติจะก่อให้เกิดความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น -----

เนื่องจากคณะกรรมการตามกฎหมายปัจจุบันส่วนใหญ่เป็นกลุ่มข้าราชการที่อาจไม่ได้มีความเชี่ยวชาญ ความเข้าใจในธุรกิจเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เท่าที่ควร การเพิ่มคณะกรรมการโดยให้ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วม ได้เข้ามาแสดงความคิดเห็น กำหนดนโยบาย จะทำให้มีการรับฟังความคิดเห็นที่หลากหลายจากทุกภาคส่วน อีกทั้งจะได้ข้อมูลและสถานการณ์ของ ธุรกิจเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จากผู้ที่มีประสบการณ์ตรง มีความรู้ ความสามารถ และมีความ เข้าใจในเรื่องของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในกฎหมายควบคุมแอลกอฮอล์ฉบับปัจจุบันมีการ จำกัดการห้ามโฆษณาที่มากเกินไป อาทิเช่น การที่ประชาชนหรือผู้ประกอบการเพียงพูดชื่อ สุราท้องถิ่น หรือว่า Post รูปสุราตาม Social เหมือนที่เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายก็อาจจะถูก ข้อกล่าวหาว่าอาจจะผิดกฎหมาย ห้ามโฆษณา การปลดล็อกเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้ ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถเข้าสู่ตลาดถือเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากว่าในปัจจุบัน ผู้ประกอบการค้าขายแอลกอฮอล์เจ้าใหญ่ในตลาดมีอยู่เพียงไม่กี่เจ้า ส่งผลให้ผู้บริโภคขาด ทางเลือกในการบริโภคสินค้า แต่หากมีการส่งเสริมให้ผู้ผลิตรายย่อยมีโอกาสที่จะสามารถ ลืมตาอ้าปากมาสู้กับเจ้าใหญ่ในตลาดได้ก็จะก่อให้เกิดผลประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชน เป็นอย่างยิ่ง ไม่ว่าจะเป็นการสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนท้องถิ่น และเป็นการสร้าง มูลค่าเพิ่มให้กับผลผลิตทางการเกษตร เป็นการเพิ่มทางเลือกให้กับผู้บริโภค โดยในปี ๒๕๔๔ รัฐบาลของท่านอดีตนายกรัฐมนตรีทักษิณ ชินวัตร เคยมีนโยบายส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน ซึ่งหนึ่งในนโยบายส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชนคือการส่งเสริมให้มีการผลิตสุราแช่ สุราผลไม้ สุรา แช่พื้นเมือง สุรากลั่น ซึ่งสุรากลั่นนี้ล้วนแต่เป็นภูมิปัญญาดั้งเดิมของชาวไทยอันมีความ แตกต่างกันไปในแต่ละท้องถิ่น ซึ่งการส่งเสริมเช่นนี้ถือเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการ รายย่อยสามารถผลิตและจำหน่ายสุราพื้นเมืองหรือสุราท้องถิ่นได้ โดยหลังจากที่รัฐบาล ทักษิณได้มีนโยบายนี้ก็ส่งผลให้มีโรงงานผลิตสุราเกิดขึ้นเป็นจำนวนมากในชุมชนต่าง ๆ จนนำไปสู่ผลิตภัณฑ์ชุมชน หรือที่เรียกว่าสินค้า OTOP ซึ่งการดำเนินการเช่นนี้ก่อให้เกิดผลดี กับพี่น้องเกษตรกรชาวไทย เพราะเป็นการแปรรูปผลผลิตและเป็นการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับ ผลผลิตทางการเกษตรได้ ไม่ว่าจะเป็นข้าว ผลไม้ท้องถิ่น มะม่วง ลำไย มังคุด ลิ้นจี่ สับปะรด นอกจากนี้การส่งเสริมผู้ผลิตรายย่อยจะช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจภายในประเทศได้ เนื่องจาก จะส่งเสริมและสนับสนุนสินค้าท้องถิ่นไทย จะช่วยสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจของ ประเทศตั้งแต่ฐานราก สามารถลดการนำเข้าสุรารวมทั้งสนับสนุนให้คนไทยนิยมของไทย

๑๘๓

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วชิราภรณ์ ๘๔/๒

ดื่มของไทย และเมื่อสินค้าไทยติดตลาดก็จะสามารถส่งออกไปยังต่างประเทศได้ ซึ่งสามารถสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจให้กับประเทศไทยได้ อีกทั้งยังก่อให้เกิด Soft Power หรืออิทธิพลทางวัฒนธรรมในการดื่มสุราไทย ที่สามารถโน้มน้าวใจชาวโลก จึงก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงส่งผลให้ชาวโลกต่างหันมาสนใจสุราไทย ด้วยเหตุนี้หากทุกภาคส่วนช่วยกันส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตสุราท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง เราก็จะสามารถสร้างผู้ประกอบการรายย่อยให้แข็งแรง แล้วประเทศไทยอาจจะกลายเป็น ๑ ในผู้นำอุตสาหกรรมสุราทัดเทียมกับนานาประเทศได้ เพราะประเทศไทยมีวัตถุดิบอันเป็นส่วนประกอบในการผลิตสุราที่หลากหลายแตกต่างกันไปในแต่ละท้องถิ่น ทั้งผลไม้ นานาชนิด วัตถุดิบ น้ำตาลที่หลากหลาย ซึ่งล้วนแต่เป็นวัตถุดิบในการผลิตสุราที่ดีแทบทั้งสิ้น อีกทั้งประเทศไทยยังมีภูมิปัญญาดั้งเดิมในการผลิตสุราที่แตกต่างไปจากประเทศอื่น เพราะฉะนั้นเราจำเป็นต้องเปิดตลาดให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมในอุตสาหกรรมสุรา ท่านประธานครับ ที่ผมได้อภิปรายมาทั้งหมดนี้ผมจึงอยากขอเสนอเรื่องทั้งหมดให้กับทาง ครม. เพื่อนำไปพิจารณาต่อไปขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญคุณจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ ครับ

นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ (ฉะเชิงเทรา) : ขอขอบคุณครับท่านประธานเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม จิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดฉะเชิงเทรา พรรคก้าวไกล ผมมี ๒ ประเด็นในร่างกฎหมาย ๒ ฉบับนี้ครับ ผมฟังมาตั้งแต่ร่างแรกที่ ครม. ก็ได้เอาไปพิจารณาแล้ว ๖๐ วัน ก็เน้นไปในทางควบคุม เพื่อเพิ่มการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ แล้วก็เพิ่มโทษ เพิ่มมาตรการ เพิ่มความผิด โดยเฉพาะเรื่องของการโฆษณาเครื่องดื่ม แต่ประเด็นแรกที่ผมสนใจก็คือเรื่องของการขาย Online ครับเจ้าหน้าที่ขอสไลด์ด้วยนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ (ฉะเชิงเทรา) : ท่านประธานครับ ถ้ากฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่เราใช้กันอยู่มันมีประสิทธิภาพจริง ถ้าการห้ามโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ลง Social Media มันลดการดื่มของประชาชนได้จริง เย็นวันนี้เย็นวันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ จะเป็นวันที่ยอดการขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์สูงอย่างมีนัยสำคัญแน่ ๆ ครับ เพราะผมเอาภาพขึ้นจอที่มีการถ่ายตปไปทั่วประเทศ แล้วก็ประชาชนจำนวนมากกำลังติดตามอยู่ ดูก็รู้ครับว่ามันคืออะไร เดี่ยวรอดูกันครับ วันพรุ่งนี้รอดูกันว่ามันเป็นอย่างไร ผลเป็นอย่างไร มันจะขายดีไหมสุราเปียร์ทั้งหลายแหล่ ถ้ามีการโฆษณาขึ้นจอโชว์ทั้งประเทศอย่างนี้ ท่านประธานครับ ยังไม่รู้หรอกครับว่าผลยอดขายจะเป็นอย่างไร แต่ที่รู้แน่ ๆ ก็คือว่ามีการจ่ายใต้โต๊ะกับเจ้าหน้าที่แน่ ๆ มีการเอาไปกลั่นแกล้งกันแน่ ๆ มีการฟ้องร้องกัน มีการเรียกค่าเสียหายกันสูงแน่ ๆ แล้วก็เป็นการกีดกันรายเล็กรายน้อย ทำให้รายใหญ่รวบเอา ๆ ตัวเลขมหาศาล อันนี้แน่ ๆ Sure เลย ไม่ต้องพิสูจน์ ก็คิดดูแล้วกันครับว่าเราควรจะมีกฎหมายแบบนี้เอาไว้หรือเปล่า

ประเด็นที่ ๒ ครับท่านประธาน เป็นประเด็นหลักที่ผมอยากจะอภิปรายครับ ก็คือการที่ ครม. อุ่มร่างฉบับแรกไปแล้ว ๖๐ วัน พอมาจนถึง ๒ ฉบับนี้ ผมก็สังเกตเห็นว่าท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงยังอยู่ในสภา ก็เลยคิดว่าท่านก็คงจะรออุ่ม ๒ ฉบับนี้ไปด้วยคืออย่างนี้ครับท่านประธาน ร่างกฎหมายจากรัฐสภามันเป็นหน้าที่ของฝ่ายนิติบัญญัติ การทำกฎหมาย ฝ่ายบริหารหรือ ครม. ก็ทำหน้าที่บริหารไป นี่คือหลักการแบ่งแยกอำนาจ การที่ท่านเอาร่างพระราชบัญญัติที่จะเข้าสภาไปพิจารณาก่อน เมื่อก่อนมันก็ไม่มีหรือครับ มันเพิ่งมาไม่มีนานนี้เองครับ แล้วก็ยังคงทำกันอยู่ มันไม่ผิดกฎหมายหรือครับ แต่มันผิดหลักการครับ ท่านจะบอกว่า ครม. ซึ่งเป็นฝ่ายบริหารจะรอบคอบ ซึ่งเดี๋ยวท่านก็จะใช้คำว่า รอบคอบ ตอนที่ท่านจะอุ่ม ๒ ร่างนี้ไป ท่านก็จะใช้คำว่า รอบคอบ รอบคอบ รอบคอบนี้ ท่านคิดว่า ครม. เป็นฝ่ายบริหารจะรอบคอบกว่าฝ่ายนิติบัญญัติหรือครับ เรามีหน้าที่ทำกฎหมายนะครับ ผมก็ไม่เข้าใจว่าเราปล่อยให้สิ่งแบบนี้มันเกิดขึ้นได้อย่างไร เราผ่านกฎหมายกันที่นี้ นะครับ เราไม่ได้ผ่านกันที่ทำเนียบ ท่านก็รู้ว่ามันผ่านที่ทำเนียบไม่ได้กฎหมายมันต้องผ่านที่สภา แต่ท่านจะเอาไป ๖๐ วัน มันก็แค่ยื้อเวลาเฉย ๆ เราก็กู้กันอยู่แล้วคือท่านผู้เสนอในส่วนของพรรคก้าวไกล ท่านเท่าพิภพท่านก็ทำเรื่องนี้มานาน แล้วเราก็ผ่านกระบวนการมาเยอะครับ ไม่มีตรงไหนที่จะไม่รอบคอบหรือครับ ส่วนท่านที่ยื่นเสนอในนาม

ของประชาชนที่ลงชื่อมาเกือบ ๑๐,๐๐๐ รายชื่อ ท่านก็ศึกษาเรื่องนี้มานาน ท่านก็มีประสบการณ์ด้านนี้ แถมท่านชื่อเจริญด้วยนะครับ คนชื่อเจริญน่าจะเก่งเรื่องนี้นะครับ ก็คิดว่าไม่น่ามีปัญหาอะไรหรอกครับ จริง ๆ แล้วท่านไม่ต้องเอาไปพิจารณาศึกษาอะไรที่ทำเนียบหรอกครับ งานนิติบัญญัติเป็นความรับผิดชอบของสภาที่เรามีความรอบคอบอยู่แล้วในเรื่องของกฎหมาย ซึ่งมากกว่า ครม. แน่ ๆ เพราะ ครม. เป็นฝ่ายบริหาร อย่างน้อยในชั้นกรรมาธิการเรามีตัวแทนจากทุกฝ่าย เป็นตัวแทนประชาชนจากทุกฝ่าย ทุกความเห็นของทั้งประเทศ แต่ถ้าท่านเอาไปที่ ครม. มันก็เป็นความเห็นของคนฝ่ายเดียว ของคนกลุ่มเดียวเท่านั้น เพราะฉะนั้นท่านอุ้มไปร่างหนึ่งแล้ว อย่างน้อยผมเชื่อว่าถ้าท่านไม่ได้ ๒ ร่างนี้กลับไปก็ไม่ได้เสียหายอะไร อย่างน้อยท่านก็มีอะไรติดไม้ติดมือกลับไปทำเนียบแล้วร่างหนึ่ง ก็หวังว่าจะไม่เอาร่างนี้กลับไป มันไม่มีประโยชน์เลยครับที่จะทำแบบนี้ อย่าให้เขาครหาครับว่าท่านอุ้ม พ.ร.บ. ๒ ฉบับนี้ไปเพื่อที่จะยื้อเวลา เอาเวลาไปเจรจาท่องกับทุนใหญ่อะไรก็ว่าไป ผมรู้ครับท่านคงไม่ทำหรอก มันไม่ใช่สิ่งที่ท่านควรจะทำหรอก แต่ว่าการอุ้มร่างกฎหมาย ๒ ฉบับนี้ไป มันทำให้คนคิดเป็นอย่างนั้นได้ครับ เพราะฉะนั้นขอเพื่อนสมาชิกนึกถึงศักดิ์ศรีของสภาผู้แทนราษฎรครับ ที่เรารับผิดชอบงานนิติบัญญัติของประเทศนี้ ผ่าน ๒ ร่างนี้ครับ แล้วก็อย่ายอมให้ ครม. ลุแก่อำนาจ เอาร่าง ๒ ฉบับนี้ไปดองไว้ ๖๐ วันที่ทำเนียบครับ การดองนาน ๆ มันไม่ได้แปลว่ามันจะทำให้ร่อยรั้นขึ้นนะครับ เหล้าดองนานมันก็ได้แปลว่า ร่อยรั้น เอาไปดองนาน ๆ มีแต่เสียโอกาส เสียประโยชน์ ขอบคุณครับท่านประธาน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อกไปขอเชิญ
คุณองคการ ชัยบุตร ครับ

นายองคการ ชัยบุตร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ประธานที่เคารพ กระผม
องคการ ชัยบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ จากพรรคก้าวไกล มุกดาหาร
ต่อพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ทั้ง ๒ ฉบับ ไม่ว่าจะ
ของท่านอาจารย์เจริญ และประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งก็ดี ของท่านเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร ของ
พรรคก้าวไกล และคณะกิติ์นะครับ ผมก็ได้ดูคร่าว ๆ ครับท่านประธาน แต่ก็เห็นว่าจะไม่ดี
ก็ไม่มีนะครับ -----

สิ่งที่ท่านเสนอมาก็มีส่วนที่อยู่ แต่ผมเองก็มีความคิดอาจจะไม่ต่าง หรือแตกต่างจากท่านไป ก็คือว่า คำโบราณที่ว่ายิ่งห้ามเหมือนยิ่งยุ ก็ยังขลังอยู่ ยังใช้ได้อยู่ เขาว่า อย่าไป ๆ ยิ่งอยากดู ยิ่งอยากเห็น ยิ่งอยากลอง ท่านลองเปิดสิ เปิดให้มันโล่งโล่งสิ มันจะเอาไหมล่ะ มันอยากลอง ไหมล่ะ แอลกอฮอล์ต่าง ๆ ผมเองก็ผ่านจุดนั้นมาแล้ว แล้วก็เคยหยุดเหล้าไปเกือบ ๒๐ ปี กลับมาวันนี้ก็ปกติเช่นเดิมแล้วครับท่านประธาน แต่ดื่มน้อยลงแค่นั้น ผมก็เห็นว่า สถาบันการศึกษาของไทยมันยังมีประโยชน์มากมายอยู่ ต่อคุณูปการของเยาวชนคนไทย ลูกหลานที่จะเติบโตไปข้างหน้า ทำไมท่านไม่ใช่สถานศึกษาตั้งแต่อนุบาลยันมหาวิทยาลัย ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการทำหลักสูตรเรื่องเหล่านี้จะดีไหมครับ เดี่ยวนี้มันเหมือนไม้แเก่ ดัดยาก ไม้แเก่มันดัดยาก มันควบคุม คำว่า ควบคุม ผมเห็นต่างจากนักกฎหมายหลายท่าน มันควบคุมเฉย ๆ เงินก็เงินผม พุดง่าย ๆ คุณจะห้ามอะไรผมหนักหนา เงินผม ผมไม่ได้ ขอคุณซื้อกิน มันก็เลยมีปัญหาในด้านการควบคุม อีกอย่างหนึ่งมันก็เกี่ยวกับอิสระ เสรีภาพ ของใครของมัน แล้วก็ทรัพย์สินในร่างกายของเขา เขามีสิทธิที่จะกิน อยากกินยี่ห้ออะไร เขาก็กิน อยากกินสุราพื้นบ้าน อยากกินสุราก้าวหน้า เขาก็หากินเอง อย่างพรรคก้าวไกล กำลังผลักดันสุราก้าวหน้า ซึ่งเป็นประโยชน์กับประชาชนมากมาย ถ้าทำตรงนี้ได้ชาวบ้าน ไม่ไปกินยี่ห้ออื่นหรอกครับ กินของตัวเองนั่นละ กินไปกินมาก็เบื่อ เพราะว่ากินของตัวเอง ก็หยุดกินก็มี อันนี้มันจะเป็นผลดีนะ ผมมองอย่างนี้นะครับ ในส่วนหนึ่งที่เราจะขาดไม่ได้ก็คือ วัด วัดก็เป็นส่วนหนึ่งที่จะอบรมบ่มนิสัยของลูกหลานที่จะเกิดมาว่า ศีล ๕ เอย อะไรเอย สุรา แอลกอฮอล์ต่าง ๆ มันไม่ดีก็ส่วนหนึ่งนะครับ บ้าน บ้านก็คือครอบครัว พ่อแม่ ถ้าพ่อแม่เป็น ตัวอย่าง ไม่ดื่ม ไม่ดูดบุหรี่ เด็กก็จะซึมซับว่าพ่อแม่เราก็ไม่ดื่ม บุหรี่ก็ไม่ดูด อย่างผมนี่ไม่ดูด บุหรี่มาตั้งนานแล้ว ฉะนั้นแล้วตัวอย่างที่ดีคือการทำให้เห็น ทำให้ประจักษ์ของครอบครัว ผมเองก็มีลูกกำลังจะเป็นวัยรุ่น กำลังอยากลอง ผมเองไม่ได้ห้ามนะ อยากเข้าคาราโอเกะ ไม่ห้าม เข้าไปเลย เข้าไปแล้วดูว่าอะไรดี ไม่ดี ให้มาสังเกตเอา อยาก Drink Drink เลย ให้เขา ทดลองเอง ถ้ามันไม่ดีเขาก็จะหยุดเอง เพราะว่า ๑. เขาอยากเรียนรู้ วัยนี้คือวัยเรียนรู้ ท่านจะห้ามอย่างไรไม่ได้หรอกครับ เราเคยมีหมู่บ้านศีล ๕ ในหลาย ๆ รัฐบาลที่ผ่านมา และ เคยมีหมู่บ้านปลอดเหล้า ท่านประธาน หมู่บ้านแผ่นดินธรรมแผ่นดินทองด้วย มีมาหมดแล้ว ก็เหลือแต่สภานี้ละ สุดท้ายว่าจะทำเป็นตัวอย่างได้ไหม จะเอาตัวนี้มาพิจารณาในสภาได้ไหม ให้ สส. ให้ภาคประชาชนได้ถกเถียงกัน ให้หาทางออกร่วมกันว่าตัวอย่างที่ผมได้เล่ามาในอดีต

๑๘๓

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชมนนภัส ๘๖/๒

มันก็เป็นตัวอย่างที่ดีส่วนหนึ่ง แต่อาจจะไม่ได้เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบันมากมายนัก เราก็มาปรับ เอามาคุยกันเอา เพราะหลาย ๆ ภาคส่วน ภาคประชาชนก็เห็นความสำคัญ ฉะนั้นแล้วสภาต้องเห็นความสำคัญ ผมเองไม่อยากจะ ครม. เอาไปทั้งหมด เพราะวามนโยบายของรัฐที่ทำมาหาเสียงไว้ก็ยังไม่บรรลุเป้าเลย ท่านจะเอาภาระตรงนี้ไปศึกษาเอง ถือว่ามันแคบเอาเข้ามาสภาเถอะ สภาจะได้เชิญหลาย ๆ ส่วนเข้ามาให้ความเห็น เป็นแนวทางที่จะใช้ควบคุมร่วมกันในอนาคต ผมเองก็มีความเห็นเบื้องต้นหลังจากท่านสมาชิกหลาย ๆ ท่านได้อภิปรายมา ก็ได้ฟัง จับประเด็นเอา ประเทศไทยเราก็เคยมีอย่างนี้อยู่ แล้วก็ผ่านมามากมายแล้ว บางบ้านที่เป็นอดีตปลอดเหล้า ก็ปลอดได้ท่านประธาน เขาจะมีธรรมนูญหรือข้อตกลงร่วมกันในชุมชนเลยว่า -----

- ๘๗/๑

ห้ามดื่มเหล้า ห้ามอะไรในวันสำคัญ ยกเว้นวันปีใหม่ วันสงกรานต์ ลูกหลานกลับบ้าน
มันห้ามไม่ได้ เพราะว่าพวกนี้อยู่กรุงเทพฯ เขาไม่ได้อยู่กับเรา ก็ผ่อนปรนให้กินไม่เกิน ๑ วัน
๒ วัน อย่างนี้ก็มีครบท่านประธาน ถ้าจะห้ามว่า ๑ ๒ ๓ นี่มันลำบาก ถ้าท่านห้ามวันพรุ่งนี้
ผมรู้ว่าวันพรุ่งนี้รัฐบาลห้าม วันนี้ผมก็ซื้อกักตุนแล้ว กินที่บ้านแล้วครับ กับแก้มผมก็ซื้อแล้ว
มันมีทางออกมากมาย มันมีที่ไปที่มาเพราะว่าเงินเขาครบ สุดท้ายก็เห็นด้วยในหลักการ
นะครับท่านประธาน แต่กฤษฎีกาเนี่ยภายในก็อยากให้ประธานมีดำริกับสภาว่าขอให้ตั้ง
กรรมาธิการศึกษาภายในสภาของเรา ขอขอบคุณมากครับท่านประธาน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญ
คุณเจษฎา ดนตรีเสนาะ ครับ

นายเจษฎา ดนตรีเสนาะ (ปทุมธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ครับ ผม เจษฎา ดนตรีเสนาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดปทุมธานี เขต ๒ พรรคก้าวไกล
คนปทุมกลุ่มน้ำเจ้าพระยา ขออนุญาตขอสไลด์ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายเจษฎา ดนตรีเสนาะ (ปทุมธานี) : วันนี้ขอร่วมอภิปรายเรื่อง
พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ขออนุญาตท่านประธาน
อย่างนี้ครับ เรื่องเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ก็ยังเป็นที่ต้องสงสัยของผมนะครับว่าจริง ๆ แล้ว
มันเป็นของดีหรือของไม่ดี เพราะอะไรที่เป็นที่ต้องสงสัยเพราะว่าในตลอดชีวิตของผม
ตั้งแต่เกิดมาก็เห็นเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อยู่ในพิธีกรรมสำคัญหลายอย่างรอบตัว ตั้งแต่
พิธีกรรมที่เป็นของชาวบ้านเองจนถึงพระราชพิธี ขออนุญาตยกตัวอย่าง เช่นพิธีโกนจุก
พิธีรับขวัญ พิธีบวงสรวงต่าง ๆ พิธีไหว้ครู ทั้งครูดนตรี ครูนาฏศิลป์ ครูช่าง ตลอดจน
พระราชพิธีจรดพระนังคัลแรกนาขวัญล้วนมีเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็นส่วนประกอบทั้งสิ้น
มันก็เลยเป็นที่ต้องสงสัยว่าสรุปแล้วเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มันเป็นสิ่งที่ดีหรือไม่ดีครับ ที่นี้ว่า
มันก็เป็นสิ่งที่อยู่กับวิถีชีวิตของคนไทยมายาวนานนะครับ รวมทั้งพี่น้องชาติพันธุ์ต่าง ๆ ด้วย
ผมขออนุญาตเป็นผู้แทนของพ่อแม่พี่น้องชาวปทุมธานีครับ พุดในแง่ของของผู้ประกอบการ
รายเล็ก ร้านค้าโชห่วย ร้านค้าของชำต่าง ๆ ที่อยู่ในชุมชน ผมขออนุญาตไปที่สไลด์ถัดไปครับ
ตัว พ.ร.บ. ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ปี ๒๕๕๑ ก็จะมีหลายมาตราที่ควบคุมเกินกว่าเหตุ
แล้วก็สร้างความเดือดร้อนให้กับพ่อแม่พี่น้องประชาชนนะครับ การกำหนดสถานที่ห้ามขาย

๑๘๕

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นงลักษณ์ ๘๗/๒

ที่ไม่เหมาะสม ผมขอยกตัวอย่างเช่น อำเภอเมืองปทุมธานี อำเภอเดียนะครับ ๑๔ ตำบล มีวัดกว่า ๔๐ วัด มีศาสนสถานของศาสนาอื่นอีก มีโรงเรียนอีก ๔๐ กว่าโรงเรียน เพราะฉะนั้นท่านไปมูมนไหน เดินทางแค่มาก็กิโลเมตร ๑ กิโลเมตร ๒ กิโลเมตร ท่านก็จะเจอไม่โรงเรียนก็เจอวัด เจอศาสนสถานแล้ว เพราะฉะนั้นการห้ามขาย ที่บอกว่าถ้าใครอยู่ก่อนก็อนุญาตให้ขายไป แต่ถ้าใครมาหลังก็ไม่ได้รับอนุญาต แล้วมันจะเป็นธรรมกับการประกอบสัมมาอาชีพของประชาชนหรือไม่ครับ เพราะฉะนั้นกฎหมายข้อนี้ผมก็เลยอยากให้คำนึงถึงความเป็นจริงว่ามันสามารถเกิดขึ้นได้หรือเปล่าครับ ขอสไลด์ถัดไปครับ กำหนดเวลาห้ามขาย มันใช้ไม่ได้จริงครับ ถ้ามาร้านค้าประกอบการทั่วไปเป็นร้านค้าในชุมชนใช้ไหมครับ คนที่มาซื้อรู้จักกับผู้ชายอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นคนที่รู้จักกันเขาก็ขายครับ แม้จะเป็นนอกเวลา มันจะไม่สามารถใช้ได้จริง แต่ก็ เป็นช่องทางหนึ่งที่จะทำให้เจ้าหน้าที่ ล่อซื้อ แล้วก็อาจจะเป็นช่องทางให้เจ้าหน้าที่ทุจริตได้นะครับ ซึ่งผมก็เห็นว่าควรที่จะเปิดโอกาสให้พี่น้องประชาชนได้ทำสัมมาอาชีพอย่างสุจริตได้ตลอดเวลา ไม่ควรที่จะจำกัดเวลาครับ สังคมไทยเป็นสังคมพหุวัฒนธรรม พหุศาสนา เพราะฉะนั้นอย่างของจังหวัดปทุมธานี ในบริเวณของอำเภอเมือง ผมเองก็มีหลายศาสนาประกอบด้วยกัน แล้วก็อย่างที่เพื่อนสมาชิกหลายท่านอภิปรายไปแล้วนะครับว่า ในวันสำคัญเราห้ามขาย แต่หลายท่านก็สงสัยว่าทำไมเขาถูกลิดรอนสิทธิด้วย เพราะฉะนั้นผมก็เห็นว่าในเมื่อประเทศไทยเป็นพหุวัฒนธรรม พหุสังคมเราก็ควรที่จะเปิดเสรีให้กับทุก ๆ ท่านได้เข้าถึงเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อย่างเท่าเทียม ไม่มีการจำกัดสิทธิในการเข้าถึงเครื่องดื่ม ทีนี้มาถึงใบอนุญาตนะครับ -----

ใบอนุญาตที่ผมพูดถึงนี้ ที่ท่านเห็นนี่คือใบอนุญาตขายไฟนะครับ แต่มันไม่เกี่ยวกับเครื่องตีมีแอลกอฮอล์ แต่ถามว่าทำไมผมถึงเอามาพูดด้วย เพราะว่าเวลาเราต่อใบอนุญาต สิ้นปีมันจะต่อใบอนุญาตรวมกัน ๔ ปีสำหรับผู้ประกอบการรายเล็กหรือร้านชำ ก็คือใบอนุญาตขายสุรา ใบอนุญาตขายบุหรี่ ใบอนุญาตขายยาสูบ แล้วก็ใบอนุญาตขายไฟ ไฟนี้ร้านค้าที่เป็นรายเล็กส่วนใหญ่ไม่ได้ขายครับ แต่ถูกบังคับให้ซื้อใบอนุญาตไปโดยปริยาย ถึงแม้ว่ามันจะราคาไม่เยอะ ณ ปัจจุบันผมจำไม่ได้ ค่าธรรมเนียมประมาณ ๑๐๐ บาท แต่ร้านค้าชำอย่างนี้หลายท่านอภิปรายไปว่ามีถึง ๖๐๐,๐๐๐ กว่าราย คุณ ๑๐๐ บาท ก็เป็นจำนวนเงินพอสมควร เพราะฉะนั้นค่าใช้จ่ายส่วนนี้หลายท่านที่เป็นผู้ประกอบการเขาไม่เต็มใจที่จะจ่าย แต่เขาไม่อยากจะมีปัญหาเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่สรรพสามิต เขาก็เลยจำเป็นต้องจ่ายไป เพราะฉะนั้นอันนี้ผมก็เลยมองว่าเป็นการบังคับให้ขาย และร้านค้าส่วนใหญ่เมื่อมีใบอนุญาตแล้วก็ไม่ได้ขายครับ เพราะว่าอะไร เพราะว่ามันเป็นสินค้าขายได้ช้า ทุนสูง แล้วก็ยังมีห้างขายอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นเขาก็ไม่เอามาขายหรอกครับ

อันนี้เป็นข้อสังเกตนะครับ จากทั้งหมดที่ผมพูดมาก็คือ ๑. การละเมิดการประกอบอาชีพโดยสุจริตของประชาชน ๒. เปิดช่องว่างให้เจ้าหน้าที่ทุจริตและประพฤติมิชอบ ๓. ขัดต่อความเป็นสังคมพหุวัฒนธรรม ๔. หลักการและแนวคิดไม่สมเหตุสมผล ไม่สอดคล้องกับบริบทความเป็นจริงและบังคับใช้ได้จริง ผมขออนุญาตเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับว่าร้านค้าชำที่เป็นร้านเล็ก ๆ ถ้าเขาจะขายในชุมชนโดยที่เขาไม่ต้องไปเช่าสถานที่อื่นเพื่อประกอบการ ถ้าตีตัวก็ขายไม่ได้ และสินค้าที่เขาขายได้ส่วนใหญ่นั้นก็เป็สินค้าที่ใช้ในชีวิตประจำวัน เช่น เครื่องครัว เครื่องตีมีลูกกำลัง น้ำอัดลม น้ำแข็ง ขนมใช้ไหมครับ สินค้าพวกนี้เป็นสินค้าที่ได้กำไรน้อยมากครับท่านประธาน อาจจะ ๑ บาทถึง ๒ บาทต่อชิ้น ไม่มีใครกล้าขายสินค้าเกินราคาในบ้านตัวเองหรอกครับ เพราะฉะนั้นเขาก็เลยต้องขายเอากำไรแต่น้อยเพื่อที่ว่าชุมชนอยู่ได้ ลูกค้าอยู่ได้ ผู้ค้าอยู่ได้ เพราะฉะนั้นก็เห็นจะมีแต่เครื่องตีมีแอลกอฮอล์นี่ละครับที่ผู้ประกอบการรายเล็กรายน้อยพอที่จะได้กำไรอยู่บ้าง อาจจะต่อ ๑ ขวด ๕ บาท หรือ ๔ บาทแล้วแต่ราคาอาหารต่อลิตร เพราะฉะนั้นผมก็เห็นด้วยว่า พ.ร.บ. เครื่องตีมีแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ควรจะต้องดูถึงบริบทความเป็นจริงของสังคมที่เกิดขึ้นเพื่อให้กฎหมายที่ออกมาบังคับใช้ บังคับใช้ได้จริง แล้วก็เกิดประโยชน์กับประชาชนมากที่สุดครับ ขอขอบคุณครับ

๑๕๑

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐชนก ๘๘/๒

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญ
คุณปารเมศ วิทยาธิษฐานธรรม

นายปารเมศ วิทยาธิษฐานธรรม (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธาน
สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายปารเมศ วิทยาธิษฐานธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
กรุงเทพมหานคร เขตพระนคร เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย เขตสัมพันธวงศ์ เขตบางรัก เขตดุสิต
พรรคก้าวไกล ท่านประธานครับ ผมในฐานะเป็นผู้แทนของเขตพื้นที่ท่องเที่ยว Nightlife เช่น
ถนนข้าวสาร ถนนสีลม บางรัก และซอยนานา หลังเยาวราช สถานที่เหล่านี้เป็นสถานที่
ท่องเที่ยวที่สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจมหาศาล ท่านประธานครับ ถนนข้าวสาร
สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจอย่างน้อยไม่ต่ำกว่าคืนละ ๑๐ ล้านบาท อันนี้ดี Safe Safe นะครับ
และมีร้านค้าโดยประมาณ ๒๐๐ ร้านค้าในถนนเส้นนี้ ทำให้เกิดการจ้างงานและการ
หมุนเวียนทางเศรษฐกิจอย่างมากมาย ซึ่งกระจายสู่ชุมชนครับ ณ ปัจจุบันนักท่องเที่ยว
ยามราตรีชาวต่างชาติ ไม่ว่าจะเป็นตะวันตก ตะวันออก คนญี่ปุ่น คนจีน คนไทย หรือ
คนเกาหลี หรือแม้แต่ฝั่งยุโรปแทบจะไม่มีใครที่ไม่รู้จักถนนข้าวสาร ในเขตพระนครหรือ
ซอยธนียะ พอมาถึงกรุงเทพฯ ขึ้นแท็กซี่ก็บอกว่า Go to ข้าวสาร Go To สีลม ท่านประธานครับ
ครั้งก่อนผมได้เคยอภิปรายในญัตติที่ใกล้เคียงกัน รอบที่แล้วผมพูดแทนประชาชนที่พักอาศัย
รอบข้างนะครับ แต่วันนี้ผมจะมาพูดแทนผู้ประกอบการรายเล็กรายย่อยในพื้นที่ของผม
ท่านประธานทราบไหมครับว่าจะมีบางวันที่นักท่องเที่ยวต่างชาติมาประเทศไทยอยาก
ที่จะมาดื่มด่ำบรรยากาศ แต่ต้องผิดหวังเพราะเขาไม่สามารถดื่มแอลกอฮอล์ได้ ชาวต่างชาติ
เขามาเที่ยวประเทศไทยเขาต้องจองตัวบิน บางคนต้องลางานล่วงหน้าหลายเดือน แต่มา
ประเทศไทยก็เจอบอกว่า Today no sale Alcohol นะ ถนนสีลมเจอ Surprise ไม่ขาย
แอลกอฮอล์ โดยมีผลมาจาก พ.ร.บ. ควบคุมแอลกอฮอล์ ปี ๒๕๕๑

มาตรา ๑๖ กำหนดให้อำนาจคณะกรรมการควบคุมมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้
เสนอความเห็นต่อรัฐมนตรีในการกำหนดเวลาขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ สถานที่ห้ามขาย
เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ -----

ซึ่งประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ข้อ ๑ ข้อนี้มีประวัติศาสตร์อันยาวนานและมีความเชื่อที่หลากหลาย บ้างก็บอกว่าไม่อยากจะให้ข้าราชการดื่มแอลกอฮอล์ในระหว่างวัน แต่ในปัจจุบัน Lifestyle ของสังคมเรานั้นมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก บางคนประกอบอาชีพ Freelance หรือผู้ที่ประกอบอาชีพในช่วงกลางคืนก็อาจจะอยากดื่มในเวลาที่ถูกกฎหมาย ห้ามจำหน่าย มีเสียงสะท้อนมายังผมเป็นจำนวนมากครับว่าการกำหนดการห้ามจำหน่าย ในเวลาดังกล่าวนั้นเป็นกฎหมายที่ล้าสมัยเกินไป ควรที่จะยกเลิกได้แล้วครับ ถ้ามว่าคนไทย รู้กฎหมายนี้ใหม่ รู้ครับ แต่คนที่ไม่รู้กฎหมายนี้ก็มักจะเป็นนักท่องเที่ยวต่างชาติที่ตั้งใจจะมาเที่ยวและดื่มด่ำกับบรรยากาศ Nightlife บ้านเรา แต่กลับไม่ได้ดื่มด่ำบรรยากาศเช่นนั้น และประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีข้อที่ ๒ ห้ามผู้ใดขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในวันมาฆบูชา วันวิสาขบูชา วันอาสาฬหบูชา วันเข้าพรรษาและวันออกพรรษาเช่นเดียวกันครับ ท่านประธาน สำหรับข้อนี้เราไม่ควรที่จะจำกัดสิทธิในการบริโภคแอลกอฮอล์ของ นักท่องเที่ยวต่างชาติ หรือแม้แต่นักท่องเที่ยวชาวไทยก็ตามที่เขาอาจจะมีความเชื่อทางศาสนาที่หลากหลาย บางคนถึงกระทั่งอาจจะไม่มีความเชื่อทางศาสนาด้วย ท่านประธานครับ ในวันที่เราห้ามจำหน่ายแอลกอฮอล์นั้น ผู้ประกอบการต้องสูญเสียโอกาสที่จะสร้างรายได้ นักท่องเที่ยวที่เดินทางมาต่างมีความเชื่อที่หลากหลายทางศาสนา ซึ่งมีเสียงสะท้อนมาว่าเป็นการจำกัดสิทธิ นักท่องเที่ยวแต่ละคนตั้งใจที่จะมาท่องเที่ยวที่ประเทศไทย ถึงแม้จะเป็นส่วนหนึ่ง แต่ก็ยังเป็นจำนวนที่ไม่น้อยที่เป็นส่วนกระตุ้นเศรษฐกิจเชิงท่องเที่ยวในบ้านเรา และผู้ประกอบการก็ยังคงต้องสูญเสียรายได้โดยมีค่าใช้จ่ายที่ต้องแบกรับ ไม่ว่าจะเป็นค่าเช่าหรือค่าจ้างพนักงานต่าง ๆ

ท่านประธานครับ ในสถานบริการร้านเหล้า ผับ บาร์ ซึ่งการกำหนด มาตรา ๓๒ นั้น มิให้เกี่ยวกับการโฆษณาครับ ปัจจุบันร้านเหล้าในถนนต่าง ๆ นั้น ไม่สามารถแม้แต่จะโฆษณาในร้านตัวเองว่าขายอะไรบ้าง ซึ่งจริง ๆ เราก็มีกฎหมายห้ามผู้ที่อายุ ต่ำกว่า ๒๐ ปีนั้นเข้าใช้บริการ แน่แน่นอนครับว่าผู้ที่มาใช้บริการนั้นมีวิจรรย์ญาณอยู่แล้ว เขาเหล่านั้นต้องทราบผลกระทบ ข้อดีและข้อเสียของการดื่มแอลกอฮอล์อยู่แล้ว มีเสียงจากผู้ประกอบการรายเล็กรายย่อยในพื้นที่ของผมสะท้อนมามากมายนะครับว่าอยากโฆษณา ในสิ่งที่ร้านเขาขาย เพียงแค่มีรูปแบบเครื่องดื่มบนเมนู แม้อาจจะไม่สามารถสร้างรายได้มาก แต่หลายร้านก็ได้ค่าโฆษณาส່ว่นนี้เข้าร้านตัวเอง ถึงแม้ว่ามันจะไม่ได้เยอะมากนะครับ

๑๕๓

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตตานันท์ ๘๙/๒

แต่สำหรับรายเล็กรายย่อยเงินเหล่านี้ล้วนมีความหมายทั้งนั้น ผมอยากจะขออนุญาต ยกเคสหนึ่งนะครับ ชื่อลุงยาวอยู่ที่เขตปากเกร็ด เป็นเจ้าของร้านลาบถูกเจ้าหน้าที่คุม แอลกอฮอล์สั่งปรับหลักหมื่นบาท เพียงเพราะมี Logo เหล้าเบียร์อยู่บนเมนูเท่านั้น ท่านประธาน คิดว่าสิ่งนี้สมเหตุสมผลหรือไม่ สิ่งที่ผมอยากจะชี้แนะครับ อยากให้เห็นว่าผู้ประกอบการมีสิทธิ ที่จะโฆษณาลงบนเมนูหรือร้านตัวเอง อันนี้คือสิทธิขั้นต่ำ ตลาดเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีมูลค่า มากมายมหาศาล ตามรายงานของปี ๒๕๖๕ มีมูลค่าเกือบ ๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งสามารถ สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจได้อย่างมากมาย ไม่ว่าจะเป็นการสร้างงาน การสร้างรายได้ให้กับ ประชาชนในพื้นที่ หรือรายได้เชิงท่องเที่ยวที่ไหลเข้ามาในประเทศไทย ท่านนายกรัฐมนตรีเศรษฐกิจ ได้ออกมาแถลงบ่อยครั้งครับ เรื่องส่งเสริมกระตุ้นเศรษฐกิจด้วยการท่องเที่ยว -----

- ๘๐/๑

รวมถึงมาตรการการเปิดสถานบันเทิงถึงตีสี่ก็เป็นนโยบายที่ประกาศโดยท่านนายกรัฐมนตรีในร่างนี้นะครับ ในนโยบายของสถานท่องเที่ยว ตีสี่ก็เป็นนโยบายที่เปิดกระดุมเม็ดแรกแล้วนะครับ ผมก็อยากจะอภิปรายสนับสนุนให้ปลดเม็ดกระดุมถัดไปครับ ถ้าหากเราสามารถปลดล็อกข้อกฎหมายบางตัวออกไปได้ ก็จะสามารถส่งเสริมอุตสาหกรรมแอลกอฮอล์และการท่องเที่ยวของประเทศไทยได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

สุดท้ายครับการออกกฎหมายควบคุมแอลกอฮอล์ต้องหาสมดุลระหว่างการควบคุมสุขภาพ สาธารณประโยชน์ทางเศรษฐกิจ การท่องเที่ยวและเสรีภาพของประชาชน แต่ถึงอย่างนั้นเราต้องยอมรับว่าความจริงที่ว่าเราควรจะมีโรคแอลกอฮอล์อย่างไรให้มีความรับผิดชอบ มิใช่การจำกัดเกินกว่าเหตุจนไปจำกัดศักยภาพอุตสาหกรรม Nightlife ของประเทศไทยครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญคุณปรเมษฐ์ จินา ครับ

นายปรเมษฐ์ จินา (สุราษฎร์ธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาและสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่เคารพทุกท่านนะครับ ต้องกราบขอภัยด้วย เนื่องจากว่าเมื่อสักครู่ก็ขอออกตัวก่อนนะครับ เพราะว่าท่านประธานเรียกชื่อผม แล้วก็เนื้อหาสาระที่ท่านที่ฟังทางวิทยุกระจายเสียงก็อาจจะเข้าใจว่าเป็นผมในเรื่องของการอภิปรายนะครับ ทีนี้ก็มาพบกับตัวจริงเสียงจริงนะครับ ปรเมษฐ์ จินา พรรครวมไทยสร้างชาติ จังหวัดสุราษฎร์ธานีนะครับ ก็ขอแลกเปลี่ยนนิดหน่อย เนื่องจากว่าในส่วนองหลาย ๆ ท่านก็อยากจะมีสิทธิที่เท่าเทียมกันที่เสมอกันนะครับ แต่ว่าเราต้องเข้าใจว่าสิทธิมาพร้อมกับหน้าที่ เพราะฉะนั้นในเรื่องของการทำหน้าที่พลเมืองที่ดีก็เป็นสิ่งที่จำเป็นเช่นกัน เพราะว่าเรามาดูว่าในส่วนองมุมมองทั้ง ๒ ด้าน ในเรื่องของการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ครั้งหนึ่งผมก็ได้มีโอกาสในการที่จะรวบรวมรายชื่อภาคประชาชนได้ถึง ๑ ล้านชื่อ ในเรื่องของการเสนอ พ.ร.บ. ควบคุมยาสูบ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แล้วก็ในเรื่องของคุ้มครองผู้ที่ไม่สูบบุหรี่ ซึ่งก็ได้ผ่านมาด้วยดี อันนี้ก็เช่นกัน ในเรื่องของการควบคุมแล้ว เราก็คงจะต้องมีการคุ้มครองผู้ที่ไม่ดื่มแอลกอฮอล์ด้วย เราจะเห็นอยู่บ่อย ๆ ว่าเวลามีเคสเกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นขับรถไปชนผู้ที่มีชื่อเสียงในสังคม ไม่ว่าจะเป็นผู้นำศาสนาใดก็ตาม หรือว่าบุคลากรทางสังคมที่มีต้นทุนทางสังคมสูง เราก็สลดหดหู่ เพราะฉะนั้นในส่วนนี้ก็จะต้องมีการคำนึงถึงนะครับ แต่อีกประเด็นหนึ่ง

ในเรื่องของการที่จะปรับปรุงกฎหมายให้มันทันสมัย เนื่องจากว่าฉบับที่เราถือใช้ปฏิบัติมา มันก็ ๑๕ ปี ตั้งแต่พุทธศักราช ๒๕๕๑ เพราะฉะนั้นก็เป็นส่วนหนึ่งที่จะต้องนำมาดูว่า ณ ปัจจุบันนี้จุดลงตัวในเรื่องของเศรษฐกิจ ในเรื่องของสุขภาพ แล้วก็ในเรื่องของการดูแล คนที่เขาไม่ดื่มสุรา ยกตัวอย่างในเรื่องของเหตุกระทบทางสังคม ณ บางครั้งเราก็จะเห็น บ่อย ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผมอดีตก็เป็นรองนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด ก็จะได้รับข้อมูล ต่าง ๆ เหล่านี้มามากมายนะครับ เพราะว่าผู้ที่เขาเดือดร้อน รำคาญสำหรับคนที่ดื่มเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์แล้วก็ส่งเสียงรำคาญ แล้วก็ในเรื่องของการขับรถ อันนี้เราก็จะเห็นว่าเวลา เกิดอุบัติเหตุครั้งหนึ่ง ๑๐ คันรวด หรือว่าบางครั้งนอนอยู่ในบ้านคนที่ดื่มสุรา เมาสุราแล้วก็ ขับทะเลเข้าไปชนเด็ก แล้วก็หญิงมีครรภ์ที่อยู่ในบ้าน อันนี้เราก็เคยเห็นมาแล้ว เพราะฉะนั้น ก็คงจะต้องมีการชั่งน้ำหนักดูให้ดีนะครับ ในเรื่องของการที่จะปล่อยเรื่องของการเสรี ที่นี้ ถ้ามานดูในเรื่องของเศรษฐกิจที่สำคัญที่สุด ปัญหาที่เกิดขึ้นผมมองว่าตอนนี้ทางรัฐบาลก็ได้ มีการเปิดให้สถานบริการเปิดถึงตีสี่ ซึ่งแน่นอนว่าสิ่งที่เราห่วงกังวล ถ้าที่ทีมงานของรัฐบาล หรือว่าเจ้าหน้าที่ของบ้านเมืองสามารถที่จะควบคุมไม่ให้คนที่ดื่มแอลกอฮอล์ขับรถ อันนี้ ก็สามารถจะลดได้จำนวนหนึ่ง แต่ที่สำคัญอีกส่วนหนึ่งก็คือเรื่องของพิษภัยข้างเคียง ทั้งโดยตรงแล้วก็โดยอ้อม -----

โดยตรงก็เหมือนเมื่อเช้า หลายท่านก็คงจะพูดไปแล้วนะครับว่ามีผลต่อสุขภาพของตนเองด้วย ไม่ว่าจะป่วยโรคเรื้อรัง หรือว่าโรคจากอาการข้างเคียง แล้วก็ในส่วนที่สำคัญอีกส่วนหนึ่งถ้าเป็นผู้หญิงที่เขาเข้าถึงแอลกอฮอล์ได้ง่าย แล้วก็ตั้งครรรค์ก็จะมีผลต่อเด็กในครรรค์ด้วย อันนี้ก็คงจะเป็นอีกประเด็นหนึ่งที่ยากจะให้พวกเรา เนื่องจากว่ามีวุฒิภาวะมากพอสมควรที่จะได้พิจารณาให้รอบด้าน

ทีนี้ในส่วนของ สิ่งนี้อาจจะเป็นจุดอ่อน ยกตัวอย่างงานประเพณี ผมก็เคยเข้าไปดำเนินการในโรงเรียนที่เขาบอกว่าสามารถที่จะดื่มแอลกอฮอล์ได้ในงานเป็นประเพณี เช่น งานบวช งานแต่ง แต่งงานประจำปีของโรงเรียนบางครั้งมันก็จะมีการชุมนุมศิษย์เก่าประจำปี อันนี้มันไม่อยู่ในรายการก็จะต้องดูในเรื่องของประเพณีต่าง ๆ เหล่านี้ให้มันครอบคลุมทุกด้าน อันนี้ก็คือสิ่งที่อยากจะนำเรียนแลกเปลี่ยนให้กับทุกท่านได้พิจารณา ส่วนหนึ่งผมก็มองว่าประชาชนที่เขาเข้าชื่อมา ๙๐,๐๐๐ กว่าชื่อ แล้วก็อีกฉบับหนึ่งก็ ๑๐,๐๐๐ กว่าชื่อ มันไม่ใช่เรื่องง่ายนะครับที่เขาจะมีจิตสำนึกที่จะคุ้มครองคนที่ไม่ดื่มสุรา แล้วก็ที่สำคัญวันนี้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข ในฐานะตัวแทนของคณะรัฐมนตรีท่านก็มานั่งฟังอยู่ด้วย ผมก็เชื่อในศักยภาพในส่วนของการกระทรวงสาธารณสุขที่จะมองรอบด้าน บางครั้งเรามองว่าในส่วนที่กลุ่มดื่มหน้าใหม่ในเยาวชนเพิ่มขึ้นมาเพียงแค่ ๓ เปอร์เซ็นต์ แต่ ๓ เปอร์เซ็นต์มันก็เทียบไม่ได้กับในเรื่องของชีวิตและทรัพย์สินของคนที่ไม่รู้โอ้โหน้อโหน้อในสังคม อันนี้ก็คงจะเป็นอีกประเด็นหนึ่งที่ยากจะให้พวกเราได้ใช้แนวทางตรงนี้ แล้วก็อยากจะให้ทางกระทรวงสาธารณสุขได้ดูแลตรงนี้อย่างรอบด้าน แล้วก็คำนึงถึงทุกภาคส่วน ก็ขอขอบคุณมากครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ เมื่อไม่มีผู้อภิปรายแล้ว ตามข้อบังคับ ข้อ ๗๕ ผู้เสนอก็มีสิทธิที่จะอภิปรายสรุปได้อีกครั้งหนึ่งครับ ขอเชิญคุณเจริญ เจริญชัย ท่านแรก แล้วต่อไปคุณเท่าพิภพจะเป็นคนถัดไปในการสรุปเชิญครับ

นายเจริญ เจริญชัย (ผู้แทนของผู้มีสิทธิเลือกตั้งซึ่งเข้าชื่อเสนอกฎหมาย) : ท่านประธาน ขออนุญาตครับ กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจริญ เจริญชัย เดี่ยวมีสมาชิกอีก ๑ ท่านนะครับ ขอเป็น ๒ คนของผู้เสนออื่น ๆ ครับท่านประธาน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ใต้ครับ

๑๕๓

สผ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นวันันท์ ๙๑/๒

นายเจริญ เจริญชัย (ผู้แทนของผู้มีสิทธิเลือกตั้งซึ่งเข้าชื่อเสนอกฎหมาย) :
ก่อนอื่นขอขอบพระคุณครับ ท่านสมาชิกที่ได้อภิปราย ส่วนมากแล้วท่านก็เป็นเสียงค่อนข้าง
สนับสนุน แล้วก็เห็นด้วยกับการที่ประชาชนจำนวนหนึ่งที่ได้รับผลกระทบ ได้นำเสนอ
ขอแก้ไขพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จาก ฉบับ ปี ๒๕๕๑ มาเป็นฉบับใหม่
ซึ่งก็มีทั้งฝ่ายที่ต้องการให้เข้มแข็ง เกรงครัดมากขึ้น แล้วก็ส่วนของเรา ก็คือสร้างความสมดุล
ให้การควบคุมนั้นอยู่ในหลักการและเหตุผลที่เหมาะสม ไม่เป็นการกีดกัน หรือจำกัดสิทธิของ
ประชาชนมากเกินไป แล้วก็ที่ท่านสมาชิกจำนวนมากเลยที่ได้อภิปรายสนับสนุน รวมทั้ง
บางท่านก็แสดงความเป็นห่วงเป็นใยว่าอาจจะดูเรื่องของความสมดุลของด้านผลกระทบต่อ
ผู้ที่ดื่ม แล้วก็ประสบเรื่องของสุขภาพต่าง ๆ ซึ่งทางผู้เสนอพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็ได้เข้าใจ
เป็นอย่างดีนะครับ แล้วก็คิดว่าถ้าหากว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้เข้าสู่การพิจารณา
ของ คณะกรรมาธิการ เราก็สามารถที่จะไปพูดคุยกันได้ในเรื่องของความสมดุลในส่วนต่าง ๆ
แต่เป็นห่วงนิดหนึ่งครับท่านประธานว่า ทางคณะรัฐมนตรีก็ได้มีความประสงค์ คิดว่า
เราพอจะเห็นภาพว่าท่านต้องการที่จะนำร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไปพิจารณากันก่อน
เป็นเวลาสัก ๒ เดือน ๖๐ วัน ซึ่งทางเรารู้สึกว่าอย่างนี้ครับท่านประธาน ทุกวันนี้มีผู้ที่ได้รับ
ผลกระทบจากพระราชบัญญัติฉบับนี้ ฉบับปี ๒๕๕๑ ที่มีเรื่องของการลงทะเบียน ก่อหา แล้วก็
เรียกเข้าไปชี้แจงที่สำนักงานควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ -----

รวมทั้งถูกคดีความต่าง ๆ อีกหลายคน ถ้าหากท่านนำไปพิจารณา ๖๐ วัน แต่ละวันนี้จะมีผู้ที่ได้รับปัญหาโดนข้อกล่าวหา รวมทั้งต้องเสียค่าปรับคนละ ๕๐,๐๐๐ บาทเป็นจำนวนมาก เจ้าหน้าที่หรือว่าผู้ใช้แส้เขียนประชาชนอยู่นั้นครับ อาจจะได้รับส่วนแบ่งของการเขียนตีตรงนั้นด้วยซ้ำไป ก็เหมือนกับว่าเป็นเสนาบดีในอดีตที่ว่ามิบ่าวไพร่อยู่ในบ้านแล้วทำผิด แต่ว่าเวลาท่านสั่งเขียนตีนั้นท่านได้รับส่วนแบ่งด้วย แล้วท่านก็นำตรงนั้นไปทำให้ประชาชนก็ยิ่งได้รับผลกระทบทุกวัน ถ้าหากว่าท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขที่ท่านยังอยู่ในที่นี้ท่านนำเรื่องนี้กลับไป ผมขออนุญาตเรียนท่านประธานฝากถึงท่านคณะรัฐมนตรีว่าการที่นำร่างฉบับนี้ไป ผมสงสัยนิดหนึ่งครับว่าอาจจะมีกรนำร่างของรัฐบาลเข้ามา เพราะวก่อนหน้านี้จะมีการรับฟังความคิดเห็นของกรมควบคุมโรค ของกระทรวงสาธารณสุขที่เป็นร่างของหน่วยราชการที่จะมีการควบคุมเคร่งครัดมากยิ่งขึ้น เพิ่มค่าปรับในทุก ๆ มาตราที่เกี่ยวข้องจากที่เรื่องของมาตรา ๓๒ การโฆษณาที่ต้องมีค่าปรับ ๕๐๐,๐๐๐ บาทนี้ก็จะเพิ่มเป็น ๑ ล้านบาท แล้วก็ทำให้ส่วนแบ่งเงินรางวัลนำจับต่าง ๆ ก็จะมากขึ้น รวมทั้งความเคร่งครัดในมาตราต่าง ๆ นี้ยังคงอยู่ทั้งหมดเลย แถมเพิ่มความเคร่งครัดมากยิ่งขึ้นก็คือไม้เท้าหลังที่ผมได้พูดมาก่อนหน้านี้นะครับ ก็จะเพิ่มดาบ เพิ่มความคมเข้าไปให้กับหน่วยราชการที่ดูแลเรื่องของพระราชบัญญัติฉบับนี้ ก็เลยจะฝากท่านคณะรัฐมนตรีถ้าให้นำเรื่องนี้ไปแล้วก็พิจารณา ๖๐ วัน และท่านมีร่างของฝ่ายรัฐบาลจะเข้ามาอยู่ในคณะกรรมการด้วย ก็ขอฝากท่านไปว่าถึงนำมาช่วยพิจารณาความสมดุลอย่างที่เรารู้ได้อภิปรายกันในวันนี้ ท่านสมาชิกทั้งหลายได้พูดถึงความสมดุลของทั้ง ๒ ฝ่าย ทั้งการควบคุมแล้วก็เรื่องของผลกระทบ เพราะว่ามันมีการที่ร่างของฝ่ายรัฐบาลที่กระทรวงสาธารณสุขที่ได้ร่างเอาไว้แล้วมันจะเคร่งครัดมากยิ่งขึ้น แล้วก็ทำให้เกิดความลำบากมากยิ่งขึ้นก็ขออนุญาตฝากไว้ตรงนี้ แล้วก็เดี๋ยวผมขออนุญาตอีกคนหนึ่งของผู้ชี้แจงครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็ให้เป็นการชี้แจงสรุปความที่ได้อภิปรายทั้งหมด ไม่เอาประเด็นใหม่ นะครับ เชิญครับ

นายศุภพงษ์ พริ้งลำภู (ผู้แทนของผู้มีสิทธิเลือกตั้งซึ่งเข้าชื่อเสนอกฎหมาย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ศุภพงษ์ พริ้งลำภู ครับ ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกรัฐสภาทุกท่านนะครับ แล้วก็ขอบคุณทุกคนที่ร่วมลงชื่อทำให้พวกเรามาถึงตรงจุดนี้ ร่าง พ.ร.บ. ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นายเจริญ เจริญชัย

๑๕๕

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

บุศกร ๙๒/๒

ตอนนี้เรามาถึงจุดที่กำลังจะพิจารณากันแล้วนะครับ ผมยังจำได้ตอนนั้นมีหลาย ๆ คน
เขาไม่ได้ตี๋มสุราด้วยซ้ำ แต่เขามาร่วมลงรายชื่อพร้อมกับให้กำลังใจพวกเรา บอกว่า เขาไม่ได้
อยากตี๋มสุราเขาถึงโหวต แต่เขาไม่เห็นด้วยกับการลิดรอนเสรีภาพมากเกินไปแบบนี้
การคุกคามความเป็นส่วนตัว รวมถึง Post ในเรื่องของตัวเองในพื้นที่ส่วนตัวก็ยังคงคุกคาม
ผมไม่แน่ใจว่าหลังจากนี้จะเป็นอย่างไร เพื่อไม่ให้ที่บ้านผมเข้าใจผิด คือเราพูดคำว่า อุ้ม
ที่บ้านผมไม่ได้โดนอุ้มนะครับ แต่ว่าจะเป็นภาษาทางเทคนิคการเมือง ผมไม่เข้าใจจริง ๆ ครับ
ว่าการอุ้มหรือไม่อุ้มจะเกิดอะไรขึ้น แต่ว่าผมอยากให้ท่านผู้มีอำนาจอย่าลืมนว่ามีผู้ได้รับความ
เดือดร้อนจาก พ.ร.บ. นี้อยู่นะครับ มีอย่างน้อย ๆ ๖๐๐,๐๐๐ กว่าครัวเรือนที่มีใบอนุญาต
ขายสุรากำลังอยู่ในอันตราย ไม่มีใครปลอดภัยจากมาตรา ๓๒ เห็นพูดกันมาเยอะว่าเหยื่อสุรา
เรื่องของการตี๋มสุราต้องบำบัดนะครับ -----

- ๙๓/๑

ทางฝั่งผม ผมไม่ค่อยได้เห็นเหยื่อสุรามากนัก อาจจะมีบ้าง แล้วก็มองเห็นถึงทางรักษา แต่เหยื่อมาตรา ๓๒ ต้องไปรักษาที่ศาลอาญา คดีอาญานะครับ บางคนต้องใส่กุญแจมือ ต้องไปอยู่ห้องขัง คนเหล่านี้รอการช่วยเหลือของท่านอยู่ เราอยู่ในสภานิติบัญญัติ ไซ้ไหมครับ ไม่ว่าจะร่าง พ.ร.บ. ไต่ก็ตามที่จะเกิดขึ้นต่อไป ขอให้ระลึกไว้เสมอว่าอย่าได้ให้อำนาจใครมาทำให้คนที่ทำมาหากินสุจริตเดือดร้อนอีก ทางเรายินดีพูดคุย แล้วก็หาความสมดุล ทั้งการควบคุมแล้วก็ในเรื่องของสังคมอยู่แล้ว ขอฝากท่านประธาน ขอฝากสภา แล้วก็ขอฝากทุกคนไว้เท่านี้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ
ต่อไปขอเชิญ คุณเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร ครับ

นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบแบ่งเขต กรุงเทพมหานคร ธนบุรี คลองสาน บางประกอก พรรคก้าวไกล ผมขอบคุณเพื่อนสมาชิกจากทุกพรรคที่ได้อภิปรายกันในร่าง พ.ร.บ. ที่ผ่านมานี้ นะครับ ซึ่งผมเองก็ได้ฟัง ซึ่งส่วนใหญ่เห็นด้วย แต่ก็มีหลายท่านที่มีข้อกังวลเรื่องการตีมี ตีมีเยอะ ตีมีน้อย ตีมีอะไร ผมว่าก็เป็นความกังวลเรื่องเดียวกันของพวกเราทั้งสิ้น แต่ผมขอยืนยันในส่วนตัวของร่างผมเองไม่ได้ทำให้เด็กตีมีเหล่าเยอะขึ้นอย่างแน่นอน หรือว่าส่งเสริมคนเมาแล้วขับอย่างแน่นอน นะครับ ไม่มีใครหรอครับที่เป็นคนทำเปียร์แล้วผลิตมาแล้วอยากทำลายชีวิต หรือฆ่าชีวิตลูกค้าตัวเอง มันคงเป็นการกระทำที่โง่งงที่สุด ดังนั้นผมตั้งใจกับวันนี้มาก เพราะผมมีโอกาสได้ช่วยเพื่อนคนที่รู้จักของผม มีโอกาสได้ช่วย ผมขออนุญาตท่านประธานนิดหนึ่งครับว่าขอเล่าเรื่องราวของคนนี้ เพื่ออยากให้เพื่อนสมาชิกได้มีส่วนร่วมให้เขาได้มีชีวิตต่อไป เพราะเขาเป็นเหยื่อของมาตรา ๓๒ พี่คนนี้เขาชื่อพีเบนซ์ครับ หลายคนรู้จักเขาในชื่อว่าเบนซ์ ประชาชนเปียร์ทราบไหมครับว่าเขาโดนคดีมาตรา ๓๒ ห้ามโฆษณาเพียงเพราะเขาแนะนำ เขาพูดถึงเปียร์ผ่าน Page เขา ท่านประธานครับ ตอนนีโดนต่างกรรมต่างวาระ ท่านประธานทราบไหมครับ จากปรับครั้งละ ๕๐,๐๐๐ บาท เขาโดนประมาณ ๒ ล้านบาทแล้วครับ เขามีอาชีพไม่เกี่ยวกับการขายเหล้าขายเปียร์เลย เขาเป็นนักควาแพะของโรงกาแพะ วันนี้เพื่อนสมาชิกเรามีโอกาสที่จะช่วยเขา ถ้าเราแก้กฎหมายนี้ให้มีบทที่แตกต่างกันไป ซึ่งอาจจะเป็นคุณต่อเพื่อนของผม พี่ของผมคนนี้และอีกหลาย ๆ คนที่เผชิญหน้ากับคดีความและหมายศาลอยู่

เราสร้างการเปลี่ยนแปลงได้ครับ ผมอยากให้เพื่อนสมาชิกได้โหวตเห็นชอบกับร่าง พ.ร.บ. ของทุกร่างเลยด้วยนะครับ อยากให้ทุกคนเชื่อมั่นในกระบวนการของกรรมาธิการ อยากให้ทุกคนเชื่อมั่นว่าสภาเราคือที่ที่แก้ไขความขัดแย้ง แม้ ๓ ร่างนี้จะมี ความขัดแย้ง แล้วก็แน่นอนที่สุดครับ เพราะผมรู้ว่าทุกคนจะโหวตเห็นชอบนะครับ เพราะว่าทุกคนเชื่อมั่นในประชาธิปไตยแบบรัฐสภาแบบนี้ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญท่านรัฐมนตรีสันติ พร้อมพัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุขครับ

นายสันติ พร้อมพัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ ผม นายสันติ พร้อมพัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้เสนอต่อที่ประชุม เพื่อขอรับร่างพระราชบัญญัติควบคุมการดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่..) พ.ศ. ของท่านเจริญ เจริญชัย กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เป็นผู้เสนอ -----

และร่างพระราชบัญญัติควบคุมแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ท่านเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร กับคณะเป็นผู้เสนอ ก่อนที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรจะพิจารณาลงมติในวาระที่ ๑ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ ๑๑๘ เนื่องจากพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนี้เป็นร่างที่มีหลักการ เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน โดยที่พระราชบัญญัติควบคุมแอลกอฮอล์ ซึ่งกระทรวงสาธารณสุขได้เตรียมเสนอร่างเข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรเช่นกัน ดังนั้นเพื่อความรอบคอบในการพิจารณาและศึกษาร่างพระราชบัญญัติให้มีความสมบูรณ์ครบถ้วน และเป็นประโยชน์ต่อประชาชน และมีความถูกต้องในการตราบังคับใช้กฎหมาย จึงขอรับร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าวไปพิจารณาก่อนการประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาลงมติในวาระที่ ๑ ตามข้อบังคับการประชุมและสภาผู้แทนราษฎร ข้อ ๑๑๘ โดยคณะรัฐมนตรีขอรับไปพิจารณาภายใน ๖๐ วัน จึงขอกราบเรียนท่านประธานเพื่อพิจารณานะครับ ขอขอบคุณครับ

นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ (ฉะเชิงเทรา) : ท่านประธานครับ ขออนุญาตครับ ผม จิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดฉะเชิงเทรา พรรคก้าวไกล ท่านประธานครับ ผมไม่เห็นด้วยกับที่ทาง ครม. จะขอเอา ๒ ร่างนี้ไปพิจารณาอีกจริง ๆ แล้วถ้าท่านอ้างเพื่อความรอบคอบ ท่านเอาไปศึกษาก่อนหน้านี้ก็ได้ครับ ท่านก็เห็นวาระแล้วว่ามันจะเข้าลำดับที่เท่าไร ท่านมาขอเอาไปศึกษาอะไรตอนนี้ ตอนกระบวนการนิติบัญญัติมันกำลังดำเนินต่อไป แล้วก็ในความเป็นจริงแล้วท่านสามารถเอาไปศึกษาได้ครับ ในขณะที่เราประชุมกรรมาธิการในวาระที่ ๒ กันอยู่ ก็สามารถทำได้ครับ ไม่จำเป็นจะต้องดึงให้กระบวนการนิติบัญญัติมันล่าช้า เพราะฉะนั้นผมไม่เห็นด้วยที่จะให้ ครม. เอาไปพิจารณา ๖๐ วันครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : แต่เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ นี้ คณะรัฐมนตรีขอรับไปพิจารณาก่อนรับหลักการในวาระที่ ๑ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๑๘ ซึ่งจะขอรับไปไม่เกิน ๖๐ วัน ก็จะเสนอกลับมาอีกครั้งหนึ่ง อันนี้ก็ไปตามข้อบังคับ แต่อย่างไรก็ตามก็ต้องถามว่าที่ประชุมว่าจะมีใครเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ เมื่อสักครู่นี้คุณจิรัฏฐ์พูดแล้ว เสนอเป็นญัตติหรือครับ ไม่เห็นด้วยที่ขอรับหลักการ ๖๐ วัน

๒๐๓

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริลักษณ์ ๙๔/๒

นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ (ฉะเชิงเทรา) : ขออนุญาตครับ ไม่เห็นด้วยครับ
ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผู้รับรองถูกต้อง
นะครับ คณะรัฐมนตรีเสนอตามข้อบังคับ ขอรับไปพิจารณา ๖๐ วัน คุณจิรัฏฐ์ไม่เห็นด้วย
ที่จะให้รัฐมนตรีรับไปพิจารณาก่อนรับหลักการ ผมก็ต้องถามว่าจะมีคนเห็นด้วยหรือ
ไม่เห็นด้วยกับการที่คณะรัฐมนตรีขอรับไปพิจารณาก่อนรับหลักการ ก่อนจะลงมติก็ต้อง
ตรวจสอบองค์ประชุมครับ ขอเชิญท่านสมาชิกที่อยู่ข้างนอกเข้ามาในห้องประชุมเพื่อลงมติ
ครับ

(นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร มีสัญญาณให้สมาชิก
ที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุมและลงมติ)

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมาชิก
ที่อยู่ในห้องกรรมาธิการ เชิญเข้ามาเพื่อจะลงมติครับ ก่อนที่จะมีการลงมติ ผมก็ขอตรวจสอบ
องค์ประชุมก่อนนะครับ เพราะฉะนั้นท่านที่เข้ามาแล้ว ก็ขอให้เสียบบัตรแล้วก็ กดปุ่ม
แสดงตนก่อน เชิญได้ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นางสาววิสาระดี เตชะธีราวัฒน์ (เชียงใหม่) : ท่านประธานคะ วิสาระดี
เตชะธีราวัฒน์ ๓๔๙ แสดงตนค่ะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ๓๔๙ แสดงตน
จดไว้

นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์ (อุบลราชธานี) : ท่านประธานครับ ผม วรสิทธิ์
กัลป์ตินันท์ ๓๒๗ แสดงตนครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ๓๒๗ แสดงตน
นะครับ

๒๐๔

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รหัสนา ๙๕/๑

นายสิริน สงวนสิน (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ ผม สิริน
สงวนสิน ๔๒๐ แสดงตนครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : แสดงตน เดี่ยว
เจ้าหน้าที่จัดนะครับ ท่านใดที่เครื่องขัดข้อง เมื่อสักครู่แจ้งแล้ว ๓ ท่าน เชิญครับ

นายสิทธิพล วิบูลย์ธนากุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ สิทธิพล
๔๑๘ แสดงตนครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ๔๑๘ แสดงตน
ครับ สมาชิกกำลังเดินเข้ามาอีก ๒ ท่าน ขอให้เข้ามา แล้วก็กดบัตรแสดงตนก่อนครับ

นางสาวสุพัชรี ธรรมเพชร (พัทลุง) : ท่านประธานคะ ดิฉัน สุพัชรี
ธรรมเพชร ๔๓๔ แสดงตนค่ะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ๔๓๔ แสดงตน
ไม่มีแล้วนะครับ ที่ยังไม่แสดงตนหรือขัดข้องครับ สมาชิกที่เดินเข้ามากรุณาได้แสดงตนครับ

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล (แพร่) : ท่านประธานครับ ผม วรวัจน์
เอื้ออภิญญกุล ๓๒๔ แสดงตนครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ๓๒๔ แสดงตน
เดินเข้ามากรุณาแสดงตนด้วยนะครับ ผมขออนุญาตปิดการแสดงตน เพิ่งเดินเข้ามา
ถ้ายังไม่แสดงตน แจ้งมาได้ เจ้าหน้าที่แสดงคะแนนได้นะครับ ที่แสดงตนในใบคะแนน ๔๑๕
ที่แจ้งไว้ ๖ ท่าน รวมทั้งหมดตอนนี้ องค์กรประชุม ๔๒๑ ครอบงองค์กรประชุมนะครับ

ร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. ซึ่ง นายเจริญ เจริญชัย กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
จำนวน ๑๐,๙๔๒ คน เป็นผู้เสนอ และนายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร
กับคณะ เป็นผู้เสนอ

**คณะรัฐมนตรีรับไปพิจารณาก่อนรับหลักการ
(การตรวจสอบองค์ประชุม)**

วันที่ 10 เดือน มกราคม พ.ศ. 2567 เวลา 16:47

จำนวนผู้แสดงตน 415 + 4 = 419

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
1	001	นางสาวกมลนทรสรณ์ กิตติสุนทรสกุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
2	006	นายกรณพล เทียนสุวรรณ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
3	007	นายกฤษ ศิลปชัย	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
4	009	นางสาวกฤษฏี ชีวะธรรมานนท์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
5	010	นายกฤษณ์หิรัญ เลิศอุทธีภักดี	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
6	012	นายกันตภณ ดวงอัมพร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
7	014	นายกันต์พงษ์ ประยูรศักดิ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
8	015	นางสาวกัลยพัชร รจิตโรจน์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
9	019	นางสาวการณิก จันทดา	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
10	023	นายกิตติภณ ปานพรหมมาศ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
11	031	นายเกียรติคุณ ดันยาง	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
12	036	นายศรีษัฐ ปานเนียม	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
13	039	นายคำพอง เทพาคำ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
14	040	นายคุณากร มั่นนทีริย	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
15	042	นายจรรยาธ จตุรพรประสิทธิ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
16	043	นายจรัส คุ้มไชน้ำ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
17	054	นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
18	059	นายจุลพงศ์ อยู่เกษ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
19	061	นางจุฬาลักษณ์ ชันสุธรรม	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
20	063	นายเจษฎา ดนตรีเสนาะ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
21	066	นายฉัตร สุภัทรวณิชย์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
22	068	นายเฉลิมชัย กุลาเลิศ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
23	069	นายเฉลิมพงศ์ แสงดี	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
24	073	นายชยพล สทอนดี	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
25	075	นายชรินทร์ วงศ์พันธ์เที่ยง	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
26	076	นายชลธานี เชื้อน้อย	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
27	077	นางสาวชลธิชา แจ้งเร็ว	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
28	080	นายชวาล พลเมืองดี	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
29	082	นายชัชวาล อภิรักษ์มันคง	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
30	087	นายชัยธวัช ตูลาชน	พรรคก้าวไกล	แสดงตน

หน้า 1/ 1.2728

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
31	090	นายชัยวัฒน์ สดาวรรวิจิตร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
32	093	นายชิตวัน ชินอนุวัฒน์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
33	094	นายชัชฎพงศ์ ตั้งเมธากุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
34	095	นายชุตติพงศ์ พิภพภิญโญ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
35	096	นางสาวชุตติมา คชพันธ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
36	113	นายเซีย จำปาทอง	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
37	114	นางสาวญาณธิชา บัวเผื่อน	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
38	116	นายธำกูร ยะแสง	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
39	117	นายฐิติกันต์ ฐิติพฤตกุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
40	119	นายณกร ชารีพันธ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
41	120	นายสุเทพ อุอัน	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
42	122	นายณรงค์เดช อุหารกุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
43	126	นายณัฐพงศ์ เปรมพูลสวัสดิ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
44	127	นายณัฐพงษ์ พิพัฒน์ไชยศิริ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
45	128	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
46	130	นายณัฐพงษ์ สุขโนธรรม	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
47	131	นายณัฐพล ไตวิจักขณ์ชัยกุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
48	132	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
49	137	นายตรียวรรธน์ อิมใจ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
50	147	นายทวีวงศ์ โตทวีวงศ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
51	152	นางทิพา ปวีณาเสถียร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
52	153	นางสาวทิสรัตน์ เลหาพล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
53	155	นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
54	165	นายธัญธร ธนินวัฒนาธร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
55	167	นายธัญวัฒน์ กมลวงศ์วัฒน์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
56	173	นายธีรจชัย พันธุมาศ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
57	174	นายพงศธร ศรเพชรนรินทร์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
58	175	นายณนัท ไทศาลลี้มเจริญกิจ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
59	176	นายพนตล ทิพยชล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
60	186	นางสาวนิตยา มีศรี	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
61	187	นายนิติพล ผิวเหมาะ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
62	198	นายบุญเลิศ แสงพันธุ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
63	199	นางสาวเบญจจา แสงจันทร์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
64	202	นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
65	215	นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
66	218	นายประเสริฐพงษ์ ศรีนวัตร์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
67	219	นางสาวปรัชญาวรรณ ไชยสีบ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
68	222	นายปรีดี เจริญศิลป์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
69	223	นางสาววิตรา จิตตกิจ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
70	225	นายปารมี ไวจงเจริญ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
71	226	นายปารเมศ วิทยารักษ์สรรค์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
72	227	นายปิยชาติ รุจิพรวสิน	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
73	228	นายปิยรัฐ จงเทพ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
74	233	นายพงศ์พันธ์ ยอดเมืองเจริญ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
75	237	นางสาวพนิดา มงคลสวัสดิ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
76	242	นายพริษฐ์ วัชรสินธุ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
77	249	นายพิชัย แจ่มจรรยาวงศ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
78	256	นางสาวพิมพ์กาญจน์ กัรติวิธาปกรณ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
79	265	นางสาวพริดา ชัยอนันต์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
80	266	นายพูนศักดิ์ จันทร์จำปี	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
81	268	นางสาวเพชรรัตน์ ใหม่ชมภู	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
82	270	นางสาวภคมน หนูนอนันต์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
83	272	นายภณทัต น่วมเจิม	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
84	274	นายภัทรพงษ์ สีลาภัทร์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
85	275	นางสาวภัสสริน รามวงศ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
86	281	นายภูริวรรธก์ ใจสำราญ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
87	286	นายมานพ ศิริภูวดล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
88	290	นายยอดชาย พึ่งพร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
89	294	นางสาวรภััสสรณ์ นิยะโมสถ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
90	297	นายรอมฎอน บันจอร์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
91	298	นางสาวรักชนก ศรีนอก	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
92	301	นายรังสิมันต์ โรม	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
93	302	นายรัชต์พงศ์ สร้อยสุวรรณ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
94	303	นางสาวรัชชนก สุขประเสริฐ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
95	314	นายเลาฟั้ง บัณฑิตเทอดสกุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
96	318	นายวรท ศิริรักษ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
97	319	นายวรภพ วิริยะโรจน์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
98	321	นางสาววรรณวิภา ไหมสน	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
99	322	นางสาววรรณิดา นพสิทธิ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
100	328	นายวรายุทธ ทองสุข	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
101	336	นายวาโย อัครรุ่งเรือง	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
102	340	นายวิหวัธ ดิษะวณิชย์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
103	341	นายวิวิทสิทธิ์ ปันสวนปลูก	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
104	347	นายวิโรจน์ ลักษณะนาอติศร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
105	351	นายวีรพันธ์ ฮวดศรี	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
106	352	นายวีรภัทร คันธะ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
107	353	นายวีรวิธ รักเที่ยง	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
108	355	นายวุฒินันท์ บุญชู	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
109	358	นางสาวศนิवार บัวบาน	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
110	361	นางสาวศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
111	365	นายศักดิ์นัย นุ่มหนู	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
112	370	นายศิริสิทธิ์ สงนุ้ย	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
113	371	นางสาวศิริกัญญา ดันสกุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
114	372	นายศิริโรจน์ ธนิกกุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
115	375	นายศุทธสิทธิ์ พจน์ฐศักดิ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
116	377	นายศุภโชติ ไชยสัง	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
117	378	นายศุภณัฐ มินชัยนันท์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
118	379	นายศุภปกรณ์ กิตยาธิคุณ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
119	381	นายสกล สุนทรวานิชย์กิจ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
120	387	ว่าที่ร้อยตรีสมชาติ เดชถาวรเจริญ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
121	388	นายสมดุลย์ อุตเจริญ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
122	398	นายสรพัช ศรีปราชญ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
123	402	นายสรวิทย์ ศุภณิตา	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
124	406	นางสาวจัตติ์ เลาหะโรจนพันธ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
125	407	นายสหัสวัต คุ่มคง	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
126	414	นายสาธิต ทวีผล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
127	420	นายสิริน สงวนสิน	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
128	421	นางสาวสิริภัส กองตระการ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
129	441	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
130	445	นายสุรพันธ์ ไวยากรณ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
131	457	นายองค์การ ชัยบุตร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
132	470	นายอนุสรณ์ แก้ววิเชียร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
133	475	นายอภิชาติ ศิริสุนทร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
134	476	นายอภิสิทธิ์ ไส้ตुरुไกล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
135	478	ว่าที่ร้อยตรีหญิงอรพรรณ จันทาเรือง	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
136	490	นายอานุกาฬ ลิขิตอำนวยการ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
137	494	นายอิทธิพล ชลธราศิริ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
138	498	นายเอกราช อุดมอำนวยการ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
139	499	นางสาวแอนศิริ วลัยกนก	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
140	102	นายเชตะวัน เตือประโคน	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
141	125	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
142	158	เรืออากาศโทธนเดช เฟ็งสุข	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
143	170	นางสาวธัชชญา ชุณหะวัณ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
144	224	นางปัญญารัตน์ นันทภูษิตานนท์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
145	418	นายสิทธิพล วิบูลย์นากุล	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
146	436	นายสุภกร ตันติโพบูลย์ธนะ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
147	446	รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
148	004	นายกรวีร์ สาราคำ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
149	021	นายกิตติ สมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
150	024	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
151	027	นายเกรียงไกร กิตติธเนศวร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
152	029	นายเกรียงศักดิ์ ฝ่ายสิงาม	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
153	030	นายเกษม อุประ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
154	032	นายโกศล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
155	034	นางสาวชัตติยา สวัสดิผล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
156	037	นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
157	046	นายจักรวาล ชัยวิรัตน์นุกุล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
158	048	นายจาตุรนต์ ฉายแสง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
159	050	นายจิตติพงษ์ วิริยะโรจน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
160	051	นายจิรวุฒิ ศรีพานิชย์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
161	053	นางสาวจิรัชยา สัพโส	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
162	055	นางสาวจิราพร สิ้นธุไพร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
163	065	นายฉลาด ขามช่วง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
164	070	นางสาวชญาภา สินธุ์ไพร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
165	071	นางสาวชนก จันทาทอง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
166	084	นางสาวศรีญาดา ปาสิมาพันธ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
167	098	นายชูชัย มุ่งเจริญพร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
168	099	นายชูศักดิ์ ศิริมาศทอง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
169	100	นายชูศักดิ์ แม้นทิม	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
170	101	รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ศิรินิล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
171	105	นายเชิงชาย ชาลีรินทร์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
172	108	นายไชยวัฒนา ตินรัตน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
173	118	นางฐิติมา ฉายแสง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
174	121	นายณพล เขยคำแหง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
175	124	นางสาวณัฐจิรา อิมวิเศษ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
176	129	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
177	134	นายตनुพร ปุณณกันต์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
178	143	นายทรงยศ รามสูต	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
179	146	นายทรงศักดิ์ ส่งเสริมอุดมชัย	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
180	150	นายทศพร เสรีรักษ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
181	151	นายทินพล ศรีธเรศ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
182	154	นายเทอดชาติ ชัยพงษ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
183	156	นางเทียบจุฑา ขาวขำ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
184	162	นายธนาธร โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
185	163	นายธเนศ เครือรัตน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
186	166	นางสาวธัญธารีย์ สันตพันธ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
187	171	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
188	172	นายธีระชัย แสนแก้ว	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
189	177	นายนพพล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
190	179	นายณพพล เหลืองทองนารา	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
191	180	นายนรเศรษฐ์ ศิริโรจนกุล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
192	181	นายนรากร นาเมืองรักษ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
193	184	นายนิกร โสมกลาง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
194	185	นายนิคม บุญวิเศษ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
195	189	นายนิพนธ์ คนขยัน	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
196	190	นายนิยม วิวรรณดิฐกุล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
197	191	นางนุชนาท จารุวงศ์เสถียร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
198	195	นายบุญแก้ว สมวงศ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
199	209	นางสาวประภาพร ทองปากน้ำ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
200	211	นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
201	213	นางสาวประวีณนุช เลิศจิตติสุทธิ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
202	217	นายประเสริฐ บุญเรือง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
203	229	นางสาวปิยะนุช ยินดีสุข	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
204	230	นางสาวปิยะรัฐชย์ ดิยะไพรัช	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
205	235	นายเพชร จันทรวงทอง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
206	236	นายพนม โพธิ์แก้ว	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
207	239	นายพรเทพ พูนศรีธนากุล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
208	240	นายพรเทพ ศิริโรจนกุล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
209	241	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
210	244	นายพลากร พิมพ์นิมิตย์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
211	245	นายพัฒนา สัพโส	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
212	251	นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
213	259	นางสาวพิมพ์พิชชา ชัยศุกกิจเจริญ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
214	262	พลเอกพิศาล วัฒนวงษ์คีรี	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
215	269	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
216	277	นายภาควัต ศรีสุรพล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
217	278	นายภาณุ พรวัฒนา	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
218	279	นายภูมินทร์ สิริระประเสริฐ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
219	280	นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
220	283	นางมนพร เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
221	284	นายมนัสนันท์ หลินวรรัตน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
222	293	นายรชตะ ต่านกุล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
223	296	นายวี เล็กอุทัย	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
224	299	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
225	305	นายรัฐ คลังแสง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
226	313	นางสาวลลิตาภรณ์ วรินวัชรโรจน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
227	315	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
228	323	นายวรงค์ วรรณปัญญา	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
229	332	นายวัชรพล ขาวขำ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
230	333	นายวันนวัติ สมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
231	343	นางสาววิภาณี ภูคำวงศ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
232	344	นายวิรัช พิมพะนิิตย์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
233	346	พลตำรวจโทวิโรจน์ เปาอินทร์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
234	348	นางสาววิลดา อินฉัตร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
235	350	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
236	354	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
237	359	นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
238	360	นางสาวศรีโสภา โกฏคำลือ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
239	363	นายศักดิ์ชาย ต้นเจริญ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
240	364	นายศักดิ์ดา วิเชียรศิลป์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
241	369	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
242	374	นายศิวะ พงศ์ธีระดุลย์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
243	382	นางสาวสุกญา สาระนันท์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
244	383	นางสาวเพ็ญชิสา หงษ์อุปถัมภ์ชัย	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
245	385	นายสมเกียรติ ดันดิลกตระกูล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
246	386	นายสมเจตน์ แสงเจริญรัตน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
247	390	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
248	396	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
249	401	นายสรวงศ์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
250	403	นางสาวสรสนันท์ อรรณนพพร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
251	416	นายสิงหนภิน ดีนาง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
252	417	นายสิทธิชัย หล่อประสงคส์สุข	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
253	427	นางสาวสุดารัตน์ พิทักษ์พรพลลภ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
254	432	นายสุธรรม แสงประทุม	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
255	439	นายสุรเกียรติ์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
256	443	นายสุรพงษ์ เตาะเจริญสุข	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
257	455	นางหทัยรัตน์ เพชรพนมพร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
258	463	นายอนันต์ ปรีดาสุทธิจิตต์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
259	471	นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
260	472	นายอภิชา เลิศพชรกมล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
261	477	นายอมรเทพ สมหมาย	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
262	481	นายอรรถพล วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
263	486	นายอัคนันท์ กัณณกิตตินันท์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
264	489	นายอาทิตย์ หวังศุภกิจโกศล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
265	495	นายเอกธวัช อินทร์รอด	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
266	500	นายโอชิษฐ์ เกียรติกองชูชัย	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
267	011	นางสาวกฤษณา สีหลักษณ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
268	022	นางสาวกิตติ์ธัญญา วาจาดี	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
269	026	นายเกรียง กัลป์ตินันท์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
270	060	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
271	067	ร้อยตำรวจเอกเฉลิม อยู่บำรุง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
272	078	นายชลน่าน ศรีแก้ว	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
273	109	นายไชยา พรหมา	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
274	216	นายประเสริฐ จันทรรวงทอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
275	324	นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
276	327	นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
277	337	นายวารุจ ศิริวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
278	349	นางสาววิสาระดี เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
279	393	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
280	399	นายสรรพลัญญา ศิริโปล์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
281	424	นายสุชาติ ตันเจริญ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
282	428	นางสาวสุดาวรรณ หวังศุภกิจโกศล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
283	430	นายสุทิน คลังแสง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
284	440	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
285	444	พลตำรวจตรีสุพล บุญมา	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
286	449	นายสุริยะ จีรุงเรืองกิจ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
287	461	นายอดิสร เพียงเกษ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
288	474	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
289	003	นายกรวีร์ ปริศนานันท์กุล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
290	020	นายกิตติ กิตติธรรกุล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
291	035	นายคงฤกษ์ ฉัตรมาสรีรัตน์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
292	045	นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
293	103	นายเขวงศักดิ์ เร่งไพบูลย์วงษ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
294	107	นายไชยชนก ชิตชอบ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
295	111	นายชากาเรีย สะอึ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
296	115	นางฤกษ์นิภา เข็มนาท	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
297	123	นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
298	139	นางสาวดวงทิพย์ จินตะเวช	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
299	140	นายไตรเทพ งามมกล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
300	142	นายถิรเดช ตั้งมั่นก่อกิจ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
301	144	นายชลัฐ รัชกิจประการ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
302	159	นายธนวัฒน์ ศรีชนะ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
303	161	นายธนา กิจไพบูลย์ชัย	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
304	182	นายณรินทร์ คลังผา	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
305	192	นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
306	201	นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
307	204	นางปัทมา ดันติรัตน์านนท์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
308	206	นายประดิษฐ์ สังขจาย	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
309	208	นางสาวประภา เสงไพบูลย์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
310	231	นางสาวผกามาศ เจริญพันธ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
311	238	นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
312	243	นายพลพีร์ สุวรรณฉวี	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
313	250	นายพิชัย ชมภูพล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
314	254	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
315	261	นางสาวพิมพ์ฤดา ดันจรรักษ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
316	263	นายพีระเดช ศิริวันสาณฑ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
317	271	นายภราดร ปริศนานันท์กุล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
318	273	นายภัทรพงศ์ ภัทรประสิทธิ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
319	282	นายมนต์เชียร สงฆ์ประชา	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
320	285	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วานิช	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
321	287	นายมานพ ศรีมิ่ง	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
322	288	นางมุกดาวรรณ เลื่องสินิล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
323	300	นายรังสิกร ทิมาดฤกะ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
324	308	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
325	309	นายเรืองวิทย์ คุณวัฒนาพงษ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
326	310	นายฤกษ์ อยู่ดี	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
327	311	นายลัทธชัย ไชคชัยวัฒนากร	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
328	312	นายล้ำเลิศ พัวพัฒน์โชติ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
329	326	นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
330	330	นายวัชรพงศ์ คูวิจิตรสุวรรณ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
331	342	นายวินัย ภัทรประสิทธิ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
332	362	นายศักดิ์ ชาร์มย์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
333	366	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
334	373	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
335	380	นายชูธา ขาวขำ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
336	384	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
337	395	นายสยาม เฟื่องทอง	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
338	404	นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
339	405	นายสฤกษ์ดี บุตรเนียร	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
340	409	นายสังคม แดงโชติ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
341	413	นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
342	422	นางสุขสมรวย วันทนิยกุล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
343	429	นายสุทธิชัย จรุงเนตร	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
344	451	นายสุวรรณ กุมภีโร	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
345	454	นายโสภณ ชาร์มย์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
346	458	นายองอาจ ฉัตรชัยพลรัตน์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
347	460	นายอดิพงษ์ ลีดิพิทยา	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
348	480	นายอรรถพล ไตรศรี	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
349	482	นายอลงกต มณีภาค	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
350	492	นายอาสพลร์ สรรณีไตรภพ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
351	493	นายอำนาจ วิลาวลัย	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
352	497	นายเอกราช ช่างเหลา	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
353	062	นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
354	091	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
355	097	นายชูกัน กลวงษา	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
356	160	นายธนยศ ทิมสุวรรณ	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
357	289	นายศวัฒน์ มาไพศาลสิน	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
358	447	นายสุศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
359	467	นายอนุทิน ชาญวีรกูล	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
360	005	นายกระแสร์ ตระกูลพรพงศ์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
361	017	นางสาวกาญจนา จังหวะ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
362	033	นางขวัญเรือน เทียนทอง	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
363	038	นายคอชัย มามู	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
364	049	นายจำลอง ภูนวนทา	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
365	056	นายจีระเดช ศรีวิราช	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
366	064	นายอภาจ พัฒนกิจวิบูลย์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
367	072	นายชนนพัทธ์ นาคส์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
368	088	นายชัยมงคล ไชยรบ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
369	106	นายโชติวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
370	149	นายทวี สุระบาล	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
371	164	นายธรรมนัส พรหมเผ่า	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
372	183	นายนเรศ อารงค์ทิพยคุณ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
373	196	นายบุญชัย กิตติธรราทิพย์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
374	197	นางบุญยิณี นิติกานุจนา	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
375	200	นายปกรณ์ จินาคำ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
376	220	นายปริญญา ฤกษ์หรั่ง	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
377	258	นางสาวพิมพ์พร พรพฤณีพันธ์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
378	276	นายภาคภูมิ บุญประมุข	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
379	304	นางรัชณี พลเชื้อ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
380	317	นายวโรชาติ สุคนธ์ขจร	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
381	334	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
382	345	นายวิริยะ ทองผา	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
383	408	นายสะทิสระ เผือกประพันธ์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
384	412	นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
385	431	นายสุธรรม จริตงาม	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
386	469	นายอนูรัตน์ ตันบรรจง	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
387	479	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
388	484	นายอักร ทองใจสด	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
389	487	นายอักรแสนศิริ โฉ่หีวระ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
390	491	นายอำรินทร์ มะยูโซ๊ะ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
391	041	นายจตุพร กมลพันธ์ทิพย์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
392	047	นายจักรรัตน์ พัวช่วย	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
393	086	นายชัยทิพย์ กมลพันธ์ทิพย์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
394	138	นางสาวตรีณัฐ เทียนทอง	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
395	212	พลเอกประวิตร วงษ์สุวรรณ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
396	232	นายไผ่ ลิกค์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
397	267	นายเพชรภูมิ อภรณ์รัตน์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
398	459	นายองอาจ วงษ์ประยูร	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
399	464	นายอนันต์ ผลอำนวย	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
400	018	นางสาวกานสินี โอภาสรังสรรค์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
401	025	นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
402	057	นายจตุติ ไกรฤกษ์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
403	074	นายเกษรา ศักดิ์สมบูรณ์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
404	083	นายชัชวาลล์ คงอุดม	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
405	135	รองศาสตราจารย์พิเศษดวงฤทธิ์ เบ็ญจาธิกุล ชัย รุ่งเรือง	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
406	141	นายถนอมพงศ์ หลีกภัย	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
407	157	นายธนกร วังบุญคงชนะ	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
408	168	นายธานินท์ นวลวัฒน์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
409	169	นางธิวัลรัตน์ อังกินันท์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
410	205	นายปรเมษฐ์ จิณา	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
411	234	นายพงษ์มนู ทองหนัก	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
412	248	นางพิชชารัตน์ เลาหงศ์ชนะ	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
413	255	นายพิพิธ รัตนรักษ์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
414	264	นายอนุชา บูรพชัยศรี	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
415	316	นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
416	338	นายวิชัย สุตสวัสดิ์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
417	339	นายวิทยา แก้วภราดัย	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
418	368	นายศาสตรา ศรีปาน	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
419	410	นายสัญญา นิลสุพรรณ	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
420	411	นายสันต์ แซ่ตั้ง	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
421	419	พันโทสินธพ แก้วพิจิตร	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
422	433	นายสุพล จุลใส	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
423	435	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
424	465	นายอนุชา นาคาศัย	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
425	485	นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
426	496	นายเอกนัญ พรธัมพันธ์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	แสดงตน
427	028	นายเกรียงยศ สุดลาภา	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
428	052	นายจิรวุฒิ สิงห์โตทอง	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
429	089	นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
430	188	นายนิติศักดิ์ ธรรมเพชร	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
431	246	นายพันธ์ศักดิ์ บุญแทน	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
432	260	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
433	331	นายวัชร ยาวอหะซัน	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
434	423	นายสุชาติ ชมกลิ่น	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
435	473	จำอากาศเอกอภิชาติ แก้วโกศล	พรรครวมไทยสร้างชาติ	ไม่แสดงตน
436	058	นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
437	194	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
438	210	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
439	295	นายธรมธรรม ชำนูนรักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
440	306	นายราชิต สุดพุ่ม	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
441	389	นายสมบัติ ยะสินธุ์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
442	392	นายสมยศ ปลายด่าง	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
443	400	นายสรรเพชญ์ บุญญามณี	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
444	434	นางสุพัตร์ ธรรมเพชร	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
445	483	นางอวยพรศรี ชาวกลิต	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
446	016	นายกาญจน์ ตั้งปอง	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
447	044	นายจักพันธ์ ปิยพรโพลย์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
448	079	นายชวน หลีกภัย	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
449	085	นายชัยชนะ เดชเดโช	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
450	092	นายชาติรี หล้าพรหม	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
451	136	นายเดชอิสม์ ชาวทอง	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
452	145	นายทรงศักดิ์ มุสิกอง	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
453	252	นายพิทักษ์เดช เดชเดโช	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
454	291	ว่าที่ร้อยโทยุทธการ รัตนมาศ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
455	292	นายบุญยัติ วาบา	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
456	357	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
457	367	นายศักดิ์สิทธิ์ ชาวทอง	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
458	425	นางสาวสุนัฐษา โล่สถาพรพิพิธ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
459	437	นางสาวสุภาพร กำเนิดผล	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
460	448	พลตำรวจตรีสุรินทร์ ปาลาเร่	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
461	133	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	พรรคชาติไทยพัฒนา	แสดงตน
462	452	นายเสมอกัน เทียงธรรม	พรรคชาติไทยพัฒนา	แสดงตน
463	466	นายอนุชา สะสมทรัพย์	พรรคชาติไทยพัฒนา	แสดงตน
464	468	นายอนุรักษ์ จูริมาศ	พรรคชาติไทยพัฒนา	แสดงตน
465	178	นายพนพล มาตรศรี	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
466	207	นายประภัทร โพธสุธน	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
467	247	นายพณวัฒน์ สะสมทรัพย์	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
468	329	นายวรารัฐ ศิลปอาษา	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
469	376	นายศุภโชค ศรีสุขจร	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
470	397	นายสรชิต สุจิตต์	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
471	002	นายกมลศักดิ์ สีวาเมาะ	พรรคประชาชาติ	แสดงตน
472	112	นายชูการ์โน มะทา	พรรคประชาชาติ	แสดงตน
473	325	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ บารู	พรรคประชาชาติ	แสดงตน
474	335	นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา	พรรคประชาชาติ	แสดงตน
475	391	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	พรรคประชาชาติ	แสดงตน
476	415	นายสาเหะมูหมัด อัลอิตรุส	พรรคประชาชาติ	แสดงตน
477	450	นายสุไลมาน บือแนปีแน	พรรคประชาชาติ	แสดงตน
478	148	พันตำรวจเอกทวี สอดส่อง	พรรคประชาชาติ	ไม่แสดงตน
479	488	นายอับลออาอี สาแม็ง	พรรคประชาชาติ	ไม่แสดงตน
480	081	นายชัชวาล แพทยาไทย	พรรคไทยสร้างไทย	แสดงตน
481	307	นางรำพูล ดันติวณิชานนท์	พรรคไทยสร้างไทย	แสดงตน
482	438	นางสุภาพร สลับศรี	พรรคไทยสร้างไทย	แสดงตน
483	426	นายฐากร ตันสิทธิ์	พรรคไทยสร้างไทย	ไม่แสดงตน
484	456	นายหรั่ง ธุระพล	พรรคไทยสร้างไทย	ไม่แสดงตน
485	462	นายอดิศักดิ์ แก้วมุงคุณทรัพย์	พรรคไทยสร้างไทย	ไม่แสดงตน
486	214	นายประสาธ ดันประเสริฐ	พรรคชาติพัฒนาเก่า	แสดงตน
487	320	นายวรรณรัตน์ ขาญนุกูล	พรรคชาติพัฒนาเก่า	แสดงตน
488	356	นายวุฒิพงศ์ ทองเหลา	พรรคชาติพัฒนาเก่า	แสดงตน
489	013	นายกันวีร์ สืบแสง	พรรคเป็นธรรม	แสดงตน
490	203	นายปดิพัทธ์ สันติภาดา	พรรคเป็นธรรม	ไม่แสดงตน
491	257	นางพิมพ์กาญจน์ พลสมัคร	พรรคเพื่อไทยรวมพลัง	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
492	394	นายสมศักดิ์ บุญประชม	พรรคเพื่อไทยรวมพลัง	แสดงตน
493	221	นายปรีดา บุญเพลิง	พรรคครูไทยเพื่อประชาชน	ไม่แสดงตน
494	193	นายบัญชา เดชเจริญศิริกุล	พรรคท้องถิ่นไทย	แสดงตน
495	110	นายไชยามพวาน มั่นเพียรจิตต์	พรรคไทยก้าวหน้า	แสดงตน
496	442	นายสุรทิน พิจารณ์	พรรคประชาธิปไตยใหม่	ไม่แสดงตน
497	104	นายเขาวฤทธิ์ ขจรพงศ์กิติ	พรรคพลังสังคมใหม่	แสดงตน
498	453	นายมังกร ยนต์ตระกูล	พรรคเสรีรวมไทย	แสดงตน
499	008	นายกฤติหัช แสงธนโยธิน	พรรคใหม่	แสดงตน

หมายเหตุ

มีสมาชิกฯ ขอใช้สิทธิแสดงตนเพิ่มเติมด้วยวาจา ดังนี้

349	นางสาววิสาระดี เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
327	นายวรสิทธิ์ กัลป์ดินันท์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
418	นายสิทธิพล วิบูลย์ธนากุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
324	นายวรวิจน์ เอื้ออภิญญกุล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน

มีสมาชิกฯ ขอใช้สิทธิแสดงตนเพิ่มเติมด้วยวาจา แต่ปรากฏชื่อในใบประมวลผลว่า “แสดงตน” แล้ว ดังนี้

420	นายสิริน สงวนสิน	พรรคก้าวไกล	
434	นางสุพัชรี ธรรมเพชร	พรรคประชาธิปัตย์	

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร

๒๐๕

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รัตนา ๙๕/๒

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมก็จะดำเนินการต่อว่าจะให้คณะรัฐมนตรีรับไปพิจารณาตามข้อบังคับ ๑๑๘ หรือไม่ ถ้าท่านผู้ใด เห็นควรอนุมัติให้คณะรัฐมนตรีรับไปพิจารณาตามข้อบังคับ ๑๑๘ ไม่เกิน ๖๐ วัน กรุณากดปุ่ม เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วยกับการขอรับไปพิจารณารับหลักการของคณะรัฐมนตรี กรุณากดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านผู้ใดเห็นว่าควรงดออกเสียง กรุณากดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงมติได้ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์ (อุบลราชธานี) : ท่านประธานครับ ผม วรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์ ๓๒๗ เห็นด้วยครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ๓๒๗ เห็นด้วยนะครับ มีท่านใดที่ยังไม่สามารถลงคะแนนได้ ถ้าลงคะแนนพร้อมแล้วขอให้เจ้าหน้าที่แสดงผลการลงคะแนนด้วยนะครับ เมื่อสักครู่มีผู้แจ้งไม่สามารถกดได้อีกก็ท่านจะได้รวมอันนี้มีไหมครับ รู้สึก ๑ ท่าน มีผู้ลงคะแนน ๔๑๙ รวมอีก ๑ คะแนน ก็เป็น ๔๒๐ เห็นด้วย ๒๕๖ บวก ๑ เป็น ๒๕๗ ไม่เห็นด้วย ๑๕๖ งดออกเสียง เพราะฉะนั้นผลการลงมติ เห็นด้วยให้คณะรัฐมนตรีรับไปพิจารณาตามข้อบังคับ ข้อ ๑๑๘ ๒๕๗ คะแนน ขอบคุณทุกท่านนะครับ

ร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตีมีแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. ซึ่ง นายเจริญ เจริญชัย กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
จำนวน ๑๐,๙๔๒ คน เป็นผู้เสนอ และนายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร
กับคณะ เป็นผู้เสนอ

คณะรัฐมนตรีรับไปพิจารณา ก่อนรับหลักการ

วันที่ 10 เดือน มกราคม พ.ศ. 2567 เวลา 16:49

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	419 + 1 = 420
เห็นด้วย	256 + 1 = 257
ไม่เห็นด้วย	156
งดออกเสียง	7
ไม่ลงคะแนนเสียง	0

หน้า 1/ 1.2729

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	001	นางสาวกมลวรรณสรณ์ กิตติสุนทรสกุล	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
2	006	นายกรุณพล เทียนสุวรรณ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
3	007	นายกฤษ ศิลปชัย	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
4	009	นางสาวกฤษฏี ชีวะธรรมานนท์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
5	010	นายกฤษรัฐหิรัญ เลิศอุทธีภักดี	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
6	012	นายกันตภณ ดวงอัมพร	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
7	014	นายกันต์พงษ์ ประยูรศักดิ์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
8	015	นางสาวกัลยพัชร รจิตโรจน์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
9	019	นางสาวการณิก จันทดา	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
10	023	นายกิตติภณ ปานพรหมมาศ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
11	031	นายเกียรติคุณ ตันยาง	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
12	036	นายคริสรัฐ ปานเนียม	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
13	039	นายคำพอง เทพาคำ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
14	040	นายคุณากร มั่นนทีรีย	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
15	042	นายจรรยา จตุรพรประสิทธิ์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
16	043	นายจรัส คุ้มไชน้ำ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
17	054	นายจิรัฐ ทองสุวรรณ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
18	059	นายจุลพงศ์ อยู่เกษ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
19	061	นางจุฬาลักษณ์ ชันสุธรรม	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
20	063	นายเจษฎา ดนตรีเสนาะ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
21	066	นายฉัตร สุภัทรวณิชย์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
22	068	นายเฉลิมชัย กุลาเลิศ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
23	069	นายเฉลิมพงศ์ แสงดี	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
24	073	นายชยพล สท้อนดี	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
25	075	นายชริน วงศ์พันธ์เที่ยง	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
26	076	นายชลธานี เชื้อน้อย	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
27	077	นางสาวชลธิชา แจ้งเร็ว	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
28	080	นายชวาล พลเมืองดี	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
29	082	นายชัชวาล อภิรักษ์มั่นคง	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
30	087	นายชัยรัชต์ ตูลาธน	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
31	090	นายชัยวัฒน์ สถาวรวิจิตร	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
32	093	นายชิตวัน ชินอนุวัฒน์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
33	094	นายชิษณุพงศ์ ตั้งเมธากุล	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
34	095	นายชุตีพงศ์ พิภพภิญโญ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
35	096	นางสาวชุตินา คชพันธ์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
36	113	นายเซีย จำปาทอง	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
37	114	นางสาวญาณธิชา บัวเผื่อน	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
38	116	นายธรากร ยะแสง	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
39	117	นายฐิติกันต์ ฐิติพฤตมิกุล	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
40	119	นายณกร ชารีพันธ์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
41	120	นายสุเทพ อุ่ออัน	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
42	122	นายณรงค์เดช อุฬารกุล	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
43	126	นายณัฐพงศ์ เปรมพูลสวัสดิ์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
44	127	นายณัฐพงษ์ พิพัฒน์ไชยศิริ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
45	128	นายณัฐพงษ์ เรื่องปัญญาวุฒิ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
46	130	นายณัฐพงษ์ สุมโนธรรม	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
47	131	นายณัฐพล โตวิจักขณ์ชัยกุล	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
48	132	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
49	137	นายตรัยวรรณ อิ่มใจ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
50	147	นายทวิวงศ์ โตทวิวงศ์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
51	152	นางทิพา ปวีณาเสถียร	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
52	153	นางสาวทิสรัตน์ เลหาพล	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
53	155	นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
54	158	เรืออากาศโทธนเดช เพ็งสุข	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
55	165	นายธัญธร ธนินวัฒนาธร	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
56	167	นายธัญวัฒน์ กมลวงศ์วัฒน์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
57	173	นายธีร์จชัย พันธุมาศ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
58	174	นายพงศธร ศรเพชรนรินทร์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
59	175	นายนนท์ ไพศาลลิมเจริญกิจ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
60	176	นายพนพล ทิพยชล	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
61	186	นางสาวนิตยา มีศรี	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
62	187	นายนิติพล ผิวเหมาะ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
63	198	นายบุญเลิศ แสงพันธุ์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
64	199	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
65	202	นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
66	215	นายประสิทธิ์ ปัทมดวงศักดิ์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
67	218	นายประเสริฐพงษ์ ศรีบุญวัตร	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
68	219	นางสาวปรัชญาวรรณ ไชยสีบ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
69	222	นายปรีดี เจริญศิลป์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
70	223	นางสาวปวีตรา จิตตกิจ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
71	225	นายปารมี ไวจงเจริญ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
72	226	นายปารเมศ วิทยารักษ์สรรค์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
73	227	นายปิยชาติ รุจิพรวสิน	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
74	228	นายปิยรัฐ จงเทพ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
75	233	นายพงศ์พันธ์ ยอดเมืองเจริญ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
76	237	นางสาวพนิดา มงคลสวัสดิ์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
77	242	นายพริษฐ์ วัชรสินธุ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
78	249	นายพิชัย แจ่มจรรยาวงศ์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
79	265	นางสาวพริดา ชัยอนันต์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
80	266	นายพูนศักดิ์ จันทร์จำปี	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
81	268	นางสาวเพชรรัตน์ ใหม่ขมภู	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
82	270	นางสาวภคมน หนูนอนันต์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
83	272	นายภัณฑิลา น่วมเจิม	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
84	274	นายภัทรพงษ์ ลีลาภัทร์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
85	275	นางสาวภัสริน รามวงศ์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
86	281	นายภูริวรรธก์ ใจสำราญ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
87	286	นายมานพ ศิริภูวดล	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
88	290	นายยอดชาย ฝั่งพร	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
89	294	นางสาวรภัสสรณ์ นิยะโมสถ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
90	297	นายรอมฎอน ปันจอร์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
91	298	นางสาวรักชนก ศรีนอก	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
92	301	นายรังสิมันต์ โรม	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
93	302	นายรัชต์พงศ์ สร้อยสุวรรณ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
94	303	นางสาวรัชชก สุขประเสริฐ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
95	314	นายเลาฟิ่ง บัณฑิตเทอดสกุล	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
96	318	นายวรท ศิริรักษ์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
97	319	นายวรภพ วิริยะโรจน์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
98	321	นางสาววรรณวิภา ไ้มัสน	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
99	322	นางสาววรรณิดา นพสิทธิ์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
100	328	นายวราวุธ ทองสุข	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
101	336	นายวาโย อัครรุ่งเรือง	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
102	340	นายวิหวัศ ตีชะวานิชย์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
103	341	นายวิหวิสิทธิ์ ปันสวนปลูก	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
104	347	นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
105	351	นายวีรนนท์ ฮวดศรี	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
106	352	นายวีรภัทร คันธะ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
107	353	นายวีรยุทธ รักเที่ยง	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
108	355	นายวุฒินันท์ บุญชู	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
109	358	นางสาวศนิवार บัวบาน	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
110	361	นางสาวศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
111	365	นายศักดิ์นัย นุ่มหนู	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
112	370	นายศิริสิทธิ์ สงนุ้ย	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
113	371	นางสาวศิริกัญญา ต้นสกุล	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
114	372	นายศิริโรจน์ ธนิกกุล	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
115	375	นายศุภสิทธิ์ พจน์ฐศักดิ์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
116	377	นายศุภโชค ไชยสัจ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
117	378	นายศุภณัฐ มินชัยนันท์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
118	379	นายศุภปรกรณ์ กิตยาธิคุณ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
119	381	นายสกล สุนทรวานิชย์กิจ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
120	387	ว่าที่ร้อยตรีสมชาติ เตชถาวรเจริญ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
121	388	นายสมดุลย์ อุตเจริญ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
122	398	นายสรพัช ศรีปราชญ์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
123	402	นายสรวิทย์ ศุภปณิตา	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
124	406	นางสว่างจิตต์ เลาทะโรจนพันธ์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
125	407	นายสหัสวัต คุ้มคง	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
126	414	นายสาธิต ทวีผล	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
127	418	นายสิทธิพล วิบูลย์ธนากุล	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
128	420	นายสิริน สงวนสิน	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
129	421	นางสาวสิริภัส กองตระการ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
130	441	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
131	445	นายสุรพันธ์ ไวยากรณ์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
132	457	นายองค์การ ชัยบุตร	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
133	470	นายอนุสรณ์ แก้ววิเชียร	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
134	475	นายอภิชาติ ศิริสุนทร	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
135	476	นายอภิสิทธิ์ ไส้สัตว์ไกล	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
136	478	ว่าที่ร้อยตรีหญิงอรพรรณ จันทาเรือง	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
137	490	นายอานูภาพ ลิขิตอำนาจชัย	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
138	494	นายอิทธิพล ชลธราศิริ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
139	498	นายเอกราช อุดมอำนาจ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
140	499	นางสาวแอนศิริ วลัยกนก	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
141	102	นายเชตะวัน เตือประโคน	พรรคก้าวไกล	-
142	125	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	พรรคก้าวไกล	-
143	170	นางสาวธัชชญา ชุณหะวัณ	พรรคก้าวไกล	-
144	224	นางปัญญารัตน์ นันทภูษิตานนท์	พรรคก้าวไกล	-
145	256	นางสาวพิมพ์กาญจน์ กิรติวิธาภรณ์	พรรคก้าวไกล	-
146	436	นายสุภกร ดันติไพบูลย์ธนะ	พรรคก้าวไกล	-
147	446	รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ	พรรคก้าวไกล	-
148	004	นายกรวีร์ สาราคำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
149	021	นายกิตติ สมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
150	024	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
151	027	นายเกรียงไกร กิตติธเนศวร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
152	029	นายเกรียงศักดิ์ ฝ่ายสิงาม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
153	030	นายเกษม อูประ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
154	032	นายโกศล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
155	034	นางสาวชัตติยา สวัสดิผล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
156	037	นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
157	046	นายจักรวาล ชัยวิรัตน์นุกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
158	048	นายจาตุรนต์ ฉายแสง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
159	050	นายจิตติพัฒน์ วีริยะโรจน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
160	051	นายจิรวุฒิ ศรีพานิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
161	053	นางสาวจิรัชยา สัพโส	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
162	055	นางสาวจิราพร สินธุไพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
163	065	นายฉลาด ขามช่วง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
164	070	นางสาวชญาภา สินธุไพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
165	071	นางสาวชนก จันทาทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
166	084	นางสาวศรีญาดา ปาลิมาพันธ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
167	098	นายชูชัย มุ่งเจริญพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
168	099	นายชูศักดิ์ ศิริมานนท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
169	100	นายชูศักดิ์ แม้นทิม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
170	101	รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ศิรินิล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
171	105	นายเชิงชาย ขาสีรินทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
172	108	นายไชยวัฒนา ติณรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
173	118	นางฐิติมา ฉายแสง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
174	121	นายณพล เขยคำแหง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
175	124	นางสาวณัฐจิรา อิมวิเศษ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
176	129	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
177	134	นายธนพร ปุณณกันต์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
178	143	นายทรงยศ รามสูต	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
179	146	นายทรงศักดิ์ ส่งเสริมอุดมชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
180	150	นายทศพร เสรีรักษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
181	151	นายทินพล ศรีธเรศ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
182	154	นายเทอดชาติ ชัยพงษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
183	156	นางเหียบจุฑา ขาวขำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
184	162	นายธนธร โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
185	163	นายธเนศ เควีรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
186	166	นางสาวธัญธารีย์ สันตพันธ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
187	171	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
188	172	นายธีระชัย แสนแก้ว	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
189	177	นายณพดล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
190	179	นายณพพล เหลืองทองนารา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
191	180	นายนรเศรษฐ์ ศิริโรจนกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
192	181	นายนรากร นาเมืองรักษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
193	184	นายนิกร โสมกลาง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
194	185	นายนิคม บุญวิเศษ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
195	189	นายนิพนธ์ คนขยัน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
196	190	นายนิยม วีวรรณดิฐกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
197	191	นางนุชนาด จารุวงษ์เสถียร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
198	195	นายบุญแก้ว สมวงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
199	209	นางสาวประภาพร ทองปากน้ำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
200	211	นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
201	213	นางสาวประวิณนุช เลิศจิตติสุทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
202	217	นายประเสริฐ บุญเรือง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
203	229	นางสาวปิยะนุช ยินดีสุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
204	230	นางสาวปิยะรัฐชย์ ดิยะไพรัช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
205	235	นายเพชร จันทรวงทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
206	236	นายพนม โห้แก้ว	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
207	239	นายพรเทพ พูนศรีธนากุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
208	240	นายพรเทพ ศิริโรจนกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
209	241	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
210	244	นายพลการ ทิมพะนิตย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
211	245	นายพัฒนา สัพโส	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
212	251	นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
213	259	นางสาวพิมพ์พิชชา ชัยศุกกิจเจริญ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
214	262	พลเอกพิศาล วัฒนวงษ์คีรี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
215	269	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
216	277	นายภาควิต ศรีสุรพล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
217	278	นายภาณุ พรวัฒนา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
218	279	นายภูมินทร์ ลีธีระประเสริฐ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
219	280	นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
220	283	นางมนพร เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
221	284	นายมนัสนันท์ หลินวรรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
222	293	นายรชตะ ด่านกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
223	296	นายรวี เล็กอุทัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
224	299	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
225	305	นายรัฐ คลังแสง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
226	313	นางสาวลลิตาภรณ์ วรณวัชรโรจน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
227	315	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
228	323	นายวรงค์ วีรปัญญา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
229	324	นายวรวังน ่ออภิญญกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
230	332	นายวัชรพล ขาวขำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
231	333	นายวินนิต สมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
232	343	นางสาววิภาณี ภูคำวงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
233	344	นายวิรัช พิมพ์นิยต์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
234	346	พลตำรวจโทวีโรจน์ เปาอินทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
235	348	นางสาววิไลดา อินฉัตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
236	349	นางสาววิสาระดี เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
237	350	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
238	354	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
239	359	นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
240	360	นางสาวศรียโสภา โภษะคำสือ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
241	363	นายศักดิ์ชาย ดันเจริญ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
242	364	นายศักดิ์ดา วิเชียรศิลป์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
243	369	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
244	374	นายศิวะ พงศ์ธีระดุลย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
245	382	นางสาวสกุณา สาระนันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
246	383	นางสาวเพ็ญชิสา หงษ์อุปถัมภ์ชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
247	385	นายสมเกียรติ ดันดิลกตระกูล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
248	386	นายสมเจตน์ แสงเจริญรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
249	390	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
250	396	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
251	401	นายสรวงค์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
252	403	นางสาวสรันันท์ อรรณนพพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
253	416	นายสิงหนณ ดินาง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
254	417	นายสิทธิชัย หล่อประสงศ์สุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
255	427	นางสาวสุภารัตน์ พิทักษ์พรพลลภ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
256	432	นายสุธรรม แสงประทุม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
257	439	นายสุรเกียรติ์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
258	440	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
259	443	นายสุรพจน์ เตาะเจริญสุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
260	455	นางหทัยรัตน์ เพชรพนมพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
261	463	นายอนันต์ ปรีดาสุทธิจิตต์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
262	471	นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
263	472	นายอภิชา เลิศพชรกมล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
264	477	นายอมรเทพ สมหมาย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
265	481	นายอรรถพล วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
266	486	นายอักรินทร์ กัณณ์กิตตินันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
267	489	นายอาทิตย์ หวังศุภกิจโกศล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
268	495	นายเอกธวัช อินทร์รอด	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
269	500	นายโอชิษฐ์ เกียรติก้องชูชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
270	011	นางสาวกฤษณา สีหลักษณ์	พรรคเพื่อไทย	-
271	022	นางสาวกิตติธัญญา วาจาดี	พรรคเพื่อไทย	-
272	026	นายเกรียง กัลป์ตินันท์	พรรคเพื่อไทย	-
273	060	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	-
274	067	ร้อยตำรวจเอกเฉลิม อยู่บำรุง	พรรคเพื่อไทย	-
275	078	นายชลน่าน ศรีแก้ว	พรรคเพื่อไทย	-
276	109	นายไชยา พรหมา	พรรคเพื่อไทย	-
277	216	นายประเสริฐ จันทรรวงทอง	พรรคเพื่อไทย	-
278	327	นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	พรรคเพื่อไทย	-
279	337	นายวารุจ ศิริวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	-
280	393	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	พรรคเพื่อไทย	-
281	399	นายสรรพภัญญู ศรีโปล้	พรรคเพื่อไทย	-
282	424	นายสุชาติ ตันเจริญ	พรรคเพื่อไทย	-
283	428	นางสาวสุดาวรรณ หวังศุภกิจโกศล	พรรคเพื่อไทย	-
284	430	นายสุทิน คลังแสง	พรรคเพื่อไทย	-
285	444	พลตำรวจตรีสุรพล บุญมา	พรรคเพื่อไทย	-
286	449	นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ	พรรคเพื่อไทย	-
287	461	นายอดิศร เพียงเกษ	พรรคเพื่อไทย	-
288	474	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	พรรคเพื่อไทย	-
289	003	นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
290	020	นายกิตติ กิตติธรรกุล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
291	035	นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
292	045	นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
293	097	นายชูกัน กุลวงษา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
294	103	นายเพชรศักดิ์ เร่งไพบูลย์วงษ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
295	107	นายไชยชนก ชิดชอบ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
296	115	นางณัฏฐิณาก เข้มนาค	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
297	123	นายณัฐชานน ศรีก่อเกื้อ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
298	139	นางสาวดวงทิพย์ จินตะเวช	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
299	140	นายไตรเทพ งามกมล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
300	142	นายถิรเดช ตั้งมั่นก่อกิจ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
301	144	นายชลัฐ รัชกิจประการ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
302	159	นายธนพัฒน์ ศรีชนะ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
303	161	นายธนา กิจไพบูลย์ชัย	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
304	182	นายนรินทร์ คลังผา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
305	192	นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
306	201	นายปรกรณ์ มุ่งเจริญพร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
307	204	นางปัทมา ดันดิรัตน์านนท์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
308	206	นายประดิษฐ์ สังขจาย	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
309	208	นางสาวประภา เฮงไพบูลย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
310	231	นางสาวผกามาศ เจริญพันธ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
311	238	นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
312	243	นายพลพีร์ สุวรรณฉวี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
313	250	นายพิชัย ชมภูพล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
314	254	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
315	261	นางสาวพิมพ์ฤดา ดันจรรักษ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
316	263	นายพีระเดช ศิริวันสาณฑ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
317	271	นายภราดร ปริศนานันทกุล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
318	273	นายภัทรพงศ์ ภัทรประสิทธิ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
319	282	นายมณฑิร สงฆ์ประชา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
320	285	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
321	287	นายมานพ ศรีผึ้ง	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
322	288	นางมุกดาวรรณ เลื่องสินิล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
323	300	นายรังสิกร ทิมาตฤกะ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
324	308	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
325	309	นายเรืองวิทย์ คุณวัฒนาพงษ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
326	310	นายฤกษ์ อยู่ดี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
327	311	นายสิทธิ์ชัย โชคชัยวัฒนากร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
328	312	นายล้ำเลิศ พัวพัฒนโชติ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
329	326	นายวรติษณ์ เสียงประสิทธิ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
330	330	นายวัชรพงศ์ คุวิจิตรสุวรรณ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
331	342	นายวินัย ภัทรประสิทธิ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
332	362	นายศักดิ์ ชารัมย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
333	366	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
334	373	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
335	380	นายชฐา ขาวขำ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
336	384	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
337	395	นายสยาม เห่งทอง	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
338	404	นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
339	405	นายสฤกษ์ บุตรเนียร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
340	409	นายสังคม แดงโชติ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
341	413	นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
342	422	นางสุขสมรวย วันทนีกุล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
343	429	นายสุทธิชัย จรุงเนตร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
344	451	นายสุวรรณา กุมภีโร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
345	454	นายโสภณ ชารัมย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
346	458	นายองอาจ ฉัตรชัยพลรัตน์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
347	460	นายอดิพงษ์ ลูติพิทยา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
348	480	นายอรรถพล ไตรศรี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
349	482	นายอลงกต มณีภาค	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
350	492	นายอาสพลธ์ สรรณไตรภพ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
351	493	นายอำนาจ วิลาวลัย	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
352	497	นายเอกราช ข่างเหลา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
353	111	นายชากรียา สะอิ	พรรคภูมิใจไทย	งดออกเสียง
354	062	นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย	-
355	091	นายชาติดา ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย	-

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
356	160	นายธนยศ ทิมสุวรรณ	พรรคภูมิใจไทย	-
357	289	นายศวีวัฒน์ มาไพศาลสิน	พรรคภูมิใจไทย	-
358	447	นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	พรรคภูมิใจไทย	-
359	467	นายอนุทิน ชาญวีรกูล	พรรคภูมิใจไทย	-
360	005	นายกระแสร์ ตระกูลพรพงศ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
361	017	นางสาวกาญจนา จังหวะ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
362	033	นางขวัญเรือน เทียนทอง	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
363	038	นายคอสีย์ มามู	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
364	049	นายจำลอง ภูนวนทา	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
365	056	นายจีระเดช ศรีวีราช	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
366	064	นายฉกาจ พัฒนกิจวิบูลย์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
367	072	นายชนนพัฒน์ นาคล้ำ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
368	088	นายชัยมงคล ไชยรบ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
369	106	นายโชติวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
370	149	นายทวี สุระบาล	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
371	164	นายธรรมนัส พรหมเผ่า	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
372	183	นายเนเรศ อารังค์ทิพยคุณ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
373	196	นายบุญชัย กิตติธราทรัพย์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
374	197	นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
375	200	นายปกรณ์ จีนาคำ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
376	220	นายปริญญา ฤกษ์หว่าย	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
377	258	นางสาวพิมพ์พร พรพฤณีพันธ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
378	276	นายภาคภูมิ บุลย์ประมุข	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
379	304	นางรัชณี พลชัย	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
380	317	นายวรโชติ สุคนธ์ขจร	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
381	334	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
382	345	นายวิริยะ ทองผา	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
383	408	นายสะถิระ เลือกประพันธ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
384	412	นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
385	431	นายสุธรรม จริตงาม	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
386	469	นายอนุรัตน์ ตันบรรจง	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
387	479	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
388	484	นายอักร ทองใจสด	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
389	487	นายอัครแสนศิริ โล่ห์วีระ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	เห็นด้วย
390	491	นายอามินทร์ มะยูโซ๊ะ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	เห็นด้วย
391	041	นายจตุพร กมลพันธ์ทิพย์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	-
392	047	นายจักรรัตน์ พัวช่วย	พรรคพลังประชาชนรัฐ	-
393	086	นายชัยทิพย์ กมลพันธ์ทิพย์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	-
394	138	นางสาวตรีนุช เทียนทอง	พรรคพลังประชาชนรัฐ	-
395	212	พลเอกประวิตร วงษ์สุวรรณ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	-
396	232	นายไผ่ ลิกค์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	-
397	267	นายเพชรภูมิ อภรณ์รัตน์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	-
398	459	นายองอาจ วงษ์ประยูร	พรรคพลังประชาชนรัฐ	-
399	464	นายอนันต์ ผลอำนวย	พรรคพลังประชาชนรัฐ	-
400	018	นางสาวกานสนิ์ โภกาสรังสรรค์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
401	025	นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
402	057	นายจตุติ ไกรฤกษ์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
403	074	นายเกษรา ศักดิ์สมบูรณ์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
404	083	นายชัชวาลล์ คงอุดม	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
405	135	รองศาสตราจารย์พิเศษดวงฤทธิ์ เบ็ญจาธิกุล ชัย รุ่งเรือง	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
406	141	นายถนอมพงศ์ หลีกภัย	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
407	157	นายธนกร วั้งบุญคงชนะ	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
408	168	นายธานินทร์ นวลวัฒน์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
409	169	นางธิวัลรัตน์ อังกินันทน์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
410	205	นายปรเมษฐ์ จินา	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
411	234	นายพงษ์มณู ทองหนัก	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
412	248	นางพิชชารัตน์ เลหาพงศ์ชนะ	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
413	255	นายพิพิธ รัตนรักษ์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
414	264	นายอนุชา บุรพชัยศรี	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
415	316	นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
416	338	นายวิชัย สุดสวาสดิ์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
417	339	นายวิทยา แก้วภราดัย	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
418	368	นายศาสตรา ศรีปาน	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
419	410	นายสัญญา นิลสุพรรณ	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
420	411	นายสันต์ แซ่ตั้ง	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
421	419	พันโทสินธพ แก้วพิจิตร	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
422	433	นายสุพล จุลใส	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
423	435	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
424	465	นายอนุชา นาคาศัย	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
425	485	นายอัศวเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
426	496	นายเอกนัฏ พร้อมพันธุ์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	เห็นด้วย
427	028	นายเกรียงยศ สุดลาภา	พรรครวมไทยสร้างชาติ	-
428	052	นายจิรวุฒิ สิงห์โตทอง	พรรครวมไทยสร้างชาติ	-
429	089	นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์	พรรครวมไทยสร้างชาติ	-
430	188	นายนิติศักดิ์ ธรรมเพชร	พรรครวมไทยสร้างชาติ	-
431	246	นายพันธ์ศักดิ์ บุญแทน	พรรครวมไทยสร้างชาติ	-
432	260	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	พรรครวมไทยสร้างชาติ	-
433	331	นายวัชระ ยาวอหะซัน	พรรครวมไทยสร้างชาติ	-
434	423	นายสุชาติ ชมกลิ่น	พรรครวมไทยสร้างชาติ	-
435	473	จ่าอากาศเอกอภิชาติ แก้วโกศล	พรรครวมไทยสร้างชาติ	-
436	058	นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
437	194	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
438	210	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
439	295	นายร่มธรรม ขำนุรักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
440	306	นายราชิด สุดพุ่ม	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
441	389	นายสมบัติ ยะสินธุ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
442	392	นายสมยศ ปลายด่าง	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
443	400	นายสรรเพชญ์ บุญญามณี	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
444	434	นางสุพัชรี ธรรมเพชร	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
445	483	นางอวยพรศรี เขาวลิต	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
446	016	นายกาญจน์ ตั้งปอง	พรรคประชาธิปัตย์	-
447	044	นายจักษ์พันธ์ ปิยพรไพบูลย์	พรรคประชาธิปัตย์	-
448	079	นายชวน หลีกภัย	พรรคประชาธิปัตย์	-
449	085	นายชัยชนะ เดชเดโช	พรรคประชาธิปัตย์	-
450	092	นายชาติรี หล้าพรหม	พรรคประชาธิปัตย์	-
451	136	นายเดชอัครม์ ขาวทอง	พรรคประชาธิปัตย์	-
452	145	นายทรงศักดิ์ มุสิกอง	พรรคประชาธิปัตย์	-
453	252	นายพิทักษ์เดช เดชเดโช	พรรคประชาธิปัตย์	-

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
454	291	ว่าที่ร้อยโทยุทธการ รัตนมาศ	พรรคประชาธิปัตย์	-
455	292	นายยุწყยดี วาบา	พรรคประชาธิปัตย์	-
456	357	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	-
457	367	นายศักดิ์สิทธิ์ ชาวทอง	พรรคประชาธิปัตย์	-
458	425	นางสาวสุนัฐษา โล่สถาพรพิพิธ	พรรคประชาธิปัตย์	-
459	437	นางสาวสุภาพร กำเนิดผล	พรรคประชาธิปัตย์	-
460	448	พลตำรวจตรีสุรินทร์ ปาลาเร่	พรรคประชาธิปัตย์	-
461	133	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
462	452	นายเสมอกัน เทียงธรรม	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
463	466	นายอนุชา สะสมทรัพย์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
464	468	นายอนุรักษ์ จุริมาศ	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
465	178	นายพนพล มาตรศรี	พรรคชาติไทยพัฒนา	-
466	207	นายประภัตร โพธสุธน	พรรคชาติไทยพัฒนา	-
467	247	นายพณวัฒน์ สะสมทรัพย์	พรรคชาติไทยพัฒนา	-
468	329	นายวรารัฐ ศิลปอาชา	พรรคชาติไทยพัฒนา	-
469	376	นายศุภโชค ศรีสุขจร	พรรคชาติไทยพัฒนา	-
470	397	นายสรชัช สุจิตต์	พรรคชาติไทยพัฒนา	-
471	002	นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ	พรรคประชาชาติ	งดออกเสียง
472	112	นายชูการ์โน มะทา	พรรคประชาชาติ	งดออกเสียง
473	325	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ บารู	พรรคประชาชาติ	งดออกเสียง
474	391	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	พรรคประชาชาติ	งดออกเสียง
475	415	นายสาเหมาหมัด อัลอิดรูล	พรรคประชาชาติ	งดออกเสียง
476	450	นายสุไลมาน ปือแนปีแน	พรรคประชาชาติ	งดออกเสียง
477	148	พันตำรวจเอกทวี สอดส่อง	พรรคประชาชาติ	-
478	335	นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา	พรรคประชาชาติ	-
479	488	นายอับดุลอาอี สาแม็ง	พรรคประชาชาติ	-
480	081	นายชัชวาล แพทยาไทย	พรรคไทยสร้างไทย	ไม่เห็นด้วย
481	307	นางรำพุล ตันติวณิชานนท์	พรรคไทยสร้างไทย	ไม่เห็นด้วย
482	438	นางสุภาพร สลับศรี	พรรคไทยสร้างไทย	ไม่เห็นด้วย
483	426	นายฐากร ตันตลีสิทธิ์	พรรคไทยสร้างไทย	-
484	456	นายหรั่ง ฐระพล	พรรคไทยสร้างไทย	-
485	462	นายอดิศักดิ์ แก้วมุงคุณทรัพย์	พรรคไทยสร้างไทย	-
486	214	นายประสาธ ตันประเสริฐ	พรรคชาติพัฒนาเก่า	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
487	320	นายวรรณรัตน์ ชาญนุกูล	พรรคชาติพัฒนาเก่า	เห็นด้วย
488	356	นายวุฒิพงศ์ ทองเหลา	พรรคชาติพัฒนาเก่า	เห็นด้วย
489	013	นายกันวีร์ สืบแสง	พรรคเป็นธรรม	ไม่เห็นด้วย
490	203	นายปดิพัทธ์ สันติภาดา	พรรคเป็นธรรม	-
491	257	นางพิมพ์กาญจน์ พลสมัคร	พรรคเพื่อไทยรวมพลัง	เห็นด้วย
492	394	นายสมศักดิ์ บุญประชม	พรรคเพื่อไทยรวมพลัง	เห็นด้วย
493	221	นายปรีดา บุญเพลิง	พรรคครุฑไทยเพื่อประชาชน	-
494	193	นายบัญชา เดชเจริญศิริกุล	พรรคท้องถิ่นไทย	เห็นด้วย
495	110	นายไชยามพวาน มั่นเพียรจิตต์	พรรคไทยก้าวหน้า	ไม่เห็นด้วย
496	442	นายสุรทิน พิจารณ์	พรรคประชาธิปไตยใหม่	-
497	104	นายเขาวฤทธิ์ ขจรพงศ์กิติ	พรรคพลังสังคมใหม่	เห็นด้วย
498	453	นายมังกร ยนต์ตระกูล	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
499	008	นายกฤติทัช แสงธนโยธิน	พรรคใหม่	ไม่เห็นด้วย

เครื่องหมาย - (ยัติภังค์) หมายถึง ผู้ไม่ลงมติ/ผู้ลาประชุม/ผู้ขาดการประชุม

หมายเหตุ

มีสมาชิกฯ ขอใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนนเพิ่มเติมด้วยวาจา คือ

327	นายวรสิทธิ์ กัลป์ดินันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
-----	--------------------------	--------------	----------

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปก็จะเป็น
การพิจารณา

๕.๓ ญัตติเรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ศึกษาแก้ไขปัญหาลักลอบขโมยสายไฟฟ้า (นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ เป็นผู้เสนอ)

เนื่องจากญัตติทำนองเดียวกันนี้มีผู้เสนออีก ๓ ฉบับ

๑. เรื่องขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาแนวทาง
แก้ไขปัญหาการลักลอบขโมยสายไฟฟ้าตามเส้นทางคมนาคม (นายสกล สุนทรวานิชย์กิจ
เป็นผู้เสนอ) ซึ่งอยู่ในระเบียบวาระที่ ๕.๑๙

๒. เรื่องขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาการนำ
สายไฟฟ้า สายสื่อสารลงดินในพื้นที่จังหวัดกระบี่ (นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
อยู่ในวาระที่ ๕.๒๔

๓. เรื่องขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแก้ไขปัญหาการลักลอบขโมย
ตัดสายไฟฟ้าและอุปกรณ์ไฟฟ้า (นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ เป็นผู้เสนอ) อยู่ในระเบียบ
วาระที่ ๕.๔๐ และเนื่องจากทั้ง ๔ ญัตตินี้เป็นเรื่องทำนองเดียวกัน ผมจะขอเข้าไปพิจารณา
รวมกันตามข้อบังคับ ข้อ ๕๕ (๒) ท่านสมาชิกท่านใดจะเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง (กระบี่) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ
ผม สฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกระบี่ พรรคภูมิใจไทย ผมขอเรียน
หาหรือท่านประธานด้วยญัตตินี้หน่อยครับ เนื่องจากว่าญัตติของผมได้ถูกรวมเข้าไปด้วย
ในลักษณะญัตติที่ใกล้เคียงกัน ญัตติของผม ท่านประธานครับ ผมเสนอญัตติเรื่องขอให้
สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการนำสายไฟฟ้า สายสื่อสาร
อื่น ๆ ลงดินในพื้นที่จังหวัดกระบี่ กราบเรียนท่านประธานครับ เจตนารมณ์วัตถุประสงค์
ของผมไม่ใช่เป็นเรื่องสายไฟที่ถูกขโมย เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าถ้าพิจารณาไปแล้ว เนื่องจากว่า
กรรมการในส่วนของวิปจะนำญัตตินี้ไปให้คณะกรรมการการตำรวจในการพิจารณา
ผมคิดว่ามันไม่น่าสอดคล้อง และไม่น่าเป็นไปได้กับวัตถุประสงค์ที่ผมยื่นญัตติไว้ ผมเรียน
หาหรือท่านประธานเพื่อที่จะให้ญัตติของผมเป็นไปตามเจตนารมณ์ ขอหาหรือท่านประธานว่า
ถ้าผมขออนุญาตท่านประธานถอนญัตตินี้แยกออกมาเพื่อที่จะรอในเรื่องของการพิจารณา
ของวิปในการตั้งคณะกรรมการต่อไปจะได้หรือไม่ครับ

๒๐๓

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุทธิกานต์ ๙๖/๒

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็เป็นเรื่องที่ไม่ค่อยจะตรงเท่าไรกับอีก ๓ ญัตตินะครับ ถ้าหากว่าคุณสฤกษ์พงษ์จะขอถอนไปพิจารณาแยกต่างหาก ถ้าที่ประชุมนี้ไม่มีใครขัดข้อง

นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ (ราชบุรี) : ท่านประธานครับ ผมขอหารือประเด็นท่านสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้องนัดหนึ่งครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ได้ครับ

นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ (ราชบุรี) : ท่านประธานครับ ผม นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี เขต ๔ พรรครวมไทยสร้างชาติ ท่านประธานครับ ผมเห็นด้วยกับท่านสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้องว่าประเด็นของญัตติที่เราารวมกันพิจารณา ๔ ญัตตินี้เป็นเรื่องของการจัดการเรื่องการลักลอบการขโมยสายไฟฟ้า แล้วก็สายสื่อสาร แต่ว่าของท่านสฤกษ์พงษ์นี่เป็นการศึกษาเรื่องการนำสายไฟฟ้าแล้วก็สายสื่อสารลงใต้ดิน ที่นี้อย่างนี้ครับ ผมขออนุญาตกราบเรียนปรึกษาหารือกับท่านประธานนัดหนึ่งครับ เพื่อให้สภาเราจะได้แก้ไขปัญหาพี่น้องประชาชนได้ตรงประเด็น คือประเด็นของท่านสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง ในประเด็นการหารือในการตั้งกรรมาธิการวิสามัญเพื่อพิจารณา -

ในการจัดระเบียบสายไฟฟ้าสายสื่อสารลงใต้ดินเป็นการยื่นญัตติเมื่อสมัยประชุมที่แล้ว ผมก็เป็นเจ้าของญัตติ แล้วมีการตั้งกรรมาธิการวิสามัญในการศึกษา แล้วก็มีการตั้งอนุกรรมาธิการถึง ๓ คณะ แล้วก็สิ้นเปลืองงบประมาณเยอะมากเลยครับท่านประธาน ในการลงไปศึกษาแล้วก็กว่าจะได้รายงานออกมาให้รัฐบาลไปดำเนินการ ผมคิดว่าประเด็นของท่านสฤกษ์พงษ์ในการแยกญัตติออกไปพิจารณา ผมไม่ติดขัดครับท่านประธาน แต่ประเด็นที่จะเสนอใหม่นี้ ผมเลยขออนุญาตหารือกับท่านประธานว่าในสมัยประชุมที่แล้วเมื่อประมาณปี ๒๕๖๖ ต้นปีเราได้พิจารณาตัวญัตติในทำนองเดียวกันนี้ไปแล้ว ถ้าจะมีการตั้งกรรมาธิการอีก ผมก็เกรงว่าจะเป็นการเสียเวลาในส่วนของสภา แล้วก็สิ้นเปลืองงบประมาณ ผมก็เลยจะหารือกับท่านประธานแล้วก็ท่านสฤกษ์พงษ์ครับว่าเป็นไปได้ไหมครับที่เราจะเปลี่ยนชื่อกรรมาธิการว่า เป็นกรรมาธิการติดตามผลการดำเนินงานของรัฐบาลในกรณีที่กรรมาธิการศึกษาแล้วเสร็จว่ารัฐบาลดำเนินการไปถึงไหน เพราะว่าการศึกษาในฉบับนั้นสมบูรณ์แบบมากครับ เลยขออนุญาตหารือกับท่านประธานแล้วก็ท่านสฤกษ์พงษ์ครับขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสฤกษ์พงษ์จะว่าอย่างไร แต่จริง ๆ แล้วการที่จะตั้งกรรมาธิการศึกษาอย่างที่ว่านั้นค่อนข้างที่จะเป็นเรื่องใหม่ นะครับ ถ้าตั้งกรรมาธิการขึ้นมาที่คุณสฤกษ์พงษ์อยากจะแยกไป ตั้งแล้วก็เอาผลการศึกษาทั้งหมดมาพิจารณาในเวลาอันสั้น ก็สมารถจะทำได้เพราะได้มีการศึกษาแล้วไม่ต้องขอเวลาไป ๙๐ วัน อาจขอเวลา ๖๐ วันหรือ ๓๐ วัน ก็ได้ อันนี้ก็เป็นที่ไปตามข้อบังคับ แต่ถ้าจะเอาเรื่องที่มีการพิจารณาเสร็จแล้วคราวที่แล้วมาตั้งกรรมาธิการใหม่ มันจะไม่ตรงกับข้อบังคับ เชิญคุณสฤกษ์พงษ์ครับ

นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง (กระเป๋) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม สฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคภูมิใจไทย จังหวัดกระบี่ครับ ขอขอบคุณท่านประธานที่กรุณาชี้แนะนะครับ แต่ในประเด็นของผมที่จริงแล้วมันเป็นเรื่องเคยยื่นมาในสมัยที่ ๒๕ แล้วก็เรื่องนี้ผมยังมองเห็นว่าเป็นความสำคัญ เนื่องจากว่าเป็นการจัดระเบียบของชุมชนเมือง อย่างจังหวัดผมเป็นจังหวัดท่องเที่ยว ฉะนั้นพื้นที่ที่จะมีสายไฟ แล้วก็สายสื่อสารอื่นที่พะรุงพะรังก็ควรที่จะตั้งคณะกรรมาธิการขึ้นมาเพื่อที่จะศึกษาแนวทางว่าจะให้หน่วยงานท้องถิ่น ให้หน่วยงานการไฟฟ้า ให้หน่วยงานการสื่อสาร แล้วก็

ประสานงานกับหน่วยงานอื่นด้วย เช่น การประปาในการที่จะฝังลงดิน เพราะฉะนั้นทำเพื่อพัฒนาภูมิทัศน์ของเมืองเพื่อการท่องเที่ยว เพื่อความปลอดภัยอะไรต่าง ๆ นั้น เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องคนละอย่างกันในเรื่องของการที่ขโมยสายไฟ เมื่อสักครู่ผมนำเรียนหารือกับทางวิปแล้ว เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ผมขออนุญาตท่านประธานนะครับ ผมขออนุญาตแยกออกจากเรื่องในญัตติวันนี้ แต่ว่าในเรื่องของการรวมเพื่อที่จะให้คณะกรรมการธิการสามัญชุดอื่นที่เกี่ยวข้องกับในเรื่องของสายไฟลงดิน แล้วก็สายสื่อสารลงดินนั้นที่จะเหมาะสม สอดคล้องว่าพิจารณาเรื่องนี้ต่อยอดเพื่อจะเสนอให้ฝ่ายรัฐบาลนั้นจะเป็นคณะกรรมการธิการสามัญหรือไม่ ส่วนการที่จะตั้งวิสามัญ ผมก็ไม่ตั้งใจครับ ก็ขอให้ท่านประธานได้โปรดพิจารณาด้วยครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่มีผู้ใดขัดข้องนะครับ ตามที่คุณสฤษฏ์พงษ์ขอไว้ เพราะฉะนั้นก็ถือว่าญัตติที่ ๒ ญัตติขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการนำสายไฟฟ้าลงดินในพื้นที่จังหวัดกระบี่ขอลงไป ก็ยังอยู่ในระเบียบวาระ ไม่พิจารณารวมกับวาระของคุณอัครเดช ก็เป็นไปตามนี้นะครับ ก็เหลืออีก ๓ ญัตติ เชิญครับ

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ณัฐวุฒิ บัวประทุม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบรายชื่อ พรรคก้าวไกล คนจังหวัดอ่างทอง ท่านประธานครับ ต้องขออนุญาตทำความเข้าใจสักนิดหนึ่งครับ เพราะว่าผมจะได้นำไปกลับไปสื่อสารกับเพื่อนสมาชิกพรรคฝ่ายค้านได้ถูกต้อง แต่ก่อนหน้านั้นเรียนท่านประธานเบื้องต้นก่อนนะครับ เวลาท่านประธานนำเสนอที่มีการพูดออกไมค์ หรือบางท่านที่พูด เสียงในสภาเราอู้่มากครับ ขนาดท่านอัครเดช ผมอยู่กับท่านมา ฟังท่านชัดเจน ปรากฏผ่านไมค์ปุ๊บ ผมจับสิ่งที่ท่านอัครเดชพูดยังไม่ค่อยชัดเลยว่าท่านพูดอย่างไร ท่านพูดชัดเจนครับ แต่ระบบเสียงมันทำให้เราฟังแล้วไม่ค่อยเข้าใจครับ ผมขออนุญาตท่านประธานว่า ถ้าผมสรุปแบบนี้จะถูกต้องหรือไม่ครับ ก็คือว่าสรุป ณ ขณะนี้ จริง ๆ ผมมีชื่อณัฐวุฒิด้วยนะครับ เป็นผู้เสนอญัตติ -----

แต่ว่าเป็นณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ นะครับ ไม่ใช่ ณัฐวุฒิ บัวประทุม ก็คือว่าญัตตินี้ ณ ขณะนี้ที่ท่านประธานจะบรรจุร่วมกัน คือมี ๓ ญัตติ มีของท่านอัครเดช ของ สส. สกล สุนทรวานิชย์กิจ ของพรรคก้าวไกล แล้วก็ของท่านณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ จาก พรรคชาติไทยพัฒนา ส่วนของท่านสฤกษ์พงษ์ก็คือท่านแยกออกไปต่างหาก อันนี้สรุปถูกต้อง ใช่ไหมครับ ทีนี้ถ้าเกิดว่าเป็นเช่นนั้น หมายถึงว่า ณ ขณะนี้เรามีญัตติที่จะเหลือพิจารณา รวมกัน ๓ ญัตติ ก็ต้องนำเรียนเพื่อนสมาชิกก่อนนะครับว่า ถ้า ๓ ญัตติ เวลามันจะเร็วขึ้น ตอนนั้นก็เพิ่งเวลาประมาณ ๑๗.๐๐ นาฬิกา ผมเชื่อมั่นว่าบางท่านเตรียมจะอภิปรายเรื่องการ เอาสายไฟฟ้าลงดิน ก็อาจจะถอนชื่อ ฝ่ายค้านขออนุญาตยืนยันเบื้องต้นก่อนนะครับว่า ญัตติ ของท่านสกล สุนทรวานิชย์กิจ ของพรรคก้าวไกลเราขอตั้งกรรมาธิการวิสามัญแน่ ๆ ฉะนั้น ถ้ามีความคิดเห็นเป็นอย่างอื่น ทางพรรคฝ่ายค้านก็ต้องขอให้มีการลงมติในสภาวันนี้ นำเรียน ไว้ก่อนครับ จะได้มีการบริหารจัดการแจ้งเพื่อนสมาชิกให้รอลงมติร่วมกัน ซึ่งผมเชื่อมั่นว่า ไม่น่าจะเกินเวลาปกติที่เรามีการนัดประชุมกัน ขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ท่านณัฐวุฒิ ขอให้ฝ่ายโสตทัศนูปกรณ์

นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง (กระบี่) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม สฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกระบี่ พรรคภูมิใจไทยครับ ต้องขออนุญาตท่านประธาน เมื่อสักครู่นี้ผมพูดผิดไปนิดหนึ่งในเรื่องของการขออนุญาตถอน ญัตติออกจากที่นี้ ขอเปลี่ยนเป็นขออนุญาตนำญัตติของผมออกโดยไม่รวมกับญัตติ ทั้ง ๓ ครั้ง ถ้าถอนแล้วเดี๋ยวญัตติผมจะตกไป จะหลุดไปนะครับ ผมขออนุญาตเปลี่ยนเป็น ขออนุญาตไม่รวมนะครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมพูดชัดเจนแล้ว นะครับว่า ให้แยกไปพิจารณาในภายหลัง

นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง (กระบี่) : ขอแยก

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็แยกไป แต่เรา ไม่พิจารณาวันนี้ครับ หรือถ้ามีเวลาไปอีกที ก็เป็นไปตามวาระที่บรรจุ คือไม่ได้ถอนครับ คือแยกออกไปพิจารณา ก็จะอยู่ในระเบียบวาระที่บรรจุไว้แล้ว ลำดับของท่านก็จะเลื่อน อาจจะไม่เป็น ๕.๒๔ แล้วนะครับ เพราะว่ามีญัตติที่ได้พิจารณาไปแล้ว เรื่องเสียงนี้ก็ขอบคุณ

๒๑๑

สผ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นภา ๙๘/๒

คุณณัฐวุฒิครับ เมื่อสักครู่ผมได้ยินคุณณัฐวุฒิพูดถึงณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ ผมได้ยินเป็น
ณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ ได้ยินไปครับ เพราะเสียงก็อู้อี้เหมือนกันนะครับ ตกลงมีอีก ๓ ญัตติ
เพราะฉะนั้นต่อไปขอเชิญผู้เสนอญัตติทั้ง ๓ ท่านได้แถลงเหตุผล เชิญครับ ฉบับแรก
คุณอัครเดชก่อนครับ

นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธาน
สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ กระผม นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทน
ราษฎรจังหวัดราชบุรี เขต ๔ พรรครวมไทยสร้างชาติ ท่านประธานครับ ผมได้ทำญัตติเสนอ
ท่านประธาน ให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแก้ไขปัญหาลักลอบ
การขโมยสายไฟฟ้า ซึ่งผมได้ร่างญัตติให้ท่านประธานไปนะครับ ผมขออนุญาตทำตาม
ระเบียบข้อบังคับการประชุมด้วยการอ่านญัตติให้ท่านประธานก่อนนะครับ กราบเรียน
ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ไฟฟ้าถือเป็นระบบสาธารณูปโภคที่สำคัญในปัจจุบัน
โดยเฉพาะในเขตพื้นที่เศรษฐกิจที่สำคัญในประเทศไทย การลักลอบตัดสายไฟฟ้า สายสื่อสาร
และสาย Cable ถือเป็นการกระทำผิดตามประมวลกฎหมายอาญา ฐานลักทรัพย์ที่ใช้หรือ
มีไว้เพื่อสาธารณะ กรมทางหลวงชนบท กรมทางหลวง ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ได้รับผลกระทบ
จากการลักลอบขโมยสายไฟได้ลงพื้นที่ลาดตระเวนตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง และมักได้รับการ
แจ้งการลักลอบขโมยสายไฟฟ้าส่องสว่างทั้งบนสะพานและบนถนน รวมถึงการลักลอบ
การขโมยตะแกรงเหล็ก ฝารางระบายน้ำเป็นจำนวนมากในพื้นที่ของถนนหลวง ซึ่งการ
กระทำดังกล่าวส่งผลให้ประชาชนที่สัญจรไปมาบนถนนและสะพานไม่ได้รับความสะดวกหรือ
ไม่ได้รับความปลอดภัย เป็นสาเหตุหนึ่งทำให้เกิดอุบัติเหตุ เกิดความสูญเสียแก่ชีวิตและ
ทรัพย์สินของพี่น้องประชาชน อีกทั้งยังเป็นการทำความผิดฐานทำลายหรือทำให้เสีย
แก่ทางหลวง มีโทษจำคุกไม่เกิน ๓ ปี หรือปรับไม่เกิน ๖๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ
ตามพระราชบัญญัติทางหลวง พุทธศักราช ๒๕๓๕ มาตรา ๓๔ ประกอบมาตรา ๗๒
ซึ่งเจ้าพนักงานทางหลวงมีอำนาจจับกุมในขณะกระทำความผิดได้ เมื่อกระทำโดยมีการ
เจตนาลักทรัพย์ จึงเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญาฐานลักทรัพย์ที่ใช้หรือมีไว้
เพื่อสาธารณประโยชน์ มีโทษจำคุกตั้งแต่ ๑-๕ ปี หรือปรับตั้งแต่ ๒๐,๐๐๐-๑๐๐,๐๐๐ บาท

๒๑๒

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชมนกัธ ๙๙/๑

ตามมาตรา ๓๓๕ (๑๐) และหากร่วมกระทำความผิดตั้งแต่ ๒ คนขึ้นไป หรือกระทำในเวลา กลางคืนจะมีโทษหนักขึ้นตามมาตรา ๓๓๕ วรรคสอง จำคุกตั้งแต่ ๑ ปี ถึง ๗ ปี หรือปรับ ตั้งแต่ ๒๐,๐๐๐-๑๔๐,๐๐๐ บาท ผู้กระทำความผิดต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทนทรัพย์สิน ที่เสียหายหรือสูญหายนั้นด้วย เพื่อความปลอดภัยในการเดินทางของพี่น้องประชาชน และเป็นความร่วมมือกันดูแลรักษาทรัพย์สินของทางราชการ ให้ประชาชนสามารถใช้ประโยชน์ ได้อย่างคุ้มค่าต่อไป จึงควรมีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นเพื่อพิจารณาศึกษาแก้ไข ปัญหาหลักของการขโมยสายไฟฟ้าบนถนนหลวง เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาให้กับ พี่น้องประชาชนต่อไป ดังนั้นจึงขอเสนอญัตติดังกล่าวมาเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรตั้ง คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแก้ไขปัญหาหลักของการขโมยสายไฟฟ้าตามข้อบังคับ การประชุมสภาผู้แทนราษฎร พุทธศักราช ๒๕๖๒ ข้อ ๔๙ ส่วนเหตุผลและรายละเอียดจะได้ ชี้แจงนำกราบเรียนท่านประธานในที่ประชุมต่อไปครับ ท่านประธานครับ ผมขออนุญาต ฝ่าฝืนสวทศกฏบัญญัติได้ขึ้นภาพที่ผมได้นำมาเสนอให้กับท่านประธาน และพี่น้องประชาชน ตลอดจนเพื่อนสมาชิกในสภาแห่งนี้ได้รับทราบนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ (ราชบุรี) : ซึ่งปัญหาดังกล่าวนั้น ปัจจุบันนี้ ท่านประธานจะเห็นบนจอ ปัจจุบันนี้เจ้าหน้าที่กรมทางหลวงแล้วก็กรมทางหลวงชนบท ต้องขึ้นป้ายตลอดแนวเส้นทาง ไม่ใช่เส้นทางเดียว ท่านประธานครับ เหตุการณ์นี้เกิดขึ้น ในจังหวัดราชบุรี โดยเฉพาะอำเภอบ้านโป่งของผม ตอนนี้อยู่ที่ สส. กุลวลี นพอมรบดี อยู่เขต ๑ จังหวัดราชบุรีก็มีปัญหาเหมือนกันครับ ตอนนี้นั่งอยู่ข้าง ๆ ครับ ด้วยปัญหาที่ใส่ใจในความ เดือดร้อนของพี่น้องประชาชนเรื่องการลักลอบตัดสายไฟฟ้านี้ส่งผลให้ถนนกลางคืนมืด ท่านประธานครับ พี่น้องประชาชนก็ร้องเรียนกันมากกว่า เอ๊ะทำไมถนนทางหลวงมีไฟแล้วไฟ ไม่เปิด ก็ร้องเรียนมาที่เจ้าหน้าที่กรมทางหลวงบ้าง ติดต่อก็ไม่ได้ ซ้ำ ก็มาที่ สส. ครับ ผม แล้วก็ทีมงานท่าน สส. กุลวลี ก็หัวอกเดียวกัน เจอปัญหา พอแจ้งเจ้าหน้าที่กรมทางหลวง ลงไปดูปัญหาหน้างาน ก็มีปัญหาค้าง ลักลอบตัดสายไฟ ล่าสุดก็ไปแจ้งความดำเนินคดี ทุกอย่างที่ก่อปัญหาแล้วก็เกิดทั้งถนนทางหลวง เกิดบนถนนทางหลวงชนบท เกิดบนถนน ทางหลวงท้องถิ่น ซึ่งปัญหานี้ก็เรียนท่านประธานว่าเป็นปัญหาที่เรื้อรัง แล้วก็ปัจจุบันนี้ พอเวลาไฟดับ พอเจ้าหน้าที่มาตรวจสอบ พอมีปัญหาปุ๊บ พี่น้องประชาชนร้องเรียน ทำอย่างไรครับ

๒๑๓

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชมนกัศ ๙๙/๒

ก็ต้องไปตั้งงบประมาณใหม่ ไปทำการจัดซื้อจัดจ้าง ถ้าหน่วยงานแขวงทางหลวงจังหวัด มีงบประมาณเหลือก็มาติดตั้งได้อย่างรวดเร็ว อาจจะเดือนบ้าง ๒ เดือนบ้าง ถ้าไม่มี งบประมาณ ท่านประธานรู้ไหมครับ บางเส้นทางดับเป็นปี ปัญหาที่เกิดขึ้นไม่ได้เกิดจาก เจ้าหน้าที่ไม่ได้มีงบประมาณในการไปติดตั้งตั้งแต่ตอนที่มีการก่อสร้างถนน แต่เกิดจากการที่ ถูกลักลอบ บางเส้นทางครับท่านประธาน พอติดเสร็จ ส่งมอบงานเสร็จ ไม่เกิน ๗ วัน ล่าสุดตรงนี้ที่ผมไปลงพื้นที่ที่วัดหนองกบ ท่านประธานจะเห็นว่าตอนนี้ทำรถไฟทางคู่ ก็ทำสะพานข้าม พอทำสะพานข้ามเสร็จ ผู้นำบอกผมบอกว่า สส. ยังไม่ถึง ๗ วันเลยส่งงาน สายไฟหายอีกแล้ว ตอนนี้ปัญหาไปทั่วครับ ไม่ใช่เฉพาะทางหลวงที่เดือดร้อน ทางหลวง ชนบทก็เดือดร้อน ทางหลวงท้องถิ่น หน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่นที่รับถ่ายโอนภารกิจ ไปดูแลก็เดือดร้อน แล้วที่สำคัญตอนนี้ลามไปถึงการรถไฟแล้วครับ หน่วยงานที่ดูแลตอนนี้ เดือดร้อนกันไปหมด ผมก็เลยอยากจะเรียนท่านประธานครับว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นผมเคยนำมา เป็นกระทู้แล้วก็ถามท่านรัฐมนตรี ท่านรัฐมนตรีก็ให้ลงไป ก็ลงไปประชุมที่หน่วยงาน จำได้ครับ ปี ๒๕๖๔ ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรีก็ลงไปกับผมในฐานะตอนนั้นเป็น รองประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาจัดระเบียบสายไฟฟ้า สายสื่อสาร แล้วก็ไฟฟ้า ส่องสว่าง ก็ไปติดตามเรื่องนี้ เพราะมีเรื่องของไฟฟ้าส่องสว่างด้วย เมื่อสักครู่นี้เพื่อนสมาชิก ท่าน สส. สฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง จากจังหวัดกระบี่ก็มาตั้งญัตติอีกในเรื่องของการนำสาย สื่อสารลงใต้ดิน สายไฟฟ้างลงใต้ดิน อันนี้ก็เป็นสิ่งที่เราเคยทำกันมาตั้งแต่สมัยชุดที่แล้ว ก็ต้อง ขอบคุณท่าน สส. สฤกษ์พงษ์ด้วยนะครับที่ยังติดตามงานตรงนี้อยู่ แต่ก็อยากจะเรียน ท่านประธานครับว่า เราจะทำอย่างไรครับ เมื่อสภาได้ตั้งกรรมาธิการวิสามัญไปแล้ว แล้วส่งเรื่องให้รัฐบาลไปดำเนินการแล้ว เราจะติดตามอย่างไรที่จะให้ผลการศึกษาหรือ ข้อเสนอของกรรมาธิการนั้น ให้รัฐบาลไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ไปทำอย่างเป็นจริงเป็นจัง อันนี้ ก็เลยนำกราบเรียนท่านประธานด้วย ปัญหานี้ก็เหมือนกันครับ ปัญหาเรื่องการลักลอบขโมย สายไฟฟ้า ซึ่งทำให้ถนนต่าง ๆ ตามซอยต่าง ๆ ถนนหลวง ถนนทางหลวงชนบท ทางหลวงท้องถิ่น ที่กราบเรียนท่านประธาน -----

มันดับ แล้วก็เกิดอุบัติเหตุ บางรายก็ตายบ้าง สูญเสียชีวิตทรัพย์สินบ้าง เกิดการจี้ปล้นบ้าง เพราะถนนมันมืด พี่น้องประชาชนร้องเรียนมา เรียนท่านประธานอย่างนี้ครับว่าปัญหานี้ มันเรื้อรัง พอมันเรื้อรังเพราะอะไรรู้ไหมครับ ๑. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีน้อย ก็จะไปตามจับ มันก็ลำบาก ๒ ที่สำคัญคือสายไฟเวลาไปเดินสายไฟมันก็ง่ายในการที่จะไปลักลอบการตัด ผมก็เคยคุยในชั้นกรรมาธิการวิสามัญสมัยที่แล้วว่า ให้กรมทางหลวงไปออกแบบได้ใหม่ว่า ทำอย่างไรให้มันขโมยได้ยากกว่านี้ จะเทปูนทับได้ไหม หรือจะติดตั้งสัญญาณอะไรบางอย่าง อันนี้เรื่องที่ ๒ ก็คือการติดตั้งที่มันไม่มีระบบป้องกัน ๓. ที่สำคัญ เรียนท่านประธานครับ ร้านรับซื้อของเก่า ปัจจุบันนี้เป็นแหล่งรับซื้อ มันเป็นเหมือนกับแหล่งที่ทำให้มีฉาซีพีมีรายได้ ตรงนี้คือสำคัญอย่างไรครับ คือพอขโมยไปปั๊บ พอเป็นเศษเหล็ก ซากสายไฟอะไรต่าง ๆ ร้านรับซื้อของเก่ารับซื้อหมด ที่ผมพูดถึงเศษเหล็กก็คือฝาตะแกรงในการปิดท่อระบายน้ำ ท่านประธานครับ เป็นไปได้อย่างไร ร้านรับซื้อของเก่าจะไม่ว่าอันนี้มันเป็นฝาหลวง มันไม่ใช่เศษเหล็กครับ มันเป็นฝาระบายน้ำ แต่ร้านรับซื้อของเก่าก็ยังรับซื้ออยู่ ผมก็อยากจะให้ ทางตำรวจดำเนินคดีอย่างจริงจังสักทีครับ ตัดสายไฟไป ให้ตำรวจออกกระเป๋ามาเลยครับ หรือว่าเราจะแก้กฎหมายกันก็ได้ สายไฟห้ามรับซื้อเลย ร้านรับซื้อของเก่าห้ามรับซื้อ สายทองแดง ห้ามรับซื้อเด็ดขาดเลย ถ้ามีการรับซื้อสายไฟฟ้าให้มีความผิดอาญาเลย รับซื้อ ฝาตะแกรง เดี่ยวนี้เจอขโมยกลางวันครับ นายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลห้วยกระบอก นายชูเกียรติ วงษ์พิทักษ์โรจน์ ส่งคลิปมาเมื่อเดือนที่แล้ว ซีซ่าเลี้ยงมาขโมยกลางวันครับ เดี่ยวนี้ไม่ขโมยกลางวัน แล้วถามว่างบประมาณพี่น้องประชาชนแทนที่เอาไปทำอย่างอื่น ต้องมานั่งไปซื้อสายไฟมาทำ Milton ทำฝาตะแกรงระบายน้ำอีก ผมเห็นว่ามันเป็นเรื่องที่ไม่เหมาะสม ทีนี้ก็เลยมาตั้งกรรมาธิการวิสามัญให้สภาแห่งนี้ได้ศึกษา แล้วก็หารือกับหน่วยงานที่เป็นจริงเป็นจัง คือ ๑. ทำอย่างไร วางระบบอย่างไรให้ขโมยยากขึ้น ๒. แก้กฎหมายได้ไหม ให้ไม่มีการซื้อสายไฟเลย ๓. จะจัดชุดในการติดตามจับกุมอย่างไร ทำชุดเฉพาะกิจได้ไหม เพราะว่าปัจจุบันนี้เราก็เห็นมีกองปราบหลายคดีเหลือเกิน มีกองปราบทางด้านเด็ก กองปราบเรื่องของอาชญากรรมเทคโนโลยีทาง Cyber กองปราบทางเรื่องทรัพยากรป่าไม้ กองปราบในเฉพาะด้าน ตอนนี้อยากให้ศึกษาดูว่าถึงเวลาหรือยัง ที่เราจะตั้งกองปราบขึ้นมา ตำรวจจับพวกขโมยทรัพย์สินทางราชการอย่างเดียวครับ ไม่ต้องไปจับอย่างอื่นครับท่านประธาน จับโจรที่มันขโมยฝาระบายน้ำ ขโมยสายไฟ ขโมย

สายทองแดง ที่ทำให้พี่น้องประชาชนเดือดร้อน ก็เลยฝากไว้ ๓ ประเด็นนะครับ ที่นี้พอมาเอาเข้าที่ประชุมวิป ตอนนี้องเพื่อนสมาชิกเรามี สส. ๕๐๐ คนก็จริง เราก็มีกรรมการสามัญถึง ๓๕ คนนะ ก็ไปประชุม ทุกคณะก็ทำงานกันเต็มที่ครับ วันนี้ท่านประธานเห็นลงมติไหมครับ สภาเราทำงานกันเข้มข้นมาก ทั้งฝ่ายรัฐบาลทั้งฝ่ายค้านมาประชุมกันเกือบเต็มสภา เราก็ทำงานกันเข้มข้นอย่างนี้ครับ ทุกครั้งที่ผ่านมา เราก็จะทำอย่างนี้ตลอดไปเพื่อพี่น้องประชาชน ตอนนี้องกรรมการสามัญก็ประชุมกันทุกอาทิตย์ แล้วก็มีการตั้งอนุกรรมการอีก ตอนนี้องกรรมการวิสามัญพิจารณางบประมาณอีก จะตั้งกรรมการวิสามัญมาพิจารณาเรื่องนี้อีก เดียวก็จะมี สส. เพียงพอในการที่จะไปทำหน้าที่ ก็เลยคุยกันในชั้นวิปรัฐบาลครับว่าผมเองในฐานะที่เป็นเจ้าของญัตติก็นเสนอให้กรรมการการตำรวจ ซึ่งคิดว่าเป็นหน่วยงานที่ใกล้เคียงที่สุดแล้วนะครับ ก็เสนอให้ท่านประธานกรรมการการตำรวจรับไปดำเนินการ ก็ขอให้ท่านรับไปดำเนินการให้เร็ว นะครับ เพราะว่าตอนนี้ท่านก็ไปยุ่งกับเรื่องชั้น ๑๔ ท่านประธานกรรมการ ท่านก็เห็นเรื่องชั้น ๑๔ ท่านก็ทำงานเร็วมาก นะครับ แปปเดียวก็ออกหนังสือนัด ฝากท่านประธานกรรมการการตำรวจด้วยนะครับ เรื่องผมไปตั้งแต่วันที่ ๑๒ ธันวาคมแล้ว จากกรรมการอุตสาหกรรมส่งให้ท่านไป ให้ท่านเร่งดำเนินการด้วย ความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน อย่าไปเสียสมาธิทำเฉพาะชั้น ๑๔ อย่างเดียว เรื่องความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนมีหลายเรื่อง นะครับ ก็เลยขออนุญาตฝากท่านประธานไปถึงท่านประธานกรรมการการตำรวจด้วยนะครับว่าในเมื่อรับเรื่องตรงนี้ไปแล้ว อยากให้ตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมาทำงานตามนโยบายของท่านประธานครับ ว่าตอนนี้ถ้าเราไม่ตั้งกรรมการวิสามัญ เจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ สส. ทำหน้าที่ไม่เพียงพอ ส่งไปกรรมการสามัญ ตอนนี้องท่านประธานก็อนุมัติให้ตั้งอนุกรรมการในกรรมการสามัญได้เป็นคณะที่ ๓ ก็ฝากท่านประธานไปยังท่านประธานกรรมการการตำรวจว่าให้ช่วยเร่งดำเนินการเรื่องนี้ด้วย ก็ขอกราบเรียนท่านประธานครับว่าจะได้ช่วยแก้ปัญหาเรื่องนี้ให้กับพี่น้องประชาชน โดยการให้กรรมการการตำรวจรับไปดำเนินการ โดยการตั้งอนุกรรมการมาศึกษาเรื่องนี้ ขอบคุณท่านประธานครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ
ต่อไปขอเชิญคุณสกล สุนทรวานิชย์กิจ ครับ

นายสกล สุนทรวานิชย์กิจ (ปทุมธานี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม สกล สุนทรวานิชย์กิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดปทุมธานี เขต ๔ เทศบาลนครรังสิต เทศบาลเมืองคลองหลวง และตำบลสวนพริกไทย อำเภอเมือง จากพรรคก้าวไกลครับ ในฐานะผู้เสนอญัตติ เรื่องขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา แนวทางการแก้ไขปัญหาการลัดลอบขโมยสายไฟตามเส้นทางคมนาคม กระผมขอพูดถึงที่มา ของปัญหาที่ก่อนหน้าครับ ท่านประธานครับ จังหวัดปทุมธานีถือว่าเป็นจังหวัดที่มีความสำคัญและมีลักษณะความเป็นเมือง ด้วยเป็นจังหวัดที่รองรับการขยายตัวของ กรุงเทพมหานคร ทำให้มีประชากรอาศัยอยู่กระจุกอย่างหนาแน่นทั้งที่เป็นทางผ่านของ เส้นทางคมนาคมสายหลักเชื่อมภูมิภาคต่าง ๆ ของประเทศ ไม่ว่าจะเป็นทางหลวงหมายเลข ๑ พหลโยธินที่เชื่อมกรุงเทพฯ ปริมาณพล กับภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ทางหลวงหมายเลข ๙ วงแหวนรอบนอก กาญจนภิเษกที่เชื่อมปริมาณพล ทางหลวง หมายเลข ๓๔๗ ซึ่งเป็นหลักด้านเหนือในการเชื่อมจังหวัดปทุมธานีกับจังหวัด พระนครศรีอยุธยาและภาคเหนือ หรือทางหลวงหมายเลข ๓๔๕ โคจรข่ายทางด้านทิศใต้ ที่ทำให้จังหวัดปทุมธานีเชื่อมกับภาคใต้และภาคตะวันตกได้ แต่ท่านประธานครับทราบ หรือไม่ว่า ๑ ในปัญหาของปทุมธานีที่ได้รับการร้องเรียนบ่อย ๆ เป็นอันดับต้น ๆ คือเรื่อง ของปัญหาไฟส่องสว่างตามเส้นทางคมนาคม ผมได้มีโอกาสเข้าพบหน่วยงานราชการภายใน จังหวัดปทุมธานีต่าง ๆ เช่น แขวงทางหลวงปทุมธานี แขวงทางหลวงชนบทปทุมธานี และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เมื่อมีโอกาสสอบถามเรื่องดังกล่าวก็พบว่า ๑ ในต้นตอ ของปัญหาที่สำคัญ คือการลัดลอบขโมยสายไฟ ซึ่งเกิดขึ้นมาโดยตลอดและยังไม่สามารถหา แนวทางป้องกันได้อย่างยั่งยืน เมื่อผมสอบถามถึงแนวทางในการแก้ปัญหาไฟส่องสว่าง เบื้องต้นจากหน่วยงานก็มักจะได้รับคำตอบว่าไม่มีงบประมาณ หรือหากมีงบประมาณ ก็ไม่สามารถดำเนินการแก้ไขได้ทันที ติดปัญหากระบวนการทางกฎหมายที่ยังไม่สิ้นสุด บ้างก็มาจากความล่าช้าของเจ้าพนักงาน หรือยังมีพยานหลักฐานที่ไม่เพียงพอในการเอาผิด กับผู้ก่อเหตุลักขโมยสายไฟได้นะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

๒๑๓)

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐชนก ๑๐๑/๒

ผมเลยได้ตั้งข้อสงสัยว่าเหตุใดคนร้ายมักก่อเหตุลักลอบขโมยสายไฟตามเส้นทางคมนาคม ก็ได้พบว่าที่เกิดเหตุมักเป็นที่เปลี่ยว มีไฟมืดสลัว และไม่มีการติดตั้งกล้องวงจรปิดทำให้ง่ายต่อการก่อเหตุและยากที่จะถูกสังเกตตรวจพบได้ ซึ่งแรงจูงใจที่ทำให้คนร้ายเลือกขโมยสายไฟมันคือมูลค่าของทองแดง ซึ่งเป็นวัสดุหลักในการทำสายไฟจากสไลด์ ผมจึงได้ทดลอง Check ราคาที่ทางร้านรับซื้อ ขออนุญาตไม่บอกแหล่งที่มา นะครับ เพราะแต่ละแหล่งมีราคาไม่เท่ากัน แต่คร่าว ๆ ทองแดงจะมีราคาตั้งแต่ ๑๖๕-๒๕๕ บาทต่อกิโลกรัมซึ่งมีราคาสูง ต่อมาคืออันดับ ๒ จะเป็นทองเหลืองมีราคา ๑๓๐-๑๕๘ บาทต่อกิโลกรัม แต่ว่าไม่นิยมเอามาทำสายไฟ และลำดับต่อมาก็อะลูมิเนียมซึ่งเอามาทำสายไฟได้กับโลหะอื่น ๆ อย่าง Stainless ตะกั่ว เหล็ก Metal Sheet สังกะสี แต่ก็มีราคาต่ำกว่า ๑๐๐ บาทต่อกิโลกรัม จะเห็นได้ว่าทองแดงมีราคาสูงที่สุด จึงเป็นแรงจูงใจให้ผู้ก่อเหตุลักตัดทองแดงไปขาย นะครับ ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตเปิดคลิปเหตุการณ์สั้น ๆ ที่มีคนในพื้นที่บันทึกได้นะครับ พบเจอผู้ก่อเหตุกำลังเลื้อยสายไฟเลย ขณะกล้องถ่ายอยู่ก็ไม่หยุดออกจามาก นะครับ ตอนนี้ก็ยังเกิดเหตุลักขโมยกันได้ต่อไป เหตุการณ์ลักษณะนี้เกิดขึ้นบ่อย ๆ ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ซึ่งผมก็จะแสดงให้ท่านประธานและเพื่อนสมาชิกดู เพื่อที่เราจะได้ตระหนักถึงการมีอยู่ของปัญหานี้ นะครับ ขอเริ่มต้นจากข่าวในพื้นที่จังหวัดปทุมธานี ก่อนเลยครับ ข่าวแรก สุดแปลกไม่รู้จะเหลือไว้ทำเกลืออะไร โจรแสบแอบขโมยตัดสายไฟส่องสว่างริมคลองเป็นระยะทางยาวกว่า ๒ กิโลเมตร ยกเว้นเสา ๒ ต้นหน้าบ้านพัก สส. อันนี้ข่าวเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๕ ยังเป็นสมัยที่แล้ว นะครับ ต่อมา ชาวบ้านร้องเรียนโจรลักตัดสายไฟสะพานข้ามคลอง -----

ในพื้นที่เขตเทศบาลเมืองสนั่นรักษ์ อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ในระยะเวลาแค่ ๑ เดือน ทำมีด ๙ สะพาน กรรมติดจรวด หัวขโมยหนุ่มแอบลักตัดสายไฟเกาะกลางถนนในพื้นที่ ตำบลคลองควาย อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี แต่เกิดพลาดโดนคอมไฟฟ้าน้ำหนักกว่า ๒๐๐ กิโลกรัม หล่นลงมาโดนหัวอย่างจังจนถึงแก่ชีวิต ชาวปทุมไว คนร้ายลักตัดสายไฟส่องสว่างครั้งที่ ๒ มีดทั้งขอย แจ้งความคดีไม่คืบ ภาพนี้เป็นภาพที่เจ้าหน้าที่แขวงทางหลวงปทุมธานีส่งมาให้ผมนะครับ สถานที่เกิดเหตุก็คือใต้สะพานข้ามแยกธรรมศาสตร์ บางชั้น คนร้ายก็ได้ตัดเอาสายไฟเอาไปตั้งภาพนะครับ ก็ยังดีที่มันไม่ตัดสายสลิงขาดด้วยนะครับ ถ้าตัดสายสลิงขาดก็จะร่วงลงมาทับก็เหมือนข่าวก่อนหน้าี่แน่นอน แต่สังเกตดูดี ๆ นอกจากสายไฟแล้วตรงฝาที่ปิดช่อง Service ก็โดนเอาไปด้วย กลไกในการปิดฝาก็น่าจะทำให้เปิดได้ง่ายด้วย แล้วก็อยู่ต่ำ ง่ายต่อการเปิดเข้าไปนะครับ

นอกจากจังหวัดปทุมธานี ในพื้นที่อื่นก็เกิดเหตุลักขโมยสายไฟเช่นกันครับ ชาวแรกมีจฉาชีพแสบลักตัดสายไฟเสาส่องสว่างริมถนนหินกองน้ำพุ ทำมีดยาว ๔ กิโลเมตร อันนี้จังหวัดราชบุรีนะครับ ต่อมาจังหวัดบุรีรัมย์รวบแล้วแก๊งขโมยสายไฟทางหลวงทำไฟส่องสว่างถนนดับยาว โดนขโมยตัดสายไฟ รพท. เร่งซ่อมไฟส่องสว่างถนน กำแพงเพชร ๖ เสร็จแล้ว พร้อมแจ้งตำรวจเอาผิด แล้วก็โจรแสบตระเวนลักตัดสายไฟทางหลวงแสงส่องสว่างดับหลายแห่ง เสียหายหลายล้านครับ จากการออกสำรวจพื้นที่ในเขตที่ผมรับผิดชอบ อันนี้สถานที่จะเป็นที่หน้าท่ารถตู้รังสิตจะมีสะพานลอยท่ารถตู้ต่างจังหวัด รังสิต ตรงข้ามฟิวเจอร์ปาร์ครังสิต โจรผู้ร้ายก็ได้เอาทั้งฝา เอาทั้งสายไฟ เอาทั้งท่อร้อยสายไฟ เอาไปหมดเลยครับ ไฟแฉวนั้นก็จะดับ และนอกจากนี้บริเวณนั้นก็ไม่มีกล่องวงจรปิดด้วย ต่อมาภาพนี้เจ้าหน้าที่แขวงทางหลวงปทุมธานีก็ได้ส่งข้อมูลมาให้ผม เป็นการสนธิกำลังจับคนร้ายได้ครับ เหตุการณ์ที่ถนนทางหลวงหมายเลข ๓๐๕ รังสิต-นครนายก จับคนร้ายได้ สายไฟที่จับได้ก็เป็นแค่เส้นสั้น ๆ ก็ยังจะเอาไปนะครับ บางคนที่ได้ยินมาว่าก็ขอให้มีเงินนิด ๆ หน่อย ๆ ไปซื้อยาเสพติดมา ก็เอาของหลวงลักตัดไปขายนี่ละครับ ภาพซ้ายเสาไฟวงกลมสีแดงดับ ภาพกลางก็คือโคนเสาของมันเมื่อผมเข้าไปดูใกล้ ๆ ก็เหมือนกัน ฝาถูกเปิดออกไป ข้างในเขาก็สำรวจอันไหนเอาไปได้เขาก็เอาไปนะครับ ส่วนทางขวาก็คือเหมือนจะมีผู้ไม่หวังดีเอาบันไดป็นเพื่อเปิดฝาดูแนวสายไฟในกล่องของมันว่าจะตัดอย่างไรได้บ้าง ก็อาจจะตัดไปไม่ได้ ก็ไม่ปิดฝาคืนให้ด้วยนะครับ เมื่อดูภาพซ้ายแล้วก็ยังต้องชวนให้ตั้งคำถามนะครับว่า

๒๑๕

สผ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตตานันท์ ๑๐๒/๒

ไฟส่องสว่างทางซ้ายในวงกลมสีแดงกับไฟทางขวาที่ส่องสว่างอยู่มันต่างกันอย่างไร ทำไมถึงเลือกที่จะขโมยแต่ของหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง ทั้ง ๆ ที่อีกหน่วยงานหนึ่งขโมยง่ายกว่า ตั้งอยู่บนพื้น หรือจริง ๆ แล้วคนร้ายสมัยนี้รู้ว่าผลกระทบและจุดจบจากการกระทำที่ตามมาในภายหลังมันต่างกัน เพราะถ้าคนร้ายเลือกที่จะขโมยของอีกหน่วยงานจริง เจ้าหน้าที่คงไม่ปล่อยให้คนร้ายลอยนวลจนทุกวันนี้แน่นอน

สุดท้ายนะครับ ข้อความนี้มาจาก Post ของประชาชนท่านหนึ่งในจังหวัดปทุมธานี ซึ่งก็ชวนให้คิดได้เช่นกันนะครับ ไฟส่องสว่างถนนดับกันเกือบทั้งจังหวัดปทุมธานี เพราะโดนขโมยสายไฟ ที่สงสัยคือทำไมเวลาติดไฟประดับเหล่านี้ไม่เคยมีเหตุลักขโมยเลย ทั้ง ๆ ที่ได้ทั้งสายไฟได้ทั้งหลอดไฟ อันนี้สงสัยจริง ๆ ครับ ไม่ทราบใน Page มีท่านขโมยอยู่บ้างไหมครับ ขอคำอธิบายหน่อยครับ เท่าที่เดาได้คือไฟมันสว่างเลยเสี่ยงต่อการปฏิบัติงานใช่ไหมครับ -----

- ๑๐๓/๑

ท่านประธานครับ ปัญหาการลักขโมยสายไฟ นับว่าเป็นหนึ่งในปัญหาที่สร้างความเสียหายต่อหน่วยงานราชการมูลค่าหลายล้านบาท แลกกับการเอาไปขายของผู้ก่อเหตุซึ่งได้เงินมาไม่กี่ ๑๐๐ บาทต่อกิโลกรัม อีกทั้งยังเป็นปัญหาต่อทัศนวิสัยในการมองเห็นของผู้ใช้รถใช้ถนน ประชาชนที่สัญจรผ่านไปมา อีกทั้งยังเป็นปัจจัยส่งเสริมให้เกิดปัญหาอุบัติเหตุ และอาชญากรรม ซึ่งสร้างความไม่ปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ซึ่งชีวิตทรัพย์สินของประชาชนบางทีก็ตีเป็นมูลค่าไม่ได้ด้วย ปัญหานี้เกิดขึ้นมานานนะครับ เคสแรกที่ผมรับรู้ก็ต้นปี ๒๕๖๕ ตอนนี้อยู่ ปี ๒๕๖๗ ผ่านมา ๒ ปีแล้วก็ยังไม่ได้สักที เพราะจริง ๆ แล้วมันเชื่อมโยงกับหลายหน่วยงาน ไม่ใช่แค่ตำรวจอย่างเดียวที่จะไล่จับผู้ร้าย แต่เพราะงานของตำรวจคืองานปราบปรามการกระทำผิด แต่ว่าไม่ใช่การป้องกันทางกายภาพที่ไม่ให้คนร้ายเข้าไปตัดสายไฟได้ง่าย อย่างเช่น ถ้าเราจะออกแบบช่อง Service ให้อยู่สูงขึ้นไปสัก ๒ เมตร เป็นต้น อันนี้ผมขอเสนอความเห็นนะครับ งานนี้ก็คือตำรวจก็ไม่สามารถพิจารณาได้ หรือเกี่ยวกับการออกแบบช่อง Service สายไฟ ไม่เกี่ยวข้องกับการติดตั้งกล่องวงจรปิด ซึ่งเจ้าของพื้นที่ ก็คือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่จะเป็นผู้รับผิดชอบกล่องวงจรปิดในพื้นที่นั้นครับ แล้วก็ยังไม่เกี่ยวข้องกับการซ่อมฉุกเฉิน การใช้งบประมาณกลับมาให้ไฟสว่างหรือรวมไปถึงอีก ๑ ข้อเสนอว่า เนื่องจากทองแดงมันเป็นเป้าหมายของการเอาไปขายในร้านขายมือสองด้วย ถ้าเราจะทำให้ทองแดงเป็นสินค้าควบคุม อันนี้มันก็ต้องพึ่งอีกหน่วยงานหนึ่งแค่ตำรวจอย่างเดียวแก้ปัญหาไม่ได้ ดังนั้นผมจึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่าญาติที่ผมและเพื่อนสมาชิกได้เสนอในวันนี้จะได้รับการสนับสนุนจากเพื่อนสมาชิกในห้องประชุมนะครับ ในการตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อที่เราจะได้หาแนวทางในการแก้ไขปัญหาลักขโมยสายไฟอย่างยั่งยืนและเป็นรูปธรรม ตลอดจนเป็นการเปิดช่องบูรณาการความร่วมมือและพูดคุยระหว่างหน่วยงานต่อไป ขอขอบคุณมากครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญคุณณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ ครับ

นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ (สุพรรณบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ จังหวัดสุพรรณบุรี เมืองที่ UNESCO ประกาศยกย่องให้เป็นเมืองสร้างสรรค์ด้านดนตรี พรรคชาติไทยพัฒนา กระผมได้เสนอญาติเรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแก้ไขปัญหาการลักลอบตัดสายไฟฟ้าและอุปกรณ์

๒๒๑

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สาริกา ๑๐๓/๒

ไฟฟ้าเช่นเดียวกับทั้ง ๒ ญัตติที่นำเสนอไปเมื่อสักครู่นี้ แต่ที่แตกต่างกันที่แตกต่างก็คือ ในญัตติฉบับไม่ได้เสนอให้มีการตั้งกรรมาธิการวิสามัญ และจะเพิ่มในเรื่องของการลักลอบ ขโมยสายไฟฟ้าและอุปกรณ์ของกรมชลประทานเป็นหลักด้วยครับท่านประธาน เพราะว่ามัน มีผลกระทบไปสู่พี่น้องเกษตรกรโดยเฉพาะชาวนา ผู้เลี้ยงกุ้ง ผู้เลี้ยงปลาตามรายละเอียดของ ญัตติฉบับนี้ครับ ด้วยปรากฏว่ามีการลักลอบขโมยตัดสายไฟฟ้าและอุปกรณ์ไฟฟ้าเป็นประจำ และมีแนวโน้มทวีความรุนแรงยิ่งขึ้น ก่อให้เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สินของหน่วยราชการ หลายแห่ง เช่น กรมชลประทาน กรมทางหลวง และกรมทางหลวงชนบท ยิ่งไปกว่านั้น ยังส่งผลกระทบต่อการสร้างความเดือดร้อนต่อพี่น้องเกษตรกร และเป็นเหตุที่ทำให้เกิด อุบัติเหตุ เกิดความสูญเสียต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนอีกด้วย ดังนั้นเพื่อเป็น การแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืน ไม่ให้เหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้นซ้ำซาก และเพื่อเป็นการป้องกัน ดูแลทรัพย์สินของทางราชการ เพื่อให้พี่น้องเกษตรกรและประชาชนได้ใช้ประโยชน์อย่าง คุ่มค่าต่อบริการภาครัฐ จึงควรให้สภาผู้แทนราษฎรได้ร่วมกันพิจารณาตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พุทธศักราช ๒๕๖๒ ข้อ ๔๕ ส่วนเหตุผลรายละเอียดได้ชี้แจง ในที่ประชุมสภาต่อไป ท่านประธานสภาที่เคารพครับ ท่านประธานห้วงอกเดียวกับผมครับ เมื่อปลายปีต่อช่วงปีใหม่ ปี ๒๕๖๗ เกิดน้ำท่วมใหญ่ใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ -----

อุทกภัยครั้งนี้สาหัสที่สุดในรอบ ๕๐ ปี จังหวัดนราธิวาส จังหวัดปัตตานีและจังหวัดยะลาของท่านประธานเสียหายไป ๒๕ อำเภอ ๑๔๒ ตำบล ๘๐๖ หมู่บ้าน คราวเรือนที่เสียหายทั้งสิ้นเกือบ ๆ ๑๐๐,๐๐๐ คราวเรือนครับ ความทุกข์ระทมของอุทกภัยที่ผ่านมาครั้งนี้ครับ ส่วนราชการที่สำคัญที่สุดที่จะช่วยแก้ปัญหาแก้ไขปัญหามาบรรเทาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนก็คือกรมชลประทาน ด้วยเครื่องมือเครื่องมือ อุปกรณ์ และสิ่งต่าง ๆ ที่กรมชลประทานมีศักยภาพที่พอจะดูแลได้ ท่านประธานครับ ผมหัวอกเดียวกับท่านประธาน แต่ผมเข้าใจว่าครับ ที่เข้าใจก็เพราะว่าท่านประธานเกิดอุทกภัย ผมก็เกิดอุทกภัยใน ปี ๒๕๖๔ เข้าเต็มด้วย ปี ๒๕๖๕ และ ปี ๒๕๖๖ ต่อเนื่องกันเกือบ ๓ ปี ความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนคือเกษตรกร โดยเฉพาะชาวนาผู้เลี้ยงกุ้ง เลี้ยงปลา ในพื้นที่ผมประกอบไปด้วย ๒ ทุ่งรับน้ำที่สำคัญ ในเขตอำเภอบางปลาม้า และอำเภอสองพี่น้อง ก็คือทุ่งรับน้ำเจ้าเจ็ดกับทุ่งรับน้ำโพธิ์พระยาเสียหาย การชดใช้เยียวยาก็ไม่เพียงพอต่อความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ปีนี้เราคาดการณ์ว่าจะมีสถานการณ์ El Nino ภัยแล้งเกิดขึ้นต่อเนื่อง วันนี้กรมการที่สถานีตั้งไป กรมการแก้ไขปัญหาก็แล้ง อันเนื่องมาจาก El Nino โดยมีท่านประธานศักดิ์ดา วิเชียรศิลป์ ได้เชิญเลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติมาชี้แจงในที่ประชุมครับ ท่านบอกว่าสถานการณ์ภัยแล้ง เนื่องจาก El Nino มันบรรเทาไปจากพื้นที่ในประเทศไทยลงไป เนื่องจากว่ามีมรสุมเข้ามาในช่วง ๒-๓ เดือน ก่อนสิ้นฤดูฝน มันทำให้เราได้น้ำ ถ้ารวมกับแหล่งน้ำทั้งประเทศมีถึง ๘๐ เพอร์เซ็นต์แล้ว ก็ไม่น่าห่วงใยว่าจะสามารถเก็บเกี่ยวในการทำการเกษตรได้ในช่วงนี้ โดยเฉพาะชาวนา เขื่อนภูมิพลมีน้ำที่จะใช้ถึง ๖๑ เพอร์เซ็นต์ เขื่อนสิริกิติ์มี ๔๑ เพอร์เซ็นต์ แต่ขณะนี้ครับท่านประธาน พี่น้องเกษตรกรชาวนาในทุ่งโพธิ์พระยา ในทุ่งเจ้าเจ็ดขณะนี้ เนื่องจากว่าเป็นพื้นที่ท้ายน้ำ น้ำจะไหลออกสู่ทะเลแล้ว เพราะฉะนั้นการบริหารจัดการน้ำครั้งนี้มีน้ำเพียงพอ แต่จะแสดงฝีมือของผู้ที่เกี่ยวข้องว่าจะสามารถบริหารจัดการน้ำให้มีน้ำเพียงพอสำหรับต้นน้ำ กลางน้ำและปลายน้ำหรือไม่ ให้เขาสามารถเก็บเกี่ยวได้ รัฐบาลประกาศแล้วนะครับ บุคคลสำคัญประกาศแล้วว่า จะทำให้พี่น้องเกษตรกร โดยเฉพาะชาวนาสามารถเก็บเกี่ยวได้ในฤดูกาลนี้ ผมจะดูฝีมือครับ โดยเฉพาะ ๒ ท่าน ท่านแรกขออนุญาตเอ่ยนามครับ ในฐานะประธานคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ท่านสมศักดิ์ เทพสุทิน ท่านเป็นเทพทางการเมือง ผมจะดูผลงานของท่านว่าท่านจะเป็นเทพในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำให้พี่น้องเกษตรกรได้

๒๒๓

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นววันที่ ๑๐๔/๒

เก็บเกี่ยวหรือไม่ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ของท่านร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า ก็เป็นอีกส่วนหนึ่งที่จะผลักดันให้กรมชลประทานไปติดตามทุกจังหวัด ๆ ให้เขาสามารถมีน้ำใช้ได้ตลอดในช่วงฤดูแล้ง ให้เขาสามารถเก็บเกี่ยวได้ เพราะ สนทช. ยืนยันแล้วนะครับว่ามีน้ำเพียงพอ ท่านประธานที่เคารพครับ กรมชลประทานเป็นกรมที่สำคัญมาก น้ำท่วม น้ำแล้ง ส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ รายได้ของพี่น้องเกษตรกร -----

- ๑๐๕/๑

วันนี้กรมชลประทานกลับถูกทำร้ายครับ ถูกทำร้ายจากใครครับ ถูกทำร้ายจากมิถิฉาซีพี ที่มาลักขโมยตัดสายไฟบริเวณประตูกัตี อุปกรณ์ต่าง ๆ บริเวณประตูกัตี ถูกลักลอบนำไปขาย ท่านประธาน ผมยกตัวอย่างในพื้นที่ของกรมผม เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖ เกิดการ ลักสายไฟฟ้าและอุปกรณ์ไฟฟ้าประตูระบายน้ำปลายคลองสาละ ตำบลกฤษณา เสียหาย ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท ยังไม่มีงบประมาณไปซ่อมแซมเลยครับ อำเภอสองพี่น้อง ประตูระบายน้ำ บางปลาหมอ ตำบลบางตาเถร ประตูระบายน้ำบางซอ ตำบลบางตาเถร ก็เช่นเดียวกันก็ถูก ลักลอบตัดสายไฟฟ้าไป ประตูกัฉวารปลายคลองสาละ สายไฟฟ้าสถานีสูบน้ำปลายคลอง ดาบเงิน ตำบลตะค่า ไปสำรวจแล้วต้องใช้งบประมาณเกือบ ๆ ๕๐๐,๐๐๐ บาทที่จะซ่อมแซม สิ่งเหล่านี้ละครับ มันทำร้ายไม่ใช่เฉพาะกรมชลประทาน หน่วยราชการ แต่มันส่งผลกระทบต่อพี่น้องเกษตรกร ชาวนา ผู้เลี้ยงกุ้ง เลี้ยงปลา ผลผลิตเขาเสียหายด้วยครับ แทนที่จะได้รับความช่วยเหลือ สูบน้ำเข้าสูบน้ำออกช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกรเหล่านี้ เพราะฉะนั้นผมถือว่าเป็นลำดับต้น ๆ เลย แม้แต่ในพื้นที่อำเภอศรีประจันต์ของท่านรัฐมนตรีประภัทร โพธิ์สุธน ท่านก็บอกผมว่า ขโมยลักสายไฟไปหมดบริเวณประตูน้ำ อำเภอกู่ทองของท่าน สส. นพดล พลเสน ประตูน้ำระบายน้ำคนที่ก็เช่นเดียวกันครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นจึงจำเป็นต้องอย่างยิ่งต้องเร่งแก้ไขในเรื่องนี้ กรมทางหลวงก็เช่นเดียวกัน บริเวณเข้าบ้านลาดน้ำขาว นั้นก็ถูกตัดสายไฟ แม้แต่ไม้กั้นทางรถไฟยังถูกลักตัดสายไฟไปเลยครับ ไม้ที่กั้นไม่ให้รถผ่าน เสียหายครับ อุบัติเหตุเกิดขึ้น ดังนั้นข้อเสนอของผมต่อไปนี้ครับท่านประธาน ขอเวลาอีก สักเล็กน้อยครับ มันมีโครงการของชลประทานโครงการหนึ่งอยู่ที่ห้วยโงง อำเภอบำบอง จังหวัดหนองคาย เขาทำวิจัยและพัฒนาอุปกรณ์ เมื่อใดที่สายไฟฟ้าหรืออุปกรณ์เกี่ยวข้องกับ เครื่องสูบน้ำถูกตัดหรือถูกถอดออก สัญญาณไซเรนจะดังขึ้น โครงการดี ๆ อย่างนี้ผมไม่ทราบ ว่ากรมชลประทานพัฒนาไปแล้วนำไปใช้ทั่วประเทศได้อย่างไร

ข้อเสนออีกประการหนึ่งก็คือ เพิ่มแสงส่องสว่างบริเวณประตูระบายน้ำต่าง ๆ หน่วยราชการ ยกตัวอย่างเช่น กรมทางหลวงชนบทอาจจะช่วยเพิ่มแสงสว่างให้พื้นที่ ดังกล่าวด้วย ติดตั้งกล้องวงจรปิด นี่ก็เป็นอีกส่วนหนึ่ง ทั้งป้องปรามและป้องกันด้วย และติดตามได้ง่ายต่อผู้มิฉาซีพีเหล่านี้ ให้รางวัลครับ เมื่อจับได้ต้องให้รางวัล กรมชลประทาน ยกตัวอย่างเช่น ปตร. ล.๑ ขวา ที่เขาเรียกว่าประตูดงเสื่อชน กำหนดต้องไปจับเอง กำหนดปิยพจน์ เกียรติชูสกุล พาชาวบ้านไปจับ พาดำรวจไปจับ จับได้ อย่างนี้ต้องให้รางวัลครับกรมชลประทาน

๒๒๕

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

บุศกร ๑๐๕/๒

ปราบปรามร้านรับซื้อ ผมไม่พูดรายละเอียด มีหลายท่านพูดไปแล้ว ทำรั้วล้อมรอบหรือจ้าง
รปภ. เหล่านี้หน่วยราชการลองพิจารณาดู และรวมทั้งสมาชิกสภาผู้แทนผู้ทรงเกียรติในสภา
แห่งนี้ว่าเราจะแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นให้มันยั่งยืนได้อย่างไรครับ

ท่านประธานครับ ผมสรุปอย่างนี้นะครับ การอภิปรายของผมไม่ได้อภิปราย
ให้ท่านประธานฟังอย่างเดียวครับ วัตถุประสงค์ผมอภิปรายผมอยากให้มิจฉาชีพได้ฟัง
ด้วยครับว่า อาชีพที่ทำอยู่ขณะนี้มันส่งผลกระทบต่อพี่น้องเกษตรกรที่เขาากลำบากอยู่แล้ว
ให้ลำบากมากยิ่งขึ้น หยุดเถอะครับ ท่านเหมือนกับทำบาป ช่าคนตายทางอ้อมเลยนะ
ก็ขอฝากท่านประธานผ่านไปยังมิจฉาชีพด้วยนะครับ ขอบพระคุณครับ

- ๑๐๖/๑

๒๒๖

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภักชิตา ๑๐๖/๑

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายปดิพัทธ์ สันติภาดา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวจะเรียนมติฉันทาให้หน้าครั้น แต่ก็เป็นเรื่องที่น่าซีเรียสจริง ๆ หน้าครั้น ก็คิดว่าพี่น้องประชาชนทั่วประเทศก็จะรับฟังญัตติทั้ง ๓ นี้อย่างตั้งใจ แล้วก็ข้อเสนอที่แต่ละท่านก็จะไปถึงที่ทางรัฐบาลหรือกรรมาธิการแน่นอนหน้าครั้น ตอนนี้มีผู้ลงชื่ออภิปราย ฝ่ายค้านทั้งหมด ๑๘ ท่าน แล้วก็ฝ่ายรัฐบาล ๔ ท่าน ผมยังไม่ปิดการลงชื่อ แต่เข้าใจว่าเราน่าจะต้องเอาให้จบญัตตินี้ในวันนี้ จะได้ไม่มีเรื่องค้างคานหน้าครั้น ถ้าท่านใดยังปรารถนาจะลงชื่ออภิปรายก็สามารถมาเข้าชื่อที่หน้าบัลลังก์ได้เลยหน้าครั้น ต่อไปจะเป็นการเรียกสมาชิกที่ลงชื่ออภิปราย จะเป็นฝ่ายค้าน ๒ ท่าน สลับไปที่ฝ่ายรัฐบาล ๑ ท่าน เชิญท่านอิทธิพล ชลธราศิริ และท่านชุตินาคพันธ์ ๒ ท่านแรกหน้าครั้น

นายอิทธิพล ชลธราศิริ (ขอนแก่น) : เรียนท่านประธานที่เคารพหน้าครั้น กระผมอิทธิพล ชลธราศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น พรรคก้าวไกล วันนี้ขอร่วมอภิปราย โดยขอเริ่มจากเรื่องปัญหาไฟส่องสว่างตามถนน ไม่ว่าจะเป็นถนนทางหลวง ถนนทางหลวงชนบท ผมได้รับเรื่องร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนบ่อยมากเป็นอันดับต้น ๆ เลยหน้าครั้น เรื่องไฟส่องสว่างตามท้องถนนดับ ดับบ่อย ดับเก่งหน้าครั้น สว่างได้แป๊บเดียวดับยาวอีกแล้วหน้าครั้น เป็นปัญหาต่อผู้ใช้รถใช้ถนนยามค่ำคืน เกรงว่าจะเกิดอุบัติเหตุ ยิ่งจุดกลับรถยิ่งจะเกิดอุบัติเหตุได้ง่ายหน้าครั้น โดยเฉพาะถนนเลี่ยงเมืองจังหวัดขอนแก่นทั้งสายเลยหน้าครั้น ผมจึงนำประเด็นนี้เข้าไปประสานหารือกับแขวงทางหลวงขอนแก่นที่ ๑ เพื่อสอบถามประเด็นปัญหาว่าทำไมไฟส่องสว่างถึงดับบ่อย เลยทราบข้อมูลจาก ผอ. แขวงทางหลวงขอนแก่นที่ ๑ ท่านศิริโรตม์ แดงภูมิ ทำให้ทราบข้อมูลว่าปัญหาที่ไฟดับบ่อยเกิดจากมีคนร้ายตระเวนตัดขโมยสายไฟส่องสว่างตามถนนเลี่ยงเมืองขอนแก่น และจุดอื่น ๆ ทั้งถนนทางหลวงชนบท ถนนทางหลวง ก่อเหตุซ้ำแล้วซ้ำอีกหน้าครั้น ผมได้รับข้อมูลรายงานความเสียหายจากวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ช่วงเวลา ๒ เดือนก่อนสิ้นปีงบประมาณ แขวงทางหลวงขอนแก่นที่ ๑ ถูกขโมยตัดสายไฟส่องสว่างไปกว่า ๙,๐๐๐ เมตร ทั้งสายไฟ NYY เบอร์ ๑๐ เบอร์ ๒๕ ตู้ Safety Switch ๓ ตู้ ตู้ครอบคลุม ๕ ตู้ เป็นมูลค่าความเสียหายกว่า ๓ ล้านบาท เพราะว่าสายไฟ NYY ราคาค่อนข้างสูงเมตรละ

๒๒๓

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภัชภษา ๑๐๖/๒

๓๐๐-๔๐๐ บาทครับท่านประธาน ผู้ควบคุมแต่ละตู้จะควบคุมความสว่างของหลอดไฟกว่า ๔๐ หลอดต่อ ๑ ตู้ควบคุม ถ้ามีการแอบขโมยตัดสายไฟที่ตู้ก็ต่ำ ๆ ต้องดับ ๔๐ หลอด โดยเจ้าหน้าที่ต้องคอยซ่อมแล้วซ่อมอีก แต่โจรก็ไม่หยุดขโมยครับ ตระเวนตัดสายไฟช่วงแผงควบคุมไปหาที่เสาส่งสว่างที่ถี่ขึ้น กล่องควบคุมระบบถูกรื้อ เจ้าหน้าที่ก็ต้องเร่งซ่อมให้ระบบไฟฟ้าส่องสว่างกลับมาใช้งานได้ตามปกติ แต่ว่าเนื่องด้วยทีมซ่อมบำรุงมีทีมเดียวแต่ขโมยมีมากกว่า ตามซ่อมไม่ทันครับ พฤติกรรมการขโมยก็มีหลายแบบครับ ทั้งปลอมตัวเป็นเจ้าหน้าที่ทำทีมซ่อมไฟที่ดับ ติด Sticker หน่วยงานรัฐไว้ที่รถ ทำที่เป็นซ่อมไฟ สุดท้ายยกสายไฟขึ้นรถ ยกตู้ควบคุมขึ้นรถไปแบบสบาย ๆ ครับ อีกแบบก็เป็นโจรแบบต้องถีนับรถมาทำงานคนเดียว แอบอ้างขโมยสายไฟโดยการขุดดิน สายไฟที่อยู่ช่วงระหว่างเสาส่งไฟแต่ละต้น พอเจอสายไฟก็ตัดหัวตัดท้าย แล้วก็ดึงเอาสายไฟไปขาย ๆ เลยครับ หรือบางกลุ่มเป็นโจรในพื้นที่ เปิดช่อง Service ที่อยู่แต่ละเสาของไฟส่องสว่างแต่ละต้น แล้วก็กระชากเอาสายไฟลงมาเลยครับ ขโมยง่ายครับ แต่ว่าซ่อมยากมาก พอมีการขโมย เจ้าหน้าที่ก็เปลี่ยนมาใช้สายไฟที่เป็นฉนวนอะลูมิเนียมแทนทองแดง เพราะว่าราคาถูกกว่า ไม่เป็นที่นิยมของโจรครับ ราคานำไปขายถ้าเป็นทองแดงก็โลกรัมละ ๒๐๐-๓๐๐ บาท ส่วนอะลูมิเนียมเพียงโลกรัมละ ๕๐-๖๐ บาท และอะลูมิเนียมน้ำหนักจะเบากว่า โจรก็จะไม่ค่อยนิยม ด้วยเหตุนี้ผมจึงขอสนับสนุนให้มีการตั้งกรมอาชญากรรมเพื่อพิจารณาศึกษาแก้ไขปัญหาลักลอบขโมยสายไฟ และอยากฝากข้อเสนอแนะไว้ดังนี้ครับ

ข้อ ๑ ในส่วนของร้านรับซื้อของเก่า อยากให้ฝ่ายปกครองช่วยกันตรวจสอบการซื้อขายในพื้นที่ครับ รณรงค์ให้ร้านไม่รับซื้อของโจร เพราะสาย NYY จะมีลักษณะที่เป็นทองแดงหลายชุด ไม่เหมือนสายไฟทั่วไป -----

๒๒๘

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริลักษณ์ ๑๐๗/๑

สามารถดูออกได้ชัดเจนอยู่แล้วครับ ในการออกใบอนุญาตสถานรับซื้อของเก่าขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หากร้านไหนที่มีคดีหรือโดนคดีรับซื้อของโจร อยากให้ตัดสิทธิใบอนุญาตไปตลอดชีวิตเลย ไม่ให้กลับมาทำซ้ำอีกครับ

ข้อที่ ๒ ผากไปยังสภาวิศวกร และวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในการออกแบบกำหนด Spec สายอะลูมิเนียมที่สามารถฝังลงดินได้ เพิ่มในระเบียบการสั่งซื้อ ปัจจุบันการซ่อมบำรุงแก้ไขของแนวทางหลวงซื้อสายอะลูมิเนียมมาทดแทนสายทองแดงที่ถูกขโมยไป แต่ว่าลักษณะการติดตั้งยังไม่สามารถฝังลงดินแบบสายทองแดงได้ครับ

ข้อที่ ๓ ผากไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติครับ มาตรการที่เข้มงวดในการจับกุม บทลงโทษตามกฎหมายที่รุนแรงอยู่แล้วครับ แต่ที่ผ่านมายังไม่เอาจริงเอาจังกับโจรกลุ่มนี้ ทั้งยังปัญหาในการตามจับกุม เพราะบริเวณที่โจรขโมยส่วนใหญ่เป็นนอกเมือง เป็นชานเมืองเป็นเลียงเมือง ก็ไม่มีกล้องวงจรปิด ทำให้ยากต่อการตามจับกุม อันนี้ก็เข้าใจทางตำรวจ แต่ว่าก็ขอให้เข้มงวดในการจับกุมครับ และทั้งหมดนี้เป็นปัญหาต่อความปลอดภัยของพี่น้องประชาชนผู้ใช้รถใช้ถนน เพราะเมื่อสายไฟถูกตัดแต่ละครั้งไฟ ส่องสว่างก็ดับเป็นทางยาว ยิ่งเจ้าหน้าที่ไฟฟ้าของแนวทางหลวงไม่เพียงพอ ก็ยิ่งทำให้การออกตรวจตราไม่ทั่วถึง ต้องพึ่งผู้ใช้รถใช้ถนนเป็นหูเป็นตาช่วยกัน ลำพังกรมทางหลวงหรือส่วนราชการที่เป็นเจ้าของพื้นที่ และมีข้อจำกัดด้านกำลังคนที่ออกตรวจตรา จึงอยากขอให้พี่น้องประชาชนช่วยกันสอดส่องดูแล หากพบเห็นผู้ที่มีลักษณะต้องสงสัยหรือในเขตพื้นที่ของท่านมีปัญหาไฟส่องสว่างตามท้องถนน หรือถนนชำรุดเสียหาย ก็สามารถติดต่อสายด่วนของทางหลวง เบอร์ ๑๕๘๖ หรือว่าสายด่วนของทางหลวงชนบท เบอร์ ๑๑๔๖ หรือไม่ก็สายด่วนแจ้งด่วนเหตุร้าย ๑๙๑ ตลอด ๒๔ ชั่วโมง ขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านชุตินาครับ

นางสาวชุตินา คชพันธ์ (พัทลุง) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉันชุตินา คชพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล จากภาคใต้ จังหวัดพัทลุง ท่านประธานคะ จังหวัดพัทลุงภาคใต้บ้านดิฉันก็เป็นพื้นที่หนึ่งที่มีปัญหาลักษณะนี้ไม่น้อยไปกว่าที่อื่นเลยคะ จะเห็นได้จากในรูปนะคะ ขอสไลด์ด้วยคะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

๒๒๘

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริลักษณ์ ๑๐๗/๒

นางสาวชุตติมา คชพันธ์ (พัทลุง) : พื้นที่ที่ประสบปัญหาามีหลายอำเภอเลยของจังหวัดพัทลุงนะคะ อย่างตัวอย่างนี้จะเห็นว่านี่คือลักษณะการตัดสายไฟที่เกิดขึ้นทำได้แม้ในตอนกลางวัน ในรูปถัดไปจะเห็นว่ามีการตัดสายไฟใกล้บริเวณ Meter ด้วยซ้ำนะคะ พื้นที่ที่ประสบปัญหาามีหลายพื้นที่ จากในตัวอย่างที่เห็นก็คือหมู่ ๕ ตำบลสมหวัง อำเภอกงหรา จังหวัดพัทลุง ประชาชนร้องทุกข์มายังดิฉันว่าไฟส่องสว่างถนนดับเป็นเวลา ๒-๓ เดือนแล้ว ก็พบว่ามีคนสวมชุดเสมือนเจ้าหน้าที่การไฟฟ้าเลยคะ ประชาชนก็นึกว่าคนนี้เป็นเจ้าหน้าที่เข้ามาดูแลระบบ ก็ไม่ได้โทรแจ้งตำรวจ มารู้อีกทีคือไฟดับ ใช้งานไม่ได้ พอถามเจ้าหน้าที่ เจ้าหน้าที่บอกว่าเป็นแบบนี้หลายครั้งแล้ว เป็นบ่อยมาก อีกจุดคะ นี่คือการอำเภอเขาชัยสน ไฟฟ้าส่องสว่างถนนดับเป็นเวลานานเช่นกัน พอไปดูที่เกิดเหตุก็พบว่ามี การตัดสายไฟเช่นเดียวกัน มีการตัดไฟก่อนก็ทิ้งช่วงไว้แล้วกลับมาขโมยสายไฟในภายหลังก็ยำใจมาก ๆ เลย พื้นที่ที่จะเกิดบ่อยคะ อย่างที่เห็นนะคะ จากที่ดิฉันไปสืบค้นมาได้รับ ข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ว่า อำเภอกงหรา อำเภอปากพะยูน อำเภอเขาชัยสน อำเภอบางแก้ว เกิดบ่อยมาก เกิดมาช่วงที่ผ่านมานับ ๑๐ ครั้ง สูญเสียงงบประมาณไปเป็นแสนบาทเป็น ล้านบาทแล้ว เป็นปัญหาที่เราไม่ควรปล่อยทิ้งไว้นะคะ ในจุดต่อไป นี่คือการเส้นทางระหว่างจังหวัด คือเขาบรรทัดหรือที่คนพัทลุงเรียกกันว่าเขาพับผ้า ไฟฟ้าดับเนื่องจากมีการตัดและขโมยสายไฟ นี่คือการถนนสายหลักระหว่างจังหวัด ข้ามเขาก็งโดนขโมยสายไฟเช่นเดียวกัน สิ่งที่เกิดขึ้น สถานการณ์ที่เกิดขึ้นทำให้ประเทศชาติต้องสิ้นเปลืองงบประมาณ การทำงานของเจ้าหน้าที่ก็ต้องทำงานซ้ำซ้อนซ้ำซากในเรื่องเดิม ๆ ท่านจะเห็นในภาพถัดไป ก็คือว่า จะเห็นรูปนี้อันนี้คือตัวอย่างใบแจ้งความที่เจ้าหน้าที่จากกรมทางหลวงชนบทจะต้องไปแจ้งความ ดิฉันได้ไปพบเจ้าหน้าที่กรมทางหลวงชนบทพบว่า มีแฟ้มเป็นแฟ้มเป็นปึก ปึกหนาเลย เป็นแบบนี้มาตลอดหลายปีที่ผ่านมา ทีนี้บางครั้งพอแจ้งความไปแล้วเจ้าหน้าที่ตำรวจก็ไม่ได้ติดตามจับกุมได้ในทันทีทันใด แต่เจ้าหน้าที่กรมทางหลวงจะต้องเบิกอะไหล่ไปซ่อมแซม เขาก็ต้องมีหลักฐานในการที่จะไปยืนยันและต้องติดตามเรื่องนี้ นะคะว่า -----

ตอนนี้ที่แจ้งไป ไปถึงไหนแล้ว เพราะว่าจะต้องส่งให้กรมบัญชีกลาง สดง. ขอตรวจว่าทำไมจะต้องมีการเบิกอะไร เบิกอุปกรณ์เดิม ๆ ซ้ำแล้วซ้ำอีกหลาย ๆ ครั้ง มีอะไรผิดปกติหรือไม่ มันกลายเป็นว่าเป็นภาระหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ แทนที่จะได้ทำงานอย่างอื่นประจำวัน ก็ต้องมาทำงานเดิม ๆ แก้ปัญหาเดิมซ้ำแล้วซ้ำอีก ก็เป็นสิ่งที่ไม่ควรจะเกิดขึ้นนะคะ ต่อมาปัญหาที่เราเห็นทั้งหมดทั้งหมดนี้ ปัญหาไฟฟ้าส่องสว่างบนถนนดับบ่อยครั้ง เนื่องจากโดนขโมยเกิดจากคนร้ายมีความรู้ด้านไฟฟ้า มีความชำนาญ มีเครื่องมือครบ แล้วก็ทำในช่วงกลางวันด้วย ส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน เนื่องจากถนนที่มีติดอาจจะก่อให้เกิดอันตรายได้ บางครั้งมีติดหลายเดือนเลยกว่าจะแก้ปัญหาได้ สิ้นเปลืองงบประมาณของแขวงทางหลวงชนบท ของกรมทางหลวง ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกหน่วยงานเลยในการซ่อมแซม แล้วก็เกิดปัญหาเดิมซ้ำซ้อน การทำงานของเจ้าหน้าที่ซ้ำซาก เพราะต้องแก้ปัญหาเดิมหลาย ๆ ครั้ง ดังนั้นดิฉันขอเสนอแนะคะ มีข้อเสนอโดยเบื้องต้น ดิฉันขอให้ปรับปรุงระบบ มีการนำสายไฟฟ้างดดินติดตั้งตัวอย่างในภาพถัดไปเลย ขอให้มีการนำไฟฟ้างดดินแบบประเทศอังกฤษ เยอรมัน หรือเดนมาร์ก หรือเนเธอร์แลนด์ ฝรั่งเศส ที่เขาทำกันมาหลายสิบปีแล้ว แต่ประเทศไทยเรายังทำไม่ทั่วถึงกันเลย ขอให้มีการนำสายไฟฟ้างดดินเพื่อทำให้ยากต่อการลักขโมย เพิ่มประสิทธิภาพในการจ่ายไฟฟ้า ปรับปรุงภูมิทัศน์ของพื้นที่จ่ายไฟฟ้า และลดอุบัติเหตุต่อชีวิตและทรัพย์สินที่อยู่ในบริเวณใกล้เคียงแนวสายไฟฟ้าและเพื่อให้เกิดความสวยงามเป็นระเบียบ

ข้อเสนอถัดไปไม่ใช่แค่นี้คะ ดิฉันยังมีข้อเสนออื่น ๆ คืออยากให้มีการติดตั้งเสาไฟฟ้าโซลาเซลล์ในบริเวณที่สามารถติดตั้งได้ ดิฉันไปหาข้อมูลมาก็พบว่า ดิฉันได้ข้อมูลจากกรมทางหลวงชนบทว่าเสาไฟฟ้าที่เราเห็นกันอยู่ทุกวันนี้ ปัจจุบันต้นทุนเฉลี่ยต่อต้นจะอยู่ที่ประมาณ ๓๑,๕๓๐ บาท แต่ถ้าเราใช้เสาไฟโซลาเซลล์นี้รวมหมดแล้ว ทั้งเสาทั้งโคมไฟ ทั้งแบตเตอรี่ในตัว ต้นทุนเฉลี่ยจะอยู่ที่ ๓,๖๐๐-๕,๘๐๐ บาทเท่านั้นเอง ต่างกันเกือบ ๑๐ เท่าเลย และสิ่งที่ดิฉันพูดไม่ใช่แค่พูดแล้วนึกเอาเอง มีค่ะ มีเทศบาลตำบลหนึ่งในจังหวัดพัทลุง ทำแล้วจริง ๆ ดังตัวอย่างนี้ นี่คือการติดตั้งแล้วจำนวน ๑๐๐ ต้น ใช้งานมาแล้วไม่ต่ำกว่า ๓ ปี พบว่าไม่มีปัญหาเรื่องของการลักขโมยสายไฟใด ๆ เพราะไม่ต้องใช้สายไฟ ถูกไหมคะ อุปกรณ์ก็ไม่สูญหาย จะมีบ้างเล็กน้อยในเรื่องค่าใช้จ่าย ก็คือซ่อมแซมอุปกรณ์ที่ชำรุดเป็นครั้งคราวเท่านั้นเอง อีกประการหนึ่งคะ ข้อเสนอ ก็คืออยากให้มีการ

๒๓๑

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รัตนา ๑๐๘/๒

ให้ข้อมูลแก่ประชาชน โดย อปท. อย่างเช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือเทศบาลเวลาประชุม หมู่บ้านให้ข้อมูลประชาชนน้อยนะคะ นี่คือตัวอย่างค่ะ นี่คือเจ้าหน้าที่ทางหลวงตัวจริง เพราะบางหน่วยงานพื้นที่ตรงนั้นจะเป็นแนวทางหลวงชนบทดูแลสายไฟอยู่ นี่คือ Uniform ยกตัวอย่างจังหวัดพัทลุง นี่คือ Uniform ของเจ้าหน้าที่แนวทางหลวงชนบท หากพี่น้องประชาชนดูอยู่ อยากให้ทราบว่านี่คือของจริง ถ้ามีเจ้าหน้าที่ใส่อันนี้คือของจริง แล้วก็จะมีบัตรประจำตัว แล้วก็รถที่ไปจะเป็นรถแบบนี้เลย ถ้านอกเหนือไปจากนี้คือตัวปลอม ให้แจ้ง ตำรวจได้เลย ท่านโทรศัพท์ ๑๑๔๘ ได้เลยทันทีนะคะ

โดยสรุปก็คือว่าสิ่งที่ดิฉันกล่าวไปทั้งหมดนั้นจะเห็นได้ว่าเรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องเล็ก ประเทศเราจะต้องสูญเสียงบประมาณไปกับเรื่องเดิม ๆ ซ้ำแล้วซ้ำอีก ซึ่งไม่ควรจะเกิดขึ้นเลย หากเราแก้ที่คนไม่ได้ เราต้องแก้ที่ระบบ ข้อเสนอดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งเท่านั้น แต่ดิฉันเชื่อว่า หากเรามีการระดมสมองกันจากทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เราอาจจะแก้ปัญหาอย่างยั่งยืนได้ เช่น แก้กฏหมายให้เข้มข้นขึ้น มีคณะทำงานติดตามอย่างชัดเจน โดยเฉพาะหรือนำเทคโนโลยีต่าง ๆ ในการแจ้งเตือนมาใช้ มี Sensor มีอะไรต่าง ๆ เอามาใช้ให้มากขึ้น รวมถึงข้อเสนอที่ดิฉันกล่าวไปแล้วข้างต้น เพราะฉะนั้นดิฉันจึงขอสนับสนุนญัตตินี้ และเห็นว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นมาโดยเฉพาะ เพื่อให้พี่น้องประชาชนของเราอยู่อย่างมีความสุขต่อไปค่ะท่านประธาน ขอขอบคุณค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านอรรถกร ศิริลัทธยากร ครับ

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร (ฉะเชิงเทรา) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายอรรถกร ศิริลัทธยากร สส. จังหวัดฉะเชิงเทรา เขตเลือกตั้งที่ ๒ พรรคพลังประชารัฐ ขอพระคุณท่านประธานครับ ที่เปิดโอกาสให้ผมได้อภิปราย ให้ความเห็นต่อญัตติของเพื่อนสมาชิกทั้ง ๓ ท่าน ไม่ว่าจะเป็นท่าน สส. อัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ จากจังหวัดราชบุรี ท่าน สส. สกล สุนทรวาณิชย์กิจ -----

๒๓๒

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุทธิกานต์ ๑๐๙/๑

แล้วก็ ท่าน สส. อนุรักษ์ ประเสริฐสุวรรณ ซึ่งต้องบอกว่าญาติของทั้ง ๓ ท่านนั้น ชักชวนให้ผมต้องอภิปรายในวันนี้ เพราะว่าผมก็เห็นเหมือนกันว่าเรื่องนี้เป็นปัญหาระดับประเทศ ซึ่งส่งผลกระทบต่อไปยังพี่น้องประชาชนอย่างกว้างขวาง ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเรียนว่าทุกวันนี้มันมีการขโมยสายไฟเกิดขึ้นในหลาย ๆ พื้นที่ นอกจากการขโมยสายไฟแล้วเมื่อสักครู่ท่านอนุรักษ์ ประเสริฐสุวรรณ ขออนุญาตเอ่ยชื่อของท่าน ก็บอกว่านอกจากถนนที่โดนขโมยสายไฟแล้ว ยังมีประตูละบายน้ำในจังหวัดสุพรรณบุรีก็โดนขโมยเหมือนกัน อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่พอจะนำไปขายต่อเป็นเงินเป็นทองได้ ก็หายหมด สส. บางท่านบอกที่สนามกีฬาเทศบาลประจำตำบลก็มีครบ อุปกรณ์ไฟฟ้าหายเหมือนกัน ดังนั้นผมคิดว่าในเรื่องนี้คนที่ทำให้เกิดความเสียหายคงจะเป็นขโมยที่เหมือนมีโรคติดต่อกัน ไล่ตั้งแต่ภาคเหนือ ภาคอีสาน ภาคกลาง ภาคใต้เป็นกันหมดทั่วประเทศ สิ่งที่ผมอยากจะนำเรียนท่านประธานก็คือว่าการกระทำเช่นนี้ถึงแม้ว่าท่านจะไม่ได้ไปฆ่าใคร แต่มันก็เหมือนกับท่านฆ่าคนทางอ้อมทำไม่ผมถึงพูดอย่างนั้น ผมยกตัวอย่างพื้นที่ของจังหวัดฉะเชิงเทรา ตอนดึก ๆ ในถนนหลาย ๆ เส้น ไฟฟ้าส่องสว่างก็น้อยอยู่แล้ว พอมีพวกโจรพวกนี้มาลักลอบขโมยตัดสายไฟฟ้าไปทิ้ง เอาไปขายเพื่อจะเอาทองแดงที่อยู่ข้างในเอาไปขาย ถนนก็ยังมืด พอถนนมืดความชวยก็ตกอยู่ที่พี่น้องประชาชนผู้สัญจรในเวลาค่ำ ๆ มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นเป็นบ่อยครั้ง คนเสียชีวิตก็มากมาย ผมเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับว่า อาจจะไม่เรื่องไปสักนิดหนึ่ง แต่ผมเล่าเมื่อ ๒ อาทิตย์ที่แล้วในพื้นที่ของผมในอำเภอวังน้ำเปรี้ยว ตำบลดอนฉิมพลี โดยเฉพาะในหมู่ที่ ๗ ผมมีเพื่อนที่ต้องบอกว่าเป็นกัลยาณมิตร ซึ่งเป็นนายก อบต. อยู่ที่โน่น ชื่อ อนุรักษ์เนศ มหาศัศศิริ แล้วก็มีการขึ้นชื่อกำนันอุดม รอดชื่น เป็นมุสลิมครับ เขาวางแผนกันเพราะว่ามีเหตุการณ์แบบนี้ เหตุการณ์ที่มีขโมยมาขโมยสายไฟฟ้าเกิดขึ้นเป็นประจำกำนันอุดม รอดชื่น เพื่อนผมไปชุมนุมอยู่จนจับคนร้ายได้ แต่เหตุการณ์แบบนี้มันไม่ได้จับกันได้บ่อย ๆ เหตุการณ์อย่างนี้เกิดขึ้นหลายที่ หลายหมู่บ้าน หลายตำบล นี่เป็นแค่ ๑ ในหลาย ๑๐๐ เคส ที่จับได้ สิ่งที่ผมเป็นห่วงก็คือว่ากำนันเพื่อนผม กำนันอุดม รอดชื่นนี้ไปจับขโมยด้วยมือเปล่า ผมไม่แน่ใจว่าในอนาคตข้างหน้าถ้าท่านยังเสียสละตัวเองอยู่แบบนี้เพื่อดูแลผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชนแถวนั้น ถ้าขโมยมีอาวุธขึ้นมา มันจะเกิดอะไรขึ้นครับ มันจะเกิดความสุขเสียบุคลากรที่ต้องบอกว่าเสียสละอย่างยิ่ง ดังนั้นเองครับท่านประธานเพื่อนสมาชิกได้เสนอให้ตั้งกรรมาธิการวิสามัญ ซึ่งสำหรับผมนี้จะตั้งก็ได้ ไม่ตั้งก็ได้

๒๓๓

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุทธิกานต์ ๑๐๙/๒

เพราะตอนนี้เรามีทางเลือกครับ จะส่งเรื่องนี้ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญไปยังกรรมการสามัญ คณะกรรมการการตำรวจก็ได้ ไม่ได้ผิดครับ ไม่ได้เสียหายหรือจะตั้งวิสามัญก็ได้ แต่ผมฝากไว้นิดเดียวครับ อย่างที่ผมบอกไป โจรพวกนี้ทำผิดเพราะว่าคุณลักของหลวง มีโทษตาม พ.ร.บ. ต่าง ๆ โดยเฉพาะตาม พ.ร.บ. ของทางหลวงชนบทก็มีโทษชัดเจน แต่ทำไมครับท่านประธาน เหตุการณ์อย่างนี้มันไม่เคยลดลง มีแต่เพิ่มขึ้น ๆ ดังนั้นถ้าจับได้แล้วนี่ต้องลงโทษอย่างเด็ดขาด นำไปดำเนินคดี เมื่อสักครู่นี้เพื่อนสมาชิกก็ได้พูดไปในเรื่องของนอกจากผู้กระทำความผิดแล้ว ร้านรับซื้อของเก่าก็ต้องถูกลงโทษไม่ให้ได้อยู่ไปกว่าผู้ที่กระทำความผิด และยังมีประเด็นอื่น ๆ อีกหลายประเด็น แต่ว่าวันนี้ผมเวลาน้อยครับ ผมได้พูดชื่นชมเพื่อนของผมที่เป็นกำนันอยู่ที่ตำบลอนฉิมพลีที่ได้สร้างวีรกรรม จึงขออนุญาตนำเรียนผ่านท่านประธานไปยังผู้หลักผู้ใหญ่ นะครับ หวังว่าความเป็นห่วงเป็นใยของพวกเรา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะส่งไปยังคณะกรรมการการตำรวจที่ดี จะส่งไปยังกระทรวงคมนาคม จะส่งไปยังผู้ที่มีหน้าที่ที่ลงมาดูแลตรงนี้เพื่อแก้ไขปัญหาให้ลดน้อยลง ขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปเป็นท่านสาธิต ทวีผล และท่านประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ ครับ

นายสาธิต ทวีผล (ลพบุรี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม สาธิต ทวีผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี เขต ๒ พรรคก้าวไกล ท่านประธานครับ ผมขอมีส่วนร่วมในการอภิปรายสนับสนุนญัตติ ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาหาแนวทางการแก้ไขปัญหาการล๊อบบิเออขายไฟตามเส้นทางคมนาคมของท่าน สส. สกล สุนทรวานิชย์กิจ เพื่อนสมาชิกจากพรรคก้าวไกล จังหวัดปทุมธานีด้วยคนนะครับ ท่านประธานครับ เพื่อเป็นการเสนอปัญหาให้เพื่อนสมาชิกในที่ประชุมแห่งนี้ได้เห็นปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน และปัญหาของหน่วยงานที่ต้องรับผิดชอบดูแลคือแนวทางหลวงชนบท และแนวทางหลวงว่ามีปัญหาอย่างไรในการปฏิบัติงาน

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายสาธิต ทวีผล (ลพบุรี) : ท่านประธานครับ ปัญหาการล๊อบบิเออขายไฟ หม้อแปลง และอุปกรณ์ตามเส้นทางคมนาคมนั้นเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องในหลายพื้นที่ ไม่ว่าจะทางหลวงแผ่นดินหรือทางหลวงชนบท ถนนที่อยู่ในความรับผิดชอบของทั้ง ๒ หน่วยงานนี้ถูกล๊อบบิเออขายหม้อแปลง สายไฟ และอุปกรณ์ในหลายจังหวัดหลายพื้นที่ ทั้ง ๒ หน่วยงานยังไม่มีมาตรการในการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันทางราชการอย่างจริงจังและชัดเจนครับ เนื่องด้วยมีข้อจำกัดทางวิศวกรรมงานทาง จึงมีเพียงการสอดส่องดูแลของเจ้าหน้าที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และอาศัยความร่วมมือจากพี่น้องประชาชนผู้พบเห็นและแจ้งเบาะแสเท่านั้น จึงทำให้ไม่สามารถรักษาทรัพย์สินของทางราชการไว้ได้ และเกิดปัญหาการล๊อบบิเออขายไฟ หม้อแปลง และอุปกรณ์เป็นวงกว้าง ท่านประธานครับ ไฟส่องสว่างเส้นทางคมนาคมจัดว่าเป็นระบบสาธารณูปโภคที่มีความสำคัญและมีความจำเป็นต่อการใช้รถใช้ถนนของพี่น้องประชาชน ช่วยลดอุบัติเหตุ ลดอาชญากรรมได้เป็นอย่างดี ท่านประธานครับ ยังมีถนนอีกหลายเส้นหลายช่วงที่ยังไม่มีไฟส่องสว่าง และถนนที่มีไฟส่องสว่างติดตั้งแล้ว แต่ไม่สามารถใช้การได้อีกหลายเส้นทาง เนื่องจากมีการชำรุดของอุปกรณ์และมีการล๊อบบิเออขายไฟและหม้อแปลงทำให้ไฟส่องสว่างไม่สามารถใช้การได้ ท่านประธานครับ ในส่วนของไฟส่องสว่างที่ไม่สามารถใช้การได้ในกรณีที่เกิดจากการชำรุดของอุปกรณ์นั้นในส่วนนี้ไม่ค่อยน่าเป็นห่วงเท่าไร เนื่องจากหน่วยงานทางหลวงนั้นมีช่องทางให้ประชาชนร้องเรียนเขียนคำร้องที่แขวงทางหลวงใกล้บ้าน หรือร้องเรียนผ่านช่องทางสายด่วน หรือผ่าน Website แต่พี่น้องประชาชนส่วนมากเลือกที่จะร้องเรียนผ่าน สส.

๒๓๕

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วชิราภรณ์ ๑๑๐/๒

ในเขตเลือกตั้งของตนเอง ดังนั้นผมจึงได้รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาไฟฟ้าส่องสว่างทางหลวงนั้นไม่ติดเป็นจำนวนมาก ผมและทีมงานก็ได้ลงพื้นที่ตรวจสอบจุดที่ได้รับเรื่องร้องเรียน จากการลงพื้นที่ปรากฏว่าเป็นจริงตามที่ร้องมาบ้าง ไม่จริงบ้าง แต่ส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องจริงตามที่ประชาชนนั้นได้ร้องเรียนมา ผมได้ลงพื้นที่ถ่ายภาพ ยื่นคำร้องต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งแขวงทางหลวงลพบุรีที่ ๑ และแขวงทางหลวงชนบทลพบุรี ทั้ง ๒ หน่วยงานให้ความร่วมมือดีมากในการแก้ไขปัญหาให้พี่น้องประชาชน โดยทำทันทีที่ได้รับเรื่องร้องเรียน เป็นที่น่ารักมากครับท่านประธาน ผมต้องขอใช้โอกาสนี้ขอบคุณทั้ง ๒ หน่วยงานแทนพี่น้องประชาชนด้วยครับ ท่านประธานครับ แต่หลายครั้งผมเองก็ได้รับคำตอบจากหน่วยงานว่า เหตุที่ไฟฟ้าส่องสว่างไม่สามารถดำเนินการแก้ไขได้ในท่วงทีนั้นเกิดจากมีการลักลอบขโมยหม้อแปลง สายไฟ และอุปกรณ์ ทำให้ล่าช้าในการดำเนินงานแก้ไข เนื่องจากมีระเบียบขั้นตอนของหน่วยงาน ทางหน่วยงานต้องมีการแจ้งความดำเนินคดี ต้องมีการทำเรื่องของบประมาณ ซึ่งจะคนละส่วนกับงบประมาณบำรุงที่จะมาซ่อมแซมนะครับท่านประธาน ผมจึงขอใช้พื้นที่สภาแห่งนี้ชี้แจงให้พี่น้องประชาชนทราบและเข้าใจว่าหน่วยงานเขามีขั้นตอนในการปฏิบัติของเขา ท่านประธานครับ หากเราดูสถิติการถูกโจรกรรมอุปกรณ์งานทาง ประจำปี ๒๕๖๖ ของกรมทางหลวงชนบทพบว่ามีสายไฟถูกลักลอบตัดรวมกันทั้งประเทศยาวกว่า ๒๐๐,๐๐๐ เมตร หรือยาวมากกว่า ๒๐๐ กิโลเมตร และมีหม้อแปลงที่ถูกขโมยมากกว่า ๕๐ ลูกครับท่านประธาน ดังนั้นจากที่ผมและเพื่อนสมาชิกได้ร่วมกันอภิปรายให้เห็นถึงปัญหาและแนวทางการป้องกันแก้ไข ผมจึงเห็นสมควรให้มีการตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาหาแนวทางในการป้องกันการลักลอบขโมยสายไฟและหม้อแปลง อุปกรณ์เพื่อรักษาไว้ซึ่งสาธารณสมบัติของชาติบ้านเมืองให้ตกเป็นมรดกของลูกหลานเราต่อไปครับท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านประสิทธิ์ครับ

๒๓๖

สผ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นภา ๑๑๑/๑

นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ (ปทุมธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพครับ ผม ประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล
จังหวัดปทุมธานี เขต ๗ อำเภอลำลูกกา อำเภอธัญบุรี และอำเภอหนองเสือ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ (ปทุมธานี) : วันนี้ผมขอมีส่วนร่วมในการ
อภิปรายการแก้ปัญหาหลักลอบขโมยสายไฟฟ้า และอุปกรณ์ไฟฟ้าท่านประธานครับ
จังหวัดปทุมธานี เขต ๗ ของผมก็เป็นเขตที่มีปัญหาเรื่องไฟส่องทางเป็นจำนวนมากนะครับ
เรียกได้ว่ารับปัญหาจากประชาชนมาในวงกลมนั้น ๑๒ เพอร์เซ็นต์จะเป็นของเรื่องไฟส่องทาง
ซึ่งเป็นปัญหาที่มากที่สุดเลยนะครับ รองลงมาเท่า ๆ กันก็คือถนนขรุขระ แต่วันนี้เราจะมาคุย
ถึงประเด็นของสายไฟฟ้า มีปัญหาทุกพื้นที่ที่ผมไปคุยมา ไม่ว่าจะเป็นอำเภอลำไทร
อำเภอลำลูกกา อำเภอธัญบุรีคลอง ๑๓ อำเภอลำลูกกา คลอง ๗ อำเภอศาลาครุ
อำเภอหนองเสือ และอื่น ๆ อีกมากมาย นอกจากนี้ก็จะเหมือนกับท่านณัฐวุฒิ
ประเสริฐสุวรรณ ก็จะมีปัญหาเรื่องสายไฟประตुरะบายน้ำมีปัญหา เช่น การถูกลักลอบตัดไป
อยู่หน้าอำเภอนี้เอง หน้าอำเภอลำลูกกาก็มีปัญหา แล้วก็ปัญหามาหลายปีมาก ไม่มีบ
ซ่อมแซมหรืออาจจะไม่ยอมซ่อมแซม เพราะว่ากลัวจะโดนตัดอีก ทำให้ประตुरะบายน้ำ
ตรงจุดนั้นไม่สามารถจะปิดได้ แล้วเมื่อล่าสุดปีที่แล้วก็มีเด็กจมน้ำเสียชีวิตตรงนั้น ตรงนี้
คือปัญหาที่เราจะต้องแก้ไขนะครับ อันนี้คือรูปของไฟส่องทางที่ไม่มีเลยในเส้นนี้ ก็คือว่า
มีปัญหา อยากจะให้ท่านเห็นนะครับว่าความมืดมันขนาดไหน แล้วเมื่อรถมอเตอร์ไซค์
คันเล็ก ๆ ขับมาแสงไม่เพียงพอ และเมื่อบวกกับถนนขรุขระเกิดอุบัติเหตุจนเสียชีวิตเกิดขึ้น
มาแล้วนะครับ เนื่องจากขรุขระแล้วก็ไม่มีไฟส่องทาง ตรงนี้ก็เส้นทางของ อบต. ผมเคย
ได้คุยกับทางหลวงชนบทของจังหวัดปทุมธานี ก็ได้ทราบว่าปัญหาใหญ่ที่สุดก็คือการถูกลักลอบ
ตัดสายไฟ สส. ปทุมธานีทุกท่านไปพบทางหลวงชนบทมาด้วยกัน ก็ได้ทราบข้อมูลเหมือนกัน
ว่ามีปัญหาการลักลอบขโมยสายไฟ แล้วก็ต้องมีการแจ้งความดำเนินคดี เมื่อมีการแจ้งความ
บางทีคดีความยังไม่สิ้นสุด ก็ไม่สามารถจะไปซ่อมแซมได้ ซึ่งตรงนี้ก็กลายเป็นปัญหาเช่นกัน
เพราะไฟก็จะดับยาวนานพอสมควร แล้วเมื่อบางครั้งแจ้งปัญหาไปก็ต้องรออุปกรณ์ สั่งซื้อ
อุปกรณ์บางทีก็รอเป็นเดือน อุปกรณ์สายไฟที่โดนขโมยไปบางครั้งรอเป็นเดือนเลยนะครับ
ตรงจุดนี้คือ อบต. ลำลูกกา ผมชี้ให้เห็นเส้นสายข้างบนมีการเดินสาย เป็นการแก้ปัญหาของ อบต.

๒๓๓

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นภา ๑๑๑/๒

เดินสายไฟด้านบนเลย เพราะฉะนั้นข้อ ๑ คือโจรก็จะขึ้นไปตัดยาก ข้อ ๒ คือเมื่อเดินสายบนอากาศสามารถใช้เป็นสายอะลูมิเนียมได้ ซึ่งก็จะนำไฟฟ้าได้เหมือนกับทองแดง แล้วราคาจะถูกลงกว่า ขโมยก็จะไม่ค่อยสนใจ อันนี้เป็นการแก้ปัญหาของ อบต. ลำลูกกา ซึ่งก็ได้ผลใช้มาสักระยะแล้ว ปีกว่า ๆ แล้วก็ยังไม่โดนขโมย สาเหตุที่เวลาเราเดินสายไฟใต้ดินเราต้องใช้ทองแดง เพราะว่ามันจะนำไฟฟ้าได้ดีกว่า ไม่สามารถใช้อะลูมิเนียมได้ อะลูมิเนียมจะไม่สามารถนำไฟฟ้าได้เหมือนกับทองแดง เมื่อยกขึ้นไปจึงใช้อะลูมิเนียมแทนได้ อันนี้คือการแก้ปัญหาเรื่องที่ ๑ นะครับ

ส่วนปัญหาของการขโมยสายไฟนี้ไม่ได้หยุดอยู่แค่ของทางหลวงชนบทหรือว่าของการไฟฟ้า หรือว่าของ อบต. เท่านั้นนะครับ ยังมีของผู้รับเหมาก่อสร้างด้วย บางครั้งท่านอาจจะเห็นว่ามีมีการก่อสร้างถนน แต่ทำไมไม่ติดไฟเป็นสัญญาณเลย ก่อให้เกิดอุบัติเหตุหลายครั้งหลายคราเลย ผมก็ได้ไปคุยกับทางผู้รับเหมาก่อสร้างถนน เขาก็บอกว่าเคยติดไฟแล้วโดนขโมย เขาก็เลยตัดสินใจไม่ติด นี่ขนาดการก่อสร้างนะครับ ซึ่งเราไม่น่าจะมีสายไฟที่แบบมีราคาแพงมาก อุปกรณ์ต่าง ๆ เขาโดนขโมยหมด เขาถึงไม่ยอมติด อันนี้ก็ปัญหา เพราะฉะนั้นผมมองว่าการที่เราจะแก้ปัญหานี้ ไม่ใช่แค่แก้ปัญหาด้วยการส่งเรื่องเข้าไปที่กรมการการการตำรวจ ถ้าตำรวจแก้ปัญหาได้ ป่านนี้คงไม่มีปัญหาเยอะแยะขนาดนี้แล้วครับ เพราะฉะนั้นผมว่าตรงนี้ต้องเป็นการบูรณาการของหลาย ๆ หน่วยงานมาร่วมกันทำงาน ตั้งแต่การออกแบบ การหาทางป้องกันอย่างที่คุณสกลว่า การออกแบบเสาให้มีช่อง Service ที่สูงขึ้น อย่างหลาย ๆ ท่านที่พูดกันนะครับ ไม่ใช่หน่วยงานตำรวจจะแก้ไขได้อย่างเดียว เพราะนั่นเป็นการปราบปราม เป็นการตามจับเมื่อมีปัญหาแล้ว แต่การป้องกันแก้ไขก่อนเป็นเรื่องสำคัญกว่า หรือแม้แต่จะเอาประชาชนมาเป็นหูเป็นตาก็ช่วยไม่ได้นะครับ เพราะเข้ามาในคราบของช่างไฟ มองไม่ออกเลยว่าเป็นโจร ใส่เสื้อเหมือนเจ้าหน้าที่การไฟฟ้าเลยนะครับ -----

๒๓๘

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชมนภัส ๑๑๒/๑

ซึ่งตรงนี้อาจจะให้เป็นการจัดกรรมวิสามานยนานกว่านะครับ เพื่อเราจะได้มาบูรณาการร่วมกัน และปัญหานี้ปัญหาใหญ่จริง ๆ นะครับ ไม่ใช่ว่าเพิ่งมีมา แต่มีมาเป็น ๑๐ ปีแล้ว อยากให้มันจบที่รุ่นเราครับท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ เชิญท่านนิติศักดิ์ ธรรมเพชร ครับ

นายนิติศักดิ์ ธรรมเพชร (พัทลุง) : เรียนท่านประธานที่เคารพ กระผมนิติศักดิ์ ธรรมเพชร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๒ จังหวัดพัทลุง พรรครวมไทยสร้างชาติ ท่านประธานครับ วันนี้ผมมีเรื่องจะมาหารือท่านประธานในส่วนของโครงการลักขโมยสายไฟในพื้นที่ของจังหวัดพัทลุง วันนี้เองผมได้รับฟังจากเพื่อน ๆ ผู้รับเหมา จากเทศบาลจากหน่วยงานราชการว่า ณ วันนี้เองจังหวัดพัทลุงมีอัตราการลักขโมยสายไฟเป็นอันดับสูงของจังหวัดเลย ท่านประธานครับ วันนี้ล่าสุดที่ผมได้ทราบหมายเลขถนน ก็เป็นทางหลวงหมายเลข ๔ ตอนพัทลุง-นาโหนด ระหว่าง กม.๑๑๗๕+๔๒๕ ถึง กม.๑๑๗๖+๒๒๐ เส้นทางนี้เป็นเส้นทางหลักที่สัญจรระหว่างดำเนินการมากรุงเทพฯ ท่านประธานทราบไหมครับ ณ วันนี้ได้มีโจรตัดสายไฟ ซึ่งพื้นที่ตรงนั้นเป็นการ U-Turn มี Turn ใต้ถนนเอเชีย ทำให้คนพลาด ไม่มีไฟฟ้าเลยพลาดขับรถชน ผมเลยอยากเรียนท่านประธานว่านี่คือแค่เคสแรกแล้วก็มีอีกหลาย ๆ เคสในจังหวัดพัทลุง ผมเลยฝากท่านประธานเรียนไปยังกรรมการการตำรวจ แล้วก็เรียนไปยังสถานีตำรวจจังหวัดพัทลุง อยากให้รีบเร่งจับตัวคนร้าย เพื่อจะให้ผู้ที่มีความบริสุทธิ์ ผู้ที่ขับรถบนถนนโดยที่ไม่สมควรจะต้องมาเกิดอุบัติเหตุจากเรื่องที่ไม่ถูกต้อง จากเรื่องของคนบางคนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตน ณ วันนี้ผมฝากท่านประธานว่า ในส่วนของโครงการขโมยนี้ ปลายทางมันอยู่ตรงไหนครับท่านประธาน ปลายทางมันอยู่ที่ตรงผู้รับซื้อทองแดง ณ วันนี้ถ้าเราตัดจบในส่วนของ การรับซื้อทองแดงของร้านมือสองในจังหวัดได้ ถ้าภูมิชัดเจน ตำรวจส่งคนเข้าไปดูได้อย่างชัดเจนในเรื่องนี้ ผมมองว่าโจรก็จะไม่เกิดขึ้น ถ้าเราไปปิดปลายทาง ปลายทางไม่มีผู้รับซื้อ ปลายทางผมถามท่านประธานนะครับ ผมถามไปยังสถานีตำรวจพัทลุง ถามไปยังกรรมการการตำรวจ ผมถามว่าถ้าเขาขโมยมาแล้วและไม่มีค่าโจรก็จะไม่ขโมย แต่ ณ วันนี้เองขโมยมาแล้ว ผู้รับซื้อปลายทางให้ค่า มีค่าคุณสองคุณสามในส่วนของทองแดง ณ วันนี้เป็นแรงจูงใจให้กับพวกโจรทั้งหลาย ผมเลยฝากเรียนท่านประธานนะครับว่าเป็นปัญหาค่อนข้างที่จะใหญ่ และอยากฝากไปถึงในส่วนของ

๒๓๕

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชมนกีส ๑๑๒/๒

หน่วยงานทางหลวงชนบท แขวงทางหลวงให้ช่วยเหลือหลังจากที่มีการลักขโมย ก็ต้อง
แก้ปัญหาออกไปก่อน ให้ช่างของหน่วยงานออกมาซ่อมก่อนเพื่อความปลอดภัยของพี่น้อง
ประชาชนของจังหวัดพัทลุง ผมก็ฝากท่านประธานแค่นี้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ เชิญท่านสรพัช ศรีปราชัญญ์ และท่านกิตติภณ ปานพรหม หลังจาก ๒ ท่านนี้
อภิปรายเสร็จจะขอปิดการลงชื่อเพื่ออภิปรายนะครับ

นายสรพัช ศรีปราชัญญ์ (สระบุรี) : เรียนประธานสภาที่เคารพ ผม สรพัช
ศรีปราชัญญ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสระบุรี เขต ๑ พรรคก้าวไกล ท่านประธานครับ
หากท่านประธานได้มีโอกาสออกเดินทางไปต่างจังหวัดต่าง ๆ ในยามค่ำคืน ท่านคงสัมผัสได้
ด้วยตัวเอง ถนนหนทางมีแสงไฟส่องสว่างให้กับถนน อำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน
ที่ใช้รถใช้ถนน แต่ไฟส่องถนนในพื้นที่ได้มืดดับ มีดมืดอย่างผิดปกติครับ ประเทศไทย
มีอุบัติเหตุบนท้องถนนติดอันดับต้น ๆ ของโลก ไฟฟ้าส่องถนนที่ดับก็เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้
เกิดอุบัติเหตุทางรถยนต์และรถจักรยานยนต์มากพอสมควร ชาวบ้านผู้ใช้รถใช้ถนนได้รับ
ผลกระทบ โดยเฉพาะในเขตเลือกตั้งของผมเท่านั้นนะครับ ตามต่างจังหวัด นอกจังหวัด
จะเห็นได้ว่ามีเพื่อนสมาชิกหลายท่าน หลายจังหวัด -----

ได้นำเรื่องนี้เข้ามาปรึกษาหารือในสภากันอยู่เรื่อย ๆ อยู่เสมอ นะครับ เมื่อมีญาติที่มีภาระเสนอให้ตั้งกรรมการวิสามัญศึกษาแก้ปัญหาหลักลอบขโมยสายไฟ วันนี้ผมจึงต้องขอร่วมอภิปรายในเรื่องนี้ด้วย ท่านประธานครับ ปัญหาการลักลอบขโมยสายไฟเป็นปัญหาหลักของการโจรกรรมอุปกรณ์ของกรมทางหลวง ขอสไลด์ถัดไปเลยครับ จากสไลด์เป็นข้อมูลโจรกรรมของกรมทางหลวงเมื่อปี ๒๕๖๕ อันนี้ผมเอามาเป็นตัวอย่าง นะครับ เราจะเห็นได้ว่าการเผาเอาสายไฟเป็นความเสียหายอันดับแรกเลย รองลงมา ก็เป็นการโจรกรรมอุปกรณ์จราจร รองลงมา ก็เป็นอุปกรณ์ราวกันตก ราวอันตราย แล้วก็จะเป็นหม้อแปลงสายไฟ ส่วนอันดับสุดท้ายเป็นผาดตะแกรงก็ยังมี นะครับ จะเห็นได้ว่าปัญหาการโจรกรรมของกรมทางหลวงที่ว่าไปนี้ ปัญหาอันดับ ๑ อันดับ ๓ อันดับ ๔ เป็นเรื่องการโจรกรรมเกี่ยวกับอุปกรณ์ระบบไฟฟ้า ท่านประธานครับ ที่ผมพูดไปแล้วนั้นเป็นต้นเรื่องของปัญหา แต่เรายังมีปัญหาอีกอันหนึ่งที่ไม่น่าจะเกิดขึ้น ท่านประธานสงสัยว่ามันยังมีอีกหรือครับ ปัญหาที่ยังไม่ได้กล่าวมาปัญหาก็คือกระบวนการจัดการหลังการโจรกรรมไปแล้ว นะครับ ที่มีความล่าช้า ไม่ว่าจะเป็นการรายงานที่ล่าช้า แล้วยังความดำเนินคดี เจ้าหน้าที่ยังไม่ยอมลงบันทึกประจำวันอีกหรือว่ากลัวครับ กลัว KPI ของสถานีจะสูงเกินเป้าหมาย ให้การประเมินผลงานออกมาไม่ได้ แต่กรมทางหลวงก็ไม่สามารถที่จะของบประมาณมาซ่อมแซมได้ครับ เพราะจะเป็นการของบประมาณที่ซ้ำซ้อน อันนี้ผมเอาปัญหามาให้ดู เป็นปัญหาที่ประชาชนชาวจังหวัดสระบุรี ร้องเรียนผ่าน Page ชาวสวนสระบุรี ถึงอันตรายที่ประชาชนต้องเสี่ยงภัยในการขับขี่รถยนต์พาหนะ ก็จะมีอุบัติเหตุไปหมด นะครับ ถ้าสัญจรไปก็คงไม่เห็นหรือครับว่าเป็นทางโค้งหรือเปล่า หรือว่าจะหลุดโค้งเมื่อไรก็ไม่รู้ นะครับ ขอสไลด์ต่อไป นี้ครับ นอกจากประชาชนต้องมาเสี่ยงอันตรายกับเรื่องไฟไม่พอ ถ้าไฟดับยังไปเจอถนนฝูฟงอีก ผาดที่ยังชำรุดอีกครับ ท่านประธาน อันนี้ไม่ต้องพูดถึงเลย ถ้าเผื่อว่ามีดี ๆ ขับไปลงหลุมแน่นอน นะครับ ประชาชนเกิดอุบัติเหตุเกิดอันตรายกัน กรมทางหลวงหลังจากที่ได้รับปัญหา กรมทางหลวงก็ไม่ได้นั่งนอนใจ ก็ได้เข้าไปพูดคุย กรมทางหลวงก็มีมาตรการแก้ไขออกมา ก็จะมีมาตรการที่เป็นเครือข่ายประชาสังคม ให้ชาวบ้านช่วยกันสอดส่อง แล้วก็ขอความร่วมมือผู้ใช้ทาง ประชาชนที่อาศัยอยู่ใกล้เสาไฟส่องสว่างช่วยกันดูแลทรัพย์สิน อันนี้เป็นล่าสุดเลย นะครับ ล่าสุดก็คือผมได้มีการตั้งกระทู้ถาม เรื่องไฟฟ้าส่องสว่างถูกขโมยในพื้นที่จังหวัดสระบุรี ได้คำตอบว่าอย่างไรครับ ได้คำตอบว่ากระทรวงมหาดไทยจะไปเข้มงวดกับผู้ค้าของเก่าที่รับซื้อ

๒๔๑

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นงลักษณ์ ๑๑๓/๒

เศษทองแดง ยิ่งทำให้ชัดเจนให้เห็นเลยนะครับว่าเป็นการแก้ปัญหาที่ปลายเหตุมาก ๆ ครับ
เข้มงวดอย่างเดียวไม่พอ ต้องดำเนินคดีด้วย ถ้าไม่มีการตั้งกรรมการแก้ไขปัญหา
การแก้ปัญหามันก็จะวนอยู่เหมือนเดิมครับ ปัญหานี้มันไม่ได้เพิ่งเกิดขึ้นเมื่อปีสองปีครับ
มันเกิดมาเป็นสิบ ๆ ปีแล้ว จะเห็นได้ว่าเราไม่มีมาตรการหรือวิธีอื่น ๆ เลยนะครับที่จะแก้ไข
ปัญหานี้ ทำได้แค่ให้ประชาชนช่วยกันดูแลแค่นั้น ทรัพย์สินราชการไปเข้มงวดกับร้านขาย
ของเก่า ทั้งที่ปัญหานี้มันเป็นปัญหาระดับชาติ ต้นเหตุของปัญหานี้ หากเราวิเคราะห์ดูดี ๆ
แล้ว มันเกิดจากตอนไหนครับ ตอบได้เลยนะครับ ทั้งหมดทั้งหมดเกิดมาจากปัญหาเศรษฐกิจ
ปัญหาสังคม ปัญหาการศึกษา ปัญหายาเสพติด ปัญหาเหล่านี้ี่ละครับ เป็นปัญหาที่
หล่อหลอมให้ประชาชนต้องเปลี่ยนสถานะกลายเป็นโจรครับ ผมจึงขอสนับสนุนญาติที่เสนอ
ให้มีการตั้งกรรมการวิสามัญศึกษาแก้ไขปัญหาลักลอบขโมยสายไฟ ด้วยความหวังที่จะ
เห็นการแก้ไขปัญหานี้อย่างจริงจัง และเป็นประโยชน์ต่อประชาชน ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านกิตติภณครับ

นายกิตติภณ ปานพรหมมาศ (นครปฐม) : เรียนประธานสภาที่เคารพครับ
กระผม กิตติภณ ปานพรหมมาศ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครปฐม เขต ๔
อำเภอบางเลน อำเภอดอนตูม อำเภอกำแพงแสน ตำบลสระพัฒนา ห้วยม่วง พรรคก้าวไกล
ปัญหาการลักลอบขโมยสายไฟ อันนี้ก็เป็นเรื่องใหญ่ของจังหวัดนครปฐมเช่นกันครับ
ผมจึงขอเป็นตัวแทนของพ่อแม่พี่น้องในการที่สนับสนุนให้มีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญ
ในการแก้ไขปัญหาการลักลอบขโมยสายไฟ -----

ก่อนอื่นขอเกริ่นเลยนะครับว่าบริเวณทาง โดยเฉพาะทางหลวง แล้วก็ของทางหลวงชนบทด้วย ก็นับว่าเป็นปัญหาที่สำคัญอย่างยิ่งของการคมนาคมขนส่งของประเทศไทย การขโมยสายไฟ เนื่องจากวัตถุประสงค์ก็คือการติดตั้งเพื่อส่องสว่าง เป็นการเพิ่มความปลอดภัยและอำนวยความสะดวกต่อทัศนวิสัยในการขับขี่ของผู้ใช้รถใช้ถนนยามค่ำคืน แต่เมื่อสายไฟถูกขโมยไป แล้วก็มันทำให้กระทบต่อการส่องสว่างของถนนนั้นไป แล้วก็กระทบต่อทัศนวิสัยของผู้ใช้ถนน ซึ่งก็อาจจะนำมาสู่เหตุการณ์ต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นอุบัติเหตุแล้วก็ทำให้ประชาชนเสียชีวิตได้ อันนี้ก็เป็นสาเหตุหนึ่งนะครับ ทั้งนี้สถิติของการถูกโจรกรรมอุปกรณ์งานทางประจำปี ๒๕๖๕ ของกรมทางหลวงแล้วก็ทางหลวงชนบทพบว่าสายไฟฟ้าเป็นอุปกรณ์งานที่ถูกกลุ่มมิจฉาชีพลักลอบขโมยมากที่สุด โดยมูลค่าเสียหายของหน่วยงาน ๒ หน่วยงานนี้รวมกันแล้วก็ประมาณ ๔๐ ล้านบาทโดยประมาณ หลังจากที่ผมได้ลงพื้นที่แล้วก็พูดคุยกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในประเด็นการลักลอบขโมยสายไฟ โดยผมขอแบ่งสาเหตุคร่าว ๆ ของการสูญเสียนี่จะเกิดการขโมยสายไฟดังต่อไปนี้ครับ

สาเหตุแรก ก็คือผู้ที่เป็นมิจฉาชีพก็จะขโมยบริเวณที่เป็นแนวเขตที่บดบังสายตา อย่างเช่นบริเวณทางหลวง ๓๔๖ เป็นเส้นบางเลน-นพวงศ มีการตั้ง Barrier ที่มีการบดบังสายตาของผู้สัญจรไปมา อีกทั้งยังมีบริเวณเกาะกลางที่เป็นสภาพร่องน้ำลึกลงไป แล้วก็หากมีคนยืนก็ไม่สามารถมองเห็น แล้วก็อีกทั้งยังมีหลุมแล้วก็ที่บดด้วยนะครับ แล้วก็แนวทางการแก้ไข จริง ๆ ก็คือเราต้องแก้ไขปัญหาในแต่ละส่วนก็คือแตกต่างกัน แต่ในจุด ๆ นี้ผมเห็นว่าเห็นว่าควรจะนำ Barrier ออก แล้วก็เปลี่ยนเป็นแถบเหล็กสะท้อนแทนเนื่องจากมีความโปร่ง แล้วก็อีกอย่างหนึ่งคือต้องกำจัดวัชพืชที่ขึ้นปกคลุมทำให้เห็นเกาะกลางที่ชัดเจนมากขึ้น อันนี้ก็เป็นอีกหนึ่งสาเหตุครับ แล้วก็การที่ระบบไฟฟ้าส่องสว่างแทบทั้งหมด เป็นระบบที่อยู่ใต้ดิน เราไม่สามารถมองเห็นสายไฟที่อยู่ใต้ดินได้ครับ บริเวณโคนเสาไฟก็จะมีแผ่นปิดที่อาศัยสลักเป็นตัวล็อก ซึ่งสลักเหล่านั้นก็จะมีรูปแบบเฉพาะที่มีการออกแบบมาแล้วของทางหลวง แต่ก็ใช้กันมาเป็นเวลานานแล้วครับ ทำให้มิจฉาชีพมีกุญแจเหล่านั้นในการแกะสลักพวกนั้นได้ ดังนั้นเราควรจะต้องเปลี่ยนรูปแบบสลักเพื่อเป็นการแก้ไขเสมือนเปลี่ยนกุญแจบ้านหลังใหม่ของเราเอง แล้วก็เมื่อพิจารณาอีกส่วนหนึ่งก็คือพิจารณาจากกลุ่มพฤติกรรมของผู้ที่ลักลอบขโมยสายไฟ ก็แบ่งกลุ่มมิจฉาชีพเป็น ๓ ส่วน อันดับแรกเลยก็เป็นกลุ่มผู้ที่ติดยาเสพติดในชุมชนที่อยู่บริเวณใกล้ ๆ แต่ละครั้งก็จะเป็นการ

๒๔๓

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐชนก ๑๑๔/๒

ลักษณะโหมยสายไฟแบบจำนวนไม่มากครับ แต่การจับกุมเป็นไปได้ยาก เพราะว่าเนื่องจาก
ชำนาญพื้นที่และรู้การหลบหนีเป็นอย่างดี อันนี้ก็เป็นส่วนหนึ่งที่เราต้องแก้ไขกันนะครับ
อีกส่วนหนึ่งคือเป็นกลุ่มมืออาชีพเลย อันนี้ก็คือเป็นลูกจ้างของบริษัทรับเหมาทางด้าน
คมนาคมที่มาจากบำรุงรักษาต่าง ๆ ระบบซ่อมแซม กลุ่มนี้จะเป็นกลุ่มที่ชำนาญเป็น
อย่างมาก ทำอย่างเนบเนียนแยบยล ซึ่งเป็นงานที่เขาทำอยู่แล้วเป็นประจำ อันนี้ก็เป็น
ส่วนหนึ่งที่เราได้ข้อมูลมานะครับ ส่วนต่อมาคือเป็นกลุ่มบุคคลอันตรายทั่วไป ก็คือเป็น
กลุ่มชั่วคราว ก็คือส่วนใหญ่มักจะใช้รถลักลอบขโมยในพื้นที่ต่าง ๆ โดยบางกลุ่มก็คือดัดแปลง
รถให้คล้ายกับเจ้าหน้าที่การไฟฟ้าด้วย ทำให้มีการแต่งกายคล้ายกับเจ้าหน้าที่ไฟฟ้า
และอาจจะมีการติดไซเรนเพื่อตบตาเจ้าหน้าที่ เพื่อเป็นการขโมยสายไฟได้อย่างง่ายดาย
ทั้งนี้ต้องบอกว่ามูลเหตุจูงใจที่มีการขโมยหลาย ๆ ส่วน ก็คือส่วนประกอบของทองแดง
ในสายไฟฟ้านำไปขาย ซึ่งมีความต้านทานสูงนะครับ แล้วก็อีกอย่างคือมีราคาตามท้องตลาด
ที่ราคาสูงมาก ต่อกิโลกรัม ๒๖๐ บาทถึง ๒๘๐ บาทต่อกิโลกรัมเลยนะครับ กลุ่มมีจฉอาชีพ
จึงนิยมลักลอบไปขายในร้านค้าต่าง ๆ ที่คุ้นเคยหรือรู้จัก อีกอย่างหนึ่งก็เลยอยากเสนอ
แนวทางแก้ไขปัญหาการลักลอบการขโมยสายไฟของทางหลวง แล้วก็ทางหลวงชนบท
จำเป็นต้องใช้หลายแนวทางในการร่วมทำงานร่วมกันให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด แล้วก็
ขอเสนอดังนี้ครับ ทั้งกรมทางหลวงแล้วก็ทางหลวงชนบท รวมถึงหน่วยงานท้องถิ่นด้วย
จำเป็นจะต้องกำหนดแนวทางร่วมกันเพื่อให้สมาชิกในชุมชนและเครือข่ายของทางหลวง
ช่วยเหลือกัน แล้วก็ต้องมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ความรู้เกี่ยวกับชุมชนให้เข้าใจ
แล้วก็ให้ตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในการตรวจตรา แล้วก็ดูแลทรัพย์สินของราชการซึ่งเป็น
ภาษีของทุก ๆ คน อีกอย่างคือกำหนดแนวทางปฏิบัติสำหรับการติดตั้งวัสดุบางอย่าง
ไม่ให้ไกลจากพื้นที่ชุมชนมากเกินไป และควรพัฒนาพื้นที่ที่มีนรกร้างให้โปร่งโล่งนะครับ
ไม่ให้เป็นจุดล่อแหลม -----

แล้วก็เหมาะแก่การก่อเหตุของกลุ่มวิชาชีพนี้ได้ นะครับ เพื่อให้ประชาชนสามารถตรวจตราได้ง่ายขึ้นเช่นกัน แล้วก็สุดท้ายการนำเทคโนโลยีมาใช้ให้เกิดประโยชน์ โดยกรมทางหลวงหรือแม้กระทั่งทางหลวงชนบทจำเป็นต้องใช้เทคโนโลยีเพื่อให้เกิดประโยชน์ อันดับแรกคือเพิ่มกล้องวงจรปิด CCTV ให้ครอบคลุมชัดเจนทุกพื้นที่ เพื่อเป็นการสอดส่องดูแลแล้วทั้งหมดก็เพื่อการแก้ปัญหาที่ยั่งยืนของพี่น้องประชาชน และใช้เงินภาษีทุกบาททุกสตางค์ทำให้เกิดประโยชน์สูงสุด ขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านวัชระพล ขาวขำ ครับ

นายวัชระพล ขาวขำ (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม วัชระพล ขาวขำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทยครับ ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกทุกท่านที่เสนอญัตติที่เป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนในวันนี้ครับ เพราะว่าตัวกระผมเห็นด้วยครับ กับการเร่งแก้ไขปัญหาลูกข่ายไฟฟ้าและการป้องกัน เพราะว่าที่บ้านผมจังหวัดอุดรธานีก็มีเหตุลัดวงจรขโมยไฟฟ้าเช่นเดียวกันครับ แต่ว่าจะแตกต่างจากผู้อภิปรายทุกท่านที่อภิปรายมาข้างต้น เพราะว่าของผมในอำเภอเมืองตำบลสามพร้าวจะเป็นการลักลอบตัดสายไฟ ขโมยสายไฟของสนามกีฬา ในตำบลสามพร้าวจะมีสนามกีฬา ๓ สนาม ไล่จากสนามกีฬาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี ซึ่งเป็นสถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา วิทยาเขตอุดรธานี แล้วก็สนามที่ ๒ จะเป็นสนามกีฬากองทัพบกแห่งประเทศไทยประจำจังหวัดอุดรธานี สนามนี้ก็ใหญ่แล้วก็โดนลักลอบตัดสายไฟเช่นเดียวกันครับ ส่วนสนามต่อไปเป็นสนามกีฬาของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี เร็ว ๆ นี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานีก็เพิ่งได้รับการเป็นเจ้าภาพกีฬามหาวิทยาลัยซึ่งจัดได้เยี่ยมยอดมาก มีผู้เข้าร่วมหลายหมื่นคน แต่ว่าก็เกิดปัญหา โดนลักลอบตัดสายไฟของสนามกีฬาเช่นเดียวกัน โดยผมจะขออนุญาตยกตัวอย่างให้ท่านประธานเห็นภาพครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายวัชระพล ขาวขำ (อุดรธานี) : พอดีสนามกีฬา กท. ผมได้ลงพื้นที่สำรวจมาครับ โดนลักลอบตัดสายไฟ โดยสนามกีฬาที่นี่เป็นการเดินสายไฟใต้ดินนะครับ แต่ว่าถูกลักลอบขุดกลางคืนก็โจรก็ใช้วิธีดึง ดึงจากใต้ดินออกมาเลยนะ ครับ โดยเสาของสนามกีฬา กท. เป็นสายไฟขนาดใหญ่แล้วก็มีหลายเส้น เพราะว่าโคมไฟส่องสว่างของ

สนามกีฬา กท. เป็นสนามกีฬาที่ได้มาตรฐานระดับนานาชาติ เรียกได้ว่าถ้าเปิดเต็มรูปแบบสามารถให้ความสว่างได้ถึง ๑,๒๐๐ Lux รับรองการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติได้ แต่ว่าก็ยังมีโดนโจรกรรมครับ แล้วก็ยังมีบ้านเรือนประชาชนที่อยู่บริเวณรอบ ๆ โดนโจรกรรมสายไฟ เช่นเดียวกันครับ ปัญหานี้ไม่เพียงแต่ทำให้ทรัพย์สินของหน่วยงานราชการเสียหาย แล้วก็ทำให้หน่วยงานเอกชนเสียหายด้วย ยังกระทบวงกว้าง กระทบต่อภาพรวมเศรษฐกิจของจังหวัดอุดรธานี โดยผมจะขอฉายภาพให้ท่านประธานเห็นว่าทำไมถึงกระทบต่อวงกว้างของเศรษฐกิจจังหวัดอุดรธานีครับ ยกตัวอย่างเดือนที่แล้วจะมีการแข่งขันกีฬาฟุตบอล ทีมอุดรธานีมันจะมีหลายทีมครับท่านประธาน ทีมฟุตบอลอาชีพก็ได้ไปเข้าสนามฟุตบอล สนามฟุตบอล กท. นี้ละครับที่โดนลักลอบตัดสายไฟ ปกติแล้วจะแข่งในเวลา ๑๘.๐๐ นาฬิกา ซึ่งจะมีแฟนฟุตบอลชาวจังหวัดอุดรธานีเข้าร่วมชมเป็นจำนวนมาก ก็เรียกว่าจะเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจชุมชนได้เป็นอย่างดี มีพี่น้องเข้ามาจับจ่ายใช้สอยขายสินค้า ขายอาหาร ขายตัวเข้าชม แต่เมื่อเกิดเหตุโจรกรรมสายไฟฟ้า ทางทีมฟุตบอลของจังหวัดอุดรธานีก็ต้องจำใจเข้าในเวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา ซึ่งผมเรียนท่านประธานเลยครับว่า แดดเปรี้ยง เรียกได้ว่านักฟุตบอลเองยังผิวไหม้ไปตามกันครับ ดังนั้นแฟนฟุตบอลก็ไม่สามารถเข้ามาร่วมชมได้ ทำให้สโมสรฟุตบอลอาชีพในจังหวัดอุดรธานีขาดรายได้ แล้วก็ทำให้เศรษฐกิจภาพรวม แทนที่จะมีเงินหมุนเวียนวันหนึ่งหลายล้านบาท ก็ขาดรายได้ไปครับ ท่านประธาน ดังนั้นเป็นที่มาว่าวันนี้ญาติดีนี้ ผมต้องขอบคุณเพื่อนสมาชิกอีกครั้งหนึ่งครับ ที่เสนอญัตติในวันนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ แล้วก็จำเป็นที่ต้องได้รับการแก้ไข แต่อย่างไรก็ตามเราก็คงต้องคุยกันว่าเราจะส่งเรื่องให้ทางกรรมาธิการการตำรวจหรือไม่ หรือจะตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นมา เพราะว่าปัญหานี้ก็เป็นปัญหาใหญ่ ซึ่งกระทบทั่วประเทศทราบว่าเพื่อนสมาชิกหลายท่านของพรรคเพื่อไทยก็ฝากผมครับ บอกว่าพูดแทนด้วยท่าน สส. พนม จากจังหวัดกาญจนบุรี ก็บอกว่ามีโครงการของกรมโยธาธิการและผังเมืองเป็นสถานีส่งน้ำ -----

ซึ่งเป็นโครงการใหญ่โดนขโมยหม้อแปลงครับ พอหลังจากขโมยหม้อแปลงเสร็จ โครงการก็ได้ทำการจัดซื้อจัดจ้างมาติดตั้งใหม่ ไม่ทันไรครับ ไม่ถึงอาทิตย์ โดนขโมยสายไฟอีก ซ้ำร้ายเข้าไปอีก หลายจังหวัดเกิดขึ้นเหมือนกันครับ มีอีกหลายสถานที่ที่ผมไม่ได้เอ่ยขึ้น แต่ว่าก็เป็นการดีครับที่วันนี้ ญัตตินี้เราได้มาพูดคุยกัน อย่างไรก็ตามผมจะขออนุญาตฝากท่านประธานครับ สนามกีฬา กกท. จังหวัดอุดรธานีก็ยังได้เสนอขอซ่อมแซม แล้วก็บำรุงรักษาที่โดนลัดลอบตัดสายไฟไป อย่างไรก็ตามฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องติดตามงบประมาณนี้ด้วยครับ แล้วผมก็เห็นด้วยอย่างยิ่งในการจะต้องแก้ไข และวางมาตรการเพื่อป้องกันการลัดลอบตัดสายไฟต่อไป กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านสิริลภัส กองตระการ และท่านนพดล ทิพยชล ครับ

นางสาวสิริลภัส กองตระการ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานสภาฯคะ ดิฉัน สิริลภัส กองตระการ สมาชิกผู้แทนราษฎรจากพรรคก้าวไกล กรุงเทพมหานคร เขตบางกะปิ เขตวังทองหลาง เฉพาะแขวงคลองเจ้าคุณสิงห์คะ เขตบางกะปิ เขตวังทองหลาง ขอส่งเข้าประกวดเช่นเดียวกันเรื่องของการลัดลอบขโมยสายไฟ ปัญหาการลัดลอบขโมยสายไฟก็เป็นปัญหาที่ทำให้สร้างมูลค่าสูญเสียกับทางหน่วยงานราชการเป็นจำนวนมากจริง ๆ ไม่แค่ขโมยสายไฟ ตอนนี้มีฝาท่อระบายน้ำ ตะแกรง มิเตอร์น้ำ ตอนนี้โดนยกไปหลายที่ ประชาชนเดือดร้อนมาก สายสื่อสารลามไปถึงหม้อแปลงไฟฟ้าเลยคะ สิ่งเหล่านี้ล้วนสร้างความเสียหายให้แก่ประชาชน ถึงแม้ว่าเราจะมองว่านี่อาจจะเป็นอาชญากร เรื่องของการลักเล็กขโมยน้อย แต่เมื่อเราไปมองถึงผลกระทบในภาพรวมแล้ว ดิฉันว่าเป็นการสร้างสร้างความเสียหายให้กับประเทศเป็นอย่างมาก ขอสไลด์ด้วยนะคะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นางสาวสิริลภัส กองตระการ (กรุงเทพมหานคร) : เรามาดูกรณีที่เกิดขึ้นที่เป็นข่าวเลยคะ เกิดขึ้นในทุก ๆ วันเลยนะคะ อันแรกเคสแรกที่อำเภอหนองกี่ จังหวัดบุรีรัมย์ ขโมยตู้ Control สายไฟฟ้า ทำให้ไฟฟ้าส่องสว่างบนถนนดับเป็นวงกว้าง ตำรวจเจอของกลางอีกจำนวนมากเลยนะคะ ท่านลองคิดว่าถ้าเกิดว่าถนนที่เป็นถนนหลวงที่ประชาชนใช้สัญจรเป็นจำนวนมาก แล้วเกิดไฟดับจะเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ และความสูญเสียขนาดไหนนะคะ เคสต่อไปเลยนะคะ พี่ชายตามหาน้องชาย หายตัวไปตั้งแต่วันลอยกระทง

๒๔๓

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สาริกา ๑๑๖/๒

มาพบอีกที่เป็นศพ สภาพมือน้อยยังกำคีมอยู่เลยคะ กำลังก่อเหตุอยู่เลย ยอมรับว่าน้องติดยา แล้วก็ชอบลักขโมย เคสต่อไปอันนี้มาเป็นแก๊งเลยคะ อุปกรณ์พร้อม ๆ ชุดพร้อม ไปเอาสายที่กำลังลงดินเอาขึ้นมาแล้วก็ลากกันแบบนี้เลยคะท่านประธาน ทำทนายอำนาจรัฐมาก ๆ แล้วมีคนถ่ายวิดีโอไว้ แต่ว่าก็ยังทำการขโมยแบบนี้อยู่ อันนี้คือภาพรวมที่สร้างความสูญเสียให้กับประชาชนและความเสียหาย ตรงนี้ผิดกฎหมายอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๓๕ (๑๐) ซึ่งเป็นการลักทรัพย์ที่ใช้หรือมีไว้เพื่อประโยชน์สาธารณะ มีโทษจำคุก ตั้งแต่หนึ่งปีถึงห้าปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท รวมไปถึงมาตรา ๓๖๐ ซึ่งเป็นการทำให้เสียหาย ทำลายทำให้เสื่อมค่าหรือทำให้ไร้ประโยชน์ ซึ่งทรัพย์สินที่ใช้หรือมีไว้เพื่อประโยชน์สาธารณะ ซึ่งตรงนี้มีโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท ทั้งนี้เรามาดูรายพื้นที่กันนะคะ เขตบางกะปิส่งเข้าประกวดทางเดินริมคลองแสนแสบ แก๊งจักรยานชมพู ตรงนี้ดิฉันได้ทำการปรึกษาหารือไปแล้วว่า แก๊งนี้มีความอู้อายมาก ๆ ขโมยสายไฟ นักสูดนี้คือลงคลองแสนแสบ พังเสาไฟเพื่อที่จะขโมย จับไปแป็บเดียว โดนปล่อยออกมาแล้ว แล้วถนนเลียบบคลองแสนแสบตรงนี้ประชาชนใช้สัญจรไปมาเป็นจำนวนมาก แล้วท่านประธานคุณะคะ ถ้าเกิดว่ามันดับแบบนี้ จะก่ออันตรายหรือว่าเสี่ยงต่อการก่อเหตุอาชญากรรมได้มากแค่ไหน

กรณีต่อไปก็คือการลักตู้ คือถังตู้ขโมยสายไฟฟ้าเลยคะ แบบไม่กลัวตายเลย ก็คือถังเพื่อที่จะเอาสายไฟให้ได้ ังด่งมาก อย่างบริเวณนี้ตรงนี้กรุงเทพมหานคร ตอนแรกดับ ไซ้ไหมคะ ดิฉันประสานงานไป สำนักการโยธาธิการและผังเมืองเข้าเร่งดำเนินการแก้ไขได้ไว้มาก ทำให้ไฟฟ้าส่องสว่าง แต่อีกไม่กี่วันก็กลับมาเหมือนภาพทางด้านซ้ายแล้วคะ เพราะว่าอะไรคะ เพราะว่ามีกรลลอบตัดสายไฟฟ้าออกไป ซึ่งตรงนี้น่าเศร้าใจมาก ๆ เพราะว่าดิฉันก็ได้รับเรื่องร้องเรียนมาว่าประชาชนประสบอุบัติเหตุเสียชีวิตหลายรายแล้วคะ จากการที่ถนนมืดแบบนี้ ทั้ง ๆ ที่หน่วยงานของรัฐก็ตั้งใจที่จะเร่งรัดในการแก้ไขปัญหา แต่สุดท้ายแล้วมันเกิดเหตุการณ์ที่ต้องสูญเสียแบบนี้อีกคะ เพราะว่ามีคนมาขโมยของหลวง พฤติการณ์ของขโมยเหล่านี้ทำทนายอำนาจตำรวจมาก เพราะบางทีทำกันกลางวันแสบ ๆ เลยคะ -----

ท่านประธาน หมู่บ้านสินธรเจอมาแล้ว ขึ้นรถเครื่องมา ขึ้นมอเตอร์ไซค์มา ๒ คน มีเสื้อของพนักงานเรียบริ้อย บอกว่าเป็นพนักงานของหน่วยงานส่งมา แต่ว่าลูกบ้านเอะใจก่อนคะ แล้วคนร้ายก็เลยไหวตัวหนีไปก่อนนะคะ ปัญหาที่สำคัญก็คือเรื่องของผู้ที่ก่อเหตุ ดิฉันได้ไปลงพื้นที่มาแล้วก็ได้รับฟังเสียงสะท้อนจากประชาชนว่า ผู้ก่อเหตุส่วนใหญ่มีปัญหาเรื่องของยาเสพติด ก็คือลักลอบตัดสายไฟไปเพื่อที่จะเอาเงินไปซื้อยามาเสพนั่นเอง แล้วอีกสาเหตุหนึ่งก็คือคนที่ไม่มีงาน ตกงาน พอตกงานก็ไม่มีงาน ไม่มีงานก็ไม่มีเงิน เพื่อน ๆ สมาชิกหลายท่านได้เสนอข้อเสนอแนะไปแล้วนะคะ ดิฉันก็ขอเพิ่มเติมเรื่องของข้อเสนอแนะ เราอาจจะต้องเพิ่มการจัดหน่วยลาดตระเวนประจำจุด เพื่อที่จะทำงานบูรณาการร่วมกันระหว่างชุมชนกับตำรวจ เพื่อเพิ่มความปลอดภัยช่วยกันสอดส่องดูแล หรือการติดสัญญาณเตือนภัย เมื่อเกิดการเปิดตัว Service ขึ้นมาแล้วส่งสัญญาณไปถึงผู้ที่ต้องรับผิดชอบให้รีบมาลงพื้นที่ตรวจสอบโดยด่วน หรือการกวดขันร้านรับซื้อของเก่าที่เป็นปลายทาง ที่คนลักลอบตัดไปก็จะนำมาขายใช้ใหม่คะ ถ้าเกิดว่าเราตัดที่ปลายน้ำตรงนี้ได้ก็น่าจะเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดของที่ขโมยมาจากทรัพย์สินของทางราชการ แล้วก็ปัญหาต้นทางเลยคะ นั่นก็คือปัญหายาเสพติด ซึ่งตอนนี้ก็ค่อนข้างที่จะรุนแรงนะคะ ถ้าเรารักษาตรงนี้ได้เราก็จะสามารถป้องกันได้ในกรณีที่มีผู้ป่วยที่ติดยาเสพติดก็ไม่ต้องไปก่อเหตุลักสายไฟเพื่อที่จะนำเงินมาเสพยาอีก ปัญหาเหล่านี้ดูอาจจะดูเป็นปัญหาที่เล็กน้อย แต่ว่าเรามาดูมูลค่าความเสียหายแล้วมันค่อนข้างสร้างความเสียหายให้กับประชาชนเป็นอย่างมากนะคะ เพราะฉะนั้นในการทำงานบูรณาการร่วมกันของหน่วยงานต่าง ๆ มันไม่ใช่เฉพาะจะต้องทำงานแค่ตำรวจอย่างเดียว อย่างที่ท่านสกลได้บอกไปนะคะ เพราะฉะนั้นดิฉันก็สนับสนุนให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแก้ไขปัญหาการลักลอบตัดสายไฟ ขอบคุณคะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านนพดล ทิพยชล ครับ

นายนพดล ทิพยชล (นนทบุรี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นพดล ทิพยชล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนนทบุรี เขต ๔ พรรคก้าวไกล วันนี้ผมขอร่วมอภิปรายสนับสนุนญัตติ เรื่องขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาการลักลอบขโมยสายไฟฟ้าตามเส้นทางคมนาคมของเพื่อนสมาชิกครับ

๒๔๘

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณ วันที่ ๑๑๗/๒

ท่านประธานครับ เรื่องนี้เป็นความทุกข์ร้อนของพี่น้องประชาชนเกือบทุกพื้นที่ของประเทศ ดูได้จากสถิติข้อมูล ปี ๒๕๖๕ จากกรมทางหลวง พบว่ามีการขโมยสายไฟฟ้าและอุปกรณ์การทาง คิดเป็นมูลค่ามากกว่า ๓๐ ล้านบาท โดยที่สายไฟฟ้าจะเป็นสัดส่วนอุปกรณ์ที่ถูกลักขโมยมากที่สุด รองลงมาคือหม้อแปลง เพราะว่าแปลงก็มีราคาที่สูงเช่นกัน ท่านประธานครับ การขโมยสายไฟฟ้านอกจากจะทำให้รัฐสูญเสียงบประมาณแผ่นดินแล้ว ยังสร้างความเดือดร้อนรำคาญ และเพิ่มความเสี่ยงในการเกิดอุบัติเหตุหรือเสียชีวิตให้กับพี่น้องประชาชนด้วยครับ ในการใช้ท้องถนนในเวลากลางคืน โดยคนจังหวัดนนทบุรีบ้านผมก็ทุกข์เช่นกันครับ จังหวัดนนทบุรีนั้นมีการขโมยสายไฟฟ้าต่อเนื่องทุกปีนะครับ โดยสถิติในปี ๒๕๖๕ จากกรมทางหลวงพบว่าจังหวัดนนทบุรีเกิดการขโมยสายไฟฟ้าทั้งหมด ๑๕ ครั้ง คิดเป็นมูลค่ามากกว่า ๑.๓ ล้านบาท ต่อไปตามภาพที่ปรากฏบนสไลด์เลยนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นาย นพดล ทิพยชล (นนทบุรี) : เป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในจังหวัดนนทบุรี เมื่อเดือนเมษายนปีที่แล้วนี้เอง คนร้ายเนียนมาก ปลอมตัวเป็นคนตกปลา ไปลักลอบขโมยสายไฟฟ้าทำให้รัฐเสียหายจากเหตุการณ์นี้มากกว่า ๒ ล้านบาทครับท่านประธาน แล้วสิ่งที่เราไม่อยากให้เกิดขึ้นเลย ก็เกิดขึ้นจนได้เนาะครับ เป็นเหตุการณ์ที่ประชาชนต้องสูญเสียชีวิต เคนี่ผู้เสียชีวิตคือป้าต้อยนะครับ ป้าต้อยเป็นแม่ค้าขายขนมใส่ไส้ ที่เข็นรถขายมานานมากกว่า ๔๐ ปี ซึ่งคนจังหวัดนนทบุรี โดยเฉพาะอำเภอเมือง ท่าน้ำนนท์จะรู้จักป้าต้อยเป็นอย่างดี ป้าต้อยโดนรถชนในขณะที่เข็นรถเข็นในช่วงเวลากลางคืน เนื่องจากถนนเส้นนั้นในขณะนั้นไฟถนนไม่ติด เพราะว่าผลกระทบจากขโมยที่ขโมยสายไฟฟ้า ท่านประธานครับ นี่คือปัญหาที่ประชาชนรอให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรช่วยแก้ไขให้จากสภาแห่งนี้ครับ ผู้ที่ขโมยสายไฟฟ้าสิ่งที่เขาต้องการคือทองแดงนะครับ ต้องการนำทองแดงที่อยู่ในฉนวนไปขาย ดังนั้นเราจะสังเกตได้ว่าสายไฟฟ้าสายส่งแรงสูงของทาง ผมยกตัวอย่างอย่างทาง กฟผ. แทบจะไม่มีกรณีโดนขโมยสายไฟเลย -----

เพราะว่าสายส่งแรงสูงของ กฟผ. เราจะใช้อะลูมิเนียมเป็นตัวนำไฟฟ้า ไม่ใช่ทองแดง สายอะลูมิเนียม ข้อดีคือราคาถูก ถ้าเรานำมาใช้แทนสายทองแดง เราทำให้สามารถประหยัดงบประมาณแผ่นดินได้มากกว่าสายทองแดง แต่อย่างไรก็ตามครับผมเข้าใจว่าถ้าจะให้กรมทางหลวงหรือว่าทางหลวงชนบท Transition เปลี่ยนจากสายทองแดงเป็นสายอะลูมิเนียมก็อาจจะไม่ง่ายเช่นกันนะครับ เนื่องจากข้อเสียของสายอะลูมิเนียมทั้งหลาย ๆ ท่านอาจจะทราบกันดีว่าค่าการนำไฟฟ้านั้นจะด้อยกว่าทองแดงประมาณ ๑.๖ เท่าเลยนะครับ นั่นหมายความว่าถ้าหน่วยงานต้องการที่จะเปลี่ยนจากสายทองแดงไปเป็นสายอะลูมิเนียม ก็ต้องมีการคำนวณ Load ใหม่ เพื่อหาขนาดของสายอะลูมิเนียมให้เหมาะสม เพื่อชดเชยกับการใช้งานแทนสายทองแดงได้ครับท่านประธาน ซึ่งผมมีข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาการขโมยสายไฟอยู่ ๓ ประการครับ

ประการแรก ก็อยากจะเสนอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องข้องศึกษาแนวทางการเป็นไปได้ในการเปลี่ยนจากสายทองแดงเป็นสายอะลูมิเนียมครับ

ประการที่ ๒ ก็เสนอแนะว่าให้ยกระดับแนวสายไฟให้อยู่ในตำแหน่งที่สูงกว่าเดิม เพื่อให้ยากต่อการลักลอบขโมยตัดสายไฟ

และประการที่ ๓ ประเด็นนี้ผมคิดว่าเป็นทางเลือกที่ดีที่สุดครับ คือการนำสายไฟฟ้าลงใต้ดินจะเป็นการป้องกันการถูกขโมยสายไฟฟ้าที่มีประสิทธิภาพ และยั่งยืนที่สุด

สุดท้ายครับ ผมคิดว่าเราถึงเวลาแล้วที่สภาเราต้องร่วมมือกันแก้ไขปัญหาอย่างจริงจัง ไม่เช่นนั้นความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนก็จะวนเวียนซ้ำไปซ้ำมาแบบนี้อยู่ทุก ๆ ปี โดยผมขอสนับสนุนให้สภาตั้งกรรมาธิการวิสามัญเพื่อแก้ไขปัญหาการลักลอบขโมยสายไฟฟ้า ขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านชูกัน กุลวงษา ครับ

นายชูกัน กุลวงษา (นครพนม) : กราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพ ผม ชูกัน กุลวงษา จังหวัดนครพนม เขต ๔ พรรคภูมิใจไทย ขณะนี้สภากำลังพิจารณาการแก้ไขปัญหาการลักลอบขโมยตัดสายไฟฟ้า ผมก็จะพูดในประเด็นเกี่ยวกับการลักลอบตัดสายไฟฟ้าในสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าที่ระบาดหนักในภาคอีสาน การลักลอบตัดสายไฟฟ้านั้นการลักลอบตัดสายไฟฟ้านั้นก็ถือว่าเป็นการโจรกรรมทรัพย์สินทางสาธารณะอันยิ่งใหญ่

๒๕๑

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

บุศกร ๑๑๘/๒

เพราะเท่ากับการตัดสายใยใจของพี่น้องชาวไร่ ชาวนา ชาวสวน ที่อาศัยพื้นที่จากน้ำในการทำไร่ ทำนา ทำสวน โดยเฉพาะภาคอีสานของผมนั้น การทำนามักจะทำนาปี หลังจากทำนาปีเสร็จลงแล้วก็ไม่รู้จะทำมาหากินอะไร ก็อาศัยในการที่จะปลูกพืชในฤดูแล้ง ปลูกพืชหมุนเวียนเป็นปัจจัยหลัก ทำนาปรัง สิ่งเหล่านี้เป็นหัวใจของพี่น้องชาวไร่ ชาวนา เมื่อชาวไร่ ชาวนา ชาวสวนถูกตัดสายไฟโดยขโมยไปขาย โดยขโมยมืออาชีพ เอารถไปใส่เอา ผมขอฝากท่านประธานว่า แล้วชาวไร่ ชาวนา ชาวสวน จะทำมาหากินอะไรได้ เรื่องนี้เรื่องใหญ่สำหรับผม เพราะชีวิตของผมนั้นเป็นชีวิตจากท้องทุ่งนาบ้านป่านาดอน ฉะนั้นรู้ปัญหา รู้หน้าที่ เข้าใจดีว่าหัวอกของชาวไร่ ชาวนาเป็นอย่างไร ทำนาขาดน้ำมันก็ไม่ได้ข้าว ผลผลิตก็ไม่ดี ปริมาณก็ไม่ได้ ฉะนั้นทางรัฐบาลก็ไปจัดตั้งสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าให้ที่บ้านสองคอน ตำบลพระซอง อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม ซึ่งเป็นแหล่งข้าวหอมมะลิที่ดีที่สุดของประเทศไทย ในปี ๒๕๔๑/๔๒ ส่งเข้าประกวดได้รับรางวัลชนะเลิศโล่พระราชทาน ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นมา สายไฟถูกขโมยไปแล้ว ก็ไม่มีใครที่มาดูแล ไม่มีใครที่จะมาต่อเติมทำให้ชาวนานั้นได้ใช้น้ำในการเกษตรและเพาะปลูก เพราะฉะนั้นผมจึงขอประณามคนที่ลักลอบตัดสายไฟทั่วสารทิศในประเทศไทยนี้ว่า เป็นโจรอำมหิตจริง ๆ -----

- ๑๑๘/๑

เพราะฉะนั้นก็ขอฝากท่านประธานว่า เรื่องนี้ชาวไร่ชาวนานั่นเขาไม่มีปาก เขาไม่มีเสียงที่จะมาพูดในสภา เขาต้องฝากผม ฉะนั้นท่านประธานคงต้องฝากไปหน่วยงานที่รับผิดชอบ ให้เอาจริงเอาจัง ให้ดูแลพี่น้องที่อยู่ท้องทุ่งนา บ้านปนาดอนที่เขาตั้งใจทำอาชีพเกษตรกรให้กับพี่น้องชาวไทยทั่วประเทศ ฉะนั้นวันนี้แนวทางในการป้องกันนั้น ผมว่าการติดกล้องวงจรปิดนั้นจะเป็นแนวทางที่ดีในทางหนึ่ง อีกเรื่องหนึ่งก็คือเกี่ยวกับสถานีสูบน้ำ ทุกสถานีก็มีบ้านพักของพนักงาน บ้านพักของพนักงานก็อยู่ใกล้กับหัวสูบ หรือว่าสายไฟ แต่เหตุใดสายไฟถึงโดนขโมย ตรงนี้ก็ขอให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ติดตามว่ามันเหมาะสมไหม ที่มีพนักงานแล้วกินเงินเดือนของรัฐ กินเงินเดือนของประชาชนแล้วไม่ดูแลสายไฟให้กับหน่วยสูบน้ำ ใกล้กับของประชาชน ฉะนั้นขอฝากท่านประธานด้วยความจริงใจนะครับ สถานีสูบน้ำทุกสถานีโดนหมด ไม่มีสถานีไหนที่ไม่โดนในภาคอีสาน อันนี้เป็นขบวนการ ไม่ใช่โจรกระจอกมันโจรจริง ๆ โจรอาชีพ เอารถไปใส่ขายเอาเป็นอาชีพเลย อันนี้ก็ต้องขอบคุณท่านที่เสนอญัตติ ก็คือท่านณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ ฉะนั้นผมมีส่วนร่วมในการพูดในครั้งนี้ ก็เพื่อเป็นปากเป็นเสียงให้กับพี่น้องชาวไร่ ชาวนาของเรา นะครับ ฉะนั้นก็ต้องขอกราบขอบพระคุณท่านประธาน หวังว่ารัฐบาลคงจะดูกฎหมายให้มันเข้มงวด ให้มันสูงกว่าเดิม ลงโทษให้หนัก ๆ พวกนี้ ทียาบ้าแล้วลงโทษไม่หนัก แล้วอันนี้ก็ต้องลงโทษให้หนักกว่ายาบ้า เดียวนี้ระบาคหนักก็คือยาเสพติดภาคอีสานเม็ดละ ๑๕ บาท ก็ขออนอกเรื่องนิดหน่อย ฝากท่านประธาน เพราะได้โอกาสที่จะได้พูด ผมขอ ผมเป็นคนี่ ๓ มาพูดเป็นคนี่ ๑๐ อันนี้ก็ไม่เป็นอะไรนะครับ จัดให้ ดีกว่าไม่จัดให้ ต้องขอบคุณท่านประธานนะครับ เพราะว่าผมวันนี้ก็อยากจะพูดเหลือเกิน เอาละเวลาคนอื่นก็ยังรออยู่ ขอขอบคุณท่านประธานที่ให้โอกาสในการพูด และฝากท่านประธานเรื่องนี้ให้เอาจริงเอาจังด้วยนะครับ ก็คงติดตามต่อไปอีก ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
 ขอขอบคุณครับ ท่านสมาชิก ผมขอหารือเล็กน้อยนะครับ เพราะว่าตอนแรกได้รับการประสานจากวิปว่าจะจบในช่วงสองทุ่ม แต่ตอนนี้สมาชิกแต่ละท่านอภิปรายน้อยกว่า ๗ นาทีทั้งนั้นเลย เพราะฉะนั้นผู้อภิปรายสุดท้ายนั้นน่าจะจบทันเวลาสองทุ่มนะครับ ทีนี้ก็ให้ทางวิปปรึกษากันหน่อยว่าเราจะมีการลงมติหรือไม่อย่างไร ตอนนี้อยู่ที่สภาเหลือแค่ ๒ ท่าน แล้วก็ฝ่ายค้านเหลือ ๒๒ ท่าน เข้าใจว่าตอนนี้เฉลี่ยทุกท่านอภิปรายกันประมาณ

๒๕๓

สผ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภัชภษา ๑๑๙/๒

๕ นาที ขอเชิญท่านต่อไป เชิญท่านเจริญญา ดนตรีเสนาะ และท่านไชยามพวาน มั่นเพียรจิตต์

นายเจริญญา ดนตรีเสนาะ (ปทุมธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ
ผม เจริญญา ดนตรีเสนาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรปทุมธานี เขต ๒ พรรคก้าวไกล คนปทุม
ลุ่มน้ำเจ้าพระยา ขออนุญาตขอสไลด์ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายเจริญญา ดนตรีเสนาะ (ปทุมธานี) : ปัญหาไฟทางดับของปทุมธานี
เป็นปัญหาที่เรื้อรังมาหลายปี แล้วก็ได้รับการแก้ไขบ้าง ไม่ได้รับการแก้ไขบ้างนะครับ ทำให้
เส้นทางหลักของจังหวัดปทุมธานีมีดทั้งจังหวัด ซึ่งเรื่องนี้ทางหน่วยงานราชการก็ทราบดี
แต่เพียงแต่ว่าหลังจากที่ผมได้เข้าไปพูดคุยกับทางหลวงก็ดี กรมทางหลวงชนบทก็ดี ก็ได้
คำตอบเช่นเดียวกันนะครับ ก็คือขาดงบประมาณ ขาดบุคลากร ซึ่งอันนี้คงต้องฝาก
ท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าให้ช่วยเร่งจัดงบประมาณ แล้วก็บุคลากรเข้ามา
ช่วยดูแลจังหวัดปทุมธานีบ้านเกิดของผมด้วยนะครับ เสาไฟของทางหลวง หรือทางหลวง
ชนบทก็จะมีด้วยกัน ๓ แบบ เป็นเสาไฟกิ่งเดียว เสาไฟกิ่งคู่ แล้วเสาไฟ High Mast นะครับ
อันนี้ก็คือเสาไฟ High Mast แล้วก็ส่วนประกอบที่โดนขโมยมาก ๆ ก็คือตัวอุปกรณ์ที่อยู่
ข้างในนี้นะครับ แล้วรวมทั้งฝาปิดที่ปิดด้านนอกก็จะโดนขโมยอยู่บ่อย ๆ เพราะว่าอุปกรณ์
ด้านในส่วนใหญ่จะเป็นทองแดงเป็นหลัก อันนี้ก็คือ ๕ จุดวิกฤติในเขตของ เขต ๒ ปทุมธานี
ก็จะประกอบด้วยถนน Local Road -----

๒๕๔

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริลักษณ์ ๑๒๐/๑

ก็คือช่วงถนนกำแพงเพชร ๖ เป็นเส้นเลียบบทางรถไฟ อันที่ ๒ ก็คือเป็นแยกเทคโนโลยีสะพานกลับรถถึงวัดตระพัง อันที่ ๓ ก็คือเป็นถนน ๓๔๕ ช่วงเชิงสะพานปทุมธานี ๒ ทั้ง ๒ ฝั่ง อันที่ ๔ ก็คือถนนนนทบุรี ๓๐๒๑ ช่วงเคหะ-วัดโพธิ์ฟ้า หรือถนนราชพฤกษ์ส่วนต่อขยาย แล้วอีกอันที่ ๕ เป็น ปท. ๑๐๓๖ วงแหวนข้ามไปถนนหมายเลข ๙ ระยะทางแค่ ๒-๓ กิโลเมตร แต่ดับเกือบทั้งเส้นเลยครับ

ขอสไลด์ถัดไปครับ อันนี้เป็นถนนกำแพงเพชร ๖ หรือ Local Road ที่ชาวปทุมธานีรู้จักกันดีนะครับ อันนี้ไฟดับ ที่ท่านเห็นไฟสว่าง ๆ นี้คือเกิดจากไฟรั่วครับ ถ้าดูหน้างานจริง มีตมมาก แล้วก็มีตมานานแล้ว แต่รูปถ่ายที่มีก็คือมีแค่ ๒ อัน แต่เพียงแต่ว่าประชาชนในพื้นที่ทราบกันดีว่าดับมานานมากแล้ว อันนี้คือคำร้องเรียนของพ่อแม่พี่น้องประชาชนในจังหวัดปทุมธานีที่เข้ามายัง Page ของผม ผมขออ่านตัวอย่างสัก ๑ ตัวอย่าง เป็นมานานแล้วตั้งแต่ตอนทำรถไฟน่าจะได้ค่ะ แก้กัซชั่วคราวแล้วก็กลับมาพังอีก ขอบคุณนะคะ อยากรบกวนไฟทางด้วยค่ะ บางช่วงมี บางช่วงมีตสนิท คนใช้เส้นนี้เยอะมาก อันตรายมากคะ เวลากลางคืน คนปทุมธานีจะใช้เส้น Local Road ลัดจากถนนปทุม-รังสิตไปตอนเมืองเยอะมากนะครับ รวมทั้งมีตลาดการค้าสำคัญที่ใช้ถนนเส้นนี้ด้วย ก็คือขออนุญาตเอ่ยนาม ตลาดสี่มุมเมือง ทำให้มีการจราจรตลอดทั้งวันทั้งคืน แล้วก็เกิดอุบัติเหตุบ่อยเช่นเดียวกันครับ อันนี้ก็คือตรงถนน Local Road ช่วงรังสิตที่ผมได้สอบถามไปยังการรถไฟ การรถไฟก็แจ้งว่าจะทำการซ่อมผิวทางถนนโดยแบ่งเป็น ๓ ระยะ แต่บัดนี้เลยระยะที่ ๓ มาแล้ว โดยระยะที่ ๓ จะต้องเสร็จภายในวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แต่ตอนนี้เลยมาแล้วก็ยังซ่อมไม่เสร็จ ที่ท่านเห็นก็คืออุบัติเหตุรถจักรยานยนต์คว่ำ ถนนขรุขระมาก เวลาขับบางทีประคองไม่ดี ก็ล้มนะครับ หรือว่ากลางคืนไฟทางไม่มี ขับมาเจอหลุมบ่อก็ตกไป ล้อหน้าเข้าไปในหลุมบ่อ ก็คว่ำได้เช่นเดียวกันครับ แล้วก็มีถึงขั้นเสียชีวิตก็มีนะครับ เมื่อเกิดเหตุเช่นนี้แล้วหน่วยงานราชการจะรับผิดชอบอย่างไรนะครับ

ขอสไลด์ถัดไปครับ อันนี้เป็นช่วงสะพานเทคโนโลยี ถนน ๓๔๗ มีตมครับ ถนนเสาไฟ High Mast ทั้ง ๓๕ ต้นไม่สว่างเลยตลอด ๓.๕ กิโลเมตรนะครับ อันตรายมากกับคนที่ใช้ถนน อันนี้เป็นช่วงสะพานปทุมธานี ๒ ทั้ง ๒ ฝั่ง มีตมลักษณะนี้นะครับ มีช่วงหนึ่งกลับมาสว่างแล้วนะครับ แล้วก็กลับไปมืดอีกแล้วเช่นเดียวกัน อันนี้คือสะพานปทุม ๒ นะครับ นอกจากเรื่องลักขโมยแล้วก็มีเรื่องของอุปกรณ์เสาไฟชำรุด อันนี้ซึ่งเกิดเมื่อไม่นาน

๒๕๕

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริลักษณ์ ๑๒๐/๒

เมื่อประมาณสักเดือนธันวาคม คือในสไลด์เมื่อสักครูนี้อาจจะมีโตะโคมไฟมันจะหล่นลงมา ทับกระจก อย่างรูปกลางนี้ แล้วก็ลงไปโดน Car Seat ในรถ แต่บังเอิญว่าวันนั้นเดชะบุญ ไม่มีเด็กอยู่ในนั้น ถ้ามีลูกหลานอยู่ในนั้นก็ไม่ว่าจะเกิดอะไรขึ้น อันนี้ช่วงเคหะ-วัดโพธิ์ฟ้า เส้นนี้ดับมา ๒ ปีแล้ว แล้วก็เมื่อไม่กี่เดือนได้สว่างมาสัก ๒ เดือนกระมังครับ แล้วก็กลับไปดับ อีกแล้ว ก็เป็นเช่นนี้ทุกเส้นของจังหวัดปทุมธานี อันนี้วงแหวนหมายเลข ๙ อย่างที่ผมบอก ก็คือเป็นช่วงจากเคหะ-วัดโพธิ์ฟ้าไปถนนหมายเลข ๙ ดับทั้งหมดเลยครับ เสากิ่ง ๒๖ ต้น มีดีมาก อันตรายมากเช่นเดียวกัน มีประชาชนในพื้นที่แจ้งว่าเขาต้องเอาไปทำงานช่วงตีสอง ตีสาม ขับมอเตอร์ไซค์ออกมาที่อันตรายมากนะครับ เพราะว่าไม่รู้จะมีใครดักทำอะไร หรือเปล่า แล้วก็อีกอันหนึ่งก็คือของจังหวัดปทุมธานีที่เกิดขึ้นก็คือเรื่องของการลักลอบขโมย สายไฟตามประตูสถานีสูบน้ำของจังหวัดปทุมธานี เมื่อสัก ๒ ปีที่แล้วที่ท่านเคยเห็นว่ารังสิต น้ำท่วมก็เกิดจากเครื่องสูบน้ำที่สถานีปากคลองรังสิตใช้ไม่ได้ใช้ไหมครับ ส่วนหนึ่งเกิดจาก ไม่มีสายไฟนี่ละครับ เพราะว่าผู้โจรกรรมมาทางคลอง มาทางเรือแล้วพอดตัดสายไฟเสร็จแล้วก็ทิ้งลงไปใต้น้ำแล้วก็ลากออกไปนะครับ

ขออนุญาตขอสไลด์ต่อไป อันนี้คือข้อสังเกต ๑. ก็คือราคาทองแดงสูงจูงใจ ให้เกิดการขโมย ๒. ก็คือหน่วยงานมีงบประมาณไม่ทันท่วงที่ต่อเหตุการณ์ มีบุคลากรน้อย ๓. การประสานงานระหว่างตำรวจทางหลวง ร้านรับซื้อของเก่า อันนี้คือราคาทองแดง ที่ผมมาเปรียบเทียบให้ดู ส่วนแนวทางการแก้ปัญหาที่คงต้องฝากให้ทางสภาช่วยกันอนุมัติ ให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญชุดนี้ขึ้นมา เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาต่อไป ขอบพระคุณครับ

๒๕๖

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รัตนา ๑๒๑/๑

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านไชยามพวาน ครับ

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ขออนุญาต
หารือนิดเดียวครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านณัฐวุฒิครับ

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ต้องขอประทานโทษ
คุณไชยามพวานด้วยครับ ท่านประธานที่เคารพ ผม ณัฐวุฒิ บัวประทุม สมาชิกสภา
ผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ในฐานะตัวแทนวิปฝ่ายค้าน ท่านประธานครับ
ตามที่ท่านประธานได้สอบถามถึงการปฏิบัติหน้าที่ของพวกเราในวันนี้ ซึ่งแน่นอนครับ ผม
เชื่อมั่นว่าเพื่อนสมาชิกเราก็เตรียมการกันอย่างเต็มที่ แล้วก็อยากจะอภิปรายอย่างครอบคลุม
แต่เท่าที่ดูรายชื่อทั้งหมดนี้ ยังมีเพื่อนสมาชิกที่ค้างการอภิปรายอยู่เป็นจำนวนมาก
บางท่านอาจจะพูดเต็มเวลาก็ได้ แล้วก็ยังมีอีก ๓ ท่านที่เป็นเจ้าของญัตติ ซึ่งก็ได้รับคำยืนยัน
ว่าท่านเองก็อยากสรุปญัตติ แล้วก็นำไปสู่การลงมติกัน ซึ่งผมเชื่อมั่นว่าทุกท่านก็พร้อมที่จะ
มีการลงมติ แต่ว่าเพื่อประสิทธิภาพในการทำงาน เท่าที่ดูแล้วอาจจะใช้เวลาระหว่าง
๕-๗ นาทีต่อท่าน ที่เหลืออยู่ประมาณ ๒๐ กว่าท่านน่าจะไปจบเกือบ ๆ ๓ ทุ่มนะครับ ไม่ใช่
เป็น ๒ ทุ่ม ฉะนั้นอาจจะเป็นอย่างนี้ได้ไหมครับท่านประธาน เมื่อสักครู่นี้หารือกับตัวแทนทาง
วิปรัฐบาลว่าวันนี้เราเดินไปถึงสัก ๒ ทุ่ม ไปถึงตรงนั้น ถึงใครอย่างไรก็ว่ากัน แต่เอาแค่
ประมาณสัก ๒ ทุ่ม แล้วก็ค้างไว้ แล้วก็รวมถึงเจ้าของญัตติที่จะมาสรุป นำไปสู่การลงมติ
อาจจะขอเป็นในวาระถัดไป ซึ่งอาจจะเป็นในสัปดาห์หน้า แบบนี้ก็จะมีความมีประสิทธิภาพ แล้ววันพรุ่งนี้
เราก็จะได้กลับมาทำงานในกฎหมายสำคัญ ซึ่งขณะนี้กำลังรอลงนามทุกฉบับอย่างเต็มที่
ต่อไปครับ ก็ขออนุญาตนำเรียนท่านประธานว่าเป็นสิ่งที่ได้หารือกับทางตัวแทนวิปรัฐบาล
เบื้องต้น เดินหน้าเต็มที่เพื่อประโยชน์ของพี่น้องประชาชนครับ ขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญ
ทางฝ่ายรัฐบาลครับ

นายวรวงศ์ วรปัญญา (ลพบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายวรวงศ์
วรปัญญา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี ในฐานะตัวแทนของวิปรัฐบาล ยืนยันครับ

๒๕๓

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รัตนา ๑๒๑/๒

ว่ามีการพูดคุยกับในส่วนของวิฝ่ายค้านจริง แล้วก็เล็งเห็นประโยชน์ของพี่น้อง อยากให้การอภิปรายนี้ครบถ้วน แล้วก็รวมถึงกระบวนการให้ได้ประสิทธิภาพมากที่สุด ยืนยันตรงกันครับ ขอขอบคุณครับ

นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ (ราชบุรี) : ท่านประธานครับ ขออนุญาตหารือนิดหนึ่งครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ (ราชบุรี) : ผม อัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี พรรครวมไทยสร้างชาติ ในฐานะเจ้าของญัตติในวันนี้ที่มีเพื่อนสมาชิกอภิปรายกันเป็นจำนวนมาก ก็ดีใจครับที่มีเพื่อนสมาชิกอภิปรายแล้วก็ลงชื่อเป็นจำนวนมาก เพราะว่าเป็นปัญหาสำคัญจริง ๆ ที่รัฐบาลจะต้องไปดำเนินการแก้ไขปัญหาอย่างจริงจัง แต่ที่นี้ประเด็นอย่างนี้ครับท่านประธาน ทางที่วิฝ่ายค้านเสนอมานี้ ผมไม่ติดขัดอะไร แต่อยากจะคุยกับท่านประธานว่าก็เป็นการดี เพราะว่าตอนนี้ยังหาข้อตกลงกันไม่ได้ว่าจะตั้งกรรมาธิการหรือไม่ตั้งกรรมาธิการ ฉะนั้นถ้าเสนอมานี้ เดี่ยวจะได้มาหารือกันว่าถ้าเราไม่ตั้งกรรมาธิการ แล้วเราจะไปตั้งเป็นอนุกรรมาธิการ ในกรรมาธิการการตำรวจได้หรือไม่อย่างไร ผมก็เลยขออนุญาตเรียนท่านประธานผ่านทางท่านณัฐวุฒิ บัวประทุม ด้วยนะครับว่า ถ้าจะพักการประชุมหลังจาก ๒ ทุ่มไปนี้ เดี่ยวจะมาหารือกันว่าตั้งกรรมาธิการหรืออนุกรรมาธิการอย่างไรดี ก็ขออนุญาตเห็นด้วยที่จะพักการประชุมหลังจาก ๒ ทุ่มไปแล้ว ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถ้าอย่างนั้นก็เห็นชอบตรงกันนะครับ แล้วก็ท่านสมาชิกก็สามารถใช้เวลาอภิปรายได้อย่างเต็มที่ แล้วก็มีการลงมติในการประชุมครั้งถัดไปได้ ขอขอบคุณมากนะครับ ก็จะจบที่ท่านชุตินพงศ์ พิภพภิญโญ โดยคร่าว ๆ อยู่ที่ประมาณ ๒ ทุ่มนะครับ หรืออาจจะต้องเกินไปกว่านั้นอีกสักเล็กน้อย เชิญท่านไชยามพวานครับ

นายไชยามพวาน มั่นเพียรจิตต์ (กรุงเทพมหานคร) : ผมขออนุญาตต่อเลยแล้วกันครับท่านประธาน สวัสดีท่านประธานครับ กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม ปูอัด ไชยามพวาน มั่นเพียรจิตต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตจอมทอง ยกเว้น

๒๕๘

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รัตนา ๑๒๑/๓

แขวงบางขุนเทียน และเขตบางขุนเทียน เฉพาะแขวงท่าข้าม พรรคไทยก้าวหน้า
ท่านประธานครับ ไม่ต้องพูดพร่ำทำเพลง ปัญหาการลักลอบขโมยสายไฟบริเวณทางหลวง
ท่านประธานขอสไลด์ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายไชยามพวาน มั่นเพียรจิตต์ (กรุงเทพมหานคร) : สถิติที่ผ่านมาปี ๒๕๖๕
ที่ผมจะเอามาโชว์ให้คุณ กรมทางหลวงโดนไปประมาณ ๑๓ ล้านบาท กรมทางหลวงชนบท
โดนไปประมาณ ๒๖ ล้านบาท ไม่นั่นใจว่าสไลด์จะขึ้นได้ไหมครับท่านประธาน ขอคุณหน่อย
ครับ โอเคครับ ขอสไลด์ต่อไปครับท่านประธาน คำถามก็คือท่านประธานอาจจะคิดว่า
ปุ๊อ๊ด มันเกี่ยวอะไรด้วยการลักลอบสายไฟไซ้ไหม ไม่นั่นใจไม่ได้ครับ ที่ท่านประธานเห็นนี้
ซ้ายนี้เป็นวงแหวนรอบนอกกรุงเทพฯ ฝั่งใต้ ช่วงคุณกะลา-ท่าข้าม บางขุนเทียน คุณกะลา
ไม่ได้มีปัญหาแค่ลิง ปัญหาไฟลักลอบนี่ก็มี ซ้ายอันนี้คือเปิด Flash ถ่ายแล้ว จริง ๆ มันมีดีด
ไม่ทำให้ผมมีปัญหาได้อย่างไร ประชาชนโทรมาบอก ปุ๊อ๊ดทำไมวันนี้ไฟมันดับหมดเลย ห๊ะ
รัฐบาลจะประหยัดสายไฟหรืออย่างไร หรือประหยัดไฟหรืออย่างไร ท่านประธานผมโดน
แบบนี้ ผมก็เลยต้องไปช่วยครับ ไปดูว่าปัญหานี้เกิดขึ้นอย่างไรกับทางข้าราชการ ปรากฏว่า
มันโดนลักลอบสายไฟหมดเลย ไฟก็ดับหมดเลย แล้วปัญหาโจรกรรมเหล่านี้ -----

- ๑๒๒/๑

แบ่งได้ทั้งหมด ๓ กลุ่ม กลุ่มแรกนี่คือกลุ่มคนในพื้นที่ อีกกลุ่มหนึ่งเป็นมืออาชีพรับ
ทำนุประธาน มาเป็นทีมมาเป็นระบบ มีอุปกรณ์ครบครัน อีกกลุ่มหนึ่งเป็นกลุ่มชั่วคราว
ทำครั้ง ๆ คราว ๆ ทำนุประธานครับ โดยกลุ่มเหล่านี้เขามีปัญหา ไม่ว่าจะเป็นเรื่องติด
ยาเสพติดก็ดี หนี้นอกระบบก็ดี พอพ้นโทษจำคุกออกมา ไม่มีงานทำ อันนี้ก็เป็นปัญหา
โครงสร้าง กลุ่มชายของเก่าที่จำจวนอันนี้ก็เป็นกลุ่มสำคัญครับ ร้านค้าพวกนี้ต้องหาวิธีการ
จำกัดให้ได้ และอีกอย่างก็คือเป็นพฤติกรรมส่วนตัวครับ ทำนุประธานครับ ปัญหาต่าง ๆ
เหล่านี้เป็นสิ่งสำคัญมากที่จะต้องต่อสู้ไป โดยเฉพาะเรื่องราวที่ผมจะชี้แจงให้แถลงไขก็คือ
นี่คือหลักฐานจริง ๆ จากกลุ่มคนพื้นที่ ชัยนี้ เป็นโจรนะครับ เราจับได้ที่เขตพื้นที่ของผม
แล้วเขากำลังลักลอบสายไฟตัดดินออกมา ตำรวจเขาไปจับมาได้ในพื้นที่ของผม เขาจะเปิดตู้
แบบนี้ ตู้แบบนี้ที่มีไฟสามารถเอาหลอดไฟจ่ายไฟประมาณสัก ๔๐ กว่าหลอด แล้วเขาใช้
อุปกรณ์ในการตัดสายไฟเหล่านี้ คิมมูลค่า ๒๕๐ บาทแค่นั้นเลย เขาตัดอยู่แค่นี้ แต่ทำนุ
ประธานเชื่อ ไม่เชื่อ ผมมีอีกโจรหนึ่งเป็นกลุ่มสำคัญที่ผมจะมาตีแผ่ให้คุณ กลุ่มนี้เขาเรียกว่า
กลุ่มทำเนียนเป็นคนตกปลาแล้วขโมยสายไฟ ผมได้ยื่นครั้งแรกก็ต้องอุทาน พระเจ้าช่วย มันมี
แบบนี้จริง ๆ หรือ แล้วก็นี่คือเรื่องจริงครับทำนุประธาน ข้าราชการเอามาฟ้องมาให้คุณ
คนเสื้อแดงนี้ไม่ใช่โจรนะ เป็นหน่วยงานที่ไปตรวจสอบ คือกลุ่มนี้เป็นแบบนี้ ทำนุประธาน
ผมจะเล่าให้ฟัง คือโจรกลุ่มนี้เขาจะปลอมตัวไปเป็นนักตกปลา เขาจะเอาไปตกปลา ตกปลา
และทีมอีก ๒ คนลงไปข้างล่าง แล้วเขาลักลอบสายไฟแบบนี้เลย ตรงนั้นเป็นสายไฟหลวง
อีก ๒ คนค่อย ๆ ตัด ค่อย ๆ ย่อง ปราบกฏว่าดีนะ มีประชาชนพอจะจับได้ว่านี่เป็นกลุ่ม
ตกปลาตัวปลอม เพราะฉะนั้นผมไม่ได้ว่าทำนุที่ตกปลานะครับ ฝากดูหน่อยนะครับ กลุ่มตกปลา
บางคนแฝงมาเป็นมิจอาชีพแบบนี้ แล้วประเด็นก็คืออาจจะมีคำถามว่า ปูอัด แล้วมันเอา
ไปขายมันได้ราคาหรือ เขาเอาไปหลอมครับ มันมีกลุ่มที่จำรับซื้ออยู่ ๒๖๐-๒๘๐ บาท
แต่ผมกำลังจะบอกว่าคำถามสำคัญก็คือเวลาเขาจะไปขโมย เขาเอาสายไฟแบบกลม ๆ
แบบนี้ไปขายไม่ได้นะ เขาต้องเอาไปแปรรูปก่อน คำถามคือ ปูอัด แล้วมันจะเอาไปแปร
อย่างไร อยากจะรู้จริง ๆ สถานที่มันเป็นอย่างไร ผมให้ทีมงานไปดูเลย กลุ่มมิจอาชีพทำการ
เผาสายไฟที่บ้านร้าง บ้านที่ผมเอามาให้คุณเป็นบ้านที่อยู่ใน The ghost radio เลยนะ
เป็นบ้านที่มีประวัติดีมาก ทำนุประธานไม่เชื่อ ผมมีวิดีโอคลิป เปิดวิดีโอหน่อยครับ
ไปลงพื้นที่มานะครับ อันนี้เป็นสายสัญญาณเป็นสายไฟ แล้วสายไฟเหล่านี้จะเป็นสายไฟ

ที่โจรเขามาลักลอบตัดสายไฟที่นี่ และในบ้านก็จะมีขี้อ้ำจำนวนมากในการเผาอยู่ ขี้อ้ำขาว ๆ ที่โจรเหล่านี้เอามาเผาในบ้านนี้ แล้วหลอมทองแดงเหล่านี้เอาไปขาย ผมถึงบอกว่าวันนี้ที่ผมเอามาดู ด้านขวาไม่ใช่ภาพถ่ายติดวิญญาณนะครับ มันจะเป็นเขม่าดำทั้งหมดที่โจรเหล่านี้ใช้วิธีการที่บ้านร้างที่ไม่มีคนเข้าไปแบบนี้ละครับ ผมถึงกำลังจะบอกว่าปัญหาอีกหนึ่งอย่างที่เชื่อมโยงมากับการขโมยสายไฟ คือปัญหาบ้านร้างในประเทศไทย ที่ถูกทิ้งร้างไว้นานแล้วเกิดปัญหามัจฉาซีพจำนวนมาก ท่านประธาน นี่เป็นอีกอย่างที่เชื่อมต่อมาในการที่ต้องแก้ไขในการตั้งกรมการในครั้งนี้ เพราะฉะนั้นท่านประธานที่เคารพครับ ผมใช้เวลาไม่นาน ขอสรุปเลยผมยังคงตั้งใจนะครับ ที่จะเป็นอีก ๑ เสียงที่จะสนับสนุนญัตติขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการสามัญพิจารณาศึกษาแก้ไขปัญหาคารลกลอบขโมยสายไฟเป็นอีก ๑ เสียงแน่นอน ขอขอบคุณมากครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ เชิญท่านกุลวลี นพอมรบดี ครับ

นางสาวกุลวลี นพอมรบดี (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพดิฉัน กุลวลี นพอมรบดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี เขต ๑ พรรครวมไทยสร้างชาติ วันนี้ดิฉันมีเรื่องขออนุญาตปรึกษาท่านประธาน แล้วก็ขออนุญาตสนับสนุนญัตติที่ไม่ว่าจะเป็นท่าน สส. อัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ ที่ได้เป็นผู้เสนอญัตติให้มีการไปศึกษาในเรื่องของการแก้ไขปัญหาคารลกลอบตัดสายไฟ เพราะว่าต้องนำเรียนท่านประธานคะว่ามันเป็นความเดือดร้อนของพี่น้องในทุก ๆ เขตพื้นที่ที่ท่าน สส. ในที่นี้ได้สะท้อนไป และหนึ่งในนั้นก็มีในพื้นที่ของจังหวัดราชบุรี เขต ๑ อำเภอเมืองของดิฉันนะคะ ไม่ว่าจะเป็กรทบในเรื่องของการใช้ชีวิต ไม่ว่าจะเป็กรทบในเรื่องของการท่องเที่ยว อย่างอาทิเช่น ในถนนทางหลวงชนบท เส้น รบ ๔๐๐๔ เส้นนี้โดนขโมยสายไฟ น่าจะนานเป็นเวลาประมาณ ๖ เดือนแล้วคะ ในห้วงระยะเวลา ๖ เดือนที่ผ่านมา -----

ดิฉันได้รับการประสานงาน ไม่ว่าจะเป็รท่านผู้นำ ไม่ว่าจะเป็รชาวบ้านก็ได้มีการโทรมาสอบถาม ถึงแม้ว่ากระท้ง ๒-๓ วันทีแล้วมีการลง Facebook ต่อว่า สส. ต่อว่า สจ. ต่อว่า ผู้นำว่าทำไมถึงไม่ดูแล ทำไมไม่มีงบประมาณในการที่จะมาติดตั้งใส่ไฟให้หรืออย่างไร ชี้แจงไปหลายครั้งคะ จนได้หารือกับทางหลวงชนบทจังหวัดราชบุรีบอกว่า ท่านทำป้ายประชาสัมพันธ์เถอะ ดังที่ท่านอัครเดช เป็นผู้เสนอญัตติได้โซวีลไลด์เมื่อตอนข้างต้น ก็เป็รการบรรเทาไปได้สักกระยะหนึ่ง แต่บางทีมันเป็รความเดือดร้อนจริง ๆ มันทำให้เกิดการสูญเสีย เสียทั้งชีวิต เสียทั้งทรัพย์สินของผู้ที่สัญจรไปมาของชาวบ้านที่อาศัยอยู่บริเวณนั้น ไม่ว่าจะเป็รในเรื่องของทางรถไฟ ทางการรถไฟเอง ณ ขณะนี้ก็ประสบปัญหา ในพื้นที่ของจังหวัดราชบุรีตอนนี้มีการก่อสร้างสะพานขึงทางรถไฟ ซึ่งเป็นสะพานตัวแรกของประเทศไทยที่เป็รสะพานขึงที่รถไฟได้สร้างไว้ ในจังหวัดราชบุรีเรามีความตั้งใจที่จะสร้างให้เป็รแหล่งท่องเที่ยว Landmark แห่งใหม่ที่พี่น้องชาวจังหวัดราชบุรี เราจะเรียกว่าสะพาน ๓ ยุค ทำไมถึงเรียกว่าสะพาน ๓ ยุค เพราะว่าสะพานจุดนั้นจะมีเรื่องราวประวัติศาสตร์ที่มีสะพานจุฬาลงกรณ์ที่สร้างสมัยสงครามโลกครั้งที่ ๒ มีสะพานธนรัชต์ แล้วก็มิสะพานตัวล่าสุด ก็คือสะพานขึงของทางรถไฟ เราตั้งใจที่จะผลักดันให้เป็รแหล่งท่องเที่ยวแห่งใหม่ของจังหวัดราชบุรีบ้านเรา แต่เดชะบุญคะท่านประธาน ในส่วนของทางรถไฟเองยังไม่ได้มีการเปิดใช้ แต่ทุกวันนี้ไฟบนสะพานขึงของทางรถไฟได้ถูกขโมยไปแล้ว ไม่ว่าจะเป็รในเรื่องของสะพานกลับรถข้างทางรถไฟ หรือสะพานเกือกม้าในพื้นที่ของวัดบ้านกล้วย ตำบลท่าราบ อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ทางเข้าวัดโคกหม้อ อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ทางพื้นที่หมู่ ๖ ตำบลคูบัว อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ทั้ง ๓ จุดนี้โดนขโมยสายไฟทั้งหมดเลยคะท่านประธาน สิ่งทีทางผู้รับจ้างดำเนินการทำให้ได้ เราเห็นใจเขาณะคะ เขาก็นำเสา Solar มาตั้งให้ แต่ท่านรู้ไหมว่าคะว่าความสว่างมันไม่เพียงพอจริง ๆ นอกเหนือจากนี้ โจรหนักขึ้นถึงแม้กระท้งขโมยตู้ Control ไปเลยณะคะ จุดกลับรถใต้สะพานของถนนทางหลวงไม่หาย เพียงแต่แค่สายไฟ Divo ดูน้าหายด้วยคะท่านประธาน สิ่งทีทำได้คือแขวงทางหลวงราชบุรีตั้งให้ใหม่ แล้วก็ใส่คอกให้คะ ทำคอกล็อกประตูอย่างดีเลย ก็ไม่รู้ว่าจะช่วยได้สักแคไหนด แล้วก็ตะแกรงเหล็กตอนนี้ฝั่งหนึ่งเป็รตะแกรงเหล็ก อีกฝั่งหนึ่งโดนยกหายไปแล้ว ก็แก้ปัญหาได้โดยการทีหล่อเป็รปูนแทนคะ ก็ไม่รู้จะทำอย่างไรเหมือนกัน ท้องถิ่นในพื้นที่จุดกลับรถใต้สะพานประมาณ กิโลเมตรที่ ๘๕ ก็คือหน้าวัดโพธิ์สามเรือน แล้วก็หน้าร้านอาหาร ป. ปลาเผา ๒ จุดนี้

๒๖๒

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วชิราภรณ์ ๑๒๓/๒

ทางท้องถิ่น ก็คือทาง อบต. สามเรือน ท่านนายกอบ เนียมรักษา ท่านเคยกล่าวไว้ว่า ท่านยินดีที่จะใช้งบประมาณของ อบต. สามเรือน ติดตั้งกล้องวงจรปิดได้สะพานเพื่อช่วยทางหลวงในการดูแลทรัพย์สินตรงนี้ อันนี้คือความทุกข์ร้อนจริง ๆ นะคะ นอกเหนือจากชาวบ้านแล้ว หลวงเราเองก็ทุกข์ร้อนเพราะว่าต้องเอาเม็ดเงินงบประมาณไปใช้ เขาเรียกว่าซ้ำซากจริง ๆ นะคะ ก็ในส่วนของการนี้เอง ก็ต้องฝากในส่วนของท่านประธาน คณะกรรมการการตำรวจให้ช่วยดำเนินคดีให้อย่างหนักหน่วงด้วยนะคะ เมื่อสักครู่นี้ มีเพื่อนสมาชิกบอกว่า เป็นโจร เขาเรียกว่าโจรมืออาชีพ ไม่ต้องประณามค่ะ ดิฉัน กุลวลี ขออนุญาตสาปแช่งท่านเลยคะ เพราะว่าสิ่งที่ท่านทำ ทำให้คนในพื้นที่ที่สัญจรบนท้องถนนเสียชีวิตคะ นี่ก็เรื่องจริง เนื่องจากว่าในพื้นที่ของดิฉันเองมีผู้ที่สูญเสียชีวิต แล้วก็เพื่อน ๆ สมาชิกหลาย ๆ ท่าน ไม่ว่าจะเป็นฝั่งรัฐบาลหรือฝั่งฝ่ายค้านต่างบอกว่าต้องช่วยกันอภิปรายในเรื่องนี้ ท่าน สส. ธีวัลรัตน์ อังกนันทน์ จากจังหวัดเพชรบุรี พื้นที่ท่านเองก็เป็นแหล่งท่องเที่ยว มีชะอำ มีหาดที่สวยงาม ท่าน สส. พิพิธ รัตนรักษ์ สมุยก็เป็นแหล่งท่องเที่ยวของประเทศเหมือนกันที่ก่อให้เกิดความเสียหาย นักท่องเที่ยวจากต่างประเทศมาทำให้ไม่มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เสียชื่อเสียงของเรา สุดท้ายนี้ไม่รบกวนเวลาของสถานะคะ ก็กราบขอบพระคุณท่านประธานด้วยคะ ขอบพระคุณคะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านแอนศิริ วลัยกนก ต่อด้วย ท่านชริน วงศ์พันธ์เที่ยง ครับ

นางสาวแอนศิริ วลัยกนก (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวแอนศิริ วลัยกนก สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เขตทุ่งครุ เขตราชบุรีบูรณะ แขวงราชบุรีบูรณะ พรรคก้าวไกล ดิฉันจะอภิปรายถึงการแก้ไขปัญหาการลักลอบขโมยตัดสายไฟฟ้าที่เป็นสาธารณูปโภค ปัญหาส่วนใหญ่ที่ผลกระทบก่อให้เกิดความเสียหายแก่ภาครัฐ สร้างความเดือดร้อนให้กับประชาชนผู้ประกอบการ ทำให้ไม่สามารถใช้ไฟฟ้าได้ตามปกติ -----

๒๖๓

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นภา ๑๒๔/๑

เกิดความเสียหายต่อธุรกิจ และเศรษฐกิจของประเทศ ปัญหาการถูกโจรกรรมและอุปกรณ์งานทางของกรมทางหลวง นับเป็นปัญหาที่สำคัญอย่างยิ่งต่อการบริหารงานด้านการอำนวยความสะดวกปลอดภัยแก่ผู้ใช้ทางที่มีอุปกรณ์สำคัญ เช่น สายไฟฟ้า หม้อแปลงไฟฟ้า ฝาดะแกรง อุปกรณ์ไฟฟ้าแสงสว่างต่าง ๆ ที่ถูกโจรกรรม รวมมูลค่าเสียหายราวประมาณ ๓๑ ล้านบาท จากการรวบรวมข้อมูลสถิติในช่วง ๑๐ ปีที่ผ่านมา ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๖๕ จะเห็นว่า การโจรกรรมอุปกรณ์งานทางเสียหายมากกว่า ๑๔๐ ล้านบาท ที่เห็นอยู่บนสไลด์ของดิฉันเป็นสถิติของแต่ละปี แสดงให้เห็นการโจรกรรมอุปกรณ์งานทางที่มีเพิ่มสูง และดูไม่มีทีท่าจะลดลง และนี่เป็นกราฟแสดงมูลค่าอุปกรณ์งานทางที่ถูกโจรกรรมปี ๒๕๖๕ โดยอุปกรณ์ที่ถูกโจรกรรมมากเป็นอันดับที่ ๑ คือสายไฟฟ้า ในปี ๒๕๖๕ ที่ผ่านมา การโจรกรรมสายไฟฟ้าที่มูลค่าความเสียหายสูงถึง ๑๔ ล้านบาท คิดเป็น ๔๓ เปอร์เซ็นต์ และในปี ๒๕๖๕ มีข้อมูลคร่าว ๆ เกี่ยวกับข้อมูลความเสียหายจากการโจรกรรมสายไฟฟ้า และหม้อแปลงไฟฟ้า คิดเป็นมูลค่าราวประมาณ ๓๗ ล้านบาท ตัวเลขความเสียหายที่ไม่รวมความเสียหายอื่น ๆ ในการปรับปรุงซ่อมแซมและยังเป็นตัวเลขที่ไม่แน่นอนอีกด้วยค่ะ แต่สิ่งที่แน่นอนคือปัญหา การสร้างความเสียหายมานานมากแล้ว การสร้างความเสียหายไปทั่วทุกพื้นที่เป็นปัญหาใหญ่ที่สร้างความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชนอย่างทั่วถึง เมื่อเราพูดถึงส่วนของพี่น้องประชาชนที่ได้รับความเสียหายจากการลักลอบตัดสายไฟฟ้า ต้องบอกว่าการลักลอบตัดสายไฟฟ้า ๑ ครั้ง ทำให้เกิดผลกระทบเป็นวงกว้าง เพราะไฟฟ้าไม่ได้ดับแค่หลังใดหลังหนึ่ง และการซ่อมแซมนั้นใช้เวลาค่ะ ดิฉันกำลังกล่าวถึงการลักลอบตัดสายไฟฟ้าที่ไม่ใช่เรื่องของไฟดับ หลายบ้านมีเด็กเล็ก มีคนป่วย มีสัตว์เลี้ยง บางบ้านก็เป็นผู้ประกอบการค้ารายย่อย การที่ไฟฟ้าดับโดยไม่มีแจ้งหรือไม่ได้มีการเตรียมตัวไว้ก่อนล่วงหน้า ก็จะทำให้เกิดความเสียหายได้ต่อทั้งชีวิตและทรัพย์สิน ซึ่งเราประเมินค่าความเสียหายในแต่ละบ้านไม่ได้เลยคะ ในพื้นที่ของดิฉันก็มีการลักลอบตัดสายไฟอยู่บ่อยครั้ง ในพื้นที่ต่างเอื่อมระอา ในช่วงเช้าของวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ ดิฉันได้รับแจ้งว่า มีประชาชนถูกไฟฟ้าช็อตในบริเวณซอยสุขสวัสดิ์ ๖๒ ทีมงานและดิฉันได้เร่งลงพื้นที่ เมื่อลงพื้นที่สอบถามว่ามีการลักลอบตัดสายไฟและตู้ชุมโทรศัพท์ โดยคนร้ายได้ถูกไฟฟ้าช็อตเสียชีวิตทั้ง ๒ คน และในเดือนเดียวกัน วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ ดิฉันได้รับแจ้งจากพี่น้องในพื้นที่ว่ามีการลักลอบตัดสายไฟในบริเวณริมคลองพุทธบูชา ๓๒ และความเสียหายที่เกิดขึ้นในพื้นที่ของดิฉัน

๒๖๔

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นภา ๑๒๔/๒

ทุกวันนี้ยังมีอีกหลายพื้นที่ ไม่ใช่แค่ในกรุงเทพมหานคร การลักลอบตัดสายไฟนั้นยังเกิดขึ้นทั่วประเทศคะท่านประธาน ชาวใหญ่เกิดขึ้นจากการลักลอบตัดสายไฟ ในปี ๒๕๖๖ ความเสียหายที่มีการลักลอบตัดสายไฟบนถนนมอเตอร์เวย์ ทำมูลค่าความเสียหายแก่ภาครัฐมากกว่า ๑๐ ล้านบาท ส่งผลกระทบต่อกล้องวงจรปิด CCTV บนถนนมอเตอร์เวย์ตั้งแต่พัทยาจนถึงมาบตาพุด จังหวัดระยองลุ่มตลอดทั้งสาย นอกจากค่าความเสียหายที่ดีเป็นจำนวนเงินแล้ว ยังเกี่ยวเนื่องถึงความปลอดภัยของพี่น้องประชาชนด้วยคะท่านประธาน ปัญหาการลักลอบตัดสายไฟเป็นปัญหาที่ไม่มีทีท่าจะลดลง และดูเหมือนจะเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ สร้างความเสียหายเป็นวงกว้าง ทั้งเรื่องของความเสียหายที่เกิดขึ้น ผลกระทบต่อภาครัฐ ภาคธุรกิจ และภาคประชาชน ดิฉันจึงเห็นควรจำเป็นอย่างยิ่งที่จะให้รัฐเข้าไปดูแล หารือกู้กับการป้องกันและหาหนทางแก้ไขปัญหานี้ เพื่อไม่ให้เกิดความเสียหายต่อทุกภาคส่วนและเพื่อความปลอดภัยของพี่น้องประชาชน ขอขอบคุณคะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านชรินครับ

นายชริน วงศ์พันธ์เที่ยง (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียนประธานสภาที่เคารพ ผม ชริน วงศ์พันธ์เที่ยง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เขต ๒ อำเภอนครหลวง อำเภอบางปะหัน อำเภอมหาสารคาม อำเภอบ้านแพรง และอำเภอท่าเรือ พรรถ้าวไกล -----

ท่านประธานที่เคารพครับ ถ้าเราจำได้เมื่อประมาณต้นเดือนมีนาคม ๒๕๖๔ ได้มีคดีฆาตกรรม พบศพเยาวชน ๓ คนถูกยิงศีรษะนอนตายรวมกันอย่างโหดเหี้ยมที่อำเภอเมืองจังหวัดสมุทรสาคร จากการสอบสวนพบว่าเยาวชนกลุ่มนี้มี ๕ คน อายุตั้งแต่ ๑๓-๑๙ ปี ได้รวมตัวกันมั่วสุมลักเล็กขโมยน้อย โดยเข้าไปลักสายไฟในโรงงานร้างเพื่อนำเอามาขายนำเงินมาซื้อยาเสพติด เราต้องตั้งคำถามกันว่าทำไมถึงชอบขโมยสายไฟฟ้า ก็เพราะว่ามันง่ายกว่าขโมยทรัพย์สินอย่างอื่น เนื่องจากเมื่อได้สายไฟมาแล้วก็เพียงเอามาเผา ลอกเปลือกหุ้มออก เอาโลหะทองแดงไปขายกับร้านรับซื้อของเก่าซึ่งได้ราคาสูง ยากต่อการติดตามจับกุม เพราะของกลางได้แปรสภาพไปเรียบร้อยแล้ว ท่านประธานครับ สมัยก่อนการขโมยสายไฟฟ้าจะจำกัดเฉพาะอาคารบ้านเรือน โรงงาน ซึ่งเป็นพื้นที่ของเอกชน มี Breaker หรืออุปกรณ์ตัดกระแสไฟติดตั้งอยู่ สามารถตัดกระแสไฟแล้วตัดสายไฟได้ง่าย ๆ แต่ในช่วงต่อมาผู้ขโมยสายไฟมีความรู้ มีอุปกรณ์ มีเครื่องมือที่ทันสมัยมากขึ้น สามารถขโมยสายไฟฟ้าบนทางสาธารณะ แม้กระทั่งลักลอบตัดสายไฟฟ้าแรงสูง จังหวัดพระนครศรีอยุธยาบ้านผมมีประชาชนร้องเรียนเข้ามามากมายว่า ไฟส่องสว่างบนถนนในเวลากลางคืนดับสนิทมาเป็นเวลาหลายเดือน หรือบางพื้นที่ดับเป็นปี ๆ ยังไม่ได้รับการแก้ไข ตอนแรกผมก็คิดว่าทางอบต. ไม่มีค่าไฟจะไปจ่ายให้การไฟฟ้า จึงถูกตัด แต่เมื่อตรวจสอบแล้วพบว่าสายไฟและหม้อแปลงถูกขโมย โดยคนร้ายขุดสายไฟจากท่อร้อยสายใต้ดิน พร้อมทั้งยกหม้อแปลงไฟไปด้วย ทาง อบต. ตั้งงบประมาณซ่อมแซมไม่ไหว เพราะถูกขโมยบ่อยมาก ต้องรืองบประมาณ ทำให้ประชาชนเดือดร้อนในการเดินทางสัญจรช่วงกลางคืน โดยเฉพาะอย่างยิ่งพนักงานโรงงานอุตสาหกรรมที่ออกกะกลางคืนต้องเดินทางกลับบ้าน มักประสบอุบัติเหตุและถูกมิฉฉาซีพีจีซีงทรัพย์อยู่บ่อยครั้ง เนื่องจากถนนมืดสนิท ไม่มีไฟส่องทางในเวลากลางคืน ถ้าท่านประธานจำได้ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคมที่ผ่านมา มีข่าวชายคนหนึ่งถูกไฟฟ้าช็อตเสียชีวิตอยู่หน้าสถานีจ่ายไฟฟ้าบางปะอิน ริมทางหลวงหมายเลข ๓๐๘ ตำบลคลองจิกอำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จากการสอบสวนพบว่าชายคนดังกล่าวได้ปีนเสาไฟฟ้าแรงสูงขึ้นไปลักลอบตัดสายไฟ ซึ่งมีกระแสไฟฟ้าแรงสูงถึง ๒๔,๐๐๐ โวลต์จนถูกไฟฟ้าช็อตตกลงมาเสียชีวิต เหตุการณ์นี้เป็นตัวอย่างหนึ่งเท่านั้น แทบจะกล่าวได้ว่าจังหวัดของผมมีการลักลอบตัดสายไฟ สายสื่อสาร ขโมยหม้อแปลงและอุปกรณ์อย่างอื่นของการไฟฟ้าบ้าง การโทรศัพท์บ้าง ไฟส่องทางของ อบต. เทศบาล อบจ. โรงเรียน โรงงาน

หรือแม้กระทั่งของวัดก็ถูกขโมยอยู่เป็นประจำทุกวัน ประชาชนได้รับความเดือดร้อนอย่างหนัก เราจะแก้ไขปัญหานี้อย่างไรดีครับท่านประธาน ช่วงปิดสมัยประชุมสภาที่ผ่านมาผมได้ลงพื้นที่ไปพบปะพี่น้องประชาชน ได้รับการร้องเรียนเรื่องไฟส่องทางบนถนนสาธารณะ ทั้งถนนของ อบต. ของเทศบาล ของ อบจ. ของทางหลวงชนบท และแม้แต่กรมทางหลวง ซึ่งเป็นถนนสายหลักของประเทศก็ไม่ละเว้น โดยผู้ลักลอบขโมยสายไฟตอนนี้พัฒนาขึ้นมาโดยผู้ลักลอบขโมยสายไฟขโมยตอนกลางวันครับ แต่งตัวมีอุปกรณ์เลียนแบบเจ้าหน้าที่ขึ้นไปตัดสายไฟ คนผ่านไปมานึกว่าเป็นพนักงานของการไฟฟ้า เมื่อ ๒-๓ เดือนที่แล้ว ขโมยใจกล้ามากครับ เข้าไปลักลอบตัดสายไฟกลางเกาะเมืองพระนครศรีอยุธยาที่เป็นพื้นที่ของเทศบาลพระนครศรีอยุธยา ไฟถนนดับสนิท สาเหตุของการขโมยสายไฟส่วนใหญ่เป็นการขโมยที่ง่าย สะดวกรวดเร็ว ไม่มีคนผิตสังเกต นำไปเผาออกฉนวนหุ้มออก เอาทองแดงไปขายร้านรับซื้อของเก่า ได้เงินมาเอาไปซื้อยาบ้าเสพ ตำรวจจับก็รับโทษไม่มาก แต่ความเสียหายมีผลกระทบมากครับ -----

๒๖๓

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นงลักษณ์ ๑๒๖/๑

และถ้าเป็นสายไฟที่ป้อนกระแสไฟฟ้าไปยังโรงงาน หรือบ้านเรือนประชาชนยังมีความเสียหายมากยิ่งขึ้นไปอีก ส่วนร้านรับซื้อของเก่าก็เอาผิดได้ยากครับ เพราะสายไฟถูกแปรรูปไปเป็นทองแดงเรียบบร้อย หาของกลางไม่พบ นี่คือปัญหาที่ต้องการแก้ไขอย่างเร่งด่วนครับ ผมได้รับข้อมูลจากท่านรองผู้อำนวยการฝ่ายวิศวกรรม แขวงทางหลวงอ่างทอง ซึ่งดูแลถนนสายหลัก เช่น ถนนสายเอเชีย ถนนสายบางปะหัน ป่าโมก ถนนสายบางปะหัน ปทุมธานี พบว่ามีการลักลอบขโมยสายไฟฟ้าที่ใช้กับไฟ Sport light ส่องทางตามแยกต่าง ๆ ในช่วงวันที่ ๑ ถึงวันที่ ๑๗ ธันวาคมที่ผ่านมา โดนขโมยไปถึง ๔ ครั้ง ๆ ละ ๕๐-๗๐ เมตร ก็คิดเป็นมูลค่าประมาณ ๒๐,๐๐๐ บาท แต่ความเสียหายที่ตามมามันสูงกว่ามาก อย่าลืมนะครับ ท่านประธาน กรมทางหลวงจะดูแลถนนสายหลักที่มีรถผ่าน ถนนหนาแน่น ทั้งกลางวันและกลางคืน ยังมีการลักลอบขโมยถึงอาทิตย์ละ ๒ ครั้ง และบนถนนชนบท เช่น ถนนบน อบต. ที่ไม่มีรถพลุกพล่าน ขโมยจะสะดวกมากยิ่งขึ้นครับ ผมจึงขอสนับสนุนญัตติเรื่องขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแก้ไขปัญหาลักลอบขโมยสายไฟฟ้าเพื่อหาทางแก้ไขต่อไป ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ เชิญท่านจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ ครับ

นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อพรรคเพื่อไทย จากจังหวัดศรีสะเกษ ท่านประธานครับ จากการอภิปรายของเพื่อนสมาชิกซึ่งผมก็ได้นั่งฟังโดยตลอดนะครับ ก็เป็นที่พอสรุปได้ว่าปัญหาการลักขโมยสายไฟนั้นเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นโดยทั่วไปทั่วประเทศครับ นอกจากจะลักขโมยสายไฟแล้วยังลักขโมยทรัพย์สินราชการ ซึ่งเป็นสมบัติสาธารณะจำนวนมาก ก่อให้เกิดปัญหากับประชาชนเป็นวงกว้าง มีความจำเป็นที่จะต้องมีการแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยเร่งด่วนครับท่านประธาน ผมมาจากจังหวัดศรีสะเกษ ได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนและผู้ประกอบการที่อยู่ในจังหวัดศรีสะเกษจำนวนมาก ถึงปัญหาการขโมยสายไฟและทรัพย์สินสาธารณะต่าง ๆ แต่เป็นที่น่าเสียดายครับ สำนักงานตำรวจแห่งชาติไม่สามารถที่จะดำเนินการจัดการกับผู้กระทำผิดได้อย่างมีประสิทธิภาพและทันท่วงที ทำให้การลักขโมยสายไฟและทรัพย์สินสาธารณะเพิ่มทวีคูณขึ้นเรื่อย ๆ ครับ ปัญหาผมเชื่อว่าในจังหวัดศรีสะเกษเองนั้น

๒๖๘

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นงลักษณ์ ๑๒๖/๒

ปัญหาดังกล่าวมีความรุนแรงขึ้นเรื่อย ๆ ผมขออนุญาตยกตัวอย่างเรื่องร้องเรียนบางประการ เป็นเรื่องที่แพร่กระจายจากสมบัตินิติสารณะไปยังสมบัติของเอกชนด้วย ความหมายก็คือว่า นอกจากจะขโมยสายไฟ ซึ่งเป็นสมบัตินิติสารณะแล้ว ยังขโมยสายไฟตามบริษัทห้างร้าน โรงงานต่าง ๆ ในจังหวัดศรีสะเกษด้วย มีกรณีหนึ่งก็คือกรณีที่เกิดขึ้นที่อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ เป็นโรงงานชื่อ ซี.พี.เอส สตาร์ท ขอภัยที่เอ่ยนามครับ ไม่เสียหายครับ ปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือว่าโรงงานดังกล่าวมีการผลิตตามฤดูกาล ในช่วงที่มีการหยุดการผลิตนั้นก็จะมี ปรภ. คอยดูแลอยู่ แต่ว่าก็มีการขโมยสายไฟ ขโมยติดต่อกันหลายเดือน แจ้งความ ดำเนินคดีกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติกับเจ้าหน้าที่บ้านเมือง ก็ปรากฏว่าไม่สามารถจับผู้ร้าย ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จนเกิดความเสียหายจำนวนมาก รวม ๆ แล้วน่าจะเสียหายเป็นเงิน ประมาณ ๑ ล้านบาทเศษ ของที่เสียหายก็ต่อเนื่องจากของราชการนี่แหละครับ เมื่อเคยขโมย สายไฟและอุปกรณ์ไฟฟ้าของหน่วยงานของรัฐ ก็มาขโมยสายไฟฟ้า อุปกรณ์ไฟฟ้า มอเตอร์ และอุปกรณ์ต่าง ๆ ของบริษัทห้างร้าน รวมทั้งบริษัท ซี.พี.เอส. สตาร์ทนี้ด้วยนะครับ -----

ความเสียหายที่เกิดขึ้นเป็นเงินประมาณ ๑ ล้านบาท หมายถึงถ้าเอาทองแดงไปขายประมาณ ๑ ล้านบาท แต่บริษัทดังกล่าวถ้าหากว่าจะต้องซ่อมแซมจะต้องใช้เงินเกือบ ๓ ล้านบาท เป็นความเสียหายที่รุนแรงครับ ของทางราชการผมก็เชื่อว่าเป็นทำนองเดียวกันครับ ทองแดงที่เอาไปขายอาจจะได้เพียง ๑ ส่วน แต่ว่าเวลาที่มาซ่อมแซมจะต้องใช้เงินมากกว่ามาก อาจจะเป็น ๒ เท่าหรือ ๓ เท่า เพราะว่าการจะติดตั้งนั้นมีความละเอียดซับซ้อน มีปัญหาเรื่องความปลอดภัย จึงเป็นปัญหาใหญ่ครับ เท่าที่ผมได้ศึกษาและตรวจสอบดู ปัญหาอันหนึ่งที่ถ้าหากว่าสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ดำเนินการอย่างจริงจังยิ่งขึ้นก็คือการแก้ปัญหาที่ร้านรับซื้อของเก่า ร้านรับซื้อของเก่าปกติแล้วก็จะพยายามบอกว่าไม่เกี่ยวข้องกับส่วนผู้ที่ลักขโมยก็จะบอกว่าขายให้กับรถซาเล้ง ซึ่งเป็นใครอยู่ที่ไหนก็ไม่ทราบ ก็เลยเป็นการตัดตอนไปทั้ง ๆ ที่ความจริงแล้วสินค้าต่าง ๆ เหล่านี้อย่างไรเสียก็ต้องไปอยู่ที่ร้านค้าของเก่าที่อยู่บริเวณใกล้เคียงอย่างแน่นอน ซึ่งถ้าหากได้มีการควบคุมและทำความเข้าใจกับร้านของเก่าว่า เวลาซื้อทองแดงถ้าหากว่ามีลักษณะที่ผิดปกติ มีการเปลี่ยนแปลงรูปร่าง มีการหลอมใหม่ ต่าง ๆ เหล่านี้ ถ้าให้ความร่วมมือกับบ้านเมือง แจ้งปัญหาให้กับตำรวจ และดำเนินการตรวจสอบดำเนินคดีจับไปจนถึงผู้ก่อการ ผู้ขโมย ก็จะได้ผลยิ่งขึ้นครับ ท่านประธาน และอีกปัญหาหนึ่งซึ่งทำให้ปัญหาการลักขโมยสายไฟทวีความรุนแรงยิ่งขึ้นก็คือปัญหายาเสพติดครับ มีตำบลหนึ่งในอำเภอกันทรลักษ์ ผมขออนุญาตไม่เอ่ยนามนะครับ มีหลายหมู่บ้าน ปรากฏว่าหมู่บ้าน ๒-๓ หมู่บ้านดังกล่าวมีประชาชนติดยาเสพติดครั้งก่อนหมู่บ้านครับท่านประธาน เกือบ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ มีความเสียหายอย่างรุนแรง เนื่องจากประชาชนต่าง ๆ เหล่านี้ไม่ทำงานและเสพยาเสพติด เวลาที่ขาดเงินก็จะคอยลักขโมยครับ ท่านประธาน จะขโมยสายไฟของสาธารณะก็ดี จะขโมยของเอกชนก็ดี จะขโมยของชาวบ้านก็ดี ทำให้มีความเสียหายเป็นอันมาก แต่สำนักงานตำรวจแห่งชาติอาจจะมิบุคคลากรที่ไม่เพียงพอโดยมากประชาชนเมื่อไปร้องเรียนให้ตำรวจดำเนินการจับกุม ก็ปรากฏว่ามักจะจับกุมไม่ได้ ๑๐ คดีผมคิดว่าอาจจะจับได้สัก ๑ คดีหรือ ๒ คดี และมักจะจับได้เฉพาะปลาชิวปลาสร้อย บุคคลที่เป็นตัวการจริง ๆ มักจะจับไม่ได้ มีการตัดตอน มีการพยายามจะบอกว่าขโมยครั้งนี้เป็นครั้งแรกและเป็นกรณีเดียว ไม่มีผู้ร่วมก่อการ ขายที่ไหนก็ไม่บอก ก็บอกแต่ว่าซาเล้ง แต่ซาเล้งคนไหน ชื่ออะไร หน้าตาอย่างไร ก็บอกไม่ได้ครับ ต่าง ๆ เหล่านี้เป็นปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งเป็นปัญหาที่รุนแรงครับ ผมก็ขออนุญาตเรียกร้องไปยังหน่วยงานของรัฐ เรียกร้อง

๒๓๐

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐชนก ๑๒๗/๒

ไปทางรัฐบาลให้ดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างจริงจังครับ เพราะถ้าหากไม่แก้ไขปัญหาก็จะทวีความรุนแรงยิ่ง ๆ ขึ้น ขอบพระคุณครับท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านชัชวาล อภิรักษ์มั่นคง ตามด้วยท่านชุตินพาศ พิภพภิญโญ ครับ

นายชัชวาล อภิรักษ์มั่นคง (ขอนแก่น) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม
ชัชวาล อภิรักษ์มั่นคง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น เขต ๓ พรรคก้าวไกล
ท่านประธานครับ ปัญหาการลักลอบขโมยตัดสายไฟบริเวณทางหลวง โดยเฉพาะในเขตพื้นที่
ของกรมทางหลวงและกรมทางหลวงชนบท ณ ปัจจุบันกำลังเป็นปัญหาขนาดใหญ่ครับ
ส่งผลกระทบต่อภาคการคมนาคมขนส่งของประเทศนี้ เพราะวัตถุประสงค์ในการติดตั้ง
สายไฟเพื่อเป็นการเพิ่มแสงสว่าง และเป็นการเพิ่มทัศนวิสัยในการสัญจรไปมา ถ้าเมื่อใด
สายไฟเหล่านี้ถูกตัดถูกลักขโมยออกไป แสงสว่างลดน้อยลง ทัศนวิสัยลดน้อยลง ย่อมส่งผล
ต่อปัญหาในเรื่องของความปลอดภัย ชีวิตและทรัพย์สินของพี่น้องประชาชน ท่านประธาน
เชื่อไหมครับ ตั้งแต่ผมทำหน้าที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมานี้ แทบจะทุกสัปดาห์ครับ
ที่พี่น้องประชาชนจะแจ้งเรื่องร้องเรียนเข้ามาว่า ไฟถนนทางหลวงก็ดี ไฟถนนทางหลวง
ชนบทก็ดี ไม่สามารถใช้งานได้ -----

๒๓๑

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตตานันท์ ๑๒๘/๑

เรื่องเหล่านี้เราก็ต้องส่งผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องครับ เจ้าหน้าที่ก็จะลงไปตรวจสอบจากการลงไปตรวจสอบพบว่าสาเหตุที่ไฟใช้ไม่ได้ นอกเหนือจากการที่อุปกรณ์ที่ใช้งานในการติดตั้งเสื่อมอายุตามสภาพงาน การลักลอบตัดสายไฟถือเป็นปัญหาหลักที่จะต้องใช้งบประมาณในการแก้ไขเป็นจำนวนมากครับ ทั้งนี้ดูจากสถิติการโจรกรรมอุปกรณ์งานทางประจำปี ๒๕๖๕ ของกรมทางหลวงและกรมทางหลวงชนบทพบว่าสายไฟเป็นอุปกรณ์ที่ถูกโจรกรรมเยอะที่สุดครับ มูลค่าความเสียหายรวมกันกว่า ๔๐ ล้านบาท หรือถ้า Scope งานให้แค่บงกชหนึ่งครับท่านประธาน ในเขตพื้นที่ของผมซึ่งอยู่ภายใต้การดูแลของแขวงทางหลวงขอนแก่นที่ ๑ และทางหลวงชนบท มีความเสียหายอันเนื่องมาจากสายไฟ ถูกลักตัดขโมย มูลค่ารวมกันกว่า ๕ ล้านบาท ในพื้นที่ผมครับท่านประธาน ถนนสายหลักผมย้ำนะครับว่าเป็นถนนสายหลัก ถนนทางหลวง ๒๐๓๙ มีการลักลอบการตัดสายไฟเป็นจำนวนมากบ่อยครั้งมาก ยกตัวอย่างเช่น กิโลเมตรที่ ๑ กิโลเมตรที่ ๑ จุดนี้ถือว่ามิจฉายีพออาจหาญชาญชัยมากนะครับ เพราะเป็นที่ตั้งของโรงพักย่อย สภ.อ. น้ำพอง ผมถือว่าเป็นการกระตุกหมวดเสืออย่างขั้นรุนแรงครับ จุดที่ ๒ บริเวณหน้าโรงงานน้ำตาล มีรถสัญจรไปมาเยอะแยะมากมายครับ ทั้งรถบรรทุกอ้อยก็เยอะ รถขนาดเล็กก็เยอะ ยังสามารถไปโจรกรรมตัดสายไฟกันได้ หรือแม้แต่จุดที่ ๓ ครับท่านประธาน บริเวณหน้าร้านสะดวกซื้ออำเภอกะนวนไปถึงแยกไฟแดงทางไปอำเภอนาคูบ้านโท ร้านสะดวกซื้อก็มีพี่น้องประชาชนเข้ามาใช้บริการเป็นจำนวนมาก แต่ก็ยังอุตสาหะไปตัดขโมยสายไฟกันได้ ท่านประธานครับ ความเสียหายที่มากกว่านี้ก็มีอีกนะครับในเขตพื้นที่ผม ซึ่งเกิดขึ้นกับทางหลวงชนบท โดยเฉพาะในเขตทางหลวง ขก.๔๐๐๗ แยกบ้านหนองหว้า ตำบลทรายมูล อำเภอน้ำพอง และทางหลวง กส.๔๐๓๙ แยกบ้านคำครีง ตำบลหัวนาคำไปตำบลคูนสาด ของอำเภอกะนวน ทั้ง ๒ จุดนี้ไม่ใช่แค่เป็นการลักลอบตัดสายไฟ แต่เป็นการยกหม้อแปลงไปทิ้งลูกครับ เรื่องนี้ส่งผลกระทบต่อทางหลวงชนบทครับ เพราะต้องไปเซ็น MOU กับทางการไฟฟ้าเพื่อที่จะขอ ยืมหม้อแปลงไฟฟ้าจากการไฟฟ้ามาติดตั้งใช้งานเป็นการชั่วคราว เพราะเนื่องจากถ้าไม่มีไฟฟ้าใช้ ๒ จุดนี้เสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุเป็นอย่างยิ่ง ท่านประธานครับ ผมมีโอกาสได้พูดคุยกับเจ้าหน้าที่ทางหลวง ช่างไฟฟ้า ชื่อพี่สมพงษ์ ขออนุญาตเอ่ยนามไม่ได้เสียหายอะไรครับ ผมคุยกับพี่สมพงษ์บ่อยครั้งมากครับ ปัจจุบันนี้คุยกันผมจะเรียกกันว่า ป้าสมพงษ์ครับ ป้าสมพงษ์เล่าให้ผมฟังอย่างนี้ครับว่า ทำงานเป็นเจ้าหน้าที่ทางหลวง แผนกช่างไฟฟ้ามาตั้งแต่

๒๓๒

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตตานันท์ ๑๒๘/๒

ปี ๒๕๓๕ ปัจจุบันนี้ อีกไม่กี่ปีจะเกษียณแล้วนะครับ ปัญหาการลักลอบตัดสายไฟถือว่าเป็นปัญหาระดับชาติ เวลาที่ไฟฟ้าใช้งานไม่ได้ พี่น้องประชาชนก็จะพากันกันด่าตำหนิว่าทางหลวงไม่ดูแลเอาใจใส่ เวลาที่ทีมป่าสมพงษ์ได้รับเรื่องร้องเรียน ก็ต้องรีบลงไปพื้นที่ กุลิกุจเข้าไปแก้ไขปัญหา แต่ปัญหามันจะได้รับการเยียวยาแก้ไขช้าหน่อยครับ เพราะแขวงทางหลวงขอนแก่นที่ ๑ ต้องดูแลพื้นที่เยอะแยะครับ อำเภอโนนน้ำพอง อำเภอกระนวน อำเภอเมือง อำเภอคำสูง อำเภอเขาสวนกวาง และอีกบางพื้นที่ในเขตจังหวัดมหาสารคาม นั่นคืออำเภอเชียงยืน เวลาไปถึงแต่ละครั้งแทบช็อกครับ เพราะลำพังอุปกรณ์ที่ตั้งเสื่อมสภาพนี้ไม่ใช่ปัญหาใหญ่ของทีมป่าสมพงษ์เลยครับ แต่จะท้อใจทุกครั้งเพราะสาเหตุที่ไฟฟ้าใช้ไม่ได้เป็นเพราะสายไฟมันถูกตัดขโมย และที่สำคัญระยะหลังเกิดถี่มาก เกิดบ่อยครั้ง เป็นการเพิ่มภาระงานที่ต้องรับผิดชอบโดยเหตุจำเป็น และเป็นการแก้ไขปัญหาในแต่ละครั้งใช้เวลาแก้ไขยาวนาน ท่านประธานครับ เมื่อพิจารณาจากพฤติกรรมการลักลอบการตัดสายไฟ ข้อมูลจากสำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรของพวกเรา สำนักวิชาการ ระบุครับว่า กลุ่มมิถิชาชีพ แบ่งออกเป็น ๓ กลุ่ม มีเพื่อน ๆ สมาชิกได้อภิปรายไปแล้ว กลุ่มแรกนั้นก็คือกลุ่มมืออาชีพ กลุ่มมืออาชีพนี้คือกลุ่มลูกจ้างประจำที่เข้าลงไปซ่อมแซมบำรุงระบบโทรคมนาคม แล้วก็ใช้ความชำนาญตรงนี้ในการตัดสายไฟ กลุ่มที่ ๒ กลุ่มชั่วคราว กลุ่มชั่วคราวนี้สำหรับผม ผมคิดว่ามันมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์นะครับ เพราะกว่าจะลงไป รถยนต์ที่ลงไปก็เอาไปแปลงโฉมก่อน แปลงให้มันมีสภาพคล้าย ๆ กับ ๒ หน่วยงาน ทั้งทางหลวงแล้วก็การไฟฟ้า มีหน้าซ้ำ Costume พร้อมมากครับ มีการออกแบบเสื้อผ้า หน้าผมให้คล้ายกับเจ้าหน้าที่ ทั้ง ๒ หน่วยงานนั้น เป็นการตบตาเวลาลงไปพื้นที่เพื่อไปโจรกรรม กลุ่มที่ ๓ เป็นกลุ่มที่ผมให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่งครับ เพราะทางสำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเรียกว่าเป็นกลุ่มคนในพื้นที่ แล้วก็มีการยกตัวอย่างว่า เป็นกลุ่มของเยาวชนผู้ติดยาเสพติดที่อยู่ในชุมชนนั้น ๆ -----

๒๓๓

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สาริกา ๑๒๙/๑

ท่านประธานครับ กลุ่มนี้ผมว่ามันฟังดูทะแม่ง ๆ เหมือนกับพวกเราในที่นี้รู้อยู่แล้วนะครับว่า ปัญหาที่เกิดจากการลักลอบการขโมยมันมาจากปัญหาเรื่องของยาเสพติด ทุกคนในที่นี้รู้หมดครับ ท่านประธานก็รู้ ผมรู้หรือลงพื้นที่ไปถามพี่น้องประชาชนในพื้นที่ ตอนนั้นก็รู้ครับว่า ยาเสพติดมันขายอยู่ที่ไหน ขายที่ไหน ขายราคาเท่าไร ใครเป็นคนขาย ส่งยากันตอนไหน ทุกคนรู้หมดครับ แต่ทำไมปัญหาเหล่านี้มันไม่มีการตัดทอนแก้ไขปัญหาที่เกิดจากยาเสพติด หน่วยงานที่รับผิดชอบใส่เกียร์ว่าง ไม่ดำเนินการหรือไม่ ไม่ใช่ครับ แต่มันเป็นเพราะมันมีอำนาจมืดไปกดทับทำให้พวกเขาไม่สามารถดำเนินการเรื่องเหล่านี้ได้ สร้างปัญหาเป็นวงกว้าง ฆ่าคนทั้งเป็น ในพื้นที่ผมถ้าเกิดขอเงินไปซื้อยาไม่ได้ก็จะอาละวาด ทะเลาะกับคนในครอบครัว เกิดเป็น Trend ใหม่ครับ สำหรับคนที่ติดยา นั่นคือการเผาบ้านโซ้ว เผาบ้านโซ้วเพื่อเป็นการเรียกร้องความสนใจจากคนในครอบครัว หรือบางคนอาละวาดสร้างความหวาดกลัวให้กับครอบครัวแล้วก็เพื่อนบ้าน พอถูกจับไปบำบัด ก็ไม่ได้บำบัดแบบจริงจังครับ เพราะคนส่งยากี่ตามไปส่งยาอยู่ในสถานบำบัดอีกด้วย คำถามคือเราจะปล่อยให้ลูกหลานเราอยู่อย่างนี้จริง ๆ หรือครับ ท่านประธานครับ เรื่องบทลงโทษทางกฎหมายผมเชื่อว่ามีเพื่อนสมาชิกในสภาแห่งนี้มีข้อเสนอแนะมากมาย สำหรับผมในฐานะที่ผมเป็นคนที่อยู่ใกล้ชิดกับชุมชนสังคมชนบท ผมอยากเสนอให้มีการแก้ไขปัญหारेื่องยาเสพติด ซึ่งเป็นกลุ่มหนึ่งที่น่าจะก่อให้เกิดปัญหาในเรื่องนี้ ผมเป็นคนที่ไม่เห็นด้วยกับการปราบปรามยาเสพติดแบบในสมัยก่อนที่มีการวิสามัญ เพราะคนที่โดนฆ่าตายส่วนใหญ่เป็นลูกหลานคนจนครับ เป็นลูกหลานเกษตรกร เป็นลูกหลานคนธรรมดาแบบผมนี่ครับ ผมไม่เคยได้ยินเลยนะครับ แทบจะไม่ได้ยินเลยว่า คนค้าयरายใหญ่ คนส่งयरายใหญ่หรือคนที่มีอำนาจทางการเมืองถูกวิสามัญเพียงเพราะเรื่องของยาเสพติด แต่ข้อเสนอของผมที่อยากจะเสนอต่อสภาแห่งนี้คือเพิ่มจำนวนสถานบำบัดที่มีประสิทธิภาพครับ และที่สำคัญมีให้มันเพียงพอกับจำนวนลูกหลานเราที่กำลังติดยาเสพติดในขณะนี้ เพื่อคืนลูกหลานสู่สังคม สร้างอนาคตใหม่ให้กับครอบครัวครับ

สุดท้ายครับ หากจะแก้ไขปัญหา ไม่แก้ที่ต้นตอของปัญหา อย่าว่าแต่เรื่องของการลักลอบตัดสายไฟเลยครับ ในอนาคตยาเสพติดมันจะพันพัวสาละวนกับปัญหาในด้านอื่น ๆ อีกมากมาย ถ้าหากเรายังอยากให้ประเทศของเราก้าวหน้า และก้าวไกลไปมากกว่านี้ ผมอยากจะขอให้ทุกท่านจริงจังกับเรื่องนี้เสียทีเถอะครับ ก่อนที่ยาเสพติดมันจะเป็นสาร

๒๓๔

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สาริกา ๑๒๙/๒

เพาะเชื้อแพร่กระจายกัดกินยาวขนอนาคตลูกหลานพวกเรา สุขสันต์วันเด็กครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านชุตีพงศ์ครับ

นายชุตีพงศ์ พิภพภิัญโญ (ระยอง) : เรียนประธานสภาผู้แทนราษฎร
ที่เคารพ ผม ชุตีพงศ์ พิภพภิัญโญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล จังหวัดระยอง
อำเภอบ้านค่าย อำเภอปลวกแดง อำเภอวังจันทร์ วันนี้ผมขออภิปรายสนับสนุน สส.
สกล สุนทรวานิชย์กิจ ในญัตติขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
หาแนวทางการแก้ไขปัญหาการลักลอบขโมยสายไฟตามเส้นทางคมนาคม โดยผมขอเริ่ม
การอภิปรายด้วยคลิปวิดีโอดังต่อไปนี้ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพและเสียง)

นายชุตีพงศ์ พิภพภิัญโญ (ระยอง) : จากที่เปิดในคลิปวิดีโอ นะครับ นี่เป็น
แค่ส่วนหนึ่งของหลาย ๆ พิกัดในจังหวัดระยอง เพื่ออำนวยความสะดวกให้หน่วยงานที่
เกี่ยวข้อง ถนนหลายเส้นในจังหวัดระยอง ไม่ว่าจะเป็นทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๔๔
ที่สายชลบุรี แกลง ถนนสาย ๓๕๗๔ สายบ้านค่าย บ้านบึง ถนนทางหลวงสาย ๓๑๙๑
มาบตาพุด-นิคมพัฒนา ทางหลวงหมายเลข ๓๑๔๑ บ้านค่าย-หนองระลอก ทางหลวง
แผ่นดินหมายเลข ๓๖ สายกระทิงลาย-ปลวกแดง ทางหลวงหมายเลข ๓๑๓๙ บ้านแร้ง
หาดใหญ่ รวมมาให้ทีเดียวยังแล้วนะครับ หน่วยงานจะได้รับทราบและหาวิธีแก้ไข มีปัญหา
ไฟดับ สร้างความอันตรายในการสัญจรของพี่น้องประชาชนติดต่อประสานงานไปยัง
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พบว่าสายไฟถูกขโมย หม้อแปลงถูกขโมย ไม่สามารถซ่อมแซมให้ใช้ได้
ตามปกติ จากข่าวหลายครั้งมีอุบัติเหตุบนท้องถนนเกิดขึ้นจากเรื่องแคไฟส่องสว่างบนถนน
เส้นทางคมนาคมไม่เพียงพอ ดังที่เห็นในข่าวครับ มีทั้งรถตกข้างทาง รถชนกันเอง ชนม้า
ชนช้างเต็มไปหมดครับ ไม่รวมถึงผมที่เป็นหนึ่งในผู้ประสบภัยที่ขับรถชนสุนัขที่ตัดหน้า
ท่ามกลางความมืดมิด บนถนนเส้น ๓๕๗๔ รถผมเองครับ -----

๒๓๕

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณ วันที่ ๑๓๐/๑

ซึ่งสาเหตุจากไฟส่องสว่างนี้สร้างความเสียหายเป็นอย่างมากยิ่งต่อชีวิตของประชาชน ทรัพย์สินของราชการ มีปัญหาในจังหวัดระยอง เรื่องการลักลอบขโมยสายไฟฟ้า เช่นเดียวกับการขโมยที่มีเหมือนกันกับหลาย ๆ พื้นที่เต็มไปหมด เป็นความเดือดร้อนของประชากรที่สัญจรไปมาเต็มไปหมด เหมือนกันไปหมด เหมือนกันทุกที่ที่พี่น้องสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่านอภิปรายกันมา จับได้บ้าง ไม่ได้บ้าง เจอโจรมืออาชีพบ้าง โจรทั่วไปโดนไฟดูดตายบ้าง ผมพูดคำว่า เหมือนกัน หลายครั้งมาก ๆ เลยนะครับท่านประธาน แต่น่าแปลกที่ปัญหาใหญ่ระดับประเทศขนาดนี้ กลับไม่เคยมีแนวทางการแก้ไขอย่างจริงจังออกมา เท่านั้นไม่พอเหมือนโจรรู้ว่าเราไม่มีวิธีรับมือ ก็ยังขยันทำมาหากินด้วยการขโมยของหลวง ทำให้ภาครัฐเสียหายปีละหลายล้านบาท เมื่อสมัยประชุมที่แล้ว ผมเคยใช้กลไกสภาตั้งกระทู้ถามกับกระทรวงคมนาคมไปแล้ว ๑ ครั้ง หลังจากนั้นเรื่องก็เงียบหายไป ไม่แน่ใจว่าดำเนินการอะไรไปแล้วบ้าง หรือผมสามารถสรุปตรงนี้ได้ว่า ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาจนถึงสมัยประชุมที่ ๒ รัฐบาลไม่สามารถทำอะไรกับเรื่องนี้ได้เลยใช่ไหม แต่ไม่ใช่ว่าการตั้งกระทู้ของผมเมื่อคราวนั้นไม่มีประโยชน์เอาเสียเลย เพราะหลังจากผมตั้งกระทู้แล้ว ผมได้นำเอา Script และสไลด์การอภิปรายของผมเผยแพร่ในช่องทาง Social Media มีผู้ใช้ Facebook รายหนึ่งแชร์บทความจาก Page ของผมไปพร้อม Caption ทำนองว่า มีสิ่งประดิษฐ์ที่เขาคิดค้นขึ้นมา น่าจะได้เวลาใช้งานแล้ว ผมจึงติดต่อไปหาผู้ใช้ Facebook รายนั้นทันที คนนั้นคือ คุณนันท์พงศ์ ความเพียร หรือคุณสาม เป็นเจ้าหน้าที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง คุณสามเป็นหัวหน้าทีมในการคิดค้นนวัตกรรมที่ชื่อว่า TAT หรือ Tube anti-theft หรือชื่อภาษาไทยว่า ท่อป้องกันการโจรกรรม ซึ่งอยู่ในมือของผมตอนนี้แล้วครับ ไม่ใช่ไม่มี แม้แต่คนธรรมดาที่คิดนวัตกรรมขึ้นมาก็มี โดยนวัตกรรมที่คิดขึ้นมาี้ได้รับรางวัลชนะเลิศระดับเหรียญทองประเภท Product Innovation ในการประกวดนวัตกรรมของ กฟผ. ๒ ประจำปี ๒๕๖๖ ที่ผ่านมานี้เองครับ หลักการของนวัตกรรมนี้ก็ไม่มีอะไรเข้าใจยากครับ ที่ผ่านมามห้อแปลงไฟฟ้าส่องสว่างขนาด ๑๐๐ กิโลวัตต์ของแขวงทางลูกหนึ่งมีมูลค่าทรัพย์สินประมาณ ๑๕๐,๐๐๐ บาท ถ้าขนาด ๓๐ กิโลวัตต์ ๑ ลูก มูลค่าประมาณ ๘๕,๐๐๐ บาท แต่การโจรกรรมของราคาเป็น ๑๐๐,๐๐๐ บาทกลับง่ายแสนง่าย เพียงแค่ผู้โจรกรรมมีความรู้ทางไฟฟ้าเล็กน้อย เข้าใจวิธีการปลดดับไฟหม้อแปลง จากนั้นก็คลายนอตที่ล็อกหม้อแปลง โดยใช้เพียงประแจตัวเดียว จากนั้นจะทำการถีบหรือผลักหม้อแปลงลงพื้น

๒๗๖

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นวันท์ ๑๓๐/๒

เพื่อเปิดฝากลังโครงการของข้างใน ต่อครั้งโจรจะทำรายได้ประมาณ ๕,๐๐๐ บาท ใช้เวลาไม่เกิน ๓๐ นาที ในปี ๒๕๖๖ ที่ผ่านมา กรมทางหลวงเฉพาะในเขตอำเภอปลวกแดง ถูกโจรกรรมไปแล้วถึง ๔๙ ครั้ง ที่ผ่านมาไม่เชื่อว่าทางการไม่พยายามแก้ไขจุดนี้ นะครับ แต่การแก้ไขโดยการทูปนอตให้ลึ้มครับ สไลด์ขึ้นเลยครับ จะได้เห็นว่ามีวิธีการแก้ปัญหา ทำอย่างไร ทูปนอตให้ลึ้ม จะได้ไขยาก ๆ ปรากฏว่าพอทูปเสร็จปั๊บ คนที่ทำงานยากก็คือ เจ้าหน้าที่ที่ต้องไปซ่อมบำรุง เพราะไขออกมาไม่ได้ ส่วนโจรไม่ลำบากครับ โจรเขาเลื่อยตัดนอตออก สุดท้ายก็ขโมยได้อยู่ดีครับ สุดท้ายการแก้ปัญหาทาง่าย ๆ ก็ทำให้คนที่ทำงานทำงานยากกว่าเดิม ประแจตัวเดียวหรือเลื่อยตัวเดียวก็ขโมยได้แล้วครับ แต่ถ้าเกิดใช้ Tube anti-theft ตัวนี้ คืออันนี้เดี่ยวผมสามารถส่งให้ดูได้ว่ามันทำงานอย่างไร เดี่ยวจะมีขึ้นมาในสไลด์ นะครับ มันจะเอาไปครอบไว้บนนอตตัวนี้ และมีการติดล็อกประมาณ ๓ ชั้นตอนที่ต้องใช้ประแจนอตแบบพิเศษ ซึ่งจะขันออกมายากมาก และไม่สามารถเอาเลื่อยไปตัดออกมาได้ อุปกรณ์ชิ้นนี้เอาไปติดตั้งมาเรียบร้อยแล้วครับ ๔ จุดในเขตอำเภอปลวกแดง ในจุดที่เคยมีการขโมยหม้อแปลง ปัจจุบันจุดดังกล่าวยังอยู่ดีครับ ผลลัพธ์เป็นที่น่าพอใจ ไม่มีการขโมย ต้นทุนต่อชิ้นของอุปกรณ์ชิ้นนี้อยู่ที่ประมาณ ๕,๐๐๐ บาทต่อชิ้น แต่เพื่อปกป้องทรัพย์สินมูลค่า ๑๕๐,๐๐๐ บาท ผมว่าจุดนี้คุ้ม นะครับ เหมือนการซื้อประกันชีวิตหรือประกันรถนี่ละครับ เพราะว่าเวลาเสียหายมันไม่ใช่แค่ต้นทุนแค่นี้ แต่มันคือต้นทุน ความเสียหายชีวิตประชาชน ความเสียหายต่อราชการ ความเสียหายที่ภาษีประชาชนต้องเอาไปใช้ซ่อมแซม ไม่ใช่เรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ เพราะอย่างที่เห็นว่ามีผู้อภิปรายไปเยอะมาก ท่านประธานครับ หม้อแปลงไฟฟ้าเป็นเพียง ๑ ในทรัพย์สินของราชการหลายอย่างที่ถูกขโมย และยังไม่มีแนวทางในการแก้ไขปัญหา ไม่ว่าจะเป็เสาไฟฟ้าแรงต่ำ ตู้ควบคุมก็ตกเป็นเป้าหมายของโจรเช่นกัน การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาแก้ไขปัญหาหลักลอบขโมยสายไฟวันนี้ จึงเป็นก้าวสำคัญที่จะร่วมกันแก้ปัญหาที่เรามีเหมือนกันทั้งประเทศ -----

๒๓๓

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

บุศกร ๑๓๑/๑

ดังนั้นผมจึงขอสนับสนุนให้มีการตั้งคณะกรรมการมาธิการวิสามัญชุดนี้ขึ้นมา และอยากให้รัฐมนตรี รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่าพูดว่าไม่มีแนวทาง ไม่มีนวัตกรรม ไม่มีสิ่งประดิษฐ์ ถ้าไม่มีมันไม่อยู่ในมือผมหรือครับท่านประธาน ขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านคุณากร มั่นนทีริย แล้วก็ท่านอนุสรณ์ แก้ววิเชียร ครับ

นายคุณากร มั่นนทีริย (นนทบุรี) : เรียนประธานที่เคารพ ผม คุณากร มั่นนทีริย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล คนบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรีนะครับ วันนี้ผมได้ศึกษาญาติเกี่ยวกับการศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาการลักลอบขโมยสายไฟ ผมขอสนับสนุนให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสนับสนุนการตั้งกรรมาธิการวิสามัญศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาการลักลอบขโมยสายไฟด้วยประการดังนี้ครับ

๑. การลักลอบขโมยสายไฟฟ้าเป็นปัญหาที่ไม่เคยได้รับการเหลียวแลอย่างจริงจังนะครับ การลักลอบขโมยสายไฟฟ้า ถ้าเป็นของรัฐก็มีผลกระทบตามมามากมาย ต้องมีการจัดซื้อจัดจ้าง ทำให้ถนนขาดความสว่างไสว ประชาชนหวั่นไหวสะพรึงกลัวกับปัญหาอาชญากรรมทุก ๆ วัน

๒. หากพิจารณาทางด้านผลกระทบต่อเอกชนบ้างแล้ว ยกตัวอย่างเช่น อาคารพาณิชย์ที่เพิ่งสร้างเสร็จใหม่ ๆ แล้วยังไม่มีผู้อยู่อาศัย อาคารพาณิชย์ที่ยังไม่มีผู้อยู่อาศัยนั้น ผมคะเนได้เลยว่ามากกว่าร้อยละ ๕๐ ล้วนถูกมิฉฉาชีหรือสายไฟและลอบขโมยสายไฟไป เเคราะห์ซ้ำกรรมซัด ครั้นผู้ถือกรรมสิทธิ์หรือผู้ครอบครองเดินสายไฟใหม่ก็ 모르ครับ โดนขโมยเหมาไปอีกรอบที่ ๒ เพราะว่ามีมูลค่าการติดตั้งสายไฟใหม่ต่อหลังก็อยู่ราว ๆ ๓๐,๐๐๐-๑๐๐,๐๐๐ บาทโดยทั่วไปสำหรับตึกแถวธรรมดา ไม่ต้องพูดถึงทรัพย์สินของทางภาครัฐเลยนะครับว่ามีมูลค่าจะเสียหายไปเท่าไร เพราะยอมมีมูลค่ามากกว่าหลายเท่าตัวตามที่เพื่อน ๆ ได้อภิปรายไปแล้ว และปัญหาอื่น ๆ ที่พ่วงเข้ามากับการลักลอบขโมยสายไฟฟ้า เช่น การเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน และปัญหาอาชญากรรมข่มขืน ฆ่า ฆาตกรรม ฆาตกรรมผู้เยาว์ เป็นต้นนะครับ ดังนั้นเราควรมาพิจารณาศึกษาเรื่องนี้อย่างจริงจัง ควรศึกษาให้มีมาตรการป้องกันการขโมยหรือลักลอบขโมยสายไฟฟ้า ผมขอตั้งข้อสังเกตเพิ่มเติมดังนี้ครับ

๒๓๘

สผ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

บุศกร ๑๓๑/๒

๑. เรามีบทบัญญัติการลงโทษทางอาญา ทั้งมาตราที่เกี่ยวกับการลักทรัพย์ อั้งยี่ ซ่องโจร การรับซื้อของโจร แต่เรายังไม่สามารถจับผู้กระทำผิดได้เลย หรือไม่มีการติดตามเรื่องร้องเรียนต่อ ผมให้ข้อสังเกตดังนี้ครับ ผมเชื่อว่าอาชญากรรมมักจะใช้เจ้าประจำ เช่น ร้านรับซื้อของเก่า หรือผู้ลักลอบนำสายไฟมาหลอมแล้วค่อยนำมาขายที่โรงงานหลอมโลหะ หรือปลายทางที่รับของที่ลักลอบมา เรื่องนี้เราสามารถให้ปลายทาง Declare ทำทะเบียนรับซื้อและขายให้เจ้าหน้าที่รัฐตรวจสอบได้หรือไม่

๒. ผมเสนอหลัก Triple P P ที่ ๑ คือ Police ผมเสนอให้เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องมีมาตรการไม่ให้มีการก่ออาชญากรรม หรือที่เรียกว่า Crimes Detailing เช่น มีรถตำรวจตรวจการเปิดไฟหมุน โดยไม่ต้องเปิดเสียงหวอก็ได้ครับ วิ่งไป ทำให้อาชญากรรู้ว่ามีการตรวจการตลอดเวลา ให้จริงจังกับการจับกุมผู้กระทำผิด P ที่ ๒ Public เจ้าหน้าที่รัฐทุกคนต้องร่วมบูรณาการ หามาตรการร่วมกัน ไม่ใช่เพียงแค่เจ้าหน้าที่ตำรวจหรือกรมทางหลวง หรือกรมทางหลวงชนบทนะครับ P ที่ ๓ People ประชาชน ประชาชนทุกคนร่วมเป็นหูเป็นตา หากพบถ่ายรูปแบบที่ภาพวิดีโอส่งให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อเอาผิด เราจะไม่ต้องจ้างบุคลากรเพิ่มเติมก็ได้ครับ เพียงแต่เราสามารถตั้งกฎเกณฑ์รางวัลนำจับได้หรือไม่ อันนี้เป็นข้อเสนอครับ

๓. Member of the House of Representative พวกเราสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มีอำนาจนิติบัญญัติให้ผ่านร่างญัตตินี้ได้ เพื่อศึกษาการลักลอบขโมยสายไฟฟ้าที่สร้างปัญหาต่าง ๆ ตามเอกสารประกอบการพิจารณาญัตตินี้ -----

๒๓๕

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภักชภิชา ๑๓๒/๑

ประชาชนมีความหวังได้ตั้งแต่วันนี้ นะครับ เริ่มได้นับตั้งแต่วันนี้เลย ก้าวได้ตั้งแต่วันนี้ นะครับ
อย่ารีรอ ชักช้าลงใจอยู่เลยนะครับ โดยสรุปผมสนับสนุนให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ ญัตตินี้
ด้วยประการทั้งปวง ผม คุณากร มั่นนทีชัย คนบางใหญ่ พรรคก้าวไกล ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
สมาชิกครับ ต่อไปจะเป็นท่านสุดท้ายของวันนี้ ท่านอนุสรณ์ แก้ววิเชียร ครับ

นายอนุสรณ์ แก้ววิเชียร (นนทบุรี) : กราบเรียนประธานสภาที่เคารพ
ผม อนุสรณ์ แก้ววิเชียร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนนทบุรี อำเภอบางกรวย
ตำบลบางไผ่ พรรคก้าวไกล ท่านประธานครับ ผมเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรคนที่ ๓ ของ
จังหวัดนนทบุรีแล้วนะครับที่ลุกขึ้นอภิปรายในปัญหาที่ แสดงให้เห็นถึงปัญหาหลักสายไฟฟ้า
หนักหน่วงมากในจังหวัดนนทบุรี จากที่ผมและทีมงานได้ลงพื้นที่ตรวจสอบปัญหา
ผมนำเรียนท่านประธานอย่างนี้นะครับว่าปัญหาการลักสายไฟฟ้า มีปัญหาตั้งแต่ต้นน้ำ
กลางน้ำ และปลายน้ำ ผมขออนุญาตนำเรียนอย่างนี้นะครับว่า ก่อนที่ผมจะมาเป็น
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในขณะที่ผมเดินหาเสียงอยู่นั้น มีถนนอยู่เส้นหนึ่ง ไฟทางส่องสว่าง
มีตลอดทั้งเส้นทาง ถนนเส้นนั้นคือถนนคู่ขนานกับรถไฟฟ้ายาสีแดง มุ่งตรงไปยังวงเวียน
พระราม ๗ มีระยะทางอยู่ประมาณ ๒๐๐ เมตรครับท่านประธาน ที่ไฟมีดสนิท นับจาก
วันนั้นจนถึงวันนี้ ผมเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมาเกือบ ๖ เดือนแล้ว ผมยังไม่สามารถ
แก้ปัญหาให้กับประชาชนในพื้นที่ได้เลย ท่านประธานทราบไหมครับว่าเป็นเพราะอะไร
ไฟทางบนถนนแห่งนี้ถูกลักสายไฟฟ้า แต่ในทุก ๆ ๑๐ เมตร มีเจ้าของอยู่นะครับ เนื่องจาก
ถนนเส้นนี้ติดกับรางรถไฟ เหนือรางรถไฟไปเป็นทางด่วนพิเศษศรีรัช เหนือจากทางด่วนไป
เป็นรถไฟฟ้ายาสีแดง ทางแห่งนี้มีเจ้าของถึง ๓ เจ้าของ คือการรถไฟ ทางหลวงชนบท และ
การทางพิเศษแห่งประเทศไทย ตลอดไฟ ๑ ดวง มีเจ้าของถึง ๓ แห่ง ปัจจุบันนี้ผมยัง
ไม่สามารถแก้ปัญหาให้กับประชาชนได้ สิ่งที่น่าเสียใจสำหรับผมคือไฟที่มันมีดสนิทมันคร่าชีวิต
ของประชาชนในพื้นที่ผมไป ๑ ท่าน จากเหตุชิงทรัพย์ และปัจจุบันนี้เจ้าหน้าที่ตำรวจก็ยัง
ไม่สามารถตามจับผู้กระทำความผิดได้เลยนะครับ เพราะว่ากล้อง CCTV ไม่ทำงาน ทั้งหมด
ทั้งปวงที่ผมพูดมานี้มันเกิดมาจากปัญหาการลักสายไฟฟ้าในพื้นที่ผม นี่คือน้ำนี้นะครับ
กลางน้ำ ปัญหาของทางหลวงชนบทคือเวลาที่ไปแจ้งความกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ มักจะได้รับ
คำตอบจากเจ้าหน้าที่ตำรวจว่า ไม่พบการกระทำความผิดซึ่งหน้า ทางหลวงชนบท

จึงแก้ปัญหาด้วยการจัดเวรยามในการเฝ้าสายไฟฟ้าในพื้นที่ สิ่งที่เจ้าหน้าที่ทางหลวงชนบท สะท้อนผ่านผมมาคือ วันหนึ่งช่างไฟพบผู้กระทำความผิดในพื้นที่จังหวัดนนทบุรีและ เข้าจับกุม มีการยึดอุกฉกรรจ์ระหว่างผู้กระทำความผิดกับเจ้าหน้าที่ของทางหลวง ชนบท ผลสุดท้ายปืนสั้นใส่ผู้กระทำความผิด เจ้าหน้าที่ทางหลวงชนบทท่านนั้นถูกเจ้าหน้าที่ ตำรวจตั้งข้อหาพยายามฆ่าและพกพาอาวุธปืน คำถามที่ผมอยากถามถึงพวกเรา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรว่า พระราชบัญญัติทางหลวงกำหนดอำนาจหน้าที่ให้กับเจ้าหน้าที่ ทางหลวงในการจับกุมผู้กระทำความผิด แต่ตำแหน่งช่างไฟฟ้าเขาไม่ได้รับการฝึกอบรมมา ในการจับกุมผู้กระทำความผิด เขาไม่มีอำนาจในการติดอาวุธในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่ ผลสุดท้าย มีการหย่อนการปฏิบัติหน้าที่ ผมใช้คำว่า หย่อนนะครับ ถ้าตั้งใจปฏิบัติหน้าที่และถูกข้อหา พยายามฆ่า เจ้าหน้าที่เขาขออนุญาตหย่อนการปฏิบัติหน้าที่ครับ นี่คือปัญหาของกลางน้ำ

สุดท้ายครับท่านประธานปัญหาปลายน้ำที่เพื่อนสมาชิกหลายคนพูดถึงคือ การค้าของเก่า ผมขออนุญาตลงไปในเรื่องละเอียดการค้าของเก่า นะครับ มีพระราชบัญญัติ อยู่ตัวหนึ่ง ชื่อพระราชบัญญัติควบคุมการขายทอดตลาดและการค้าของเก่า พุทธศักราช ๒๔๗๔ ย้านะครับ พุทธศักราช ๒๔๗๔ กฎหมายฉบับนี้เกือบ ๑๐๐ ปีแล้วนะครับ ก่อนเปลี่ยนแปลงการปกครอง ก่อนเกิดระบบรัฐสภาแห่งนี้ กฎหมายแห่งนี้เป็นตัวปัญหา ของปลายน้ำ ผมขออนุญาตนำเรียนท่านประธานว่าคนที่ค้าของเก่าได้ กฎหมายฉบับนี้ กำหนดคุณสมบัติไว้อย่างเข้มงวด ดังนี้ครับ ๑. ต้องมีอายุ ๒๐ ปีบริบูรณ์ขึ้นไป ๒. มีความรู้ หนังสือไทย พออ่านออกพอเขียนได้ ๓. ไม่เคยต้องโทษจำคุกตามประมวลกฎหมายอาญา เข้มงวดไหมครับท่านประธาน ผมนำเรียนอย่างนี้ ในธุรกิจการค้าของเก่าตอนปัจจุบันนี้ มีเงินหมุนเวียนเป็นหลักร้อยล้านบาท พันล้านบาท มีการจดทะเบียนเป็นบริษัทหมดแล้วครับ แต่ดูคุณสมบัติของผู้ที่จะได้รับใบอนุญาตในการค้าของเก่าตามกฎหมายฉบับนี้มันแทบ ใช้ไม่ได้เลยครับกับบริษัทซึ่งเป็นนิติบุคคล -----

๒๘๑

สพ ๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริลักษณ์ ๑๓๓/๑

ถ้าบริษัทแห่งนั้นกระทำความผิด และถูกเพิกถอนใบอนุญาตจะต้องต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก หรือต้องคำพิพากษาในการกระทำความผิดตาม พ.ร.บ. อันนี้ถึง ๒ ครั้งในปีเดียว ผมถามว่าบริษัทนั้นสามารถต้องคำพิพากษาให้จำคุกได้ไหมครับ เพราะฉะนั้นบริษัทแทบจะไม่ถูกเพิกถอนใบอนุญาต อีกกรณีหนึ่งอัตราโทษในกรณีที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาตและยังประกอบกิจการค้าของเก่า ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๖ เดือน บริษัทก็จำคุกไม่ได้ ปรับไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท มูลค่าของทองแดงที่เขานำมาขายอาจจะมากกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท ด้วยซ้ำครับ ผลสุดท้ายกฎหมายที่เพื่อนสมาชิกพูดมาทั้งหลาย ไม่ว่าจะในประมวลกฎหมายอาญา หรือ พ.ร.บ. ทางหลวง มันใช้กับผู้ขโมยคนแรกครับท่านประธาน ๒. รับซื้อของโจร แต่ในธุรกิจค้าของเก่ามันมีการรับซื้อกันเป็นทอด ๆ ทอด ๆ ถ้าผู้ขโมยคนแรกมีความผิด ผู้รับซื้อคนแรกรับซื้อของโจรมีความผิด แล้วถ้าผู้รับซื้อของโจรคนนั้นนำไปขายต่อให้บุคคลที่ ๒ บุคคลที่ ๓ บุคคลที่ ๔ มีความผิดไหมครับท่านประธาน นี่คือช่องว่างช่องโหว่ของกฎหมายที่มันเป็นอุปสรรคในการแก้ปัญหาเรื่องนี้ นอกจากนั้นยังมีประเด็นเรื่องของฝ่ายปกครองที่ปล่อยปละละเลย หย่อนยาน เพราะในตัวกฎหมายฉบับนี้บอกว่าให้ผู้ค้าของเก่าบันทึกบัญชีไว้ในสมุด เมื่อเจ้าพนักงานขอดูให้หยิบขึ้นดู ฝ่ายปกครองไม่มีเวลาหรอกครับที่จะไปเดินไล่ตรวจตามร้านขายของเก่า ปัจจุบันนี้มันสามารถผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้หรือไม่ ถ้าคนไหนนำทองแดงเข้ามาขาย แล้ว Online ไปยังฝ่ายปกครองเพื่อจะสามารถตรวจสอบได้ สุดท้ายก่อนที่ผมจะจบ ผมขออนุญาตนำเรียนท่านประธานว่าผมเห็นด้วยกับการตั้งกรมการวิสามัญ ถ้าท่านฟังผมตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำปลายน้ำนะครับ ขอสนับสนุนให้มีการตั้งกรมการวิสามัญในการแก้ปัญหาเรื่องนี้ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ สำหรับการอภิปรายในวันนี้ก็จะจบเพียงเท่านี้ครับ วันพรุ่งนี้กระทู้สุดท้ายก็กระทู้ถามทั่วไป แล้วก็กระทู้แยกเฉพาะก็เริ่มตามเวลานะครับ พี่น้องประชาชนแล้วก็สมาชิกสามารถติดตามกระทู้ที่บรรจุได้ ผ่านทางบัญชี Twitter KRATU_Parliament.th เราก็จะทราบกระทู้ที่ Update ทั้งหมด วันนี้ขอปิดการประชุมครับ ขอขอบคุณครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๙.๕๘ นาฬิกา

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๖

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพุธที่ ๑๐ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๗

คณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

๑) นายประเสริฐ บุญเรือง	ประธานคณะกรรมการ
๒) นายฉลาด ขามช่วง	รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓) นายศุภปรกรณ์ กิตยาธิคุณ	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง
๔) นายพลพีร์ สุวรรณฉวี	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม
๕) นายนิติพล ผิวเหมาะ	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่
๖) นายชูการ์โน มะทา	รองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า
๗) นายอดิสร เพียงเกษ	กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๘) นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๙) นายไชยวัฒนา ติณรัตน์	กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๑๐) นางนันทนา สงฆ์ประชา	กรรมการ
๑๑) นางสาวภคมน หนูอนันต์	โฆษกคณะกรรมการ
๑๒) นายภาณุ พรวัฒนา	โฆษกคณะกรรมการ
๑๓) นางสาวทิสรัตน์ เลหาพล	โฆษกคณะกรรมการ
๑๔) นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	โฆษกคณะกรรมการ
๑๕) นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	เลขานุการคณะกรรมการ

คณะกรรมการตรวจแล้ว เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๗

(นายประเสริฐ บุญเรือง)

ประธานคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

ภาคผนวก

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๖

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพุธที่ ๑๐ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๗

โดยคณะอนุกรรมการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมติของสภาผู้แทนราษฎร
ในคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
ก.พ.	สำนักงานข้าราชการพลเรือน	https://www.ocsc.go.th
ก.พ.ร.	คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	
กทท.	การกีฬาแห่งประเทศไทย	https://www.sat.or.th
กฟผ.	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	https://www.egat.co.th
กฟภ.	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	https://www.pea.co.th
กรม.	คณะรัฐมนตรี	
พ.ร.บ.	พระราชบัญญัติ	
กองทุน ววน.	กองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	https://www.tsri.or.th
สปป.ลาว	สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว	
อบจ.	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	
อบต.	องค์การบริหารส่วนตำบล	
AI	Artificial Intelligence ปัญญาประดิษฐ์ หมายถึง ระบบประมวลผลของคอมพิวเตอร์ หุ่นยนต์ เครื่องจักร หรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ ที่มีการ วิเคราะห์เชิงลึกคล้ายความฉลาดของมนุษย์ และสามารถ ก่อให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นการกระทำได้	https://www.etda.or.th
CCTV	Closed Circuit Television ระบบการบันทึกภาพเคลื่อนไหวด้วยกล้องวงจรปิด	
CSR	Corporate Social Responsibility กิจกรรมหรือโครงการเพื่อสังคม	https://www.osep.or.th
DE	Ministry of Digital Economy and Society กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	https://www.mdcs.go.th
DNA	Deoxyribonucleic acid กรดดีออกซีไรโบ-นิวคลีอิก มีหน้าที่เป็นที่เก็บข้อมูลทางพันธุกรรมของสิ่งมีชีวิต	ราชบัณฑิตยสภา และ สวทช.

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
DOA	Department of Agriculture กรมวิชาการเกษตร	https://www.doa.go.th/th
e-GP	e-Government Procurement ระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์	https://www.dla.go.th/
eMENSCR	Electronic Monitoring and Evaluation System of National Strategy and Country Reform คือระบบสารสนเทศที่ใช้ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานผ่านแผนงาน โครงการ หรือการดำเนินการต่าง ๆ ในการขับเคลื่อนการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ โดยเป็นระบบข้อมูลขนาดใหญ่ที่เชื่อมโยงข้อมูลจากส่วนราชการต่าง ๆ ได้อย่างบูรณาการ	https://www.nesdc.go.th
GFMS	Government Fiscal Management System ระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์	https://www.gfmis.go.th
GMP	Good Manufacturing Practice หลักเกณฑ์วิธีการที่ดีในการผลิตอาหาร	http://www.fda.moph.go.th
ICT	Information and Communication Technology เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	https://www.niets.or.th
IT	Information Technology เทคโนโลยีสารสนเทศ	
KYC	Know Your Customer กระบวนการทำความรู้จักกับลูกค้า	https://www.ktc.co.th
MOU	Memorandum of Understanding หมายถึง บันทึกความเข้าใจ เป็นการจัดทำหนังสือโดยฝ่ายหนึ่งแสดงความสมัครใจจะปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใด และตามเงื่อนไขที่ปรากฏในหนังสือนั้นกับอีกฝ่ายหนึ่ง	https://science.mahidol.ac.th/IC/info/MOU-MOA.pdf
NCDs	Non-Communicable Diseases กลุ่มโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง คือ ไม่ได้เกิดจากเชื้อโรคและไม่สามารถแพร่กระจายจากคนสู่คนได้ แต่เป็นโรคที่เกิดจากนิสัยหรือพฤติกรรม การดำเนินชีวิต ซึ่งจะมีการดำเนินโรคอย่างช้าๆ ค่อยๆ สะสมอาการอย่างต่อเนื่อง และเมื่อมีอาการของโรคแล้ว มัก จะ เกิด การ เรื้อ รัง ของ โรค ด้วย จึง อาจ จัด ว่า โรค NCDs เป็นกลุ่มโรคเรื้อรังได้	https://www.bumrungrad.com

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
NGO	Non-Governmental Organizations องค์การนอกภาครัฐ หมายถึง องค์การที่อยู่นอกภาครัฐ มีฐานะเป็นนิติบุคคล มีวัตถุประสงค์อย่างหนึ่งอย่างใด ไม่มุ่งแสวงหากำไร ทั้งนี้ โดยได้รับเงินอุดหนุนจากบุคคลบางกลุ่มที่มีวัตถุประสงค์เดียวกัน ในบางครั้งองค์การนอกภาครัฐยังทำหน้าที่ช่วยเหลือสังคมในสิ่งที่รัฐไม่อาจกระทำตามหน้าที่ได้เต็มที่	http://legacy.orst.go.th
OTOP	One Tambon One Product สินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์	http://www.thaitambon.com
PBO	Parliamentary Budget Office สำนักงบประมาณประจำรัฐสภา	https://www.parliament.go.th
SMEs	วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม Small and Medium Enterprises	http://www.sme.go.th
UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization องค์การการศึกษา วิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ	https://unESCO.unmissions.org
WHO	World Health Organization องค์การอนามัยโลก	

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) จำนวน ๕ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๕ เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๓ ถึงวันศุกร์ที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๖ วันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๗ วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๘ วันพุธที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๗

จึงขอลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒
ข้อ ๓๕ วรรคหนึ่ง



(นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข

กลุ่มงานรายงานการประชุม

ด่วนมาก

ที่ สผ ๐๐๑๔/ผ ๒๕



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๕ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง การประชุมสภาผู้แทนราษฎร

เรียน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยประธานสภาผู้แทนราษฎรได้มีคำสั่งให้นัดประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ในวันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ และครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และขอเชิญท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไปประชุม ตามกำหนดวันและเวลาดังกล่าวข้างต้น โดยมีระเบียบวาระการประชุมตามที่แนบมาพร้อมนี้

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยตำรวจตรี

(อาพิทธ์ สุขะนันท์)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สำนักการประชุม

กลุ่มงานระเบียบวาระ

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๗๕๕๑

www.parliament.go.th

ระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗

ข้อหารือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

- การปรึกษาหารือตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๔

(๑) กระตุ้ถาม

(ไม่มี)

(๒) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๒.๑ รับทราบการพิจารณารายงานของวุฒิสภา จำนวน ๒ เรื่อง

(๑) รายงานสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมของทุนหมุนเวียน
ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ และประจำปีบัญชี ๒๕๖๔

(๒) รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

๒.๒ รับทราบรายงานการสร้างระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

๒.๓ รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐

กันยายน ๒๕๖๔ ของกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สำนักงานหลักประกัน
สุขภาพแห่งชาติ

(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๒.๒ - ๒.๓ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖)

๒.๔ รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕

(๓) รับรองรายงานการประชุม

(ไม่มี)

(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

- รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ซึ่งคณะกรรมการศึกษาการจัดทำและติดตามการบริหารงบประมาณพิจารณาเสร็จแล้ว

(โปรดพลิก)

(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา

- ๕.๑ ร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตีมีแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(นายธีรภัทร์ คหะวงศ์ กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๙๒,๙๗๘ คน เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒ ร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตีมีแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(นายเจริญ เจริญชัย กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๑๐,๙๔๒ คน เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแก้ไข
ปัญหาหลักลอยขโมยสายไฟฟ้า
(นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาและ
หาแนวทางแก้ไขปัญหากรณีผู้ลี้ภัยจากการสู้รบในพื้นที่พิกพิงชั่วคราว ๙ แห่ง
ในประเทศไทยและผู้หนีภัยจากการสู้รบตามแนวชายแดนไทย-พม่า
(นายมานพ ศิริภูวดล และนางสาวธิษะณา ชุณหะวัณ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การอยู่ร่วมกันของสังคมในยุคปัญญาประดิษฐ์ และโลกาอัตโนมัติ
(นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
ความเป็นไปได้ในการเปลี่ยนแปลงปีงบประมาณให้เหมาะสมแก่ฤดูกาลเพื่อการแก้ไข
ปัญหาทางสังคม การลงทุน และการขับเคลื่อนการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ
(นายทรงยศ รามสูต เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแก้ไข
ปัญหาค่าไฟฟ้าแพง
(นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางการถ่ายโอนหน้าที่การให้บริการไฟฟ้าที่อยู่ในความดูแลรับผิดชอบของกิจการ
ไฟฟ้าสวัสดิการของกองทัพไปอยู่ในความดูแลรับผิดชอบของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
โดยตรง รวมถึงการถ่ายโอนธุรกิจต่าง ๆ ของกองทัพไปอยู่ในความดูแลของรัฐบาล
(นางสาวเบญจา แสงจันทร์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
หาแนวทางการแก้ไขปัญหาเรื่องการบริหารจัดการขยะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
(นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช และนายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การตั้งกองทุนรักษาป่าต้นน้ำ
(นายทรงยศ รามสูต เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๑๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา เรื่องการสร้างคนให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพของประเทศภายใต้การปกครอง ระบอบประชาธิปไตยที่มีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
(นายชัชวาลล์ คงอุดม เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑ - ๕.๑๑ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๖)
- ๕.๑๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา การพัฒนาพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ๑ เป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ
(นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้คณะกรรมการการสาธารณสุขพิจารณาศึกษาการแยกกัญชา ออกจากกฎหมายว่าด้วยกัญชาให้ชัดเจน เพื่อประโยชน์ทางการแพทย์และอุตสาหกรรม
(นายสถุณณ์พงษ์ เกี้ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา แนวทางบูรณาการร่วมกันระหว่างกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และจังหวัดพื้นที่ในเขตป่าสงวนเพื่อลดขั้นตอนการอนุมัติของอธิบดี ตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗
(นายทรงยศ รามสูต เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๒ - ๕.๑๔ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๖)
- ๕.๑๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการขอใช้ที่ดินราชพัสดุสนามกอล์ฟพุปะเตมีย์ ในความครอบครองของกองทัพอากาศ เพื่อใช้เป็นสวนสาธารณะในการดูแลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อผลประโยชน์ ของประชาชน
(นายเชตวัน เตือประโคน เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาและจัดทำ มาตรการป้องกัน แก้ไข ฟันฟู และเยียวยากรณีน้ำมันรั่วไหลทางทะเล
(นายภฤช ศิลปชัย เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๕ - ๕.๑๖ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๖)

- ๕.๑๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญติดตามผลการดำเนินงานแก้ไขปัญหาช้างป่าและศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาช้างป่าอย่างยั่งยืน (นายชุตติพงศ์ พิภพภิญโญ เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๖)
- ๕.๑๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาและหาแนวทางการบริหารจัดการ รวมถึงการแก้ไขปัญหาคู่หนีภัยความไม่สงบชาวเมียนมา (ผกสม.) (นายกัณวีร์ สืบแสง เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖)
- ๕.๑๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาหาแนวทางแก้ไข ปัญหาการลักลอบขโมยสายไฟตามเส้นทางคมนาคม (นายสกล สุนทรวานิชย์กิจ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหา การดูแลเด็กและผู้สูงอายุ ผู้พิการ ในชุมชนแออัด (นายเอกราช อุดมอำนาจ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาหาแนวทางแก้ไข ปัญหาและพัฒนาท่าเรือของประเทศไทย (นายภัณชิต น่วมเจิม เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาแนวทาง ย้ายสนามกอล์ฟกานตรัตน์ ออกจากพื้นที่ Airside สนามบินดอนเมืองเพื่อความปลอดภัย ตามมาตรฐานองค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ (นายเอกราช อุดมอำนาจ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการจ่ายเงินเดือน ค่าตอบแทนให้กับบุคลากรของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ที่ถ่ายโอนไปยังองค์การบริหารส่วนจังหวัด (นายสฤกษ์พงษ์ เกี้ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา การนำสายไฟฟ้า-สายสื่อสารลงดินในพื้นที่จังหวัดกระบี่ (นายสฤกษ์พงษ์ เกี้ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๒๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้คณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน
พิจารณาศึกษาเปลี่ยนความผิดอาญาที่มีโทษไม่ร้ายแรงเปลี่ยนเป็นความผิดทางพินัย
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษา
การส่งเสริม พัฒนา แก้ไขปัญหาทุเรียนอย่างยั่งยืนทั้งระบบ และยกร่างกฎหมาย
ว่าด้วยทุเรียน
(นายสรรเพชญ บุญญามณี เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๙ - ๕.๒๖ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๖
ตุลาคม ๒๕๖๖)
- ๕.๒๗ ร่างพระราชบัญญัติการรับรองเพศ คำนำหน้านาม และการคุ้มครองบุคคล
ผู้มีความหลากหลายทางเพศ พ.ศ.
(นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
(เป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีสาระสำคัญเกี่ยวกับเด็ก เยาวชน และสตรี)
- ๕.๒๘ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(นายพัฒนา สัพโส กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การแก้ไขปัญหาการจัดการขยะชุมชน
(นายพูนศักดิ์ จันทร์จำปี เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๓๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคเหนือ (Northern Economic Corridor:
NEC-Creative LANNA)
(นายรวี เล็กอุทัย เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๓๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคเหนือ (Northern Economic Corridor:
NEC-Creative LANNA)
(นายจักรวาล ชัยวิรัตน์นุกุล เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๓๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ สภาผู้แทนราษฎร
พิจารณาศึกษาการแก้ไขปัญหาและพัฒนากาการบริหารจัดการข้าวทั้งระบบอย่างยั่งยืน
(นายชัชวาล แพทยาไทย เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๓๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาข้อเท็จจริงและหาแนวทางแก้ไข
ปัญหาความยากจน
(นายอนุชา บุรพชัยศรี เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๓๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาแนวทางการพัฒนาซอฟต์แวร์ (Soft Power) เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย อย่างสมดุล มั่งคั่ง และยั่งยืน (นายอนุชา บูรพชัยศรี เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๓๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์การขออนุญาตสร้างขยาย หรือปรับปรุงถนนสาธารณะที่ประชาชนใช้เดินทางสัญจรแต่กฎหมายกำหนดให้เป็นป่าตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. ๒๕๘๔ (นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๓๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาสังคมผู้สูงอายุและอัตราการเกิดของประชากรที่ต่ำลง (นางรำพุล ตันตวิณิชชานนท์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๓๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศ ปัญหาขยะ และมลพิษอื่น ๆ (นายร่มธรรม ขำนุรักษ์ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๒๗ - ๕.๓๗ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖)
- ๕.๓๘ ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายเชียว จำปาทอง กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
(เป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีสาระสำคัญเกี่ยวกับสตรี)
- ๕.๓๙ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายอภิชาติ ศิริสุนทร กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๔๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแก้ไขปัญหาการลักลอบขโมยตัดสายไฟฟ้าและอุปกรณ์ไฟฟ้า (นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๔๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมในเมืองท่องเที่ยว (นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๓๘ - ๕.๔๑ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖)

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่

- ๖.๑ ร่างพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๖.๒ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
(เป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีสาระสำคัญเกี่ยวกับเด็ก เยาวชน และสตรี)
- ๖.๓ ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๖.๔ ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๔/๒๕๕๙ เรื่อง คณะกรรมการที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ และการกำหนดอำนาจหน้าที่ของกองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ลงวันที่ ๔ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๕๙ พ.ศ.
(นายยุหน์ยดี วาบา กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๖.๕ ร่างพระราชบัญญัติการจัดสรรที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๖.๖ ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๔/๒๕๕๙ เรื่อง คณะกรรมการที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ และการกำหนดอำนาจหน้าที่ของกองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ลงวันที่ ๔ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๕๙ พ.ศ.
(รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ศิรินิล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๖.๗ ร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(เรืออากาศโท ธนเดช เพ็งสุข กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๖.๘ ร่างพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๖.๙ ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(นายวรภพ วิริยะโรจน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๖.๑๐ ร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(นายวรภพ วิริยะโรจน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๖.๑๑ ร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตีแม่เหล็กอลูมิเนียม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๖.๑๒ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

- ๖.๑๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคเหนือ (Northern Economic Corridor:
NEC-Creative LANNA)
(นายพนพล เหลืองทองนารา เป็นผู้เสนอ)
- ๖.๑๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคเหนือ (Northern Economic Corridor:
NEC-Creative LANNA)
(นางสาวพิมพ์พิชชา ชัยศุภกิจเจริญ เป็นผู้เสนอ)
- ๖.๑๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การแก้ไขปัญหาการกำจัดขยะในประเทศไทยอย่างบูรณาการ
(นายวิทยา แก้วภราดัย กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๖.๑๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางการปรับตัวต่อผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และ
การเปลี่ยนผ่านสู่สังคมคาร์บอนต่ำที่เป็นธรรม
(นางสาวศนิवार บัวบาน เป็นผู้เสนอ)

(๗) เรื่องอื่น ๆ

- ๗.๑ ตั้งกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษากฎหมายและมาตรการควบคุมกำกับ
บุรีไฟฟ้าในประเทศไทย แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะลาออก
(นายเกรียงยศ สุดลาภา)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖)
- ๗.๒ ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการการต่างประเทศ
แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง
(หม่อมหลวงชโยทิต กฤดากร)
- ๗.๓ คณะกรรมการการแรงงาน ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษา
ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาและหาแนวทางแก้ไขปัญหาแรงงาน
ออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๗



หมายเหตุ

๑. การปรึกษาหารือ

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ประสงค์จะขอปรึกษาหารือ ให้ยื่นแบบการแจ้งความจำนงขอปรึกษาหารือฯ กับเจ้าหน้าที่หน้าห้องประชุมได้ตั้งแต่เวลา ๐๘.๐๐ - ๐๘.๕๐ นาฬิกา โดยจะเริ่มปรึกษาหารือตั้งแต่เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา

๒. การแจ้งนัดประชุมและการเผยแพร่เอกสารการประชุมได้ดำเนินการทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๒๑

การนัดประชุมได้แจ้งให้สมาชิกทราบทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์เรียบร้อยแล้ว และท่านสมาชิกสามารถอ่านเอกสารประกอบการประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ โดยการสแกน QR Code หรือทาง www.parliament.go.th



หนังสือนัดประชุม
และระเบียบวาระการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร



บันทึกการประชุมสภา
สำนักrayงาน
การประชุมและขวเลข



เอกสารประกอบ
การพิจารณา
สำนักวิชาการ

สำนักการประชุม

กลุ่มงานระเบียบวาระ

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๗๕๕๑

www.parliament.go.th

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๑๐ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๗

รายนามคณะผู้จัดทำ

<u>ที่ปรึกษา</u>	นางสาวกัลยรัตน์ ชาวสำอางค์ นางสาวสิริธร ลิ้มพยอม	รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผู้อำนวยการสำนักรายงาน การประชุมและชวเลข
------------------	---	---

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

นางรภัชสา เพ็ชรนิล	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานชวเลข ๕
นางสาวสาริศา สิงห์เมธา	เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส
นางนงลักษณ์ วัฒนดิยานนท์	เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส
นางสาวรัตนา ชินไธสง	เจ้าพนักงานชวเลขชำนาญงาน

ผู้จัดและจัดทำรายงานการประชุม

นางณัฐชนก บุญชู	นางจิตตานันท์ ทองคำ
นางสาวสาริศา สิงห์เมธา	นางสาวนวันท์ สังกษ์ชัยเดโช
นางสาวบุศกร บุรกรรณ์	นางสาวภัชชญา ชีรนนท์
นางศิริลักษณ์ ภูติพงษ์โสภณ	นางสาวรัตนา ชินไธสง
นางสาวสุทธิกานต์ มั่นนุช	นางสาววชิราภรณ์ นันลังค์
นางสาวนภา วีรยุทธ์โกศล	นางสาวชมณภัส อนุอัน
นางนงลักษณ์ วัฒนดิยานนท์	

ผู้ควบคุมสัญญาณภาพและเสียงระบบสนับสนุนการจัดทำรายงานการประชุม

นางสาวยุรินดา ภูธรลักษณ์

กลุ่มงานชวเลข ๕

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข

