



รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑

ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๗

สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



สารบัญ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑

ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๗

ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร อาคารรัฐสภา

	หน้า
ข้อหารือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	
- นายศักดินัย นุ่มหนู	๑
- นายสุรทิน พิจารณ์	๒
- นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	๔
- นางสาวภัสริน รามวงศ์	๕
- นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง	๖
- นายธีรรัชชัย พันธุมาศ	๖
- นายฉลาด ขามช่วง	๗
- นางสาวชลธิชา แจ็งเร็ว	๘
- นายจิรเดช ศรีวิราช	๑๐
- นางสาวจิรัชยา สัพโส	๑๑
- นายวีรภัทร คันธะ	๑๒
- นายชัชวาล อภิรักษ์มั่นคง	๑๔
- นายทรงยศ รามสูต	๑๕
- นายสุเทพ อุ๋อัน	๑๗
- นางสาวชุตินา คชพันธ์	๑๗
- นายรวี เล็กอุทัย	๑๘
- นายพงศ์พันธ์ ยอดเมืองเจริญ	๒๐
- นายเกรียงไกร กิตติธเนศวร	๒๑
- นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	๒๒
- นายชิษณุพงศ์ ตั้งเมธากุล	๒๓

หน้า

- นายณพล เขยคำแหง	๒๕
- นายยอดชาย พึ่งพร	๒๖
- นายยศวัฒน์ มาไพศาลสิน	๒๘
- นางสาวเพชรรัตน์ ใหม่ชมภู	๒๙
- นายอัครแสนศิริ โล่ห์วีระ	๓๐
- นายกัณวีร์ สืบแสง	๓๑
- นายภราดร ปริศนานันทกุล	๓๒
- นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	๓๓
- นายปรีดา บุญเพลิง	๓๔
- นายสมศักดิ์ บุญประชม	๓๕
- นายยุწყยตี วาบา	๓๖
- นายสยาม เพ็งทอง	๓๗
- นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	๓๙
- นายชษฐา ขาวขำ	๔๐
- นางสาวกิตติ์ธัญญา วาจาดี	๔๑
- นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	๔๑
- นายวรพงศ์ วรปัญญา	๔๓

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม

๑.๑ กระทั่งถามสดด้วยวาจา	๔๗
๑. นางสาวชนก จันทาทอง เป็นผู้ตั้งกระทั่งถาม	๔๗
๒. นายกัณวีร์ สืบแสง เป็นผู้ตั้งกระทั่งถาม	๕๘
๓. นายจิรัฎฐ์ ทองสุวรรณ เป็นผู้ตั้งกระทั่งถาม	๖๑
๑.๒ กระทั่งถามทั่วไป	๖๕
๑. เรื่อง ปัญหาข้างปากกับประชาชน นายชุตติพงศ์ พิภพภิัญโญ เป็นผู้ตั้งกระทั่งถาม ถาถามนายกรัฐมนตรึ	๖๕

	หน้า
๒. เรื่อง ปัญหาการจัดการบริหารน้ำในคลองส่งน้ำ สายใหญ่ C1 และคลองซอยสาขาในช่วง กม. ๐-กม. ๒๕ (ประตูน้ำบ้านจอมทอง) โครงการ ส่งน้ำและบำรุงรักษาพลาญชุมพล สำนักงาน ชลประทานที่ ๓ พิษณุโลก นายนพพล เหลือทองนารา เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	๖๘
๓. เรื่อง แนวทางการรับมือปัญหาไฟป่าในพื้นที่ ภาคเหนือและการประกาศเขตภัยพิบัติจากฝุ่น ละอองขนาดเล็กไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน นายภัทรพงษ์ ลีลาภัทร์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทย	๖๘
๔. เรื่อง การแก้ไขหลักเกณฑ์การกำหนดให้ที่ดิน บริเวณที่เช่าหรือที่ภูเขาและปริมณฑลที่เช่า หรือภูเขา นายทรงยศ รามสูต เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	๗๐
๑.๓ กระทู้ถามแยกเฉพาะ	๗๓
๑. เรื่อง ความปลอดภัยบนท้องถนนทางหลวง แผ่นดิน หมายเลข ๓๑๔ และหมายเลข ๓๐๔ นางฐิติมา ฉายแสง เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี	๗๓
๒. เรื่อง ติดตามความคืบหน้าการขายคืนให้ราษฎร ของที่ดินราชพัสดุ แปลง ภก. ๒๖๓ บ้านบางเทา ตำบลเชิงทะเล อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต นายฐิติกันต์ ฐิติพฤตมิกุล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง	๘๒

๓. เรื่อง การแก้ไขปัญหาผลกระทบจากโครงการ ขยายทางพิเศษยกระดับถนนพระราม ๙ นางสาวศศิรินทร์ ธรรมนิฐินันท์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงคมนาคม	๘๙
---	----

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๑. เรื่องระบบเสียงในห้องประชุม	๔๖
๒. ระบบ Traffy Fondue ของรัฐสภา	๔๖
๓. รับทราบการพิจารณารายงานของวุฒิสภา	๙๙

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๑. รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพัฒนา ระบบบำนาญพื้นฐานประชาชน ซึ่งคณะกรรมการ การสวัสดิการสังคมพิจารณาเสร็จแล้ว	๑๐๑
- นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	๑๐๒ ๑๙๐
- นางสาววรรณวิภา ไหมสน	๑๐๕ ๑๙๒
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทีปกร จิริฐิติกุลชัย	๑๐๗ ๑๙๓
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงมณี เถาวกุล	๑๐๙
- นายนิติรัตน์ ทรัพย์สมบูรณ์	๑๑๓
- นายกัณตภณ ดวงอัมพร	๑๑๕
- นายเทอดชาติ ชัยพงษ์	๑๑๘
- นางสาวรัชชนก สุขประเสริฐ	๑๒๒
- นายนิพนธ์ คนขยัน	๑๒๓
- นายวีรนนท์ ฮวดศรี	๑๒๖

	หน้า
- นายศุภโชค ศรีสุขจร	๑๒๙
- นายสุเทพ อุ๋อัน	๑๓๑
- นายเกียรติคุณ ต้นยาง	๑๓๓
- นางสาวพุธิตา ชัยอนันต์	๑๓๗
- นางสาวการณิก จันทดา	๑๓๙
- นายกาญจน์ ตั้งปอง	๑๔๐
- นายนพพล เหลืองทองนารา	๑๔๓
- นายกฤษฎ์หิรัญ เลิศอุฤทธิ์ภักดี	๑๔๖
- นายบุญเลิศ แสงพันธ์ุ	๑๔๙
- นางรำพูล ต้นติวณิชชานนท์	๑๕๒
- นายนพดล ทิพยชล	๑๕๔
- นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	๑๕๖
- นายณกร ชารีพันธ์ุ	๑๖๐
- นางปัญญารัตน์ นันทภูษิตานนท์	๑๖๒
- นายเอกราช อุดมอำนาจ	๑๖๓
- นายธนา กิจไพบูลย์ชัย	๑๖๖
- นายกันต์พงษ์ ประยูรศักดิ์	๑๖๗
- นายเชตวัน เตือประโคน	๑๗๑
- นายเจษฎา ดนตรีเสนาะ	๑๗๓
- นางสาวพิมพ์พิชชา ชัยศุภกิจเจริญ	๑๗๖
- นายเท่าพิภพ ลิมจิตรกร	๑๗๙
- นายปารมี ไวจงเจริญ	๑๘๒
- นางสาวสิริลภัส กองตระการ	๑๘๔
- นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด	๑๘๗
๒. รายงานผลการพิจารณาศึกษาญาติ เรื่อง แนวทางการ แก้ไขปัญหาทางกฎหมายที่เกี่ยวกับการขนส่งทางบก และป้องกันการเรียกรับผลประโยชน์โดยเจ้าหน้าที่รัฐ ซึ่งคณะกรรมการการคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว	๑๙๕

หน้า

- นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	๑๙๕ ๒๔๑
- นายอนุรัตน์ ต้นบรรจง	๑๙๗ ๒๐๗ ๒๔๒
- นายพงศ์ธร จันทร์ธาภิบัติ	๒๐๕
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชูชัย ต. ศิริวัฒนา	๒๐๘ ๒๔๙
- นายทวิวงศ์ โตทวิวงศ์	๒๐๙ ๒๔๗
- นายณัฐชุนน ศรีก่อเกื้อ	๒๑๓
- นายนิพนธ์ คนขยัน	๒๑๗
- นายกิตติภณ ปานพรหมมาศ	๒๑๙
- นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	๒๒๒
- นายธีระชัย แสนแก้ว	๒๒๕
- นายเอกราช อุดมอำนาจ	๒๒๘
- นายวิรัช พิมพะนิตย์	๒๓๑
- นายเกษรา ศักดิ์สมบูรณ์	๒๓๔
- นายบัญชา เดชเจริญศิริกุล	๒๓๗
- นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด	๒๓๘
๓. รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการรายการ รายไตรมาสที่ ๑ (ตุลาคม-ธันวาคม) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งคณะกรรมการศึกษาการจัดทำและติดตามการบริหารงบประมาณพิจารณาแล้วเสร็จ	๒๕๐
- นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	๒๕๑ ๒๖๗
- นายเอกราช อุดมอำนาจ	๒๖๐
- นายจิตติพงษ์ วิริยะโรจน์	๒๖๑
- นายทศพร เสรีรักษ์	๒๖๕ ๒๗๐
- นายประเสริฐพงษ์ ศรนวัตร์	๒๖๖

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

๑. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการ วิสามัญเพื่อศึกษาและจัดทำมาตรการป้องกัน แก้ไข พื้ันฟู และเยียวยากรณีน้ำมันรั่วไหลทางทะเล	๒๗๑
- นายกฤษ ศิลปชัย	๒๗๑ ๓๑๗
- นายสุรเกียรติ์ เทียนทอง	๒๗๘
- นายสหัสวัต คุ้มคง	๒๘๔
- นายกัณตภณ ดวงอัมพร	๒๘๘
- นายจิตติพงษ์ วิริยะโรจน์	๒๙๐
- นายเฉลิมพงศ์ แสงดี	๒๙๔
- นายวรายุทธ ทองสุข	๒๙๖
- นายวรท ศิริรักษ์	๒๙๙
- นายพงศธร ศรเพชรนรินทร์	๓๐๒
- นายชวาล พลเมืองดี	๓๐๕
- นายยอดชาย พึ่งพร	๓๐๘
- นายบุญเลิศ แสงพันธ์	๓๑๐
- นางสาวกมนทรพรรณ กิตติสุนทรสกุล	๓๑๓
- นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	๓๑๘

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๑. ตั้งคณะกรรมการวิสามัญในคณะกรรมการกีฬา	๔๕
แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง	
- นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	๔๕

	หน้า
๒. ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการกิจการศาล องค์กรอิสระ องค์กรอัยการ รัฐวิสาหกิจ องค์กร มหาชนและกองทุนแทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง - นายศรีณย์ ทิมสุวรรณ	๔๕ ๔๕
๓. ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการ การต่างประเทศแทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง - นายศรีณย์ ทิมสุวรรณ	๒๕๐ ๒๕๐

ภาคผนวก

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑	๐๐๑	นางสาวกมนทรพรรณ กิตติสุนทรสกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒	๐๐๒	นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ		✓		ลาประชุม
๓	๐๐๓	นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔	๐๐๔	นายกรวีร์ สาราคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕	๐๐๕	นายกระแสร์ ตระกูลพรพงศ์		✓		ลาประชุม
๖	๐๐๖	นายกรุณพล เทียนสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗	๐๐๗	นายกฤษ ศิลปชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘	๐๐๘	นายกฤดิทัช แสงธนโยธิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙	๐๐๙	นางสาวกฤษฎี ชีวะธรรมานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐	๐๑๐	นายกฤษฎ์หิรัญ เลิศอุฤทธิ์ภักดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑	๐๑๑	นางสาวกฤษณา สีหลักษณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒	๐๑๒	นายกัณตภณ ดวงอัมพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓	๐๑๓	นายกัณวีร์ สืบแสง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔	๐๑๔	นายกัณฑ์พงษ์ ประยูรศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕	๐๑๕	นางสาวกัลยพัชร รจิตโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖	๐๑๖	นายกาญจน์ ตั้งปอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗	๐๑๗	นางสาวกาญจนา จังหวะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘	๐๑๘	นางสาวกานสินี โอภาสรังสรรค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙	๐๑๙	นางสาวการณิก จันทดา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐	๐๒๐	นายกิตติ กิตติธรรกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑	๐๒๑	นายกิตติ สมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒	๐๒๒	นางสาวกิตติ์ฉัญญา วาจาดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๓	๐๒๓	นายกิตติภณ ปานพรหมมาศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔	๐๒๔	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕	๐๒๕	นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖	๐๒๖	นายเกรียง กัลป์ตินันท์		✓		ลาประชุม
๒๗	๐๒๗	นายเกรียงไกร กิตติธเนศวร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘	๐๒๘	นายเกรียงยศ สุดลาภา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙	๐๒๙	นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐	๐๓๐	นายเกษม อุประ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑	๐๓๑	นายเกียรติคุณ ต้นยาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒	๐๓๒	นายโกศล ปัทมะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓	๐๓๓	นางขวัญเรือน เทียนทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔	๐๓๔	นางสาวชัตติยา สวัสดิผล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕	๐๓๕	นายคณกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์		✓		ลาประชุม
๓๖	๐๓๖	นายศรีรัฐ ปานเนียม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗	๐๓๗	นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘	๐๓๘	นายคอซีย์ มามู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙	๐๓๙	นายคำพอง เทพาคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐	๐๔๐	นายคุณากร มั่นนทีริย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑	๐๔๑	นายจตุพร กมลพันธ์ทิพย์		✓		ลาประชุม
๔๒	๐๔๒	นายจรรยาทร จตุรพรประสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓	๐๔๓	นายจรัส คุ่มไข่น้ำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔	๐๔๔	นายจักพันธ์ ปิยพรไพบูลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๕	๐๔๕	นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖	๐๔๖	นายจักรวาล ชัยวิรัตน์นุกูล		✓		ลาประชุม
๔๗	๐๔๗	นายจักรรัตน์ พัวช่วย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘	๐๔๘	นายจาตุรนต์ ฉายแสง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙	๐๔๙	นายจำลอง ภูวนานทา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๐	๐๕๐	นายจิตติพงษ์ วิริยะโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๑	๐๕๑	นายจिरวัฒน์ ศิริพานิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๒	๐๕๒	นายจिरวุฒิ สิงห์โตทอง		✓		ลาประชุม
๕๓	๐๕๓	นางสาวจิรัชยา สัพโส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๔	๐๕๔	นายจิรัฐ ทองสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๕	๐๕๕	นางสาวจิราพร สินธุไพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๖	๐๕๖	นายจिरเดช ศรีวิราช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๗	๐๕๗	นายจตุติ ไกรฤกษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๘	๐๕๘	นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๙	๐๕๙	นายจุลพงศ์ อยู่เกษ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๐	๐๖๐	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๑	๐๖๑	นางจุฬาลักษณ์ ชันสุธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๒	๐๖๒	นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์		✓		ลาประชุม
๖๓	๐๖๓	นายเจษฎา ดนตรีเสนาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๔	๐๖๔	นายณกาจ พัฒนกิจวิบูลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๕	๐๖๕	นายฉลาด ขามช่วง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๖	๐๖๖	นายฉัตร สุภัทรวณิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๖๗	๐๖๗	ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง		✓		ลาประชุม
๖๘	๐๖๘	นายเฉลิมชัย กุลาเลิศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๙	๐๖๙	นายเฉลิมพงศ์ แสงดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๐	๐๗๐	นางสาวชญาภา สินธุ์ไพโร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๑	๐๗๑	นางสาวชนก จันทาทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๒	๐๗๒	นายชนนพัทธ์ นาคส์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๓	๐๗๓	นายชยพล สท่อนดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๔	๐๗๔	นายเกษรา ศักดิ์สมบูรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๕	๐๗๕	นายชรินทร์ วงศ์พันธ์เที่ยง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๖	๐๗๖	นายชลธานี เชื้อน้อย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๗	๐๗๗	นางสาวชลธิชา แจ่มเร็ว	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๘	๐๗๘	นายชลน่าน ศรีแก้ว		✓		ลาประชุม
๗๙	๐๗๙	นายชวน หลีกภัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๐	๐๘๐	นายชวาล พลเมืองดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๑	๐๘๑	นายชัชวาล แพทยาไทย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๒	๐๘๒	นายชัชวาล อภิรักษ์มั่นคง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๓	๐๘๓	นายชัชวาลล์ คงอุดม		✓		ลาประชุม
๘๔	๐๘๔	นางสาวศรีญาดา ปาลีมาพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๕	๐๘๕	นายชัยชนะ เดชเดโช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๖	๐๘๖	นายชัยทิพย์ กมลพันธ์ทิพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๗	๐๘๗	นายชัยธวัช ตุลาธน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๘	๐๘๘	นายชัยมงคล ไชยรบ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๘๙	๐๘๙	นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์		✓		ลาประชุม
๙๐	๐๙๐	นายชัยวัฒน์ สถาวรวิจิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๑	๐๙๑	นายชาดา ไทยเศรษฐ์		✓		ลาประชุม
๙๒	๐๙๒	นายชาตรี หล้าพรหม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๓	๐๙๓	นายชิตวัน ชินอนวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๔	๐๙๔	นายชิษณุพงศ์ ตั้งเมธากุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๕	๐๙๕	นายชุตีพงศ์ พิภพภิญโญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๖	๐๙๖	นางสาวชุตีมา คชพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๗	๐๙๗	นายชูกัน กุลวงษา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๘	๐๙๘	นายชูชัย มุ่งเจริญพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๙	๐๙๙	นายชูศักดิ์ ศิริมาศทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๐	๑๐๐	นายชูศักดิ์ แม้นทิม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๑	๑๐๑	รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ศิรินิล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๒	๑๐๒	นายเชตะวัน เตือประโคน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๓	๑๐๓	นายเขวงศักดิ์ เร่งไพบูลย์วงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๔	๑๐๔	นายเขาวฤทธิ์ ขจรพงศ์กิติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๕	๑๐๕	นายเชิงชาย ชาลีรินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๖	๑๐๖	นายโชติวุฒิ ธนาคนานุสรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๗	๑๐๗	นายไชยชนก ชิดชอบ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๘	๑๐๘	นายไชยวัฒนา ตินรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๙	๑๐๙	นายไชยา พรหมา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๐	๑๑๐	นายไชยามพวาน มั่นเพียรจิตต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖

ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๑๑	๑๑๑	นายชากาเรีย สะอี่	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๒	๑๑๒	นายชูการ์โน มะทา		✓		ลาประชุม
๑๑๓	๑๑๓	นายเชีย จำปาทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๔	๑๑๔	นางสาวญาณธิชา บัวเผื่อน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๕	๑๑๕	นางญาณีนารถ เข็มนาถ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๖	๑๑๖	นายฐากร ยะแสง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๗	๑๑๗	นายฐิติกันต์ ฐิติพฤตมิกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๘	๑๑๘	นางฐิติมา ฉายแสง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๙	๑๑๙	นายณกร ชารีพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๐	๑๒๐	นายสุเทพ อู่อัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๑	๑๒๑	นายณพล เขยคำแหง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๒	๑๒๒	นายณรงเดช อุฬารกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๓	๑๒๓	นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๔	๑๒๔	นางสาวณัฐจิรา อิมวิเศษ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๕	๑๒๕	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๖	๑๒๖	นายณัฐพงศ์ เปรมพูลสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๗	๑๒๗	นายณัฐพงษ์ พิพัฒน์ไชยศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๘	๑๒๘	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๙	๑๒๙	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๐	๑๓๐	นายณัฐพงษ์ สุมนธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๑	๑๓๑	นายณัฐพล โตวิจักษณ์ชัยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๒	๑๓๒	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๓๓	๑๓๓	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ		✓		ลาประชุม
๑๓๔	๑๓๔	นายคณูพร ปุณณกันต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๕	๑๓๕	รองศาสตราจารย์พิเศษดวงฤทธิ์ เบ็ญจาธิกุล ชัยรุ่งเรือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๖	๑๓๖	นายเดชอิศม์ ขาวทอง		✓		ลาประชุม
๑๓๗	๑๓๗	นายตรัยวรธรณ์ อิ่มใจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๘	๑๓๘	นางสาวตรีณัฐ เทียนทอง		✓		ลาประชุม
๑๓๙	๑๓๙	นางสาวดวงทิพย์ จินตะเวช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๐	๑๔๐	นายไตรเทพ งามกมล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๑	๑๔๑	นายถนอมพงศ์ หลีกภัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๒	๑๔๒	นายถิรเดช ตั้งมั่นก่อกิจ		✓		ลาประชุม
๑๔๓	๑๔๓	นายทรงยศ รามสูต	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๔	๑๔๔	นายชลัฏฐ์ รัชกิจประการ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๕	๑๔๕	นายทรงศักดิ์ มุสิกอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๖	๑๔๖	นายทรงศักดิ์ ส่งเสริมอุดมชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๗	๑๔๗	นายทวิวงศ์ โตทวิวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๘	๑๔๘	พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง		✓		ลาประชุม
๑๔๙	๑๔๙	นายทวี สุระบาล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๐	๑๕๐	นายทศพร เสรีรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๑	๑๕๑	นายทินพล ศรีธเรศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๒	๑๕๒	นางทิพา ปวีณาเสถียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๓	๑๕๓	นางสาวทิสรัตน์ เลาหลด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๔	๑๕๔	นายเทอดชาติ ชัยพงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
 ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
 ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
 วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๕๕	๑๕๕	นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๖	๑๕๖	นางเทียบจุฑา ขาวขำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๗	๑๕๗	นายธนกร วังบุญคงชนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๘	๑๕๘	เรืออากาศโท ธนเดช เฟ็งสุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๙	๑๕๙	นายธนวัฒน์ ศรีชนะ		✓		ลาประชุม
๑๖๐	๑๖๐	นายธเนศ ทิมสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๑	๑๖๑	นายธนา กิจไพบูลย์ชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๒	๑๖๒	นายธนาธร โล่ห์สุนทร		✓		ลาประชุม
๑๖๓	๑๖๓	นายธเนศ เครือรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๔	๑๖๔	นายธรรมนัส พรหมเผ่า	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๕	๑๖๕	นายธัญธร ธนินวัฒนาธร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๖	๑๖๖	นางสาวธัญธารีย์ สันตพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๗	๑๖๗	นายธัญวัฒน์ กมลวงศ์วัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๘	๑๖๘	นายธานินท์ นวลวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๙	๑๖๙	นางธิวัลรัตน์ อังกินันทน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๐	๑๗๐	นางสาวธิษะณา ชุณหะวัณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๑	๑๗๑	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๒	๑๗๒	นายธีระชัย แสนแก้ว	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๓	๑๗๓	นายธีรวัชชัย พันธุมาศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๔	๑๗๔	นายพงศธร ศรเพชรนรินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๕	๑๗๕	นายพนธ์ ไพศาลลิ้มเจริญกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๖	๑๗๖	นายพนพล ทิพยชล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๗๗	๑๗๗	นายนพดล ปัทมะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๘	๑๗๘	นายนพดล มาตรศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๙	๑๗๙	นายนพพล เหลืองทองนารา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๐	๑๘๐	นายนรเสฏฐ์ ศิริโรจนกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๑	๑๘๑	นายนรากร นาเมืองรักษ์		✓		ลาประชุม
๑๘๒	๑๘๒	นายนรินทร์ คลังผา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๓	๑๘๓	นายนเรศ อารงค์ทิพยคุณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๔	๑๘๔	นายนิกร โสมกลาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๕	๑๘๕	นายนิคม บุญวิเศษ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๖	๑๘๖	นางสาวนิตยา มีศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๗	๑๘๗	นายนิติพล ผิวเหมาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๘	๑๘๘	นายนิติศักดิ์ ธรรมเพชร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๙	๑๘๙	นายนิพนธ์ คนขยัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๐	๑๙๐	นายนิยม วิวรรณดิฐกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๑	๑๙๑	นางนุชนาถ จารุวงษ์เสถียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๒	๑๙๒	นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๓	๑๙๓	นายบัญชา เดชเจริญศิริกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๔	๑๙๔	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๕	๑๙๕	นายบุญแก้ว สมวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๖	๑๙๖	นายบุญชัย กิตติธารทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๗	๑๙๗	นางบุญยิ่ง นิติกายจนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๘	๑๙๘	นายบุญเลิศ แสงพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๙๙	๑๙๙	นางสาวเบญจมา แสงจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๐	๒๐๐	นายปกรณ์ จีนาคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๑	๒๐๑	นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๒	๒๐๒	นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๓	๒๐๓	นายปดิพัทธ์ สันติภาดา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๔	๒๐๔	นางปัทมา ตันติรัตนานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๕	๒๐๕	นายปรเมษฐ์ จีนา		✓		ลาประชุม
๒๐๖	๒๐๖	นายประดิษฐ์ สังขฉาย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๗	๒๐๗	นายประภัทร โพธิ์สุธน		✓		ลาประชุม
๒๐๘	๒๐๘	นางสาวประภา เสงไพบูลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๙	๒๐๙	นางสาวประภาพร ทองปากน้ำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๐	๒๑๐	นายประมวศ พงศ์ถาวราเดช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๑	๒๑๑	นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๒	๒๑๒	พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ		✓		ลาประชุม
๒๑๓	๒๑๓	นางสาวประวิมล นุช เลิศจิตติสุทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๔	๒๑๔	นายประสาธ ตันประเสริฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๕	๒๑๕	นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๖	๒๑๖	นางสาวละออง ดิยะไพรัช		✓		ลาประชุม
๒๑๗	๒๑๗	นายประเสริฐ บุญเรือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๘	๒๑๘	นายประเสริฐพงษ์ ทรนุวัตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๙	๒๑๙	นางสาวปรัชญาวรรณ ไชยสืบ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๐	๒๒๐	นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๒๑	๒๒๑	นายปรีดา บุญเพลิง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๒	๒๒๒	นายปรีติ เจริญศิลป์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๓	๒๒๓	นางสาวปวีตรา จิตตกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๔	๒๒๔	นางปัญญารัตน์ นันทภูษิตานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๕	๒๒๕	นายปารมี ไวจงเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๖	๒๒๖	นายปารเมศ วิทยารักษ์สรรค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๗	๒๒๗	นายปิยชาติ รุจิพรวศิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๘	๒๒๘	นายปิยรัฐ จงเทพ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๙	๒๒๙	นางสาวปิยะนุช ยินดีสุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๐	๒๓๐	นางสาวปิยะรัฐชย์ ตियะไพรัช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๑	๒๓๑	นางสาวผกามาศ เจริญพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๒	๒๓๒	นายไผ่ ลิกค์		✓		ลาประชุม
๒๓๓	๒๓๓	นายพงศ์พันธ์ ยอดเมืองเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๔	๒๓๔	นายพงษ์มนู ทองหนัก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๕	๒๓๕	นายเพชร จันทรรวงทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๖	๒๓๖	นายพนม โพธิ์แก้ว		✓		ลาประชุม
๒๓๗	๒๓๗	นางสาวพนิดา มงคลสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๘	๒๓๘	นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๙	๒๓๙	นายพรเทพ พูนศรีธนากุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๐	๒๔๐	นายพรเทพ ศิริโรจนกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๑	๒๔๑	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๒	๒๔๒	นายพริษฐ์ วัชรสินธุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๔๓	๒๔๓	นายพลพีร์ สุวรรณฉวี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๔	๒๔๔	นายพลากร พิมพ์นิത്യ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๕	๒๔๕	นายพัฒนา สัพโส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๖	๒๔๖	นายพันธ์ศักดิ์ บุญแทน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๗	๒๔๗	นายพณวัฒน์ สะสมทรัพย์		✓		ลาประชุม
๒๔๘	๒๔๘	นางพิชชารัตน์ เลหาหงส์ชนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๙	๒๔๙	นายพิชัย แจ่มจรรยาวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๐	๒๕๐	นายพิชัย ชมภูพล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๑	๒๕๑	นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๒	๒๕๒	นายพิทักษ์เดช เดชเดโช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๓	๒๕๓	นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๔	๒๕๔	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๕	๒๕๕	นายพิพิธ รัตนรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๖	๒๕๖	นางสาวพิมพ์กาญจน์ กิริติวิราภรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๗	๒๕๗	นางพิมพ์กาญจน์ พลสมัคร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๘	๒๕๘	นางสาวพิมพ์พร พรพฤตพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๙	๒๕๙	นางสาวพิมพ์พิชชา ชัยศุภกิจเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๐	๒๖๐	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล		✓		ลาประชุม
๒๖๑	๒๖๑	นางสาวพิมพ์ฤดา ตันจรรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๒	๒๖๒	พลเอก พิศาล วัฒนวงศ์ศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๓	๒๖๓	นายพีระเดช ศิริวันสานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๔	๒๖๔	นายอนุชา บุรพชัยศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๖๕	๒๖๕	นางสาวพุดิตา ชัยอนันต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๖	๒๖๖	นายพูนศักดิ์ จันทร์จำปี		✓		ลาประชุม
๒๖๗	๒๖๗	นายเพชรภูมิ อารณรัตน์	✓			-
๒๖๘	๒๖๘	นางสาวเพชรรัตน์ ใหม่ขมภู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๙	๒๖๙	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๐	๒๗๐	นางสาวภคมน หนูนอนันต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๑	๒๗๑	นายภราดร ปริศนานันท์กุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๒	๒๗๒	นายภัณฑิลา น่วมเจิม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๓	๒๗๓	นายภัทรพงศ์ ภัทรประสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๔	๒๗๔	นายภัทรพงษ์ ลีลาภัทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๕	๒๗๕	นางสาวภัสริน รามวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๖	๒๗๖	นายภาคภูมิ บุญประมุข	✓			-
๒๗๗	๒๗๗	นายภาควัต ศรีสุรพล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๘	๒๗๘	นายภาณุ พรวัฒนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๙	๒๗๙	นายภูมินทร์ ลีธีระประเสริฐ	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๒๘๐	๒๘๐	นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๑	๒๘๑	นายภูริวรรธก์ ใจสำราญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๒	๒๘๒	นายมณเฑียร สงฆ์ประชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๓	๒๘๓	นางมนพร เจริญศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๔	๒๘๔	นายมนัสนันท์ หลีนวรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๕	๒๘๕	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๖	๒๘๖	นายมานพ ศิริภูวดล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๘๗	๒๘๗	นายมานพ ศรีผึ้ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๘	๒๘๘	นางมุกดาวรรณ เลื่องสินิล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๙	๒๘๙	นายยศวัฒน์ มาไพศาลสิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๐	๒๙๐	นายยอดชาย พึ่งพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๑	๒๙๑	ว่าที่ร้อยโท ยุทธการ รัตนมาศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๒	๒๙๒	นายยุწყยดี วาบา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๓	๒๙๓	นายรชตะ ด่านกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๔	๒๙๔	นางสาวรภัสรณ์ นิยะโมสถ		✓		ลาประชุม
๒๙๕	๒๙๕	นายร่มธรรม ขำนุรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๖	๒๙๖	นายรวี เล็กอุทัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๗	๒๙๗	นายรอมฎอน ปันจอร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๘	๒๙๘	นางสาวรักชนก ศรีนอก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๙	๒๙๙	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๐	๓๐๐	นายรังสิกร ทิมาตฤกะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๑	๓๐๑	นายรังสิมันต์ โรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๒	๓๐๒	นายรัชต์พงศ์ สร้อยสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๓	๓๐๓	นางสาวรัชชก สุขประเสริฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๔	๓๐๔	นางรัชนี พลซื่อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๕	๓๐๕	นายรัฐ คลังแสง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๖	๓๐๖	นายราชิต สุดพุ่ม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๗	๓๐๗	นางรำพูล ดันตวิณิชนานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๘	๓๐๘	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๐๙	๓๐๙	นายเรืองวิทย์ คุณวัฒนาพงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๐	๓๑๐	นายฤกษ์ อยู่ดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๑	๓๑๑	นายลัทธชัย โชคชัยวัฒนากร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๒	๓๑๒	นายล้ำเลิศ พัวพัฒน์โชติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๓	๓๑๓	นางสาวลิณธิภรณ์ วริณวัชรโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๔	๓๑๔	นายเลาฟั้ง บัณฑิตเทอดสกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๕	๓๑๕	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๖	๓๑๖	นางสาวชिरาภรณ์ กาญจนะ		✓		ลาประชุม
๓๑๗	๓๑๗	นายวรโชติ สุกนธ์ขจร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๘	๓๑๘	นายวรท ศิริรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๙	๓๑๙	นายวรภพ วิริยะโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๐	๓๒๐	นายวรรณรัตน์ ชาญนุกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๑	๓๒๑	นางสาววรรณวิภา ไม้สน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๒	๓๒๒	นางสาววรรณิตา นพสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๓	๓๒๓	นายวรวงค์ วรปัญญา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๔	๓๒๔	นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๕	๓๒๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ บารู	✓			-
๓๒๖	๓๒๖	นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๗	๓๒๗	นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๘	๓๒๘	นายวรายุทธ ทองสุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๙	๓๒๙	นายวรารุช ศิลปอาษา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๐	๓๓๐	นายวัชรพงศ์ คูวิจิตรสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๓๑	๓๓๑	นายวัชร ยาวอหะซัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๒	๓๓๒	นายวัชรพล ขาวขำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๓	๓๓๓	นายวันนวัติ สมบูรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๔	๓๓๔	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๕	๓๓๕	นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๖	๓๓๖	นายวาโย อัครรุ่งเรือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๗	๓๓๗	นายวารุจ ศิริวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๘	๓๓๘	นายวิชัย สุดสวาสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๙	๓๓๙	นายวิทยา แก้วภราดัย		✓		ลาประชุม
๓๔๐	๓๔๐	นายวิทวัส ดิชะวาณิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๑	๓๔๑	นายวิวิทสิทธิ์ ปันสวนปลูก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๒	๓๔๒	นายวินัย ภัทรประสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๓	๓๔๓	นางสาววิภาณี ภูคำวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๔	๓๔๔	นายวิรัช พิมพะนิตย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๕	๓๔๕	นายวิริยะ ทองผา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๖	๓๔๖	พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์		✓		ลาประชุม
๓๔๗	๓๔๗	นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๘	๓๔๘	นางสาววิไลดา อินฉัตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๙	๓๔๙	นางสาววิสาระดี เตชะธีราวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๐	๓๕๐	นายวิสุทธิ ไชยณรุณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๑	๓๕๑	นายวีรนนท์ ฮวดศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๒	๓๕๒	นายวีรภัทร คันธะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๕๓	๓๕๓	นายวีรวิฑูร รักเที่ยง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๔	๓๕๔	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๕	๓๕๕	นายวุฒินันท์ บุญชู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๖	๓๕๖	นายวุฒิพงษ์ ทองเหลา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๗	๓๕๗	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๘	๓๕๘	นางสาวศนิवार บัวบาน	✓			-
๓๕๙	๓๕๙	นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๐	๓๖๐	นางสาวศรีโสภา โกฎคำลือ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๑	๓๖๑	นางสาวศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๒	๓๖๒	นายศักดิ์ ชารัมย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๓	๓๖๓	นายศักดิ์ชาย ต้นเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๔	๓๖๔	นายศักดิ์ดา วิเชียรศิลป์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๕	๓๖๕	นายศักดิ์นัย นุ่มหนู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๖	๓๖๖	นางนันทนา สงฆ์ประชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๗	๓๖๗	นายศักดิ์สิทธิ์ ขาวทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๘	๓๖๘	นายศาสตรา ศรีปาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๙	๓๖๙	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๐	๓๗๐	นายศิริสิทธิ์ สงนุ้ย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๑	๓๗๑	นางสาวศิริกัญญา ต้นสกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๒	๓๗๒	นายศิริโรจน์ ธนิกกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๓	๓๗๓	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๔	๓๗๔	นายศิวะ พงศ์ธีระดุลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๗๕	๓๗๕	นายศุภสิทธิ์ พงษ์รัฐศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๖	๓๗๖	นายศุภโชค ศรีสุขจร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๗	๓๗๗	นายศุภโชค ไชยสัง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๘	๓๗๘	นายศุภณัฐ มินชัยนันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๙	๓๗๙	นายศุภกรณ์ กิตยาธิคุณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๐	๓๘๐	นายชรรุา ขาวขำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๑	๓๘๑	นายสกล สุนทรวานิชย์กิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๒	๓๘๒	นางสาวสกุณา สาระนันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๓	๓๘๓	นางสาวเพ็ญชิสา หงษ์อุปถัมภ์ชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๔	๓๘๔	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๕	๓๘๕	นายสมเกียรติ ตันติลกตระกูล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๖	๓๘๖	นายสมเจตน์ แสงเจริญรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๗	๓๘๗	ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๘	๓๘๘	นายสมดุลย์ อุตเจริญ		✓		ลาประชุม
๓๘๙	๓๘๙	นายสมบัติ ยะสินธุ์		✓		ลาประชุม
๓๙๐	๓๙๐	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๑	๓๙๑	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์		✓		ลาประชุม
๓๙๒	๓๙๒	นายสมยศ พลายด้วง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๓	๓๙๓	นายณัฐภูมิ หงษ์ชูเวช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๔	๓๙๔	นายสมศักดิ์ บุญประชม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๕	๓๙๕	นายสยาม เพ็งทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๖	๓๙๖	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๙๗	๓๙๗	นายสรชัช สุจิตต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๘	๓๙๘	นายสรพัช ศรีปราชญ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๙	๓๙๙	นายสรรพรภัญญู ศิริโปลี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๐	๔๐๐	นายสรรเพชญ บุญญามณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๑	๔๐๑	นายสรวงค์ เทียนทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๒	๔๐๒	นายสรวิทย์ ศุภปณิตา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๓	๔๐๓	นางสาวสรสันทน์ อรรณนพพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๔	๔๐๔	นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๕	๔๐๕	นายสฤกษ์ดี บุตรเนียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๖	๔๐๖	นางสว่างจิตต์ เลาะห์โรจนพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๗	๔๐๗	นายสหัสวัต คุ่มคง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๘	๔๐๘	นายสะถิระ เผือกประพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๙	๔๐๙	นายสังคม แดงโชติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๐	๔๑๐	นายสัญญา นิลสุพรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๑	๔๑๑	นายสันต์ แซ่ตั้ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๒	๔๑๒	นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๓	๔๑๓	นายสัมพันธ์ แทนทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๔	๔๑๔	นายสาริต ทวีผล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๕	๔๑๕	นายสาเหมาหมัด อัลอิตรูส		✓		ลาประชุม
๔๑๖	๔๑๖	นายสิงหนณ ดินาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๗	๔๑๗	นายสิทธิชัย หล่อประสงค์สุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๘	๔๑๘	นายสิทธิพล วิบูลย์นากุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๑๙	๔๑๙	พันโท สินธพ แก้วพิจิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๐	๔๒๐	นายสิริน สงวนสิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๑	๔๒๑	นางสาวสิริภัส กองตระการ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๒	๔๒๒	นางสุขสมรวย วันทนีกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๓	๔๒๓	นายสุชาติ ชมกลิ่น		✓		ลาประชุม
๔๒๔	๔๒๔	นายสุชาติ ตันเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๕	๔๒๕	นางสาวสุนันฐา โล่สถาพรพิพิธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๖	๔๒๖	นายฐากร ตัณฑสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๗	๔๒๗	นางสาวสุดารัตน์ พิทักษ์พรพลสม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๘	๔๒๘	นางสาวสุดาวรรณ หวังศุภกิจโกศล		✓		ลาประชุม
๔๒๙	๔๒๙	นายสุทธิชัย จรุงเนตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๐	๔๓๐	นายสุทิน คลังแสง		✓		ลาประชุม
๔๓๑	๔๓๑	นายสุธรรม จริตงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๒	๔๓๒	นายสุธรรม แสงประทุม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๓	๔๓๓	นายสุพล จุลใส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๔	๔๓๔	นางสุพัสวี ธรรมเพชร	✓			-
๔๓๕	๔๓๕	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๖	๔๓๖	นายสุภกร ตันติไพบูลย์ธนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๗	๔๓๗	นางสาวสุภาพร กำเนิดผล		✓		ลาประชุม
๔๓๘	๔๓๘	นางสุภาพร สลับศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๙	๔๓๙	นายสุรเกียรติ์ เทียนทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๐	๔๔๐	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๔๑	๔๔๑	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๒	๔๔๒	นายสุรทิน พิจารณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๓	๔๔๓	นายสุรพจน์ เตาะเจริญสุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๔	๔๔๔	พลตำรวจตรี สุรพล บุญมา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๕	๔๔๕	นายสุรพันธ์ ไวยากรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๖	๔๔๖	รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๗	๔๔๗	นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๘	๔๔๘	พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๙	๔๔๙	นายชินนินทร์ รุ่งธนเกียรติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๐	๔๕๐	นายสุไลมาน บือแนปีแน		✓		ลาประชุม
๔๕๑	๔๕๑	นายสุวรรณา กุมภีโร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๒	๔๕๒	นายเสมอกัน เทียงธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๓	๔๕๓	นายมังกร ยนต์ตระกูล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๔	๔๕๔	นายโสภณ ชาร์มย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๕	๔๕๕	นางหทัยรัตน์ เพชรพนมพร		✓		ลาประชุม
๔๕๖	๔๕๖	นายหรั่ง ธุระพล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๗	๔๕๗	นายองค์การ ชัยบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๘	๔๕๘	นายองอาจ ฉัตรชัยพลรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๙	๔๕๙	นายองอาจ วงษ์ประยูร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๐	๔๖๐	นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๑	๔๖๑	นายอดิศร เพียงเกษ		✓		ลาประชุม
๔๖๒	๔๖๒	นายอดิศักดิ์ แก้วมุงคุณทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๖๓	๔๖๓	นายอนันต์ ปรีดาสุทธิจิตต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๔	๔๖๔	นายอนันต์ ผลอำนาจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๕	๔๖๕	นายอนุชา นาคาศัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๖	๔๖๖	นายอนุชา สะสมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๗	๔๖๗	นายอนุทิน ชาญวีรกูล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๘	๔๖๘	นายอนุรักษ์ จูริมาศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๙	๔๖๙	นายอนุรัตน์ ตันบรรจง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๐	๔๗๐	นายอนุสรณ์ แก้ววิเชียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๑	๔๗๑	นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๒	๔๗๒	นายอภิชา เลิศพชรกมล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๓	๔๗๓	จำอากาศเอก อภิชาติ แก้วโกศล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๔	๔๗๔	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย		✓		ลาประชุม
๔๗๕	๔๗๕	นายอภิชาติ ศิริสุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๖	๔๗๖	นายอภิสิทธิ์ ไส้ตู่โรไกล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๗	๔๗๗	นายอมรเทพ สมหมาย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๘	๔๗๘	ว่าที่ร้อยตรีหญิง อรพรรณ จันทาเรือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๙	๔๗๙	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๐	๔๘๐	นายอรรถพล ไตรศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๑	๔๘๑	นายอรรถพล วงษ์ประยูร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๒	๔๘๒	นายอลงกต มณีภาส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๓	๔๘๓	นางอวยพรศรี เขาวลิต	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๔	๔๘๔	นายอัคร ทองใจสด	✓			-

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๘๕	๔๘๕	นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๖	๔๘๖	นายอัครนันท์ กัณณกิตตินันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๗	๔๘๗	นายอัครแสนคีรี โล่ห์วีระ	✓			-
๔๘๘	๔๘๘	นายอับดุลอาอี สาแม็ง		✓		ลาประชุม
๔๘๙	๔๘๙	นายอาทิตย์ หวังศุภกิจโกศล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๐	๔๙๐	นายอานูภาพ ลิขิตอำนวยชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๑	๔๙๑	นายอามินทร์ มะยูโซ๊ะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๒	๔๙๒	นายอาสพลธ์ สรรณไตรภพ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๓	๔๙๓	นายอำนาจ วิลาวลัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๔	๔๙๔	นายอิทธิพล ชลธราศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๕	๔๙๕	นายเอกรักษ์ อินทร์รอด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๖	๔๙๖	นายเอกรักษ์ พร้อมพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๗	๔๙๗	นายเอกราช ช่างเหลา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๘	๔๙๘	นายเอกราช อุดมอำนวย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๙	๔๙๙	นางสาวแอนศิริ วลัยกนก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๐๐	๕๐๐	นายโอชิษฐ์ เกียรติก้องชูชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
รวม ๕๐๐			๔๕๒	๔๘	๐	

ไปทวงวงน

(นางสาวปิฎาวรรณ จันณูจิเศรษฐ์)
นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

ดิเรก ๕-กค

(นางสรภาพ เจนนุวัตร)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานทะเบียนประวัติ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๗
ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร อาคารรัฐสภา

(นายปดิพัทธ์ สันติภาดา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้ขึ้นบัลลังก์
เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา)

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : สวัสดี
ทุกท่านครับ ก่อนเริ่มประชุมเราหารือกันเลยนะครับ ขอเชิญท่านแรกครับ ท่านศักดิ์นัย
น่วมหนู ครับ

นายศักดิ์นัย น่วมหนู (ตราด) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม
ศักดิ์นัย น่วมหนู สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตราด พรรคก้าวไกล ผมขอปัญหา
ความเดือดร้อนของชาวบ้านจังหวัดตราดมาหารือกับท่านประธาน ๓ เรื่องด้วยกันครับ

เรื่องแรก ขอให้มีการขุดลอกคลอง ในหมู่ที่ ๕ บ้านคลองสน สะพานหิน
ตำบลแหลมกลัด คือที่นี้พี่น้องชาวประมงมีปัญหาเวลาที่ชาวบ้านเขาจะออกทะเล
ลำคลองที่ใช้เวลาเข้าและออกตื่นเงินมาก

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายศักดิ์นัย น่วมหนู (ตราด) : ก็อย่างภาพที่ท่านประธานได้เห็นอยู่นี้
ก็ถือว่ายังแห้งไม่หมดนะครับ ถ้าจริง ๆ ก็แห้งสนิทคลองเลยไม่สามารถที่จะเข้าออกไปได้
สะดวก แล้วผมก็ได้หารือต่อสถานีมาหลายครั้งแล้ว ก็อยากให้หน่วยงานของทางกรมเจ้าท่า
ไปดำเนินการขุดลอกคลองให้กับชาวบ้าน หมู่ที่ ๕ ตำบลแหลมกลัดนี้ให้ด้วยนะครับ

เรื่องที่ ๒ ผมได้รับการร้องเรียนมาจากนางสาวณพัชรา รัตนวาร ผู้ใหญ่บ้าน
หนองรี ตำบลขำราก เขาบอกว่ามีความเดือดร้อนเกี่ยวกับเรื่องของน้ำ หมู่บ้านนี้ไม่ไกลจาก
อ่างเก็บน้ำคลองสะพานหิน และที่สำคัญก็คือยังมีท่อน้ำดิบขนาดใหญ่ฝังผ่านหมู่บ้านนี้ไป
แต่ว่าหมู่บ้านนี้ไม่ได้รับประโยชน์ใด ๆ จากน้ำนี้เลยครับ ก็จึงอยากที่จะให้หน่วยงาน
ของภาครัฐหรือชลประทานได้เปิดประตูน้ำเพื่อที่จะให้มีน้ำใช้เพื่อการเกษตร แล้วก็ให้นำเอาไว้
ใช้สำหรับสำหรับการประปาของหมู่บ้านด้วยครับ

เรื่องสุดท้ายครับท่านประธาน เป็นเรื่องที่ผมรับฝากมาจากประธานชมรม กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อำเภอเกาะช้าง ให้ติดตามในเรื่องของความเป็นหนี้การประกาศ ที่ดินของรัฐทับที่ดินทำกินดั้งเดิมของชาวบ้าน แล้วก็มีการเรียกร้อง ร้องเรียนไปยังหน่วยงาน หลาย ๆ หน่วยงาน ไม่ว่าจะเป็นทั้งในพื้นที่ ทั้งในส่วนกลาง ทั้งผู้ตรวจการแผ่นดิน ทั้งกรมการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สุดท้ายนี้ก็ไปที่สำนักงาน คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ หรือ สคทช. ที่ได้ไปสำรวจวัดกันมาแล้ว แต่ว่าเรื่องนี้ ก็เงียบหายไปแล้วก็ยังไม่คืบหน้า ก็อยากจะเรียนผ่านท่านประธานไปถึงท่านนายกรัฐมนตรี ได้เร่งรัดดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องของที่ดินบนเกาะช้างที่เรื้อรังมานาน ขอฝากท่าน ประธานด้วยครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านสุรทิน พิจารณ์ ครับ

นายสุรทิน พิจารณ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สุรทิน พิจารณ์ หัวหน้าพรรคประชาธิปไตยใหม่ แบบบัญชีรายชื่อ ท่านประธานครับ ๓ เรื่อง ที่กราบเรียนท่านประธานเป็นปัญหาทั้งนั้นครับ

เรื่องแรก คือแปลงที่ดินไม่ตรงกับเลขที่ เรื่องนี้เกิดขึ้นที่หมู่บ้านพร้อมศรี สามัคคี หมู่ที่ ๑๘ ตำบลคูคต อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี ชาวบ้านได้ซื้อที่ดินแล้วก็ สร้างบ้านมา ๓๐ ปีท่านประธานครับ ทั้งหมดเลขที่ไม่ตรงกัน เวลาจะไปทำนิติกรรม ทำไม่ได้เลย เป็นปัญหามากนะครับ ผู้ร้องก็คือนายสมบูรณ์ ศรีสะอาด ประธานชุมชน ประธาน หมู่บ้านที่ร้องมา นายปฐม ญวนมี ผู้รับผิดชอบคือกรมที่ดิน กระทรวงมหาดไทยครับ

เรื่องที่ ๒ เป็นปัญหากองทุนฟื้นฟูเกษตรกร เดิมนี่มีกรรมการเรียบร้อยแล้ว มีเงินที่จะมาซื้อหนี้เกษตรกร แต่ปรากฏว่ากองทุนยังเฉยอยู่ ทำให้เจ้าหนี้มาไล่เกษตรกร ท่านประธานที่เคารพครับ เดือดร้อนกันไปตาม ๆ กัน แทนที่กองทุนจะรีบซื้อหลังจาก มีกรรมการเรียบร้อยแล้ว แต่เฉยอยู่ ผู้ร้องก็คือนายประกาย อำนาจเจริญ ผู้รับผิดชอบก็คือ กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร สำนักนายกรัฐมนตรีครับ

ส่วนเรื่องที่ ๓ ท่านประธานที่เคารพครับ ก็คือเรื่องยาเสพติด ยาเสพติด มีทุกหนทุกแห่ง ระบาดมาก โดยเฉพาะจังหวัดปริมณฑล เน้นไปที่จังหวัดปทุมธานี อำเภอลำลูกกา แกวเทศบาลเมืองคูคต แกวตำบลคูคต เป็นแหล่งพักยา เด็กเล็กเด็กน้อยติดกัน เป็นแฉวนะครับ โดยเฉพาะนโยบายรัฐบาลที่ว่าพักยาได้ ๕ เมตร ยิ่งระบาดหนัก ผู้ร้องคือ ร้อยโท เอ็มโอด บุญทน ผู้รับผิดชอบก็คือ ป.ป.ส. แล้วก็รัฐบาล ผากไปที่รัฐบาลครับ นโยบายยาบ้าน่าจะเป็น ๐ ท่านประธานครับ อันนี้พักได้ ๕ เมตร ติดกันงอมแงมไปหมดครับ ขอขอบคุณครับ

ส่วนเรื่องที่ ๓ ท่านประธานที่เคารพครับ ก็คือเรื่องยาเสพติด ยาเสพติด มีทุกหนทุกแห่งระบามาก โดยเฉพาะจังหวัดปริมณฑล เน้นไปที่จังหวัดปทุมธานี อำเภอ ลำลูกกา แกวเทศบาลเมืองคูคต แกวตำบลคูคตเป็นแหล่งพักยา เด็กเล็กเด็กน้อยติดกัน เป็นแฉวนะครับ โดยเฉพาะนโยบายรัฐบาลที่ว่าพักยาได้ ๕ เม็ด ยิ่งระบาคหนัก ผู้ร้องคือ ร้อยโท เอมโอด บุญทน ผู้รับผิดชอบก็คือ ป.ป.ส. แล้วก็รัฐบาล ฝากไปที่รัฐบาลครับ นโยบาย ยาบ้าน่าจะเป็น ๐ ท่านประธานครับ อันนี้พักได้ ๕ เม็ด ติดกันงอมแงมไปหมด ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ เชิญท่านศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ ครับ

นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธาน สภาที่เคารพ ศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา เขตอำเภอ ปากช่อง พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ตามประเด็นปัญหาของวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ได้มีการปักหมุด ส.ป.ก.๔-๐๑ ทับที่อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ และสวนป่าปางอโศกกลางดง คนปากช่องรู้สึกไม่สบายใจ และขอประณามผู้ที่เห็นแก่ตัวจะเอาที่ดินของหลวงมาเป็นของตน ผมขอเป็นตัวแทนพี่น้องประชาชนคนปากช่อง ขอกราบที่กลางใจท่านชัยวัฒน์ ลิมลิจิตอักษร ทำความดีอยู่ในใจของพี่น้องประชาชนคนไทยทั้งประเทศ คอยปกป้องผืนป่าให้กับลูกหลาน สืบไป ท่านประธานครับ ผมฝากท่านประธานผ่านไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตร และสหกรณ์ ตลอดทั้งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้รีบ ดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด

เรื่องต่อมากครับ ตามที่ผู้แทนราษฎรโคราชทุกเขตทุกคนดำริว่าต้องการ ให้มีการพัฒนาเมืองพัฒนาเศรษฐกิจ พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแห่งใหม่ มีนโยบายที่จะสร้าง กระเช้าลอยฟ้า จากสวนเมืองพรเชื่อมต่อกมายังคลองขนานจิต มีแนวคิดที่จะทำ Sky Walk ที่เขาเขื่อนลั่น มีการก่อสร้างตั้งงบประมาณหอประชุมนานาชาติโคราช มีแผนทำสนามบิน พาณิชย์ที่กองบิน ๑ คนปากช่องเฝ้าคอยความเจริญที่จะถึงนี้ ท่านประธานครับ ผมขอฝาก ให้พัฒนาบ้านท่าออย ตำบลจันทิก ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวแห่งใหม่ โดยให้มีการจัดงาน บอลลูนนานาชาติ และมีการจัดมหกรรมดนตรี แบบ Big Mountain เป็น Big ท่าออยครับ จัดมหกรรมสินค้าเพื่อให้คนปากช่องนำสินค้ามาขาย กระตุ้นเศรษฐกิจและเป็นแหล่ง

พัฒนาท่องเที่ยวแหล่งใหม่ให้กับคนปากช่อง ฝากท่านประธานไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ท่านรัฐมนตรีหน้าเด็ก แต่มีความสามารถ นั่นก็คือท่านสุดาวรรณ หวังศุภกิจโกศล ให้จัดสรรงบประมาณมาพัฒนาปากช่องด้วยครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านภัสริน รามวงศ์ ครับ

นางสาวภัสริน รามวงศ์ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานที่เคารพคะ ดิฉัน ภัสริน รามวงศ์ สมาชิกผู้แทนราษฎรจากพรรคก้าวไกล เขตบางซื่อ ดุสิต แขวงถนนนครไชยศรีคะ วันนี้ดิฉันขอเอาเรื่องความเดือดร้อนของพ่อแม่พี่น้องประชาชนชาวบางซื่อ ดุสิตคะ

เรื่องที่ ๑ วันนี้ขอเป็นปากเป็นเสียงให้กับพี่น้องดับเพลิงกู้ภัยคะ จากการที่ดิฉันได้พบปะพี่น้อง ทราบมาว่าค่าเสียงภัยจากเดิม ๕,๐๐๐ บาท ตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ ที่บรรจุเข้ามาคะ ผ่านมาแล้วไม่มีการปรับขึ้นเลย และยังมีเรื่องเวลาของการทำงานที่ทำงานหนักกว่า ๑๒ ชั่วโมง ไม่มีระเบียบชั่วโมงการทำงานที่ชัดเจนคะ นอกจากนี้สถานที่ทำงานและที่พักอาศัยก็เป็นแบบชั่วคราว สภาพแวดล้อมแออัดไม่เอื้ออำนวยให้ร่างกายได้พักผ่อนคะ แล้วก็ปัจจุบันการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยทั้งจากภัยธรรมชาติแล้วก็เกิดจากมนุษย์ ค่าเสียงภัยที่อาสาสมัครเหล่านี้ควรจะต้องได้รับปรับเพิ่มให้ทันกับเศรษฐกิจที่ค่าครองชีพสูงขึ้นคะ แล้วก็ขอให้เพิ่มอุปกรณ์อำนวยความสะดวกที่จับสัตว์ เมื่องู ตะขาบ สัตว์มีพิษ เข้าบ้าน เจ้าหน้าที่ขาดแคลนอุปกรณ์เครื่องป้องกันสัตว์มีพิษ แล้วก็ขอฝากท่านประธานคะ เพิ่มสิทธิสวัสดิการแล้วก็อุปกรณ์ในการจับสัตว์มีพิษด้วยคะ

เรื่องที่ ๒ สายสื่อสารระโยงระยางพัวพันเกี่ยวพาดหัวประชาชน บริเวณประชาชน ๘ ประชาชน ๔๕ หน้าร้าน คลาวด์ คิวพลัส เส้นประจากราษฎรสาย ๒ เขตบางซื่อ ขอร่วมจิตต์ แล้วก็บริเวณสะพานลอยหน้าวัดจันทร์สโมสร ทั้ง ๒ ฝั่ง บริเวณหน้าห้างสุพรีม คอมเพล็กซ์ ตรงกลางสะพานลอยฝั่งสุพรีม คอมเพล็กซ์ สายสื่อสารห้อยระโยงระยางจนแทบจะกระโดดยงได้เลยคะ จึงขอฝากท่านประธานไปถึง กสทช. ให้แสดงความกระตือรือร้นแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของพ่อแม่ พี่น้องประชาชนด้วยคะ ขอขอบคุณ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญ ท่านสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง ครับ

นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง (กระบี่) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ผม สฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกระบี่ พรรคภูมิใจไทยครับ
ผมขออนุญาตหารือท่านประธานครับ เนื่องจากว่าผู้นำชุมชนในพื้นที่ได้เรียกร้องมาในเรื่อง
ขอให้กระทรวงคมนาคมขยายถนนจากอำเภอคลองท่อมไปสู่อำเภอลำทับ ซึ่งเป็นรอย
เชื่อมต่อไปจังหวัดนครศรีธรรมราช ในขณะนี้ยังมี ๒ เลนการจราจร แต่มีรถพ่วงมากมาย
ทำให้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง แล้วก็ต้องขอขอบคุณท่านศักดิ์สยาม ชิดชอบ ในสมัยรัฐมนตรี
ครั้งที่แล้วที่ได้ไปทำโครงการถนน ๔ เลน เชื่อมต่อจากอำเภอเหนือคลองไปอำเภอเขาพนม
ปีนี้เบ็ดเสร็จแล้วได้งบประมาณ ๙๐๐ ล้านบาท พี่น้องประชาชนขอฝากขอบคุณมาด้วยครับ

เรื่องต่อไปครับ ที่ดินเขตสัมปทานในจังหวัดกระบี่ ของกระทรวงทรัพยากร
ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ดินมีหลายหมื่นไร่ ในขณะนี้หมดสัญญาสัมปทานไปแล้ว
ปรากฏว่าพี่น้องประชาชนไม่มีที่ดินทำกิน ก็เรียกร้องว่าเมื่อไรรัฐจะมีความชัดเจน
ในเรื่องของนโยบายเพื่อที่จะไปจัดการกับที่ดินหมดสัมปทานไม่ให้นายทุนเข้าไปครอบครอง
ปลูกป่าล้มเพื่อที่จะมาทำประโยชน์ในภาพรวมแล้วก็พี่น้องประชาชน

เรื่องสุดท้ายท่านประธานครับ วันนี้ในจังหวัดกระบี่ เรื่องยาบ้า ยาเสพติด
ลงพื้นที่โรงเรียนไปแล้วนะครับ ถ้าไม่มีการแก้ไขผมเชื่อว่าอนาคตในส่วนของครอบครัว
แล้วก็เยาวชนจะมีปัญหา ไม่ใช่แต่เฉพาะจังหวัดกระบี่ ผมฟังมาทั่วประเทศ โดยเฉพาะ
ในพื้นที่บ้านผมนั่นครูบาอาจารย์ ผู้ปกครองร้องเรียนมาว่ามีเกือบทุกอำเภอ เพราะฉะนั้น
ก็ฝากในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความสำคัญในเรื่องของการระบาดของปัญหาเสพติดลงสู่
ในส่วนของโรงเรียนและชุมชนด้วย กราบขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญ ท่านธีรจชัย พันธุมาศ ครับ

นายธีรจชัย พันธุมาศ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ ผม
ธีรจชัย พันธุมาศ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เขตหนองจอก เขตมีนบุรี
และเขตลาดกระบัง พรรคก้าวไกลครับ ขออนุญาตหารือดังนี้ท่านประธานครับ ปัญหา
ยาเสพติดได้รับร้องเรียนจากพี่น้องประชาชน สืบเนื่องจากกระทรวงสาธารณสุขได้ออก

กฎกระทรวงที่เปิดโอกาสให้ผู้ครอบครองยาบ้า ๕ เม็ด เป็นผู้เสพ แล้วก็ต้องนำไปปฏิบัติ ถ้าสมัครใจ กรณีอย่างนี้ผู้ปกครองได้มาร้องเรียนกับกระผมมากมายนะครับ ว่ามีเยาวชน บุตรหลานติดยาเสพติดกั๊งงอมแงมจำนวนมาก และเพื่อน ๆ สส. ในกรุงเทพมหานคร ก็มาบอกผมว่ากั๊งงอมแงมเหมือนกัน นี่คือปัญหาการระบาดของยาเสพติดยาบ้าเกิดจากนโยบาย ของรัฐบาลโดยแท้ และกรณีอย่างนี้ทำให้เจ้าหน้าที่นั้นทุจริต การที่ไม่จับ หรือเจ้าหน้าที่ จับแล้วก็ลดยาให้น้อยเอื้อต่อการค้ายาเสพติดให้กว้างขวางขึ้น ขอให้รัฐบาลนั้นได้โปรด ทบทวนนโยบายนี้ด้วยครับ นอกจากนี้สืบเนื่องจากการติดยาเสพติดดังกล่าวมานะครับ มีผู้ติดยาเสพติดบางครั้งในพื้นที่ของผม เขตหนองจอก เขตมีนบุรี และเขตลาดกระบังนั้น ก็มีบางคนคลุ้มคลั่ง อาสาสมัคร เช่น ครูต้อย นภาพร ในพื้นที่ผมก็มาแจ้งบอกว่าเขานำตัว ไปส่งที่โรงพยาบาลสมเด็จพระเจ้าพระยา แต่เตียงไม่พอ บางครั้งก็จ่ายยาเข้ามาแล้วก็เอามา กักที่บ้าน เดี่ยวคลุ้มคลั่งต้องนำไปส่งอีก ตำรวจก็พูดเช่นเดียวกัน ภูภัยก็พูดเช่นเดียวกัน ในการไปส่ง บางครั้งในการตรวจก็ต้องเสียค่าตรวจให้กับผู้ไปตรวจด้วย เหล่านี้ เป็นระบบการบำบัดรักษายาเสพติดก็ยังมีปัญหา ขอให้กระทรวงสาธารณสุขได้โปรดแก้ไข ระบบแก้ไขการติดยาด้วย ทั้งที่ในส่วน of โรงพยาบาลธัญญารักษ์ ซึ่งอยู่ใกล้ ๆ กับ เขตหนองจอก เขตมีนบุรี เขตลาดกระบัง และกรุงเทพฯ ตะวันออก ๙ เขต ก็สำหรับคนที่มี ฐานะดี แต่สำหรับคนที่มีฐานะที่ยากจนแล้วลำบากมากและเป็นภาระกับตำรวจ ภูภัย และอาสาสมัครครับ ดังนั้นขอให้ทางรัฐบาลได้โปรดแก้ที่ต้นเหตุด้วยการป้องกันทบทวน นโยบายและแก้ไขระบบการบำบัดรักษาด้วยครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ขอเชิญ ท่านฉลาด ขามช่วง ครับ

นายฉลาด ขามช่วง (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ฉลาด ขามช่วง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดร้อยเอ็ด เขต ๒ พรรคเพื่อไทย วันนี้ขอนำเรื่อง ความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนมาหารือท่านประธานเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไป แก้ไขต่อไปครับ

เรื่องแรกครับ ได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนในพื้นที่ อำเภอ โพนทอง อำเภอโพธิ์ชัย ซึ่งมีที่ดินส่วนหนึ่งอยู่ในพื้นที่ ส.ป.ก. และพื้นที่ส่วนหนึ่งอยู่ใน ที่สาธารณประโยชน์ที่ทำเลเลี้ยงสัตว์ ปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือไม่สามารถออกเอกสารสิทธิได้

จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องยกเลิกพื้นที่ ส.ป.ก. ที่เป็นที่อยู่อาศัยของพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะ เช่น บ้านภูเขาทอง ตำบลคำพอง อำเภอโพธิ์ชัย ทั้งหมดเป็นเขต ส.ป.ก. หมดยกเลิกเพิกถอนพื้นที่ ส.ป.ก. ที่ออกทับซ้อนให้ออกโฉนดที่ดินให้กับพี่น้องประชาชน เป็นที่อยู่อาศัยครับ

เรื่องที่ ๒ คือพื้นที่ตำบลเชียงใหม่ ตำบลดอนโอง ตำบลบัวคำ เป็นพื้นที่ที่อยู่อาศัย แต่ไม่สามารถออกเอกสารสิทธิได้ เนื่องจากว่าเป็นสาธารณประโยชน์ ทำเลเลี้ยงสัตว์เช่นเดียวกัน แต่ขณะนี้พื้นที่เหล่านั้นพี่น้องประชาชนได้อยู่เต็มพื้นที่ มีทั้งที่ทำกร อบต. เทศบาล มีสถานีตำรวจ มีโรงเรียน มีโรงพยาบาล จึงขอให้กรมที่ดิน กระทรวงมหาดไทย ยกเลิก เพิกถอน เพื่อกออกเอกสารสิทธิ ออกโฉนดให้กับพี่น้องประชาชน

เรื่องที่ ๓ ได้รับการร้องเรียนจาก นายสุพจน์ ศิริแวน นายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลฝักแวน ว่าพี่น้องเกษตรกรในตำบลฝักแวน ได้ยื่นคำร้องต่อการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคร้อยเอ็ด เพื่อขอให้ขยายเขตไฟฟ้าเพื่อการเกษตร แจ้งไปแล้วนะครับ แต่บัดนี้ไม่ได้รับคำตอบและไม่ได้แจ้งกับพี่น้องประชาชน จึงขอให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้แจ้งความคืบหน้าและจัดสรรงบประมาณให้ด้วยครับ

เรื่องสุดท้าย เนื่องจากกลุ่มวิสาหกิจชุมชน ตำบลคำนาดี ได้เปิดกิจการรมาและตอนนี้อยู่เฉย ๆ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเรียกค่าไฟฟ้ามา ๓๑,๐๐๐ บาท ทั้ง ๆ ที่ไม่ได้ใช้ไฟฟ้า ขอให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอโพนทอง ช่วยดำเนินการด้วยครับ ขอขอบคุณครับ ท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ขอเชิญ ท่านชลธิชา แจ้งเร็ว ครับ

นางสาวชลธิชา แจ้งเร็ว (ปทุมธานี) : เรียนประธานสภาผู้แทนราษฎร ดิฉันนางสาวชลธิชา แจ้งเร็ว ผู้แทนราษฎรจังหวัดปทุมธานี พรรคก้าวไกล วันนี้ดิฉันมีปัญหาของพ่อแม่พี่น้องในเขตเทศบาลเมืองท่าโขลง และตำบลคลองสาม มาปรึกษาหารือผ่านท่านประธาน ๓ เรื่องด้วยกันค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นางสาวชลธิชา แจ้งเร็ว (ปทุมธานี) : เรื่องแรกคือปัญหาอุบัติเหตุในเขตเทศบาลเมืองท่าโขลง เนื่องจากในพื้นที่เขตเทศบาลเมืองท่าโขลงจะมีทางแยกย่อยอยู่หลายจุด แล้วก็หลายจุดเองก็ขาดสัญญาณไฟจราจร จนทำให้เกิดอุบัติเหตุหลายครั้ง ดิฉันจึงขอฝากผ่านไปยังเทศบาลเมืองท่าโขลง ให้พิจารณาการติดตั้งสัญญาณจราจร ป้ายเตือนจราจรในทางแยกที่สำคัญ เช่น บริเวณซอยเทพกฤษณ ๓๒ หรือบริเวณตลาดนัดมีโชคมีชัย บริเวณแยกซอยเทพกฤษณ ๔๒ หรือว่าซอยแมนฮัตตัน และบริเวณด้านหน้าสำนักงานกรมที่ดินคลองหลวง ซึ่งเป็นสถานที่ราชการที่มีรถจอดอยู่บริเวณไหล่ทางจำนวนมาก แล้วก็สู่มเสี่ยงให้เกิดอุบัติเหตุหลายครั้งค่ะ

เรื่องที่ ๒ คือปัญหาการเผาไหม้ขยะจะลุกลามไปเป็นเพลิงไหม้ในพื้นที่ดิฉันและทีมงานได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนทั้งในเขตท่าโขลง และตำบลคลองสามถึงปัญหาการลักลอบเผาขยะในหลายจุด และกระจายไปทั่วทุกพื้นที่ ปัจจุบันจังหวัดปทุมธานี

มีปัญหาเรื่องของ PM2.5 อยู่แล้ว การลักลอบเผาขยะดังกล่าวก็จะเพิ่มมลพิษทางอากาศในพื้นที่ สร้างความเดือดร้อนแก่เพื่อนบ้าน แล้วยิ่งในช่วงอากาศร้อนอบอ้าว สุ่มเสี่ยงต่อการคุมเพลิงไหม้ไม่ได้ ดิฉันจึงขอฝากผ่านท่านประธานไปยังหน่วยงานท้องถิ่น ทั้ง อบต. คลองสาม และรวมไปถึงเทศบาลเมืองท่าโขลงให้กำชับดูแลเรื่องดังกล่าวอย่างเคร่งครัดค่ะ

เรื่องที่ ๓ คือปัญหาเรื่องของกลไกรับเรื่องร้องเรียนของเทศบาลเมืองท่าโขลง ซึ่งในปัจจุบันจะมี ๒ ช่องทาง ในการรับเรื่องร้องเรียนของเทศบาล ช่องทางแรก คือการร้องเรียนผ่านระบบ Online หรือ DGA บน Website ของทางเทศบาล ช่องทางที่ ๒ คือการร้องเรียนผ่านผู้นำชุมชนหรือว่า สท. ในพื้นที่ แต่อย่างไรก็ตามดิฉันได้รับการร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่ว่าช่องทางการร้องเรียนปัญหาในพื้นที่ยังมีปัญหาอยู่หลายประการ เช่นการขาดระบบการติดตามเรื่องที่ร้องเรียนไปแล้ว หรือบางครั้งเรื่องที่ร้องเรียนผ่านไปยังผู้นำชุมชนก็ไปไม่ถึงทางเทศบาล ดิฉันจึงขอฝากทางท่านประธานไปยังเทศบาลเมืองท่าโขลงให้ช่วยปรับปรุงระบบการรับเรื่องร้องเรียนที่มีคุณภาพมากขึ้น และให้ผู้ที่ร้องเรียนสามารถติดตามเรื่องร้องเรียนของตัวเองได้อย่างใกล้ชิดมากขึ้น ขอขอบคุณค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญ ท่านจิรเดช ศรีวิราช ครับ

นายจิรเดช ศรีวิราช (พะเยา) : กราบเรียนประธานสภาที่เคารพกระผม นายจิรเดช ศรีวิราช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพะเยา เขต ๓ พรรคพลังประชารัฐ วันนี้ได้แบกนำความหวังของผู้สูงอายุมาฝากท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ท่านประธานครับ ประเทศเรานั้นมีประชากรประมาณ ๗๐ ล้านคน มีทั้งเด็กและผู้ใหญ่รวมทั้งผู้อยู่ในวัยชราหรือที่เรียกว่าผู้สูงอายุ ซึ่งขณะนี้ มีจำนวนประมาณ ๑๓ ล้านคน ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้ให้การช่วยเหลือเป็นเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ ตั้งแต่ ๖๐๐-๑,๐๐๐ บาท จ่ายเป็นขั้นบันได ก็พอบรรเทาความเดือดร้อนไปบ้าง -----

แต่ทุกวันนี้ในวันเศรษฐกิจยิ่งถดถอยสูงขึ้น เงินที่ได้ไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่าย ทำให้ผู้สูงอายุจำนวนมากอยู่ในสภาพที่ยากลำบาก บางคนไม่มีลูกหลานดูแลก็อาศัยเงินส่วนนี้ประทังชีวิตไปวัน ๆ ท่านประธานครับทุกครั้งที่มีการเลือกตั้ง บรรดาผู้สมัครต่างก็นำนโยบายของพรรคไปขายความหวัง สร้างความฝันให้กับพี่น้องชาวบ้าน ไม่ว่าจะเวทีเล็กเวทีใหญ่ แผ่นป้าย แผ่นพับ บัตรแนะนำตัว รถแห่ประกาศไปทั่วทุกชุมชน ตำบล หมู่บ้าน เพื่อต้องการคะแนนเสียง เมื่อการเลือกตั้งผ่านไปก็รวบรวมเสียงที่ได้มาจัดตั้งรัฐบาลเข้าไปบริหารประเทศ วันนี้ผ่านไปกว่า ๖ เดือน นโยบายหลายเรื่องยังไม่มีใครพูดถึง ท่านทราบไหมครับว่าพวกเราที่นั่งอยู่ตรงนี้ลงพื้นที่ครั้งใดก็ถูกพี่น้องชาวบ้านทวงถามมาโดยตลอด พวกเราเป็น สส. เป็นฝ่ายนิติบัญญัติ มีหน้าที่พิจารณากฎหมายและตรวจสอบการทำงานของรัฐบาลเท่านั้น ไม่มีอำนาจหน้าที่ ไม่มีงบประมาณที่จะเข้าไปดูแลแก้ปัญหา มีอย่างเดียวคือแหกปากทวงถาม คำมั่นสัญญาที่ให้ไว้กับพี่น้องประชาชน ขอฝากไปยังรัฐบาลเข้าไปนั่งบริหารประเทศได้โปรด ระลึนึกถึงนโยบายบนป้ายประชาสัมพันธ์ที่ผ่านมาว่าพรรคนี้จะให้เท่านี้ ส่วนพรรคนี้จะให้เท่านี้ อันนั้นดีอันนี้แฉ่ม เกทับรับกันอุตุลุด นโยบายของทุกพรรคล้วนแล้วแต่เป็นของดี มีประโยชน์ทั้งนั้น ขออย่างเดียวอย่าให้นโยบายกลายเป็นเพียงวาทกรรมที่นำมาหลอกขอคะแนนเสียงจากพี่น้องชาวบ้าน สุดท้ายขอฝากความหวังไปยังรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้โปรดพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมให้กับผู้สูงอายุด้วยครับ แม้ไม่ได้ตามที่วาดฝันไว้อย่างน้อยในปีแรกก็ขอได้สักครึ่งราคา ได้คนละ ๑,๐๐๐ บาท ๒,๐๐๐ บาท กันถ้วนหน้าก็ยังดี จะทำอะไรก็รีบทำ ชาวบ้านเขารออยู่ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญ ท่านจิรัชยา สัพโส ครับ

นางสาวจิรัชยา สัพโส (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ดิฉัน นางสาวจิรัชยา สัพโส สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย วันนี้ดิฉันมีเรื่องหรือท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานและส่วนราชการที่เกี่ยวข้องดังนี้ค่ะ

เรื่องแรก จากการลงพื้นที่สำรวจปัญหาจากพี่น้องและผู้นำท้องถิ่นท้องที่
ตำบลช้างมิ่ง อำเภอพรรณานิคม ได้มีการฝากเรื่องไปยังกรมชลประทาน ให้จัดสรร
งบประมาณปรับปรุงซ่อมแซมสะพานข้ามคลองชลประทานที่ชำรุดคับแคบ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นางสาวจิรัชยา สัพโส (สกลนคร) : แล้วจากภาพจะเห็นว่าเกิดอุบัติเหตุ ซึ่งเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้งค่ะ เนื่องจากตรงนี้เป็นสะพานคอนกรีตที่พื้น้องใช้สัญจร โดยเฉพาะ การขนส่งสินค้าทางการเกษตร ซึ่งจะมีอยู่ทั้งหมด ๓ จุด จุดแรกอยู่ฝั่งหน้าบ้านโนนค้อ จุดที่ ๒ หลังบ้านโนนค้อ และจุดที่ ๓ ฝั่งสะพานหลังบ้านดอนขาวค่ะ

เรื่องที่ ๒ ดิฉันขอฝากเรื่องไปยัง นพค.๒๖ และองค์การบริหารส่วนจังหวัด สกลนคร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ฝากพิจารณาการปรับปรุงถนนทางเชื่อมตำบลบริเวณ บ้านโนนสวรรค์ ตำบลนาฮี อำเภออากาศอำนวย ไปยังบ้านหนองนาหาร ตำบลนาซอ อำเภอวารนิवास เพราะจากเดิมตรงนี้เป็นถนนลูกรัง ซึ่งเป็นถนนที่ต้องการที่จะเป็นถนนคอนกรีต เป็นถนนทางเชื่อมจากทางหลวงชนบทค่ะ ซึ่งปัญหาเหล่านี้พื้น้องที่ใช้ตรงนี้สัญจรก็มี การพูดถึงเป็นเวลาหลายสิบปี แต่ตอนนี้ก็ยังไม่ได้ถูกนำมาพิจารณางบประมาณเพื่อพัฒนา ถนนเส้นนี้ค่ะ

เรื่องสุดท้าย ดิฉันขอฝากไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยว และกีฬาค่ะ เนื่องจากช่วงปลายปีที่ผ่านมาจนถึงตอนนี้เป็นช่วงของงานกีฬาที่จัดขึ้น ในโรงเรียนหรือในท้องถิ่น ทำให้น้อง ๆ นักเรียน และนักกีฬาหลาย ๆ ท่านต้องการสถานที่ ในการฝึกซ้อม แต่ปัจจุบันในพื้นที่เขต ๓ ยังไม่มีสนามกีฬาหลัก จึงขอฝากพิจารณาในการ ก่อสร้างสนามกีฬาหลักประจำอำเภอ ในพื้นที่เขต ๓ ไม่ว่าจะเป็นอำเภออากาศอำนวย ตำบล นาซอ อำเภอวารนิवास ว่าตำบลหนองลาด อำเภอเมือง และอำเภอพรรณานิคมด้วยค่ะ กราบขอบพระคุณท่านประธานค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ขอเชิญ ท่านวีรภัทร คันธะ ครับ

นายวีรภัทร คันธะ (สมุหปรการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม วีรภัทร คันธะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสมุทรปราการ อำเภอพระประแดง ยกเว้นตำบลบางจาก พรรคก้าวไกล ท่านประธานครับ ขอเรียนปรึกษาหารือท่านประธาน ดังนี้ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายวีรภัทร คันธะ (สมุทรปราการ) : เรื่องแรกครับบริเวณคลองบน หมู่ที่ ๑๕ ตำบลบางหญ้าแพรกตื้นเขิน และมีต้นไม้รกอยากให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามา ช่วยขุดลอกคู คลองนะครับ แล้วก็ตัดต้นไม้ที่รกด้วยนะครับ

เรื่องที่ ๒ อยากให้กรมเจ้าท่าเข้ามาสำรวจความเป็นไปได้ในการใช้พื้นที่ บริเวณริมแม่น้ำเจ้าพระยา หลังวัดครุฑอก ในการทำเป็นลานกิจกรรมสำหรับชุมชน รวมถึง การสร้างเป็นทางเชื่อมต่อเพื่อเลี่ยงการจราจรที่ติดขัดบริเวณถนนสุขสวัสดิ์ ถ้าหาก สร้างได้ก็จะเป็นประโยชน์ต่อชุมชนมาก ๆ ครับ

เรื่องที่ ๓ น่าแปลกใจมากครับ บนถนนปู่เจ้าสมิงพราย ไม่มีรถเมล์สาธารณะ แม้แต่สายเดียว ชาวบ้านร้องกันเข้ามาอยากให้มีรถเมล์วิ่งรับส่งคนข้ามสะพานภูมิพล ไปบริเวณถนนพระราม ๓ และถนนสุขสวัสดิ์ ฝ่ายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องลงมาหาแนวทาง อำนวยความสะดวกประชาชนตรงนี้ด้วยนะครับ

เรื่องสุดท้าย ผมไม่แน่ใจว่าเรื่องนี้ผมต้องพูดอีกกี่ครั้งนะครับ ท่านประธานครับ ปัญหาทรบทรทุกขนาดใหญ่วิ่งในซอยแคบ ๆ ล่าสุดมีคนเสียชีวิตอีกแล้วนะครับ เป็นประธานชุมชนเลย ผมไม่ยอมแล้ว ทั้ง ๆ ที่ควรรหาแนวทางในการป้องกันแก้ไข ปัญหานี้ พูดซ้ำแล้วซ้ำอีก ผมพูดในทุก ๆ การปรึกษาหารือ เรื่องปัญหาทรบทรทุกวิ่งในซอย ขนาดเล็ก ตอนนี้เกิดเหตุซ้ำแล้วซ้ำอีก ได้โปรดเถอะครับ ขอร้องเถอะครับ สงสารชาวบ้าน ได้ไหมครับ ลงมาดูพื้นที่จริงกับผมก็ได้ ทุกหน่วยงานมาช่วยกันหาทางออกครับ ขอให้ครั้งนี้ เป็นครั้งสุดท้ายครับ ขอขอบคุณมากครับท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญ ท่านชัชวาล อภิรักษ์มั่นคง ครับ

นายชัชวาล อภิรักษ์มั่นคง (ขอนแก่น) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม
ชัชวาล อภิรักษ์มั่นคง ผู้แทนหน้ามณฑลขอนแก่น เขต ๓ พรรคก้าวไกล ท่านประธานครับ
ขออนุญาตนำเรียนปัญหาในพื้นที่ของพี่น้องประชาชนเขต ๓ ขอนแก่นครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายชัชวาล อภิรักษ์มั่นคง (ขอนแก่น) : เรื่องแรก เป็นถนนท้องถิ่นจากบ้าน
โนนเชือก ตำบลบ้านขาม ไปยังบ้านบึงเป้ง ตำบลท่ากระเสริม อำเภอน้ำพอง ถนนมีสภาพ
ชำรุดตั้งแต่ช่วงน้ำท่วมเมื่อ ๒ ปีก่อน พี่น้องประชาชนสัญจรไปมาด้วยความยากลำบากครับ
ขออนุญาตนำเรียนฝากท่านประธานไปยังองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ให้ช่วย
ดำเนินการแก้ไขด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ ถนน ขก.๓๐๖๖ บ้านหนองโน ตำบลหนองโน อำเภอกระนวน
ถนนชำรุด มีหลุมเล็กหลุมใหญ่เยอะแยะเต็มไปหมดครับ ถนนเส้นนี้ตัดผ่านชุมชน
บ้านหนองโน เทศบาลตำบลหนองโน และอีกหลาย ๆ หมู่บ้าน รถเล็ก รถอ้อย สัญจรไปมา
ด้วยความยากลำบาก ขออนุญาตนำเรียนฝากท่านประธานไปยังองค์การบริหารส่วนจังหวัด
ขอนแก่นให้ช่วยดำเนินการแก้ไขด้วยครับ

เรื่องที่ ๓ ถนนท้องถิ่นเส้นบ้านห้วยเชือก-ห้วยแสง ไปยังบ้านศรีสถิต-
ศรีสมบูรณ์ ตำบลหนองโก อำเภอกระนวน โดยเฉพาะอย่างยิ่งบริเวณหน้าหอพัก
ของเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราช อำเภอกระนวน ถนนชำรุดเป็นหลุมเยอะแยะ
มากมายครับ ขออนุญาตนำเรียนฝากท่านประธานไปยังองค์การบริหารส่วนตำบลหนองโก
ให้ช่วยดำเนินการแก้ไขด้วยครับ

เรื่องที่ ๔ บริเวณสี่แยกบ้านป่าหวายนึ่ง ตำบลเขาสวนกวาง อำเภอกะนวน
จุดตัดถนนทางหลวงชนบท ขก.๑๐๑๓ และ ขก.๔๐๐๓ จุดตัดนี้เกิดอุบัติเหตุเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
เนื่องจากบริเวณนี้เป็นทางลงเนินมาพอดี พี่น้องประชาชนอยากจะให้มีการติดตั้งสัญญาณ
ไฟเตือน รวมทั้งการจัดทำ Rumble Strip หรือแม้แต่การติดตั้งเสาเข็มลุ่มๆ เพื่อเป็น
การแบ่งแยกช่องจราจรให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น เพื่อเป็นการลดและเป็นการป้องกันอุบัติเหตุ
ฝากนำเรียนท่านประธานไปยังทางหลวงชนบทให้ช่วยดำเนินการด้วยครับ

เรื่องสุดท้าย มาจากพี่น้องชาวอำเภอข้าสูง พี่น้องอยากจะให้มีการทำถนนลาดยางเส้นเลียบบคลองชลประทานจากบ้านคูคำ ไปบ้านบ่อใหญ่ ตำบลคูคำ อำเภอข้าสูง เนื่องจากช่วงหน้าฝนมีการสัญจรไปมาด้วยความยากลำบากครับ ที่สำคัญถนนเส้นนี้เป็นเส้นทางลัดที่จะใช้เดินทางไปยังอำเภอเขียงยืน จังหวัดมหาสารคามได้ด้วยนะครับ จึงขออนุญาตนำเรียนฝากท่านประธานไปยังกรมชลประทานช่วยพิจารณาดำเนินการให้กับพี่น้องประชาชนด้วย ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญ ท่านทรงยศ รามสูต ครับ

นายทรงยศ รามสูต (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ เพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม ทรงยศ รามสูต สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดน่าน พรรคเพื่อไทย ขอหารือท่านประธานผ่านไปยังกรมชลประทานนะครับ

เรื่องแรก โครงการฝายห้วยห้อมพร้อมระบบส่งน้ำ ซึ่งผมได้หารือไปคร่าวที่แล้ว ขอขอบคุณชลประทานที่ไปดูและครับ สำรองออกแบบแล้ว พี่น้องบ้านดอนน้ำครกกับพุฒิมาราม ก็จะได้รับประโยชน์ โครงการนี้ใช้ประมาณ ๒๓,๓๐๐,๐๐๐ บาท แต่ยังไม่มีส่วนค์ ฝากรัฐบาลช่วยพิจารณาด้วย

โครงการที่ ๒ ในเขตเทศบาลตำบลกองควายเหมือนกัน โครงการสถานีสูบน้ำด้วยพลังไฟฟ้า ในโครงการจะทำแพขนานยนต์สูบน้ำจากน้ำน่านไปลงหนองแล้วก็กระจายไปทั่ว ซึ่งจะมีพื้นที่ได้ประโยชน์ ๑,๕๐๐ ไร่ ชลประทานไปสำรวจแล้วมันไม่มีพื้นที่ที่ทำการเกษตร ใช้งบประมาณ ๓๗,๗๐๐,๐๐๐ บาท ก็ฝากชลประทานช่วยดูแลด้วย ขอขอบคุณท่านนายกและทีมงานที่พาผมไปดูนะครับ

โครงการที่ ๓ ก็คือปรับปรุงสถานีสูบน้ำบ้านน้ำครกใหม่ ตำบลกองควาย หมู่ที่ ๔ เทศบาลตำบลกองควายเหมือนกัน เนื่องจากสถานีนี้ท่อแตกอยู่เรื่อย เทศบาลเองบไปลง ๒๐,๐๐๐-๓๐,๐๐๐ บาท ก็ไม่พอ ก็ฝากชลประทานไปสำรวจนะครับ เทศบาลถ้าเขาสำรวจมันเกินศักยภาพก็ฝากชลประทานไปดูแล้วด้วย ไหน ๆ ไปสำรวจแล้วก็ฝากทำสถานีสูบน้ำด้วยนะครับ

โครงการสุดท้าย ในเขตของอำเภอท่าวังผา บ้านนาฝือก ตำบลจอมพระ พื้นที่ชลประทาน ๕๐๐ ไร่ โครงการนี้ตั้งแต่สมัยประชุมที่แล้วภรรยาผมก็อภิปราย ผมมาอภิปราย ก็เป็นที่น่ายินดีนะครับ ชลประทานไปสำรวจแล้วจะทำแทนฝายเดิมที่ขาดใช้งบประมาณ ๒๑,๑๒๐,๐๐๐ บาท ซึ่งถ้าโครงการต่าง ๆ เหล่านี้สำเร็จ พี่น้องประชาชนในจังหวัดน่านก็สามารถทำเกษตร ทำนาอะไรได้อย่างเต็มที่ ก็อยากจะฝากท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าชลประทาน เพราะว่าปัญหาเรื่องแหล่งน้ำเป็นปัญหาที่สำคัญ โดยเฉพาะพี่น้องประชาชนภาคเกษตรกร ก็ฝากรัฐบาลห่วงใยแล้วก็ดูแลปัญหาแหล่งน้ำ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ขอเชิญท่านสุเทพ อู่อ้น ครับ

นายสุเทพ อุ๋อัน (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
 กระผม นายสุเทพ อุ๋อัน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เครือข่าย
 แรงงาน มีเรื่องหารือท่านประธานไปยังนายกรัฐมนตรี ผู้นำรัฐบาล และรัฐมนตรีว่าการ
 กระทรวงแรงงาน ซึ่งเห็นได้ว่าพี่น้องแรงงานได้ฝากให้ผมมาติดตามความจริงใจในการบริหาร
 จัดการ โดยเฉพาะเรื่องค่าจ้างขั้นต่ำที่ยังไม่มีความชัดเจนในการที่จะปรับในรอบที่ ๒ ก็ให้ช่วย
 พิจารณาด้วย และเรื่องที่สำคัญคือการทำงานในส่วนของการออกกฎหมายที่ก้าวหน้า
 ซึ่งขณะนี้ประชาชนรอความหวัง จะเห็นได้ว่าพรรคก้าวไกลที่ได้รับการเลือกตั้งมา
 ๑๔ ล้านคน พยายามที่จะผลักดันกฎหมายต่าง ๆ เข้าสู่สภา จะเห็นได้ว่ารัฐบาลพยายามใช้
 ในการอุ้ม การใช้การปิดตก ดังนั้นจะเห็นได้ว่าเมื่อวานพี่น้องแรงงานได้มาเผ่าติดตาม
 กฎหมายคุ้มครองแรงงานที่จะเข้าสู่สภาที่ถูกเลื่อนออกไป ด้วยเนืองจากรัฐบาลขอให้
 นายกรัฐมนตรีได้เซ็นกฎหมายคุ้มครองแรงงานฉบับอื่น ๆ ของทางรัฐบาลซึ่งเข้าประกบ
 เรื่องนี้พี่น้องแรงงานฝากผมมาคุยไปยังท่านประธาน ถ้าใช้ยุทธศาสตร์นี้ในการที่จะอุ้ม
 กฎหมายของพี่น้องแรงงาน โดยเฉพาะกฎหมายที่มาจากแรงงาน ๑๔ ล้านคน ไม่อยากให้
 สภาแห่งนี้ปิดตกและทำให้เกิดเงื่อนไขพี่น้องถูกกดทับ แรงงานจะไม่ทนต่อไป ดังนั้น
 เรื่องเหล่านี้ก็อยากฝากท่านประธานว่าเมื่อสภาเป็นระบบประชาธิปไตย อยากให้ทางสภา
 ได้พยายามให้รัฐบาลได้ทำหน้าที่ในการที่จะทำให้กฎหมายทอดออกไปใช้ในการที่จะดูแล
 ประชาชน โดยเฉพาะกฎหมายคุ้มครองแรงงานที่ยังไม่ได้มีการปรับเปลี่ยนทั้งระบบ
 ทั้งโครงสร้างให้เกิดเป็นประโยชน์กับพี่น้องแรงงานทั่วไปครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
 ขอบคุณครับ ขอเชิญ ท่านวรวงค์ วโรปัญญา ขออนุญาตข้ามนะครับ เชิญท่านชุตติมา
 คชพันธ์ ครับ

นางสาวชุตติมา คชพันธ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
 ดิฉัน ชุตติมา คชพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล จากภาคใต้คะ
 ดิฉันได้รับเรื่องร้องเรียนจาก คุณธนดล อมรพล ตัวแทนจาก อบต. ท่าเรือ และกำนัน
 ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำท้องถิ่นตำบลท่าไร่ ตำบลท่าเรือ ถึงปัญหาในพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช
 (เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นางสาวชุตินา คชพันธ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ปัญหา ก็คือมีประตู่ระบายน้ำรั่ว ในตำบลท่าไร่ ในอำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช ก็คือมีช่องระหว่างบานประตู่ ลูกยางบานประตู่ ลูกยางวางประตู่เกิดความชำรุดเสียหาย ทำให้เกิดช่องว่างน้ำเค็มไหลผ่าน จุดรั่วซึมปัญหานี้เป็นปัญหาที่เรื้อรังมานานนับสิบปีแล้วค่ะ จึงขอให้รับดำเนินการแก้ไข โดยเร่งด่วน เนื่องจากพื้นที่ตรงนั้น ๒ ตำบลรวมกัน ทั้งท่าไร่และท่าเรือรวมกัน มีประชากร ประมาณ ๓๐,๐๐๐ คน จะเป็นปัญหาต่อพื้นที่การเกษตร เพื่อป้องกันไม่ให้น้ำเค็มไหลผ่าน เข้าพื้นที่ทางการเกษตร จึงขอให้รับดำเนินการซ่อมบำรุงโดยเร่งด่วนค่ะ

ปัญหาต่อไปค่ะ ดิฉันได้รับเรื่องร้องเรียนจาก คุณประยुท วรรณพรหม ถึงปัญหา ๑๗ ตำบล ๑๑ อำเภอ ของจังหวัดนครศรีธรรมราช ในปัญหาของพื้นที่ สาธารณประโยชน์ที่ควรได้รับการจัดสรรที่ดินเรียบร้อยแล้ว พื้นที่ตรงนั้นไม่ใช่พื้นที่ป่า แต่เป็นพื้นที่ที่ควรได้รับการจัดสรรให้ประชาชนได้ทำกินค่ะ มีกฎหมายรองรับแล้ว คือมีการทำประชาคมแล้ว ผ่านมติ อบต. แล้ว คณะกรรมการอำเภอเห็นชอบแล้ว ส่งเอกสาร เรียบร้อยตามขั้นตอนแล้ว แคร่รอคณะกรรมการจังหวัดพิจารณา รอสำนักงานที่ดินจังหวัด พิจารณาเพื่อส่งต่อ สปก. จังหวัด และคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมพิจารณา ต่อไป จึงขอให้มีการเร่งอนุมัติตามขั้นตอนโดยเร่งด่วน เนื่องจากปัญหาที่ค้างคามานานหลาย ปีอย่างี่เห็นในภาพเมื่อสักครู่ นะคะ ว่ามีเอกสารประกอบการทำประชาคม และดิฉันอ่าน เอกสารทั้งหมดนี้แล้ว และเห็นว่าควรจะต้องมีการจัดสรรที่ดินให้ถูกต้องต่อไป ขอขอบคุณค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ขอเชิญ ท่านรวี เล็กอุทัย ครับ

นายรวี เล็กอุทัย (อุตรดิตถ์) : ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ กระผม นายรวี เล็กอุทัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุตรดิตถ์ เขต ๓ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ผมขอปรึกษาหารือในประเด็นความเดือดร้อนเรื่องน้ำของพี่น้องประชาชน ในพื้นที่จังหวัดอุตรดิตถ์ ๒ ประเด็นครับ

เรื่องแรกครับท่านประธาน ผมได้รับแจ้งจากท่านผู้นำท้องที่และท้องถิ่น ในพื้นที่ตำบลด่านแม่คำมัน ตำบลทุ่งยั้ง ตำบลไผ่ล้อม ในอำเภอลับแล และตำบลข่อยสูง ของอำเภอตรอน ถึงความต้องการพัฒนาพื้นที่แก้มลิงบึงมาย ซึ่งปัจจุบันนี้มีพื้นที่ประมาณ ๔,๕๐๐ ไร่ ในการกักเก็บน้ำกว่า ๑๕.๕ ล้านลูกบาศก์เมตร แต่อย่างไรก็ตามครับ

ที่อ่างเก็บน้ำบึงมายนั้นมีความจำเป็นต้องเพิ่มศักยภาพในการกักเก็บน้ำให้ได้มากยิ่งขึ้น ไม่น้อยกว่า ๒๐ ล้านลูกบาศก์เมตร เพื่อให้เป็นแหล่งน้ำสำคัญในการดูแลพื้นที่นongเกษตรกร ทั้ง ๒ อำเภอ ๔ ตำบล โดยจำเป็นต้องทำการขุดลอก ยกกระตบคันคลองด้านนอกของอ่างเก็บน้ำบึงมายน ให้คันคลองด้านนอกของบึงมายนให้คันคลองมาตรฐานเท่ากับระดับถนน พร้อมทั้งมีประตูน้ำและช่องทางน้ำเข้าออกแปลงนาของพื้นที่นongเกษตรกรในพื้นที่โดยรอบ ผมจึงขอเรียนผ่านท่านประธานไปยังกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ครับ โปรดช่วยสนับสนุนงบประมาณไปยังกรมชลประทานหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อเร่งให้เกิดการขุดลอกในพื้นที่บึงมายนให้มีศักยภาพในการกักเก็บน้ำได้มากยิ่งขึ้น รวมถึงควรให้มีการก่อสร้างถนนรอบพื้นที่บึงมายนประมาณ ๑๑ กิโลเมตร ให้ได้มาตรฐาน เนื่องจากจะเป็นการช่วยพัฒนาให้เกิดประโยชน์ด้านการท่องเที่ยวต่อไปครับ

ประเด็นที่ ๒ ต่อเนื่องจากที่ท่าน สส. นพพล เหลืองทองนารา คนพรหมพิราม ได้ปรึกษาหารือในที่ประชุมไปเมื่อวานนี้ ผมขออนุญาตปรึกษาหารือเพิ่มเติมในประเด็นเดียวกันครับ นั่นก็คือโครงการผันน้ำวัดเกาะวารี ที่ตำบลพญาแมน อำเภอพิชัย เพื่อประโยชน์ในภาพรวมของพี่น้องทั้งจังหวัดอุตรดิตถ์ จังหวัดพิษณุโลก และจังหวัดสุโขทัย โดยจะขอมุ่งเน้นไปยังการแก้ไขข้อติดขัดในช่วงแนวก่อสร้างทางผันน้ำ ระยะที่ ๑ โครงการ YN 2/1 ซึ่งเป็นช่วงที่มีการผันน้ำจากแม่น้ำน่านเชื่อมคลองปลามันบริเวณวัดเกาะวารี ไปยังคลองน้ำไหล ซึ่งในการก่อสร้างนั้นยังติดขัดปัญหาในส่วนที่จะต้องมีการตัดผ่านถนนทางหลวงหมายเลข ๑๑๗ ในพื้นที่อำเภอพิชัย ซึ่งหากดำเนินการแก้ไขได้แล้วเสร็จจะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อพี่น้องประชาชนและพี่น้องเกษตรกรในพื้นที่ ผมจึงขอเรียนผ่านท่านประธานไปยังกรมชลประทานและกรมทางหลวงโปรดร่วมกันแก้ไขปัญหาข้อติดขัดนี้ อย่างเร่งด่วน และโปรดช่วยจัดสรรงบประมาณเพื่อให้โครงการนี้ ซึ่งเป็นตั้งความหวังในการแก้ไขปัญหาเรื่องน้ำอย่างยั่งยืนของพี่น้องเกษตรกรในพื้นที่ดังกล่าวทั้ง ๓ จังหวัด ให้สามารถสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ขอเชิญ ท่านพงศ์พันธ์ ยอดเมืองเจริญ ครับ

นายพงศ์พันธ์ ยอดเมืองเจริญ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม พงศ์พันธ์ ยอดเมืองเจริญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล เขตบางพลัด บางกอกน้อย วันนี้มาพูดเรื่องหาบเร่แผงลอยนะครับ เมื่อประมาณอาทิตย์ที่แล้วทางรัฐสภามีเจ้าหน้าที่โทรศัพท์มาหาผม บอกว่าให้ไปร่วมสังเกตการณ์ที่จะมาฟังความคิดเห็นตัวร่างของ กทม. เรื่องหาบเร่แผงลอย ซึ่งผมว่าเรื่องหาบเร่แผงลอยในพื้นที่มีปัญหาอยู่แล้ว ส่วนมากแม่ค้าก็จะโดนไล่ แล้วก็พื้นที่ต่าง ๆ ก็โดนขับไปโดยตัวเอกชนรายใหญ่ ๆ ในร่างซึ่งมีหลายประเด็นเลย ถ้าตรวจดูก็คงจะค่อนข้างเก่า ถ้าผมยิงประเด็นตรง ๆ เลยก็คือเรื่องผู้ค้า ตอนนี้ผู้ค้าเต็มหมดแล้ว แล้วก็ยังมี Waiting List ค่อนข้างเยอะเลย ทีนี้ผู้ค้ารายใหม่ ๆ ซึ่งเป็นผู้ค้าซึ่งอยู่ในชุมชนเขาก็ไม่มีโอกาสที่จะเข้ามาตรงนี้ การสร้างเศรษฐกิจชุมชนอะไรก็จะไม่เกิดนะครับ ผมก็เลยอยากจะใช้เวทีนี้ฝากบอกไปยังทาง กทม. ผ่านท่านประธาน ว่าการคัดเลือกของผู้ค้าก็ควรจะมีแบ่งโควตากันนะครับ สมมุติว่า ๕๐ เปอร์เซนต์ ก็ควรจะมาจากผู้ค้าที่เป็นของชุมชน ซึ่งในบางพลัด บางกอกน้อย โดยเฉพาะ

เขตบางกอกน้อย ของดีในชุมชนซึ่งเป็นของเก่ามีค่อนข้างเยอะมากเลย ซึ่งก็ขาดการสนับสนุน เวทีที่จะเกิดขึ้นเป็นเรื่องดีนะครับ แต่ว่าถ้าการใช้หลักเกณฑ์การคัดเลือกผู้ค้าโดยการเรียง Waiting List นะครับ โดยเอาผู้ค้ารายเก่ามาก่อน ผู้ค้ารายใหม่ก็จะไม่มีโอกาสได้เกิดเลย แล้วก็ผู้ค้ารายเก่าส่วนมากก็จะเป็นคนที่เขามี Contact เดิม ๆ กันอยู่แล้ว ผมอยากจะฝากเอกสารให้ท่านประธาน แล้วก็รบกวนท่านประธานขอความอนุเคราะห์ฝากไปที่ กทม. ด้วย เพื่อทางโน้นเขาจะฟังมากขึ้นในการเปลี่ยนระเบียบตรงนี้ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญ ท่านเกรียงไกร กิตติธเนศวร ครับ

นายเกรียงไกร กิตติธเนศวร (นครนายก) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายเกรียงไกร กิตติธเนศวร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครนายก เขต ๒ พรรคเพื่อไทย วันนี้ผมขอปรึกษาหารือความเดือดร้อนของพี่น้องชาวเกษตรกรในจังหวัดนครนายก ทั้งในตำบลบางสมบูรณ์ ตำบลบางลูกเสือ และตำบลศรีจุฬา เกี่ยวกับปัญหาน้ำกร่อยน้ำคลองชลประทานบางแม่ในขณะนี้

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายเกรียงไกร กิตติธเนศวร (นครนายก) : ปัญหาน้ำกร่อยเกิดจากปริมาณน้ำทะเลหนุนสูง ทำให้น้ำเค็มเข้ามาเจือปนกับน้ำในคลองชลประทาน มีระดับความเค็มเกินมาตรฐานสร้างปัญหาหลัก ๆ ๒ ประเด็นด้วยกันครับ

ประเด็นที่ ๑ สร้างปัญหาให้ชาวนาไม่สามารถเพาะปลูกข้าวได้ผลผลิตตามที่ต้องการ เพราะน้ำกร่อยหรือน้ำเค็มในปีนี้น้ำหนุนสูงเร็วกว่าปกติ ทำให้เมล็ดข้าวลีบ ไม่ได้น้ำหนัก ผลผลิตน้อย พี่น้องเกษตรกรเดือดร้อนเป็นวงกว้าง สร้างความเสียหายให้พื้นที่เพาะปลูกข้าว มากกว่า ๓,๕๐๐ ไร่ครับ

ประเด็นที่ ๒ น้ำกร่อยสร้างปัญหาให้กับพี่น้องประชาชน ๒ ฝั่งคลองไม่สามารถใช้น้ำมาอุปโภคบริโภคได้ เพราะปริมาณความเค็มเกินมาตรฐาน สร้างปัญหาด้านสุขภาพ ให้กับประชาชน

ผมจึงขอฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องผ่านทางท่านประธาน เร่งแก้ไขความเดือดร้อนให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนดังต่อไปนี้ครับ

ข้อ ๑ ขอให้เพิ่มปริมาณการปล่อยน้ำและเร่งรัดผลักดันน้ำเค็ม ซึ่งปัจจุบันนี้ชลประทานนครนายกปล่อยน้ำให้เกษตรกรใช้ในคลองชลประทานบางเม่าเพียงสัปดาห์ละ ๑ ครั้ง จำนวน ๑,๓๐๐,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตร ซึ่งไม่เพียงพอ จึงขอให้เพิ่มปริมาณการปล่อยน้ำในช่วงไม่เกิน ๑ เดือนนับจากนี้ เพราะข้าวกำลังตั้งท้อง ไม่เกินเดือนมีนาคมนี้จะเก็บเกี่ยวข้าวได้หมด และยังช่วยแก้ปัญหาน้ำกินน้ำใช้อีกด้วยครับ

ข้อ ๒ ขอให้เร่งรัดในการซ่อมแซมประตูระบายน้ำ ซึ่งปัจจุบันนี้เกิดความชำรุดเสียหาย ไม่สามารถปิดกั้นน้ำเค็มได้ ซึ่งมีรูรั่วที่ประตูเหล็กหลายจุด เพราะน้ำเค็มกัดกร่อนจึงขอให้เร่งซ่อมแซมตัวนี้ หรือหาวัสดุอื่นมาทดแทนรูรั่วเป็นการชั่วคราว

สุดท้ายนี้ ผมขอฝากท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เร่งแก้ไขปัญหาเรื่องน้ำเพื่อให้เกษตรกรสามารถเก็บเกี่ยวข้าวได้ภายในเดือนมีนาคม เพราะปัจจุบันนี้ราคาข้าวในยุครัฐบาลนายกรัฐมนตรื เศรษฐา ทวีสิน ถือว่าราคาดีมาก ชาวนาขายข้าวได้เกวียนละ ๑๐,๐๐๐ กว่าบาท จึงขอโอกาสนี้ให้พี่น้องชาวนาได้ปลดหนี้และมีรายได้เพิ่มขึ้นในโอกาสนี้ด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญ ท่านวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์ ครับ

นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์ (เพชรรูรณ์) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเพชรบูรณ์ เขต ๕ พรรคพลังประชารัฐ วันนี้มีเรื่องหารือท่าน ๒ เรื่องนะคะ

เรื่องแรก ดิฉันได้รับแจ้งจากท่านณรงค์ ฉลองชัยตระศักดิ์กุล ท่านนายกองค์การบริหารส่วนตำบลยางสาว อำเภอวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์ แจ้งมาว่ามีสะพานที่เสียหาย ๒ ตัว ที่หมู่ที่ ๑ และหมู่ที่ ๕ ของตำบลยางสาว เกิดจากน้ำท่วมอุทกภัยซ้ำ ๆ ซาก ๆ หลายปี เกิดจากการชำรุดเสียหายบริเวณที่คอสะพานทั้ง ๒ ฝั่ง ประกอบกับท้องคลองไม่เคยมีการขุดลอก ทำให้ทางเดินของน้ำไม่สะดวก เมื่อน้ำมาจะมีกิ่งไม้ไหลมาตามกระแส น้ำติดขัดกับตัวสะพาน ทำให้พื้นสะพานเสียหายซ้ำซาก จนปัจจุบันนี้เป็นปัญหาเป็นอุปสรรคในทางเดินของน้ำ ใคร่ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจากกรมชลประทานได้ออกไป

๒๓

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รัตนา ๙/๒

สำรวจความเหมาะสมในการที่จะแก้ไขปัญหา ขอเป็นปัญหาระยะยาว ไม่ต้องมาดูแลกัน
ทุกปี ๆ นะคะ

อีกเรื่องหนึ่ง ได้รับแจ้งจากท่านนายกตำบลวังท่าดี นางสาวลม จันทร์แปลง
เรื่อง ขอให้กรมชลประทานช่วยซ่อมแซมช่องทางสำหรับส่งน้ำที่ผ่านมาจากอ่างเก็บน้ำ
บ้านลำกง ช่วงที่พาดผ่าน หมู่ที่ ๖ ตำบลวังท่าดี มันแตกรั่วขนาดใหญ่ เวลาปล่อยน้ำลงมา
น้ำก็จะไหลลงใต้ดินหมด แล้วก็ท่วมขังบริเวณตรงนั้น ทำให้ทรัพย์สินของพี่น้องประชาชน
เสียหาย ก็ขอให้กรมชลประทานได้สั่งการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าไปสำรวจทั้ง ๒ เรื่อง
ที่ติดันได้หรือในวันนี้เป็นภาระเร่งด่วน ขอบพระคุณค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ขอเชิญ ท่านชิษณุพงศ์ ตั้งเมธากุล ครับ

นายชิษณุพงศ์ ตั้งเมธากุล (นครปฐม) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม ชิษณุพงศ์ ตั้งเมธากุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครปฐม เขต ๖ พรรค
ก้าวไกล ขอปรึกษาหารือปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนชาวสามพรานผ่าน
ท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

เรื่องที่ ๑ ในช่วงหน้าร้อนของทุกปีจะประสบปัญหาแมลงศัตรูต้นธูปฤๅษี
ปลิวฟุ้งกระจายติดเสื้อผ้า หน้าตา ส่งผลกระทบต่อสุขภาพและการใช้ชีวิตประจำวัน
ของพี่น้องประชาชน จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณามาตรการป้องกันและแก้ไข
ปัญหาดังกล่าวอย่างยั่งยืน

เรื่องที่ ๒ ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาเพิ่มรอบรถโดยสารสาธารณะ
บนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๔๑๔ หรือถนนพุทธมณฑล สาย ๕ และจัดรอบเดินรถ
ให้สอดคล้องกับความต้องการใช้บริการในแต่ละช่วงเวลา เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวก
ในการเดินทางให้แก่พี่น้องประชาชน

เรื่องที่ ๓ ซอยวัดเทียนดัด เป็นซอยที่มีประชาชนใช้งานอยู่เป็นจำนวนมาก
เนื่องจากเป็นทางเข้าออกของโรงเรียน โรงงาน และตลาดนัด โดยสภาพทางเท้าในปัจจุบัน
นั้นชำรุดหลายจุด ส่งผลให้พี่น้องประชาชน โดยเฉพาะผู้พิการต้องเดินทางด้วยความ

๒๔

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รัตนา ๙/๓

ยากลำบากเป็นอย่างมาก และเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุสูง จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
เร่งพิจารณาจัดสรรงบประมาณ โครงการปรับปรุงทางเท้าภายในซอยวัดเทียนดัดด้วยครับ

เรื่องที่ ๔ ผมได้รับเรื่องร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนในพื้นที่หลายจุด
ถึงปัญหาการเผาขยะมูลฝอยในที่โล่ง ซึ่งก่อให้เกิดมลพิษทางอากาศ ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ
และสร้างความเดือดร้อนรำคาญต่อผู้อยู่อาศัยใกล้เคียงจุดเผาขยะเป็นอย่างมาก จึงขอให้
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พิจารณามาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยเร็ว

- ๑๐/๑

เรื่องที่ ๕ ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาจัดสรรงบประมาณในการสร้างศูนย์พักพิงสุนัขและแมวจรจัด ในเขตพื้นที่อำเภอสามพราน เพื่อเป็นการลดจำนวนประชากรสัตว์ไร้บ้านและส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ดีให้แก่สุนัขและแมวที่ถูกทอดทิ้ง ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญ ท่านณพล เชยคำแหง ครับ

นายณพล เชยคำแหง (หนองบัวลำภู) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายณพล เชยคำแหง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดหนองบัวลำภู นครเขื่อนขันธ์ กาบแก้ว บัวบาน เขต ๓ พรรคเพื่อไทย วันนี้กระผมมีปัญหาที่จะมาขอหารือท่านประธานผ่านไปยังผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องอยู่ ๓ เรื่องด้วยกัน

เรื่องที่ ๑ ทราบจากประชาชนในพื้นที่แจ้งมาว่าลำห้วยตื้นเขินในยามภัยแล้ง ซึ่งแต่ละลำห้วยนั้นก็เป็เส้นเลือดใหญ่ของชาวเกษตรกรว่าไม่มีน้ำสำหรับทำการเกษตรหรือแม้จะอุปโภคบริโภค พื้นที่ของกระผมมีลำห้วยที่ต้องขุดคลองขุดลอกคูคลองเพื่อจะได้สำรองน้ำจากฤดูฝนไว้ใช้ในยามฤดูแล้งอยู่หลายลำห้วย คือ ๑. ที่อำเภอสุวรรณคูหา ลำห้วยปู่ดำบลดงมะไฟ ลำห้วยน้ำโมง ห้วยบุญทัน ตำบลบุญทัน ทอดยาวไปอีกหลายตำบล ส่วนที่อำเภอนากลาง ก็จะมีลำห้วยโคโล่ ตำบลดงสวรรค์ ห้วยบนกลาง ตำบลกุดดินจี่ ห้วยอาบช้าง ห้วยหอย ห้วยหนองแต้ ซึ่งทอดยาวจากตำบลเก่ากลอย ไปจนถึงบ้านอาบช้าง แต่ละลำห้วยที่กระผมกล่าวมานั้นทอดยาวไปไกลหลายตำบล เป็นห้วยที่รอรับการขุดลอกคูคลองเพื่อที่จะรอรับน้ำในยามฤดูฝนไปใช้ในและในฤดูแล้ง ตอนนี้ลำห้วยตื้นเขินมาก ทำให้การกักเก็บน้ำไม่ได้ แล้งในฤดูฝนก็จะทำให้น้ำท่วมเนื่องจากระบายน้ำไม่ทัน

เรื่องที่ ๒ เนื่องจากในพื้นที่ของจังหวัดหนองบัวลำภู เขต ๓ ในยามแล้งก็จะมีหลายพื้นที่ที่แหล่งน้ำใต้ดินหรือน้ำบาดาลมีปัญหาการขาดแคลน และฤดูร้อนที่จะมาถึงนี้คาดการณ์กันว่าปัญหาภัยแล้งจะมาเร็วและครอบคลุมเป็นวงกว้างนั้น เกรงว่าจะเกิดปัญหาตามมา

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายณพล เชยคำแหง (หนองบัวลำภู) : จึงขอนำเรียนท่านประธานผ่านไปยังกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงมหาดไทยในการขอแหล่งน้ำสำรอง เพื่อเป็นบรรจุกัญธกักเก็บน้ำไว้ใช้ในยามฤดูแล้งอย่างในสไลด์นะครับ ก็คือถึงน้ำขนาด

๒,๐๐๐ ลิตรขึ้นไป ซึ่งพี่น้องประชาชนในพื้นที่ต้องการมากในยามฤดูแล้ง เพราะจะเป็นถึงน้ำที่สามารถหล่อเลี้ยงชีวิตของเขาได้

เรื่องที่ ๓ เป็นเรื่องสุดท้าย ก็ขอร้องทุกข์ไปยังตำรวจ Cyber ครับ ท่านประธาน ปัญหาของแก๊ง Call Center ซึ่งเราทราบตามสื่อทั้งหมดว่ามีมากมายเหลือเกิน ทุกวันนี้ในพื้นที่ผมก็เช่นเดียวกันครับ เป็นปัญหาที่ทำให้ประชาชนในพื้นที่ชาวบ้าน ถูกหลอกลวงเสียเงินเสียทองเป็นจำนวนมาก อันนี้ก็อยากให้เร่งรัดให้แก้ไขนะครับ เพราะว่าแก๊งพวกนี้เป็นอันตราย หลอกให้หลง หลอกให้รัก หลอกให้กลัว แล้วก็หลอกให้ลงทุนตามมา ด้วยการเสียหายทางด้านเศรษฐกิจอย่างมาก ก็มีเรื่องที่จะนำเรียนผ่านท่านประธาน เพียงเท่านี้ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ขอเชิญ ท่านยอดชาย พิงพร ครับ

นายยอดชาย พิงพร (ชลบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม นายยอดชาย พิงพร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเมืองพัทยา ผู้แทนเมืองท่องเที่ยว จังหวัดชลบุรี วันนี้ผมมี ๓ ประเด็น ที่จะหารือกับท่านประธาน

ประเด็นที่ ๑ เด็กและผู้หญิงต่างด้าวอุ้มเด็กทารกเร่ขายสินค้าให้กับนักท่องเที่ยวตามสถานบันเทิง ภายในพื้นที่เมืองพัทยา มีลักษณะคือขายสินค้าจนเกิดการกระทบกระทั่ง สร้างความรำคาญใจให้กับนักท่องเที่ยว และอาจบานปลายถึงขั้นทำร้ายร่างกายกันได้นะครับ ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์การท่องเที่ยวของประเทศ เข้าข่ายการค้ามนุษย์ และผิดกฎหมายแรงงาน อาชีพสงวนสำหรับคนไทย

ประเด็นที่ ๒ ความไม่ปลอดภัยและเสียงดังรบกวนจากตะแกรงเหล็กระบายน้ำ ชำรุด บริเวณปากซอยมายายเลีย ๔๓ ซอยเนินพลับหวาน ตำบลหนองปรือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี ด้วยประชาชนในบริเวณดังกล่าวรู้สึกไม่ปลอดภัยในการใช้ทาง และยังรู้สึกเดือดร้อนรำคาญใจกับเสียงล้อกระทะแกรงเหล็กระบายน้ำที่ชำรุด ความเสียหายนี้ทางเทศบาลเมืองหนองปรือพยายามแก้ไขหลายครั้งแล้ว แต่ก็ยังแก้ไขปัญหาไม่ได้ แล้วก็ไม่นานก็กลับมาเป็นอีกนะครับ ดังนั้นพี่น้องประชาชนจึงอยากให้มีการแก้ไขแบบถาวรเพื่อสร้างความมั่นใจในการใช้ชีวิตประจำวัน

๒๓

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุทธิกานต์ ๑๐/๓

ประเด็นที่ ๓ การจราจรติดขัดเป็นอย่างมากบริเวณท่าเรือแหลมบาลีฮาย เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ด้วยมีพี่น้องประชาชนรวมไปถึงนักท่องเที่ยวเกิดความไม่สะดวก ในการสัญจรในบริเวณดังกล่าว อันเนื่องมาจากการจอดรถับจำนวนมาก ทั้งรับทั้งส่งและรอ นักท่องเที่ยว กีดขวางเส้นทางและช่องจราจร เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานก็ไม่เพียงพอในการแก้ไขปัญหา จึงอยากให้เพิ่มเจ้าหน้าที่และบังคับใช้กฎหมายกับผู้ที่ทำให้เกิดปัญหา พ.ร.บ. จราจร ทางบก ทั้ง ๓ ประเด็นนี้ พี่น้องประชาชนชาวเมืองพัทยา ชาวหนองปรือ วังวนให้ ท่านประธานใช้กลไกสภาผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้ง ๓ ประเด็นนี้ เพื่อบำบัดทุกข์ บำรุงสุขให้กับพี่น้องประชาชน ขอขอบคุณครับ

- ๑๑/๑

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญ ท่านยศววัฒน์ มาไพศาลสิน ครับ

นายยศววัฒน์ มาไพศาลสิน (กาญจนบุรี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ผม ยศววัฒน์ มาไพศาลสิน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๓ อำเภอท่ามะกา อำเภอพนมทวน
จังหวัดกาญจนบุรี

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายยศววัฒน์ มาไพศาลสิน (กาญจนบุรี) : ท่านประธานครับ เรื่องแรกที่ผม
จะหารือกับเป็นปัญหาที่สะสมมานาน ก็คือทางหลวงชนบท สายเทศบาลตำบลลูกแก
ถึงเทศบาลตำบลห้วยกระบอกเป็นรอยเชื่อมต่อ เส้นเชื่อมต่อของจังหวัดกาญจนบุรี แล้วก็
จังหวัดราชบุรี หมายเลข ๓๓๙๔ ตั้งแต่บริเวณสี่แยกเซเว่น-อีเลฟเว่น ดอนขมิ้น หมู่ที่ ๑
มีปัญหา น้ำท่วมขังมาตลอดเป็นระยะเวลาหลายปี ผมเองก็ได้มีโอกาสร้องเรียนมาหลายครั้ง
แล้วก็ทราบว่าเมื่อสมัยที่ผ่านมา มีบรรจุอยู่ในแผนแล้ว แต่ปีนี้ไม่มั่นใจว่าจะโดนตัดทิ้งไป
หรือเปล่า ฝากท่านประธานติดตามเพื่อที่จะลดปัญหาที่สะสมมานานแล้ว แล้วก็ที่สำคัญครับ
เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของพี่น้องประชาชนในตำบลนี้ครับ

เรื่องที่ ๒ ก็เป็นเรื่องที่ติดตามอีกเช่นเคยครับ เป็นเรื่องของถนนสาย
ท่าเรือ-พระแท่น ๒ เทศบาลอยู่ที่อำเภอท่ามะกา จังหวัดกาญจนบุรีครับ ถนนมีการขยาย
ถนนนั้นเป็น ๔ เลน ตั้งแต่เทศบาลตำบลท่าเรือ แต่พอเข้าสู่เทศบาลตำบลพระแท่นเป็นสาย
ของถนนทางหลวงเป็นคอขวดครับ ลดลงเหลือแค่เพียง ๒ เลน จึงทำให้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง
และที่สำคัญครับ ตรงนี้บริเวณที่ติดปัญหาอยู่ในส่วนของอุทยาน ผมเคยมีโอกาสพูดคุยกับ
ท่านอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ท่านบอกว่าท่านไม่ขัดข้องอะไร
เพราะฉะนั้นปีนี้อยากจะฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประสานงานแล้วก็ทำให้มันจบสิ้น
๑๐๐ เปอร์เซนต์ครับ เหลืออีกเพียงแค่ ๑ กิโลเมตรเท่านั้นเอง

สุดท้ายเป็นสี่แยกวัดวัดใจ อยู่บริเวณถนนเส้นสาย ๓๔๖ กม. ที่ ๑๐๒+๕๐๐
บริเวณนี้เป็นสี่แยกวัดใจครับ เกิดอุบัติเหตุทุกเดือน เดือนละหลาย ๆ ครั้ง เป็นถนน
ที่เชื่อมต่อระหว่างสายกำแพงแสนถึงสายพนมทวน เป็นเส้นตรงตลอด บริเวณเส้นนี้
นอกเหนือจากต้องการไฟแดงแล้วยังต้องการไฟฟ้าส่องสว่างตลอดทั้งเส้นครับ ประตุสูเมือง
กาญจนบุรีอีกเส้นหนึ่งครับ ขอขอบคุณครับ

๒๕

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วชิราภรณ์ ๑๑/๒

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญ ท่านเพชรรัตน์ ใหม่ชมภู ครับ

นางสาวเพชรรัตน์ ใหม่ชมภู (เชียงใหม่) : เรียนประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน
เพชรรัตน์ ใหม่ชมภู สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคก้าวไกล จังหวัดเชียงใหม่ จากประชาชน
ชาวเชียงใหม่ เขต ๑ ค่ะ วันนี้ดิฉันมีเรื่องหารือท่านประธานสภาอยู่ ๒ เรื่องด้วยกันค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นางสาวเพชรรัตน์ ใหม่ชมภู (เชียงใหม่) : เรื่องแรก เนื่องจากเชียงใหม่
และภาคเหนือกำลังเข้าสู่ฤดูฝุ่นควัน และทางรัฐบาลและคณะกรรมการการจัดการปัญหา
มลพิษทางอากาศเพื่อความยั่งยืนได้ออก ๑๑ มาตรการ ในการแก้ไขปัญหาฝุ่น PM2.5
โดยจากที่ดิฉันติดตามมาโดยตลอด ก็มีมาตรการกว่า ๑๑ มาตรการนี้ มีหลาย ๆ มาตรการ
ที่ยังไม่มีแผนการปฏิบัติงานอย่างเป็นรูปธรรม มีเพียงแค่การประชุมปรึกษาหารือกับทาง
หน่วยงานเท่านั้น ยกตัวอย่างเช่น มาตรการที่ ๕ การนำเศษวัสดุที่เหลือใช้ทางการเกษตร
มาแปรรูปเพื่อสร้างรายได้ และมาตรการที่ ๑๑ การกำหนดหลักเกณฑ์การประกาศเขต
ให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน ซึ่งดิฉันอยากจะฝากท่านประธานไปยัง
หน่วยงานรัฐบาลและคณะกรรมการที่ดิฉันได้กล่าวถึงไปในการที่จะเร่งทำแผนปฏิบัติการ
อย่างจริงจังและจริงใจ ตามที่ได้สัญญาากับพี่น้องประชาชนค่ะ

เรื่องที่ ๒ เนื่องจากจังหวัดเชียงใหม่และอำเภอเมืองของดิฉันเอง รายได้
ส่วนใหญ่มาจากการท่องเที่ยว ซึ่งยังไม่มีระบบขนส่งสาธารณะ ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นของพี่น้อง
ชาวเชียงใหม่ ทั้งผู้มาเยือนและผู้ที่อยู่ในจังหวัดเชียงใหม่ โดยปัจจุบันมีบริษัทเดียวที่ทำระบบ
ขนส่งสาธารณะนี้ ก็คือบริษัทเอกชนโดยชื่อรถเมล์ว่า RTC หรือรถเมล์ขาว อย่างที่ประชาชน
ชาวเชียงใหม่รู้จักกัน แต่ด้วยความแบกรับ เป็นการลงทุนของเอกชน ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์
มีการแบกรับต้นทุนทางด้านค่าใช้จ่ายในการจัดทำบริการสาธารณะหรือจัดทำระบบขนส่ง
สาธารณะนี้ ทำให้ต้นทุนค่าโดยสารต่อรอบสูงถึง ๕๐ บาทต่อเที่ยว -----

ดิฉันจึงอยากฝากไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กระทรวงคมนาคม หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการประสานงานร่วมมือกัน เพราะจากที่ผ่านมาได้มีการพยายามที่จะทำให้ระบบขนส่งสาธารณะของจังหวัดเชียงใหม่เป็นจริง แต่ว่าขาดการประสานงานร่วมมือตั้งแต่ระดับนโยบายและระดับงบประมาณ จึงฝากท่านประธานสภาผ่านไปยังหน่วยงานที่ดิฉันได้กล่าวไปเพื่อที่จะทำให้ระบบขนส่งสาธารณะของจังหวัดเชียงใหม่เป็นจริงอย่างเป็นรูปธรรมค่ะ ขอขอบคุณค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญ ท่านอัครเสนาศิริ โล่ห์วีระ ครับ

นายอัครเสนาศิริ โล่ห์วีระ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม นายอัครเสนาศิริ โล่ห์วีระ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชัยภูมิ เขต ๗ พรรคพลังประชารัฐ ท่านประธานครับ วันนี้จะขอหารือท่านประธานถึงแนวทางในการกระตุ้นเศรษฐกิจของจังหวัดชัยภูมิผ่านการจัดประเพณีอัตลักษณ์ท้องถิ่น ซึ่งเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจที่ดีอย่างหนึ่ง และการสร้าง Soft Power ให้กับจังหวัดชัยภูมิ สืบเนื่องจากท่านนายกรัฐมนตรี ท่านเศรษฐา ทวีสิน ได้ออกมาให้สัมภาษณ์ว่าให้เร่ง Promote การท่องเที่ยวเมืองรองและได้มีมติ ครม. ให้วันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๗ เป็นวันหยุดราชการเพิ่มเติมอีก ๑ วัน ผมจึงอยากให้จังหวัดชัยภูมิได้รับประโยชน์จากเม็ดเงินที่จะมีการใช้จ่ายในช่วงสงกรานต์ที่จะถึงนี้ ทราบว่าปีนี้จะมีการจัดประเพณีหอน้ำเชื่อนฮตธาตุ ที่วัดพระธาตุชัยภูมิ ตำบลเก่ายาดี อำเภอแก้งคร้อ ซึ่งจะเป็นการนำน้ำจากเขื่อนลำปะทาวขึ้นมาปลูกเสกและนำไปรดที่พระธาตุชัยภูมิ ซึ่งเป็นการรังสรรค์ประเพณีใหม่ขึ้นมา ผมมองว่าเป็นการสร้าง Soft Power รูปแบบใหม่ให้กับจังหวัดชัยภูมิ และในปีที่ผ่านมาได้รับผลตอบแทนที่ดีมาก ผมจึงอยากให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และหน่วยงาน ททท. ช่วยสนับสนุนเร่งประชาสัมพันธ์งานดังกล่าวให้จังหวัดชัยภูมิด้วย เพราะที่ผ่านมาจังหวัดชัยภูมิถือเป็นจังหวัดที่มีเอกลักษณ์และมีประเพณีที่ดึงดูด ดึงดูดนักท่องเที่ยวเข้ามาได้ แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นเอกลักษณ์ของเรายังไม่ได้รับการชูขึ้นมาให้โดดเด่นดังเช่นจังหวัดหนองคาย ที่มีประเพณีบั้งไฟหรืออุบลราชธานีที่มีประเพณีแห่เทียนพรรษา ทั้งนี้มีการคาดการณ์ว่าจะมีนักท่องเที่ยวเข้ามาร่วมประเพณีที่วัดพระธาตุชัยภูมิ ราววันละ ๖,๐๐๐ คน หากมีการใช้จ่ายหัวละ ๑,๐๐๐ บาท ก็จะมีเม็ดเงินเข้ามาหมุนเวียนในช่วงสงกรานต์ ๒๕๖๗ นี้เกือบ ๔๐ ล้านบาท

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นภา ๑๒/๒

ในจังหวัดชัยภูมิก็ว่าได้ อันนี้แค่ประเพณีเดียวนะครับ ผมจึงอยากฝากให้หน่วยงาน ททท. และกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ช่วยสนับสนุนงานประเพณีดังกล่าวด้วย กราบขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ขอเชิญ ท่านกัณวีร์ สืบแสง ครับ

นายกัณวีร์ สืบแสง (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายกัณวีร์ สืบแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเป็นธรรม ท่านประธานครับ วันนี้ผมขออนุญาตหารือท่านประธานเกี่ยวกับผลกระทบที่ประเทศไทยอาจจะถูก คำครหาว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับกระบวนการอาชญากรรมข้ามชาติในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับ Call Center Scammer Casino Online จากเหตุการณ์ที่คนไทย ๑๔๘ คน ถูกจับกุมตัว ที่จังหวัดท่าชีเหล็ก ประเทศเมียนมา เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ที่ผ่านมา เราก็กังไม่ทราบว่า ตอนนี้อยู่ที่ไหน โชคดีที่วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ คือเมื่อวานนี้ ทางท่าน ผบ.ฉก. ทพเจ้าตาก พันเอก ณที ทิมเสน ได้บอกว่าคนไทยอยู่ที่ไหนแล้ว คือจริง ๆ แล้วผมขออนุญาตออกตัวว่า ผมไม่เห็นด้วยนะครับ กับคนที่เดินทางไปทำงานนอกประเทศผิดกฎหมาย จริง ๆ แล้วเรื่องนี้เป็นสิ่งที่รับไม่ได้จริง ๆ แต่ว่าถ้าประเทศไทยยังไม่มีเตรียมความพร้อมในการรับมือ กับเรื่องนี้ ประเทศไทยจะถูกครหาแน่นอนว่าอาจจะมีส่วนเกี่ยวข้องกับขบวนการ อาชญากรรมข้ามชาติ เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตหารือท่านประธานผ่านไปยัง ๓ ส่วน ที่เกี่ยวข้อง

ส่วนแรก เราจำเป็นต้องมีการจัดตั้ง Task Force หรือหน่วยเฉพาะกิจ ที่เกี่ยวข้องในการ Monitor หรือติดตามประเมินสถานการณ์บริเวณประเทศเพื่อนบ้าน ทั้งหลายนะครับ ในประเทศเพื่อนบ้านอย่างประเทศเมียนมาที่เราเห็นครับ มีเช็กโกโก (Shwe Kokko) KK Park ในประเทศลาวเราเห็นว่าคิงส์โรมัน กัมพูชามีอีกหลายที่ เราสามารถจัดหน่วยเฉพาะกิจนี้ได้ ในการตรวจตราดูแล้วฝั่งตรงข้ามเรามีอะไรบ้าง หน่วยงานในพื้นที่ หน่วยความมั่นคงในพื้นที่ ท่านทราบดีครับ แต่ว่าอย่างไรก็ตามต้องมีการบูรณาการการทำงานกันระหว่างหน่วยงานความมั่นคงในพื้นที่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงการต่างประเทศ เพราะฉะนั้นขอหารือผ่านไปยังท่านนายกรัฐมนตรีว่าให้จัดตั้ง หน่วย Task Force นี้

๓๒

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นภา ๑๒/๓

ส่วนที่ ๒ คือกลไกในการติดตามคนไทยในต่างแดน มีหลายคนครับที่มีปัญหาอยู่ตอนนี้ แต่เราไม่มีกลไกในการติดตามคนที่ได้รับผลกระทบตรงนี้บริเวณต่างแดน เพราะฉะนั้นหรือท่านประธานผ่านไปยังกระทรวงการต่างประเทศ ให้จัดตั้งกลไกนี้อย่างมีประสิทธิภาพโดยเร็ว

ส่วนที่ ๓ เป็นการปราบปรามธุรกิจเงินสีด้าและสีเทาอย่างจริงจังในประเทศไทย เราทราบก็มีการฟอกเงิน ฟอกขาว เอาเงินจากต่างชาติเข้ามาในประเทศไทย ฟอกขาว แล้วก็เอาไปใหม่ เพราะฉะนั้นทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติและ ปปง. จำเป็นต้องดูแลในเรื่องนี้ เพราะฉะนั้นขออนุญาตฝากหรือท่านประธานผ่านไปยัง ๓ หน่วยงานขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ เชิญท่านภราดร ปรีศนายนันท์กุล ครับ

นายภราดร ปรีศนายนันท์กุล (อ่างทอง) : ท่านประธานที่เคารพครับ ภราดร ปรีศนายนันท์กุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอ่างทอง พรรคภูมิใจไทยครับ ผมมีเรื่องหรือ ๒-๓ เรื่องครับ

เรื่องแรก หรือไปทางกรมโยธาธิการและผังเมือง เรื่องให้เร่งจัดสรรงบประมาณสำหรับโครงการพัฒนาเมือง ๒ แห่ง ในจังหวัดอ่างทอง ซึ่งทางกรมโยธาธิการและผังเมือง ได้สำรวจเอาไว้เรียบร้อยแล้ว แห่งที่ ๑ นั้นคือที่บริเวณบึงสำเภาลอย ที่ตำบลโรงช้าง อำเภอป่าโมก จังหวัดอ่างทอง จุดที่ ๒ ที่ตำบลตลาดใหม่ อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง ทั้ง ๒ จุดนั้นทางกรมโยธาธิการและผังเมืองได้ตั้งงบประมาณและได้สำรวจออกแบบเรียบร้อยแล้ว แบบเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว เพียงรงบประมาณในการที่จะจัดสรรเพื่อที่จะทำประโยชน์ให้กับพี่น้องประชาชนให้เป็นที่พักผ่อนหย่อนใจ ให้เป็นสถานที่แห่งใหม่ของตำบล ของอำเภอนั้น ๆ ครับ

เรื่องที่ ๒ ผมหารือไปถึงกรมโยธาธิการและผังเมือง เช่นเดียวกัน เรื่องเขื่อนป้องกันตลิ่งที่หมู่ที่ ๑ ตำบลตลาดกรวด ซึ่งได้รับร้องเรียนจากท่านนายกองค์การบริหารส่วนตำบลตลาดกรวด นายกสมบุญ ฤทธิ์เอนก และท่านกำนันสมภพ ฤทธิ์เอนก บริเวณหมู่ที่ ๑ ตำบลตลาดกรวด มีบริเวณริมแม่น้ำได้รับความเสียหายจากแม่น้ำกัดเซาะ และทางกรมโยธาธิการและผังเมืองได้สำรวจออกแบบเรียบร้อยแล้ว รอเพียงงบประมาณในการจัดสรรไปแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนเช่นเดียวกัน ฝ่ายกรมโยธาธิการและผังเมืองเร่งเสนอโครงการไปสู่สำนักงบประมาณเพื่อจัดสรรงบประมาณต่อไปครับ

เรื่องที่ ๓ ผมหารือไปทางกระทรวงสาธารณสุขและทางกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เรื่องโครงการผ้าอ้อมผู้ใหญ่สำหรับผู้ป่วยติดเตียง คนละ ๓ ชิ้นต่อ ๑ วัน ขณะนี้โครงการได้เริ่มดำเนินการไปแล้วในยุคสมัยที่แล้ว สมัยท่านรัฐมนตรีว่าการอนุทิน ชาญวีรกูล ขณะนี้มีหลายคนหลายท่านที่เป็นผู้ป่วยติดเตียงและยังไม่ได้รับการสำรวจในช่วงระหว่างปีจะมีคนที่ตกหล่นสำรวจเป็นจำนวนมาก จึงฝากให้ทาง รพ.สต. ช่วยเร่งสำรวจและเร่งทำโครงการเสนอไปทาง อบต. ให้ร่วมโครงการกับทาง สปสช. เพื่อแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนต่อไปครับ ขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบพระคุณครับ ขอเชิญ ท่านประมวล พงศ์ถาวราเดช ครับ

นายประมวล พงศ์ถาวราเดช (ประจวบคีรีขันธ์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายประมวล พงศ์ถาวราเดช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต ๓ พรรคประชาธิปัตย์ วันนี้ขอหารือเพื่อแก้ไขปัญหาให้พี่น้องประชาชนดังต่อไปนี้

เรื่องที่ ๑ ได้รับการร้องเรียนจาก นายันทชัย สุขเกื้อ นายกสมาคมชาวประมงบางสะพาน ขอให้กรมเจ้าท่าเข้าดำเนินการขุดลอกคลองแม่รำพึง หมู่ที่ ๓ หมู่ที่ ๕ ตำบลแม่รำพึง อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ซึ่งกรมเจ้าท่าได้เข้าไปสำรวจเพื่อดำเนินการขุดลอกเป็นที่เรียบร้อยแล้ว แต่ยังไม่มียกงบประมาณที่จะเข้าไปดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าว จึงอยากให้กรมเจ้าท่าจัดสรรงบประมาณเพื่อไปแก้ไขปัญหาให้พี่น้องประมงพื้นบ้านได้นำเรือเข้าออกเพื่อประกอบอาชีพโดยเร่งด่วนด้วย

เรื่องที่ ๒ ได้รับการร้องเรียนจาก นายทงศักดิ์ นทีวัฒนา นายกองค์การ
บริหารส่วนตำบลทรายทอง เนื่องจากคลองฝิ่งแดง หมู่ที่ ๔ บ้านฝิ่งแดง ตำบลทรายทอง
อำเภอบางสะพานน้อย จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ซึ่งคลื่นซัดทรายเข้าปิดปากคลองบ้านฝิ่งแดง
ทำให้พี่น้องชาวประมงไม่สามารถนำเรือเข้าออกได้ จึงอยากให้กรมเจ้าท่าเข้าไปสำรวจ
ออกแบบก่อสร้างเขื่อนกันทราย เพื่อป้องกันทรายซัดเข้าปิดปากคลองฝิ่งแดง เพื่อแก้ปัญหา
ให้พี่น้องชาวประมงเป็นการถาวรต่อไป

เรื่องที่ ๓ ได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องหมู่บ้านทุ่งประตู หมู่ที่ ๒ และหมู่ที่ ๓
ตำบลทับสะแก อำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ขอให้กรมเจ้าท่าเข้าไปแก้ไขปัญหา
คลื่นกัดเซาะ ทำให้บ้านเรือนของพี่น้องประชาชนในพื้นที่ดังกล่าวได้รับความเสียหาย
ซึ่งกรมเจ้าท่าได้เข้าดำเนินการแก้ไขปัญหาได้บางส่วนแล้ว จึงอยากให้กรมเจ้าท่าจัดสรร
งบประมาณเข้าดำเนินการแก้ไขให้พี่น้องประชาชนดังกล่าวต่อไปด้วยครับ ขอขอบคุณ
มากครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ขอเชิญ ท่านปรีดา บุญเพลิง ครับ

นายปรีดา บุญเพลิง (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายปรีดา บุญเพลิง สส. บัญชีรายชื่อ พรรคครูไทย
เพื่อประชาชน การศึกษานำการเมือง ครูพัฒนาคน ประชาชนพัฒนาชาติ รากฐานของดี
คืออิฐ รากฐานของชีวิตคือการศึกษา ขอหารือท่านประธานผ่านไปยังนายกรัฐมนตรี
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้ครับ -----

ผมได้รับเรื่องร้องเรียนและรายงานจากคณะครูผู้ปกครอง เนื่องจากโรงเรียนบ้านดอนหนานาจาน ตำบลแวงน้อย อำเภอแวงน้อย จังหวัดขอนแก่น สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๓ ว่ามีคนร้ายเข้าไปลักทรัพย์สิน อุปกรณ์การเรียนการสอน และตัดสายไฟฟ้าภายในอาคารเรียน จากการตรวจสอบพบว่าคนร้ายได้งัดประตูเข้าไปทุกห้อง ขโมยสินทรัพย์ภายในอาคารเรียนสูญหายเป็นจำนวนมาก ท่านประธานที่เคารพครับ จากเหตุการณ์ที่ครูสุภาพสตรีที่อยู่เวรโรงเรียน ถูกทำร้ายร่างกาย เป็นข่าวคราวที่สังคมจับตามองถึงการบริหารของกระทรวงศึกษาธิการว่าจะแก้ไขปัญหาได้อย่างไร สุดท้ายก็นำไปสู่นโยบายการให้ยกเลิกการอยู่เวรของครู มีข่าวที่ไรก็แก้ปัญหาไปทุกที เหมือนกับไฟไหม้ฟาง แต่เป็นนโยบายไฟไหม้ฟาง บัดนี้เหตุการณ์เกิดขึ้นอีกแล้วครับ เมื่อครูไม่อยู่เวร คนร้ายมองเห็นช่องทางเพราะทรัพย์สินอยู่ที่โรงเรียนมากมาย สังคมวิปริต ขาดการเยียวยา ขาดคุณธรรมจริยธรรม ยาเสพติดระบาดทั่วทุกหัวระแหงในแผ่นดินไทย โรงเรียนเป็นสถานที่บ่มเพาะองค์ความรู้ ความดีงามให้กับลูกหลานคนไทยทุกหมู่เหล่าโดยไม่เลือกปฏิบัติ เรียนท่านนายกรัฐมนตรี ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ท่านปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ท่านเลขาธิการ กพฐ. ผอ. เขตพื้นที่การศึกษา ทั้งประถมศึกษาและมัธยมศึกษา เหตุการณ์อย่างนี้จะเกิดขึ้นอีกซ้ำแล้วซ้ำเล่า ขวัญกำลังใจของครูอยู่ที่ไหน โปรดหาทางแก้ไขโดยเร่งด่วนก่อนที่ทรัพย์สินของโรงเรียนจะสูญหายไปมากกว่านี้ เรื่องการโรงที่ครูดีใจว่าจะได้บรรจุโดยเร็วและครบทุกโรงเรียน บัดนี้รอความคาดหวังว่ารัฐบาลนี้จะดำเนินการให้หรือไม่ จะเป็นฝันค้างหรือเปล่า ก็ขอเรียนฝากรัฐบาลได้ช่วยดูแลแก้ปัญหาเรื่องนี้โดยเร่งด่วน ขอขอบคุณมากครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านสมศักดิ์ บุญประชม ครับ

นายสมศักดิ์ บุญประชม (อุบลราชธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสมศักดิ์ บุญประชม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุบลราชธานี เขต ๑๐ พรรคเพื่อไทยรวมพลัง มีเรื่องหารือกับท่านประธาน ๒ เรื่องครับ

เรื่องที่ ๑ เรื่องน้ำประปา อำเภอน้ำขุ่น เรื่องนี้กระผมเคยหารือที่สภาแห่งนี้มาแล้วครั้งหนึ่ง ของบ้านรุ่งตะวัน หมู่ที่ ๙ อำเภอเมืองน้ำขุ่น ช่วงนี้พี่น้องชาวอำเภอเมืองน้ำขุ่นไม่มีน้ำใช้ น้ำแห้งครับ มีแต่รถเทศบาลวิ่งไปส่งน้ำทุกวัน ที่เป็นอำเภอมีพี่น้องประชาชน

มากมาย อาทิเช่นว่า มีที่ว่าการอำเภอ สถานีตำรวจ สาธารณสุขอำเภอ แต่ไม่มีน้ำใช้ช่วงนี้ลำบากครับ ผมจึงอยากให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การประสานส่วนภูมิภาคลงพื้นที่ไปสำรวจ ออกแบบ มีห้วยโพธิ์ไม่ไกลครับ มีน้ำมากมายครับ พื้นที่ ๘๕ ไร่ แต่ไม่มีการสำรวจออกแบบ นำน้ำประปามาให้กับพี่น้องชาวอำเภอน้ำขุ่น ผมจึงอยากฝากท่านประธานไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยลงพื้นที่ไปดูครับ ช่วงนี้พี่น้องลำบาก ช่วงหน้าแล้งไม่มีน้ำใช้ ถ้าไม่มีรถเทศบาล ทุกวันนี้พี่น้องไม่มีน้ำใช้ ฝากท่านประธานไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยจัดงบประมาณให้ด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ ครับท่านประธาน กระผมได้รับเรื่องจากท่านนายกถาวร บุญประชม นายก อบต. ค่อนข้าง อำเภอสำโรงว่า พื้นที่อำเภอสำโรง ในลำห้วยแต่ละลำห้วยไม่มีน้ำใช้ครับ พี่น้องชาวอำเภอสำโรงส่วนใหญ่ทำนา หลังจากทำนา ทำอะไรครับ ปลุกข้าวโพด เพื่อจะได้รายได้เพิ่มขึ้นจากเกษตรกร แต่ปัญหาเกิดขึ้นจากในลำห้วยไม่มีน้ำ ผมอยากให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องลงพื้นที่สำรวจออกแบบทำธนาคารน้ำใต้ดิน เก็บน้ำให้กับพี่น้องชาวอำเภอสำโรงใช้ครับ ธนาคารน้ำจะมี ๒ แบบ แบบที่ ๑ ระบบเปิดเก็บน้ำ ขุดให้ได้ความลึก เก็บน้ำให้ได้ปริมาณไว้ให้กับพี่น้องชาวอำเภอสำโรง แล้วก็แบบที่ ๒ ระบบปิดเก็บน้ำไว้ใต้ดิน ช่วงฤดูฝนจะได้เก็บน้ำไว้ หลังจากฤดูฝนเป็นฤดูแล้ง จะได้นำน้ำที่เก็บไว้ขึ้นมาทำการเกษตร เพื่อสร้างรายได้ให้กับพี่น้องชาวอีสานหรือพี่น้องเกษตรกรชาวอุบลราชธานี ผมจึงอยากฝากท่านประธานไปถึงสำนักงบประมาณเพื่อจัดสรรงบประมาณ แล้วก็หน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยจัดสรรงบประมาณให้กับพี่น้องชาวอำเภอสำโรง อำเภอรุ่งศรีอุดม และตำบลทุ่งเทิง จังหวัดอุบลราชธานีด้วย ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญ ท่านยุწყยติ วาบา ครับ

นายยุწყยติ วาบา (ปัตตานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผมยุწყยติ วาบา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดปัตตานี เขตเลือกตั้งที่ ๔ พรรคประชาธิปัตย์ กระผมขอหารือปัญหาเรื่องร้องเรียน ๓ เรื่องด้วยกันนะครับ

๓๓

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐชนก ๑๕/๑

เรื่องที่ ๑ ขอสนับสนุนสะพาน ผมได้รับเรื่องร้องเรียนจากชาวบ้านกุ่มบึงปังะ ผมได้นัดทางผู้ใหญ่บ้านมะขอริ นายก อบต. ไทรทอง บุคอรื โต๊ะอิหม่ามอิสมาแอ ลงพื้นที่ เพื่อไปรับฟังปัญหาของพี่น้องประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อน เนื่องจากประชาชนต้องการ สะพานเดินทางข้ามไปทำสวน เลี้ยงสัตว์ เลี้ยงวัว เลี้ยงแพะ เนื่องจากว่าสะพานที่ชาวบ้าน ช่วยกันสร้างหลังจากน้ำท่วม ได้พังเสียหายหมด ก็เลยขอฝากท่านประธานประสานไปยัง ทางโยธา เพื่อของบประมาณสร้างสะพานครับ

เรื่องที่ ๒ ขอสนับสนุนเขื่อนกันตลิ่ง ผมได้รับเรื่องร้องเรียนจากชาวบ้าน บ้านสำโรง ก็เลยได้นัดผู้ใหญ่บ้านสมเกียรติ โต๊ะอิหม่ามสุรียา นายก รองนายก อบต. ตะโละไกรทอง ลงเรือเพื่อไปตรวจดูความเสียหายของตลิ่ง แล้วก็บ้านเรือนของชาวบ้าน (เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายยูน้อยดี วาบา (ปัตตานี) : เส้นสีแดงตามรูปเป็นระดับน้ำที่เกิดจาก น้ำท่วมปีที่แล้ว ระดับสูงมากนะครับ ทำให้ตลิ่งพัง ก็ขอให้ประธานประสานไปยังทาง โยธาธิการเพื่อของบประมาณสร้างตลิ่งนะครับ

เรื่องสุดท้าย เรื่องที่ ๓ ปัญหาราคาปลากะพงตกต่ำ สาเหตุเนื่องมาจาก ปลากะพงของมาเลเซียเข้ามาทำให้ปลาของพี่น้องเกษตรกรในฝั่งของเราไม่สามารถขายได้ เพราะราคาแพงกว่าฝั่งมาเลเซีย ขอเวลาอีกสักนิดหนึ่งนะครับท่านประธาน ปลากะพงของมาเลเซีย ราคาถูกกว่าเรา เนื่องจากรัฐบาลมาเลเซียได้สนับสนุนอาหารปลา ทำให้ขายถูกกว่าเรา นำเข้ามา จากการค้าเสรีฝั่งด้านตากใบ ด้านสุไหงโก-ลก ด้านสะเดา ส่งมาถึงมหาชัย ตอนนี้พี่น้องเรา ขายปลาไม่ได้นะครับ สุดท้าย ปลาตายทั้งหมดนะครับ ตรงนี้เนื่องจากว่าเวลาน้ำท่วม ปลาน้ำจืดแล้วก็เกิดตาย ตายเยอะเลยนะครับ ตรงนี้ขอให้ประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาแนวทางช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกรต่อไป ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ขอเชิญ ท่านสยาม เพ็งทอง ครับ

นายสยาม เพ็งทอง (บึงกาฬ) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ และเพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ ผม สยาม เพ็งทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดบึงกาฬ เขต ๑ พรรคภูมิใจไทย ท่านประธานครับ เสื้อผ้าทอที่ผมใส่มาวันนี้เป็นผ้าลาย มัดหมี่ นาคะบุชาเจติยาคีรี ลายอัตลักษณ์ของพี่น้องอำเภอสรีวิไล จังหวัดบึงกาฬ เพราะเรื่อง

๓๘

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐชนก ๑๕/๒

ที่จะขอหารือวันนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับพี่น้องอำเภอสรีวิไลทั้งอำเภอ โดยผมได้รับแจ้งจากพี่น้องประชาชนในพื้นที่และเจ้าหน้าที่ของที่ว่าการอำเภอสรีวิไล ถึงสภาพปัญหาของที่ว่าการอำเภอที่ชำรุดทรุดโทรมและมีสภาพที่คับแคบ

จากข้อมูลรับท่านประธาน ที่ว่าการอำเภอสรีวิไลได้ใช้งานมากกว่า ๓๕ ปีแล้วครับ ตั้งแต่ตอนยังเป็นกิ่งอำเภอ และจากการลงพื้นที่ไปตรวจเยี่ยม พบว่ามีสภาพชำรุดทรุดโทรมมากจริง ๆ ครับ ทั้งหลังคารั่วและโครงสร้างอาคารเสียหายหลายจุด ทำให้เกิดความไม่ปลอดภัยต่อประชาชนผู้มาใช้บริการและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน อีกทั้งปัญหาเรื่องสถานที่ที่คับแคบ ไม่เพียงพอต่อการให้บริการ ส่วนราชการบางส่วนต้องย้ายไปตั้งอยู่นอกที่ว่าการอำเภอ ส่งผลกระทบต่อการอำนวยความสะดวกให้พี่น้องประชาชนเป็นอย่างมากครับ และเนื่องจากปัจจุบันบึงกาฬได้ยกฐานะเป็นจังหวัด เมื่อปี ๒๕๕๔ ทำให้มีการขยายตัวทางเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว รวมถึงจำนวนประชากรของอำเภอสรีวิไลที่มีเพิ่มมากขึ้น ทำให้การบริการพี่น้องประชาชนภายใต้สถานที่ที่คับแคบและชำรุดทรุดโทรมทำได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ ท่านประธานครับ อย่างที่เราทุกคนทราบกันดีครับที่ว่าการอำเภอนั้นเป็นสถานที่ที่สำคัญเอาไว้เพื่อบำบัดทุกข์บำรุงสุข ให้บริการพี่น้องประชาชนทุกคนตั้งแต่เกิดจนเสียชีวิต ดังนั้นเรื่องความพร้อมของสถานที่จึงเป็นเรื่องที่สำคัญครับท่านประธาน จึงอยากฝากท่านประธานไปยังกระทรวงที่เกี่ยวข้อง กระทรวงมหาดไทยในการสร้างที่ว่าการอำเภอสรีวิไลหลังใหม่เพื่อให้ความพร้อมและความเหมาะสมของสถานที่ ตลอดจนเรื่องความมั่นคงปลอดภัยของผู้มารับบริการและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเพื่อการให้บริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อพี่น้องประชาชนคนบึงกาฬด้วยครับ ด้วยความเคารพครับท่านประธาน ขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ ครับ

๓๕

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตตานันท์ ๑๖/๑

นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ กระผม นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดราชบุรี เขต ๔ อำเภอบ้านโป่ง พรรครวมไทยสร้างชาติ ท่านประธานครับ ผมมีความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ๔ เรื่อง นำกราบเรียนท่านประธานเพื่อประสานหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการแก้ไขให้กับพี่น้องประชาชนด้วยครับ

เรื่องแรก เรื่องที่พี่น้องประชาชนได้ร้องเรียนมาว่าคลองไส้ไก่ในเขตตำบลบ้านม่วง ตำบลลาดบัวขาว ตำบลเบิกไพรนั้นชำรุดเสียหาย ซึ่งกรมชลประทานได้เคยทำโครงการดังกล่าวแล้วในช่วง ๔ ปีที่ผ่านมา แต่ว่าตอนนี้โครงการดังกล่าวพี่น้องประชาชนนั้นฝ่าวรอให้ต่อเนื่อง จึงขอให้ทางกรมชลประทานได้เร่งดำเนินการด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ พี่น้องประชาชนร้องเรียนว่ามีสุนัขและแมวจรจัดในเขตอำเภอบ้านโป่ง ในหลายตำบลนั้นเยอะมากนะครับ ก็ขอให้ทางกรมปศุสัตว์ได้ทำโครงการทำหมันสุนัขและแมวจรจัดในเขตอำเภอบ้านโป่งด้วยครับ ซึ่งเป็นโครงการที่ต่อเนื่องที่ทางปศุสัตว์จังหวัดราชบุรีเคยดำเนินการแล้วครับ

เรื่องที่ ๓ ขอให้กรมทางหลวงได้พิจารณาทำอุโมงค์ลอดใต้ถนนสายเบิกไพร-หนองปลาหมอ หรือสาย ๓๒๙๑ ที่จุดตัดจากถนน หมู่ที่ ๒ ตำบลเบิกไพร ไปที่บ้านหุบกระเทียมและตำบลลาดบัวขาว หรือที่จุดตัด ๔๑+๓๐๐ - ๔๑+๘๐๐ ที่อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรีครับ

เรื่องสุดท้าย เรื่องที่ ๔ ได้รับการร้องเรียนจากนายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลกระจับ คุณมนัส ใจเจน และคณะ ว่าพี่น้องประชาชนมีความเดือดร้อนบริเวณริมทางสายสามแยกกระจับถึงหนองโพ จึงขอให้กรมทางหลวงได้พิจารณาทำท่อระบายน้ำและ Footpath ในพื้นที่ดังกล่าว ในชุมชนบ้านสามแยกกระจับซึ่งมีหลายหมู่บ้านด้วยกันไม่ว่าจะเป็น หมู่ที่ ๙ หมู่ที่ ๑๔ หมู่ที่ ๑๓ ของตำบลหนองอ้อ แล้วก็หมู่ที่ ๔ แล้วก็หมู่ที่ ๕ ของตำบลดอนกระเบื้อง โดยผ่านจากสามแยกกระจับไปจนถึงบ้านหนองโพ อำเภอโพธาราม ขอให้กรมทางหลวงได้พิจารณาเร่งดำเนินการด้วยครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ขอเชิญ ท่านชฎา ขาวขำ ครับ

นายชฎา ขาวขำ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่เคารพ กระผม นายชฎา ขาวขำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช เขตอำเภอถ้ำพรรณรา อำเภอทุ่งใหญ่ อำเภอบางขัน และตำบลเขาขาว อำเภอทุ่งสง ขอปรึกษาหารือท่านประธานเรื่องความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการแก้ไข จำนวน ๑ เรื่อง คือขอให้ขยายช่องทางจราจรพร้อมติดตั้งไฟส่องสว่างทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๔๑๕๑ ช่วงที่ ๒ ในพื้นที่อำเภอบางขัน ท่านประธานที่เคารพ ทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๔๑๕๑ ช่วงบ่อล้อถึงลำทับเป็นเส้นทางเชื่อมต่อระหว่างจังหวัดนครศรีธรรมราชถึงจังหวัดกระบี่ โดยผ่านตำบลบางขัน ตำบลบ้านลำนาว ตำบลวังหิน อำเภอบางขัน เป็นระยะทาง ๑๘ กิโลเมตร เป็นเส้นทางหลักของอำเภอบางขันที่พี่น้องประชาชนใช้สัญจรไปมา แต่เนื่องจากถนนมีสภาพคับแคบทำให้เกิดอุบัติเหตุขึ้นบ่อยครั้ง สร้างความสูญเสียให้แก่ชีวิตและทรัพย์สินของพี่น้องประชาชนเป็นจำนวนมาก ซึ่งกระผมเคยปรึกษาหารือท่านประธานเมื่อคราวประชุมสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ เพื่อที่จะให้มีการขยายช่องทางจราจรพร้อมติดตั้งไฟส่องสว่าง จากบ้านปากแพรกถึงบ้านหนองแสง ตำบลบางขัน ซึ่งได้รับการประสานจากนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางขันว่ากรมทางหลวงได้ส่งเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการสำรวจออกแบบแล้ว ท่านประธานที่เคารพครับ เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนได้ครอบคลุมทั้ง ๓ ตำบล ในเขตพื้นที่ของอำเภอบางขัน จึงขอให้มีการดำเนินการเพิ่มเติมอีก จำนวน ๒ จุดครับ จุดที่ ๑ จากบ่อน้ำร้อนถึงสี่แยกสวนป่า หมู่ที่ ๑๒ หมู่ที่ ๑๓ ตำบลวังหิน ระยะทาง ๔ กิโลเมตร จุดที่ ๒ จากโรงพยาบาลบางขันผ่านศูนย์ราชการอำเภอบางขัน ถึงตลาดบ้านลำนาว หมู่ที่ ๑๔ หมู่ที่ ๗ หมู่ที่ ๑ หมู่ที่ ๑๕ ตำบลบ้านลำนาว ระยะทาง ๑ กิโลเมตร ขอบพระคุณมากครับท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ขอเชิญ ท่านกิตติ์ธัญญา วาจาดี ครับ

นางสาวกิตติ์ธัญญา วาจาดี (อุบลราชธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพค่ะ ดิฉัน กิตติ์ธัญญา วาจาดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุบลราชธานี เขตเลือกตั้งที่ ๔ อำเภอวารินชำราบ อำเภอสำโรง พรรคเพื่อไทยค่ะ ท่านประธานคะ ดิฉันนำเรื่องความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในเขตอำเภอวารินชำราบนำเรียนต่อท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง วันนี้โดยเฉพาะกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอฝากไปถึงสำนักทรัพยากรน้ำที่ ๑๑ จังหวัดอุบลราชธานี โปรดพิจารณาเพิ่มประสิทธิภาพระบบกักเก็บน้ำ การระบายน้ำและการขุดลอกลำน้ำในพื้นที่อำเภอวารินชำราบดังนี้ค่ะ ๑. ห้วยฝับ บ้านท่าหลวง ตำบลคูเมือง ๒. หนองแซง บ้านคูเมือง ตำบลคูเมือง ๓. หนองบุงพระเจ้า บ้านท่าหลวง ตำบลคูเมือง ๔. หนองกู่ บ้านคูเมือง ตำบลคูเมืองค่ะ

เรื่องที่ ๒ ขอความเมตตาแนะคะ โดยเฉพาะกระทรวงคมนาคม ทางหลวงแขวงที่ ๑ จังหวัดอุบลราชธานี ขอรบบอาคารระบายน้ำเพื่อแก้ไขปัญหาน้ำท่วมขังในฤดูฝนเพื่อเร่งผลักดันน้ำออกจากบริเวณหน้าแยกหนองตาโฝ่น เชื่อมระหว่างตำบลวารินชำราบแล้วก็ตำบลแสนสุข จะทำให้เวลามีน้ำฝนมารวมที่บริเวณนี้ จะทำให้การระบายน้ำรวดเร็วยิ่งขึ้น เพราะบริเวณแยกหนองตาโฝ่นนี้ คือชุมชนที่สำคัญด้านเศรษฐกิจ เวลามีน้ำท่วมที่หนึ่งใช้เวลาในการระบายประมาณ ๒ ชั่วโมง ทำให้ประชาชนเดือดร้อน รถติดขัดเป็นอย่างยิ่งค่ะ

และเรื่องสุดท้ายค่ะ ดิฉันขอขอบคุณการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค โดยเฉพาะการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอวารินชำราบ ได้ลงมือลงไปแก้ไขปัญหาน้ำท่วมแล้วก็ช่วยเหลือประชาชนที่มีความต้องการไฟฟ้าใช้อย่างที่ดิฉันเคยได้ปรึกษาหารือในสภา แล้วท่านก็ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงให้เรียบร้อยแล้วค่ะ กราบขอบพระคุณท่านประธานเป็นอย่างยิ่งค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ขอเชิญ ท่านกุลวลี นพอมรบดี ครับ

นางสาวกุลวลี นพอมรบดี (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน กุลวลี นพอมรบดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี เขต ๑ พรรครวมไทยสร้างชาติค่ะ ดิฉันมีเรื่องขอหารือท่านประธานเพียงเรื่องเดียวค่ะ สืบเนื่องจากเหตุการณ์อุบัติเหตุรถชนราวสะพานแล้วตกลงแม่น้ำแม่กลอง เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ที่ผ่านมาบนสะพานธนารักษ์ ตำบลหน้าเมือง อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ตามที่ปรากฏในสื่อหลาย ๆ

สำนักคณะ ก็ได้มีการตั้งคำถามจากพี่น้องประชาชนในพื้นที่ถึงความปลอดภัย ความแข็งแรงของโครงสร้างสะพาน

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นางสาวกุลวลี นพอมรบดี (ราชบุรี) : โดยหลังจากที่เกิดเหตุ ดิฉันเองก็ได้ลงพื้นที่ร่วมกับทางท่านหัวหน้าส่วนราชการในจังหวัดและท่านผู้นำในท้องที่ โดยเฉพาะต้องกราบขอพระคุณทางแขวงทางหลวงราชบุรี ท่าน ผอ. ปิยวัฒน์ ไทรงาม ที่ได้ดำเนินการอย่างเร่งด่วนในการติดตั้ง Barrier พร้อมทั้งนำแผ่น Guardrail หรือราวกันตก และนำกรวยยางติดตั้งตั้งแต่หน้าอุโมงค์ศาลคุณตาหลักเมืองจนถึงบริเวณคอสะพาน เพื่อเป็นการบังคับทางเดินรถและในการลงพื้นที่ก็ได้ขอให้แขวงทางหลวงได้เพิ่มในเรื่องของงานอำนวยความสะดวก งานปรับปรุงจุดเสี่ยง เช่น ดีเส้นแบ่งช่องทางเดินรถให้ชัดเจน ดีเส้นชะลอความเร็ว ติดตั้งป้ายเตือน ป้ายสัญญาณสะท้อนแสง ไฟกระพริบ แต่สิ่งที่พี่น้องร้องถามกันมากก็คือการแก้ไขปัญหาในอนาคตของท่านประธาน โดยเมื่อปลายปี ๒๕๖๒ รัฐบาล ณ ขณะนั้นอยู่ภายใต้การนำของท่าน พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ก็ได้มีการประชุม ครม. สัญจร ครั้งที่ ๑ ที่จังหวัดกาญจนบุรี และได้มีการลงพื้นที่มาตรวจราชการที่จังหวัดราชบุรี โดย ณ ขณะนั้นทางจังหวัดเองก็ได้มีการนำเสนอขอให้ทำการสำรวจ ออกแบบ และปรับปรุงสะพานธนะรัชต์ บนถนนทางหลวงหมายเลข ๓๓๐ ซึ่งเป็นสะพานข้ามแม่น้ำแม่กลองสร้างสมัยจอมพล สฤษดิ์ ธนะรัชต์ มีอายุเก่าแก่กว่า ๖๓ ปี ฉะนั้นจึงขอหารือท่านประธานผ่านไปยังกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม ขอให้เร่งรัดการปรับปรุงการก่อสร้างเพื่อเสริมความแข็งแรงของโครงสร้างสะพานเดิมที่ชำรุดเสียหาย ที่มีอายุเกินกว่า ๖๓ ปีนี้ โดยเฉพาะการออกแบบ ขอให้เสริมความแข็งแรงของราวสะพาน และเสริมอุปกรณ์ความปลอดภัยอื่น ๆ ที่จำเป็น โดยเฉพาะช่วงที่เบียดขึ้นสะพาน จะถูกบีบเลนจาก ๔ เลน เหลือแค่ ๒ เลน ซึ่งถือว่าอันตรายมาก โดย ณ ขณะนี้อยู่ในห้วงของการจัดทำงบประมาณ ปี ๒๕๖๘ พี่น้องชาวราชบุรีก็มีความหวังเป็นอย่างยิ่งว่าโครงการนี้จะถูกจัดอยู่ในอันดับความสำคัญอันดับต้น ๆ ของกรมทางหลวง ในการทำงานงบประมาณในปีต่อไป ขอขอบคุณค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :

ขอขอบคุณครับ เชิญท่านสุดท้ายนะครับ ท่านวรพงศ์ วรปัญญา ครับ

นายวรวงค์ วรปัญญา (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม นายวรวงค์ วรปัญญา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี เขต ๕ อำเภอ
ท่าหลวง อำเภอลำสนธิ อำเภอชัยบาดาล วันนี้ขออนุญาตปรึกษาปัญหาของพี่น้องประชาชน
เรื่องที่ ๑ บ้านซับสมบุรณ์ ต.ศิลาทิพย์ ปัญหาถนนหนทาง ขอสไลด์นิดหนึ่ง
จะให้เห็นความเดือดร้อนของพี่น้องในส่วนของถนนที่มีความเสียหายนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายวรวงค์ วรปัญญา (ลพบุรี) : เป็นในส่วนของหมู่ที่ ๕ ตำบลศิลาทิพย์
ท่านประธานครับ ก็มีความเสียหายต่อเนื่องกันมาครับ อยากจะขอในส่วนของงบอุดหนุน
มาแก้ไขให้กับทาง อบต. ศิลาทิพย์ อำเภอชัยบาดาลด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ ปัญหาไม้กั้น ในส่วนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ก็คือไม้กั้นทำงานค่อนข้างไม่ปกติในหลายจุดในอำเภอชัยบาดาล ในภาพที่เห็นเป็นตำบลนาโสม แต่ในพื้นที่อื่น ๆ ก็มีปัญหาเช่นกัน ชาวบ้านก็เกิดความกังวลใจเวลาเห็นไม้กั้นลงมาก็ไม่แน่ใจว่าจะมีรถไฟมาหรือเปล่า ก็ทำให้เกิดความกังวลใจตอนใช้เส้นทางครับ

เรื่องที่ ๓ ในส่วนของทางหลวงชนบท ถนนทางหลวงชนบทหมายเลข ๔๐๒๘ ซึ่งเป็นตำบลหนองผักแว่น อำเภอท่าหลวง ในส่วนถนนยังอยู่ในสภาพที่ใช้การได้ดีครับ แต่ว่าอยากได้ในส่วนของไฟฟ้าส่องสว่าง เนื่องจากกลางคืนก็มีปัญหาในส่วนของอุบัติเหตุบ่อยครั้ง

เรื่องสุดท้าย เรื่องที่ ๔ ครับ ถนนสายทางหลวงชนบทสาย ๓๒๔๐ อันนี้เป็นตำบลท่าดินดำ แล้วก็เชื่อมไปตำบลท่าหลวง เป็นทางเชื่อมระหว่าง ๒ อำเภอ ก็มีความชำรุดทรุดโทรม ฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการจัดสรรงบประมาณแล้วก็นำมาแก้ไขเพื่อให้พี่น้องประชาชนได้เดินทางโดยสะดวกด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบพระคุณครับ วาระหารือมีเพียงเท่านี้ครับ

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๒๖ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๔๕๒ คน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ตอนนี้มีสมาชิกมาลงชื่อประชุม ๒๗๘ ท่าน ครบองค์ประชุมครับ ผมขอเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระครับ เชิญครับ

นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ (เลย) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ศรัณย์ ทิมสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย พรรคเพื่อไทย ขออนุญาตตั้งกรรมาธิการแทนสัดส่วนที่ว่างลงในคณะกรรมการสามัญ ๒ คณะครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : สักครู่ นะครับ เนื่องจากอาจต้องดำเนินการตามระเบียบวาระ มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ ถ้าจะเลื่อนวาระนี้ขึ้นมาก่อน ไม่มีนะครับ เชิญท่านศรัณย์ดำเนินการครับ

นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ (เลย) : ขอบพระคุณท่านประธานและสมาชิกทุกท่านครับ ผมขอเสนอคณะกรรมการสามัญแทนตำแหน่งที่ว่างลงในคณะกรรมการกฤษฎีกา ผมขอเสนอ ท่านณัฏฐ์ หงส์ชูเวช ครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ

นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ (เลย) : อีก ๑ คณะกรรมการครับ ผมขอเสนอ คณะกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลงในคณะกรรมการศาล องค์กรอิสระ องค์กรัยการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชนและกองทุน ๑ ตำแหน่ง ผมขอเสนอ ท่านจตุพร กมลพันธ์ทิพย์ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ ดำเนินการตามที่ท่านศรัณย์แจ้งนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

ผมมีเรื่องแจ้งที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระ ๒ เรื่องด้วยกันครับ

เรื่องที่ ๑ เนื่องจากเมื่อวาน คุณหมอทศพร เสรีรักษ์ ได้ยกมือเพื่อจะสนับสนุน โดยการนำบุคคลจากภายนอกมาช่วยสังเกตการณ์เรื่องระบบเสียงที่มีปัญหาในห้องประชุม วันนี้ก็จะได้รับเชิญท่านมานะครับ คือท่านรุ่งกานต์ ตติยสุข ตำแหน่งอาจารย์พิเศษของมหาวิทยาลัยมหิดล จะเข้ามาในช่วงบ่ายนะครับ ขอเจ้าหน้าที่ประสานกับคุณหมอทศพรด้วยนะครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
แล้วก็เรื่องแจ้งต่อมานะครับ ขอสไลด์ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เรื่องที่ ๒ วันนี้จะเป็นวันที่เราเปิดระบบ Traffy Fondue ของรัฐสภา นะครับ ตอนนีเวลาที่เราเจอว่ามีปัญหาด้านน้ำ ด้านไฟ สัญญาณอินเทอร์เน็ต ชักโครก ห้องน้ำ หรือจุดที่ไม่มีความสะดวกหรือว่าน้ำรั่วแบบนี้เราไม่รู้จะแจ้งใครนะครับ ทาง NECTEC แล้วก็ทางสภาเราจึงได้พัฒนาระบบ Traffy Fondue เฉพาะภายในสภาของเราโดยเฉพาะเป็นที่แรกในประเทศนะครับ ทุกท่านก็จะเจอ QR Code แบบนี้ติดอยู่ตามห้องกรรมาธิการ ถ้าเจอว่าห้องกรรมาธิการไหนไม่คัมดั่ง Internet ไม่ดีก็ Scan QR Code ที่หน้าห้องประชุมเลยก็จะเจอจง ๑ QR Code ต่อ ๑ สถานที่เท่านั้น แล้วถ้าเป็นหน้าห้องน้ำก็จะเป็นหน้าผมนะครับ ถ้าเจอว่าห้องน้ำไหนใช้งานไม่ได้ อะไรอย่างไร ก็ Scan เข้าไปเลย ก็จะเป็นระบบแบบเดียวกับที่เราใช้กับกรุงเทพมหานครลงหน่วยงานต่าง ๆ นะครับ อันนี้เราใช้ภายในอาคารรัฐสภา เพื่อที่พื้นที่จำนวน ๑๒๓ ไร่เนี้ เราจะได้ช่วยกันตรวจสอบดูแล แล้วก็จะมี Admin หลังบ้านคอยช่วยกันไปแก้ปัญหาให้พวกท่าน ไม่ต้องมาแจ้งผมแล้วนะครับ ถ้าน้ำ ไฟรั่ว หรือว่าไฟไม่ติดที่ไหน อย่างไร แต่ที่นี้ยังไม่ได้ติดตั้งครบทั้งตัวอาคารนะครับ ก็จะเป็นการทดลองใช้ในชั้นที่มีการใช้งานเยอะก่อน ก็คือชั้น ๔ ห้องกรรมาธิการ แล้วก็บริเวณห้องน้ำ อันนี้รูปอาจารย์วันนอร์

เรื่องที่ ๓ ช่วง Summer ปิดเทอมของเด็ก ๆ ทางสภาก็มี Summer Camp ปิดเทอมใหญ่ หัวใจผาสุก ก็คือวันที่ ๑๑ มีนาคม ถึงวันที่ ๕ เมษายน ก็จะมีโครงการ เสริมความรู้ภาคฤดูร้อน ปิดเทอมใหญ่ หัวใจผาสุก สำหรับบุตรธิดาของข้าราชการ พนักงาน ราชการ ลูกจ้าง ที่ศึกษาอยู่ในชั้น ป.๑-ป.๖ นะครับ เพราะฉะนั้นถ้าสมาชิกจะมาทำงาน แล้วลูกปิดเทอมก็สามารถเอาลูกหลานของท่านมาที่โครงการนี้ได้ด้วย แต่ว่า Limit ไม่เกิน ป.๖ เพื่อจะจัดกิจกรรมได้เหมาะสมกับเด็ก ๆ ขอขอบคุณครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ผมขอเข้าสู่ระเบียบวาระกระทู้ถามนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทู้ถาม

๑.๑ กระทู้ถามสดด้วยวาจา

๑. นางสาวชนก จันทาทอง เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม (นางสาวชนก จันทาทอง เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังตอนนีรัฐมนตรีให้เกียรติเข้าประจำที่ แล้วนะครับ ขอเชิญท่านชนก จันทาทอง ใช้สิทธิถามครับ

นางสาวชนก จันทาทอง (หนองคาย) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวชนก จันทาทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดหนองคาย เขต ๒ พรรคเพื่อไทยคะ วันนี้ดิฉันต้องกราบขอขอบคุณ ท่านจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ที่ได้มาตอบกระทู้ถามสดด้วยวาจาของดิฉัน ที่มีประเด็นเกี่ยวกับการนำที่ดินราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ในความครอบครองของรัฐ นำมาให้ประชาชนนั้นได้เช่าเพื่อทำกินแล้ว ก็อยู่อาศัย ซึ่งตัวท่านเองมีหน้าที่โดยตรงในการกำกับดูแลกรมธนารักษ์ ท่านประธานคะ ประเทศไทยของเรามีเนื้อที่ทั้งประเทศ ประมาณ ๓๒๑ ล้านไร่ แบ่งเป็นที่ดินของรัฐนั้น ประมาณ ๑๘๓ ล้านไร่ คิดเป็นตัวเลขกลม ๆ ก็ประมาณ ๖๐ เปอร์เซ็นต์ และที่เหลือ ก็เป็นที่ดินของภาคเอกชน ประมาณ ๑๓๘ ล้านไร่ หรือคิดเป็นประมาณ ๔๐ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นที่ดินของรัฐจึงมีส่วนมากกว่าที่ดินของเอกชนประมาณ ๖๐:๔๐ แล้วก็เป็นที่ทราบกันดีว่าประชาชนส่วนใหญ่ในประเทศไทยของเรานั้นประกอบอาชีพเกษตรกรรม ซึ่งมีความจำเป็นที่จะต้องใช้ทรัพยากรดินในการเป็นต้นทุนการผลิตเพื่อสร้างรายได้ให้กับตนเอง แต่จากตัวเลขที่ดินพบมีการลงทะเบียนคนจน ในปี ๒๕๔๗ พบว่าผู้ลงทะเบียนที่เป็น

ผู้ยากจนและไม่มีที่ดินทำกินนั้นมีมากถึงประมาณ ๑,๐๐๓,๐๐๐ ราย ผ่านไป ๑๐ กว่าปีคะ ดิฉันก็ไปเห็นตัวเลขอีกตัวเลขหนึ่งของสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม หรือ ส.ป.ก. ประมาณปี ๒๕๖๑ มีผู้ขึ้นทะเบียนที่เป็นผู้ยากไร้ ไม่มีที่ดินทำกินมากถึง ๘๒๓,๐๐๐ ราย ผ่านไป ๑๐ กว่าปี รัฐบาลในช่วงนั้นไม่สามารถที่จะแก้ไขให้กับคนจนที่ไม่มีที่ดินทำกินได้ สามารถแก้ไขได้เพียงแค่ ๒๐๐,๐๐๐ รายเท่านั้นคะ ส่วนตัวดิฉันเองเป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนจังหวัดหนองคาย เขต ๒ จากพรรคเพื่อไทย ได้รับเรื่องร้องเรียนจากพี่น้องประชาชน ได้รับเรื่องร้องทุกข์อย่างสม่ำเสมอถึงปัญหาที่ดินทำกิน ไม่ว่าจะเป็นผู้ยากไร้ ไม่มีที่ดินทำกินบ้าง ครอบครองที่ดินที่เราทำกินอยู่ไม่มีเอกสารสิทธิ์บ้าง หรือครอบครองที่ดินทำกินแล้วยังเป็นของกรมธนารักษ์บ้าง แล้วก็สืบเนื่องจากรัฐบาลท่านนายกรัฐมนตรี ท่านเศรษฐา ทวีสิน และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังนั้นมีนโยบายอย่างเร่งด่วนที่จะบริหารจัดการที่ดินของราชพัสดุในครอบครองของรัฐ หน่วยงานรัฐที่มีที่ดินจำนวนมากและไม่ได้ใช้ประโยชน์ จะนำที่ดินส่วนนี้กลับมาให้พี่น้องประชาชนนั้นได้เช่าเพื่อทำกินแล้วก็อยู่อาศัย ซึ่งหากรัฐบาล นายกรัฐมนตรีเศรษฐา มีความตั้งใจจริง เอาจริงเอาจัง ดิฉันก็เห็นว่ามันเป็นความหวังของพี่น้องประชาชนผู้ยากจนที่จะสามารถมีโอกาสเข้าถึงทรัพยากรที่ดินสามารถสร้างงานสร้างรายได้ เลี้ยงดูตนเองกับครอบครัวได้ ถึงที่สุดแล้วรัฐบาลนี้จะสามารถแก้ไขปัญหาความยากจนของพี่น้องประชาชนได้คะ รัฐบาลได้นำร่องด้วยโครงการหนองบัวซอโมเดลคะ ซึ่งครอบครองที่ดินราชพัสดุโดยกระทรวงกลาโหมจำนวนเกือบในระยะเวลาแรกกระทรวงกลาโหมนั้นได้ส่งมอบที่ดินเกือบ ๑๐,๐๐๐ ไร่ ให้กับรัฐบาลคะ ดิฉันจึงมีคำถามผ่านท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังที่กำกับดูแลหน่วยงานกรมธนารักษ์ ผ่านท่านประธานสภา ทั้งหมด ๓ คำถามด้วยกันคะ

คำถามแรกค่ะ ดิฉันอยากจะถาม ก็คือกระทรวงกลาโหมโดยทหารนั้นให้ที่ดินจริงหรือไม่ ส่งมอบถึงมือประชาชนอย่างไร คิดค่าเช่าเท่าไร และหากได้เช่าแล้วประชาชนจะใช้ประโยชน์อย่างไรจากที่ดินของกรมธนารักษ์บ้าง อันนี้เป็นคำถามแรกค่ะท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ท่านรัฐมนตรีรอสักครู่ นะครับ พอดีเวลาไม่ขึ้นบนหน้าจอ เดี่ยวให้เจ้าหน้าที่แก้ไขก่อนนะครับ เดี่ยวเราควบคุมเวลาไม่ได้ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม จุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง วันนี้ต้องกราบขอขอบคุณท่าน สส. ชนก จันทาทอง ที่ได้ให้ความสำคัญกับนโยบายของรัฐบาล ท่านได้สอบถามถึงกระบวนการทำงานของนโยบายหนองบัวช่อโมเดล ซึ่งเป็นกลไกของรัฐในการมอบสิทธิในการเข้าใช้ประโยชน์ที่ดินทำกินจากพื้นที่ของกรมธนารักษ์ ซึ่งได้รับการส่งมอบต่อมาจากกองทัพกลาโหม ผมต้องเรียนตอบคำถามสั้น ๆ ก่อนนะครับ คำถามที่ถามก็คือเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ เกิดขึ้นแล้วนะครับ เป็นนิมิตหมายอันดีที่ทางรัฐบาลสามารถประสบความสำเร็จในการเดินทางเรื่องของการลดความเหลื่อมล้ำ เรื่องของการมอบสิทธิให้กับพี่น้องประชาชนให้ได้มีพื้นที่ทำมาหากินและอยู่อาศัย อันนี้เป็นไปตามนโยบายรัฐ ซึ่งเราได้แถลงต่อรัฐสภา เราอยู่ในที่ประชุมแห่งนี้ร่วมกัน เราได้เป็นพยานกับสิ่งที่รัฐบาลได้ให้คำมั่นกับรัฐสภาแห่งนี้ และเราเดินทางในการดำเนินการเรียบร้อย ผมต้องเรียนเล่าทำความเข้าใจกับท่าน สส. ชนก ว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนี้ถ้าท่านย้อนภาพกลับไปจะมีอยู่วันหนึ่งที่มีข่าวในหน้าหนังสือพิมพ์ว่าท่านนายกรัฐมนตรีได้นัดทานข้าวกับท่านผู้บัญชาการเหล่าทัพ ไม่ว่าจะ เป็น ผบ. สูงสุด ท่านผู้บัญชาการทหารบก ทหารเรือ ทหารอากาศ รวมถึงท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ท่านสุทิน คลังแสง นะครับ วันนั้นหลังจากทานข้าวท่านนายกรัฐมนตรีกลับมาที่ทำเนียบรัฐบาล ผมเองได้มีโอกาสไปพบท่านเองก็ได้มอบหมายภารกิจ เพราะว่าเนื่องด้วยผมเป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังที่กำกับดูแลกรมธนารักษ์ ซึ่งดูแลที่ดินของรัฐ ที่ดินราชพัสดุทั้งหมด ท่านนายกรัฐมนตรีได้ส่งมอบข่าวดี นั่นก็คือท่านได้แจ้งว่าหลังจากที่ได้มีการทานข้าวร่วมกันแล้ว เป็นนิมิตหมายอันดีที่ทางกองทัพตอบรับกับนโยบายของรัฐในเรื่องของการเดินทางเรื่องการให้สิทธิที่ดินทำกินกับประชาชน นโยบายในส่วนหนองบัวช่อโมเดล

เป็นเพียงแค่ปึกเล็ก ๆ ปึกหนึ่งนะครับ ต้องเรียนต่อท่านชนก จันทาทอง ว่าเป็นเพียงแค่ปึกเล็ก ๆ ปึกหนึ่งของนโยบายรัฐ เพราะเราเตรียมที่จะเดินหน้าในเรื่องของการมอบสิทธิที่ดินทำกินให้กับประชาชน ไม่ว่าจะเป็นที่อยู่อาศัยหรือที่ดินทำกินก็ตาม รวม ๑๐ ล้านไร่ ถ้าเรายังจำกันได้ตอนที่เรามีการแถลงนโยบายต่อรัฐสภา นั้นประกอบไปด้วยไม่ว่าจะเป็นที่ดินลักษณะของโฉนด ที่ดินการปรับเปลี่ยน ส.ป.ก. เป็นเอกสารสิทธิ ที่ดินในการที่จะใช้พื้นที่ของรัฐที่ไม่ใช่ประโยชน์ คือกรรมนารักษ์เองตัดให้กับพี่น้องประชาชน รวมถึงที่ดินของหน่วยงานราชการอื่น ๆ ที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์แล้ว ตัดคืนมาให้กับกรรมนารักษ์เพื่อที่จะดำเนินการมอบให้กับประชาชน ทางกระทรวงกลาโหมได้ตอบรับนโยบายนี้และเป็นคนนำเสนอเองว่ากระทรวงกลาโหมมีพื้นที่ที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์แล้วบางส่วน พร้อมทั้งจะคืนให้กับกรรมนารักษ์เพื่อดำเนินการ ในการนี้ไม่ได้คืนเปล่า ๆ ไม่ใช่เพียงแค่ตัดคืนพื้นที่เข้ามาเป็นพื้นที่ที่มีความขัดแย้งกับประชาชน เป็นพื้นที่ที่มีการบุกรุกอะไรใด ๆ แล้วก็คืนให้กับกรรมนารักษ์เพื่อเอาไปมอบให้ประชาชน ไม่จบแค่นั้น ทางกระทรวงกลาโหมมีความพร้อมผมต้องกราบขอบพระคุณทางกองทัพผ่านท่านประธานไปยังกองทัพด้วย เพราะว่าทางกระทรวงกลาโหมได้เรียนต่อท่านนายกรัฐมนตรีว่าทางกองทัพมีความพร้อมทั้งเรื่องของเครื่องจักร บุคลากร หนองบัวชอโมเดลจึงเป็น Model ที่น่าสนใจมาก หลังจากมีการคืนพื้นที่มาเกือบ ๑๐,๐๐๐ ไร่ ให้กับทางกรรมนารักษ์ ได้มีการเชิญพี่น้องประชาชนเข้ามาลงทะเบียนมาพูดคุยในหลายประเด็น ๑. คือมีพื้นที่ที่มีการทับซ้อนแล้วก็มีประชาชนอยู่ในพื้นที่อาศัยที่ได้อาศัยทำมาหากินอยู่ในพื้นที่นั้นจำนวนหนึ่ง ปัญหาเหล่านี้ไม่เคยแก้ไข ปัญหาได้ในอดีตที่ผ่านมา เพราะถือว่าเป็นการบุกรุกโดยประชาชนกับพื้นที่ของรัฐ

ไม่ว่าจะพยายามช่วยอย่างไร พวกเราที่เป็นนักการเมืองอยู่ในสภาแห่งนี้เราเคยเดินหน้าแก้ไข ปัญหาให้กับประชาชนในลักษณะที่มีการทับซ้อนกับพื้นที่รัฐ ไม่เคยชนะครับ ชนะไม่ได้ เพราะเป็นที่ดินหลวงนะครับ นี่คือนโยบายที่เกิดขึ้นในอดีต แต่วันนี้เราหาทางอะลุ่มอล่วยแก้ไข ปัญหาโดยการเชิญพี่น้องประชาชนทุกกลุ่ม ทุกคน เข้ามาพูดคุยหาหนทางแก้ไขปัญหาร่วมกันอย่างน้อยท่านได้สิทธิในการเข้าไปใช้ประโยชน์ หนองวัวซอโมเดลจึงเกิดขึ้น และสิทธินี้ไม่ได้เป็นเพียงแค่สิทธิการเข้าไปใช้ประโยชน์เท่านั้นนะครับ ในวันที่ได้เชิญพี่น้องประชาชนเข้ามารวมตัวกันในการเตรียมโครงการนั้น ผมเองก็ได้เดินทางไปจังหวัดอุดรธานี เพื่อไปดูที่พื้นที่ มีการเชิญประชาชนเข้ามาแล้วก็มอบใบเล็ก ๆ ให้กับพี่น้องประชาชน คนละใบ ในใบจะมีเขียนว่า ความประสงค์ของท่านในการใช้พื้นที่คืออะไร ท่านจะใช้เป็นที่อยู่อาศัย ท่านจะใช้เป็นที่ในการทำมาหากิน ทำการเกษตรประเภทใด หากทำการเกษตรท่านต้องการอะไรเพิ่มเติมในพื้นที่ของท่าน เช่นถนนเข้าแปลง เช่นการขยับแปลงไว้สำหรับเตรียมการปลูก เช่นเรื่องของการทำระบบน้ำบาดาล เช่นเรื่องของการขุดบ่อนะครับ กลไกเหล่านี้ทางกองทัพได้เตรียมความพร้อมและในขณะนี้ก็เริ่มดำเนินการ โดยหน่วยงานของกองทัพเอง ไม่ว่าจะเป็นทหารพัฒนาหรือจะเป็นทหารช่างก็ตาม ในการที่จะลงไปในพื้นที่ แล้วก็เตรียมพื้นที่ให้กับพี่น้องประชาชนตามที่เขาต้องการ หมายความว่านอกจากได้พื้นที่ไปทำงานมาหากินแล้วยังได้ของแถมก็คือโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการประกอบ อาชีพของพี่น้องประชาชนนั้น ๆ นี้เองจึงเป็นเหตุผลที่ทำให้หนองวัวซอโมเดล เป็นโครงการที่ ประสบความสำเร็จอย่างรวดเร็ว มีพี่น้องประชาชนเข้าร่วมกับโครงการเกือบเต็มพื้นที่ นั่นก็คือ ๙๐๐ กว่าราย พื้นที่ ๑,๐๐๐ กว่าแปลง ผมไม่ลงรายละเอียดในเรื่องของตัวเลขให้ท่านนะครับ แต่ว่าต้องเรียนต่อท่านชนกว่าหลังจากลงทะเบียนแล้วปัญหาที่เกิดขึ้นตามมาก็มีครับ เพราะอะไรครับ เพราะในข้อเท็จจริงนั้น ด้วยกฎหมายด้วยระเบียบของกรมธนารักษ์เองนั้นมีระเบียบในการที่จะต้องจัดเก็บในเรื่องค่าใช้จ่ายในบางประเภท ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายที่พอตัวเลย ที่เดียว ต้องเรียนต่อท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ทรงเกียรติ เป็นต้นว่าค่าธรรมเนียม ในเรื่องของการแรกเข้าเพื่อเข้าทำสัญญา อัตราค่าเช่าที่ราชพัสดุเพื่ออยู่อาศัยแล้วก็เพื่อการเกษตรต่าง ๆ หลักประกันสัญญาเช่าที่ดินราชพัสดุ เรื่องของค่าธรรมเนียมในการ รั้งวัดที่ดินราชพัสดุ เหล่านี้ผมต้องเรียนต่อท่านชนกว่าเป็นค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นกับทางพี่น้อง ประชาชนในการที่จะเข้ามาทำสัญญากับกรมธนารักษ์ แต่สิ่งที่ผมเองได้สั่งการลงไป นั่นก็คือ

การที่กรมธนารักษ์จะดำเนินการในครั้งนี วัตถุประสงค์ก็คือเพื่อให้ประชาชนในกลุ่มที่ยากไร้
 ได้สามารถมีโอกาเข้าถึงแหล่งที่มาทำมาหากินนะครับ สิ่งที่ได้มอบหมายลงไปกับ
 กรมธนารักษ์ ต้องกราบขอบคุณท่านอธิบดีกรมธนารักษ์ที่สามารถดำเนินการแล้วเสร็จ
 อย่างเรียบร้อย นั่นก็คือเราดเว้นค่าธรรมเนียมเกือบทุกประเภท วันนี้เหลือแต่เพียงหลัก ๆ
 ก็คืออย่างเช่นเรื่องของค่าเช่าเพื่ออยู่อาศัยเป็นต้นนะครับ ถ้าไม่เกิน ๑๐๐ ตารางวา อัตรา
 ค่าเช่าเพื่ออยู่อาศัย คิด ๒๕ สตางค์ต่อตารางวาต่อเดือน หากเช่าที่เกินกว่า ๑๐๐ ตารางวา
 สำหรับเป็นพื้นที่อยู่อาศัย เราคิดอัตราค่าเช่า ๕๐ สตางค์ต่อตารางวาต่อเดือน คือถูกมาก
 ถูกมากจนไม่รู้จะถูกอย่างไรแล้วนะครับ หากจำเป็นเพื่อการเกษตร คือประกอบอาชีพ
 หากเนื้อที่เช่าทั้งหมดไม่เกิน ๕๐ ไร่ คิดอัตราค่าเช่า ๒๐ บาทต่อไร่ต่อปี เนื้อที่เช่าทั้งหมด
 หากเกินกว่า ๕๐ ไร่ เราคิดอัตราค่าเช่า ๓๐ บาทต่อไร่ต่อปี ยกเว้นค่าธรรมเนียมแรกเข้า
 ทั้งหมด ยกเว้นค่าธรรมเนียมในการรังวัดทั้งหมด เรียกเก็บหลักประกันสัญญาเช่าเท่ากับ
 อัตราค่าเช่าเพียงแค่ ๑ ปีเท่านั้น ผมต้องเรียนต่อท่านสมาชิกว่านี่เป็นมติใหม่ของ
 กรมธนารักษ์เช่นเดียวกันนะครับเป็นการปรับเกณฑ์โดยอำนาจของท่านอธิบดีที่จะลดภาระ
 กับพี่น้องประชาชนที่จะเข้าสู่โครงการเรื่องการรับมอบสิทธิที่ดินในการประกอบอาชีพ
 แล้วผมต้องเรียนว่าหลังจากปรับลดเกณฑ์ต่าง ๆ เหล่านี้ พี่น้องประชาชนที่เข้าสู่กระบวนการ
 ในการที่จะเข้าสู่ที่ราชพัสดุในพื้นที่ของหนองวัวซอโมเดลนี้เพิ่มมากขึ้นเป็นเท่าตัวนะครับ
 ขณะนี้ก็ยังเปิดรับอยู่นะครับ ในกรณีที่จะเข้ามาสู่กระบวนการเพิ่มเติมทางกรมธนารักษ์เรา
 เองก็เปิดรับพร้อมที่พี่น้องประชาชนจะเดินเข้ามาหาและดำเนินการในลักษณะเดียวกันให้
 ครบถ้วน แล้วเราจะทำให้สำเร็จโดยเร็ว กระบวนการที่ทำมาทั้งหมดนี้สุดท้ายประโยชน์
 ตกอยู่กับประชาชน แล้วเราจะเดินหน้าในเรื่องของการเพิ่มพื้นที่ที่จะส่งมอบให้กับ
 พี่น้องประชาชนในอำเภอ ในจังหวัดอื่น ๆ ทั่วประเทศต่อไป นี่เป็นการตอบคำถามแรก
 ของท่านชนก กราบขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ ขอเชิญท่านชนกใช้สิทธิในรอบที่ ๒ ครับ

นางสาวชนก จันทาทอง (หนองคาย) : ก็เรียนท่านประธานผ่านไปยัง
ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังนะคะ ดิฉันฟังไปตื่นตื่นแล้วก็ชนลุกไปคะ
ดีใจแทนพี่น้องประชาชนนะคะ ผู้ที่มีที่ดินทำกินในวันนี้มีโอกาส มีความหวังแล้วคะ
ที่จะเข้าถึงทรัพยากรที่ดิน ฟังแล้วตื่นตื่นคะ ก็คืออัตราค่าเช่าของกรมธนารักษ์ที่คิดต่อไร่
ต่อปีให้กับพี่น้องเกษตรกรรวม เพียงแค่ ๒๐ บาทต่อไร่ต่อปี หากเช่าประมาณ ๕๐ ไร่
ก็เพียงไม่กี่พันบาทเท่านั้น ก็ต้องขอขอบพระคุณรัฐบาลนะคะ ซึ่งเป็นคำถามต่อเนื่องจาก
คำถามแรกคะ

คำถามที่ ๒ ที่จะถามท่านรัฐมนตรีผ่านท่านประธานสภาไปก็คือว่าหาก
หนองบัวลำภูสำเร็จ รัฐบาลมีแผนดำเนินการในระยะที่ ๒ ที่ใดบ้างและคาดว่าจะมี
เป้าหมายใหม่ประมาณกี่ไร่ เพื่อที่พี่น้องประชาชนที่ฟังอยู่ตอนนี้อยู่ในจังหวัดนั้น ๆ จะได้
วิ่งหาโอกาสนี้กับกรมธนารักษ์คะ ขอบพระคุณคะท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบพระคุณครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
ท่านประธานที่เคารพ ผมจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง
ต่อคำถาม ข้อที่ ๒ ท่านชนก จันทาทอง ผมต้องเรียนอย่างนี้ ว่าเรายังเดินทางครับ แล้วเรา
ทำงานคู่ขนานมาเป็นระยะเวลาหนึ่งแล้ว ระหว่างที่เราจัดเตรียมเรื่องของหนองบัวลำภู
เมื่อสักครู่ผมได้เรียนท่านไป แล้วท่านก็ได้ทบทวนตัวเลข ถูกต้องครับ เป็นตัวเลขที่ฟังดูแล้ว
ค่อนข้างพิเศษจริง ๆ เป็นราคาซึ่งถูกมากสำหรับพี่น้องประชาชน และเป็นโอกาสสำหรับเขา
และผมยืนยันกับท่านชนกผ่านทางสภาแห่งนี้ว่าในโครงการที่จะเดินทางไปทั้งหมดที่ท่าน
ถามมานี้ เราจะใช้ Rate เรื่องของการจัดเก็บค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่จะเกิดกับพี่น้องประชาชน
ในเกณฑ์เดียวกันทั่วประเทศให้ได้ เพื่อให้ทั่วประเทศได้รับสิทธิเดียวกัน ในส่วนของโครงการ
ที่เราทำคู่ขนานในขณะนี้ผมต้องเรียนต่อท่านชนกว่าบายนี้นี้ผมก็จะไปร่วมกับ ท่านสุทิน
คลังแสง ที่จังหวัดกาญจนบุรี ในการทำโครงการมอบโฉนดที่ดินทำกินจากกองทัพ
ให้เช่นเดียวกัน ผมต้องเรียนต่อท่านชนกว่าในส่วนของหนองบัวลำภูนี้เป็นพื้นที่ของ

จังหวัดกาญจนบุรี เป็นพื้นที่ของกองทัพอากาศที่ได้มอบคืนให้กับกรมธนารักษ์และจะมอบให้กับประชาชน เฟสต่อไปเราจะไปกันที่จังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งเป็นพื้นที่ของกองทัพเรือที่ได้มอบคืนมาให้เช่นเดียวกัน แล้วก็อาจจะไปที่จังหวัดราชบุรี ซึ่งเป็นพื้นที่ของกองทัพบกอีกครั้งหนึ่ง อันนี้เป็นพื้นที่ที่กองทัพได้เตรียมเอาไว้ จริง ๆ ผมวางเป้ากันว่าขอปีละราว ๑๐๐,๐๐๐ ไร่ ตอนนี้เราเดินหน้า ถ้ารวมทั้งหมด ตั้งแต่หนองวัวซอโมเดลมาจนถึง ๔ จุดที่ได้เรียนเมื่อสักครู่นี้ น่าจะราว ๓๐,๐๐๐ ไร่ ก็เป็นจุดเริ่มต้นที่ดีที่เราจะเดินหน้าในการส่งคืนพื้นที่ที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ของหน่วยงานรัฐเพื่อที่จะส่งมอบให้กับประชาชน แต่ในส่วนของกรมธนารักษ์เองนั้นผมต้องเรียนต่อท่านชนกว่าพื้นที่ที่กรมธนารักษ์ ที่เรียกว่าพื้นที่ราชพัสดุที่กรมธนารักษ์ถือทั่วประเทศมีราว ๑๒.๕ ล้านไร่ ซึ่งพื้นที่ทั้งหมดนี้ แน่นอนครับ ว่าบางส่วนก็ใช้ประโยชน์ บางส่วนกันเป็นพื้นที่ป่า เป็นพื้นที่อุทยานต่าง ๆ ก็นับรวมนะครับ แต่อย่างไรก็ตามมีพื้นที่ที่สามารถที่จะจัดแบ่งให้กับพี่น้องประชาชนในการใช้ประโยชน์ได้ ผมเรียนว่ามีทุกจังหวัดทั่วประเทศ แล้วเราจะพยายามเดินหน้าในการผลักดันโครงการที่จะส่งมอบพื้นที่ให้กับประชาชนให้เกิดขึ้นทั่วประเทศต่อไป ไม่ว่าจะเป็นจังหวัดใดก็ตาม ก็เป็นการยืนยันผ่านท่านประธานไปยังท่านสมาชิกครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ท่านชนกใช้สิทธิถามต่อให้ไหมครับ แล้วก็เวลาของท่านเหลือค่อนข้างมาก ให้ท่านจุลพันธ์เพิ่มเติมได้ไหมครับ

นางสาวชนก จันทาทอง (หนองคาย) : ขอบพระคุณคะท่านประธาน คำถามสุดท้ายเป็นคำถามที่ ๓ ค่ะ นโยบายนี้ดีมากนะคะ จาก ๒ คำตอบที่ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังได้ตอบมานะคะ หากนโยบายนี้ดี รัฐบาลจะต่อยอดนโยบายการเอาที่ดินในความครอบครองของรัฐที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ ที่มีจำนวนมาก จะไปต่อยอดกับหน่วยงานรัฐราชการไหนบ้าง และเอามาใช้ประโยชน์อย่างไร ขอบพระคุณคะท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
ท่านประธานที่เคารพ กระผม จุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง
ต่อคำถาม ข้อ ๓ ของท่านชนกนะครับ อย่างที่เรียนเมื่อสักครู่ โครงการนี้ถ้าवादภาพใหญ่
กลไกในการแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินของรัฐ ในรัฐบาลชุดปัจจุบันที่เราจะเดินหน้า
ใน ๔ ปีข้างหน้า อันนี้เป็นเพียงแค่ปีกเล็ก ๆ ปีหนึ่งที่เราทำกัน เราต้องवादภาพให้เห็นว่า
สิ่งที่เราจะเดินหน้าก็คือ ๑๐ ล้านไร่ ในการที่จะส่งมอบให้ถึงมือพี่น้องประชาชน ไม่ว่าจะเป็
รูปแบบของโฉนด ไม่ว่าจะเป็รูปแบบของ ส.ป.ก. ที่มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างมาเป็นสิทธิ
ของประชาชน ไม่ว่าจะเป็เรื่องของพื้นที่จากกรมธนารักษ์ที่ส่งมอบให้ แต่เป็นลักษณะ
ของการเช่าใช้สิทธิของพื้นที่รัฐในราคาถูก ต่าง ๆ เหล่านี้จะสร้างโอกาสให้กับพี่น้อง
ประชาชนในการอยู่อาศัย และที่สำคัญคือการทำมาหากิน เป็นการสร้างรายได้ใหม่ ๆ ให้กับ
พี่น้องประชาชน ยุติข้อขัดแย้งที่เคยมีมา โดยเฉพาะพื้นที่ของรัฐที่ท่านชนกได้เรียนถาม
ผมต้องเรียนว่าตลอดช่วงชีวิตของพวกเราเราก็ได้ยินข่าวในเรื่องของการบุกรุกพื้นที่รัฐ
ในเรื่องของการที่พี่น้องประชาชนต้องมีข้อพิพาทฟ้องร้อง รัฐก็ฟ้องร้อง ประชาชนขับไล่ออก
นอกพื้นที่ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้คาราคาซังกันมาเราสัมผัสมาโดยตลอด วันนี้สิ่งที่รัฐบาลกำลังทำ
คือการเข้าไปแก้ไขปัญหา โดยหากกลไกที่เป็นไปตามกรอบของกฎหมายเพื่อที่จะเดินหน้าให้
พี่น้องประชาชนสามารถมีสิทธิในการเช่าใช้ประโยชน์ในพื้นที่ที่เขาถือครองอยู่ได้ เราเอง
ในฐานะที่เป็นรัฐ สิ่งที่ยุบายหลีกเลี่ยงมากที่สุดคือการพิพาทกับประชาชน เราพยายามลด
ในเรื่องของข้อพิพาท สิ่งที่ยุบาย สิ่งที่ยุบาย สิ่งที่ยุบาย สิ่งที่ยุบาย สิ่งที่ยุบาย สิ่งที่ยุบาย
เราพยายามที่จะถอย ภาครัฐแน่นอนเราต้องถอย ๑ ก้าว เพื่อที่จะเปิดเวทีให้เกิดการเจรจา
ให้เกิดการคุย และแน่นอนว่าด้วยกลไกของภาครัฐเอง เรามีกฎหมาย เรามีระเบียบ
แต่สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ก็สามารถที่จะปรับแก้ สามารถที่จะปรับปรุงเพื่อให้มันมีความสอดคล้อง
กับสถานการณ์จริงและประโยชน์สูงสุดของประชาชน นี่เป็นตัวอย่างหนึ่งที่พวกเราทำให้กับ
ทางพี่น้องประชาชน แน่แน่นอนว่าอย่างที่เรียนกับท่านชนกไปพื้นที่ธนารักษ์อีก ๑๒.๕ ล้านไร่
ผมไม่ได้หมายความว่าเราจะเปิดกล่องแจกหมดนะครับ เป็นไปไม่ได้เพราะว่าพื้นที่ของหลวง
มันก็มีภารกิจที่จะต้องใช้ มีพื้นที่ที่จะต้องกันไว้สำหรับประโยชน์อื่นใดอีกมากมาย แต่แน่นอน

ว่ามีพื้นที่จำนวนหนึ่งที่สามารถที่จะจัดสรรให้กับประชาชนในการใช้ประโยชน์เพื่อประกอบอาชีพ โดยเฉพาะพื้นที่ซึ่งมีพี่น้องประชาชนได้รुक้าเข้าไปแล้ว สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ วันนี้ กรมธนารักษ์มาในรูปแบบใหม่ เราพร้อมที่จะคุยกับประชาชนทุกคน เราพร้อมที่จะเปิดโอกาสให้มีการมาตั้งโต๊ะเจรจามาพูดคุยและหารูปแบบที่ทุกฝ่ายได้ประโยชน์ร่วมกัน โดยที่พี่น้องประชาชนสามารถเช่าใช้พื้นที่ของหลวงโดยที่เป็นไปตามกฎหมายทุกประการ แต่ในขณะเดียวกันกรมธนารักษ์เองก็จะสามารถพัฒนาพื้นที่ที่รอบข้าง สามารถที่จะเดินหน้าในเรื่องของการพัฒนาพื้นที่ราชพัสดุให้เป็นไปตามกรอบวัตถุประสงค์ของหน่วยงานได้ เพราะฉะนั้นต้องเรียนต่อท่านชนกว่าพื้นที่ที่เราจะเดินหน้าต่อไปนี้ ไม่ว่าจะเป็หน่วยงานรัฐ หน่วยงานใดก็ตาม หากไม่ได้ใช้ประโยชน์ วันนี้เราก็กำลังดำเนินการไป Screen พื้นที่ที่มีอยู่ของหน่วยงานรัฐที่ไม่ได้ใช้ เพื่อที่จะสอบถามว่าหากคืนมาและส่งมอบให้กับประชาชนเป็นประโยชน์จะติดขัดหรือไม่ ทางกองทัพได้เป็นตัวอย่างที่ดีให้กับหน่วยงานราชการอื่น ๆ แล้วนะครับ

๒. คือพื้นที่ในส่วนของกรมธนารักษ์ที่ถือพื้นที่ราชพัสดุด้วยตนเอง เราก็กำลังดูในพื้นที่ ซึ่งเราจะสามารถกันออกเพื่อที่จะให้สิทธิในการเช่าใช้กับพี่น้องประชาชนได้อย่างถูกต้องต่อไป ก็ต้องขอกราบขอบพระคุณท่าน สส. ชนก จันทาทอง ที่ได้ห่วงใยในประเด็นของการเข้าถึงที่อยู่อาศัย การเข้าถึงที่ดินทำกินของประชาชน กราบขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบพระคุณครับ มีเวลาเหลือเล็กน้อย ท่านชนกใช้สิทธิอะไรฝากท่านรัฐมนตรีไหมครับ

นางสาวชนก จันทาทอง (หนองคาย) : ก็กราบขอบพระคุณท่านประธานคะ ดิฉันขอใช้พื้นที่ แล้วก็เวลาที่เหลือของดิฉันบอกกล่าว ผ่านท่านประธานสภาไปยังพี่น้องประชาชนจังหวัดหนองคายที่ได้ฟังอยู่ขณะนี้ และพี่น้องประชาชนทั่วประเทศคะ พี่น้องประชาชนจังหวัดหนองคายนั้นมีความเดือดร้อน เพราะตอนนี้ส่วนใหญ่จะมีที่ดินที่เป็นที่ดิน ส.ป.ก. บ้าง ครอบครองที่ดินที่ต้องเช่านิคมสร้างตนเองบ้าง ใช้พื้นที่จับจองบ้าง ไม่มีที่ดินที่เป็นของตัวเอง อันนี้เป็นอีก ๑ นโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลที่พี่น้องประชาชนนั้นสามารถที่จะเป็นตัวเลือกในการแก้ไขปัญหาที่จะเข้าถึงทรัพยากรที่ดินที่เป็นต้นทุนการผลิตอย่างยิ่งใหญ่ หากได้ที่ดินจำนวนเยอะก็สามารถผลิตได้เยอะ สามารถสร้างงาน สร้างอาชีพ สร้างรายได้ เลี้ยงดูตัวเองและครอบครัวได้ ก็ต้องส่งกำลังใจผ่านท่านประธานไปยังรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง แล้วก็ท่านนายกรัฐมนตรีเศรษฐา ทวีสิน ขอให้นโยบายหนองบัวขอมอเตอร์นั้นสำเร็จในเร็ววัน แล้วก็ขอให้ต่อยอดนโยบายนี้ให้สำเร็จเพื่อเป็นความหวังให้กับพี่น้องประชาชน ขอบพระคุณมากคะท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบพระคุณครับ เป็นอันสิ้นสุดสำหรับกระทู้ถามที่ ๑ ขอบคุณท่านรัฐมนตรีนะครับ สภาผู้แทนราษฎรยินดีต้อนรับคณะนักเรียนครูโรงเรียนนานาชาติเดอะริเจนท์ พระราม ๙ เขตวังทองหลาง กรุงเทพมหานคร ยินดีต้อนรับนะครับ

ตอนต้น ๆ ผมไม่ได้แจ้งไปเรื่องหนึ่งนะครับ ก็คือสำหรับการพิจารณากระทู้ถามแยกเฉพาะ จะดำเนินการถามและตอบในห้องกระทู้ถามแยกเฉพาะ ชั้น ๑ ควบคู่กันไปกับการพิจารณากระทู้ถามสดด้วยวาจา และกระทู้ถามทั่วไป ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปตามข้อบังคับ ข้อ ๑๗๒

๒. นายกัณวีร์ สืบแสง เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม (นายกัณวีร์ สืบแสง เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ

ด้วยสำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงต่างประเทศได้มีหนังสือแจ้งว่ากระทู้ถามเรื่องนี้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงต่างประเทศ ท่านปานปรีย์ ได้มอบหมายให้ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงต่างประเทศ ท่านจักรพงษ์ แสงมณี เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน แต่เนื่องจากในวันนี้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงต่างประเทศ ท่านจักรพงษ์ แสงมณี ติดภารกิจไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไป

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุทธิกานต์ ๒๔/๒

ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๑ ถ้าท่านกัณวีร์ สืบแสง ยังคงประสงค์ที่จะตั้งกระทู้ถามสดด้วยวาจาอยู่ ให้เสนอใหม่เพื่อพิจารณาในคราวต่อไปตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๙ ครับ

นายกัณวีร์ สืบแสง (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผม กัณวีร์ สืบแสง ขออนุญาตหารือครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกัณวีร์ครับ

นายกัณวีร์ สืบแสง (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานครับ ผม นายกัณวีร์ สืบแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเป็นธรรม ผมขออนุญาตหารือท่านประธานเกี่ยวกับข้อกังวล ความกังวลของผมกับการที่ทางท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ท่านปานปรีย์ แล้วที่ได้มอบหมายรัฐมนตรีช่วยว่าการมาตอบกระทู้สดวันนี้ ที่ไม่มา ข้อกังวลของผมนี่คือตอนนี้จริง ๆ แล้ววันนี้เป็นโอกาสที่ดีที่กระทรวงการต่างประเทศจะสามารถแสดงจุดยืนทางการทูตของไทยได้ต่อพี่น้องประชาชนทั่วประเทศ และในประชาคมโลกว่าประเทศไทยจะมีจุดยืนอย่างไรเกี่ยวข้องกับทางด้านสถานการณ์ในประเทศเมียนมา แต่วันนี้ท่านไม่มา เมื่อวานนี้ผมได้รับทราบที่ท่านจะมาตอบกระทู้ถามสด แต่วันนี้ท่านไม่มา พี่น้องที่รออยู่ในประเทศไทย พี่น้องคนไทยตั้งแต่จังหวัดเชียงราย จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดตาก จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดราชบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และจังหวัดระนอง ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ความไม่สงบในบริเวณชายแดนไทย-เมียนมา หากท่านรัฐมนตรีไม่มาตอบจุดยืนทางการทูตของไทยว่าเราจะเอาอย่างไร เราจะดูแลพี่น้องประเทศไทยอย่างไร ผลกระทบต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องผลกระทบทางด้านเกี่ยวกับแรงงานที่ตอนนี้ฝั่งเมียนมา รัฐบาลเมียนมาทางทหารของเขาได้ชะลอการส่งรายงาน MOU เข้ามาในประเทศไทย ท่านไม่สามารถตอบได้ มีผลกระทบต่อโรงงานอุตสาหกรรมต่าง ๆ ที่เราจำเป็นจะต้องได้รับทุก ๆ เดือน ๒๐,๐๐๐ คนต่อเดือน แต่ตอนนี้ชะลอการส่ง MOU แรงงานเข้ามา ท่านไม่สามารถมาตอบได้ มีคนผู้พลัดถิ่นภายในประเทศที่กำลังรอลี้ภัยเข้ามาในประเทศไทยเป็นจำนวนกว่าล้านคน ท่านไม่มา คนที่ลี้ภัยเข้ามาในประเทศไทยแล้วตอนนี้ก็แสนคนที่มาอยู่ในประเทศไทย ท่านไม่มาที่จะตอบว่าเราจะเอาอย่างไรกับพวกเขา เมื่อประมาณเดือนที่ผ่านมาท่านบอกว่าท่านจะเปิดพื้นที่มนุษยธรรม ที่จะทำความสนับสนุนเรื่องมนุษยธรรมไปให้คนที่ได้รับผลกระทบในประเทศ

๕๘

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุทธิกานต์ ๒๔/๓

เมียนมา แต่ความหมายคำนิยามของคำว่ามนุษยธรรมนี้ ท่านยังตอบไม่ได้ ผมในฐานะคนที่ทำงานมนุษยธรรมใช้ชีวิตอยู่ในพื้นที่สภาวะสงครามเป็นเวลา ๑๒ ปีกับเพื่อนพี่น้องของผมที่ทำงานทางด้านมนุษยธรรมที่อยู่ในสภาวะสงครามอีกรอบโลกเป็นหมื่น ๆ คนมีข้อกังขาเกี่ยวกับคำว่า พื้นที่มนุษยธรรม ที่ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศได้บอกไว้ว่าเราจะเปิด ท่านไม่สามารถที่จะมาตอบกระทู้ของผมได้ ท่านไม่สามารถที่จะรู้ด้วยว่าหลักการมนุษยธรรม -----

- ๒๕/๑

คืออะไร แล้วท่านจะพูดอย่างนี้ว่าท่านจะ Deal อย่างเดียว กับรัฐบาลต่อรัฐบาล G to G มันเป็นไปได้หรือไม่ได้ครับ การทำงานมนุษยธรรมเราไม่สามารถปฏิบัติได้ นี่คือคำถามที่ผมจะถามท่าน และอีกคำถามหนึ่ง ในอนาคตยาว ๆ นี้จุดยืนทางการทูตของไทยจะแก้ไขปัญหาอย่างไร ในประเทศเมียนมา เราจะนิ่งเฉยทำงานเชิงรับอย่างเดียว ไม่ทำงานเชิงรุก เป็นไปได้หรือ อยากรู้จุดยืนของประเทศไทยจริง ๆ ในอนาคตจะเป็นอย่างไร นี่ผมเสนอคำถามให้ก่อน เรียบร้อย ให้ท่านเตรียมความพร้อมให้ได้ว่าต่อไปผมก็จะตั้งกระทู้สดถามต่อไปนี่ละ ให้ท่านไปเตรียมความพร้อมไม่ได้ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้จะต้องมีคำตอบให้กับพี่น้องประชาชนชาวไทยที่เป็น ล้านกว่าคนบริเวณชายแดน ตั้งแต่จังหวัดเชียงรายที่ผมไล่มาจนถึงจังหวัดระนอง พี่น้องได้รับผลกระทบ มีลูกหลงเข้ามา บ้านเรือนประชาชนได้รับผลกระทบ จุดยืนทางการทูตของไทย จุดยืนทางด้านความมั่นคง นโยบายของประเทศไทย รัฐบาลไทยอยู่ที่ไหน จะทำอะไร รู้สึก เสียใจ โอกาสของท่านมาแล้ววันนี้ ท่านไม่เคยพูดถึงโอกาสต่าง ๆ เหล่านี้ต่อมา อยากจะฝาก เรียนหรือท่านประธานต่อไป ที่ท่านบอกว่าท่านจะมาตอบกระทู้ต่าง ๆ เหล่านี้ ผมอยากให้ ท่านประธานช่วยเรียนท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ท่านต้องตอบให้ได้ ท่านต้องมา ท่านต้องมีเวลาตอบพี่น้องประชาชนชาวไทย ท่านต้องมีเวลามาตอบให้ทุกคน เห็นในประชาคมโลกเห็นว่าเราจะยืนอย่างสง่าผ่าเผย เป็นผู้นำในการแก้ไขปัญหาในประเทศไทย เพื่อนบ้านของเรา เราหนีไปไหนไม่ได้ ท่านหนีพวกเราไป แต่ประเทศไทยหนีพม่าไม่ได้ ท่านต้องมาตอบ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านกัณวีร์ ผมคิดว่าพอสมควรนะครับ ก็รับทราบถึงความเดือดร้อนที่เกิดขึ้นนะครับ ท่านยืนยันจะใช้ สิทธิการถามในรอบหน้า แล้วก็ที่ท่านสื่อสารว่าคำถามทั้งหมดนี้อยากให้ท่านรัฐมนตรี เตรียมตัวมา เดี่ยวฝ่ายเลขานุการช่วยเตรียมด้วยนะครับ

นายกัณวีร์ สืบแสง (แบบบัญชีรายชื่อ) : ได้ครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ

๓. กระทู้ถามสดด้วยวาจา (นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม

ด้วยสำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงกลาโหมได้มีหนังสือแจ้งว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม นายสุทิน คลังแสง ตีตราขการที่จังหวัดกาญจนบุรี จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามเรื่องนี้ออกไปก่อนตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๑ หากท่านจิรัฎฐ์ ทองสุวรรณ ยังคงประสงค์จะตั้งกระทู้ถามสดด้วยวาจาอยู่ ให้เสนอใหม่เพื่อพิจารณาในคราวต่อไปตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๙ ครับ เชิญท่านจิรัฎฐ์

นายจิรัฎฐ์ ทองสุวรรณ (ฉะเชิงเทรา) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผมจิรัฎฐ์ ทองสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรฉะเชิงเทรา พรรคก้าวไกลครับ เมื่อสักครู่ออบดีใจเหมือนกันที่เห็นท่านจุลพันธ์ ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังมาตอบกระทู้ เพราะทราบว่าบ้ายท่านก็มีงานที่จะต้องไปมอบที่ดินร่วมกันที่จังหวัดกาญจนบุรีแล้วไม่ติดรถคันเดียวไปด้วยกันหรือครับ อย่างไรก็ตาม ผมไม่เข้าใจ เมื่อวานนี้ตอนเย็น ๆ ยังคุยกันอยู่เลยว่าท่านจะมาตอบกระทู้ เพราะเป็นเรื่องกู่เรือหลวงสุโขทัย เป็นเรื่องสำคัญเป็นเรื่องที่ประชาชนสนใจ และท่านสุทินท่านก็มาสภาทั้งวันเลย แล้ววันนี้ผมเพิ่งมาทราบตอนเช้าว่าท่านจะไม่มาแล้ว แต่ท่านจุลพันธ์มา ก็ขอบคุณท่านจุลพันธ์ครับ ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง แทนเพื่อน สส. ท่านชนกด้วย แล้วก็ประชาชนที่มีปัญหาเรื่องที่ดินด้วย ที่รัฐมนตรีที่รับผิดชอบมีความรับผิดชอบเพียงพอที่จะมาตอบกระทู้ในสภาแล้วก็เรื่องกู่เรือหลวงสุโขทัยก็เป็นเรื่องที่ประชาชนสนใจครับ แล้วก็กำลังกู่อยู่ด้วย ที่เขาใช้คำว่ากู่เรือแบบจำกัดนี้ ประชาชนเขาสงสัยว่าการกู่แบบจำกัดมันไม่ใช่การกู่เพื่อที่จะหาสาเหตุการล่ม มันเป็นการกู่ของอเมริกาเขาต้องมา กู่ของเขาอยู่แล้วตามสัญญาแล้วกองทัพเรือก็เกาะ ๆ เขาไปถ่ายรูป นี่คือการชัดเจนที่ประชาชนต้องการ อยากได้คำตอบครับ เพราะมันเป็นปริศนาที่ใครก็อยากรู้ว่า คนทั้งโลกก็อยากรู้ว่าเรือรบมันล่มได้อย่างไร แต่ท่านไม่มาตอบ ให้สัมภาษณ์กับสื่อท่านพูดเป็นต้อยหอยเลย ก็เสียดายครับที่ท่านได้มาวันนี้ แล้วก็ไม่รู้สัปดาห์หน้าผมจะมีโอกาสได้ถามหรือเปล่า แล้วการกู่เรือมันก็ดำเนินการไปเรื่อย ๆ แล้วด้วย ผมคิดว่าอย่างนี้ครับท่านประธาน สุดท้ายแล้ว ภาพลักษณ์ของกองทัพยิ่งดูแย่มาโดยตลอดครับ โดยเฉพาะสมัยที่แล้ว เพราะว่ารัฐมนตรีมีส่วนมากเลย

จะทำให้ภาพลักษณ์ของกองทัพดูดีขึ้นหรือแย่ลง สมัยที่แล้วแย่ลงเห็น ๆ เลย รัฐมนตรี
อย่างนั้น แต่ผมก็หวังครับว่าท่านสุทินจะไม่แย่ไปกว่าคนเก่า อย่างน้อยเอาให้ได้เท่ากับ
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังก็ได้ครับ ความรับผิดชอบ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านประธานวิปครับ

นายปกรณ์วุฒิ ฤทธิพิพัฒน์สกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอขอบคุณ
ท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม ปกรณ์วุฒิ ฤทธิพิพัฒน์สกุล สมาชิกผู้แทนราษฎร
แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ในฐานะประธานวิปฝ่ายค้านครับ ในกรณีของกระทู้ถามสด
ผมก็ต้องขอลุกขึ้นมาหรือท่านประธานก่อนที่จะเข้าสู่กระทู้ถามทั่วไปนะครับ เพราะว่า
กระทู้ถามสดก็มีความพิเศษที่ไม่เหมือนกับกระทู้ถามทั่วไป กระทู้ทั่วไปบางครั้งท่านรัฐมนตรี
ติดภารกิจก็อาจจะไม่มา แล้วก็ขอเลื่อนนะครับ ซึ่งมันไม่ได้เสียโควตานะครับ ต่างกัน
ตรงกระทู้ถามสด เวลาท่านรัฐมนตรีเขียนในเอกสารว่าขอเลื่อน แต่จริง ๆ แล้วเลื่อนไป
คือการกินโควตาของเพื่อน สส. ไม่ใช่การเลื่อนครับ มันคือการตัดโควตาของเพื่อน สส.
ในสัปดาห์นี้ทั้ง สัปดาห์หน้าถ้าท่านมาอาจจะใช้ใหม่ต้องใช้โควตาครับ ไม่ใช่เอาโควตาเดิม
นี่คือการหนีกระทู้ครับ เลื่อนนี้ของกระทู้ถามทั่วไป เลื่อนบางที่ติดภารกิจพอเข้าใจได้
เพราะสุดท้ายท่านก็ต้องมาตอบอยู่ดี แต่อันนี้คือการหนีกระทู้ครับ ถ้าฝ่ายค้านอยากจะถาม
ก็ต้องกินโควตาของตัวเองไปเรื่อย ๆ ครั้งหน้าถ้าเลื่อนอีกก็ต้องกินโควตาของตัวเองเข้าไปอีก
แล้วผมจะบอกว่ากระทู้ถามสดทุกวันนี้วิป ๒ ฝ่าย พยายามนะครับ พยายามทำให้ทุกอย่าง
มันราบรื่น ผมจะถามวิปรัฐบาลไปตั้งแต่วันอังคารครับ ว่ารัฐมนตรีท่านนี้สะดวกมาตอบ
กระทู้ถามสดไหม ถ้าไม่สะดวกผมหลีกเลี่ยงครับ รอสัปดาห์หน้าก็ได้ ลองหาประเด็นอื่นเพื่อให้
ท่านรัฐมนตรีมาตอบ แล้วสภาก็จะไม่เสียโอกาส นี่เมื่อวานบอกจะมา ตื่นเข้ามาบอกไม่มาแล้ว
บางท่านตื่นเข้ามาเหมือนเพิ่งนึกได้ว่ามีบินครับ เมื่อวานบอกจะมาวันนี้บอก อ้อ มีบิน เพิ่งชื่อ
ตัวเมื่อสักครู่นี้หรือครับ ตกลงเราจะทำงานกันอย่างไร ท่านรัฐมนตรีที่ขยันมากก็มาอยู่นั้นครับ
คนที่ไม่มาอย่างไรก็ไม่มาครับ ผมก็สงสารท่านรัฐมนตรี ๔-๕ ท่าน ถามอย่างไรท่านก็มา
ที่เหลือนั้นถามอย่างไรก็ไม่มา บางคนวันพฤหัสบดีบอกจะมา วันพฤหัสบดีเข้าบอกไม่มา
ตกลงอยากทำงานไหมครับ ลาออกไปไหมครับ ผมหรือวิปรัฐบาลตรงนี้เลยว่าจะเอาอย่างไร

กับเรื่องนี้ดีครับ ผมเริ่มไม่ไหวแล้ว ผมให้ความร่วมมือมาตลอดเพื่อให้สภามันราบรื่น ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบพระคุณครับ ขอเชิญท่านประธานวิปรัฐบาลครับ

นายวิสุทธิ ไชยณรุณ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายวิสุทธิ ไชยณรุณ ในฐานะวิปรัฐบาล คือจริง ๆ แล้วเรื่องมาตอบกระทู้ถามนี้ ผมต้องตำหนิไปยังท่านรัฐมนตรีทั้งหลายนะครับ ได้มีข้อตกลงกันว่าเข้าวันวันพฤหัสบดี ท่านนายกรัฐมนตรีก็บอกว่าถ้าท่านนายกรัฐมนตรีอยู่ท่านจะมาสภา แต่วันนี้เป็นที่ทราบได้ว่าท่านนายกรัฐมนตรีอยู่ต่างจังหวัด ไป ๒-๓ วัน ที่ภาคใต้ ก็ไปทำภารกิจ แต่รัฐมนตรีทั้งหลายนี้ครับ ได้รับมอบ รัฐมนตรีว่าการมอบรัฐมนตรีช่วยว่าการก็ไม่มา เรื่องนี้มันไม่ได้นะครับ ท่านประธาน ผมต้องตำหนิท่านรัฐมนตรีทั้งหลาย เพราะเวลาวันพฤหัสบดีไหน ท่านนายกรัฐมนตรีมาท่านมาทั้งหมด สภาแห่งนี้ จนพวกผมแทบไม่มีที่เดิน พอวันไหน นายกรัฐมนตรีไม่มาท่านก็ไม่มา ท่านเป็นรัฐมนตรีนะครับ ผมไม่ได้เข้าข้างรัฐมนตรีทั้งหลายนะครับ ไม่ได้เข้าข้างรัฐบาลครับ ในฐานะเราเป็นฝ่ายนิติบัญญัติเหมือนกับฝ่ายค้าน ช่องทางที่เราจะนำเสนอปัญหาเร่งด่วน จะแก้ไขปัญหาให้พี่น้องประชาชนได้ เราไม่สามารถไปแทรกแซงหน่วยราชการได้ทั้งหมด เพราะจะติด ข้อ ๑๔๔ ของรัฐธรรมนูญอีก กับช่องทางสภานี้เป็นเรื่องเร่งด่วนที่ท่านรัฐมนตรีทั้งหลาย เสนาบดีทั้งหลายจะต้องมาตอบ เราก็คงแค่เข้าวันพฤหัสบดี ๒-๓ ชั่วโมง ท่านให้ออกาสสภาบ้าง ท่านเป็นฝ่ายบริหาร พวกผมเป็นฝ่ายนิติบัญญัติ แต่ถ้าท่านไม่ให้เกิดวิกฤตการณ์ของเรานี้ในสภาแห่งนี้ เวลาท่านถูกอภิปรายไม่ไว้วางใจ อย่ามาขอมือพวกผมนะครับ แจ้งไปยังท่านนายกรัฐมนตรีได้กรุณาเตือนรัฐมนตรีด้วยครับ ส่วนรัฐมนตรีอื่น ๆ ที่ต้องมาตอบกระทู้ถามทั่วไป เขาก็ส่งเรื่องให้ตั้ง ๒ อาทิตย์แล้ว ท่านก็ต้องเตรียมตัวมาตอบ อย่าเลยครับ วันพฤหัสบดีตอนเช้ากราบเรียนท่านรัฐมนตรีทั้งหลาย ฟังทางนี้ด้วยนะครับ ท่านอย่าไปภารกิจอื่นเลย ท่านสามารถสั่งได้ครับ ให้มันเลื่อนจากเข้าวันพฤหัสบดีได้ไหม แต่ถ้าท่านไม่ทำอย่างนี้ก็ถือว่ามันทำงานร่วมกันลำบากนะครับ เราเป็นวิป ไม่ว่าฝ่ายค้านหรือรัฐบาลก็ปรารถนาดี อันไหนที่มี

ข้อค้ำข้องใจ เรื่องไหนดที่มันเป็นปัญหาของพี่น้องประชาชน ก็อยากให้ท่านรัฐมนตรีมาตอบ แล้วถ่ายทอดสดออกไปให้พี่น้องประชาชนได้รับทราบปัญหาต่าง ๆ เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ก็ถือว่าเป็นปัญหาในการทำงาน ก็เตือนไปยังรัฐมนตรีนะครับ ก็อีกไม่กี่เดือนท่านก็ต้องพิจารณาตัวเองด้วยนะครับ ถ้าทำงานลำบาก ไม่มีเวลาพวกผมก็ไม่สบายใจในเรื่องนี้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ แล้วผมแจ้งล่วงหน้าเลยนะครับ ว่ากระทู้ถามทั่วไปเลื่อนทั้งหมด

นายประเสริฐพงษ์ ทรนุวัตร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เดี๋ยวละท่านนะครับ เนื่องจากอันนี้ให้สิทธิทางประธานวิปเขาหารือกันก่อน แล้วก็ดูว่าเป็นเอกภาพเป็นเอกฉันท์นะครับ อย่างไรก็ตามฝ่ายเลขานุการได้ทำเรื่องถึงสำนักนายกรัฐมนตรีด้วยว่าเป็นความเห็นของทั้ง ๒ วิป แล้วท่านวิสุทธิ์ก็ให้ตัวอย่างที่ดีมากนะครับ โดยการบอกให้ สส. ไม่รับงานในวันพุธ วันพฤหัสบดี เพื่อที่องค์กรประชุมจะครบสมบูรณ์ ผมก็อยากให้ทางฝ่ายบริหารได้ทำตามสิ่งที่ทางวิปรัฐบาลและวิปฝ่ายค้านได้นำเสนอด้วย เดี๋ยวละเชิญท่านประเสริฐพงษ์ แล้วก็ท่านนิพนธ์ ตามลำดับครับ

นายประเสริฐพงษ์ ทรนุวัตร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอขอบคุณท่านประธานครับ
ผม ประเสริฐพงษ์ ทรนุวัตร ในฐานะผู้แทนราษฎร ก็ต้องขอขอบคุณท่านประธานวิปนะครับ ซึ่งผมเข้าใจว่าท่านเป็นประธานวิปฝ่ายรัฐบาลท่านใหม่ ก็จะทำให้การทำงานของสภาเราราบรื่นขึ้น แล้วก็คิดว่าการทำงานที่ท่านแสดงออกแบบนี้คงไม่ใช่เป็นการที่จะมาสร้างภาพหรือว่ามีละครฉากที่ ๒ นะครับ ผมเคยทำงานร่วมกับท่าน แล้วก็ขอบคุณท่านอีกครั้งครับ ที่ท่านมายืนยันเรื่องให้ช่วยประสานให้รัฐมนตรีมาตอบกระทู้ถามของพรรคฝ่ายค้านของเราโดยเฉพาะขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ จริง ๆ ใช้สิทธิพูดกันอย่างนี้กันไม่ได้นะครับ เพราะว่าไม่ได้เป็นการพาดพิงหรือว่าอย่างไร แต่ผมเห็นว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ ก็เลยจะให้โอกาสได้มีการปรึกษาหารือกันเชิญท่านวิสุทธิ์ครับ

นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ความจริงก็อยากประท้วง อยากให้ถอนคำพูดว่า สร้างภาพ ผมทำงานในสภาแห่งนี้ ข้าราชการ ไม่ได้

สร้างภาพอะไร ต้องกราบเรียนว่าผมพูดจริง แล้วเรื่องนี้ก็น่าจะสื่อไปทั่วประเทศ ถึงรัฐมนตรีทุกคน เพราะฉะนั้นอาทิตย์หน้าถ้ารัฐมนตรีไหนไม่มาตอบกระทู้ ทั้งกระทู้ถามสดด้วยวาจา และกระทู้ถามทั่วไป ไม่มาตอบมันก็ต้องมีปัญหาในการทำงานต่อกัน เพราะฉะนั้นต้องให้เกียรติกันนะครับ วันนี้ผมเตือนไปยังฝ่ายบริหาร ซึ่งเราเป็นฝ่ายนิติบัญญัติต้องการให้มาตอบ จริง ๆ ไม่มีสร้างภาพ ผมคำไหนคำนั้น เคยนั่งในตำแหน่งที่ท่านประธานนั่งครับ ผมได้รับตำแหน่งดาวสภาในขณะที่ทำหน้าที่ ผมตรงไปตรงมา ไม่มีเข้าข้างใครครับ ต้องกราบเรียนท่านได้เข้าใจตรงกันนะครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านนิพนธ์ครับ ขอเป็นท่านสุดท้ายแล้วนะครับ ในประเด็นเรื่องนี้
เชิญท่านนิพนธ์ครับ

นายนิพนธ์ คนขยัน (บึงกาฬ) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นิพนธ์ คนขยัน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากพรรคเพื่อไทย จังหวัดบึงกาฬ เขต ๓ วันนี้ผมเห็นว่าบรรยากาศดีมากครับ ทั้งประธานวิปฝ่ายค้านและรัฐบาล ในฐานะที่เราเป็นผู้แทนของพี่น้องปวงชนชาวไทย ในฐานะที่เราได้รับปัญหาต่าง ๆ จากพี่น้อง เพื่อนสมาชิกทุกท่านก็คงจะเหมือนกัน ฉะนั้นบรรยากาศวันนี้ผมขอชื่นชมทั้ง ๒ ท่าน ทั้งประธานวิปฝ่ายรัฐบาล ประธานวิปฝ่ายค้าน ในอนาคตข้างหน้าผมเชื่อมั่นว่าปัญหาที่พี่น้องผู้แทนทุกท่านรับปัญหา มาจากพื้นที่เพื่อจะมาสะท้อนให้ท่านรัฐมนตรีด้วยการแก้ไข และวันนี้ขอชื่นชมทั้ง ๒ ท่าน จะเป็นโอกาสของสภาเราจะได้ทำงานเพื่อประชาชนจริง ๆ ขอบคุณครับท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ

๑.๒ กระทู้ถามทั่วไป

ผมแจ้งล่วงหน้าเลยครับ กระทู้ถามทั่วไปเลื่อนทั้งหมดนะครับ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าผู้เสนอกระทู้ก็คงอยากจะพูดอะไรบ้าง แต่ขอคนละสั้น ๆ นะครับ เพราะว่าอย่างไรกระทู้ของท่านก็ยังไม่ได้ออกนะครับ ก็ยังอยู่ในระเบียบวาระครับ

๑. เรื่อง ปัญหาช้างป่ากับประชาชน (นายชุตติพงศ์ พิภพภิญโญ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี เลื่อนมาจากครั้งที่ ๑๑ นะครับ

ด้วยสำนักเลขาธิการได้แจ้งว่า นายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ท่านพัชรวาท วงษ์สุวรรณ เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทนแต่ท่านพัชรวาท ติดภารกิจเร่งด่วนที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไป เป็นวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๗ เชิญท่านชุตีพงศ์ครับ

นายชุตีพงศ์ พิภพภิัญโญ (ระยอง) : ขอบคุณครับท่านประธาน เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม ชุตีพงศ์ พิภพภิัญโญ สมาชิกผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล จังหวัดระยอง ในฐานะผู้ตั้งกระทู้ถามท่านรัฐมนตรี วันที่ถูกเลื่อนผมก็อยู่กับท่านประธาน แล้วท่านประธานก็บอกว่าทางท่านรัฐมนตรีจะขอเลื่อนมาเป็นวันที่ ๒๙ ก็คือวันนี้ ซึ่งเป็นวันเดียวในรอบ ๔ ปี แล้วท่านก็ขอเลื่อนไว้ ท่านก็ควรจะลงปฏิทินไว้ นะครับ ว่าท่านจะมาตอบ ท่านเลื่อนอีกแล้วหรือครับ -----

อันนี้ผมไม่เข้าใจจริง ๆ ท่านรัฐมนตรีพัชรวาทเลื่อนผมมาแล้ว ๓ ครั้ง ครั้งนี้คือครั้งที่ ๔ นะครับ ตอนนั้นผมไม่เข้าใจแล้วครับว่าทำไมไม่มาตอบ ตอบไม่ได้หรือทำไมได้ อย่างไรก็ตามแน่หรือท่านนายกรัฐมนตรีจะต้องมาตอบเองแล้วครับ เพราะว่าผมถามไปยังท่านนายกรัฐมนตรีแล้วครับ มอบหมายรัฐมนตรีให้มาในฐานะนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีก็ไม่มาครับ ไม่รู้เก็บไว้ทำไมตอนนี้ ที่นี้มาดูความเสียหายนะครับ เพื่อจะกระตุ้นทางท่านรัฐมนตรีให้อยากมาทำงานกันดูนะครับ ในความเสียหายเรื่องช้างป่าที่ผมถาม ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ถึงปี ๒๕๖๖ ลีนปี มีคนตายไปแล้ว ๒๐๗ คนทั่วประเทศ มีช้างตายไปแล้ว ๑๙๐ ตัว ปีนี้ ๒๕๖๗ เพิ่งผ่านมา ๒ เดือน ตายไปแล้ว ๑๓ คน ช้างตายไป ๑ ตัว ป่าตะวันออกตายไป ๗ ตัวครับ เกิน ๕๐ เปอร์เซ็นต์ในเขตของผม ผมสงสัยจริง ๆ ครับ ความเสียหายขณะนี้รัฐมนตรีที่รับผิดชอบทำไมได้หรืออย่างไร ทำไมทางท่านนายกรัฐมนตรีไม่เลือกคนมาเป็นรัฐมนตรีตามความสามารถ ต้องให้มีคนตายกี่คนครับ เอาให้เลือดท่วมกระทรวงก่อนเลยไหมครับ และอย่างที่เห็นรัฐมนตรีไม่มาตอบหลายคนมาก อย่างไรก็ตามผมขอบคุณไปยังท่านจุลพันธ์ที่มาตอบ แค่คนเดียววันนี้ที่มา ถึงจะไม่ใช้กระทู้ของฝ่ายค้านก็ตาม แต่ก็ยังดีที่ให้เกียรติทางฝ่ายนิติบัญญัติทั้งที่จริง ๆ แล้ว เป็นโอกาสในการแสดงผลงานของรัฐบาลครับ เป็นโอกาสในการตอบคำถามและรับปัญหาของพี่น้องประชาชนเข้าไปปรับแก้ปัญหาต่าง ๆ ผมก็ฝากไว้เลยนะครับ List รายชื่อไว้เลย รัฐมนตรีเพื่อจะใช้ในการปรับ ครม. คงใกล้แล้วละครับ ไม่รู้ว่าจะเกรงใจรัฐมนตรีพวกนี้ไปทำไมที่ไม่มาทำงาน เกรงใจประชาชนเถอะครับ ประชาชนเลือกพวกเรามา ผมไม่รู้แล้วต้องทำอะไรครับ หรือว่าผมต้องตั้งกระทู้ถามไปยังเพื่อนสมาชิกที่เป็นพี่ชายของท่านรัฐมนตรี ท่านพลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ ไม่รู้ว่าคุณอยู่ห้องหลังบัลลังก์ที่ครอบครองปรปักษ์อยู่หรือเปล่าตอนนี้ แต่ผมเห็นไม่ได้เห็นชื่อก็คงไม่ได้มา อย่างไรก็ตามถ้าเกิดคิดว่าเป็นการพาดพิง ไม่เป็นอะไร ท่านก็มาชี้แจงในห้องได้ครับ คนเขาถามมาว่าพี่ชายเป็นประธานมูลนิธิป่ารอยต่อ ๕ จังหวัดภาคตะวันออก น้องชายคุมกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จนตอนนี้เขาสงสัยว่าใครเอาช้างมาปล่อยไว้หรือเปล่า ถ้าเกิดคิดว่าพาดพิงก็มาเลยครับ ผมเสนอคราวที่แล้วไปแล้วว่าให้ทางท่านนายกรัฐมนตรีเปลี่ยนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเถอะครับ หรือตั้งรัฐมนตรีช่วยขึ้นมาก็ได้ เพราะว่าทำงานกันอย่างนี้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรอบอำนาจหน้าที่ เยอะมาก แต่ไม่เคยมา โอเคเคยมาครั้งหนึ่งครับ ก็มาตอบกระทู้ถามแบบที่ทางผู้ถามถามไป

๑ คำถาม แต่ตอบถึงคำถามที่ ๒ ได้ ผมไม่รู้ว่าทำทำไหน เห็นอนาคตหรืออย่างไร ผมไม่รู้ว่าต้องทำอะไรครับ ไม่รู้ว่าต้องตั้งคำถามไปยังท่านประวิตรหรือว่าผมต้องตั้งคำถามไปยังบ้าน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ผมว่าพอสมควรนะครับ

นายชุตินทศ พิภพภิบาล (ระยอง) : โอเคครับ อย่างนั้นสุดท้ายครับ ท่านประธาน ผมขออนุญาตนะครับ ก็ฝากทางสื่อมวลชน ฝากพี่น้องประชาชน อย่างไรผมฝากทางสื่อมวลชนทุกท่าน ฝากพี่น้องประชาชน ถ้ามีโอกาสพบเห็นบุคคลในภาพนี้ ท่านนี้เป็นรัฐมนตรีว่าการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หายหน้าหายตาไปนานแล้วครับ อยากรู้ครับว่าสื่อมวลชนช่วยกันติดตาม ฝากตามหาคนหาย รัฐมนตรีหายด้วยนะครับ อยากรู้ขอบคุณทุกท่านมาก ๆ ครับ ที่ได้ช่วยสื่อสารต่อหลังจากนี้ ขอขอบคุณท่านประธานที่ให้โอกาสในการตามหาคนหายของผมด้วย ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ

๒. เรื่อง ปัญหาการจัดการบริหารน้ำในคลองส่งน้ำสายใหญ่ C1 และคลองซอยสาขาในช่วง กม.๐-กม.๒๕ (ประตูน้ำบ้านจอมทอง) โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาพลาญชุมพล สำนักงานชลประทานที่ ๓ พิษณุโลก (นายนพพล เหลืองทองนารา เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ด้วยสำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้มีหนังสือแจ้งว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ท่านร้อยเอก ชรินทร์ พรหมเผ่า ติดภารกิจที่ได้รับมอบหมายไว้ล่วงหน้าแล้วครับ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปเป็น วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๗ ท่านนพพลมีอะไรจะแจ้งไหมครับ ไม่มี ก็ดำเนินการตามนี้นะครับ เป็นการเลื่อนกระทู้ครับ

๓. เรื่อง แนวทางการรับมือปัญหาไฟป่าในพื้นที่ภาคเหนือและการประกาศเขตภัยพิบัติจากฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน (นายภัทรพงษ์ ลีลาภัทร์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ด้วยสำนักงานรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือแจ้งว่า กระทู้ถามเรื่องนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านอนุทิน ชาญวีรกูล ได้มอบหมายให้

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านเกรียง กัลป์ตินันท์ เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน แต่เนื่องจากวันนี้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยท่านเกรียง กัลป์ตินันท์ เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน แต่เนื่องจากวันนี้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยท่านเกรียง กัลป์ตินันท์ เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน

นายภัทรพงษ์ ลีลาภัทร์ (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม ภัทรพงษ์ ลีลาภัทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ พรรคก้าวไกล อำเภอหางดง และอำเภอสันป่าตอง ต้องขอเรียนท่านประธานอย่างนี้นะครับ ปัญหา PM2.5 หรือว่าไฟป่า ในพื้นที่ภาคเหนือในปัจจุบันกำลังเป็นปัญหาใหญ่มาก ๆ ผมดีใจมากครับ ที่เห็นการบรรจุ วาระนี้ในสัปดาห์ก่อน -----

ดีใจมาก ๆ ที่ท่านเกรียง ท่านรัฐมนตรีช่วยที่รับผิดชอบปกป้องและบรรเทาสาธารณภัยจะมาตอบคำถามนี้โดยตรง แต่ว่าผมกลับได้รับโทรศัพท์ในวันอังคารบอกว่าท่านจะเลื่อน ที่นี้ผมขออธิบายให้ประชาชนทุกท่านเข้าใจก่อนว่ากระทู้ถามสดกับกระทู้ถามทั่วไป ต่างกันอย่างไร กระทู้ถามสดรัฐมนตรีจะทราบล่วงหน้าเพียง ๑-๒ วันเท่านั้น และจะไม่ทราบคำถามก่อน แต่กระทู้ถามทั่วไป ตอนที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พวกเรายื่นกันเข้าไป เรายื่นพร้อมคำถามชัดเจนมาก ข้อ ๑ จะถามว่าอะไร ข้อ ๒ ข้อ ๓ จะถามว่าอะไร ชัดเจน ชัดเจนมาก ๆ เรายื่นกันตั้งแต่สิ้นเดือนตุลาคม ท่านมีเวลา ๔ เดือน ในการที่จะเตรียมคำตอบมาตอบพวกเรา แต่วันนี้ท่านก็เลื่อน แล้วที่นี้มาคิดว่าท่านเลื่อนไปวันที่เท่าไร ท่านเลื่อนไปวันที่ ๔ เมษายน ซึ่งนั่นคือวันสุดท้ายของการประชุมสภาในสมัยนี้ แล้วที่นี้เรามาดูกระทู้อื่นกันครับ วันนี้ผลงานของรัฐมนตรีเป็นอย่างไรกันบ้าง กระทู้ถามสดมี ๓ กระทู้ มาตอบกระทู้เดียว กระทู้ถามทั่วไป ๔ กระทู้ เลื่อนหมด แล้วมาดูของแต่ละคนกันว่าเลื่อนอย่างไร ถ้าเป็น สส. ฝ่ายรัฐบาล ขอเลื่อนแบบน่ารัก ๆ มีเหตุมีผล เลื่อนสัปดาห์เดียว วันที่ ๗ มีนาคม สัปดาห์หน้ามาตอบเลย แต่ถ้าเป็นของสมาชิกฝ่ายพรรคฝ่ายค้าน เลื่อนแบบ Maximum เลย ของผมจัดเต็มเลยครับ วันที่ ๔ เมษายน เป็นวันสุดท้ายเลย ย้อนแย้งกับที่ท่านรัฐมนตรีช่วย ท่านเกรียงเคยพูดกับสื่อไว้ด้วยนะครับว่า อย่างไม่ท่านก็จะไม่ลาออกจากตำแหน่ง สส. เพราะท่านให้ความสำคัญกับการทำงานในสภา แต่นี่คืออะไร เลื่อนไปจนแบบนี้ แสดงว่าวันพฤหัสบดีหน้า วันพฤหัสบดีถัดไป วันพฤหัสบดีสิ้นเดือนมีนาคม ท่านก็จะไม่มาประชุมสภาถูกไหมครับ เพราะฉะนั้นถ้ามันเป็นแบบนี้ล่ะครับ ผมขอเสนอให้ท่านพิจารณาลาออกจาก สส. เถอะครับ แล้วให้บัญชีรายชื่อลำดับถัดไปจากพรรคเพื่อไทยเข้ามาทำหน้าที่แทน ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ

๔. เรื่อง การแก้ไขหลักเกณฑ์การกำหนดให้ที่ดินบริเวณที่ เขาหรือที่ ภูเขา และปริมณฑลที่ เขาหรือภูเขา (นายทรงยศ รามสูต เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ด้วยสำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือแจ้งว่ากระทู้ถามเรื่องนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านอนุทิน ชาญวีรกูล ได้มอบหมายให้รัฐมนตรี

ช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านชาดา ไทยเศรษฐ์ เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทนครับ แต่เนื่องจากในวันนี้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ติดภารกิจสำคัญ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปเป็น วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๗ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๑ ครับ ท่านทรงยศเชิญครับ

นายทรงยศ รามสูต (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ทรงยศ รามสูต สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดน่าน พรรคเพื่อไทย ในฐานะผู้ที่ยื่นกระทู้ถามครับ เมื่อวันก่อนทางรัฐสภาโทรศัพท์มาบอกว่าท่านรัฐมนตรีชาดา ที่ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมอบหมายให้มาตอบกระทู้ผม ติดภารกิจนะครับ ขอเลื่อนไปตอบในวันพฤหัสบดีหน้า ซึ่งผมก็เข้าใจนะครับ เพราะรัฐมนตรีติดภาระสำคัญ เพื่อชาติผมรอได้ แต่ผมอาจจะมีความเห็นต่างจากเพื่อนสมาชิก การเลื่อนไปตอบวันพฤหัสบดีหน้าผมยินดีครับ สาเหตุที่ผมยินดีเพราะผมอยู่คณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผมเกรงว่าข้อมูลในส่วนของทางกรมที่ดิน เขามอบให้ท่านที่จะมาตอบผม อาจจะเป็นข้อมูลที่เคยตอบอยู่ในคณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแล้ว ในเรื่องที่ผมจะขอให้พิจารณาแก้ไขกฎกระทรวง (ฉบับที่ ๔๓) ข้อ ๑๔ (๒) ในเรื่องของการออกเอกสารสิทธิในที่ที่ติดที่เขาหรือที่ภูเขา ซึ่งข้อมูลที่เขาแจ้งว่ามันออกมาตอนแรกมันไม่แน่นอนต้องออกมาไว่ก่อนในอดีต ซึ่งข้อมูลเหล่านี้อาจจะไม่ถูกต้อง เวลาสัปดาห์หนึ่งผมว่าท่านน่าจะตั้งคณะทำงานมาพิจารณาเรื่องนี้ จะเป็นผลงานของท่านนะครับ เพราะปัจจุบันนี้เทคโนโลยีมันทันสมัย การกำหนดแนวทางที่ว่าการที่จะไม่ออกเอกสารสิทธิ ๔๐ เมตร ติดที่ดินเขาในที่ที่ชาวบ้านเขาจะได้ออกโฉนดแล้ว คือเขามีสิทธิได้สิทธิครอบครองและทำประโยชน์และรัฐพร้อมที่จะออกโฉนดให้อยู่แล้ว แต่ข้อ ๑๔ (๒) เขาไม่ให้ออกโฉนดทับที่ดินติดที่เขาที่ภูเขา ถ้าเป็นที่แนวตั้งนี้ผมเข้าใจครับ

๓๒

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตตานันท์ ๓๐/๑

แต่ระเบียบเขาบอกเป็นแนวทางปฏิบัติ ติดออกไป ๔๐ เมตร เขาไม่ออกให้ ผมว่าตอนนี้ระเบียบ เป็นที่กฎกระทรวง ไม่ใช่กฎกระทรวงด้วย เป็นแนวทางปฏิบัติของกรมที่ดินนะครับ ผมว่าท่านรัฐมนตรีขาดา พื้นที่ของท่าน อุทัยธานีก็มีปัญหาเยอะ แล้วทั่วประเทศผมว่าท่าน น่าจะแก้ไขแล้วก็เป็นผลงานของท่านรัฐมนตรี ในช่วง ๗ วันนี่ ท่านลองตั้งคณะทำงานมา พิจารณาดู แล้วก็ยกเลิกมาแก้ไขแนวทางนี้ ก็ฝากไว้ นะครับ วันพฤหัสบดีหน้าท่านจะได้ เตรียมข้อมูล เมื่อเช้าผมให้สัมภาษณ์ในวิทยุรัฐสภาก็ได้แนะแนวทางท่านไปนะครับ ผมมอง ว่าท่านจะแก้ไขปัญหาเรื่องนี้ พี่น้องประชาชนทั่วประเทศจะได้ยินดีกับท่านที่แก้ไขปัญหา ที่ดินให้กับประเทศชาติครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณมากครับ ในระเบียบวาระกระทู้ถามทั่วไป ก็เป็นอันสิ้นสุดเท่านี้ นะครับ แล้วก็ เรื่องที่เราถกเถียงกันเข้าวันนี้ก็เป็นเรื่องจำเป็นจริง ๆ นะครับ ถ้ามีการเลื่อนกระทู้หน้าหนา ขนาดนี้ก็คิดว่าจะทำให้บทบาทของฝ่ายนิติบัญญัติจะไม่สามารถทำหน้าที่ได้ นะครับ อย่างไรก็ตาม เดี่ยวฝากเรียนท่านประธานวิปทั้ง ๒ ฝ่าย ได้มีการประชุมกัน แล้วก็ มีข้อเสนอในการแก้ไข ปัญหาด้วยนะครับ เชิญท่านศรัณย์ครับ

นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ (เลขา) : ท่านประธานครับ เรียนท่านประธาน ที่เคารพ ผม ศรัณย์ ทิมสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย พรรคเพื่อไทยครับ ผมขอแก้ไขรายชื่อของคณะกรรมการร่าง พ.ร.บ. คุ่มครองและส่งเสริมวิถีกลุ่มชาติพันธุ์ ในสัดส่วนของพรรคเพื่อไทยครับ จากท่านภัทร ภมรมนตรี เป็น ท่านมุกดา พงษ์สมบัติ ครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ ดำเนินการตามนี้ครับ

กระทู้ถามแยกเฉพาะ

ตั้งแต่วันที่ ๗๓-๙๘

(นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในท้องกระทู้ถามแยกเฉพาะ)

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :

๑.๓ กระทู้ถามแยกเฉพาะ ก่อนดำเนินการกระทู้ถามแยกเฉพาะ ขอชี้แจงการถาม ถามได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง ทั้งถามและตอบนะครับ ใช้เวลา ๒๐ นาที ตามข้อบังคับข้อ ๑๗๒ และข้อ ๑๗๓ ประกอบข้อ ๑๖๗ กระทู้ถามแยกเฉพาะ เราได้อนุญาตให้ผู้เข้ารับฟังบุคคลภายนอกเข้ารับฟังก็ให้อยู่ในระเบียบข้อบังคับการประชุม ข้อ ๔ และข้อ ๕ ผู้ที่ได้รับอนุญาตต้องรักษามารยาท พฤติกรรม ประพฤติตนให้เหมาะสมอยู่ในความสงบ ห้ามแสดงกิริยาเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย หรือกล่าววาจา ส่งเสียงใด ๆ แล้วก็ห้ามใช้เครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์การสื่อสารใด ๆ เพื่อบันทึกภาพบันทึกเสียง หรือกระทำการที่เป็นการถ่ายทอดสดสู่บุคคลภายนอก หากมีการฝ่าฝืนก็จะให้ท่านออกจากห้องประชุม ก็แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

สำหรับการพิจารณากระทู้ถามในวันนี้ เพื่อประโยชน์ในการถามและตอบกระทู้ของท่านรัฐมนตรี ผมขอสลับลำดับการตอบและถามกระทู้ดังนี้ครับ

ลำดับที่ ๑ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๑๗๘ ของท่านฐิติมา ฉายแสง

ลำดับที่ ๒ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๑๗๕ ของท่านศศิรินทร์ ธรรมนิฐินันท์

ลำดับที่ ๓ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๑๗๗ ของท่านฐิติกันต์ ฐิติพฤตมิกุล

ลำดับที่ ๔ ลำดับที่ ๕ ลำดับที่ ๖ ขอเลื่อนนะครับ

๑. เรื่อง ความปลอดภัยบนท้องถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๑๔ และหมายเลข ๓๐๔ นางฐิติมา ฉายแสง เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

ด้วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ได้มีหนังสือแจ้งว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ได้มอบหมายให้ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม นางมนพร เจริญศรี เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทนตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๑ ในกรณีนี้เพื่อประโยชน์ในการตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะได้อนุญาตให้ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมสนับสนุนข้อมูลในการตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะ คือ นายสมประสงค์ อรรถาชิต ผู้อำนวยการแขวงทางหลวง

ฉะเชิงเทรา กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม และได้อนุญาตให้ประชาชนผู้มีส่วนร่วมเข้าร่วมรับฟังการตอบกระทู้ถาม ดังนี้ ๑. นางฉวีพัฒน์ชา พิศุขธรวาณิช ๒. นางสาววัลลภญา ศรีทรัพย์ ๓. นางสาวสุนิสา เอี่ยมตระกูล ๔. นายอนันตศักดิ์ เกษแก้วเจริญ เชิญท่านรัฐติมาถามคำถามแรกครับ

นางรัฐติมา ฉายแสง (ฉะเชิงเทรา) : กราบเรียนท่านสภาที่เคารพ ดิฉัน รัฐติมา ฉายแสง สส. ฉะเชิงเทรา เขต ๑ พรรคเพื่อไทย ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณทางสภาผู้แทนราษฎรนะคะ ที่ได้จัดกระทู้ถามแยกเฉพาะให้ดิฉันได้มีโอกาสมาพูดคุย ท่านคะวันนี้จะขอพูดถึงเรื่องของจุดอันตรายบนท้องถนน แล้วก็ความต้องการของพี่น้องประชาชนบนถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๑๔ และหมายเลข ๓๐๔

เรื่องแรก เป็นเรื่องของจุดกัลบรถที่อยู่บนถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๑๔ หรือเรียกว่าถนนบางปะกง-ฉะเชิงเทรา แล้วก็คนในฉะเชิงเทราเขาเรียกถนนสิริโสธร ถนนเส้นนี้เป็นถนนอยู่ในเมือง อยู่ในเขตเทศบาลเมือง แล้วก็ก็เป็นถนนหลวงที่แขวงทางหลวงอยู่ ปรากฏว่าจุดกัลบรถเป็นจุดที่ประชาชนมักจะลักลอบซึ่มมอเตอร์ไซค์ย้อนศรมากัลบรถ ทำให้เกิดการชนกัน อันตราย มีผู้เสียชีวิต ๔ ศพ ในปีที่แล้วสถิติมีแบบนี้ถามว่าทำไมเป็นแบบนี้ เนื่องจากว่ามีรถลงมาจากสะพานคะ มันจะมีความแรงของรถมาแล้วก็มาล็กลอบก็เลยชนกัน ทีนี้อันตรายตรงนี้ประชาชนยังคงลักลอบอยู่นั้น ดิฉันเองก็ได้มีโอกาสลงไปยังพื้นที่ ไปฟังการประชุมไม่ว่าจะเป็นเทศบาลเมืองฉะเชิงเทรา แขวงทางหลวงแล้วก็ตำรวจจราจร เขาก็คุยกันทำให้เข้าใจว่าจุดกัลบรถนี้ควรจะเปลี่ยน เปลี่ยนไปเป็นอะไร เปลี่ยนไปเป็นแยก แยกที่ดิฉันจะพูดถึงนี้นะคะ เป็นแยกประชาสรรค์ แล้วทำเป็นสัญญาณไฟจราจรชัดเจน แต่ทางแขวงทางหลวงบอกว่าเดี๋ยวจะไม่มึงงบประมาณ หรือถ้าจะกำหนดงบประมาณ ๔ ล้านบาท ต้องไปปี ๒๕๖๘ เพราะฉะนั้นอันตรายเกิดขึ้นจึงเรียนถามคะ ดิฉันถามกับท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมว่ากระทรวงคมนาคมโดยกรมทางหลวงซึ่งรับผิดชอบถนนเส้นนี้จะมีการในการแก้ไขปัญหาและจัดสรรงบประมาณโดยเร่งด่วนได้หรือไม่ และคาดว่าจะดำเนินการได้เมื่อใด อันนี้คำถามแรก ขอขอบคุณคะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นางมนพร เจริญศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน มนพร เจริญศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม วันนี้ดิฉันได้รับมอบหมายจากท่านสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ให้มาตอบกระทู้ถามของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ท่านฐิติมา ฉายแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดฉะเชิงเทรา พรรคเพื่อไทย เนื่องจากท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้มีคำถามนี้ในการปรึกษาหารือในการประชุมสภาที่ผ่านมา กระทรวงคมนาคมก็ไม่ได้นั่งนอนใจ หลังจากที่เรารับทราบข้อปรึกษาหารือของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติแล้วเราก็รีบดำเนินการต่อ ดิฉันขอตอบคำถามของท่านสมาชิกดังนี้นะคะ ว่ากระทรวงคมนาคมโดยกรมทางหลวง ว่าถนนสาย ๓๑๔ บางปะกง-ฉะเชิงเทรา หรือว่าสิริโสธร ซึ่งเป็นเส้นทางหลักที่ให้พี่น้องประชาชนสัญจรไปมาเดินทางจากอำเภอบางปะกง อำเภอเมือง เพื่อจะเดินทางเข้าสู่กรุงเทพมหานคร โดยใช้เส้นทางของถนนสุวินทวงศ์ โดยมีจุดกัลป์รถดังกล่าว เดิมมีความเหมาะสมในการกัลป์รถ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางมนพร เจริญศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : ดังที่ดิฉันได้ขึ้นสไลด์นะคะ เดิมมีจุดกัลป์รถที่มีความเหมาะสมในการกัลป์รถ แต่เนื่องจากว่าปัจจุบันความเจริญแห่งนี้ได้กลายเป็นชุมชนเมือง มีการขยายตัวของพี่น้องประชาชนชุมชนเมืองมากขึ้น จึงส่งผลให้มีการใช้รถใช้ถนนมากขึ้น โดยปริมาณของรถที่เฉลี่ยต่อวันตลอดทั้งปีเราได้เก็บสถิติมา อยู่ที่ ๕๑,๒๔๓ คันต่อวัน ทำให้ไม่สามารถที่จะทำจุดกัลป์รถได้อย่างปลอดภัย รวมทั้งได้มีการขยับขยายถนนดังที่ท่านสมาชิกได้หยิบประเด็นนี้ขึ้นมาหารือนะคะ ซึ่งถ้าเรายังเปิดจุดกัลป์รถนี้ก็จะทำให้เกิดอุบัติเหตุที่รุนแรง อันตรายถึงแก่ชีวิต แต่กระทรวงคมนาคมโดยกรมทางหลวงก็ได้มีการแก้ แล้วก็เพิ่มความปลอดภัยให้พี่น้องประชาชนในการสัญจรไปมา ตามที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้พูดถึงประเด็นสักครู่ค่ะ เราจึงได้จัดทำแผนงบประมาณปรับปรุงความปลอดภัยบริเวณทางแยกอันตรายทางหลวงหมายเลข ๓๑๔ ตอนแสนภูตาศไปถึงฉะเชิงเทรา เพื่อรองรับงบประมาณในปี ๒๕๖๗ วงเงิน ๓,๘๗๒,๐๐๐ บาท ถ้างบประมาณได้ผ่านสภาในวาระที่ ๒ วาระที่ ๓ แล้ว กรมทางหลวงก็จะเร่งรีบในการที่จะจัดหาผู้รับจ้างให้ดำเนินการก่อสร้างให้แล้วเสร็จ นอกจากนั้นค่ะ การเปิดจุดกัลป์รถเดิมที่โรงเบียร์ ให้มากัลป์รถที่ทางแยกใหม่ที่ซอยประชาสรรค์ ภาพเล็ก ๆ ที่ให้ท่านสมาชิกได้เห็นเราก็จะมีการติดตั้งไฟสัญญาณจราจร แล้วก็ปิดจุดกัลป์รถเดิม และเปิดทางแยกดังกล่าว

ซึ่งการเปิดทางแยกดังกล่าวก็จะอำนวยความสะดวกให้พี่น้องประชาชนสัญจรไปมาได้ แล้วก็ลดปัญหาการขับขี่ย้อนศร ถ้าเราลดปัญหาการขับขี่ย้อนศรนั้นก็ช่วยให้อายุการใช้งานของรถไม่กระชั้นชิด รวมไปถึงต้องสื่อสารไปถึงพี่น้องประชาชน ผากท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรว่าก็ฝากไปถึงพี่น้องประชาชนในการคำนึงถึงความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน แล้วก็ปฏิบัติตามกฎระเบียบของการใช้รถใช้ถนนเพื่อลดอุบัติเหตุต่อไป ดิฉันขออนุญาตตอบคำถามแรก ขอขอบคุณค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญท่านผู้ถาม คำถามที่ ๒ นะครับ

นางฐิติมา ฉายแสง (ฉะเชิงเทรา) : ฐิติมา ฉายแสง สส. ฉะเชิงเทรา เขต ๑ พรรคเพื่อไทยค่ะ ท่านประธานคะ ดิฉันขออนุญาตพูดถึงคำถามนี้อีกหน่อย เพราะว่าเวลายังเหลืออยู่ ก็คือว่าถนนเส้นนี้อย่างที่เรียนให้ท่านรัฐมนตรีท่านทราบไปนะคะ ว่าเป็นถนนที่มันอันตรายเหลือเกิน เป็นถนนที่เพิ่มเติมด้วยนะคะ ว่าเส้นแบ่งถนนไม่มีค่ะ ประชาชนร้องมาด้วย เพราะฉะนั้นถ้าเราจะพูดถึงจุดอันตรายต่าง ๆ ก็ขอให้ครอบคลุมทั้งหมดด้วย อันนี้คือถนนสาย ๓๑๔ ซึ่งเราหวังว่าสิ่งที่ดิฉันได้หารือไปก็ดี ณ วันนี้ก็ดีที่เป็นกระตุกแยกเฉพาะ ทำให้พี่น้องประชาชนในจังหวัดฉะเชิงเทราก็ดี ผู้ที่ใช้สัญจรไปมาบนถนนนี้จะได้รับความปลอดภัยก็ขอขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีในประเด็นนี้อย่างมาก ๆ เลยนะคะ แล้วถือว่าการหารือในสภาผู้แทนราษฎรนี้มีประโยชน์มาก ๆ ค่ะ

เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องบนถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๐๔ หรือเรียกว่าถนนสุวินทวงศ์ค่ะท่านประธาน เป็นถนนสายหลักที่สำคัญเช่นเดียวกัน เพราะว่าถนนสุวินทวงศ์เป็นถนนที่พี่น้องประชาชนหลายอำเภอหลายจังหวัดก็ใช้ไป อีสานไปหมดนะคะ ไปภาคตะวันออกอะไรก็แล้วแต่ ปรากฏว่าชุมชนก็ต้องเกิดขึ้นมากมายมากขึ้นเรื่อย ๆ แล้วพอเกิดขึ้นเรื่อย ๆ ก็มีอันตรายมากขึ้น อยากจะเชิญชวนดูภาพค่ะ มี ๒ จุด ที่ดิฉันอยากจะพูดถึง ท่านจะสังเกตว่าในภาพ พี่น้องประชาชนข้ามถนนกัน คุณลักษณะของพี่น้องประชาชนนะคะ วิ่งข้าม มาเป็นกลุ่ม พอเลิกงานคนก็จะใช้ ปรากฏว่าถนนมันกว้างใหญ่ถูกไหมคะ พี่น้องประชาชนก็เลยร้องขอมาว่าอยากจะได้สะพานลอยข้ามถนน เพราะว่ามันจะได้ชัดเจนไปเลย เนื่องจากว่าเขาเสียเวลาเสียกันค่ะ เสรีจจากการทำงานมาเป็นกลุ่มเห็นชุดของพนักงานที่มา เป็นอย่างนี้ค่ะ เป็นประจำทุกวัน มีหมู่บ้านจัดสรรเยอะ มีวัด

๓๓

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นภัสสร ๓๑/๕

มีโรงเรียน มีผู้คนสัญจรไปมามากมาย นี่คือจุดแรกที่ยอยากจะพูดถึง คือจุดที่เห็นในภาพ นี่อีกภาพหนึ่ง เป็นจุดที่พี่น้องประชาชนตรงหน้าตลาดสุวินทวงศ์ ซึ่งอยู่ถนนทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๓๐๔ นี้ละค่ะ เขอยากจะได้เขาก็ร้อง จริง ๆ มีเป็นวิดีโอด้วยนะค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพและเสียง)

นางฐิติมา ฉายแสง (ฉะเชิงเทรา) : เมื่อสักครู่เป็นกิโลเมตรที่ ๕๒+๐๐๐ นั่นคือภาพหนึ่งที่ยอยากจะได้สะพานลอยเพราะเป็นตลาด มีหมู่บ้านมีอะไรอย่างทีบอก เยอะแยะเลย มีโรงงานด้วย ต่อไปก็เป็นอีกจุดหนึ่งค่ะ เป็นจุดที่คนที่ต้องการสะพานลอย ซึ่งไม่ได้ห่างกันนะค่ะ แต่มันไกลกันเป็นกิโล คือเมื่อสักครู่กิโลเมตรที่ ๕๒+๐๐๐ อันนี้กิโลเมตรที่ ๕๓+๑๐๐ อันนี้มีตลาดอีกตลาดหนึ่งเรียกว่า หน้าตลาดคลองเจ้า ตำบลศาลาแดง อำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา เป็น ๒ อำเภอ ๒ ตำบลนั้นนะค่ะ แต่อยู่ไม่ไกลกัน แต่มีคนเยอะเหลือเกินค่ะท่านประธาน และมีประชาชนอยู่คนหนึ่ง วันนั้นดิฉันได้ลงพื้นที่ไปกับท่านแขวงการทางนี้ละค่ะ เราไปดูพื้นที่กัน ประชาชนคนนั้นก็เห็นเรายืนมุงคุยอะไรกันไม่รู้ เขาก็บอกว่ามาคุยอะไรกันนี้ เราก็บอกว่าเรามาคุยเรื่องนี้ พี่น้องประชาชน ร้อง สส. ก็เลยลงพื้นที่มาดู ดีมากเลยค่ะ ดิฉันอยากร้องเรียน เขาก็บอก ถามว่าร้องเรียนอะไร เขาก็บอกเขานี้บ้านอยู่แถวนี้ แต่เขาไปทำงานอยู่จังหวัดชลบุรี เขอยากกลับบ้านทุกวันแต่กลับบ้านไม่ได้ เพราะถ้ากลับบ้านก็มีอัตราเสี่ยงในการข้ามถนนทุกวัน เขาจึงต้องไปเช่าบ้าน เช่าบ้านแล้วกลับบ้านทุกวันศุกร์ อัตราเสี่ยงจะได้เหลือวันเดียว นี่คือนี่ชีวิต พี่น้องประชาชนอยู่แบบนี้ และใช้มอเตอร์ไซค์ก็ตีอะไรก็ตีเยอะมาก ดังนั้นจึงต้องการสะพานลอยอีกจุดหนึ่ง สรุปว่ามีสะพานลอย ๒ จุด จุดหนึ่งคือหน้าตลาดสุวินทวงศ์ กิโลเมตร ๕๓+๑๐๐ กับหน้าวัดคลองเจ้า กิโลเมตรที่ ๕๒+๐๐๐ ๒ จุดนะค่ะท่านประธาน ก็เลยอยากร้องเรียนถามว่าทางกรมทางหลวงจะสามารถดำเนินการให้ได้ไหม และถ้าดำเนินการได้จะเมื่อไรดี เพราะว่ามันเสี่ยงต่อชีวิตและทรัพย์สินมาก ขอบพระคุณค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านรัฐมนตรี เส้นแบ่งด้วยนะ เส้นแบ่งสาย เชิญครับ

นางมนพร เจริญศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ในประเด็นคำถามของท่านสมาชิกในประเด็นแรก เรื่องของเส้นแบ่งถนน เดี่ยวจะมอบให้ทางกรมทางหลวงได้ไปดำเนินการ แล้วก็หาแนวทางว่า

จะทำเส้นแบ่งถนนอย่างไรเพื่อให้พี่น้องประชาชนเห็นด้วยระดับสายตาให้เห็นชัดเจน เพื่อป้องกันอุบัติเหตุในอนาคต

สำหรับคำถามที่ ๒ ของท่านสมาชิกว่าในกรมทางหลวง โดยกระทรวงคมนาคม ว่าในบริเวณดังกล่าวถนนดังกล่าวตั้งอยู่ทางหลวงหมายเลข ๓๐๔ เรียกว่า ตอนคลองหลวงแพ่ง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่บริเวณหน้าหมู่บ้านसानฝัน และหน้าหมู่บ้าน สุวินธารา ขอขึ้นภาพสไลด์เพื่อจะได้เห็นภาพว่าโดยพื้นที่ดังกล่าวก็เป็นเส้นทางที่มีพื้นที่แล้วก็มีการจราจรหนาแน่น รถประมาณ ๕๑,๒๑๓ คัน ซึ่งแขวงทางหลวง จังหวัดฉะเชิงเทรา ได้ประสานกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ปี ๒๕๖๗ เพื่อดำเนินการ จุดที่จะดำเนินการก่อสร้างสะพานลอยคนข้ามที่เหมาะสมตามที่ท่านสมาชิกได้นำเรียนสักครู๋ โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรียกว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตำบลคลองหลวงแพ่ง และองค์การบริหารส่วนตำบลศาลาแดง ได้มีการประชุมกัน แล้วก็เมื่อมีการประชุมแล้วก็ไปขอความยินยอมจากเจ้าของตึกในบริเวณ ๒ ฟาก ท่านจะเห็นว่านี่คือภาพที่เราได้มีการขอรับความยินยอม ปรากฏว่าพี่น้องประชาชนหรือว่าตึกที่อยู่บริเวณทั้ง ๒ ฝั่ง ไม่ให้ความยินยอมค่ะ เมื่อไม่ให้ความยินยอมดังกล่าว การก่อสร้างสะพานลอยบริเวณหน้าที่ดินของตัวเอง เคยมีกรณีของการพิพาททุกครั้งเวลากรมทางหลวงจะต้องสร้างสะพานลอย พี่น้องทั้ง ๒ ฝั่ง ต้องได้รับความยินยอม แต่ถ้ามีคำถามเกิดขึ้นมาว่าในเมื่อที่ตรงนั้นเป็นที่สาธารณะทำไมกรมทางหลวงจะสร้างไม่ได้ เคยมีกรณีพิพาทที่ศาลทุก ๆ ครั้ง กรมทางหลวงจะแพ้คดีนี้ทุก ๆ ครั้ง เพราะตอนนี้กฎหมายเขาเน้นถึงสิทธิของการใช้พื้นที่สาธารณะ ถ้าคุณมาสร้างสะพานลอยตรงบ้านเขาขณะที่เขาค้าขายเขาก็สูญเสียรายได้ขาดลูกค้า นี่จึงเป็นคำพิพากษาของศาลและให้กรมทางหลวงยึดถือแนวทางนี้เป็นแนวทางปฏิบัติ จึงทำให้เราไม่สามารถที่จะสร้างสะพานลอยตรงนี้ได้ แต่เราก็มีการประชุมร่วมกันว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีมาตรการต่อไปอย่างไร หากดำเนินการในพื้นที่ดังกล่าวก็คือตอนนี้ต้องขอความร่วมมือทางท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นว่าลองกลับไปพูดว่าถ้าเรายังต้องมีมาตรการแบบนี้ ถ้าเรายินยอมให้สร้างสะพานลอยตรงบริเวณนั้นมีเซเว่น-อีเลฟเว่นด้วย บางครั้งก็เป็นช่องทางหนึ่งให้ลูกค้ามาเพิ่มขึ้นก็ได้ ที่ลูกค้าสามารถข้ามสะพานลอยมาใช้บริการ หรือว่าเป็นร้านค้า นั่นก็เป็นเหตุผลหนึ่งในการจูงใจให้ทางเจ้าของยินยอม ก็ฝากท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไปประสานต่อ

แต่ถ้าตรงอาคารดังกล่าวให้ความยินยอมแล้วกรมทางหลวงยินดีเป็นอย่างยิ่งที่จะได้มีการจัดสรรงบประมาณในการสร้างสะพานลอยในโอกาสต่อไป นี่ก็คือภาพของสะพานลอยทั้ง ๒ ฝั่ง แต่ว่าเบื้องต้นเพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกและความปลอดภัย เราก็อยู่ในระหว่างรอการจัดสรรงบประมาณบริเวณวัดคลองเจ้า โดยผู้ใช้ทางสามารถใช้จุดกลับรถใต้สะพานลอยคลองพระองค์เจ้าไชยานุชิตได้อีกเส้นทางหนึ่ง ซึ่งมุมมองด้านขวา โดยมีระหว่างประมาณ ๑๐๐ เมตร ถ้าประชาชนไม่สามารถข้ามจุดตรงที่เป็นจุดสีแดงก็สามารถมาใช้ข้ามตรงจุดสีฟ้าที่เห็น ก็ระยะห่างจากจุดเดิมเพียงแค่ ๑๐๐ เมตร โดยกรมทางหลวงจังหวัดฉะเชิงเทราที่จะดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์อำนวยความสะดวกเพิ่มขึ้น แล้วก็ช่วยลดความเร็วสำหรับรถในการขับชี่ ก็คือสัญญาณเตือนว่าให้ชะลอความเร็วในบริเวณดังกล่าว รวมทั้งก็จะติดตั้งป้ายจราจร ไฟกระพริบให้มีการชะลอความเร็ว พร้อมทั้งประสานกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ให้สื่อสารกับพี่น้องประชาชนว่าถึงแม้ตรงนี้เราไม่สามารถสร้างสะพานลอยได้นะ แต่เรามีอีกทางหนึ่งที่จะเปิดทางให้พี่น้องประชาชนข้ามถนนได้อย่างปลอดภัย ในส่วนของที่ท่านสมาชิกได้พูดว่าบริเวณดังกล่าวมีรถจำนวน ๕๐,๐๐๐ กว่าคัน เราก็ได้กำหนดจุดก่อสร้างให้เห็นอย่างที่น่าเรียนว่าถึงอย่างไรก็ตาม การอำนวยความสะดวกและความปลอดภัยทางกรมทางหลวงก็จะรอการจัดสรรงบประมาณ แล้วก็สามารถให้พี่น้องประชาชนใช้สัญจรไปมาได้ ในการออกแบบก็ขออนุญาตนำเรียนท่านประธานไปถึงท่านสมาชิกว่าในการออกแบบ ๑๐ ช่องจราจรนี้ ซึ่งเป็นเส้นทางหลักที่เข้าสู่กรุงเทพมหานคร เราก็จะมีพื้นที่ทางหลักและพื้นที่ทางคู่ขนาน เราก็ต้องพิจารณาถึงการใช้นานพาหนะในการออกแบบ ลักษณะการจราจร ความสัมพันธ์ของกระแสจราจร ก็คือว่าถนนดังกล่าวมีความหนาแน่นของการใช้รถเพียงใด ชีตความสามารถของทาง ระดับการให้บริการผู้ขับชี่แล้วก็คนเดินถนน ซึ่งการจัดการอำนวยความสะดวกเหล่านี้รวมทั้งผู้ขับชี่รถจักรยาน หรือรถจักรยานยนต์เป็นต้น ทุกมิติของการออกแบบกรมทางหลวงได้คำนึงถึงว่าหลังจากออกแบบแล้วมิติของความปลอดภัย มิติของความความสะดวกสบาย ตลอดไปจนถึงการบำรุงรักษาในอนาคตเราจะช่วยกันให้พี่น้องประชาชนสัญจรไปมาได้อย่างปลอดภัยอย่างไร โดยทางหลักเส้นนี้เป็นทางถนน ๑๐ เลน แล้วก็ป็นรถที่ต้องใช้ความเร็วสูง และเป็นจุดเชื่อมต่อกับพื้นที่ที่เป็นทางเล็กหรือว่าทางระดับข้าง ๆ มีการควบคุมการเข้าออกอย่างเป็นระบบ ก็ต้องระวังด้วยเช่นกัน เพราะว่าเป็นเส้นทางหลัก นอกจากนั้นในบริเวณดังกล่าว

เราก็อธิบายว่าถนนเป็นสายเมนหลัก แล้วก็รถต้องใช้ความเร็วสูง เพราะว่าเป็นรถที่ต้องใช้เส้นทางที่เป็นระยะทางไกล พาหนะส่วนใหญ่ก็จะเป็นรถยนต์ และเส้นทางคู่ขนานที่เป็นทางเชื่อมต่อกับพื้นที่และบริเวณริมทาง ปริมาณการจราจรน้อย เส้นหลักจะใช้รถความเร็วสูง เส้นรองจะใช้รถความเร็วต่ำ ก็ทำให้การเดินทางระยะไกลและพาหนะส่วนใหญ่จึงเป็นจักรยานยนต์ ที่ดิฉันโซ่ภาพทั้งหมดทั้งหมดที่มวลคณะท่านประธานที่เคารพ กระทรวงคมนาคมเอง โดยกรมทางหลวงก็มุ่งมั่นพัฒนาแล้วก็พยายามที่จะจัดการบริหารโครงข่ายทางหลวงที่สามารถเชื่อมโยงสะดวก ปลอดภัยตามมาตรฐานของทางหลวงที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมแล้ว ก็ให้พี่น้องประชาชนได้ใช้เงินภาษีอย่างคุ้มค่า แล้วก็เข้าถึงการบริการของคนทุกกลุ่ม ต้องขอบคุณท่านสมาชิกเป็นอย่างสูงที่ได้สะท้อนปัญหา ไม่ว่าจะเรื่องของการก่อสร้างสะพานลอย ไม่ว่าจะปัญหาเรื่องของการจุดกลับรถ ทุกประเด็นของปัญหาจะได้รับการแก้ไขอย่างรวดเร็วภายใต้รัฐบาลของท่านนายกรัฐมนตรีเศรษฐา ทวีสิน ท่านสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ ขอขอบคุณค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ฝากอะไร เชิญครับ

นางฐิติมา ฉายแสง (ฉะเชิงเทรา) : ฐิติมา ฉายแสง จังหวัดฉะเชิงเทรา เขต ๑ พรรคเพื่อไทยค่ะ ท่านประธานคะ จากทั้งการตอบท่านรัฐมนตรีก็ดี ภาพที่ท่านนำเสนอก็ดี จะเห็นว่า ๑. ทำสะพานลอยไม่ได้ และให้ไปใช้ทางจุดกลับรถ ท่านประธานคะ พี่น้องประชาชนเขาอยู่ตรงนั้น มีหมู่บ้านจัดสรรเยอะมาก โรงงานเยอะเลย ถ้าใช้จุดกลับรถตรงนั้นได้เขาใช้ไปแล้วละ เพราะมันใช้ไม่ได้ มันไกล ถ้าบอกรออะไรก็แล้วแต่ จึงอยากได้สะพานลอยกันคนเรา ทีนี้อาจจะพูดกันไม่รู้เรื่องตรงนี้ค่ะ เวลาที่ดิฉันลงพื้นที่แล้วไปคุยกับผู้ใหญ่บ้านก็ดี หรือสมาชิก อบต. อะไรก็แล้วแต่ เราคุยกันเขาจะบอกว่ามีที่ราชพัสดุนะพี่ พี่ไปดูก่อน ดิฉันจึงอยากฝากสะพานลอยนี้อย่าเพิ่งสรุปว่ามันทำไม่ได้เสียทีเดียว ขอให้ไป Work กันในพื้นที่ให้จริงจัง แต่ถ้าจะมาฝากให้ดิฉันไปคุยกับ อบต. เอง กลัวจะโดนก้าวถอยและแทรกแซง ก็ไม่อยากจะไปพูดกันขนาดนั้น ที่ดิฉันพูดว่าไปคุยกับผู้ใหญ่บ้านคุยกับอะไร มันคือเจอกันในวงสนทนา วงงานบวชอะไรก็แล้วแต่ ก็เลยพูดคุยกันแบบนั้น แต่เขาอยากได้กันมาก ดังนั้นจึงต้องฝากทางท่านประธานบอกทางแขวงการทางนี่ละค่ะ ว่าท่านต้องลงไปดู ไปคุยกันให้ชัดเจนจริง ๆ เพราะจริง ๆ แล้วดิฉันลงพื้นที่กับท่านนานแล้ว

หลายเดือนแล้ว ตั้งแต่ตอนเป็น สส. ใหม่ ๆ นี้เข้ามา ๘ เดือน ๙ เดือน มันยังไม่มี
 ความคืบหน้าอะไรทั้งสิ้น เพราะฉะนั้นต้องมีอะไรผิดปกติแน่นอน จะคุยกันไม่ถึงถ่วงดีพอ
 ยังไม่ชัดเจน ทางนั้นพอลถามตรงนั้น ตรงนั้นบอกยังไม่รู้เรื่องมันอะไรกันก็ไม่รู้ค่ะ เพราะฉะนั้น
 ทำงานให้เต็มที่อีกหน่อย ดั่งนั้นอย่างที่บอกฝากนะคะ แล้วก็เมื่อสักครู่ดูภาพของท่าน
 รัฐมนตรีนะคะ อยากดูภาพสุดท้ายของท่านรัฐมนตรีอีกนิดหนึ่งค่ะ ท่านดูนะคะ
 ภาพซ้ายล่าง ท่านดูไม่มีเส้นเลยกลับมาพูดถึงเส้นอีกแล้ว เส้นบนถนน ท่านประธานดูนะคะ
 เส้นบนถนน เขาไม่ค่อยจะมีกันหรอกค่ะ แล้วเวลาที่พี่น้องประชาชนใช้ถนน รถชนกัน
 พอชนกันใครผิดใครถูกใครอะไรก็แล้วแต่ ขนาดมีเส้นชัดเจนยังมีปัญหาได้เลย นี่มันไม่มีเส้น
 อีกแล้ว เพราะฉะนั้นจังหวัดฉะเชิงเทราเป็นจังหวัดที่กำลังเจริญขึ้น มีผู้คนย้ายเข้ามาอยู่ ผู้คน
 ใช้รถใช้ถนน มอเตอร์ไซด์ รถยนต์เยอะแยะ อุบัติเหตุเยอะมาก ดั่งนั้นจึงต้องมองให้ครบถ้วน
 ครอบคลุม ขอบพระคุณค่ะท่านประธาน

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
 ก็ฝากทางแขวงนะ คือท่าน สส. ก็ต้องไปช่วยจุดสำคัญที่ท่านรัฐมนตรีบอกว่าจุดก่อสร้าง
 ไม่ยอมกันเวลาอยู่หน้าอาคารพาณิชย์ อยู่หน้าอาคารพาณิชย์แล้วท่าน สส. ต้องไปช่วยคุย
 เพราะว่าทางราชการไปคุยก็คงจะลำบาก ไปช่วยเคลียร์

นางฐิติมา ฉายแสง (ฉะเชิงเทรา) : ท่านประธานที่เคารพ ฐิติมา ฉายแสง
 จริง ๆ เคยลงไปคุยแล้วนะคะ รอบหนึ่ง

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
 ได้ไหม

นางฐิติมา ฉายแสง (ฉะเชิงเทรา) : คือคุยไปแล้วรอบหนึ่ง ก็จะมีการ
 ถียงกันอย่างนี้ หน้าบ้านหมู่บ้านจัดสรรเขาก็จะไม่ยอมแน่นอน เพราะทำหน้าบ้านเขา
 ไม่สวย ส่วนหน้าเซเว่น-อีเลฟเว่น เขาก็ไม่ยอม แต่มีคนพูดว่ามันมีที่ราชพัสดุตรงนี้ค่ะ ที่ต้อง
 ให้ทางการไปติดต่อกันเอง สส. จะไปถามที่ราชพัสดุ อย่างที่บอกว่าเตี้ยกว่าตัวแทรกแซง
 อะไรก็แล้วแต่ ต้องให้ทางแขวงนี้ละคะ ลงไปดูรายละเอียดเอง สส. ไม่น่าจะมีหน้าที่ตรงนั้น
 พยายามแล้ว หน้าที่ สส. คือรับเรื่องราวร้องทุกข์แล้วนำมาพูดในสภาผู้แทนราษฎร ขณะนี้

พูดหรือไปแล้วรอบหนึ่งแล้วมาพูดกระทู้ถามแยกเฉพาะอีกรอบหนึ่ง ถือว่าสู้เต็มที่แล้วนะคะ ท่าน ให้ลงไปดูอีกนี่ไม่น่าใช่หน้าที่แล้วค่ะ ขอบคุณค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านรัฐมนตรี อันนี้กรอบนะ ทำอย่างไร หมดเวลาแล้วเดี๋ยวเราคุยนอกรอบกัน เดี่ยวลองไปคุยกันกับท่านแขวง ท่านรัฐมนตรีเดี๋ยวลองคุยกันดูนะครับช่วงนี้ ขอบคุณมากครับ

๒. เรื่อง ติดตามความคืบหน้าการขายคืนให้ราษฎรของที่ดินราชพัสดุ แปลง ภก. ๒๖๓ บ้านบางเทา ตำบลเชิงทะเล อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต (นายฐิติกันต์ ฐิติพฤตกุล) เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

ด้วยสำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงการคลัง ได้มีหนังสือแจ้งว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ได้มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง นายกฤษฎา จีนะวิจารณ์ รักษาการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ในกรณีที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ตามมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง นายกฤษฎา จีนะวิจารณ์ ในฐานะรักษาการแทนฯ ได้มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๑

ในการนี้เพื่อประโยชน์ในการตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะ ผมได้อนุญาตให้ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมสนับสนุนข้อมูลในการตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะ ดังนี้ ท่านที่ ๑ นายธีรพงศ์ สุขช่วย ผู้อำนวยการกองบริหารจัดการกรรมสิทธิ์ที่ราชพัสดุ กรมธนารักษ์ กระทรวงการคลัง ท่านที่ ๒ นางสาวอัจฉริภรณ์ สุขทองสา เจ้าหน้าที่จัดผลประโยชน์ชำนาญการพิเศษ กรมธนารักษ์ กระทรวงการคลัง ท่านฐิติกันต์ พร้อมนะครับ เชิญครับ

นายฐิติกันต์ ฐิติพฤตกุล (ภูเก็ต) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ผม ฐิติกันต์ ฐิติพฤตกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดภูเก็ต เขต ๓ อำเภอถลาง และตำบลกะทู้ พรรคก้าวไกล ก่อนอื่นผมต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ท่านจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ ที่เสียสละเวลามาตอบกระทู้ในวันนี้ ท่านประธานครับ ที่ดินราชพัสดุแปลงภูเก็ต หรือ ภก. ๒๖๓ บ้านบางเทา ตำบลเชิงทะเล อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต ปัจจุบันมีการแบ่งแยกโฉนดแล้วแต่ยังไม่ได้ขายคืนให้กับราษฎร ทั้งที่มีมติ ครม.

อนุมัติแล้วในวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๒๙ ซึ่งความล่าช้าดังกล่าวส่งผลกระทบต่อพี่น้องประชาชน ไม่ว่าจะเป็นการแย่งการครอบครองสิทธิ ไม่สามารถขอทะเบียนบ้านได้ เมื่อไม่สามารถขอทะเบียนบ้านจึงไม่สามารถขอไฟฟ้าและน้ำประปาได้ ไม่สามารถขออนุญาตก่อสร้างได้ แต่กลับต้องจ่ายภาษีให้กับองค์การบริหารส่วนตำบลเชิงทะเลอยู่ ล่าสุดมีหนังสือจากอธิบดีกรมธนารักษ์ ฉบับที่ ภก. ๐๔๒๐/๒๐๐๘ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๔๓ ว่ามีมติกรม. ในวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๔๓ เห็นชอบให้ขายที่ดินราชพัสดุแปลงดังกล่าวที่มีจำนวนกว่า ๗๐๐ ไร่ ให้กับราษฎรผู้ถือสิทธิเดิม โดยแบ่งกลุ่มผู้ถือครองที่ดินเป็น ๓ กลุ่ม ผมจึงมีข้อถามท่านรัฐมนตรีดังนี้ครับ

๑. ไม่ทราบว่ากระทรวงการคลังจะมีการขายคืนที่ดินราชพัสดุที่ได้มีการแบ่งแยกโฉนดแล้วนั้น จะดำเนินการแล้วเสร็จภายในเมื่อใด และราคาซื้อขายคืนจะใช้ราคาใด มีค่าธรรมเนียมใด ๆ อีกหรือไม่ ขอทราบรายละเอียดด้วยครับ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม จุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ในฐานะที่กำกับดูแลกรมธนารักษ์ ก็ได้รับมอบหมายให้มาตอบในกระทู้ถามแยกเฉพาะของท่านผู้ติดตามนี้ ต้องกราบขอบพระคุณนะครับ ผมขอประทานอภัยด้วย เพราะว่าที่ลงมาซ้ำติดกระทู้ถามสดด้วยวาจาอยู่ข้างบน และการตอบในวันนี้จะเป็น Script ธรรมดาท่านจะเห็นผมพูดสด แต่อันนี้เนื่องด้วยมันเป็นรายละเอียดที่มันเป็นเรื่องข้อกฎหมายชั้นตอน จะขออนุญาตอ่านตรงนี้ แล้วตอนท้ายของแต่ละคำถามผมจะสรุปในส่วนของผมนะครับ

ในประเด็นแรก พื้นที่ตรงนี้มันเป็นเรื่องตั้งแต่เก๋าก่อนตั้งปี ๒๔๖๓ เรียกว่ากระทรวงเกษตรธิการ พวกเราก็ไม่ทันกัน ซึ่งได้ดำเนินการบังคับซื้อที่ดินแปลงดังกล่าวจากประชาชนของบ้านบางเทาจำนวน ๒๐๔ ราย พื้นที่ ๗๐๔ ไร่เศษ มาทำเหมืองแร่ ออกประทานบัตรให้กับบริษัท บริษัทหนึ่ง ซึ่งได้ดำเนินการมาหลายสิบปี จนกระทั่งยกเลิกประทานบัตร สิ้นสุดอายุลงในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๒๐ ปี ๒๕๒๐ เป็นปีที่มีความสำคัญ เพราะว่ามันจะมาผูกพันกับเรื่องของการคิดคำนวณเรื่องของค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ในปี ๒๕๒๕ กรมธนารักษ์ก็ได้นำที่ดินแปลงดังกล่าวขึ้นทะเบียนกับที่ดินราชพัสดุ เป็นแปลงทะเบียน

ที่ ภก. ๒๖๓ ตำบลเชิงทะเล อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต สถานะของที่ดินแปลงดังกล่าว ถึงแม้ว่ากระทรวงเกษตรธิการจะไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการโดยตรง แต่การได้มาและขั้นตอนในการที่ครอบครองเป็นไปตามระเบียบวิธีการที่กฎหมายกำหนด และเป็นการสงวนที่ดินไว้เพื่อให้ใช้ประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ ซึ่งเป็นไปตามกฎหมาย ไม่ว่าจะเป็กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และกฎหมายของ พ.ร.บ. ที่ราชพัสดุ ในระหว่างที่มีการทำเหมืองแร่ก็มีการบุกรุกเข้าไปทำประโยชน์ที่ดินจำนวนมาก เมื่อราชการยกเลิกประทานบัตรเหมืองแร่ ราษฎรก็ได้ร้องขอกรรมสิทธิ์ที่ดินซึ่งมีมติ ครม. ได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๒๙ ให้ขายที่ดินซึ่งเป็นที่อยู่อาศัยและประกอบอาชีพคินให้แก่ราษฎรผู้ถือสิทธิเดิมในราคาทีผู้ซื้อรับภาระได้ อันนี้เป็ Keyword นะครับ และให้เช่าสำหรับผู้บุกรุกภายหลัง ทั้งนี้ก่อนดำเนินการขายและให้เช่าให้กระทรวงมหาดไทยกันที่ดินในส่วนที่ทางราชการจะต้องใช้เพื่อสาธารณประโยชน์ไว้ด้วย อันนี้เป็นมติ ครม. ดังเดิมเลย ต่อมาเมื่อมีมติ ครม. เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๔๓ อนุมัติให้ดำเนินการตามแนวทางถือครองที่ดินที่กระทรวงการคลังเสนอ โดยให้แบ่งกลุ่มผู้ถือครองที่ดินเป็น ๓ กลุ่ม อย่างที่ท่านได้เรียน กลุ่มที่ ๑ คือขายให้กับราษฎรผู้ถือสิทธิเดิมหรือทายาท โดยกำหนดราคาขายจากราคาที่ดินตามที่ทางราชการบังคับซื้อจากราษฎร คิดดอกเบียร้อยละ ๗.๕ ต่อปี นับตั้งแต่ปี ๒๕๒๐ ซึ่งเป็นปีที่ทางราชการเลิกใช้ที่ดินเพื่อกิจการเหมืองแร่ ก็ต้องไปคิดคำนวณเอาว่าพื้นที่นั้น ๆ ก่อนที่ทางรัฐบังคับซื้อตั้งแต่ปี ๒๔๖๐ กว่า จนกระทั่งมาถึงปี ๒๕๒๐ เอราคาที่ซื้อเป็นตัวตั้งแล้วคิดคำนวณบวกอัตราดอกเบีย ๗.๕ เปอร์เซ็นต์ต่อปีเรื่อยมา กลุ่มที่ ๒ เป็นการขายให้กับราษฎรผู้ถือครองที่ดินมาแล้วไม่น้อยกว่า ๓๐ ปี นั่นก็คือถือครองที่ดินมาก่อนปี ๒๔๙๑ ๓๐ ปี นับย้อนตั้งแต่ปี ๒๕๒๐ ให้กับกลุ่มนี้หรือทายาท โดยกำหนดราคาขายจากราคาประเมินที่กรมที่ดินได้ประเมินไว้สำหรับเรียกเก็บค่าธรรมเนียมในการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมในปี ๒๕๒๐ ต้องเอาตัวเลขเรื่องของการประเมินที่ดินในปี ๒๕๒๐ บวกอัตราดอกเบียร้อยละ ๗.๕ ต่อปี และกลุ่มที่ ๓ ราษฎรที่ดินครอบครองที่ดินไม่ถึง ๓๐ ปี ไม่ให้กรรมสิทธิ์ที่ดิน แต่จะดำเนินการจัดการให้เช่าตามระเบียบของกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดหาประโยชน์ในทีราชพัสดุตามที่กระทรวงการคลังเสนอ นั่นก็คือเข้าสู่กระบวนการเจรจากับกรมธนารักษ์เพื่อที่จะเช่าใช้สิทธิในพื้นที่ ซึ่งสามารถดำเนินการได้ในอัตราที่เหมาะสม กระทรวงการคลังเองในขณะนี้ได้เสนอร่าง พ.ร.บ. การโอนกรรมสิทธิ์ที่ราชพัสดุเป็นที่

สาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ ในตำบลเชิงทะเล อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต โดยการขายให้แก่ทายาทเจ้าของเดิม พ.ศ. อันนี้เป็นชื่อกฎหมาย เพื่อนำเสนอต่อ ครม. อนุมัติหลักการร่าง พ.ร.บ. ดังกล่าว ซึ่งสำนักเลขาธิการ ครม. ได้ส่งเรื่องให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้ว โดยปกติสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาก็จะใช้ระยะเวลาประมาณ ๒ เดือน ในการพิจารณาร่างกฎหมาย โดยทั่ว ๆ ไป อันนี้เป็นกรอบระยะเวลาโดยคร่าว หากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นไปตามที่กระทรวงการคลังเสนอก็จะให้ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติไปได้ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาก็จะมาพิจารณาเอกสารและหลักฐานข้อเท็จจริงแล้ว โดยสรุปสาระสำคัญว่าหากกระทรวงการคลังได้ตรวจสอบถูกต้อง ก็ดำเนินการตราพระราชบัญญัติดังกล่าวได้ต่อไป

สำหรับประเด็นการโอนกรรมสิทธิ์ในที่ดินที่ราชพัสดุให้แก่ผู้ครอบครองและทำประโยชน์ในพื้นที่ ก่อนปี ๒๕๔๑ ซึ่งมีเจ้าของเดิมหรือทายาท เห็นว่าโดยที่คณะรัฐมนตรี ยังไม่ได้อนุมัติหลักการร่าง พ.ร.บ. การโอนกรรมสิทธิ์ที่ราชพัสดุโดยการขายดังกล่าว จึงเป็นกรณีที่เหมาะสมที่สมควรเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทบทวนหลักการของร่าง พ.ร.บ. ดังกล่าวให้เกิดความรอบคอบอีกครั้ง ทบทวนความเหมาะสมของราคาที่ดินในการกำหนดราคาขายที่ดินนั้นให้แก่ราษฎรกลุ่มที่ ๒ ด้วย ประเด็นนี้ก็หมายความว่าหลังจากกฤษฎีกาตรวจทานแล้วก็จะนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อที่จะมาทบทวนในเรื่องของราคา เพื่อที่จะมาทบทวนในเรื่องของกลุ่มคนกลุ่มที่ ๓ ซึ่งไม่ได้รับสิทธิโดย พ.ร.บ. นี้ เราก็จะไปทบทวนเพื่อหาทางออกที่มีความเหมาะสมต่อไปนะครับ ขณะนี้อยู่ระหว่างที่กรมธนารักษ์ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับพื้นที่และจำนวนราษฎรที่ถือครองให้เป็นปัจจุบันตามบัญชีรายชื่อราษฎร ทั้ง ๓ กลุ่ม พร้อมขอแบบแผนผังที่แสดงการครอบครองของราษฎร และพิจารณาทบทวนความเหมาะสมของราคาขายที่ดิน เนื่องจากราคาขายที่ได้คำนวณตามมติ ครม. เมื่อปี ๒๕๔๓ มีราคาต่ำกว่าราคาซื้อขายกันในปัจจุบัน ตามข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เมื่อดำเนินการดังกล่าวแล้วเสร็จเอกสารหลักฐานครบถ้วนแล้วกระทรวงการคลังจะได้เสนอร่าง พ.ร.บ. โอนกรรมสิทธิ์ที่ราชพัสดุที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินเพื่อขอความเห็นชอบ ครม. พิจารณาทบทวนหลักการกำหนดราคาขายแก่ราษฎร และอนุมัติร่าง พ.ร.บ. นี้ เมื่อ ครม. เห็นชอบแล้วก็จะสามารถกำหนดราคาขายดำเนินการขายคืนที่ราชพัสดุแปลงดังกล่าวให้แก่ราษฎรตามขั้นตอนทางกฎหมายต่อไป ค่าธรรมเนียมอื่นใดที่จะเรียกเก็บกับราษฎรนั้นจะมีการจัดเก็บตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดตามประมวลกฎหมายที่ดินต่อไป อันนี้เป็นที่ได้นำเสนอต่อท่านประธาน แต่อย่างไรก็ตามผมต้องกราบขอขอบคุณท่าน สส. ฐิติกันต์ ที่ได้ให้ความสนใจเรื่องนี้ เรียนด้วยความเคารพผมเองก็เป็น สส. จากเชียงใหม่ ไม่เคยรู้เรื่องพื้นที่ตรงนี้เลย อันนี้ด้วยความเคารพจนกระทั่งมาเป็นรัฐมนตรีเรื่องก็ไม่เคยมาถึงโต๊ะ เมื่อท่านมีกระทู้ถามมาเป็นจุดเริ่มต้นที่ดีที่อย่างน้อยปัญหาของพี่น้องประชาชนที่อยู่ในจังหวัดภูเก็ตในกลุ่มนี้ได้มาถึงฝ่ายบริหาร ผมเองมาเห็นปัญหาก็รับทราบแล้วว่าเป็นเรื่องที่มีนัยคาราคาซังมาหลายสิบปี ผมเองรับภาระท่านว่าจะหาทางแก้ไขปัญหาให้ได้โดยเร็ว ในเรื่องของราคาที่ยังเป็นปัญหานั้น ปัญหาที่มีนัยค้ำกันอยู่ก็คือ ด้วยกลไกการคำนวณคิดราคาตั้งแต่ปีที่ซื้อปีที่ซื้อคือปี ๒๕๐๐ กว่า เามา

ตั้งเป็นฐาน ปี ๒๕๒๐ แล้วคิดคำนวณ ๗.๕ เปอร์เซ็นต์ต่อปี ทำให้ราคามันต่ำกว่าราคาตลาดไปมาก นี่เป็นข้อท้วงติงของทางกฤษฎีกา แต่เป็นประโยชน์กับประชาชน ตรงนี้ผมเองก็รับโจทย์ไว้ แล้วก็ขอทบทวนใจ แล้วก็คิดว่าในคณะรัฐมนตรีเราจะพอลาทองอย่างไรแน่นอนต้องคืนสิทธินี้ สิทธิในพื้นที่นี้ให้กับประชาชน ๒. ก็คือในเรื่องราคาต้องเป็นราคาที่เกิดประโยชน์กับประชาชนให้ได้มากที่สุด แล้วก็ไม่กระทบจนเกิดความเสียหายต่อรัฐ อันนี้ก็เป็นที่ต้องยืนยันผ่านท่านประธานไปยังท่านสมาชิก ส่วนค่าธรรมเนียมอื่นใดถึงเวลามันก็จะมีค่าธรรมเนียมขึ้นมา แต่ผมเล่าให้ท่านฟังว่าสุดท้ายมันก็อยู่ในกรอบอำนาจของฝ่ายบริหารและในฝ่ายราชการ ท่านอธิบดีเองในการที่จะปรับลดหย่อนในบางกรณีเพื่อให้เกิดการคืนสิทธิกับประชาชนสำเร็จได้ เรารับโจทย์มา และผมเองก็ขอเรียนกับท่านว่าถ้ามีโอกาสก็จะขอลงไปพื้นที่ไปพบปะกับพี่น้องประชาชนในกลุ่มนี้ที่จังหวัดภูเก็ตเพื่อที่จะดูปัญหาของเขาแล้วก็หาทางแก้ไขต่อไปครับ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ คำถามที่ ๒ เชิญครับ

นายฐิติกันต์ ฐิติพฤตกุล (ภูเก็ต) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ผม ฐิติกันต์ ฐิติพฤตกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดภูเก็ต เขต ๓ พรรคก้าวไกล ขอขอบคุณสำหรับท่านรัฐมนตรีที่ได้กรุณาตอบคำถามข้อแรก ประเด็นคือปัญหาหลักก็คือเรื่องราคาอย่างที่ท่านได้แจ้งไว้เบื้องต้นว่า ในปีพุทธศักราช ๒๕๐๐ กว่า ทางเราได้ซื้อคืนจากราษฎรในราคาที่ต่ำ ซึ่งตอนนั้นพื้นที่ไม่ได้มีการพัฒนาเหมือนอย่างเช่นปัจจุบัน ปัจจุบันราคาที่ดินแถวตำบลเชิงทะเลถ้าท่านเคยไปเที่ยวก็คือราคาจะสูงมากครับ ตอนนี้อย่างไรหนึ่งก็ประมาณ ๕๐ กว่าล้านบาท แต่ประเด็นคือชาวบ้านที่ขายเพื่อให้ไปทำประโยชน์ทางด้านเหมืองแร่อย่างที่ท่านทราบ แต่พอจะซื้อคืนถ้าหากทางสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตีความว่าต้องขายในราคาปัจจุบันก็จะฝากท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีว่ามันก็จะทำให้กระทบต่อพี่น้องประชาชนที่ไม่ได้มีรายได้เยอะ เพราะทุกคนก็ยังค้าขายเป็นอาชีพปกติ ไม่ได้ทำเป็น Pool Villa หรืออะไรอย่างนี้ ดังนั้นการที่ถ้าจะตั้งราคาให้ราษฎรซื้อคืนในราคาปัจจุบันก็จะไม่มีใครสามารถซื้อคืนได้แน่นอนครับ เรื่องนี้ก็จะฝากท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีว่าต้องช่วยเข้าใจหัวอกของพี่น้องประชาชนในพื้นที่ เพราะมันมีความจำเป็นจริง ๆ

อย่างบางแปลงไม่ก็ไร่ ถ้าสมมุติว่าไร่ละ ๕๐ ล้านบาท สมมุติงานหนึ่งก็หลายล้านแล้ว น่าจะมีหลายท่านที่ไม่สามารถซื้อคืนได้นะครับ

คำถามข้อที่ ๒ ในระหว่างที่รอการดำเนินการขายคืนจากทางร่าง พ.ร.บ. ที่จะแล้วเสร็จนี้ ปัจจุบันคือถ้าหากราษฎรจะขอต่อเติมสร้างบ้าน ปรับปรุงบ้าน หรือจะขอ ทะเบียนบ้านเพื่อไปขอไฟฟ้า น้ำประปาใช้ อย่างนี้ไม่ทราบว่าจะมีขั้นตอนในการดำเนินการ อย่างไม่ที่เบื้องต้นบรรเทาชะลอความเดือดร้อนในเบื้องต้นได้ก่อน แล้วก็ปัจจุบันยังต้องจ่าย ภาษีกับทาง อบต. อยู่ กรณีอย่างนี้พอจะช่วยบรรเทาหรือแก้ไขหาทางเยียวยาได้อย่างไรครับ ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
ท่านประธานที่เคารพครับ ผม จุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ประเด็นแรกเลยที่ผมนำเสนอในเบื้องต้นแล้วผมก็บอกว่า Keyword มันคืออะไร มติ ครม. ตั้งแต่ปี ๒๕๖๙ บอกว่าการขายที่ดินซึ่งเป็นที่อยู่อาศัยแล้วประกอบอาชีพคืนให้กับราษฎร ในราคาที่ผู้ซื้อชำระได้ เพราะฉะนั้นโจทย์มันมีมติ ครม. เดิมที่ช่วยมาคุ้มครองอยู่ เราเองก็จะยึดหลักการนี้ เขาเสียสละที่ดินให้กับรัฐ โดนบังคับขายในอดีต วันนี้เป็นสิทธิที่เขาจะต้อง ได้รับพื้นที่นี้คืนไป แล้วก็อย่างที่ได้อธิบายคือรับเป็นโจทย์ ตั้งโจทย์อันนี้ไว้ว่าอย่างน้อยจะต้อง คืนให้เขาได้ในราคาที่ เป็นธรรม อันนี้ขอยืนยันผ่านท่านประธานไปยังท่านสมาชิก

คำถามข้อที่ ๒ ของท่าน ผมต้องเรียนอย่างนี้ว่าในระหว่างที่รอดำเนินการ โอนกรรมสิทธิ์เพื่อขายคืนที่ดินดังกล่าว ในกลุ่มที่ ๑ และกลุ่มที่ ๒ ราษฎรมีสถานะเพียง ผู้ครอบครองที่ดินราชพัสดุเพื่อรอให้ดำเนินการไปเป็นตามมติของ ครม. ยังไม่มีสิทธิในที่ดิน ในฐานะเจ้าของกรรมสิทธิ์หรือผู้เช่าที่ราชพัสดุ ดังนั้นการใช้ประโยชน์จึงทำได้เพียงแต่ ไม่ก่อให้เกิดภาระผูกพัน อันส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการที่ราชพัสดุในภายหน้า ประเด็นนี้ถ้าเขียนอย่างนี้คำตอบก็คือไม่ได้ ผมเองก็ต้องเรียนว่าอย่างไรก็ตามเพื่อบรรเทา ความเดือดร้อนของราษฎรที่อยู่อาศัยมันก็มีช่องทางที่เป็นไปตามกฎหมาย ซึ่งรัฐสามารถ ดำเนินการในกลุ่มที่มีการบันทึกสอบสวนสิทธิไว้แล้วให้ได้รับการรับรองสิทธิในการอยู่อาศัย และได้รับประโยชน์ของการขอสาธารณูปโภคและสาธารณูปการตามความจำเป็นต่อ

การดำรงชีวิต ซึ่งกรมธนารักษ์กำลังอยู่ระหว่างการพิจารณา หากเราดำเนินการในรูปแบบของการเช่า นั่นก็คือเรารู้ว่าเขากำลังจะเดินหน้าเพื่อที่จะซื้อคืนในพื้นที่นั้น ๆ แต่เราสามารถที่จะดำเนินการในรูปแบบของการเช่า ซึ่งเช่าผมเรียกว่าถูกมาก เมื่อสักครู่มอบกระทู้ถามสดข้างบนก็เป็นการพูดถึงเรื่องการเช่าที่ของราชพัสดุ ซึ่งเรากำหนด Rate ค่าเช่าหากเป็นที่อยู่อาศัยไม่เกิน ๑๐๐ ตารางวา คิดตารางวาละ ๒๕ สตางค์ต่อตารางวาต่อปี ถูกมาก ถ้าเป็นพื้นที่ทำการเกษตรไม่เกิน ๕๐ ไร่ เราคิด ๒๐ บาทต่อไร่ต่อปี คือถูกมาก มันเป็นกลไกที่จะสามารถเข้ามาแทรกกลางระหว่างขั้นตอนได้ หากพี่น้องประชาชนมีความพร้อมและยินยอมเข้าสู่การเจรจากับทางกรมธนารักษ์ เข้าสู่กระบวนการเช่าที่ราชพัสดุในเบื้องต้นก่อนที่กระบวนการในเรื่องของการขายที่มันจะเสร็จสิ้น เมื่อเข้าสู่การเช่าใช้พื้นที่ของราชพัสดุแล้ว สิทธิในการพัฒนาในการทำสาธารณูปโภคเหล่านี้ท่านจะได้ไปโดยทันที อันนี้เป็นทางออกทางหนึ่งที่ลองนำเสนอ เพื่อที่ท่านในฐานะที่เป็นตัวแทนของประชาชนจะไปพูดคุยกับพี่น้องประชาชนในกลุ่มนั้น ๆ ว่านี่คือทางออกทางหนึ่งในการที่จะรับสิทธิขั้นพื้นฐานในเรื่องของการเข้าถึงสาธารณูปโภคเหล่านั้น หากทางประชาชนมีความพร้อมและยินยอมทางธนารักษ์เรายินดีที่จะดำเนินการให้ครับ ขอบพระคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
หมดเวลาแล้วนะครับ

นายฐิติกันต์ ฐิติพฤตกุล (ภูเก็ต) : เดี่ยวขอสั้นๆ ครับ พอได้เห็นท่านรัฐมนตรีจะรีบเดินทาง ก็ขอขอบคุณ แล้วก็ได้ฟังท่านรัฐมนตรีตอบก็สบายใจว่าท่านก็มีความเป็นห่วงเป็นใยประชาชนในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต แล้วก็ยินดีเป็นอย่างยิ่งถ้าท่านจะเสียสละลงพื้นที่ไปด้วย ได้ไปตรวจสอบพื้นที่จริง จะได้ไปฟังบางมุมของชาวบ้านจริง ๆ นะครับ วันนี้ขอบคุณท่านมากครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ท่านฐิติกันต์ก็เช่าก่อน ที่ซื้อคืนได้มันซื้อได้อยู่แล้ว เขาก็เช่าได้อยู่แล้วใช่ไหมครับ แต่ถ้าเป็นที่หลวงก็เป็นหลวงอยู่แล้ว ไปจัดการเช่าก่อน น้ำ ไฟ จะเข้าไป ขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ

๓. เรื่อง การแก้ไขปัญหาผลกระทบจากโครงการขยายทางพิเศษยกระดับถนนพระราม ๙ (นางสาวศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

ด้วยสำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงคมนาคม ได้แจ้งว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ ได้มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม นางมนพร เจริญศรี เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๑

ในการนี้เพื่อประโยชน์ในการตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะ ผมได้อนุญาตให้ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมสนับสนุนข้อมูลในการตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะ ดังนี้ ๑. ท่านพีรวัส ทองประไพ ผู้อำนวยการกองพัฒนาและรักษาเขตทาง ๑ ทำการแทนผู้อำนวยการฝ่ายกรรมสิทธิ์ที่ดินการทางพิเศษแห่งประเทศไทย กระทรวงคมนาคม ๒. นายไพฑูรย์ คร่ากระโทก หัวหน้าแผนกอุทธรณ์และร้องทุกข์ กองกรรมสิทธิ์ที่ดินการทางพิเศษแห่งประเทศไทย กระทรวงคมนาคม และผมได้อนุญาตให้ประชาชนผู้มีส่วนร่วมเข้ารับฟังในการตอบกระทู้ถาม ดังนี้ ๑. นายอาทิตย์ ชูสกุลธนะชัย ๒. นายภมร พลจันทร์ (ไม่มา) ๓. นายไพศาล สุทธาวรางกุล ๔. นายนฤนัย กัลยา ณ สุนทร ๕. นางสาวพิมพ์ณดา ตรีวิศวะเวทย์ ๖. นายสิริชัย นาถึง ๗. นายพงศธร เกื้อสกุล ๘. นายวชิรวิทย์ บุญมา เขียวท่านศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์ ถามคำถามแรกครับ

นางสาวศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์ (กรุงเทพมหานคร) : ขอบคุณท่านประธานคณะดิฉัน ศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เขต ๑๑ พรรคก้าวไกล วันนี้มีคำถามมาถามท่านทางการพิเศษ ขออนุญาตทำความเข้าใจก่อนด้วยสไลด์นะคะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นางสาวศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์ (กรุงเทพมหานคร) : อันนี้จะเป็นปัญหาที่เกิดมายาวนานเป็นสิบกว่าปีแล้ว ก็คือเมื่อประมาณปี ๒๕๕๑ ทางการทางพิเศษได้มีการเวนคืนพื้นที่เพื่อทำทางพิเศษฉลองรัช บริเวณทางลงสุขาภิบาล ๕ ทำให้หมู่บ้านหมู่บ้านหนึ่งชื่อหมู่บ้านจิริทิพย์ หมู่บ้านนี้ปกติเป็นหมู่บ้านใหญ่ แล้วก็คนมาซื้อเพราะว่าทางเข้า-ออกสะดวกมาก เสร็จแล้วพอมีการเวนคืนทำให้มีการตัดแบ่งหมู่บ้านออกเป็น ๒ ส่วน ส่วนหนึ่ง ๑๕ หลัง ยังคงเข้าออกสะดวกเหมือนเดิม แต่ส่วนที่ ๒ ประมาณ ๒๐๐ กว่าหลังคาเรือน การทางได้มีการตัดทางเข้าออก ทำให้การเดินทางลำบากกว่าเดิม โดยการทางได้มีการทำ Service Road สำหรับเข้าออกให้ได้ทางด่วนแต่ค่อนข้างจะไกลมาก ๆ ทำให้หมู่บ้านในส่วนนี้ต้องเดินทางไกลขึ้น และในช่วงโมงเร่งด่วนการจราจรติดขัด บางทีใช้เวลานานมากเกือบชั่วโมงในการเดินทางเพื่อจะอ้อมเข้ามาสู่ทางเข้า-ออกหมู่บ้าน รูปซ้ายมือจะเป็น

ทางเข้าออกหมู่บ้าน จะเห็นเลยว่ายิ่งกลางคืนเป็นแดนสนธยา สาว ๆ ไม่กล้าเดินเข้า-ออก ตรงนี้ต้องมีรถยนต์ มอเตอร์ไซค์ก็อันตราย มีดด้วย แล้วก็ต้นไม้ที่มันปกคลุม กลางค้ำกลางคืนจะมีมั่วสุมตลอด หรือมีคนเอาขยะมาทิ้ง ทางชาวบ้านแจ้งว่าเคยพยายามจะไปติดต่อทางเขตให้มาจัดการ เขตบอกว่าเป็นพื้นที่ของการทางก็เลยมาทำอะไรให้ไม่ได้เลยกลายเป็นแดนสนธยาต้องเข้าออกถี่มาก ช่วงน้ำท่วมก็คือหมู่บ้านนี้ถูกตัดขาดจากโลกภายนอกไปเลย ตอนปี ๒๕๕๔ ไม่มีใครรู้ด้วยซ้ำว่าในนี้มีหมู่บ้านอยู่ ก็ทำให้ไม่ได้รับความช่วยเหลือใด ๆ จากทางรัฐ เพราะมันเข้าลำบากมาก ๆ แล้วก็นอกจากนั้นเราได้มีการลงพื้นที่รับฟัง จริง ๆ หลังจากได้ตำแหน่งก็มีการประสานมาเลยได้ไปนั่งฟังแล้วก็เดินลงพื้นที่ด้วยกัน ทางชุมชนบอกว่าเคยพยายามแจ้งกับการทางพิเศษแห่งประเทศไทยแล้วแล้วการทางพิเศษแห่งประเทศไทยก็ไม่ได้มีงานอะไรจะทำ ทางการทางพิเศษแห่งประเทศไทยก็มีการลงพื้นที่ไปสำรวจแล้วเหมือนกัน แต่ทางชาวบ้านก็ไม่ว่าแล้วจะมี React หรือมี Feedback กลับมาอย่างไร ว่าถ้าจะทำทางลงจุดทางด่วนให้สะดวกขึ้นเพื่อร่นระยะทางจะมีความคืบหน้าอย่างไรก็ไม่ได้ทราบ ประกอบกับช่วง ๑๐ ปีที่ผ่านมา ถนนใต้ทางด่วนอย่างที่บอกว่ามีทรุดโทรมมาก ๆ มีความไม่ปลอดภัยในการสัญจรค่ะ ทำให้สมาชิกเดือดร้อนมาก ๆ ก็เลยมีคำถามแรกคะท่านประธาน คำถามแรก อยากถามว่าทางการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงคมนาคม มีมาตรการในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้กับหมู่บ้านจรัญทิพย์กว่า ๒๐๐ หลังคาเรือน ที่ได้รับผลกระทบจากการเวนคืนที่ดินอย่างไรบ้าง มีความเป็นไปได้หรือไม่ที่จะทำทางเข้าหมู่บ้านจากจุดลงทางด่วนเพื่อร่นระยะทางเพื่อบรรเทาการติดขัดจากการจราจรบนถนนสุขุมวิท ๕ คำถามแรกคะท่าน ขอขอบคุณค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นางมนพร เจริญศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน มนพร เจริญศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม วันนี้ดิฉันได้รับมอบหมายจากท่านสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม เนื่องจากท่านติดภารกิจเดินทางไปใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้พร้อมกับท่านนายกรัฐมนตรี ดิฉันก็ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติดิฉันคะ ท่านศศิพันธ์ ท่านเป็น สส. จาก

พรรคก้าวไกล ซึ่งได้มีความขยันเป็นอย่างมากที่ได้นำปัญหาของพี่น้องประชาชน ทั้งการ
ปรึกษาหารือ ทั้งการตั้งกระทู้ถาม ทั้งเป็นกรรมาธิการงบประมาณรายจ่ายประจำปี
พ.ศ. ๒๕๖๗ ด้วยนะคะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางมนพร เจริญศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : ในคำถาม
แรกของท่านสมาชิกค่ะ การดำเนินการโครงการทางพิเศษของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย
ของกระทรวงคมนาคมจากคำถามว่า หากปรากฏว่าที่ดินแปลงใดที่ได้รับผลกระทบจากการ
เวนคืนเรื่องของทางเข้าออกที่ท่านสมาชิกได้ถามว่าเมื่อไม่มีทางเข้าออกแล้วสิทธิเดิม
ที่กระทรวงคมนาคมจะดำเนินการอย่างไร โดยเบื้องต้นการทางพิเศษก็จะมีส่วนของ
การวิเคราะห์ผลกระทบการจราจรทางด้านโครงสร้างและการบำรุงรักษาการทางพิเศษ
มาเป็นข้อมูลในการประกอบว่าเราจะพิจารณากำหนดตำแหน่งใด รูปแบบทางเข้าออก
แบบไหนเพื่อเป็นการบรรเทาให้กับพี่น้องประชาชนในหมู่บ้านนั้น ๆ ที่สามารถใช้เป็น
ทางเข้าออกได้ โดยผ่านเขตการทางพิเศษแล้วก็เข้าสู่ในรูปแบบของทางสาธารณะ
ที่มีสิทธิอยู่เดิมนั้นก่อนนะคะ นอกจากนั้นทราบว่าหมู่บ้านนี้ได้สร้างขึ้นก่อนที่ทาง
การทางพิเศษแห่งประเทศไทยจะไปสร้างหรือทางด่วนจะไปในภายหลัง ก็ปรากฏว่าหากมี
พื้นที่ใดที่ว่างใต้ทางพิเศษหรือพื้นที่ว่างที่ใกล้กับชุมชนแล้วก็พื้นที่ดังกล่าวก็จะเป็นที่สุ่มเสี่ยง
ต่อการบุกรุกของประชาชนเข้ามาใช้ประโยชน์ในพื้นที่ดังกล่าว เราก็มีมาตรการในการที่จะ
ดูแลรักษาและป้องกันการบุกรุกในพื้นที่ ดั้งนั้นในพื้นที่ดังกล่าวนั้นโดยได้มีการกำหนด
แผนงานดำเนินงานตามภารกิจในการจัดการพื้นที่ดังกล่าวในการบุกรุก ดิฉันขอโชว์ภาพเรื่อง
ของการทำงานร่วมมือกับประสานงานในพื้นที่ของเขตนั้น ๆ เพื่อร่วมกันปรับปรุงสภาพ
ใต้ทางด่วน ไม่ว่าจะเป็นพื้นที่ของสาธารณะ เช่น การจัดทำลานกีฬา ที่ลานกีฬาแสงทิพย์
เขตทวีวัฒนา สวนสาธารณะวัชราริมย์ในเขตบางเขน แล้วก็สวนสาธารณะ ๕๐ สุข
ในเขตคลองเตย คือมีมติทั้งเรื่องของการจัดทำลานกีฬา สวนสาธารณะ แล้วก็เรื่องของการใช้
ลานกีฬาเหล่านั้นเป็นที่ออกกำลังกายของเยาวชน ลูกหลานในเขตนั้น ๆ เพื่อให้พี่น้อง
ประชาชนหรือชุมชนที่อยู่ใกล้กับการทางพิเศษแห่งประเทศไทยเหล่านั้นได้มีโอกาสมาใช้
พื้นที่ให้เป็นประโยชน์ นอกจากนั้นเมื่อเราได้สร้างสวนสาธารณะแล้ว สถานที่ออกกำลังกายแล้ว
สิ่งที่ต้องขอความร่วมมือคือช่วยกันดูแลรักษาพื้นที่นั้นให้เป็นประโยชน์ โดยเฉพาะมีการเพิ่ม

พื้นที่สีเขียวให้กับกรุงเทพมหานครแล้วก็ใช้เป็นที่พักผ่อนให้กับพี่น้องประชาชนค่ะ ดิฉันขอ
อนุญาตตอบคำถามแรกของท่านสมาชิกก่อน ขอขอบคุณค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญคำถามที่ ๒ ครับ

นางสาวศศิรินทร์ ธรรมนิฐินันท์ (กรุงเทพมหานคร) : กำลังฟังเพลิน ๆ อันนี้
ตอบแล้วใช่ไหมคะ พอดีเพราะว่าเมื่อสักครู่นี้ที่ฟังท่านรัฐมนตรีตอบจะเป็นในเรื่องว่าในเขต
อื่น ๆ มีการปรับปรุงภูมิทัศน์อย่างไรคะ แต่อย่างของเขตสายไหม ตรงที่เราโชว์ภาพ ของเรา
ยังไม่ได้มีการปรับปรุงคะ แล้วก็จริง ๆ แล้วคำถามที่ถามก็คือว่าจะมีความเป็นไปได้ที่จะทำ
ทางเข้าหมู่บ้านที่จะเป็นทางจุด รูปนี้คะ คือปกติชาวบ้านจะต้องใช้เวลาในการเดินทางอ้อม
เห็นไหมคะ อ้อม Move On เป็นวงกลม อันนี้เมื่อก่อนเป็นสามเหลี่ยมนะคะ คือไปไกลมาก ๆ
แต่ถ้ามีการทำทางตรงเส้นสีแดง คือมันจะลงแล้วก็สามารถเข้าถึงหมู่บ้านได้เลย ซึ่งอาจจะทำ
ให้สะดวกกว่า อันนั้นคือคำถามแรกที่ถามไปนะคะ

ส่วนคำถามที่ ๒ เมื่อสักครู่นี้เหมือนที่ท่านตอบมาเป็นเรื่องของช่อง Service
Road ใช่ไหมคะที่มันมีอยู่ ถ้าตอนนี้สถานที่จริงตอนนี้จะไม่ได้เป็นรูปเหมือนที่ท่านเอามาให้ดู
ภาพจริงตอนนี้คือมันจะทรุดโทรมมาก ๆ แล้วก็อย่างที่บอกว่ามันมืด แล้วได้ทางด่วนมีต้นไม้
เต็มไปหมด แล้วก็จะมีการมาวิ่งของวัยรุ่นเยอะมาก แต่จริง ๆ ถ้ามีโอกาสในอนาคต
เป็นคำถามที่ ๒ เพิ่มเติมก็แล้วกันคะว่าจะมีแนวทางในการปรับปรุงภูมิทัศน์ได้ทางด่วนของ
บริเวณทางลงสุขาภิบาล ๕ ตรงนี้หรือไม่ เพราะว่าต้องบอกว่าสายไหมเป็นเขตที่มีประชากร
อันดับต้น ๆ ของกรุงเทพมหานคร จริง ๆ เราครองอันดับ ๑ มาหลายปี ซึ่งโดนแข่งไป
ประมาณ ๒๐๐ กว่าคนจากเขตคลองสามวา แต่จริง ๆ เราก็ยังคงมีความแออัดมาก ๆ อยู่
ถ้ามีสวนสาธารณะเพิ่มเติมได้ต้องให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าสายไหมเราไม่มีสวนสาธารณะ
ขนาดใหญ่ของตัวเองเลยนะคะ เราต้องไปใช้กับ ทอ. ซึ่งทางกองทัพอากาศก็มีการเปิดปิด
เป็นเวลา ถ้าอนาคตสามารถมีการปรับปรุงภูมิทัศน์ได้ก็จะเป็นประโยชน์ให้กับประชาชน
๒๐๐,๐๐๐ กว่าคนในเขตสายไหม แล้วก็ทำให้หมู่บ้านมีทางเข้าออกสบายขึ้น อาจจะช่วยลด
ความกังวลใจของประชาชนได้ แต่อย่างไรอยากได้คำตอบคำตอบแรกก่อนที่ว่ามีโอกาสไหม
ที่จะเปิดทางให้สะดวกขึ้น และคำถามที่ ๒ คือว่าจะมีแนวทางในการปรับปรุงภูมิทัศน์
ได้ทางด่วนบริเวณทางเข้าหมู่บ้านจรัลพิสัยหรือไม่ ขอขอบคุณค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นางมนพร เจริญศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาที่เคารพคะ ในประเด็นคำถามที่ ๑ เนื่องจากดิฉันได้ฉายภาพโดยภาพรวม
ของภารกิจของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย แล้วก็สิ่งที่ท่านสมาชิกได้มีความห่วงใย
เนื่องจากดิฉันเห็นว่าคำถามที่ ๒ ก็จะเกี่ยวเนื่องกัน ดิฉันก็จะหยิบคำถามที่ ๒ ขึ้นมา
ในประเด็นของคำตอบว่าในความเห็นที่ ๒ เรื่องของที่ท่านสมาชิกได้พูดถึงเรื่องของโครงการ
หมู่บ้านจิริทิพย์นี้ค่ะ เป็นโครงการหมู่บ้านจัดสรรที่อยู่กันต่อเนื่อง อย่างที่กราบเรียนว่า
สร้างก่อนที่การทางพิเศษแห่งประเทศไทยจะไปสร้างนะคะ จึงต้องมีการเวนคืนเพื่อการ
ก่อสร้างหมู่บ้านดังกล่าว หรือว่าการก่อสร้างทางพิเศษฉลองรัช ตามที่ได้ขึ้นรูป เรียกว่า
ถนนรามอินทรา-วงแหวนรอบนอก กรุงเทพมหานคร ซึ่งปัจจุบันรถยนต์ในโครงการหมู่บ้าน
สามารถเข้าออกสู่ถนนสุขาภิบาล ๕ ได้ภายหลังการเวนคืน แนวทางพิเศษได้ตัดผ่านหมู่บ้าน
จิริทิพย์ ออกเป็น ๒ ส่วน เห็นไหมคะว่า ส่วนแรกในฝั่งตะวันออกเป็นแนวเขตทางพิเศษ
ยังคงเข้าออกถนนสุขาภิบาล ๕ ได้อยู่ แต่สำหรับหมู่บ้านจิริทิพย์ในส่วนที่ ๒ ฝั่งด้านตะวันตก
อีกทางหนึ่งนะคะ จะเป็นแนวเขตทางพิเศษที่ไม่สามารถสัญจรเชื่อมต่อกันเพื่อเข้าออกสู่ถนน
สุขาภิบาล ๕ ได้ เนื่องจากว่าถูกแนวเขตของการทางพิเศษขวางกั้นไว้ โดยการการทางพิเศษ
แห่งประเทศไทย กระทรวงคมนาคม ได้แก้ไขปัญหาผลกระทบดังกล่าวเรื่องของทางเข้าออก
ของพี่น้องประชาชนในหมู่บ้านจิริทิพย์ฝั่งตะวันตก โดยจัดทำถนน Service Road ดังที่
ท่านสมาชิกได้พูดถึงสักครู่ ใต้ทางพิเศษทดแทนให้สามารถสัญจรไปมาได้ แล้วก็นอกจากนั้น
ถนนสุขาภิบาล ๕ นี้ มีระยะทางทั้งสิ้น ๗๘๐ เมตร เป็นถนนที่รถสวนทางเข้าออกกันเป็น
จำนวนมาก ซึ่งความยาวของช่อง ช่องละ ๓.๕๐ เมตร แล้วก็มีความไหล่ทางข้างละ ๑ เมตร
รวมความกว้างของถนนดังกล่าวรวมปรับไหล่ทาง ๙ เมตร พร้อมทั้งติดตั้งไฟส่องสว่างตลอด
แนวถนน แล้วอนุญาตให้จัดทำผิวถนนจราจร กว้าง ๓.๕๐ เมตร และใช้เป็นทางออก
อีก ๑ ช่องทางต่อจากถนนลูกรังที่มีความกว้าง ๕ เมตร โดยเราได้จัดทำถนนทดแทน
ท่านสมาชิกเห็นภาพไหมคะ เราได้มีการจัดทำถนนทดแทนให้แล้ว โดยลอดผ่านใต้โครงการ
ก่อสร้างทางพิเศษฉลองรัช บริเวณกึ่งกลางระหว่างเสาตอม่อของทางพิเศษให้เชื่อมกับ
ทางลงทางพิเศษของรถที่มาจากถนนจตุโชติ เห็นไหมคะ ในเส้นทางสีฟ้า ที่ตำแหน่งห่างจาก

ป้ายเตือนทางโค้งประมาณ ๔๐ เมตร เพื่อใช้เป็นทางออกของประชาชนที่พักอาศัยอยู่ในหมู่บ้านจิริทิพย์ฝั่งตะวันตก เพื่อออกสู่ถนนสุขาภิบาล ๕ เพิ่มเติมอีก ๑ เส้นทางคะ เคยมีกรณีเรื่องดังกล่าวว่าสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร เขตสายไหมนี้คะ ได้แจ้งเรื่องของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ว่าได้รับเรื่องร้องเรียนจากลูกบ้านหมู่บ้านจิริทิพย์นี้ละคะ เรื่องของความจำเป็นที่จะบรรเทาเรื่องของการจราจรให้พื้นที่องเวลาขับรถลงทางด่วนจะสามารถเลี้ยวซ้ายเข้าโครงการได้เลยในระยะทาง ๒๐๐ เมตร นั้น แล้วก็ตรวจสอบ พบว่าการก่อสร้างถนนระยะทาง ๒๐๐ เมตร ที่ไปเชื่อมกับถนน Service Road ซึ่งตรงข้ามตรงบริเวณหัวเกาะของถนนทางพิเศษของสายสุขาภิบาล ๕ ซึ่งไปบรรจบกับคูขนาน ดังภาพ ก็จะเป็นเส้นทางที่คูขนานกับค่าผ่านทางพิเศษสุขาภิบาล ๕ จากบริเวณที่จุดกลับรถใต้ทางพิเศษ ท่านสมาชิกก็จะเห็นว่าลักษณะกายภาพก่อนจะถึงทางราบเป็นลักษณะทางโค้ง และรถที่ลงมาจากทางด่วนพิเศษจะมาด้วยความเร็วมาก จึงเห็นว่าถ้าเราจะทำถนนดังกล่าวจะเกิดผลกระทบต่ออาการจราจรและเกิดอุบัติเหตุในทางพิเศษอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากตำแหน่งดังกล่าวตรงกับบริเวณหัวเกาะของทางลงพิเศษ ซึ่งไปบรรจบกับถนนคูขนานที่มาจากจุดกลับรถใต้ทางพิเศษ เพราะฉะนั้นรถที่ลงมาจากทางพิเศษจึงต้องการใช้ช่องทางเข้า ทำให้ต้องมีการชะลอตัว แล้วก็จอดบริเวณหัวเกาะเพื่อรอรถที่หักหัวเลี้ยวเข้าช่องทางดังกล่าว ทำให้รถที่ตามมาด้วยความเร็วจากทางด่วนพิเศษเบรกไม่ทัน เพราะอยู่ในช่วงทางโค้งและลงมาจากทางพิเศษมาด้วยความเร็ว อาจทำให้เกิดการชนท้ายและยังมีการตัดหน้ารถที่วิ่งมาบนถนนคูขนานที่มาจากจุดกลับรถใต้ทางพิเศษอีกด้วย การทางพิเศษแห่งประเทศไทย กระทรวงคมนาคม จึงไม่อาจพิจารณาที่จะดำเนินการตามคำขอได้ นี่ดิฉันยกกรณีตัวอย่างที่ท่านสมาชิก หรือว่าท่าน สก. ของเขตสายไหมขึ้นมา แล้วก็ก็เป็นแนวคำตอบที่ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ถามขึ้นมา แล้วก็ก็มีหนังสือแจ้งให้ทราบไป เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม จากที่ท่านสมาชิกได้ขอใช้พื้นที่นะคะ ตอนนี้นักผังเมือง ใต้ทางด่วนพิเศษที่ท่านสมาชิกได้ถาม ตอนนี้นักผังเมือง กรุงเทพมหานคร ได้มีการสำรวจพื้นที่ที่จะทำเป็นสถานที่สวนสาธารณะและเป็นแหล่งพักผ่อนหย่อนใจของพี่น้องประชาชนในชุมชนนั้นแล้ว ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนของการดำเนินการนะคะ นี่ก็เป็นคำตอบในคำถามที่ ๒ ค่ะ

นางสาวศศิรินทร์ ธรรมนิฐินันท์ (กรุงเทพมหานคร) : ขอบคุณค่ะ ก็เป็นคำตอบที่เดียวจะเอาไปต่อกับพี่น้องประชาชนต่อไป ขอบคุณท่านรัฐมนตรีด้วยนะคะ แต่ที่นี้ทางชาวบ้านก็ได้มีข้อเสนอเพิ่มเติมอีกว่า ถ้าเป็นไปได้ในเรื่องของการทำทางเชื่อมต่อกันอื่น ๆ ที่จะสามารถทำให้ร่นระยะเวลาในการเข้าสู่หมู่บ้านได้ อยากชวนทางท่านรัฐมนตรีหรือว่าทางการทางพิเศษแห่งประเทศไทยลงไปสำรวจกันอีกรอบหนึ่ง อยากให้ลองไปสำรวจเขาบอกว่าอาจจะมามีวิธีในการที่อาจจะไม่ได้ลงเลย แต่อาจจะต้องลงแล้วไปวนอีกรอบหนึ่งได้ไหม เพราะคิดว่าจะช่วยลดความแออัดของเส้นทางนั้นไปได้มาก ถ้าท่านเคยไปตรงเส้นจตุโชติบางวันติดมาก ลงด่วนมาแล้วก็ติดตรงนั้นเป็นชั่วโมงเลยก็มีเหมือนกัน ถ้ามันสามารถมีทางที่กระจายปริมาณรถออกไปด้วย นอกจากทางหมู่บ้าน ชุมชนอาจจะได้ความสะดวกแล้วส่วนหนึ่ง แต่คนอื่น ๆ ที่เขาต้องผ่านทางเข้าสู่เส้นสุขาภิบาล ๕ อาจจะทำให้ลดปริมาณรถได้ด้วยเหมือนกัน ถ้ามีโอกาสอยากชวนท่านลงไปพื้นที่ด้วยกันเพื่อดูแนวทางการแก้ไขปัญหาอีกครั้งหนึ่งค่ะ

ส่วนในเรื่องของการปรับปรุงภูมิทัศน์ ถ้าเป็นไปได้มีการอบระยะเวลาให้ดีขึ้นหน่อย จะได้ไปตอบได้เหมือนกันว่าอาจจะมีส่วนสาธารณะมาทำประมาณภายในระยะเวลาเท่าไร เมื่อไร หรือประมาณภายในปีนี้ จะได้เป็นความสบายใจของพี่น้องประชาชนว่าเราจะมีสวนสาธารณะเพิ่มขึ้นอีก ๑ แห่ง ถ้าเพิ่มเติมเป็นแบบเป็น Dog Park ให้กับสุนัขมาเดินวิ่งเล่นได้ด้วยก็จะดีมาก ๆ อันนี้เป็นข้อเสนอแนะนะคะ อย่างไรก็ตามก็อยากฝากด้วย ขอบคุณค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เดี่ยวไปฝากท่านรัฐมนตรีก็แล้วกัน ไปถามว่าเมื่อไรนะ

นางสาวศศิรินทร์ ธรรมนิฐินันท์ (กรุงเทพมหานคร) : ได้ค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : โอเคเนะครับ เพราะว่าเลยเวลา

นางสาวศศิรินทร์ ธรรมนิฐินันท์ (กรุงเทพมหานคร) : ได้ค่ะ ขอบคุณค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : อีกนิดหนึ่ง เชิญรัฐมนตรีครับ

นางมนพร เจริญศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : ขอขอบคุณคะ
ท่านประธาน ในประเด็นคำถามท่านสมาชิกนะคะ เรื่องของการพิจารณาการดำเนินงาน
เนื่องจากเรื่องดังกล่าวอยู่ในความรับผิดชอบของผังเมือง กรุงเทพมหานครด้วย แล้วก็ประสาน
เรื่องของผังเมืองกรุงเทพมหานครคะ นอกจากนั้นก็อยากจะชี้แจงเรื่องของแนวทางปฏิบัติว่า
พื้นที่ใต้ทางด่วนที่เป็นพื้นที่เสี่ยงอันตราย เราก็ได้กำหนดเจ้าหน้าที่ออกตรวจสัปดาห์ละ ๔ ครั้ง
ถ้าพบเกิดเหตุการณ์อันตรายเราก็จะมีป้ายเตือน ไม่ว่าจะป้ายเตือนเรื่องทิ้งขยะ พื้นที่นี้
ห้ามบุกรุกว่าตรงไหนมีพื้นที่ใหญ่ปกคลุม การทางพิเศษแห่งประเทศไทยก็จะดำเนินการแก้ไข
ในเบื้องต้น โดยภาพที่สมาชิกได้โชว์เราจะเร่งรัดแล้วก็เข้าไปปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เป็นสถานที่
ที่ไม่ได้เป็นแหล่งมั่วสุมของยาเสพติด ขณะเดียวกันเรื่องของป้ายเตือน เราก็ยังมีติดมี
หมายเลขด่วนที่สามารถโทรศัพท์แจ้งได้ คือหมายเลขด่วน ๑๕๔๓ ของการทางพิเศษแห่ง
ประเทศไทยที่จะแจ้งข้อมูลของประชาชนว่าถ้าเกิดเหตุการณ์อันตรายใด ๆ ในบริเวณ
ของพื้นที่ของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ก็สามารถแจ้งได้ หมายเลข ๑๕๔๓
ทางการทางพิเศษแห่งประเทศไทยก็จะเก็บบันทึกนั้นะคะ แล้วก็ทำเป็นข้อสังเกตว่าพื้นที่นี้
เป็นพื้นที่เสี่ยงแล้วก็พื้นที่อันตรายที่จะต้องเข้าไปดูแลเป็นพิเศษ แล้วก็นอกจากนั้นคะ
เส้นทางที่การทางพิเศษแห่งประเทศไทย ได้ดูแลขณะนี้ระยะทางถึง ๒๐๐ กิโลเมตร
เราก็ได้ประสานความร่วมมือทุกภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นที่นั่งประชาชนในพื้นที่ดังกล่าว
รวมทั้งเขตการบริหารงานของกรุงเทพมหานคร ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร รับฟัง
ความคิดเห็น ไม่ว่าจะจะเป็นความคิดเห็นในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับของผู้ว่าราชการ
กรุงเทพมหานคร สก. แล้วก็สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เพื่อเอาความคิดเห็นเหล่านั้นมา
บริหารจัดการให้การทางพิเศษแห่งประเทศไทย ได้แก้ไขปัญหาให้ตรงกับความต้องการ
แล้วก็บริหารพื้นที่ใต้ทางด่วนด้วยความรอบคอบแล้วก็คุ้มค่างบเม็ดเงินแล้วก็ภาษีของพี่น้อง
ประชาชนต่อไป ขอขอบคุณคะท่านประธาน

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เดี๋ยวคุยกับทางด่วนดูว่าจะให้ได้เมื่อไร ขอคุณนะครับ

๑.๓.๑ กระทั่งถามแยกเฉพาะที่ ๑๓๐ เรื่อง การแก้ไขปัญหาการลดลงของ
พื้นที่สีเขียวอย่างต่อเนื่องในคุ้งบางกะเจ้า (นายวิรัช คุ้มเดช เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ท่านติดภารกิจเร่งด่วน

๕๗

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริลักษณ์ ๓๒/๑๓

ก็ขอเลื่อนการตอบกระทู้ออกไป เป็นวันพฤหัสบดีที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๗ ตามข้อบังคับ
ข้อ ๑๗๐

๑.๓.๒ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๑๓๙ เรื่อง การแก้ไขปัญหาขยะอาหาร (Food Surplus) (นางพิชชารัตน์ เลหาพงศ์ชนะ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ท่านไม่สามารถมาตอบได้เนะครับ จึงขอเลื่อนตอบกระทู้ถามไปวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๗ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๗๐ นะครับ

๑.๓.๓ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๑๗๓ เรื่อง ความเดือดร้อนของราษฎร ไม่มีน้ำประปาที่มีคุณภาพ ในจังหวัดฉะเชิงเทรา (นางฐิติมา ฉายแสง เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เนื่องจากท่านรัฐมนตรีได้มอบให้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย (นายชาดา ไทยเศรษฐ์) ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยติดภารกิจ ก็ขอเลื่อนตอบกระทู้ถามไป วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๗ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๗๐ วรรคสอง

สำหรับวันนี้จบการพิจารณากระทู้ถามแยกเฉพาะ ขอปิดการประชุมครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอเข้าสู่ระเบียบวาระที่ ๒

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๒.๑ รับทราบการพิจารณารายงานของวุฒิสภา จำนวน ๒ เรื่องครับ
เรื่องแรก การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๗ วันจันทร์ที่ ๑๒ กุมภาพันธ์
ได้รับทราบนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ครับ แล้วก็
ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๘ วันอังคารที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ รับทราบรายงาน
ผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ปี ๒๕๖๕ ครับ ขอแจ้ง
ให้ที่ประชุมทราบครับ

สภาผู้แทนราษฎรยินดีต้อนรับคณะนักเรียนและครู โรงเรียนนิบงชูปถัมภ์
อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา วันนี้นำกัน ๓๔๒ ท่านเลยนะครับ ยินดีต้อนรับครับ
แล้วก็อีกกลุ่มหนึ่ง คณะอาจารย์และนักศึกษาคณะรัฐประศาสนศาสตร์ และคณะ
วิศวกรรมศาสตร์เทคโนโลยี วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม เขตบางกอกใหญ่ จำนวน ๒๕ ท่าน
ยินดีต้อนรับครับ

เรื่องแจ้งต่อมานะครับ สำหรับการพิจารณารับทราบรายงานตามกฎหมาย
ของหน่วยงานระเบียบวาระที่ ๒.๒ และระเบียบวาระที่ ๒.๓ หน่วยงานที่จะเข้าชี้แจง
ต่อที่ประชุม ขออนุญาตเลื่อนการชี้แจงต่อรายงานดังกล่าวออกไปก่อนครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านปกรณ์วุฒิศรีครับ

นายปกรณ์วุฒิศรี อุดมพิพัฒน์สกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอบคุณ
ท่านประธานครับ ผม ปกรณ์วุฒิศรี อุดมพิพัฒน์สกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ
พรรคก้าวไกล ในฐานะประธานวิปฝ่ายค้าน ก่อนที่จะเข้าระเบียบวาระถัดไป คือเรื่อง
คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ผมก็ขอหารือในเวลาสั้น ๆ นะครับ จริง ๆ เรื่องนี้
ท่านประธานน่าจะรับทราบอยู่แล้ว เพราะว่าเราได้ไปพูดคุยร่วมกัน ก็คือเรื่อง
ห้องประสานงานของวิปฝ่ายค้านหลังบัลลังก์นะครับ ซึ่งหลังจากครั้งนั้นที่ผมได้ไปหารือ
กับท่านประธานหลังบัลลังก์ ผมได้ไปอีกรอบหนึ่งกับท่านรองประธานสภาผู้แทนราษฎร

คนที่สอง ท่านพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน ซึ่งครั้งนั้นผมก็ต้องเอ่ยชื่อตามตรงเลยว่า พรรคพลังประชารัฐที่กำลังยึดครองห้องหลังบัลลังก์โดยพลการอยู่ ณ ตอนนี้นั้น ได้ให้สัญญาว่าจะย้ายออกภายใน ๑ สัปดาห์ นี่คือเมื่อ ๒ สัปดาห์ที่แล้ว ที่มีการพูดคุยกันพร้อมกับท่านพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน นะครับ จนถึงปัจจุบันพรรคพลังประชารัฐก็ยังคงยึดครองห้องหลังบัลลังก์และไม่ยอมย้ายออกอยู่ แล้ววันนั้นที่เราเข้าไปด้วยกันครับท่านประธาน ก็คงเห็นแล้วว่าการเอาชั้นหนังสือเหล็กมาถ่าง เพื่อให้ครึ่งหนึ่งของห้องน่าจะเป็นห้องส่วนตัวของพลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ ที่ไม่เคยเข้ามานั่งในสภานี้เลยด้วยซ้ำ ผมก็ไม่แน่ใจว่าห้องนั้นท่านพลเอก ประวิตร เคยได้เข้าไปนั่งจริง ๆ หรือเปล่า สิ่งที่แยกกว่านั้นครับท่านประธาน ท่านประธานก็เป็นพยานรู้เห็นในเหตุการณ์ การเข้าไปพูดคุยวันนั้นพรรคพลังประชารัฐโดย สส. ภาคภูมิ บุญประมุข บอกว่าไม่มีระเบียบว่าห้องหลังบัลลังก์คือห้องประสานงานของวิปฝ่ายค้าน ซึ่งท่านประธานก็ได้บอกครับ ว่ามันก็ไม่มีระเบียบว่าห้องนั้นเป็นของพรรคพลังประชารัฐเช่นกัน สส. ภาคภูมิ บุญประมุข บอกว่า แต่ผมขอปิด ผมก็ต้องขอลาไปถึงท่านประธานและท่านรองประธานอีกทั้ง ๒ ท่านว่าจะปล่อยให้มียุติกรรมแบบนี้ในสภาหรือไม่ และจะจัดการเรื่องนี้ต่อไปอย่างไร ณ ขณะนี้มีพรรคการเมืองที่มี สส. ๓๖ คน ยึดห้องหลังบัลลังก์เป็นของพรรคตัวเองโดยพลการ ไม่มีระเบียบใด ๆ รองรับ และไม่ยอมย้ายออก เพื่อที่จะทำห้องส่วนตัวให้กับหัวหน้าพรรคที่ไม่เคยเข้ามานั่งในสภานี้ด้วยซ้ำ ผมขอความเห็นท่านประธานครับ ว่าเราจะจัดการเรื่องนี้ต่อไปอย่างไรครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
 ขอขอบคุณครับ หลังจากที่มีการหารือปัญหาเรื่องนี้ ผมก็ให้ทางฝ่ายเลขานุการได้ร่างระเบียบการใช้ห้องหลังบัลลังก์ขึ้นมาแล้วนะครับ แล้วก็ระเบียบที่ทางท่านประธานเองก็ได้รับทราบแล้วนะครับ ก็คิดว่าถ้าเกิดมีการความชัดเจนจากทางท่านประธานในการบังคับใช้ระเบียบนี้ เราก็จะมีมาตรการดำเนินงานอย่างตรงไปตรงมาแล้วก็เร็วที่สุดนะครับ แต่ก็ต้องเรียนว่าเบื้องต้นก่อนที่จะบังคับใช้ระเบียบเราก็ใช้การเจรจา ก่อน ซึ่งก็เป็นแนวทางที่พวกเราทั้งประธานสภาผู้แทนราษฎร แล้วก็ท่านรองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง พยายามช่วยกันนะครับ แต่ถ้าเกิดว่าระเบียบบังคับใช้แล้วก็คิดว่าต้องบังคับใช้ให้เสมอภาคเท่าเทียม อย่างไรก็ตามพรรคที่มีการพาดพิงด้วยท่านจะใช้สิทธิพาดพิงก็ได้หรือว่าดำเนินการตามที่มีเพื่อนสมาชิกแนะนำก็ได้ครับ

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพัฒนาระบบบำนาญ
พื้นฐานประชาชน ซึ่งคณะกรรมการสวัสดิการสังคมพิจารณาเสร็จแล้ว

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ ในการนี้ผมได้อนุญาตให้
บุคคลภายนอกเข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๔ วรรคสองนะครับ ขอเชิญ
ผู้มีรายชื่อดังต่อไปนี้เข้าร่วมชี้แจงในที่ประชุมครับ ๑. นายกองตรี สุธน จิตรมัน รองประธาน
คณะอนุกรรมการ คนที่สอง ๒. นายจาตุรนต์ ลิ้มมาลินันท์ อนุกรรมการ ๓. นายนิติรัตน์
ทรัพย์สมบูรณ์ โฆษกคณะอนุกรรมการ ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทีปกร จิรัฎฐิติกุลชัย
เลขาธิการคณะอนุกรรมการ ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงมณี เลาวกุล อาจารย์ประจำคณะ
เศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ๖. นายชินีสร คัล้ายสังข์ กรรมการร่างกฎหมาย
ประจำ (นักกฎหมายกฤษฎีกาทรงคุณวุฒิ) ๗. นายวณิช บัณฑิตาโสภณ ผู้ทรงคุณวุฒิด้าน
การคลัง ตอนนี คณะกรรมการได้เข้าประจำที่แล้วนะครับ ขอเชิญประธานคณะกรรมการ
แถลงผลการดำเนินงานครับ

นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ (ประธานคณะกรรมการ) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ เพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ ในวันนี้รายงานของคณะกรรมการการสวัสดิการสังคม สภาผู้แทนราษฎร ถือว่าเป็นอีกวาระหนึ่งที่คณะกรรมการได้พิจารณาแล้วเสร็จ ซึ่งเพื่อนสมาชิกหลาย ๆ ท่านอาจจะคุ้นชินว่าการรายงานของคณะกรรมการการสวัสดิการสังคม ในชุดที่แล้ว สภาชุดที่ ๒๕ ได้มีการนำเสนอเรื่องของการปรับเกณฑ์บำนาญพื้นฐานประชาชน จาก ๖๐๐ บาท ๗๐๐ บาท ๘๐๐ บาท และ ๑,๐๐๐ บาท เป็น ๓,๐๐๐ บาท แบบถ่วงน้ำหนักในสภาชุดที่ ๒๕ ไปแล้ว สภาผู้แทนราษฎรในชุดนั้นก็ยังมีมติผ่านในการส่งเรื่องไปยังคณะรัฐมนตรีครับ แล้วก็ในช่วงเวลาโค้งสุดท้ายก็ได้มีการยุบสภาแล้วก็เงียบหายไป สภาชุดที่ ๒๖ ครับ หลังจากได้มีการเริ่มตั้งคณะกรรมการสามัญขึ้นมาครับ คณะกรรมการการสวัสดิการสังคมของเราก็ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในเรื่องนี้และหยิบยกมาพูดคุยกันอีกครั้ง และต้องพูดอย่างตรงไปตรงมาครับ ว่าในวันนี้คณะกรรมการได้พิจารณาร่วมกันและหาแนวทางที่จะปรับเพิ่มขึ้น แต่ไม่ระบุว่าจะต้องเป็น ๓,๐๐๐ บาท ๒,๐๐๐ บาท หรือเท่าไร แต่เป็นเกณฑ์นำเสนอว่า ณ วันนี้ถ้าเราหารายได้เพิ่มเติมหรือจัดสรรรายได้จากในส่วนของภาษีแบบเดิมที่มีอยู่จะสามารถปรับเกณฑ์ขึ้นมาได้เท่าไร เพื่อนสมาชิกในห้องนี้หลาย ๆ ท่าน ก็เคยได้ผ่านเรื่องของการผ่านเกณฑ์พิจารณา เรื่องของเบี้ยบำนาญมาแล้วหลายครั้ง ตั้งแต่สมัยรัฐบาลท่านอานันท์ ปันยารชุน ไล่มาจนถึง ท่านชวน หลีกภัย ที่ให้บำนาญอยู่ที่ ๒๐๐ บาท แบบเลือกคัดสรรบุคคลผู้มีรายได้น้อยครับ หลังจากนั้นในรัฐบาลท่านนายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ได้มีการปรับเกณฑ์เป็นจ่าย ๕๐๐ บาท แบบถ่วงน้ำหนัก ต่อมาครับ ท่านนายกรัฐมนตรียิ่งลักษณ์ ชินวัตร ในปี ๒๕๕๔ ได้มีการปรับเกณฑ์เพิ่มขึ้นจาก ๕๐๐ บาท เป็น ๖๐๐ บาท ๗๐๐ บาท ๘๐๐ บาท แบบขั้นบันไดครั้งแรก ตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ จนถึงวันนี้ ปี ๒๕๖๗ ไม่มีการพิจารณาเรื่องนี้เลย มีการสั่นคลอนเล็กน้อยในรัฐบาลชุดที่แล้ว สมัยท่านพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา เรื่องของการพิจารณาเกณฑ์ผู้มีรายได้น้อย แต่หลังจากนั้นก็มีการยุบสภาแล้วก็มาถึงปัจจุบันครับ ในรัฐบาลของท่านนายกรัฐมนตรีเศรษฐา ทวีสิน ยังไม่ได้มีการพูดคุยเรื่องนี้อย่างชัดเจน แต่วันนี้คณะกรรมการได้พิจารณารายงานฉบับนี้ ซึ่งถือว่าเป็นผลงานของคณะกรรมการทุกท่านและเป็นผลงานของเพื่อนสมาชิกในคณะกรรมการจากทุกพรรคการเมืองครับ เพราะเราพยายามมีธงเดียวกันก็คือว่า

ปรับเกณฑ์จากหลักร้อยละให้เป็นหลักพันให้ได้ และถ้าปรับเกณฑ์จากหลักร้อยละเป็นหลักพันแล้ว ต้องใช้เงินเท่าไร ผู้สูงอายุมีเท่าไร จะบริหารจัดการอย่างไร เราได้มอบหมายทาง คณะอนุกรรมการ โดยท่าน สส. วรณวิภา ไม้สน ได้ตั้งอนุกรรมการขึ้นมา ๑ อนุกรรมการ พิจารณากัน ๖๐ วัน ในการที่จะรวบรวมแหล่งที่มารายได้จากทุก กรม กอง รวบรวมมาเสร็จเรียบร้อยแล้วครับ เป็นรายงานฉบับนี้ เราได้นักวิชาการจากภาค ส่วนต่าง ๆ มาช่วยกันคิดว่าถ้าเกิดจะปรับเกณฑ์เหล่านี้ขึ้นจะต้องกระทบในเรื่องของภาษี ภาษี อย่างไร จะต้องกระทบหน่วยงานใดบ้าง เรามีตัวแทนจากเครือข่ายภาคประชาชนมาพูดคุย ว่าสถานการณ์วันนี้ พี่น้องประชาชนเส้นแบ่งความยากจนพุ่งทะยานสูงขึ้น อายุเกณฑ์ของ พี่น้องผู้สูงอายุพุ่งทะยานสูงขึ้น แต่สิ่งเดียวที่ไม่พุ่งทะยานสูงขึ้นเลยก็คือการช่วยเหลือจาก ทางภาครัฐยังคงแน่นิ่งตั้งแต่ ๑๐ ปีที่แล้ว เพราะฉะนั้นวันนี้ นอกจากเป็นผลงานของเพื่อน สมาชิกในคณะกรรมการจากทุกพรรคการเมืองแล้ว ผมขอวิงวอนเพื่อนสมาชิกใน สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ชุดนี้ เป็นผลงานของพวกเราเหมือนกันที่จะปรับเกณฑ์จากหลัก ร้อยเป็นหลักพันให้ได้ วันนี้รายงานฉบับนี้คิดมาแล้วครับ ได้ ๑,๒๐๐ บาทถ้วนหน้า ถามว่า ท่านคณะกรรมการจะพิจารณาหลักเกณฑ์อย่างไร เดี่ยวฟังในส่วนขอรายละเอียดเรื่อง ของการปรับเปลี่ยนฐานของภาษี ซึ่งไม่กระทบหน่วยงานได้เลย แล้วก็เกณฑ์การพิจารณาใน วันนี้อยากให้เพื่อนสมาชิกได้นำไปพูดคุย นำไปบอกต่อ ผมเชื่อครับ เพื่อนสมาชิกในห้องนี้ ทั้งจากระบบแบ่งเขตและระบบบัญชีรายชื่อท่านใกล้ชิดกับพี่น้องประชาชน และสิ่งเดียวที่ ท่านได้พูดคุยกับพี่น้องประชาชนเป็นเสียงเดียวกัน ไม่ว่าจะท่านจะอยู่พรรคไหน ไม่ว่าจะท่านจะ อยู่รัฐบาลหรือฝ่ายค้าน คือพี่น้องประชาชนส่งเสียงสะท้อนบอกท่านมาว่าวันนี้ลำบาก เหลือเกิน ความลำบากของพี่น้องประชาชนที่สะท้อนมายังผู้แทนราษฎรทุกท่าน จะได้ สะท้อนในที่ประชุมแห่งนี้ครั้งแรก และจะหาทางออกร่วมกันโดยการส่งร่างรายงานฉบับ สมบูรณ์ฉบับนี้ไปยังคณะรัฐมนตรีและท่านนายกรัฐมนตรีจะได้จารึกไว้ในประวัติศาสตร์ว่า ท่านนายกรัฐมนตรีนี้แหละที่จะเป็นคนปรับเกณฑ์รายได้ผู้สูงอายุจากหลักร้อยละเป็นหลักพัน ในปี ๒๕๖๗ นี้ ผมอภิปรายในวันนี้ปลดปล่อยจากทุกอย่าง ไม่มีพรรคการเมือง ไม่มีนโยบาย ที่เป็นธงหลัก แต่เพื่อจะปรับเกณฑ์รายได้ให้พี่น้องประชาชน ยอมที่จะนำเสนอ ถ้าเกิดพี่น้อง ประชาชนติดตามการทำงานของผมจะเห็นการต่อสู้ร่วมกับภาคประชาชน เห็นการต่อสู้ใน สมัยที่แล้ว ปักธงบำนาญถ้วนหน้า ๓,๐๐๐ บาท แต่วันนี้มาเสนอร่างกรรมการ ๑,๒๐๐บาท

หลังจากร่างกรรมาธิการเสร็จตัวรลงแน่นอน แต่ต้องยอมรับ ยอมเพราะอะไร ยอมเพราะ
บันไดก้าวแรกเล็ก ๆ ตรงนี้จะเป็นก้าวที่สำเร็จในอนาคต ยอมเพราะบันไดก้าวแรกก้าวนี้
จะเป็นรายได้ใหม่ให้กับพี่น้องประชาชนได้เร็วที่สุดที่จะเพิ่มจาก ๖๐๐ บาท เป็นหลักพัน
ให้ได้ นี่คือเจตนารมณ์ของคณะกรรมาธิการที่เราทำร่วมกันมา และเป็นรายงานฉบับแรก
ฉบับที่เริ่มต้นความก้าวหน้าของรายได้ผู้สูงอายุ ที่วันนี้ผู้สูงอายุแต่ละหลัก ๑๒ ล้านคนเข้าไป
แล้วครับ ถือว่าเป็นเกณฑ์ผู้สูงอายุที่สูงขึ้น สูงขึ้น สูงขึ้นทุกปี เพราะฉะนั้นวันนี้เพื่อนสมาชิก
ครับ ผมมีคณะกรรมาธิการที่จะอภิปรายในส่วนของรายละเอียดอีก ๔ ท่าน ก็อยากให้เพื่อน
สมาชิกได้รับฟัง และหลังจากนั้นมีประเด็นที่จะสอบถาม ขอให้สอบถามให้ครบทุกมิติ
แล้วร่วมกันกลับไปสู่บ้านท่าน กลับไปสู่เขตเลือกตั้งของท่าน กลับไปสู่พื้นที่ของท่าน
แล้วพูดคุยเรื่องนี้ให้เป็นเสียงเดียวกัน ให้เป็นที่ตักตวงในสังคมว่าถึงเวลาแล้วที่บ้านอายุ
พื้นฐานประชาชนก้าวแรกจะเริ่มต้นที่รายได้ของผู้สูงอายุที่เพิ่มขึ้นครับท่านประธาน
ขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ เชิญคณะกรรมการที่เตรียมการเสนอท่านต่อไป เชิญครับ

นางสาววรรณวิภา ไม้สน (กรรมาธิการ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน
วรรณวิภา ไม้สน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะประธานอนุกรรมาธิการ หลังจากที่ได้ยื่น
ท่านประธานคณะกรรมการได้พูดไปแล้วถึงเรื่องความจำเป็นในการเพิ่มบำนาญพื้นฐาน
ไปให้กับประชาชน ดิฉันจะเข้าสู่เนื้อหาว่าทำไมเราถึงต้องเพิ่ม แล้วเราจะเพิ่มอย่างไรนะคะ
ไปดูวิวัฒนาการของบำนาญเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุในประเทศไทย ถ้าเทียบกับเส้นห่าง
ความยากจนที่เพิ่มขึ้น เพิ่มขึ้น จนปีนี้เกือบจะแตะที่ ๓,๐๐๐ อยู่แล้ว หลังจากที่ท่านประธาน
ไล่มาว่าเราได้เพิ่มขึ้นไปขนาดไหน

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางสาววรรณวิภา ไม้สน (กรรมาธิการ) : ว่าเราปรับอย่างไร หลังจากที่เร
มีบำนาญหลักร้อยละ ในปี ๒๕๓๕ ผ่านมา ๓๒ ปี ทุกวันนี้ก็ยังกินบำนาญที่หลักร้อยละอยู่
ท่านประธาน ได้แตะไปแล้วว่าในแต่ละยุคแต่ละสมัยเราเพิ่มบำนาญเป็น Step เท่าไร
เพิ่มจาก ๒๐๐ บาท ๒๐,๐๐๐ คน แล้วก็ปรับมาเป็น ๕๐๐ บาทถ้วนหน้า จนปัจจุบันอยู่ที่
๖๐๐-๗๐๐ บาท จนถึง ๑,๐๐๐ บาท ตามอายุมาจนถึงปัจจุบัน และที่น่าเสียดใจที่สุดก็คือ
ในช่วงที่ พลเอก ประยุทธ์ รักษาการแทน ได้มีระเบียบออกมาว่าให้เฉพาะต้องเป็นผู้ที่ไม่มี
รายได้และมีรายได้ไม่เพียงพอต่อการดำรงชีพ โดยให้คณะกรรมการออกระเบียบ และจน
ปัจจุบันนี้เราก็ยังไม่เห็นหน้าตาระเบียบว่าออกมาเป็นลักษณะไหน จะเห็นได้ว่าวิวัฒนาการ
ของการจ่ายบำนาญของประเทศไทยนี้อยู่กับที่ ในขณะที่เส้นความเหลื่อมล้ำความยากจน
พุ่งขึ้น พุ่งขึ้น ทีนี้เรามาดูงบประมาณในการจัดสรรของประเทศไทยกันว่าเรามีงบประมาณ
กันอยู่ที่เท่าไรในการจัดสรรบำนาญทั้งหมดก้อนใหญ่ ๆ ในประเทศ บำนาญทั้งหมด
ที่งบประมาณแผ่นดินจัดสรรอยู่ อยู่ที่ประมาณ ๔๑๐,๐๐๐ ล้านบาท แบ่งเป็นอย่างนี้คะ
ท่านประธาน แบ่งเป็นเบี้ยยังชีพของผู้สูงอายุ อันนี้เป็นงบประมาณ จากปี ๒๕๖๖ นะคะ
เพราะปี ๒๕๖๗ ยังไม่ผ่านการอนุมัติ ๘๗,๐๐๐ ล้านบาท ก็คนทราบไหมคะ ๑๑.๓ ล้านคน
ที่ได้รับบำนาญ ในขณะที่เดียวกันก้อนที่ใหญ่ที่สุดที่เป็นบำนาญของข้าราชการ ก็คือ
๓๐๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ที่อยู่ในงบกลางนี้ละคะ บำนาญข้าราชการ ประมาณ
๘๗๐,๐๐๐ คน จะเห็นได้ว่าความต่างอยู่ที่เกือบ ๆ ๕๐ เท่าของภาคประชาชน และของ

บำนาญ ที่พูดนี้ไม่ได้จะลดบำนาญของข้าราชการนะ เพียงแต่ชี้ให้เห็นว่ามันมีความเหลื่อมล้ำกันเกือบ ๕๐ เท่าในการจัดสรรงบประมาณ ทีนี้ผลการพิจารณารายงานศึกษาว่าจะทำอย่างไร ก็คือเราก็เลยอยากปรับให้เป็นบำนาญพื้นฐานประชาชนแบบถ้วนหน้า แล้วก็เพิ่มบำนาญผู้สูงอายุให้สอดคล้องกับสภาวะปัจจุบันได้แล้ว อย่างที่ท่านประธานคณะกรรมการการณัฐชาติได้พูดไปว่าเราควรแตะหลักพันได้แล้วในยุคสมัยของพวกเราณะคะ แล้วทีนี้ถ้าจะปรับขึ้นเป็น ๑,๒๐๐ บาท เราต้องใช้งบประมาณเท่าไร มาดูกันในหน้าถัดไปงบประมาณของเดิมที่เรามีอยู่แล้ว ในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ตั้งไว้ที่ ๙๓,๐๐๐ ล้านบาทสำหรับผู้สูงอายุ ประมาณ ๑๑.๘ ล้านคน เพราะฉะนั้นถ้าอยากเพิ่มเป็น ๑,๒๐๐ บาท เราจะหางบเพิ่มอีกประมาณ ๘๓,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งบที่เพิ่มขึ้นนี้ถ้าจะเป็นระยะแรกเริ่มแล้วรัฐบาลจะปรับอีก ๒,๐๐๐ บาท จนถึง ๓,๐๐๐ บาท โดยที่ไม่ให้ห่างจากเส้นห่างความยากจนก็สามารถทำได้ ทำได้โดยวิธีการแบบนี้คะท่านประธาน ระยะเริ่มแรกนะคะเท่าที่ดิฉันเรียกหน่วยงานต่าง ๆ แล้วมีอยู่ในรายงานฉบับนี้แล้วว่าจะสามารถที่จะทำได้โดยการแก้ระเบียบงบกลางแล้วลดงบประมาณที่ซ้ำซ้อน ทุกวันนี้เราใช้งบกลางกันอย่างซ้ำซ้อนเพราะว่าเป็นงบที่เกี่ยวกับการก่อสร้าง เป็นงบที่เกี่ยวกับงบรายการตรวจที่มีอยู่แล้ว แล้วมาเบิกงบกลางใหม่ เพราะฉะนั้นเจ้าหน้าที่หน่วยงานก็เลยแนะนำว่าถ้าเราปรับตรงนี้ได้ นะคะ เราสามารถที่จะลดงบกลางได้ถึง ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท นี่ไม่รวมงบประมาณที่ซ้ำซ้อนนะคะเห็นไหมคะ ว่าเราเริ่มเห็นแสงสว่างแล้วว่า ๑,๒๐๐ บาท เป็นไปได้ในขั้นแรกเริ่ม ระยะต่อมาเราสามารถที่จะปฏิรูปในภาษีที่มีอยู่ รวมถึงภาษีในอนาคต ไม่ว่าจะเป็นภาษีที่เกี่ยวกับความมั่งคั่ง ภาษีกำไรจากหุ้น รวมถึงภาษีบำรุงอื่น ๆ แม้แต่ภาษีที่เกี่ยวกับ Entertainment Complex ที่สภาเราอาจจะผ่านก็ได้ ที่จะสามารถเป็นแหล่งเงินที่เราได้อีก เดี่ยวจะมีเพื่อนอนุกรรมการของดิฉันขึ้นมาพูดในเรื่องแหล่งเงินได้ต่าง ๆ โดยละเอียดกว่านี้นะคะ -----

เพราะฉะนั้นข้อเสนอของกรรมาธิการก็คือนอกเหนือจากที่เราจะจัดหาเรื่องการจัดสรรงบประมาณแล้วยังขอแก้ พ.ร.บ. ผู้สูงอายุ พ.ศ. ๒๕๔๖ ด้วย ในมาตรา ๑๑ (๑๑) ก้นปิดเดียว ท่านประธาน จากเดิมที่ว่าให้จ่ายเบี้ยยังชีพเป็นรายเดือนอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม เราแก้ไขเป็นการจ่ายบำนาญพื้นฐานเพื่อเป็นหลักประกันรายได้แก่ผู้สูงอายุในอัตราที่ไม่ต่ำกว่าเส้นหักความยากจนจากสภาพพัฒนนั่นเอง เพราะฉะนั้นอย่างไรในกรรมาธิการขณะนี้ได้แนบร่างแก้ไข พ.ร.บ. ฉบับนี้เข้าไปด้วย และเป็นร่างการเงิน ก็หวังว่านายกรัฐมนตรีและรัฐบาลจะเซ็นรับรองเพื่อให้สภาแห่งนี้ได้กลับมาถกเถียงกันว่าควรปรับขึ้นเป็นเท่าไร อะไรอย่างไร เพราะฉะนั้นหลังจากนี้เดี๋ยวจะให้เพื่อนอนุกรรมาธิการของดิฉันได้พูดคุยถึงตัวเลขแหล่งที่มาของงบประมาณโดยละเอียดว่าเราจะทำอย่างไรต่อไป ขอขอบคุณท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ผมเข้าใจว่าเตรียมมาจัดเต็มเลยนะครับ แต่ว่าลองกะเวลาให้ผมได้ใหม่ว่าจะชี้แจงอีกกี่ท่าน อีก ๓ ท่าน เดี่ยวสมาชิกที่ลงชื่ออภิปรายจะได้เตรียมตัวนะครับ เชิญกรรมาธิการท่านต่อไปเลยครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทีปกร จิริฐิติกุลชัย (กรรมาธิการ) : สวัสดีครับ ผมดอกเตอร์ทีปกร จิริฐิติกุลชัย มาในฐานะของเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ ก็จะมาขอชี้แจงเกี่ยวกับเรื่องที่เราจะใช้เครื่องมืออะไร ขอสไลด์ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทีปกร จิริฐิติกุลชัย (กรรมาธิการ) : ก่อนอื่นจะขอเล่าเริ่มต้นเกี่ยวกับเรื่องงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและข้อเสนอเรื่องแหล่งรายได้ว่าเราจะมีเงินจากไหนที่จะมาทำบำนาญให้กับพี่น้องประชาชนนะครับ เราต้องพูดถึงบริบททางเศรษฐศาสตร์การเมืองของประเทศว่ามีความไม่เป็นธรรมทางเศรษฐกิจเกิดขึ้น ประเด็นคือประเทศเราไม่ได้จนนะครับ เรามีเงิน เพียงแต่เราจัดสรรทรัพยากรที่ไม่เป็นธรรม ถ้าเรามองดูย้อนหลังไปประเทศของเราครัวเรือนระดับล่างได้รับประโยชน์จากการเพิ่มขึ้นของ GDP น้อยมากเป็นส่วนใหญ่ แทบทั้งหมดไปกระจุกอยู่ข้างบนเกือบทั้งหมดจากข้อมูลย้อนหลังกว่า ๓ ทศวรรษ แรงงานไทยได้ค่าจ้างที่ไม่เป็นธรรม เพราะค่าจ้างก็เติบโตไม่ทัน GDP แล้วถ้าเทียบกับผลิตภาพของแรงงาน ค่าจ้างก็เติบโตไม่ทันนะครับ ยิ่งกว่านั้นยังเห็นชัดเจนว่า ๑๐ ปีที่ผ่านมา ๕๐ ตระกูลที่รวยที่สุด รวยขึ้นเฉลี่ย ปีละ ๒๐-๓๐ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้น ๑๐ ปีที่ผ่านมา

คือรอยเพิ่มขึ้น ๖ เท่าถึง ๘ เท่า จากประมาณ ๑ ใน ๑๐ ของ GDP ก็กลายเป็น ๑ ใน ๓ ของ GDP มูลค่าทรัพย์สิน ซึ่งเขารำรวยมาจากการผูกขาดการได้สัมปทานต่าง ๆ ถ้าเรามองย้อนกลับมาเรื่องผู้สูงอายุ อนาคตไทยเรากำลังจะเผชิญกับความเสี่ยงในเรื่องความยากจน จากวิกฤติผู้สูงอายุ ปีแรกที่เกิดโควิดผู้สูงอายุยากจนเพิ่มขึ้นอย่างมาก แล้วก็กลุ่มที่ยากจนที่สุดก็คือคนได้รับผลกระทบมากที่สุดนะครับ แล้วถ้าเราดูข้อมูลจะเห็นได้ว่าประชากรรุ่นที่เรียกว่าเกิดปีละ ๑ ล้านคน หรือสี่นามิประชากร กับผู้สูงอายุเขามีความเปราะบางต่อความยากจนสูง ส่วนมากไม่สามารถที่จะออมได้ แล้วเราก็เห็นกันว่าคนที่อยู่ในวัยแรงงานรายได้เติบโตไม่ทันค่าครองชีพนะครับ ข้อเสนอก่อนหน้านี้ที่ผ่านมาเรามีรายงานเรื่องแนวทางการเสนอกฎหมายบำนาญพื้นฐานแห่งชาติ ซึ่งเคยอภิปรายในสภาไปแล้ว แล้วก็ผ่านความเห็นชอบ แล้วก็พื้นฐานหลักสำหรับการพัฒนารายงานในฉบับปัจจุบัน โดยสรุปรายงานที่ผ่านมา เมื่อปี ๒๕๖๔ ก็ได้ระบุว่าเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุไม่เพียงพอ แล้วเราควรจะต้องกำหนดเป้าหมายที่เส้นความยากจน แล้วกำหนดแหล่งรายได้มาเรียบร้อยแล้วว่าควรจะเอาเงินมาจากไหนสำหรับงบประมาณ แล้วก็สมทบเข้าเป็นกองทุนบำนาญพื้นฐานแห่งชาติ แล้วก็มีการเสนอแนะทางกฎหมายด้วยว่าจะให้ใช้กฎหมายที่มีอยู่ ซึ่งถ้าเรามองงบประมาณว่าจะเป็นอย่างไร เราก็อาจจะเหมือนกับกังวลกันว่าถ้าเกิดเราให้ถ้วนหน้า ๓,๐๐๐ บาทงบประมาณมหาศาล แต่ถ้าเรามองความเป็นจริงแล้วเทียบกับบำนาญภาครัฐเส้นสีแดงในปัจจุบันก็คือระยะยาวอย่างโรงพยาบาลก็จะเพิ่มขึ้นสูงกว่าของประชาชนอยู่แล้วถึงแม้เราจะให้ ๓,๐๐๐ บาท หรือถ้าเกิดเราจะกำหนดการออมขั้นต่ำอยู่ที่ ๒,๐๐๐ บาท เป็นระดับที่จะคุ้มครองความยากจนได้จริง ๆ ถ้าต่ำกว่า ๒,๐๐๐ บาท นั่นคือล้มเหลวทันทีที่ไม่สามารถคุ้มครองความยากจนได้ ถ้ากำหนดขั้นต่ำ ๒,๐๐๐ บาท แล้วให้ออมเพิ่มขึ้นไปได้ถึง ๖,๐๐๐ บาท คือมีฐานตรงกลางของสังคมไทยระยะยาวก็ยังใช้เงินน้อยกว่าของบำนาญข้าราชการนะครับ นี่คือสิ่งที่อยากชี้ให้เห็น เพราะฉะนั้นกลับมาถึงข้อเสนอแหล่งรายได้จะเอาเงินมาจากไหน มีข้อเสนอมากมายเลย -----

๑. ก็คือต้องปฏิรูประบบภาษี ๒. คือปฏิรูประบบงบประมาณ แล้วก็ ๓. ก็คือพัฒนาระบบการออม ซึ่งมีข้อเสนอเยอะแยะอยู่เต็มไปหมด ก็อยากจะขอให้เกิดการพัฒนาเกิดขึ้นจริง ๆ ไม่ใช่เพียงแค่ศึกษาไปเรื่อย ๆ พุดคุยไปเรื่อย ๆ โดยไม่ได้เกิดความเป็นจริง ไม่ได้มีประโยชน์กับประชาชนจริง ๆ สักทีหนึ่ง ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ เชิญกรรมาธิการท่านต่อไปครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงมณี เลาวกุล (กรรมาธิการ) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดอกเตอร์ดวงมณี เลาวกุล เป็นที่ปรึกษาของคณะอนุกรรมาธิการค่ะ ต่อไปนี้จะนำเสนอเกี่ยวกับเรื่องของแหล่งรายได้แล้วก็ที่มาว่าจะทำอย่างไรให้เราสามารถเกิดระบบบำนาญพื้นฐานแห่งชาติได้แน่ค่ะ ก่อนอื่นก็จะกล่าวถึงตัวงานศึกษาต่าง ๆ ที่เคยมีมาในอดีตว่าเรามีการศึกษาเกี่ยวกับเรื่องนี้กันไว้อย่างไร ในส่วนของธนาคารโลกก็ได้มีการเสนอว่าในการที่จะทำให้มีบำนาญพื้นฐานได้จะต้องมีการบูรณาการโครงการต่าง ๆ ที่มีอยู่เข้าด้วยกัน โดยที่มุ่งเน้นไปที่การลดความยากจนในผู้สูงอายุ แล้วก็มีการเสนอว่าต้องมีหน่วยงานกำกับดูแลนโยบายในภาพรวม แล้วก็ต้องมีการปฏิรูปภาษีในแบบลักษณะของก้าวหน้า สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทยก็ได้มีการเสนอไว้ว่า จะต้องมีการปฏิรูปภาษีให้ใกล้เคียงกับศักยภาพในการเสียภาษีของคนในประเทศ เพื่อสร้างความเป็นธรรมแล้วก็ความเสมอภาคเกิดขึ้น แล้วก็เสนอให้มีการ Earmark ภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นงบประมาณทางด้านสวัสดิการ ส่วนในแผนปฏิบัติการราชการผู้สูงอายุระยะที่ ๓ เองก็มีการพูดถึงว่าจะต้องมีการปฏิรูประบบการจัดเก็บภาษีให้รัฐมีรายได้ที่พอเพียง เพื่อใช้ในการจัดสวัสดิการให้แก่ผู้สูงอายุโดยไม่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ แล้วก็ทำให้ผู้ที่อยู่ในฐานภาษีไม่ได้รับผลกระทบจนเกินไป

(เจ้าหน้าที่ทำการเปิด Presentation)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงมณี เลาวกุล (กรรมาธิการ) : งานของท่านอาจารย์ ผาสุก พงษ์ไพจิตร ก็เสนอให้มีการปรับโครงสร้างงบประมาณมาเน้นสวัสดิการมากขึ้น งานของท่านอาจารย์นพพันธ์ วรรณเทพสกุล และคณะ ก็มีการเสนอว่าการที่มีเงินโอนสวัสดิการผู้สูงอายุจะทำให้มีตัวคูณทางการคลังมากถึง ๑.๕ เท่า งานของอาจารย์ทีปกร จิริฐิติกุลชัย และคณะ ก็บอกว่าการเสนอให้มีการปฏิรูปภาษีต่าง ๆ แล้วก็ยังชี้ให้เห็นว่า

การมีบ้านอายุพื้นฐาน ในระดับ ๓,๐๐๐ บาท ก็ยังเป็นงบประมาณที่ค่อนข้างน้อยกว่าระบบบ้านอายุของภาครัฐที่มีอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งมีโอกาสสูงขึ้นในอนาคต ในรายงานของคณะกรรมการการการสวัสดิการสังคมชุดปัจจุบันนี้ ก็มีการทำการศึกษาแล้วก็ผลการศึกษาพบว่าถ้าไม่มีการทำอะไรเลยงบประมาณจะเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว เพราะว่าในส่วนนี้มีงบบ้านอายุต่าง ๆ ที่สูงขึ้น เพราะฉะนั้นในขณะที่เราพบว่ามันมีงบประมาณที่จะต้องเพิ่มสูงขึ้นมาก ๆ ตรงนี้ก็ต้องหาทางว่าเราจะทำอย่างไรที่จะสามารถสร้างระบบสวัสดิการของประเทศให้เป็นระบบสวัสดิการที่มีคุณภาพแล้วก็ยั่งยืนได้

ในส่วนข้อเสนอของคณะกรรมการชุดปัจจุบันว่ามีตัวรายได้ต่าง ๆ ว่าจะมีรายได้ในส่วนไหนที่จะเข้ามาได้บ้าง ก็มีงานศึกษาของทางสำนักงบประมาณของรัฐบาลที่มีการศึกษาและพบว่าจริง ๆ แล้วงบประมาณในส่วนของงบกลางมันมีรายการบางรายการที่ไม่ใช่รายการฉุกเฉินหรือว่าจำเป็น ซึ่งตรงนี้ไม่ควรที่จะมาใช้ในส่วนของงบกลาง ซึ่งแหล่งงบประมาณตรงนี้มีอยู่ประมาณ ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งในส่วนนี้ก็สมควรที่จะมีการปรับปรุงแก้ไข ซึ่งอาจจะมีการปรับปรุงแก้ไขระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณรายจ่ายงบกลางได้ในส่วนของแหล่งงบประมาณที่มีอยู่เดิมในปัจจุบันนี้ก็สมารถที่จะนำมาเป็นแหล่งงบประมาณของการทำระบบบ้านอายุพื้นฐานได้ อย่างแรกเลยก็คือตัวภาษีสรรพสามิตที่เกี่ยวข้องสุรา ยาสูบ น้ำมันเชื้อเพลิงหรือยานพาหนะ ๒. ก็คือเงินนำส่งจากการออกสลากรางวัลจ่ายพร้อมดอกผล ๓. ก็จะเป็นส่วนแบ่งค่าสัมปทาน ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตในกิจการสื่อสารวิทยุโทรคมนาคมต่าง ๆ ๔. ก็จะเป็นเงินนำส่งคลังที่ได้รับมาตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารทุนหมุนเวียน ๕. ก็จะเป็นเงินบำรุงกองทุนที่ได้มาจากภาษีเงินได้นิติบุคคล ภาษีมูลค่าเพิ่ม แล้วก็อากรขาเข้า -----

ในส่วนที่ไม่ได้รับการต่อสิทธิพิเศษตามกฎหมายว่าด้วยส่งเสริมการลงทุน แล้วก็จะมีส่วนของภาษีมรดก ในส่วนของกฎหมายส่งเสริมการลงทุนเองตามจริงแล้วในส่วนนี้มีรายจ่ายที่ประเทศสูญเสียไป ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ มีรายจ่ายที่สูญเสียไปในส่วนนี้มากถึง ๒.๘ แสนล้านบาท ซึ่งคนที่ได้ประโยชน์จริง ๆ ที่เป็นคนไทยจะแค่ประมาณครึ่งหนึ่งของรายจ่ายตรงส่วนนี้เท่านั้นเองนะคะ ถัดไปถ้าเรามองว่ารายรับต่าง ๆ ที่มีอยู่ในปัจจุบันนี้ มันอาจจะยังไม่เพียงพอ เพราะฉะนั้นเราก็จะต้องมีการปฏิรูป มีการปรับปรุงในส่วนของรายรับในอนาคต ซึ่งก็จะมีรายการต่าง ๆ ที่สามารถปรับปรุงได้ หรือว่ามีการเพิ่มเข้ามาได้อย่างเช่นรายได้จากการจัดเก็บภาษีทางอ้อม การจัดสรรงบประมาณบางส่วนจากการจัดเก็บภาษีสรรพสามิต พวกภาษีบาปต่าง ๆ อย่างเช่น เรื่องของธุรกิจกัญชาหรือว่ากระท่อม ๖. ก็จะเป็นส่วนแบ่งรายได้จากการจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาล โดยเฉพาะการกำหนดให้มีการจำหน่ายสลากการกุศลเพื่อนำงบประมาณมาใช้ในเรื่องของบ้านาณูพื้นฐานประชาชน ในส่วนที่ ๗ ก็จะเป็นเงินบำรุงกองทุนที่ได้จากการจัดเก็บภาษีความมั่งคั่ง ภาษีกำไรจากหุ้นและอสังหาริมทรัพย์ ภาษีการได้รับประโยชน์จากการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของรัฐที่เคยมีการนำเสนอเกี่ยวกับภาษีลาภลอย ถัดไปก็จะเป็นเงินบำรุงกองทุนจากการจัดเก็บภาษีในกลุ่มธุรกิจพลังงานแล้วก็ภาษีสิ่งแวดล้อม แล้วก็จะมีส่วนของเงินบำรุงกองทุนที่ได้จากการเป็นเรื่องของส่วนแบ่งรายได้จากค่าธรรมเนียมการออกใบอนุญาตของสถานบันเทิงครบวงจร ถ้าเรามีในอนาคตนะคะ ถัดไปก็จะเป็นเรื่องของเงินบำรุงกองทุนที่ได้จากภาษีการท่องเที่ยว ค่าธรรมเนียม Visa ประเด็นที่ ๘ ก็จะเป็นเงินบำรุงกองทุนที่ได้จากส่วนแบ่งรายได้ที่ได้จากการยึดทรัพย์สินที่มาจากการกระทำที่มีความผิดในคดีอาญา โดยมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นของแผ่นดิน นอกจากนั้นเราก็ยังสามารถที่จะมีเงินบำรุงอื่น ๆ ที่กำหนดให้เป็นเงินบำรุงกองทุนตามความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีได้ด้วย อันนี้ก็จะ เป็นข้อเสนอสำหรับงานศึกษาของทางกรมการฯ แต่อย่างไรก็ตามถ้าเราย้อนกลับไปดูงานศึกษาของคณะกรรมการฯ ในชุดก่อนก็จะมีข้อเสนอเกี่ยวเนื่องกับการปรับปรุงแหล่งที่มาต่าง ๆ แล้วก็ในงานศึกษา ก็พบว่าเงินสมทบกองทุนบ้านาณูพื้นฐานแห่งชาติจากการจัดสรรงบประมาณก็มีความต้องการประมาณ ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาท เงินสมทบที่มาจากรายได้จากการจัดเก็บภาษีจากการนำเข้าและส่งออก ซึ่งในปี ๒๕๖๒ รัฐจัดเก็บภาษีนำเข้าและส่งออกได้

๑๑๒

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริลักษณ์ ๓๘/๒

๓.๗๑ แสนล้านบาท แล้วก็มีข้อเสนอในเรื่องของการลดหรือว่างเว้นการให้สิทธิประโยชน์ด้านการส่งเสริมการลงทุน ซึ่งก็ตรงกับของกรมการชุดนี้ แล้วก็มีเงินสมทบจากรายได้จากการจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาลแล้วก็สลากการกุศลต่าง ๆ ซึ่งในปี ๒๕๖๒ มีรายได้ในส่วนนี้อยู่ ๑.๗๕ แสนล้านบาท การจัดสรรค่าภาคหลวงแร่ ค่าภาคหลวงปิโตรเลียม แล้วก็ภาษีเงินได้ปิโตรเลียม นอกจากนั้นก็ยังมีข้อเสนอว่าควรที่จะหาแนวทางในการจัดสรรงบประมาณจากหลาย ๆ ด้านเพิ่มเติม ไม่ว่าจะเป็นรายได้จากภาษีทางอ้อม การจัดสรรงบประมาณบางส่วนจากการจัดเก็บภาษีสรรพสามิต พวกภาษีบาปต่าง ๆ แล้วก็อีกส่วนหนึ่งก็อาจจะเป็นรายได้จากการบริจาคที่สามารถสมทบเข้ามาในกองทุนผู้สูงอายุได้ อันนี้ก็เป็ผลการศึกษาของคณะกรรมาธิการชุดนี้ที่มีข้อเสนอเกี่ยวกับแหล่งรายได้ว่าจะทำอย่างไรที่จะสามารถพัฒนาระบบบำนาญพื้นฐานแห่งชาติได้ แต่อย่างไรก็ตามในการพัฒนาแหล่งรายได้ต่าง ๆ เหล่านี้ก็อาจจะต้องมีบางกลุ่มที่มีความสามารถในการที่จะจ่ายมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ ก็จะต้องมีการแบ่งปันเกิดขึ้นในสังคม เพื่อให้สังคมของเราสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างสันติสุข
ขอบคุณค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ อีกท่านหนึ่ง เชิญครับ

นายนิติรัตน์ ทรัพย์สมบูรณ์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผมได้รับมอบให้มากล่าวสรุปแล้วก็ผลลัพธ์จากการสร้างระบบบำนาญพื้นฐานประชาชน ในการสร้างโอกาสและลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม ซึ่งจะขอนำเสนอ ๒ ส่วน ผมนิติรัตน์ ทรัพย์สมบูรณ์ โฆษกคณะอนุกรรมาธิการ แล้วก็เป็นส่วนจากภาคประชาสังคมนะครับ

ส่วนที่ ๑ บำนาญพื้นฐาน ประชาชนจะเพิ่มหลักประกันรายได้รายเดือนให้กับ ผู้สูงอายุ ประมาณการว่าในปี ๒๕๗๓ ผู้สูงอายุจะมี ๑๗,๖๐๐,๐๐๐ คน ผู้สูงอายุในส่วนนี้ จะมีรายได้ไม่ต่ำกว่าเส้นความยากจนทันที เมื่อระบบบำนาญพื้นฐานแห่งชาตินั้นสามารถ ที่จะดำเนินการได้ ข้อมูลที่เรามี ในปี ๒๕๖๕ ผู้สูงอายุที่มีความยากจนอยู่ในเส้นความยากจน ปัจจุบันคือ ๒,๙๙๗ บาทนั้น จะมีอยู่ประมาณ ๑,๓๐๐,๐๐๐ คน จากข้อมูลของสภาพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้สูงอายุจำนวนนี้ก็จะค่อย ๆ พ้นจากความยากจนทันที เหมือนกันจากระบบบำนาญพื้นฐานประชาชน

ส่วนที่ ๒ บำนาญพื้นฐานประชาชนนั้น ในปีแรกเราจะเพิ่มเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ แบบขั้นบันได นั้นหมายความว่าผู้สูงอายุปัจจุบันที่ได้รับเบี้ยยังชีพแล้ว ๑,๓๐๐,๐๐๐ คน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๖๗ ต่อเนื่องมา ก็จะได้รับเงินในส่วนนี้เป็นรายได้รายเดือน ซึ่งก็จะสอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจ และไม่มีการปรับอัตราเบี้ยยังชีพมากกว่า ๑๓ ปี นับตั้งแต่ สมัยรัฐบาลของคุณยิ่งลักษณ์

ส่วนที่ ๓ บำนาญพื้นฐานประชาชนนั้น จะเพิ่มเวลาให้กับครอบครัวไทย ของเรา เนื่องจากว่าเมื่อผู้สูงอายุมีรายได้มากขึ้น ภาระการเลี้ยงดูผู้สูงอายุของประชากร วัยแรงงาน ๑๐๐ คน ก็จะมีภาวะภาระที่เลี้ยงดูลดลง และในขณะเดียวกันก็จะทำให้คุณภาพ ชีวิตสังคมดีขึ้น เพิ่มเวลาให้กับครอบครัวไทย วัยเด็ก วัยแรงงาน และผู้สูงอายุ ก็จะมีเวลา มากขึ้น วัยแรงงานกว่า ๔๐ ล้านคน ก็จะลดการทำงานหนักตรากตรำลง

ส่วนที่ ๔ บำนาญพื้นฐานจะเพิ่มสัดส่วนงบประมาณสวัสดิการประชาชน และเป็นการลดความเหลื่อมล้ำในการจัดสรรสวัสดิการ ท่านประธานกรรมาธิการได้พูด ไปแล้วในเรื่องนี้ โดยภาพรวมก็คือว่าเมื่อมีการเพิ่มบำนาญพื้นฐานประชาชน งบประมาณ สวัสดิการในส่วนนี้ก็จะทำให้เกลี่ยลดความเหลื่อมล้ำในการจัดสรรสวัสดิการมากขึ้น

ส่วนต่อมา บำนาญพื้นฐานประชาชนนั้น จะมีบทบาทอย่างสำคัญในการขับเคลื่อนสังคมไทย ๔ ประการด้วยกัน ทั้งในระดับมหภาค คือเศรษฐกิจโดยรวม และระดับจุลภาคใน ๔ ด้าน ๔ ประการ

ประการแรก บำนาญพื้นฐานประชาชนนั้น จะช่วยป้องกันวิกฤติสังคมในความยากจนของผู้สูงอายุ บทเรียนของประเทศต่าง ๆ ประเทศเพื่อนบ้าน รวมทั้งประเทศเราที่มีวิกฤติการณ์ของผู้สูงอายุนั้น เมื่อเรามีบำนาญพื้นฐานก็จะช่วยลดความเสี่ยงที่ลูกหลานของเราทุกคนจะต้องเติบโตมาในสังคมที่มีวิกฤติการณ์ความยากจนของผู้สูงอายุ

ประการที่ ๒ บำนาญพื้นฐานประชาชนจะช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต ส่งเสริมให้สังคมมีความปรองดอง เนื่องจากบำนาญพื้นฐานประชาชนจะเป็นการพัฒนาระบบรัฐสวัสดิการสำหรับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนไทย และเป็นเส้นทางแห่งการพัฒนาที่ปรองดองและยั่งยืน ในทางกลับกันประเทศเราที่ติดอันดับประเทศความเหลื่อมล้ำมาก ๆ รวมทั้งประเทศที่มีความเหลื่อมล้ำก็มีความขัดแย้ง มีความรุนแรงทางสังคมและเศรษฐกิจ

ประการที่ ๓ บำนาญพื้นฐานประชาชนจะช่วยลดความเหลื่อมล้ำผ่านเครื่องมือทางการคลัง อย่างที่ได้เรียนไปการปฏิรูประบบภาษีอัตราก้าวหน้า การปฏิรูประบบงบประมาณ ตามข้อเสนอต่าง ๆ นั้น จะช่วยให้งบประมาณภาครัฐ มีงบประมาณในการคุ้มครองทางสังคมมากขึ้น แล้วก็นโยบายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุที่ได้ปรับเพิ่มขึ้นก็จะสามารถทำให้เศรษฐกิจมีความเป็นธรรมมากขึ้น เพราะความเหลื่อมล้ำที่ลดลง

ประการสุดท้าย บำนาญพื้นฐานประชาชนนั้น จะช่วยรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ ผลของตัวทวิคูณทางการคลังนั้นส่งผลต่อการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ผมขอหยิบยกงานวิจัยของคณะเศรษฐศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่แสดงให้เห็นว่า กองทุนบำนาญพื้นฐานของประชาชนที่จัดสรรให้อัตราเดือนละ ๓,๐๐๐ บาท จะช่วยรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจและช่วยกระตุ้นการเติบโตทางเศรษฐกิจ ช่วยทำให้ GDP นั้นสามารถเพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ ๑.๕ นะครับ -----

ที่ได้กล่าวมาก็คือผลการศึกษาของคณะอนุกรรมการ แล้วก็เราคิดว่าพวกเรามุ่งมั่นตั้งใจที่จะทำให้บ้านาญพื้นฐานของประชาชนนั้นเป็นทั้งตาข่ายรองรับวิกฤตการณ์ทางสังคม และในขณะเดียวกันก็เป็นกันชนสำหรับวิกฤตการณ์ทางสังคมที่อาจจะเกิดขึ้นในสังคมไทยของเรา ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
 ขอขอบคุณครับ ขอขอบคุณสำหรับการทุ่มเททำรายงานด้วยนะครับ เป็นรายงานที่สมบูรณ์แล้วก็นำเสนอได้กระชับมาก ต่อไปจะเป็นการอภิปรายของทางสมาชิกนะครับ มีสมาชิกฝ่ายค้าน ลงชื่อ ๙ ท่าน ส่วนรัฐบาล อยู่ที่ ๘ ท่าน ก็จะเป็นการเรียกในอัตรา ๑ : ๑ ขอเชิญท่านแรก ท่านกัณตภณ ดวงอัมพร ครับ

นายกัณตภณ ดวงอัมพร (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม นายกัณตภณ ดวงอัมพร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตัวแทนของพี่น้องชาวพญาไท ดินแดง กรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล ผมขออนุญาตท่านประธานร่วมอภิปรายผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพัฒนาระบบบ้านาญพื้นฐานประชาชน ก่อนอื่นเลยผมต้องขอขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการ ญัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ และเพื่อน ๆ ในคณะกรรมการทุก ๆ ท่าน และผมขอชื่นชมการทำงานของอนุกรรมการคณะนี้มาก ๆ ท่านประธานคณะอนุกรรมการ ท่านวรรณวิภา ไม้สน ผมขอขอบคุณอาจารย์และผู้ทรงคุณวุฒิหลาย ๆ ท่านที่มาร่วมกันจัดทำรายงานฉบับนี้ ทั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิปกกร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงมณี และท่านอื่น ๆ ที่มาร่วมกันแสวงหาคำตอบจากหลายหน่วยงานนะครับ และพยายามที่จะทำให้รายงานฉบับนี้มีแนวทางในการแก้ไขปัญหาระบบบ้านาญแห่งชาติ โดยใช้กฎหมายอย่างเป็นระบบ รวมถึงการศึกษาแหล่งที่มาของงบประมาณที่จะนำมาใช้ได้ ท่านประธานครับ โครงสร้างอายุของประชากรในประเทศไทยได้เปลี่ยนไปอย่างมาก เนื่องจากการเกิดที่น้อยลง และอายุของคนไทยยืนยาวขึ้น ทำให้โครงสร้างประชากรเปลี่ยนจากประชากรเยาว์วัยมาเป็นประชากรสูงวัย จนกลายเป็นสังคมผู้สูงอายุอย่างสมบูรณ์แล้ว ในปี ๒๕๖๕ ที่ผ่านมา และในอีก ๒๕ ปีข้างหน้า ประเทศไทยจะเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุสุดยอด ซึ่งจะมีประชากรอายุ ๖๕ ปีขึ้นไป มากถึง ๒๐ เปอร์เซ็นต์ของประชากรทั้งหมด ท่านประธานครับ เมื่อประเทศเราเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุสุดยอดแล้วนั้น สิ่งที่จะเกิดขึ้นตามมา คือรัฐเองควรที่จะสร้างหลักประกันคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุทุกคน

ให้มีสวัสดิการที่ดีและเหมาะสม จากสถิติครึ่ง ผู้สูงอายุที่กำลังมีมากขึ้น แต่กลับกันการดูแลผู้สูงอายุหรือสวัสดิการผู้สูงอายุยังดีไม่มากพอ หากดูตัวเลขรายได้ของผู้สูงอายุ ๑ ใน ๓ ของผู้สูงอายุไทย เป็นผู้ที่มีรายได้น้อยหรือเป็นผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่าความยากจนมากกว่าร้อยละ ๔๐ ของผู้สูงอายุไทย มีเงินออมต่ำกว่า ๕๐,๐๐๐ บาท ความมั่นคงในชีวิตอยู่ตรงไหน ผู้สูงอายุมากกว่าร้อยละ ๕๐ มีแหล่งรายได้หลักจากลูกหลาน รองลงมาคือรายได้จากการทำงาน และมีผู้สูงอายุมากกว่าครึ่ง หรือร้อยละ ๕๑.๓๗ ยังมีรายได้ ต้องมีรายจ่ายเพื่อที่จะดูแลบุตรหลาน ขณะเดียวกันผู้สูงอายุมากกว่าครึ่ง ประมาณ ๕๒.๘๘ ยังคงมีภาระจ่ายค่าน้ำค่าน้ำประปา ขณะที่ประชากรไทยเริ่มสูงวัยในอัตราที่รวดเร็ว การเตรียมพร้อมเพื่อรองรับการเป็นสังคมผู้สูงวัยของไทยกลับเป็นไปอย่างเชื่องช้า ผู้สูงอายุกำลังเผชิญหน้ากับปัญหาความยากลำบากมากมาย ทั้งเรื่องเศรษฐกิจ สุขภาพ รวมถึงเรื่องสังคม ซึ่งปัญหาเหล่านี้จะส่งผลกระทบต่อสังคมในภาพรวมอย่างรุนแรง ผลการวิจัยของภาควิชาการธนาคารและการเงินนาระดับ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่าผู้สูงอายุระหว่างอายุ ๕๕-๕๙ ปี ที่อยู่คนเดียว มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือน ๕,๖๗๙ บาท ไม่รวมค่ารักษาพยาบาล ขณะที่กลุ่มผู้สูงวัยเต็มกลุ่ม อายุ ๖๐-๖๔ ปี มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือน ๔,๓๗๔ บาท ผู้สูงอายุยังมีความเปราะบาง มีความยากจนในมิติความเป็นอยู่ด้านอื่น ๆ มากกว่าประชากรวัยอื่น ๆ อย่างชัดเจนด้วยนาระดับ ดังนั้นทุกฝ่ายต้องตระหนักและปรับตัวเพื่อรับมือกับการเป็นสังคมผู้สูงวัยอย่างเป็นระบบ -----

ในต่างประเทศครับท่านประธาน มีการให้สวัสดิการแก่ผู้สูงอายุ ทั้งผู้สูงอายุที่มีเชื้อชาติ สัญชาตินั้น ๆ หรือเป็นผู้สูงอายุที่อยู่ในประเทศนั้น ๆ ตามเงื่อนไขของประเทศนั้นที่กำหนด โดยประเทศเหล่านี้มีการหางบประมาณมาใช้จ่ายในวิธีการที่แตกต่างกัน เช่น การเก็บภาษีเพื่อนำมาจัดรัฐสวัสดิการที่รัฐบาลญี่ปุ่นได้จัดเก็บ เพื่อเป็นแหล่งเงินทุนสนับสนุนการจ่ายประโยชน์บำนาญพื้นฐานประชาชน หรือเงินที่เกี่ยวข้องกับการพำนั ในประเทศมหาอำนาจอย่างสหรัฐอเมริกา หรือการหารายได้จากค่าธรรมเนียมอื่น ๆ เช่น ค่าธรรมเนียมในการใช้น้ำ และกำจัดสิ่งปฏิกูลเพื่อนำเงินมาส่งเข้ากองทุนบำนาญของมลรัฐเพนซิลเวเนียครับ ย้อนกลับมาประเทศไทยครับ ระบบบำนาญของประเทศไทยก็ได้จำแนกผลตามประโยชน์ทางการเงินสำหรับผู้สูงอายุที่เป็นระบบบำนาญหลายชั้น ซึ่งประเด็นนี้น่าเป็นห่วงว่าจะเพียงพอของเงินบำนาญในทุกกลุ่มประชากร ถ้าเป็นข้าราชการก็จะได้รับบำนาญจากบำนาญกรมบัญชีกลาง เงินสะสม เงินสมทบ เงินชดเชย และเงินจาก กบข. ครับ แต่ถ้าเป็นผู้สูงอายุในระบบแรงงานก็จะมีระบบประกันสังคม จะมีเงินบำนาญผู้ชรา กองทุนประกันสังคมที่น้อยนิดเมื่อเทียบกับเงินที่เขาส่งมาทั้งชีวิต ต่อไปครับ ถ้าเป็นแรงงานนอกระบบล่ะครับ คงจะมีเพียงเบี้ยผู้สูงอายุตาม พ.ร.บ. ผู้สูงอายุที่ประทังชีวิตเท่านั้น ท่านประธานครับ ผมนั่งเป็นที่ปรึกษาของอนุกรรมการเรื่องนี้และคณะอนุกรรมการก็ได้พิจารณาหลักเกณฑ์ เงื่อนไขผู้ที่ได้รับสิทธิบำนาญพื้นฐานควรจะเป็นประชากรกลุ่มใดที่จะได้รับสิทธิบำนาญพื้นฐาน โดยคำนึงถึงประเด็นด้านความเสมอภาคและความเท่าเทียม เพื่อเป็นเครื่องมือในการลดความเหลื่อมล้ำ โดยเห็นว่าสวัสดิการบำนาญเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชนทุกคนที่ควรจะได้รับเพื่อความมั่นคงด้านรายได้ที่เพียงพอในการดำรงชีวิตหลังเกษียณอายุครับ ในรายงานฉบับนี้มีทั้งการวิเคราะห์ทั้งเรื่องแหล่งที่มาของเงินที่เราจะสามารถมาใช้ให้กับผู้สูงอายุได้ มีการจัดระบบบำนาญและบำนาญพื้นฐานในต่างประเทศ เงื่อนไขการรับเบี้ย รวมไปถึงแนวทางในการดำเนินนโยบายสวัสดิการด้านสังคม ด้านระบบบำนาญพื้นฐานประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งแนวทางดังกล่าวมีความ Realistic ครับ คือสามารถที่จะนำไปใช้ได้จริง เช่น การปรับปรุงเงื่อนไขที่มาของงบประมาณที่จะสามารถนำมาใช้ได้จริงโดยไม่ผิดวินัยทางการเงินการคลัง หรือแม้กระทั่งแนวทางในการแก้ไขปัญหาาระบบบำนาญประเทศไทยโดยใช้กฎหมายอย่างเป็นระบบ หากจะมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับบำนาญประชาชนแบบนี้เข้ารัฐสภาในอนาคต ผมคิดว่ารายงานฉบับนี้จากคณะกรรมการรายงาน

ผลพิจารณาศึกษา เรื่อง การพัฒนาระบบบ้านาญพื้นฐานประชาชน คงจะตอบโจทย์ต่อการพิจารณากฎหมายในอนาคตอย่างแน่นอน ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ขอเชิญ ท่านนิพนธ์ คนขยัน ครับ ขออนุญาตข้ามก่อนนะครับ แล้วก็หลังจากที่เพื่อนสมาชิกอภิปรายไปอีก ๒ ท่าน ผมจะปิดการให้ลงชื่ออภิปรายเพื่อควบคุมเวลาในการอภิปรายได้ แล้วก็กรรมการมีโอกาสดำเนินการได้ต่อไปครับ ผมขอเชิญ ท่านเทอดชาติ ชัยพงษ์

นายเทอดชาติ ชัยพงษ์ (เชียงราย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม เทอดชาติ ชัยพงษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงราย เขต ๕ พรรคเพื่อไทยครับ ต่อกรณีของการรายงานผลการพิจารณาการศึกษา เรื่อง การพัฒนาระบบบ้านาญพื้นฐานประชาชน ของคณะกรรมการการสวัสดิการสังคม สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งก็ทำให้เห็นภาพรวมของการดำเนินการเกี่ยวกับระบบบ้านาญของประเทศไทยตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน แต่อย่างไรก็ตามการพัฒนาระบบบ้านาญพื้นฐานภาคประชาชนนั้นจึงเป็นเรื่องสำคัญเป็นวิวัฒนาการของสวัสดิการพื้นฐานทางสังคม เป็นการให้สิทธิขั้นพื้นฐานต่อประชาชนชาวไทยอย่างถ้วนหน้า อย่างไรก็ตามประเทศไทยนั้นเราได้มีระบบบ้านาญอยู่ในอันดับรั้งท้ายของโลก จาก ๔๔ ประเทศ คะแนนรวม ๔๑.๗ -----

ซึ่งประเทศที่มีระบบบำนาญที่ดีที่สุดก็คือไอร์แลนด์ เนเธอร์แลนด์ เดนมาร์ก ในอาเซียนเราก็มีสิงคโปร์ ฮองกง มาเลเซียและญี่ปุ่น ตัวชี้วัดสำคัญเน้นหนักไป ๓ เรื่องครับ เรื่องที่ ๑ คือความเพียงพอ นั่นคือการมอบสวัสดิการให้กับกลุ่มคนจนและกลุ่มคนผู้มีรายได้ระดับต่าง ๆ อย่างทั่วถึง ตัวชี้วัดที่ ๒ คือความยั่งยืนนี้พิจารณาจากอัตราการมีส่วนร่วมแรงงานของประชากรผู้สูงอายุ และระดับการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ ซึ่งจะเห็นว่าเรื่องของความยั่งยืนนั้นมันผูกพันระหว่างจำนวนของประชากรที่มีส่วนร่วมเรื่องของทักษะ อาชีพ รายได้ และการเติบโตทางด้านเศรษฐกิจ จะมีความผูกกันเนื่องจากเป็นเรื่องของสวัสดิการ และต้องใช้งบประมาณ ดัชนีชี้วัดที่ ๓ ก็คือความครบถ้วน ๓ ด้าน ด้านแรก ก็คือกฎระเบียบ และธรรมาภิบาล กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของระบบบำนาญแห่งประเทศไทย ด้านที่ ๒ คือความคุ้มครองและการสื่อสารสำหรับสมาชิก ด้านที่ ๓ คือค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ในประเทศไทยนั้นข้าราชการทุกคนหลังจากที่เกษียณอายุราชการ อายุ ๖๐ ปีแล้ว ก็สามารถเลือกที่จะรับบำเหน็จหรือบำนาญได้ เพราะฉะนั้นตั้งแต่วันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๔๐ เป็นต้นมา ข้าราชการทุกคนเป็นสมาชิกกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ อันนี้คือเป็นส่วนหนึ่งที่ได้รับสวัสดิการจากภาครัฐ หลังจากที่ได้ทำงานเพื่อประเทศชาติมานาน สร้างคุณประโยชน์ให้ประเทศชาติมานาน ส่วนภาคประชาชนนั้นก็มีการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ ประเทศไทย ตั้งแต่ปี ๒๕๓๕ สมัยรัฐบาลท่านอานันท์ ปันยารชุน สงเคราะห์เบี้ยยังชีพปี ๒๕๓๖ ท่านนายกรัฐมนตรีชวน หลีกภัย เป็นหมู่บ้านละ ๓-๕ คน คนละ ๒๐๐ บาท รวม ๒๐,๐๐๐ คน เป็นเวลา ๓ เดือน ปี ๒๕๕๑ ท่านนายกอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เป็นเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุถ้วนหน้า ๕๐๐ บาทต่อคน เว้นผู้ที่ได้รับสวัสดิการอื่น ปี ๒๕๕๔ ภายใต้รัฐธรรมนูญใหม่ ในสมัยนั้นรัฐบาลของท่านยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ได้ปรับอัตราดอกเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบถ้วนหน้าเป็นแบบขั้นบันได ๖๐๐-๑,๐๐๐ บาทต่อคนต่อเดือน และปี ๒๕๖๖ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ได้ปรับเกณฑ์การจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ รายใหม่ต้องเป็นผู้ไม่มีรายได้หรือรายได้ไม่เพียงพอแก่การยังชีพ นี่คือการพิจารณาของการให้บำนาญภาคประชาชนมาอย่างยาวนาน ในสภาพปัจจุบันครับ เรามีกฎหมายที่เกี่ยวข้องหลัก ๆ อยู่ประมาณ ๔ ฉบับ ๑. พระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ ๒๕๓๔ ๒. พระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พุทธศักราช ๒๕๔๖ ๓. พระราชบัญญัติกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ๔. พระราชบัญญัติประกันสังคม ๒๕๓๓ และมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องเรื่องของการออม

๑๒๐

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นภา ๔๒/๒

กองทุนการออมแห่งชาติ ปี ๒๕๕๔ มี ๕ ฉบับ เพราะนั้นประชาชน ๖๐ ปีขึ้นไป ในปี ๒๕๖๓ เรามีสูงถึง ๑๙ เปอร์เซ็นต์ อัตราการเกิดน้อยลง แต่อัตราที่จะมีสังคมผู้สูงอายุและผู้สูงวัยนั้นเพิ่มขึ้น จากปี ๒๕๖๓-๒๕๘๓ เราจะมีประชากรสูงวัยตั้งแต่ ๖๐ ปีขึ้นไป ถึง ๓๒ เปอร์เซ็นต์ของประเทศ ซึ่งนับว่าไม่น้อย เพราะฉะนั้นระบบบำนาญของข้าราชการในประเทศไทย ขอกราบเรียนพี่น้องประชาชนผ่านไปยังท่านประธานครับ ว่าที่พูดวันนี้ไม่ได้พูดถึงเฉพาะข้าราชการ แต่เป็นระบบบำนาญประเทศไทย ซึ่งประกอบด้วยข้าราชการหรือแรงงานในระบบและแรงงานนอกระบบ รวมถึงผู้สูงวัย ๖๐ ปีขึ้นไป ที่สามารถที่ได้ระบบบำนาญของประเทศไทยได้ ปัจจุบันนั้นได้มีการจ่ายบำนาญในระบบราชการและแรงงานในระบบและนอกระบบในกองทุนผู้สูงอายุ กองทุนประกันสังคม -----

- ๔๓/๑

๑๒๑

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชมนกัศ ๔๓/๑

พ.ร.บ. กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ พ.ร.บ. กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการและพระราชบัญญัติ กองทุนการออมแห่งชาติ อันนี้เป็นเรื่องที่เราได้ดำเนินการมาในปัจจุบันแล้ว แต่ต่อไปนี้ ภาคประชาชนเองที่จะต้องดำเนินชีวิตในสังคม ซึ่งอาจจะเป็นกลุ่มสูงวัยที่มีจำนวนเพิ่มขึ้น มีความอ่อนไหวเปราะบาง และเป็นผู้ที่ต้องดูแลตัวเอง บางคนก็ไม่สามารถดูแลตัวเองได้ ไม่มีลูกไม่มีหลานดูแล ภาครัฐจึงจำเป็นต้องให้สวัสดิการสังคมที่เป็นสิทธิขั้นพื้นฐาน โดยถ้วนหน้า ข้อเสนอแนะคร่าวๆท่านประธาน ๑. ให้มีหน่วยงานรับผิดชอบระบบบำนาญ แห่งชาติโดยตรง ให้บริหารจัดการเป็นหนึ่งเดียวเพื่อเป็นสวัสดิการแห่งรัฐและคุณภาพชีวิต ของคนไทยทั้งหมด ๒. แก้ไขกฎหมายระเบียบต่าง ๆ ที่เป็นข้อจำกัด ถือว่านี่คือสิทธิ ขั้นพื้นฐานที่ประชาชนควรมีสิทธิได้รับอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม ๓. ต้องเพิ่มแหล่งรายได้ ของรัฐ เช่น การปฏิรูประบบภาษี เช่น การสร้างแหล่ง Entertainment Complex สถาบันเชิงครบวงจรที่เป็นรายได้เข้าภาครัฐ และรายได้อื่น ๆ ที่ไม่กระทบต่อการดำรงชีพ ของประชาชน เพื่อที่จะมาจัดระบบสวัสดิการอย่างทั่วถึงแก่ภาครัฐ ไม่เพิ่มภาระใช้จ่ายให้แก่ ประชาชน เป็นการหารายได้เพิ่มเติม ซึ่งจะทำให้เกิดสิทธิขั้นพื้นฐานในการได้รับบำนาญ อย่างถ้วนหน้า เป็นการจัดสรรปันส่วนงบประมาณที่เป็นธรรมและอย่างยั่งยืน เพราะฉะนั้น ท่านประธานครับ ขอกราบเรียนว่าการพัฒนาระบบบำนาญขั้นพื้นฐานของประชาชนนั้น เป็นสิทธิขั้นพื้นฐานที่คนไทยควรจะได้รับ เป็นการบริหารจัดการที่เป็นธรรม เพื่อคุณภาพชีวิต ของประชาชนคนไทยทุกคน และเป็นความก้าวหน้าในการพัฒนาประเทศชาติร่วมกัน ขอขอบคุณท่านประธาน

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภา ผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ สภาผู้แทนราษฎรยินดีต้อนรับคณะกลุ่มอาสาแก้วไกลพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา สภายินดีต้อนรับนะครับ

ต่อไปอีก ๓ ท่าน ท่านแรก ท่านรัชนก สุขประเสริฐ ท่านที่ ๒ ท่านนิพนธ์ คนขยัน ท่านที่ ๓ ท่านวีรนนท์ ฮวดศรี เตรียมตัวนะครับ เชิญท่านรัชนก สุขประเสริฐ ครับ

๑๒๒

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชมนกั๑๑ ๔๓/๒

นางสาวรัชฌก สุขประเสริฐ (สมุทรรปรากการ) : กราบเรียนประธานสภาที่เคารพคะ ดิฉัน นางสาวรัชฌก สุขประเสริฐ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๒ จังหวั๑๑ สมุทรรปรากการ พรรคก้าวไกล วันนี๑๑ดิฉันขออภิปรายสนับสนุนรายงานผลการพิจารณาศึกษาและพัฒนาาระบบบำนาญพื้นฐานประชาชน ของคณะกรรมการการการสวัสดิการสังคมสภาผู้แทนราษฎร

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพและเสียง)

นางสาวรัชฌก สุขประเสริฐ (สมุทรรปรากการ) : จากภาพนะคะ เราจะเห็นค่าเฉลี่ยการรับเบี้ยผู้สูงอายุในแต่ละช่วงวัย คือ ๖๐ ปีขึ้นไป ๖๐๐ บาท ๗๐ ปีขึ้นไป ๗๐๐ บาท ๘๐ ปีขึ้นไป ๘๐๐ บาท และ ๘๐ ปีขึ้นไป ๑,๐๐๐ บาท เฉลี่ยแล้วต่ำสุดอยู่ที่วันละ ๒๐ บาท สูงสุดอยู่วันละประมาณ ๓๓ บาท โดยค่าเฉลี่ยนะคะ ซึ่งมันสวนทางกับค่าครองชีพในปัจจุบันเป็นอย่างมากคะท่านประธาน ผู้สูงอายุบางท่านเขาไม่ได้มีลูกหลานเลี้ยงดู ก็ต้องนับวันรอเบี้ยผู้สูงอายุที่มีอยู่จำกัดจำเขี่ย แล้วก็ต้องใช้อย่างตระหนี่ถี่เหนียวเพื่อให้เพียงพอต่อการดำรงชีพในแต่ละเดือน การลงพื้นที่ตลอดเวลาที่ผ่านมาของดิฉันก็พบว่าผู้สูงอายุเป็นจำนวนมากที่เขาอยู่ได้ด้วยเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุนี้คะท่านประธาน บางท่านสุขภาพไม่ดี ไม่เอื้ออำนวยให้ทำมาหากินแบบวัยคนหนุ่มสาวแล้ว แล้วยังต้องเข้าออกโรงพยาบาลเป็นประจำ ดิฉันขอให้เพื่อนสมาชิกทุกท่านได้ลองดูคลิปวิดีโอนี้ไปพร้อม ๆ กันนะคะ -----

๑๒๓

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นงลักษณ์ ๔๔/๑

ขอขอบคุณคลิปวิดีโอจากเดอะไทยเกอร์นิวส์นะคะ นี่เป็นเพียงเคสตัวอย่างที่เป็นข่าวเมื่อปี ๒๕๖๖ ที่ผ่านมา ดิฉันเชื่อเหลือเกินว่ายังมีเคสแบบคุณยายท่านนี้ที่ยังไม่ได้รับการช่วยเหลือ และยังไม่เป็นข่าวอีกเยอะแยะมากมายค่ะ มันน่าอเนจอนาถใจนะค่ะ ท่านประธาน ในขณะที่ค่าครองชีพของเราสูงขึ้นค่ะ แต่คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในประเทศนี้ไม่ได้สูงตามไปด้วยเลยค่ะ ท่านประธาน จากตัวเลขจำนวนงบประมาณที่ทุกท่านได้เห็นในรายงานเล่มนี้มันอาจจะดูสูงขึ้นจากเดิมเยอะ แต่ดิฉันเชื่อเหลือเกินว่าการปรับเบี้ยผู้สูงอายุในครั้งนี้นั้นไม่ได้ทำให้คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุเลิกละ หรือสูงไปมากกว่าเก่ามากมายหรอกค่ะ มันอาจจะเป็นเพียงแค่เปลี่ยนจากไข่ต้ม ไข่ทอด ไข่เจียวเป็นผัดกระเพรา หรือน้ำพริกผักปลาดี ๆ สักมื้อหนึ่งในของแต่ละเดือนก็ยังดีค่ะ ความจนมันน่ากลัวค่ะ ถ้าเลือกได้ไม่มีใครอยากจน ดิฉันเข้าใจดีว่าบ้านปลายของชีวิตหลาย ๆ คน ยังคงต้องอยู่แบบอดมื้อกินมื้อเพื่อให้อยู่รอดในแต่ละเดือน รัฐที่ดีควรดูแลมิใช่ช่วยเหลือค่ะ สวัสดิการที่ดีควรทั่วถึงอย่างก้าวหน้า ก้าวไกลและเท่าเทียมค่ะ ท่านประธาน ดิฉันขอขอบคุณ คณะกรรมาธิการ ท่านประธานคณะกรรมาธิการ ท่านณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ และท่านประธานอนุกรรมาธิการ ท่านวรรณวิภา ไม้สน แล้วก็คณะกรรมาธิการทุกท่านที่ช่วยกันศึกษา และหาแนวทางการพัฒนาระบบพื้นฐานประชาชนเล่มนี้ขึ้นมา แล้วก็ขอความเห็นใจไปยังเพื่อน สส. ทุกท่านนะค่ะ ช่วยกันสนับสนุนรายงานเล่มนี้ แล้วก็ส่งเสียงดัง ๆ ไปยังรัฐบาลท่านนายกรัฐมนตรีเศรษฐา ทวีสิน ให้ช่วยเร่งรัด และดำเนินการจัดทำงบประมาณเพื่อที่จะศึกษาให้กับผู้สูงอายุในประเทศไทย ขอขอบคุณค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านนิพนธ์ คนขยัน เชิญครับ

นายนิพนธ์ คนขยัน (บึงกาฬ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผมนิพนธ์ คนขยัน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดบึงกาฬ เขตเลือกตั้งที่ ๓ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ก่อนอื่นต้องขอกราบขอบพระคุณท่านประธานคณะกรรมาธิการ ท่านประธานอนุกรรมาธิการ ท่านกรรมาธิการทุกท่านนะค่ะ ที่ได้ไปศึกษาและมารายงานผลการพิจารณาศึกษาการพัฒนาระบบบ้านอายุพื้นฐานประชาชน ท่านประธานครับ วันนี้ผมก็คงไม่ลงลึกรายละเอียด และโดยเฉพาะวันนี้พี่น้องผู้สูงอายุ คุณตาคุณยาย อายุ ๖๐ ปีขึ้นไปแล้ว ซึ่งเป็นผู้บุกเบิก พัฒนาจนบ้านเมืองเจริญรุ่งเรือง แต่วันนี้สภาพชีวิต ผมยกเอา

ชนบทครับ แต่บางท่านอาจจะมีครอบครัว ลูกหลานมีเงินมีทองดี ก็ดี แต่บางครอบครัว
ซึ่งเงินผู้สูงอายุที่เราพูดว่า เบี้ยผู้สูงอายุและบำนาญ ๖๐๐ บาท ๗๐๐ บาท ๘๐๐ บาท
๑,๐๐๐ บาท อายุ ๙๐ ปีขึ้นไป ถ้ามว่าดีไหม ดีครับ แต่ผู้สูงอายุที่อยู่ในครอบครัวที่ไม่มี
รายได้ บางครอบครัวนั้นลูกหลานต้องไปรับจ้างต่างจังหวัด ในกรุงเทพฯ หรือต่างพื้นที่
ปล่อยให้คุณตาคุณยายอยู่บ้าน เงินเหล่านี้มันมีคุณค่าสำหรับผู้ยากไร้หรือว่าผู้ยากจน สำหรับ
ผู้สูงอายุ ดังนั้นวันนี้ต้องขอบคุณคณะกรรมการทุกท่านครับ ที่ได้สะท้อนหรือว่ารายงาน
มาแล้ว รับทราบมาแล้ว ปัญหาต่าง ๆ มีประธานอนุกรรมการได้กลั่นกรองจากคณะ
ทั้งหมดนำสู่สภาอันทรกเกียรติแห่งนี้ ผมเชื่อมั่นนะครับ ว่าเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ทุกท่านคงเห็นด้วยกัน โดยเฉพาะครอบครัวที่ยากจน เงิน ๖๐๐ บาท ๗๐๐ บาท ๘๐๐ บาท
๙๐๐ บาท ๑,๐๐๐ บาท มันมีความหมายมากสำหรับคนจน แต่ถึงอย่างไรก็ดีวันนี้การพัฒนา
หรือว่าเศรษฐกิจต่าง ๆ มันขยับตัวสูงขึ้น เราหรือเพื่อนมนุษย์ด้วยกัน เพื่อนสมาชิก
สภาผู้แทนราษฎรด้วยกันคงเห็นไม่ต่างกันหรอกครับ ว่าเห็นใจบุคคลเหล่านี้ ซึ่งเป็นคุณตา
คุณยาย เป็นผู้เลี้ยงลูกเลี้ยงหลานจนบ้านเมืองเจริญรุ่งเรืองมาถึงขนาดนี้ -----

ตั้งนั้นท่านประธานที่เคารพครับ ผมเห็นด้วยอย่างยิ่งครับ เพียงแต่ว่าวันนี้รัฐบาลก็ต้องไปหาเงินมาเติม เติมได้เท่าไรให้เติม เอาละวันนี้สูงสุด ๙๐ ปีขึ้นไป ๑,๐๐๐ บาท ขอโทษคุณตาคุณยายที่อยู่ที่บ้านนนะครับ ถ้าท่านอายุ ๑๒๐ ก็สาธุ แต่มัน ๙๐ ปีแล้วมันจะกินอะไรไหวต่อไปไหม ให้มา ๒,๐๐๐ บาท ก็คงกินไม่ได้ ตั้งนั้นวันนี้คงให้กินแบบแอร์ตอร์อยตามทีเพื่อนสมาชิกทุกท่านที่จะนำเสนอต่อรัฐบาล ว่าอายุ ๖๐ ปีขึ้นไป ต่อไปนี้รัฐบาลพอมิเงินใหม่ จะหาอย่างไร ค่าขายอย่างไร อันนั้นเป็นหน้าที่ของรัฐบาล เราผู้แทนราษฎรมีหน้าที่สะท้อนให้เห็นว่าน่าจะสมควรอายุ ๖๐ ปีขึ้นไป วันนี้อายุ ๖๐ ปีขึ้นไปได้ ๖๐๐ บาท ผมว่ามันต่ำครับ ขยับไปตามที่ท่านกรรมาธิการเสนอมาก็เห็นด้วย ๑,๒๐๐ บาท ๑,๕๐๐ บาท ๒,๐๐๐ บาท ผมอ่านดูในรายงานของท่านว่าถ้า ๓,๐๐๐ บาท ๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาท มากไหม มากครับ แต่ ๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาท สำหรับชีวิตผู้สูงอายุหรือว่าผู้สูงอายุ ซึ่งได้บุกป่าฝ่าฟันมาจนถึงวันนี้ ก็ถือว่าน่าเห็นใจนะครับ แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นก็เห็นใจรัฐบาลเหมือนกันนะครับ แต่ผมเชื่อมั่นว่ารัฐบาลก็ต้องหาเงินได้ในอนาคต เรามาร่วมด้วยช่วยกันเพื่อผู้สูงอายุเราให้มีความสุข ลูกหลานที่มาทำงานต่างจังหวัด ทำงานต่างประเทศ เห็นไหมที่เอาชีวิตไปเสี่ยง ไม่อยากพูดว่าจ้างกันไปตายนะครับ เห็นไหม พอไปทำงานแล้วเขารบกัน เพิ่มเงินเดือนให้ อยากได้เงินกลับบ้าน เพื่ออะไร เพื่ออยากมาจุนเจือครอบครัว อยากมาดูแลพ่อแม่ที่แก่ชรา ฉะนั้นวันนี้ต้องชื่นชมและขอบคุณคณะกรรมการ ทั้งประธาน ทั้งกรรมาธิการทุกท่าน ทั้งประธานอนุกรรมาธิการนะครับ ชื่นชมแล้วก็สนับสนุนเต็มที่ครับรายงานฉบับนี้ เพื่ออะไร เพื่อจะเป็นส่วนหนึ่งในการให้รางวัลผู้สูงอายุที่เลี้ยงดูพวกเรา ลูกหลานมาจนบ้านเมืองเจริญเติบโตนี้ก็เห็นด้วยอย่างยิ่งครับท่านประธาน ขอกราบขอบพระคุณ ส่วนข้าราชการ บำนาญ ท่านก็ทำงานมากกว่าจะได้บำนาญ ก่อนคน ก็เห็นด้วย หลายท่านก็ว่า ท่าน สส. กำนัน อย่าให้แต่บำนาญชาวบ้าน ข้าราชการก็สู้ชีวิตมาตั้งนานจนกว่าจะเป็นราชการ จนเกษียณ อันนี้ก็ค่อยเป็นค่อยไปครับ วันนี้สงสารคุณตาคุณยาย ๖๐๐ ๗๐๐ ๘๐๐ ส่วนข้าราชการบำนาญก็ค่อยขยับไปอีกครึ่งหนึ่งค่อยว่ากัน ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านวีรพันธ์ ฮวดศรี เชิญครับ

นายวีรพันธ์ ฮวดศรี (ขอนแก่น) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม วีรพันธ์ ฮวดศรี ผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น เขต ๑ พรรคก้าวไกล ตัวแทนพี่น้องตำบลเมืองเก่า ตำบลในเมือง ตำบลพระลับ วันนี้ผมขอร่วมอภิปรายสนับสนุนรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพัฒนาระบบบำนาญพื้นฐานประชาชน คณะกรรมาธิการการสวัสดิการสังคม ดังนี้ครับ ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณคณะกรรมาธิการที่ตั้งใจศึกษาและทำรายงานสรุปเป็นรูปเล่ม ให้พวกเราได้ศึกษาได้อ่าน เล่มนี้นะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายวีรพันธ์ ฮวดศรี (ขอนแก่น) : ท่านประธานครับ ประเทศไทยเราได้เริ่มเข้าสู่สังคมสูงวัยมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ และดำเนินมาเรื่อย ๆ ตามรายงานสถิติของทางทะเบียน แสดงให้เห็นว่า ในปี ๒๕๖๕ ประเทศไทยเข้าสู่สังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์ และในปี ๒๕๗๓ อีก ๖ ปีข้างหน้า เราจะเข้าสู่สังคมสูงวัยอย่างเต็มขั้นหรือว่าสุดยอดนะครับ ระดับเดียวกันกับ ประเทศญี่ปุ่น จากข้อมูลของสไลด์ สำนักงานทะเบียน กรมการปกครอง จังหวัดขอนแก่น บ้านของผม ในปี ๒๕๕๖ ท่านลองดูตามสไลด์นะครับ จะเห็นว่าระดับตัวเลขของผู้สูงอายุนั้น เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ในอำเภอเมืองกว่า ๗๐,๐๐๐ คน และในเขต ๑ ทั้ง ๓ ตำบล พระลับ เมืองเก่าและในเมือง ๓๐,๐๐๐ กว่าคน ซึ่งถือว่าเป็นครึ่งหนึ่งของอำเภอเมืองแล้ว และก็มีแนวโน้มว่าจะเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ จากปัญหาของอัตราเด็กเกิดใหม่ที่ต่ำสวนทางกับจำนวน ผู้สูงอายุที่เพิ่มมากขึ้น แต่ประเทศไทยเราได้เตรียมความพร้อมสำหรับโครงสร้างทางสังคมนี้ เข้ามาครับท่านประธาน ระบบสวัสดิการ เบี้ยผู้สูงอายุในปัจจุบัน ซึ่งเป็นการจ่ายแบบ ขึ้นบันได ๖๐๐-๑,๐๐๐ บาทนั้นน้อยมาก ไม่เพียงพอสำหรับการดำรงชีพ อีกทั้งยังต่ำกว่า เส้นแบ่งความยากจนครับท่านประธาน -----

๑๒๓

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตตานันท์ ๔๖/๑

อีกทั้งยังต่ำกว่าเส้นแบ่งความยากจนครึบถ้วนประธาน จากสไลด์ถัดไปเราจะเห็นว่าสำนักงานสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เมื่อปี ๒๕๖๕ จังหวัดขอนแก่นมีเส้นแบ่งความยากจนของรายได้ หรือว่าเงินขั้นต่ำในการดำรงชีพอยู่ที่ ๒,๙๐๓ บาท พุดกลม ๆ ก็คืออยู่ที่ ๓,๐๐๐ บาท หากดูข้อมูลย้อนในปีก่อน ๆ เราจะเห็นตัวเลขที่มันเพิ่มสูงขึ้นเรื่อย ๆ นั่นก็หมายความว่าเงินที่จำเป็นต่อการดำรงชีพของพี่น้องประชาชนนั้นจะเพิ่มสูงขึ้นเรื่อย ๆ ท่านประธานครับ หากเรามองออกไปข้างนอกสภาผ่านไปยังชุมชนแออัดในเมืองใหญ่ ชุมชนชนบทตามหัวไร่ปลายนาที่ห่างไกล เราจะเห็นว่าผู้สูงอายุถูกสังคมบีบบังคับให้อยู่กับความยากจนและระบบสวัสดิการที่ไม่เพียงพอครับ ผมยกเหตุการณ์และยกตัวอย่างที่ผมไปลงพื้นที่ ไม่ว่าจะไปพบผู้สูงอายุในชุมชนเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น หรือตำบลเมืองเก่า ไม่ว่าจะที่บ้านดอนบม บ้านสะอาด บ้านกุดกว้าง หรือตำบลพระลับ และเมื่อวันศุกร์ที่ผ่านมาผมได้มีโอกาสไปร่วมโครงการเปิดเทอมโรงเรียนผู้สูงอายุในตำบลพระลับ ที่บ้านพระคือ เจอพ่อแม่แม่เฒ่ากว่า ๑๐๐ ชีวิต ผมได้มีโอกาสพูดคุย ได้รับฟังปัญหาที่พวกเขาต้องพบเจอจากการที่เขาต้องพึ่งพิงรายได้แล้วจากคนในครอบครัว ไม่ว่าจะเป็นลูกหลานที่ไปทำงานยังต่างจังหวัดหรือว่าในหัวเมืองใหญ่ ๆ ต่างพูดเป็นเสียงเดียวกันว่า ผากเบ็งแน่เด้อเงินผู้เฒ่าสืได้ย่ำได้ เป็นปากเป็นเสียงให้ยายแน่เด้อ พอได้เงินไปซื้อกะปิ น้ำปลา ซื้อแนวใส่บาตรยามมือเช้า นี่ละครับท่านประธาน จึงเป็นเหตุผลหนึ่งที่ผมต้องมาพูดเพื่อสนับสนุนรายงานของคณะกรรมการอับที่มานำเสนอต่อสภาในวันนี้ครับ เบี้ยผู้สูงอายุรายเดือน ๖๐๐ ๗๐๐ ๘๐๐ หรือ ๑,๐๐๐ บาทนั้น ไม่เพียงพอต่อการใช้ชีวิตอย่างแน่นอนครับหมดเวลาแล้วที่เราต้องมาพิสูจน์ความจน การจัดให้รัฐมีสวัสดิการบำนาญเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานที่เพียงพอต่อการดำรงชีพ จึงถือเป็นเรื่องที่เราควรทำอย่างเร่งด่วนครับ เรื่องดังกล่าวค่อนข้างน่าเป็นห่วงครึบถ้วนประธาน จากรายงานฉบับนี้ของคณะอนุกรรมการพบว่าอัตราการเติบโตของกลุ่มประชากรผู้สูงวัยเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง อย่างมีนัยสำคัญ เรามีความจำเป็นที่จะต้องศึกษาแนวทางเพื่อจัดให้มีการศึกษาเรื่องสิทธิบำนาญถ้วนหน้า เพื่อประคับประคองผู้สูงอายุให้ห่างไกลจากวิกฤติความยากจนและปัญหาความเหลื่อมล้ำที่จะตามมาเมื่อพวกเขาเหล่านั้นขาดรายได้หลังจากเกษียณอายุ โดยมุ่งหมายให้ประชาชนได้รับบำนาญพื้นฐานที่มีลักษณะเป็นบำนาญที่ถ้วนหน้าเท่าเทียมและเป็นสวัสดิการ โดยรัฐเพื่อสร้างความมั่นคงทางรายได้ที่เพียงพอต่อการใช้ชีวิตหลังเกษียณนะครับ และอีกอย่างจะเป็น

๑๒๘

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตตานันท์ ๔๖/๒

การช่วยลดภาระที่พึงพึงลูกหลานวัยทำงานครับ และยังเป็น การช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจทางอ้อมผ่านการจับจ่ายใช้สอยในระบบชุมชน ในระบบหมู่บ้าน ในระบบร้านค้าช่วยเหลือครับท่านประธาน หากรัฐบาลกังวลว่าจะหาเงินมาจากไหนมาเป็นบำนาญ ในรายงานฉบับนี้ก็ได้ทำผลการศึกษานะครับ ก็เขียนบอกถึงแนวทางการจัดสรรงบประมาณ การจัดหารายได้ เพื่อให้ประเทศไทยมีงบประมาณเพียงพอต่อการจัดสรรบำนาญให้กับพี่น้องประชาชน ไม่ว่าจะ เป็นระบบการปฏิรูปทางภาษี ส่วนแบ่งรายได้จากสลากกินแบ่งรัฐบาล ส่วนแบ่งการค้า สัมปทาน ค่าใบอนุญาตในกิจการสื่อสาร วิทยุโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม เพราะฉะนั้นแล้ววันนี้ผมจึงเห็นด้วยอย่างยิ่งกับรายงานของคณะกรรมการสวัสดิการสังคมที่นำเสนอ การจ่ายบำนาญพื้นฐานถ้วนหน้าให้แก่ผู้สูงอายุในกรอบปีงบประมาณ ๒๕๖๘ อยู่ที่ ๑,๒๐๐ บาท ปีงบประมาณ ๒๕๖๙ เพิ่มขึ้นเป็น ๒,๐๐๐ บาท และในปี ๒๕๗๐ เพิ่มขึ้น เป็น ๓,๐๐๐ บาทครับท่านประธาน สังคมเราถึงแม้จะเริ่มต้นให้มีความสำคัญกับระบบ สวัสดิการที่ช้ากว่าประเทศอื่น แต่เราก็ได้เริ่มต้นแล้วและแสดงให้เห็นว่าบ้านเรา ผู้แทน สภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ ไม่ได้นิ่งนอนใจกับสภาพสังคมของผู้สูงอายุ ขอบคุณครับ ท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ อีก ๓ ท่านนะครับ ท่านแรก ท่านศุภโชค ศรีสุขจร ท่านที่ ๒ ท่านสุเทพ อุ๋อัน
ท่านที่ ๓ ท่านเกียรติคุณ ต้นยาง เตรียมตัวครับ ท่านศุภโชค ศรีสุขจร เชิญครับ

นายศุภโชค ศรีสุขจร (นครปฐม) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม นายศุภโชค ศรีสุขจร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครปฐม เขตเลือกตั้งที่ ๑
พรรคชาติไทยพัฒนา ท่านประธานครับ ลำดับแรกผมต้องขอชื่นชมคณะทำงานทุกท่าน
ที่ได้จัดทำรายงานฉบับนี้ขึ้นมา ซึ่งเป็นประโยชน์ แล้วก็ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของพี่น้อง
ประชาชนทุกท่าน และยังสะท้อนถึงปัญหาที่สังคมไทยเรานั้นกำลังเผชิญ คือ เรื่องสังคม
ผู้สูงอายุ สังคมผู้สูงอายุของเรากำลังเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุระดับสุดยอดนะครับ อย่างที่เพื่อน
สมาชิกหลายท่านได้กล่าวไป ซึ่งรายงานฉบับนี้ก็มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งในการเตรียม
ความพร้อมและยกระดับคุณภาพชีวิตของพ่อแม่พี่น้องผู้สูงอายุทุกท่าน และยังเป็นประโยชน์
มีข้อมูลที่เป็นประโยชน์ ไม่ว่าจะเป็นงานวิจัยต่าง ๆ ที่ได้ใส่เข้ามาในรายงานฉบับนี้นะครับ
เป็นประโยชน์ต่อทั้งคณะรัฐบาลและสาธารณชนครับ ในปัจจุบันประเทศไทยของเรา
มีจำนวนผู้สูงอายุอยู่ด้วยกัน ๑๒ ล้านคนครับ ซึ่งต้องใช้งบประมาณที่เกี่ยวข้องกับเบี้ยยังชีพ
ผู้สูงอายุจำนวนมากครับ และมีแนวโน้มที่จะเพิ่มขึ้นในทุกปี เนื่องจากอัตราการเกิดของเด็ก
เกิดใหม่นั้นน้อยลงทุกปี ทำให้อัตราส่วนผู้สูงอายุต่อประชากรทั้งประเทศมีอัตราส่วน
ที่เพิ่มมากขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ อัตราส่วนนี้เป็นตัวเร่งรัดทำให้สังคมไทยของเราเข้าสู่สังคม
ผู้สูงอายุระดับสุดยอดดังที่ผมได้กล่าวไปในข้างต้นนะครับ นั่นคือประชากรผู้สูงอายุมีจำนวน
มากกว่า ๒๐ เปอร์เซ็นต์ของประชากรทั้งประเทศ เพราะฉะนั้นแล้วการสร้างความมั่นคง
ทางเศรษฐกิจ สวัสดิการที่ดีของผู้สูงอายุ จึงเป็นเป้าหมายที่สำคัญในเป้าหมายหลัก
ของรัฐบาลชุดนี้ จากสภาพความเป็นจริงในสังคมเรารายงานฉบับนี้สอดคล้องกับสังคมเรา
ทุกประการนะครับ ไม่ว่าจะเป็นประเด็นเรื่องสวัสดิการด้านการเงินของภาครัฐ
หรือเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุยังไม่เพียงพอในการใช้จ่ายในการดำรงชีวิตประจำวัน เนื่องจาก
เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุยังต่ำกว่าเส้นความยากจนเป็นอย่างมาก ซึ่งปัจจุบันรัฐบาล
ของประเทศไทยเรานั้นมีการจ่ายเบี้ยยังชีพที่ ๖๐๐ บาท ๗๐๐ บาท ๘๐๐ บาท และสูงสุด
ที่ ๑,๐๐๐ บาทตามช่วงอายุ อย่างไรก็ตามครับ หากเราพิจารณาถึงความเหมาะสม
รายจ่ายต่อเดือนในการดำรงชีวิตประจำวันหลังวัยเกษียณนั้นควรมีเงินไม่น้อยกว่า
๕๐ เปอร์เซ็นต์ ในการดำรงชีวิตต่อเดือนนะครับ เปรียบเทียบง่าย ๆ หากคุณมีเงินเดือนอยู่ที่
๔๐,๐๐๐ บาท คุณควรมีเงินในการใช้จ่ายต่อเดือนไม่น้อยกว่า ๒๐,๐๐๐ บาทนะครับ
เพื่อรักษาคุณภาพชีวิตให้ได้ใกล้เคียงกับในช่วงที่คุณทำงาน หากเราอ้างอิงจากรายงานฉบับนี้

ค่าใช้จ่ายชั้นพื้นฐานต่ำสุดควรอยู่ที่ประมาณ ๑,๕๐๐ บาทต่อเดือน โดยจะพบได้ว่าเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุที่ประเทศไทยเราจ่ายนั้น อยู่ที่ ๑,๐๐๐ บาทครับ ซึ่งยังไม่เพียงพอต่อความจำเป็นในการดำรงชีวิตครับ โดยสรุปครับ เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุที่รัฐบาลเราจ่ายอยู่นั้นไม่เพียงที่จะทำให้ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดี ดังนั้นภาครัฐจึงควรมีนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชากรสูงวัยทั้งในแง่เศรษฐกิจและสวัสดิการต่าง ๆ ให้มากกว่านี้ครับ ซึ่งหากประชากรที่เกษียณมีรายได้ที่มั่นคง มีเบี้ยยังชีพที่สูงก็จะลดการพึ่งพิงงบประมาณรายจ่ายของภาครัฐและลดความยากจนที่ส่งต่อจากรุ่นสู่รุ่น แล้วยังแก้ไขปัญหาความยากจนเรื้อรังอย่างเป็นรูปธรรม อีกทั้งยังเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจทั้งทางตรงและทางอ้อมผ่านการใช้จ่ายของคนเกษียณอายุไปนะครับ นอกจากนี้แล้วได้มีรายงานการศึกษาจากคณะเศรษฐศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในเรื่องความเป็นไปได้ในการจัดตั้งกองทุนบำนาญพื้นฐานแห่งชาติ พบว่าหากเรามีการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุที่ ๓,๐๐๐ บาทต่อเดือน สิ่งนี้จะใช้งบประมาณประมาณ ๔.๕ แสนล้านบาทครับ และจะส่งผลกระทบต่อเชิงบวกนะครับต่อเศรษฐกิจประเทศไทยเป็นระยะเวลาานกว่า ๕ ปี อีกทั้งยังทำให้ GDP ของเรามีโอกาสเติบโตไม่น้อยกว่า ๑.๕ เปอร์เซ็นต์ครับ แต่สิ่งที่ผมอยากจะเสริมอยากให้รัฐบาลชุดนี้ควรส่งเสริม นั่นคือการส่งเสริมให้พี่น้องที่ยังทำงานอยู่รู้จักการออมสำหรับเตรียมความพร้อมในวัยเกษียณครับ ไม่ว่าจะเป็น Alternative Pension ต่าง ๆ เช่น การจัดตั้งกองทุนบำนาญพื้นฐานแห่งชาติ ดังที่ผมได้กล่าวไปในข้างต้น ให้มีลักษณะเช่นเดียวกับ กบข. หรือกองทุนบำนาญข้าราชการ ให้ประชาชนทุกท่านเข้าถึงและได้รับสวัสดิการที่ควรจะได้รับ -----

ด้วยเหตุผลประการทั้งปวง ท่านประธานครับ ภาครัฐจึงควรพัฒนาระบบบำนาญของประเทศไทย โดยมุ่งหมายให้ประชาชนได้รับบำนาญพื้นฐาน สวัสดิการจากภาครัฐ ในลักษณะสวัสดิการขั้นพื้นฐานแบบถ้วนหน้าไม่ใช่ทั่วถึง ท่านประธานครับ ประเทศไทยของเราเป็นประเทศที่กำลังพัฒนา ประชาชนเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ หากเปรียบรัฐบาลก็อาจจะเหมือนสมองที่คอยสั่งการบริหารงานต่าง ๆ ภายในประเทศแห่งนี้ แต่ประชาชนคือหัวใจที่หล่อเลี้ยงสูบฉีดเลือดไปทั่วร่างกายครับ เพราะฉะนั้นแล้วการเพิ่มอัตราเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุเป็นสิ่งที่สำคัญสำหรับประเทศที่พัฒนาแล้ว ๓,๐๐๐ บาท ไม่ได้ไม่เป็นไรครับ ๑,๒๐๐ บาท ก็ยังดีครับ เพราะฉะนั้นแล้ววันนี้ผมเห็นควรที่จะส่งเสริมและสนับสนุนให้รัฐสภาแห่งนี้รับรายงานผลการพิจารณาศึกษา ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอขอบคุณครับ ต่อไป ท่านสุเทพ อุ๋อัน เชิญครับ

นายสุเทพ อุ๋อัน (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสุเทพ อุ๋อัน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เครือข่ายแรงงาน ขอมีโอกาสร่วมในการอภิปรายรายงานการพิจารณา เรื่อง การพัฒนาระบบบำนาญพื้นฐานประชาชน ในฐานะที่เป็นคนใช้แรงงาน ทำงานมา ๓๐ กว่าปี ก็อยากจะสะท้อนสิ่งที่เกิดขึ้น นั่นก็คือสิ่งที่ต้องการให้เกิดเรื่องของระบบรัฐสวัสดิการ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายสุเทพ อุ๋อัน (แบบบัญชีรายชื่อ) : คนเราเริ่มต้นจากการเกิด จะเห็นได้ว่าเมื่อเราเกิดมามันจะต้องได้รับการดูแล การดูแลที่ดีก็คือต้องมีเงินอุดหนุน ของขวัญวันเกิด ๓,๐๐๐ บาท เงินเดือนเด็กเล็ก เดือนละ ๑,๒๐๐ บาท ที่จะช่วยในการดูแล สิทธิการลาคลอด ๑๘๐ วัน และเรื่องของศูนย์ใกล้บ้านในการเลี้ยงดูเด็กเล็ก และที่ทำงาน สำหรับช่วงต่อไปคือช่วงของการเจริญเติบโต ดังนั้นเห็นว่าการเรียนจะต้องมีการเรียนฟรี อาหารฟรี รวมทั้งมีรถรับส่งที่ดีและปลอดภัย มีคู่มือเปิดโลกเพื่อพัฒนาเยาวชน รวมทั้งเรื่องของผ้าอนามัยต้องมีแจกฟรีในโรงเรียน ในช่วงต่อไปจากเรียนเสร็จ เติบโตเป็นเรื่องของการทำงาน ตั้งแต่การทำงานเรื่องค่าจ้างขั้นต่ำ ต้องมีค่าจ้างที่เพียงพอต่อการดำรงชีพ ดังนั้นค่าจ้างที่ทำการวิเคราะห์มาแล้ว ผมในฐานะอดีตเป็นประธานกรรมการการแรงงาน

๑๓๒

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นวนวันที่ ๔๘/๒

ได้มีงานวิจัยมาเสนอสภาแล้ว ค่าจ้างที่เพียงพอต่อการใช้จ่ายที่เกิดขึ้น บ้านเช่า ข้าวซื้อ รถผ่อน ลูกเรียน พ่อแม่ก็เลี้ยงดู ดังนั้นต้องมีค่าจ้างที่เพียงพอ เรื่องของสัญญาจ้างต้องเป็นธรรม เรื่องของแรงงาน จะต้องมีการเปิดโอกาสให้มีการตั้งองค์กรสหภาพแรงงานให้ล้ากับเรื่องของอนุสัญญา ILO ฉบับที่ ๘๗ และฉบับที่ ๙๘ มีระบบประกันสังคมที่ดีถ้วนหน้า วันนี้ระบบประกันสังคมยังแยกออกเป็น ๒ ส่วน แรงงานในระบบ มาตรา ๓๓ ดูแล ๗ กรณี แรงงานนอกระบบยังไม่มีมาตรฐานการดูแลขั้นพื้นฐานให้กับพี่น้องแรงงาน เรื่องของการเพิ่มทักษะให้กับแรงงาน เพื่อเพิ่มโอกาสเรื่องของการทำงานที่มีประสิทธิภาพและมีค่าจ้างเพิ่มขึ้นมาสู่เรื่องของหลังจากทำงานนะครับ วิทยุสูงอายุที่คณะกรรมการได้มีการได้มีการศึกษาชัดเจน เรื่องบำนาญ จากตัวเลขที่ท่านประธานและคณะที่ศึกษา จะเห็นได้ว่าเส้นขีดค่าความยากจน อย่างน้อยต้องมี ๒,๗๐๐-๒,๘๐๐ บาท นั่นคือชีวิตที่คนจะต้องมีข้าวกิน ๓ มื้อ แต่เห็นได้ว่าระบบการบริหารจัดการประเทศนี้กดทับมายาวนาน คน ๔๐ กว่าล้านคน คนที่ทำคุณงามความดีมา ๖๐ ปี ได้รับการดูแล ๖๐๐ บาท วันละ ๒๐ บาท ให้กินไข่ต้มวันละมื้อหรือครับ แต่เอาละครับ เมื่อกรรมการเขาใช้ความพยายาม เพราะเข้าใจว่าถ้ามีการเสนอตัวเลขที่สูง จะไม่ได้รับการตอบรับจากรัฐบาล จึงใช้ความพยายามที่จะใช้ตัวเลขที่ ๑,๒๐๐ บาท หวังว่าเป็นการปัดธงให้กับผู้สูงอายุ เงินเหล่านั้นที่ได้ไป ในครอบครัวจะช่วยแบ่งเบาภาระให้กับครอบครัว เพราะผู้สูงอายุก็ไม่อยากเป็นภาระให้กับคนในครอบครัว -----

วันนี้สิ่งที่หลาย ๆ ท่านพูดสะท้อนให้เห็นได้ชัดเจนว่าวันนี้ประเทศไทยเราวัยผู้สูงอายุเต็มรูปแบบ ถ้าไม่คิดจะทำเรื่องพวกนี้ให้กับคนที่เป็นวัยผู้สูงอายุแล้ว ในอนาคตวัยทำงานอย่างพวกผม ซึ่งเคยบอกแล้วทำงานมา ๓๐ กว่าปีนี่ ต้องแบกภาระ ต้องทำงานมากกว่า ๘ ชั่วโมง เพื่อจะให้มียรายได้ที่จะต้องมาเลี้ยงดูผู้สูงอายุ ซึ่งเป็นสิ่งที่ควรกระทำอยู่แล้วในฐานะที่เป็นคุณปู่คุณย่า คุณตาคุณยาย รวมทั้งคุณพ่อคุณแม่ แต่สิ่งเหล่านั้นสังคมนี้ไม่ได้ Design เพื่อรองรับ เกิด ภัยเจริญเติบโต ภัยทำงาน ภัยผู้สูงอายุ และมีอีกสิ่งสำคัญนั่นคือขั้นพื้นฐาน PowerPoint สุดท้ายนะครับ เรื่องของทุก ๆ ภัย จะต้องมียที่อยู่อาศัย ดังนั้นในเรื่องการจัดเตรียมที่อยู่อาศัยให้กับประชาชนเป็นเรื่องที่จำเป็น สำคัญกว่านั้นต้นทุนของคนที่เกิดขึ้นในวันนี้ ทุกท่านตื่นมาหรือตั้งแต่เกิดนะครับ น้ำต้องมีการดื่ม ต้องกินต้องใช้ เมื่ออดีตสมัยก่อนน้ำฝนยังสามารถมาดื่มกินได้ วันนี้ไม่มีคำว่าฟรี ดังนั้นต้องมีนโยบายเรื่องน้ำฟรีในพื้นที่ด้วย ต่อด้วยเรื่องของการเติมเงินให้ท้องถิ่น อันนี้จำเป็นอย่างยิ่งนะครับ ถ้าเราไม่พัฒนาท้องถิ่น ไม่มีเงินให้ท้องถิ่นในการที่จะทำให้ท้องถิ่นนั้นพัฒนาและส่งเสริมยกระดับคุณภาพชีวิตให้กับประชาชนในท้องถิ่น และจะสามารถพัฒนาได้อย่างไรครับ สำคัญยิ่งกว่านั้นในเรื่องของการสื่อสาร เราต้องจัดระบบการสื่อสาร วันนี้โลก Online นะครับ เราต้องเติมให้ทุกคน ได้มีอินเทอร์เน็ตอย่างน้อย ๑ กิกะไบต์ เพื่อจะได้สื่อสารกับทางราชการและสื่อสารกับหน่วยราชการต่าง ๆ เพื่อรองรับระบบการดูแลให้ทั่วถึงและทั่วหน้า มีอีก ๑ ส่วนนะครับ นั่นก็คือคนที่เป็นผู้ป่วยติดเตียง มีจำนวนมากครับขณะนี้ และที่สำคัญเมื่อมีผู้ป่วยติดเตียง ต้องสูญเสียบุคลากรในครอบครัว ๑ คนเลยครับไปดูแล แล้วคนเหล่านั้นเคยมียาได้ ยาได้กลับมาเป็น ๐ และเป็นภาระของครอบครัวต่อไป ในอนาคตต้องฝากคณะกรรมการธิการการสวัสดิการสังคม ช่วยศึกษาพัฒนาโครงสร้างระบบราชการได้ในหลายเรื่องซึ่งแม้เรื่องนี้ก็ต้องขอขอบคุณด้วยความตั้งใจที่ท่านพยายามจะดูแลผู้สูงอายุก่อน แต่ผมขอฝากในพื้นฐานของการใช้ชีวิตตั้งแต่เกิด เติบโต เรียน ทำงาน และวัยผู้สูงอายุ รวมทั้งสวัสดิการถ้วนหน้าที่จะต้องจัดให้กับพี่น้องประชาชนครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไปท่านเกียรติคุณ ต้นยาง เชิญครับ

นายเกียรติคุณ ต้นยาง (นนทบุรี) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม เกียรติคุณ ต้นยาง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนนทบุรี เขตเลือกตั้งที่ ๗

๑๓๔

สผ ๒๑/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นภัสสร ๔๙/๒

อำเภอบางบัวทอง อำเภอกำแพงแสน นครปฐม วันนี้ผมขออนุญาตท่านประธานอภิปราย รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพัฒนาระบบบ้านนาฎพื้นฐานประชาชนของ คณะกรรมการการสวัสดิการสังคม สถาผู้แทนราษฎร ทุกคนเกิดมาต้องทำงาน แต่ถ้าใครมีความพร้อมนั้นหมายความว่าบ้านปลายชีวิตเขาก็จะมีความสุข แต่ว่าคนที่บ้านปลายชีวิตเขามีปัญหาอุปสรรคใช้ว่าเป็นความผิดของเขา ความพร้อมในวัยทำงาน เขาเข้าถึงเรื่องสวัสดิการ หรือเปล่า วันนี้สิ่งที่ผมจะอภิปรายรายงานของคณะกรรมการชุดนี้ ดิอยู่แล้วเพียงแต่ผมขอ อนุญาตอภิปรายเสริมเพิ่มเติมเพื่อเป็นข้อมูลของท่านต่อไป ผมในฐานะที่เป็นสมาชิก สถาผู้แทนราษฎรระบบเขต เขตเลือกตั้ง โดยเฉพาะพี่น้องผมชาวอำเภอบางบัวทอง ชาวอำเภอกำแพงแสน รวมถึงพี่น้องประชาชนชาวจังหวัดนนทบุรีเป็นตัวอย่างของประเทศไทย ได้นะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายเกียรติคุณ ต้นยาง (นนทบุรี) : ท่านจะเห็นว่าองค์การสหประชาชาติ ได้แบ่งลำดับผู้สูงอายุไว้เป็น ๔ ชั้น ตามสไลด์นะคะ ชั้นแรก ที่เราผ่านพ้นมาแล้ว นั่นก็คือ ช่วงของผู้สูงอายุกำลังสูงวัยผู้สูงอายุ มีช่วงวัยที่กำหนดอย่างชัดเจน ชั้นที่ ๒ คือสังคม ผู้สูงอายุ ตัวนี้เราก็เข้าสู่มาแล้วนะคะ -----

อันดับที่ ๓ คือสังคมผู้สูงอายุสมบูรณ์ และอันดับที่ ๔ ก็คือสังคมผู้สูงอายุระดับสุดยอด สิ่งนี้มันเป็นเรื่องที่ทำนายของชีวิตเราทุกวันนี้ว่าสังคมของประเทศไทยเรานี้จะก้าวข้ามตรงนี้ไปได้หรือเปล่า หรือว่าเราจะต้องติดกับดักกับการที่จะใช้เรื่องของบำนาญผู้สูงอายุ ใช้สวัสดิการเพื่อผู้สูงอายุในวันข้างหน้า อีกไม่เกิน ๕ ปี อีกไม่เกิน ๑๐ ปี สไลด์อันนี้ก็จะ เป็นความจริงเกิดขึ้น พวกเราในฐานะที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พร้อมหรือยังครับ รัฐบาลชุดนี้พร้อมหรือยังครับ ที่จะขับเคลื่อน ที่จะรองรับสังคมผู้สูงอายุที่จะเกิดขึ้น

สไลด์แผ่นที่ ๒ จะเห็นว่าระบบบำนาญในประเทศไทยชัดเจนสำหรับข้าราชการที่รับบำเหน็จบำนาญข้าราชการหรือสมาชิกกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ แรงแรงงานภาคเอกชนที่เป็นสมาชิกกองทุนประกันสังคม ข้าราชการส่วนท้องถิ่นที่มีระบบบำเหน็จบำนาญเฉพาะ ครูโรงเรียนเอกชน พนักงานรัฐวิสาหกิจที่มีกองทุนสำรองเลี้ยงชีพพวกนี้ถือว่าอนาคตมันปลายชีวิตมีความสุขแน่ สุขกายสุขใจ สุขทั้งสุขภาพร่างกายอนามัย เพราะเขามีเรื่องระบบสวัสดิการสูงวัยรองรับอยู่ ถ้านอกเหนือจากกลุ่มนี้สิครับ นั่นคือสิ่งที่เราจะต้องขับเคลื่อนต่อไปใช่หรือไม่ครับ

สไลด์แผ่นที่ ๓ ผมขออนุญาตเปรียบเทียบนะครับ สิ่งที่ผมจะเปรียบเทียบนี้พูดด้วยความจริงใจ ผมไม่ได้มีความหมายเรื่องของจะไปต่อว่าเรื่องสวัสดิการของข้าราชการแต่อย่างใดนะครับ เพื่อจะมาเปรียบเทียบให้เห็นว่างบประมาณสวัสดิการข้าราชการทั้งหมด ๓๒๒,๗๙๐ ล้านบาท ใช้กับข้าราชการ จำนวน ๘๑๐,๐๐๐ คน ตกเฉลี่ยคนละ ๓๙๘,๕๐๖ บาทต่อคน แล้วมาดูเบี้ยผู้สูงอายุ มีทั้งหมด ๘๗,๕๘๐ ล้านบาท ให้กับผู้สูงอายุ จำนวน ๑๑,๓๐๐,๐๐๐ คน เฉลี่ยตกคนละ ๗,๗๕๐ บาท ข้อมูลนี้ทุกคนทราบดี ความห่างกันตั้ง ๕๐ เท่า ยินดีกับข้าราชการที่มีสวัสดิการ เพราะอะไร เพราะเขาทำงานมาตลอดทั้งชีวิต ครึ่งชีวิตบริการประชาชนมา สมควรแล้วครับที่ต้องได้รับสวัสดิการอย่างนั้น แต่พี่น้องประชาชนคนธรรมดาห่างไปตั้ง ๕๐ เท่า พวกเราจะทำอย่างไรที่จะให้เกิดความเสมอภาค ให้เกิดความเท่าเทียม อันนี้เป็นสิ่งที่พวกเราต้องตระหนักและขับเคลื่อนให้ได้

สไลด์แผ่นถัดไป อันนี้คืออัตราเบี้ยยังชีพ ตั้งแต่ปี ๒๕๓๕ จนถึงปัจจุบัน เมื่อปี ๒๕๓๕ อยู่ที่อัตรา ๒๐๐ บาท ปี ๒๕๔๐ เพิ่มมาเป็น ๓๐๐ บาท ปี ๒๕๔๙ เพิ่มมาเป็น ๕๐๐ บาท ปี ๒๕๕๔ จนถึงปัจจุบัน ตั้งแต่ ๖๐๐ บาท ถึง ๑,๐๐๐ บาท เป็นไปตามช่วงอายุวัย สิ่งนี้เป็นสิ่งที่มาถึงจุดจบแล้วหรือยังที่เราต้องอดทนกับผู้เฒ่าผู้แก่ คนที่เขาสร้างประเทศนี้

๑๓๖

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

บุศกร ๕๐/๒

มาเพื่อเรา คนที่เขายู่มาก่อนเรา เขาสร้างประโยชน์มาก่อนเราใช่ไหม ถ้าใช่แล้วเราจะปล่อยให้เขายู่แบบเดือนละ ๖๐๐ บาท ๗๐๐ บาท ๘๐๐ บาท หรือ ๑,๐๐๐ บาท กินใช้วันละ ๑ ฟอง อย่างนี้ต่อไปหรือครับ

สไลด์แผ่นสุดท้ายครับ เมื่อผมเป็น สส. เขต อุดรชนไม่ได้จะต้องพูดถึงข้อมูลที่จำเป็นและสำคัญอย่างยิ่ง ข้อมูลของจังหวัดนนทบุรี ท่านจะเห็นว่า มีผู้สูงอายุที่ยังไม่ได้รับเบี้ยยังชีพ จำนวนผู้สูงอายุในจังหวัดนนทบุรี มีทั้งหมด ๒๘๓,๙๐๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๗๐ ของจำนวนประชากรทั้งหมดของจังหวัดนนทบุรี มีผู้ได้รับเบี้ยยังชีพ จาก ๒๘๓,๙๐๙ คน มีผู้ได้รับเบี้ยยังชีพแค่ ๒๙๐,๓๑๕ คน คิดเป็น ๗๓.๗๒ เปอร์เซ็นต์

- ๕๑/๑

๑๓๓

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภักษิษา ๕๑/๑

คนที่หายไปอีก ๗๑,๕๙๔ คน เขาหายไปไหนครับ ทำไมเขาไม่ได้ครับ นี่คือการเหลื่อมล้ำหรือเปล่า ความเท่าเทียมมันจะเกิดขึ้นได้อย่างไร ถ้าจังหวัดนนทบุรีเป็นอย่างนี้ผมเชื่อได้เลยว่าอีก ๗๖-๗๗ จังหวัด ก็เป็นเหมือนกันไม่แตกต่างกัน เพราะฉะนั้นจังหวัดนนทบุรีของผมเป็นตัวชี้วัดได้ สิ่งที่ผมจะกราบเรียนท่านประธานว่าอย่าให้เกิดความเหลื่อมล้ำเลยครับ ปรับให้มันเท่ากัน เสมอภาคและเท่าเทียมเพื่อความเป็นธรรมของทุกคนชั้น ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ มีผู้จะอภิปรายทางฝ่ายค้าน ๑๗ ท่าน แล้วก็ฝ่ายรัฐบาล ๕ ท่าน ก็เรียกทีละ ๔ ท่าน ต่อ ๑ ท่านนะครับ ผมจะอ่านรายชื่อ นะครับ จะได้เตรียมตัว ท่านพุดิตา ชัยอนันต์ ตามด้วยท่านการณิก จันทดา ท่านกาญจน์ ตั้งปอง แล้วก็มาที่ท่านนพพล เหลืองทองนารา เชิญท่านพุดิตา ชัยอนันต์ ครับ

นางสาวพุดิตา ชัยอนันต์ (เชียงใหม่) : เรียนท่านประธานค่ะ ดิฉัน พุดิตา ชัยอนันต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ พรรคก้าวไกล ท่านประธานคะ เพื่อนสมาชิกก็ได้พูดกันมาเยอะ ทุกคนพูดเหมือนกันหมดว่าสังคมไทยเราเข้าสู่สังคมสูงวัยอย่างเต็มรูปแบบแล้วนะค่ะ แล้วก็ในปี ๒๕๗๓ เราจะมีเข้าสู่สังคมสูงวัยระดับสุดยอด และเพื่อนสมาชิกท่านหนึ่งของพรรคก้าวไกล เมื่อสักครู่นี้ได้มีการอภิปรายพร้อมกับเปิดคลิปวิดีโอประกอบการอภิปรายที่มีนายคนหนึ่งตอบด แล้วมีหลานอายุเพียง ๔ ขวบ ที่คอยดูแลเลี้ยงดูเขา ดิฉันเชื่อว่าในสังคมไทยเรายังมีเศษแบบนี้อยู่อีกเยอะ ปัญหาไม่ได้เกิดเพียงแค่ว่าเราจะเข้าสู่สังคมสูงวัยแล้วเราจะขาดแคลนวัยแรงงานเท่านั้น แต่ปัญหาคือว่ากลุ่มผู้สูงอายุเหล่านี้ส่วนใหญ่แล้วเป็นกลุ่มผู้สูงอายุที่มีความยากจน จากรายงานกว่าครึ่งหนึ่งคือผู้สูงอายุที่ไม่มีความมั่นคงด้านการเงิน แล้วเรามาดูที่ผ่านมานี้เราต้องยอมรับกันได้แล้วว่าการดูแลจากภาครัฐ เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุที่รัฐให้กับประชาชน พ่อแม่ ปู่ย่าตายายของพวกเราเพียงพอแล้วหรือไม่ อายุ ๖๐ ปี ได้ ๖๐๐ บาท อายุ ๗๐ ปี ได้ ๗๐๐ บาท อายุ ๘๐ ปี ได้ ๘๐๐ บาท กว่าจะได้ ๑,๐๐๐ บาท เสียชีวิตกันก่อนแล้วค่ะ ถึงเวลาแล้วที่เราจะต้องตอบแทนผู้หลักผู้ใหญ่ของพวกเรา ถึงเวลาแล้วนะค่ะ ถ้าเราไม่เริ่มตอนนี้แล้วจะเริ่มตอนไหน อย่าไปคิดว่า การดูแลผู้สูงอายุเหล่านี้จะเป็นภาระทางด้านการคลัง การเงินอย่างหนัก ไข แต่เราจำเป็นที่จะต้องทำและรายงานของคณะกรรมการและอนุกรรมการชุดนี้ก็ได้ทำออกมาอย่างดี มากเลยนะค่ะ ต้องขอขอบคุณทางคณะกรรมการแล้วก็ทางอนุกรรมการด้วย

๑๓๘

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภัชภษา ๕๑/๒

ในรายงานฉบับนี้บอกละเอียดหมดแล้วว่าเราจะดูแล เราจะหาเงินมา Support ดูแลผู้สูงอายุ
ของพวกเราได้จากช่องทางไหนบ้าง จะจัดสรรงบประมาณของพวกเราอย่างไร และสิ่งเหล่านี้
ทำได้ทันที ไม่ต้องรอให้พรรคก้าวไกลเป็นรัฐบาล เพราะสิ่งเหล่านี้ต้องรีบแล้ว ปี ๒๕๖๓ สังคม
สูงวัยระดับสุดยอด ถ้าไม่ทำตอนนี้แล้วจะทำตอนไหนคะ นี่ทำได้เลย ถึงเวลาแล้วที่เราจะต้อง
เปลี่ยนจากระบบเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุเป็นบำนาญพื้นฐานประชาชน เพิ่มความมั่นคง
ทางการเงินให้กับประชาชน ให้กับผู้สูงวัยของเรา ให้กับพ่อแม่พี่น้องของเรา เรามาสร้าง
ความสุขในบั้นปลายชีวิตให้กับพวกท่านเหล่านี้กันค่ะ ขอขอบคุณค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไปนะครับ ท่านการณิก จันทดา เชิญครับ

๑๓๕

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริลักษณ์ ๕๒/๑

นางสาวการณิก จันทดา (เชียงใหม่) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพพะคะ
ดิฉัน การณิก จันทดา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล จากจังหวัดเชียงใหม่
ท่านประธานคะ จังหวัดเชียงใหม่ก็มีผู้สูงอายุที่ค่อนข้างเยอะนะคะ และดิฉันเชื่อว่าทุกจังหวัด
ทุกตำบลก็มีผู้สูงอายุมากขึ้นในทุก ๆ วันเช่นเดียวกัน ท่านประธานคะ สิทธิและเสรีภาพ
ไม่เคยได้มาด้วยการร้องขอ แต่ได้มาจากการต่อสู้ของประชาชน เช่นเดียวกับกับสิทธิ
สวัสดิการผู้สูงอายุที่พวกเรา แล้วก็คณะกรรมการทุก ๆ ท่านกำลังต่อสู้เพื่อให้ได้รายงาน
ฉบับนี้ขึ้นมา สวัสดิการผู้สูงอายุเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของคนไทย มันไม่ใช่บุญคุณ ไม่ใช่
การสงเคราะห์ของนักการเมือง ดังนั้น Mindset ที่จะต้องปรับกันก็คือว่า ที่สำคัญไม่มี
ประเทศไหนในโลกนี้ที่ล่มสลายเพียงเพราะว่าประเทศนั้นมีสวัสดิการเด็ก สวัสดิการผู้สูงอายุ
สวัสดิการผู้พิการคะ ท่านประธานเชียงใหม่คะ ว่าถ้าเรานำเด็ก ๑๐๐ คน จากครอบครัวที่มี
ฐานะปานกลาง ชนชั้นกลางถึงชนชั้นล่าง ถ้าเราสอบถามเขา ๑๐๐ คนนี้ เกิน ๗๐ เปอร์เซ็นต์
เขาจะตอบว่าสิ่งที่เขาต้องการงาน เขาต้องการงานประเภทงานที่มีความมั่นคงที่จะสามารถ
ดูแลพ่อแม่ของเขาได้คะ นั่นหมายถึงว่าประเทศของเรา กำลังบ่งบอกว่างานที่พวกเขา
กำลังทำส่วนใหญ่เป็นงานที่ไม่มั่นคงเช่นนั้นหรือคะ ดังนั้นสวัสดิการของวัยทำงาน คนทำงาน
ที่จะต้องได้รับสวัสดิการผู้สูงอายุนั้นอาจจะดูไม่เกี่ยวข้องกันใช่ไหมคะ แต่ในเมื่อเราเป็นวัย
ทำงาน เราจะได้ไม่ต้องมีการพะวักพะวงกับการที่จะต้องส่งเสียเงินให้คุณพ่อคุณแม่ ให้คุณตา
คุณยายที่บ้าน ดังนั้นการเพิ่มเงินสวัสดิการผู้สูงอายุขั้นต่ำที่เพียงพอกับฐานของความ
เหลื่อมล้ำทางสังคม อย่างเช่น ๓,๐๐๐ บาท จริง ๆ แล้วถือว่าเป็นตัวเลขที่ค่อนข้างต่ำ ในเมื่อ
๓,๐๐๐ บาท จะช่วยทำให้วัยทำงานแล้วก็วัยเด็กสามารถเพิ่มคุณภาพชีวิตได้
ดิฉันเชื่อว่าปัญหาอาชญากรรมร้ายแรง การมี Passion ของบุคคลที่เขาทำงาน ถ้าเกิดสมมุติ
ว่ารัฐบาลมีสวัสดิการ ๓,๐๐๐ บาทดูแล คนทำงานเขาก็จะมี Passion เขาจะได้ไม่ต้องพะวง
กับบุคคลที่บ้าน ปัญหาอาชญากรรมร้ายแรงก็จะลดลงเป็นอย่างยิ่ง ดังนั้นเราไม่สามารถ
บอกได้ว่าคนวัยทำงานที่เขาทำงานนอกระบบเขาไม่ได้ทำงานหนัก คนที่ทำงานนอกระบบ
เขาทำงานหนักคะ และเขาเสียภาษีในเรื่องของค่าอุปโภคและค่าบริโภคเยอะกว่าคนที่มีฐานะ
ดังนั้นดิฉันจึงอยากที่จะสนับสนุนรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพัฒนาระบบ
บำนาญพื้นฐานของประชาชนฉบับนี้ให้ผ่านเข้ามา แล้วขอวิงวอนท่านผู้มีอำนาจทุกท่าน
โดยเฉพาะทั้งรัฐบาลลองพิจารณาดู และเราไม่สามารถที่จะปฏิเสธได้แล้วว่า ๓,๐๐๐ บาท

ไม่สามารถที่จะช่วยเหลือผู้สูงอายุได้ ในเมื่อรายงานฉบับนี้ยืนยันแล้วว่าขั้นต่ำ ๓,๐๐๐ บาท สามารถดูแลคุณภาพผู้สูงอายุ นอกจากนี้ยังดูแลคุณภาพวัยทำงาน คุณภาพชีวิตของเด็ก ที่สำคัญมันจะช่วยขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศนี้ในระดับชุมชน ในระดับท้องถิ่น ให้สามารถมีเศรษฐกิจที่สามารถขับเคลื่อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ขอขอบคุณค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านกาญจน์ ตั้งปอง

นายกาญจน์ ตั้งปอง (ตรัง) : กราบเรียนท่านประธานสภา กระผม นายกาญจน์ ตั้งปอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง เขต ๔ พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ขออนุญาตอภิปรายสนับสนุนรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่องการพัฒนา ระบบบำนาญพื้นฐานประชาชน ของคณะกรรมการการสวัสดิการสังคม สภาผู้แทนราษฎร ก่อนอื่นเลยครับท่านประธาน ก่อนที่ผมจะอภิปรายสนับสนุนก็ต้องให้ความก่อน -----

อย่างที่ท่านประธานคณะกรรมการและเพื่อนสมาชิกจากพรรคเพื่อไทยได้ทำ
 ไปแล้วในปี ๒๕๓๕ สมัยรัฐบาลนายอานันท์ ปันยารชุน ซึ่งได้มีการอนุมัติโครงการกองทุน
 ส่งเสริมสวัสดิการผู้สูงอายุและครอบครัวในชุมชนสงเคราะห์เบี้ยยังชีพ ปี ๒๕๓๕
 เป็นจุดเริ่มต้นของโครงการเบี้ยผู้สูงอายุนี้ แต่ผมอยากจะย้ำให้เพื่อนสมาชิก รวมถึงท่าน
 ประธานและผู้ฟังอยู่ ณ ทางบ้านได้ทราบจริง ๆ แล้วว่าการจ่ายเบี้ยผู้สูงอายุครั้งแรกเกิดขึ้น
 เมื่อปี ๒๕๓๖ ในรัฐบาลของพรรคประชาธิปัตย์ เริ่มจ่ายเงินคนละ ๒๐๐ บาท และเรื่อยมา
 มีการปรับเพิ่มขึ้นจน ปี ๒๕๕๔ มีการปรับเป็นแบบขั้นบันได คือ ๖๐๐ บาท ๗๐๐ บาท ๘๐๐ บาท
 จนถึง ๑,๐๐๐ บาท ท่านประธานครับ โดยที่มีหลักเกณฑ์คือคนอายุตั้งแต่ ๖๐ ปี ๗๐ ปี
 ๘๐ ปี ๙๐ ปี ไปเรื่อย ๆ เขาเรียกว่าขั้นบันไดครับท่านประธานที่เคารพ จะเห็นได้ชัดเลยว่า
 จากที่รัฐบาลของพรรคประชาธิปัตย์จนถึงปัจจุบันที่มีการปรับแก้กับปรับเพิ่มขึ้นเบี้ยยังชีพ
 ผู้สูงอายุจนมา ปี ๒๕๕๔ จากปี ๒๕๕๔ จนถึงปัจจุบันครับท่านประธาน เป็นเวลา ๑๓ ปีแล้ว
 ท่านประธานครับ จะเห็นได้ชัดว่า ๑๓ ปีนี้ เบี้ยผู้สูงอายุไม่เคยได้มีการปรับขึ้น กว่า ๑๓ ปี
 แล้วครับท่านประธาน ที่ไม่ได้รับการตอบสนอง ไม่ได้รับการเหลียวแลจากคณะรัฐมนตรี
 ชุดที่ผ่านมา ทั้งที่ทุกวันนี้ครับท่านประธาน ข้าวของเครื่องใช้ ไม่ว่าจะเป็นข้าวสาร
 อาหารแห้ง น้ำมัน หรือเครื่องอุปโภคบริโภคต่าง ๆ ปรับตัวสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง
 เป็นเวลา ๑๓ ปีแล้ว มันสวนทางกับเงินสวัสดิการที่ผู้สูงอายุได้รับ คือ ๖๐๐ บาท ๗๐๐ บาท
 ๘๐๐ บาท ๙๐๐ บาท จนถึง ๑,๐๐๐ บาท มันไม่สอดคล้องกับความเป็นจริงในปัจจุบัน
 แล้วหลังจากที่ผมได้ลงพื้นที่ เขต ๓ บ้านกระผมที่จังหวัดตรัง ไม่ว่าจะเป็นอำเภอกันตังก็ดี
 อำเภอสิเกาก็ดี อำเภอย่านตาขาวก็ดี พ่อแม่พี่น้อง ผู้สูงอายุต่างพูดเป็นเสียงเดียวกันเลยว่า
 ถ้ารัฐบาลมีความจริงใจจริง ๆ ช่วยเพิ่มเบี้ยผู้สูงอายุให้กับเราหน่อย แล้วก็ช่วยปรับแก้
 สักนิดหนึ่ง ไม่เอาแบบขั้นบันไดได้ไหม อยากจะให้ ๖๐ ปีเป็นต้นไป แล้วรับเท่าเทียมกัน
 ไปเลยแบบถ้วนหน้า จนเป็นที่มาที่ผมต้องมายืนอยู่ตรงนี้ เพราะผมรับสายคำมาจากพ่อแม่
 พี่น้องประชาชนชาวเขต ๔ จังหวัดตรัง เพื่อมาเป็นตัวแทนสะท้อนในสภาแห่งนี้ เพื่อเป็น
 การสนับสนุนร่างรายงานฉบับนี้ที่เสนอให้ปรับขึ้นเบี้ยผู้สูงอายุ จาก ๖๐๐ บาท ๗๐๐ บาท
 ๘๐๐ บาท ๙๐๐ บาทนี้ ร่างท่านกรรมการ อนุกรรมการ เสนอให้ปรับแก้เป็น
 ๑,๒๐๐ บาทถ้วนหน้า และ ๒,๐๐๐ บาท ๓,๐๐๐ บาท ในอนาคต ด้วยความเคารพครับ
 ท่านประธาน ๑,๒๐๐ บาท ให้ได้ก่อนเถอะครับ พ่อแม่พี่น้องประชาชนชาวเขต ๔ บ้านผม

๑๔๒

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รัตนา ๕๓/๒

รวมถึงพี่น้องประชาชนผู้สูงอายุ เขาจะได้ลืมตาอ้าปาก แล้วเขาจะได้มีความยินดีและดีใจ
ท่านประธานที่เคารพครับ ถ้าทำได้จริงจะทำให้ผู้สูงอายุทั่วทั้งประเทศเกิดความสุข
ภาคธุรกิจจะมีพลังในการขับเคลื่อนเพิ่มขึ้น รวมไปถึงมีส่วนช่วยลดความเหลื่อมล้ำในสังคม
ท่านประธานที่เคารพครับ ที่ผ่านมาประเทศมีงานวิจัยเริ่มศึกษาตั้งแต่ ๑๕ ปีก่อน แต่ยังขาด
ความเป็นไปได้ หรือแม้แต่การเสนอร่างพระราชบัญญัติหลายฉบับ ณ สภาแห่งนี้ แต่ก็จบลง
หรือไม่เกิดขึ้น เนื่องจากขาดงบประมาณและสถานะทางการคลังของประเทศไม่ดี
แต่ไม่เป็นอะไรครับ พอมาในวันนี้หลังจากได้ศึกษารายงานฉบับนี้ ผมเกิดความหวังที่มันมี
โอกาสความเป็นไปได้ในอนาคต -----

- ๕๔/๑

เพราะรายงานฉบับนี้นอกจากจะศึกษาต่อรายงานในรูปแบบเดียวกัน หมายความว่ารายงานฉบับนี้ศึกษาต่อจากรายงานที่ผ่านมา เมื่อ ๑๕ ปีที่แล้ว เขายังเพิ่มในส่วนของแต่ละที่มาของงบประมาณรายได้ในปัจจุบัน รวมถึงในอนาคตเข้าไปในรายงานฉบับนี้ด้วย เป็นแหล่งในการนำมาใช้ในกองทุนผู้สูงอายุครบถ้วนประธาน ขออนุญาตยกตัวอย่าง ไม่ว่าจะเป็นเงินที่ได้มาจากเงินรางวัลค่างจ่ายของสลากกินแบ่งรัฐบาล ภาษีมรดก ภาษีที่เกี่ยวข้องกับสินค้าธุรกิจ ยาสูบ หรือแม้แต่กระทั่งเงินบำรุงที่ได้จากส่วนแบ่งรายได้จากค่าธรรมเนียมจากการออกใบอนุญาตของสถานบันเทิงหรือที่ทุกท่านเรียก Entertainment Complex แล้วผมอยากจะยกตัวอย่างอีก ๑ แหล่งที่มา ที่คณะกรรมการชุดนี้เสนอเข้ามาด้วยก็คือ เงินบำรุงกองทุนจากผู้มีหน้าที่เสียภาษีในกลุ่มธุรกิจพลังงาน ภาษีคาร์บอนเครดิต ภาษีสิ่งแวดล้อม ซึ่งในอนาคตมันคือแหล่งรายได้ใหม่ของประเทศ ท่านประธานที่เคารพครับ สิ่งที่คุณชี้แจงได้จัดทำรายงานฉบับนี้ ทำให้เกิดความมั่นใจว่าถ้าเกิดขึ้นจริงจะเป็นของขวัญให้เหล่าผู้สูงอายุทั้งประเทศได้มีกำลังใจในการใช้ชีวิต ทำให้พ่อแม่พี่น้องผู้สูงอายุที่พวกเขาเหล่านี้มีคุณสมบัติที่ได้ร่วมสร้างชาติ พัฒนาเมือง ในช่วงวัยกลางคนของเขาให้รู้สึกภาคภูมิใจที่ได้ทำการขอบคุณอย่างจริงใจ และเพื่อเป็นการตอบแทนสิ่งที่พวกเขาได้เคยเสียสละมาในวัยกลางคนจนถึงปัจจุบัน จึงเป็นเหตุให้ผมขออนุญาตสนับสนุนผลรายงานพิจารณาศึกษาเรื่อง การพัฒนาระบบบำนาญพื้นฐานของประชาชนฉบับนี้ ขอขอบคุณมากครับท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านนพพล เหลืองทองนารา เชิญครับ

นายนพพล เหลืองทองนารา (พิชณูโลก) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม นพพล เหลืองทองนารา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพิชณูโลก พรรคเพื่อไทย คนพรหมพิราม ท่านครับ ในสิ่งที่คณะอนุกรรมการพิจารณาด้านสวัสดิการสังคมได้ทำรายงานขึ้นมา โดยเฉพาะท่านประธานคณะอนุกรรมการท่าน สส. วรรณวิภา ไ้ม้สน ท่านมดแห่งอำเภอพิชัย จังหวัดอุดรดิษฐ์ ซึ่งผมก็เคยทำงานกับท่านมาในคณะกรรมการการสวัสดิการสังคม มา ๔ ปี ผมยอมรับว่าท่านประธานคณะอนุกรรมการนี้เป็นคนที่เอาจริงเอาจังแล้ว แล้วพอรายงานฉบับนี้ออกมา ผมเชื่อมั่นได้เลยว่าเป็นรายงานที่มีความน่าเชื่อถือสูงมากฉบับหนึ่งของสภาเรา ท่านครับ พูดถึงว่า

ผู้สูงอายุ วันนี้อย่างที่เราทราบกันอยู่ว่าประเทศไทยได้ก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุระดับสุดยอด นั่นก็คือมีผู้สูงอายุที่อายุเกิน ๖๐ ปีขึ้นไป ตามคํานิยามคือมีอยู่ ๑ ใน ๕ ของประชากร ทั้งหมด ซึ่งจริง ๆ แล้วตอนนี้ของเราประชากรของวัยผู้สูงอายุก็คือ ๑๓ ล้านคน นั่นเท่ากับ ๒๐.๑๗ เปอร์เซ็นต์ ตามเปอร์เซ็นต์ของทางด้านการปกครองที่ได้บอกมา ท่านครับ แล้วเรามาดูในงบ ผมเองผมสงสารรัฐบาลมาก เพราะว่าหลายคนก็พูดจาเหมือนกับ ในลักษณะที่ว่ารัฐบาลไม่มีหัวใจ หัวใจ รัฐบาลนี้ไม่สงสารผู้สูงอายุ ผมเองเชื่อมั่นว่า ท่านนายกรัฐมนตรี แล้วก็คณะรัฐมนตรีทั้งหมด รวมทั้ง สส. ทุกคน ไม่ว่าฝ่ายค้านฝ่ายรัฐบาล เราเองก็มีหัวใจเหมือนกันละครับ แล้ววันหนึ่งทุกคนก็ย่อมรู้ดีอยู่ว่าเมื่อถึงวันหนึ่งเราก็ต้อง แก่เฒ่าเหมือนกัน เพราะฉะนั้นแล้วถามว่ารัฐบาลนี้อยากจะทำไหม ผมเดาใจดูนะครับ รัฐบาลอยากจะทำสวัสดิการที่มันมีความสมบูรณ์สุดยอด แต่ด้วยความที่งบประมาณมันมีอยู่ จำกัด แล้วก็ต้องมีการพัฒนาในหลาย ๆ ด้าน ถามว่าวันนี้ นายกรัฐมนตรีสบายใจไหมกับการ เห็นเบี้ยผู้สูงอายุ ๖๐๐ บาท ๗๐๐ บาท ๘๐๐ บาท แล้วก็ ๑,๐๐๐ บาท สำหรับอายุ ๘๐ ปี ขึ้นไป ท่านนายกรัฐมนตรีคงอยู่ไม่เป็นสุขหรอกครับ แล้วใจก็กระวนกระวาย -----

สิ่งหนึ่งที่ท่านนายกรัฐมนตรีพยายาม นั่นก็คือการออกไป Roadshow ในประเทศต่าง ๆ เพื่อที่จะนำรายได้เพื่อที่จะนำรายได้ในการค้าการขายได้มาแบ่งปันในส่วนที่จะเป็นสวัสดิการขั้นพื้นฐาน ถ้ามว่าผู้บริหารทุกยุคทุกสมัยก็อยากจะเห็นสวัสดิการขั้นพื้นฐานที่มีความสมบูรณ์เหมือน ๆ กัน ท่านครับ พูดถึงถ้าเราจะทำเรื่องของสวัสดิการของผู้สูงอายุให้มีความสมบูรณ์ นั่นก็คือเรื่องของรายได้ ในความคิดเห็นของผมเรื่องของรายได้ แหล่งที่มา นอกจากเงินงบประมาณแล้วผมเห็นว่าในมาตรการทั้งหลายที่มีการเก็บภาษีที่เกี่ยวข้องกับมลภาวะซึ่งมีอันตรายต่อสุขภาพ นั่นละครับ สิ่งเหล่านั้น ไม่ว่าจะปรับค่าอะไรก็แล้วแต่ หรือเป็นภาษี เช่นภาษีคาร์บอนเครดิต ก็ควรจะต้องมีส่วนที่พอสมควรในการที่จะมาอุดหนุนในส่วนที่จะเป็นสวัสดิการขั้นพื้นฐานให้กับประชาชนในทุกช่วงวัย และโดยเฉพาะผู้สูงอายุ ผมเองอยากจะเสนออีกสิ่งหนึ่งที่ถือว่าเป็นบำนาญขั้นพื้นฐาน ถ้าไม่มีสิ่ง ๆ นี้ โดยเฉพาะพี่น้องเกษตรกรถ้าเกิดว่าเสียชีวิตหรือว่าอะไรขึ้นมาลูกหลานก็คงจะลำบาก นั่นก็คือฌาปนกิจสงเคราะห์ ทุกวันนี้เรายอมรับกันไหมครับว่าฌาปนกิจสงเคราะห์ในหลาย ๆ ที่ในประเทศไทยมีปัญหา ผมเองอยากจะให้ภาครัฐได้ก้าวเข้าไป ได้เอื้อมเข้าไปดูแลอย่างจริงจัง ไม่ใช่จะให้แต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในฐานะนายทะเบียน ได้เข้าไปดูแลอย่างเดียว แล้วก็รับทราบแต่ในเรื่องของจำนวนของสมาชิก จำนวนเข้าจำนวนออก แต่ไม่ได้สนใจในเรื่องของรายละเอียดข้างในว่าได้มีการจ่ายเงินกันถูกต้องให้กับพี่น้องที่เป็นสมาชิกของฌาปนกิจหรือไม่ ผมเองก็อยากจะนำเสนอในแง่มุมนี้อีกแง่มุมหนึ่ง ท่านครับ ในเมื่อ สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่ดี เป็นสิ่งที่ทุกคนใฝ่ฝัน ทั้งผมแล้วก็ สส. ทุก ๆ คนเราก็ใฝ่ฝันที่อยากจะเห็น เพราะฉะนั้นแล้วมันไม่ช้าหรอกครับที่เราจะช่วยกัน ที่หลายคนบอกว่า ถ้าไม่ทำวันนี้แล้วจะทำวันไหน ถ้ามีสตาจ์ใครเป็นรัฐบาลก็อยากทำครับ เพราะนอกจากว่าได้ตอบสนอง ผู้สูงอายุหรือแม้แต่สวัสดิการของช่วงวัยต่าง ๆ แล้วยังได้รับความเชื่อถือจากประชาชนและนั่นคือความมั่นคงทางด้านการเมืองด้วยซ้ำ ทำไม่เราไม่ยอมทำ เราอยากทำครับ แต่ว่าในเมื่อมันมีข้อจำกัดหลาย ๆ ด้าน ผมถึงบอกว่าผมก็สงสารรัฐบาลเหมือนกัน ผมรู้อยู่เต็มอกเหมือนอย่างที่คุณพูดไปตอนแรก ผมต้องพยายามย่ำ เพราะว่าหลาย ๆ คนขึ้นมานี้ก็ต่อว่าต่อขานรัฐบาล แล้วบีบบังคับรัฐบาลว่าต้องทำเลย ต้องทำเดี๋ยวนี้ ต้องทำเดี๋ยวนี้ ผมเองก็สงสารมาก ผมถึงเอาเวลาครึ่งหนึ่งในการที่พูดอภิปรายได้กล่าวถึงรัฐบาล ไม่ใช่ว่ารัฐบาลไม่อยากจะทำ อยากทำครับ แต่ขีดจำกัดในเรื่องงบประมาณก็มี ถ้าจะเอามาทำแต่

สวัสดิการอย่างเดียวนั้นแล้วไม่ทำถนนหนทาง เดียวพวกท่านก็ว่าอีกว่านี้เด็กจะเก่ง เด็กจะมีคุณธรรมได้อย่างไร ถนนยังเป็นฝุ่นอยู่เลย เพราะฉะนั้นแล้วมันก็ต้องทำควบคู่กัน หลายอย่าง ผมเองก็ขอแสดงความชื่นชมกับท่านอนุกรรมาธิการ โดยเฉพาะท่านประธาน ที่ได้ทำรายงานฉบับนี้ขึ้นมา ถือว่ามีประโยชน์มาก ผมเองก็ขอเพียงเท่านี้ครับท่านประธาน กราบขอบพระคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไป ท่านกฤษฎ์หิรัญ เลิศอุฎฐธิภักดี ครับ

นายกฤษฎ์หิรัญ เลิศอุฎฐธิภักดี (นครสวรรค์) : เรียนท่านประธานสภา
กระผม กฤษฎ์หิรัญ เลิศอุฎฐธิภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครสวรรค์ เขตเลือกตั้ง
ที่ ๑ คนปากน้ำโพ พรรคก้าวไกล กระผมขอมีส่วนร่วมในการอภิปรายสนับสนุนแนวทางการ
พิจารณาการพัฒนาระบบบำนาญพื้นฐานเพื่อประชาชน และขอชื่นชมคณะอนุ
กรรมาธิการทุกท่านที่ได้เข้ามารายงานต่อสภา และขอสนับสนุนด้วยความตั้งใจอย่างยิ่ง
เพื่อให้ทำโครงการนี้สำเร็จ -----

ในประเทศไทยครบถ้วนประธาน เราได้เข้าสู่สังคมผู้สูงวัยก่อนประเทศกำลังพัฒนาอื่น ๆ จำนวนและสัดส่วนผู้สูงอายุของไทยกำลังเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ แต่ผู้สูงอายุของไทยจำนวนมาก ยังไม่มีความมั่นคง หรือที่เรียกว่าแก่ก่อนวัย แก่ก่อนรวย ที่ผ่านมาระบบการดูแลผู้สูงอายุ ไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน การจ่ายเบี้ยยังชีพยังเป็น ขึ้นบันไดตามช่วงอายุ ก็คือ ๖๐๐-๑,๐๐๐ บาท โดยไม่มีการปรับเพิ่มมาตั้งแต่ ปี ๒๕๕๖ การดูแลผู้สูงอายุที่ป่วยติดบ้านติดเตียง มีการจัดสรรทรัพยากรที่จำกัดและไม่เป็นไป ในลักษณะเป็นการสงเคราะห์มากกว่าเป็นสวัสดิการอย่างแท้จริง จากการลงพื้นที่ของผม พบพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะหลังการเลือกตั้งผมลงพื้นที่ทุกวันจันทร์ช่วงเย็น เพื่อพบปะ พ่อแม่พี่น้องประชาชนคนป่วย เยี่ยมคนป่วยที่ติดบ้านติดเตียงในพื้นที่ชุมชนต่าง ๆ ผมอาจจะ มีของเยี่ยมไปเล็กน้อย นมไม่กี่กล่อง แต่ว่าความตั้งใจของผมก็คือเพื่อไปให้กำลังใจเขา เพื่อไปดูความเป็นอยู่ของพี่น้องประชาชนในจังหวัดนครสวรรค์ ผมลงพื้นที่ทุกวันจันทร์เย็น ตอนนี้อยู่ที่ ๓๐ ชุมชน แล้วก็ตั้งใจจะไปให้ครบทุกพื้นที่ ในพื้นที่ของผมที่เป็นผู้แทนราษฎรอยู่ จากรายงานฉบับนี้ที่บอกธนาคารโลกเคยประเมินในปี ๒๕๖๑ ว่าคนไทย ๖.๗ ล้านคน หรือราว ๑๐ เปอร์เซ็นต์ของประชากร จะมีรายได้ต่ำกว่าเส้นยากจน ซึ่งตัวเลขนี้อยู่ที่ ๒,๗๖๓ บาทต่อคนต่อเดือน รายงานฉบับนี้ ในหน้าที่ ๙ พูดถึงตัวเลขที่น่าสนใจครับ เป็นเรื่องของจำนวนผู้สูงอายุ และร้อยละต่อจำนวนประชากร โดยผู้สูงอายุ ๖๐ ปีขึ้นไป ในปี ๒๕๖๓ มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๒.๖ ล้านคน หรือประมาณ ๑๙ เปอร์เซ็นต์ หรือ ๑ ใน ๕ จากนั้นอีก ๑๐ ปี ปี ๒๕๗๓ เพิ่มเป็น ๑๗.๖ ล้านคน หรือประมาณ ๑ ใน ๔ ๒๗ เปอร์เซ็นต์ ๒๐ ปีถัดไป ปี ๒๕๘๓ ผู้สูงอายุจะเพิ่มขึ้นเป็น ๒๐.๕ ล้านคน หรือกว่า ๓๒ เปอร์เซ็นต์ หรือ ๑ ใน ๓ ของประชากร เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ทุกคนคงตระหนักดี ทุกคนคงทราบดีนะครับ ผมมาดูข้อมูลของจังหวัดนครสวรรค์นะครับ จังหวัดนครสวรรค์ ปี ๒๕๖๖ มีผู้สูงอายุ ๖๐ ปีขึ้นไป กว่า ๒๔๐,๐๐๗ คน หรือกว่า ๒๓ เปอร์เซ็นต์ ในนี้มีผู้สูงอายุที่เป็นผู้สูงอายุ อายุ ๑๐๐ ปีพอดี ชาย ๘๕ คน หญิง ๗๗ คนนะครับ แล้วก็ผู้สูงอายุที่เกิน ๑๐๐ ปี ของจังหวัดนครสวรรค์คนที่สูงอายุเยอะที่เดียวเพศชายและเพศหญิง ๓๓๗ คน แต่แน่นอน ผู้สูงอายุที่อายุมากขณะนี้ในการดูแลตนเองคงลำบาก หากเขาไม่มีเงินเก็บเพียงพอ แล้วต้อง อาศัยเบี้ยผู้สูงอายุที่ได้รับเพียง ๖๐๐ บาท ๗๐๐ บาท ๘๐๐ บาทต่อเดือน น่าจะไม่เพียงพอ ต่อการดำรงชีวิตนะครับ จากข้อมูลของท่านอนุกรรมการ เรื่องของการจัดสรรงบประมาณ

๑๔๗

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นภา ๕๖/๒

ด้านสวัสดิการ งบประมาณท่านจัดสรรไว้ ๔๑๐,๓๗๐ ล้านบาท ที่เป็นตัวเลขที่นำเสนอ เป็นในส่วนของบำนาญข้าราชการกว่า ๓๒๒,๗๙๐ ล้านบาท เบี้ยยังชีพตอนนี้ที่เราได้รับก็คือ ๘๑,๕๘๐ ล้านบาทต่อประชากร ๑๑.๓ ล้านคน ซึ่งน้อยนิดนะครับ ผมขอสรุปข้อมูล ในรายงานเล่มนี้ อยากจะถามท่านอนุกรรมการ ๓ ช้อนะครับ

ข้อแรก จากรายงาน หน้า ๒๓ ว่าด้วยคุณสมบัติและเงื่อนไขของผู้ที่ได้รับ บำนาญในต่างประเทศ อาทิ ประเทศแคนาดา ประเทศเดนมาร์ก ประเทศกรีซนะครับ ประเทศแคนาดา ผู้สูงอายุที่ได้รับบำนาญตามข้อกำหนด อายุ ๖๕ ปีขึ้นไป ประเทศเดนมาร์ก ๖๕ ปี ประเทศกรีซ ๖๗ ปี ประเทศไอร์แลนด์ ๖๗ ปี ประเทศอิสราเอล ๖๗ ปี ประเทศ เนเธอร์แลนด์ ๖๖ ปี ประเทศนิวซีแลนด์ ๖๕ ปี สิ่งที่จะถามท่านก็คือตัวเลขผู้สูงอายุที่ในแต่ละ ประเทศ โดยเฉพาะประเทศที่พัฒนาแล้ว เหตุใดที่เขาให้ผู้สูงอายุในช่วงอายุที่มากกว่าเรา ให้ตอนที่อายุ ๖๐ ปี อยากจะสอบถามท่านเรื่องนี้ เป็นเพราะว่าพวกเขาแข็งแรงกว่าผู้สูงอายุ คนไทยหรือไม่ครับ

- ๕๗/๑

เรื่องที่ ๒ ได้ยืนยันว่ากันว่าการใช้นโยบายอยู่ UBI หรือรัฐสวัสดิการในลักษณะนี้ จะทำให้คนขี้เกียจหรือไม่ยอมทำงาน หรือมีแนวโน้มที่จะเป็นอุปทานที่แรงงานหดตัวลงจริงหรือไม่อย่างไร อยากให้ท่านชี้แจงเรื่องนี้ เพราะผมยังไม่ได้รับข้อมูลในรายงานเรื่องนี้ครับ

เรื่องที่ ๓ ก็คือเรื่องของด้านที่มาของรายได้ มีหลายเรื่องที่ท่านได้หยิบยกเรื่องที่น่าสนใจ พูดถึงข้อเสนอด้านรายได้ ไม่ว่าจะเป็นงบจากกระทรวงการคลังที่เก็บภาษีความมั่งคั่ง ภาษีกำไรจากอสังหาริมทรัพย์ หรือแม้กระทั่งของกระทรวงสาธารณสุขโดยการเก็บภาษีธุรกิจ กระทบ กัญชา ที่น่าสนใจคือภาษีในเรื่องของหายนะครับ เรื่องนี้อยากให้ท่านชี้แจงเพิ่มเติมเพื่อจะสื่อสารกับพี่น้องประชาชน แล้วก็ท้ายนี้ครับ ขอสนับสนุนรายงานของคณะกรรมการการสวัสดิการสังคม สภาผู้แทนราษฎร เรื่อง การพัฒนาระบบบำนาญพื้นฐานประชาชนครับ ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ อีก ๔ ท่านนะครับ ท่านแรก ท่านบุญเลิศ แสงพันธ์ ท่านที่ ๒ ท่านรำพูล ตันตวิณิชานนท์ ท่านที่ ๓ ท่านนพดล ทิพยชล ท่านที่ ๔ ท่านक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม เชิญท่านบุญเลิศ แสงพันธ์ ครับ

นายบุญเลิศ แสงพันธ์ (สมุทรปราการ) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายบุญเลิศ แสงพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๗ จังหวัดสมุทรปราการ อำเภอพระสมุทรเจดีย์ อำเภอพระประแดง เฉพาะตำบลบางจาก พรรคก้าวไกล วันนี้ผมขอมีส่วนร่วมเห็นด้วยกับรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพัฒนาระบบบำนาญพื้นฐานประชาชน ของคณะกรรมการการสวัสดิการสังคม สภาผู้แทนราษฎร ท่านประธานครับ ก่อนอื่นผมต้องขอขอบคุณคณะกรรมการการสวัสดิการสังคม และคณะอนุกรรมการเป็นอย่างสูง ที่ศึกษาจนออกมาเป็นรายงานเล่มนี้ จากรายงานข้อมูลในเล่มนี้ ๙๑ หน้า ซึ่งมีข้อมูล ไม่ว่าจะเป็นการอ้างอิงต่าง ๆ ข้อมูลต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการเริ่มจ่ายเบี้ย เบี้ยบำนาญผู้สูงอายุ ตั้งแต่ปี ๒๕๓๕ แล้วก็มีการครั้งแรกในการจ่ายก็คือ ๒๐๐ บาท ครั้งที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๓๖ เพิ่มมาเป็น ๓๐๐ บาท แล้วก็เพิ่มมาเรื่อย ๆ มาเป็น ๕๐๐ บาท แล้วปี ๒๕๕๔ เพิ่มมาเป็นแบบขั้นบันได เริ่มที่ ๖๐๐ บาท ถึง ๑,๐๐๐ บาท จนปัจจุบันก็ยังไม่ได้ถูกเพิ่มเติมมาครับ จากรายงานฉบับนี้ผมเชื่อครับ มันเป็นข้อมูลการศึกษาที่แทบจะไม่ต้องศึกษาอะไรอีกแล้ว ไม่ว่าจะเป็นแนวทางการแก้ปัญหา แนวทางการทางงบประมาณ หรือแม้แต่การเพิ่ม

เป็นชั้นบันไดนะครับ ผมเชื่อมั่นสามารถทำได้ทันที อันนี้ผมเชื่อครับ เพื่อน ๆ ที่ได้มีการร่วมอภิปราย หรือแม้แต่คณะกรรมการที่ได้มีการศึกษามา ผมว่าการเหลื่อมล้ำของสังคมไทยมันเริ่มได้หลายอย่าง ไม่ว่าจะเป็นสวัสดิการขั้นพื้นฐาน หรือแม้แต่บำนาญ อันนี้คือสวัสดิการขั้นสุดท้ายแล้วก่อนที่จะชราภาพและเสียชีวิตลงไป คุณภาพของเขาจะอยู่ตรงไหน ถ้าเราไม่ช่วยกันตั้งแต่วันนี้ ผมขออนุญาตยกตัวอย่างบางเหตุการณ์ ซึ่งอยู่ในพื้นที่อำเภอพระสมุทรเจดีย์ ตั้งแต่เป็นผู้แทนราษฎร หรือแม้ก่อนเป็นด้วยซ้ำ เราก็ได้พบภาพต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นป่วยติดเตียง รับเงินสนับสนุนคนพิการ ๘๐๐ บาท แล้วก็คนที่ดูแลคือผู้สูงอายุครับ ได้รับเงิน ๗๐๐ บาท เพราะท่านมีอายุ ๗๑ ปี ต้องมาดูแลผู้ป่วยติดเตียงอีกต่างหาก ถ้ามค่าใช้จ่ายในบ้านหรือค่ายังชีพพอไหม ตอบได้เลยครับ ไม่พอ หรือเคสถัดไปป่วยติดเตียงด้วยสูงอายุด้วยครับ ป่วย ๒ คน สูงอายุ ๓ คน ลูกดูแล ๑ คน ทำงานคนเดียวทั้งบ้านครับ ผมถามว่าสิ่งพวกนี้ใครจะดูแลเขา ท่านทนเห็นได้หรือครับ หรือแม้แต่เคสต่อไปผู้สูงอายุ ๒ คนตาย ยายป่วยติดเตียงครับ ได้รับเหมือนอย่างที่ผมบอกเลย ได้อยู่ ๘๐๐ บาท คุณตาทำอะไร อาชีพเก็บของขายครับ เก็บของขาย เก็บขวดต้องมาคุ้ยขยะ ท่านเห็นอะไรครับ สิ่งพวกนี้ไม่ใช่เพิ่งเกิดขึ้น ไม่ใช่เพิ่งเกิดเมื่อวาน เกิดก็สิบปีแล้วครับ -----

เราก็เห็นสภาพนี้ แล้วผมเชื่อไม่ใช่แค่ในอำเภอพระสมุทรเจดีย์ ไม่ใช่แค่ในจังหวัดสมุทรปราการ ทั้งประเทศไปแล้ว ไม่อย่างนั้นคุณจะมีข้อมูลพวกนี้หรือครับ ว่าศึกษามาคนจนมีเท่านี้ คนรวยมีเท่านี้ ในวันข้างหน้า ปี ๒๕๗๐ ปี ๒๕๗๓ คนแก่คนชราจะเพิ่มมากขึ้น หรือแม้แต่การเพิ่มบ้านอายุอย่างที่เพื่อน สส. ที่ได้มีการพูด เพิ่มเป็น ๑,๒๐๐ บาทใหม่ ๒,๐๐๐ บาท ใหม่ ๓,๐๐๐ บาทใหม่ สิ่งพวกนี้มันเป็นการเพิ่มตัวเลือกครับ เป็นการเพิ่มตัวเลือก ถ้าวันนี้น้ำมันได้ถ่วงหน้า สมมุติได้เป็น ๓,๐๐๐ บาท ตายายเขาอาจจะคุยกันก็ได้ครับ เพิ่มทำอย่างอื่นไหม ฉันทก็แก่แล้ว เราก็แก่แล้ว อยู่กัน ๒ คนตายาย ไปซื้อประกันชีวิตเพิ่มรายได้ เพิ่มค่า GDP ใหม่ อย่างนี้ครับ หรือแม้เขาเสียชีวิต ผมถามว่าคุณยายเขาจะอยู่อย่างไร ถ้าทุกวันนี้เขาดูแลกัน ๒ คนนะครับ อย่างน้อย ๆ ถ้าเขาเสียชีวิตขึ้นมา เขาอาจจะได้มีเงินในส่วนนี้ ๔๐๐,๐๐๐ กว่าบาท มีคนที่ลูกหลานมาดูแล คุณจะทำอะไรไว้ครับ ผมถามถ้าวันนี้ตาจะเสียชีวิตคุณจะทำยังไงให้คุณยายให้ใครดูแล ผมว่าเรื่องพวกนี้มันเป็นเรื่องคุณอาจจะเป็นเรื่องเล็ก ๆ นะครับ แต่มันไม่เล็กเลย เพราะว่าปริมาณจำนวนมันครั้งก่อนประเทศแล้วถามว่าเราจะอยู่สังคมกันแบบนี้หรือครับ ก็อาจจะมองสลับมุมมองกันนะครับ ผมก็ไม่ทราบว่าจะที่เรามาคุยกันอยู่ที่นี่ ผมเชื่อครับ คุยกันมานานแล้ว ศึกษากันมานานมาก หรือแม้แต่คนที่รับเรื่องนี้ไปหรือว่าคณะบริหารในเมื่อวันนี้ท่านได้มีอำนาจ ขออนุญาตนะครับ หรือว่าคนที่บ้านของท่าน หรือญาติของท่านไม่ได้รับเบี้ยผู้สูงอายุ ท่านเลยไม่มีความที่จะเร่งรีบหรือเดือดร้อนกับพ่อแม่พี่น้องประชาชน ทุกวันนี้เขาพูดแล้วครับ เขาไม่ไหวแล้ว แต่ในฐานะผู้แทนราษฎรที่มีสภาแห่งนี้และเป็นความหวังเดียวที่จะแก้ปัญหาพวกนี้ได้ ทำไมเราถึงไม่ร่วมกันทำครับ สุดท้ายนี้ครับ สุดท้ายครับท่านประธาน แล้วเหตุใดเราไม่เริ่มสักฟุ้งนี้ ก็โหม่งกันดีละครับ หรือจะรอนายกรัฐมนตรีคนต่อไปแล้วเรามาศึกษา แล้วเราก็มาพูดเรื่องนี้หารือกันแบบนี้ ศึกษาแล้วศึกษาอีกอันนี้แบบเดิม ผมขอฝากไปถึงคณะบริหารทุกท่านและท่านนายกรัฐมนตรีคนปัจจุบัน โอกาสที่จะทำอยู่ในมือของท่านแล้ว แล้วโอกาสนั้นก็มีเวลาของมันเช่นเดียวกัน ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านรำพูล ตันติวิณิชชานนท์ เชิญครับ

๑๕๒

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นางลักษณ์ ๕๘/๒

นางรำพูล ตันตวิณิชชานนท์ (อุบลราชธานี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางรำพูล ตันตวิณิชชานนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุบลราชธานี เขต ๙ ซึ่งประกอบด้วยอำเภอนาจะหลวย อำเภอบุญทริก อำเภอสิริรินทร์ เฉพาะตำบลโนนก่อ พรรคไทยสร้างไทย ท่านประธานคะ ดิฉันขอมีส่วนร่วมในการอภิปรายพิจารณา ศึกษาการพัฒนาระบบบำนาญพื้นฐานประชาชน ของคณะกรรมการการสวัสดิการสังคม สภาผู้แทนราษฎร ดิฉันขอชื่นชมประธานคณะกรรมการ และคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการทุกท่านที่ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาระบบบำนาญพื้นฐานของประชาชน ได้เป็นอย่างดี ละเอียด ชัดเจน เสนอแนะแนวทางแก้ไขด้วยคะ ปัญหาระบบบำนาญแห่งชาติ ได้อย่างละเอียด ขอชื่นชมคะ แล้วก็รูปเล่มที่สวยงามคะ ผู้สูงอายุพอใจมาก มีความสุขในสีชมพูคะ ก็ขอขอบคุณที่ให้สีหนังสือเล่มนี้นะคะ ท่านประธานคะ ปัญหาใหญ่ของโลกของเราอีกปัญหาหนึ่งก็คือที่หลายประเทศรวมทั้งประเทศไทยของเรากำลังเผชิญ ก็คือโครงสร้างประชากรกำลังเข้าสู่ภาวะสังคมผู้สูงวัย ประชาชนที่มีอายุเกินกว่า ๖๐ ปี มีมากเกิน ๑๒ ล้านคนแล้ว เรียกว่า ๑ ใน ๕ ของประชากรรวมทั้งประเทศ และมีแนวโน้มจะสูงขึ้นเรื่อย ๆ ในส่วนของปัญหาสังคมที่จะรุนแรงตามมาก็คือประเทศต้องเป็นประเทศสังคมสงเคราะห์ และระบบสวัสดิการมากขึ้นกว่าเดิมคะ ซึ่งจะเป็นภาระให้แก่งบประมาณเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ เพราะสังคมผู้สูงอายุต้องการการดูแล ต้องการการเลี้ยงชีพ ต้องการการมีเพื่อน และอยู่ในสังคมอย่างมีความสุขคะ -----

- ๕๘/๑

การพัฒนาาระบบบำนาญของประเทศไทยอย่างยั่งยืน ซึ่งเป็นหลักประกันทางสังคม เป็นหน้าที่ของภาครัฐที่มีต่อประชาชน รายได้ที่เพียงพอในการดำรงชีพ เมื่อผู้วัยชราอายุได้ ที่เพียงพอ เศรษฐกิจปัจจุบัน การดำรงชีพอย่างเพียงพอ ต้องเหนือกว่าเส้นความยากจนค้ำ อย่างน้อยเดือนละ ๓,๐๐๐ บาท ก็จะลดภาระการพึ่งพิงลูกหลาน ลดการส่งต่อ ความยากจนจากรุ่นสู่รุ่นต่อไป ช่วยแก้ไขปัญหาคความยากจนเรื้อรังมานาน เป็นการกระตุ้น เศรษฐกิจทางอ้อม อย่างน้อยปีละ ๑๒ รอบค้ำท่านประธาน และขอสนับสนุนบำนาญ แบบถ้วนหน้าให้แก่ผู้สูงอายุที่มีสิทธิ และไม่ให้เลือกปฏิบัติด้วยนะคะ ไม่ให้ใช้ดุลยพินิจด้วย ในการเลือกกว่าใครจะได้รับบำนาญ ๓,๐๐๐ บาท ท่านประธานคะ ท่านทราบไหมว่าดุลยพินิจ เป็นเรื่องอันตรายมาก ใช้เส้นใช้สายใช้พวก บางครั้งอาจจะเรียกว่าระบบอุปถัมภ์ ผู้สูงอายุ บางท่านอาจตกหล่นโดยเจตนาหรือไม่เจตนาก็ตาม ซึ่งเป็นการซ้ำเติมระบบอุปถัมภ์ของไทย เป็นสิ่งเลวร้ายเรื้อรังมาตลอด มีการเลือกปฏิบัติ ผู้ที่ถูกทิ้งไว้ข้างหลังก็จะตกหล่น ท้อแท้ ยิ่งเกิดปัญหาสังคมต่อไปคะ ท่านประธานที่เคารพคะ สังคมต่างจังหวัดของดิฉันเป็นสังคม ที่ครอบครัวมีฐานะยากจน ลูกหลานต้องไปทำงานต่างจังหวัดหาเลี้ยงพ่อแม่ ปล่อยให้พ่อแม่ อยู่ตามลำพัง ดิฉันออกพื้นที่บางที่ผู้สูงอายุอยู่แค่คนเดียวอีกคนหนึ่งก็ไปแล้วคะ ขึ้นสวรรค์ ไปแล้วเหลือตัวคนเดียว บางคนก็ป่วยติดเตียง พิกการ ไม่มีคนดูแล เพราะฉะนั้นน่าเห็นใจมาก เพราะว่าผู้สูงอายุเหล่านี้ท่านสร้างคน สร้างประเทศชาติมาหลายปี พออายุ ๖๐ ปี พวกเรา ก็ควรจะไปดูแลท่าน ลูก ๆ ไปทำงานหาเลี้ยงชีพ บางเดือนไม่มีเงินที่จะส่งให้พ่อแม่ พ่อแม่ก็หากินแบบอดมือกินมือ บางครั้งต้องไปวัดคะ ไปวัดไปหาอาหารที่วัดทาน เพราะว่า พี่น้องไปทำบุญก็จะเหลืออาหาร แล้วก็ห่ออาหารกลับบ้าน อันนี้คือสังคมชนบทที่ดิฉันได้เจอ รัฐบาลจ่ายเงินผู้สูงอายุปัจจุบัน เดือนละ ๖๐๐ บาท ๗๐๐ บาท ๘๐๐ บาท ๑,๐๐๐ บาท ไม่พอกินหรือคะ ไม่พอกินแน่นอนคะ วันละ ๒๐ บาทซื้ออะไรได้คะ ส้มตำตามบ้านนอก ก็จานละ ๔๐ บาท ก๋วยเตี๋ยวชามหนึ่งก็ ๖๐ บาท ถ้า ๒๐ บาท ได้แค่ลูกชิ้นคะ แม่ค้าเขาบอก นะคะ ได้แค่ลูกชิ้น เพราะฉะนั้น ๒๐ บาท ซื้ออะไรไม่ได้คะ ท่านประธานคะ ผู้สูงอายุ ๖๐ ปีขึ้นไป ผากความหวังมากกับ สส. ไปเจอ ซอยแฉ่เต๋อท่าน สส. ยายอยากได้ ๓,๐๐๐ บาท นี่ละคะ ผากทุกครัวเรือน อันนี้คือที่อุบลราชธานี ที่จังหวัดอื่นดิฉันก็คิดว่า คงเหมือนกันนะคะ ช่วยเหลือผู้สูงอายุอย่างน้อย ๖๐ ปีขึ้นไป น่าจะได้เดือนละ ๓,๐๐๐ บาท อย่างถ้วนหน้า วันละ ๑๐๐ บาท พี่น้องพออยู่ได้คะ เพื่อสร้างความมั่นคงให้กับผู้สูงวัย

๑๕๔

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐชนก ๕๙/๒

สร้างความมั่นใจให้กับลูกหลานที่ไปทำงาน เพื่อแบ่งเบาภาระลูกหลาน แล้วให้ลูกหลานที่ไปทำงานได้สร้างฐานะครอบครัวของตัวเองให้มั่นคง ถ้าได้บ้านอายุ คนละ ๓,๐๐๐ บาทต่อเดือน ผู้สูงอายุทั้งประเทศไทยจะดีใจมาก และมีความสุขอย่างมากคะท่านประธาน ขอขอบคุณท่านประธานคะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไป ท่านนพดล ทิพยชล เชิญครับ

นายนพดล ทิพยชล (นนทบุรี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นพดล ทิพยชล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดนนทบุรี เขต ๔ อำเภอปากเกร็ด เฉพาะตำบลบางพูด บ้านใหม่ ตำบลคลองเกลือ และตำบลบางตลาด จากพรรคก้าวไกลครับ วันนี้ผมขอร่วมอภิปรายรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพัฒนาระบบบ้านอายุพื้นฐานประชาชนของคณะกรรมการการสวัสดิการสังคม ของสภาผู้แทนราษฎรครับ ท่านประธานครับ
อย่างที่เพื่อนสมาชิกหลายท่านได้กล่าวกันมา ปัจจุบันประเทศไทยเรามีผู้สูงอายุ ๑๒ ล้านคนแล้วครับท่านประธาน เข้าสู่สังคมผู้สูงวัยแบบเต็มตัวแล้ว ดังนั้นความท้าทายที่สำคัญของประเทศเรามีทั้งความท้าทายด้านจำนวนแรงงานและความท้าทายด้านจำนวนแรงงานและความท้าทายด้านเศรษฐกิจครับท่านประธาน -----

จากตัวเลขสถิติปีที่ผ่านมาเป็นครั้งแรกในรอบหลายทศวรรษที่จำนวนผู้เสียชีวิตของประเทศไทยเราพุ่งสูงเกินกว่าจำนวนของเด็กที่เกิดใหม่ครบถ้วนประธาน ตอนนี้จำนวนประชากรของไทยเราเหลือ ๖๖ ล้านคนแล้วครับ ไม่ใช่ ๗๐ ล้านคน ที่เราอาจจะคุ้นชินกับตัวเลขนี้ ปัจจุบันเหลือแค่ ๖๖ ล้านคนแล้ว และถ้าสัดส่วนจำนวนประชากรของเรายังลดลงอย่างต่อเนื่องแบบนี้ ภายใน ๖๐ ปีครบถ้วนประธาน ผู้คนที่เราเดินสวนกันอยู่ทุกวันนี้จะหายไปครึ่งหนึ่ง นั่นหมายความว่าภายใน ๖๐ ปีข้างหน้า ประชากรประเทศเราจะเหลือแค่ ๓๐ ล้านคนครบถ้วนประธาน ตัวเลขนี้กำลังจะบ่งบอกอะไรถึงพวกเราทุกคน ตอนนี้กำลังบ่งชี้ว่าประเทศเรากำลังจะขาดแคลนแรงงานอย่างรุนแรงในอนาคตอันใกล้นี้ครับ ถ้าหากเรายังไม่ตระหนักและหาแนวทางป้องกัน เราอาจจะได้เห็นแรงงานส่วนใหญ่ของประเทศเราต้อง Import มาจากต่างชาติ เพราะการขาดแคลนคนวัยทำงานเหมือนอย่างประเทศอิตาลี หรือประเทศญี่ปุ่น ที่ประชากรส่วนใหญ่ของเขาเป็นผู้สูงอายุในอนาคตอันใกล้นี้ครับ ท่านประธานครับ ประเทศไทยเรามีประชากร ๖๖ ล้านคน ถ้าเราเอาจำนวนอายุของประชากรทั้งหมดหารด้วย ๖๖ ล้านคน อายุเฉลี่ยของประชากรของไทยเราอยู่ที่ ๔๐ ปี ส่วนประเทศอิตาลีกับประเทศญี่ปุ่นนี้อยู่ที่ประมาณ ๔๗ ปีนะครับ ถ้าเรามองไปที่ประเทศเวียดนามอายุเฉลี่ยอยู่ที่ ๓๐ ปีเอง นั่นไม่แปลกใจว่าทำไมกองทุนต่างประเทศหลาย ๆ บริษัทย้ายไปตั้งฐานผลิตที่ประเทศเวียดนามครบถ้วนประธาน และ ๑ ในสาเหตุหลักที่ผู้คนในปัจจุบันไม่ยอมมีบุตร นั่นก็คือภาระค่าใช้จ่ายครอบครัวที่ต้องดูแลผู้สูงอายุท่านประธานครับ ผมลงพื้นที่รับฟังปัญหาพี่น้องประชาชนในจังหวัดนนทบุรี เส้าหลักของครอบครัว ครอบครัวหนึ่งเขาทำงานอยู่ในห้างสรรพสินค้า มีลูกเล็กวัยเรียน ๒ คน และยังมีบิดามารดาผู้สูงอายุ ที่ต้องดูแลอีกด้วยครับ ดังนั้นหากเกิดเหตุไม่คาดฝันกับผู้ที่เป็นเส้าหลักของครอบครัวรายนี้ ถ้าวันใดวันหนึ่งเขาเกิดตงงานขึ้นมา ลูกทั้ง ๒ ของเขาอาจจะเสี่ยงต่อการตกหล่นจากการศึกษา และบิดามารดา ผู้สูงอายุเขาจะอยู่อย่างไรครบถ้วนประธาน ดังนั้นความกดดันของครอบครัวนี้ก็ตกมาอยู่ที่ผู้ที่ทำงานที่เป็นเส้าหลักของครอบครัว ถ้าให้เปรียบเทียบก็เหมือน Sandwich ครบถ้วนประธาน ด้านหนึ่งก็ถูกบีบอัดมาจากลูกเล็ก ๒ คน ที่อยู่ในวัยเรียน อีกด้านหนึ่งก็มาจากพ่อแม่เป็นผู้สูงอายุที่ต้องดูแล เชื้อใหม่ครบถ้วนประธานหลังจากที่ผมได้ร่วมพูดคุยกับครอบครัวนี้เขาบอกกับผมว่าถ้าให้ย่อนเวลา

กลับไปได้เขาจะไม่ขอมิบุตรเป็นอันขาดนะครับ ผมได้ฟังแล้วก็ตกใจเช่นกันครับท่านประธาน
 ดั่งนั้นวันนี้ผมจึงลุกขึ้นมาอภิปรายขอสนับสนุนรายงานการพัฒนาระบบบำนาญพื้นฐาน
 ของประชาชนฉบับนี้ ถึงเวลาที่ผู้สูงอายุจะมีความมั่นคงทางการเงินมากขึ้นกว่าเดิม ลดภาระ
 การพึ่งพิงคนวัยทำงานเพื่อตอบโจทย์ความท้าทายของประเทศเราทางด้านประชากร
 แล้วก็ด้านเศรษฐกิจ สุดท้ายครับ ผมมี ๑ คำถาม อยากจะเรียนผ่านท่านประธานฝากไปถึง
 ผู้ชี้แจงครับ ผมอยากทราบว่า มีผลสรุปการศึกษาหรือไม่ครับ ว่าตัวเลขที่แท้จริง
 เป็นจำนวนเท่าไรที่ผู้สูงอายุจะสามารถดำรงชีพอยู่ในสถานการณ์ปัจจุบันนี้ได้จริง ๆ
 แล้วก็ทำไมในรายงานฉบับนี้ถึงสรุปมาว่าเป็น ๓,๐๐๐ บาทต่อเดือน ที่ผู้สูงอายุสมควรได้รับ
 อันนี้คือเป็นคำถามที่ผมอยากฝากท่านประธานผ่านไปยังผู้ชี้แจงนะครับ คืออยากทราบ
 ตัวเลขจริง ๆ ว่าจริง ๆ มันอาจจะมากกว่า ๓,๐๐๐ บาทก็ได้ แต่ว่าดูจากสถานะการเงิน
 การคลังของเรานั้นสุดแล้วที่ ๓,๐๐๐ บาทหรือเปล่าครับ ผมขอเรียนถามแล้วก็ขอขอบคุณ
 ท่านประธานนะครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
 ขอขอบคุณครับ ต่อไป ท่านक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม เชิญครับ

นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม (สุรินทร์) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม
 क्रमานิตย์ สังข์พุ่ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสุรินทร์ พรรคเพื่อไทย ที่ต้องลุก
 ขึ้นมาอภิปรายสนับสนุนเรื่องนี้ก็ขึ้นชมในประธานคณะกรรมการกิจการสวัสดิการสังคม
 ของสภาผู้แทนราษฎร คือคุณณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ พร้อมด้วยคณะกรรมการทุกท่าน
 ที่ได้ตั้งใจหยิบยกเรื่องนี้เข้ามา เพราะปัญหาเรื่องนี้มันก็จะปัญหาหนักขึ้นไปเรื่อย ๆ
 ในวันข้างหน้าของประเทศนี้ ฉะนั้นวันนี้คณะกรรมการและอนุกรรมการได้ออกมา
 ตอกย้ำ -----

ผมอยากกราบเรียนต่อท่านประธานอย่างนี้นะครับ ว่าเรื่องนี้เราคิดกันมานานแล้ว ตั้งแต่ยุคของท่านอดีตนายกรัฐมนตรียิ่งลักษณ์ ชินวัตร ผมขออนุญาตที่เอ่ยนาม ท่านขึ้นมา เป็นนายกรัฐมนตรีเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ท่านได้หยิบยกเรื่องนี้ขึ้นมาเป็นประเด็นต้น ๆ แล้วก็มาปรับปรุงจากที่เงินผู้สูงอายุได้รับสวัสดิการ เดือนละ ๒๐๐ บาท ในอดีตมันค่อนข้างจะน้อยนิดเดียวท่านประธานครับ ท่านเลยมาปรับเป็นขั้นบันได โดยให้เริ่มต้นจาก ๖๐๐ บาท ๗๐๐ บาท ๘๐๐ บาท แล้วก็ ๑,๐๐๐ บาท ตามลำดับดังที่หลายท่านได้กล่าวมาแล้ว แล้วก็อยู่มาวันหนึ่ง เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรียิ่งลักษณ์ ชินวัตร พร้อมด้วย คุณสุนัย จุลพงศธร ขอภัยที่เอ่ยนามท่าน ท่านไม่ได้เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอยู่แล้วในวันนี้ ท่านบอกว่าให้ช่วยทำพระราชบัญญัติเงินเดือนหรือเงินบำนาญประชาชนขึ้นมาหน่อยสักฉบับหนึ่ง เพื่อสร้างความมั่นคงให้กับผู้สูงอายุที่จะมากขึ้น วันนั้นผมก็เขียนกันเรียบร้อยแล้วครับ ลงลายมือชื่อ ถ้าจำไม่ผิดน่าจะมีชื่อท่านประธานพิเศษอยู่ด้วยท่านหนึ่งซึ่งช่วยเซ็นรับรอง พ.ร.บ. ฉบับนี้ บังเอิญพอยื่นเข้าสภาได้ไม่กี่วันครับ กระแสปัญหาภายในประเทศ นี่ไม่ใช่จะไปรื้อขอหาตะเข็บนะครับท่านประธาน ก็มีการปฏิวัติรัฐประหาร มีขบวนการเยอะแยะมากมายจนเธอต้องอยู่ไม่ได้ เธอเป็นนายกรัฐมนตรีผู้หญิง เข้าใจปัญหาคนเป็นแม่ เข้าใจปัญหาผู้สูงอายุ หลังจากนั้นเป็นต้นมาก็กระทบกระทั่งกันกับเรื่องเหล่านี้ แล้วก็มีการประท้วงในเมืองทุกพรรค ไม่ว่าจะพรรคก้าวไกล ของคุณณัฐชาติที่เป็นประธานเองก็ได้ เสนอเรื่องนี้เป็นโปรแกรมในการหาเสียง พรรคไทยสร้างไทยก็นำไปหาเสียง พรรคเพื่อไทยก็นำไปเสนอกับพี่น้องประชาชน ทุกคนเราเห็นด้วย แต่ท่านประธานที่เคารพครับ วันนี้ปัญหาของบ้านนี้เมืองนี้รัฐบาลมันไม่ได้บริหารเศรษฐกิจ บริหารประเทศติดต่อกัน มันก็ทำให้มีปัญหาเศรษฐกิจเพราะมันเป็นประเทศที่ปฏิวัติ เว้นปฏิวัติ เว้นรัฐประหาร หลายคนยกตัวอย่างประเทศเยอรมัน ประเทศโน้นประเทศที่เจริญแล้ว ถามว่าทำไมเขาทำให้ได้ ถามว่าประเทศไทยเราทำไมถึงทำไม่ได้ ประเทศเขาทำได้ เพราะการเมืองเขาปะติดปะต่อ เขาสามารถเก็บเงินเก็บทอง มีรายได้ให้กับรัฐบาลเยอะแยะ ประเทศเกาหลีตั้งแต่ตีห้าพี่น้องประชาชนไปรอเสียภาษี เพราะการเมืองเขาไม่ขาดสะบั้น เมืองไทยนี้เราไม่มีรายได้ ผมเชื่อแน่ว่าทุกคน ทุกพรรคที่มานั่งอยู่ในห้องประชุมแห่งนี้อยากเห็นเรื่องนี้เกิดขึ้น โดยเฉพาะพวกเราเองวันนี้วัยขึ้นเลข ๖ ไปแล้ว แล้วเราก็กัมผัสกับผู้สูงอายุมาก วันนี้

นำสงสารท่านประธานที่เคารพครับ ถ้าไม่พูดถึงผู้สูงอายุ ถ้าคนที่รับบำนาญรับบำนาญบางคนรับบำนาญ เบื้องต้นได้เป็นก้อนโต ลูกหลานมาช่วยใช้กันจนหมดแล้วก็ทอดทิ้ง คนรับบำนาญนี้ก็โชคดีไปเพราะอยู่จนตายลูกหลานยังได้มีบำนาญตกทอด แต่คนที่ไม่มียอะไรเลย ท่านประธานครับ นำสงสารมาก ท่านประธานเชื่อไหมครับ เวลาผมไปปราศรัยหรือเยี่ยมผู้สูงอายุทั้งติดเตียงและไม่ติดเตียงก็ดี ผมจะถามทรัพย์สินในบ้านก่อนว่ามีอะไรเหลืออยู่เท่าไรบ้างไหม คนไม่มีอะไรเลย ทรัพย์สินผมก็พูดไม่ออก แต่ถ้าคนที่มีท่านประธาน ผมบอกว่าอย่าเพิ่งรีบโอนให้ลูกหลาน อย่าโอนเด็ดขาด เพราะอะไรท่านประธานครับ เพราะโอนไปแล้วทรัพย์สินหมด พอทรัพย์สินหมดลูกหลานเดี๋ยวนี้เริ่มปล่อยพ่อแม่ ปู่ย่าตายายให้อยู่ตามลำพัง ครั้นที่จะไปอยู่บ้านเฝ้าอาหาร หรือบ้านพักคนชรา ก็ต้องเสียค่าใช้จ่ายสูงมาก ปีหนึ่งถ้าจำไม่ผิดที่จังหวัดมหาสารคาม หรือจังหวัดอุดรธานี ก็มีการโกงกัน คอร์รัปชันกันพวกนี้ก็ตกรอกไปแล้วนะครับ ไปคอร์รัปชันเงินให้กับผู้สูงอายุบ้านพักคนชรา แต่คนที่ไม่มียอะไรเลยวันนั้นนอกจากไม่มีที่ทำกินแล้ว ไม่มีอาหารกินแล้ว ท่านประธาน โดนลูกหลานทิ้งอีกอย่างน้อยๆ มันเป็นเรื่อง Guarantee ของเงิน ๓,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นเส้นแบ่งแดนที่ทำให้คนหนึ่งสามารถเลี้ยงชีพอยู่ได้ภายใน ๑ เดือน -----

นี่เป็นการคิดที่สารตั้งต้นได้ดีมากทุกพรรค ไม่ว่าจะเป็พรรคก้าวไกล พรรคไทยสร้างไทย พรรคเพื่อไทย เพียงแต่ว่าวันนี้เราจะมาทำกันอย่างไรให้เศรษฐกิจบ้านเมืองมันเป็นไปได้ ให้มีรายได้คงคลังมากขึ้น ให้มีหลาย ๆ ส่วนที่สามารถเอาให้กับคนเฒ่าคนแก่ได้ ผมนี่ยินดีมาก แล้วขอบคุณกรรมมาธิการจริง ๆ ที่เอาเรื่องนี้ขึ้นมาเป็นสารตั้งต้นอีกครั้งหนึ่ง อย่างน้อย ๆ ก็ได้เป็นเชื่อไว้ในวันข้างหน้า เพราะผู้สูงอายุเราเริ่มมาก ผมไม่อยากจะไปบอกตัวเลขครับ แต่สิ่งที่สำคัญก็คือทำอย่างไรให้บ้านเมืองนี้เดินไปด้วยกระบวนการประชาธิปไตย ให้บ้านเมืองมันคงเส้นคงวา เศรษฐกิจมันดีขึ้น วันนั้นรัฐบาลยิ่งลักษณ์พร้อมครับ ผมก็ไม่ได้มาชมเธออะไรมากมายหรอกครับ เพียงแต่มาเล่าให้ฟัง เพราะผมเป็นนักการเมืองในวันนั้น และเป็นคนทำ พ.ร.บ. เงินบำนาญประชาชนเข้าไป วันนั้นเงินคงคลังเยอะ พร้อมทุกอย่าง แต่หลังจากนั้นเป็นต้นมาในประเทศก็ดังที่เราทราบ ดังที่เรารู้ มันก็เป็นอย่างนี้ ผมเชื่อแน่ว่า ไม่นานเกินรอผู้สูงอายุหรือคนชราจะได้รับโอกาสจากพวกเรา เนื่องจากคนเหล่านี้เราอาจจะมองว่าเขาไม่ได้เสียภาษีเป็นรายเดือน เพราะเขาไม่ได้รับราชการ แต่อย่าลืมนว่าเขาเสียภาษีทุกวันครับ ตั้งแต่เขาเกิด เขาเข้าเซเว่น-อีเลฟเว่นซื้อของเขาก็เสียภาษี VAT เขาไปซื้อของเขาก็เสียภาษี นั่นเป็นส่วนหนึ่งที่เขาสะสมภาษีไว้ แต่ไม่เห็นเป็นรูปธรรม ฉะนั้นเขาเป็นคนไทย เมื่อเขาไม่สามารถทำงานได้นำจะมีสิ่งที่รัฐได้ดูแลเขา เพราะเขาเป็นคนเสียภาษี มาตลอดทั้งชีวิตเหมือนกัน แต่วันนี้หลายกลุ่มอาจจะมองไม่เห็นผมเชื่อว่าท่านนายกรัฐมนตรี เศรษฐา ทวีสิน และคณะรัฐมนตรีชุดนี้ได้มองเห็นเรื่องนี้ เพียงแต่รอโอกาส เพราะเราต้องยอมรับจริง ๆ ว่าวันนี้ประเทศเรานั้นรายได้ เงินคงคลังอาจจะมากแต่นำมาใช้ไม่ได้ รายได้ เศรษฐกิจมันเริ่มแย่ ถ้าเศรษฐกิจดี ส่งออกดี ท่องเที่ยวคนมา เก็บภาษีได้ดี ผมเชื่อแน่ว่าวันนี้ที่ท่านประธานคณะกรรมการการสวัสดิการสังคม คุณณัฐชา นำมาเสนอกองไม่ผิดหลังท้ายที่สุดต้องขอชมเชยอีกครั้งและให้กำลังใจนะครับ เห็นน้องเขาทำงานเกี่ยวกับเรื่องสวัสดิการ เพราะว่าคุณณัฐชาก็มาจากรากหญ้า เรามาจากที่มาเหมือนกัน เราเข้าใจปัญหาความยากจน เราเข้าใจปัญหาสภาพการเป็นอยู่ของชีวิตคนจน เพราะมาจากรากฐานของคนจน เราแทบจะไม่มีรู้จักธนาคารเลยครับ ผมรู้จักธนาคารเมื่อตอนผมเป็นครูนี่เอง แล้วคนเฒ่าคนแก่ที่อยู่ที่บ้านเขาไม่รู้จักเลย วันนี้ท่านประธานรู้ไหมบางคนมี ๖๐๐ บาทไปเบิกเองไม่ได้ฝากให้ลูกหลานไปเบิก ยังไม่ถึงบ้านเลยครับ ลูกหลานเอามาจาก อบต. มันใช้หมด จริง ๆ ผมอยากให้ประธานกรรมมาธิการและคณะกรรมการไปเขียนข้อสังเกต

ไว้ด้วยว่าเงินสวัสดิการผู้สูงอายุควรจะให้ผู้สูงอายุมาเบิกเองที่หน่วยงานที่จ่าย หรือไม่ ให้เจ้าหน้าที่นำไปให้ถึงบ้าน ให้ถึงมือเขาก่อน ส่วนลูกหลานจะเอาไปใช้จ่ายแทนก็สุดแล้วแต่ เพราะคนเหล่านี้มีโอกาสอยู่บนโลกแห่งนี้ก็ไม่มากนักหรือครบท่านประธาน ถ้าเป็น ภาษาบ้านผมเขาบอกว่า นุ่งผ้าถุงไม่กี่ผืนแล้วละครับ ฉะนั้นผมกราบเรียนท่านประธาน ด้วยความเคารพว่าพวกผมและพรรคเพื่อไทยเห็นด้วย และผมเชื่อว่าผู้แทนในสภาแห่งนี้ เห็นด้วย เพียงแต่ว่าเราขอโอกาสให้บ้านนี้เมืองนี้เศรษฐกิจดี ผมยินดีที่จะนำความนี้ไปแจ้ง ให้กับท่านนายกรัฐมนตรี แจ้งให้กับคณะรัฐมนตรี แล้วผมเชื่อแน่ว่าท่านทราบเรื่องนี้ ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ อีก ๔ ท่านนะครับ ท่านแรก ท่านณกร ชารีพันธ์ ท่านที่ ๒ ท่านปัญญารัตน์ นันทภูษิตานนท์ ท่านที่ ๓ ท่านเอกราช อุดมอำนวยการ ท่านที่ ๔ ท่านกัณฑ์พงษ์ ประยูรศักดิ์ เชิญท่านณกร ชารีพันธ์ครับ

นายณกร ชารีพันธ์ (มุกดอาหาร) : เรียนประธานสภาที่เคารพ ผม ณกร ชารีพันธ์ ผู้แทนราษฎรของพี่น้องชาวมุกดอาหาร เขต ๒ นิคมคำสร้อย หนองสูง คำชะอี ดงหลวง ครบท่านประธาน ก่อนอื่นผมขอชื่นชมคณะกรรมการการสวัสดิการสังคม สภาผู้แทนราษฎรทุกท่านที่มุ่งมั่นตั้งใจทำรายงานเรื่องการพัฒนาระบบบำนาญพื้นฐาน ภาคประชาชน รัฐเรามีเงินมากพอที่จะทำ เป็นการตอกย้ำว่ารัฐเรามีเงินมากพอที่จะทำ สวัสดิการถ้วนหน้า ๑,๒๐๐ บาท ในปี ๒๕๖๘ ทั้งคิดว่าจะตัดงบประมาณไม่จำเป็นอย่างไร และคิดวิธีเพิ่มรายได้ที่มาของงบประมาณ

ว่ารัฐเราสามารถทำบำนาญถ้วนหน้าได้ครับท่านประธาน ท่านประธานครับ บำนาญพื้นฐานภาคประชาชนเป็นสิ่งที่ชี้ให้เห็นว่ารัฐให้ความสำคัญกับประชาชนมากน้อยแค่ไหน รัฐมีเงินมากพอเสมอที่จะตัดถนนใหม่ในทุก ๆ ปี รัฐเรามีเงินมากพอเสมอที่จะซื้อรถประจำตำแหน่งให้กับนายพลและข้าราชการระดับสูง รัฐเรามีเงินมากพอเสมอที่จะซื้อเครื่องบิน รถถัง เรือดำน้ำให้กับกองทัพ รัฐเรามีเงินมากพอเสมอที่จะจัด Event ในทุกจังหวัดทุก ๆ ปี ที่วัดผลความสำเร็จยากลำบากเหลือเกิน รัฐเรามีเงินมากพอเสมอครับ ที่สร้าง Mega Project ใหญ่ ๆ ในทุกพื้นที่ของประเทศไทย รัฐเรามีเงินมากพอเสมอที่จะสร้างสำนักงานใหญ่โตของหน่วยงานรัฐในทุกจังหวัด รัฐมีเงินมากพอเสมอที่จะสร้างทุกอย่างครับท่านประธาน ยกเว้นสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีให้กับพี่น้องประชาชน ท่านประธานครับ ผมเป็นผู้แทนพี่น้องชาวจังหวัดมุกดาหาร ลูกหลานเราเข้ามาทำงานในกรุงเทพมหานคร ทำงานในจังหวัดชลบุรี ส่งเงินไปดูแลพี่น้องปู่ตายายที่บ้าน วันนี้เรามีเงินบำนาญ วันนี้หากเราได้เงินบำนาญถ้วนหน้าไม่ได้ช่วยแค่พ่อแม่พี่น้องที่อยู่บ้านเท่านั้น แต่ช่วยวัยหนุ่มสาวในเมืองหลวงที่ทำให้เขาเหล่านั้นตั้งตัวได้สักทีครับท่านประธาน รัฐบาลบอกให้เราวัยหนุ่มสาวมีลูกมากขึ้น แต่ท่านดูสวัสดิการของรัฐไทยสิครับท่านประธาน แค่ลำพังตัวเองก็ยังไม่รอดแล้ว ส่งเงินให้พ่อแม่ที่อยู่บ้าน ต่อให้รัฐทุ่มเทงบประมาณรณรงค์ให้คนมีลูกมากขึ้น หลายร้อยล้านก็ไม่มีทางที่วัยหนุ่มสาวอย่างเราอยากจะมีลูกมากขึ้นหรอกครับ เพราะว่าอะไรรู้ไหมครับ หากรัฐยังไร้สวัสดิการ ไร้ซึ่งความหวังในประเทศนี้เราไม่มีทางที่อยากจะมีลูกในประเทศอย่างนี้หรอกครับ หากเราย้อนไปช่วงหาเสียงทุกพรรคเห็นตรงกันว่าบำนาญพื้นฐานประชาชน ๖๐๐ บาท หรือ ๒๐ บาทต่อวันนั้นไม่เพียงพอ ปู่ตายายเราใช้ไม่พออยู่แล้วครับท่านประธาน ทุกพรรคหาเสียงกันมาว่าจะเพิ่มบำนาญให้ภาคประชาชน เริ่มต้นตั้งแต่ ๑,๐๐๐ บาท ถึง ๕,๐๐๐ บาท เพื่อนสมาชิกสลิ้มคำพูดของตัวเองไปหมดแล้วหรือครับท่านประธาน คำที่เราหาเสียงไว้กับพี่น้องประชาชน เราสลิ้มไปหมดแล้วหรือครับ ผมว่าถึงเวลาแล้วที่สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ของเราจะสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีให้กับพี่น้องประชาชน จะส่งมอบคุณภาพชีวิตที่ดีให้กับพี่น้องประชาชน จากรายงานฉบับนี้จะเห็นได้ว่าเรามีเงินมากพอที่จะสร้างสวัสดิการ ๑,๒๐๐ บาท ในปี ๒๕๖๘ ผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านนายกรัฐมนตรีและรัฐบาลจะมอบสิทธิขั้นพื้นฐานให้พี่น้องประชาชนสักทีครับ หากเรา

๑๖๒

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นภัสสร ๖๔/๒

นิยามตรงกันว่าชาติ คือประชาชน หากประชาชนอยู่ไม่ได้ชาติเราจะเหลืออะไรครับ
ท่านประธาน ขอบคุณมากครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านปัญญารัตน์ นันทฤชิตานนท์ เชิญครับ

นางปัญญารัตน์ นันทฤชิตานนท์ (นนทบุรี) : เรียนประธานสภาที่เคารพ
ดิฉัน ปัญญารัตน์ นันทฤชิตานนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนนทบุรี เขต ๒
พรรคก้าวไกล ดิฉันขออภิปรายสนับสนุนรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพัฒนา
ระบบบำนาญพื้นฐานประชาชนของคณะกรรมการการสวัสดิการสังคม ท่านประธานคะ
ในฐานะที่ดิฉันเป็นผู้แทนราษฎรในพื้นที่ตำบลสวนใหญ่ ตลาดขวัญ บางกร่าง บางศรีเมือง
และบางรักน้อย ขอเป็นตัวแทนของประชาชนในพื้นที่สะท้อนปัญหาของผู้สูงอายุที่มี
รายได้ไม่น้อยไม่เพียงพอต่อการดำรงชีพ มีหน้าจ้ำบางคนยังต้องเลี้ยงหลานที่ลูกเอามาฝาก
ให้ดูแลด้วยคะ ด้วยสภาพสังคมในปัจจุบันคนหนุ่มสาวที่เริ่มสร้างครอบครัวใหม่ มีภาระ
ค่าใช้จ่ายมากอยู่แล้ว ไม่เพียงพอต่อการดูแลพ่อแม่ให้ดีเท่าที่ควร หรือครอบครัวที่หาเข้า
กินค่า ลำพังที่จะดูแลครอบครัวก็มีค่าใช้จ่ายมากเพียงพออยู่แล้ว ต้องดูแลพ่อแม่ด้วย ทำให้
ไม่สามารถมีเงินเก็บไว้เพื่ออนาคตได้คะ ทำให้ชีวิตขาดความมั่นคง -----

- ๖๕/๑

๑๖๓

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

บุศกร ๖๕/๑

ท่านประธานคะ ในรายงานฉบับนี้ของคณะกรรมการได้อ้างอิงผลการศึกษาของกระทรวงการคลังร่วมกับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่พบว่าค่าใช้จ่ายจำเป็นขั้นต่ำของผู้สูงอายุอยู่ที่เดือนละ ๑,๕๐๐ บาท แต่จำนวนที่รัฐจัดสรรให้ในปัจจุบันคืออายุ ๖๐-๖๙ ปีได้เดือนละแค่ ๖๐๐ บาท อายุ ๗๐-๗๙ ปีได้เดือนละ ๗๐๐ บาท ถ้าโชคดีย้ายขึ้นถึง ๘๐ ปีถึงจะได้เดือนละ ๑,๐๐๐ บาท แต่ก็ยังไม่เพียงพอต่อการยังชีพในปัจจุบันอยู่ดี ดิฉันเห็นว่ารัฐบาลควรจะต้องเสริมสร้างพื้นฐานบำนาญประชาชนให้เป็นลักษณะถ้วนหน้า เพื่อเป็นหลักประกันรายได้ยามชราที่มั่นคง จะช่วยลดภาระการพึ่งพิง ลดการส่งต่อความยากจนจากรุ่นสู่รุ่น ช่วยแก้ปัญหาความยากจนอย่างเป็นรูปธรรมค่ะ ดิฉันเห็นด้วยกับรายงานฉบับนี้ว่าการพัฒนาระบบบำนาญขั้นพื้นฐานประชาชนจะเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจทางอ้อมผ่านการลงทุนและการใช้จ่ายของกลุ่มประชากรเกษียณอายุ ซึ่งรัฐจะได้ผลตอบแทนมาในรูปแบบภาษีต่าง ๆ ในรายงานฉบับนี้คณะกรรมการได้เสนอแนวทางไว้แล้วในเบื้องต้นจากการให้หน่วยงานต่าง ๆ เข้ามาชี้ให้ข้อมูลชี้แจง ทั้งการหารายได้และรูปแบบของต่างประเทศที่ได้ดำเนินการมาแล้วก็หวังว่ารัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะได้นำไปปรับใช้ให้ทันปีงบประมาณ ๒๕๖๘ หรือปีงบประมาณ ๒๕๖๙ เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์เป็นรูปธรรมค่ะ ดิฉันหวังว่าเพื่อนสมาชิกทุกคนจะเห็นตรงกัน เพราะตอนที่ทุกท่านค้นหาเสียงก็อยากจะทำระดับชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนให้ดีขึ้น วันนี้ดิฉันจึงมาเชิญทุกท่านสนับสนุนเบี้ยบำนาญพื้นฐานของประชาชนที่ ๓,๐๐๐ บาท เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนให้ดีขึ้นค่ะ

สุดท้ายนี้ดิฉันหวังว่ารายงานฉบับนี้ไม่ควรเป็นเพียงรายงานต่อที่ประชุมแห่งนี้เท่านั้น หวังว่ารัฐบาลและคณะรัฐมนตรีจะให้ความสำคัญนำไปพิจารณาและผลักดันให้เกิดประสิทธิภาพของระบบบำนาญของประเทศไทย เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุให้ดีขึ้นกว่าเดิม ให้สมกับคำที่ว่ารัฐบาลนี้บอกกว่า หาเงินได้ ใช้เงินเป็น ขอขอบคุณท่านประธาน

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านเอกกราช อุดมอำนาจเชิญครับ

นายเอกกราช อุดมอำนาจ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ ผม จอจาน เอกกราช อุดมอำนาจ ผู้แทนคนดอนเมืองพรรคก้าวไกล ท่านประธานครับ ผมได้อ่านข้อเสนอของรายงานคณะกรรมการชุดนี้

ท่านคณะอนุกรรมการดูน่าดูตาแล้ว ผมมันใจมากกว่าจะต้องมาศึกษาอย่างรอบด้าน โดยเฉพาะตัวอย่างของบ้านาญจากประเทศต่าง ๆ ผมอ่านแล้วทั้งมาครั้ง ก็คือไม่ได้บอกแค่ว่าต้องจ่ายเท่าไร จ่ายใคร แต่บอกละเอียดไปกว่านั้น แหล่งที่มาของเงินด้วย เอาตัวอย่างจากต่างประเทศให้ดู แล้วก็เรียกหน่วยงานในประเทศมาซักใช้ไล่เรียงตั้งแต่กรมสรรพากร กรมศุลกากร ยันกองสลาก การสอบถามซักใช้ไปซักใช้มานี้รายงานเขาสรุปมา ๖ ข้อ แหล่งรายได้ที่ต้องเอาเงินมาสำหรับทำบ้านาญ ไม่ว่าจะเป็นเงินนำส่งออกจากการออกสลากรางวัลจ่ายดอกผลสัมปทาน ค่าธรรมเนียมกิจการสื่อสารโทรคมนาคม ภาษีมรดก แบบนี้เป็นต้น และยังมีรายได้ในอนาคตอีก ๙ แหล่ง ขอฟุดตรง ๆ แล้วตัดประเด็นที่ไม่อ้อมค้อมในวันนี้ซะครับ ก็คือว่ารายงานที่เราพิจารณาอยู่นี้เขาศึกษามาอย่างละเอียดแล้ว ผมยืนยันว่ารายงานชุดนี้เป็นมากกว่าแค่กระดาษ ไม่เปลืองคาร์บอน แต่มันจะเป็นประโยชน์อย่างไร ถ้ารัฐบาลไม่เอาไปทำ อยากจะให้รัฐบาลจริงใจกับพี่น้องประชาชน และรัฐบาลยิ่งพรรคเพื่อไทยหาเสียงเอาไว้เกี่ยวกับบ้านาญผู้สูงอายุ อยากจะดูหน่อยว่าท่านจะสนใจเรื่องนี้มากน้อยแค่ไหน ที่สำคัญรายงานชุดนี้เปิดเผย มีร่างแก้ไขข้อเสนอของพระราชบัญญัติซึ่งเก่าแก่มาก แก้ไขได้เลย ท่านนำจากเล่มนี้มายื่นต่อสภา ผมคิดว่าเพื่อนสมาชิกทุกคนที่อภิปรายมา ผมฟังมา ๓๐ กว่าท่านเห็นด้วยไปในแนวทางเดียวกัน ก้มดูบริบทความจริงของประเทศไทยในวันนี้ รัฐบาลพรรคเพื่อไทยบอกคิดใหญ่ ทำเป็น หาเงินเก่ง ผมก็อยากดูครับท่านประธาน -----

เขาเขียนเสนอแนะมาในรายงานฉบับนี้ ๑๐ ปีที่ผ่านมามันไม่ได้ปรับ ปรับที่หนึ่งนี้คณะอนุกรรมการ ทานวรรณวิภาเขียนมาเป็น ๓ ชั้นบันได ผมอ่านแล้วตกใจ ทำไมเป็นแบบนี้ล่ะครับ ทำไมไม่ขึ้นไปเลย ๓,๐๐๐ บาท ไม่ใช่มารองบประมาณปี ๒๕๗๐ ผมไม่เห็นด้วยรัฐบาลพรรคเพื่อไทยบอกคิดใหญ่ ทำเป็น หาสตางค์ได้ ๓,๐๐๐ บาท ทำเลยงบประมาณปี ๒๕๖๘ เฉพาะงบกลางอย่างเดียวก็ ๔๐,๐๐๐ บาทแล้ว ไหนจะเรื่องแก้ระเบียบมันไม่เกินความสามารถนายกรัฐมนตรีหรอก แล้วก็รายงานเสนอแนะเขาบอกไปหมด ไม่ว่าจะเป็นการเรียกคืนที่ราชพัสดุก็หวังว่าตรงนี้กรมธนารักษ์ร้อยละ ๙๑ เพื่อนำมาเป็นรายได้แหล่งที่มาไหนอีกล่ะ กองทุนที่จะเข้ากองทุนผู้สูงอายุมากขึ้น แหล่งงบประมาณเยอะเยอะในนี้ ท่านนายกรัฐมนตรีเปิดดูนะครับ นอกจากนี้ผมหวังว่าการที่เราเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุพี่น้องเพื่อนสมาชิกในที่ประชุมแห่งนี้จะให้ความสำคัญในการเพิ่มเบี้ยบำนาญตรงนี้ ไม่ใช่เป็นชั้นบันไดครับ แต่ปี ๒๕๖๘ ควรจะทำเลย และเราไม่ต้องรอครับ หวังว่ารัฐบาลที่กำลังหาเงินอยู่ในขณะนี้ใส่ตรงนี้ก่อน ดูแลผู้สูงอายุก่อน อย่างน้อยเส้นแบ่งรายได้ความยากจน ๓,๐๐๐ บาท หายไปปริมาณหนึ่งเลย ช่องว่างลูกหลานที่ต้องมาดูแลผู้สูงอายุลดรายจ่ายลงไปได้ นี่คือ Jigsaw ตัวสำคัญที่ผมหวังว่ารัฐบาลเศรษฐาจะไม่เพียงแค่อ่านผ่าน ๆ แต่ทำเลย เริ่มง่าย ๆ เลย ๑. ท่านดูร่างพระราชบัญญัติแก้ไขที่คณะอนุกรรมการทำมาแล้ว รวบรวมเสนอมาได้เลยครับ สภาพชุดนี้ยินดีพิจารณา แก้กฏหมายแล้วท่านเตรียมหาเงินเลยครับ ปี ๒๕๖๘ ผมคิดว่าถ้าท่านคิดใหญ่ทำเป็นจริงเราจะได้เห็นบำนาญ ๓,๐๐๐ บาท หวังว่าจะเป็นเช่นนั้นครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ ทางสภาผู้แทนราษฎรขอต้อนรับ ท่านดอกเตอร์ ฮุเซน นาซีร์ อัล-ชาร์ฟ (Dr. Hussein Nasser Al-Sharif รองประธานคณะกรรมการมิตรภาพรัฐสภาซาอุดีอาระเบีย-ไทย และคณะ ซึ่งกำลังเข้ามาฟังการประชุมอยู่ชั้น ๓ ซึ่งท่านเดินทางมาร่วมประชุมคณะกรรมการมิตรภาพรัฐสภาไทยกับซาอุดีอาระเบียตั้งแต่ตอนเช้า แล้วท่านก็มาดูการประชุมของพวกเราในช่วงบ่ายวันนี้ ต่อไปท่านก็จะได้ไปพบกับท่านประธานวุฒิสภาต่อไป

ขอต้อนรับคณะกรรมการมิตรภาพรัฐสภาซาอุดีอาระเบีย-ไทย ขอขอบคุณครับ
ต่อไปขอเชิญคุณธนา กิจไพบูลย์ชัย ครับ

นายธนา กิจไพบูลย์ชัย (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม ธนา กิจไพบูลย์ชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ เขต ๓ พรรคภูมิใจไทย
และในฐานะรองประธานคณะกรรมการการสวัสดิการสังคม ขอร่วมอภิปรายสนับสนุน
และเห็นด้วยกับรายงานฉบับนี้ครับ เรื่อง การศึกษาเพื่อพัฒนาระบบบำนาญพื้นฐาน
ประชาชน ผมขอชื่นชมทางคณะกรรมการที่ได้ทำเอกสารเล่มนี้ด้วยความละเอียด
รอบคอบ และรับฟังการท้วงติงจากทางคณะกรรมการทุก ๆ ท่านว่าเราไม่ควรจะไปยุ่งกับ
การเพิ่มพื้นฐานด้านภาษี ประเทศไทยของเรากำลังเข้าสู่ Super-Aged Society หรือสังคม
ผู้สูงอายุขั้นสูงสุด จำนวนผู้สูงอายุมีค่อนข้างจะมาก คือเกือบ ๑๒ ล้านท่าน ถ้าเบี้ยผู้สูงอายุ
เป็น ๑,๒๐๐ บาทและถ้วนหน้า -----

จะสามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตได้มาก เพราะในสังคมปัจจุบันผู้สูงอายุมีหลายหน้าที่ ผู้สูงอายุในต่างจังหวัดเราต้องทำ ไม่ว่าจะเป็นดูแลลูกหลาน ไม่ว่าจะเป็นท่อนุบำรุงศาสนา ไม่ว่าจะเป็นช่วยเหลือสังคม เงิน ๑,๒๐๐ บาทนี่จะเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจในอีกทางที่ดีมากครับ ในฐานะ สส. เขตเวลาผมลงพื้นที่คำถามที่ถูกถามบ่อยและมากที่สุดเวลาพบปะแม่ ๆ ป้า ๆ น้า ๆ ตามวัด ตามงานต่าง ๆ เขาจะถามคำถามหนึ่งครับท่านประธาน คือเมื่อไรเงินผู้สูงอายุจะเพิ่มขึ้น ถ้าเขารู้ว่าสภาพของเราแห่งนี้ในสมัยประชุมนี้หรือในสมัยที่พวกเราดำรงตำแหน่งครบ ๔ ปี หรือไม่ถึง หรืออาจจะมากกว่านั้น ถ้าเราช่วยกัน ช่วยกันอภิปรายและเพิ่มเป็น ๑,๒๐๐ บาท ผมว่าผู้สูงอายุจะมีความสุข และเรามาช่วยกันต้อนรับ Super-Aged Society ที่ทุก ๆ ท่านผู้สูงอายุจะต้องเผชิญด้วยความสุขและการใช้ชีวิตของเขาที่ง่ายขึ้น สุดท้ายนี้ กระผมขอสนับสนุนรายงานฉบับนี้ แต่ผมในฐานะนักการเมืองรุ่นใหม่ ผมฟังหลาย ๆ ท่านพูดสนับสนุนผมก็ดีใจ ผมอยากให้สภาแห่งนี้เอาแต่สร้างวาทกรรมทางการเมือง หยุตโถมตีว่ายุคนั้นไม่ดี ยุคนั้นไม่ดี แต่ให้ช่วยกันอธิบายให้ชาวบ้านฟังว่าทำไมมันถึงขึ้นได้แค่นี้ การขึ้นเยอะเกินไปจะกระทบกับฐานเศรษฐกิจหรือการใช้ชีวิตของพ่อแม่พี่น้องอย่างไร การเพิ่มบำนาญโดยไม่กระทบฐานภาษีจะดีต่อพี่น้องประชาชนอย่างไร และผมมั่นใจว่าถ้าสภาของเราแห่งนี้ช่วยกันผลักดันเรื่อง Entertainment Complex ผ่านควบคู่กันไป เราจะสามารถนำภาษีจากในส่วนนั้นมาช่วยพัฒนาประเทศได้อีกเยอะ กระผมจึงเห็นควรและสนับสนุนให้รายงานฉบับนี้เรื่องการพัฒนาบำนาญพื้นฐานประชาชนให้ทุกท่านได้เห็นผ่านและเห็นชอบด้วยกันครับ ขอบพระคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญคุณเขตวัน เตือประโคน ครับ ข้ามไป ๑ ท่าน ขอเชิญคุณกันต์พงษ์ ประยูรศักดิ์ ก่อนครับ

นายกันต์พงษ์ ประยูรศักดิ์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม อ.เอท กันต์พงษ์ ประยูรศักดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตมีนบุรี เขตสะพานสูง พรรคก้าวไกล วันนี้ขอร่วมอภิปรายเรื่องของระบบบำนาญขั้นพื้นฐาน คำว่า บำนาญภาษาอังกฤษเราจะเรียกว่า Pension P E N S I O N ๗ ตัวอักษรวันนี้ อ.เอท ขออนุญาตมาร่วมอภิปรายกับตัว ๗ อักษรนี้ ตัวที่ ๑ คือตัว P P ในที่นี้ อ.เอท ขอใช้คำว่า Property ซึ่งก็แปลว่า ความจน ท่านครับโลกใบนี้มีประชากรที่จนไม่ต่ำกว่า ๗๐๐ ล้านคน ซึ่ง ๗๐๐ ล้านคนนี้เขามีรายได้ต่อวันไม่ถึง ๒ ดอลลาร์หรือประมาณ ๖๐ บาท นี่คือการความจน

๑๖๘

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริลักษณ์ ๖๗/๒

ที่เกิดขึ้นบนโลกใบนี้ แล้วเราละครีบอยู่ตรงไหน ประเทศไทยของเราก็จนเหมือนกันมีอยู่ประมาณ ๔.๒ ล้านคนหรือประมาณ ๔ ล้านคนที่มีรายได้ต่ำกว่าประมาณ ๓,๐๐๐ บาท แล้วยังมีคนที่นับเป็น ๑๐๐,๐๐๐ คนเลยที่มีรายได้ไม่ถึงวันละ ๗๐ บาท นี่คือการชอกช้ำที่ประเทศไทยของเรายังคงต้องรับกรรมอยู่ ก็ยากที่จะให้ประเทศของเราก้าวข้ามความจนไปได้สักที นี่คือการเดินที่ ๑ ที่เราอยากให้นำเสนอ ซึ่งคนที่เป็นผู้สูงอายุที่อายุเกิน ๖๐ ปีนี้ มีความจนอยู่ค่อนข้างเป็น ๑๐๐,๐๐๐ คน เพราะฉะนั้นเราควรที่จะปรับตรงนี้ได้แล้ว -----

- ๖๘/๑

๑๖๘

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รัตนา ๖๘/๑

ตัวที่ ๒ คือตัว E E ในที่นี้ อ.เอท ขอใช้คำว่า Economy ซึ่งแปลว่าเศรษฐกิจ ถ้าเราลงทุนประมาณสัก ๔๓๐,๐๐๐ ล้านบาท ในการทำระบบที่เป็นบำนาญอย่างแท้จริง เราจะมีคำว่า Fiscal Multiplier หรือตัวทวีคูณด้านการคลังประมาณ ๑.๕ เท่าหมายความว่าเราจะสร้าง GDP สร้างเม็ดเงินได้อีกประมาณ ๗๐๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท เพราะฉะนั้นนี่คือสิ่งที่มันจะเป็นตัวเสริมเลย ถ้ามว่ามันมาอย่างไร ๑. เลยกครับ มาจากค่าใช้จ่ายที่เขาจ่ายรายวัน รายเดือน ๒. มาจากการลงทุนที่ผู้สูงอายุอาจจะนำเงินเหล่านี้ไปลงทุนได้ หรืออาจจะเป็นการซื้อประกันแบบที่เพื่อน อ.เอท ได้พูดมา มันก็สร้างโอกาสด้านการเสริม GDP ได้ นี่คือผลดีในขั้นเป็นขั้นบันไดการที่จะเสริมเงินเข้าไปในสิ่งที่ถูกที่ควร ต่อมาเป็นตัว N N ในที่นี้คือ New Life ขอใช้คำว่า New Life แปลว่าชีวิตที่ดี แน่นอนเรามาตรงนี้เราต้องการเห็นอะไรไหมครับ เราต้องการเห็นคำว่า กระจายอำนาจ ลดทุนผูกขาด สวัสดิการมั่นคง ลดความเหลื่อมล้ำให้ทุกคนมีโอกาสถ้วนหน้า ชีวิตใหม่ ๆ เหล่านี้กับครอบครัวทุกครอบครัว ตั้งแต่ปู่ย่าตายาย หลานเขาจะมีความสุขมากขึ้น New Life ชีวิตที่ใหม่มาแน่นอนกับระบบที่เป็นบำนาญขั้นพื้นฐานที่เราจะใช้ในอนาคตเหลืออีกไม่กี่วันนี้ ต่อมาเป็นตัว S S อ.เอท ขอใช้คำว่า Step Rising คำว่า Step Rising แปลว่าขั้นเป็นขั้นบันได เราคงจะอยู่ไม่ไหวกับ ๖๐ ปี ๖๐๐ บาท ๗๐ ปี ๗๐๐ บาท ๘๐ ปี ๘๐๐ บาท ๙๐ ปี ๑,๐๐๐ บาท เหตุการณ์แบบนี้ไม่ควรจะเกิดขึ้นในประเทศไทย เราควรที่จะเปลี่ยนเป็นปี ๒๕๖๘ รับ ๑,๒๐๐ บาท ปี ๒๕๖๙ รับ ๒,๐๐๐ บาท ปี ๒๕๗๐ รับ ๒,๐๐๐ บาท ปี ๒๕๗๑ รับ ๓,๐๐๐ บาท นี่คือ Step Rising ที่มันมีอิทธิพลมากกว่าเยอะ ดีกว่าจะรับ ๖๐๐ บาท ๗๐๐ บาท ๘๐๐ บาท ๙๐๐ บาท หรือ ๑,๐๐๐ บาท นี่คือ Step Rising ที่ อ.เอท และทุกคนอยากเห็น เพราะในพื้นที่ อ.เอท เขาถามทุกวัน ต่อมาตัว II คือ Income แปลว่ารายได้ ถ้าคนสูงอายุมีการทำ Research มากมายจากหลายมหาวิทยาลัย เขาบอกว่าถ้าเกิดท่านมีเงินเดือนก่อนเกษียณ เงินเดือนสุดท้ายสัก ๓๐,๐๐๐ บาท จะอยู่แบบชิล ๆ สบาย ๆ ควรจะมี ๑๕,๐๐๐ บาท เห็นไหมครับ คือครึ่งหนึ่งของรายได้เดือนสุดท้ายของท่าน จะอยู่แบบมีความสุข แต่ประเทศไทยเราไม่ต้องเอาเคสนี้มันเกินไป เอาว่าอยู่แบบอด ๆ หน้อย อยู่แบบลำบากหน้อยก็ไม่ควรที่จะต่ำกว่า ๑,๕๐๐ บาท ต่อเดือน เขาศึกษามาอย่างจริงจัง แต่ของเราท่านครับ สวัสดิการตอนนี้ กับผู้สูงอายุยัง ๖๐๐ บาท ๗๐๐ บาท ๘๐๐ บาท ยังงง ๆ อยู่เลย เราอยู่ไหนกันครับประเทศของเราฝากท่านด้วยว่าเราควรที่จะมาคิดใหม่ทำใหม่กันแบบจริงจังได้แล้วอันนี้คือตัว I และตัวก่อน

สุดท้าย คือตัว O O คืออะไร O คือ Open Open คือการเปิดโอกาส เราจะมีโอกาส
 กับการเก็บภาษีใหม่ ๆ เช่น ภาษี VAT จาก ๗ อาจจะเป็น ๑๐ ใหม่ ภาษีจาก
 Entertainment Complex ภาษีจากเรื่องของสรรพสามิตใหม่ เรื่องของน้ำมันใหม่ เรื่องของ
 ยาสูบใหม่ มีอีกหลาย ๆ อย่างที่เราจะเก็บได้ เมื่อสักครู่เพื่อน ๆ อ.เอทพูดมาเยอะมาก ภาษี
 ที่เป็นเรื่องของการที่ท่านได้มาจากเรื่องของมรดกถูกไหมอันนี้ หรือภาษีการท่องเที่ยวที่เก็บ
 จาก Visa โอกาสอีกมากมายที่ประเทศไทยยังต้องได้ในอนาคตโอกาสมาแล้ว เราควรจะฉวย
 โอกาสนี้ไว้ เปิดเลยครับ เปิดโอกาสกับการเก็บภาษีใหม่ ๆ เพื่อเอามาให้ใครครับ ให้กับ
 พี่น้องประชาชนคนสูงอายุ และตัวสุดท้ายก็คือตัว N N ในที่นี้ อ.เอท ขอใช้คำว่า Nation
 แปลว่าประเทศไทย ทำไมครับ ท่านครับ เราไปดูการเก็บข้อมูลจาก MCGPI คำว่า GPI ในที่นี้
 Global Pension Index เป็นการเก็บข้อมูลของการทำเขาเรียกว่าระบบบำนาญพื้นฐาน
 ทั่วโลก เขาเก็บ ๔๔ ประเทศ เก็บจากการได้ใช้ Index เขาดูแค่ ๓ Criteria หรือ ๓ เขา
 เรียกว่ารูปแบบเท่านั้นเอง ๑. คือความพอเพียงของบำนาญ ๒. คือความยั่งยืนของบำนาญ
 และ ๓. คือความน่าเชื่อถือของบำนาญ ทั้ง ๓ อย่างนี้ ประเทศของเราความพอเพียงได้
 ๔๑ คะแนน จากเฉลี่ยเขาได้กัน ๖๓ คะแนน ความยั่งยืนเราได้ ๓๖ คะแนน เฉลี่ยเขาคือ
 ๕๓ คะแนน และความน่าเชื่อถือ เราได้ประมาณ ๕๐ คะแนน เฉลี่ยเขาคือ ๗๒ คะแนน
 ท่านครับ ทั้งหมดนี้จาก ๔๔ ประเทศ เราอยู่ลำดับที่ ๔๔ คือสุดท้าย -----

ท่านครับ คะแนน PISA หรือการเก็บคะแนนจากการใช้การศึกษานี้เราก็เกือบสุดท้ายแล้ว ตอนนี้เรามาสุดท้ายด้านการให้ Pension หรือบำนาญพื้นฐานอีก คงอยู่แบบนี้ไม่ได้นะครับ เราต้องเปลี่ยนแปลงครับ เพราะฉะนั้นสวัสดิการไม่ใช่การสงเคราะห์ ไม่ใช่จนแล้วแจก สุดท้ายนี้ อ.เอท อยากที่จะเห็น Pension ที่ไม่ใช่ Pain Point ซึ่งสวัสดิการไม่ใช่ความเจ็บปวดของประเทศไทยอีกต่อไป ขอบพระคุณท่านประธานครับ Respect

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญ คุณเชตวัน เตือประโคน ครับ

นายเชตวัน เตือประโคน (ปทุมธานี) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่เคารพ ผม เชตวัน เตือประโคน สส. พรรคก้าวไกล จังหวัดปทุมธานี พื้นที่เทศบาลเมืองคูคต เทศบาลเมืองลำสามแก้ว และเทศบาลเมืองลาดสวาย ท่านประธานครับ ผมขอร่วมอภิปรายนะครับ เป็นเรื่องที่ดีที่คณะกรรมการการสวัสดิการสังคมได้มีการศึกษา ได้มีการทำรายงานพัฒนาระบบบำนาญพื้นฐานประชาชนเล่มนี้ออกมา ผมลุกขึ้นเพื่ออภิปรายรายงานก็เพราะว่าเห็นด้วยอย่างเต็มที่ และสนับสนุนอย่างยิ่งให้มีการเสนอต่อรัฐบาลและหวังว่าจะได้เห็นฝ่ายบริหารนำรายงานนี้ไปดำเนินการต่อไป ตลอดหลายเดือนที่ผ่านมา หลังจากการเลือกตั้งวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ปี ๒๕๖๗ หลังจากที่ผมได้เป็น สส. และมีโอกาสได้เข้าไปในพื้นที่ก็พบปะเจอเจอฟื้นองประชาชนเยอะแยะมากมาย เขาเข้ามาถามว่าเงินเดือนผู้สูงอายุ ๓,๐๐๐ บาทจะได้เมื่อไร ไม่ใช่คำถามที่มาจากผู้สูงอายุเท่านั้น แต่เป็นคำถามที่มาจากคนทุกเพศ ทุกวัย เพราะอะไรครับ ก็เพราะว่าเงินเดือนผู้สูงอายุ ๓,๐๐๐ บาทเกิดประโยชน์กับทุกคน คนแก่คนเฒ่า ๖๐ ปีขึ้นไปทุกคนรับที่ ๓,๐๐๐ บาท มีรายได้พอยังชีพวัยรุ่นคนหนุ่มสาวได้บรรเทาเรื่องค่าใช้จ่ายในการดูแลพ่อแม่ ดูแลญาติผู้ใหญ่เอาเงินพวกนี้ไปลงทุนทำอย่างอื่น หรือเอาไปเที่ยว เอาไปเพิ่มเติมความรู้เพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจให้กับประเทศรูปแบบอื่นได้อีก ท่านประธานครับ คนแก่คนเฒ่าเขาอาจจะถามว่าเงินเดือนผู้สูงอายุ ๓,๐๐๐ บาทได้ตอนไหน ขณะที่วัยรุ่นคนหนุ่มสาวเขาก็ถามเหมือนกัน เงินเดือนผู้สูงอายุ ๓,๐๐๐ บาทได้กี่โมงคำถามเหล่านี้หมายถึงอะไร มันหมายความว่า เบี้ยยังชีพที่เขาได้อยู่ตอนนี้มันไม่เพียงพอ แน่นอนครับ ในฐานะ สส. คนหนึ่ง เป็น สส. ที่ไม่มีรายได้ ไม่ได้ร่ำรวยมาจากไหน มีพ่อแม่เฒ่าที่ต้องดูแลเหมือนกัน เช่นเดียวกับประชาชนทั่วไป ผมจึงร่วมผลักดันนโยบายที่ชื่อสวัสดิการก้าวหน้าของพรรคก้าวไกลอย่างเต็มที่ เพราะรู้ว่าผมจะได้

๑๗๒

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุทธิกานต์ ๖๙/๒

แบ่งเบาภาระตรงนี้ จะได้ดูแลพ่อแม่ตรงนี้ได้ สวัสดิการก้าวหน้าของพรรคก้าวไกลเป็นแบบไหน เงินเดือนเด็ก ๐-๖ ปี ๑,๒๐๐ บาท วิทยะเรียน เรียนฟรีมีรถรับส่งฟรี วิทยะทำงานค่าแรงขั้นต่ำ ๔๕๐ บาท ปรับทันที แล้วเพิ่มขึ้นทุกปีด้วยตามภาวะเศรษฐกิจ แล้วก็วิทยะผู้สูงอายุ บำนาญประชาชนที่คณะกรรมการการศึกษาวันนี้ละครับ นี่คือนี่ที่เราอยากเห็น นี่คือนี่สิ่งที่คุณพยายามผลักดันอย่างเต็มที่ แต่สุดท้ายก็ไม่เกิดขึ้น พรรคก้าวไกลเราไม่ได้ไปเป็นฝ่ายรัฐบาลบริหารประเทศ อย่างไรก็ตามเป็นเรื่องดี เป็นนิมิตหมายที่ดีที่คณะกรรมการได้มีการศึกษาเรื่องนี้ออกมา และให้ความสำคัญกับเรื่องนี้โดยเฉพาะระบบบำนาญพื้นฐานประชาชน ขอขอบคุณครับ ขอขอบคุณที่ใช้คำว่า บำนาญพื้นฐานประชาชน เพราะหมายความว่าท่านตระหนักดี ท่านตระหนักดีว่านี่เป็นเพียงแค่ขั้นต่ำเท่านั้น เป็นเพียงพื้นฐานเท่านั้นสามารถที่จะปรับเปลี่ยนได้อีก ขอขอบคุณครับ ที่ท่านใช้ คำว่า ระบบบำนาญพื้นฐานประชาชน เงินเดือนประชาชน ขอขอบคุณที่ท่านไม่ใช้คำว่า เบี้ยยังชีพ แบบที่ผ่าน ๆ มา เพราะคำว่าเบี้ยยังชีพฟังแล้วน่าเจ็บใจ เป็นเหมือนเพียงเศษเงินเล็ก ๆ น้อย ๆ ที่ให้เจียดให้กับคนแก่เหยียบย่ำศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์นะครับ ๖๐ ปี ได้ ๖๐๐ บาท ๗๐ ปี ได้ ๗๐๐ บาท ๘๐ ปี ได้ ๘๐๐ บาท ผมเชื่อว่าไม่มีใครอยากอยู่อายุ ๙๐ ปี หรือ ๑๐๐ ปีเพื่อที่จะเอาเงิน ๑,๐๐๐ บาทแน่ ๆ ถูกไหมครับ -----

๑๗๓

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วชิราภรณ์ ๗๐/๑

ท่านประธานครับ แม้ในรายงานฉบับนี้ท่านอนุกรรมการจะระบุว่าบำนาญผู้สูงอายุที่ศึกษา มาจะเริ่มต้นในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ที่ ๑,๒๐๐ บาท แบบถ้วนหน้าสำหรับผู้สูงอายุ ๖๐ ปี ขึ้นไปทุกคน อาจจะยังไม่ถึง ๓,๐๐๐ บาทอย่างที่นโยบายพรรคก้าวไกลเรานำเสนอ เรื่องนี้ ผมไม่ได้ตั้งใจมากครับ ก็ถือว่าเป็นการค่อย ๆ ปรับ ค่อย ๆ ขยับกันไป หลังจากสิ่งที่เรียกว่า เบี้ยนั้นไม่เคยถูกปรับเลยมาหลายปี ขอขอบคุณคณะกรรมการครับ ขอขอบคุณคณะกรรมการ กรรมการทุก ๆ ท่านที่ช่วยกันดูแลผู้สูงอายุของเรา สุดท้าย ผมเห็นด้วยกับที่ท่านอนุ กรรมการท่านหนึ่งพูดว่าประเทศไทยไม่ได้ยากจน เห็นด้วยครับ ประเทศไทยไม่ได้ยากจน ประเทศไทยเราไม่ได้ไม่มีเงิน เรามีเงินเพียงพอ แต่อยู่ที่เจตจำนงของผู้บริหารของรัฐบาลว่า เงินที่มาจากภาษีของประชาชนนั้นจะถูกใช้ไปกับอะไร การใช้ไปกับ Megaproject ที่เรียกว่า สวัสดิการประชาชน สำหรับผมแล้วเป็นสิ่งที่น่าลงทุนมากกว่า Megaproject ไหน ๆ ครับ สุดท้ายฝากกรรมการช่วยไปศึกษาระบบสวัสดิการอีกเรื่องหนึ่งด้วย นั่นก็คือสิ่งที่เรียกว่า อยู่ UBI หรือ Universal Basic Income เงินเดือนพื้นฐานของประชาชน ฝากกรรมการ ทุก ๆ ท่านครับ และผมขอสนับสนุนรายงานชุดนี้ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญ คุณเจษฎา ดนตรีเสนาะ ครับ

นายเจษฎา ดนตรีเสนาะ (ปทุมธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม เจษฎา ดนตรีเสนาะ สมาชิกผู้แทนราษฎรจังหวัดปทุมธานี เขต ๒ พรรคก้าวไกลคนปทุม ลุ่มน้ำเจ้าพระยาครับ ขออนุญาตขอสไลด์ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายเจษฎา ดนตรีเสนาะ (ปทุมธานี) : อันนี้ผมขออภิปรายสนับสนุน รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพัฒนาระบบบำนาญพื้นฐานของประชาชนครับ ก่อนอื่นผมต้องขออนุญาตขอขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการ คณะกรรมการ แล้วก็คณะอนุกรรมการทุกท่าน รวมทั้งผู้มีส่วนร่วมในรายงานเล่มนี้ เป็นรายงานที่ดี ครบถ้วนแล้วก็กระชับสั้นในขนาด ๑๐๐ หน้าเศษ ๆ อ่านไม่นานก็จบได้ ที่ผมร่วมอภิปราย วันนี้เพราะว่าผมเห็นด้วยกับหลักการและแนวคิดของคณะอนุกรรมการที่ได้ทำรายงาน เล่มนี้ขึ้นมา ผู้ชี้แจงหลายท่าน รวมทั้งเพื่อนสมาชิกหลายท่านอภิปรายสนับสนุนไปในทาง เดียวกัน ผมก็ได้ฟังแล้วผมก็สนับสนุนด้วยเช่นกัน แต่มีสิ่งหนึ่งที่ผมรู้สึกคัดค้าน ก็คือเรื่องเงิน

๑๗๔

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วชิราภรณ์ ๗๐/๒

๑,๒๐๐ บาท ผมอยากกราบเรียนอย่างนี้ว่าเราอยู่ในบ้านนาญ หรือว่าเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ เมื่อปี ๒๕๓๕ ครั้งแรกด้วยเงิน ๒๐๐ บาท แล้วเราอยู่ในหลักร้อยมา ๓๒ ปีแล้ว มันนานเกินไปครับ ปี ๒๕๓๕ ทองบาทละ ๔,๓๐๐ บาท ปัจจุบันทองบาทละ ๓๔,๖๐๐ บาท มันต่างกันมหาศาล แต่ทำไมบ้านนาญหรือสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชนมันช่างน้อยเหลือเกิน ผมจะไม่อภิปรายในรายละเอียดมาก เพราะว่าเพื่อนสมาชิกหลายท่านได้อภิปรายไปแล้ว อย่างที่เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไป ก็คือผมเห็นด้วยว่าประเทศไทยไม่ได้ยากจน แต่เราไม่ได้จัดสรรงบประมาณหรือทรัพยากรที่เรามีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด การจัดสรรงบประมาณนั้นไม่ได้เป็นไปเพื่อความเป็นธรรม เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ เพื่อความเท่าเทียมทั่วถึงและถ่วงหน้า ภาพสไลด์ที่ผมนำนี้ผมขับมอเตอร์ไซด์ดูเรื่องของการเผาซึ่งข้าวในนาในเขตจังหวัดปทุมธานี ผมก็เจอคุณป้าท่านนี้กำลังปั่นจักรยาน ในมือถือเบ็ด แล้วก็มีการปองสีอยู่ด้านข้าง ผมก็เลยแวะพูดคุยกับคุณป้า คุณป้าบอกว่าอายุ ๗๐ ปี กำลังออกไปตกปลากับเก็บผักเก็บหญ้าที่สามารถหากินได้ เพราะอะไรครับ เพราะเขาบอกว่าเบี้ยผู้สูงอายุ ๗๐๐ บาทมันไม่เพียงพอ วันนี้ข้าวเสาไห้อย่างมาตรฐานถังละ ๔๐๐-๔๕๐ บาท ขึ้นมาเกือบ ๑๐๐ บาทจากเมื่อไม่กี่เดือนที่แล้วครับท่านประธาน -----

ถามว่าราคาข้าวขึ้นดีใหม่ ดีครับ ถ้าเกษตรกรเป็นคนได้รับผลของการขึ้นนั้น แต่เงินรายได้
อื่น ๆ มันไม่ได้ขึ้นตามไปด้วย ผมถามว่าแล้วข้าวอื่น ๆ ละ ก็ได้ญาติพี่น้องคอยช่วยเหลือจน
เจือเล็กน้อย น้อย ๆ นี่คือตัวอย่างหนึ่ง แล้วผมคิดว่ายังมีอีกมากมายในประเทศไทยที่ต้อง
ประสบชะตากรรมเช่นเดียวกับคุณป้า หรือต้องมีชีวิตเช่นเดียวกับคุณป้า ทั้ง ๆ ที่ท่านเหล่านี้
ประชาชนเหล่านี้ ได้ทำงานหนักมาตลอดชีวิตหลายสิบปี จ่ายภาษีให้ประเทศไทย แต่นี่คือ
ผลลัพธ์ของการเกษียณอายุของประชาชนคนไทยหรือครับ ผมอ่านรายงานเล่มสี่ชมพูนี้
ผมก็เลยขออนุญาตสรุปมาเป็นกราฟสามเหลี่ยมแบบนี้ ผมขออนุญาตนำไปสิ่งที่ได้มากับสิ่งที่
ต้องทำก่อนครับ สิ่งที่ต้องทำอย่างแรก ก็คือการจัดสรรงบประมาณ การปฏิรูประบบภาษี
การแก้ไขกฎหมายต่าง ๆ เมื่อเราทำสิ่งเหล่านี้ได้แล้วก็จะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาความยากจน
เรื้อรัง ลดภาวะฟุ้งฟิง เพิ่ม GDP ลดการส่งต่อความยากจนจากรุ่นสู่รุ่น กระตุ้นระบบ
เศรษฐกิจ หากเราทำ ๒ อย่างนี้ได้แล้ว จะส่งผลถึงกราฟด้านบนครับท่านประธาน ก็คือสร้าง
ความเป็นธรรม ลดความเหลื่อมล้ำ ลดความยากจนที่จะเกิดขึ้นจากความขัดแย้งทางการเมือง
สร้างสังคมที่เฉลี่ยทุกข์ เฉลี่ยสุข แต่สิ่งเหล่านี้กราฟทั้ง ๓ ชั้นด้านบนจะไม่เกิดขึ้นเลย หากไม่มี
ด้านล่างสุด ด้านเล็ก ๆ แต่เป็นส่วนที่สำคัญมาก คือเจตจำนงเพื่อประชาชนเราต้องมีเจตจำนง
ที่จะทำเพื่อประชาชน แล้วก็การตระหนักรู้ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุก ๆ ท่านนี้ละครับ
วันนี้เท่าที่ผมได้ฟังอภิปรายมา ผมเห็นว่าสภาแห่งนี้มีจุดร่วมเดียวกันในจำนวนมากแล้ว
เพียงแต่เราจะช่วยกันผลักดันสวัสดิการถ้วนหน้าหรือสิทธิระบบบำนาญขั้นพื้นฐานของ
ประชาชนได้อย่างไร สิทธิบำนาญขั้นพื้นฐานถ้วนหน้านั้นต้องอยากชี้แจงกับประชาชนผู้ฟังอยู่ทาง
บ้านอย่างนี้ว่ามันเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของทุก ๆ ท่าน ทุก ๆ ท่านจะต้องช่วยกันเรียกร้องสิทธิ
และรักษาสิทธินี้ไว้ มันไม่ใช่การสงเคราะห์ มันเป็นสิทธิที่ทุกคนควรจะได้รับหลังจากทำงาน
หนักมาตลอดหลายสิบปี

สุดท้ายนี้ผมมองและทัศนคติของเราสามารถเปลี่ยนแปลงได้ หากเรา
พิจารณาอยู่บนข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในสังคมไทย การตระหนักรู้ของผู้แทนราษฎรทุกท่าน
จะนำไปสู่การสร้างระบบบำนาญขั้นพื้นฐานให้กับประชาชนจำนวน ๑๒ ล้านคน และ
๑๒ ล้านคนนี้จะเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ตามสังคมผู้สูงอายุที่จะเกิดขึ้นในอนาคต สุดท้ายนี้
ผมเห็นด้วยกับผลการศึกษา แล้วก็ขอให้คณะรัฐมนตรีนำไปพิจารณาปรับใช้เพื่อดำเนินการ
โดยเร็วที่สุด เพื่อสร้างสังคมแห่งการเฉลี่ยทุกข์ เฉลี่ยสุขกับประชาชนคนไทยทุกคน สุดท้ายนี้

๑๓๖

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นภา ๗๑/๒

การทำงานเพื่อทดแทนภาษีที่เราได้รับคือการทำงานเพื่อประชาชนครับ ขอบพระคุณครับ
ท่านประธาน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญ
คุณพิมพ์พิชชา ชัยสุขภักจเจริญ ครับ

นางสาวพิมพ์พิชชา ชัยสุขภักจเจริญ (พิชณูโลก) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ ดิฉัน นางสาวพิมพ์พิชชา ชัยสุขภักจเจริญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก
เขต ๔ พรรคเพื่อไทยค่ะ ดิฉันมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อรายงานผลการพิจารณาศึกษา
เรื่องการพัฒนาาระบบบำนาญพื้นฐานประชาชนของคณะกรรมการการสวัสดิการสังคมดังนี้
(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นางสาวพิมพ์พิชชา ชัยสุขภักจเจริญ (พิชณูโลก) : การสร้างระบบบำนาญให้
ประชาชน คือการสร้างความมั่นคงให้กับประเทศชาติค่ะ เราทุกคนควรมีสิทธิ กินอิ่ม นอนหลับ
ดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างมีความสุขและมีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ไม่เว้นแม้กระทั่งในวัยที่แก่ตัวลง
และในวัยชราเท่านั้น ก็ไม่ควรที่จะถูกคาดหวังให้ตรากตรำทำงานเพื่อยังชีพ หรือกลายเป็น
ภาระเลี้ยงดูของลูกหลาน ฉะนั้นหลักประกันรายได้ยามเกษียณอย่างบำนาญ จึงถือได้ว่าเป็น
สิทธิขั้นพื้นฐาน เป็นสวัสดิการของประชาชนที่ควรจะมีสิทธิที่จะได้รับอย่างทั่วถึงเสมอภาค
และเป็นธรรม เพียงพอต่อการดำรงชีวิตอยู่ได้ไม่เป็นภาระของใคร ระบบบำนาญของไทย
ทุกวันนี้กลับยังไม่สามารถที่จะเป็นหลักประกันที่มั่นคงและเหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุ
ของประเทศ -----

๑๗๓

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชมนกัธ ๗๒/๑

กลไกบำนาญที่เป็นระบบพื้นฐานและเป็นระบบพึ่งพิงของผู้สูงอายุจำนวนมาก แต่เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุยังถูกจ่ายในอัตราที่น้อยจนไม่สามารถที่จะเพียงพอกับเป็นหลักประกันคุณภาพชีวิตขั้นต่ำได้ ไม่สามารถที่จะกระจายทรัพยากรไปยังผู้สูงอายุได้อย่างครอบคลุม อีกทั้งยังไม่มั่นคงในระยะยาวอีกด้วย ขออนุญาตเปิดสไลด์นะคะ ท่ามกลางสถานการณ์ของประเทศไทยได้ก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงวัย จากการสำรวจข้อมูลโดยกระทรวงมหาดไทย ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ผู้สูงอายุปัจจุบัน ปี ๒๕๖๕ ๑๒,๙๖๘,๓๖๒ ราย และในปี ๒๕๖๖ มีถึง ๑๓,๐๖๔,๙๒๙ ราย ซึ่งเพิ่มขึ้นถึง ๓๖๖,๕๖๗ ราย ซึ่งตัวเลขผู้สูงอายุ ๑๓ ล้านท่านนี้คิดเป็นร้อยละ ๒๐ ของจำนวนประชากรทั้งหมด ทำให้เบี้ยผู้สูงอายุกำลังเป็นประเด็นนโยบายที่ทวีความสำคัญที่ต้องเผชิญกับความท้าทายมากขึ้นในทันที ท่านประธานคะ ถ้าถามว่าเบี้ยผู้สูงอายุเพียง ๖๐๐ บาท ถึง ๑,๐๐๐ บาทต่อเดือน จะช่วยเหลือผู้สูงอายุให้มีชีวิตอยู่รอดได้ในแต่ละวันหรือแต่ละเดือนได้อย่างไร แต่การใช้ชีวิตในต่างจังหวัดบ้านดิฉัน เงินจำนวนนี้ไม่เพียงพอต่อการใช้ชีวิตคะ ๓ วันก็ยังไม่ได้นับประสาอะไรกับผู้ที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานคร ผู้สูงอายุจำนวนไม่น้อยถูกละเลย ปล่อยให้อยู่ตามลำพัง เพราะวาลูกหลานมีความจำเป็นที่จะต้องไปหารายได้ในเมืองใหญ่ ทำให้หลายคนต้องพึ่งพิงเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุอยู่ทุกเดือน ประกอบกับในสถานะเศรษฐกิจของประเทศไทยปัจจุบันต้องเผชิญกับวิกฤติทางเศรษฐกิจ ค่าครองชีพที่สูงขึ้น ประชาชนต้องแบกรับภาระค่าใช้จ่ายที่มากขึ้นในทุก ๆ วัน ซึ่งสวนทางกับรายได้ที่ค่อนข้างน้อยและต่ำลง ซ้ำยังต้องประสบกับอายุที่เพิ่มขึ้นทุกวัน เรี่ยวแรงก็ถดถอย ปล่อยให้โรครุมเร้า เหตุนี้ผู้สูงอายุจำนวนมากต้องดิ้นรนที่จะนำสังขารของท่านออกมาประกอบอาชีพเพื่อประทังชีวิตให้รอดพ้นในแต่ละวัน เราจะเห็นปรากฏในข่าวว่าคุณยายสู้ชีวิตอายุ ๘๐ ปี ที่จังหวัดพิจิตรเข็นรถออกมาเพื่อขายของ มันเป็นภาพที่สะเทือนใจยิ่ง เพื่อนำรายได้อันน้อยนิดสามารถดำรงชีวิตและมีลมหายใจต่อไปได้ในทุก ๆ วัน ดังนั้นดิฉันจึงขอชื่นชมและสนับสนุนต่อข้อเสนอแนะแนวทางของคณะกรรมการเพื่อการแก้ไข พัฒนาระบบบำนาญขั้นพื้นฐานของประชาชนในลักษณะการจ่ายแบบถ้วนหน้าให้แก่ผู้สูงอายุที่มีสิทธิเท่ากันทุกเดือน ไม่ต้องเป็นแบบขั้นบันได นับเป็นขวัญและกำลังใจกับผู้สูงอายุ และลดความหวงใยจากลูกหลานที่ผู้สูงอายุจะได้รับการดูแลจากรัฐบาลอย่างเหมาะสมยิ่งขึ้น รวมถึงพัฒนาระบบบำนาญพื้นฐานประชาชนควบคู่ไปกับกองทุนการออมให้ประชาชนในวัยทำงานเริ่มเก็บออมกันมากขึ้น เพื่อที่จะได้มีเงินเลี้ยงดูตัวเองในช่วง

๑๗๘

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชมนกัศ ๗๒/๒

ชราภาพ นำไปพัฒนาระบบบำนาญอย่างมีคุณภาพ อย่างไรก็ตามควรจะได้รับ การพิจารณา ศึกษาแหล่งที่มาของงบประมาณในอนาคตที่จะนำมาดูแลพี่น้องประชาชนให้เหมาะสมและมีความยั่งยืนมากกว่านี้ รวมถึงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนวางรากฐานที่มั่นคงต่อระบบบำนาญของประเทศไทยต่อไป ท่านประธานคะ ดิฉันเชื่อมั่นว่ารัฐบาลจะหาช่องทาง รายได้เพื่อนำมาเติมเต็มให้ความคุ้มครองคุณภาพชีวิตของประชาชนยามเกษียณให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น สุดท้ายนี้ดิฉันต้องขอบคุณท่านผู้สูงอายุทุกท่านที่ท่านได้สร้างบ้านแปลงเมือง มาจนถึงปัจจุบัน พวกเราในฐานะรุ่นลูก รุ่นหลาน ดิฉันในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จะใช้ความพยายามในทุก ๆ วิธีทางให้สวัสดิการของผู้สูงอายุมีความมั่นคงเพียงพอในการ ดำรงชีวิตอย่างมั่นคงต่อไป ขอขอบคุณค่ะ

๑๗๕

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นงลักษณ์ ๗๓/๑

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : สภาผู้แทนราษฎร
ขอต้อนรับคณะสมาชิกวุฒิสภาอเมริกัน ซึ่งประกอบด้วย นักธุรกิจจากประเทศไทย
ประเทศสหรัฐอเมริกา และนักธุรกิจบริษัทระหว่างประเทศ จำนวน ๑๐๐ ท่าน ซึ่งกำลังฟัง
การประชุมบนสภาชั้น ๓ ของเรานะครับ ต่อไปขอเชิญคุณเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร ครับ

นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขต กรุงเทพมหานคร ธนบุรี
คลองสาน บางปะกอก พรรคก้าวไกล ท่านประธานครับ ผมขอเริ่มการอภิปรายเกี่ยวกับ
บ้านานูนี้ด้วยคำที่ ออสการ์ ฟิงกัลป์ โอฟลาฮอร์ที วิลส์ ไวลด์ (Oscar Fingal O'Flahertie
Wills Wilde) นักกวีชาวไอร์แลนด์ได้เคยกล่าวไว้ว่า เมื่อตอนเด็กเขาคิดว่าเงินเป็นสิ่ง
สำคัญที่สุด แต่เมื่อเขาโตแล้วเขาก็ได้ทราบว่า มันเป็นเรื่องที่จริงเช่นนั้นจริง ๆ เงินมันเป็นสิ่งที่หลาย
คนมีความหมายที่แตกต่างกันครับท่านประธาน จากประสบการณ์ที่ผมเป็นสมาชิก
สภาผู้แทนราษฎรมานี้ ผมได้เจอคนในสภานี้มากมายที่ร้อยพ่อพันแม่ เจอคนมาร้องเรียน
ฐานะแตกต่างกัน มองเงินแตกต่างกัน บางคนมองว่าการสะสมเงินคือเป้าหมายของชีวิต
ยังมีมากที่ยังประสบความสำเร็จมาก บางคนครับ อย่างผมเองสารภาพครับท่านประธาน
เงินไม่ค่อยมีหรอกครับ เพราะว่าใช้หมด ไม่เห็นค่าของเงินมันเท่าไร ก็ใช้ไปคิดว่าชีวิตมันก็คง
ไม่ได้เก็บหรือสำคัญอะไรกับผมมากมาย ไม่ได้คิดจะหาเพิ่มมาก เงินสำหรับบางคนมันเป็น
เส้นที่เขาต้องการจริง ๆ ๑ บาทของเขา ๑๐ บาทเท่ากับ ๑๐ บาทของคนที่ยวยมันไม่เท่ากัน
เขาแค่ต้องการเงินมาใช้ในการซื้อปัจจัย ๔ ผมเป็นคนที่ไม่ค่อยโชคดีที่คุณแม่ของผม ท่านเป็น
พยาบาลทหาร สังกัดกองทัพบก ตอนนี้อยู่เกษียณอายุมีบ้านานู ทำให้ผมเองที่เป็นผู้ได้รับ
ผลประโยชน์ทางอ้อมจากการที่ได้ทำตามความฝันของตัวเองในการผลิตเบียร์ หรือเป็น
Guild จนมาถึงทำงานการเมืองเพื่อประชาชนทุกคน ก็ได้ประโยชน์เนื่องจากว่าผมไม่ได้
มีภาระเหมือนหลาย ๆ คนในประเทศไทยที่ส่วนใหญ่กำลังเผชิญอยู่ในรุ่นเดียวกับผม
เพื่อนรุ่นเดียวกับผมหลายคนอายุ ๓๐ ปี อายุ ๓๕ ปียังตั้งตัวไม่ได้เลยครับ เพราะว่าเป็นคน
เดียวที่ต้องหาเลี้ยงครอบครัวถึง ๒ ชั้นด้วยกัน คือทั้งชั้นบุพการีของตนเองและชั้นบุตรของ
ตัวเอง ซึ่งทำงานตัวเองเป็นเกลียวอย่างไรก็ได้ ดังนั้นผมเลยคิดว่า การมีสวัสดิการต่าง ๆ
ในประเทศไทยจะแก้ปัญหานี้ได้ และปลดล็อกศักยภาพคนในวัยแรงงานเช่นผมได้ มีวันหนึ่ง
ครับท่านประธาน ผมลงพื้นที่ไปในเขตคลองสาน ซอยเชียงใหม่ ผมเจอคุณลุงคุณป้าคนหนึ่ง

จะเรียกว่าลุงป้าก็ไม่เชิง เรียกว่าตายายแล้วกัน ๒ ท่านนี้อาศัยอยู่เพิงริมแม่น้ำเจ้าพระยาข้าง
โรงแรมชื่อดังแห่งหนึ่ง ซึ่งคืนละ ๓๐,๐๐๐ กว่าบาท แต่เชื่อไหมว่า ๒ ท่านนี้น่าเวทนา
อย่างยิ่ง ผมจะเรียกได้ว่าทั้ง ๒ ท่านเป็นผู้พิการ คุณตายังดีครับ มีบัตรผู้สูงอายุได้ ๖๐๐ บาท
แล้วก็บัตรผู้พิการอีก คุณยายสภาพไม่ต่างกันเลย แต่เสียหายหนักกว่า คือเป็นคนไทยแท้ ๆ
คนจังหวัดสุพรรณบุรีนี่ละครับ แต่ไม่มีบัตรประชาชน ผมก็ได้บอกทางเขต บอกทางกรมการปกครอง
ไปหลายครั้งว่าคนนี่เขาควรจะได้บัตรประชาชน เพราะเขาเป็นคนไทยจริง ๆ เพื่อจะได้รับ
สวัสดิการ แต่ถามว่าสวัสดิการนี้ถ้าได้รวมกันมา ๒ คน เดือนละ ๓,๐๐๐-๔,๐๐๐ บาทมันจะ
ไปพออะไรครับท่านประธาน ดังนั้นผมต้องฝากไปยังเพื่อนกรรมาธิการว่า จริง ๆ แล้วตัวเลข
มันไม่ได้สำคัญเลยว่าจะ ๑,๒๐๐ บาท ๓,๐๐๐ บาท หรือใครจะเก็บ ๓๐,๐๐๐ บาทอะไร
ก็ว่ากันไป ผมว่าเอาตั้งสติกันครับว่า เราต้องดูเลขที่ให้เป็นบำนาญจากขั้นพื้นฐานของ
ค่าครองชีพที่ควรจะมีอยู่ได้ ซึ่งอาหารอยู่รอดได้ไหมตามที่ต่าง ๆ แล้วบำนาญที่ได้มากกว่านั้น
ก็อาจจะเป็นบำนาญที่เป็นลักษณะ Top Up จากประกันสังคม หรืออะไรต่าง ๆ ก็ว่ากันไป
แล้วแต่บุคคล แต่พื้นฐานต้องเลยเส้นเรื่องค่าครองชีพครับ

ประเด็นที่ ๒ ที่ผมอยากพูดถึงครับ อาจจะต้องล้าไปบ้าง แต่อยากจะอธิบายให้ท่านประธานได้ฟังว่าการที่เราให้บำนาญหรืออะไรพวกนี้ ถ้ามอบำนาญมันคืออะไรครับ บำนาญมันคือเงินที่ให้กับคนที่เขาไม่สามารถทำงานได้ใช้หรือไม่ เขาแก่เกินไปที่จะทำงานเลี้ยงตัวเองได้ เราเลยให้บำนาญข้าราชการที่เกษียณเพราะอะไรครับ เขาไม่ได้ทำงานครับ บำนาญคือเงินที่ให้กับคนที่ไม่ได้ทำงานใช่ไหมครับ ผมจะเรียนอย่างนี้ครับท่านประธาน แนวคิดเรื่องบำนาญผู้สูงอายุอาจจะไม่เพียงพออีกต่อไปในปัจจุบันแล้ว ถ้าเราดูจากการเข้ามาของเทคโนโลยี AI Automation ที่ผมได้ยื่นญัตติแล้วสภาแห่งนี้ได้กรุณาตั้งเป็นคณะกรรมการและศึกษากันอยู่จะพบได้เลยว่าอีกภายใน ๑๐ ปีเท่านั้น คนที่จะหลุดออกจากการทำงานมีจำนวน ๔๐ เปอร์เซ็นต์ของประเทศนี้ คนเหล่านี้ไปไหนครับ คนเหล่านี้ต้องได้บำนาญไหมครับ คนเหล่านี้จะเป็นคนที่ผมจะเรียกเสมอคือเป็นบุคคลเสมือนต้องได้รับบำนาญ เพราะว่าเขาไม่สามารถประกอบอาชีพได้แล้ว อย่าโทษเขาว่าไม่ Reskill เพราะว่า Skill ต่าง ๆ อย่างไม่เพียงพอกับโลกอนาคต คนเราต้องตกงานโดยสภาพอยู่แล้ว แต่คำถามสำคัญก็คือถ้ามี AI หุ่นยนต์ทำแล้ว ทำไมเราต้องทำงานครับท่านประธาน แนวคิดอย่าง UBI เงินเดือนถ้วนหน้าจึงสำคัญมาก ๆ โลกใบนี้จะไม่ศิวิไลซ์ได้เลยครับ โลกนี้สิ่งที่ไม่จำเป็นที่สุดคืออะไรครับ โลกนี้สิ่งที่ไม่จำเป็น ทำไมเราต้องสร้างมหาเศรษฐีหมื่นล้านแสนล้านให้เยอะ ๆ ครับ เราอยู่ในโลกปัจจุบันที่เศรษฐกิจ ผลิตผลของมนุษยชาติสูงสุดในประวัติศาสตร์ แต่กลับกันเรากลับมีคนจนเยอะสุดในประวัติศาสตร์มันเป็นไปได้อย่างไร พวกเรานักการเมืองสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ถ้าเรายังไม่เห็นถึงสิ่งนี้ กว่าเทคโนโลยีที่เราจะเห็นและส่งผลกระทบต่อเราจะมามันก็สายไปแล้ว ดังนั้นผมฝากเพื่อนสมาชิกและท่านประธานนะครับ เพื่อนของผมเองที่น่ารัก ณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ เรื่อง AI จะมาแย่งอาชีพเรา เราควรคิดหาวิธีทางออกนี้ให้ได้ครับ อาจจะมีอาชีพจากการใช้ AI ใช้หุ่นยนต์มาเป็นกองทุนรองรับตรงนี้ก็ได้ เพราะวันหนึ่งบำนาญจะไม่ใช้แค่บำนาญของผู้สูงอายุ แต่มันต้องเป็นบำนาญของคนทุกคน ไม่หลีกเลี่ยงอายุ แต่เป็นสภาพการจ้างงานและทำงานครับ ท่านประธาน ขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญคุณปารมี ไวจงเจริญ ครับ

๑๘๒

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐชนก ๗๔/๒

นายปารมี ไวจงเจริญ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ดิฉัน ปารมี ไวจงเจริญ สมาชิกผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อพรรคก้าวไกล วันนี้ดิฉันขอลุกขึ้นอภิปรายสนับสนุนรายงานผลการพิจารณาศึกษาบ้านาญ ของคณะอนุกรรมการที่มีคุณวรรณวิภา ไ้ม้สน เป็นประธานคณะอนุกรรมการ ซึ่งได้ทำการศึกษาอย่างครบถ้วนและรอบด้าน ดิฉันขออภิปรายพูดสนับสนุนเรื่องนี้ เพราะว่าเป็นเรื่องใกล้ตัวดิฉัน เนื่องจากวัยของดิฉันอีกไม่กี่ปีก็จะได้รับบ้านาญแล้ว ซึ่งถ้าระบบบ้านาญประเทศไทยปัจจุบันยังเป็นแบบเดิมที่เริ่มต้นที่ ๖๐๐ บาท ดิฉันก็คิดว่าดิฉันคงใช้ไม่พอ ดิฉันเป็นครูพิเศษ ไม่ได้อยู่ในระบบราชการ ไม่ได้มีสวัสดิการใด ๆ เพราะฉะนั้นดิฉันจึงเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งกับผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคณะนี้ที่เราจะต้องปรับระบบบ้านาญปัจจุบันให้เป็นระบบสวัสดิการถ้วนหน้า โดยเฉพาะอย่างยิ่งขอเน้นย้ำขีดเส้นใต้คำว่าถ้วนหน้า เพราะว่ามันคือพื้นฐานเดียวกับเรื่องความเสมอภาค และระบบสวัสดิการไม่ใช่สิ่งที่ประชาชนได้รับการหยิบยื่นจากรัฐ แต่เป็นสิ่งที่รัฐต้องให้ประชาชน ไม่ใช่ระบบสงเคราะห์แบบที่มีมาก่อน จากที่ดิฉันได้อ่านรายงานในเล่มนี้ของคณะอนุกรรมการ ดิฉันเห็นข้อสังเกตบางอย่างที่จะขอสรุป และนำมาอภิปรายในที่นี้สักเล็กน้อย ขอสไลด์ด้วยค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายปารมี ไวจงเจริญ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ข้อสังเกตที่ ๑ จากเล่มรายงานปัจจุบันนี้ดิฉันเห็นว่ารัฐบาลของเรายังมีระบบการจัดการดูแลเงินผู้สูงวัยเป็นแบบเชิงรับจากรายงานการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ เราควรปรับการใช้เงินดูแลผู้สูงวัยเป็นกระบวนการเชิงรุก เนื่องจากประเทศไทยเรากำลังจะเข้าสู่สังคมผู้สูงวัยเต็มรูปแบบ เราจะต้องปรับมาเป็นกระบวนการเชิงรุก ต้องให้ผู้สูงวัยมีบ้านาญที่เอาไปใช้ชีวิตอย่างเพียงพอ เพื่อเน้นความยั่งยืนและมีประสิทธิภาพ เพื่อผู้สูงวัยจะได้มีสุขภาวะที่ดีทั้งด้านร่างกายและจิตใจ -----

ข้อสังเกตที่ ๒ ดิฉันเห็นว่ากระบวนการจ่ายเงินต้องเทียบเคียงกับอัตราเงินเพื่อแล้วก็ค่าเงินของประเทศ เพราะว่าอัตราเงินเพื่อของเราเพิ่มขึ้นทุกปี ตามระบบแบบเดิมที่อายุ ๙๐ ปีขึ้นไปจะได้ ๑,๐๐๐ บาทนี้มันไม่เพียงพอต่อการดำรงชีพ

ข้อสังเกตที่ ๓ เบี้ยผู้สูงวัยปัจจุบันที่รัฐให้เดือนละ ๖๐๐ บาท พบว่าเฉลี่ยแล้วจะมีเงินรับประทานอาหารวันละ ๒๐ บาท เอาไปเทียบกับกระทรวงศึกษาธิการที่ดิฉันทำงานในประเด็นด้านการศึกษา นักเรียนยังได้อาหารกลางวัน ๒๒-๒๖ บาท แต่เบี้ยผู้สูงวัยตกวันละ ๒๐ บาท ซึ่งน้อยมาก ไม่มีทางเพียงพอ ฉะนั้นแสดงว่าผู้สูงวัยจะต้องมีอัตราการรับประทานอาหารที่ลดลงเมื่อเทียบกับวัยเด็กและวัยหนุ่มสาว แต่วัยของผู้สูงวัยร่างกายจริง ๆ ก็จะต้องการอาหารที่มีคุณภาพและได้รับการใส่ใจมากขึ้น อันนี้มันเป็นไปไม่ได้เลย

ข้อสังเกตที่ ๔ การเพิ่มรายได้ให้ผู้สูงวัยแบบถ้วนหน้าตามข้อเสนอของคณะอนุกรรมการ จะทำให้ผู้สูงวัยที่อยู่ตามต่างจังหวัดโดยเฉพาะจังหวัดที่ห่างไกลได้รับการดูแลจากรัฐ มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เป็นการส่งเสริมให้ลูกหลานไม่ทิ้งถิ่นฐานไปทำงานในเมืองหลวงหรือเมืองใหญ่ เพราะว่าจะทำให้เกิดการสร้างความสัมพันธ์ในทางอ้อมต่อไปด้วย และยังสร้างรายได้ให้กับชุมชน เพราะว่าถ้าผู้สูงวัยในแต่ละชุมชนได้รับการดูแลที่ดีขึ้น ได้รับสวัสดิการถ้วนหน้า รายได้ก็จะหมุนกระจายไปสู่ชุมชนด้วย การเพิ่มรายได้อันนี้ก็จะมีเงินเข้าสู่ชุมชนเป็นการสร้างรายได้ให้กับชุมชน

ข้อสังเกตที่ ๕ ถ้าเราใช้ระบบบำนาญแบบถ้วนหน้าจะเป็นการลดภาระการสร้างและรับย้ายของบ้านพักคนชรา ดิฉันขอเสนอตรงนี้เพิ่มเติมสักชนิดหนึ่งในเรื่องเกี่ยวกับการลดภาระการสร้างและรับย้ายของบ้านพักคนชรา โดยปัจจุบันบ้านพักคนชราของรัฐที่ให้ผู้สูงวัยได้อยู่ฟรีไม่มีค่าใช้จ่าย มีเพียง ๕ แห่งทั่วประเทศ ซึ่งมีจำนวนไม่เพียงพอเมื่อเทียบกับจำนวนผู้สูงอายุที่ไร้ที่พึ่งพิง ไม่มีเงินดูแล เพราะฉะนั้นการปรับเงินบำนาญให้กับผู้สูงวัยจะช่วยทำให้รัฐลดภาระในการจัดหาสถานที่พักให้กับคนชราที่ช่วยเหลือตัวเองไม่ได้

ข้อสังเกตที่ ๖ เรื่องการเพิ่มอัตราภาษี เรื่องนี้ดิฉันเชื่อว่าเราคุยกันได้ พอพูดเรื่องการเพิ่มภาษีดิฉันเชื่อว่านักลงทุนและประชาชนทั่วไปอาจจะเกรงกลัว ไม่ว่าจะเพิ่มเงินภาษีมูลค่าเพิ่มหรือภาษีต่าง ๆ อันนี้เราออกมาออกแบบกันได้ว่าเราจะเพิ่มเป็นจำนวนเท่าไร

การเพิ่มภาษีมันมีข้อดี เพราะว่าทำให้เรานำส่วนต่างที่เพิ่มขึ้นมาชดเชยและดูแลผู้สูงอายุ อันนี้ เป็นสิ่งที่ควรทำ เพราะอย่าลืมนะว่าผู้สูงอายุทุกคนก็เป็นพลเมืองของประเทศและจ่ายภาษีมา ตลอดชีวิต เขาเลี้ยงรัฐมาก่อนรัฐก็ควรเลี้ยงเขาตอบแทนนะคะ

ข้อสังเกตที่ ๗ การแปลงทรัพย์สินที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ของภาครัฐ เช่น ที่ดินรกร้างมาทำเป็นสินทรัพย์ อันนี้ดิฉันเห็นด้วย เพราะว่า การแปลงทรัพย์สินที่ไม่ก่อให้เกิด รายได้นี้จะเป็นสินทรัพย์ที่เกิดรายได้เพิ่มขึ้น และนำรายได้นั้นมาเข้าสู่คนชราโดยตรง นี่เป็นข้อสังเกต ๗ ประการ ที่ดิฉันอ่านจากรายงานการศึกษาของคณะอนุกรรมการคณะนี้ และดิฉันเห็นด้วย และขอให้ทางภาครัฐนำผลรายงานการศึกษาของคณะอนุกรรมการ คณะนี้ไปปฏิบัติ เพื่อสวัสดิการที่ดีถ้วนหน้า เพื่อความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำ และคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้สูงอายุต่อไป ขอขอบคุณค่ะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญ คุณสิริลภัส กองตระการ ครับ

นางสาวสิริลภัส กองตระการ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธาน ที่เคารพค่ะ ดิฉัน สิริลภัส กองตระการ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากบางกะปิ วังทองหลาง กรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกลค่ะ เนื่องด้วยสถานการณ์ปัจจุบันประเทศของเราก็ก้าว เข้าสู่สังคมผู้สูงอายุแล้วนะคะ ในประเทศไทยของเรามีจำนวนผู้สูงอายุเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ ทุกปี การจ่ายเบี้ยผู้สูงอายุในปัจจุบันนี้ก็ตามเท่าที่เราได้ทราบกันดีอยู่แล้ว ๖๐ ปี ๗๐ ปี ๘๐ ปี จ่าย ๖๐๐ บาท ๗๐๐ บาท ๘๐๐ บาท แล้วถ้ามากกว่านั้นก็คือ ๑,๐๐๐ บาทต่อเดือน

จากบทสรุปผู้บริหารในรายงานฉบับนี้ก็ได้อธิบายให้เห็นแล้วว่างานวิจัยที่ได้อธิบายถึงเรื่องค่าใช้จ่ายที่จำเป็นของประชาชนอยู่ที่ ๑,๕๐๐ บาทต่อเดือน โดยจะเห็นได้ว่าการจ่ายเบี้ยผู้สูงอายุสูงสุดในปัจจุบันนี้ที่อยู่แค่ ๑,๐๐๐ บาท ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการของประชาชน ดิฉันเคยได้อภิปรายเรื่องราวของคุณป้าคนหนึ่ง ในสมัยประชุมสภาครั้งที่แล้วไปแล้วว่าท่านต้องขึ้นโปกริตยางประสบอุบัติเหตุ โดนช่างกระที่บได้รับบาดเจ็บ ในวันนี้จะดิฉันอยากเล่าเรื่องราวของคุณลุงมะยมให้ได้ฟังกันค่ะ คุณลุงมะยมได้มาออกรายการรายการหนึ่งที่ดิฉันได้ทำหน้าที่เป็นพิธีกร เมื่อปี ๒๕๖๓ คุณลุงมะยม ณ ขณะนั้นอายุ ๖๗ ปี แกมีมอเตอร์ไซค์คันเก่า ๆ คันหนึ่ง

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นางสาวสิริลภัส กองตระการ (กรุงเทพมหานคร) : แล้วก็ต้องลุยน้ำเข้าป่าไปหาลูก จากนี้ดูสภาพนะคะ ทุกครั้งที่เข้าไปหาลูกจาก สิ่งเดียวที่จะสามารถเป็นเครื่องยึดเหนี่ยวทางจิตใจของแกได้คือการไหว้สิ่งศักดิ์สิทธิ์ ขอเจ้าป่าเจ้าเขาให้ปกป้องอันตรายงูเงี้ยวเขี้ยวขอ หรือว่าการเดินเข้าป่าในนั้น แกจะได้ไปหาลูกจากมาได้ แล้วก็กลับออกมาได้อย่างปลอดภัย สิ่งเดียวที่แกเหลืออยู่ตรงนี้ก็คือมอเตอร์ไซค์คันเก่า ๆ คันหนึ่งที่เป็นเครื่องมือทำมาหากิน คุณลุงบอกว่าถ้าโดนยึดไป สุดท้ายก็คงจะต้องเดินไปขายของ ในช่วงเวลาที่หลาย ๆ ท่านได้ใช้ชีวิตเกษียณ ได้พักผ่อนหลังจากที่ทำงานมาเหน็ดเหนื่อยมาก่อนชีวิตแล้ว ยังมีผู้สูงอายุอีกหลายคนยังคงต้องทำงานแบบคุณลุงมะยมนี้ เพราะว่าชีวิตเราต้องกินต้องใช้ ในเขตพื้นที่เขตบางกะปิ เขตวังทองหลางของดิฉันเองเมื่อได้ลงพื้นที่ไป ดิฉันก็เจอกับพ่อแก่แม่เฒ่า คุณพ่อ คุณแม่ คุณป้า คุณลุง คุณตา คุณยาย ที่ลูกหลานออกไปทำงานข้างนอกกันหมด ดิฉันได้ไปพูดคุยเรื่องของนโยบายสวัสดิการถ้วนหน้าของผู้สูงอายุ ท่านประธานเชื้อไหมคะว่าประโยชน์ที่ดิฉันได้ยินบ่อยมากที่สุดคือ ดิจิทัลลูก ป้าจะได้ไม่รู้สึกว่าเป็นภาระของลูกหลานลุงจะได้ไม่รู้สึกว่าเป็นภาระของลูกหลาน ในต่างจังหวัดพ่อแก่แม่เฒ่าหลายคนก็ต้องอยู่เลี้ยงหลานอยู่ที่บ้าน เพราะว่าลูกก็ต้องออกไปทำงานในที่ไกลใช้ไหมคะ แล้วก็ต้องทิ้งหลานมาให้ปู่ย่าตายายเลี้ยง การจ่ายเงิน ๖๐๐-๘๐๐ บาท ที่เป็นเกณฑ์ในปัจจุบันนี้ นี่คือเงินจำนวนที่เป็นความหวังของครอบครัวเขา เพราะว่ามันจะเป็นค่าข้าวสาร ค่าน้ำมัน ค่าไข่ที่จะเอามาใช้เลี้ยงชีพในครอบครัวของเขาค่ะ แต่จากข้อมูลข้างต้นที่ดิฉันได้อภิปรายไปแล้วว่า ค่าใช้จ่ายนี้เป็นค่าใช้จ่ายที่จำเป็นขั้นตํ่ามันอยู่ที่หลักพันบาท แต่ทุกวันนี้เราจ่ายอยู่แค่ที่

หลักร้อยละบาท ทำให้ผู้สูงอายุหลาย ๆ ท่านยังคงต้องทำงานไม่ได้พักผ่อน จากที่ตัวเองต้องทำงานกันมาตลอดชีวิต เพราะว่ายังมีภาระค่าใช้จ่ายที่ต้องใช้เงินในทุก ๆ วัน การจ่ายเงินบำนาญพื้นฐานของประชาชนแบบถ้วนหน้าจะทำให้มีความเสมอภาค เท่าเทียม ไม่ต้องมีเงื่อนไขของอายุมาเป็นตัวกำหนด ผู้สูงอายุทุกท่านได้รับบำนาญก็จะได้นำเงินจำนวนนี้ไปใช้จ่ายตามที่ท่านต้องการ เงินจำนวนนี้จะไปช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายให้กับคนวัยทำงานนะคะ เงินจำนวนนี้จะทำให้ผู้สูงอายุได้มีโอกาสใช้จ่ายในสิ่งที่เขาต้องการ ได้คืนความสบายใจให้กับหลาย ๆ ท่าน ทำให้ตัวเองไม่ต้องรู้สึกว่าเป็นภาระของลูกหลานเงินจำนวนนี้จะเป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปหาหมอ เป็นค่าขนมให้หลานไปโรงเรียน เป็นค่าข้าวสาร ค่าน้ำมัน เป็นค่ากับข้าวที่จะใช้กินในบ้าน จากข้อสรุปในรายงานดิฉันก็ขอให้คณะกรรมการพิจารณา รายงานฉบับนี้และนำไปปรับใช้ เรื่องของการปรับฐานการจ่าย ปี ๒๕๖๘ ๑,๒๐๐ บาท เพิ่มขึ้นไปเรื่อย ๆ ๒,๐๐๐ บาท ๓,๐๐๐ บาท มีหน่วยงานที่รับผิดชอบให้ชัดเจน เอาเทคโนโลยีเข้ามาช่วยบอกแหล่งที่มาที่ไปของเงินหรือว่าการส่งเสริมการจ้างงานของผู้สูงอายุให้อย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรมคะ ในสังคมที่ผู้สูงวัยมีมากยิ่งขึ้น การมีระบบการจ่ายบำนาญพื้นฐานที่ถ้วนหน้านี่เป็นสิ่งที่รัฐควรจะต้องจัดสรรให้กับประชาชน เพราะว่าภาษีที่พวกเขาเคยได้ทำงานจ่ายให้กับรัฐไปในวันที่พวกเขายังมีกำลังทำอยู่นั้น ควรจะต้องตอบแทนคืนมาให้กับประชาชน ดิฉันต้องขอขอบคุณคณะกรรมการการสวัสดิการสังคม แล้วก็คณะกรรมการการทุกท่านด้วยที่ทำรายงานฉบับนี้ออกมาได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์แบบ ได้รวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง ระบุแหล่งที่มาของรายได้ทั้งปัจจุบันและอนาคตตามที่ท่านได้ใส่ไว้ในตารางนี้ ดิฉันต้องบอกเลยว่ารายงานนี้ก็สำเร็จรูปมาก ๆ เลย ถ้ารัฐบาลชุดนี้นำไปปรับใช้ และทำให้เกิดขึ้นได้จริง มันจะสะท้อนให้เห็นเลยว่าท่านใส่ใจในประชาชนวัยผู้สูงอายุจริง ๆ แหล่งที่มาที่ไปของเงินมีไว้หมดแล้วในนี้ การปฏิบัติการในนี้ก็รวมอยู่ไว้หมดแล้ว -----

๑๘๓

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณ วันที่ ๗๗/๑

ดิฉันจึงคิดว่ารายงานฉบับนี้เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง อยากให้ทางคณะรัฐมนตรีนำไปพิจารณาแล้วปรับใช้ให้มันเกิดขึ้นได้จริง เพื่อสร้างสวัสดิการที่ดีให้กับผู้สูงอายุในประเทศของเราค่ะ ขอขอบคุณค่ะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสุดท้ายขอเชิญคุณอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด ครับ

นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม อนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ต่อรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่องการพัฒนาระบบบำนาญพื้นฐานประชาชนของ คณะกรรมาธิการการสวัสดิการสังคม สภาผู้แทนราษฎร ก่อนอื่นผมต้องขออนุญาต ชีต Highlight พาดหัวข่าวตัวโต ๆ ครับว่า อนุสรณ์เห็นด้วยกับการพัฒนาระบบบำนาญพื้นฐานประชาชน ท่านประธานครับ คำว่า เงินเดือน พุดเบา ๆ ก็มีความหวัง คำว่าบำนาญ ได้ยินบ่อย ๆ ก็สามารถสร้างความสุขได้ เพราะบำนาญแปลว่า เงินตอบแทนความชอบที่ได้รับราชการหรือได้รับจากการทำงานมาเป็นเวลานาน ซึ่งจ่ายเป็นรายเดือนจนตลอดชีวิต เมื่อออกจากงาน โบราณใช้คำว่า เบี้ยบำนาญ ในเวลาต่อมาก็มีอีกหลายเบี้ยครับ เช่น เบี้ยผู้สูงอายุ เบี้ยยังชีพ เบี้ยคนชรา นโยบายเบี้ยผู้สูงอายุ ต้องกราบเรียนว่าพุดเมื่อไร ก็โดนครับ ในช่วงของการเลือกตั้งนำเสนอ นโยบาย บางพรรคบอก ๖๐๐ บาท บางพรรคบอก ๑,๒๐๐ บาท ๑,๕๐๐ บาท ๓,๐๐๐ บาท และเป็นที่คาดเดาได้ว่าอีก ๔ ปีข้างหน้า อาจจะได้เห็นตัวเลข ๕,๐๐๐ บาท หรือ ๑๐,๐๐๐ บาท ที่พุดอย่างนี้เพื่อจะสะท้อนว่า สังคมไทยและพรรคการเมืองที่นำมาทำนโยบายนั้นให้ความสำคัญกับผู้สูงอายุ จึงไม่มีใคร คัดค้านหรือครับ จะ ๖๐๐ บาท จะ ๑,๒๐๐ บาท จะ ๑,๕๐๐ บาท จะ ๓,๐๐๐ บาท อะไรที่จะเป็นประโยชน์ อะไรที่พี่น้องประชาชนจะได้รับ ทุกพรรคการเมืองร่วมด้วยช่วยกัน เห็นชอบผลักดันสนับสนุนครับ แต่ปัญหาก็คือเราจะจ่ายอย่างไร เราจะอย่างไรให้การจ่ายสวัสดิการนั้นเพียงพอ ยั่งยืน และครบถ้วน แล้วเรื่องพวกนี้ไม่ใช่เราจะมโนหรือนึกเอง คิดเองได้นะครับ มีรายงานศึกษาซึ่งในรายงานนี้ก็พุดไปครบถ้วนหลายประการ แต่ถ้าเราไปดู ดัชนีบำนาญโลก หรือที่เรียกว่า Global Pension Index ประจำปี ๒๕๖๖ เราพบว่าประเทศ เนเธอร์แลนด์กลับมาครองตำแหน่งประเทศที่ขึ้นชื่อว่ามียุทธศาสตร์บำนาญดีที่สุดในโลก ก็ส่งผลให้ ประเทศไอร์แลนด์จากอันดับ ๑ ตกไปเป็นอันดับที่ ๒ แล้วก็ประเทศเดนมาร์กมาเป็นอันดับที่ ๓

๑๘๘

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณ วันที่ ๗๗/๒

ประเทศไทยอยู่ตรงไหนครับ ประเทศไทยอยู่รังท้าย แต่ไม่ใช่เรื่องเสียหาย เพราะสถิติมีไว้ทำลาย เราอยู่สุดท้ายแล้วเราจะไม่แย่งไปกว่านี้แล้วครับ เราจะดีขึ้นในปีต่อ ๆ ไป ผมเรียนปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เราเชื่อเรื่องโครงข่ายทางสังคมที่เรียกว่า Social Safety Net ตกงานอย่าตกใจ สูงวัยไม่ต้องตื่นตระหนก เรามีโครงสร้างทางสังคมร่วมด้วยช่วยกันในการดูแลประชาชนในสังคม แต่ว่าการที่เราจะจัดสวัสดิการให้เหมาะสมเราก็ต้องไปดูเกณฑ์ของโลกว่าเขาจัดอย่างไร ทำไมเขาเป็นที่ ๑ ที่ ๒ ที่ ๓ เวลาไปดูงานพวกนี้จะเรียกว่ารัฐสวัสดิการ จะเรียกว่าโครงสร้างทางสังคมในการช่วยเหลือประชาชนผู้สูงวัย หรืออื่นใดก็ตามแต่ เขาไปดูแถบ ๆ ประเทศสแกนดิเนเวียครับ ไปดูประเทศสวีเดน ประเทศนอร์เวย์ ประเทศเดนมาร์ก ประเทศเนเธอร์แลนด์แถว ๆ นี้ เพราะประเทศเหล่านี้ถือว่าเป็นต้นแบบส่วนหนึ่งเขาจัดเก็บรายได้ได้สูง ภาษีสูง เวลาคนไปดูงาน ไปซื้อสินค้าที่เป็น Brand Name ระดับ High End Premium พอถอดภาษีปุ๊บถือว่าได้ราคาถูกลงเลย -----

๑๘๘

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นภัสสร ๗๘/๑

นั่นหมายความว่าเขาจัดเก็บรายได้ได้สูง จึงนำเงินที่มีมากนั้นมาจัดสวัสดิการอย่างเพียงพอทั่วถึง ยั่งยืน ครบถ้วนให้กับประชาชนของเขา เราไปดูว่าดัชนีชี้วัดบ้านาญโลก MCGPI นั้นเขาเน้นไป ๓ เรื่อง ๓ หลักอะไรบ้าง

เรื่องที่ ๑ เขาดูเรื่องความเพียงพอ ซึ่งคำนึงถึงผลประโยชน์ที่มอบให้กับคนจน และคนมีรายได้ระดับต่าง ๆ ตลอดจนการออกแบบต่าง ๆ ที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของระบบ เกษียณแล้วจะบริหารจัดการรายได้เชิงระบบอย่างไรให้เหมาะสมและเพียงพอ

เรื่องที่ ๒ เขาไปดูเรื่องความยั่งยืน ไปพิจารณาจากตัวชี้วัดที่มีอิทธิพลต่อความยั่งยืนในระยะยาว ไม่ใช่จ่ายแบบวูบวาบ จาก ๖๐๐ กระโดดไปตัวเลขสูง ๆ แล้วก็จ่ายได้ไม่นาน แล้วสุดท้ายก็ไม่ยั่งยืน

เรื่องที่ ๓ ที่เขาไปดูครับ คือเรื่องความครบถ้วน ไม่ว่าจะ เป็นระบบบำนาญ บำนาญที่มีกฎระเบียบ มีความโปร่งใส มีธรรมาภิบาลตรวจสอบได้ ถ้ามว่าแล้วประเทศไทยจะทำ ทำอย่างไร ผมมีข้อเสนอแนะครับ อันดับแรก เราต้องรัดเข็มขัด ต้องลดรายจ่ายที่ไม่จำเป็นจากหลาย ๆ หน่วยงานในที่นี้จะไม่บอกว่าไปรัดตรงไหน แต่ลำพังการรัดเข็มขัดอย่างเดียวไม่พอ ต้องสร้างกลไกเนื้อ คือสร้างรายได้ที่เป็นรายได้ที่แท้จริง พุดง่าย ๆ ก็คือการลดรายจ่ายเพิ่มรายได้ที่แท้จริงเข้ามา รายได้มาจากไหน เช่นนี้อย่างไรครับ Digital Wallet เพิ่มอำนาจซื้อให้กับประชาชน รายได้จากปัจจัยภายนอกครับ เพิ่มจำนวนนักท่องเที่ยว ส่งเสริม Soft Power ส่งเสริมการส่งออก ไปหารายได้ใหม่ เช่น ทำ Entertainment Complex รายได้จากสินค้าหรือบริการที่บั่นทอนสุขภาพ เช่น ภาษีหวาน ภาษีเค็ม หรือไปเก็บธุรกิจกิจการประเภทที่ทำให้เกิดปัญหาฝุ่นพิษ PM2.5 เก็บภาษีจากรถที่ใช้น้ำมันในอัตราที่สูงกว่า ภาษีรถที่ใช้ไฟฟ้า เป็นต้น ดังนั้น ๓ หลักที่ต้องทำครับ เพียงพอ ยั่งยืน และครบถ้วน ท่านประธานครับ ไม่มีใครขัดขวาง แต่เราจะต้องดูว่าเราจะจ่ายอย่างเพียงพอ นั้นต้องทำอย่างไร ขอเป็นกำลังใจให้ผู้สูงอายุครับ เพราะการรอคอยที่ทรมาณที่สุด คือการรอคอย เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ และเราเชื่อว่าเมื่อโครงสร้างพื้นฐานของเราพร้อม เราจะพัฒนาเพื่อดูแลประชาชนผู้สูงอายุและทุกวัยไปพร้อมกัน ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ คณะกรรมาธิการมีอะไรจะชี้แจงเพิ่มเติม เชิญครับ

นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ (ประธานคณะกรรมการ) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ เพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ผม ณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล จากพี่น้องชาวบางบอนบางขุนเทียน ในฐานะประธานคณะกรรมการสวัสดิการสังคม สภาผู้แทนราษฎร หลังจากได้ฟังข้อซักถาม ข้อเสนอแนะของเพื่อนสมาชิกทั้ง ๒๙ ท่าน ฟังดูทุกท่านน่าจะไม่ต้องแนะนำเรื่องของพรรคการเมือง ไม่ต้องแนะนำว่าท่านเป็น สส. จากเขตไหน ภาคใด จะฟังได้ว่าทุกท่านนั้นล้วนแล้วแต่สนับสนุนร่างรายงานฉบับนี้ นี่คือนี่ที่น่าภาคภูมิใจอย่างยิ่งครับท่านประธาน และเรื่องราวเหล่านี้ผมเชื่อว่าเราในฐานะผู้แทนประชาชน เป็นตัวแทนที่มาจากพี่น้องประชาชนทั้ง ๕๐๐ ท่าน ก็คงไม่หวังดีอะไรมาก จากประเด็นซักถามต่าง ๆ เพื่อให้รายงานฉบับนี้ครบถ้วนกระบวนการครบถ้วนท่านประธาน ก็ขออนุญาตให้ทางท่านประธานคณะกรรมการในการตอบเพื่อนสมาชิกบางท่านที่เห็นแย้ง ๑,๒๐๐ บาท บอกว่าให้เพิ่มเป็น ๓,๐๐๐ บาทเลยในทันที ก็จะทำให้ทางท่าน สส. วรณวิภา ไม้สน ซึ่งได้เตรียมข้อมูลเรื่องนี้ เนื่องจากว่าเราก็มีการพิจารณาเรื่องนี้กันอยู่หลายสัปดาห์ว่าการเสนอร่างต่อสภาผู้แทนราษฎรจะมีข้อซักถามในประเด็นนี้หรือไม่

และประเด็นสุดท้ายก็อยากให้ทางท่านที่ปกร ท่านอาจารย์ที่ได้มาช่วยในคณะกรรมการได้ตอบในเรื่องประเด็นข้อซักถามเกี่ยวกับเรื่องของ UBI เรื่องเงินเดือน แล้วก็ในส่วนของภาษีที่เพื่อนสมาชิกท่านเท่าพิภพได้สอบถามว่าแล้วภาษีเกี่ยวกับเรื่องของระบบ AI หรือเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่มาแย่งแรงงานมนุษย์ในการทำจะมีการดำเนินการเรื่องนั้นหรือไม่ เพราะว่าร่างรายงานฉบับนี้ได้มีการพูดคุยครบถ้วน

ในส่วนที่ท่านอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาดได้พูด ก็คือริดไทม์น เราก็นำเสนอ การริดไทม์นอยู่ในเล่มนี้ สร้างกล้ำเนื้อเราก็ได้นำเสนอในการสร้างกล้ำเนื้ออยู่ในเล่มนี้ แต่เมื่อสักครู่นี้คืออาจจะขาดตกบกพร่องในเรื่องของภาษีเกี่ยวกับเทคโนโลยี AI ต่าง ๆ เดียวให้ทางท่านอาจารย์ที่ปรกติได้มาตอบข้อซักถามเพื่อให้ครบถ้วนกระบวนการ ความว่าคณะกรรมการเรานั้นได้พิจารณาอย่างรอบด้าน และในส่วนที่ขาดไม่ได้เลย เพื่อนสมาชิกหลายท่านบอกว่าแน่นอนว่าวันนี้พร้อมแล้ว แต่ว่าเงินภาษี เงินงบประมาณ แผ่นดินจะนำมาจากไหน จะดำเนินการอย่างไร เรื่องนี้ก็เป็นข้อกังวลว่า ถ้าเกิดเรานำเสนอใน สภาผู้แทนราษฎรไปแล้ว เป็นเรื่องรายงานที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ส่งไปปั๊บ สิ่งต่อไปก็คือคณะรัฐมนตรีก็ต้องนำรายงานฉบับนี้ไปพิจารณา พอไปพิจารณาก็ต้องไปเปิด ประเด็นข้อซักถามว่าแนวโน้มความเป็นไปได้ได้อย่างไร ผมพบสัญญาณที่ดีจากคณะรัฐมนตรี ต้องพูดอย่างตรงไปตรงมาว่าเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมาสัญญาณจากกระทรวง พม. ก็เป็นสัญญาณ ที่พี่น้องประชาชนผู้สูงอายุนั้นอาจจะได้ตีกอดีใจกันแน่ ๆ เพราะเป็นแนวทางที่สอดคล้องกัน ระหว่างฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติ ถึงแม้ตัวเลขจะไม่ตรงกันบ้าง ถึงแม้ว่าตัวเลขจะ คลาดเคลื่อนกันบ้าง แต่ผมเชื่อว่าการที่ได้ขยับจาก ๖๐๐ บาท เป็นแรงกระตุ้นที่ทำให้สังคม ได้รับรู้ รับทราบโดยทั่วกันว่าเบี้ยผู้สูงอายุที่แท้จริงต้องมากกว่า ๑๐ ปี จะได้ขยับเขยื้อนในปี นี้แน่ ๆ นี่ก็คือสิ่งที่เราอยากจะนำเสนอ อยากจะขยับเคลื่อน เพราะฉะนั้นร่างรายงานฉบับนี้ จึงไม่พูดถึงในเรื่องของตัวเลข

และสุดท้ายครับท่านประธาน รายงานฉบับนี้ถ้าท่านดูในหน้าสุดท้ายเรามี การแนบร่างพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ ซึ่งเราแก้ไขแล้วก็แนบส่งรายงานฉบับนี้ด้วย เพื่อให้ คณะรัฐมนตรีได้เปิดพลิกไปดูร่างพระราชบัญญัติผู้สูงอายุเราแก้ไขมาตราเดียวครับ คือมาตรา ๑๑ ที่พูดกัน คือถ้าเกิดท่านนำไปพิจารณาแล้วเห็นว่าเงินงบประมาณไม่มาก เพิ่มเติมได้เลย วิธีการทำอย่างไร ร่างพระราชบัญญัติแนบอยู่หน้าสุดท้าย แก้ไขมาตราเดียวให้ สามารถขยับได้ตามที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ นี่ก็เจตนารมณ์ของคณะกรรมการ และขอ ยืนยันอีกครั้งครับ วันนี้เมื่อสักครู่นี้เพื่อนสมาชิกจากพรรคไทยสร้างไทยชื่นชมว่าเล่มรายงาน คณะกรรมการสี่หมูปูหวานแห้ว ผู้สูงอายุจะได้ตีกอดีใจ วันนี้สิ่งที่ต้องการนำเสนอเพราะ อยากให้เนื้อเรื่อง เนื้อหา ในรายงานฉบับนี้ไม่มีพรรคการเมืองใดเลยครับ เป็นผลงานของ พวกเราทุกคนสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ เป็นผลงานจากเพื่อนสมาชิกทุกพรรคการเมือง

๑๕๒

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

บุศกร ๗๙/๒

ที่อภิปรายกันในวันนี้และที่สนับสนุนกันในวันนี้ เพื่อเห็นพ้องต้องกันว่าควรจะขยับยกระดับเงินที่ภาครัฐจะสนับสนุนให้กับพี่น้องประชาชนเพียงเท่านั้นเอง ท่านประธานครับ เพื่อให้ครบถ้วนขอเวลาอีกนิดเดียว อีก ๒ ท่านครับท่านประธาน เพื่อให้คณะกรรมการได้ชี้แจงในประเด็นข้อซักถาม แล้วก็จบรายงานฉบับนี้ ขอบพระคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญประธานคณะอนุกรรมการครับ

นางสาววรรณวิภา ไม้สน (กรรมการ) : ขอขอบคุณท่านประธานวรรณวิภา ไม้สน ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการ ดิฉันขอตอบข้อซักถามของท่านสมาชิกในทั้งหมดน่าจะเกี่ยวข้องกับเรื่องทำไมไม่ปรับเป็น ๑,๒๐๐ บาท เป็น ๓,๐๐๐ บาทเลย โดยเฉพาะท่านเอกราช อุดมอำนวย แล้วก็ท่านเจษฎา ดนตรีเสนาะ จะเห็นได้ว่าในรายงานฉบับนี้โดยเฉพาะหน้า ๖๙ คณะกรรมการได้ระบุไว้ชัดเจนแล้วว่าในแต่ละปีของเราต้องใช้งบประมาณเท่าไร ไม่ว่าจะเป็นปีแรกที่เป็นข้อเสนอที่เราตั้งเป็นตุ๊กตาขึ้นมาเราสามารถจะอธิบายให้ท่านสมาชิกได้เข้าใจว่าเราสามารถที่จะทำบ้านอายุได้ทันทีในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ โดยจากที่หลายท่านนำเสนอมาว่าเริ่มจากการรีดไขมันก่อน นั่นก็คืออาจจะเป็นด้านงบกลางหรืองบประมาณที่ซ้ำซ้อนที่เราเสนอไปในขั้นแรก และในเมื่อเจ้าหน้าที่หลายหน่วยงานมาชี้แจงต่อคณะกรรมการ โดยเฉพาะหน่วยงานสำนักงบประมาณของรัฐสภาบอกว่าถ้าเราแก้ระเบียบตรงนี้แล้วจะสามารถลดงบประมาณ แล้วก็เพิ่มงบได้ประมาณ ๔๐,๐๐๐-๕๐,๐๐๐ ล้านบาทเลยทีเดียว เราก็เลยนำมาเสนอเลยว่าปีแรกเราควรปรับเป็นเท่านี้ก่อนไหม แล้วปีต่อไปนี้ก็มีตารางอีกว่า ถ้าปรับเป็นอีก ๒,๐๐๐ บาท ในปี ๒๕๖๙ จนไปถึง ๓,๐๐๐ บาท ในปี ๒๕๗๐ นี้ก็สามารถทำได้ เพราะฉะนั้นถ้าเห็นว่ามึงงบประมาณมากพอ ๕๔๐,๐๐๐ ล้านบาทกับประชาชน ๑๒ ล้านคนในผู้สูงอายุสามารถทำได้ทันที ถือว่าเป็นประโยชน์ต่อประชาชนผู้สูงอายุของเรา ก็ไม่ได้คัดค้านอะไรถ้ารัฐบาลจะทำ

อีกอย่างหนึ่งเราถึงได้แก้กฎหมายแล้วแนบท้ายไปด้วย อย่างที่ท่านประธานได้กล่าวไปเมื่อสักครู่นี้ในข้อสุดท้ายว่า จากการที่เราควรจ่ายเบี้ยผู้สูงอายุให้อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม ก็คือเปลี่ยนให้เป็นจ่ายไม่ต่ำกว่าเส้นห่างความยากจนที่กำหนดโดยสำนักงานสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในปีก่อนจ่ายนะคะ -----

เราได้รับรู้ในการแก้กฎหมายฉบับนี้ด้วย เพราะฉะนั้นการจะปรับเพิ่มบำนาญในแต่ละครั้ง รัฐบาลก็จะอิงตามระเบียบข้อบังคับนี้ ตามกฎหมายฉบับนี้ก็สามารถที่จะปรับตามเส้นทาง ความยากจนได้ ซึ่งปีนี้อยู่ที่ ๒,๙๙๗ บาท อย่างไรก็ตามก็ขอขอบคุณนะค่ะ ท้ายที่สุดนี้ต้องขอขอบคุณ เพื่อนสมาชิกทุกท่านที่อย่างน้อยเห็นกับความเหลื่อมล้ำ แล้วก็คิดว่าสังคมสูงวัยเราควรจะมี ฉบับ ๑ ในยุคสมัยของสภาชุดที่ ๒๖ ของเราให้ผ่านกฎหมาย แล้วก็สภาพความเป็นอยู่ โดยเฉพาะผู้สูงอายุที่มีอยู่ปัจจุบันนี้ให้มีโอกาสที่ดียิ่งขึ้น ท้ายที่สุดเดียวทางด้านภาษี AI แล้วก็ทางด้าน UBI จะให้อาจารย์เป็นผู้ตอบต่อไป ขอขอบคุณทุกท่านประธาน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิปกร จิรัฎฐิติกุลชัย (กรรมาธิการ) : ขออนุญาตนะครับ ทิปกร จิรัฎฐิติกุลชัย เลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ ประเด็นคำถามแรกที่ถามว่าเงินโอนอยู่ UBI ทำให้คนขี้เกียจ ก็ขออนุญาตสรุปจากงานวิจัยของนักเศรษฐศาสตร์รางวัลโนเบล นะครับ คือสรุปจากงานวิจัยเรื่องเงินโอน เรื่องสวัสดิการทั่วโลกนี้ก็พบว่าไม่มีหลักฐานที่เป็น ระบบที่จะบอกได้ว่าเป็นเงินสวัสดิการของรัฐทำให้ลดแรงจูงใจของคนที่จะหางานทำ เพราะฉะนั้นเป็นมายาคติที่บอกว่าคนรับสวัสดิการจะขี้เกียจ แล้วยิ่งไปกว่านั้นเราก็ไม่มี หลักฐานด้วยว่าถ้าเราเพิ่มบำนาญพื้นฐานแล้วจะทำให้คนในวัยทำงานจะไม่ออมเงิน ขอเพิ่มเติมอีกสักเล็กน้อยแล้วกันในประเด็นที่เป็น Stereotype ว่าความเข้าใจผิดที่เกิดขึ้นกัน ก็คือที่บอกว่าเป็นภาระงบประมาณ โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากหน่วยงานราชการที่พยายามจะ ให้เหตุผลเพื่อจะไม่ให้มีบำนาญของประชาชนเพิ่มขึ้น ก็ควรจะพิจารณาในเรื่องของความมี ประสิทธิภาพตามหลักเศรษฐศาสตร์ว่ามันช่วยให้มี Multiplier Effect มันช่วยคุ้มครองความ ยากจนได้ แล้วก็ในประเด็นเรื่องการกระจายอย่างเป็นธรรมมันสามารถใช้เป็นเครื่องมือ แก้ปัญหาเชิงโครงสร้างเรื่องความเหลื่อมล้ำของประเทศได้นะครับ

อีกประเด็นหนึ่ง ก็คือที่เป็นความคิดความเชื่อผิด ๆ ก็คือคนไม่จ่ายภาษี ไม่สมควรจะได้รับ ก็ต้องพูดถึงหลักการพื้นฐานที่บอกว่าความเป็นธรรมตามแนวคิด ก็คือคน ที่มีโอกาสได้รับประโยชน์ทางเศรษฐกิจมากกว่านี้ควรจะต้องจ่ายภาษีมากกว่าตามสัดส่วน เพื่อจะได้เอาเงินมาทำเป็นงบประมาณ แล้วก็ทำให้สังคมโดยรวมมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ทีนี้ถึง คนทำงานจำนวนมากไม่มีรายได้ถึงเกณฑ์ต้องเสียภาษีเงินได้ แต่ทุกคนก็ร่วมจ่ายภาษีเงิน ออมมากมายกว่า ๑๐-๒๐ รายการอย่างน้อย แล้วก็คำถามพื้นฐาน คือคนที่เขาไม่มีโอกาส

ตั้งแต่เกิดนี้เราจะไม่ให้เขามีโอกาสได้รับสวัสดิการหรือ เพราะฉะนั้นโดยสรุปก็คือที่เป็น Stereotype ความเข้าใจที่ผิดที่บอกว่าได้รับสวัสดิการแล้วคนจะขี้เกียจไม่ทำงานทำอะไรต่าง ๆ นี้อจริง ๆ แล้วมันก็คือไม่จริงนะครับ

อีกประเด็นหนึ่งที่สอบถามมากก็คือ เรื่องของการเก็บภาษีของทางด้าน AI โดยสรุปก็คือ ผมเคยเขียนบทความหนึ่งลองค้นหาดูก็ได้ นะครับ ชื่อปัญญาประดิษฐ์แบบรู้สร้างแล้วก็ชื่อผมนะครับ มีรายละเอียดอยู่ แต่โดยสรุปอันนี้ก็คือมีข้อเสนอจากนักเศรษฐศาสตร์ที่ MIT ที่เก่งมาก ๆ ระดับเป็น Meme ในวงการเศรษฐศาสตร์เขาก็ได้เสนอเอาไว้ว่าเราควรจะต้องมีการเก็บภาษีให้เป็นธรรมระหว่างแรงงานและผู้ครอบครองปัญญาประดิษฐ์ ถ้าเรามาดูในบริบทความเป็นจริงของประเทศเราจะเห็นได้ว่าทุนใหญ่เขาใช้เทคโนโลยีเข้ามา แล้วก็ใช้วิธีปลดคนออกนะครับ เราควรที่จะทำให้สังคมมันมีความ Fair มากขึ้น การแข่งขันระหว่างแรงงานแล้วก็ปัญญาประดิษฐ์ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าวางบการอภิปรายแล้วนะครับ ขอขอบคุณทุกท่านนะครับ จากการศึกษาที่ได้รับฟังการอภิปรายของท่านสมาชิก ซึ่งมีความเห็นไปในทิศทางเดียวกัน คือเห็นด้วยกับรายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ และไม่มีผู้ใดคัดค้าน ดังนั้นผมจึงขออาศัยอำนาจตามข้อบังคับ ข้อ ๘๘ เพื่อจะถามที่ประชุมว่า จะมีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นอีกหรือไม่ ถ้าหากไม่มีสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่น ก็ถือว่าที่ประชุมนี้เห็นชอบกับรายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๔ ข้อ ๑๐๕ ประกอบกับ ข้อ ๘๘ ก็จบการพิจารณารายงานนี้ ขอขอบคุณคณะกรรมการฯ มากครับ รายงานนี้มีประโยชน์มากครับ ต่อไปก็จะเป็นการพิจารณาในระเบียบวาระที่ ๔.๒

๔.๒ รายงานผลการพิจารณาศึกษาญัตติ เรื่อง แนวทางแก้ไขปัญหาทางกฎหมายที่เกี่ยวกับการขนส่งทางบกและการป้องกันเรียกรับผลประโยชน์โดยเจ้าหน้าที่รัฐ ซึ่งคณะกรรมการการคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว

ผมขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่นะครับ และขออนุญาตผู้ที่มีรายชื่อต่อไปนี่เข้าร่วมชี้แจงในที่ประชุมด้วย ซึ่งผมอนุญาตให้เข้ามาได้เลยนะครับ ๑. นายชูชัย ต. ศิริวัฒนา รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม ๒. นางสาววิไล อมราภรณ์ อนุกรรมการ ๓. นายพงศ์ธร จันทราธิบัติ ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ๔. นายสรารุท เทศศิริ รองผู้อำนวยการสำนักงานควบคุมน้ำหนัทยานพาหนะ กรมทางหลวง ๕. นายธงไชย ชมถนอม ผู้อำนวยการสำนักบำรุงทาง กรมทางหลวงชนบท ขอเชิญคณะกรรมการและผู้เข้าร่วมชี้แจงครับ เชิญประธานคณะกรรมการชี้แจงครับ

นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ และเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุก ๆ ท่าน กระผม นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม ในฐานะประธานคณะกรรมการการคมนาคมของสภาผู้แทนราษฎร ขออนุญาตที่จะนำเรียนผลการศึกษาที่ได้รับมอบหมายจากสภาผู้แทนราษฎรไปเมื่อคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปี ที่ ๑ ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เมื่อวันพุธที่ ๑๑ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖ ที่ประชุมได้พิจารณาญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาแนวทางการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขนส่งทางบก เพื่อให้มีความเป็นธรรมแก่ผู้ประกอบการและประชาชน และป้องกันการเรียกรับผลประโยชน์ ซึ่งนางสาวนิตยา มีศรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล เป็นผู้เสนอ และญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาหาแนวทางแก้ไขปัญหากรณีทุจริตการตรวจสภาพรถนอกสถานที่และการเรียกรับผลประโยชน์ การรับจดทะเบียนรถส่วนบุคคลของนายพิชัย แจ็งจรรยาวงศ์ พรรคก้าวไกล เป็นผู้เสนอ และที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ได้มีมติมอบให้คณะกรรมการการคมนาคมของสภาผู้แทนราษฎรได้ไปพิจารณา กระผมและคณะกรรมการการคมนาคมให้ความสำคัญกับเรื่องนี้มาก แล้วก็พวกเราในสภาผู้แทนราษฎรทุกท่านก็ทราบข่าวมาอยู่ว่าเรื่องนี้เมื่อ ๔-๕ เดือนที่แล้วนี้เป็นเรื่องที่สร้างกระแสสังคม และเป็นเรื่องที่เป็นที่บุคคลทั่วประเทศให้ความสำคัญแล้วก็ติดตามเรื่องนี้อยู่ บัดนี้ คณะกรรมการได้ศึกษาแล้วก็ได้ทำเป็นรูปเล่ม

๑๕๖

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริลักษณ์ ๘๑/๒

เพื่อส่งให้กับท่านที่เคารพทั้งหลายได้ศึกษาพิจารณา ก่อนอื่นท่านประธานที่เคารพครับ
ผมต้องขอขอบคุณท่านคณะอนุกรรมการของคณะกรรมการการคมนาคมที่นำทีมโดย
ท่านอนุรัตน์ ต้นบรรจง ประธานคณะอนุกรรมการ ท่านพีระเดช ศิริวันสาธิต รองประธาน
คณะอนุกรรมการ ท่านสุภกร ตันติไพบูลย์ธนะ รองประธานคณะอนุกรรมการ
ท่านชูชัย ต. ศิริวัฒนา รองประธานคณะอนุกรรมการ ท่านทวิวงศ์ โตทวิวงศ์ เลขาธิการ
คณะอนุกรรมการ ท่านพงศ์ธร จันทร์ธาธิบดี ผู้ช่วยเลขาธิการคณะอนุกรรมการ
ท่านอนุชิต เพชรกำแพง อนุกรรมการ ท่านนิธิ รุ่งเจ็ดฟ้า อนุกรรมการ ท่านอภิชาติ
ไพโรจน์เรือง อนุกรรมการ นางสาววิไล อมราภรณ์ อนุกรรมการ นายพิชัย แจ่มจรรยาวงศ์
ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมการ นางสาวนิตยา มีศรี ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมการ

- ๘๒/๑

๑๕๓

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รัตนา ๘๒/๑

บุคคลเหล่านี้ได้ตั้งใจ แล้วก็มี ความมุ่งมั่นที่ทำงานเรื่องนี้ ได้เชิญหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมาชี้แจง แล้วก็ได้บันทึกลงในรายงานการประชุมที่อยู่ตามโต๊ะท่านแล้ว แน่แน่นอน ในการทำการบันทึกหรือในการประชุมก็ดี อาจจะไม่สมบูรณ์แบบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ถ้าท่านได้ศึกษา แต่ผมเชื่อว่าคณะทำงานนั้นได้ทำกันอย่างตกผลึก แล้วก็ครบจบกระบวนการความภายใน ๙๐ วัน โดยที่คณะอนุกรรมการไม่ได้ขอต่อเวลา หลังจากนั้นไปในเรื่องรายละเอียดนั้น ผมก็จะได้ให้ท่านประธานคณะอนุกรรมการ คือท่าน สส. อนุรัตน์ ต้นบรรจง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดพะเยา และเพื่อนร่วมคณะได้ชี้แจง ในเบื้องต้นก็อยากให้ประธานคณะอนุกรรมการได้ชี้แจงโครงสร้างที่กว้าง ๆ ในที่ประชุมแห่งนี้เป็นเบื้องต้น ขอขอบคุณท่านประธานครับ แล้วก็ขอเรียนเชิญท่านประธานคณะอนุกรรมการครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายอนุรัตน์ ต้นบรรจง (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ และเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่านครับ ผม อนุรัตน์ ต้นบรรจง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพะเยา เขต ๒ ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการพิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาทางกฎหมายที่เกี่ยวกับการขนส่งทางบกและป้องกันการเรียกรับผลประโยชน์โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือเราเรียกว่า ส่วย ขออนุญาตนำเรียนถึงรายงานผลการพิจารณาศึกษาญาติ เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขนส่งทางบกและป้องกันการเรียกรับผลประโยชน์โดยเจ้าหน้าที่รัฐ โดยคณะอนุกรรมการได้กำหนดกรอบการพิจารณา แบ่งเป็น ๕ ประเด็น ดังนี้

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายอนุรัตน์ ต้นบรรจง (กรรมาธิการ) : ประเด็นที่ ๑ ศึกษาแนวทางการบังคับใช้และปัญหาการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขนส่งทางบก

ประเด็นที่ ๒ ศึกษาสภาพปัญหาเรียกรับผลประโยชน์โดยมิชอบจากเจ้าหน้าที่รัฐที่มีอำนาจหน้าที่ในการควบคุมทางหลวง และข้อสังเกตในการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขนส่งทางบก และข้อสังเกตอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เกิดความเป็นธรรมสามารถป้องกันการทุจริตและบังคับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๑๕๗

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รัตนา ๘๒/๒

ประเด็นที่ ๓ ศึกษาข้อมูลและแนวทางการป้องกันการทุจริต การตรวจสอบภาพ
รณอกสถานที่ ตลอดจนศึกษาแนวทางป้องกันการเรียกรับผลประโยชน์จากการรับ
จดทะเบียนส่วนบุคคล

สำหรับประเด็นที่ ๔ และประเด็นที่ ๕ คณะกรรมาธิการเห็นว่าเรื่องเป็น
ประโยชน์และเกี่ยวข้องกับการขนส่งทางบก จึงศึกษาเพิ่มเติมอีก ๒ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๔ ศึกษาแนวทางการเปลี่ยนยานยนต์ เครื่องยนต์สันดาปให้เป็น
ยานยนต์ไฟฟ้า หรือเรียกว่า EV Conversion Project

ประเด็นที่ ๕ จัดทำข้อสังเกตอื่นที่เกี่ยวข้อง อันเป็นประโยชน์ต่อการขนส่ง
ทางบก ในส่วนต่อจะนำเสนอผลการศึกษาที่ได้ นำเรียนมาใน ประเด็นที่ ๑ ศึกษาแนวทาง
การบังคับใช้และปัญหาการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขนส่งทางบก ผลพิจารณา
ในประเด็นที่ ๑ จากการศึกษาพบว่าหน่วยงานสำคัญที่บังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ
การขนส่งทางบก ได้แก่ กรมการขนส่งทางบก กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท
กองบังคับการตำรวจทางหลวงมีปัญหาในการบังคับใช้กฎหมาย ควบคุมน้ำหนักบรรทุก
คืออัตราโทษการบรรทุกน้ำหนักเกินที่กำหนด ตาม พ.ร.บ. กรมทางหลวง พ.ศ. ๒๕๓๕
มาตรา ๗๕/๒ ซึ่งกำหนดอัตราโทษจำคุกไม่เกิน ๖ เดือน หรือปรับไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท
หรือทั้งจำทั้งปรับ -----

๑๕๘

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุทธิกานต์ ๘๓/๑

ได้บังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๔๔ ซึ่งนับเป็นเวลา ๑๘ ปีมาแล้วที่ไม่ได้มีการแก้ไขอัตราโทษให้เหมาะสมกับเทคโนโลยีการบรรทุก รวมทั้งไม่สอดคล้องกับสถานะเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลง กล่าวคือ การกำหนดอัตราโทษปรับไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาทไม่สามารถป้องกันการบรรทุกน้ำหนักเกินได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การบรรทุกน้ำหนักเกิน ๑๐๐ กิโลกรัม หรือการบรรทุกน้ำหนักเกิน ๑๐,๐๐๐ กิโลกรัม ย่อมถูกปรับไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท ตามระวางโทษดังกล่าว ส่งผลให้ผู้กระทำผิดไม่เกรงกลัว จึงมีการกระทำซ้ำผิดพลาดในการบรรทุกน้ำหนักเกินจำนวนมาก และยอมจ่ายผลประโยชน์ที่ผิดกฎหมายให้แก่เจ้าหน้าที่รัฐ บางรายเพื่อลดต้นทุนการขนส่ง โดยการบรรทุกน้ำหนักเกินที่กฎหมายกำหนด นอกจากนี้ เจ้าหน้าที่ที่สำคัญในการควบคุมน้ำหนัก คือสำนักงานควบคุมน้ำหนักยานพาหนะ กรมทางหลวง หรือเราเรียกว่า สคน. ยังมีอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานไม่เพียงพอ ทำให้ไม่สามารถบังคับใช้กฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ในส่วนต่อมาเป็นข้อสังเกตที่มีทั้งหมดจำนวน ๑๑ ข้อ ซึ่งอยู่ในรายงานที่ได้แจกไปยังสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแล้วครับ ผมขอยกตัวอย่างดังนี้

๑. เสนอให้กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบทแก้ไขเพิ่มเติมคำขอท้ายวันบันทึกการจับกุมแบบ สคน. ๑/๑ โดยระบุให้พนักงานสอบสวนตรวจสอบพฤติกรรมเพิ่มเติมของผู้ต้องหาในข้อเท็จจริงว่า ผู้ว่าจ้างขนส่ง ผู้ประกอบการขนส่ง หรือเจ้าของรถ

๒. เสนอให้กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท กระทรวงคมนาคมแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. ๒๕๓๕ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการบรรทุกน้ำหนักเกินที่กฎหมายกำหนด โดยกำหนดโทษในการเอาผิดผู้ว่าจ้างขนส่ง ผู้ประกอบการขนส่ง หรือเจ้าของรถ

๓. เสนอให้กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท และกระทรวงคมนาคมแก้ไขพระราชบัญญัติในมาตรา ๗๓/๒ โดยให้คงโทษจำคุกไว้ตามเดิม และกำหนดโทษปรับเป็นอัตราปรับก้าวหน้า ซึ่งอัตราโทษเดิมนั้นมีการแจ้งไว้คือปรับไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท

๔. เสนอให้กรมทางหลวงเร่งดำเนินการสรุปผลการศึกษาความเหมาะสมในการจัดตั้งหน่วยงานควบคุมน้ำหนักยานพาหนะให้เป็นกองควบคุมน้ำหนักยานพาหนะตามกฎหมายกระทรวง

๕. เสนอให้กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท กระทรวงคมนาคม เสนอแก้ไขอัตราโทษความผิดฐานไม่ปฏิบัติตามคำสั่งเจ้าพนักงานทางหลวงตามมาตรา ๗๐ ให้สูงขึ้น

๖. เสนอให้กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคมพิจารณาจัดหาหน่วยช่างนำหนักเคลื่อนที่ หรือเราเรียกว่า Spot Check ให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจทางหลวงและเจ้าหน้าที่ตำรวจท้องที่ซึ่งปัจจุบันนี้กรมทางหลวงมีเครื่องช่างนำหนัก Spot Check อยู่จำนวน ๑๐๕ ชุด กรมทางหลวงชนบท มี Spot Check ทั้งหมด ๑๑๔ ชุด กองบังคับการตำรวจทางหลวงเดิมที่มี Spot Check อยู่ ๑๒ ชุด แต่ปัจจุบันนี้สามารถใช้งานได้เพียงแค่ ๒ ชุด

๗. เสนอให้กรมการขนส่งทางบก กระทรวงคมนาคมพิจารณาอนุมัติใบอนุญาตประกอบการขนส่ง หรือไม่อนุมัติให้ต่ออายุใบอนุญาตประกอบการขนส่ง กรณีผู้ประกอบการขนส่งกระทำความผิดซ้ำซ้อน ซ้ำซาก หรือฝ่าฝืนกฎหมายที่เกี่ยวข้องบ่อยครั้ง เช่น การบรรทุกน้ำหนักเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด

๘. เสนอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท กรมการขนส่งทางบก กองบังคับการตำรวจทางหลวงจัดตั้งหน่วยเฉพาะกิจจากส่วนกลาง และจัดตั้งหน่วยซึ่งนำหนักเคลื่อนที่ หรือ Spot Check บนสายทางหลักและสายทางรอง สายทางที่มีความเสี่ยงในการบรรทุกน้ำหนักเกิน

ประเด็นที่ ๒ ศึกษาสภาพปัญหาการเรียกรับผลประโยชน์โดยมิชอบจากเจ้าหน้าที่รัฐที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับควบคุมทางหลวงและข้อสังเกตในการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกรมการขนส่งทางบก รวมถึงข้อสังเกตอื่น ๆ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เกิดความเป็นธรรม สามารถป้องกันการทุจริตและบังคับได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ต่อไปจะเป็นผลพิจารณา จากการศึกษาพบว่าสภาพการเรียกรับผลประโยชน์โดยมิชอบจากเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับควบคุมทางหลวงเกิดการใช้ดุลยพินิจในการทุจริตในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่บางราย นอกจากนี้ยังประสบปัญหาในการสอบสวนขยายผลเพื่อดำเนินคดีได้ยาก เนื่องจากมีสาเหตุอันประกอบไปด้วย ดังนี้

สาเหตุที่ ๑ เกิดจากความสมัครใจของผู้ให้และผู้รับ โดยการให้ประโยชน์จะเริ่มตั้งแต่การให้หรือการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการอำนวยความสะดวกเท่านั้น ไปจนถึงการให้ผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่ต้องถูกดำเนินคดีหากกระทำความผิด

สาเหตุที่ ๒ เป็นการกระทำความผิดร่วมกันทั้งผู้ให้สินบนและผู้รับสินบน โดยบุคคลทั้งสองฝ่ายต่างให้รับผลประโยชน์จากการกระทำ

สาเหตุที่ ๓ ผู้กระทำความผิดเป็นผู้มีอิทธิพล จึงไม่มีใครกล้าแสดงตนในการจับกุมและขยายผลในการดำเนินคดี

สาเหตุที่ ๔ คือสาเหตุสุดท้ายครั้นท่านประธาน ตรวจสอบเส้นทางการเงินนั้นยาก เนื่องจากส่วนใหญ่จะใช้เงินสดหรือใช้บัญชีม้าในการโอนรับผลประโยชน์

ซึ่งในประเด็นนี้มีข้อสังเกตจำนวน ๕ ข้อที่จะเสนอต่อรัฐสภาแห่งนี้

๑. เสนอให้คณะรัฐมนตรีกระทรวงคมนาคมจัดสรรงบประมาณให้แก่กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท เพื่อจัดซื้อระบบอิเล็กทรอนิกส์ตรวจวัดน้ำหนักบรรทุกขณะรถวิ่ง เรียกว่า Weight In Motion หรือระบบ WIM สนับสนุนทุกรูปแบบ ปัจจุบันถนนในประเทศไทย มีระยะทางกว่า ๗๐๐,๐๐๐ กิโลเมตร โดยกรมทางหลวงมีระบบ WIM จำนวนทั้งสิ้น ๑๘๒ แห่ง

๒๐๒

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วชิราภรณ์ ๘๔/๒

กรมทางหลวงชนบทมีระบบ WIM ทั้งสิ้น ๑๘ แห่ง หากต้องการติดตั้งระบบ WIM ทุกช่องจราจรพร้อมอุปกรณ์ควบคุมทั่วประเทศ กรมทางหลวงจะต้องขอการจัดสรรงบประมาณอยู่ ๒๕,๐๐๐ กว่าล้านบาท

๒. เสนอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องชั่งก้ำกับควบคุมถนนทางหลวง ไม่ว่าจะเป็ นทางหลวงชนบท กรมทางหลวง กองบังคับการตำรวจทางหลวง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดทำบันทึกความเข้าใจ หรือเราเรียกว่า MOU เพื่อบูรณาการความร่วมมือในการบังคับใช้กฎหมายกรณีบรรทุกน้ำหนักเกินที่กฎหมายกำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓. เสนอให้กรมการขนส่งทางบก โดยคณะกรรมการควบคุมการขนส่งทางบก อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๓๒ (๖) แก้ไขโดยเพิ่มหลักเกณฑ์รายละเอียดในการแจ้งน้ำหนักบรรทุกทุกเพิ่มเติม นอกจากใบก้ำกับการขนส่ง แล้วกำหนดให้มี ๑. ใบรับรองการชั่งน้ำหนักบรรทุกตั้งแต่ต้นทาง ๒. ขอความร่วมมือให้มีป้ายระบุแจ้งน้ำหนักบรรทุกทุกสุทธิขณะรถวิ่งบนทางหลวง โดยให้ติดในตำแหน่งข้างรถ ที่สามารถมองเห็นได้ชัดเจน ทั้งนี้การชั่งและระบุน้ำหนักควรใช้เครื่องชั่งที่ได้รับมาตรฐาน การตรวจสอบจากสำนักงานชั่งตวงวัด กระทรวงพาณิชย์

๔. เสนอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับแหล่งต้นทางสิ่งของบรรทุก เช่น การท่าเรือแห่งประเทศไทย นิคมอุตสาหกรรมต่าง ๆ รวมไปถึงโรงงานอุตสาหกรรม จัดหาเครื่องชั่งที่ได้มาตรฐานตรวจสอบจากสำนักงานกลางชั่งตวงวัด กรมการค้าภายใน

๕. เสนอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันจัดตั้งคณะทำงาน เพื่ออบรมความรู้ด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นถนนที่อยู่ในการดูแลของ อบจ. องค์การบริหารส่วนจังหวัดและองค์การบริหารส่วนตำบล รวมไปถึงเทศบาลต่าง ๆ ขออนุญาตท่านประธานครับ จากการศึกษาเรื่องน้ำหนักบรรทุก สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเราน่าจะได้อินจาจากสี่อเนครีบ เป็นเวลามาทุกยุคทุกสมัยในเรื่องของน้ำหนักบรรทุกเกินตามที่กฎหมายได้กำหนด ผมขออธิบายหลังจากที่ได้แจ้งผลรายงานดังกล่าว ปัจจุบันถนนในประเทศไทยเรามีพื้นที่กว่า ๗๐๐,๐๐๐ กว่ากิโลเมตร แต่อยู่ในการดูแลและคุ้มครองของกรมทางหลวงและกรมทางหลวงชนบท ๒ หน่วยงานนี้เป็นหน่วยงานหลักที่มีด่านตาชั่ง และมีตาชั่งที่เราเรียกว่า Spot Check รวมถึงมีระบบที่ทันสมัยที่สุด ณ เวลานี้ก็คือระบบ Weight In Motion ซึ่งระบบ Weight In Motion นี้จะเป็นตาชั่งที่ถูกฝังไว้ในผิวถนน เมื่อเวลารถวิ่งจะสามารถตรวจจับน้ำหนักได้ทันทีว่ารถบรรทุกที่วิ่งนั้นเกินหรือไม่ แต่วันนี้ครับท่านประธาน จุดอ่อนของตาชั่งที่เราเรียกว่า Weight In Motion หรือเรียกว่า WIM นั้นมันมีจุดอ่อน คือปัจจุบันนี้มันไม่ได้ติดตั้งทุกช่องจราจรของถนนบนทางหลวง ซึ่งปัจจุบันนี้กรมทางหลวงและกรมทางหลวงชนบทได้หารือกัน และเร่งขอจัดสรรงบประมาณเพื่อติดตั้งระบบ WIM ถ้าเราได้มีการติดตั้งระบบ WIM นั้นสำเร็จเราจะสามารถทำงานจับผู้บรรทุกน้ำหนักเกินได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่ถ้ารัฐบาลส่งเสริมงบประมาณลงไปแล้ว ถ้ามาน้ำหนักมันจับไหมครับ คณะอนุกรรมการเราก็ต้องเรียนว่า มันไม่จับครับ เนื่องจากถนนที่อยู่ในการดูแลส่วนใหญ่เลยกว่า ๖๐๐,๐๐๐ กิโลเมตรนั้น เป็นถนนที่อยู่ในการดูแลขององค์การบริหารส่วนจังหวัด องค์การบริหารส่วนตำบล และเทศบาล ซึ่งผมอยากจะฝากไปยังกระทรวงมหาดไทยให้จัดสรรงบประมาณ แล้วให้คนจากกรมทางหลวงและกรมทางหลวงชนบทเป็นผู้บูรณาการให้ความรู้แก่ อบท. ต่าง ๆ ที่มีถนนอยู่ในการดูแลของท่าน วันนี้เมื่อประมาณ ๔-๕ เดือนที่แล้ว เราได้อินจาเรื่องของก้านนกกี้ดี ผมได้ดูข่าว ผมก็เข้าใจว่าก้านนกกี้ดีเป็นผู้ที่ถูกดำเนินคดีอยู่ เป็นคดีที่มีการยิงกันในบ้านของตัวเอง แล้วยิงใคร ยิงเจ้าหน้าที่ตำรวจครับท่านประธาน ก็ได้สืบเสาะไปหาก้านนกกี้ดี ก้านนกกี้ดีนั้นได้ทำอาชีพอะไร ปรากฏว่าเป็นอาชีพ

รับเหมาก่อสร้าง ผู้สื่อข่าวรวมถึงสื่อทาง Social ก็ได้ไปถ่ายรูปในรถบรรทุกที่ก้านกนไกใช้ในการประกอบกิจกรรม จึงเกิดคำว่า ส่วยสตีกเกอร์ขึ้น ถ้าถามผมแล้วแน่นอนครับ ปัจจุบันนี้รถบรรทุกน้ำหนักเกินได้วิ่งในสายทางรองนี้กว่า ๖๐๐,๐๐๐ กิโลเมตร โดยปราศจากผู้จับกุม ถ้าวันนี้เราถามว่าใครคือผู้จับกุม ก็ต้องบอกกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่านว่า ตำรวจมีหน้าที่ไปจับกุมครับท่านประธาน แต่ด้วยความที่ว่าตำรวจไม่มีอุปกรณ์ในการจับกุม ไม่ว่าจะ เป็นเครื่องชั่งแบบ Spot Check ไม่มีเลย แล้วตำรวจทางหลวงรับผิดชอบก็ไม่มี Spot Check เพียงพอ ปัจจุบันนี้ทั้งประเทศเหลือแค่ ๒ เครื่อง เท่ากับว่ามีหน่วยจับได้แค่ ๒ หน่วย ผมจึงได้ศึกษาพร้อมกับคณะอนุกรรมการเรา อยากจะบอกไปยังท่านประธานสภาว่า จริง ๆ แล้ววันนี้ถ้าจะแก้ไขให้ได้จริงจิงเราต้องทำการกระจายอำนาจลงสู่ท้องถิ่น ต้องให้อำนาจการจับกุมผู้กระทำความผิดอย่างเป็นรูปธรรมและให้เครื่องมือเขาในการจับกุม -----

ซึ่งตรงจุดนี้ผมเชื่อว่าการจับกุมรถบรรทุกน้ำหนักเกินในครั้งนี้นี้เรามีการเพิ่มโทษในมาตรา ๗๓/๒ จากเดิมปรับไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท จำคุกไม่เกิน ๖ เดือน เราได้มีการเพิ่มโทษโดยจะเพิ่มโทษในพระราชบัญญัติของกรมทาง ขอสไลด์หน้าที่เป็นอัตราปรับแบบก้าวหน้า การเพิ่มโทษนั้นเพิ่มโทษเป็นการคงกฎหมาย โทษทางอาญายังคงไว้เหมือนเดิม ขอสไลด์ที่เป็นตารางนะครับ ที่เป็นเบี้ยปรับ ก็คือเกิน ๑ กิโลกรัมก็ถือว่ากระทำความผิดครับ เราจะเห็นได้ว่าการปรับนั้นตั้งแต่ ๑ กิโลกรัม จนถึง ๕๐๐ กิโลกรัม มีอัตราปรับอยู่ ๑,๐๐๐ บาท จนมีการปรับสูงสุดไปที่ ๕๐ ตัน ๕๐ ตันนั้นจะมีเบี้ยปรับอยู่ทั้งหมด ๕๖๐,๐๐๐ บาท และทุก ๆ ๑ ตันจะมีค่าปรับหลังจากนี้ตันละ ๑๒,๐๐๐ บาท ผมได้ถามหน่วยงาน โดยเฉพาะหน่วยงาน สคน. ซึ่งปฏิบัติหน้าที่จับกุมรถบรรทุกน้ำหนักเกินก็ได้รายงานมาว่าเคยจับน้ำหนักสูงสุดที่บันทึกได้ ๖๐ ตัน ซึ่งหมายความว่าเกินจากตรงนี้ ๕๐ ตันแล้ว ก็ต้องปรับเป็นจำนวนเงิน ๕๖๐,๐๐๐ บาท ตันละ ๑๒,๐๐๐ บาท อีก ๑๐ ตัน ก็เป็นเงินอยู่ ๑๒๐,๐๐๐ บาท ก็จะมีเบี้ยปรับทั้งหมดอยู่ประมาณ ๖๘๐,๐๐๐ บาท เราได้เพิ่มโทษตรงจุดนี้ แต่ยังคงในกฎหมายอาญาไว้อยู่ หมายความว่าผู้กระทำความผิดนั้นจะมีโทษทั้งจำทั้งปรับ ผมจึงอยากนำเสนอในประเด็นที่กล่าวมาเป็นการนำเสนอแค่เบื้องต้นนะครับ เดี่ยวจะมีผู้นำเสนอถัดมาในเรื่องของประเด็นที่ ๓ เป็นของคณะอนุกรรมการเรา ก็คือท่านอาจารย์พงษ์ธร ได้รายงานต่อรัฐสภาต่อไป ขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก่อนที่คณะอนุกรรมการจะรายงาน ผมอยากจะเรียนว่าขณะนี้เรามีคณะอาจารย์และนักเรียนโรงเรียนเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๒๐ คน มาฟังการประชุมอยู่ชั้นบนสภาผู้แทนราษฎร ขอต้อนรับทุก ๆ ท่านครับ สำหรับอนุกรรมการชี้แจง ผมขอให้ชี้แจงสั้น ๆ นะครับ เพราะว่าท่านได้ใช้เวลา ๒๐ กว่านาทีแล้ว ก็ขอสั้น ๆ เชิญครับ

นายพงษ์ธร จันทราธิปติ (กรรมาธิการ) : เรียนท่านประธานที่เคารพ และท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่านครับ ผม นายพงษ์ธร จันทราธิปติ ในฐานะอนุกรรมการ ขอนำเสนอประเด็นที่ ๓ นะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

๒๐๖

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชมนกั๑ ๘๖/๒

นายพงศั๑ร จัน๑ทราธิ๑บดี (กรรมาธิ๑การ) : ซึ่งเป็นการ๑ศึกษาข้อมูลและแนวทางการ๑ป้องกันการ๑ทุจริตการ๑ตรวจสอบสภาพรถนอก๑สถานที่ ตลอด๑จน๑ศึกษาแนวทางการ๑ป้องกันการ๑เรีย๑กรับ๑ผลประโยชน์๑จากการ๑รับ๑จดทะเบียน๑รถ๑ส่วนบุคคล แยก๑เป็น ๒ กรณิ๑

กรณิ๑ที่ ๑ กรณิ๑การ๑ทุจริตการ๑ตรวจสอบสภาพรถนอก๑สถานที่ จาก๑การ๑ศึกษา๑พบว่า เป็น๑กรณิ๑ที่๑เจ้า๑ของ๑รถ๑บาง๑ราย๑ไม่๑สะดวก๑ที่จะ๑นำ๑รถ๑มา๑ตรวจสอบ๑สภาพ๑ที่๑สำ๑นั๑ง๑งาน๑ขนส่ง จึง๑มี๑กลุ่ม๑บุคคล๑ติด๑ต่อ๑ประสาน๑งาน๑กับ๑เจ้า๑ของ๑รถ แล้ว๑ก็๑นาย๑ช่าง๑เพื่อ๑ให้๑มี๑การ๑ตรวจสอบ๑สภาพรถนอก๑สถานที่ หรือ๑มี๑การ๑จ่าย๑สิน๑บน๑ให้๑กับ๑นาย๑ช่าง เพื่อ๑ให้๑เจ้า๑ของ๑รถ๑ไม่๑ต้อง๑นำ๑รถ๑ไป๑ตรวจสอบ๑สภาพ๑ตาม๑ระเบียบ โดย๑จะ๑มี๑การ๑เรีย๑ก๑เก็บ๑ค่า๑ธรรมเนียม ค่า๑ดำ๑เนิน๑การ๑ใน๑อัตรา๑ที่๑สูง คณะ๑อนุ๑กรรมาธิ๑การ๑ได้๑พิจารณา๑แล้ว๑มี๑ข้อ๑สังเกต๑ใน๑ประเด็น๑นี้

- ๘๗/๑

๒๐๓

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นงลักษณ์ ๘๗/๑

๑. เสนอให้กรรมการขนส่งทางบกแก้ไขระเบียบและออกมาตรการ กฎเกณฑ์ ระเบียบแนวทางปฏิบัติตามระเบียบกรรมการขนส่งทางบกว่าด้วยการตรวจสอบสภาพของ พนักงานตรวจสอบสภาพ ตามกฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางบก และกฎหมายว่าด้วยรถยนต์ เพื่อให้เกิดความชัดเจนโปร่งใส โดยสามารถตรวจสอบการทำงานของเจ้าหน้าที่ได้ เช่น นายตรวจสอบสภาพจะต้องมีการตรวจสอบนอกสถานที่ตามเวลาพร้อมหลักฐานการตรวจสอบสภาพรถ

๒. เจ้าของรถหรือสถานประกอบการที่ได้รับมอบหมายจะต้องมีการบันทึกผลการปฏิบัติงานของช่างตรวจสอบสภาพรถ

๓. นายช่างตรวจสอบสภาพรถจะต้องจัดทำรายงานบันทึกการตรวจสอบสภาพ

กรณีที่ ๒ กรณีที่มีการเรียกรับผลประโยชน์จากการรับจดทะเบียนรถส่วนบุคคล จากการศึกษาพบว่าเป็นการนำชิ้นส่วนรถยนต์ที่ได้มาโดยไม่ถูกต้องมาสวมทะเบียน เช่น รถที่เกิดอุบัติเหตุได้รับความเสียหายสิ้นเชิง ซึ่งตามระเบียบไม่สามารถจดทะเบียนได้ คณะอนุกรรมการได้พิจารณาแล้วเห็นว่ามีข้อสังเกตว่ากรณีดังกล่าว เนื่องจากว่าเป็นเรื่องต้นทางจะแก้ปัญหาที่ต้นทาง ก็เสนอให้กรมมีหนังสือขอความร่วมมือ บริษัทผู้ให้เช่าซื้อ บริษัทประกันภัย กรณีหากปรากฏว่ามีการจำหน่ายซากรถที่เกิดจาก อุบัติเหตุได้รับความเสียหายโดยสิ้นเชิง จะต้องไม่มีการส่งมอบคู่มือการจดทะเบียนรถให้แก่ ผู้ซื้อ และระบุในเอกสารหลักฐานจำหน่ายให้ชัดเจนว่ารถดังกล่าวเป็นซากรถ ไม่สามารถ นำมาจดทะเบียนได้ตามระเบียบ พร้อมทั้งแจ้งข้อมูลให้กรรมการขนส่งทางบกเพิกถอน การจดทะเบียน ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณ คณะกรรมการมากครับ ต่อไปจะให้ท่านสมาชิกได้อภิปรายนะครับ ขณะนี้มีสมาชิกมา ลงชื่อจำนวน ๙ ท่าน ฝ่ายรัฐบาล ๖ ท่าน จากฝ่ายค้าน ๓ ท่าน ผู้ที่อยากจะอภิปรายขอเชิญ มาลงชื่อเพิ่มเติมได้เนครับ ให้เวลาอีก ๑๐ นาทีข้างหน้านี้ หลังจากนั้นก็จะปิด เชิญครับ

นายอนุรัตน์ ต้นบรรจง (กรรมการ) : ขออนุญาตท่านประธานครับ ยังไม่จบครับท่านประธาน ขออีกนิดเดียวครับ ในประเด็นที่ ๔ และประเด็นที่ ๕ ค้างอีก ๒ ประเด็นครับท่านประธาน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เอาสั้น ๆ ได้ไหม
คนละ ๕ นาทีได้ไหมครับ

นายอนุรัตน์ ตันบรรจง (กรรมาธิการ) : ขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เอาคนละ ๕ นาที
ต่อไปก็จะได้เชิญให้สมาชิกที่จะขออภิปรายอีก ๘ ท่าน ในตอนนี้จะได้อภิปรายเอาคนละ
๗ นาที ท่านคนละ ๕ นาที เชิญครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชูชัย ต. ศิริวัฒนา (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่าน
ประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่เคารพ กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชูชัย ต. ศิริวัฒนา ในนาม
คณะอนุกรรมาธิการ ในคณะกรรมาธิการการคมนาคมที่ได้รับมอบหมายให้ศึกษา
การปรับเปลี่ยนยานยนต์สันดาปภายในเป็นยานยนต์ไฟฟ้า ซึ่งได้ทำการศึกษาและสรุปเป็น
ข้อสังเกต เป็นข้อเสนอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำนวน ๖ ข้อ ดังนี้

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชูชัย ต. ศิริวัฒนา (กรรมาธิการ) : ข้อ ๑ เสนอให้กระทรวงการคลังโดยกรมสรรพสามิตและกรมศุลกากรพิจารณาศึกษาความเป็นไปได้ในการประกาศยกเว้น หรือลดอัตราภาษีนำเข้าอุปกรณ์ที่ใช้ในการปรับเปลี่ยนยานยนต์สันดาปให้เป็นยานยนต์ไฟฟ้า เช่นเดียวกับการสนับสนุนมาตรการในการลดภาษีนำเข้าเหลือร้อยละ ๐ หรือการลดภาษีสรรพสามิตสำหรับยานยนต์ไฟฟ้าตามโครงการ EV 3.0 และ EV 3.5 สำหรับยานยนต์ไฟฟ้าใหม่ของรัฐบาล

ข้อ ๒ เสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาศึกษาความเป็นไปได้เกี่ยวกับแนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุน สนับสนุนให้ผู้เข้าร่วมโครงการยกเลิกการใช้ยานยนต์เครื่องยนต์มาปรับเปลี่ยนเป็นยานยนต์ไฟฟ้าในลักษณะที่จัดงบอุดหนุนให้กับผู้ที่เข้าร่วมโครงการซื้อรถยนต์ไฟฟ้า

ข้อ ๓ เสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาศึกษาแนวทางการสนับสนุนการจัดตั้งอุตสาหกรรมการดัดแปลงยานยนต์เครื่องยนต์สันดาปเป็นยานยนต์ไฟฟ้า เนื่องจากหากคณะรัฐมนตรีให้การสนับสนุนการดัดแปลงยานยนต์ไฟฟ้าจะเป็นอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ได้

ข้อ ๔ เสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาแนวทางการเตรียมบุคลากรรองรับอุตสาหกรรมและงานบริการยานยนต์ไฟฟ้าทุกระดับ ทุกประเภท เพื่อให้สอดคล้องกับอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้าที่จะได้รับการพัฒนาและมีปริมาณผู้ใช้ที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว

ข้อ ๕ เสนอให้กรมการขนส่งทางบกพิจารณาศึกษาจัดทำระเบียบ ประกาศ หรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะในการดัดแปลงยานยนต์ไฟฟ้าให้ปฏิบัติได้อย่างถูกต้องตามข้อกำหนดของกรมการขนส่งทางบก เพื่อให้สามารถใช้งานได้โดยปลอดภัย รวมทั้งการจัดตั้งหน่วยงานที่สามารถทดสอบยานยนต์ไฟฟ้าดัดแปลงได้

ข้อ ๖ เสนอให้กระทรวงพลังงาน การไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนสนับสนุนการลงทุนและเพิ่มจำนวนสถานีอัดประจุไฟฟ้าให้เพียงพอสำหรับผู้ใช้งานยานยนต์ไฟฟ้าต่อไป ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ
เชิญอีก ๑ ท่านครับ

นายทวิวงศ์ โตทวิวงศ์ (กรรมาธิการ) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผมทวิวงศ์ โตทวิวงศ์ สมาชิกผู้แทนราษฎรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พรรคก้าวไกล จากชาวจังหวัด

พระนครศรีอยุธยาและอำเภอบางบาล ในฐานะคณะอนุกรรมการครับ ผมขอชี้แจง
 ในประเด็นที่ ๕ คือข้อสังเกตที่เกี่ยวข้องอันเป็นประโยชน์ต่อการขนส่งทางบก ก่อนอื่นต้อง
 ขอเกริ่นคร่าวๆว่าทำไมคณะเราถึงตั้งใจกับเรื่องนี้มากครับ ท่านประธานครับ หากท่านได้ไป
 เยือนที่อำเภอบางบาลในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาบ้านผมสักครั้ง ท่านประธานจะเข้าใจว่า
 ทำไมรายงานนี้ถึงสำคัญ และขอให้ฝ่ายบริหารได้นำไปพิจารณาแก้ไขปัญหาโดยด่วน อำเภอ
 บางบาลและพื้นที่ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาบ้านผมต้องเจอกับปัญหามากมายจาก
 ผลกระทบของการบรรทุกดินและทรายที่ไม่คำนึงถึงผู้ร่วมทาง ไม่ว่าจะเป็นการขับซี
 รถบรรทุกที่บรรทุกน้ำหนักเกินไปมากทำให้ถนนฝุ่นฟุ้ง เป็นหลุมเป็นบ่ออย่างกับดาวเคราะห์
 ที่ไร้การเหลียวแล และสิ้นเปลืองงบประมาณไปกับการซ่อมบำรุง ในรายงานฉบับนี้ก็แสดง
 ให้เห็นถึงผลการศึกษางบประมาณในการสร้างถนนที่เพิ่มขึ้นทุกปีของกรมทางหลวงและ
 กรมทางหลวงชนบท ไม่ว่าจะเป็นฝุ่นดิน ฝุ่นทรายที่ตกบนท้องถนน เกิดเป็นฝุ่นทำลาย
 ทางเดินหายใจของชาวจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและอำเภอบางบาล และต้องเสียเงินเสีย
 ทองรักษาเนื้อรักษาตัวด้วยตนเอง ผมเพิ่งลงพื้นที่ที่อำเภอบางบาล ที่ตำบลบางหลวงโดด
 พี่น้องถึงกับบอกว่าไม่ไหวแล้วครับ ขอยอมแล้ว แต่ต้องมาทำความสะอาดถนนให้หน่อย
 ได้ไหม เวลาขับซีจกรยานก็เสี่ยงอันตรายครับ จะสิ้นทรายและเกิดอุบัติเหตุจากการต้องหลบ
 รถบรรทุกก็บ่อยครั้ง และไม่ว่าจะเป็นควันสีดำที่เป็นมลพิษต่อผู้ร่วมทางก็ดี การขับซี
 ที่อันตราย รวมถึงการต่อเติมตัวรถจนกระทบต่อผู้ร่วมทาง เช่น การเสริมบังโคลนให้
 ขนาดใหญ่ก็ดี นี่ยังไม่ับการวิ่งที่ไม่จำกัดเวลา กลางค้ำกลางคืนก็วิ่งกันเสียงดัง พี่น้องต่าง
 ร้องเรียนว่าไม่ได้หลับไม่ได้นอนครับ แค่เราฟังแบบนี้ผมคิดว่าเรายังรู้สึกถึงความลำบากใจแทน
 แต่ว่าความซื่ออกซื่อใจของผมทุกครั้งที่เดินทางไปอำเภอบางบาลมันซื่ออกซื่อใจทุกครั้งที่เราเห็น
 ปัญหาอยู่ข้างหน้า -----

๒๑๑

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตตานันท์ ๘๘/๑

แต่เราไม่สามารถแก้ปัญหามันได้เลย แต่ท่านประธานครับ คนที่ทำซ้ำอกซ้ำใจมากที่สุดกับเรื่องนี้แล้วต้องทุกข์ทรมานอยู่ทุกวี่ทุกวันคือพี่น้องชาวจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและอำเภอบางบาล ข้อเสนอในรายงานฉบับนี้ผมจึงขอวิงวอนร้องขอไปถึงรัฐบาลให้เร่งนำรายงานเข้าสู่การพิจารณาและบังคับใช้ต่อไป โดยข้อเสนอจากรายงานที่น่าสนใจ ผมขออนุญาตสรุปให้เพื่อนสมาชิกได้ฟังและพิจารณาครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายทวิวงศ์ โตทวิวงศ์ (กรรมาธิการ) : ข้อเสนอจากรายงานที่น่าสนใจอย่างแรกคือ เสนอให้กรมทางหลวงเร่งสร้างจุดพักรถเพื่อรองรับการใช้รถ ใช้ถนนในระยะทางยาว โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับรถบรรทุกครับ มากไปกว่านั้นหากเรามีการออกแบบเส้นทางเฉพาะรถบรรทุกก็น่าจะเป็นแนวคิดที่น่าสนใจอย่างยิ่ง ภาพถัดไปครับ

ข้อเสนอก่อนหน้า ๒ คือปัจจุบันพระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พุทธศักราช ๒๕๖๕ ส่งผลให้ความผิดที่มีโทษปรับสถานเดียวตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขนส่งทางบกที่สำคัญเข้าสู่กระบวนการปรับเป็นพินัยไม่เป็นโทษอาญา ซึ่งนั่นอาจจะทำให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานอาจเกิดความสับสนและทำงานคลาดเคลื่อนได้ จึงเสนอให้กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท กรมการขนส่งทางบก และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เร่งรัดจัดอบรมทำความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงานโดยด่วนครับ แต่ท่านประธานครับ ข้อเสนอเหล่านี้อาจไม่เพียงพอที่จะแก้ปัญหาให้พี่น้องชาวจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและอำเภอบางบาลได้ครับ ไม่สามารถแก้ปัญหาในระดับโครงสร้างและต้นตอของการเกิดส่วยรถบรรทุก ผมมาพร้อมกับข้อเสนอในการแก้ปัญหาให้อยุธยา ก้าวหน้า ก้าวไกลและประเทศไทยไม่มีวันเหมือนเดิมครับ ข้อเสนอของผมมีแนวทาง ๓ ประการดังนี้ครับ

ประการที่ ๑ กระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นคือทางรอดเดียวครับ เพื่อการเสริมกำลังให้ท้องถิ่นสามารถบำบัดทุกข์บำรุงสุขให้ประชาชนได้ทันที ในประเทศที่มีการกระจายอำนาจแบบเต็มรูปแบบ ตำรวจในแต่ละพื้นที่ขึ้นตรงต่อเทศบาลและ อบจ. หรือผู้ที่มาจากการเลือกตั้งในท้องถิ่น นั้นทำให้ตอนนี้แม้ท้องถิ่นหลายแห่งจะอยากแก้ปัญหาท้องถิ่นในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาจะยากยิ่งเร่งแก้ปัญหาให้ประชาชน ก็ทำได้เพียงแต่บอกให้รถหยุดวิ่ง แต่ไม่มีอำนาจในการกวดขัน ตรวจสอบ หรือจับกุมใด ๆ ต้องรอให้หน่วยงานอย่างตำรวจทางหลวง และแขวงในพื้นที่มากวดขันแทน รวมไปถึงการกระจายงบประมาณให้ท้องถิ่นสามารถได้

๒๑๒

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตตานันท์ ๘๙/๒

จัดซื้อเทคโนโลยีในการตรวจน้ำหนักหรือด่านชั่งน้ำหนักที่เป็นของตัวเองได้แล้วยังสามารถ
ออกแบบผังเมือง ออกแบบถนนของตนเอง เพื่อให้การขับขีรถบรรทุกมีเส้นทางที่ชัดเจน
ในการวิ่ง พร้อมจำกัดเวลาหรือพื้นที่ที่เหมาะสมกับชุมชน

ประการที่ ๒ การทำงานของหน่วยงานรัฐ โดยเฉพาะรัฐจากส่วนกลาง
ต้องบูรณาการทำงานร่วมกัน หากยังทำงานโดยแบ่งแยกข้อมูลออกจากกันตำรวจ
มีหน้าที่ด้านหนึ่ง กรมการขนส่งทางบกทำงานอีกด้านหนึ่ง ท้องถิ่นทำงานอย่างจำกัดจำเขี่ย
อีกด้านหนึ่ง ไม่มีการเชื่อมต่อข้อมูลกันระหว่างหน่วยงานกว่าจะรู้ว่ามีภาระทำความผิด
หรือเดือดร้อนถึงประชาชน กว่าหน่วยงานที่รับผิดชอบจะเริ่มแก้ปัญหา ก็อาจจะทำได้เพียง
จับกุมผู้ขับขี แต่ไม่สามารถสืบไปถึงผู้ประกอบการหรือผู้ว่าจ้างที่ต้องรับผิดชอบด้วย
การกระจายอำนาจจากประการที่ ๑ จะเป็นคำตอบ เพราะหน่วยงานส่วนกลางจะเป็น
ผู้ตรวจตราตรวจสอบความโปร่งใส และเป็นองค์ความรู้เฉพาะทางให้กับท้องถิ่นที่มีตำรวจอยู่
ในมือของตนเอง แยกการปฏิบัติให้ชัดเจนให้ขึ้นอยู่กับท้องถิ่น แก้ปัญหาเรื่องการหาเจ้าภาพ
เพื่อช่วยเหลือพี่น้องชาวจังหวัดพระนครศรีอยุธยาเสียที

ประการที่ ๓ คือการใช้เทคโนโลยีเพื่อตรวจสอบอย่างเต็มระบบ

๓.๑ จากข้อเสนอที่บอกว่าการใช้หน่วยชั่งน้ำหนักเคลื่อนที่ หรือ Spot Check
จำเป็นต้องมีอุปกรณ์นี้ให้กับท้องถิ่นครับ เป็นอุปกรณ์หลักในการกวดขันอย่างครอบคลุม
ทุกพื้นที่ได้จริง

๓.๒ การใช้เทคโนโลยีอย่างระบบตรวจวัดน้ำหนักรถบรรทุกขณะวิ่ง
หรือ Weigh In Motion หรือเรียกย่อ ๆ ว่า WIM ขออนุญาตท่านประธานได้ใช้ภาษาอังกฤษ
นำมาใช้งานอย่างเต็มระบบ กระจายออกทุกด่านตราซั่ง -----

๒๑๓

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สาริกา ๙๐/๑

อีกทั้งยังสามารถตรวจสอบการบรรทุกน้ำหนักย้อนหลังได้ว่า รถคันนี้ต้นทางบรรทุกเท่าไร
วิ่งไปทางไหนบ้าง เพื่อตรวจสอบความโปร่งใสว่ามีความตั้งใจในการบรรทุกน้ำหนักเกิน
จริงหรือไม่ แล้วก็วิ่งเข้าพื้นที่ชุมชน หรือวิ่งเกินเวลากำหนด หากเรานำมาใช้ร่วมกับระบบ
GPS ดุลพินิจและความน่าสงสัยที่มีต่อเจ้าหน้าที่รัฐจะหายไป การตรวจสอบส่วยและ
การทุจริตจะมีความยุติธรรมกลับมา ท่านประธานครับ ข้อเสนอแนะและข้อเสนอนี้
ขออย่าผ่านท่านประธานไปถึงรัฐบาล ผมขอกราบวิงวอนและร้องขอจากใจจริง ๆ ครับ ช่วยได้
เร่งแก้ปัญหาที่ ปัญหาที่อยู่ในใจพี่น้องชาวจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและอำเภอบางบาล
ทุกคืนวัน ปัญหาที่พี่น้องชาวอยุธยาต้องสะดุ้งตื่นในยามค่ำคืน และต้องคอยระแวงระวัง
ความปลอดภัยของลูกหลานในชุมชน ปัญหาที่พี่น้องชาวจังหวัดพระนครศรีอยุธยาต้องโดน
ทำร้ายทางเดินหายใจอยู่ทุกเสี้ยววินาที ผมขอกราบอ้อนวอนครับ ให้ท่านได้ช่วยรักษา
ทางเดินหายใจของพี่น้องชาวจังหวัดพระนครศรีอยุธยาเสียที และขอให้เพื่อนสมาชิกได้
แนะนำทางออกและสนับสนุนรายงานฉบับนี้ด้วย ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปก็จะเชิญ
ให้ท่านสมาชิกได้อภิปรายครับ ผมจะให้ฝ่ายรัฐบาล ๒ ท่าน ฝ่ายค้าน ๑ ท่าน เชิญท่านแรก
คุณณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ คนละ ๗ นาทีครับ

นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ผม ณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา เขตเลือกตั้งที่ ๗ อำเภอนา
ทวี อำเภอสบไย้อย ตำบลลำไพลของอำเภอเทพา พรรคภูมิใจไทย ท่านประธานครับ
รายงานผลการพิจารณาศึกษาญัตติ เรื่อง แนวทางแก้ปัญหาทางกฎหมายที่เกี่ยวกับ
การขนส่งทางบกและป้องกันการเรียกผลประโยชน์โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ วันนี้ได้ฟัง
คณะอนุกรรมการได้อภิปราย ๕ ประเด็นหลักครับ แต่ผมจะขอพูดแค่ ๒ ประเด็นครับ
ท่านประธานด้วยเวลาอันจำกัด

ประเด็นที่ ๑ ก็คือศึกษาแนวทางการบังคับใช้กฎหมาย แสดงว่ากฎหมายที่ใช้
อยู่มันมีปัญหา

ประเด็นที่ ๒ ศึกษาแนวทางแก้ปัญหาการรับผลประโยชน์ แสดงว่า
มันมีกระบวนการรับผลประโยชน์ในเรื่องนี้ เพราะฉะนั้นประเด็นที่บังคับใช้กฎหมาย
หน่วยที่เกี่ยวข้องเหมือนที่คณะอนุกรรมการได้ชี้แจงเมื่อสักครู่นี้ ๔-๕ หน่วยก็คือ

กรมการขนส่งทางบก กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท กองบัญชาการตำรวจทางหลวง แต่ท่านประธานครับ มันยังมีหน่วยงานแฝงมากกว่า ๔ หน่วย ท่านพูดแค่ ๔ หน่วย มันมีหน่วยรับผลประโยชน์มากกว่านี้ เพราะฉะนั้นการควบคุมน้ำหนักเกินกำหนดตาม พ.ร.บ. ทางหลวง ปี ๒๕๓๕ มาตรา ๗๓/๒ มีโทษอะไรครับท่านประธาน เมื่อสักครู่นี้ คณะอนุกรรมการบอกว่ามีโทษจำคุก ๖ เดือน ท่านเห็นด้วย แต่ผมไม่เห็นด้วย และมีโทษปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท ท่านบอกว่าท่านไม่เห็นด้วยกับกฎหมายเดิม แต่ให้มีการจัดเก็บระบบใหม่ ระบบก้ำวหน้า อันนี้ผมเห็นด้วย ผมอยากให้การพิจารณายกเลิกกฎหมายจำคุกครับ ท่านประธาน ประเทศไทยเราใช้กฎหมายฉบับนี้มาปรากฏว่ามีคนไทยก็คนที่ติดคุกกับการขับรถ วันนี้ ปี ๒๕๖๗ เรายังมีกฎหมายให้คนขับรถติดคุก ๖ เดือน เขามากันตาย ยังไม่ติดคุกครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นการแก้กฎหมายผมฝากคณะอนุกรรมการไว้ ด้วยว่าคดีอาญาในเรื่องของการติดคุก ผมคิดว่าน่าจะมีการเปลี่ยนแปลง แต่ในการปรับ ค่าปรับต่าง ๆ ที่สูงขึ้น นี่คือนี่ที่ท่านต้องไปดำเนินการ เพราะฉะนั้นสิ่งที่เห็นด้วยกับคณะ อนุกรรมการอีก ๑ ประเด็น ในส่วนของรถบรรทุกทำผิด พ.ร.บ. ทางหลวง ปี ๒๕๓๕ คืออะไรครับ คือให้ลงโทษผู้ขับขี่ที่กระทำความผิด -----

เห็นด้วยครับ คุณขับซีรรถกระทำความผิดลงโทษโดยการปรับ เห็นด้วยครับ แต่คณะอนุกรรมการบอกมาให้ลงโทษผู้ว่าจ้าง หมายถึงใครครับ คนขับเราไปจ้างรถมาให้ลงโทษผู้ว่าจ้างด้วย ผมไปส่งทรายมา ๑ รถสิบล้อ ถ้ากระทำความผิดแสดงว่าผู้ว่าจ้างคือใครครับ ท่านพูดให้ชัด และผู้ประกอบการขนส่งเจ้าของรถ นี่คือนั่นที่จะรับผิดชอบในการกระทำความผิด คณะอนุกรรมการพูดให้ชัดว่ารับความผิดในขนาดไหน ในกรณีที่เราเห็นในการกระทำความผิดท่านเขียนไว้ชัดครับ เพราะฉะนั้นสิ่งที่เห็นด้วย แต่ต้องระวังครับ ท่านประธาน เห็นด้วยไหมครับ เห็นด้วย แต่ต้องระวัง Nominee ครับ ในกระบวนการขนส่งทั้งหมดเราเป็นที่รู้กันว่าเจ้าของรถตัวจริงเขาไม่ไปจดทะเบียน และในกรณีนิติบุคคลที่เป็นบริษัทห้างหุ้นส่วนจำกัด ท่านจะไปดำเนินคดีไล่เบี้ยอย่างไร เพราะฉะนั้นการผลักความผิดโดยเฉพาะไปซื้อรถ บริษัทเป็นร้อย ๆ คัน ถ้ามว่าเจ้าของจะไปจดทะเบียนไหมครับ การจดทะเบียนการค้าบริษัทมันก็ใช้ Nominee นี่คือนั่นที่เรากังวล เหมือนกับการกระทำความผิดในปัจจุบันคืออะไรครับ มันมีบัญชีม้าครับท่านประธาน นี่คือนั่นที่เรากังวล และประเด็นสุดท้ายที่คณะอนุกรรมการตั้งเป็นข้อสังเกต เรื่องให้กรมทางหลวงเร่งดำเนินการสรุปผลตั้งหน่วยงานควบคุมยานพาหนะให้เป็นกองควบคุมน้ำหนักตามกฎหมายกระทรวง แสดงว่าวันนี้กรมทางหลวงยังไม่ดำเนินการใช้ไหมครับ หรือกรมทางหลวงดำเนินการในเรื่องนี้ แต่ยังไม่เสร็จใช้ไหมครับ ท่านพูดให้ชัดว่ากรมทางหลวงดำเนินการถึงขั้นไหน นี่คือนั่นที่เราขอท้วงติงคณะอนุกรรมการนะครับ เพราะฉะนั้นสรุปผมเห็นด้วยกับคณะอนุกรรมการชุดนี้ที่ตั้งข้อสังเกต ผมคิดว่ามันจะเป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะประเด็นการกระทำความผิดแล้วก็ติดคุก นี่คือนั่นที่ผมกังวล และผมไม่เห็นด้วยถ้ากฎหมายฉบับเดิมท่านให้ยังคงอยู่เหมือนที่ผมบอกครับ วันนี้เรามาถึงจุดนี้โทษจำคุกพอสักทีนะครับ ขับรถผิดติดคุก ๖ เดือน ท่านไปใช้กระบวนการในการเก็บค่าปรับให้มาก ๕๐ ตัน ๕๐๐,๐๐๐ บาท อันนี้เห็นด้วย ก็ขอให้คณะอนุกรรมการบันทึกคำอภิปรายของผมไว้ในนี้ด้วย เพื่อเป็นข้อสังเกต ท่านประธานครับ เหลือเวลาสั้น ๆ นิดเดียว บังเอิญวันนี้มันมีเรื่องร้องเรียนครับ ท่านประธาน เรื่องที่เกี่ยวข้อง ผมเลยอยากถามคณะอนุกรรมการว่ามันเกี่ยวข้องไหมปรากฏว่ามันมีกับดักทางการจราจรเรียกว่า แหล่งผลประโยชน์มืด ประชาชนมาร้องเรียนผมครับท่านประธาน มีร้านอาหาร สถานความงามที่ถนนพหลโยธิน ขอสไลด์หน่อยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

๒๑๖

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นววันที่ ๙๑/๒

นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ (สงขลา) : ถนนพหลโยธิน ซอย ๕ ซอยราชครู
ที่วงอยู่นั้นครับท่านประธาน ปรากฏว่าเป็นพื้นที่พิศวงครับ ท่านประธานเอารถไปจอดเวลา
ห้าโมง โดนล็อกล้อเลยครับ ปรากฏว่าผมเองไม่เชื่อ ลองไปดูครับ เอารถไปจอดที่เลยวง
ไปประมาณ ๓ คัน มาจริงครับ ใครมาล็อกล้อครับ มนุษย์ต่างดาวครับ มาล็อกล้อ
โดยใช้สายพลาสติกมาล็อกล้อ ผมเลยโทรไปที่ สน. พญาไทบอกว่า มาเอาออกให้ด้วย
ท่านประธานครับ ใครมาเอาออกให้ครับ มีวัยรุ่นคนหนึ่งใส่หมวกแก๊ปนุ่งกางเกงขาสั้น
มาไขออก ก็เลยอยากให้ สน. พญาไทตรวจสอบถนนพหลโยธิน ซอย ๕ ซอยราชครูบริเวณ
มุนั้นว่ามนุษย์ต่างดาวคนไหนมาเรียกเก็บเงินพี่น้องประชาชนบริเวณนั้น ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ
ต่อไปขอเชิญคุณนิพนธ์ คนขยัน

๒๑๓)

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นภิสร ๙๒/๑

นายนิพนธ์ คนขยัน (บึงกาฬ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นิพนธ์ คนขยัน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดบึงกาฬ เขตเลือกตั้งที่ ๓ พรรคเพื่อไทย ขออนุญาตร่วมอภิปราย ท่านประธานครับ ขออนุญาตร่วมอภิปรายที่คณะประธาน คณะอนุกรรมการ ท่านคณะอนุกรรมการรายงานผลการพิจารณาศึกษาญัตติ เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาทางกฎหมายที่เกี่ยวกับการขนส่งทางบกและการป้องกันการเรียกรับผลประโยชน์โดยเจ้าหน้าที่รัฐ หรือว่าส่วยนะครับ ท่านประธานครับ ก็จะมีฝากข้อสังเกต เพราะเพื่อนสมาชิกหรือว่าหลาย ๆ ท่านอภิปราย แต่พี่น้องประชาชนพื้นที่ผมบอกว่าวันนี้ ต้องพูดเรื่องนี้ให้หน่อย

เรื่องแรก ที่ผมจะนำเรียนต่อท่านประธานผ่านไปยังคณะอนุกรรมการ และเพื่อนสมาชิกทุกท่านได้รับทราบ วันนี้ส่วยตัวหนึ่งหรือว่าอันหนึ่ง ถนน ๔ เลน แต่วันนี้ รถที่วิ่ง ๓,๐๐๐ ซีซี ๑๒๐ แรงม้า แต่บอกว่าห้ามวิ่งเกิน ๑๐๐ บางที่ ห้ามวิ่งเกิน ๑๒๐ แต่มี ถนน ๔ เลน ๖ เลน เขาบอกว่าถ้าให้วิ่งช้าละ ซีซีรถต้องบังคับแล้ว อันนี้ชาวบ้านร้องมาครับ ท่านประธาน ๓,๐๐๐ ซีซี ให้วิ่งร้อยเดียว ถนนสัก ๔ เลน ๖ เลน ๑๒๐ สูงสุด อันนี้ก็ฝากทาง คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาญัตติ เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาทางกฎหมาย ที่เกี่ยวกับการขนส่งทางบกและการป้องกันการเรียกรับผลประโยชน์โดยเจ้าหน้าที่รัฐ ฉบับนี้ นะครับว่าในอนาคตข้างหน้า อย่างที่ผมกราบเรียนเพื่อนชาวบ้านร้องมาว่าถ้าถนนสะดวก ทางสบายเพิ่มความเร็วให้มากกว่านี้ได้ไหม ส่วนเรื่องอุบัติเหตุ ท่านอาจจะมองว่าอุบัติเหตุ ก็ไม่เถียงครับท่านประธาน วิ่งเร็วโอกาสประมาทหรือเกิดอุบัติเหตุได้ แต่การเกิดอุบัติเหตุ ส่วนมากมันจะมาจากองค์ประกอบอื่น เช่น เมาสุรา เห็นไหมครับ ช่วงหน้านี้ใกล้แล้ว สงกรานต์ก็มีส่วนมาก วิ่งความเร็วถนนดินะครับ แต่ถามว่ามีอุบัติเหตุไหม ก็มี แต่มันก็น้อย ครับท่านประธาน ฝากข้อสังเกตไว้

เรื่องที่ ๒ วันนี้ที่เพื่อนสมาชิกในคณะอนุกรรมการบอกว่า วันนี้ต้องให้อำนาจท้องถิ่น เห็นด้วยครับ วันนี้ทุกสิ่งทุกอย่างท้องถิ่นถ้าจัดการได้ รวดเร็ว ทันใจ เพราะอะไรครับ ท้องถิ่นมีทั่วประเทศ อบต. เทศบาล อบจ. ให้อำนาจไปต้องให้เงินไปด้วยงบประมาณไปด้วย ถ้าให้แต่อำนาจไม่ให้เงินไม่ใช้งบประมาณไปก็ทำไม่ได้ครับ เพราะฉะนั้น วันนี้เป็นไปได้เห็นด้วยอย่างยิ่งที่เพื่อนสมาชิก ที่คณะอนุกรรมการบอกว่าต้องให้ท้องถิ่น จัดการตนเองเรื่องนี้หรือเรื่องอื่น ๆ เห็นด้วยครับ แต่งบประมาณก็ต้องมี อำนาจก็ต้องมี มีแต่

๒๑๘

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นภัสสร ๙๒/๒

อำนาจไม่มีงบประมาณก็ทำไม่ได้หรอก สิ่งหนึ่งอยากฝากข้อสังเกตนะครับ ถึงพี่น้องประชาชนทั้งหลายว่านี่เข้าใจครับราชการก็มีขีดจำกัด แต่ถ้าทุกคนทำตามหน้าที่หน้าที่ของพลเมืองดี หน้าที่ของประชาชน ช่วยเป็นหูเป็นตาตรวจสอบข้าราชการที่ต้องการสวยทั้งหลาย เขาอาจจะเกรงกลัวบ้างวันนี้โทรศัพท์ถ่ายรูปได้ทันสมัยเหลือเกิน ก็ฝากพี่น้องประชาชนคนไทยในชาติทั้งประเทศว่าเราต้องร่วมด้วยช่วยกัน ไม่อย่างนั้นปล่อยให้แต่คนใดคนหนึ่งทำงานปราบปราม ประชาชนมีมากครับ ทุกพื้นที่ วันนี้โทรศัพท์ถ่ายได้เลยสวยทั้งหลายเห็นไหมครับที่เราเห็นตามข่าว มาออกสื่อต่าง ๆ เพราะฉะนั้นวันนี้ก็ฝากหน้าที่พลเมืองดีของพี่น้องประชาชน วันนี้ต้องขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการท่านคณะกรรมการทุกท่านในการศึกษาการแก้ปัญหาในการป้องกันสวยไม่ให้เกิดในเรื่องของขนส่งทางบก หรือทางน้ำอาจจะก็มีไม่ทราบนะครับ แต่วันนี้เรื่องทางบก ก็กราบเรียนท่านประธานว่าเห็นด้วยอย่างยิ่งที่จะนำเสนอให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อไปว่าเราจะทำจะแก้ปัญหาเรื่องสวยทางบกนี้อย่างไร ก็เห็นด้วยอย่างยิ่ง ก็ขอเป็นกำลังใจกับทุกท่านที่จะร่วมด้วยช่วยกัน และสำคัญก็อย่างที่ผมกราบเรียนว่าท้องถิ่นสำคัญครับ ให้อำนาจท้องถิ่นให้งบประมาณท้องถิ่นกระจายลงท้องถิ่นได้ร่วมด้วยช่วยกัน -----

- ๙๓/๑

๒๑๕

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

บุศกร ๙๓/๑

ทุกคนรักบ้านตัวเอง รักบ้านเกิด รักท้องถิ่นตัวเอง สุดท้ายก็รักประเทศไทย ท้ายที่สุดปัญหาต่าง ๆ และประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในหน้าที่พลเมืองดี ก็จะแก้ปัญหาย่อยตรงนี้ได้เป็นอย่างดีครับ กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญ คุณกิตติภณ ปานพรหมมาศ ครับ

นายกิตติภณ ปานพรหมมาศ (นครปฐม) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม กิตติภณ ปานพรหมมาศ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครปฐม เขต ๔ พรรคก้าวไกล ผู้แทนจากอำเภอบางเลน อำเภอดอนตูม อำเภอกำแพงแสน ในตำบลสรรพยาและตำบลห้วยม่วง จังหวัดนครปฐม ผมต้องร่วมในการศึกษาแล้วก็ตั้งข้อสังเกตให้กับคณะอนุกรรมการชุดนี้เกี่ยวกับเรื่องแนวทางการแก้ไขปัญหาทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับขนส่งทางบก และป้องกันการเรียกรับผลประโยชน์โดยเจ้าหน้าที่รัฐ จังหวัดนครปฐมก็เป็นเมือง ๆ หนึ่งที่ขึ้นชื่อเลยนะครับ แล้วก็เป็นที่มาของอุบัติเหตุในการตั้งคณะอนุกรรมการครั้งนี้ อย่างที่ท่านประธานคณะอนุกรรมการได้เกริ่นออกมานะครับ ข้อหนึ่งเลยครับ ก็ต้องบอกว่าผมชื่นชมว่าทางคณะอนุกรรมการได้ศึกษาแล้วก็ได้เสนอข้อสังเกตหลาย ๆ ข้อ แล้วก็มีความน่าสนใจที่จะช่วยแก้ปัญหา แต่ผมก็ยังพบว่ามีข้อเสนอแนะที่อยากจะเสนอทางคณะอนุกรรมการไปให้เพื่อทบทวนบางข้อ แล้วก็แก้ไขปรับปรุงหากทำได้ นะครับ เพราะว่าหลังจากที่ได้ศึกษาแล้วมีสัก ๒ ประเด็นที่ผมจะกล่าวถึง ซึ่งจะเชื่อมโยงกับปัญหาต่าง ๆ เรื่องช่วย การเรียกรับผลประโยชน์โดยเจ้าหน้าที่รัฐ อย่างที่บอกครับ ผมอยู่ในจังหวัดนครปฐม มีธุรกิจบ่อดิน รถบรรทุกวิ่งผ่านตั้งแต่บางเลนไปเขตเพื่อน สส. คุณเกียรติคุณ ต้นยาง ก็เหมือนกัน คุณนนท์ ไพศาลลิ้มเจริญกิจ ก็มีรถบรรทุกบ่อดิน บรรทุกดินผ่านไปยังจังหวัดนนทบุรีและเข้ากรุงเทพมหานคร

ข้อ ๑ มีข้อสังเกต ก็คือการที่เสนอให้กระทรวงคมนาคม กรมทางหลวง รวมถึงกรมทางหลวงชนบท แก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. ๒๕๓๕ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการบรรทุกน้ำหนักเกินกฎหมายกำหนด มีข้อกังวล แล้วก็ มีข้อเสนอแนะที่ผมเห็นว่าควรจะนำมาพูดถึงหลังจากที่ได้ศึกษาในเล่มนี้ ก็คือโทษของการเอาผิดผู้ว่าจ้างขนส่ง ผู้ประกอบการขนส่ง หรือเจ้าของรถ ทั้งนี้ผมมองว่าการจัดการในการ

กำหนดโทษในลักษณะเดียวกันในกลุ่ม ๓ กลุ่มนี้ค่อนข้างจะละเอียดอ่อนและอาจจะเกิดความไม่เป็นธรรมได้ จริง ๆ แล้วผมจะพูดในส่วนของผู้ว่าจ้าง ในความจริงแล้วผู้ว่าจ้างไม่มีความรู้เลยว่าขนส่งจะแบกน้ำหนักมาแค่ไหนในความจริง ส่วนใหญ่ก็จะสนใจแค่ว่า Lot นี้มีค่าขนส่งเท่าไร หรือกรณีที่ถมดินผู้ว่าจ้างก็จะสนใจเพียงว่าตกลงไว้ ๑ ไร่ราคาเท่าไร โดยไม่รู้แล้วก็น่าจะไม่ทราบด้วยซ้ำว่ารถบรรทุกเหล่านี้จะต้องวิ่งก็เที่ยวและบรรทุกน้ำหนักเท่าไร ซึ่งในส่วนนี้ผมคิดว่ามันเป็นโทษที่อาจจะต้องแตกต่างกัน อาจจะเน้นไปตรงที่เจ้าของรถบรรทุกหรือผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้อง แต่ทั้งนี้ก็เห็นว่ามีส่วนเพิ่มเติมก็คือกรณีการมีส่วนรู้เห็นในการกระทำผิดดังกล่าวข้างต้น อันนี้ก็ขึ้นชมน่าอย่างน้อยก็มีข้อเสนอที่รัดกุมจากคณะอนุกรรมการชุดนี้ ต่อมาจริง ๆ หากเราจะแก้ปัญหาเรื่องโครงสร้างเราต้องแก้ไขถูกต้อง ไม่นับเรื่องของการบังคับใช้ พ.ร.บ. ชุดดินถมดินที่เป็นจุดกำเนิดของการแบกน้ำหนักของรถบรรทุกที่ยังมีช่องว่าง มีความล่าช้า แล้วก็ยังมีปัญหาของการบังคับใช้ ทำให้เกิดช่องว่างในการรับผลประโยชน์เช่นกัน

ข้อต่อมามีอีกข้อเสนอหนึ่งที่ผมมองว่ามีส่วนสำคัญ ก็คือทำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นกรมทางหลวง ทางหลวงชนบท กองบังคับการตำรวจทางหลวงจริง ๆ ถนนอาจจะไม่ได้มีแค่ของทางหลวงเท่านั้นนะครับ ขอชื่นชมท่านคณะกรรมการที่ให้เขาเสนอมาว่าจะมีการกระจายอำนาจไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นผู้ที่รักษาถนนเส้นอื่น ๆ เส้นรองนะครับ ก็ปัจจุบันเราจะเห็นในพื้นที่จังหวัดนครปฐมเลยนะครับ รถบรรทุกก็มักใช้เส้นทางเหล่านี้ในการขนส่งเช่นกันในพื้นที่ ผมมองว่าการกระจายอำนาจดีครับ เป็นเรื่องที่ดีเลยและมองว่าจริง ๆ แล้ว เราควรจะให้อำนาจแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้สามารถแก้ไขจัดการปัญหาดังกล่าวอย่างไรดี ผมคิดว่าควรจะมีการให้อำนาจในการกวดขัน รวมถึงควบคุมน้ำหนักหรือด้านตาซังลอย และควรเพิ่มเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยเช่นกัน อีกทั้งสภาพจริง ๆ แล้วการที่มีหน่วยงานแค่กรมทางหลวง ตำรวจทางหลวง ทางหลวงชนบทแล้วอาจจะมีการตรวจจับที่ไม่เพียงพอครับ แล้วก็ได้ฟังจากทางประธานคณะกรรมการที่แจ้งว่าการแก้ไขเหล่านี้ก็จะมีอัตราการบรรทุกพนักงานที่ไม่เพียงพอด้วยเช่นกัน ซึ่งหากมีการกระจายอำนาจผมคิดว่าน่าจะแก้ปัญหานี้ได้ แต่ที่สำคัญลองคิดดูว่ารถบรรทุก ๑ คัน เราได้ผ่าน อปท. อย่างน้อยในการขนส่งถึงปลายทางต้องผ่าน อปท. อย่างน้อย ๔-๕ อปท. ก็สามารถช่วยกันกวดขันได้มากขึ้น แบ่งเบาภาระในอัตราเจ้าหน้าที่ที่ไม่เพียงพอด้วยเช่นกัน

สุดท้ายแล้วผมมองว่าผู้ประกอบการรถบรรทุกเหล่านั้นก็จะเปลี่ยนวิธีปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมายมากขึ้น ที่สำคัญที่ผมอยากจะย้ำสุดท้ายเลย การกวดขันอย่างเท่าเทียมในกฎหมายฉบับเดียวกัน กฎหมายตัวเดียวกัน หากเรากวดขันกับผู้ประกอบการอย่างไม่เท่าเทียม ไปกวดขันเฉพาะผู้ประกอบการรถบรรทุกขนาดเล็กก็อาจจะเกิดผลอันตรายได้เช่นกัน เพราะฉะนั้นปัญหามันเกิดทั้งเล็กและใหญ่ต้องแก้ไขด้วยกัน ร่วมกัน ผมขอเป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนก็สนับสนุนให้มีการแก้ไขเรื่องนี้ แล้วก็ขอบคุณทางคณะกรรมการที่ช่วยศึกษาและให้แนวทางส่วนหนึ่ง เพื่อแก้ไขปัญหาคาระเรียกรับประโยชน์โดยเจ้าหน้าที่รัฐ เพื่อแก้ไขปัญหาระเกี่ยวกับการขนส่งทางบก ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญคุณอรุณกร ศิริลัทธยากร ครับ

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร (ฉะเชิงเทรา) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายอรรถกร ศิริลัทธยากร สส.จังหวัดฉะเชิงเทรา พรรคพลังประชารัฐ ขออนุญาตอภิปรายให้ความเห็นต่อรายงาน เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาทางกฎหมายที่เกี่ยวกับการขนส่งทางบกและการป้องกันการเรียกรับผลประโยชน์ โดยเจ้าหน้าที่รัฐ ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมคิดว่ารายงานฉบับนี้ถูกจัดทำขึ้นด้วยความตั้งใจที่อยากจะแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะปัญหาที่เกี่ยวกับในเรื่องของทางหลวงหรือว่าถนนหนทาง ผมเรียนท่านประธานว่าประธานคณะกรรมการชุดนี้ ก็คือท่าน สส. ครุमानิตย์ สังข์พุ่ม จากจังหวัดสุรินทร์ พรรคเพื่อไทย ซึ่งต้องบอกว่ามันทำให้ผมสามารถตั้งความหวังไว้ว่ารายงานฉบับนี้จะถูกส่งไปยังกระทรวงคมนาคมและสามารถแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนได้โดยเร็ว เพราะว่าท่าน สส.ครุमानิตย์ เป็น สส.จากพรรคเพื่อไทย และขณะนี้พรรคเพื่อไทย ไม่ว่าจะเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมหรือรัฐมนตรีช่วยก็มาจากพรรคเพื่อไทยทั้งนั้น ดังนั้นเองผมจึงตั้งความหวังกับรายงานฉบับนี้ไว้เยอะนะครับ แล้วก็ต้องขอชื่นชมท่านประธานคณะอนุกรรมการ ท่านอนุรัตน์ ต้นบรรจง สส. จังหวัดพะเยา จากพรรคพลังประชารัฐ เพราะว่าเมื่อวานท่าน สส. อนุรัตน์ ท่านประธานอนุรัตน์ มาบอกผมว่ารายงานฉบับนี้ตัวเขาแล้วก็คณะอนุกรรมการทุก ๆ ท่านตั้งใจที่จะทำให้ผมร่วมอภิปรายให้ความเห็นด้วย วันนี้ผมก็ทำตามสัญญาครับ ท่านประธานที่เคารพครับ จริง ๆ แล้วในเรื่องปัญหาบนท้องถนนที่เกิดขึ้น ผมว่าทุกจังหวัด ๆ ของผมก็เกิดครับ จังหวัดของท่าน สส. ศุภโชค ศรีสุขจร จากจังหวัดนครปฐมก็บอกว่ามีปัญหาเกี่ยวกับผู้ใช้รถบรรทุกเยอะ แล้วมันก็บรรทุกน้ำหนักเกินทำให้ถนนเสียหาย -----

๒๒๓

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริลักษณ์ ๙๕/๑

หรือแม้แต่กระทั่งเมื่อสักครู่นี้ผมได้คุยกับ สส. อัคร ทองใจสด จากจังหวัดเพชรบูรณ์ เราก็พบปัญหาคล้าย ๆ กัน ท่านประธานที่เคารพครับ ต้องบอกว่ารายงานฉบับนี้มีหลากหลายประเด็น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของกฎหมาย มาตรการในการควบคุมน้ำหนัก อย่างที่ผมบอกไปแล้วว่าทุกวันนี้มันยังมีปัญหากับการบังคับใช้กฎหมายและการนำไปปฏิบัติอยู่ ซึ่งในรายงานฉบับนี้ก็ได้ออกถึงวิธี ข้อเสนอแนะในการแก้ไข ก็ต้องขอขอบคุณด้วยนะครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเรียนว่าเรื่องการบรรทุกน้ำหนักเกินนี้เป็นเรื่องที่ทำให้เกิดความเสียหายไม่ทางตรงก็ทางอ้อม ผมยกตัวอย่างนิดเดียว เมื่อก่อนนี้ที่สี่แยกบางคล้าในจังหวัดฉะเชิงเทรา ถ้าท่านประธานได้ลองผ่านไปนี้ท่านประธานจะรู้ได้เลยว่าถนนมันเป็นลอน มันเป็นหลุม เพราะว่ามีรถบรรทุก บรรทุกน้ำหนักเกิน แต่ว่าขณะนี้ปัญหานั้นได้ถูกแก้ไขเบาบางลงเนื่องจากทางกรมทางหลวงได้สร้างสะพานข้ามแยกไป แต่ผมเรียนท่านประธานว่าถ้าเรายังไม่ดูแลหรือว่ากำกับกับการบรรทุกน้ำหนักเกินของรถบรรทุก ถึงแม้จะมีสะพาน สะพานก็คงจะชำรุดเสียหายอย่างรวดเร็วในอนาคตครับ นอกจากประเด็นในเรื่องของการบังคับใช้กฎหมายแล้วผมยังเรียนต่อท่านประธานว่า ทุกวันนี้เราต้องยอมรับตรง ๆ ว่า ทั้งในกรุงเทพมหานคร หรือว่าในต่างจังหวัดมีการฝ่าฝืนกฎหมายเยอะ โดยเฉพาะพี่น้องที่ใช้รถมอเตอร์ไซค์หรือว่าใช้รถจักรยาน ผมยกตัวอย่างในกรุงเทพมหานคร ไม่ว่าจะเป็นอุโมงค์หรือว่าสะพาน เขามีป้ายว่าห้ามรถมอเตอร์ไซค์ขึ้นหรือห้ามรถมอเตอร์ไซค์ลอดใต้อุโมงค์ แต่ทุกวันนี้ในกรุงเทพมหานครเราก็ยังเห็นอยู่พี่น้องที่ใช้รถมอเตอร์ไซค์ยังใช้สะพานหรือใช้อุโมงค์อยู่ ซึ่งจริง ๆ แล้วผมก็ไม่ได้ตั้งใจอะไรนะครับ แต่ว่าบางครั้งการขับแล้วแข่งไปแข่งมามันทำให้เกิดอุบัติเหตุอยู่บ่อยครั้ง ด้วยความเป็นห่วงผมจึงอยากให้ทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยดูแลในเรื่องนี้ด้วยว่าจะแก้ไขปัญหาอย่างไร

ในส่วนของแต่ละจังหวัดก็มีการวิ่งย้อนเลนอยู่บ่อยครั้ง เนื่องจากที่กัลปพฤกษ์ส่วนใหญ่ในต่างจังหวัดถนนมันไกลที่กัลปพฤกษ์ ดังนั้นเองเพื่อความปลอดภัยของพี่น้องประชาชนแล้วก็เพื่อประโยชน์ด้วย ถ้าที่จอตลอดมันไกลจริง ๆ พอจะทำได้หรือเปล่า สะพานข้ามในเขตชุมชน เพื่อให้ไม่ว่าจะเป็นคนเดินถนน ไม่ว่าจะเป็นรถจักรยาน ไม่ว่าจะเป็นรถมอเตอร์ไซค์ไม่ต้องไปกัลปพฤกษ์ไกล ก็สามารถขึ้นสะพานเล็ก ๆ ข้ามถนนไปได้เลย ถ้าทำอย่างนั้นได้ผมเชื่อว่าไม่มีใครอยากจะไปขับรถไกล ๆ แล้วก็ถ้าสามารถทำตรงนี้ได้ก็จะสามารถช่วยในการลดอุบัติเหตุ ลดความเสียหายได้ ถึงแม้ว่ามันก็คงจะต้องใช้งบประมาณ

๒๒๔

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริลักษณ์ ๙๕/๒

มากพอสมควรก็ตาม นอกจากนี้ยังมีเรื่องที่มีผลกระทบต่อนักท่องเที่ยว ผมเรียนว่าขณะนี้ นโยบายของรัฐบาลเรากระตุ้นการท่องเที่ยว เราต้องการที่จะดึงนักท่องเที่ยวให้มาใช้ ให้มาจับจ่ายใช้สอยให้นำเงินเข้าประเทศไทยเยอะ ๆ ซึ่งขณะนี้ก่อนหน้านี้ น่าจะปีสองปี ผมมีโอกาสได้คุยกับเขาเรียกว่า ผู้ประกอบการที่ขับรถส่วนตัวให้บริการผ่านช่องทาง Application ต่าง ๆ พุดง่าย ๆ ว่าไม่ว่าจะเป็น Taxi Lineman ไม่ว่าจะเป็น Grab อะไร อย่างนี้นะครับ มีการถูกจับอยู่ที่สนามบินบ่อยครั้ง มีการถูกจับอยู่ที่สถานท่องเที่ยว อยู่บ่อยครั้ง แต่อย่างไรก็ตามการใช้บริการหรือว่าลูกค้านักท่องเที่ยวไม่ได้ลดจำนวนลง ในทุก ๆ วันกลับที่จะเรียกใช้บริการกลุ่มนี้เยอะขึ้น เยอะขึ้นด้วยซ้ำ ดังนั้นเองในเมื่อห้ามไม่ได้ แล้วเราไปจับเขา ผมเชื่อว่ามันเป็นการทำลายโอกาสในการทำมาค้าขาย ในการทำมาหากิน ของเขา ผมคิดว่าการที่เราจะปล่อยให้เขาได้ร่วมทำมาหากิน ยกตัวอย่างคนขับ Grab หรือว่า คนขับ Taxi Lineman อะไรก็ว่ากันไป ถ้าสามารถเข้าไปรับนักท่องเที่ยวได้ ไม่ว่าจะเป็น สนามบิน ไม่ว่าจะเป็นถนนข้าวสารหรือวัดต่าง ๆ ที่มีความสำคัญ แต่อยู่ภายใต้การกำกับ ดูแลของหน่วยงานรัฐบาลนี้ ผมเชื่อว่ามันจะเป็นทางเลือกที่ดีสำหรับนักท่องเที่ยว สำหรับ พี่น้องประชาชนที่มีความต้องการในการใช้บริการกลุ่มเหล่านี้ แต่อย่างไรก็ดีครับ ผมก็ยัง สนับสนุนในการใช้บริการขนส่งของรัฐบาล หรือแม้แต่กระทั่ง Taxi ที่ลงทะเบียนกับสนามบินไว้ ผมเข้าใจว่าทุกอย่างมันมีค่าใช้จ่าย แต่อย่างไรก็ดี ถ้าทุกฝ่ายมาเสนอตัวเพื่อรับบริการบริการให้ เขาไปแข่งในเรื่องของคุณภาพ ให้เขาไปแข่งในเรื่องของราคา ให้เขาไปแข่งในเรื่องของ ความปลอดภัย ส่วนการบริหารจัดการอย่างนี้ก็ให้ภาครัฐเข้าไปดูแลกำกับ ให้ทุกฝ่ายแข่งกัน อย่างเป็นธรรม ผมเชื่อว่าจะเป็นอีกหนึ่งทางเลือกที่นักท่องเที่ยวนั้นสามารถเลือกได้ -----

จะใช้รถไฟฟ้า จะใช้ Airport Link จะใช้ Taxi ของสนามบินหรือจะเรียก Grab ผ่าน Application ก็เป็นไปได้อีก เพื่อให้ทุก ๆ อย่างนี้มันสะดวกสบาย เพื่อให้เขามีความเต็มใจที่จะมาใช้จ่ายเงินในประเทศของเรา ให้คนไทยสามารถมีเงินเพิ่มขึ้นในประเทศเยอะ ๆ ดังนั้นผมมีเวลาไม่มาก แล้วก็เคารพที่ท่านประธานเป็นห่วง ก็ยังมีอีกหลายประเด็น แล้วก็ขอบคุณท่านประธาน ขอบคุณท่านคุณครุมาดิย์ ขอบคุณท่าน สส.อนุรัตน์ ต้นบรรจง ที่วันนี้ได้ตั้งใจทำรายงานฉบับนี้ เพื่อต้องการแก้ไขปัญหาบนท้องถนนของประเทศไทยด้วยความเคารพครับ ผมเห็นด้วยกับรายงานฉบับนี้ครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ
ต่อไปขอเชิญคุณธีระชัย แสนแก้ว ครับ

นายธีระชัย แสนแก้ว (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายธีระชัย แสนแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทย ต่อรายงานฉบับนี้ ท่านประธานที่เคารพครับ รายงานฉบับนี้เป็นการศึกษาสภาพปัญหาการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องการขนส่งทางบก เป็นการศึกษาสภาพการเรียกรับผลประโยชน์ซึ่งเจ้าหน้าที่รัฐ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม สามารถปกป้องทุจริตและบังคับใช้กฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยความพยายามของคณะกรรมการในช่วงระยะเวลา ๓ เดือนจากที่พวกเราได้ยื่นญัตติที่ปัญหานั้นเกิดขึ้นนั้นสามารถดำเนินการมาได้ถึงขนาดนี้ ผมต้องขอชื่นชมครับ ท่านประธานครับ ผมเห็นด้วยในหลายประการที่ท่านได้เสนอ ๒-๓ ท่านที่ได้กล่าวรายงานในที่ประชุมแห่งนี้ กระผมคิดว่าจะไม่พูดแล้ว เพราะว่าทุกอย่างผมเห็นด้วยเกือบทั้งหมด แต่ไม่ใช่ทั้งสิ้นครับท่านประธาน ท่านประธานที่เคารพครับ กรณีเกี่ยวกับเรื่องการบังคับใช้กฎหมายนั้น ซึ่งเราจะแก้จากบทลงโทษนี้ ซึ่งเป็นสิ่งที่มีความสำคัญ เพราะว่าจากบรรทุกน้ำหนักเกิน ๑๐๐ กิโลกรัม ถึง ๑๐,๐๐๐ กิโลกรัม ก็มีผลเท่ากัน ก็คือปรับไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท อันนี้เห็นด้วยในการที่พวกท่านได้แก้ จาก ๑๐,๐๐๐ บาทขึ้นไปถึง ๑๐๐,๐๐๐ บาท โดยแก้พระราชบัญญัติ ปี ๒๕๓๕ ก็คือมาตรา ๗๓/๒ กำหนดโทษไว้ต่ำมาก เพราะฉะนั้นก็ให้มีการแก้ไขในเรื่องนี้ ท่านประธานครับ นอกจากโทษอัตราต่ำแล้วการที่กฎหมายไม่มีบทลงโทษผู้ประกอบการ ผู้ประกอบการคือเจ้าของรถ บาบกรรมเท่าที่มีประสบการณ์ ก็คือคนที่ติดคุกก็คือคนขับรถ ส่วนใหญ่ไม่เกิน ๖ เดือน แต่ติดประมาณ ๑ เดือน ๒ เดือน แล้วแต่จะส่งฟ้องกำหนดที่ อัตราน้ำหนักเกินเท่าไรเป็นเท่าไร ตรงจุดนี้ผมก็เลยบอกว่าต้องเอา

๒๒๖

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รัตนา ๙๖/๒

ตัวผู้ประกอบการด้วย เจ้าของกิจการด้วย อันนี้ผมเห็นด้วย เพราะว่าก่อนที่จะออกรถบรรทุก
ไป เจ้าของกิจการบอก มึงบรรทุกเต็มทีเลยเดี๋ยวกุเคลียร์เอง อย่างนี้ลูกน้องก็ได้ใจจะขนอะไร
ก็แล้วแต่ ที่เป็นสิ่งที่ขนประจำ ปกติประจำ อิฐ หิน ดินทรายอะไรก็แล้วแต่ ซึ่งมันก็เป็น
ปัญหาอย่างนี้มาโดยตลอด เพราะฉะนั้นเรื่องส่วยนี่ก็เป็นเรื่องของผู้สมัครใจให้ และผู้รับ
ในเมื่อผู้รับและผู้ให้เงินสด มันก็ไม่ว่าจะไปเอาความผิดอะไร อย่างไม่กับใคร เพราะฉะนั้น
ปัญหานี้ มันก็เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นมานานแล้ว ซึ่งเป็นปัญหาโลกแตก ท่านประธานครับ
การกำหนดโทษเป็นขั้นบันได ผมก็เห็นด้วยเหมือนอัตราการเก็บภาษี หรืออะไรต่าง ๆ เหล่านี้
ก็เห็นด้วยในการที่จะต้องดำเนินการ และบทลงโทษ คือผู้จ้างวานก็ไม่ต้องก็ได้ คือผู้จ้างวาน
ก็คือเป็นผู้ต้องไปบันทึกใหม่เสียเอาผู้ประกอบการเจ้าของรถ ขนาดเจ้าของรถแท้ ๆ เวลาติด
คุกเขาก็จะไปปลอมแปลงเอกสาร ปลอมแปลงเอกสารว่าไม่ใช่รถของตัวเอง เข้าชื่อ อันนี้
ก็เป็นประเด็นอีกประเด็นหนึ่ง ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องรถยนต์ มันเป็นปัญหาโลกแตกเหมือนกัน
ท่านก็ลอง ๆ ไปคิดว่าเรื่องนี้จะต้องทำอย่างไร -----

- ๙๗/๑

๒๒๓

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุทธิกานต์ ๙๗/๑

จะต้องกำหนดระเบียบเกี่ยวข้องกับเบี้ยเลี้ยงในการออกตรวจตราสนับสนุนหน่วยซึ่งนำหนักเคลื่อนที่ และตำรวจทางหลวงให้มีประสิทธิภาพในการทำงานมากขึ้นและยังเป็นการป้องกันเรียกรับส่วยได้อีกทางหนึ่ง คงได้ไม่มาก คนที่มันโลภจะอดจะให้เท่าไร จะเบี้ยเลี้ยงเท่าไร จะเอาเงินหลวงไปเท่าไรก็แล้วแต่ แต่อาจจะมีเจ้าหน้าที่บางคนที่มีอุดมการณ์ ที่มีความคิด มันก็มี มันไม่ได้ชั่วทั้งหมดหรอกนะครับ แต่อาจจะมีพอแก้ปัญหาได้บ้าง เท่าที่รู้ก็เพราะมันเคยตัวแล้ว มันส่วยเต็มบ้านเต็มเมืองมันเคยตัวแล้ว เพราะอาจจะมีเจ้าหน้าที่บางคนเท่านั้นที่อาจจะถูกนายสั่งว่าเดือนนี้คุณจะต้องหาเงินได้เท่านั้นเท่านี้ เพราะฉะนั้นตรงจุดนี้ก็ไปดูรายละเอียดก็แล้วกัน

ประเด็นที่ ๒ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียกรับผลประโยชน์ที่เป็นเจ้าหน้าที่นี้มีอำนาจในการควบคุมทางหลวง ก็คือมีสภาพปัญหาที่เกิดจากการใช้ดุลยพินิจโดยทุจริตในการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่บางคน ปัญหานี้ก็แก้ไขได้ยาก ซึ่งกระผมได้กราบเรียนไปบ้างแล้ว และในการสอบสวนขยายผลในการดำเนินคดีนั้นมันมีสาเหตุเกิดจากความสมครใจของผู้ให้และผู้รับ อันนี้ก็เป็นประการที่สำคัญ และเห็นด้วยในการที่จะนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามาเพื่อที่จะใช้อิเล็กทรอนิกส์ในการที่จะใช้น้ำหนักบรรทุกในขณะที่วิ่ง รวมทั้งการติดตั้งวงจรปิดอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ เพื่อที่จะต้องใช้ปริมาณมาก แล้วก็อาจจะต้องให้มีชุมชนในการดูแลรักษาไปด้วย ซึ่งสิ่งต่าง ๆ นี้ก็ได้เกิดขึ้นอยู่ในชนบทอยู่แล้ว บางแห่ง บางที่ บางทางนี้เขาไม่ให้รถบรรทุกผ่านเลย ไม่ให้บรรทุกผ่านเลย เขาจะเข้าไปเวรยามเลย และป้องกันเจ้าหน้าที่บางรายที่อาจใช้อำนาจโดยมิชอบ โดยอาศัยความรู้เท่าไม่เข้าใจของพี่น้องประชาชน นี่ก็คือว่ากฎหมายของพี่น้องประชาชนเขา ๆ ไม่รู้ แล้วอาจจะไปช่องทางที่เราจะต้องไปจับตอกรรมที่เกี่ยวข้องเรื่องกฎหมายอย่างนี้ และผมใคร่ขอเสนอแนะอีกอย่างหนึ่งที่มันเกี่ยวข้องกับพี่น้องเกษตรกรโดยตรง ซึ่งเป็นประเด็นสุดท้ายที่สำคัญต่อพี่น้องเกษตรกร ไม่ว่าจะเป็นเรื่องข้าว อ้อย มันสำปะหลัง ยางพาราอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ เพราะว่าเกษตรกรเราสามารถนำรายได้เข้าประเทศปีละหลายแสนล้านบาท นับล้านล้านบาท เพราะฉะนั้นในจุดนี้มันจะเป็นพืชตามฤดูกาล ไม่ว่าจะไปข้าวออกจากเก็บเกี่ยวเขาก็ต้องบรรทุก ทำให้ทันเวลากับช่วงเวลา อ้อยอย่างนี้ ข้าวอย่างนี้ เพราะฉะนั้นผมอยากจะขอกราบเรียนกับท่านทั้งหลายว่า ความหลุดพ้นจากความยากจนของพี่น้องเกษตรกรมีหนี้สินล้นพ้นตัว เพราะว่าในไร่อ้อย ผมจะยกตัวอย่างในไร่อ้อยมันไม่มีตาชั่ง ในเมื่อมันไม่มีตาชั่ง เราก็กะน้ำหนักว่าจะน้ำหนักเท่าไร บางครั้ง

๒๒๘

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุทธิกานต์ ๙๗/๒

ต้นทุนก็แพงถ้าบรรทุกน้อย มันก็ไม่สามารถที่จะเข้าทันเวลาได้ โดยใช้เวลาในการเก็บเกี่ยว แล้วจะต้องใช้เวลาในการส่งบรรทุกเข้าไปตั้งแต่ ๔๘ ชั่วโมงจนถึง ๗๒ ชั่วโมง ไม่อย่างนั้น คุณภาพความหวานก็ลดลง น้ำหนักก็ลดลง ทำให้รายได้ของเกษตรกรมีน้อยลง เรื่องอย่างนี้ ผมก็ต้องฝากไว้ด้วยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องบรรทุกของเกษตรกร เพราะว่าเขาใช้เวลาประมาณ ๓ เดือน ไม่เกิน ๔ เดือนเปิดหีบอ้อยเดือนธันวาคมก็จะปิดหีบอ้อยในช่วงเดือนมีนาคมเท่านั้น บางครั้งก็ใช้ประกาศ บางครั้งก็ใช้ MOU ในระดับจังหวัด บางครั้งก็ใช้มติ ครม. บางปีก็ใช้ในเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ แต่เอาตัวนี้เป็นข้อสังเกตด้วย เพื่อที่จะช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกร ซึ่งมีต้นทุนก็เป็นถึงขั้นว่าพอค่า คือกำไร เกษตรกร คือขาดทุน นี่คือการจำกัดความ เพราะฉะนั้นต้นทุนของเขาเป็นสิ่งที่มีความสำคัญ ผมขอสนับสนุนและเห็นด้วยกับรายงานฉบับนี้ของท่าน แต่ขอตั้งข้อสังเกตเท่านี้ละครับ ให้ดูเรื่องเกษตรกรอย่าไปดูเฉพาะพวก รับเหมาขอนิธิ หิน ดิน ทรายเท่านั้น ให้ดูเกษตรกร ควรผ่อนผันหรืออะลุ่มอล่วยตามฤดูกาล หรือตามจังหวัดต่าง ๆ เหล่านั้น ที่มีพืชผลที่ผมได้กล่าวมาเบื้องต้น ผมขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญ
คุณเอกราช อุดมอำนาจ ครับ

นายเอกราช อุดมอำนาจ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานสภาผู้แทน
ราษฎรที่เคารพ ผม จอจาน เอกราช อุดมอำนาจ ผู้แทนคนดอนเมืองพรรคก้าวไกล
ผมต้องขอบพระคุณท่านประธานที่เปิดโอกาสให้ผมได้อภิปราย ซึ่งผมอ่านรายงานผล
การพิจารณาศึกษาญาติติ เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาทั้งกฎหมายที่เกี่ยวกับการขนส่งและ
การป้องกันการเรียกรับผลประโยชน์โดยเจ้าหน้าที่รัฐของคณะกรรมการการคมนาคม
สภาผู้แทนราษฎร -----

อ่านแล้วก็มีรายละเอียดที่ค่อนข้างครบทุกประเด็นครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นผมก็จะขออภิปรายสนับสนุนคร่าว ๆ ด้วยความเห็นที่ผมได้อ่านมาครับ ท่านประธานจากที่ผมได้ดูก็จะ มีข้อเสนอแนะต่อรายงานที่ท่านคณะอนุกรรมการ ท่านประธานได้เขียนเอาไว้ ไม่ว่าจะเป็น เรื่องของการแก้ไขพระราชบัญญัติทางหลวง พุทธศักราช ๒๕๓๕ ที่เกี่ยวข้องกับ การบรรทุกน้ำหนักเกิน หรือการกำหนดโทษเอาผิดผู้ว่าจ้างการขนส่ง ผู้ประกอบการขนส่ง หรือเจ้าของรถ นี่ก็คือกรณีการขยายโทษผู้ที่เกี่ยวข้องออกไป หรือในกรณีที่เราได้เห็นเป็นใจ ซึ่งอันนี้ก็ต้องไปถกเถียงกัน และมีข้อเสนอแนะในการแก้ไขเพิ่มเติม ไม่ว่าจะเป็นมาตรา ๗๐ ที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มโทษ หรือว่ามาตรา ๗๓/๒ ที่เกี่ยวกับเรื่องของการคงโทษจำคุกเอาไว้ แล้วก็มีการกำหนดโทษปรับแบบอัตราก้าวหน้าตามน้ำหนักบรรทุกทุก ซึ่งเขียนเป็นข้อ ๆ แบบนี้ แต่จริง ๆ ผมอยากเสนออีกนิตหนึ่งว่า ถ้าท่านทำเป็นร่างมาเลยพร้อมให้เพื่อนสมาชิก หยิบมาใช้ ที่ประชุมสภาแห่งนี้ น่าจะเห็นด้วยที่จะนำร่างไปปรับปรุงหรือว่าร่วมกันเสนอ สภาชุดนี้ก็อยากจะแก้ไขกฎหมาย แต่ท่านประธานครับ มีเรื่องหนึ่งที่ผมอาจจะขออนุญาต พูดถึงเพิ่มเติม นั่นก็คือเรื่องของการที่มีโทษจำคุกอยู่ในกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขนส่งแบบนี้ บางครั้งผมก็ไม่แน่ใจว่าการกำหนดมาตรการที่เข้มมากจนเกินไป หรือว่าอ่อนมากจนเกินไป แบบไหน ตรงนี้ต้องมาถกเถียงกัน สิ่งหนึ่งที่เราขาดไปคือเราไม่เคยเอาผู้ที่ถูกพิพากษา หรือถูกยึดรถ หรือผู้ประกอบการมาให้ความเห็นว่าเขาคิดอย่างไร แล้วเขามีแนวทางที่จะ เสนอแนะแก้ไขอย่างไร เราก็น่าจะมีส่วนหนึ่งในการหาข้อมูลตรงนี้เพิ่มเติม อันนี้คือ ข้อเสนอแนะ เพราะว่าบางครั้งในการออกกฎหมายอนุสัญญาระหว่างประเทศที่เราลงนามไว้ หรือที่ทำได้จะเห็นว่า การออกกฎหมายใหม่ ๆ ก็จะพยายามหลีกเลี่ยงโทษจำคุก ยกตัวอย่าง กฎหมายยาเสพติดถ้าหากว่าโทษจำคุกมีผลก็คงไม่มีผู้ค้ายาเสพติดในประเทศไทยแล้ว ดังนั้น ผมก็เลยมีข้อเสนอแนะต่อรายงานนี้เล็กน้อยเกี่ยวกับเรื่องการเสนอกฎหมายว่าอยากให้ เป็นร่างมาเลย และประเด็นที่ ๒ คือเรื่องของการเพิ่มโทษจำคุก แต่ในส่วนของโทษปรับที่เป็น พินัยก้าวหน้าทันสมัยมาก

อีกประเด็นหนึ่งครับท่านประธาน ก็คือว่าเรื่องของแนวทางข้อสังเกต ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสภาพรถ ตรงนี้ผมก็ประสบด้วยตัวเอง ก็เห็นเหมือนกันกับที่ ท่านคณะอนุกรรมการได้เสนอว่ากรมการขนส่งทางบกควรแก้ไขระเบียบหรือมาตรการ กฎเกณฑ์ต่าง ๆ โดยเฉพาะเกี่ยวกับนายช่างในการตรวจรถ การถ่ายภาพอะไรต่าง ๆ

๒๓๐

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วชิราภรณ์ ๙๘/๒

ระเบียบพวกนี้กำหนดเลยครับ แล้วก็ไม่ทันสมัย แล้วก็ไม่เชื่อมโยงด้วย ควรทำทันที เพราะฉะนั้นนี่คือสิ่งที่อยากจะให้รัฐบาลหรือกระทรวงคมนาคมรับข้อเสนอของ คณะกรรมการชุดนี้ไปดำเนินการอย่างเร่งด่วน ในเรื่องของการที่ควรทำทันที Highlight สีแดงไว้เลย

อีกอันหนึ่งที่ผมชื่นชมมาก ก็คือเรื่องของประเด็นข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการเปลี่ยนยานยนต์เครื่องสันดาปให้เป็นยานยนต์ไฟฟ้า นี่คือ Trend ใหม่ที่ตอนนี้ตลาดรถไฟฟ้าเข้ามาแล้ว ซึ่งการออกกฎหมายก็ต้องเท่าทันและทันสมัย นี่คือสิ่งที่ เป็นข้อเสนอที่ดีมาก โดยเฉพาะที่ท่านรายงานเอาไว้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของกระทรวงการคลัง กรมสรรพสามิต กรมศุลกากร หรือคณะรัฐมนตรีที่ควรจะทำดำเนินการแก้ไขทั้งแนวทางในการ ยกเว้นหรือการลดภาษี อัตราภาษีนำเข้าอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการสันดาปให้กับรถยนต์ไฟฟ้า หรือว่ามาตรการในการลดภาษีนำเข้า หรือเสนอแนะที่ กรม. จะต้องไปดูในเรื่องของการจัด บุดหนุนสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องโครงการในการซื้อรถยนต์ไฟฟ้า นี่คือสิ่งที่ทันสมัยมากและผม คิดว่าพี่น้องประชาชนตอบรับ ผมก็มีข้อเสนอที่เกี่ยวข้องกับรายงานนี้อยู่ในประเด็นที่ได้ กล่าวไป และอยากขอเสริมสักนิดหนึ่ง ถ้าหากว่าจริง ๆ แล้วรัฐบาลที่นำรายงานชุดนี้ไปให้ เกิดประโยชน์อย่างไรแล้วก็อยากจะให้กรรมการคมนาคมเร่งติดตามตรวจสอบต่อไป -----

๒๓๑

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นภา๙๙/๑

เพราะว่าบางกรณี บางรายการพี่น้องประชาชนเดือดร้อนมากที่สุดทีเดียว อย่างเช่น กรณีการยึดรถบรรทุกอะไรแบบนี้ หรือว่าแม้กระทั่งเรื่องของรถยนต์ไฟฟ้านี้ประชาชนเผื่อรอที่จะมีการปรับตัวของกฎหมายมากขึ้น แล้วหวังว่ารายงานนี้จะเป็นประโยชน์ ไม่เป็นคาร์บอนที่เสียไปเปล่า ๆ นะครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อกไปขอเชิญ นายวิรัช พิมพะนิตย์ ครับ

นายวิรัช พิมพะนิตย์ (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิก กระผม วิรัช พิมพะนิตย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาฬสินธุ์ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานที่เคารพครับ วันนี้ผมขอสนับสนุนรายงานผลการพิจารณาศึกษาญาติ เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาทางกฎหมายที่เกี่ยวกับการขนส่งทางบกและป้องกันการเรียกร้องผลประโยชน์โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ ท่านประธานที่เคารพครับ ปัจจุบันการคมนาคมขนส่งของประเทศพัฒนาอย่างรวดเร็ว ครอบคลุมทั้งการขนส่งทางบก ทางอากาศ ระบบราง ระบบน้ำ สำหรับประเทศไทยการขนส่งโดยรถบรรทุกเป็นการขนส่งทางบกที่ได้รับความนิยมอย่างมาก เนื่องจากมีความสะดวก รวดเร็ว ประหยัด คุ่มค่า ผู้ประกอบการสามารถขนส่งสินค้าให้ผู้รับสินค้าได้ถึงจุดมุ่งหมายปลายทาง คือ Door to Door Service ท่านประธานที่เคารพครับ วันนี้ผมจะพูดถึงเรื่องรถบรรทุกเป็นเรื่องแรก รถบรรทุกปัจจุบันสมรรถภาพของรถบรรทุกแรงแม้ถึง ๔๐๐ แรงแม้ ๕๐๐ แรงแม้ แต่น้ำหนักบรรทุกยังอยู่น้อยนิดเหมือนที่ท่าน สส. อีระชัยพูด วันนี้ขนอ้อยกรมการขนส่งทางบกอนุมัติเพิ่มขึ้นให้อีก ๓๐ เซนติเมตร ในการบรรทุกเพื่อได้รับน้ำหนักมากขึ้น ผมจึงบอกว่าวันนี้ถนนถ้าสร้างดีไม่ทุจริตรับน้ำหนักได้ ก็ให้เขาได้มีโอกาสขนส่งได้คุ่มค่า แต่ถ้าเกินน้ำหนักจากที่ขยับขึ้นมาแล้วเอาให้หนัก ๆ ท่านประธานที่เคารพครับ วันนี้สังคมก็ยังเป็นสังคมที่ไม่ยุติธรรมอยู่ดี คนที่บรรทุกน้ำหนักเกิน ๔๐ ตัน ๕๐ ตัน จากที่น้ำหนัก Limit ไว้เท่านี้ แต่บรรทุกเกินตั้ง ๓๐-๔๐ ตัน ถึงเวลาศาลตัดสินปรับไม่กลัวครับ ศาลตัดสินยึดรถแล้วครับ แต่เขาไม่กลัว เพราะว่าเขาทำสัญญาเช่าซื้อหลอก ๆ ไว้ ผมจึงบอกว่าอย่าทำอย่างนี้ ถ้าปรับยึดก็ยึดเลย ส่วนสัญญาให้เขาไปไล่กันเอง ถ้ายังค้างวดอยู่ คาชำระเงินผ่อนอยู่ก็ให้บริษัทเช่าซื้อไปเก็บกับคนที่ทำลายเศรษฐกิจบ้านเมืองครับ ส่วนชาวบ้านท่านประธานที่เคารพครับ ชาวบ้าน ๆ ผมเกิน ๕๐๐ กิโลกรัม เจ้าของเป็นคนขับ รถก็รถซื้อเงินสดมา น้ำหนักเกิน ๕๐๐ กิโลกรัม ปรากฏว่า

๒๓๒

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นภา๙๙/๒

ถูกยึดรถครับ สังคมเป็นอย่างนี้ตลอด ท่านคณะอนุกรรมการครับ วันนี้ศึกษาแล้วก็ให้ความยุติธรรมสำหรับชาวบ้านเขาด้วย ไม่ใช่ว่าวันนี้คิดแต่ว่าพวกนายทุน เพิ่มน้ำหนักให้เขาหน่อยครับ ถนนมันรับได้อยู่แล้วถ้าไม่ทุจริตนะครับ วันนี้ถนนเมืองไทยถ้าทำดี ๆ ป่านนี้ปูหินอ่อนหมดทุกถนนเส้นทางแล้วครับ เดี่ยวนี้ซ่อม ๆ อยู่อย่างเดียวครับ ท่านประธานที่เคารพเอาแค่นี้ เรื่องรถบรรทุกให้คณะกรรมการคิด

อีกเรื่องหนึ่งคือที่ผมดูรายการข่าว ๓ มิติที่ออกตอน ๔ ทุ่ม ขออนุญาตที่เอ่ยชื่อรายการ แต่ว่าเป็นผู้ที่สร้างสรรค์ ปัจจุบันรถรับจ้างเรา อย่างแท็กซี่นี้หมดแล้วครับ แลวสยามพารากอน แลวศูนย์การค้าไม่มีไปครับ แต่ว่าจอดแช่อยู่นั่นละครับ เพราะฉะนั้นวันนี้แก้ไขหน่อยครับ ถ้ามว่าเขาคุ่มใหม่ที่กมิตเตอร์ บางที่ท่านคณะกรรมการก็ต้องศึกษานะครับ ศึกษาหน่อยเพราะว่าตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ จนถึงปี ๒๕๖๕ เพิ่งขึ้นให้เขาครั้งเดียวครับ แท็กซี่มิเตอร์ ท่านขึ้นให้เขาแค่ ๗ เพอร์เซ็นต์ แต่ LPG ขึ้นมาเกือบ ๑๐๐ เพอร์เซ็นต์ NGV ขึ้น ๑๐๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ -----

๒๓๓

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชมนกีส ๑๐๐/๑

คนจนอาชีพบางครั้ง วันนี้ผมถามว่าวิ่งได้เท่าไร เขาบอกได้พันหนึ่ง ได้เพิ่มมาอีก ๗๐ บาท ก็ ๑,๐๗๐ บาท ค่าเช่ารถ ๖๐๐ บาท ค่าเติมแก๊สอีก ๔๐๐ บาท เหลือ ๗๐ บาท ส่วนรถที่หรุ ๆ ท่านก็ไม่ได้กำหนด อย่างรถไฟฟ้าวรณะไร้นั้นก็อ้างว่าหรุ ไม่ต้องคิดเพิ่มให้เขามาก ๆ การท่องเที่ยวเราจะเสียหาย ท่านประธานสภาที่เคารพครับ มีรถหมวดหนึ่งของแท็กซี่คือรถนกก นข ที่ไม่จำเป็นต้องติดมิเตอร์ครับ เพราะว่าเกิดก่อนปี ๒๕๓๕ ก่อนที่มิเตอร์จะเกิดขึ้นมา รถพวกนี้เขียวยายเขา ดูแลเขา แต่ว่าอย่าให้เขามาวิ่งรับนักท่องเที่ยวเลยครับ นักท่องเที่ยวขึ้นไปอยากจะทำมิเตอร์ เขาบอกไม่ได้ เขาถูกต้องตามกฎหมาย กระทรวงคมนาคม ท่านประธานคุณอนุกรรมการหรือใครก็ได้แก้หน่อยครับ ไม่ใช่ว่าวันนี้ปล่อยให้เลยตามเลย รถตั้งแต่ปี ๒๕๓๕ ก่อนปี ๒๕๓๕ ปีนี้ ๒๕๖๖ ปี ๒๕๖๗ แล้ว ๓๐ เกือบ ๔๐ ปี ปล่อยให้วิ่งทะเลง ๆ อยู่นั่นละครับ วันนี้ผมบอกว่าทุกท่านเข้ามามีหน้าที่อันทรงเกียรติ ได้เป็นคณะกรรมการ ได้มาเป็น สส. สส. ๕๐๐ คน ประชากร ๖๐ กว่าล้านคน เฉลี่ย ๑ ล้านกว่า ๆ ต่อ ๑ คน ทำหน้าที่ให้มันเต็มที่ครับ ผมกราบเรียนกับพี่น้องทุกคน แล้วอีกอย่างหนึ่งไหน ๆ ได้พูดแล้ว ตึกตึก เตี้ยนี้ตึกตึก แพงที่สุดในโลก คือเมืองไทย เมืองไทยส่งเสริมตึกตึกครับ ผู้ใหญ่ไปเมืองนอก ทำเป็นหุ่นจำลองตึกตึก ไปมอบ ท่านประธานที่เคารพครับ ท่านคณะกรรมการรู้ไหมว่าตึกตึกจดทะเบียนสาธารณะไม่ได้ มีจำนวนเท่าที่มีอยู่ทุกวันนี้เพิ่มไม่ได้ แต่เวลาไปเมืองนอกรูปตึกตึกตามสนามบินโซวีทรา แล้วเวลาเหมา ต่างชาติมาเหมาเสียจนเขาเบื่อเมืองไทย วันนี้เราต้องเขียวยายเขา เอาตึกตึกมาติดมิเตอร์เสีย เอามาทำให้มันถูกต้อง เอามาทำให้บ้านเมืองเป็นสากล เขามาเมืองไทยเขาอยากซื้อตึกตึกเพราะเขาเห็นภาพแต่ว่ารถตึกตึกบางคัน ๖๐ ปี เพราะว่าหมุนเวียน ๆ กันอยู่อย่างนี้ ผมบอกกับสังคมบอกว่าวันนี้กระทรวงคมนาคมเป็นกระทรวงที่รับผิดชอบ คนเดินออกมาปั๊บบเหยียบพื้นปั๊บบกระทรวงคมนาคมเลยครับ ถนนก็ของกระทรวงคมนาคม รถของกระทรวงคมนาคม อะไรก็ของกระทรวงคมนาคม ในเมื่อเรามีรัฐธรรมนูญ เรามีท่านสุริยะ จิ้งจอกเรื่องกิจ เรามีรัฐธรรมนูญมนพร รัฐมนตรีเดือน ผมกราบเรียนว่าขอเถอะครับ ขอทำให้สังคมถูกต้องให้นักท่องเที่ยวใช้ได้ดี ให้คนในประเทศได้อยู่อย่างถูกต้อง แล้วสุดท้ายสำคัญท่านประธานคือผมบอกว่าสิ่งหนึ่งที่คนจนต้องมาถูกยึดรถเพราะกระบวนการยุติธรรม กระบวนการยุติธรรมต้องชัดเจนกว่านี้ ถ้าไม่เสนอยึดรถเขาก็ไม่ยึด คนรวยไม่ค่อยเสนอยึดรถหรอกครับ แต่ถ้าคนจนยึดอย่างเดียว ขอขอบคุณท่านประธานที่เคารพครับ

๒๓๔

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชมนกัศ ๑๐๐/๒

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายปดิพัทธ์ สันติภาดา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ขอเชิญท่านเกชา ศักดิ์สมบูรณ์ ครับ

นายเกชา ศักดิ์สมบูรณ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม เกชา ศักดิ์สมบูรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรครวมไทยสร้างชาติ วันนี้ผมขออภิปรายรายงานผลการพิจารณาศึกษาญัตติ เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาทางกฎหมายที่เกี่ยวกับการขนส่งทางบกและป้องกันการเรียกรับผลประโยชน์โดยเจ้าหน้าที่รัฐ ของคณะกรรมการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร ผมได้อ่านรายงานของท่านแล้ว ผมเห็นด้วยกับท่านณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ และท่านวิรัช พิมพะนิตย์ ขออนุญาตที่เอ่ยนามท่านนะครับ ในประเด็นเรื่องของการลดโทษจำคุกออกไป เพราะว่ามันทุกวันนี้นะเมื่อเรามีการแก้ไขให้ค่าปรับเป็นอัตราก้าวหน้าแล้ว ซึ่งเราจะเปลี่ยนเป็นค่าธรรมเนียมหรือปรับทางพินัยอะไรก็ได้แล้วแต่ ซึ่งในเรื่องนี้ถ้าเราปรับกันขนาดนี้แล้วโทษคงไม่ต้องมี เพราะเขาเป็นเพียงแค่ลูกจ้าง -----

เขาอาจจะมีส่วนกระทำผิดเล็ก ๆ น้อย ๆ เอง แต่ต้องไปจำคุกทำให้ครอบครัวเขาต้องเดือดร้อน ในประเด็นของท่านวิรัชก็คือเกี่ยวกับเรื่องรถบรรทุกปัจจุบันนี้มีสมรรถภาพที่สูงมาก ไม่สอดคล้องกับน้ำหนักบรรทุกของรถบรรทุกในประเทศไทยในปัจจุบัน ซึ่งเดิมนั้นรถบรรทุก ๒๔ ล้อ กรมทางหลวงเคยผ่อนผันให้ถึง ๕๘ ตัน อยู่ ๆ มาก็มาเลิกใช้ให้เหลือเพียง ๕๐.๕ ตัน เพราะฉะนั้นในประเด็นนี้ เรามาทำปัญหาให้เกิดเรื่องส่วย เพราะอะไร เราไปตัดยอดกำไรเขา ใน ๑ เทียนี่ ๗.๕ ตัน เขาเหลือกำไรเพียงเล็กน้อย เขาอาจจะอยู่ไม่ได้ เขาจึงต้องไปจ่ายส่วยเพื่อบรรทุกให้มากขึ้น นี่คือต้นปัญหาส่วนหนึ่ง ไม่ใช่ทั้งหมดนะครับ เราเคยใช้มาแล้วหลายปี ส่วนทางกรมทางหลวงเองจะมาอ้างเรื่อง Span สะพานหรือคุณภาพถนน มีความแข็งแรงไม่พอนั้นไม่เป็นความจริงนะครับท่านคณะกรรมการทุกท่าน ความมั่นคงแข็งแรงของสะพานกรมทางหลวงรับน้ำหนักได้เกิน ๑๐๐ ตัน ปัจจุบันนี้ถนนผสมซีเมนต์ด้วยในชั้นหินคลุก คอนกรีตหนา ๒๘ เซนติเมตร เหล่านี้ถ้าอยู่ในเกณฑ์เดิมที่เคยผ่อนผัน ๕๘ ตัน อันนี้อยู่ได้แน่นอนครับ เกี่ยวกับเรื่องนี้เรื่องค่าปรับที่ท่านมีความประสงค์จะให้มิไบบรรองการชั่งน้ำหนักรถบรรทุกจากแหล่งผลิตสินค้าหรือแหล่งต้นทาง ท่านประสานกระทรวงอุตสาหกรรมง่าย ๆ มากเลยครับ ให้ออกกฎกระทรวงออกมาว่า ให้ปล่อยสินค้าตามพิกัดรถบรรทุก แค่นี้ก็ได้แล้ว เพราะแหล่งที่ปล่อยสินค้านั้น เขามีเครื่องชั่งทุก ๆ ที่ ยกเว้นของชาวบ้านเล็ก ๆ น้อย ๆ ที่ไม่มีเครื่องชั่ง อยากรู้ฮ้อยที่เมื่อสักครู่นี้ที่ท่านว่าอันนั้นไม่มีเครื่องชั่ง ข้าวเปลือกไม่มี ท่านก็ไปปรับปรุงเรื่องนี้ ส่วนเรื่อง WIM นั้นผมเห็นด้วยที่จะเพิ่มให้มากขึ้นเพื่อป้องกันการที่รถหลบหลีกเลี่ยงไป ท่านจะเห็นว่ารถบรรทุก ๒๒ ล้อที่เป็น Tailor ยาว ๆ บรรทุกเหล็กมาเพียง ๒ ก้อน ๒ ก้อนใช้พื้นที่ประมาณ ๕-๖ เมตรเอง แต่ขนาดกระบะบรรทุกเขายาว ๑๒ เมตรทำไมต้องยาวครับ เพราะกรมทางหลวงไปสร้างเงื่อนไขเล็ก ๆ น้อย ๆ ว่า ถ้า King Pin น้อยกว่า ๘ เมตร น้ำหนักคุณจะได้ ๕๐.๕ ตัน ทำให้รถบรรทุกขนาดนี้ต้องยาว ๆ มากขึ้น แต่บรรทุกเพียงตรงกลางหน่อยเดียว ปัญหาคืออะไร ปัญหาคือทางแยกเข้าซอยหรือออกจากซอยต้องใช้วงกว้างมาก กีดขวางทางจราจร เบียดบังสังคม เรื่องนี้ฝากท่านไปคุยกับกรมทางหลวงด้วยนะครับ ยังมีเกี่ยวกับเรื่องของ Spot Check ที่ท่านบอกว่ามีไม่เพียงพอ ผมว่า Spot Check มีเพียงพอแล้วนะครับ แต่เจ้าหน้าที่ของเราทำงานได้เต็มที่หรือยัง เรามีทั้งตำรวจทางหลวง ตำรวจภูธร กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท แล้วมีเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นอีก กรมการขนส่งทางบกอีก อย่างนี้ถ้าเรากำชับ

๒๓๖

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นงลักษณ์ ๑๐๑/๒

ให้หน่วยงานนี้ ถ้าทำงานให้เต็มทีก็จะเพียงพอต่อการควบคุมแล้วนะครับ ส่วนเรื่องของ พ.ร.บ. รถยนต์นั้น ที่ท่านส่งเสริมให้มีที่จอดรถบรรทุกนั้น ผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง ปัจจุบันนี้ กรมทางหลวงทำที่ในเขตทางข้าง ๆ ถนนเดิม อาจจะถูกวางสัก ๑๐ เมตร ๑๕ เมตรก็แล้วแต่ ซึ่งไม่เพียงพอ คุณจะใช้ที่กรณี ๑ จุดสัก ๑๐ ไร่ ๒๐ ไร่ ถ้าท่านดูปริมาณรถรอบ ๆ กรุงเทพมหานคร กลางคืนตีสอง ตีสาม เสียงรถบรรทุกหลังจากที่พ้นช่วงเวลาแล้ว เขาจะไปจอดพักกัน ก็กีดขวางทางจราจร อันนี้เห็นด้วยกับท่านด้วยเป็นอย่างยิ่ง

ส่วนเรื่องการตรวจรถนอกสถานที่ อันนี้มีความจำเป็น ผมเห็นด้วยกับ กรมการขนส่งทางบกที่ว่า ถ้าเราไม่ตรวจรถนอกสถานที่นี้ ผู้ประกอบการต้องนำรถไปในสถานที่ขนส่งเอง เวลาวันสิ้นงวดประจำปี จะมีรถใช้ไปตรวจสภาพเป็นจำนวนมาก ก็จะทำให้เกิดการจราจรติดขัด รถอยู่บนถนนเกะกะกีดขวางการจราจร ทำให้เกิดอุบัติเหตุ และผู้ประกอบการก็ไม่สะดวก กรณีรายใหญ่ ๆ เขาก็ต้องบริการไปตรวจที่นอกสถานที่และเป็นเวลานานกราชการนะครับ ฝากถึงเรื่องที่ท่านจะไปแก้ร่าง พ.ร.บ. ทางหลวงและขนส่ง อันนี้จำเป็น อย่างยิ่ง ขอให้ท่านได้ริบดำเนิการทำให้เรื่องนี้เป็นอย่างจำเป็นและเร่งด่วน ฝากท่านไปถึง กรมการขนส่งทางบกด้วยว่า ปัจจุบันนี้มีรถผิดกฎหมายเป็นจำนวนมาก นำรถเก่าใช้แล้วจากต่างประเทศมาประกอบเป็นรถและจดทะเบียนก็มีนะครับ เวลาสลับเลขนะครับ เลขสวย เลขอะไรก็แล้วแต่ที่ท่านมีกันนี้ ใน ๑ ปีให้สลับได้เพียงครั้งเดียว แต่ถ้าเกิดท่านเสีย ๓๐,๐๐๐ บาท ท่านจะสลับสักปีละกี่ครั้งก็ได้ ท่านไปตรวจสอบดูนะครับ -----

๒๓๓

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐชนก ๑๐๒/๑

แล้วก็ยังมีประเด็นเรื่องเกี่ยวกับเรื่องพีชไร่ ที่ว่าเป็นช่วงฤดูกาลเท่านั้นเอง ชาวไร่อ้อย แล้วก็พี่น้องชาวไร่ชาวนาก็ฝากมาว่าช่วงผลผลิตจะออกก็ช่วงสั้น ๆ แค่ ๒-๓ เดือน ขอให้ทางหน่วยงานของรัฐได้ให้โอกาสเขาได้ทำผลผลิตไปส่งโรงงาน ไปส่งโรงสีที่เขาได้มีสัญญากันไว้ด้วยความสะดวก เพื่อให้สินค้าเหล่านี้ไม่เสียหาย วันนี้ผมก็สนับสนุนร่างรายงานของท่านก็ส่วนมากนะครับ มีบางส่วนที่ขอให้ท่านไปพิจารณาปรับแก้ไขด้วยครับ ขอบคุณมากครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ขอเชิญท่านบัญชา เดชเจริญศิริกุล ขอเวลาไว้ ๓ นาที เชิญครับ

นายบัญชา เดชเจริญศิริกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ผมบัญชา เดชเจริญศิริกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อพรรคท้องที่ไทย ก่อนอื่นผมก็ขอสนับสนุนในเรื่องการพิจารณาญัตติ เรื่อง แนวทางการแก้ปัญหาทางกฎหมายที่เกี่ยวกับการขนส่งทางบกและป้องกันการเรียกรับผลประโยชน์โดยเจ้าหน้าที่รัฐ ขอประเด็นสั้น ๆ อย่างนี้ครับ ผมขออนุญาตอธิบายนิดเดียวการบรรทุกจากกรุงเทพฯ ถึงจังหวัดเชียงรายเลยนะครับ ๑ ต้นนี้ผู้ประกอบการได้ค่าบรรทุก ๑ ต้นไม่ถึง ๘๐๐ บาท ผมอยากจะให้แก้กฎหมายในเล่มนี้นิดเดียว สำหรับรถบรรทุก ๕๐.๕ ต้น ถ้าเขาเกินไป ๑ ต้น ปรับสัก ๓,๐๐๐ บาท เขาก็ไม่กล้าทำแล้วครับ ไม่กล้าเกินแล้วครับ แต่ในทางกฎหมายที่มี ณ ปัจจุบันนี้ ที่ผู้ประกอบการรายเล็กที่โดนยึดรถกันเยอะแยะมากมายก็คือว่าเกินแค่ ๕๐๐-๖๐๐ กิโลกรัมเท่านั้นเอง หรือ ๗๐๐-๘๐๐ กิโลกรัม หรือ ๑ ต้น ถ้าไม่จ่ายค่าทำสำนวน ท่านรู้ไหมครับว่าการทำสำนวนเวลาถูกจับน้ำหนักครั้งหนึ่งเท่าไร ๕๐,๐๐๐ บาท ถ้าเกินประมาณ ๖๐๐-๗๐๐ กิโลกรัม ๕๐,๐๐๐ บาท ถ้าเกินสัก ๔-๕ ต้น ๗๐,๐๐๐-๘๐,๐๐๐ บาท ถึง ๑๐๐,๐๐๐ บาทเลยครับ ถ้าไม่ทำก็จะถูกยึดรถทันทีแล้วก็จะเป็นอย่างนี้ทั่วประเทศ เป็นเรื่องที่ทุกคนรู้กันหมดเลยครับ เพราะจริง ๆ แล้วรถที่ Clear น้ำหนักที่วิ่งกันบนถนนปัจจุบันนี้บรรทุกกัน ๗๐-๘๐ ต้น แต่พวกนี้กลับไม่โดนริบรถ เพราะอะไรครับ เพราะเจ้าหน้าที่เขาจะแนะนำให้ทำเข้าช่วง ๒ ช่วง ให้คนขับทำเข้าช่วง ช่วงที่ ๑ และให้คนอื่นมาทำเข้าช่วง ช่วงที่ ๒ อีก ก็เลยไม่ถูกยึดรถ นี่คือความแตกต่างระหว่างการใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่รัฐ อันนี้เป็นเรื่องจริงที่ทุกคนประสบมาตลอด ผมเองผมก็เคยเจอเรื่องนี้เหมือนกัน บนมอเตอร์เวย์ บรรทุกเกิน ๖๐๐ กิโลกรัม เขาเรียกค่าทำสำนวน ๖๐,๐๐๐ บาท ถ้าไม่อย่างนั้นก็ถูกยึดรถ อันนี้เป็นช่องว่าง ผมอยากขอเน้นเลย

๒๓๘

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐชนก ๑๐๒/๒

ว่าเกิน ๑ ตันช่วยปรับสัก ๕,๐๐๐ บาทได้ไหม เพราะว่าค่าบรรทุกจากกรุงเทพฯ ถึงจังหวัด เชียงใหม่ จังหวัดเชียงราย ตันหนึ่งไม่ถึง ๑,๐๐๐ บาท เพราะบางครั้งรถบรรทุกที่วิ่งบนถนน บางทีใส่ไปเกือบเกิน ๕๐.๕ ตัน บางทีไปจอดไว้ฝนตก น้ำขังในผ้าใบ เต็มน้ำมันเต็มถัง พอเกิน Error ไปนิดหน่อย ๔๐๐-๕๐๐ กิโลกรัม เขาจะโดนจับทันทีเลยครับ Clear ก็ไม่ได้ นะครับ ถ้า Clear ก็เอาเยอะ ส่วนใหญ่เขาจะรีบส่งภูธรเลย เพราะว่ามันเป็นตัวเลขที่ขึ้น หน้าจออยู่แล้ว บอกส่งส่วนกลางไปแล้ว Clear ไม่ได้ ไป Clear กับเจ้าหน้าที่ตำรวจเอา การ Clear ก็คือคิดละ ๕๐,๐๐๐-๖๐,๐๐๐ บาท เป็นอย่างนี้มาตลอด แล้วก็ส่งสาร ผู้ประกอบการรายเล็กด้วยที่เกินไม่กี่ร้อยกิโลกรัม แต่ยังคงยึดรถ ณ ปัจจุบันนี้มีอยู่หลายคน ปัจจุบันเป็นแบบนี้จริง ๆ ผมก็ขอประเด็นเดียว ๑ ตัน จะให้ช่วยปรับสัก ๕,๐๐๐ บาท หรือ ๓,๐๐๐ บาท เขาก็ไม่กล้าบรรทุกกันแล้วครับ เพราะว่าวิ่งเที่ยวหนึ่งยังไม่ได้ขนาดนั้นเลย ผมขอฝากท่านคณะกรรมการธิการเรื่องขนส่งไว้เท่านี้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ต่อไปสมาชิกท่านสุดท้ายครับ เชิญท่านอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด ครับ

นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม อนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย
ต่อรายงานผลการพิจารณาศึกษาญัตติ เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาทางกฎหมายที่เกี่ยวกับการขนส่งทางบกและป้องกันการเรียกรับผลประโยชน์โดยเจ้าหน้าที่รัฐ ของคณะกรรมการ
การคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร ท่านประธานที่เคารพครับ ปัญหาเรื่องส่วยทางหลวงนั้น
ไม่ใช่เป็นปัญหาใหม่ครับ -----

๒๓๕

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตตานันท์ ๑๐๓/๑

แต่ถือว่าเป็นปัญหาใหญ่และเป็นปัญหาที่เหมือนเราแพ้วทาง แก่แบบวัวพันหลัก แก้วมาหลายสิบปีก็แก้ไม่ได้ และที่สำคัญมูลค่าการทุจริตคอร์รัปชันของส่วยทางหลวงนั้นมีมูลค่าพุ่งสูงขึ้นตลอดเวลาในระดับหลายหมื่นล้านบาท ในรายงานที่ท่านศึกษามาถ้าจะ Comment แบบในฐานะที่เป็น Commentator ก็ต้องบอกว่าให้ท่านผ่านครับ แต่ถ้าในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร นอกจากให้ผ่านแล้ว ก็ขออนุญาตเสนอแนะเพิ่มเติม โดยขออนุญาตเรียนว่าการแก้ปัญหาที่เราควรมุ่งไปที่การแก้ปัญหาเชิงโครงสร้างของปัญหาส่วย ต้องมุ่งเน้นไปที่ต้นตอของปัญหา ซึ่งก็เห็นในความพยายามที่ท่านได้ศึกษาและอยู่ในรายงาน ความพยายามข้อที่ ๑ ของท่านก็คือการพยายามที่จะทบทวนแล้วก็แก้ไขกฎหมาย ซึ่งก็ต้องบอกว่าท่านมีอยู่แล้ว ข้อที่ ๒ ซึ่งในรายงานเหมือนเฉียดไปเฉียดมายังไม่ชัด ถ้าเราจะบังคับใช้กฎหมายและเอากฎหมายเป็นเครื่องมือหลักในการบังคับใช้ มันแก้ไม่จบไม่สิ้นครับเราต้องแก้โดยการเร่งสร้างวัฒนธรรมในการใช้รถใช้ถนนด้วยจิตสาธารณะ ข้อที่ ๓ ซึ่งในรายงานผมเห็นวาก็เฉียดไปเฉียดมายังไม่ได้ลงลึกหรือไม่ได้มีเข็มมุ่งที่เห็นชัดเจน คือความพยายามที่จะใช้เทคโนโลยีมาใช้ในการแก้ปัญหาส่วย กรณีข้อที่ ๓ นี้ผมมีตัวอย่างไม่ต้องไปไกลเอาประเทศเพื่อนบ้านอย่างประเทศสิงคโปร์ครับ เขามีการจัดทำเครือข่ายที่เป็น Big Data รวบรวมประมวลผลเก็บข้อมูลการจราจร เวลาในการเดินทาง ความต้องการในการใช้รถใช้ถนนในแต่ละช่วงเวลา ผู้ใช้รถใช้ถนนจะรู้เลยว่าจะเดินทางจากจุด A ไปจุด B ในระยะเวลาที่จำกัดหรือว่าเร็วที่สุดนั้น Big Data จะประมวลผล แต่ของเราต้องเรียนว่าเราไม่ได้มีแผนแม่บทแบบประเทศสิงคโปร์ที่เขามีแผนแม่บทแห่งชาติ ชื่อแผนคือ Smart Mobility Master Plan เขาใช้เทคโนโลยีอัจฉริยะมาเพิ่มประสิทธิภาพและเพิ่มขีดความสามารถของเครือข่ายบนท้องถนนอย่างสูงสุด ซึ่งจะครอบคลุมทั้งการตรวจสอบ ควบคุมปริมาณจราจร การใช้รถใช้ถนนให้มีความปลอดภัยมากยิ่งขึ้น ท่านประธานที่เคารพ ท่านเคยสังเกตไหมว่าเวลาที่มิด่าน ทุกครั้งที่มิด่าน จะด่านถาวร จะด่านลอย ด่านหลบแบบสุ่มทุ่มพุ่มไม่มาแบบไม่ให้ชும்ให้เสีย จะมีอุบัติเหตุไม่หน้าด่าน ก็หลังด่าน หรือไม่มีอุบัติเหตุปริมาณการจราจรก็จะคับคั่ง ทำให้รถติดเกินความจำเป็น มีคนไปถามว่าทำไมต้องใส่หมวกกันน็อกสำหรับรถมอเตอร์ไซค์ เขาบอกว่าใส่หมวกกันน็อกตำรวจจะได้ไม่จับซึ่งในความเป็นจริงไม่ใช่ครับ ประโยชน์ของหมวกกันน็อกก็คือใส่แล้วจะได้ป้องกันหากเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน วันนี้เหมือนกันครับ จะบรรทุกน้ำหนักเกินจะขับเร็วถ้าไม่เจอจ่าก็ไม่โดนจับ ดังนั้นทุกครั้งที่การกระทำผิดกฎหมายนั้นเขา

๒๔๐

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตตานันท์ ๑๐๓/๒

ระมัดระวังจำ บางคนติด Sticker หลังรถครับบอกว่าอย่าโบกเลยจำ พกมาแค่ ๒๐๐ ครับ เพราะจำเรียก ๔๐๐ บาทไม่พอจ่ายครับ ข้อที่ ๒ สิ่งที่เราเห็นว่าวันนี้ในประเทศจีนในเมืองที่เป็นที่ตั้งของบริษัทเทคโนโลยีชั้นนำของโลก เขาแก้ปัญหาารถติดได้ครับ เช่น คุณจะออกจากบ้านเจ็ดโมงคุณจะไปถึงที่หมายแปดโมง ข้อมูล Big Data จะประมวลผลหมดเลยครับว่าจะหลีกเลี่ยงถนนเส้นใด แล้วจะไปให้ถึงที่หมายด้วยการใช้วิธีการเดินทางแบบใด มีตัวเลือก A B C ครับ ของเราต้องนำมาใช้ และผมขอเสนอกรอบแนวคิดที่จะเป็นเข็มมุ่งให้กับท่านกรรมการและท่านคณะอนุกรรมการที่ศึกษาเรื่องนี้

ประการที่ ๑ กฎหมายที่ท่านพยายามแก้ ผมเห็นชอบครับ แต่ท่านต้องพยายามไปลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ครับ เพราะมีการบังคับใช้กฎหมายที่แตกต่างกัน ด้วยบทกฎหมายเหมือนกัน แต่บังคับใช้ต่างกันผลต่างกันครับ

- ๑๐๔/๑

ประการที่ ๒ ต้องใช้ศูนย์ประมวลผลแบบ Big Data หรือถ้าท่านดูฟุตบอล Thailand Premier League ก็ให้เห็นเทคนิค VAR ครับ ผมเสนอให้ใช้เทคนิค VAR มาใช้ประมวลผลในการปราบส่วยครับ VAR คือ Video Assistant Referee เพราะว่าวันนี้พอเกิดเหตุปั๊บ จ่าก็มีกล้องของจ่านะครับ Chauffeur คนขับรถบรรทุกก็มีกล้องของตัวเอง ในคดีเดียวกันแต่ยี่ห้อต่างมุ่ม ต่างข้อมูล การวินิจฉัยแตกต่างกัน ดังนั้นเราควรมีศูนย์ประมวลผลที่เป็น Big Data ไม่ต้องไปตั้งด่านครับ รถบรรทุกวิ่งผ่านวันนี้เราสามารถรู้ถึงความเร็วที่รถวิ่งกี่กิโลเมตรต่อชั่วโมง มันไม่น่าจะยากเกินไปนะครับ ถ้ารถวิ่งผ่านและเราสามารถระบุน้ำหนักของรถบรรทุกได้

ประการที่ ๓ ท่านต้องเปลี่ยนอะไรที่เป็นสีเทาให้เป็นสีขาว เปลี่ยนจากส่วยเป็นการเก็บค่าใช้ถนน ผมว่าถ้าตรงไปตรงมาแม้จะแพงขึ้นก็แก้ปัญหา ต่อไปนี้จ่าไม่ต้องไปล็อกล็อกล้อแล้วครับ ถ้าจอดรถในถนนในที่ห้ามจอด ก็เก็บสตางค์เลยครับ มีรูปแบบต่างประเทศจะจอดผิดที่ยินดีจ่ายไม่เป็นปัญหาครับ แล้วก็เอาภาษีนั้นมาใช้ในการพัฒนาประเทศ ผมขอให้กำลังใจทางคณะศึกษา ก็ขอเรียนว่าท่านเดินมาถูกทางแล้วครับ และเราน่าจะได้เห็นแสงสว่างที่ปลายอุโมงค์ แต่ผมหวังว่าแสงสว่างที่ปลายอุโมงค์นั้นจะเป็นทางออกจะไม่ใช่แค่ไฟหน้ารถที่วิ่งสวนทางมา ขอให้กำลังใจครับ ขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบพระคุณครับ สมาชิกใช้สิทธิครบถ้วนแล้วนะครับ ทางคณะกรรมการการมีชี้แจงเพิ่มเติมไหมครับ เรียนเชิญครับ

นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม (ประธานคณะกรรมการการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ครมมานิตย์ สังข์พุ่ม ในฐานะประธานคณะกรรมการการคมนาคมของสภาผู้แทนราษฎรก่อนที่คณะอนุกรรมการจะได้ชี้แจงในประเด็นที่เพื่อนสมาชิกในสภาผู้แทนราษฎรเป็นห่วงแล้วก็เสนอแนะกันขึ้นมา ผมขออนุญาตที่จะใช้เวทีตรงนี้ขอบพระคุณมาก ผมเข้าใจทุกท่านที่ได้อภิปราย แล้วก็อีกหลาย ๆ ท่านที่ไม่ได้ร่วมอภิปราย ทุกคนเป็นห่วงพี่น้องประชาชน ทุกคนเป็นห่วงกับผู้ประกอบการ พวกผมเองและคณะอนุกรรมการที่ไปทำหน้าที่ตรงนี้ที่เราได้รับมอบหมายก็ต้องขอบพระคุณ ท่าน สส. นิตยา มีศรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากพรรคก้าวไกล และท่าน สส. พิชัย แจ่มจรรยาวงศ์ อีกครั้งหนึ่งที่ทำให้เรื่องนี้อย่างน้อย ๆ ก็ได้จุดประกายในการทำงานของสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้

หลังจากที่เกิดปัญหาที่จังหวัดนครปฐมจนเป็นที่กล่าวขานนะครับ รายงานฉบับนี้อาจจะไม่สมบูรณ์ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ แต่อย่างน้อย ๆ ก็ได้มีส่วนจากผู้เชี่ยวชาญก็ดี หรือจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็ดี เราได้ร่วมบรรจุการนำเสนอ แล้ววันนี้ผมเชื่อแน่ว่าที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายเพิ่มเติมแตกประเด็นออกไปก็จะเป็นส่วนหนึ่งที่ทางรัฐบาลพึงรับฟังอย่างยิ่ง เพราะมันเป็นประโยชน์ทุกท่าน ทุกเนื้อหา ทุกสาระ ผมในนามของประธานคณะกรรมการการคมนาคมของสภาผู้แทนราษฎรก็ต้องกราบขอบพระคุณท่านประธาน ขอบพระคุณเพื่อนสมาชิกที่ร่วมกันเสนอความคิดเห็น ร่วมกันเสนอแนะนะครับ แล้วก็จะมีโทรศัพท์ไปไปยังประธานคณะกรรมการ ท่าน สส. อนุรัตน์ ต้นบรรจุ แล้วก็คณะเพื่อจะได้ชี้แจงบางประเด็นให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ขอเชิญครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านประธานคณะกรรมการครับ

นายอนุรัตน์ ต้นบรรจุ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม อนุรัตน์ ต้นบรรจุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพะเยา เขต ๒ สิ่งแรกก็ต้องขอขอบพระคุณท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านที่ได้ให้คำชี้แนะ รวมถึงข้อชี้แนะที่เป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการศึกษาเรื่องส่วยนะครับ หรือเราเรียกว่า ส่วยรถบรรทุก ซึ่งประเด็นที่ผมอยากจะตอบคำถามท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านนะครับ ก็จะเกี่ยวข้องกับของท่านณัฐชนน ท่านสมาชิกจังหวัดสงขลานั้นครับ ได้ถามเรื่องกฎหมายในมาตรา ๗๓/๒ ซึ่งท่านผู้อภิปรายหลายคนก็มีข้อสงสัยในเรื่องของมาตรา ๗๓/๒ ซึ่งทางคณะกรรมการเราก่อนที่จะทำการศึกษาแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ เราได้เชิญตัวแทน ไม่ว่าจะมาจากภาครัฐที่ใช้กฎหมาย ก็คือกรมทางหลวง -----

๒๔๓

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณ วันที่ ๑๐๕/๑

รวมถึงภาคเอกชนก็คือผู้ประกอบการ โดยเฉพาะสมาพันธ์รถบรรทุกแห่งประเทศไทยที่มีการจดทะเบียนขึ้นกับกรมการขนส่งทางบกอยู่ประมาณกว่า ๑,๕๐๐,๐๐๐ คัน ซึ่งในหลาย ๆ ข้อคิดเห็นเราได้ศึกษาว่ากฎหมายนี้ จากเดิมได้มีบทลงโทษทางอาญาก็คือจำคุกไม่เกิน ๖ เดือน และปรับไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท ทางคณะกรรมการเราได้ศึกษาและได้เห็นถึงความสำคัญว่ากฎหมายฉบับนี้ ถ้าได้นำโทษทางอาญาออกจากมาตรา ๗๓/๒ แล้ว มันจะทำให้กฎหมายนั้นไม่แข็งแรง มันจะอ่อนแรงลงทันที เพราะหมายความว่าใครจะกระทำความผิด แค่อายค่าปรับนั้นก็สามารพพ้นโทษ ดังนั้นทางคณะกรรมการเราโดยได้รับเรื่องร้องเรียนจากสมาพันธ์รถบรรทุกก็บอกว่า เรายังคงเห็นความสำคัญของโทษอาญาในกฎหมายฉบับนี้อยู่ จึงไม่สามารถนำกฎหมายทางอาญาออกจากกฎหมายฉบับนี้ได้ ซึ่งจริง ๆ แล้วผมอยากกราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกทุกท่านว่า แท้ที่จริงแล้วเรามีการประชุมหารือกัน เบื้องต้นว่าเราจะเพิ่มน้ำหนักบรรทุกให้กับผู้ประกอบการซึ่งกระทรวงคมนาคม โดยกรมทางหลวงก็เห็นด้วย แต่เราได้ศึกษากับภาคเอกชนแล้วภาคเอกชนบอกว่าน้ำหนักบรรทุกมันไม่ได้เป็นปัจจัยสำคัญที่จะลดหรือเพิ่มนะครับ แต่เราต้องทำตามกฎหมายที่ให้น้ำหนักบรรทุกเท่าไร เราก็ควรจะบรรทุกไม่ให้เกินพิกัด

อีกสิ่งหนึ่งครับ ปัญหาเรื่องรถบรรทุกน้ำหนักเกิน ผมอยากฝากรัฐสภาหรือในรอบหน้าว่ากระบะใช้ในการบรรทุก ถ้าเราตัดกระบะให้สามารถบรรทุกได้เต็มพิกัดเต็มพิกัด หมายความว่า ลดขนาดกระบะบรรทุกลงให้สามารถบรรทุกได้ตามที่น้ำหนักกำหนดนี้มันก็จะไม่เกิดปัญหาครับ แต่วันนี้กระบะของรถบรรทุกนั้นมันสามารถบรรทุกน้ำหนักได้เกิน ผมยกตัวอย่างรถบรรทุกที่เป็นรถพ่วง เป็นตัวแม่กับตัวลูกรวมกันในกฎหมายนี้ กำหนดไว้ให้น้ำหนักบรรทุกได้ ๕๐.๕ ตัน แต่ปัจจุบันนี้ สคน. เคยจับรถบรรทุกได้ประมาณ ๑๑๐ ตัน หมายถึงว่าเกินไป ๖๐ ตัน ครับท่านประธาน ซึ่งตรงจุดนี้แน่นอนว่าผู้ประกอบการนั้นยิ่งบรรทุกน้อยก็ยิ่งเสียผลประโยชน์ เพราะว่าเสียค่าน้ำมันและค่าเดินทางเท่ากันหรืออาจจะมากกว่านิดหน่อย ดังนั้นกฎหมายมาตรา ๗๓/๒ ทางคณะกรรมการเราจึงเห็นความสำคัญว่าควรจะคงโทษอาญาไว้ไม่ให้กฎหมายนั้นอ่อนแอ

ถัดมาครับ ผมขอตอบคำถามท่านนิพนธ์ คนขยัน ซึ่งเห็นด้วยกับการให้อำนาจกับท้องถิ่น ซึ่งทางคณะกรรมการเราได้นำเสนอไป เนื่องจากปัจจุบันนี้

๒๔๔

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นววันที่ ๑๐๕/๒

ประเทศไทยเรามีถนนอยู่ทั้งหมดประมาณ ๗๐๐,๐๐๐ กว่ากิโลเมตร แต่หน่วยงานที่ดูแล
จริงจังมีแค่กรมทางหลวง และกรมทางหลวงชนบท รวมถึงตำรวจทางหลวง ซึ่ง ๓ หน่วยงาน
นี้รับผิดชอบประมาณ ๑๐๐,๐๐๐ กิโลเมตร แต่ ๖๐๐,๐๐๐ กว่ากิโลเมตรไม่มีผู้รับผิดชอบ
ครับท่านประธาน ดังนั้นทางคณะกรรมการเราจึงเห็นว่าควรจะสนับสนุนงบประมาณ
ผ่านทางกระทรวงมหาดไทยไปยัง อปท. ต่าง ๆ วันนี้ท่านสมาชิกหลายท่านในที่นี้เป็น
สส. เขต เวลาเราลงพื้นที่พบปะกับพ่อแม่พี่น้องประชาชน เราจะได้รับเรื่องราวเรียนมาตลอด
ว่าถนนนั้นเสีย ถนนนั้นไม่มีงบประมาณในการซ่อมแซม หรือถนนบางเส้นตัดขาดจาก
โลกภายนอกก็มีครับ -----

- ๑๐๖/๑

สาเหตุนี้เกิดจากต้นเหตุที่มีการบรรทุกน้ำหนักเกินทำให้ถนนนั้นเสียหายและชำรุด ภาวภาพประมาณในการซ่อมแซม ก็ต้องบอกว่าวันนี้ถนนส่วนใหญ่ในประเทศไทย พยายามนะครับ มีความพยายามที่อยากจะขอคืนเส้นทางไปให้กรมทางหลวงและกรมทางหลวงชนบท เนื่องจากไม่มีงบประมาณในการซ่อมแซมและบำรุง ต้องผ่านคณะกรรมการการกระจายอำนาจในกระทรวงมหาดไทย ไปผ่านที่องค์การบริหารส่วนจังหวัด กว่าจะโอนถ่าย ๑ เส้นได้ ผมได้ดูผลการศึกษามาอย่างน้อยใช้เวลา ๒-๓ ปี ซึ่งวันนี้พ่อแม่พี่น้องบ้านเรา หนไม่ได้กับถนนที่เสียหาย และอยากจะดึงงบประมาณจากภาครัฐโดยเร็ว ดังนั้นผมจึงขอเสนอให้กระทรวงมหาดไทยได้บูรณาการร่วมกับกระทรวงคมนาคมในการจับผู้กระทำความผิดในการบรรทุกน้ำหนักเกิน โดยการบูรณาการนั้นควรจะต้อง MOU ร่วมกันให้ความรู้ ไม่ว่าจะเป็น อบต. เทศบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัดก็ดี รวมถึงตำรวจในพื้นที่ บูรณาการกันทั้งหมด ถามว่าวันนี้นอกจากกรมทางหลวงและกรมทางหลวงชนบทแล้วมี Spot Check นำจับ มีระบบ WIM นำจับก็ดี แต่ตำรวจทุกพื้นที่สามารถจับในกรณีที่ท่านเห็นว่าเป็นรถบรรทุกต้องสงสัยได้ สามารถจับได้นะครับ แต่ปัจจุบันนี้ยังขาดความรู้ และที่สำคัญ ขาดเครื่องมือในกระบวนการที่จะจับกุม ดังนั้นผมจึงเอาเรื่องจริงมาพูดกันในรัฐสภาว่าวันนี้ มันไม่มีคนจับครับท่านประธาน มันต้องสร้างบรรทัดฐานใหม่

ส่วนเรื่องที่ท่าน สส. บัญชา ได้พูดถึง ขออนุญาตเอ่ยนามท่านนะครับ ว่าการจับกุมนี้มันอยู่ในดุลยพินิจ หลาย ๆ ท่านได้แสดงข้อคิดเห็นว่ามันอยู่ในดุลยพินิจของผู้จับกุม แท้ที่จริงแล้วเมื่อเจ้าหน้าที่ลงพื้นที่ทำงานแล้วจับรถบรรทุกน้ำหนักเกินได้ เจ้าหน้าที่จะนำตัว โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่นำตัวผู้กระทำความผิดส่งไปที่สถานีตำรวจ และทำการยึดรถชั่วคราว และจะต้องส่งฟ้องศาลภายใน ๔๘ ชั่วโมง และดุลยพินิจในการยึดรถอยู่ที่ศาลเป็นผู้ตัดสินครับ จะไม่ได้เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน ดังนั้นการยึดรถมันมีหลายเหตุผล เราบรรทุกอย่างที่ผมได้นำเรียนไป ถ้าเราบรรทุกจากต้นทางเราอาจจะชั่งได้น้ำหนักอยู่ ๕๐.๕ ตัน อย่างที่ผมนำเรียนไป เป็นน้ำหนักที่ยอมให้วิ่งบนถนนได้อย่างถูกกฎหมาย แต่เมื่อรถออกจากไม่ว่าจะเป็นท่าเรือ โรงงานอุตสาหกรรม หรือขนส่งทางทะเลก็ออกมาแล้วมีการเติมน้ำมันรถ น้ำหนักก็เพิ่มขึ้น หรือคนรถรับครอบครัวก็มีน้ำหนักที่เพิ่มขึ้น พาลูกพาเมียขึ้นรถก็เป็นน้ำหนักแล้วครับท่านประธาน รวมถึงดินที่ติดล้อรถบรรทุกสิบล้อมาก็ถือว่าเป็นน้ำหนัก และที่ท่านผู้อภิปรายบางท่านได้พูดถึง ก็คือน้ำฝนที่ค้างบนผ้า Slant คลุมรถบรรทุก

๒๔๖

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นภัสสร ๑๐๖/๒

ก็มีน้ำหนักเช่นเดียวกัน ดังนั้นทางคณะอนุกรรมการเราจึงเล็งเห็นว่าการคงโทษกฎหมาย
อาญาและใช้การปรับแบบก้าวหน้ามีมันจะเป็นประโยชน์ต่อผู้กระทำความผิด ไม่ให้ผู้กระทำ
ความผิดนั้นกล้าที่จะทำประโยชน์ ส่วนคณะอนุกรรมการเราได้ตั้งข้อสังเกตไว้ในรายงาน
ว่าผู้กระทำความผิดนี้โทษจะตกลงอยู่ที่คนขับรถบรรทุก ดังนั้นถ้าเรามีการเสนอแก้กฎหมาย
ขึ้นมาเราอยากจะทำให้ผู้ประกอบการนั้นมีส่วนรับผิดชอบ ไม่ใช่ทำให้คนรถขับรถบรรทุก
รับผิดชอบอย่างเดียวครับ -----

- ๑๐๗/๑

๒๔๓

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

บุศกร ๑๐๗/๑

ตรงจุดนี้ก็เป็นที่มาของรายงานฉบับนี้ และผมย้ำอีกครั้งหนึ่งว่าทางคณะกรรมการเราได้ทำงานอย่างสุดความสามารถ แต่วันนี้บอกกับท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับว่าวันนี้เราจะขจัดแก้ไขปัญหาเรื่องรถบรรทุกน้ำหนักเกิน เรื่องส่วย ถามว่าเราทำได้ไหม ผมเชื่อว่าเราทำได้ครับ แต่เราต้องมีการวางแผนที่เป็นรูปธรรมนามชัด สามารถจับต้องได้แน่ครับ อย่างที่ผมยกตัวอย่างไปเรื่องระบบ WIM Weight In Motion ถ้ารัฐบาลสนับสนุนงบประมาณมา ๒๕,๐๐๐ กว่าล้านบาท ถามว่าครอบคลุมถนนสายใดบ้าง ก็ต้องบอกว่าถ้าได้เงินงบประมาณมากก็จะครอบคลุมแค่ ๑๐๐,๐๐๐ กิโลเมตรแรกครับท่านประธาน แต่ยังแก้ไขปัญหากับถนนที่เป็นสายรองนั้นไม่ได้ ดังนั้นการศึกษารายงานเล่มฉบับนี้จึงมุ่งเน้นไปที่การมีบทลงโทษ แต่ผู้กระทำความผิด รวมถึงได้นำเสนอสิ่งที่เราจะนำไปแก้ไขในอนาคตให้เป็นรูปธรรมนามชัดครับ

ขออีกเรื่องครับท่านประธาน เรื่องกรณียึดรถ ผมอยากจะบอกว่าการยึดรถนั้นอยู่ในดุลพินิจของศาล ท่านจะดูจากสิ่งแวดล้อมหลาย ๆ ทาง ไม่ว่าจะเป็นน้ำหนักที่บรรทุกเกินกีด หรือความจงใจวิ่งมาในเขตห้ามวิ่งของรถบรรทุกหนัก รวมถึงการฝ่าฝืนในเรื่องของเวลาที่ผู้กระทำความผิดนั้นได้ฝ่าฝืน ประเด็นทั้งหมดก็จะมีประมาณนี้ครับท่านประธาน ก็จะขอให้ทางท่านคณะกรรมการ ท่าน สส. ทวีวงศ์ โตทวีวงศ์ ได้ชี้แจงในประเด็นที่ยังค้างอยู่ ขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ แต่ขอรบกวนช่วยสรุป ๆ หน่อยนะครับ เราเหลืออีกรายงานหนึ่งที่ต้องเข้าสภาด้วยเชิญท่านคณะกรรมการครับ

นายทวีวงศ์ โตทวีวงศ์ (กรรมาธิการ) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผมทวีวงศ์ โตทวีวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พรรคก้าวไกล ในฐานะคณะกรรมการครับ ผมขออนุญาตให้ชี้แจงเรื่องของการคงโทษจำคุกไว้ตามมาตรา ๗๓/๒ เนื่องจากที่เราได้พิจารณาแล้วก็ประชุมกันในคณะกรรมการ เราได้พิจารณาเหมือนกันถึงความเห็นจากทั้งผู้ประกอบการ แล้วก็สหพันธ์รถบรรทุกที่เข้ามาแสดงความคิดเห็นเรื่องของการไม่ให้มีโทษจำคุกอยู่ในการลงโทษผู้ที่บรรทุกน้ำหนักเกินแล้วแต่สิ่งที่เราได้พิจารณากันครับ เราจึงเห็นว่าสมควรที่จะยังคงโทษจำคุกมาตรา ๗๓/๒ ไว้เพื่อให้เกิดความเกรงกลัว รวมไปถึงที่สำคัญที่สุดยังพูดถึงเรื่องของการใช้งบประมาณ

๒๔๘

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

บุศกร ๑๐๗/๒

ไปอย่างสิ้นเปลือง หากเราต้องคอยซ่อมบำรุงถนนอยู่ตลอดเวลา ยกตัวอย่างเช่น กรมทางหลวง
ในปีล่าสุดใช้งบประมาณน้อยกว่า ๘๐,๐๐๐ ล้านบาท พอ ๆ กันกับกรมทางหลวงชนบทเลย
ที่ใช้ถึง ๓๕,๐๐๐ ล้านบาท สิ่งเหล่านี้เป็นงบประมาณที่เราจะต้องเสียไปในทุก ๆ ปี นั้นทำให้
เราคิดว่าการจะคงโทษให้เป็นการโทษปรับเพียงสถานเดียวนี้ อาจจะทำให้มีการกระทำ
ความผิดหรือมีการละเมิดกฎหมายอยู่ตลอดเวลา นะครับ -----

- ๑๐๘/๑

เราเลยคิดว่าการคงโทษไว้ซึ่งโทษอาญาจำคุก ๖ เดือนนั้นน่าจะสามารถที่จะแก้ปัญหาและทำให้ผู้ที่ต้องการจะกระทำความผิดนั้นมีความรู้สึกเกรงกลัว และไม่กล้าที่จะเริ่มกระทำความผิด ทำให้ความผิดนั้น ๆ ยังไม่ส่งผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนในพื้นที่
ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ มีคณะอนุกรรมการท่านใดจะชี้แจงเพิ่มเติมไหมครับ มีท่านหนึ่งครับ
เรียนเชิญครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชูชัย ต. ศิริวัฒนา (กรรมาธิการ) : เรียนท่าน
ประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชูชัย ต. ศิริวัฒนา
ในฐานะคณะอนุกรรมการ ในคณะกรรมการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร
ขอขอบคุณท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่านที่สนับสนุนการศึกษาของคณะอนุ
กรรมการ โดยเฉพาะในฐานะตัวแทนในการนำเสนอเรื่องการปรับเปลี่ยนยานยนต์สันดาป
ภายในเป็นยานยนต์ไฟฟ้า ต้องขอบคุณทุกท่านที่มีส่วนทำให้การศึกษาในเรื่อง EV
Conversion ได้ผ่านการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวันนี้ โครงการ EV Conversion
เป็นการเสนอขอให้รัฐบาลพิจารณาสนับสนุนผู้ใช้นานยนต์เครื่องยนต์เดิม ซึ่งมีจำนวนรถจด
ทะเบียนใช้งานอยู่จำนวน ๔๓.๓ ล้านคัน ให้มีโอกาสปรับเปลี่ยนเป็นยานยนต์ไฟฟ้า อันจะทำให้
นโยบายของรัฐบาลในการลดมลภาวะของอากาศที่เกิดจากยานยนต์ที่ใช้เครื่องยนต์
ประสบความสำเร็จช่วยให้พี่น้องประชาชน ซึ่งเป็นชาวรากหญ้ามีโอกาส ที่ไม่มีความพร้อมใน
การซื้อรถใหม่ แต่พร้อมที่จะนำรถที่ใช้เครื่องยนต์ปรับเป็นรถไฟฟ้าต่อไปได้ ถ้าได้รับ
การสนับสนุนจากรัฐบาล เช่นเดียวกับที่สนับสนุนรถไฟฟ้าใหม่ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ที่ประชุมครับ จากการที่ได้ฟังการอภิปรายของสมาชิกเรามีทิศทาง
ความเห็นไปในทางเดียวกัน คือเห็นด้วยกับรายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการ
นะครับ และไม่มีผู้คัดค้านเป็นอย่างไร ดังนั้นผมขออาศัยอำนาจตามข้อบังคับ ข้อ ๘๘
ถามที่ประชุมว่าจะมีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ หากไม่มีสมาชิกท่านใดเห็นเป็น
อย่างอื่นถือว่าที่ประชุมเห็นชอบรายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการตามข้อบังคับ
ข้อ ๑๐๔ ข้อ ๑๐๕ ประกอบข้อ ๘๘ กราบขอขอบคุณครับ คณะกรรมาธิการทุกท่านและ

๒๕๐

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภัชกษา ๑๐๘/๒

คณะอนุกรรมการทุกท่าน สำหรับรายงานที่ยอดเยี่ยมจนครบ ขอขอบคุณครับ
เพื่อนสมาชิกครับเราเหลืออีก ๑ วาระ ขอเชิญทางวิปรัฐบาลครับ

นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ (เลย) : เรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม ศรัณย์
ทิมสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย พรรคเพื่อไทยครับ ขอเสนอรายชื่อ
กรรมการแทนสัดส่วนที่ว่างลงในคณะกรรมการต่างประเทศครับ ขอเสนอชื่อ
นายเกชา ศักดิ์สมบูรณ์ครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ช่วยกันรับรองหน่อยนะครับ เราเหงา ๆ นะครับ ขอขอบคุณครับ รับรองถูกต้องนะครับ ผมขอ
เข้าสู่ระเบียบวาระที่ ๔.๓ เลยนะครับ

๔.๓ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานของ
คณะกรรมการรายไตรมาสที่ ๑ (ตุลาคม - ธันวาคม) ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งคณะกรรมการศึกษาการจัดทำและติดตามการบริหารงบประมาณ
พิจารณาเสร็จแล้ว

รอเจ้าหน้าที่จัดการสักครู่ครับ ถ้าพร้อมแล้วขอเชิญคณะกรรมการเข้า
ประจำที่ครับ ถ้าทางคณะกรรมการพร้อมแล้ว ขอเชิญประธานคณะกรรมการแถลงผล
การรายงานครับ

นายณัฐพงษ์ เรื่องปัญญาวุฒิ (ประธานคณะกรรมการ) : เรียน ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม ณัฐพงษ์ เรื่องปัญญาวุฒิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ในฐานะประธานคณะกรรมการศึกษาการจัดทำ และติดตามการบริหารงบประมาณ ท่านประธานครับ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับ การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ผมอาจจะขออนุญาตท่านประธานอนุญาตให้ท่านไกลก้อง ไวทยการ และท่านอาจารย์ปกป้อง จันวิทย์ ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการชุดนี้เข้า ประชุมร่วมชี้แจงด้วยนะครับ ขอขอบคุณครับ ฝ่ายโสตถาพร้อมแล้วสามารถนำสไลด์ขึ้นได้เลย นะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายณัฐพงษ์ เรื่องปัญญาวุฒิ (ประธานคณะกรรมการ) : เพื่ออนสมาชิกครับ เล่มรายงานฉบับนี้ของคณะกรรมการศึกษาการจัดทำและติดตามการบริหารงบประมาณ เป็นเล่มรายงาน (ฉบับที่ ๒) ที่ได้เข้าสู่สภาผู้แทนราษฎรชุดนี้ แต่ก็ยังเป็นเล่มรายงานฉบับแรก ที่มีลักษณะเป็นเล่มรายงาน รายงานความคืบหน้าประจำไตรมาสที่พวกเราทุกคนที่อยู่ใน ชุดนี้มีความมุ่งมั่นตั้งใจที่อยากจะให้คณะกรรมการชุดนี้มีเล่มรายงาน รายงานต่อ สภาผู้แทนราษฎรเพื่อบอกเล่าว่าเรามีความคืบหน้าในการทำงานในประเด็นต่าง ๆ อย่างไรบ้างเป็นประจำ ซึ่งต่อไปอาจจะไม่ได้เป็นบ่อยหรือถี่ทุก ๆ ๓ เดือนก็ได้ครับ อาจจะเป็น ประจำทุก ๆ ๖ เดือนหรือทุก ๆ ปี เพื่อที่จะได้ไม่เป็นการรบกวนเวลาประชุมของสภา มากเกินไป ผมเองก็ต้องกราบขอบพระคุณคณะกรรมการทุกท่านที่เป็นตัวแทนจากทุก พรรคที่เรามีหลักการตรงกันในการประชุมนัดแรก ๆ ออกมาเป็นมติในที่ประชุมว่า กรรมการชุดนี้เรามีเป้าประสงค์ที่จะศึกษาการจัดทำไปพร้อม ๆ กับการปฏิรูประบบและ กระบวนการงบประมาณ โดยวางหลักเอาไว้ว่าเราจะทำงานอย่างสร้างสรรค์ ยึดหลัก ชัดเจนและจริงจังเพื่อทำให้งบประมาณไทยไม่เหมือนเดิมครับ รูปแบบกระบวนการวิธีการ ทำงานเราเรียกกันว่า Platform กรรมการ คำว่า Platform กรรมการ หมายถึงว่า การประชุมคณะกรรมการในห้องใหญ่และคณะอนุกรรมการทั้ง ๒ ห้องเราจะใช้เป็นเวที ที่ใช้อำนาจคณะกรรมการในการเรียกหรือส่งหนังสือเชิญประชุมจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง แต่ทีมงานที่ทำงานอยู่เบื้องหลังจริง ๆ ไม่ใช่พวกเราคณะกรรมการครับ เป็นบรรดาที่ปรึกษาหัวหน้าคณะทำงานที่วันนี้บางท่านก็อยู่บนบัลลังก์แห่งนี้ ทั้งหมดทั้งสิ้น

๗ คณะทำงานที่ผมจะต้องกราบขอพรขอบคุณทุก ๆ ท่านที่เข้ามามีส่วนร่วมในการทำงาน คณะกรรมาธิการชุดนี้ อาทิเช่น คณะทำงานงบประมาณปี ๒๕๖๗ ที่ทุกท่านได้เห็นเล่มรายงานศึกษาการจัดทำงบประมาณปี ๒๕๖๗ ที่รายงานเข้าสู่สภาไปแล้วเมื่อเดือนที่แล้ว ก่อนที่เราจะพิจารณากันในชั้นคณะกรรมาธิการวิสามัญ คณะทำงานงบประมาณปี ๒๕๖๘ ที่มีท่านรักชนก ศรีนอก เป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการชุดนี้ และผมก็เชื่อมั่นเป็นอย่างยิ่งว่าในงบประมาณปี ๒๕๖๘ ที่อาจจะเข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในช่วงเดือน พฤษภาคมที่จะถึงนี้เราจะมีผลการศึกษาจากคณะกรรมาธิการศึกษาการจัดทำและติดตามการบริหารงบประมาณเพื่อนำเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรไปพร้อม ๆ กันอย่างแน่นอน มีในเรื่องของคณะทำงานท้องถิ่นครับ ที่มีท่านไกลก้อง ไวทยการ เป็นหัวหน้าคณะทำงานเพื่อศึกษารูปแบบการจัดทำงบประมาณท้องถิ่นให้มีความมีโอกาสทางการคลังมากขึ้น มีในเรื่องของคณะทำงาน Cloud First and Agile Procurement Policy เพื่อศึกษาการจัดทำงบประมาณให้ตอบโจทย์นโยบาย Cloud First ของรัฐบาล มีในเรื่องของคณะทำงาน Budget Reform ที่ศึกษาในเรื่องของการปรับปรุง ปฏิรูประบบงบประมาณที่พึงปรารถนา ที่เรามุ่งมั่นตั้งใจว่าจะมีข้อสรุปว่าเราจะต้องปรับปรุงกฎ ระเบียบ หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องภายใน ๒ ปีหรือ ๔ ปีต่อจากนี้อย่างไรบ้าง นอกจากนี้ยังมีในเรื่องของคณะทำงานจับตาที่ทำงานตรวจสอบการใช้งบประมาณโครงการต่าง ๆ ย้อนหลังใน ๒ ปีงบประมาณปัจจุบันและงบประมาณที่ผ่าน ๆ มา ซึ่งถ้าเราแบ่งกลุ่มภารกิจทั้งหมดของบรรดาทุกคณะทำงานเราสามารถจัดกลุ่มออกมาได้ ๓ กลุ่มภารกิจด้วยกัน ที่เราเรียกกันว่า กลุ่มภารกิจ จัดทำ จับตา และจัดระเบียบ คำว่า จับตา นั้นก็เหมือนสิ่งที่คณะกรรมาธิการชุดนี้เคยทำมาในอดีต คือตรวจสอบติดตามการใช้งบประมาณในโครงการต่าง ๆ ย้อนหลังเป็นการทำงานย้อนหลังเท่านั้นครับ แต่การทำงานในคณะกรรมาธิการชุดนี้ผมต้องกราบขอพรขอบคุณคณะกรรมาธิการ และที่ปรึกษาทุกท่านที่ช่วยวางหลักให้พวกเราทำงานไปข้างหน้าด้วย คำว่า ทำงานไปข้างหน้า นั้น ก็คือการทำงานในเรื่องของกลุ่มการจัดทำ อย่างเช่น ในคณะอนุกรรมาธิการศึกษาการจัดทำงบประมาณปี ๒๕๖๗ และงบประมาณปี ๒๕๖๘ ที่กำลังดำเนินการอยู่ สุดท้ายคือในเรื่องของการจัดระเบียบครับ จัดระเบียบคือ การศึกษาการปรับปรุงกฎหมายกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อปฏิรูปและปรับปรุงกระบวนการ

๒๕๓

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริลักษณ์ ๑๐๙/๓

งบประมาณเสียใหม่ เป็นงาน Long Term เป็นงานระยะยาว ภายใน ๒ ปี ๔ ปีที่เราควร
จะต้องมีข้อเสนอในการปรับปรุงกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป

ในส่วนของผลผลิตแล้วก็ตัวชิ้นงานที่อยู่ในเล่มรายงานฉบับนี้ผมอาจจะไม่ได้
ใช้เวลาสภามากนักครับ อันนี้ยกมาเป็นตัวอย่างขออนุญาตเปลี่ยนสไลด์ไปเร็ว ๆ นะครับ
ในส่วนของมาตรการเชิงนโยบายเป็นข้อสังเกตท้ายเล่ม ผมมีข้อสังเกตที่เป็นมาตรการต่าง ๆ
เหล่านี้ที่น่าสนใจ ๒ ประการครับ ที่เหลืออาจจะให้ทุกท่านศึกษาเอง หรือว่าทุกท่านอาจจะ
ลุกขึ้นอภิปรายสนับสนุนหรือว่าให้ข้อคิดเห็นได้ครับ -----

- ๑๑๐/๑

อย่างเช่นในเรื่องของมาตรการที่เราควรที่จะพัฒนา Application ทางรัฐให้เป็นทางลัดของประชาชนจริง ๆ ให้เป็น Application เดียว ที่ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการ Digital ภาครัฐจาก Application นี้ Application เดียวได้ ไม่ใช่มี ๓๐๐-๔๐๐ Application สร้างใหม่ไม่รู้จบ ซึ่งกรมการที่เราได้มีข้อสังเกตส่งตรงไปยังคณะรัฐมนตรีและสำนักงานงบประมาณ ที่บอกว่ารัฐบาลควรจะต้องมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน ต่อจากนี้สำนักงานงบประมาณจะอนุมัติการจัดสรรงบประมาณที่พัฒนา Application ใหม่หรือตั้ง Application ใหม่ไม่ได้อีกแล้ว สิ่งที่จะอนุมัติได้ ก็คือการอนุมัติงบประมาณที่มีการเชื่อมระบบเข้า Application ทางรัฐเท่านั้น เพื่อไม่ให้มีการผลิต Application ซ้ำซ้อนอีกต่อไป

อีกหนึ่งมาตรการเชิงนโยบายที่น่าสนใจ อย่างเช่น การสนับสนุนรถ EV หรือการรักษาสิ่งแวดล้อม เป็นไปได้ไหมที่ในปีงบประมาณ ปี ๒๕๖๘ ปี ๒๕๖๙ หรือปีงบประมาณถัด ๆ ไป ที่รัฐบาลจะมีการวางมาตรการ ที่บอกว่าบรรดาค่าเช่ารถประจำตำแหน่งต่อจากนี้ไปเปลี่ยนจากรถสันดาป ให้เป็นรถ EV ผมคิดว่าเป็นมาตรการง่าย ๆ อาศัยกฎระเบียบมติ ครม. ไม่กี่ข้อ ไม่ต้องแก้กฎหมาย ไม่ต้องใช้งบประมาณก็สามารถสนับสนุนอุตสาหกรรม EV และสามารถรักษาสิ่งแวดล้อมไปได้พร้อม ๆ กัน

ส่วนเป้าหมายของคณะกรรมการชุดนี้ในไตรมาสนี้ ซึ่งเราอาจจะเหลือเวลาอีก ๑-๒ เดือน ก็คือในเรื่องของงบประมาณ ปี ๒๕๖๘ ที่ผมได้นำเรียนไปแล้วว่าเรามีการตั้งคณะอนุกรรมการศึกษาการจัดทำงบประมาณ ปี ๒๕๖๘ คู่ขนานอยู่ แล้วก็ในช่วง ๒-๓ สัปดาห์ต่อจากนี้จะเป็นช่วงที่คณะกรรมการเราจะสรุปผลการศึกษาที่เราได้เรียกข้อมูลค่าของงบประมาณ ปี ๒๕๖๘ จากทุกหน่วยรับงบประมาณมาศึกษาในคณะกรรมการชุดนี้ เราคิดว่าค่าของงบประมาณต่าง ๆ เหล่านี้ มีส่วนใดที่สอดคล้องกับวิกฤติประเทศ มีส่วนใดที่ยังขาด ส่งตรงไปถึงสำนักงานงบประมาณ ถ้ามว่า ทำไมเราถึงต้องทำภายใน ๒-๓ สัปดาห์นี้ เพราะว่าตามปฏิทินงบประมาณช่วงปลายเดือนมีนาคม จะเป็นช่วงที่สำนักงานงบประมาณ สรุปค่าของงบประมาณ และจัดทำเป็นร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ปี ๒๕๖๘ เสนอคณะรัฐมนตรี เรามุ่งหวังเป็นอย่างยิ่งว่าข้อสังเกต ข้อชี้แนะ ข้อคิดเห็น ในคณะกรรมการชุดนี้ที่ศึกษาค่าของงบประมาณจะมีประโยชน์ต่อฝ่ายบริหาร และสำนักงานงบประมาณไม่มากนักน้อย แต่ผมอยากนำเรียนท่านประธานผ่านไปยังเพื่อนสมาชิก โดยเฉพาะหลาย ๆ ท่านที่อาจจะอยู่ในคณะรัฐมนตรี ต้องนำเรียนตามข้อเท็จจริงว่าปัจจุบัน

๒๕๕

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รัตนา ๑๑๐/๒

ท่านนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือสั่งการชัดเจนแล้ว ให้สำนักงานงบประมาณจัดส่งข้อมูลคำขอ
งบประมาณ ปี ๒๕๖๗ และปี ๒๕๖๘ แก่คณะกรรมการธิการ แต่สำนักงานงบประมาณยังมีได้นำส่ง
ข้อมูลต่าง ๆ เหล่านั้น ให้กับคณะกรรมการอย่างครบถ้วน เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ผมคิดว่า
ค่อนข้างมีความชัดเจนเป็นอย่างยิ่งว่าสำนักงานงบประมาณกำลังจะเสี่ยงในเรื่องของการกระทำ
ผิดระเบียบวินัยหรือไม่ที่ไม่ปฏิบัติตามข้อสั่งการของท่านนายกรัฐมนตรี ก็อยากจะฝากเพื่อน
สมาชิกที่อยู่ในคณะรัฐมนตรี ช่วยเร่งรัดติดตามต่อเพื่อให้คณะกรรมการธิการเราได้มีผล
การศึกษา ซึ่งเป็นผลการศึกษาของสภาแห่งนี้ ให้เราสามารถวิเคราะห์ทั้งงบประมาณ ปี ๒๕๖๘
ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ในส่วนขอเข้าหมายของคณะทำงานอื่น ๆ ผมขออนุญาตไม่ลงใน
รายละเอียด เพื่อไม่ให้เป็นการเสียเวลา แต่ว่ามีสิ่งหนึ่งที่ผมอยากจะเชิญชวนเปิดเป็นวาระ
เบื้องต้นไว้ก่อน ให้เพื่อนสมาชิกเห็นว่าเข้าหมายของพวกเราต่อจากนี้อีก ๒ ปี หรือ ๔ ปี
จะเกิดอะไรขึ้นบ้างในสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ ถ้าทุกท่านเห็นตรงกัน นั่นก็คือในส่วนของ
การปฏิรูประบบและกระบวนการงบประมาณเสียใหม่ ก่อนที่จะไปพูดถึงระบบงบประมาณ
ที่พึงปรารถนา ผมอยากจะชวนท่านคิดก่อนว่า แล้วระบบงบประมาณปัจจุบันคือภาพ
สะท้อนของอะไร ผมคิดว่าระบบงบประมาณปัจจุบันนั้น คือภาพสะท้อนของเศรษฐกิจ
การเมืองไทยและระบบรัฐราชการในปัจจุบัน ถ้ามว่าระบบรัฐราชการในปัจจุบันที่สะท้อน
ผ่านการจัดทำงานงบประมาณมีคุณสมบัติอย่างไรบ้าง ผมคิดว่าคงหนีไม่พ้นสไลด์หน้าถัดไปครับ
ภาพที่ทุกท่านเห็นในซ้ายมือของทุกท่านที่อยู่บนสไลด์ตรงนี้ สร้างขึ้นมาจาก Generative AI
ที่ผมเข้าไป Prompt ให้มันฟังว่าวิธีและขั้นตอนในการจัดทำงานงบประมาณของไทยนั้น
ทำอย่างไรบ้างจะแก้ปัญหาสัก ๑ อย่าง ในพื้นที่ไม่ว่าจะเป็นประเด็นเรื่องขนส่งสาธารณะนั้น
เกี่ยวข้องกับหลายกระทรวง มีผู้ตัดสินใจหลายส่วน ไม่ว่าจะเป็นท่านอธิบดีต่าง ๆ หรือว่า
ผ่านแผนพัฒนาจังหวัดก็ต้องผ่านผู้ว่าราชการจังหวัด หรือแม้แต่องค์การบริหารส่วนจังหวัด
ก็เป็นอีกห้องงบประมาณหนึ่ง นี่คือภาพที่ Generative AI สามารถวาดออกมาได้ให้ทุกท่าน
เห็นว่าถ้าข้างล่างคือพื้นที่ ๑ พื้นที่ หรือ ๑ จังหวัด จะแก้ปัญหาหนึ่ง ๆ ให้กับพ่อแม่พี่น้อง
ประชาชน ข้างบนคือห้องงบประมาณใหญ่เงินภาษีของพี่น้องประชาชนครับ -----

ทุกท่านจะเห็นความกระจัดกระจายแบบนี้ตามภาพที่แสดงอยู่ในนี้เลย ก็คือเป็นงบประมาณที่เป็นตัวแทนของรัฐบาลที่อำนาจการบริหารและอำนาจการกำหนดนโยบายอยู่ในมือข้าราชการประจำ มีลักษณะรวมศูนย์ ส่วนกลางผูกขาดอำนาจ บริหารแบบบนลงล่าง มีลักษณะกระจัดกระจายครบ กระทรวงทบวงกรมทำงานเป็นไซโล มีลักษณะที่ขาดพลังไร้ทิศทางที่ชัดเจน บุคลากรไม่ดีสร้างการเปลี่ยนแปลงไม่ได้ มีลักษณะที่ไร้อำนาจขาดอำนาจ ประชาชนไม่เคยเป็นตัวเอกในสมการการตัดสินใจครับ นอกจากนี้ยังมีปัญหาอีกหลายอย่าง อาทิเช่น ปัญหาการขาดพื้นที่ทางการคลัง ในปัจจุบัน ๓.๔๘ ล้านล้านบาทในปี ๒๕๖๗ นี้เป็นงบประมาณที่รัฐบาลสามารถบริหารจัดการได้เองจริง ๆ นี้ผมเชื่อว่าไม่เกิน ๑.๑ ล้านล้านบาท ตามผลการศึกษาของ 101PUB แต่ในทางความเป็นจริงสำนักงบประมาณเคยออกมาชี้แจงแล้วว่าพื้นที่ทางการคลังที่สามารถจัดการได้เองนั้นอาจจะต่ำเพียงแค่ ๙๐๐,๐๐๐ ล้านบาทเท่านั้น หรือเพียงงบลงทุนอาจจะเหลือเพียงแค่ ๗๐๐,๐๐๐ ล้านบาทเท่านั้น เพราะฉะนั้นทุกท่านจะเห็นได้ว่าระบบงบประมาณปัจจุบัน ไม่ว่าจะป็นรัฐบาลชุดนี้หรือชุดหน้าตราบใดที่เรายังไม่มีการปฏิรูปกระบวนการงบประมาณเสียใหม่รัฐบาลในอนาคตอาจจะเสี่ยงภาวะการขาดพื้นที่ทางการคลังมากขึ้นได้เรื่อย ๆ ทำอย่างไรที่เราจะสามารถเปลี่ยนงบประมาณฐานอดีตเป็นงบประมาณฐาน ๐ เพื่ออนาคตได้ ทำอย่างไรที่เราจะสามารถเปลี่ยนงบประมาณราชการประจำ แล้วเป็นงบลงทุนตามนโยบายรัฐบาลมุ่งเน้นตามยุทธศาสตร์ได้

นอกจากนี้ในเรื่องของงบงานประจำที่เพิ่มพูนมากขึ้นทุกวัน ทำให้รัฐบาลเหลือพื้นที่น้อยลงทุกวันแล้ว ยังมีปัญหาในส่วนของการที่หนี้โตเร็วกว่ารายได้ด้วย จากตัวเลขนี้เป็นตัวเลขตามร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่มีค่าใช้จ่าย ค่าชำระหนี้ และต้นดอกเบียเงินกู้สูงขึ้น มากขึ้นทุกปีเฉลี่ยปีละ ๖ เปอร์เซ็นต์ แต่ในขณะที่รายได้สุทธิของรัฐบาลนั้นโตเพียงแค่ ๓ เปอร์เซ็นต์ต่อปี ทุกท่านจะเห็นว่าพื้นที่ระหว่าง ๒ เส้นกราฟนี้หดแคบลงทุกปี ๆ ดังนั้นจากปัญหาทั้งหมดที่ทุกท่านได้เห็น ผมเชื่อว่าเพื่อนสมาชิกหลายท่านที่อยู่ในกระบวนการงบประมาณมีประสบการณ์ในฝ่ายบริหาร หรือว่าในสภาผู้แทนราษฎรมาหลายปีเห็นปัญหาไม่ต่างกันครับ คำถามก็คือ งบประมาณที่เราพึ่งปรารถนาเป็นงบประมาณแบบไหน ผมเชื่อว่าเป็นระบบและกระบวนการงบประมาณที่เป็นเครื่องมือในการเปลี่ยนประเทศ เราจะทำให้ระบบงบประมาณนั้นเป็นเครื่องมือในการเปลี่ยน

๒๕๓

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุทธิกานต์ ๑๑๑/๒

ประเทศได้อย่างไร ผมคิดว่ามี ๔ คุณสมบัติ ๔ ข้อนี้ที่สำคัญด้วยกัน ๑. ควรจะต้องเป็นระบบ และกระบวนการงบประมาณที่สามารถแสดงข้อมูลได้อย่างรอบด้าน เพื่อให้เห็นสุขภาพของ รัฐไทยแบบองค์รวม สามารถวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อเศรษฐกิจมหภาคได้อย่าง รอบด้านและชัดเจนครับ ถ้ามว่างบประมาณต่อจากนี้ในวิสัยทัศน์ของพวกเราไม่ได้หมายถึง งบประมาณรายจ่ายอย่างเดียวเท่านั้น แต่หมายถึงงบประมาณรายได้และงบประมาณที่เรา ต้องตรวจสอบให้เห็นถึงปริมาณหนี้สาธารณะด้วย ไม่ใช่งบประมาณของส่วนราชการ อย่างเดียวเท่านั้น แต่ต้องเป็นงบประมาณที่เห็นทั้ง Public Sector อาทิเช่น งบประมาณ ของรัฐวิสาหกิจ งบกองทุน และงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ประการที่ ๒ เราคิดว่าต้องเป็นระบบกระบวนการงบประมาณที่มีความยืดหยุ่น เท่าทันโลก พร้อมรับมือต่อสถานการณ์และความท้าทายใหม่ ๆ ในอนาคต ทำอย่างไรให้เรา สามารถปรับปรุงกระบวนการจัดทำงบประมาณที่พวกเรามีข้อเสนอเบื้องต้นแล้ว ออกจาก งบประมาณฐานอดีตเป็นงบประมาณฐาน ๐ แห่งอนาคตได้ แยกกระบวนการจัดทำ งบประมาณของงบราชการ งบงานประจำออกจากงบภารกิจและนโยบายรัฐบาลให้มีความ ชัดเจน เราจะปรับปรุงกระบวนการจัดทำงบประมาณอย่างไรให้มีความชัดเจนในส่วนนั้น

ประการที่ ๓ เรื่องของการสร้างระบบงบประมาณที่มีความโปร่งใส มีธรรมาภิบาล ประชาชนมีส่วนร่วม นั่นก็คือการเปิดเผยข้อมูลค่าของงบประมาณที่ผมได้นำ เรียนผ่านท่านประธานไปแล้วว่า ทุกวันนี้สำนักงบประมาณก็ยังไม่ส่งข้อมูลค่าของ งบประมาณให้แก่คณะกรรมการเรา เมื่อสำนักงบประมาณได้เปิดเผยข้อมูลค่าขอตั้งแต่นั้น กระบวนการงบประมาณเกิดอะไรขึ้นครับ พ่อแม่พี่น้องประชาชนสามารถเข้าไปแสดง ความคิดเห็นว่า เขาเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับโครงการใดตั้งแต่ต้นกระบวนการจัดทำ งบประมาณ ไม่ใช่มีเวลาเปิดรับฟังความคิดเห็นเพียงแค่ ๒ สัปดาห์ตอนที่กลายมาเป็น ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหลังผ่าน ครม. แล้ว เพื่อทำเป็นพิธีตาม มาตรา ๗๗ แห่งรัฐธรรมนูญก่อนที่จะเสนอสภา แบบนั้นผมคิดว่าประชาชนไม่ได้ประโยชน์

ส่วนสุดท้ายของการเพิ่มธรรมาภิบาล นั่นก็คือการยกระดับสำนักงบประมาณ ของรัฐสภา หรือ PBO ให้เป็นองค์กรที่มีความเป็นกลางทางวิชาการสามารถวิเคราะห์ และถ่วงดุลตรวจสอบการจัดทำงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณของฝ่ายบริหารได้

๒๕๘

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุทธิกานต์ ๑๑๑/๓

ประการที่ ๔ ผมคิดว่าระบบกระบวนการงบประมาณที่พึงปรารถนานั้นควรจะต้องสร้างสมดุลวินัยการคลังและการพัฒนาที่ยั่งยืนควบคู่กันไป ผมคิดว่าพวกเราในฐานะคณะกรรมการเองไม่ได้เห็นด้วยว่าเราจะต้องรัดเข็มขัดอย่างเดียวเสมอไป ในขณะเดียวกันพวกเราเชื่อว่าประเทศนี้จะพัฒนาไปข้างหน้าได้ต้องมีการลงทุนอย่างยุทธศาสตร์ ไม่ได้เป็นการลงทุนอย่างหละหลวมขาดวินัยจนเกินไปเช่นเดียวกัน -----

- ๑๑๒/๑

กระบวนการและระบบงบประมาณแบบไหนที่จะสามารถสร้างสมดุลทั้ง ๒ ส่วนนี้ได้ อย่างที่ผมได้นำเรียนครับ เราจะทำแบบนี้ได้ต้องเห็นข้อมูลอย่างรอบด้าน มองเห็นปริมาณหนี้สาธารณะ เงินนอกงบประมาณ งบผูกพันก็ต้องก่อเท่าที่จำเป็น รายงานภาษีทุกวันนี่ข้อมูลยังไม่ได้ออกมาสู่สาธารณชนอย่างรอบด้านนะครับ คำว่า รายงานภาษี คืออะไร หมายถึงว่าบรรดาภาษีที่ควรจะต้องเก็บได้แต่รัฐไม่สามารถจัดเก็บได้เนื่องจากมาตรการยกเว้นภาษีต่าง ๆ หรือสิทธิพิเศษที่มอบให้กับนักลงทุน สุดท้ายเราก็ต้องพิจารณาในเรื่องของคุณภาพของการลงทุนที่ทำอะไรให้มีความเติบโตอย่างยั่งยืน อย่างเช่นการลงทุนในธุรกิจที่อยู่ในภาคอุตสาหกรรมการเติบโตสีเขียวควบคู่กับการรักษาสิ่งแวดล้อม ทุกท่านครับ ผมจะขอใช้เวลาอภิปรายเนื้อหาในเล่มรายงานฉบับนี้เพียงแต่ประมาณเท่านี้ แต่จะขอสรุปตอนท้ายนิดหนึ่งก่อนที่จะฟังความคิดเห็นจากเพื่อนสมาชิกทุกท่านนะครับ ผมคิดว่าทุกท่านเชื่อตรงกันกับพวกเราว่าระบบงบประมาณแบบที่เป็นอยู่นั้นไม่สามารถแก้ปัญหาของประเทศในปัจจุบันได้ เปลี่ยนประเทศให้รับมือกับความท้าทายในอนาคตก็ไม่ได้ เราทุกคนต้องการระบบงบประมาณที่ดีกว่านี้ ประชาชนคนไทยคู่ควรกับระบบงบประมาณที่ดีกว่านี้ การปฏิรูประบบงบประมาณมีความสำคัญไม่แพ้กับการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ๒ เรื่องนี้คือหัวใจของการเปลี่ยนแปลงสังคมไทยไปข้างหน้าหลังจากที่เราถอยหลัง ก้าวเท้าถอยหลังมาแล้ว ๒ ทศวรรษที่ผ่านมา โจทย์การสร้างระบบงบประมาณที่พึงปรารถนาควรจะต้องเป็นวาระหลักในการทำงานของพวกเราทุกคน และเป็นวาระหลักของคณะกรรมการชุดนี้ที่ผมเชื่อว่าไม่ว่าพรรคใดจะมาเป็นรัฐบาลในอนาคต พรรคเหล่านั้นจะมีจุดยืนทางอุดมการณ์หรือความเชื่อทางการเมืองเศรษฐกิจแบบใด ทุกพรรคต่างต้องการระบบงบประมาณที่ดี ทำไมพวกเขาหรือพวกเราต้องการระบบงบประมาณที่ดี เพื่อให้พรรคการเมืองที่ชนะการเลือกตั้งเข้ามานั้นสามารถดำเนินตามนโยบายที่ได้หาเสียงไว้กับพ่อแม่พี่น้องประชาชนได้ เรื่องนี้ผมลงมือทำคนเดียวไม่พอ คณะกรรมการชุดนี้ลงมือทำคณะกรรมการชุดเดียวไม่พอ พรรคก้าวไกลพรรคเดียวทำเองก็ไม่มีวันสำเร็จครับ พวกเราทุกคนในสภาแห่งนี้ต้องเข้ามาช่วยกันคิดช่วยกันทำ ช่วยกันแชร์ประสบการณ์ มันไม่ใช่โจทย์ของคนใดคนหนึ่ง พรรคใดพรรคหนึ่ง แต่เป็นโจทย์ของพวกเราทุกคน พวกผมขออาสาเป็นเจ้าภาพในการรวบรวมความคิดเห็นของสมาชิกรัฐสภาทุกท่าน รวมถึงหน่วยราชการ นักวิชาการ ภาคประชาสังคมที่ผมต้องกราบขอบพระคุณครับ ในช่วงเวลาไม่กี่เดือนที่ผ่านมา

พวกผมได้เดินสายไปหารือกับอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง อดีตสมาชิกรัฐสภา อดีตคณะกรรมการวิสามัญงบประมาณ และสมาชิกรัฐสภาในสภาชุดนี้ที่กำลังปฏิบัติหน้าที่อยู่ด้วย และทุก ๆ ท่านก็ให้ข้อคิดเห็นและให้ความรู้ดี ๆ กับพวกเรามากมาย ดังนั้นจากวันนี้เป็นต้นไปผมอยากจะเชิญชวนทุกท่านผ่านท่านประธานไปว่ามาร่วมกันผลักดันให้วาระนี้ในการปฏิรูประบบกระบวนการงบประมาณที่พึงปรารถนาเป็นวาระของพวกเราทุกคนที่ทุกพรรคเห็นตรงกันซึ่งผมเองก็ต้องขอความอนุเคราะห์และขอรับการสนับสนุนจากทุกท่านด้วยนะครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ มีคณะกรรมการท่านใดชี้แจงเพิ่มเติมไหมครับ เสียตายนะครับวันนี้ Late ไปนิดหนึ่ง มีสมาชิกที่เข้าชื่ออภิปรายน้อยหน่อย แต่คาดว่าจะจะเป็นประโยชน์เช่นเดียวกัน ผมขอเชิญท่านแรก ท่านเอกราช อุดมอำนาจ ครับ

นายเอกราช อุดมอำนาจ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม จอจาน เอกราช อุดมอำนาจ ผู้แทนคนดอนเมือง พรรคก้าวไกล ท่านประธานครับ ต้องขอบคุณท่านประธานที่เปิดโอกาสให้รายงาน แล้วก็ขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการที่ได้จัดทำงบประมาณไทยไม่เหมือนเดิมเล่มนี้นะครับ สวยสะดุดตาอ่านง่ายมากเลยนะครับ แต่ว่าไม่ใช่วัยงั้นเองนะครับ ก็มีข้อเสนอแนะต่าง ๆ เดี่ยวผมจะได้พูดเป็นลำดับถัด ๆ ไปนะครับ ท่านประธาน ผมเปิดดูลอง Scan QR Code ในหน้า ๒๐ วิสัยทัศน์และแผนการดำเนินงาน ซึ่งพอเข้าไปแล้วผมก็ Scan จริงนะครับ ก็เห็นรายละเอียดที่ท่านประธานได้ Link เอาไว้ ไม่ว่าจะเป็นเฟืองงบประมาณไทยที่ไม่เหมือนเดิมงบประมาณไทยที่มีการตรวจสอบ มีมาตรการต่าง ๆ รูปภาพ ตัวอย่างแต่นิดหนึ่งครับท่านประธานมันเห็นแค่รูปภาพ บางครั้งผมคิดว่าพอมีรายละเอียด อย่างเช่น PBO น่าจะมี Link ที่สามารถเชื่อมต่อ Hyper Link ไปถึงหน้า Website ของ PBO หรือว่าแหล่งข้อมูลนั้นจริง ๆ ได้ เพราะว่าจริง ๆ ผมคิดว่าไม่เกินความสามารถท่านประธานอยู่แล้ว แต่เป็นข้อเสนอแนะเพื่อที่ว่าพอเวลาคนอ่านต่อแล้วก็จะได้เห็นว่าคุณเชื่อมโยงเป็นอย่างไร

ประเด็นที่ ๒ ครับท่านประธาน ในเล่มนี้ผมเข้าใจว่าก็มีการเผยแพร่อยู่แล้ว แต่ผมก็มาคิดว่าในหน้า Website ของรัฐสภา ถ้าออกแบบได้ทันสมัยแบบนี้จะน่าอ่านมาก ดังนั้นเพื่อเชื่อมโยงระหว่างกระดาษแบบคาร์บอน กับ Website นี้เพื่อที่ให้เข้าถึงพี่น้องได้มากขึ้น ก็น่าจะเพิ่ม Link หรือว่ารายงานที่จะสามารถเห็นได้ หรือว่าปรับโฉมรูปแบบของการรายงาน ในขณะเดียวกันในเล่มนี้ถ้าคนที่เห็นแล้วอยากจะอ่านเพิ่มเติม เช่น กรณีเรื่องของการที่ท่านไป การประชุมครั้งที่ ๔ ศูนย์ข่าวห้องสมุด ลดควบคุม การสั่งการนี้เป็นหัวข้อใหม่ครับ แล้วก็มีการละเอียดว่าท่านไปเรียกผู้แทนหน่วยงานที่เป็นกรรมการข่าวนี้มาประชุมแล้วมีมติอย่างไรจริง ๆ ถ้าสมมุติว่ามี Scan ต่ออีกนิดหนึ่งเพื่อที่จะกระโดดไปเห็นหน้า Website ซึ่งในนั้นจะมีบันทึกการประชุมที่เป็นลักษณะแบบทางการ คือในนี้ก็จะเป็นลักษณะของการย่อสั้นมา แล้วก็สรุปประเด็นเพื่อให้อ่านแล้วเข้าใจง่ายใหม่ครับ แต่ว่าในขณะเดียวกันก็อาจจะมีการหรือว่าผู้ที่จะทำ นักศึกษาที่อยากจะแสวงหาข้อมูลหรือว่าติดตามรายละเอียดมากขึ้น ถ้าจะได้ Scan กระโดดไปมาแบบนี้มันเป็นเรื่องที่ทำท่ายและสนุกมากในการหาข้อมูลนะครับ แล้วก็ชื่นชมว่ามีความตั้งใจ แต่ว่าอย่างไรก็ดีผมคิดว่าในรายงานเล่มนี้ก็เป็นนวัตกรรมของสภาที่มีการรายงานการทำงานให้พี่น้องประชาชนเห็นความคืบหน้านอกเหนือจากหน้า Website แล้วก็มาเป็นสรุปเป็นประเด็นให้เห็น ซึ่งผมคิดว่านี่คือนวัตกรรมที่น่าที่จะดำเนินการ ผมก็ต้องไปคิดไปทบทวนว่าเราก็จะต้องแข่งขันทำงานเพื่อประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนนะครับ แล้วในส่วนของกิจกรรมที่ท่านประธาน คณะกรรมการได้จัด ลองดูได้ในหน้าท้าย ๆ ของเล่มนี้ จริง ๆ แล้วน่าจะใส่รายละเอียดของการไปจัดกิจกรรมสัมมนา เพื่อให้ถอดบทเรียนได้เห็นข้อมูลที่เยอะมากขึ้นกว่านี้ แต่ว่าผมเข้าใจว่าเป็นตรงนี้เพื่อประหยัดกระดาษนะครับ แต่ว่าในรายงานอนุที่มี Link เข้าไป ผมก็ลองเข้าไปดูแล้วก็เยี่ยมยอดมาก แต่ว่าไหน ๆ ท่านสรุปมาได้หลายหน้า ผลการศึกษาก็น่าจะทำอยากเห็นรูปเล่มที่สวยงาม ก็ฝากไว้เท่านี้ครับท่านประธาน ก็ชื่นชมนะครับ แล้วก็หวังว่าจะเป็นมาตรฐานในการทำงานของเพื่อนสมาชิกต่อไปในอนาคต ขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ ครับ

นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพครับ กระผม นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ

๒๖๒

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นภา ๑๑๓/๒

พรรคเพื่อไทย จากจังหวัดศรีสะเกษ ท่านประธานครับ ผมได้มีโอกาสได้อ่านรายงานงบประมาณไทยสร้างสรรค์ไม่เหมือนเดิม โดยคร่าว ๆ งบประมาณทั้งหมด ๘๕ หน้านะครับ

ประเด็นแรกที่จะขออนุญาตแสดงความคิดเห็น ก็คือขออนุญาตแสดงความคิดเห็นที่ทางท่านประธานคณะกรรมการและคณะกรรมการฯ ตลอดจนคณะกรรมการและคณะทำงานที่มีความตั้งใจที่จะทำงานอย่างจริงจังนะครับ ใน ๓ เดือนแรกที่มีการทำงานเราก็คงจะยังไม่สามารถบอกได้ว่าผลการทำงานจะดีหรือไม่ แต่เบื้องต้นเราก็เห็นว่าทางคณะกรรมการซึ่งก็ประกอบด้วยหลาย ๆ พรรครวม ๆ กัน ก็ได้วางแนวทางการทำงานที่มีลักษณะเฉพาะ แล้วก็เปิดเผยต่อสาธารณชน ซึ่งก็เป็นวิธีการทำงานแบบหนึ่ง เราก็จะติดตามรับว่าวิธีที่มีการเปลี่ยนแปลงการทำงานนี้จะทำให้ผลงานการทำงานออกมาดีขึ้นกว่าเดิมหรือไม่ อย่างไร ส่วนนี้ก็ยังไม่สามารถที่จะสรุปได้ว่าการเปลี่ยนแปลงการทำงานนั้นจะได้ผลดีหรือไม่ เพียงไรครับ

ส่วนที่ ๒ ผมเข้าใจว่ามันก็จะเป็นเรื่องของการปรับเปลี่ยน คณะกรรมการก็คงพยายามที่จะปรับเปลี่ยนวิธี หรือเสนอแนวทางให้กับรัฐบาลในการจัดทำงบประมาณซึ่งเท่าที่ผมฟังท่านประธานคณะกรรมการพูดเมื่อสักครู่นี้ ท่านก็มีการขึ้นสไลด์ แล้วก็เสนอว่าประเทศของเราควรที่จะมีการทำงบประมาณโดยระบบ Set Zero Based Budgeting นะครับ หรืองบประมาณฐาน ๐ ถ้าพูดตามภาษาชาวบ้านก็คือเหมือนกับว่าแต่เดิมเราเคยมีวิธีการทำงานอย่างหนึ่ง มีองคาพยพในการทำงานอยู่ส่วนหนึ่ง มีโรงงานอยู่โรงงานหนึ่ง หลักการของงบประมาณฐาน ๐ นี้ก็คือเราก็รื้อทิ้งหมดเลย แล้วเราก็ทำใหม่ครับ -----

๒๖๓

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชมนภัส ๑๑๔/๑

โดยวางแผนใหม่ให้เหมาะสมกับความต้องการในขณะนั้น ๆ วิธีการทำอย่างนี้แม้ว่าจะเป็นวิธีการที่ดีในอุดมคติ แต่ว่าเมื่อนำมาใช้กับประเทศก็จะพบอุปสรรคค่อนข้างมาก ระบบนี้ถ้าเป็นเรื่ององค์กรเอกชนที่ขนาดเล็ก ๆ หรือขนาดกลางก็ไม่ยากครับ แต่ถ้าเป็นองค์กรเอกชนที่ใหญ่ ๆ อุปสรรคก็เริ่มมี ถ้าเป็นเรื่องของประเทศ อุปสรรคก็จะทวีความรุนแรงขึ้นตามลำดับ ผมก็ได้มีโอกาสอ่านในรายงานของคณะกรรมการ ท่านมีการสัมมนาในครั้งที่ ๑ ผมขออนุญาตอ่านก็แล้วกันนะครับ เพราะว่านี่เป็นข้อสรุปของคณะกรรมการ ท่านดอกเตอร์สมชัย จิตสุชน ท่านก็ได้บอกว่า งบประมาณฐาน ๐ นี่เป็นแนวคิดที่ริเริ่มในสหรัฐอเมริกาและยังไม่ได้ผลดีอย่างที่คาดเดาอะไร มีข้อเสียทำยาก ทั้งเชิงเทคนิคและแรงจูงใจผู้ที่เกี่ยวข้องทำได้ยากในทางปฏิบัติ ซึ่งผมก็เห็นใจนะครับ เพราะว่าระบบราชการของเราเป็นระบบค่อนข้างที่จะใหญ่แล้วก็มีข้าราชการจำนวนมาก ระเบียบวิธีการก็ซับซ้อน แล้วเราก็มีคณะกรรมการหลายชุดเยอะแยะเต็มไปหมด เพราะฉะนั้นด้วยระบบของเราอย่างนี้ การที่จะปรับเปลี่ยนทำอะไรขึ้นมาใหม่ อุปสรรคในเรื่องของวัฒนธรรมองค์กร อุปสรรคในเรื่องของข้อกำหนด ตลอดจนรูปแบบการทำงานจะทำให้ความพยายามที่จะทำ Zero Based Budgeting มีปัญหาค่อนข้างมาก ผมก็อยากจะยกตัวอย่างข้อมูลนะครับ ปกติงบประมาณถ้าตามตัวเลขนี้เราก็จะมีประมาณ ๒๐ เพอร์เซ็นต์ที่เป็นงบลงทุน ส่วนที่ไม่ใช่งบลงทุนนี้ผมก็คิดว่าก็คงจะมาใช้งบประมาณฐาน ๐ ไม่ได้ จะเป็นงบประมาณในเรื่องของบุคลากร ๔๐ เพอร์เซ็นต์ก็ดี ส่วนนี้ก็คงจะไปแต่ต้องอะไรไม่ได้ ในส่วนงบประมาณที่เกี่ยวกับการลงทุนประมาณ ๒๐ เพอร์เซ็นต์ ถ้าหากงบประมาณที่มีการผูกพันข้ามปี คิดไปคิดมาก็อาจจะเหลือปีหนึ่งสัก ๔-๕ เพอร์เซ็นต์แค่นั้นเอง เพราะฉะนั้นในแง่ที่จะมีการทำงบประมาณฐาน ๐ ทั้ง ๓.๔๘ ล้านล้านบาท ซึ่งเป็นงบประมาณทั้งก้อน ผมคิดว่าน่าจะเป็นไปได้ยากในขณะนี้ แต่ในอนาคตถ้าหากว่าเรามีการปรับโครงสร้างระบบของราชการของเรา มีการปรับเรื่องระบบกฎหมาย มีการปรับวัฒนธรรมการทำงาน ในอนาคตระดับกลางมีความเป็นไปได้ แต่ในระยะสั้นน่าจะเป็นไปได้ยาก ถ้าจะทำจริง ๆ ก็คงจะทำแค่ในส่วนงบประมาณจำนวนหนึ่งสัก ๕ เพอร์เซ็นต์ของงบประมาณ น่าจะมีความเป็นไปได้ แต่ก็อยากจะฝากไว้ว่าจริง ๆ แล้วมันมีวิธีการทำงานที่ง่ายกว่าด้วย ก่อนที่ท่านจะทำเรื่องของงบประมาณฐาน ๐ ถ้าหากปรับระบบวิธีงบประมาณปัจจุบัน เลือกโครงการที่เหมาะสมกับเศรษฐกิจประเทศไทย ทำอย่างไรที่จะให้งบประมาณที่เลือกแล้วนั้นดำเนินการไปแล้วมี

๒๖๔

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชมนภัส ๑๑๔/๒

ประสิทธิภาพ มีประสิทธิผล มีความรวดเร็ว ปราศจากการทุจริต หากทำได้แต่เพียงเท่านี้ ผมเชื่อว่างบประมาณของเราก็จะมีการจัดการที่ดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญแล้วนะครับ ก็ไม่อยากจะให้ทางคณะกรรมการฯ ซึ่งผมก็ชื่นชมว่ามีความตั้งใจดี ไม่อยากจะให้ Focus ไปแค่เรื่องของงบประมาณฐาน ๐ อยากฝากท่านว่ามันมีวิธีการทำที่ง่ายกว่าก็คือ การปรับปรุงโครงสร้างปัจจุบัน การทบทวนกำแพงบางส่วนออก การเจาะผนังบางส่วนออก การเปิดหน้าต่างบางส่วนแล้วทำให้โรงงานของท่านหรือว่าระบบงบประมาณของเราทำงานให้ดีขึ้น สามารถทำได้เร็วกว่า แล้วก็สามารถทำได้ทันที ไม่อยากจะให้ Focus หรือทุ่มเท ความพยายามทั้งหมดไปที่การทำงานงบประมาณฐาน ๐ อย่างเดียว ซึ่งท่านก็เห็นแล้วว่าใน ต่างประเทศนี้คนที่ใช้ระบบงบประมาณฐาน ๐ นั้น ผมยังไม่เห็นว่ามีประเทศใดที่ใช้ งบประมาณฐาน ๐ แล้วประสบความสำเร็จอย่างยิ่งใหญ่ ยังไม่เห็นครับ ขอขอบคุณครับ ท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านทศพร เสรีรักษ์ ครับ

นายทศพร เสรีรักษ์ (แพร์) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายทศพร เสรีรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดแพร่ พรรคเพื่อไทย จริง ๆ แล้วผมไม่ได้มีความตั้งใจจะอภิปรายในเรื่องนี้เลย แต่พอมาเจอรายงานเล่มที่สะดุดตา แล้วก็มาฟังท่านประธานคณะกรรมการได้พูดถึงนี้เป็นอะไรที่ผมต้องนั่งฟังอย่างตั้งใจมากเลย ท่านประธานครับ ผมเคยเป็นคณะกรรมการงบประมาณครั้งแรก เมื่อปี ๒๕๔๐ มาจนถึงสมัยนี้ ผ่านมา ๒๖ ปี ๒๗ ปี เหมือนเดิมเลยครับ คือถึงเวลาเราก็จะได้รับเอกสารกล่องใหญ่ ๆ คนละ ๒ กล่อง แล้วก็แบกใส่รถอาจจะกลับบ้านหรือที่ไว้ที่สภา แล้วก็พยายามอ่าน ๆ กัน พอเข้าวาระที่ ๑ ก็มาอภิปรายกันข้ามวันข้ามคืน แล้วก็ตั้งคณะกรรมการไปนั่งประชุมกัน ๒-๓ เดือน ประชุมก็ตัดกันแล้วตัดกันอีก ตัดกันเรียกหน่วยราชการ หน่วยราชการเขาก็มาอธิบาย ปลัดกระทรวงทั้งหลายก็มานั่งฟัง มานั่งเหมือนกับให้ทาง สส. ได้ติตรงโน้น ตำนติตรงโน้นว่าอย่างนั้นอย่างนี้ เขาก็ฟังเราไปแล้วก็ออกจากห้องประชุมไป ที่เราตัด ๆ กอง ๆ ไว้ พอถึงเวลาเขาก็แปรกลับเข้ามา ก็เป็นโครงการอะไรหรือเป็นงบประมาณอะไรที่ สส. เราอาจจะไม่เห็นด้วยเหมือนเดิม พอเอากลับเข้ามาวาระที่ ๒ วาระที่ ๓ เราก็อดนอนกันข้ามวันข้ามคืน แล้วก็อภิปรายกันอย่างนั้น แล้วผลที่สุดงบประมาณก็ออกมาคล้าย ๆ กับรูปเดิมก็คือว่า ก็มาจากข้าราชการ เหมือนที่ท่านประธานคณะกรรมการได้พูดไว้ ผมเฝ้ามองวิธีการอย่างนี้มานาน จนเดี๋ยวนี้ ขอโทษครับ ให้ผมเป็นคณะกรรมการงบประมาณผมก็ไม่เอาครับ เพราะว่ามันไม่สามารถทำอะไรในสิ่งที่เราอยากเห็น อยากจะเปลี่ยนแปลงประเทศไทยได้เลย แต่ผมมาเห็นคณะกรรมการชุดนี้แล้ว ผมเริ่มมองเห็นความหวังนะครับ มันไม่ใช่หน้าที่ของท่านประธานคณะกรรมการหรือว่าคณะกรรมการชุดนี้ชุดเดียว แต่คงต้องมาจากการร่วมมือร่วมใจของทุกพรรคการเมือง ของ สส. ทุกคน ที่จะทำให้การบริหารประเทศด้วยงบประมาณเป็นไปในรูปแบบใหม่ที่เราจะสามารถแก้ไขปัญหาของประเทศไทยได้แท้จริง ผมอยากเห็นงบประมาณที่มาจากประชาชนทุกคน มาจากท้องถิ่น ทุกท้องถิ่น มาจาก สส. มาจากพวกเราทุกคนและมาจากสภาผู้แทนราษฎรของพวกเราอย่างแท้จริง ก็หวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านประธานคณะกรรมการก็จะเร่งมือ เร่งดำเนินงาน

โดยความร่วมมือของพวกเราทุกคนที่จะทำให้ความต้องการของพวกเราไปสู่จุดหมาย
อย่างนั้น ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายเพิ่มเติมไหมครับ เป็นท่านสุดท้ายนะครับ
ท่านประเสริฐพงษ์ ศรีนวรัตน์ นะครับ ขอปิดการลงชื่อนะครับ

นายประเสริฐพงษ์ ศรีนวรัตน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่าน
ประธานสภาที่เคารพ ผม ประเสริฐพงษ์ ศรีนวรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ
อดีตพรรคอนาคตใหม่ ปัจจุบันพรรคก้าวไกล ขออนุญาตอภิปรายเกี่ยวกับรายงาน
งบประมาณไทยของคณะกรรมการที่วันนี้ได้เสนอต่อสภา ซึ่งผมคิดว่าเนื้อหารายละเอียด
ที่ท่านทำมา แล้วก็ท่านประธานได้ชี้แจงนี้ทำให้ผมได้มีโอกาสที่จะลุกขึ้นมาต่อ ยอด เพราะ
ผมเห็น ถึงความตั้งใจของท่าน และผมเห็นถึงช่องว่างที่ภาครัฐเองเคยทำเอาไว้ และผมเชื่อว่า
พอผมพูดเสร็จท่านสามารถที่จะเอาไปใช้ประโยชน์ในไตรมาสต่อไปได้ เช่น เรื่องของ
การบริหารงานพัสดุ ซึ่งจริง ๆ แล้ว การบริหารงานพัสดุทั้งของท้องถิ่นกับรัฐบาลกลาง กับ
ภูมิภาคมันต่างกัน เพราะว่าใช้ระเบียบต่างกัน ของท้องถิ่นมันใช้ระเบียบอีกอันหนึ่ง
แต่สิ่งหนึ่งที่ผมคิดว่าต้องพูดถึง ก็คือเรื่อง พ.ร.บ. จัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
ซึ่งราชการส่วนกลางตาม พ.ร.บ. มาตรา ๑๐๐ รัฐมนตรีต้องกำหนดองค์ประกอบ
องค์ประชุม หน้าที่กรรมการตรวจรับพัสดุ ก็คือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง -----

๒๖๓

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐชนก ๑๑๖/๑

ซึ่งในทางปฏิบัติเวลาที่มีการจัดซื้อจัดจ้างในต่างจังหวัด ยกตัวอย่างกรมเจ้าท่าไปสร้างสะพานในพื้นที่ ปรากฏว่าเวลาตรวจการจ้างไม่มีภาคประชาชนอยู่ตรงนั้นเลย มีแต่ราชการ แล้วก็มีการช่างไปตรวจ ไปดูก็คือชงกันเอง ดูกันเอง ตรวจรับกันเอง ในขณะที่ภาคประชาชนอยากเข้าไปมีส่วนร่วมเพราะเห็นข้อบกพร่องของการตรวจรับ เช่น ไม่เป็นไปตามแบบ แล้วก็ไม่เป็นไปตามสัญญา แต่ปรากฏว่ามีการตรวจรับกันเรียบร้อย เป็นต้น เพราะฉะนั้นเรื่องแบบนี้ผมต้องขออนุญาตอภิปรายในเชิงลึกเพื่อจะให้เห็นว่าในอนาคตการบริหารงานภาครัฐ การติดตามงบประมาณ เป็นไปตามวัตถุประสงค์จริง ๆ แล้วก็ต้องฝากอีกประเด็นหนึ่งว่ากรณีการจ้างที่ปรึกษาเดิม ๆ โดยเฉพาะของกรมโยธาธิการและผังเมือง ซึ่งวางโครงการในการสร้างเขื่อนป้องกันกีดเซาะชายฝั่ง แล้วก็เป็นการทำลายชายหาดทั่วประเทศไทยมาแล้วนี้ ผมคิดว่าข้อสังเกตก็คือว่าทำไมต้องจ้างที่ปรึกษาบริษัทเดิม ๆ ทุกครั้งเลย เรื่องนี้ผมอยากจะฝากเอาไว้ว่าถ้าท่านคณะกรรมการได้มีโอกาสศึกษารอบหน้าหรือว่าได้ติดตามก็จะเห็นข้อสังเกตของผมว่ามันมีข้ออะไรที่เรามีข้อสงสัยว่าทำไมเวลาจ้างที่ปรึกษากรมโยธาธิการและผังเมืองถึงได้บริษัทเดิม ๆ ทุกครั้งเลย แล้วก็กลายเป็นว่างบประมาณตรงนี้ไม่น่าจะคุ้มค่าเสียด้วยซ้ำสำหรับการใช้จ่ายงบประมาณของภาครัฐของเราครับ ขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ กราบเรียนท่านคณะกรรมการนะครับ ผมฟังอยู่ ก็เอาด้วยแน่นอนนะครับ เรื่องของการยกสถานะ PBO เดียวเราจะ Kick Off ในการรับฟังความเห็นเรื่องการปรับปรุงโครงสร้างข้าราชการรัฐสภาในวันที่ ๑๕ ที่จะถึงนี้ แล้วก็ PBO กับสำนักนิติบัญญัติจะเป็น ๒ เรื่องใหญ่ที่เราจะปรับปรุงโครงสร้างด้วยกัน อย่างที่ ๒ ก็คือรถประจำตำแหน่งของผมหมดอายุปีหน้า แต่ขาดมติ ครม. ครับ สำนักงบประมาณก็ไม่ค่อยเอาด้วยในการจะเปลี่ยนเป็น EV ทั้งระบบ อย่างไรก็ตามคิดว่าเดี๋ยวถ้าเราผลักดันร่วมกัน สภาผู้แทนราษฎรของเราก็จะเป็นที่แรกที่รถของผู้บริหารทุกคนจะเป็นระบบ EV อย่างไรก็ตามเราฝากกันไปที่กระทรวงด้วยนะครับ ขอเชิญคณะกรรมการครับ ทางสมาชิกมีการอภิปรายครบถ้วนแล้วครับ

นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒិ (ประธานคณะกรรมการ) :
เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ ขอกราบขอบพระคุณเพื่อนสมาชิกทุกท่านครับ ผมในฐานะประธานคณะกรรมการอาจจะใช้เวลาตอบชี้แจงไม่นาน อาจจะขออนุญาตเก็บท่านจิตติพจน์เป็นท่านสุดท้าย แต่ว่าท่านแรก Comment ข้อคิดเห็นจากท่านเอกราช

ก็รับไปครับ ครึ่งหน้าเราจะแนบเรื่องของแหล่งอ้างอิง หรือว่า QR Code ในเรื่องของรายงานการประชุมฉบับเต็มไว้ทุก ๆ ส่วนในเล่มรายงาน ในส่วนของท่านคุณหมอทศพร ก็กราบขอบพระคุณที่ท่านเองได้พร้อมที่จะสนับสนุนการทำงานของพวกเรา เพราะผมก็เชื่อว่างานในลักษณะนี้เป็นงานลักษณะที่ทุกภาคส่วนจะต้องมาลงแรงลงใจทำถึงจะสำเร็จ ในส่วนของท่านประเสริฐพงษ์ ผมก็รับไว้ นะครับ ในเรื่องของการปรับปรุงระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างที่เกี่ยวข้องกับท้องถิ่น แล้วก็ที่ปรึกษาของกรมโยธาธิการและผังเมือง อันนี้รับไว้พิจารณาต่อไป ส่วนสุดท้ายของท่านจิตติพจน์ ก็น้อมรับครับ ผมคิดว่าผมก็เห็นตรงกับท่านในส่วนที่ว่าคำว่างบประมาณฐาน ๐ นั้นไม่ได้เป็นงบที่รื้อใหม่ทั้งโรงงาน ไม่ได้รื้อบ้านใหม่ทั้งหลัง เพียงแต่ว่าเราต้องหาจุดตรงกลางที่ทำอย่างไรที่ตัวงบประมาณจะสามารถแบ่งแยกในส่วนของงบพระราชการประจำและงบที่รัฐบาลเป็นคนจัดได้อย่างชัดเจน ส่วนนั้นคือเป็นส่วนที่คณะกรรมการธิการเรากำลังจะลงไปศึกษา ผมยกตัวอย่างง่าย ๆ สั้น ๆ ครับ ไม่ได้เสียเวลามาก ทุกวันนี้เวลาที่ทุกท่านเปิดเล่มงบประมาณจะเห็นแผนงานต่าง ๆ แผนงานพื้นฐาน แผนงานยุทธศาสตร์ แผนงานบูรณาการ ถ้าทุกท่านไปดูตามนิยาม แผนงานพื้นฐานคือบรรดาโครงการหรืองบประมาณที่ถ้าหน่วยรับงบประมาณไม่ได้รับการจัดสรรจะส่งผลกระทบต่อ การให้บริการสาธารณะของหน่วยงานนั้น ๆ ต่อพ่อแม่พี่น้องประชาชน แต่ทุกวันนี้เวลาที่ท่านเข้าไปดู ท่านก็จะพบว่าไม่ใช่เฉพาะงานที่จำเป็นต้องทำจะอยู่ในแผนงานพื้นฐาน อย่างเดียวเท่านั้น แต่ยังไปอยู่ในแผนงานอื่น ๆ อย่างเช่น แผนงานยุทธศาสตร์ หรือแผนงานบูรณาการด้วย ยกตัวอย่างง่ายที่สุด งบซ่อมถนน ทุกท่านคิดว่าการซ่อมบำรุงถนนที่ไม่ได้เป็นการเพิ่มฟังก์ชันใหม่ อย่างเช่น ไม่ได้เป็นการขยายถนน ไม่ได้เป็นการสร้างเกือกม้า กลับริดต่าง ๆ แต่มันเป็นการซ่อมผิวถนนปกติ เป็นค่า MA ใช่ไหมครับ ทุกวันนี้ค่าซ่อมถนนไม่ได้ อยู่ในแผนงานพื้นฐานของกรมทางหลวงและกรมทางหลวงชนบท แต่กลับอยู่ในแผนงานยุทธศาสตร์ด้วย อยู่ในแผนงานบูรณาการ Logistics ด้วย -----

แล้วท่านคิดว่าการทำตัวเลขแบบนี้สภาเราจะสามารถเขียนได้อย่างไรว่าตกลงแล้วในแต่ละปี รัฐบาลหรือสมาชิกรัฐสภาเองจะรู้ตัวเลขอย่างไรครับว่าแต่ละกรม แต่ละหน่วยรับงบประมาณจะเหลือพื้นที่ทางงบประมาณที่ไม่ใช่งบงานประจำที่เราอยากจะแทรกเป่า ออกมาจัดใหม่เหลือเท่าไร คุณไม่ได้ครับ อันนี้เป็นหนึ่งตัวอย่างที่เราอาจจะไม่ต้องแก้ในระดับ พระราชบัญญัติ แต่ไปแก้หลักเกณฑ์ในการจัดทำงบประมาณของสำนักงานงบประมาณ ซึ่งอาศัย เพียงแค่มติ ครม. หรือว่าข้อสั่งการนายกรัฐมนตรีคุยกันในฝ่ายบริหาร ให้แบ่งหมวดหมู่ของ แผนงานต่าง ๆ ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น สุดท้ายครับท่านประธาน ไม่รบกวนเวลา สภามากครับ ตัวอย่างกระบวนการงบประมาณที่ฟังปรารภที่พวกเราคิดอยู่ในหัวตอนนี้ นำไปปรับฟังความคิดเห็นจากหลาย ๆ ภาคส่วน แล้วอนาคตจะออกมาเป็นข้อเสนอที่เป็น รูปธรรมว่าจะต้องมีการแก้พระราชบัญญัติหรือแก้กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำ และการใช้จ่ายงบประมาณอะไรบ้างครับ ผมคิดว่ากระบวนการจัดทำงบประมาณต่อไป ไม่ควรถูกรวมศูนย์อยู่ที่สำนักงานงบประมาณ ทุกวันนี้ทุกท่านจะเห็นปัญหาหลาย ๆ อย่าง กรณีขบขุดลากกร งบสวัสดิการข้าราชการ ทำไมตั้งขาดทุกปี ทำไมต้องไปเบิกออกจาก งบกลางทุกปี ทั้ง ๆ ที่เรารู้อยู่แล้วว่าอัตรากำลังจำนวนหัวข้าราชการมีเท่าไร สุดท้ายถามไป ถ้ามามาไปจบที่ใครครับ ไปจบที่สำนักงานงบประมาณเป็นคนจัดสรรทุกอย่าง เวลาเราถาม สำนักงานงบประมาณเคยได้คำตอบหรือไม่ครับ ไม่เคยนะครับ เท่าที่ผมรับฟังมากก็จะมีบางอย่าง ที่มีความคลุมเครือแล้วดูเป็นดินแดนสนธยาอยู่บ้าง ซึ่งก็เข้าใจว่าสำนักงานงบประมาณอาจจะ ไม่สามารถให้เหตุผลได้ทั้งหมด กระบวนการที่เราคิดว่าเป็นกระบวนการที่ฟังปรารภ ควรจะแบ่งแยกให้ชัดเจน อย่างเช่น ขั้นตอนแรกตัวเลขได้ที่เป็นบผูกพันรายจ่ายหนี้เก่า ๆ อันนี้ต้องตั้งอยู่แล้วแน่นอน ตั้งมาเลยครับ กระบวนการที่ ๒ ก.พ. ดูแลกรอบอัตรากำลัง ตั้งงบประมาณบุคลากรมาเลย ส่วนที่ ๓ แผนงานพื้นฐานเอาให้ชัดเจนที่ผมได้นำเรียนครับ อะไรที่เป็นงานประจำของข้าราชการจริง ๆ ของระบบราชการจริง ๆ ตั้งมาเลย ซึ่ง ก.พ.ร. ควรจะต้องเป็นเจ้าภาพหลักในการริดิไขมันเพิ่มประสิทธิภาพของแผนงานพื้นฐานหรือ งบประจำ ทำอย่างไรให้ใส่เงินไปเท่านี้แล้วออก Output ได้มากขึ้น ทั้ง ๓ ก้อน ๑ ๒ ๓ ที่ผมบอกไปแบบเร็ว ๆ นี้คืองบงานประจำทั้งหมดที่อย่างไรก็ตามรัฐบาลไม่สามารถรู้หรือได้ ส่วนแผนงานบูรณาการและแผนงานยุทธศาสตร์ที่เราบอกว่าควรจะต้องทำเป็นงบประมาณ ฐาน ๐ ทำอย่างไรให้งบประมาณในปีต่อ ๆ ไปพวกเราสมาชิกรัฐสภาสามารถเห็นว่าจาก

๒๓๐

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตตานันท์ ๑๑๗/๒

ตัวเลข ๓.๔๘ ล้าล้าบาทนั้น เป็นงบบจากก้อน ๑ ๒ ๓ ที่มาจากระบบราชการและงานประจำเท่าไร เป็นก้อน ๔ และก้อน ๕ ที่มาจากการที่รัฐบาลจัดสรรตามนโยบายของรัฐบาลเท่าไร ถ้าเห็นแบบนี้ชัดเจนครับ ผมคิดว่าจะช่วย Save ประหยัดเวลาในการอภิปรายงบประมาณวาระที่ ๑ วาระที่ ๒ วาระที่ ๓ ในสภาอย่างมากครับ เราไม่ต้องไปนั่งดูก้อนงบ ๑ ๒ ๓ หรือครับ เราโฟกัสที่ก้อน ๔ กับ ๕ ก็คือส่วนที่รัฐบาลจัดมาเองตามนโยบายของพวกเขา ในส่วนของก้อน ๑ ๒ ๓ ที่เป็นงานประจำหน้าที่ของคณะกรรมการวิสามัญหรือหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภาคืออะไรครับ ให้ข้อเสนอมาตรการเชิงนโยบายที่จะเป็นการรีดไขมันเพิ่มประสิทธิภาพของงบงานประจำเหล่านั้น อย่างเช่น ในเรื่องที่ผมได้นำเสนอไปในการเปลี่ยนค่าเช่ารถ เป็นค่าเช่ารถ EV แทนนะครับ อันนี้ก็เป็นภาพคร่าว ๆ ที่ผมเองก็กราบขออภัยเพื่อนสมาชิกที่รายละเอียดทั้งหมดอาจยังไม่ได้อยู่ในเล่มรายงานฉบับนี้ เนื่องจากยังอยู่ในระหว่างการศึกษาในเรื่องของการปรับปรุงกระบวนการงบประมาณต่าง ๆ แต่ผมคิดว่าไม่เกิน ๒ ปีต่อจากนี้แน่นอนครับ ที่เราจะมีข้อเสนอเป็นรูปธรรมกลับมาเสนอ กับทุกท่านอีกครั้งว่าถ้าเราอยากจะได้ระบบงบประมาณพึงปรารถนาแบบนี้ ต้องมีการแก้กฎหมาย กฎและระเบียบอะไรบ้าง วันนี้ก็อาจจะขอใช้เวลาในสภาแต่เพียงเท่านี้ แล้วก็กราบขอบพระคุณเพื่อนสมาชิกทุกท่าน แล้วก็ท่านประธานด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญคุณหมอตศพรครับ

นายทศพร เสรีรักษ์ (แพร์) : ท่านประธานที่เคารพ ผม นายทศพร เสรีรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดแพร่ พรรคเพื่อไทย พอได้ยินว่าจะรีดไขมันกัน แล้วก็รถของท่านประธานกำลังจะหมดอายุไม่ต้องเปลี่ยนเป็นรถ EV หรือครับ ผมอยากให้คุณทำเป็นตัวอย่างด้วยการไม่ใช้รถประจำตำแหน่ง รถประจำตำแหน่งของราชการในเมืองไทยนี้ ผมเชื่อว่าหลักน่าจะเป็นร้อย ๆ ล้าบาท ซึ่งตรงนี้ถ้าเรายกเลิกเสียได้แล้วก็สามารถเอางบไปทำประโยชน์อย่างอื่นแก่ประเทศชาติได้ ก็เรียกร้องเบา ๆ นะครับ ให้ท่านประธานได้กรุณาเสียสละ แล้วถ้าเริ่มต้นที่ท่านประธานได้นี้ผมเชื่อว่ามันก็จะเป็นจุดเริ่มต้นที่เราจะประหยัดงบประมาณที่จะใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพได้ ขอขอบคุณครับ

๒๓๑

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สาริกา ๑๑๘/๑

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ อันนี้จะรับไปพิจารณาแล้วก็หารือกับทางท่านประธานนะครับ ขอคุณ
คณะกรรมการนะครับ ไตรมาสต่อไปมาอีกนะครับ ท่านทำงานเร็วดีนะครับ มาทุกไตรมาส
ก็ได้ครับ ขอคุณสำหรับงานที่ยอดเยี่ยม ขอขอบคุณครับ

จากการฟังการอภิปรายของท่านสมาชิกมีความเห็นไปในทางเดียวกันนะครับ
คือเห็นด้วยกับรายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมการ และไม่มีผู้คัดค้านนะครับ
เพราะฉะนั้นผมขออาศัยอำนาจตามข้อบังคับ ข้อ ๘๘ สมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นใหม่ครับ
ถ้าไม่มีขอดำเนินการตามนี้ ขอขอบคุณคณะกรรมการครับ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

๕.๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญ
เพื่อศึกษาและจัดทำมาตรการป้องกัน แก๊สไข่ ฟิ่นฟู และเยียวยา กรณีน้ำมันรั่วไหลทางทะเล
(นายภุช ศิลปชัย เป็นผู้เสนอ)

แต่เนื่องจากมีญัตติทำนองเดียวกันอีก ๑ ฉบับ คือญัตติ เรื่อง ขอให้
สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาและจัดทำมาตรการป้องกัน แก๊สไข่ ฟิ่นฟูสิ่งแวดล้อมระบบ
นิเวศทางทะเล กรณีน้ำมันรั่วไหลทางทะเล เสนอโดย นายสุรเกียรติ์ เทียนทอง ตามระเบียบ
วาระที่ ๕.๓๑ ครับ ซึ่งผมเห็นว่าเป็นเรื่องทำนองเดียวกันสามารถรวมระเบียบวาระในการ
ประชุมเพื่อนำมาพิจารณาและแยกลงมติตามข้อบังคับครับ เป็นการทำตามข้อบังคับ ข้อ ๕๕
(๒) และ (๔) จะมีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นใหม่ครับถ้าไม่มี ถือว่า
ที่ประชุมเห็นตามนี้นะครับ ขอเชิญผู้เสนอแถลงเหตุผลตามลำดับ เริ่มจากท่านภุช ศิลปชัย
ตามด้วยท่านสุรเกียรติ์ เทียนทอง ครับ

นายภุช ศิลปชัย (ระยอง) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร
ที่เคารพครับ กระผม ภุช ศิลปชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง พรรคก้าวไกล
ท่านประธานครับ วันนี้ผมขอเสนอญัตติเพื่อตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาจัดทำ
มาตรการป้องกันแก๊สไข่ฟิ่นฟูและเยียวยากรณีน้ำมันรั่วไหลทางทะเล ท่านประธานครับ น้ำมัน
เชื้อเพลิงถือเป็นปัจจัยสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ โดยการขนส่งน้ำมันทาง
ทะเลได้มีบทบาทเป็นอย่างมาก เนื่องจากมีต้นทุนในการขนส่งต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับการขนส่ง
ประเภทอื่น ๆ ซึ่งส่งผลให้เกิดการรั่วไหลของน้ำมันในทะเลจากการขนส่ง ส่งผลกระทบต่อ

๒๓๒

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สาริกา ๑๑๘/๒

ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งเป็นอย่างมาก ท่านประธานครับ ผมอยากพามาดูภาพรวม สถานการณ์น้ำมันรั่วไหลลงทะเลในประเทศไทยครับ และนี่คือข้อมูลของ The Standard Online ที่ได้เก็บสถิติน้ำมันรั่วในประเทศไทยของเราตั้งแต่ปี ๒๕๔๐ ถึงปี ๒๕๖๕ ได้เกิด น้ำมันรั่วมาแล้ว ๑๗๖ ครั้ง และข้อมูลจากกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ได้ติดตาม สถานการณ์น้ำมันรั่วไหลในฝั่งอ่าวไทยและอันดามันในช่วงปี ๒๕๕๙ ถึงปี ๒๕๖๕ ก็พบว่า ใน ๒๓ จังหวัดมีน้ำมันรั่วรวมกันถึง ๑๐๑ ครั้ง ซึ่งแบ่งเป็นเหตุการณ์รั่วไหล ๒๘ ครั้ง แล้วก็ การพบก้อนน้ำมันดินหรือที่เราเรียกว่า Tar Ball อีก ๗๓ ครั้ง ท่านประธานครับ ปี ๒๕๕๙ ๑๕ ครั้ง ปี ๒๕๖๐ ๑๐ ครั้ง แต่อยากให้โฟกัสที่ปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ ครับ ปี ๒๕๖๓ พบเหตุการณ์ทั้งหมด ๔๗ ครั้ง แล้วปี ๒๕๖๔ พบเหตุการณ์ ๔๔ ครั้ง นี่เพียง ๒ ปี พบเหตุการณ์น้ำมันรั่วแล้ว ๙๑ ครั้ง แล้วจากข้อมูลในปี ๒๕๖๕ พบการรั่วไหลในชายทะเล ฝั่งอ่าวไทย รวม ๑๓ ครั้ง โดยพบบริเวณอ่าวไทยฝั่งตะวันออก ณ จังหวัดระยอง ๖ ครั้ง จังหวัดจันทบุรี ๑ ครั้ง จังหวัดชลบุรี ๒ ครั้ง อ่าวไทยตอนบน ได้แก่ จังหวัดฉะเชิงเทรา ๑ ครั้ง อ่าวไทยตอนกลางจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ๑ ครั้ง และจังหวัดชุมพร ๒ ครั้ง ส่วนสถานการณ์ในปี ๒๕๖๖ เมื่อปีที่แล้วประมาณเดือนกันยายน พบเหตุการณ์น้ำมันรั่วไหล ในจังหวัดชลบุรีจากกรณีท่อรับส่งน้ำมันดิบแตกรั่ว ทำให้น้ำมันดิบไหลลงสู่ทะเลอีก ๔๕,๐๐๐ ลิตร และพบก้อนน้ำมันดินอีก ๑๑ ครั้ง ทั้งนี้จากการติดตามตรวจสอบพบว่า จังหวัดระยองและจังหวัดชลบุรีเป็นพื้นที่ที่มีความเสี่ยงสูง และเกิดเหตุน้ำมันรั่วบ่อยครั้ง เนื่องจากมีกิจกรรมหลากหลายประเภท เช่น การเดินเรือเข้าออก เรือขนส่งสินค้า ตลอดจน บริเวณชายฝั่งของจังหวัดระยองเป็นที่ตั้งของนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ซึ่งมีโรงกลั่นน้ำมัน ทำให้มีการเดินเรือขนส่งน้ำมันเข้าออกเป็นจำนวนมาก รวมทั้งยังมีระบบท่อขนส่งน้ำมัน กลางทะเลและสำหรับอ่าวไทยตอนล่างครับท่านประธาน ในบริเวณชายฝั่งจังหวัด ประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดชุมพร จังหวัดสงขลาและจังหวัดนครศรีธรรมราช ก็พบว่าปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ ก็มีน้ำมันรั่วไหลบ่อยครั้งมากกว่าในอดีต โดยมีสาเหตุมาจากการแอบล้างถังบรรจุน้ำมัน การทิ้งน้ำมันปนเปื้อนลงทะเล การเดินเรือขนส่ง และรวมถึง แท่นขุดเจาะน้ำมันในทะเล -----

๒๓๓

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณ วันที่ ๑๑๙/๑

ท่านประธานครับ ต่อมาผมอยากจะพาท่านประธานมาดูเหตุการณ์ในพื้นที่จังหวัดระยองของ
ผมว่าเหตุการณ์น้ำมันรั่วครั้งใหญ่ในรอบ ๑๐ ปีที่ผ่านมาเป็นอย่างไรบ้าง และผลกระทบ
ที่เกิดขึ้นกับประชาชนในพื้นที่นั้นได้รับผลกระทบอย่างไร จากเหตุการณ์น้ำมันรั่วครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายกฤษ ศิลปชัย (ระยอง) : เมื่อปี ๒๕๕๖ มีเหตุรั่วไหลที่จังหวัด
ระยอง จากการดำเนินการขนถ่ายน้ำมันของบริษัทอุตสาหกรรมแห่งหนึ่ง ซึ่งจากรายงานของ
บริษัทที่เกี่ยวข้องรายงานว่าปริมาณน้ำมันรั่วไหลลงทะเลครั้งนี้คือ ๕๐,๐๐๐ ลิตรครับ
แต่สิ่งที่เป็นข้อสงสัยของพี่น้องประชาชนก็คือ การใช้สารเคมีกำจัดคราบน้ำมันที่เรียกว่า
สาร Dispersant ใช้สารเคมีไปกว่า ๓๐,๐๐๐ ลิตร ซึ่งสารเคมีดังกล่าวมีการควบคุมให้ใช้
สารดังกล่าวที่ปลอดภัยกับสิ่งแวดล้อม คืออัตราส่วน ๑ : ๑๐ นั้นหมายความว่าถ้ามีน้ำมันรั่ว
๑๐ ส่วนนี้ใช้สารเคมี ๑ ส่วน ถ้าเราคำนวณตามหลักการตามคณิตศาสตร์พื้นฐานการใช้
สารเคมี ๓๐,๐๐๐ ลิตรนี้เท่ากับน้ำมันรั่วไหล ๓๐๐,๐๐๐ ลิตรลงทะเลใช่หรือไม่ ตัวเลข
ที่ปรากฏจากทั้งผู้ก่อมลพิษและตัวเลขจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกลับมีรายงานปริมาณ
การรั่วไหลเพียง ๕๐,๐๐๐ ลิตรเท่านั้น ซึ่งเป็นสิ่งที่สร้างความสงสัยให้พี่น้องประชาชน
ในพื้นที่เป็นอย่างมาก เอาละครับ เมื่อไม่มีคำตอบที่ชัดเจนก็ไม่ใช่เป็นอะไร เรามาดูกันต่อว่า
ความรุนแรงของน้ำมันรั่วครั้งนี้เป็นอย่างไรบ้าง นี่คือภาพที่เกิดขึ้นที่อ่าวพร้าว ที่เกาะเสม็ด
จากเหตุการณ์น้ำมันรั่วที่อยู่ห่างจากชายฝั่งไป ๒๐ กิโลเมตร อยู่ในพื้นที่ตำบลมาบตาพุดได้
พัดคราบน้ำมันเหล่านี้เข้าสู่แหล่งท่องเที่ยวสำคัญ ความเสียหายขณะนี้ขนาดว่าใช้สารเคมี
กदन้ำมันให้จมลงไปสู่ใต้ท้องทะเลแล้วนะครับ ยังมีน้ำมันอีกปริมาณมหาศาลที่ไม่สามารถ
ช้อนได้หมด จนพัดเข้าสู่ชายหาดของเกาะเสม็ดได้ ต่อมาไม่นานในช่วงมรสุมก็มีก้อนน้ำมันดิน
หรือที่เรียกว่า Tar Ball พัดขึ้นหาดเป็นจำนวนมากตลอดแนวชายหาดตั้งแต่หาดสวนสน
หาดแม่รำพึง หาดปากน้ำ และหาดอื่น ๆ มีสัตว์น้ำลอยเกยตื้นตายเป็นจำนวนมากด้วยเช่นกัน
เหตุการณ์ครั้งนี้สร้างผลกระทบยาวนานกว่า ๘ ปี กว่าทะเลจะเริ่มฟื้น จากการสำรวจ
ความเสียหายของหน่วยงานราชการ โดยเฉพาะกรมประมง โดยประมงจังหวัดก็ได้รายงาน
ต่อคณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ชุดที่ ๒๕ ว่าหลังจาก
เหตุรั่วไหลลงทะเลปริมาณสัตว์น้ำก็ลดลงอย่างต่อเนื่องเป็นเวลา ๘ ปี แล้วหลังจาก
๘ ปีนั้นก็เริ่มมีสัตว์น้ำที่หายไปกลับมาบ้างแล้ว ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของพี่น้องประชาชน

๒๓๔

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นวันันท์ ๑๑๙/๒

ที่บอกว่า สัตว์น้ำไม่มีเลยเป็นเวลากว่า ๗-๘ ปี เปรียบเทียบจากการมาของสัตว์น้ำตามฤดูกาลก็คือกุ้งเคยครับ ท่านประธานรู้จักไหมครับ กุ้งเคยที่ชาวจังหวัดระยองเอามาทำกะปิจนมีชื่อเสียงว่ากะปิจังหวัดระยองนั้นอร่อยเป็นอันดับต้น ๆ ของประเทศ กุ้งเคย คือกุ้งขนาดเล็กที่เป็นจุดเริ่มต้นของวงจรสัตว์น้ำชายฝั่งจังหวัดระยอง ชาวประมงจังหวัดระยองมักพูดหยอกล้อกับคนเล่นน้ำหรือนักท่องเที่ยวที่เล่นน้ำบริเวณชายหาดเสมอ ๆ ว่า เคยโดนตีนไหม เคยโดนตีนไหมนี้ไม่นี่ใช้คำหยาบนะครับ แต่คือกุ้งเคยมันโดนเท้าของนักท่องเที่ยวหรือพี่น้องที่อยู่บริเวณชายหาดหรือไม่ครับ แต่พอหลังจากเหตุการณ์น้ำมันรั่ว กุ้งเคยที่เคยเข้าอ่าวตั้งแต่ฝั่งอำเภอแกลง ที่เป็นฝั่งตะวันออกไล่เรื่อยมาจนถึงหาดสวนสน หาดแม่รำพึง หาดปากน้ำ ไปจนถึงที่หาดพลา ที่อำเภอบ้านฉางซึ่งเป็นชายหาดฝั่งตะวันตกก็ได้หายไปและไม่มาตามฤดูกาลอีกเลย หรือว่ามาก็มาแค่ ๑-๒ วันแล้วก็หายไป ถ้าถามว่ากุ้งเคยสำคัญอย่างไรก็ต้องบอกว่ากุ้งเคยคืออาหารของสัตว์น้ำนานาชนิด ทำให้เกิดความอุดมสมบูรณ์ของระบบห่วงโซ่อาหาร เมื่อเคยเข้า ปลาชนิดอื่นก็จะเข้ามาเพื่อกินเคย และปลาที่มีขนาดใหญ่กว่าก็จะเข้ามากินปลาเล็กกว่า ตามสไลด์ที่ผมกำลังฉายอยู่ครับท่านประธาน ซึ่งวงจรห่วงโซ่อาหารนี้จะเป็นแบบนี้ทุกปีตามฤดูกาล เมื่อช่วงเวลาผ่านไป ๘ ปี ทะเลก็กำลังจะฟื้นคืนสภาพ ชาวจังหวัดระยองยังต้องเจอกับโศกนาฏกรรมครั้งใหญ่อีกครั้ง โดยเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๕ เกิดเหตุน้ำมันรั่วไหลจากบริษัทโรงกลั่นน้ำมันที่มี Logo เป็นรูปดาวจากรายงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็รายงานว่าน้ำมันรั่วครั้งนี้ถึง ๔๐๐,๐๐๐ ลิตร และใช้สารกำจัดคราบน้ำมันกว่า ๘๕,๐๐๐ ลิตร และขณะนั้นมีการแก้ไขปัญหาโดยบูรณาการหลายหน่วยงาน กองทัพเรือ จังหวัด กรมควบคุมมลพิษ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กรมเจ้าท่า และหน่วยงานอื่น ๆ อีกมากมายครับ -----

๒๓๕

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นภัสสร ๑๒๐/๑

แต่สิ่งที่น่าเสียใจที่สุดคือ ทุกคนกำลังอยู่แต่เหตุการณ์น้ำมันรั่วในทะเลครับ แต่ไม่มีหน่วยงานไหนสักหน่วยงานเลยที่ลงไปถามหา ลงไปถามพี่น้องประชาชนว่าเขาเป็นอย่างไรกันบ้าง อยู่กันอย่างไรได้บ้าง ประมงออกหรือไม่ได้เป็นอย่างไรบ้าง ชีวิตความเป็นอยู่เป็นอย่างไรบ้าง ไม่มีเลยครับท่านประธาน ได้มีการให้ชาวประมงงดออกเรือเป็นเวลา ๓๐ วัน เพื่อดำเนินการกำจัดคราบน้ำมัน ท่านประธานครับ ภาพถ่ายจากดาวเทียมของ GISTDA ที่แสดงให้เห็นถึงการเคลื่อนตัวของน้ำมันและคราบน้ำมันนั้นมีขนาดใหญ่มาก คือมีขนาดใหญ่กว่าเกาะเสม็ดถึง ๙ เท่า ท่านลองคิดดูครับว่า เกาะเสม็ดนั้นใหญ่ขนาดที่วันหนึ่งไม่มีใครที่จะสามารถเดินรอบเกาะเสม็ดได้แน่ครับ แต่นี้ปริมาณถึง ๙ เท่าของเกาะเสม็ด จะมีปริมาณมากขนาดไหน พอเหตุการณ์ผ่านมาไม่กี่วันตัวเลขที่มีการตกลงก็ลดลงเรื่อย ๆ จาก ๔๐๐,๐๐๐ ลิตร เหลือ ๑๖๐,๐๐๐ ลิตร เหลือ ๘๐,๐๐๐ ลิตร และสุดท้ายบริษัทผู้ก่อมลพิษก็บอกว่าเหลือเพียง ๔๗,๐๐๐ ลิตร ซึ่งปัจจุบันก็ยังไม่มีการยืนยันได้ว่าตัวเลขที่ลดลงเรื่อย ๆ มันมาจากสาเหตุใด และการคำนวณทางคณิตศาสตร์ใช้หลักการใดคำนวณ ตัวเลข ๔๗,๐๐๐ ลิตรมาจากไหน ก็สร้างความสงสัยให้กับประชาชนเป็นอย่างมากครับ ท่านประธานและเพื่อน ๆ สมาชิกลองคิดว่าจากข้อมูลเชิงวิชาการที่มีการกำหนดสัดส่วน การใช้สารกำจัดคราบน้ำมันที่เหมาะสม ก็คือ ๑ : ๑๐ หมายความว่าสารกำจัดคราบน้ำมัน ๑ ส่วนต่อน้ำมัน ๑๐ ส่วน การใช้สาร ๘๕,๐๐๐ ลิตร หมายความว่าปริมาณน้ำมันรั่วจริง ๆ มันใช้ ๔๗,๐๐๐ ลิตร ตามที่ผู้ก่อมลพิษแถลงจริงหรือไม่ หรือว่าจริง ๆ แล้วปริมาณน้ำมันรั่วไหลนั้นคือ ๘๕๐,๐๐๐ ลิตรกันแน่ครับ จากข้อมูลทีกล่าวมานั้นยังเป็นที่เคลือบแคลงสงสัยของพี่น้องประชาชน ภาคประชาสังคม รวมถึงนักวิชาการอีกจำนวนมากครับ ที่ตั้งข้อสังเกตว่าปริมาณน้ำมันรั่วที่รายงานโดยผู้ก่อเหตุ นั้นเป็นไปตามข้อเท็จจริงหรือไม่ ท่านประธานครับที่นี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นในครั้งนี้ก็แทบไม่ต่างกับปี ๒๕๕๖ หรือว่าอาจจะมีความรุนแรงมากกว่าด้วย เพราะว่าปี ๒๕๕๖ ใช้สารเคมีไป ๓๐,๐๐๐ ลิตร แต่ว่าปี ๒๕๖๕ ใช้ไป ๘๕,๐๐๐ ลิตร สัตว์น้ำที่เคยจับได้ลดลงอย่างต่อเนื่องเหมือนเดิมเลยครับ โดยเฉพาะเขตในทะเลชายฝั่ง ปูม้าที่เคยจับกันได้เป็นหลัก ๑๐ กิโลกรัมต่อเรือพื้นบ้าน ๑ ลำ ทุกวันนี้ต้องนับเป็นตัวครับ กุ้งแชบ๊วยที่จะเข้าตามฤดูมรสุม จากที่เคยเข้าในช่วง ๒ เดือน ๓ เดือนก็ไม่เข้าอีกเลยครับ กุ้งแชบ๊วยนี้ชาวประมงถือเป็นโบนัสประจำปีที่เขาจะจับมาแล้วก็ขายให้เขาได้มีผลกำไร และที่สำคัญผลกระทบจากเหตุการณ์ครั้งนี้ไม่ใช่เฉพาะแค่ชาวประมงนั้นยังรวมถึงพ่อค้าแม่ค้าอาหารทะเลสด ลูกเรือ

๒๓๖

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นภัสสร ๑๒๐/๒

ประมงที่มีอาชีพต่อเนื่องจากการประมง ร้านค้าอาหารชายหาด โรงแรม การท่องเที่ยวอื่น ๆ อีกมากมาย เมื่อมีข่าวแพร่สะพัดออกไปนักท่องเที่ยวที่ได้จองโรงแรมไว้ต่างพากันยกเลิกทั้งหมด ไม่มีใครกล้ามาเที่ยวจังหวัดระยองไม่มีใครกล้ากินอาหารจังหวัดระยองในช่วงนั้นนานหลายเดือน แม้แต่ในปัจจุบันนักท่องเที่ยวก็ยังลดลงอย่างมากเนื่องจากขาดความเชื่อมั่น

ต่อมาครับ มาดูเรื่องการเยียวยาชาวบ้าน ในปี ๒๕๕๖ การเยียวยาที่เกิดขึ้นจากการเรียกร้องของพี่น้องประชาชน ซึ่งบริษัทผู้ก่อเหตุก็เยียวยา ยกตัวอย่าง ประมงพื้นบ้านครับ คิดวันละ ๑,๐๐๐ บาท เป็นเวลา ๑ เดือน ก็คือ ๓๐,๐๐๐ บาทต่อเรือ ๑ ลำ ซึ่งไม่สอดคล้องกับความเหมาะสมความเสียหายจริงที่มีผลกระทบยาวนานกว่า ๘ ปี เป็นเหตุให้ผู้ได้รับผลกระทบต้องฟ้องร้องต่อศาลยุติธรรม ศาลชั้นต้นและศาลอุทธรณ์ก็ได้มีคำพิพากษาให้ผู้ก่อมลพิษชดเชยเพิ่มเติมจาก ๑ เดือน ๓ เดือน และ ๕ เดือนตามลำดับ และจนบัดนี้เวลาผ่านไปกว่า ๑๐ ปีความก็ยังอยู่ในชั้นศาลฎีกา ยังไม่มีคำพิพากษาออกมาแล้วในปี ๒๕๖๕ ลักษณะการเยียวยาเป็นเช่นเดียวกัน เหมือนกันเป๊ะ โดยมีการเรียกร้องจากการประชุมหลายครั้ง สุดท้ายยอมเพิ่มจากวันละ ๑,๐๐๐ บาท เป็นวันละ ๑,๕๐๐ บาท ถามว่าทำไมถึงเยียวยาเหมือนกัน แบบเดียวกัน ก็บริษัทที่ทำน้ำมันรั่วปี ๒๕๖๕ ไปตั้งที่ปรึกษา ก็คือบริษัทน้ำมันรั่ว ปี ๒๕๕๖ มาเป็นที่ปรึกษาของบริษัทน้ำมันรั่ว ปี ๒๕๖๕ ครับ การแก้ไขปัญหาที่เหมือนกันเป๊ะ ปัญหาไม่ได้ถูกแก้ไข เป็นเหตุให้พี่น้องประชาชนต้องยื่นฟ้องต่อศาลยุติธรรมกว่า ๒,๐๐๐ ราย -----

๒๓๓

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

บุศกร ๑๒๑/๑

และอยู่ระหว่างการดำเนินคดีกับผู้ก่อมลพิษ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเดินทางไปศาลกับพี่น้องประชาชนตั้งแต่ก่อนผมเป็นผู้แทน จนตอนนี้ผมเป็นผู้แทนแล้วผมก็ยังคงไปศาลกับพี่น้องประชาชน เพราะอะไรรู้ไหมครับ ก็เพราะรัฐไทยทอดทิ้งเขา ปล่อยให้คนตัวเล็กตัวน้อยต้องสู้กับทุนใหญ่เพียงลำพัง พี่น้องเหล่านี้ไม่ได้เรียกร้องค่าเสียหายเพียงอย่างเดียวนะครับ การฟ้องร้องครั้งนี้คือการฟ้องเพื่อขอให้ศาลสั่งให้มีการฟื้นฟูทะเลที่เต็มไปด้วยคราบน้ำมัน พวกเขาไม่ได้ต้องการเงินเยียวยาหรอกครับ เขาต้องการทะเลที่อุดมสมบูรณ์กลับคืนมา ภายหลังจากน้ำมันรั่วการฟื้นฟูพื้นที่ปนเปื้อนของหน่วยงานภาครัฐและบริษัทผู้ก่อมลพิษก็ยังไม่มีความชัดเจน ยังคงใช้วิธีการเดิม ๆ เช่น ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำลงสู่ทะเลซึ่งแทบจะไม่ได้ผล ก็เพราะว่าคราบน้ำมันที่มันถูกสารเคมีมันกำจัดคราบน้ำมันมันทำปฏิกิริยาแล้วกจมลงไปสู่ใต้ท้องทะเล น้ำมันไม่ได้หายไปไหน มันแค่ถูกซ่อนให้จมหายไปจากสายตาประชาชน และนั่นคือสาเหตุที่ทำให้ทะเลไม่อุดมสมบูรณ์จากน้ำมันรั่ว ท่านประธานครับ จะจบแล้วครับ เหตุการณ์เหล่านี้อาจจะเป็นสาเหตุที่ทำให้ชาวจังหวัดระยองมีตัวเลขผู้ป่วยมะเร็งเพิ่มสูงขึ้น ก็เป็นไปได้ จากสารตกค้างในอาหารต่าง ๆ ซึ่งอาจไม่ได้ส่งผลทันที แต่ค่อย ๆ สะสมสู่ร่างกายจากการบริโภคอาหารทะเลของประชาชนในพื้นที่และพื้นที่ใกล้เคียง การขจัดคราบน้ำมันหรือการเผชิญเหตุน้ำมันรั่วของไทยในอดีตจนถึงปัจจุบันนั้นเท่ากับว่าทำเพื่อปกปิดความผิดให้หายไปจากหน้าสื่อและสังคม รัฐไทยกำลังปลักภาระให้คนตัวเล็กตัวน้อยไปสู้กับทุนใหญ่ โดยลำพัง วันนี้แม้คราบน้ำมันจะหายไปแล้ว แต่ความเดือดร้อนและคราบน้ำตาของพี่น้องประชาชนยังคงอยู่ พวกเขาต้องอยู่กับทะเล ต้องใช้ชีวิตกับทะเล ต้องเลียปากเลียขี้ท้องจากทะเล ผมทราบดีว่าเหตุการณ์เหล่านี้ไม่มีใครอยากให้เกิดขึ้น แต่มันก็หลีกเลี่ยงไม่ได้หรอกครับที่จะไม่ให้เหตุการณ์เหล่านี้เกิดขึ้นในพื้นที่ที่มีโรงกลั่นน้ำมันและนิคมอุตสาหกรรมขนาดใหญ่แบบนี้ และผมก็เชื่อว่าเหตุการณ์ครั้งนี้ก็คงไม่ใช่ครั้งสุดท้ายเหมือนกันที่จะเกิดเหตุน้ำมันรั่วแล้วกระทบต่อพี่น้องประชาชน แต่พวกเราในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรควรเร่งศึกษาวางแผน และรับมือถึงอนาคตหากเหตุการณ์แบบนี้เกิดขึ้นอีก จะต้องไม่มีใครได้รับความเดือดร้อน ได้รับความเสียหายนะจากเหตุการณ์แบบนี้ รัฐไทยควรมีมาตรการที่ดีกว่าเดิมในการรับมือ รวมถึงควรออกกฎหมายเกี่ยวกับน้ำมันเป็นการเฉพาะเสียทีให้ครอบคลุมผลกระทบที่เกิดขึ้นกับพี่น้องประชาชน ทั้งเรื่องการป้องกัน การฟื้นฟู การชดเชย และการเยียวยาพอกันทีครับกับการต้องให้พี่น้องไปสู้กับทุนใหญ่โดยลำพังทั้งที่พวกเขาไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้อง

๒๓๘

สผ ๒๒/๒๕๖๓(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

บุศกร ๑๒๑/๒

ใด ๆ กับความผิดพลาดครั้งนี้ ผมจึงขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อ
ศึกษาและจัดทำมาตรการป้องกัน แก๊ซ ฟีนฟู และเยียวยา กรณีน้ำมันรั่วไหลทางทะเล
เพื่อดูแลทุกข์สุขของพี่น้องประชาชนคนไทยครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ เพื่อนสมาชิกครับผมปรึกษาเรื่องเวลานิดเดียว ก็คือตอนแรกผมคิดว่าเราจะ
ปิดประชุมกัน ๑ ท่วม แต่คิดว่าวันนี้เราเอาให้จบเลยตีใหม่ญัตตินี้ แต่อย่างไรผมขอเบรก
แป๊บหนึ่งได้ไหมครับ เพราะว่าผมไม่มีท่านประธานมาเปลี่ยนคิวผม เดียวหลังจากที่แถลง
ญัตติอีกท่านหนึ่งแล้ว ผมขอพักการประชุม ๕ นาทีนะครับ ขอเชิญท่านสุรเกียรติ์ เทียนทอง ครับ
ขออภัยที่ขัดจังหวะนะครับ เราจัดการเวลาก่อนครับ

นายสุรเกียรติ์ เทียนทอง (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ ผม สุรเกียรติ์ เทียนทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย
ท่านประธานครับ วันนี้ผมขอเสนอญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาและ
จัดทำมาตรการป้องกัน แก๊ซ ฟีนฟู สิ่งแวดล้อมระบบนิเวศทางทะเลกรณีน้ำมันรั่วไหลทาง
ทะเลครับ ปัญหา น้ำมันรั่วไหลทางทะเลนี้ถือเป็นปัญหาสำคัญที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม
ทางธรรมชาติในทะเลเป็นอย่างมาก แล้วปัญหานี้ยังคงเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยสาเหตุของ
การเกิดน้ำมันรั่วในทะเลและชายฝั่งเกิดจากกิจกรรมต่าง ๆ ได้แก่ การขุดเจาะ การขนส่ง
น้ำมัน การเดินเรือ การล้างถังอับเฉาเรือ ลักลอบทิ้งน้ำมันที่ปนเปื้อนหรือน้ำมันที่ใช้แล้ว
รวมทั้งอุบัติเหตุต่าง ๆ ที่เป็นสาเหตุให้คราบน้ำมันหรือที่เราเรียกว่าก้อนน้ำมันดินที่อยู่ใน
ทะเลจะพัดเขาสู่ชายฝั่งในที่สุด -----

๒๓๕

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รัชชศึกษา ๑๒๒/๑

แล้วก็ทำให้เกิดการรั่วไหลในทะเล ซึ่งกระบวนการต่าง ๆ ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพ ทางเคมีและทางชีวภาพ โดยกระบวนการที่เกิดขึ้นอยู่กับประเภทของน้ำมันครีบ และสภาพแวดล้อมที่เป็นอยู่ในขณะการรั่วไหล กระบวนการต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นมีหลายกระบวนการ มีทั้งการแผ่กระจายตัว การระเหย การเกิด Emulsion การเกิดปฏิกิริยา Photo-oxidation หรือการจมตัวหรือการตกตะกอนนั่นเองนะครับ นอกจากนี้ยังทำให้เกิดการปนเปื้อนของสารที่เราเรียกว่าปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนบางกลุ่มที่ตกค้างแล้วก็ปนพิษอย่างเฉียบพลัน เรือรั่วต่อสิ่งมีชีวิตที่อาศัยอยู่ในทะเล สำหรับในประเทศไทยการรั่วไหลของน้ำมันลงสู่ทะเลได้เกิดขึ้นในช่วง ๑-๒ ปีที่ผ่านมา ถือว่าส่งผลกระทบต่อธรรมชาติทางทะเล ไม่ว่าจะเป็นเหตุการณ์เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๕ ที่มีน้ำมันดิบรั่วออกมาจากทุ่นขนถ่ายของบริษัทสตาร์ปิโตรเลียม รีไฟน์นิ่ง จำกัด (มหาชน) ทางใต้ของนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จังหวัดระยอง โดยมีการรั่วถึง ๔๐๐,๐๐๐ ลิตร ซึ่งเหตุการณ์นี้บริษัทได้ออกมาแสดงความเสียใจแล้วก็รับผิดชอบความเสียหาย รวมไปถึงฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมนะครับ หรือในเหตุการณ์เมื่อเดือนสิงหาคม ๒๕๖๖ ที่จังหวัดภูเก็ตบริเวณหาดที่มีชื่อเสียงของจังหวัด หาดไม้ขาว หาดในทอน หาดในยาง พบว่ามีก้อนน้ำมันดิน ที่เราเรียกว่าน้ำมันดินพัดเข้ามาส่งผลกระทบต่อสัตว์ทะเลหายาก อย่างเต่าตนุที่มีขนาดราว ๑๐ เซนติเมตร ซึ่งเต็มไปด้วยคราบน้ำมัน นอกจากนั้นคราบน้ำมันที่รั่วไหลยังลอยไปถึงเกาะราชาใหญ่ ที่เป็นสถานที่ท่องเที่ยวสำคัญเลยของจังหวัดภูเก็ต ทำให้แนวปะการังในจังหวัดภูเก็ตและจังหวัดพังงาได้รับผลกระทบเป็นหลายพันไร่ และครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๖ ที่ผ่านมาก็เกิดเหตุท่อรับส่งน้ำมันของบริษัทไทยออยล์ จำกัด (มหาชน) แตกตรงบริเวณอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ทำให้น้ำมันดิบไหลลงสู่ทะเลมากถึง ๔๕,๐๐๐ ลิตร โดยคราบน้ำมันได้เคลื่อนตัวเข้าสู่ชายฝั่งบางพระ อ่าวอุดม กินพื้นที่ถึง ๔ กิโลเมตร เหตุการณ์น้ำมันรั่วแต่ละครั้งสร้างความเสียหายไม่เพียงแต่เฉพาะระบบนิเวศทางทะเลที่ไม่สามารถประเมินค่าได้ แต่ยังส่งผลกระทบต่อประชาชนในอีกหลาย ๆ ด้าน เช่น น้องประชาชนที่ทำอาชีพประมง ธุรกิจร้านอาหาร และร้านค้า เลียบชายฝั่ง และรวมถึงด้านสุขภาพของพี่น้องประชาชน ท่านประธานครับ มีสถิติน้ำมันรั่วในประเทศไทยที่รวบรวมโดยกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง พบว่าปี ๒๕๕๙-๒๕๖๒ มีการพบน้ำมันรั่วในทะเลเฉลี่ยปีละ ๑๐-๑๕ ครั้ง แต่ในปี ๒๕๖๓ เป็นที่น่าสังเกตมีการพบน้ำมันรั่วลงไปสู่ในทะเลถึง ๔๗ ครั้ง โดยเป็นการเพิ่มขึ้น

มากถึง ๓ เท่าในปีเดียว ยิ่งไปกว่านั้นในปี ๒๕๖๔ มีการพบการรั่วไหลของน้ำมันในทะเลสูงถึง ๔๔ ครั้ง ซึ่งถ้ามองในภาพรวมก็จะเห็นว่าการรั่วไหลของน้ำมันเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง เพราะฉะนั้นถ้าเราจะพูดถึงมาตรการป้องกันสำหรับเรื่องพวกนี้ เราควรจะต้องมาดูแนวทางบทลงโทษของในประเทศต่าง ๆ รวมถึงประเทศไทยกันครับ ตัวอย่างที่ ๑ ในประเทศญี่ปุ่น เขามีกฎหมายควบคุมมลพิษทางน้ำ เรียกว่า Water Pollution Control Law นะครับ มาตรา ๑๔/๒ ได้บัญญัติถึงมาตรการที่จะต้องดำเนินการในกรณีเกิดอุบัติเหตุ เป็นขั้นตอนชัดเจนมีโทษหากเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบนี้ไม่ปฏิบัติตาม และในมาตรา ๓๐ ของเขาระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๑ ปี หรือปรับไม่เกิน ๑ ล้านเยน -----

แต่ปัญหาก็คือว่าการฟ้องร้องของเขาในส่วนใหญ่ก็ยังเป็นการฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายต่อบุคคลแล้วก็ทรัพย์สินเท่านั้น ยังไม่มีการเกิดการฟ้องร้องค่าเสียหายอันเกิดจากผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมทางทะเลโดยตรงครับ อีกตัวอย่างที่ผมอยากนำเสนอและอาจจะเห็นได้ชัดของประเทศสหรัฐอเมริกา กฎหมายว่าด้วยมลพิษจากน้ำมัน Oil Pollution Act มีบทลงโทษทางแพ่ง โดยมีค่าปรับสูงถึง ๒๕,๐๐๐ ดอลลาร์สหรัฐต่อวัน หรือ ๑,๐๐๐ ดอลลาร์สหรัฐต่อบาร์เรล ยิ่งไปกว่านั้นหากการรั่วไหลเกิดจากการประมาทเลินเล่อหรือมีเจตนา จะมีค่าปรับสูงถึง ๓๒,๕๐๐ ดอลลาร์สหรัฐต่อวัน หรือ ๔,๓๐๐ ดอลลาร์สหรัฐต่อบาร์เรล เหตุการณ์ตัวอย่างในปี ๒๕๕๓ แท่นขุดเจาะน้ำมัน Deepwater Horizon ซึ่งปฏิบัติการอยู่ในอ่าวเม็กซิโกเกิดการระเบิดแล้วจมลงสู่ทะเล ส่งผลให้การรั่วไหลของน้ำมันเกิดขึ้นครั้งใหญ่ที่สุดในประวัติศาสตร์ ในปีเดียวกันหน่วยงานของประเทศสหรัฐอเมริกาได้ยื่นฟ้องบริษัทดังกล่าวต่อศาลแขวงของรัฐลุยเซียนา แล้วก็บริษัทเขามีโทษที่ต้องชดใช้ทั้งทางอาญา แล้วก็ทางแพ่งสูงถึง ๒๐,๐๐๐ ล้านดอลลาร์สหรัฐ นี่เป็นตัวอย่างของการมีบทลงโทษทางกฎหมายที่เข้มงวดและสามารถบังคับใช้ได้จริง พอเรามาดูกฎหมายในประเทศไทย ของเราไม่ได้มีการกำหนดบทลงโทษให้ชัดเจนมากนัก เช่น พ.ร.บ. ส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๑๗ ได้วางหลักการปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุรั่วลงทะเล และมีบทกำหนดโทษในมาตรา ๒๗ ซึ่งมีความคล้ายคลึงกับกฎหมายควบคุมมลพิษทางน้ำของประเทศญี่ปุ่น และใน พ.ร.บ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ได้บัญญัติความรับผิดชอบทางแพ่งไว้ในหมวด ๖ มาตรา ๙๖ วรรคสอง วางหลักไว้ว่าค่าสินไหมทดแทนหรือค่าใช้จ่าย ซึ่งเจ้าของหรือผู้ครอบครองแหล่งกำเนิดมลพิษมีหน้าที่ต้องรับผิดชอบ ความหมายรวมถึงค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ราชการต้องรับภาระจ่ายจริงในการขจัดมลพิษที่เกิดขึ้น นอกจากนั้นในมาตรา ๙๗ ก็วางหลักการไว้ว่าผู้ใดกระทำหรือละเว้นการกระทำด้วยประการใดโดยมิชอบด้วยกฎหมาย อันเป็นการทำลายทรัพยากร ซึ่งเป็นของรัฐมีหน้าที่ต้องรับผิดชอบค่าเสียหายให้แก่รัฐตามมูลค่าทรัพยากรที่ถูกทำลายไปหรือเสียหาย ถึงแม้จะมีการกำหนดบทลงโทษทางแพ่งไว้แต่ก็ไม่ชัดเจน ต่างจากของประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งได้กำหนดค่าปรับเป็นจำนวนเงินที่สูงไว้อย่างชัดเจน ถึงเวลาแล้วหรือยังครับท่านประธานที่เราจะมานั่งพิจารณาปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของ

๒๘๒

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริลักษณ์ ๑๒๓/๒

ประเทศไทยกันให้มีบทลงโทษชัดเจนมากขึ้น เพื่อรักษาสิ่งแวดล้อมที่เป็นทรัพยากรของ
ประเทศที่มีค่ามหาศาล ทะเลเมืองไทยเป็นทะเลที่สวยงามเป็น Dream Destination
ของต่างชาติ คนต่างชาติบางคนเขาทำงานกันเกือบทั้งชีวิตเพื่อที่จะได้มาเที่ยวเมืองไทย
และเป็นสิ่งที่สร้างรายได้เข้าประเทศเป็นจำนวนมหาศาล ผมจึงเห็นว่าการแก้ไขปัญหาน้ำมัน
รั่วไหลลงสู่ทะเลที่เกิดขึ้นควรมีการวางแผนแล้วก็จะมีมาตรการที่ชัดเจน มีการเตรียม
ความพร้อมด้านบุคลากรและอุปกรณ์ในการกำจัดคราบน้ำมัน รวมทั้งการหามาตรการในการ
บรรเทาปัญหาและผลกระทบที่เกิดขึ้นกับระบบนิเวศทางทะเล แล้วก็ประชาชน
อย่างครอบคลุมและรอบด้าน เพื่อไม่ให้เหตุการณ์ที่เป็นตัวอย่างที่ผมได้เกริ่นขึ้นมาข้างต้นนี้
จะเกิดขึ้นอีกในอนาคต -----

- ๑๒๔/๑

๒๘๓

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รัตนา ๑๒๔/๑

ดังนั้นท่านประธานครับ ผมจึงขอเสนอญัตติดังกล่าวมาตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔๕ เพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาดำเนินการศึกษาจัดทำมาตรการป้องกันแก้ไขฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมระบบนิเวศทางทะเล กรณีน้ำมันรั่วไหลทางทะเล และส่งผลให้รัฐบาลดำเนินการต่อไป ท่านประธานขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบพระคุณครับ ผู้เสนอญัตติก็ได้แถลงหลักการและเหตุผลแล้ว ต่อไปมีสมาชิกที่มาลงชื่อฝ่ายค้าน ๑๐ ท่าน ฝ่ายรัฐบาล ๑ ท่าน เพราะฉะนั้นจะเริ่มจากฝ่ายค้าน ๒ ท่านแรกก่อน ก่อนที่เราจะดำเนินการ ผมขอพักการประชุม ๑๐ นาทีครับ

พักการประชุมเวลา ๑๙.๐๑ นาฬิกา

เริ่มประชุมต่อเวลา ๑๙.๑๒ นาฬิกา

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ประชุมต่อหน้าครับ เชิญท่านสหัสวัต คุ้มคง ครับ

นายสหัสวัต คุ้มคง (ชลบุรี) : เรียนท่านประธานสภาครับ ผม สหัสวัต คุ้มคง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี เขต ๗ พรรคก้าวไกล ขอมีส่วนร่วมในการอภิปรายในญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาและจัดทำมาตรการป้องกัน แก้ไข ฟันฟู และเยียวยากรณีน้ำมันรั่วไหลทางทะเล ผมขอเริ่มอย่างนี้ท่านประธานครับ เรื่องของน้ำมันรั่วไหลทางทะเลนั้นเป็นปัญหาที่ใหญ่มาก สร้างผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมต่อเนื่องไปถึงประเด็นเศรษฐกิจ น้ำมันรั่ว ๑ ครั้งส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมทางทะเลมหาศาล ซึ่งผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมจะส่งผลต่อมาถึงจำนวนสัตว์ทะเล สภาพปะการัง ทรายน้ำมันบนชายหาด ซึ่งส่งผลกระทบกับเศรษฐกิจในภาคประมง จับสัตว์ทะเลได้น้อยลง อาหารทะเลก็ขายยาก เพราะคนก็ไม่กล้ากิน กลัวเจอน้ำมัน ไหนจากการท่องเที่ยวที่ส่งผลกระทบต่อครับ ใครจะอยากดูทะเลที่มีทรายน้ำมันครับ นี่ส่งผลกระทบเป็นวงกว้างและต้องใช้ระยะเวลาที่ฟื้นฟูนานมาก ๆ เป็นหลัก ๑๐ ปีกว่าจะกลับมาคืนสภาพเดิมได้ เพราะฉะนั้นนี่เป็นปัญหาที่มีผู้ได้รับผลกระทบเยอะมาก ๆ เป็นปัญหาที่ใหญ่มาก ๆ เอาแค่ไหน Zone บ้านผมที่ภาคตะวันออกเป็นแหล่งอุตสาหกรรม เป็น EEC แล้วยังเป็นพื้นที่ท่องเที่ยวด้วย แต่ก็มีเหตุการณ์น้ำมันรั่วแค่ใน ๑-๒ ปีนี้ก็ ๑๐ ครั้งแล้ว เรื่องแบบนี้ส่งผลกระทบมาก เพราะนี่คือปัญหาของภาคอุตสาหกรรมที่มีผลกระทบต่อภาคการท่องเที่ยว ภาคประมง และภาคการเกษตร แล้วจนถึงตอนนี้ยังไม่มีใครรับผิดชอบต่อรายได้ของคนกลุ่มนี้ที่ขาดหายไป ในเชิงกระบวนการเพื่อรับมือปัญหาดังกล่าวเองก็มีปัญหาหลายอย่าง ซึ่งหลังจากนี้เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายต่อไป แต่ผมจะขอพูดถึงส่วนสำคัญส่วนหนึ่ง ที่สำคัญไม่แพ้ส่วนอื่น ๆ เลย

เรื่องแรก คือเรื่องของการสืบสวนข้อเท็จจริง การสอบสวนข้อเท็จจริงนี้สำคัญมากนะครับ เพราะเหตุการณ์เหล่านี้เป็นเหตุการณ์ที่กระทบชีวิตของคนจำนวนมาก แต่การสืบสวนเรื่องนี้กับมีปัญหาที่ไม่น่าจะมีปัญหา ขอตัวอย่างจากคลิปวิดีโอครับ

๒๘๕

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุทธิกานต์ ๑๒๕/๒

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพและเสียง)

นายสหัสวัต คุ้มคง (ชลบุรี) : คลิปวิดีโอนี้คือจากเหตุการณ์น้ำมันรั่วที่จังหวัดระยองในปี ๒๕๖๕ ที่ผ่านมา ในคลิปที่เห็นคือท่านอภิชาติ ศิริสุนทร ประธานคณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแถลงการดำเนินงานของหน่วยงานรับผิดชอบจากกรณีหลังจากเหตุการณ์น้ำมันรั่วในวันสองวันเองครับ -----

- ๑๒๖/๑

ซึ่งก็มีการปล่อยเรือที่ควรจะต้องยึดไว้ออกไปจากประเทศเรา ผมเป็นคนถ่ายวิดีโอนี้ด้วยตัวเองนะครับ ตอนฟังคำตอบของผู้รับผิดชอบนั้นผมตกใจมากครับ ก็น่าจะไต่ยืนยันเสียงอ่าวในคลิปนะครับ จากคลิปท่านอภิชาติได้สอบถามว่าตอนนี้เรืออยู่ที่ไหน ได้ยึดไว้เพื่อทำการตรวจสอบหรือไม่ แต่สิ่งที่เกิดขึ้นคือผู้รับผิดชอบได้ปล่อยให้เรือลอยลำออกจากร้านน้ำไปโดยไม่ยึดทำการตรวจสอบก่อนครับ ทำไมต้องยึด ผมขออธิบายแบบนี้ครับ เหตุการณ์น้ำมันรั่วในปี ๒๕๕๕ นั้นเป็นการรั่วจากเรือขนถ่ายน้ำมันจากเรือที่ขนน้ำมันมาขึ้นไปสู่บนบก ที่นี้พอรั่วแล้ว วิธีง่าย ๆ ที่จะรู้ว่ารั่วกี่ลิตร คือดูว่าเรือขนมาเท่าไร พอขนย้ายจนรั่วสุดท้ายบนบกเหลือเท่าไร บนเรือเหลือเท่าไร หายไปเท่าไร ที่หายไปก็คือที่รั่ว แต่พอเรือไปแล้วเราไม่สามารถสืบสวนข้อเท็จจริงได้ว่าสุดท้ายจริง ๆ แล้วน้ำมันรั่วไปเท่าไรกันแน่ ได้แต่คาดคะเนรวมถึงกระบวนการสืบสวนว่ารั่วจากไหนกันแน่ รั่วที่เรือ รั่วที่สายส่ง หรือเป็นความผิดของบนบกก็หายไป เพราะท่านปล่อยเรือออกนอกประเทศไปแล้ว นี่เราปล่อยผู้ต้องสงสัยก่อเหตุที่ส่งผลกระทบต่อมหาศาลไปนอกประเทศแบบชัดเจนนะครับ คลิปนี้เป็นวิธีการสืบสวนแบบไหน เรื่องนี้สำคัญมาก แล้วกระบวนการสืบสวนสอบสวนที่ผ่านมาก็มีปัญหาอีกมากมาย เรื่องนี้อาจจะฝากคณะกรรมการวิสามัญที่จะศึกษาเรื่องนี้ศึกษาอย่างถี่ถ้วนนะครับ

อีกเรื่องหนึ่งคือกระบวนการฟ้องร้องที่ผ่านมา กระบวนการฟ้องร้องนั้นแบ่งเป็น ๓ ส่วน คือการที่หน่วยงานรัฐฟ้อง ซึ่งก็เป็นการฟ้องตามหน้างาน ตามหน้าที่ที่กระบวนการก็ไม่ค่อยสืบหน้า อีกส่วนหนึ่งคือการฟ้องร้องทางปกครองที่ทางชาวบ้านก็ต้องรวมตัวกันฟ้องเอง และส่วนสุดท้ายที่ส่วนสำคัญคือกระบวนการฟ้องร้องทางแพ่ง ซึ่งก็ฟ้องโดยชาวบ้านเช่นกันครับ ปัญหาสำคัญคือเรื่องที่กระทบคนมากมายขนาดนี้เราไม่มีการออกมาตรการเยียวยาหรือไม่มีความหมายมารองรับเลยว่าเวลาเกิดเหตุแบบนี้จะมีมาตรการเยียวยาอย่างไรบ้าง และการฟ้องร้องแต่ละครั้งชาวบ้านต้องเป็นคนออกทุนเองทั้งหมด แล้วกว่ากระบวนการจะยุติได้ก็นานมาก เวลาได้รับการเยียวยาก็เป็นแนวทางไกลเกลี่ย บริษัทก็โยนงบมาก่อนหนึ่งให้ไปทำ CSR ทำมาตรการฟื้นฟูต่าง ๆ ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำบ้าง ชาวบ้านที่อยู่ตรงนั้นผลกระทบที่เกิดไปแล้ว และไหนผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมชายหาดต่าง ๆ ที่กว่าจะได้รับการฟื้นฟูมันนานนะครับ เราจะมีมาตรการไหนที่จะช่วย ๒ เรื่องนี้ได้ เรื่องแรกคือการฟ้องร้อง แทนที่จะให้ชาวบ้านรวมตัวกันฟ้องร้องเอง รัฐจะมีมาตรการไหนที่จะอำนวยความสะดวกเรื่องนี้ เช่น ค่าธรรมเนียมการฟ้อง ทนายต่าง ๆ เราจะช่วยได้อย่างไรบ้าง

๒๘๓

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วชิราภรณ์ ๑๒๖/๒

รวมทั้งประเด็นการเยียวยาที่ต้องมีมาตรฐานขั้นต่ำในการชดเชยให้กับผู้ได้รับผลกระทบ ผู้ประกอบการชาวบ้านบริเวณนั้นโดยตรง โดยไม่ต้องฟ้องร้องกันอย่างยาวนานครับ นอกจากนี้กระบวนการรับผิดที่เราจะต้องมาออกแบกกันว่าจะทำอย่างไรให้บริษัทเหล่านี้ มีความรับผิดชอบต่อสังคมมากขึ้น ต้องรับผิดชอบมากขึ้นครับ ไม่ใช่แค่พอเกิดเหตุก็มาทำ CSR ที่ แล้วสิ่งแวดล้อมที่พังไปแล้ว รายได้ที่สูญเสียไปแล้ว สัตว์ทะเลที่สูญเสียไป ปะการัง ที่สูญเสียไป เราทำอย่างไรครับ เป็นในต่างประเทศทำน้ำมันรั่วนี้โดนฟ้องมหาศาล และต้อง รับผิดชอบดูแลฟื้นฟูต่อไปเป็นสิบ ๆ ปี แล้วดูที่ประเทศไทยครับ ภาคตะวันออกของผม บ้านเราไม่ได้มีแค่โรงงานอุตสาหกรรม เรามีแหล่งท่องเที่ยวที่สร้างรายได้จำนวนมาก ถ้าเหตุการณ์แบบนี้ยังเกิดขึ้นซ้ำแล้วซ้ำเล่าก็ไม่มีใครอยากไปเที่ยวทะเลที่มีแต่คราบน้ำมัน ก็ไม่มีใครอยากกินอาหารทะเลที่มีสิ่งปนเปื้อนสารเคมีต่าง ๆ อยากให้ศึกษาเรื่องนี้ดี ๆ และป้องกันไม่ให้เกิดขึ้นอีกครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านต่อไปนะครับ

นายภัณฑภณ ดวงอัมพร (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายภัณฑภณ ดวงอัมพร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตัวแทนของพี่น้องชาวพญาไท ดินแดง กรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกลครับ วันนี้ผมขอร่วมอภิปรายในหัวข้อขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาและจัดทำมาตรการป้องกันแก้ไข ฟันฟูและเยียวยากรณีน้ำมันรั่วทางทะเล ท่านประธานครับ โลกที่ขับเคลื่อนด้วยอุตสาหกรรมต่าง ๆ มีการใช้น้ำมันดิบเป็นส่วนประกอบ และเราเองยังต้องมาคอยลุ้นอยู่ว่าน้ำมันดิบที่มีอยู่ในตามนิคมอุตสาหกรรมต่าง ๆ นั้น ในบริเวณรอบแนวชายทะเลนั้นจะรั่วออกมาอีกหรือไม่ ท่านประธานครับ ในรอบ ๒๘ ปีที่ผ่านมา พบว่าประเทศไทยมีเหตุการณ์น้ำมันรั่วมากกว่า ๑๗๐ ครั้ง และยังไม่นับรวมที่รั่วแต่ไม่ได้มีการบันทึกข้อมูลไว้ซึ่งสร้างความเสียหายให้แก่ทรัพยากรทางทะเลจนประเมินค่าความเสียหายไม่ได้ การที่เราจะออกมาควบคุมและสร้างมาตรฐานที่ดีควรทำอย่างไร ปัจจุบันกรมควบคุมมลพิษได้มีการแบ่งเขตพื้นที่ความเสี่ยงที่จะมีน้ำมันรั่วไหลออกเป็น ๔ เขตตามแนวชายฝั่ง คือพื้นที่ที่มีความเสี่ยงสูงมาก พื้นที่ที่มีความเสี่ยงสูง พื้นที่ที่มีความเสี่ยงปานกลางและมีความเสี่ยงต่ำโดยพื้นที่ที่มีความเสี่ยงสูงมาก คือบริเวณชายฝั่งด้านตะวันออก ครอบคลุมพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดชลบุรี จังหวัดระยอง เพราะเป็นที่ตั้งของนิคมอุตสาหกรรมที่มีกิจกรรมขนส่งถ่ายน้ำมันถึงบริเวณท่าเทียบเรือและกลางทะเล กรมควบคุมมลพิษได้ทำ Scope พื้นที่ในการเฝ้าระวัง แต่ยังไม่มียกโทษและการป้องกันที่ดีมากพอ เพราะว่ายังมีเหตุการณ์น้ำมันรั่วหรือรั่วแบบไม่เยอะ ไม่ออกข่าวอีกมากมายใช้หรือไม่ ไม่จนทำให้ปัจจุบันสิ่งแวดล้อมในทะเลไทยคงสูญเสียไปมากแล้ว ล่าสุดในปี ๒๕๖๕ เหตุเกิดน้ำมันรั่วในพื้นที่จังหวัดระยอง ซึ่งเป็นพื้นที่ที่ควบคุมความเสี่ยง พื้นที่ที่มีความเสี่ยงสูงมากตามการจำแนกของกรมควบคุมมลพิษข้างต้น พบน้ำมันดิบรั่วไหล ซึ่งสายส่งน้ำมันก็เป็นแบบเก่าครับท่านประธาน ไม่มี Sensor บอกจุดน้ำมันที่รั่วไหล ไม่เหมือนสายส่งน้ำมัน ในปัจจุบันที่มี Sensor โดยในการประเมินน้ำมันรั่วไหลครั้งแรกผลประเมินออกมาว่าประมาณ ๔๐๐,๐๐๐ ลิตร แต่เอาไปเอามาเหลือแค่ไม่ถึง ๕๐,๐๐๐ ลิตร ซึ่งเป็นข้อมูลจากการวิเคราะห์จากเอกชนเท่านั้น แต่จากการคำนวณของทางภาครัฐยังไม่มีข้อมูลอันนี้ ก็ยังเป็นส่วนที่ทำให้เราต้องมองว่ารัฐควรเข้ามาตรวจสอบสิ่งที่เกิดขึ้นและผลกระทบที่เกิดขึ้นในส่วนนี้ ท่านประธานครับ ในกระบวนการควบคุมน้ำมันรั่วทางทะเลแบบไม่มีทางเลือกในปัจจุบัน เขาใช้สารที่ชื่อว่า

๒๘๘

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นภา ๑๒๗/๒

Dispersant หรือสารกระจายตัว สารตัวน้ำมันจะเข้าไปทำให้แรงตึงผิวของน้ำมันที่เดิมน้ำมันลอยอยู่เหนือน้ำค่อย ๆ จมลงมาในทะเล ช่วยทำให้น้ำมันเกิดการกระจายตัวเป็นหยดน้ำมันเล็ก ๆ ซึ่งเป็นการใช้เคมีบำบัด ส่งผลเสียต่อการถ่ายเทปริมาณออกซิเจนในสัตว์น้ำ ซึ่งผมเข้าใจเลยครับ เวลาที่บางคนเข้าไปสื่อสารกับชาวบ้านเขาจะชอบพูดว่าเหมือนเอาสบู่ไปแก้เรื่องน้ำมัน ซึ่งที่เขาพูดก็ถูก แต่มันเหมือนกันเพียงแค่ส่วนหนึ่งเท่านั้น เพราะกลไกมันคือลดแรงตึงผิวบนน้ำ ซึ่งมันคือรูปแบบเดียวกับสบู่ แต่สารเคมีที่ใช้ไม่เหมือนกัน อย่าไปสร้างความเข้าใจผิดแบบนี้เลยครับ เพราะสุดท้ายสารเคมีที่อยู่ในกระบวนการดังกล่าวก็จะตกค้างอยู่ในธรรมชาติไปอีกอย่างน้อยประมาณ ๒ เดือนหรือมากกว่านั้นกว่าจะย่อยสลายจนหมดซึ่งจริง ๆ แล้วเรามีกระบวนการในการแก้ไข โดยไม่ใช้สารเคมีได้ ซึ่งก็คือการใช้ Boom ล้อมน้ำมันแล้วก็ดูดคราบน้ำมันออกมา แต่ในบางกรณีอาจทำได้ ถ้าสถานการณ์ไม่ได้ลุกลามมาตรฐานหรือกฎหมายที่คอยควบคุมปัญหาที่เกิดขึ้นควรจัดตั้งหรือไม่ เพราะทุกวันนี้มีปัญหา ๑ ครั้งก็เยียวยากันไป แต่ถึงเยียวยาก็เยียวยาได้ไม่ครบทุกคน มีเรื่องถึงขั้นที่ประชาชนต้องไปฟ้องร้องต่อศาล แน่นนอนครับ ถ้าเกิดเยียวยาไม่เท่าไรก็คงไม่เพียงพอ ถ้าทำให้อาชีพของพวกเขาที่ใช้เลี้ยงดูปากท้องของทุกคนในครอบครัวต้องหายไป ถ้าเราย้อนกลับมาในมุมมองของผู้บริโภค เช่น พ่อค้าแม่ค้า ผู้ที่ต้องนำเอาอาหารทะเลมาขายในตลาด แน่นนอนครับ ถ้ามีข่าวเกี่ยวกับน้ำมันรั่วในทะเลพ่อค้าแม่ค้าหลายกลุ่มที่ขายอาหารทะเลจะได้รับผลกระทบทันที ไม่ว่าจะรับกุ้ง หอย ปู ปลามาจากที่ไหนก็ตาม -----

ความเชื่อมั่นของลูกค้ำที่จะซื้อสินค้าก็จะลดลงทันที เพราะทุกคนไม่อยากจะได้รับผลกระทบในส่วนนี้อย่างแน่นอนครับ การกำหนดกฎหมายที่เกี่ยวข้องเข้ามาแก้ไขปัญหาดังกล่าวก็จะเหมาะสมเพื่อที่ป้องกันปัญหาที่จะเป็นห่วงโซ่ต่อ ๆ กันอย่างต่อเนื่อง และเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายพัฒนาที่ยั่งยืน ขอบขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบขอบคุณครับ เชิญท่านจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ ครับ

นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อพรรคเพื่อไทย จากจังหวัดศรีสะเกษ ถึงแม้ว่าจังหวัดศรีสะเกษจะไม่มีทางติดทะเล แต่เรื่องของปัญหามลภาวะที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมต่อทะเลก็เป็นปัจจัยที่อยู่ในความสนใจของชาวจังหวัดศรีสะเกษเช่นเดียวกัน ปัญหาของน้ำมันรั่วในทะเลมีผลกระทบต่อสัตว์น้ำที่อยู่ในบริเวณนั้น มีผลต่อสภาวะสิ่งแวดล้อม มีผลต่อสุขภาพของประชาชนที่จะต้องรับประทานสัตว์น้ำที่ได้รับผลกระทบจากน้ำมันที่รั่วนั้นมีผลกระทบต่อเศรษฐกิจ เนื่องจากชาวประมงก็น่าจะจับปลาได้น้อยลง รวมทั้งปัญหาที่นักท่องเที่ยวจะไม่มาเที่ยวประเทศไทยหรือมาน้อยลง เนื่องจากมีข่าวเรื่องของน้ำมันรั่วหรือสภาพของทะเลที่ไม่เหมาะกับการท่องเที่ยวอย่างเต็มที่ ต่าง ๆ เหล่านี้เป็นผลกระทบต่อประเทศไทยอย่างมีนัยสำคัญตามที่เพื่อนสมาชิกได้มีการอภิปรายไปแล้วหลายท่าน ผมก็จะขออนุญาตผ่านในส่วนนั้นไป ก็จะขออนุญาตไปในส่วนที่เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาในเรื่องนี้ โดยส่วนตัวผมเห็นอย่างนี้ว่า การแก้ไขปัญหาในเรื่องนี้มีวิธีการทำได้ ๓ วิธี วิธีที่ ๑ ทำได้ทันที ก็คือการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด และส่วนที่ ๒ ก็คือปรับปรุงแก้ไขกฎหมายเพื่อให้ความเหมาะสมยิ่งขึ้น ในส่วนที่ ๓ คือการใช้กระบวนการทางสังคมในการป้องกันและป้องปรามมิให้เกิดการกระทำให้มีน้ำมันรั่วในทะเล ก็มีอยู่ ๓ ส่วน ในส่วนของการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดนั้น ปัจจุบันนี้ประเทศไทยมีกฎหมายที่เป็นหลักในการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมในทะเล หลัก ๆ ก็จะมีอยู่ ๓ ฉบับครับท่านประธาน ฉบับที่ ๑ ก็คือพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย ซึ่งดูแลโดยกรมเจ้าท่า กระทรวงคมนาคม มาตรา ๑๑๙ ทวิ มาตรา ๒๐๔ ก็มีการระบุเรื่องการดูแลรักษาน่านน้ำทางทะเลไว้ พระราชบัญญัติ ฉบับที่ ๒ ก็คือพระราชบัญญัติส่งเสริม

๒๕๑

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชมนกีส ๑๒๘/๒

และรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งส่วนนี้ก็ดูแลโดยกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ก็มีหลายมาตรา เช่น มาตรา ๙ มาตรา ๗๘ มาตรา ๙๖ มาตรา ๙๗ พระราชบัญญัติตัวที่ ๓ คือพระราชกำหนดการประมง ๒๕๕๘ ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับการดูแลเวชวิทยาของสัตว์น้ำ การดูแลรักษาคุณภาพสัตว์น้ำก็จะอยู่ในมาตรา ๕๘ และมาตรา ๕๙ โดยสรุปรวมแล้วทั้ง ๓ พระราชบัญญัตินี้ก็มีเจตนาที่จะให้ผู้ที่ทำน้ำมันรั่วในทะเลหรือผู้ครอบครองหรือเจ้าของส่วนที่ก่อให้เกิดมลพิษนั้นจะต้องดูแลรักษา ถ้าหากเกิดปัญหามีน้ำมันรั่วในทะเล เจ้าของผู้ครอบครองหรือผู้ทำให้เกิดความเสียหายนั้นมีหน้าที่ที่จะต้องขจัดคราบน้ำมันให้หมดสิ้น แล้วก็ฟื้นฟูระบบนิเวศของทะเลให้กลับสู่ปกติ ถ้าหากมีสัตว์น้ำได้รับผลกระทบก็ต้องปรับปรุงให้สัตว์น้ำสามารถใช้ชีวิตอยู่ได้เป็นปกติสุขตามธรรมชาติด้วย เช่นเดียวกัน โดยถ้าหากว่าผู้กระทำความผิดไม่ได้ดูแลให้ถูกต้อง ไม่ได้ปฏิบัติตามกฎหมาย ก็จะมีโทษทางอาญา มีโทษจำคุก ก็จะมีตั้งแต่ ๑ ปี ๓ ปี หรือ ๕ ปี หรือทั้งจำทั้งปรับ -----

๒๕๒

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นงลักษณ์ ๑๒๙/๑

ในโทษปรับนั้นก็อยู่ระหว่าง ๓๐,๐๐๐ บาทบ้าง ๖๐,๐๐๐ บาทบ้าง หรือ ๕๐๐,๐๐๐ บาทบ้าง แล้วแต่ว่ากระทำความผิดในมาตราใด แต่ประเด็นที่มีปัญหาในการบังคับใช้กฎหมาย ผมก็จะขออนุญาตให้ข้อมูลครับ ก็คือข้อมูลที่เป็นความเสียหายของน้ำมันรั่วทางทะเล ถ้าหากไปดูข้อมูลที่เผยแพร่ของ ๓ หน่วยงานที่กล่าวมาแล้วข้างต้น เราจะพบว่าข้อมูลของทางราชการที่มีการประกาศออกมา มิใช่ครบถ้วนครบถ้วนประธาน แล้วก็ถึงแค่ประมาณปี ๒๕๖๔ เท่านั้น ขณะที่ปัจจุบันนี้เป็นปี ๒๕๖๗ แล้ว ความจริงแล้วเมื่อเกิดเหตุการณ์ขึ้น สมควรที่หน่วยงานของรัฐจะมีการเผยแพร่และบันทึกเหตุการณ์ต่าง ๆ เกิดขึ้นโดยทันที แล้วก็มีการชี้แจงให้ประชาชนทราบถึงสาเหตุของการเกิดปัญหา รวมทั้งมาตรการแก้ไขเยียวยา ก็ควรจะมิใช่ครับ แต่ก็เป็นที่น่าเสียดาย ไม่ว่าจะเป็กรมประมง กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง หรือจะเป็นกรมเจ้าท่าก็ตาม มิได้มีการประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ปัญหาข้อมูลอย่างทันท่วงที รวมทั้งปัญหาที่เกิดขึ้น ถ้าเราไปถามเอกชนที่อยู่ในพื้นที่เราก็จะพบว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นมีมากกว่าตัวเลขที่หน่วยราชการมี แสดงให้เห็นว่าการบังคับใช้กฎหมายนั้น เป็นเรื่องที่น่ากังวลครับว่า ไม่ได้มีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด หรืออย่างเต็มที่ แม้แต่ยกตัวอย่างเคสนะครับ ที่เหตุการณ์เมื่อปี ๒๕๖๕ ที่มีเหตุการณ์น้ำมันรั่ว โดยบริษัทแห่งหนึ่ง แต่เดิมบอกว่ารั่ว ๒๐๐,๐๐๐ ลิตร ต่อมาบริษัทเดียวกัน ท่านก็บอกว่ำน้อยกว่านั้น และในที่สุดจบที่ ๕๐,๐๐๐ ลิตร แต่หน่วยงานราชการของเราในที่สุดไปตรวจ แล้วก็บอกว่า ๒๐,๐๐๐ ลิตร ซึ่งก็ทำให้ความน่าเชื่อถือในการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมของหน่วยงานรัฐของเราได้รับผลกระทบกระเทือนครับ ก็อยากจะฝากท่านประธานครับว่า อยากจะให้หน่วยงานของรัฐ มีเครื่องมือตามกฎหมายมากมายตามที่ได้กล่าวมาแล้ว ถ้าทุกหน่วยงานได้ดำเนินการอย่างเต็มที่ก็จะสามารถแก้ไขปัญหาน้ำมันรั่วในทะเลได้ดีกว่าที่เป็นมาอย่างมีนัยสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในมาตรา ๙ ของพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ อันนั้นเป็นอำนาจของท่านนายกรัฐมนตรี ซึ่งจะมอบหมายให้ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดใช้อำนาจแทนก็ได้ มีอำนาจในการสั่งการในเรื่องของการป้องกันและขจัดมลพิษเบ็ดเสร็จเด็ดขาด ถ้าหากว่ามีผู้ใดขัดขืนคำสั่งนั้นมีโทษสูงสุด จำคุกถึง ๕ ปี และปรับถึง ๕๐๐,๐๐๐ บาท ผมแทบจะไม่เคยได้ยินนะครับว่า มีการใช้อำนาจตามมาตราดังกล่าว

๒๕๓

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นงลักษณ์ ๑๒๙/๒

แต่อย่างไรก็ตาม และส่วนใหญ่ผมก็เชื่อว่าผู้กระทำความผิดก็จ่ายค่าปรับ จะเป็น ๖๐,๐๐๐ บาทก็ดี ๑๐๐,๐๐๐ บาทก็ดี หรือ ๕๐๐,๐๐๐ บาทก็ดี แล้วก็ไม่มีโทษจำคุก ก็เป็นที่น่าเสียดายครับ ท่านประธาน

ในส่วนที่ ๒ ที่เกี่ยวกับเรื่องของการปรับปรุงกฎหมายนะครับ ก็อย่างที่ท่าน สส. สุรเกียรติ์ เทียนทอง ท่านได้เป็นผู้เสนอญัตติ ท่านก็ได้ยกตัวอย่างของอัตราค่าปรับที่สูงกว่ามากในต่างประเทศ ไม่ว่าจะอยู่ในประเทศญี่ปุ่นหรือในประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งมีอัตราค่าปรับวันละเป็นล้านบาท เทียบกับของประเทศไทยซึ่งอัตราค่าปรับต่ำมาก เมื่อเทียบกับความเสียหายที่เกิดขึ้นกับอุตสาหกรรมประมง ความเสียหายที่เกิดขึ้นกับอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ความเสียหายที่เกิดขึ้นกับสุขภาพของประชาชน ก็เป็นที่น่าเสียดายครับว่า กฎหมายของเราบทลงโทษอาจจะเบาไปนิดหนึ่งนะครับ น่าที่จะได้มีการพิจารณาในขั้นต่อไปนะครับว่า จะปรับปรุงกฎหมายในส่วนนี้ ในเรื่องของการเพิ่มโทษในทางกระทำความผิดหรือไม่

ในส่วนที่ ๓ เป็นเรื่องของการใช้กระบวนการทางสังคมครับ ถ้าหากว่าตรงข้อมูลมีการเผยแพร่ว่าผู้ใดเป็นผู้ครอบครอง ผู้ใดเป็นผู้ก่อให้เกิดมลพิษ แล้วก่อให้เกิดมลพิษที่ไหน อย่างไร แล้วหน่วยงานของรัฐเข้าไปจัดการปัญหาอย่างไร ผมเชื่อว่าเมื่อประชาชนทราบเรื่องนี้ เจ้าของผู้ครอบครองหรือผู้ก่อให้เกิดปัญหานี้ก็必将มีความระมัดระวังมากกว่านี้ และไม่ก่อให้เกิดปัญหาน้ำมันรั่วในทะเล ที่ปัจจุบันมีมากกว่า ๔๐-๕๐ ครั้ง ๔๐-๕๐ รายต่อปี ซึ่งถือว่ามากมายมหาศาล สมควรที่จะได้มีการหาทางแก้ไขปัญหาเรื่องดังกล่าวโดยด่วนครับ ขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ขอเชิญท่านเฉลิมพงศ์ แสงดี ตามด้วยท่านวราวุธ ทองสุข ครับ

นายเฉลิมพงศ์ แสงดี (ภูเก็ต) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายเฉลิมพงศ์ แสงดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดภูเก็ต เขต ๒ พรรคก้าวไกล วันนี้ต้องขอขอบคุณท่านประธานครับที่กรุณาให้ผมได้ร่วมอภิปรายในญัตติขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาและจัดทำมาตรการป้องกัน แก้ไข ฟื้นฟู และเยียวยากรณีน้ำมันรั่วทางทะเลที่ท่านกฤษ ศิลปชัย เป็นผู้เสนอ ท่านประธานครับ แม้ว่าญัตติในวันนี้ ตามที่ท่านผู้เสนอญัตติได้นำมาเสนอในที่ประชุมอาจจะเจาะจงเฉพาะถึงเหตุการณ์น้ำมันรั่วที่จังหวัดระยอง จังหวัดชลบุรี จังหวัดสมุทรปราการ ล้วนแล้วแต่เป็นจังหวัดชายฝั่งทะเลพื้นที่อ่าวไทย ขอสไลด์ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายเฉลิมพงศ์ แสงดี (ภูเก็ต) : ท่านประธานครับ วันนี้ผมจะขอใช้พื้นที่ในเวลานี้พูดถึงเหตุการณ์น้ำมันรั่วในพื้นที่ฝั่งอันดามันครับ พื้นที่จังหวัดภูเก็ตและจังหวัดพังงาซึ่งถือเป็นพื้นที่ท่องเที่ยวระดับโลก เป็นความภาคภูมิใจของประเทศไทย ท่านประธานครับทราบไหมครับว่าทางฝั่งทะเลอันดามันก็มีเหตุการณ์น้ำมันรั่วเหมือนกันครับ เหตุการณ์เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ตามข้อมูลภาพถ่ายจากดาวเทียมพบว่ามีเรือลำ ๑ แล่นผ่านบริเวณชายฝั่งทะเล ระนอง พังงา ภูเก็ต ปราภฏเส็นสีดำเป็นทางยาว ณ เวลานั้นทางเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องอาจจะยังไม่ทราบว่าเส็นสีดำดังกล่าวคืออะไร แต่ต่อมาทาง Page ขยะมรสุมซึ่งเป็นองค์กรอาสาสมัครประชาชนในจังหวัดภูเก็ตได้ลงพื้นที่พบว่ามี ก้อนสีดำหรือคราบน้ำมันสีดำถูกคลื่นซัดและสัตว์ทะเลขึ้นมาบนชายฝั่งเป็นจำนวนมาก วัตถุประสงค์กล่าว

๒๕๕

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐชนก ๑๓๐/๑

มีกลิ่นคล้ายน้ำมัน ต่อมาเมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ได้ลงพื้นที่บริเวณหาดในหาน ตำบลราไวย์ จังหวัดภูเก็ต ก็พบคราบสีดำ มีกลิ่นคล้ายกับ น้ำมันดังกล่าวเป็นจำนวนมาก และวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ตำบลกะรน จังหวัดภูเก็ต ก็พบเต่าซึ่งถือว่าเป็นภาพที่น่าสงสารครับท่านประธาน เพราะภายในปากของเต่าทะเลตัวนี้ เต็มไปด้วยคราบน้ำมัน เหตุการณ์เช่นนี้ยังพบอีกครั้งเมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่หาด กะตะ ตำบลกะรน จังหวัดภูเก็ต ขอสไลด์สุดท้ายครับ เหตุการณ์นี้ผมได้ลงพื้นที่ไปด้วยตนเอง ในพื้นที่หาดในยาง อุทยานแห่งชาติสิรินาถ อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต พร้อมด้วยท่าน สส. จิตติกันต์ จิตติพฤตภูมิ ที่นั่งอยู่ทางด้านข้างผม ก็อน้ำมันสีดำนี้มีลักษณะคล้ายกับ ขนมหะละแม แต่ไม่น่ากินหรือครับท่านประธาน เพราะดมกลิ่นแล้วคล้ายน้ำมันดีเซล B7 มากกว่าครับ

ท่านประธานครับ เหตุการณ์นี้ผมได้เคยมาแถลงข่าวที่สภาผู้แทนราษฎรแล้ว แต่ปรากฏว่าจนถึงวันนี้ยังไม่มี การสืบหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องราวเหล่านี้เลย ยังไม่มีใครรู้ว่าเรือลำดังกล่าวที่ปรากฏทางภาพถ่ายทางดาวเทียมเมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เส้นสีดำเป็นทางยาวนั้นเกี่ยวกับคราบน้ำมันเหล่านี้หรือไม่ เราขอบอกกันว่าภูเก็ตคือ หอรับแขกของประเทศไทย ถ้ามว่าหอรับแขก สกปรก ไม่สะอาด ไม่เรียบร้อย แขกที่ไหน เขาจะมาเที่ยว แขกที่ไหนจะพอใจหรือไม่ หรือไปกังวลว่าเรือลำดังกล่าว -----

เป็นเรื่องของใคร ใครเป็นเจ้าของ จึงไม่กล้าที่จะมาตรวจสอบไม่กล้าที่จะค้นหาความจริง
วันนี้ชาวภูเก็ตบอกว่ารัฐบาลต้องดูแลคนใน ใสใจคนนอก แต่มีว่แต่กังวลเรื่องความรู้สึกของ
คนนอก ความรู้สึกของนักท่องเที่ยว จนไม่มีใครดูแลคนในให้ดี บางทีประเด็นเหล่านี้อาจจะ
เป็นประเด็นบานปลายไปทำลายภาพลักษณ์ของการท่องเที่ยวได้ท่านประธานครับ ในเมื่อ
เรื่องนี้มีผลกระทบทั้งฝั่งอ่าวไทยและฝั่งอันดามันถือเป็นเรื่องในวงกว้าง ผมจึงขอให้สภา
ผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาจัดทำมาตรการป้องกันแก้ไขฟื้นฟูและ
เยียวยากรณีน้ำมันรั่วทางทะเล ตามที่เพื่อนสมาชิกได้เสนอครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านวรายุทธครับ

นายวรายุทธ ทองสุข (จันทบุรี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม
นายวรายุทธ ทองสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดจันทบุรี พรรคก้าวไกล วันนี้ผม
ขอลุกขึ้นมาอภิปรายญัตติเรื่องขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษา
และจัดทำมาตรการป้องกันแก้ไขฟื้นฟูและเยียวยากรณีน้ำมันรั่วไหลทางทะเล ท่านประธานครับ
เหตุการณ์น้ำมันรั่วในทะเลและชายฝั่งโดยเฉพาะในพื้นที่บริเวณฝั่งอ่าวไทยตะวันออก
ถ้าเราไม่คิดจะหาทางป้องกัน แก้ไข บังคับใช้กฎหมายกับผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหน่วยงานรัฐ
และเอกชนอย่างจริงจัง ผมเชื่อว่าเหตุการณ์เช่นนี้ก็จะเกิดขึ้นเหมือนเดิมซ้ำแล้วซ้ำอีก
แล้วสุดท้ายเหตุการณ์น้ำมันรั่วมันจะกลายเป็นเหตุการณ์ทั่วไปที่เกิดขึ้นในทุก ๆ ปี ดังจะเห็น
จากข้อมูลที่ปรากฏใน ๒๐ ปีที่ผ่านมาครับท่านประธานว่ามีเหตุการณ์น้ำมันรั่วครั้งใหญ่
ถึง ๑๗ ครั้ง หรือเฉลี่ยแล้วก็ปีละ ๑ ครั้งครับท่านประธาน ผมเชื่อว่าทุกคนตระหนักดี
เรื่องน้ำมันรั่วว่าเป็นเรื่องใหญ่ระดับชาติ เรื่องนี้ส่งผลกระทบต่อคนไทยทั้งประเทศ
อย่างแน่นอน ไม่ทางตรงก็ทางอ้อมครับ ผลกระทบทางตรงแน่นอนว่าพี่น้องประชาชนที่อยู่
ในพื้นที่จังหวัดที่เกิดน้ำมันรั่ว ไม่ว่าจะเป็นพี่น้องชาวระยองหรือพี่น้องชาวจังหวัดชลบุรี
ที่อยู่ในภาคของการท่องเที่ยวโรงแรม ร้านอาหาร พ่อค้าแม่ค้า ได้รับผลกระทบโดยตรง
ถ้าหากไม่มีนักท่องเที่ยวครับ ภาคประมงโดยเฉพาะพี่น้องชาวประมงพื้นบ้านไม่สามารถ
ประกอบอาชีพของตัวเองได้ ขาดรายได้ดูแลครอบครัว หรือบางคนอาจจะต้องเลิกอาชีพ
ประมงไปเลยครับท่านประธาน พี่น้องประชาชนทั่วไปก็อาจจะได้รับมลพิษจากการสัมผัส
น้ำทะเลหรือรับประทานอาหารทะเลที่ปนเปื้อน ผลกระทบทางอ้อมแน่นอนว่าเรื่องนี้

๒๕๓

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตตานันท์ ๑๓๑/๒

ส่งผลกระทบต่อภาพใหญ่ของภาคการท่องเที่ยว โดยเฉพาะในพื้นที่ฝั่งอ่าวไทยตะวันออก ถ้าเหตุ
น้ำมันรั่วเกิดขึ้นที่จังหวัดระยอง อย่างไรก็ตามเสียก็กระทบต่อจังหวัดจันทบุรีบ้านผมไม่มากนักน้อย
เพราะทะเลของทั้ง ๒ จังหวัดคือทะเลเดียวกันครับท่านประธาน ผมขออนุญาตยกข้อมูล
จากสำนักข่าวไทยพีบีเอส ซึ่งได้เก็บข้อมูลสถิติน้ำมันรั่วก็พบว่าในทะเลฝั่งอ่าวไทยตะวันออก
มีจังหวัดที่เคยเกิดเหตุการณ์น้ำมันรั่วมากที่สุดอยู่ที่จังหวัดระยอง สมุทรปราการ ชลบุรี
และฉะเชิงเทรา แต่มีข้อมูลว่ามีการพบก้น้ำมันดินจำนวน ๔ ครั้งในทะเลจันทบุรี ซึ่งใน
รายงานของสำนักข่าวไทยพีบีเอสก็บอกว่าทั้ง ๔ ครั้ง ไม่ทราบสาเหตุและที่มาที่ไปของ
ก้นน้ำมันดินนั้น ในเมื่อจังหวัดจันทบุรีไม่เคยมีเหตุการณ์น้ำมันรั่ว เราก็คงเดาไม่ยากครับว่า
เหตุการณ์นี้เกิดจากจังหวัดใกล้เคียงที่มีเหตุการณ์น้ำมันรั่ว ซึ่งนั่นคือผลกระทบข้ามพื้นที่
ข้ามจังหวัด ท่านประธานครับ เจ้าก้นน้ำมันดินที่ผมกล่าวมานี้ลักษณะเป็นก้อนสีดำ
ขนาดเล็กพบได้บริเวณชายหาด มีลักษณะเป็นก้อนเหนียว ๆ หนืด ๆ สีดำคล้ายยางมะตอย
ซึ่งเท่ากับว่าถ้ามันอยู่ที่ชายหาดก็จะเป็นการทำลายทัศนียภาพการท่องเที่ยว หรือถ้า
ก้นน้ำมันดินจมลงทะเลก็อาจจะกระทบต่อแหล่งท่องเที่ยวปะการัง อันตรายอีกอย่างก็คือ
ก้นน้ำมันดินนี้เต็มไปด้วยสารปรอทที่เป็นโลหะหนักเป็นพิษต่อสิ่งมีชีวิต ถ้าสะสมหนักมาก
ขึ้นมันจะจมลงทะเลไปคลุมหญ้าทะเล สัตว์ทะเล ถ้าจับสัตว์น้ำเอามากินก็อาจจะมีโลหะหนัก
ปนเปื้อน และถ้าเราสัมผัสโดยตรงก็อาจจะเกิดการระคายเคืองผิวได้ครับ -----

๒๕๘

สพ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สาริกา ๑๓๒/๑

ซึ่งถ้าใครไม่รู้ไปจับเข้าก็อาจจะได้รับอันตรายเช่นกันครับท่านประธาน ขณะนี้ภาคประมงก็เสี่ยงที่จะเกิดความขัดแย้งในการแย่งชิงทรัพยากรกัน ท่านประธานครับ ผมเคยมีโอกาสได้คุยกับพี่น้องประมงพื้นบ้านในจังหวัดระยอง ลำพังแค่ไม่มีน้ำมันรั้วทรัพยากรทางทะเลของจังหวัดระยองก็น้อยลงแล้วครับ แต่นี่พอเกิดเหตุการณ์น้ำมันรั้วขึ้นซ้ำ ๆ ก็แน่นอนว่าเขาจำเป็นต้องออกเดินทางไปที่ไกลขึ้น เสี่ยงชีวิตมากขึ้น แน่แน่นอนว่าต้นทุนในการเดินทางเข้าออกนอกพื้นที่ที่สูงขึ้นครับท่านประธาน และการไปหาถิ่นต่างถิ่นก็อาจจะไม่ถนัดนักถ้าต้องแข่งกับคนในพื้นที่ครับ ท่านประธานครับ ภาคตะวันออกของเราไม่ได้ขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยภาคอุตสาหกรรมเท่านั้น แต่เรายังมีภาคของการท่องเที่ยว ภาคของการเกษตร ประมงที่เป็นหัวอกในการขับเคลื่อนประเทศ เรื่องการท่องเที่ยวเมื่ออ่านข่าวก็จะเห็นได้ว่ารัฐบาลตั้งใจจะดึงเม็ดเงินจากต่างชาติเข้ามาในประเทศผ่านการท่องเที่ยวให้มากที่สุด ทั้ง ๒ เรื่อง พวกเราทุกคนต่างเห็นตรงกันว่าสำคัญครับท่านประธาน แต่ทั้ง ๒ เรื่องจะยั่งยืนไม่ได้เลยถ้าเราไม่จัดสมดุลของภาคเศรษฐกิจต่าง ๆ อย่างภาคอุตสาหกรรมให้อยู่ร่วมกันได้ กรณีน้ำมันรั้วไหลทางทะเลในพื้นที่จังหวัดอ่าวไทยฝั่งตะวันออก ทำให้เกิดผลกระทบในวงกว้างและสะท้อนให้เห็นว่ามาตรการต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นหลังจากเหตุการณ์ความเสียหาย ยังไม่ได้รับความเป็นธรรมกับพี่น้องประชาชนคนตัวเล็กตัวน้อยเลยในขณะที่ผู้ก่อความเสียหายและเจ้าหน้าที่รัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้องก็ไม่ได้ต้องรับผิดชอบกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างเพียงพอเหมาะสมครับ ท่านประธานครับ ผมขอเดาว่าวันใดวันหนึ่งของปีนี้ เราจะได้เห็นเหตุการณ์น้ำมันรั้วอีกครั้งครับ แล้วเราก็จะเห็นภาครัฐจัดงานกินปู กินกุ้ง สร้างความเชื่อมั่นให้กับนักท่องเที่ยวอีกครั้งเช่นกัน แต่ผมขอให้การเดาครั้งนี้เป็นการเดาที่ผิดนะครับท่านประธาน สุดท้ายนี้ผมหวังว่าสภาของเราจำเป็นต้องมานั่งพูดคุยหาทางออกเรื่องนี้อย่างจริงจังและเป็นระบบมากขึ้นเพื่อให้มาตรการแก้ไขปัญหาที่ยั่งยืนและเป็นธรรมกับทุกภาคส่วน เพื่อให้เศรษฐกิจไทยและเศรษฐกิจภาคตะวันออกเดินหน้าไปอย่างมีสมดุล ดังนั้นผมจึงขอสนับสนุนให้มีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาและจัดทำมาตรการป้องกัน แก้ไข พื้นฟูและเยียวยากรณีน้ำมันรั้วไหลทางทะเล ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านวรท ศิริรักษ์ ครับ ตามด้วยท่านพงศธร ศรเพชรนรินทร์ ครับ

๒๕๕

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สาริศา ๑๓๒/๒

นายวรท ศิริรักษ์ (ชลบุรี) : ขอบคุณท่านประธานครับ เรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม วรท ศิริรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี เขต ๑ พรรคก้าวไกล ท่านประธานครับ วันนี้ผมขอมาอภิปรายสนับสนุนในหัวข้อขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาและจัดทำมาตรการป้องกันแก้ไขฟื้นฟูและเยียวยากรณีน้ำมันรั่วไหลทางทะเลครับ ขอสไลด์ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายวรท ศิริรักษ์ (ชลบุรี) : ท่านประธานครับ วันนี้ผมขอมาพูดในฐานะผู้แทนของชาวบางแสนและหาดวอนนภาครับ ผู้ที่ได้รับผลกระทบจากกรณีน้ำมันรั่วครั้งล่าสุดเมื่อปีที่แล้วครับ ท่านประธานครับ อย่างที่ทุกท่านทราบบางแสนบ้านผมนี้ครับเป็นพื้นที่ที่เป็นพื้นที่เศรษฐกิจครับ และเป็นพื้นที่ที่มีการท่องเที่ยว รวมทั้งเป็นพื้นที่ที่มีการทำประมงครับ แน่แน่นอนครับว่าเหตุการณ์น้ำมันรั่วครั้งล่าสุดไม่ได้เกิดในพื้นที่ของบางแสนหาดวอนนภา แต่ปฏิเสธไม่ได้ครับว่าในจุดที่มันเกิดขึ้นนะครับ อยู่ไม่ได้ห่างกันเลย และมันก็เป็นเรื่องที่เราคาดการณ์ไว้ว่าชาวบางแสนกับหาดวอนนภาต้องได้รับผลกระทบอยู่แล้วซึ่งมันก็เป็นอย่างนั้นจริง ๆ ครับ หลังจากที่มันมีผลกระทบจากน้ำมันรั่ว มันส่งผลต่อเศรษฐกิจ ส่งผลต่อความมั่นใจของผู้ที่มาเที่ยวในพื้นที่ของบางแสนนะครับ ก่อนที่จะยกตัวอย่างในพื้นที่บางแสนบ้านผมครับ วันนี้ผมอยากจะยกตัวอย่างของต่างประเทศมาพูดคุยกันก่อนครับ ซึ่งกรณีน้ำมันรั่วครั้งนี้ครับเกิดจากแท่นขุดเจาะน้ำมันระเบิดที่อ่าวเม็กซิโกครับ ซึ่งมันเป็นกรณีที่ตั้งมากครับ ถูกนำไปสร้างเป็นหนังถูกทำเป็น Case Study ต่าง ๆ ครับ โดยเราจะเห็นข้อมูลได้ในสไลด์ถัดไปครับ เหตุการณ์ Deepwater Horizon ส่งผลกระทบให้มีผู้เสียชีวิตกว่า ๑๑ ราย มีน้ำมันรั่วกว่า -----

ถ้าตีเป็นลิตร ๗๘๐ ล้านลิตร มีสัตว์ทะเล นกทะเล เต่าทะเล วาฬ โลมา ตายอีกมากมายครับ และส่งผลกระทบต่อเป็นวงกว้างกว่า ๑๘๐,๐๐๐ ตารางกิโลเมตร พุดถึง ๑๘๐,๐๐๐ ตารางกิโลเมตร เราจะจินตนาการไม่ออกว่ามันกว้างขนาดไหน ผมเปรียบเทียบให้ครับ เท่ากับ ๔๒ จังหวัดชลบุรี และมากไปกว่านั้นคือส่งผลกระทบยาวนานต่อสิ่งแวดล้อมกว่า ๔๐ ปี ให้หลังตามมาครับ ทีนี้เมื่อเกิดเหตุการณ์เรามาดูกันว่า Case Study เขาดูแล เขาเยียวยา เขาแก้ไขปัญหาอย่างไรบ้าง ผมจะสรุปให้คร่าว ๆ แบ่งมาเป็น ๓ ส่วน ส่วนแรกคือการเยียวยา โดยตรง มีการตั้งกองทุนเพื่อเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ในครั้งนี้ ตัวเลขเป็นเงินจำนวนมากอยู่แล้วครับ เราอาจจะไม่ได้ไปโฟกัสที่ตัวเลขของเงินครับ เราโฟกัสที่วิธีการในการเยียวยาของเขา เขาฟื้นฟูธรรมชาติ สนับสนุนเงินฟื้นฟูธรรมชาติด้วยนอกจากเยียวยา ผู้คนก็ยังฟื้นฟูธรรมชาติ และสุดท้ายเขามีการสนับสนุนเงินเพื่อวิจัยและตรวจสอบ วิจัยว่า สภาพแวดล้อม สิ่งแวดล้อมกลับมาเป็นเหมือนเดิมหรือยังครับ ในสไลด์นี้จะบอกถึงภาพรวม โดยคร่าว ๆ ว่าเขาใช้เงินไปทำอะไรบ้าง อย่างที่เห็นครับมีฟื้นฟูธรรมชาติ ตั้งศูนย์วิจัยและฟื้นฟูเยียวยาภาพรวม แต่สิ่งที่ผมอยากให้เห็นชัดและโฟกัสคือ ฟื้นฟูเศรษฐกิจครับ เราอาจจะไม่ได้พูดถึงเรื่องการฟื้นฟูเศรษฐกิจเลย หลังจากเกิดเหตุการณ์ที่ทำให้สภาพ สิ่งแวดล้อมขนาดนั้น นอกเหนือไปกว่านั้นครับเขายังมีการตั้งศูนย์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโดยใช้เงินส่วนตรงนี้เช่นกัน จากข้อมูลที่ผมพูดมาถึงเคส Deepwater Horizon สามารถไปดู Scan QR Code เมื่อสักครู่นี้ได้ว่าถ้าอยากได้ข้อมูลเพิ่มเติม

ถัดมาผมมาพูดถึงเรื่องของบางแสนบ้านผมและประเทศเราครับ ในสถิติ ๑๒ ปีที่ผ่านมาจากกรมทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรามีน้ำมันรั่วไปกว่า ๑๘๑ ครั้ง ซึ่งเฉลี่ยปีละ ๑๕ ครั้ง นั่นหมายความว่าในทุก ๑ เดือนเราจะมีน้ำมันรั่ว ๑-๒ ครั้ง ผมคิดว่ามันเป็นเรื่องที่ไม่ธรรมดา ไม่ปกติ แต่ทำไมเรายังทำตัวเหมือนว่ามันเป็นเรื่องปกติอย่าง ทุกวันนี้ได้ พอมีน้ำมันรั่วเราก็เห็นผลกระทบ ผลกระทบจากเคสล่าสุดของบางแสน บ้านผมครับ เราเจอสัตว์ทะเลตาย เจอก้อนน้ำมันดิน จากรูปซ้ายและรูปกลาง เราจะเห็น ก้อนน้ำมันลอยมา มีคราบน้ำมันลอยมา ซึ่งชาวประมงที่ลงไปจับปลา ลงไปจับหอย หลีกเลียงไม่ได้ที่จะได้รับผลกระทบจากตรงนี้ ในรูปขวาสุดเราจะเห็นว่าหอยเปลี่ยนสีเลย นะครับ หลังจากที่มีเหตุการณ์น้ำมันรั่วแล้วพัดลอยมาถึงบางแสน ผมคิดว่ามันก็เป็นเรื่อง ที่น่าเป็นห่วง ซึ่งตรงนี้นะครับผมคิดว่าส่วนหนึ่งแล้วมันอาจจะส่งผลกระทบต่อจำนวน

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นววันที่ ๑๓๓/๒

ปริมาณของสัตว์ทะเลในบ้านเราด้วย ในรอบ ๒๐ ปีที่ผ่านมาเรามีสัตว์น้ำลดลงกว่า ๒๙ เปอร์เซ็นต์ แน่ใจหรือครับว่ามันไม่ใช่เรื่องที่น่าเป็นห่วง ผมคิดว่ามันเป็นตัวเลขที่น่าเป็นห่วงมากกว่าอนาคตทะเลบ้านเราจะเป็นแบบไหน วันนี้อาจจะยังพออุดมสมบูรณ์อยู่บ้าง แต่ในอนาคตผมคิดว่าถ้าตัวเลขเหล่านี้ไม่ลดลง หรือว่าตัวเลขไม่ได้ดีขึ้นเลย ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่น่าเป็นห่วงแน่นอนครับ พอพูดถึงเรื่องเขื่อนน้ำมันรั่วผมก็อดไม่ได้ที่จะย้อนกลับไปน้ำมันรั่วครั้งใหญ่เมื่อปี ๒๕๕๖ ครับ ปี ๒๕๕๖ ถึงปี ๒๕๖๗ ผมว่าเป็นเวลา ๑๐ กว่าปีที่ผ่านมาครับ Update เมื่อปี ๒๕๖๓ เราก็เพิ่งเห็นว่าคติความมันยังไม่ได้ถูกสิ้นสุด การเยียวยายังไม่จบ Check อีกทีเมื่อสิงหาคมปี ๒๕๖๖ เราจะเห็นได้ว่าคติคงค้างอีก ๒๗๑ คติ จากทั้งหมด ๔๒๙ คติ ในขณะที่ต่างประเทศเขาใช้เวลาเพื่อที่จะศึกษาว่าทำอะไรถึงจะเยียวยาสิ่งแวดล้อมของเขาให้กลับมาได้ ทำอย่างไรผู้คนของเขาจะไม่ได้รับผลกระทบกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแต่ดูว่าเรา ๑๐ กว่าปีคดียังไม่คืบหน้าเลยนะครับ -----

พอพูดถึงคดีความแล้วก็ต้องย้อนกลับมาอีก Step หนึ่ง คือเรื่องกฎหมายที่เกี่ยวข้องครับ ทุกท่านอาจจะไม่ต้องอ่านรายละเอียดในสไลด์มาก แต่ว่าสิ่งที่น่ากังวลที่สุดเลยคือผมสามารถรวบรวมกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาอยู่ได้ในสไลด์เดียวครับ มันเป็นเรื่องที่น่าใจหายมากเลยครับ อีกนิดเดียวครับท่านประธานจะจบแล้ว ๑๐ ปีที่ผ่านมา ในเคส Deepwater Horizon ครับ มันทำให้ชาวประมงสูญเสียอาชีพไปกว่า ๒๕,๐๐๐ คน คิดเป็นเงิน ๗๖,๐๐๐ ล้านบาท เยอะมากนะครับ แล้วบ้านเราละครับ ๑๐ กว่าปีที่ผ่านมาที่มันรั่วไหลไปกว่า ๑๐๐ กว่าครั้ง เราสูญเสียเงินไปเท่าไร เราเคยได้คำนวณเรื่องนี้จริง ๆ แล้วหรือเปล่าครับ จากข้อมูลทั้งหมดที่ผมได้อภิปรายมาวันนี้ นำไปสู่ ๓ ข้อเสนอที่ผมอยากเสนอต่อสภานี้ครับ อันดับแรกคือตั้งกองทุนเยียวยาและชดเชยเหตุการณ์น้ำมันรั่ว เป็นกองทุนที่มันสามารถชดเชยได้อย่างทันทีทันที เมื่อเกิดเหตุสามารถเข้าไปชดเชยได้เลยช่วยเหลือผู้ที่ได้รับผลกระทบจากกรณีน้ำมันรั่วได้เลย อันดับที่ ๒ ครับ กฎหมาย โทษ ต้องมีการบังคับใช้อย่างจริงจังและครอบคลุม อันดับสุดท้ายครับ ตั้งหน่วยงานวิจัยและฟื้นฟูในระยะยาวว่าสิ่งแวดล้อมของเรามันควรจะต้องกลับมาให้ได้ครับ ตั้งหน่วยงานอย่างจริงจังครับจาก ๓ กรณีทั้งหมด ผมคิดว่าทำเพื่อให้รักษาผลประโยชน์ของคนในประเทศ รักษาผลประโยชน์ของคนในพื้นที่ และหวังว่ากฎหมายหรือว่าทางออกในการศึกษาของกรมการจะเป็นทางออกให้กับพี่น้องชาวประมงและผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์นี้จริง ๆ และหวังว่าให้มันจบในสภาชุดนี้ของเราขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านพงศธรครับ

นายพงศธร ศรเพชรนรินทร์ (ระยอง) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผมพงศธร ศรเพชรนรินทร์ สมาชิกผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง อำเภอแกลง อำเภอเขาชะเมา จากพรรคก้าวไกล ท่านประธานครับ เรื่องน้ำมันรั่วครั้งนี้ผมจะไม่พูดก็ได้ เพราะว่าผมติดตามปัญหาของพี่น้องชาวประมงจังหวัดระยองมาอย่างต่อเนื่องครับ เรื่องนี้กระทบต่อพี่น้องชาวประมงอำเภอแกลงของผม กระทบต่อพี่น้องชาวประมงทั้งระยอง รวมไปถึงธุรกิจประมงต่อเนื่องพ่อค้าแม่ขายชายหาด ผู้ที่ทำธุรกิจการท่องเที่ยว โรงแรม Resort บริษัท Tour ต่าง ๆ เดือดร้อนกันมาหลายปี อย่างที่ทราบกันดีครับ ที่ระยองบ้านผมเจอกับ

ปัญหาน้ำมันรั่วครั้งใหญ่ ปี ๒๕๕๖ ก็รอบหนึ่ง ปี ๒๕๖๕ ก็มาซ้ำอีก แล้วผมก็เคยพูดไปแล้ว ครั้นที่ความทุกข์ของชาวประมงจังหวัดระยอง นอกจากเรื่องน้ำมันรั่วแล้วก็มีเรื่องของการ ถูกแย่ง ยึดพื้นที่ทำมาหากินในบริเวณประมงชายฝั่งจากการพัฒนาอุตสาหกรรมถมทะเลไป แล้ว ๓ เฟส เจอปัญหากฎหมายประมงซ้อนทับเข้ามาอีก ซ้ำซ้อนมากครับ ยังดีที่เรื่อง กฎหมายประมงสภาของเราได้มีความเห็นร่วมกันทั้งสภาที่จะแก้ไขปัญหา โดยมีการตั้ง กรรมการวิสามัญพิจารณาแก้ไขกฎหมายประมงกันแล้ว ผมก็อยู่ในคณะกรรมการ วิสามัญด้วย วันนี้ได้ประชุมกันเป็นครั้งแรกก็น่าจะช่วยผ่อนคลายเป็น ๑ ปัญหา อีกเรื่องหนึ่งที่ สำคัญก็คือวันนี้ปัญหาน้ำมันรั่วที่จนถึงวันนี้ยังไม่ได้รับความเป็นธรรม พ่อแม่พี่น้อง ชาวประมงยังคงต้องดิ้นรนต่อสู้ฟ้องร้องกันอยู่เลยครับ ทั้ง ๆ ที่ไม่ควรจะเป็นภาระของพ่อแม่ พี่น้อง รัฐบาลต้องมีหน้าที่ดูแลประชาชนให้ดีกว่านี้ครับ ผมจึงอยากมาเน้นย้ำสั้น ๆ ๔ เรื่อง จากหลาย ๆ ท่านได้อภิปรายไปแล้วครับ หลักสำคัญอยู่แค่ ๔ เรื่องนี้ละครับ เรื่องที่ ๑ ก็คือ เรื่องของการ ตรวจสอบข้อเท็จจริงที่มันจะต้องตรวจสอบย้อนกลับได้ ว่าน้ำมันตกลงมันรั่ว เท่าไรกันแน่เราจะปล่อยให้เกิดเหตุการณ์เหมือนปี ๒๕๖๕ ที่บอกว่าตอนแรกก็รั่ว ๔๐๐,๐๐๐ ตอนที่สอง บอกเหลือ ๑๖๐,๐๐๐ ถัดมาบอกเหลือ ๕๐,๐๐๐ สุดท้ายเหลือ ๔๗,๐๐๐ หลักฐานคืออะไรครับ ไม่มีเลยครับ อย่างคลิปเมื่อสักครู่เห็นไหมครับ ท่านอภิชาติก็ถาม เรื่อง ที่มาถ่ายน้ำมันนั้นอยู่ไหน ตอบได้หน้าตาเฉย บอกเขากลับประเทศไปแล้ว เฮ้ย แบบนี้ก็ได้ หรือไม่ได้ล่ะครับ นี่คือหลักฐานที่เราจะต้องพิสูจน์ให้ได้ ดังนั้นเราจะต้องมาช่วยกันแก้ไข กฎหมายกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องทั้งหมดเพื่อที่จะทำให้เมื่อเกิดเหตุขึ้นอีกจะต้องมีมาตรการ ที่จะต้องตรวจสอบย้อนกลับได้ มันไม่ได้ยากอะไรเลยครับ แคไปดูว่าน้ำมันบนเรือขามานั้น มาเท่าไร -----

ตอนรั่วไปแล้วมันเหลืออยู่เท่าไร ค้างท่อเท่าไร บนคลังเท่าไร คณิตศาสตร์ง่าย ๆ บวก ลบ คูณ หาร มันเห็นชัด ๆ ว่ามันจะต้องรั่วเท่าไรกันแน่ ไม่ใช่แค่การคาดการณ์ แล้วไม่ใช่เชื่อฟัง แต่บริษัทเอกชนที่เขาบอกว่ารั่วเท่าไรก็เท่านั้น หน่วยงานรัฐไม่มีส่วนที่จะไปตรวจสอบเลยว่า แท้จริงมันรั่วเท่าไรแบบนี้ไม่ได้ครับ ดังนั้นเรื่องที่ ๑ ต้องมีมาตรการตรวจสอบย้อนกลับที่ชัดเจนให้ได้ เพื่อที่จะได้ไม่ต้องมาเถียงกันว่ารั่วเท่าไร เอาตัวเลขที่คำนวณได้บนหลักฐานที่ชัดเจนมาแย้งกัน

ข้อที่ ๒ มาตรการกำจัดคราบน้ำมันที่เกิดขึ้น ที่ผ่านมามีใครติดตามข่าว จะเห็นว่าน้ำมันรั่วรีบเบิกสาร Dispersant มากำจัดน้ำมันเพื่อให้มันรีบหายไปจากผิวน้ำ กดจมลงสู่ท้องทะเลทุกครั้งเลยครับ แต่มาตรการอื่นที่มีการวางไว้แล้วไม่ใช่ โดยเฉพาะการที่จะต้องเอาน้ำมันออกจากทะเลไปให้ได้มากที่สุด ก็คือล้อม Boom Skim ป้องกันไม่ให้ น้ำมัน ฟุ้งกระจายไปไกล แล้วใช้ Skimer ไปดูดเอาน้ำมันออก นี่คือมาตรการที่ดีที่สุดอันหนึ่ง ที่จะช่วยลดปัญหามลภาวะทางทะเล เอาน้ำมันออกจากทะเลไปให้ได้มากที่สุดก่อน ล้อม Boom Skim ดูดออกไป ที่ผ่านมามีแทบไม่เห็นเลยครับ อะอะโพรยสาร มันง่ายจนเกินไป ฉะนั้นเรื่องนี้ต้องมีการออก Protocol ที่ชัดเจนในการกำจัดคราบน้ำมัน

ถัดมาเรื่องที่ ๓ เรื่องสำคัญเหมือนกันครับ ก็คือเรื่องที่รัฐควรจะเป็นตัวกลาง เป็นคนกลางในการออกมาดูแลประชาชน ไม่ใช่ปล่อยให้ชาวบ้านตาสีายสา ลุงมีป้ามา แกเอาไปฟ้องของแกลเอง แบบนี้ลำบากครับ ลำบากพ่อแม่พี่น้องประชาชน รัฐต้องมีกฎหมายที่ชัดเจนเหมือนต่างประเทศ ที่ออกแบบค่าปรับมาอย่างชัดเจนว่าปรับเท่าไร แล้วเอาค่าปรับนั้นไปชดเชยเยียวยาให้พี่น้องประชาชน อย่าปล่อยให้พี่น้องต้องมาฟ้องร้องกันเองครับ ออกแบบค่าปรับให้ชัดเจน เอาไปเยียวยา และมีค่าปรับหลงเหลือเพียงพอที่จะไปฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม ไม่ใช่ที่ผ่านมามีอย่างปี ๒๕๖๕ จนถึงวันนี้ยังไม่เห็นใครฟื้นฟูที่ชัดเจนเลยว่าทำอะไรกันไปแล้วบ้าง แบบนี้ไม่ได้ครับ ดังนั้นต้องมาออกแบบระบบกันให้ชัด ค่าปรับที่ชัดเจนที่เอกชนจะต้องรับผิดชอบต่อสิ่งที่ตัวเองกระทำ เพื่อชดเชยให้พี่น้องประชาชนที่ได้รับผลกระทบ และฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมให้ชัดเจน นี่คือนโยบายที่จะต้องเกิดขึ้น ดังนั้นสภาแห่งนี้จะต้องช่วยกันแก้ปัญหาที่เสียที่ ไม่ได้ปล่อยให้มันรั่วแล้ว รั่วอยู่ แล้วก็รั่วต่อไปแบบนี้แล้วไม่เกิดการแก้ไขใด ๆ

สุดท้ายครับ ข้อที่ ๔ เรื่องที่สำคัญเหมือนกันก็คือมาตรฐาน มาตรการในการป้องกันขั้นต้นเลยก็คือการป้องกันไม่ให้น้ำมันรั่วไหลอีก ตกลงทุกวันนี้เรามีมาตรฐาน มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยแล้วหรือยังในกระบวนการส่งน้ำมันจากเรือขึ้นท่อ ขึ้นมาสู่ฝั่ง ตรงนี้ผมคิดว่าประเทศไทยควรจะทบทวนมาตรการ ทบทวนมาตรฐานที่จะต้องใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการตรวจจับการรั่วไหลของน้ำมัน และป้องกันตั้งแต่ต้นทางเพื่อให้น้ำมันรั่วไหลมากมายมหาศาลเหมือนที่ผ่านมาครับ มันต้องมีเทคโนโลยีที่สามารถตรวจจับการรั่วไหลของน้ำมันออกจากท่อ ออกจากระบบการส่งน้ำมันได้ตั้งแต่ต้น เมื่อรั่วไหลออกมาแล้วเร่งยุติเร่งหยุดยังปัญหาไม่ให้ลุกลามบานปลายโดยเร็วที่สุด นี่คือการออกแบบมาตรการที่ควรจะต้องเกิดขึ้นเพื่อไม่ให้ปัญหาน้ำมันรั่วครั้งใหญ่เกิดขึ้นซ้ำอีก

ทั้งหมดนี้ ๔ ข้อผมคิดว่าเป็นเรื่องหลัก ๆ ที่สภาแห่งนี้ น่าจะเป็นพื้นที่ที่เราจะได้ออกนอก คลายความทุกข์ให้พ่อแม่ พี่น้อง ประชาชน โดยเฉพาะชาวประมง อย่างที่ผมบอกไปครับ ทุกข์ซ้ำซ้อนหลายเรื่อง ถึงเวลาแล้วที่สภาแห่งนี้จะได้ร่วมมือกันในการตั้งคณะกรรมการเพื่อมาศึกษา ออกแบบมาตรการต่าง ๆ เพื่อแก้ไขปัญหาน้ำมันรั่วไหล ไม่ให้เกิดขึ้นอีก เกิดขึ้นแล้วก็ต้องมีมาตรการชดเชย เยียวยา พื้นฟูสิ่งแวดล้อมที่ชัดเจน และเป็นธรรม ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ เชิญท่านชวาล พลเมืองดี ตามด้วยท่านยอดชาย พิงพร ครับ

นายชวาล พลเมืองดี (ชลบุรี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ชวาล พลเมืองดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี เขต ๓ พรรคก้าวไกล ท่านประธานครับ ผมรู้สึกประหลาดใจเป็นอย่างยิ่งเมื่อตอนที่ได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการรั่วไหลของน้ำมัน ในหลายต่อหลายครั้งในประเทศไทยของเรา ไม่มีความพยายามจากภาครัฐที่จะมาสร้าง มาตรการใด ๆ ในการแก้ไข ป้องกัน เยียวยา และฟื้นฟู หรือเอาผิดอย่างจริงจัง ๆ จัง ๆ กับ ผู้ที่ก่อเกิดมลพิษหรือผู้ที่ทำให้เกิดความเสียหายได้เลยสักรายเดียวครับท่านประธาน -----

ผมลองมาเทียบการรับผิดชอบและการชดเชยค่าเสียหายของบริษัทที่เป็นต้นเหตุที่ทำให้เกิดการรั่วไหลของน้ำมันที่ต่างประเทศ อย่างที่สเปนเรือบรรทุกน้ำมัน Prestige อับปางทำให้น้ำมันรั่วไหลลงทะเลกว่า ๗๗ ล้านลิตร บริษัทน้ำมัน Prestige ต้องสูญเสียเงินเป็นจำนวนมากในการทำความสะอาดคราบน้ำมันออกจากทะเล ตั้งแต่ชายฝั่งตอนเหนือไปจนถึงตะวันตกเฉียงใต้ของฝรั่งเศส หรือที่อเมริกาเหตุการณ์เรือบรรทุกน้ำมัน Exxon Valdez มีน้ำมันดิบรั่วออกมาถึงขนาด ๔๑.๖ ล้านลิตร หลังจากเกิดเหตุบริษัท ExxonMobil ก็ได้จ่ายเงินเป็นจำนวนมูลค่า ๒๕ ล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือ ๘๐๐ ล้านบาทไทย และเหตุการณ์ที่โด่งดังไปทั่วโลกครึบท่านประธานอย่างแท่นขุดเจาะน้ำมัน Deepwater Horizon ระเบิดทำให้น้ำมันดิบปริมาณ ๗๐๐ ล้านกว่าลิตรรั่วไหลลงสู่ทะเล ทางบริษัท BP ก็ต้องยอมจ่ายค่าเสียหาย เป็นมูลค่ากว่า ๑.๘ ล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือ ๖.๓ แสนล้านบาทไทย ทำให้บริษัทพวกนี้ประสบปัญหาทางการเงินและเกือบถึงขั้นล้มละลายกันเลยครึบท่านประธาน แต่ท่านประธานครับ ที่นี้ประเทศไทยเกิดเหตุซ้ำแล้วซ้ำเล่าจากผู้ที่เป็นต้นเหตุหน้าเดิม ๆ แต่กลับมีกำไรรวยขึ้นเป็นกอบเป็นกำ อย่างเหตุการณ์ปี ๒๕๕๖ ที่จังหวัดระยอง บริษัท PTTGC ทำน้ำมันรั่วไหลกว่า ๕๐,๐๐๐ ลิตร ทรัพยากรธรรมชาติเสียหาย เกาะเสม็ดเต็มไปด้วยคราบน้ำมัน ประชาชนและแหล่งท่องเที่ยวเสียหายเป็นล้านล้านบาท ผู้เสียหายต้องไปรวมตัวกันฟ้องร้องกันเอง และได้มาเพียงคนละ ๖๐,๐๐๐-๙๐,๐๐๐ บาทเท่านั้นเองครึบท่านประธาน แต่ในขณะที่เดียวกัน บริษัท PTTEP ไปทำน้ำมันรั่วไหลที่ทะเลติมอร์ เจอร์รัฐบาลอินโดนีเซียฟ้องเรียกค่าเสียหายไปกว่า ๗๐,๐๐๐ ล้านบาท จากเหตุการณ์น้ำมันรั่วที่แหล่งมอณฑารา อีกทั้งยังถูกคำสั่งยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการ และถูกยึดทรัพย์ นี่สะท้อนให้เห็นถึงความขาดของรัฐไทย ที่ไม่กล้าเข้าไปแตะต้องกับกลุ่มนายทุนพลังงานยักษ์ใหญ่ของประเทศ แม้ในปี ๒๕๖๕ นายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีได้ออกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการป้องกันและขจัดมลพิษทางน้ำเนื่องจากน้ำมัน และเคมีภัณฑ์ พ.ศ. ๒๕๖๕ ขึ้นมา ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการหนึ่ง คือ กจน. ซึ่งมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานกรรมการทำหน้าที่ในการจัดทำแผนป้องกันและขจัดมลพิษทางน้ำ เนื่องจากน้ำมันแห่งชาติขึ้น จนถึงทุกวันนี้ท่านประธานยังไม่มีแผนการป้องกันและขจัดคราบน้ำมันทางน้ำ เนื่องจากน้ำมันแห่งชาติขึ้นเลยสักฉบับเดียว ไม่มีขั้นตอน ไม่มีลำดับในการปฏิบัติการ

เมื่อเกิดเหตุก็มีหน่วยงานจากหลาย ๆ ภาคส่วนเข้ามาดำเนินการ ซึ่งก็ไม่แน่ใจว่าเป็นการทำงานที่ซ้ำซ้อนกันหรือไม่ แล้วก็ยังไม่แน่ใจว่าเป็นการรับมือที่ถูกต้องตามหลักวิชาการหรือตามหลักมาตรฐานสากลหรือไม่ อย่างเหตุการณ์ล่าสุดที่จังหวัดชลบุรีก็แสดงให้เห็นถึงหน่วยงานที่เข้ามาแก้ไขปัญหาภัยขาดความรู้ ไร้มาตรการในการควบคุมแก้ไขสถานการณ์ โดยการเอาข้าราชการระดับสูง นายทหารเรือยศใหญ่ที่ไม่มีความเชี่ยวชาญชำนาญเรื่องนี้เข้ามาเป็นหัวเรือในการแก้ปัญหา ผลก็คือ ใช้วิธีการแก้ปัญหาแบบผิด ๆ เช่น นำสารเคมีมาคราบน้ำมันลงจมสู่ใต้ท้องทะเลในพื้นที่ใกล้ชายฝั่ง ซึ่งไม่สมควรอย่างยิ่งครับท่านประธาน รวมถึงการเอานักวิชาการที่เป็นกรรมการของบริษัทผู้ถือหุ้น ของบริษัทที่เป็นต้นเหตุมาออกความคิดเห็นโน้มน้าวประชาชน โดยพยายามใส่ร้ายโทษไปที่ Plankton Bloom ว่าเป็นสาเหตุที่ทำให้ปลาตาย อีกทั้งหากมาดูตามแผนจัดการมลพิษทางน้ำ เนื่องจากน้ำมันและเคมีภัณฑ์ที่กำหนดให้ศูนย์ประสานงานมีหน้าที่รวบรวมหลักฐานเพื่อดำเนินการตามกฎหมายต่อผู้ที่ก่อให้เกิดมลพิษให้ชดเชยค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการขจัดครบน้ำมัน ดูเหมือนว่าทุกวันนี้ก็ยังไม่เห็นหน่วยงานไหนจากภาครัฐดำเนินคดี ดำเนินการฟ้องร้องกับบริษัทที่เป็นต้นตอก่อให้เกิดความเสียหายเลยสักรายเดียว โดยที่ผ่านมาก็เมื่อบริษัทที่เป็นตัวต้นเหตุก่อให้เกิดความเสียหายได้รับมือกับสถานการณ์ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว เรื่องก็เงียบหายไม่มีการฟ้องร้องใด ๆ ตามมาในภายหลัง รวมไปถึงความไม่ชัดเจนของข้อมูลในการตรวจสอบ โดยคณะกรรมการจัดการมลพิษทางน้ำ เนื่องจากน้ำมันและเคมีภัณฑ์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ไม่ได้อำนวยความสะดวกข้อเท็จจริงหรือข้อมูลทั้งหมดแก่สาธารณะ -----

หรือผู้ที่ได้รับผลกระทบเพื่อใช้ข้อมูลข้อเท็จจริงประกอบการเรียกร้องค่าเสียหายเยียวยาหรือหาแนวทางแก้ไขอย่างยั่งยืนเลยสักครั้งครับ ท่านประธานครับมันเป็นอย่างไรเพราะอะไรครับ หรือว่าเพราะรัฐไทยไม่มีความพยายามที่จะออกตัวปกป้องผู้เสียหาย เรียกร้องความรับผิดชอบหรือเอาผิดกับผู้ที่ก่อเกิดความเสียหายต่อทรัพยากรธรรมชาติของประเทศ หรือเรากลัวนายทุนพลังงานยักษ์ใหญ่จะเสียผลประโยชน์ หรือกลัวนักการเมืองในประเทศนี้จะขาดอยู่ชั่วคราว นี่จึงเป็นเหตุผลที่พวกเราเสนอให้มีการตั้งกรรมาธิการศึกษาข้อเท็จจริงและหามาตรการในการรองรับ เพราะผมไม่เชื่อว่าเหตุการณ์นี้จะเป็นเหตุการณ์ครั้งสุดท้ายที่จะเกิดขึ้นในประเทศนี้ แล้วผมไม่เชื่อว่าทุกท่านที่อยู่ในสภาแห่งนี้จะเพิกเฉยต่อชะตากรรมของผู้ที่ได้รับผลกระทบเหตุโศกนาฏกรรมทางธรรมชาติ เพราะฉะนั้นเรามาร่วมกันหาแนวทางหามาตรการมาป้องกันดูแลแก้ไขฟื้นฟูเยียวยาและเอาผิดกับต้นเหตุที่ก่อให้เกิดความเสียหายอย่างจริง ๆ จัง ๆ กันสักครั้งครับท่านประธาน ขอขอบคุณมากครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านยอดชาย ฟังพร ครับ

นายยอดชาย ฟังพร (ชลบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม นายยอดชาย ฟังพร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี ผู้แทนเมืองพัทยา ขอสไลด์ที่ ๑ ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายยอดชาย ฟังพร (ชลบุรี) : วันนี้ผมขอมีส่วนร่วมในการอภิปรายสนับสนุน ญัตติ ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาและจัดทำมาตรการป้องกันแก้ไขฟื้นฟูเยียวยากรณีน้ำมันรั่วไหลทางทะเลครับ ด้วยเมืองพัทยาคือเมืองท่องเที่ยวระดับโลกที่ได้รับความนิยมจากนักท่องเที่ยว มีทั้งนักท่องเที่ยวชาวไทยและชาวต่างชาติ ในแต่ละปีมีนักท่องเที่ยวเดินทางมาเที่ยวเมืองพัทยาคือหลายสิบล้านคน สร้างงาน สร้างเศรษฐกิจเพิ่มเม็ดเงินให้กับประเทศมากมาย เมืองพัทยามีแหล่งท่องเที่ยวสำคัญคือทะเล มีชายหาดจอมเทียนที่ทอดยาวหลายกิโลเมตร มีชายหาดพัทยาที่เป็นแนวโค้งวงพระจันทร์ มีเกาะล้านที่มีนักท่องเที่ยวเข้ามาพักผ่อนวันละเป็นหมื่น ๆ คน และนี่กำลัง Hit เลยนะครับ มีตลาดลานโพธิ์นาเกลือขายอาหารทะเลสด ๆ ที่ได้รับความนิยมจากนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ ที่สามารถซื้ออาหารเป็น ๆ เลยนะครับ ยังดีนักอยู่เลย

แล้วก็สามารถปรุงสุก แล้วก็สามารถช้อนน้ำจิ้มจากตรงนั้นแล้วกลับรับประทานที่โรงแรม
ได้เลย ท่านประธานก็เคยจะไปนะครับ ทะเลจึงเป็นทรัพยากรหลักที่สำคัญที่สุดของ
เมืองพัทยา หากทะเลมีปัญหาสัตว์น้ำในทะเลก็ไม่สามารถที่จะบริโภคได้ เมืองพัทยาที่เป็น
เมืองท่องเที่ยวระดับโลกมีปัญหาแน่นอนครับ ทั้งนี้รวมไปถึงพี่น้องผู้ประกอบการโรงแรม
สถานบันเทิง ร้านอาหาร รวมถึงชาวประมงพื้นบ้าน และห่วงโซ่ที่สำคัญที่สุดเลยก็คือพี่น้อง
ผู้ใช้แรงงานภาคบริการ เมืองพัทยามีพื้นที่ติดทะเลติดกับเทศบาลนครแหลมฉบัง อำเภอ
ศรีราชาที่มีโรงกลั่นน้ำมันขนาดใหญ่ถึง ๓ แห่งด้วยกัน จากกรณีที่มีเหตุการณ์น้ำมันรั่ว
ที่ผ่านมาเมืองพัทยาก็ได้รับผลกระทบในด้านความไม่มั่นใจที่จะมาเที่ยวทะเลและทานอาหาร
ทะเล ทำให้ตัดสินใจไม่เดินทางมาท่องเที่ยวหรือชะลอการเดินทาง ทำให้ธุรกิจโรงแรม
ตลาดอาหารทะเล ร้านอาหาร สถานบันเทิง ผู้ใช้บริการหายไปกว่าครึ่ง กว่าสถานการณ์
จะคลี่คลายต้องใช้เวลาทำความเข้าใจกันยาวนาน แล้วก็ต้องใช้ทรัพยากรในเรื่องของ
งบประมาณจำนวนมากเพื่อสร้างความเข้าใจให้กับนักท่องเที่ยวต่างประเทศ สุดท้ายในเรื่อง
มาตรการเยียวยาที่ผู้เสียหายไม่เคยได้มีส่วนร่วมในการกำหนดและเข้าไปมีบทบาทในการ
กำหนดมาตรการโดยบุคคลที่เป็นผู้ออกมาตรการเฝ้าระวังนั้นล้วนแต่เป็นบริษัทผู้ก่อเหตุ
ถึงเวลาที่เราต้องถอดบทเรียนการจัดการ ควบคุม ป้องกัน แล้วบทลงโทษที่เป็นรูปธรรม
ตลอดจนการดำเนินการชดเชยฟื้นฟูและเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อม
อย่างจริงจัง ซึ่งผลกระทบนั้น สูงจนไม่สามารถประเมินค่าได้ทั้งระบบนิเวศทางทะเล ตลอดจน
ภาคการท่องเที่ยวที่สร้างรายได้มหาศาลและเป็นรายได้ส่วนสำคัญที่สุดของประเทศนะครับ

จะได้รับผลกระทบที่ยาวทั้งยังขาดความเชื่อมั่นจากนักท่องเที่ยว ทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ สร้างภาพลักษณ์การท่องเที่ยวที่แย่ เป็นสิ่งที่ไม่สามารถฟื้นฟูให้กลับมาได้โดยง่าย ระบบนิเวศทางทะเลก็เช่นกัน ดังนั้นผมในฐานะผู้แทนเมืองท่องเที่ยว ผู้แทนของคนพัทยา จึงขอสนับสนุนญาติ ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการการวิสามัญ เพราะเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ เพื่อศึกษาและจัดทำมาตรการป้องกันแก้ไขฟื้นฟูเยียวยากรณีน้ำมันรั่วทางทะเล ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ เชิญท่านบุญเลิศ แสงพันธ์ุ ครับ

นายบุญเลิศ แสงพันธ์ุ (สมุทรปราการ) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายบุญเลิศ แสงพันธ์ุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสมุทรปราการ เขต ๗ อำเภอพระสมุทรเจดีย์ อำเภอพระประแดงเฉพาะตำบลบางจาก พรรคก้าวไกล วันนี้ผมขอมีส่วนร่วมในการอภิปรายตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาและจัดทำมาตรการการป้องกันแก้ไข ฟื้นฟู และเยียวยากรณีน้ำมันรั่วไหลทางทะเล ท่านประธานครับ จากข้อมูลต่าง ๆ ของเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่กล่าวมาหลายท่าน ๑๐ ท่าน ได้สะท้อนภาพโดยรอบด้าน ซึ่งมีเหตุผลที่สำคัญอย่างมาก ปัญหา น้ำมันรั่วไหลไม่ใช่เพิ่งเกิดเมื่อวาน แต่เกิดหลายครั้งหลายหน ถ้าเราพิมพ์ถามที่ Google ก็ขึ้นมาหลายเหตุการณ์ แต่ข่าวของการจัดการแก้ไข ฟื้นฟูเยียวยาเจ็บมากครับท่านประธาน จากการเปิดสถิติน้ำมันรั่วไหลในประเทศไทย ตั้งแต่ปี ๒๕๔๐ ถึงเดือนมกราคม ๒๕๖๕ ได้เกิดเหตุการณ์น้ำมันรั่วมาแล้ว ๑๗๖ ครั้ง ข้อมูลจากกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งได้ติดตามเหตุการณ์น้ำมันรั่วไหล ในฝั่งอ่าวไทย และอันดามันในช่วงปี ๒๕๕๙-๒๕๖๕ พบว่าใน ๒๓ จังหวัด มีน้ำมันรั่วรวม ๑๐๑ ครั้ง ซึ่งแบ่งเป็นเหตุการณ์น้ำมันรั่วไหล ๒๘ ครั้ง และพบก้อนดิน ก้อนน้ำมันดิน ๗๓ ครั้ง ปี ๒๕๕๙ พบเหตุการณ์ ๑๕ ครั้ง ปี ๒๕๖๐ พบเหตุการณ์ ๑๐ ครั้ง ปี ๒๕๖๑ พบเหตุการณ์ ๑๔ ครั้ง ปี ๒๕๖๒ พบเหตุการณ์ ๑๖ ครั้ง แล้วผมขอยกตัวอย่างครับ ขอภาพสไลด์ครับ เหตุการณ์เรือ เรือล่มปากอ่าวสมุทรปราการคราบน้ำมันไหลลงทะเลณะ ๑๔๐,๐๐๐ ลิตร เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ค่าเสียหายกับสิ่งแวดล้อมใครดูแลครับ เพราะปริมาณที่รั่วไหลไม่เท่ากับที่เราเก็บได้ เราก็ต้องรอ ปลา ปู ขึ้นมาเหนือน้ำแล้วบอกว่า ฉันทาก่อนชาวโลก หรือต้องไปรอตอนขึ้นฝั่งชายหาดต่าง ๆ รอไปติดโซนป่าชายเลน ซึ่งมีอนุบาลสัตว์น้ำมากมาย

หรือครบท่านประธาน ปี ๒๕๖๓ ท่านสังเกตนะครับ เมื่อสักครู่ถึง ปี ๒๕๖๒ แต่ที่เป็นที่
น่าสังเกตในปี ๒๕๖๓ มีเหตุการณ์พบน้ำมันรั่วไหล เอสไลด์ลงก่อนครับ รั่วไหลของ
น้ำมันในทะเล ๔๗ ครั้ง ต่างกันไหมครับ เมื่อสักครู่แค่หลักสิบ อันนี้คือเป็นหลักสี่แล้วครับ
เป็นน้ำมันรั่ว ๑๒ ครั้ง ตรวจสอบพบก๊อน้ำมันดิน ๓๕ ครั้ง ขณะที่ปี ๒๕๖๔ เพิ่มมากขึ้น
เป็น ๔๔ ครั้ง เป็นเหตุน้ำมันรั่ว ๑๗ ครั้ง ก๊อน้ำมันดิน ๒๗ ครั้ง และเป็นที่น่าสนใจ
มี ๑๗ ครั้ง ที่ไม่ทราบสาเหตุ ส่วนใหญ่อยู่ในฝั่งอ่าวไทยมากที่สุด ที่ระยอง ๑๐ ครั้ง หรือใกล้
ฝั่งมากที่สุดก็คือ สมุทรปราการ ๔ ครั้ง มากที่สุดภูเก็ต ซึ่งสอดคล้องกับสถิติการพบก๊อน
น้ำมันดินฝั่งอ่าวไทย ๒๔ ครั้ง ทำไมเหตุน้ำมันรั่วถี่มากขึ้น สวนทางกับการพิสูจน์ข้อเท็จจริง
ที่ใช้เวลาตามกระบวนการยุติธรรม ทำให้บางคดีใช้เวลา ๓-๔ ปี กว่าจะฟ้องร้องจะจบลง
และเข้าสู่การจ่ายชดเชยผลกระทบ -----

๓๑๒

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุทธิกานต์ ๑๓๙/๑

ท่านประธานครับ ตามมาด้วยปี ๒๕๖๕ ๑๓ ครั้ง มาปี ๒๕๖๖ สถานการณ์ในปี ๒๕๖๖ พบเหตุน้ำมันรั่วไหลในจังหวัดชลบุรี จากกรณีท่อส่งน้ำมันดิบแตกรั่วทำให้น้ำมันดิบไหลลงสู่ทะเลอีก ๔๕,๐๐๐ ลิตร และพบก้อนน้ำมันดิบอีก ๑๑ ครั้ง อันนี้ผมจะขอยกตัวอย่างของสไลด์ด้วยนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายบุญเลิศ แสงพันธ์ุ (สมุทรปราการ) : เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๗ ที่ผ่านมา ผมได้รับเรื่องร้องเรียนจากเกษตรกรว่าพบคราบน้ำมันดิบ คราบน้ำมันจำนวนมาก ลอยเต็มคลองทับจีน ตำบลในคลองปลากรุด อำเภอพระสมุทรเจดีย์ จังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งไม่ไกลนะครับ ที่จะไหลลงสู่ปากอ่าวไทยได้ ซึ่งสร้างความเดือดร้อนให้กับเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์น้ำเป็นอย่างมาก ถึงต้องเอาผ้ามาห่มเพื่อกันซับน้ำมันไว้หน้าประตูน้ำ เพื่อป้องกันไม่ให้น้ำมันจากคลองทับจีนที่มีคราบน้ำมันซึมเข้าบ่อเลี้ยงสัตว์น้ำของตนเอง และจากการลงพื้นที่ตรวจพบว่าเป็นกรณีน้ำมันรั่วของบริษัทผู้ประกอบการรับซื้อน้ำมันเก่าแห่งหนึ่ง จากวันอาทิตย์หรือคืนวันเสาร์สู่เช้าวันจันทร์ บริษัทแจ้งว่าเกิดห้วงน้ำมันเสียหลุดออกจากแท็งก์น้ำมันทำให้น้ำมันรั่วไหลลงสู่สาธารณะกว่า ๕๐๐ ลิตร กว่าจะแก้ไขนะครับ ฉีดจุลินทรีย์คราบน้ำมันก็วันอังคารช่วงสายไปแล้ว น้ำมันก็ไหลลงสู่ทะเลแล้ว อันนี้ก็ต้องขอบคุณนะครับที่เยียวยาเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบอย่างรวดเร็ว แต่สิ่งแวดล้อมระบบนิเวศตามธรรมชาติสุขภาพของประชาชนนะครับ หรือแม้แต่สุขภาพที่อาจจะนำสัตว์น้ำในคลองสาธารณะไปบริโภค ผู้ควบคุมใช้กฎหมายแค่ปรับ หรือดูคำว่าไม่เจตนาแล้วก็เจียบ ๆ ไปหรือครับ สิ่งเหล่านี้กระทบต่อสิ่งแวดล้อมโดยตรง รวมถึงการประกอบอาชีพพ่อแม่พี่น้องประมงชายฝั่งและประมงพื้นบ้าน ท่านประธานครับ พื้นที่อำเภอพระสมุทรเจดีย์ จังหวัดสมุทรปราการ เราอยู่ติดทะเลเรามีปัญหาน้ำทะเลหนุนขึ้นลงตลอดเวลา ทำให้สิ่งต่าง ๆ ที่ไหลลงสู่ทะเล แม่น้ำ ไปได้รวดเร็ว คำว่าป้องกันต้องเป็นข้อบังคับ คำว่า แก้ไข ไม่ใช่ ปกปิด คำว่า พื้นฟู ต้องไม่ใช่คำว่า ตามธรรมชาติ หรือแม้แต่คำเยียวยา ต้องไม่ใช่คำว่า ไปฟ้องร้องเอาบุคคลยังมีปากนะครับ แต่สิ่งแวดล้อมจะพูดยังไรครับท่านประธาน แล้ววันนี้ทำไมเราไม่ช่วยกันจัดทำมาตรการป้องกัน แก้ไข พื้นฟู เยียวยาอย่างจริงจัง ให้ก้าวหน้าก้าวไกล ไม่ยอมให้เสียหายไปมากกว่านี้ครับท่านประธาน ผมขอสรุปสนับสนุนการตั้ง

๓๑๓

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุทธิกานต์ ๑๓๙/๒

คณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาและจัดทำมาตรการป้องกัน แก้ไข ฟืนฟู และเยียวยา
น้ำมันรั่วไหลลงสู่ทะเล ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ เชิญท่านสุดท้าย ท่านกมนทรศน์ กิตติสุนทรสกุล ครับ

นางสาวกมนทรศน์ กิตติสุนทรสกุล (ระยอง) : เรียนประธานสภา
ผู้แทนราษฎร ดิฉัน กมนทรศน์ กิตติสุนทรสกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง
เขต ๑ พรรคก้าวไกล วันนี้ดิฉันขอร่วมอภิปรายสนับสนุนให้สภาผู้แทนราษฎรตั้ง
คณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาและจัดทำมาตรการป้องกัน แก้ไข ฟืนฟู และเยียวยากรณี
น้ำมันรั่วไหลลงสู่ทะเล ท่านประธานคะ พื้นที่ทะเลในภาคตะวันออกของประเทศไทย
โดยเฉพาะบริเวณอ่าวระยองของเรานี้เป็นพื้นที่ที่มีความอุดมสมบูรณ์ของทรัพยากรทางทะเล
เป็นแหล่งจับสัตว์น้ำที่สำคัญแห่งหนึ่งของประเทศ มีการสร้างรายได้ให้กับพี่น้องอาชีพประมง
และอาชีพต่อเนื่องอื่น ๆ มีธรรมชาติที่สวยงามดึงดูดนักท่องเที่ยว สร้างเศรษฐกิจหมุนเวียนใน
พื้นที่ได้อย่างมหาศาลเลยคะ จนกระทั่งปี ๒๕๕๖ เกิดเหตุการณ์น้ำมันดิบกว่า ๕๐,๐๐๐ ลิตร
รั่วจากท่อส่งกลางทะเลอ่าวไทย โดยบริเวณอ่าวพร้าว เกาะเสม็ด -----

เป็นพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด ซึ่งผลกระทบจากเหตุการณ์ดังกล่าวยังไม่ทันได้รับการแก้ไขหรือฟื้นฟูอย่างถูกต้อง ถูกวิธี ก็ดันมีเหตุการณ์น้ำมันรั่วครั้งใหญ่ที่จังหวัดระยองซ้ำสอง ทำให้อ่าวระยองที่เสียหายอยู่แล้วยิ่งเสียหายหนักลงไปอีกค่ะ ทรัพยากรในท้องทะเล ถูกทำลายย่อยยับ กุ้งแชบ๊วย กุ้งเคย ปูม้า ปลาอินทรีและสัตว์น้ำเศรษฐกิจชนิดอื่น ๆ ลดปริมาณลงอย่างรวดเร็ว นอกจากนี้ชาวประมงก็ยังสามารถพบ ความผิดปกติของสัตว์ทะเล ในอ่าวหลายชนิดเลย รวมถึงการตายของเต่าทะเลและโลมาอย่างไม่ทราบสาเหตุด้วยค่ะ ท่านประธานคะ เอกสารในมือของดิฉันคือเอกสารที่ระบุข้อมูลตั้งแต่หลังเหตุการณ์น้ำมันรั่ว ในช่วงปลายเดือนมกราคมจนถึงเดือนตุลาคม ปี ๒๕๖๕ ปรากฏว่ามีการตายของเต่าทะเล และปลาโลมาโดยไม่ทราบสาเหตุถึง ๓๔ ครั้ง ดังที่ปรากฏบนจอภาพนะคะ ก็จะเห็นการตายของทั้งเต่าทะเลแล้วก็ปลาโลมาอยู่เรื่อย ๆ โดยเฉพาะในช่วงที่เป็นฤดูลมพัดเข้าฝั่งก็จะพบ สัตว์ทะเลตายเกยตื้นมากกว่าปกติอีกค่ะ ยังไม่หมดแค่นั้นนะคะท่านประธานยังมีการพบ ความผิดปกติของสัตว์ทะเลที่พี่น้องประมงเขาจับขึ้นมา มีการพบสิ่งแปลกปลอมเป็นก้อนเนื้อ ของปลาทะเล พบความผิดปกติของผิวหนังปลา สีตาปลา ลักษณะของเนื้อปลาที่ผิดปกติไป จากเหตุการณ์ดังกล่าวข้างต้นก็ได้สะท้อนว่าเมื่อเกิดเหตุการณ์น้ำมันรั่วมันไม่ได้จบเพียงแค่ การทำความสะอาดชายฝั่งหรือเอาสารเคมีไปรยลงไปแล้วกดน้ำมันให้จมอยู่ใต้ทะเลแล้วก็จบ กระบวนการเท่านั้น แต่เหตุการณ์นี้ส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศทางทะเล ส่งผลต่อห่วงโซ่ อาหาร และมันขยายวงกว้างไปแล้วค่ะ เพราะฉะนั้นภารกิจสำคัญที่เราจะต้องทำกัน อย่างจริงจังนั่นก็คือการฟื้นฟูระบบนิเวศทางทะเลที่เสียหายอย่างหนักจากเหตุการณ์น้ำมันรั่ว ทั้ง ๒ ครั้งที่ผ่านมา ดิฉันจะขอยกตัวอย่างเหตุการณ์แทนจุดเจาะน้ำมัน Deepwater Horizon ระเบิดกลางอ่าวเม็กซิโกและปล่อยน้ำมันรั่วไหลลงสู่ทะเลใน ปี ๒๐๑๐ ซึ่งเป็นข่าว ดังไปทั่วโลก และอาจจะมีน้ำมันดิบรั่วไหลลงทะเลมากกว่า ๔,๙๐๐,๐๐๐ บาร์เรล หรือราว ๆ ๗๘๔ ล้านลิตร ส่งผลกระทบอย่างรุนแรงเป็นวงกว้างโดยเฉพาะสิ่งมีชีวิต สัตว์น้ำ เต่า วาฬ และโลมา หรือแม้กระทั่งนกหลายสายพันธุ์ที่อาศัยแหล่งอาหารจากทะเลและชายฝั่งใกล้ ทะเล ส่งผลต่อระบบนิเวศทางทะเล สัตว์น้ำมากมายถูกพรากชีวิตทันทีหลังจากเหตุการณ์นี้ ส่วนที่รอดชีวิตมา ก็ค่อย ๆ ล้มหายตายไปในเวลาถัดมา หรือแม้แต่สัตว์ที่รอดชีวิตมาได้ก็ต้อง อยู่กับอาการป่วยเรื้อรัง ไม่สามารถทำหน้าที่ธรรมชาติได้จัดสรรไว้ได้อย่างสมบูรณ์อีกต่อไป

๓๑๕

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วชิราภรณ์ ๑๔๐/๒

จริง ๆ ผลกระทบจากเหตุการณ์น้ำมันรั่วทั้ง ๒ เหตุการณ์นี้ไม่ว่าจะเกิดขึ้นที่อ่าวเม็กซิโกหรืออ่าวระยองผลกระทบแทบจะไม่ต่างกันเลยคะ แต่สิ่งที่แตกต่างกันอย่างชัดเจนก็คือการวางแผนการกำหนดมาตรการฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติคะ ในปีนั้นเองหลังจากเกิดเหตุการณ์ระเบิดศาลสหรัฐก็ตัดสินใจให้ บริษัท BP ซึ่งเป็นเจ้าของแท่นขุดเจาะ ขออนุญาตเอ่ยนามนะคะ ไม่เสียหายอะไร เนื่องจากปรากฏเป็นข่าวตามสื่อต่าง ๆ อยู่แล้วให้มีความผิดถึง ๑๔ คดี แล้วสั่งปรับเงินทันที คิดเป็นเงินไทยก็ราว ๆ ๑๔๓,๐๐๐ ล้านบาท รวมถึงต้องชดเชยค่าใช้จ่ายในการกำจัดคราบน้ำมันในทะเลด้วย ซึ่งค่าใช้จ่ายที่ตกกับทางบริษัททั้งทางแพ่งและทางอาญาดังแต่ช่วงปี ๒๐๑๐ จนถึงปี ๒๐๒๐ สะสมรวมกันไปแล้วกว่า ๒ ล้านล้านบาท ในส่วนของรัฐบาลเองก็ได้ตั้งกรมการวางแผนฟื้นฟูผลกระทบจากเหตุการณ์นี้ และได้จัดสรรเงินสำหรับการฟื้นฟูในช่วงแรกถึง ๑,๐๐๐ ล้านดอลลาร์ คิดเป็นเงินไทยราว ๆ ๓๖,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งตัวเลขมันอาจจะดูเยอะนะคะ -----

แต่จริง ๆ แล้วหากเทียบกับมูลค่าทรัพยากรที่เราต้องสูญเสียไป ทั้งทางตรงและทางอ้อม เทียบกันไม่ได้เลยนะคะ จากข้อมูลเป้าหมายของการฟื้นฟูสิ่งที่เขาเคยทำกัน นั่นก็จะประกอบไปด้วยมาตรการหลัก ๆ ก็คือการฟื้นฟูแหล่งที่อยู่อาศัยของสัตว์ทะเล การปรับคุณภาพน้ำ การอนุรักษ์สัตว์ทะเลและสัตว์ที่อยู่แถบทะเล การฟื้นฟูกิจกรรมทางทะเล เช่น การประมง การท่องเที่ยว และมีการวางแผนในการฟื้นฟู มีการระบุ Timeline มีรายละเอียด และมีการประเมินผลการฟื้นฟูอย่างชัดเจน ซึ่งดำเนินการตามแผนการฟื้นฟูไปจนถึงปี ๒๐๓๐ ฟังไม่ผิดคะท่านประธานปี ๒๐๓๐ น้ำมันรั่วปี ๒๐๑๐ แต่เขาวางแผนฟื้นฟูกันยาวนานถึง ๒๐ ปี และไม่ได้หมายความว่าฟื้นฟูไป ๒๐ ปีแล้วทุกอย่างจะกลับมาเป็นเหมือนเดิมนะคะ ยังคงจะต้องมีการอนุรักษ์กันต่อไปอีก พอย้อนมองกลับมาที่บ้านเรา ที่ผ่านมาไม่ว่าจะมีน้ำมันรั่วเกิดขึ้นกี่ครั้งต่อกี่ครั้ง ประเทศไทยไม่เคยมีมาตรการฟื้นฟูเลยคะ หรือหากมีก็เป็นเพียงมาตรการน้อยนิดและฉาบฉวย ทั้ง ๆ ที่เรามีหน่วยงานที่มีภารกิจ มีหน้าที่โดยตรงที่จะต้องดูแลอนุรักษ์และฟื้นฟูชายฝั่งทะเล เรามี พ.ร.บ. มีกฎหมายที่ให้อำนาจในการจัดการการฟื้นฟูระบบนิเวศทางทะเลได้ แต่ก็นั่นละคะน้ำมันรั่วครั้งแล้วครั้งเล่า เราไม่เคยเห็นมาตรการในการฟื้นฟูอะไรกับความเสียหายที่เกิดขึ้นนี้เลย ทะเลระยองที่เคยอุดมสมบูรณ์เป็นแหล่งทำประมง แหล่งจับสัตว์น้ำ มีนักท่องเที่ยวมากมายทั้งในและต่างประเทศ ทุกวันนี้เมื่อเปรียบเทียบกับหลายสิบปีก่อนเปลี่ยนไปเยอะเลยคะท่านประธาน จากเหตุการณ์น้ำมันรั่วในจังหวัดระยอง เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ปี ๒๕๖๕ มาถึงเหตุการณ์น้ำมันรั่วครั้งล่าสุดที่อำเภอศรีราชา ปี ๒๕๖๖ หรือจะย้อนกลับไปถึงเหตุการณ์น้ำมันรั่วหลาย ๆ ครั้งก่อนหน้านี้ทุก ๆ อย่างไม่มีอะไรเปลี่ยนแปลงเลยคะ ทั้งการรับมือ การเยียวยา และการฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ ถึงเวลาแล้วคะที่เราจะต้องตระหนักในการวางแผนการฟื้นฟูทรัพยากร รวมไปถึงการแก้ไขกฎหมาย การบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ดิฉันเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งนะคะที่สภาผู้แทนราษฎร จะตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษา และจัดทำมาตรการป้องกันแก้ไข ฟื้นฟูและเยียวยา กรณีน้ำมันรั่วไหลทางทะเล เพื่อพลิกฟื้นระบบนิเวศทางทะเลให้กลับมามีชีวิตอีกครั้ง ขอบพระคุณคะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
 ขอบคุณครับ ผู้อภิปรายทั้งหมดก็อภิปรายเสร็จสิ้นแล้วนะครับ ต่อไปจะเป็นการสรุปญัตติ
 ของผู้เสนอญัตติครับ มีท่านใดจะใช้สิทธิใหม่ครับ เชิญท่านกฤษกรครับ

๓๑๓

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นภา ๑๔๑/๒

นายกฤษฎ์ ศิลปชัย (ระยอง) : เรียนท่านประธานที่เคารพครับ กฤษฎ์ ศิลปชัย สมาชิกสภาผู้แทนจังหวัดระยอง พรรคก้าวไกลครับ วันนี้ก็ต้องขอขอบคุณท่านประธานที่ได้อนุญาตให้ผมและเพื่อนสมาชิกได้เสนอญัตติและอภิปรายกันในวันนี้จนครบทุกคนนะครับ จากการที่เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายในญัตติดังกล่าว เราจะเห็นว่าน้ำมันที่รั่วนี้มันรั่วซ้ำแล้วซ้ำเล่า จริง ๆ แล้วถ้านับปริมาณในอ่าวประเทศไทยของเรา ผมว่าน่าจะมีน้ำมันหลายล้านลิตรแล้วที่ยังปนเปื้อนอยู่ใต้ท้องทะเลนะครับ รวมถึงว่าเราก็จะเห็นว่ากฎหมายไทยเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้อง รวมถึงบริษัทเอกชนผู้ประกอบการโรงกลั่นน้ำมันก็ยังไม่เคยถอดบทเรียน ไม่เคยแก้ไขปัญหาทุกอย่าง อย่างจริงจังและมีประสิทธิภาพ ยิ่งถ้าเราเปรียบเทียบมาตรการแก้ไขในต่างประเทศกับประเทศไทย ยิ่งเห็นความแตกต่างกันอย่างชัดเจนครับ วันนี้ยังมีผู้เดือดร้อนเป็นจำนวนมากนับพันนับหมื่นคนนะครับ ยังมีพี่น้องประชาชนชาวประมงที่ยังต้องอดข้าว ลูก ๆ หลาน ๆ ของพี่น้องชาวประมงไม่มีเงินไปโรงเรียน สัตว์ทะเลลอยตายขึ้นหาดทุกวัน ปริมาณก็ลดลงเรื่อย ๆ ถึงเวลาที่สภาผู้แทนราษฎรจะต้องร่วมไม้ร่วมมือแก้ไขปัญหาดังกล่าวกันทันทีครับ รอไม่ได้อีกแล้วครับ ท่านประธานครับ สุดท้ายผมขอขอบคุณเพื่อนสมาชิกทุกคนนะครับที่ได้อภิปรายสนับสนุนญัตติในครั้งนี้ พวกเราสามารถร่วมกันแก้ไขปัญหมาให้พี่น้องประชาชน คืบความอุดมสมบูรณ์ให้ทรัพยากรทางทะเลของพวกเราครับขอบคุณครับท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ เนื่องจากญัตตินี้ผู้เสนอได้เสนอมาเพื่อขอให้ตั้งกรรมาธิการวิสามัญพิจารณานะครับ ส่วนท่านสุรเกียรติขอให้ส่งรัฐบาลพิจารณานะครับ -----

๓๑๘

สผ ๒๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชมนกีส ๑๔๒/๑

แต่จากการฟังการอภิปรายและจากการประสานงานของวิปทั้ง ๒ ฝ่าย มีความเห็นว่าเป็นประเด็นปัญหาที่สมควรส่งให้คณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ผู้เสนอและสมาชิกจะขัดข้องประการใดหรือไม่ครับ ถ้าไม่มี ผมขออาศัยอำนาจตามข้อบังคับ ข้อ ๘๘ ขอบคุณนะครับ ขอเชิญกำหนดระยะเวลาในการพิจารณาของกรรมการครับ

นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ (เลย) : เรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผมศรัณย์ ทิมสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย พรรคเพื่อไทย ขอเสนอระยะเวลาพิจารณา ๙๐ วัน ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้อง ขอบคุณครับ ดำเนินการตามนี้นะครับ เพื่อนสมาชิกครับ วาระการประชุมเพียงเท่านี้นะครับ ขอบคุณทุกคนที่อยู่ร่วมกันมาทั้งฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาลเลยนะครับ ขอบคุณเจ้าหน้าที่แล้วก็กล่าวภาษามือด้วยครับ ขอปิดการประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๒๐.๓๖ นาฬิกา

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๒๒
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๗

คณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

- | | |
|---------------------------|--------------------------------|
| ๑) นายประเสริฐ บุญเรือง | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒) นายฉลาด ขามช่วง | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓) นายศุภกรณ์ กิตยาธิคุณ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๔) นายพลพีร์ สุวรรณฉวี | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| ๕) นายนิติพล ผิวเหมาะ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ |
| ๖) นายชูการ์โน มะทา | รองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า |
| ๗) นายอดิสร เพียงเกษ | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๘) นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์ | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๙) นายไชยวัฒนา ตินรัตน์ | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๐) นางนันทนา สงฆ์ประชา | กรรมการ |
| ๑๑) นางสาวภคมน หนูอนันต์ | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๑๒) นายภาณุ พรวัฒนา | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๑๓) นางสาวทิสรัตน์ เลหาพล | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๑๔) นางสาวกุลวดี นพอมรบดี | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๑๕) นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์ | เลขานุการคณะกรรมการ |

คณะกรรมการตรวจแล้ว เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗

(นายประเสริฐ บุญเรือง)

ประธานคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

ภาคผนวก

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๒๒

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๗

โดยคณะอนุกรรมการติดตามตรวจสอบรายงานการประชุมและติดตามผลการปฏิบัติตามมติของสภาผู้แทนราษฎร
ในคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
กสทช.	คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ	https://www.nbtc.go.th
กรม.	คณะรัฐมนตรี	
ป.ป.ส.	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	https://www.oncb.go.th
พ.ร.บ.	พระราชบัญญัติ	
รพ.สต.	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	http://www.stopcorruption.moph.go.th
ส.ป.ก. ๔-๐๑	หนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน เป็นหนังสือที่ออกโดยสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ตามพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๑๘	https://www.dol.go.th
สคทช.	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ	https://www.onlb.go.th
สคน.	สำนักงานควบคุมน้ำหนักยานพาหนะ	https://www.highwayweigh.go.th
सन.	สถานีตำรวจนครบาล	
อบต.	องค์การบริหารส่วนตำบล	
อปท.	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	https://www.dla.go.th
AI	Artificial Intelligence ปัญญาประดิษฐ์ หมายถึง ระบบประมวลผลของคอมพิวเตอร์ หุ่นยนต์ เครื่องจักร หรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ ที่มีการวิเคราะห์เชิงลึกคล้ายความฉลาดของมนุษย์ และสามารถก่อให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นการกระทำได้	https://www.eta.or.th
CSR	Corporate Social Responsibility กิจกรรมหรือโครงการเพื่อสังคม	https://www.osep.or.th
DGA	Digital Government Development Agency สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) สพร.	https://www.dga.or.th
EEC	Eastern Economic Corridor เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก	

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
EV	Electric Vehicle รถยนต์ไฟฟ้า	https://scioplanet.org
GDP	Gross Domestic Product ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ	https://www.nesdb.go.th
ILO	International Labor Organization องค์การแรงงานระหว่างประเทศ	https://www.ilo.org
MOU	Memorandum of Understanding หมายถึง บันทึกความเข้าใจ เป็นการจัดทำหนังสือโดยฝ่ายหนึ่ง แสดงความสมัครใจจะปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใด และตาม เงื่อนไขที่ปรากฏในหนังสือนั้นกับอีกฝ่ายหนึ่ง	https://science.mahidol.ac.th/IC/info/MOU-MOA.pdf
NECTEC	National Electronics and Computer Technology Center ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ	https://www.nectec.or.th
PBO	Parliamentary Budget Office สำนักงบประมาณประจํารัฐสภา	https://www.parliament.go.th
PM 2.5	Particulate Matter 2.5 ค่ามาตรฐานของฝุ่นละอองขนาดเล็กที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางเฉลี่ยน้อยกว่า ๒.๕ ไมโครเมตร	https://www.mnre.go.th
UBI	Universal Basic Income รายได้ขั้นพื้นฐานถ้วนหน้า คือแนวคิดที่กำหนดให้รัฐบาลมี การจ่ายเงินสนับสนุนให้แก่ประชาชนเพื่อให้เพียงพอต่อค่าครอง ชีพขั้นพื้นฐานเป็นจำนวนเท่า ๆ กันทุกคน ซึ่งถือเป็นสิทธิ ขั้นพื้นฐานของประชาชนทั้งหมดในประเทศ	https://www.fpo.go.th
WIM	Weigh In Motion ระบบชั่งน้ำหนักยานพาหนะในขณะที่เคลื่อนที่	กรมทางหลวง

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๗ ได้รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๒๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๒๑ วันพุธที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๒๒ วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๒๓ วันพุธที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗

จึงขอลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒
ข้อ ๓๕ วรรคหนึ่ง

(นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข

กลุ่มงานรายงานการประชุม

ด่วนมาก

ที่ สผ ๐๐๑๔/ผ ๓๔



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง การประชุมสภาผู้แทนราษฎร

เรียน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยประธานสภาผู้แทนราษฎรได้มีคำสั่งให้นัดประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ในวันพุธที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และขอเชิญท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไปประชุม ตามกำหนดวันและเวลาดังกล่าวข้างต้น โดยมีระเบียบวาระการประชุมตามที่แนบมาพร้อมนี้

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยตำรวจตรี

(อาพิทธ์ สุขะนันท์)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานการประชุม

กลุ่มงานระเบียบวาระ

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๗๕๕๑

www.parliament.go.th

ระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ข้อหารือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

- การปรึกษาหารือตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๔

(๑) กระทู้ถาม

๑.๑ กระทู้ถามสดด้วยวาจา

(ถ้ามี)

๑.๒ กระทู้ถามทั่วไป

- ๑.๒.๑ กระทู้ถามที่ ๐๘๙ เรื่อง ปัญหาช่างป่ากับประชาชน
(นายชุตติพงษ์ พิภพภิญโญ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)
ถาม นายกรัฐมนตรี
(เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๑
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗)
- ๑.๒.๒ กระทู้ถามที่ ๑๐๓ เรื่อง ปัญหาการจัดการบริหารน้ำในคลองส่งน้ำสายใหญ่ C1
และคลองซอยสาขาในช่วง กม. ๐-กม. ๒๕ (ประตูน้ำบ้านจอมทอง) โครงการ
ส่งน้ำและบำรุงรักษาพลายชุมพล สำนักงานชลประทานที่ ๓ พิษณุโลก
(นายนพพล เหลืองทองนารา เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- ๑.๒.๓ กระทู้ถามที่ ๑๐๔ เรื่อง แนวทางการรับมือปัญหาไฟป่าในพื้นที่ภาคเหนือ
และการประกาศเขตภัยพิบัติจากฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน
(นายภัทรพงษ์ ลีลาภัทร์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
- ๑.๒.๔ กระทู้ถามที่ ๑๐๕ เรื่อง การแก้ไขหลักเกณฑ์การกำหนดให้ที่ดินบริเวณที่เข
หรือที่ภูเขาและปริมนทลที่เขหรือภูเขา
(นายทรงยศ งามสูต เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

๑.๓ กระตุ้ถามแยกเฉพาะ

- ๑.๓.๑ กระตุ้ถามแยกเฉพาะที่ ๑๓๐ เรื่อง การแก้ไขปัญหาลดลงของพื้นที่สีเขียว
อย่างต่อเนืองในคังบางกะเจ้า
(นายวีรภัทร คันธะ เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม)
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
(เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๖)
- ๑.๓.๒ กระตุ้ถามแยกเฉพาะที่ ๑๓๙ เรื่อง การแก้ไขปัญหาขยะอาหาร (Food Surplus)
(นางพิชชารัตน์ เลาหงษ์ชนะ เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม)
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
(เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๔
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๖)
- ๑.๓.๓ กระตุ้ถามแยกเฉพาะที่ ๑๗๓ เรื่อง ความเดือดร้อนของราษฎร ไม่มีน้ำประปา
ที่มีคุณภาพ ในจังหวัดฉะเชิงเทรา
(นางฐิติมา ฉายแสง เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม)
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
- ๑.๓.๔ กระตุ้ถามแยกเฉพาะที่ ๑๗๕ เรื่อง การแก้ไขปัญหาผลกระทบจากโครงการ
ขยายทางพิเศษยกระดับถนนพระราม ๙
(นางสาวศศิณันท์ ธรรมนิฐินันท์ เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม)
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม
- ๑.๓.๕ กระตุ้ถามแยกเฉพาะที่ ๑๗๗ เรื่อง ติดตามความคืบหน้าการขายคืนให้ราษฎร
ของที่ดินราชพัสดุ แปลง ภก. ๒๖๓ บ้านบางเทา ตำบลเชิงทะเล อำเภอถลาง
จังหวัดภูเก็ต
(นายฐิติกันต์ ฐิติพฤตมิกุล เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม)
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
- ๑.๓.๖ กระตุ้ถามแยกเฉพาะที่ ๑๗๘ เรื่อง ความปลอดภัยบนท้องถนนทางหลวง
แผ่นดินหมายเลข ๓๑๔ และหมายเลข ๓๐๔
(นางฐิติมา ฉายแสง เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม)
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

(๒) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

- ๒.๑ รับทราบการพิจารณารายงานของวุฒิสภา จำนวน ๒ เรื่อง
 - (๑) นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
 - (๒) รายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ปี ๒๕๖๕
- ๒.๒ รับทราบรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน ที่ ๑๕๙/๒๕๖๖ (ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗)
- ๒.๓ รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติด ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕

(๓) รับรองรายงานการประชุม

(ไม่มี)

(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

- ๔.๑ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพัฒนาระบบบำนาญพื้นฐานประชาชน ซึ่งคณะกรรมการการสวัสดิการสังคมพิจารณาเสร็จแล้ว (ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗)
- ๔.๒ รายงานผลการพิจารณาศึกษาญัตติ เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาทางกฎหมาย ที่เกี่ยวกับการขนส่งทางบกและป้องกันการเรียกรับผลประโยชน์โดยเจ้าหน้าที่รัฐ ซึ่งคณะกรรมการการคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว (ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗)
- ๔.๓ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการการรายไตรมาสที่ ๑ (ตุลาคม - ธันวาคม) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งคณะกรรมการการศึกษาการจัดทำและติดตามการบริหารงบประมาณพิจารณาเสร็จแล้ว

(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา

- ๕.๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาและจัดทำ
มาตรการป้องกัน แก้ไข ฟื้นฟู และเยียวยากรณีน้ำมันรั่วไหลทางทะเล
(นายกฤษ ศิลปชัย เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๙
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๖)
- ๕.๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญติดตามผลการดำเนินงาน
แก้ไขปัญหาช้างป่าและศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาช้างป่าอย่างยั่งยืน
(นายชุตติพงศ์ พิภพภิญโญ เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๑
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๖)
- ๕.๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
ปัญหาการดูแลเด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ ในชุมชนแออัด
(นายเอกราช อุดมอำนวยการ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาหาแนวทางแก้ไข
ปัญหาและพัฒนาท่าเรือของประเทศไทย
(นายภักดิ์ทิล น่วมเจิม เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทาง
การจ่ายเงินเดือน ค่าตอบแทนให้กับบุคลากรของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล
ที่ถ่ายโอนไปยังองค์การบริหารส่วนจังหวัด
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี้ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การนำสายไฟฟ้า-สายสื่อสารลงดินในพื้นที่จังหวัดกระบี่
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี้ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้คณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน
พิจารณาศึกษาเปลี่ยนความผิดอาญาที่มีโทษไม่ร้ายแรงเปลี่ยนเป็นความผิดทางพินัย
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี้ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษา การส่งเสริม พัฒนา แก้ไขปัญหาทุเรียนอย่างยั่งยืนทั้งระบบ และยกร่างกฎหมาย ว่าด้วยทุเรียน
(นายสรรเพชญ บุญญามณี เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๓ - ๕.๘ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖)
- ๕.๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ สภาผู้แทนราษฎร พิจารณาศึกษาการแก้ไขปัญหาและพัฒนากิจการบริหารจัดการข้าวทั้งระบบอย่างยั่งยืน
(นายชัชวาล แพทยาไทย เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาข้อเท็จจริงและหาแนวทางแก้ไข ปัญหาความยากจน
(นายอนุชา บูรพชัยศรี เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาแนวทางการพัฒนาซอฟต์แวร์ (Soft Power) เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย อย่างสมดุล มั่งคั่ง และยั่งยืน
(นายอนุชา บูรพชัยศรี เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา แนวทางการแก้ไขปัญหาสังคมผู้สูงวัยและอัตราการเกิดของประชากรที่ต่ำลง
(นางรำพูล ตันติวณิชชานนท์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแก้ไขปัญหาหมลพิษทางอากาศ ปัญหาขยะ และมลพิษอื่น ๆ
(นายร่มธรรม ขำนุรักษ์ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๙ - ๕.๑๓ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖)
- ๕.๑๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา แนวทางการปรับตัวต่อผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และการเปลี่ยนผ่านสู่สังคมคาร์บอนต่ำที่เป็นธรรม
(นางสาวศนิवार บัวบาน เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗)

- ๕.๑๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
ปัญหาการดูแลเด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ ในชุมชนแออัด
(นายสฤทธิ บุตรเนียร เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๘
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗)
- ๕.๑๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อบริหาร
จัดการแก้ไขปัญหาพื้นที่ของกรมประมงในเขตหนองหาร ตามพระราชกฤษฎีกา
กำหนดเขตหวงห้ามที่ดินในท้องที่อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร พ.ศ. ๒๔๘๔
(นายอภิชาติ ตรีสวัสดิชัย เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๓
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๗)
- ๕.๑๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แก้ไขปัญหการระบาดของยาเสพติดในชนบทและเมืองอย่างเป็นระบบ
(นายปรเมษฐ์ จินา กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
ปัญหาความรับผิดชอบทางอาญาของเด็กและเยาวชน
(นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาทบทวนการนำมาตรการการเก็บภาษี
ข้าวสาลี (อัตรา ๒๗%) กลับมาใช้ และขอให้พิจารณายกเลิกการนำเข้ารำสกัด
เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่เกษตรกร
(นายทรงศักดิ์ ส่งเสริมอุดมชัย เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การบริหารจัดการที่ดินวัดที่มอบให้หน่วยงานราชการใช้
(นายสฤทธิพงษ์ เกียวข้อง เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
การวางแนวทางการบัญญัติกฎระเบียบและมาตรฐานความปลอดภัยให้แก่
ผู้ใช้รถยนต์ไฟฟ้า (Electric Vehicle (EV))
(นายสฤทธิพงษ์ เกียวข้อง เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
ปัญหาค่ารักษาพยาบาลแพงในโรงพยาบาลเอกชน
(นายเกษฯ ศักดิ์สมบูรณ์ เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๒๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา การแก้ไขปัญหาการถือครองสิทธิที่ดินของประชาชน และการพัฒนาเขตพื้นที่ นนงหาร จังหวัดสกลนคร
(นายชัยมงคล ไชยรบ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๗ - ๕.๒๓ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗)
- ๕.๒๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา แนวทางการจัดตั้งกรมอุตสาหกรรมฮาลาล
(นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗)
- ๕.๒๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา การยกระดับมาตรฐานการก่อสร้าง ความปลอดภัย และการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ จากการก่อสร้างอย่างเป็นระบบ
(นายศุภณัฐ มินชัยนันท์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา แนวทางการพัฒนาอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้า (Electric Vehicle (EV)) ที่มาจากฝีมือคนไทยและเป็นฐานการผลิตเพื่อตลาดส่งออก
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา แนวทางการปฏิรูประบบราชการ เพื่อลดความซ้ำซ้อนและทำงานร่วมกัน แบบบูรณาการ
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญติดตามผล การดำเนินงานแก้ไขปัญหาช้างป่าและศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาช้างป่าอย่างยั่งยืน
(นายสฤกษ์ดี บุตรเนียร เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา แนวทางการพัฒนาสถาบันครอบครัวและเยาวชนไทยในยุคดิจิทัลให้มีความมั่นคง และยั่งยืน
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)

๕.๓๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
รูปแบบการกระจายอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัดและการยกระดับการปกครอง
รูปแบบพิเศษของเทศบาลมหานคร
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)

๕.๓๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาและจัดทำมาตรการป้องกัน แก้ไข
ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมระบบนิเวศทางทะเล กรณีน้ำมันรั่วไหลทางทะเล
(นายสุรเกียรติ์ เทียนทอง เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๒๕ - ๕.๓๑ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๒
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗)

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่

๖.๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การนำสายไฟฟ้า-สายสื่อสารลงดินในพื้นที่จังหวัดกระบี่
(นายประเสริฐพงษ์ ศรนวัตร์ เป็นผู้เสนอ)

๖.๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
กฎหมาย ระเบียบ และหลักเกณฑ์เพื่อรองรับการดำเนินกิจการรังนกแอ่น
(นางสาวสกุณา สาระนันท์ เป็นผู้เสนอ)

๖.๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษา
แก้ไขปัญหาช้างป่าบุกรุกพื้นที่ทำกินของประชาชน และมาตรการเยียวยา
ความเสียหายให้กับประชาชนที่ได้รับผลกระทบ
(นายศักดิ์ชาย ต้นเจริญ เป็นผู้เสนอ)

๖.๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางการแก้ปัญหาอัตราการเกิดและคุณภาพของประชากรในอนาคตให้มั่นคง
และยั่งยืน
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)

๖.๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางการยกระดับระบบการศึกษาและการพัฒนาศักยภาพของเด็กไทย
เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศและปรับตัวสู่อุตสาหกรรม
แห่งอนาคต
(นายศุภณัฐ มินชัยนันท์ เป็นผู้เสนอ)

(๗) เรื่องอื่น ๆ

- ตั้งกรรมาธิการสามัญในคณะกรรมการการต่างประเทศ แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง (หม่อมหลวงชโยทิต กฤดากร) (ค้ำงมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗)



หมายเหตุ

๑. การปรึกษาหารือ

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ประสงค์จะขอปรึกษาหารือ ให้ยื่นแบบการแจ้งความจำนงขอปรึกษาหารือฯ กับเจ้าหน้าที่หน้าห้องประชุมได้ตั้งแต่วันที่ ๐๘.๐๐ - ๐๘.๕๐ นาฬิกา โดยจะเริ่มปรึกษาหารือตั้งแต่วันที่ ๐๙.๐๐ นาฬิกา

๒. กระตุกถามสดด้วยวาจา

ให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ประสงค์ตั้งกระตุกถามสดด้วยวาจาแสดงความจำนงต่อประธานสภาผู้แทนราษฎรในวันประชุมที่มีวาระการตอบกระตุกถามสดด้วยวาจาก่อนเริ่มประชุมตั้งแต่วันที่ ๐๘.๐๐ - ๐๘.๓๐ นาฬิกา โดยการสแกน QR Code หรือทาง everbal.parliament.go.th

๓. การแจ้งนัดประชุมและการเผยแพร่เอกสารการประชุมได้ดำเนินการทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๒๑

การนัดประชุมได้แจ้งให้สมาชิกทราบทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์เรียบร้อยแล้ว และท่านสมาชิกสามารถอ่านเอกสารประกอบการประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ โดยการสแกน QR Code หรือทาง www.parliament.go.th



หนังสือนัดประชุม
และระเบียบวาระการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร



กระตุกถามสด
ด้วยวาจา



บันทึกการประชุมสภา
สำนักrayงาน
การประชุมและตัวเลข



เอกสารประกอบการพิจารณา
สำนักวิชาการ

สำนักการประชุม

กลุ่มงานระเบียบวาระ

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๗๕๕๑

www.parliament.go.th

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๗

รายนามคณะผู้จัดทำ

<u>ที่ปรึกษา</u>	นางสาวกัลยรัตน์ ชาวสำอางค์ นางสาวสิริธร ลิ้มพยอม	รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผู้อำนวยการสำนักgrayงาน การประชุมและชวเลข
------------------	---	--

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

นางรภัชสา เพ็ชรนิล	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานชวเลข ๕
นางสาวสุทธิกานต์ มั่นนุช	เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส
นางสาวนภัสสร มีคุณ	เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส
นางสาวนวันท์ สังข์พิชัยเดโช	เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส

ผู้จัดและจัดทำรายงานการประชุม

นางณัฐชนก บุญชูบ	นางจิตตานันท์ ทองคำ
นางสาวสาริศา สิงห์เมธา	นางสาวนวันท์ สังข์พิชัยเดโช
นางสาวนภัสสร มีคุณ	นางสาวบุศกร บุรกรณ
นางสาวภัชชภา ชีรนนท์	นางศิริลักษณ์ ภูติพงษ์โสภณ
นางสาวสุทธิกานต์ มั่นนุช	นางสาวชัชวราภรณ์ นันลังค์
นางสาวนภา วีรยุทธ์โกศล	นางสาวชมณภัส อนุอัน
นางนงลักษณ์ วัฒนดิยานนท์	

ผู้ควบคุมสัญญาณภาพและเสียงระบบสนับสนุนการจัดทำรายงานการประชุม

นางสาวยุรินดา ภูธรลักษณ์

กลุ่มงานชวเลข ๕

สำนักgrayงานการประชุมและชวเลข

