



สรุปผลการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๓๐ นาฬิกา
ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร อาคารรัฐสภา

ข้อหารือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม นายปดิพัทธ์ สันติภาดา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร ขึ้นบัลลังก์และได้อนุญาตให้สมาชิกฯ ปรีกษาหารือ ปัญหาที่เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใด ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๔ ในประเด็นต่าง ๆ คือ ปัญหาฝนตกหนักอย่างต่อเนื่องส่งผลกระทบให้เกิดน้ำท่วมและ น้ำท่วมขังส่งผลกระทบต่อการเกษตร การประมง การปศุสัตว์ และประชาชนได้รับความเดือดร้อน ขอให้มีการเร่งรัดแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในช่วงมรสุมของทุกปีตลอดแนวชายฝั่งของทะเล ปัญหาน้ำกัดเซาะชายฝั่งทะเล ปัญหาขาดแสงไฟส่องสว่างริมถนน เรื่องการขอขยายถนนจาก ๒ ช่องจราจร เป็น ๔ ช่องจราจร เพื่อป้องกัน อุบัติเหตุและสะดวกในการเดินทาง เรื่องสะพานไม้เก่าที่ประชาชนก่อสร้าง ซ่อมแซม ปรับปรุงกันเองช่วงฤดูฝน สะพานเส้นทางนี้จะใช้งานไม่ได้เนื่องจากน้ำท่วมสูงเป็นประจำทุกปี ปัญหาเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่รัฐนำแท่งปูน มาวางขวางบริเวณจุดทางลาดสำหรับรถเข็น Wheelchair ขอให้กรมทางหลวงดำเนินการนำแท่งปูนเหล่านี้ออกไป เรื่อง PM2.5 พบว่าแหล่งกำเนิดฝุ่นในกรุงเทพมหานครประมาณ ๔๕ เปอร์เซ็นต์มาจากรถบรรทุกเป็นปัจจัยหลัก และเชื่อมโยงถึงธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ต่าง ๆ ในประเทศไทยที่มีการก่อสร้าง ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีมาตรการ เร่งด่วนในการจัดการกับปัญหาฝุ่นควัน เรื่องร้องเรียนจากคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ผู้นำชุมชน และ ผู้ปกครองโรงเรียน เนื่องจากอาคารเรียนผู้พักและชำระไม่เหมาะสมที่จะจัดการเรียนการสอน ขอให้กระทรวงคมนาคม เพิ่มทางเดินรถสาธารณะ เรื่องขอให้เขตบึงร่งดำเนินการขุดลอกท่อระบายน้ำ ขุดลอกคูคลอง ก่อนที่จะเข้าฤดูฝน เรื่องการก่อสร้างบ่อระบายน้ำล่าช้า ขอให้สำนักงานระบายน้ำกรุงเทพมหานครช่วยดำเนินการต่อให้แล้วเสร็จ เรื่องราคาข้าวโพดตกต่ำเกษตรกรผู้ปลูกข้าวโพดเดือดร้อนมาก โดยเฉพาะข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ เนื่องจากพ่อค้าคนกลาง นำวัตถุดิบทดแทนเข้ามาเป็นจำนวนมาก เพื่อตัดราคาข้าวโพดภายในประเทศ ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขึ้นทะเบียนผู้ปลูกข้าวโพดให้ได้รับเงินชดเชยหรือช่วยเหลือเกษตรกรโดยด่วน เรื่องขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ อุตสาหกรรมจังหวัด ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตำรวจตรวจคนเข้าเมือง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ที่ได้มีการตรวจสอบโรงงานหล่อหลอมอย่างเข้มข้นเมื่อสมัยประชุมที่แล้ว และขอเสนอแนวทางแก้ไขต่อเมื่อ ประเด็นที่ ๑ ออกใบประกาศระงับการออกใบอนุญาตโรงงานประเภทหล่อหลอมเพิ่มหรือพิจารณาเป็นกรณี ๆ ไป ประเด็นที่ ๒ ปูพรมตรวจโรงงานประเภทหล่อหลอมในตำบลบ้านเกาะ ตำบลนาโคก ตำบลบางน้ำจืด ประเด็น ที่ ๓ ขอให้สาธารณสุขตรวจสุขภาพประชาชนโดยรอบบริเวณที่ได้รับผลกระทบและตรวจสอบตักน้ำในพื้นที่ เรื่องขอให้กระทรวงสาธารณสุขและสำนักงานประมงจัดตั้งงบประมาณก่อสร้างอาคารอุบัติเหตุฉุกเฉินของ โรงพยาบาลป่าบอน เนื่องจากปัจจุบันมีผู้ป่วยฉุกเฉินและอุบัติเหตุจำนวนมากสถานที่คับแคบไม่เพียงพอต่อการให้บริการ ฯลฯ

ประกาศพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง พ.ศ. ๒๕๖๖

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้กล่าวเปิดประชุมและได้ให้รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเชิญพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ประกาศพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง พ.ศ. ๒๕๖๖

ที่ประชุมรับทราบ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม

(ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องประธานแจ้งต่อที่ประชุม

จากนั้น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้แจ้งให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

๑. ประกาศสภาผู้แทนราษฎร ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ เรื่อง ให้ผู้มีชื่ออยู่ในลำดับถัดไปในบัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองเลื่อนขึ้นมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแทนตำแหน่งที่ว่าง คือ นายเกชา ศักดิ์สมบูรณ์ ผู้สมัครเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรครวมไทยสร้างชาติ ลำดับที่ ๑๗ เลื่อนขึ้นมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แทน หม่อมหลวงชโยทิต กฤดากร ซึ่งขอลาออกจากตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรดังกล่าวสิ้นสุดลง ตามมาตรา ๑๐๑ (๓) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ที่ประชุมรับทราบ ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้กล่าวนำ นายเกชา ศักดิ์สมบูรณ์ ปฏิญาณตนในที่ประชุมก่อนเข้ารับหน้าที่ ตามมาตรา ๑๑๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ดังนั้น ปัจจุบันมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเท่าที่มีอยู่และปฏิบัติหน้าที่ได้ จำนวน ๔๙๙ คน

๒. ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณารับทราบร่างนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๗

๓. รายงานผลการปฏิบัติตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๖ (รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๒๗ วรรคสอง ประกอบข้อ ๑๐๕ วรรคสี่)

๔. ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้อนุญาตให้คณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาญัตติ เรื่อง ญัตติพิจารณาศึกษาการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาและลุ่มน้ำทะเลสาบอื่น ๆ อย่างยั่งยืน ออกไปอีก ๖๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๖ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๖ วรรคสอง

๕. ระบบสนับสนุนข้อมูลการประชุมสภาผู้แทนราษฎร โดยสมาชิกฯ สามารถ Download Application TH PARLIAMENT ซึ่งมีข้อมูลระเบียบวาระการประชุม เอกสารประกอบการประชุม และผลการลงมติ

๖. ความคืบหน้าการดำเนินการต่อร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ในสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖

ที่ประชุมรับทราบ

๗. รายงานประจำปี ๒๕๖๕ สถาบันพระปกเกล้า

ก่อนที่สมาชิกฯ อภิปราย ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้ นายวิวัฒน์ ชัยภาคภูมิ เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า นางถวิลวดี บุรีกุล รองเลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า รองศาสตราจารย์อิสระ เสรีวัฒนวุฒิ ที่ปรึกษาเลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า และนายณัฐพงศ์ รอดมี ผู้ช่วยเลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า และผู้แทนจากสถาบันพระปกเกล้า เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๓๑

สมาชิกฯ อภิปรายในประเด็นเรื่องเกี่ยวกับการส่งเสริมประชาธิปไตยในเด็กและเยาวชน ได้มีการตั้ง คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน ซึ่งในประเทศไทยการมีส่วนร่วมทางการเมืองของเด็กและเยาวชนค่อนข้างถูกจำกัด สภาเด็กและเยาวชนดูแลโดย พม. ซึ่งเยาวชนคล้าย ๆ กับ อส. เป็นอาสาของ พม. ในระดับโรงเรียน ในระดับท้องถิ่น คือ ไปทำ Event ไปออกงานเท่านั้น ไม่มีอำนาจการเมืองใด ๆ ของสภาเด็ก ได้มีความพยายามแก้ไขกฎหมายกันอยู่ ถ้าได้สถาบันพระปกเกล้ามาช่วยจะเร็วและง่ายต่อการติดต่อหน่วยงาน ประสานงานหน่วยงานต่าง ๆ ประเด็นเกี่ยวกับเยาวชนขออนุญาตให้สถาบันพระปกเกล้าช่วยทำงานกับมหาวิทยาลัย นิสิตนักศึกษามากขึ้น การสร้างคนตั้งแต่รุ่นนั้นขึ้นมาเป็นนักการเมืองหรือนักปกครองเป็นประโยชน์กับนักศึกษา อย่างยิ่งที่ได้เรียนรู้ประชาธิปไตย ความคิดของเด็กและเยาวชนตั้งแต่เด็กจะได้มีองค์ความรู้ที่ไปติดต่อยอด สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เสนอโครงการมาประกวดเรื่องการมีส่วนร่วม เรื่องของการจัดการ ความขัดแย้ง เรื่องการพัฒนาต่าง ๆ และอดีตที่ผ่านมาการอภิปรายสามารถที่จะนำข้อเสนอไปใช้ได้ และทุกวันนี้ ได้รับเอกสารหนังสือที่ส่งไปให้ จึงขอชื่นชม การจะให้ความรู้กับทหารเพิ่มยุทธศาสตร์ เพิ่มเป้าหมาย ปี ๒๕๖๖ ปี ๒๕๖๗ นี้ นอกจากการอบรมเยาวชน ประชาชนและพลเมือง เมื่อเติบโตขึ้นจะเป็นบุคลากรสำคัญ รู้เท่าทัน แก้ปัญหาประเทศ เพราะฉะนั้นต้องไปปลูกฝังประชาธิปไตยให้แก่ทหารและตำรวจ การทำเรื่อง E-learning Online เป็นการเปิดช่องทางการเข้าถึงงานวิจัย ได้นางงานวิจัยของที่เขียนรายงานแก้ไขกฎหมายคุ้มครอง ผู้บริโภคของสถาบันพระปกเกล้านำเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการฯ ได้มีการนำไปใช้ประโยชน์ที่เป็น รูปธรรม ขอแนะนำเพิ่มเติมหลักสูตรต่าง ๆ ที่จะพัฒนาประเทศชาติของเราให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น หลักสูตรเกี่ยวกับเรื่องงบประมาณต่าง ๆ ในการที่จะพัฒนาในเรื่องนี้ให้เกิดขึ้นได้อย่างไร หลักสูตรเรื่อง งบประมาณเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก เรื่องการวิเคราะห์งบประมาณ การจัดตั้งงบประมาณ การติดตาม งบประมาณต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น และงบประมาณปี ๒๕๖๗ กำลังจะเข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรแล้ว ในการที่จะพิจารณาเกี่ยวกับการจัดตั้งงบประมาณ การวิเคราะห์งบประมาณ การติดตาม งบประมาณต่าง ๆ ที่จะเกิดประโยชน์กับประเทศชาติให้ได้อย่างไร เรื่องการจัดทำงบประมาณต่าง ๆ ของประเทศชาติให้เกิด ประโยชน์สูงสุดกับประชาชน เรื่องเครือข่ายการขับเคลื่อนการเมืองของพลเมืองที่เข้มแข็งสู่เยาวชนคนรุ่นใหม่ ไปสู่การเปลี่ยนแปลงสังคม หลักสูตรนี้เป็นการจะทำให้แนวความคิดของคนรุ่นใหม่กับคนรุ่นเก่าให้อยู่ใกล้กัน เพราะว่าเราเกิดขึ้นมาในยุคของสมัยที่แตกต่างกัน แต่อย่างไรพยายามที่จะปรับปรุงให้เข้ากับสถานการณ์ ปัจจุบันให้เกิดขึ้นจะทำอย่างไร

เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า ตอบชี้แจง สรุปได้ว่า ขอนำไปดำเนินการในเรื่องที่จะปรับสัดส่วนของนักศึกษา ปปร. ไม่ทราบว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต้องการจะเรียนหรือไม่ การส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองที่ผ่านมาตลอด ๒๕ ปีของสถาบันพระปกเกล้า ทำเรื่องของการส่งเสริมเด็กและเยาวชนมาโดยตลอด โดยเฉพาะนโยบายนี้เป็นนโยบายหลักในการที่จะเน้นเรื่องของเด็กและเยาวชน เพราะคำนึงถึงเด็กและเยาวชนเป็นหลักสำหรับในช่วงปี ๒๕๖๖ ที่ผ่านมา เป็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ ที่ทำอยู่ คือ การอบรม PC ที่อบรมคุณครูไปอบรมเด็กใน ๑ ภาคการศึกษา การอบรมในช่วงนี้จะมีโครงการผู้นำเยาวชนดี เป็นการอบรมเด็กซึ่งอยู่ในแกนนำของสภานักเรียนในแต่ละจังหวัด จะเป็นโครงการ ๑๔ จังหวัด ซึ่งจะเป็นส่วนที่พิจารณาในเรื่องของเด็กและเยาวชนในแต่ละจังหวัดที่มีศักยภาพในการที่จะลงไปพิจารณาและแก้ไขปัญหาพื้นฐานของตัวเอง พิจารณาในเรื่องของศิลปะวัฒนธรรม เรื่องแนวคิดทางด้านการเมืองการปกครอง เรื่องการพัฒนาเรื่องของชุมชน ท้องถิ่น ท้องที่ของตัวเองที่ในจังหวัด คือ ประเด็นเด็ก เยาวชน เป็นสิ่งที่สถาบันพระปกเกล้าดำเนินการอยู่แล้ว ส่วนที่จะทำงานร่วมกันในการที่จะพิจารณาเรื่องของกฎหมายเด็ก เยาวชน เป็นเรื่องที่สถาบันยินดีเป็นอย่างยิ่ง ขอให้ดำเนินการต่อแล้วประสานมา การสร้างจิตสำนึกเป็นเรื่องที่ยาก เพราะว่าจิตสำนึกไม่ได้เกิดมาพร้อมกับตัวคน แต่ต้องอยู่ที่การบ่มเพาะและสั่งสอน เพราะฉะนั้นเป็นเรื่องที่ค่อนข้างยากสำหรับการที่จะบอกเรื่องของการสร้างจิตสำนึกคน โดยเฉพาะในหลักสูตร ซึ่งเรียนไม่กี่เดือน คงสามารถที่จะสร้างจิตสำนึกของทุกคนไม่ได้ แต่สิ่งที่พยายามทำคือพยายามจะสร้างจิตสำนึกให้เด็ก เยาวชน ซึ่งจะเป็นอนาคตของชาติต่อไป

สมาชิกฯ อภิปราย โดยมีรองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนปฏิบัติหน้าที่ เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า ตอบชี้แจง

ที่ประชุมรับทราบ

๘. นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ก่อนที่สมาชิกฯ อภิปราย ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้ **พลเอก ชนะทัฬห อิทามระ** ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน **นายประจักษ์ บุญยัง** ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และ **นางพิมพ์ภาวภัคดีเพชร** รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และ **ผู้แทนจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน** เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๓๑

ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน สรุปผลการดำเนินงานได้ว่า ตามมาตรา ๒๘ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจัดทำนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินประจำปี แล้วให้แจ้งสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา คณะรัฐมนตรีทราบ และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไปด้วยนั้น คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้วางนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ แล้วเสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยสอดคล้องกับนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินระยะยาว พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐ รายละเอียดปรากฏตามประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่อง นโยบายการตรวจเงินแผ่นดินประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่ได้ส่งมาให้สภาผู้แทนราษฎรแล้วนั้น คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินขอรับและนำข้อสังเกตจากที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรในวันนี้ไปดำเนินการ โดยนโยบายตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นนโยบายที่ต้องนำเสนอต่อสภาก่อนตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐

ที่ประชุมรับทราบ

๙. รายงานการโอนงบประมาณรายจ่ายตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
มาตรา ๕๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ก่อนที่สมาชิกฯ อภิปราย ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้ นายพยุงค์ดี
ครเจริญ รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ และนางพันพร ไทวิริยะเวช ที่ปรึกษาสำนักงบประมาณ
และผู้แทนจากสำนักงบประมาณ เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๓๑

สมาชิกฯ อภิปรายในประเด็น ขอสอบถามในประเด็นเรื่องที่มีการโอนเงินออก โอนเงินเข้า
ของกองทัพบก กองทัพเรือ ที่เกี่ยวกับเรื่องบุคลากรต่าง ๆ โดยก่อนจัดตั้งงบประมาณปี ๒๕๖๖ ที่มีอัตรากำลังพลอยู่
ที่ปรับลดลง ตอนจัดตั้งปี ๒๕๖๖ พิจารณาไม่ดีหรือไม่ ถึงได้โอนเงินออกจำนวนมาก ซึ่งโอนเงินออกจากกองทัพบก
กองทัพเรือ ความหมาย คือ ได้มีการโอนเงินออกไปอยู่หน่วยงานไหน

ผู้แทนจากสำนักงบประมาณ ตอบชี้แจง สรุปได้ว่า ขอเรียนว่า หน่วยงานที่ถามคือหน่วยงานที่มี
งบประมาณเหลือจ่ายโอนเงินออกให้กับหน่วยอื่นที่ไม่เพียงพอ ตอนที่ตั้งงบประมาณสำนักงบประมาณได้พิจารณา
อัตรากำลังที่บรรจุแล้วและจะต้องจัดงบประมาณให้ครบถ้วน รวมไปถึงส่วนเพิ่มต่าง ๆ ส่วนคำถามว่า แล้วเหตุใด
ถึงมีการเหลือจ่ายโอนเงินออก โดยเป็นเหตุผลที่เป็นนโยบายของกระทรวงและกระทรวงจะมีหน่วยที่รับโอน
เช่น กองทัพอากาศ เป็นต้น ซึ่งมีการกิจที่จะสามารถที่จะไปดำเนินการในส่วนนั้นแล้วใช้บุคลากรของหน่วยงาน
ที่อยู่ในกระทรวงเดียวกัน

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว (ไม่มี)

การขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม

ก่อนการพิจารณาระเบียบวาระต่อไป นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล ได้เสนอการขอเปลี่ยน
ระเบียบวาระการประชุม โดยขอให้นำร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ในระเบียบวาระที่ ๕.๒๑) ขึ้นมาพิจารณาก่อน แต่นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ เสนอขอให้
ที่ประชุมพิจารณาตามระเบียบวาระการประชุม

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียง (นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล
เป็นผู้เสนอ) ๑๔๙ เสียง ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง (พิจารณาตามระเบียบวาระการประชุม นายศรัณย์
ทิมสุวรรณ เป็นผู้เสนอ) ๒๓๓ เสียง งดออกเสียง ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้าง
พิจารณา ตามลำดับ คือ

๑. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนอันเกิดจากลิงที่อาศัยอยู่ในบริเวณชุมชน สถานที่ท่องเที่ยวและพื้นที่เกษตรกรรมอย่างยั่งยืน ซึ่ง นายสรรเพชญ บุญญามณี เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระที่ ๕.๑) โดยที่ประชุมเห็นชอบให้นำญัตติทำนองเดียวกันอีก ๓ ฉบับ ขึ้นมาพิจารณารวมกันไป คือ

๑) ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการแก้ไขปัญหาการอยู่ร่วมกันของคนภายในชุมชนและลิงในจังหวัดลพบุรี และพื้นที่อื่น ๆ ซึ่ง นายสาธิต ทวีผล เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระที่ ๕.๒๓)

๒) ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาลิงในพื้นที่จังหวัดลพบุรี ซึ่ง นางสาวมลลิกา จิระพันธ์วานิช เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระที่ ๖.๓)

๓) ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาการควบคุมปัญหาการขยายพันธุ์ของประชากรลิง ซึ่ง นายวรวงศ์ วรปัญญา เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระที่ ๖.๔)

ผู้เสนอญัตติทั้ง ๔ ฉบับ ได้แถลงเหตุผล ทีละฉบับ ตามลำดับ ดังนี้

นายสรรเพชญ บุญญามณี ได้แถลงเหตุผล โดยสรุปสาระสำคัญได้ว่า ปัญหาเรื่องลิงไม่ได้มีเพียงจังหวัดสงขลาหรือจังหวัดลพบุรีเท่านั้น แต่ปัญหาลิงที่มีการสำรวจมีปัญหาลิง ๔๗ จังหวัด ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ ปัญหาคนกับลิงเป็นปัญหาที่ต่างฝ่ายต่างรุกล้ำพื้นที่ซึ่งกันและกัน การขยายตัวของประชากรกินพื้นที่ของลิง ส่วนลิงอยู่ไม่ได้เพราะแหล่งอาหารถูกเปลี่ยนเป็นที่อยู่อาศัย ต้องมาหาอาหารอยู่ในพื้นที่ชุมชน แหล่งท่องเที่ยว พื้นที่เกษตรกรรม ไม่เว้นตามถังขยะข้างทาง ซึ่งสิ่งเหล่านี้ส่งผลในเรื่องของภาพลักษณ์ด้านการท่องเที่ยว ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ เรื่องแบบนี้ควรนำเข้าไปสู่การแก้ไขโดยด่วน นอกจากนี้ในเรื่องการแก้ไขปัญหาลิงเบื้องต้น เพื่อควบคุมประชากรลิงที่สามารถทำได้คือการทำหมันลิง แต่ติดปัญหาเรื่องเดิมคือเรื่องงบประมาณในการทำหมัน เพราะต้นทุนในการทำหมันลิงสูงต้องใช้งบประมาณเฉลี่ย ๒,๐๐๐ บาทต่อหนึ่งตัว นับวันการทำหมันลิงยิ่งยากขึ้นทุกวัน เพราะลิงเป็นสัตว์ที่เรียนรู้พฤติกรรมได้เร็ว ลิงเป็นพวกที่เจ็บแล้วจำ หากเห็นพฤติกรรมของมนุษย์ลิงจะมีพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปเพื่อที่จะให้ยากแก่การแก้ไขปัญหาเหล่านี้ โดยการตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อแก้ไขปัญหาลิงเรื่องนี้

นายสาธิต ทวีผล ได้แถลงเหตุผล โดยสรุปสาระสำคัญได้ว่า โดยมีอีกหลายเมืองในโลกนี้ที่คนกับลิงนั้นอาศัยอยู่ด้วยกันอย่างใกล้ชิด แต่มีไม่กี่เมืองที่ลิงนั้นกำลังขยายเผ่าพันธุ์ยึดครองพื้นที่ คุณความสันติสุขของผู้คนเหมือนกับที่ลพบุรีเมืองเก่าแก่บนที่ราบลุ่มตอนกลางของประเทศไทย เมืองที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรมยาวนานกว่า ๓,๐๐๐ ปี ที่มีลิงแสมเป็นสัตว์สัญลักษณ์คู่บ้านคู่เมืองจนได้รับขนานนามว่าเป็นนครลิง ไม่มีหลักฐานหรือเอกสารอ้างอิงใดที่ระบุแน่ชัดว่าลิงกลุ่มนี้เข้ามาอยู่อาศัยในพื้นที่ตั้งแต่เมื่อใด มีแต่เพียงคำบอกเล่าว่าลิงนั้นอาศัยอยู่ตั้งแต่สมัยสมเด็จพระนารายณ์ หรือบ้างเล่าว่าลิงนั้นอาศัยอยู่คู่กับศาลพระกาฬหากย้อนกลับไปดูภาพถ่ายในอดีตของเมืองลพบุรีหลาย ๆ ภาพ หลาย ๆ มุมแล้วนั้นไม่ปรากฏว่ามีลิงติดอยู่ในภาพ แม้แต่ภาพถ่ายศาลพระกาฬเมื่อปี ๒๔๗๖ ก็ไม่ปรากฏว่ามีภาพของลิงติดอยู่ แต่ปัจจุบันได้มีลิงและมีจำนวนเพิ่มขึ้นหลายพันตัว เป็นไปได้หรือไม่ว่าจะเกิดจากเหตุปัจจัยในปัจจุบันเมื่อไม่กี่ ๑๐ ปี มานี้ ณ วงเวียนศรีสุนทรบนถนนนารายณ์มหาราชเป็นที่ตั้งของศาลพระกาฬสิ่งศักดิ์สิทธิ์คู่บ้านคู่เมืองที่ชาวลพบุรีให้ความนับถือศรัทธา ที่นี้เปรียบเสมือนศูนย์กลางอันยิ่งใหญ่ของฝูงลิงเหล่านี้ เมื่อมีผู้คนมากราบไหว้สักการบูชาและนำของเช่นไหว้มาถวาย ลิงเหล่านี้ได้อาหารสงสัดด้วยการมีอาหารการกินไปด้วย ในช่วงหลายสิบปีที่ผ่านมามาสถานการณ์

ปัญหาคนกับลิงลพบุรีมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากลิงแสมได้รับประกาศให้เป็นสัตว์ป่าคุ้มครองตาม พ.ร.บ. สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงทำให้หน่วยงานท้องถิ่นไม่สามารถมีอำนาจบริหารจัดการกับจำนวนประชากรลิงได้ เป็นสาเหตุที่ทำให้ลิงเพิ่มจำนวนประชากรอย่างต่อเนื่องและรวดเร็ว งบประมาณที่มีไม่เพียงพอ นั้น ทำให้ปัญหาที่มีอยู่ไม่สามารถแก้ไขได้และปัญหามีมาถึงปัจจุบันจนหลายพื้นที่นั้นเข้าขั้นวิกฤติ

นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วานิช ได้แถลงเหตุผล โดยสรุปสาระสำคัญได้ว่า ปัจจุบันจังหวัดลพบุรีกำลังประสบกับปัญหาการบริหารจัดการลิงและถิ่นที่อยู่อาศัย ซึ่งกำลังสร้างความเดือดร้อนให้กับประชาชนในเขตเมืองเก่า เนื่องจากว่าตัวเมืองเก่าลพบุรีในขณะนี้แทบจะกลายเป็นเมืองร้าง มีภาพปรากฏใน Social Media ค่อนข้างบ่อย เพราะว่าจำนวนลิงประมาณ ๒,๐๐๐ กว่าตัว มีแนวโน้มที่ประชากรของลิงจะเพิ่มขึ้น ปัจจุบันไปอาศัยอยู่ในตัวตึกแถวอาคารบ้านเรือนของประชาชนเพราะว่าประชาชนต้องแยกหลบหนีออกไปอยู่นอกเมืองแหล่งที่อยู่อาศัยของฝูงที่อยู่บริเวณแถวศาลพระกาฬแล้วไปจนถึงบริษัทขนส่งไปวงเวียนสระแก้ว ซึ่งสภาพอาคารบ้านเรือนจำนวนมากจะถูกทิ้งร้าง ลิงนั้นจะมีอยู่เป็นลิงที่ศาล เป็นลิงที่ปรารค์สามยอด เป็นลิงตึก ซึ่งบางทีที่นักท่องเที่ยวพบเจอว่า ลิงนั้นมีนิสัยร้ายมาทำร้ายร่างกาย มีการแย่งขโมยอาหาร ทรัพย์สินของประชาชนและนักท่องเที่ยว เนื่องจากว่าไม่มีการควบคุมการขาดแคลนอาหาร จังหวัดลพบุรีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้บริหารจัดการแล้วแก้ปัญหาลิงด้วยวิธีแนวทางต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ดำเนินการทำหมันลิง เพื่อควบคุมประชากรลิงและตรวจโรค การดูแลสุขภาพของลิงและป้องกันไม่ให้เกิดโรคอุบัติใหม่ การกำหนดสถานที่และเวลาให้อาหารลิง การจัดหาแหล่งงบประมาณสำหรับลิง เช่น ค่าอาหาร ค่าทำหมัน และตรวจโรค การปรับปรุงระบบการกำจัดขยะ การรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อย แต่อย่างไรก็ตามต้องแก้ไขปัญหาลิงเมืองลพบุรีอย่างยั่งยืน ต้องผลักดันเอาลิงออกจากบัญชีสัตว์ป่าคุ้มครองในพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒ ความสำคัญปัจจุบันกฎหมายแบบนี้ล้าสมัยไปแล้ว จึงต้องการให้แก้ปัญหาลิงให้เสร็จในสมัยประชุมนี้

นายวรวงค์ วรปัญญา ได้แถลงเหตุผล โดยสรุปสาระสำคัญได้ว่า ปัญหาประชากรลิงที่เพิ่มมากขึ้น จำความได้ตั้งแต่เติบโตได้ยินการพูดว่า ลพบุรีเป็นเมืองลิง แต่เมืองลิงที่ได้รับการรับฟังจากทางสื่อข่าวต่าง ๆ หรือแม้แต่บุคคลที่รู้จักเปลี่ยนไปแล้ว เมื่อก่อนมองว่าลิงเป็นสัตว์ที่น่ารักอยู่คู่บ้านคู่อเมือง แต่ว่าตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาได้รับฟังปัญหาจากประชาชนได้รับคำกล่าวว่า ได้พบปัญหาจากการถูกบุงกรุกจากประชากรลิงที่มากขึ้นจากนิสัยของลิงที่ซุกซน วันนี้ผ่านมา ๑๐ กว่าปียังมีประชาชนที่ถูกทำร้ายจากสถานที่ท่องเที่ยวและสิ่งสำคัญยังมีประชาชนที่ถูกลิงทำร้ายภายในเคหสถานส่วนบุคคล เขต ๕ ที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรประกอบไปด้วย อำเภอชัยบาดาล ท่าหลวง และลำสนธิ อาจจะไม่ได้พบปัญหาของลิงที่ค่อนข้างใกล้เคียงกับลพบุรีเมืองเก่าหรือว่าภายในอำเภอมือง แต่ว่าลิงในเขตพื้นที่เขต ๕ เข้าไปทำลายในส่วนของพืชผลตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาในช่วงวิกฤติที่มีเศรษฐกิจที่ย่ำแย่ รวมถึงในช่วงที่มีผลผลิตที่รายได้ต่ำและปริมาณน้อยเคราะห์ซ้ำยังต้องมาเจอประชากรลิงที่มากขึ้นแล้วเข้ามาทำลายในส่วนของพืชผล มีเพื่อนสมาชิกหลาย ๆ ท่านได้กล่าวไปแล้วว่า ปัญหาประชากรลิงที่เพิ่มขึ้นนี้มีอยู่บริเวณไหนบ้าง ทราบกันดีอยู่คือวันนี้ไม่สามารถจับต้องหรือเคลื่อนย้ายในส่วนของประชากรลิงได้อย่างสะดวกในฐานะประชาชน มีข้อกำหนดกำหนดไว้ว่าห้ามล่าเนื่องจากลิงเป็นสัตว์คุ้มครอง แต่คำว่า ล่า ที่ถูกนิยามไว้นี้รวมถึงการจับ การป้องกัน ยกตัวอย่างถ้าวันดีคืนดีท่านตื่นเข้ามาเดินลงมาจากบ้าน พบว่ามีญาติผู้ใหญ่ท่านอยู่ภายในบ้านอายุ ๘๐ ปี ๙๐ ปีแต่กลับมีลิงแสมที่คนภายนอกอาจจะมองว่าน่ารักกำลังคุกคามคนในครอบครัวของเราอยู่หรือแม้แต่เด็กเล็ก ซึ่งมองว่าเป็นปัญหาที่ใหญ่มาก

ลิงเหล่านี้เป็นที่มาของพาหะนำโรคต่าง ๆ ได้ ลิงเหล่านี้สามารถทำร้ายเด็ก ๆ ให้เกิดความกลัว โดยเห็นว่าการที่จะต้องแก้ไขปัญหานี้ในระยะสั้นจะต้องมีการอนุญาตให้สามารถเคลื่อนย้าย หรืออย่าใช้คำว่า กักขัง ใช้คำว่า ป้องกัน พูดยกกันบ่อยในเรื่องของการทำหมัน การทำหมันลิงนั้นไม่ใช่เรื่องง่าย ลิงที่เคยถูกทำหมันไปแล้วสามารถพบเจอได้ง่ายกว่าลิงที่ไม่เคยถูกทำหมัน เนื่องด้วยฮอร์โมนภายในตัวลิงที่พุ่งพล่านอาจจะทำให้ลิงมีความดุร้ายมากกว่าลิงทั่วไป ถ้าหากยังไม่ได้ถูกทำหมันลักษณะนี้ใกล้เคียงกันกับสัตว์ชนิดต่าง ๆ ชนิดอื่น ทำให้ในส่วนของเจ้าหน้าที่ไม่สามารถที่จะทำหมันได้ครบถ้วน และสิ่งสำคัญที่สุดขาดแคลนเจ้าหน้าที่ที่จะมีจำนวนเพียงพอ และยังขาดงบประมาณ จึงขอให้ได้ร่วมกันในการแก้ไขและขอให้หน่วยงานต่าง ๆ ร่วมมือแก้ไขปัญหาระยะลิง

สมาชิก อภิปรายในประเด็นขอให้พิจารณาตั้งคณะทำงานเรื่องปัญหาระหว่างคนกับสัตว์ ไม่ว่าจะเป็นความขัดแย้งระหว่างคนกับสัตว์ป่า ปัญหาสัตว์จรและชนิดพันธุ์รุกรานต่างถิ่น โดยมีหน่วยงานภาครัฐ ท้องที่ ท้องถิ่น และภาคประชาสังคมทำงานร่วมกันอย่างบูรณาการ ขอให้พิจารณาศึกษาแนวทางการบริหารจัดการ ประชากรลิง ประชากรสัตว์จรและสัตว์รุกรานต่างถิ่นที่สร้างความเดือดร้อนในพื้นที่ชุมชน ขอให้พิจารณาศึกษาแนวทางป้องกันให้กับประชาชนในแต่ละพื้นที่ที่เผชิญความขัดแย้งระหว่างคนกับสัตว์ป่า ขอให้แก้ไขอุปสรรคในการทำหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐในการบริหารจัดการด้านกฎหมาย ด้านอำนาจหน้าที่และการขาดแคลน อุปกรณ์และสนับสนุนงบประมาณและเพิ่มกำลังในการบริหารจัดการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อบริหารจัดการ และแก้ไขปัญหาสัตว์ป่าออกมารบกวนชุมชนได้อย่างเป็นระบบ ขอให้แก้ไขปัญหาย้ายพันธุ์ประชากรลิง โดยไม่ต้องถึงขั้นตั้งคณะกรรมการวิสามัญ เพราะว่าให้คณะกรรมการสามัญเป็นผู้พิจารณาและกรมอุทยาน แห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช มีผลสำรวจความเห็นของชุมชนทั่วประเทศว่าผู้ที่มีความเดือดร้อนกับปัญหา เรื่องลิงหลายหมื่นคน และเป็นสิ่งที่น่ารำคาญมากที่สุดที่เกี่ยวข้องกับลิง ซึ่งปัญหาที่เกี่ยวข้องกับลิงพบมา ๑๘๓ แห่ง ครอบคลุมมากถึง ๕๓ จังหวัด และมีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องลิงและสร้างความเดือดร้อนให้กับประชาชน ๑๒ จังหวัด การแก้ปัญหาของสัตว์ป่าที่อยู่ในเมือง รวมถึงหมาแมวจรจัดที่เป็นปัญหาหลักใหญ่ในกรุงเทพมหานคร ซึ่งคล้าย ๆ กันอยู่หลายอย่าง เรื่องปัญหาทางกฎหมาย พ.ร.บ. สัตว์ป่าคุ้มครองแห่งชาติ ไม่มีเพียงแค่อิงเท่านั้น หรือวานรต่าง ๆ แต่ในเขตอย่างในกรุงเทพมหานครยังมีสิ่งที่เรียกว่า ตัวเงินตัวทอง ได้รับการคุ้มครองโดย พ.ร.บ. นี้ด้วย ดังนั้น หากมีการแก้ พ.ร.บ. นี้แล้วอย่าแก้แค่อิง แก้อื่นด้วย ในบางพื้นที่อาจจะมีหมาป่าที่เยอะ เหลือเกิน ทำลายพืชผล ถ้าแก้กฎหมายเสร็จ ถ้ามองว่ากลไกต้องทำอะไรต่อ แก้กฎหมายเสร็จแล้วถ้าโครงสร้างของรัฐยังเป็นเหมือนเดิมเชื่อว่าไม่มีโอกาสที่จะแก้ปัญหาลิง ตัวเงินตัวทอง หรือแม้กระทั่งหมาแมวจรจัดได้เลย ทุกที่ในประเทศไทย ตอนนี้ไม่มีสัตวบาลหรือสัตวแพทย์ประจำตำบล ส่วนใหญ่คนที่ไปจับหมาแมวจรจัด อยู่ต่างจังหวัด คือ ปศุสัตว์จังหวัด ซึ่งทุกที่ควรจะมียุทธศาสตร์หรือสัตวแพทย์ประจำตำบลหรือ อปท. ต่าง ๆ ที่ได้มีการเลี้ยงสัตว์เยอะควรมีที่ใดไม่เยอะควรมีหรือว่า Size แตกต่างกันไป โดยพื้นที่เขตกรุงเทพมหานคร มีลิงในเขตบางขุนเทียนและเขตท่าข้าม สร้างปัญหาเรื่องความเสียหาย ลิงทำขยะเกลื่อน บุกรุกเข้าบ้านประชาชน เข้าไปเอาอาหารในครัว ในตู้เย็น สร้างความเสียหายให้แก่ประชาชน จึงต้องการให้มีการทำหมันลิง หากแต่ยังไม่มียุทธศาสตร์เป็นค่าใช้จ่ายในการทำหมัน ซึ่งสำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร หรือกรมอุทยาน แห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช สามารถดำเนินการได้หรือไม่ สำหรับกลุ่มคนรักลิงพยายามอนุรักษ์ “ลิงแสมดำ” แต่ต้องเข้าใจด้วยว่า ประชาชนที่ประสบปัญหาทรัพย์สินเสียหายแต่ไม่มีผู้รับผิดชอบ คำถามคือประชาชนที่ได้รับผลกระทบ การเยียวยา ผู้ได้รับผลกระทบคือนำงบประมาณมาจากที่ใด เป็นเรื่องที่จะต้องมีการปรึกษาหารือกันต่อไป ปัญหาการขยายพันธุ์ของประชากรลิง จังหวัดกาฬสินธุ์มีเส้นทางระหว่างจังหวัดกาฬสินธุ์กับจังหวัดสกลนคร มีจุดอยู่จุดหนึ่งระหว่าง

กึ่งกลางที่จะมีลิงมาก กรมทางหลวงใช้วิธีกันไม่ให้คนลงแล้วเขียนห้ามให้อาหารสัตว์ มีลิงเดินเฟ่นพ่านบนถนนถูกรถทับบ้าง อีกเรื่องคือประชากรสุนัขหรือหมา สุนัขมีหลายประเภท ทั้งประเภทดี ประเภทปานกลาง ประเภทไม่ดี และประเภทไม่ดีคือกินไก่ กัดลูกกัดหลาน ประชาชนใช้ชีวิตจับไปปล่อยไว้ ปัญหาคือในศาลปกครองมีคดีที่สุนัขกัดลูกของชาวบ้านที่ไปวัด เสร็จแล้วไปหาคนรับผิดชอบไม่ได้จะให้หลวงพ่อบุญมารับผิดชอบ หลวงพ่อบอกว่าไม่ใช่สุนัขกัด และรับทราบปัญหาจากประชาชนในจังหวัดสงขลา ปัญหาที่เกิดจากลิงในเขตดังกล่าว คือ การบุกรุกพื้นที่โดยลิงจากเขาดังกล่าวและเขาน้อยที่สงขลาทำลายทรัพย์สิน ปืนรถนักท่องเที่ยวและรถของประชาชนที่อาศัยอยู่ในชุมชน ตอนนี้ลิงขยายพื้นที่ไม่อยู่แค่บนเขา หากแต่เข้าไปในเมือง ประชาชนจะไปซื้อของในเมืองออกมาเจอลิงปืนรถ นักท่องเที่ยวไปเที่ยวบนเขาไปไหว้พระลงมาเจอรถตัวเองโดนลิงเกาะขึ้นส่วน เกาะอุปกรณ์ตกแต่งออกมา บางครั้งก็วิ่งย่นต่าง ๆ ไม่ใช่แค่นั้น ลิงที่นั่นบุกรุกไปถึงบ้าน ไปถึงที่อยู่อาศัย วัด สถานที่ราชการ และโรงเรียนในบริเวณใกล้เคียง จังหวัดอื่นอาจจะมีสุนัขเฝ้าบ้าน แต่ที่นั่นมีลิงเฝ้าบ้าน ซึ่งเจ้าของบ้านคงไม่ได้อุ่นใจแน่นอน เพราะต้องระวังว่าเมื่อไรจะโดนลิงกัด และนักท่องเที่ยวก็จะระวังว่าจะโดนลิงกัด โดยสรุปคือปัญหาที่เกิดขึ้นทั้งหมดคือประชากรลิงที่เขาน้อยและเขาดังกล่าวเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว เนื่องจากอาหารที่มีอยู่ตามธรรมชาติมีไม่เพียงพอกับความต้องการ เมื่อเขาไปในเมืองได้เขาก็จะไปเจอแหล่งอาหารในบ้านเรือน กลายเป็นขยายพื้นที่ไปเรื่อย ๆ จะอยู่แบบนั้นไม่กลับมาที่เขา นักท่องเที่ยวก็จะน้อยลง เนื่องจากหวาดกลัวลิงจะทำร้ายทรัพย์สินและร่างกายส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจท้องถิ่น ประชาชนมีความเสี่ยงต่อโรคพิษสุนัขบ้าในช่วงที่เกิดโรคระบาด และทรัพย์สิน ประชาชนเกิดความเสียหายเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ใหญ่แล้วต้องดำเนินการแก้ไขปัญหานี้เพื่อแก้ไขปัญหาระยะยาวไปด้วยกัน ในส่วนของข้อเสนอ ปัญหาทราบแล้วว่า บ้านคนกับบ้านลิงทุกวันนี้แยกกันไม่ออกแล้ว ต้องหาบ้านใหม่ให้กบิล หรือว่าจะใช้ให้ลิงอยู่ในพื้นที่เดิมหาทางออกร่วมกัน

โดยมีประธานสภาผู้แทนราษฎร ผลัดเปลี่ยนปฏิบัติหน้าที่ ที่ประชุมได้ลงมติให้ส่งญัตติทั้ง ๔ ฉบับให้คณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อพิจารณา และมีมติให้คณะกรรมการพิจารณาญัตติดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลา ๙๐ วัน

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียง (ตั้งคณะกรรมการ) ๑๖๒ เสียง ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง (ส่งคณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) ๒๓๘ เสียงงดออกเสียง ไม่มี

๒. ร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่ง นายพริชฐ์ วัชรสินธุ์ เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระที่ ๕.๒)

นายพริชฐ์ วัชรสินธุ์ ได้แถลงหลักการและเหตุผล โดยสรุปสาระสำคัญได้ว่า ผลสำรวจความเชื่อมั่นต่อสถาบันต่าง ๆ ที่จัดโดยสถาบันพระปกเกล้า ในปี ๒๕๖๕ ประชาชนกลับมีความเชื่อมั่นในสภาผู้แทนราษฎรน้อยกว่าอีกหลายองค์กร โดยมีเพียง ๓๘ เปอร์เซ็นต์ที่เชื่อมั่นมากหรือค่อนข้างเชื่อมั่น เมื่อเทียบกับ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ที่ไม่เชื่อมั่นหรือไม่ค่อยเชื่อมั่น แม้การเสนอการแก้ไขข้อบังคับอาจดูเหมือนเป็นเรื่องกลไกการทำงานภายในองค์กร หากคุณภาพในการทำงานของสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ ส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพชีวิตของพี่น้องประชาชน ยกตัวอย่าง หากสภาผู้แทนราษฎรไม่วางกระบวนการให้พวกเราทุกคนสามารถแก้กฎหมายที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรส่วนใหญ่ทั้งฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้านเห็นตรงกัน ไม่ว่าจะเป็น พ.ร.บ. อากาศสะอาด หรือ พ.ร.บ. สมรสเท่าเทียมได้อย่างรวดเร็วและทัน่วงที ประชาชนทั่วประเทศจะต้องรออีกนานแค่ไหนกว่าจะแก้ไขให้มี

อากาศบริสุทธิ์หายใจที่ปราศจาก PM2.5 คู่รักที่มีความหลากหลายทางเพศ ปัญหาทั้งหมดของสภาผู้แทนราษฎรนั้นไม่สามารถถูกแก้ไขได้จากเพียงการแก้ไขข้อบังคับ บางส่วนต้องอาศัยการแก้ไขรัฐธรรมนูญ บางส่วนต้องอาศัยอำนาจบริหารของท่านประธาน และบางส่วนก็ต้องอาศัยวัฒนธรรมการเมืองที่ต้องบ่มเพาะกันอย่างต่อเนื่อง จึงหวังว่าร่างข้อบังคับสภาก้าวหน้าที่น่าเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรในวันนี้จะเป็นส่วนหนึ่งในการยกระดับการทำงานของสภาผู้แทนราษฎร ดังนั้นเพื่อให้ทุกท่านได้มีความสบายใจที่จะรับหลักการในวาระที่ ๑ ซึ่งได้เขียนหลักการและเหตุผลของร่างฉบับนี้ไว้อย่างกว้าง ๆ เพื่อเปิดช่องให้สามารถแลกเปลี่ยนและพิจารณาประเด็นกันได้อย่างเต็มที่ในชั้นกรรมาธิการ ซึ่งเสียดายที่พรรคอื่นไม่ได้มีการยื่นร่างแก้ไขข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรเข้ามาร่วมการพิจารณา สำหรับการยื่นในครั้งนี้เชื่อว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการทำงานของสภาผู้แทนราษฎร

สมาชิกฯ อภิปราย ในประเด็น ร่างฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนและสภาของเราแน่นอน ด้วยเหตุผลหลัก ๆ ว่าสภาของเราที่ต้อง Overhaul หรือว่าปรับปรุงเครื่องยนต์ใหญ่ ร่างสภาก้าวหน้าจะเป็นจุดสำคัญจะสามารถเป็นแนวทางในการที่ทำให้ขับเคลื่อนงานของฝ่ายนิติบัญญัติ จึงไม่เห็นว่าจะมีเหตุผลอันใดที่จะไม่รับหลักการในข้อบังคับนี้ ดังนั้น ขอสนับสนุนและโหวตให้ร่างฉบับนี้

สำหรับร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรก้าวหน้า เมื่อได้อ่านร่างฯ การขอยื่นแก้ไขในแต่ละข้อเห็นว่า ร่างฯ ฉบับนี้เหมือนกับร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรฉบับต้องการจะบีบคั้นฝ่ายบริหาร หรือเรียกง่าย ๆ ว่าต้องการจะบีบคั้นคณะรัฐมนตรีเสียมากกว่า เหตุผลเป็นอย่างไร เนื่องจากสภาแห่งนี้ทำหน้าที่ฝ่ายนิติบัญญัติไม่ได้ทำหน้าที่ในฝ่ายบริหาร ดังนั้นข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรเปรียบเสมือนคัมภีร์ให้พวกเราสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งหมด ๕๐๐ คน ทำงานในฝ่ายนิติบัญญัติให้สำเร็จ ลุล่วงเพื่อแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนไปได้ ดังนั้น ต้องทำความเข้าใจว่าเราไม่ใช่ฝ่ายบริหาร เราทำงานไม่เหมือนฝ่ายบริหาร กรณีเสนอญัตติให้ลงคะแนนลับตามวาระหนึ่ง ถ้ามีสมาชิกคัดค้านและมีผู้รับรองไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของสมาชิกในที่ประชุม โดยให้ลงคะแนนโดยเปิดเผย ในบางกรณีที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรมีความจำเป็นที่จะต้องลงมติในเชิงลับและแน่นอน การลงลับหรือไม่ลับ เป็นสิทธิของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่จะเลือกได้ว่าจะลงลับหรือไม่ลับ แต่ในกล่าว่า ถ้าไม่อยากลงลับให้ลงโดยเปิดเผย จึงไม่แน่ใจ บางครั้งการลงเปิดเผยเพื่อที่จะกดดันสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร อาจจะมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่อาจจะไม่เห็นด้วยกับการเสนอร่างข้อบังคับฯ ฉบับนี้

ประเด็นเรื่องเกี่ยวกับข้อ ๑๑๔ ในกรณีที่ร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวกับการเงินการคลัง ส่งไปที่นายกรัฐมนตรี ถ้าท่านนายกรัฐมนตรีไม่รับรองภายใน ๓๐ วัน ให้ถือว่า ครม. รับรอง และให้สามารถบรรจุสภาได้โดยอัตโนมัติ เห็นว่าเรื่อง พ.ร.บ. การเงิน การคลัง เป็นเรื่องที่มีความละเอียดอ่อน เพราะการออกกฎหมายที่เกี่ยวกับการใช้เงินหน่วยงานต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นกระทรวง ไม่ว่าจะเป็นกรม เวลาที่จะต้องใช้เงินเพิ่มมีผลเกี่ยวกับ พ.ร.บ. ทั้งนี้ หากไปบัญญัติว่า ถ้านายกรัฐมนตรีต้องลงนาม บางครั้งต้องยอมรับว่า ที่นายกรัฐมนตรีไม่ลงนามเพราะว่าท่านไม่รับ ท่านรู้ว่ารับขึ้นมาแล้วกระทรวงหรือกรมทำงานไม่ได้ แต่หากจะให้มีการรับเป็นไปโดยอัตโนมัติ เห็นว่ามีความเห็นไม่เห็นด้วยกับประเด็นนี้

ขออภิปรายสนับสนุนให้รับหลักการของร่างข้อบังคับการประชุม ที่เรียกว่า ข้อบังคับสภาก้าวหน้า ต้องการให้เพื่อนสมาชิกทุกท่านลองถอดหมวกของการเป็นผู้แทนราษฎร แล้วสวมหมวกของการเป็นประชาชนธรรมดาคนหนึ่ง ถ้าเกิดว่าเราเป็นประชาชนธรรมดาคนหนึ่ง เราต้องการจะได้สภาแบบไหน ถ้าหากมีร่างข้อบังคับ

