



ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘  
วันจันทร์ที่ ๒ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๘

สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

สภารับรองในคราวประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ครั้งที่..... วัน.....เดือน..... พ.ศ. ....

## สารบัญ

รายงานการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘

วันจันทร์ที่ ๒ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๘

ณ ตึกรัฐสภา

---

	หน้า
<b>ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม</b>	
๑.๑ รายงานความคืบหน้าของการดำเนินการของ คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ	๑
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายคำคุณ สิริธิตมาน	๑
๑.๒ รับทราบมติของที่ประชุมของคณะกรรมการวิสามัญ กิจการสภาปฏิรูปแห่งชาติ ครั้งที่ ๕ เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๘ ที่ประชุมได้มีมติเกี่ยวกับการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติเกี่ยวกับการอภิปรายของสมาชิก	๖
<b>ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี</b>	๖
<b>ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ</b>	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายอลงกรณ์ พลบุตร	๗
๖.๑ เรื่องตั้งกรรมการในคณะกรรมการปฏิรูปการแรงงาน แทนตำแหน่งที่ว่าง	๗
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- พลโท เตชา ปุญญบาล	๗

๖.๒ เรื่องตั้งกรรมการในคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย	๘
และกระบวนการยุติธรรม แทนตำแหน่งที่ว่าง	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายเสรี สุวรรณภานนท์	๘
๖.๓ เรื่องตั้งกรรมการในคณะกรรมการปฏิรูปค่านิยม ศิลปะ	๘
วัฒนธรรม จริยธรรมและการศาสนา แทนตำแหน่งที่ว่าง	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์	๘
<b>เรื่องด่วน</b>	
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค	๙
พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการปฏิรูปการคุ้มครองผู้บริโภค ได้ยกร่างเสร็จแล้ว	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นางสาวสารี อ๋องสมหวัง	๑๒, ๒๖, ๔๑, ๖๓, ๖๔, ๗๐
- นายศุภจิต นาครทรรพ	๑๖
- นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน	๑๙
- นางภัทริยา สุขะโน	๒๒
- นายจำลอง โพธิ์สุข	๒๔
- นายชิงชัย หาญเจนลักษณ์	๒๕
- นางถวิลวดี บุรีกุล	๓๐
- นายชูชาติ อินสว่าง	๓๑
- นายกิติพงษ์ อรุณีพัฒน์พงศ์	๓๓
- นายเสรี สุวรรณภานนท์	๓๕
- นายอำพล จินดาวัฒนะ	๓๗
- นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง	๔๓
- นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์	๔๘
- นายโกวิท ศรีไพโรจน์	๕๑

	หน้า
- นางเตือนใจ สินธุฉวนิก	๕๔
- นายประสาร มฤคพิทักษ์	๕๖
- นายสืบพงศ์ ธรรมชาติ	๕๗
- นางสาวสุภัทรา นาคะผิว	๖๐
- นางทีชา ณ นคร	๖๒
- นายวรรณชัย บุญบำรุง	๖๓
- นายเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง	๖๖
- นายนิมิต สิทธิไตรย์	๖๗
<b>ผลการตรวจสอบองค์ประชุม</b>	๖๗
<b>ผลการลงมติ</b>	๖๙
ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี	๗๐
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี	๗๐
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอใหม่	
เรื่องเปิดการอภิปรายทั่วไปเพื่อรับฟังความคิดเห็นของสมาชิก	๗๐
สภาปฏิรูปแห่งชาติ เรื่อง จะทำอย่างไรให้กลไกของรัฐสามารถให้บริการประชาชน	
ได้อย่างทั่วถึง สะดวก รวดเร็ว	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์	๗๒
- นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์	๗๔
- พลเรือเอก ศุภกร บุรณดิลก	๗๖
- นายวินัย ตะห์ลัน	๗๙
- นายณรงค์ พุทธิชีวิน	๘๑
- นายจำลอง โพธิ์สุข	๘๔
- พลโท นาวัน ดำริกาญจน์	๘๕
- นายสยามพร ลิ้มไทย	๘๘

	หน้า
- นางถวิลวดี บุรีกุล	๙๐
- นายประทวน สุทธิอำนาจเดช	๙๒
- นายอลงกรณ์ พลบุตร	๙๔
- นายทิวา การกระสัง	๙๖
- นายชาติ เจริญสุข	๙๘
- นายธวัช สุวฒิกุล	๑๐๐
- นายวีระศักดิ์ ภูครองหิน	๑๐๒
- นายวิบูลย์ คูหิรัญ	๑๐๔
- นายไพโรจน์ พรหมสาส์น	๑๐๕
- นายสุพร สุวรรณโชติ	๑๐๘
- นายเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง	๑๑๐
- พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	๑๑๒
- นายดุสิต เครื่องาม	๑๑๔
- นายกิติพงศ์ อรุณีพัฒน์พงศ์	๑๑๗
<b>ผลการตรวจสอบองค์ประชุม</b>	<b>๑๑๘</b>
<b>ผลการลงมติ</b>	<b>๑๑๙</b>

แบบรายงานการตรวจแก้ไขรายงานการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ

---

รายงานการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘

วันจันทร์ที่ ๒ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๘

ณ ตึกรัฐสภา

-----

เริ่มประชุมเวลา ๑๑.๐๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๒๓๖ คน

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : เรียนท่านสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติครับ ขณะนี้มีสมาชิกลงชื่อมาประชุมแล้ว ๑๖๑ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอดำเนินการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาตินี้ครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

แจ้งรับทราบรายงานความคืบหน้าของการดำเนินการของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ขอเรียนเชิญ ท่านประธานหรือผู้แทนของกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญเข้าประจำที่ด้วยครับ ท่านค่านุณเรียนเชิญเลยครับ

นายค่านุณ สิทธิสมาน (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพ ผม ค่านุณ สิทธิสมาน สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ในฐานะคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ได้รับมอบหมายจากประธานคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญให้มารายงานความคืบหน้าในการยกร่างรัฐธรรมนูญ ขออนุญาตรายงาน ณ ที่นี้ครับท่านประธาน

ผลการพิจารณาในวันนี้จะขอรายงานตามเอกสารที่ทุกท่านจะได้รับแจกจากคณะอนุกรรมาธิการกลั่นกรอง รวบรวม สังเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะการยกร่างรัฐธรรมนูญเป็นเอกสารนะครับ ผมจะรายงานในวันนี้ผลการพิจารณาใน ๒ หมวดนะครับ คือหมวด ๕ การคลังและการงบประมาณ และหมวด ๖ ความสัมพันธ์ระหว่างข้าราชการ นักการเมือง และประชาชนนะครับ ส่วนหมวดการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐทั้งหมด พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช จะได้มารายงานในวันพรุ่งนี้ และถ้าไม่เสร็จก็จะต่อไปในวันจันทร์หน้านะครับ

หมวด ๕ การคลังและการงบประมาณ ผ่านการพิจารณาเมื่อวันพฤหัสบดีที่แล้วนะครับ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๘ มีรวมทั้งสิ้น ๗ มาตรา หมวดนี้มีความสำคัญ

อย่างยิ่งหมวดหนึ่ง เพราะอยู่ในกรอบที่รัฐธรรมนูญชั่วคราว ปี ๒๕๕๗ บัญญัติไว้ถึง ๒ อนุมาตรา คือมาตรา ๓๕ (๗) และมาตรา ๓๕ (๘)

ใน (๗) กล่าวไว้ว่า กลไกที่มีประสิทธิภาพในการปรับโครงสร้างและขับเคลื่อนระบบเศรษฐกิจและสังคม เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมอย่างยั่งยืน และป้องกันการบริหารราชการแผ่นดินที่มุ่งสร้างค่านิยมทางการเมืองที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศและประชาชนในระยะยาว

มาตรา ๓๕ (๘) กล่าวไว้ว่า กลไกที่มีประสิทธิภาพในการใช้จ่ายของรัฐ ให้เป็นไปอย่างคุ้มค่าและตอบสนองต่อประโยชน์ส่วนรวมของประชาชน โดยสอดคล้องกับสถานะทางการเงิน การคลังของประเทศ และกลไกการตรวจสอบและเปิดเผยการใช้จ่ายเงินของรัฐที่มีประสิทธิภาพ

หลักการในหมวด ๕ นี้ คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญได้บัญญัติขึ้นแตกต่างไปจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ รวมทั้งสิ้น ๖ ประการด้วยกันนะครับ กล่าวคือ

ในประการที่ ๑ ได้มีการวางหลักการใหม่เกี่ยวกับการคลังและการงบประมาณของประเทศไว้ในมาตรา ๑ ของหมวด ๕ นี้ ว่าการดำเนินนโยบายการคลังและการงบประมาณของรัฐ ต้องเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล หลักประสิทธิภาพและความคุ้มค่า หลักการรักษาวินัยทางการคลัง และหลักความเป็นธรรมในสังคม

ในประการที่ ๒ ได้นิยามคำว่า เงินแผ่นดิน ให้หมายรวมถึงเงินกู้ไว้ด้วย ในมาตรา ๒ ของหมวดนี้ นะครับ เงินแผ่นดิน หมายความว่ารวมถึง

(๑) เงินรายได้แผ่นดิน เงินกู้ เงินคงคลัง และเงินรายได้จากทรัพย์สิน และสิทธิประโยชน์อื่นที่รัฐบาลหรือหน่วยงานของรัฐถือกรรมสิทธิ์หรือครอบครอง เพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการแผ่นดินโดยรวม

(๒) เงินรายได้จากการดำเนินงานหรือจากทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์อื่นที่หน่วยงานของรัฐถือกรรมสิทธิ์หรือครอบครอง และใช้จ่ายตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ เป็นการเฉพาะโดยไม่ต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน

นี่ก็เป็นการบัญญัตินิยามคำว่า เงินแผ่นดิน ไว้ นะครับ เพราะเคยมีปัญหา มาตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ แล้วว่า เงินกู้โดยกฎหมายพิเศษนั้นถือเป็นเงินแผ่นดินหรือไม่ นะครับ

ประการที่ ๓ ได้วางระบบงบประมาณใหม่ที่เรียกเป็นภาษาวิชาการว่า ระบบงบประมาณสองขา ก็คือจากนี้ไปร่างพระราชบัญญัติงบประมาณประจำปีจะใช้ชื่อเพียงว่า ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณประจำปี เท่านั้น ไม่ใช่ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ความแตกต่างที่แตกต่างออกไปก็คือ ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณประจำปีจะต้องนำเสนอทางด้านรายได้ที่นอกเหนือไปจากการประมาณการโดยสังเขปไว้ด้วย ก็คือจะต้องมีความละเอียดขึ้นครับ

ประการที่ ๔ ก็คือให้การจัดสรรงบประมาณ แต่เดิมที่เป็นไปตามหน่วยงาน ตามภารกิจนั้นเพิ่มมิติการจัดสรรงบประมาณตามพื้นที่เข้าไปด้วย นะครับ ทั้ง ๒ ประการนี้ อยู่ในมาตรา ๓ ของหมวดนี้ ในวรรคแรกและวรรคสอง นะครับ

และประการที่ ๕ ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณประจำปี ในชั้นสภาผู้แทนราษฎร หากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแปรญัตติลดหรือตัดทอนงบประมาณจำนวนใดแล้ว จะนำไปใช้ในโครงการอื่นที่ตั้งขึ้นใหม่ไม่ได้ อันนี้จะบัญญัติไว้ในมาตรา ๔ ของหมวดนี้ ในวรรคหก ขออนุญาตอ่าน นะครับ

ในกรณีที่มีการแปรญัตติในทางลด หรือตัดทอนรายการ หรือจำนวน ในรายการใด จำนวนรายจ่ายที่ลดหรือตัดทอนนั้นจะนำไปจัดสรรสำหรับรายการ กิจกรรม แผนงาน หรือโครงการที่ตั้งขึ้นใหม่ไม่ได้



และประการสุดท้ายของหมวดการคลังและงบประมาณที่แตกต่างออกไป ก็คือบัญญัติให้มีการนำเรื่องไปสู่ศาลปกครองแผนกคดีวินัยการคลังและการงบประมาณ ที่ได้จัดตั้งขึ้นมาใหม่ นะครับ โดยในมาตรานี้บัญญัติไว้ว่า มาตรา ๗ ของหมวดนี้นะครับ

ในกรณีที่มีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใด ก่อให้เกิดการใช้จ่ายแผ่นดินอันวิญญูชนพึงเห็นได้ว่าจะก่อให้เกิด ความเสียหายแก่รัฐ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการตรวจเงิน แผ่นดิน หรือคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ อาจได้สวนข้อเท็จจริง และสรุปสำนวนยื่นฟ้องต่อศาลปกครองแผนกคดีวินัยการคลังและการงบประมาณ และให้ศาลพิจารณาวินิจฉัยโดยไม่ชักช้า ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการนั้น

อันนี้ก็จบหมวด ๕ นะครับ

ในหมวด ๖ ซึ่งผ่านการพิจารณาเมื่อวันศุกร์ที่แล้ว วันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๘ มีรวมทั้งสิ้น ๕ มาตรานะครับ เป็นหลักการใหม่ที่แตกต่างไปจากรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ นะครับ หมวด ๖ ความสัมพันธ์ระหว่างข้าราชการ นักการเมือง และประชาชน จุดที่แตกต่างมีอยู่ ๕ ประการด้วยกันนะครับ

ในประการที่ ๑ บัญญัติให้มีคณะกรรมการแต่งตั้งข้าราชการโดยระบบ คุณธรรม มีอำนาจหน้าที่พิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรต่อนายกรัฐมนตรี เพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งปลัดกระทรวงและหัวหน้า ส่วนราชการที่เทียบเท่าปลัดกระทรวง รวมทั้งย้ายหรือให้พ้นจากตำแหน่งนะครับ อันนี้ ก็เป็นไปตามมาตรา ๒ ของหมวดนี้นะครับ

องค์ประกอบของคณะกรรมการแต่งตั้งข้าราชการโดยระบบคุณธรรมมี ๗ คน  
พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งจาก ๓ ส่วนน่ะครับ

ส่วนแรก กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน  
ซึ่งได้รับเลือกจากคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน จำนวน ๒ คน

ส่วนที่ ๒ อดีตปลัดกระทรวงหรือเทียบเท่าซึ่งได้รับเลือกจากอดีต  
ปลัดกระทรวงหรือเทียบเท่าด้วยตัวเอง จำนวน ๓ คน

และส่วนที่ ๓ ประธานกรรมการจริยธรรมของทุกกระทรวงเลือกกันเอง  
๒ คนน่ะครับ แล้วก็ให้วุฒิสภาพิจารณาประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรม  
ประธานวุฒิสภาเป็นผู้ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งครับ

ประการที่ ๒ ก็บัญญัติไว้ให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐมีหน้าที่  
ดำเนินการให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ ตามกฎหมาย และตามนโยบายที่ คณะรัฐมนตรี  
แถลงต่อสภา ก็เป็นหลักประกันว่ารัฐบาลจะสามารถดำเนินการได้น่ะครับ

ประการที่ ๓ อันนี้ก็เป็นหลักการใหม่ที่บัญญัติขึ้นมาจะครับ ก็คือให้  
การสั่งการในการบริหารราชการแผ่นดินให้กระทำเป็นลายลักษณ์อักษร ยกเว้นในกรณีฉุกเฉิน  
หรือจำเป็นเร่งด่วนเท่านั้น

และประการที่ ๔ บัญญัติให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งไม่ดำเนินการ  
ใดซึ่งเป็นการเสี่ยงเป็นการสั่งการที่ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ย่อมได้รับความ  
ความคุ้มครองน่ะครับ

ทั้งประการที่ ๓ และประการที่ ๔ ก็เป็นการคุ้มครองข้าราชการประจำ  
บัญญัติอยู่ในมาตรา ๔ ทั้งวรรคแรกและวรรคสองในบทบัญญัติในส่วนนี้น่ะครับ ขออนุญาต  
อ่านรายละเอียด เพราะว่าเป็นบทบัญญัติที่เกิดขึ้นใหม่น่ะครับ

มาตรา ๔ วรรคแรกบัญญัติว่า การสั่งการในการบริหารราชการแผ่นดิน  
ให้กระทำเป็นลายลักษณ์อักษร เว้นแต่ในกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นเร่งด่วนอาจสั่งราชการ  
ด้วยวาจาได้ แต่ให้ผู้รับคำสั่งบันทึกคำสั่งดังกล่าวเป็นลายลักษณ์อักษรและเสนอให้ผู้สั่ง  
ลงนามในภายหลัง ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐใดดำเนินการไปโดยปราศจากการสั่งการ  
ดังกล่าวข้างต้น ย่อมต้องรับผิดชอบตามกฎหมายด้วยตนเอง ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ

วรรคสองบัญญัติไว้ว่า ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งไม่ดำเนินการใดซึ่งเป็น  
การสั่งการที่ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ย่อมได้รับความคุ้มครองตามที่กฎหมายบัญญัติ

ประการที่ ๕ ที่เป็นจุดแตกต่างนะครับ ก็คือบัญญัติให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารราชการแผ่นดินใน ๓ ลักษณะนะครับ ซึ่งบัญญัติอยู่ในมาตรา ๕ ของหมวดนี้ทั้งหมดนี้ก็เป็นผลการพิจารณาใน ๒ หมวดที่มีความสำคัญอย่างยิ่งก็คือหมวดการคลังและการงบประมาณ และหมวดความสัมพันธ์ระหว่างข้าราชการ นักการเมืองและประชาชน กราบขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอบคุณครับคุณค่านูณ เป็นอันว่าที่ประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติได้รับทราบความคืบหน้าการดำเนินการร่างรัฐธรรมนูญของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญสำหรับวันนี้แล้วนะครับ ขอขอบคุณท่านผู้แทนคุณค่านูณ ผู้แทนของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญด้วยนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ก็มีเรื่องที่ยกขออนุญาตได้แจ้งต่อที่ประชุมซึ่งไม่ได้ปรากฏในระเบียบวาระอยู่เรื่องหนึ่ง คือรับทราบมติของที่ประชุมของคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ในคราวประชุมของคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาปฏิรูปแห่งชาติครั้งที่ ๕ เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๘ ที่ประชุมได้มีมติเกี่ยวกับการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติเกี่ยวกับการอภิปรายของสมาชิก โดยสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติที่มีความประสงค์ขออภิปรายขอให้ลงชื่อผู้ขออภิปรายก่อนเริ่มการประชุม เมื่อประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติจะได้ดำเนินการจัดสรรเวลาการอภิปรายได้อย่างเหมาะสมและเกิดประสิทธิภาพในการประชุม ทั้งนี้เมื่อการอภิปรายดำเนินการไปแล้วสำหรับวาระนั้นเริ่มดำเนินการไปแล้วประมาณ ๑ ชั่วโมง สมาชิกจะลงชื่อขออภิปรายเพิ่มเติมอีกไม่ได้ คือต้องลงชื่ออภิปรายภายใน ๑ ชั่วโมง หลังจากที่เปิดวาระนั้นแล้วนะครับ จึงขอแจ้งที่ประชุมทราบ ขอเชิญเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาปฏิรูปแห่งชาติครับ คุณอลงกรณ์ครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายอลงกรณ์ พลบุตร สมาชิก สปช. ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาปฏิรูปแห่งชาติ ใคร่ขอเสนอญัตติให้มีการเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๒ (๒) โดยที่ขอให้เลื่อนระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ ๖.๑ ๖.๒ ๖.๓ ขึ้นพิจารณาก่อนเรื่องด่วน ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิยกมือขึ้นรับรอง)

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : มีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกรู้สึกเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้ครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ นะครับ

๖.๑ เรื่องตั้งกรรมการในคณะกรรมการปฏิรูปการแรงงานแทนตำแหน่งที่ว่าง ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการปฏิรูปการแรงงานเสนอรายชื่อผู้ที่จะมาเป็นกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างครับ ท่าน พลโท เดชา ปุญญบาล

พลโท เดชา ปุญญบาล : คณะกรรมการปฏิรูปการแรงงานนะครับ ขอเสนอ นายกิตติ โกสินสกุล สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติจังหวัดตราด หมายเลข ๓ นะครับ อยู่ในคณะกรรมการปฏิรูปการแรงงาน ทดแทน ท่านประสาร มฤคพิทักษ์ ซึ่งได้ลาออกไปนะครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอผู้รับรองด้วยนะครับ

(มีสมาชิยกมือขึ้นรับรอง)

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ครบนะครับ จะมีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกรู้สึกเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้ครับ

๖.๒ ตั้งกรรมการในคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม แทนตำแหน่งที่ว่าง ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม เสนอรายชื่อผู้จะมาเป็นกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม เสรี สุวรรณภานนท์ ในฐานะประธานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ขอเสนอชื่อ ศาสตราจารย์ ดอกเตอร์สังคีต พิริยะรังสรรค์ เป็นกรรมการแทนกรรมการในตำแหน่งที่ว่าง ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : ขอบคุณครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ครบนะครับ ตามข้อบังคับ จะมีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้นะครับ

๖.๓ ตั้งกรรมการในคณะกรรมการปฏิรูปค่านิยม ศิลปะ วัฒนธรรม จริยธรรมและการศาสนา แทนตำแหน่งที่ว่าง ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการปฏิรูปค่านิยม ศิลปะ วัฒนธรรม จริยธรรมและการศาสนา ได้เสนอรายชื่อผู้จะมาเป็นกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างครับ

นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์ : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม เนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์ ในฐานะประธานกรรมการคณะกรรมการปฏิรูปค่านิยม ศิลปะ วัฒนธรรม จริยธรรมและการศาสนา ขอแต่งตั้ง นายประสาร มฤคพิทักษ์ แทนตำแหน่งที่ลาออกคือ คุณกิตติ โกสินสกุล ขอแต่งตั้ง คุณประสาร มฤคพิทักษ์ ครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ครบนะครับ จะมีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ถ้าไม่มี ถือว่า  
ที่ประชุมเห็นชอบตามนี้นะครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาวาระเรื่องด่วน คือร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระ  
เพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการปฏิรูปการคุ้มครองผู้บริโภคได้ยกร่าง  
เสร็จแล้ว เรื่องนี้ตามที่ที่ประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ เมื่อครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๕  
มกราคม ๒๕๕๘ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบรายงานเรื่องการกำหนดให้มีองค์การอิสระ  
เพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคที่เป็นอิสระจากหน่วยงานของรัฐของคณะกรรมการปฏิรูป  
การคุ้มครองผู้บริโภค โดยกำหนดให้มีพระราชบัญญัติองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค  
พ.ศ. .... และมอบหมายให้คณะกรรมการดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว  
ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน ซึ่งคณะกรรมการดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว  
เสร็จสิ้นแล้ว จึงได้บรรจุระเบียบวาระเป็นเรื่องด่วนเพื่อให้สภาพิจารณาในวันนี้ ขอเรียนเชิญ  
คณะกรรมการเข้าประจำที่ด้วยครับ

เรียนเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ด้วยครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ก่อนที่ผมจะอนุญาตให้ประธานกรรมการได้แถลงหลักการและเหตุผลในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในวันนี้ ผมจะขอให้เลขาธิการได้ชี้แจงขั้นตอนการพิจารณาตามข้อบังคับให้ท่านสมาชิกได้รับทราบพอสังเขปก่อนนะครับ เพราะเป็นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติขอเชิญเลขาธิการชี้แจงครับ

นายธงชัย ดุลยสุข (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ ท่านสมาชิกครับ กระผม นายธงชัย ดุลยสุข รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ขอเรียนชี้แจงเกี่ยวกับขั้นตอนกระบวนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ครับ ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้จะเป็นไปตามข้อบังคับการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ในข้อ ๑๐๒ ถึงข้อ ๑๑๐ จะมีขั้นตอนสรุปได้ดังนี้

เมื่อคณะกรรมการเข้าประจำที่เรียบร้อยแล้วครับ ประธานในที่ประชุมก็จะให้ท่านประธานกรรมการหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้แถลงหลักการและเหตุผลเมื่อประธานกรรมการแถลงหลักการและเหตุผลเสร็จเรียบร้อยแล้วครับ จะเป็นการอภิปรายของสมาชิก ซึ่งสมาชิกจะอภิปรายโดยเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติ หรือจะขอแก้ไขเพิ่มเติมเป็นรายมาตราครับ โดยการอภิปรายของสมาชิกจะเป็นการอภิปรายร่วมกันทั้งฉบับนะครับ เว้นแต่ที่ประชุมจะมีมติเห็นเป็นอย่างอื่น เช่น ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้พิจารณาเป็นรายมาตราหรือจะเป็นรายหมวดก็ได้ครับ เมื่อสมาชิกอภิปรายและกรรมการตอบเสร็จเรียบร้อยแล้ว ประธานกรรมการจะสรุปอีกครั้งหนึ่งก่อนที่จะปิดการอภิปราย จากนั้นก็จะเป็นการลงมติ ในการลงมตินะครับจะใช้เสียงข้างมากในการเห็นชอบ

สำหรับการลงมติ ถ้าสภาลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติโดยไม่มี การแก้ไข ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติก็จะเสนอร่างพระราชบัญญัติให้กับประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นผู้พิจารณาต่อไป แต่ถ้ากรณีที่มีมติให้แก้ไขเพิ่มเติม ร่างพระราชบัญญัตินะครับ คณะกรรมการก็จะนำร่างพระราชบัญญัตินั้นกลับไปปรับปรุง แก้ไขตามข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกตของทางสมาชิก ในกรณีนี้ถ้าสมาชิกท่านใดที่ประสงค์จะ

## ๑๑

สปช. ๗/๒๕๕๘

จินตนา ๕/๒

ขอแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติ ก็ให้ยื่นคำขอแก้ไขเพิ่มเติมต่อประธานกรรมการ  
ภายในกำหนด ๗ วันนับจากวันถัดจากวันที่สภามีมตินะครับ เมื่อคณะกรรมการ  
ดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมเสร็จเรียบร้อยแล้วก็จะให้สภาพิจารณาว่าจะเห็นชอบหรือไม่  
เห็นชอบ สำหรับแนวทางการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินั้น ทางสำนักงานได้จัดวางไว้  
ประจำที่นั่งของท่านสมาชิกแล้วนะครับ

- ๖/๑



## ๑๒

สปช. ๗/๒๕๕๘

ประกาศลักษณะ ๖/๑

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอเชิญท่านประธานกรรมาธิการได้แถลงหลักการและเหตุผล รวมถึงสาระสำคัญโดยสรุปน่ะครับ ในร่างพระราชบัญญัติ เรียนเชิญครับ

นางสาวสารี อ๋องสมหวัง (ประธานกรรมาธิการ) : ขอบพระคุณท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาตินะคะ แล้วก็เรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ ท่านรองประธานสภานะคะ แล้วก็เพื่อนสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ดิฉันขออนุญาตเสนอร่างพระราชบัญญัติอย่างที่ท่านประธานได้เรียนไปแล้ว แล้วก็ขออนุญาตใช้เพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) ด้วยนะคะ ขอเพาเวอร์พอยท์ด้วยค่ะ

ตามที่ท่านประธานสภาได้พูดไปแล้วว่า วันที่ ๕ ที่ประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติได้เห็นชอบให้กรรมาธิการปฏิรูปการคุ้มครองผู้บริโภคไปยกร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคนะคะ แล้วก็ขณะนี้เราได้ทำเสร็จแล้ว ก็เลยมานำเรียนนะคะ ขออนุญาตไปสไลด์ถัดไปเลยคะ อันนี้ก็เป็นบรรยากาศคร่าวที่แล้วนะคะ ขออนุญาตไปสไลด์ (Slide) ถัดไปเลยคะ กรอบการปฏิรูปของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเรามีอยู่ ๔ กรอบใหญ่ ๆ นะคะ แล้วก็เรื่ององค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคนี่ก็เป็น ๑ ใน ๔ กรอบ โดยเฉพาะเรื่องโครงสร้างการคุ้มครองผู้บริโภคโดยภาคประชาชนแล้วก็สมัชชาผู้บริโภคนะคะ อันที่ ๒ ก็คือระบบการเยียวยาและบทลงโทษผู้ที่เอาเปรียบผู้บริโภค อันที่ ๓ ระบบข้อมูลและระบบการป้องกันปัญหาสำหรับผู้บริโภค ระบบการป้องกันการผูกขาดและการแข่งขันทางการค้า ดิฉันขออนุญาตไปสไลด์ถัดไปนะคะ เพราะฉะนั้นอยากจะเรียนว่าโครงสร้างการคุ้มครองผู้บริโภคโดยภาคประชาชนและสมัชชาผู้บริโภคถือเป็นอันหนึ่งที่สำคัญที่อยู่ในองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคที่จะนำเสนอต่อสมาชิกในวันนี้คะ

ประเด็นถัดมาดิฉันไม่ขออนุญาตนำเรียนแล้วนะคะ เนื่องจากว่าทางท่านเลขาธิการได้พูดไปแล้วนะคะ ก็คือข้อบังคับการประชุมของสภาปฏิรูปแห่งชาตินะคะ ขณะนี้เราทำร่างพระราชบัญญัติแล้วเสร็จในหมวด ๕ ข้อ ๑๐๒ ข้อ ๑๐๓ ข้อ ๑๐๔ แล้วก็สาระที่จะนำเสนอคะ

ดิฉันขออนุญาตไปเรื่องหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ ก็ชัดเจนนะคะว่าให้มีกฎหมายว่าด้วยองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค

เหตุผลในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

## ๑๓

สปช. ๗/๒๕๕๘

ประกาศลักษณะ ๖/๒

ประเด็นที่ ๑ ก็เพื่อเป็นการปฏิรูปประเทศ ดิฉันคิดว่าชัดเจนว่าเรื่องนี้ก็เป็นเรื่องหนึ่งที่สำคัญในการปฏิรูปด้านการคุ้มครองผู้บริโภคเพื่อลดความเหลื่อมล้ำของผู้บริโภคและทำให้ผู้บริโภคได้รับความเป็นธรรมเพิ่มขึ้น

ประเด็นที่ ๒ ให้มีองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค ประกอบด้วยตัวแทนผู้บริโภคและนักวิชาการ ทำหน้าที่ให้ความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของหน่วยงานรัฐในการตราและการบังคับใช้กฎหมายและกฎ และให้ความเห็นในการกำหนดมาตรการต่าง ๆ เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค รวมทั้งตรวจสอบและรายงานการกระทำหรือละเลยการกระทำอันเป็นการคุ้มครองผู้บริโภค

ประเด็นที่ ๓ สนับสนุนให้เกิดโครงสร้างการมีส่วนร่วมของผู้บริโภคในการคุ้มครองตนเอง และมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์ร่วมกับหน่วยงานรัฐ

ประเด็นที่ ๔ เหตุผลที่เสนอนี้ก็คือเพื่อที่จะประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค

ประเด็นสุดท้าย เหตุผลก็เพื่อเพิ่มศักยภาพของผู้ประกอบการให้มีผลผลิตที่มีคุณภาพสู่สังคม ทำให้พัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการทั้งในระดับภูมิภาคและระหว่างประเทศนะคะ

ดิฉันขอไปสาระสำคัญของกฎหมายเลยนะคะ

ประเด็นที่ ๑ ที่สำคัญก็คือ ให้จัดตั้งองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคขึ้น ทำหน้าที่ให้ความเห็นในการตรา การบังคับใช้กฎหมายหรือกฎ และให้ความเห็นในการกำหนดมาตรการต่าง ๆ เพื่อคุ้มครองผู้บริโภคและผลประโยชน์สาธารณะ ตรวจสอบและรายงานการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิของผู้บริโภคหรือละเลยการกระทำอันเป็นการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งจะอยู่ในร่างมาตรา ๕ นะคะ

สาระสำคัญประการที่ ๒ ของพระราชบัญญัติ ดำเนินการและสนับสนุนส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นในการคุ้มครองสิทธิของตน (ร่างมาตรา ๑๘ (๓))

สนับสนุนการใช้สิทธิร้องเรียนและฟ้องคดีของผู้บริโภค องค์การผู้บริโภค (ร่างมาตรา ๑๘ (๔))

ประเด็นที่ ๓ สนับสนุนองค์กรให้ผู้บริโภคมีส่วนร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภค

ส่งเสริมการศึกษา วิจัย ทดสอบ สินค้าและบริการต่าง ๆ เพื่อคุ้มครองสิทธิของผู้บริโภค

จัดสมาชิกผู้บริโภคอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง (ร่างมาตรา ๑๙ (๘))

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติประเด็นที่ ๓ ก็มีประเด็นเรื่องหลักประกันเรื่องความเป็นอิสระ เพื่อให้การทำหน้าที่ให้ความเห็นข้อเสนอแนะเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงต้องมีหลักประกันความเป็นอิสระในการดำเนินงาน ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ มีหน่วยธุรการที่สามารถบริหารจัดการได้โดยไม่อยู่ภายใต้บังคับบัญชาของภาครัฐ (ร่างมาตรา ๕)

ประเด็นที่ ๒ กำหนดให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณที่ชัดเจน แนวนอนและเพียงพอต่อการดำเนินงานที่เป็นอิสระไม่น้อยกว่า ๓ บาทต่อหัวประชากร (ร่างมาตรา ๘)

ประเด็นที่ ๓ กรรมการผู้มีอำนาจหน้าที่ ต้องไม่ถูกแทรกแซงจากฝ่ายการเมือง รัฐบาล หรือภาคธุรกิจ

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติประเด็นที่ ๔ เพื่อให้กรรมการที่จะมาทำหน้าที่ มีความเป็นอิสระ ปลอดจากอิทธิพลทางการเมือง ทุนธุรกิจ และมีให้มีผลประโยชน์ขัดกัน ในการทำหน้าที่คุ้มครองผู้บริโภคได้แบ่งคณะกรรมการออกเป็น ๒ กลุ่มที่สำคัญ

กลุ่มที่ ๑ สรรหาจากนักวิชาการ ซึ่งแบ่งออกเป็น ๗ ด้าน ด้านการเงิน การธนาคาร ด้านบริการสุขภาพ ด้านสื่อสารมวลชน ด้านบริการสาธารณะ ด้านผลิตภัณฑ์สุขภาพ ทั้งหมด ๗ ด้าน (ร่างมาตรา ๑๒ (๑))

ประเด็นที่ ๒ กลุ่มที่คัดเลือกกันเองจากองค์กรผู้บริโภคในภูมิภาคต่าง ๆ รวม ๘ คน (ร่างมาตรา ๑๒ (๒))

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติประเด็นที่ ๕ เพื่อให้การดำเนินงานขององค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้

กำหนดให้สามารถตรวจสอบองค์กรนี้อย่างน้อยใน ๔ ประเด็นนะคะ

ประเด็นที่ ๑ กำหนดให้ต้องเสนอแผนงานและงบประมาณในแต่ละปี ต่อคณะรัฐมนตรี รวมไว้ในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ซึ่งจะต้องได้รับการพิจารณาจากสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา (ร่างมาตรา ๙)

ประเด็นที่ ๒ กำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้สอบบัญชีและ ประเมินผลการใช้เงิน และเมื่อสิ้นปีบัญชีต้องทำรายงานประจำปีแสดงงบการเงินและบัญชี เสนอต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อทราบ (ร่างมาตรา ๑๑)

ประเด็นที่ ๖ ดินันขอภัยณะคะ เป็นประเด็นที่ ๖ เพื่อให้การดำเนินงานของ องค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้

จัดให้มีการประชุมสมัชชาองค์กรผู้บริโภคอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง เพื่อประเมิน การดำเนินงานและติดตามตรวจสอบการดำเนินงาน ตลอดจนรับฟังข้อเสนอแนะจาก ผู้บริโภค (ร่างมาตรา ๑๙ (๘))

ประเด็นถัดมา หากกรรมการปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ชอบ มีโทษจำคุกตั้งแต่ ๑ ถึง ๑๐ ปี หรือปรับตั้งแต่ ๒๐,๐๐๐-๒๐๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ (ร่างมาตรา ๓๓)

ถ้าเราลองมาดูว่าขณะนี้คนที่ดิฉันเชื่อว่าเพื่อนสมาชิกคงจำได้นะคะ ที่ท่าน รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติแล้วท่านเป็นประธานคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ท่านบรรศักดิ์ อุวรรณโณ ขอภัยที่ต้องเอ่ยชื่อท่านอาจารย์ อาจารย์ได้พูดว่าเราทำไปเลย ไม่ต้องรอรัฐธรรมนูญ ซึ่งดิฉันก็ได้มีโอกาสไปดูสาระของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ที่เกี่ยวข้องได้พูดถึงไว้ในมาตรา (๑/๒/๒) มาตรา ๓๒ นะคะ สิทธิของผู้บริโภคมไม่ได้รับความคุ้มครอง ให้มีองค์การเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคที่เป็นอิสระจากหน่วยงานของรัฐ ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนผู้บริโภค ทำหน้าที่ให้ความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของ หน่วยงานรัฐในการตราและการบังคับใช้กฎหมายและกฎ และให้ความเห็นในการกำหนด มาตรการต่าง ๆ เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค รวมทั้งตรวจสอบและรายงานการกระทำหรือละเลย การกระทำอันเป็นการคุ้มครองผู้บริโภค และเสนอทางแก้ไขเยียวยาความเสียหายที่ผู้บริโภค ได้รับ ตลอดจนสนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้บริโภคมีความรู้และทักษะที่จำเป็นด้าน การคุ้มครองบริโภค ทั้งนี้ให้รัฐสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการขององค์กรดังกล่าว ด้วยนะคะ อันนั้นก็เป็นที่กรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญได้บัญญัติไว้เบื้องต้น

ดิฉันขออนุญาตเรียนสุดท้ายนะคะก็คือเรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีประวัติศาสตร์มายาวนานนะคะ แล้วก็ตั้งแต่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ปี ๒๕๕๐ เสนอร่างผ่านสภาผู้แทนราษฎรผ่านวุฒิสภา วุฒิสภาแก้ไขตั้งกรรมาธิการร่วม ออกจากกรรมาธิการร่วมผ่านวุฒิสภา สภาผู้แทนราษฎรพิจารณา อันนี้ก็คงเป็นที่ไปที่มาด้วยส่วนหนึ่งที่ประกอบกับร่างของกรรมาธิการปฏิรูปการคุ้มครองผู้บริโภค ดิฉันมีข้อเสนอ ๒ ประเด็นต่อสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ อันที่ ๑ เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. .... เพื่อให้ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติเสนอร่างพระราชบัญญัติต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาแล้วก็ต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณา ขอบพระคุณคะ ท่านประธาน

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอบคุณครับ ขอเชิญท่านสมาชิกได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นนะคะ เวลาก็คงประมาณท่านละ ๕ นาที เชิญคุณศุภจิต นาคทรพรพ ก่อนนะคะ

นายศุภจิต นาคทรพรพ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ศุภจิต นาคทรพรพ กระผมขอแสดงข้อคิดเห็นและข้อสังเกตต่อร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. .... ที่คณะกรรมการการปฏิรูปการคุ้มครองผู้บริโภคของ สปช. ได้เป็นผู้เสนอ ดังนี้ครับ

ประการแรก ก็ด้วยความเคารพนะคะ ผมเองก็เป็นประชาชนและเป็นผู้บริโภคคนหนึ่งก็ย่อมต้องการได้รับบริการที่ดี สินค้าที่มีคุณภาพ ไม่ถูกเอารัดเอาเปรียบ ไม่ถูกหลอกเสียเงินเสียทองโดยไม่คุ้มค่า แต่อยากจะกราบเรียนท่านประธานผ่านทางกรรมาธิการว่า การที่เราจะให้การคุ้มครองผู้บริโภค นั้นเราก็ควรจะออกแบบหรือคอนเซปชวล ดีไซน์ (Conceptual design) มาตรการกฎหมายหรือโครงสร้างองค์กรต่าง ๆ ให้เอื้อต่อการทำงานที่จะทำให้ผู้บริโภคได้รับความเป็นธรรม ได้รับการเยียวยาแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของเขาอย่างยุติธรรมและภายในเวลาอันรวดเร็ว ดังนั้นถ้าเราจะตั้งองค์การอิสระหรือองค์กรใหม่อะไรขึ้นมาสักอย่างสักอันหนึ่ง เราควรจะต้องมาศึกษาและวิเคราะห์กันให้ถ่องแท้และถี่ถ้วนก่อนว่าองค์กรนี้จะช่วยทำให้ผู้บริโภคได้รับความเป็นธรรม ได้รับความยุติธรรม และความรวดเร็วในการแก้ปัญหาเยียวยาอย่างไร หรือไม่ ผมมีข้อกังวลและห่วงใยที่อยากจะแสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัตินี้ในหลายประเด็นนะคะ เริ่มตั้งแต่การที่ระบุว่าจะให้มีการตั้งองค์การเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคที่เป็นอิสระจากหน่วยงาน

ของรัฐ คำถามก็คือการคุ้มครองผู้บริโภคในปัจจุบันที่ทำโดยรัฐบาลหรือฝ่ายบริหารนั้น ไม่ใช่หน้าที่ของฝ่ายบริหารเลยหรือครับที่จะต้องรับผิดชอบหลักตามกฎหมายที่มีอยู่ องค์กรของรัฐที่มีอยู่อย่าง สคบ. หรือสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคที่ดี คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคที่ดี ไม่มีผลงาน ไม่ได้ทำงานหรือมีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะเป็นที่พึงให้ความคุ้มครองกับประชาชนผู้บริโภคแล้วกระนั้นหรือ การที่แยกออกมาตั้งองค์กรอิสระเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคที่มีอำนาจหน้าที่ที่บางประการในมาตรา ๑๙ ที่ดูเหมือนจะซ้ำซ้อนกับงานของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคและ สคบ. จะทำให้เกิดความสับสนในการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือไม่ ยกตัวอย่างนะครับ ในร่างมาตรา ๑๙ ของร่างพระราชบัญญัตินี้สิ่งที่น่าจะซ้ำซ้อนกับอำนาจหน้าที่ของรัฐบาลและฝ่ายบริหารก็คือการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท การดำเนินคดีแทนผู้บริโภค การส่งเสริมและสนับสนุน ทำไมเราจึงต้องมีหน่วยงาน ๒ หน่วย อันหนึ่งเป็นของรัฐ อันหนึ่งเป็นองค์กรอิสระมาทำหน้าที่เดียวกันซ้ำซ้อนกันและสิ้นเปลืองงบประมาณโดยไม่จำเป็น ซึ่งก็จะนำมาสู่ประเด็นที่ ๓ ที่ผมอยากจะกราบเรียนเสนอต่อ นะครับว่าองค์กรอิสระนี้รับผิดชอบต่อใคร แอคเคาตะบิลิตี (Accountability) ในร่างนี้ ส่วนใหญ่ที่ดูก็เลือกกันโดยแต่งตั้งโดยสมาคมองค์กรภาคเอกชนเกือบจะล้วน ๆ เสร็จแล้วก็กำหนดให้รัฐบาลและรัฐสภาต้องจัดสรรเงินอุดหนุนเป็นค่าใช้จ่ายขององค์กรนี้ตามมาตรา ๘ (๒) ทุก ๆ ปี ๓ บาทต่อหัว ซึ่งถ้าประชากรของประเทศมี ๖๘ ล้านคน ก็จะได้รับเงินอุดหนุนไม่ต่ำกว่าปีละ ๒๐๐ ล้านบาท -----

เสร็จแล้วก็ให้รายงานผลให้นายกรัฐมนตรีเพื่อทราบแค่นั้นนะครับ แล้วก็ มี สตง. หรือผู้ที่ สตง. เห็นชอบสามารถมาตรวจบัญชีได้ รัฐสภาไม่สามารถเข้าไปตรวจสอบหรือถอดถอน องค์กรณ์ได้ ผมจะไม่ขัดข้องเลยนะครับถ้าองค์กรณ์มีหน้าที่ในเชิงศึกษาวิจัยปัญหาของ ผู้บริโภคและเสนอแนะแนวทางและมาตรการแก้ไขต่อฝ่ายบริหารและรัฐบาล แต่ไม่ใช่ไป แย่งงานของฝ่ายบริหารไปทำเอง และใช้งบประมาณแผ่นดินโดยขาดการตรวจตรา อย่างละเอียดเหมือนที่หน่วยราชการได้รับการตรวจตรา ทำไมเราจึงไม่แก้ไขกฎหมายของ สคบ. หรือ คคบ. เพิ่มตัวแทนผู้บริโภคไปเป็นกรรมการ คคบ. ซึ่งเขาก็จะได้มีส่วนสำคัญ ในการมีอินพุต (Input) ที่จะเข้าไปจัดการปัญหาของผู้บริโภค

ประการต่อไปซึ่งผมเห็นว่าเป็นเรื่องที่สำคัญมากนะครับ ร่างพระราชบัญญัตินี้ น่าจะเป็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเงินตามมาตรา ๑๔ วรรคสามของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งบัญญัติว่า คณะรัฐมนตรีเท่านั้นจะเป็นผู้เสนอได้ นะครับ เพราะฉะนั้นก่อนที่จะเราจะรับหลักการหรือเห็นชอบนี้ น่าจะต้องปรึกษาคณะรัฐมนตรีเสียก่อน นะครับ เพราะรัฐธรรมนูญได้กำหนดไว้เช่นนั้น

ผมมีประเด็นปลีกย่อยอีก ๒-๓ ประเด็นที่อยากจะฝากภายในเวลาอันสั้นก็คือ องค์ประกอบหรือคอมโพสิชัน (Composition) ของคณะกรรมการองค์การอิสระ เพื่อคุ้มครองผู้บริโภคตามร่างพระราชบัญญัตินี้กำหนดกันมา ที่เสนอมานี้มีที่มาอย่างไร และเหมาะสมหรือไม่ การแบ่งเขตการคุ้มครองผู้บริโภคออกเป็น ๘ เขต ทำไมถึงต้องเป็น ๘ เขต ทำไมไม่เป็นเขตเดียว หรือมากกว่า ๘ เขต คณะกรรมการสรรหาที่มีที่มาจากสมาคม หรือองค์กรต่าง ๆ ทำไมท่านจึงเลือกองค์กรเหล่านี้ องค์กรอื่นที่เขาทำหน้าที่ดูแลผู้บริโภค ในมิติอื่น ๆ ก็มีเหมือนกัน เขาไม่มีโอกาสได้มาเป็นกรรมการสรรหา

ท่านประธานครับ ผมอยากจะกราบเรียนนะครับว่าในประเด็นเรื่องอำนาจ ที่จะให้องค์กรมีอำนาจยื่นต่ออัยการเพื่อดำเนินคดีแทนผู้บริโภคได้ รวมทั้งการประกาศ รายชื่อผู้ประกอบการหรือสินค้าบริการที่อาจจะมีผลกระทบต่อผู้บริโภคได้ มันกระทบสิทธิ ของผู้อื่น ตามหลักกฎหมายปกครองท่านต้องเรียกเขามาชี้แจงก่อนว่า ท่านทำอย่างนั้น จริงหรือไม่ แก้ไขได้หรือไม่ เพราะฉะนั้นการจะให้องค์กรอิสระซึ่งกระบวนการตรวจสอบ สินค้าหรือบริการที่อาจจะมีปัญหาซึ่งอาจจะมีอยู่จริง แต่ถ้าประกาศไปแล้วเขาเสียหาย ใครจะเป็นผู้รับผิดชอบ

แล้วประเด็นอีกประเด็นหนึ่งผมเห็นว่าดีกรี (Degree) ความเข้มข้นของเคส (Case) ของผู้บริโภคแต่ละรายมันมีความหนักหนา หนักเบาแตกต่างกันนะครับ เคสอย่างที คณะกรรมการได้นำเสนอเรื่องค่าโทรศัพท์เป็นวินาที ผมเห็นด้วยอย่างยิ่ง และมันกระทบ คนส่วนใหญ่ แต่เคสแบบที่ว่าไปดูภาพยนตร์หรือไปดูกีฬาแล้วเขาไม่แข่ง แล้วก็ไม่นั่งสตางค์ ให้นี้นะครับ ถ้าสมมุติว่า สคบ. เห็นว่าเคสนี้สำคัญ เคสใหญ่กว่าสำคัญ แต่องค์การเห็นว่า ไม่สำคัญ ต่างฝ่ายต่างไปยื่นอัยการด้วยกันทั้งคู่ให้ฟ้อง ใครจะเป็นผู้ตัดสินนะครับ

เพราะฉะนั้นโดยสรุปนะครับ ผมก็ยังเห็นว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ยังขาด ความสมบูรณ์ชัดเจน ควรจะต้องมีการทบทวนแก้ไข โดยเฉพาะในมาตรา ๘ ในเรื่องของการเป็นกฎหมายว่าด้วยการเงิน มาตรา ๑๙ อำนาจหน้าที่ในส่วนที่ซ้ำซ้อนกับ สคบ. รวมทั้ง องค์ประกอบในหมวด ๒ และหมวด ๓ ของคณะกรรมการองค์การอิสระและคณะกรรมการ สรรหา รวมทั้งหน้าที่ของเลขาธิการด้วย กราบเรียนมาด้วยความเคารพครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอบคุณนะครับ เชิญคุณเฉลิมชัย เฟื่องคอน ครับ

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติจังหวัดอุตรดิตถ์ จะขออภิปรายร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคใน ๔-๕ ประเด็น นะครับ

ประเด็นมาตรา ๕ วัตถุประสงค์ขององค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค มีอำนาจหน้าที่ในการให้ความเห็นในการตราและการบังคับใช้กฎหมายและกฎ ให้ความเห็นในการกำหนดมาตรการต่าง ๆ รวมทั้งตรวจสอบรายงานการละเลยการกระทำ อันเป็นการคุ้มครองผู้บริโภค -----



ที่นี้ผมมาดูในมาตรา ๘ เงินและทรัพย์สินในการดำเนินงาน ใน (๓) เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้อุทิศให้ (๕) รายได้อื่น ๆ เราจะรู้ได้อย่างไรว่าบริษัทเอกชนที่บริจาคเงินหรือทรัพย์สินให้องค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคจะคิดอย่างไร ไม่คิดหาประโยชน์ให้กับบริษัทตัวเอง มีใครบ้างที่บริจาคเงินแล้วไม่ได้ผลประโยชน์ เพราะฉะนั้นมาตรา ๘ (๓) และ (๕) อาจจะทำให้วัตถุประสงค์ขององค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคเสียไป คือไม่อาจจะใช้บังคับกับหน่วยงานภาคเอกชนที่ให้เงินอุดหนุนได้

สำหรับมาตรา ๑๙ คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่อยู่ด้วยกัน ๑๓ ข้อ กระทบจะยกเฉพาะที่สำคัญนะครับ

(๑) ให้ความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของหน่วยงานของรัฐในการตราและการบังคับใช้กฎหมายและกฎ และให้ความเห็นในการกำหนดมาตรการต่าง ๆ

(๒) ตรวจสอบการกระทำหรือละเลยการกระทำอันเป็นการคุ้มครองผู้บริโภค และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ รวมทั้งอาจจะรายงานเรื่องดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรี และเผยแพร่เรื่องดังกล่าวต่อสาธารณชน

(๓) ดำเนินการและสนับสนุนการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นจริง หรือแจ้งหรือโฆษณาข่าวสารอันเกี่ยวกับสินค้าและบริการที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายหรือเสื่อมเสียแก่สิทธิของผู้บริโภค ในการนี้จะระบุชื่อสินค้าหรือบริการหรือชื่อของผู้ประกอบการด้วยก็ได้

ก็อยากจะใคร่ขอลาถามกรรมการยกร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ว่า ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติฉบับนี้คณะกรรมการองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคตามมาตรา ๑๒ มาตรา ๑๙ ปฏิบัติงานในฐานะอะไร เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญาหรือเปล่า เป็นเจ้าพนักงานในการยุติธรรมตามกฎหมายหรือไม่ เพราะองค์การอิสระอื่น ๆ เช่น ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ เขาก็ยังมีการกำหนดตามมาตรา ๒๗ ว่า ให้ กกต. กกต. จังหวัด ผอ.กกต. จังหวัด และอนุกรรมการที่ กกต. แต่งตั้ง เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา หรือกฎหมายว่าด้วย ป.ป.ช. ก็กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นเจ้าพนักงานในการยุติธรรมทางกฎหมาย คณะอนุกรรมการ พนักงานไต่สวน และพนักงานเจ้าหน้าที่ เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา เพราะฉะนั้นก็อยากจะถามในประเด็นนี้เป็นประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ อำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๑๙ (๓) การนำชื่อสินค้าหรือบริการหรือชื่อผู้ประกอบการไปโฆษณาลงข่าวสารเผยแพร่ต่อสาธารณะอาจทำให้ผู้ประกอบการ

## ๒๑

สปช. ๗/๒๕๕๘

วีรพร ๑๐/๒

เสียหายหรือเสื่อมเสียชื่อเสียง มีกฎหมายคุ้มครองคณะกรรมการหรือไม่ เพราะอาจจะถูกฟ้องร้องดำเนินคดีทั้งทางแพ่งและอาญา ข้อเสนออีกคือ หากคณะกรรมการดำเนินการไปด้วยความสุจริตน่าจะมีกฎหมายคุ้มครองด้วย

ประเด็นที่ ๓ หากผู้ประกอบการ ผมหมายถึงภาครัฐและภาคเอกชนไม่ดำเนินการแก้ไขตามข้อทักท้วงให้ถูกต้องตามกฎหมายมาตรา ๑๙ (๒) และมาตรา ๒๑ มีบทลงโทษทางอาญาหรือทางแพ่งหรือเปล่าครับ ดูแล้วไม่เห็นมีกำหนดไว้แบบนี้จะไปบังคับใครได้ น่าจะมีบทลงโทษด้วย อย่างน้อยจะเป็นความผิดลหุโทษคือจำคุกไม่เกิน ๑ เดือนหรือปรับไม่เกิน ๑,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ในมาตรา ๒๒ ได้กำหนดให้คณะกรรมการอาจเชิญข้าราชการ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น มาให้ข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็น หรือให้จัดส่งเอกสาร หรือข้อมูล ปัญหาก็คือหากไม่ให้ความร่วมมือหรือให้ความร่วมมือแต่ตะถ่วงเวลาจะมีสภาพบังคับลงโทษอย่างไร ถ้าไม่มีก็เหมือนเป็นเสือกระดาษ

ซึ่งอันสุดท้าย มาตราสุดท้ายคือมาตรา ๓๓ ที่กำหนดโทษไว้ระบุว่า คณะกรรมการหรือกรรมการที่ปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ชอบตามมาตรา ๑๙ ต้องระวางโทษจำคุก ตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ มีความรู้สึกว่าการกำหนดโทษไว้สูงมากเทียบเท่ากับมาตรา ๑๕๗ ตามประมวลกฎหมายอาญา แต่ก็ไม่ทราบว่าคณะกรรมการปฏิบัติในฐานะอะไร ในฐานะเอกชนหรือเปล่า หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือเป็นเจ้าของพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา อันนี้ก็ฝากถามถึงกรรมาธิการ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอขอบคุณครับ ถัดไปเชิญคุณภัทริยา สุมะโน ครับ

นางภัทริยา สุมะโน : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพ ดิฉัน ภัทริยา สุมะโน ค่ะ สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ขออภิปรายร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระเพื่อคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. .... ในหมวด ๑ มาตรา ๕ และมาตรา ๖ นะคะ คือมาตรา ๕ ดิฉันเห็นในประเด็นวัตถุประสงค์ว่าหลัก ๆ ก็คือให้ความเห็น หลัก ๆ ให้ความเห็นในการตราและบังคับใช้กฎหมาย หรือกฎระเบียบ แล้วก็ให้ความเห็นอีกนะคะ ในการกำหนดมาตรการต่าง ๆ และอีกอย่างหนึ่งก็คือรายงาน รายงานการกระทำหรือละเลย การกระทำอันเป็นการคุ้มครองผู้บริโภค คือวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งในมาตรา ๕ ก็มีเพียงหน้าที่หลักคือให้ความเห็นแล้วก็รายงาน ที่นี้ในทางปฏิบัติจริงดิฉันก็ไม่แน่ใจว่าผลที่ให้ความเห็นแล้วก็รายงานไป ที่องค์กรนี้รายงานไปนั้นมันจะได้รับการปฏิบัติไปช่วยเหลือผู้ที่ถูกเอาเปรียบ ผู้ที่ถูกละเมิดในการคุ้มครองผู้บริโภคได้หรือไม่ เพราะว่าองค์กรนี้ไม่ได้มีอำนาจอะไรที่จะไปบังคับ ถ้าหากว่าจะเพิ่มเติมก็น่าจะเป็นการติดตามในมาตรานี้ น่าจะเป็นเรื่องของวัตถุประสงค์ว่าจะต้องติดตามผลการที่ให้ความเห็นหรือว่ารายงานไปนะค่ะ ซึ่งดิฉันก็จะขอย้อนไปในครั้งที่แล้วนิดหนึ่งว่าดิฉันได้เสนอความเห็นเมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๘ ว่าในงานคุ้มครองผู้บริโภคมีหน่วยราชการของรัฐก็คือสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค หรือว่า สคบ. ที่ทำหน้าที่นี้อยู่ ดิฉันก็ได้เสนอความเห็นเป็นกลาง ๆ ว่าควรที่จะให้มีการโอนคือรวมกัน ให้มีการโอนสำนักงาน สคบ. นี้ นะคะมารวมกับองค์กรอิสระนี้เป็นการเริ่มต้นการจัดตั้งที่มีทั้งสถานที่ตั้ง บุคลากร อุปกรณ์ งบประมาณพร้อม และที่สำคัญก็คือว่าเป็นการทำงานที่ต่อเนื่องกัน ก็คือเมื่อองค์กรนี้ตรวจสอบให้ความเห็นแล้ว ก็ส่งให้ผู้ปฏิบัติก็คือ สคบ. ได้ไปทำการสอบสวน หรือว่าดำเนินการให้ในการที่ผู้บริโภคถูกละเมิด หรือว่า

## ๒๓

สปช. ๗/๒๕๕๘

ครุณี ๑๑/๒

ถูกเอาเปรียบ ก็ไปจัดการให้สำเร็จเรียบร้อย ส่วนองค์การนี้ดิฉันเท่าที่ดูภาพรวมแล้วก็เห็นเป็นลักษณะของการเหมือนกับว่าคอยมอนิเตอร์ (Monitor) คือดูแล้วก็ติดตาม ยังไม่เห็นอำนาจในทางปฏิบัติการเหมือนอย่างที่ว่าเมื่อที่ท่านสมาชิกที่ก่อนหน้านี้ได้กล่าวไปแล้วซึ่งก็เห็นตรงกันซึ่งความเห็นดิฉันที่ว่าให้รวมกันดิฉันก็เคยคุยนอกรอบกับท่านประธานสภา อ่องสมหวัง ขอภัยที่เอ่ยนาม แล้วท่านก็บอกว่าในคณะกรรมการปฏิรูปองค์การคุ้มครองผู้บริโภคมีความเห็นเป็น ๒ อย่าง แต่ว่าเสียงข้างมากเห็นว่าไม่ควรจะรวม ควรจะเป็นที่องค์กรอิสระแต่ในภาพรวมที่เห็นของร่างพระราชบัญญัตินี้ก็เห็นลักษณะเหมือนกับองค์กรนี้ตั้งขึ้นมาโดยเป็นลักษณะของภาคประชาชนที่จะมามอนิเตอร์ มาตรวจสอบดูแล ซึ่งการตรวจสอบองค์กรนี้ก็ยิ่งเรียกว่าถ้าตั้งขึ้นมาก็คงไม่ทราบมีขนาดใหญ่โตแค่ไหนกับการที่จะต้องไปคุ้มครองผู้บริโภคทั้งประเทศก็คือ ๗๐ ล้านคน ก็ไม่แน่ใจว่าจะได้หรือไม่ ดิฉันก็ฝากตรงนี้ได้เนื่องจากเวลาน้อย ดิฉันก็ขอไปมาตรา ๖ เลยนะคะ

- ๑๒/๑

มาตรา ๖ ที่บอกว่า ให้องค์การมีสำนักงานอยู่ในกรุงเทพมหานคร หรือจังหวัดใดจังหวัดหนึ่ง ดิฉันมีความเห็นว่าองค์กรนี้ควรจะมีสำนักงานอยู่ใน กรุงเทพมหานคร และ ไม่ หรือ นะคะ และจังหวัดต่าง ๆ ตามความเหมาะสม ซึ่งถ้าหากว่า ตั้งขึ้นทุกจังหวัดคงเป็นไปได้ยาก ในทางปฏิบัติทั้งงบประมาณ ทั้งบุคลากร ทั้งการเริ่มต้น ต่าง ๆ ถ้าหากว่าไม่รวมกับ สคบ. นี้นะคะ ก็คิดว่าจัดเป็นภาคก่อนก็ได้ ตั้งเป็นในกรุงเทพฯ แล้วก็ไปเป็นในภาคต่าง ๆ ด้วย ดิฉันมีประเด็นอื่นอีก แต่ว่าหมดเวลาแล้ว ก็ขอเรียนว่าดิฉัน เห็นด้วยกับสมาชิกที่อภิปรายไปก่อนหน้านี้ทั้ง ๒ ท่าน ทั้งท่านคุณจุติ นาครทรรพ แล้วก็ท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ที่ประเด็นของการที่มา เป็นต้นว่าที่มาของกรรมการสรรหา ก็ยังมีข้อสงสัยว่าทำไมจึงเป็นเช่นนั้น และสรุปก็คือในภาพรวมร่างพระราชบัญญัตินี้ยังขาด ความสมบูรณ์ ยังเห็นว่าควรจะต้องมีจุดประเด็นที่จะต้องแก้ไขอีกหลายประเด็นค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอบคุณนะครับ เดี่ยวอภิปรายได้สัก ๕ ท่านแล้วผมจะขอให้กรรมาธิการขยายความหรือตอบเสียทีหนึ่ง นะครับ เชิญท่านถัดไปนะครับ ท่านที่ ๔ คุณจำลอง โพธิ์สุข ครับ

นายจำลอง โพธิ์สุข : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพ กระผม จำลอง โพธิ์สุข สปช. จังหวัดชัยนาทครับ ผมขออนุญาตให้ความเห็นในส่วน ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยเฉพาะในมิติเรื่องของการจัดโครงสร้างองค์กร นั่นก็คือว่า ในเรื่องของการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรอิสระตรงนี้นั้นผมมองไปที่ในภาพของภูมิภาค ซึ่งทาง สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเคยได้ปฏิบัติจัดทำอยู่ ซึ่งครอบคลุมถึงทุกพื้นที่ใน ภูมิภาค ทุกจังหวัดมีองค์กรของ สคบ. อยู่ในพื้นที่โดยในลักษณะของการฝากงานไว้กับทาง จังหวัดก็คือทางสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงมหาดไทย ก็คือสำนักงานจังหวัดนะ ครับ ซึ่งตรงนั้นเองก็สามารถที่จะรัน (Run) งานได้มีประสิทธิภาพในระดับหนึ่ง ทีนี้ถ้าหากว่า ในหลักการเราจะมีองค์กรอิสระตรงนี้ขึ้นมาประมาณว่าคู่ขนานกับการทำงานในภาครัฐ ก็คือของ สคบ. ในหลักการผมเห็นด้วยนะครับ เพราะว่าในส่วนที่เป็นการทำงานในภาครัฐ นั้นเองเราก็คงจะประจักษ์แจ้งว่าเรายังขาดประสิทธิภาพประสิทธิผลในเรื่องของการที่จะ ดูแลคุ้มครองผู้บริโภคกับพี่น้องประชาชนทั่วประเทศ ถ้าหากว่ามีองค์กรในลักษณะนี้เกิดขึ้น ก็เชื่อว่าจะสามารถที่จะเติมเต็มในการทำงานของภาครัฐได้มากยิ่งขึ้น เพราะฉะนั้นในส่วนที่

## ๒๕

สปช. ๗/๒๕๕๘

นวพร ๑๒/๒

ผมจะมีความเห็นก็คงจะประเด็นว่า ในระดับพื้นที่ก็อยากจะเห็นการจัดสร้างองค์กรเป็น  
การทำ ออร์แกไนเซชันนอล ดีไซน์ (Organizational design) ขององค์กรอิสระตรงนี้  
ให้ครอบคลุมทุก ๆ พื้นที่ในภูมิภาคด้วย รายละเอียดเป็นอย่างไรนั้นอาจจะ มีประเด็น  
ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะในมาตราว่าด้วยเรื่องของอำนาจหน้าที่ก็คือในมาตรา ๑๙ ก็อยากจะ  
ฝากเรียนผ่านท่านประธานไปถึงคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้วย เพื่อที่จะให้เกิด  
ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลมากยิ่งขึ้นในการทำงานคุ้มครองผู้บริโภคให้กับพี่น้องประชาชน  
ต่อไปครับ ขอขอบคุณครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอบคุณมาก  
นะครับ ถัดไปลำดับที่ ๕ นะครับ ดอกเตอร์ชิงชัย หาญเจนลักษณ์ เรียนเชิญครับ

นายชิงชัย หาญเจนลักษณ์ : ขอบพระคุณครับท่านประธาน ผม ชิงชัย  
หาญเจนลักษณ์ หมายเลข ๖๔ ก่อนอื่นต้องขอขอบพระคุณท่านกรรมการคุ้มครอง  
ผู้บริโภคที่ทำเรื่องนี้ออกมาได้รวดเร็ว นะครับ มีพระราชบัญญัติ ผมขออภิปรายสั้น ๆ นะครับ  
คือที่จริงมันก็ต่อเนื่องที่ผมเคยคุย เคยอภิปรายไว้แล้วคือเรื่องความร่วมมือประสานงาน  
ระหว่างภาคเอกชนแล้วก็ภาคประชาสังคมนะครับ -----

คือท่านผู้อภิปรายท่านแรกพูดไปแล้วถึงเรื่องประสานงานกับภาครัฐที่มีอยู่แล้ว สคบ. อะไรพวกนี้ ซึ่งก็คงจะต้องไปดูก็ผมคงไม่พูดซ้ำ แต่ผมมีความเห็นเพิ่มเติมนิดเดียวครับว่า เรื่องการคุ้มครองผู้บริโภคมันต้องคิดถึงอีกฝั่งหนึ่งฝั่งเอกชนผู้ประกอบการ ผู้ที่นำผลผลิต ออกมาจะดีหรือไม่ดีนี่ก็อีกเรื่องหนึ่ง แล้วปัญหาก็คือมีผู้ประกอบการที่ทำผลิตผลที่มันไม่ดี ออกมาก็ถึงต้องมีนี่นะครับ แล้วก็เอาเปรียบผู้บริโภคอันนี้ก็คงจริง ทีนี้ถ้าเผื่อจะมี องค์การอิสระแบบนี้ ผมคิดว่าส่วนหนึ่งน่าที่จะมีความร่วมมือกับทางภาคเอกชนนะครับ อันนี้มันจะได้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลกันนะครับ แล้วอะไรที่มันพูดคุยกันได้ไม่ต้องไปถึงศาล หรือถึงฟ้องร้องผมว่ามันเป็นสิ่งที่ดี เพราะฉะนั้นที่ผมต้องการเสนอก็คืออย่างที่จะแบบ ตรงไปตรงมา มาตรา ๑๔ ที่มีคณะกรรมการสรรหา ก็จะทำให้จะมีตัวแทนจากภาคประชาสังคม แล้วก็จะมีจากภาควิชาการ ผมอยากจะขอให้ท่านคณะกรรมการพิจารณาอย่างน้อย ขอมีตัวแทนจากภาคเอกชนเข้าไปร่วมอยู่ด้วย ซึ่งก็คงจะมีการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นที่อาจจะ แตกต่างออกไป ที่ผมจะเสนอก็คือขอให้เสนอให้มีผู้แทนของคณะกรรมการร่วมภาคเอกชน หรือที่เราเรียกว่า กกร. นะครับ อันนี้จะเป็นตัวแทนของทั้งสภาหอการค้า อันนี้เรื่องค้าขาย เลยนะครับ สภาอุตสาหกรรมซึ่งเป็นผู้ผลิต แล้วก็ของสมาคมธนาคารไทยซึ่งจะเป็นเรื่อง ของการเงินการคลัง ถ้าเผื่อได้ผู้แทนจาก กกร. เข้าไปร่วมผมคิดว่าการสรรหาก็คงจะสมบูรณ์แบบ ขึ้นครับ ผมมีแค่นี้ ขอบพระคุณครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอบคุณครับ ทางท่านกรรมการจะขยายความหรือจะตอบในขั้นนี้ก่อนไหมครับ เชิญครับ

นางสาวสารี อ๋องสมหวัง (ประธานกรรมการ) : ขอบพระคุณค่ะ ท่านประธาน ดิฉันขอชี้แจงในประเด็นสำคัญ ซึ่งดิฉันคิดว่าขออนุญาตพูดเรื่องความซ้ำซ้อน กับสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคหรือหน่วยงานรัฐ ซึ่งดิฉันคิดว่าองค์การอิสระ เพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคที่จะเกิดขึ้นไม่ได้ทำงานซ้ำซ้อน อย่างเช่นยกตัวอย่าง เรื่องฟุตบอล ที่บอกว่าถ้าเราจะฟ้องคดีแล้วก็จะทำให้องค์กรหนึ่งตัดสินใจฟ้องคดี สคบ. อาจจะทำตัดสินใจ ไม่ฟ้องคดี ดิฉันขอเรียนว่าอำนาจหน้าที่อันนี้อยู่ในมาตรา ๑๙ (๖) ซึ่งมาตรา ๑๙ (๖) พูดไว้ มาตรา ๑๙ (๕) ขอภัย ซึ่งองค์การนี้ไม่ได้มีอำนาจในการฟ้องคดีเอง แต่องค์การนี้ส่งเรื่อง ที่จะฟ้องคดีให้อัยการสูงสุดเป็นคนพิจารณา แล้วก็เช่นเดียวกันนะคะ อย่างสำนักงาน คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคก็ส่งเรื่องให้กับอัยการเป็นคนพิจารณาเหมือนกัน แล้วก็ถ้า

## ๒๗

สปช. ๗/๒๕๕๘

ศิริพร ๑๓/๒

อัยการเห็นว่าสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเคยส่งเรื่องนี้มาแล้ว ดิฉันเชื่อว่าอัยการก็คงไม่พิจารณาซ้ำซ้อน นั่นเป็นประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ ดิฉันคิดว่าในเชิงหลักการของการฟ้องคดีจะมีความแตกต่างกัน การฟ้องคดีของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคจะเกิดขึ้นได้เนื่องจากข้อร้องเรียนของผู้บริโภคที่เป็นปัจเจกชนหรือผู้บริโภค แล้วสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคก็พิจารณาว่า อย่างกรณีบ้านที่อยู่อาศัยมันไม่ได้มีคนอยู่แค่หลังเดียวถูกไหมคะ มี ๔๐๐-๕๐๐ คน เพราะฉะนั้นการฟ้องคดีก็จะเป็นประโยชน์กับผู้บริโภคในกรณีนั้น ๆ แต่ในส่วนของคณะกรรมการองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคเขียนไว้ชัดเจนค่ะว่าการฟ้องคดีจะเป็นประโยชน์แก่ผู้บริโภคเป็นส่วนรวม นั่นหมายความว่าไม่ใช่กรณีปัจเจกบุคคลที่ร้องเรียนกับสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค แต่จะเป็นประเด็นสาธารณะที่ควรจะหยิบยกขึ้นมาเพื่อดำเนินการฟ้องคดี แต่องค์การก็ไม่ได้มีสิทธิฟ้องคดีเอง เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่าเพียงแค่ส่งเรื่องให้กับอัยการสูงสุดในการดำเนินการเท่านั้นเองนะคะ แล้วก็ดิฉันก็คิดว่าอันนี้ก็คงจะเป็นประเด็นที่มีความแตกต่างกัน



ประเด็นเรื่องความรับผิดชอบขององค์การต่อสาธารณะ ดิฉันคิดว่าองค์การนี้อาจจะเป็นองค์การแรกเลยที่เขียนเรียกว่าถ้ากรรมการไม่เป็นอิสระ มีสิทธิติดคุกนะคะ ๒ เดือน มีสิทธิติดคุกนะคะ ถ้าในเอกสารนี้จะเขียนไว้ชัดเจนว่า การตรวจสอบองค์การนี้มีสิทธิที่จะติดคุกได้ แล้วก็ถูกปรับตั้งแต่ ๒๐,๐๐๐ ถึง ๒๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งอาจจะเรียกว่าเขียนไว้รัดกุมมากนะคะ ในแง่ของการดำเนินการที่ถ้ากรรมการปฏิบัติหน้าที่ไม่ชอบ จำคุกตั้งแต่ ๑ ถึง ๑๐ ปี ไม่น้อยนะคะ แล้วก็ปรับ ๒๐,๐๐๐ ถึง ๒๐๐,๐๐๐ บาทอย่างที่ดิฉันได้เรียนไปแล้ว

นอกจากนี้ก็ยังมีตรวจสอบในเรื่องของการงบประมาณ การรายงาน แอคเคาน์เทเบิล (Accountable) ต่อทั้งคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเป็นคนตรวจสอบค่าใช้จ่าย แล้วก็ยังยึดโยงกับภาคประชาชนหรือผู้บริโภค โดยที่สมาชิกผู้บริโภคจะเป็นคนตรวจสอบในแต่ละปีที่มีการจัดการนะคะ ว่าองค์การนี้ทำหน้าที่ได้ดีไหม องค์การนี้ทำนอกวัตถุประสงค์หรือเปล่า หรือไม่รักษาผลประโยชน์ของผู้บริโภคอย่างไร ดิฉันคิดว่าอันนั้นเป็น ๔ ประเด็นสำคัญที่เขียนไว้เรื่องของการตรวจสอบองค์การนี้นะคะ แล้วก็ดิฉันคิดว่าจริง ๆ องค์การนี้ไม่ได้ซ้ำซ้อน โดยเฉพาะเรื่องการใช้อำนาจรัฐ องค์การนี้ไม่ได้ไปชี้ว่าบริษัทบ้านบริษัทนี้ผิด บริษัทบ้านบริษัทนี้ถูก จะต้องถูกปรับ ถูกจัดการ ไม่มีอำนาจเลย เพียงแต่จะให้คำแนะนำกับหน่วยงานของรัฐนะคะ เพราะว่าไม่อย่างนั้นก็กลายเป็นว่าใช้อำนาจที่ซ้ำซ้อนกันนะคะ ส่วนถ้าจะมีสิ่งที่อาจจะเรียกว่า ร่วมด้วยช่วยกัน ก็คือการสนับสนุนการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งดิฉันคิดว่ายังเรียกว่าเป็นปัญหามาก ก็คือการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร การที่จะช่วยสนับสนุนการใช้สิทธิของภาคประชาชน อันนี้คงเป็นเรื่องที่เรียกว่า องค์การนี้จะทำเป็นหลัก แล้วก็ความห่วงใยของเพื่อนสมาชิกนะคะ ที่บอกว่าองค์การนี้ดูแล้วบางอย่างอาจจะ ถ้าเขาไม่ให้ความร่วมมือจะทำอย่างไร หรือว่าถ้าตรวจสอบแล้วเปิดเผยและถูกฟ้องคดีจะทำอย่างไร ดิฉันคิดว่าในส่วนนี้การเขียนรับรองไว้ว่ามีสิทธิที่จะเปิดเผย ก็เป็นการช่วยเบื้องต้นนะคะ แต่ว่าดิฉันคิดว่านั่นก็เป็นหลักของกฎหมายทั่วไปนะคะว่าถ้าของผู้ที่ถูกกล่าวถึง ซึ่งก็น่าจะมีสิทธิในแง่ของการที่จะใช้สิทธิในการฟ้องคดีโดยปกติของทุกหน่วยงานไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานของรัฐหรือองค์การอิสระที่กำลังจะเกิดขึ้น การที่จะใช้สิทธิทางกระบวนการยุติธรรมก็เป็นสิทธิตามกฎหมาย ซึ่งดิฉันคิดว่าตรงนั้นก็คงเป็นไปตามข้อกฎหมายนะคะ

ส่วนประเด็นเรื่องการควมรวมกับสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ดิฉันคิดว่าอันนี้เป็นประเด็นใหญ่มาก แล้วก็คณะกรรมการปฏิรูปการคุ้มครองผู้บริโภค

เราเองก็เห็นว่าการที่เราจะไปยุบรวมหน่วยงานของรัฐมันคงทำให้เป็นปัญหากับสภาพปฏิรูป  
แห่งชาติมากนะคะ ที่จะไปยุบรวมหน่วยงานซึ่งทำหน้าที่ แล้วก็อย่างที่เรียนว่าองค์การอิสระ  
เพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค สิ่งที่เราอยากให้เห็นก็คือการสร้าง ความเข้มแข็งให้กับประชาชน  
การที่จะทำให้ประชาชนสามารถคุ้มครองตัวเอง ซึ่งน่าจะเป็นหัวใจของการคุ้มครองผู้บริโภค  
ที่ดิฉันคิดว่ามีความสำคัญที่จะทำให้ประชาชนเรากู้คุ้มครองเขาไม่ได้ นะคะ ก็ต้องยอมรับ  
เพราะฉะนั้นคิดว่าทำอย่างไรที่จะทำให้ประชาชนในทุกจังหวัด ประชาชนทั่วประเทศตื่นตัว  
รู้ว่าเขามีสิทธิมีเสียงอะไรแล้วจะสามารถคุ้มครองตัวเองได้ นะคะ

ส่วนข้อเสนอที่เป็นเรื่องของการปรับปรุงกฎหมาย เนื่องจากดิฉันคิดว่า  
สภาพปฏิรูปแห่งชาติเราก็ต้องส่งกฎหมายไปให้กับไม่ว่าจะเป็นสภานิติบัญญัติแห่งชาติก็ดี  
หรือคณะรัฐมนตรีก็ดี ยังมีขั้นตอนในการพัฒนากฎหมายอีกมาก ซึ่งดิฉันก็เชื่อว่าสภาพปฏิรูป  
แห่งชาติมีโอกาสที่จะปรับปรุงให้ดีที่สุด ในแง่ของการทำกฎหมายนะคะ -----

แล้วก็กฎหมายฉบับนี้ออกแบบให้ใช้ความรู้ในการให้คำแนะนำกับหน่วยงานของรัฐ ผ่านการวิจัย ใช้ความทุกข์ของผู้บริโภค ปัญหาของผู้บริโภคในการให้คำแนะนำกับรัฐ เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่านั่นคือหัวใจขององค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค แล้วก็สร้างความเข้มแข็งให้ผู้บริโภคสามารถที่จะปกป้องตัวเองได้นะคะ อันนี้ก็เป็นสิ่งที่ดิฉันอยากนำเรียนนะคะ

แล้วก็ประเด็นเรื่องการประกาศรายชื่อ ดิฉันคิดว่าอันนี้ก็เป็นปัญหาของหน่วยงานของรัฐมานาน ที่เวลาเราตรวจอะไรเราก็จะไม่บอกชื่อ ดิฉันคิดว่าทำให้ประชาชนไม่สามารถเลือกผู้ประกอบการที่ดีได้ อย่างเช่นดิฉันยกตัวอย่างนะคะ เราตรวจเรื่องเล็ก ๆ มากเลย ขนมปัง ๑๘ ยี่ห้อ และเราก็พบว่าใน ๑๘ ยี่ห้อ มี ๕ ยี่ห้อที่ไม่มียากันบูดเลย เราต้องบอกชื่อนะคะ เพราะว่ามีผู้บริโภคจำนวนไม่น้อยที่อยากจะกินขนมปังที่ไม่มียากันบูด การที่เขากินขนมปังที่ไม่มียากันบูดมันเหมือนพลังในการซื้อของผู้บริโภคที่จะส่งไปถึงผู้ประกอบการ ว่าผู้ประกอบการคะ ขนมปังที่ไม่มียากันบูดผลิตกันมาเยอะ ๆ ดิฉันคิดว่านั่นคือพลังของผู้บริโภคที่เราจะต้องบอกข้อเท็จจริง ข้อมูลความถูกต้องเหล่านี้ให้กับผู้บริโภค เพื่อที่ผู้บริโภคจะได้ตัดสินใจบริโภคให้ตรงกับความต้องการของตัวเอง ซึ่งน่าจะเป็นหัวใจที่สำคัญของการมีองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค ขอขอบคุณมากค่ะท่านประธาน

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอขอบคุณนะคะรับ ถัดไปผู้อภิปรายนะคะรับ เชิญดอกเตอร์ถวิลวดี บุรีกุล ครับ

นางถวิลวดี บุรีกุล : กราบเรียนท่านประธาน ดิฉัน ถวิลวดี บุรีกุล นะคะ ดิฉันมีประเด็นสั้น ๆ นะคะ ความจริงดิฉันก็สนับสนุนการมีกฎหมายฉบับนี้และมีองค์การอิสระคุ้มครองผู้บริโภคเพราะเรารอมานานแล้ว และจะดียิ่งขึ้นถ้าอยากให้กรมการช่วยพิจารณาในมาตรา ๑๒ ในเรื่องของการรณรงค์การอิสระ โดยประเด็นที่ดิฉันอยากจะเสนอก็คือในบางด้านที่ยังอาจจะขาดหายไป เช่น ในเรื่องบันเทิง หรือเรื่องของภาคเกษตร เรื่องของเคมีภัณฑ์ อย่างนี้เป็นต้นนะคะ แล้วก็อีกมาตราหนึ่งคือในมาตรา ๑๔ ดิฉันยังมีความสงสัยนะคะ ดิฉันอยากจะได้คำตอบจากท่านกรมการในการพิจารณาแต่งตั้งกรรมการสรรหา ซึ่งประกอบไปด้วยกรรมการสรรหา ๙ ท่าน คือการพิจารณาคัดเลือกว่าจะมีผู้ใดบ้างมาจากหน่วยงานไหน อยู่บนพื้นฐานของหลักการใด ตลอดจนการที่พิจารณาว่าจะเลือกประธานหรือจะเลือกเลขาธิการมาเป็นกรรมการสรรหานี้ใช้มาตรฐานอะไร

## ๓๑

สปช. ๗/๒๕๕๘

ศรีธนรัตน์ ๑๕/๒

ในการพิจารณา และนอกจากนี้การให้ผู้แทนของสมาคมผู้นำสตรีพัฒนาชุมชนไทย ซึ่งดิฉันไม่รู้จักว่าเป็นอย่างไร แล้วก็ทำไมถึงเป็นสมาคมนี้ อย่างนี้เป็นต้น รวมทั้งหน่วยงานอื่น ๆ เช่นกันนะคะ คือจะต้องมีคำอธิบายเพื่อที่จะได้สบายใจในเรื่องของการสรรหากรรมการอย่างแท้จริง เพราะว่าที่มาของกรรมการสรรหาก็ต้องเหมาะสมเพื่อที่จะให้ได้กรรมการตัวจริงในมาตรา ๑๒ ที่กล่าวถึงนะคะ ด้วยความเคารพค่ะ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอขอบคุณครับ  
ถัดไปเชิญคุณชูชาติ อินสว่าง ครับ

นายชูชาติ อินสว่าง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม ชูชาติ อินสว่าง ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่า เดิมที่ผมอภิปรายเรื่องผู้บริโภครวม การคุ้มครองผู้บริโภค อยู่แล้ว แต่ว่าในคำอภิปรายผมนั้นมีติดใจอยู่นิดหนึ่งในมาตรา ๑๒ ในเรื่องของคณะกรรมการซึ่งมีอยู่ ๗ ท่าน ผมฝากไปว่าน่าจะมีในส่วนของภาคเกษตรรวมอยู่ด้วย สาเหตุก็เพราะว่าผู้มีส่วนใหญ่เดี๋ยวนี้ทำภาคเกษตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับการสหกรณ์ซึ่งเกี่ยวข้องอย่างยิ่งกับผู้รับบริการบริโภครวมอย่างยิ่ง เพราะฉะนั้นเวลาเขามาร้องเรียน คณะกรรมการผู้ดูแลเรื่องดังกล่าวนี้ นะครับ กว่าจะอธิบายกันได้ว่าสหกรณ์มาอย่างไร เกษตรกรได้รับความเดือดร้อนอย่างไรนี้ นะครับ ก็อธิบายกันยากเย็น เพราะฉะนั้นในมาตรา ๑๒ นี้ นะครับ ถ้าจะมีคณะกรรมการเข้าไปดูแลผู้บริโภคในด้านการเกษตรอยู่ด้วยอีกสักคนหนึ่ง ก็จะเป็นการดีอย่างยิ่ง นะครับ ก็ฝากไว้ ๑ เรื่อง

## ๓๒

สปช. ๗/๒๕๕๘

วันชญา ๑๖/๑

เรื่องที่ ๒ ก็คือในมาตรา ๑๙ เรื่องหลักประกันการทำงานของเจ้าหน้าที่  
กว่าจะมาเป็นที่ของสหกรณ์หรือกว่าจะมาเป็นที่ของกระบวนการในเรื่อง  
การเกษตรต้องฟันฝ่าอุปสรรคและเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ มากมาย พอมาเป็นเสร็จเรียบร้อยแล้ว  
ภายใต้การดำเนินงานของคณะกรรมการดำเนินการบางที่กำลังเป็น ๆ อยู่ขณะนี้  
ไม่ถูกใจ ไปขัดคอขัดใจผู้มีอำนาจว่ามีเข้าก็อาจจะสั่งเลิกจ้างนะครับ อย่างนี้เรามีความจำเป็นต้อง  
อาศัยคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากว่าถ้าเราไปได้มีส่วนร่วมเป็น  
คณะกรรมการอยู่แล้วก็จะเป็นการดี เพราะว่าเขาก็จะรู้เรื่องของกิจกรรมต่าง ๆ  
ในกระบวนการการเกษตรมาอย่างยิ่ง โดยเฉพาะสหกรณ์การเกษตร กราบเรียนท่านประธาน  
ที่เคารพครับ ประชากรในประเทศไทยมี ๖๖ ล้านคน เป็นสมาชิกของสหกรณ์เสีย ๑๑ ล้านคน  
ใน ๑๑ ล้านคนมีภาคเกษตรเสีย ๖ ล้านคนซึ่งก็มากพอสมควร เพราะฉะนั้นในด้านต่าง ๆ  
ผมไม่ขัดข้องที่จะมีเรื่องการธนาคาร เรื่องการสาธารณสุข แต่ถ้าจะมีผู้เกี่ยวข้องทางด้าน  
การเกษตรเข้ามาคุ้มครองผู้บริโภคสักคนหนึ่ง เราก็จะช่วยตัดสินใจปัญหาต่าง ๆ ได้มากมาย  
แล้วสิ่งต่าง ๆ ที่เข้าไปดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องอย่างนี้ไม่มีใครรู้ใจพี่น้องเกษตรกรได้เท่ากับ  
เกษตรกรด้วยกันเอง ถ้าเขาได้ตัวแทนของเขาไปแล้วเขาก็จะได้คนที่คุ้มครองเขาอย่างจริงใจ  
และจริงจังด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าในภาคสหกรณ์ เดียวนี้ทุกอำเภอเป็นสหกรณ์ที่ใหญ่  
นะครับ เป็นสหกรณ์ที่มีสมรรถนะสมรรถภาพพอสมควร ถ้ามีคณะกรรมการซึ่งทั้งหมด  
๗ คน รวมทั้งสหกรณ์การเกษตรหรือว่าตัวแทนของเกษตรกรอีกด้านหนึ่งเป็น ๘ ท่านเข้าไป  
นี่นะครับ การประชุมแต่ละครั้งมาประชุมกันที่สำนักงานก็ยังได้ มาให้เห็นของจริงรู้ลึกรู้ซึ้ง  
ถึงกระบวนการอย่างจริงใจและจริงจังด้วยก็จะเห็นภาพจริง ๆ อย่างแน่นอน ผมก็ฝาก  
ท่านประธานผ่านไปถึงคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้วยว่าอย่าลืมนะครับ พี่น้อง  
เกษตรกรหลายคนต้องเสียชีวิตในสิ่งที่ผ่านมาเพราะเขาขาดการคุ้มครองผู้บริโภคนะครับ  
สารเคมีต่าง ๆ ที่ใช้อยู่ทุกวันนี้นะครับ ใครได้ตรวจสอบให้เขาบ้างนะครับ มีหน่วยงานหลาย  
หน่วยงานที่ตรวจสอบได้นะครับ แต่ถ้าไม่ตรวจสอบให้เขาจะไปร้องเรียนกับใคร ไปร้องเรียน  
เสร็จเรียบร้อยแล้วกว่าจะมาอธิบายกันได้ว่ามันมาอย่างไร คุณเป็นใครมาจากไหน ที่ไหน  
กว่าจะคุ้มครองกันได้นี่ยุ่ง เมื่อยุ่งก็ไม่อยากทำ เมื่อไม่อยากทำก็เป็นปัญหาของเกษตรกร  
มาอยู่ทุกวันนี้ ผมกราบเรียนท่านประธานฝากผ่านไปยังคณะกรรมการด้วยความเมตตาผม  
เถอะครับ ช่วยหน่อยนะครับ เอาเกษตรกรเข้าไปเป็นคณะกรรมการสักคนหนึ่งจะได้  
ช่วยเหลือเกษตรกรของเขาอย่างได้มากที่สุดที่เดียวครับ กราบขอบพระคุณท่านประธานเป็น

## ๓๓

สปช. ๗/๒๕๕๘

วันชญา ๑๖/๒

อย่างสูงครับ กราบขอบพระคุณท่านกรรมาธิการครับ กราบขอบพระคุณทุกท่านที่ให้การสนับสนุนครับ ขอบพระคุณอย่างสูงครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอบคุณครับ ถัดไปเชิญคุณกิติพงษ์ อรุณีพัฒน์พงศ์ ครับ

นายกิติพงษ์ อรุณีพัฒน์พงศ์ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ แล้วก็ท่านประธานกรรมาธิการครับ ผมเห็นด้วยอย่างยิ่งในกฎหมายฉบับนี้ แต่ว่าอยากจะมีข้อสังเกต ๒-๓ ประการที่อยากจะเรียน

ประการแรก ส่งกฎหมายเร็วไปหน่อยครับ อ่านไม่ทัน แต่ว่าที่จริงกฎหมายผมว่าในคราวหน้าท่านประธานอาจจะต้องให้ส่งล่วงหน้าเพราะกฎหมายต้องใช้เวลาในการวิเคราะห์ นี่ก็นั่งอ่านกันตรงเมื่อคืนนี้ครับ แล้วก็คอมเมนต์ (Comment) นะครับ

ประการที่ ๒ ที่ผมอยากจะตั้งข้อสังเกต ๒ เรื่องใหญ่ ๆ ก็คือ เรื่องของคณะกรรมการที่จะมา อย่างที่ท่าน ขอเอ่ยนามคือ ท่านอาจารย์ชิงชัยพูดถึงว่าคณะกรรมการสรรหานี้ครับ อย่าคิดว่าเจ้าของกิจการเป็นคนเลวนะครับ ต้องให้เขามีส่วนร่วม เพราะว่ากฎหมายฉบับนี้ผมดูคณะกรรมการสรรหาแล้วก็เห็นห่วงอย่างที่ท่านอาจารย์ถวิลวดีพูด มันน่าจะมาองค์ประกอบที่มีการที่มาที่ไปได้ครับ นั่นประการที่ ๑

ประการที่ ๒ คือกรรมการที่จะมาผมเห็นเรื่องการเงิน เรื่องคอนฟลิค ออฟ อินเทอเรส (Conflict of interest) ที่ท่านประธานกรรมการกล่าวผมกลัวอย่างนี้ครับ ประเทศไทยเราจะมีพวกชุมชนคนเป็นหนี้ เพราะฉะนั้นตรงนี้ต้องระวังนะครับ เพราะว่าคนที่ เป็นหนี้คนที่ เป็นเอ็นพีแอล (NPL) จะเป็นคนก่อตั้งสมาคมแล้วจะมีอำนาจในการเสนอชื่อ เข้าเป็นกรรมการองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค ผมไม่ได้หมายความว่าคนพวกนี้ ไม่ดีนะครับ แต่ผมคิดว่าขั้นตอนตรงนี้ต้องเขียนให้ชัดขึ้น เรื่องคอนฟลิค ออฟ อินเทอเรส ของชุมชน หรือของภาคประชาสังคมนะครับ

ประการที่ ๓ ผมไม่แน่ใจเห็นด้วยกับท่านคุรุจิตก็คือว่ามาตราที่เอาหัวละ ๓ บาท อาจจะเป็นกฎหมายการเงินนะครับ ผมว่าอาจจะต้องปรึกษาทางรัฐบาลว่ากฎหมายนี้ ต้องไป ครม. หรือไปสภานิติบัญญัติแห่งชาตินะครับ แล้วก็สิ่งหนึ่งที่ผมคิดว่าเรื่อง การประกาศรายชื่อที่ผมเป็นห่วงคณะกรรมการ ที่ท่านประธานกรรมการบอกว่า มีกฎหมายควบคุม มาตรา ๓๓ เป็นเรื่องความผิด ผมกลัวว่าถ้ามีมาตรา ๓๓ แล้วไม่เขียน ความคุ้มครองไว้ก็อาจจะทำให้คณะกรรมการมีสิทธิฟ้องมาตรา ๓๓ ได้ง่ายเหมือนมาตรา ๑๕๗ ผมเสนอว่ามาตรา ๓๓ ควรจะต้องเขียนให้คล้าย ๆ กับเป็นการคุ้มครองคณะกรรมการ ที่ตัดสินใจบนข้อมูลที่ถูกต้อง บนพื้นฐานของวิญญูชนที่สุจริต อย่างนี้ละก็ควรจะคุ้มครองเขา มิฉะนั้นแล้วผู้ประกอบการค้าทุกคนก็จะบอกว่าการตัดสินใจของคณะกรรมการไม่ชอบทั้งสิ้น แล้วก็จะเป็นคดีที่ยืดเยื้อและยาวนาน เพราะว่าผู้ประกอบการพูดตรง ๆ ว่ามีเงินเยอะกว่า เพราะฉะนั้นผมคิดว่าตรงนี้ต้องให้อำนาจของกรรมการที่ตัดสินใจ คือเขียนเหมือนกับเป็น การป้องกันหรือให้สิทธิไม่ใช่ไปสู้ในศาลครับ เขียนกฎหมายเลยว่าถ้าคุณตัดสินใจบนข้อมูลที่ เพียงพอ เหมือนกับบริษัทจำกัดนี่นะครับ มีข้อมูลเพียงพอ ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน แล้วก็ สุจริตเพื่อประโยชน์ส่วนรวมแล้วจะได้รับความคุ้มครองโดยทันที อันนั้นเป็นข้อสันนิฐาน เบื้องต้น

แล้วก็อันหนึ่งที่ผมยังเป็นห่วงเหมือนกันก็คือว่าอำนาจจะอย่างไรที่จะให้ องค์กรอิสระนี้กับ สคบ. ประสานกันนะครับ ผมคิดว่าการปฏิรูปที่ท่านประธานกรรมการ ว่าจำเป็นหรือไม่ที่จะต้องควบประสาน และมีกฎหมายตรงไหนที่จะเชื่อมโยงระหว่างองค์กรนี้ กับ สคบ. ให้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ แล้วก็ได้ประโยชน์กับผู้บริโภค ผมคิดว่าข้อเหล่านี้ เป็นข้อกังวล

## ๓๕

สปช. ๗/๒๕๕๘

ภริญา ๑๗/๒

และผมขอฝากข้อสุดท้ายก็คือว่า กฎหมายเหล่านี้อย่างที่ผมเรียนอีกสักทีคือว่าต้องมีผู้ประกอบการ ผู้ประกอบการที่ดีก็เยอะ ไม่ดีก็มาก ต้องแบ่งให้ออก ผมคิดว่าต้องมีส่วนร่วมทุกฝ่าย อย่าไปคิดว่าผู้ประกอบการแล้วเขาไม่สามารถจะมีส่วนร่วมห้ามให้บริจาค ผมกำลังคิดว่าบริษัทดี ๆ ที่เขามีซีเอสอาร์ (CSR) เขาอยากจะทำสร้างองค์กรให้ดี เพราะธุรกิจเขาดีประชาชนก็ดี เพราะฉะนั้นผมว่าอาจจะต้องฝากกรรมการไปดูว่าถ้าหากจะมีความช่วยเหลือจากผู้ประกอบการจะอย่างไรนะครับ ผมขอขอบคุณครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอคุณนะครับ  
ถัดไปเชิญคุณเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ต้องกราบเรียนในส่วนที่กรรมการได้ยกร่างกฎหมายดังกล่าวนี้ไว้ ซึ่งจริง ๆ ผมก็ไปอ่านดูทั้งหมดนะครับ แล้วก็เห็นว่ากรรมการน่าจะ มีรายละเอียดในส่วนที่เป็นการคุ้มครองผู้บริโภคเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น เพราะร่างกฎหมายดังกล่าวนี้เป็นร่างที่ผ่านการพิจารณาของวุฒิสภาชุดที่ผ่านมา แต่จริง ๆ แล้วร่างนี้ แตกต่างไปจากร่างที่สภาผู้แทนราษฎรเสนอมานในหลักการสำคัญหลายเรื่อง อย่างไรก็ตาม การที่ผ่านวุฒิสภามาแล้วนั้นก็มิได้หมายความว่า จะเป็นร่างที่สมบูรณ์ อย่างเช่น



มาตรา ๕ ที่บัญญัติไว้เช่นนี้ครับ ในร่างเดิมตั้งแต่สภาผู้แทนราษฎรเขาเสนอไว้ว่า ให้องค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคเป็นนิติบุคคลและมีฐานะเป็นหน่วยงานอิสระจากหน่วยงานของรัฐ ซึ่งเขาวางหลักการสำคัญไว้ว่า ต้องไม่ใช่ส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ ดังนั้นถ้าหากเป็นไปตามร่างที่วุฒิสภาผ่านมาแล้วนะครับ ก็จะกลายเป็นว่าองค์การอิสระนี้ไม่ใช่ส่วนใดเลยที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานของรัฐ ก็คือแยกอิสระเด็ดขาดออกมาเลย ดังนั้นอยากให้พิจารณาตรวจสอบตรงนี้ ว่าถ้าหากว่าเด็ดขาดมาแล้วนั้นการยึดโยงกับการบริหารต้องใช้งบประมาณแผ่นดิน ความเป็นอิสระนั้นต้องถูกตรวจสอบได้โดยสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน แต่ถ้าอิสระแบบนี้เป็นเอกชนเลย ไม่มีส่วนใดเลยที่เป็นส่วนของรัฐนะครับ ตรงนี้อยากให้พิจารณาดูตรวจสอบถึงการจะทำหน้าที่ของคณะกรรมการชุดนี้ครับว่าสามารถจะถูกตรวจสอบอะไรได้มากน้อยแค่ไหน

มาตรา ๘ จริง ๆ ในเรื่องทุนประเดิมของรัฐบาลจ่ายให้เป็นการอุดหนุนเป็นจำนวนเงินเพื่อเพียงพอสำหรับการดำเนินการดังกล่าวนี้ จริง ๆ บัญญัติอยู่ในบทเฉพาะกาลอยู่แล้วนะครับ ซึ่งเมื่อมีบทเฉพาะกาลแล้วมันก็เป็นแค่ครั้งเดียวนะครับ แล้วก็จบไป แต่มาตรา ๘ ดังกล่าวนี้นั้นเป็นเรื่องของหลักการในเรื่องเงินและทรัพย์สินที่ดำเนินกิจการ ซึ่งจะต้องดำเนินการต่อไปเรื่อย ๆ นะครับ จริง ๆ ทุนประเดิมนั้นเมื่อบัญญัติไว้แล้วก็ไม่ควรมาอยู่ในมาตรา ๘ อีกนะครับ

ส่วนมาตรา ๑๒ ต้องเรียนว่าสัดส่วนคณะกรรมการที่จะเลือกจากองค์กรผู้บริโภคพออยู่ที่ร่างขึ้นมาผ่านวุฒิสภามาแล้ว ดูเหมือนกับไม่ค่อยจะเป็นตัวแทนขององค์กรผู้บริโภคเท่าไร ดูเหมือนกับเป็นองค์กรที่คุ้มครองผู้ประกอบการเสียเป็นส่วนใหญ่ นะครับ อยากฝากตรงนี้ให้พิจารณาดูด้วยนะครับ

ส่วนที่แท้จริง ๆ อีกอันหนึ่งนะครับ ในส่วนของมาตรา ๑๓ นะครับ (๘) ที่กำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของกรรมการนะครับ ปรากฏว่าไม่มีเจ้าหน้าที่ในพรรคการเมืองบัญญัติไว้ในส่วนนี้ ก็แสดงว่าคนที่ป็นเจ้าหน้าที่ในพรรคการเมืองสามารถเป็นกรรมการได้ นะครับ ร่างของสภาผู้แทนราษฎรเขามีตรงนี้นะครับ แต่ส่วนนี้ถูกตัดออกไปหรือใน (๑๐) เป็นกรรมการในรัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานอื่นของรัฐเกินกว่าสองคณะ เป็นกรรมการไม่ได้ แต่นั่นหมายความว่าถ้าเป็นคณะเดียวเป็นกรรมการได้หรือครับ แล้วมันจะอิสระได้อย่างไรนะครับ

## ๓๗

สปช. ๗/๒๕๕๘

จินตนา ๑๘/๒

นอกจากนั้นนะครับก็จะมีในส่วนของบทกำหนดโทษนะครับ บทกำหนดโทษ มาตรา ๓๓ ผมเห็นด้วยกับอาจารย์กิติพงษ์นะครับ เพราะไป ๆ มา ๆ ผมเข้าใจครับจริง ๆ ในร่างของสภาผู้แทนราษฎรไม่มีบทลงโทษตรงนี้ แต่พอมาตรา ๕ ไปแยกออกให้อิสระ เต็ดขาดจากการเป็นเจ้าของที่ของรัฐ ก็เกรงว่าจะไม่มีบทลงโทษก็เลยมาใส่ตรงนี้ ซึ่งบทลงโทษดังกล่าวนี้ นะครับมีอัตราโทษจำคุก ๑ ปี ถึง ๑๐ ปี ผมเกรงว่าจะทำให้ไม่มีใคร กล้ามาเป็นกรรมการนะครับ น่าจะพิจารณาลดบทลงโทษตรงนี้ลง และสั้น ๆ นิดเดียว ท่านประธานครับ จริง ๆ แล้วในบทลงโทษมาตรา ๓๓ เขามีกระทำได้หน้าที่ตามมาตรา ๑๙ ไซ้ใหม่ครับ และมาตรา ๒๐ แต่ปรากฏว่ากรรมาธิการไปตัดมาตรา ๒๐ ออกนะครับ ซึ่งไม่ตรงกับวุฒิสภาเขาอีก อันนี้ขอเหตุผลนะครับ เพราะว่าถ้าจะปฏิบัติหน้าที่ไม่ชอบแล้ว จริง ๆ มันต้องมีมาตรา ๒๐ หรือจริง ๆ รวมถึงมาตรา ๕ ด้วยเข้าไปด้วยนะครับ ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอขอบคุณนะครับ ถัดไปเชิญหม่อมอำพล จินดาวัฒน์ นะครับ

นายอำพล จินดาวัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม อำพล จินดาวัฒน์ สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ นะครับ ผมจะขออนุญาตเรียนสัก ๓ ประเด็นนะครับ ซึ่งก็คิดว่าจะเป็นประโยชน์กับเรื่องนี้ นะครับ

ผมคิดว่าเรื่องที่ ๑ คือเรื่องหลักการของกฎหมายฉบับนี้ จริง ๆ แล้วเราพูดกันในสภาแห่งนี้ไปเป็นที่เรียบร้อย แล้วก็ได้มีการลงมติกันไปแล้วนะครับ ผมคิดว่าที่เพื่อนสมาชิกยังเป็นห่วงกังวลอยู่ในเรื่องของการจัดตั้งองค์การอิสระคุ้มครองผู้บริโภคนี้มันขึ้นอยู่กับวิธีมองเรื่องการอภิบาลระบบในสังคมไทย ถ้าเรายังคุ้นชินแล้วก็คิดว่าการอภิบาลโดยรัฐเป็นหลัก เราก็จะคิดว่าการคุ้มครองผู้บริโภคก็ควรจะให้หน่วยงานของรัฐซึ่งมีอยู่แล้วเป็นผู้ทำ ซึ่งอันนี้คงไม่มีใครปฏิเสธนะครับว่าจะต้องมีหน่วยงานของรัฐที่จะต้องเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการภายใต้การบริหารของฝ่ายบริหารคือรัฐบาลนะครับ ซึ่งก็เหมือนกับที่ผมเคยเปรียบเทียบไว้ว่าเหมือนกับเป็นการแข่งขันฟุตบอลที่ต้องมีผู้จัด มีผู้ที่เป็นกรรมการ และมีผู้เล่น แล้วก็ระบบจะดำเนินการดูแลไป แต่เมื่อสังคมเติบโตและสลับซับซ้อนมากขึ้นนี่ก็เป็นตัวอย่างในประเทศในโลกที่พัฒนาไปแล้ว เขาจะมีการอภิบาลแบบหุ้นส่วนเข้ามาหรือบางคนก็เรียกว่าเป็นการดำเนินการในสังคมหรืออภิบาลสังคมโดยมีภาคที่ ๓ นะครับ คือเทิร์ด ปาร์ตี (Third party) สำหรับเรื่องคุ้มครองผู้บริโภคก็เป็นที่ชัดเจนในระดับสากลว่าการที่รัฐดำเนินการกันเองเป็นระบบปิดนั้นไม่พอเสียแล้ว จำเป็นที่จะต้องมีการหรือองค์การต่าง ๆ ที่จะให้สังคมและประชาชนเข้ามาถ่วงดุลและมาเป็นผู้ร่วมเล่น ที่เรียกว่าจะต้องทำให้คนที่ประชาชนที่จะเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นผู้ที่สามารถตรวจสอบกำกับและติดตามได้ เป็นอินฟอर्म ซิตีเซิน (Inform citizen) ซึ่งจะต้องมีกลไกที่จะส่งเสริมพลังอำนาจภาคประชาชนให้เข้มแข็งขึ้น ดังนั้นระบบตามกฎหมายฉบับนี้ก็คือการสร้างระบบเพื่อมาถ่วงดุลและมาร่วมเป็นผู้เล่นในเรื่องของการคุ้มครองผู้บริโภค และจะต้องมีการเสริมสร้างความเข้มแข็งของภาคประชาชนตลอดเวลาครับ ที่นี้สำหรับในร่างกฎหมายฉบับนี้เสียตายอยู่หนึ่งตรงที่ว่า คราวที่แล้วผมได้เสนอว่าควรจะได้เอาฉบับที่ผ่าน ส.ส. และ ส.ว. แล้วมาเป็นหลัก ผมเองไม่เห็นการเปรียบเทียบอันนั้น เพิ่งฟังจากท่านเสรีว่ามีทั้งเหมือนและต่าง ทำให้เรานี้ลำบากสักนิดหนึ่งว่าตรงไหนเหมือนตรงไหนต่าง แล้วที่เหมือนนั้นดีไหม แล้วที่ต่างนั้นดีขึ้นหรืออ่อนลง ตรงนี้น่าเสียตาย ซึ่งถ้ามีตรงนั้นก็ช่วยเป็นประโยชน์อย่างมากนะครับ

ผมมาประเด็นที่ ๒ คือคณะกรรมการครับ คณะกรรมการมีหลายท่านพูดไปแล้วนะครับ ตรงนี้เห็นชัดเจนนะครับว่าพอให้อำนาจกรรมการมากก็น่ากลัวครับ ก็จะต้องมีถ่วงดุลกรรมการอีก พอให้อำนาจกรรมการน้อยก็จะกลัวว่าไร้อำนาจ ผมคิดว่าตรงนี้ต้องถ่วงดุลให้ดี ให้มันเหมาะสมครับ กรรมการองค์การมาจากองค์กรผู้บริโภค มันมี ๒ คำ

## ๓๙

สปช. ๗/๒๕๕๘

ประกาศลักษณะ ๑๙/๒

คือองค์การอิสระแล้วก็ผู้แทนองค์กรผู้บริโภค มันมีอยู่ทั้งหมดก็คือ ๑๖ ท่าน ถ้าดูแล้วนี่เป็นผู้ที่มาจากองค์กรผู้บริโภคทั้งหมด โดยไม่มีฝ่ายอื่นเข้ามาถ่วงดุล ผมเข้าใจดีจากท่านเพื่อนสมาชิกได้สะท้อนว่ามันจะเอียงไปไหม มันควรจะมียุทธศาสตร์จากรัฐหรือจากอะไรเข้ามาเสริมไหม หรือจากเอกชน จะมาอย่างไร มาด้วยกลไกตรงไหน ไม่เช่นนั้นก็จะถูกบอกว่าองค์กรนี้เอียงสุดข้างหนึ่งก็คือผู้บริโภค ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ครับ ตรงนี้ถ้าท่านกรรมาธิการได้กรุณาลองพิจารณาแล้วปรับเสริมให้มีความสบายใจมากขึ้น คือตอนนี้ผู้แทนผู้บริโภคนี้ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ คือมาจาก ๗ คนแรก แล้วมาจากพื้นที่อีก ๘ คน แล้วเลขาก็จะสรรหามาในกลุ่มเหล่านี้ เพราะฉะนั้นอาจจะเอียงเกินไป ซึ่งเราเคยมีการวิพากษ์วิจารณ์ว่าในสภาวิชาชีพต่าง ๆ นั้นเมื่อมีแต่คนที่อยู่ในวิชาชีพนี้จะเอียงครับ เพราะไม่มีการถ่วงดุลในการทำงานในองค์ประกอบ คราวนี้ในส่วนของหน้าที่ที่ผมกราบเรียนไปแล้วว่า เมื่อเราให้หน้าที่มากก็น่ากลัว หน้าที่น้อยก็เสียกระดาษ หน้าที่ก็ต้องพอดี ๆ ในหน้าที่ในมาตรา ๑๙ ได้เขียนไว้ทั้งหมด ๑๓ ข้อ ผมจับเรื่องใหญ่ ๆ ได้คือ ข้อที่ ๑ นี้ช่วยคุมทิศ ก็คือจะต้องให้ความเห็นต่อการออกกฎหมาย กฎระเบียบต่าง ๆ คุมทิศทางของกฎหมายทั้งหลาย อันนี้ดีนะครับ อันที่ ๒ คือกำกับรัฐ ก็คือยังมีรัฐต้องทำอยู่นะครับ แล้วก็กำกับในข้อ ๒ อันที่ ๓ คืออินฟอรม (Inform) คือสื่อสารให้สังคมทราบ จริง ๆ อันนี้มันจะไปซ้อนอยู่กับเรื่องข้ออื่นด้วย เดี่ยวผมจะเรียนข้อที่ ๔ คือช่วยประชาชน ซึ่งจริง ๆ แล้วข้อที่ ๖ ก็คล้ายกัน อาจจะมาเขียนรวมกันให้อยู่ในกลุ่มนะครับ ข้อที่ ๕ นี้ก็คือสิทธิ แยกชั้น (Legal action) คือมีการทำหน้าที่แทนประชาชนนะครับ ข้อที่ ๗ นี้ความรู้ สร้างความรู้ -----

ข้อที่ ๘ นี้เป็นลักษณะเอ็มเพาเวอร์ (Empower) สังคม คือจัดสมาชิก ถ้าท่าน คณะกรรมการจะได้เรียงลำดับบทบาทหน้าที่ที่สำคัญะครับ เพราะตอนนี้มันจัดแล้ว สลับซับซ้อนกันอยู่ทั้งหมดหลายเรื่อง เพื่อที่จะพูดให้ชัดครับว่าองค์กรนี้เราต้องการให้มี บทบาทหน้าที่ที่สำคัญคืออะไร ขณะนี้ถ้าผมดูเร็ว ๆ นี้ นะครับ ตั้งแต่ข้อ ๙ ไปข้อ ๑๓ เป็นเรื่องภายในของสำนักงาน ทั้งหมดนี้ถ้าเราเอาทุกอย่างเอามากนะครับ ก็จะถูกต่อต้าน เยอะว่ารู้สึกว่าจะเอาหน้าที่เยอะนะครับ แต่ก็มีความสำคัญในเรื่องการสร้างความรู้ การให้ข้อมูลกับสังคม การจัดสมาชิกเพื่อให้สังคมได้เรียนรู้เรื่องเหล่านี้ นะครับ สิ่งเหล่านี้ เป็นการเอ็มเพาเวอร์เมนต์ (Empowerment) แต่อื่น ๆ นี้ผมอยากจะเสนอว่าให้เรียงลำดับ จะให้ดีขึ้นครับ

สุดท้ายครับท่านประธาน ขอร้องที่เลยเวลานิดหนึ่งจะไม่ยาวนานะครับ เรื่องของหมวดที่ ๑ เรื่องขององค์กรครับเป็นประเด็นสุดท้าย องค์กรนี้ก็ตั้งขึ้นมาเพื่อเป็น เลขาให้กับคณะกรรมการองค์การอิสระนะครับ ผมฝากไว้เพียงนิดเดียวว่า ดูเหมือนว่ามันจะ อยู่อย่างไรงันแน่ เพราะมันเป็นหน่วยงานอิสระจากหน่วยงานของรัฐ ซึ่งผมไม่เข้าใจ ความหมายคำนี้ เพราะอย่างไรก็ตามเมื่อเป็นหน่วยงานที่ตั้งขึ้นมามีกฎหมายและไปใช้ งบประมาณมันก็ต้องถูกจัดไปอยู่ระดับหนึ่ง เช่น องค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ นะครับ หรือเป็นศาลหรือเป็นทางรัฐสภาอันนั้นก็แยกไป แต่ดูเหมือนตรงนี้มันเป็นกลไกส่วนหนึ่ง ซึ่งมันเป็นเทิร์ด เซกเตอร์ (Third sector) เข้ามา ใช้เงินรัฐบาลนะครับ ใช้เงินรัฐบาลก็คือ เงินประชาชนนะครับ เพียงแต่ว่าต้องมาจากเงินของฝ่ายบริหาร มันอยู่อย่างไรงาน มันไม่เป็นส่วนราชการแบบราชการนี้ใช้ มันเป็นองค์การมหาชนหรือเปล่าครับ ก็คือ องค์การมหาชนทุกวันนี้ถูกจัดไว้คือ องค์การมหาชนที่มีกฎหมายรองรับ หรือองค์การมหาชน ที่ออกโดยกฤษฎีกา ซึ่งอันนี้ไม่ใช่แน่นอน แต่อันนี้มีกฎหมายรองรับเฉพาะ แต่พอใช้คำว่า หน่วยงานอิสระจากหน่วยงานรัฐ นะครับ ผมคิดว่าตรงนี้ต้องทำความเข้าใจให้ชัดเจนว่า มันจะไปจัดขึ้นอยู่ตรงไหนของกลุ่มนะครับ แต่การอภิบาลโดยใช้คณะกรรมการชุดนี้ ผมก็เห็นว่าถูกต้อง แต่เพียงแต่ได้เสริมไว้แล้วนะครับว่า องค์ประกอบของคณะกรรมการนั้น น่าจะพิจารณาให้มีการถ่วงดุลเพื่อจะป้องกันข้อครหาว่ากลไกนี้ คณะกรรมการนี้มีแต่ ฝ่ายคุ้มครองผู้บริโภคทั้งนั้นทั้งหมดนะครับ ซึ่งก็จะเป็นจุดอ่อนนะครับ ในเสียงที่เป็นทั้งหมดนี้ ก็จะกลายเป็นจุดอ่อน ซึ่งก็น่าจะแก้ไขได้นะครับในส่วนเหล่านี้ครับ ๓ ประเด็นครับ ขอบพระคุณท่านประธาน ขอร้องที่เลยเวลาครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอบคุณนะครับ  
ทางกรรมาธิการจะตอบอะไรตรงนี้ไหมครับ

นางสาวสารี อ๋องสมหวัง (ประธานกรรมาธิการ) : ขอบพระคุณค่ะ  
ท่านประธาน พอดีเมื่อกี้ดิฉันลืมตอบประเด็นหนึ่งนะคะที่ท่านเฉลิมชัยถาม เรื่องการรับเงิน  
ในมาตรา ๘ นะคะว่าจะมีหลักประกันอย่างไรว่าถ้าเราได้รับเงินจากทรัพย์สินที่มีผู้อุทิศให้  
ก็บรรยายได้อื่นนี้จะทำให้เป็นอิสระจากทุนอย่างไร จริง ๆ จะอยู่ในวรรคสองนะคะจะเขียนไว้  
ชัดเจนว่า การรับเงินตาม (๓) และ (๕) นี้ต้องไม่เป็นการกระทำที่ทำให้องค์กรขาดความเป็น  
อิสระในการดำเนินงาน เพราะฉะนั้นอันนี้ก็จะมีการตรวจสอบไว้อย่างชัดเจนนะคะ

แล้วก็ประเด็นที่ ขออภัยนะคะที่ต้องเอ่ยนามท่าน ท่านชิงชัยถามเรื่องว่า  
ดิฉันก็เห็นด้วยนะคะ แล้วก็ขณะนี้องค์กรผู้บริโภครอง องค์กรสาธารณประโยชน์ทั้งหลายนี้  
มีความร่วมมือกับภาคเอกชนมาก ดิฉันยกตัวอย่างเรื่องหนึ่ง เราทดสอบผักว่ามีสารเคมีนี้  
ทดสอบมา ๓ ปี แล้วก็พบว่าใน ๓ ปีนี้ผักตกมาตรฐาน ๓๐ เปอร์เซ็นต์ทุกปี เดิมเราใช้วิธี  
แกลงขาวเปิดเผยชื่อ ยี่ห้อ ห้างทั้งหมด พอปีที่ ๓ นี้เราก็เชิญผู้ประกอบการ ร้านค้า  
ร้านค้าปลีก คนเอาผักเข้ามาขายในห้างคุย ได้ความร่วมมือเยอะเลย และดิฉันคิดว่านี่ก็เป็น  
ส่วนที่เขียนไว้ชัดเจนในมาตรา ๑๙ (๖) ว่า องค์กรนี้จะต้องสนับสนุนและประสานงานกับ  
หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่า  
ประเด็นนี้ไม่ต้องกังวลนะคะ เพราะว่ามีเขียนไว้ชัดเจนว่าจะร่วมมือกับภาคเอกชน  
ในการคุ้มครองผู้บริโภคและภาครัฐในการคุ้มครองผู้บริโภคอย่างไร

ดิฉันขอมาเรื่องกรรมการสรรหา จริง ๆ กรรมการสรรหา ก็จะมีรูปแบบในการเขียนกฎหมาย ก็ต้องเรียนว่าคล้าย ๆ กันนะคะว่ากรรมการสรรหา ก็จะออกแบบไว้เรียกว่าคล้ายกันในกฎหมายหลายฉบับ แล้วก็ส่วนผู้แทนของสมาคมสตรีไทย ก็เนื่องจากว่าสมาคมที่เกี่ยวข้องกับสตรีมีหลายองค์กรมากนะคะ ไม่ว่าจะเป็นสภาสตรี สตรีพลิกโฉม ประเทศไทย เครือข่ายผู้หญิงก้าวหน้าต่าง ๆ มีหลายกลุ่มมากนะคะ แต่ว่าสุดท้ายได้ตัดสินใจอาจจะเรียกว่าเลือกเครือข่ายสตรีที่มีอยู่ในทุกจังหวัดนะคะ แล้วก็อาจจะไปมากกว่าในระดับจังหวัดมาเป็นกรรมการสรรหา แล้วดิฉันต้องเรียนว่าจริง ๆ ผู้แทนภาคเกษตรที่เสนอ ถ้าเราดูในมาตรา ๑๒ เราจะเห็นชัดเจนนะคะว่าผู้แทนที่เป็นผู้เชี่ยวชาญจะมีอยู่อย่างน้อย ๗ ด้าน ด้านการเงินการธนาคาร ด้านบริการสาธารณะ ด้านที่อยู่อาศัย ด้านบริการสุขภาพ ด้านสินค้าและบริการทั่วไป ซึ่งตรงนี้ก็อาจจะรวมทั้งสินค้าเกษตร สินค้าที่หลากหลาย มีหลายส่วน แล้วก็บริการด้วย แล้วก็ด้านสื่อสารและโทรคมนาคม ด้านอาหาร ยา หรือผลิตภัณฑ์สุขภาพนะคะ เพราะฉะนั้นตรงนั้นคงออกแบบไว้ชัดเจนนะคะว่าจริง ๆ แล้วรวมภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง แล้วก็ต้องบอกว่าที่เราไม่เขียนระบุเกษตรกรไว้ชัดเจนเป็นเพราะว่าเกษตรกรอีกฐานะหนึ่งก็เป็นผู้ผลิต คุณก็ผลิตพืชผักต่าง ๆ ที่ให้กับผู้บริโภค เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่าตรงนี้ก็คงเป็นประเด็นที่ต้องเรียนว่าคงไม่ใช่เป็นผู้ผลิตที่มาเป็นกรรมการโดยตรงนะคะ

แล้วก็อีกประเด็นหนึ่งที่มีผู้ให้คำแนะนำ ดิฉันคิดว่าส่วนคำแนะนำในการแก้ไขกฎหมายกรรมการจะรวบรวมแล้วก็เนื่องจากว่าขั้นตอนของเราก็คงไม่ใช่ขั้นตอนสุดท้ายที่จะทำกฎหมายฉบับนี้นะคะ แล้วก็ประเด็นที่ท่านเสรีได้ให้คำแนะนำ ซึ่งดิฉันคิดว่าต้องบอกว่าร่างฉบับนี้เทียบเคียงกับหลายส่วนมาก แล้วก็โดยเฉพาะไม่ใช่ร่างที่ออกจากวุฒิสภาเสียทีเดียว เพราะว่าหลังจากออกไปที่วุฒิสภาก็มีการแก้ไข เพราะฉะนั้น ส.ส. ก็ไม่รับหลักการแล้วก็ตั้งกรรมาธิการร่วมมา เพราะฉะนั้นร่างนี้อาจจะคล้ายกับร่างที่ผสมผสานทั้งของสภาผู้แทนราษฎรแล้วก็ทางวุฒิสภา ซึ่งไม่ใช่ร่างของฝั่งใดฝั่งหนึ่ง ต้องเรียกว่าเป็นร่างที่เห็นชอบทั้ง ๒ สภาแล้วนะคะ ในส่วนของกรรมาธิการร่วม

ส่วนประเด็นการถ่วงดุลก็ดี องค์กรที่จะให้ อันนี้ดิฉันก็ไม่ใช่นักกฎหมายแต่ว่านักกฎหมายซึ่งเป็นกฤษฎีกาทั้งในคณะกรรมการปฏิรูปการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งเรามีท่านวรรณชัยเป็นกรรมาธิการ ท่านก็ให้คำแนะนำว่าองค์กรนี้ก็จะเป็นนิติบุคคลแล้วก็มีฐานะหนึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐ เพราะฉะนั้นไม่ใช่องค์กรที่เป็นมูลนิธิแน่นอน ก็เป็นหน่วยงานของรัฐประเภทหนึ่ง แล้วก็ดิฉันคิดว่ากฎหมายออกแบบให้มีความเป็นอิสระเป็นหน่วยงานของรัฐ

## ๔๓

สปช. ๗/๒๕๕๘

หทัยกาญจน์ ๒๑/๒

ประเภทหนึ่ง แต่ขณะเดียวกันทำงานสร้างเครือข่ายผู้บริโภค แล้วก็ทำหน้าที่เรียกว่าให้ความเห็นก่อนที่จะมีมาตรการสำหรับผู้บริโภคนะค่ะ ซึ่งก็ต้องขอบคุณสำหรับคำแนะนำที่คิดว่าเราจะเพิ่มเติมกฎหมายไว้อย่างไร แล้วจริง ๆ ที่เพื่อนสมาชิกได้ให้คำแนะนำเราก็นำไปปรับที่เราเห็นอย่างไร ซึ่งดิฉันคิดว่าเอกสารเหล่านี้จะถูกนำไปถึงสภานิติบัญญัติแห่งชาติหรือคณะรัฐมนตรีที่จะพิจารณากฎหมายฉบับนี้ต่อไปค่ะ ขอบพระคุณค่ะ ท่านประธาน

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอขอบคุณนะครับ ถัดไปผู้อภิปราย อาจารย์เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ท่านประธานครับ ผมเข้าใจอย่างนี้ถูกไหมครับ เราในฐานะสภาปฏิรูปแห่งชาติกำลังพิจารณาพระราชบัญญัติฉบับนี้แต่เฉพาะในหลักการ เราจะไม่ลงในรายละเอียดเป็นรายมาตรา เพราะนั่นคือหน้าที่ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เขาจะต้องดำเนินการต่อไป เพราะฉะนั้นผมจะขอพูดในหลักการเพียงแค่สัก ๔-๕ หลักการเท่านั้น



ประการที่ ๑ ผมคิดว่าเราต้องรู้ที่มาของเรื่ององค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค ถ้าท่านประธานไปดูรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ได้บัญญัติให้มีองค์การอิสระคุ้มครองผู้บริโภค แต่ก็ไม่เคยปรากฏเป็นความจริงจนกระทั่งถึงรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ได้แก้ไขเพิ่มเติมจากปี ๒๕๔๐ ในมาตรา ๖๑ ผมจะขออ่านให้ท่านประธานกับเพื่อนสมาชิกฟังเพื่อจะเข้าใจอุดมการณ์และหลักการของมัน มาตรา ๖๑ บอกว่า สิทธิของประชาชนซึ่งเป็นผู้บริโภคมิได้รับความคุ้มครองในการได้รับข้อมูลที่เป็นความจริง ข้อมูลที่เป็นความจริงนะครับ และมีสิทธิร้องเรียนเพื่อให้ได้รับการแก้ไขเยียวยาความเสียหาย รวมทั้งมีสิทธิรวมตัวกันเพื่อพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภค นี่วรรคแรก ฟังอย่างนี้แล้วท่านดูกฎหมายที่เขาร่างนั้นนะมันสอดคล้องเลยกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ในวรรคที่สองเขียนชัดขึ้นไปอีกบอกว่าให้มีองค์กรเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคที่เป็นอิสระจากหน่วยงานของรัฐ ชัดไหมครับ ให้เป็นอิสระจากหน่วยงานของรัฐ ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนผู้บริโภคทำหน้าที่ให้ความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของหน่วยงานของรัฐในการตราและบังคับใช้กฎหมายและกฎ และให้ความเห็นในการกำหนดมาตรการต่าง ๆ เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค รวมทั้งตรวจสอบและรายงานการกระทำที่ละเลย การกระทำอันเป็นการคุ้มครองผู้บริโภค ทั้งนี้ ให้รัฐสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการขององค์การอิสระดังกล่าวด้วย ท่านประธานครับ รัฐธรรมนูญในวรรคสองนี้ผมมีส่วนในการเติมเข้าไป เพราะว่าผมเป็นสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ แต่หลังจากนั้นมีบทเฉพาะกาลอีกว่าจะต้องมีพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค ออกมาภายใน ๑ ปี แต่แล้วไม่เคยเกิดอะไรขึ้นมาเลย จนกระทั่งประชาชนเข้าชื่อกันร่างเอง ส่งเข้าไปยังสภาผู้แทนราษฎร สภาผู้แทนราษฎรได้ตั้งกรรมาธิการเพื่อที่จะมาแก้ไขเพิ่มเติม แปรญัติติจากร่างที่ประชาชนเสนอ ผมก็ถูกลากเข้าไปในชั้นกรรมาธิการเพื่อที่จะมาช่วยกันแก้ไขเพิ่มเติมตกแต่ง ผ่านสภาผู้แทนราษฎรไปเข้าวุฒิสภา ผมก็ถูกลากเข้าไปอยู่ในกรรมาธิการของวุฒิสภาเพื่อไปตกแต่ง เสริมต่อ แก้ไข เพิ่มเติม เสร็จแล้วพอส่งไปสภาผู้แทนราษฎร สภาผู้แทนราษฎรยังไม่พอใจบางมาตราก็มีการตั้งกรรมาธิการร่วมระหว่าง ๒ สภา ผมก็ถูกลากเข้าไปเป็นกรรมาธิการร่วมใน ๒ สภา ที่ผมเล่าให้ฟังอย่างนี้จะได้ว่าที่มาของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มันผ่านการพิจารณา มาผ่านแล้วผ่านเล่ามาหลายรอบ และที่ร่างที่เราเห็นอยู่ในมือนี้มันคล้ายกับร่างสุดท้ายที่ผ่านการเห็นชอบระหว่าง ๒ สภา แต่ยังไม่ทันจะได้คลอดออกมาเป็นกฎหมาย ปรากฏว่ามีการยุบสภาเสียก่อนโดยรัฐบาล ยิ่งลักษณ์ เพราะฉะนั้นร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็เลยลอยทิ้งค้างอยู่ ผมว่าถ้าเข้าใจตรงนี้

แล้วก็เข้าใจรัฐธรรมนูญที่กำลังอยู่ ผมว่าเราจะเข้าใจได้ดีว่า ทำไมถึงจะต้องมีงบประมาณสนับสนุนจากภาครัฐ ทำไมหน่วยงานนี้ต้องเป็นหน่วยงานอิสระ ทำไมหน่วยงานนี้จึงต้องมีหน้าที่ในการทั้งวิจัยและเผยแพร่เพื่อให้ประชาชนรู้ทัน ทำไมต้องมีหน้าที่ให้ความเห็นเกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติหรือกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับผู้บริโภค -----

และทำไมต้องมีหน้าที่ในการป้องกันผู้บริโภครับ ประชานคนถูกเอาเปรียบ  
 คน ๖๐ ล้านคนถูกเอาเปรียบมากมายทั้งด้านการเงิน การธนาคาร บริการสาธารณะ  
 ที่อยู่อาศัย บริการสุขภาพ บริการทั่วไปและสินค้า สื่อสารโทรคมนาคม อาหาร ยาและ  
 ผลิตภัณฑ์ที่อ้างว่าเพื่อสุขภาพ แต่ที่ไม่มีใครรู้หรือกว่าน้ำประเภทยังนั้น น้ำต่างอย่างนี้  
 มันมีคุณสมบัติจริงหรือเปล่า มันจำเป็นที่จะต้องมีคนไปศึกษาวิจัยแล้วก็เผยแพร่แล้วก็ให้  
 ความจริงให้ประชาชนรู้ทัน จะได้เปรียบเทียบระหว่างยี่ห้อก็ได้ เปรียบเทียบระหว่างชนิดก็ได้  
 จะได้ไม่ถูกหลอก ท่านประธานเคยเห็นไหมว่าคนเอารถยนต์มาทาบที่หน้าลานพระรูปทรงม้า  
 มีคนซื้อคอมพิวเตอร์ไปแล้วใช้งานไม่ได้อย่างที่เขาโฆษณา หรือท่านประธานครับคนที่  
 เจ็บปวดเดือนร้อนแต่ไม่คุ้มว่าตัวเองจะไปฟ้องร้องเพราะต้นทุนในการฟ้องร้องมันมหาศาล  
 ผมนี้ท่านประธานครับ โดนมาแล้ว ผมไปฟ้องนกแอร์กับท่าอากาศยานนครศรีธรรมราช  
 ที่ไม่ตรวจตัวผู้โดยสารเลย ผมเป็นหนึ่งในผู้โดยสารที่ไม่ได้ถูกการตรวจตัวทั้งลำ ผมคิดว่า  
 ผมถูกละเมิดสิทธิ เพราะผมอาจจะเสียชีวิตหรือเครื่องบินอาจจะถูกจี้ ถูกระเบิดได้ ผมก็นำ  
 ความเรื่องนี้ไปฟ้องต่อศาล ศาลชั้นต้นผมชนะ เขาก็ร้องอุทธรณ์แล้วก็ไปฎีกา เดียวนี้ก็ติดอยู่  
 ที่ฎีกา ตกลงท่านประธานครับ ผมบอกได้เลยว่าผมต้องการจะสร้างมาตรฐานและลองดูว่า  
 ถ้าจะใช้พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาความผู้บริโภครับ มันจะยุ่งยากหรือมันจะง่ายอย่างที่เขา  
 พูดกัน ปรากฏว่าผมต้องเรียนว่าผมไม่เอาอีกแล้ว ต่อไปนี่ผมเป็นผู้บริโภคที่ถูกคนเขาเอาเปรียบ  
 แล้วไปฟ้องร้องมันไม่คุ้มเลย ผมต้องเดินสายเดินทางขึ้นศาลแล้วขึ้นศาลอีก เพราะฉะนั้น  
 จำเป็นที่จะต้องมืองค์การที่จะคุ้มครองไม่ใช่บุคคลคนเดียว แต่กรณีนั้นอาจจะเกิดกับบุคคล  
 สาธารณะทั่วไป เขาจะได้มีโอกาสให้องค์การอันนี้ปรึกษากับอัยการส่งเรื่องให้อัยการฟ้อง  
 ดำเนินคดี ในการพิจารณากฎหมายฉบับนี้ผมนั่งแล้วก็ฟังอัยการ อัยการบอกว่ายินดีอย่างยิ่ง  
 ที่จะมืองค์การทำนองนี้เพื่อให้อัยการจะได้มีโอกาสทำหน้าที่แทนผู้บริโภค เพราะฉะนั้น  
 ท่านประธานครับ ที่มีผู้ตั้งข้อสังเกตว่ามี สคบ. อยู่แล้วทำไมไปตั้งหน่วยงานซ้ำซ้อนหรือไม่  
 ท่านประธานครับ ผมทำกฎหมายฉบับนี้มาตั้งแต่ร่างแรก ตั้งแต่รัฐธรรมนูญไล่มาเรื่อย ๆ  
 จนถึงสุดท้าย ผมกราบเรียนท่านประธานว่าผมนี้ชม สคบ. สคบ. มาทุกครั้งไม่เคยหวง  
 อำนาจมองว่าเป็นการที่จะมืองค์การอิสระมาช่วยเขาทำเพราะเขาทำไม่ไหวงานมันเยอะ  
 จริง ๆ แล้วถ้าจะเรียนกับท่านประธานตรง ๆ นะครับ หน่วยงานที่เป็นผู้เอาเปรียบผู้บริโภค  
 ที่สำคัญจำนวนหนึ่งคือหน่วยงานของรัฐครับ เมื่อหน่วยงานของรัฐเองผูกขาด เมื่อหน่วยงานของ  
 รัฐเองเอาเปรียบผู้บริโภค สคบ. เขาทำงานด้วยความยากลำบาก แต่ถ้ามีองค์การอิสระตาม

รัฐธรรมนูญที่เราพูดกันอยู่นี้มันจะช่วยผู้บริโศกได้เยอะเลย ท่านประธานครับ ผมจะไม่ลงรายละเอียดว่าการให้งบประมาณต่อหัว ๓๐ บาท หรือ ๕๐ บาทพูดกันมายาว ผมคิดว่าเป็นเสน่ห์ของพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่รัฐธรรมนูญบอกว่าจะต้องสนับสนุนทางการเงินแต่ต้องเป็นอิสระ ผมนั่งคิดอยู่นานว่าทำอะไรที่จะให้อิสระ ปรากฏว่าเมื่อผู้บริโศกทั้งประเทศมีอยู่ ๖๐ ล้านคน ถ้าคนละ ๓ บาทก็เพียงแค่ ๑๘๐ ล้านบาท ถ้า ๕ บาทก็เพียงแค่ ๓๐๐ ล้านบาท เทียบกับงบประมาณแผ่นดิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ ล้าน มากกว่า ๒,๐๐๐,๐๐๐ ล้าน มันนิดเดียวครับท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าในหลักการแล้วนี้รื้อผ่านตามความเห็นของกรรมาธิการชุดนี้และส่งให้ สนช. รื้อทำเสียภายในอายุที่ สนช. ยังมีอยู่ ขอบพระคุณมากครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอบคุณครับ อาจารย์ ถัดไปนะครับ คุณประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ ครับ

นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ลำดับที่ ๑๓๓ ผมก็ขอสนับสนุนตัวร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคฉบับนี้ นะครับว่าน่าจะมีมานาน แล้วก็จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งกับผู้บริโภค แต่ที่ผ่านมาในฐานะผมเองก็เป็นผู้ที่ปฏิบัติด้วยส่วนหนึ่ง จะเห็นได้ว่าแม้ให้มีกฎหมายคืออะไร มีสภาพบังคับที่ได้อย่างไร แต่การบังคับใช้ถ้าไม่มีประสิทธิภาพ ผมว่าตรงนั้นก็คงจะไม่เกิดผลแต่ประการใด ฉะนั้นยังไม่เห็นในส่วนนี้ว่าได้มีการดำเนินการในส่วนที่จะให้มีการติดตามประเมินผลสุดท้ายของการดำเนินคดีอย่างไร หรือไม่ เพราะอะไรไหมครับ เพราะเท่าที่ปรากฏในความเป็นจริงโดยส่วนใหญ่แล้วเมื่อคดีที่มีการดำเนินการไปจนถึงที่สุด จะถึงที่สุดโดยที่คู่ความไม่มีการอุทธรณ์ต่อศาลสูงสุด หรือว่าถึงที่สุดโดยศาลสูงสุดแล้วก็ตาม ทางฝ่ายผู้เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องโดยตรง หรือว่าหน่วยงานที่มีหน้าที่โดยตรงนั้นจะขาดการติดตามผลสุดท้ายว่าเป็นอย่างไร บางครั้งตัวผู้ถูกดำเนินการเองเขาก็ต้องพยายามที่จะดิ้นรนที่จะหาวิถีทางที่จะให้ตัวเองนั้นหลุดพ้นหรือรอดพ้นจากการดำเนินคดี หรือว่ารอดพ้นจากการจำคุกหรือถูกปรับ ฉะนั้นจะใช้ทุกวิถีทางในการที่จะแทรกแซง หรือว่าขอร้องก็ดี หรือว่าขู่บังคับก็ดี จนพยานต่าง ๆ หรือผู้ที่ร้องทุกข์ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องนั้นไม่กล้าที่จะดำเนินการต่อไป แล้วก็ต้องถอยออก ซึ่งอาจจะเป็นการสมยอมหรือว่าอยู่ในสภาพจำยอมก็แล้วแต่ อันนั้นก็เป็นส่วนหนึ่ง ฉะนั้นถ้ามีในส่วนนี้ นะครับอย่างน้อยก็เป็นหลักประกันได้ว่าจะช่วยดูแล ช่วยคุ้มครองผู้บริโภคอย่างแท้จริงว่าผลสุดท้ายผู้ใดก่อกรรมไว้ ผู้นั้นก็ควรจะได้รับกรรมในส่วนนั้น ๆ แต่ในทางปฏิบัติยังมีอีกหลายประการในการที่ผู้บริโภคนั้นถูกเอาเปรียบเป็นจำนวนมาก ฉะนั้นผมถึงเห็นว่ากฎหมายให้ออกไปเท่าไร ถ้าหากว่าเราไม่มีหน่วยงานที่คอยติดตามหรือคอยประสานงาน หรือว่าคอยตรวจสอบว่าการใช้อำนาจรัฐทุกชั้นตอนนั้นเป็นไปโดยถูกต้องหรือว่าดำเนินการเป็นธรรมกับทุก ๆ ฝ่ายหรือไม่ ตรงนั้นก็จะเป็นสิ่งที่น่าที่จะเป็นห่วงนะครับ ฉะนั้นผมมาย้อนดูในตัวร่างพระราชบัญญัติที่เสนอขึ้นมาเนี่ยครับ ก็คงเช่นเดียวกันครับกับที่หลายท่านห่วงว่าจะลงในรายละเอียดหรือไม่ คงไม่ถึงกับลงในรายละเอียด แต่ว่าคงต้องดูว่าในสิ่งที่บัญญัติตัวร่างมีความเหมาะสมหรือไม่ เราคงต้องสะท้อนไปนะครับว่า ถ้าหากว่าหลุดจากตรงนี้ไปแล้ว แล้วเป็นสิ่งที่ทางสภาปฏิรูปแห่งชาติเห็นมาก่อนนี้ก็น่าที่จะให้เหตุผลหรือว่า

ให้ข้อสังเกตติดไปด้วยนะครับ ผมดูอย่างนี้ในตัวร่างนศรับมีหลายส่วนที่คิดว่าน่าที่จะดูด้วย  
อย่างเช่นกรณีเรื่องของมาตรา ๘ ในมาตรา ๘ นั้นที่ใช้หวัละ ๓ บาทต่อหัวนั้น ไม่ทราบว่า  
ตัวกฎหมายหรือว่าผู้ร่างนั้นใช้เกณฑ์อะไรเป็นตัวกำหนดในการที่จะกำหนด ๓ บาทต่อหัว  
แล้วก็จะมีการปรับทุก ๓ ปี ฉะนั้น ๓ บาทต่อหัวนั้นมีเพียงพอที่จะใช้ดำเนินการในการที่จะ  
ดูแลผู้บริโภคแล้วหรือยัง หรือว่าถ้ามากไปจะเป็นภาระงบประมาณหรือไม่ อันนั้นคงต้องดู  
เพราะว่าตรงนี้อย่างไรก็แล้วแต่ก็ต้องไปผ่าน ครม. ตามรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราวด้วย  
เช่นเดียวกัน -----

ในมาตรา ๙ ก็เช่นเดียวกัน ก็ขออนุญาตปรับเผื่อไปเลย ผากเผื่อไปเพื่อจะได้สอดคล้องกับทางท่านกรรมาธิการยกร่าง ซึ่งช่วงเช้าเราก็ได้ทราบแล้วว่า ปึงบประมาณต่อ ๆ ไปนั้น ถ้าร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ผ่านนะครับ นั่นก็หมายความว่างบประมาณรายจ่ายประจำปี จะไม่ใช่อีกแล้ว จะใช้เป็น ๒ ขา ก็คือมีการอธิบายทั้ง ๒ ด้าน ทั้งรายรับและรายจ่ายตามที่ท่านคำนวณ สิทธิสมาน ก็ขออนุญาตเอ่ยนามท่านเพราะไม่เสียหาย ว่าตรงนี้เป็น ๒ ขาแล้ว เป็นงบประมาณประจำปี ไม่มีคำว่า รายจ่าย ก็ปรับเผื่อไปนะครับ

อีกส่วนกรณีหนึ่งเป็นเรื่องของมาตรา ๑๙ ในมาตรา ๑๙ เรื่องที่จะให้พนักงานอัยการดำเนินการแทนในส่วนสุดท้ายของ (๕) ที่บอกว่า ทั้งนี้ การฟ้องและการดำเนินคดีดังกล่าว ให้ได้รับยกเว้นค่าฤชาธรรมเนียมทั้งปวง แต่ไม่รวมถึงความรับผิดชอบในค่าฤชาธรรมเนียมชั้นที่สุด คำว่า ชั้นที่สุด หมายความว่าอย่างไร หมายความว่า ในชั้นนี้ ค่าธรรมเนียมต่าง ๆ จะให้ใครเป็นผู้รับผิดชอบหรือไม่ต้องยกเว้น ขอความชัดเจนในส่วนนี้ด้วยนะครับ ก็ขอลยเวลาอีกนิดเดียว

แล้วก็ในมาตรา ๓๓ นั้นมีหลายท่านเป็นห่วงในเรื่องของโทษว่าจะสูงเกินไปหรือไม่ ผมว่าให้เป็นดุลยพินิจของศาลยุติธรรมเถอะครับ หรือว่าศาลปกครองก็แล้วแต่จะเป็นผู้พิจารณาอันนี้ว่าตรงนั้นดุลยพินิจได้ที่จะลงโทษ เพราะว่ามีขั้นต่ำ ๑ ปี อันนั้นคือหลักประกันในการที่จะเปิดโอกาสให้ศาลรอการลงอาญาได้ถ้าเห็นว่าพฤติกรรมการกระทำผิดแต่ปัญหา ก็คือว่ากรณีที่กรรมการหรือตัวคณะกรรมการกระทำความผิดจะถือเป็นผิดอาญาแผ่นดิน และผิดทั่วไป แล้วต้องให้มีผู้เสียหายร้องทุกข์ กล่าวโทษด้วยหรือไม่ครับ ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายเทียนฉาย กีระนันท์ ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกที่เคารพครับ มีผู้ขอลงชื่ออภิปรายเอาไว้อีก ๖ ท่าน ผมจะขออนุญาตอ่านชื่อเพื่อที่ว่าท่านจะได้มาเตรียมตัว ท่านแรกคือ คุณโกวิท ศรีไพโรจน์ ท่านที่ ๒ คือ คุณเตือนใจ สินธุฉนิท ท่านที่ ๓ คือ คุณประสาร มฤคพิทักษ์ ท่านที่ ๔ คือ คุณสีบพงศ์ ธรรมชาติ ท่านที่ ๕ คือ คุณสุภัทรา นาคะผิว แล้วท่านที่ ๖ คือ คุณธิชา ณ นคร ต่อไปผมขออนุญาตเรียนเชิญท่านสมาชิกคุณโกวิท ศรีไพโรจน์ ครับ

## ๕๑

สปช. ๗/๒๕๕๘

นวพร ๒๕/๒

นายโกวิท ศรีไพโรจน์ : ขอขอบคุณที่ท่านประธานครับ ผม โกวิท ศรีไพโรจน์ สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติจากจังหวัดสุราษฎร์ธานี หมายเลขที่ ๑๙ ท่านประธานครับ ผมคงจะต้องขอใช้โอกาสนี้กราบเรียนท่านประธานผ่านไปยัง คณะกรรมการนะครับ เกี่ยวกับเรื่องของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในหลายประเด็น เอาในตัวเรื่องของตัวร่างพระราชบัญญัตินี้ก่อน ตั้งแต่องค์กร มีเพื่อนสมาชิกหลายท่านได้อภิปรายไปแล้วว่าองค์กรนี้เป็นองค์กรอะไรกันแน่ ระหว่างเป็นองค์กรภาครัฐหรือองค์กรเอกชน ผมอ่านตัวร่างกฎหมายฉบับนี้แล้วก็ฟังท่านประธานกรรมการได้ชี้แจงมาก็ยังไม่ชัดเจนครับ ท่านประธานครับ ท่านประธานก็เป็นนักกฎหมาย การแปลกฎหมายนั้นข้าราชการก็ดี รัฐก็ดี จะทำอะไรก็แล้วแต่ต้องมีกฎหมายให้อำนาจไว้ ส่วนเอกชนนั้นทำอะไรก็ได้ถ้ากฎหมายไม่ห้าม คราวนี้เมื่อองค์กรนี้ยังไม่มีความชัดเจน การตั้งองค์กรใด ๆ ขึ้นมานั้นจะต้องมีกฎหมายรองรับเสมอไม่ว่ากองทุนหมู่บ้าน หรือองค์กรอะไรต่าง ๆ ที่เคยมีการตั้งขึ้นมาต้องมีกฎหมายรับรองไว้โดยเสมอ ท่านประธานก็เป็นประธานกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ วันนี้รัฐธรรมนูญก็ยังไม่ได้ออกมา กรอบขององค์กรนี้จะออกมาอย่างไร

ประการต่อมาครับ เรื่องปัญหาการใช้เงินขององค์กรนี้ก็มีเพื่อนสมาชิกหลายท่านได้อภิปรายไปแล้ว ผมก็ยังเรียนต่อท่านประธานว่าก็ยังเป็นปัญหาว่าเงินของการใช้ขององค์กรนี้จะชัดกับนโยบายหรือหลักการของเงินของรัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่ก็ยังไม่ทราบ



นอกจากนั้นท่านประธานครับ ถ้ามาดูเนื้อหาขององค์กรณับขององค์กรนี้แล้ว การใช้จ่ายเงินขององค์กรนี้สามารถออกระเบียบการเงินมาใช้ได้ด้วยตัวเอง การตรวจสอบนั้น มีผู้ตรวจสอบบัญชี มีผู้ตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งก็ต้องตรวจสอบตามระเบียบ เพราะฉะนั้น ก็เสมือนกับองค์กรนี้สามารถจะใช้จ่ายเงินนี้ได้ด้วยตัวเองโดยปราศจากการตรวจสอบหรือ การตรวจสอบทำได้ยากมาก

นอกจากนั้นเกี่ยวกับเรื่องของคณะกรรมการ ของผมเองอาจจะพูดแล้ว อาจจะกระเทือนท่านประชาชนหลายท่าน แต่ว่าอย่างไรก็ตามการออกกฎหมายนั้นจะต้อง มองทั้ง ๒ ด้าน องค์กรนี้กรรมการจะมาจากฝ่ายผู้บริโภคนั้นไม่ได้มาจากผู้ประกอบการ ซึ่งสามารถจะให้รายละเอียดในการประชุมของคณะกรรมการนี้ได้เลยเหมือนกับ การพิจารณาอะไรจะเป็นการพิจารณาโดยฝ่ายเดียวแท้ ๆ ซึ่งอาจจะทำให้เกิดความลำเอียง หรือว่าความไม่เป็นธรรมกับอีกฝ่ายหนึ่งก็ได้

นอกจากนั้นนะครับ การฟ้องคดีของพนักงานอัยการตามมาตรา ๑๙ (๕) ถ้าผมจำไม่ผิดนะครับ ก็ยังขาดหลักการ เพราะว่าการฟ้องคดีนั้นไม่ใช่อยู่ ๆ ก็จะไปฟ้อง มันจะต้องรวมทั้งการตรวจสอบข้อเท็จจริง การตรวจสอบพยานหลักฐาน แล้วประการต่อมา ก็คือทางฝ่ายพนักงานอัยการนั้นเราเป็นทนายแผ่นดินแล้วเราก็ต้องคุ้มครองผู้บริโภคนี้ ถูกต้องนะครับ แต่เราไม่ใช่เป็นทนายของประชาชนฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งโดยเฉพาะ นี่ก็เป็นอีก เรื่องหนึ่ง เมื่อองค์กรนี้ยังไม่ชัดว่าเป็นองค์กรเอกชนหรือองค์กรภาครัฐมันก็จะชัดหรือว่า อาจจะมีควมไม่สอดคล้องกับการทำหน้าที่

บทกำหนดโทษครับ ตามมาตรา ๓๓ ก็ยังไม่ชัดเจนครับถ้าหากจะผ่าน หลักการไป อยากจะเพิ่มคำว่า ทุจริต ด้วย ยกตัวอย่างเช่น ขออนุญาตนะครับ มาตรา ๓๓ ถ้าหากไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๙ หรือคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต เพราะว่าถ้าหาก ว่ามาดูอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๑๙ นั้นค่อนข้างที่จะคุ้มครองสมควรในการที่จะใช้อำนาจ หน้าที่ไปในทางไม่ชอบก็เกิดขึ้นได้นะครับ แล้วอีกอย่างการตรวจสอบอย่างที่เรียนต่อ ท่านประธานว่าเมื่ออ่านโดยรวมนั้นค่อนข้างจะตรวจสอบลำบาก ผมยอมรับครับว่า ท่านกรรมาธิการมีเจตนาดีแล้วก็ดำเนินการมาได้ดีตั้งแต่ต้น ยอมรับครับว่าทางฝ่าย สคบ. ปัจจุบันนี้ยังทำงานนั้นไม่สามารถจะช่วยเหลือประชาชนได้อย่างครอบคลุมมากนัก แต่ถ้าหาก เราจะต้องเสียงบประมาณแผ่นดินอีกก้อนหนึ่ง เราก็มีหน่วยงานของ สคบ. อยู่แล้วที่จะดูแล

## ๕๓

สปช. ๗/๒๕๕๘

ศิริพร ๒๖/๒

ประชาชนเสริมให้เขาเข้มแข็งและแข็งแกร่งกว่านี้ ตรงนี้ก็มีความหมายรองรับอยู่แล้วทำได้ไม่ยาก

นอกจากนั้นนะครับ บางเรื่องบางราวผู้ประกอบการแต่ละผู้ประกอบการนั้น ในการทำกิจการมีหน่วยงานของรัฐกำกับดูแล ไม่ว่าจะการทำกิจกรรมโรงงาน การตั้งร้านขายของ อะไรต่าง ๆ มีหน่วยงานภาครัฐดูแลมาโดยตลอดเหมือนกับว่าภาครัฐวันนี้ไม่สามารถจะดูแลประชาชนได้เลย ผมเห็นด้วยนะครับว่าน่าจะมีอะไรเสริมความเข้มแข็งหรือแข็งแกร่งให้กับประชาชนผู้บริโภค ผมเองก็เจ็บปวดนะครับในฐานะผู้บริโภคในหลาย ๆ กรณี แต่ว่าในกรณีนี้นั้นเมื่อออกเป็นกฎหมายนั้นค่อนข้างที่จะเป็นเรื่องที่อันตรายพอสมควร กฎหมายนั้นเป็นดาบสองคมนะครับ ไม่ใช่คิดว่าคิดจะทำอะไรแล้ว ในขั้นนี้นะครับเมื่อรัฐธรรมนูญยังไม่ออก ท่านประธานครับเราอาจจะเห็นด้วยในหลักการแต่ยังไขว่ก่อนจะดีไหมครับ จนกระทั่งเมื่อร่างรัฐธรรมนูญออกมาให้ชัดเจนแล้วว่าหลักการของรัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นอย่างไร การใช้จ่ายเงินของภาครัฐเป็นอย่างไร โดยเฉพาะเงินต่อปี ๒๐๐ กว่าล้านนั้นไม่น้อยนะครับ ก็ฝากเรียนท่านประธานถึงคณะกรรมการอีกครึ่งหนึ่งด้วย ขอบพระคุณครับ

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติคนที่หนึ่ง) : ต่อไปขอเชิญท่านสมาชิกเตือนใจ สิ้นธุณิก ครับ

นางเตือนใจ สิ้นธุณิก : กราบขอพระคุณท่านประธานค่ะ ดิฉัน นางเตือนใจ สิ้นธุณิก สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ หมายเลข ๐๘๔ สาขาสื่อสารมวลชนค่ะ ขออนุญาตที่จะเสนอแนะแล้วก็ขอมีแง่ความเห็นนะคะ ก็มีคำถามที่จะเรียนถามท่านประธานกรรมการที่ได้รับผิดชอบเกี่ยวกับเรื่องของการคุ้มครองผู้บริโภคดังต่อไปนี้ค่ะ

สำหรับมาตรา ๑๒ ที่ท่านมีกำหนดว่า ให้มีคณะกรรมการองค์การอิสระเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคนั้น ก่อนอื่นก็ต้องขอขอบพระคุณท่านที่มีด้านสื่อสารมวลชนแล้วก็โทรคมนาคมด้วยนะคะ อย่างไรก็ตามดิฉันก็ยังอยากจะเห็นว่าเมื่อสักครู่ที่ท่านประธานกรรมการได้ตอบ ขออนุญาตเอ่ยชื่อท่านชูชาติ อินสว่าง ที่ท่านเสนอเกี่ยวกับเรื่องของพี่น้องเกษตรกร แล้วท่านประธานบอกว่าอาจจะไปอยู่รวมในเรื่องของด้านสินค้าและบริการทั่วไป ขออนุญาตกราบเรียนว่าอย่างไรก็ตามอยากจะสนับสนุนว่าน่าจะเพิ่มเกษตรกรค่ะ เพราะว่าประชาชนส่วนใหญ่ เป็นอาชีพหลักของประเทศไทย และอีกอย่างหนึ่งพี่น้องเกษตรกรนี้ค่ะ แม้ว่าจะผลิตผลผลิตผลต่าง ๆ ทางด้านการเกษตรออกมาให้พี่น้องประชาชนนี้ส่วนใหญ่แล้วพี่น้องเกษตรกรจะมีประเด็นในเรื่องของการถูกเอาเปรียบในด้านของการจะซื้อผลิตผลหรือว่าเป็นเมล็ดพันธุ์พืชต่าง ๆ หรือแม้แต่ปุ๋ยหรืออะไร คือเป็นผู้ที่ได้รับผลกระทบมากกว่าการที่จะเป็นผู้ที่จะให้บริการอย่างเดียวกันนะคะ ก็ขออนุญาตเสนอน่าจะมีด้านของเกษตรกรเข้ามานะคะ

ต่อไปเป็นเรื่องของมาตรา ๑๔ ค่ะ อยากจะขออนุญาตว่าในเมื่อท่านประธานกรรมการได้กรุณาเห็นถึงความสำคัญของการที่จะมีเรื่องของสื่อสารมวลชนเข้ามาด้วยนี้ สำหรับคณะกรรมการสรรหาคณะหนึ่งที่ท่านว่าในมาตรา ๑๔ นี้คะ สำหรับท่านอื่น ๆ ดิฉันมีความเห็นเหมือนกับท่านคณะกรรมการท่านอื่น ๆ หรือว่าสมาชิกนะคะ เกี่ยวกับเรื่องหมายเลข ๓ หมายเลข ๔ และหมายเลข ๕ ซึ่งดิฉันมีความรู้สึกที่ว่ารู้สึกจะห่างไกลเกี่ยวกับเรื่องของการคุ้มครองผู้บริโภค หรือมีบทบาทเกี่ยวกับเรื่องคุ้มครองผู้บริโภคไปสักนิดหนึ่งนะคะ ก็ได้แก่เรื่องของผู้นำสตรีพัฒนาชุมชนไทย หรือสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน แล้วก็คณะกรรมการประสานงานองค์การพัฒนาเอกชน อันนี้ก็อยากจะขอให้ท่านได้พิจารณาอีกนิดหนึ่งนะคะ แต่อยากจะขออนุญาตที่จะเพิ่มเติมด้านของผู้แทนของสื่อสารมวลชนเข้าไปด้วยนะคะ เพราะดิฉันคิดว่าอาชีพนี้เป็นอาชีพที่มีลักษณะการทำงาน แล้วก็จรรยาบรรณของการปฏิบัติงานนั้นแตกต่างกันไป ดังนั้นก็ควรจะมีคณะกรรมการที่จะคัดสรรในด้านของสื่อสารมวลชนด้วยนะคะ

มีคำถามขออนุญาตเรียนถามท่านประธานกรรมาธิการนัดหนึ่งว่า สำหรับการที่ท่านเพิ่มด้านสื่อสารมวลชนเข้าไปนั้นนี้ขอเรียนถามว่าท่านมุ่งคุ้มครองผู้บริโภคในการละเมิดของสื่อใช่หรือไม่คะ แล้วก็อันนี้เป็นเรื่องเดียวกันกับเรื่องของการกำกับสื่อโดยภาคประชาชนใช่หรือไม่ เป็นเรื่องของการที่จะให้ความรู้ของผู้บริโภคเกี่ยวกับเรื่องการรู้เท่าทันสื่อหรือไม่ ที่เรียนถามอย่างนี้เพราะว่าดิฉันเองอยู่ในคณะอนุกรรมาธิการที่เกี่ยวกับเรื่องของการที่จะให้ภาคประชาชนนะคะ คิดว่าท่านประธานเองก็ได้กรุณาเข้าร่วมประชุมในฐานะผู้ชี้แจงแล้วก็เป็นที่ปรึกษาด้วย ก็จะได้ทำงานให้สอดคล้องกันไปว่าด้านของการที่จะคุ้มครองผู้บริโภคที่โดนละเมิดโดยสื่อ นั้นควรจะอยู่ในภาคไหนอย่างไรนะคะ หรือว่าเราจะไปตั้งเป็นองค์กรอิสระเกี่ยวกับเรื่องของการสมัชชาคุ้มครองสื่อ หรือว่าผู้บริโภคสื่ออีกชั้นหนึ่งนะคะ

อันที่ ๓ ที่อยากจะขออนุญาตเรียนก็คือ ในมาตรา ๑๙ ค่ะ ขอเรียนว่าก่อนอื่นดิฉันก็อยากจะขอชมเชยทางท่านกรรมาธิการทุก ๆ ท่านนะคะ ในมาตรา ๑๙ (๔) กับ (๕) ที่ท่านจะทำหน้าที่ในการที่จะเรียกร้องสิทธิหรือว่าดำเนินคดีให้ผู้บริโภคที่ได้รับการกระทบหรือว่าได้รับการละเมิดนะคะ อันนี้ดิฉันคิดว่าเป็นเรื่องที่ดีมาก ๆ นะคะ น่าชมเชยอย่างยิ่งทีเดียว แต่สำหรับ (๔) ท่านเขียนว่า สนับสนุนการใช้สิทธิร้องเรียนหรือการดำเนินคดีของผู้บริโภค ตรงนี้ขออนุญาตที่จะเปลี่ยนเป็นว่า เป็นหน้าที่ ไม่ใช่สนับสนุน ฅน ๆ ค่ะ ถ้าเป็นหน้าที่ของท่านในการที่จะเรียกร้องแทนแล้วก็โดยผ่านทางด้านของอัยการหรืออะไรต่าง ๆ ดิฉันคิดว่าพี่น้องประชาชนที่เป็นผู้บริโภคชาวไทยนี้จะดีใจแล้วก็อนุโมทนาบุญอย่างยิ่งทีเดียว เพราะว่าพี่น้องประชาชนส่วนใหญ่จะไม่ค่อยรู้กฎหมายนะคะ ดังนั้นพอโดนละเมิดต่าง ๆ แล้วนี่ก็ไม่รู้จะหันหน้าไปพึ่งใคร -----

อันนี้ก็คิดว่าอยากจะขออนุญาตว่าให้เป็นหน้าที่ในการที่จะใช้สิทธิร้องเรียนดำเนินคดีแทน  
ผู้บริโภค แทนการที่จะใช้คำว่า สนับสนุน เท่านั้นนะคะ ก็ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธาน  
กรรมาธิการแล้วก็ท่านประธานเพียงแค่นี้คะ กราบขอบพระคุณค่ะ

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ  
คนที่หนึ่ง) : ต่อไปขอเรียนเชิญคุณประสาร มฤคพิทักษ์ ครับ

นายประสาร มฤคพิทักษ์ : กราบเรียนประธานที่เคารพ ประสาร มฤคพิทักษ์  
สปช. หมายเลข ๑๓๒ ท่านประธานครับ ขออนุญาตเอ่ยนาม เมื่อก่อนอาจารย์เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง  
ได้ชี้ให้เห็นว่าพระราชบัญญัติฉบับนี้มีที่มาที่ไปอย่างไร ผมเองในระยะที่ทำหน้าที่สมาชิก  
วุฒิสภาก็ได้มีโอกาสผ่านตาพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่แล้วมันก็มีอันจะต้องยกเลิกหรือว่า  
สลายไปเพราะเหตุการณ์ยุบสภา นั้นแปลว่าเป็นกฎหมายอีกหนึ่งฉบับที่มีสภาพล้มลุก  
คลุกคลานมาตลอด กฎหมายแบบนี้มีหลายฉบับเหมือนกันนะครับ เช่น กฎหมาย กสทช. ก็มี  
ลักษณะใกล้เคียงกันนะครับ มีสภาพแบบเดียวกัน ที่ผมพูดอย่างนี้ก็ชี้ให้เห็นว่าตั้งแต่  
รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ต่อเนื่องมารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ก็ให้เห็นความสำคัญกระทั่ง  
มีบทบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญเพื่อที่จะให้ก่อเกิดองค์กรอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค  
และในที่สุดก็มาสู่การประชุมในวันนี้ ถ้าผมเข้าใจไม่ผิดเราได้มีการรับหลักการไปแล้ว  
ในการพิจารณาเมื่อครั้งก่อน นั้นแปลว่าหลักการโดยรวมของพระราชบัญญัติฉบับนี้  
เรารับรองกันไปแล้วนะครับ อย่างไรก็ตามเมื่อมีการนำเข้ามาสู่การพิจารณาอีกครั้งหนึ่งก็มี  
ข้อที่จะต้องพิจารณานะครับ ซึ่งผมก็ไม่ได้ขัดข้องอะไร แต่ผมเรียนว่าหลักใหญ่ ๆ โดยรวม  
แล้ว ๘๐-๙๐ เปอร์เซ็นต์ ผมเห็นด้วย ท่านประธานครับ ทุกอย่างก้าวของเราตั้งแต่ตื่นนอน  
จนเข้านอน เราล้วนแต่เป็นผู้บริโภค ทุกคนในที่นี้เป็นผู้บริโภค ตื่นขึ้นมาเปิดทีวี (TV) ดู  
ก็บริโภคทีวีแล้ว ใช้ยาสีฟันก็บริโภคยาสีฟัน ใช้สบู่ก็เช่นเดียวกัน เปิดมือถือ เปิดไอแพด  
(iPad) เปิดสมาร์ทโฟน (Smart phone) อะไรก็ตาม เดินบนถนน ไปโรงพยาบาล ไปซื้อยา  
ที่ร้านขายยา ไปกินก๋วยเตี๋ยว อ่านหนังสือพิมพ์ กระทั่งเข้านอน เราล้วนแต่ต้องรับบริการ  
จากผู้ให้บริการและเราก็เป็นผู้บริโภคกันทุกคน จริงอยู่ครับมี สคบ. ซึ่งก็ทำหน้าที่ได้ดี  
พอสมควรผมยอมรับ แต่ว่าเรื่องของเรื่องก็คือองค์กรนี้ชื่อว่าองค์กรอิสระ คำว่า อิสระ  
ก็หมายความว่าไปพ้นจากราชการ ไปพ้นจากการเมือง ไปพ้นจากการครอบงำทั้งหลาย  
ทั้งปวง และโดยบันทึกเหตุผลที่มาก็แจ่มชัดนะครับ ต้องการที่จะลดความเหลื่อมล้ำก่อให้เกิด  
การมีส่วนร่วมของผู้บริโภค ก่อให้เกิดการตรวจสอบ ที่วางไว้อย่างนี้ครับคือแนวทางปฏิรูปของ

## ๕๗

สปช. ๗/๒๕๕๘

ศักรินทร์ ๒๘/๒

ประเทศไทยเลยทีเดียว เพราะฉะนั้นข้อบกพร่องต่าง ๆ มีแน่นอนครับ ผมก็เห็นด้วยว่า มาตรา ๑๒ วางน้ำหนักไว้ที่ผู้บริโภคมามากเกินไปนะครับ น่าจะมีภาคส่วนอื่น ๆ เข้ามาเกี่ยวข้องด้วยในเรื่องของคณะกรรมการขององค์กรอิสระองค์กรนี้นะครับ เพราะฉะนั้นอะไรที่ควรปรับปรุงแก้ไขก็แก้กันไป แต่ว่าหลักใหญ่ ๆ แล้ว ๘๐ เปอร์เซ็นต์ เป็นหลักที่ควรที่จะยอมรับกันได้ และถ้าไม่ยอมรับกันในการประชุมของเราผมก็คิดว่ายากที่จะเกิดแล้วครับ ในเมื่อได้ดำเนินมาถึงขั้นนี้แล้ว ดังนั้นสำหรับผมเองนั้นผมเห็นด้วยและขอสนับสนุนเต็มที่ครับ ขอขอบคุณครับ

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปขอเชิญคุณสีบพงศ์ ธรรมชาติ ครับ

นายสีบพงศ์ ธรรมชาติ : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม สีบพงศ์ ธรรมชาติ จากจังหวัดนครศรีธรรมราช หมายเลข ๒๑๖ เรื่องของการบริโคนั้นเป็นเรื่องสำคัญ เพราะฉะนั้นจึงจะต้องมีพระราชบัญญัติลักษณะนี้ เรื่องของการบริโคนั้นมีตั้งแต่ต้นจนกระทั่งเข้าอน -----

เพราะฉะนั้นพระราชบัญญัตินี้คือตัวช่วยของพี่น้องประชาชนไม่ว่าจะเป็นระดับไหนก็แล้วแต่ เศรษฐีมีมั่งมีหรือยากก็ตามแต่ นะครับ เพราะฉะนั้นจึงเป็นสิ่งที่สมควรจะมีอย่างยิ่ง แต่ที่สำคัญก็คือว่าเมื่อมีแล้วในทางปฏิบัติมันได้ปฏิบัติแค่ไหน ซึ่งเพื่อนสมาชิกก็ได้อภิปรายไปแล้ว ถ้ามีแล้วก็ควรจะได้ปฏิบัติมิใช่มีเพื่อตั้งหรือว่ามีสักแต่ว่ามี สิ่งที่ผมได้คุ้นเคยกับ สิ่งที่ยากจะเสนอก็คือในเรื่องของหลักการเหตุผลตรงนี้ที่ขึ้นต้นว่า โดยที่เป็นการปฏิรูป ประเทศด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ถ้าหากว่าจะปรับเปลี่ยนเป็นว่า ด้วยมีการกำหนดปฏิรูป ประเทศด้านการคุ้มครองผู้บริโภค น่าจะเข้าใจได้ง่ายกว่า นะครับ และจะชัดกว่าไหม หรือด้วยสภาพปฏิรูปแห่งชาติได้กำหนดให้มีการปฏิรูปด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ในวรรคแรก นะครับ และตอนสุดท้ายที่บอกว่าบรรทัดที่ ๒ ขององค์การอิสระดังกล่าวด้วย ผมคิดว่าน่าจะ ตัดคำว่า ด้วย ออก นะครับ เพื่อให้น้ำหนักมีมากขึ้น ก็เห็นว่า สนับสนุนงบประมาณ ในการดำเนินการองค์การอิสระดังกล่าว เอาให้ชัดให้หนักแน่นไปเลย ไม่ต้องมี ด้วย ครับ

ทีนี้ในหน้าอื่น นะครับ ซึ่งเป็นมาตราต่าง ๆ ในหน้าที่ ๑๔ นะครับ ซึ่งเป็น มาตรา ๑๓ ในข้อ ๔ ว่า เคยได้รับโทษจำคุก น่าจะใช้คำว่า เคยต้องโทษจำคุก หรือไม่ เพราะ คำว่า ได้รับ มักจะเป็นไปในทางบวก นะครับ เคยต้องโทษจำคุก หรือเปล่า อันนี้เป็นต้น

แล้วในมาตรา ๑๔ อีกมาตราหนึ่ง นะครับ ในหน้า ๑๕ ผมอยากจะเพิ่มว่าให้มี เกษตรกรด้วยส่วนหนึ่งในกรรมการสรรหานะครับ เพราะจริง ๆ แล้วเกษตรกรเป็นคน ส่วนใหญ่ของประเทศ เพราะในการจะสรรหากรรมการมาในทั้งหมดมี ๙ ถ้าจะเพิ่มเป็น ๑๐ เป็นองค์กรเกษตรอย่างใดอย่างหนึ่งซึ่งเป็นตัวแทนของประเทศเรา นะครับ อันนี้ผม อยากจะเพิ่มในส่วนนี้

แล้วก็ในส่วนของบทเฉพาะกาล นะครับ ที่บอกว่า ให้คณะกรรมการจัดทำ ประมวลจริยธรรมขององค์การให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปี ผมว่าที่จริงประมวลจริยธรรม เรารู้กันอยู่แล้วว่ามีอะไรบ้าง อย่างไร ผมว่าแค่ ๖ เดือนก็พอแล้วครับ เพราะ ๑ ปี วาระ ๔ ปี ทำงานไปแล้วปีหนึ่งกว่าประมวลจริยธรรมจะออกมาเข้าไป ผมว่าปรับแค่ ๖ เดือนครับ แต่โดยทั่วไปมักจะลงเป็นปีเป็นอะไรกัน ผมว่า ๖ เดือนก็ได้ครับเรื่องเวลา เพราะสิ่งเหล่านี้ รู้กันอยู่แล้วจริยธรรมมีอะไรบ้าง นะครับ อันนี้ผมขอปรับ นะครับ ถ้า ๖ เดือนได้ก็จะเป็นการดี ยิ่งถ้าความเห็นของผม นะครับ

ในเรื่องของการบริโภคทั้งหลาย ผมเองเคยประสบโดยตรง เช่น ขึ้นเครื่องบิน บางที ๖ ชั่วโมงครับ เครื่องบินยังไม่ถึง ถามว่าเครื่องบินอยู่ไหน ผมก็ไม่รู้ ถามฝ่ายเจ้าหน้าที่

เขาบอกเครื่องบินยังไม่มา ก็เลยต้องติดแหง็กอยู่ที่สนามบิน เร็ว ๆ ล่าสุดครับจะมาประชุมเมื่อสัปดาห์ก่อน ๑ ชั่วโมงเครื่องบินยังไม่ขึ้นครับ นี่คืออะไร อย่างไร ก็อยากจะให้มีกฎหมายลักษณะนี้ว่า ทำอย่างไรให้ผู้ที่เกี่ยวข้องด้วยประการต่าง ๆ จะได้ดีขึ้นบ้างครับ เพราะฉะนั้นพระราชบัญญัตินี้คือตัวช่วยประชาชนไม่ว่าระดับไหนก็แล้วแต่ สำหรับคนที่เสียเปรียบมากก็คือคนที่อยู่ชนบทละครับ อันนี้ผมต้องกล่าวอย่างนี้ เวลาเขามีอะไร อย่างไร เขาไม่มีสิทธิโต้เถียง เขาพูดไม่ถูก เขาพูดไม่ได้ เขาไม่รู้กฎหมาย หรือเขาไม่มีความรู้มากพอ ก็อยากจะฝากว่าพระราชบัญญัตินี้ออกไปดูให้ดีที่สุดนะครับ แต่ผมเชื่อว่า สนช. กลั่นกรองอีกทีหนึ่งก็น่าจะดีที่สุดเท่าที่จะดีได้ละครับ ก็ขอฝากว่าอย่างไรเสียนะครับ ผู้ที่ดูแลกฎหมายต่าง ๆ ขอให้ผลบังคับใช้จริง ๆ อย่าเพียงแต่ว่ามี เพราะจริง ๆ แล้วสิ่งต่าง ๆ ที่มีอยู่ขณะนี้กฎหมายต่าง ๆ นั้นบังคับใช้ไม่ทราบจะถึง ๕๐ เปอร์เซ็นต์หรือเปล่า อันนี้ผมขอฝากตรงนี้นะครับ โดยเฉพาะรัฐบาลและบรรดาผู้ใช้กฎหมายทั้งหลายนะครับ ขอขอบคุณมากครับ ท่านประธานครับ



ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ก็เหลืออีก ๒ ท่านนะครับ เชิญคุณสุภัทรา นาคะผิว ครับ

นางสาวสุภัทรา นาคะผิว : ขอบพระคุณคะท่านประธาน เรียนท่านสมาชิกทุกท่านนะคะ ดิฉัน สุภัทรา นาคะผิว สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ดิฉันเองมีประเด็นที่อยากจะตั้งข้อสังเกตต่อการพิจารณาหลักการเรื่องของร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคอยู่ ๒-๓ ประเด็นนะคะ

ประเด็นแรก ดิฉันคิดว่าเราพิจารณาในเชิงหลักการไม่ได้ลงรายละเอียดในรายละเอียด เพราะอันนั้นไม่ใช่หน้าที่ของสภาปฏิรูปแห่งชาติ และดิฉันคิดว่าจะเป็นความภาคภูมิใจของพวกเราในฐานะที่เป็นสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติในครั้งนี้เป็นอย่างมาก หากว่าพวกเราสามารถร่วมกันผลักดันให้มีกฎหมายฉบับนี้ออกมาบังคับใช้ได้ในช่วงที่เราเป็นสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาตินะคะ เพราะดิฉันคิดว่า ๑๘ ปีที่ประชาชนทั้งประเทศรอคอยกฎหมายฉบับนี้เนิ่นนาน และนี่จะเป็นกฎหมายที่เป็นประโยชน์ต่อคนทุกผู้ทุกนามที่อยู่บนผืนแผ่นดินไทยแห่งนี้นะคะ ดังนั้นดิฉันเองสนับสนุนร่างกฎหมายฉบับนี้ แต่ดิฉันมีประเด็นที่สำคัญที่อยากจะเสนอแนะ

ข้อแรกก็คือว่า ดิฉันคิดว่ายังมีความเข้าใจที่ไม่ตรงกันและคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับหลักการและเหตุผลที่สำคัญ ซึ่งดิฉันคิดว่าจำเป็นที่จะต้องมีการอธิบายหรือเขียนให้ชัดเจนเพื่อให้เข้าใจตรงกัน เพราะหลังจากที่ฟังการอภิปรายของสมาชิก รวมทั้งคนที่อยู่นอกห้องสภาปฏิรูปแห่งนี้นะคะ ก็ยังมีความเข้าใจว่าทำไมถึงจะต้องมีกฎหมายฉบับนี้ ทำไมต้องมีองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค ในขณะที่มี สคบ. อยู่แล้ว มีหน่วยงานของรัฐที่ปฏิบัติหน้าที่ในการคุ้มครองผู้บริโภคอยู่แล้ว เป็นเรื่องซ้ำซ้อนหรือไม่ ดิฉันคิดว่านี่คือโจทย์ที่จะต้องแก้ไขให้ถูกต้องนะคะ เพื่อให้ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าใจตรงกันในเชิงหลักการ เนื่องจากดิฉันมองว่าในช่วงที่เราทำหน้าที่เป็นสภาปฏิรูปแห่งชาติเรากำลังพูดถึงเรื่องของการที่เราจะต้องทำให้พลเมืองหรือประชาชนของประเทศไทยนั้นมีความเข้มแข็ง มีความแอคทีฟ (Active) มีความกระตือรือร้น มีส่วนร่วมในการตรวจสอบและร่วมในการดำเนินการต่าง ๆ นะคะ รูปธรรมของการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในฐานะที่เป็นผู้บริโภคคือหัวใจ และหลักการสำคัญของกฎหมายฉบับนี้นะคะ ไม่ใช่การไปทำหน้าที่ซ้ำซ้อนกับ สคบ. หรือหน่วยงานรัฐที่มีอยู่แล้ว หน่วยงานรัฐที่มีอยู่แล้วก็ทำหน้าที่ต่อไปในฐานะที่เป็นผู้ออกกฎ ผู้ควบคุมกฎ และผู้ที่จะต้องตรวจสอบดูแลให้เกิดความเป็นธรรมระหว่างผู้บริโภคกับ

ผู้ประกอบการ แต่ความเข้มแข็งของผู้บริโภคเป็นทิศทางและเป็นสถานการณ์ที่ทั้งในระดับสากลทั่วโลกบอกว่าจะทำให้เกิดการยกระดับของการคุ้มครองผู้บริโภคให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น อันนั้นเป็นเหตุผลว่าทำไมในรายละเอียดของร่างกฎหมายฉบับนี้จึงได้บรรจุเนื้อหาสาระที่มุ่งที่จะทำให้เกิดความเข้มแข็งของผู้บริโภคเป็นสำคัญ ดิฉันคิดว่าในหลักการและเหตุผลของร่างกฎหมายฉบับนี้อาจจะต้องบรรจุข้อความเหล่านี้เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ชัดเจนว่าทำไมมันถึงจะต้องมีองค์กรอันนี้ขึ้นมา และดิฉันเองในฐานะที่ได้มีส่วนร่วมในกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญอยากจะบอกข้อกังวลใจที่หลายท่านตั้งข้อสังเกตว่า เอ๊ะพอซื้อองค์กรอิสระแล้วแปลว่าเอาเงินของรัฐไปใช้แล้วไม่ต้องถูกตรวจสอบเลยหรืออย่างไร อยากจะบอกว่าในร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่นี้จะ พูดยถึงการตรวจสอบที่เข้มข้นมากนะคะว่าไม่ว่าองค์กรไหนที่ใช้เงินงบประมาณของรัฐจะต้องถูกตรวจสอบทุกระดับ ดังนั้นดิฉันคิดว่าในตัวร่างกฎหมายเองก็มีความชัดเจนในเรื่องนี้อยู่แล้ว ที่สำคัญมากไปกว่านั้นก็คือว่าความเข้มแข็งของผู้บริโภคที่จะต้องถูกสนับสนุนให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมจะเป็นตัวมาหนุนช่วยหน่วยงานของรัฐที่ทำหน้าที่อยู่แล้วให้มีการทำหน้าที่ได้อย่างเข้มแข็งและจะต้องมีการประสานความร่วมมือกันอย่างเป็นระบบนะคะ แล้วดิฉันคิดว่านี่เป็นมิติใหม่ของสังคมไทยอย่างแท้จริงนะคะ หากเรามีการจัดตั้งองค์กรอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ดังนั้นดิฉันเองในฐานะที่เป็นผู้บริโภคคนหนึ่งก็หวังว่าจะมีการออกกฎหมายฉบับนี้ในช่วงเวลาที่พวกเราได้เป็นผู้ที่มีส่วนร่วมในการเสนอแนะในฐานะสภาปฏิรูปแห่งชาติ ขอบพระคุณค่ะ

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสุดท้ายแล้วนะครับ เชิญคุณทึชา ณ นคร ครับ

นางทึชา ณ นคร : ขอบพระคุณมากค่ะท่านประธาน ดิฉัน ทึชา ณ นคร สปช. หมายเลข ๐๙๑ ค่ะ ดิฉันคิดว่าจริง ๆ แล้วประเทศไทยเราก็ได้ปรับทิศทางการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นมานานแล้วนะคะ โดยการกระจายทั้งภารกิจแล้วก็ทั้งงบประมาณในรูปแบบของการถ่ายโอนอำนาจสู่ท้องถิ่น แต่ว่าสิ่งที่พวกเราพบเห็นแล้วก็เป็นที่ประจักษ์ก็คือว่า ประชาชนยังไม่ได้รับประโยชน์จากการกระจายอำนาจนั้นอย่างแท้จริง เพราะฉะนั้น การกระจายอำนาจในรูปแบบของการบริการสาธารณะสู่ภาคประชาสังคมเพิ่มเติมขยายส่วนออกไปจากรูปแบบเดิม จึงเป็นหนึ่งในความหวังของประชาชนนะคะ แนวคิดองค์กรอิสระ เพื่อคุ้มครองผู้บริโภคสำหรับดิฉันแล้วจึงเป็นการกระจายอำนาจให้กับภาคประชาสังคม ได้เข้ามาทำหน้าที่ปกป้องสิทธิของตนเอง ซึ่งเป็นหัวใจที่สำคัญเป็นอย่างยิ่งในเรื่องของการบ้านการเมืองนะคะ องค์กรอิสระเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคจึงได้ทำหน้าที่ที่สำคัญมากกว่านั้น ก็คือ ทำหน้าที่เปลี่ยนความเป็นประชาชนของพวกเรา จากการที่เป็นผู้รับบริการจากรัฐเป็นผู้ที่รับผลจากการกระทำทุกอย่างให้เป็นพลเมืองผู้สามารถปกป้องสิทธิของตนเองได้ ซึ่งหลักการนี้เป็นหลักการที่สำคัญของการสร้างพลเมือง อันเป็นกำลังของเมืองของประเทศอีกรูปแบบหนึ่งนะคะ ซึ่งหลักการสำคัญขององค์กรคุ้มครองผู้บริโภคนี้ ดิฉันคิดว่า เป็นหลักการที่เป็นราคาที่เราจะต้องจ่าย แม้ว่าจำนวนเงินนั้นเมื่อคำนวณแล้วเป็นร้อยล้านก็ตาม แต่นี่ก็เป็นราคาที่เราจะต้องจ่ายในรูปแบบของเงินภาษีอากรของพวกเรา เพื่อเปลี่ยนผ่านความเป็นประชาชนสู่ความเป็นพลเมือง และดิฉันเชื่อว่าแรงกระตุ้นอันนี้นะคะ จะเป็นเจตนารมณ์ที่สำคัญในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ด้วย ดังนั้นถ้าประชาชนไม่เข้มแข็งและประชาชนทำหน้าที่เป็นผู้รับเพียงอย่างเดียวก็จะเป็นภาระอันหนักอึ้งของรัฐต่อไป ดังนั้นดิฉันเชื่อว่างานขององค์กรคุ้มครองผู้บริโภคจะเป็นชิ้นส่วนที่สำคัญอีกรูปแบบหนึ่งที่จะทำให้พลเมืองของเราเข้มแข็งโดยส่วนตัวดิฉันสนับสนุนค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ท่านผู้ที่ได้ลงชื่อไว้ได้อภิปรายครบถ้วนแล้วนะครับ ผมจะขออนุญาตท่านสมาชิกให้ท่านประธานกรรมาธิการตอบชี้แจงข้อซักถามของท่านสมาชิก แล้วก็สรุปก่อนที่จะลงมติครับ เชิญท่านประธานครับ

## ๖๓

สปช. ๗/๒๕๕๘

จินตนา ๓๑/๒

นางสาวสารี อ๋องสมหวัง (ประธานกรรมาธิการ) : เรียนท่านประธานคณะ  
เนื่องจากว่าบางประเด็นเป็นเทคนิคกฎหมายจะขออนุญาตให้ท่านวรรณชัย ซึ่งเป็น  
ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายตอบในประเด็นสั้น ๆ นิดหนึ่งคะท่านประธาน

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ  
คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

นางสาวสารี อ๋องสมหวัง (ประธานกรรมาธิการ) : ขอบพระคุณค่ะ

นายวรรณชัย บุญบำรุง (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานและ  
ท่านสมาชิกที่เคารพครับ ผม วรรณชัย บุญบำรุง กรรมาธิการนะครับ ขออนุญาตตอบ  
ประเด็นในเรื่องอำนาจการฟ้องคดีของทางอัยการตามมาตรา ๑๙ (๕) ซึ่งมีกระบวนการที่ว่า  
ให้อัยการที่ฟ้องคดีในเรื่องผู้บริโภครับยกเว้นค่าฤชาธรรมเนียม แต่ทำไมรวมถึงความรับผิด  
ค่าฤชาธรรมเนียมในชั้นที่สุด แนวความคิดก็คือว่ามันเป็นคดีที่เกี่ยวกับเรื่องประโยชน์  
สาธารณะเป็นประโยชน์ของสังคมนะครับ รัฐก็เข้ามาดำเนินคดี ฟ้องคดีให้แทนนะครับ  
ทำนองเดียวกับเหมือนการดำเนินคดีผู้บริโภคของมูลนิธิหรือสมาคมทั่ว ๆ ไป ซึ่งตาม  
กฎหมายวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภคก็จะยกเว้นค่าฤชาธรรมเนียมให้ เพราะมันเป็นในลักษณะ  
ที่เป็นการดำเนินการที่ไม่ได้แสวงหากำไร ไม่ได้เป็นเรื่องประโยชน์ของเอกชนใด  
คนใดคนหนึ่ง แต่เป็นการดำเนินคดีที่เกี่ยวกับประโยชน์สาธารณะของผู้บริโภคนะครับ  
ที่จะเข้ามาคุ้มครองดูแล เพื่อให้การเข้าถึงความยุติธรรมเป็นไปด้วยดี ก็เลยมีการเขียนเรื่อง  
ยกเว้นค่าฤชาธรรมเนียมให้ นะครับ ซึ่งการยกเว้นค่าฤชาธรรมเนียมที่เขียนต่อตอนท้ายก็คือ  
ไม่ได้ให้มีความหมายตีความไปว่าได้รับยกเว้นค่าฤชาธรรมเนียมถึงแม้ว่าตัวเองจะต้องรับผิด  
ค่าฤชาธรรมเนียมในชั้นที่สุด ความหมายก็คือว่าในการดำเนินคดีนั้นมันอาจจะมีการแพ้  
มีชนะในการดำเนินคดี หรือมีการดำเนินกระบวนการพิจารณาอะไรที่มันไม่เป็นประโยชน์  
มีการประวิงคดีอะไรต่าง ๆ สิ่งเหล่านี้เวลาอัยการไปฟ้องจะไม่ได้รับยกเว้นพวกนี้นะครับ  
เพราะฉะนั้นในกรณีที่ทางฝ่ายผู้ประกอบการเขาชนะคดี ศาลก็อาจจะมีการสั่งให้ทางฝ่าย  
อัยการที่รับผิดชอบฟ้องคดีแทน ต้องรับผิดค่าฤชาธรรมเนียมก็คือรัฐจะต้องจ่ายให้ เพราะว่า  
มันไม่เป็นธรรมกับทางฝ่ายผู้ประกอบการที่เขาจะต้องเสียค่าธรรมเนียมในบางเรื่อง มันก็เลย  
ลักษณะคล้าย ๆ ว่าถ้าจะฟ้องคดีก็ต้องเป็นคดีที่มันเหมาะสม ที่มันมีความจำเป็นจริง

ไม่ใช่ว่าทางคณะกรรมการองค์การอิสระคุ้มครองผู้บริโภคส่งเรื่องอะไรมาก็ฟ้องหมด โดยไม่คำนึงว่าคดีมันสมควรฟ้องไหม เพราะฉะนั้นมันจะมีกระบวนการที่เรียกความรับผิดชอบ ค่าฤชาธรรมเนียมในชั้นที่สุดนี้กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายพิจารณาความแพ่ง ซึ่งอันนี้ มันก็เป็นธรรม แต่ว่าตรงส่วนตอนเริ่มต้นของตัวเองได้รับยกเว้นไม่ต้องเสียของตัวเองใน ค่าฤชาธรรมเนียมในการดำเนินคดีในศาล ไม่ว่าจะค่ายื่นคำฟ้องอะไรต่าง ๆ ก็เรียนเป็นข้อมูล ครับ ขอขอบคุณครับ

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านประธานมีอะไรจะเสริมอีกไหมครับ

นางสาวสารี อ๋องสมหวัง (ประธานกรรมาธิการ) : เรียนท่านประธาน สภาปฏิรูปแห่งชาติ ดิฉันเองก็คิดว่าวันนี้เป็นวันหนึ่งที่มีความสำคัญมากเพราะว่าเราคงมี กฎหมายอีกหลายฉบับที่จะเข้ามาพิจารณาของสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ เพราะฉะนั้น ข้อเสนอแนะของท่านสมาชิกทั้งหลายซึ่งอาจจะไม่ใช่รวมถึงเฉพาะวันนี้ นะคะ คราวที่แล้ว ที่เรารับหลักการไปเมื่อวันที่ ๕ มกราคม และรวมถึงข้อเสนอแนะต่อการที่จะพัฒนากฎหมาย ฉบับนี้ให้ดีขึ้นแล้วก็เกิดประโยชน์กับผู้บริโภคโดยภาพรวม ดิฉันในฐานะประธานกรรมาธิการ ปฏิรูปการคุ้มครองผู้บริโภคก็จะนำ เรียกว่า เขียนทุกประการ นะคะ แล้วก็ส่งให้กับในส่วน ของหน่วยงานต่าง ๆ ที่จะต้องทำกฎหมายฉบับนี้ต่อไป ซึ่งดิฉันคิดว่าวันนี้เราก็ได้คำแนะนำ ในการที่จะปรับปรุงกฎหมายในหลายประเด็นหลายส่วน ไม่ว่าจะทั้งเรื่องของอำนาจหน้าที่ ที่จะต้องทำให้เกิดความชัดเจน แล้วก็ในส่วนของการสรรหา องค์ประกอบของ กรรมการสรรหา หรือในส่วนของคุณะกรรมการ แล้วก็รวมถึงข้อคิดเห็น ดิฉันคิดว่า ทุกประเด็นทางกรรมาธิการปฏิรูปการคุ้มครองผู้บริโภคจะสรุปแล้วก็เสนอแนบไปกับรายงาน ของกฎหมายฉบับนี้เป็นอย่างดี นะคะ ก็ขอรับข้อเสนอแนะแล้วก็ความเห็นในการที่จะพัฒนา กฎหมายฉบับนี้ให้เกิดประโยชน์กับผู้บริโภคโดยส่วนรวม ขอขอบคุณมากค่ะท่านประธาน

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ บัดนี้การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระคุ้มครอง ผู้บริโภคก็เสร็จสิ้นลงแล้ว ผมขอเชิญท่านสมาชิกทุกท่านเข้าห้องประชุมเพื่อลงมติครับ

(ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ระหว่างที่ท่านสมาชิกเข้าประจำที่ ผมขออนุญาตทำความเข้าใจในเรื่องการพิจารณาและลงมติในร่างพระราชบัญญัติที่สภาปฏิรูปแห่งชาติ ดำเนินการนะครับ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๗ บอกว่า เมื่อสภาได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติเสร็จแล้ว หากสภามีมติเห็นชอบ ก็ให้ดำเนินการต่อไปตามข้อ ๑๑๐ ข้อ ๑๑๐ นี้บอกว่า เมื่อสภามีมติเห็นชอบด้วยร่างพระราชบัญญัติแล้ว ให้ประธานสภาเสนอร่างพระราชบัญญัติไปให้ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณา หากเป็นร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ให้ประธานสภาเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป แต่ร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระคุ้มครองผู้บริโภคนั้นเป็นร่างพระราชบัญญัติซึ่งเห็นได้ชัดไม่ต้องส่งให้ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติวินิจฉัยว่าเป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวข้องด้วยการเงินหรือไม่ เพราะเป็นร่างพระราชบัญญัติที่ต้องใช้เงินแผ่นดินในการตั้งองค์การนี้ ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๑ วรรคท้าย พูดไว้ชัดว่า ให้สภาปฏิรูปแห่งชาติสามารถเสนอร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวข้องกับการเงินต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป -----

ถ้าสมาชิกเห็นชอบด้วยร่างนี้โดยไม่มีการแก้ไข แต่ในข้อบังคับบอกต่อไปว่า หากสภามีมติให้แก้ไขเพิ่มเติมให้คณะกรรมการการแก้ไขร่างพระราชบัญญัตินั้นตามที่สภามีมติแล้วในวาระสามของข้อ ๑๐๗ บอกว่า ในกรณีที่สภามีมติให้กรรมการการแก้ไขร่างพระราชบัญญัตินั้น ให้คณะกรรมการนำร่างพระราชบัญญัตินั้นกลับไปแก้ไขเพิ่มเติมโดยสมาชิกแต่ละท่านอาจจะยื่นคำขอแก้ไขเพิ่มเติมได้ภายในกำหนดเจ็ดวันนับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติ แล้วก็คณะกรรมการอาจจะแก้ไขเพิ่มเติมได้ตามที่เห็นสมควร ท่านสมาชิกต้องยื่นคำขอแก้ไขเพิ่มเติมที่ท่านตั้งใจและอธิบายไว้ต่อประธานคณะกรรมการเมื่อคณะกรรมการได้แก้ไขร่างพระราชบัญญัติเสร็จสิ้นแล้ว ข้อ ๑๐๘ บอกว่า ให้เสนอร่างพระราชบัญญัติที่แก้ไขเพิ่มเติมนั้นต่อสภา โดยแสดงร่างเดิมและการแก้ไขเพิ่มเติมพร้อมทั้งรายงานต่อสภาว่ามีการแก้ไขหรือไม่มีการแก้ไขในข้อใดมาตราใดบ้าง และข้อ ๑๐๙ ก็บอกว่า ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่คณะกรรมการแก้ไขเพิ่มเติมนั้น สภาควรต่อไปถ้าจะให้แก้ไขเพิ่มเติมลงมติเห็นว่าเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบจะมาขอแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความของร่างนั้นในสภาอีกไม่ได้ แล้วเมื่อสภามีมติเห็นชอบแล้วก็ให้ส่งให้ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ แต่ถ้าเป็นกฎหมายการเงินก็ให้ส่งให้นายกรัฐมนตรีได้โดยตรง ร่างฉบับนี้เป็นร่างกฎหมายการเงินแน่ เพราะฉะนั้นไม่จำเป็นที่จะต้องนำส่งประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ แต่ใช้รัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๑ วาระสอง ดำเนินการได้เลย บัดนี้ท่านสมาชิกมาครบถ้วนแล้วนะครับ ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติตามที่คณะกรรมการเสนอโดยไม่มีการแก้ไข หรือจะเห็นสมควรแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัตินี้ตามที่สมาชิกได้อธิบาย ขออนุญาตให้ท่านสมาชิกทุกคนแสดงตนด้วยครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกแสดงตนครบถ้วนหรือยังครับ เชิญครับ บัตรไม่ทำงาน เจ้าหน้าที่ช่วยดูหน่อยครับ แสดงตนได้ครบทุกท่านหรือยังครับ คุณเกรียงไกร

นายเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง : ขออนุญาตท่านประธานครับ ผม เกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง ครับ อยากให้ท่านประธานทวนมติอีกสักครั้งหนึ่งครับ เพื่อเป็นที่เข้าใจครับ

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ยังไม่ได้ลงมติครับ เดี่ยวผมจะบอกมติ แสดงตนก่อนครับ แสดงตนทุกท่านแล้ว

## ๖๗

สปช. ๗/๒๕๕๘

พุทธชาติ ๓๓/๒

ใช้ไหมครับ ถ้าอย่างนั้นขอแสดงผลครับ บัดนี้มีผู้เข้าประชุม ๒๒๕ ท่าน เป็นองค์ประชุม  
นะครับ เป็นอันว่าครบองค์ประชุม

นายนิมิต สิทธิไตรย์ : ท่านประธานครับ ผม นิมิต สิทธิไตรย์ หมายเลข  
๑๑๔ กดไม่ได้ครับ

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ  
คนที่หนึ่ง) : ถ้าอย่างนั้นก็เป็น ๒๒๖ ท่านครับ เจ้าหน้าที่ช่วยดูนิดหนึ่ง



เรื่อง

วันที่ 02 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558 เวลา 13:49

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม

225

ร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ....  
ซึ่งคณะกรรมการปฏิรูปการคุ้มครองผู้บริโภคได้ยกร่างเสร็จแล้ว  
(การตรวจสอบองค์ประชุม)

หน้า 1 / 1.292

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		นายกษิต์เดชธนทัต เสกขุนทด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
2		นายกาศพล แก้วประพาฬ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
3		นายกิตติ โกสินสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
4		นางกัญญ์รัฐญาณันท์ ภูสวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
5		นายกนกฤช หิรัญกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
6		นางกอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
7		นางกอบแก้ว จันทร์ดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
8		นายกอบศักดิ์ ภูตระกูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
9		นายกิตติภณ พุ่งกลาง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
10		นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
11		นางกุไชนะวันชาพิหนะ มนูญทวี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
12		นายเกริกไกร จีระแพทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
13		นายเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
14		นายเกษมสันต์ จินณวาโส	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
15		นายโกเมศ แดงทองดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
16		นายโกวิทย์ ทรงคุณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
17		นายโกวิท ศรีไพโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
18		นายไกรรศ แก้วดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
19		นายไกรฤทธิ์ บุญเกียรติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
20		นายขจัดภัย บุรุษพัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
21		พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
22		พลอากาศเอก ขวัญชัย เขี่ยมรักษา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
23		นายเข้มทัต สุนทรสิงห์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
24		นายเข้มชัย ชุตินวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
25		พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
26		นายคำคุณ สิทธิสมาน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
27		นายคุรุจิต นาครทรรพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
28		นายจรัส สุทธิกุลบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		ศาสตราจารย์จรัส สุวรรณมาลา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
30		พันตำรวจเอก จรุงวิทย์ ภุมมา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
31		นายจรูญ จึ้งยิ่งเรืองรุ่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
32		พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
33		พลเอก จิรพันธ์ เกษมศานต์สุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
34		พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
35		นายจีระรัตน์ นพวงศ์ ณ ออยุธยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
36		นางจรี วิจิตรวาทการ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
37		นายจิรวัดน์ เวียงदान	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
38		นายจุมพล รอดคำดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
39		นายจุมพล สุขมัน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
40		นายเจน นำชัยศิริ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
41		นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
42		พลอากาศเอก เจษฎา วิจารณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
43		นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
44		นายจำลอง โพธิ์สุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
45		นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
46		นายเฉลิมพล ประทีปวงนิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
47		นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
48		นางชัชชนาถ เทพรรานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
49		นายชัย ชิดชอบ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
50		นายชัยพร ทองประเสริฐ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
51		นายชัยวัฒน์ ลิ้มปวีร์วรรณะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
52		นายชัยอนันต์ สมุทวณิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
53		นายชาลี เจริญสุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
54		นายชาลี เอียดสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
55		นายชาลี ตั้งจีรวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
56		พลเรือเอก ชาญชัย เจริญสุวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
57		นายชาติชาย ณ เชียงใหม่	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
58		นายชิงชัย หาญเจนลักษณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
59		นายชิตชัย จิระตวินันท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
60		นายชูชัย ศุภวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		นายชูชาติ อินสว่าง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
62		พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
63		นายเชื้อ ฮั่นจินดา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
64		นายรัฐติ วุฒิโกวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
65		พลโท รัฐิวัจน์ กำลิ่งเอก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
66		นางทิฆัมพร กองสอน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
67		นายณรงค์ พุทธิชีวิน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
68		นายณรงค์ วงศ์ไกรียงไกร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
69		นายณรงค์ศักดิ์ อังคะสุวพลา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
70		นายดิเรก ถึงฝั่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
71		นายดำรงค์ พิเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
72		นายดุสิต เครื่องาม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
73		นายดุสิต สีสามัทร์พันธ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
74		พลโท เดชา ปุญญบาล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
75		นายเดชฤทธิ์ ปัญจะมูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
76		นางตรึงใจ บุรณสมภพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
77		นางเตือนใจ สิ้นธุวนิก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
78		นางถวิลวดี บุรีกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
79		นายถาวร เจ็ดพันธ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
80		นายทองฉัตร หงส์ลดารมภ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
81		นายทงศักดิ์ ทวีทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
82		นายทวีกิจ จตุรเจริญคุณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
83		นางสาวทัศนาศนา บุญทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
84		นางทิวา ณ นคร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
85		นายทิวา การกระสัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
86		นายเทียนฉาย กีระนันท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
87		นายเทียนชัย ปิ่นวิเศษ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
88		นายทรงชัย วงศ์สวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
89		พันเอก ธนศักดิ์ มิตรภานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
90		นายธรณ์ อารังนาวาสวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
91		นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
92		นายธวัช สุวุฒิกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		นายธวัชชัย ยงกิตติกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
94		พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
95		นายธวัชชัย อู่พานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
96		นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
97		นายธีรศักดิ์ พานิชวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
98		นายธำรง อัสวสุธีรกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
99		รองศาสตราจารย์นวีวรรณ จินตกานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
100		นายฉันทวัฒน์ บรรมานันท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
101		พลโท นาวิณ ดำริกาญจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
102		นายนิฟาริต ระเด่นอามัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
103		นายนิคม มากรุ่งแจ้ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
104		นายนิพนธ์ คำพา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
105		นายนิพนธ์ นาคสมภพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
106		นายนิमित สิทธิไทรย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
107		นายนิรันดร์ พันทรกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
108		นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
109		นายนำชัย กฤษณาสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
110		ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
111		นายบัญชา ประมิตนาภรณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
112		นายบัณฑิต เศรษฐศิริโรตม์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
113		นายบุญถิ่น มั่นเกษวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
114		นายบุญเลิศ คชายุทธเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
115		นางเบญจวรรณ สร้างนิทร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
116		นายประชา เตรีตัน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
117		นายประทวน สุทธิอำนาจเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
118		นายประดิษฐ์ เรืองดิษฐ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
119		นางประภา เหนระกุล ศรีนวนันต์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
120		นางประภาภัทร นิยม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
121		นางประภาศรี สุจันทบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
122		นายประมนต์ สุธีวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
123		นายประสาร มฤคพิทักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
124		นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
125		นายประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
126		นายประเสริฐ ศัลยวิวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
127		นายปราโมทย์ ไม้กลัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
128		นายปรีชา เกาทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
129		นายปรีชา บุตรศรี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
130		พลตำรวจตรี ปรีชา สมุทรเปาพะยะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
131		นายปิยะวัติ บุญ-หลง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
132		นายเป็รื่อง จันดา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
133		นางผาณิต นิตินันท์ประภาศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
134		นายพงศ์ไพยม วาศภูติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
135		นางสาวพจนีย์ ธนวรานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
136		นายพนา ทองมีอาคม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
137		นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
138		นางพรรณวรินทร์ รัตนวานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
139		นายพรายพล คุ่มทรัพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
140		นายพลเดช ปิ่นประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
141		พลเอก พอพล มณีรินทร์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
142		พลเรือเอก พระจุนด์ ตามประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
143		นางพันธุ์ทิพย์ สายสุนทร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
144		นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
145		นายเพิ่มศักดิ์ เชื้อชาติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
146		นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
147		นายไพฑูรย์ นิติตะวัน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
148		นายไพฑูรย์ นลินทรางกูร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
149		นายไพโรจน์ พรหมสาส์น	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
150		นาวาอากาศเอก ไพศาล จันทร์พิทักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
151		นางภัทริยา สุมะโน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
152		พลเอก ภูติศ ทัดติยโชติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
153		พลอากาศเอก มนัส รูปขจร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
154		นายมนู เลียวไพโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
155		นายมนูญ ศิริวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
156		นายมีชัย วีระไวทยะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
157		พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
158		พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
159		นางสาวรสนา โตสิตระกูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
160		พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
161		นายวรรณชัย บุญบำรุง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
162		พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
163		นายवलันต์ ภัยหลิกี้	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
164		พลเอก วัฒนา สรรพานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
165		นายวันชัย สอนศิริ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
166		นายวิชัย ดำนรุงโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
167		พลเอก วิชิต ยาทิพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
168		นายวิทยา กุลสมบูรณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
169		นายวินัย ดะห์ลัน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
170		นายวิบูลย์ คูหิรัญ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
171		นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
172		นายวีระศักดิ์ ภูครองหิน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
173		รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
174		นายศานิตย์ นาคสุขศรี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
175		นายศักดิ์รินทร์ ภูมิรัตน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
176		นายศักดิ์ดา ศรีวิริยะไพบูลย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
177		นายศิริ จิระพงษ์พันธ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
178		นางศิรินา ปวโรฬารวิทยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
179		พลเรือเอก ศุภกร บุรณดิลก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
180		นายศุภชัย ยาวะประภาษ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
181		นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
182		นายสมเกียรติ ขอบผล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
183		นายสมเดช นิลพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
184		นายสมชัย ฤชุพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
185		นายสมบัติ อารังญวงค์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
186		นางสาวสมสุข บุญญะบัญชา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
187		นายสมศักดิ์ ไส่สถาพรพิพิธ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
188		นายสมมุพร ลิ้มไทย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
189		นายสรณะ เทพเนาว์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
190		นายสังคีต พิริยะรังสรรค์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
191		นายสายัณห์ จันทร์วิภาสวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
192		นางสาวสารี อ๋องสมหวัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
193		นายสิระ เจนจาคะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
194		พันเอก สิริวิชญ์ นาคทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
195		นางสีลาภรณ์ บัวสาย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
196		นายสืบพงศ์ ธรรมชาติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
197		นางสุกัญญา สุตบรรทัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
198		นายสุชาติ นวกวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
199		นายสุทัศน์ เศรษฐ์บุญสร้าง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
200		นายสุธรรม ลิ้มสุวรรณเกษม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
201		นายสุพร สุวรรณโชติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
202		นางสาวสุภัทรา นาคะผิว	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
203		พลเรือเอก สุรินทร์ เรืองอารมณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
204		นายสุวัช สิงห์พันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
205		นายสุวัฒน์ วิริยะพงษ์สุกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
206		นายสุวิทย์ เมษินทรีย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
207		นายเสรี สุวรรณภานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
208		นายหาญณรงค์ เยาวเลิศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
209		นายอดิศักดิ์ ภาณุพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
210		พลเรือเอก อภิวัฒน์ ศรีวรรณนะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
211		นายอมร วาณิชวิวัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
212		นายอมรวิชัย นาคกรพรรพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
213		นางสาวอรพินท์ สพโชคชัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
214		นางอรพินท์ วงศ์ชุมพิศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
215		นายอลงกรณ์ พลบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
216		นางสาวอ่อนอุษา ลำเลียงพล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
217		นางอัญชลี ชวนิชย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
218		พลตำรวจโท อาจิม ไชติวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
219		พันตรี อาณันย์ วัชรโรทัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
220		นายอำพล จินดาวัฒนะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
221		นายอุดม ทุมโฮสิต	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
222		นายอุทัย สอนหลักทรัพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
223		นางอุบล หลิมสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
224		พลเอก เอกชัย ศรีวิลาศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
225		นายเอกราช ช่างเหลา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

**หมายเหตุ**

นายนิมิต สิทธิไตรย์ ขอใช้สิทธิแสดงตนเพิ่มเติมด้วยวาจา แต่ปรากฏชื่อแสดงตนในใบประมวลผลการลงคะแนนแล้ว

**ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม**

- |                                  |                                       |
|----------------------------------|---------------------------------------|
| 1. นายเทียนฉาย กีระนันทน์        | ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ               |
| 2. ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ | รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง |
| 3. นางสาวทัศนีย์ บุญทอง          | รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง   |



ต่อไปผมจะขออนุญาตขอมติจากที่ประชุม นะครับว่าท่านสมาชิกผู้ใดเห็นชอบตามที่คณะกรรมการการเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้มาโดยไม่ต้องแก้ไขให้กตคำว่า เห็นด้วย ท่านผู้ใดเห็นว่าควรจะต้องแก้ไขเพิ่มเติมให้สมบูรณ์มากกว่านี้ให้กตคำว่า ไม่เห็นด้วย ท่านผู้ใดจะงดออกเสียงให้กตคำว่า งดออกเสียง นะครับ ขออนุญาตเชิญท่านสมาชิกทุกคนลงมติครับ

(ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติคนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกลงคะแนนทุกท่านหรือยังครับ ท่านสมาชิกลงคะแนนครบทุกท่านแล้วนะครับ ขออนุญาตแสดงผลด้วยครับ ขอปิดลงคะแนนนะครับ แล้วก็แสดงผลเลยครับ มีผู้เข้าประชุม ๒๒๕ ท่านนะครับ เห็นด้วยให้ส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเลยโดยไม่ต้องแก้ไข ๗๒ ท่าน เห็นว่าสมควรจะต้องแก้ไขเพิ่มเติมให้สมบูรณ์กว่านี้ ๑๔๕ ท่าน งดออกเสียง ๗ ท่าน

เรื่อง

วันที่ 02 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558 เวลา 13:51

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 224

เห็นด้วย 72

ไม่เห็นด้วย 145

งดออกเสียง 7

ไม่ลงคะแนนเสียง 0

ร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ....  
ซึ่งคณะกรรมการปฏิรูปการคุ้มครองผู้บริโภคได้กร่างเสร็จแล้ว

หน้า 1 / 1.293

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	1	นายกษิติเดชธนทัต เสกขุนทด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
2	2	นายภาคพล แก้วประพาฬ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
3	3	นายกิตติ โกสินสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
4	4	นางกัญญ์ฐฎาณัฐ ภูสวาสดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
5	5	นายกงกฤษ หิรัญกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
6	7	นางกอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
7	8	นางกอบแก้ว จันทร์ดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
8	9	นายกอบศักดิ์ ภูตระกูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
9	11	นายกิตติภณ พุงกลาง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
10	12	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
11	13	นางกุไชหมีะวันชาพิหนะ มนูญทวี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
12	14	นายเกริกไกร จีระแพทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
13	15	นายเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
14	16	นายเกษมสันต์ จินณวาไล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
15	17	นายโกเมศ แดงทองดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
16	18	นายโกวิทย์ ทรงคุณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
17	19	นายโกวิท ศรีไพโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
18	20	นายไกรรศ แก้วดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
19	21	นายไกรฤทธิ์ บุญเกียรติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
20	22	นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
21	23	พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
22	24	พลอากาศเอก ขวัญชัย เขี่ยมรักษา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
23	25	นายเขมทัต สุนทรสิงห์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
24	26	นายเข้มชัย ชุตินวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

กลุ่มงานรายงานการประชุม สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข สท

โทร ๐ ๒๒๕๔ ๒๓๗๒-๓ , ๐ ๒๒๕๔ ๑๓๑๐

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	27	พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
26	29	นายคำมูน สิทธิสมาน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
27	30	นายคุรุจิต นาครทรรพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
28	31	นายจรัส สุทธิกุลบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
29	32	ศาสตราจารย์จรัส สุวรรณมาลา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
30	33	พันตำรวจเอก จรุงวิทย์ ภุมมา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
31	34	นายจัญญ์ จึงยิ่งเรืองรุ่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
32	35	พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
33	36	พลเอก จิรพันธ์ เกษมสานต์สุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
34	37	พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
35	39	นายจิระรัตน์ นพวงศ์ ณ อยุธยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
36	41	นางจรี วิจิตรวาทการ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
37	42	นายจิรวัดน์ เวียงดำน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
38	44	นายจุมพล รอดคำดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
39	45	นายจุมพล สุขมัน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
40	46	นายเจน นำชัยศิริ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
41	47	นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
42	48	พลอากาศเอก เจษฎา วิจารณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
43	49	นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
44	50	นายจำลอง โพธิ์สุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
45	51	นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
46	52	นายเฉลิมพล ประทีปะวณิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
47	53	นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
48	54	นางชัชชนาด เทพรานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
49	55	นายชัย ชิดชอบ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
50	56	นายชัยพร ทองประเสริฐ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
51	57	นายชัยวัฒน์ ลิ้มปวีร์วรรณธะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
52	58	นายชัยอนันต์ สมุทวณิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
53	59	นายชาลี เจริญสุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
54	60	นายชาลี เขียดสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
55	61	นายชาลี ตั้งจิรวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
56	62	พลเรือเอก ขาญชัย เจริญสุวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	63	นายชาติชาย ณ เชียงใหม่	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
58	64	นายชิงชัย หาญเจนลักษณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
59	65	นายชิตชัย จิระตุวินันท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
60	66	นายชูชัย ศุภวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
61	67	นายชูชาติ อินสว่าง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
62	68	พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
63	70	นายเชื้อ ฮั่นจินดา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
64	71	นายฐิติ ฤทธิโกวิท	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
65	72	พลโท ฐิติวัฒน์ กำลึงเอก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
66	73	นางทิมพร กองสอน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
67	74	นายณรงค์ พุทธิชีวิน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
68	75	นายณรงค์ วงศ์เกรียงไกร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
69	76	นายณรงค์ศักดิ์ อังคะสุวพลา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
70	77	นายดิเรก ถึงฝั่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
71	78	นายดำรงค์ พิเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
72	79	นายดุสิต เครื่องงาม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
73	80	นายดุสิต สีสลักทรัพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
74	81	พลโท เดชา ปุณญบาล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
75	82	นายเดชฤทธิ์ ปัญจะมูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
76	83	นางตรึงใจ บุรณสมภพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
77	84	นางเตือนใจ สิ้นธุวนิก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
78	85	นางถวิลวดี นุรีกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
79	86	นายถาวร เฉ็ดพันธ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
80	87	นายทองฉัตร หงส์ลดารมภ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
81	88	นายทองศักดิ์ ทวีทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
82	89	นายทวีกิจ จตุรเจริญคุณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
83	90	นางสาวทัศนยา บุญทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
84	91	นางทิวา ณ นคร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
85	92	นายทิวา การกระสัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
86	94	นายเทียนชัย ปิ่นวิเศษ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
87	95	นายทรงชัย วงศ์สวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
88	96	พันเอก ธนศักดิ์ มิตรภานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	97	นายธรรณั ธำรงนาวาสวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
90	98	นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
91	99	นายธวัช สุภูมิกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
92	100	นายธวัชชัย ยงกิตติกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
93	101	พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
94	102	นายธวัชชัย ชูยพานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
95	103	นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
96	104	นายธีรศักดิ์ พานิชวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
97	105	นายธำรง อัสวสุธีรกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
98	107	รองศาสตราจารย์นริวรรณ จินตกานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
99	108	นายณัฏวัฒน์ บรรมานันท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
100	109	พลโท นาวิณ ดำริกาญจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
101	110	นายนิพัทธ์ ระเด่นอามัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
102	111	นายนิคม มากรุ่งแจ้ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
103	112	นายนิพนธ์ คำพา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
104	113	นายนิพนธ์ นาคสมภพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
105	114	นายนิมิต สิทธิไทรย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
106	115	นายนิรันดร์ พันทรกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
107	117	นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
108	118	นายนำชัย กฤษณาสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
109	119	ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
110	120	นายบัญชา ประมิตนารณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
111	121	นายบัณฑิต เศรษฐศิริโรตม์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
112	122	นายบุญถิ่น มั่นเกษวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
113	123	นายบุญเลิศ คชายุทธเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
114	124	นางเบญจวรรณ สร้างนิทร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
115	125	นายประชา เตรีตน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
116	126	นายประทวน สุทธิอำนาจเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
117	127	นายประดิษฐ์ เรืองดิษฐ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
118	128	นางประภา เหนระกุล ศรีนวนนิต	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
119	129	นางประภาภัทร นิยม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
120	130	นางประภาศรี สุฉันทบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	131	นายประมนต์ สุธีวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
122	132	นายประสาร มฤคพิทักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
123	133	นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
124	135	นายประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
125	136	นายประเสริฐ ศัลยวิวรรณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
126	137	นายปราโมทย์ ไ้มักลัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
127	138	นายปรีชา เกาทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
128	139	นายปรีชา บุตรศรี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
129	140	พลตำรวจตรี ปรีชา สมุทธะเปารยะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
130	141	นายปิยะวัต บุญหลง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
131	142	นายเป็รื่อง จันดา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
132	143	นางผาณิต นิตินันท์ประกาศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
133	144	นายพงศ์โพยม วาศภูติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
134	145	นางสาวพจนีย์ ธนวรรณิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
135	146	นายพนา ทองมีอาคม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
136	148	นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
137	149	นางพรรณวิรินทร์ รัตนวานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
138	151	นายพรายพล คุ่มทรัพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
139	152	นายพลเดช ปิ่นประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
140	153	พลเอก พอพล มณีรินทร์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
141	154	พลเรือเอก พระจันทร ตามประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
142	155	นางพันธุ์ทิพย์ สายสุนทร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
143	156	นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
144	158	นายเพิ่มศักดิ์ เชื้อชาติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
145	159	นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
146	160	นายไพมูลย์ นิติตะวัน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
147	161	นายไพมูลย์ นลินทรางกูร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
148	162	นายไพโรจน์ พรหมสาสน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
149	163	นาวาอากาศเอก ไพศาล จันทรพิทักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
150	164	นางภัทริยา สุมะโน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
151	165	พลเอก ภูติศ ทัดติยโชติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	166	พลอากาศเอก มนัส ภูษจร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
153	167	นายมนู เลียวไพโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
154	168	นายมนูญ ศิริวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
155	170	นายมีชัย วีระไวทยะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
156	171	พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
157	172	พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
158	173	นางสาวรสนา โตสิตระกูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
159	174	พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
160	175	นายวรรณชัย บุญบำรุง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
161	176	พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
162	178	นายวสันต์ ภัยหลิกี้	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
163	179	พลเอก วัฒนา สรรพานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
164	180	นายวันชัย สอนศิริ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
165	182	นายวิชัย ดำรุ่งโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
166	183	พลเอก วิชิต ยาทิพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
167	184	นายวิทยา กุลสมบูรณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
168	185	นายวินัย ตะห์ลัน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
169	186	นายวิบูลย์ คูหิรัญ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
170	189	นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
171	190	นายวีระศักดิ์ ภูครองหิน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
172	192	รองศาสตราจารย์อุษมิสาร ต้นไธย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
173	194	นายศานิตย์ นาคสุขศรี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
174	195	นายศักดิ์รินทร์ ภูมิรัตน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
175	196	นายศักดิ์ดา ศรีวิริยะไพบูลย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
176	197	นายศิริ จิระพงษ์พันธ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
177	198	นางศิริณา ปวโรฬารวิทยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
178	199	พลเรือเอก ศุภกร บุรณดีลก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
179	200	นายศุภชัย ยาวะประภาษ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
180	201	นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
181	202	นายสมเกียรติ ขอบผล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
182	203	นายสมเดช นิลพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
183	204	นายสมชัย ฤชุพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย



ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
184	205	นายสมบัติ อารงธัญวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
185	206	นางสาวสมสุข บุญญะบัญชา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
186	207	นายสมศักดิ์ โล่สถาพรพิพิธ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
187	208	นายสยามพร ลิ้มไทย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
188	209	นายสรณะ เทพเนาว์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
189	210	นายสังคีต พิริยะรังสรรค์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
190	211	นายสายัณห์ จันทร์วิภาสวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
191	212	นางสาวสารี อ๋องสมหวัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
192	213	นายสิระ เจนจาคะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
193	214	พันเอก สิริวิชญ์ นาคทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
194	215	นางสีลาภรณ์ บัวสาย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
195	216	นายสืบพงศ์ ธรรมชาติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
196	217	นางสุกัญญา สุตบรรทัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
197	218	นายสุชาติ นวกวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
198	219	นายสุทัศน์ เศรษฐ์บุญสร้าง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
199	220	นายสุธรรม ลิ้มสุวรรณเกษม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
200	221	นายสุพร สุวรรณโชติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
201	222	นางสาวสุภัทรา นาคะผิว	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
202	223	พลเรือเอก สุรินทร์ เริงอารมณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
203	224	นายสุวัช สิงห์พันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
204	225	นายสุวัฒน์ วิริยพงษ์สุกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
205	226	นายสุวิทย์ เมษินทรีย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
206	227	นายเสรี สุวรรณภานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
207	228	นายหาญณรงค์ เยาวเลิศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
208	229	นายอดิศักดิ์ ภาณุพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
209	233	พลเรือเอก อภิวัฒน์ ศรีวรรธนะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
210	234	นายอมร วาณิชวิวัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
211	235	นายอมรวิชช์ นาครทรรพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
212	236	นางสาวอรพินทร์ สฟโชคชัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
213	237	นางอรพินทร์ วงศ์ชุมพิศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
214	238	นายอลงกรณ์ พลบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
215	239	นางสาวอ่อนอุษา ลำเลียงพล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
216	240	นางอัญชลี ชวนิชย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
217	241	พลตำรวจโท อาจิณ โชติวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
218	242	พันตรี อาณันย์ วัชรโรทัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
219	243	นายอำพล จินดาวัฒนะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
220	245	นายอุดม ทুমโฆสิต	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
221	246	นายอุทัย สอนหลักทรัพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
222	247	นางอุบล หลิมสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
223	248	พลเอก เอกชัย ศรีวิลาศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
224	249	นายเอกราช ช่างเหลา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

### ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

- |                                  |                                       |
|----------------------------------|---------------------------------------|
| 1. นายเทียนฉาย กีระนันทน์        | ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ               |
| 2. ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ | รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง |
| 3. นางสาวทัศนีย์ บุญทอง          | รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง   |

เป็นอันว่าที่ประชุมแห่งนี้มีมติว่าให้คณะกรรมการปฏิรูปการคุ้มครองผู้บริโภคนาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้พร้อมข้อสังเกตของท่านสมาชิกกลับไปแก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งตามข้อบังคับในข้อ ๑๐๗ วรรคสี่ ท่านสมาชิกอาจจะยื่นคำขอแก้ไขเพิ่มเติมได้ใน ๗ วัน ๗ วันนับครั้งที่ประธานกรรมการฯ ผมจะปรึกษาท่านสมาชิกว่าท่านกรรมการใช้เวลา ๓๐ วันพิจารณาทันไหมครับ

นางสาวสารี อ๋องสมหวัง (ประธานกรรมการ) : จะพยายามนะคะ น่าจะทันค่ะ

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ทันนะครับ

นางสาวสารี อ๋องสมหวัง (ประธานกรรมการ) : ทันค่ะ

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ทันนะครับ ก็ขอให้คณะกรรมการทำงาน ๓๐ วัน แล้วนำกลับมาเสนอ สภาแห่งนี้ใหม่อีกครั้งหนึ่ง แล้วตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๙ นั้น เมื่อนำกลับมาครั้งนี้สภาฯ จะไปแก้รายละเอียดอีกไม่ได้นะครับ เว้นแต่เป็นการแก้ถ้อยคำที่ไม่ใช่สาระสำคัญ และคณะกรรมการเห็นชอบด้วยตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๙ เป็นอันว่าจบระเบียบวาระ ในเรื่องนี้ครับ ขออนุญาตไปสู่ระเบียบวาระที่ ๓

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มีนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอใหม่

เป็นการเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อรับฟังความคิดเห็นของท่านสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ที่กำหนดวัตถุประสงค์แห่งการปฏิรูปเอาไว้ในข้อหนึ่งนี้นะครับ ก็คือจะต้องทำให้ กลไกของรัฐสามารถให้บริการประชาชนได้อย่างทั่วถึง สะดวก รวดเร็ว ท่านสมาชิกได้ อภิปรายแสดงความเห็นกันมา ที่ผ่านมาในเรื่องระบบการเลือกตั้งที่สุจริตและเป็นธรรม ไปแล้ว มีกลไกป้องกันและขจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีประสิทธิภาพไปแล้ว ขจัดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมทางเศรษฐกิจและสังคมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ไปแล้ว แล้วก็ได้ส่งความเห็นดังกล่าวนี้ไปให้คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญแล้วด้วย วันนี้จะเป็นการอภิปรายเรื่องการปฏิรูปดังกล่าวนี้จะทำให้กลไกของรัฐสามารถให้บริการ

# ๗๑

สปช. ๗/๒๕๕๘

หทัยกาญจน์ ๓๔/๓

ประชาชนได้อย่างทั่วถึง สะดวก รวดเร็วอย่างไร ท่านสมาชิกได้แสดงความจำนงที่จะ  
อภิปรายเอาไว้ ๑๒ ท่าน แล้วก็ในคราวประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘  
ในวันอังคารที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๘ ที่ผ่านมา ที่ประชุมแห่งนี้มีมติให้สมาชิกอภิปรายไม่เกิน  
ท่านละ ๕ นาที สมาชิกทั้ง ๑๒ ท่านนั้น ผมจะอ่านชื่อ ๕ ท่านแรกก่อนนะครับ เพื่อท่านจะ  
ได้อยู่ในห้องประชุมเตรียมอภิปรายได้ ท่านแรกก็คือ พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์  
ท่านที่ ๒ ก็คือคุณธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์ ท่านที่ ๓ ก็คือท่าน พลเรือเอก ศุภกร บุรณดิถก ---

- ๓๕/๑

ท่านที่ ๔ คือ คุณวินัย ตะห์ลัน ท่านที่ ๕ คือ คุณณรงค์ พุทธิชีวิน บัดนี้ขอเชิญท่าน พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์ ได้ให้ความเห็นครับ เชิญครับ

พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์ : กราบเรียนประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพ กระผม พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์ สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติจากจังหวัดมุกดาหารครับ การเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ เรื่อง จะทำอย่างไรให้กลไกของรัฐสามารถให้บริการประชาชนได้อย่างทั่วถึง สะดวก รวดเร็วกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบันครับ ผมขอเพิ่มนิดหนึ่ง สิ่งที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยและอธิบดีกรมที่ดินได้มีการประชุมคอนเฟอเรนซ์ (Conference) เมื่อวันเสาร์ที่ผ่านมาครับ เร่งรัดให้เจ้าหน้าที่กรมที่ดินได้เร่งรัดดำเนินการออกโฉนดที่ดินหรือเรื่องต่าง ๆ ที่เกิดกับกรมที่ดินให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีอย่างรวดเร็ว อันนี้ผมเห็นด้วยครับ แต่ว่าสำนักงานที่ดินจังหวัดในแต่ละจังหวัดโดยเฉพาะมุกดาหารครับ ยกตัวอย่างมีประชาชนไปยื่นเรื่องเพื่อขอออกโฉนดที่ดินหรือแบ่งแยกโฉนดที่ดินในขณะนี้ ๒,๐๐๐ เรื่องแล้วไปยื่น ส.ค. ๑ เพื่อออกโฉนดที่ดิน ๑,๐๐๐ เรื่อง รวมแล้ว ๓,๐๐๐ เรื่อง ๓,๐๐๐ แปลง แต่ว่าเจ้าหน้าที่รังวัดมีอยู่ ๘ คน ๘ คนนี้ทำงานไม่ได้ครบทุกคนในทุกวัน เนื่องจากว่ากล้องโททอลสเตชัน (Total station) มีแค่ ๔ เครื่องเท่านั้นครับ เพราะฉะนั้นอยากจะเร่งรัดกรมที่ดินหรือสำนักงานที่ดินให้ออกโฉนดรวดเร็วแก่ประชาชน ผมคิดว่ากระทรวงมหาดไทยและกรมที่ดินจะต้องจัดซื้อเครื่องหรือว่ากล้องโททอลสเตชันให้ครบช่างทุกคนที่มีอยู่ในจังหวัดนั้น อันนี้จะรวดเร็วครับ ประเด็นที่ ๑ ครับ

ประเด็นที่ ๒ คือการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ส่วนนี้ประชาชนขยายเขตไฟฟ้าประชาชนจะต้องออกเงินสมทบ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นอยากจะให้รัฐออกค่าใช้จ่ายในการขยายเขตไฟฟ้าให้ประชาชนทั้งหมด

ส่วนที่ ๓ ก็คือกรมทรัพยากรน้ำ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล กรมชลประทาน และกองบัญชาการทหารพัฒนา อันนี้ผมก็อยากจะให้ดำเนินการไปขุดแหล่งน้ำ ไม่ว่าจะเป็นสาธารณะหรือน้ำเพื่อการเกษตรให้กับประชาชนในสวนไร่นาของพี่น้องประชาชนเพื่อจะได้นำน้ำเหล่านั้นเพื่อใช้ในการเกษตรได้ตลอดปี โดยเฉพาะที่ภาคอีสานและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กรมทรัพยากรน้ำ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล กรมชลประทาน และกองบัญชาการทหารพัฒนาอยากจะให้เร่งรัดในเรื่องนี้จริง ๆ เพื่อว่าโครงการเศรษฐกิจพอเพียงที่รัฐบาลหรือว่าใคร ๆ ก็ตามในประเทศไทยในขณะนี้ให้ความสนใจและให้

การส่งเสริมเป็นอย่างดีนั้น ถ้าหากว่าขาดน้ำแล้วประชาชนก็ไม่สามารถที่จะทำการเกษตรได้ในอดีตที่ผ่านมากรมทรัพยากรน้ำก็ดี ทรัพยากรน้ำบาดาลก็ดี หรือกรมชลประทานก็ดี ก็ได้ไปจัดทำแหล่งน้ำเฉพาะในห้วยหนองคลองบึงซึ่งเป็นที่สาธารณะเท่านั้น แต่ความคิดของกรมและประชาชนในต่างจังหวัดเขาไม่มีเงินทุนที่จะไปจ้างผู้รับเหมาหรือว่าภาคเอกชนจัดทำแหล่งน้ำเหล่านั้นให้กับเขาได้ ก็อยากจะให้ทางรัฐบาลนี้ครับ ได้แก่กฎระเบียบหรือว่าจัดสรรงบประมาณให้กรมทรัพยากรน้ำ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล กรมชลประทาน และกองบัญชาการทหารพัฒนาได้ทำฝายน้ำล้นในที่สาธารณะ หรือว่าขุดแหล่งน้ำให้ในสวนไร่นาให้กับเกษตรกรด้วยนะครับ

ส่วนที่ ๖ ถนนลูกรัง อันนี้ในความรับผิดชอบของกรมทางหลวงชนบท ในขณะนี้ผมทราบว่า มีทางหลวงชนบทที่เป็นถนนลูกรังอยู่ประมาณ ๒,๕๐๐ กิโลเมตร จากการสอบถามกรมทางหลวงชนบทแล้วจะต้องใช้เงินงบประมาณทั้งสิ้น ๒๕,๐๐๐ ล้านบาท เพื่อจะทำถนนลูกรังให้เป็นถนนลาดยางให้ครบทั้งประเทศ ผมก็คิดว่าในเรื่องเหล่านี้ประชาชนก็สามารถที่จะเข้าถึง ก็คือสามารถใช้ถนนคอนกรีตหรือถนนลาดยางได้ทั่วทั้งประเทศนะครับ ก็อยากจะให้กระทรวงคมนาคมและรัฐบาลจัดงบประมาณให้กรมทางหลวงจำนวน ๒๕,๐๐๐ ล้านบาท ไปทำถนนลูกรังให้เป็นถนนลาดยางให้หมดทั้งประเทศครับ

ส่วนสุดท้ายครับ กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น อันนี้ก็เช่นเดียวกัน ถนนลูกรังอยู่ในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ก็คือองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล แล้วก็องค์การบริหารส่วนตำบล มีถนนลูกรังตามหมู่บ้าน ถนนลูกรังเชื่อมจากหมู่บ้านถึงหมู่บ้าน เชื่อมจากตำบลถึงตำบล ก็อยากจะให้ถนนลูกรังทั้งหมดเป็นถนนคอนกรีต เนื่องจากว่าประชาชนที่สัญจรผ่านไปมาเขาก็จะได้ไม่มีฝุ่น ไม่มีภาวะ แล้วก็ลดความเหลื่อมล้ำของคนกรุงเทพฯ คนต่างจังหวัดได้ด้วยครับ กราบขอบคุณครับ

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปขออนุญาตเชิญท่านธรรมรักษ์ครับ

นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์ : กราบเรียนท่านประธาน ท่านสมาชิกทุกท่าน ผม นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์ สปช. หมายเลข ๐๙๘ ผมมีข้อสังเกตในเรื่องนี้ดังต่อไปนี้ คือในปัจจุบันนี้พบว่าเรามีความก้าวหน้าในด้านการให้บริการแก่ประชาชนที่สะดวกรวดเร็ว อย่างน่าชื่นชมในหลายหน่วยงานนะครับ อย่างเช่น กรมการกงสุล กรมการขนส่งทางบก กรมที่ดินและอื่น ๆ อีกหลายหน่วยงาน เราจะเห็นว่าประชาชนได้รับความสะดวกรวดเร็ว ยิ่งขึ้นกว่าเดิม เวลานี้เราสามารถขับรถเข้าไปชำระภาษี ต่อทะเบียนรถเพียงไม่กี่นาที ทำพาสปอร์ต (Passport) ในเวลาอันรวดเร็ว ชำระภาษีก็เร็วขึ้นนะครับ ประชาชนมีความพอใจในบริการของรัฐเพิ่มมากขึ้นกว่าเดิมในระดับหนึ่ง ผลการศึกษาว่าทำไมบริการของรัฐในหลายหน่วยงานจึงได้รับการปรับปรุงขึ้น ค้นพบว่าปัจจัยสำคัญที่เราดูในหน่วยงานเหล่านี้ แล้วก็ป็นเงื่อนไขที่เรียกว่า คีย์ ซักเซส แฟกเตอร์ (Key success factor) ที่ทำให้หน่วยงานเหล่านี้สามารถบริการได้ดีขึ้นสรุปได้ ๒ เรื่องนะครับ อาจจะเป็นประเด็น ฮาว ทู (How to) ต่อไปข้างหน้าได้

ในเรื่องแรกผมคิดว่าสำคัญนะครับ เกิดจากในหน่วยงานเหล่านี้เราค้นพบว่า มีผู้นำการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นในทุกกรณีศึกษา การเปลี่ยนแปลงเกิดจากการมีสถานะผู้นำในองค์กรซึ่งไม่จำเป็นต้องเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดของหน่วยงานเสมอไป แต่บางกรณีก็เกิดขึ้นจากมีสถานะผู้นำของข้าราชการในระดับกลาง ๆ ขององค์กรที่จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันจนสามารถผลักดันการปรับเปลี่ยนกระบวนการ ค่านิยม หล่อหลอมวัฒนธรรมองค์กร ให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐในแต่ละองค์กรมีจิตสำนึกที่เราเรียกว่า เซอร์วิส มายด์ (Service mind) มากขึ้นนะครับ ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลางแล้วก็เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงบริการได้อย่างมากขึ้น

การเสริมสร้างสภาวะผู้นำก่อให้เกิดการบริหารการเปลี่ยนแปลงร่วมกันในองค์กรไปสู่ วัฒนธรรมการทำงานใหม่ จึงเป็นเรื่องสำคัญยิ่ง และอาจจะเป็นประเด็นสำคัญยิ่งของ การพิจารณาประเด็นฮาว ทูของการปฏิรูปในแทบทุกเรื่องครับ

เรื่องที่ ๒ มาจากการนำเทคโนโลยีข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัยมาใช้ในการ ปรับปรุงระบบบริการอยู่เป็นอันมาก แต่ว่าส่วนใหญ่ในปัจจุบันยังจำกัดอยู่ในการนำ เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการให้บริการประชาชนที่เรียกว่า อีเซอร์วิส (e-service) ขั้นพื้นฐาน เช่น การให้ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ (Web site) การรับเรื่องร้องเรียน ดังนั้นในระยะ ต่อไปควรให้ความสำคัญในการส่งเสริมการพัฒนาให้ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐบริหาร การเปลี่ยนแปลงให้เกิดการพัฒนาเชื่อมโยงงานบริการซึ่งกันและกัน และวางรูปแบบ การให้บริการที่สามารถขอรับบริการจากภาครัฐได้ทุกเรื่อง โดยไม่คำนึงว่าผู้รับบริการจะมา ขอรับ ณ ที่ใด คือหมายความว่าเข้าไปในประตูไหนก็ถูกประตูทั้งสิ้นนะครับ ควรเร่ง การยกระดับการดำเนินงานของศูนย์บริการร่วมที่เรียกว่า วัน สโตป เซอร์วิส (One stop service) ด้วยการเชื่อมโยงและบูรณาการกระบวนการบริการที่หลากหลายจากส่วนราชการ ต่าง ๆ มาไว้ ณ ที่เดียวกันให้มากที่สุด เพื่อให้ประชาชนสามารถรับบริการได้สะดวกรวดเร็ว และจุดเดียวกันนะครับ จัดเป็นศูนย์รับคำขออนุญาต ศูนย์ช่วยเหลือเด็กและสตรี ในภาวะวิกฤติ เป็นต้นนะครับ ควรส่งเสริมให้ส่วนราชการนำเทคโนโลยีการสื่อสารสมัยใหม่ เข้ามาใช้ในลักษณะอีเซอร์วิส เพื่อให้สามารถเข้าถึงบริการของรัฐได้ง่ายขึ้น มากขึ้น พัฒนารูปแบบการบริการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเป็นผู้เลือกรูปแบบการรับบริการ ที่เหมาะสมกับความต้องการของตนเอง คือหมายความว่า พีเพิล เซ็นเตอร์ (People center) มากขึ้นตามความต้องการของแต่ละบุคคลมากขึ้น -----



นำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ อาจจะเรียกว่า โอบาย กัฟเวอร์นเมนต์ (Mobile government) ก็ได้ นะครับ คือส่งข้อมูลข่าวสารบริการถึงประชาชน แจกข่าวภัยธรรมชาติ ข้อมูลการเกษตร ข้อมูลข่าวสารผ่านสังคมออนไลน์ (Online) โซเชียล เน็ตเวิร์ก (Social network) เป็นต้น นอกจากนี้ควรส่งเสริมให้มีเว็บ (Web) กลางของภาครัฐที่เรียกว่า เว็บ พอร์ทัล (Web portal) นะครับ เพื่อเป็นช่องทางของบริการภาครัฐทุกประเภทให้เชื่อมโยงกับบริการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ทุกหน่วยงานนะครับ

โดยสรุปผมเห็นว่าการพัฒนาบริการภาครัฐให้กว้างขวาง สะดวก รวดเร็ว หลากหลายวิธีการมากขึ้นในอนาคต มีประเด็นยาว หูที่สำคัญยิ่งที่ต้องบริหารจัดการให้เกิดผล คือการสร้างสภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงองค์กรภาครัฐให้เกิดจิตสำนึกการบริการประชาชน ควบคู่ไปกับการปรับปรุงพัฒนาโครงสร้างขั้นพื้นฐานด้านโทรคมนาคมสมัยใหม่ให้มีประสิทธิภาพนะครับ ซึ่งเป็นเรื่องทางเทคนิคที่สุดความสามารถของผมนจะเสนอแนะวิธีการได้ครับ กระผมขอกราบเรียนเพียงแค่นี้ครับ ขอขอบคุณมากครับ

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาพัฒนาการรัฐสภาแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปขอเรียนเชิญท่าน พลเรือเอก ศุภกร บุรณติกุล ครับ

พลเรือเอก ศุภกร บุรณติกุล : เรียนท่านประธานที่เคารพ เพื่อนสมาชิก สภาพัฒนาการรัฐสภาแห่งชาติ กระผม พลเรือเอก ศุภกร บุรณติกุล ขอเรียนเสนอแนะในประเด็นนี้ ดังนี้

การจะทำให้กลไกของรัฐสามารถให้บริการประชาชนได้อย่างทั่วถึง สะดวก รวดเร็ว ก่อนอื่นรัฐบาลต้องมีนโยบายในการบริหารราชการแผ่นดิน ยึดหลักการมีประชาชนเป็นศูนย์กลาง ซึ่งหมายถึงการเอาผลประโยชน์ของประชาชนเป็นที่ตั้ง ทรัพยากรที่ใช้ต้องทำเพื่อผลประโยชน์ส่วนใหญ่ทั้งในการแก้ความจำเป็นเร่งด่วนและการพัฒนา ทั้งนี้หากพิจารณาไกลไกลของรัฐแบ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญคือ

ประการแรก องค์ยุทธวิธีหรือระบบการปฏิบัติ องค์วัตถุประสงค์ และองค์บุคคล เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ต้องการ ควรจะมีการพัฒนา ปรับปรุง หรือการปฏิรูปที่สำคัญคือ

องค์ประกอบแรก ในเรื่องของยุทธวิธีหรือระบบการปฏิบัติ ควรจะมีการส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐพัฒนาระบบเชื่อมโยงงานบริการกัน โดยวางรูปแบบการบริการประชาชนให้สามารถขอรับบริการจากภาครัฐได้ทุกอย่าง ไม่ว่าจะ ณ ที่ใด ลักษณะของ ซิงเกิล วินโดว์ (Single window) หรือถ้าต้องการบริการที่หลากหลายจากหลายส่วนราชการ

ก็ควรนำมาไว้สถานที่เดียวกัน หรือใกล้เคียงกันแบบศูนย์บริการร่วม เพื่อให้ประชาชนสามารถรับบริการได้สะดวกรวดเร็ว ลักษณะของวัน สดอป เซอร์วิส ทั้งนี้หน่วยงานต่าง ๆ ควรนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเข้ามาใช้ในลักษณะอีเซอร์วิสให้มากที่สุด แต่ต้องไม่ลืมให้ประชาชนเป็นผู้เลือกรูปแบบการเข้ามารับบริการที่เหมาะสมกับตน นอกจากนี้หน่วยราชการต่าง ๆ ควรมีการทบทวนขั้นตอน ปรับปรุงกระบวนการทำงาน แก้ไขกฎหมาย กฎระเบียบต่าง ๆ ที่เห็นว่าเป็นอุปสรรคให้เกิดความคล่องตัว สามารถสนองตอบความต้องการประชาชนได้ดีขึ้น หากจำเป็นจะต้องยุบ รวมหน่วยหรือแปรสภาพตั้งหน่วยใหม่ ถ้าจำเป็นก็ต้องทำ ในกรณีนี้ควรยึดหลักการกระจายอำนาจและทรัพยากรลงไปให้หน่วยที่ใกล้ชิดประชาชนมากที่สุด

และสุดท้ายในเรื่องนี้เพื่อเป็นการยกระดับความพึงพอใจและสามารถใช้เป็นตัวเกณฑ์บ่งชี้ความสามารถในการแข่งขันการบริการที่สำคัญได้ โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการประกอบธุรกิจ ควรมีมาตรฐานระดับการให้บริการให้ไม่ด้อยไปกว่าประเทศที่เจริญแล้วแล้วก็มีมีการประเมินค่าด้วย

สำหรับทางด้านวัตถุ องค์กรวัฒนธรรม ซึ่งที่สำคัญก็ได้แก่ อุปกรณ์ เครื่องไม้ เครื่องมือ ทั้งที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ ติดต่อเข้าถึง แลกเปลี่ยนข้อมูล ใช้ในการควบคุมสั่งการ ติดต่อสื่อสาร ตลอดจนที่ใช้เฉพาะในการช่วยเหลือและยานพาหนะต่าง ๆ จะต้องมีการจัดหา ปรับปรุงให้ทันสมัย เหมาะสมและเพียงพอ สามารถตอบสนองภารกิจได้

สำหรับองค์ประกอบสุดท้ายที่จะขอกกล่าวถึงซึ่งนับเป็นข้อเสนอแนะสำคัญในวันนี้ก็คือในเรื่องขององค์กรบุคคล ซึ่งองค์กรบุคคลที่เป็นกลไกของรัฐที่ใกล้ชิดประชาชนมากที่สุดก็คือข้าราชการ ในกรณีนี้เพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ควรมีการพัฒนา ปรับปรุงหรือหากจำเป็นก็ต้องปฏิรูปเพื่อให้ข้าราชการทุกหมู่เหล่ามีคุณสมบัติพื้นฐานที่พึงประสงค์ ๔ ประการ คือ

ประการแรก ต้องมีวิญญาณของความเป็นมืออาชีพ สปิริต ออฟ โพรเฟสชันนอล (Spirit of professional) ในข้อนี้นอกจากจะมีความรู้ ความชำนาญ มีความสามารถแสดงออกให้ประจักษ์ได้ในอาชีพหรือหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายแล้ว ความเป็นข้าราชการมืออาชีพจะต้องมีความสามารถในการบริหาร -----

เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบ มีความมุ่งมั่นอดทน ยึดผลสำเร็จของงานเป็นที่ตั้ง มีทักษะในการทำงานเป็นทีม แล้วก็มีความละเอียด

ประการต่อไปในการที่จะเป็นข้าราชการที่ดีของประเทศชาตินั้น ข้าราชการดังกล่าวจะต้องได้รับการปลูกฝังให้เป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์และจงรักภักดี อัลลิเจนซ์ (Allegiance) ต่อสถาบันหลักของชาติ จะต้องมีความซื่อสัตย์ต่อประชาชน ต่อหน่วยงาน ต่อหน้าที่ เพื่อร่วมงาน และตนเอง และที่สำคัญจะต้องมีความภาคภูมิใจในหน้าที่ รู้สึกเป็นเกียรติอย่างยิ่งที่มีโอกาสได้รับใช้และช่วยเหลือประชาชน สำหรับคุณสมบัติพื้นฐานของข้าราชการต่อไปที่ควรได้รับการปลูกฝังให้ให้ได้คือ ความมีคุณธรรม จริยธรรม โปร่งใส ยืนหยัดและยึดมั่นในหลักของความถูกต้องชอบธรรมที่เรียกว่า อินทิกริตี (Integrity) ตลอดจนจะต้องมีความเมตตา กรุณา เสียสละ พร้อมจะช่วยเหลือผู้อื่น ในข้อนี้หลายประเทศได้มีการกำหนดมาตรฐานจริยธรรมของข้าราชการที่ต้องยึดถือเป็นส่วนรวมไว้ในลักษณะข้อบังคับ หากละเลยไม่ปฏิบัติตามจะมีความผิดทางวินัย

ข้อเสนอแนะสุดท้ายในการปฏิรูปข้าราชการที่จะให้เป็นที่พึงของประชาชน ให้การคุ้มครองป้องกันได้นั้น การมีความรักต่อประชาชน เลิฟ ยัวร์ พีเพิล (Love your people) เป็นสิ่งสำคัญที่จะต้องทำให้เกิดให้ได้ ซึ่งนอกจากความรักต่อประชาชนนี้แล้ว จะต้องทำให้เขามีสำนึกในการปกป้องรักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติ ตลอดจนเป็นผู้ที่มีจิตสาธารณะมุ่งเพื่อประโยชน์ต่อสาธารณชนด้วย

ที่กล่าวมาทั้งหมดนี้ครับ ผมขอสรุปว่า ในการที่ทำให้กลไกของรัฐสามารถบริการประชาชนได้อย่างทั่วถึง รวดเร็วนั้น รัฐจะต้องมีนโยบายในการบริหารราชการแผ่นดิน โดยมีประชาชนเป็นศูนย์กลาง มีระเบียบ มีระบบการปฏิบัติที่เอื้ออำนวย มีอุปกรณ์เครื่องมือต่าง ๆ อย่างเพียงพอ โดยเน้นในลักษณะของซิงเกิล วินโดว์ วัน สตีป และอีเซอร์วิส และที่สำคัญต้องมีการปฏิรูปข้าราชการให้มีคุณสมบัติที่พึงประสงค์ ๔ ประการ ซึ่งคุณสมบัติดังกล่าวหากนึกถึงพระเจ้าอยู่หัวที่พระองค์ทรงเป็นนักเล่นโบ เคยอยู่พระองค์เดียวในทะเลเดินทางจากหัวหินข้ามอ่าวมาสัตหีบนานถึง ๑๗ ชั่วโมงจะได้คำว่า เซล (SAIL) ข้าราชการของพระองค์ท่านที่จะเป็นหนึ่งของประชาชนได้จะต้องมีจิตวิญญาณในการเป็นมืออาชีพ สปิริต ออฟ โปรเฟสชันนอล คือเอส (S) มีความซื่อสัตย์และจงรักภักดี อัลลิเจนซ์ คือเอ (A) มีคุณธรรม จริยธรรม ยืนหยัดและยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรม อินทิกริตี และสุดท้าย

แอล (L) คือ รักต่อประชาชน เลิฟ ยั้ว พีเพิล ผมขอจบการอภิปรายแต่เพียงเท่านี้  
ขอบคุณครับ

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ  
คนที่หนึ่ง) : เชิญคุณ วินัย ตะห์ลัน ครับ

นายวินัย ตะห์ลัน : เรียนท่านประธาน ท่านสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ  
ผม วินัย ตะห์ลัน หมายเลข ๑๘๕ ครับ ขออนุญาตมองไปยังอนาคตนะครับ เพื่อที่จะ  
นำเสนอความเห็น สำหรับการตอบคำถามที่ว่าทำอะไรให้กลไกของรัฐสามารถให้บริการ  
ประชาชนได้อย่างทั่วถึง สะดวก รวดเร็ว คำตอบสำหรับคำถามนี้จะไม่จีรังเลยนะครับ  
หากขาดความเข้าใจสภาพปัญหาที่กำลังจะนำพาประเทศไทยไปสู่ความยุ่งยากในอนาคต  
ปัญหาที่ว่านี้มีดังต่อไปนี้

๑. ปัญหาด้านรายได้ของรัฐในอนาคต เนื่องจากโครงสร้างประชากรที่  
เปลี่ยนไปในช่วง ๕๐ ปีที่ผ่านมาการเพิ่มประชากรไทยต่อปีลดลงจากร้อยละ ๓ เป็น ๐.๓  
หรือ ๑๐ เท่า ต่ำที่สุดในอาเซียน เทียบกับอินโดนีเซียประเทศไทยมีการเพิ่มประชากรต่ำกว่า  
ถึง ๔ เท่า อีกไม่นานประเทศไทยจะมีประชากรลดลง การจัดการรายได้ของรัฐในอนาคต  
จะยิ่งยากขึ้นหากไม่สามารถหลุดพ้นจากกับดักประเทศที่มีรายได้ขนาดกลางแล้ว ในช่วงหนึ่ง  
ทศวรรษนับจากนี้เราจะมีปัญหา

๒. ปัญหาประสิทธิภาพของภาครัฐ ปัจจุบันสัดส่วนระหว่างผู้ให้บริการ  
ในภาครัฐกับผู้รับบริการคือประชาชน สูงเกินจำเป็น ผู้ให้บริการบริโภคสวัสดิการจากรัฐ  
ในสัดส่วนที่สูง ประสิทธิภาพในการให้บริการต่ำ ระบบการเมืองในปัจจุบันไม่เอื้อต่อ  
การสร้างผู้นำที่สามารถ รีเอ็นจิเนีย (Reengineer) หรือ รีตไทม์นออกจากระบบราชการได้  
ปัญหานี้จะถูกซ้ำเติมเมื่อประเทศเข้าสู่ภาวะประชากรลดลงในเวลาอีกไม่นานนี้

๓. ปัญหาการเพิ่มขึ้นของสภาพพหุสังคม การลดลงของประชากรในสังคมไทยมีความไม่สม่ำเสมอสูง ตัวอย่างเช่น ประชากรเมืองเชื้อสายจีน-ไทย ที่มีเศรษฐกิจสูงลดลงเร็วกว่าประชากรชนบทเชื้อสายไทย-ลาว ไทย-เขมร ไทย-มอญ ไทย-มลายู ที่มีเศรษฐกิจต่ำกว่า ประชากรไทยมุสลิมในภาคใต้ตอนล่างเพิ่มขึ้นสวนทางกับการลดลงของประชากรกลุ่มอื่น โครงสร้างด้านชาติพันธุ์ที่เปลี่ยนแปลงไปเมื่อถูกเร่งด้วยระบบการโยกย้ายแรงงานเสรีในเออีซี (AEC) จะส่งผลให้สังคมไทยเป็นพหุสังคมมากขึ้น การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ตามกรอบคิดเก่าที่เพิกเฉยต่อความเป็นพหุสังคมจะผลักดันให้สังคมไทยล้าหลังลงสู่สังคมของโลกที่สามเร็วขึ้น เห็นได้จากการพัฒนาที่เกิดภาวะถดถอยอย่างต่อเนื่องในรอบหลายปีที่ผ่านมา คำตอบในการแก้ปัญหาข้างต้นตามที่ขอเสนอจะครบถ้วนจะเป็นไปดังนี้

๑. ปรับวิสัยทัศน์การจัดการรายได้ของประเทศเสียใหม่ เมื่อปี ๒๐๐๔ ภาครัฐได้ทำนายไว้ว่าประเทศตะวันตกจะเกิดภาวะถดถอยทางเศรษฐกิจ ประเทศที่พึ่งพารายได้จากกลุ่มประเทศตะวันตกต้องปรับโครงสร้างการจัดการรายได้ โดยเร่งสร้างศักยภาพตลาดภายใน ลดการพึ่งพาการส่งออก ต้องเร่งปรับโครงสร้างการเป็นประเทศรับจ้างผลิต หรือโออีเอ็ม (OEM) ไปเป็นประเทศที่สร้างรายได้จากนวัตกรรมของตนเอง คำแนะนำนี้ยังใช้ได้ครับ ประเทศไทยต้องมุ่งสู่การเป็นประเทศนวัตกรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งนวัตกรรมอาหารและเกษตรอุตสาหกรรมอาหารปลอดภัย รวมถึงเร่งขยายปริมาณและประสิทธิภาพของเอสเอ็มอี (SMEs)

๒. เพิ่มประสิทธิภาพของการบริหารจัดการด้านงบประมาณ โดยปฏิรูปการเมือง เร่งกระบวนการกระจายอำนาจ ถ่ายเทความรับผิดชอบด้านการบริหารและบริการลงสู่ภาคเอกชนและภาคประชาชนที่มีประสิทธิภาพกว่า ยุบหรือควบรวมหน่วยงานราชการ นำระบบการจ้างองค์กรภายนอกหรือเอาท์ซอร์ส (Outsource) มาใช้ ส่งเสริมระบบงานที่มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม หาทางป้องกันมิให้การถ่ายเทเป็นเพียงการโอนระบบราชการที่ด้อยประสิทธิภาพ ผูกขาด ปลอดภัยการแข่งขันให้ไหลลงสู่ภาคเอกชนและภาคประชาชน

๓. เร่งปรับตัวเข้าสู่ระบบพหุสังคมทั้งกรอบคิดและกรอบปฏิบัติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปรับปรุงระบบการศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากระบบการศึกษาในปัจจุบันเป็นส่วนที่ล้าหลังมากที่สุด อันเป็นผลจากการมีสภาพอินบรีดดิ้ง (Inbreeding) สูง ขาดการบูรณาการประสบการณ์ภายนอก ส่งผลให้แกไม่ถูกที่ค้น กระทั่งนำไปสู่ภาวะถดถอย จึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการเป็นพหุสังคมในอนาคตมากขึ้น สังคายนาลัทธิสูตร ผลิตบัณฑิตที่ยืดหยุ่น

## ๘๑

สปช. ๗/๒๕๕๘

ศิริพร ๓๙/๒

ต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง สร้างคนไทยให้อดทนอดกลั้นต่อความแตกต่าง ให้สามารถ  
ปรับวิกฤติความเป็นพหุสังคมในอนาคตให้เป็นโอกาสของประเทศไทยให้ได้ การตอบคำถาม  
จึงเริ่มด้วยความเข้าใจสภาพแวดล้อมในอนาคต ปรับทัศนคติใหม่ ใช้ความกล้าหาญ  
ในการปฏิรูป หากทำได้ย่อมถือได้ว่าเราได้ตอบคำถามที่ว่า ทำอย่างไรให้กลไกของรัฐสามารถ  
ให้บริการประชาชนได้อย่างเป็นธรรม ทัวถึง สะดวก รวดเร็วได้แล้ว ขอขอบคุณครับ

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ  
คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญคุณณรงค์ พุทธิชีวิน ครับ

นายณรงค์ พุทธิชีวิน : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ณรงค์ พุทธิชีวิน  
สปช. หมายเลข ๐๗๔ ครับ ท่านประธานครับ ผมมีความมุ่งมั่นอย่างยิ่งที่จะอภิปรายใน  
ประเด็นนี้ เพราะมีความเชื่อว่าถ้าเราไม่สามารถที่จะแก้โจทย์นี้ได้ การปฏิรูปทั้งหมดก็ไม่มี  
ทางที่จะประสบความสำเร็จ ผมมองว่าถ้าเราสามารถทำให้กลไกของรัฐบริการประชาชน  
อย่างทัวถึง สะดวก รวดเร็ว จะทำให้เกิดผลอย่างน้อย ๓ ประการ

ประการแรกก็คือ ทำให้เกิดประสิทธิภาพ ประหยัดทั้งเวลา เงิน แล้วก็  
ความรู้สึก

ประการที่ ๒ ตีโจทย์โดยตรงเลยครับท่านประธานครับ เราสามารถลด  
การทุจริตคอร์รัปชันได้ โดยเฉพาะประเด็นของการหยอดน้ำมันด้วยการเสียเงินใต้โต๊ะ

และประการที่ ๓ ซึ่งมีความสำคัญไม่น้อยต่อกันก็คือทำให้ประชาชน  
มีความศรัทธาต่อภาครัฐ ด้วยกระบวนการที่มีความเชื่ออย่างนี้ผมมีข้อเสนออย่างน้อย  
๔ ประการครับ

ประการแรก เรามาดูที่กลไกกัน กลไกสำคัญก็คือกลไกที่คน คนที่เป็นคนภาครัฐจากนี้เป็นต้นไป ต้องมีจิตสำนึก ต้องมีวินัย ต้องมีความตระหนักในหน้าที่ว่าตัวเองต้องเป็นผู้ให้บริการด้วยความเต็มใจ

ส่วนที่ ๒ ก็คือต้องมีเครื่องมือของรัฐที่เพียงพอในการให้บริการ ผมรู้สึกอึดอัดเสมอเมื่อบอกว่าอันนั้นไม่มี อันนั้นไม่พอ คำถามก็คือทำไมรัฐไม่จัดให้มีและไม่จัดให้พอ

ประการที่ ๓ ครับ ในเรื่องของกลไก ผมอยากที่จะให้กลไกของภาครัฐทุกส่วนสร้างบรรยากาศของความเป็นมิตร บรรยากาศของความเป็นผู้ให้บริการที่พร้อมที่จะเป็นกัลยาณมิตรในการที่จะทำให้ประชาชนรู้สึกว่าเขามาถูกที่ถูกทางแล้ว

ในส่วนที่ ๒ ครับ คือวิธีการ วิธีการในการที่ทำให้การบริการของภาครัฐสะดวก รวดเร็ว ทัวถึง มีประสิทธิภาพ อย่างน้อยต้องมีการให้ข้อมูลในการให้บริการไปถึงกลไกของรัฐในส่วนใดก็ตามมีข้อมูลบอกประชาชนให้รู้ว่าเขาจะต้องทำอย่างไร มีอะไรบ้างที่เขาควรจะได้รับบริการอย่างทั่วถึง รวดเร็ว และเป็นสิทธิของเขาที่จะรู้

อย่างที่ ๒ ครับ เราจะต้องบอกว่าทำอะไรถึงจะเกิดความสะดวก ผมได้ยินสมาชิกได้พูดถึงแล้วก็มีความเห็นด้วยอย่างยิ่งเลย ระบบอีเซอร์วิสต้องเข้ามาครบกระบวนการให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์จากนี้เป็นไปต้นเราเพิกเฉยกับมันไม่ได้

ในส่วนถัดไปครับ ผมคิดว่าเราจะต้องมีที่เฉพาะสำหรับการให้บริการประชาชน ผมยกตัวอย่างง่าย ๆ ในส่วนงานของรัฐโดยทั่วไปนี้ ถ้าเราไปตรงไหนก็ตามที่จอตรงของผู้อำนวยความสะดวก ที่จอตรงของรองอธิบดี ที่จอตรงของอธิบดี ท่านประธานครับ ผมเรียกร่อง ผมขอร่อง ต่อไปนี้ต้องมีที่จอตรงของประชาชนเป็นการเฉพาะ เพื่อต้องการบอกว่าไปแล้วประชาชนต้องได้รับการบริการที่พิเศษกว่าเขา ผมเคยดูแลมมหาวิทยาลัยครับ ท่านประธานครับ ในที่จอตรงที่สะดวกที่สุดในมหาวิทยาลัยผมเขียนว่า ที่จอตรงสำหรับประชาชนและผู้ปกครองนักศึกษา ทุกคนมีที่จอตรงที่มหาวิทยาลัยที่ผมดูแลที่สุราษฎร์ธานี อย่างนี้แหละครับเป็นเรื่องของการให้บริการที่ทำให้เขามีความรู้สึกว่าเขามีความสำคัญถึงเวลาหรือยังครับที่เราจะต้องให้บริการบางเรื่องของรัฐเป็นเรื่องของการแปรรูปเป็นเอกชนรับเรื่องไปในแต่ละเฉพาะกรณีไป ผมอยากใช้คำว่า ไพรเวไทเซชัน (Privatization) เฉพาะเรื่อง เฉพาะกรณีนะครับ ตัวอย่างเห็นชัด ๆ และมีประสิทธิภาพก็คือการทำพาสปอร์ตของภาครัฐ ผมอยากให้กระบวนการแปรรูปตรงนี้เป็นส่วนหนึ่งที่สามารถทำได้จริง

## ๘๓

สปช. ๗/๒๕๕๘

นำพร ๔๐/๒

ในการบริการอันที่ ๓ ครั้ง ผมเห็นว่าเราต้องถึงเวลาที่จะต้องลดข้อจำกัดในการให้บริการแล้วละ ผมเสนอต่อ สปช. ที่นี้ นะครับ ถึงเวลาที่เราจะต้องบริการวันเสาร์ วันอาทิตย์ สำหรับส่วนราชการแล้วกระมัง อย่าลืม นะครับ วันธรรมดานั้นประชาชนเขาทำงาน แล้วถ้าเราบริการในเวลาทำงานของประชาชน เขาก็รับบริการด้วยความลำบาก ประกาศให้ชัดเจนได้ไหมครับว่า ต่อไปนี้ส่วนราชการทุกที่จะต้องบริการวันเสาร์ วันอาทิตย์ อย่างน้อยครั้งวัน ผมจะเห็นว่านี่คือความสะดวกที่เกิดขึ้นชัดเจนแน่ ๆ

ส่วนที่ ๒ ก็คือในเวลาหยุดครับ เห็นพนักงานธนาคารเขาก็ไม่หยุดกันนี้ครับ ตอนพักเที่ยง ทำไมราชการต้องหยุด เพราะฉะนั้นราชการไม่หยุดพักเที่ยง ปรับเวลา เปลี่ยนคน เปลี่ยนเวลา เพื่อให้คนสามารถบริการได้ในช่วงเที่ยง ผมว่าเป็นสิ่งที่วิเศษสุดครับ ท่านประธานครับ

และสิ่งที่ลดข้อจำกัดอีกเรื่องหนึ่งก็คือต้องบริการโดยไม่จำแนกคนว่าคนนั้นเป็นใคร จะเป็นใครมาจากไหนก็ตามเขาต้องได้รับการบริการที่ทั่วถึงและเท่าเทียม

ประการสุดท้าย ในเรื่องของการแจ้งผลการรับบริการ อยากให้ทุกที่ในส่วนงานของภาครัฐ ประชาชนสามารถไหวตประสิทธิภาพในการบริการได้ เหมือนกับที่ธนาคารกรุงไทยในสถานี่นี้ นะครับ บริการแล้วกดทันทีเลยว่าใช้ได้หรือใช้ไม่ได้ ตัดสินให้คุณครับ คุณภาพทันทีเลย ผมเชื่อว่ากระบวนการอย่างนี้จะทำให้ประสิทธิภาพงานของภาครัฐดีขึ้น สะดวกขึ้น รวดเร็วขึ้นและมีประสิทธิภาพครับท่านประธานครับ ขอบพระคุณครับ

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญคุณจำลอง โพธิ์สุข ครับ



นายจำลอง โพธิ์สุข : กราบเรียนท่านประธาน ท่านสมาชิก ผมจำลอง โพธิ์สุข สปช. หมายเลข ๐๕๐ จังหวัดชัยนาทครับ ในเรื่องนี้กระผมมีความเห็นโดยสรุป เป็นประเด็นหลัก ๆ ประเด็นเดียวครับ ก็คือในภาคส่วนของการทำงาน โดยเฉพาะฝ่ายข้าราชการฝ่ายพลเรือนนะครับ ซึ่งเรามีการวัดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการทำงานเป็นปกติอยู่แล้ว โดยเฉพาะนั่นก็คือเรื่องของการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี ซึ่งในนี้ก็จะมีส่วนชี้วัดมีเคพีไอ (KPI) เยอะแยะไปหมดนะครับ หนึ่งในนั้นก็จะเป็นเรื่องของการคิดคำนึงถึงผู้รับบริการ โดยเฉพาะก็คือพี่น้องประชาชนผู้รับบริการจากรัฐในเรื่องต่าง ๆ นะครับ เรามีคำรับรองอยู่ทุกปีนะครับ ก็อยากจะสนับสนุนให้เรื่องนี้ยังคงดำเนินอยู่ต่อไป และถ้าเป็นไปได้ก็อยากจะให้มีการเน้นถึงความสำคัญในตัวชี้วัดเรื่องของการอำนวยความสะดวก การสร้างความสะดวก ความรวดเร็ว และความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของราชการในกลไกต่าง ๆ โดยให้มีน้ำหนักคะแนนมากที่สุดในทุก ๆ หน่วยงาน ไม่ว่าจะเป็นส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคก็แล้วแต่นะครับ รวมถึงในเรื่องของการวัดความพึงพอใจ ซึ่งเคพีไอตัวนี้เราก็เคยทำกันอยู่ทุกปีนะครับ แล้วก็ถึงสิ้นปีทาง ก.พ.ร. ก็ให้มีการวัด มีการประเมินผล แล้วก็มีการให้รางวัลการปฏิบัติงานกันมาประมาณสักเกือบ ๑๐ ปีมาแล้วนะครับ ซึ่งก็จะเห็นได้ว่าก็มีหลายภาคส่วน หลายหน่วยงานด้วยกันในกรม กองต่าง ๆ โดยเฉพาะฝ่ายพลเรือนก็ได้มีความกระตือรือร้นมากยิ่งขึ้น เพราะว่าเรามีข้อกำหนดที่เราจะต้องปฏิบัติจัดทำอยู่ ก็คือเคพีไอที่ทาง ก.พ.ร. กำหนดให้นี้แหละนะครับ แล้วก็มีการวัดความพึงพอใจ แล้วก็ถึงสิ้นปีก็มานั่งลุ้นคะแนนกันเป็นที่สนุกสนาน ไม่ว่าจะเป็นหน่วยงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งก็คือหน่วยงานที่มีเคาน์เตอร์ เซอร์วิส (Counter service) มีการให้บริการประชาชน อันนี้โดยเฉพาะในภูมิภาค เราเห็นชัดเจนครับ ยกมือหน่วยงานไหนอยากจะเข้าร่วมในกิจกรรมการวัดความพึงพอใจ ความพึงพอใจนี้เราวัดทุกหน่วยอยู่แล้วนะครับ หรือว่าอีกส่วนหนึ่งก็คือเรื่องของการลดขั้นตอน ลดกระบวนการในการให้บริการพี่น้องประชาชน ทำอย่างไรให้สะดวก ให้สั้น ให้เร็ว อันไหนไม่จำเป็นก็ตัดทิ้งไปอะไรต่าง ๆ ประมาณนี้นะครับ เพราะฉะนั้นผมเชื่อว่าการที่เราจะมีตัวชี้วัดในเรื่องของการที่จะวัดถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการทำงานภาคราชการ โดยเฉพาะฝ่ายพลเรือนผมคิดว่าก็จะช่วยสร้างภาพลักษณ์แล้วก็หลาย ๆ เรื่อง หลาย ๆ อย่างที่เราจะต้องมานั่งแก้ตัวแก้ต่างกันนะครับ โดยเฉพาะในระบบราชการ แล้วก็ผมเองผมก็เห็นด้วยกับสมาชิกหลาย ๆ ท่านในประเด็นอื่น ๆ เรื่องของการที่จะทำอย่างไรที่จะให้กลไกรัฐให้บริการพี่น้องประชาชนได้สะดวก รวดเร็ว ทัวถึง เป็นธรรม แล้วก็เหนือสิ่งอื่นใดก็คือ

เรื่องของความพึงพอใจ สุดท้ายตรงนั้นแหละที่เราอยากจะเห็นกันนะครับ ผมเชื่อว่าถ้าหากว่าเรายังให้มีการให้ความสำคัญ โดยจัดการวัดการประเมินผลให้เป็นเรื่องเป็นราว เป็นกิจจะลักษณะโดยจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี จริง ๆ ก็ไม่ใช่ของใหม่ เขาทำกันมาเกือบสิบปีแล้วนะครับ เพียงแต่เราอยากจะให้จูนอัพ (Tune-up) ในเฉพาะบางส่วนบางประเด็นที่เป็นเรื่องของการที่เราจะหาอย่างไรให้พี่น้องประชาชนได้รับบริการจากรัฐอย่างสะดวก รวดเร็ว ท้วถึง และพึงพอใจมากที่สุดครับ ขอขอบคุณครับ

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติคนที่หนึ่ง) : พลโท นาวิณ ดำริกาญจน์ ครับ

พลโท นาวิณ ดำริกาญจน์ : เรียนท่านประธานครับ พลโท นาวิณ ดำริกาญจน์ สปช. หมายเลข ๑๐๙ ครับ ผมได้เข้าร่วมประชุมในเรื่องของทิพ (TIP) นะครับ เรื่องของการค้ามนุษย์ก็ได้คุยกันแล้วก็ได้มีเจ้าหน้าที่ของหลายกระทรวงบอกว่า -----

เรามีเบอร์ฉุกเฉิน ถ้าเผื่อว่าเป็นสตรีโดนค้าประเวณีโดนบังคับใช้หมายเลขนี้ ถ้าเป็นแรงงานใช้หมายเลขไหน ถ้าเป็นอันนั้นใช้หมายเลขนี้ หลาย ๆ อัน ผมบอกว่า ไอ้หมายเลข ๔ ตัวนี้นะครับ มีเยอะจนเกินเหตุ ทำให้ไม่สามารถที่จะบริการประชาชนได้ ประชาชนนี้ไม่มีใครจำได้ครับที่ตัว ๆ โทรไปมีเหตุฉุกเฉินคนรับนึกกว่าจะเป็นตำรวจกลับกลายเป็นพิชชานะครับ มันก็ไม่เกิดผลประโยชน์ สิ่งที่ผมนำเสนอ นะครับ คือโครงการอีไนน์วันวัน (E911) กับอีโอซี (EOC) อีไนน์วันวันก็คือระบบของอเมริกาแต่จริง ๆ มาเป็นประเทศไทยก็คือ อี ๑๙๑ โทร ๑๙๑ เท่านั้น จำเบอร์เดียว โทรไปแล้วผู้ที่เสียหายผู้ที่กำลังเดือดร้อนจะถูกโยนสายไปยังพื้นที่หรือคอลเซ็นเตอร์ (Call center) ของพื้นที่ที่การเสียหายนั้นเกิดขึ้น แล้วเจ้าหน้าที่ ๑๙๑ จะสามารถส่งต่อไปยังบุคคลที่รับผิดชอบ ตัวอย่างเหตุการณ์นะครับ เช่น เรื่องคอร์รัปชัน เรื่องไฟไหม้ เรื่องแรงงานเถื่อน เรื่องค้ามนุษย์ เรื่องค้ายา เรื่องบังคับขายประเวณี เรื่องบุกรุกป่า เรื่องอาชญากรรม ทุกอย่างนะครับ สามารถติดต่อผ่านเบอร์เดียวคือ ๑๙๑ แล้วก็มีตัวชีวิตว่าสามารถเข้าถึงจากคนโทรไปถึงเจ้าหน้าที่ภายในเวลาที่นาที่ เป็นเคพีไอว่าสามารถให้การช่วยเหลือประชาชนจริง ไม่ใช่คนเดือดร้อนโทรไปแล้วรอสายเมนูอัตโนมัติกว่าจะได้กดเสียหายไปแล้วครับ อันนี้มันก็ซ้ำเกินเหตุ

อีกอันหนึ่งที่มันสอดคล้องแล้วควบคู่กันไปก็คืออีโอซี คือ อีเมอร์เจนซี โอเปอเรติง เซ็นเตอร์ (Emergency Operating Center) ก็คือจัดตั้งขึ้นในระดับจังหวัด ต่างประเทศเขาจะจัดเป็นครึ่งหนึ่งนะครับ ครึ่งหนึ่งทำคอลเซ็นเตอร์ อีกครึ่งหนึ่งทำศูนย์บริหารสถานการณ์ฉุกเฉิน หากมีเหตุการณ์ฉุกเฉินในระดับจังหวัดก็เอาเจ้าหน้าที่เอาข้อมูลทั้งหมดมาเข้าห้องสถานการณ์สามารถสั่งการแก้ไขปัญหาได้ในระดับจังหวัด ถ้าจังหวัดแก้ไม่ได้ตั้งจังหวัดข้างเคียงเข้ามาช่วยแก้ ถ้าจังหวัดข้างเคียงลงไปแล้วยังช่วยแก้ไม่ได้ก็เตะขึ้นไประดับชาติ ๒ เรื่องนี้ส่วนมากมันจะไปด้วยกันนะครับ ผมได้ทำการตรวจสอบแล้วก็คุยเป็นที่น่ายินดีอย่างยิ่งว่าตำรวจได้เริ่มทำเรื่องนี้แล้ว ทำมา ๗ เฟส (Phase) ตอนนี้นำมาแล้ว ๗๗ จังหวัดนะครับ สามารถโทร ๑๙๑ แล้วโทรจังหวัดไหนจะโยนเข้าไปที่จังหวัดนั้นเพื่อจะสามารถตอบสนองความจำเป็นของบุคคลที่โทรเข้ามา แต่ปัญหายังมีครับ ๑. อย่างเช่นว่า ถ้าโทรจากสายบ้านเขาสามารถรู้ว่าโทรจากสายไหน บ้านอยู่ตรงไหน แต่ถ้าโทรจากมือถือไม่สามารถตามได้นะครับ ๒. ระยะเวลาช้าเพราะว่าที่เขารับสายนะครับ ในกรุงเทพฯ วันละเป็นหมื่นสาย แต่ ๗๐ เปอร์เซนต์เป็นสายก่อกวนนะครับ แล้วก็เขามีกฎหมายที่กำลังนำเข้ามาสนช. อยู่ตอนนี้ก็คือ พระราชบัญญัติหมายเลขฉุกเฉินแห่งชาติ ทั้งหมดนี้เป็นการผลักดันที่จะ

ช่วยเหลือประชาชนโดยตรงถึงเลยครับ ประชาชนสามารถโทร ๑๙๑ แต่สิ่งที่จะต้องผลักดันให้มันเกิดขึ้นคือ ผลักดันอี ๑๙๑ ตัวนี้นะครับ ให้ครอบคลุมมากกว่ากรมตำรวจ ให้โยงไปถึง พม. ให้โยงไปถึงแรงงาน ให้โยงไปถึงมหาดไทย ให้โยงไปถึงสาธารณสุข ซึ่งมีเรนทรอยู่แล้ว อันนี้ง่าย ให้โยงไปถึงหน่วยงานอื่น ๆ ที่สามารถให้บริการประชาชน ไม่ว่าจะคุณเจ้าน้ำมันหมด บนทางด่วนหรืออยู่ในที่เปลี่ยวเข้าใจว่ามีคนจะมารังแก ต้องสามารถหาพิกัดได้ นะครับ ถ้าโทรจากบ้านรู้ว่าบ้านอยู่ตรงไหน ถ้าโทรจากโทรศัพท์มือถือต้องสามารถที่จะให้ผู้ให้บริการมือถือสามารถให้พิกัดให้กับเจ้าหน้าที่ ๑๙๑ เพื่อที่จะไปให้ความช่วยเหลือ แม้กระทั่งสายนั้น แค้โทรเข้าแล้วพูดคำเดียวว่าช่วยเหลือด้วยแล้วสายขาด เจ้าหน้าที่ ๑๙๑ ต้องสามารถตาม และไปให้ความช่วยเหลือได้โดยากรู้พิกัดว่าโทรศัพท์นั้นมาจากตรงไหนแล้วไปช่วยเหลือ ประชาชน เพราะฉะนั้นในการผลักดันตรงนี้สิ่งที่ผมขอผลักดันคือ ๑. พระราชบัญญัติ หมายเลขฉุกเฉินต้องผลักดันให้ผ่าน ๒. ต้องให้บูรณาการมากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน คือไม่ใช่เฉพาะตำรวจแต่ทุกกระทรวง ทบวง กรม นะครับ และ ๓. การจัดสรรงบประมาณ เพื่อให้ตัวนี้มันเกิดขึ้น ตำรวจบอกว่าจังหวัดหนึ่งประมาณแสนหนึ่งก็พอแล้ว ผมบอกว่ คงไม่พออนะครับ น่าจะมากกว่านั้นแต่ตัวเลขจำนวนเงินน้อยมากเมื่อเทียบกับการบริการ ประชาชนที่ถึงตัวถึงคน ขอขอบคุณมากครับ

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญคุณสยมพร ลีมีไทย ครับ

นายสยมพร ลีมีไทย : ท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม สยมพร ลีมีไทย ครับ ผมคิดว่าปัญหาการให้บริการประชาชนที่เป็นที่ตระหนักรู้กันประชาชน โดยทั่วไปมันจะมีอยู่ ๒-๓ เรื่องนะครับ เรื่องแรกก็คือเรื่องความล่าช้าจากขั้นตอนต่าง ๆ ที่มากมายเกินความจำเป็นนะครับ เรื่องที่ ๒ ก็คือเรื่องพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งไม่ให้บริการ หรือไม่เต็มใจให้บริการประชาชนนะครับ กับประการที่ ๓ ก็คือความไม่เพียงพอในการให้บริการประชาชนอย่างทั่วถึง อันนี้ น่าจะเป็นปัญหาหลัก ๆ

ที่นี้ขอเสนอผมคิดว่าเรื่องแรกผมเข้าใจว่าเดิมนั้นมีระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการเร่งรัดปฏิบัติราชการอยู่ แล้วก็ไม่แน่ใจว่าปัจจุบันนี้ได้ปรับฐานะหรือยกฐานะมาเป็นกฎหมายก็คือเป็นพระราชบัญญัติเร่งรัดการปฏิบัติราชการแล้วหรือนะครับ ผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ ก็คืองานบริการประชาชนมันจะต้องมีระเบียบหรือกฎหมายที่กำหนดไว้ให้ชัดเจนนะครับ ในเรื่องของระยะเวลาว่างานบริการนั้น ๆ จะต้องใช้เวลามากน้อยแค่ไหน เรื่องอัตราค่าธรรมเนียม เรื่องของขั้นตอนการปฏิบัติ แล้วก็เมื่อกำหนดไว้ชัดเจนแล้วถ้าหากว่าเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามนั้นต้องสามารถชี้แจงได้ อธิบายได้ แล้วก็ถ้าหากว่าไม่สามารถชี้แจงได้อธิบายได้ก็ต้องนำไปสู่การดำเนินการทางวินัยในฐานะที่ไม่ตั้งใจปฏิบัติราชการในการให้บริการประชาชน อันนี้ คิดว่าเป็นเรื่องแรกที่สำคัญนะครับ ส่วนระเบียบหรือกฎหมายที่ควรจะให้มีความสำคัญในเรื่องงานบริการผมคิดว่ามันมีไม่มากเรื่องนะครับ ไม่จำเป็นที่จะเอาเรื่องทั้งหมดมาแต่คิดว่าน่าจะกำหนดเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับประชาชน แล้วก็เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันของประชาชนอย่างแท้จริง มีไม่เท่าไรหรอกครับ ถ้ามองในแง่หน่วยงาน หน่วยงานที่ควรจะต้องมาเขียนให้ชัดในระเบียบว่าด้วยการเร่งรัดปฏิบัติราชการหรือการให้บริการ ๑. ก็คือโรงพักนะครับ พูดภาษาชาวบ้าน โรงพัก สถานีตำรวจ ๒. ก็คืออำเภอ หรือเขตสำหรับในกรุงเทพมหานคร ๓. ก็คือโรงพยาบาลของรัฐ ๔. ก็คือสำนักงานที่ดิน ๕. ก็คือขนส่งประชาชนไปติดต่อเรื่องเกี่ยวกับทะเบียนบ้านอะไรต่าง ๆ บ้างนะครับ ขนส่ง ๖. ก็คือไฟฟ้า ๗. ประปา ผมว่า ๗ หน่วยงานหรือ ๗ เรื่องเป็นเรื่องที่น่าจะต้องเอาออกมากำหนดให้ชัดในเรื่องของการเร่งรัดการปฏิบัติราชการนะครับ

ส่วนประเด็นที่ ๒ ก็คือการทำอย่างไรให้ประชาชนไม่จำเป็นต้องเดินทางไปติดต่อหน่วยงานของรัฐโดยตรง มีงานหลายอย่างที่บางท่านได้พูดมาแล้วว่าสามารถที่จะใช้อีเซอร์วิสได้ แล้วก็บางเรื่องได้ทำแล้วนะครับ งานบริการบางเรื่องสามารถติดต่อได้ทางโทรศัพท์ บางเรื่องสามารถติดต่อผ่านธนาคาร การชำระค่าธรรมเนียม ชำระเงินต่าง ๆ นั้นะครับ เรื่องเหล่านี้ น่าจะพิจารณาออกมาให้ชัดเจนว่าในขณะนี้ มีงานบริการอะไรบ้างที่สามารถดำเนินการได้โดยใช้ระบบอีเซอร์วิส กำหนดไปเลยครับ บังคับไปเลยว่าเป็นงานที่ให้จัดเป็นทางเลือกอย่างหนึ่ง ก็คือเป็นอีเซอร์วิส ถ้าเป็นอย่างนี้แล้วประชาชนไม่จำเป็นต้องเดินทางเข้าไปหาราชการนะครับ ราชการจำเป็นต้องวิ่งไปหาประชาชนด้วยระบบต่าง ๆ เหล่านี้ นะครับ ใช้ประชาชนเป็นศูนย์กลาง มีอยู่เรื่องหนึ่งซึ่งผมจะยกเป็นตัวอย่างว่าทำไมมันต้องไปหน่วยนี้ทุกครั้ง ก็คือในกรณีที่มีเอกสารอะไรก็แล้วแต่ของประชาชน เอกสารทางราชการหายไปแจ้งความที่โรงพักก่อน เสร็จแล้วถึงจะไปหน่วยงานที่เป็นเจ้าของเอกสารเพื่อขอให้ดำเนินการออกเอกสารใหม่ให้ -----

อย่างนี้เป็นตัวอย่างว่าทำไมไม่สามารถไปแจ้งหายได้ที่หน่วยงานซึ่งเป็นเจ้าของเอกสาร จะแก้กฎหมายแก้ระเบียบอะไรก็สามารถแก้ได้ ให้หน่วยงานดังกล่าวนี้ นะครับ ทำในลักษณะที่เป็น วัน สตีป เซอร์วิส อย่างแท้จริงนะครับ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเรื่องการให้บริการประชาชนนี้ นะครับ เป็นเรื่องที่จะต้องดำเนินการเป็นนโยบายออกมาให้ชัดเจน แล้วก็นำไปสู่ทางปฏิบัติ นะครับ ไม่ควรจะเป็นสิ่งที่ให้แต่ละหน่วยงานพิจารณาปรับปรุงของตัวเองขึ้นมา เพราะถือว่างานบริการนั้นเป็นหัวใจที่ภาครัฐจะต้องทำให้ประชาชน นะครับ ขอขอบคุณครับ

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ที่คุณสมุทพรพูดถึงระเบียบเมื่อสักครู่นี้ความจริงมีการออกพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่คณะกรรมการพัฒนากฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาโดยท่านอาจารย์มีชัย ฤชุพันธุ์ ได้เสนอให้รัฐบาลเสนอเข้า สนช. ประกาศใช้บังคับเป็นกฎหมายแล้ว นะครับ กฎหมายฉบับนี้มีสาระสำคัญที่น่าติดตามมาก เช่น กำหนดว่าส่วนราชการต้องกำหนดเวลาในการพิจารณาคำขอของประชาชน กำหนดว่าการที่ระบุว่าเอกสารหรืออะไรไม่ครบ ต้องสามารถระบุให้ครบถ้วนภายในครั้งเดียว ครั้งต่อมาถ้าเขายื่นอีกแล้วมาบอกว่าไม่ครบอีกไม่ได้ แล้วก็กำหนดให้ดำเนินการทางวินัยกับตัวข้าราชการและผู้บังคับบัญชา ผู้ละเลยไม่ทำให้เป็นไปตามกฎหมายนี้ ผมคิดว่ากฎหมายฉบับนี้น่าศึกษามาก และผมคิดว่าน่าจะขึ้นศาลปกครองกันอีกเป็นคดีจำนวนมาก ต่อไปขออนุญาตเชิญอาจารย์ถวิลวดีครับ

นางถวิลวดี บุรีกุล : กราบเรียนท่านประธาน ดิฉัน ถวิลวดี บุรีกุล นะคะ ดิฉันมี ๓-๔ ประเด็นที่จะพูดถึงเรื่องของการที่ว่าทำอย่างไรกลไกของรัฐถึงสามารถบริการประชาชนได้อย่างทั่วถึง สะดวก และรวดเร็ว

ประเด็นแรกคือ เรื่องของระบบ การพัฒนาระบบของราชการเพื่อให้เป็นระบบ ที่ให้ประชาชนมีส่วนร่วม

เรื่องที่ ๑ คือเรื่องของการมีส่วนร่วมโดยสร้างหุ้นส่วนพลเมืองระหว่างภาครัฐ และภาคประชาชน และภาคเอกชน เพราะฉะนั้นตรงนี้สร้างความรับผิดชอบร่วมกัน ซึ่งสร้างได้ไม่ยากในเรื่องของการเป็นหุ้นส่วนหลายรูปแบบ นะคะ ตัวอย่างเช่น ซิติเซน ชาร์เตอร์ (Citizen charter) หรือทำธรรมนูญพลเมืองที่ทุกคนมีภารกิจที่จะต้องทำร่วมกัน รูปแบบจะอย่างไรมีรายละเอียด นะคะ ซึ่งคงไม่พอที่จะพูดในที่นี้

อีกเรื่องหนึ่งคือ เรื่องของการกระจายอำนาจ คำตอบง่ายนิดเดียวสำหรับ กลไกที่จะบริการประชาชนได้อย่างรวดเร็ว ก็ต้องกระจายอำนาจให้เป็นจริงนะคะ ถ้ากระจายอำนาจไม่เป็นจริง ท่านไม่ให้ท้องถิ่นมีบทบาทในการให้บริการบ้าง ก็จะมีปัญหา อยู่ร่ำไปนะคะ

ส่วนอีกเรื่องหนึ่งก็คือ การแข่งขันในการทำงาน ใครทำได้ดีกว่ารัฐต้องให้เขา ทำนะคะ แล้วก็ถูกกว่า เพราะฉะนั้นจะต้องมีระบบของคอนเทสตาบิลิตี (Contestability) การแข่งขันกันในการทำงาน นอกจากนี้การจ้างให้ทำ เรื่องใดที่รัฐทำแล้วแพงกว่าก็ต้องจ้าง ให้บุคคลอื่นไปทำ ผู้อื่นไปทำ ไม่ว่าจะเป็นมูลนิธิ หรือภาคประชาสังคม หรือเอกชนต่าง ๆ นะคะ เพราะคุ้มค่ากว่า นอกจากนี้รัฐต้องสนับสนุนให้ผู้อื่นทำแทนตนได้ ไม่ว่าจะเป็ภาค ประชาสังคมหรือเอกชนอื่น ๆ

นอกจากนี้ระบบอีกอย่างหนึ่งก็คือ การสร้างนวัตกรรมในการให้บริการที่ เป็นจริง มีเทคโนโลยีในการยกระดับการบริการและมีรูปแบบในการยกระดับการบริการที่ เป็นเลิศ ทั้งนี้เรื่องของการมีส่วนร่วมก็สำคัญนะคะ มันมีโมเดล (Model) มากมายที่จะสร้าง การมีส่วนร่วมตรงนี้

นอกจากนี้ระบบอีกอย่างหนึ่งคือ เรื่องของบุคลากร การพัฒนาบุคลากรต้อง พัฒนาทั้งผู้ให้บริการและผู้รับบริการ ตอนนี้นัดฉันพูดถึงเรื่องของประชาชนก่อน ประชาชน เป็นผู้รับบริการและสามารถที่จะเป็นผู้ให้บริการได้ด้วย ประชาชนทำอะไรถึงจะให้เขามี โอกาสที่จะมีส่วนร่วมของรัฐในการให้บริการได้และสามารถที่จะดูแลตัวเองได้ นอกจากนี้ ส่วนข้าราชการนะคะ ข้าราชการต้องปรับปรุงตนเอง เพราะฉะนั้นมันจะมีเทคนิคเรื่องของ อินไซด์ เอาต์ (Inside out) คือพัฒนาจากข้างในออกไปว่าจะทำอะไร ต้องมีรูปแบบของ การสร้างการบริการที่เป็นเลิศ เริ่มต้นตั้งแต่การทำอะไรที่จะบริการประชาชน ต้องคิดถึงเวลา ราชการแทนที่จะคิดถึงเวลาราชการ นอกจากนี้จิตใจใฝ่บริการและวัฒนธรรมการให้บริการ ต้องทำให้เกิดขึ้นอย่างแท้จริง

ส่วนประเด็นที่ ๓ ที่จะพูดถึงคือ เรื่องของการกระจายโอกาส ซึ่งตรงนี้ หมายถึงว่าเราต้องให้ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงการบริการที่เท่าเทียมกัน รวมถึง เรื่องของการไม่เลือกปฏิบัติ หรือมีการเลือกปฏิบัติก็ต้องเป็นการเลือกปฏิบัติที่เป็นธรรม เพื่อให้บุคคลที่ด้อยโอกาสและไม่สามารถที่จะเข้าสู่การบริการอย่างเท่าเทียมไม่ได้ เช่น คนกลุ่มน้อย สตรี ผู้พิการ หรือผู้สูงอายุ



ส่วนประเด็นที่ ๔ คือ เรื่องของระบบตรวจสอบการมีมาตรฐานการบริการขั้นต่ำที่จะต้องทำให้เป็นจริงเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในการให้บริการ ทั้งนี้หมายถึงสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่จะต้องจัดทำขึ้นในสถานที่ราชการเพื่อให้ประชาชนทั้งหลายสามารถที่จะเข้าถึงได้โดยเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นทางลาด ห้องน้ำ เพราะฉะนั้นความเสมอภาคในมิติหญิงชายหรือในมิติต่าง ๆ ต้องเอามาพิจารณาในการทำงานของรัฐนะคะ ยกตัวอย่างง่าย ๆ ท่านไปสถานที่ราชการ ห้องน้ำข้าราชการสะอาดกว่าห้องน้ำของประชาชน เพราะห้องน้ำข้าราชการติดกัญแจไว้ไม่ให้ประชาชนเข้า อย่างนี้เป็นต้นนะคะ

ส่วนประเด็นสุดท้ายคือ การประเมินการให้รางวัลคุณภาพของการให้บริการที่เป็นเลิศอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ขวัญกำลังใจกับข้าราชการที่ทำงานได้ดีค่ะ ขอขอบคุณ

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติคนที่หนึ่ง) : ต่อไปคุณประทวน สุทธิอำนาจเดช ครับ

นายประทวน สุทธิอำนาจเดช : เรียนท่านประธาน กระผม ประทวน สุทธิอำนาจเดช สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ รหัส ๑๒๖ จังหวัดลพบุรีครับ ผมขอเสนอความคิดเกี่ยวกับกลไกของรัฐให้บริการประชาชนได้อย่างทั่วถึง สะดวก และรวดเร็ว มีอยู่ ๒-๓ ประเด็นครับท่านครับ

เนื่องจากมีส่วนราชการมากมายที่ทำงานซ้ำซ้อนกัน ส่วนราชการบางส่วนนี้ว่างงาน ต้องทำเรื่องที่ไม่เป็นเรื่องเพื่อให้มีผลงาน ส่วนราชการบางส่วนล้ม บางส่วนมีงานล้มครับ เพิ่มอัตรากำลังก็ไม่ได้ครับ จึงต้องทำให้งานบริการประชาชนนั้นไม่ทั่วถึง นี่คือประเด็นที่ ๑ นะครับ

ประเด็นที่ ๒ ส่วนราชการต่าง ๆ ในส่วนภูมิภาคพยายามผลักดันให้หัวหน้าส่วนหน่วยงานได้เพิ่มตำแหน่งเป็นระดับผู้อำนวยการระดับสูง ถ้าพูดเหมือนสมัยก่อนก็คือระดับ ๙ เพื่อยกระดับหน่วยงานให้ทัดเทียมกับหน่วยงานอื่น ซึ่งสำนักงาน ก.พ. ก็ใจดีครับก็อนุญาตให้ แต่มีเงื่อนไขงบประมาณครับ เงินเดือนของหน่วยงานนั้น ๆ ต้องไม่เพิ่มผลติดตามมาก็คือหน่วยงานไหน ๆ ที่มีหัวหน้าส่วนเป็นราชการซี ๙ ต้องตัดทอนกำลังลง ทอนกำลังลงก็คือ พนักงานฝ่ายบริการนั้นแหละครับ ฝ่ายปฏิบัติล่าง ทำให้ข้าราชการระดับปฏิบัติงาน การบริการประชาชนน้อยลง เดิมระบบราชการนี้เป็นรูปทรงปิรามิดครับท่านครับ เป็นสามเหลี่ยม แต่ปัจจุบันนี้เป็นทรงกระบอก หัวโต ใหล่กว้าง ขาลีบ ก็งานบริการประชาชนก็ด้อยลงไปด้วยครับท่านครับ

## ๙๓

สปช. ๗/๒๕๕๘

ประกาศลักษณะ ๔๕/๒

๓. ปัญหาอีกส่วนก็คือส่วนหน่วยงานจะต้องประกอบไปด้วยฝ่ายต่าง ๆ ครบ เพื่อให้หน่วยงานนั้นดูเหมือนมีภาระงานมาก ๆ แต่ฝ่ายที่มีหน้าที่บริการประชาชนมีเพียงบางส่วน และจะมีแค่ฝ่ายวิชาการกับฝ่ายนโยบาย ก็จะไม่เห็นหน้าที่บริการประชาชนโดยตรง หากประชาชนติดต่อประสานงานบริการประชาชนก็บอกว่าไม่ว่าง บางที่ไม่อยู่ ไปประชุมบ้าง ไปสัมมนาบ้าง ลากิจบ้าง ลาป่วยบ้าง เป็นเวรกรรมของประชาชนครับ ก็คือต้องรอ ๒ วัน ๓ วัน ก็แล้วแต่ว่าฝ่ายหรือเจ้าหน้าที่โดยตรงคนนั้นจะมา ทั้งหมด ๓ ประเด็นนี้ผมขออนุญาตเสนอวิธีการแก้ไขและข้อเสนอแนะครับ

อันดับแรกก็คือ ลดหน่วยงานที่มีความซ้ำซ้อน ต้องสำรวจครับท่านว่า หน่วยงานไหนที่มีความซ้ำซ้อนกัน แล้วก็เพิ่มอัตรากำลังตรงนั้นมารวมกันเพื่อบริการประชาชนให้ทั่วถึง

๒. หน่วยงานประกอบไปด้วยฝ่ายกลุ่มงาน จะต้องบูรณาการทดแทนกันได้ จะต้องเป็นวัน สตีป เซอร์วิส แบบต่อเนื่อง ไม่ใช่แบบเดิน ๆ หยุด ๆ แบบปัจจุบันครับท่าน

๓. จะต้องมีจุดบริการประชาชนหรือจุดรับเรื่องเพียงจุดเดียว วัน สตีป พอยท์ (One stop point) อย่าให้ประชาชนต้องเดินตามโต๊ะต่าง ๆ หลายที่ กระบวนงานต่าง ๆ ให้แต่ละหน่วยงานดำเนินการจนแล้วเสร็จถึงจะคืนเรื่องให้กับประชาชน ตอบประชาชนให้ชัดเจนว่าคุณจะต้องได้รับคำตอบอย่างไร อย่างที่ท่านประธานบอกว่ามีกฎหมายกำหนดแล้ว นั่นแหละครับท่าน

๔. ให้เปลี่ยนกลยุทธ์เกี่ยวกับระบบราชการใหม่ โดยลดขั้นตอนการบังคับบัญชาให้น้อยลง และให้ความสำคัญกับเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติงานมากขึ้นครับ เป็นข้าราชการนี่นะครับท่านต้องหุดากกว้างไกล ก้าวรุกฉับไว หัวใจบริการ ก็จะแก้ปัญหาได้ครับ ท่านครับ

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ประเทศไทยก็มีวัน สตอป เซอร์วิสนะครับ โตะเดียว แต่ ๑๖ ลั่นชักรับ ขอเชิญคุณอลงกรณ์ พลบุตร ครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร : ท่านประธานที่เคารพ กระผม อลงกรณ์ พลบุตร สมาชิก สปช. การปฏิรูปบริการภาครัฐนั้นขณะนี้ เป็นโอกาสดีในการที่จะออกแบบ กระบวนทัศน์ในการปฏิรูประบบราชการ โดยเฉพาะในส่วนการบริการภาครัฐ ผมมีข้อเสนอ เป็นแนวทางการออกแบบของการออกแบบอนาคตภาครัฐอยู่ ๒ ประเด็นครับ

หลักสำคัญข้อแรกก็คือว่า รัฐบาลขนาดเล็ก เพิ่มบทบาทเอกชน และกระจาย อำนาจ เรียกว่าเป็นการออกแบบระบบราชการของไทยในอนาคตเป็นแบบสมอลล์ กัฟเวอร์นเมนต์ (Small Government)

๒. ก็คือเป็นรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ หรือว่าอีกัฟเวอร์นเมนต์ (e-government) ผมยกตัวอย่างครับ เมื่อปี ๒๕๕๓ กรมพัฒนาธุรกิจการค้าหรือกรมทะเบียนการค้าเดิม ได้รับการประเมินจาก ก.พ.ร. ได้รางวัลสูงสุดเป็นประวัติศาสตร์ในกระบวนการปฏิรูปการบริการ ภาครัฐ ก่อนหน้านี้มีการวัดขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ หัวข้อหลักหนึ่งก็คือ ว่าประสิทธิภาพภาครัฐของประเทศไทย ปรากฏว่าของเราอยู่ในภาวะที่ด้อยประสิทธิภาพ และตัวชี้วัดประการหนึ่งก็คือ การเริ่มต้นธุรกิจหรือว่าสตาร์ทติง บิสิเนส (Starting business) ปรากฏว่าภายในเวลา ๔ เดือนจากที่เวิลด์แบงก์ (World bank) เคยประเมินว่า ใช้เวลา ๔ วันสำหรับการเริ่มต้นธุรกิจที่ต้องเริ่มจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้าให้ได้ทะเบียน การค้า แล้วก็ไปยังสำนักงานประกันสังคมเพื่อให้ได้ทะเบียนของนายจ้าง แล้วก็ต้องไป กรมสรรพากรเพื่อให้ได้ทะเบียนของการเสียภาษี ธนาคารโลกเคยประเมินประเทศไทยไว้ ต้องใช้เวลา ๔ วัน แต่หลังจากเริ่มปฏิรูปเรื่องนี้ภายใน ๔ เดือนลดจาก ๔ วันเหลือ ๖๐ นาที และภายใน ๖ เดือนลดเหลือ ๓๐ นาที บริการครอบคลุมทุกจังหวัดทั่วประเทศ สิ่งนี้ สะท้อนให้เห็นว่าโดยแท้ที่จริงแล้วการนำเรื่องของรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์เข้ามาใช้และเชื่อมั่น ว่าข้าราชการของเรามีประสิทธิภาพ กว่าที่จะสอบเข้ามารับราชการได้หวัะกัที่ทั้งนั้นนะครับ เพียงแต่ต้องมีโพลิติคอล วิว (Political view) มีภาวะความเป็นผู้นำของผู้บริหาร แล้วก็ วางเป้าหมายชัดเจน นั่นคือตัวอย่างหนึ่งที่ทำให้เกิดสิ่งที่เราบอกว่า เป็นซิงเกิล พอยต์ (Single point) ซิงเกิล นัมเบอร์ (Single number) หมายความว่าอย่างไร นอกจากการลดเวลา การให้บริการซึ่งต้องบริการ ๓ หน่วยงานและเป็นหน่วยงานใหญ่ ๆ ทั้งสิ้นอยู่ใน ๓ กระทรวง

แต่บูรณาการทำได้สำเร็จภายใน ๔ เดือน และไม่ใช้ทำลดเวลาได้เท่านี้แต่ว่าเป็นบริการ  
 ณ จุดเดียว มาที่กรมพัฒนาธุรกิจการค้าที่เดียวได้หมดทั้งการอนุญาตทั้ง ๓ ส่วน ๒. ก็คือว่า  
 ชิงเกิล นัมเบอร์ ครับท่านประธานทราบดีว่า นิติบุคคลนั้น ๓ ใบอนุญาตก็ ๓ เลขครบ  
 แต่ครั้งนี้เป็นชิงเกิล นัมเบอร์ หมายความว่าทุกใบอนุญาตใช้ใบอนุญาตจัดตั้งธุรกิจที่เป็น  
 หมายเลขเดียวและใช้ได้หมดทั้งภาษีและเรื่องของสำนักงานประกันสังคม นี่คือตัวอย่างที่  
 ชี้ให้เห็นว่าการเริ่มต้นในการบริการภาครัฐไม่ใช่เรื่องยาก เพียงแต่ต้องเชื่อมั่น แต่ที่สำคัญ  
 การออกแบบในเรื่องของรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ๒. ก็คือว่าในกรณีของการเป็นรัฐบาล  
 ขนาดเล็ก สมอลล์ กัฟเวอร์นเมนต์ ครับ โลกในอนาคตที่ประเทศไทยจะแข่งขันนั้น  
 ต้องออกแบบให้รัฐมีขนาดเล็ก เอกชนมีขนาดใหญ่และกระจายอำนาจอย่างแท้จริง  
 การบริการที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส เป็นโอเพน กัฟเวอร์นเมนต์ (Open government)  
 จึงจะเกิดขึ้น โลกในอนาคตนั้นแม้แต่ปัจจุบันต้องยอมรับว่าบทบาทการขับเคลื่อนล้วน  
 แล้วแต่อยู่ที่ภาคเอกชน ภาครัฐจะต้องวางตัวในฐานะผู้สนับสนุนที่เรียกว่า ฟาซิลิเตเตอร์  
 (Facilitator) หรือผู้กำกับที่เราเรียกว่า เรกกูเลเตอร์ (Regulator) ส่วนตัวที่ปฏิบัติจริง ๆ นั้น  
 จะอยู่ที่ภาคเอกชน -----

เพราะรูปแบบของพีพีพี (PPP) ก็ดี รูปแบบของการเอาต์ซอร์ซซิง (Outsourcing) ก็ดีนั้น ล้วนแต่เห็นถึงความสำเร็จ นอกเหนือจากนั้นคือบรรดาหน่วยงานของรัฐตั้งแต่กระทรวง ทบวง กรมก็ดี องค์กรมหาชน หรือรัฐวิสาหกิจ ต้องปฏิรูปหรือแปรรูปครับ เราวางหลัก เรื่องความสามารถในการแข่งขันคือ คอนเทสอะบิลิตี้วัดเลยครับ วันนี้รัฐวิสาหกิจหลายรัฐ ไม่อยู่ในภาวะแข่งขันได้ บางรัฐวิสาหกิจเป็นหน่วยโครงสร้างพื้นฐานที่ต้องบริการ อย่าง ขสมก. รถไฟ มีหนี้สะสมรวมกันกว่า ๑๗๐,๐๐๐ ล้านบาท ไปไม่ได้อีกแล้ว เพราะฉะนั้นจำเป็นอย่างยิ่ง แม้แต่การบินไทยต้องแปรรูปออกเป็นเอกชนครับ ไม่อย่างนั้นขณะนี้อยู่ในภาวะต้องฟื้นฟู ผมก็เลยนำเสนอหลักในเรื่องของรัฐบาลที่มีขนาดเล็ก แล้วก็เรื่องของรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ นะครับ คิดว่าจะทำให้การบริการประชาชนดีขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพครับ

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญคุณทิวา การกระสัง ครับ

นายทิวา การกระสัง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ทิวา การกระสัง สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ หมายเลข ๐๙๒ สำหรับการบริการภาครัฐนะครับ ในระบบเท่าที่ผมดูแล้วมีหลักใหญ่ ๆ อยู่ ๔ อย่างด้วยกันนะครับ คือ ๑. โครงสร้าง ๒. ระบบ ๓. บุคลากร ๔. อุปกรณ์ ๕. กฎหมาย กฎระเบียบต่าง ๆ สิ่งเหล่านี้เท่าที่ผ่าน มาถามว่าเป็นตัวการที่ทำให้การบริการภาครัฐแก่ประชาชนนั้นไม่เป็นไปโดยรวดเร็วหรือไม่ อาจมีส่วนนะครับ สำหรับหลักการบริหารจัดการภาครัฐที่ดีหรือที่เรียกกันว่า กู๊ด กัฟเวอร์เนนซ์ (Good governance) ผมได้ยินมานานแล้วนะครับ แต่ก็ไม่ประสบความสำเร็จ ทำอย่างไรในการปฏิรูปครั้งนี้ ทำให้ประชาชนของประเทศนี้ได้รับการบริหาร หรือได้รับการบริการจากรัฐอย่างเพียงพอและทั่วถึงนะครับ สิ่งที่ต้องการให้มีการปฏิรูปผมจะ เสนอ ๑. ก็คือตามที่ท่านสมาชิกบางท่านบอกก็คือตรวจสอบหน่วยงานรัฐทุกหน่วยงานว่า งานกับคนนั้นเท่าเทียมกันหรือไม่ หรือบางหน่วยงานคนเยอะงานน้อย บางหน่วยงาน งานเยอะคนน้อย ก็เกลี้ยให้มันเท่ากันนะครับ สิ่งที่จะต้องทำหรือลดการติดต่อบริการระหว่าง ประชาชนกับรัฐที่ดีที่สุดก็คือจัดตั้งเมนเฟรม (Mainframe) ขนาดใหญ่หรือบิ๊ก เดตา (Big data) ก็คือจัดระบบคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่ให้อยู่ในความรับผิดชอบของ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีก็ได้ จากนั้นก็ออกกฎระเบียบต่าง ๆ ในการติดต่อ ราชการของแต่ละกระทรวง ทบวง กรม ให้มันชัดเจน ชัดเจนในการติดต่อประชาชน ต่อหน่วยงานแต่ละรัฐ ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ จบ ตัดเรื่องการวินิจฉัยสั่งการของแต่ละหน่วยงาน

เช่น ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ การยื่นคำร้องข้าราชการระดับ ๓ ระดับ ๒ สามารถตัดสินใจได้ไม่ต้อง  
บอกว่าต้องผู้บัญชาการระดับสูงตัดสินใจได้อย่างไร เรื่องนั้นก่อให้เกิดการทุจริตได้  
หลังจากออกกฎระเบียบต่าง ๆ ชัดเจนแล้วก็ให้เข้าไปในระบบคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่  
เชื่อมเครือข่ายเหล่านี้เข้าไปยังท้องถิ่น เชื้อเถอะท่านประธานครับทุกวันนี้แทบจะทุก  
หลังคาเรือนของประชาชนคนไทยมีคอมพิวเตอร์อยู่หมด ถ้าไม่มีคอมพิวเตอร์ก็มี  
โทรศัพท์มือถือ ท่านเทียบดูนะครับว่าทำไมเราถึงเข้าถึงเฟซบุ๊ก (Facebook) ได้ เข้าถึงไลน์  
(Line) ได้ ทำไมเราซื้อตัวเครื่องบินทางโทรศัพท์มือถือได้ เช็กอิน (Checkin)  
ทางโทรศัพท์มือถือได้ ถ้าเราเชื่อมข้อมูลขนาดใหญ่เข้าไปในคอมพิวเตอร์แม่ข่ายแล้ว  
ให้ระเบียบกระทรวง ทบวง กรม เข้าไปอยู่ในทุกท้องถิ่น เช่น ผมไปติดต่อสำนักงานที่ดิน  
ผมก็เข้าไปในกรมที่ดินจังหวัดบุรีรัมย์ก็จะออกมาเลยนะครับ ให้ประชาชนผู้ไปติดต่อ  
ดูระเบียบ หลังจากดูระเบียบแล้วให้เขากรอกข้อความเองเข้าไปในคอมพิวเตอร์  
จากนั้นข้อความเหล่านี้มันก็ส่งเข้าไปในสำนักงานที่ดินใช้ไหมครับ สำนักงานที่ดินจะรู้เลยว่า  
ในแต่ละวันมีคนที่จะมาติดต่อที่สำนักงานตัวเองกี่คน แล้วคนเหล่านั้นกรอกข้อมูลมาแล้ว  
พอเราเข้าไปในสำนักงานที่ดิน สำนักงานที่ดินก็จะกดชื่อออกมาว่าคุณชื่อนี้ใช้ไหม ข้อมูลก็จะ  
ออกมาทันทีเลย เราเชื่อมอย่างนี้ได้นี่เชื้อเถอะการติดต่อระหว่างรัฐกับประชาชนจะหมดไป  
นะครับ ก็จะไม่มีการเถอะ ถ้าเรามีกฎระเบียบที่แน่นอน ผมยกตัวอย่างนะครับ หลังจาก  
เราทำระบบนี้แล้วก็เอาเครื่องมือที่รัฐมี อย่างเช่น ในหมู่บ้านหนึ่งเอาคอมพิวเตอร์ ๑ ตัวก็พอ  
ให้ไปอยู่ที่บ้านผู้ใหญ่บ้าน -----

ท่านเชื่อไหมครับท่านประธาน ผู้ใหญ่บ้านเดี๋ยวนี้ไม่มีหрокครับ จบ ป. ๖ อย่างน้อย ม. ๓ ปริญญาตรี กำนันก็ปริญญาโท ปริญญาเอกกันเต็มไปหมดในประเทศไทยนี้ะครับ และเราติดต่อราชการไม่จำเป็นต้องเดินไปที่หน่วยราชการ โทรศัพท์มือถือเครื่องเดียวก็สามารถติดต่อราชการได้นะครับ ให้มันเชื่อมต่อ ลงทุนไม่กี่สตางค์นะครับ เรามีเครื่องมือเต็มไปหมดแล้ว ประชาชนมีเครื่องมือของตัวเองสามารถเชื่อมต่อมาทางราชการได้ โดยเฉพาะข้อมูลสาธารณะนะครับ ซึ่งผมเชื่อว่าระเบียบ กฎ ข้อบังคับต่าง ๆ ของกระทรวง ทบวง กรม ก็เป็นข้อมูลสาธารณะไม่เห็นจะต้องปิดอะไรนะครับ ท่านจะตัด ท่านจะลดปัญหาความเหลื่อมล้ำและลดการทุจริตได้ด้วยครับท่านประธานครับ ผมเสนอลักษณะนี้นะครับ ลงทุนครั้งเดียวจบ เรามีเครื่องมืออยู่เยอะแยะ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน สมาชิก อบต. นายก เก็บไว้ทำอะไรละครับ คอมพิวเตอร์บางทีทิ้งให้มันเสียไปเฉย ๆ เลยนะครับ เอามาใช้ในเรื่องตัวนี้ เชื่อก่อนในอนาคตนะครับประเทศไทยจะเป็นประเทศที่มีการบริการประชาชนที่ดีที่สุดในโลก ขอขอบพระคุณท่านประธานครับ

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญคุณชาติ เจริญสุข ครับ

นายชาติ เจริญสุข : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม ชาติ เจริญสุข ครับ สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติจังหวัดฉะเชิงเทรานะครับ วันนี้ก็ได้โจทย์ที่ดีมาก ๆ นะครับ เพราะว่าเกี่ยวพันทั้งในส่วนกรุงเทพมหานครแล้วก็ส่วนภูมิภาค เพื่อนสมาชิกหลายท่านได้อภิปรายว่า การที่เราจะสามารถที่จะใช้กลไกของรัฐแล้วก็ให้มีความสะดวก สามารถจะให้ความสะดวกและรวดเร็ว เข้าถึงได้ง่าย ผมต้องกราบเรียนว่าตรงประเด็นที่สุดก็คือการกระจายอำนาจ เพราะว่าประชาชนส่วนใหญ่อยู่ตามภูมิภาคนี้เยอะแล้วถ้าจะพึ่งพิงในส่วนของรัฐจริง ๆ นี่ก็คือศาลากลางจังหวัดหรืออำเภอ แต่ระบบการกระจายอำนาจมีมานานแล้ว แต่ผลปรากฏว่าการกระจายอำนาจที่จะให้ประชาชนเข้าถึงอย่างสะดวกรวดเร็ว งบประมาณที่จัดไป ที่ผ่านมานะครับงบประมาณลงไปน้อยมาก เพราะว่าอาจจะเป็นเพราะว่าส่วนกลางนี้อาจจะหวงโดยจะไปใช้งบเอง จนทำให้งบท้องถิ่นที่เคยบอกว่าจะกระจายอำนาจไป ๓๕ เปอร์เซ็นต์ ที่ผ่านมานะครับ ๒๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ก็ไม่เคยถึง ๓๕ เปอร์เซ็นต์สักทีหนึ่ง ยุคปฏิรูปนี้ผมอยากจะเห็นการเปลี่ยนแปลงที่ว่า มีการเสนอว่า เอ๊ะถ้าจะให้ประชาชนมีความสะดวก รวดเร็ว เข้าถึง เสนอมาแล้วประชาชนก็จับตามองครับว่าจะมีการเลือกตั้ง กระจายอำนาจ เลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดหรือเปล่า ตรงนี้นะครับ

ในทัศนะของผมผมมองว่าในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด บางจังหวัดพร้อม บางจังหวัดไม่พร้อม แต่เราเทียบเคียงดูครับว่าจังหวัดที่พร้อม ถ้ามีการเลือกตั้งจริง ๆ ตามภูมิภาคต่าง ๆ นี้ จังหวัดใหญ่ ๆ เชียงใหม่ โคราช หรือทางใต้ ถ้ามีการเลือกตั้งจริง จังหวัดที่พร้อมผมว่าน่าจะทำ เพราะว่าอะไรครับ ดูจากกรุงเทพมหานคร ชีวิตคนเรานี้ฝากไว้เกิด แก่ เจ็บ ตายใช้ไหมครับ เขาก็คงไม่เดินไปที่ศาลากลางหรือที่อำเภอ กรุงเทพฯ นี้เขาเดินไปที่เขตนะครับ สำนักงานเขต ก็มีคนหลายคนจินตนาการว่าไม่อยากจะให้มีการเลือกตั้ง เพราะว่าบางที่ท้องถิ่นบางแห่งหรือระบบราชการเดิมมันจะหายไป แต่ถ้าจะให้กลไกของรัฐบริการให้ประชาชนอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง ผมว่ามันก็ต้องมีการเปลี่ยนแปลงผมเห็นด้วย เพราะว่าท้องถิ่นบางท้องถิ่นกำลังเรียกร้องครับว่า เงินที่จะมาใช้ในการบริหารดูแลจังหวัดอย่างองค์การบริหารส่วนจังหวัดบอกว่ารายได้เก็บงบประมาณนี้ปีละ บางจังหวัดเป็นพันล้าน กรุงเทพมหานครเป็นแสนล้านนะครับ แต่ถามว่าทำอย่างไร มันเกิดความเหลื่อมล้ำงบประมาณไม่พอบริหาร เพราะว่าเนื่องจากว่าผู้ไปจัดตั้งบริษัท โรงงานนี้มาเสียภาษีส่วนกลาง ในการเสียภาษีในจังหวัดไม่ได้เสียเลยครับ ก็มาเสียภาษีส่วนกลางซึ่งเป็นบริษัทใหญ่ ๆ ถ้าจังหวัดนั้นถ้าจะเติบโตได้ผมว่าตรงนี้เป็นเรื่องสำคัญครับว่างบประมาณต้องเพียงพอและจะได้พัฒนาจังหวัดได้ ก็เห็นด้วยครับว่าถ้าท้องถิ่นต้องการที่จะพัฒนาตัวเองที่จะเรียกร้องให้มีงบประมาณเพิ่มขึ้น จะต้องมีการกระจายอำนาจจริง ๆ -----



ก็ต้องให้มีการกระจายอำนาจแบบที่ว่า คืออาจจะมีการเลือกตั้งบางจังหวัดที่พร้อมที่จะเลือกตั้ง โดยผมได้ทราบมาว่าทางกรมการปกครองท้วงถ่วงได้บอกว่า ถ้าหากจะมีการกระจายอำนาจจริง เลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดจริง จะต้องทำประชาคมติก่อน อันนี้ก็ถือว่าสอดคล้องกับประเด็นที่ตั้งมา เพราะว่าเพื่อนสมาชิกหลายท่านอภิปรายไปแล้วว่า จะทำอย่างไรที่กลไกของรัฐสามารถให้บริการประชาชนได้อย่างสะดวกรวดเร็วนะครับ ซึ่งมันก็คงจะเป็นโจทย์ที่เราตอบกันแบบวนเวียนอยู่แล้วครับ คงจะต้องกราบเรียนท่านประธาน และขอขอบคุณท่านประธานที่ได้ตั้งโจทย์นี้ ผมก็เลยขออนุญาตที่จะอภิปรายเพียงเท่านี้ครับ ขอขอบคุณครับ

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญคุณธวัช สุวุฒิกุล ครับ

นายธวัช สุวุฒิกุล : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ธวัช สุวุฒิกุล สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ หมายเลข ๐๘๙ จังหวัดชัยภูมิ ท่านประธานที่เคารพครับ ประเด็นที่เราพูดกันนี้เป็นประเด็นที่มีความสำคัญยิ่ง เนื่องจากว่าสภาปฏิรูปแห่งชาตินั้น ได้ตั้งความหวังไว้อย่างมากในเรื่องนี้ว่า หลังจากที่เรารีบแล้วจะมีกลไกของรัฐที่จะทำให้ การบริการของประชาชนนั้นสะดวกรวดเร็วนะครับ ซึ่งในส่วนนี้หลายท่านได้อภิปรายซึ่งเป็น ความเห็นที่ผมเห็นด้วย นั่นก็คือปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างแท้จริงในปัจจุบัน สำหรับผมเองนั้น อยากจะกราบเรียนต่อท่านประธานและที่ประชุมแห่งนี้ว่า กลไกที่สำคัญที่ผมคิดว่าในภาครัฐ จะต้องทำทันทีใน ๓ เรื่องด้วยกัน

เรื่องแรก ก็คือพัฒนาระบบการบริการประชาชน

เรื่องที่ ๒ ก็คือเสริมสร้างวัฒนธรรมการให้บริการกับประชาชน

เรื่องที่ ๓ ก็คือการพัฒนากระบวนการจัดการข้อร้องเรียนของประชาชน

ในส่วนของการพัฒนาระบบการให้บริการประชาชนนั้นประกอบด้วยอย่างนี้ ท่านประธานครับ คือส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐพัฒนาระบบการเชื่อมโยงงานบริการ ซึ่งกันและกัน และวางรูปแบบการให้บริการประชาชนที่สามารถขอรับบริการจากภาครัฐ ได้ทุกเรื่อง โดยไม่คำนึงว่าผู้รับบริการนั้นจะอยู่ที่ใด อันนี้เป็นประการแรก

ประการที่ ๒ ยกระดับการดำเนินงานศูนย์บริการร่วม หรือที่เรียกว่า วัน สตีป เซอร์วิส แต่คงไม่ใช่อย่างที่ท่านประธานบอกว่า โต๊ะเดียว ๑๖ ล้นซัก ตรงนี้จะต้อง มีการเชื่อมโยงบูรณาการกระบวนการให้บริการที่หลากหลายจากส่วนราชการต่าง ๆ

มาไว้ที่เดียวกัน ในระบบราชการนั้นเราจะพบอยู่เสมอว่าการประสานราชการนั้นประสบความล้มเหลวอย่างยิ่ง

ในส่วนที่ ๓ นั้นส่งเสริมให้ส่วนราชการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเข้ามาใช้ในการให้บริการกับประชาชนที่เราเรียกว่าอีเซอร์วิส เพื่อให้สามารถเข้าถึงการบริการของรัฐได้ง่ายขึ้นและสะดวก

ในส่วนที่ ๔ นั้นส่งเสริมให้มีเว็บ (Web) กลางของภาครัฐ ซึ่งตรงนี้จะช่วยให้ประชาชนเข้าถึงได้ง่ายนะครับ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องใด ๆ ก็แล้วแต่ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องข้อมูลข่าวสารให้ความรู้ เรื่องการเปลี่ยนแปลงระบบ การปฏิบัติต่าง ๆ สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่ผมคิดว่าทำได้เลยนะครับ

และประการที่ ๕ ก็คือส่งเสริมให้มีการนำระบบการรับประกันคุณภาพมาตรฐานการให้บริการ ซึ่งตรงนี้ภาครัฐจำเป็นต้องมีเหมือนกับภาคเอกชนที่ว่ามาตรฐานในการทำงานเพื่อให้บริการของภาครัฐเป็นที่พึงพอใจของประชาชนนั้นมันจะต้องมีมาตรฐานครับ

ในส่วนของการส่งเสริมวัฒนธรรมการให้บริการนั้น ผมอยากจะเรียนว่า ประการแรก ต้องส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐมีการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ ค่านิยมและหล่อหลอมการสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐมีใจเอื้อเพื่อที่จะให้บริการกับประชาชน ข้าราชการหลายคนไม่ตระหนักในหน้าที่ หลายคนนั้นเก่งทุกอย่างยกเว้นงานในหน้าที่ อยู่ทุกที่ยกเว้นที่ทำงาน อย่างนี้ประชาชนก็คงไม่ได้รับบริการที่ดี

อันที่ ๒ ส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐยกระดับระบบการบริการประชาชน โดยการจำแนกกลุ่มบริการ เราไปหลายส่วนราชการ อย่างเช่น โรงพยาบาลอย่างนี้นะครับ ผมคิดว่าได้มีการพัฒนาไปเยอะในการให้บริการประชาชนที่มากมายนั้น เขาจะมีการแบ่งกลุ่มผู้รับบริการ

การสำรวจความพึงพอใจของประชาชนนี่ก็เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ เราต้องมีแบบสอบถามรับความคิดเห็นของประชาชน ผมเห็นหลายแห่งครับ มีแบบรับความคิดเห็น แต่ไม่เคยเห็นใครเขียนในแบบและใส่ไว้ในกล่องนั้นเลย มันอาจจะเป็นเพราะว่าการกรอกข้อมูลลำบาก แต่สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่มีความจำเป็น เพื่อที่จะสะท้อนว่าสิ่งที่รัฐให้บริการประชาชนนั้นเขาพึงพอใจหรือเปล่า

ประการถัดไปท่านครับ พัฒนาระบบการจัดการข้อร้องเรียนและแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ในส่วนนี้เป็นส่วนที่มีความสำคัญยิ่งว่าถ้าแม้ประชาชนไม่ได้รับความสะดวกจะต้องได้มีการร้องเรียนที่มีมาตรการเด็ดขาด โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ของรัฐ เมื่อปฏิบัติต่อประชาชนไม่เป็นไปตามหน้าที่ ตามกฎหมายแล้วนี้ ประชาชนสามารถร้องเรียนแล้วถ้าหากว่ามีการสืบสวนพบว่าได้กระทำผิดจริงต้องมีการลงโทษเด็ดขาดขอกราบขอบพระคุณท่านครับ

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญคุณวีระศักดิ์ ภูครองหิน ครับ

นายวีระศักดิ์ ภูครองหิน : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติผู้ทรงเกียรติที่เคารพทุกท่านครับ กระผม วีระศักดิ์ ภูครองหิน สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติจังหวัดกาฬสินธุ์ครับ ขออนุญาตที่จะนำเรียนข้อมูลในฐานะเป็นผู้ที่เคยรับผิดชอบกลไกเล็ก ๆ ในระดับอำเภอ นะครับ ที่ให้การบริการประชาชนมาโดยต่อเนื่องหลายสิบปี โดยขนาดของผู้รับบริการนั้นก็อยู่ในช่วงตั้งแต่หลักหมื่นถึงหลักแสน แล้วก็ เป็นหน่วยการบริหารราชการแผ่นดินที่เรียกชื่อว่าส่วนภูมิภาค ก็คืออำเภอ ลึกลงไปก็คือสำนักทะเบียนอำเภอครับ ทั้งนี้การดำเนินการภายใต้นโยบายการลดอัตราค่าลงทะเบียนรัฐตั้งแต่หลังปี ๒๕๔๐ จนถึงปัจจุบัน ทำให้อัตรากำลังเจ้าหน้าที่ภาครัฐได้ลดลงทุกปีครับ ไม่เว้นแม้จะเป็นหน่วยที่มีหน้าที่ในการบริการประชาชน

ในเรื่องการบริการทั่ว ๆ ไปครับ ขอยกตัวอย่างที่ว่าการอำเภอ โดยเฉพาะงานทะเบียนราษฎร ไม่ว่าจะเป็นการแจ้งเกิด แจ้งตาย แจ้งย้ายที่อยู่ หรือว่างานทะเบียนทั่วไป

การจดทะเบียนสมรส ทะเบียนหย่า หรืออะไรต่าง ๆ ปัจจุบันนี้มีการปรับปรุงให้มีความทันสมัย ก็คือเชื่อมโยงออนไลน์กันทั่วประเทศแล้วนะครับ เพราะฉะนั้นในห้วงเวลาในเทศกาลที่พี่น้องมีเวลาไปติดต่อราชการ อำเภอก็ได้ดำเนินการในเรื่องนี้เป็นการล่วงหน้ามาโดยต่อเนื่อง ก็คือสามารถที่จะอำนวยความสะดวกให้แก่พี่น้องประชาชนได้ โดยการจัดกลยุทธ์ต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นจัดคิว กำหนดวัน เวลา ตำบลนั้นมาวันนี้ ตำบลนั้นมาวันนั้น หรือแม้แต่วิธีการพักกลางวันก็มีเวลาสำหรับบริการนักเรียน รวมทั้งหลังเวลาเลิกทำงานแล้ว ๑๖.๓๐ นาฬิกา ก็มีเวลาสำหรับบริการพี่น้องประชาชน นั่นก็คือสิ่งที่ได้ดำเนินการมาโดยต่อเนื่อง แต่ก็มีอยู่ประเด็นหนึ่งครับซึ่งตัวกระผมเองก็เคยพบอยู่เป็นประจำ ก็คือกรณีที่พี่น้องประชาชนมายื่นเพื่อขอรับบริการในบางเรื่อง ยกตัวอย่างให้เห็นชัด ๆ ก็คือการเพิ่มชื่อเนื่องจากไม่ได้แจ้งเกิดหรือว่าตกรายชื่อมานานแล้ว อายุ ๑๕ ปี ๒๐ ปีแล้วแต่ปรากฏว่าไม่มีชื่อในทะเบียนบ้าน เรื่องนี้ส่วนใหญ่วันเดียวไม่เสร็จครับ นัดแล้วนัดอีก พยานเอกสารไม่ครบถ้วน พยานบุคคลไม่ครบถ้วน ก็เป็นเหตุให้เกิดความล่าช้าต่อพี่น้องประชาชน สิ่งสำคัญซึ่งกระผมเห็นว่าเป็นประโยชน์ก็คือเรามีกลไกที่เป็นบุคคลที่สำคัญก็คือกำนันผู้ใหญ่บ้านครับ ในอันที่จะไปอธิบาย ไปชี้แจง ไปทำความเข้าใจแก่พี่น้องประชาชน ซึ่งเป็นบุคคลที่ใกล้ชิดกับพี่น้องที่สุดก็คือกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ให้สามารถที่จะเตรียมเอกสารหลักฐาน รวมทั้งพยานบุคคล พยานเอกสาร มาดำเนินการได้โดยครบถ้วนนะครับ และถ้าสามารถดำเนินการได้แล้วก็มักจะพบว่าการดำเนินการก็จะเสร็จสิ้นภายในกำหนดเวลาที่รวดเร็วมากยิ่งขึ้นครับ นั่นก็คือสิ่งที่ขอยกตัวอย่าง -----

นอกจากนี้แล้วครับ ในเรื่องการบริการประชาชน เนื่องจากว่าประชาชนนั้นเป็นเป้าหมาย เพราะฉะนั้นการที่มีการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการ ซึ่งล่าสุดผมได้รับเอกสารจากสถาบันพระปกเกล้าร่วมกับสำนักงานสถิติแห่งชาติได้สำรวจความคิดเห็นการบริการสาธารณะก็เห็นว่าเป็นสิ่งที่มีประโยชน์ แต่เนื่องจากการดำเนินการนั้นก็อาจจะกำหนดบุคคลผู้ตัวอย่างที่กว้างเกินไปไม่เฉพาะกลุ่มที่น่าจะใกล้ชิดมากกว่านั้น เพราะฉะนั้นในการดำเนินการปรับปรุงระบบการบริการประชาชน กระบวนการบริการประชาชน ถ้าสามารถที่จะสอบถามความคิดเห็นจากพี่น้องประชาชนแต่ละส่วน แล้วนำมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงก็น่าจะเป็นประโยชน์ เป็นกลไกสำคัญในการที่จะให้การบริการพี่น้องประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นครับ ขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นางสาวทัศนาศุ บุญทอง รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นางสาวทัศนาศุ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอบคุณมากค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านวิบูลย์ คูหิรัญ ค่ะ

นายวิบูลย์ คูหิรัญ : เรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพ ผม นายวิบูลย์ คูหิรัญ สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ สำหรับในเรื่อง จะทำอย่างไรให้กลไกของรัฐสามารถให้บริการประชาชนได้อย่างทั่วถึง สะดวก รวดเร็ว ซึ่งก็มีอยู่หลายแนวทางที่มีการดำเนินการกันอยู่ คือที่หลาย ๆ ท่านได้ให้ข้อคิดเห็นไปแล้วส่วนใหญ่ก็จะมีเช่นว่า ควรใช้กลไกเกี่ยวกับการบริการผ่านทางอีเซอร์วิส ซึ่งจะสะดวก รวดเร็ว รวมทั้งจะเกิดความโปร่งใสด้วย เพราะไม่ต้องมีการสัมผัสกันระหว่างผู้ที่ไปรับบริการกับผู้บริการ เพราะว่าบางครั้งผู้ให้บริการก็อาจจะมีการติดธุระอื่นบ้าง หรือว่ามีความไม่พร้อมทางด้านอารมณ์หรืออะไรนี่นะครับ ก็จะทำให้การให้บริการก็ไม่สะดวกครับ นอกจากนี้ก็จะมีการพูดถึงเกี่ยวกับเรื่องบุคลากรของรัฐ ซึ่งจริง ๆ ก็ควรจะต้องกระตุ้นให้บุคลากรเหล่านี้ที่จะให้บริการประชาชนมีจิตอาสา แล้วก็บุคลากรเหล่านี้ก็ควรจะได้มีการศึกษาระเบียบ ข้อบังคับ และขั้นตอนต่าง ๆ ที่ตนจะต้องมีส่วนให้บริการเป็นอย่างดี เพื่อให้บริการได้อย่างรวดเร็วและถูกต้อง นอกจากนี้ยังมีหลายท่านได้กล่าวถึงก็คือเรื่องวัน สต๊อป เซอร์วิส หรือบางแห่งเขาเรียกว่า วัน สต๊อป วินโดว์ (One stop window) เพื่อให้มีความสะดวก รวดเร็ว ควรจะให้ผู้รับบริการติดต่อเพียงจุดเดียว จากนั้นก็ควรจะเป็นการดำเนินการของหน่วยงานนั้น ๆ จนจบไม่ต้องมีการที่จะเดินติดต่อ

หลายจุดซึ่งยุ่งยาก แต่ถ้าหากว่าไม่สามารถที่จะจัดระบบวัน สตีป วินโดว์ หรือวัน สตีป เซอร์วิส หรืออีเซอร์วิสได้ ก็ควรจะต้องมีการจัดทำรายละเอียดขั้นตอนต่าง ๆ แล้วก็เอกสาร ที่จะต้องใช้ประกอบในการพิจารณาในแต่ละเรื่องในการที่จะให้ผู้รับบริการไปติดต่อมีการติด ประภาศไว้ให้เห็นชัดเจน แล้วก็ควรจะมีประชาสัมพันธ์คอยให้ความชัดเจน แล้วก็ให้ คำแนะนำในการที่จะดำเนินการต่าง ๆ เพื่อความสะดวกแล้วก็รวดเร็วเช่นกันครับ กราบขอบพระคุณมากครับ

นางสาวทัศนาศุ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอบพระคุณค่ะ ต่อกไปขอเชิญท่านไพโรจน์ พรหมสาส์น ครับ

นายไพโรจน์ พรหมสาส์น : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ไพโรจน์ พรหมสาส์น สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาตินี้ครับ กระผมคิดว่าโดยภาพรวมแล้ว คำว่า กลไกของรัฐ นั้น ผมอยากจะหมายความรวมถึงส่วนราชการ หน่วยงานทุกส่วน -----

ทั้งส่วนกลาง ภูมิภาค ท้องถิ่น รวมไปถึงรัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ คำว่า ประชาชน นั้นก็คงไม่ใช่ประชาชนธรรมดาครับ ก็คือบรรดาลูกค้าทั้งหลายของส่วนราชการ หน่วยงานต่าง ๆ อาจจะเป็นบริษัท ห้างร้าน ธุรกิจอะไรก็สุดแล้วแต่ เพราะฉะนั้นการที่จะให้บริการภาครัฐได้อำนวยความสะดวกแก่ประชาชนด้วยความสะดวก รวดเร็ว นั้น กระทบคิดว่ามีข้อสังเกตอยู่บางประการนะครับ

ในประการแรกนั้นเราก็คงจำเป็นที่จะต้องมีการปฏิรูประบบราชการ หน่วยงานภาครัฐทั้งหลายทั้งปวงที่เรามีอยู่ เพราะเราตั้งกันขึ้นมาเป็นเวลานานแล้วนะครับ ก็เป็นที่น่ายินดีครับที่ขณะนี้สภาพปฏิรูปแห่งชาติของเรากำลังดำเนินการในเรื่องเหล่านี้อยู่นะครับ มีประเด็นต่าง ๆ ที่เราจะต้องปฏิรูปถึง ๓๖ ประเด็น แล้วก็ยังมีอีก ๗ ประเด็นที่จะปฏิรูประยะต่อไปนะครับ ซึ่งเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้จะมีเรื่องของระบบบริหารราชการอยู่ด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของระบบบริหารราชการแผ่นดินซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการให้บริการประชาชนนั้น ไม่ว่าจะเป็นส่วนกลาง ภูมิภาค และท้องถิ่นเราจำเป็นที่จะต้องมีการปฏิรูป จำเป็นต้องมีการปรับปรุงแก้ไขโดยเร่งด่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งกฎหมายระเบียบของเราที่มีอยู่ขณะนี้ให้อำนาจแก่เจ้ากระทรวง ปลัดกระทรวง อธิบดีเป็นหลักนะครับ ในกฎหมายทุกฉบับก็จะเป็นเช่นนั้นนะครับ เพราะฉะนั้นตราบไตที่ส่วนกลางยังมีอำนาจมาก ไม่มีการแบ่งมอบอำนาจไปให้ส่วนภูมิภาคระดับจังหวัดหรือกระจายอำนาจไปให้กับส่วนท้องถิ่นแล้ว การบริการต่าง ๆ ในหลาย ๆ เรื่อง หลาย ๆ อย่างมันก็คงจะล่าช้า นะครับเพราะต้องเป็นไปตามขั้นตอน ผมยกตัวอย่างง่าย ๆ เคยได้ยินได้ฟังผู้หลักผู้ใหญ่ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการทำนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดที่กำลังเป็นอยู่ทุกวันนี้ ท่านอาจารย์ สิปปนนท์ เกตุทัต ประธานโทษท่านเสียชีวิตไปแล้ว ท่านบอกว่าขนาดที่เป็นนโยบายของรัฐบาลครับ ยังจะต้องไปติดต่อบริการส่วนราชการ หน่วยงานต่าง ๆ ถึง ๖๕ หน่วยงานด้วยกัน ท่านลองคิดดูนะ ๖๕ หน่วยงานกว่าจะได้รับอนุมัติ อนุญาตมันขนาดไหน เพราะฉะนั้นก็เป็นที่น่าเห็นใจครับ บรรดาภาคธุรกิจเอกชนต่าง ๆ ที่จะทำเรื่องอะไรก็แล้วแต่ มันก็จะติดขัดด้วยส่วนราชการ หน่วยงานต่าง ๆ เพราะฉะนั้นในส่วนกลางเราจะต้องรีบให้ส่วนกลางนั้น ทำเฉพาะงานที่เป็นนโยบายเรื่องที่สำคัญ นอกจากนั้นแบ่งมอบอำนาจไปให้ระดับจังหวัด แล้วก็กระจายอำนาจให้กับท้องถิ่น อะไรที่ท้องถิ่นทำได้ทำอยู่ตรงนั้น ประชาชนก็สามารถที่จะรับบริการได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และทั่วถึง

ในประการที่ ๒ นั้นนอกเหนือจากที่เราจะไปกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่ จักรระบบราชการให้มันถูกต้องเหมาะสมแล้วนะครับ ก็จำเป็นอย่างยิ่งครับที่จะต้องมีการแก้ไขกฎระเบียบต่าง ๆ ซึ่งมีอยู่มากมายก่ายกองนะครับ เฉพาะระเบียบเรื่องการเงิน การคลังของกรมบัญชีกลาง ของกระทรวงการคลังนี่มีเป็นพัน ๆ ระเบียบนะครับ เพราะฉะนั้นข้าราชการต่าง ๆ เวลาจะทำอะไรนี่เราต้องทำตามกฎระเบียบต่าง ๆ ถ้าไม่ทำ เกิดผิดพลาดบกพร่องมาก็ต้องรับโทษ รับผิดชอบ จะต้องไม่กล้าตัดสินใจ นั่นเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้เกิดความล่าช้าในระบบราชการของเรา และอีกอย่างหนึ่งเมื่อเกิดเหตุอะไรขึ้นมาสักอย่างหนึ่งครับ เราก็มักจะออกหนังสือเวียนสั่งการไปเลยว่า ให้ดำเนินการอย่างนั้น อย่างนี้ มันกลายเป็นว่าเป็นงานออกกฎหรือระเบียบหรือคำสั่งในลักษณะที่เป็นการเอาช้อยกเว้นมาเป็นแนวทางปฏิบัติ เพราะฉะนั้นช้อยกเว้นหรือระเบียบปฏิบัติเหล่านั้นก็ทำกันมานานแล้วก็ไม่เคยยกเลิกเลยนะครับ ก็เป็นส่วนหนึ่งที่เป็นปัญหา นอกเหนือจากนั้นก็อาจจะต้องมีการลดขั้นตอนการปฏิบัติ การนำเอาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีต่าง ๆ มาใช้ อย่างเช่นขณะนี้เรามีระบบคอมพิวเตอร์ เรามีเลขประชาชน ๑๓ หลัก อันนี้เป็นประโยชน์อย่างมากที่กระทรวงมหาดไทยทำเอาไว้ แล้วก็ส่วนราชการ หน่วยงานต่าง ๆ ได้ใช้ เราสามารถทำบัตรประชาชนได้ภายใน ๑๕ นาที ไปทำที่ไหนก็ได้ทั่วประเทศ เราสามารถไปทำพาสปอร์ตได้ในเวลาไม่เกินครึ่งชั่วโมง ต่าง ๆ เหล่านี้เป็นต้น ก็เป็นสิ่งที่ผมคิดว่า รวมทั้งแบบฟอร์มต่าง ๆ ที่จะต้องปรับปรุง

ในประการสุดท้ายก็คือจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องปฏิรูปทัศนคติ ความรู้สึกนึกคิด วัฒนธรรมในการทำงานของผู้เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ไม่ว่าจะเป็นข้าราชการ หน่วยงาน พนักงานรัฐวิสาหกิจ อะไรก็แล้วแต่เนครับ ท่านจะอย่างไรให้คนเหล่านั้นได้ปรับทัศนคติ ให้เป็นผู้ที่จะให้บริการ มีเซอร์วิส มายด์ รวมทั้งที่จะปฏิบัติราชการด้วยความสะดวกรวดเร็ว แล้วก็ให้ราชการนั้นเป็นที่พึ่งของประชาชน ข้าราชการจะต้องทำงานให้ประชาชนชื่นใจ อย่างที่บางท่านได้พูดเอาไว้

โดยสรุปก็คือในภาพรวมนั้นกระผมคิดว่าวิสัยทัศน์ใหม่ของการพัฒนาโลกของรัฐบาลและระบบราชการนั้นคงจะต้องเป็นระบบราชการหรือกลไกภาครัฐที่ดีนั้น ควรจะต้องเป็นระบบราชการที่มุ่งเน้นพัฒนาการทำงานเพื่อประชาชน และรักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติภายใต้หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี -----



ยกระดับขีดสมรรถนะไปสู่ความเป็นเลิศ บูรณาการและเพิ่มประสิทธิภาพงานของภาครัฐ ประสานการทำงานกับทุกภาคส่วน สร้างความโปร่งใส ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นที่น่าเชื่อมั่นและศรัทธาของประชาชนครับ ขอขอบคุณมากครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอบพระคุณมากค่ะ ต่อไปขอเชิญ ท่านสุพร สุวรรณโชติ ค่ะ

นายสุพร สุวรรณโชติ : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพ  
กระผม นายสุพร สุวรรณโชติ จังหวัดสมุทรสงคราม ๒๒๑ นะครับ สำหรับหัวข้อ จะทำ  
อย่างไรให้กลไกของรัฐสามารถให้บริการประชาชนได้อย่างรวดเร็วและทั่วถึงนั้น เมื่อสักครู่  
ท่านอาจารย์บรรศักดิ์ได้กล่าวแล้วว่าเรามีกฎหมายที่เกี่ยวกับเรื่องนี้มาแล้วนะครับ  
ชื่อพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ  
พ.ศ. ๒๕๕๘ เพียงแต่ว่าพี่น้องประชาชนส่วนใหญ่ยังไม่ทราบ เพราะฉะนั้นจำเป็นต้อง  
ส่วนราชการน่าจะได้ประชาสัมพันธ์แล้วก็เผยแพร่เรื่องนี้ให้กับพี่น้องประชาชนได้ทราบ  
เพราะว่าในภาพรวมของกฎหมายฉบับนี้เป็นเรื่องของ การให้บริการแบบรวมศูนย์ สามารถ  
ที่จะไปดำเนินการ ไปติดต่อราชการ แล้วก็มีความชัดเจนในการที่จะดำเนินการนะครับ  
แล้วก็สามารถจะลดขั้นตอนในการปฏิบัติไม่ให้เยิ่นเย้อยืดเยื้อได้ ซึ่งพี่น้องประชาชนส่วนใหญ่  
พอไปแล้วเอกสารไม่ครบก็ต้องกลับมา วันนี้เรามีกฎหมายชัดเจนนะครับ ผมขออนุญาต  
นำมาตรา ๗ ในวรรคสี่ ของ พ.ร.บ. ฉบับนี้ที่กำหนดว่า เพื่ออำนวยความสะดวกในการอำนวยความสะดวก  
ให้แก่ประชาชน ให้ส่วนราชการจัดให้มีศูนย์บริการร่วม เพื่อรับคำขอและชี้แจง  
รายละเอียดเกี่ยวกับการอนุญาตต่าง ๆ ตามกฎหมายว่าด้วยการอนุญาตไว้ ณ ที่เดียวกัน  
ตามแนวทางที่คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการกำหนด และมาตรา ๘ แต่ทำให้เป็นหน้าที่  
ของพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบจะต้องขอตรวจสอบคำขอและรายการเอกสาร  
หรือหลักฐานอื่น ๆ ที่ยื่นคำร้องไว้ให้ถูกต้องครบถ้วน หากเห็นว่าคำขอไม่ถูกต้องหรือยังขาด  
เอกสารสำคัญหลักฐานใดให้แจ้งให้ผู้ยื่นรับทราบทันที ถ้าเป็นกรณีที่สามารถแก้หรือ  
เพิ่มเติมได้ในขณะนั้นให้แจ้งให้ผู้ยื่นคำขอดำเนินการแก้ไขหรือยื่นเอกสารเพิ่มเติมให้ครบถ้วน  
ถ้าเป็นกรณีที่ไม่อาจดำเนินการได้ในขณะนั้น ให้บันทึกความบกพร่องและรายการเอกสารหรือ  
หลักฐานที่จะต้องยื่นเพิ่มเติม พร้อมทั้งกำหนดระยะเวลาที่ผู้ยื่นคำขอจะต้องดำเนินการแก้ไข  
หรือยื่นเพิ่มเติมไว้ในบันทึกดังกล่าวด้วย ให้พนักงานเจ้าหน้าที่และผู้ยื่นลงนามในบันทึกนั้นด้วย  
และให้พนักงานมอบสำเนาบันทึกตามวรรคหนึ่งให้กับผู้ยื่นคำขอไว้ นั่นจะเป็นการแจ้ง

ให้ทั้ง ๒ ฝ่ายได้รับทราบว่าเป็นกระบวนการทำงานในส่วนของการดำเนินการนั้นมีความชัดเจน ไม่ปล่อยปละละเลย อาจจะเป็นให้เกิดความกระชับแล้วพี่น้องประชาชนมาติดต่อก็จะสามารถทำให้เสร็จสิ้น เพราะฉะนั้นกลไกของรัฐก็จะชัดเจน เพราะว่ากลไกที่สำคัญของภาครัฐนั้นก็คือตัวข้าราชการกับกระบวนการที่จะนำมาใช้กับพี่น้องประชาชนนั่นเองครับ แต่สิ่งหนึ่งที่เราจะไม่ได้บัญญัติไว้ใน พ.ร.บ. แห่งนี้ แต่สิ่งที่ผมจะกล่าวถึงนี้ก็น่าจะพบเห็นได้ตามบริษัท ห้างร้าน เอกชน ซึ่งบางส่วนของราชการไม่มีแต่เอกชนนั้นมีนะครับ เช่น อยากให้ส่วนราชการเจ้าหน้าที่ของเราหน้ายิ้ม ชัดเจน หน้ายิ้มก็คือให้รู้จักยิ้มให้กับพี่น้องประชาชนบ้าง การดำเนินการอะไรก็ให้ชัดเจน แล้วก็ให้เน้นเรื่องการบริการนะครับ เพราะฉะนั้นเมื่อเจ้าหน้าที่ทำอย่างนี้แล้ว ผมเชื่อว่าพี่น้องประชาชนที่มาใช้บริการก็จะเกิดความรู้สึกว่ามีความสุขและพร้อมทั้งก็จะยิ้มแย้มแจ่มใส อิมเมจใจ เพราะว่าได้รับบริการที่ดีครับ ขอขอบคุณมากครับ

นางสาวทัศนาศุภพ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอบพระคุณมากค่ะ ต่อกับขอเชิญท่านนายกเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง ค่ะ

นายกเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง : ขอบคุณครับ กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ ผม เกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ลำดับที่ ๐๑๕-๐๑๕ เคยออกหวนนะครับท่านประธาน ท่านประธานครับวันนี้สิ่งที่ผมจะอภิปรายนี้ผมฟังหลายท่านอภิปรายนั้นมีประโยชน์อย่างมาก การที่จะปฏิรูปกฎหมาย ปฏิรูประบบราชการ ปฏิรูปกลไกให้แก่พี่น้องประชาชน ท่านประธานครับผมมั่นใจว่าเราต้องปฏิรูปที่บุคลากรก่อน คำว่า บุคลากรของทางราชการทั้งหมดทั่วประเทศ ท่านประธานเคยได้ยินไหมครับว่าข้าราชการไทยทำงานเช้าชามเย็นชาม ทำไมเขาเหล่านั้นถึงถูกประณามอย่างนี้ครับ ท่านประธานครับ บางคนก็ดี บางคนก็ไม่ดี บางคนทำงานผักชีโรยหน้า ประจบสอพลอ แต่บางคนทำงานด้วยความวิริยะอุตสาหะ มีจิตอาสา บริการประชาชนด้วยความจริงใจ เขาเหล่านั้นแหละครับ เขาประจบสอพลอไม่เป็น เขาทำงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ทำงานเพื่อให้ประชาชนนั้นได้รับบริการ ได้รับคุณภาพ แต่ผลตอบรับล่ะครับ ผลตอบรับมีรางวัลให้เขาบ้างไหม มีคำชมเชย สิ่งเหล่านี้แหละครับที่ผมอยากจะนำเรียนท่านประธานผ่านไปยังการปฏิรูปของกฎหมายของระบบราชการทุกการปฏิรูปที่จะทำให้กลไกของรัฐนั้นมีคุณภาพ เมื่อบุคลากรทำงานไม่มีคุณภาพแล้วกลไกของรัฐอย่างโรมันก็เป็นง่อย ประชาชนจะมาใช้บริการก็ต้องเป็นง่อยตามไปด้วย แล้วระบบอะไรล่ะครับที่จะตามมา ระบบเศรษฐกิจระบบทุกอย่างทุกอย่างที่จะตามมา เพราะฉะนั้นเราต้องปฏิรูปตรงนี้ การปฏิรูปยุคนี้เป็น การปฏิรูปที่ง่ายที่สุด เพราะบ้านเมืองไม่อยู่ในภาวะปกติ ท่านลองปฏิรูปสิครับ อีก ๒๐ ปีจะมีโอกาสอย่างนี้อีกไหม คงไม่มีครับ แต่ถ้าเราปฏิรูปบุคลากร ปฏิรูปบุคคลในการบริหารจัดการ ผมมั่นใจว่าเขาเหล่านั้นยินดีที่จะให้บริการกับพี่น้องประชาชนอย่างสุดความสามารถ ปลุกจิตสำนึกให้เขารักงาน รักอาชีพ ทำงานด้วยความสุข มีประสิทธิภาพ ท่านประธานครับ สิ่งนี้ผมมองกลับไปว่าถ้าพวกเราไม่เห็นใจข้าราชการชั้นผู้น้อย ถ้าเราไม่เห็นใจงานบริหารงานบุคคลในการปฏิรูปประเทศ ปฏิรูปกลไกในการให้บริการกับประชาชน ลองตั้งสิครับ ราชการตั้งแต่ระดับ ๓ ระดับ ๒ ขึ้นไป ทำดีมีรางวัล ปฏิรูปตั้งแต่องค์กรเล็ก ๆ ไปจนถึงองค์กรระดับใหญ่ ตรงนี้ต่างหากครับ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลที่จะเกิดกับประชาชนนั้นมันจะตามมาเอง ลองเอาไปใช้ดูครับ รัฐบาลผู้มีอำนาจทั้งหลายนั้นจะมองแต่ระดับ ปลัดกระทรวง อธิบดี แต่หารู้ไม่ว่าผู้ปฏิบัติมีความสำคัญอย่างยิ่ง ท่านเหล่านั้นไม่รู้หรือครับว่า

๑๑๑

สปช. ๗/๒๕๕๘

ศรัณรัตน์ ๕๔/๒

ข้าราชการชั้นผู้น้อยนั้นทำงานด้วยความวิริยะอุตสาหะ แต่พอผิดพลาดต้องให้กำลังใจ ให้ขวัญกำลังใจเขาเหล่านั้น ผมเคยเจอหลายที่ ท่านประธานครับ หลายรูปแบบ ผมเป็น นักการเมืองท้องถิ่น นักการเมืองมืออาชีพ ผมผ่านทั้งดี ทั้งไม่ดี ทั้งร้อน ทั้งหนาว ผมรู้ทุกข์สุขของพี่น้องประชาชน รู้ทุกข์สุขของข้าราชการดี บางคนก็มาตัดพ้อ ทำงานมา ๑๕ ปี รัฐบาลขึ้นเงินเดือนพวกจบ ๓ ปี ได้เงินเดือน ๑๕,๐๐๐ บาท หนูได้เงินเดือน ๑๒,๐๐๐ บาท มีครับ -----

- ๕๕/๑

## ๑๑๒

สปช. ๗/๒๕๕๘

ธนัญญา ๕๕/๑

นี่คือสิ่งที่เกิดขึ้นในสังคมไทย ผมอยากให้รัฐบาลทุกรัฐบาลหรือผู้มีอำนาจ การตัดสินใจ บางสิ่งบางอย่างนั้นต้องรอบคอบ ให้คิดถึงงานบริหารงานบุคคล ให้คิดถึงบุคลากร ที่ปฏิบัติงานในองค์กรต่าง ๆ วันนี้เป็นสิ่งที่ดีที่ผมได้มีโอกาสพูดเรื่องนี้ เพราะถ้าผมจะเจาะ ประเด็นไปที่ละองค์กร ๆ นั้นมันต้องใช้เวลาที่ยาวเป็นอย่างมาก แต่ผมขอให้กำลังใจ ท่านต้องเอาระบบการตรวจสอบคุณภาพระบบพีดีซีเอ (PDCA) ที่เขาใช้กันทั่วโลก แพลนนิ่ง (Planning) เชกกิง (Checking) ดูอิง (Doing) แอกชั่น (Action) แค่นั้นแหละครับท่านประธานครับ เอามาใช้ในระบอบราชการ และสุดท้ายคือขวัญกำลังใจในการทำงาน ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอบพระคุณค่ะ ต่อไปขอเชิญท่าน พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย ค่ะ

พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย : เรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ กระผม พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย ขออภิปรายเฉพาะประเด็นที่ประชาชนหรือผู้ป่วยมารับการบริการ ด้านการตรวจวินิจฉัยและรักษาที่แผนกผู้ป่วยนอกของโรงพยาบาลของรัฐในระดับ โรงพยาบาลศูนย์ที่มีปัญหาในการให้บริการในเรื่องของความไม่สะดวก การรอรับ การบริการที่ยาวนานเสียเวลามากเกือบทั้งวันตั้งแต่เช้าถึงบ่ายหรือเย็น บางรายก็ต้องมาใช้ เวลาต่อเนื่องอีกหลายวันจึงจะได้รับการรักษา เหตุการณ์เหล่านี้เป็นเหตุการณ์ประจำวันที่เรา จะพบเห็นผู้ป่วยจำนวนมากมานั่งรอรับบริการตามจุดต่าง ๆ ของโรงพยาบาล การรับบริการ ที่แผนกผู้ป่วยนอกมีขั้นตอนหลายขั้นตอน เริ่มตั้งแต่เข้ามาเข้าแถวรอการขึ้นทะเบียนทำบัตร เวชระเบียน นั่งรอตรวจสอบสิทธิว่าจะใช้สิทธิอะไร ใช้สิทธิข้าราชการ ใช้สิทธิประกันสังคม หรือใช้สิทธิประกันสุขภาพ หรือสิทธิต่าง ๆ เสร็จแล้วก็มานั่งรอเรียกการซักประวัติและ อากาการเจ็บป่วยเบื้องต้น นั่งรอตรวจสัญญาณชีพเบื้องต้นแล้วย้ายไปรอพบแพทย์เฉพาะทาง เมื่อแพทย์ตรวจแล้วถ้าแพทย์ต้องการตรวจเพิ่มเติม เช่น ต้องการเอ็กซเรย์ (X-ray) ต้องการ ตรวจเลือด ต้องการตรวจปัสสาวะหรือตรวจอื่น ๆ ที่จำเป็นในการวินิจฉัยเพิ่มเติมก็ต้อง ย้ายไปรอตรวจ ได้ผลการตรวจก็จะกลับมารอแพทย์ท่านเดิมเพื่อรับทราบการวินิจฉัยและ วิธีการรักษา ได้ใบสั่งยา ไปเข้าแถวยื่นต่อคิวรับยาเพื่อรอรับยาต่อไป ซึ่งแต่ละขั้นตอนจะต้อง ใช้เวลาบางครั้งก็ต้องใช้เวลามาก บางแห่งการบริการไม่ได้อยู่ที่เดียวกันก็ต้องย้ายไปขอ บริการอีกที่หนึ่ง แต่ปัญหาที่สำคัญก็คือจำนวนผู้ป่วยที่มารับการบริการแต่ละวัน จำนวนมากจนเกินขีดความสามารถที่จะให้บริการที่มีคุณภาพและทันต่อเวลาได้

## ๑๑๓

สปช. ๗/๒๕๕๘

ฉันทญา ๕๕/๒

ในแต่ละวัน เกิดปัญหาต่อเนื่องและสะสมเพิ่มขึ้นทุกวัน การแก้ปัญหาการบริการเหล่านี้ทางคณะผู้บริหารของโรงพยาบาลก็ได้พยายามแก้ไขต่าง ๆ ตามกลยุทธ์ที่ท่านสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติหลายท่านก็ได้อภิปรายไปแล้วซึ่งผมก็เห็นด้วยกับท่านทุกอย่างนะครับ ตั้งแต่วิธีการบริหารจัดการเพื่อลดเวลา ลดขั้นตอน เช่น การใช้ระบบการนัดหมาย การใช้เครื่องมือระบบสารสนเทศต่าง ๆ มาช่วย การให้บริการแบบจุดเดียวเบ็ดเสร็จ วัน สตีป เซอร์วิส รวมทั้งการขยายเวลาการเปิดบริการตั้งแต่เปิดเช้าตรู่ ช่วงเย็นแล้วก็วันหยุดราชการ ซึ่งก็สามารถบรรเทาและแก้ปัญหาลงไปได้บ้าง แต่จำนวนผู้รับบริการก็กลับมาเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ เกิดเป็นปัญหาสะสมต่อเนื่องอีก -----

- ๕๖/๑

การแก้ปัญหาที่ยั่งยืนได้นั้นก็คือการคงจำนวนผู้รับบริการไม่ให้เป็นเพิ่ม โดยวิธีการปรับปรุง การแบ่งระดับการให้บริการตั้งแต่ระดับปฐมภูมิ ตติยภูมิ และทุติยภูมิให้มีประสิทธิภาพ เพื่อลดการบริการสำหรับการแพทย์เฉพาะทางในโรงพยาบาลศูนย์โดยไม่จำเป็น การแก้ไข การรักษาฟรีโดยไม่จำเป็นจากนโยบายหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า การเน้นนโยบาย การส่งเสริมสุขภาพ และการป้องกันโรคให้เกิดผลอย่างจริงจังเพื่อลดจำนวนผู้ป่วย แล้วก็ ที่สำคัญที่สุดก็คือการสร้างขวัญและกำลังใจสำหรับบุคลากรด้านสาธารณสุขที่รับงาน ด้านบริการที่หนักจนเกินกำลัง โดยเฉพาะบุคลากรชั้นผู้น้อย ขอขอบคุณครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอขอบคุณมากค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านศาสตราจารย์ดุสิต เครื่องงาม ค่ะ

ศาสตราจารย์ดุสิต เครื่องงาม : เรียนท่านประธานครับ กระผม ดอกเตอร์ ดุสิต เครื่องงาม สปช. ลำดับที่ ๗๙ ครับ เท่าที่ผมได้สลับตัวรับฟังมาในการอภิปรายทั้งวัน ก็มองเห็นได้ว่ามันมีทั้งประเด็นที่เป็นส่วนที่ครอบคลุมหน่วยงานราชการหลาย ๆ กระทรวง ทบวง กรม หรือว่าจะเป็นของตัวเฉพาะของแต่ละหน่วยงานย่อมมีความเป็นเอกลักษณ์ แตกต่างกันไป ผมจึงมีความเห็นว่าหลังจากที่เราอภิปรายกันในวาระนี้เสร็จแล้วน่าจะ ต้องมีการจัดประชุมเวิร์กช็อป (Workshop) กัน ก็เรียกว่าอาจจะไม่ต้องทั้งหมดก็ได้ครับ เป็นอาสาสมัครว่าใครมีประเด็นที่อยากเสนอให้มีการปรับปรุงแก้ไข หรือว่าปฏิรูปในประเด็น ไตบ้าง ผมเชื่อว่าแต่ละหน่วยงานนั้นย่อมมีข้อคิดเห็นที่แตกต่างกันไป ผมจะขอยกตัวอย่าง อย่างเช่น ถ้าพูดถึงเรื่องกรมที่ดินนะครับ กรมที่ดินตรงนี้ปัจจุบันเราจะเห็นได้ว่าเป็น หน่วยงานที่ให้บริการประชาชนค่อนข้างจะมากแล้วก็ยังมีขั้นตอนค่อนข้างจะเยอะ เอกสารที่ สำคัญที่สุดที่พี่น้องประชาชนเกี่ยวข้องก็คือเรื่องโฉนดที่ดิน หรือว่าจะเป็น น.ส. ๓ ก หรืออะไรก็แล้วแต่ ยิ่งตอนนี้ประเทศไทยเรากำลังจะมีพระราชบัญญัติ หรือกฎหมายว่าด้วย เรื่องภาษีมรดก การจะต้องไปรังวัด การจะต้องไปตรวจ การจะต้องไปโอนที่ดิน จะมีมากมาย กายกอง ผมเคยทราบมาว่ากรมที่ดินเคยจัดทำโครงการโฉนดที่ดินแบบอิเล็กทรอนิกส์ หรือว่าการรังวัดแบบอิเล็กทรอนิกส์ไว้บ้างแล้ว แต่ว่าเท่าที่สังเกตดูน้อยนิดเหลือเกิน ผมลอง ทดลองสวมเข้าไปแม้แต่กระทั่งในพื้นที่เมืองใหญ่ ๆ อย่างที่หาดใหญ่ซึ่งเป็นบ้านเกิดผมก็ยังไม่ สามารถค้นได้ว่าการรังวัดเป็นอิเล็กทรอนิกส์ขึ้นมาแล้วนะครับ ยังไม่เกิดขึ้น แล้วก็เป็นที่น่า แปลกประหลาดว่าทุกวันนี้เวลาเราเปิดเอกสารที่เรียกว่า โฉนดที่ดิน นั้น ก็มีแต่หมายเลข อะไรก็ไม่รู้ที่เป็นรหัสของหัวมุด แต่ว่ายังไม่มีการกำกับพิกัดที่เรียกว่า จีพีเอส (GPS) ตอนนี

# ๑๑๕

สปช. ๗/๒๕๕๘

ภริญา ๕๖/๒

การที่จะไปรังวัดที่ดิน หรือการออกโฉนดผมมองว่าเป็นไสยศาสตร์อันหนึ่ง ไสยศาสตร์ก็คือเจ้าของที่ดินไม่รู้ว่าที่ดินอยู่ที่ไหน แม้แต่กระทั่งในแผ่นกระดาษโฉนดนั้นเขาจะเขียนว่าถนนสาธารณะครับ แต่ทั้งปีทั้งชาติไม่เคยบอกว่าถนนชื่ออะไร ไม่เคยบอกว่าเป็นทางหลวงหมายเลขอะไร ก็เรียกว่าเป็นไสยศาสตร์มาก เจ้าของที่ดินเขาแทบจะไม่รู้ว่าที่ดินของตัวเองที่ถูกต้อนั้นอยู่ที่ตรงไหน เพราะฉะนั้นการปฏิรูปการให้บริการของกรมที่ดินก็เป็นตัวอย่างที่ผมยกขึ้นมาว่าควรจะต้องแยกเป็นเรื่อง ๆ ไป ผมจึงหวังว่ากรมที่ดินน่าจะให้บริการออกโฉนดอิเล็กทรอนิกส์ หรือว่าเอกสารอะไรก็แล้วแต่ที่แสดงพิกัดตำแหน่ง โดยใช้แผนที่ภาพถ่ายทางดาวเทียมมาประกอบได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

อีกตัวอย่างหนึ่งที่ยากจะขอยกตัวอย่าง ก็คือกรณีของการไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคครับ ก็จะเป็นเรื่องเกี่ยวกับเรื่องโซลาร์ รูฟท็อป (Solar rooftop) ซึ่งเราได้เคยอภิปรายไปแล้ว ทุกวันนี้เชื่อไหมครับว่าโครงการโซลาร์ รูฟท็อปที่กระทรวงพลังงานได้เคยให้การส่งเสริมไปบ้างแล้วนั้นทุกเดือน ๆ ตอนนี้เจ้าของบ้านที่มีรายได้จากการขายไฟฟ้าจะมีภาระมากมายเหลือเกินในการที่จะไปเก็บเงิน -----



หรือว่าได้เงินมาในแต่ละเดือน ในแต่ละเดือนโซลาร์ รูฟที่อปันนั้นมีรายได้แค่ ๒,๐๐๐ ๓,๐๐๐ ๔,๐๐๐ ๕,๐๐๐ ๖,๐๐๐ ต่อเดือนเท่านั้น แต่เชื่อไหมครับว่าจะต้องมีขั้นตอนที่ ๑ ก็คือเจ้าของบ้านจะต้องพิมพ์เอกสารที่เรียกว่า ใบแจ้งหนี้ แล้วก็จะต้องเอาตัวจริงนี่นะครับ แฟกซ์ (Fax) ยังไม่ได้เลย ต้องเอาตัวจริงไปส่งที่สำนักงานของการไฟฟ้า รอไปอีก ๓-๔ เดือน การไฟฟ้าจะมาแจ้งบอกว่าให้ไปปรับเงินก็คือไปปรับเช็ค (Cheque) ก็ต้องไปปรับเช็คอีกรอบหนึ่ง ถ้าจะไม่ไปเองก็ต้องมอบอำนาจให้วินมอเตอร์ไซค์ไปเป็นต้น แต่แต่ละครั้งก็มีค่าใช้จ่ายหลายร้อยบาท ปีหนึ่งก็จะมีรายจ่ายเกิดขึ้น ๔,๐๐๐ ๕,๐๐๐ ๖,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นตัวเลขที่ไม่เคยคิดมาก่อนว่ามันจะต้องมีภาระเหล่านี้เกิดขึ้น กระผมเองได้เคยทำหนังสือร้องเรียนลงชื่อผมเอง นายดุสิต เครื่องาม ไปที่ผู้ว่าการไฟฟ้าทั้ง ๒ แห่ง คือการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และการไฟฟ้านครหลวง ก็ตอบกลับมาว่ายังไม่พร้อมที่จะดำเนินการที่จะใช้ระบบอีคอมเมิร์ซ (e-commerce) หรือว่าอีอิเล็กทรอนิกส์ (e-electronic) หรือว่าอีเพย์เมนต์ (e-payment) ยังไม่พร้อมครับ จึงขอฝากเป็นประเด็นเหล่านี้เป็นต้นที่อยากจะให้ช่วยกันพิจารณา

อีกกรณีหนึ่งที่ประหลาดมหัศจรรย์มากที่สุดของประเทศไทยก็คือการขอตำแหน่งทางวิชาการครับ หลาย ๆ ท่านที่อยู่ในห้องประชุมนี้กว่าจะได้ ผศ. กว่าจะได้ รศ. หรือ ศ. มานะครับ เชื่อไหมครับว่าจะต้องรอคำตอบอย่างน้อย ๒ ปี ส่งเอกสารเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการไปแล้วว่ามหาวิทยาลัยจะพิจารณาเสร็จอย่างน้อยเร็วที่สุดก็ปีครึ่งก็เก่งแล้ว ปกติตอนนี้เขาเฉลี่ยกันเห็นว่า ๒ ปี ตรงนี้ก็คือเป็นเรื่องของความไม่สะดวก ซึ่งจะขึ้นอยู่กับสำนักงานการอุดมศึกษาแห่งชาติที่จะต้องไปปรับปรุง เหล่านี้เป็นต้นนะครับ หรือแม้แต่กระทั่งเรื่องการเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ในเรื่องของพลังงานทดแทนตอนนี้ไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์เป็นสิ่งที่กำลังส่งเสริมเยอะมาก แต่แล้วยังมีปัญหาว่า ไม่รู้ว่าถนนหนทางใด หรือว่าระบบสายไฟฟ้าที่เขาเรียกว่า ฟีดเดอร์ (Feeder) ไตว่างหรือไม่ว่าง ตอนนี้พี่น้องประชาชนไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ ก็เป็นโศกศาสตร์อีกเรื่องหนึ่ง ก็ไม่รู้ว่าเส้นทางตรงไหน หรือว่าสายไฟฟ้าสายส่งตรงไหนมันมีกำลังไฟฟ้าเพียงพอ แล้วก็กระทรวงพลังงานก็เร่งรัดเสียเหลือเกินบอกว่าจะต้องก่อสร้างโซลาร์ ฟาร์ม (Solar farm) เป็นพัน ๆ เมกะวัตต์ ซึ่งต้องใช้เงินลงทุนเป็นแสนล้านให้เสร็จภายในปี ๒๕๕๘ แต่ ณ วันนี้การไฟฟ้าก็ไม่สามารถประกาศออกมาได้ว่าฟีดเดอร์นั้นที่ตรงไหนมีที่ว่างหรือไม่มีที่ว่าง ตรงนี้ถือว่าเป็นสิ่งที่จะต้องเร่งรัด

# ๑๑๗

สปช. ๗/๒๕๕๘

จินตนา ๕๗/๒

แล้วก็อำนวยความสะดวก ที่ผมบอกว่าเป็นไฮศาสตร์ก็คือว่าไม่สามารถที่จะเปิดเผยออกมาได้  
ตรงนี้ก็ถือว่าค่อนข้างจะเป็นอะไรที่สร้างความเหลื่อมล้ำนะครับ ตรงนี้ครับขอฝาก  
กราบเรียนด้วยครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอขอบพระคุณคณะอาจารย์คะ ต่อไปขอเชิญท่านกิติพงษ์ อรุณีพัฒน์พงศ์

นายกิติพงษ์ อรุณีพัฒน์พงศ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ  
ผมขอพูดสั้น ๆ ว่าเรื่องความสะดวกของประชาชนนี่นะครับ เราพูดถึงวัน สตีป เซอร์วิส  
ผมคิดว่าเราคงจะต้องแบ่งเรื่องของการให้บริการกับประชาชนอยู่ ๔ เรื่องหลัก ๆ ก็คือ  
เรื่องการจัดแจ้งนะครับ เรื่องการขออนุญาต เรื่องการขึ้นทะเบียนแล้วก็เรื่องการขอใช้สิทธิ  
ผมคิดว่ารัฐบาลอาจจะต้องออกประกาศคำสั่งนะครับแยก ๔-๕ เรื่องนี้ด้วยกันนะครับ แล้วให้  
หน่วยงานบูรณาการกันนะครับ บีไอไอ (BOI) ทำไม่ถึงทำได้นะครับ การที่ไปตั้งบริษัทตั้ง  
ในศูนย์การค้าในการขออนุญาตทำได้นะครับ ในการขออนุญาต ในการขอบัตรประจำตัว  
ประชาชน ผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นสิ่งที่คุณทำได้โดยไม่ต้องแก้กฎหมาย มีการบูรณาการกัน

อันที่ ๒ ที่มีความสำคัญมากก็คือเรื่องการให้เอกชนเป็นคนทำนะครับ  
วันนี้เราไปเสียค่าน้ำ ค่าไฟที่เซเว่น วันนี้อีอีซีการโทรศัพท์ การไฟฟ้า การประปานั้นครับ  
ก็มีการให้บริการภาคประชาชน ผมคิดว่าการบูรณาการของหน่วยงานของรัฐแต่ละภาค  
แต่ละส่วน ถ้าสามารถมารวมกันได้ก็จะเป็นประโยชน์กับทางราชการมากนะครับ ผมคิดว่า  
การที่ประเทศไทยกำลังจะมีระบบดิจิทัล อีโคโนมี (Digital economy) ผมคิดว่าการสร้าง  
โครงสร้างของดิจิทัล (Digital) การยื่นขออนุญาตโดยใช้ระบบอินเทอร์เน็ต (Internet)  
สำคัญมาก ในต่างประเทศอย่างฮ่องกงถ้าไปติดขออนุญาตนี่นะครับ เขาไม่ให้เจอเจ้าหน้าที่  
นะครับ เขาให้ยื่นไปทางอินเทอร์เน็ต และไม่เจอเจ้าหน้าที่เลย เพราะฉะนั้นการทุจริต  
ก็จะน้อยลงนะครับ ถ้าเราสามารถแบ่งการขออนุญาตให้ยื่นไปทางอินเทอร์เน็ตได้  
ก็จะลดเรื่องการทุจริตคอร์รัปชันแล้วก็ลดความล่าช้าได้ครับ

อันที่ ๓ ที่ท่านสมาชิกท่านหนึ่งคือเรื่องการร้องเรียนและร้องทุกข์ ผมเห็นด้วยว่าการร้องเรียน ร้องทุกข์นี้จะต้องทำให้ง่ายและสะดวก หมายเลขการขออนุญาตหรือการร้องเรียนมีเลขจนจำไม่ได้เลยนะครับ เราจะบูรณาการได้ไหมครับว่า ๑๙๑ ไฟฟ้าเป็นส่วนเดียว เป็นหน่วยเดียวเกี่ยวกับความสงบเรียบร้อย เกี่ยวกับสุขภาพ ทำอะไรให้ง่ายหน่อยนะครับ ผมคิดว่าเรื่องนี้ก็ไม่ต้องแก้กฎหมายอีกเช่นกันครับ ถ้ากระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ มารวมกัน ผมคิดว่าการเปลี่ยนแนวคิดของหน่วยงานราชการต่าง ๆ ที่จะมารวมกันได้นี้มีความสำคัญมากนะครับ หวังว่าจะได้ทำได้ในรัฐบาลชุดนี้ ขอบพระคุณครับ

นางสาวทัศนาศุภา บัญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ ท่านสมาชิกคะ ขณะนี้สมาชิกจำนวน ๒๒ ท่านที่แจ้งความประสงค์จะอภิปรายนี้ได้อภิปรายครบถ้วนแล้วนะคะ ต่อไปดิฉันคงจะต้องขอมติจากที่ประชุมว่าท่านจะเห็นด้วยกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสมาชิกที่ได้อภิปรายมาทั้งวันนี้หรือไม่ แต่ว่าก่อนที่จะลงมติ ดิฉันคงจะต้องขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนค่ะ

(นางสาวทัศนาศุภา บัญทอง รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นางสาวทัศนาศุภา บัญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกท่านเข้ามาครบถ้วนแล้วนะคะ ท่านสมาชิกโปรดกรุณาแสดงตนค่ะ ท่านเสียบัตรแล้วกดที่ช่องแสดงตนค่ะ

(สมาชิกทำการเสียบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นางสาวทัศนาศุภา บัญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) : ทุกท่านแสดงตนแล้วนะคะ ของท่านกิตติศักดิ์ไม่เวิร์ก (Work) หรือคะ ถ้าทุกท่านแสดงตนแล้ว ขอส่งผลค่ะ ๒๒๕ ท่านนะคะ เป็นองค์ประชุมค่ะ

เรื่อง

วันที่ 02 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558 เวลา 15:55

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 225

การเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกสภาปฏิรูป  
แห่งชาติ เรื่อง จะทำอย่างไรให้กลไกของรัฐสามารถให้บริการประชาชน  
ได้อย่างทั่วถึง สะดวก รวดเร็ว  
(การตรวจสอบองค์ประชุม)

หน้า 1 / 1.294

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		นายกษิต์เดชธนทัต เสกขุนทด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
2		นายกาศพล แก้วประพาฬ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
3		นายกิตติ โกสินสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
4		นางกัญญ์รัฐญาณ ภูสวาสดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
5		นายกงกฤษ ธีรวิญญิก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
6		นางกอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
7		นางกอบแก้ว จันทร์ดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
8		นายกอบศักดิ์ ภูตระกูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
9		นายกิติพงษ์ อรุณีพัฒน์พงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
10		นายกิตติภณ พุ่งกลาง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
11		นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
12		นางกุไชหมีะวันชาพิหนะ มนูญทวี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
13		นายเกริกไกร จีระแพทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
14		นายเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
15		นายเกษมสันต์ จินณวาโส	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
16		นายโกเมศ แดงทองดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
17		นายโกวิทย์ ทรงคุณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
18		นายโกวิท ศรีไพโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
19		นายไกรราศ แก้วดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
20		นายไกรฤทธิ บุญเกียรติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
21		นายขจิตภัย บุญพัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
22		พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
23		พลอากาศเอก ขวัญชัย เขี่ยมรักษา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
24		นายเข้มทัต สุขคนธสิงห์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
25		นายเข้มชัย ชุตินวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
26		พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
27		นายคณิศร ขุริรัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
28		นายคำคุณ สัทธิสมาน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		นายคุรุจิต นาคกรพรรพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
30		นายจรัส สุทธิกุลบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
31		ศาสตราจารย์จรัส สุวรรณมาลา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
32		พันตำรวจเอก จรุงวิทย์ ภุมมา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
33		นายจรูญ จึงยิ่งเรืองรุ่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
34		พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
35		พลเอก จิรพันธ์ เกษมศานต์สุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
36		พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
37		นายจีระรัตน์ นพวงศ์ ณ อยุธยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
38		นางจรี วิจิตรวาทการ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
39		นายจิรวัดณ์ เวียงดำน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
40		นายจุมพล รอดคำดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
41		นายจุมพล สุขมัน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
42		นายเจน นำชัยศิริ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
43		นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
44		พลอากาศเอก เจษฎา วิจารณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
45		นายจำลอง โพธิ์สุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
46		นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
47		นายเฉลิมพล ประทีปะวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
48		นายเฉลิมศักดิ์ ออบสุวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
49		นางชัชชา เทพรานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
50		นายชัย ชิดชอบ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
51		นายชัยพร ทองประเสริฐ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
52		นายชัยวัฒน์ ลิ้มปวีรณธะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
53		นายชาติ เจริญสุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
54		นายชาติ เอียดสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
55		นายชาติ ตั้งจิรวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
56		พลเรือเอก ชาญชัย เจริญสุวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
57		นายชิงชัย หาญเจนลักษณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
58		นายชิตชัย จิระตุวินนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
59		นายชูชัย ศุภวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
60		นายชูชาติ อินสว่าง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
62		นายเชื้อ อันจินดา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
63		นายฐิติ วุฒิโกวิท	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
64		พลโท ฐิติวัฒน์ กำลังเอก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
65		นางทิฆัมพร กองสอน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
66		นายณรงค์ พุทธิชีวิน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
67		นายณรงค์ วงศ์เกรียงไกร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
68		นายณรงค์ศักดิ์ อังคะสุวพลา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
69		นายดิเรก ถึงฝั่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
70		นายดำรงค์ พิเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
71		นายดุสิต เครื่องงาม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
72		นายดุสิต สีสลาภัทรพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
73		พลโท เดชา บุญญบาล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
74		นายเดชฤทธิ์ ปัญจะมูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
75		นางตรึงใจ บุรณสมภพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
76		นางเตือนใจ สิ้นธุวนิก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
77		นางถวิลวดี บุรีกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
78		นายถาวร เจ็ดพันธ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
79		นายทองฉัตร หงส์ลดารมภ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
80		นายทองศักดิ์ ทวีทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
81		นายทวีกิจ จตุรเจริญคุณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
82		นางสาวทัศนาศา บุญทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
83		นายทิวา การกระสัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
84		นายเทียนฉาย กีระนันทน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
85		นายเทียนชัย ปิโนวิเศษ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
86		นายทรงชัย วงศ์สวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
87		พันเอก ธนศักดิ์ มิตรมานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
88		นายธรรณ อารังนาวาสวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
89		นายธรรมรักษ์ การพิศิษฏ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
90		นายธวัช สุขุมิกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
91		นายธวัชชัย ยงกิตติกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
92		พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		นายธวัชชัย ชุ่มพานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
94		นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
95		นายธีรศักดิ์ พานิชวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
96		นายธีรารัง อัครสุธีรกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
97		พลโท นคร สุขประเสริฐ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
98		รองศาสตราจารย์นวีวรรณ จินตกานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
99		นายนันท์วัฒน์ บรมานันท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
100		พลโท นาวิณ ดำริกาญจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
101		นายนิพัทธ์ ระเด่นอามัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
102		นายนิคม มากรุ่งแจ้ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
103		นายนิพนธ์ คำพา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
104		นายนิพนธ์ นาคสมภพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
105		นายนิมิต สิทธิไทรย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
106		นายนิรันดร์ พันทรกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
107		นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
108		นายนำชัย กฤษณาสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
109		ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
110		นายบัญชา ประมีศตนาภรณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
111		นายบัณฑิต ชูเรษฐศิริโรตม์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
112		นายบุญถิ่น มั่นเกษวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
113		นายบุญเลิศ คชายุทธเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
114		นางเบญจวรรณ สร่างนิทร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
115		นายประชา เดรัตน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
116		นายประทวน สุทธิอำนาจเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
117		นายประดิษฐ์ เรืองดิษฐ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
118		นางประภาภัทร นิยม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
119		นางประภาศรี สุฉันทบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
120		นายประมนต์ สุธีวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
121		นายประสาร มฤคพิทักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
122		นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
123		นายประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
124		นายประเสริฐ ศัลยวิวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
125		นายปราโมทย์ ไม้กัสด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
126		นายปรีชา เกาทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
127		นายปรีชา บุตรศรี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
128		พลตำรวจตรี ปรีชา สมุหระเปารยะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
129		นายเป็รื่อง จันดา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
130		นางผาณิต นิตินันท์ประภาศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
131		นายพงศ์ไพยม วาศภูติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
132		นางสาวพจนีย์ ธนวานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
133		นายพนา ทองมีอาคม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
134		นางพรพันธุ์ บุญรัตพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
135		นางพรรณวีรินทร์ รัตนวานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
136		นายพรายพล คู่มทรัพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
137		นายพลเดช ปิ่นประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
138		พลเอก พอพล มณีรินทร์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
139		พลเรือเอก พระจุนด์ ตามประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
140		นางพันธุ์ทิพย์ สายสุนทร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
141		นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
142		นายเพิ่มศักดิ์ เชื้อชาติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
143		นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
144		นายไพบุลย์ นิติตะวัน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
145		นายไพบุลย์ นลินทรางกูร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
146		นายไพโรจน์ พรหมสาสน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
147		นาวาอากาศเอก ไพศาล จันทรพิทักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
148		นางภัทริยา สุมะโน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
149		พลเอก ภูติศ ทัดติยโชติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
150		พลอากาศเอก มนัส รูปขจร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
151		นายมนู เลียวไพโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
152		นายมนูญ ศิริวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
153		นายมานิจ สุขสมจิตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
154		นายมีชัย วีระไวทยะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
155		พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ



ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
156		พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
157		นางสาวรสนา โตสิตระกูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
158		พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
159		นายวรรณชัย บุญบำรุง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
160		พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
161		นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
162		นายวสันต์ ภัยหลีกส์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
163		พลเอก วัฒนา สรรพานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
164		นายวันชัย สอนศิริ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
165		นายวิชัย ต่านรุ่งโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
166		พลเอก วิชิต ยาทิพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
167		นายวิทยา กุลสมบูรณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
168		นายวินัย ตะห์ลัน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
169		นายวิบูลย์ คูทรัพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
170		นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
171		นายวีระศักดิ์ ภูครองหิน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
172		พลเอก วุฒินันท์ สีลายุทธ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
173		รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
174		นายไวภูณท์ ทองอร่าม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
175		นายศานิตย์ นาคสุขศรี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
176		นายศักดิ์กรินทร์ ภูมิรัตน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
177		นายศักดิ์ดา ศรีวิริยะไพบูลย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
178		นายศิริ จิระพงษ์พันธ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
179		นางศิรินา ปวโรฬารวิทยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
180		พลเรือเอก ศุภกร บุรณดิลก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
181		นายศุภชัย ยาวะประภาษ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
182		นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
183		นายสมเกียรติ ชอบผล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
184		นายสมเดช นิลพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
185		นายสมชัย ฤชุพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
186		นายสมบัติ อ่างรังธัญวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
187		นายสมศักดิ์ ไล่สถาพรพิพิธ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
188		นายสมุพร ลิ้มไทย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
189		นายสรณะ เทพเนาว์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
190		นายสังคีต พิริยะรังสรรค์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
191		นายสายัณห์ จันทร์วิภาสวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
192		นางสาวสารี อ๋องสมหวัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
193		นายสิระ เจนจาคะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
194		พันเอก สิริวิชญ์ นาคทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
195		นางสีลาภรณ์ บัวสาย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
196		นายสืบพงศ์ ธรรมชาติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
197		นางสุกัญญา สุตบรรทัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
198		นายสุชาติ นวกวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
199		นายสุทัศน์ เศรษฐ์บุญสร้าง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
200		นายสุธรรม ลิ้มสุวรรณเกษม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
201		นายสุพร สุวรรณโชติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
202		นางสาวสุภัทรา นาคะผิว	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
203		พลเรือเอก สุรินทร์ เริงอารมณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
204		นายสุวัช สิงห์พันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
205		นายสุวัฒน์ วิริยะพงษ์สุกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
206		นายเสรี สุวรรณภานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
207		นายหาญณรงค์ ยาวเลิศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
208		นายอดิศักดิ์ ภาณุพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
209		นายอนุสรณ์ แสงนิมนวล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
210		พลเรือเอก อภิวัฒน์ ศรีวรรณนะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
211		นายอมร วาณิชวิวัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
212		นายอมรวิชัย นาครทรรพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
213		นางสาวอรพินท์ สฟโชคชัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
214		นางอรพินท์ วงศ์ชุมพิต	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
215		นายอลงกรณ์ พลบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
216		นางสาวอ่อนอุษา ลำเลียงพล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
217		นางอัญชลี ขวณิชย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
218		พลตำรวจโท อาจิดน ไชติวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
219		พันตรี อาณันย์ วัชรโรทัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
220		นายอำพล จินดาวัฒนะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
221		นายอุดม ทุมโฮสิต	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
222		นายอุทัย สอนหลักทรัพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
223		นางอุบล หลิมสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
224		พลเอก เอกชัย ศรีวิลาศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
225		นายเอกราช ช่างเหลา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

### ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

1. นายเทียนฉาย กีระนันทน์
2. นางสาวทัศนีย์ บุญทอง

ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ

รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง

## ๑๑๙

สปช. ๗/๒๕๕๘

ประกาศลักษณะ ๕๘/๒

ต่อไปดิฉันจะขอมติจากที่ประชุมนี้ว่า ท่านจะเห็นด้วยกับข้อความเห็นข้อสังเกต ข้อเสนอแนะที่ท่านสมาชิกทั้ง ๒๒ ท่านได้ให้ความเห็นมานี้หรือไม่ หากท่านเห็นชอบนะคะ เห็นด้วยกับท่านสมาชิกที่ได้แสดงความเห็นมา ดิฉันจะได้ส่งไปให้กับคณะกรรมการปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดินและคณะกรรมการอื่นที่เกี่ยวข้องต่อไปนะคะ ดิฉันขอมติจากที่ประชุมว่าถ้าเชื่อว่าท่านผู้ใดเห็นด้วยท่านโปรดกรุดกดปุ่ม เห็นด้วย หากท่านไม่เห็นด้วยท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย แล้วก็หากท่านไม่ประสงค์จะออกเสียงท่านโปรดกดออกเสียงคะ ขอเชิญท่านสมาชิกลงมติกะ ขอเชิญคะ

(นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง ได้มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ทุกท่านลงมติแล้วนะคะ ปิดลงมติกะ ท่านส่งผลคะ จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๒๓ ท่าน  
ท่านเห็นด้วย ๒๑๙ ท่าน ไม่เห็นด้วย ไม่มี ท่านงดออกเสียง ๔ ท่านคะ

เรื่อง

วันที่ 02 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558 เวลา 15:57

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 223

เห็นด้วย 219

ไม่เห็นด้วย 0

งดออกเสียง 4

ไม่ลงคะแนนเสียง 0

การเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ เรื่อง จะทำอย่างไรให้กลไกของรัฐสภาสามารถให้บริการประชาชนได้อย่างทั่วถึง สะดวก รวดเร็ว

**เห็นชอบให้ส่งความเห็น ข้อเสนอแนะของสมาชิกที่อภิปรายไปยังคณะกรรมการปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดิน และคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป**

หน้า 1 / 1.295

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	1	นายกษิต์เดชธนทัต เสกขุนทด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
2	2	นายภาคพล แก้วประพาฬ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
3	3	นายกิตติ โกสินสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
4	4	นางกัญญ์ฐฎฎาณ ภูสวาสดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
5	5	นายกนกฤษ ธีรฤทธิกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
6	7	นางกอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
7	8	นางกอบแก้ว จันทรีดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
8	9	นายกอบศักดิ์ ภูตระกูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
9	10	นายกิตติพงษ์ อรุณีพัฒน์พงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
10	11	นายกิตติภณ ท่งกลาง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
11	12	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
12	13	นางอุไรหิมาวันชาพิหนิยะ มนุญทวี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
13	14	นายเกริกไกร จิระแพทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
14	15	นายเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
15	16	นายเกษมสันต์ จินณวาโส	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
16	17	นายโกเมศ แดงทองดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
17	18	นายโกวิทย์ ทรงคุณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
18	19	นายโกวิท ศรีไพโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
19	20	นายไกรรศ แก้วดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
20	21	นายไกรฤทธิ์ บุญยเกียรติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
21	22	นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
22	23	พลตำรวจตรี ขจร สัยวัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
23	24	พลอากาศเอก ขวัญชัย เอี่ยมรักษา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
24	25	นายเข้มทัต สุคนธสิงห์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

กลุ่มงานรายงานการประชุม สำนักกรายงานการประชุมและตัวเลข สท

โทร ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๗๒-๓ , ๐ ๒๒๔๔ ๓๓๑๐

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	26	นายเข็มชัย ชุตินวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
26	27	พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
27	28	นายคณิศร ขุริรัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
28	29	นายคำณูณ สิทธิสมาน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
29	30	นายคุรุจิต นาครทรรพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
30	31	นายจรัส สุทธิกุลบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
31	32	ศาสตราจารย์จรัส สุวรรณมาลา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
32	33	พันตำรวจเอก จรุงวิทย์ ภุมมา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
33	34	นายจวงญ จึงยิ่งเรืองรุ่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
34	35	พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
35	36	พลเอก จิรพันธ์ เกษมศานต์สุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
36	37	พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
37	39	นายจีระรัตน์ นพวงศ์ ณ อยุธยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
38	41	นางจวี วิจิตรวาทการ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
39	42	นายจิรวัดน์ เวียงด้าน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
40	44	นายจุมพล รอดคำดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
41	45	นายจุมพล สุขมัน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
42	46	นายเจน นำชัยศิริ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
43	47	นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
44	48	พลอากาศเอก เจษฎา วิจารณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
45	50	นายจำลอง โพธิ์สุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
46	51	นายเฉลิมชัย เพ็ญคอน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
47	52	นายเฉลิมพล ประทีปะวงนิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
48	53	นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
49	54	นางชัชชาติ เทพรานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
50	55	นายชัย ชิดชอบ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
51	56	นายชัยพร ทองประเสริฐ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
52	57	นายชัยวัฒน์ ลิ้มปวีร์วรรณะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
53	59	นายชาติ เจริญสุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
54	60	นายชาติ เอียดสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
55	61	นายชาติ ตั้งจิรวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
56	62	พลเรือเอก ชาญชัย เจริญสุวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	64	นายชิงชัย หาญเจนลักษณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
58	65	นายชิตชัย จิระตวันันท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
59	66	นายชูชัย ศุภวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
60	67	นายชูชาติ อินสว่าง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
61	68	พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
62	70	นายเชื้อ ฮั่นจินดา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
63	71	นายฐิติ วุฑฒิโกวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
64	72	พลโท ฐิติวัจน์ กำลิ่งเอก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
65	73	นางทิฆัมพร กองสอน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
66	74	นายณรงค์ พุทธิชีวิน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
67	75	นายณรงค์ วงศ์เกรียงไกร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
68	76	นายณรงค์ศักดิ์ อังคะสุวพลา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
69	77	นายดิเรก ถึงฝั่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
70	78	นายดำรงค พิเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
71	79	นายดุสิต เครืองาม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
72	80	นายดุสิต สีสามัทรพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
73	81	พลโท เดชา บุญญบาล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
74	82	นายเดชฤทธิ์ ปัญจะมูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
75	83	นางตรีงใจ บุรณสมภพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
76	84	นางเตือนใจ สินธุวณิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
77	85	นางถวิลวดี บุรีกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
78	86	นายถาวร เจริญพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
79	87	นายทองฉัตร หงส์คารมมภ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
80	88	นายทองศักดิ์ ทวีทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
81	89	นายทวีกิจ จตุรเจริญคุณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
82	90	นางสาวทัศนาว บุญทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
83	92	นายทิวา การกระสัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
84	94	นายเทียนชัย ปิโนวิเศษ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
85	95	นายทรงชัย วงศ์สวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
86	96	พันเอก ธนศักดิ์ มิตรภานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
87	97	นายธรรณ อำนวยนาวาสวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
88	98	นายธรรมรักษ์ การพิศิษฏ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	99	นายธวัช สุวุฒิกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
90	100	นายธวัชชัย ยงกิตติกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
91	101	พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
92	102	นายธวัชชัย ชูย์พานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
93	103	นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
94	104	นายธีรศักดิ์ พานิชวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
95	105	นายธำรง อัครสุธีรกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
96	106	พลโท นคร สุขประเสริฐ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
97	107	รองศาสตราจารย์นริวรรณ จินตกานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
98	108	นายันทวัฒน์ บรมานันท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
99	109	พลโท นาวัน ดำริกาญจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
100	110	นายนิพัทธ์ ระเด่นอามัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
101	111	นายนิคม มากรุ่งแจ้ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
102	112	นายนิพนธ์ คำพา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
103	113	นายนิพนธ์ นาคสมภพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
104	114	นายนิมิต สิทธิไตรย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
105	115	นายนิรันดร์ พันทรกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
106	117	นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
107	118	นายนำชัย กฤษณาสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
108	119	ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
109	120	นายบัญชา ประมีศณาภรณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
110	121	นายบัณฑิต เศรษฐศิริโรตม์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
111	122	นายบุญถิ่น มั่นเกษวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
112	123	นายบุญเลิศ คชายุทธเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
113	124	นางเบญจวรรณ สร้างนิทร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
114	125	นายประชา เตรีตน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
115	126	นายประทวน สุทธิอำนวยเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
116	127	นายประดิษฐ์ เรืองดิษฐ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
117	129	นางประภาภัทร นิยม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
118	130	นางประภาศรี สุฉันทบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
119	131	นายประมนต์ สุธีวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
120	132	นายประสาร มฤคพิทักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย



ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	133	นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
122	135	นายประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
123	136	นายประเสริฐ ศัลยวิวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
124	137	นายปราโมทย์ ไม้กลัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
125	138	นายปรีชา เกาทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
126	139	นายปรีชา บุตรศรี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
127	140	พลตำรวจตรี ปรีชา สมุทธะเปารยะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
128	142	นายเป็รื่อง จันดา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
129	143	นางผาณิต นิตินนท์ประกาศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
130	144	นายพงศ์ไพยม วาศภูติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
131	145	นางสาวพจนีย์ ธนวรานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
132	146	นายพนา ทองมีอาคม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
133	148	นางพรพันธุ์ บุณยรัตพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
134	149	นางพรณวิรินทร์ รัตนวานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
135	151	นายพรายพล คุ่มทรัพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
136	152	นายพลเดช ปิ่นประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
137	153	พลเอก พอล มณีนันท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
138	154	พลเรือเอก พระจุนด์ร ตามประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
139	155	นางพันธุ์ทิพย์ สายสุนทร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
140	156	นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
141	158	นายเพิ่มศักดิ์ เชื้อชาติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
142	159	นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
143	160	นายไพบูลย์ นิติตะวัน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
144	161	นายไพบูลย์ นลินทรางกูร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
145	162	นายไพโรจน์ พรหมสาส์น	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
146	163	นาวาอากาศเอก ไพศาล จันทรพิทักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
147	164	นางภัทริยา สุมะโน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
148	165	พลเอก ภูติศ ทัตติยโชติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
149	166	พลอากาศเอก มนัส รูปขจร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
150	167	นายมนู เลียวไพโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
151	168	นายมนูญ ศิริวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	169	นายมานิจ สุขสมจิตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
153	170	นายมีชัย วีระไวทยะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
154	171	พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
155	172	พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
156	173	นางสาวรสนา โตสิตระกูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
157	174	พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
158	175	นายวรรณชัย บุญบำรุง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
159	176	พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
160	177	นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
161	178	นายวสันต์ ภัยหลิกี้	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
162	179	พลเอก วัฒนา สรรพานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
163	180	นายวันชัย สอนศิริ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
164	182	นายวิชัย ดำรุ่งโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
165	183	พลเอก วิชิต ยาทิพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
166	184	นายวิทยา กุลสมบูรณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
167	185	นายวินัย ดะห์ลัน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
168	186	นายวิบูลย์ คูทรัพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
169	189	นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
170	190	นายวีระศักดิ์ ภูครองหิน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
171	191	พลเอก วุฒินันท์ สี่ลายยุทธ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
172	192	รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
173	193	นายไวกุณท์ ทองอร่าม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
174	194	นายศานิตย์ นาคสุขศรี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
175	195	นายศักดิ์รินทร์ ภูมิรัตน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
176	196	นายศักดิ์ดา ศรีวิริยะไพบุณย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
177	197	นายศิริ จิระพงษ์พันธ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
178	198	นางศิรินา ปวโรฬารวิทยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
179	199	พลเรือเอก ศุภกร บุรณดิลก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
180	200	นายศุภชัย ยาวะประภาษ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
181	201	นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
182	202	นายสมเกียรติ ชอบผล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
183	203	นายสมเดช นิลพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
184	204	นายสมชัย ฤชุพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
185	205	นายสมบัติ อ่างธัญวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
186	207	นายสมศักดิ์ โสสถาวรพิพิธ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
187	208	นายสมยุพร ลิ้มไทย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
188	209	นายสรณะ เทพเนาว์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
189	210	นายสังคีต พิริยะรังสรรค์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
190	211	นายสายัณห์ จันทร์วิภาสวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
191	213	นายสิระ เจนจาคะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
192	214	พันเอก สิริวิชญ์ นาคทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
193	215	นางสีลาภรณ์ บัวสาย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
194	216	นายสืบพงศ์ ธรรมชาติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
195	217	นางสุกัญญา สุกบรรทัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
196	218	นายสุชาติ นวกวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
197	219	นายสุทัศน์ เศรษฐ์บุญสร้าง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
198	220	นายสุธรรม ลิ้มสุวรรณเกษม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
199	221	นายสุพร สุวรรณโชติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
200	222	นางสาวสุภัทรา นาคะผิว	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
201	223	พลเรือเอก สุรินทร์ เรืองอารมณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
202	224	นายสุวัช สิงหพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
203	225	นายสุวัฒน์ วิริยะพงษ์สุกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
204	227	นายเสรี สุวรรณภานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
205	228	นายหาญณรงค์ เยาวเลิศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
206	229	นายอดิศักดิ์ ภาณุพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
207	232	นายอนุสรณ์ แสงนิ่มนวล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
208	233	พลเรือเอก อภิวัฒน์ ศรีวรรณะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
209	234	นายอมร วาณิชวิวัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
210	235	นายอมรวิชัย นาคกรพรรพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
211	236	นางสาวอรพินท์ สฟโชคชัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
212	237	นางอรพินท์ วงศ์ชุมพิศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
213	238	นายอลงกรณ์ พลบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
214	239	นางสาวอ่อนอุษา ลำเลียงพล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
215	240	นางอัญชลี ขวณิชย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
216	241	พลตำรวจโท อาจิณ โชติวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
217	242	พันตรี อานันท์ วัชรโรทัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
218	243	นายอำพล จินดาวัฒนะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
219	245	นายอุดม ทুমไธสิต	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
220	246	นายอุทัย สอนหลักทรัพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
221	247	นางอุบล หลิมสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
222	248	พลเอก เอกชัย ศรีวิลาศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
223	249	นายเอกราช ช่างเหลา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

### ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

1. นายเทียนฉาย กีระนันทน์
2. นางสาวทัศนีย์ บุญทอง

ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ

รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง

# ๑๒๐

สปช. ๗/๒๕๕๘

พุทธชาติ ๕๙/๑

เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกต ข้อเสนอแนะของสมาชิกที่ได้แสดง  
ความเห็นในที่ประชุมนี้ ซึ่งสภาปฏิรูปแห่งชาติจะได้นำข้อความเห็นทั้งหมดนี้ไป  
คณะกรรมการปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดินและคณะกรรมการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง  
เพื่อดำเนินการต่อไปค่ะ วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้วนะคะ ดิฉันขอขอบพระคุณ  
ท่านกรรมการ ท่านสมาชิกทุกท่านที่ได้อภิปรายอย่างสร้างสรรค์ค่ะ ปิดประชุมค่ะ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๕๘ นาฬิกา

แบบบันทึกรายงานการพิจารณาตรวจแก้ไขรายงานการประชุม  
ของคณะกรรมการการตรวจรายงานการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ  
ในคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาปฏิรูปแห่งชาติ  
รายงานการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘  
วันจันทร์ที่ ๒ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘

หน้า	บรรทัด	ข้อความเดิม	ข้อความที่แก้ไข	ความเห็นของ เจ้าพนักงานชวเลข
ไม่มีข้อความที่ใส่ในภาคผนวก				

การประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘

วันจันทร์ที่ ๒ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๘

รายนามคณะผู้จัดทำ

<u>ที่ปรึกษา</u>	นางเจนจิตต์ วรนิติโกศล	ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
	นางวัชรวิวรรณ ฝ่ายทอง	ผู้อำนวยการสำนักรายงาน
		การประชุมและตัวเลข

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

นางบังอร วิบูลโกศล	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานตัวเลข ๑
นางเยาวเรศ นवलสกุล	เจ้าพนักงานตัวเลขอาวุโส
นางสาวณภาดา สัตต์วัตกรกุล	เจ้าพนักงานตัวเลขอาวุโส
นางจีรภา เตี่ยวสกุล	เจ้าพนักงานตัวเลขอาวุโส

ผู้จัดรายงานการประชุม

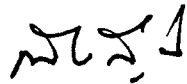
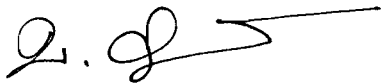
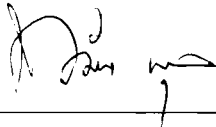

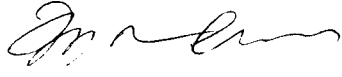
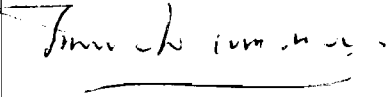
นางนำพร ชมพู่ทอง	นางสาวศรัณรัตน์ เรืองจันทร์
นางสาวธนัชญา สายบุตร	นางสาวภริญา สุประดิษฐ์
นางจินตนา เจริญสุข	นางสาวประภาลักษณ์ ปูนบุตตา
นางพุทธชาติ บุญเจริญฤทธิ์	นางสาวหทัยกาญจน์ คงแก้ว
นางสาวอารีรัตน์ พัฒน์โสภณพงศ์	นางวีรพร นุชบางเคียน
นางดรุณี จันทพันธ์	นางนwor อินทร์เขียว
นางศิริพร ดีภาพ	

กลุ่มงานตัวเลข ๑

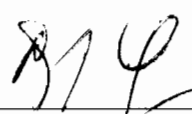
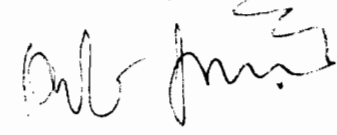
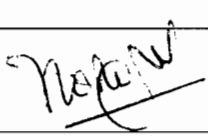



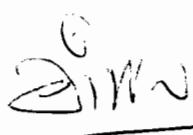
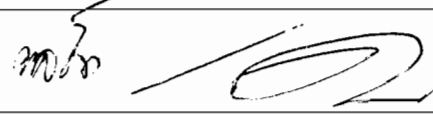

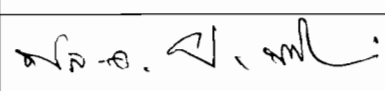
สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข

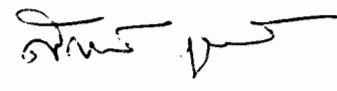

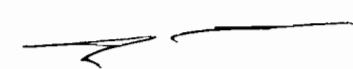

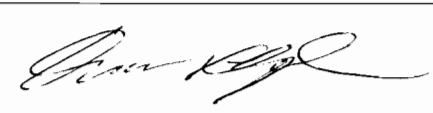
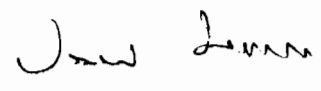
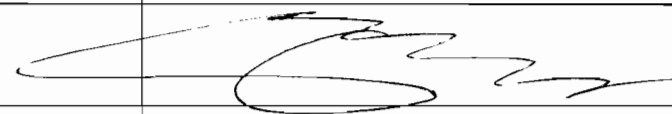
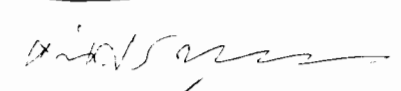
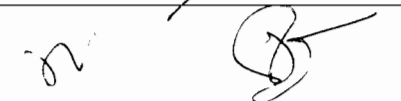
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการการวิสามัญกิจการสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	รายชื่อ	ลายมือชื่อ
๑	ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ (นายเทียนฉาย กีระนันทน์)	
๒	รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง (ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ)	
๓	รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง)	
๔	รัฐมนตรีว่าการกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พลเอก ดาวพงษ์ รัตนสุวรรณ)	
๕	รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสุพันธุ์ ดันยวรรณะ)	
๖	เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ กิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสมชาย แสวงการ)	
๗	ประธานกรรมการปฏิรูปการเมือง (ศาสตราจารย์สมบัติ อังรังชัยวงศ์)	
๘	ประธานกรรมการปฏิรูปการบริหาร ราชการแผ่นดิน (นายธีรยุทธ์ หล่อเลิศรัตน์)	
๙	ประธานกรรมการปฏิรูปกฎหมายและ กระบวนการยุติธรรม (นายเสรี สุวรรณภานนท์)	
๑๐	ประธานกรรมการปฏิรูป การปกครองท้องถิ่น (นายพงศ์โพยม วาศภูติ)	
๑๑	ประธานกรรมการปฏิรูปการศึกษาและ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา)	



ลำดับที่	รายชื่อ	ลายมือชื่อ
๑๒	ประธานกรรมการปฏิรูปเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง (นายสมชัย ฤชุพันธุ์)	
๑๓	ประธานกรรมการปฏิรูปการเกษตร อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การท่องเที่ยว และบริการ (นายเกริกไกร จีระแพทย์)	
๑๔	ประธานกรรมการปฏิรูปพลังงาน (นายทองฉัตร หงส์ลดารมภ์)	
๑๕	ประธานกรรมการปฏิรูประบบ สาธารณสุข (นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์)	
๑๖	ประธานกรรมการปฏิรูป ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (นายปราโมทย์ ไม้กลัด)	
๑๗	ประธานกรรมการปฏิรูปการ สื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ (นายจุมพล รอดคำดี)	
๑๘	ประธานกรรมการปฏิรูปสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส (นายอำพล จินดาวัฒนะ)	
๑๙	ประธานกรรมการปฏิรูปการแรงงาน (พลโท เดชา บุญญบาล)	
๒๐	ประธานกรรมการปฏิรูปการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ (นายประมนต์ สุธีวงศ์)	
๒๑	ประธานกรรมการปฏิรูปค่านิยม ศิลปะ วัฒนธรรม จริยธรรมและ การศาสนา (นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์)	
๒๒	ประธานกรรมการปฏิรูปการกีฬา (พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา)	

ลำดับที่	รายชื่อ	ลายมือชื่อ
๒๓	ประธานกรรมการปฏิรูปวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย นวัตกรรมและทรัพย์สิน ทางปัญญา (นายศักรินทร์ ภูมิรัตน์)	
๒๔	ประธานกรรมการปฏิรูปการคุ้มครอง ผู้บริโภค (นางสาวสารี อ๋องสมหวัง)	
๒๕	ประธานกรรมการวิสามัญติดตามและ ให้ข้อเสนอแนะการยกร่างรัฐธรรมนูญ (นายไพโรจน์ พรหมสาสน์)	
๒๖	ประธานกรรมการวิสามัญจัดทำ วิสัยทัศน์และออกแบบอนาคต ประเทศไทย (นายสุวิทย์ เมษินทรีย์)	
๒๗	ประธานกรรมการวิสามัญการมี ส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็น ของประชาชน (นายประชา เตรรัตน์)	
๒๘	ประธานกรรมการวิสามัญ ประชาสัมพันธ์เพื่อการปฏิรูป (นางสาวอ่อนอุษา ลำเลียงพล)	
๒๙	ประธานกรรมการวิสามัญจัดทำ จดหมายเหตุและเจตนารมณ์ ในการปฏิรูปของสภา (นายประสาร มฤคพิทักษ์)	
๓๐	เลขาธิการสภาปฏิรูปแห่งชาติ (นายจเร พันธุ์เปรื่อง)	R.15
๓๑	โฆษกกรรมการ (นายวันชัย สอนศิริ)	
๓๒	ผู้ช่วยโฆษกกรรมการ (นายคณิศร ขุริรัง)	
๓๓	ผู้ช่วยโฆษกกรรมการ (นางพรรณิ จารุสมบัติ)	

ลำดับที่	รายชื่อ	ลายมือชื่อ
๓๔.	นายอลงกรณ์ พลบุตร เลขานุการคณะกรรมการธิการ	
๓๕.	พลโท รัฐิวิจน์ กำลัังเอก ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการธิการ	
๓๖.	นางสาวรสนา โตสิตระกุล ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการธิการ	

ตรวจแล้ว วันที่.....๑.....เดือน.....กันยายน..... พ.ศ. ๒๕๕๕



## รายงานการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ

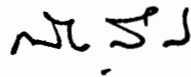
รายงานการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภาปฏิรูปแห่งชาติ ได้ตรวจแล้วเมื่อวันอังคารที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๘ และสภาได้มีมติรับรองรายงานการประชุม ในคราวประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ ครั้งที่ ๖๗/๒๕๕๘ วันอาทิตย์ที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๘ จำนวน ๓๗ ครั้ง เสร็จเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘	วันอังคารที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘	วันจันทร์ที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘	วันอังคารที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘	วันจันทร์ที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘	วันอังคารที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘	วันจันทร์ที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘	วันจันทร์ที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘	วันจันทร์ที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘	วันจันทร์ที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘	วันอังคารที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๘	วันจันทร์ที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๘	วันอังคารที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๘	วันจันทร์ที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘	วันจันทร์ที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๘	วันอังคารที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๘	เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๘	วันจันทร์ที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๘	วันอังคารที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๘	เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๘	วันอังคารที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๘	เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๘	วันจันทร์ที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๘	วันอังคารที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๒๗/๒๕๕๘	เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๒๘/๒๕๕๘	เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๘	เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๘

ครั้งที่	๓๐/๒๕๕๘	เป็นพิเศษ วันเสาร์ที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๘
ครั้งที่	๓๑/๒๕๕๘	เป็นพิเศษ วันอาทิตย์ที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๘
ครั้งที่	๓๒/๒๕๕๘	วันอังคารที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๘
ครั้งที่	๓๓/๒๕๕๘	เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘
ครั้งที่	๓๔/๒๕๕๘	วันจันทร์ที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘
ครั้งที่	๓๕/๒๕๕๘	วันอังคารที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘
ครั้งที่	๓๖/๒๕๕๘	วันจันทร์ที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘
ครั้งที่	๓๗/๒๕๕๘	วันอังคารที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘
ครั้งที่	๓๘/๒๕๕๘	เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘
ครั้งที่	๓๙/๒๕๕๘	วันจันทร์ที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘
ครั้งที่	๔๐/๒๕๕๘	วันอังคารที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘

จึงขอลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ตามข้อบังคับการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ

พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๒๙



(นายเทียนฉาย กีระนันท์)

ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ

สำนักรายงานการประชุมและขอเลข

กลุ่มงานรายงานการประชุม