



ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘

วันอังคารที่ ๓ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๘

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

สภารับรองในคราวประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ครั้งที่..... วัน.....เดือน..... พ.ศ. ....

## สารบัญ

รายงานการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘

วันอังคารที่ ๓ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๘

ณ ตึกรัฐสภา

-----

### เรื่องหารือ

หน้า

#### ผู้อภิปราย

- |  |    |
|--|----|
| - นายโกวิทย์ ทรงคุณ                    | ๑  |
| - นายสืบพงศ์ ธรรมชาติ                  | ๒  |
| - นางภัทริยา สุมะโน                    | ๓  |
| - นายวันชัย สอนศิริ                    | ๔  |
| - พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์ | ๕  |
| - นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์             | ๗  |
| - นายณรงค์ พุทธิชีวิน                  | ๘  |
| - นายเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง           | ๑๑ |

### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

รายงานความคืบหน้าของคณะกรรมการยกร่าง

๑๓

### รัฐธรรมนูญ

#### ผู้อภิปราย

- |                             |    |
|-----------------------------|----|
| - พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช | ๑๓ |
|-----------------------------|----|

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่กรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอใหม่

การเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อรับฟังความคิดเห็นของ  
ท่านสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ เรื่อง จะทำอย่างไรให้มีการบังคับใช้  
กฎหมายเป็นไปอย่างเคร่งครัดและเป็นธรรม

๒๐

#### ผู้อภิปราย

- นายเสรี สุวรรณภานนท์ ๒๑
- นายทิวา การกระสัง ๒๓
- นายวันชัย สอนศิริ ๒๖
- พลตำรวจตรี ปรีชา สมุทรเปารยะ ๒๙
- นางตรึงใจ บุรณสมภพ ๓๑
- นายวินัย ตะห์ลัน ๓๓
- พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์ ๓๖
- นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน ๓๘
- นายประเสริฐ ชิตพงศ์ ๔๐
- นายสีบพงศ์ ธรรมชาติ ๔๓
- นายกิติพงศ์ อรุณีพัฒน์พงศ์ ๔๕
- นายประทวน สุทธิอำนาจเดช ๔๗
- นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ ๔๙
- นายเป็รื่อง จันดา ๕๒
- นายเกษมสันต์ จิณณวาโส ๕๔
- นายเข้มทัต สุคนธสิงห์ ๕๗

ผู้อภิปราย

- นายอำพล จินดาวัฒนะ ๕๙
- นายชิงชัย หาญเจนลักษณ์ ๖๑
- นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ๖๓
- นายคณิศร ขุริรัง ๖๕
- นายไพโรจน์ พรหมสาส์น ๖๘
- นายทวีกิจ จตุรเจริญคุณ ๗๐
- นายธวัช สุวุฒิกุล ๗๓
- นายประสาร มฤคพิทักษ์ ๗๕
- นายอมร วาณิชวิวัฒน์ ๗๘

ผลการตรวจสอบองค์ประชุม

๘๓

ผลการลงมติ

๘๔

แบบรายงานการตรวจแก้ไขรายงานการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ

-----

รายงานการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ  
ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘  
วันอังคารที่ ๓ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๘  
ณ ตึกรัฐสภา  
-----

(เนื่องจาก นายเทียนฉาย กีระนันทน์ ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ  
ติดราชการ ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง  
จึงปฏิบัติหน้าที่แทน ได้ขึ้นบัลลังก์เวลา ๑๐.๓๐ นาฬิกา)

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) :  
ท่านสมาชิกครับ ก่อนจะเริ่มประชุมตามระเบียบวาระมีท่านสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ  
ที่ยื่นขอปรึกษาหารือสภาแห่งนี้ก่อนที่จะเข้าระเบียบวาระการประชุมไว้ ๘ ท่านนะครับ  
ท่านแรกผมขอเรียนเชิญท่านสมาชิกโกวิทย์ ทรงคุณ ครับ

นายโกวิทย์ ทรงคุณ : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพ  
กระผม นายโกวิทย์ ทรงคุณ สปช. ๐๑๘ กราบเรียนท่านปรึกษาหารือที่ไปร่วมเวทีกับ  
ท่านดอกเตอร์ถวิลวดี เวทีหาทางออกสานพลังประชาชนเพื่อปฏิรูปประเทศไทย  
ในคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญร่วมกับสภาปฏิรูปแห่งชาติ สถาบันพระปกเกล้า  
ณ ห้องประชุมโรงแรมเชียงใหม่ภูคำ จังหวัดเชียงใหม่ เป็นเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็น  
และข้อเสนอแนะระหว่างสภาปฏิรูปแห่งชาติและคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ  
คณะอนุกรรมการการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน คณะอนุกรรมการ  
บันทึกเจตนารมณ์รัฐธรรมนูญและจัดทำจดหมายเหตุยกร่างรัฐธรรมนูญ เจ้าหน้าที่จาก  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สถาบันพระปกเกล้า ตลอดจนประชาชนที่ได้รับ  
สัมผัสอย่างด้วยวิธีทางสถิติโดยมุ่งหวังให้ประชาชนเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของและมีส่วนร่วม  
ในร่างรัฐธรรมนูญครั้งนี้ กระผมได้ร่วมงานวันที่ไปร่วมกับดอกเตอร์ถวิลวดี มีกงสุลของ  
สถานทูตญี่ปุ่นมาร่วมรับฟังด้วย แล้วก็ได้รับจดหมายจากชนเผ่าทั้งหมด ๒๐๐ กว่าคน  
เวทีนี้เป็นเวทีที่ดีที่สุด ขอสนับสนุนครับ

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) :  
ท่านสมาชิกท่านต่อไปคือคุณณรงค์ พุทธิชีวิน ครับ ท่านต่อไปคือคุณชาลี เจริญสุข ครับ  
คุณสีบพงศ์ ธรรมชาติ ครับ

นายสีบพงศ์ ธรรมชาติ : ท่านประธานที่เคารพ ผม สีบพงศ์ ธรรมชาติ  
สปช. นครศรีธรรมราช ๒๑๖

เรื่องที่ ๑ ก็คือเรื่องกรรมาธิการวิสามัญจดหมายเหตุและเจตนารมณ์  
ขณะนี้เรามีคณะกรรมการชุดนี้ ถ้าหากว่ามีเรื่องราวเกี่ยวกับการปฏิรูป ไม่ว่าจะเอกสาร  
หรือเรื่องของเสียงหรืออะไรก็แล้วแต่ที่เป็นข้อมูลก็ขอให้มอบให้กับคณะกรรมการชุดนี้  
ซึ่งอยู่ใกล้กับห้อง สสส. ข้างล่างนะครับ มีห้อง ๆ หนึ่ง

เรื่องที่ ๒ คือเรื่องระบบเศรษฐกิจแห่งชาติซึ่งเป็นเรื่องสำคัญ ผมเป็นคน  
ภาคใต้ซึ่งมีการทำยางมากทีเดียว ผมกลับไปบ้านก็มีผู้พูดเรื่องราคายางกันค่อนข้างมาก  
ผมคิดว่าเรื่องระบบเศรษฐกิจแห่งชาติเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ต้องคิดและต้องทำเพื่อให้เกิด  
ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนที่วามะครับ ทราบว่าคุณอุทัย สอนหลักทรัพย์ ได้ทำเรื่องนี้  
เอาไว้ -----

ถ้าอย่างไรรู้จักเอาเรื่องเหล่านี้มาพิจารณากันและเสนอต่อไป เพื่อให้เรื่องของยางซึ่งเป็นเศรษฐกิจสำคัญที่หล่อเลี้ยงประเทศไทยมายาวนานนั้นได้มีการพัฒนาเพื่อให้ประเทศไทยเรายังยืนมั่งคั่งต่อไปให้จงได้ และปัจจุบันนี้ยางมีปลูกทั้งเหนือ อีสาน และใต้ด้วยแล้วนะครับ ถ้าหากว่าเราไม่แก้ปัญหาก็จะทำให้เกิดความมั่งคั่งแห่งชาติไม่ได้ เพราะฉะนั้นเราต้องรู้คุณของยางว่ายางหล่อเลี้ยงประเทศไทยมาเป็นเวลานานแล้ว เพราะฉะนั้นสิ่งใดที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ต้องรีบทำ ๓๐ บาท ๔๐ บาทหรือ ๕๐ บาท ผมว่าถ้าปรับได้แก้ได้ก็ต้องรีบทำครับ เมื่อก่อนนี้ราคายางขึ้นสูงไปถึงเกือบ ๒๐๐ บาทนะครับ อย่างไรก็ตามเรื่องของราคายางที่ต่ำลงเป็นเพราะเรื่องของโลก เพราะปลูกกันมาก แต่มีทางแก้ ถนนที่ทำด้วยยางที่วานั้นมีบ้างแล้ว ถ้าหากไปใช้ได้ก็ควรจะทำ พื้นที่นครศรีธรรมราชมีอยู่ประมาณ ๑๐ กว่ากิโลเมตรที่ทำด้วยยางแล้วนะครับ เพราะฉะนั้นสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้จึงเป็นสิ่งที่เราสามารถคิดได้ แปลได้ ประยุกต์ใช้ทำให้เป็นประโยชน์ให้มากที่สุด เพราะถ้าหากเราไม่ไปช่วยพี่น้องชาวสวนยาง อีกหน่อยชาวสวนยางไม่มีพลัง ไม่มีแรงที่จะทำ ประเทศไทยเราก็จะลำบากครับ ขอบคุณมากท่านประธานครับ

ศาสตราจารย์บรรศักดิ์ อูวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) :  
ท่านอาจารย์เนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์ ครับ คุณภักดิ์ทริยาครับ

นางภักดิ์ทริยา สุมะโน : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ ดิฉัน ภักดิ์ทริยา สุมะโน สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติคะ ขอใช้เวลานี้หารือท่านประธานเรื่องการให้บริการของศูนย์ประชาสัมพันธ์เพื่อการปฏิรูปนะคะ ซึ่งศูนย์นี้ทางกรมการวิสามัญประชาสัมพันธ์เพื่อการปฏิรูปซึ่งดิฉันเป็นโฆษกคณะกรรมการอยู่เนี่ยคะได้ริเริ่มจัดขึ้น เพื่อให้บริการด้านการประชาสัมพันธ์และข้อมูลข่าวสารแก่สมาชิกของเรา นะคะ สมาชิก สปช. แต่ว่าสมาชิกยังไม่ค่อยรู้จักศูนย์นี้เลยนะคะ ก็เลยจะขออนุญาตตรงนี้ว่า อยากจะแนะนำว่าศูนย์นี้คะ อยู่ชั้นล่างของอาคารแห่งนี้ด้านที่จะเดินออกไปอาคาร ๓ จะอยู่ซ้ายมือมีนะคะ ซึ่งเมื่อก่อนมีป้ายว่าห้องน้ำนั่นแหละคะ เอาห้องน้ำออก แล้วติดป้ายศูนย์ประชาสัมพันธ์เพื่อการปฏิรูป สีเขียวไว้ ซึ่งตรงนี้ได้ได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเลขาธิการสำนักงานสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาปฏิรูปแห่งชาตินี้ได้ให้ความอนุเคราะห์ทุกอย่างเลย ทั้งสถานที่ ทั้งการทำความสะอาด จัดอุปกรณ์สำนักงาน แล้วก็ยังจัดเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ถึง ๔ คนของสภาไปนั่งอยู่ตรงนั้นให้บริการในเรื่องของข้อมูลข่าวสาร แล้วก็ที่สำคัญก็คือว่าการแถลงข่าว อย่างท่านจะจัดแถลงข่าวที่ไหน อย่างไร เราจะจัดให้เลย

ประสานให้ทุกอย่าง แล้วก็การแจกเพรส รีลีส (Press release) ต่าง ๆ ซึ่งตอนนี้เริ่มแล้ว แต่ว่ายังไม่ค่อยมีใครทราบ

อีกเรื่องหนึ่งก็คือ ทางคณะกรรมการประชาสัมพันธ์เพื่อการปฏิรูปนี้ก็ได้ขอเวลาทางผู้อำนวยการสถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภาว่า ในรายการมองรัฐสภานี้จะออกก็คือในช่วง ๙ โมงเช้าถึง ๑๐ โมง วันจันทร์ถึงวันศุกร์ เราขอวันจันทร์และวันอังคารให้เป็นเวลาของ สปช. โดยเฉพาะ กรรมการทั้ง ๒๓ คนะนี้สามารถที่จะไปออกอากาศรายการนี้โดยประสานกับเราที่ศูนย์ประชาสัมพันธ์เพื่อการปฏิรูปนะคะ จะมีเจ้าหน้าที่จัดให้ ตรงนี้ดิฉันจะได้จัดการประสานโฆษกกรรมการทั้ง ๒๓ คนะ ให้เชิญมาเข้ากลุ่มไลน์ (Line) ของเรา กลุ่มไลน์ของศูนย์ประชาสัมพันธ์แห่งนี้ ซึ่งชื่อกลุ่มพิราบขาวติดจรวดนะคะ อันนี้แปลว่าสื่อสารโดยรวดเร็วคะ อันนี้ถ้าเห็นชื่อนี้ก็รีบรับค่าเชิญนะคะ เราจะได้ประสานงานในเรื่องของการนำท่านไปออกอากาศในวันจันทร์และวันอังคาร รายการมองรัฐสภาต่อไปคะ ขอบคุณคะ

ศาสตราจารย์บรรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) :  
เชิญอาจารย์วันชัย สอนศิริ ครับ

นายวันชัย สอนศิริ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วันชัย สอนศิริ สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ท่านประธานครับ เรื่องที่ผมจะหารือต่อท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนั้นก็คือเรื่องการปฏิรูปศาสนา พระสงฆ์ และวัด ทราบว่าท่านประธานเองก็สนใจเรื่องศาสนามากทีเดียว ผมอ่านแนวทางปฏิบัติวัตรปฏิบัติของท่านประธานแล้วชื่นใจ -----



แต่ท่านประธานคงทราบนะครับ ท่านประธานก็บวชในวัดแล้วก็ปฏิบัติในหลายที่หลายแห่ง เงิน ผู้หญิง คำสอนที่ผิดเพี้ยนเบี่ยงเบนพระธรรมวินัยถือว่าเป็นอันตรายต่อพระสงฆ์ซึ่งเป็นตัวแทนของศาสนาอย่างยิ่ง เงินก็อาจเฉพาะองค์ เฉพาะรูป เฉพาะวัด ผู้หญิงก็เช่นเดียวกัน แต่สิ่งที่เป็นอันตรายที่สุดของศาสนาครับท่านประธาน คือคำสอนที่ผิดเพี้ยนเบี่ยงเบนพระธรรมวินัย รวมทั้งการกระทำเชิงพุทธพาณิชย์ด้วย เอาศาสนามาค้าขายทำมาหากินด้วยระบบการตลาดครับท่านประธาน ผมกำลังจะพูดเรื่องวัดพระธรรมกาย เรื่องชุดงศวัตร ที่ออกมาปฏิบัติจาริกในกรุงเทพฯ และเขตปริมณฑล เรื่องนี้ผมเห็นว่าเป็นเรื่องที่เบี่ยงเบนผิดเพี้ยนคำสอนต่อพระศาสนาเป็นอย่างยิ่ง และเป็นอันตรายต่อพระพุทธศาสนา ท่านประธานคงทราบนะครับ ถ้าศึกษากันจริง ๆ แล้วคำว่า ชุดงศวัตร นั้นเป็นองค์คุณเครื่องกำจัดกิเลสที่ผู้สัจจะพึงสมทานหรือประพฤติปฏิบัติ อยู่ป่าช้าเป็นวัด ถือโคนต้นไม้เป็นวัด อย่างนี้เป็นต้น แต่การกระทำดังกล่าวนี้เป็นลักษณะของการพีอาร์ (PR) การตลาด เป็นลักษณะของการเชิงพาณิชย์ ที่สำคัญที่สุดท่านประธานคงทราบแล้ว คนเขาคำกันทั้งบ้านทั้งเมืองแล้วขึ้นทำกันอยู่ได้อย่างไร ธรรมชาติกันมโหฬารมหาวินาศสันตะโร จะพีอาร์ไปหาอะไรกันนักหนา ผมจึงอยากให้สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ มหาเถรสมาคม หยุดการกระทำอย่างนี้ หรือว่าแพ้เงิน แพ้อำนาจ อิทธิพลอื่นใด จนไม่สามารถที่จะกระทำการใด ๆ ได้ ผมจึงกราบเรียนต่อท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหยุดเสียทีกับคำสอนที่ผิดเพี้ยนแบบนี้ครับท่านประธานครับ

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ก็ต้องฝากคณะกรรมการปฏิรูปศิลปะ วัฒนธรรม ศาสนาของอาจารย์เนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์ ไปดูด้วยนะครับ ไม่ทราบท่านอาจารย์เนาวรัตน์มาถึงหรือยัง ท่านจะได้รับตั้งข้อสังเกตเรื่องนี้ต่อไปได้เลย ถ้ายังมาไม่ถึงนะครับ ก็ขออนุญาตให้เป็นคิวของท่าน พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์ เชิญครับ

พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์ : กราบเรียนประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพ กระผม พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์ สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ท่านประธานครับ ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยและอธิบดีกรมที่ดิน ได้มีการจัดประชุมคอนเฟอเรนซ์ (Conference) ระหว่างกระทรวงมหาดไทย กรมที่ดิน และสำนักงานที่ดินจังหวัดทั่วประเทศ เกี่ยวกับการเร่งรัดให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงานกรมที่ดิน ทุกแห่งทั่วประเทศได้เร่งรัดดำเนินการให้การออกโฉนดที่ดินให้เสร็จเรียบร้อย รวดเร็ว

และเป็นธรรมกับประชาชน กระผมเห็นด้วยอย่างยิ่งครับ แต่จากการที่กระผมเองและพี่น้องประชาชนในจังหวัดมุกดาหารได้ไปยื่นคำร้องเพื่อขออนุญาตที่ดิน แบ่งแยกโฉนดที่ดิน และขออนุญาตที่ดินจาก น.ส. ๓ ก เป็นโฉนดที่ดิน ขออนุญาต ส.ค. ๑ เป็นโฉนดที่ดิน ในจังหวัดมุกดาหารรวมแล้ว ๓,๐๐๐ เรื่องที่ค้างอยู่ท่านประธานครับ แต่ที่นี้ผมก็ได้ไปถามเจ้าหน้าที่ว่าเป็นเพราะเหตุใดคิดในการรังวัดออกโฉนดที่ดินถึงล่าช้าตั้งแต่ปี ๖ เดือนถึง ๒ ปี ๓ ปีก็มี ได้รับคำตอบจากเจ้าหน้าที่สำนักงานที่ดินจังหวัดมุกดาหารว่า ในจังหวัดมุกดาหารมีช่างรังวัดเพื่อออกโฉนดที่ดินอยู่ ๘ คน ๙ คนทั้งหัวหน้าฝ่ายรังวัด แต่อุปกรณ์เครื่องมือที่สำคัญในการใช้รังวัดออกโฉนดที่ดินนั้นก็คือกล้องโทเทิล สเตชัน (Total station) มีเจ้าหน้าที่อยู่ ๘ คน แต่ว่ามีกล้องอยู่ ๔ ตัวครับ -----

การปฏิบัติหน้าที่เจ้าหน้าที่คนหนึ่ง รั้งวัดคนหนึ่ง จะทำงานได้เดือนหนึ่งได้แค่ ๑๐ แปลงต่อคน เพราะฉะนั้นสิ่งที่เป็นอุปสรรคในการรั้งวัดออกโฉนดที่ดินก็คือกล้องโทเทิล สเตชันนะครับ อยากจะให้ทางกรมที่ดินจัดสรรงบประมาณจัดซื้อกล้องโทเทิล สเตชันให้กับสำนักงานที่ดิน จังหวัดมุกดาหารเพิ่มขึ้นอีก ๕ เครื่อง ให้ครบกับตัวเจ้าหน้าที่จะได้รั้งวัดออกโฉนดที่ดิน ๓,๐๐๐ แปลงให้เสร็จในเวลาอันรวดเร็วครับ กราบขอบคุณครับท่านประธานครับ

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผมนี้กว่าเฉพาะครูบาอาจารย์เท่านั้นที่พูดเรื่องเดียวกันหลาย ๆ ครั้ง ท่าน พันตำรวจโท จิตต์ นี้ก็ใกล้เป็นครูบาอาจารย์ไปทุกทีแล้วนะครับ ท่านหวังว่าเครื่องมือเครื่องมือไม้จะมีไม่พอก็ฝากให้กรมที่ดินช่วยดูด้วย เชิญอาจารย์เนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์ ครับ

นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์ : กราบเรียนท่านประธานครับ เรื่องของผมเป็นเรื่องเบา ๆ ครับ คือผมคิดว่าสภาแห่งนี้ค่อนข้างจะเครียดแล้วก็วังเวงสักหน่อย ผมก็เลยเอาเพลงพระราชนิพนธ์ของพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๗ พวกเราอาจจะไม่ทราบว่าทรงพระราชนิพนธ์เพลงไว้ ๓ เพลง ซึ่งเป็นเพลงสำคัญ ซึ่งแสดงถึงพัฒนาการของดนตรีไทยด้วยครับ ๓ เพลง คือ ๑. ราตรีประดับดาว ๒. โหมโรงคลื่นกระทบฝั่ง ๓. เขมรลออองค์ ที่ว่าสำคัญก็คือว่าเพลงเขมรลออองค์นั้นทรงพระราชนิพนธ์แบบขนบเดิม คือหมายความว่าถ้าร้องก็ร้องเอื้อนแบบเดิม แต่เพลงราตรีประดับดาวนี้เป็นพัฒนาการใหม่ซึ่งใส่คำร้องไปในทำนองแบบศัพท์ภาษาสมัยใหม่ที่เรียกว่าเนื้อเต็ม คือหมายความว่าเอื้อนน้อย อันนี้เป็นพัฒนาการมาสู่เพลงไทยสากลปัจจุบัน แล้วก็เพลงโหมโรงคลื่นกระทบฝั่งมีนัยที่สื่อเค้าสำคัญมาก ๆ ทรงใช้เสียงของคลื่นจริง ๆ เข้ามาอยู่ในเพลง แล้วก็เพลงนี้มีประวัติที่น่าสนใจตรงที่ว่าคุณอิงอรหรือคุณศักดิ์เกษม หุตาคม ซึ่งเป็นนักประพันธ์ผู้ล่วงลับไปแล้ว ท่านเคยเล่าให้ผมฟังว่าสมัยท่านเป็นลูกเสื่ออยู่โรงเรียนมหาวชิราวุธที่สงขลา ท่านมีหน้าที่ไปตั้งแถวเพื่อเฝ้าหาดซึ่งหาดทรายที่แหลมสน ซึ่งมีพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวกับพระนางเจ้ารำไพพรรณีประทับเป็นส่วนพระองค์อยู่ที่นั่น และท่านเล่าให้ฟังว่าแรงบันดาลใจอันนั้นท่านเลยมาแต่งเรื่องดรชนินางครับ ผมคิดว่าอยากให้ฟังเพลงโหมโรงคลื่นกระทบฝั่งที่เป็นลีลาสมัยใหม่สักชนิดหนึ่งครับ

(เจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการเปิดคลิปเสียง)

นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์ : เถ้านี้ละครับ คือผมอยากหาหรือว่าช่วงที่ก่อนเปิดสภามีเวลาว่างอยากให้เปิดเพลงพวกนี้เป็นบรรยากาศ แล้วก็มันเป็นมงคลแก่หูของชาวสภาด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ดีครับ ก็ขอบพระคุณท่านอาจารย์เนาวรัตน์ที่กรุณาแนะนำทั้งในฐานะที่เป็นประธานกรรมาธิการปฏิรูปศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา ค่านิยม แล้วก็ยังเป็นศิลปินแห่งชาติด้วย และบังเอิญในปี ๒๕๕๗ ที่ผ่านมามีองค์การการศึกษาและวิทยาศาสตร์ที่เรียกว่ายูเนสโก (UNESCO) ของโลกได้ถวายการยกย่องเจ้านายในพระบรมราชจักรีวงศ์ ๒ พระองค์ให้เป็นบุคคลสำคัญของโลก พระองค์แรกก็คือสมเด็จพระศรีพัชรินทราบรมราชินีนาถ ในโอกาส ๑๕๐ ปี พระบรมราชสมภพ พระองค์ที่ ๒ ก็คือพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว ในโอกาส ๑๒๐ ปี พระบรมราชสมภพ แล้วก็ในโอกาส ๑๐๐ ปีที่เสด็จกลับมาทรงรับใช้ประเทศชาติ เป็นคำแนะนำที่ดีผมก็จะได้แจ้งให้เจ้าหน้าที่ของสภาดำเนินการตามข้อเสนอแนะต่อไป ต่อไปขออนุญาตเชิญคุณณรงค์ พุทธิชีวิน ครับ

นายณรงค์ พุทธิชีวิน : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ณรงค์ พุทธิชีวิน ครับ ท่านประธานครับ ผมมาจากจังหวัดสุราษฎร์ธานีอยู่ภาคใต้ สิ่งหนึ่งที่ต้องรับภาระมากก็คือความทุกข์ความยากของพี่น้องที่นั่น และผมเข้าใจว่าขณะนี้ก็รวมถึงพี่น้องทางอีสานด้วยเรื่องราคายางแล้วก็ปาล์มน้ำมัน สิ่งหนึ่งที่ชาวบ้านเขาบอกกล่าวมากก็คือเขาไม่ประสงค์ที่จะมาชุมนุมอะไรหรอกครับ แต่เขาอยากให้คนที่มีความอำนาจหน้าที่รับผิดชอบต่อความเป็นอยู่ของเขา เรื่องของการเรียกร้องราคายาง ๖๐ บาท เป็นเรื่องที่ไม่เห็นวิสัยที่จะช่วยเหลือกันได้ แต่สิ่งที่เกิดขึ้นวันนี้ก็คือราคายางขึ้นไปถึง ๖๓ บาทแล้วครับท่านประธานครับดูในรายการแล้ว แต่ผมเพิ่งขายยางเมื่อวานขึ้นต่อรองเต็มที่แล้วได้ ๔๗ บาท ขณะที่รัฐบาลบอกว่าขึ้น ๖๐ บาทไปแล้ว แต่ผมเองซึ่งแน่นอนว่าพี่น้องชาวสวนยางก็อยู่ในฐานะแบบเดียวกับผมนี้แหละ ไปขายในร้านยางรายย่อยได้ ๔๗ บาทเท่านั้น เขาบอกว่าถ้าจะขายได้ ๕๕ บาทไม่ถึง ๖๓ บาทนะครับ เขาไม่ได้บอกนะครับว่าให้ไปขายที่โลกพระจันทร์ แต่เขาบอกว่าให้ไปซื้อขายที่โคออป (CO-op) หรือสหกรณ์ หรือไม่ก็ขายที่ตลาดกลาง ท่านประธานครับชาวบ้านถ้าจะไปขายที่ตลาดกลางต้องต่อคิวกัน ๒ วัน แล้วก็จะถูกคัดแยกเอาอย่างประเภทดี ๆ เข้าไป ผลที่เกิดขึ้นก็คือนายทุนอีกละครับที่เอายางเหล่านี้ไปขายได้ แต่ชาวบ้านก็ยัง ๔๗ บาทเหมือนเดิม เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนผ่านท่านประธานไป ก็คือถ้าบอกกล่าวรัฐบาลที่รับผิดชอบได้ ก็คือให้ดูแลราคาที่ถูกต้องแล้วก็ตรงกับชาวบ้านมากที่สุด นั่นเรื่องยางนะครับ เรื่องปาล์มน้ำมันชาวบ้านพอที่จะล้มตาอ้าปากได้ในช่วงนี้ครับ เพราะปาล์มน้ำมันมันน้อย แต่ไปส่งน้ำเข้าปาล์มน้ำมันเสียอีกก็กลายเป็นว่าราคาปาล์มน้ำมันก็ตกเหมือนเดิม ดูแลชาวบ้านให้ทั่วถึงนะครับ ขอบพระคุณครับท่านประธานครับ

ศาสตราจารย์บรรศักดิ์ อูวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ขออนุญาตเรียนให้ท่านสมาชิกทราบว่าวันนี้คณะครูและนักเรียนโรงเรียนบ้านแม่ชะปู้ จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน ๖๑ คน ได้ขอเข้ามาฟังการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติอยู่ด้านบนนะครับ ต่อไปผมขออนุญาตเชิญคุณชวลีครับ

นายชวลี เจริญสุข : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพครับ ผม ชวลี เจริญสุข ครับ สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติจากจังหวัดฉะเชิงเทราครับวันนี้ต้องขอขอบคุณท่านประธานครับที่ให้โอกาสหรือในเรื่องสำคัญก็คือเรื่องของในกรุงเทพมหานครซึ่งเราจะทราบกันว่าเราจะมีจังหวัดปริมณฑลอยู่ทั้งหมด ๖ จังหวัด

ด้วยกัน แต่เนื่องจากผมมาจากจังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทราเราเคยหารือหรือเสนอ  
ข้อเรื่องนี้ว่า ทำไมจังหวัดฉะเชิงเทราไม่ได้มีโอกาสมีส่วนร่วมในการพัฒนาจังหวัดปริมณฑล  
รอบกรุงเทพมหานคร ซึ่งเปรียบเสมือนวงรอบนี้ นะครับ แต่วงรอบมันไม่ครบมันเว้นวรรคด้วย  
จังหวัดหนึ่งจึงเกิดความเหลื่อมล้ำครับ ในเรื่องของการพัฒนาระหว่างกรุงเทพมหานครกับ  
จังหวัดฉะเชิงเทรา เขตติดต่อถนนหนทางยังเป็นถนนฝุ่นอยู่มากมาย เพื่อนสมาชิก  
หลายท่านก็ได้พูดไปแล้วว่าถนนฝุ่นในประเทศไทยนี้เยอะมาก แต่เชื่อไหมครับว่าอยู่ติดกับ  
กรุงเทพมหานคร

และประเด็นที่ ๒ ที่ผมจะกราบเรียนว่า ถ้ามีการบรรจุจังหวัดฉะเชิงเทรา  
เป็นปริมณฑลแล้ว วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ จะถึงเออีซี (AEC) จังหวัดฉะเชิงเทราเช่นกันครับ  
จะเป็นเส้นทางที่ออกไปประเทศเพื่อนบ้านที่ใกล้ที่สุดก็คือกัมพูชา เส้นทางหลายเส้นทาง  
ปรากฏว่ายังไม่เสร็จเลยครับ แล้วเราจะเชื่อมโยงเออีซีได้อย่างไร เช่น ถนนสายมีนบุรีเป็น  
๔ ช่องจราจรปัจจุบัน ปัจจุบันกรุงเทพมหานครขยายเป็น ๖ ช่องจราจร เขตติดต่อกกรุงเทพฯ  
แล้วปรากฏว่าตรงกลางนั้นยังเป็น ๔ ช่องจราจร -----

ปรากฏว่าจังหวัดฉะเชิงเทรา มีงบอีกนิดหน่อยมาทำเป็น ๖ ช่องจราจร ปรากฏว่า ๖ มาเจอ ๔ ไปเจอ ๖ รถติดมากครับ แล้วก็เส้นอื่น ๆ อีกมากมายครับ ดังนั้นจึงเรียนฝากหาหรือว่าอยากที่จะให้มีการประชุมปรึกษาหารือในเรื่องของภาคปริณทลของกรุงเทพมหานคร โดยบรรจุจังหวัดฉะเชิงเทราและกระทรวงคมนาคมร่วมกันพัฒนาอย่างจริงจังที่จะเชื่อมโยงเส้นทางเพื่อสู่อีซีครับ ขอขอบคุณครับ

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) :  
ต่อไปขอเชิญคุณเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง ครับ

นายเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง : ขอขอบคุณครับท่านประธาน กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพอย่างสูง ผม เกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง นายกสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ หมายเลข ๐๑๕ ก่อนที่จะหารือท่านประธานครับ ผมอยากจะกราบเรียนเพื่อน ๆ ที่ประชุมว่าวันนี้เป็นวันทหารผ่านศึก ซึ่งวันทหารผ่านศึคนั้นขณะนี้ก็มีเจ้าหน้าที่จากโรงพยาบาลทหาร พยายามเพ่งกดเวลาได้ใหม่เป็นวันทหารผ่านศึกซึ่งเป็นวันที่สำคัญที่สุด พวกเราน่าจะแสดงออกซึ่งให้เขาเหล่านั้นว่าแสดงน้ำใจ ดอกป๊อปปีต่อนี้มีเจ้าหน้าที่ด้านนอกนะครับผมแจ้งเพื่อทราบก่อน เพื่อเพื่อน ๆ พวกเราที่อยากจะช่วยเหลือทหารผ่านศึก ครอบครัว และทหารที่กำลังปฏิบัติหน้าที่ที่อยู่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ครับ เป็นเงินเล็กน้อยท่านประธานครับ เพราะวันทหารผ่านศึคนั้นจัดตั้งเป็นวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ของทุกปี ท่านประธานครับ ในประเด็นที่ผมจะหารือในวันนี้เป็นประเด็นที่สำคัญมากสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นพวกเราเองนั้นมีวิศวกร พวกเรามีวิศวกรไฟฟ้า มีวิศวกรโยธา มีช่าง แต่ปรากฏว่าเวลาเราขยายเขตไฟฟ้า ประปา ท่านประธานครับ เราสามารถดำเนินการเองได้ แต่รัฐวิสาหกิจเหล่านั้นไม่ยินยอม ผมไม่ทราบว่ากฎหมายข้อใด อย่างไร ผมอยากฝากไปถึงผู้มีอำนาจหรือผู้ที่จะมีปฏิรูปประเทศ อย่างเทศบาลหลายเทศบาลหรือ อบต. หลาย อบต. เขาจะขยาย ๑ กิโลเมตร ซึ่งเขาใช้วิศวกรไฟฟ้าคำนวณเอง เป็นเงินประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ กว่าบาท เขายื่นเรื่องไปที่การไฟฟ้า ปรากฏว่าการไฟฟ้าไม่ยินยอม ต้องให้ช่างที่การไฟฟ้าเท่านั้นไปสำรวจ ท่านประธานครับ แล้วเราก็ก็นำไปใหม่ให้ช่างไฟฟ้า ต้องไปเสียเงินก่อน ค่าสำรวจประมาณการ ๕,๐๐๐ บาท เสร็จแล้วไปสำรวจจาก ๒๐๐,๐๐๐ บาท ที่พวกเราคำนวณเองโดยประมาณนะครับท่านประธานครับ เขาคำนวณมา ๕๒๐,๐๐๐ บาท เราปฏิเสธไม่ได้เลยแล้วเดี๋ยวนี้ท่านประธานครับ ประชาชนที่จะขยายเขตไฟฟ้าทั่วประเทศต้องสมทบทุนเงิน

## ๑๒

สปช. ๘/๒๕๕๘

ศิริพร ๖/๒

๕๐ เปอร์เซนต์ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องทำตามที่รัฐวิสาหกิจเหล่านั้นบ่งบอก  
พอเราอุดหนุนเงินไปเราถามว่าการประกวดราคาจัดซื้อจัดจ้างทำอะไร เหลือเงินกลับคืน  
มาไหม ไม่มีคำตอบจากสวรรค์ นี่เป็นการเอาเปรียบของรัฐวิสาหกิจ ท่านประธานครับ  
นี่คือสิ่งที่สำคัญที่สุดในการปฏิรูปประเทศที่จะต้องแก้ไข แล้วไปดูพนักงานรัฐวิสาหกิจ  
เหล่านั้นท่านประธานครับ มีแต่ลูกท่านหลานเธอ มีแต่เจ้าของรัฐวิสาหกิจหรือพนักงานทั้งสิ้น  
ชวานาตาตา ๆ บ้านผมเรียนหนังสือเก่งอย่างไรก็สอบเข้าไม่ได้ เพราะเป็นการรับกันภายใน  
ท่านประธานครับ นี่เราจะลดความเหลื่อมล้ำ เราจะปฏิรูปประเทศ ผมอยากให้คุณประธาน  
หรือคณะที่จะปฏิรูปพลังงาน ปฏิรูปรัฐวิสาหกิจ นำเรื่องนี้เข้าที่ประชุมโดยเร่งด่วน  
เพื่อผลประโยชน์สุขของพี่น้องประชาชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นครับท่านประธาน  
ขอบคุณครับ

ศาสตราจารย์บรรศักดิ์ อวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) :  
ขอบพระคุณมากนะครับ ท่านสมาชิกที่ได้ยกประเด็นต่าง ๆ ที่น่าสนใจขึ้นหารือ



เริ่มประชุมเวลา ๑๑.๐๐ นาฬิกา  
จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๒๓๔ คน

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) :  
บัดนี้ได้มีผู้เข้ามาลงชื่อเข้าประชุมแล้ว ๑๔๒ ท่าน ซึ่งองค์ประชุมกึ่งหนึ่งคือ ๑๒๕ คน  
ครบเป็นองค์ประชุมแล้วนะครับ ผมขออนุญาตดำเนินการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ  
ตามระเบียบวาระนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

ขอให้ท่านผู้แทนของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ คือ พลเอก เลิศรัตน์  
รัตนวานิช เป็นผู้ชี้แจงความคืบหน้าในการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติ  
เชิญครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน  
สภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช กรรมาธิการ  
ยกร่างรัฐธรรมนูญ ในฐานะผู้แทนของคณะกรรมการ ใครขออนุญาตกราบเรียนผ่าน  
ท่านประธานไปยังท่านสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติถึงความคืบหน้าในการยกร่างรัฐธรรมนูญ  
ของคณะกรรมการ โดยในวันนี้กระผมใคร่ขออนุญาตชี้แจงใน ๒ เรื่องที่อยู่ในส่วนที่ ๕  
คือองค์การตามรัฐธรรมนูญซึ่งมีหน้าที่ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐของภาคที่ ๓ เป็นตอนที่ ๑  
คือคณะกรรมการการเลือกตั้ง และตอนที่ ๒ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและ  
ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

ในส่วนของคณะกรรมการการเลือกตั้งนั้น ในมาตราแรกได้กำหนดให้  
คณะกรรมการการเลือกตั้ง ประกอบด้วยกรรมการ ๕ คน ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตาม  
คำแนะนำของวุฒิสภาจากผู้ซึ่งมีความเป็นกลางทางการเมืองและมีความซื่อสัตย์สุจริต  
เป็นที่ประจักษ์ การสรรหากรรมการการเลือกตั้งให้ดำเนินการดังนี้

กลุ่มที่ ๑ ให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาพิจารณาสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการ  
การเลือกตั้ง จำนวน ๒ คน และ

กลุ่มที่ ๒ ให้คณะกรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้งสรรหาผู้สมควรเป็น  
กรรมการการเลือกตั้ง จำนวน ๓ คน

คณะกรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้ง สำหรับกลุ่มที่ ๒ นั้น ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจาก ๕ ฝ่าย ฝ่ายแรกคือผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๔ คน ซึ่งเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา ๒ คน และเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ๒ คน กลุ่มที่ ๒ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ คน ซึ่งเลือกโดยพรรคการเมืองและกลุ่มการเมือง ฝ่ายรัฐบาล ๑ คน และเลือกโดยพรรคการเมืองและกลุ่มการเมืองฝ่ายค้าน ๒ คน

กลุ่มที่ ๓ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ คน ซึ่งเลือกโดยคณะรัฐมนตรี

กลุ่มที่ ๔ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๒ คน ซึ่งเลือกโดยอธิการบดี ในสถาบันอุดมศึกษา และ

กลุ่มที่ ๕ คือผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๒ คน ซึ่งเลือกโดยสมาชิกวุฒิสภาแห่งชาติ ก็จะมีกรรมการสรรหาจำนวน ๑๒ คน ที่เป็นผู้แทนของทั้ง ๓ อำนาจ และภาคประชาชน และภาคการศึกษา มติในการสรรหาดังกล่าวต้องลงคะแนนโดยเปิดเผย และต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า ๒ ใน ๓ ของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ คือต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๘ คน เหตุผลที่เราใช้มติ ๒ ใน ๓ เพราะว่าเราให้เลือกมาเป็นจำนวนเท่ากับตำแหน่งของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่จะเลือก ไม่ได้เลือกมา ๒ เท่า ประธานวุฒิสภาในมาตรา ๔ ก็จะเรียกประชุมวุฒิสภาเพื่อมีมติให้ความเห็นชอบผู้ได้รับการสรรหาโดยการลงคะแนนลับ ถ้าวุฒิสภาไม่เห็นชอบในรายชื่อใดหรือว่าทั้งหมดหรือบางส่วนให้ส่งรายชื่อนั้นกลับไปยังที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา หรือคณะกรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้งแล้วแต่กรณี เพื่อให้ดำเนินการสรรหาใหม่ อันนี้ก็จะต่างจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่เมื่อส่งกรรมการท่านใดที่วุฒิสภาไม่เห็นชอบกลับไป กรรมการสรรหา ก็จะไปประชุมกัน ถ้ามีมติเอกฉันท์ก็นำขึ้นทูลเกล้าฯ เลย ส่งให้ประธานวุฒิสภานำขึ้นทูลเกล้าฯ เลย คือสามารถที่จะโอเวอร์รูล (Overrule) มติของวุฒิสภาได้ กรณีในรัฐธรรมนูญฉบับใหม่นี้ก็จะเป็นอันว่าต้องไปสรรหาคนใหม่มา ในมาตรา ๓ กรรมการการเลือกตั้งมีวาระการดำรงตำแหน่ง ๖ ปี มาตรา ๘ ก็จะเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ -----

คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจหน้าที่ควบคุมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา และควบคุมการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น รวมทั้งการออกเสียงประชามติให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม

ตรงนี้มีข้อสังเกตก็คือว่าได้ตัดหน้าที่การจัดการเลือกตั้งออก เพราะฉะนั้นจะมีหน้าที่ควบคุมการเลือกตั้ง ประธานกรรมการเลือกตั้งเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องทั้ง ๓ ฉบับ หรือถ้าจะมีเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเลือกตั้งทั้งหมดและกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ในมาตรา ๙ จะพูดถึงอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ทั้งหมด ๑๐ ประการ แล้วก็มาตรา ๙ (๑๑) นี้ก็ยังมีอำนาจหน้าที่อื่นที่บัญญัติไว้ในกฎหมายอีก ๗-๘ ข้อนะครับ เพราะฉะนั้นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งจะมีเหมือนที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ จะมีเหมือนที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพียงแต่ย้ายวันอำนาจในการจัดการเลือกตั้งซึ่งจะไปอยู่ในมาตรา ๑๐ ให้มีคณะกรรมการดำเนินการจัดการเลือกตั้งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งปลัดกระทรวงกลาโหม ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปลัดกระทรวงคมนาคม ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ปลัดกระทรวงสาธารณสุข และผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติแต่งตั้งจากข้าราชการในหน่วยงาน หน่วยงานละ ๑ คน เป็นองค์คณะ ๗ คนนะครับ ทำหน้าที่ดำเนินการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น รวมทั้งการออกเสียงประชามติแล้วก็ได้กำหนดไว้ว่าคุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม การแต่งตั้ง และการพ้นจากตำแหน่งตลอดจนอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินการจัดการเลือกตั้งนั้นจะไปบัญญัติไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยในเรื่องของอำนาจหน้าที่นั้นอย่างน้อยต้องประกอบด้วยอำนาจในการแต่งตั้ง คณะกรรมการในระดับพื้นที่ก็คือคณะกรรมการจัดการเลือกตั้งประจำจังหวัด ซึ่งต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งไม่ได้เป็นบุคลากรในภาครัฐรวมอยู่ด้วย ตรงนี้ผมจะขออนุญาตเรียนอธิบายเหตุผลในการที่คณะกรรมการการเลือกตั้งออกแบบการจัดการเลือกตั้งเป็น ๒ องค์กร ก็โดยที่ในหลักทั่วไปในการบริหารจัดการกิจการที่มีความสำคัญของชาติทั้งในประเทศเราเองและในสากล เรามักจะแยกผู้ดำเนินการกับผู้ตรวจสอบออกเป็น ๒ องค์กร ก็คือแยกโอเปอเรเตอร์ (Operator) กับ เรกกูเลเตอร์ (Regulator) ออกเป็น ๒ หน่วยงานที่จะทำให้

## ๑๖

สปช. ๘/๒๕๕๘

ธนัญญา ๘/๒

มีการตรวจสอบถ่วงดุลและการจัดการนั้นมีประสิทธิภาพมากขึ้นและเป็นไปด้วยความโปร่งใส  
สุจริต ยุติธรรม เพราะฉะนั้นตรงนี้ที่คณะกรรมการการยกร่างรัฐธรรมนูญได้ออกแบบให้มี  
คณะกรรมการจัดการเลือกตั้งขึ้นมา ก็โดยที่ว่า ในการจัดการเลือกตั้งคณะกรรมการ  
การเลือกตั้งหรือ กกต. มีภาระหน้าที่ที่ค่อนข้างมาก มีอำนาจหน้าที่ในทุก ๆ เรื่อง  
มีการดำเนินการในทุก ๆ เรื่องที่เกี่ยวกับการจัดการเลือกตั้งในทุก ๆ กรณี เพราะฉะนั้น  
จึงทำให้การทำงานของ กกต. อาจจะมีงานที่ค่อนข้างมาก เราจึงได้จัดตั้งคณะกรรมการ  
ขึ้นมาชุดหนึ่งซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ ๗ คน ผู้ทรงคุณวุฒิเหล่านี้จะมีหน้าที่ในการจัดตั้ง  
คณะกรรมการจัดการเลือกตั้งประจำจังหวัดซึ่งจะกำหนดไว้ในกฎหมายก็ประมาณ ๗-๘ คน  
โดยในส่วนนั้นจะต้องมีภาคเอกชนหรือภาคประชาสังคมที่จะเข้ามาเป็นกรรมการด้วย  
เพราะฉะนั้นคณะกรรมการจัดการเลือกตั้งประจำจังหวัดจะมีหน้าที่หลักคือการจัดการ  
แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง เราได้กำหนดที่จะให้มี  
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง จำนวน ๒๕๐ คน ซึ่งจะมานำเรียนให้  
ท่านสมาชิกได้รับทราบต่อไปในขั้นตอนต่อไป -----

เมื่อเราแบ่งประเทศไทยเป็น ๒๕๐ เขตเลือกตั้งก็จะมีคณะกรรมการจัดการเลือกตั้งประจำเขตจะอยู่ที่ประมาณ ๕ คน ซึ่งจะได้รับการเสนอแนะจากคณะกรรมการจัดการเลือกตั้งประจำจังหวัดมายังคณะกรรมการจัดการเลือกตั้งส่วนกลางเพื่อแต่งตั้งบุคคลเหล่านั้น เพราะฉะนั้นนี่คือหน้าที่ที่จะกำหนดไว้ให้คณะกรรมการจัดการเลือกตั้งรับผิดชอบตรงนี้เป็นความจริงแล้วเมื่อมีการเลือกตั้งทั่วไป หรือการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร นอกจากบุคลากรของ กกต. จำนวนประมาณ ๒,๕๐๐ คนแล้วจะมีเจ้าหน้าที่จากกระทรวง ทบวง กรม อีกประมาณ ๑,๐๐๐,๐๐๐ คน เข้ามารับผิดชอบในการจัดการเลือกตั้งตั้งแต่ประจำเขตเลือกตั้ง และประจำหน่วยเลือกตั้งซึ่งมีนับหมื่นหน่วย แล้วแต่ละหน่วยจะมีเจ้าหน้าที่อีก ๘ คน ที่ทำหน้าที่เป็นกรรมการจัดการเลือกตั้งประจำหน่วย เพราะฉะนั้นในรูปแบบที่ออกแบบนี้ก็จึงให้ผู้ที่ทำหน้าที่รับผิดชอบในการจัดการเลือกตั้งอยู่แล้วในระดับบนได้เป็นคนในภาคเดียวกัน แต่ก็จะมีการถ่วงดุล แม้แต่ในกรรมการจัดการเลือกตั้งที่จะมีภาคเอกชนเข้ามามีส่วนในการพิจารณา ซึ่งเราก็มีความเชื่อว่าจะมีประสิทธิภาพในการจัดการเลือกตั้งเพิ่มมากขึ้น แล้วก็จะมีการถ่วงดุลภายในคณะกรรมการจัดการเลือกตั้งเอง นอกจากนี้หน้าที่ที่เหลืออยู่ทั้งหมดเป็นของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งยังคงมีคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดที่ดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมการการเลือกตั้งส่วนกลางจะมีหน้าที่ที่สำคัญในการที่จะวินิจฉัยการเลือกตั้งทั้งสิ้นทั้งปวงตั้งแต่การจัดพิมพ์บัตรเลือกตั้ง การกำหนดกฎเกณฑ์เกี่ยวกับผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง และตลอดจนกฎเกณฑ์ในการลงคะแนนเสียงต่าง ๆ ยกเว้นการดำเนินการด้านธุรการที่เกี่ยวกับการลงคะแนนและการนับคะแนน การประกาศผลการเลือกตั้งก็ยังคงเป็นอำนาจของกรรมการการเลือกตั้ง หรือ กกต. นอกจากนั้น กกต. ยังมีอำนาจในการสืบสวนสอบสวนและสั่งให้จัดการเลือกตั้งใหม่ในทั้ง ๒ กรณี เช่น กรณีที่การจัดการเลือกตั้งนั้นเป็นไปโดยคณะกรรมการเชื่อว่าไม่บริสุทธิ์ยุติธรรมก็ให้จัดการเลือกตั้งใหม่ นั่นคือการให้ใบเหลืองผู้จัดการเลือกตั้ง และการให้ใบเหลืองผู้ที่ชนะการเลือกตั้ง ถ้ากรรมการ กกต. เห็นว่าดำเนินการโดยมีการทุจริตก็จะให้จัดการเลือกตั้งใหม่ แต่อำนาจในการให้ใบแดงนั้นจะไปอยู่ที่ศาลอุทธรณ์กลาง หรือที่เราเรียกว่าศาลอุทธรณ์ที่กรุงเทพฯ นี้ ในการพิจารณาซึ่งจะเป็นการพิจารณาที่กำหนดขึ้นโดยวิธีพิจารณาคดีเลือกตั้งที่ศาลฎีกาเป็นผู้กำหนด เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็จะเป็นรูปแบบใหม่ของการจัดการเลือกตั้งเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมว่าการจะได้ใบแดงนั้น หรือการถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งนั้นจะดำเนินการในรูปแบบที่เป็น

แบบเดียวกันคือศาลเป็นผู้ให้ ไม่ใช่ว่า ๓๐ วันแรก กกต. เป็นผู้ให้แล้วที่เหลือให้ศาลเป็นผู้ให้ แล้วก็ยังเปิดโอกาสให้ผู้ที่ถูกฟ้องว่าทำการทุจริตในการเลือกตั้งสามารถยื่นฎีกาได้ แต่อันนี้ก็ต้องเป็นไปตามระเบียบของศาลฎีกาว่าจะให้ยื่นฎีกาได้ในกรณีใดบ้างนะครับ เพราะฉะนั้นในการดำเนินการของ กกต. ของการจัดการเลือกตั้งจึงได้กำหนดเป็นแนวทางอย่างที่ผมได้กราบเรียนให้ท่านสมาชิกได้รับทราบ

ในเรื่องสุดท้ายผมขออนุญาตเรียนชี้แจงถึงคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

ในมาตรา ๑ การตรวจเงินแผ่นดินให้กระทำโดยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินที่เป็นอิสระและเป็นกลาง คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประกอบด้วยประธานกรรมการคนหนึ่ง และกรรมการอีก ๖ คน กรรมการสรรหา คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจะเป็นคณะกรรมการในรูปแบบเดียวกับคณะกรรมการสรรหา กกต. กลุ่มที่ ๒ แต่ว่าไม่ใช่บุคคลคนเดียวกัน เพราะว่าเราจะให้ผู้ทรงคุณวุฒิมาเป็นผู้ดำเนินการสรรหา เพราะฉะนั้นผู้ทรงคุณวุฒิที่มาในแต่ละองค์คณะนั้นก็ไม่จำเป็นจะต้องเป็นคนเดิม ก็เป็นหน้าที่ของผู้คัดเลือก ไม่ว่าจะเป็นที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา หรือว่าจะเป็นตัวแทนของพรรคการเมือง เขาก็จะพิจารณาว่าในแต่ละกรรมการนั้นควรจะเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ด้านไหนที่จะมาสรรหาในแต่ละกรณี คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม และการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน -----

รวมทั้งอำนาจหน้าที่ของกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินก็จะเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน โดยอย่างน้อยต้องมีข้อห้ามไม่ให้บุคคลซึ่งเคยดำรงตำแหน่งกรรมการในองค์กรตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งมีหน้าที่ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐตามส่วนนี้มาแล้ว เข้ารับการสรรหา เพื่อดำรงตำแหน่งกรรมการในองค์กรตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งมีหน้าที่ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐองค์กรอื่นอีก ผมขออธิบายนิดหนึ่งว่า เราได้แยกแยะคำว่า องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งมีหน้าที่ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ถ้าท่านไปดูรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ท่านจะเห็นเพียงแต่ว่าองค์กรตามรัฐธรรมนูญ หรือองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ โดยที่รัฐธรรมนูญซึ่งมี ๒๐๐-๓๐๐ มาตรา ได้พูดถึงองค์กรต่าง ๆ ไว้เป็นจำนวนมาก ไม่ว่าจะเป็นคณะรัฐมนตรี ไม่ว่าจะเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือวุฒิสภา หรือองค์กรอื่น ๆ เช่น องค์กรที่เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคต่าง ๆ เพราะฉะนั้นองค์กรต่าง ๆ เหล่านี้ทั้งหมด ที่รัฐธรรมนูญกล่าวถึง ก็คือองค์กรตามรัฐธรรมนูญนั่นเอง จึงทำให้เราต้องชี้แจงว่า องค์กรตามรัฐธรรมนูญที่อยู่ในกลุ่มนี้ ที่เริ่มตั้งแต่ กกต. คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ป.ป.ช. แล้วก็คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนต่าง ๆ ที่จะได้กล่าวต่อไปในครั้งหน้านี้ นะครับ เป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งมีหน้าที่ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐให้ชัดเจนนะครับ ๔-๕ องค์กรนี้จะเรียกชื่อตามนี้ สิ่งที่ผมได้กราบเรียนก็คือว่า ถ้าใครอยู่ในองค์กรไหน แล้วไม่สามารถจะไปสมัครรับเลือก การสรรหาเป็นกรรมการในองค์กรอื่นอีก ไม่ว่าจะเคยพ้นมาแล้ว หรือไม่ว่าจะเป็นอยู่แล้วเห็นเขาเปิดใหม่แล้วขอลาออกเพื่อจะไปสมัครในที่ใหม่ อันนี้ก็จะต้องห้ามไว้ นะครับ

ในส่วนของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินนั้น อำนาจหน้าที่ต่าง ๆ ก็ยังเป็นไปตามที่กำหนดไว้เหมือนเดิม นะครับ น่าจะไปกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ผมขออนุญาตใช้เวลาเพียงแค่นี้กราบเรียนแก่ท่านสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติผ่านท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ ขอบพระคุณครับ

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) :  
 ขอบพระคุณมากท่านผู้แทนของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญได้ชี้แจงการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญในส่วนที่เกี่ยวข้องกับองค์กรอิสระ ๒ องค์กรสำคัญไปแล้ว นะครับ คือ กกต. กับคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

(ที่ประชุมรับทราบ)

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) :  
บัดนี้ ผมขออนุญาตดำเนินการตามระเบียบวาระที่กำหนดไว้หน้าครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องค้างพิจารณา ไม่มี

ต่อไปก็จะเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕ เป็นเรื่องที่เสนอใหม่ ซึ่งเป็นการเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อรับฟังความคิดเห็นของท่านสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ เรื่อง จะทำอะไรให้มีการบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างเคร่งครัดและเป็นธรรม ซึ่งเป็นหน้าที่ของสภาปฏิรูปแห่งชาติตามมาตรา ๒๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ วรรคสอง กำหนดให้มีการปฏิรูปด้านต่าง ๆ ๑๑ ด้าน แล้วก็ระบุไว้ชัดว่าเพื่อให้มีระบบการเลือกตั้งที่สุจริตและเป็นธรรมได้พูดกันไปแล้ว เพื่อให้มีกลไกป้องกันและขจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีประสิทธิภาพได้พูดกันไปแล้ว เพื่อขจัดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมทางเศรษฐกิจและสังคมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนก็ได้พูดไปแล้ว และเมื่อวานนี้สภาแห่งนี้ก็ได้อภิปรายเรื่องการทำให้กลไกของรัฐสามารถให้บริการประชาชนได้อย่างทั่วถึง สะดวก รวดเร็ว วันนี้ก็จะมีกรอภิปรายให้ข้อคิด ความเห็นเรื่องจะต้องทำให้มีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดและเป็นธรรม จนถึงเวลานี้ มีผู้เข้าชื่อการอภิปรายไว้ ๑๑ ท่าน ผมจะขอเริ่มที่ คุณเสรี สุวรรณภานนท์ เชิญเลยครับ



นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ขอกราบเรียนท่านประธานในส่วนของ เรื่องของการบังคับใช้กฎหมายที่เป็นปัญหาอยู่ในบ้านเมืองเราจนถึงขนาดที่จะต้องมีการ ประเด็น ในเรื่องของการปฏิรูปการบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ มีการพูดคุยเสมอครับ ท่านประธานครับว่า บ้านเมืองเรานั้นมีกฎหมายเหมือนไม่มีกฎหมาย มีเจ้าหน้าที่ ที่รับผิดชอบเหมือนกับไม่มี สังคมขาดระเบียบ ขาดวินัย สิ่งที่เป็นตัวอย่างชัดเจนเมื่อเกิด ระเบิดที่บริเวณใกล้สถานีรถไฟอย่างที่เป็นข่าวที่ผ่านมา คงเป็นเพราะคนไม่กลัวกฎหมาย หรือทำลายอำนาจรัฐ สิ่งที่เป็นปรากฏการณ์ก็คือการบังคับใช้กฎหมายที่จะต้องหา ตัวผู้กระทำความผิดที่แท้จริงมาลงโทษเอาผิดเอาโทษให้ได้ มิฉะนั้นบ้านเมือง ก็จะไม่สงบเรียบร้อยและเป็นตัวอย่างที่ไม่ดีที่เกิดขึ้นในบ้านเมืองไทย สิ่งที่เป็นปัญหา ในบ้านเมืองเรานะครับ เกิดเรื่องของการบังคับใช้กฎหมายนั้นเป็นปัญหาตั้งแต่ปัญหา ทางการเมือง มีการเผาบ้านเผาเมือง มีการด่าว่าดูหมิ่น หมิ่นประมาทกัน เหมือนกับบ้านเมือง ไม่มีกฎหมาย ใครอยากจะว่าใครก็ว่า ใครอยากจะเผาเมืองก็เผา สังคมที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน นักเรียนด้วยกัน มีคนขับรถแข่งบนถนนสาธารณะสร้างความเดือดร้อนให้คนในสังคม มีการฆ่ากันทำร้ายกัน ลัก วิ่ง ชิง ปล้นเกิดขึ้นในหน้าสื่อมวลชนทุกวี่ทุกวัน คดีในศาล ก็เกิดขึ้นมากมาย มีการละเมิดสถาบันในเว็บไซต์ (Web site) ต่าง ๆ อีกมากมาย แต่ขาดคนรับผิดชอบที่จะเข้ามาแก้ไข สิ่งเหล่านี้คือเป็นเรื่องของการบังคับใช้กฎหมาย ที่ไม่มีประสิทธิภาพ หรืออาจจะเป็นเพราะเจ้าหน้าที่ผู้รักษากฎหมายมีปัญหา กฎหมายก็คือ บทบัญญัติของรัฐที่กำหนดความประพฤติของมนุษย์ ถ้าผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม ก็จะมีผลความผิดและถูกลงโทษ วางหลักเกณฑ์ไว้เป็นสำคัญ แต่เท่าที่พบนะครับ เกิดประเด็น ปัญหาบังคับใช้กฎหมาย เช่น อย่างที่กราบเรียนแล้วว่าปัญหาขัดแย้งทางการเมือง ประชาชนในสังคมขาดระเบียบวินัย เจ้าหน้าที่บ้านเมืองหย่อนยานในการปฏิบัติหน้าที่ และมักจะกระทำความผิดเสียเอง คนไม่เกรงกลัวต่อกฎหมาย ประชาชนที่ทำผิด เมื่อทำผิดแล้วก็มักจะให้สินบนเพื่อให้ตนเองพ้นผิด อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการป้องกัน อาชญากรรมไม่เพียงพอ แล้วก็ยังมีการอนุญาตให้พกอาวุธปืนพกพาได้ในที่สาธารณะ เกือบไปหมดโดยไม่มีการควบคุม ระบบราชการมีการวิ่งเต้น การเลื่อนชั้น ปรับยศ ไม่เป็นธรรม ข้าราชการไม่ได้รับการเลื่อนชั้นตามความรู้ความสามารถทำให้ ข้าราชการส่วนใหญ่ขาดขวัญกำลังใจในการทำงาน นี่เป็นปัญหาทั้งสิ้น กฎหมายล้าสมัย

## ๒๒

สปช. ๘/๒๕๕๘

จกณอม ๑๑/๒

กระบวนการยุติธรรมที่มีความล่าช้า ซึ่งความล่าช้าในกระบวนการยุติธรรมคือความไม่เป็นธรรม  
มาตรฐานในการตัดสินคดียังไม่มีมาตรฐานเดียวกัน เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความเชี่ยวชาญ  
ความชำนาญในการแก้ปัญหา มีการทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption) ในระบบราชการ  
เป็นวงกว้าง เจ้าหน้าที่ตำรวจทำหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงต่อการใช้บังคับกฎหมาย  
มีปัญหาการถูกสั่งคดีฟ้องคดีให้มีการปฏิรูปก่อนหน่วยงานอื่น ปัญหาของการใช้ดุลยพินิจ  
ของเจ้าหน้าที่ ปัญหาของดุลยพินิจที่ไม่สมควรแก่การปฏิบัติหน้าที่ ความไม่รู้กฎหมาย  
เพียงพอของพนักงานเจ้าหน้าที่ของรัฐ สิ่งเหล่านี้คือปัญหาของการบังคับใช้กฎหมาย  
กฎหมายให้อำนาจเจ้าหน้าที่มากกว่าควบคุมการใช้อำนาจ นี่คือน่าที่จะต้องมาพิจารณา ----

- ๑๒/๑

การตีความในทางกฎหมายไม่ตรงกันจนเกิดความขัดแย้งกันขึ้นในสังคม แม้กระทั่ง  
 ทางการเมืองหรือในชีวิตประจำวันของพี่น้องประชาชน แนวทางการแก้ปัญหาการบังคับใช้  
 กฎหมายที่ไม่มีประสิทธิภาพ รัฐต้องกวดขันข้าราชการและเจ้าหน้าที่บ้านเมืองให้เคร่งครัด  
 ต่อการบังคับใช้กฎหมาย รัฐต้องกำหนดนโยบายและมาตรการแก้ปัญหาที่ชัดเจน  
 เพื่อให้เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ ที่ผ่านมามีการจัดคนให้เข้า  
 รับผิดชอบในการบริหารประเทศ จัดหัวหน้าส่วนราชการต้องได้คนดี คนมีความรู้  
 มีความสามารถเข้าทำหน้าที่เพื่อขับเคลื่อนการทำงานราชการให้มีประสิทธิภาพและ  
 ไม่ให้มีการทุจริตคอร์รัปชัน การแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการต้องเป็นไปตามระบบคุณธรรม  
 อย่างแท้จริง หากเจ้าหน้าที่ราชการที่หย่อนยานและไม่มีผลงานต้องสับเปลี่ยนโยกย้าย  
 ให้คนมีความสามารถเข้ามาทำหน้าที่ ให้เอาผิดเอาโทษและลงโทษเจ้าหน้าที่ที่กระทำ  
 ความผิดเสียเองอย่างจริงจัง รัฐต้องสร้างระเบียบวินัยในการดำเนินชีวิตของประชาชนทุกคน  
 ไม่ใช่ปล่อยปละละเลย ให้ทำอะไรตามใจตนเองอย่างที่ทำกันอยู่ ต้องบังคับใช้กฎหมาย  
 เอาผิดเอาโทษคนที่ทุจริตคอร์รัปชันและคนที่ทำผิดกฎหมายอย่างจริงจังไม่เลือกปฏิบัติ  
 ต้องขจัดคนชั่วไม่ให้เข้าสู่วิถีทางการเมืองและงานราชการ เจ้าหน้าที่ของบ้านเมือง  
 ต้องไม่กระทำความผิดเสียเอง หากเจ้าหน้าที่กระทำความผิดเสียเองต้องได้รับโทษเป็น  
 ๒ เท่าของความผิดของชาวบ้านทั่วไป ต้องมีอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการทำงานของ  
 เจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีประสิทธิภาพ มีมาตรฐาน และเพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่  
 นี้คือส่วนหนึ่งครับท่านประธานครับ ในระยะเวลาจำกัดก็กราบเรียนเพื่อให้เห็นว่า  
 การบังคับใช้กฎหมายในบ้านเมืองเรานั้นมีปัญหาที่ต้องมีการปฏิรูปอย่างจริงจัง  
 ขอบพระคุณครับ

ศาสตราจารย์บรรศักดิ์ อูวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) :  
 ผมจะขออนุญาตอ่านรายชื่อ ๕ ท่านไว้ก่อนนะครับ ท่านต่อไปจะเป็นคุณทิวา การกระสัง  
 คุณวันชัย สอนศิริ พลตำรวจตรี ปรีชา สมุทรเปารยะ คุณชัย ชิดชอบ แล้วก็คุณตรึงใจ  
 บุรณสมภพ นะครับ ขออนุญาตเชิญคุณทิวา การกระสัง ครับ

นายทิวา การกระสัง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ทิวา การกระสัง  
 สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ เลขที่ ๐๙๒ และขอกราบเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน  
 ในสภานี้ นะครับ เนื่องจากว่าผมประกอบอาชีพหนึ่งคือทนายความนะครับ เกี่ยวข้อง

แล้วก็เป็นผู้ใช้กฎหมายนะครับ อยากจะฝากกราบเรียน มีประเด็นอยู่ ๒ ประเด็นที่จะกราบเรียนนะครับ

อันดับแรกก็คือความยุติธรรมเบื้องต้น หน่วยงานที่ทำหน้าที่และรับผิดชอบคือสำนักงานตำรวจแห่งชาติและเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้สอบสวนนะครับ เมื่อมีการแจ้งความแล้วเจ้าหน้าที่ตำรวจก็จะดำเนินการสืบสวนสอบสวนตามที่ทราบนะครับ ที่อยากจะฝากกราบเรียนก็คือให้เปลี่ยนวิธีคิดและระบบการศึกษาในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พยายามเน้นให้ทางตำรวจนั้นมีแนวคิดที่ทำหน้าที่เพื่ออำนวยความยุติธรรมให้กับประชาชน ไม่ใช่ทำหน้าที่เอาคนที่ถูกกล่าวหาเข้าคุก จากการที่มีการสอนว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจมีหน้าที่ก็คือเมื่อมีการกล่าวหาแล้วจะต้องพยายามเอาคนที่ถูกกล่าวหาแล้วก็นำเข้าคุกหรือถูกลงโทษให้ได้เพื่อเป็นผลงานนั้น ก่อให้เกิดการสืบสวนสอบสวนที่ขาดความยุติธรรมเช่นเดียวกัน เช่น มีข่าวบ่อย ๆ ว่ามีการสร้างพยานหลักฐานหรือปั้นพยานหลักฐานขึ้นเพื่อให้ผู้ที่ถูกกล่าวหาถูกลงโทษ เนื่องจากกระบวนการศึกษาไม่ให้รายละเอียดว่าพนักงานสืบสวนสอบสวนมีหน้าที่หลักคืออำนวยความยุติธรรมทั้ง ๒ ฝ่าย ทั้งฝ่ายผู้เสียหายและฝ่ายที่ถูกกล่าวหา ผมขอระบบไต่สวนที่มีการหาพยานหลักฐานก่อนแล้วค่อยจับกุม อาจจะทำให้เกิดความเสียหายได้ เช่น ถ้ามีความผิดประเภทความผิดฆาตกรต่อเนื่องอย่างนี้ กว่าจะหาพยานหลักฐานได้ก็ทำผิดไปเรื่อย ๆ แต่ระบบกล่าวหานี้เมื่อถูกกล่าวหาแล้วพนักงานสอบสวนสามารถออกหมายเรียกออกหมายเรียกไม่มาแล้วก็ออกหมายจับได้ หรือถ้าเป็นความผิดซึ่งหน้าก็จับได้ทันที ทำให้กระบวนการในการสอบสวนสืบสวนนั้นหาพยานหลักฐานในภายหลัง -----

ถ้าพยานหลักฐานไม่เพียงพอก็มีการสร้างพยานหลักฐานขึ้นให้มันเพียงพอ นะครับ ระบบนี้ควรจะมีการปรับปรุงหรือไม่ก็ฝากไปยังคณะกรรมการการร่างรัฐธรรมนูญว่าเราใช้ระบบการสืบสวนสอบสวนเป็นระบบผสมได้หรือไม่ ก็คือคดีบางคดีนั้นใช้ระบบไต่สวน คดีบางคดีใช้ระบบสืบสวนสอบสวนนะครับ เพราะว่าโดยปกติกฎหมายของไทยผมดูแล้วก็ใช้ระบบทั้ง ๒ ระบบคละเคล้ากันไปนะครับ

อีกกระบวนการหนึ่งก็คือกระบวนการในชั้นพนักงานอัยการ นี่ก็เช่นเดียวกัน ผมเจอท่านอัยการหลาย ๆ ท่านนะครับ ท่านอัยการหลาย ๆ ท่านก็ดี อัยการหลาย ๆ ท่านถูกสอนมาเช่นเดียวกัน ก็คือว่าผลงานของอัยการก็คือว่าความ จำเลยนั้นต้องผิดแล้วก็ต้องเข้าคุก มีการสอนหรือว่าซ้อมพยานนอกเหนือจากที่มีการสืบสวนสอบสวนมานะครับ ผมเคยถามท่านอัยการว่าท่านมีหน้าที่ในการเอาคนเข้าคุกหรือมีหน้าที่อำนวยความสะดวกธรรมให้กับผู้ต้องหาหรือจำเลย ถ้าว่าความแบบนี้ นะครับ บางท่านนี่ถามความนี้ถามไม่เป็นด้วยซ้ำไปนะครับ ใช้ซักถามเป็นถามนำอย่างนี้นะครับ ซึ่งเรื่องเหล่านี้กระบวนการในการเรียนการสอนก็ต้องทำใหม่ ถ้าไม่แน่จริง ๆ ก็อย่าส่งไปต่างจังหวัดเลยครับ เพราะว่าให้ว่าความในฝ่ายวิชาการก็ได้ เช่น บางที่ท่านอัยการที่จบจากเมืองนอกมาท่านก็ถามความไม่เป็น ส่งไปอยู่ต่างจังหวัดก็ถามนำอย่างเดียวเลยนะครับ ซึ่งเรื่องเหล่านี้ก็ควรจะปรับปรุงเรื่องระบบการเรียนการสอนอีกนะครับ

อีกระบบหนึ่งก็คือที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง นะครับ กระบวนการในการพิจารณาคดีเลือกตั้งใช้ระบบไต่สวน นะครับ ระบบไต่สวนก็คือว่าทั้ง ๒ ฝ่ายนั้นส่งพยานหลักฐานให้แก่อีกฝ่าย นะครับ รายงานข้อบังคับของศาลฎีกาที่เกี่ยวข้องกับคดีเลือกตั้ง ท่านให้ใช้ระบบไต่สวน นะครับ ฝ่ายผู้ที่ถูกกล่าวหาจะเสียเปรียบเนื่องจากว่ามันขัดกันทั้ง ๒ กฎหมาย ทั้ง ๒ หลัก เนื่องจากระบบไต่สวนในชั้นคณะกรรมการการเลือกตั้งปิดเป็นความลับ ไม่สามารถจะทราบได้เลยว่าผู้ที่ถูกกล่าวหาเป็นใคร ผู้กล่าวหาให้การว่าอย่างไร ผู้ที่ถูกกล่าวหาพอไปให้การในชั้น กกต. นี่ นะครับ ก็ให้การไม่ถูกว่าประเด็นที่เรากล่าวหา นั่นคืออะไร บอกประเด็นสั้น ๆ ว่ามีคนกล่าวหาว่าท่านใช้ตัวแทนชื่อเสียง พอไปให้การในชั้น กกต. ก็อ้างพยานไปไม่ถูก ไม่ตรงตามประเด็น พอขึ้นไปสู่กระบวนการพิจารณาในศาลเอาพยานมาดู ฝ่ายผู้ที่ถูกกล่าวหาจะเสียเปรียบเนื่องจากว่าไม่สามารถจะอ้างพยานหลักฐานได้ในชั้น กกต. นะครับ ท่านจะต้องแก้กฎหมายว่าในชั้นคณะกรรมการการเลือกตั้ง การแจ้งข้อกล่าวหาให้กับผู้ที่ถูกกล่าวหาต้องชัดและ

สามารถที่จะนำนายเข้าไป แล้วก็นายสามารถจะดำเนินการได้ ไม่ใช่ให้นายไปนั่งฟังเฉย ๆ เหมือนคดีเลือกตั้งในทุกวันนี้ครับ เพราะฉะนั้นการที่ท่านจะทำให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมจะต้องทุกระบวนการ ไม่ใช่เฉพาะวิธีการเลือกตั้งเท่านั้น ในระบบการสืบสวนสอบสวน ใต้วง ซึ่งจะมีศาลเลือกตั้งต่อไปในอนาคต ในความยุติธรรม ในเบื้องต้นต้องชัดเจนและให้ทุกฝ่ายสามารถต่อสู้คดีได้อย่างเต็มความสามารถครับ เมื่อนั้นประเทศนี้ก็สามารบบังคับใช้กฎหมายได้อย่างเป็นธรรม สุดท้ายขอขอบคุณท่านประธานแล้วก็เพื่อนสมาชิกทุกท่านที่ให้โอกาสอภิปรายในครั้งนี้ ขอขอบพระคุณครับ

ศาสตราจารย์บรรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) :  
ต่อไปเชิญท่านสมาชิกวันชัย สอนศิริ ครับ

นายวันชัย สอนศิริ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วันชัย สอนศิริ สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ท่านประธานครับ จะทำอย่างไรให้มีการบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างเคร่งครัดและเป็นธรรม นั้นหมายความว่ากฎหมายนี้มันใช้ได้คืออยู่แล้ว แต่การบังคับใช้กฎหมายของเรานั้นมีปัญหา -----

รัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราวจึงกำหนดไว้ว่าจะต้องมีการบังคับใช้กฎหมายให้เคร่งครัดและเป็นธรรม เป็นเรื่องที่สภาปฏิรูปแห่งชาติต้องคิดและต้องทำ ท่านประธานที่เคารพครับ ทุกองค์กรเริ่มตั้งแต่ตำรวจหรือกระบวนการอื่น ๆ ที่มีการสืบสวน สอบสวนและจับกุมคุมขังผู้กระทำผิด ไม่ว่าจะหน่วยงานใดก็ตามที่เกี่ยวกับเรื่องนี้รวมทั้งตำรวจ อัยการ และไปศาลจนกระทั่งสุดท้ายไปเรือนจำ ในสภาปฏิรูปแห่งชาติแม้แต่กรรมาธิการกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม เราพูดกันอยู่ตลอดเวลาครับท่านประธานและท่านสมาชิกที่เคารพครับ ๑. ต้องอิสระ ๒. ปราศจากการแทรกแซง ๓. ต้องไม่ถูกครอบงำ เท่านั้นละครับ การบังคับใช้กฎหมายหรือการบังคับในเรื่องอื่นใดในบ้านนี้เมืองนี้จะเป็นไปได้ด้วยความสุจริตเที่ยงธรรมและโปร่งใส ๒ เรื่องครับเป็นตัวแทรกแซงและเป็นเรื่องใหญ่ในบ้านนี้เมืองนี้ครับท่านประธาน เงินกับอำนาจครับ เงินกับอำนาจทำให้ไม่มีอิสระ เงินกับอำนาจทำให้มีการแทรกแซงเงินกับอำนาจทำให้เกิดการครอบงำ แม้แต่ในสภานี้ท่านประธานที่เคารพครับ ไม่ว่าจะเป็ น ส.ส. ส.ว. หรือรัฐมนตรี บางคนนี่ผมรู้จักเป็นข้าราชการดีแสนดี พอมาอยู่ในสภานี้แพ้เงินแพ้อำนาจครับท่านประธาน ไม่ได้ยุคนั้นะครับ ไม่ใช่สภานี้ เดียวนี้ บางคนเป็นผู้หลักผู้ใหญ่หน้าเคารพหน้าถือของบ้านของเมือง พอเจอเงินกับอำนาจ เพี้ยนครับท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นผมจึงกราบเรียนต่อท่านประธานที่เคารพว่าถ้าเราจะดูแลหลักการของข้าราชการกับการเมืองแล้ว ข้าราชการไม่ว่าจะเป็นข้าราชการประจำหรือข้าราชการการเมืองกับพ่อค่านักธุรกิจครับท่านประธาน พ่อค่านักธุรกิจนั้นทำงานเพื่ออะไรครับ เพื่อเงินและผลกำไร พ่อค่านักธุรกิจนั้นทำงานเพื่อครอบครัว ตัวเอง วงศ์ตระกูล บริษัท บริวาร พ่อค่านักธุรกิจครับท่านประธาน หาช่องว่างทางกฎหมายทุกรูปแบบ พ่อค่านักธุรกิจครับ ใต้ดิน บนดิน ใต้โต๊ะ บนโต๊ะ เล่ห์กล มนต์คาถา เพื่อผลกำไร เอาครับ ปัจจุบันอาจจะมีระบบธรรมาภิบาลมากขึ้นก็ตาม แต่ข้าราชการคืออะไรครับท่านประธาน ทำงานเพื่อเกียรติยศและศักดิ์ศรีครับ ข้าราชการทำงานเพื่อส่วนรวมเพื่อประชาชนครับ ข้าราชการทำงานโดยคุณภักดีและเอากฎหมายเป็นตัวตั้ง สุดท้ายครับข้าราชการยึดหลักคุณธรรมจริยธรรม ๒ องค์กรนี้เขาห้ามลัดวงจรกันครับ แต่ในความเป็นจริงเวลานั้นมีเงินกันเยอะ ๆ เงินมาก ๆ คนที่มีเงินเยอะ ๆ พ่อค่านักธุรกิจดันไปยืนอยู่สายข้าราชการการเมือง แล้วก็คุมข้าราชการประจำ นี่ละครับจึงทำให้การบังคับใช้กฎหมายของบ้านเรานั้นไม่เคร่งครัดและไม่เป็นธรรม เพราะเอาแนวคิดของความเป็นพ่อค่านักธุรกิจมายืนอยู่ชี้กข้าราชการประจำครับ เพราะฉะนั้นผมจึงกราบเรียนต่อท่านประธานที่เคารพว่า

## ๒๘

สปช. ๘/๒๕๕๘

หทัยกาญจน์ ๑๔/๒

กลไกทางการเมืองที่ท่านประธานกำลังเป็นประธานกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญนั้น เป็นเรื่องสำคัญครับ ที่จะทำได้คนดีเข้ามามีอำนาจ มาเป็นข้าราชการการเมือง และคนดีพอมีอำนาจนาน ๆ ก็เพี้ยนเหมือนกันครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นกลไกถ่วงดุลและการตรวจสอบนี่จึงสำคัญในการที่ว่าเขาใช้อำนาจรัฐนั้นจะต้องเป็นไปด้วยความสุจริตเที่ยงธรรม ตรงนี้จึงเป็นหัวใจสำคัญที่จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายโดยผู้คุมนโยบาย ซึ่งมาจากการเลือกตั้งนั้นสำคัญ

- ๑๕/๑



และประการสุดท้ายครับท่านประธาน กลไกบริหารราชการแผ่นดิน โดยข้าราชการนั้นที่ท่านกำลังร่างรัฐธรรมนูญและพวกเรากำลังปฏิรูปนั้นต้องให้คนที่มีที่ยืน และอยู่ได้ มียศ มีตำแหน่ง มีฐานะ คนซึ่งต้องถูกขจัดออกไป เวลาเราปฏิรูปตำรวจครับ ตำรวจเขาบอกมันมีคนไม่ดีอยู่ประมาณแค่ ๑๐ เปอร์เซ็นต์เท่านั้นในวงการเขาครับ แต่คน ๑๐ เปอร์เซ็นต์ท่านประธานดันมีอำนาจครับ นี่คือความเลวร้ายครับ เพราะฉะนั้น เราจะต้องสร้างกลไกตรงนี้ให้คนดีเข้ามามีอำนาจแล้วเขามีที่ยืน เมื่อนั้นครับผมเชื่อว่าการบังคับใช้กฎหมายจะเป็นไปด้วยความเที่ยงธรรมและสุจริตครับท่านประธาน ขอบพระคุณครับ

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) :  
ต่อไปเชิญท่าน พลตำรวจตรี ปรีชา สมุทธระเปารยะ ครับ

พลตำรวจตรี ปรีชา สมุทธระเปารยะ : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม พลตำรวจตรี ปรีชา สมุทธระเปารยะ สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติจังหวัดสมุทรปราการ ประเด็นที่จะอภิปรายในวันนี้ผมเห็นว่าเป็นเรื่องที่สำคัญเพราะเกี่ยวกับหลักประกันของความเป็นธรรมในการบังคับใช้กฎหมาย ซึ่งส่วนมากจะมาจากเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นผู้ใช้ ทั้งนี้เพื่อให้พ้นจากคำครหาที่ว่าปฏิบัติหลายมาตรฐาน เรื่องนี้ขอพูดเฉพาะในเรื่องการใช้กฎหมายเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของตำรวจ ซึ่งผมได้เคยปฏิบัติหน้าที่มาเป็นระยะเวลากว่า ๓๐ ปี ผมมีความเห็นว่าการที่จะให้มีการบังคับใช้กฎหมายในเรื่องนี้เน้นอยู่ที่ว่า ทำอย่างไรจึงจะบังคับใช้กฎหมายให้เป็นไปอย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นธรรมด้วย ในส่วนของเจ้าหน้าที่ตำรวจนะครับ มีส่วนที่เกี่ยวข้องอยู่ ๒ กระบวนการ กระบวนการแรกคือกระบวนการแจ้งข้อหาจับกุมผู้ต้องหา ซึ่งจะต้องมีการทำบันทึกการแจ้งข้อหาและจับกุมตัวผู้ต้องหาในเบื้องต้นเพื่อนำส่งพนักงานสอบสวน กระบวนการที่ ๒ ในชั้นกระบวนการสอบสวนของพนักงานสอบสวน ซึ่งทั้ง ๒ กระบวนการนี้ ในความเห็นของผม ผมเห็นว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจต้องจัดให้มีการบันทึกภาพและเสียง หรือการถ่ายทำวิดีโอทุกครั้ง ทั้งเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้จับกุมในขณะที่ทำบันทึกการแจ้งข้อหาและจับกุมผู้ต้องหา และในชั้นการสอบสวนปากคำผู้ต้องหา รวมทั้งพยานที่เกี่ยวข้องของพนักงานสอบสวน ต้องจัดให้มีการบันทึกภาพและเสียงไว้ทุกครั้งเช่นกัน ทั้งนี้ต้องมีการกำหนดระยะเวลาในการที่จะเก็บไฟล์ (File) ที่บันทึกเหล่านั้นไว้เพื่อสามารถใช้เป็นพยานหลักฐานยืนยันในชั้นศาลได้กรณีกับผู้ต้องหาหรือพยานกลับคำให้การ ในทางกลับกัน

## ๓๐

สปช. ๘/๒๕๕๘

อารีรัตน์ ๑๕/๒

อีกนัยหนึ่งเพื่อเป็นหลักประกันในการที่ผู้ต้องหาจะได้รับความเป็นธรรมเบื้องต้นอย่างแน่นอนว่าจะไม่ถูกทำร้าย ถูกบังคับขู่เข็ญต่าง ๆ นานาจากเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ทำการจับกุม และจะได้รับความเป็นธรรมจากการสอบสวนของพนักงานสอบสวน อาจจะมีคำถามคำพูดที่เพราะ ๆ ซึ่งท่านอาจจะไม่เคยได้ยินจากพนักงานสอบสวนมาก่อน แต่ถ้าหากว่ามีการบันทึกภาพและเสียงเช่นนี้ แน่แน่นอนครับพนักงานสอบสวนจะต้องปรับปรุงถ้อยคำในการพูดการจาต่าง ๆ นอกจากนี้ผมเห็นว่ากระบวนการสอบสวนซึ่งในขณะนี้ยังไม่ทราบว่า จะไปอยู่กับฝ่ายใดก็ตาม หากยังอยู่กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผมก็คิดว่าน่าจะช่วยกู้ภาพลักษณ์ของตำรวจให้ดีขึ้นได้ -----

- ๑๖/๑

โรงพักหรือสถานีตำรวจก็อาจจะไม่ใช่สถานที่นำหวาดกลัวอีกต่อไป เพราะจะเป็นการล้างภาพลักษณ์เรื่องการซ้อมหรือการทำร้ายผู้ต้องหาที่จะหมดสิ้นไป ทั้งนี้ไม่ตัดสิทธิในการที่ผู้ต้องหาหรือพยานจะบันทึกภาพและเสียงได้เช่นเดียวกัน เพื่อนำมาเปรียบเทียบกรณีมีข้อสงสัย ในปัจจุบันนี้การบันทึกภาพและเสียงไม่น่าจะเป็นอุปสรรคในการดำเนินการต่อไปแล้วของทุก ๆ ฝ่าย อีกทั้งจะยุติปัญหาเกี่ยวกับเรื่องการค้าสำนวน เพราะการแก้ไขเปลี่ยนแปลงคำให้การของผู้ต้องหาและพยานจะไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้อีกต่อไป เนื่องจากแต่ละฝ่ายก็มีบันทึกภาพและเสียงเอาไว้ก็จะเกิดการระแวงซึ่งกันและกัน สุดท้ายนี้ใน การดำเนินการบันทึกภาพและเสียงตามที่ได้กล่าวมานี้ ผมเห็นว่าถ้าหากเห็นว่าเป็นผลดีก็อาจจะนำไปใช้กับกระบวนการยุติธรรมอื่น ๆ เช่น อัยการและศาลก็จะทำให้ประชาชนได้รับความเป็นธรรมและการบังคับใช้กฎหมายได้สมดังเจตนารมณ์ที่ต้องการ คือเป็นไปอย่างเคร่งครัดและเป็นธรรม ขอบพระคุณครับ

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) :  
ต่อไปขอเรียนเชิญท่านอาจารย์ตรึงใจ บุรณสมภพ ครับ

นางตรึงใจ บุรณสมภพ : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพ ดิฉัน ตรึงใจ บุรณสมภพ สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ดิฉันจะขอพูดในประเด็นเนื่องจากวันนี้มี ๒ ประเด็นนะคะ จะทำอย่างไรให้มีการบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างเคร่งครัดและเป็นธรรม แต่จะพูดในประเด็นที่ทำอย่างไรจะมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด เพราะว่าปัจจุบันการบังคับใช้กฎหมายในบ้านเราก่อนข้างจะหย่อนยาน สิ่งแรกเลยอยากจะเปรียบเทียบว่าคนที่ทำผิดก็เหมือนกับคนป่วย ทำอย่างไรที่ไม่ให้คนทำความผิดก่อนหรือทำอย่างไรให้เขาไม่ป่วย ให้มีสุขภาพดี ก็จะต้องมีการอบรม สั่งสอนให้มีการเรียนตั้งแต่เด็ก ๆ อายุยังน้อย ให้เขารู้จักว่าอะไรผิด อะไรถูก ให้เขารู้จักการมีวินัย ดิฉันอยากจะยกตัวอย่างประเทศญี่ปุ่นซึ่งสอนให้เด็ก หรือประชาชนเป็นคนที่มีระเบียบวินัย ไม่ทำความผิดไม่ว่าจะเป็นเรื่องอะไรก็ตาม ดิฉันเองเคยลืมหักกระเป๋าเดินทางใบเล็ก ๆ ไว้หน้าสนามบินแล้วก็ไปที่โรงแรม ไม่ได้ลืมหักคือหยิบไม่ครบ แท็กซีหยิบไปให้ไม่ครบ ไปตั้ง ๑ ชั่วโมงกลับมากระเป๋ายังวางอยู่ที่เดิมแล้วคนก็เดินผ่านไปผ่านมา อันนี้เป็นตัวอย่างว่าคนของเขามีระเบียบวินัยซึ่งเราน่าที่จะเอาอย่าง

ต่อไปก็จะต้องมีโทษให้กับผู้ที่ละเลย คือมีหน้าที่บังคับใช้กฎหมายแต่ไม่ทำจะต้องมีโทษให้กับบุคคลเหล่านี้ด้วย บุคคลเหล่านี้คือใคร ก็จะมียกตัวอย่างเช่น ตำรวจ

## ๓๒

สปช. ๘/๒๕๕๘

วีรพร ๑๖/๒

ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือระดับรองลงมา นะคะ ซึ่งท่านจะเป็นผู้กำกับดูแลประชาชน เป็นผู้ที่สามารถใช้กฎหมายได้ อัยการที่ไม่สั่งฟ้อง เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานต่าง ๆ ทุกระดับ คือเราไม่ค่อยจะลงโทษผู้ที่ละเลย ไม่บังคับใช้กฎหมาย ก็จะต้องมีกฎหมายเพิ่มขึ้น ทำอย่างไรจะเอาความผิดกับผู้ที่ละเลยไม่ใช้กฎหมายได้ ซึ่งอาจจะเป็นเรื่องที่ไม่ง่ายนัก -----

- ๑๗/๑

## ๓๓

สปช. ๘/๒๕๕๘

กรณี ๑๗/๑

สิ่งต่อไปที่ควรจะทำให้ได้ก็คือให้ประชาชนเป็นหูเป็นตาช่วยดูแลหาผู้กระทำความผิด ประชาชนซึ่งอยู่ในเหตุการณ์หรือผู้ที่อาจจะรู้เบาะแสสามารถที่จะฟ้องได้โดยที่มีพยานหลักฐาน เช่น การถ่ายภาพ มีหลักฐานอ้างอิง อาจจะมีรางวัลให้กับประชาชนด้วย สิ่งเหล่านี้ก็จะช่วยได้ ดิฉันขอยกตัวอย่างเช่น การขับรถ การจราจร ผู้ที่ทำความผิดในเรื่องการขับรถ หรือจอดรถในที่ที่ไม่สมควรจอด หรืออะไรก็ตามนะคะ เช่น ไฟแดงอะไรต่ออะไร ซึ่งมีกล้องจับอยู่ แต่ก็ไม่ค่อยได้จับเท่าไรนี้ อาจจะทำให้เด็กนักเรียนก็ได้ นะคะ ผลัดกันมาเป็นเวรดูแล ผู้ขับรถเหล่านี้ แล้วก็ถ่ายภาพเอาไว้ แล้วก็ฟ้องได้ โดยที่มีรางวัลให้ อันนี้เป็นตัวอย่างเท่านั้น แต่ว่าเรื่องอื่น ๆ ก็เช่นกัน อาจจะต้องให้ประชาชนช่วยเป็นหูเป็นตาให้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐ แล้วก็จะต้องมีการคุ้มครองให้ผู้ที่มาแจ้งความ หรือว่ามาฟ้องไม่โดนแอบทำร้าย หรืออะไรก็ตามนะคะ เพราะฉะนั้นในประเด็นนี้ดิฉันก็ขอเสนอ ส่วนการบังคับใช้ อย่างเคร่งครัดทั้งหมดเวลา ก็คงให้ท่านอื่นพูด ขอบคุณค่ะ

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) :  
เรียนเชิญอาจารย์วินัย ตะห์ลัน ครับ ถ้ายังไม่อยู่ในห้องก็ขอ

นายวินัย ตะห์ลัน : อยู่ครับท่านครับ

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) :  
เชิญครับ ขออภัย

นายวินัย ตะห์ลัน : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิก สปช. ผมวินัย ตะห์ลัน ครับ หมายเลข ๑๘๕ วันนี้จะคุยกับพวกเราขอเสนอความเห็นในเรื่องของการบังคับใช้กฎหมายให้เป็นไปอย่างเคร่งครัดและเป็นธรรม วันนี้เราคงต้องยอมรับนะครับว่าสภาปฏิรูปแห่งชาติเราเข้าสู่โหมดการปฏิรูปสังคมไทยเต็มรูปแบบแล้ว อย่างไรก็ตามการก้าวไปให้ถึงจุดหมายมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืนตามวิสัยทัศน์ที่เรา ร่วมกันสร้างนี่นะครับ ยังมีอุปสรรคอยู่ไม่น้อย อุปสรรคหนึ่งที่น่าจะดูตั้งประเทศไทยให้ถดถอย ก้าวตามสังคมอื่นไม่ทันก็คือปัญหาการชาชินต่อการละเมิดกฎหมายของคนไทย คำว่า คนไทย ในที่นี้ในภาพรวมผมไม่ได้หมายถึงทุกคนนะครับ คำถามท้าทายมีอยู่ว่าจะทำอย่างไรจึงสร้างวินัยให้เกิดขึ้นในคนไทยกระทั่งสามารถบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดและเป็นธรรมได้ ก่อนอื่นเราก็ควรจะวิเคราะห์กันก่อนนะครับว่าพฤติกรรมการละเมิดกฎหมายของไทยนั้นเป็นอย่างไร เหตุใดคนไทยจึงชาชินกับการละเมิดกฎหมาย และมีหนทางใดที่ช่วยสร้างวินัยให้กับคนไทยให้ร่วมสร้างสังคม เคารพกฎหมายขึ้นมาได้ ขอตอบคำถามที่ละส่วน ดังต่อไปนี้ครับ

๑. พฤติกรรมการละเมิดกฎหมายของคนไทย มีรายงานวิจัยทางสังคมวิทยานานกว่า ๖ ทศวรรษ ที่แสดงว่าพฤติกรรมการละเมิดกฎหมายของคนไทยเกิดขึ้นมาเนิ่นนานแล้ว สิ่งที่น่าห่วงคือพฤติกรรมดังกล่าวทวีมากขึ้นในปัจจุบัน ตัวอย่างที่เห็นได้ชัดที่สุดในเวลานี้คือการละเมิดกฎจราจร เช่น การจอดรถในที่ห้ามจอด การเมาแล้วขับ ฝ่าฝืนไฟแดง ขับรถย้อนศร แข่งรถบนถนนสาธารณะ นักจิตวิทยาสังคมสรุปว่าการปล่อยให้ผู้ละเมิดชาชินกับการกระทำความผิดเล็กน้อยโดยผู้รักษากฎหมายไม่ดำเนินการและสังคมไม่มีมาตรการลงโทษทางสังคม จะทำให้คนเหล่านี้กระทำความผิดที่ใหญ่โตขึ้นได้ตั้งแต่การละเมิดทรัพย์สินสาธารณะที่เรียกกันว่าฟรี ไรเดอร์ (Free rider) การเรียกรับสินบน การคอร์รัปชัน ซึ่งเห็นได้ว่าในวันนี้เกิดปรากฏการณ์สังคมไทยให้การยอมรับการโกงกันแล้ว

๒. สาเหตุที่คนไทยซาชินกับการละเมิดกฎหมาย จากงานวิจัยของจอห์น อี. เอ็มบริ แห่งมหาวิทยาลัยเยล และเฮอริเบิร์ต ฟิลลิปส์ แห่งมหาวิทยาลัยยูซี เบิร์กลีย์ พบว่าต้นเหตุสำคัญที่ทำให้คนไทยซาชินกับการละเมิดกฎหมายคือบุคลิกภาพของคนไทยเอง คนไทยมีความเป็นปัจเจกนิยมสูง ไม่ชอบผูกมัด ขาดพลังรวมกลุ่มทางสังคมในระยะยาว มีค่านิยมเพิกเฉย ไม่ต่อสู้แล้วก็ยอมจำนน อย่างไรก็ตามคนไทยมีส่วนดีคือยึดหยุ่นสูง แก้ไขสถานการณ์เก่ง ชอบการมีปฏิสัมพันธ์ ชอบความราบรื่นกลมกลืนของสังคม เข้าใจกฎระเบียบของสังคมได้ง่าย เหตุที่ชอบละเมิดเนื่องจากสิ่งที่คนไทยเรียนรู้ทุกเมื่อเชื่อวันก็คือสังคมอ่อนแอต่อการลงโทษผู้ละเมิด ในสถานการณ์ปัจจุบันพบว่าปัญหาความขัดแย้งทางการเมืองที่ดำรงอยู่ในสังคมไทยอย่างเนิ่นนานทำให้คนไทยซาชินกับการละเมิดกฎหมายและกติกาของสังคม การขาดแบบอย่างที่ดีทางด้านการเคารพกฎหมาย จะทำให้คนในสังคมสร้างค่านิยมที่ผิด เข้าใจว่าการละเมิดกฎหมายเป็นสัญญาณที่แสดงถึงความเข้มแข็งและอภิสิทธิ์ซึ่งอันตรายอย่างยิ่ง

๓. หนทางที่จะนำไปสู่การบังคับใช้กฎหมายกับคนไทยได้อย่างเคร่งครัดและเป็นธรรม สิ่งนี้เกิดขึ้นได้ด้วยการสร้างวินัยให้กับคนไทยเท่านั้น คุณเกรียงไกร เจียรประดิษฐ์ แห่งสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินสรุปไว้ในรายงานการศึกษาเมื่อ ๒ ปีที่ผ่านมาว่า เป็นเพราะคนไทยซาชินอยู่กับการละเมิดกฎหมายเป็นเวลานาน จึงต้องใช้เวลาและกลยุทธ์ในการแก้ปัญหาซึ่งจำเป็นต้องทำ กลยุทธ์สำคัญก็คืออาศัยกระบวนการหล่อหลอมกลุ่มกล่อมเกลากทางสังคมผ่านสถาบันหลักต่าง ๆ ได้แก่ สถาบันครอบครัว สถาบันมิตรสหายหรือเพียร์ กรุป (Peer group) สถาบันการศึกษา สถาบันสื่อมวลชนและสถาบันสังคม โดยทุกสถาบันต้องประสานมือกันประชาสัมพันธ์เน้นย้ำถึงความสำคัญของการสร้างวินัย การปลูกฝังจิตสำนึกสาธารณะให้ประชาชนตระหนักร่วมกันถึงปัญหาการละเมิดผลประโยชน์ของส่วนรวม และการละเมิดสิทธิของผู้อื่น สำคัญก็คือการสร้างความตระหนักนี้ให้เกิดขึ้นในหมู่เด็กและเยาวชน วิธีง่าย ๆ อย่างเช่น การสอนวัฒนธรรมการเข้าคิว การสร้างบทลงโทษทางสังคม การสร้างความรู้สึกสำนึกผิด การจัดระเบียบและการสร้างความสะอาดให้เกิดขึ้นกับถนนหนทาง การนำสายไฟฟ้าลงดิน การกำจัดขยะ การจัดระเบียบหาบเร่แผงลอย หน่วยงานบังคับใช้กฎหมายของรัฐแสดงความเข้มงวด เป็นธรรม ตรงไปตรงมาให้ภาคประชาชนได้ให้เห็นบ่อยครั้ง ระเบียบของสังคมที่ค่อย ๆ เกิดขึ้นเหล่านี้ จะช่วยกล่อมเกล่าประชาชน ช่วยเร่งสังคมให้เรียนรู้รวดเร็วขึ้น เกิดพลเมืองที่มีวินัยยอมรับ

## ๓๖

สปช. ๘/๒๕๕๘

นวพร ๑๘/๒

โดยคุณผู้กับการที่ภาครัฐบังคับใช้กฎหมาย นอกจากนี้การยอมรับให้ภาคประชาชนได้เข้ามา  
มีส่วนร่วมจะช่วยให้การใช้กฎหมายเกิดความเป็นธรรมและทั่วถึงได้ในที่สุด  
ขอขอบคุณครับ

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) :  
ต่อไปขออนุญาตเรียนเชิญ พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์ ครับ

พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์ : กราบเรียนประธานสภาปฏิรูป  
แห่งชาติที่เคารพ กระผม พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์ สมาชิกสภาปฏิรูป  
แห่งชาติจากจังหวัดมุกดาหาร จากการทำมิให้เปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อรับฟังความคิดเห็นของ  
สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ในเรื่องจะอย่างไรให้มีการบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่าง  
เคร่งครัดและเป็นธรรม ท่านประธานครับ จากการทำมิได้รับราชการตำรวจมา ๒๘ ปี  
ปรากฏว่าการบังคับใช้กฎหมายในหลายกระทรวง ทบวง กรม ที่มีอำนาจหน้าที่ในการบังคับใช้  
กฎหมาย ก็ขอยกตัวอย่างก็คือสำนักงานตำรวจแห่งชาติก็เคยได้มีการปฏิรูปสำนักงานตำรวจ  
แห่งชาติจากกรมตำรวจมาเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ เป็นต้นมา  
ยกตัวอย่างเกี่ยวกับการขนส่ง การออกใบอนุญาตใบขับขี่ต่าง ๆ เหล่านี้อยู่ในอำนาจของ  
สำนักงานตำรวจแห่งชาติทั้งนั้น ต่อมาก็ได้มีการแบ่งหน้าที่ออกไปจัดตั้งเป็น  
กรมการขนส่งทางบก ก็มีการถ่ายโอนอำนาจจากตำรวจ แล้วก็ข้าราชการตำรวจหลายคน  
ก็ได้โอนย้ายตำแหน่งไปปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวด้วย ซึ่งถือว่าเป็นสิ่งที่มีประโยชน์ครับ -----



แต่ทีนี้ในเรื่องการจับกุมคุมขัง การสอบสวนของพนักงานสอบสวนและตำรวจก็ดี ผมคิดว่าในปัจจุบันนี้มันเป็นเนื้อเดียวกันนะครับ คือมีการย้ายไปย้ายมาสลับตำแหน่งกัน และการทำหน้าที่ของพนักงานสอบสวนก็ไม่มีโอกาสเจริญก้าวหน้าในตำแหน่งปัจจุบัน เนื่องจากว่ามีการเทียบยศ เทียบตำแหน่ง การทำหน้าที่ของพนักงานสอบสวนจึงไม่มีความเป็นอิสระ ถูกกดดัน หรือว่าจากการที่ผู้บังคับบัญชาซึ่งเป็นผู้กำกับต้องคอยสอดส่องดูแลให้ปฏิบัติหน้าที่ บางอย่างบางครั้งก็อาจจะไม่ได้รับความยุติธรรมกับประชาชนบ้าง เพราะฉะนั้นในส่วนนี้ผมจึงเห็นควรให้มีการแยกงานสอบสวนออกจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ก็คือให้มีการตั้งกรมสอบสวนคดีอาญาขึ้นในประเทศไทยนะครับ คือตำรวจมีหน้าที่ในการสืบสวน ป้องกัน ปราบปราม จับกุม แล้วก็นำส่งพนักงานสอบสวนดำเนินคดี ในส่วนนี้ผมคิดว่าจะมีความเป็นธรรมมากขึ้นสำหรับพี่น้องประชาชน ส่วนที่จะให้งานสอบสวนไปอยู่กับสำนักงานอัยการนั้นผมคิดว่าไม่เห็นด้วย เนื่องจากว่าพนักงานอัยการมีกำลังอัตราน้อยไม่เพียงพอ แม้แต่การสอบสวนคดีเด็กและเยาวชนในปัจจุบันก็ยังมีปัญหาอยู่มาก มีการนำพยานและผู้ต้องหาไปสอบปากคำที่สำนักงานอัยการ อันนี้ก็ไม่วางตัวและไม่มีความเป็นธรรมสำหรับพี่น้องประชาชนนะครับ

ในส่วนของตุลาการ ในส่วนของตุลาการนี้ผมก็อยากจะให้มีการปฏิรูปเช่นเดียวกันนะครับ คือปฏิรูปการใช้ดุลยพินิจ ก็คือการที่พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการไปยื่นคำร้องขอฝากขังผู้ต้องหาหรือจำเลยต่อศาล ศาลก็จะใช้ดุลยพินิจในการไม่อนุญาตให้มีการประกันตัว ทั้ง ๆ ที่หลักทรัพย์ของประชาชนก็มีเพียงพอ และบางที่เป็นคดีเล็กน้อยไม่ใช่คดีที่มีการกำหนดอัตราโทษสูง ทางตุลาการศาลยุติธรรมในเบื้องต้นก็ยังไม่ให้ประกันตัวบางคนต่อผู้คดีตั้งแต่ศาลชั้นต้น ศาลอุทธรณ์หรือศาลฎีกาก็ถูกจำคุกมาตลอดทั้ง ๆ ที่เขาก็ได้ต่อสู้คดี แต่เขาก็มีหลักทรัพย์ในการยื่นประกันตัวในระหว่างอุทธรณ์หรือระหว่างฎีกา ผมก็อยากจะให้การบังคับใช้กฎหมาย ในการใช้ดุลยพินิจของตุลาการให้มีความเป็นธรรมกับพี่น้องประชาชนมากกว่าการที่จะเป็นอยู่ในปัจจุบันนี้ ซึ่งประชาชนหลายคนเขาก็มาร้องเรียน หรือว่ามาบ่นให้ทราบว่า การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวน ตำรวจก็ดี หรือพนักงานอัยการก็ดี หรือการใช้ดุลยพินิจของตุลาการศาลก็ดี ประชาชนไม่มีความพึงพอใจจากการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว แต่ก็ไม่มีอะไรที่จะไปโต้แย้งหรือคัดค้านได้ เนื่องจากว่าเป็นประชาชนอำนาจไม่มี ก็อยากจะให้สภาปฏิรูปแห่งชาติได้มีการกำหนด

มาตรการการบังคับใช้กฎหมายให้เร่งรัดให้มีความเป็นธรรมมากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน และสิ่งที่พูดกันมากในปัจจุบันก็คือเรื่องตำรวจเก็บส่วยต่าง ๆ นี่ครับ ผมก็อยากจะให้ทุกอย่างที่อยู่ใต้ดินให้เอาขึ้นมาเป็นกฎหมายให้บังคับใช้กับพี่น้องประชาชน การทุจริตคอร์รัปชันในส่วนของตำรวจ หรือว่าหน่วยงานอื่นก็ตาม ก็จะได้หมดสิ้นไปจากประเทศไทยครับ กราบขอบคุณครับ

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) :  
ต่อไปเชิญคุณเฉลิมชัย เฟื่องคอน ครับ

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ ที่เคารพครับ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ๐๕๑ จากจังหวัดอุตรดิตถ์ครับ หัวข้อเรื่อง จะทำอย่างไรให้มีการบังคับใช้กฎหมาย เป็นไปอย่างเคร่งครัดและเป็นธรรม กระผมขออธิบายถึงองค์กรที่ปฏิบัติหน้าที่ ในกระบวนการยุติธรรม ในระดับต้นน้ำคือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ในระดับกลางน้ำ สำนักงานอัยการสูงสุด และในระดับปลายน้ำคือศาล ท้ายที่สุดก็คือ เรือนจำ ในกระบวนการยุติธรรมในระดับต้นน้ำ ถ้าดูถึงสภาพการบริหารของ สำนักงานตำรวจแห่งชาติแล้ว ๒.๓ แสนคนนะครับ ๑. โยกย้ายไม่เป็นธรรม เล่นพรรคเล่นพวก เสียเงินเข้าสู่ตำแหน่ง ผู้บังคับบัญชาขายตำแหน่ง ให้ลูกน้องตั้งเป็น แก๊งรับย้าย เลื่อนตำแหน่ง -----

๒. คือรวมศูนย์อำนาจในการโยกย้ายทุกตำแหน่ง สายการบังคับบัญชายาวเกินไป การเมืองแทรกแซง ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ครับ สำหรับสำนักงานตำรวจแห่งชาติทำผิดกฎหมายเสียเอง เปิดบ่อน หวยเถื่อน น้ำมันเถื่อน ริดไถประชาชน ค้ามนุษย์ ค้ายาเสพติด หน่วยงานตำรวจมีมากเกินไป ถ้าเราไปเที่ยวทะเลเราก็จะมีตำรวจน้ำ ถ้าเราอยู่บนถนนขับรถก็มีตำรวจทางหลวง ตำรวจจราจร แถมบางครั้งก็มีด่านเก็บสตางค์อีกด้วย ถ้าเราเข้าป่ามีตำรวจป่าไม้ ขึ้นรถไฟก็มีตำรวจรถไฟ ถ้าเราไปเที่ยวพัทยาก็มีตำรวจท่องเที่ยว รวมทั้งตำรวจโรงพักภูธร นครบาล ตชด. และตำรวจสอบสวนกลาง และหน่วยตำรวจอีกหน่วยหนึ่งที่สำคัญก็คือ กรมสอบสวนคดีพิเศษถูกแทรกแซงทางการเมือง ในอดีตที่ผ่านมาผู้บริหารไปรับใช้นักการเมือง รัฐบาลใช้ตำรวจหน่วยนี้ไปรังแกฝ่ายตรงข้าม คราวที่แล้วหน่วยงานนี้ก็เกือบล่มสลาย น่าจะยุบหรือไม่ก็ตั้งเป็นหน่วยงานองค์กรอิสระ ทั้ง ๆ ที่เงินเดือนค่าตอบแทนหน่วยงานสอบสวนคดีพิเศษก็มาก แต่ก็ไม่ใช่เหตุผล ถ้าให้คะแนนการบังคับใช้กฎหมายและความเป็นธรรม หน่วยงานตำรวจควรจะให้สัก ๕๐ เปอร์เซ็นต์ จะทำอย่างไรให้ตำรวจมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดและเป็นธรรม โอนหน่วยงานของบางหน่วยที่มีมากเกินไปขึ้นตรงกับส่วนราชการที่รับผิดชอบโดยตรงจะได้ทำงานได้คล่องแคล่วและมีประสิทธิภาพ ควรกระจายอำนาจตำรวจให้ไปอยู่จังหวัดส่วนกลาง ตำรวจท้องถิ่นหรือทำให้สายการบังคับบัญชาสั้นลง ส่วนกระบวนการยุติธรรมในระดับกลางน้ำก็จะมีสำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งข้าราชการในสำนักงานอัยการสูงสุดนี้เงินเดือนสูงนะครับ เป็นแสน ส่วนใหญ่แล้วก็มีความรู้จบปริญญาตรีขึ้นไป ของเขามีคณะกรรมการบริหารงานบุคคล เรียกว่า คณะกรรมการอัยการล้วน ๆ ไม่มีนักการเมืองเข้ามาแทรกแซง การโยกย้ายในแต่ละครั้งก็มีความเป็นธรรม การเมืองแทรกแซงยาก การใช้กฎหมายเคร่งครัดและเป็นธรรม .ถ้าให้คะแนนในระดับกลางน้ำของสำนักงานอัยการสูงสุดนี้ก็ประมาณ ๘๐-๙๐ เปอร์เซ็นต์ กระบวนการยุติธรรมปลายน้ำคือระบบศาล อันนี้เงินเดือนก็อยู่ในระดับเดียวกันนะครับ ความรู้ความสามารถมีความเชี่ยวชาญ คุณวุฒิก็จบปริญญาตรีขึ้นไป เป็นส่วนใหญ่ และมีคณะกรรมการตุลาการเป็นองค์คณะในการบริหารงานบุคคล ไม่มีนักการเมืองเข้ามาแทรกแซง การโยกย้ายทุกครั้งผู้พิพากษาจะรู้ล่วงหน้า โยกย้ายเป็นธรรมการเมืองแทรกแซงไม่ได้ การใช้กฎหมายเคร่งครัดเกือบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ หากยังไม่เป็นธรรมบ้าง ก็คือความล่าช้าในการพิจารณาคดีครับ ขอบคุณมากครับ

ศาสตราจารย์บรรศักดิ์ อวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) :  
ต่อไปขอเรียนเชิญอาจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์ ครับ

นายประเสริฐ ชิตพงศ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม  
รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์ สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติจากจังหวัดสงขลานครัย  
ท่านประธานครับ เรื่องการปฏิบัติตามกฎหมายนะครับ แล้วก็การบังคับใช้กฎหมายให้เป็นไป  
อย่างเคร่งครัดและเป็นธรรมนั้น ผมเชื่อมั่นว่ามีองค์ประกอบที่สำคัญอยู่ ๒ ส่วนนะครับ  
ส่วนหนึ่งก็คือตัวบทกฎหมายเองแล้วก็ผู้บังคับใช้กฎหมาย -----

แต่อีกภาคส่วนหนึ่งก็คือภาคส่วนทางสังคมที่ไปเกี่ยวข้องกับเรื่องของการบังคับใช้กฎหมายและถูกการใช้กฎหมายมาบังคับ ซึ่งในส่วนที่เป็นโครงสร้างทางกฎหมายแล้วก็การบังคับใช้กฎหมายนั้นผมคงจะไม่ไปแตะต้องในส่วนนั้นมาก เพราะคิดว่ามีท่านผู้รู้ทางกฎหมาย แล้วก็มีผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องของการบังคับใช้กฎหมายอยู่มากมาย แล้วก็มีหลายท่านก็ได้ให้ความเห็นไปแล้ว แต่อยากจะมีความเห็นในเรื่องที่เกี่ยวกับทางสังคมซึ่งในทางสังคมมันมีประเด็นที่เป็นปัญหาและประเด็นที่เป็นโอกาสอยู่ ประเด็นที่เป็นปัญหานั้นก็คือในสังคมไทยในเรื่องของการมีอิทธิพลนี้ครับ มีอิทธิพลในรูปแบบต่าง ๆ มันทำให้เรื่องของการใช้กฎหมายก็เลยกลายเป็นสิ่งที่ทำให้เกิดปัญหาขึ้นมาขาดความเป็นธรรม เพราะฉะนั้นทำอย่างไรในการปฏิรูปในคราวนี้วัฒนธรรมของคนไทยต้องมาปรับตัวกันมากพอสมควร วัฒนธรรมในเรื่องของการใช้อิทธิพลทั้งในแง่ของผู้ใช้และผู้ใช้ครับ ผู้ใช้อิทธิพลแล้วก็มีผู้ที่มีส่วนในการที่จะทำให้เกิดการใช้อิทธิพลและผู้ที่ได้รับการเสียเปรียบจากการที่มีผู้ใช้อิทธิพลนั้น ๆ ไปใช้อิทธิพลเพื่อเป็นประโยชน์ในการใช้กฎหมาย เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเราต้องมาคิดหาทางในการดำเนินการด้านต่าง ๆ ในทางที่จะทำให้สังคมเกิดสำนึกร่วมในการที่จะทำให้มองเรื่องของการใช้อิทธิพลต่าง ๆ การเลือกปฏิบัติ รวมทั้งการที่มีการถูกละเมิดจากการที่มีการใช้อิทธิพลเหล่านั้นขึ้นมาด้วย ในรูปแบบต่าง ๆ กันซึ่งอาจจะเป็นกระบวนการทางสังคม เพราะว่าในกระบวนการทางกฎหมายและการบังคับใช้กฎหมายนั้นก็มีการดำเนินการอยู่แล้ว แต่กระบวนการทางสังคมที่จะมีส่วนเข้ามาช่วยในเรื่องของการบังคับใช้กฎหมายแล้วก็ใช้อย่างเป็นธรรม ทำอย่างไรให้เรื่องของการใช้อิทธิพลต่าง ๆ หรือเรื่องของการที่มีความรู้สึกว่าจะถ้าได้ทำอะไรที่เป็นการฝ่าฝืนกฎหมายแล้วนี่เป็นสิ่งที่มีความรู้สึกว่าเป็นการที่มีความแตกต่าง มีความรู้สึกได้รับการยกย่องจากกลุ่มคนที่ไม่เคารพกฎหมายด้วยกันนี้แหละ ทำอย่างไรเราถึงจะสามารถลดในสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ลงมาให้ได้นะครับ เพราะฉะนั้นในการปฏิรูปอยากให้มองไปถึงการสร้างวัฒนธรรมของการลดการใช้อิทธิพลและการที่เราจะมาให้ความสำคัญกับผู้ที่มีการเคารพในกฎหมาย เช่น การปลูกฝัง สิ่งเหล่านี้มาจากครอบครัว มาจากสถานศึกษา มาจากโรงเรียน แล้วก็มีการปลูกฝังให้การเคารพกฎหมายเป็นสิ่งซึ่งเป็นการยอมรับในสังคม เป็นการทำให้ผู้ที่เคารพกฎหมายอย่างจริงจังได้รับการยกย่อง มีการปลูกฝังทัศนคติ มีการดำเนินการอะไรต่าง ๆ ในหลาย ๆ ด้าน รมรณรงค์ให้ภาคส่วนต่าง ๆ ได้ส่งเสริมสนับสนุนให้ได้รับให้ผู้ที่ปฏิบัติถูกต้องตามกฎหมายและเคารพในกฎหมายได้รับเกียรติได้รับการยอมรับนับถือ

## ๔๒

สปช. ๘/๒๕๕๘

ธนัชญา ๒๑/๒

ในประเด็นต่าง ๆ ที่ผมกราบเรียนไปอาจจะเป็นเรื่องทางนามธรรมอยู่มาก แต่ผมคิดว่า ถ้าเราจะปฏิรูปแล้ว การปฏิรูปวัฒนธรรมในสังคมไทยให้เรื่องของการเคารพกฎหมาย เป็นเรื่องซึ่งถือว่าเป็นเกียรติมีศักดิ์มีศรีและได้รับการยกย่องมากกว่าการไปยกย่อง คนที่ไม่เคารพหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือใช้อิทธิทธิต่าง ๆ และทำให้เกิด การผิดกฎหมายขึ้นมา แต่คนเหล่านั้นได้รับการยกย่องอยู่นะครับ เพราะฉะนั้นต้องช่วยกัน สร้างจะเรียกว่า รณรงค์หรือสร้างบรรทัดฐานหรือหล่อหลอมกล่อมเกลาผู้คนตั้งแต่ เป็นเยาวชนอยู่ในรูปแบบต่าง ๆ อย่างที่ผมได้กราบเรียนแล้วตั้งแต่ครอบครัว สถานศึกษา และในสังคมนะครับ เพราะฉะนั้นก็อยากจะมองไปในแนวทางที่มันเป็นนามธรรม แต่ทำอย่างไรให้นามธรรมเหล่านั้นเป็นรูปธรรมขึ้นมาได้นะครับ ก็ขออนุญาตที่จะกราบเรียน ท่านประธานครับ

- ๒๒/๑

ศาสตราจารย์บรรศักดิ์ อูวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผมจะขออนุญาตอ่านชื่อท่านสมาชิกที่แสดงความจำนงเอาไว้หน้าครับ เพื่อประโยชน์ในการเตรียมตัว ท่านต่อไปคือ คุณสีบพงศ์ ธรรมชาติ ต่อด้วยคุณหม่ออำพล จินดาวัฒนะ คุณกิติพงศ์ อรุณีพัฒน์พงศ์ คุณธวัช สุวุฒิกุล แล้วก็คุณประทวน สุทธิอำนาจเดช ขอเชิญคุณสีบพงศ์ ธรรมชาติ ครับ

นายสีบพงศ์ ธรรมชาติ : ท่านประธานที่เคารพ ผม รองศาสตราจารย์สีบพงศ์ ธรรมชาติ สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติจากจังหวัดนครศรีธรรมราช ในประเด็นอภิปรายทั่วไป ทำอย่างไรให้มีการบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างเคร่งครัดและเป็นธรรม คำ ๒ คำนี้เป็นคำที่มีความหมายมาก บังคับใช้กฎหมายก็คือการที่พยายามใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด เพราะคำว่าบังคับนี้ต้องทำครับ เป็นธรรมก็คือถูกต้องและเป็นจริง ธรรมะ ภาษาสันสกฤต ถ้า ธรรมะ ม ๒ ตัว บาลี ความหมายเดียวกันครับ คือความจริงในภาษาไทย เพราะในการบังคับกฎหมายและให้เป็นธรรมนั้นผมว่า

ข้อที่ ๑ ผู้บังคับใช้กฎหมายจะต้องปฏิบัติจริงครับ รับผิดชอบในหน้าที่และมีวินัย ซึ่งเป็นคุณธรรม จริยธรรม ๒ ประการนี้ หน้าที่ก็คือหน้าที่ของท่านต้องทำตามหน้าที่ ถ้าไม่ทำตามหน้าที่ละเลยหน้าที่ ถือว่าผิดครับ ผิดทั้งกฎหมาย ผิดทั้งคุณธรรมและจริยธรรม ที่นี้ผู้ที่บังคับใช้กฎหมายก็มีอยู่ ๑. ตำรวจ ๒. อัยการ และ ๓. คือศาลครับ ตามที่ท่านผู้อภิปรายหลายท่านได้อภิปรายไปแล้ว ในขั้นต้นของตำรวจนั้นในการบังคับใช้กฎหมาย ซึ่งพี่น้องตำรวจ ๒-๓ ท่านได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นไปแล้วว่าต้องใช้อย่างเป็นธรรม อย่าเห็นแก่พรรคแก่พวก อย่าเห็นแก่อำิสสินจ้าง ซึ่งที่ผ่านมานั้นบางท่านก็อภิปรายไปแล้วว่า ถ้ามีอำิสสินจ้างแล้วกฎหมายก็จะเป็นกฎหมาย ตัวกฎหมายมีเป็นลายลักษณ์ชัดเจนครับ ภาษาไทยอ่านชัด แต่บางทีก็พยายามจะตีความกฎหมายให้เบี่ยงเบนไปก็มีเหมือนกัน ที่จริงภาษาไทยมันก็ไม่ค่อยจะโอ้อ้ออะไรมากนักหรอกครับ เข้าใจได้ง่าย แล้วก็มีการถามกันว่า คนดีเป็นอย่างไร ก็เป็นลักษณะการถามแบบเล่นลิ้นและเล่นสำนวนกันก็มี ที่จริงรู้อยู่แล้วว่า คนดีเป็นอย่างไร และความจริงความถูกต้องคืออย่างไร บางคนยังมาตีสำนวนว่าธรรมะของอีกคนหนึ่งว่าอย่างนี้ แต่ของอีกคนหนึ่งว่าอย่างนั้น แต่ที่จริงคำว่า ธรรมะคือความถูกต้อง ความดีงาม ความไพเราะ ความน่าฟัง อะไรเหล่านี้คือธรรมะ หรืออย่างท่านพุทธทาสบอก ธรรมะคือหน้าที่ อันนี้ชัดมากนะครับ เพราะถ้าทำหน้าที่ก็คือท่านปฏิบัติธรรมะครับ ปฏิบัติธรรม เพราะฉะนั้นกลุ่มของผู้ใช้กฎหมายทั้ง ๓ กลุ่ม ซึ่งผมเชื่อว่าแต่ละกลุ่มนั้น

ได้คิดมาอย่างดีแล้วครับ แต่ว่าการคิดมาอย่างดีบางทีก็เหลือครับ ได้ที่ไม่ดีเข้าไปก็มี แต่บางทีดีตั้งแต่ต้น แต่พอไปตอนกลางและตอนปลายกลับไม่ดีก็มี เพราะมีบางสิ่งบางอย่างเข้าไปดิ่ง ทำให้ไม่ดีได้ครับ นี่เป็นส่วนที่หนึ่งนะครับ ผู้บังคับใช้กฎหมายจะต้องรับผิดชอบในหน้าที่และมีวินัย คือบังคับตัวเองให้ได้ครับ มา ๕,๐๐๐,๐๐๐ ก็ทำเฉยไว้ครับ อดกลั้นเอาไว้มา ๑๐ ล้านก็เฉยไว้อดกลั้นเอาไว้ได้ไหม นี่คือความมีวินัย

ข้อที่ ๒ มีมาตรการลงโทษอย่างจริงจังกับผู้ที่ไม่ใช้กฎหมายไม่เป็นไปตามนั้น เพราะฉะนั้นถ้าใครทำไม่ถูกต้อง ไม่บังคับใช้กฎหมาย และใช้อย่างไม่เป็นธรรม ถ้ามีหลักฐาน พอผมว่าต้องเอาจริงครับท่านประธาน ถ้าไม่เอาจริงละก็จะได้ใจแล้วก็เหลืองไปเรื่อย ต้องลงโทษกันจริงจัง นี่คืออันที่ ๑ ผู้ใช้กฎหมายไม่ทำตามที่ควรจะทำ

ข้อที่ ๓ ผู้ใช้กฎหมายซึ่งเรามีอยู่จำนวนมากทั้ง ๓ กลุ่ม ผมว่าในกลุ่มของแต่ละกลุ่มนั้นพัฒนากันเองนะครับ พัฒนากันเอง เพราะผมเชื่อว่าในกลุ่มนั้นจะต้องมีคนดี คนมีธรรมะสูงอยู่ไม่น้อย เพราะฉะนั้นพัฒนากันเอง นำมาอบรมว่าอะไรคือสิ่งที่ถูกต้องดีงาม ทั้งอบเข้าไปให้อุ่น ๆ ให้อ่อน ๆ แล้วก็รมเข้าไปนานเข้าก็เปลี่ยนพฤติกรรมได้เช่นเดียวกัน ผมว่าน่าจะครับ อันนี้คือส่วนหนึ่งนะครับ



และอีกส่วนหนึ่งสุดท้ายก็คือระยะยาว สร้างคนดีคนเก่งให้ได้ด้วยระบบการศึกษา ท่านเลขาธิการ สพฐ. ท่านดอกเตอร์กมล รอดคล้าย ก็ได้คุยกันเมื่อเชื่อว่าเราจะแก้ปัญหาได้อย่างไร สร้างคนดี คนเก่งให้เกิดคนรุ่นใหม่ขึ้นมา และป้อนคนดีคนเก่งเข้าไปในกลุ่มของกฎหมาย ไม่ว่าจะเป็นตำรวจ ไม่ว่าจะเป็นอัยการ ไม่ว่าจะเป็นทหาร แต่ผมเชื่อว่าทั้ง ๓ กลุ่มคนดีมากกว่าคนไม่ดีครับ ผมเชื่ออย่างนั้นท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นเราต้องให้คนดีเป็นผู้ที่ทำให้คนที่ไม่ดีนั้นดีตามลำดับ แต่ถ้าไม่ดีจริง จงใช้กฎหมายแล้วลงโทษตามมาตรการ และข้อกำหนดที่กำหนดเอาไว้ครับท่านประธานครับ ขอบพระคุณมากครับ

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) :  
คุณหมออำพลขอเลื่อนไปก่อนนะครับ ก็ขอเชิญคุณกิติพงษ์ อรุณีพัฒน์พงศ์ ครับ

นายกิติพงษ์ อรุณีพัฒน์พงศ์ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ เรื่องการบังคับใช้กฎหมายในประเทศไทยเราพูดกันมาเยอะมากนะครับ เรามีกฎหมายหลายฉบับ มีปัญหาที่หนึ่งก็เสนอกฎหมายทุกครั้ง เรามีกฎหมายเป็นร้อย ๆ รวมกฎกระทรวงก็เป็นแสนฉบับ และถามว่าทำไมการบังคับใช้กฎหมายถึงไม่ได้มีประสิทธิภาพ ผมคิดว่าสิ่งหนึ่งที่ผมคิดว่าสำคัญมาก ผมขอพูดว่ามี ๓ ล นะครับ

ล ที่ ๑ คือลดกฎหมายเสียหน่อย เรามีกฎหมายมากมาย มีกฎหมายเฟ้อมาก เราต้องลดกฎหมายที่ไม่มีความจำเป็น กฎหมายที่มอบดุลยพินิจให้ภาครัฐ กฎหมายที่ให้อำนาจต่าง ๆ แก่องค์กรของรัฐในการใช้อำนาจ การขออนุญาต การจัดแจ้งต่าง ๆ ที่เราคุยกันซึ่งนำไปสู่การทุจริตคอร์รัปชัน ทำอย่างไรที่เราจะลดกฎหมายที่ไม่มีความจำเป็นลง

ล ที่ ๒ คือลดอำนาจของเจ้าหน้าที่ภาครัฐในการตรากฎหมาย ลดการใช้ อำนาจที่ไม่จำเป็นของเจ้าหน้าที่ของรัฐได้ไหม ยกตัวอย่างที่ผมเคยพูดหลายครั้งก็คือ คดีหมิ่นประมาทที่เป็นความผิดส่วนตัวของเอกชน ทำไมเจ้าหน้าที่ภาครัฐจะต้องไปดูแล ความเสียหายคนนั้น คนนั้นควรจะไปหาทนายฟ้องคดีเอง รัฐจะต้องเอาอัยการ เอาตำรวจ เคยมีผลวิจัยทีดีอาร์ไอ (TDRI) ถ้าผมจำไม่ผิดบอกว่าคดี ๑ คดีรัฐต้องใช้เวลาประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ กว่าบาทต่อ ๑ คดี ในทางเศรษฐศาสตร์ไม่คุ้มกันนะครับ ทำอย่างไรที่ลดอำนาจให้อำนาจที่จำเป็นเท่านั้นที่อยู่กับตำรวจ ตำรวจนี้เป็นองค์กรที่มีปัญหาเรื่องบังคับใช้กฎหมายมากที่สุดของประเทศไทย ทุกเรื่องให้ตำรวจหมดเลยครับ จราจร สารพัด ถ้าเราลดอำนาจ ตรงนี้ลงได้ การใช้อำนาจก็จะน้อยไป ก็จะลดน้อยลง อาทิตยที่แล้วคนขับรถของผมขับรถมา

จุดล้ำเส้นเขาบอกว่าตำรวจจราจรยื่นปรับเป็นร้อยคนครับ ผมถามว่าเสียเงินหรือเปล่า บอกเสียค่าปรับหรือเปล่า เสีย แล้วเสียได้ใบเสร็จไหม ไม่ได้ คนละ ๒๐๐ บาท เพราะวันดีคืนดี ท่านนี่ก็ใช้กฎหมายท่านก็ใช้กฎหมาย อันนี้ผมไม่อยากจะว่าตำรวจจราจรนะครับ อันนี้คือสิ่งที่เราเห็นกันจนชินตาว่าเป็นเรื่องปกติ ถ้าลดอำนาจของเขาให้ลง ลดอำนาจกฎหมายลง ก็จะแก้ปัญหานี้ได้

การลดต่อไปที่ลดก็คือลดหน่วยงานที่บังคับใช้กฎหมายลงให้เหลือจำเป็นจริง ๆ ได้ไหมครับ ให้ตำรวจดูแลเรื่องความสงบเรียบร้อยจริง ๆ อย่าไปดูแลเรื่องสารพัดใบอนุญาตให้หน่วยงานอื่นเป็นคนดูแล ไปตรวจจับที่หนึ่งใบอนุญาตตำรวจก็ได้ สจ. ก็ได้ เทศบาลก็ได้ อันนี้มันไม่ใช่แล้วละครับ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าต้องลด แล้วไปเพิ่มครับ เพิ่มอะไรครับ เพิ่มการมีส่วนร่วมของประชาสังคม การบังคับใช้กฎหมายโดยต้องเขียนกฎหมายให้ประชาสังคมหรือชุมชนมีสิทธิฟ้องร้องคดีแพ่ง อาญา ปกครองได้ ถ้าหากโดยรัฐไม่ปฏิบัติตามเมื่อได้ร้องเรียนไปตามกำหนดแล้ว วันนี้เราจะเห็นครับ การก่อสร้างผิดระเบียบ การทำอะไรผิดระเบียบ ถ้าหน่วยงานของรัฐไม่ดำเนินการเอกชนทำไม่ได้ จะทำอย่างไร จะเพิ่มอำนาจให้กับภาคประชาสังคม -----

อันนี้ผมคิดว่าสำคัญมากที่จะสร้างความเข้มแข็ง ในรัฐธรรมนูญใหม่เราพูดถึงการมีส่วนร่วมในทางการเมืองของประชาสังคม เพราะฉะนั้นเราต้องเพิ่มอำนาจตรงนี้ให้ แก่ไขกฎหมายก็จำเป็น เพิ่มกลไกของโซเชียล มีเดีย (Social media) การละเมิดผิดกฎหมาย การจอตลอดก็ไปจอตลอดที่คนพิการ ใช้โซเชียล มีเดียเป็นการลงโทษประจาน แต่ว่าต้องมีการตรวจสอบเสียก่อนนะครับ ไม่อย่างนั้นเดี๋ยวอาจจะถูกฟ้องได้ ทำอย่างไรให้สื่อเผยแพร่คนผิดกฎหมาย และต้องเพิ่มการศึกษาว่าการผิดกฎหมายนั้นถึงแม้ไม่กระทบท่านในด้านส่วนตัว แต่กระทบส่วนรวมท่านต้องเทก แอกชั่น (Take action) เราเห็นคนสูบบุหรี่ในสวนสาธารณะเราก็ไม่กล้าไปบอกเขา เราเห็นคนสูบบุหรี่ในที่ผิดกฎหมายเราก็ไม่กล้าไปบอกเขาเพราะกลัวถูกต่อว่าว่าไม่ใช่เรื่องของคุณ ทำอย่างไรให้สังคมไทยรู้สึกว่าการมีส่วนร่วมในการบังคับใช้กฎหมายเป็นหน้าที่ของประชาชนไทยทุกคนนะครับ ผมคิดว่าเราต้องสร้างวัฒนธรรมสร้างการศึกษา ผมฝากให้คณะกรรมการปฏิรูปการศึกษาเอาเรื่องนี้ไปใส่เรื่องการบังคับใช้กฎหมายนี้ แล้วเลิกเสียทีเถอะครับว่าถ้าอยากจะมีอะไรต้องออกกฎหมายทุกครั้ง ก่อนออกกฎหมายคิดให้ดีกว่าออกแล้วบังคับใช้อย่างไร ผมคิดว่าปัญหาการบังคับใช้กฎหมายของไทยเป็นเรื่องที่ใหญ่มาก แล้วก็ก็เป็นเรื่องที่ต้องใช้เวลา กราบขอบพระคุณครับ

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) :  
ต่อไปคุณประทวน สุทธิอำนาจเดช ครับ

นายประทวน สุทธิอำนาจเดช : กราบเรียนท่านประธานครับ กระผม ประทวน สุทธิอำนาจเดช ครับ สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ๑๒๖ จังหวัดลพบุรี ท่านครับ ทำอย่างไรให้มีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดและเป็นธรรม ผมขออนุญาตนำเรียนข้อมูลให้สภาแห่งนี้มีอยู่ด้วยกัน ๒-๓ เรื่อง การบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด และเป็นธรรมเป็นภาระหน้าที่ของกระบวนการยุติธรรม พวกเราทุกคนคงทราบดีนะครับ โดยเริ่มจากตำรวจ จะเน้นการป้องกันปราบปรามและอาชญากรรม จับกุมผู้ต้องหา อัยการเป็นผู้กระทำสำนวนคดี ศาลเป็นผู้ตัดสินคดีครับ ตลอดจนเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในหน่วยงานต่าง ๆ ที่ดูแลกำกับกฎหมายตาม พ.ร.บ. ต่าง ๆ ตามกรม ตามกระทรวงที่ใช้กันอยู่ปัจจุบันนี้ แต่ที่ผ่านมามีท่าน ปล่อยปละละเลย เลือกปฏิบัติเจ้าหน้าที่ที่ดีก็มีมากครับ และเจ้าหน้าที่ที่ไม่ดีก็มีเช่นกัน เจ้าหน้าที่ที่ไม่ดีนี่ละครับ เป็นตัวบ่อเกิดของปัญหา มีการซื้อตำแหน่ง มีการได้มาของอำนาจหน้าที่ อันนี้ละครับ

เป็นรากเหง้าของปัญหาที่เป็นอยู่ทุกวันนี้ ข้าราชการที่เป็นใหญ่เป็นโตนี้ครับจะซื้อตำแหน่ง เขาจะอำนวยความสะดวกหรืออำนวยความสะดวกให้กับประชาชนได้อย่างไร เขาจะต้อง ถอนทุน อันนี้เราคุยกันเรื่อย แล้วก็ผมติดตามข่าวทางสื่อ แม้แต่ทางสภาผู้แทนราษฎร ก็พูดกันอย่างนี้ว่าที่มาของอำนาจ ที่มาของตำแหน่ง ถ้ามีการซื้อสิทธิขายเสียงจะไม่ได้มา ซึ่งความยุติธรรมนะครับท่าน อันนี้ก็ประเด็นหนึ่งที่เราพูดกัน การปฏิบัติหน้าที่ของ ตำรวจเป็นอย่างเคร่งครัดและเป็นธรรม ใครเป็นผู้ตรวจสอบครับ มีการให้ข้อมูลกับ ประชาชนหรือไม่ ถ้าประชาชนไม่ได้รับความเป็นธรรมจะร้องเรียนได้ไหม คดีดัง ๆ โชคดีครับ ที่มีสื่อมวลชนออกข่าวแล้วก็ปากลั่นเสียงตามข่าวให้ ตำรวจก็มีการแถลง มีการให้ข้อมูล ตามวาระไป แต่ถ้าคดีอยู่ชั้นของอัยการครับท่าน ใครล่ะจะติดตาม แล้วก็ในเรื่องของ ถ้าศาลล่ะครับ ศาลตัดสินมีความยุติธรรมเพียงพอหรือไม่ ใครเป็นผู้ตรวจสอบ ถ้าไม่ถูกต้องประชาชนจะฟ้องใคร รัฐบาลครับมีสภาเป็นผู้ตรวจสอบ ส.ส. มีประชาชน เป็นผู้ตรวจสอบครับ ข้าราชการทั่วไปก็มี ป.ป.ช. คอยตรวจสอบ แต่ตุลาการล่ะครับ ใครเป็นผู้ตรวจสอบหรือคานอำนาจ แต่ถ้าบอกว่าตุลาการตรวจสอบกันเองได้ รัฐบาลตรวจสอบกันเองได้ไม่ต้องชี้แจงสภา ข้าราชการล่ะ ถ้าบอกกระทรวงนั้นตรวจสอบกันได้ ไม่ต้องมี ป.ป.ช. ครับ ประเทศชาติคงล่มจมครับท่าน ประชาธิปไตยมีอำนาจอยู่ ๓ อำนาจ ที่ใช้กันอยู่ปัจจุบันคือบริหาร นิติบัญญัติ ตุลาการ ต้องตรวจสอบกันได้และคานอำนาจ กันได้ครับท่านประธาน ข้อเสนอแนะของผมในเรื่องของการแก้ไขปัญหาที่ผมได้กล่าว ไปแล้วนี้นะครับมีอยู่ด้วยกัน ๓-๔ ข้อ

ข้อแรกคือปรับระบบการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการให้มีคุณธรรม ซึ่งเราเพียงพยายามว่าข้าราชการต้องมีคุณธรรม คุณธรรมประกอบด้วยอะไร พยายามที่จะเสริมเข้าไป ก.พ.ร. ใส่เข้าไป ก.พ. ใส่เข้าไป หน่วยงานต้นสังกัดก็ใส่เข้าไปแต่ละหน่วย แต่บุคคลผู้นั้นซึ่งในคุณธรรมหรือยัง ถ้าไม่ได้ครบท่านประธาน สอบเอาครับ ใช้วิธีสอบเลื่อนตำแหน่ง ใช้ข้อสอบเป็นคนตัดสิน เราไม่มีหนทางไหนแล้วครับ

๒. กำจัดข้าราชการที่ไม่ดีอย่าให้มีอำนาจ เดี่ยวประชาชนจะเดือดร้อน กระบวนการกำจัดพวกเราก็ต้องคิดกันในสภาปฏิรูปแห่งชาติว่าจะกำจัดข้าราชการที่ไม่ดีอย่างไร

๓. ส่งเสริมให้กำลังใจข้าราชการที่ทำงานดีและมีคุณธรรมให้ก้าวหน้า อันนี้ผู้บังคับบัญชาระดับแต่ละกรม กอง แต่ละกระทรวงก็ต้องดู แล้วก็ต้องให้ความเป็นธรรมอย่างจริงจัง

๔. จัดตั้งองค์กรประชาชนครับท่าน คอยตรวจสอบปฏิบัติหน้าที่กระบวนการ ยุติธรรม ตั้งแต่ตำรวจ อัยการถึงศาลครับ ซึ่งดูแล้วมันยาก ผมก็ว่าเรากำลังจะคิดกันว่า จะทำอย่างไรต่อไปนะครับ อันนี้ถ้าเราสามารถมีการคานอำนาจกันได้ทั้ง ๓ หลัก ตั้งแต่ในเรื่องของการบริหาร นิติบัญญัติ ตุลาการ แล้วผมเชื่อว่าความยุติธรรม จะเกิดแน่นอนครับท่านประธานครับ

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) :  
 ต่อไปท่านอาจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่ ครับ

นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ : กราบเรียนท่านประธานครับ ในประเด็นที่เรา กำลังอภิปรายนี้ผมเห็นว่าสิ่งที่เราจะมี การบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจังและเป็นธรรมนั้น เราคงต้องพิจารณาเรื่องนี้อย่างเป็นระบบ ซึ่งในความเห็นของผม ณ ชั้นนี้เห็นว่ามีปัจจัย ที่สัมพันธ์กันอยู่ ๔ ด้านด้วยกัน อันที่ ๑ ก็คือเรื่องขององค์กรหรือหน่วยงานที่มีอำนาจ บังคับใช้กฎหมาย เรื่องที่ ๒ อยู่ที่ตัวกฎหมายที่อาจจะไม่รัดกุม หรือว่ามีเนื้อหาไม่ทันต่อ เงื่อนไขทางสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปเร็ว ปัจจัยที่ ๓ ก็คือตัวผู้ที่เจตนาตั้งใจที่จะไม่ปฏิบัติตาม กฎหมาย แล้วประเด็นที่ ๔ ก็คือการควบคุมทางสังคมนะครับ เราคงต้องปฏิรูปทั้ง ๔ ด้าน ให้พร้อมกัน ผมคิดว่าเรารู้มานาน โดยเฉพาะทางด้านอาชญาวิทยานะครับ อย่างเช่น นักอาชญาวิทยา อเมริกันชื่อเจมส์ วิลสัน กับ จอร์จ เคลียร์ริง ก็มีชื่อเสียงในการนำ ทฤษฎีที่เรียกว่า ทฤษฎีกระจกหน้าต่างแตก มาอธิบายให้เห็นว่าการที่คนหลีกเลียง

ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายนั้นเพราะสังคมนี้เกิดในสภาพไร้ระเบียบ การไร้ระเบียบนั้นเกิดจากเมื่อมีผู้ทำผิด เจ้าหน้าที่ปล่อยปละละเลยไปที่ละเล็กทีละน้อยจนผู้คนมองเห็นว่าเรื่องเหล่านี้ไม่มีใครสนใจก็เลยทำให้ผู้ที่เจตนา หรือว่ามีแนวโน้มที่จะไม่ทำตามกฎหมายนั้นได้ใจ หรือมีแรงจูงใจที่จะไม่ทำตามกฎหมายนะครับ แล้วเมื่อทำกันอย่างนี้มากเข้าก็กลายเป็นโรคระบาด ทั้งบ้านทั้งเมืองก็จะกลายเป็นไม่ทำตามกฎหมายกันไป จนกระทั่งอยู่ในภาวะที่เราเห็นว่าไม่เกรงกลัวกฎหมายหรือมีเงินก็ซื้อกฎหมายได้ อย่างนี้เป็นต้น เพราะฉะนั้นถ้าจากทฤษฎีอย่างนี้เราควรจะต้องปฏิรูปโดยเฉพาะใน ๔ ด้านที่ผมเรียนมา

เรื่องแรกก็คือเรื่องของหน่วยงานที่บังคับใช้กฎหมายนั้นหรือมีอำนาจหน้าที่นั้น เราคงต้องปรับรูปใน ๓-๔ เรื่องด้วยกัน เรื่องแรกก็คือว่าการที่จะต้องพัฒนาหรือทำให้ผู้นำผู้บังคับบัญชาในทุกๆระดับนั้นมีจริยธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีการรู้ เป็นผู้ที่มีความรู้จริงในเรื่องที่ทำ ใช้ดุลยพินิจอย่างเที่ยงธรรม มีกลไกในการตรวจสอบ สอบทานการตัดสินใจของเขาอยู่อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เขาพร้อมที่จะรับผิดชอบ

อันที่ ๒ ต้องรื้อระบบบริหารงานบุคคลของหน่วยงานเหล่านี้ ตั้งแต่การไปสรรหา คัดเลือก อบรม ให้อบรม เลื่อนตำแหน่ง ประเมินผล ลงโทษวินัย ซึ่งเวลานี้หน่วยราชการไทยเราเรื่องการบริหารงานบุคคลนั้นต้องยอมรับว่ายังอยู่ในขั้นที่เรียกว่าไม่ทันสมัย ไม่ทันเหตุการณ์ ทำให้เราไม่ค่อยได้คนที่สมควรจะมาทำหน้าที่ผู้ใช้อำนาจรัฐได้แต่คนที่อยากจะไป อันนี้เป็นปัญหาของประเทศไทยจริง ๆ และเมื่อเราได้คนสมควรมาเป็นแล้วเราก็ไม่มีความสามารถที่จะรักษาเขาไว้ด้วย อยู่ได้ไม่นานเขาก็หนีไปเพราะเขาอยู่ไม่ได้ครับ

ประการที่ ๓ ก็คือว่าต้องไม่ลืมว่าเราละเลยการปลูกฝังอุดมการณ์และคุณธรรมของการเป็นข้าราชการที่ดีหรือตำรวจที่ดี เจ้าหน้าที่ที่ดีมานานะครับ เราปล่อยให้ เป็นเรื่องของกลไกตลาดหรือแล้วแต่คนตัวใครตัวมันนะครับ ทำให้คนในยุคปัจจุบันกลายเป็น คนซึ่งไม่มีหลัก ไม่มีอุดมคติ ไม่มีอุดมการณ์ในการดำรงชีวิตนะครับ ซึ่งอันนี้เป็นสิ่งที่ ประเทศอื่นที่เขาก้าวหน้าดีกว่าเรามีวินัยนั้น เขาไม่ได้ปล่อยปละละเลยเรื่องนี้

ประเด็นที่ ๒ ซึ่งเป็นปัจจัยเกี่ยวข้องจริง ๆ ก็คือเรื่องปรับปรุงกฎหมาย ผมคิดว่าเวลานี้น่าจะต้องเร่งออกกฎหมายที่กำหนดให้หน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่ ในการอนุมัติ อนุญาต จับกุม ลงโทษปรับอะไรต่าง ๆ นี้ต้องประกาศให้ประชาชนทราบ อย่างชัดเจนว่าเรื่องต่าง ๆ นั้นมีขั้นตอน วิธีการ เงื่อนไข หลักเกณฑ์ ตัดสินใจอย่างไร ชาวบ้านสามารถจะอุทธรณ์ได้อย่างไรแล้วทำเป็นคู่มือ ซึ่งเรื่องนี้ก็น่าดีใจซึ่งเมื่อวันที่ ๑๖ มกราคมที่ผ่านมา ก็ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก ในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการขึ้น แต่ว่าก็ยังเพิ่งประกาศใช้ แต่ต้องการกฎหมาย ทำนองอย่างนี้มากขึ้นอีกตั้งเยอะนะครับในหลาย ๆ เรื่อง ซึ่งเรื่องนี้เป็นเพียงเรื่องการอนุญาต

ประเด็นที่ ๓ ที่ต้องเร่งทำก็คือว่า เวลานี้การลงโทษผู้ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตาม กฎหมาย แม้ว่าจะทำอย่างรุนแรงหรือจริงจังก็ตาม แต่ไม่เป็นที่รู้เห็นทั่วกันครับ มีแต่เรื่องรู้ว่า คนไหนทำผิดบ้าง แต่กว่าจะรู้ว่าเขาถูกลงโทษแค่ไหนอย่างไร คนทั่วไปไม่รู้ หรือรู้ก็ลืมไปแล้ว หรือรู้อย่างที่ทำให้คนฝ่าฝืนก็ไม่อายนะครับ คนที่เห็นอยู่รอบข้างก็ไม่เกรงกลัวตามไปด้วย

และประการสุดท้าย ก็คือต้องสร้างแรงกดดันทางสังคมครับ เวลานี้ สื่อสาธารณะในเรื่องของทีวีสาธารณะนะครับ สื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ รวมทั้งเว็บไซต์ ตลอดจน เฟสบุ๊ก (Facebook) หรือโซเชียล มีเดีย ทำให้คนในบ้านเมืองสว่างมากขึ้นนะครับ ไม่ได้มืดสลัว ผมคิดว่าต้องทำให้คนที่จะทำผิดคิดว่าไม่คุ้ม ทำให้เจ้าหน้าที่ทำความผิดได้ยาก และทำให้คนรู้สึกว่ารู้สึกสนุกกับการถือเบาะเป็นธุระที่จะคอยตะโกนคอยบอกว่า อะไรไม่ดีเกิดขึ้นนะครับ เพราะโซเชียล มีเดียมันทำให้เขาไม่ต้องไปปะทะกับผู้กระทำความผิดโดยตรง เป็นสื่อที่เราจะต้องรับใช้ประโยชน์จากมัน ขอสรุปว่าในเรื่องนี้จะต้อง ทำไปพร้อมกันปฏิรูปทั้ง ๔ ด้านสัมพันธ์กัน คือหน่วยงาน องค์กรภาครัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ ระบบและกลไกกฎหมายและสร้างแรงกดดันทางสังคมครับ ขอขอบคุณมากครับ

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) :  
ต่อไปเชิญคุณเปรี๊ยะ จันทา ครับ

## ๕๒

สปช. ๘/๒๕๕๘

พุทธชาติ ๒๖/๒

นายเป็รื่อง จันดา : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ  
ที่เคารพครับ ผม รองศาสตราจารย์เป็รื่อง จันดา สมาชิกเลขที่ ๑๔๒ จากเพชรบูรณ์ครับ  
ก็ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานในเรื่องของการใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดและเป็นธรรม  
ผมอยากให้เติมคำว่า ทัวถึง ไปด้วยนะครับ ความเหลื่อมล้ำทางสังคมในปัจจุบันนี้  
เราจะเห็นได้ว่ามีอยู่ ๓ เรื่องที่เป็นเรื่องที่ชัดเจน

เรื่องที่ ๑ คือความเหลื่อมล้ำที่เกิดจากโอกาสทางการศึกษาของ  
พี่น้องประชาชน ซึ่งการศึกษานั้นเป็นพื้นฐานในการพัฒนาชีวิตของผู้คน เพราะการศึกษา  
เป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิต โอกาสอย่างนี้ทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำทางสังคมมาโดยตลอด

ความเหลื่อมล้ำประการที่ ๒ ความเหลื่อมล้ำจากการเข้าสู่การรักษาพยาบาล  
โดยระบบสวัสดิการของสาธารณสุขของรัฐบาล ทำให้เกิดการรักษาพยาบาลด้วย  
หลายมาตรฐาน

ความเหลื่อมล้ำประการที่ ๓ เป็นความเหลื่อมล้ำที่ยิ่งใหญ่ นะครับ  
เป็นความเหลื่อมล้ำที่เรากำลังอภิปรายกันอยู่ขณะนี้ ก็คือความเหลื่อมล้ำในการบังคับใช้  
กฎหมายโดยเคร่งครัดและเป็นธรรมนะครับ ผมคิดว่าทั้ง ๓ เรื่องนี้ก็ขออนุญาตนำเสนอ  
ในที่ประชุมแห่งนี้ว่า

ประการที่ ๑ ที่เราจะสามารถแก้ไขได้ในความเป็นธรรมก็คือ  
ผู้รักษากฎหมาย อย่างที่หลายท่านได้อภิปรายมาแล้ว ไม่ว่าจะเป็รื่องตำรวจ ไม่ว่าจะเป็รื่อง  
อัยการ ไม่ว่าจะเป็รื่องศาล กระบวนการเหล่านี้จะต้องเป็นผู้ที่มีจิตสำนึกที่จะรับผิดชอบ  
ในหน้าที่ในฐานะที่เป็นข้าราชการ เพราะคำว่า ข้าราชการ นั้นมาจาก ๓ คำที่เราน่าจะจำ  
ให้ขึ้นใจในฐานะที่เป็นข้าราชการ ข้า แปลว่าผู้ใช้ ราชะ ราชา แปลว่าพระเจ้าแผ่นดิน  
การ แปลว่างาน ฉะนั้นผู้ที่เป็นข้าราชการทั้งหลายก็คือผู้ที่รับใช้งานต่างพระเนตรพระกรรณ



ซึ่งเป็นเรื่องของความมีศักดิ์ศรี เป็นเรื่องของความมีเกียรติ ฉะนั้นบุคคลที่เป็นผู้รักษาความยุติธรรม เป็นผู้บังคับใช้กฎหมายจะต้องเป็นผู้ที่รักษาเกียรติอันนี้ด้วยความมีจิตสำนึกรับผิดชอบว่าการบังคับใช้กฎหมายจะต้องบังคับโดยเคร่งครัด ทัวถึง และเป็นธรรมกับประชาชนทุกคนที่กระทำผิดกฎหมาย

ประการที่ ๒ เรื่องระยะเวลา ผมเป็นผู้หนึ่งที่เคยอยู่ในกระบวนการของศาล แล้วก็ใช้เวลานานพอสมควรกว่าศาลจะพิจารณาสิ้นสุดกระบวนการของศาลเป็นเวลา ๕ ปี ทำให้กระทบกับการบริหารจัดการ กระทบกับองค์กร และกระทบกับบุคคล ซึ่งผมคิดว่าเวลาเหล่านี้ถ้าในกระบวนการต่าง ๆ ถ้าได้กระชับเวลาลงและทำไปอย่างรวดเร็ว ทำไปอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้ระยะเวลาของการพิจารณาในการบังคับใช้กฎหมายนั้นได้เห็นมรรคเห็นผล ผมคิดว่าจะทำให้เกิดความเป็นธรรมมากขึ้น ไม่อยากจะมีคำพิพากษาที่ยังมีความล่าช้าเท่าไร ความเป็นธรรมก็ยังลดน้อยลงเท่านั้น

ประการที่ ๓ ผมอยากจะเสนอว่ากระบวนการบังคับใช้กฎหมายจะต้องไม่ถูกเลือกปฏิบัติและไม่ถูกละเว้น โดยเฉพาะมีการใช้อภิสิทธิ์ชนเกิดขึ้น อย่าให้คำกล่าวที่หลายประเทศเขาบอกว่า การมีอภิสิทธิ์ชนนั้นจะไม่มีในประเทศที่พัฒนาแล้ว แต่อภิสิทธิ์ชนจะใช้ได้ในประเทศที่ด้อยพัฒนาเท่านั้น ฉะนั้นเราอย่าเป็นประเทศหนึ่งที่มีการใช้อภิสิทธิ์ชนโดยการที่ทำให้กฎหมายได้ถูกเลือกปฏิบัติและมีการละเว้นกับบุคคลบางกลุ่ม บางสถานะ

ประการที่ ๔ ผมอยากจะเสนอว่าการใช้หลักของการบังคับใช้กฎหมายนี้น่าจะมีอยู่ ๒ หลักง่าย ๆ ก็คือคนดีต้องได้รับการยกย่อง ได้รับรางวัลจากสังคม ฉะนั้นผู้ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการการใช้บังคับกฎหมายทั้งหลายที่จะให้เกิดความเป็นธรรมใครที่เกี่ยวข้องได้ทำดีให้กับสังคมควรได้รับการยกย่อง คนที่ไม่ดีควรได้รับการลงโทษ

ประการที่ ๕ อาจจะใช้กับบางท่าน การให้การสื่อสาร การประชาสัมพันธ์ โดยเฉพาะคดีที่ยังอยู่ในความสนใจของประชาชนเป็นหมู่่มากควรจะได้รับประชาสัมพันธ์ให้ทราบว่าคดีเหล่านั้นไปถึงไหนแล้ว อย่างน้อยอันที่ ๑ เป็นแบบอย่างเพื่อไม่ให้เกิดการกระทำซ้ำ ประการที่ ๒ เป็นการทำให้เกิดความหลาบจำกับผู้ที่ได้กระทำ แล้วก็ไปอย่างสาสมกับการกระทำ ก็คือมีการลงโทษอย่างสาสมกับพฤติกรรมโดยเจตนาของผู้ที่กระทำการอันเป็นการผิดกฎหมาย ฉะนั้นผมคิดว่ากระบวนการทั้ง ๔-๕ ประการที่ผมได้นำเสนอนั้นคงจะเป็นประโยชน์ในการที่จะทำให้กระบวนการบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างเคร่งครัด ทัวถึง และเป็นธรรมกับพี่น้องประชาชนครับ ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นางสาวทัศนาศุ บุญทอง รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นางสาวทัศนาศุ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอพระคุณคะอาจารย์ ต่อไปขอเชิญท่านเกษมสันต์ จิณณวาโส คะ

นายเกษมสันต์ จิณณวาโส : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผมเกษมสันต์ จิณณวาโส สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ หมายเลข ๑๖ ประเด็นที่อยากจะนำเสนอแล้วก็ได้หรือ แล้วก็ฝากประเด็นไปยังผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิด พ.ร.บ. ป่าไม้ หรือเรื่องอุทยานแห่งชาติ หรือที่เกี่ยวข้องกับเรื่องป่าชายเลน ผมอยากเรียนอย่างนี้ครับว่า ตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ เป็นต้นมา คดีความได้เพิ่มมากจากที่ติดตามได้ว่าคดีทั้งหมดมีประมาณ ๗๐๐ คดี เพิ่มเป็นประมาณ ๓,๕๐๐ กว่าคดี คดีส่วนใหญ่อยู่ในชั้นของการสอบสวนของพนักงาน ที่นี้ประเด็นของชั้นการสอบสวนของพนักงานก็พบว่ามันมีความล่าช้า อย่างเช่นในปี ๒๕๕๗ การกระทำผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ. ป่าไม้หรืออุทยานแห่งชาติ หรือทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งมีอยู่ประมาณ ๓,๔๒๗ คดี ซึ่งเป็นคดีที่ส่งให้อัยการไป ๑๐๔ คดี -----

แล้วก็อยู่ในกระบวนการพิพากษาของศาลหรือตัดสินไปแล้วนี้เพียง ๓ คดี เมื่อมาดูพื้นที่ของความเสียหายเราก็พบว่าจากปี ๒๕๕๐ เป็นต้นมา พื้นที่ความเสียหายมันเพิ่มขึ้นจาก ๑๓.๓ ล้านไร่ เป็น ๘๕ ล้านไร่ สิ่งที่ยากจะนำเรียนอย่างนี้ครับว่าในการดำเนินคดีของพนักงานเจ้าหน้าที่เราก็ใช้กฎหมายตามมาตรา ๒๒ ของ พ.ร.บ. อุทยานก็คือว่าถ้าเกิดเจอผู้กระทำผิดเราก็เข้าไปรื้อถอน หรือแม้แต่ใช้อำนาจตามกฎหมาย มาตรา ๒๕ ของ พ.ร.บ. ป่าไม้ ในลักษณะเดียวกัน แต่บางคดีซึ่งมีการบุกรุก ผั้วถาง หรือก่อสร้างมาขึ้น และเป็นคดีที่มีผู้ต้องหา การสู้คดีหรืออะไรต่าง ๆ กว่าจะเสร็จถึงศาลฎีกาใช้เวลานาน ผมอยากกราบเรียนอย่างนี้ครับว่าสิ่งที่เกิดขึ้นผู้คนอาจจะมองว่าพนักงานเจ้าหน้าที่หรือแม้แต่เจ้าหน้าที่ของกรมป่าไม้ก็ดี กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชก็ดี หรือแม้แต่กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ซึ่งผมเคยทำงานอยู่ทั้ง ๒ หน่วยงาน มักจะถูกตัดพ้อต่อว่าว่าเมื่อเราดำเนินคดีกับผู้ทำลายทรัพยากร สิ่งที่จะเกิดขึ้นกับเจ้าหน้าที่ที่อยู่พื้นที่เราก็จะพบว่าจะมีคนโน้นคนนี้ซึ่งเป็นผู้หลักผู้ใหญ่ทั้งหลายเข้ามาขอร้องขออย่างโน้นอย่างนี้ คนเป็นอธิบดีก็จะลำบากใจ สิ่งที่เราทำได้ก็คือว่าเราก็ต้องบอกได้ว่าเราติดต่อเจ้าหน้าที่ก่อน ทุกครั้งที่ติดต่อเจ้าหน้าที่ก็มีอย่างเดียวกับที่ทำก็คือบอกให้เจ้าหน้าที่รับส่งคดีเสีย ส่งคดีให้พนักงานสอบสวน เมื่อเราส่งคดีไปยังพนักงานสอบสวนแล้ว การที่คนโน้นคนนี้จะมาขอให้เราช่วยเหลือนั่นมันกระทำไม่ได้ แต่สิ่งเหล่านี้เมื่อเราทำตามกฎหมายนี้มันก็ปรากฏอย่างนี้ว่าถูกกดดันบ้าง ถูกร้องเรียนบ้าง ถูกย้ายบ้าง ตรงนี้ต่างหากคือสิ่งที่ผมคิดว่าพนักงานเจ้าหน้าที่ โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่พิทักษ์ป่าซึ่งเป็นคนที่ดูแลพื้นที่อยู่จำนวนมากซึ่งก็เสี่ยงภัย ค่าตอบแทนก็ต่ำ บางครั้งก็ถูกฟ้องร้องดำเนินคดี ตรงนี้ต่างหากคือสิ่งที่ผมคิดว่าเมื่อเรามองว่าการบังคับใช้กฎหมายเป็นมุลกับผู้ใช้อำนาจรัฐ แต่เราต้องมองเหมือนกันว่าบุคคลภายนอกไม่ได้มองเลยว่าในฐานะที่เป็นผู้ใช้อำนาจนั้นได้รับผลกระทบอะไรบ้าง ผมยกตัวอย่างอีกเรื่องหนึ่ง ท่านอาจจะเคยได้ยินคดีโลกร้อน ณ เวลานั้นผมเป็นอธิบดีกรมอุทยานครับ หนังสือพิมพ์รุมหาว่ากลั่นแกล้งผู้ยากจน ผมบอกว่าเราไม่ได้กลั่นแกล้งคดีสิ้นสุด ศาลตัดสินแล้วว่ากระทำผิด ถึงมีการฟ้องร้องทางแพ่งเรียกค่าเสียหาย ซึ่งถ้าเป็นพื้นที่ป่าต้นน้ำลำธารเราก็จะเรียกค่าเสียหายประมาณ ๑๓๐,๐๐๐ บาทต่อไร่ แต่ถ้าเป็นพื้นที่ป่าทั่วไปนี่นะครับก็จะประมาณ ๖๘,๐๐๐ บาทต่อไร่ ตรงนี้คือการฟ้องแพ่งนะครับเพื่ออะไร เพื่อที่จะเอาเงินที่ฟ้องเมื่อชนะคดีแล้วเอามาฟื้นฟูพื้นที่ป่าที่ถูกบุกรุกทำลาย ตรงนี้คือสิ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนกับท่านประธานว่าในอีกมุมมองหนึ่งนี่มันมีกระจก

ที่สะท้อนให้เห็นว่าตัวพนักงานเจ้าหน้าที่นั้นบางที่ไม่ได้ละเอียดหรือจนกระทั่ง แต่ก็ก็มีประเด็นที่อยากจะฝากไว้ว่าบางครั้งการกระทำผิดของผู้ต้องหากรณีที่เป็นบุคคลต่างด้าวอยากจะขอความกรุณาว่าให้ดำเนินคดีในเรื่องการลักลอบเข้าเมืองก่อน อย่าดำเนินคดีในกรณีความผิดที่เกี่ยวกับ พ.ร.บ. ทางด้านทรัพยากรแต่เพียงอย่างเดียว เพราะว่าถ้าดำเนินคดีในกรณีลักลอบเข้าเมืองแล้วก็จะมีการลงโทษ หลังจากที่ถูกลงโทษเสร็จสิ้นแล้วถึงส่งตัวกลับเพื่อให้เกิดความหลาบจำ ตรงนี้ผมอยากจะขออนุญาตฝากท่านประธานไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อกรุณาทราบถึงเรื่องของการใช้อำนาจทางกฎหมาย ขอบพระคุณครับ

นางสาวทัศนาศุภพ บัญฑทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอขอบพระคุณค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านเข้มทัต สุขนครสิงห์ ค่ะ

นายเข้มทัต สุขนครสิงห์ : เรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพครับ  
ผม เข้มทัต สุขนครสิงห์ หมายเลข ๐๒๕ ขออนุญาตอภิปรายในเรื่องที่ยังไม่มีผู้พูดนะครับ  
ในเรื่องของการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดและเป็นธรรม

เรื่องแรก มีหลายท่านพูดไปแล้วเกี่ยวกับกฎหมายจราจร ปัญหาที่เกิดขึ้น  
ในบางครั้งเราก็เห็นใจผู้ปฏิบัติ เพราะว่าเวลาที่เกิดคดีขึ้นมาผู้ปฏิบัติมักจะไปเข้าข้าง  
ผู้ที่ทำผิดกฎหมายแต่ได้รับความเสียหาย อันนี้สิ่งที่เห็นได้ชัดก็คือกรณีที่รถยนต์ชนกับ  
รถจักรยานยนต์หรือรถชนกับคน ทั้ง ๆ ที่รถจักรยานยนต์หรือคนเดินถนนเป็นฝ่ายที่  
กระทำผิดกฎหมาย ผู้ที่กระทำถูกกฎหมายจะต้องไปปรับโทษ เพราะเขาบอกว่าคุณเป็น  
รถใหญ่อย่างไร ๆ คุณก็ผิด ทั้ง ๆ ที่ตรงนี้วิธีการบังคับใช้อย่างเป็นทางการจะต้อง  
ถูกนำมาใช้ เวลานี้กลายเป็นประเพณีปฏิบัติไปแล้ว เพราะฉะนั้นใครที่ขับรถยนต์ถ้ามีปัญหา  
กับรถจักรยานยนต์หรือมีปัญหาเกี่ยวกับคนเดินถนนถึงแม้ว่าจะถูกต้องตามกฎหมาย ก็จะต้อง  
เตรียมแล้วว่าจะต้องชดใช้อย่างไรทั้ง ๆ ที่เป็นฝ่ายถูก เรื่องนี้ก็อยากจะทำให้มีการทำให้  
ถูกต้องเสียนะครับ ไม่ใช่ที่เราไม่เห็นใจคนเดินถนนหรือคนใช้รถจักรยานยนต์ แต่เราก็ต้อง  
เห็นใจคนที่ใช้รถยนต์ที่ปฏิบัติตามกฎหมายที่ถูกต้องด้วยนะครับ

เรื่องที่ ๒ เป็นกฎหมายที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีทั้งหลายมี ๓ ประเด็นนะครับ  
ประเด็นที่ ๑ ก็คือเกี่ยวกับเรื่องกฎหมายที่ซ้ำซ้อนกันระหว่างหลายหน่วยงานที่บังคับใช้  
ผมยกตัวอย่างเช่นกรณีน้ำเสีย มีกฎหมายของกรมโรงงานอุตสาหกรรมให้ตัวเลขไว้ค่าหนึ่ง  
กฎหมายของกรมเจ้าท่าให้ตัวเลขไว้อีกทางหนึ่ง กฎหมายของกรมควบคุมมลพิษก็ให้ตัวเลข  
ไว้อีกค่าหนึ่ง ตกลงผู้ปฏิบัติไม่รู้ว่าใช้ค่าไหน เพราะมันโดนหมดทั้ง ๓ ค่านะครับ

ประเด็นที่ ๒ ก็คือวิธีการพิสูจน์ความผิดตามหลักวิทยาศาสตร์ที่เป็น  
มาตรฐานเดียวกัน ก็ตัวอย่างเดิมเมื่อสักครู่นี้นะครับ เวลาที่จะวัดค่าน้ำมันจะต้องมี  
กระบวนการการวัดที่ถูกต้องตามหลักของกฎหมาย แล้วก็ถือปฏิบัติเป็นมาตรฐานเดียวกัน  
อันนี้เป็นประเด็นที่ ๒ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องมาตกลงกันแล้วก็ทำให้เป็นค่ากลาง

ประเด็นที่ ๓ อันนี้เป็นเรื่องที่ว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐเองมีความเข้าใจในเรื่องของ  
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไม่เพียงพอ หลักทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การวัดค่า  
ต่าง ๆ นั้นจะต้องมีค่าความเบี่ยงเบนหรือเราเรียกว่าทอเลอแรนซ์ (Tolerance)

ที่กำหนดไว้ตามหลักวิทยาศาสตร์ รวมทั้งการสอบเทียบเครื่องมือวัดที่ใช้ในการตรวจวัด ในกรณีนี้ก็จะเป็นที่ถกเถียงกัน เจ้าหน้าที่ที่ไม่เข้าใจ ยกตัวอย่างเช่นการวัดค่ามิติ กำหนดมา ก็มีลิเมตรหรือกิโลเมตรก็จะใช้ค่าตรงนั้นผิดเลยไม่ได้ ซึ่งในทางปฏิบัติจริง ๆ เป็นไปไม่ได้ การใช้ไม้มเมตร ๒ อันหรือตลับเมตร ๒ อันมาวัดก็ให้ค่าต่างกันแล้ว เพราะฉะนั้นตรงนี้ ควรจะต้องมีการกำหนดมาตรฐาน ขออนุญาตย้อนกลับไปวิธีพิสูจน์ความผิดเมื่อสักครู่ ประเด็นที่ ๒ เพิ่มเติมชนิดหนึ่ง อย่างการวัดควันดำของรถบรรทุกก็ดี การวัดเสียง ที่เกินมาตรฐานของรถยนต์ก็ดี ถ้าไม่กำหนดวิธีการที่ถูกต้องไว้ประชาชนก็จะถูกบังคับใช้ ที่ไม่เป็นธรรมนะครับ อันนี้ก็อาจจะอยู่ในส่วนของคุ้มครองผู้บริโภค แต่ว่ากฎหมายที่เกี่ยวกับ เทคโนโลยีทั้งหมดนี้ควรจะต้องมีการดำเนินการตามหลักการซึ่งทำได้แน่ครับ แต่ว่าหน่วยงาน ที่บังคับใช้นั้นไม่ได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับเรื่องการกำหนดค่าความเบี่ยงเบน แล้วก็การสอบเทียบเครื่องมือวัด ทั้ง ๆ ที่ในอุตสาหกรรมวันนี้การสอบเทียบเครื่องมือวัด ให้ถูกต้องเป็นเรื่องจำเป็น การสอบเทียบเครื่องมือวัดอีกอันหนึ่งซึ่งท่านประธานอาจจะพอ มองเห็น การใช้เครื่องมือวัดที่เกี่ยวกับสุขภาพ เช่น เครื่องวัดความดันต่าง ๆ ถ้าผิดพลาด ก็อาจจะทำให้เป็นอันตรายถึงชีวิต เพราะฉะนั้นตรงนี้ควรจะต้องมีกฎหมายมาบังคับใช้

เรื่องสุดท้ายเกี่ยวกับกฎหมายที่ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นผู้ใช้อำนาจตัดสิน โดยใช้ความเห็นของเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่ก็จะเป็นเรื่องของกฎหมายที่เกี่ยวกับภาษี ในกรมต่าง ๆ กรมศุลกากร กรมสรรพากรก็จะมีหลายความเห็น ผมแนะนำให้ มีคณะกรรมการกำหนดเกณฑ์แล้วก็ประกาศเกณฑ์ให้สังคมรับรู้ เปิดเผยและโปร่งใส แล้วต้องปรับปรุงให้ทันสมัย ในขณะที่เดียวกันก็ต้องบังคับใช้กับผู้ต้องหาช่องว่างหรือรูโพรง ของกฎหมายนี้อย่างเคร่งครัด กราบขอขอบคุณครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอขอบพระคุณค่ะ ต่อไปขอเชิญคุณหม่ออำพล จินดาวัฒน์นะค่ะ

นายอำพล จินดาวัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติครับ ผม อำพล จินดาวัฒน์ สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติครับ กราบเรียนท่านประธานว่า เมื่อเราจะพูดกันถึงเรื่องทำอะไรให้มีการบังคับใช้กฎหมายให้เป็นไปอย่างเคร่งครัดและเป็นธรรม ผมคิดว่าปัจจุบันนี้เราต้องยอมรับว่าการบังคับใช้กฎหมายมันไม่เสมอกันและไม่เป็นธรรม ถ้ามว่าเรื่องนี้มันเกิดจากอะไร มันเกิดจากพฤติกรรมผู้คน เกิดจากคุณธรรมจริยธรรมเท่านั้นหรือ ผมอยากกราบเรียนว่าเท่าที่ศึกษาติดตามแล้ว คิดว่าเรื่องนี้รากเหง้ามันคือปัญหาเชิงโครงสร้างครับ ไม่ใช่เชิงของเรื่องศีลธรรม หรือการปฏิบัติ หรือการเรียกร้องให้ผู้คนอย่างโน้นอย่างนั้นนะครับ ผมอยากกราบเรียนว่าเรื่องนี้เป็นประเด็นเชิงโครงสร้างชัดเจน แล้วก็เมื่อพูดแล้วมันจะโยงไปในเรื่องหลายมิติด้วยกันนะครับ ท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อเช้าผมเพิ่งได้รับข้อมูลจากนักวิจัยชุมชนที่อยู่ทางภาคเหนือได้ส่งเข้ามาแล้วก็มีการปรารภว่าสภาพต่าง ๆ ที่มันเกิดในปัจจุบันนี้ในจังหวัดยากจนแห่งหนึ่งในภาคเหนือ นะครับ เขาเข้าไปวิจัยในชุมชนขณะนี้ เขาพบว่าประชาชนมีความหวาดระแวงหน่วยงานของรัฐอย่างมาก ไม่ว่าจะป็นทหาร ตำรวจ ปกครอง มีการเข้าไปจับกุมชาวบ้านซึ่งสามารถที่จะตั้งกรณีเกือบทุกกรณีได้หมดนะครับ ก็คือเอากฎหมายใดมาก็กระทบไปหมดไม่ว่าเรื่องป่าสงวนที่จะออกมา แล้วก็ออกมาแล้ว แล้วก็เป็นการทับที่ชาวบ้านที่เขาอยู่กันมาก่อน พวกเขาเป็นคนพื้นถิ่นครับ ทำมาหากินอยู่ที่นั่นมานานวันนี้ป่าเสื่อมโทรมไปมาก มีนายทุนเข้าไปจ้างชาวบ้านตัดไม้ฝักไว้กับชาวบ้าน ชาวบ้านก็ได้รับเงินเล็กน้อยแต่เสี่ยงเป็นผู้ถูกจับแทนนายทุน เขาอยากจะทำสัมมาชีพครับที่เราพูดกันนี้ แต่เขาก็คิดไม่ออก วันนี้ปลูกข้าวก็ไม่พอกินครับ ยาเสพติดระบาดเข้าไปนั้นนอกระบบมากมาย นายทุนก็เล่นงานผ่านเจ้าหน้าที่คือการบังคับใช้กฎหมาย ไม่มีใครไปส่งเสริมพวกเขาอย่างจริงจังที่จะทำอาชีพแบบพึ่งตนเองได้นะครับ ถูกลมองว่าเขาเป็นภัยต่อความมั่นคง คอยถูกจับรีดไถ ปัญหาเหล่านี้เชื่อมโยงพัวพันไปหมดครับ รัฐมีอำนาจล้นฟ้าครับมีกฎหมายมากมายที่จะเล่นงานชาวบ้านในทุกเรื่อง ไม่ว่าจะเขาจะอยู่ที่ไหน จะทำอะไรทรัพยากรน้อยลงไปเรื่อย ๆ นะครับ ข้างนอกคุณดูทรัพย์ไป ผมอยากเรียนว่าเมื่อเราพูดประเด็นนี้เราต้องเห็นรากเหง้าเหล่านี้ แล้วก็ไม่ใช่เพียงแต่จะมาให้มีการบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด เพราะกฎหมายที่ถูกสร้างออกมา นะครับ ส่วนใหญ่เป็นกฎหมายที่ออกมาเพื่อให้

คนข้างบนปกครองคนข้างล่าง มองว่าประชาชนคือผู้ที่ถูกปกครอง กฎหมายส่วนใหญ่รวมศูนย์อำนาจครับ รัฐบาล ราชการมีอำนาจล้นฟ้า ซึ่งมันก็เป็นไปตามสิ่งที่เราพัฒนามานาน อันนี้เป็นเรื่องของเชิงโครงสร้าง ทุกวันนี้กฎหมายมีไว้ลงโทษคนเล็กคนน้อย คนไม่มีอำนาจ ไม่มีเงินถูกขังคุก คนมีอำนาจล้นฟ้า มีเงิน ศาลตัดสินแล้วก็จะอ้างว่าป่วยนอนโรงพยาบาลได้สบายครับ คนจนเก็บแผ่นซีดี (CD) ไปขาย แผ่นซีดีเก่าก็ถูกจำคุกหัวโต คนอยู่กับป่าครับ วันดีคืนดีก็มีกฎหมายประกาศเป็นป่าสงวน เป็นอุทยานทับที่เขาชาวบ้านก็ถูกจับกรรมบุกรุกที่ของตัวเอง ที่ดินสาธารณะถูกออกกรรมสิทธิ์ให้กับนายทุน ที่ดินบนภูเขาสูงชันนายทุนไปใช้เกื่อนตาไปหมดนะครับ สิ่งเหล่านี้เป็นปัญหาเชิงโครงสร้างครับ เพราะว่าสังคมเรานั้นบุชชาคนมีอำนาจยศถาบรรดาศักดิ์ และออกกฎหมายต่าง ๆ ให้อำนาจคนข้างบน เป็นวัฒนธรรมอำนาจนิยมครับ มีคนวิจารณ์ถึงขนาดว่าสุนัขเห็นคนที่มีอำนาจ มียศถาบรรดาศักดิ์ยังกระดิกหางเข้าหาครับ แต่ถ้าคนเล็กคนน้อยคนยากจน สุนัขยังวิ่งไล่กัดและวิ่งหนีครับ สิ่งเหล่านี้เป็นโครงสร้างที่ทับถมมานานนะครับ เพราะฉะนั้นถ้าเราพูดถึงเรื่องการบังคับใช้กฎหมายถ้าเราไม่ระวังเราก็ยิ่งจะบังคับเข้มงวดไปเล่นงานกับคนเล็กคนน้อย คนยากคนจนนะครับ การบังคับใช้กฎหมายอันนี้ก็จะยิ่งทำให้เกิดความอยุติธรรมมากขึ้นในสังคมครับ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ต้องพูดกันให้ถึงรากถึงแก่นในการปฏิรูป คือต้องปฏิรูประบบและโครงสร้างการบริหารราชการแผ่นดินนะครับ ก่อนที่ปัญหาความขัดแย้ง ความไม่ลงตัวกันในการใช้อำนาจบังคับใช้กฎหมายจะมีความทวีความรุนแรงมากขึ้นเรื่อย ๆ



สุดท้ายผมอยากจะกราบเรียนว่า หัวใจคือการปฏิรูปโครงสร้างอำนาจครบ  
ลดอำนาจรัฐ เพิ่มอำนาจประชาชน ลดอำนาจส่วนกลาง เพิ่มอำนาจให้กับชุมชนท้องถิ่น  
ทำให้พื้นที่ในการดูแลทุกเรื่องเล็กลงครับ การจัดโครงสร้างอภิบาลแบบหุ้นส่วนจะต้องเข้ามา  
แทนที่จะให้แบบรัฐ แล้วรัฐเป็นใหญ่อยู่อย่างเดียบบนที่ผ่าน ๆ มา ต้องสร้างกลไก  
ประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วมให้เกิดขึ้น สังคม พลเมือง ชุมชน ประชาชนต้องมีระบบ  
ที่จะเข้ามาใช้อำนาจถ่วงดุลบริหารจัดการร่วมกับรัฐแล้วถ่วงดุลรัฐ การบังคับใช้กฎหมาย  
ก็ต้องถูกให้มันลงไปในระดับชุมชนท้องถิ่น แล้วก็ให้มีการดำเนินการโดยรัฐ  
และชุมชนท้องถิ่นได้มีส่วนร่วมนะครับ เพื่อจะทำให้เกิดการบังคับใช้กฎหมายในระดับที่  
ประชาชนและชาวบ้านนั้นตรวจสอบได้แล้วมีส่วนร่วมได้ ไม่ใช่ปล่อยให้อำนาจกฎหมายนั้น  
ล้นฟ้าอยู่ข้างบน แล้วก็บังคับใช้แต่กับคนที่เขาไม่มีทางสู้ ไม่มีทางเลือก แต่คนที่มีอำนาจ  
มีโอกาสในสังคมนั้นกลับได้ถูกยกเว้นในการบังคับใช้กฎหมาย ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอบพระคุณคะคุณหมอ ต่อไปขอเชิญท่านชิงชัย หาญเจนลักษณ์ คะ

นายชิงชัย หาญเจนลักษณ์ : ขอบคุณครับท่านประธานครับ ชิงชัย  
หาญเจนลักษณ์ หมายเลข ๖๔ ผมขอสั้น ๆ นะครับ ผมจะไม่พูดถึงเรื่องการใช้กฎหมาย  
แล้วก็เรื่องของตำรวจ ซึ่งมีผู้อภิปรายหลายท่านพูดไปถึงแล้วนะครับ ผมเห็นว่า  
ไม่ว่าหน่วยงานใดในภาครัฐก็มีทั้งเจ้าหน้าที่ดีและไม่ดี ซึ่งก็เป็นเหมือนกันทุกประเทศนะครับ  
เราจะเห็นตัวอย่างหลายกรณีมากในสหรัฐอเมริกา ผมอยากจะพูดในแง่ที่แตกต่างไปในเรื่อง  
การติดตามการใช้กฎหมาย ซึ่งเป็นหัวข้ออภิปรายทั่วไปของวันนี้ ซึ่งผมอยากจะพูดถึง  
๒ กรณีที่จะใช้เป็นการติดตามการใช้กฎหมายนี้ นะครับ ๑. หลายท่านก็พูดเหมือนกันคือ  
เรื่องของโซเชียล มีเดีย อีกเรื่องหนึ่งเป็นเรื่องของแมส มีเดีย (Mass media) เรื่องของ  
โซเชียล มีเดีย ผมคิดว่าน่าที่จะเป็นวิธีการที่จะได้ผลดียิ่ง ไม่ว่าจะใช้ในระบบของไลน์  
เฟสบุ๊ก หรืออะไรที่แบบเดียวกัน ทำนองเดียวกัน แต่ทั้งนี้จะต้องมีการตรวจสอบเป็นการพูดถึง  
มีการกล่าวอ้างซึ่งจะเลยข้อเท็จจริงไปมากหรือเปล่า ซึ่งอันนี้ผมคิดว่าเป็นหน้าที่ของ  
ผู้ที่ถูกกล่าวหาหรือผู้ที่เสียหายจะต้องมีการโต้ตอบโดยใช้วิธีการทางโซเชียล มีเดียเหมือนกัน  
คือตอนนี้ประเทศไทยเราก็มีพ (Move) ไปอยู่ทางที่เราเรียกว่า ดิจิทัล อิโคโนมี  
(Digital economy) แต่ผมอยากจะเรียกว่าเป็นดิจิทัล เนชัน (Digital nation) มากกว่า

ซึ่งอันนี้จะใช้เรื่องระบบของโซเซียล มีเดียมากขึ้น เพราะฉะนั้นทั้ง ๒ ข้างน่าจะใช้เรื่องนี้ เป็นเรื่องที่สำคัญในการติดตามเรื่องการใช้กฎหมายนะครับ

อีกเรื่องหนึ่งที่ผมคิดว่าเป็นเรื่องของแมส มีเดีย บ้านเราที่ยังขาดอยู่ใน เรื่องของแมส มีเดีย ซึ่งต่างประเทศทำกันเยอะ คือเรื่องของเราเรียกว่า อินเวสติเกทีฟ รีพอร์ต (Investigative report) ซึ่งอันนี้ก็ควรจะได้รับการสนับสนุนให้มีการสร้างสรรค์ มีการจัดทำเรื่องอินเวสติเกทีฟ รีพอร์ตให้มากขึ้น เรื่องการตรวจสอบนี้ผมก็คิดว่าเป็น เรื่องของสังคมทุกส่วนที่จะต้องดูแล แต่ผมอยากจะขอเน้นว่าในขณะนี้เรามีภาคประชาสังคม ซึ่งค่อนข้างจะเข้มแข็ง เมื่อวานเราก็ได้รับฟังเรื่องขององค์กรอิสระคุ้มครองผู้บริโภค ผมคิดว่าเป็นหน้าที่สำคัญอันหนึ่งขององค์กรที่เราเรียกว่า ภาคประชาสังคม ที่จะต้องตรวจสอบเรื่องการใช้แมส มีเดีย แล้วก็เรื่องของการใช้โซเซียล มีเดีย ในการบังคับ การใช้กฎหมายที่ถูกต้องและเป็นธรรมนะครับ

อีกเรื่องหนึ่งซึ่งผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ ขอประธานโทษได้เอ่ยนาม ท่านอาจารย์ ประเสริฐได้พูดไว้แล้ว คือเราต้องสร้างสังคมที่มีความเข้าใจในเรื่องการใช้กฎหมาย ในเรื่องการปฏิบัติตามกฎหมาย -----

ซึ่งอันนี้จะต้องผ่านการศึกษาดังแต่ระดับปฐมวัยมาจนถึงระดับอุดมศึกษา โดยมีการกำหนดในหลักสูตรในเรื่องที่เราเรียกว่าซีวิก เอ็ดดูเคชัน (Civic education) ซึ่งเรื่องของซีวิก เอ็ดดูเคชันนี้ไม่ใช่จะช่วยให้เฉพาะในเรื่องการใช้กฎหมายเท่านั้น จะเป็นเครื่องมือสำคัญอีกอย่างหนึ่งที่จะมีการปรับปรุงแล้วก็มีการยกระดับเรื่องการเมืองการปกครองของไทยขึ้นไปอยู่ในระดับที่จะเป็นประชาธิปไตยอย่างสมบูรณ์แบบได้ด้วยครับ ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอขอบพระคุณค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ค่ะ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง โจทย์ของเราในวันนี้ก็คือว่าการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดเราจะทำอย่างไรที่จะให้เราบังคับใช้กฎหมายได้ ท่านประธานสังเกตเห็นเหมือนกับผมไหมครับว่าทุกวันนี้คนกลัวเจ้าหน้าที่ แต่ทำไมไม่กลัวกฎหมาย รู้ว่าตัวเองทำผิดกฎหมาย แต่จะหลีกเลี่ยงแล้วบอกว่ามีเจ้าหน้าที่หรือเปล่า ถ้าไม่มีเจ้าหน้าที่ ผิดกฎหมายก็ทำ ทำแล้วอาจจะรู้สึกโก้หรูด้วยซ้ำว่าเราเป็นผู้กล้า เราเป็นคนทำซึ่งไม่ละอายต่อสายตาคนอื่น แต่กลัวเจ้าหน้าที่จับ ผมว่าอันนี้คือปัญหาใหญ่ของคนที่ทำผิดกฎหมาย คนที่ทำผิดกฎหมายอาจจะมีความรู้สึกก็ได้ว่ากฎหมายที่ออกมาเขาไม่ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดกฎหมาย ในการกำหนดกฎหมายที่เขาต้องมีวินัย อันนี้ก็สะท้อนกลับมาหาผู้ที่ออกกฎหมายทั้งหลายได้ว่า เราเคยไปรับฟังความเห็น เราเคยให้เขามีส่วนร่วมอย่างแท้จริงหรือไม่ นั่นก็เป็นโจทย์ที่มองกลับไปกลับมาได้ทั้ง ๒ ทาง ขณะเดียวกันท่านประธานครับ เรานิยามที่จะให้กฎหมายลงโทษแรง ๆ สังคมไทยมีความนิยมอย่างนั้น ผมนั่งอยู่ในสภาแห่งนี้มานาน คนชอบว่าต้องลงโทษแรง ๆ มันจะได้เด็ดขาด แต่ท่านประธานครับ เมื่อลงโทษแรง แต่เจ้าหน้าที่ของรัฐละเลยเลือกปฏิบัติ โทษแรงก็เลยกลายเป็นแหล่งทำมาหากินของเจ้าหน้าที่ ขณะเดียวกันท่านประธาน ถ้าโทษไม่แรง แต่เจ้าหน้าที่ตรวจจับเอาจริงเอาจังสม่าเสมอ ผมเชื่อว่าพฤติกรรมของคนจะเปลี่ยนไป เพราะฉะนั้นนี่ก็เป็นประเด็นที่ ๒ ที่ผมคิดว่าเราจะต้องคิด แทนที่จะเอาโทษแรง ๆ แต่โทษไม่ต้องแรง แต่ให้แรงบันดาลใจ แรงจูงใจที่ทำให้มีการตรวจจับอย่างสม่าเสมอหรือเอนฟอร์ซ (Enforce) คราวนี้ถ้าเราตั้งหลักอย่างนี้ได้ ก็ต้องกลับมาคิดว่าทุกวันนี้ที่คนไม่กลัวกฎหมาย แต่กลัวเจ้าหน้าที่ คนไม่กลัวกฎหมายก็เพราะว่าทุกวันนี้เรารู้ว่าคนไทยนั้นอยู่ในระบบอุปถัมภ์ ซึ่งสามารถจะมีพวกพ้องวิ่งเต้นให้สินบน ท่านประธานครับ คนที่เรียนหนังสือ

ในมหาวิทยาลัย ในโรงเรียนยังนิยมติดสินบนกับสิ่งศักดิ์สิทธิ์ ไปบนบานศาลกล่าวก็คือ  
ไปติดสินบนกับสิ่งศักดิ์สิทธิ์โช้ใหม่ครับ เช่นเดียวกันเลยครับ สังคมไทยก็นิยมที่จะไป  
ติดสินบนเจ้าหน้าที่ แล้วอาจารย์วันชัยก็พูดไปแล้วว่าพอเงินกับอำนาจมาคนมันเสีย  
ผมก็จะไม่พูดซ้ำ เพราะฉะนั้นพอเป็นอย่างนี้ทั้งระบบอุปถัมภ์และสินบนก็เลยเกิดความล่าช้า  
หน่วงเหนี่ยว เลือกปฏิบัติจากเจ้าหน้าที่ ก็เพื่อผลประโยชน์ของตนเองที่สูงกว่าผลประโยชน์  
ของส่วนรวม คนที่เป็นเจ้าหน้าที่ถ้ามองกลับไปในมุมมองของเจ้าหน้าที่ก็น่าเห็นใจ เจ้าหน้าที่  
ที่รักษากฎหมายในสังคมไทยต้องเป็นนักสังคมวิทยาชั้นยอด คนที่ตัวเองจะจับแต่งตัวอย่างไร  
ขับรถแบบไหน เป็นใคร เดี่ยวๆช่วย ตกลงเขาต้องเป็นนักสังคมวิทยาที่จะรู้ว่า  
ถ้าเป็นชาวบ้านว่าไปอีกอย่างหนึ่งเคร่งครัดได้ แต่ถ้าเจอเจ้านาย เจอระดับสูงก็เป็น  
อีกอย่างหนึ่ง ตกลงนี่ละครับ นี่คือปัญหาของสังคมไทยทั้งสิ้น -----

เพราะฉะนั้นท่านประธานครับ เราจะต้องสร้างการมีส่วนร่วมในเรื่องระเบียบวินัย ไม่ใช่มีคนหนึ่งตั้งกฎเกณฑ์ตั้งระเบียบวินัยแล้วให้คนอื่นปฏิบัติ แต่ต้องให้เขามีส่วนร่วมตั้งแต่ในบ้าน ในครอบครัวว่ากฎเกณฑ์อันนี้เราจะทำอย่างไรดี ถ้าลูกหรือเด็กนี้มีส่วนร่วมในการกำหนดกฎเกณฑ์และมาช่วยกันรักษา ผมคิดว่ามันต้องเริ่มตั้งแต่ในครอบครัว ในชุมชนจนถึงสภา ไม่ใช่เราอยากจะออกกฎหมายอย่างไรก็ออก แต่ต้องไปฟังชาวบ้าน ขณะนี้เราขาดการมีส่วนร่วมที่ประชาชนจะช่วยตรวจจับหรือดูแลกฎหมาย ท่านประธานครับ ในแคนาดา ผมทราบและผมเคยไปอยู่ที่นั่น ปรากฏว่าคนที่เอาผิดกับคนที่จอดรถผิดกีดขวางจราจรก็ดี จอดผิดที่ก็ดี ซึ่งมันเป็นสิ่งประจำวันของพวกเรา เขาให้เอกชนนั้นนะเป็นคนให้ใบสั่งครับท่านประธาน ไม่จำเป็นเลยเรื่องจราจรจะต้องเป็นตำรวจ เรื่องจราจรเป็นเรื่องของท้องถิ่นในการช่วยกันดูแล และท้องถิ่นก็ให้เอกชนมีส่วนร่วมในการให้ใบสั่ง แล้วเสร็จแล้วก็ต้องไปถูกค่าปรับ ประชาชนก็รู้สึกว่าเขาเองมีส่วนร่วมในการช่วยกันดูแล เพราะฉะนั้นท่านประธานครับ เรื่องนี้ก็กลับมาถึงที่เราพูดกันว่าเราต้องแยกระหว่างโอเปอเรเตอร์กับเรกกูเลเตอร์ บางทีเราให้ประชาชนมีส่วนร่วมมากขึ้น และเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นเรกกูเลเตอร์ในการที่บางครั้งคนที่ทำผิดกฎหมาย ประชาชนน่าจะช่วยกันบังคับใช้กฎหมายและรัฐช่วยกันกำกับตรวจสอบอีกทีหนึ่ง หลายท่านพูดเมื่อเช้านี้ว่าการบันทึกภาพและเสียงของการจับกุมของการสอบสวนน่าจะช่วยให้เจ้าหน้าที่ไม่เลือกปฏิบัติหรือรับสินบน และขณะเดียวกันผมเชื่อว่าสิ่งที่เกิดขึ้นแล้วในบ้านเมืองเมื่อเร็ว ๆ นี้ เมื่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตรวจสอบผู้ที่มีอำนาจในบ้านเมืองที่ละวันไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย พระราชบัญญัติบริหารราชการแผ่นดิน จนกระทั่ง ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดและในที่สุดสถานีดับเพลิงแห่งชาติลงมติถอดถอนและขณะนี้เรื่องกำลังไปศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ถ้าถูกลงโทษทางอาญา ผมว่าน่าจะเป็นตัวอย่างที่ดีที่เรกกูเลเตอร์ต้องทำงานกับเจ้าหน้าที่ที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ขอบพระคุณครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอบพระคุณคะอาจารย์คะ ต่อไปขอเชิญท่านคณิศร ชุริรัง ค่ะ

นายคณิศร ชุริรัง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม คณิศร ชุริรัง สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติจากจังหวัดหนองบัวลำภูครับ ประเด็นทำอย่างไรให้การบังคับใช้

กฎหมายเป็นไปอย่างเคร่งครัดและเป็นธรรม ผมขอแยกเป็น ๒ ประเด็นใหญ่ ๆ ครับ  
ท่านประธานครับ

ประเด็นแรก ประเด็นการบังคับใช้กฎหมายให้เป็นไปอย่างเคร่งครัด  
และผมขอเตือนนะครับ และให้เกิดผลตามเป้าประสงค์

ประเด็นที่ ๒ ประเด็นของการบังคับใช้กฎหมายให้เกิดความเป็นธรรม  
เมื่อเราพิจารณาถึงหลักนิติรัฐ ซึ่งหมายถึงการปกครองประเทศโดยกฎหมาย  
หรือเป็นหลักประกันในเรื่องสิทธิเสรีภาพของประชาชนจากการใช้อำนาจของฝ่ายบริหาร  
หรือหน่วยงานของรัฐ ย่อมเป็นที่ชัดเจนว่าผู้มีอำนาจปกครองย่อมมีอำนาจเพียงพอเท่าที่  
กฎหมายบัญญัติไว้เท่านั้น ส่วนประชาชนซึ่งถือว่าเป็นเจ้าของอำนาจย่อมมีสิทธิและเสรีภาพ  
ตราบเท่าที่ไม่มีกฎหมายบัญญัติห้ามไว้ เพราะฉะนั้นการบังคับใช้กฎหมายให้เกิด  
ความเคร่งครัด คนต้องมองดูในประเด็นดังต่อไปนี้ครับ ท่านประธานครับ

ประเด็นที่ ๑ ตัวกฎหมายที่ออกมาบังคับใช้ กฎหมายที่ออกมาบังคับใช้นั้น ต้องเป็นเรื่องของสิ่งครอบคลุม จัดการในเรื่องที่ต้องการให้เกิดหรือต้องบัญญัติมาจากพื้นฐาน ทำให้บ้านเมืองเกิดความสุข เกิดความสงบสุข ให้พลเมืองของประเทศสามารถ ดำเนินชีวิตประจำวันได้อย่างปกติสุข ปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมายระเบียบ ไม่ทำลาย หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อน ไม่ก่อให้เกิดความไม่สงบ และผู้ออกกฎหมายนั้นก็คือ ฝ่ายนิติบัญญัติจะต้องพิจารณาในการออกกฎหมายอย่างรอบคอบถี่ถ้วนก่อนที่จะมอบให้ ฝ่ายบริหารนำไปบังคับใช้

ประเด็นที่ ๒ ผู้มีหน้าที่ออกกฎหมาย ผู้มีหน้าที่ออกกฎหมายนั้นต้องแสดง เจตจำนงที่ชัดเจนในเรื่องที่จะเสนอกฎหมายที่จะออก คำนึงถึงผลดีผลเสีย และทั้งนี้จะต้อง คำนึงถึงผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนเป็นสำคัญ

ประเด็นที่ ๓ สำหรับผู้นำกฎหมายไปบังคับใช้ ผู้นำกฎหมายไปบังคับใช้กับ ประชาชนนั้นจะต้องเป็นผู้มีความรู้ มีความเข้าใจในตัวบทกฎหมายที่จะนำไปบังคับใช้กับ ประชาชน ต้องนำวิธีสังเกตการณ์ สังเกต เข้าใจถึงเจตนารมณ์ของกฎหมายเพื่อจะได้นำ กฎหมายที่ตราไว้ไปบังคับใช้ให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพสูงสุด

ประเด็นที่ ๔ ประชาชนผู้อยู่ภายใต้กฎหมาย ผู้อยู่ภายใต้การบังคับใช้ กฎหมายจะต้องน้อมรับ เข้าใจกฎหมาย กฎระเบียบ การปฏิบัติเพื่อไม่ให้ขัดต่อสิ่งที่กฎหมาย บัญญัติไว้ และที่สำคัญการเข้าถึงความเข้าใจในการบังคับใช้กฎหมายของฝ่ายบริหารนั้น จะช่วยลดความขัดแย้ง การต่อต้าน และเกิดภาวะข้ออ้างที่ว่าไม่รู้กฎหมาย

ท่านประธานที่เคารพครับ แต่อย่างไรก็ตามสิ่งที่น่าจะพิจารณาเป็นอย่างยิ่ง ในการบังคับใช้กฎหมายนั้นก็คือการเลือกปฏิบัติ หรือที่เราได้ยินกันอยู่บ่อย ๆ ว่า สองมาตรฐาน หากจะพิจารณาตามตัวบทกฎหมายแล้วเราไม่เคยมีข้อบัญญัติคำว่า สองมาตรฐาน แต่เราจะพบอยู่บ่อย ๆ ว่า คำที่อยู่ใกล้เคียงกันนั้นคือการเลือกปฏิบัติ การเลือกปฏิบัติหมายถึงอะไรครับ การเลือกปฏิบัติหมายถึง การเลือกปฏิบัติ โดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคลเพราะเหตุความแตกต่างในเรื่องถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา ศาสนา เพศ อายุ ความพิการ อย่างนี้เป็นต้น เพราะฉะนั้นในเรื่องความเชื่อทางศาสนา การศึกษา การอบรม และความคิดเห็นทางการเมืองนั้นจะเลือกปฏิบัติมิได้ สิ่งที่ผู้บังคับใช้กฎหมาย หากไม่ทำให้ประชาชนทราบถึงข้อเท็จจริงอย่างครบถ้วน หรือมิได้แยกแยะอย่างชัดเจนว่า การกระทำใดสมควรที่จะต้องมีการปฏิบัติแตกต่างกันแล้วก็อาจทำให้เกิดความเข้าใจผิดและ

มีความคิดที่มองว่าเป็นการเลือกปฏิบัติหรือสองมาตรฐานดังที่กล่าวมาข้างต้น ซึ่งจะนำมาสู่ความขัดแย้ง การต่อต้าน ก่อให้เกิดปัญหามากมายตามมาครับท่านประธานครับ ดังนั้นตามที่ผมได้กราบเรียนท่านประธานมาข้างต้น หากประชาชนคนไทยทุกคนนำข้อคิดเห็นที่กล่าวมาปฏิบัติ ประเทศของพวกเราก็จะมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดและเป็นธรรมอย่างแน่นอนครับ ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอขอบพระคุณค่ะ ต่อไปดิฉันจะขออนุญาตเรียนรายนามที่เหลื้ออยู่นะคะ ท่านไพโรจน์ พรหมสาส์น ท่านทวีกิจ จตุรเจริญคุณ ท่านธวัช สุวฒิมกุล ท่านประสาร มฤคพิทักษ์ และท่านอมร วาณิชวิวัฒน์ ค่ะ ต่อไปขอเรียนเชิญท่านไพโรจน์ พรหมสาส์น ค่ะ

นายไพโรจน์ พรหมสาส์น : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผมไพโรจน์ พรหมสาส์น สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติครับ ในหัวข้อที่นำสู่การอภิปรายในวันนี้ ผมคิดว่าเป็นหัวข้อที่มีความสำคัญอย่างยิ่งที่เราอยากให้เห็นอยากให้เป็นไป แล้วก็เป็นที่ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปหลายเรื่องหลายอย่าง ก็ขอถือโอกาสฝากไปยังคณะกรรมการที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาดำเนินการในเรื่องนี้อย่างจริงจังและต่อเนื่องด้วย กระผมเห็นด้วยกับหลายท่านที่ได้อภิปรายไปแล้วนะครับ อย่างไรก็ตามกระผมก็มีข้อคิดเห็นหรือข้อสังเกตบางประการที่จะนำเรียนต่อท่านประธานและที่ประชุมนะครับ



ในประการแรกนั้นทุกคนก็คงยอมรับว่ามนุษย์เรานั้นเป็นสัตว์สังคมในทางสังคมวิทยา นอกเหนือจากเรายังมีกฎทางศาสนา กฎระเบียบทางสังคมแล้ว กฎหมายเป็นสิ่งสำคัญที่จะให้เราอยู่กันในสังคมด้วยความสงบเรียบร้อย ไม่เอาไรต์เอาเปรียบกัน คนที่ทำผิดกฎหมายก็ต้องได้รับโทษทัณฑ์ตามกฎหมาย

เพราะฉะนั้นในประเด็นต่อไป กฎหมายนั้นจะต้องเป็นกฎหมายที่เป็นธรรม กฎหมายที่ได้รับการยอมรับ กฎหมายที่ถูกต้อง กฎหมายที่เหมาะสม จึงจะได้รับการยอมรับในการปฏิบัติ จะทำอย่างไรที่จะให้กฎหมายนั้นมีลักษณะที่สามารถที่คนจะยอมรับ ยอมปฏิบัติ หรือเชื่อถือ ถ้ากฎในทางศีลธรรม ทางศาสนานั้นเราคิดว่าทุกคนส่วนใหญ่ยอมรับ แล้วก็ปฏิบัติตาม ถ้าหากว่าสามารถทำได้เช่นนั้นก็คิดว่าการที่จะบังคับใช้กฎหมาย ก็คงจะเป็นไปอย่างจริงจังและต่อเนื่อง แล้วก็เป็นที่ยอมรับกัน

ในประการถัดไปก็คือว่าเจ้าหน้าที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมาย ไม่ใช่เฉพาะตำรวจ อัยการ ศาลเท่านั้นละครับ ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ฝ่ายปกครอง สรรพสามิต สรรพากร ทุกคนที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายจะต้องบังคับใช้กฎหมายนั้นอย่างจริงจังต่อเนื่อง เสมอภาคและเป็นธรรม นั้นเป็นประเด็นที่สำคัญที่สุดจะทำอย่างไรจึงจะทำให้ความเชื่อถือต่อกฎหมายนั้นเกิดขึ้นในเมื่อได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรมแล้วก็เสมอภาค ผู้คนที่จะเคารพ และเชื่อฟังตามกฎหมายนั้นก็คงจะเป็นเรื่องที่เราคงจะต้องกล่อมเกลากันในพฤติกรรมนิสัยตั้งแต่แรกเกิดจนกระทั่งโตเข้ามาอยู่ในสังคมเป็นประชาชนพลเมือง มันก็น่าจะเป็นลักษณะที่ว่า เป็นนิสัยประจำชาติ เหมือนอย่างบางชาติที่เราเห็นแล้วเขามีลักษณะนิสัยประจำชาติที่ดีมาก ผมยกย่องอย่างคนญี่ปุ่น ไม่มีทรอกครีบของที่จะหายเราวางทิ้งไว้ เคยไปเล่นกอล์ฟบางสนาม ลืมสร้อยคอลืมอะไรไว้ คนญี่ปุ่นเก็บออกมาแล้วเอามาดู เอ๊ะนี่ของใครถามหาเจ้าของ ถ้าเป็นสังคมไทยเราอาจจะเก็บไปเลย อะไรทำนองนั้นนะครับ ทำผิดกฎหมายเล็ก ๆ น้อย ๆ ที่คิดว่าคนไม่เห็นไม่รู้มีอีกมาก เพราะฉะนั้นเรื่องนี้เป็นเรื่องจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่งที่เราจะอย่างไรจะปลูกฝังค่านิยมทางสังคมให้คนได้รู้ได้เข้าใจและประพฤติปฏิบัติตั้งแต่ในบ้าน ในวัด ในโรงเรียน ในสังคม ในประเทศชาติทุกเรื่องทุกอย่างจะต้องเป็นเรื่องที่เอาจริงเอาจังเหมือนอย่างในบางประเทศ หรือหลายแห่งที่เขาสามารถปฏิบัติจัดทำกัน นอกเหนือจากผู้ที่ทำผิดกฎหมายจะต้องถูกลงโทษลงทัณฑ์ตามข้อบัญญัติที่กฎหมายกำหนดแล้ว การแซงก์ชัน (Sanction) โดยสังคม โซเชียล แซงก์ชัน (Social sanction) ผมคิดว่ามีความสำคัญอย่างมาก จะทำอย่างไรคนที่ทำผิดกฎหมายที่ไม่ถูกไม่ต้องจะไม่ได้รับ

การยอมรับจากสังคม จะถูกประณามหยามเหยียดอะไรก็สุดแล้วแต่ในทางที่เหมาะสม  
ผมคิดว่าอันนั้นจะเป็นทางช่วยได้อีกทางหนึ่ง

เพราะฉะนั้นในท้ายที่สุดก็คงจะยืนยันว่าในเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ และเราคงจะ  
หาทางที่จะทำอย่างไรให้การดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้เป็นไปอย่างจริงจังและต่อเนื่อง  
และตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป เราปล่อยปละละเลยกันมานานเหลือเกิน ทำอะไรได้ตามใจคือ  
คนไทยแท้ มันไม่ควรจะเป็นเช่นนั้น เราไปอยู่ในสังคมที่เขาอยู่ในระเบียบ กฎหมาย  
การประพฤติปฏิบัติที่ดีก็ผ่านกันมาก็เยอะ แต่ว่าทำอย่างไรเราจะทำเรื่องนี้ให้เกิดขึ้นในบ้าน  
ในวัด ในโรงเรียน ในหมู่บ้าน ในตำบล ในอำเภอ ในจังหวัดและทั่วทั้งประเทศ ให้เห็นว่  
การทำผิดกฎหมายนั้นไม่เป็นสิ่งพึงบังควรทำอย่างยิ่ง ทุกคนต้องเคารพต่อกฎหมาย  
ต้องซื่อสัตย์ต่อตนเอง ต่อสังคมและประเทศชาติ กระผมก็คงมีข้อสังเกตเรียนฝากไว้  
เพียงแค่นี้ครับ ขอขอบคุณครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอขอบคุณค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านทวิกิจ จตุรเจริญคุณ ค่ะ

นายทวิกิจ จตุรเจริญคุณ : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม ทวิกิจ  
จตุรเจริญคุณ สปช. จังหวัดตากครับ ทำอย่างไรถึงมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดและ  
เป็นธรรมนะครับ ส่วนหนึ่งคำว่า เป็นธรรม แล้วก็การใช้กฎหมาย เราก็ส่วนมากจะคุยถึงทาง  
เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าครับ ผมว่าเราต้องมาคุยเกี่ยวกับเรื่องของโครงสร้างเหมือนกันว่า  
โครงสร้างโดยเฉพาะตำรวจ โครงสร้างได้รับความเป็นธรรมไหม แล้วเขาจะทำงานได้แบบ  
เคร่งครัดไหม -----

เราบอกเริ่มต้นตั้งแต่ผู้มีสตางค์หน้อยก็เรียนโรงเรียนนายร้อยสามพรานนะครับ ผู้ที่ไม่มีสตางค์หน้อยก็เรียนโรงเรียนนายสิบนะครับ ซึ่งมีอยู่หลายแห่งนะครับ โรงเรียนนายร้อยจบมาก็ไปตามสถานที่ต่าง ๆ ไปทำงานตำแหน่งต่ำที่สุดก็คือร้อยตรีนะครับ เรียนโรงเรียนของพลตำรวจจบมาก็ไปทำงานสถานที่ต่าง ๆ ในหน้าที่ของพลตำรวจนะครับ สิ่งหนึ่งที่เราจะสังเกตเห็นว่าเราเจอนายดาบอยู่ที่โรงพักอายุ ๕๐ ปีนะครับ แต่ร้อยตรีอายุ ๒๒ ปีเองก็ไปส่งนายดาบทำงาน อย่างนี้ประสบการณ์ยังไม่มีเลยจะสั่งได้ไหมครับ และมันจะได้ผลไหม เช่น นายดาบ จำหรือนายสิบเขาจะลงพื้นที่ เพราะนายดาบ นายสิบพวกนี้จะไม่ค่อยได้ย้าย ส่วนมากจะอยู่พื้นที่ ที่จะย้ายก็นายร้อย นายพันอะไรอย่างนี้ พันเอกอะไรพวกนี้ ส่วนนายดาบ หรือจำ หรือนายสิบอะไรพวกนี้เขาจะทำงานพื้นที่แล้วก็ จะขึ้นโดยตำแหน่งไปตลอด เพราะฉะนั้นกลุ่มพวกนี้จะทำงานหนักนะครับ ส่วนจะเป็น ร้อยตรี ร้อยโทอะไรที่ย้ายมาตามโรงพักมาถึงก็สั่งการเพราะว่าตำแหน่งสูงกว่า แต่อาวุโส ทุกอย่างต่ำกว่าหมดละครับ ประสบการณ์ก็ต่ำ อะไรก็ต่ำ มันเลยทำให้ประสิทธิภาพ ในการทำงานในสถานีตำรวจแต่ละที่มันไม่ค่อยมีประสิทธิภาพ ไม่ค่อยมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ผมก็มีเพื่อนเป็นตำรวจนะครับ เป็นนายดาบอะไรพวกนี้ก็มีอยู่ เขาบอกว่าท่าน สปช. ช่วยไปอภิปรายหรือช่วยไปบอกในสภาปฏิรูปแห่งชาติหน่อยได้ไหมว่าควรจะให้เหลือแค่ จะเอาโรงเรียนนายร้อยก็โรงเรียนนายร้อยไปอย่างเดียว จะโรงเรียนพลตำรวจก็เอา พลตำรวจอย่างเดียวมันจะได้เสมอภาค แล้วเวลาโตมันก็บอกว่ามันจะได้โตไปพร้อม ๆ กัน ไม่ใช่พอจบนายร้อยเด็กตัวกระเปี้ยกเล็กก็มาส่งนายดาบทำงานได้ทุกที่นะครับ สิ่งหนึ่งที่ เราจะถามต่อก็คือว่า มันถึงเวลาหรือยังที่เราจะปฏิรูปตำรวจกันอย่างจริงจังจิงนะครับ เพราะฉะนั้นสิ่งหนึ่งที่เราคุยอยู่เขาก็บอกว่าความเหลื่อมล้ำมันก็เกิดอย่างนี้ มันก็ทำให้ตำรวจ ที่เขาทำงานมา ๒๐ ปี ๓๐ ปี กลุ่มนี้จะไม่ค่อยมีกำลังใจในการทำงาน แม้กระทั่ง เราได้ยื่นข่าวมาก็คือว่าตำรวจฆ่าตัวตายนะครับ ที่ฆ่าตัวตายเราก็บอกว่า บางสื่อก็บอกว่า ถูกกดดันหรือเปล่านะครับ ก็เรียนท่านประธานนะครับ แล้วก็ท่านสมาชิก สปช. พวกเรานะครับ ผมว่าสิ่งหนึ่งการปฏิรูปของตำรวจ เราต้องทำว่าทำอย่างไรไม่ให้ มีการเหลื่อมล้ำ ไม่เช่นนั้นทั้งหมดก็ยุบไปหมดเลย ไปเรียนโรงเรียนนายร้อยสามพราน ให้หมดเลย และจบออกมาก็มาเริ่มเป็นตำรวจนายพลอย่างนี้ได้หรือเปล่าผมก็ไม่ทราบนะครับ เพราะว่าผมไม่ได้อยู่ในส่วนราชการ สิ่งหนึ่งที่อยากจะเห็นภาพไปว่าความเหลื่อมล้ำ มันเกิดขึ้นอย่างนี้นะครับ และเราบอกว่าเราขอให้ใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด

## ๗๒

สปช. ๘/๒๕๕๘

จินตนา ๓๖/๒

มันจะเคร่งครัดได้อย่างไร และมันจะเป็นธรรมกับการทำงานของส่วนราชการได้อย่างไร  
สิ่งหนึ่งที่อยากฝากไว้ก็คือผมว่าเรื่องนี้เราต้องปฏิรูปในสายอาชีพของตำรวจว่า  
ความเท่าเทียมกัน จบออกมาเหมือน ๆ กัน ถ้าจะเลื่อนตำแหน่งไปถึงนายพลเลยก็ได้  
มันต้องได้พอ ๆ กัน ได้เท่า ๆ กัน จึงอยากจะเรียนท่านประธานนะครับ ขอขอบคุณมากครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอขอบคุณมากค่ะ ต่อกันไปขอเชิญท่านธวัช สุวุฒิกุล ค่ะ

- ๓๗/๑

นายธวัช สุวุฒิกุล : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ธวัช สุวุฒิกุล สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ๐๙๙ จังหวัดชัยภูมิ ท่านประธานที่เคารพครับ การบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดและเป็นธรรมนั้นเป็นอีกเรื่องหนึ่งที่เป็นความหวังของพี่น้องประชาชน และเป็นความหวังของพวกเราสภาปฏิรูปแห่งชาติทุกคนที่จะคิดว่าการทำเรื่องนี้ภายหลังที่เรามีการปฏิรูปแล้วสิ่งเหล่านี้จะเกิดขึ้นในบ้านในเมือง มีคำ ๒ คำที่สำคัญในหัวข้อนี้ก็คือเรื่องของกฎหมายและการบังคับใช้ เพราะฉะนั้นผมอยากจะเรียนว่าท่านสมาชิกได้อภิปรายไปมากแล้วถึงปัญหาที่เกิดขึ้น แต่ผมอยากจะนำเรียนว่าสิ่งที่มันเกิดขึ้นสาเหตุที่เกิดขึ้นเป็นผลเพราะว่า ๒ เรื่องที่ผมจะพูดครับ

อันแรก คือด้านกฎหมาย สั้น ๆ ท่านครับ มีอยู่ ๔ เรื่องที่เราต้องรีบไปดำเนินการ ก็คือเรื่องของการปรับปรุงกฎหมายที่ล้าสมัยให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน สอดคล้องกับสิ่งแวดล้อมที่มันเป็นอยู่ในขณะนี้

ประการที่ ๒ ปรับปรุงกฎหมายเพื่อรองรับการเคลื่อนย้ายเสรีของสินค้า บริการ แรงงาน และการลงทุนเพื่อรองรับเออีซีที่จะเกิดขึ้นในปี ๒๕๕๘ ในกฎหมายหลายฉบับยังระบุว่าประเทศที่มีพื้นที่ติดกัน บัดนี้อาเซียน (ASEAN) ไม่มีติดกันท่านครับ เพราะต้องไปดูกฎหมายตรงนี้

ในประการที่ ๓ ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันให้มีความกระชับ รวดเร็ว รัดกุมและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ประการที่ ๔ พัฒนากฎหมายสำคัญต่อส่วนรวม ได้แก่ กฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งเมื่อวานก็ได้ผ่านการพิจารณาของสภาแห่งนี้ไปแล้ว และกฎหมายอีกหลายเรื่อง ที่กระทบต่อความเป็นอยู่ของพี่น้องประชาชน คือกฎหมายสิ่งแวดล้อมครับ

อีกด้านหนึ่งครับ เป็นเรื่องของด้านการบังคับใช้กฎหมาย ซึ่งก็ไปเกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม

ในประการแรกนั้นผมว่าการสร้างระบบการตรวจสอบกระบวนการยุติธรรม อย่างเป็นรูปธรรมเป็นสิ่งที่มีความสำคัญ และต้องมีมาตรการที่ลงโทษบังคับใช้กฎหมายที่กระทำผิด คือการลงโทษผู้บังคับใช้กฎหมายที่กระทำผิดต้องลงโทษอย่างรุนแรง เพราะเราในฐานะผู้มีอำนาจใช้กฎหมายและไปใช้ผิด เพื่อให้การอำนวยความยุติธรรมมีความโปร่งใส และเป็นธรรมครับ

ในประการถัดไป จะต้องมึกลไกในการเสริมสร้างให้พี่น้องประชาชน ได้มีความรับรู้ในเรื่องกฎหมาย กระบวนการขั้นตอน แนวทางปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ และรวมถึงกระบวนการยุติธรรมภาคประชาชน

ในส่วนที่เกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรม นอกจากในภาพรวมแล้วผมอาจจะ แยกเป็นส่วน ๆ เช่น ระบบงานตำรวจต้องมีการปรับปรุงโครงสร้างการบริหารตำรวจ แห่งชาติให้มีการกระจายอำนาจซึ่งขณะนี้กำลังดำเนินการอยู่แล้ว

๒. ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติอยู่ภายใต้กระทรวง ไม่ขึ้นอยู่กับฝ่ายการเมือง แต่มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเพื่อความเป็นอิสระและความเป็นกลางในการดูแลเรื่องนี้ เพิ่มจำนวนตำรวจ หรือจัดให้มีเจ้าหน้าที่อาสาสมัคร หรือตำรวจชุมชนเพื่อช่วยเหลือ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เป็นการแบ่งเบางานของพนักงานตำรวจ ปรับปรุงสถานีตำรวจ ให้เป็นศูนย์บริการความปลอดภัยกับภัยสังคมแบบเบ็ดเสร็จ ตั้งหน่วยงานสอบสวนและ แยกอำนาจการสืบสวนออกจากอำนาจงานสอบสวนอย่างชัดเจน เพื่อให้ระบบงานสอบสวน เป็นอิสระจากการบังคับบัญชาที่มีขอบเขตอย่างชัดเจน นั้นในด้านของตำรวจ

ในด้านของอัยการครับ ต้องมีการปรับปรุงหลักเกณฑ์ ห้ามไม่ให้ พนักงานอัยการไปเป็นผู้บริหารรัฐวิสาหกิจหรือองค์กรอื่นอย่างเด็ดขาด อันนี้ก็กำลัง ดำเนินการอยู่ ปรับให้องค์กรอัยการเป็นองค์กรที่ไม่ขึ้นกับฝ่ายบริหาร การเมือง เพื่อความเป็นกลางและปราศจากการแทรกแซง

และประการสุดท้ายในเรื่องของอัยการ กำหนดกรอบระยะเวลาดำเนินงานที่ ชัดเจนในการพิจารณาสั่งฟ้อง ยื่นฟ้อง และให้อัยการสามารถจ้างทนายความแก้ต่าง ในอรรถคดีได้

ในส่วนของศาลยุติธรรม ปรับปรุงระบบศาลยุติธรรมให้เป็นระบบเปิด รัฐควร ส่งเสริมให้มีการนำรูปแบบของกระบวนการยุติธรรมที่เป็นทางเลือกมากขึ้น การจัดตั้งศาล ให้มีอำนาจหน้าที่พิจารณาคดีเฉพาะเรื่อง เช่น คดีศาลทุจริตคอร์รัปชัน เป็นต้น

ในประการสุดท้าย การมีส่วนร่วมของประชาชนซึ่งมีส่วนสำคัญอย่างยิ่ง สร้างกลไกสนับสนุนให้ประชาชน กลุ่มประชาชน ภาคสังคมมีส่วนร่วมในการออกกฎหมาย สร้างกลไกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการทำงานของตำรวจ อัยการ ทนายความและตุลาการ และสุดท้ายพัฒนากลไกการใช้กระบวนการยุติธรรมทางเลือก ให้มากขึ้น ขอกราบขอบพระคุณครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอขอบพระคุณค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านประสาร มฤคพิทักษ์ ค่ะ

นายประสาร มฤคพิทักษ์ : กราบเรียนประธานสภาที่เคารพ ประสาร มฤคพิทักษ์ สปช. ๑๓๒ ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตทบทวนประวัติศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายเล็กน้อย เหตุเกิดที่สโมสรกองทัพบก เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ปีที่แล้ว ในการประชุม ๗ ฝ่าย ก่อนที่จะเกิดเหตุการณ์ ผบ.ทบ. ได้ตั้งคำถามกับผู้แทนของรัฐบาลว่า ตกลงยืนยันที่จะไม่ลาออกทั้งคณะหรือรายบุคคลใช่หรือไม่ คำตอบของตัวแทนรัฐบาลก็คือว่าไม่ลาออก คำตอบกลับมาจาก ผบ.ทบ. ก็คือ ถ้าเช่นนั้นนายที่นี้ผมขอ ยึดอำนาจการปกครอง นี่เป็นเหตุการณ์ประวัติศาสตร์ที่ทุกคนรับรู้ ผมขอเรียนที่ประชุม ได้รับทราบเกร็ดประวัติศาสตร์เล็กน้อย เพื่อนผมคนหนึ่งเป็นเพื่อนกับรัฐมนตรีซึ่งทำหน้าที่ อยู่ ณ เวลานั้นก่อนที่จะยึดอำนาจ โทรศัพท์ไปแล้วก็บอกว่าคุณ ผมขอร้องหน่อย รัฐมนตรีถามกลับว่าขอทำอะไร เพื่อนผมก็บอกว่า ไม่ต้องพูดถึงความถูกต้องความผิด ไม่ต้องพูดถึงใครดี ใครไม่ดี แต่ขอให้คำนึงถึงว่าขณะนี้บ้านเมืองไม่มีทางออก รัฐมนตรีถามกลับมาว่า แล้วอย่างไร เพื่อนผมบอกว่า คุณและคณะลาออกเถอะ วุฒิสภาเขาอยากจะตั้ง นายกรัฐมนตรีก็ตั้งไม่ได้เพราะว่ามีรัฐมนตรีอยู่จำนวนหนึ่ง เขาก็ตอบกลับมาบอกว่า ผมไม่ได้ทำอะไรผิด นายกรัฐมนตรีก็ไม่ได้ทำอะไรผิด คุณต่างหากต้องมาช่วยผมแก้ปัญหา เขาใช้คำนี้ นะครับ คุณต่างหากต้องมาช่วยผมแก้ปัญหา ขณะที่พูดนี้เป็นการพูดก่อนที่ ศาลรัฐธรรมนูญจะตัดสินกรณี คุณฉวีล เป็ลียนศรี ท่านประธานครับ ก่อนหน้านั้นก็คงจะ นึกภาพออกว่าการบังคับใช้กฎหมายเป็นไปไม่ได้เลย คนตายไป ๒๑ คน คุณวุฒิสภา สุนทร บุตร ใครต่อใครเยอะแยะ เจ็บอีกหลายพันคน เอาอาวุธขึ้นมาใช้กันอย่างโจ่งครึม แต่แล้วก็ไม่สามารถจะจับมือใครดมได้แม้แต่เพียงคนเดียว แต่พอหลังจากนั้นเป็นต้นมา ทุกท่านทราบนะครับ คลังอาวุธขอนแก่น โมเดล คลังแสงที่สมุทรสาคร ที่มินบุรี ที่ชลบุรี เอามารวบรวมกันเหมือนจะเป็นกองทัพกองทัพหนึ่ง ไม่รู้ไปทำศึกกับใคร ทำไม่สามารที่จะ

จับกุมได้ กระทั่งตัวบุคคลก็มีการจับ ผมกำลังเรียนให้ทราบว่านี่คือเงื่อนไขทางการเมืองที่เปลี่ยนไป เมื่อสังคมยืนอยู่ในหลักยุติธรรมในหลักกฎหมาย และใช้อำนาจอย่างถูกต้อง การเคารพกฎหมายก็เป็นเรื่องเป็นไปได้ นั่นเป็นกรณีศึกษาเรื่องหนึ่ง ผมมีอีกกรณีหนึ่งที่ผมอยากจะขออนุญาตหยิบมายกเป็นตัวอย่าง หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ๑ มกราคม ๒๕๕๘ เรื่องของกรมอุทยานแห่งชาติ เป็นการแถลงของอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาตินระศรีบอบอกว่าครึ่งหลังของปี ๒๕๕๗ ที่ผ่านมา กรมอุทยานสามารถทวงคืนผืนป่า ยึดคืนพื้นที่ได้มากกว่า ๓๐,๐๐๐ ไร่ และสามารถจับกุมการกระทำผิดได้ ๖,๙๐๕ คดี มีผู้กระทำผิด ๓,๕๕๕ ราย เรื่องยึดไม้พะยุง เรื่องคดีบุกรุกป่า เรื่องสัตว์ป่า ๔๙๓ คดี อะไรต่อมิอะไร เยอะแยะนะครับ -----



ผลงานสำคัญคือการทวงคืนผืนป่าอุทยานสิรินาถ จังหวัดภูเก็ต ที่มีกลุ่มนายทุนทั้งไทยและต่างชาติ นักการเมือง นักธุรกิจ ผู้มีอิทธิพลเข้าไปรุกยึดครองพื้นที่ที่ได้ชื่อว่ามีมูลค่ามหาศาล เป็นผลสำเร็จ จน คสช. ยกย่องให้เป็นการทวงคืนผืนป่านำร่องของประเทศ นี่ก็เป็นอีกตัวอย่างหนึ่งที่เรียนให้ทราบว่าการพอบเหตุการ์ณมันคลี่คลาย พออำนาจที่ไม่เป็นธรรม มันคลายตัวลงไป มันก็เกิดผลในทางที่จะทำให้กฎหมายเป็นมรรคเป็นผลขึ้นมา ท่านประธานครับ นั่นคือสิ่งที่ผมได้เรียนให้ที่ประชุมทราบ

แต่อีกนิตหนึ่งครับนิตเดียวเท่านั้นเองนะครับ ขออนุญาต เพื่อนผมที่เป็นอดีต ส.ส. ปชป. ส่งจดหมายมาให้ผมดู ในนี้บอกว่าเป็นจดหมายถึงนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ผมเอ่ยชื่อได้ครับ ขออภัย คุณวัชระ เพชรทอง บอกคณะกรรมการตำรวจ มีการประชุมเมื่อ ๗ มกราคม ๒๕๕๘ พิจารณาโยกย้ายข้าราชการตำรวจทั่วประเทศ ในที่นี้นายตำรวจคนหนึ่ง พันตำรวจเอก ถูกกล่าวหาจากการแฉลงข่าวของ มีชื่อคนนะครับ อธิปไตยกรมสอบสวนคดีพิเศษว่าคนคนนี้ พันตำรวจเอกคนนี้เป็นผู้จ้างวาน สิบตำรวจตรี บัณฑิต สิทธิทุม เป็นเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ให้อิงวัดพระแก้ว ผมไปเปิดดูข่าว ก็พบว่าข่าววันที่ ๑๒ ธันวาคมนะครับ คนคนนี้อีตติ ตชด. มีอัยการเปิดอาร์พีจี (RPG) ใส่วัดพระแก้ว ตกพลาดใส่กระทรวงกลาโหมมีความผิดตามฟ้องพิพากษาจำคุก ๓๘ ปีนะครับ แต่แล้วก็มาได้รับตำแหน่งเป็นผู้กำกับ สน. บวรมงคล นี่ก็เป็นอีกตัวอย่างหนึ่งนะครับว่า ถึงแม้มันคลี่คลายไปในทางที่ว่าหลักกฎหมาย หลักยุติธรรมได้รับความเคารพ ในหลาย ๆ กรณี แต่แล้วก็มีเหตุการณ์แบบนี้ปรากฏขึ้น ซึ่งตรงนี้ก็ตั้งถามไปที่ ผบ.ตร. ครับว่า เรื่องแบบนี้เกิดขึ้นได้อย่างไรทั้ง ๆ ที่มีคดีติดตัวขนาดนี้ ผมเรียนว่ากรณีที่ผมยกตัวอย่าง ขึ้นมานั้นเป็นกรณีที่ดีชี้ให้เห็นว่าถ้าบ้านเมืองดำรงหลักยุติธรรม ยืนอยู่ได้มั่นคง ในเชิงกฎหมาย ในเชิงหลักยุติธรรม และเจ้าหน้าที่มีความพยายามที่เป็นจริง ก็สามารถที่จะ ทำให้กฎหมายเป็นกฎหมาย ทำให้คนผิดได้รับโทษ และทำให้คนดีได้รับการตอบแทนที่ถูกต้อง ขอบคุณครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอบพระคุณมากค่ะ ท่านสมาชิกคะ ขณะนี้มีคณาจารย์และนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค  
ราชสีหราชาราม กรุงเทพฯ ได้มาสังเกตการประชุมค่ะ ขอต้อนรับนะคะ ต่อไปเป็น  
การอภิปรายท่านสุดท้ายค่ะ ท่านอมร วาณิชวิวัฒน์ ค่ะ ขอเชิญค่ะ

นายอมร วาณิชวิวัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพครับ แล้วก็กราบเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ ผม อมร วาณิชวิวัฒน์ สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ด้านการเมือง และในฐานะประธานอนุกรรมการการศึกษา การบังคับใช้กฎหมายครับ ผมเนื่องจากเวลาที่มีจำกัดอยู่ประมาณ ๕ นาที ผมขอความเป็นรูปธรรมนะครับว่า การบังคับใช้กฎหมายที่ไม่มีประสิทธิภาพ บังเอิญท่านรองประธานซึ่งทำหน้าที่ประธาน ผมเข้าใจเอาเองนะครับว่าท่านมีส่วนที่จะต้องดูแลเรื่องกายภาพหรือว่าทัศนียภาพต่าง ๆ ที่อยู่ในสภาแห่งนี้ มีข้อร้องเรียนมานานพอสมควร ผมเองมองว่าเป็นเรื่องจุกจิกแล้วก็คิดว่าอาจจะไม่จำเป็นที่จะต้องนำมาเข้าสู่การพูดคุยกันในสภาแห่งนี้ซึ่งอาจจะเสียเวลา แต่ประเด็นเรื่องที่เราจะพูดถึงประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายให้เกิดประโยชน์สูงสุดนั้น ผมคิดว่าเบื้องต้นในฐานะที่พวกเราเป็นตัวอย่งที่ดีของสังคมจะต้องเป็นจุดเริ่มต้นก่อน เรื่องหนึ่งที่เราเห็นได้ชัดก็คือเรื่องของการจัดการจราจรภายใน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องที่ยอดรถต่าง ๆ ทางรัฐสภานั้นได้จัดที่จอดรถให้กับพวกสมาชิกของเรา ผมไม่ไปล่วงเกินของ สนช. แต่ว่าในส่วนของ สปช. นี้ผมเข้าใจเอาเองนะครับว่าทางสภานั้นที่เขาดินวนานี้ ผมได้ให้คนขับรถของผมทุกครั้งนะครับ ถ้าที่จอดรถในสภาเต็มไม่มีการซ้อนสองนะครับ ซึ่งเป็นบ่อเกิดของอันตรายอย่างยิ่งนะครับ แล้วก็ไม่มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย เวลาผมยกมือไปกราบสักการะพระบรมราชานุสาวรีย์ รัชกาลที่ ๗ -----

หรือแม้กระทั่งไปสักการะพระสยามเทวาธิราช ผมรู้สึกไม่สบายใจนะครับ เพราะว่าผมต้องการจะกราบไหว้สิ่งศักดิ์สิทธิ์ ไม่ได้ต้องการกราบไหว้รถยนต์ที่ไปจอดเรียงราย ซึ่งเป็นเรื่องที่ไม่น่าบังควรอย่างยิ่ง แล้วก็ เป็นเรื่อง ที่สะท้อนนะครับ เพราะว่าบางทีมีชาวต่างชาติเดินทางมาเยี่ยมชมกิจการของรัฐบาล เขาก็ตั้งคำถามว่าทำไมรถรามันเยอะขนาดนี้ แล้วจริง ๆ แล้ว การจอดในที่ซึ่งห้ามจอด จริง ๆ แล้วการซ้อนสองตรงบริเวณหน้าพระสยามเทวาธิราช ตรงนั้นมันไม่ใช่ที่จอดรถนะครับ เพราะว่าในเมื่อทางรัฐสภาจัดที่จอดไว้ให้พวกเราที่เขาดินวนาแล้ว คนขับรถของผมมาพูดให้ฟังเสมอ บอกว่าไม่มีใครไปจอดเลย ครับ ตรงนั้นสูญเปล่า ผมก็เลยฝากตรงนี้ในเบื้องต้นเพื่อให้เห็นภาพเป็นรูปธรรมว่าเบื้องต้นเลยนะครับ คนที่มีหน้าที่ในการออกกฎหมายก็กติกากลับไปบังคับคนอื่นเขา นี่เราจำเป็นต้องประพุดิตัวเป็นเยี่ยงอย่างที่ดีให้กับสังคมก่อน เรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ ผมไม่ได้โทษคนส่วนใหญ่ นะครับ แต่ผมคิดว่าคงจะมีคนส่วนน้อยและอาจจะเป็นความมั่งงายของพลขับเองที่อาจจะเอาใจเจ้านาย เพราะคิดว่าเจ้านายอาจจะเรียกใช้อย่างไรจะได้อยู่ใกล้ตัวจะได้มาถึงเนื้อถึงตัวได้เร็ว เอาละครับ เรื่องนั้นจบไป ผมคิดว่าในฐานะของประธานอนุกรรมการปฏิรูปการบังคับใช้กฎหมายเรามีการศึกษากันหลายเรื่อง เราคิดว่าประสิทธิภาพของการบังคับใช้กฎหมายที่ไม่ได้ผลบางทีเราอาจจำเป็นที่จะต้องออกมาตรการเสริมต่าง ๆ มาบังคับใช้ไม่ว่าจะเป็นมาตรการที่เข้มข้นดังที่เคยนำเสนอมาก่อนหน้านี้แล้ว แล้วก็ มีหลายคนก็ปฏิเสธมองว่ามันเป็น เรื่องที่เพ้อเจ้อบ้าง หรืออาจจะเป็นเรื่องที่ไกลความเป็นจริง อย่างเช่นการวางมาตรการการตรวจสอบภาษีย้อนหลังสำหรับการแสดงความมื่ออยู่จริง ของทรัพย์สิน นั่นสิน ในการตรวจสอบการทุจริต เป็นต้น นอกจากนั้นแล้วผมเชื่อว่าโดยธรรมชาติของมนุษย์มักจะไม่ชอบความไม่สะดวก ไม่สบาย อย่างที่เรียนให้ท่านทราบถึงตัวอย่างข้างต้น ผมก็เลยคิดว่าการมีแนวความคิด อย่างกรณีการจัดตั้งศาลจรรยาบรรณในอนาคตก็น่าจะเป็นบทเรียนหนึ่ง แล้วก็จะเป็นรูปแบบหนึ่งที่จะช่วยแก้ไข ปัญหาการละเมิดกฎหมายจรรยาบรรณได้อย่างดี วันนี้เป็น เรื่องอันตรายมากครับ ผมขับรถ หรือนั่งไปในรถ มีรถมอเตอร์ไซด์คันใหญ่ ๆ ขับด้วยความเร็วประมาณ ๑๖๐-๑๗๐ กิโลเมตรต่อชั่วโมง ในขณะที่รถของพวกเราวิ่งอยู่กันประมาณ ๖๐-๘๐ กิโลเมตร อุบัติเหตุที่เกิดขึ้นแต่ละครั้งมันอันตรายถึงชีวิต และร้ายแรงมาก บังคับใช้กฎหมายไม่ได้ ในอดีตที่ผ่านมาหลาย ๆ เรื่องซึ่งเป็นความผิด ซึ่งหน้าก็มีการถกเถียงกันว่าภาพถ่ายทางการจราจรนั้น จะเอามาบังคับใช้ได้หรือไม่ ผมเข้าใจว่าในเรื่องนี้วันนี้ได้มีการแก้ไขกฎหมายดังกล่าวแล้ว

ผมก็คิดว่าเรื่องนี้ก็อาจจะต้องเป็นเรื่องหนึ่งที่เทคโนโลยีต่าง ๆ อาจจะต้องนำมาใช้ แล้วก็การยึดหรือการบังคับทรัพย์สินเอาเป็นของแผ่นดินอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ ในการกระทำ ความผิดอย่างกรณีเหมือนกับเด็กแว้น เด็กที่ออกมาทำความเดือดร้อนรำคาญต่าง ๆ ก็จะเป็นมาตรการหนึ่ง

ประการต่อมาผมคิดว่ากรอบเวลาที่ท่านสมาชิกหลายท่านกำหนดขึ้นนั้น ผมมีความเห็นด้วย เพราะว่ากรอบเวลาที่กำหนดขึ้นมาในอดีตที่ผ่านมาไม่ต้องอะไรมาก เรื่องการเงินเป็นตัวอย่าง ผมขอเวลาอาจจะเกินสัก ๑-๒ นาทีนะครับ ในเรื่องของกรอบเวลา เห็นได้ชัดเลยครับเรื่องของการทุจริตในฝ่ายการเงิน บางครั้งผลงานผู้รับเหมา อะไรต่าง ๆ ทำเสร็จเรียบร้อยก็ห้วงเวลาในการจ่ายเงิน เหตุผลง่าย ๆ ก็คงทราบกันดีว่าการห้วงเวลา ต่าง ๆ การหาข้ออ้างต่าง ๆ ขึ้นมานั้น ก็เป็นการเรียกร้องผลประโยชน์ทางอ้อม ซึ่งในเรื่องที่เกิดขึ้นนั้นบางครั้งในอดีตที่ผ่านมาไม่มีใครที่จะกล้าดำเนินการต่าง ๆ เพราะฉะนั้น การกำหนดกรอบเวลาขึ้นมา แล้วก็มีการกำหนดโทษในการประกอบด้วยการว่าถ้าหาก ดำเนินการแล้วเสร็จ หรือว่าเรื่องใดก็ตามนั้นจะต้องมีกรอบเวลาในการดำเนินการ ให้แล้วเสร็จในระยะเวลาเท่าใด หากไม่ดำเนินการให้แล้วเสร็จในกรอบเวลาดังกล่าวนั้น ผู้บังคับใช้กฎหมายหรือว่ามีหน้าที่ที่เกี่ยวข้องนั้นจะต้องได้รับโทษด้วยก็จะเป็นประโยชน์ อย่างยิ่ง

ประการสุดท้ายครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ในคณะของเรามีแนวความคิด ที่จะสร้างตัวแบบขึ้นมาครับ เพราะว่าเรามองว่าหลาย ๆ อย่างการบังคับใช้กฎหมายไม่ได้ผล เพราะเราอาจจะบังคับใช้ผิดตัว ผมย้อนกลับไปเรื่องของการก่อความเดือดร้อนรำคาญของ เต็กว้ยรุ่นที่ขับซึ่รถจักรยานยนต์ รถยนต์ราคาแพง หรืออะไรก็ตามนี้ครับในสังคมเรา ทุกวันนี้ ผมคิดว่าสถาบันครอบครัวมีปัญหา -----

อย่างการอภิปรายกันภายในอนุกรรมการของเรามองว่าเรื่องของเด็กและเยาวชนนั้นเรามีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองเด็กและเยาวชนอยู่ ซึ่งตัวพ่อแม่ผู้ปกครองหรือแม้กระทั่งครูบาอาจารย์อย่างผมเองนี้เมื่อลูกศิษย์ลูกหาไปกระทำความผิด เด็กช่างกลเวลาไปตีรันฟันแทง ผู้ที่รับผิดชอบไม่ใช่พ่อแม่ผู้ปกครองหรือตัวเด็กเท่านั้นนะครับจะต้องเป็นตัวผู้เกี่ยวข้องแม้กระทั่งครูบาอาจารย์ด้วย เพราะฉะนั้นในมาตรการบังคับที่มีการพูดคุยกันนี้เราอาจจะใช้เรื่องของกรกักกันบริเวณหรืออะไรต่าง ๆ ซึ่งคงเป็นปัญหาอยู่อย่างหนึ่งว่าความผิดอาจจะไม่ได้อยู่ที่เด็ก อาจจะอยู่ที่พ่อแม่ผู้ปกครองไม่ได้มีเวลาให้กับลูกหลาน เพราะฉะนั้นการกักบริเวณอาจจะไม่ใช่ตัวเด็ก อาจจะต้องเป็นพ่อแม่หรือผู้ปกครองบางคนที่จะต้องอยู่กับเด็กให้นั่งจ้องหน้ากันคุยกันให้รู้เรื่อง อบรมอุปนิสัยหรือพัฒนานิสัยต่าง ๆ เกิดขึ้น เพราะฉะนั้นในเรื่องสุดท้ายที่จะนำเสนอเรียนก็คือ เราคิดว่าเราจะมี การตั้งคณะกรรมการเร่งรัดการบังคับใช้กฎหมายเกิดขึ้น เพราะว่าในขณะนี้ก็ได้มีการพูดกันว่า มาตรการหลาย ๆ อย่าง แม้ว่าอาจจะดูซ้ำซ้อนกับเรื่องของสิ่งที่หน่วยงานของรัฐอาจจะทำอยู่ อย่างความสูญเสียที่เกิดขึ้นในห้วงเวลาต่าง ๆ ของเทศกาลปีใหม่ สงกรานต์ต่าง ๆ เหล่านี้เป็นต้น เราคิดว่าปัญหาหนึ่งที่เกิดขึ้นก็เพราะว่าผู้บังคับใช้กฎหมายอาจจะละเลย หรือไม่มีประสิทธิภาพ แต่หากเรามีคณะกรรมการกลาง มีเครื่องมือเครื่องมือในการบังคับใช้กฎหมายที่เอามาช่วยเสริมตรงนี้ได้นี้ก็อาจจะช่วยแก้ปัญหาได้ ก็เลยนำกราบเรียนเป็นภาพรวมให้ที่ประชุมได้รับทราบครับ ขอขอบพระคุณ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) : ค่ะ ขอขอบพระคุณมากค่ะ แล้วก็ขอเรียนข้อมูลนะค่ะว่ากิจการเรื่องของการจราจรที่ดีในเรื่องของการดูแลสถานที่ที่ดีเป็นเรื่องของสำนักงานเลขาธิการค่ะ ประธาน รองประธาน มีหน้าที่ดูแลกิจการของ สปช. ค่ะ ท่านสมาชิกคะ ขณะนี้สมาชิกที่ได้แจ้งความประสงค์ที่จะอภิปรายเพื่อให้ความเห็นเรื่องจะทำอย่างไรถึงจะทำให้การบังคับกฎหมายเป็นไปอย่างเคร่งครัดและเป็นธรรม จำนวน ๒๗ ท่านนะค่ะได้อภิปรายครบแล้ว ท่านก็ได้รับฟังมาตั้งแต่เข้าหน้าคะ จึงครบแล้วตามที่มีผู้ประสงค์ไว้ ดังนั้นดิฉันคงจะต้องขอมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นด้วยกับความเห็น ข้อเสนอแนะจากสมาชิกที่ได้อภิปรายมาตั้งแต่เข้านี้หรือไม่คะ ก่อนที่จะขอมติดิฉันคงจะต้องขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนค่ะ

## ๘๒

สปช. ๘/๒๕๕๘

อารีรัตน์ ๔๑/๒

(นางสาวทัศนาศุ บุญทอง รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง  
มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นางสาวทัศนาศุ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ท่านสมาชิกที่อยู่ข้างนอกขอเชิญค่ะ

นายอมร วาณิชวิวัฒน์ : ท่านประธานครับ ขออนุญาตท่านประธานครับ

นางสาวทัศนาศุ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
เชิญค่ะ

นายอมร วาณิชวิวัฒน์ : เกรงว่าเดี๋ยวลงมติไปแล้วจะต้องเดินทาง  
กันไปหมดนะครับ ผมขออนุญาตชี้แจงว่าที่ได้นำเรื่องอาจจะจุกจิกต้องกราบขออภัยนะครับ  
ที่นำเรียนท่านประธานนี้ ผมทราบว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องการบริหารจัดการภายในของรัฐสภา  
แต่ที่ผมเข้าใจดีว่าเจ้าหน้าที่เองนี้คงไม่มีอำนาจไปขอร้องหรือไปบังคับใช้กฎหมายได้ตรงนี้  
แล้วก็เรื่องนี้มันเกี่ยวกับพวกเราโดยรวม เพราะฉะนั้นก็เลยขออนุญาตนำกราบเรียน  
ท่านประธานเพื่อที่จะผ่าน

นางสาวทัศนาศุ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ยินดีค่ะ ไม่เป็นไรค่ะ

นายอมร วาณิชวิวัฒน์ : ขอขอบพระคุณครับ ท่านครับ

นางสาวทัศนาศุ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ท่านสมาชิกเข้ามาหมดแล้วใช่ไหมคะ เชิญค่ะ ถ้าเผื่อว่าท่านเข้ามาเรียบร้อยแล้วท่านกรุณา  
แสดงตนค่ะ ท่านกรุณาเสียบัตรและกดที่ช่องแสดงตนนะคะ

(สมาชิกทำการเสียบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

## ๘๓

สปช. ๘/๒๕๕๘

วีรพร ๔๒/๑

นางสาวทัศนาศุภพ บัญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ใครที่ยังไม่ได้แสดงตน ขอเชิญค่ะ ทุกท่านรีบรื้อยนะคะ

นายศานิตย์ นาคสุขศรี : ขออนุญาตครับ ผม ศานิตย์ ๑๙๔ ครับ

นางสาวทัศนาศุภพ บัญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
บวท่าน ๑๙๔ ท่านศานิตย์ด้วยค่ะ ถ้าเชื่อว่าทุกท่านแสดงตนแล้ว ขอปิดการแสดงตนค่ะ  
ขอส่งผลเลยคะ มีผู้เข้าร่วมประชุม ๒๒๕ ท่าน เป็นองค์ประชุมค่ะ

เรื่อง

วันที่ 03 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558 เวลา 13:56

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม

225 + 1 = 226

การเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกสภา  
ปฏิรูปแห่งชาติ เรื่อง จะทำอย่างไรให้มีการบังคับใช้กฎหมาย  
เป็นไปอย่างเคร่งครัดและเป็นธรรม (การตรวจสอบองค์ประชุม)

หน้า 1 / 1.297

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		นายกษิตีเดชนนทัต เสกขุนทด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
2		นายภาคพล แก้วประพาฬ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
3		นายกิตติ โกสินสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
4		นางกัญญ์ฐฎณาม์ ภูสวาสดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
5		นายกงกฤษ หิรัญกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
6		นายกมล รอดคล้าย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
7		นางกอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
8		นางกอบแก้ว จันทร์ดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
9		นายกอบศักดิ์ ภูตระกูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
10		นายกิตติพงศ์ อรุณพัฒน์พงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
11		นายกิตติภณ พุ่งกลาง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
12		นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
13		นางกุไชหะวันชาพิหนะ มนูญทวี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
14		นายเกริกไกร จีระแพทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
15		นายเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
16		นายเกษมสันต์ จินณวาโส	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
17		นายโกเมศ แดงทองดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
18		นายโกวิทย์ ทรงคุณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
19		นายโกวิท ศรีไพโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
20		นายไกรรศ แก้วดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
21		นายไกรฤทธิ์ บุญเกียรติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
22		นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
23		พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
24		พลอากาศเอก ขวัญชัย เขี่ยมรักษา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
25		นายเข้มทัต สุนทรสิงห์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
26		นายเข้มชัย ชุตินวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
27		พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
28		นายคณิศร ชุริรัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ



ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		นายคำนูน สิทธิสมาน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
30		นายศุภจิต นาคกรรพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
31		นายจรัส สุทธิกุลบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
32		ศาสตราจารย์จรัส สุวรรณมาลา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
33		พันตำรวจเอก จรุงวิทย์ ภุมมา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
34		นายจรรยา จึ้งย้งเรืองรุ่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
35		พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
36		พลเอก จิรพันธ์ เกษมศานต์สุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
37		พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
38		นายจีระรัตน์ นพวงศ์ ณ ออยุธยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
39		นายจตุรินทร์ ภิรมย์ภักดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
40		นางจรี วิจิตรวาทการ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
41		นายจุมพล รอดคำดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
42		นายจุมพล สุขมัน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
43		นายเจน นำชัยศิริ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
44		นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
45		พลอากาศเอก เจษฎา วิจารณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
46		นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
47		นายจำลอง ไพธิ์สุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
48		นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
49		นายเฉลิมพล ประทีปวงนิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
50		นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
51		นางชัชชนาด เทพรานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
52		นายชัย ชิดชอบ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
53		นายชัยพร ทองประเสริฐ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
54		นายชัยวัฒน์ ลิ้มปีวรรณะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
55		นายชัยอนันต์ สมุทวณิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
56		นายชาลี เจริญสุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
57		นายชาลี เอียดสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
58		นายชาลี ตั้งจิรวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
59		นายชาติชาย ณ เชียงใหม่	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
60		นายชิงชัย หาญเจนลักษณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		นายชิตชัย จิระตุวินันท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
62		นายชูชัย ศุภวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
63		นายชูชาติ อินสว่าง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
64		พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
65		นายเชิดชัย วงศ์เสรี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
66		นายเชื้อ ฮั่นจินดา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
67		นายฐิติ วุฑฒิกอวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
68		พลโท ฐิติวัจน์ กำลิ่งเอก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
69		นางทิฆัมพร กองสอน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
70		นายณรงค์ พุทธิชีวิน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
71		นายณรงค์ วงศ์เกรียงไกร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
72		นายณรงค์ศักดิ์ อังคะสุวพลา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
73		นายดิเรก ถึงฝั่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
74		นายดำรงค์ พิเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
75		นายดุสิต เครื่องาม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
76		นายดุสิต ลีลาภัทรพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
77		พลโท เดชา ปุญญบาล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
78		นายเดชฤทธิ์ ปัญจะมูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
79		นางตรีงใจ บุรณสมภพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
80		นางเตือนใจ สิ้นธุวนิก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
81		นางฉวีลวดี บุรีกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
82		นายถาวร เฉ็ดพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
83		นายทองศักดิ์ ทวีทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
84		นายทวีกิจ จตุรเจริญคุณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
85		นางสาวทัศนาศนา บุญทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
86		นางทิชา ณ นคร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
87		นายทิวา การกระสัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
88		นายเทียนชัย ปิ่นวิเศษ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
89		นายทรงชัย วงศ์สวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
90		พันเอก ธนศักดิ์ มิตรภานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
91		นายธรรมรักษ์ การพิศิษฎ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
92		นายธวัช สุวุฒิมิกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		นายธวัชชัย ยงกิตติกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
94		พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
95		นายธวัชชัย คูย์พานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
96		นายธีรศักดิ์ พานิชวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
97		นายอัครัง อัครสุธีรกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
98		พลโท นคร สุขประเสริฐ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
99		รองศาสตราจารย์นริวรรณ จินตกานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
100		นายนิพนธ์วัฒน์ บรมานันท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
101		พลโท นาวัน คำริกาญจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
102		นายนิพัทธ์ ระเบิดนอหามัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
103		นายนิคม มากรุ่งแจ้ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
104		นายนิพนธ์ คำพา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
105		นายนิพนธ์ นาคสมภพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
106		นายนิมิต สิทธิไตรย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
107		นายนิรันดร์ พันทรกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
108		นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
109		ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
110		นายบัญญัติ ประมีศนาภรณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
111		นายบัณฑิต เศรษฐศิริโรตม์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
112		นายบุญถิ่น มั่นเกษวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
113		นายบุญเลิศ คชายุทธเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
114		นางเบญจวรรณ สว่างนิทร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
115		นายประทวน สุทธิอำนาจเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
116		นายประดิษฐ์ เรืองดิษฐ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
117		นางประภาภัทร นิยม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
118		นางประภาศรี สุฉันทบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
119		นายประมนต์ สุธีวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
120		นายประสาร มฤคพิทักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
121		นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
122		นายประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
123		นายประเสริฐ ศัลยวิวรรณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
124		นายปราโมทย์ ไม้กลัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
125		นายปรีชา เกาทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
126		นายปรีชา บุตรศรี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
127		พลตำรวจตรี ปรีชา สมุทรเปารยะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
128		นายปิยะวัตติ บุญ-หลง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
129		นายเป็รื่อง จันดา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
130		นางผาณิต นิตินันท์ประภาศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
131		นายพงศ์ไพยม วาศภูติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
132		นางสาวพจนีย์ ธนวานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
133		นายพนา ทองมีอาคม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
134		นายพรชัย มุ่งเจริญพร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
135		นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
136		นางพรรณฉวีรินทร์ รัตนวานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
137		นายพรายพล คุ่มทรัพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
138		นายพลเดช ปิ่นประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
139		พลเอก พอพล มณีรินทร์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
140		พลเรือเอก พระจันทร ตามประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
141		นางพันธุ์ทิพย์ สายสุนทร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
142		นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
143		นายเพิ่มศักดิ์ เชื้อชาติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
144		นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
145		นายไพบุลย์ นิติตะวัน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
146		นายไพโรจน์ พรหมสาส์น	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
147		นาวาอากาศเอก ไพศาล จันทรพิทักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
148		นางภัทริยา สุมะโน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
149		พลเอก ภูติศ ทัดติยโชติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
150		พลอากาศเอก มนัส ภูปลขจร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
151		นายมนู เลียวไพโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
152		นายมนูญ ศิริวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
153		นายมานิจ สุขสมจิตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
154		นายมีชัย วีระไวทยะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
155		พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
156		พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
157		พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
158		นายวรรณชัย บุญบำรุง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
159		พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
160		นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
161		นายวสันต์ ภัยหลังกี้	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
162		พลเอก วัฒนา สรรพานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
163		นายวันชัย สอนศิริ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
164		นายวัลลภ พริงพงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
165		นายวิชัย ตำนรุ่งโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
166		พลเอก วิชิต ยาทิพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
167		นายวิทยา กุลสมบูรณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
168		นายวินัย ดะห์ลัน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
169		นายวิบูลย์ คูทรัพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
170		นายวิวัฒน์ แสงสุริยฉัตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
171		นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
172		นายวีระศักดิ์ ภูครองหิน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
173		พลเอก วุฒินันท์ ลีลายุทธ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
174		รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
175		นายไวภูณท์ ทองอร่าม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
176		นายศักรินทร์ ภูมิรัตน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
177		นายศิริ จิระพงษ์พันธ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
178		นางศรีนา ปวโรฬารวิทยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
179		พลเรือเอก ศุภกร บุรณดิลก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
180		นายศุภชัย ยาวะประภาษ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
181		นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
182		นายสมเกียรติ ชอบผล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
183		นายสมเดช นิลพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
184		นายสมชัย ฤชุพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
185		นายสมบัติ อัมรธัญวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
186		นางสาวสมสุข บุญญะบัญชา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
187		นายสมศักดิ์ ไส่สถาพรพิพิธ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
188		นายสมุพร ลิ้มไทย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
189		นายสรณะ เทพเนาว์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
190		นายสังคีต พิริยะรังสรรค์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
191		นายสายัณห์ จันทร์วิภาสวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
192		นางสาวสารี อ่องสมหวัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
193		นายสิระ เจนจาคะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
194		พันเอก สิริวิชญ์ นาคทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
195		นางสีลาภรณ์ บัวสาย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
196		นายสืบพงศ์ ธรรมชาติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
197		นางสุกัญญา สุดบรรทัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
198		นายสุชาติ นวกวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
199		นายสุทัศน์ เศรษฐ์บุญสร้าง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
200		นายสุธรรม ลิ้มสุวรรณเกษม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
201		นายสุพร สุวรรณโชติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
202		นางสาวสุภัทรา นาคะมิว	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
203		พลเรือเอก สุรินทร์ เรืองอารมณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
204		นายสุวัช สิงห์พันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
205		นายสุวัฒน์ วิริยะพงษ์สุกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
206		นายสุวิทย์ เมษินทรีย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
207		นายเสรี สุวรรณภานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
208		นายหาญณรงค์ เยาวเลิศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
209		นายอดิศักดิ์ ภาณุพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
210		พลเรือเอก อภิวัฒน์ ศรีวรรธนะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
211		นายอมร วาณิชวิวัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
212		นายอมรวิชช์ นาครทรรพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
213		นางสาวอรพินท์ สหโชคชัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
214		นางอรพินท์ วงศ์ชุมพิศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
215		นายอลงกรณ์ พลบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
216		นางสาวอ่อนอุษา ลำเลียงพล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
217		นางอัญชลี ขวณิชย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
218		นายอำพล จินดาวัฒนะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
219		นายอุดม เพ็็องพุง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
220		นายอุดม ทุมไผ่สิต	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
221		นายอุทัย สอนหลักทรัพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
222		นางอุบล หลิมสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
223		พลเอก เอกชัย ศรีวิลาศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
224		นายเอกราช ช่างเหลา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
225		ศาสตราจารย์พิเศษเอนก เหล่าธรรมทัศน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

### ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง

รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง

### หมายเหตุ

มีสมาชิกฯ ขอใช้สิทธิแสดงตนเพิ่มเติมด้วยวาจา คือ

226

นายศานิตย์ นาคสุขศรี

สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ต่อไปดิฉันคงจะขอมติจากที่ประชุมนี้ว่าท่านจะเห็นด้วยกับความเห็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสมาชิกซึ่งได้อภิปรายในที่ประชุมนี้ทั้ง ๒๗ ท่านหรือไม่ ซึ่งหากท่านเห็นชอบจะได้ส่งไปให้กับคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม แล้วก็คณะกรรมการอื่นที่เกี่ยวข้องต่อไปค่ะ ดิฉันคงจะขอมติจากที่ประชุมนี้ว่า ถ้าเพื่อท่านเห็นด้วย ท่านกรุณา กดปุ่ม เห็นด้วย หากท่านไม่เห็นด้วยกับข้อสังเกต ข้อเสนอแนะที่ได้กล่าวมาตั้งแต่เช้า ท่าน กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย หากท่านเห็นว่าควรออกเสียง ท่านไม่ประสงค์จะออกเสียง ท่านโปรด กดปุ่ม งดออกเสียง ค่ะ ขอเชิญค่ะ

(นางสาวทัศนาศุ บุญทอง รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นางสาวทัศนาศุ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
 ทุกท่านลงมติแล้วนะคะ ขอปิดลงมติค่ะ ขอเชิญส่งผลเลยคะ ผู้เข้าประชุมทั้งหมด ๒๒๖ ท่าน เห็นด้วย ๒๒๑ ท่าน ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ ท่านคะ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกต ข้อเสนอแนะที่ได้อภิปรายมาตั้งแต่เช้า ซึ่งสภาปฏิรูปแห่งชาติจะได้นำส่งไปให้กับคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมและคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไปนะคะ เป็นอันเสร็จการอภิปรายทั่วไปในหัวข้อนี้ค่ะ



เรื่อง

วันที่ 03 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558 เวลา 13:57

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 226

เห็นด้วย 221

ไม่เห็นด้วย 0

งดออกเสียง 5

ไม่ลงคะแนนเสียง 0

การเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกสภา  
ปฏิรูปแห่งชาติ เรื่อง จะทำอย่างไรให้มีการบังคับใช้กฎหมาย  
เป็นไปอย่างเคร่งครัดและเป็นธรรม

**เห็นชอบให้ส่งความเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะ  
ของสมาชิกฯ ที่อภิปรายไปยังคณะกรรมการปฏิรูป  
กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม และคณะกรรมการ  
ที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป**

หน้า 1 / 1.298

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	1	นายกษิติเดชธนทัต เสกขุนทด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
2	2	นายกาศพล แก้วประพาฬ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
3	3	นายกิตติ โกสินสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
4	4	นางกัญญ์รัฐธญาณ์ ภู่วาสดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
5	5	นายกงกฤช หิรัญกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
6	6	นายกมล รอดคล้าย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
7	7	นางกอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
8	8	นางกอบแก้ว จันทร์ดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
9	9	นายกอบศักดิ์ ภูตระกูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
10	10	นายกิตติพงษ์ อรุณีพัฒน์พงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
11	11	นายกิตติภณ พุ่งกลาง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
12	12	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
13	13	นางกุไชนะวันชาพิหนะ มนูญทวี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
14	14	นายเกริกไกร จีระแพทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
15	15	นายเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
16	16	นายเกษมสันต์ จิณณาไส	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
17	17	นายโกเมศ แดงทองดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
18	18	นายโกวิทย์ ทรงคุณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
19	19	นายโกวิท ศรีไพโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
20	20	นายไกรรศ แก้วดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
21	21	นายไกรฤทธิ บุญยเกียรติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
22	22	นายขจิตภัย บุญพัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
23	23	พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
24	24	พลอากาศเอก ขวัญชัย เขี่ยมรักษา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	25	นายเขมทัต สุคนธสิงห์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
26	26	นายเข็มชัย ชูติวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
27	27	พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
28	28	นายคณิตกร ชูวิริง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
29	29	นายคำคุณ สิริสมาน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
30	30	นายคุรุจิต นาครทรรพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
31	31	นายจรัส สุทธิกุลบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
32	32	ศาสตราจารย์จรัส สุวรรณมาลา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
33	33	พันตำรวจเอก จรุงวิทย์ ภุมมา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
34	34	นายจัญญ์ จึงยิ่งเรืองรุ่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
35	35	พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
36	36	พลเอก จิรพันธ์ เกษมสานต์สุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
37	37	พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
38	39	นายจิระรัตน์ นพวงศ์ ณ ออยุธยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
39	40	นายจตุรินทร์ ภิรมย์ภักดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
40	41	นางจรี วิจิตรวาทการ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
41	44	นายจุมพล รอดคำดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
42	45	นายจุมพล สุขมัน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
43	46	นายเจน นำชัยศิริ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
44	47	นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
45	48	พลอากาศเอก เจษฎา วิจารณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
46	49	นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
47	50	นายจำลอง โพธิ์สุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
48	51	นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
49	52	นายเฉลิมพล ประทีปะวงนิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
50	53	นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
51	54	นางชัชชาติ เทพรานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
52	55	นายชัย ชิดชอบ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
53	56	นายชัยพร ทองประเสริฐ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
54	57	นายชัยวัฒน์ ลิ้มปวีร์วรรณะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
55	58	นายชัยอนันต์ สมุทวณิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
56	59	นายชาติ เจริญสุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	60	นายชาติ เอียดสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
58	61	นายชาติ ตั้งจิรวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
59	63	นายชาติชาย ณ เชียงใหม่	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
60	64	นายชิงชัย หาญเจนลักษณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
61	65	นายชิตชัย จิระตวิวัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
62	66	นายชูชัย ศุภวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
63	67	นายชูชาติ อินสว่าง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
64	68	พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
65	69	นายเชิดชัย วงศ์เสรี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
66	70	นายเชื้อ อ้นจินดา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
67	71	นายฐิติ วุฑฒิโกวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
68	72	พลโท ฐิติวัฒน์ กำลังเอก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
69	73	นางทิฆัมพร กองสอน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
70	74	นายณรงค์ พุทธิชีวิน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
71	75	นายณรงค์ วงศ์เกรียงไกร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
72	76	นายณรงค์ศักดิ์ อังคะสุวพลา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
73	77	นายดิเรก ถึงฝั่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
74	78	นายดำรงค์ พิเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
75	79	นายดุสิต เครื่องงาม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
76	80	นายดุสิต ลีลาภักทรพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
77	81	พลโท เดชา ปุญญบาล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
78	82	นายเดชฤทธิ์ ปัญจะมูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
79	83	นางตรึงใจ บุรณสมภพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
80	84	นางเตือนใจ สิ้นสุวณิก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
81	85	นางถวิลวดี บุรีกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
82	86	นายถาวร เฉ็ดพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
83	88	นายทนงศักดิ์ ทวีทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
84	89	นายทวีกิจ จตุรเจริญคุณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
85	90	นางสาวทัศนาศา ปุญทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
86	91	นางทิวา ณ นคร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
87	92	นายทิวา การกระสัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
88	94	นายเทียนชัย ปิณีวิเศษ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	95	นายทรงชัย วงศ์สวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
90	96	พันเอก ธนศักดิ์ มิตรภานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
91	98	นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
92	99	นายธวัช สุภูมิกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
93	100	นายธวัชชัย ยงกิตติกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
94	101	พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
95	102	นายธวัชชัย อู่พานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
96	104	นายธีรศักดิ์ พานิชวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
97	105	นายธำรง อัครสุธีรกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
98	106	พลโท นคร สุขประเสริฐ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
99	107	รองศาสตราจารย์นริวรรณ จินตกานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
100	108	นายันทวัฒน์ บรมานันท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
101	109	พลโท นาวัน ดำริกาญจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
102	110	นายนิพัทธ์ ระเด่นอาหมัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
103	111	นายนิคม มากรุ่งแจ้ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
104	112	นายนิพนธ์ คำพา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
105	113	นายนิพนธ์ นาคสมภพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
106	114	นายนิมิต สิทธิไตรย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
107	115	นายนิรันดร์ พันทรกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
108	117	นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
109	119	ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
110	120	นายบัญชา ปรมิตนารณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
111	121	นายบัณฑิต เศรษฐศิริโรตม์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
112	122	นายบุญถิ่น มั่นเกษวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
113	123	นายบุญเลิศ ชาญยุทธเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
114	124	นางเบญจวรรณ สร้างนิต	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
115	126	นายประทวน สุทธิอำนวยเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
116	127	นายประดิษฐ์ เรืองดิษฐ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
117	129	นางประภาภัทร นิยม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
118	130	นางประภาศรี สุฉันทบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
119	131	นายประมนต์ สุธีวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
120	132	นายประสาร มฤคพิทักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	133	นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
122	135	นายประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
123	136	นายประเสริฐ ศัลยวิวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
124	137	นายปราโมทย์ ไม้กัณฑ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
125	138	นายปรีชา เกาทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
126	139	นายปรีชา บุตรศรี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
127	140	พลตำรวจตรี ปรีชา สมุทธะเปารยะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
128	141	นายปิยะวัติ บุญ-หลง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
129	142	นายเป็รื่อง จันดา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
130	143	นางผาณิต นิตินนท์ประภาศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
131	144	นายพงศ์ไพยม วาศภูติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
132	145	นางสาวพจนีย์ ธนวรานิซ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
133	146	นายพนา ทองมีอาคม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
134	147	นายพรชัย มุ่งเจริญพร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
135	148	นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
136	149	นางพรรณวิรินทร์ รัตนวานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
137	151	นายพรายพล คุ่มทรัพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
138	152	นายพลเดช ปิ่นประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
139	153	พลเอก พอล มณีรินทร์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
140	154	พลเรือเอก พระจุนด์ร ตามประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
141	155	นางพันธุ์ทิพย์ สายสุนทร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
142	156	นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
143	158	นายเพิ่มศักดิ์ เชื้อชาติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
144	159	นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
145	160	นายไพบูลย์ นิติตะวัน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
146	162	นายไพโรจน์ พรหมสาสน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
147	163	นาวาอากาศเอก ไพศาล จันทรพิทักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
148	164	นางภัทริยา สุมะโน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
149	165	พลเอก ภูติศ ทัดติยโชติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
150	166	พลอากาศเอก มนัส รูปขจร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
151	167	นายมนู เสียวไพโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	168	นายมนูญ ศิริวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
153	169	นายมานิจ สุขสมจิตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
154	170	นายมีชัย วีระไวทยะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
155	171	พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
156	172	พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
157	174	พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
158	175	นายวรรณชัย บุญบำรุง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
159	176	พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
160	177	นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
161	178	นายวสันต์ ภัยหลิกี้	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
162	179	พลเอก วัฒนา สรรพานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
163	180	นายวันชัย สอนศิริ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
164	181	นายวัลลภ พริ้งพงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
165	182	นายวิชัย ตานรุ่งโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
166	183	พลเอก วิชิต ยาทิพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
167	184	นายวิทยา กุลสมบูรณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
168	185	นายวินัย ตะห์ลัน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
169	186	นายวิบูลย์ คูศิริณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
170	188	นายวิวรรธน์ แสงสุริยะฉัตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
171	189	นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
172	190	นายวีระศักดิ์ ภูครองหิน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
173	191	พลเอก วุฒินันท์ ลีลายุทธ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
174	192	รองศาสตราจารย์วุฒิสสาร ตันไชย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
175	193	นายไวกุณฑท์ ทองอร่าม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
176	194	นายศานิตย์ นาคสุขศรี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
177	195	นายศักรินทร์ ภูมิรัตน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
178	197	นายศิริ จิระพงษ์พันธ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
179	198	นางศิรินา ปวโรฬารวิทยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
180	199	พลเรือเอก ศุภกร บุรณดิลก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
181	200	นายศุภชัย ยาวะประภาษ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
182	201	นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
183	202	นายสมเกียรติ ขอบผล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
184	203	นายสมเดช นิลพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
185	204	นายสมชัย ฤชุพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
186	205	นายสมบัติ อารังธัญวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
187	206	นางสาวสมสุข บุญญะบัญชา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
188	207	นายสมศักดิ์ โสภณพรพิพิธ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
189	208	นายสมุพร ลิมไทย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
190	209	นายสรณะ เทพเนาว์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
191	210	นายสังสิต พิริยะรังสรรค์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
192	211	นายสายัณห์ จันทร์วิภาสวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
193	212	นางสาวสารี อ๋องสมหวัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
194	213	นายสิระ เจนจาคะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
195	214	พันเอก สิริวิชญ์ นาคทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
196	215	นางสีลาภรณ์ บัวสาย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
197	216	นายสืบพงศ์ ธรรมชาติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
198	217	นางสุกัญญา สุตบรรพัต	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
199	218	นายสุชาติ นวกวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
200	219	นายสุทัศน์ เศรษฐ์บุญสร้าง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
201	220	นายสุธรรม ลิมสุวรรณเกษม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
202	221	นายสุพร สุวรรณโชติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
203	222	นางสาวสุภัทรา นาคะผิว	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
204	223	พลเรือเอก สุรินทร์ เรืองอารมณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
205	224	นายสุวัช สิงห์พันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
206	225	นายสุวัฒน์ วิริยพงษ์สุกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
207	226	นายสุวิทย์ เมษินทรีย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
208	227	นายเสรี สุวรรณภานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
209	228	นายหาญณรงค์ เยาวเลิศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
210	229	นายอดิศักดิ์ ภาณุพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
211	233	พลเรือเอก อภิวัฒน์ ศรีวรรณะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
212	234	นายอมร วาณิชวิวัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
213	235	นายอมรวิชช์ นาครทรรพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
214	236	นางสาวอรพินท์ สทโชคชัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
215	237	นางอรพินท์ วงศ์ชุมพิศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
216	238	นายอลงกรณ์ พลบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
217	239	นางสาวอ่อนนุษา ลำเลียงพล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
218	240	นางอัญชลี ชวนิชย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
219	243	นายอำพล จินดาวัฒนะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
220	244	นายอุดม เพ็องพ็อง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
221	245	นายอุดม ทุมโฆสิต	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
222	246	นายจุฑัย สอนหลักทรัพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
223	247	นางอุบล หลิมสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
224	248	พลเอก เอกชัย ศรีวิลาศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
225	249	นายเอกราช ช่างเหลา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
226	250	ศาสตราจารย์พิเศษเอนก เหล่าธรรมทัศน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

### ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง

รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง



ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ ไม่มีค่ะ

วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้วนะคะ ดิฉันขอขอบพระคุณ  
ท่านสมาชิกทุกท่านที่ได้อภิปรายและมาประชุมโดยพร้อมเพรียงกันค่ะ ปิดประชุมค่ะ

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๕๘ นาฬิกา

แบบบันทึกรายงานการพิจารณาตรวจแก้ไขรายงานการประชุม  
ของคณะอนุกรรมการตรวจรายงานการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ  
ในคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาปฏิรูปแห่งชาติ  
รายงานการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘  
วันอังคารที่ ๓ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘

หน้า	บรรทัด	ข้อความเดิม	ข้อความที่ใส่ในภาคผนวก
ไม่มีข้อความที่ใส่ในภาคผนวก			

การประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ  
ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘  
วันอังคารที่ ๓ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๘

รายนามคณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา นางเจนจิตต์ วรนิติโกศล ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ  
นางวัชรวิวรรณ ฝ่ายทอง ผู้อำนวยการสำนักรายงาน  
การประชุมและชวเลข

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

นางบังอร วิบูลโกศล ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานชวเลข ๑  
นางเยาวเรศ นवलสกุล เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส  
นางนนทลี พจน์ปฏิญา เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส  
นางสาวณภาดา สัตตวัตรกุล เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส  
นางจีรภา เตียวสกุล เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส

ผู้จัดรายงานการประชุม

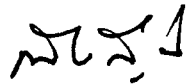
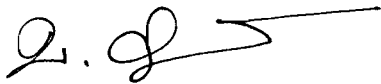
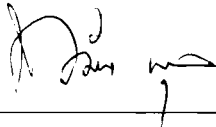

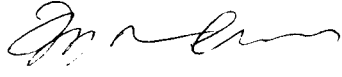
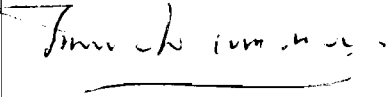
นางสาวหทัยกาญจน์ คงแก้ว นางสาวอารีรัตน์ พัฒนโสภณพงศ์  
นางวีรพร นุชบางเคียน นางตรุณี จันทพันธ์  
นางนภาพร อินทร์เขียว นางศิริพร ดีภาพ  
นางนำพร ชมพูทอง นางสาวธนัชญา สายบุตร  
นางสาวภริญา สุประดิษฐ์ นางจินตนา เจริญสุข  
นางจงถนอม ศรีธนูมาศ นางสาวประภาลักษณ์ ปูนบุตตา  
นางพุทธชาติ บุญเจริญฤทธิ์ นางรภััสสา เพ็ชรนิล

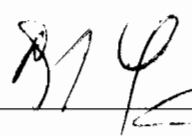
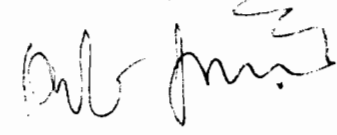
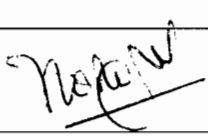




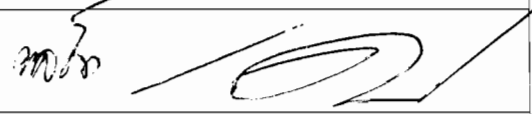

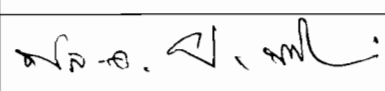
กลุ่มงานชวเลข ๑

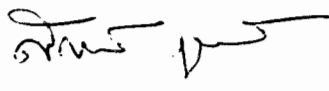

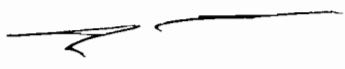


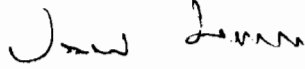
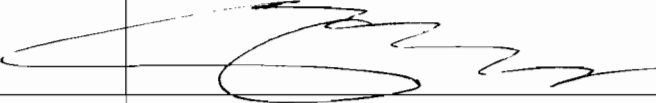
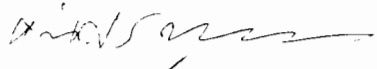

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	รายชื่อ	ลายมือชื่อ
๑	ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ (นายเทียนฉาย กีระนันทน์)	
๒	รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง (ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ)	
๓	รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง)	
๔	รัฐมนตรีว่าการกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พลเอก ดาวพงษ์ รัตนสุวรรณ)	
๕	รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสุพันธุ์ ตันยุวรรธนะ)	
๖	เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ กิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสมชาย แสวงการ)	
๗	ประธานกรรมการปฏิรูปการเมือง (ศาสตราจารย์สมบัติ อังรังษีวงศ์)	
๘	ประธานกรรมการปฏิรูปการบริหาร ราชการแผ่นดิน (นายธีรยุทธ์ หล่อเลิศรัตน์)	
๙	ประธานกรรมการปฏิรูปกฎหมายและ กระบวนการยุติธรรม (นายเสรี สุวรรณภานนท์)	
๑๐	ประธานกรรมการปฏิรูป การปกครองท้องถิ่น (นายพงศ์โพยม วาศภูติ)	
๑๑	ประธานกรรมการปฏิรูปการศึกษาและ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา)	

ลำดับที่	รายชื่อ	ลายมือชื่อ
๑๒	ประธานกรรมการปฏิรูปเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง (นายสมชัย ฤชุพันธุ์)	
๑๓	ประธานกรรมการปฏิรูปการเกษตร อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การท่องเที่ยว และบริการ (นายเกริกไกร จีระแพทย์)	
๑๔	ประธานกรรมการปฏิรูปพลังงาน (นายทองฉัตร หงส์ลดารมภ์)	
๑๕	ประธานกรรมการปฏิรูประบบ สาธารณสุข (นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์)	
๑๖	ประธานกรรมการปฏิรูป ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (นายปราโมทย์ ไม้กลัด)	
๑๗	ประธานกรรมการปฏิรูปการ สื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ (นายจุมพล รอดคำดี)	
๑๘	ประธานกรรมการปฏิรูปสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส (นายอำพล จินดาวัฒนะ)	
๑๙	ประธานกรรมการปฏิรูปการแรงงาน (พลโท เดชา บุญญบาล)	
๒๐	ประธานกรรมการปฏิรูปการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ (นายประมนต์ สุธีวงศ์)	
๒๑	ประธานกรรมการปฏิรูปค่านิยม ศิลปะ วัฒนธรรม จริยธรรมและ การศาสนา (นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์)	
๒๒	ประธานกรรมการปฏิรูปการกีฬา (พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา)	

ลำดับที่	รายชื่อ	ลายมือชื่อ
๒๓	ประธานกรรมการปฏิรูปวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย นวัตกรรมและทรัพย์สิน ทางปัญญา (นายศักรินทร์ ภูมิรัตน์)	
๒๔	ประธานกรรมการปฏิรูปการคุ้มครอง ผู้บริโภค (นางสาวสารี อ๋องสมหวัง)	
๒๕	ประธานกรรมการวิสามัญติดตามและ ให้ข้อเสนอแนะการยกร่างรัฐธรรมนูญ (นายไพโรจน์ พรหมสาสน์)	
๒๖	ประธานกรรมการวิสามัญจัดทำ วิสัยทัศน์และออกแบบอนาคต ประเทศไทย (นายสุวิทย์ เมษินทรีย์)	
๒๗	ประธานกรรมการวิสามัญการมี ส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็น ของประชาชน (นายประชา เตรรัตน์)	
๒๘	ประธานกรรมการวิสามัญ ประชาสัมพันธ์เพื่อการปฏิรูป (นางสาวอ่อนอุษา ลำเสียงพล)	
๒๙	ประธานกรรมการวิสามัญจัดทำ จดหมายเหตุและเจตนารมณ์ ในการปฏิรูปของสภา (นายประสาร มฤคพิทักษ์)	
๓๐	เลขาธิการสภาปฏิรูปแห่งชาติ (นายจเร พันธุ์เปรื่อง)	R.15
๓๑	โฆษกกรรมการ (นายวันชัย สอนศิริ)	
๓๒	ผู้ช่วยโฆษกกรรมการ (นายคณิศร ขุริรัง)	
๓๓	ผู้ช่วยโฆษกกรรมการ (นางพรรณิ จารุสมบัติ)	

ลำดับที่	รายชื่อ	ลายมือชื่อ
๓๔.	นายอลงกรณ์ พลบุตร เลขานุการคณะกรรมการธิการ	
๓๕.	พลโท รัฐิวิจน์ กำลัังเอก ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการธิการ	
๓๖.	นางสาวรสนา โตสิตระกูล ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการธิการ	

ตรวจแล้ว วันที่.....๑.....เดือน.....กันยายน..... พ.ศ. ๒๕๕๕





## รายงานการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ

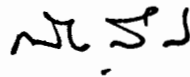
รายงานการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภาปฏิรูปแห่งชาติ ได้ตรวจแล้วเมื่อวันอังคารที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๘ และสภาได้มีมติรับรองรายงานการประชุม ในคราวประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ ครั้งที่ ๖๗/๒๕๕๘ วันอาทิตย์ที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๘ จำนวน ๓๗ ครั้ง เสร็จเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘	วันอังคารที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘	วันจันทร์ที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘	วันอังคารที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘	วันจันทร์ที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘	วันอังคารที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘	วันจันทร์ที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘	วันจันทร์ที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘	วันจันทร์ที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘	วันจันทร์ที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘	วันอังคารที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๘	วันจันทร์ที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๘	วันอังคารที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๘	วันจันทร์ที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘	วันจันทร์ที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๘	วันอังคารที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๘	เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๘	วันจันทร์ที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๘	วันอังคารที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๘	เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๘	วันอังคารที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๘	เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๘	วันจันทร์ที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๘	วันอังคารที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๒๗/๒๕๕๘	เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๒๘/๒๕๕๘	เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๘	เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๘

ครั้งที่	๓๐/๒๕๕๘	เป็นพิเศษ วันเสาร์ที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๘
ครั้งที่	๓๑/๒๕๕๘	เป็นพิเศษ วันอาทิตย์ที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๘
ครั้งที่	๓๒/๒๕๕๘	วันอังคารที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๘
ครั้งที่	๓๓/๒๕๕๘	เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘
ครั้งที่	๓๔/๒๕๕๘	วันจันทร์ที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘
ครั้งที่	๓๕/๒๕๕๘	วันอังคารที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘
ครั้งที่	๓๖/๒๕๕๘	วันจันทร์ที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘
ครั้งที่	๓๗/๒๕๕๘	วันอังคารที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘
ครั้งที่	๓๘/๒๕๕๘	เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘
ครั้งที่	๓๙/๒๕๕๘	วันจันทร์ที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘
ครั้งที่	๔๐/๒๕๕๘	วันอังคารที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘

จึงขอลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ตามข้อบังคับการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ

พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๒๙



(นายเทียนฉาย กีระนันท์)

ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ

สำนักรายงานการประชุมและขอเลข

กลุ่มงานรายงานการประชุม