



ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑

ครั้งที่ ๖

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพุธที่ ๒๖ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๒

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



สารบัญ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๒๖ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๒
ณ หอประชุมใหญ่ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

เรื่องหารือ

หน้า

ผู้อภิปราย

- นายสงวน พงษ์มณี	๑
- นายนริศ ขำนุรักษ์	๒
- นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	๓
- นายจักร์ตัน พัวช่วย	๔
- นายวัชรพล โตมรศักดิ์	๕
- นายสัณหพจน์ สุขศรีเมือง	๖
- นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์	๗
- นางมนพร เจริญศรี	๘
- นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ	๙
- นายอับลอุทัย สาแม็ง	๑๐
- นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	๑๑
- นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	๑๒
- นายอิสสระ สมชัย	๑๓
- นางอนุรักษ์ บุญศล	๑๔
- นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	๑๕
- นายนิยม เวชกามา	๑๕
- นายกรุงศรีวิไล สุทินเผือก	๑๖
- นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์	๑๗
- นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	๑๘
- นายพัฒนา สัพโส	๑๙

ผู้อภิปราย

- นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ ๒๐
- นางสุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา ๒๑
- นายจีระเดช ศรีวิราช ๒๒
- นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ ๒๓

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทู้ถามผู้อภิปราย

- นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม ๒๖

๑.๑ กระทู้ถามสด ๒๗

๑.๑.๑ เรื่อง โครงสร้างอำนาจหน้าที่ของ กอ.รมน. ๒๗

ที่ยังคงอำนาจของ คสช. รวมถึงควบคุมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน (พลโท พงศกร รอดชมภู เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม เป็นผู้ตอบ

ผู้อภิปราย

- พลโท พงศกร รอดชมภู ๒๘ ๓๔

- พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล ๓๒ ๓๔

๑.๑.๒ เรื่อง หนอนกระทู้กีดกั้นต้นข้าวโพดเสียหาย ๓๕

ทำให้เกษตรกรเดือดร้อน (นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)

ถามนายกรัฐมนตรี

(เลื่อนตอบกระทู้ถามในการประชุมครั้งหน้า)

๑.๑.๓ เรื่อง การจัดซื้อเครื่องบิน ๓๘ ลำ ๓๖

วงเงิน ๑.๕๖ แสนล้านบาท ของบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)

(นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)

ถาม รองนายกรัฐมนตรี (นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์)

ผู้อภิปราย

- นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ ๓๗ ๔๐ ๔๒
- นายไพรินทร์ ชูโชติถาวร ๓๙ ๔๑

๑.๒ กระทู้ถามทั่วไป

๑.๒.๑ เรื่อง การก่อสร้างถนน สาย ๒๒๖ จากสองช่องจราจร
ขยายเป็นสี่ช่องจราจร (นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

(เลื่อนตอบกระทู้ถาม)

๑.๒.๒ เรื่อง มาตรการในการแก้ปัญหาข้าราชการครู
(นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)

ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

(เลื่อนตอบกระทู้ถาม)

๑.๒.๓ เรื่อง การขุดลอกอ่างเก็บน้ำบ้านเกาะแก้ว
อำเภอสำโรงทาบ จังหวัดสุรินทร์ (นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)

ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

(เลื่อนตอบกระทู้ถามในการประชุมครั้งหน้า)

ผู้อภิปราย

- นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม ๔๔ ๔๕ ๔๖

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๒.๑ รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน
สำนักงานศาลยุติธรรม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ ๔๗

ผู้อภิปราย

- นายสรวิฑ์ เบญจกุล ๔๘
- นายนิรมิต สุจारी ๕๐
- นายปิยะบุตร แสงกนกกุล ๕๔

ผู้อภิปราย

- นายสิงหนภณ ดีนาง ๖๓
 - นายสมเกียรติ ศรีลัมพ์ ๖๔
 - นายสรารุช เบญจกุล ๖๗
- (ที่ประชุมรับทราบ)

๒.๒ รับทราบรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการ ๗๑
ตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญ
ราชอาณาจักรไทย (เดือนมกราคม-มีนาคม ๒๕๖๒)

ผู้อภิปราย

- นายสมเกียรติ ศรีลัมพ์ ๗๒ ๒๑๙
- นายชลน่าน ศรีแก้ว ๗๔ ๑๗๑
- นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ ๘๕
- นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล ๙๐
- นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ๙๖ ๑๐๖
- นายนิกร จำนง ๑๐๗
- นายวิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์ ๑๑๕
- รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ ๑๑๙
- นายไกลก้อง ไวทยการ ๑๒๔
- นายสมเกียรติ ศรีลัมพ์ ๑๓๐
- นายนิคม บุญวิเศษ ๑๓๖
- นายจิตร ชัยนิคม ๑๔๒ ๑๔๖
- นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย ๑๔๗
- นายคมเดช ไชยศิวิมมงคล ๑๕๔
- นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ ๑๕๘
- นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์ ๑๖๔
- นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ ๑๖๗ ๑๙๑
- นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ ๑๖๘

ผู้อภิปราย

- นายวิรัช รัตนเศรษฐ์	๑๗๓
- พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ	๑๗๓
- นายเกียรติ สิทธิอมร	๑๗๙
- พลตำรวจเอก เสรีพิศุทธิ์ เตมียเวส	๑๘๕ ๑๘๙ ๑๙๑
- นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	๑๙๒ ๑๙๖
- นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	๑๙๖ ๑๙๗ ๒๐๔
	๒๐๕ ๒๑๙ ๒๒๑
- นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย	๒๐๕
- นายประกอบ รัตนพันธ์	๒๐๕
- นางสาวพรรณนิการ์ วานิช	๒๐๙
- นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	๒๑๔
- นายทศพล ศิริสัมพันธ์	๒๑๙
- นายสงวน พงษ์มณี	๒๑๙
- นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	๒๒๑

พ.ล.จ.ว.บ

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ที่มา ลา ขาด ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๒๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒

เลข ประจำตัว สมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๐๑	นายกนก ลิ้มตระกูล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๒	นายกนก วงษ์ตระหง่าน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๓	นายกมลศักดิ์ สีวามะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๔	นายกรณ์ จาติกวณิช	✓			
๐๐๕	นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๖	นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๗	นายกรุงศรีวิไล สุทินเผือก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๘	นายกฤตดิษฐ์ สันแก้ว	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๙	นายกฤษฎา ตันเทอดทิตย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๐	นายกฤษณ์ แก้วอยู่	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๑	นางสาวกวิณนาถ ตาศีย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๒	นายกษิต์เดช ชุติมันต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๓	นายกัญจน์พงษ์ จงสุทธนามณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๔	นางกัณตวรรณ ตันเถียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๕	นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๖	คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๗	นางสาวกานต์กนิษฐ์ แห้วสันตติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๘	นายการุณ ไชยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๙	นายกิตติ สมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๐	นายกิตติกร โล่ห์สุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๑	นายกิตติชัย เรืองสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๒	นางสาวกิตติ์ธัญญา วาจาดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๓	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลข ประจำตัว สมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๒๔	นางสาวกุลธิดา รุ่งเรืองเกียรติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๕	นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๖	นายภูเฮง ยาวอหะซัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๗	นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๘	นายเกษม ศุภรานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๙	นายเกษม อุประ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๐	นายเกษมสันต์ มีทิพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๑	นายเกียรติ สิทธิอมร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๒	นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๓	นายเกื้อกุล ด่านชัยวิจิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๔	ศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๕	นายโกศล ปัทมะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๖	นายไกลก้อง ไวทยการ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๗	นายขจิตร ชัยนิคม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๘	นายขวัญเลิศ พานิชมาท	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๙	นายเขตรัฐ เหล่าธรรมทัศน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๐	นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๑	นายคทาเทพ เตชะเดชเรืองกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๒	นายคมเดช ไชยศิวิมมงคล	✓			
๐๔๓	นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๔	นายคารม พลพรกลาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๕	นายคำพอง เทพาคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๖	นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๗	นายจตุพร เจริญเชื้อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๘	นายจรัส คุ่มไข่น้ำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๙	นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๐	ร้อยเอก จองชัย วงศ์ทรายทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลข ประจำตัว สมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๕๑	นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๒	นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๓	นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น	✓			
๐๕๔	นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๕	นายจักรพันธ์ พรนิมิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๖	นายจักรรัตน์ พัวช่วย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๗	หม่อมราชวงศ์จตุมงคล โสณกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๘	นายจาตุรงค์ เพ็ญนรพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๙	นายจารึก ศรีอ่อน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๐	นางสาวจากรวรรณ ศรีณย์เกตุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๑	นางสาวจิตภัสร์ ตัน กฤดากร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๒	นายจิรทัต ไกรเดชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๓	นายจิรพงษ์ ทรงวัชรภรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๔	นายจิรวุฒิ ศิริพานิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๕	นายจิรวุฒิ อรัณยกานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๖	นายจิรัฐิทธิ์ ทองสุวรรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๗	นางสาวจิราพร สินธุไพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๘	นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๙	นายจิรเดช ศรีวิราช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๐	นางจุฬาพัชร์ เมนะสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๑	นายจตุติ ไกรฤกษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๒	นางจุมพิตา จันทรวงจร		✓		
๐๗๓	นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๔	นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๕	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๖	นายเจนวิทย์ ไกรสินธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๗	นางเจริญ เรียวแรง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลข ประจำตัว สมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๗๘	นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๙	นายฉลอง เทอดวีระพงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๐	นายฉลาด ขามช่วง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๑	นางสาวชนก จันทาทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๒	นายชยุต ภูมมะกาญจนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๓	นายชลน่าน ศรีแก้ว	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๔	นายชวน หลีกภัย	✓			
๐๘๕	พันตำรวจตรี ขวลิต เลาหอุดมพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๖	นายขวลิต วิชยสุทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๗	นายชัชวาลล์ คงอุดม		✓		
๐๘๘	นายชัย ชิตชอบ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๙	นายชัยชนะ เดชเดโช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๐	นายชัยยันต์ ผลสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๑	นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๒	นายชัยวุฒิ ธนาคนานุสรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๓	นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๔	นายชาญวิทย์ วิภูศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๕	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๖	นายชำนาญ จันทร์เรือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๗	นายชินวรรณ บุญเกียรติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๘	นายชุมพล จุลใส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๙	นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพลภ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๐	นายชูศักดิ์ ศิริมาศทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๑	นายชูศักดิ์ แอภทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๒	นายเชิงชาย ชาลีรินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๓	นายเชิดพงศ์ ราชป้อมขันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๔	นายโชติพิพัฒน์ เตชะโสภณมณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลข ประจำตัว สมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๐๕	นายโชติวุฒิ ธนาคนานุสรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๖	นายไชยวัฒนา ทิมรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๗	นายไชยา พรหมา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๘	นายชูการ์โน มะทา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๙	นางสาวญาณธิชา บัวเฟื่อน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๐	พันตำรวจโท ฐนภัทร กิตติวงศา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๑	นายฐานิสร์ เทียนทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๒	นายฐาปกรณ์ กุลเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๓	นายฐิตินันท์ แสงนาค	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๔	นางสาวฐิติภัสร์ โชติเดชาชัยนันต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๕	นางสาวณธิภัสร์ กุลเศรษฐสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๖	นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ	✓			
๑๑๗	นายณัฐพล จรัสพิพงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๘	นายณัฐพล ทีปสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๙	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๐	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๑	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๒	นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๓	นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๔	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๕	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	✓			
๑๒๖	นายดล เหนระกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๗	นายตะนัย มะหิพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๘	นายดำรงค์ พิเดช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๙	นายเดชอิศม์ ขาวทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๐	นางสาวตรีนุช เทียนทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๑	นายตี๋ใหญ่ พุนศรีธนากุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลข ประจำตัว สมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๓๒	นายไตรเทพ งามกมล	✓			
๑๓๓	นายไตรรงค์ ดิธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๔	นายถาวร เสนเนียม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๕	พลตรี ทรงกลด ทิพย์รัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๖	นายทรงศักดิ์ ทองศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๗	นายทวีรัฐ รัตนเศรษฐ	✓			
๑๓๘	นายทวีศักดิ์ ทักษิณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๙	นายทศพร ทองศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๐	นายทองแดง เบ็ญจะปัก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๑	นางทัศนาวพร เกษเมธีการุณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๒	นางสาวทัศนีย์ บุรณุปกรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๓	นางทัศนียา รัตนเศรษฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๔	นายทายาท เกียรติชูศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๕	นายเทพไท เสนพงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๖	นายเทวีญู ลิปตพัลลภ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๗	นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	✓			
๑๔๘	นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๙	นางเทียบจุฑา ขาวขำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๐	นางสาวธณิกานต์ พรพงษาโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๑	นายธนกร ไชยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๒	นางสาวธนพร โสภทองแดง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๓	นายธนยศ ทิมสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๔	นายธนະสิทธิ์ โควสุรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๕	นายธนัสต์ ทวีเกื้อกูลกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๖	นายธรรมนัส พรหมเผ่า	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๗	นายธรรมวิชัย โภธิพิพิธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๘	นายธัญญ์วาริน สุขะพิสิษฐ์		✓		

เลข ประจำตัว สมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๖๐	นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๑	นายธารา ปิตุเตชะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๒	นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๓	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๔	นายธีระ ไตรสรณกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๕	นายธีระ วงศ์สมุทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๖	นายธีรรัชชัย พันธุมาศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๗	นายนพ ชีวานันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๘	นายนพคุณ รัฐผไท	✓			
๑๖๙	นายนพตล แก้วสุพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๐	นายนพตล มาตรศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๑	นายนพพล เหลืองทองนารา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๒	นางสาวนภาพร เพ็ชรจินดา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๓	นายนริศ ชำนุรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๔	ศาสตราจารย์นฤมล ภิญโญสินวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๕	นายนวัธ เตาะเจริญสุข	✓			
๑๗๖	นายনীธิ ถิ่นสาकु	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๗	นางนาที รัชกิจประการ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๘	นายนิกร จำนง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๙	นายนิคม บุญวิเศษ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๐	นายนิติพล ผิวเหมาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๑	นายนิพันธ์ ศิริธร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๒	นายนิยม ช่างพินิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๓	นายนิยม วิวรรณดิฐกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๔	นายนิยม เวชกามา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๕	นายนิรมิต สุจारी	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๖	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลข ประจำตัว สมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๘๗	นายนิรามาน สุโสมาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๘	นายนิโรธ สุนทรเลขา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๙	นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๐	นายบัญญัติ เจตนจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๑	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๒	นายบัลลังก์ อรรถนพพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๓	นายบุญแก้ว สมวงศ์	✓			
๑๙๔	นายบุญธิน ประทุมลี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๕	นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๖	นางบุญริน ศรีธเรศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๗	นายบุญลือ ประเสริฐโสภา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๘	นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๙	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๐	นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๑	นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๒	นายปฐมพงศ์ สุญจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๓	นายปดิพัทธ์ สันติภาดา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๔	นายประกอบ รัตนพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๕	นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๖	นายประทวน สุทธิอำนาจเดช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๗	นายประภัทร โพธิ์สุธน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๘	นายประภูศักดิ์ จินตะเวช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๙	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๐	นายประสงค์ บุรณ์พงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๑	นายประสิทธิ์ มะหะหมัด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๒	นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๓	นายประเสริฐ จันทรวงทอง	✓			

เลข ประจำตัว สมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๑๔	นายประเสริฐ บุญเรือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๕	นายประเสริฐพงษ์ ทรนุวัตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๖	นายปริญญา ช่วยเกตุ ศิริรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๗	นายปริญญา ฤกษ์หรั่ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๘	นายปรีดา บุญเพลิง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๙	นายปัญญา จีนาคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๐	นางสาวปาริณา ไกรคุปต์	✓			
๒๒๑	นายปิยบุตร แสงกนกกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๒	นายปิยวัฒน์ พันธุ์สายเชื้อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๓	นางสาวปิยะรัฐชย์ ตียะไพรัช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๔	นางผ่องศรี แซ่จิ่ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๕	นายไผ่ ลิกค์	✓			
๒๒๖	พลโท พงศกร รอดขมภู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๗	นายพงศ์กวิน จีรุงเรืองกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๘	นายพนิต วิกิตเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๙	นายพยม พรหมเพชร	✓			
๒๓๐	นายพรชัย อำนวยทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๑	นายพรชัย อินทร์สุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๒	นายพรเทพ วิสุทธิวัฒน์ศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๓	นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	✓			
๒๓๔	นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๕	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๖	นางสาวพรรณนิการ์ วานิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๗	นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ		✓		
๒๓๘	นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๙	นายพัฒนา สัพโส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๐	นายพณูวัฒน์ สะสมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลข ประจำตัว สมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๔๑	นายพิจารณ์ เขาวพัฒนางค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๒	นางพิชชารัตน์ เลหาพงศ์ชนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๓	นายพิเชษฐุ์ เชื้อเมืองพาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๔	นายพิเชษฐุ์ สติรชวาล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๕	นายพิธา ลิ่มเจริญรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๖	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๗	นางสาวพิมพ์พร พรพถมติพันธ์ุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๘	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๙	นายพิษณุ พลธี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๐	นายพีรเดช คำสมุทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๑	นายพีระพันธ์ุ์ สาลีรัฐวิภาค	✓			
๒๕๒	นายพีระเพชร ศิริกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๓	นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๔	นายเพชร เอกกำลังกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๕	นางสาวเพชรชมพู กิจบูรณะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๖	นางสาวเพชรดาว โต๊ะมีนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๗	นายเพชรวรรต วัฒนพงษ์ศิริกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๘	นายไพจิต ศรีวรขาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๙	นายไพบูลย์ นิติตะวัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๐	นายไพโรจน์ โสหัสสุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๑	นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๒	นายภณณัฎฐ์ ศรีอินทร์สุทธิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๓	นายภราดร ปริศนานันทกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๔	นางสาวกริม พูลเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๕	นายภาคภูมิ บุญประมุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๖	นายภาควัต ศรีสุรพล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๗	นางสาวภาดาท์ วรกานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลข ประจำตัว สมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๖๘	นายภานุ ศรีบุศยกาญจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๙	นายภาสกร เงินเจริญกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๐	นายภิญโญ นิโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๑	นายภูติพ อินสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๒	นายภูมิศิษฐ์ คงมี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๓	นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๔	นายมณฑล โพธิ์ค้าย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๕	นายมณฑิธร สงฆ์ประชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๖	นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๗	นายมนตรี ปาน้อยนนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๘	นางมนพร เจริญศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๙	นายมนูญ สีวาทิรมย์รัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๐	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วานิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๑	นายมานพ ศรีผึ้ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๒	นายมานะ โลหะวณิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๓	นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๔	นายมานัส อ่อนอ้าย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๕	นางมารศรี ขจรเรืองโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๖	นายมิ่งขวัญ แสงสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๗	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๘	พลตำรวจเอก ยงยุทธ เทพจำนงค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๙	นายยงยุทธ สุวรรณบุตร	✓			
๒๙๐	นายยรรยงก์ ถนอมพิชัยธำรง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๑	นายยศวัฒน์ มาไพศาลสิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๒	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๓	นางสาวเยาวลักษณ์ วงษ์ประภารัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๔	รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลข ประจำตัว สมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๙๕	นายรณเทพ อนุวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๖	นายระวี มาศมมาตล	✓			
๒๙๗	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๘	นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๙	นายรังสิกร ทิมาตฤกะ	✓			
๓๐๐	นายรังสิมันต์ โรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๑	นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๒	นายรัฐกิตติ์ ผาสีพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๓	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๔	นายเรวัต วิศรุตเวช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๕	นางสาวละออง ดิยะไพรัช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๖	นางลินดา เขิตชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๗	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๘	นางสาวชिरาภรณ์ กาญจนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๙	นางสาวทันทยา วงษ์โอภาสี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๐	นายวรภพ วิริยะโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๑	นางสาววรรณวีรี ตะล่อมสิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๒	นางสาววรรณวิภา ไ้มัสน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๓	นายวรศิษฏ์ เสียงประสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๔	นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๕	นายวรารุช ศิลปอาชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๖	นายวัชรพล ไตรมรงค์ศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๗	นายวัชระ ยาวอหะซัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๘	นายวัชรา ณ วังขนาย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๙	นายวัฒนา ช่างเหลา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๐	นายวัน อยู่บำรุง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๑	นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลข ประจำตัว สมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๒๒	นายวันชัย ปริญาศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๓	นายวันนิวัติ สมบูรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๔	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๕	นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๖	นายวาโย อัครรุ่งเรือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๗	นายวิเชียร ขวลิต	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๘	นายวิทยา ทรงคำ	✓			
๓๒๙	นายวินท์ สุธีรัชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๐	นายวิรัช พันธุมะผล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๑	นายวิรัช รัตนเศรษฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๒	นายวิรัตน์ วรศสิริน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๓	นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๔	นายวิวรรธน์ นิลวัชรมณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๕	นายวิวัฒน์ชัย โทตระไวศยะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๖	พลตำรวจโท วิศณุ ม่วงแพรสี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๗	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	✓			
๓๓๘	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๙	นายวิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๐	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๑	นายวีรศักดิ์ หวังศุภกิจโกศล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๒	นายวีระกร คำประกอบ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๓	นายวีระชัย วีระเมธีกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๔	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๕	นายวีระวัฒน์ โอสุธานุเคราะห์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๖	นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๗	นายวุฒินันท์ บุญชู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๘	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลข ประจำตัว สมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๕๙	พันตำรวจโท ไหวพจน์ อารณรัตน์	✓			
๓๕๐	นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๑	นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ	✓			
๓๕๒	นายศราวุธ เพชรพนมพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๓	นางสาวศรีนวล บุญลือ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๔	นายศรีเรศ โกฏคำลือ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๕	นางศรีสมร รัตมีฤกษ์เศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๖	นายศักดิ์ดา คงเพชร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๗	นายศักดิ์นัย นุ่มหนู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๘	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๙	นายศาสตรา ศรีปาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๐	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	✓			
๓๖๑	นางสาวศิริกัญญา ต้นสกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๒	นายศิริพงษ์ รัสมิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๓	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๔	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๕	นางสาวศิริมพา เลิศนุวัฒน์		✓		
๓๖๖	นายศุภชัย ใจสมุทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๗	นายศุภชัย นพขำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๘	นายศุภชัย โพธิ์สุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๙	นางสาวศุภมาส อิศรภักดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๐	นางสาวสกุณา สาระนันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๑	นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๒	นายสงวน พงษ์มณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๓	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	✓			
๓๗๔	นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๕	นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

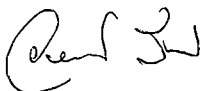
เลข ประจำตัว สมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๗๖	นายสมเกียรติ วอนเพียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๗	นายสมเกียรติ ศรีลัมพ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๘	นายสมคิด เชื้อคง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๙	นายสมเจตน์ ลิ้มปะพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๐	นายสมชาติ ประดิษฐ์พร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๑	นายสมชาย ฝั่งชลจิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๒	พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๓	นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๔	นายสมบัติ อำนาคะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๕	นายสมบูรณ์ ชารัมย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๖	นายสมพงษ์ โสภณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๗	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๘	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๙	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๐	นายสมศักดิ์ พันธุ์เกษม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๑	นางสมหญิง บัวบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๒	นายสมัคร ป้องวงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๓	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๔	นายสรชัช สุจิตต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๕	นายสรวุฒิ เนื่องจำนงค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๖	นายสรอรรถ กลิ่นประทุม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๗	นางสาวสรสนันท์ อรรณนพพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๘	นายสรารุช อ่อนละมัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๙	นายสุฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๐	นายสุฤษดิ์ บุตรเนียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๑	นายสะถิระ เผือกประพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๒	นายสัญญา นิลสุพรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

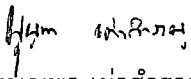
เลข ประจำตัว สมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๐๓	นายสัมพันธ์ สุขศรีเมือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๔	นายสันติ กิระนันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๕	นายสันติ พร้อมพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๖	นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๗	นายสัมพันธ์ แทนทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๘	นายสาคร เกี่ยวข้อง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๙	นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๐	นายสาริต ปิตุเตชะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๑	นายสาริต อยู่ตระกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๒	นายสายัณห์ ยุติธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๓	นายสำลี รักสุทธี	✓			
๔๑๔	นายสิงหนณ ดีนาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๕	พันโท สิ้นรพ แก้วพิจิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๖	นายสินิตย์ เลิศไกร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๗	นายสิระ เจนจาคะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๘	นางสิรินทร รามสุต	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๙	นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๐	นายสุชาติ ชมกลิ่น	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๑	นายสุชาติ ตันเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๒	นายสุชาติ ภิญโญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๓	นายสุชาติ อูสาหะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๔	นางสาวสุนัฐษา โล่สถาพรพิพิธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๕	นางสาวสุทธวรรณ สุบรรณ ณ อยุธยา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๖	นายสุทา ประทีป ณ ถลาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๗	นายสุทิน คลังแสง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๘	นายสุเทพ อ้วน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๙	นายสุพล จุลใส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลข ประจำตัว สมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๓๐	นายสุพล พองงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๑	พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๒	นายสุภดิช อากาศฤกษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๓	นางสุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๔	นายสุรชัย ศรีสารคาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๕	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๖	นายสุรชาติ ศรีบุศกร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๗	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	✓			
๔๓๘	นายสุรทิน พิจารณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๙	นายสุรพงษ์ อังอัมพรวิไล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๐	รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๑	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๒	นายสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๓	นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๔	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๕	นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๖	นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๗	พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่	✓			
๔๔๘	นายสุริยะ จิ้งรุ่งเรืองกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๙	นายเสมอกัน เทียงธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๐	พลตำรวจเอก เสรีพิศุทธิ์ เตมียาเวส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๑	นายโสภณ ชาร์มย์	✓			
๔๕๒	นายองค์การ ชัยบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๓	นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๔	นายองอาจ วงษ์ประยูร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๕	นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๖	นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลข ประจำตัว สมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๕๗	นายอนันต์ ผลอำนวย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๘	นายอนันต์ ศรีพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๙	นายอนาวิต รัตนสถาพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๐	นายอนุชา น้อยวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๑	นายอนุชา นาคาศัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๒	นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาคกรพรรพ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๓	นายอนุทิน ชาญวีรกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๔	นายอนุมัติ ชูสารอ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๕	นายอนุรักษ์ จูรีมาศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๖	นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๗	นางอนุรักษ์ บุญศล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๘	นายอนุสรณ์ ปั่นทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๙	นางสาวอนุสรีย์ ทับสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๐	นายอภิชัย เตชะอุบล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๑	นายอภิชา เลิศพชรกมล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๒	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๓	นายอภิชาติ ศิริสุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๔	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๕	นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๖	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๗	ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๘	นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๙	นายอัศววัฒน์ อัศวเหม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๐	นายอัษฎพล โพธิพิพิธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๑	นายอันวาร์ สาและ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๒	นายอับดุลบาซิม อาบู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๓	นายอับดุลอาयी สาแม็ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลข ประจำตัว สมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๘๔	นายอัศวิน วิภูศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๕	นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๖	นางอาภรณ์ สาราคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๗	นายอารี ไกรนรา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๘	นายอาสพลธ์ สรรณไตรภาพ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๙	นายอำนาจ วิชาวัลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๐	นายอำไพ กองมณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๑	นายอิทธิรัตน์ จันทรสุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๒	นายอิสสระ สมชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๓	นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๔	นายเอกการ ชื่อทรงธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๕	นายเอกชัย ทรงอำนาจเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๖	นายเอกธนัช อินทร์รอด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๗	นายเอกภพ เพ็ชรพิเศษ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๘	นายเอกราช ช่างเหลา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๙	นายเอี่ยม ทองใจสด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๐๐	นายไอซ์ชัฐ เกียรติก้องชูชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
รวม ๔๙๙		๔๙๙	๕	-	


 นางสาววรรณภัสสร รุจิกุลศิริ
 นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ


 นางบุญพา เผ่าสำราญ
 ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานทะเบียนประวัติและสถิติ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๒๖ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๒
ณ หอประชุมใหญ่ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

(นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ขึ้นบัลลังก์ เวลา ๑๓.๐๓ นาฬิกา)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมาชิกที่เคารพครับ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๗ ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ประธานสภาอนุญาตให้สมาชิกปรึกษาหารือปัญหาที่เกี่ยวข้องกับความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใดได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ประธานสภากำหนด ให้ประธานสภาส่งเรื่องดังกล่าวให้รัฐมนตรีหรือหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องชี้แจงภายใน ๓๐ วัน และแจ้งให้สมาชิกทราบ ผมเลยถือโอกาสเรียนว่าปฏิบัติตามแนวที่ปฏิบัติก็คือว่าสมาชิกส่งเรื่องมาตามเวลาที่กำหนดไว้จนครบได้บันทึกเวลาไว้ให้ว่ามาส่งเมื่อเวลาไหนตามลำดับ แล้วก็ให้สมาชิกไปไปตามลำดับที่มาเสนอเรื่อง โดยยึดจำนวนเวลาเดิมก็คือท่านละ ๒ นาที ทั้งหมดขณะนี้ยื่นมาแล้ว ๒๔ ราย ก็จะเปิดโอกาสให้พวกเราได้มีโอกาสนำปัญหาของประชาชนและปัญหาอื่นนั้นมาเสนอได้ ผมขออนุญาตเลยนะครับ นับแต่ท่านแรกก็คือ ท่านสงวน พงษ์มณี เชิญเลยครับ

นายสงวน พงษ์มณี (ลำพูน) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม สงวน พงษ์มณี พรรคเพื่อไทย จังหวัดลำพูน ขออนุญาตใช้ช่องทางที่ท่านประธานให้ความกรุณาส่งปัญหาความเดือดร้อนของชาวบ้านในจังหวัดผมไปยังหน่วยงานที่จะสามารถแก้ปัญหาได้

เรื่องแรกที่ผมจะเสนอก็คือเรื่อง ๓ ปีมาแล้วครับท่านประธานครับ ลำไยซึ่งเป็นผลผลิตหลักของจังหวัดลำพูน จังหวัดเชียงใหม่ มีปัญหามากขายต่ำกว่าราคาทุนตลอด วันนี้จึงอยากจะขอท่านประธานได้ส่งเรื่องไปยังจังหวัดลำพูนและจังหวัดเชียงใหม่ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นเจ้าภาพบูรณาการเชิญกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ตัวแทนกระทรวงพาณิชย์และกระทรวงต่างประเทศไปแก้ปัญหาร่วมกันเหมือนที่เคยทำมาแล้ว

เรื่องที่ ๒ ท่านประธานครับ กระผมจะถือโอกาสนี้กราบเรียนท่านประธานว่า ประชาชนที่ทำสวนทำไร่จะเดือดร้อนเรื่องไฟฟ้าการเกษตรมาก การขยายเขตไฟฟ้าเกษตรใช้เงินร่วมกันขยายเขตจุดหนึ่งใช้เงินมาก วินาทีที่จ่ายไฟฟ้าให้กับชาวบ้านทรัพย์สินของชาวบ้าน

ก็กลายเป็นของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคทันที เมื่อมันผ่านเส้นทางไหนคนที่ไม่ออกสตางค์ ครั้งแรกก็มีสิทธิที่จะใช้เป็นการชอบธรรมของเขา แต่ปรากฏว่าในที่สุดแล้วคนที่ลงทุน คนแรกมักจะอยู่ปลาย ๆ สายแล้วในที่สุดก็ไฟไม่พอ ผมเสนอเรื่องนี้ขึ้นมาเพื่อท่านจะได้ กรุณาแจ้งให้ทางการไฟฟ้าว่าจังหวัดลำพูนของผมเดือดร้อนมากครับ แรงดันไฟฟ้าไม่พอ ต้องเปลี่ยนกันสูบน้ำเป็นรายวันเลยครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : หมดเวลาพอดี

นายสงวน พงษ์มณี (ลำพูน) : หมดเวลาแล้วครับ เสร็จแล้วผมขออนุญาต ส่งเอกสารให้ท่านเลยครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็จะได้ส่งเรื่องของท่านสงวนไปนะครับ ลำดับที่ ๒ ท่านนริศ ขำนุรักษ์ ครับ

นายนริศ ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นริศ ขำนุรักษ์ ประชาธิปัตย์จากจังหวัดพัทลุง

เรื่องแรก ผมขออนุญาตท่านประธานที่จะให้ท่านประธานได้กรุณามีหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมให้มีการก่อสร้างสนามบินที่จังหวัดพัทลุง ขณะนี้จำนวนผู้โดยสารเพียงพอแล้ว ขณะนี้จังหวัดพัทลุงมีที่ดินแล้วนะครับ และเป็นจังหวัดไม่กี่จังหวัดแล้วที่ไม่มีสนามบินและการขนส่งทางอากาศมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งครับ

เรื่องที่ ๒ ขอให้ท่านได้มีหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมให้ก่อสร้างถนนเลียบริมทะเลสาบพัทลุง เริ่มจากทะเลน้อย ปากประ ปากพะยูนและไปสิ้นสุดที่ชะแล้ จังหวัดสงขลา ความยาว ๘๐ กิโลเมตร เป็นถนนเพื่อการท่องเที่ยว เป็นถนนเพื่อการเกษตร เป็นถนนเพื่อการขนส่ง ใช้งบประมาณประมาณ ๑,๐๐๐ ล้านบาท ได้ออกแบบไว้เรียบร้อยแล้ว และได้ทำประชาพิจารณ์ครบถ้วนเรียบร้อยแล้ว จึงขออนุญาตท่านประธานให้มีหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมให้ก่อสร้างถนนเส้นนี้

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภริญา ๒/๑

เรื่องที่ ๓ ขอให้ท่านประธานได้มีหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเพื่อก่อสร้างสนามกีฬาแห่งที่ ๓ ของจังหวัดพัทลุง จังหวัดพัทลุงถือเป็นจังหวัดหนึ่งที่คนเล่นกีฬากันเป็นจำนวนมาก ปีนี้เป็นปีที่จัดงานกีฬาเป็นปีที่ ๗๐ ซึ่งเรามีสนามกีฬาฝั่งทิศเหนือที่อำเภอควนขนุนแล้ว ตอนกลางจังหวัดมีที่อำเภอเมืองแล้ว และยังขาดตอนใต้ ผมคิดว่าความเหมาะสมอยู่ที่อำเภอตะโหมด หรืออำเภอบางแก้ว จึงขออนุญาตท่านประธานได้มีหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเพื่อที่จะให้มีก่อสร้างสนามกีฬาแห่งที่ ๓ ในจังหวัดพัทลุง

เรื่องสุดท้าย ขอให้ท่านได้มีหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขให้ยกระดับโรงพยาบาลตะโหมดขึ้นเป็นโรงพยาบาล ๖๐ เตียง ซึ่งขณะนี้แออัดเป็นจำนวนมาก แล้วก็คนในพื้นที่ดังกล่าวต้องมารักษาพยาบาลที่โรงพยาบาล มอ. หรือโรงพยาบาลหาดใหญ่ ซึ่งไกลมากและไม่ได้รับความสะดวก พื้นที่อำเภอตะโหมดจึงเป็นศูนย์กลางของ ๕ อำเภอที่สามารถยกระดับโรงพยาบาลขึ้นเป็นโรงพยาบาล ๖๐ เตียง แล้วก็ให้มีเครื่องมือเครื่องมือนำพร้อมที่จะดูแลพี่น้องประชาชนในพื้นที่ ๕ จังหวัดตอนล่างของจังหวัดพัทลุงได้ กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไปคุณอรรถกร ศิริลัทธยากร

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายอรรถกร ศิริลัทธยากร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคพลังประชารัฐ จากจังหวัดฉะเชิงเทรา วันนี้ขอกราบเรียนหารือปัญหาของพี่น้องชาวจังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน ๒ เรื่องด้วยกันครับ

เรื่องแรก เรื่องปริมาณที่เพิ่มขึ้นของผักตบชวาที่บึงกระจับ ตำบลหนองแห่น อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา ท่านประธานครับ ตอนนี้พื้นที่อยู่ในลุ่มน้ำนั้นได้รับความเดือดร้อน โดยเฉพาะพวกผักตบชวาเป็นแหล่งที่ถือว่าเป็นแหล่งเพาะพันธุ์พวกสัตว์หรือว่าพาหะนำโรค ยกตัวอย่างเช่น ลูกน้ำ ยุง หรือว่าสัตว์ต่าง ๆ ที่อันตราย ดังนั้นผมเลยอยากจะกราบเรียนฝากท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยลงไปตรวจสอบดูแลด้วยนะครับ

เรื่องที่ ๒ ท่านประธานที่เคารพครับ เป็นความเดือดร้อนของพี่น้องชาวจังหวัดฉะเชิงเทราในอำเภอบางน้ำเปรี้ยว ซึ่งก็คือหมู่ที่ ๑ ตำบลอนฉิมพลี หมู่ที่ ๑๐ หมู่ที่ ๑๑ หมู่ที่ ๑๒ หมู่ที่ ๑๓ ตำบลบึงน้ำรักษ์ ตรงนี้ผมขออนุญาตท่านประธานใช้รูปภาพประกอบเพื่อจะให้เห็นภาพได้ชัดเจนนะครับ เป็นความเดือดร้อนในการสัญจรไปมาครับ รูปภาพที่ผมได้นำมาแสดงในวันนี้เป็นถนนที่พี่น้องเรียกว่าเส้นเลียบบคลองนะครับ ถึงแม้ว่าจะไม่ใช่เส้นหลักของอำเภอหรือของตำบลก็ตาม แต่พี่น้องประชาชนที่อยู่ในละแวกนั้นก็ใช้ถนนเส้นนี้ในการสัญจรไปมาหาสู่กันได้อย่างสะดวก แต่วันนี้ไม่มีอีกแล้วครับ พื้นเป็นรอยเดินทางไม่ได้ครับ เข้าใจว่ามีหลายหน่วยงานลงไปตรวจสอบ ที่เห็นนี้ก็มีทาง ส.จ. ลงไปคุยกับพี่น้องประชาชนแถวนั้น แต่ที่ผ่านมาก็ยังไม่มีการแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรม ขออนุญาตสรุปสุดท้ายครับ หนูน้อยที่ใส่เสื้อสีแดงนี้ถ้าดูใกล้ ๆ จะเห็นว่าน้องคนนี้มีมือหักครับ เนื่องจากอาจจะขี่จักรยานอยู่ในถนนดังกล่าวแล้วก็ตกลงไปในร่องถนน ดังนั้นผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานไปยังหน่วยงานที่ดูแลโดยเร่งด่วนนะครับ ช่วยลงไปตรวจสอบแก้ไขแล้วก็เยียวยาด้วยครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ ต่อไปลำดับที่ ๔ คุณจักรรัตน์ พัวช่วย ครับ

นายจักรรัตน์ พัวช่วย (เพชรบูรณ์) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพนะครับ ผม จักรัตน์ พัวช่วย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเพชรบูรณ์ เขตที่ ๒ พรรคพลังประชารัฐ เขตเลือกตั้งอำเภอหล่มสัก หล่มเก่า น้ำหนาว ส.ส. คนไทยหล่มครับ ขอรื้อท่านประธานถึงความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในเขตเลือกตั้งนี้ครับ

เรื่องเดียวครับ เป็นเรื่องที่สำคัญมาก ๆ เป็นปัญหาความเดือดร้อนของเกษตรกรชาวไร่ไยยาสูบจังหวัดเพชรบูรณ์ เรื่องของการขึ้นภาษีสรรพสามิตอย่างก้าวกระโดดจากประกาศกฎกระทรวงในวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ และให้มีผลบังคับใช้เลย วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๒ นั้นได้สร้างปัญหาและผลกระทบต่อเกษตรกรและผู้ประกอบการยาเส้นอย่างรุนแรงนะครับ -----

เพราะว่าได้ขึ้นภาษีถึง ๒๐ เพราะว่าได้ขึ้นภาษีถึง ๒๐ เท่า ซึ่งจากเดิมยาเส้น ๑ กิโลกรัม ต้องเสียภาษีสรรพสามิตประมาณ ๕ บาทกว่า แต่พอประกาศกฎกระทรวงนี้ นะครับ ยาเส้น ๑ กิโลกรัมต้องเสียภาษี ๑๑๗ บาท ซึ่งเพิ่มก้าวกระโดดถึง ๒๐ เท่าเลยนะครับท่านประธาน จึงส่งผลให้ผู้ประกอบการไม่สามารถดำเนินกิจการต่อได้นะครับ ก็เลยส่งผลกระทบต่อเกษตรกร พอปลูกยาเส้นแล้วก็ไม่มีพ่อค้ามารับซื้อ ซึ่งเป็นปัญหาอย่างมาก ส่วนข้อเรียกร้องของเกษตรกรและผู้ประกอบการที่ผมไปรับฟังปัญหามา ก็คือขอให้กรมสรรพสามิตชะลอการบังคับใช้กฎกระทรวงนี้ไว้ก่อนแล้วก็ขอให้ทบทุนอัตราภาษีใหม่เพื่อไม่ให้มีผลกระทบต่อเกษตรกรและผู้ประกอบการครับ ก็ฝากท่านประธานผ่านไปยังกรมสรรพสามิตให้ช่วยแก้ไขปัญหานี้ อย่างเร่งด่วนครับ ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณมากครับ ลำดับที่ ๕ ท่านวัชรพล โทมรศักดิ์

นายวัชรพล โทมรศักดิ์ (นครราชสีมา) : การเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม วัชรพล โทมรศักดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา พรรคชาติพัฒนา กราบขอพระคุณท่านประธานครับที่เปิดโอกาสให้พวกเราในฐานะตัวแทนของประชาชน ได้นำปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องนำมาเสนอต่อท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร เพื่อไปยังหน่วยงาน ผมมีอยู่ ๒ เรื่องที่อยากจะกราบเรียนขอความกรุณาท่านประธาน ผ่านไปยังหน่วยงานคือกระทรวงมหาดไทย

เรื่องแรก เรื่องถนนชำรุดซึ่งเป็นปัญหาเดือดร้อนอย่างมาก เส้นทางเส้นนี้เป็นถนนเชื่อมต่อระหว่างบ้านด่านคนคบ ตำบลด่านคล้า อำเภอโนนสูง เป็นเส้นทางสัญจรไปมาเพื่อจะผ่านอำเภอเมือง เข้าสู่อำเภอเมืองคือผ่านที่ตำบลหนองไข่น้ำ มีระยะทางอยู่ประมาณ ๑,๘๐๐ เมตร ถนนกว้าง ๖ เมตร ผมเองได้รับเรื่องร้องทุกข์จากท่านนายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลหนองไข่น้ำ ท่านสัญญา พรโคกสูง และท่านกำนันวิวัฒน์ชัย โปรายโคกสูง ตลอดจนพี่น้องประชาชน แล้วก็ได้ยื่นเอกสารเพื่อส่งไปยังท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ถ้าท่านได้เห็นภาพนะครับ ถนนเส้นนี้ตอนนี้ถ้าเรียกกันตามภาษาชาวบ้าน เขาบอกว่าถนนโลกพระจันทร์ หรือเราเรียกว่าถนนเข้าชนมครก เป็นปัญหาอย่างร้ายแรง

เพราะพี่น้องเขตอำเภอโนนสูงที่จะผ่านมาอำเภอเมืองนั้น ได้รับความเดือดร้อนอย่างแสนสาหัส
อยากจะขอความกรุณาท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานให้รับดำเนินการในการซ่อมแซมครับ

เรื่องที่ ๒ เป็นถนนเชื่อมระหว่างตำบลปรุใหญ่ ในเขตพื้นที่อำเภอเมือง
จังหวัดนครราชสีมาไปยังตำบลพุดซา ถนนสายนี้เป็นถนนสายหลักที่เชื่อมต่อระหว่าง
อำเภอโนนไทย และอำเภอขามทะเลสอ มีความยาว ๑,๙๐๐ เมตร ผิวจราจร ๘ เมตร
ถนนในขณะนี้ เป็นผิวแอสฟัลติก (Asphaltic) ปัญหาที่ถนนได้เกิดชำรุดทรุดโทรมเพราะว่า
ก่อสร้างมาเป็นระยะเวลายาวนาน อยากจะขอความกรุณาท่านประธานครับ
ผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรับดำเนินการแก้ไขปัญหาของพี่น้องประชาชนโดยเร่งด่วน
กราบขอบพระคุณครับ

นายชวัน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ ต่อไป
ลำดับที่ ๖ ท่านสัณห์พจน์ สุขศรีเมือง เชิญเลยครับ

นายสัณห์พจน์ สุขศรีเมือง (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธาน
สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ กระผม สัณห์พจน์ สุขศรีเมือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคพลังประชารัฐ แบบเขตอำเภอปากพนัง หัวไทรและเชียรใหญ่
ผมอยากจะเรียนปรึกษาท่านประธานใน ๓ เรื่องครับ

เรื่องที่ ๑ การเยียวยาของผู้ประสบภัยจากวาตภัย พายุปากบีที่ผ่านมา
ที่อำเภอปากพนังและพื้นที่ชายฝั่งทะเลในฝั่งอ่าวไทยเขตบ้านฉนวนครับ เนื่องจากว่า
มีผลกระทบที่เป็นวงกว้าง แต่การเยียวยาทุกวันนี้ชาวบ้านหลายกลุ่มยังโทรหาผมอยู่ทุกวัน
และผมเองก็ต้องลงไป ลงพื้นที่เพื่อรับข้อมูลปัญหาของชาวบ้านตลอดเวลา แต่ที่นี้ปัญหา
ที่เกิดขึ้นหน่วยงานราชการยังไม่ได้ชี้แจงให้กับชาวบ้านรับทราบสาเหตุที่ยังไม่ได้เยียวยา
เป็นเพราะสาเหตุใดบ้าง ซึ่งหน่วยงานต่าง ๆ ไม่สามารถที่จะเยียวยาแบบซ้ำซ้อนได้
ตรงนี้หน่วยงานราชการต้องชี้แจงให้ชาวบ้านรับรู้และเข้าใจว่าไม่สามารถที่จะเยียวยา
แบบซ้ำซ้อนได้

เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องของการที่จะใช้ในส่วนของไฟฟ้าในเขตของอำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช เนื่องจากว่าอำเภอหัวไทรไม่มีแหล่งจ่ายไฟที่ถาวร ต้องพึ่งไฟจากอำเภอปากพนังที่จ่ายมา ๒ ฟีดเดอร์ (feeder) แล้วก็จากที่อำเภอระโนดอีกสอง ซึ่งตรงนี้ไฟฟ้าไม่ถึงกับไม่เพียงพอ แต่ขาดความมั่นคงทางไฟฟ้า เพราะว่าเป็นพื้นที่ริมฝั่งทะเลจะมีออกไซด์ที่จะเกาะในตัวของลูกถ้วย และเมื่อการหยุดซ่อมแซมบำรุงตัวนี้เกิดขึ้นทำให้เกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้งกุลาดำประมาณ ๕๐๐-๖๐๐ ราย เกิดผลกระทบเสียหายอย่างมาก

เรื่องที่ ๓ เป็นเรื่องของปัญหาเสาพาดที่ผมเชื่อว่าทุกเขตในประเทศไทยก็เป็นเหมือนกัน แต่ในขณะที่เขตบ้านผมตอนนี้ซื้อขายกันง่ายมาก ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ ลำดับต่อไป ท่านเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ ครับ

นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม เกียรติ เหลืองขจรวิทย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี พรรคภูมิใจไทย มีเรื่องปรึกษาท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรอยู่ ๓ เรื่อง

เรื่องที่ ๑ ชาวบ้านตำบลหนองยายโตะ อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี ได้ประสบปัญหาการเดินทางในหมู่ที่ ๔ และหมู่ที่ ๖ บ้านท่ารวก บ้านท่าเตื่อ ถนนก่อสร้างมาเป็นเวลานานตก ๒๐ ปีแล้ว แต่ไม่มีการซ่อมแซม และถนนลาดยางเส้นนี้ได้ชำรุดทรุดโทรมอย่างมาก ของบประมาณจากหน่วยงานที่รับผิดชอบช่วยไปซ่อมแซมให้ด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ เทศบาลตำบลท่าหลวง อำเภอท่าหลวง จังหวัดลพบุรี มีเส้นทางเส้นหนึ่งที่คนสัญจรเยอะ และเส้นทางนี้ปรากฏว่าการก่อสร้างขึ้นมาตั้งนานแล้ว และไม่มีการพัฒนา ไม่มีการซ่อมแซมมาตก ๒๐ ปีแล้ว เป็นทางลาดยาง ความกว้าง ๖ เมตร ยาว ๒,๔๐๐ เมตร เชื่อมถนนระหว่างทางหลวงชนบทสาย ๕๑๒๙ และทางเส้นนี้เข้าสู่แหล่งท่องเที่ยวของอำเภอชัยบาดาล อำเภอท่าหลวง คือน้ำตกวังก้านเหลือง และถนนเส้นนี้ทรุดโทรมเป็นอย่างมาก ขอให้หน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้ช่วยผลักดันงบประมาณให้เข้ามาส่วนนี้ด้วย เพราะทางเทศบาลบ้านท่าหลวงไม่มีงบประมาณเพียงพอที่จะก่อสร้างทางหลวงเส้นนี้ และมีอีกเส้นหนึ่งตำบลวังทอง อำเภอโคกเจริญ จังหวัดลพบุรี ถนนมีอยู่ ๔ เส้น สายหนองไร่เรียง หมู่ที่ ๙ ตำบลวังทอง และบ้านดงมะเกลือ หมู่ที่ ๒ ตำบลโคกเจริญ

สผ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รหัสนิติ ๔/๒

และสายบ้านห้วยศาลา หมู่ที่ ๑ ตำบลหนองไร่เรียง ถึงตำบลวังทอง หมู่ที่ ๙ และสายที่ ๓ สายบ้านวังทอง หมู่ที่ ๓ บ้านพุทะซัด หมู่ ๖ ตำบลวังทอง สายที่ ๔ บ้านหนองเป็ด บ้านห้วยโพธิ์ทอง ตำบลโคกเจริญ สายที่ ๕ บ้านเขาช่อง

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : หอมเวลาณะครึบ
ขอบคุณมากครึบ ต่อดไปท่านมนพร เจริญศรี ครึบ

นางมนพร เจริญศรี (นครพนม) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ดิฉัน มนพร เจริญศรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครพนม พรรคเพื่อไทย วันนีตรงกั
วันที่ ๒๖ มิถุนายน เป็นวันต่อต้านยาเสพติดโลก ดิฉันมีเรื่องหารือท่านประธานไปยัง
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

จังหวัดดิฉันขณะนี้มึสินค้าที่เป็นสินค้าโอท็อป (OTOP) ประจำหมู่บ้าน
นั่นก็คือยาเสพติด ดิฉันได้ลงพื้นที่ปรากฏว่าพี่น้องประชาชนได้บอกว่วันนี้ยาเสพติดระบาด
ทั้งในหมู่บ้านและไปถึงสถานศึกษาทั่วทุกแห่ง จังหวัดนครพนมจะมีข่าวตลอดว่าจับยาเสพติด
ขึ้นที่บริเวณริมฝั่งแม่น้ำโขง จริง ๆ จังหวัดนครพนมเป็นจังหวัดที่เป็นเมืองน่าอยู่ เป็นเมืองสงบ
เป็นเมืองท่องเที่ยว วันนี้หลายคนก็บอกว่ยาเสพติดมาจากไหน ชาวบ้านบอกว่มาจากคนมึสี
ท่านประธานที่เคารพ ในจังหวัดนครพนมไม่ว่าจังหวัดไหนก็ตามมึ ๓ ท่านเท่านั้นที่ทราบว่
ยาเสพติดซื้อขายที่ไหน ๑. ผู้ว่าราชการจังหวัด ๒. ผู้บังคับการตำรวจ ๓. ผู้บังคับการทหาร
๓ ท่านเหล่านี้เท่านั้นคะ ดิฉันขอฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แล้วก็ขอให้ปราบปรามยาเสพติด
ให้อย่างจริงจัง

เรื่องที่ ๒ พี่น้องประชาชนเดือดร้อนในเรื่องของถนนเส้นทางสายบ้านน้อยทวย ตำบลท่าอุเทน ไปจนถึงอำเภอโพนสวรรค์ ที่บริเวณบ้านนาใน ถนนสายนี้เป็นเส้นทางของทางหลวงชนบท เรียกว่าถนนสาย นพ. ๐๐๔๑ เนื่องจากขณะนี้ในช่วงของฤดูฝนและเป็นช่วงในการเตรียมการที่ชาวบ้านได้ลงทำนา ดิฉันขอฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เร่งรัด เพราะขณะนี้อย่างน้อยที่ยังไม่มีถนนลาดยางไปถึงก็ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ใช้รถปรับเกรดเพื่อให้ชาวบ้านได้ใช้เส้นทางสัญจรไปมา อีกเส้นทางหนึ่งก็คือเส้นทางถนนของบ้านเสาเล้า อำเภอโพนสวรรค์ ไปจนถึงบ้านดงน้อย ตำบลนาขมิ้น อำเภอโพนสวรรค์ ซึ่ง ๒ เส้นทางเหล่านี้กรมทางหลวงชนบทได้ไปสำรวจมาหลายปีแล้ว แต่ว่ายังไม่มีการก่อสร้างถนนลาดยางหรือถนนคอนกรีตแต่อย่างใดดิฉันมีเรื่องหารือท่านประธานในวันนี้ ๓ เรื่อง ขอขอบคุณค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณท่านมนตรีครับ ขออภัยอ่านชื่อท่านผิด ลำดับที่ ๙ ท่านกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ ครับ

นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ (นราธิวาส) : ขอขอบคุณท่านประธานครับ ผม กมลศักดิ์ ลีวาเมาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนราธิวาส พรรคประชาชาติ ประเด็นที่ผมจะหารือกับท่านประธานก็คือว่าประเด็นเกี่ยวกับปัญหากระแสที่เกิดขึ้นที่ กอ.รมน. ภาค ๔ ส่วนหน้า ได้มี เอสเอ็มเอส (SMS) ส่งถึงพี่น้องใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้กับ ๔ อำเภอในจังหวัดสงขลา ให้ทำการลงทะเบียนซิม (Sim) โดยการแสดงอัตลักษณ์ใบหน้า ประเด็นที่ผมจะหารือท่านประธานให้มีหนังสือถึงกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภาค ๔ ส่วนหน้า อยากให้หนังสือทบทวนให้พี่น้องที่ลงทะเบียนซิม (Sim) ก่อนหน้านั้นะครับ ก่อนประกาศของ กสทช. ให้ทบทวนโดยไม่ต้องไปทำการลงทะเบียนซิม (Sim) โดยให้บังคับใช้เฉพาะกับพี่น้องที่ลงทะเบียนซิม (Sim) นับแต่วันที่ทาง กสทช. ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ในวันที่ ๙ เมษายน ด้วยเหตุผลที่ว่าในขณะนี้ความรู้สึกของพี่น้องในพื้นที่ได้มีการสำรวจประมาณ ๙๔ เปอร์เซ็นต์ที่ไม่เห็นด้วยกับมาตรการในการที่ทางฝ่ายกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า ขอความร่วมมือกับพี่น้อง แต่ในลักษณะมีสภาพบังคับว่าหากไม่ไปดำเนินการภายในระยะเวลาภายในวันที่ ๓๑ ตุลาคม พี่น้องที่มีซิมการ์ด (Sim card) โทรศัพท์เคลื่อนที่จะไม่สามารถใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ได้อีกต่อไป ประเด็นตรงนี้

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พุทธชาติ ๕/๒

ผมเป็นห่วงกลัวจะเป็นการสร้างความรู้สึกในพื้นที่ที่มีความขัดแย้งอยู่ก่อนแล้ว และมาตรการการแก้ไขปัญหาต้องระมัดระวังให้พี่น้องมีความรู้สึกเสมอภาคในการบังคับใช้กฎหมายที่สำคัญยิ่งเกรงว่ามาตรการเหล่านี้จะไปกระทบขัดต่อรัฐธรรมนูญในมาตรา ๒๖ วรรคสอง และมาตรา ๓๖ เกี่ยวกับสิทธิเสรีภาพในการสื่อสารของพี่น้องในพื้นที่ ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณท่านกมลศักดิ์ศรีรับ ลำดับที่ ๑๐ ท่านอับดุลอาอี สาแม็ง ครับ

นายอับดุลอาอี สาแม็ง (ยะลา) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายอับดุลอาอี สาแม็ง ส.ส. พรรคประชาชาติ จังหวัดยะลา ประเด็นที่อยากจะหารือกับท่านประธานในวันนี้เนื่องจากว่ามีปัญหาเรื่องโรคระบาดในเขตพื้นที่ของภาคใต้ เท่าที่ผมไปพบเจอก็คือปัญหาอยู่ที่จังหวัดยะลา ก็คือโรคไข้วัดช้อยงลายหรือเรียกว่าโรคชิคุนคุนยา เป็นโรคที่ระบาดเมื่อ ๒ สัปดาห์ที่ผ่านมา ซึ่งมีผู้ป่วยเท่าที่มีข้อมูล ณ ขณะนี้ก็ประมาณ ๓,๐๐๐ กว่าคน และจากการตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมว่าเนื่องจากโรคชิคุนคุนยาเป็นโรคที่มาจากยุงเป็นพาหะในการที่จะนำเชื้อไวรัสชนิดหนึ่งไปสู่คน และพื้นที่เขต ๔ จังหวัดภาคใต้ ณ ขณะนี้ก็ประสบปัญหา โดยเฉพาะตามตะเข็บจังหวัดชายแดนก็มีปัญหาเรื่องของการติดเชื้ออีกมากมาย ถ้าไม่มีผลกระทบต่อเรื่องของวิถีชีวิตของพี่น้องที่อยู่ในเขตพื้นที่จังหวัดดังกล่าวที่ผมเอ่ยเมื่อสักครู่นี้นะครับ -----

ที่นี้ก็จะอยากจะเรียนปรึกษากับท่านประธานว่าสิ่งเหล่านี้มันเป็นปัญหาความเดือดร้อนที่เกิดขึ้น บางครั้งอาจจะมีผลกระทบต่อเรื่องของการท่องเที่ยวด้วยเนื่องจากว่ามีชาวต่างประเทศ อย่างเช่น มาเลเซีย สิงคโปร์เข้ามา ณ วันนี้พอรู้ปัญหาเรื่องของโรคชิคุนคุนยาทำให้ชะลอของการเดินทางเข้ามาเที่ยวในพื้นที่ของจังหวัดชายแดนภาคใต้นั้นอีกส่วนหนึ่ง ก็อยากจะหารือกับท่านประธานว่าถ้าเป็นไปได้ก็อยากจะให้มีหนังสือไปถึงกระทรวงสาธารณสุขให้รีบเร่งในเรื่องของการที่จะจัดการเรื่องของระบาดสิ่งเหล่านี้ ซึ่งครั้งหนึ่งที่มีมันเกิดการระบาดในประเทศไทย โดยเฉพาะในเขตพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๒ มาแล้ว ครั้งหนึ่ง แล้วครั้งนี้เป็นอีก

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณมากครับ ต่อไป ลำดับที่ ๑๑ ท่านสมมุติ เบ็ญจลักษณ์ ครับ

นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์ (ปัตตานี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ เพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์ พรรคประชาชาติ วันนี้มีเรื่อง อยู่เรื่องเดียว แต่เป็นเรื่องที่สำคัญสำหรับพี่น้องในพื้นที่ ๓ จังหวัด วันนี้พรรคประชาชาติ ขอยืนยันว่าเราต้องการเห็นสันติภาพ สันติสุขเกิดขึ้นในพื้นที่ ๓ จังหวัด หลักคิดของเราก็คือ เบื้องหลังสันติสุขมีอยู่ด้วยกัน ๓ ประการ ๑. การทำให้ประชาชนเป็นประชาชนที่ดี ๒. การทำผู้นำที่ดี ๓. การที่มีกฎหมายหรือรัฐธรรมนูญที่ดี ท่านประธานครับ ผมลงพื้นที่ เมื่ออาทิตย์ที่แล้วก็ได้เรียกคณะกรรมการตาดิกาในพื้นที่ ๓ อำเภอ นั่นก็คือ ยะรัง มายอ ทุ่งยางแดง สิ่ง พี่น้องได้สะท้อนแล้วก็บอกปัญหาของเขามีอยู่ด้วยกันหลายประการ แต่สิ่งนั้นคือสิ่งที่ซ้ำซากแล้วก็ไม่เคยได้รับการดูแลที่ดีพอสมควรในระยะเวลาตั้งแต่ที่ผมมาเป็น ส.ส. เมื่อ ๑๐ ปีที่แล้ว แล้ววันนี้ก็จะมาพูดอีก สิ่งที่เขาต้องการอยากให้เห็น อยากจะมี เพื่อที่พัฒนาบุคลากร ซึ่งเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่สำคัญของคนในพื้นที่ สิ่งที่เขาอยากจะได้ นั่นก็คือสื่อการเรียนการสอน ข้อที่ ๒ ก็คือเรื่องอาหารกลางวัน ศูนย์ตาดิกาประจำมัสยิดวันนี้ น้อง ๆ อายุ ๗-๑๕ ปี อาหารที่จะรับประทานบางวันต้องกินแบบน้อยมาก วันนี้จึงอยากจะขอฝากท่านประธานผ่านผู้ที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะกระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ ข้อที่ ๓ คือค่าตอบแทนของ

๑๒

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อารีรัตน์ ๖/๒

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณท่านสมมุติศรี
ต่อไปท่านรังสิมา รอดรัศมี ครับ

นางสาวรังสิมา รอดรัศมี (สมุทรสงคราม) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ ดิฉัน นางสาวรังสิมา รอดรัศมี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์
จังหวัดสมุทรสงคราม ขณะนี้พี่น้องประชาชนชาวสวนมะพร้าวได้รับผลกระทบจาก
ราคามะพร้าวตกต่ำ ตอนนี้อาคาลูกละ ๕-๖ บาท เกษตรกรขึ้นมะพร้าวหักค่าใช้จ่ายแล้ว
ไม่เหลืออะไร เพราะฉะนั้นก็อยากจะฝากให้รัฐบาลควบคุมการนำเข้ามะพร้าวจาก
ต่างประเทศ แล้วก็ให้ควบคุมการลักลอบนำเข้ามะพร้าวจากต่างประเทศด้วย เพราะว่าดิฉัน
อ่านในไลน์ (Line) ว่ารัฐบาลระงับการนำเข้า แต่ว่ายังมีการลักลอบนำเข้าโดยผิดกฎหมาย
เป็นจำนวนมาก ทำให้ราคาสินค้ามะพร้าวตกต่ำ

อีกเรื่องหนึ่งคือปัญหาของผู้ประกอบอาชีพประมง คือเดิมไม้และข้าวจะนุ่งโสร่ง
แต่ปัจจุบันนี้ปลากะพงนุ่งโสร่ง ปลาหมึกนุ่งโสร่ง เพราะว่ามีลักลอบนำเข้าจากชายแดน
อย่างเช่น ปลากะพงนำเข้าจากด่านจังหวัดสตูล มาจากประเทศมาเลเซีย จริง ๆ แล้วต้อง
นำเข้าจากด่านสะเดา แต่ไปนำเข้าที่ด่านจังหวัดสตูล ปลาหมึกก็นำเข้าที่ด่านมะขามเตี้ย
เหตุที่นำเข้าเพราะว่าเขาตรวจคุณภาพสินค้า เขาตรวจครั้งเดียวแล้วสามารถเข้ามาได้ทุกครั้งเลย
เพราะฉะนั้นจะมีผลกระทบมาก จะมีผลต่อผู้บริโภคเพราะว่าไม่ได้ตรวจคุณภาพของสินค้าแน่ะคะ
เพราะฉะนั้นก็ฝากให้ควบคุมการนำเข้า

๑๓

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วีรพร ๗/๑

อีกเรื่องหนึ่งคะเรื่องสุดท้าย เรื่องถนนเส้น ๓๐๙๓ จากจังหวัดสมุทรสงคราม ไปปากท่อ จังหวัดราชบุรีขณะนี้มืออุบัติเหตุมาก

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณท่านรังสิมา มากครับ ต่อไปลำดับที่ ๑๓ ท่านอิสสระ สมชัย

นายอิสสระ สมชัย (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนประธานสภาที่เคารพ กระผม นายอิสสระ สมชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ แบบบัญชีรายชื่อ กระผมมีเรื่องจะกราบเรียนท่านประธานสภาเพื่อจะส่งต่อไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ก็คือปัญหาเรื่องฝนแล้งหรือว่าภัยแล้ง ท่านประธานที่เคารพครับ ขณะนี้ภาคอีสาน ของกระผมนั้นได้รับความเดือดร้อนอย่างมาก โดยเฉพาะเกษตรกรทำนาทำไร่ เนื่องจากว่า ฝนไม่ตกมาเกือบ ๑ เดือนแล้วท่านประธานครับ ตั้งแต่ต้นเดือนมิถุนายนเป็นต้นมา ตอนฝนมา รอบแรกนั้นประชาชนก็ได้ลงทุนหว่านกล้า ปลูกข้าวเต็มนากันหมดครับ แต่หลังจากปลูก ไปแล้วปรากฏว่าฝนทิ้งช่วง ทิ้งมาจนขณะนี้ครับ ต้นข้าวโตขึ้นมาประมาณ ๑ คืบ แต่ว่าขาดฝน เดียวนี้เกิดความแห้งแล้งประชาชนได้รับความเดือดร้อนอย่างมาก ได้ร้องเรียนมายังกระผม บอกว่าทำอะไรจึงจะได้ฝนหลวงเข้ามา ผมก็เพียงแต่บอกว่าขณะนี้รัฐบาลตั้งคณะรัฐมนตรี ยังไม่เสร็จนะครับ แต่ว่าหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงนั้นคงจะรอให้มีรัฐมนตรีไม่ได้ เนื่องจากว่า ความเดือดร้อนของประชาชนโดยเฉพาะภาคอีสานได้ชื่อว่าเป็นภาคที่มีพื้นที่การทำ การเกษตรมากที่สุด เป็นอยู่ข้าวอู่น้ำสามารถเลี้ยงคนในประเทศไทยได้ทั้งประเทศ แต่ถ้าหากว่า ไม่ได้ได้รับความช่วยเหลือ ไม่มีฝนเข้าไปช่วย ที่ผ่านมานั้นรัฐบาลโดยกระทรวงเกษตร และสหกรณ์จะทำฝนหลวงหรือว่าฝนเทียมไปช่วยเหลือพี่น้องประชาชน แต่จนบัดนี้ ท่านประธานครับ ยังไม่เคยมีหน่วยงานไหนได้พูดถึงเรื่องนี้เลย เขาได้ฝากให้ผมมาบอกว่า ช่วยไปบอกกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ให้หน่อยว่าทำอะไรท่านจึงจะสามารถ เอาฝนเทียมไปช่วยให้พี่น้องประชาชนได้แก้ไขปัญหาความเดือดร้อน ไม่เช่นนั้นแล้วต้นกล้า ที่ปลูกไว้ในนาข้าวจะตายหมด แต่หลังจากนั้นปัญหาที่จะตามมาก็คือ เมื่อต้นข้าวตายแล้ว แม้ฝนจะมามันจะไม่เกิดอีกครับ เป็นภาระของรัฐบาลที่จะต้องเตรียม

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณท่านอิสสระครับ ต่อไปลำดับที่ ๑๔ ท่านอนุรักษ์ บุญศล ขอเชิญครับ

นางอนุรัักษ์ บุญศล (สกลนคร) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางอนุรัักษ์ บุญศล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย ท่านประธาน ผ่านไปถึงกรมฝนหลวง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ท่านประธานที่เคารพคะ ภาคอีสาน ในเดือนมิถุนายนนี้ฝนทิ้งช่วง และเมื่อวานนี้เพิ่งตกลงมาคะ แต่น้ำนั้นไม่พอกับการทำนา เพราะว่าอีสานนั้นทำนาปีละครั้งไม่เหมือนกับภาคกลางนะคะ ทำนาปีละ ๓ ครั้งเลยทีเดียว ๑ ครั้งนั้นคือชีวิตและจิตวิญญาณของคนชาวอีสานเลยทีเดียว และโดยเฉพาะลงไป อำเภอสว่างแดนดิน อำเภอเจริญศิลป์ จังหวัดสกลนครนั้นน้ำเมื่อแห้งแล้งก็จะเกิดการ แยกน้ำกันเกิดขึ้นในการทำนาแต่ละครั้ง ฉะนั้นกรมฝนหลวงจะต้องเตรียมการไว้เป็นอย่างดี เลยทีเดียว และโดยเฉพาะลงไปคะท่านประธานที่เคารพ เดือนตุลาคมนั้นข้าวจะตั้งท้อง ถ้าขาดน้ำในช่วงนั้นยิ่งแสนสาหัสนะคะ ถ้ามีพอลีก ๆ น้อย ๆ บ้างนั้นรวงข้าวก็จะเป็น รวงข้าวที่เมล็ดลีบแบน ซึ่งทำให้ผลของข้าวนั้นไม่เต็มร้อยเปอร์เซ็นต์ จึงอยากให้ กรมฝนหลวงเตรียมการเพื่อช่วยเหลือตลอดเวลา เพื่อแก้ปัญหาให้กับประชาชนคนชาวนา โดยทั่วถึง ให้กรมฝนหลวงดูแลให้ปิดแผลความเหลื่อมล้ำเพราะน้ำคือชีวิต

๑๕

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ตรุณี ๘/๑

เรื่องที่ ๒ ขอให้สร้างเมรุถาวรให้กับวัดป่าบ้านโคกน้ำเกลี้ยง บ้านโคกน้ำเกลี้ยง ตำบลหนองหลวง อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร ท่านประธานคะ ไม่อยากให้ศพบนเชิงตะกอนน่าสังเวชใจ อยากให้ชนบทมีเมรุเผา อยากให้เรื่องราวความเศร้าเข้าสู่เมรุ และสู่สรวงสวรรค์เป็นต้นไป ขอบพระคุณค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ขอขอบคุณท่านอนุรักษ์ครับ ลำดับที่ ๑๕ ท่านจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ ขอเชิญเลยครับ

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ (เชียงใหม่) : ท่านประธานที่เคารพ ผม จุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดเชียงใหม่ ท่านประธานครับ ขณะนี้ผ่านเวลาล่วงเลยมา ๓ เดือนแล้ว ผ่านการเลือกตั้งมา ผมจะไม่พูดถึงสิ่งแปลกปลอมทางประชาธิปไตยที่เกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของบัตรเขย่ง บัตรกระโดด บัตรเอื้ออาทร อะไรต่าง ๆ นานา เรื่องของการใช้อำนาจเงิน อำนาจรัฐ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้พี่น้องประชาชนทราบดีครับ แต่ผมอยากจะปรึกษาหารือท่านประธานในประเด็นของคะแนนดิบจากการเลือกตั้ง วันนี้พี่น้องประชาชนสงสัยว่าผ่านมาจนจะครบ ๓ เดือนแล้ว ทำไมคะแนนจากการเลือกตั้งในรายชื่อยังไม่ออก วันนี้ผมฝากท่านประธานในฐานะที่เป็นประมุขของฝ่ายนิติบัญญัติครับ ท่านต้องแสดงจุดยืนแล้วก็ฝากรบกวนท่านทำหนังสือผ่านทางราชกิจจานุเบกษาไปยังคณะกรรมการการเลือกตั้งถามสิว่าคะแนนดิบแต่ละหน่วยเลือกตั้งช่วยส่งมาที่สภาผู้แทนราษฎรได้ไหม เพราะว่าพวกเรารอจะทราบคำตอบและเห็นถึงความจริง ขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ ต่อไปลำดับที่ ๑๖ ท่านนิยม เวชกามา ครับ

นายนิยม เวชกามา (สกลนคร) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ผมเคารพในท่านประธาน ความจริงผมจะพูดเรื่องของละครับ เรื่องไปแจ้งความดำเนินคดีเกี่ยวกับเรื่องสื่อ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : อันนั้นเป็นความทุกข์ยากส่วนตัวครับ

๑๖

สพ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ดร.ณิ ๘/๒

นายนิยม เวชกามา (สกลนคร) : ให้เป็นความทุกข์ยากส่วนตัว แต่ในเมื่อท่านประธานเรียกผมไปพบว่าจะอย่างไรก็หยุดไว้ก่อน แต่ผมขอฝากท่านประธานว่าดูแลผมด้วยส่วนตัวผมเป็นลูกน้องท่าน ท่านเป็นประธานฝ่ายนิติบัญญัติก็ประสานกับทางตำรวจทางจังหวัดสกลนครด้วย เอาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนจังหวัดสกลนคร เนื่องจากจังหวัดสกลนครมีแหล่งน้ำใหญ่คือหนองหาร ท่านประธานครับ แต่ว่ามีสายน้ำจากภูพานคือลำน้ำพุง ซึ่งผ่านภูพาน เต่างอย โคกศรีสุพรรณ แล้วก็ลงสู่อำเภอเมืองระยะทาง ๕๐ กิโลเมตร ท่านประธานครับ เนื่องจากเมื่อรัฐบาลที่แล้วได้มีโครงการที่จะทำแหล่งน้ำที่หน้าฝนม่วนแล้งไม่มีน้ำในลำห้วย หรือลำห้วยจากลำน้ำพุงให้สามารถทำเป็นแกมถึงสู่อีก ๓-๔ อำเภอ ให้เกษตรกรมีน้ำใช้ในการเกษตร วันนี้เมื่อผมเข้ามาเป็น ส.ส. อีกรอบ ก็ฝากท่านประธานว่าอยากจะเห็นลำน้ำมีประโยชน์ ไม่ใช่พอถึงหน้าฝนม่วนแล้งไม่มี อยากจะให้ติดตามโครงการที่ผ่านมาแล้วมันถึงไหนแล้ว ทำอย่างไรอะไรแล้ว

อีกอันหนึ่งซึ่งต้องขอขอบคุณท่านประธานว่าเป็นความเดือดร้อนของพี่น้องในตำบลแมตนาทม บ้านโคกนาดีกับป่าไร่ ที่ทำกินแห่งนี้ ๓๐-๔๐ ปีแล้ว ยังเป็นป่าสงวนแต่ความจริงลูกหลานทำมาหากิน มีไร่ มีนาทำมา อันนี้อยากจะเห็นเอกสารสิทธิ์ได้หรือไม่

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณมากครับ ท่านนิยม ลำดับที่ ๑๗ ขอท่านกรุงศรีวิไล สุทินเผือก ครับ

นายกรุงศรีวิไล สุทินเผือก (สมุทรปราการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม กรุงศรีวิไลเขต ๕ พรรคพลังประชารัฐ จังหวัดสมุทรปราการครับ เรื่องที่จะกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพและจริงใจจากนักแสดงคนหนึ่งของประเทศไทยที่อยู่กับวงการกับพี่น้องประชาชนมา ๔๙ ปี ไม่เคยมีปัญหาต่างพร้อยใด ๆ ทั้งสิ้นในชีวิตผม ถ้าคัดเลือกเป็นรัฐมนตรีผมโปร่งใสแน่นอนครับ แต่ยังไม่ถึงเวลา -----

ผมเป็นคนที่รู้จักสูง ต่ำ ดำ ขาวครบท่านประธาน เป็นลูกชานาโดยกำเนิด ผมต้องการทำ
สิ่งสุดท้ายกับแผ่นดินนี้ก็คือดูแลพี่น้องประชาชนของประเทศเรา สิ่งหนึ่งที่ยังยึดติดตลอดไป
ชั่วชีวิตนี้ก็คือความกตัญญูต่อแผ่นดินบ้านเกิดครับ ผมไม่เคยล่วงเกินผู้ใหญ่ที่อาวุโสกว่า
สิ่งหนึ่งที่จะกราบเรียนท่านประธานก็คือว่าผมได้เลือกกลับเข้ามาเป็นผู้แทนราษฎรนั้น
จุดมุ่งหมายในชีวิตก็คือ ดูแลความทุกข์สุขของประชาชน พี่น้องประชาชนทั้งประเทศครับ
ผมไม่ได้เป็น ส.ส. จังหวัดสมุทรปราการอย่างเดียวครับ ทั้งประเทศพี่น้องประชาชน
มีความเดือดร้อนยื่นจดหมาย โทรศัพท์มาถึงที่สภา พบผมได้ตลอดเวลาครับ ขอบพระคุณ
ท่านประธานที่ให้เกียรติและให้การอบรมกับ ส.ส. เมื่ออาทิตย์ที่แล้ว เป็นวิทยากร
ในการอบรมและทำตามหน้าที่ของ ส.ส. ท่านประธานเป็นผู้ที่ตรงเวลาที่สุด ผมเคารพ
ท่านประธานและสมาชิก เจ้าหน้าที่รัฐสภาทุกท่าน ขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณท่านกรุงศรีวิไล
ลำดับที่ ๑๘ ท่านจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ ขอเชิญครับ

นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ ผม นายแพทย์จาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ
พรรคเพื่อไทย ขอบคุณท่านประธานที่ให้โอกาสผมได้หารือ วันนี้มีเรื่องที่สำคัญคือเรื่อง
มาตรการควบคุมและป้องกันโรคไข้เลือดออก ท่านประธานครับ สถานการณ์ไข้เลือดออก
วันนี้หนักหน่วง เพราะสถานการณ์วันนี้มีผู้ป่วย ณ วันที่ ๑๘ มิถุนายน ๓๑,๘๔๓ ราย
เสียชีวิตถึง ๔๘ ราย อัตราการเสียชีวิตถึง ๐.๑๕ เปอร์เซ็นต์ และผู้ป่วยมีอัตราการป่วย
ถึง ๔๘.๒๐ ต่อ ๑๐๐,๐๐๐ คน ซึ่งเขาบอกว่าในช่วง ๕ ปีจะมีการระบาดมากขึ้นทุก ๆ ๕ ปี
แล้วคราวนี้ก็น่าจะเป็นช่วงครบ ๕ ปี ปีนี้ระบาดมากกว่าปีที่แล้วถึง ๑.๖ เท่า ไข้เลือดออก
เป็นโรคที่เราต้องบอกว่าต้องใช้อาศัยความร่วมมือทุกองคาพยพ วันนี้มีโรคไข้เลือดออก
ซึ่งถือว่าอาการบางคนอาจจะไม่คุ้นชิน เพราะเข้าใจว่าเป็นไทป์ ๒ (Type 2) ซึ่งเป็น
ไทป์ (Type) ที่ดู ทุกครั้ง ๓๔ เพราะฉะนั้นวันนี้จะมีไข้สูง ปวดหัว ชิม คลื่นไส้ อาเจียน
แต่แยกได้คือไม่เหมือนอาการหวัด คือไม่มีไข้ ไม่มีไอ ไม่มีน้ำมูก มีไข้ มีจุดแดง ๆ ขึ้น
หน้าแดง ปวดท้อง เลือดออกในช่องท้องหรือกำเดาไหล ซึ่งโรคนี้ผมมีความเป็นห่วง
เพราะอยากจะฝากถามถึงกระทรวงสาธารณสุข โดยเฉพาะมาตรการที่รัฐบาลจะมีการ

๑๘

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นวพร ๙/๒

บริหารจัดการดูแล ฝั่ระวัง ป้องกันไข้เลือดออกแบบครบวงจร มีมาตรการเร่งด่วน โดยเฉพาะระยะสั้น ระยะยาวอย่างไร

อันที่ ๒ เรื่องที่สำคัญก็คือ มาตรการที่เราทำกันก็คือ ๓ เก็บคือ เก็บบ้าน ให้สะอาด แจกันไม่ให้มีน้ำ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบขอบคุณหมอบจาดุรงค์ มากนะครับ ต่อไปลำดับที่ ๑๙ ท่านอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ ขอเชิญครับ

นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ ผม อัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดราชบุรี เขต ๔ อำเภอบ้านโป่ง พรรคประชาธิปัตย์ อยากจะกราบเรียนท่านประธานให้ช่วยทำหนังสือถึงท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม เนื่องจาก

ประเด็นแรกก็คือเกิดอุบัติเหตุบนสะพานต่อเนื่องจนถึงถนนที่หมู่ ๖ ตำบลเบิกไพร ซึ่งเป็นสะพานข้ามแม่น้ำแม่กลอง ซึ่งบริเวณนี้มีทางร่วมทางแยก ซึ่งเกิดอุบัติเหตุบ่อย ซึ่งสามารถทำทางยูเทิร์น (U-Turn) รอดได้สะพานได้ ซึ่งผมได้ลงไปสำรวจปัญหากับผู้นำท้องถิ่นเรียบร้อยแล้ว จึงขอความกรุณาท่านประธานช่วยประสานทางกระทรวงคมนาคม

ประเด็นที่ ๒ ก็คือทางลอดใต้ทางรถไฟ เนื่องจากมีโครงการรถไฟรางคู่ในเขตเทศบาลเมืองบ้านโป่ง ซึ่งได้มีการอนุมัติในการทำบล็อกอันเดอร์พาส (Block underpass) ซึ่งสามารถที่จะรอดได้เพียงแต่รถจักรยานยนต์ หรือรถมอเตอร์ไซค์ จึงอยากให้ท่านประธานได้ประสานกับทางกระทรวงคมนาคม โดยการรถไฟแห่งประเทศไทยให้ขยาย เพื่อให้ทางบล็อกอันเดอร์พาส (Block underpass) นั้นสามารถให้รถกระบะหรือรถยนต์นั้นได้ลอดผ่านใต้ทางรถไฟได้ครับ

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธนัญญา ๑๐/๑

ประเด็นที่ ๓ กราบขออนุญาตท่านประธานช่วยประสานถึงท่านรองนายกรัฐมนตรีที่กำกับดูแลสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เนื่องจากช่วง ๑ เดือนที่ผ่านมา ในเขตเทศบาลเมืองบ้านโป่งซึ่งเป็นใจกลางตัวอำเภอได้มีคดีอุกฉกรรจ์เกิดขึ้นถึง ๒ คดี คดีแรก ได้มีคดียิงกันในช่วงกลางวันนะครับ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคมที่ผ่านมาแล้วก็คดีที่ ๒ ไม่ถึงเดือนนะครับ ก็ได้มีไล่ยิงกันที่เขตเทศบาลเมืองบ้านโป่งซึ่งห่างจากสถานีตำรวจภูธร อำเภอบ้านโป่งไม่กี่ร้อยเมตรซึ่งอยู่ใจกลางตลาด ซึ่งเป็นเรื่องอุกฉกรรจ์อยากให้ทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มีมาตรการป้องกันเหตุอุกฉกรรจ์ที่เกิดขึ้นใจกลางตัวอำเภอ บ้านโป่ง กราบขอบพระคุณท่านประธานสภาที่เคารพครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไป ลำดับที่ ๒๐ ท่านพัฒนา สัพโสครับ

นายพัฒนา สัพโส (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม พัฒนา สัพโส สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย จังหวัดสกลนคร ท่านประธานครับ ผมมีเรื่องที่จะหารือท่านประธานอยู่ ๓ ประเด็น

ประเด็นแรก เรื่องราคาวัวตกต่ำซึ่งพี่น้องเกษตรกรที่จังหวัดสกลนคร รวมถึง พี่น้องคนไทยที่เป็นเกษตรกรผู้เลี้ยงโค-กระบือ ท่านประธานครับ ราคาวัวเมื่อ ๓ ปีที่แล้ว ตัวหนึ่งประมาณ ๔๐,๐๐๐ บาท แต่ท่านประธานเชื่อไหมครับว่าวันนี้วัวตัวละ ๔๐,๐๐๐ บาท เหลือ ๒๒,๐๐๐ บาทท่านประธาน ๒๒,๐๐๐ บาทนี่พ่อค้าคนกลางนะครับ ชาวบ้านเหลือ ๒๐,๐๐๐ บาท ราคามันตกลงถึงเกือบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์นะครับ ชื้อ ๔๐,๐๐๐ บาท ขาย ๒๐,๐๐๐ บาท ซึ่งผมเองก็แปลกใจนะครับเรื่องนี้ รัฐบาลเองก็เป็นนโยบายที่บอกว่าจะให้ ธ.ก.ส. ให้กรมปศุสัตว์ ให้กลุ่มจังหวัดสนับสนุนในการแจกโค-กระบือพี่น้องประชาชน เกษตรกร วันนี้ผมถึงอยากจะฝากนะครับ ฝากท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาลชุดนี้นะครับ ไม่เกี่ยวกับชุดที่แล้วนะท่านประธาน ชุดนี้บอกว่าจะแก้ไขราคาวัวที่รัฐบาลชุดที่แล้วสนับสนุน ให้มันขาดทุนน้อยน้อยนะครับ อาจจะต้องให้ถึง ๔๐,๐๐๐ บาทก็ได้ให้สัก ๓๐,๐๐๐-๓๕,๐๐๐ บาท จริง ๆ มีเรื่องตั้ง ๓ เรื่องนะ แต่วันนี้ผมว่าเรื่องวัวเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุด สำหรับพี่น้องเกษตรกร ขอบคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณพัฒนานะศรีบล
ลำดับที่ ๒๑ ท่านธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชศรี

นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชศรี (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาที่เคารพค่ะ ดิฉัน ธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชศรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
กรุงเทพมหานคร พรรคเพื่อไทย ดิฉันขออนุญาตปรึกษาหารือท่านประธานเกี่ยวกับ
ความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนที่ดิฉันเองได้รับการร้องเรียนมาในเรื่องของน้ำเน่าเสีย
โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่คลองลำปลาทิว ท่านประธานคะปัญหานี้ดิฉันเคยได้หารือเมื่อดิฉัน
ดำรงตำแหน่งเมื่อสมัย พ.ศ. ๒๕๕๕ แต่ไม่น่าเชื่อว่า ณ วันนี้ปัญหานี้ก็ยังเกิดขึ้นซ้ำซาก
โดยที่ไม่มีผู้ที่มีหน้าที่ที่เกี่ยวข้องไปแก้ไขแต่อย่างใด ดิฉันไม่แน่ใจว่าเป็นความบกพร่องของ
เจ้าหน้าที่หรือเป็นความปล่อยปละละเลยที่ไม่รักษากฎหมายอย่างเคร่งครัด ฉะนั้นแล้ว
ท่านประธานคะ พื้นที่ของลาดกระบังนั้นประกอบไปด้วยคลองหลายสาย หลายเส้น
และในส่วนของคลองลำปลาทิวนั้นอยู่ในส่วนที่ติดกับนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง ดิฉันเอง
ได้รับทราบว่าการนิคมนั้นมีการลักลอบปล่อยน้ำเสียลงคลองด้วย แล้วก็รวมถึง
การอุตสาหกรรมนั้นทำให้น้ำเป็นพิษด้วย และในบางส่วนของเขตลาดกระบังก็จึงมี
ความจำเป็นที่จะต้องใช้น้ำในการประกอบอาชีพเกษตรกรรมด้วย ฉะนั้นแล้วเป็นผลพวง
ที่สร้างความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชนเป็นเครือข่ายแล้วก็ป็นห่วงโซ่ที่จะทำให้เกิด
อันตรายขึ้นกับสังคมในปัจจุบันได้-----

๒๑

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภริญา ๑๑/๑

ดิฉันเองจึงอยากที่จะประสานทางสภาผู้แทนราษฎรถึงกระทรวงอุตสาหกรรมให้ทำงานร่วมกับกรุงเทพมหานครในการที่จะแก้ไขปัญหาน้ำเน่าเสียในพื้นที่เขตลาดกระบัง และไม่เพียงแค่ว่าลาดกระบังเท่านั้นคะ หนองจอก รวมถึงพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรานั้นก็ได้รับผลกระทบนี้เช่นเดียวกัน จึงขออนุญาตประสานสภาผู้แทนราษฎรถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วยคะ ขอบพระคุณท่านประธานคะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณมากครับ ต่อไปลำดับที่ ๒๒ ท่านสุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา ครับ

นางสุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน สุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา พรรคเพื่อไทย กรุงเทพมหานคร วันนี้ดิฉันมีเรื่องขอหารือท่านประธาน ๒ เรื่อง

เรื่องแรก เป็นเรื่องของผิวนถนนการจราจรของถนนเพชรเกษมชำรุดทรุดโทรมตั้งแต่มีการก่อสร้างทางรถไฟบนถนนเพชรเกษม จนถึงปัจจุบันนี้เป็นระยะเวลายาวนานเกือบ ๗ ปีแล้วคะ ตอนนี้มีการทำถนนไม่ว่าจะเป็นก่อนถึงคลองบางไผ่ หรือหลังจากคลองราชมนตรี ได้มีการบูรณะซ่อมแซมถนนให้เรียบร้อยแล้ว แต่ดิฉันและชาวพื้นที่ภาษีเจริญไม่มีความเข้าใจและมีความสงสัยอย่างยิ่งว่าเหตุใดตั้งแต่เพชรเกษม ซอย ๑๙ จนถึงเพชรเกษม ซอย ๓๙ เป็นระยะทาง ๕ กิโลเมตร ยังไม่ได้รับการดูแลให้ถนนนั้นเรียบจึงขอฝากท่านประธานให้ประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ช่วยดูแลพื้นที่เพื่อลดการเสียหายและการเดินทางของพี่น้องชาวภาษีเจริญคะ

เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องของการก่อสร้างอาคารสูง โดยที่ความปลอดภัยนั้นถึงปัจจุบันนี้เราคงจะได้ทราบข่าวจากหน้าหนังสือพิมพ์อยู่เรื่อย ๆ ว่ามีการก่อสร้างที่ทำให้เกิดอุบัติเหตุตลอดระยะเวลา ล่าสุดในเรื่องของโรงเรียนอัสสัมชัญ คอนแวนต์ ก็มีการหักของแขนเครน (Crane) ที่ทำให้เกิดอุบัติเหตุตกใส่นักเรียนให้บาดเจ็บและได้รับความเสียหายกับโรงเรียนจำนวนมากมายมหาศาล ขาวตามหน้าหนังสือพิมพ์ สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่เราสามารถที่จะป้องกันและแก้ไขให้อุบัติเหตุที่ลดน้อยลงได้คะ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการบังคับดูแลควบคุมเจ้าหน้าที่ที่ขับรถเครน (Crane) หรือวิศวกรผู้ควบคุมงาน สิ่งนี้เป็นสิ่งที่เราต้องใส่ใจดิฉันขอฝากด้วยคะ

๒๒

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภริญา ๑๑/๒

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไป
ลำดับที่ ๒๓ ท่านจิรเดช ศรีวิราช ครับ

นายจิรเดช ศรีวิราช (พะเยา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม จิรเดช ศรีวิราช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพะเยา เขต ๓ พรรคพลังประชารัฐ
ขออนุญาตนำเรียนท่านประธานผ่านไปยังกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงมหาดไทย
สืบเนื่องจากว่าเมื่อ ๒-๓ วันที่ผ่านมานั้น ผมพร้อมทั้งท่าน ร้อยเอก ดอกเตอร์ธรรมนัส
พรหมเผ่า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพะเยา เขต ๑ ได้ลงพื้นที่รับทราบปัญหาของ
พี่น้องเกษตรกรในเรื่องหนอนกระทู้ระบาดในเขตพื้นที่จังหวัดพะเยา ซึ่งหนอนกระทู้ตัวนี้
เป็นหนอนกระทู้สายพันธุ์ใหม่ นักวิชาการเกษตรของทางจังหวัดได้รายงานว่าหนอนกระทู้
ตัวนี้นั้นได้เดินทางมาจากทวีปแอฟริกาผ่านมาทางประเทศอินเดียเข้ามาสู่ประเทศพม่า
เข้ามาสู่ประเทศไทยเมื่อปลายปีที่แล้ว ผ่านสารเคมีที่ใช้กำจัดแมลงมาเยอะมาก วันนี้มี
ภูมิต้านทานไม่สามารถที่จะฆ่าได้ถ้าหากว่าเต็มวัย ผมเองได้ตระหนักลงพื้นที่ไปหลายอำเภอ
ทั้งในอำเภอดอกคำใต้ และอำเภอบง เสียหายหลายหมื่นไร่ ได้สอบถามท่าน ส.ส. จักรรัตน์
ของจังหวัดเพชรบูรณ์ก็เช่นเดียวกันครับ ทั้ง ส.ส. ประทวน ของจังหวัดลพบุรี เขต ๑ ก็ได้รับ
ความเสียหาย คาดว่าน่าจะเสียหายไปนับล้านไร่แล้ว เพราะเป็นหนอนที่ได้รับสารเคมี
มาเยอะมากนะครับ มันเลยเป็นหนอนที่ดื้อยา วันนี้ฝากถึงกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
จะทำอะไรก็รีบทำ กระทรวงมหาดไทยก็เช่นเดียวกันนะครับ ถ้าหากว่าประกาศเป็นเขตภัยพิบัติ
ให้กับพี่น้องประชาชนได้จะได้ใช้งบประมาณเข้ามาแก้ปัญหา พี่น้องท้องถิ่นก็รอนะครับ
รอทางจังหวัดจะสั่งการว่าเมื่อไรจะประกาศเป็นเขตภัยพิบัติ -----

๒๓

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จินตนา ๑๒/๑

เพราะว่าวันนี้เศรษฐกิจของชาวบ้านและเศรษฐกิจของประเทศกำลังจะวอดวายนะครับ เพราะว่าเป็นพีชเศรษฐกิจหลัก ขอฝากท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรผ่านไปยังกระทรวงเกษตรและสหกรณ์และกระทรวงมหาดไทยครับ ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณมากครับ ลำดับที่ ๒๔ ท่านศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภครับ

นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับผมมีเรื่องที่จะตั้งกระทู้สดถามท่านนายกรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา แต่ผมเพิ่งทราบเมื่อสักครู่นี้เองว่ามีจดหมายด่วนทำการเลื่อนให้ผมเป็นกระทู้สดในอาทิตย์ถัดไป ท่านประธานครับวันนี้ผมตั้งใจเหลือเกิน เพราะพี่น้องชาวตำบลจันทิก วังไทร คลองม่วง ขนงพระ หนองสาหร่าย ทั้งอำเภอปากช่องและพี่น้องชาวอำเภอใกล้เคียงในจังหวัดนครราชสีมา เมื่อสักครู่นี้เพื่อนสมาชิกได้กล่าวถึงหนอนกระทู้ได้ก่อกินต้นข้าวโพดแตกเช่นเดียวกับจังหวัดสระบุรี ขอภัยที่เอ่ยนามท่าน ส.ส. องอาจ วงษ์ประยูร แสดงว่าพี่น้องประชาชนทั้งประเทศได้รับความเสียหายจากหนอนกระทู้ ท่านประธานครับวันนี้ผมตั้งกระทู้สดถามท่านนายกรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา แต่ท่านได้รับแต่งตั้ง ได้รับโปรดเกล้าฯ แล้ว ความจริงแล้วท่านต้องมาตอบ ท่านประธานครับพี่น้องชาวอำเภอปากช่องและทั้งประเทศเขาเดือดร้อนมาก ผมเป็นผู้แทนราษฎรที่มาจากกาเลือกตั้ง ผมรู้ว่าพี่น้องประชาชนเขาเดือดร้อนแสนเข็ญขนาดไหน เขามาด้วยน้ำตา มาหาผู้แทนราษฎร วันนี้มีสภาผู้ทรงเกียรติแต่ไม่สามารถที่จะมาตอบกระทู้ที่พี่น้องประชาชนเขาบอกว่า เกรงว่า ๓ เดือนที่ผ่านมายังตั้งรัฐบาลไม่ได้ วันนี้หัวใจเหลือเกินครับว่าท่านนายกรัฐมนตรีจะมาแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนทันท้วงทีหรือเปล่า ผมจึงนำเรียนหารือท่านประธานไว้ ณ สภาแห่งนี้ว่าพี่น้องประชาชนเขาเดือดร้อนแสนเข็ญ ขอความเห็นใจด้วยจากท่านนายกรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : หมดเวลาแล้วครับ ยังไม่ทันถาม ก็จบ ๒๔ ท่าน ผมต้องขอขอบพระคุณเพื่อนสมาชิกนะครับ ช่วยกันรักษาเวลา ทำให้เพื่อนเราได้มีโอกาสนำเรื่องมาปรึกษาได้ครบถ้วนครับ ซึ่งปกติเราทำไม่ได้ครับ

๒๔

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จินตนา ๑๒/๒

ส่วนประเด็นใดที่เพื่อนสมาชิกเสนอยังไม่สมบูรณ์ เช่นตกไปครึ่งข้อ ด้วยความเข้าใจและเห็นใจ ท่านทำหนังสือเพิ่มเติมเข้ามาได้ครับ แล้วทางสภาก็จะได้ส่งเรื่องที่สมบูรณ์ของท่าน ไปให้รัฐบาลตามข้อบังคับที่เราใช้อยู่ในขณะนี้ เพราะฉะนั้นอันนี้ก็ถือโอกาสขอบพระคุณ ที่ทุกคนได้รักษาเวลาทำให้เราสามารถบริหารเวลาได้ครบถ้วนทุกคนที่เสนอขอคำปรึกษา มาทั้ง ๒๔ ท่านครับ โดยที่เมื่อสักครู่นี้ทั้งหมดนั้นเราไม่ได้ถือองค์ประชุมนะครับ แต่ว่าบัดนี้สมาชิกเข้าประชุมครบองค์ประชุม ๔๕๗ ท่านแล้ว ผมขอเปิดประชุมครับ

๒๕

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จินตนา ๑๒/๓

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๕๔ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๔๕๗ คน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) :

ระเบียบวาระที่ ๑ กระตุ้นถาม

ระเบียบวาระแรกของการประชุมในวันนี้ก็คือเรื่องของกระตุ้นถามนะครับ
เดิมทีเดี๋ยวก็มีกระตุ้นที่ผมเคยเรียนเมื่อสัปดาห์ก่อนว่ามีกระตุ้นปกติของสมาชิก
๑๒ กระตุ้น เป็นของท่านสมาชิกคุณक्रमานิตย์ ๘ กระตุ้น เป็นของท่านอื่นท่านละกระตุ้น
แล้วก็มีท่านถอนไป ขณะนี้ก็มีกระตุ้นอยู่ ๑๐ กระตุ้น มีถอนไป ส่วนกระตุ้นของท่านสมาชิก
ที่ถามวันนี้ก็จะไล่ไปตามลำดับ -----

- ๑๓/๑

๒๖

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รภัสสา ๑๓/๑

โดยวาระแรกนั้นขออนุญาตที่ประชุมว่าขอเข้ากระทู้ถามสด เนื่องจากมีการเสนอกระทู้ถามสดเข้ามาเมื่อตอนก่อนประชุมตามเวลาที่กำหนดไว้ให้ ผมจึงขออนุญาตให้เข้าสู่กระทู้ถามสดที่นี้กระทู้ถามสดนั้นขอเรียนเพื่อนสมาชิก วันนี้เราเป็นวันเริ่มแรกที่เรามีการซักกระทู้กันอย่างที่สมาชิกก็ได้ปรารภอยู่หลายครั้ง และผมก็เรียนว่าปกติทราบเท่าที่ังไม่มีรัฐบาลตั้งมาใหม่สภาเราก็ไม่มีการพิจารณาเรื่องเหล่านี้ แต่ด้วยมาตรา ๒๖๔ บทเฉพาะกาลที่ให้รัฐบาลยังคงเป็นรัฐบาลอยู่ก็มีสิทธิ จึงต้องมีหน้าที่ด้วย ดังนั้นเราก็บรรจุเรื่องเหล่านี้เข้าไปตามหน้าที่ ก่อนที่จะเข้ากระทู้ถามสด ท่านครุมนานิตย์มีอะไรหรือไม่ครับ เชิญเลยครับ

นายครุมนานิตย์ สังข์พุ่ม (สุรินทร์) : ท่านประธานที่เคารพ ผม นายครุมนานิตย์ สังข์พุ่ม จริง ๆ ผมอยากใช้สิทธิเมื่อคราวถึงวาระที่ผมได้นำเสนอต่อสภาแห่งนี้ไว้วันนี้ก็คือกระทู้ถามทั่วไป ท่านประธานจะอนุญาตให้ผมคุยและหารือต่อไปเลยหรือไม่เพื่อจะได้จบเมื่อลุกขึ้นมาแล้วครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญเลยครับ

นายครุมนานิตย์ สังข์พุ่ม (สุรินทร์) : คือผมเข้าใจที่ท่านประธานได้เรียนเมื่อสักครู่ว่ากระทู้ถามสดนั้นไม่มีคนมาตอบ และผมก็เช่นกันครับท่านประธาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านครุมนานิตย์ครับ กระทู้ถามสดมีมาแล้วครับ ผมเรียนเลยมีท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม ท่าน พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล มาแล้ว ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ท่านไพรินทร์ ชูโชติถาวร มาแล้ว ดังนั้นกระทู้ถามสดได้ตอบครับ ส่วนกระทู้ของท่านครุมนานิตย์เอาไว้ที่หลังนะครับ

นายครุมนานิตย์ สังข์พุ่ม (สุรินทร์) : เชิญครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมขออนุญาตเรียนเรื่องกระทู้ถามสดนะครับ กระทู้ถามสดนั้นสามารถบรรจุได้ครั้งละ ๓ กระทู้เท่านั้น และถ้าเกินจากนั้นก็ให้ประธานจับสลากให้เหลือ ๓ กระทู้ ลักษณะกระทู้นี้ก็จะเป็นเรื่องที่มีความสำคัญเกี่ยวกับความสนใจของประชาชน เป็นเรื่องที่กระทบถึงผลประโยชน์ของประเทศชาติประชาชน เป็นเรื่องด่วน ซึ่งสมาชิกสามารถถามได้ ๓ ครั้ง กระทู้ถามทั่วไป ๒ ครั้ง ให้ความเวลากระทู้ถามละ ๒๐ นาที ๓ กระทู้ถาม เขาคำนวณไว้ ๑ ชั่วโมง กรณีกระทู้ถามสด

๒๗

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รกัสภา ๑๓/๒

ดังนั้นท่านผู้ถามเข้าใจตามนี้แล้วก็บริหารเวลาว่าใน ๒๐ นาที ท่านสามารถจะถามได้ครบ ๓ ครั้ง หรือถ้าถามครบถ้วนแล้วก็ไม่ได้บังคับว่าต้องถามให้ครบ ๓ ครั้ง เพียงแต่ถ้าสมมุติว่ายังไม่ครบถ้วนท่านถามต่อได้ ๓ ครั้ง ก็เรียนที่ประชุมได้รับทราบ

๑.๑ กระตุ้ถามสด

๑.๑.๑ กระตุ้ถาม ที่ ๐๐๑ ส. เรื่อง โครงสร้างอำนาจหน้าที่ของ กอ.รมน. ที่ยังคงอำนาจของ คสช. รวมถึงควบคุมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน (พลโท พงศกร รอดชมภู เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม เป็นผู้ตอบ ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีด้วยนะครับ ขอเชิญท่านสมาชิกครับ

(สำเนา)

วันที่ ๒๙/๒๕๖๒ วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๒ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๐๐๑ ส.

สภาผู้แทนราษฎร

๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง โครงสร้างอำนาจหน้าที่ของ กอ.รมน. ที่ยังคงอำนาจของ คสช. รวมถึงควบคุมสิทธิและเสรีภาพ
ของประชาชน

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถามสด ถามนายกรัฐมนตรี หรือรองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร
วงษ์สุวรรณ) ที่ได้รับมอบหมายเป็นประธานกรรมการคณะกรรมการอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน
ราชอาณาจักร ดังต่อไปนี้

โดยอ้างอิงจากคำสั่งของ คสช. ต่าง ๆ ดังนี้ คือ

๑. คำสั่ง คสช.ที่ ๓/๒๕๕๘ ให้อำนาจทหารในการ คั้น จับกุม และกักตัว รวมถึงสอบสวน
คดีความมั่นคง

๒. คำสั่ง คสช.ที่ ๑๓/๒๕๕๙ ให้อำนาจทหารในการกักตัว และสอบสวนผู้มีอิทธิพล

๓. การเพิ่มเติมอำนาจของ กอ.รมน. ตามคำสั่ง คสช.ที่ ๕๑/๒๕๖๐ ในประเด็นต่าง ๆ

๓.๑ การเพิ่มเติม เรื่อง ภารกิจของ กอ.รมน. เรื่อง “สาธารณภัย” ว่าด้วย
กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย โดยให้ปฏิบัติการได้ตั้งแต่ “คาดว่าจะเกิด” เหตุ

๓.๒ การแก้ไขมาตรา ๗(๒) ให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมให้
ตามแผนของ กอ.รมน.

๓.๓ การเพิ่มเติม มาตรา ๑๑/๑ และ ๑๑/๒ ให้ กอ.รมน. ภาค ซึ่งมีแม่ทัพภาค
เป็นประธานกรรมการคณะกรรมการรักษาความมั่นคงภายในภาค ให้อธิบดีอัยการภาค ผู้บัญชาการ
ตำรวจภูธรภาค ซึ่งอยู่ในกระบวนการยุติธรรมให้อยู่ภายใต้คณะกรรมการนี้ โดยมีอำนาจหน้าที่ในการ
นำนโยบายด้านความมั่นคงของรัฐบาลมาปฏิบัติ

๓.๔ การเพิ่มเติมมาตรา ๑๓/๑ และ ๑๓/๒ โดยให้ ผอ.รมน. จังหวัด/
ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานกรรมการคณะกรรมการรักษาความมั่นคงภายในจังหวัด โดยมีอัยการ
จังหวัด รองผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงในจังหวัดฝ่ายทหาร ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัด ผู้แทนมณฑล
ทหารบก ผู้แทนส่วนราชการต่าง ๆ ในจังหวัด ในคณะกรรมการนี้ รวมถึงมีอำนาจหน้าที่ที่อาจจะกระทบ
สิทธิเสรีภาพของประชาชน

(โปรดพลิก)

๓.๕ อำนาจของ กอ.รมน. จังหวัดในมาตรา ๑๓/๒ (๗) คือ การเชิญเจ้าหน้าที่ของรัฐ บุคคลใดเข้ามาให้ข้อมูล ส่งหลักฐานประกอบเพื่อประโยชน์ของคณะกรรมการ โดยตามคำสั่ง คสช. ต่าง ๆ เหล่านี้ มีข้อสังเกตและขอร้องกระทู้ถาม

ข้อสังเกตประการแรก ทำไมกองทัพถึงได้ให้ความสำคัญต่อภารกิจรองมากกว่าภารกิจหลัก โดยทั้งเป็นเจ้าภาพหลักในประเด็นกว้าง ครอบคลุมถึงการบรรเทาสาธารณภัย และให้สำนักงบประมาณ จัดงบประมาณเพิ่มเติม ซึ่งไม่ใช่ความเชี่ยวชาญของกองทัพ ซึ่งในทางสากลงานเหล่านี้ เจ้าภาพควรจะอยู่กับพลเรือนที่มีความเชี่ยวชาญให้มืบทบาทนามากกว่ากองทัพ กองทัพควรจำกัดอยู่ในงานหลัก คือ การป้องกันประเทศตามหน้าที่ในรัฐธรรมนูญหรือไม่

ข้อสังเกตประการที่สอง คำสั่งและมาตราต่าง ๆ ที่รองรับให้ กอ.รมน. มีอำนาจในการ ละเมิดสิทธิ เสรีภาพของประชาชน เช่น การไปเยี่ยมบ้าน การสอบถามข้อมูล การกดดันด้วยการแสดงตัว กับฝ่ายที่ไม่สนับสนุนรัฐบาลจะถูกยกเลิกหรือไม่

ข้อสังเกตประการสุดท้าย โครงสร้างทั้งหมดของ กอ.รมน. ควรมีอำนาจเกินการตรวจสอบ ถ่วงดุล เช่นนี้หรือไม่ ทั้งการให้อำนาจในการตีความเรื่อง “ความมั่นคง” ที่กว้างขวาง รวมถึงให้อำนาจ ครอบคลุมให้จัดการได้ในเหตุการณ์ที่ “คาดว่าจะเกิด” และมีโครงสร้างคณะกรรมการระดับต่าง ๆ ที่นำบุคคลจากกระบวนการยุติธรรมอย่างอัยการและตำรวจจะเป็นการละเมิดสิทธิ เสรีภาพหรือไม่ เพราะปกติฝ่ายเหล่านี้จะต้องแยกออกเป็นอิสระต่อกัน เพื่อถ่วงดุลตรวจสอบเพื่อประชาชนจะได้รับ ความยุติธรรม

สุดท้าย สรุปแล้วภายใต้ประเด็นทั้งหมดที่ถามมาข้างต้น ประชาชนยังคงอยู่ภายใต้ ผู้สืบทอดอำนาจของ คสช. เช่นเดิมใช่หรือไม่ แม้จะผ่านการเลือกตั้งและมีรัฐบาลใหม่แล้วก็ตาม

จึงขอตั้งกระทู้ถามสดนี้มาตามมาตรา ๑๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ส่วนรายละเอียดจะซักถามในที่ประชุมสภาฯ ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) พลโท พงศกร รอดชมภู

(พงศกร รอดชมภู)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

สำเนาถูกต้อง

(นายณัฐพงษ์ สิทธิธรรมศาล)
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม
สำนักงานการประชุม

ศิริลักษณ์ พิมพ์

๒๘

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รหัสนิติ ๑๓/๓

พลโท พงศกร รอดชมภู (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ กระผม พลโท พงศกร รอดชมภู สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ
พรรคอนาคตใหม่ ขอตั้งกระทู้ถามไปยังท่านนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับ
มอบหมาย ในเรื่องเกี่ยวกับโครงสร้างอำนาจหน้าที่ของ กอ.รมน. และอำนาจของ คสช.
ที่ยังอยู่ในการควบคุมและลิดรอนสิทธิเสรีภาพของประชาชน ก่อนที่จะไปตอบคำถาม
ขออนุญาตปูพื้นนิดเดียวว่าที่มาที่ไปเป็นอย่างไร โดยอำนาจหน้าที่ของ กอ.รมน. นั้นจะมีอยู่
๓ คำสั่ง ของ คสช.คือคำสั่งที่ ๓/๒๕๕๘ คำสั่งที่ ๑๓/๒๕๕๙ และคำสั่งที่ ๕๑/๒๕๖๐
ทั้ง ๓ คำสั่งนี้ยังมีอำนาจอยู่ และจะหมดไปเมื่อออกพระราชบัญญัติยกเลิกเท่านั้น
ทบทวนอีกนิดหนึ่งก็คือว่าในทั้ง ๒ คำสั่งแรกคือคำสั่งที่ ๓/๒๕๕๘ และคำสั่งที่ ๑๓/๒๕๕๙
ก็คือการให้ทหารมีอำนาจในการตรวจค้นจับกุม ของคำสั่งที่ ๑๓/๒๕๕๙ ก็มีการยึดทรัพย์
ได้ด้วย และเราก็จะคุ้นชินกับการที่จะมีทหารเข้าไปพบพวกท่าน รวมทั้งสมาชิกพรรคของ
กระผมเอง หรือของนักการเมืองที่อยู่ในท้องถิ่นหรือแม้แต่ชาวบ้านเอง ก็มีผู้ที่มา นั่งคุย มา นั่ง
ให้กำลังใจประชาชน โดยที่ประชาชนไม่ปรารถนา -----

สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เกิดขึ้นมาตลอดเวลาที่ผ่านมา ทีนี้สิ่งที่เกิดขึ้นมาในโครงสร้างอำนาจหน้าที่ของ กอ.รมน. ก็คือคำสั่ง คสช. ที่ ๕๑/๖๐ มันมีที่มาที่ไปตั้งแต่เรื่องของนิยาม ที่บอกว่าเรื่องความมั่นคงภายในราชอาณาจักรนั้นก็ดำเนินการได้ตั้งแต่เรื่องที่จะเกิดขึ้น แล้วก็มี การใส่เข้าไปในเรื่องของอำนาจหน้าที่ใหม่ คือการบรรเทาสาธารณภัยเพิ่มขึ้นมาจากเดิม แล้วก็ให้ทางสำนักงบประมาณจัดงบประมาณให้ เรื่องการที่ทหารจะไปช่วยการบรรเทา สาธารณภัยนั้นไม่ใช่เรื่องแปลก กระผมก็เคยอยู่ในศูนย์บรรเทาสาธารณภัยกระทรวงกลาโหม ในสมัยที่ท่านประธานสภาเป็นนายกรัฐมนตรีได้เคยพาท่านไปตรวจเยี่ยมพื้นที่น้ำท่วม กรุงเทพมหานครในช่วงนั้นด้วย เราทราบว่าเรื่องการของบรรเทาสาธารณภัยเป็นเรื่องของ ข้าราชการฝ่ายพลเรือน อันนี้เป็นสากลทั่วโลกนะครับ แล้วทั้งโลกก็จะใช้ผู้เชี่ยวชาญ เป็นพิเศษในกรณีที่เราจะดำเนินการทางทหารเราจะมีสิ่งหนึ่งที่เราเรียกว่า การปฏิบัติการ ทางทหารนอกเหนือจากการรบหรือสงคราม ซึ่งทหารจะมีการฝึกหน้าที่ของตัวเอง แล้วจะมีการ ฝึกเพิ่มเล็กน้อย ผมขออนุญาตยกตัวอย่างเรื่องเกี่ยวกับการบรรเทาสาธารณภัยนี้ก็คือ เรื่องของการบรรเทาสาธารณภัยจากอาวุธอำนาจทำลายล้างสูง เช่นสารเคมีที่ใหม่และ การดัดแบบปกติทำไม่ได้ วิธีการก็ต้องใช้หน้าที่ของฝ่ายพลเรือนก็คือป้องกันภัย ฝ่ายพลเรือนเป็นเจ้าของหลักนะครับ แล้วเมื่อภัยนั้นยกระดับขึ้นสูง ๆ หน่อย นายกรัฐมนตรี จะมอบหมายให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งมักจะมีผู้เชี่ยวชาญเป็นพิเศษ เป็นนักวิชาการ เป็นผู้ที่มีความชำนาญจากต่างประเทศก็มีเข้ามา แล้วก็มาให้คำแนะนำต่อ ๆ หน่อย นายกรัฐมนตรีว่าเรื่องเช่นนี้สมควรให้ใครดำเนินการ จะเป็นพลเรือนฝ่ายไหน จะเป็นนักเคมี หรือเป็นผู้ที่มีความรู้เรื่องรังสีอะไรต่าง ๆ เหล่านี้เป็นต้น แล้วที่เหลือก็จะมี การให้ทหาร เข้ามาช่วยนะครับ แต่ในการนี้เป็นการนำไปใส่บรรจุไว้ในกองอำนวยการรักษาความมั่นคง ภายในราชอาณาจักรพร้อมกับจัดงบประมาณให้ นะครับ อันนี้ก็เป็นสิ่งที่เหมือนกับ เป็นการซ้ำซ้อนกัน เดียวจะเป็นคำถามนะครับต่อไปในตัวโครงสร้าง กอ.รมน. เอง ในคำสั่ง ที่ ๕๑/๒๕๖๐ ก็จะมีเรื่องที่น่ากังวลใจก็คือในระดับชาติเราก็เป็นโครงสร้างปกติ ซึ่งก็จะมี ท่านเสนาธิการทหารบกเป็นเลขาธิการ เป็นผู้ขับเคลื่อน กอ.รมน. แล้วก็จะมี ผบ. เหล่าทัพ อยู่ในนั้น และสิ่งที่ถ่ายทอดลงมาซึ่งต่างออกไปจากเดิมนั้นก็คือการให้แม่ทัพภาคต่าง ๆ เป็น ผอ.รมน. ภาค แล้วเป็นประธานคณะกรรมการ กล่าวคือนั่งหัวโต๊ะ แล้วจะมีอธิบดี

อัยการอาวุโส ผู้บัญชาการตำรวจภาค และมีตัวแทนของกระทรวงมหาดไทย เหล่านี้ เป็นรองประธาน และมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นกรรมการ และส่งถ่ายอำนาจนี้ลงไปอีกทอดหนึ่งไปยังมาตราที่เพิ่มเติมขึ้นมาคือ คำสั่งในข้อ ๑๓/๑ และ ๑๓/๒ คือให้อำนาจผู้ว่าราชการจังหวัดก็ไปรวบรวมหลักการแบบเดิมก็คือให้อัยการจังหวัด ตำรวจภูธรจังหวัด ขึ้นมาอยู่กับทางตัวผู้ว่าราชการจังหวัด ภาพนี้แสดงอะไรภาพนี้เป็นการแสดงว่ามีการรวมอำนาจความคิดไว้ที่ตัวทหารเป็นผู้นำ แล้วก็มีเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมทั้งหลาย เข้ามาอยู่ในองค์กรนั้น จะด้วยเจตนาหรือไม่เจตนาที่ตามสิ่งที่เกิดขึ้นก็คือการรวมศูนย์ความคิดและอาจจะมีการดำเนินการที่ทำให้มีการละเมิดสิทธิเสรีภาพของประชาชนได้ ในแง่ของการไม่เกิดความยุติธรรมในกระบวนการยุติธรรมในตัวเองแต่สิ่งที่จะต้องมียู่ต่อไปก็คือ คำสั่ง ที่ ๓/๒๕๕๘ และคำสั่ง ที่ ๑๓/๒๕๕๙ ซึ่งยังคงใช้ กอ.รมน. เป็นเครื่องมือในการดำเนินการได้อยู่ต่อไปถ้าไม่มีการยกเลิกนะครับ ดังนั้นคำถามที่ผมจะขออนุญาตเรียนถาม ขออนุญาตท่านประธาน ผมขออนุญาตใช้เอกสารเล็กน้อยนะครับ คำถามก็คือ

ข้อที่ ๑ ทำไมกองทัพจึงให้ความสำคัญต่อภารกิจรองมากกว่าภารกิจหลัก กองทัพนั้นมีหน้าที่ในการป้องกันอธิราชศัตรู ในการป้องกันเอกราช ทรัพยากรต่าง ๆ ทางกองทัพอาจจะบอกว่ามีกำลังพลมากพอจึงได้มาใช้กำลังพลส่วนหนึ่งมาอยู่ที่ทาง กอ.รมน. -----

๓๑

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อารีรัตน์ ๑๕/๑

ปกติสมัยผมที่อยู่ ผมเคยอยู่ กอ.รมน. มา สมัยที่มีสงครามเย็น เราใช้คำว่า พลเรือน ตำรวจ ทหาร หรือ พตท. นั่นคือให้พลเรือนนำหน้า ตำรวจและทหารตามแต่ถ้าเหตุการณ์คับขัน เราก็ขงให้ทหารเป็นผู้ดูแลนะครับ เราก็ทำงานร่วมกันทั้ง ๓ ฝ่าย แต่ขณะนี้เข้าสู่สถานการณ์ปกติ ดังนั้น พลเรือนจึงควรเป็นผู้มีส่วนที่มากขึ้น แล้วผมก็เข้าใจว่าทาง กอ.รมน. เองก็อาจจะตอบว่า ก็ได้มีคำสั่งแล้วเมื่อปีที่แล้ว อยากให้มีสัดส่วนพลเรือนเพิ่มมากขึ้น แต่ผู้ขับเคลื่อนโดยภาพของโครงสร้างยังเป็นทหารนำอยู่ ซึ่งจุดนี้เป็นจุดที่จะต้องขอคำอธิบายนะครับ แต่สิ่งที่จะตามมาในข้อที่ ๑ นี่ก็คือเรื่องของความเชี่ยวชาญ ความชำนาญของทหาร ถ้าไปทำงานอื่นซึ่งไม่ใช่ งานหลักของท่านนานไป เมื่อกลับไปสู่กองทัพหลักท่านจะล้า ขณะเดียวกันในงานภารกิจหลักของท่านที่จะทำใน กอ.รมน. สมมุติว่าตั้งเป็นภารกิจหลักของท่านเอง ท่านก็ไม่มี ความชำนาญเท่ากับผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ ดังนั้น กอ.รมน. จริง ๆ ควรจะเป็นสถานที่สำหรับ ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะ หรือผู้ที่มีความชำนาญในเรื่องภารกิจต่าง ๆ สมมุติท่านจะทำ เรื่องบรรเทาสาธารณภัย ท่านต้องมีผู้เชี่ยวชาญเรื่องนี้จำนวนมาก ซึ่งผมเชื่อว่าไม่มี ก็คงจะเป็นข้าราชการทั่วไปมีความชำนาญเป็นแบบพื้นฐานเท่านั้น นี่คือปัญหาใหญ่ของท่านนะครับ ดังนั้นในข้อที่ ๑ นี่ก็คือการที่ กอ.รมน. ควรจะปรับโครงสร้างกลับไปเป็นปกติหรือไม่ ถ้าสมมุติว่าท่านถอนคำสั่ง คสช. ที่ ๕๑/๒๕๖๐ ก็จะกลับไปเป็น กอ.รมน. รูปแบบเดิม ก็คือตามพระราชบัญญัติรักษาความปลอดภัยในราชอาณาจักรปี ๒๕๕๑ ที่ กอ.รมน. เป็นเพียงผู้ประสานงานนะครับ นั่นก็เป็นเรื่องที่จะช่วยได้

ข้อที่ ๒ คำสั่งและมาตรการต่าง ๆ ของ กอ.รมน. ถ้ากฎหมายก็คือคำสั่งที่เป็นกฎหมายของ คสช. คือ คำสั่ง ที่ ๓/๒๕๕๘ กับคำสั่ง ที่ ๑๓/๒๕๕๙ ยังคงอยู่ สิ่งที่เกิดขึ้นมาก็คือท่านสามารถจะเข้าไปทำทุกสิ่งทุกอย่างเหมือนกับก่อนที่จะมาสู่การเลือกตั้ง คือคำสั่ง ที่ ๓/๒๕๕๘ ท่านยกเว้นข้อ ๑๘ เท่านั้น ก็คือการชุมนุมเกิน ๕ คน คือท่านอนุญาตให้ชุมนุมเกิน ๕ คนได้เพื่อเข้าสู่การเลือกตั้ง แต่มาตราอื่น ๆ ยังอยู่ครบ เมื่ออยู่ครบ สิ่งที่ท่านจะดำเนินการต่อไปเมื่อท่านเห็นว่าสมควรหรือท่านเห็นว่าอาจจะเกิดภัยในนิยาม ของตนเอง ก็จะเกิดการลิดรอนสิทธิเสรีภาพของประชาชนได้นะครับ โดยเปรียบเทียบจากการดำเนินการเท่าที่ผ่านมาช่วง ๓ ปีที่ผ่านมาครับ

๓๒

สผ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อารีรัตน์ ๑๕/๒

สิ่งที่น่าจะกังวลในฐานะของท่านเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็คือ เรื่องทางการเมืองในข้อที่ ๒ นี้ คือถ้า กอ.รมน. เลือกฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง สิ่งที่จะตามมาก็คือ การได้เปรียบเสียเปรียบทางการเมืองนะครับ การได้เปรียบเสียเปรียบทางด้านนี้แม้แต่การทำ ธุรกิจหรือการทำประกอบการค้าของพี่น้องประชาชนทั่วไป นั่นเป็นประเด็นที่ ๒ ว่าท่าน ยังจะคงอำนาจต่าง ๆ ทั้ง คำสั่ง ที่ ๓/๒๕๕๘ คำสั่ง ที่ ๑๓/๒๕๕๙ และคำสั่ง ที่ ๕๑/๒๕๖๐ ไว้หรือไม่นะครับ แล้วก็สิ่งที่จะเกิดขึ้นในเรื่องนี้ก็คือถ้าเราดูตัวของ คำสั่ง ที่ ๕๑/๒๕๖๐ ในข้อที่มีการพูดถึงมากก็คือ มาตรา ๑๓/๒ (๗)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : อันนี้เป็นเวลาของท่าน ๑๐ นาที ท่านหมดเวลาถาม ต่อไปนี้ให้ทางฝ่ายรัฐมนตรีตอบนะครับ ขอขอบคุณครับ

พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม) : ขออนุญาต กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผู้ทรงเกียรติที่เคารพ ผม พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม ได้รับมอบหมายมาตอบกระทู้ถามสดวันนี้ครับ ตามที่ท่านได้กรุณาถาม ผมขออนุญาต ตอบตามประเด็นที่ท่านถามนะครับ

ประเด็นแรก ท่านถามว่า กองทัพให้ความสำคัญต่อภารกิจรองมากกว่า ภารกิจหลัก กระผมขอเรียนว่าตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยนั้นได้กำหนดให้ทหาร มีหน้าที่เพื่อความมั่นคงของรัฐ รวมทั้งการใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาประเทศ ก็ยังคงที่จะ กำหนดภารกิจของกองทัพเพื่อการป้องกันประเทศเป็นหลักครับ เรื่องของการเตรียมกำลัง เรื่องของการฝึกศึกษาเรื่องความพร้อม นั้นคงเป็นภารกิจหลักของกองทัพ -----

๓๓

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วีรพร ๑๖/๑

อย่างไรก็ตามในส่วนของการบรรเทาสาธารณภัยนั้น ทางกองทัพถือว่าเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นแล้ว ก็จะทำให้ประชาชนนั้นได้รับผลกระทบในเรื่องของทรัพย์สินก็ตาม หรือชีวิตก็ตาม ก็ได้ให้ความสำคัญ เพราะว่ากองทัพเองนั้นมีหน่วยทหารครอบคลุมอยู่ทุกพื้นที่ แล้วก็ก็มีเครื่องมือมีความพร้อม เมื่อเกิดเหตุการณ์ประชาชนได้รับผลกระทบจากภัยพิบัติ กองทัพก็จะเข้าไปเป็นส่วนแรกที่จะเข้าไปลดผลกระทบให้เกิดน้อยที่สุด แล้วก็ส่งมอบพื้นที่ให้กับฝ่ายพลเรือน ขออนุญาตเรียนว่าในการดำเนินการนั้นก็จะเป็นไปตามระเบียบแผนปฏิบัติก็คือว่าการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนนั้นก็ยังเป็นหลัก กองทัพก็เป็นแค่สนับสนุนเท่านั้น ทหารเข้าไปในขั้นต้น เสร็จแล้วก็จะส่งมอบพื้นที่ให้กับฝ่ายพลเรือนดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ทั้งนั้นก็เพื่อที่จะให้ประชาชนนั้นได้รับการช่วยเหลือได้อย่างทันท่วงที ซึ่งที่ผ่านมาท่านสมาชิกก็คงเห็นว่าถ้าเกิดภัยพิบัติต่าง ๆ นั้นทหารก็จะเป็นหน่วยแรกที่จะเข้าไปช่วยเหลือประชาชน

ข้อสังเกตข้อที่ ๒ ที่ท่านถามว่า คำสั่ง ที่ ๓/๒๕๕๘ หรือคำสั่ง ที่ ๑๓/๒๕๕๙ ที่ท่านกล่าวถึงนั้น เหมือนกับว่าจะให้อำนาจของ กอ.รมน. ผมขออนุญาตเรียนว่าคำสั่งทั้ง ๒ ฉบับนั้นก็อยู่ในระหว่างการพิจารณาที่จะยกเลิก ยกเลิกคำสั่งทั้ง ๒ ฉบับ ในภาพของ กอ.รมน. นั้นใน พ.ร.บ. ในปี ๒๕๕๑ นั้นก็คงอำนาจไว้ตามนั้น สำหรับที่ท่านเป็นห่วงเรื่องของคณะกรรมการที่ท่านว่าในระดับคณะกรรมการอำนวยการในระดับจังหวัด และในระดับภาคนั้น ขอเรียนว่าในการทำงานของ กอ.รมน. นั้นท่านคงทราบดีว่าภัยคุกคามหรือว่าความมั่นคงในปัจจุบันนั้นไม่เฉพาะความมั่นคงทางทหารเท่านั้น ความมั่นคงภายในนั้นมีหลาย ๆ เรื่องที่จะต้องบูรณาการการทำงานร่วมกัน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของผู้หลบหนีเข้าเมืองก็ตาม เรื่องยาเสพติดก็ตาม เรื่องก่อการร้ายก็ตาม หรือเรื่องผู้มีอิทธิพล เรื่องอาวุธเถื่อน อาวุธที่ไปทำลายล้างสูง ที่ท่านได้กล่าวทั้งหมดนี้ก็ต้องทำงานบูรณาการร่วมกัน เพราะฉะนั้นในแนวความคิดในการดำเนินการของ กอ.รมน. ก็คือว่าจะทำงานร่วมกันทุกภาคส่วน ก็มีกองอำนวยการระดับจังหวัด ขอเรียนว่าระดับจังหวัดนั้นก็เป็นผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งเป็นฝ่ายพลเรือน คณะกรรมการอำนวยการนั้นก็พลเรือนเสียส่วนใหญ่ แม้แต่ทหารเองก็อยู่ภายใต้ของผู้ว่าราชการจังหวัด ในระดับภาคมีแม่ทัพภาค แต่อย่างไรก็ตามก็จะมีจังหวัดมีทางพลเรือนอยู่ในกองอำนวยการ แล้วหน้าที่สำคัญก็มีหน้าที่ในเรื่องของอำนวยการเสนอแนะเท่านั้น ไม่มีหน้าที่ที่จะไปปฏิบัติที่จะทำให้การดำเนินการยุติธรรมนั้นไม่ยุติธรรม

๓๔

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วีรพร ๑๖/๒

การดำเนินการต่าง ๆ ก็เป็นไปตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องของแต่ละหน่วยครับ
ในขั้นต้นผมขออนุญาตตอบประเด็นของท่านถาม ๒ ข้อนะครับ ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ที่จริงเวลาของท่าน
พลโท พงศกรหมดไป แต่ว่าเนื่องจากกระทู้ถามด่วนที่ ๓ รัฐมนตรีขอเลื่อน ผมขออนุญาต
เอาเวลานั้นมาเพื่อท่านพงศกรมีอะไรจะเพิ่มเติม เชิญครับ

พลโท พงศกร รอดชมภู (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพครับ กระผมขอปิดท้ายเพิ่มเติมประมาณสัก ๒-๓ นาทีที่เท่านี้เองนะครับ เรียนอย่างนี้
ว่าสิ่งที่ผมเป็นกังวลแล้วก็ทราบว่าท่านจะมีการเปลี่ยนแปลง มีการแก้ไขกฎหมาย
อันนั้นเป็นสิ่งที่ดี แต่สิ่งที่อยากจะมองต่อไปก็คือว่าแม้แต่การเปลี่ยนแปลงแล้วใน
คำสั่ง ที่ ๕๑/๒๕๖๐ ก็ยังให้อำนาจ กอ.รมน. ในการเข้าไปเรียกบุคคล เรียกเอกสาร
มันก็จะเหมือนกับ คำสั่ง ที่ ๓/๒๕๕๘ กับคำสั่ง ที่ ๑๓/๒๕๕๙ เพียงแต่ว่าแทนที่จะเรียกมา
รายงานตัวก็เป็นการเชิญ นั่นประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ อยากให้ท่านแยกกระบวนการยุติธรรมออกจากกัน เพราะปกติ
ทั้งฝ่ายตำรวจ ฝ่ายปกครอง และฝ่ายอัยการ ควรจะเป็นอิสระต่อกัน แต่ท่านจะดำเนินการ
จัดการก็เป็นการดี ดำเนินการภายใน อาจจะมีคำสั่งเพิ่มอะไรก็ตามก็แล้วแต่เพื่ออำนวยความสะดวก
ยุติธรรมให้ประชาชน แล้วก็ทำให้สิทธิเสรีภาพประชาชนนั้นดีขึ้น ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ ท่านรัฐมนตรี
เชิญครับ

พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม) :
ขอขอบคุณครับ ขอขอบคุณที่ท่านสมาชิกที่ได้กรุณาให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ขออนุญาตเรียนว่า
ในการดำเนินการตาม พ.ร.บ. กอ.รมน. ปี ๒๕๕๑ นั้นกระบวนการต่าง ๆ ก็เป็นไปตาม
ขั้นตอนที่กำหนดไว้ แล้วก็มีการประกาศพื้นที่ มีการกำหนดข้อกำหนดแล้วถึงจะดำเนินการ
ดำเนินการแล้วก็ต้องมารายงานในสภาให้ได้รับทราบด้วย -----

๓๕

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ดร.ณิ ๑๗/๑

เมื่อสักครู่นี้มีประเด็นที่ท่านถามเพิ่มเติมอยู่ประเด็นหนึ่ง เรื่องของสิทธิเสรีภาพ ผมขอเรียนอีกครั้งหนึ่งว่าบทบาทของ กอ.รมน. นั่นก็คืออำนาจการประสานงาน แล้วก็ขับเคลื่อนที่จะแก้ไขปัญหาความมั่นคงไปร่วมกัน ปัญหาความมั่นคงนั้นไม่เฉพาะหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งที่จะทำ ถ้าได้บูรณาการร่วมกันแล้วก็จะทำให้การดำเนินการนั้นทุกหน่วยงานก็จะมีประสิทธิภาพไปด้วยกัน

อีกอันหนึ่งเรื่องที่ท่านบอกว่า คาดว่าจะเกิดและทำไมถึงกำหนดคำว่า คาดว่า ขออนุญาตเรียนว่า ในการคาดวานั้นเป็นการป้องกันให้เกิดก่อน ท่านจำได้หรือไม่ครับ เมื่อตอนเกิดพายุปาบึก ก็เป็นการป้องกันทาง กอ.รมน. ก็เข้าไปที่จะอพยพคนก่อน ดำเนินการที่จะเตรียมการก่อน ผลกระทบที่เกิดขึ้นก็น้อยลง หรือแทบว่าบางพื้นที่ก็จะไม่เกิดเลย ขอขอบคุณมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ ก็จบกระทู้ถามสดเรื่องที่ ๑ นะครับ

๑.๑.๒ กระทู้ถาม ที่ ๐๐๒ ส. เรื่อง หนอนกระทู้กักกั้นต้นข้าวโพดเสียหาย ทำให้เกษตรกรเดือดร้อน (นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาถามนายกรัฐมนตรึ

เรื่องนี้ผมถือโอกาสเรียนว่าได้รับหนังสือจากรัฐมนตรีว่าเนื่องจากรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร ได้มีหนังสือแจ้งว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีภารกิจเดินทางไปร่วมการประชุมสมัชชาองค์การอาหารและเกษตรแห่งชาติ เอฟเอโอ คอนเฟอร์เรนซ์ (FAO Conference) ครั้งที่ ๔๑ ณ สำนักงานใหญ่ เอฟเอโอ (FAO) กรุงโรม สาธารณรัฐอิตาลี และรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ติดภารกิจเป็นวิทยากรฝึกอบรมหลักสูตรจิตอาสา ๙๐๔ ของหน่วยราชการในพระองค์ ๙๐๔ ซึ่งได้มีกำหนดการไว้ล่วงหน้าแล้ว จึงไม่สามารถตอบกระทู้เรื่องนี้ได้ตามข้อบังคับเรื่องนี้เมื่อเป็นเช่นนี้ก็ต้องเรียนท่านศิริสิทธิ์ว่าถ้าติดใจสัปดาห์หน้าท่านก็เสนอ เพราะว่ารัฐมนตรีได้ตอบในเรื่องอื่นมาด้วยครับว่าสัปดาห์หน้าการประชุมครั้งต่อไปท่านจะมาตอบกระทู้ถามของท่านครุมาณิตย์ด้วย ท่านมีอะไรหรือไม่ ถ้าไม่มีอะไรผมขออนุญาตไปกระทู้ถามที่ ๓ นะครับ

๓๖

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กรณี ๑๗/๒

๑.๑.๓ กระทั่งถามที่ ๐๐๓ ส. เรื่อง การจัดซื้อเครื่องบิน ๓๘ ลำ
วงเงิน ๑.๕๖ แสนล้านบาท ของบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) (นายมงคลกิตต์
สุขสินธารานนท์ เป็นผู้ตั้งกระทั่งถาม) ถาม รองนายกรัฐมนตรี (นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์)
ท่านมอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ท่านไพโรจน์ ชูโชติถาวร มาตอบ
กระทั่งถาม

(สำเนา)

รับที่ ๓๑/๒๕๖๒ วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๒ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๐๐๓ ส.

สภาผู้แทนราษฎร

๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง การจัดซื้อเครื่องบิน ๓๘ ลำ วงเงิน ๑.๕๖ แสนล้านบาท ของบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)
กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถามสด ถามรองนายกรัฐมนตรี (นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์) ดังต่อไปนี้
การจัดซื้อเครื่องบิน ๓๘ ลำ วงเงิน ๑.๕๖ แสนล้านบาท ของบริษัท การบินไทย จำกัด
(มหาชน)

จึงขอตั้งกระทู้ถามสดนี้มาตามมาตรา ๑๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
ส่วนรายละเอียดจะซักถามในที่ประชุมสภาฯ ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) มงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์
(นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคไทยศรีวิไลย์

สำเนาถูกต้อง



(นายณัฐพงษ์ สิทธิธรรมศาล)
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม
สำนักการประชุม

ศิริลักษณ์ พิมพ์
ทนาย

๓๗

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ดร.ณิณี ๑๗/๓

ขอเชิญท่านมงคลกิตติ์ครับ

นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอบคุณครับ ท่านประธาน ผม นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อพรรคไทยศรีวิไลย์ ขอขอบคุณท่านประธานนะครับ ที่ให้เกียรติในการรับกระทู้ถามสด แม้วันนี้จะส่งกระทู้สดเข้าไป ๑๐ นาที รถมันติด แต่ผมเดินทางมาตั้งแต่หกโมงเช้าแล้ว ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมที่มาตอบเรื่องนี้แทนท่านรองนายกรัฐมนตรีฝ่ายเศรษฐกิจก็คือ ท่านดอกเตอร์สมคิด จาตุศรีพิทักษ์ เผอิญว่าผมติดตามเรื่องนี้มาโดยตลอดตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ จนถึงปัจจุบันก็ประมาณ ๔-๕ ปี แล้วก็เป็นคนเร่งรัดให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเร่งชี้มูลความผิดการจ่ายสินบนโรลส์รอยซ์ (Rolls Royce) ประมาณ ๑,๓๐๐ ล้านบาท ซึ่ง ณ ปัจจุบัน ป.ป.ช. ได้ตั้งอนุไต่สวนกรณีการจัดซื้อเครื่องบินเมื่อปี ๒๕๔๕-๒๕๔๘ ซึ่งมีวงเงินทั้งหมด ๓๙ ลำ ประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ ล้านบาทได้ แล้วก็ในวงเงิน ๒๐๐,๐๐๐ ล้านบาทนั้น ก็มีเครื่องบินแอร์บัส เอ ๓๔๐-๕๐๐ (Airbus A340-500) ๔ ลำ แล้วก็แอร์บัส เอ ๓๔๐-๖๐๐ (Airbus A340-600) อีก ๖ ลำ แล้วก็ได้เปิดเส้นทางการบินใหม่จากกรุงเทพฯ ไปลอสแอนเจลิส แล้วก็ไปที่นิวยอร์ก ปรากฏว่าวิ่งได้ประมาณ ๓๘ เดือน ก็ไม่คุ้มทุน ขาดทุนไปประมาณ ๗,๐๐๐ กว่าล้านบาท แล้วก็พยายามโยกสายการบินใหม่ แต่สุดท้ายแล้วก็ปลดประจำการไปตามลำดับ ณ ปัจจุบันก็จอดอยู่ที่อุตะเถา ซึ่งผมเองกับคณะได้ลงพื้นที่ไปที่สนามบินอุตะเถาเมื่อวันจันทร์ที่ผ่านมา เผอิญวิศวกรใหญ่ได้พาเข้าไปชมเครื่องบินแล้วก็ภายในเครื่องบิน แล้วก็ยังมองว่าเครื่องบินดังกล่าวยังใช้งานได้ แล้วก็เครื่องบินแอร์บัส (Airbus) มีอายุการใช้งานน่าจะอยู่ราว ๆ ๒๕-๓๐ ปี -----

๓๘

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นวพร ๑๘/๑

แต่เครื่องบินรุ่นนี้ใช้งานไปแล้วประมาณสัก ๑๔ ปีด้วยกัน ยังมีอายุการใช้งานอีกสัก ๑๐ ปี ซึ่งตอนซื้อมา ณ ตอนนั้นประมาณ ๒๗๕ ล้านดอลลาร์ (US Dollar) ตอนนั้นราคาต่อรองจบอยู่ที่ถ้าไม่ผิดน่าจะประมาณ ๒๐๐ ล้านดอลลาร์ (US Dollar) ตอนนั้นดอลลาร์ (Dollar) ๔๐.๓๐ ก็เฉลี่ยแล้วถ้าละประมาณ ๘,๐๐๐ ล้านบาท ฟุ้งนี้ทั้งฝูงแอร์บัส เอ ๓๔๐ (Airbus A340) น่าจะประมาณ ๘๐,๐๐๐ ล้านบาท แต่ผมตกใจเห็นว่าการบินไทยกำลังจะขายเครื่องบินฝูงนี้ไปทั้งหมด ๘ ลำด้วยกัน ตกเฉลี่ยแล้วถ้าละ ๕๐๐ ล้านบาทด้วยกัน ๕๐๐ ล้านบาทนี้หมายความว่าต้องซ่อมด้วยนะครับ ต้องซ่อมด้วย ผมมองว่าราคาซื้อมาก็ประมาณ ๘,๐๐๐ ล้านบาท ขายออก ๓๐๐ กว่า ๆ บวกค่าซ่อมประมาณ ๕๐๐ ล้านบาท ดูแล้วไม่ค่อยคุ้ม ทั้ง ๆ ที่ยังสามารถซ่อมบำรุง ๘-๙ ลำนี้ ใช้เงินประมาณไม่เกิน ๑,๕๐๐-๒,๐๐๐ ล้านบาท ดีกว่าเราจะต้องไปใช้เงินถึงประมาณ ๖๐,๐๐๐-๗๐,๐๐๐ ล้านบาทในการซื้อ ซึ่งวงเงินในการจัดซื้อครั้งต่อไป ราว ๆ ประมาณ ๑๕๖,๐๐๐ ล้านบาท ๓๘ ลำ ชดเชยของเก่า แล้วก็เปิดเส้นทางการบินใหม่ ผมมองว่าครั้งที่แล้วก็ก็เป็นบทเรียนอยู่แล้วว่าเปิดเส้นทางการบินใหม่ ๆ มีอัตราเสี่ยงสูง ทางการบินไทยมีแผนระยะสั้น ระยะกลางอย่างไรบ้าง ในกรณีนี้อาจจะผิดพลาด แต่ผมมองว่าครั้งที่แล้วไม่ได้ผิดพลาด แต่จะเป็นการทุจริตมากกว่าในการจัดซื้อเครื่องบินเมื่อประมาณปี ๒๕๔๕ ถึงปี ๒๕๔๘ แต่ผมไม่ได้บอกว่าใครทุจริต ผมก็รอ ป.ป.ช. อยู่ แล้วก็ทางฝ่ายช่างก็ให้ความเห็นกับผมว่าเป็นไปได้หรือไม่ อย่าซื้อทั้งหมดเลย ๓๘ ลำเยอะเกินไป ซื้อบางส่วนเท่าที่จำเป็น แต่ก่อนซื้อให้ชี้แจงต่อสภาผู้แทนราษฎรก่อนว่ามีความจำเป็นน้อยมากแค่ไหน แล้วก็ได้สำรวจเส้นทางการบินใหม่หรือเปล่านั้นจะแจ้งเหมือนเก่าหรือเปล่า เพราะฉะนั้นเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญมาก เพราะว่าประเทศเรามีหนี้สาธารณะไปประมาณ ๗.๐ ล้านล้านบาทแล้ว แล้วผมไม่เชื่อว่าการบินไทยจะมีเงินไปซื้อเครื่องบินใหม่ นอกจากต้องไปกู้เงินเพิ่ม เบื้องต้นผมก็ฝากท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมชี้แจงเรื่องเก่าด้วย ถ้ามีข้อมูลว่าการบินไทยปี ๒๕๔๕ ถึงปี ๒๕๔๘ หลังจากที่ ป.ป.ช. ตั้งอนุไต่สวนแล้ว ทางการบินไทยดำเนินการอย่างไรบ้างกับคนที่เกี่ยวข้องในอดีต ต้องดำเนินการ ๒ อย่างด้วยกัน ทางอาญาแล้วก็ทางวินัย อย่างน้อย ๆ การบินไทยรัฐก็ยังถือหุ้นในจำนวนที่มากกว่าคำถามเบื้องต้นก็ฝากท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมช่วยอธิบายให้กับ

๓๙

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นวพร ๑๘/๒

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาลพี่น้องประชาชนฟังคร่าว ๆ และอีกสักครั้งหนึ่ง
เดี๋ยวผมจะขึ้นมาถามเพิ่มเติมอีกรอบหนึ่ง ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ เชิญ
ท่านรัฐมนตรีครับ

นายไพโรจน์ ชูโชติถาวร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :
กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม
นายไพโรจน์ ชูโชติถาวร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ขออนุญาตตอบกระทู้ถาม
แทนท่านรองนายกรัฐมนตรี

ตามที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้กรุณาสอบถามถึงเรื่องการจัดซื้อฝูงบินใหม่
ของการบินไทย ๓๘ ลำ ผมขออนุญาตเรียนว่าในการจัดซื้อยังอยู่ในขั้นตอนการพิจารณาของ
รัฐบาล ยังไม่ได้มีการอนุมัติโดยคณะรัฐมนตรี ฉะนั้นในเครื่องบินใหม่ ๓๘ ลำ ขออนุญาต
เรียนว่าทั้งหมด ๓๑ ลำเป็นการทดแทนเครื่องบินเก่า จะมีเครื่องบินใหม่ ๆ เพิ่มเติมเพียง ๗ ลำ
และตามที่ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้สอบถามถึงประเด็นปัญหาของการจัดซื้อฝูงบิน
ในอดีต โดยเฉพาะอย่างยิ่งเครื่องบินรุ่นที่เรียกว่า แอร์บัส เอ ๓๔๐ (Airbus A340) ซึ่งเรา
มีอยู่ทั้งหมด ๑๑ ลำ แล้วก็มีปัญหาว่าไม่สามารถนำเข้ามาใช้ให้บริการได้ โดยข้อเท็จจริงว่า
เครื่องบินแอร์บัส เอ ๓๔๐ (Airbus A340) เป็นเครื่องบินที่ยังมีสภาพพร้อมที่จะใช้งาน
แต่ว่าเนื่องจากสภาพธุรกิจการบินที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา แอร์บัส เอ ๓๔๐
(Airbus A340) เป็นเครื่องบินลำตัวกว้าง ซึ่งใช้บินเส้นทางระยะยาว อย่างเช่นจากประเทศไทย
ไปสหรัฐอเมริกา ซึ่งใช้ชั่วโมงบินประมาณ ๑๗-๑๘ ชั่วโมง แอร์บัส เอ ๓๔๐ (Airbus A340)
เป็นเครื่องบินลำตัวกว้าง การออกแบบรุ่นสุดท้ายที่ยังใช้เครื่องยนต์ ๔ เครื่องยนต์
ในช่วงเวลาดังกล่าวเมื่อประมาณ ๑๐ กว่าปีที่แล้วมีความนิยมที่จะเดินทางบินรวดเดียว
จากเอเชียเข้าสู่สหรัฐอเมริกา -----

ซึ่งเมื่อราคาน้ำมันได้เพิ่มสูงขึ้นประกอบกับความนิยมที่จะบินรวดเดียว ๑๗ ชั่วโมงเปลี่ยนไป ก็จะทำให้เห็นว่าไม่ใช่แต่สายการบินไทย สายการบินอื่น ๆ ก็ได้มีการระงับเส้นทางบินดังกล่าว ในกรณีของประเทศไทยเองเราก็มีปัญหาที่ว่าหลังจาก ไอเคโอ (ICAO) ได้ยกธงแดง เรายังมี ปัญหาว่าเรายังไม่สามารถที่จะบินเข้าไปในสหรัฐอเมริกาได้ ฉะนั้นเครื่องบินลำตัวกว้างที่มี ๔ เครื่องยนต์แล้วก็ใช้น้ำมันเชื้อเพลิงเป็นจำนวนมาก ก็จะทำให้ว่าเมื่อนำมาบินใน เส้นทางบินที่มีระยะทางสั้นกว่าแล้วนี้ก็จะมีความมีปัญหาในเรื่องของต้นทุน และโดยเหตุผลดังกล่าว ความนิยมของการบินในระยะสั้นเพิ่มมากยิ่งขึ้นเครื่องบินลำตัวแคบมีความต้องการ มากยิ่งขึ้น จากการศึกษาในสภาพดังกล่าวก็เข้าใจว่าสำหรับการบินไทยเองแล้วจึงมีแผนที่จะ ปลดระวางเครื่องบินเอ ๓๔๐ (A340) ทั้งหมด ซึ่งในขณะนี้เข้าใจว่าอยู่ในขั้นตอนที่จะขาย ออกไป แต่เนื่องจากว่าตัวเครื่องบินเองในระยะเวลาที่ผ่านมาก็ได้มีการเสื่อมค่ามีการลดค่า ทางบัญชีไปแล้ว ฉะนั้นความแตกต่างของราคาเครื่องบินก็อย่างที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ได้กรุณาชี้แจงถึง แต่ผมเชื่อมั่นว่าในการทำแผนการจัดซื้อฝูงบินใหม่ จำนวน ๓๘ ลำ ซึ่งเป็น การทดแทน ๓๑ ลำ และซื้อใหม่จริง ๆ เพียง ๗ ลำเอง โดยส่วนใหญ่ขององค์ประกอบ เครื่องบินที่ซื้อในรุ่นใหม่เป็นเครื่องยนต์ ๒ เครื่องยนต์ทั้งสิ้น และส่วนใหญ่เป็นเครื่องบิน ลำตัวแคบ ซึ่งเหมาะกับสภาพของธุรกิจในการบินในปัจจุบัน ซึ่งในรายละเอียดจะต้องมีการ พิจารณาโดยสภาพพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และคณะรัฐมนตรีอีกครั้งหนึ่งครับ ปัจจุบันนี้ยังไม่ได้ถึงขั้นของการอนุมัติโดยคณะรัฐมนตรีครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอบคุณครับ เชิญสมาชิก

นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอบคุณ ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมครับ เบื้องต้นก็พอเข้าใจนะครับ เรื่องธุรกิจ ว่ามันไม่คุ้มเรื่อง ๔ เครื่องยนต์กับ ๒ เครื่องยนต์ แต่ผมถามว่าทำไมช่วงปี ๒๕๔๕-๒๕๔๘ ต้องซื้อ ๔ เครื่องยนต์ แล้วก็ตัดสินใจพลาดหรือมีความคิดอย่างไร ผมไม่แน่ใจ เผอิญว่า รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมไม่ได้เป็นบอร์ดการบินไทย ณ ช่วงเวลานั้น ผมก็ไม่ได้ ว่าท่านนะ เพียงแต่ว่าการตัดสินใจครั้งนี้ที่บอกว่าจะซื้อแทนลำเก่าอีก ๓๑ ลำ แล้วก็ลำใหม่จริง ๆ อีกประมาณ ๗ ลำ แน่ใจหรือไม่ว่าครั้งนี้ซื้อแล้วจะไม่ขาดทุน มีอะไร เป็นหลักประกันได้บ้างว่าจะไม่ขาดทุน แล้วถ้าขาดทุนเงินนี้ ๑๕๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ท่านรองนายกรัฐมนตรีกำกับกระทรวงคมนาคม บอร์ด(Board) การบินไทยทั้งบอร์ด (Board) เงินเดือนถ้ารวมกันน่าจะชดเชยไม่ได้ถ้าเกิดการผิดพลาดถูกหรือไม่ครับ แม้กระทั่งสภาแห่งนี้ก็ยังชดเชยไม่ได้ เพราะฉะนั้นผมอยากให้คุณคิดหน้าคิดหลังแล้วก็ต้องดูต้นทุนในการจัดซื้อครั้งนี้ด้วย ต้องอย่าลืมนะประเทศเราถ้าเราไม่ได้จัดงบประมาณขาดดุลเราไม่มีเงินดำเนินการอะไรเลยนะครับ ไม่มีเงินเลยนะครับ เราต้องจัดงบประมาณขาดดุล ๔๐๐,๐๐๐-๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี มันไม่ใช่ธรรมดา เพราะฉะนั้นถ้าคิดแล้วตัดสินใจแล้ว ครม. ท่าน พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี คนที่ ๒๙ รอบ ๒ ร่วมตัดสินใจด้วย แล้วปรากฏว่าใช้งานไปแล้วประมาณ ๑ ปี เกิดผิดพลาด ผมไม่ทราบว่าท่านนายกรัฐมนตรีจะมีทรัพย์สินช่วยกันแชร์ในการจัดซื้อเครื่องบินครั้งนี้ ด้วยหรือเปล่า ถ้าเกิดผิดพลาดขึ้นมา นี่เป็นสิ่งสำคัญนะครับ การเป็นรัฐมนตรีหรือการเป็น นายกรัฐมนตรีต้องมีความรับผิดชอบ รับผิดชอบนะครับ หมายความว่าห้ามบินหนี ไปต่างประเทศนะครับ ต้องรับผิดชอบ เพราะฉะนั้นการบริหารราชการแผ่นดินแม้ไม่ทุจริต แต่บริหารผิดพลาด ประชาชนก็ไม่ให้อภัย ก็ฝากท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ไปคิดหน้าคิดหลังดี ๆ การตัดสินใจในการใช้เงินของแผ่นดิน ๑๕๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท มันมีวิธีอื่นหรือไม่ที่ทำให้ประหยัดมากกว่านี้ ที่ผมพูดนี้ผมพูดในฐานะผู้แทนปวงชนชาวไทย แล้วก็ยังเป็นเจ้าของภาษี แล้วก็ไม่ต้องมาอ้างว่านี่จำเป็นนะครับ เพราะฉะนั้นแล้วก็ฝาก ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมคิดหนัก ๆ นิดหนึ่งก่อนจะทำอะไรนะครับ เพราะท่านก็อายุไม่มาก ถ้าเกิดพันวาระไปแล้วเกิดอนุมัติไปในขณะนี้แล้วเกิดปัญหาใน ๒ ปี ข้างหน้าท่านก็ต้องขึ้นศาล มันไม่สนุกสำหรับคนที่อายุเกิน ๖๐ แล้ว ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายไพรินทร์ ชูโชติถาวร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียน ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผมขอขอบคุณ ความเห็นของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติและยินดีจะน้อมรับเพื่อนำเสนอให้กับคณะกรรมการ บริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน) รับพิจารณานะครับ -----

ผมขออนุญาตเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติว่า บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) เป็นบริษัทมหาชนจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์นะครับ แล้วก็บริษัทที่มีผู้ถือหุ้น เป็นจำนวนมาก ผมเชื่อว่าคณะกรรมการบริษัทและท่านผู้ถือหุ้นซึ่งเป็นมหาชนจะเป็น ส่วนหนึ่งในการช่วยดูแลกำกับให้การบินไทยมีการวางแผนและพิจารณาตัดสินใจในการลงทุน ที่เป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติมากที่สุด ขออนุญาตกราบเรียนท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ว่าในปัจจุบันนี้การบินไทยเองก็ยังไม่มีความที่ว่าจะกลับไปวิ่งบินในสายบินตรงจากกรุงเทพฯ ไปสหรัฐอเมริกาซึ่งเป็นสายการบินเส้นทางที่ยาวที่สุดเส้นทางหนึ่ง ใช้เวลาบินทั้งหมดถึง ๑๗ ชั่วโมง โดยไม่แวะหยุดพัก การบินโดยไม่แวะหยุดพักจำเป็นจะต้องขนน้ำมันไปเป็น จำนวนมาก ถ้าทราบแต่ที่ความผันผวนของราคาเชื้อเพลิงต่าง ๆ ยังไม่สามารถคาดเดาได้ เส้นทางนี้เป็นเส้นทางที่ยังมีความเสี่ยงอยู่ แล้วผมเชื่อว่าในขณะนั้นสายการบินอื่นซึ่งบิน เส้นทางตรง อย่างของสิงคโปร์ แอร์ไลน์ ก็ได้หยุดบินพร้อม ๆ กับเรานะครับ ในปัจจุบันนี้ มีเทคโนโลยีใหม่ที่ทำให้เครื่องบิน ๒ เครื่องยนต์ สามารถบินได้ ๑๗ ชั่วโมงแล้ว แต่ว่าก็ยังอยู่ในช่วงของการทดลองว่าจะมีสายการบินใดที่จะกล้าบินในระยะเส้นทาง ๑๗ ชั่วโมง เหมือนอย่างเดิม ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านสมาชิกว่าในเรื่องของการดำเนินการต่าง ๆ จะได้มอบหมายและมอบนโยบายให้กับคณะกรรมการของบริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน) ได้ดำเนินการตามที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้กรุณาให้ความคิดเห็นทั้งหมดครับ ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็จบนะครับ มีถามหรือไม่ครับ มีเพิ่มเติมหรือไม่ ถ้าไม่มีก็จบนะครับ เชิญครับ

นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงคมนาคมฝากนิดหนึ่งครับ เรื่องเก่าครับ ก็ฝากไปถามการบินไทยด้วยแล้วกันว่า ได้ตั้งคณะกรรมการสอบวินัยเกี่ยวกับเรื่องการจัดซื้อเครื่องบิน ปี ๒๕๔๕ ถึงปี ๒๕๔๘ แล้วหรือยัง จะได้ดำเนินการไปพร้อม ๆ กับ ป.ป.ช. ผมว่าน่าจะดีนะครับ เพราะว่า เดี่ยวผู้กระทำความผิดตายไปก่อนนะครับ ขอขอบคุณครับ

๔๓

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภิญญา ๒๐/๒

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : อันนี้ไม่ตรงกับกระทู้ถามแล้วครับ ก็ฝากท่านรัฐมนตรีไปครับ ก็จบกระทู้ถามด่วนนะครับ อีกกระทู้ถามหนึ่งได้เรียนแล้วว่า ได้ขอเลื่อนไป ผมขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีนะครับ ขอบพระคุณครับ ที่ไม่ค่อยสะดวกครับ

๑.๒ กระทู้ถามทั่วไป

ต่อไปเป็นระเบียบวาระกระทู้ถามทั่วไปนะครับ ผมเรียนเกริ่นไว้ตั้งแต่ตอนต้นว่าเราบรรจุไว้ ๓ กระทู้ แล้ว ๓ กระทู้นี้เป็นของท่านครุमानิตย์ทั้งหมดนะครับ เพราะท่านเสนอมา ๘ กระทู้ ทีนี้ปรากฏว่าทั้ง ๓ กระทู้ รัฐมนตรีที่รับผิดชอบ คือบางกระทู้ถามก็เป็นของรัฐมนตรีที่ลาออกไปแล้ว แต่ว่ามีรัฐมนตรีรักษาการก็ตอบมา ขอเลื่อนนะครับ ไม่พร้อมด้วยเหตุผล เช่น

๑.๒.๑ กระทู้ถาม ที่ ๐๐๑ เรื่อง การก่อสร้างถนน สาย ๒๒๖ จากสองช่อง จราจรขยายเป็นสี่ช่องจราจร(นายครุमानิตย์ สังข์พุ่ม เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

กระทู้เรื่องการก่อสร้างถนนสาย ๒๒๖ ได้แจ้งมาว่ามีภารกิจสำคัญนัดหมายล่วงหน้า ไม่สามารถตอบกระทู้ถามได้ ขอเลื่อนตอบกระทู้ถามไป

๑.๒.๒ กระทู้ถาม ที่ ๐๐๒ เรื่อง มาตรการในการแก้ปัญหาข้าราชการครู (นายครุमानิตย์ สังข์พุ่ม เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

กระทู้ถามต่อไปเรื่องครู รัฐมนตรีก็เปลี่ยนไปแล้วนะครับ ผู้รักษาการรัฐมนตรีก็ตอบมาว่าเนื่องจากมีภารกิจสำคัญนัดหมายไว้ล่วงหน้า ไม่สามารถตอบกระทู้ถามได้ แล้วก็บอกว่าเนื่องจากอยู่ระหว่างการจัดตั้งรัฐบาลใหม่จึงเลื่อนตอบกระทู้ถามไป

๑.๒.๓ กระทู้ถาม ที่ ๐๐๓ เรื่อง การขุดลอกอ่างเก็บน้ำบ้านเกาะแก้ว อำเภอสำโรงทาบ จังหวัดสุรินทร์ (นายครุमानิตย์ สังข์พุ่ม เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ส่วนกระทู้ถามที่ ๓ การขุดลอกอ่างเก็บน้ำบ้านเกาะแก้ว อำเภอสำโรงทาบ อันนี้ท่านรัฐมนตรีตอบมาโดยตรงเลยว่าตามที่ผมเรียนไว้ตอนต้นนะครับ แล้วท่านบอกว่าจะมาตอบกระทู้ถามเรื่องนี้ในการประชุมครั้งถัดไป เพราะฉะนั้นกระทู้ถามนี้ก็คงจะมาตอบ แต่ ๒ กระทู้แรกยังไม่ตอบมาว่าจะมาตอบกระทู้ถามเที่ยวต่อไปหรือไม่ ท่านครุमानิตย์ เชิญครับ

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภิญญา ๒๐/๓

นายครุমানิตย์ สังข์พุ่ม (สุรินทร์) : ท่านประธานที่เคารพครับ
ผม ครุমানิตย์ สังข์พุ่ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสุรินทร์ พรรคเพื่อไทย ก่อนอื่น
ขอบคุณท่านประธานครับ ที่บรรจุกระทู้ถามผมไว้ตั้ง ๓ กระทู้ แล้วก็ติดต่อกันด้วย อันนี้
กราบขอบพระคุณจริง ๆ แต่ก็อยากจะกราบเรียนว่าไม่ได้เหตุผลอย่างอื่นที่นอกเหนือไปจาก
เพื่อนสมาชิกนะครับ บังเอิญผมส่งกระทู้ถามก่อน แต่ชีวิตของการเป็นผู้แทนราษฎรผมสับสน
มากในช่วงนี้ สับสนจริง ๆ ว่าเรามาถึงจุดที่เรามีรัฐบาลไหนกันแน่ -----

- ๒๑/๑

เรามีนายกรัฐมนตรีไหนกันแน่ แล้วเราก็จะอยู่กับแบบนี้หรือครับ ก็ดีครับท่านประธาน ผมว่ารัฐบาลใหม่ รัฐบาลรักษาการก็ไม่ใช่กฎหมายรัฐธรรมนูญเขาเขียนว่าเป็นรัฐบาลตัวจริง เสียงจริง ตัวเป็น ๆ รัฐบาลหน้าหนังสือพิมพ์ ครม. หน้าหนังสือพิมพ์หลายคนเขาอยากจะได้ แสดงผลงาน ก็ยังไม่ได้แสดงสักทีหนึ่ง ผมเรียนกับท่านประธานอย่างนี้ได้หรือไม่ครับว่า ตั้งแต่เราเลือกตั้งมาถึงวันนี้ ๔-๕ เดือนแล้ว ผมให้รัฐบาลที่จะเกิดขึ้นวันข้างหน้าอยู่ครบ ๔ ปี ตัวกลม ๆ ครับ แต่พอครบ ๔ ปีแล้ว สภาเราต้องต่อไปอีก ๔ เดือนครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครม. นิตยภัตครับ

นายครม. นิตยภัต สังกัฒม (สุรินทร์) : ผมหาหรือจะจบแล้วครับท่านประธาน อีกนิดเดียว มันจะได้ทเวลาครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่เป็นไรครับ ผมจะเรียนให้ทราบว่สภาพมันเป็นอย่างนี้เพราะรัฐธรรมนูญมันเป็นอย่างนี้ ด้วยบทบัญญัติของ มาตรา ๒๖๔ มิฉะนั้นเราจะไม่มีประชุมกระทู้ถามอย่างนี้เลยครับ เพราะต้องรอรัฐบาลใหม่

นายครม. นิตยภัต สังกัฒม (สุรินทร์) : ผมขอขอบคุณท่านประธานครับ และผมเข้าใจท่านประธาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เดี่ยว ๆ ท่านครับ อธิบาย ด้วยบทเฉพาะกาลให้รัฐบาลที่อยู่ในขณะนี้ ยังคงเป็นรัฐบาลต่อไปไม่ใช่รักษาการ เราถึงต้องใช้สิทธิของสภาในการประชุมและให้รัฐมนตรีซึ่งอยู่ขณะนี้มาตอบ ซึ่งรัฐมนตรี ๒ ท่านก็ถือว่า ท่านให้เกียรติมาตอบกระทู้ถามด่วนของเรา เพราะฉะนั้นอันนี้ก็ของมันเป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญโดยเฉพาะบทเฉพาะกาล ซึ่งเราก็สงสัยกันอยู่ว่าทำไมเป็นอย่างนี้ โดยปกติแล้วเมื่อเลือกตั้งเสร็จเราต้องหยุดจนกระทั่ง หยุดเป็นเดือน ๆ ถ้าท่านครม. นิตยภัตไปดูเราหยุด เป็นเดือน ๆ หยุด ๓๕ วัน เดือนกว่า กว่าที่จะเปิดสภาได้เมื่อรัฐบาลใหม่ตั้งขึ้นมา แลลงนโยบาย แต่ว่าทีวนนี้เราเกือบไม่ได้หยุดเลย เพราะมันมีบทบัญญัติมาตรา ๒๖๔ ว่ามีรัฐบาลอยู่นะ และอยู่จนกว่ารัฐบาลใหม่หลังเลือกตั้งโดยรัฐธรรมนูญฉบับนี้เข้าปฏิบัติหน้าที่ กฎหมายเขียนไว้อย่างนั้นเลย เราก็เลยต้องใช้สิทธิที่รัฐบาลยังมีตัวตนอยู่ นี้ มาดำเนินการงานในสภา ซึ่งอาจจะแปลกอย่างที่ท่านครม. นิตยภัตพูดเพราะว่ามันอยู่ในช่วง คาบเกี่ยว รัฐมนตรีก็ออกไปเหลือเพียงประมาณ ๑๗ ท่าน เพราะฉะนั้นกระทรวง

บางกระทรวงก็ไม่มี มีแต่คนรักษาการ ซึ่งก็คงผมก็เข้าใจว่าความพร้อมที่จะตอบอะไรต่าง ๆ ก็มีข้อจำกัดอันนี้พอจะเข้าใจกัน แต่เราก็ได้ใช้สิทธิเต็มที่ครับ และผมก็ติดต่อประสานว่าขอความร่วมมือให้ ถ้าท่านใดพร้อมขอให้มาตอบ แล้วก็อย่างน้อยที่สุดการปรึกษาก็จะทำให้พวกเราได้มีโอกาสนำปัญหาชาวบ้านมาบอกกล่าว แล้วสภาก็จะทำหน้าที่นำข้อหารือทั้ง ๒๔-๒๕ ท่านที่ส่งมานี้ไปยังรัฐบาล ซึ่งแน่นอนว่าสิ่งที่ท่านพูดไปก็ไม่หายไปกับรัฐบาลเก่าครับ ก็จะต้องส่งไปให้รัฐบาลใหม่ได้รับทราบที่เราได้ใช้บทบาทสภานี้ในการเสนอปัญหาของประชาชนไปสู่ผู้บริหารได้อย่างไร อันนี้ก็เรียนเพื่อเราจะได้ไม่เสียเวลามาก ท่านक्रमานิตย์ครับวาระต่อไปมีอีก เชิญครับ

นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม (สุรินทร์) : อีกนิดเดียวครับท่านประธาน บังเอิญท่านประธานก็ได้ดำริไว้ตั้งแต่ประชุมใหม่ ๆ ว่าเราต้องมาทำหน้าที่ เราทางการเมือง ทำหน้าที่เป็นตัวแทนมาหลายปี ปัญหาของพี่น้องมากมายเหมือนกับการหารือมานี้ ๒๐ กว่าท่านเมื่อสักครู่นี้เป็นประโยชน์ทั้งนั้น แล้วเวลาเราหารืออย่างนี้เราจะได้รับการแก้ไขเมื่อไรท่านประธานครับ หรือจะรอแต่งตั้ง ครม. ใหม่หรืออย่างไรครับ นี่เป็นประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ เมื่อสักครู่นี้ ผมขออนุญาตท่านประธานจริง ๆ ผมไม่เชื่อว่าชาวบ้านเขาส่งไลน์มาบอกว่าตอนที่ยากเป็นนายกรัฐมนตรีกระเสือกกระสนทำทุกอย่าง ทั้งบัตรเข่ง บัตรรีบ บัตรเพิ่ม บัตรหนีบอยู่ในหีบเต็มไปหมด แต่วันนี้ไม่มีทิศทางเลยว่ารัฐบาลใหม่พี ๆ ผมจะได้เข้าไปบริหารจัดการประเทศ เพราะอย่างน้อย ๆ นี่คือรัฐบาลตัวจริง รัฐบาลจากประชาชน ไม่ใช่รัฐบาลจากราชการครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านक्रमานิตย์ พอแล้วครับให้โอกาสพอสมควรแล้วครับ ต่อไปนี้ผมขออนุญาตนะครับ เนื่องจากว่ามีข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ซึ่งมารอวาระต่อไปอยู่ ขออนุญาตเสรีจวาระกระทู้ถามนี้ ส่วนปัญหาที่ปรึกษาทั้งหมดนั้นทางสภาจะทำหนังสือไปนะครับ เพราะฉะนั้นทุกเรื่องที่ท่านพูดนั้นจะส่งไปถึงรัฐบาลครับ

๔๗

สผ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รฎสสา ๒๒/๑

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๒.๑ รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำนักงานศาลยุติธรรม
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขรับ..... ๔๕๑ ๕/๒๖๖๖
วันที่..... ๖๓ ๖๖
เวลา..... ๑๐:๑๐๔

ที่ ศย ๐๑๘/๑๑๗๗๖๕

สำนักงานศาลยุติธรรม
ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร
กทม. ๑๐๙๐๐

๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง การตรวจสอบบัญชีและรายงานการเงินสำนักงานศาลยุติธรรม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนารายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำนักงานศาลยุติธรรม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ จำนวน ๖๐๐ ชุด
๒. แผ่นบันทึกข้อมูล (CD) จำนวน ๑ แผ่น

ด้วยได้รับรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ ของสำนักงานศาลยุติธรรม เพื่อนำเสนอผลการรายงานดังกล่าวต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรี ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ มาตรา ๓๓ บัญญัติว่า "ให้สำนักงานศาลยุติธรรมเป็นหน่วยรับตรวจตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน เมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ทำการตรวจสอบรับรองบัญชี และการเงินทุกประเภทของศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรมแล้ว ให้เสนอผลการสอบบัญชี ต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรี โดยไม่ชักช้า"

สำนักงานศาลยุติธรรม ขอเสนอผลการสอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ ของสำนักงานศาลยุติธรรมต่อสภาผู้แทนราษฎร ดังรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

กลุ่มงานระเบียบวาทะ

วันที่ ๖ / ๖๖
วันที่ ๑๓ / มิย / ๖๖ เวลา ๑๑:๒๕

๒ -

(นายสราวุธ เบญจกุล)

เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและนิติ ๒

วันที่ ๒ / ๖๖
วันที่ ๑๓ / มิย / ๖๖ เวลา ๑๒:๐๐

สำนักตรวจสอบภายใน

โทร. ๐ ๒๕๔๓ ๒๓๖๖ , ๐ ๒๕๑๒ ๕๔๔๓

โทรสาร ๐ ๒๕๔๓ ๒๓๖๖

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักงาน

วันที่ ๒๓ / ๖๖
วันที่ ๑๓ / มิย / ๖๖ เวลา ๑๑:๑๕
ส่งกลุ่มงาน พร.๒ ดำเนินการ



รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน

สำนักงานศาลยุติธรรม

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน



รายงานของผู้สอบบัญชี

เสนอ ประธานศาลฎีกา

ความเห็นอย่างมีเงื่อนไข

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบรายงานการเงินของสำนักงานศาลยุติธรรม ซึ่งประกอบด้วยงบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2561 และงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน และหมายเหตุประกอบงบการเงินรวมถึงหมายเหตุสรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่า ยกเว้นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากเรื่องทีกล่าวไว้ในวรรคเกณฑ์ในการแสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไข รายงานการเงินข้างต้นนี้แสดงฐานะการเงินของสำนักงานศาลยุติธรรม ณ วันที่ 30 กันยายน 2561 และผลการดำเนินงาน สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันโดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด

เกณฑ์ในการแสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไข

รายการที่ไม่สามารถตรวจสอบให้ได้หลักฐานการสอบบัญชีที่เหมาะสมอย่างเพียงพอ

จากการสุ่มตรวจสอบรายละเอียดประกอบงบการเงินของสำนักงานศาลยุติธรรมและหน่วยงานในสังกัด รวมจำนวน 36 หน่วยเบิกจ่าย คิดเป็นร้อยละ 13.09 ของหน่วยเบิกจ่ายทั้งสิ้น จำนวน 275 หน่วย พบข้อคลาดเคลื่อน ดังนี้

1. รายการที่มียอดคงเหลือตามบัญชีต่ำกว่ารายละเอียดอย่างมีสาระสำคัญ ได้แก่ เงินรับฝากกระยะสั้น และเงินรับฝากกระยะยาว จำนวน 66,899,118.98 บาท และ 95,162,332.98 บาท ตามลำดับ
2. ครุภัณฑ์ - สุทธิ ของสำนักงานศาลยุติธรรมตามที่ปรากฏในบัญชีของสำนักการคลัง จำนวน 961,620,559.13 บาท ต่ำกว่ารายงานมูลค่าสินทรัพย์สุทธิของสำนักบริหารทรัพย์สิน จำนวน 43,875,391.98 บาท
3. ตามงบเทียบยอดเงินฝากธนาคารของศาลจังหวัดนนทบุรี จำนวน 6 บัญชี มีรายการที่ธนาคารจ่ายเงินตามเช็คแล้วแต่ไม่บันทึกบัญชีและไม่มีหลักฐานการจ่าย จำนวน 31,440,356.79 บาท มีรายการด้านรับและด้านจ่ายในบัญชีธนาคาร (Statement) แต่ไม่บันทึกบัญชี จำนวน 6,101,891.75 บาท รายการที่บันทึกบัญชีโดยไม่มีรายการด้านรับและด้านจ่ายในบัญชีธนาคาร (Statement) จำนวน 2,071,614.84 บาท รวมเป็นเงิน 39,613,863.38 บาท และรายการข้อผิดพลาดอื่น ๆ อีกหลายรายการ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน



ผลกระทบจากเรื่องดังกล่าวตามข้อ 1 - 3 สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่สามารถใช้วิธีการตรวจสอบอื่นให้เป็นที่พอใจในความถูกต้อง ครบถ้วน ของรายการดังกล่าวได้ จึงไม่สามารถสรุปได้ว่าจำเป็นต้องปรับปรุงจำนวนเงินของรายการเหล่านี้หรือไม่ เพียงใด ซึ่งหากจำเป็นต้องปรับปรุงจะมีผลกระทบต่อฐานะการเงินและผลการดำเนินงานหลายรายการ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ปฏิบัติงานตรวจสอบตามมาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดินและมาตรฐานการสอบบัญชี ความรับผิดชอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้กล่าวไว้ในวรรคความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชีต่อการตรวจสอบรายงานการเงินในรายงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีความเป็นอิสระจากหน่วยงานตามมาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดินและข้อกำหนดจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีที่กำหนดโดยสภาวิชาชีพบัญชี ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบรายงานการเงิน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ปฏิบัติตามความรับผิดชอบด้านจรรยาบรรณอื่น ๆ ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดินและข้อกำหนดจรรยาบรรณเหล่านี้ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเชื่อว่าหลักฐานการสอบบัญชีที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้รับเพียงพอและเหมาะสม เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการแสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไขของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ความรับผิดชอบของผู้บริหารต่อรายงานการเงิน

ผู้บริหารมีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดทำและนำเสนอรายงานการเงินเหล่านี้โดยถูกต้องตามที่ควรตามมาตรฐานการบัญชีภาคีรัฐและนโยบายการบัญชีภาคีรัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด และรับผิดชอบเกี่ยวกับการควบคุมภายในที่ผู้บริหารพิจารณาว่าจำเป็น เพื่อให้สามารถจัดทำรายงานการเงินที่ปราศจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด

ในการจัดทำรายงานการเงิน ผู้บริหารรับผิดชอบในการประเมินความสามารถของหน่วยงานในการดำเนินงานต่อเนื่อง เปิดเผยเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานต่อเนื่องตามความเหมาะสม และการใช้เกณฑ์การบัญชีสำหรับการดำเนินงานต่อเนื่อง เว้นแต่มีข้อกำหนดในกฎหมายหรือเป็นนโยบายรัฐบาลที่จะเลิกหน่วยงานหรือหยุดดำเนินงานหรือไม่สามารถดำเนินงานต่อเนื่องต่อไปได้

ความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชีต่อการตรวจสอบรายงานการเงิน

การตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลว่า รายงานการเงินโดยรวมปราศจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญหรือไม่ ไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด และเสนอรายงานของผู้สอบบัญชีซึ่งรวมความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินอยู่ด้วย ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลคือความเชื่อมั่นในระดับสูงแต่ไม่ได้เป็นการรับประกันว่าการปฏิบัติงานตรวจสอบตามมาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดินและมาตรฐานการสอบบัญชีจะสามารถตรวจพบข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญที่มีอยู่ได้เสมอไป ข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอาจเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด และถือว่ามีสาระสำคัญเมื่อคาดการณ์ได้อย่างสมเหตุสมผล



ว่ารายการที่ขัดต่อข้อเท็จจริงแต่ละรายการหรือทุกรายการรวมกันจะมีผลต่อการตัดสินใจทางเศรษฐกิจของ
ผู้ใช้งบประมาณการเงินจากการใช้งบประมาณการเงินเหล่านี้

ในการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามมาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดินและ
มาตรฐานการสอบบัญชี สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ใช้ดุลยพินิจและการสังเกตและสงสัยเยี่ยงผู้ประกอบ
วิชาชีพตลอดการตรวจสอบ การปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินรวมถึง

- ระบุและประเมินความเสี่ยงจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ
ในรายงานการเงิน ไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด ออกแบบและปฏิบัติตามวิธีการตรวจสอบ
เพื่อตอบสนองต่อความเสี่ยงเหล่านั้น และได้หลักฐานการสอบบัญชีที่เพียงพอและเหมาะสมเพื่อเป็นเกณฑ์
ในการแสดงความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ความเสี่ยงที่ไม่พบข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็น
สาระสำคัญซึ่งเป็นผลมาจากการทุจริตจะสูงกว่าความเสี่ยงที่เกิดจากข้อผิดพลาด เนื่องจากการทุจริต
อาจเกี่ยวกับการสมรู้ร่วมคิด การปลอมแปลงเอกสารหลักฐาน การตั้งใจละเว้นการแสดงผล การแสดงผล
ที่ไม่ตรงตามข้อเท็จจริงหรือการแทรกแซงการควบคุมภายใน

- ทำความเข้าใจในระบบการควบคุมภายในที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ เพื่อออกแบบ
วิธีการตรวจสอบที่เหมาะสมกับสถานการณ์ แต่ไม่ใช่เพื่อวัตถุประสงค์ในการแสดงความเห็นต่อความมีประสิทธิภาพ
ของการควบคุมภายในของหน่วยงาน

- ประเมินความเหมาะสมของนโยบายการบัญชีที่ผู้บริหารใช้และความสมเหตุสมผล
ของประมาณการทางบัญชีและการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องซึ่งจัดทำขึ้นโดยผู้บริหาร

- สรุปรูปเกี่ยวกับความเหมาะสมของการใช้เกณฑ์การบัญชีสำหรับการดำเนินงานต่อเนื่องของ
ผู้บริหารและจากหลักฐานการสอบบัญชีที่ได้รับ สรุปว่ามีความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญที่เกี่ยวกับเหตุการณ์
หรือสถานการณ์ที่อาจเป็นเหตุให้เกิดข้อสงสัยอย่างมีนัยสำคัญต่อความสามารถของหน่วยงานในการดำเนินงาน
ต่อเนื่องหรือไม่ ถ้าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ข้อสรุปว่ามีความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญ สำนักงาน
การตรวจเงินแผ่นดินต้องกล่าวไว้ในรายงานของผู้สอบบัญชีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินโดยให้ข้อสังเกต
ถึงการเปิดเผยข้อมูลในรายงานการเงินที่เกี่ยวข้อง หรือถ้าการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวไม่เพียงพอ ความเห็นของ
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะเปลี่ยนแปลงไป ข้อสรุปของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินขึ้นอยู่กับหลักฐาน
การสอบบัญชีที่ได้รับจนถึงวันที่ในรายงานของผู้สอบบัญชีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน อย่างไรก็ตาม
เหตุการณ์หรือสถานการณ์ในอนาคตอาจเป็นเหตุให้หน่วยงานต้องหยุดการดำเนินงานต่อเนื่อง

- ประเมินการนำเสนอ โครงสร้างและเนื้อหาของรายงานการเงินโดยรวม รวมถึงการเปิดเผยข้อมูล
ว่ารายงานการเงินแสดงรายการและเหตุการณ์ในรูปแบบที่ทำให้มีการนำเสนอข้อมูลโดยถูกต้องตามที่ควรหรือไม่



- 4 -

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้สื่อสารกับผู้บริหารในเรื่องต่าง ๆ ที่สำคัญ ซึ่งรวมถึงขอบเขตและช่วงเวลาของการตรวจสอบตามที่ได้วางแผนไว้ ประเด็นที่มีนัยสำคัญที่พบจากการตรวจสอบ รวมถึงข้อบกพร่องที่มีนัยสำคัญในระบบการควบคุมภายในหากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้พบในระหว่างการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

(นางสาววิมลวรรณ ชื่นชม)

ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบการเงินและบริหารพัสดุที่ 18

(นางสาวศิริลักษณ์ ฉิ่งทองคำ)

นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการพิเศษ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

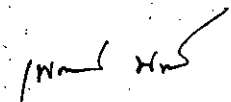
15 มีนาคม 2562

สำนักงานศาลยุติธรรม
งบแสดงฐานะการเงิน
ณ วันที่ 30 กันยายน 2561

(หน่วย : บาท)

	หมายเหตุ	2561	2560
สินทรัพย์			
สินทรัพย์หมุนเวียน			
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	5	29,527,824,299.60	28,524,918,071.90
ลูกหนี้ระยะสั้น	6	87,966,445.26	68,093,258.27
รายได้ค้างรับ	7	190,623,373.81	63,644,929.20
เงินลงทุนระยะสั้น	8	3,982,932,361.37	3,512,392,478.19
วัสดุคงเหลือ		76,725,770.56	73,365,933.37
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	9	11,308,596.47	6,513,594.75
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		33,877,380,847.07	32,248,928,265.68
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน			
ลูกหนี้ระยะยาว		5,991,678.00	5,446,980.00
เงินลงทุนระยะยาว	10	33,705,536.13	131,150,000.00
ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์	11	29,595,992,515.58	26,639,307,188.35
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน	12	64,634,875.51	60,947,201.81
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		29,700,324,605.22	26,836,851,370.16
รวมสินทรัพย์		63,577,705,452.29	59,085,779,635.84

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้



(นางเพ็ญภา นาครักษ์)
ผู้อำนวยการสำนักงานการคลัง

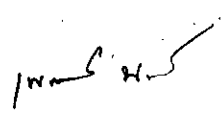



(นายสราวุธ เบญจกุล)
เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักงานศาลยุติธรรม
งบแสดงฐานะการเงิน
ณ วันที่ 30 กันยายน 2561

		(หน่วย : บาท)	
	หมายเหตุ	2561	2560
หนี้สิน			
หนี้สินหมุนเวียน			
เจ้าหนี้ระยะสั้น	13	499,399,814.31	810,006,733.55
เจ้าหนี้เงินโอนและรายการอุดหนุนระยะสั้น		15,925,818.15	15,434,975.44
เงินรับฝากระยะสั้น	14 , 28	1,185,621,312.09	1,019,256,873.40
รวมหนี้สินหมุนเวียน		1,700,946,944.55	1,844,698,582.39
หนี้สินไม่หมุนเวียน			
เงินทดรองราชการรับจากสำนักงานศาลยุติธรรม		31,340,000.00	31,340,000.00
เจ้าหนี้เงินโอนและรายการอุดหนุนระยะยาว		66,283,970.79	93,346,965.53
เงินรับฝากระยะยาว	15 , 28	13,598,175,292.41	12,712,060,442.04
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน		13,695,799,263.20	12,836,747,407.57
รวมหนี้สิน		15,396,746,207.75	14,681,445,989.96
สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		48,180,959,244.54	44,404,333,645.88
สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน			
ทุน		7,843,923,322.35	7,843,923,322.35
เงินทุนสำรองจ่าย	16	1,198,669,490.75	1,103,481,757.83
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม		39,138,366,431.44	35,456,928,565.70
รวมสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		48,180,959,244.54	44,404,333,645.88

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้


(นางเพ็ญภา นาคกรักษ์)
ผู้อำนวยการสำนักงานการคลัง

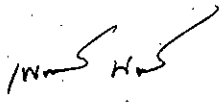

(นายสราวุธ เบญจกุล)
เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม


สำนักงานศาลยุติธรรม
งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2561

(หน่วย : บาท)

	หมายเหตุ	2561	2560
รายได้			
รายได้จากงบประมาณ	17	20,898,871,396.19	19,092,992,786.71
รายได้ค่าธรรมเนียมศาลเพื่อเสริมเงินงบประมาณ		3,229,954,923.88	2,928,617,367.63
รายได้ค่าปรับผู้ประกันเพื่อเสริมเงินงบประมาณ		474,119,461.17	498,370,098.67
รายได้จากการอุดหนุนและบริจาค		35,928,055.93	63,320,662.88
รายได้ดอกเบี้ยอันเกิดจากเงินกลาง		95,187,732.92	78,589,491.35
รายได้อื่น	18	19,739,850.00	18,007,100.00
รวมรายได้		<u>24,753,801,420.09</u>	<u>22,679,897,507.24</u>
ค่าใช้จ่าย			
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	19	13,940,647,942.90	13,571,412,240.31
ค่าบำเหน็จบำนาญ	20	997,207,510.88	845,596,456.53
ค่าตอบแทน	21	496,536,549.12	450,434,355.26
ค่าใช้สอย	22	2,504,267,816.52	2,177,120,092.46
ค่าวัสดุ	23	340,068,669.64	321,235,231.55
ค่าสาธารณูปโภค	24	618,858,224.88	662,128,977.93
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	25	1,496,827,097.08	1,293,962,554.96
ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนและบริจาค	26	4,385.50	49,927,779.32
ค่าใช้จ่ายอื่น	27	63,514,841.88	54,436,487.73
รวมค่าใช้จ่าย		<u>20,457,933,038.40</u>	<u>19,426,254,176.05</u>
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ		<u>4,295,868,381.69</u>	<u>3,253,643,331.19</u>

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้


(นางเพ็ญภา นาครักษ์)
ผู้อำนวยการสำนักงานการคลัง


(นายสรารัฐ เบญจกุล)
เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักงานศาลยุติธรรม
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2561

หมายเหตุ 1 ข้อมูลทั่วไป

สำนักงานศาลยุติธรรม จัดตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 มาตรา 275 ซึ่งบัญญัติให้ศาลยุติธรรมมีหน่วยงานธุรการของศาลยุติธรรมที่เป็นอิสระ ให้เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม เป็นผู้บังคับบัญชาขึ้นตรงต่อประธานศาลฎีกา และพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. 2543 มาตรา 5 บัญญัติให้มีสำนักงานศาลยุติธรรมเป็นส่วนราชการที่เป็นหน่วยงานอิสระ มีฐานะเป็นนิติบุคคล และให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 20 สิงหาคม 2543 โดยได้รับโอนบรรดาอำนาจหน้าที่ของสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงยุติธรรม และสำนักงานส่งเสริมงานตุลาการ ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. 2543 มาตรา 36 และ มาตรา 37 ตามลำดับ

สำนักงานศาลยุติธรรม จัดตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนงานตุลาการอันเป็นภารกิจหลักของศาลยุติธรรม ให้ดำเนินไปอย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพ และเป็นเลิศในการอำนวยความสะดวกยุติธรรม โดยมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับงานธุรการของศาลยุติธรรม อาทิ การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี การบริหารการเงิน การพัสดุ การวางแผนเกี่ยวกับบุคลากร การบริหารจัดการงานอาคารสถานที่ งานค้นคว้าทางวิชาการ และงานส่งเสริมงานตุลาการ ทั้งนี้ เพื่อสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้แก่ศาลยุติธรรม รวมทั้งเสริมสร้างให้การพิจารณาพิพากษาคดีเป็นไปโดยสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

สำนักงานศาลยุติธรรม ตั้งอยู่ที่อาคารศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

สำนักงานศาลยุติธรรม มีหน่วยงานในสังกัด ที่จัดทำรายงานการเงิน และเสนอรายงานทางการเงิน รวม 278 งบทดลอง จากหน่วยเบิกจ่าย 275 หน่วย ดังนี้

- ศาลแรงงานภาค	9 หน่วย
- ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค	9 หน่วย
- หน่วยงานในสังกัดส่วนกลาง	25 หน่วย
- หน่วยงานในสังกัดสำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 1	35 หน่วย
- หน่วยงานในสังกัดสำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 2	21 หน่วย
- หน่วยงานในสังกัดสำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 3	28 หน่วย
- หน่วยงานในสังกัดสำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 4	31 หน่วย
- หน่วยงานในสังกัดสำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 5	25 หน่วย
- หน่วยงานในสังกัดสำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 6	26 หน่วย
- หน่วยงานในสังกัดสำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 7	22 หน่วย
- หน่วยงานในสังกัดสำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 8	26 หน่วย
- หน่วยงานในสังกัดสำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 9	18 หน่วย
รวม	275 หน่วย

ข้อมูลทั่วไป (ต่อ)

จำนวนงบทดลองที่มากกว่าจำนวนหน่วยเบิกจ่าย ได้แก่ งบทดลองของสำนักการคลัง สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม และศาลจังหวัดสี่คิ้ว (สาขาปากช่อง)

งวดปี 2561 สำนักงานศาลยุติธรรมเปิดทำการศาลแห่งใหม่เพิ่มเติม จำนวน 3 แห่ง คือ ศาลแขวงภูเก็ต ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 2 และศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 7

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงานได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบรายจ่ายอื่น จำนวน 18,783,232,900.00 บาท (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 17,364,394,700.00 บาท) โดยแยกเป็น ค่าใช้จ่ายบุคลากร จำนวน 12,264,883,800.00 บาท ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน จำนวน 4,059,141,000.00 บาท ค่าครุภัณฑ์ และสิ่งก่อสร้าง จำนวน 2,459,208,100.00 บาท

หมายเหตุ 2 เกณฑ์การจัดทำรายงานการเงิน

รายงานการเงินนี้จัดทำขึ้นตามมาตรฐานการบัญชีและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด ซึ่งรวมถึงหลักการและนโยบายบัญชีสำหรับหน่วยงานภาครัฐ มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ และนโยบายการบัญชีภาครัฐ และแสดงรายการในรายงานการเงิน ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค 0410.3/ว 357 ลงวันที่ 15 สิงหาคม 2561 เรื่อง รูปแบบการนำเสนอรายงานการเงินของหน่วยงานของรัฐ

รายงานการเงินนี้จัดทำขึ้นด้วยระบบบัญชีของหน่วยงาน (ระบบมือ) ซึ่งมีข้อมูลเคลื่อนจากรายงานการเงินในระบบ GFMS ตามหมายเหตุ 29

รายงานการเงินนี้จัดทำขึ้นโดยใช้เกณฑ์ราคาทุนเดิม เว้นแต่จะได้เปิดเผยเป็นอย่างอื่นในนโยบายการบัญชีรอบระยะเวลาบัญชี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 30 กันยายน ของปีถัดไป

ยอดคงค้าง ระหว่างสำนักงานศาลยุติธรรมและหน่วยงานในสังกัด รายการระหว่างกันที่มีรายละเอียดสอดคล้องกันได้ตัดออกจากรายงานการเงินรวมแล้ว

หมายเหตุ 3 มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐฉบับใหม่ และมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่ปรับปรุงใหม่

ในระหว่างปีปัจจุบัน กระทรวงการคลังได้ประกาศใช้มาตรฐานและนโยบายการบัญชีภาครัฐฉบับใหม่ที่จะมีผลบังคับใช้ในงวดอนาคต โดยถือปฏิบัติกับรายงานการเงินสำหรับรอบระยะเวลาบัญชีที่เริ่มในหรือหลังวันที่ 1 ตุลาคม 2561 ดังนี้

- หลักการและนโยบายการบัญชีภาครัฐ
- มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 1 เรื่อง การนำเสนอรายงานการเงิน
- มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 3 เรื่อง นโยบายการบัญชี การเปลี่ยนแปลงประมาณการทางบัญชี

และข้อผิดพลาด ✗

มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐฉบับใหม่ และมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่ปรับปรุงใหม่ (ต่อ)

- มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 5 เรื่อง ต้นทุนการกู้ยืม
- มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 12 เรื่อง สินค้าคงเหลือ
- มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 13 เรื่อง สัญญาเช่า
- มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 14 เรื่อง เหตุการณ์ภายหลังวันที่ในรายงาน
- มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 16 เรื่อง อสังหาริมทรัพย์เพื่อการลงทุน
- มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 17 เรื่อง ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์
- มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 31 เรื่อง สินทรัพย์ไม่มีตัวตน
- นโยบายการบัญชีภาครัฐ เรื่อง เงินลงทุน

ฝ่ายบริหารเชื่อว่ามาตรฐานการบัญชีภาครัฐฉบับใหม่ข้างต้น จะไม่มีผลกระทบอย่างเป็นสาระสำคัญต่อรายงานการเงินในงวดที่นำมาถือปฏิบัติ

หมายเหตุ 4 สรุปนโยบายบัญชีที่สำคัญ

4.1 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

เงินตราของราชการ เป็นเงินที่สำนักงานศาลยุติธรรมใช้จากเงินทุนสำรองจ่ายเพื่อตรงจ่ายเป็นค่าใช้จ่ายปลีกย่อยในการดำเนินงานของหน่วยงานตามวงเงินที่ได้รับอนุมัติ สำหรับหน่วยงานในสังกัด แสดงไว้เป็นเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดซึ่งมียอดตรงกันข้ามกับรายการเงินตราของราชการรับจากสำนักงานศาลยุติธรรมภายใต้หัวข้อหนี้สินไม่หมุนเวียน

รายการเทียบเท่าเงินสด ได้แก่ เงินลงทุนระยะสั้นที่มีสภาพคล่องซึ่งมีระยะเวลาครบกำหนดที่จะเปลี่ยนให้เป็นเงินสดได้ภายใน 3 เดือน เช่น เงินฝากประจำ แสดงไว้เป็นรายการเทียบเท่าเงินสด

4.2 เงินลงทุน

เงินลงทุนแยกแสดงในงบแสดงฐานะการเงินเป็นเงินลงทุนระยะสั้นภายใต้หัวข้อสินทรัพย์หมุนเวียน และเงินลงทุนระยะยาวภายใต้หัวข้อสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน

เงินลงทุนระยะสั้น หมายถึง เงินลงทุนที่หน่วยงานถือไว้ไม่เกิน 1 ปี นับตั้งแต่วันสิ้นสุดรอบระยะเวลาการรายงาน หากถือไว้เกิน 1 ปี จะจัดเป็นเงินลงทุนระยะยาว

หน่วยงานจัดประเภทเงินลงทุนเมื่อได้มาและทบทวนการจัดประเภททุกสิ้นปี

4.3 วัสดุคงเหลือ

วัสดุคงเหลือ หมายถึง ของใช้สิ้นเปลืองที่หน่วยงานมีไว้เพื่อใช้ในการดำเนินงานตามปกติ โดยทั่วไปมีมูลค่าไม่สูงและไม่มีความเสี่ยงสูง แสดงตามราคาทุนและตีราคาวัสดุคงเหลือโดยวิธีเข้าก่อนออกก่อน (FIFO)

4.4 ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์

- ที่ดิน แสดงตามราคาทุนเฉพาะที่ดินที่หน่วยงานมีกรรมสิทธิ์ สำหรับที่ดินราชพัสดุที่หน่วยงานครอบครองและใช้ประโยชน์ แต่ไม่ได้เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ไม่มีการบันทึกบัญชี

สรุปนโยบายบัญชีที่สำคัญ (ต่อ)

- อาคารและสิ่งปลูกสร้าง รวมทั้งส่วนปรับปรุงอาคาร ที่หน่วยงานมีกรรมสิทธิ์และไม่มีกรรมสิทธิ์ แต่หน่วยงานได้ครอบครองและนำมาใช้ประโยชน์ในการดำเนินงาน แสดงมูลค่าสุทธิตามบัญชีที่เกิดจากราคาทุนหักค่าเสื่อมราคาสะสม อาคารที่อยู่ระหว่างการก่อสร้างแสดงตามราคาทุน

- อุปกรณ์ ได้แก่ ครุภัณฑ์ประเภทต่าง ๆ รับรู้เป็นสินทรัพย์เฉพาะรายการที่มีมูลค่าต่อหน่วย ตั้งแต่ 5,000.00 บาท ขึ้นไป แสดงมูลค่าตามมูลค่าสุทธิตามบัญชีที่เกิดจากราคาทุนหักค่าเสื่อมราคาสะสม

- ราคาทุนของที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ รวมถึงรายจ่ายที่เกี่ยวข้องโดยตรงเพื่อให้สินทรัพย์ อยู่ในสถานที่และสภาพที่พร้อมใช้งาน ต้นทุนในการต่อเติมหรือปรับปรุงซึ่งทำให้หน่วยงานได้รับประโยชน์ ตลอดอายุการใช้งานของสินทรัพย์เพิ่มขึ้นจากมาตรฐานเดิมถือเป็นราคาทุนของสินทรัพย์ ค่าใช้จ่ายในการ ซ่อมแซมถือเป็นค่าใช้จ่ายในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน

- ค่าเสื่อมราคابันทักเป็นค่าใช้จ่ายในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน คำนวณโดยวิธีเส้นตรง ตามอายุการใช้งานโดยประมาณ ดังนี้

<u>ประเภทสินทรัพย์</u>	<u>อายุการใช้งาน (ปี)</u>
1. อาคารถาวร	40
2. อาคารชั่วคราว/โรงเรือน	15
3. สิ่งก่อสร้าง	
- ใช้คอนกรีตเสริมเหล็กหรือโครงเหล็กเป็นส่วนประกอบ	25
- ไม้หรือวัสดุอื่น ๆ เป็นส่วนประกอบหลัก	15
4. ครุภัณฑ์สำนักงาน	8
- ยกเว้น โต๊ะ ตู้ ชั้นเหล็ก	12
5. ครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่ง	8
6. ครุภัณฑ์ไฟฟ้าและวิทยุ	5
- ยกเว้นเครื่องกำเนิดไฟฟ้า	15
7. ครุภัณฑ์โฆษณาและเผยแพร่	5
8. ครุภัณฑ์การเกษตร	5
9. ครุภัณฑ์สำรวจ	8
10. ครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์และการแพทย์	8
11. ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์	5
12. ครุภัณฑ์การศึกษา	5
13. ครุภัณฑ์งานบ้านงานครัว	5
14. ครุภัณฑ์กีฬา/กายภาพ	5
15. ครุภัณฑ์ดนตรี/นาฏศิลป์	5
16. ครุภัณฑ์อาวุธ	8

สรุปนโยบายบัญชีที่สำคัญ (ต่อ)

<u>ประเภทสินทรัพย์</u>	<u>อายุการใช้งาน (ปี)</u>
17. ครุภัณฑ์รักษาความปลอดภัย	
- อุปกรณ์ป้องกันและดับเพลิง เครื่องให้แสงสว่างและอุปกรณ์นิรภัย	10
- ระบบสัญญาณเตือนภัย และระบบรักษาความปลอดภัยอื่น	5

การโอนครุภัณฑ์ระหว่างหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม หน่วยงานผู้รับโอนบันทึกค่าเสื่อมราคาที่เกิดขึ้นในปีที่รับโอนครุภัณฑ์นั้นทั้งหมด

4.5 สินทรัพย์ไม่มีตัวตน

- สินทรัพย์ไม่มีตัวตน แสดงมูลค่าด้วยมูลค่าสุทธิตามบัญชีที่เกิดจากราคาทุนหักค่าตัดจำหน่ายสะสม
- ค่าตัดจำหน่ายสินทรัพย์ไม่มีตัวตนบันทึกเป็นค่าใช้จ่ายในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน คำนวณโดยวิธีเส้นตรงตามอายุการให้ประโยชน์โดยประมาณ 5 ปี ในอัตราร้อยละ 20

4.6 รายได้รอการรับรู้ระยะยาว

รายได้รอการรับรู้ระยะยาว เป็นสินทรัพย์ที่หน่วยงานได้รับความช่วยเหลือจากองค์การระหว่างประเทศ หรือบุคคลใด ๆ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ และสินทรัพย์รับบริจาคโดยมีผู้มอบให้หน่วยงานไว้ใช้ในการดำเนินงาน รวมทั้งการได้รับเงินสดที่มีเงื่อนไขเป็นข้อจำกัดในการใช้จ่ายเงิน ซึ่งหน่วยงานยังไม่อาจรับรู้รายได้

รายได้รอการรับรู้จะถูกทยอยตัดบัญชีเพื่อรับรู้รายได้ตามเกณฑ์ที่เป็นระบบและสมเหตุสมผลตลอดระยะเวลาที่จำเป็นเพื่อจับคู่รายได้กับค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง เช่น ทยอยรับรู้รายได้ตามเกณฑ์สัดส่วนของค่าเสื่อมราคาของสินทรัพย์ที่ได้รับความช่วยเหลือหรือบริจาค

4.7 รายได้จากเงินงบประมาณ

รายได้จากเงินงบประมาณรับรู้ตามเกณฑ์ดังนี้

- 1) เมื่อยื่นคำขอเบิกเงินจากกรมบัญชีกลางในกรณีเป็นการขอรับเงินเข้าบัญชีหน่วยงาน
- 2) เมื่ออนุมัติจ่ายเงินให้กับผู้มีสิทธิได้รับเงินแล้วในกรณีเป็นการจ่ายตรงให้กับผู้มีสิทธิรับเงิน
- 3) เมื่อยื่นคำขอเบิกเงินจากกรมบัญชีกลางในกรณีเป็นการเบิกหักผลส่งไม่รับตัวเงิน

งบประมาณเบิกแทนกันแสดงรายได้จากเงินงบประมาณในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงินของหน่วยงานผู้เบิกแทน

4.8 รายได้ค่าธรรมเนียมศาลเพื่อเสริมเงินงบประมาณ รายได้ค่าปรับผู้ประกันเพื่อเสริมเงินงบประมาณ และรายได้ดอกเบี้ยอันเกิดจากเงินกลาง

กระทรวงการคลัง อนุญาตให้หน่วยงานหักเงินค่าธรรมเนียมศาลที่ได้รับชำระตามกฎหมาย ในอัตราร้อยละ 50 ก่อนนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ใช้จ่ายเสริมเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีของหน่วยงานได้จนถึงวันสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และหักเงินค่าปรับผู้ประกันในคดีอาญาในอัตราร้อยละ 50 ของเงินค่าปรับที่สามารถบังคับคดีได้ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการบังคับคดีผู้ประกัน ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2563

สรุปนโยบายบัญชีที่สำคัญ (ต่อ)

รายได้ค่าธรรมเนียมศาลเพื่อเสริมเงินงบประมาณ รายได้ค่าปรับผู้ประกันเพื่อเสริมเงินงบประมาณ และรายได้ดอกเบี้ยอันเกิดจากเงินกลางรับรู้ตามเกณฑ์คงค้าง

4.9 รายได้จากการรับบริจาค


รายได้จากการรับบริจาค เมื่อได้รับบริจาคเป็นเงินสดหรือสินทรัพย์จะบันทึกเป็นหนี้สินภายใต้บัญชีรายได้จากการรับบริจาครอการรับรู้ แล้วจึงทยอยตัดบัญชีเป็นรายได้จากการรับบริจาคตามสัดส่วนของค่าเสื่อมราคาของสินทรัพย์ที่ได้รับบริจาคหรือเงินที่จ่ายเป็นค่าใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์

หมายเหตุ 5 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

	2561	(หน่วย : บาท) 2560
เงินสดในมือ	114,536,057.66	80,186,129.38
เงินทดรองราชการจากเงินทุนสำรองจ่าย	36,790,000.00	35,440,000.00
เงินฝากสถาบันการเงิน	20,681,884,611.48	20,514,362,493.58
เงินฝากประจำที่มีกำหนดจ่ายคืนไม่เกิน 3 เดือน	564,625,972.86	846,710,849.19
เงินฝากคลัง	8,129,987,657.60	7,048,218,599.75
รวมเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	29,527,824,299.60	28,524,918,071.90

เงินสดในมือ เป็นเงินสดและเช็คธนาคารที่หน่วยงานรับไว้ ประกอบด้วย เงินรับฝากค่าส่งคำคู่ความ เงินกลาง เงินค่าธรรมเนียมศาลและค่าปรับ รอนำฝากธนาคาร ยังรวมถึงส่วนที่หน่วยงานได้รับไว้เพื่อรอนำส่งคลัง เป็นรายได้แผ่นดินตามกฎหมาย ซึ่งไม่สามารถนำไปใช้เพื่อประโยชน์ของหน่วยงานได้

เงินทดรองราชการจากเงินทุนสำรองจ่าย เป็นเงินสดที่หน่วยงานในสังกัดมีไว้เพื่อใช้จ่ายเป็นค่าใช้จ่าย ปลิกย่อยตามวงเงินที่ได้รับอนุมัติ ซึ่งจะต้องส่งคืนสำนักงานศาลยุติธรรมเมื่อหมดความจำเป็นในการใช้จ่าย ยอดคงเหลือสิ้นปีประกอบด้วย เงินสด เงินฝากธนาคารและใบสำคัญที่เบิกจากเงินทดรองราชการแล้วรอเบิกเงิน งบประมาณชดเชย

เงินฝากสถาบันการเงิน จำนวน 20,681,884,611.48 บาท และเงินฝากประจำที่มีกำหนดจ่ายคืนไม่เกิน 3 เดือน จำนวน 564,625,972.86 บาท รวมเป็นเงินจำนวน 21,246,510,584.34 บาท ในจำนวนนี้ได้รวมเงินรับฝาก ค่าธรรมเนียมศาลและค่าปรับ จำนวน 1,041,282,537.87 บาท เงินรับฝากค่าปรับผู้ประกัน 119,172,139.56 บาท เงินรับฝากเงินกลาง จำนวน 9,303,927,910.22 บาท เงินรับฝากค่าส่งคำคู่ความ จำนวน 278,342,119.89 บาท เงินรับฝากค่าป่วยการอนุญาโตตุลาการ จำนวน 125,735,500.00 บาท และเงินรับฝากค่าใช้จ่ายสำหรับข้อพิพาท ในชั้นอนุญาโตตุลาการ จำนวน 10,515,034.46 บาท ไว้ด้วย 

เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด (ต่อ)

เงินฝากคลัง เป็นเงินที่หน่วยงานฝากไว้กับกระทรวงการคลังภายใต้ข้อกำหนดตามกฎหมาย โดยไม่มีดอกเบี้ย ซึ่งสามารถเบิกถอนได้เมื่อต้องการใช้จ่ายตามรายการที่กำหนดไว้ในระเบียบที่ระบุข้อจำกัดในการใช้จ่าย ประกอบด้วย

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
เงินประกันสัญญา	73,756,407.32	75,864,794.00
เงินค่าธรรมเนียมศาลเพื่อเสริมเงินงบประมาณ	7,252,183,143.78	6,933,506,146.34
เงินค่าใช้จ่ายในการดำเนินการบังคับคดี	804,045,406.50	30,719,830.80
เงินฝากค่าธรรมเนียมการสอบแข่งขัน	2,700.00	7,069,095.26
เงินฝากเพื่อบูรณะทรัพย์สิน	-	1,058,733.35
รวม	8,129,987,657.60	7,048,218,599.75

หมายเหตุ 6 ลูกหนี้ระยะสั้น

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
ลูกหนี้เงินยืมในงบประมาณ	86,310,374.48	62,770,610.69
ลูกหนี้เงินยืมนอกงบประมาณ	412,820.00	4,200,764.00
ลูกหนี้อื่น	1,243,250.78	1,121,883.58
รวมลูกหนี้ระยะสั้น	87,966,445.26	68,093,258.27

ลูกหนี้เงินยืม ณ วันสิ้นปี แยกตามอายุหนี้ ดังนี้

ลูกหนี้เงินยืม ในงบประมาณ	(หน่วย : บาท)			รวม
	ยังไม่ถึงกำหนดชำระ และการส่งใช้ ใบสำคัญ	ถึงกำหนดชำระ และการส่งใช้ ใบสำคัญ	เกินกำหนดชำระ และการส่งใช้ ใบสำคัญ	
2561	26,652,521.80	2,349,265.13	57,308,587.55	86,310,374.48
2560	25,288,598.22	2,923,845.68	34,558,166.79	62,770,610.69

ลูกหนี้เงินยืม
นอกงบประมาณ

2561	412,820.00	-	-	412,820.00
2560	-	-	4,200,764.00	4,200,764.00

หมายเหตุ 7 รายได้ค้างรับ

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
ดอกเบีย้ค้างรับ	44,290,260.23	42,262,892.94
ค้างรับจากกรมบัญชีกลาง	146,333,113.58	21,382,036.26
รวมรายได้ค้างรับ	190,623,373.81	63,644,929.20

หมายเหตุ 8 เงินลงทุนระยะสั้น

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
เงินฝากประจำ 6 เดือน	417,669,136.61	294,410,900.14
เงินฝากประจำ 8 เดือน	-	112,000,438.40
เงินฝากประจำ 12 เดือน	3,565,263,224.76	3,105,981,139.65
รวมเงินลงทุนระยะสั้น	3,982,932,361.37	3,512,392,478.19

เงินลงทุนระยะสั้น คือ เงินกลางที่คู่ความนำมาวางต่อศาลยุติธรรม เพื่อรอจ่ายคืนผู้มีสิทธิรับเงิน

หมายเหตุ 9 สิ้นทรัพย์หมุนเวียนอื่น

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
ค่าใช้จ่ายจ่ายล่วงหน้า	4,925,800.96	1,223,472.12
ค่าเบีย้ประกันจ่ายล่วงหน้า	6,382,795.51	5,290,122.63
รวมสิ้นทรัพย์หมุนเวียนอื่น	11,308,596.47	6,513,594.75

หมายเหตุ 10 เงินลงทุนระยะยาว

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
เงินฝากประจำ 13 เดือน	-	101,150,000.00
เงินฝากประจำ 24 เดือน	33,705,536.13	30,000,000.00
รวมเงินลงทุนระยะยาว	33,705,536.13	131,150,000.00

เงินลงทุนระยะยาว คือ เงินกลางที่คู่ความนำมาวางต่อศาลยุติธรรม เพื่อรอจ่ายคืนผู้มีสิทธิรับเงิน

หมายเหตุ 11 ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
อาคารและสิ่งปลูกสร้าง	28,009,934,116.93	25,195,891,521.22
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม - อาคารและสิ่งปลูกสร้าง	8,016,404,722.85	7,325,590,102.23
อาคารและสิ่งปลูกสร้าง - สุทธิ	<u>19,993,529,394.08</u>	<u>17,870,301,418.99</u>
ครุภัณฑ์	8,231,287,756.83	7,082,120,822.52
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม - ครุภัณฑ์	4,882,946,442.23	4,183,552,671.94
	<u>3,348,341,314.60</u>	<u>2,898,568,150.58</u>
สินทรัพย์รอการตรวจสอบ	-	177,562,552.02
ครุภัณฑ์ - สุทธิ	<u>3,348,341,314.60</u>	<u>3,076,130,702.60</u>
งานระหว่างก่อสร้าง	6,254,121,806.90	5,692,875,066.76
รวมที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ - สุทธิ	<u>29,595,992,515.58</u>	<u>26,639,307,188.35</u>

สินทรัพย์รอการตรวจสอบ เกิดจากการพักผลต่างของการตัดบัญชีรายได้อื่นระหว่างกันกับค่าใช้จ่ายอื่นระหว่างกัน และการพักผลต่างของยอดตามบัญชีกับยอดตามทะเบียนครุภัณฑ์

หมายเหตุ 12 สินทรัพย์ไม่มีตัวตน

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
โปรแกรมคอมพิวเตอร์	78,250,301.73	32,666,051.73
หัก ค่าตัดจำหน่ายสะสม - โปรแกรมคอมพิวเตอร์	27,107,198.72	18,749,774.92
โปรแกรมคอมพิวเตอร์ - สุทธิ	<u>51,143,103.01</u>	<u>13,916,276.81</u>
โปรแกรมคอมพิวเตอร์ระหว่างพัฒนา	13,491,772.50	47,030,925.00
รวมสินทรัพย์ไม่มีตัวตน - สุทธิ	<u>64,634,875.51</u>	<u>60,947,201.81</u>

หมายเหตุ 13 เจ้าหนี้ระยะสั้น

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
เจ้าหนี้การค้า	267,472,541.02	420,018,500.48
เจ้าหนี้อื่น	459,428.00	279,352.00
ค่าสาธารณูปโภคค้างจ่าย	47,551,504.48	48,752,943.85
ใบสำคัญค้างจ่าย	32,890,115.20	56,217,634.65

เจ้าหนี้ระยะสั้น (ต่อ)

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย - เงินงบประมาณ	35,408,510.75	121,284,466.30
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย - เงินนอกงบประมาณ	109,509,694.43	122,691,534.44
ภาษีค้างจ่าย	6,108,020.43	40,762,301.83
รวมเจ้าหนี้ระยะสั้น	499,399,814.31	810,006,733.55

หมายเหตุ 14 เงินรับฝากระยะสั้น

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
เงินรับฝาก - หนี้ผูกพันส่งแทนข้าราชการและลูกจ้าง	-	9,670.00
เงินรับฝาก - หนี้ผูกพันส่งแทนข้าราชการบำนาญ	-	325,368.50
เงินรับฝาก - เงินสะสม กบข.	55,757.34	192.00
เงินรับฝากประกันสังคม	15,368.00	1,500.00
เงินรับฝากอื่น	15,934,051.99	5,168,102.04
เงินประกันอื่น	11,756,539.88	12,612,810.00
เงินประกันสัญญา	58,108,957.93	-
เงินประกันผลงาน	64,194.00	417,943.10
เงินรับฝากค่าธรรมเนียมศาล	490,814,137.78	378,682,447.26
เงินรับฝากค่าปรับ	253,727,392.96	278,820,021.27
เงินรับฝากค่าปรับผู้ประกัน	72,505,225.11	86,608,094.03
เงินรับฝากค่าส่งคำคู่ความ	281,773,587.10	254,870,341.85
เงินรับฝากเงินกลาง - ค่าใช้จ่ายในการสืบพยานทางจอภาพ	866,100.00	681,650.00
เงินรับฝาก - เพื่อบูรณะทรัพย์สิน	-	1,058,733.35
รวมเงินรับฝากระยะสั้น	1,185,621,312.09	1,019,256,873.40

หมายเหตุ 15 เงินรับฝากระยะยาว

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
เงินประกันสัญญา	15,647,449.39	75,864,794.00
เงินรับฝากเงินกลาง	13,389,223,185.71	12,458,085,534.60
เงินรับฝากค่าป่วยการอนุญาตโตตุลาการ	182,789,622.85	169,296,887.85
เงินรับฝากค่าใช้จ่ายอนุญาตโตตุลาการ	10,515,034.46	8,813,225.59
รวมเงินรับฝากระยะยาว	13,598,175,292.41	12,712,060,442.04

หมายเหตุ 16 เงินทุนสำรองจ่าย

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
ยอดคงเหลือ ณ วันต้นงวด	1,103,481,757.83	1,024,912,066.48
บวก สมทบเต็มจำนวนตามมติ ก.บ.ศ.	95,187,732.92	78,589,491.35
(หัก) รายการปรับปรุงระหว่างปี		(19,800.00)
ยอดคงเหลือ ณ วันสิ้นงวด	1,198,669,490.75	1,103,481,757.83

เงินทุนสำรองจ่าย เป็นเงินจัดสรรตามนโยบายระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยการงบประมาณ พ.ศ. 2544 ข้อ 6 ซึ่งกำหนดว่า ทุกปีให้สำนักงานศาลยุติธรรมจัดให้มีเงินทุนสำรองจำนวนหนึ่งจากเงินรายรับประเภท "เงินดอกเบี้ยอันเกิดจากเงินกลาง" ของศาลยุติธรรมและสำนักงาน เป็นจำนวนร้อยละ 50 และเงินทุนสำรองจะต้องมีอย่างน้อยห้าสิบล้านบาท และให้นำไปจ่ายได้กรณีที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์แก่ราชการศาลยุติธรรมและสำนักงาน โดยอนุมัติ ก.บ.ศ. และถือเป็นรายจ่ายในปีที่อนุมัติ เมื่อจ่ายไปแล้วให้ตั้งสมทบจนครบจำนวนห้าสิบล้านบาทในปีถัดไป

ต่อมา คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมมีมติให้สำนักงานศาลยุติธรรมนำ "เงินดอกเบี้ยอันเกิดจากเงินกลาง" สมทบเข้าเงินทุนสำรองจ่ายเต็มจำนวน (ตามรายงานการประชุมครั้งที่ 17/2547 เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2547)

รายได้จากการอนุมัติให้ใช้เงินทุนสำรองจ่าย เป็นเงินโอนให้หน่วยงานในสังกัดใช้จ่ายตามนโยบายประกาศคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม เรื่องการใช้เงินทุนสำรองจ่าย ฉบับลงวันที่ 22 พฤศจิกายน 2544

หมายเหตุ 17 รายได้จากงบประมาณ

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
รายได้จากงบประมาณปีปัจจุบัน		
รายได้จากงบรายจ่ายอื่น		
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	12,264,883,800.00	11,901,153,300.00
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	4,059,141,000.00	4,016,755,700.00
ค่าครุภัณฑ์ และสิ่งก่อสร้าง	2,459,208,100.00	1,446,485,700.00
รายได้จากงบกลาง	1,816,337,764.47	1,708,586,522.34
รายได้เงินงบประมาณจากปีก่อน	299,300,731.72	20,011,564.37
รวมรายได้จากงบประมาณ	20,898,871,396.19	19,092,992,786.71

หมายเหตุ 18 รายได้อื่น

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
รายได้จากเงินงบประมาณเบิกแทนกัน - งบรายจ่ายอื่น	6,159,650.00	-
รายได้จากการให้บริการบุคคลภายนอก	13,580,200.00	18,007,100.00
รวมรายได้อื่น	19,739,850.00	18,007,100.00

หมายเหตุ 19 ค่าใช้จ่ายบุคลากร

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
เงินเดือน	6,684,153,380.29	6,467,957,988.41
ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลา	483,373,236.75	475,125,104.68
เงินประจำตำแหน่ง	2,133,504,497.34	2,083,539,416.73
ค่าจ้างประจำ	134,773,062.92	140,834,925.47
ค่าจ้างชั่วคราว	158,154,494.70	266,846,168.53
ค่าตอบแทนพนักงานราชการ	322,895,916.90	210,476,717.47
เงินช่วยค่าครองชีพ	565,851,670.99	607,549,174.88
เงินค่าตอบแทนรายเดือน	1,136,870,547.05	1,054,414,827.81
เงินรางวัลประจำปี	39,770,900.00	72,837,200.00
ค่ารักษาพยาบาล	572,026,453.84	553,840,523.06
เงินช่วยการศึกษาบุตร	52,520,371.25	51,188,521.99
เงินช่วยเหลือพิเศษกรณีเสียชีวิต	3,528,630.00	2,695,020.00
เงินชดเชย กบข.	103,309,285.23	98,368,836.86
เงินสมทบ กบข.	154,831,945.42	147,474,310.35
เงินสมทบ กสจ.	2,786,308.96	2,886,902.55
เงินสมทบกองทุนประกันสังคม	25,349,408.90	25,511,840.26
ค่าเช่าบ้าน	57,893,403.81	54,885,162.17
ค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดการรถประจำตำแหน่ง	1,292,747,064.22	1,241,131,130.91
เงินสวัสดิการสำหรับการปฏิบัติงานหน่วยงานในพื้นที่พิเศษ	15,900,682.32	12,920,736.40
ค่าใช้จ่ายบุคลากรอื่น	406,682.01	927,731.78
รวมค่าใช้จ่ายบุคลากร	13,940,647,942.90	13,571,412,240.31

หมายเหตุ 20 ค่าบำเหน็จบำนาญ

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
บำนาญ	610,598,774.03	536,947,720.24
เงินช่วยค่าครองชีพ	61,800,203.95	65,042,367.73
บำเหน็จ	14,146,537.90	7,289,935.00
บำเหน็จตกทอด	46,728,702.56	56,151,307.46
บำเหน็จดำรงชีพ	62,987,872.90	35,963,223.85
เงินชดเชยกรณีเลิกจ้าง	70,022,060.00	24,951,750.00
ค่ารักษาพยาบาล	99,810,909.26	94,743,448.93
เงินช่วยการศึกษาบุตร	1,009,153.00	964,985.00
เงินช่วยพิเศษกรณีผู้รับบำนาญตาย	3,817,756.05	3,313,826.04
บำเหน็จบำนาญอื่น	26,285,541.23	20,227,892.28
รวมค่าบำเหน็จบำนาญ	997,207,510.88	845,596,456.53

หมายเหตุ 21 ค่าตอบแทน

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
ค่าป่วยการลำม	4,038,751.00	4,091,130.75
ค่าตอบแทนผู้พิพากษาสมทบ	86,011,500.00	86,831,500.00
ค่าป่วยการที่ปรึกษากฎหมายที่ศาลแต่งตั้งให้แก่เด็กและเยาวชน	54,455,400.00	56,063,650.00
ค่าตอบแทนนักสังคมสงเคราะห์หรือนักจิตวิทยา	1,611,164.00	1,696,254.00
ค่าตอบแทนเงินรางวัลความ	166,016,000.00	151,027,000.00
ค่าตอบแทนแก่พยานในคดีอาญา	31,836,640.82	23,869,150.00
ค่าตอบแทนผู้ประนีประนอม	37,459,600.00	36,362,000.00
ค่าตอบแทนที่ปรึกษา	11,857,480.00	22,758,032.90
เงินรางวัลตำรวจรักษาการณ์	10,874,560.00	8,891,355.00
ค่าตอบแทนเฉพาะงาน	86,789,911.39	51,540,206.61
ค่าตอบแทนอื่น	5,585,541.91	7,304,076.00
รวมค่าตอบแทน	496,536,549.12	450,434,355.26

หมายเหตุ 22 ค่าใช้สอย

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
ค่าใช้จ่ายฝึกอบรม	428,655,317.87	387,217,416.04
ค่าใช้จ่ายเดินทาง	88,079,508.89	83,050,295.96
ค่าซ่อมแซมและบำรุงรักษา	363,716,360.39	452,260,935.21
ค่าจ้างเหมาบริการ	919,967,223.92	815,243,239.79
ค่าใช้จ่ายในการประชุม	196,583,592.12	24,393,116.24
ค่าเช่า	105,456,054.05	93,878,480.61
ค่าครุภัณฑ์แปรสภาพ	26,229,404.66	51,402,666.00
ค่าใช้จ่ายผลกส่งเป็นรายได้แผ่นดิน	272,390,931.12	166,634,404.09
ค่าประชาสัมพันธ์	48,843,980.50	66,245,614.52
ค่ารับรองและพิธีการ	7,374,538.00	8,241,770.51
ค่าใช้สอยอื่น	46,970,905.00	28,552,153.49
รวมค่าใช้สอย	<u>2,504,267,816.52</u>	<u>2,177,120,092.46</u>

หมายเหตุ 23 ค่าวัสดุ

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
ค่าวัสดุ	285,560,319.27	283,091,783.68
ค่าเชื้อเพลิง	17,974,298.56	16,417,463.06
ค่าครุภัณฑ์มูลค่าต่ำกว่าเกณฑ์	36,534,051.81	21,725,984.81
รวมค่าวัสดุ	<u>340,068,669.64</u>	<u>321,235,231.55</u>

หมายเหตุ 24 ค่าสาธารณูปโภค

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
ค่าไฟฟ้า	395,984,687.81	376,376,436.15
ค่าน้ำประปา	22,090,049.39	21,069,503.12
ค่าบริการสื่อสารและโทรคมนาคม	144,386,712.69	210,762,128.04
ค่าบริการไปรษณีย์	56,396,774.99	53,920,910.62
รวมค่าสาธารณูปโภค	<u>618,858,224.88</u>	<u>662,128,977.93</u>

หมายเหตุ 25 ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
อาคารและสิ่งปลูกสร้าง	687,075,623.56	621,425,383.35
ครุภัณฑ์	801,134,738.64	668,714,915.12
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน	8,616,734.88	3,822,256.49
รวมค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	1,496,827,097.08	1,293,962,554.96

หมายเหตุ 26 ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนและบริจาค

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
โอนสินทรัพย์ให้หน่วยงานของรัฐ	12.00	49,927,763.32
บริจาคสินทรัพย์ให้หน่วยงานภายนอก	4,373.50	16.00
รวมค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนและบริจาค	4,385.50	49,927,779.32

หมายเหตุ 27 ค่าใช้จ่ายอื่น

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
ขาดทุนสุทธิจากการจำหน่ายสินทรัพย์	33,866,123.39	50,094,926.39
เงินชดเชยค่างานสิ่งก่อสร้าง	10,135,437.55	-
ค่าใช้จ่ายอื่น	19,513,280.94	4,341,561.34
รวมค่าใช้จ่ายอื่น	63,514,841.88	54,436,487.73

หมายเหตุ 28 การจัดประเภทรายการใหม่

ตัวเลขเปรียบเทียบในรายงานการเงินปี 2560 มีการจัดประเภทเงินรับฝากระยะสั้นและเงินรับฝากระยะยาวใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับการจัดประเภทและการแสดงรายการในรายงานการเงินปี 2561

	(หน่วย : บาท)	
	ก่อนจัด ประเภทใหม่	เพิ่ม/(ลด) หลังจัด ประเภทใหม่
เงินรับฝากระยะสั้น		
เงินประกันผลงาน	-	417,943.10
เงินรับฝากค่าธรรมเนียมศาล	-	378,682,447.26
เงินรับฝากค่าปรับ	-	278,820,021.27
เงินรับฝากค่าปรับผู้ประกัน	-	86,608,094.03

การจัดประเภทรายการใหม่ (ต่อ)

			(หน่วย : บาท)
	ก่อนจัด ประเภทใหม่	เพิ่ม/(ลด)	หลังจัด ประเภทใหม่
เงินรับฝากค่าส่งคำคู่ความ	-	254,870,341.85	254,870,341.85
เงินรับฝากเงินกลาง - ค่าใช้จ่าย ในการสืบพยานทางจอภาพ	-	681,650.00	681,650.00
เงินรับฝาก - เพื่อบูรณะทรัพย์สิน	-	1,058,733.35	1,058,733.35
รวม	-	1,001,139,230.86	1,001,139,230.86
เงินรับฝากระยะยาว			
เงินประกันผลงาน	417,943.10	(417,943.10)	-
เงินรับฝากค่าธรรมเนียมศาล	378,682,447.26	(378,682,447.26)	-
เงินรับฝากค่าปรับ	278,820,021.27	(278,820,021.27)	-
เงินรับฝากค่าปรับผู้ประกัน	86,608,094.03	(86,608,094.03)	-
เงินรับฝากค่าส่งคำคู่ความ	254,870,341.85	(254,870,341.85)	-
เงินรับฝากเงินกลาง - ค่าใช้จ่าย ในการสืบพยานทางจอภาพ	681,650.00	(681,650.00)	-
เงินรับฝาก - เพื่อบูรณะทรัพย์สิน	1,058,733.35	(1,058,733.35)	-
รวม	1,001,139,230.86	(1,001,139,230.86)	-

หมายเหตุ 29 ข้อคลาดเคลื่อนของรายงานการเงินในระบบ GFMIS

สำนักงานศาลยุติธรรม จัดทำรายงานการเงินฉบับนี้จากข้อมูลในระบบบัญชีของหน่วยงาน ซึ่งมีข้อคลาดเคลื่อนจากรายงานการเงินในระบบ GFMIS ณ วันที่ 30 กันยายน 2561 มีดังนี้

ชื่อบัญชี	ยอดตามรายงานการเงิน		ข้อคลาดเคลื่อน
	ระบบบัญชีหน่วยงาน	ระบบ GFMIS	
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	29,527,824,299.60	28,922,193,175.32	605,631,124.28
ลูกหนี้ระยะสั้น	87,966,445.26	99,955,120.50	(11,988,675.24)
รายได้ค้างรับ	190,623,373.81	623,392,106.87	(432,768,733.06)
เงินลงทุนระยะสั้น	3,982,932,361.37	4,581,263,870.36	(598,331,508.99)
วัสดุคงเหลือ	76,725,770.56	76,796,790.35	(71,019.79)
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	11,308,596.47	47,822,870.73	(36,514,274.26)
ลูกหนี้ระยะยาว	5,991,678.00	-	5,991,678.00
เงินลงทุนระยะยาว	33,705,536.13	-	33,705,536.13
ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์	29,595,992,515.58	29,594,660,881.33	1,331,634.25

ข้อคลาดเคลื่อนของรายงานการเงินในระบบ GFMS (ต่อ)

ข้อบัญญัติ	ยอดตามรายงานการเงิน		ข้อคลาดเคลื่อน
	ระบบบัญชีหน่วยงาน	ระบบ GFMS	
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน	64,634,875.51	51,144,303.01	13,490,572.50
เจ้าหนี้ระยะสั้น	499,399,814.31	498,465,004.44	934,809.87
เจ้าหนี้เงินโอนและรายการอุดหนุนระยะสั้น	15,925,818.15	15,402,370.61	523,447.54
เงินรับฝากระยะสั้น	1,185,621,312.09	1,540,536,352.84	(354,915,040.75)
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	-	122,708,011.23	(122,708,011.23)
เงินอุดหนุนราชการรับจากสำนักงานศาลยุติธรรม	31,340,000.00	-	31,340,000.00
เจ้าหนี้เงินโอนและรายการอุดหนุนระยะยาว	66,283,970.79	65,843,876.58	440,094.21
เงินอุดหนุนราชการรับจากคลังระยะยาว	-	50,000.00	(50,000.00)
เงินรับฝากระยะยาว	13,598,175,292.41	13,598,175,292.41	-
ทุน	7,843,923,322.35	8,950,244,214.16	(1,106,320,891.81)
เงินทุนสำรองจ่าย	1,198,669,490.75	-	1,198,669,490.75
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม	39,138,366,431.44	39,205,911,266.24	(67,544,834.80)
รายได้	24,753,801,420.09	25,768,527,654.01	(1,014,726,233.92)
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	13,940,647,942.90	13,972,930,102.89	(32,282,159.99)
ค่าบำเหน็จบำนาญ	997,207,510.88	994,336,857.88	2,870,653.00
ค่าตอบแทน	496,536,549.12	496,536,549.12	-
ค่าใช้จ่าย	2,504,267,816.52	2,486,685,359.96	17,582,456.56
ค่าวัสดุ	340,068,669.64	366,324,957.42	(26,256,287.78)
ค่าสาธารณูปโภค	618,858,224.88	619,207,759.15	(349,534.27)
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	1,496,827,097.08	1,508,677,808.42	(11,850,711.34)
ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนและบริจาค	4,385.50	4,385.50	-
ค่าใช้จ่ายอื่น	63,514,841.88	1,222,812,413.32	(1,159,297,571.44)

สำนักงานศาลยุติธรรม
รายงานรายได้แผ่นดิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2561

	2561	(หน่วย : บาท) 2560
รายได้แผ่นดินที่จัดเก็บ		
รายรับจากการขายครุภัณฑ์	22,363,002.74	19,852,663.58
รายได้ค่าขายของเบ็ดเตล็ด	3,303,884.00	3,895,599.50
รายได้ค่าธรรมเนียมการบริการอื่น	1,902,150.26	7,896,702.87
รายได้จากแสตมป์รถราชการ	3,425,376,027.51	3,112,588,460.49
รายได้ค่าปรับของศาลในคดีแพ่ง	84,776.88	-
รายได้จากค่าปรับอื่น	45,522,131.81	25,960,692.50
รายได้เงินเหลือจ่ายปีเก่า	1,046,958.53	1,084,601.38
รายได้จากการริบทรัพย์และการชดเชยค่าเสียหาย	7,234,330.66	4,317,168.88
รายได้เงินชดใช้จากการผิดสัญญาการศึกษาและดูงาน	1,279,230.51	450,825.86
รายได้ดอกเบี้ยเงินฝากที่สถาบันการเงิน	70,409,507.72	57,335,851.49
รายได้ที่ไม่ใช่ภาษีอื่น	129,424,085.34	118,643,666.40
รายได้แผ่นดินจัดเก็บสุทธิ	3,707,946,085.96	3,352,026,232.95
รายได้แผ่นดินนำส่งคลัง	3,692,020,267.81	3,336,591,257.51
รายได้แผ่นดินรอนำส่งคลัง	15,925,818.15	15,434,975.44
<u>ปรับ</u> รายได้แผ่นดินรอนำส่งคลัง	15,925,818.15	15,434,975.44
รายการรายได้แผ่นดินสุทธิ	-	-

รายได้แผ่นดินที่จัดเก็บรวม ในปีงบประมาณ 2561 และ 2560 จำนวน 3,707,946,085.96 บาท และ จำนวน 3,352,026,232.95 บาท ตามลำดับ ได้รวมรายได้แผ่นดินที่จัดเก็บในปีก่อน และยังไม่ได้นำส่งคลังไว้ด้วย จำนวน 1,053,655.97 บาท จำนวน 1,164,193.40 บาท ตามลำดับ

เรื่องนี้ขอเรียนว่าเป็นเงื่อนไขว่าในกรณีที่สภาพิจารณาเรื่องที่เกี่ยวข้องกับศาลองค์กรตามรัฐธรรมนูญ หรือหน่วยงานอื่นที่กฎหมายกำหนดให้ต้องรายงานผลการปฏิบัติต่อสภา ให้ผู้แทนขององค์กรนั้นมีสิทธิเข้าแถลงเพื่อชี้แจงต่อที่ประชุมได้เมื่อประธานอนุญาต ผมขออนุญาตในวาระนี้ขออนุญาตให้ตัวแทนของศาลยุติธรรมเข้ามาในห้องประชุมนี้เพื่อชี้แจงหรือตอบเมื่อเรามีคำถาม ท่านแรกคือ ท่านสรารุช เบญจกุล เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม นายภพ เอกरणิช รองเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม นายพรางเพชร สิทธิกุล รองเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม นางสาวศันสนีย์ แซ่ภู ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบภายใน นางสมบุรณ์ ฐาปนะดิolk นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ ขอเชิญเข้ามาประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมาชิกเชิญนะครับ ระเบียบวาระนี้ถ้ามีข้อข้องใจซักถามหรือมีประเด็นเสนอแนะอะไร เป็นวาระเพื่อทราบก็จริง แต่เรามีสิทธิอภิปราย อย่างนั้นก็อนุญาตให้ท่านสมาชิกอภิปราย เชิญครับ ขอประทานโทษเชิญท่านเลขาธิการก่อน

นายสรารุช เบญจกุล (เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรและท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ทรงเกียรติ กระผม นายสรารุช เบญจกุล เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมขอชี้แจงประกอบการพิจารณา รายงานผลการตรวจสอบและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ ของสำนักงานศาลยุติธรรม ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ มาตรา ๓๑ กำหนดให้สำนักงานศาลยุติธรรมเป็นหน่วยตรวจรับตามกฎหมาย ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน เมื่อสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้ทำการตรวจรับรองบัญชีและการเงินทุกประเภทของศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรมแล้ว ให้เสนอรายงานผลต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีโดยไม่ชักช้า ขอเรียนว่าในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ สำนักงานศาลยุติธรรมได้รับงบประมาณรายการสนับสนุนการจัดการของรัฐบาล ศาล และองค์กรตามรัฐธรรมนูญ รายได้จากงบรายจ่ายอื่นรวมทั้งสิ้น ๑๘,๘๘๓,๒๓๒,๙๐๐ บาท จำแนกเป็นค่าใช้จ่ายบุคลากร ๑๒,๐๐๐ ล้านบาทเศษ ค่าใช้จ่าย

ดำเนินงานจำนวน ๔,๐๕๙ ล้านบาทเศษ ค่าครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง ๒,๔๕๙ ล้านบาทเศษ ในส่วนของการจัดการเก็บเงินรายได้เพื่อส่งรายได้แผ่นดิน สำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดเก็บเงินรายได้ที่เป็นเงินค่าธรรมเนียมศาลและค่าปรับ รวมทั้งรายได้อื่น ๆ เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๓,๗๐๗ ล้านบาทเศษ ได้นำส่งเป็นรายได้แผ่นดินประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ เป็นเงินทั้งสิ้น ๓,๖๙๒ ล้านบาทเศษ ส่วนที่เหลือเป็นเงิน ๑๕ ล้านบาทเศษนั้น ได้นำส่งเป็นรายได้แผ่นดินไปในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ในปี ๒๕๖๑ สำนักงานศาลยุติธรรมมีหน่วยเบิกจ่ายในสังกัดทั้งหมดรวม ๒๗๕ หน่วย การเบิกจ่ายเงินถือปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยรวบรวมผลการดำเนินงานทั้งหมดแสดงในงบแสดงฐานะทางการเงินและงบแสดงผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ สำนักงานศาลยุติธรรมจัดทำรายงานการเงินภาพรวมให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเพื่อตรวจสอบและนำส่งกระทรวงการคลัง ภายใน ๙๐ วันนับตั้งแต่วันสิ้นปีงบประมาณตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๐ และดำเนินการส่งรายงานการเงิน พร้อมกับรายงานผลการตรวจสอบของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง สำนักงานงบประมาณ และเปิดเผยให้สาธารณชนรับทราบผ่านสื่อทางอิเล็กทรอนิกส์ (Electronics) ตามมาตรา ๗๒ เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้ตั้งประเด็นข้อสังเกต ๓ ประเด็น

๑. รายงานที่เกี่ยวกับยอดการเงินคงเหลือ มีบัญชีต่ำกว่ารายละเอียดประกอบงบการเงิน ๑๖๒ ล้านบาท ณ วันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๒ สำนักงานศาลยุติธรรมได้แก้ไขยอดเงินคงเหลือที่ต่ำกว่ารายละเอียดประกอบงบการเงินเหลือเพียง ๑๙ ล้านบาทเศษ

๒. ครุภัณฑ์สุทธิของสำนักงานศาลยุติธรรมตามข้อสั่งเกิดของ สตง. เห็นว่ามีข้อสั่งเกิดเป็นเงินทั้งสิ้น ๔๓ ล้านบาทเศษ บัดนี้ได้แก้ไขคงเหลือยอดคงค้าง ๑๑๓,๐๐๐ บาทเศษนะครับ

๓. ก็คืองบเทียบยอดเงินฝากธนาคารของศาลจังหวัดนนทบุรี จำนวน ๖ บัญชี ไม่ได้มีการบันทึกบัญชีและไม่มีหลักฐานการจ่ายจำนวน ๓๙ ล้านบาทเศษ ขณะนี้ได้ตรวจสอบและมียอดเงินคงเหลือประมาณ ๗,๐๐๐,๐๐๐ บาทเศษ ซึ่งสำนักงานศาลยุติธรรมได้ติดตามเร่งรัดและดำเนินการให้หน่วยงานตรวจสอบหาสาเหตุและแก้ไขปรับปรุงให้แล้วเสร็จตามเงื่อนไขของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินภายในไตรมาสที่ ๔ จึงกราบเรียนมายังท่านประธานและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติเพื่อโปรดทราบครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไป ท่านสมาชิกท่านแรกที่ส่งชื่อมาท่านนิรมิต สุจारी เชิญครับ

นายนิรมิต สุจारी (ร้อยเอ็ด) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นิรมิต สุจारी สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดร้อยเอ็ด พรรคเพื่อไทย ต่อรายงานของสำนักงานศาลยุติธรรม ผมมีคำถามเพื่อที่จะทำข้อเข้าใจไปถึงพี่น้องประชาชนผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง สำนักงานศาลยุติธรรมเป็นสำนักงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับพี่น้องประชาชนค่อนข้างมาก ตั้งแต่เกิดจนถึงตาย ชีวิตของคนได้ผูกพันกับสำนักงานศาลยุติธรรม

ประการแรก สิ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนก็คือว่าสำนักงานศาลยุติธรรม มีวัตถุประสงค์ตามรัฐธรรมนูญที่บังคับที่จะปกป้องคุ้มครองสิทธิผลประโยชน์และเสรีภาพของประชาชนเป็นตัวตั้งเป็นตัวหลัก นอกจากการส่งเสริมทางด้านยุติธรรมต่อตุลาการแล้ว สิ่งที่สำนักงานศาลยุติธรรมหลักก็คือว่าต้องคุ้มครองปกป้องสิทธิเสรีภาพและผลประโยชน์ของประชาชน สิ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนต่อท่านว่าประชาชนเขาสงสัย ประชาชนเขาไปศาล ๑. ตกเป็นผู้ต้องหา บางครั้งต้องไปเสียค่าปรับต่อศาล บางครั้งก็ต้องไปวางเงินศาลหลายประเภทค่าธรรมเนียมศาลอะไรต่าง ๆ ทำนองนี้ ซึ่งเกิดเป็นคำถามว่าเมื่อเงินเหล่านี้ที่เขาวางไป ไม่ว่าจะเป็นเงินวางศาล ค่าปรับ ค่าธรรมเนียมอื่น ๆ ค่าขายทอดตลาดเงินประกันภัย เหล่านี้ แล้วศาลรับเงินไว้ก็นำไปฝากตามระบบเก็บรักษาของศาล ผมอยากจะเรียนถามว่าเงินดอกเบี้ยที่มันเกิดขึ้นระหว่างที่นำไปฝากจะตกเป็นของเจ้าของเงิน

๕๑

สผ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พุทธชาติ ๒๓/๒

หรือว่าจะตกเป็นของศาล ปราบฎว่าในทางปฏิบัติชาวบ้านที่ไปวางศาลแล้วเวลาไปขอคืน
๑. ขอลำบากมาก ซ้ำ ๒. การเงินไม่ได้ดอกเบี้ยยกลับคืนมา ดอกเบี้ยหายไปไหน ตรงนี้ะครับ

ประการที่ ๒ ที่ผมอ่านจากรายงานของสำนักงานศาลยุติธรรมบอกว่า
เงินในส่วนนี้ไปจัดเป็นงบเพิ่มเติมงบประมาณ หรือเป็นรายได้ค่าธรรมเนียมศาลเพื่อเสริม
เงินงบประมาณ รายได้ค่าปรับผู้ประกันเพื่อเสริมเงินงบประมาณ ยังไม่เข้าใจครับพี่น้อง
ประชาชนหลายคนบอกว่าทำไมจะต้องเอาเงินค่าปรับหรือเงินดอกเบี้ยในส่วนนี้ไปเสริม
เงินงบประมาณของกระทรวงยุติธรรม ซึ่งอยากจะทราบว่าทำไมไม่ส่งเงินดอกเบี้ยกลับคืน
ถึงประชาชน ทำไมถึงต้องไปเสริมเป็นงบประมาณ ซึ่งรายจ่ายตรงนี้ รายรับตรงนี้
เป็นที่สงสัยกันมาตลอด

ประการที่ ๓ อยากจะเรียนถามกับท่านว่าเงินที่ไปจัดให้ในส่วนหนึ่งที่จะ
ส่งเสริมงานทางด้านปกป้องสิทธิเสรีภาพของประชาชนที่ดีก็คืองานอาสาของทนายความ
เป็นค่าใช้จ่ายที่บ่งบอกอยู่ในรายงานตรงนี้บอกว่าเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อทนายความ -----

๕๒

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อารีรัตน์ ๒๔/๑

แต่ในทางปฏิบัติทนายอาสาที่ไปปฏิบัติหน้าที่เป็นค่าจ้างที่ต่ำมาก เป็นการลงทุนเพื่อปกป้องสิทธิเสรีภาพของประชาชนที่ต้นทุนต่ำมาก ในวันละ ๑,๐๐๐ บาทที่ได้รับ ถ้าเป็นไปได้ ยากจะให้มีส่วนเพิ่มปรับปรุงในส่วนนี้ขึ้นไปจากวันละ ๑,๐๐๐ บาท อาจจะเป็น ๒,๐๐๐ บาท หรือ ๓,๐๐๐ บาท ตามฐานะทางเศรษฐกิจที่ปรับเปลี่ยนไป ตรงนี้จะเป็นการส่งเสริมในการที่จะปกป้องสิทธิเสรีภาพของประชาชนได้มากยิ่งขึ้น ทนายความที่มีความเก่ง ๆ ทนายความมีประสบการณ์ จะไปทำงานวันละ ๑,๐๐๐ บาทรู้สึกว่าเป็นค่าที่ต่ำมากในการที่จะปกป้องคุ้มครองสิทธิของประชาชน และอีกส่วนหนึ่งก็คือรายได้จากค่าปรับแล้วไปจ่ายค่าตำรวจ มีตำรวจด้วยนะครับ ตรงนี้ผมอยากจะเรียนถามว่า ตำรวจโดยหลักแล้วเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ แล้วก็มีรายได้มีเงินเดือนประจำ การไปปฏิบัติหน้าที่ที่ศาลต้องมีค่าป่วยการด้วยหรืออย่างไร ด้วยมีเหตุอะไรที่จะมาสนับสนุนตรงนี้ อยากจะทราบว่าคนที่เงินเขาอยากเห็นเม็ดเงินที่ทางรัฐหักไปแล้วก็เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน อยากจะเรียนถามกับท่าน คำถามสุดท้ายว่าการที่ท่านได้มีการจ้างผู้พิพากษาอาวุโสในการปฏิบัติหน้าที่จนถึงอายุ ๗๐ ปี ถามว่าค่าจ้างเหล่านี้ท่านตั้งจากเงินเดือนที่ไปจากค่าปรับหรือว่าเงินงบประมาณแผ่นดิน ผลที่ตามมามีหลายคนผมในฐานะเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้รับการร้องเรียนจากประชาชนผู้ที่เรียนจบกฎหมาย ผ่านระดับปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก แล้วก็สำนักอบรมเนติบัณฑิตบอกว่าเขาพร้อมที่จะสอบแล้วก็ทำงานในสายตุลาการได้ แต่ทำไมไม่เปิดโอกาสให้คนรุ่นใหม่ได้เข้ามาสอบทำหน้าที่เป็นศาล แล้วก็ทำหน้าที่ทางด้านยุติธรรม เขาฝากบอกว่าถ้าเป็นไปได้ในการที่จะกำหนดอายุท่านผู้พิพากษาอาวุโสในการปฏิบัติหน้าที่ควรที่จะไม่เกินอายุ ๖๕ ปี เพราะความคล่องตัว มันสมองอะไรต่าง ๆ ความเอ็กทิฟ (Active) หรือความกระตือรือร้นในการที่จะแสวงหาข้อเท็จจริงในการพิจารณาคดีของศาล รู้สึกว่าคนรุ่นใหม่เขาบอกว่ามีไฟแรงในการที่จะแสวงหาข้อเท็จจริง ความจริง พิสูจน์ความจริงในศาลเพื่อให้ความยุติธรรมแก่พี่น้องประชาชนจะได้ดีมากว่า

แล้วเรื่องประการต่อมานะครับ สิ่งหนึ่งที่ยากจะให้ศาลหรือสำนักงานตุลาการส่งเสริมทางด้านตุลาการก็คืองานวิจัย งานเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการวิพากษ์วิจารณ์ตัวบทกฎหมายที่ไม่มีความจำเป็นที่จะประกาศใช้ต่อไปนะครับ

๕๓

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อารีรัตน์ ๒๔/๒

ให้ประชาชนได้มีส่วนในการที่จะแสดงความคิดเห็นในส่วนนี้ ถือว่าในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ส่งเสริมในการปฏิรูปกฎหมายที่ไม่จำเป็น ไม่สำคัญ หรือล้าหลังไม่ทันต่อยุค ต่อสมัย ได้มีการปรับเปลี่ยน ตรงนี้ผมคิดว่าน่าจะนำเงินมาใช้ในการวิจัย ในการเปิดโอกาส ให้ประชาชนทุกสาขาอาชีพได้มีส่วนมาศึกษาทางด้านวิชาการกับสำนักงานศาล

และอีกอันหนึ่ง ข้อที่ ๒ ก็คือว่าการพัฒนาบุคลากรของศาล รวมถึงบุคลากร ในส่วนกระบวนการยุติธรรมที่ส่งเสริมกระบวนการยุติธรรม ตรงนี้น่าจะรวมถึงมหาวิทยาลัย หรือสถาบันด้วย น่าจะเปิดโอกาสให้ตัวแทนของภาคประชาชนมีส่วนในการที่จะไปรับทราบ หรือกำหนดวิธีการในการพัฒนากระบวนการยุติธรรม เพื่อปกป้องสิทธิเสรีภาพผลประโยชน์ ของพี่น้องประชาชนกันไป ผมอยากจะเรียนถามโดยสรุปว่าเงินในค่าปรับ แล้วก็เงิน ในส่วนของค่าธรรมเนียม ค่าต่าง ๆ ที่ประชาชนเขาไปวางศาล ดอกเบี้ยที่เกิดขึ้น ท่านได้ ดำเนินการอย่างไร ถ้าจะคืนให้ประชาชนทั้งหมดจะได้หรือไม่ครับ เพราะว่าเงิน ของประชาชน ขอขอบคุณมากครับ

- ๒๕/๑

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วีรพร ๒๕/๑

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ
เชิญท่านปิยบุตรต่อหน้าครับ เดี่ยวสัก ๓ ท่านแล้วค่อยให้ท่านเลขาธิการศาลยุติธรรมได้ตอบ
เชิญเลยครับ

นายปิยบุตร แสงกนกกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธาน
สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายปิยบุตร แสงกนกกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
แบบบัญชีรายชื่อพรรคอนาคตใหม่ เรื่องที่จะอภิปรายในวันนี้ต้องขอขอบคุณท่านประธาน
ที่ให้โอกาสผมในการอภิปราย เรื่องรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำนักงาน
ศาลยุติธรรมสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ สาเหตุที่ต้องขอบคุณท่านประธาน
ก็เพราะว่า การที่เปิดโอกาสให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้พุดจาอภิปรายเกี่ยวกับเรื่อง
ของศาลนั้นสะท้อนให้ถึงว่าเรายังยืนยันเรื่องหลักการแบ่งแยกอำนาจระหว่างฝ่ายนิติบัญญัติ
ฝ่ายบริหาร และฝ่ายตุลาการ ทั้ง ๓ ฝ่ายนี้ไม่มีใครใหญ่กว่าใคร ทั้ง ๓ ฝ่ายนี้ต่างก็เป็นองค์กร
ผู้ใช้อำนาจอธิปไตยของประชาชน เราเพียงแต่ตรวจสอบถ่วงดุลซึ่งกันและกันเท่านั้นเอง
และการอภิปรายวันนี้ก็เป็นหนึ่งในการทำหน้าที่ตรวจสอบของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
แม้ว่าในท้ายที่สุดเรื่องนี้จะเป็นเพียงวาระแจ้งเพื่อทราบ ไม่มีการลงมติใด ๆ แต่อย่างน้อยที่สุด
การอภิปรายของผมในวันนี้ก็คงจะเป็นประโยชน์ต่อตัวสำนักงานศาลยุติธรรมเอง
ตัว สตง. เอง และสำนักงบประมาณ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป ท่านประธานครับ
ผมขออนุญาตใช้เวลาสักเล็กน้อยนะครับ เพราะว่าประเด็นที่ผมจะอภิปรายนั้นเรียนว่า
ไม่มีฟุ่มเฟือย ไม่มีเอินเอ้อ อยู่ในประเด็นแน่นอน โดยผมจะอภิปรายเกี่ยวกับตัวรายงาน
ของผู้ตรวจสอบบัญชีและตัวงบการเงินที่ส่งมาให้สภาผู้แทนราษฎร ไม่มีการอภิปรายถึงเรื่อง
การวินิจฉัยคดีใด ๆ ของศาลทั้งสิ้น พุดกันด้วยเรื่องงบประมาณอย่างเดียวเท่านั้นครับ
แม้ในท้ายที่สุดเราจะไม่ได้ลงมติแต่อย่างน้อยบันทึกให้เป็นประโยชน์เพื่อหน่วยงานต่าง ๆ
จะได้ใช้ต่อไป ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตแบ่งแยกประเด็นในการอภิปรายเป็น
๒ ประเด็นใหญ่ ๆ ครับ ประเด็นแรกเกี่ยวกับเรื่องตัวความเห็นของผู้ตรวจสอบบัญชี
และประเด็นที่ ๒ งบประมาณ ผมขออนุญาตพุดจำเพาะเจาะจงงบการเงิน ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ
ค่าใช้จ่าย

ขออนุญาตเริ่มประเด็นแรกก่อนนะครับ ประเด็นแรก ผู้สอบบัญชีในกรณีนี้ก็คือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน หรือ สตง. ทาง สตง. เองได้ทำรายงานของผู้สอบบัญชีเสนอต่อประธานศาลฎีกา โดยเป็นความเห็นอย่างมีเงื่อนไข ความเห็นอย่างมีเงื่อนไขคืออะไร หมายความว่ารายงานการเงินของสำนักงานศาลยุติธรรมในปี ๒๕๖๑ นั้นถูกต้องตามที่สมควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ เว้นแต่มีบางรายการที่ไม่ได้มาตรฐาน พุดง่าย ๆ ก็คือโดยภาพรวมแล้วได้มาตรฐานแต่มีบางรายการที่ไม่ได้มาตรฐาน ส่วนที่ไม่ได้มาตรฐานมีอะไรบ้าง เมื่อสักครู่ที่ท่านเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมก็ได้อ่านรายงานในส่วนนี้ไปแล้วนะครับ จากการตรวจสอบ สตง. สุ่มตรวจ ๓๖ หน่วยเบิกจ่าย จาก ๒๗๕ หน่วยเบิกจ่ายทั้งหมด ประมาณร้อยละ ๑๓ เท่านั้นเองของหน่วยเบิกจ่าย พบว่ามีปัญหาใน ๓ ข้อตามที่ท่านเลขาธิการสำนักงานได้กราบเรียนไปเมื่อสักครู่ มีปัญหาทั้งหมด ๓ ข้อ ผมขอสรุปสั้น ๆ อย่างนี้ว่าในทั้ง ๓ ข้อนี้ ในข้อ ๑ ที่เกี่ยวกับรายการที่มียอดคงเหลือตามบัญชีต่ำกว่ารายละเอียด ในส่วนที่เป็นสาระสำคัญ นั่นก็คือเงินสดในบัญชีรับฝากระยะสั้นมันต่างกัน ๖๗ ล้านบาท เงินสดในบัญชีฝากระยะยาวต่างกัน ๙๕ ล้านบาท พุดง่าย ๆ ก็คือเงินสดมันหายไปจากบัญชี ๑๖๒ ล้านบาท ในส่วนข้อที่ ๒ คือครุภัณฑ์ ประเมินกันแล้วมูลค่ามันหายไปจากที่ควรจะเป็นประมาณ ๔๐ กว่าล้านบาท อันนี้ก็หมายความว่าครุภัณฑ์เสื่อมค่าลงหรือครุภัณฑ์มันสูญหายไปหรือไม่ อย่างไร แล้วสุดท้ายคือเงินฝากของศาลจังหวัดนนทบุรี ๖ บัญชีนั้นมีการบันทึกไม่ตรงกับเช็คที่มีการสั่งจ่ายไป ทั้งหมดนี้เป็นความผิดพลาดบกพร่อง ในทางบัญชีนี้ผมก็ไปสอบถามผู้รู้ในทางบัญชีมา นี่ก็คือความผิดพลาดบกพร่องที่มันค่อนข้างร้ายแรงทีเดียว เพราะว่าถึงขั้นที่ความเห็นของผู้สอบบัญชีใช้คำว่าความเห็นอย่างมีเงื่อนไข แล้วเมื่อสักครู่ที่ท่านเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม แล้วผมเองก็ยินดีเป็นอย่างยิ่งที่ท่านให้เกียรติมาชี้แจงและตอบการซักถามของสมาชิก ท่านก็ชี้แจงเพิ่มเติมไปแล้วว่าทางสำนักงานศาลนั้นก็มีความพยายามที่จะแก้ไขเรื่องเหล่านี้อยู่ ที่นี้คิดเดียนะครับท่านประธาน -----

เรื่องเหล่านี้ผมลองเทียบเคียงดู ถ้าหากเป็นบริษัทมหาชนจำกัดในตลาดหลักทรัพย์ เรื่องแบบนี้ผู้ถือหุ้นอาจจะเรียกร้องความรับผิดชอบจากคณะกรรมการบริหารได้เลย เช่นเดียวกันถ้าหน่วยรับตรวจที่ สตง. ตรวจประจำเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ดี เป็นส่วนราชการต่าง ๆ ก็ดี ผมคิดว่าเป็นเรื่องใหญ่พอสมควรเลย ไม่น่าเหมือนกันนะครับ เรื่องลักษณะแบบนี้ที่ผ่านมาหัวหน้า คสช. ท่านอาจจะเคยใช้อำนาจตาม ม. ๔๔ สั่งไปย้าย ไปแขวนด้วยแล้วก็ได้ในเรื่องความผิดพลาดบกพร่องต่าง ๆ ในเรื่องแบบนี้ ดังนั้นมันเป็นเรื่องสำคัญ ผมจึงอยากจะตั้งประเด็นตรงนี้นิดหนึ่งตรงที่ว่าระบบ การตรวจสอบและความรับผิดชอบในเรื่องเกี่ยวกับการรายงานงบการเงินและการตรวจสอบ บัญชีนั้น ทางสำนักงานศาลยุติธรรมมีระบบการแสดงความรับผิดชอบต่ออย่างไรในเรื่อง ที่เกิดขึ้น นี่คือประเด็นแรก

ประเด็นที่ ๒ ผมขออภิปรายจำเพาะเจาะจงไปที่งบแสดงผลการดำเนินงาน ทางการเงินในส่วนที่เกี่ยวกับค่าใช้จ่าย ผมก็นั่งอ่านทุกหน้าเลยนะครับเรื่องงบการเงิน ทั้งหมดของสำนักงานศาล เรียนท่านประธานครับ ลองพลิกไปดูในรายงานในหน้า ๗ ในส่วนของค่าใช้จ่าย ค่าใช้จ่ายมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นจากปีที่แล้ว ปี ๒๕๖๐ ประมาณ ๓๓๐ ล้านบาท เพิ่มอย่างมีนัยสำคัญ เราก็ไปดูว่าค่าใช้จ่ายในรายการอื่น ๆ นอกจาก ค่าใช้จ่ายไม่ได้เพิ่มหรือเพิ่มเล็กน้อย บางรายการลดลงด้วยซ้ำ แล้วทำไมค่าใช้จ่ายถึงเพิ่ม ถึง ๓๓๐ ล้านบาท ผมก็เลยไปไล่ดูทีละรายการทีละรายการ เปิดไปดูในหมายเหตุ ๒๒ ซึ่งอยู่ในหน้า ๒๑ ก็จะแจจแจงรายการในแต่ละหมวดว่าค่าใช้จ่ายนั้นตัวไหนเพิ่มขึ้น พอผมไล่เรียงไปดูปรากฏว่ารายการที่เพิ่มขึ้นอย่างมาก อย่างมีนัยสำคัญคือ ค่าใช้จ่าย ในการประชุมนะครับ ค่าใช้จ่ายในการประชุมตอนปี ๒๕๖๐ งบปี ๒๕๖๐ อยู่ที่ ๒๔,๓๙๓,๑๑๖.๒๔ บาท ในขณะที่ปี ๒๕๖๑ นั้น เพิ่มขึ้นมาถึง ๑๙๖,๕๘๓,๕๙๒.๑๒ บาท เพิ่มขึ้นมาประมาณ ๑๗๒ ล้านบาท ปีเดียวเพิ่มขึ้นมา ๑๗๒ ล้านบาท ในส่วนที่เกี่ยวกับ ค่าใช้จ่ายในการประชุม จำนวนที่เพิ่มขึ้นขณะนี้หมายความว่าอย่างไรครับท่านประธาน ผมก็ตามไปค้นต่อว่าค่าใช้จ่ายในการประชุมมันคืออะไร ปรากฏว่ามันคือเบี้ยประชุมในการ ประชุมใหญ่ในศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์ ซึ่งทางศาลออกระเบียบเริ่มจ่ายกันตั้งแต่ ปลายเดือนตุลาคม ๒๕๖๐ พอเริ่มจ่ายกันตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๐ มันก็เดินมาเรื่อย ๆ

๕๗

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ดร.ณัฐ ๒๖/๒

มันเลยเข้ามาอยู่ในงบการเงิน ดังนั้นตัวเลขมันเลยเพิ่มมาถึง ๑๗๒ ล้านบาท ผมก็ตามไปค้นต่อว่าเอาระเบียบอะไรมาในการจ่ายเบี้ยประชุมให้กับที่ประชุมใหญ่ของศาลฎีกา และศาลชั้นอุทธรณ์ ก็ไปพบว่าในวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ ท่านประธานศาลฎีกาในฐานะประธานคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม หรือ ก.บ.ศ. ได้ลงนามประกาศในระเบียบว่าด้วยเบี้ยประชุมในการประชุมใหญ่และการประชุมแผนกคดีในศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์ ระเบียบฉบับนี้เวลาองค์กรต่าง ๆ จะออกระเบียบจะต้องมีกฎหมายให้อำนาจ ไม่อย่างนั้นท่านออกไม่ได้ มันเป็นไปตามลำดับศักดิ์ของกฎหมาย ท่านต้องหาฐานทางกฎหมาย ทางพระราชบัญญัติมาให้อำนาจท่านในการออกระเบียบ ระเบียบฉบับนี้ก็อ้างถึงมาตรา ๑๗ (๑) ของพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม ปี ๒๕๔๓ ในการออกระเบียบ ผมก็เลยตามไปอ่านต่อว่า มาตรา ๑๗ (๑) เขียนเอาไว้อย่างไร มาตรา ๑๗ (๑) เขียนเอาไว้ว่า ให้ ก.บ.ศ. คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมมีอำนาจในการออกระเบียบ แต่ออกระเบียบเพื่อการบริหารราชการศาลยุติธรรมเท่านั้น ทีนี้พอท่านอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๗ (๑) มาออกระเบียบเกี่ยวกับเบี้ยประชุมจึงมีปัญหาว่าเบี้ยประชุมในที่ประชุมใหญ่ของศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์นั้น เป็นการออกระเบียบเพื่อการบริหารราชการศาลยุติธรรมหรือไม่ ท่านประธานเคยดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีมา ท่านคงทราบดีว่าคำว่า การบริหารราชการ หมายถึงอะไร มันคือการบริหารราชการชีวิตประจำวันงานในภาคธุรกิจ อย่างของพวกเราถ้าเราอภิปรายกันในสภากลางมติ นี่คือการงานในหน้าที่ฝ่ายนิติบัญญัติ แต่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรอันนี้คืองานบริหารราชการของสำนักงาน พอคำว่า บริหารราชการศาลยุติธรรม แบบนี้นั้นหมายความว่าไม่ได้เกี่ยวข้องกับการประชุมกันเพื่อตัดสินใจคดี วินิจฉัยคดี -----

แต่ปรากฏว่าระเบียบตัวนี้อ้าง มาตรา ๑๗ (๑) แล้วมาออกกำหนดให้จ่ายเบี้ยประชุมให้กับที่ประชุมใหญ่ของศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์ จึงมีปัญหว่าสุดท้ายแล้วออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมมา มีฐานทางกฎหมายให้ออกหรือไม่ ผมก็ตามไปเช็ค (Check) ต่อครั้นมีข้อสนับสนุนเพิ่มเติมขึ้นมาอีก ๒ ประการ

ประการแรก ก่อนที่ท่านประธานศาลฎีกาท่านนี้จะเข้ามาดำรงตำแหน่งประธานศาลฎีกาท่านก่อนเคยมีเรื่องเข้าไปในที่ประชุมของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมมาแล้ว ประธานศาลฎีกาท่านก่อนท่านให้ความเห็น ในที่ประชุมรายงานการประชุม ก.บ.ศ. ๑๕/๖๐ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๐ ท่านประธานศาลฎีกาท่านที่แล้วให้ความเห็นเอาไว้ว่า หากจะต้องการออกระเบียบเพื่อกำหนดเบี้ยประชุมให้กับที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์ มันไม่มีกฎหมายให้อำนาจ จำเป็นต้องไปแก้กฎหมายเสียก่อน ท่านจึงไม่ยอมลงนามในระเบียบแบบนี้ ทีนี้พอท่านประธานฎีกาคนปัจจุบันเข้ารับตำแหน่ง ท่านกลับอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรมนี้ออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมขึ้นมา ยังมีเหตุผลอีกประการหนึ่งสนับสนุนครับ เมื่อไม่นานมานี้เองเมื่อช่วงต้นปี สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ให้ความเห็นชอบตัวพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ๔) ปี ๒๕๖๒ ฉบับนี้พูดถึงเรื่องสำคัญ ๆ อยู่ ๒ เรื่อง

เรื่องแรกมีการเพิ่ม (๑/๑) เข้าไปในมาตรา ๑๗ (๑/๑) คืออะไร บอกเอาไว้ว่า คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมมีอำนาจออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการ ซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา การเพิ่ม (๑/๑) นี้มีนัยสำคัญอย่างไร มีนัยสำคัญอย่างยิ่งครับท่านประธาน นั้นหมายความว่าตอนใช้มาตรา ๑๗ (๑) ออกระเบียบมันมีปัญหาในทางกฎหมายว่า มาตรา ๑๗ (๑) เอามาใช้เป็นการอ้างเพื่อกำหนดเบี้ยประชุมในการตัดสินคดีได้หรือไม่ เมื่อมีปัญหาสุดท้ายแล้วเมื่อต้นปีนี่เองจึงมีการออกพระราชบัญญัติมาเพิ่ม (๑/๑) เข้าไป แล้วเขียนให้อำนาจ ก.บ.ศ. ชัดเจนลงไปเลยว่าให้มีอำนาจออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมได้ ความในข้อนี้หมายถึงอะไร นั้นแสดงว่าครั้งที่แล้วมันมีปัญหาในทางกฎหมายใช่หรือไม่ ท่านถึงต้องแก้พระราชบัญญัติใหม่ เพิ่ม (๑/๑) เข้าไป การเพิ่ม (๑/๑) ก็เผื่อที่จะทำให้ ก.บ.ศ. ออกระเบียบ

๕๙

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นวพร ๒๗/๒

กำหนดเบี้ยประชุมได้อย่างชอบด้วยกฎหมายนั่นเอง หมายความว่าของเดิมมันไม่ชอบด้วยกฎหมายใช้หรือไม่ ยังมีเพิ่มเติมอีกครับ ในการแก้กฎหมายครั้งนี้ในมาตรา ๔ ยังเขียนรับรองเอาไว้ว่าให้ระเบียบที่ท่านประธานศาลฎีกาลงนามเมื่อปี ๒๕๖๐ นั้นมีผลต่อไปเรื่อย ๆ จนกว่าจะมีระเบียบใหม่ออกมาภายใน ๓๐ วัน ในมาตรา ๔ เขียนแบบนี้ก็เพื่ออะไรครับ ก็เพื่อที่จะรับรองว่าระเบียบที่ท่านประธานศาลฎีกาลงนามไว้เมื่อปี ๒๕๖๐ นั้นชอบด้วยกฎหมาย ข้อสังเกตทั้ง ๒ ข้อที่ผมพูดมานี้ นั่นเอง ทำให้เราพอสรุปความได้ว่าเมื่อท่านประธานศาลฎีกาท่านลงนามในระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมปี ๒๕๖๐ นั้นมันอาจจะมีปัญหาเรื่องท่านไม่มีอำนาจออกกฎหมาย ท่านถึงต้องตามมาแก้ไขด้วยการให้ สนช. นั้นออกพระราชบัญญัติขยายให้อำนาจแก่ ก.บ.ศ. ในการออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมเอาละครับ มาถึงตอนนี้ก็จ่ายเบี้ยประชุมกันไป มันทำให้เห็นเลยว่า ๑ ปี ที่ผ่านมาเพิ่มมา ๑๗๒ ล้านบาท จ่ายเบี้ยประชุมกันไป แล้วตอนนี้ก็มีกฎหมายรองรับเรียบร้อยแล้ว ทีนี้ผมอยากจะพิจารณาเรื่องนี้ครับท่านประธาน เรื่องความเหมาะสม ระเบียบที่ประชุมกำหนดเบี้ยประชุมให้มันจะครับ กำหนดไว้อย่างไรบ้างครับ ครอบคลุมที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา และศาลชั้นอุทธรณ์ ปรากฏว่ามีศาลทั้งหมดคือ ศาลฎีกา ศาลอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์กลาง ที่รัชดาภิเษก ศาลอุทธรณ์ของคดีชำนาญพิเศษ และศาลอุทธรณ์ภาค ๑ ถึงภาค ๙ ที่ประชุมใหญ่ของศาลเหล่านี้รวมแล้ว ๑๒ ที่ประชุมใหญ่ที่จะได้เบี้ยประชุม รวมทั้งหมดแล้ว ผู้พิพากษาที่เกี่ยวข้องทั้งหมดที่จะมีโอกาสได้เบี้ยประชุมนี้ ๑,๑๐๑ คน แล้วจำนวนตัวเงินเป็นเท่าไร จำนวนตัวเงินถ้าเป็นประธานได้ ๑๐,๐๐๐ บาท ถ้าเป็นองค์ประชุมได้ ๘,๐๐๐ บาท ถ้าเป็นผู้เข้าร่วมประชุมและเป็นผู้พิพากษาที่ได้รับเงินเดือนชั้น ๔ ได้ ๘,๐๐๐ บาท ถ้าเป็นผู้พิพากษาที่เข้าประชุมแล้วเป็นชั้น ๓ ได้ ๖,๐๐๐ บาท ทั้งหมดนี้สำนักงบประมาณก็ทำตัวเลขไว้เพราะว่ามันต้องทำงบประมาณเผื่อกันเอาไว้ใช้หรือไม่ครับ ก็คำนวณกันเอาไว้ประมาณการว่า ๒๐๗ ล้านบาทต่อปี คิดเป็น ๑๗.๒ ล้านบาทต่อเดือน นี่คือเงินทั้งหมดที่เอาไปใช้จ่ายในการจ่ายเบี้ยประชุมให้กับผู้พิพากษา ผู้พิพากษา ๑,๑๐๑ คน -----

ที่นั่นมันมีปัญหาเรื่องความเหมาะสมตรงนี้ครับ ตรงที่ว่าผู้พิพากษาแต่ละท่านนั้นท่านได้รับเงินเดือนประจำ ท่านมีเงินประจำตำแหน่ง ท่านมีรถประจำตำแหน่ง ท่านมีการเบิกค่าเช่าบ้าน ท่านมีสวัสดิการต่าง ๆ เต็มไปหมด เดือน ๆ หนึ่งคิดคำนวณแล้วแสนกว่าบาท แต่ปรากฏว่าการปฏิบัติหน้าที่ในการวินิจฉัยคดีของท่านนั้นกลับยังมีการมากำหนดเบี้ยประชุมให้อีก ผมเทียบเคียงง่าย ๆ ว่าพวกเราสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้เงินเดือนเป็นหลักแสนเหมือนกัน มีทีมผู้ช่วย ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ชำนาญการ มีสวัสดิการเบิกโน่นเบิกนี้ได้เมื่อสัปดาห์ก่อนท่านประธานก็ให้ความคิดเห็นเรื่องนี้ไว้น่าสนใจว่าให้พวกเราช่วยกันประหยัดมัธยัสถ์ในเรื่องนี้นะครับ ดังนั้นเทียบเคียงกันถามว่าพวกเราประชุมในที่แห่งนี้วันนี้เราได้เบี้ยประชุมหรือไม่ คำตอบคือไม่ได้ครับ เพราะเราปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรงานในทางนิติบัญญัติ เช่นเดียวกันครับท่านผู้พิพากษาท่านมีเงินเดือนท่านมีเงินประจำตำแหน่ง ท่านมีอยู่แล้วแสนกว่าบาทต่อเดือน ปรากฏว่าท่านกลับได้เบี้ยประชุมรวมแล้วปีหนึ่งประเทศไทยต้องใช้งบประมาณจ่ายออกไปประมาณ ๒๐๗ ล้านบาทนะครับ เพราะฉะนั้นเรื่องนี้เรื่องความเหมาะสม มันยังเกิดปัญหาเรื่องความเหมาะสมอย่างไรอีกครับ ความเหมาะสมในแง่นี้ครับ มันเกิดความไม่เสมอภาคกันระหว่างข้าราชการระดับพวกเราสภาผู้แทนราษฎรศักดิ์และศรีเท่าเทียมกับท่านผู้พิพากษาทุกท่านเพราะเป็นหนึ่งใน ๓ อำนาจ ท่านนายกรัฐมนตรี ท่านรัฐมนตรี ก็เป็นฝ่ายบริหารศักดิ์และศรีเท่าเทียมกันแต่ทำไมฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติ โดยเฉพาะฝ่ายนิติบัญญัติที่มาจาก การเลือกตั้งของพี่น้องประชาชนกลับไม่มีเรื่องเบี้ยประชุมพวกนี้ ผมไม่ได้เรียกร้องให้พวกเราได้เบี้ยประชุม แต่ผมเรียกร้องว่าเป็นไปได้ในอนาคตยกเลิกการให้เบี้ยประชุมแก่ผู้พิพากษาเสียดีกว่าเพื่อประหยัดเงินไป ๒๐๐ ล้านบาท เพราะฉะนั้นในส่วนนี้ยังไม่นับรวมถึงข้าราชการอื่น ๆ นะครับ ข้าราชการปลัดกระทรวง ผู้ว่าราชการจังหวัด ซี ๑๑ ซี ๑๐ ซี ๙ พวกนี้เขาก็ไม่มีเงินเหล่านี้เกิดความไม่เสมอภาคเท่าเทียมกัน ถ้าหากท่านประธานเห็นว่าความเห็นของผมอาจจะยังไม่มีน้ำหนักเพียงพอผมก็ไปค้นรายงานการประชุมมันมีรายงานการประชุมของวิป (Whip) รัฐบาลเมื่อปี ๒๕๖๑ เหมือนกันนะครับ วิป (Whip) รัฐบาลชุดนั้นเขาประชุมกันสำนักงบประมาณเขาก็มาชี้แจงเรื่องนี้ เขาเคยให้ข้อสังเกตเอาไว้ว่าเขาไม่เห็นด้วยกับเรื่องนี้ เพราะมันสิ้นเปลืองงบประมาณถึง ๒๐๗ ล้านบาทต่อปี

และมันซ้ำซ้อนกับเรื่องเงินเดือนที่เขาได้อยู่แล้ว ที่ผู้พิพากษาแต่ละท่านได้อยู่แล้ว และยิ่งไปกว่านั้นครั้นมันเกิดความไม่เสมอภาคกันระหว่างส่วนราชการต่าง ๆ ผมเรียนอย่างนี้ นะครับ ถ้าท่านลองดูตัวเลข ประธานได้ ๑๐,๐๐๐ บาท องค์กรประชุมได้ ๘,๐๐๐ บาท แต่ละคนได้ ๘,๐๐๐ บาท ๖,๐๐๐ บาท ลดหย่อนกันไปลองมาคิดคำนวณ ๑๐,๐๐๐ บาท ครึ่งหนึ่งของเงินเดือนของคนจำนวนมากนะครับ คนจำนวนมากหาเข้ากินค่า เป็นพนักงานบริษัทเงินเดือนเขาแค่ ๒๐,๐๐๐ บาท ๒๐,๐๐๐ เศษ ๆ ๑๐,๐๐๐ บาทนี้ท่านเข้าประชุมครั้งเดียวไม่กี่ชั่วโมงท่านได้แล้ว ๑๐,๐๐๐ บาท นี่ยังไม่นับรวมว่าท่านมีเงินเดือนอีกเป็นแสน มีรถประจำตำแหน่งอีก ผมเรียนจริง ๆ ด้วยความเคารพ เข้าใจว่าองค์กรศาลยุติธรรม ต้องปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นกลางและเป็นอิสระ ท่านจำเป็นที่จะต้องมีรายได้ที่เพียงพอ เพื่อประกันการทำงานของท่าน เพื่อประกันความเป็นอิสระของท่าน แต่ผมคิดว่า แสนกว่าบาทพร้อมสวัสดิการ พร้อมรถประจำตำแหน่ง เงินประจำตำแหน่งต่าง ๆ บ้านพักต่าง ๆ เพียงพอแล้วเมื่อเทียบกับประเทศชาติต้องเสียเงินเพิ่มไปอีก ๒๐๐ ล้านบาท แล้วเรื่องนี้เป็นปีแรกที่งบการเงินค่าใช้จ่ายเรื่องการประชุมมันโตคืบขึ้นไป นั้นหมายความว่า ปีถัดไปตัวเลขมันจะเป็นแบบนี้ตลอดตามที่สำนักงบประมาณเขาประมาณการไว้อยู่ที่ ๒๐๗ ล้านบาทต่อปี

ผมขออนุญาตสรุปแบบนี้ท่านประธานครับ พวกเราปกครองกันในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขนะครับ เราก็ทราบกันดีว่าแบ่งกันเป็น ๓ อำนาจ ทุกวันนี้อำนาจนิติบัญญัติ อำนาจบริหาร ฎีกองค์กรตุลาการและองค์กรอิสระ ตรวจสอบอย่างเข้มข้น เข้มข้นจริง ๆ ทุกท่านคงทราบดีทุกวันนี้แต่ละท่านคงต้องเตรียมการ แสดงบัญชีทรัพย์สินกันอยู่ จะครบแล้วนะครับอีก ๑ เดือน แต่ละท่านโดนตรวจสอบกันเต็มที่แต่ในขณะเดียวกันระบบการตรวจสอบองค์กรตุลาการนั้นมันไม่ได้เข้มข้นเท่ากับพวกเรา สาเหตุที่มันไม่เข้มข้นเท่ากับพวกเรา ก็เพราะว่าเราต้องการประกันความเป็นอิสระของศาล แต่การประกันความเป็นอิสระของศาลไม่ได้หมายความว่า ศาลจะหลุดพ้นไปจากการถูกตรวจสอบถ่วงดุล เมื่อก่อนนี่ตอนผมยังเป็นเด็กสำนักงานศาลยุติธรรมยังสังกัดกระทรวงยุติธรรม อย่างน้อยที่สุดฝ่ายบริหารก็ได้ดูแลเรื่องงบประมาณว่าท่านควรได้ทำอะไรหรือไม่อย่างไร แต่ปัจจุบันสำนักงานงานศาลยุติธรรมออกไปเป็นหน่วยงานอิสระแล้ว

๖๒

สพ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธนัชญา ๒๘/๓

ขึ้นกับตัวศาลเองเลย เทำนั้นยังไม่พอครับ คณะกรรมาธิการประจำสภาผู้แทนราษฎร
ของพวกเรา เราก้มีข้อยกเว้นเต็มไปหมดในรัฐธรรมนูญ เราอยากจะเรียกท่านผู้พิพากษามา
ชี้แจงก็เรียกไม่ได้ นะครับถ้าเกิดเกี่ยวกับงานในคดี -----

- ๒๘/๑

๖๓

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภิญญา ๒๙/๑

ยังไม่นับรวมถึงการวิพากษ์วิจารณ์คำพิพากษาของศาลต่าง ๆ ก็สุ่มเสี่ยงว่าจะถูกดำเนินคดีฐานดูหมิ่นศาลหรือละเมิดอำนาจศาลหรือไม่ ตัวผมเองโดนไปแล้ว ๑ นะครับ มีนายทหารท่านหนึ่งไปแจ้งความผมไว้เรื่องดูหมิ่นศาล เพราะฉะนั้นระบบการตรวจสอบมันจึงเป็นเรื่องสำคัญ ผมยืนยันว่าองค์กรตุลาการเป็นองค์กรที่สำคัญอย่างยิ่งในระบบประชาธิปไตยในระบบนิติรัฐนะครับ ถ้าไม่มีลำบากแน่ เพราะท่านเป็นองค์กรสำคัญในการตรวจสอบแต่ปัญหาก็คือแล้วใครจะตรวจสอบท่านครับ ผมเรียนว่าในต่างประเทศนั้นมันมีการถ่วงดุลซึ่งกันและกัน อย่างน้อยที่สุดสภาผู้แทนราษฎรเขามีการตั้งผู้ตรวจการสภาของเขาในชื่อออมบุดส์แมน (Ombudsman) เพื่อจะตรวจสอบเรื่องของกองทัพก็ดี หรือตรวจสอบศาลก็ดี แต่ทุกวันนี้อำนาจเหล่านี้เราถูกลิดรอนลดน้อยถอยลงไป ที่กล่าวมาทั้งหมดนี้ก็เพื่อจะเรียนถาม ผวกท่านประธานฝากไปถึงทางตัวท่านเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมว่า เป็นไปได้หรือไม่ที่จะพิจารณาต่อไปว่า ช่วยยกเลิกระเบียบการกำหนดเบี้ยประชุมในที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์ ถ้าหากยกเลิกได้จะเป็นพระคุณอย่างยิ่งต่อแผ่นดินนี้ที่เราจะได้ประหยัดงบประมาณไปถึง ๒๐๗ ล้านบาทต่อปี และเกิดความเสมอภาคเท่าเทียมกันระหว่างทุกส่วนราชการครับ ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณมากครับ ผมขออีกท่านหนึ่งนะครับ ขอท่านสิงหนภ ดินาง เชิญครับ

นายสิงหนภ ดินาง (ขอนแก่น) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายสิงหนภ ดินาง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น เขต ๖ ท่านประธานครับ ในส่วนของสำนักงานศาลยุติธรรม เมื่อสักครู่ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรท่านนิรมิตได้กล่าวในส่วนของดอกเบี้ย เพราะฉะนั้นผมอยากจะเสริมเพิ่มตรงนี้ไปอีกสัก ๒-๓ ข้อ และจะไม่เป็นการเสียเวลาสำหรับการประชุมสภาของเรา นะครับ

ประเด็นเงินที่เอาไปวางศาล ไม่ว่าจะ เป็นค่าธรรมเนียม หรือค่าประกันตัวจำเลยที่หลังจากคู่ความได้เอาไปวางที่ศาล เงินจำนวนนี้ต้องเข้าระบบธนาคาร เมื่อเข้าระบบธนาคารก็เป็นเงินที่วางไว้กับศาลก็ต้องมีดอกเบี้ย เพราะฉะนั้นดอกเบี้ยส่วนนี้ก็ต้องตกไว้อยู่กับศาล และเมื่อคดีของคู่ความเขานั้นเสร็จสิ้นคดีความไปแล้วก็คืนแต่เงินต้น

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภริญา ๒๙/๒

ส่วนดอกเบี้ยย้อยู่กับศาล เพราะฉะนั้นผมก็เลยจะกราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังสำนักงานศาลยุติธรรมสัก ๒-๓ ข้อ ท่านจะได้พิจารณา ดังนี้ครับ

ข้อที่ ๑ ในส่วนของดอกเบี้ยที่เกิดขึ้นไม่ทราบว่าทางสำนักงานศาลยุติธรรมได้คืนเงินดอกเบี้ยให้กับคู่ความผู้วางศาลหรือไม่อย่างไร

ข้อที่ ๒ ถ้าไม่ได้ส่งคืนในส่วนดอกเบี้ยนี้ ทางสำนักงานศาลยุติธรรมมีการจัดระเบียบปฏิบัติหรือไม่อย่างไร

ข้อที่ ๓ ดอกเบี้ยดังกล่าวในปีสิ้นสุด ณ วันที่ ๓๐ กันยายนนี้ มีจำนวนมากน้อยเท่าไรอย่างไรครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ เพียงเท่านี้ครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : อีกท่านหนึ่งนะครับ ท่านสมเกียรติ ศรีลัมภ์ ครับ

นายสมเกียรติ ศรีลัมภ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ ผม สมเกียรติ ศรีลัมภ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิวัฒน์ ผมอ่านถึงสาระสำคัญของบัญชี ซึ่งอาจารย์ปิยบุตรก็ลงรายละเอียดแล้ว และหลายคนที่ลงถึงความจำเป็นความลำบากของพี่น้องประชาชน ความจริงผมมีความรู้สึกแย่งว่าหน่วยงานราชการอย่างศาลมันไม่เหมือนกับรัฐวิสาหกิจที่จะต้องทำกำไร ระบบการตรวจสอบบัญชีมันก็จะวางระบบบัญชีเรื่องของต้นทุน เรื่องกำไร เรื่องค่าเสื่อมราคา นี่คือระบบบัญชี แต่เวลาเราจะคุยกับศาล ศาลไม่ใช่องค์กรทางธุรกิจที่จะหากำไรเข้ารัฐ หรือจะหาการจัดการ เพราะฉะนั้นเวลาเรามาดูระบบอย่างนี้เราจะรู้สึกขัดใจ เพราะเรารู้สึกว่ากำไรที่ศาลให้กับประชาชนคือความยุติธรรม หรือกระบวนการพิจารณาที่รวดเร็ว แล้วก็ให้ความเป็นธรรม อันนี้เราอยากเจอ แต่พอเจออย่างนี้รายละเอียดก็ที่ท่านสมาชิกถาม -----

ทีนี้ผมขอเรียนท่านว่าผมไม่รู้ว่าที่ผมกำลังพูดนี้จะมีส่วนกับการที่ท่านแย้งเรื่องของเงิน ๒๐๐ กว่าล้านบาทหรือไม่ในการที่ประชุมศาล จากที่ผมได้ทราบข่าวมาว่าหลังจากที่ท่านเลขาธิการและท่านประธานศาลฎีกาคคนใหม่ได้เข้ามาบริหารศาล ๒ ปี ท่านทราบหรือไม่ที่เราเคยครุ่นคิดว่างานของศาลที่ติดกันเป็น ๑๐ ปี หรือซ้ำเสียเวลาที่มีคนเขาตอบว่าความซักเข้าคือการไม่ยุติธรรมอย่างหนึ่ง เดียวนี้ นะครับ คดีศาลในศาลชั้นต้น คดีค้างค้ำน้อยมาก ยิ่งคดีศาลฎีกาปัจจุบันปี ๒๕๖๒ คดีค้างค้ำไม่มีเลย แล้วทางท่านเลขาธิการและทางประธานศาลฎีกาวางระเบียบเลยศาลชั้นต้น ศาลจังหวัดต้องไม่ควรเกิน ๒ ปี ศาลแขวงไม่ควรเกิน ๖ เดือน แล้วก็ศาลต่าง ๆ ที่ดำเนินการ เช่นศาลฎีกาปัจจุบันไม่มีคดีค้างไม่น่าเชื่อ สิ่งที่เราไม่เคยคิดเกิดขึ้นในสมัยที่ท่านเป็นนี่ละครับ แล้วก็ศาลอุทธรณ์กำหนดไว้เลยไม่เกิน ๖ เดือน ในการพิจารณาต่าง ๆ ได้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ผมเคยพบเพื่อน ๆ ที่เป็นทนายความบอกว่าแยะเลยเวลาอาจจะรู้ว่าคดีต่อไปข้างหน้า วันข้างหน้าเป็นอย่างไร ต้องขับรถไปถึงจังหวัดโน้นจังหวัดนี้ เดียวนี้ท่านได้ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาอินทิเกรต (Integrate) ข้อมูลศาล เดียวนี้การที่จะรู้ว่าคดีไหนที่ขึ้นศาลไหนสามารถเช็ค (Check) ได้ใช้เวลาไม่กี่นาที ผมอยากให้ท่านได้ชี้แจงเรื่องนี้ด้วย เพราะสิ่งที่เราชี้แจงเรื่องเงินเฉย ๆ เงิน ๒๐๐ กว่าล้านบาทไม่มากเท่าไรหรอก แต่ว่าถ้าเอาต์คัม (Outcome) ที่ศาลพัฒนาออกมาทั้งความยุติธรรมและคุณภาพ ผมว่าพอสมควร จากเพื่อน ๆ ผมหลายคนตอนนี้อยู่ถึงศาลฎีกาแล้ว เขาบอกว่าเขาทำงานมา ๒๐ กว่าปี ๓๐ ปี ครั้งนี้เขาเพิ่งเห็นศาลมีการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรมอย่างแท้จริง เพราะฉะนั้นผมให้กำลังใจ แล้วก็ฝากท่านด้วยว่าประเทศเอสโตเนียเขาใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาในระบบศาลมากมายเพราะหน่วยงานศาลเป็นหน่วยงานเขาเรียกว่าหน่วยงานธุรการเป็นส่วนใหญ่ เรามายุงกับระเบียบกับหนังสือลายเซ็น ต่อไปถ้าท่านใช้บล็อกเชน (Blockchain) การพิสูจน์ตัวบุคคลแทบจะไม่มีเลย ถ้าท่านคิดก้าวหน้าไปอีกขั้นหนึ่งผมเชื่อว่ากระบวนการศาลจะลดลงไปอีก ๕๐ เปอร์เซ็นต์ แล้วท่านเชื่อหรือไม่ครับผมถามว่าทำไมการทำงานของศาลฎีกาทำไมเร็ว ท่านประธานศาลฎีกาท่านสร้างระบบขึ้นมาคือว่า ยกศาลที่มีความชำนาญ และที่มีความเชี่ยวชาญความรู้สูงมาเป็นคณะทำงานในการกรองงานให้กับศาลฎีกา ที่ผ่านมามีถ้าองค์คณะ ๓ คนที่นั่งอยู่การวินิจฉัยสั่งการ การฟังหน้างาน งานมันก็จะช้า เพราะต้องมาวินิจฉัยกัน

แต่ว่าเดี๋ยวนี้ท่านสร้างระบบโครงสร้างของคณะกลั่นกรองงานขึ้นมา ทำให้ศาลทำงานเร็ว อันนี้ละครับผมก็ขอชมเชยท่านว่ามีการพัฒนา ๒ ปีที่ท่านเข้ามา และอย่างไรก็ตามฝาก นิดหนึ่งว่า ถ้าท่านใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศแบบที่ประเทศเอสโตเนียเขาทำ ใช้ระบบ บล็อกเชน (Block chain) เข้ามาจับ ระบบการพิสูจน์ตัวบุคคลพอมันน้อยขึ้น เอกสาร มากมายต่าง ๆ มันจะลดลงไปมากมายเลยครับ ถ้าท่านทำถึงขนาดนี้ผมเชื่อว่าศาลจะเป็น ที่พึ่งของประชาชน และสิ่งสุดท้ายผมขอฝากท่านฝากศาลวันนี้ท่านมีหน้าที่เอาคนเข้าคุก ปัจจุบันท่านรู้หรือไม่ว่าคนในคุก ๓๐๐,๐๐๐ กว่าคนเป็นวัยทำงานทั้งนั้น ศาลจะเป็น คนที่สามารถมีมาตรการในการทำขั้นตอนอะไรต่าง ๆ ปัจจุบันเราเอาคุกเป็นยาสามัญ ประจำบ้าน พวกผมเป็นนักการเมืองชี้แจงทรัพย์สินบกพร่องติดคุก เป็นหัวหน้าพรรค เป็นเลขาธิการพรรค ทำอะไรก็คุก ผมไม่รู้คนออกกฎหมายบ้านเมืองอื่นเขามีมาตรการอื่นอีก มากมาย และท่านไปดูคนในคุกน่าสงสารลูกเมียเขาไม่มีคนทำงาน เป็นคนวัยทำงานทั้งนั้น ๒๐๐,๐๐๐ กว่าคน และท่านเอาเขาไปติดคุก ๕ ปี ๑๐ ปี กว่าจะออกมาก็แก่แล้วทำงาน ไม่ได้ ผมขอให้ศาลมีทัศนคติใหม่สักหน่อย มาตรการเอาคนไปติดคุกมันเป็นการลงโทษอย่าง เดียว เป็นสมัยโบราณ แต่ลองดูสิครับ คนที่ควรจะประกันบางครั้งความรู้สึกไม่ให้ประกัน จริง ๆ แล้วกฎหมายบอกว่าคนที่ศาลยังไม่ตัดสินคนนั้นเป็นผู้บริสุทธิ์ แต่หลายคนก็ไม่ได้ทำ หลายคนนะครับ แล้วศาลก็มีมาตรการในการวินิจฉัยที่ไม่เหมือนกัน -----

ผมอยากให้ท่านวางเลยว่าจะอะไร มันไม่ต้องขอประกันเลยครับ นี่คือสิทธิของเขาต้องได้ประกัน อันนี้ละผมอยากได้ งบดุลบัญชีนี่นะครับผมอ่านแล้วผมก็ธรรมดา มันจะกำไรหรือขาดทุน มันก็ธรรมดา จะเสียเงินอีก ๒๐๐ ล้านบาท แต่ถ้าประสิทธิภาพในการทำงานอย่างที่ท่านกำลังทำผมเห็นด้วย แล้วผมขอฝากเรื่องการประกันของศาลแต่ละศาลให้ประชาชนเขาอยู่กับ ลูกกับเมียเขาเถอะไม่มีใครเลวมากหรอกครับ บางคนเขามีปัญหานิดหน่อยเพราะความอดอยากของเขา ในการบริหารงานประเทศทำให้ประชาชนอด เขาก็ไปขโมยไปอะไร ต้องมีมาตรการ เยียวยา ฝากท่านถ้าท่านมีมาตรการที่ชัดเจนต่อไปจะไม่มีใครสนใจอ่านบุ๊ก (Book) นี้เลย บুক (Book) นี้ เป็น บุก (Book) เรื่องการเงินของธุรกิจ แต่เขาจะถามว่าปีที่แล้วท่านทำให้เกิด ความยุติธรรม ทำให้เกิดความรวดเร็วเท่าไร อันนี้จะเป็นกำไรสูงสุดของศาลยุติธรรม ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ ท่านเลขาธิการ เชิญเลยครับ

นายสรราชูธ เบญจกุล (เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม) : กราบเรียน ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ ก่อนอื่นต้อง ขอขอบคุณท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่ได้ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการทำงานของ ศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรม และสำนักงานศาลยุติธรรมนะครับ

ประเด็นแรกที่ยอยากจะกราบเรียนทุกท่านก็คือว่า ขณะนี้ปริมาณคดีที่เข้าสู่ ศาลยุติธรรมประมาณปีละเกือบ ๒,๐๐๐,๐๐๐ คดี ซึ่งคดีส่วนใหญ่ที่ศาลพิพากษาลงโทษ จำคุกไปส่วนมากร้อยละ ๗๐-๘๐ เป็นคดียาเสพติด สภาพการทำงาน ณ วันนี้เรามุ่งผล ที่จะให้บริการประชาชนที่สะดวกรวดเร็วมากขึ้นนะครับ โดยท่านประธานศาลฎีกา ได้ประกาศแนวนโยบายว่าศาลชั้นต้นต้องพิจารณาคดีไม่เกิน ๒ ปี สำหรับศาลจังหวัดนะครับ แล้วก็ศาลแขวงก็เร็วขึ้น โดยปกติแล้วก็ไม่เกิน ๑ ปี หรือ ๖ เดือน สำหรับศาลอุทธรณ์ ท่านจะเห็นได้ชัดเลยว่าเนื่องจากขณะนี้ศาลอุทธรณ์มีทั้งหมด ๑๑ ศาลด้วยกัน ก็คือศาลอุทธรณ์ภาค ๑-๙ แล้วก็ศาลอุทธรณ์ชำนาญพิเศษ ศาลเหล่านี้พิจารณาคดีไม่เกิน ๖ เดือน แล้วก็ศาลฎีกาเองท่านประธานประกาศแนวนโยบายชัดเจนว่าคดีที่เข้าสู่การพิจารณา ของศาลฎีกาต้องไม่เกิน ๑ ปี ในการประชุมผู้บริหารก็ได้มีการติดตามตลอดเวลา นอกจากนี้สิ่งที่ทางท่านประธานให้แนวนโยบายในการดำเนินการก็คือว่า การคัดคำพิพากษาของ

ศาลยุติธรรมต้องสามารถคัดได้เมื่ออ่านภายใน ๗ วันนะครับ ถ้าท่านไม่สามารถดำเนินการได้ สามารถร้องเรียนได้ เราตรวจสอบระบบการทำงานของผู้พิพากษาทั้งหมดว่าสิ่งที่ท่านอ่านไป สามารถคัดคำพิพากษาได้หรือไม่ แล้วนอกจากนี้กระบวนการที่จะให้บริการประชาชนที่ดีขึ้น เราก็ให้คัดได้ทุกแห่งทั่วประเทศ หมายความว่าท่านจะสามารถคัดคำพิพากษาศาลแพ่ง ได้จากจังหวัดพะเยา จังหวัดเชียงราย หรือจากเบตงก็ได้ ศาลจังหวัดเบตงก็มี ท่านก็ขอคัด ได้เลยนะครับ อันนี้ก็คือในส่วนของการให้บริการ

ประเด็นที่ท่านสมาชิกอภิปรายเกี่ยวกับกับเรื่องการปล่อยชั่วคราว วันนี้เราก็พยายามใช้เทคโนโลยีมาช่วยนะครับ เรามีอุปกรณ์กำไรซื้อเพื่อช่วยเหลือ โดยเราเช่าทั้งหมด ๕,๐๐๐ เครื่อง ขณะนี้เราพยายามกระจายทุกจังหวัดทั่วประเทศ เพื่อให้ประชาชนที่ไม่มีเงินวางหลักประกันสามารถใช้อุปกรณ์เหล่านี้ แทนที่จะไปอยู่ใน เรือนจำเขาสามารถอยู่กับครอบครัวได้ ทำงานได้ ซึ่งสิ่งเหล่านี้เราไม่ได้คิดค่าใช้จ่าย เพราะว่า ทางสภาได้อนุมัติงบประมาณมาให้ดำเนินการนะครับ แล้วก็การบริหารจัดการของสำนักงาน ศาลยุติธรรมในเรื่องอุปกรณ์กำไรซื้อเท่าเราพยายามบริหารจัดการเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ในการใช้งาน แล้วเราก็มีการกระตุ้นให้ผู้พิพากษาได้รับทราบว่าอุปกรณ์เหล่านี้เพื่อลดความ เหลื่อมล้ำในสังคมว่าคนที่เขาไม่มีเงินวางหลักประกันจะได้มีโอกาสกลับไปอยู่กับครอบครัว นะครับ

สำหรับประเด็นเกี่ยวกับเรื่องดอกเบี้ยนะครับ ต้องกราบเรียนอย่างนี้ว่า ดอกเบี้ยค่าธรรมเนียมศาลหรือค่าปรับ แล้วก็ค่าปรับผู้ประกัน สำนักงานศาลส่งเป็นเงิน รายได้แผ่นดินนะครับ ที่นี้ดอกเบี้ยที่เกิดขึ้นท่านถามว่าปีที่แล้วดอกเบี้ยเกิดขึ้นเท่าไร ทั้งหมด ๗๐,๔๐๙,๕๐๒.๗๘ บาท นี่คือนดอกเบี้ยที่เกิดขึ้น แต่การจะใช้ดอกเบี้ยดังกล่าว ทางสำนักงานศาลต้องมีระเบียบของคณะกรรมการ ก.บ.ศ. แล้วก็ต้องตกลงกับกระทรวงการคลัง ด้วยว่าจะเอาดอกเบี้ยมาใช้ต้องให้กระทรวงการคลังเห็นชอบว่ามีเงื่อนไขในการใช้อย่างไร เราไม่สามารถเอาดอกเบี้ยของคู่ความมาใช้ได้เอง แต่ว่าโดยหลักการแล้วดอกเบี้ย หรือเงินค่าปรับ ค่าธรรมเนียมต่าง ๆ เมื่อรับปับเราต้องส่งเข้าเป็นรายได้แผ่นดินทั้งหมด บัญชีที่เปิดอยู่ก็ส่งเข้าเป็นรายได้ของคลังของแผ่นดินนะครับ ไม่ใช่ศาลเอามาเก็บไว้เอง เราทำไม่ได้เพราะ พ.ร.บ. วินัยการเงินการคลังกำหนดไว้อีกด้วยนะครับ

ที่นี่สำหรับประเด็นเรื่องหลักการเกี่ยวกับเรื่องรายงานสภาพการบัญชีการเงิน ต้องกราบเรียนอย่างนี้ว่าสำนักงานศาลยุติธรรมมีนโยบายชัดเจน กรณีทุจริตเกี่ยวกับเรื่องการเงินบัญชีเราให้ออกจากราชการไว้ก่อน แล้วก็ลงโทษไล่ออกสถานเดียวทุกกรณีเลยนะครับ ในกรณีของการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องระบบการเงินบัญชี เรามีระบบควบคุมภายใน มีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงแล้วก็มีคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อให้ระบบการติดตามในการควบคุมการใช้จ่ายเงินเป็นไปโดยถูกต้องตามระเบียบกฎหมายนะครับ

แล้วก็ยังมีอีกประเด็นหนึ่งที่สำคัญก็คือ เกี่ยวกับเรื่องยอดเงินที่เพิ่มขึ้นจากการจ่ายเบี้ยประชุมใหญ่ศาลฎีกา มีท่านสมาชิกได้อภิปรายให้ความเห็นว่าการออกระเบียบนั้นชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ผมต้องขอยืนยันต่อสภาแห่งนี้ว่าการดำเนินการออกระเบียบดังกล่าวได้ดำเนินการโดยถูกต้องตามกฎหมาย เป็นไปตามกฎหมาย แต่ว่าความเห็นของที่ท่านสมาชิกอ่านในวาระการประชุม นักกฎหมายอยู่ในที่ประชุมเห็นต่างกันนะครับ อาจจะมีความเห็นที่ไม่ตรงกัน แต่ว่าท้ายที่สุดการออกระเบียบดังกล่าวออกโดยความเห็นของที่ประชุมโดยมติเอกฉันท์ และท่านประธานก็ออกมา ถามว่าแล้วทำไมต้องไปแก้กฎหมายในภายหลัง ทำไมต้องไปแก้ จริง ๆ แล้วการแก้ที่เราไปแก้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง เพื่อให้การประชุมใหญ่ของศาลอุทธรณ์ก็ดี ศาลอุทธรณ์ภาคก็ดี สามารถปฏิบัติได้ตามกฎหมาย รวมทั้งศาลอุทธรณ์ชั้นอุทธรณ์พิเศษด้วยนะครับ และในส่วนของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาต้องกราบเรียนอย่างนี้ว่า ก็เป็นความกรุณาของสภาที่ออกกฎหมายมาและกำหนดภาระหน้าที่ให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาดำเนินการหลายเรื่อง อย่างเช่นระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานทางคุณธรรมจริยธรรม ก็ไปกำหนดให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาทำจริง ๆ หน้าที่เหล่านั้นไม่ได้เป็นหน้าที่ปกติตามที่เขามีการตัดสินใจ แน่นนอนครับ ที่ประชุมใหญ่นอกจากทำหน้าที่พวกเหล่านี้ เลือกองค์คณะในการพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีคดีที่มีปัญหาข้อกฎหมายสำคัญก็เข้าสู่ที่ประชุมใหญ่ การดำเนินการการใช้จ่ายเงินงบประมาณท่านสามารถไปดูได้เลยนะครับ ผมสามารถเอ่ยชื่อยกตัวอย่างก็ได้ ศาลอุทธรณ์ภาค ๑ หลังจากทีระเบียบออกมาแล้วเวลาไม่มีปัญหาข้อกฎหมายสำคัญเขาก็ไม่ได้จัดประชุมใหญ่ การประชุมใหญ่จะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อมีข้อกฎหมายสำคัญ จำเป็น หรือว่ามีเรื่องเงื่อนไขที่กฎหมายกำหนดว่าต้องดำเนินการ ฉะนั้นในความเห็นทางสำนักงานศาลยุติธรรม

ขอกราบเรียนว่าเราได้ดำเนินการทุกอย่างถูกต้องตามกฎหมายและเป็นไปตามครรลองที่ควรจะเป็น ส่วนดุลยพินิจในการที่จะพิจารณาว่ามากหรือน้อยเกินไปก็เป็นอำนาจ ซึ่งท่านก็ได้เรียนแล้วว่าหลักการในการถ่วงดุลและการของทุกฝ่ายนะครับ ฝ่ายตุลาการก็ถูกตรวจสอบ วันนี้ผมยืนอยู่ที่นี้ก็สถานีวิทยุติดก็เป็นคนตรวจสอบรายงานการเงินของฝ่ายตุลาการ ซึ่งเราก็น้อมรับการตรวจสอบและเป็นข้อเสนอแนะที่ดี เราก็ดูตระหนักว่าบางครั้งบางเรื่องเราก็เห็นแตกต่างกันได้ แต่ว่าท้ายที่สุดทุกคนก็ได้เสนอความเห็นที่เป็นประโยชน์เพื่อการทำงานขององค์กรซึ่งเป็นสถาบันของประเทศนั่นเอง

ในส่วนของประเด็นย่อย ๆ ประเด็นเรื่องการเปิดสอบผู้พิพากษาท่านบอกว่ารับได้น้อยของท่านสมาชิกท่านนิรมิต ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน ต้องเรียนอย่างนี้ว่าเพิ่งเปิดอบรมไป ๑๑๓ คน จำนวนที่เราเปิดสอบมี ๓ ครั้งต่อปีครับ แต่ว่าจำนวนเราก็ไม่สามารถควบคุมได้ขึ้นอยู่กับคุณภาพของคนที่สอบผ่านเกณฑ์หรือไม่ครับ อันนี้เราก็พยายามปรับปรุงอยู่ เรารู้ว่าเราขาดอัตรากำลัง ส่วนเรื่องผู้พิพากษาอาวุโสเกิดขึ้นตั้งแต่รัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ บัดนี้เราก็ใช้มา ๒๒ ปีแล้วเกี่ยวกับเรื่องผู้พิพากษาอาวุโส เนื่องจากว่าสังคมในการมีชีวิตยาวนานขึ้น ฉะนั้นผู้พิพากษาอาวุโสก็มีประโยชน์ในการทำหน้าที่ เราก็พยายามจัดสรรการทำหน้าที่ของผู้พิพากษาอาวุโส ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ประสบการณ์ให้ทำงานสอดคล้องกับบทบาทภารกิจที่สอดคล้องกับอายุนะครับ และในต่างประเทศก็มีระบบผู้พิพากษาอาวุโสเช่นกันครับ

สำหรับนายอาสา ทางสำนักงานศาลยุติธรรมต้องจ่ายอัตราเงินรางวัลนายตามอัตราที่กฎหมายกำหนด อย่างเช่นถ้าโทษประหารชีวิตอัตราขั้นต่ำอยู่ที่ ๘,๐๐๐ บาท ขั้นสูงอายุที่ ๕,๐๐๐ บาท ซึ่งตรงนี้อยู่ที่กฎหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งทางสำนักงานศาลยุติธรรมก็เห็นด้วยกับท่านว่าควรจะปรับปรุงค่าตอบแทนให้สอดคล้องกับสภาพความจริงในปัจจุบัน เพราะว่าอัตราค่าทนายเหล่านี้มันเป็นอัตราที่ใช้อยู่มานานแล้ว และเราก็พยายามปรับปรุงและมันจะมีคำถามต่อมาควบคู่กับเรื่องงบประมาณด้วย พอตั้งปรับอัตราสำนักงานงบประมาณก็จะท้วงแบบที่เขาท้วงเรื่องทุกอย่างที่เวลาของงบประมาณเพิ่ม ท่านก็เห็นอยู่แล้วว่าพอจัดตั้งปรับอัตราพวกนี้ก็ต้องมีปัญหาเรื่องภาระงบประมาณตามมานะครับ

๗๑

สผ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อารีรัตน์ ๓๓/๑

ท้ายที่สุดเกี่ยวกับเรื่องเงินค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ที่สำนักงานศาลยุติธรรม หรือว่าเงินงบประมาณที่ได้รับทางผมขอยืนยันต่อที่ประชุมแห่งนี้ว่าการใช้เงินทุกบาท ทุกสตางค์ของเงินงบประมาณแผ่นดินรวมทั้งเงินค่าธรรมเนียมหรือเงินนอกงบประมาณใด ๆ สำนักงานศาลยุติธรรมใช้ด้วยความระมัดระวัง รอบคอบ และเป็นไปตามระเบียบกฎหมาย ทุกประการครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ เรายังทราบ รายงานผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำนักงานศาลยุติธรรม ซึ่งฉบับสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ ผมขอพวกเรารับทราบ

(สมาชิกรับทราบ)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ระเบียบวาระต่อไป

๒.๒ รับทราบรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เดือนมกราคม-มีนาคม ๒๕๖๒)



๒๕๕๖/๒๕๖๒
๒๕๕๖
๑๕.๕๕๖

ที่ นร ๐๕๐๓/๑๕๕๕๐

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๕ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๖๒)

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร


สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานในเรื่องนี้

ด้วยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการปฏิรูปประเทศได้เสนอรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๖๒) มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดครบถ้วนตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ รับทราบรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๖๒) ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการปฏิรูปประเทศเสนอ และให้เสนอรัฐสภาเพื่อทราบต่อไป

จึงเรียนมา เพื่อขอได้โปรดนำรายงานในเรื่องนี้เสนอสภาผู้แทนราษฎรทราบต่อไป ทั้งนี้ ได้แจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบด้วยแล้ว และได้ขอให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติส่งรายงานในเรื่องนี้ให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรโดยตรงต่อไปแล้ว

ขอแสดงความนับถือ


(นายธีระพงษ์ วงศ์ศิวัชวิลาส)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ เวลา ๑๕.๕๕๖

กลุ่มงานประมวลกฎหมายคดีและคดี ๒
วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๒
วันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๒ เวลา ๑๕.๕๕๖

กองนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๕๐ ๕๐๐๐ ต่อ ๑๓๓๒ (อำนวยการ)

โทรสาร ๐ ๒๒๕๐ ๕๐๕๘

กลุ่มงานบริหารคดี
วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๒
วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ เวลา ๑๕.๕๕๖



รายงานความคืบหน้า ในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ

ตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญฯ

(เดือนมกราคม – มีนาคม ๒๕๖๒)

เสนอต่อรัฐสภาเพื่อทราบ

โดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สำเนา



ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๑๑๒/๒๕๖๒

สำนักงานสภาพัฒนาการ
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๙๖๒ ถนนกรุงเกษม กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญฯ
(เดือนมกราคม-มีนาคม ๒๕๖๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนอบันทึกข้อความ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๑๒/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ และตารางสรุปความคืบหน้า
กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่สำคัญและเร่งด่วน (Quick Win) ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ

ด้วยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในฐานะฝ่ายเลขานุการ
คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ ขอเสนอเรื่องรายงานความคืบหน้า
ในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญฯ (เดือนมกราคม-มีนาคม
๒๕๖๒) มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

เรื่องดังกล่าวเข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามมาตรา ๔ (๑) แห่ง
พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ.๒๕๔๘ มาตรา ๒๗๐ ของ
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการ
ปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งได้กำหนดให้คณะรัฐมนตรีต้องแจ้งความคืบหน้าในการดำเนินการตาม
แผนการปฏิรูปประเทศต่อรัฐสภาเพื่อทราบทุกสามเดือน โดยให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและ
สังคมแห่งชาติเป็นผู้จัดทำรายงานดังกล่าวเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

๒.สาระสำคัญ

สำนักงานฯ ขอเสนอรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ
ตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญฯ ของช่วงเดือนมกราคม-มีนาคม ๒๕๖๒ โดยมีสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

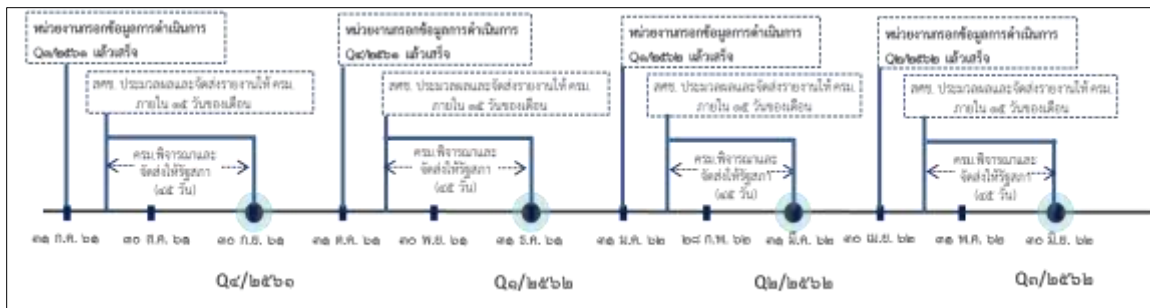
๒.๑ ความเป็นมา

๒.๑.๑ มาตรา ๒๗๐ วรรคหนึ่งของรัฐธรรมนูญฯ กำหนดให้ นอกจากจะมี
หน้าที่และอำนาจตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแล้ว ให้วุฒิสภามีอำนาจตามตรา ๒๖๙ มีหน้าที่และอำนาจติดตาม
เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามหมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศ และ
การจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ในกรณีนี้ ให้คณะรัฐมนตรีแจ้งความคืบหน้าในการดำเนินการ
ตามแผนการปฏิรูปประเทศต่อรัฐสภาเพื่อทราบทุกสามเดือน

๒.๑.๒ มาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการ
ปฏิรูปประเทศฯ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐรายงานผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศต่อ
สำนักงานฯ ภายในเวลาและตามรายการที่สำนักงานฯ กำหนด และให้สำนักงานฯ จัดทำรายงานโดยย่อ
น้อยต่อระบอบความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะการแก้ไขปัญหา ทั้งนี้ สำนักงานฯ ได้

/กำหนดให้...

กำหนดให้หน่วยงานรายงานผลการดำเนินการดังกล่าวผ่านระบบ e-Monitoring Evaluation of National Strategy & Country Reform (eMENSCR) เป็นรายไตรมาส โดยให้ระยะเวลาหน่วยงานรายงานข้อมูลภายในระยะเวลา ๑ เดือนหลังครบกำหนดไตรมาสดังกล่าว และสำนักงานฯ ประมวลผลและจัดทำรายงานเพื่อเสนอตามขั้นตอนต่อไป



๒.๑.๓ วันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๑ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบร่างแผนการปฏิรูปประเทศ

ตามที่สำนักงานฯ ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการปฏิรูปประเทศเสนอ และให้รายงานต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อทราบต่อไป รวมทั้งได้เห็นชอบตามความเห็นของสำนักงานฯ และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามร่างแผนการปฏิรูปประเทศพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป สรุปได้ดังนี้ (๑) ในกรณีที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่สามารถดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศได้ ให้หน่วยงานดังกล่าวเร่งดำเนินการตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนฯ ต่อไป (๒) การขอจัดตั้งองค์กรหรือหน่วยงานใหม่ตามร่างแผนการปฏิรูปประเทศ ควรพิจารณาการปรับปรุงบทบาท ภารกิจ และโครงสร้างของหน่วยงานที่มีอยู่เดิมเป็นลำดับแรกก่อน (๓) วงเงินที่ปรากฏตามร่างแผนการปฏิรูปประเทศเป็นการประมาณการเบื้องต้น โดยเห็นควรให้เป็นไปตามกระบวนการและขั้นตอนตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยคำนึงถึงขีดความสามารถด้านการเงินการคลังของประเทศในขณะนั้น และ (๔) ควรพิจารณากำหนดให้มีกลไกการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศ ในรูปแบบคณะกรรมการ ทำหน้าที่ในการประสานระหว่างรัฐบาลและคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ เพื่อผลักดันกิจกรรมการปฏิรูปที่สำคัญและเร่งด่วนภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศให้เกิดผลเป็นรูปธรรม

๒.๑.๔ วันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๑ สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้รับทราบแผนการปฏิรูปประเทศตามที่สำนักงานฯ เสนอ

๒.๑.๕ วันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๑ ได้มีประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่องการประกาศแผนการปฏิรูปประเทศในราชกิจจานุเบกษา โดยแผนการปฏิรูปประเทศ ระยะเวลาดำเนินการ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – พ.ศ. ๒๕๖๕) ประกอบด้วย ๑๑ ด้าน ซึ่งมีสรุปเป้าหมายและผลอันพึงประสงค์ในการดำเนินงานของแผนการปฏิรูปแต่ละด้านดังนี้

- ๑) **ด้านการเมือง** ให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีส่วนร่วม รู้จักยอมรับความเห็นที่แตกต่างกัน พรรคการเมืองดำเนินกิจกรรมโดยเปิดเผยและตรวจสอบได้ และพัฒนาเป็นสถาบันทางการเมืองของประชาชน
- ๒) **ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน** ให้จัดตั้งกรรพการรัฐให้เปิดกว้างและเชื่อมโยงข้อมูลกัน มีโครงสร้างองค์กรกะทัดรัด ทำงานเพื่อประชาชนโดยยึดการดำเนินงานเชิงพื้นที่เป็นหลัก บริหารและบริการประชาชนให้เป็นดิจิทัล สรรหาและรักษาไว้ซึ่งกำลังคนคุณภาพสูง มีคุณธรรมและจริยธรรม

/๓) ด้านกฎหมาย...

๓) **ด้านกฎหมาย** ให้กฎหมายเป็นกฎหมายที่ดีและเป็นธรรม สอดคล้องกับหลักนิติธรรมเป็นเครื่องมือส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ไม่สร้างภาระหรือเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการการจัดทำและเสนอร่างกฎหมายอย่างเหมาะสม

๔) **ด้านยุติธรรม** ให้การดำเนินงานในทุกชั้นตอนมีระยะเวลาที่ชัดเจน มีกลไกช่วยเหลือประชาชนโดยเสมอภาค มีกลไกบังคับการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด พัฒนาระบบสอบสวนคดีอาญาที่มีการตรวจสอบและถ่วงดุล ระบบนิติวิทยาศาสตร์มีมาตรฐาน สร้างวัฒนธรรมองค์กรมุ่งอำนวยความสะดวกยุติธรรม

๕) **ด้านเศรษฐกิจ** มีผลิตภาพและความสามารถในการแข่งขันสูงขึ้น มีการเติบโตอย่างครอบคลุมทุกภาคส่วนอย่างยั่งยืน มุ่งเน้นระบบมาตรฐานและนวัตกรรมในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ ลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจของประชาชนกลุ่มต่าง ๆ และสถาบันทางเศรษฐกิจมีสมรรถนะสูงขึ้น

๖) **ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม** ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้รับการรักษาฟื้นฟูให้สมบูรณ์และยั่งยืนเป็นรากฐานในการพัฒนาประเทศ สร้างความสมดุลระหว่างการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์

๗) **ด้านสาธารณสุข** ให้ระบบบริการปฐมภูมิมีความครอบคลุม มีข้อมูลสารสนเทศจัดการการเงินการคลัง การบริการในระบบสุขภาพและสาธารณสุขอย่างมีประสิทธิภาพ ระบบสุขภาพของประเทศไทยมีเอกภาพ และประชาชนไทยมีสุขภาพและคุณภาพชีวิตที่ดีบนหลักการสร้างนำซ่อม

๘) **ด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ** ให้เกิดดุลยภาพระหว่างเสรีภาพของการทำหน้าที่ของสื่อับความรับผิดชอบต่อการใช้พื้นที่ที่มีความชอบธรรม และการใช้พื้นที่ดิจิทัลเพื่อการสื่อสารอย่างมีจรรยาบรรณ ดำรงรักษาเสรีภาพของการแสดงออก การรับรู้ของประชาชน

๙) **ด้านสังคม** ให้คนไทยมีหลักประกันทางรายได้ในวัยเกษียณ และมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมไปสู่การมีจิตสาธารณะ สังคมไทยเป็นสังคมแห่งโอกาสและไม่แบ่งแยก ภาครัฐมีข้อมูลและสารสนเทศด้านสังคมที่บูรณาการ และให้ชุมชนท้องถิ่นมีความเข้มแข็ง

๑๐) **ด้านพลังงาน** ปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการเพื่อสร้างความเชื่อมั่นและการยอมรับของประชาชน และกำหนดทิศทางการพัฒนาและการลงทุนเทคโนโลยีใหม่ของประเทศ รวมทั้งบริหารจัดการด้านพลังงานมีธรรมาภิบาล มีการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานตามแผนจัดหาพลังงานที่ปรับปรุงใหม่

๑๑) **ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ** ให้ประเทศมีมาตรการควบคุม กำกับ ติดตาม การบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภาครัฐให้ประชาชนสามารถเข้าถึงและตรวจสอบได้ ยกกระตือรือร้นบังคับใช้มาตรการทางวินัย

ทั้งนี้ ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับในภาพรวม ๔ ด้าน ได้แก่ (๑) ประเทศไทยมีฐานทรัพยากรรองรับการใช้ประโยชน์อย่างสมดุลในเชิงสังคมและเชิงเศรษฐกิจ (๒) ประชาชนมีสวัสดิการของรัฐที่เหมาะสม มีโอกาสในการสร้างอาชีพและได้รับความเป็นธรรมในเชิงเศรษฐกิจ สังคม และกระบวนการยุติธรรม (๓) ภาคเกษตร อุตสาหกรรม บริการและการวิจัยพัฒนานวัตกรรมได้รับการยกระดับรวมทั้งลดอุปสรรคในการดำเนินธุรกิจเพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศในระยะยาว และ (๔) การบริหารจัดการภาครัฐมีความโปร่งใส มีประสิทธิภาพ และตอบสนองความต้องการของประชาชน

๒.๑.๖ วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๑ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบรายงานความคืบหน้าฯ (เดือนเมษายน-มิถุนายน ๒๕๖๑) ซึ่งต่อมาเมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้รับทราบรายงานดังกล่าว และต่อมาวันที่ **๑๕ มกราคม ๒๕๖๒** คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบรายงานความคืบหน้าฯ (เดือนกรกฎาคม-กันยายน ๒๕๖๑) และมอบหมายให้สำนักงานฯ จัดทำรายละเอียดผลการดำเนินการระยะที่ ๑ ในแต่ละด้านตามแผนการปฏิรูปประเทศเพื่อให้เห็นเป็นรูปธรรม และสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศถึงประชาชนที่ได้รับ ในการนี้ สำนักงานฯ จึงได้จัดทำรายละเอียดความคืบหน้าดังกล่าวเพิ่มเติมของช่วงไตรมาสถัดมา (เดือนตุลาคม-ธันวาคม ๒๕๖๑) และรายงานต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติรับทราบด้วยแล้ว เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๒ นอกจากนี้ สำนักงานฯ ได้จัดงานแถลงข่าวและสร้างการรับรู้ผลการดำเนินการในแต่ละด้านตามแผนการปฏิรูปประเทศต่อสื่อมวลชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ณ สำนักงานฯ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒

๒.๑.๗ วันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๒ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และมอบหมายให้สำนักงานฯ ตรวจสอบรายละเอียดความสอดคล้องของแผนการปฏิรูปประเทศกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนฯ ต่อไป ซึ่งสำนักงานฯ อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยคาดว่าจะสามารถเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาในช่วงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๒ ต่อไป

๒.๒ ความคืบหน้า

๒.๒.๑ ผลการดำเนินการปฏิรูปประเทศ สำนักงานฯ ได้ประมวลผลการดำเนินการปฏิรูปประเทศในระดับเป้าหมายตามผลอันพึงประสงค์ ในช่วงระยะเวลาตั้งแต่ประกาศใช้แผนการปฏิรูปประเทศ ถึงสิ้นเดือนเมษายน ๒๕๖๒ โดยมีสรุปผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นในระดับต่าง ๆ ประกอบด้วย **(๑) ระดับประชาชน** คนไทยมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ได้รับโอกาสที่เป็นธรรมตามศักยภาพ และสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม ได้รับความช่วยเหลือทางกฎหมายอย่างเท่าเทียม มีหลักประกันและสวัสดิการพื้นฐานที่จำเป็น รวมทั้งมีพฤติกรรมไปสู่การมีจิตอาสาเพิ่มมากขึ้น **(๒) ระดับชุมชนและท้องถิ่น** ชุมชนมีความเข้มแข็ง สามารถจัดการตนเองและทำงานร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ ได้ มีกลไกสถาบันการเงินชุมชนเพื่อสนับสนุนการสร้างอาชีพและรายได้ และการพัฒนาธุรกิจชุมชน **(๓) ระดับภาคธุรกิจ** ภาคธุรกิจมีขีดความสามารถในการแข่งขันเพิ่มขึ้น โดยการยกเลิก/ปรับปรุงกฎหมายที่ล้าสมัย และเป็นอุปสรรค ภาคธุรกิจมีตลาดและฐานการลงทุนที่ขยายตัวเพิ่มขึ้น **(๔) ระดับภาครัฐ** หน่วยงานภาครัฐมีโครงสร้างที่ทันสมัย และมีระบบงานที่มีผลสัมฤทธิ์สูงยิ่งขึ้น มีระบบฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศที่บูรณาการที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ และ **(๕) ระดับประเทศ** ประเทศไทยมีการดำรงไว้ซึ่งการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่มีความมั่นคง และมีความสงบเรียบร้อย

๒.๒.๒ การขับเคลื่อนกิจกรรม/โครงการภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ เมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๑ นายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ โดยมีรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายกอบศักดิ์ ภูตระกูล) เป็นประธาน ต่อมาได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๒ ปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการดังกล่าว โดยมีนายสมชัย ฤชุพันธุ์ เป็นประธาน และมีสำนักงานฯ เป็นฝ่ายเลขานุการ เพื่อประสานกับคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรค ผลักดันกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่สำคัญ

/และเร่งด่วน...

และเร่งด่วน (Quick Win) ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศให้เกิดผลเป็นรูปธรรม ซึ่งคณะกรรมการขับเคลื่อนฯ และสำนักงานฯ ได้ประสานคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ เพื่อรายงานผลการดำเนินการกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่สำคัญและเร่งด่วน โดยมีจำนวนเรื่อง ตัวอย่างกิจกรรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสรุปได้ดังนี้

ด้าน	จำนวน	ตัวอย่าง Quick Win	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
การเมือง	๖	โรงเรียนประชาธิปไตย การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม	ส.กต. ศธ. สตง. มท.
บริหารราชการแผ่นดิน	๓	บริการฉับไว ใส่ใจประชาชน เหตุฉุกเฉิน ๑๙๑ เข้าถึงทุกเรื่อง	สตช. ส.กพร. ส.กพ.
กฎหมาย	๖	การผลักดันกฎหมายลดความเหลื่อมล้ำและไม่เป็นธรรมในสังคม	สคก. คปก.
กระบวนการยุติธรรม	๔	การจัดให้มีทันยาความทุกสถานีตำรวจ	สตช. ยธ.
เศรษฐกิจ	๖	การจัดตั้งสำนักงานบูรณาการการแก้ไขปัญหาความยากจนฯ	สศช. มท. กค. ดศ. กษ.
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๕	ราชการปลอดขยะโฟมและพลาสติก คีนธรรมชาติที่หายไปให้ชายฝั่ง	ทส. มท. นร.
สาธารณสุข	๓	โครงการพัฒนาความรู้ทางด้านสุขภาพ (HEALTH LITERACY) ในคลินิกหมอครอบครัว	สธ.
สื่อสารมวลชนเทคโนโลยีสารสนเทศ	๓	การจัดรณรงค์ในสื่อสารมวลชนและบนสื่อดิจิทัล ในรูปแบบของการประชาสัมพันธ์ด้วยวิธีการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย	ส.กสทช. นร. ดศ.
สังคม	๓	การส่งเสริมให้ปลูกต้นไม้เพื่อเป็นหลักประกันทรัพย์สิน กฎ ก.พ. ว่าด้วยการให้ข้าราชการพลเรือนสามัญซึ่งมีอายุครบหกสิบปีบริบูรณ์รับราชการต่อไป	กอช. สช. กค. พณ. ส.กพ.
พลังงาน	๗	โซลาร์รูฟเสรี โรงงานประหยัดพลังงาน BEC อาคารสีเขียว	พณ.
การป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ	๓	การรณรงค์ให้ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน และภาคประชาสังคมช่วยกันเฝ้าระวัง/ต่อต้านการทุจริต	ส.ปปช. ส.กพ. นร. ดศ.
รวม	๔๙	เรื่อง	

รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

๒.๒.๓ การติดตามและประเมินผลผ่านระบบ eMENSUR วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ สำนักงานฯ ร่วมกับ NECTEC เปิดระบบการติดตาม eMENSUR เพื่อให้หน่วยงานของรัฐกรอกข้อมูลแผนงาน/โครงการหรือการดำเนินการที่มีความสอดคล้องกับร่างยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดย ณ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ (๑ เดือนหลังครบกำหนดไตรมาส) มีแผนงาน/โครงการ จำนวนรวม ๑๘,๔๖๙ แผนงาน/โครงการ สรุปได้ ดังนี้

/ความมั่นคง...

	ความมั่นคง	การสร้างความสามารถในการแข่งขัน	การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์	การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม	การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	การปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ	รวม
แผนระดับ ๒ อื่น ๆ	๑,๐๙๐	๒,๑๑๓	๔,๖๓๕	๑,๒๐๖	๙๑๕	๑,๑๔๗	๑๑,๑๐๖
ด้านการเมือง	๘๔	-	๑๒	๒๑	๑	๔๘	๑๖๖
ด้านบริหารราชการแผ่นดิน	๓๗	๘๖	๑๑๙	๘	๗	๕๘๘	๘๔๕
ด้านกฎหมาย	๙	๓๐	๑๓	๒๒	๑	๑๐๘	๑๘๓
ด้านกระบวนการยุติธรรม	๗๒	๔	๙	๓๗	-	๑๐๙	๒๓๑
ด้านเศรษฐกิจ	๒๙	๗๕๕	๑,๑๔๑	๑๒๖	๑๘	๒๘	๒,๐๙๗
ด้านทรัพยากรธรรมชาติฯ	๑๒	๕๙	๑๘	๑๘	๘๔๐	๘	๙๕๕
ด้านสาธารณสุข	๑๗	๔๕	๑๘๘	๕๖	๑๔	๓๐	๓๕๐
ด้านสื่อสารมวลชนฯ	๒๔	๒๓	๕๙	๑๗	-	๓๕	๑๕๘
ด้านสังคม	๕๕	๗๑	๘๕๓	๔๔๖	๑๘	๒๑	๑,๔๖๔
ด้านพลังงาน	๔	๕๘	๖	๑	๑๐๖	๗	๑๘๒
ด้านป้องกันและปราบปรามทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๖	๑	๓๖	๑๔	๑	๖๖๔	๗๓๒
รวม	๑,๔๔๙	๓,๒๔๕	๗,๐๘๙	๑,๙๗๒	๑,๙๒๑	๒,๗๙๓	๑๘,๔๖๙

๒.๓ ปัญหาอุปสรรค

ปัจจุบัน มีหน่วยงานแจ้งปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศมายังสำนักงานฯ เพื่อดำเนินการตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ.๒๕๖๐ รวมทั้งสิ้น ๑๑ หน่วยงาน โดยเป็นหน่วยงานระดับกระทรวง หรือเทียบเท่า ๔ หน่วยงาน ได้แก่ (๑) สำนักงานรัฐมนตรี (๒) กระทรวงพลังงาน (๓) กระทรวงการคลัง และ (๔) กระทรวงอุตสาหกรรม และหน่วยงานระดับกรมและอื่นๆ ๗ หน่วยงาน ได้แก่ (๑) สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ (๒) สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (๓) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (๔) สำนักงานศาลยุติธรรม (๕) สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (๖) กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก และ (๗) กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ซึ่งสำนักงานฯ ได้รายงานเรื่องดังกล่าวไปยังคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านที่เกี่ยวข้อง และอยู่ระหว่างการพิจารณาตามขั้นตอนของกฎหมาย สรุปผลการพิจารณาได้ดังนี้

/ ลำดับ ...

ลำดับ	ด้าน	หน่วยงานที่ส่งเข้ามา	เรื่อง	ผลการพิจารณาคณะกรรมการ
๑	การเมือง	๑) สำนักนายกรัฐมนตรี	ขอทบทวนการมอบหมายหน่วยงานที่รับผิดชอบตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง	รอผลการพิจารณาจากคณะกรรมการ
		๒) สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ	การดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ	
		๓) กระทรวงการคลัง	การจัดทำแผนงาน/โครงการให้สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศ	
๒	การบริหารราชการแผ่นดิน	๑) สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ	การดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดินรับทราบแล้ว
		๒) กระทรวงการคลัง	การจัดทำแผนงาน/โครงการให้สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศ	
๓	กฎหมาย	๑) สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)	การขอปรับระยะเวลาและเป้าหมายการดำเนินงานภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ ในส่วนที่ สสว. เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายรับทราบแล้ว
		๒) กระทรวงการคลัง	การจัดทำแผนงาน/โครงการให้สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศ	
๔	กระบวนการยุติธรรม	๑) สำนักงาน ป.ป.ช.	การดำเนินการตามมาตรา ๒๗ ของพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐	รอผลการพิจารณาจากคณะกรรมการ
		๒) สำนักงานศาลยุติธรรม	ประเด็นปฏิรูปด้านกระบวนการยุติธรรมที่ไม่สอดคล้องกับภารกิจของสำนักงานศาลยุติธรรม	
๕	เศรษฐกิจ	๑) สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)	การขอปรับระยะเวลาและเป้าหมายการดำเนินงานภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ ในส่วนที่ สสว. เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ	รอผลการพิจารณาจากคณะกรรมการ
		๒) กระทรวงการคลัง	การจัดทำแผนงาน/โครงการให้สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศ	
		๓) สำนักนายกรัฐมนตรี	กิจกรรม/โครงการภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศที่มีความจำเป็นเร่งด่วน (Quick win)	ได้ข้อสรุปเรื่องโครงการจำเป็นเร่งด่วน (Quick win) การจัดตั้งสำนักงานบูรณาการการแก้ไขปัญหาความยากจนและความเหลื่อมล้ำ ที่ สศช.
		๔) กระทรวงอุตสาหกรรม	ขอปรับปรุงกรอบ และแผนงานการปฏิรูปสถาบันด้านการส่งเสริมผลิตภาพ การมาตรฐาน และนวัตกรรม	รอผลการพิจารณาจากคณะกรรมการ
๖	ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๑) สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ	การดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ	รอผลการพิจารณาจากคณะกรรมการ
		๒) กระทรวงการคลัง	การจัดทำแผนงาน/โครงการให้สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศ	
		๓) กระทรวงพลังงาน	การนำเสนอประเด็นการดำเนินการที่มีการเปลี่ยนแปลงจากแผนปฏิรูปประเทศ	
		๔) กระทรวงอุตสาหกรรม	รายงานปัญหา การจัดทำโครงการสร้างศูนย์ปฏิบัติการร่วมภาคอุตสาหกรรมแบบครบวงจร	
๗	สาธารณสุข	๑) สำนักนายกรัฐมนตรี	ขอทบทวนการมอบหมายหน่วยงานที่รับผิดชอบตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข	แจ้งปัญหาและอุปสรรคของหน่วยงานให้คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขทราบแล้ว
		๒) สำนักงาน กสทช.	๒) ขอชี้แจงประเด็นปัญหา อุปสรรคในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ	กสทช. ขอเสนอเปลี่ยนแปลงหน่วยงานดำเนินการ ในประเด็นการเพิ่มช่องทางสื่อสารมวลชนสาธารณะทางสุขภาพและแนวทางเขียนสื่อสุขภาพเป็นกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งเป็นศูนย์กลางข้อมูลด้านสุขภาพ โดย กสทช. เสนอตั้งงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่สื่อสุขภาพที่ผลิตโดยกระทรวงสาธารณสุข ในสื่อโทรทัศน์ วิทยุ และเคเบิลทีวี ในช่วงเวลา ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ และ คณะกรรมการปฏิรูปด้านสาธารณสุขมีมติเห็นชอบตามข้อเสนอ

ลำดับ	ด้าน	หน่วยงานที่ส่งเข้ามา	เรื่อง	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ
		๓) กระทรวงการคลัง	การจัดทำแผนงาน/โครงการให้สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศ	แจ้งปัญหาและอุปสรรคของหน่วยงานให้คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขทราบแล้ว
		๔) สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.)	ขอทบทวนการมอบหมายหน่วยงานที่รับผิดชอบตามแผนการปฏิรูปประเทศ	
		๕) กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก	๑. ขอปรับระยะเวลาการดำเนินงานละปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข ประเด็นการปฏิรูปการแพทย์แผนไทยและสมุนไพรไทยเพื่อเศรษฐกิจ ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ ตามราชกิจจานุเบกษา ๒. ขอส่งแผนปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข ประเด็นการปฏิรูปที่ ๕ การแพทย์แผนไทยและสมุนไพรไทยเพื่อเศรษฐกิจ	
		๖) กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	ขอเสนอแผนการปฏิรูปเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙	
๘	สื่อสารมวลชนเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑) สำนักนายกรัฐมนตรี	แผนการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๒	คณะกรรมการรับทราบแล้ว แต่ยังไม่รออนุมัติจากคณะกรรมการ
		๒) สำนักงาน กสทช.	ขอชี้แจงประเด็นปัญหา ในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ	
		๓) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ	การดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ	
๙	สังคม	๑) สำนักงาน กสทช.	ขอชี้แจงประเด็นปัญหา ในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสังคมรับทราบปัญหาและอุปสรรคแล้ว อยู่ระหว่างหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
		๒) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ	การดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ	
		๓) กระทรวงการคลัง	การจัดทำแผนงาน/โครงการให้สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศ	ได้มีการหารือกับผู้แทนของกระทรวงการคลังแล้ว และผู้แทนจะแจ้งหน่วยงานในกำกับของกระทรวงการคลังที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงหารือกับคณะอนุกรรมการ
๑๐	พลังงาน	๑) สำนักนายกรัฐมนตรี	๑) ขอทบทวนการมอบหมายหน่วยงานที่รับผิดชอบตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานรับทราบปัญหาและอุปสรรคแล้ว
		๒) กระทรวงการคลัง	๒) การจัดทำแผนงาน/โครงการให้สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศ	
		๓) กระทรวงพลังงาน	๓) การนำเสนอประเด็นการดำเนินการที่มีการเปลี่ยนแปลงจากแผนปฏิรูปประเทศ	กระทรวงพลังงานได้จัดทำแผนปฏิบัติการด้านพลังงานระยะ ๕ ปี เพื่อขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน โดยมีการปรับเปลี่ยนรายละเอียดกิจกรรม ระยะเวลา และวงเงินงบประมาณ ซึ่งไม่ได้เป็นการยกเลิกหรือกระทบในสาระสำคัญของแผนปฏิรูปด้านพลังงาน และได้หารือกับคณะกรรมการปฏิรูปพลังงานแล้ว ซึ่งเห็นควรเสนอประเด็นการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ต่อคณะกรรมการยุทธศาสตร์เพื่อทราบหรือพิจารณาสิ่งการต่อไป
๑๑	ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑) สำนักงาน ป.ป.ช.	๑) การดำเนินการตามมาตรา ๒๗ ของพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐	อยู่ระหว่างหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
		๒) สำนักนายกรัฐมนตรี	๒) ขอทบทวนการมอบหมายหน่วยงานที่รับผิดชอบตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	
		๓) กระทรวงการคลัง	๓) การจัดทำแผนงาน/โครงการให้สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศ	

๒.๔ ข้อเสนอแนะ

เห็นควรมอบหมายให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบตามแผนการปฏิรูปประเทศ เร่งตรวจสอบการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ โดยในกรณีที่หน่วยงานไม่สามารถดำเนินการได้ ให้หน่วยงานดังกล่าวเร่งดำเนินการตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อเสนอสำนักงานฯ และคณะกรรมการปฏิรูปประเทศใช้เป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศตามนัยของมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๒ ที่มอบหมายให้สำนักงานฯ ตรวจสอบรายละเอียดความสอดคล้องของแผนการปฏิรูปประเทศกับ ยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติดังกล่าวต่อไป

๓. ข้อเสนอของส่วนราชการ

ขอความเห็นชอบรายงานความคืบหน้า ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญฯ ตามข้อ ๒ เพื่อให้คณะรัฐมนตรีแจ้งความคืบหน้าในการดำเนินการดังกล่าวต่อรัฐสภาเพื่อทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)

เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ

กองยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๔๐๘๕ ต่อ ๖๒๒๘

โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๙๑๔๙

E-mail : wanchat@nesdb.go.th



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (๐๒๒๘๐ ๔๐๘๕ ต่อ ๖๒๒๘)

ที่ นร.๑๑๑๒/๒๕๕๖

วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญฯ (เดือนมกราคม-มีนาคม ๒๕๖๒)

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี

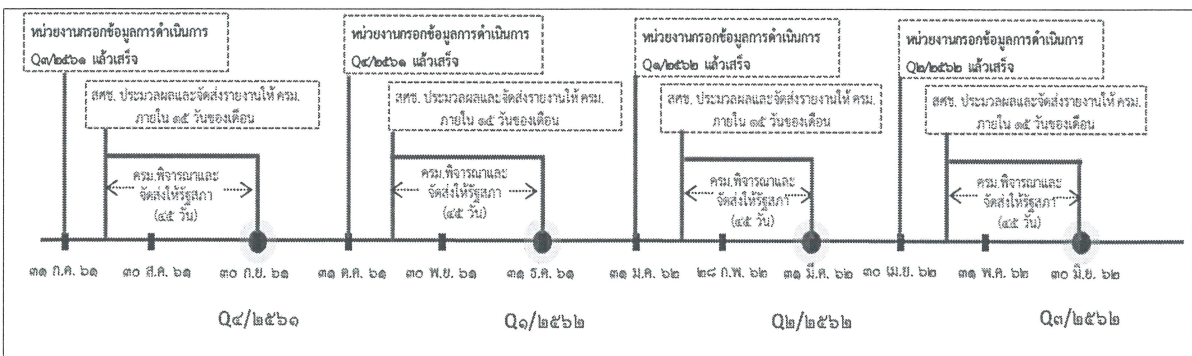
ประธานคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ

ตามนัยของมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฯ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่กำหนดให้คณะรัฐมนตรีต้องแจ้งความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศต่อรัฐสภาเพื่อทราบทุกสามเดือน โดยให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นผู้จัดทำรายงานดังกล่าวเสนอต่อคณะรัฐมนตรีนั้น ในการนี้ สำนักงานฯ ขอรายงานความเป็นมา ความคืบหน้า ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ดังนี้

๑. ความเป็นมา

๑.๑ มาตรา ๒๗๐ วรรคหนึ่งของรัฐธรรมนูญฯ กำหนดให้ นอกจากจะมีหน้าที่และอำนาจตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแล้ว ให้วุฒิสภามาตรา ๒๖๙ มีหน้าที่และอำนาจติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามหมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ในการนี้ ให้คณะรัฐมนตรีแจ้งความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศต่อรัฐสภาเพื่อทราบทุกสามเดือน

๑.๒ มาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศฯ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐรายงานผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศต่อสำนักงานฯ ภายในเวลาและตามรายการที่สำนักงานฯ กำหนด และให้สำนักงานฯ จัดทำรายงานโดยอย่างน้อยต้องระบุความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะการแก้ไขปัญหา ทั้งนี้ สำนักงานฯ ได้กำหนดให้หน่วยงานรายงานผลการดำเนินการดังกล่าวผ่านระบบ e-Monitoring Evaluation of National Strategy & Country Reform (eMENSCR) เป็นรายไตรมาส โดยให้ระยะเวลาหน่วยงานรายงานข้อมูลภายในระยะเวลา ๑ เดือนหลังครบกำหนดไตรมาสดังกล่าว และสำนักงานฯ ประมวลผลและจัดทำรายงานเพื่อเสนอตามขั้นตอนต่อไป



นรม. ๒๘๒๖
 เข้า ๑๖:๕๓
 ๒๖ พ.ค. ๖๒
 ออก ๒๘/๐๕/๖๒
 ๒๖.๑๒ ๕

/๑.๓ วันที่...

๑.๓ วันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๑ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบร่างแผนการปฏิรูปประเทศตามที่สำนักงานฯ ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการปฏิรูปประเทศเสนอ และให้รายงานต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อทราบต่อไป รวมทั้งได้เห็นชอบตามความเห็นของสำนักงานฯ และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามร่างแผนการปฏิรูปประเทศพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป สรุปได้ดังนี้ (๑) ในกรณีที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่สามารถดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศได้ ให้หน่วยงานดังกล่าวเร่งดำเนินการตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนฯ ต่อไป (๒) การขอจัดตั้งองค์กรหรือหน่วยงานใหม่ตามร่างแผนการปฏิรูปประเทศ ควรพิจารณาการปรับปรุงบทบาท ภารกิจ และโครงสร้างของหน่วยงานที่มีอยู่เดิมเป็นลำดับแรกก่อน (๓) วงเงินที่ปรากฏตามร่างแผนการปฏิรูปประเทศเป็นการประมาณการเบื้องต้น โดยเห็นควรให้เป็นไปตามกระบวนการและขั้นตอนตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยคำนึงถึงขีดความสามารถด้านการเงินการคลังของประเทศในขณะนั้น และ (๔) ควรพิจารณากำหนดให้มีกลไกการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศในรูปแบบคณะกรรมการ ทำหน้าที่ในการประสานระหว่างรัฐบาลและคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ เพื่อผลักดันกิจกรรมการปฏิรูปที่สำคัญและเร่งด่วนภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศให้เกิดผลเป็นรูปธรรม

๑.๔ วันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๑ สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้รับทราบแผนการปฏิรูปประเทศตามที่สำนักงานฯ เสนอ

๑.๕ วันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๑ ได้มีประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การประกาศแผนการปฏิรูปประเทศในราชกิจจานุเบกษา โดยแผนการปฏิรูปประเทศ ระยะเวลาดำเนินการ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – พ.ศ. ๒๕๖๕) ประกอบด้วย ๑๑ ด้าน ซึ่งมีสรุปเป้าหมายและผลอันพึงประสงค์ในการดำเนินงานของแผนการปฏิรูปแต่ละด้านดังนี้

๑.๕.๑ ด้านการเมือง ให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีส่วนร่วม รู้จักยอมรับความเห็นที่แตกต่างกัน พรรคการเมืองดำเนินกิจกรรมโดยเปิดเผยและตรวจสอบได้ และพัฒนาเป็นสถาบันทางการเมืองของประชาชน

๑.๕.๒ ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ให้จัดองค์กรภาครัฐให้เปิดกว้างและเชื่อมโยงข้อมูลกัน มีโครงสร้างองค์กรกะทัดรัด ทำงานเพื่อประชาชนโดยยึดการดำเนินงานเชิงพื้นที่เป็นหลัก บริหารและบริการประชาชนให้เป็นดิจิทัล สรรหาและรักษาไว้ซึ่งกำลังคนคุณภาพสูง มีคุณธรรมและจริยธรรม

๑.๕.๓ ด้านกฎหมาย ให้กฎหมายเป็นกฎหมายที่ดีและเป็นธรรม สอดคล้องกับหลักนิติธรรมเป็นเครื่องมือส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ไม่สร้างภาระหรือเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการการจัดทำและเสนอร่างกฎหมายอย่างเหมาะสม

๑.๕.๔ ด้านยุติธรรม ให้การดำเนินงานในทุกขั้นตอนมีระยะเวลาที่ชัดเจน มีกลไกช่วยเหลือประชาชนโดยเสมอภาค มีกลไกบังคับการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด พัฒนาระบบสอบสวนคดีอาญาที่มีการตรวจสอบและถ่วงดุล ระบบนิติวิทยาศาสตร์มีมาตรฐาน สร้างวัฒนธรรมองค์กรมุ่งอำนวยความสะดวก

๑.๕.๕ ด้านเศรษฐกิจ มีผลิตภาพและความสามารถในการแข่งขันสูงขึ้น มีการเติบโตอย่างครอบคลุมทุกภาคส่วนอย่างยั่งยืน มุ่งเน้นระบบมาตรฐานและนวัตกรรมในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ ลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจของประชาชนกลุ่มต่าง ๆ และสถาบันทางเศรษฐกิจมีสมรรถนะสูงขึ้น

๑.๕.๖ ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้รับการรักษา พื้นฟูให้สมบูรณ์และยั่งยืนเป็นรากฐานในการพัฒนาประเทศ สร้างความสมดุลระหว่างการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์

๑.๕.๗ ด้านสาธารณสุข ให้ระบบบริการปฐมภูมิมีความครอบคลุม มีข้อมูลสารสนเทศจัดการการเงินการคลัง การบริการในระบบสุขภาพและสาธารณสุขอย่างมีประสิทธิภาพ ระบบสุขภาพของประเทศไทยมีเอกภาพ และประชาชนไทยมีสุขภาวะและคุณภาพชีวิตที่ดีบนหลักการสร้างนำซ่อม

๑.๕.๘ ด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ ให้เกิดดุลยภาพระหว่างเสรีภาพของการทำหน้าที่ของสื่อมวลชนรับผิดชอบต่อสังคมกับการกำกับที่มีความชอบธรรม และการใช้พื้นที่ดิจิทัลเพื่อการสื่อสารอย่างมีจรรยาบรรณ ดำรงรักษาเสรีภาพของการแสดงออก การรับรู้ของประชาชน

๑.๕.๙ ด้านสังคม ให้คนไทยมีหลักประกันทางรายได้ในวัยเกษียณ และมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมไปสู่การมีจิตสาธารณะ สังคมไทยเป็นสังคมแห่งโอกาสและไม่แบ่งแยก ภาครัฐมีข้อมูลและสารสนเทศด้านสังคมที่บูรณาการ และให้ชุมชนท้องถิ่นมีความเข้มแข็ง

๑.๕.๑๐ ด้านพลังงาน ปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการเพื่อสร้างความเชื่อมั่นและการยอมรับของประชาชน และกำหนดทิศทางการพัฒนาและการลงทุนเทคโนโลยีใหม่ของประเทศ รวมทั้งบริหารจัดการด้านพลังงานมีธรรมาภิบาล มีการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานตามแผนจัดหาพลังงานที่ปรับปรุงใหม่

๑.๕.๑๑ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้ประเทศมีมาตรการควบคุม กำกับ ติดตาม การบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภาครัฐให้ประชาชนสามารถเข้าถึงและตรวจสอบได้ ยกระดับการบังคับใช้มาตรการทางวินัย

ทั้งนี้ ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับในภาพรวม ๔ ด้าน ได้แก่ (๑) ประเทศไทยมีฐานทรัพยากรรองรับการใช้ประโยชน์อย่างสมดุลในเชิงสังคมและเชิงเศรษฐกิจ (๒) ประชาชนมีสวัสดิการของรัฐที่เหมาะสม มีโอกาสในการสร้างอาชีพและได้รับความเป็นธรรมในเชิงเศรษฐกิจ สังคม และกระบวนการยุติธรรม (๓) ภาคเกษตร อุตสาหกรรม บริการและการวิจัยพัฒนานวัตกรรมได้รับการยกระดับ รวมทั้งลดอุปสรรคในการดำเนินธุรกิจเพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศในระยะยาว และ (๔) การบริหารจัดการภาครัฐมีความโปร่งใส มีประสิทธิภาพ และตอบสนองความต้องการของประชาชน

๑.๖ วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๑ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบรายงานความคืบหน้าฯ (เดือนเมษายน-มิถุนายน ๒๕๖๑) ซึ่งต่อมาเมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้รับทราบรายงานดังกล่าว และต่อมาวันที่ **๑๕ มกราคม ๒๕๖๒** คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบรายงานความคืบหน้าฯ (เดือนกรกฎาคม-กันยายน ๒๕๖๑) และมอบหมายให้สำนักงานฯ จัดทำรายละเอียดผลการดำเนินการระยะที่ ๑ ในแต่ละด้านตามแผนการปฏิรูปประเทศเพื่อให้เห็นเป็นรูปธรรมและสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศถึงประโยชน์ที่ประชาชนได้รับ ในการนี้ สำนักงานฯ จึงได้จัดทำรายละเอียดความคืบหน้าดังกล่าวเพิ่มเติมของช่วงไตรมาสถัดมา (เดือนตุลาคม-ธันวาคม ๒๕๖๑) และรายงานต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติรับทราบด้วยแล้ว เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๒ นอกจากนี้ สำนักงานฯ ได้จัดงานแถลงข่าวและสร้างการรับรู้ผลการดำเนินการในแต่ละด้านตามแผนการปฏิรูปประเทศต่อสื่อมวลชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ณ สำนักงานฯ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒

๑.๗ วันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๒ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และมอบหมายให้สำนักงานฯ ตรวจสอบรายละเอียดความสอดคล้องของแผนการปฏิรูปประเทศกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนฯ ต่อไป ซึ่งสำนักงานฯ อยู่ระหว่างการจัดทำดำเนินการ โดยคาดว่าจะสามารถเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาในช่วงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๒ ต่อไป

/๒. ความคืบหน้า ...

๒. ความคืบหน้า

๒.๑ ผลการดำเนินการปฏิรูปประเทศ สำนักงานฯ ได้ประมวลผลการดำเนินการปฏิรูปประเทศในระดับเป้าหมายตามผลอันพึงประสงค์ในช่วงระยะเวลาตั้งแต่ประกาศใช้แผนการปฏิรูปประเทศ ถึงสิ้นเดือนเมษายน ๒๕๖๒ โดยมีผลประโยชน์ในระดับต่าง ๆ ประกอบด้วย **(๑) ระดับประชาชน** คนไทยมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ได้รับโอกาสที่เป็นธรรมตามศักยภาพ ได้รับความช่วยเหลือทางกฎหมายอย่างเท่าเทียม มีหลักประกันและสวัสดิการพื้นฐานที่จำเป็น รวมทั้งมีพฤติกรรมจิตอาสาเพิ่มมากขึ้น **(๒) ระดับชุมชนและท้องถิ่น** ชุมชนมีความเข้มแข็ง สามารถจัดการตนเอง มีกลไกสถาบันการเงินชุมชนเพื่อสนับสนุนการสร้างอาชีพและรายได้ และการพัฒนาธุรกิจชุมชน **(๓) ระดับภาคธุรกิจ** ภาคธุรกิจมีขีดความสามารถในการแข่งขันเพิ่มขึ้น โดยการปรับปรุงกฎหมายที่ล้าสมัยและเป็นอุปสรรค ภาคธุรกิจมีตลาดและฐานการลงทุนที่ขยายตัวเพิ่มขึ้น **(๔) ระดับภาครัฐ** หน่วยงานภาครัฐมีโครงสร้างที่ทันสมัย มีระบบงานที่มีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น มีระบบฐานข้อมูลที่บูรณาการและประชาชนสามารถเข้าถึงได้ และ **(๕) ระดับประเทศ** ประเทศไทยมีการดำรงไว้ซึ่งการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่มีความมั่นคง และมีความสงบเรียบร้อย

๒.๒ การขับเคลื่อนกิจกรรม/โครงการภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ เมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๑ นายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ โดยมีรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน) เป็นประธาน ต่อมาได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๒ ปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการดังกล่าว โดยมีนายสมชัย ฤชุพันธุ์ เป็นประธาน และมีสำนักงานฯ เป็นฝ่ายเลขานุการ เพื่อประสานกับคณะกรรมการปฏิรูปประเทศและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรค ผลักดันกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่สำคัญและเร่งด่วน (Quick Win) ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศให้เกิดผลเป็นรูปธรรม ซึ่งคณะกรรมการขับเคลื่อนฯ และสำนักงานฯ ได้ประสานคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ เพื่อรายงานผลการดำเนินการกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่สำคัญและเร่งด่วน โดยมีจำนวนเรื่อง ตัวอย่างกิจกรรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสรุปได้ดังนี้

ด้าน	จำนวน	ตัวอย่าง Quick Win	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
การเมือง	๖	โรงเรียนประชาธิปไตย การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม	ส.กกต. ศธ. สตง. มท.
บริหารราชการแผ่นดิน	๓	บริการฉับไว ใส่ใจประชาชน เหตุฉุกเฉิน ๑๙๑ เข้าถึงทุกเรื่อง	สตช. ส.กพร. ส.กพ.
กฎหมาย	๖	การผลักดันกฎหมายลดความเหลื่อมล้ำและไม่เป็นธรรมในสังคม	สคก. คปก.
กระบวนการยุติธรรม	๔	การจัดให้มีทนายความทุกสถานีตำรวจ	สตช. ยธ.
เศรษฐกิจ	๖	การจัดตั้งสำนักงานบูรณาการการแก้ไขปัญหาความยากจนฯ	สตช. มท. กค. ดศ. กษ.
ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	๕	ราชการปลอดขยะโฟมและพลาสติก คืนธรรมชาติที่หายไปให้ชายฝั่ง	ทส. มท. นร.
สาธารณสุข	๓	โครงการพัฒนาความรู้ทางด้านสุขภาพ (HEALTH LITERACY) ในคลินิกหมอครอบครัว	สธ.
สื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ	๓	การจัดรณรงค์ในสื่อสารมวลชนและบนสื่อดิจิทัล ในรูปแบบของการประชาสัมพันธ์ด้วยวิธีการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย	ส.กสทช. นร. ดศ.
สังคม	๓	การส่งเสริมให้ปลูกต้นไม้เพื่อเป็นหลักประกันทรัพย์สิน กฎ ก.พ. ว่าด้วยการให้ข้าราชการพลเรือนสามัญซึ่งมีอายุครบหกสิบปีบริบูรณ์รับราชการต่อไป	กอช. สช. กค. พณ. ส.กพ.
พลังงาน	๗	โซลาร์รูฟเสรี โรงงานประหยัดพลังงาน BEC อาคารสีเขียว	พท.
การป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตฯ	๓	การรณรงค์ให้ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน และภาคประชาสังคมช่วยกันเฝ้าระวัง/ต่อต้านการทุจริต	ส.ปปช. ส.กพ. นร. ดศ.
รวม	๔๙	เรื่อง	

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

๒.๓ การติดตามและประเมินผลผ่านระบบ eMENSRC วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๑

สำนักงานฯ ร่วมกับ NECTEC เปิดระบบการติดตาม eMENSRC เพื่อให้หน่วยงานของรัฐกรอกข้อมูลแผนงาน/โครงการหรือการดำเนินการที่มีความสอดคล้องกับร่างยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดย ณ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ (๑ เดือนหลังครบกำหนดไตรมาส) มีแผนงาน/โครงการ จำนวนรวม ๑๘,๔๖๙ แผนงาน/โครงการ สรุปได้ ดังนี้

	ความมั่นคง	การสร้าง ความสามารถใน การแข่งขัน	การพัฒนาและ เสริมสร้างศักยภาพ ทรัพยากรมนุษย์	การสร้างโอกาสและ ความเสมอภาคทาง สังคม	การสร้างการเติบโต บนคุณภาพชีวิตที่ เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม	การปรับสมดุลและ พัฒนาระบบบริหาร จัดการภาครัฐ	รวม
แผนระดับ ๒ อื่น ๆ	๑,๐๙๐	๒,๑๑๓	๔,๖๓๕	๑,๒๐๖	๙๑๕	๑,๑๔๗	๑๑,๑๐๖
ด้านการเมือง	๘๔	-	๑๒	๒๑	๑	๔๘	๑๖๖
ด้านบริหารราชการแผ่นดิน	๓๗	๘๖	๑๑๙	๘	๗	๕๘๘	๘๔๕
ด้านกฎหมาย	๙	๓๐	๑๓	๒๒	๑	๑๐๘	๑๘๓
ด้านกระบวนการยุติธรรม	๗๒	๔	๙	๓๗	-	๑๐๙	๒๓๑
ด้านเศรษฐกิจ	๒๙	๗๕๕	๑,๑๔๑	๑๒๖	๑๘	๒๘	๒,๐๙๗
ด้านทรัพยากรธรรมชาติฯ	๑๒	๕๙	๑๘	๑๘	๘๔๐	๘	๙๕๕
ด้านสาธารณสุข	๑๗	๔๕	๑๘๘	๕๖	๑๔	๓๐	๓๕๐
ด้านสื่อสารมวลชนฯ	๒๔	๒๓	๕๙	๑๗	-	๓๕	๑๕๘
ด้านสังคม	๕๕	๗๑	๘๕๓	๔๔๖	๑๘	๒๑	๑,๔๖๔
ด้านพลังงาน	๔	๕๘	๖	๑	๑๐๖	๗	๑๘๒
ด้านป้องกันและปราบปราม ทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๖	๑	๓๖	๑๔	๑	๖๖๔	๗๓๒
รวม	๑,๔๔๙	๓,๒๔๕	๗,๐๘๙	๑,๙๗๒	๑,๙๒๑	๒,๗๙๓	๑๘,๔๖๙

หมายเหตุ ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒

๓. ปัญหาอุปสรรค

ปัจจุบัน มีหน่วยงานแจ้งปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศมายังสำนักงานฯ เพื่อดำเนินการตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ.๒๕๖๐ รวมทั้งสิ้น ๑๑ หน่วยงาน โดยเป็นหน่วยงานระดับกระทรวง หรือเทียบเท่า ๔ หน่วยงาน ได้แก่ (๑) สำนักงานรัฐมนตรี (๒) กระทรวงพลังงาน (๓) กระทรวงการคลัง และ (๔) กระทรวงอุตสาหกรรม และหน่วยงานระดับกรมและอื่นๆ ๗ หน่วยงาน ได้แก่ (๑) สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ (๒) สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (๓) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (๔) สำนักงานศาลยุติธรรม (๕) สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (๖) กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก และ (๗) กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ซึ่งสำนักงานฯ ได้รายงานเรื่องดังกล่าวไปยังคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านที่เกี่ยวข้อง และอยู่ระหว่างการพิจารณาตามขั้นตอนของกฎหมาย สรุปผลการพิจารณาได้ดังนี้

/ ลำดับ ...

ลำดับ	ด้าน	หน่วยงานที่ส่งเข้ามา	เรื่อง	ผลการพิจารณาคณะกรรมการ
๑	การเมือง	๑) สำนักงานรัฐมนตรี	ขอทบทวนการมอบหมายหน่วยงานที่รับผิดชอบตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง	รอผลการพิจารณาจากคณะกรรมการ
		๒) สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ	การดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ	
		๓) กระทรวงการคลัง	การจัดทำแผนงาน/โครงการให้สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศ	
๒	การบริหารราชการแผ่นดิน	๑) สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ	การดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดินรับทราบแล้ว
		๒) กระทรวงการคลัง	การจัดทำแผนงาน/โครงการให้สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศ	
๓	กฎหมาย	๑) สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)	การขอปรับระยะเวลาและเป้าหมายการดำเนินงานภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ ในส่วนที่ สสว. เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายรับทราบแล้ว
		๒) กระทรวงการคลัง	การจัดทำแผนงาน/โครงการให้สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศ	
๔	กระบวนการยุติธรรม	๑) สำนักงาน ป.ป.ช.	การดำเนินการตามมาตรา ๒๗ ของพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐	รอผลการพิจารณาจากคณะกรรมการ
		๒) สำนักงานศาลยุติธรรม	ประเด็นปฏิรูปด้านกระบวนการยุติธรรมที่ไม่สอดคล้องกับภารกิจของสำนักงานศาลยุติธรรม	
๕	เศรษฐกิจ	๑) สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)	การขอปรับระยะเวลาและเป้าหมายการดำเนินงานภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ ในส่วนที่ สสว. เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ	รอผลการพิจารณาจากคณะกรรมการ
		๒) กระทรวงการคลัง	การจัดทำแผนงาน/โครงการให้สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศ	
		๓) สำนักงานรัฐมนตรี	กิจกรรม/โครงการภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศที่มีความจำเป็นเร่งด่วน (Quick win)	ได้ข้อสรุปเรื่องโครงการจำเป็นเร่งด่วน (Quick win) การจัดตั้งสำนักงานบูรณาการการแก้ไขปัญหาความยากจนและความเหลื่อมล้ำ ที่ สศช.
		๔) กระทรวงอุตสาหกรรม	ขอปรับปรุงกรอบ และแผนงานการปฏิรูปสถาบันด้านการส่งเสริมผลิตภาพ การมาตรฐาน และนวัตกรรม	รอผลการพิจารณาจากคณะกรรมการ
๖	ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๑) สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ	การดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ	รอผลการพิจารณาจากคณะกรรมการ
		๒) กระทรวงการคลัง	การจัดทำแผนงาน/โครงการให้สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศ	
		๓) กระทรวงพลังงาน	การนำเสนอประเด็นการดำเนินการที่มีการเปลี่ยนแปลงจากแผนปฏิรูปประเทศ	
		๔) กระทรวงอุตสาหกรรม	รายงานปัญหา การจัดทำโครงการสร้างศูนย์ปฏิบัติการร่วมภาคอุตสาหกรรมแบบครบวงจร	
๗	สาธารณสุข	๑) สำนักงานรัฐมนตรี	ขอทบทวนการมอบหมายหน่วยงานที่รับผิดชอบตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข	แจ้งปัญหาและอุปสรรคของหน่วยงานให้คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขทราบแล้ว
		๒) สำนักงาน กสทช.	๒) ขอชี้แจงประเด็นปัญหา อุปสรรคในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ	กสทช. ขอเสนอเปลี่ยนแปลงหน่วยงานดำเนินการ ในประเด็นการเพิ่มช่องทางสื่อสารมวลชนสาธารณะทางสุขภาพและแนวทางเขียนสื่อสุขภาพเป็นกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งเป็นศูนย์กลางข้อมูลด้านสุขภาพ โดย กสทช. เสนอตั้งงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่สื่อสุขภาพที่ผลิตโดยกระทรวงสาธารณสุข ในสื่อโทรทัศน์ วิทยุ และเคเบิลทีวี ในช่วงเวลา ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ และ คณะกรรมการปฏิรูปด้านสาธารณสุขมีมติเห็นชอบตามข้อเสนอ

ลำดับ	ด้าน	หน่วยงานที่ส่งเข้ามา	เรื่อง	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ
		๓) กระทรวงการคลัง	การจัดทำแผนงาน/โครงการให้สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศ	แจ้งปัญหาและอุปสรรคของหน่วยงานให้คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขทราบแล้ว
		๔) สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.)	ขอทบทวนการมอบหมายหน่วยงานที่รับผิดชอบตามแผนการปฏิรูปประเทศ	
		๕) กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก	๑. ขอปรับระยะเวลาการดำเนินงานละเอียดปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข ประเด็นการปฏิรูปการแพทย์แผนไทยและสมุนไพรไทยเพื่อเศรษฐกิจ ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ ตามราชกิจจานุเบกษา ๒. ขอส่งแผนปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข ประเด็นการปฏิรูปที่ ๕ การแพทย์แผนไทยและสมุนไพรไทยเพื่อเศรษฐกิจ	
		๖) กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	ขอเสนอแผนการปฏิรูปเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙	
๘	สื่อสารมวลชนเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑) สำนักงานรัฐมนตรี	แผนการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชนเทคโนโลยีสารสนเทศ เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๒	คณะกรรมการรับทราบแล้ว แต่ยังไม่รอผลการพิจารณาจากคณะกรรมการ
		๒) สำนักงาน กสทช.	ขอชี้แจงประเด็นปัญหา ในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ	
		๓) สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ	การดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ	
๙	สังคม	๑) สำนักงาน กสทช.	ขอชี้แจงประเด็นปัญหา ในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสังคมรับทราบปัญหาและอุปสรรคแล้ว อยู่ระหว่างหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
		๒) สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ	การดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ	
		๓) กระทรวงการคลัง	การจัดทำแผนงาน/โครงการให้สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศ	ได้มีการหารือกับผู้แทนของกระทรวงการคลังแล้ว และผู้แทนจะแจ้งหน่วยงานในกำกับของกระทรวงการคลังที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงหารือกับคณะอนุกรรมการ
๑๐	พลังงาน	๑) สำนักงานรัฐมนตรี	๑) ขอทบทวนการมอบหมายหน่วยงานที่รับผิดชอบตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานรับทราบปัญหาและอุปสรรคแล้ว
		๒) กระทรวงการคลัง	๒) การจัดทำแผนงาน/โครงการให้สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศ	
		๓) กระทรวงพลังงาน	๓) การนำเสนอประเด็นการดำเนินการที่มีการเปลี่ยนแปลงจากแผนปฏิรูปประเทศ	กระทรวงพลังงานได้จัดทำแผนปฏิบัติการด้านพลังงานระยะ ๕ ปี เพื่อขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน โดยมีการปรับเปลี่ยนรายละเอียดกิจกรรม ระยะเวลา และวงเงินงบประมาณ ซึ่งไม่ได้เป็นการยกเลิกหรือกระทบในสาระสำคัญของแผนปฏิรูปด้านพลังงาน และได้หารือกับคณะกรรมการปฏิรูปพลังงานแล้ว ซึ่งเห็นควรเสนอประเด็นการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ต่อคณะกรรมการยุทธศาสตร์เพื่อทราบหรือพิจารณาสั่งการต่อไป
๑๑	ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑) สำนักงาน ป.ป.ช.	๑) การดำเนินการตามมาตรา ๒๗ ของพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐	อยู่ระหว่างหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
		๒) สำนักงานรัฐมนตรี	๒) ขอทบทวนการมอบหมายหน่วยงานที่รับผิดชอบตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	
		๓) กระทรวงการคลัง	๓) การจัดทำแผนงาน/โครงการให้สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศ	

๔. ข้อเสนอแนะ

เห็นควรมอบหมายให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบตามแผนการปฏิรูปประเทศเร่งตรวจสอบการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ โดยในกรณีที่หน่วยงานไม่สามารถดำเนินการได้ ให้หน่วยงานดังกล่าวเร่งดำเนินการตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อเสนอสำนักงานฯ และคณะกรรมการปฏิรูปประเทศใช้เป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศตามนัยของมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๒ ที่มอบหมายให้สำนักงานฯ ตรวจสอบรายละเอียดความสอดคล้องของแผนการปฏิรูปประเทศกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติดังกล่าวต่อไป

๕. ข้อเสนอของส่วนราชการ

ขอความเห็นชอบรายงานความคืบหน้า ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญฯ ตามข้อ ๒ ๓ และ ๔

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบ สำนักงานฯ จะได้นำเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป



(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)

เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ

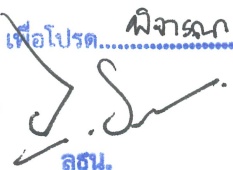


พลเอก

(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)
นายกรัฐมนตรี
๕๓ พ.ค. ๖๖

กราบเรียน นรม. เพื่อโปรด.....พิจารณา

พล.อ.



ลชน.

๕๔ พ.ค. ๖๖

ด้าน	โครงการหรือกิจกรรม Quick Win	สาระสำคัญ	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผน	สถานะ
การเมือง	๑. รู้จักสามัคคี : ผู้นำพรรคการเมืองของแต่ละพรรคจัดให้พรรคได้มาพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือปรึกษาหารือประสบการณ์การทำงานเพื่อให้เกิดความรักสามัคคีระหว่างกันและอยู่ร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ รวมทั้งเสนอแนวทางในการบริหารบ้านเมืองที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติ และจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องให้ผู้นำพรรคการเมือง	<ul style="list-style-type: none"> วัตถุประสงค์ : ๑) ให้พรรคการเมืองได้ปรึกษาหารือแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงาน เพื่อเสนอแนวทางการบริหารบ้านเมือง และเกิดความสามัคคีระหว่างกัน ๒) เพื่อเป็นการชี้แจงและซักซ้อมความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการดำเนินกิจการของพรรคการเมือง ให้แก่ผู้บริหารพรรคการเมือง ผู้อำนวยการพรรคการเมือง เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของพรรคการเมือง และผู้ที่เกี่ยวข้อง ๓) เพื่อให้ผู้บริหารพรรคการเมืองสามารถดำเนินกิจการของพรรคการเมืองได้อย่างถูกต้องครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด กลุ่มเป้าหมาย : ผู้บริหารพรรคการเมือง เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้แก่พรรคการเมือง ผู้ที่เกี่ยวข้องกับพรรคการเมือง และบุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ระยะเวลา : ต.ค. ๒๕๖๐ – ก.ย. ๒๕๖๑ งบประมาณ : ๒,๐๖๔,๐๐๐ บาท 	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	<p>สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้มีการประชุมชี้แจง ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เรื่องกระบวนการและขั้นตอนในการเตรียมการจัดตั้งพรรคการเมือง เมื่อวันที่ ๙ ก.พ. ๒๕๖๑ และการประชุมชี้แจง ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เรื่องแนวทางการดำเนินกิจการแก่พรรคการเมืองที่จัดตั้งหรือเป็นพรรคการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ แล้ว โดยมีพรรคการเมือง จำนวน ๕๘ พรรค ๓๗๙ คน</p> <p>- กลุ่มบุคคลผู้ขอแจ้งเตรียมการจัดตั้งพรรคการเมือง จำนวน ๘๓ กลุ่ม ๒๖๓ คน</p> <p>- ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง จำนวน ๘๓ คน เข้าร่วมประชุม</p>
	๒. จิตอาสาเพื่อพัฒนาประชาธิปไตย : สร้างจิตอาสาพัฒนาการเมือง เช่น กลุ่มนักเรียนและนักศึกษา ประชาชนจิตอาสาทุกหมู่บ้าน เป็นต้น	-	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	ยังไม่สามารถหาหรือคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองได้ เนื่องจากประธานกรรมการลาออกแล้ว
	๓. โรงเรียนประชาธิปไตย : ให้มีการปฏิรูปและพัฒนาระบบการศึกษา ตลอดจนหลักสูตร "การเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รวมทั้งต้องพัฒนาโรงเรียนทุกโรงเรียนในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการให้เป็น "โรงเรียนประชาธิปไตย"	<ul style="list-style-type: none"> วัตถุประสงค์ : เพื่อให้มีหลักสูตร การเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ในทุกระดับชั้นให้เป็นหลักสูตรภาคบังคับไม่น้อยกว่า ๑ หลักสูตร ต่อปี รวมทั้งให้มีการทดสอบความรู้ด้านการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ผ่านระบบ O-NET และ GAT-PAT เพื่อพัฒนาโรงเรียนในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการให้เป็น "โรงเรียนประชาธิปไตย" กลุ่มเป้าหมาย : ประชาชน นักเรียน นักศึกษา ระยะเวลา : ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ 	กระทรวงศึกษาธิการ	ร่างระเบียบรัฐสภาว่าด้วยการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมือง (อยู่ระหว่างการปรับแก้)

ด้าน	โครงการหรือกิจกรรม Quick Win	สาระสำคัญ	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผน	สถานะ
	๔. การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม : กำหนดให้การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรมเป็นวาระแห่งชาติเพื่อการปฏิรูปประเทศ	<ul style="list-style-type: none"> วัตถุประสงค์ : เพื่อกระตุ้นและรณรงค์ไม่ซื้อสิทธิขายเสียงทำให้เกิดการเลือกตั้งที่มีคุณภาพ สุจริต โปร่งใสและเที่ยงธรรม ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมือง ในกระบวนการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติ และเพื่อกระตุ้นให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งในครั้งแรกออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข กลุ่มเป้าหมาย : ประชาชน ระยะเวลา : ต.ค. ๒๕๖๐ – ก.ย. ๒๕๖๑ งบประมาณ : ๑๘,๕๖๐,๐๐๐ บาท 	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้โอนเงินงบประมาณให้สำนักงาน กกต. จังหวัด เพื่อดำเนินการตามโครงการแล้ว
	๕. ประชาธิปไตยต้องมีธรรมาธิปไตย : การวัดระดับธรรมาภิบาลของหน่วยงานภาครัฐ	-	สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน	ยังไม่สามารถหาหรือคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองได้ เนื่องจากประธานกรรมการลาออกแล้ว
	๖. กระจายอำนาจเพื่อพัฒนาประชาธิปไตย : เร่งส่งเสริมให้มีการกระจายอำนาจและถ่ายโอนทรัพยากรและภารกิจไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อเป็นการส่งเสริมให้ประชาชนได้ร่วมพัฒนาท้องถิ่นตนเอง และเป็นการกระจายโอกาสให้แก่ประชาชนในการพัฒนาถิ่นฐานบ้านเกิด	-	กระทรวงมหาดไทย	ยังไม่สามารถหาหรือคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองได้ เนื่องจากประธานกรรมการลาออกแล้ว
บริหารราชการแผ่นดิน	๑. เหตุฉุกเฉิน ๑๙๑ เข้าถึงทุกเรื่อง : บูรณาการเลขหมายแจ้งเหตุฉุกเฉินให้เหลือเพียงหมายเลขเดียวเพื่อให้ประชาชนสามารถแจ้งเหตุด่วนเหตุร้าย เหตุฉุกเฉินได้ทุกเรื่อง ประเด็นปฏิรูปที่ ๑ บริการภาครัฐ สะดวกรวดเร็ว	<ul style="list-style-type: none"> วัตถุประสงค์ : ประชาชนได้รับความช่วยเหลืออย่างทันท่วงทีเมื่อมีปัญหา เหตุด่วน เหตุร้ายเพราะสามารถจดจำเลขหมายโทรศัพท์แจ้งเหตุฉุกเฉินเพียงหมายเลขเดียวตามมาตรฐานสากล และในอนาคตเมื่อศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติมีความพร้อมสามารถดำเนินการได้อย่างสมบูรณ์แล้ว ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาความเป็นไปได้ในการยกเลิกเลขหมายในระบบฉุกเฉินเลขหมายอื่น ๆ เพื่อลด 	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	๑) มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๕ ธ.ค. ๒๕๖๑ เรื่อง การจัดให้มีบริการเลขหมายโทรศัพท์ฉุกเฉินแห่งชาติเลขหมายเดียว (National Single Emergency Number) เห็นชอบในหลักการโครงการจัดตั้งศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ ให้ ตร. รับผิดชอบในการดำเนินโครงการ ๒) เดือน มี.ค. ๒๕๖๒ ตร.อยู่ระหว่างดำเนินการจ้างที่ปรึกษาโครงการจัดตั้งศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ

ด้าน	โครงการหรือกิจกรรม Quick Win	สาระสำคัญ	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผน	สถานะ
	และตอบโจทย์ชีวิตประชาชนกลยุทธ์ที่ ๑ เพิ่มสมรรถนะของหน่วยงานภาครัฐในการตอบสนองต่อประชาชนในสถานการณ์หรือภาวะฉุกเฉิน	ความสับสนของประชาชน รวมทั้งเป็นการลดความซ้ำซ้อนในการทำงานและลดภาระงบประมาณของประเทศ <ul style="list-style-type: none"> ● ระยะเวลา : ปี ๒๕๖๓ – ๒๕๖๗ ● งบประมาณ : รวมทั้งสิ้น ๗,๓๗๒.๘๘ ล้านบาท 		
	๒. บริการฉับไว ใส่ใจประชาชน : ปรับปรุงกระบวนการขออนุมัติอนุญาตจากภาครัฐเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน (ปรับปรุงกระบวนการและลดขั้นตอนการให้บริการที่กระทบต่อชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชน) ประเด็นปฏิรูปที่ ๑ บริการภาครัฐ สะดวกรวดเร็ว และตอบโจทย์ชีวิตประชาชนกลยุทธ์ที่ ๓ ยกกระดับการให้บริการประชาชนสู่การบริการที่เร็วขึ้น ง่ายขึ้น และถูกลง	<ul style="list-style-type: none"> ● วัตถุประสงค์ : เพื่อให้การอนุมัติอนุญาตของประชาชนและผู้ประกอบการ เร็วขึ้น ง่ายขึ้น ถูกลง ลดการขอข้อมูลและเอกสารซ้ำซ้อนจากผู้ขอรับบริการ สามารถดำเนินการได้แบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service) ผ่านช่องทางดิจิทัล ศูนย์บริการร่วมหรือช่องทางอื่นๆ รวมทั้งสามารถติดตามความคืบหน้าในการดำเนินการ ติดต่อนัดหมายเพื่อขอรับบริการล่วงหน้าได้ ● งบประมาณ : ในระยะแรก จำนวน ๓๕,๐๒๐,๐๐๐ บาท 	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	การอำนวยความสะดวก เรื่องการขออนุมัติ/อนุญาต สำนักงาน ก.พ.ร. กำลังดำเนินการ (ตามมติครม. วันที่ ๑๔ ส.ค. ๒๕๖๑) อนุมัติศูนย์รับคำขออนุญาต : One Stop Service

ด้าน	โครงการหรือกิจกรรม Quick Win	สาระสำคัญ	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผน	สถานะ
	<p>๓. มาตรฐานการสอบวัด สู่มาตรฐานคุณภาพเจ้าหน้าที่ ของรัฐ : พัฒนาระบบการสอบวัดความรู้ความสามารถทั่วไปให้เป็นมาตรฐานเดียวกันสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกประเภท ประเด็นปฏิรูปที่ ๕ ระบบบริหารงานบุคคลที่สามารถดึงดูด สร้าง และรักษาคณบดี คนเก่งไว้ในภาครัฐ กลยุทธ์ที่ ๑ ดึงดูดผู้มีความรู้ความสามารถและมีจิตสาธารณะเข้ามาทำงานในหน่วยงานของรัฐ</p>	<ul style="list-style-type: none"> • วัตถุประสงค์ : มีระบบการสอบวัดความรู้ความสามารถทั่วไป และคุณลักษณะการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นมาตรฐานเดียวกันสำหรับบุคลากรภาครัฐทุกประเภทเป็นมาตรฐานเดียวกัน ประหยัด และมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งมีกระบวนการสรรหาและเลือกสรรบุคลากรภาครัฐมีมาตรฐานสำหรับข้าราชการและเจ้าหน้าที่ ของรัฐทุกประเภท เพื่อให้ได้คนเก่ง คนดี และมีจิตสาธารณะเข้าสู่ภาครัฐ รวมทั้งมีความคล่องตัว มีประสิทธิภาพ คุ่มค่า และประหยัดงบประมาณค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ • แนวทางและแผนงานการสอบเพื่อวัดความรู้ความสามารถทั่วไป (ประจำปี) <ul style="list-style-type: none"> - ๒๕๖๒ ๕๐๐,๐๐๐ ที่นั่งสอบ ช่วงเดือน มิ.ย. - ก.ค. - ๒๕๖๓ ๗๐๐,๐๐๐ ที่นั่งสอบ ช่วงเดือน พ.ค. - ก.ค. - ๒๕๖๔ เป็นต้นไป ๗๐๐,๐๐๐ ที่นั่งสอบขึ้นไป ช่วงเดือน พ.ค. - ก.ค. • งบประมาณ : ๑๓๕,๕๕๐ บาท 	<p>สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน/องค์กรกลาง บริหารงานบุคคล</p>	<p>- มติ ก.พ. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ วันที่ ๑๐ ก.ย. ๒๕๖๑ เห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตรการสอบและค่าธรรมเนียมสอบในการสอบเพื่อวัดความรู้ความสามารถทั่วไป (ภาค ก.)</p> <p>- คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน จะนำเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ เนื่องจากเป็นมาตรการที่มีผลบังคับใช้กับทุกองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการประเภทต่าง ๆ</p>
<p>กฎหมาย</p>	<p>๑. กฎหมายว่าด้วยการจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย : จัดทำกฎหมายเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดทำร่างกฎหมาย การตรวจสอบความจำเป็นในการตรากฎหมาย การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง การวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการตรากฎหมาย รวมทั้งการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายที่มีผลใช้บังคับแล้ว</p>	<ul style="list-style-type: none"> • วัตถุประสงค์ : มีกลไกการออกกฎหมายเป็นกฎหมายที่ดี เท่าที่จำเป็น รวมทั้งมีกลไกการทบทวนกฎหมายที่มีผลบังคับใช้แล้วให้สอดคล้องกับหลักการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย • ระยะเวลา : ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ • งบประมาณ : งบประมาณตามปกติของหน่วยงานที่รับผิดชอบ 	<p>สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา</p>	<p>จัดทำร่างพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. และผ่านกระบวนการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแล้ว อยู่ระหว่างนำขึ้นทูลเกล้าฯ</p>

ด้าน	โครงการหรือกิจกรรม Quick Win	สาระสำคัญ	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผน	สถานะ
	๒. ทบทวนกฎหมายล้าสมัย : มีกลไกทบทวนกฎหมายที่ล้าสมัย หมดความจำเป็น หรือไม่ สอดคล้อง กับสภาพการณ์	<ul style="list-style-type: none"> วัตถุประสงค์ : เพื่อจัดทำความเห็นและข้อเสนอแนะให้มีการยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่ล้าสมัย หมดความจำเป็น และไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ และเพื่อพัฒนาหลักเกณฑ์ตัวชี้วัดทางด้านกฎหมาย ขั้นตอนและวิธีการนำมาใช้พิจารณายกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่ล้าสมัย หมดความจำเป็น หรือไม่ สอดคล้องกับสภาพการณ์ ระยะเวลา : ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ 	สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย	การทบทวนกฎหมายล้าสมัยอยู่ในระยะเร่งด่วน
	๓. ผลักดันกฎหมายเพื่อลดความเหลื่อมล้ำและไม่เป็นธรรมในสังคม : มีกลไกยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่สร้างภาระหรือก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำหรือไม่เป็นธรรมแก่ประชาชน	<ul style="list-style-type: none"> วัตถุประสงค์ <ol style="list-style-type: none"> เพื่อจัดทำความเห็นและข้อเสนอแนะให้มีการยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่มีผลเป็นการสร้างภาระแก่ประชาชนเกินความจำเป็น ก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำหรือไม่เป็นธรรมและปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน เพื่อพัฒนาเกณฑ์ ตัวชี้วัดทางด้านกฎหมาย ขั้นตอนและวิธีการนำมาใช้พิจารณายกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่สร้างภาระแก่ประชาชนเกินความจำเป็น ก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำหรือไม่เป็นธรรมแก่ประชาชน และปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ระยะเวลา : ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ งบประมาณ : งบประมาณตามปกติของหน่วยงานที่รับผิดชอบ 	สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย	มีการผลักดันกฎหมายหลายฉบับ อาทิ การจัดทำร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองประชาชนในการทำสัญญาขายฝากที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือที่อยู่อาศัย พ.ศ. ผ่านกระบวนการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแล้ว อยู่ระหว่างนำขึ้นทูลเกล้าฯ
	๔. Regulatory Guillotine : มีกลไกยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิต และการประกอบอาชีพของประชาชน	<ul style="list-style-type: none"> วัตถุประสงค์ : <ol style="list-style-type: none"> เพื่อทบทวนกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาต เพื่อลดขั้นตอนการดำเนินงานที่ไม่จำเป็น หรือที่เป็นอุปสรรคซึ่งมีผลกระทบต่อ การประกอบอาชีพและการดำเนินธุรกิจของประชาชน เพื่อประเมินผลกระทบในทางเศรษฐศาสตร์ ที่เกี่ยวข้องกับการทบทวนยกเลิก ปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการงานในการอนุญาต และนำผลการประเมินผลกระทบทางเศรษฐศาสตร์ที่ได้จากการศึกษา เพื่อให้รัฐบาลใช้เป็นเครื่องมือในการตัดสินใจเพื่อยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่ล้าสมัย และเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิต และการประกอบอาชีพของประชาชนต่อไป 	คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน	เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย (คปก.) ที่ทำหน้าที่เป็นสำนักงานฝ่ายเลขานุการ ถูกยุบโอนตามคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๑๙/๒๕๖๑ โดยมีการจัดตั้งสำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (ปย.ป.) ปฏิบัติหน้าที่แทน การดำเนินการจึงมีความล่าช้า โดยปัจจุบัน คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน ได้จ้างที่ปรึกษา (TDRI) เป็นผู้ดำเนินการ

ด้าน	โครงการหรือกิจกรรม Quick Win	สาระสำคัญ	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผน	สถานะ
		<p>๓. เพื่อให้ได้เครื่องมือที่ถูกระงับหรือออกแบบและพัฒนาระบบเพื่อใช้ในการจัดเก็บและประมวลผลข้อมูลของกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตของประเทศไทยและสามารถเชื่อมโยงการทำงานของเครื่องมือกับระบบการทำงานของหน่วยงานภาครัฐและประชาชนผู้ใช้บริการเกี่ยวกับเรื่องการอนุญาตได้</p> <p>๔. เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และประชาชนที่สนใจมีช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลของกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาต และมีการแลกเปลี่ยนและเสนอความคิดเห็น โดยผ่านช่องทางเว็บไซต์การสัมมนารับฟังความคิดเห็น และการเผยแพร่ทางสื่อประชาสัมพันธ์</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระยะเวลา : ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ 		
	<p>๕. ฐานข้อมูลกฎหมายกลาง : จัดให้มีระบบฐานข้อมูลกฎหมายกลางของประเทศ ซึ่งทุกหน่วยงาน สามารถเชื่อมต่อผ่านระบบกลางได้โดยสะดวก</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● วัตถุประสงค์ : เพื่อกำหนดแนวทางเกี่ยวกับการจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่ายเชื่อมโยงในลักษณะของระบบกลาง กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับระบบกลาง กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการจัดตั้งผู้เกี่ยวข้องและการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลาง หลักเกณฑ์การจัดทำและการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดทำร่างกฎหมาย และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย และหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการจัดให้มีและการเผยแพร่บทบัญญัติของกฎหมาย และคำแปลของกฎหมาย ● ระยะเวลา : ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ 	<p>สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา + สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)</p>	<p>อยู่ระหว่างการดำเนินการของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีการ่วมกับสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล</p>
	<p>๖. เพิ่มประสิทธิภาพและลดผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย : จัดทำกฎหมายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมาย และจัดทำกฎหมายเพื่อเปลี่ยนโทษทางอาญาที่สามารถเปรียบเทียบเพื่อให้ยุติคดีได้ให้เป็นโทษปรับทางปกครอง</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● วัตถุประสงค์ : เพื่อพิจารณาสำรวจโทษทางอาญาที่สามารถเปรียบเทียบเพื่อให้คดียุติได้ ● ระยะเวลา : ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ ● งบประมาณ : - 	<p>สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา</p>	<p>สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้พิจารณาสำรวจโทษทางอาญาฯ เรียบร้อยแล้วโดยมีการกำหนดหลักการไว้ในร่างพระราชบัญญัติการจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ที่กำหนดให้ออกกฎหมายลูกบทย่อยในระยะเวลาที่กำหนด จึงไม่ต้องดำเนินการร่างกฎหมายขึ้นโดยเฉพาะ</p>

ด้าน	โครงการหรือกิจกรรม Quick Win	สาระสำคัญ	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผน	สถานะ
กระบวนการยุติธรรม	๑. การรับแจ้งความทุกท้องที่ : ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาตินำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการรับคำร้องทุกข์กล่าวโทษและเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างสถานีตำรวจทั่วประเทศเพื่อให้ผู้เสียหายสามารถร้องทุกข์ กล่าวโทษ ณ สถานีตำรวจแห่งใดก็ได้ และเพื่อป้องกันการปฏิเสธไม่รับแจ้งความ	<ul style="list-style-type: none"> วัตถุประสงค์ : โครงการรับแจ้งความทุกท้องที่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ทำการการจัดอบรมพนักงานสอบสวนทั่วประเทศ ให้ความเข้าใจ อำนวยความสะดวกแก่ประชาชนเมื่อมาแจ้งความในคดีอาญา ไม่ว่าจะเหตุเกิดในท้องที่ต้นหรือไม่ ให้มีหน้าที่ต้องรับแจ้งความเสมอ งบประมาณ : ไม่ใช้งบประมาณในการดำเนินงาน 	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีหนังสือเวียนเลขที่ ๐๐๑๑.๒๕/๒๑๕๒ แจ้งทุกหน่วยภายในสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อซักซ้อมความเข้าใจในการปฏิบัติภารกิจ และปัจจุบันได้ดำเนินโครงการแล้ว
	๒. การห้ามนำผู้ต้องหาออกแถลงข่าวต่อสื่อมวลชน : การห้ามมิให้นำตัวผู้ต้องหาแถลงข่าวต่อสื่อมวลชน โดยแก้ไขคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ครอบคลุมถึงสิทธิในความเป็นส่วนตัวของผู้ต้องหาหรือจำเลย เพื่อปกป้องสิทธิในชื่อเสียงและความเป็นส่วนตัวของผู้ต้องหาและจำเลยให้สอดคล้องกับประโยชน์สาธารณะ	<ul style="list-style-type: none"> วัตถุประสงค์ : สร้างแนวร่วมกับภาคีเครือข่ายในการขับเคลื่อนและตรวจสอบการดำเนินงานโครงการห้ามนำผู้ต้องหาออกแถลงข่าวต่อสื่อมวลชน เพื่อประโยชน์ของประชาชนและเป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม งบประมาณ : ไม่ใช้งบประมาณในการดำเนินงาน 	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	อยู่ระหว่างตั้งคณะทำงานเพื่อแก้ไขระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ว่าด้วยประมวลระเบียบการตำรวจไม่เกี่ยวกับคดี ลักษณะที่ ๓๐ การปฏิบัติเกี่ยวกับการให้ข่าว การแถลงข่าว การให้สัมภาษณ์ การเผยแพร่ภาพถ่ายต่อสื่อมวลชนและการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๖
	๓. จัดให้มีทนายความทุกสถานีตำรวจ : พัฒนาระบบการจัดให้มีทนายความและที่ปรึกษากฎหมายประจำทุกสถานีตำรวจเพื่อทำหน้าที่ให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	<ul style="list-style-type: none"> วัตถุประสงค์ : เพื่อบริการให้คำปรึกษาทางกฎหมายแก่ผู้ต้องหา ผู้เสียหาย และประชาชนทั่วไป สนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ และเพิ่มช่องทางให้แก่ประชาชนได้เข้าถึงสิทธิกระบวนการยุติธรรมในการขอรับคำปรึกษากฎหมายได้มากขึ้น กลุ่มเป้าหมาย / พื้นที่ : จัดให้มีทนายความอาสาให้คำปรึกษาทางกฎหมายประจำสถานีตำรวจแก่ผู้ต้องหา ผู้เสียหาย และประชาชน ในเบื้องต้น ๑๕๐ สถานี งบประมาณ : จำนวนปีละ ๗๑,๕๖๖,๐๐๐ บาท 	กระทรวงยุติธรรม	อยู่ระหว่างการเสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบการสนับสนุนงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ผ่านสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม จำนวน ๓๖,๓๖๐,๘๐๐ บาท สำหรับการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (ก.พ. - ก.ย. ๒๕๖๒) และตั้งแต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นต้นไป ขอรับการสนับสนุน งบประมาณรายจ่ายประจำปี จำนวนปีละ ๗๑,๕๖๖,๐๐๐ บาท

ด้าน	โครงการหรือกิจกรรม Quick Win	สาระสำคัญ	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผน	สถานะ
	๔. การปล่อยชั่วคราวในวันหยุดราชการ : การจัดให้มีระบบการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญา โดยไม่มีวันหยุด โดยให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ถูกควบคุมหรือต้องขังมีสิทธิยื่นคำร้องขอปล่อยชั่วคราวได้ทุกวัน ไม่เว้นวันหยุดราชการหรือวันหยุดนักขัตฤกษ์	<ul style="list-style-type: none"> วัตถุประสงค์ : เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างสะดวก รวดเร็วและเสมอภาค และผู้เสียหายพยาน ผู้ต้องหา/จำเลย มีหลักประกันการคุ้มครองสิทธิที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ กลุ่มเป้าหมาย : ประชาชน ผู้เสียหาย พยาน ผู้ต้องหา และจำเลย งบประมาณ : ๗๑,๘๑๒,๔๔๐ บาท 	สำนักงานศาลยุติธรรม	อยู่ระหว่างการดำเนินการของศาลยุติธรรม
เศรษฐกิจ	๑. จัดตั้งสำนักงานบูรณาการการแก้ไขปัญหาความยากจนและความเหลื่อมล้ำ	<ul style="list-style-type: none"> วัตถุประสงค์ : เพื่อให้ประเทศมีกลไกการบูรณาการการแก้ไขปัญหาคความยากจนและเหลื่อมล้ำด้านนโยบาย งบประมาณ และการดำเนินโครงการ ทั้งในระดับประเทศ หน่วยงาน และพื้นที่ รวมทั้งสร้างกลไกการมีส่วนร่วมจากภาคี ทั้งภาคเอกชน วิชาการ ประชาสังคมและท้องถิ่นนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตของกลุ่มเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม กลุ่มเป้าหมาย/พื้นที่ : ประเทศไทยมีหน่วยงานขับเคลื่อนเพื่อแก้ไขปัญหาด้านความยากจนและความเหลื่อมล้ำ รวมทั้งมีงบประมาณการด้านความยากจนและเหลื่อมล้ำ ฐานข้อมูลด้านความยากจนและความเหลื่อมล้ำที่ครบวงจร การวิจัยและรายงานสถานการณ์ความยากจนและความเหลื่อมล้ำผ่านเครื่องชี้วัดด้านต่าง ๆ เพื่อกำหนดนโยบาย กระบวนการติดตาม และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ และ ex ante assessment สำหรับการจัดสรรงบประมาณ นำไปสู่ผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม ระยะเวลา : ๓ เดือน งบประมาณ : - 	สำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (รับดำเนินการ)	ครบ. มีมติอนุมัติแล้ว อยู่ระหว่างเข้าอนุกรรมการตรวจกฎหมายของ สลค. ก่อนประกาศใช้
	๒. ปรับสถานะภาพวิสาหกิจชุมชนให้เป็นนิติบุคคล	<ul style="list-style-type: none"> วัตถุประสงค์ : เพื่อพัฒนาธุรกิจชุมชน จึงเป็นการสร้างกลไกการสนับสนุนรูปแบบใหม่อย่างเป็นระบบบูรณาการ มุ่งเน้นการสร้างกลไกระยะยาว โดยการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาสนับสนุนการสร้างและต่อยอดธุรกิจชุมชนเพื่อสร้างรายได้ให้แก่ชุมชนอย่างยั่งยืน ผ่านการสนับสนุนด้านโครงสร้างพื้นฐาน 	กระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (รับดำเนินการ)	ร่าง พระราชบัญญัติวิสาหกิจชุมชน ผ่านการพิจารณาของ สนช. แล้ว อยู่ระหว่างนำขึ้นทูลเกล้า ฯ

ด้าน	โครงการหรือกิจกรรม Quick Win	สาระสำคัญ	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผน	สถานะ
		<p>การรวมกลุ่ม การสร้าง e-commerce platform การสร้างกลไกการพัฒนาธุรกิจชุมชนร่วมกับภาคีจากมหาวิทยาลัยและภาคเอกชนโดยการจัดตั้ง center of excellence ตลอดจนการแก้ไขกฎหมาย เพื่อรองรับสถานะความเป็นนิติบุคคลของวิสาหกิจชุมชน และวิสาหกิจเพื่อสังคม เพื่อให้เป็นกลไกสำคัญในการสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● กลุ่มเป้าหมาย/พื้นที่ : <ol style="list-style-type: none"> ๑. มีเครือข่ายธุรกิจชุมชน และมีสินค้าประจำพื้นที่ทั่วประเทศ ๒. มี E-commerce center ทั่วทุกภาคในประเทศ ๓. ประชาชนในชุมชนสามารถใช้ e-commerce platform ในการสร้างรายได้ ๔. มี center of excellence ในทุกพื้นที่เป้าหมายภายในไตรมาส ๒ ปี ๒๕๖๑ และทุกภูมิภาคทั่วประเทศ ๕. สถาบันการเงินในชุมชนและศูนย์การเรียนรู้ชุมชนในทุกพื้นที่เป้าหมายมีอินเทอร์เน็ตใช้ ● ระยะเวลา : ๑๒ เดือน ● งบประมาณ : ประมาณ ๒,๕๕๗ ล้านบาท (อยู่ระหว่างหารือ) 		
	๓. สนับสนุนการจัดตั้งสถาบันการเงินประชาชนในรูปแบบนิติบุคคล	<ul style="list-style-type: none"> ● วัตถุประสงค์ : เพื่อส่งเสริมการให้บริการทางการเงินระดับชุมชนแก่สมาชิก ● กลุ่มเป้าหมาย/พื้นที่ : สถาบันการเงิน 	กระทรวงการคลัง	ร่าง พระราชบัญญัติวิสาหกิจชุมชน ผ่านการพิจารณาของ สนช. แล้ว อยู่ระหว่างนำขึ้นทูลเกล้า ฯ
	๔. ปฏิรูปกระบวนการทำงานของภาครัฐเป็น E-government	<ul style="list-style-type: none"> ● วัตถุประสงค์ : หน่วยงานภาครัฐสามารถนำเอาเทคโนโลยีเหล่านั้นมาปรับใช้กับการให้บริการประชาชน การบริหารจัดการภาครัฐ การกำหนดนโยบายต่าง ๆ รวมไปถึงการแก้ไขปัญหา อุปสรรค หรือความท้าทายต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ซึ่งจะทำให้รูปแบบการทำงาน การให้บริการ และการดำเนินการต่าง ๆ ของภาครัฐเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ● กลุ่มเป้าหมาย/พื้นที่ : ทุกส่วนราชการ 	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานพัฒนา รัฐบาลดิจิทัล (รับดำเนินการ)	เปลี่ยนชื่อ ร่าง พ.ร.บ. เป็น ร่าง พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล อยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาของ สนช.

ด้าน	โครงการหรือกิจกรรม Quick Win	สาระสำคัญ	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผน	สถานะ
	๕. ดำเนินการปฏิรูปกฎหมายที่ล้ำสมัยหรือไม่จำเป็น ด้วย Regulatory Guillotine	<ul style="list-style-type: none"> ● วัตถุประสงค์ : เพื่อประเมินผลกระทบในทางเศรษฐศาสตร์ที่เกี่ยวกับการทบทวนยกเลิก ปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวกับกระบวนการทำงานในการอนุญาต และนำผลการประเมินผลกระทบทางเศรษฐศาสตร์ที่ได้จากการศึกษา เพื่อให้รัฐบาลใช้เป็นเครื่องมือในการตัดสินใจเพื่อยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่ล้ำสมัย และเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของประชาชนต่อไป ● ระยะเวลา : ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ 	สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย	เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย (คปก.) ที่ทำหน้าที่เป็นสำนักงานฝ่ายเลขานุการ ถูกยุบโอนตามคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๑๙/๒๕๖๑ โดยมีการจัดตั้งสำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (ป.ย.ป.) ปฏิบัติหน้าที่แทน การดำเนินการจึงมีความล่าช้า โดยปัจจุบัน คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน ได้จ้างที่ปรึกษา (TDRI) เป็นผู้ดำเนินการ
	๖. ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย และประยุกต์ใช้ผลงานวิจัยเพื่อสร้าง Smart Farmer และลดความเหลื่อมล้ำ	<ul style="list-style-type: none"> ● วัตถุประสงค์ : ปัจจุบันเกษตรกรไทยยังไม่มีเครื่องมือบริหารจัดการความเสี่ยงขนาดใหญ่อย่างยั่งยืน มุ่งสร้างระบบประกันภัยพืชผลที่ยั่งยืน และครอบคลุมพืชเศรษฐกิจของประเทศ เพื่อลดความเสี่ยง และเพิ่มแรงจูงใจให้เกษตรกรมีความมั่นใจและหันมาลงทุนทำการเกษตรในระดับแปลง และการต่อยอดในระดับสหกรณ์และวิสาหกิจชุมชนมากขึ้น โดยมุ่งให้เกิดการพัฒนาระบบประกันภัยทั้งในระดับเกษตรกร สหกรณ์ กลุ่มเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ● กลุ่มเป้าหมาย/พื้นที่ : <ol style="list-style-type: none"> ๑. มี Mobile Application เป็นแพลตฟอร์มในการให้ข้อมูลเพื่อการวางแผนการผลิต การทำ precision farming และการตลาดแก่เกษตรกร ตลอดถึงทำหน้าที่รับข้อมูลรายงานแปลงจากเกษตรกรผู้ใช้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ๒. เกษตรกรทั่วประเทศ โดยเฉพาะ Young Smart Farmer หันมาทำ Precision farming และใช้ประโยชน์จาก Mobile Applications ในฐานะผู้สร้างและผู้ให้ข้อมูลในการเพิ่มผลผลิต และ Value added การเข้าถึงแหล่งทุน เทคโนโลยี และตลาด ● ระยะเวลา : ๒ ปี ● งบประมาณ : - 	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	อยู่ระหว่างการพัฒนา Agri-map โดยกรมส่งเสริมเกษตรและสหกรณ์ อยู่ระหว่างการพัฒนาผลความรู้ด้านเกษตรกรรมยั่งยืนสำหรับแต่ละพื้นที่

ด้าน	โครงการหรือกิจกรรม Quick Win	สาระสำคัญ	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผน	สถานะ
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๑. เครือข่ายป่าชุมชน พิทักษ์ป่าพัฒนาชาติ : เรื่อง ทรัพยากรทางบก : พัฒนาเครือข่ายป่าชุมชนต้นแบบ พิทักษ์ป่าพัฒนาชาติ	<ul style="list-style-type: none"> วัตถุประสงค์ : เพื่อพัฒนาและเพิ่มศักยภาพเครือข่ายป่าชุมชนในการบริหารจัดการทรัพยากรป่าไม้อย่างมีส่วนร่วมตามแนวทางพระราชบัญญัติให้เกิดป่าชุมชนต้นแบบในการขยายผลความสำเร็จไปสู่การบริหารจัดการป่าชุมชนทั่วประเทศ เพื่อให้มีกรอบแนวทางการบริหารจัดการป่าชุมชน สนับสนุนการพัฒนา (ร่าง) พ.ร.บ.ป่าชุมชน และกฎหมายลำดับรอง โดยกระบวนการมีส่วนร่วมของเครือข่ายป่าชุมชน เพื่อให้มีฐานสมาชิกของภาคประชาชนที่มีความเข้มแข็งเป็นกลไกในการขยายการจัดตั้งป่าชุมชนในการดูแล ป้องกัน รักษา และฟื้นฟูทรัพยากรป่าไม้อย่างมีส่วนร่วมในรูปแบบป่าชุมชน กลุ่มเป้าหมาย / พื้นที่ : เครือข่ายป่าชุมชนกรมป่าไม้ ระยะเวลา : ต.ค. ๖๐ - ก.ย. ๖๑ งบประมาณ : - 	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๑/๖๒ จัดทำฐานข้อมูลสมาชิกเครือข่ายป่าชุมชนให้เป็นปัจจุบัน <ul style="list-style-type: none"> - จัดประชุมแลกเปลี่ยนใน ๔ ภาค เพื่อแสดงความคิดเห็นร่วมคิด ร่วมร่าง ร่วมสร้าง กติกาป่าชุมชน เพื่อเป็นแนวทางนำไปสู่การพิจารณา (ร่าง) พ.ร.บ.ป่าชุมชนและกฎหมายลำดับรอง - แต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกและตัดสินรางวัลโครงการอนุรักษ์ป่า ป่ารักชุมชน ประจำปี ๒๕๖๑ เพื่อคัดเลือกป่าชุมชนที่มีผลงานดีเด่น และรางวัลดีเด่นด้านการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ รวม ๑๔๔ ป่าชุมชน ดำเนินการแล้วเสร็จ - สำนักจัดการป่าชุมชนจัดทำฐานข้อมูลสมาชิกเครือข่ายป่าชุมชนกรมป่าไม้ จำนวน ๗,๘๖๘ หมู่บ้าน อำเภอ ๖๔๗ อำเภอ ๑๑๑,๘๑๗ คน ข้อมูล ณ เดือน ม.ค. ๒๕๖๒
	๒. จัดการน้ำเชิงพื้นที่อย่างมีส่วนร่วม : เรื่อง ทรัพยากรน้ำ : ผลักดันให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ทั้งในด้านการพัฒนาและการบริหารจัดการ	<ul style="list-style-type: none"> วัตถุประสงค์ : เพื่อฟื้นฟูแม่น้ำเชิงไกร จ.นครราชสีมาอนุรักษ์ฟื้นฟูบึงหนองไทร และหนองตะไก่อ้น้ำพุแม่น้ำพิจิตรสายเก่า และเพื่อให้เกิดการผลักดันการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการลุ่มน้ำของทุกภาคส่วน มีการบูรณาการการทำงานร่วมกัน และเป็นพื้นที่ต้นแบบในการขยายผล กลุ่มเป้าหมาย / พื้นที่ : จังหวัดนครราชสีมา (ลุ่มน้ำลำเชียงไกร)พื้นที่จังหวัดแพร่ (อ่างเก็บน้ำตำบลทุ่งแก้ว อำเภอหนองม่วงไข่ และอ่างเก็บน้ำห้วยกุด ตำบลเด่นชัย อำเภอเด่นชัย) พื้นที่จังหวัดพิจิตร (แม่น้ำพิจิตร บึงสีไฟ คลองข้าวตอก และบึงสรรพาย) ระยะเวลา : ต.ค. ๖๐ - ก.ย. ๖๒ 	กระทรวงมหาดไทย (กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดำเนินการ)	<ul style="list-style-type: none"> - จังหวัดนครราชสีมา ปี ๒๕๖๑ ดำเนินการแล้วเสร็จในพื้นที่เป้าหมาย และส่งมอบให้ท้องถิ่นดูแล และใช้ประโยชน์ต่อไป - ปี ๒๕๖๒ อยู่ระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง - จังหวัดแพร่ ยังไม่มีโครงการในพื้นที่ - จังหวัดพิจิตร อยู่ระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง
	๓. คินธรรมชาติที่หายไปให้ชายฝั่ง : เรื่อง ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง : โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง	<ul style="list-style-type: none"> วัตถุประสงค์ : เพื่อป้องกันปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งในพื้นที่หาดโคลนโดยวิธีปักไม้ไผ่ชะลอความรุนแรงของคลื่น และเพื่อให้ประชาชนและชุมชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กลุ่มเป้าหมาย / พื้นที่ : ๑. ชุมชนที่อยู่อาศัยทำกินในพื้นที่ 	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	อยู่ระหว่างการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะพื้นที่ชายฝั่งขอจัดตั้งคณะทำงานผลักดันการแก้ปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง โดยจะมีการประสานมายังคณะกรรมการฯ ต่อไป

ด้าน	โครงการหรือกิจกรรม Quick Win	สาระสำคัญ	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผน	สถานะ
		<p>ชายฝั่งทะเล</p> <p>๒. ระบบนิเวศชายฝั่ง</p> <ul style="list-style-type: none"> ระยะเวลา : ต.ค. ๖๐ - ก.ย. ๖๖ งบประมาณ : ปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๖ รวม ๒๘๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท 		
	<p>๔. ศูนย์อนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรท้องถิ่น ตำบล : เรื่อง ความหลากหลายทางชีวภาพ : การขยายเครือข่ายศูนย์อนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรท้องถิ่น ตำบล ให้ครอบคลุมตำบลทั่วประเทศให้เกิดการดำเนินงานตามศาสตร์พระราชา และแนวทางพระราชู</p>	<ul style="list-style-type: none"> วัตถุประสงค์ : เพื่อสนองพระราชดำริตามโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เพื่อปรับปรุงศูนย์เรียนรู้ความหลากหลายทางชีวภาพที่ได้มาตรฐานสำหรับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และ บริการวิชาการ และเพื่อให้มีศูนย์เรียนรู้ความหลากหลายทางชีวภาพที่ได้มาตรฐานสำหรับการวิจัย บริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กลุ่มเป้าหมาย / พื้นที่ : ศูนย์เรียนรู้ความหลากหลายทางชีวภาพและภูมิปัญญาท้องถิ่น ๙ แห่งโดยยกระดับจากวิสาหกิจชุมชน ระยะเวลา : ต.ค. ๖๐ - ก.ย. ๖๑ 	<p>โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ (อพ.สธ.)</p>	<p>สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (สพภ.) ร่วมกับชุมชนในการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้ความหลากหลายทางชีวภาพและภูมิปัญญาท้องถิ่นใน ๖ ภูมิภาค ๙ แห่งทั่วประเทศ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - เชียงใหม่ ๒ - ตาก ๑ - น่าน ๒ - อุทัยธานี ๑ - พิษณุโลก ๑ - ชุมพร ๑ - สกลนคร ๑
	<p>๕. ราชการลดขยะ โฟมและพลาสติก : เรื่อง สิ่งแวดล้อม : โครงการลดขยะพลาสติกและกล่องโฟมในสถานที่ราชการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> วัตถุประสงค์ : เพื่อลดการเกิดขยะพลาสติกและโฟมในหน่วยงานของรัฐ และเป็นตัวอย่างแก่ภาคส่วนอื่นในการหันมาใช้วัสดุที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมแทนการใช้พลาสติกและโฟม กลุ่มเป้าหมาย / พื้นที่ : หน่วยงานของรัฐทั่วประเทศ งบประมาณ : - 	<p>สำนักนายกรัฐมนตรี</p>	<p>มีการนำร่องการลดขยะโฟม และพลาสติก โดยเริ่มจากในหน่วยงานราชการ ทส. ได้ร่วมกับ ก.พ.ร. ผลักดันและกำหนดตัวชี้วัดมาช่วยในการกำกับดูแล มีการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง เช่น “ทำความดีด้วยใจ ลดรับ ลดให้ ลดใช้ถุงพลาสติก” ของ กค. “โครงการรับบริจาคถุงผ้า ใส่ยากลับบ้าน” และมีการลงนามในข้อตกลง MOU ร่วมกับเครือข่ายภาคเอกชนในการเข้าร่วมกิจกรรม</p>

ด้าน	โครงการหรือกิจกรรม Quick Win	สาระสำคัญ	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผน	สถานะ
สาธารณสุข	๑. โครงการพัฒนาความรู้ทางด้านสุขภาพ (HEALTH LITERACY) ในคลินิกหมอครอบครัว	<ul style="list-style-type: none"> วัตถุประสงค์: เพื่อศึกษาและพัฒนา รูปแบบการดำเนินการ หรือ พิมพ์เขียว (Blue print) ในการพัฒนาความรู้ในพื้นที่ ตัวอย่าง เพื่อได้แนวทางในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้มีความรู้และความเข้าใจ ในกระบวนการสื่อสารทั้งรายบุคคล ครอบครัวและสาธารณะ และเพื่อให้ชุมชนในพื้นที่ตัวอย่างเกิดความร่วมมือและเกิดระบบเฝ้าระวังการแพร่กระจายข่าวในพื้นที่ กลุ่มเป้าหมาย / พื้นที่ : พื้นที่คลินิกหมอครอบครัวตัวอย่าง ๕ แห่ง ระยะเวลา : พ.ศ. ๒๕๖๑ – ก.ย. ๒๕๖๑ งบประมาณ : ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท 	กระทรวงสาธารณสุข	อยู่ระหว่างการดำเนินการพัฒนาความรู้เรื่องสุขภาพ Health Literacy โดยเริ่มจากแรงงาน เนื่องจากมีจำนวนมาก ร่วมกับกระทรวงแรงงานและโรงเรียนโดยการส่งเสริมสุขภาพเด็กในโรงเรียน รวมทั้งการพัฒนาหลักสูตรความรู้ต่าง ๆ สามารถดำเนินการได้โดยไม่ต้องรองบประมาณและกฎหมาย
	๒. โครงการโรงพยาบาลอาหารปลอดภัย	<ul style="list-style-type: none"> วัตถุประสงค์ : เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้โรงพยาบาลทุกแห่งของกระทรวงสาธารณสุข ดำเนินงานโครงการโรงพยาบาลอาหารปลอดภัย โดยบูรณาการร่วมกับทุกภาคส่วน เพื่อพัฒนาและเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักรู้ ในการบริโภคอาหารปลอดภัยของบุคลากรทางการแพทย์ ประชาชนทั่วไป รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รองรับมาตรฐานอาหารปลอดภัยในโรงพยาบาล สามารถลดการป่วยจากโรคที่มีผลจากสารปนเปื้อนในอาหาร และเพื่อเป็นการสนับสนุนเกษตรกรไทยให้มีรายได้เพิ่มขึ้น ส่งผลต่อด้านเศรษฐกิจซึ่งเป็นรากฐานสำคัญของสังคมไทย ให้มีรายได้เพิ่มขึ้น ส่งผลต่อเศรษฐกิจภาพรวมของประเทศดีขึ้น เป็นการพัฒนาประเทศอย่างมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน กลุ่มเป้าหมาย / พื้นที่ : โรงพยาบาลในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ระยะเวลา : ระยะที่ ๑ (๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑) ระยะที่ ๒ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒) ระยะที่ ๓ ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓) งบประมาณ : ๖๑,๑๔๔,๐๐๐ บาท 	กระทรวงสาธารณสุข	กระทรวงสาธารณสุขได้เริ่มดำเนินการวิจัยสารพิษตกค้างจำนวนมากในผักผลไม้ จึงได้เสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ๒ แนวทาง คือ (๑) การเลิกใช้สารเคมี ซึ่งได้มีการตั้งคณะกรรมการและมีมติให้เลิกใช้พาราควอตและคลอร์ไพริฟอส รวมทั้งจำกัดการใช้ไกลโฟเสต และ (๒) การให้ประชาชนได้บริโภคผักผลไม้ปลอดภัย ซึ่งได้เริ่มดำเนินการในโรงพยาบาลในการรับซื้อผักผลไม้ กระทรวงสาธารณสุขจึงได้ดำเนินการหารือและทำความเข้าใจกับกรมบัญชีกลางและสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน รวมทั้งต้องได้รับความยินยอมจากผู้ว่าราชการจังหวัด โดยในการรับซื้อผักผลไม้ปลอดภัยของโรงพยาบาลสามารถรับซื้อได้ในราคาสูงกว่าราคาปกติ ซึ่งจะมีการสุ่มตรวจสอบสินค้าของผู้ผลิตทุกราย และหากมีการปนเปื้อนกระทรวงสาธารณสุขจะรับซื้อโดยกำหนดอัตราส่วนลดอย่างน้อยร้อยละ ๕๐ เพื่อป้องกันไม่ให้ผักผลไม้ที่มีสารพิษตกค้างออกไปสู่ตลาด

ด้าน	โครงการหรือกิจกรรม Quick Win	สาระสำคัญ	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผน	สถานะ
	๓. โครงการพัฒนารูปแบบบริการ (SERVICE MODEL) ในคลินิกหมอครอบครัวเพื่อตอบสนองเป้าหมายระยะยาวของการปฏิรูประบบบริการปฐมภูมิ	<ul style="list-style-type: none"> วัตถุประสงค์ : เพื่อพัฒนารูปแบบการลงทะเบียนของประชาชนในเขตรับผิดชอบของคลินิกหมอครอบครัวที่มีแพทย์เวชศาสตร์ครอบครัวและทีมสุขภาพดูแลประชาชนตามรัฐธรรมนูญ เพื่อพัฒนาสมรรถนะของทีมสุขภาพในการดูแลประชาชนตามหลักเวชศาสตร์ครอบครัว และเพื่อสร้างการรับรู้ของประชาชนต่อนโยบายคลินิกหมอครอบครัวเพื่อเกิดรูปแบบการวัดผลที่มีประสิทธิภาพตามเป้าหมายระยะยาวของการปฏิรูประบบบริการปฐมภูมิ กลุ่มเป้าหมาย : ประชาชนพื้นที่ต้นแบบ ๕๐ แห่ง ระยะเวลา : เม.ย. ๒๕๖๑ - ก.ย. ๒๕๖๑ งบประมาณ : ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท 	กระทรวงสาธารณสุข	อยู่ระหว่างการดำเนินการภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข โดยพัฒนา การบริการคลินิกหมอครอบครัวเพื่อตอบสนองเป้าหมายระยะยาว
สื่อสารมวลชนเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑. การจัดณรงค์ในสื่อสารมวลชนและบนสื่อดิจิทัล ในรูปแบบของการประชาสัมพันธ์ด้วยวิธีการประชาสัมพันธ์ ที่หลากหลาย โดยให้มีการวางแผนยุทธศาสตร์การสื่อสารที่ชัดเจน เป็นกรอบในการทำงาน (ประเด็น ๑ กิจกรรม ๑)	<ul style="list-style-type: none"> วัตถุประสงค์ : สนับสนุนให้เกิดความร่วมมือการมีส่วนร่วมของรัฐ-สื่อ-เอกชน-และประชาชน ในการร่วมรณรงค์การใช้สื่ออย่างสร้างสรรค์ และรู้เท่าทันสื่อ ทั้งในด้านการเป็นผู้เสพสื่อ และการเป็นผู้ผลิตสื่อ วางระบบกลไกในการเรียนรู้และมีประสบการณ์ร่วมในการเรียนรู้ด้านสื่อศึกษา เพื่อให้เกิดความรู้จัก การรู้จัก และการรู้เท่าทันนวัตกรรมสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ทันกับพลวัตการเปลี่ยนแปลงและผลกระทบในทุกระดับ กลุ่มเป้าหมาย : ประชาชนทั่วไป งบประมาณ : งบประมาณประจำปีของหน่วยงานรัฐเจ้าของโครงการ ระยะเวลา : ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ 	สำนักงานคณะกรรมการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ	อยู่ในขั้นตอนการดำเนินการโดยหน่วยงาน เช่น ๑) โครงการถอดบทเรียนกรณีถ้าหลวงขุนนางนอน : จริยธรรมสื่อสารมวลชนสื่อ โดยกรมประชาสัมพันธ์ จุดประสงค์เพื่อทำข้อบังคับและแนวทางปฏิบัติในการทำงานในภาวะวิกฤติของสื่อ โดยมีแผนงาน ได้แก่ (๑) ทำ Workshop ปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบที่มีอยู่ (๒) ทำการประเมินและรับฟังความคิดเห็นทั่วประเทศ และ (๓) จัดทำให้มีคู่มือการปฏิบัติตนของสื่อทั้งในภาวะปกติและในภาวะวิกฤติ ได้รับทุนงบประมาณจาก กสทช. ๖ ล้านบาท ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นใน ๔ ภาค ๒) โครงการ Social Media Smart Page Award โดยโดยสำนักงาน กสทช. เป็นโครงการจัดประกวดการจัดทำสื่อดิจิทัลที่ห้องค์ความรู้ในเรื่องการรู้เท่าทันสื่อสารสนเทศ โดยมีการฝึกอบรมความรู้ด้านการรู้เท่าทันสื่อ ทักษะการเขียน และทักษะทาง IT งบประมาณ ๒.๔ ล้านบาท ปัจจุบันอยู่ในช่วงช่วงการฝึกปฏิบัติการทำ Blog และพัฒนา Face book

ด้าน	โครงการหรือกิจกรรม Quick Win	สาระสำคัญ	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผน	สถานะ
	๒. จัดตั้งคณะทำงานยกร่าง พ.ร.บ. ประกอบด้วยตัวแทน คณะกรรมการกฤษฎีกา ,ตัวแทน องค์กรวิชาชีพสื่อ, ผู้ประกอบ กิจการสื่อ, ตัวแทนภาควิชาการ ด้านนิติศาสตร์และ สื่อสารมวลชน และตัวแทน คณะกรรมการปฏิรูปประเทศ ด้านสื่อมวลชน เทคโนโลยี สารสนเทศ (ประเด็น ๒ กิจกรรม ๑)	<ul style="list-style-type: none"> วัตถุประสงค์ : จัดตั้งคณะทำงานเพื่อยกร่าง พ.ร.บ. ส่งเสริม จริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน โดยมีเป้าหมายเพื่อ ทำให้เกิดเกิดมาตรฐานกลางทางด้านจริยธรรมของวิชาชีพ สื่อมวลชน และสนับสนุนให้เกิดสภาวิชาชีพสื่อมวลชนในการ ทำหน้าที่กำกับดูแลกันเองของผู้ประกอบการและผู้ประกอบ วิชาชีพ บนพื้นฐานของการเคารพกฎหมาย สำนึกแห่ง ความรับผิดชอบ และด้านมาตรฐานและจริยธรรมแห่งวิชาชีพ กลุ่มเป้าหมาย : ผู้ประกอบการและผู้ประกอบวิชาชีพ สื่อมวลชน งบประมาณ : งบประมาณประจำปีของ สำนักงานปลัดสำนัก นายกรัฐมนตรี และ กรมประชาสัมพันธ์ ระยะเวลา : ภายในปี ๒๕๖๑ 	สำนักนายกรัฐมนตรี (กรมประชาสัมพันธ์ รับผิดชอบ)	ร่างพระราชบัญญัติอยู่ในขั้นตอนการพิจารณาของ คณะกรรมการกฤษฎีกา
	๓. การจัดตั้งส่วนงานหรือ หน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการ ประสานงานกับผู้ให้บริการสื่อ ออนไลน์ในและต่างประเทศ ให้มี ลักษณะ Official Point of Contact (ประเด็น ๔ กิจกรรม ๑)	<ul style="list-style-type: none"> วัตถุประสงค์ : สร้างระบบการประสานความร่วมมือระหว่าง หน่วยงานภาครัฐ (กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม) กับ สื่อออนไลน์ต่างประเทศ โดยการจัดตั้งส่วนงานหรือหน่วยงาน ทำหน้าที่ประสานงานที่มีรูปแบบชัดเจน มีลักษณะเป็น Official Point of Contact กับผู้ให้บริการสื่อออนไลน์ เพียง หน่วยงานเดียว กลุ่มเป้าหมาย : ผู้ให้บริการสื่อออนไลน์ งบประมาณ : งบประมาณของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ และสังคม ระยะเวลา : ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ 	กระทรวงดิจิทัลเพื่อ เศรษฐกิจและสังคม	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมอยู่ระหว่าง ดำเนินการ จัดตั้ง Cyber Security Agency (CSA) โดยต้อง อาศัยให้ร่าง พ.ร.บ.ว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัย ไซเบอร์แห่งชาติ พ.ศ. ซึ่งอยู่ในระหว่างการนำขึ้น ทูลเกล้าฯ ให้มีผลบังคับใช้เสียก่อน ทั้งนี้ คกก. เติร์ยมการ ด้านความปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติได้มอบหมายให้ สพธอ. ทำหน้าที่หน่วยประสานงานกลางในการรับมือภัยทาง ไซเบอร์เป็นการชั่วคราว
สังคม	๑. การส่งเสริมการออมและให้ สถาบันทางสังคมมีส่วนร่วมกับ ภาครัฐจัดบริการสังคม	<ul style="list-style-type: none"> วัตถุประสงค์ : ปรับปรุงรูปแบบตลาด ผลิตภัณฑ์ การอำนวยความสะดวกกับผู้ฝาก โดยมีเป้าหมายเพื่อเพิ่มจำนวนสมาชิก กอช. จากกลุ่มเป้าหมายแรงงานนอกระบบทั่วประเทศ กว่า ๒๐ ล้านคน ให้ได้รับความคุ้มครองและดูแลจากรัฐ โดยมี หลักประกันทางรายได้เมื่อเข้าสู่วัยชราภาพ ลดภาระการดูแล จากรัฐในอนาคต อีกทั้งยังเป็นการสร้างความเสมอภาคและลด ความเหลื่อมล้ำทางสังคม กลุ่มเป้าหมาย / พื้นที่ : - 	กองทุนการออม แห่งชาติ (กอช.)	กอช. อยู่ระหว่างการดำเนินงานต่าง ๆ ดังนี้ ๑. การผลักดันและสร้างสมาชิกการออมอย่างต่อเนื่องและ ยั่งยืน เช่น การลงพื้นที่เพื่อผลักดันและสร้างการออมใน ๕๕ จังหวัด ประสานความร่วมมือกับ ๑๐ หน่วยงาน ภาครัฐ รวมถึงธนาคารหน่วยรับสมัครสมาชิก ๒. ประชาสัมพันธ์ จัดกิจกรรมและเข้าร่วมกิจกรรม มหกรรมทางการเงิน เช่น การประชาสัมพันธ์ผ่าน Line, Facebook

ด้าน	โครงการหรือกิจกรรม Quick Win	สาระสำคัญ	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผน	สถานะ
		<ul style="list-style-type: none"> ระยะเวลา : ปี ๒๕๖๑ งบประมาณ : งบประมาณแผ่นดิน 		๓. เพิ่มช่องทางการนำส่งเงินสะสม โดยการหักบัญชีเงินฝากอัตโนมัติ (Direct Debit) ,การนำส่งเงินสะสมผ่านระบบ Prompt Pay
	๒. การสร้างเสริมชุมชนเข้มแข็งเชิงพื้นที่	<ul style="list-style-type: none"> วัตถุประสงค์ : พัฒนาตำบลเป็นพื้นที่การพัฒนาอย่างบูรณาการ และกำหนดให้มีคณะกรรมการประชารัฐ สนับสนุนตำบลเข้มแข็งระดับจังหวัดและระดับประเทศ กลุ่มเป้าหมาย / พื้นที่ : ทุกจังหวัดทั่วประเทศ ระยะเวลา : ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ งบประมาณ : งบประมาณแผ่นดิน ปีละ ๘๐๐ ล้านบาท 	สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (สช.)	สช. และ พอช. กำลังหาหรือเพื่อยกร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างเสริมชุมชนเข้มแข็ง
	๓. การส่งเสริมให้ปลูกต้นไม้เพื่อเป็นหลักประกันทรัพย์สิน	<ul style="list-style-type: none"> วัตถุประสงค์ : ส่งเสริมให้ประชาชนปลูกไม้ยืนต้นมูลค่าสูงในที่ดินกรรมสิทธิ์เพื่อการออม การสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ และเพื่อเป็นการเพิ่มพื้นที่ป่าไม้ของประเทศโดยแก้ไขกฎกระทรวงเรื่องหลักประกันทรัพย์สินอื่น ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง พ.ร.บ. หลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๘ (๖) กลุ่มเป้าหมาย / พื้นที่ : - ระยะเวลา : ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ งบประมาณ : ๑๐ ล้านบาท 	กระทรวงการคลัง/ กระทรวงพาณิชย์	กฎกระทรวงมีผลใช้บังคับ (ประกาศลงราชกิจจานุเบกษาแล้ว เมื่อวันที่ ๕ พ.ย. ๒๕๖๑) โดยขณะนี้กรมพัฒนาธุรกิจการค้าอยู่ระหว่างดำเนินการเผยแพร่องค์ความรู้ (สำนักงานเศรษฐกิจการคลังได้ดำเนินการโครงการดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว)
พลังงาน	๑. กระทรวงพลังงานสีเขียว: ประเด็นปฏิรูปที่ ๑ การปฏิรูปองค์กรด้านพลังงาน : สร้างกติกา (Code of Conduct) เพื่อกำหนดขอบเขตการปฏิบัติงานระหว่างหน่วยงานโยบาย-กำกับ-ปฏิบัติ	<ul style="list-style-type: none"> วัตถุประสงค์ : เพื่อปรับบทบาทหน้าที่ขององค์กรด้านพลังงานของไทย ให้สอดคล้องกับโครงสร้างการบริหารจัดการพลังงานของประเทศที่เปลี่ยนแปลงไป กลุ่มเป้าหมาย : องค์กรด้านพลังงานของไทย ระยะเวลา : ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิรูป ๒ ปี งบประมาณ : - 	กระทรวงพลังงาน	รมว.พ.น. ลงนามแต่งตั้ง คกก. โดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดสำคัญของ สป.พ.น. ตามนโยบาย รมว.พ.น. และกำหนดเป้าหมาย ก.ย. ๒๕๖๒ เพื่อประกาศใช้ Code of Conduct
	๒. ศูนย์ข้อมูลพลังงานประชาชน : ประเด็นปฏิรูปที่ ๒ การพัฒนาศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ	<ul style="list-style-type: none"> วัตถุประสงค์ : เพื่อพัฒนาระบบข้อมูลพลังงานของประเทศให้มีความสมบูรณ์ และเกิดการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลจากทุกหน่วยงานที่มีการจัดเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับด้านพลังงานภายใต้ระบบเดียวกัน กลุ่มเป้าหมาย : องค์กรด้านพลังงาน/ประชาชนทั่วไป ระยะเวลา : ภายใน ๒ ปี 	กระทรวงพลังงาน	พ.น. และ อก. ได้รับงบประมาณจากกองทุนอนุรักษ์พลังงานอยู่ระหว่างการจัดทำ TOR เพื่อพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศด้านพลังงานและเชื่อมโยงระบบสารสนเทศด้านพลังงาน และจัดทำ Roadmap ข้อมูล เพื่อให้สามารถให้บริการภายในปี ๒๕๖๒

ด้าน	โครงการหรือกิจกรรม Quick Win	สาระสำคัญ	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผน	สถานะ
		<ul style="list-style-type: none"> งบประมาณ : - 		
	<p>๓. พลังงานโปร่งใส : ประเด็นปฏิรูปที่ ๓ ปฏิรูปสร้างธรรมาภิบาลในทุกภาคส่วน : ส่งเสริมและสร้างระบบธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกองค์การลดความทับซ้อนในการดำรงตำแหน่งข้าราชการกับรัฐวิสาหกิจ/จำกัดผลประโยชน์ของกรรมการเข้าร่วมโครงการความโปร่งใสในอุตสาหกรรมสกัดทรัพยากรธรรมชาติ (EITI: Extractive Industries Transparency Initiative)</p>	<ul style="list-style-type: none"> วัตถุประสงค์ : เพื่อสร้างระบบธรรมาภิบาลในทุกภาคส่วน และสร้างการมีส่วนร่วมภาคประชาชนในการกำหนดนโยบายพลังงานประเทศ กลุ่มเป้าหมาย : หน่วยงานภาครัฐ / องค์กรพัฒนาเอกชน / ผู้ประกอบการ ระยะเวลา : นำไปสู่ปฏิบัติได้ตั้งแต่ปีแรก งบประมาณ : เป็นการดำเนินการเชิงนโยบายไม่ใช้งบประมาณ 	กระทรวงพลังงาน	<ul style="list-style-type: none"> - พน. นำเสนอผู้บริหารเพื่อออกเกณฑ์การลดความทับซ้อนในการดำรงตำแหน่งข้าราชการกับรัฐวิสาหกิจและหารือนโยบายและแนวทางปฏิบัติเพื่อจำกัดผลประโยชน์ของกรรมการ - การจัดตั้ง EITI ช. ได้หารือร่วมกับคณะทำงานระดับกรม เพื่อศึกษาและวางแผนการดำเนินงาน แต่เนื่องจาก EITI ได้ปรับปรุง EITI Standard ใหม่ ช. จึงอยู่ระหว่างการศึกษาในรายละเอียดทั้งมาตรฐานและกรณีศึกษาของประเทศต่าง ๆ เพิ่มเติม
	<p>๔. ก๊าซไทยยั่งยืน : ประเด็นการปฏิรูปที่ ๗ ด้านการพัฒนาอุตสาหกรรมก๊าซการจัดก๊าซธรรมชาติให้มีความต่อเนื่องและไม่เกิดการหยุดชะงัก เปิดประมูลแหล่งสัมปทานที่กำลังจะหมดอายุ และกำหนดมาตรการเพื่อให้การผลิตต่อเนื่อง</p>	<ul style="list-style-type: none"> วัตถุประสงค์ : เพื่อส่งเสริมให้เกิดการแข่งขันเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในธุรกิจก๊าซธรรมชาติ สร้างความมั่นคงทางพลังงานให้กับประเทศ และนำก๊าซธรรมชาติที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยกว่าเชื้อเพลิงฟอสซิลชนิดอื่นมาสร้างประโยชน์สูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับประชาชน กลุ่มเป้าหมาย : กลุ่มธุรกิจก๊าซธรรมชาติ ระยะเวลา : ๕ ปี งบประมาณ : - 	กระทรวงพลังงาน	<p>พน. ได้ลงนามสัญญาแบ่งปันผลผลิต (PSC) สำหรับแปลงสำรวจปิโตรเลียมในอ่าวไทย แหล่งเอราวัณและบงกช กับบริษัท ปตท.สผ.เอนเนอร์ยี่ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด เมื่อวันที่ ๒๕ ก.พ. ๒๕๖๒ ขณะที่ การจัดหา LNG เพื่อทดสอบ TPA Code อยู่ระหว่างคัดเลือกผู้จัดหา LNG เบื้องต้นและจัดทำร่าง TOR สำหรับการจัดหา LNG ของ กพพ. และคาดว่าจะการศึกษาเรื่อง Regional LNG Hub จะแล้วเสร็จในไตรมาส ๒ ปี ๒๕๖๒</p>
	<p>๕. โซลาร์รูฟเสรี : ประเด็นปฏิรูปที่ ๑๑ การส่งเสริมการติดตั้งโซลาร์รูฟอย่างเสรี ปรับปรุงและออกระเบียบว่าด้วยการส่งเสริมกิจการโซลาร์รูฟเสรี จัดตั้งหน่วยงาน One Stop Service ที่สามารถออกใบอนุญาตการผลิต</p>	<ul style="list-style-type: none"> วัตถุประสงค์ : เพื่อส่งเสริมการติดตั้งโซลาร์รูฟได้อย่างแพร่หลายและเสรี ทั้งบนหลังคาบ้านที่อยู่อาศัยและอาคารพาณิชย์ทั่วไป มีกฎหมาย ระเบียบ ประกาศต่างๆ เพื่อรองรับอำนวยความสะดวกในการติดตั้งโซลาร์รูฟอย่างเสรีที่ลดขั้นตอนลดเวลา ลดค่าใช้จ่ายได้มากกว่าปัจจุบัน และมีหน่วยงานราชการที่ให้บริการแบบ One Stop Service ในการขออนุญาตติดตั้งโซลาร์รูฟ และลดขั้นตอนความซ้ำซ้อนต่างๆ 	กระทรวงพลังงาน	<p>กพพ. เห็นชอบหลักการในการจัดทำร่างระเบียบว่าด้วยการส่งเสริมกิจการโซลาร์รูฟเสรี และอยู่ในขั้นตอนเตรียมการประกาศใช้ประมาณเดือน มี.ค. ๒๕๖๒ ขณะที่การจัดตั้งหน่วยงาน One Stop Service ที่สามารถออกใบอนุญาตการผลิตไฟฟ้าจากโซลาร์รูฟได้อยู่ระหว่างการประสาน กรอ. เพื่อปรับปรุงข้อกำหนดและแนวปฏิบัติเพื่อยกเลิกใบ รง.๔ สำหรับกิจการพลังงาน ที่อยู่ภายใต้</p>

ด้าน	โครงการหรือกิจกรรม Quick Win	สาระสำคัญ	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผน	สถานะ
	ไฟฟ้าจากโซลาร์รูฟได้	<ul style="list-style-type: none"> ● กลุ่มเป้าหมาย : ประชาชนทั่วไป บ้านที่อยู่อาศัยและอาคารพาณิชย์ทั่วไป ● ระยะเวลา : ๕ ปี ● งบประมาณ : - 		การกำกับของ กกพ.
	๖. โรงงานประหยัดพลังงาน : ประเด็นปฏิรูปที่ ๑๓ การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานและการใช้พลังงานอย่างคุ้มค่าในกลุ่มอุตสาหกรรม	<ul style="list-style-type: none"> ● วัตถุประสงค์ : เพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานและการใช้พลังงานอย่างคุ้มค่าในกลุ่มอุตสาหกรรม ● กลุ่มเป้าหมาย : ภาคอุตสาหกรรม ● ระยะเวลา : ๕ ปี ● งบประมาณ : ประมาณเงินลงทุนทั้งหมด ๔๔๐ ล้านบาท 	กระทรวงพลังงาน	พน. และ อก. ได้รับงบประมาณบางส่วนจากกองทุนอนุรักษ์พลังงานและอยู่ระหว่างการจัดทำ TOR เพื่อดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนด
	๗. BEC อาคารสีเขียว : ประเด็นปฏิรูปที่ ๑๔ การดำเนินการใช้ข้อบัญญัติเกณฑ์มาตรฐานอาคารด้านพลังงาน (Building Energy Code : BEC)	<ul style="list-style-type: none"> ● วัตถุประสงค์ : เพื่อกำหนดให้อาคารที่จะก่อสร้างหรือดัดแปลงขึ้นในประเทศไทย ที่มีขนาดรวมกันตั้งแต่ ๒,๐๐๐ ตารางเมตรขึ้นไป ต้องมีการใช้พลังงานเป็นไปตามมาตรฐานที่กระทรวงพลังงานออกประกาศกฎกระทรวงกำหนดประเภท หรือขนาดของอาคาร และมาตรฐาน หลักเกณฑ์ และวิธีการในการออกแบบอาคารเพื่อการอนุรักษ์พลังงาน หรือ ข้อบัญญัติเกณฑ์มาตรฐานอาคารด้านพลังงาน (Building Energy Code: BEC) ● กลุ่มเป้าหมาย : อาคารที่จะก่อสร้างหรือดัดแปลงขึ้นในประเทศไทย ที่มีขนาดรวมกันตั้งแต่ ๒,๐๐๐ ตารางเมตรขึ้นไป ● ระยะเวลา : ๕ ปี ● งบประมาณ : ประมาณ ๓๐ ล้านบาทต่อปี 	กระทรวงพลังงาน	ร่างกฎกระทรวง BEC อยู่ระหว่างการพิจารณาของกฤษฎีกา ขณะที่โครงการสนับสนุนการใช้เกณฑ์ BEC ได้รับงบประมาณจากกองทุนอนุรักษ์ฯ เมื่อเดือน ก.พ. ๒๕๖๒ ทั้งนี้ หากกฎหมาย BEC ผ่านแล้ว ให้ พน. จะแจ้งกรมโยธาธิการและผังเมืองเพื่อนำเสนอคณะกรรมการควบคุมอาคารต่อไป

ด้าน	โครงการหรือกิจกรรม Quick Win	สาระสำคัญ	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผน	สถานะ
การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑. การยกระดับการดำเนินการทางวินัย ปกครอง ด้วยการสร้างระบบรับเรื่องร้องเรียน	<ul style="list-style-type: none"> วัตถุประสงค์ : ส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันร้องเรียนการทุจริตและมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตด้วยการชี้เบาะแสเมื่อพบเห็นการกระทำความผิด จัดวางระบบสื่อสารสาธารณะที่มีความเชื่อถือได้สูงโดยการเปิดรับแจ้งเบาะแสดจากบุคคลทั่วไปและมีระบบสัญญาณผ่านสำหรับเครือข่ายที่จัดแจ้ง และจัดทำแบบรายงานข้อมูลขั้นต้นของการแจ้งเบาะแสดการทุจริตและประพฤติมิชอบ กลุ่มเป้าหมาย / พื้นที่ : - ระยะเวลา : ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ งบประมาณ : ๕๐ ล้านบาท 	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ	สำนักงาน ป.ป.ท. กำลังดำเนินการ
	๒. การให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคลต่าง ๆ ร่วมกันกำหนดวิธีการสรรหาและเลือกสรรบุคคลเข้าเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐและการดำเนินการด้านจริยธรรมและวินัยที่มีมาตรฐานเดียวกัน	<ul style="list-style-type: none"> วัตถุประสงค์ : ให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคลต่าง ๆ ร่วมกันกำหนดวิธีการสรรหาและเลือกสรรบุคคลเข้าเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐและมีการดำเนินการด้านจริยธรรมและวินัยที่มีมาตรฐานเดียวกันเพื่อให้มีการลงโทษทางจริยธรรมและวินัยที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน เว้นแต่มีการบัญญัติไว้เป็นการเฉพาะในกฎหมายอื่น และให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคลของหน่วยงานที่เจ้าพนักงานของรัฐอื่นปฏิบัติงานร่วมกับสำนักงาน ก.พ. กำหนดมาตรการทางวินัยสำหรับเจ้าพนักงานของรัฐอื่นเพื่อป้องกันการกระทำที่เข้าข่ายประพฤติมิชอบและเป็นองค์กรกำกับดูแลการบังคับใช้มาตรการทางวินัยของเจ้าพนักงานของรัฐอื่น กลุ่มเป้าหมาย / พื้นที่ : - ระยะเวลา : ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ งบประมาณ : ๓๐ ล้านบาท 	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	ร่างพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. (สภานิติบัญญัติแห่งชาติเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมายแล้ว อยู่ระหว่างรอลงพระปรมาภิไธย)

ด้าน	โครงการหรือกิจกรรม Quick Win	สาระสำคัญ	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผน	สถานะ
	<p>๓. การรณรงค์ให้ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน และ ภาคประชาสังคมช่วยกันเฝ้าระวัง/ต่อต้านการทุจริต</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● วัตถุประสงค์ : ผลักดันให้มีกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารสาธารณะภายใน ๒ ปี ที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้โดยไม่ต้องร้องขอ (ตามรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๕๙, ๒๕๓) และเร่งรัดให้มีดิจิทัลแพลตฟอร์ม เพื่อทำหน้าที่ในการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ เรื่องร้องเรียน การให้บริการประชาชน รวบรวม และเปิดเผยข้อมูลการร้องเรียน ความพึงพอใจและความโปร่งใสของการให้บริการของหน่วยงานรัฐให้ประชาชนสามารถสะท้อนความเห็นเกี่ยวกับบริการที่ได้รับจากหน่วยงานรัฐด้วยการรวบรวมเรื่องร้องเรียนของประชาชนจากเครื่องมือการป้องกันทุจริตที่มีอยู่ เช่น โครงการ Citizen Feedback และนำมาเปิดเผยเพื่อให้มีการปรับปรุงพัฒนาการให้บริการภาครัฐอย่างมีประสิทธิภาพ ● กลุ่มเป้าหมาย / พื้นที่ : - ● ระยะเวลา : ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ ● งบประมาณ : ๑๐๐ ล้านบาท 	<ul style="list-style-type: none"> - สำนักนายกรัฐมนตรี - กระทรวงดิจิทัลฯ 	<p>สำนักงาน ป.ป.ท. ยกร่างกฎหมายเสร็จเรียบร้อยแล้ว รอเสนอ ครม. อนุมัติในหลักการ</p>

๗๒

สผ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อารีรัตน์ ๓๓/๒

ผมขออนุญาตที่ประชุมว่า เนื่องจากมีสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการ ได้ส่งรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญต่อสภาผู้แทนราษฎรเพื่อทราบ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๒ รับทราบรายงานความคืบหน้าดังกล่าวแล้ว รายละเอียดดังกล่าวท่านสมาชิกได้เห็นแล้วนะครับ ขออนุญาตที่ประชุมนะครับ เนื่องจากจะมีเจ้าหน้าที่มาทำหน้าที่คอยตอบคำถามสมาชิกในเรื่องนี้ด้วย ผมขออนุญาตเชิญท่านเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินะครับ แล้วก็ทางฝ่ายเลขานุการขออนุญาตอธิบายด้วยเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) ผมขออนุญาตที่ประชุมครับ ขอเชิญท่านเลขาธิการครับ เชิญครับ

นายสมเกียรติ ศิริสัมพันธ์ (เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ทรงเกียรติ กระผม นายทศพร ศิริสัมพันธ์ เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการปฏิรูปประเทศได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้มาเป็นผู้ชี้แจงรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญ ผมขออนุญาตกราบเรียนว่าการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าวนี้เป็นไปตามมาตรา ๒๗๐ ที่ให้คณะรัฐมนตรีแจ้งความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนปฏิรูปต่อรัฐสภาเพื่อทราบทุก ๓ เดือน ในส่วนของแผนการปฏิรูปประเทศนั้นได้มีการประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๑ มีระยะเวลาดำเนินการครบคลุมระยะเวลา ๕ ปี ตั้งแต่ปี ๒๕๖๑-๒๕๖๕ ประกอบด้วยด้านต่าง ๆ ๑๑ ด้าน กล่าวคือ ด้านการเมือง ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ด้านกฎหมาย ด้านยุติธรรม ด้านเศรษฐกิจ ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านสาธารณสุข ด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านสังคม ด้านพลังงาน และด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผมขออนุญาตกราบเรียนว่าการรายงานต่อรัฐสภานั้นได้มีการดำเนินการมาแล้ว ๒ ครั้ง รวม ๓ คาบเวลา ได้มีการนำเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติในครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๒ การรายงานในครั้งนี้ผมขออนุญาตกราบเรียนว่าจะเป็นการรายงานครั้งที่ ๓ ซึ่งจะครบคลุม

๗๓

สผ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อารีรัตน์ ๓๓/๓

ระยะเวลาระหว่างเดือนมกราคม-เดือนมีนาคม ๒๕๖๒ กระผมขออนุญาตสรุปความคืบหน้าของการขับเคลื่อนดังต่อไปนี้

ในส่วนของการขับเคลื่อนกิจกรรมและโครงการภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศนั้น ได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อขับเคลื่อนเรื่องสำคัญ ๆ ในระยะเร่งด่วน หรือที่เรียกว่าควิกวิน (Quick Win) แล้วก็ได้มีการดำเนินการให้บังเกิดผลเป็นรูปธรรมในระยะสั้น อาทิเช่นการจัดให้มีทนายความทุกสถานี การใช้เบอร์ ๑๙๑ เพื่อแจ้งเหตุฉุกเฉินในทุก ๆ เรื่อง เป็นต้น -----

- ๓๔/๑

การดำเนินงานที่ผ่านมาพบว่ามีปัญหาอุปสรรคอยู่บ้างพอสมควร ได้มีหน่วยงานรายงาน กลับเข้ามาทั้งหมด ๑๑ หน่วยงาน ในเรื่องเกี่ยวกับการขัดข้องในการดำเนินงานซึ่งอาจจะ เป็นในเรื่องดังต่อไปนี้ เรื่องที่ ๑ เป็นในเรื่องของการมอบหมายให้หน่วยงานอื่น เป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินงานแทน เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องของการทำแผนให้สอดคล้อง กับแผนการปฏิรูปประเทศ เรื่องที่ ๓ เป็นเรื่องของการปรับระยะเวลาในการดำเนินงาน ให้มีความเหมาะสม ในเรื่องดังกล่าวก็ได้มีการเร่งรัดให้มีการดำเนินงานให้เป็นไปตาม เจตนารมณ์ของการปฏิรูปประเทศทุกประการ สำหรับความคืบหน้าล่าสุดที่ผมขออนุญาต กราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติก็คือว่า ขณะนี้ได้มีการประกาศ ใช้แผนแม่บทตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายนที่ผ่านมา อันเป็นเหตุให้จำเป็น ที่จะต้องมีการปรับแผนการปฏิรูปประเทศให้มีความสอดคล้องกับแผนแม่บทดังกล่าว จึงทำให้จะต้องมีการปรับแผนเพื่อให้มีความเหมาะสมต่อไป ซึ่งเป็นขั้นตอนของการ ดำเนินงานขั้นต่อไป ผมจึงขออนุญาตกราบเรียนมายังท่านประธาน ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ เพื่อโปรดทราบความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรค รวมทั้งข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน ตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญ กราบเรียนด้วยความเคารพครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญ ท่านสมาชิกมีท่านผู้ใดประสงค์จะซักถามหรือไม่ครับ ท่านชลอนาน เชิญครับ

นายชลอนาน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายชลอนาน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย เขตเลือกตั้งที่ ๒ จังหวัดน่าน กระผม ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานที่กรุณาอนุญาตให้ผมได้ขึ้นมาพิจารณาตรวจสอบรายงาน ความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนปฏิรูปประเทศตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๐ ที่บรรจุ เข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ผมใช้คำพูดผิดครับท่านประธาน ทางเลขาธิการสภาพัฒนา การเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้แจ้งมาว่าเป็นความคืบหน้า ให้ความคืบหน้าของการ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ท่านประธานที่เคารพครับ ก่อนที่ผมจะลงในรายละเอียด

๗๕

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วีรพร ๓๔/๒

ต้องกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่ารายงานครั้งนี้เป็นรายงานครั้งที่ ๓ ที่คณะรัฐมนตรี ตามนัยของมาตรา ๒๗๐ ต้องรับผิดชอบต่อสภา วันนี้ผมเองต้องกราบขอพระคุณท่านเลขาธิการสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะเลขานุการของคณะ ที่ได้กรุณามารายงานต่อพวกเราผ่านท่านประธานไป แต่ด้วยความเคารพท่านประธานครับ เรื่องการปฏิรูปประเทศเป็นเรื่องสำคัญ มีบทบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ หมวด ๑๖ มาตรา ๒๕๗-๒๖๑ เขียนไว้ชัดเจน แล้วก็ยังเขียนว่าในการปฏิรูปประเทศต้องมีแผนและขั้นตอนในการดำเนินการให้ชัดเจน มีกฎหมายประกาศใช้เป็นพระราชบัญญัติ กำหนดแผนและขั้นตอนในปี ๒๕๖๐ วันที่ ๑ สิงหาคม หลังจากนั้นก็มีประกาศแผนเมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๑ ๑๑ ด้าน แล้วก็เขียนไว้ชัดเจนว่ามันมีความสำคัญถึงขนาดให้ต้องมีผู้ติดตาม มีผู้ชี้แนะ มีผู้เร่งรัดให้สัมฤทธิ์ผลภายใน ๕ ปี นั่นคือมอบหมายให้สมาชิกวุฒิสภาที่มาตามบทบัญญัติการเลือกตั้งหรือแต่งตั้งตามบทเฉพาะกาลของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๙ สมาชิกวุฒิสภาเป็นผู้ติดตาม เป็นผู้ชี้แนะ เป็นผู้เร่งรัด ท่านประธานครับ ความสำคัญนี้ก็สอดคล้องบอกว่าต้องเป็นไปตามยุทธศาสตร์ชาติด้วย ถ้าผมพูดอย่างนี้ มันดูเหมือนมีความสำคัญมาก -----

- ๓๕/๑

แต่สิ่งที่ผมเองกำลังประสบขณะนี้ผมกราบเรียนท่านประธานไปแล้วว่าผมขอบพระคุณท่านเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและคณะที่มาช่วยรายงานต่อพวกเรา แต่ความรับผิดชอบที่ กรม. จะต้องรับผิดชอบต่อพวกเรา ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตทวงถามหน่อย ในการรายงานครั้งต่อไป จริงอยู่ว่าเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะเลขาธิการจะเป็นผู้ดูรายละเอียดได้ทั้งหมด แต่สิ่งที่เป็นความรับผิดชอบคือคณะรัฐมนตรี เมื่อท่านประกาศว่าจะปฏิรูปประเทศภายใน ๕ ปีให้สัมฤทธิ์ผล ท่านต้องรับผิดชอบต่อสภาของพวกเราด้วย ผมเรียกร้องผ่านท่านประธานไปยังคณะรัฐมนตรีจริงอยู่ขณะนี้ท่านอาจจะบอกว่ากระผมเป็นคณะรัฐมนตรีไม่รู้จะมาในรูปแบบไหนจริง ๆ คณะรัฐมนตรีตามมาตรา ๒๖๔ ก็ได้รับ มาตรา ๒๖๔ ให้อำนาจท่านอยู่ ท่านเป็นคณะรัฐมนตรีเต็มรูปแบบไม่ใช่รักษาการ มากก็ได้ สภาเรายินดีต้อนรับ ท่านประธานที่เคารพครับ สิ่งที่ผมนำเรียนท่านประธานมันเป็นการให้ความสำคัญต่อสภา สภาเราเองยินดีเราก็อยากมีส่วนร่วม เพราะว่าเป้าหมายสำคัญที่สุดของสภาของเราคือความเป็นประเทศชาติที่สงบสุขตามที่ท่านเขียนวัตถุประสงค์ไว้ เรียบร้อย ประองตอง มั่งคั่ง มั่นคง ทั้งภาพสังคมโดยรวม ทั้งพี่น้องประชาชนอยู่ดีกินดี ท่านเขียนไว้ในหมวด ๑๖ ชัดเจนวัตถุประสงค์ท่าน แต่ถ้าท่านทำอย่างนั้นะครับ และเอากระดาษที่เป็นรายงาน ๓๙ หน้า ให้พวกเรามารับทราบ ดูว่ามีความก้าวหน้าอย่างไร ก็ด้วยความขอบคุณผมกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่า ความสำคัญตรงนี้ต้องฝากไปบอกคณะรัฐมนตรีที่จะได้มาช่วยกันดูแลในการพัฒนาเพื่อเราจะได้ทำให้เป็นไปตามที่ท่านมุ่งหวัง เว้นแต่การดำเนินงานตามแผนปฏิรูปครั้งนี้ กระทำไปเพราะไม่กระทำไม่ได้ เนื่องจากว่าได้ไปพูดเอาไว้ ได้ไปรับปากเอาไว้ และจุดประสงค์สำคัญเพื่อต้องการที่จะอยู่ต่อ สืบทอดอำนาจต่อไป ท่านประธานครับ ทำไมต้องมียุทธศาสตร์ ๒๐ ปี ทำไมยุทธศาสตร์กับแผนปฏิรูปประเทศมันถึงมีความอิทธิพลอิทธิพลของอนุญาตใช้ภาษาทั่ว ๆ ไปครับ ท่านประธานทราบหรือเปล่าว่ายุทธศาสตร์ประเทศของเรา ๖ ด้าน มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน แจงออกมาตั้งเป็น ๖ ข้อ ๖ ด้าน ด้านความมั่นคง ด้านพัฒนาศักยภาพ การแข่งขัน ด้านพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ด้านเรื่องความเสมอภาคของความเป็นมนุษย์กัน เรื่องสวัสดิการ เรื่องการพัฒนาที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ด้านปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดิน หรือการจัดการภาครัฐ ๖ ด้านนี้ออกมาหมด แต่ท่านประธานครับ มาดูความตั้งใจ และวิธีการ

๗๗

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ดร.ณิ ๓๕/๒

ดำเนินการ ผมไม่แน่ใจว่าอะไรเป็นพ่อ อะไรเป็นลูก อะไรเป็นแม่ แผนปฏิรูปประกาศเมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๖๐ วันที่ ๑๒ มิถุนายน. ออก แต่ยุทธศาสตร์ชาติออกเมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๖๒ และบอกว่าแผนปฏิรูปต้องยึดโยงตามยุทธศาสตร์ชาติ มันก็เลยเป็นที่มาว่าทำไมมันเป็นเช่นนั้น ทำไมอะไรก่อนอะไรหลัง มันก็เลยเป็นสิ่งที่พวกเราเองมีข้อกังวลสงสัย เพราะฉะนั้นในการอภิปรายรับทราบรายงานครั้งนี้ ผมกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่าเราเองจำเป็นที่จะต้องทักท้วง จำเป็นที่จะต้องเสนอแนะ จำเป็นที่ต้องชี้ให้เห็นว่ามันมีความล้มเหลว มันมีความก้าวหน้าอย่างไร ความคาดหวังของพี่น้องประชาชนเมื่อท่านประกาศเป็นพระราชบัญญัติแล้ว อยู่ในรัฐธรรมนูญแล้ว เขาอยากรู้ เขาอยากเห็นว่าเขาจะก้าวหน้าจริงหรือไม่ เขาจะได้รับการปฏิรูปจริงหรือไม่ เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ตรงนี้แหละครับ มันก็จำเป็นที่สมาชิกพวกเราวันนี้ต้องขออนุญาตท่านประธานที่จะใช้เวลาพอสมควรที่จะได้บอก ได้กล่าว ได้เสนอแนะ ได้ทักท้วง ได้ชี้ให้เห็นว่าสิ่งที่ท่านบอกแผนปฏิรูปของประเทศมันจะนำมาซึ่งความสุขของประเทศชาติได้อย่างไร ต้องขออนุญาตขอเวลาครับ ทั้งหมด ๑๑ ด้านตามแผนปฏิรูป -----

- ๓๖/๑

ท่านประธานครับ จะมีสมาชิกของพวกเรา โดยเฉพาะพรรคร่วมฝ่ายค้านเรา ๗ พรรค เรามีการปรึกษาหารือที่จะนำข้อมูลในแต่ละด้านมากราบเรียนท่านประธานผ่านไปยัง คณะรัฐมนตรี ซึ่งวันนี้ท่านเลขาธิการมารับในนามคณะรัฐมนตรี อาจจะเป็นประโยชน์นะครับ แนนอนสิ่งที่เราทักท้วงไม่ได้สนับสนุนหรือสรรเสริญแผน แต่เราจะทักท้วงในสิ่งที่เราเป็นห่วง เป็นกังวลว่าเมื่อนำสู่ปฏิบัติแล้วจะเป็นประโยชน์จริงหรือไม่ ปฏิบัติได้หรือไม่ ใช้งบประมาณ ไปเท่าไร มีข้อสุ่มเสี่ยงที่จะเกิดการใช้งบประมาณที่ไม่คุ้มค่าหรือไม่ โดยเฉพาะเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบ สิ่งเหล่านี้ท่านสมาชิกจะชี้ให้ท่านประธานได้เห็นในแต่ละด้านไป สิ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานจากรายงานที่ท่านเลขาธิการได้กรุณาสรุปย่อ ให้พวกเราฟังใน ๑๑ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นการเมือง เรื่องการบริหารราชการแผ่นดิน เรื่องกฎหมาย เรื่องกระบวนการยุติธรรม เรื่องเศรษฐกิจ เรื่องสิ่งแวดล้อม เรื่องสาธารณสุข เรื่องสื่อมวลชน แล้วก็เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านสังคมและพลังงาน สุดท้ายเรื่องการป้องกันปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ท่านประธานครับ ๑๑ ด้านนี้สิ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธาน ถ้ามั่นใจสำเร็จผลสืบหน้าหรือไม่ ดูจากรายงานไม่มีตัวชี้วัดใด ๆ เลย ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของด้านตัวบุคคล ด้านสังคม ด้านระดับประเทศตัวชี้วัดที่เราต้องการเห็นที่ท่านจะทำมา เราไม่เห็นชัดเจนว่ามันสืบหน้าไปอย่างไร อาจจะมีรายงานเชิงประจักษ์ว่าสืบหน้าในการทำแผนสำเร็จ ส่งแผนสำเร็จ แต่สิ่งที่จะเกิดกับพี่น้องประชาชนมันดูไม่ได้จริง ๆ และที่สำคัญท่านประธานครับ ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่าในเรื่องที่ท่านส่งมาให้พวกเราดู ผมตรวจสอบไปในรายละเอียดขออนุญาตใช้คำว่ามีแต่สิ่งที่เราพบว่ามันล้มเหลว มันล้มเหลวอย่างไรครับท่านประธานครับ มันเป็นรายการที่แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนทั้งหมดที่ส่งมา ๑๔,๘๖๕ เรื่อง สอดคล้องกับ ๖ ยุทธศาสตร์ ๑๑ ด้าน ในเอกสารรายงานมีครับ ในตาราง ๑๔,๘๖๕ เรื่องท่านประธานครับ ไปตรวจสอบรายละเอียดพบว่ามี การรอพิจารณา ๕ ใน ๑๑ เรื่อง ในรอบที่ ๓ เดือนมกราคม-เดือนมีนาคมไม่ได้ทำอะไรเลยครับ ๔ เรื่อง ๔ เรื่องนั้นได้แก่ ประชาธิปไตยต้องมีธรรมาภิบาล ยังไม่ได้ทำอะไรเลย การกระจายอำนาจ ยังไม่ทำอะไรเลย สมาชิกมีความประสงค์อภิปรายเรื่องนี้พอสมควร ทบทวนกฎหมายที่ล่าช้า ยังไม่ได้ทำท่านประธานครับ ในรายงานจิตอาสา พี่น้องประชาชนมีการออกมาเป็นจิตอาสา เป็นพลังของพี่น้องประชาชน ด้วยสำนึกในบุญคุณ ออกมาทำงาน แต่ไม่มีอยู่ในรายงานว่า

๗๙

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นวพร ๓๖/๒

ทำหรือไม่ทำเลย อันนี้คือสิ่งที่ปรากฏอยู่ในรายงานครบถ้วนประธาน และที่สำคัญความ
ล้มเหลวที่อยู่ในแผนที่เราห่วงและกังวล ทั้งที่บุคลากรพวกเรา คนภาครัฐของเรามีความรู้
ความสามารถ ท่านใส่ที่ท่านจะจ้างที่ปรึกษาเพื่อมาปรับปรุงกฎหมายที่เป็นอุปสรรคกับการ
ดำรงชีวิต ต้องถามว่าต้องจ่ายเงินเท่าไร แล้วทำไมคนของภาครัฐที่มีความรู้ความสามารถ
ถึงไม่ทำเรื่องนี้ ตั้งอนุกรรมการเพื่อเขียนทีโออาร์ (TOR) ขออนุญาตใช้ภาษาอังกฤษ
ท่านประธานครับ เรื่องพลังงานสีเขียว เรื่องโรงงานประหยัด สิ่งเหล่านี้มันสื่อให้เห็นว่า
ไม่ได้ทำ มันเป็นความล้มเหลวของแผนที่ทำมา แล้วก็ดูในรายละเอียดมีแต่เรื่องเล็ก ๆ
เป็นเรื่องเล็ก ๆ ที่เป็นเสมือนงานปกติของหน่วยงานราชการ ผมยกตัวอย่างว่าการบริหาร
ราชการแผ่นดินมีเขียนว่า เรื่อง ๑๙๑ เข้ามาเขียน ถ้ามว่า ๑๙๑ มันมีมาก็ปีครับ มันมีมา
ก่อนปี ๒๕๖๐ ก่อนที่ท่านจะเขียนรัฐธรรมนูญ -----

- ๓๗/๑

สิ่งเหล่านี้พอท่านได้มาแสดงแล้วทำให้พวกเรารู้สึกหดหู่ มันแปลงจากวิถีปฏิบัติของงานประจำของส่วนราชการมาเป็นแผนปฏิรูปประเทศแล้วบอกว่าประเทศเราใน ๕ ปีข้างหน้าจะเจริญรุ่งเรืองมีความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน มันไม่เห็นทิศทางครับด้วยความเคารพท่านประธาน ผมกลับมาในเรื่องที่เป็นเรื่องความล้มเหลวและสิ่งที่ควรจะต้องเอาไปใส่ในแผน

เรื่องแรกสุดครับท่านประธาน เรื่องการปฏิรูปการเมือง ท่านประธานครับ ท่านประธานเกือบไม่ได้เป็นรองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ต้องขออภัยเพราะอะไรครับ เพราะผลพวงของการดำเนินการเข้าสู่การเมืองตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญปี ๒๕๖๐ ท่านมีการปฏิรูปการเมืองบอกพรรคการเมืองจะต้องมีอย่างน้อยมีอย่างน้อยนี้ หัวหน้าพรรคการเมืองต้องมาประชุมร่วมกันปรองดอง แต่สิ่งที่ท่านเองละเลยและไม่คำนึงคือบทบัญญัติรัฐธรรมนูญที่ว่าด้วยระบบการเลือกตั้ง การเข้าสู่อำนาจแทนพี่น้องประชาชนที่เขาเลือก ภาพที่เราเห็นในสภาแห่งนี้ไม่ต้องอธิบายนั่นคือความล้มเหลวขณะนี้ยังไม่มีรัฐบาลเลยยังไม่มี ครม. เลย เกือบ ๔ เดือน บอกว่ากลางเดือนกรกฎาคมมีแน่นอนครับ แต่ว่าสิ่งที่พี่น้องประชาชนเขาเลือกตั้งตั้งแต่วันที่ ๒๔ มีนาคมเขาขอให้มีการเลือกตั้งไปแก้ปัญหาให้เขา มานำพาประเทศชาติบ้านเมืองให้สู่เป้าหมายที่เขาต้องการ แต่ท่านประธานครับ สิ่งที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญผมถามว่าในแผนปฏิรูปจะอย่างไร ท่านเชื่อมโยงกันอย่างไร ยึดโยงกันอย่างไร ท่านกล้าหรือเปล่าว່ว่าต้องปฏิรูปการเมืองให้เป็นประชาธิปไตยที่ทุกคนยึดหลักนิติรัฐ นิติธรรมจริง ๆ นิติธรรมนี้ขีดเส้นได้นะท่านประธานครับ ผมต้องขออนุญาตพูดเลย ผมไปเปิดพจนานุกรมมา คำอธิบายชัดเจนว่า นิติธรรมคือกฎพื้นฐานแห่งกฎหมายที่ทุกคนที่อยู่ภายใต้กฎหมายต้องถูกบังคับเท่าเทียมกันครับ เท่าเทียมกัน ในหมวดกระบวนการยุติธรรมเรื่องนี้จำเป็นและสำคัญ จะมีเพื่อนสมาชิกลงไป ในรายละเอียด แต่สิ่งที่เป็นอย่างนี้นะครับ วันที่ ครม. ชุดนี้เข้าถวายสัตย์ นั้นหมายความว่า มาตรา ๔๔ คณะรัฐมนตรีชุดเดิมหมดไป แต่ผลพวงของมาตรา ๔๔ ที่มีอำนาจเบ็ดเสร็จเด็ดขาดทั้งนิติบัญญัติ ทั้งบริหาร ทั้งตุลาการในตัวเดียวกันหมดเลย อันนี้เขาเรียกอำนาจเบ็ดเสร็จเด็ดขาดนะครับ มันอยู่ในตัวของคนกลุ่มเดียวผู้เดียวมันจะหมดไป แต่ผลพวงมันเข้าไปอยู่ในกฎหมายปกติยังมีผลใช้บังคับอยู่ สิ่งที่จะปฏิรูปถามว่าจะมีการยกเลิกตัวบทกฎหมายที่มันไปลิดรอนสิทธิเสรีภาพของพี่น้องประชาชนอย่างไร พี่น้องประชาชน

๘๑

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธนัชญา ๓๗/๒

สนใจมากครับ ๒๓ องค์กรเขายื่นเสนอมมาเป็นร่างภาคประชาชน แต่แผนปฏิรูปบอกยังไม่ได้ทำอะไรเลย อย่างนี้มันคือความก้าวหน้าหรือความล้มเหลวท่านประธาน เรื่องการเลือกตั้งท่านประธานครับ ด้วยความเคารพท่านประธาน ผมเองสลดหดหู่มาก กระบวนการเลือกตั้ง วิธีการเลือกตั้ง การเข้าสู่อำนาจของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพทุกท่าน ในวันที่ ๒๔ ที่ผ่านมา ต้องถูกตรวจสอบ ทำไมต้องถูกตรวจสอบ ผมยกตัวอย่างง่าย ๆ เลยว่า แคंबัตรเลือกตั้งที่ใช้อยู่ใช้ในการเลือกตั้ง พี่น้องประชาชนไปกากบาทฉีกไปใส่ในกล่องใส่ในหีบบัตรเลือกตั้ง ต้นขั้วบัตรเลือกตั้งท่านประธานไปเลือกตั้งท่านประธานคงสังเกตเดิมการเลือกตั้งก่อนหน้านี้ทุกครั้งให้ความสำคัญกับตัวบุคคลที่จะไปเลือกตั้งมากกว่าเป็นใคร อยู่ที่ไหนลายมือเป็นอย่างไร พวกเราถูกบ้มหัวแม่มือ หมายเลข ๑๓ หลัก ลายเซ็น แต่ครั้งนี้ไม่มีหลักฐานใด ๆ ที่จะบ่งชี้ว่าคนเลือกตั้งบัตรใบนั้นเป็นใคร เพราะอะไรท่านประธานครับ นี่หรือคือปฏิรูปการเมือง เขาทำเพื่ออะไร ทำไมขณะที่เข้าสู่การเลือกตั้งเป็นอย่างไร

- ๓๘/๑

ขณะที่นับคะแนน นับไป นับไป หยุด ผลคะแนนออกมามีความสับสน มีความเห็นที่แตกต่าง วันที่เลือกตั้ง วันที่ ๒๘ ออกมาไม่เหมือนกัน สุดท้ายมีศัพท์ใหม่ คะแนนเข่ง บัตรเข่ง แล้วท้ายสุดครับ มีวิธีการตีความตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งด้วยการคิดคำนวณที่แตกต่างผิดแผกไปจากผู้คนทั่วไป ไม่ว่าจะเป็นนักคณิตศาสตร์ นักรัฐศาสตร์ทั่วไป อันนี้ผมชี้ให้เห็นนี่คือความล้มเหลวของการปฏิรูปการเมือง ถ้าท่านประธานเห็นด้วยกับผม ถ้าท่านนึกกลับไป ๒ คะแนน นิดเดียว สิ่งที่เขาคิดขึ้นมาเพื่ออะไรครับ มันทำให้ภาคการเมืองอ่อนแอ ทำไมเรามีตั้ง ๒๖ พรรค รัฐบาล ๑๙ พรรค พวกผมฝ่ายค้าน ๗ พรรค เอาละ ผมไม่ว่าว่าจะมาด้วยวิธีการไหน แต่วิธีคิดคะแนนของเขามันทำให้การเข้าสู่อำนาจแทนพี่น้องประชาชนมาเป็นในลักษณะอ่อนแอ สภาก็เป็นสภาเป็ดง่อย ครม. ยังตั้งไม่ได้ ก็เป็น ครม. เป็ดง่อย ผมถามว่าอย่างนี้เราจะพัฒนา เราจะปฏิรูปประเทศมันก้าวหน้าภายใน ๕ ปีได้อย่างไร ยุทธศาสตร์ที่ท่านเขียนไว้แจกแจกไปในรายละเอียด ๒๐ ปีนะครับ ผมเคยยื่นอภิปราย ณ เวทีแห่งนี้ สภาแห่งนี้ บอกว่าถ้าท่านเลือกนายกรัฐมนตรีคนนี้ประเทศจะเข้าสู่วิกฤตแล้วล้มเหลว ท่านประธานคอยดูนะครับ สิ่งที่ผมพูดไว้มันจะเป็นจริง เพราะอะไรครับ เพราะระบบการเมืองของเราต้องการทำลายอำนาจที่มาจากพี่น้องประชาชนให้อ่อนแอ ผมไม่แน่ใจว่าเพราะอะไร เพราะอยากจะแทรกอำนาจนอกระบบเข้ามาหรือไม่ ผมไม่รู้ แต่นั่นคือสิ่งที่จริง ๘ เสียงครับ ความต่าง ๒๕๔ เสียง กับ ๒๔๖ เสียง ๘ เสียง สนุกนะครับท่านประธาน ในการทำงาน อันนี้คือสิ่งที่สภาพที่จะทำให้การปฏิรูปการเมืองตามแผนการปฏิรูปการเมืองมันล้มเหลว นี่คือตัวอย่างชัด ๆ เลย ถึงแม้ท่านจะไปเขียนดีอย่างไร แต่ตัวบทบัญญัติรัฐธรรมนูญบางมาตราเข้าไปมีผลทำให้สิ่งที่ท่านพูดไว้มันทำไม่ได้ นี่ผมยกตัวอย่างแค่เรื่องการปฏิรูปการเมือง เรื่องการเลือกตั้งเท่านั้น แล้วสิ่งที่ผมบอกว่ามันจะวิกฤตและล้มเหลว เพราะอะไรครับ ท่านประธาน ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ถ้าไปดูในรายละเอียดแล้วมันไม่ใช่ยุทธศาสตร์ชาติครับ มันเป็นยุทธศาสตร์การเมืองเพื่อเข้าสู่อำนาจ เพื่อการสืบทอดอำนาจของคนบางกลุ่มบางพวก เท่านั้น แล้วก็อาศัยกฎหมายปฏิรูปอาศัยแผนปฏิรูปมารองรับเพื่ออยู่ต่ออย่างน้อย ๕ ปี แต่เขาหวังว่า ๒๐ ปี ๒๐ ปีนี้อันตรายมาก มันจะทำให้ประเทศชาติวิกฤต ไม่มีประเทศชาติ เมืองไหนที่ทำแผนยุทธศาสตร์ ๒๐ ปี และเขียนในรายละเอียดลงไปหมดเหมือนแผนปฏิบัติการ

๘๓

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภริญา ๓๘/๒

ในยุทธศาสตร์ อันนี้คืออันตรายผมด้วยความเคารพท่านประธานครับ สิ่งที่มีมันเกิดขึ้นถ้าใช้ มาตรา ๖๕ ของรัฐธรรมนูญบวกกับหมวด ๑๖ ว่าด้วยการปฏิรูปประเทศแล้ว สิ่งทีพี่น้อง ประชาชนมุ่งหวังคาดหวังว่าประเทศจะเจริญก้าวหน้ามั่งคั่ง มั่นคง ยั่งยืน พี่น้องประชาชน อยู่ดีกินดี มีความสุข ความสงบ ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข จะเจริญงอกงามเป็นไปได้ยาก ท่านประธานที่เคารพอีกสิ่งหนึ่งที่ผมขออนุญาตยกตัวอย่าง ด้วยความที่ห่วงใยที่จะทำให้บ้านเมืองมันล้มเหลวเข้าสู่วิกฤติ คือวิถีคิดในการปฏิรูป เอายุทธศาสตร์ชาติมา แผนปฏิรูปมา ๑๑ ด้าน คิดบนฐานที่ไม่มีส่วนร่วมของพี่น้อง ประชาชน แม้รัฐธรรมนูญจะเขียนไว้ทั้ง ๒ หมวด ทั้งนี้ต้องคำนึงถึงการมีส่วนร่วม ของภาคประชาชน ท่านประธานครับ เรามีส่วนร่วมตรงไหน มีคนกลุ่มหนึ่งมานั่งคิดนั่งทำ ไม่มีหลักฐานเชิงประจักษ์ใด ๆ ว่าความคิด ความเห็นของพี่น้องประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม หรือไม่ว่างไร ความไม่มีส่วนร่วมตรงนี้นั้นเลยทำให้ยุทธศาสตร์ชาติแผนปฏิรูป ๑๑ ด้าน คิดอยู่บนพื้นฐานเขาเรียกว่ารัฐราชการ รัฐราชการครับ -----

- ๓๘/๑

ขณะนี้ทั้งโลกที่เขาพัฒนาเขาใช้ประชาชนเป็นจุดศูนย์กลางในการพัฒนากระบวนการมันเปลี่ยนมาสู่ภาคประชาชนระเบิดจากประชาชน รัฐเพียงเป็นผู้ให้พลังสนับสนุนเข้าไป แต่ว่าของเราเองเป็นรัฐราชการ ทุกอย่างทำด้วยราชการ ท่านตรวจสอบรายงาน ๓๙ หน้า ความล้มเหลว ความไม่ทันกาล ทำไม่ทัน เป็นเพราะหน่วยงานราชการทั้งนั้นเลย นี่ละครับมันจะเป็นตัวบ่งชี้เลยว่าประเทศจะพัฒนาได้อย่างไร เมื่อท่านไม่เห็นขอภัยท่านประธานครับ ผมเกือบหลุดว่าเห็นหัว ต้องขอภัย ไม่เห็นแก่ประชาชน ไม่เห็นแก่ศิระประชาชนก็ได้ครับ สุภาพหน่อย ด้วยความเคารพท่านประธานอย่างนี้ครับ วิธีคิดกระบวนการที่คิดผิดอย่างนี้ และท่านใช้ไปอีก ๒๐ ปี ประเทศชาติมันจะถดถอยล้ำหลังและล้มเหลว ด้วยความเคารพท่านประธานครับ ในรายละเอียดเพื่อนสมาชิกจะมาบอกท่านประธานเป็นข้อ ๆ ในสิ่งที่เขาเห็นว่ามันจะเป็นอันตราย สิ่งที่เขาเห็นว่ามันจะไม่ได้เกิดกับประเทศชาติ ก็หวังว่าท่านเลขาธิการครับในฐานะที่เป็นตัวแทน ครม. จะรับข้อสังเกตความเห็นของพวกเราไป ไม่มีการลงมติหรือครับ แต่เราจะเจอกันอย่างนี้ทุก ๓ เดือน และผมคิดว่าจะเข้มข้นขึ้นเรื่อย ๆ โดยเฉพาะผู้ที่มีหน้าที่ในการติดตามเสนอแนะและเร่งรัด รายงานฉบับนี้หลังจากที่เรารับทราบแล้วนะครับ ก็น่าจะส่งให้สมาชิกวุฒิสภารับทราบด้วย แต่ว่าเป็นเรื่องแปลกท่านประธานครับ สมาชิกวุฒิสภาผมไม่ได้ก้าวล่วง มีอำนาจหน้าที่ มีหน้าที่และอำนาจ ๒ เรื่องเลย อยู่ในเนื้อเดียวกัน เพราะฉะนั้นถ้าท่านเองติดตามเสนอแนะและเร่งรัดแล้วผมด้วยความเคารพ มันควรจะปรากฏอยู่ในรายงานฉบับนี้มาสู่สภาผู้แทนราษฎรด้วย เราอาศัยคำว่า รัฐสภา เท่านั้นเองครับที่เราถึงได้เห็นรายงานฉบับนี้ แยกประชุมกันเป็นไปตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญว่าบางเรื่องให้แยกประชุมได้ เช่นรับทราบรายงานตรงนี้ แต่อาศัยว่าเป็นรัฐสภาเท่านั้นเองที่ได้เห็น ผากท่านประธานครับข้อสังเกต ข้อเสนอแนะของสมาชิกวุฒิสภา ข้อเร่งรัดที่จะเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติ เราอยากเห็นในรายงานฉบับนี้ แต่สิ่งที่สำคัญผลพวงของการปฏิรูป ๑๑ ด้าน จะมีกฎหมายออกมารองรับ และพวกเราต้องไปอาศัยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๐ พิจารณาร่วมกันในรัฐสภา ถ้าเป็นไปได้ท่านก็แจ่มมาให้เราเห็น เพื่อจะเข้าสู่การทำหน้าที่ร่วมกันเพื่อการพัฒนาประเทศชาติ บ้านเมืองเรา ความกินดีอยู่ดีของพี่น้องประชาชน ผมด้วยความเคารพท่านประธาน ผากประเด็นเหล่านี้ไว้เป็นข้อสังเกต ข้อทักท้วง ข้อท้วงติง ไม่ได้มีเจตนาที่จะไม่เห็นด้วย

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จินตนา ๓๙/๒

ยอมรับว่าไปไหนไม่ได้หรอก แต่สำคัญที่สุดคือให้พี่น้องประชาชน ประเทศชาติบ้านเมืองไปได้
ขอบคุณท่านประธานที่ให้โอกาสผมได้อภิปรายรายงานฉบับนี้ กราบขอบพระคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสุรวิทย์ครับ

นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ (ชัยภูมิ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม
นายแพทย์สุรวิทย์ คนสมบูรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชัยภูมิ พรรคเพื่อไทย
เขตเลือกตั้งที่ ๖ กระผมขอขอบพระคุณครับ กราบขอบพระคุณท่านประธานที่ได้กรุณา
ให้โอกาสกระผมได้อภิปรายในเรื่องของการนำเสนอรายงานความคืบหน้าของการดำเนินการ
ตามโครงการปฏิรูปประเทศในวันนี้ ผมกราบเรียนว่าผมได้มีเวลาศึกษาดูความจริงเรื่องวันนี้
เป็นเรื่องที่เป็นความคืบหน้าเฉพาะในช่วงของเดือนมกราคม-เดือนมีนาคม แต่ผมก็พยายามดู
ย้อนหลังไป เพราะว่ามี การนำเสนอต่อ สนช. ไปแล้ว ๒ ครั้ง ผมกราบเรียนว่าในวันนี้
ที่ได้ศึกษาดูแล้วเห็นว่าส่วนใหญ่ไม่มีรายละเอียด เป็นเพียงการเสนอในเรื่องของชื่อโครงการ
ในแต่ละด้านทั้ง ๑๑ ด้านเป็นการเสนอชื่อโครงการไม่มีรายละเอียด แต่ก็ถ้าท่านทำตาม
โครงการนั้นมันก็คงจะเป็นประโยชน์สมกับคำว่าปฏิรูป -----

แต่ท่านประธานที่เคารพในวันนี้ผมได้สอบถามจากหลาย ๆ ท่านหลาย ๆ คน รวมทั้งพี่น้องประชาชนและคนข้างนอกเขาบอกว่ารัฐบาลที่ผ่านมานี้ทำเรื่องปฏิรูปเป็นวาทกรรมเป็นการพูดว่า ปฏิรูป มีการตั้งคณะทำงาน ตั้งสภาปฏิรูป สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ แต่ในทางปฏิบัติหรือผลออกมายังไม่เห็น ไม่มี ๕ ปีที่ผ่านมามีการพูดถึงการปฏิรูป มีการบรรจุเข้าไปในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ แต่ผลที่ออกมาไม่มี ข่าวคราวที่ออกมาในแต่ละครั้งของเรื่องปฏิรูป ไม่ว่าจะปฏิรูปตำรวจหรืออย่างอื่นก็ตาม ก็ยังไม่เห็นผลว่าจะเป็นจริงตามที่เขาต้องการที่จะปฏิรูปประเทศ หรือทำให้ประเทศดีขึ้น ท่านประธานที่เคารพครับถ้าย้อนไปจริง ๆ แล้วประเทศไทยมาพูดเรื่องปฏิรูปมากก็ในปี ๒๕๕๗ ตอนนั้นท่านนายกรัฐมนตรียิ่งลักษณ์ ชินวัตร ได้ยุบสภาผู้แทนราษฎร จะมีการเลือกตั้งใหม่ มีกลุ่มคนกลุ่มหนึ่งออกมาพยายามที่จะให้เลื่อนการเลือกตั้งออกไป ให้ยืดขยายเวลาการเลือกตั้งออกไปบอกว่าปฏิรูปประเทศก่อนจึงค่อยเลือกตั้ง เกิดความขัดแย้ง ในที่สุดมีการปฏิวัติรัฐประหารในวันที่ ๒๗ เดือนพฤษภาคม ๒๕๕๗ ท่านประธานที่เคารพ หลังจากที่มีการปฏิวัติเสร็จแล้วนี่ก็ว่าเรื่องปฏิรูปจะหายไป ปรากฏว่าหลังจากปฏิวัติไม่กี่เดือนครับ วันที่ ๖ เดือนตุลาคม ๒๕๕๗ มีการตั้งสภาปฏิรูปแห่งชาติขึ้นมา มีสมาชิก ๒๕๐ คน สมาชิก ๒๕๐ คนนี้ก็มีการทำงานต่าง ๆ อยู่เกือบ ๑ ปี ทำงานอยู่ถึงวันที่ ๖ เดือนกันยายน ๒๕๕๘ ก็หมดวาระหมดโอกาสไปแทนที่จะหมดอีกต่อมามีการตั้งสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปแห่งชาติ ในวันที่ ๑๓ ในเดือนตุลาคม ๒๕๕๘ นั่นเอง แต่ตั้งคราวนี้ ๒๐๐ คน รวมแล้วทั้งสภาปฏิรูปแห่งชาติ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปแห่งชาติจนถึงปัจจุบันนี้ใช้เงินงบประมาณภาษีอากรของประชาชนไปไม่ต่ำกว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาท มีการบรรจุเข้าไปในรัฐธรรมนูญ มีหลาย ๆ อย่าง รวมถึงการที่จะนำมารายงานในรัฐสภา ๓ เดือนต่อ ๑ ครั้ง ท่านประธานที่เคารพครับนี่คือสิ่งที่เป็นการเป็นมา แสดงว่ากลุ่มที่ไปขอเลื่อนการเลือกตั้งก็มีผลถึงการปฏิวัติรัฐประหาร ปฏิวัติรัฐประหารหลังจากนั้นก็มีการตั้งขึ้นมา คล้าย ๆ กับว่าน่าจะมีความเชื่อมโยงสัมพันธ์กันอยู่ พี่น้องประชาชนทราบว่า ๒ กลุ่มนี้สัมพันธ์กัน ทำงานร่วมกัน แล้วก็เกิดเรื่องของการปฏิรูปเป็นวาทกรรม ไม่ใช่เรื่องที่จะปฏิบัติจริงจัง แม้แต่วันนี้ตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๗๐ บอกว่าคณะรัฐมนตรีจะเป็นผู้ที่มานำเสนอก็ไม่มา เพราะว่าเขาคงไม่ให้ความสำคัญ เพราะว่ามันก็สอดคล้องกับคำว่า ปฏิรูป นั้นเป็นเพียงวาทกรรมไม่ได้หวังผลจริงจัง ท่านประธานที่เคารพ

๘๗

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รหัสนิติ ๔๐/๒

ผมกราบเรียนว่าในการดำเนินการต่าง ๆ นั้นก็น่าเสียดายครับ เสียเวลา เสียเงินงบประมาณ ไปเป็นพันล้านบาท แต่ผลไม่เกิด ถ้าเรามองลงไปอีกทีหนึ่งในเรื่องของการปฏิรูป ๑๑ ด้าน ก็ยังไม่เห็นด้านใดที่ประสบความสำเร็จ ล้มเหลวหมดครับ เหมือนกับที่หลาย ๆ คนได้พูดเรื่องนี้ตลอดว่าล้มเหลว แม้แต่รัฐธรรมนูญซึ่งเป็นกฎหมายสูงสุดของการปกครองประเทศ ซึ่งก็ถือว่าเป็นรัฐธรรมนูญฉบับปฏิรูป -----

- ๔๑/๑

เพราะปฏิรูปคราวนี้มีด้านกฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดินเห็นได้ชัดเจนครับ ย้อนหลังถอยหลังไปไม่น้อยกว่า ๓๐ ปีรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ฉบับปี ๒๕๖๐ ที่รัฐบาลชุดนี้หรือทางผู้บริหารชุดนี้ได้แต่งตั้งคณะขึ้นมาดำเนินการจนออกมาเป็นรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ถอยหลังถ้าถอยไปไม่น้อยกว่า ๓๐ ปี เห็นได้ชัดเจนครับเรื่องเดียวกันได้ เรื่องสมาชิกวุฒิสภาฉบับก่อน ๆ ปี ๒๕๔๐ ปี ๒๕๕๐ ต่าง ๆ ประชาชนเป็นคนเลือก เป็นสิทธิ เป็นอำนาจที่ประชาชนจะเลือกสมาชิกวุฒิสภาเข้ามาทำงาน ตรวจสอบการทำงานของสภาผู้แทนราษฎร ตรวจสอบกฎหมาย คอยดูกฎหมายต่าง ๆ แต่รัฐธรรมนูญฉบับนี้ถอยหลังไปไม่ให้อำนาจประชาชนเหมือนเดิม มีการตั้งโดยคณะ คสช. เป็นผู้ตั้งสมาชิกวุฒิสภา เดิมเคยมี ๑๕๐ คน ๒๐๐ คน คราวนี้ คสช. ตั้งมา ๒๕๐ คน ประชาชนไม่มีส่วน ประชาชนเคยเลือก ผมก็เคยเลือก ส.ว. แต่คราวนี้ไม่มีโอกาสครับ เพราะว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ให้เป็นอำนาจของ คสช. ที่จะคัดเลือกหรือจัดสรร คัดสรรเข้ามา ท่านประธานที่เคารพครับ นอกจากในเรื่องของจำนวน นอกจากในเรื่องของที่มา อำนาจของ ส.ว. กลับมากขึ้น ปกติ ส.ว. ไม่เคยที่จะมีโอกาสมาเลือกนายกรัฐมนตรี การเลือกนายกรัฐมนตรีเป็นอำนาจหน้าที่ของสภาผู้แทนราษฎร แต่คราวนี้เอา ส.ว. ที่มาจากการจัดสรร จัดสรรเข้ามา มาร่วมกับ ส.ส. เลือกนายกรัฐมนตรี นี่ก็คือสิ่งที่ถอยหลังชัดเจน ไม่น้อยกว่า ๓๐ ปี มองเรื่องเดียวกันได้ความจริงมีอีกหลายเรื่อง จะเห็นได้ว่าเช่นที่หลายคนก็กล่าวว่าเลือกตั้ง ประเทศอินโดนีเซีย ประเทศอินเดีย เลือกตั้งวันเดียวรู้แล้วว่าใครจะเป็นรัฐบาล ประเทศไทย ๔ เดือนแล้วครับยังไม่เห็นหน้าตาของคณะรัฐมนตรี ก็เพราะรัฐธรรมนูญฉบับนี้ฉบับถอยหลังฉบับปฏิรูปฉบับนี้ครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ก็ต้องกราบเรียนว่านี่คือสิ่งที่เราเห็น นอกจากในเรื่องดังกล่าวแล้วรัฐธรรมนูญยังมีบทที่จำกัดสิทธิเสรีภาพของประชาชน ใครที่เห็นต่างก็จะมีปัญหา ใครยอมสยบเข้าไปอยู่ใต้อำนาจของผู้มีอำนาจ มีคดีก็หลุดคดีครับ แต่พวกที่อยู่ข้างนอกไม่ยอมสยบให้ปรากฏมีปัญหา ท่านประธานที่เคารพครับ ผมกราบเรียนว่านี่คือสิ่งที่อยากจะเรียนถึงท่านประธานและท่านผู้มีเกียรติว่ารัฐธรรมนูญหรือว่าการปฏิรูปครั้งนี้เป็นการปฏิรูปที่ถอยหลังถ้าถอยไม่มีผล ก็กราบเรียนว่าในเรื่องอื่น ๆ ในเรื่องสาธารณสุขก็เช่นเดียวกัน ผมขอเวลาเพิ่มอีกเล็กน้อยว่าในเรื่องสาธารณสุขจะเห็นได้ว่าเขียนเกี่ยวกับเรื่องของการเน้นในเรื่องของการสาธารณสุขขั้นปฐมภูมิ ก็ดีครับขั้นปฐมภูมิแต่ยังขาดในขั้นทุติยภูมิ ตติยภูมิ

เราอยากเห็นภาพให้ชัดเจนกว่านี้มีปฐมภูมิหลายคนก็บอกว่าปฐมภูมินั้นมันย้อนหลังไปอีก ๕๐ ปี มันจะย้อนไปสมัย ๕๐ ปีที่แล้วที่มีสุขศาลา เขาจะพูดว่ามีสุขศาลา อำเภอต่าง ๆ มีอำเภอละแห่งนะครบสุขศาลา เช่นผมอยู่ที่จังหวัดชัยภูมิ อำเภอบ้านเขว้า ก็มีสุขศาลา อำเภอบ้านเขว้า จังหวัดชัยภูมิ แบบนี้ครับ เดี่ยวนี้ก็เปลี่ยนชื่อสุขศาลาพัฒนามาเป็นสถานีอนามัย มาเป็น รพ.สต. ตอนนี้การบริหารการดำเนินการจะย้อนหลังไปคล้าย ๆ กับว่าไปเป็นแบบเดิมคือระบบสุขศาลา ผมก็ฝากเพิ่มเติมว่าในการปฏิรูปด้านสาธารณสุขนั้น ปัญหาที่คือตอนนี้อยากให้พูดให้ชัดเจน ทุติยภูมิ ตติยภูมิ การแพทย์ที่จะต้องนำเทคโนโลยีขั้นสูงเข้ามาช่วยต่าง ๆ จะทำให้ชัดเจนมากขึ้น ก็ฝากไว้ครับ ไม่ว่าจะบุคลากรทางการแพทย์ ไม่ว่าจะจะเป็นแพทย์ ทันตแพทย์ เภสัช พยาบาล เทคนิคการแพทย์ หรือต่าง ๆ นั้นก็มีปัญหาเรื่องตำแหน่ง -----

บางคนทำงาน ๔ ปี ๕ ปี ไม่ได้บรรจุ ก็หาวิธีในเรื่องของการแก้ปัญหาเหล่านี้ นอกจากเรื่องบรรจุแล้ว เรื่องสวัสดิการ เรื่องค่าตอบแทน เรื่องที่พักอาศัยต่าง ๆ ความก้าวหน้าของก็ฝากให้ช่วยดูแลบุคลากรทางการแพทย์ จะทำให้สำเร็จ ความสำเร็จของการแก้ไขการปฏิรูปด้านสาธารณสุขก็ต้องอย่าลืมเรื่องบุคลากร ผมคงจะรบกวนเวลาเพียงเท่านี้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ต้นเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ท่านสมาชิกครับ เดียวผมจะเรียนเชิญท่านสมาชิกขึ้นมาอภิปรายตามรายชื่อที่ผมได้รับจาก วิป (Whip) ฝ่ายค้าน โดยอาจจะสลับกับฝ่ายทางชีกขวาทางรัฐบาลบ้างนะครับ แล้วก็กำหนดระยะเวลาผมจะประกาศว่าแต่ละท่านที่ขอมมาได้กี่นาที จะได้ตั้งเวลาให้ท่านด้วยต่อไปเชิญท่านศิริกัญญาจากพรรคอนาคตไทย ท่านขอ ๒๐ นาทีนะครับ เชิญครับ

นางสาวศิริกัญญา ต้นสกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน ศิริกัญญา ต้นสกุล ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ พรรคอนาคตใหม่ ต้องขอขอบพระคุณท่านประธานที่อนุญาตให้ดิฉันได้มาอภิปรายในเรื่องของความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศในรอบ ๓ เดือน เดือนมกราคมจนถึงเดือนมีนาคม ๒๕๖๒ นี้ แผนการปฏิรูปประเทศเป็นแผนระยะ ๕ ปี เป็นแผนที่มีความสำคัญ แล้วก็มีการใช้งบประมาณไม่น้อยทีเดียว ในระยะ ๕ ปีนี้มีการวางแผนไว้ว่าจะใช้งบประมาณรวมกันเกือบ ๗๐๐,๐๐๐ ล้านบาท จนถึงวันนี้ก็ครบรอบ ๑ ปีไปได้สักประมาณ ๒ เดือน หลังจากที่มีการประกาศแผนนี้ลงในราชกิจจานุเบกษา น่าเสียดายที่ว่ารายงานความคืบหน้าในครั้งนี่ที่เราได้รับจากสภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นเพียงแค่ความคืบหน้าในรอบ ๓ เดือนทำให้เราไม่ทราบว่า ๑ ปีที่ผ่านมาความคืบหน้าของแผนการปฏิรูปประเทศไปถึงไหนแล้ว แต่ไม่เป็นไรคะ ดิฉันก็ได้ไปค้นเอกสารที่พอจะเข้าถึงได้ในทางอินเทอร์เน็ตก็พบว่ามันเป็นไปอย่างที่ท่านชลน่านขอภัยที่เอ่ยนาม ได้กล่าวไว้จริง ๆ ด้วยว่าเราจะสามารถติดตามความคืบหน้าได้อย่างไร ถ้าเราไม่มีตัวชี้วัดที่ชัดเจน ดิฉันได้เข้าไปค้นจนถึงแผนปฏิรูปทั้ง ๑๑ เล่มแล้วก็พบว่าไม่มีตัวชี้วัดที่ชัดเจนที่เป็นตัวเลข มีแต่ตัวชี้วัดลอย ๆ อย่างเช่นรายได้เพิ่มขึ้นแต่ไม่ทราบว่าเพิ่มขึ้นเป็นเท่าไร หรือว่าประชากรมีความสุขเพิ่มขึ้นแต่ก็ไม่ได้บอกว่าความสุขเพิ่มขึ้นนั้นหมายความว่าอย่างไร ท่านประธานที่เคารพคะ เอาละคะ

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อารีรัตน์ ๔๒/๒

ดิฉันขอกลับมาโฟกัส (Focus) ในเรื่องของรายงานความคืบหน้าในรอบ ๓ เดือนที่ผ่านมา ขอสรุปสั้น ๆ เป็น ๓ เรื่องดังนี้ว่า

แผนการปฏิรูปประเทศนั้นมีทั้งที่ล้มเหลว มีแผนที่ยืดหยุ่นและมีความซ้ำซ้อน ที่ล้มเหลวคืออะไร ดิฉันขอยกตัวอย่างโครงการในด้านการเมือง มีการตั้งโครงการที่เรียกว่า เป็นไปเพื่อการจัดตั้ง จัดการเลือกตั้งอย่างซื่อสัตย์และเป็นธรรม ได้รับงบประมาณ ๑๘ ล้านบาท จริงอยู่ว่านี่อาจจะเข้าข่ายซ้ำซ้อน เพราะหน้าที่ของ กกต. ก็คงเป็นการจัดการเลือกตั้งเพื่อความซื่อสัตย์และเป็นธรรมอยู่แล้ว แต่มันก็ยิ่งเห็นได้ชัดว่านอกจาก ๕,๘๐๐ ล้านบาทที่ท่านใช้ท่านก็ยังไม่สามารถที่จะจัดการเลือกตั้งอย่างบริสุทธิ์และเป็นธรรมได้ ถึงจะได้งบประมาณเพิ่มจากแผนการปฏิรูปอีก ๑๘ ล้านบาท ท่านก็ยังไม่สามารถที่จะจัดการเลือกตั้งอย่างซื่อสัตย์และเป็นธรรมได้ ท่านประธานคะ นอกจากโครงการนี้แล้ว ในเรื่องของการกระจายอำนาจ ซึ่งพี่น้องประชาชนมีความคาดหวังมากว่าจะต้องเกิดความก้าวหน้า เกิดการพัฒนาในท้องถิ่นของพวกท่าน ผลก็ปรากฏว่าการกระจายอำนาจนั้นไม่มีความคืบหน้า ความคืบหน้าเป็นศูนย์ค่ะ โดยท่านให้เหตุผลว่าประธานคณะกรรมการปฏิรูปในด้านกระจายอำนาจท่านลาออก ท่านก็คงจะลาออกมาลงรับสมัครเลือกตั้งนะคะ เมื่อท่านไม่ได้เป็น ส.ส. แล้วก็ขอรบกวนท่านกลับไปเป็นประธานคณะกรรมการปฏิรูปด้วย

ในเรื่องของความยับยั้งยั้งคะ เวลาเราพูดถึงการปฏิรูปนี้เราจะจินตนาการถึงโครงการที่จะเกิดการเปลี่ยนแปลงในเชิงโครงสร้าง อาทิเช่นโครงการด้านสาธารณสุข ถ้าเราพูดถึงแผนการปฏิรูปด้านสาธารณสุข เราก็คงจะจินตนาการว่าจะมีโครงการที่จะช่วยลดคอขวดของการบริการด้านสาธารณสุข ลดการขาดแคลนแพทย์และพยาบาล แต่ในแผนนี้เรากลับพบว่ามีโครงการชื่อว่า โรงพยาบาลฝักปลอดสารพิษ ใช้งบประมาณ ๖๐ ล้านบาท ซึ่งไม่ได้ช่วยแก้ปัญหาหรือว่าตอบโจทย์ใด ๆ ของพี่น้องประชาชนและไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างใด ๆ นอกจากนี้ก็ยังมีการปรับปรุงในด้านของการลงทะเบียนโดยใช้งบประมาณ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็นด้านสาธารณสุขเช่นกัน ซึ่ง ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ก็คงจะไปเพียงแค่การปรับปรุงหน้าเว็บ (Web) เพื่อให้ลงทะเบียนได้ง่ายขึ้น ยังมีโครงการที่ยับยั้งลงไปอีก โครงการโซลาร์รูฟท็อป (Solar roof top) เสรี เป็นโครงการที่เป็นความหวังของพี่น้องประชาชนทั่วประเทศไม่ว่าจะไปที่ไหนทุกคนก็จะถามถึงโครงการนี้ และดิฉันก็มีความยินดีที่โครงการนี้ถูกบรรจุเข้าไปในแผนการปฏิรูป แต่ก็กลับพบว่าในแผนนี้เขียนไว้อย่างสวยหรู แต่ในความเป็นจริงทำนอนุมัติเพียงแค่ ๑๐๐ เมกะวัตต์เท่านั้นสำหรับปีนี้ ซึ่งคิดเป็นเพียง ๐.๒๕ เปอร์เซ็นต์ของกำลังการผลิตของทั้งประเทศ และที่แย่ไปกว่านั้นก็คือราคาที่รับซื้อ ท่านเคยประกาศไว้ว่าจะรับซื้อที่ ๑.๘ บาทต่อหน่วย แต่ในความเป็นจริงกลับรับซื้อเพียงแค่ ๑.๖๘ บาทต่อหน่วย ซึ่งทำให้โครงการโซลาร์รูฟท็อป (Solar roof top) ไม่คุ้มค่าในการลงทุนอีกต่อไป และไม่เป็นการส่งเสริมให้ประชาชนเข้าถึงพลังงานทางเลือก ถ้าจะให้ดิฉันไล่ให้หมดก็คงไม่หมดนะคะ ในเรื่องของโครงการยับยั้ง ดิฉันจะขอยกอีกตัวอย่างหนึ่งก็คือในด้านของสิ่งแวดล้อมคะ เรารู้ดีว่าภาวะอากาศที่เปลี่ยนแปลงทำให้ชายฝั่งทะเลมีปัญหาในเรื่องของการทรุดตัว แผนการปฏิรูปมีแผนว่าจะปักไม้ไผ่เพื่อลดแรงคลื่น ด้วยงบประมาณ ๒๘๖ ล้านบาทในระยะ ๖ ปี อีกเรื่องหนึ่งที่เป็นเรื่องสิ่งแวดล้อมเช่นกัน โครงการราชการปลอดขยะ วิธีการดำเนินงานก็คือมีโครงการรับบริจาคถุงผ้าเพื่อรับยาท่านประธานที่เคารพคะ โครงการที่มันซ้ำซ้อนที่ไม่นับว่าเป็นโครงการปฏิรูปยังมีอีกเยอะมากหลายเรื่องมันควรที่จะเป็นหน้าที่ของหน่วยงานราชการ เป็นภารกิจหลักของราชการนั้นอยู่แล้ว ยกตัวอย่างเช่นโรงเรียนประชาธิปไตยให้บรรจุไว้ในหลักสูตร ซึ่งจริง ๆ แล้วหลักสูตรแกนกลางก็มีการพูดถึงเรื่องของโรงเรียนประชาธิปไตยอยู่แล้ว ไม่ต้องมาอยู่ในแผนการปฏิรูปอีก

๙๓

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วีรพร ๔๓/๒

ในเรื่องของการรอบรู้ด้านสุขภาพก็เป็นหน้าที่ของกระทรวงสาธารณสุขอยู่แล้วที่ควรจะต้องให้ความรู้ในด้านสุขภาพ ไม่นับว่าเป็นแผนการปฏิรูปนะคะ แต่จะบอกว่าแผนการปฏิรูปทั้งหมดนี้ไม่ประสบความสำเร็จ ดิฉันก็คงจะเป็นการติเรอทั้งไกลน เพราะว่าเป็นคือการรายงานความคืบหน้าเพียงแค่ ๓ เดือน จากที่ดิฉันไปค้นหา มีกิจกรรมที่ได้ทำเสร็จสิ้นแล้วประมาณ ๘๒ กิจกรรม ดิฉันค้นเพิ่มเติม ไม่ได้อยู่ในเอกสารที่ท่านให้มา โดยที่โครงการส่วนใหญ่ที่สำเร็จจะเป็นในเรื่องของการออกกฎหมาย และแน่นอนคะ ทางด้านการเมืองไม่มีภารกิจใดเสร็จสิ้น กิจกรรมที่เสร็จสิ้นแล้วเป็นศูนย์ ที่คืบหน้าจริง ๆ คือการออกกฎหมายคะ ออกไปเสร็จแล้ว ๒๒ ฉบับ ก็ไม่น่าแปลกใจที่ สนช. ใช้ช่วงเวลาเพียงแค่ ๑ เดือน ระหว่างวันที่ ๑๘ เดือนมกราคม จนถึงวันที่ ๑๘ เดือนกุมภาพันธ์ ออกกฎหมาย ผ่านร่างพระราชบัญญัติรวมทั้งสิ้น ๖๖ ฉบับ เฉลี่ยท่านออกวันละ ๘ ฉบับ ไม่รู้ว่าท่านได้รับการบันทึกโดยกินเนส บুকเวิลด์ ออฟ เรคอร์ด (Guinness Book World of Records) หรือเปล่าว่าเป็นการออกกฎหมายเร็วที่สุดในโลกนะคะ ซึ่งเป็นการย้อนแย้งกับเป้าหมายหนึ่งของการปฏิรูปที่พูดถึงเรื่องของการทำเรกูลาทอรี กิลโลทิน (Regulatory Guillotine) -----

นั่นก็คือการทบทวนกฎหมายเก่าที่ล้าสมัย และยกเลิกกฎหมายที่ไม่จำเป็น ท่านกลับออกกฎหมายรวมทั้งสิ้น ๔๕๖ ฉบับในช่วง ๕ ปีที่ผ่านมา กลับมาดูผลงานของ สนช. ที่ออกกฎหมายที่เกี่ยวกับการปฏิรูปทั้ง ๒๒ ฉบับ ก็ล้วนแล้วแต่เป็นฉบับที่มีเสียงคัดค้านจากภาคประชาชนทั้งนั้น ไม่ว่าจะเป็น พ.ร.บ. โรงงาน ที่มีการต่ออายุของใบอนุญาตโรงงานอย่างไม่มีที่สิ้นสุด พ.ร.บ. ป่าชุมชน ที่ลิดรอนสิทธิของชุมชนออกไปทั้งหมด มีหน้าที่เพียงแค่ทำตามนโยบายที่คณะกรรมการนโยบายป่าชุมชนแห่งชาติและนโยบายป่าชุมชนระดับจังหวัดเป็นคนออก นอกจากนี้ยังมีร่างแปลงของ ม. ๔๔ อย่างเช่น พ.ร.บ. รักษาและคุ้มครองคุณภาพสิ่งแวดล้อม ที่เป็นร่างแปลงของประกาศคำสั่ง คสช. ที่ ๙/๒๕๕๙ ที่ละเว้นในการทำ อีไอเอ (EIA) พ.ร.บ. อีอีซี (EEC) ซึ่งเป็นร่างแปลงของ มาตรา ๔๔ คำสั่ง คสช. ที่ ๒ ที่ ๒๘ ที่ ๔๗/๒๕๖๐ และ พ.ร.บ. อุทยานแห่งชาติ ที่เป็นร่างแปลงของคำสั่ง คสช. ที่ ๖๖/๒๕๕๗ เรื่องของนโยบายทวงคืนผืนป่า เราก็จะเห็นว่าสิ่งที่ทำเร็วอาจจะไม่ใช่เรื่องดีเสมอไป ท่านประธานที่เคารพคะ หลังจากที่ศึกษามาได้สักระยะหนึ่ง ดิฉันก็ได้ข้อสรุปอีก ๑ ข้อว่ายิ่งพวกท่านดำเนินแผนปฏิรูปเข้าไปเท่าไร ก็จะทำให้รัฐเหอะเหอะขึ้นเรื่อย ๆ ในแผน ๓ เดือน ได้มีการจัดตั้งหน่วยงานรัฐเพิ่มขึ้นถึง ๓ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานบูรณาการแก้ไขปัญหาความยากจน ศูนย์พลังงานประชาชน และสำนักงานคณะกรรมการความปลอดภัยมั่นคงไซเบอร์ (Cyber) ๓ เดือนยังออกมาแล้ว ๓ หน่วยงาน เพราะว่า ๕ ปีท่านมีแผนไว้ว่าจะตั้งทั้งสิ้น ๕๒ หน่วยงาน จน ก.พ.ร. ต้องออกมาเบรก (Brake) ว่ามันจะเยอะเกินไปหรือเปล่า ถึงแม้ว่าแผนนี้จะได้รับการประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วก็ตามมันทำให้เราเห็นวงจรบางอย่างของการปฏิรูป วิธีการก็คือ ๑. ตั้งคณะกรรมการ ๒. ออกกฎหมาย ๓. ตั้งหน่วยงานใหม่ ถ้าเราสามารถปฏิรูปประเทศด้วย ๓ อย่างนี้แล้วนั้น ป่านนี้ประเทศเราก็คงไม่ต้องปฏิรูปอีกต่อไปคะ ข้อสังเกตต่อมาก็คือว่ายิ่งปฏิรูปก็เหมือนกับประเทศนี้ยิ่งล้มลุกคลุกคลานนะคะ แผนรายงานความคืบหน้าครั้งนี้เป็นครั้งที่ ๓ แล้วนะคะ ก็ยังมีอุปสรรคในเรื่องที่หน่วยงานหลากหลายหน่วยงาน ๑๑ หน่วยงานด้วยกันขอทบทวนในเรื่องของหน่วยงานที่รับผิดชอบในแผนการปฏิรูปนั้น ๆ หมายความว่าอะไร หมายความว่าท่านคิดว่าท่านไม่ควรจะต้องรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย อีก ๖ หน่วยงานขอทบทวนเป้าหมายและระยะเวลาในการดำเนินงาน นี้ ๑ ปีแล้วนะคะ ยังทบทวนกันอยู่เลยว่า

ตกลงใครจะต้องเป็นคนรับผิดชอบ เป้าหมายยังตกลงกันไม่ได้ว่าเป้าหมายจะเป็นอย่างไร ซึ่งนี่ไม่ใช่ครั้งแรก เมื่อรายงานความคืบหน้าครั้งที่แล้ว ครั้งที่ ๒ ก็มี ๙ หน่วยงานที่รายงาน อุปสรรคเช่นนี้เหมือนกัน และไม่ใช่หน่วยงานเล็ก ๆ น้อย ๆ ระดับกรม เป็นระดับกระทรวงด้วยกัน ท่านประธานที่เคารพคะ ดิฉันต้องขอพูดตรงนี้ว่าการปฏิรูปที่ผ่านมามักจะเป็นข้ออ้างที่มาพร้อมกับการทำรัฐประหารในหลาย ๆ ครั้งที่ผ่านมา เมื่อปี ๒๕๔๙ เรามีการทำรัฐประหาร การปฏิรูปก็ถูกหยิบยกขึ้นมาเช่นกัน มีคณะกรรมการปฏิรูปทั้งสิ้น ๔ คณะ ใช้งบประมาณไปประมาณ ๑.๓ พันล้านบาท และพร้อมมีข้อเสนอมาเสนอ ๑,๐๐๐ ข้อเสนอ มาในครั้งนีเมื่อเรามีรัฐประหารปี ๒๕๕๗ ด้วยข้ออ้างว่าเราต้องการที่จะปฏิรูปก่อนเลือกตั้ง เรามี ๒ สภาปฏิรูป ๑๑ คณะกรรมการปฏิรูป ใช้งบประมาณ ๒,๐๐๐ ล้านบาท อย่างน้อยขั้นต่ำ ๒,๐๐๐ ล้านบาท แบ่งเป็น ๑.๗ พันล้านบาท สำหรับสภาปฏิรูปประเทศและสภาขับเคลื่อน การปฏิรูปประเทศ และอีก ๓๐๐ ล้านบาท สำหรับเบี้ยประชุมของคณะกรรมการปฏิรูป ประเทศทั้ง ๑๑ ด้าน ท่านมาพร้อมกับ ๑,๓๔๒ ข้อเสนอ ดิฉันคิดว่าเรื่องแบบนี้ไม่ควรจะต้อง เกิดขึ้น -----

ดิฉันเสียตายแทนความพยายามอย่างยิ่งยวดที่ท่านพยายามที่จะเข้ามาปฏิรูปประเทศในด้านต่าง ๆ วางเงื่อนไขกลไกต่าง ๆ ไว้อย่างมากมายตั้งแต่แผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทกระทรวงต่าง ๆ ๒๐ ปี ลงมาถึงแผนปฏิรูปประเทศในระยะ ๕ ปี แล้วท่านยังมีแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติระยะ ๕ ปี ดิฉันหวังเป็นอย่างยิ่งว่าในการรายงานความคืบหน้าในครั้งต่อไปในอีก ๓ เดือนข้างหน้าเราจะได้พบกันใหม่ แล้วก็จะได้เห็นถึงความก้าวหน้าที่มากกว่านี้ ให้คุ้มค่ากับทรัพยากรกับแรงงานที่เราได้ลงไป ดิฉันก็จะรอดูรอฟังนโยบายโครงการอื่น ๆ ที่ไม่ใช่โครงการควิกวิน (Quick Win) ที่พวกท่านเรียกกันว่าโครงการธงนำของท่านอยู่ว่าสถานะความคืบหน้าเป็นไปอย่างไรแล้ว และจะรออภิปรายในเรื่องของความคืบหน้าของแผนการปฏิรูปประเทศต่อไป ขอขอบคุณคะ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ เชิญท่านหัวหน้าพรรคประชาชาติครับ ท่านอาจารย์วันมูหะมัดนอร์ครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ กระผม นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาชาติ ท่านประธานครับ ผมขอขอบพระคุณที่ท่านประธานได้ให้โอกาสกระผมมาอภิปรายเรื่อง รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนปฏิรูปประเทศ ความจริงผมเป็นคนหนึ่งที่สนใจอยากเห็นประเทศนี้มีการปฏิรูปเดินไปข้างหน้า แล้วก็เห็นท่านเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติซึ่งผมรู้จักดี ท่านเป็นนักปฏิบัติในการปฏิรูปคนหนึ่งที่บ้านเมืองนี้ แต่ผมเห็นรายงานของท่านแล้ว ผมไม่เชื่อว่ามันจะเป็นการปฏิรูปประเทศได้เลยแม้แต่น้อย

ประการแรกอยากจะเรียนต่อท่านประธานสภาครับว่ามันเป็นความบกพร่องของสภาหรือของคณะกรรมการปฏิรูปประเทศที่ส่งรายงานมาให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉพาะกระผมเองเพิ่งมาได้รับรายงานชิ้นนี้ ๒๐ หน้าในห้องประชุมนี้ ซึ่งความจริงควรจะส่งให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต้องไปอ่านทบทวนดูอย่างน้อย ๔-๕ วันก่อนการประชุม ๒๐ หน้า ซึ่งเป็นการปฏิรูป ๑๑ ด้านทั้งประเทศผมเสียตาย ผมไม่มีโอกาสได้ดูในรายละเอียดได้เลยว่าได้ทำอะไรและอะไรที่ควรจะแนะนำเพิ่มเติม เพราะฉะนั้นในการจะเสนอรายงานความคืบหน้าแผนปฏิรูปประเทศในรอบต่อไปอยากจะเรียนต่อเลขาธิการแล้วก็รัฐสภาด้วย

๙๗

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นวพร ๔๕/๒

ขอให้สมาชิกได้มีการอ่านอย่างน้อยสักอาทิตย์หนึ่ง หรือไม่ควรจะน้อยกว่าตามระเบียบของสภา ๓ วัน แต่มาเห็นในห้องประชุมแล้วจะให้คนเก่งอย่างไรมาอ่าน ถ้าไม่ไปติดตามดูเองผมว่าคงจะลำบาก แสดงให้เห็นว่าคณะกรรมการนี้ต้องการเห็นสภาเป็นเพียงแต่ตรายางรับทราบเฉย ๆ รัฐสภาไม่ควรจะเป็นการรับทราบเฉย ๆ ควรจะได้ติดตั้ง แนะนำ เพื่อให้แผนปฏิรูปประเทศนั้นมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผมได้กล่าวตั้งแต่ตอนต้น ท่านประธานที่เคารพครับว่าผมอยากให้เห็นประเทศนี้มีการปฏิรูป โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คสช. ท่านนายกรัฐมนตรีเองซึ่งเป็นหัวหน้า คสช. ตอนที่มีการปฏิวัติ ๒๒ เดือนพฤษภาคม ๒๕๕๗ นั้นได้พูดอย่างชัดเจนว่าต้องการปฏิวัติเพื่อปฏิรูปประเทศ แต่ ๕ ปีที่ท่านอยู่ในอำนาจผมไม่เห็นว่าได้มีการปฏิรูปอะไรที่เป็นขึ้นเป็นอัน ไม่ใช่ผมคนเดียวเท่านั้น -----

- ๔๖/๑

ประชาชนทั่วประเทศก็เห็นเช่นนั้น มีอย่างเดียวคือตั้งสภาปฏิรูป สภาปฏิรูปเขียนแผนเสร็จแล้วก็ตั้งกรรมการ ๑๑ คนเพื่อเบิกเงินมาทำงาน ท่านเลขาธิการและท่านประธานสภาครับ แผนปฏิรูปหลายด้านสมาชิกหลายท่านได้อภิปรายไปแล้ว แต่ผมต้องการให้เห็นชัดว่าแผนนี้ไม่ได้กำหนดเพื่อทำอย่างจริงจัง แผนปฏิบัติก็ไม่ชัดเจนแล้วสิ่งที่สภาต้องการเพราะสภาต้องการตรวจสอบนั่นคือการวัดและประเมินผล ผมไม่เห็นว่หลังจากปฏิรูปไปแล้วท่านทำไป เอาละ รายงานมานี้สั้น ๆ ว่าเดือนมกราคม-เดือนมีนาคม ในช่วงที่ผ่านไปก่อนหน้านั้นและช่วง ๓ เดือนที่ท่านรายงานพวกผมมานี้ท่านได้ประเมินแต่ละแผนบ้างหรือไม่ว่ามันก้าวหน้าอย่างไรไม่สำเร็จอย่างไร ผมอยากจะยกตัวอย่างในหน้า ๒ เลยครับ ด้านการเมืองครับท่าน ในแผนปฏิรูปด้านการเมืองโครงการและกิจกรรมในข้อ ๔ บอกว่าจัดให้มีการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม กำหนดการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรมเป็นวาระแห่งชาติเพื่อปฏิรูปประเทศ ท่านประธานครับ ท่านประธานก็เป็นนักการเมืองเราต้องพูดความจริง ท่านเลขาธิการท่านเป็นผู้ปฏิบัติก็จริงแต่ท่านรู้หมดว่าการเลือกตั้งที่ผ่านมานั้นมันสอดคล้องกับแผนปฏิรูปประเทศจริงหรือไม่ มันก้าวหน้าหรือมันถอยหลังท่านประธานครับ พวกเราที่อยู่ในสภานี้ถ้าพูดความจริงกันแล้วมันถอยหลังมากกว่าข้างหน้า การปฏิรูปอันนี้ที่บอกว่าต้องการให้เลือกตั้งที่สุจริต ถ้ามท่านประธานว่ามันสุจริตมากน้อยแค่ไหน ๓ เดือนเพิ่งจะได้ประกาศการเลือกตั้ง และท่านประธานครับที่บอกว่าสุจริต หมายถึงว่าไม่มีการซื้อเสียง การเลือกตั้งที่ผ่านมาก่อนหน้าโน้น ผมว่าการเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๒๔ เดือนมีนาคมนั้นเป็นการเลือกตั้งที่ซื้อเสียงมโหฬารมากกว่าทุกครั้งถ้าคนต้องการพูดความจริงทำไมเป็นเช่นนั้นครับ อยากจะถามท่านเลขาธิการท่านเขียนมาแล้วท่านประเมินหรือไม่ ผมอยากให้ท่านประเมินว่า ๓-๔ ครั้ง เลือกตั้งที่ผ่านมาก่อนเลือกตั้งวันที่ ๒๔ เดือนมีนาคมปี ๒๕๕๔ หรือปี ๒๕๕๐ แล้วมาเทียบกับปี ๒๕๖๒ อันไหนสุจริตและยุติธรรมมากกว่ากัน เขียนมาเพื่อหลอกตัวเอง เขียนมาให้สวยหรูหรือเปล่าและผู้เขียนเองเป็นผู้นำในการทุจริตเอง ท่านเชื่อหรือไม่ครับว่าการเลือกตั้งที่ผ่านมานอกจากไม่สุจริตแล้วยังเป็นการใช้อำนาจของรัฐที่ไม่อายชาวบ้านเลยครับ ผมก็อยู่ในอำนาจรัฐไม่เคยเห็นและตำหนิมากมายว่าใช้ทำไมกันมาก ๆ ขนาดนี้เพื่อเอาชนะอย่างเดียว ศาลากลางบางแห่งในอำเภอหลาย ๆ แห่งได้เอาเงินของพรรคการเมืองบางพรรคไปแจกให้กำนันผู้ใหญ่บ้านบนสถานที่ราชการ

๙๙

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธนัชญา ๔๖/๒

อย่างโจ่งครึ้ม ทำได้อย่างไรครับ เมื่อเราจะปฏิรูปการเลือกตั้งเพื่อปฏิรูปประเทศมันถอยหลัง
เข้าคลองยิ่งกว่าเข้าคลองลงทะเลเสียด้วยซ้ำไป ท่านเลขาธิการลองประเมินให้ผมดูสิว่า
มันปฏิรูปตรงไหนครับ แล้วมันปฏิรูปอย่างไรประชาธิปไตยของประเทศนี้ถ้าเริ่มด้วย
การเลือกตั้งที่ไม่สุจริตและไม่เที่ยงธรรมแล้วท่านอย่าหวังว่าประชาธิปไตยของเราจะดีขึ้น

- ๔๗/๑

ถ้ามันซื้อเสียงแล้วมันก็ต้องถอนทุนคืน ถ้ามันใช้อำนาจแล้วมันก็ต้องทวงคืนเก้าอี้ขออำนาจต่อไปไม่มีการสิ้นสุด เลวร้ายมากครับ สำหรับที่ท่านเขียนว่าการเลือกตั้งต้องสุจริตและเที่ยงธรรมเป็นวาระแห่งชาติ ชาติไหนครับ ที่เราทำอย่างนี้ ผมอายุเด็ก ๆ มันครับ มันไปเลือกตั้งในโรงเรียนมันบอกว่าต้องเลือกตั้งแบบที่ผู้ใหญ่เขาเลือกตั้ง แจกลูกอมกัน นี่มันเป็นตัวอย่างที่เลวร้ายมากสำหรับประเทศนี้ ผมจึงอยากให้ท่านเลขาธิการครับ ท่านประธาน ผมก็ไม่ค่อยอยากจะทำเรื่องนี้ไว้ ท่านเลขาธิการช่วยคิดกันหน่อยครับ ถ้าเราไม่สามารถทำให้การเลือกตั้งที่มันบริสุทธิ์และยุติธรรม ท่านอย่าหวังว่าการปกครองของประเทศมันจะสุจริต ป.ป.ช. ตั้งไปเถอะครับ ศาลตั้งไปเถอะครับ เพราะเวลาทุจริตการเลือกตั้งมันเป็นการสมยอมกันจับลำบากมากนะครับ เพราะฉะนั้นสิ่งนี้ผมถือว่าเป็นการเริ่มต้นของการปฏิรูป ถ้าล้มเหลวในจุดประเด็นตรงการเริ่มต้นของการปกครองประเทศแล้ว ก็อย่าหวังว่าการศึกษาและเรื่องอื่น ๆ มันจะดีขึ้นครับ แล้วรวมทั้งเราเลือกตั้งไปแล้วเกือบจะ ๔ เดือน มีไหมครับ ก่อนเลือกตั้งที่ผ่านมามันยังตั้งรัฐบาลไม่ได้ ท่านประธาน ผมและพวกเราในสภานี้ก็รู้เลือกตั้งไม่เกิน ๑ เดือน ต้องตั้งรัฐบาลได้แล้ว เพราะกฎหมายรัฐธรรมนูญกฎหมายเลือกตั้ง พ.ร.บ. พรรคการเมือง ไม่มีปฏิรูปอย่างที่ท่านพูดถึง เขายังทำได้ตั้งรัฐบาลเพียง ๑ เดือน นี่ ๓ เดือน ยังตั้งไม่ได้มันปฏิรูปภาษาอะไรครับ วันนี้ก็ยังมาตบอะไรกันไม่ได้ ชาวบ้านก็รอปัญหา พูดจริง ๆ ท่านประธานครับ ผมไม่เชื่อคนเขียนแผนนี้ สภาก็ทำแผนนี้ และคนที่ตั้งคณะกรรมการชุดนี้ว่าจะทำอย่างจริงจังและสำเร็จ เมื่อคนมันไม่น่าเชื่อถือแล้วมันจะสำเร็จได้อย่างไร เพราะคนมันนำไปสู่นโยบาย คนนำไปสู่ความสำเร็จของงานที่เกิดขึ้น นี่เอาข้อเดียว ข้อแรก ๆ ก็จะเจ๊งกันแล้ว ท่านเลขาครับ ท่านอย่ามาเสียชื่อกับชีวิตของท่านในคราวนี้ ผมก็ชื่นชม ท่านอยู่ใน ก.พ.ร. หรืออะไร ผลงานก็มีพอสมควร ถ้าท่านจะรักษาชื่อเสียง ท่านต้องตอบคำถามผมให้ได้ว่าเลือกตั้งที่ผ่านมามันปฏิรูปกว่าก่อนอย่างไร และท่านจะอย่างไรให้มันดีกว่านี้

ท่านประธานครับ ผมมาขอต่อไปก็แล้วกัน ข้อนี้รู้ ๆ กันอยู่ครับ แต่มันเป็นหัวข้อที่สำคัญ ในหน้า ๒ หัวข้อที่ ๖ รายงานนี้บอกว่า ๖. กระจายอำนาจเพื่อพัฒนาประชาธิปไตย เร่งส่งเสริมให้มีการกระจายอำนาจและถ่ายโอนทรัพยากรและภารกิจไปสู่องค์กรการปกครองท้องถิ่น เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ประชาชนได้ร่วมพัฒนาท้องถิ่นตนเอง

สผ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภริญา ๔๗/๒

เป็นการกระจายโอกาสให้ประชาชนในการพัฒนาถิ่นฐานและบ้านเกิด สวยหรูไหมครับ
ท่านประธาน สวยมาก ๆ แผนและถ้อยคำ ให้ประชาชนมีโอกาสในการพัฒนาถิ่นฐานบ้านเกิด
แต่แผนนี้จะสำเร็จได้อย่างไรครับ ถ้ามท่านดูว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กระทรวงมหาดไทย
ท่านเชื่อหรือว่ากระทรวงมหาดไทยจะถ่ายโอนอำนาจตามที่แผนนี้กำหนด -----

- ๔๘/๑

ต้องถ่ายภาพ ถ่ายงบประมาณ ก็ปีมาแล้วพยายามที่จะโอนไม่เห็นโอนได้สักทีครับ ยิ่งทำมาก ยิ่งโดยเฉพาะในสมัย คสช. องค์การปกครองท้องถิ่นแทบตายทั้งเป็นเพราะท่านให้งานเข้าไป ไม่ว่าจะเรื่องคนชรา เรื่องนมโรงเรียนอะไรต่ออะไร แต่ท่านไม่ให้เพิ่มงบประมาณเข้าไป จะจัดเรื่องอะไรต่ออะไรก็ให้ท้องถิ่นเอาเงินของท้องถิ่นนั้นนะครับ ท้องถิ่นไม่มีเงินพัฒนาเลย เอาเงินใช้ตามนโยบายของรัฐบาล ผมหวังว่าการกระจายอำนาจเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยนั้น ต้องให้เงินเขาไปด้วยความจริงใจนะครับ แล้วก็ให้เงินให้งานเขาไป มักจะพูดกันว่า ให้เงินท้องถิ่นไปแล้วเขาจะทุจริตกัน ท่านประธานและท่านสมาชิกที่เคารพ ผมก็เชื่อว่ามีบางท้องถิ่นก็มีการทุจริตเหมือนกัน แต่ท่านเชื่อหรือครับว่ารัฐบาลกลางไม่ทุจริต บางที่รัฐบาลกลางนั้นต้นตอแห่งความทุจริตทั้งหลาย เรียกเปอร์เซ็นต์ตั้งแต่ตอนต้น แล้วไปบอกท้องถิ่นว่าอยากได้งานงบประมาณไป ต้องให้ส่วนกลางเท่านั้นเท่านี้เปอร์เซ็นต์ เลวร้ายมาก การเริ่มต้นด้วยเป็นพิษมันก็เป็นพิษต่อไป เพราะฉะนั้นการปกครองท้องถิ่น ซึ่งเป็นองค์กรที่สำคัญ และเป็นการพัฒนาที่สำคัญในระบอบประชาธิปไตยนั้น เราต้องช่วยกันทำจริง ๆ จัง ๆ กระจายอำนาจ กระจายเงินให้เขาพัฒนาได้อย่างจริงจัง ในรอบที่แล้ว ให้ผมพูดบ้างก็ได้ ที่บอกว่าท้องถิ่นทุจริตแล้วไปกะเกณฑ์ ปลดอำนาจเขามาอยู่แล้ว เป็นอย่างไรครับ อันนี้มันไปสู่ข้อ ๑ แล้ว การเลือกตั้งที่ไม่สุจริตและไม่เที่ยงธรรม พอคนที่ได้รับการเรียกเข้ามาบอกว่าไม่สุจริตเที่ยงธรรมรับปากว่าจะช่วยรัฐบาลนั้น พรรคการเมืองนั้น ผมไม่พูดว่าพรรคไหนก็ได้รับการปล่อยกลับไป แล้วก็ไปช่วยพรรคการเมืองนั้นได้ คนที่ไม่ได้รับปากก็ไม่ได้ช่วย อย่างนี้หรือครับมันคือการพัฒนาท้องถิ่น มันซ้ำเติมท้องถิ่นหลาย ๆ แบบ หลาย ๆ รูปแบบด้วยกัน เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมอยากจะฝากท่านเลขาธิการว่าถ้าท่านทำในข้อนี้ได้ โดยกำหนดระยะเวลาชัดเจน ภายในปี ๒๕๖๒ ต้นปี ๒๕๖๓ เขาจะมีการเลือกตั้งท้องถิ่นแล้ว ท่านกำหนดได้หรือไม่ว่างบประมาณที่จะให้กับท้องถิ่นที่บอกว่า ๓๕ เปอร์เซ็นต์ ๓๐ เปอร์เซ็นต์ ๒๕ เปอร์เซ็นต์นั้น กำหนดและทำได้จริงหรือไม่ สภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นคณคัมแผนร่วมกับสำนักงบประมาณ อย่าให้รัฐบาลกลางเบี้ยว ไม่ส่งเงินให้เขาครับ ท่านรับปากในคราวหน้าได้หรือไม่ว่า ท่านเตรียมแล้วว่าการเลือกตั้งท้องถิ่นสมัยหน้านั้น ไม่ว่าจะ เป็น อบต. เทศบาล อบจ. เขาต้องได้รับเงินจากส่วนกลาง ที่เป็นงบประมาณทั้งหลายนั้นตามรัฐธรรมนูญเดิม ผมจำได้ ๒๕๖๐ บอก ๓๕ เปอร์เซ็นต์

รัฐธรรมนูญใหม่ต้องขอประทานอภัยไม่ได้ดู เอาให้ได้ ๓๐ เปอร์เซ็นต์ครับ ให้ได้จริง ๆ ผมว่าท้องถิ่นจะก้าวหน้ามากกว่านี้ พรรคประชาชาติ หลาย ๆ พรรคการเมืองที่อยู่ในสภาของเรานั้น ผมว่าเกือบทุกพรรคของท่านประธานก็พูดชัดเจน ทำรัฐบาลกลางให้เล็ก ให้รัฐบาลท้องถิ่นให้ใหญ่ เป็นพรรคของท่านประธาน และอีกหลายพรรคการเมืองบอกว่าอำนาจรัฐบาลมีแต่น้อย ๆ ให้อำนาจท้องถิ่นนั้นมีเยอะ ๆ เพราะเขาคือประชาชนในท้องถิ่น เขาเป็นคนรู้ปัญหา ถ้าให้เขารู้ปัญหาให้เงินให้งานเขาทำ เขาจะแก้ปัญหาได้ แต่ถ้าเขาทุจริต มีองค์กรทั้งหลายตรวจสอบ และแน่นอนประชาชนในพื้นที่เขาก็ตรวจสอบผู้บริหารเขาได้เอง อันนี้เป็นเรื่องที่เราต้องไว้วางใจ ถ้าหากเราไม่ไว้วางใจท้องถิ่นแล้วเราจะทำอย่างไรครับ ให้มีการกระจายอำนาจออกไป -----

ประเทศทั้งหลายในโลกนี้ที่เป็นประชาธิปไตยเขาให้ท้องถิ่นทำงานทั้งนั้น ไม่ใช่ให้รัฐบาลกลาง แล้วกอบโกยกันเอาแล้วท้องถิ่นทำอะไรไม่ได้บ่นกันไป ผมหวังว่าแผนปฏิรูปที่บอกอย่างชัดเจนในข้อ ๖ นี้ ในรายงานคร่าวหน้าต้องมีคำตอบกับสภาพนี้ได้ว่าจะให้เงินท้องถิ่นจากงบประมาณแผ่นดินนั้นก็เปอร์เซ็นต์ จะทำอะไรบ้างที่ให้เขาทำ และงานอะไรที่เขาทำไม่ได้ที่จะต้องไปส่งเสริมสนับสนุน อันนั้นเป็นข้อที่ ๒ ซึ่งมันต่อเนื่องเรื่องการเมืองความจริงมีหลายประเด็นที่จำเป็นต้องพูด แต่ว่าผมไม่อยากจะพูดให้มากมาย เพราะผมไม่เชื่อว่าคณะกรรมการนี้จะมีความจริงจัง จริงใจ ในการปฏิรูปประเทศนี้ ทำเพราะมีกฎหมายกำหนดให้ทำ ยิ่งบอกให้วุฒิสภาเป็นคนคุมการปฏิรูปนี้ผมยิ่งหมดความหวังไม่ได้ดูถูกว่าเขาไม่มีความรู้ วุฒิสภาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมีความรู้ ความสามารถ แต่ท่านประธานเชื่อหรือไม่ว่าวุฒิสภาคราวที่แล้วจำนวนไม่น้อยทีเดียวไม่สนใจแผนปฏิรูปประเทศ และเข้ามาเป็นวุฒิสภานั้นเพราะมีผลงานหาเสียงให้พรรครัฐบาล ผมถามตรง ๆ ว่าคุณทำไมต้องมาหาเสียงคุณไม่ได้เป็นสมาชิกพรรคการเมือง เขาบอกขอโทษพี่ ถ้าผมไม่ทำงานให้เขาเห็นผลงานผมเป็น ส.ว. รอบหน้าไม่ได้ นี่คือปฏิรูปหรือครับ แล้วผมจะไปไว้ใจวุฒิสภาซึ่งทำงานไม่ได้ปฏิรูปเลย ทำรายการปฏิรูปไปช่วยพรรครัฐบาลเพื่อจะได้มีผลงานเข้ามาเป็นวุฒิสภาไม่อายุฝอยสาบอายุตัวเองเลยครับ ใช้อำนาจหน้าที่ ให้เงินให้ทอง โอ้โฮ ท่านมันจะเป็นกลางทางการเมืองอย่างไรครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ความจริงข้อความันดีทั้งหมดรายงานของท่านเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เช่นว่าจะออกกฎหมายที่ตั้งสำนักงานบูรณาการแก้ไขความยากจนและความเหลื่อมล้ำ ท่านเลขาธิการครับ ท่านคงจะทราบดีว่าประเทศของเรา จีดีพี (GDP) มันก็โตขึ้นจริง แต่มันโตบนฐานของความเหลื่อมล้ำอย่างมากว่าประเทศใด ๆ จะเกือบว่าในโลกนี้เสียด้วยซ้ำไป คนจนจนเพิ่มขึ้น คนรวยทรัพย์สินมากขึ้น ผลของการวิจัยอันหนึ่งนะครับ ของพวกท่านบอกว่า ๘๐ เปอร์เซ็นต์ของทรัพย์สินของประเทศนี้อยู่ในมือคนไม่ถึง ๕ เปอร์เซ็นต์ แสดงว่า ๘๕ เปอร์เซ็นต์มีทรัพย์สินไม่ถึง ๑๐ เปอร์เซ็นต์ นี่คือความเหลื่อมล้ำและความยากจนของประเทศนี้ ยิ่งแก้ความเหลื่อมล้ำช่องว่างมากขึ้น ท่านบอกผมได้หรือไม่ว่าภายใน ๕ ปี ที่บอกว่าแผนปฏิรูปประเทศนี้ต้องสำเร็จ ความเหลื่อมล้ำมันจะลดลงเท่าไร แล้วทรัพย์สินของประเทศนั้นจะอยู่ในมือคนจนสักเท่าไร ท่านจะปฏิรูปภาษีอากร ปฏิรูปเรื่องที่ดิน ปฏิรูปเรื่องอะไรต่าง ๆ

๑๐๕

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รกัสนา ๔๙/๒

เพื่อให้ความเหลื่อมล้ำนั้นผมไม่ได้เห็นชัดเจน เอาละท่านจะทำ แต่ผมอยากให้เห็น
การประเมินผลที่มันมีความชัดเจน ในเรื่องการศึกษาผมก็เห็นหลายเรื่อง แต่ไม่มีความชัดเจน
ผมคิดว่่าก็คงต้องให้โอกาสท่านสมาชิกท่านอื่นได้มีการอภิปรายในประเด็นอื่นบ้าง สำหรับผม
ขอเรียนท่านเลขาธิการว่าผมเชื่อความสามารถของท่านเลขาธิการ แต่ผมไม่เชื่อรัฐบาลที่จะ
ทำแผนนี้ให้สำเร็จ เพราะขาดความจริงใจ ขาดความต้องการอย่างแท้จริง -----

- ๕๐/๑

ถ้าจะทำก็ได้เยอะแล้ว แต่จนป่านนี้ความคืบหน้าผมไม่อยากจะประเมิน เพราะอยากให้ท่านประเมินนะครับ แต่ที่ผมดูแล้วมันไม่น่าจะถึง ๕ เปอร์เซ็นต์ ๑๐ เปอร์เซ็นต์เลยครับ เอาแค่หัวข้อแรก อันนี้เพิ่งสด ๆ ร้อน ๆ เพราะท่านบอกว่าจะจัดการเลือกตั้งให้มันบริสุทธิ์ ยุติธรรม ท่านบอกว่าจะกำหนดตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ ปี ๒๕๖๑ เลือกตั้งปี ๒๕๖๒ ท่านทำงานตั้ง ๒ ปี แล้วทำไมมันเลวลง เลวลงอย่างหนักด้วย เลวลงจนวันนี้ยังตั้งรัฐบาลไม่ได้นะครับ ก็ช่วยกันประเมินและผมหวังว่าทำไปทำมามันยิ่งลดน้อยลงไปทุกครั้งครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ ที่ให้โอกาสครับ แล้วก็หลังว่าในรอบหน้าผมจะได้รับรายงานที่มากกว่านี้ ละเอียดมากกว่านี้ มีรายงานความก้าวหน้าและการประเมินผลที่ชัดเจนและผมต้องได้รับล่วงหน้าอย่างน้อย ๕ วัน เพื่อผมจะได้ไปอ่าน แล้วหวังว่าที่เป็นคำถามผมในวันนี้ ถ้าท่านตอบบางส่วนได้จะขอบพระคุณมาก แต่ถ้าท่านตอบไม่ได้ ท่านตอบคร่าวหน้าครับ ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ต้นเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ เลยขออนุญาตชี้แจงเสียเล็กน้อยนะครับ เกี่ยวกับที่ท่านอาจารย์วันนอร์ได้อภิปรายกรณีของเอกสารประกอบการพิจารณา จริง ๆ แล้วท่านอาจจะไม่ได้สังเกตเห็นในหนังสือเชิญประชุม เราจะมีคิวอาร์ โค้ด (QR code) อยู่ข้าง ๆ เอกสารอยู่ตรงนั้นครับ ถ้าท่านสแกน คิวอาร์ โค้ด (Scan QR code) ท่านก็จะได้เอกสารนั้น เพราะจริง ๆ ตรงนี้ผมต้องขอภัยที่ไม่ได้แจ้งไว้ตั้งแต่ตอนต้น ๆ หรือตอนอบรม ส.ส. ก็ไม่ได้แจ้งไว้ ถ้าทุกครั้งที่ท่านได้รับ ถ้าท่านสังเกตดี ๆ เพราะหลายท่านอาจจะไม่ได้สังเกต เพราะมันอยู่ในหน้าแรก จะมีคิวอาร์ โค้ด (QR code) อยู่ด้านขวา ก็เรียนชี้แจงด้วยครับ เชิญท่านอาจารย์ครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานที่เคารพครับ ท่านพูดถึงวาระการประชุมมีโค้ด (Code) ให้เปิดดูได้ แต่ถ้าเราดูในระเบียบในข้อบังคับของการประชุมนั้น สภาต้องส่งเอกสารให้สมาชิกก่อนอย่างน้อย ๓ วัน แต่จะบอกให้เปิดโค้ด (Code) กอดอะไรบางครั้งถ้าโทรศัพท์ผมเปิดไม่ได้จะทำอย่างไร ผมไม่มีคอมพิวเตอร์นะครับ ท่านประธานหรือผมเปิดไม่เป็น แค่เอกสารซึ่งสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติส่งมาท่านจะส่งให้ผมไม่ได้เชียวหรือครับ แล้วผมคิดว่าเอกสารนี้

ไม่ใช่สมาชิกรัฐสภาเท่านั้นที่ควรจะได้รับทราบ สื่อมวลชนและพี่น้องประชาชน นักวิชาการ ที่สนใจอาจจะไม่มีสมาชิกรัฐสภาเท่านั้นเขาควรจะได้รับทราบ เพราะเขาเป็นเจ้าของประเทศ เขาต้องการเห็นประเทศของเราปฏิรูปเช่นเดียวกับพวกเรา เขามีข้อเสนอแนะอาจจะส่งไป คณะกรรมการชุดนี้ได้โดยตลอดเวลาค่ะ ท่านประธานครับ ผมยังติดใจอยู่ว่าอยากได้เป็น เอกสารด้วย ถ้าเป็นเอกสารที่สำคัญอย่าให้ผมต้องไปเปิดโค้ด (Code) เปิดอะไรเลยครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เข้าใจครับ อาจารย์ครับ ในระเบียบข้อบังคับเราก็จะเขียนในข้อบังคับไว้ว่า วิธีการส่งเอกสาร ต่าง ๆ มีหลาย ๆ วิธี แล้วในขณะเดียวกันนโยบายของสภาต่อไปเราก็คงจะใช้พวก อี-ด็อกคิวเมนต์ (e-Document) มากขึ้น แล้วก็แจ้งให้ท่านทราบทุกระยะจะรับไป ดำเนินการครับ ท่านอาจารย์ครับ ต่อไปขอสลับท่านนิกร พรรคชาติไทยพัฒนาบ้างนะครับ และตามด้วยท่านวิศิษฐ์นะครับ

นายนิกร จำนง (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม นิกร จำนง ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อพรรคชาติไทยพัฒนา เกี่ยวกับรายงานความคืบหน้า ของการดำเนินการตามแผนปฏิรูป ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๒๗๐ แห่งรัฐธรรมนูญ ก่อนอื่น ผมจะเรียนว่าผมเห็นด้วยกับเจตนารมณ์ในหมวด ๑๖ คือการปฏิรูปประเทศที่มีอยู่ใน รัฐธรรมนูญ จริง ๆ รัฐธรรมนูญฉบับนี้ผมเรียนท่านประธานโดยตรงว่าผมไม่เห็นด้วยทั้งฉบับ ผมลงคะแนนไม่เห็นด้วย -----

แต่ว่ามีอยู่ ๒ จุดที่ผมเห็นด้วยเป็นอย่างมากซึ่งเป็นจุดดีก็คือหมวดนี้ครับ หมวด ๑๖ เรื่องการปฏิรูป ซึ่งเป็นหมวดที่ไม่เคยมีมาก่อน เดิมในรัฐธรรมนูญของเราจะมีหมวดว่าด้วยเกี่ยวกับเรื่องการบริหารจัดการเกี่ยวกับนโยบาย ก็คือแผนของประเทศ มีการกำหนดไว้ในหมวดนโยบายแห่งรัฐ แล้วก็ตอนนี้มาเป็นหมวดปฏิรูป ซึ่งเป็นหมวดใหญ่มาก ผมยังเคยพูดตอนเอาไปเทียบกับยุทธศาสตร์ชาติว่าปฏิรูปประเทศใหญ่กว่ายุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี เหตุผลเพราะว่ามันเป็นทั้งหมวด ยุทธศาสตร์ชาติเป็นแค่มาตรา ๖๕ เท่านั้นเอง จริง ๆ เป็นมาตราเดียว แต่แผนตรงนี้อยู่ แล้วก็แผนปฏิรูปเรียนว่าจะอยู่กับรัฐธรรมนูญตลอดไปนะครับ อยู่ในหมวดนั้น บทเฉพาะกาลข้างหลังเป็นในช่วง ๕ ปี ๕ ปีจบไปแล้วแผนปฏิรูปหรือว่าหมวดปฏิรูปก็ยังคงอยู่ อีกส่วนหนึ่งที่ผมอยากจะเรียนไว้ตรงนี้ก็คือว่าที่ผมชอบมาก แล้วก็ชื่นชมมากก็คือมาตรา ๗๗ ซึ่งเป็นหลักการที่ว่าให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการให้ความเห็นต่อเรื่องการออกกฎหมาย ซึ่งเรื่องนี้เป็นมิติใหม่ ซึ่งขณะนี้อาจจะอย่างยุทธศาสตร์มีคนเข้ามาให้ความเห็น เห็นด้วย ๗-๘ คน หรือไม่ก็คนก็แล้วแต่ แต่ว่ามันจะมีการพัฒนาไปข้างหน้า ซึ่งเป็นเรื่องดีที่ประชาชนจะได้เข้ามาส่วนในกฎหมาย ๒ ส่วนนี้ผมเห็นด้วยมากนะครับ

ในเรื่องของการปฏิรูปตามหมวดนี้ ทั้งหมดมี ๑๑ ด้านของการปฏิรูป ซึ่ง ๑๑ ด้านนี้เขียนตามมาตรา ๘ ของพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการปฏิรูปประเทศ ซึ่งในนี้มีอยู่ ๑๑ ด้านนะครับ ด้านที่ ๑๑ จริง ๆ เป็นเรื่องก็ตามที่รัฐมนตรีกำหนดก็คือว่าสามารถจะเป็นเรื่องอะไรก็ได้ ดังนั้นเรื่องทั้งหมด ๑๑ ด้าน ๑๐ บวก ๑ ๑ นี้ก็ขยายเป็นอะไรก็ได้ ในนั้นจริง ๆ ก็จะมีเรื่องน้ำ เรื่องขยะ เรื่องอะไรพวกนี้สามารถจะขยายได้ในอนาคตด้วยดังนั้นก็เชื่อว่าทั้งหมดในเรื่องหมวดปฏิรูปเราสามารถจะไปคลุมปัญหาของประเทศ เพื่อการปฏิรูปได้ทั้งหมด มันอ่อนตัวตามสมควรนะครับ

ประเด็นที่ ๒ ที่ผมเห็นด้วยเกี่ยวกับหมวดปฏิรูปเพราะว่ามีคณะกรรมการที่ชัดเจน น้อยนักอย่างแผนปฏิรูปประเทศที่จะเหมือนแนวนโยบายแห่งรัฐเพียงแต่พูดไว้ลอย ๆ แต่ในนี้มีการกำหนดคณะกรรมการไว้ชัดเจนว่ามีกี่คน และมีการกำหนดงานไว้เสร็จว่าให้กรรมการชุดนี้ไปทำแผนปฏิรูปเสนอไปยัง ครม. ให้คณะรัฐมนตรีมีการประกาศเป็นประกาศคณะรัฐมนตรี แล้วก็ประกาศในราชกิจจานุเบกษา มีผลผูกพันต่อทุกส่วนราชการ

นอกจากนั้นกรรมการที่ว่านี้ตามหมวดนี้ตามกฎหมายนี้สามารถจะติดตามแล้วก็ลงโทษได้ด้วย หมายความว่าถ้าไม่มีการดำเนินการปฏิรูปสามารถจะแจ้งให้รัฐบาลมีการเรียกหรือว่าสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ได้รับทราบไปแล้วปฏิบัติด้วย หมายความว่า มีบทลงโทษมีบทกำกับดูแลชัดเจนมากนะครับ

ประเด็นต่อมาก็คือว่าในหมวดนี้มีการกำหนดว่า มีแผนงานการปฏิรูปด้านต่าง ๆ ที่ประกาศโดยคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา มีผลผูกพันที่ผมกล่าวแล้ว แล้วก็นอกจากนั้นมีการกำหนดให้มีการรายงานความคืบหน้าต่อรัฐสภาทุก ๓ เดือน ซึ่งตรงนี้เป็นเรื่องใหม่มาก รัฐสภาเราเองปกติแล้วมารายงานกันบางทีปีหนึ่งไม่รายงานหรือไม่รายงานเลย แต่ตอนนี้มีการกำหนดว่าทุก ๓ เดือนจะต้องมารายงานเอาละในช่วงบทยุทธศาสตร์การไปรายงานกับวุฒิสภา ซึ่งเราเห็นว่าเรารู้สึกแปลกแยกแต่การรายงานต่อรัฐสภาทุก ๓ เดือน ในความเห็นส่วนตัวผม ผมเคยตกใจไว้ว่า ๓ เดือนมันสั้นเกินไป ยังไม่ทันทำอะไรเลยงบประมาณบางที ๖ เดือนอาจจะเหมาะกว่า แต่กำหนดเป็น ๓ เดือนไม่รู้ทำไม ตรงนี้ผมยังเห็นแย้งอยู่ว่าสั้นเกินไป แต่ว่าที่ผมเห็นด้วยก็คือว่าสิ่งที่คุณทำ สิ่งที่เป็นไปตามข้อกำหนดนี้ต้องมารายงานต่อรัฐสภา ซึ่งเป็นสภาของประชาชน ผมชอบตรงนี้นะครับ ชอบให้มารายงาน อย่างน้อยวันนี้เราก็ได้ให้ความเห็นกันแรงบ้างเบาบ้าง แต่เราได้มีโอกาสให้ความเห็นต่อเรื่องราวในการปฏิรูป แล้วมีหลักการชัดว่าต้องมีแผนมาก่อนแล้วมีหน่วยงานที่เราคงไปว่ากล่าวท่านเลขาธิการไม่ได้เพราะท่านเป็นแค่เลขาธิการ แต่หน่วยต่าง ๆ ที่รับผิดชอบในเรื่องการปฏิรูปเป็นหน่วย ๆ เราว่าไปตรงนั้นได้

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วีรพร ๕๒/๑

ผมพูดถึงว่าเป็นเรื่องที่ผมเห็นด้วยกับเจตนารมณ์และกลไกของการปฏิรูปประเทศตามหมวด ๑๖ แต่ที่นี้ผมจะพูดถึงปัญหาอุปสรรค อยากจะพูดให้ชัดเจนว่าปัญหาอุปสรรคโดยองค์รวมมีลักษณะปัญหาอย่างไร

ปัญหาอันแรกเป็นปัญหาเรื่องเป้าหมาย ๑๑ ด้านที่มีการเขียนขึ้นมา ผมเรียนเลยว่าปัญหาทั้งหมดนี้ที่เราเห็นในหมวด ๑๖ มีการเขียนค่อนข้างละเอียด เรื่องการเมืองมาก่อนเลย ก ก ๑ แล้วก็ไล่มา ๕ อย่าง เรื่องการเมือง เรื่องเศรษฐกิจก็มีรายละเอียด เรื่องการศึกษาก็มีรายละเอียด แต่อย่างไรก็ตามไม่ครอบคลุม คือสิ่งที่เราเขียนเป็นมาตราเป็นอะไรไว้มันจะไม่ครอบคลุม ดังนั้นเป้าหมาย ๑๑ ด้านที่มีการเขียนในพระราชบัญญัติตอนหลังขึ้นมามีปัญหาอยู่ แล้วมีการแย้งกันในหลาย ๆ ส่วนระหว่างกฎหมายลูกกับกฎหมายรัฐธรรมนูญก็ยังมีส่วนแย้งกันอยู่ แต่ไม่เป็นไรครับ ตรงนี้คือปัญหาว่าเป้าหมายไม่ครอบคลุมเท่าไรนักแต่ยังพอรับได้

ปัญหาต่อมาก็คือคณะกรรมการปฏิรูปด้านต่าง ๆ ตรงนี้มีปัญหาจริงในการตั้งถ้าท่านจำได้ ท่านเลขาธิการก็จำได้ว่าการตั้งโดยเร็ว คณะกรรมการมี ๑๕ ท่านบ้าง ๑๒ ท่านบ้าง แล้วก็รีบ ๆ ตั้งกัน กรรมการตรงนี้ส่วนใหญ่จะมาจากภาครัฐทั้งสิ้น มีจากภาคประชาชนน้อยมาก แล้วมีการตั้งขึ้นไป ที่สำคัญไม่มีการกระจาย แล้วไม่มีความหลากหลาย คือรวบ ๆ มาแล้วก็ตั้ง คือหาประธานมาคนหนึ่งแล้วก็กรรมการมาตั้งผมเพียงแต่ตั้งว่าคณะกรรมการที่ผมพูดเมื่อสักครู่ที่ดีที่มีกรรมการ แต่กรรมการที่ตั้งในครั้งนี้มีปัญหาเรื่องความหลากหลาย แล้วก็เรื่องการจัดการตั้งแผน พอมีกรรมการแล้วจะต้องมีแผน แผนถูกสั่งให้มีการดำเนินการโดยเร็วใน ๖๐-๗๐ วัน มันก็มีปัญหา ถ้าท่านจำได้ตอนนั้นในการทำแผนปฏิรูปเร่งกันกว่ากฎหมายจะออกเพราะต้องรอกฎหมาย แล้วไปเขย่งกันว่ายุทธศาสตร์ชาติออกไปก่อนแล้ว จริง ๆ แล้วปฏิรูปนี้จะต้องปฏิรูปเสร็จแล้วก็ส่งแล้วเราก็ไปรวบเป็นยุทธศาสตร์ชาติ นี่ยุทธศาสตร์ชาติไปก่อนแล้วปฏิรูปไปตามหลังมันเขย่งกันอยู่นะครับ ในส่วนนี้เองเนื่องจากเวลาที่น้อยและที่สำคัญในกฎหมายเองมีการกำหนดไว้ชัดเจนว่าจะต้องมีการรับฟังความเห็นประชาชน ในการทำแผนปฏิรูปครั้งนี้ของชุดนี้มีการรับฟังความเห็นประชาชนน้อยมาก ผมยืนยันได้ น้อยมาก พอน้อยมากเป้าหมายมันก็มีการเบี่ยงเบนเพราะว่าเราใช้คนในระบบราชการเอามาทำ อาจจะมีหวังดี

๑๑๑

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วีรพร ๕๒/๒

แต่ว่าการวางมุมของปัญหาไม่ชัดเจนไปยังประชาชน การยอมรับจากประชาชนก็น้อย เพราะเขาไม่มีส่วนร่วมตั้งแต่ต้น จริง ๆ แล้วเรื่องนี้โดยรัฐธรรมนูญกำหนดไว้ด้วยซ้ำว่าจะต้องฟังความเห็นจากประชาชนในการทำแผน น้อยมากนะครับ

ประเด็นต่อมาปัญหาที่มีก็คือว่า นอกจากนั้นกรรมการในขณะนี้ลาออกไปเยอะมาก ผมจะไม่บอกว่าตรงไหนบ้าง จนกระทั่งกรรมการปฏิรูปทั้ง ๑๑ ด้านขณะนี้ มีปัญหาเพราะว่ามีการลาออกกันก่อนหน้านี้ไปเป็นจำนวนมาก ไปไหนมาไหนท่านก็ตามดูเอาเองแล้วกันนะครับ

ข้อต่อมาก็คือว่าแผนที่จะทำที่ผมเรียนแล้วว่า มีประชาชนมาร่วมน้อย แล้วก็ไม่ตรงกับเป้าหมายของการปฏิรูปที่ชัดเจนไปยังประชาชน

ข้อต่อมาที่เป็นปัญหาคืองบประมาณ งบประมาณนี้คนที่เขียนแผนเราจะเห็นว่าการปฏิรูปแต่ละเรื่องมีฐานของงบประมาณไม่เท่ากันเลย บางคนจัดทำงบประมาณแบบหนึ่ง มี ๑,๐๐๐ ล้านบาท ๒,๐๐๐ ล้านบาท บางแห่งก็มี ๔๓ ล้านบาท คือระบบการเสนอ งบประมาณเพราะเขาเสนออย่างไร เสนอไปโดยที่รู้ว่าไม่ได้ คือแค่เสนอไปเป็นยอด เพราะความเร่งรีบในการทำแผนปฏิรูป ดังนั้นงบประมาณลึกล้นมากเกี่ยวกับเรื่องนี้ ผมจะลองวิเคราะห์ปัญหารวมที่ผมมองผมเสนอ ผมจะมองสรุปวิเคราะห์กรณีของการปฏิรูป การเมืองเพื่อจะให้เห็นปัญหาให้ชัด เรื่องการปฏิรูปการเมืองที่เสนอมานี้ ผมพูดเรื่องนี้ได้ เพราะผมถูกเชิญไปให้ความเห็นในการทำแผนนี้โดยท่านอาจารย์เอนก โดยคณะกรรมการ ก็ไปคุยกันอยู่นาน

ประเด็นแรกก็คือเป้าหมาย เป้าหมายในการวางเรื่องนี้ของกรรมการการเมือง ผมติดตามอยู่แล้วก็ไปให้ความเห็นด้วย เรียงตามรัฐธรรมนูญในเรื่องปฏิรูปชัดเจน แต่มีบางอย่างที่อยากจะชมกรรมการชุดนี้ คือที่ผมบอกว่ามีขีดแย้งเพราะว่าในการปฏิรูปการเมืองไม่มีการกระจายอำนาจ -----

๑๑๒

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ครุณี ๕๓/๑

รัฐธรรมนูญฉบับนี้คำว่า กระจายอำนาจ ไม่มีสักคำเดียว มีแต่การปกครองส่วนท้องถิ่น และเข้าใจว่าเป็นการกระจายอำนาจ ผมแย้งมาตลอดว่าการกระจายอำนาจมันเป็นอำนาจของประชาชน แต่การปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นการที่เรามีอำนาจและเราเอาให้ประชาชน อำนาจเป็นของเรา เป็นของกระทรวงเอาไปให้ประชาชน แต่ถ้าการกระจายอำนาจเป็นของประชาชนโดยตรง ไม่มีคำว่ากระจายอำนาจในรัฐธรรมนูญ แต่คณะกรรมการชุดนี้ผมก็ไปเสนอไว้ แล้วก็มีการกำหนดไว้ในเรื่องการกระจายอำนาจ มีอยู่ในแผนปฏิรูปการเมืองนี้ แต่ว่าถ้าไปเรื่อย ๆ ถ้ามีใครไปทัก ใครไปดูแล้วว่าไปขัดแย้งกับรัฐธรรมนูญก็อาจจะมีปัญหาได้ แต่ว่ามีการกระจายอำนาจ การเขียนแผนก็มีครบถ้วนตามหมวดปฏิรูปการเมือง แล้วก็บอกการกระจายอำนาจเข้าไปเรื่องหนึ่งนะครับ

ข้อต่อมาปัญหาด้านกรรมการ ผมเรียงตรง ๆ เลยกว่ากรรมการชุดนี้ขณะนี้เดิมตั้ง ๑๒ คน ตอนนี้มี ๒ คน ท่านเลขาธิการก็ทราบว่ามี ๒ คน และท่านก็ไปถามไว้ในรายงานนี้จะไปถามว่าเป็นแบบนี้แผนท่านจะว่าอย่างไร มี ๒ คน จะทำอะไรได้จาก ๑๒ คน เหลือ ๒ คนแล้ว มีปัญหาไม่ใช่เฉพาะกรรมการปฏิรูปการเมือง กรรมการชุดอื่นก็หายไปจนกระทั่งทำงานไม่ได้ก็มี ไปตรวจสอบดูนะครับ นี่คือปัญหาของกรรมการ

ปัญหาข้อต่อมา แผนมีการจัดทำไว้อย่างกว้างขวาง แต่การรับฟังความเห็นประชาชนก็เป็นไป คณะกรรมการชุดนี้ถามคนโน้น คนนี้ เชิญคนโน้น คนนี้มา เชิญ กกด. มา ก็มีการทำอยู่ แต่ว่าก็ยังไม่ครอบคลุม ปัญหาเรื่องงบประมาณกรรมการชุดนี้มีการนำเสนอผมตั้งเรื่องงบประมาณมากตั้งแต่วันแรก แผนของคณะกรรมการปฏิรูปการเมืองผมจะอ่านให้ฟังนะครับ

แผนที่ ๑ วัฒนธรรมการเมืองและการมีส่วนร่วม ซึ่งเป็นการปฏิรูปการเมือง ในรัฐธรรมนูญ มีงบประมาณ ๕ ปี ๔๔.๓๗ ล้านบาท ๕ ปี แผนงานต่อมาคือการแก้ไขปัญห ความขัดแย้ง สร้างความสมานฉันท์ในประเทศ งบประมาณ ๔๔.๓๗ ล้านบาท แผนต่อมา เป็นแผนที่เราพูดถึงเมื่อสักครู่ว่าการกระจายอำนาจ มีการกระจายอำนาจให้เป็นไปอย่างทั่วไป ๕ ปี งบประมาณที่กำหนดไว้ ๔๔.๓๗ ล้านบาท งบประมาณต่อมาก็คือการทำให้การเลือกตั้งบริสุทธิ์ยุติธรรมตามที่ท่านสมาชิกท่านอาจารย์วันมูหะมัดนอร์ได้เอ่ยไป ที่ผมขออนุญาตเอ่ยนาม ก็ ๔๔.๓๗ ล้านบาท ในระยะเวลา ๔ ปี จะทำได้อย่างไร และสุดท้าย

๑๑๓

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ดร.ณิ ๕๓/๒

ปัญหาของประเทศซึ่งอยู่ในรัฐธรรมนูญเหมือนกัน ความขัดแย้ง การสร้างความสมานฉันท์ ซึ่งเป็นปัญหาหนักของประเทศ งบประมาณก็ ๔๔.๓๗ ล้านบาท งบประมาณทั้งหมด ๒๐๐ กว่าล้านบาท ในการปฏิรูป ๖ ปี เป็นไม่ได้เลย เป็นเรื่องที่เป็นไปไม่ได้ เพราะฉะนั้น งบประมาณจะสังเกตว่าในการปฏิรูปมีปัญหาเกือบทุกคณะ มากเกินไป น้อยเกินไป ชุดการเมืองน้อยเกินไป ๔๔ ล้านบาท ต่อ ๔ ปี มันทำอะไรไม่ได้

ผมจะมีข้อเสนอแนะนะครับ เพราะว่าก็ได้พูดถึงปัญหาแล้วก็ยกตัวอย่าง กรรมการปฏิรูปการเมืองขึ้นมาเป็นกรณีตัวอย่างแล้วนะครับ ผมขอเสนอแนะต่อสภาแห่งนี้ และต่อท่านเลขาธิการคณะด้วยว่าเกี่ยวกับเรื่องนี้คืออยากให้สภาแห่งนี้รับการปฏิรูป ประเทศนี้ไว้เป็นของสภา เพราะมันเป็นรัฐธรรมนูญ ไม่ใช่ของรัฐบาลไหน ถ้ารัฐธรรมนูญ ยังไม่เปลี่ยนแปลงหมวดนี้จะอยู่ต่อเนื่องไปเป็นเรื่องใหม่ เป็นเรื่องดี และมีส่วนที่ว่าจะต้องมีการเพิ่มเติมได้เสียด้วยซ้ำ อยากจะให้สภาแห่งนี้รับเอาไว้ในหมวด ๑๖ แล้วก็เอาไว้เป็นเครื่องมือในการปฏิรูป เพราะเราไม่มีโอกาสจะมีเครื่องมือลักษณะแบบนี้ ที่มีกรรมการชุด มีเป้าหมายชัด มีกฎหมายกำหนดไว้ชัด มีบทลงโทษเสียด้วยซ้ำ และมีการมารายงานต่อสภาเป็นระยะ ๆ เหมือนกับเรื่องนี้เลย ไม่มี นี่เป็นโอกาสแล้วอยากจะเอาเรื่องนี้ให้เป็นเครื่องมือ เราอย่าไปปรังเกียจรังอนกับเรื่องนี้เลย นี่เป็นของสภาไม่ใช่เป็นของรัฐบาล คสช. ที่ผ่านมา แต่เป็นของทุกคนต่อไป

ประเด็นที่ ๒ อยากจะให้มีการแก้ไขซึ่งเรื่องนี้ก็อยากจะฝากกับท่านเลขาธิการไปว่าท่านเลขาธิการคงจะต้องเอาบันทึกจากการมาแถลงครั้งนี้กลับไปที่รัฐบาล กรม. ที่จะตั้งขึ้นมาจะต้องมีการตั้งคณะกรรมการเพิ่มเติม เพราะกรรมการหายไปอย่างปฏิรูปการเมืองเหลือ ๒ คน ต้องไปตั้งใหม่ขึ้นมาอีกประมาณ ๑๐ กว่าคน ที่นี้ในการไปตั้งตรงนี้จะต้องตั้งไม่เหมือนเดิมแล้ว ก็คือว่าตั้งให้มีความหลากหลายให้ประชาชนมีส่วนร่วม เข้ามาเป็นชุดใหญ่ มีการเปลี่ยนแปลงโดยคณะรัฐมนตรี คณะใหม่นี้ละเรามาดังลำกันใหม่ คือของมีแล้วแต่ว่าอาจจะมีปัญหาผัดสำแดงบ้างก็มาเปลี่ยนแปลง

ประเด็นต่อมาก็คือการทำแผน ผมอยากให้มีการรื้อแผน เพราะแผนเดิมอาจจะใช้ได้ไม่ดี อาจจะมีข้อจำกัดโน่นข้อจำกัดนี้ วิธีทำแผนให้ดีก็คือว่าให้ประชาชนมีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการทำแผน จะได้เป็นอย่างนี้ว่าเป้าหมายจะได้ชัดว่านี่คือความต้องการประชาชน นี่คือการปฏิรูปที่แท้จริง

อันที่ ๒ ก็คือว่าการยอมรับจากประชาชน ถ้าเราทำของเราเอง แม้ว่าจะดีอย่างไร ประชาชนไม่ยอมรับก็ไม่มีความหมาย การตอบสนองจะไม่ดี ดังนั้นผมก็เลยเสนอว่าให้มีการรื้อแผนปฏิรูป ตั้งกรรมการใหม่ แล้วก็ปรับปรุงใหม่ ซึ่งมันทำได้ระหว่างทางไม่มีปัญหา ปฏิรูปไม่เหมือนกับยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์ชาติเปลี่ยนได้ทุก ๕ ปี ไม่ใช่ ๒๐ ปี แต่ปฏิรูปเปลี่ยนเมื่อไรก็ได้ เปลี่ยนกรรมการก็เปลี่ยนใหม่ได้ แล้วสุดท้ายซึ่งเห็นว่าเป็นหน้าที่โดยตรงของท่านเลขาธิการเองก็คือว่าทางสภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นคนกำหนดงบประมาณ เป็นคนอินิเชียล (Initial) งบประมาณก็คือเป็นคนชี้แจงงบประมาณอยู่แล้ว ต้องให้งบประมาณ อย่าเป็นงบประมาณหน่วยอย่างเรื่องการเมืองนี้ ของการเมืองไม่เหมือนเศรษฐกิจ ยังมีกระทรวงเกษตร ยังมีกระทรวงพาณิชย์ มีกระทรวงอุตสาหกรรม แต่เรื่องการเมือง ปฏิรูปการเมืองไม่มีหน่วยงานไหนเลยที่ตรง ๆ จะเป็น กกต. ก็เป็นทางกรรมการของสภาอยู่บ้าง ดังนั้นก็อยากจะให้กำหนดเป็นงบประมาณคือ อย่าไปให้เขาใช้เจียดจ่ายงบประมาณของเขา มันไปไม่ได้ คือทางสภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเสนอให้ใช้งบประมาณได้ในการปฏิรูป ผมคิดว่าข้อเสนอที่จะเสนอตรงนี้ก็คือว่า อยากจะให้สภาแห่งนี้รับหมวดปฏิรูปเป็นของสภา

๑๑๕

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นวพร ๕๔/๒

แล้วผมได้เสนอไปบ้างแล้วว่าเราควรจะเสนอกรรมาธิการสามัญของสภาผมเป็นกรรมการ
ยกร่างด้วย เรื่องยุทธศาสตร์และการปฏิรูปประเทศ ใจผมอยากเอาเป็นปฏิรูปประเทศ
และยุทธศาสตร์ชาติเสียด้วยซ้ำ ผมถือว่าปฏิรูปใหญ่กว่ายุทธศาสตร์ชาติ แล้วเราก็จะได้มี
คณะกรรมาธิการของเราติดตามไปตลอด แล้วก็พอท่านมาแต่ละครั้งก็จะได้ติดตาม
เพราะมีงานเยอะมากนะครับ ก็อยากจะนำเรียนสภาแห่งนี้ได้ช่วยพิจารณา แล้วฝาก
ท่านเลขาธิการไปยังฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งหมด กราบขอบพระคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านวิสิษฐ์
สัก ๘ นาทีนะครับท่าน

นายวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ (เชียงใหม่) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม วิสิษฐ์
เตชะธีราวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดเชียงใหม่ พรรคเพื่อไทยครับ วันนี้ต้อง
ถือว่าการรายงานความคืบหน้าเรื่องแผนปฏิรูปนั้นมีรายงานมา ๒ ครั้ง แต่ครั้งนี้ต้องถือว่าเป็น
เป็นครั้งแรกที่ได้รายงานให้รัฐสภา ซึ่งมีสภาผู้แทนราษฎรซึ่งมาจากเลือกตั้งครั้งแรก
แล้ววันนี้เราตั้งใจจะชี้ให้เห็นว่าการปฏิรูปประเทศนั้นประสบความสำเร็จแล้ว การปฏิรูป
ประเทศนั้นเป็นเพียงวาทกรรม พิธีกรรม ที่ให้ดูสวยหรู ท่านคงจำได้ ท่านประธานครับ
ในรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๗๐ นั้น บังคับให้ทางรัฐบาลต้องรายงานต่อรัฐสภาทุก ๆ ๓ เดือน
การปฏิรูปประเทศคำนี้ผมขอเท้าความนิดหนึ่งครับ ก่อนที่จะมีการปฏิวัติรัฐประหาร
ในปี ๒๕๕๗ มีเหตุการณ์เรียกร้อง เหตุการณ์ชุมนุมให้มีการปฏิรูปการเมือง ปฏิรูปประเทศ
ครั้งนั้นถ้าไม่มีการปฏิรูปการเมือง ถ้าไม่มีปฏิรูปนักการเมืองประเทศไปต่อไม่ได้ การชุมนุม
ครั้งนั้น แต่ว่าเหตุการณ์ได้ลุกลามบานปลายไปจนถึงมีการปิดกรุงเทพฯ จะปิดประเทศ
และมีเหตุการณ์ทำท่าจะเกิดรุนแรง -----

อันนี้เป็นหนึ่งในสาเหตุที่เป็นให้คณะรัฐประหาร คสช. เมื่อ ๕ ปีที่แล้วนำมาเป็นเหตุผลอันหนึ่ง ก็เพราะกลัวว่าพี่น้องประชาชนนั้นจะเกิดการปะทะความเห็นที่แตกต่างกันก็เลยทำให้เกิด คำว่า ปฏิรูปประเทศครบท่านประธาน ตรงจุดนี้เองครับ ผมถือว่าคณะรัฐประหารครั้งนั้น นำสิ่งเหล่านี้มาเป็นข้ออ้างแล้วก็นำมาบัญญัติในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ผมถือว่าไม่มีความจริงใจและไม่มีความตั้งใจที่จะทำ สาเหตุเพราะอะไรวันนี้ท่านสมาชิกหลายท่าน ได้อภิปรายไปแล้วเห็นว่า ตามรายงานที่ทางท่านเลขาธิการของสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติได้เรียนให้ที่ประชุมนั้นเอารายงานมาให้เราได้ดูนะครับ ผมก็พยายาม อ่านหลายรอบสวายหุ้ครับ ถ้อยคำนั้นก็เป็ถ้อยคำที่ทางสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม ชาติใช้มาโดยตลอดกว้าง ๆ เพื่อความเป็นธรรมเพื่อให้พี่น้องประชาชนมีความสุข ข้อความต่าง ๆ เหล่านี้ถ้าเราอ่านจะเห็นว่าในสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมชาติ นั้น จะใช้คำเหล่านี้ทั้งนั้นอ่านแล้วสวายหุ้ครับ ดีใจ ชื่นใจครับ แต่จับจ้องเป็นรูปธรรมไม่ได้เลย เพราะอะไรครับที่ว่าจับต้องเป็นรูปธรรมไม่ได้ เพราะในรายงานนี้ท่านสมาชิกหลายท่าน ได้อภิปรายไปแล้วว่าเป็นโครงการที่ยิบย่อยละเอียดยิบย่อย ยกตัวอย่างที่ผมจะอภิปราย ลงไปสัก ๆ เกี่ยวกับเรื่องด้านสาธารณสุข เป็นเรื่องอะไรครับ จะส่งเสริมเรื่องอาหาร ปลอดภัย เป็นเรื่อง ๑๙๑ เป็นเรื่องย่อย ๆ ซึ่งน่าจะเป็นของหน่วยงานที่เขาปฏิบัติ อยู่แล้ว อย่างเรื่องอาหารปลอดภัยระดับ อบต. เขาก็ทำมาแล้วครับท่าน เทศบาล ก็ทำมาแล้ว เป็นการปฏิบัติมาโดยตลอดเพื่อความอยู่ดีกินดีของพี่น้องประชาชน แต่ก็มาอยู่ ในแผนปฏิรูป ซึ่งเมื่อเราอ่านแล้ว ๕ ปีมองไม่เห็นเลยว่ามันจะปฏิรูปประเทศได้อย่างไร แล้วก็อาจจะยืดเยื้อไปถึงยุทธศาสตร์ชาติอีก ๒๐ ปี มันก็เลยกลายเป็นว่าที่ท่านได้รายงาน วันนี้เป็นสิ่งที่ไม่น่าจะปฏิบัติได้ ท่านประธานครับ ผมขอไปเร็ว ๆ เนื่องจากเวลามีนิดเดียว รายละเอียดปลีกย่อยตัวเลขงบประมาณผมจะผ่านไปเพราะคิดว่ามีสมาชิกหลายท่าน ได้อภิปรายต่อไป ภาพรวม ๑๑ ด้าน การเมืองล้มเหลวครับ ที่ล้มเหลวเพราะอะไรครับ แม่น้ำ ๕ สายก็ยุบรวมมา วันนี้ผมถือว่ามีแม่น้ำอีก ๑ สาย คือสายที่ ๖ ก็คือสมาชิกวุฒิสภา มาจากแม่น้ำ ๕ สายเกือบทั้งนั้นเลยนะครับ แล้วอีกอันหนึ่งครับ การจัดตั้งรัฐบาลวันนี้ ก็ไม่สามารถทำได้ท่านนายกรัฐมนตรีเองเคยให้สัมภาษณ์ว่ามีนักข่าวไปสอบถามว่า วันนี้ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้จะดำรงตำแหน่ง ครม. แล้วหรือยัง ท่านก็ตอบว่าอย่างไรครับ

๑๑๗

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธนัชญา ๕๕/๒

ท่านก็บอกว่าท่านก็ทำให้ดีที่สุดแล้วตอบไม่ได้ ทำอย่างไรได้ละครับเพราะประชาชนเลือกมาก็ได้แค่นี้ อันนี้หมายความว่าอย่างไรครับ หมายความว่า การปฏิรูปที่ท่านเคยนำมาเป็นข้ออ้างในการปฏิบัติ การปฏิรูปด้านการเมืองต่าง ๆ ที่ท่านพูดนั้น แต่ท่านก็ทำไม่ได้ ทำไม่ได้ไม่พออย่างที่สมาชิกหลายท่านได้อภิปรายว่า บริวารที่เป็นรัฐบาลวันนี้ก็มาจากนักการเมืองที่มาจากการเลือกตั้งที่ท่านเองก็เคยให้การต่อว่าว่าเลวร้าย มีการคอร์รัปชันต้องปฏิรูปแต่ทำไม่ได้ครับ วันนี้ท่านก็ตอบได้แค่นี้ว่าประชาชนเลือกมา ท่านครับเนื่องจากเวลาน้อย เรื่องเศรษฐกิจก็คงไม่ดีขึ้นปลาย ๆ รัฐบาลมีคนจน ๗,๐๐๐,๐๐๐ คน เพิ่มมาเป็น ๑๐ ล้านคน ๑๕ ล้านคน อันนี้ก็คงเป็นข้อพิสูจน์ยืนยันได้แล้วว่าด้านเศรษฐกิจก็ไม่ได้ดีขึ้นเพราะคนจนเพิ่มขึ้น ด้านกฎหมาย ด้านความมีส่วนร่วมก็เช่นกันครับ กกต. ก็ล้มเหลว มีข้อครหา -----

- ๕๖/๑

แม้แต่ ป.ป.ช. เอง ในสภาแห่งนี้ที่มีการอบรมก็ยังยืนยันว่าทรัพย์สินที่ยืมก็ไม่ต้องแจ้ง อันนี้ก็คงไปเกี่ยวโยงเกี่ยวกับเรื่องนาฬิกา เกี่ยวกับเรื่องแหวน อันนี้ก็คือว่าปฏิรูปหรือไม่ครบต่อไปโดยที่ปฏิบัติผิด ๆ แต่กลับนำมาแจ้งว่าเป็นข้อปฏิบัติที่ถูกต้อง อันนี้ถือว่าล้มเหลวครับ ผมจะเน้นเรื่องสาธารณสุขครับ ก็ขออนุญาตท่านประธานอีกนิดเดี๋ยวนะครับ อาจจะไม่ทันเวลาไปนิดหนึ่ง ด้านสาธารณสุขที่ว่าล้มเหลวเพราะอะไรครับ ผมขออนุญาตยกให้เห็นรูปธรรมชัด ๆ สรุปว่าด้านสาธารณสุข ผมขออนุญาตเอ่ยนามบุคคลภายนอก ซึ่งไม่เสียหายครับ จะได้ชื่นชมท่านด้วยนะครับ ก็คือการวิ่งรณรงค์หางบประมาณเพื่อซื้อเครื่องมือแพทย์ให้แก่โรงพยาบาลต่าง ๆ ก็คือคุณตูน บอดี้สแลม ต้องชื่นชมครับ ท่านทำแล้วท่านประสบความสำเร็จเพราะอะไรครับ เพราะความรู้ ความสามารถ และทีมงานของท่าน อันนี้ผมยกย่องและให้เครดิตท่าน แต่ท่านประธานเชื่อไหมครับว่าครั้งที่ประสบความสำเร็จได้เงิน ๑,๓๐๐ กว่าล้านบาท มันแฝงไปด้วยความเจ็บปวด ยิ่งได้เงินมากเท่าไรก็เจ็บปวดมากเท่านั้นมากเพราะอะไรครับ เพราะพี่น้องประชาชนเขาเห็นถึงความด้อยของโรงพยาบาลขาดเครื่องมือเครื่องมือ พี่น้องประชาชนเห็นเรื่องงบประมาณขาดแคลนก็จึงได้ระดมเม็ดเงินให้พร้อมกับที่คุณตูน บอดี้สแลม ได้ประสบความสำเร็จทำให้เม็ดเงินถึง ๑,๓๐๐ ล้านบาท ยิ่งมากยิ่งขึ้นสะท้อนถึงการจัดงบประมาณให้แก่โรงพยาบาลต่าง ๆ นั้นน้อยลง สมัยก่อนโรงพยาบาลการรักษาต่อหัวต่อราย ๑,๓๐๐ บาทต่อหัว วันนี้ ๓,๒๐๐ บาทต่อหัว แต่การบริการแย่งครับ เพราะอะไรครับท่านประธาน เพราะเม็ดเงินการบริหารที่ผิดพลาด ๓,๒๐๐ บาท ปัจจุบันต่อหัวต่อรายแทนที่จะให้โรงพยาบาลท้องถิ่นเขาเป็นผู้บริหารกลับได้ดึงมาจากชนบท จากโรงพยาบาลในแต่ละอำเภอกับมาอยู่ส่วนกลางก็เลยทำให้การบริหารแย่ง พี่น้องประชาชนต้องไปนอนรอ การบริหารในด้านสาธารณสุขต่ำลง เครื่องไม้เครื่องมือก็ต่ำลงครับ ผมก็ขอโดยสรุปว่าวันนี้ต้องถือว่ารัฐบาลไม่มีความจริงใจในการปฏิรูปครับ รัฐบาลนำคำว่าปฏิรูปมาบรรจุในรัฐธรรมนูญ รัฐบาลนำคำว่าปฏิรูปมาทำนั้นก็เพื่อสร้างวาทกรรม สร้างพฤติกรรมให้ดูดี แต่ในการปฏิบัตินั้นไม่มีครับ ต้องขอขอบพระคุณท่านประธานที่ให้โอกาสครับ ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอพรศพหลังประชารัฐสัก ๑ ท่าน ท่านรองศาสตราจารย์รงค์ครับ

๑๑๙

สผ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภริญา ๕๖/๒

รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ พรรคพลังประชารัฐ จังหวัดนครศรีธรรมราชขอขอบคุณท่านประธานและสภาที่ให้โอกาสในการได้เสนอแนะรายงานแผนปฏิรูปนะครับ ผมมีสัก ๒ ประเด็น ครับ

ประเด็นแรก ผมคิดว่าวันนี้เวลาพูดถึงการปฏิรูป สำหรับผมที่เป็นนักการเมืองที่มาจากโลกนักวิชาการ ผมมีความสุขที่จะได้สอนลูกศิษย์ก่อนที่จะมาเป็นนักการเมือง บอกว่าวันนี้บ้านเราเมืองเรามีโอกาสแล้ว บ้านเราเมืองเราเดินไปอย่างมีเป้าหมาย บ้านเราเมืองเรามีเป้าชัด มีวิชัน (Vision) มีอะไรที่จะบรรลุชัดเจน มีภาพของมันที่เราเรียกว่าวิชัน (Vision) มีเวลาที่จะบรรลุว่า ๒๐ ปี ๑๕ ปี ๑๐ ปี หรือ ๕ ปี สิ่งเหล่านี้มันบรรจุอยู่ในรัฐธรรมนูญ ตรงนี้มันเป็นหลักประกัน เพราะฉะนั้นคำว่าปฏิรูปจึงเป็นเรื่องใหญ่สำหรับผม ผมคิดว่าเวลาพูดถึงการปฏิรูปมันไม่ใช่คำที่ผุดกันขึ้นมาในช่วงของความแตกแยกทางการเมือง ในช่วง ๑๐ ปีที่ผ่านมา แต่จริง ๆ แล้วถ้าเราไปตรวจสอบเรื่องการพัฒนาประเทศ ศาสตราจารย์คนหนึ่งอดีตเป็นอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ยังพูดถึงรูปแบบของการเปลี่ยนแปลงการปฏิรูปเป็นรูปแบบหนึ่ง สำหรับผม ผมเชื่อว่านี่คือสิ่งที่สามารถนำไปปฏิบัติได้นะครับ แล้วรัฐธรรมนูญก็เอามาใส่ไว้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งใส่ไว้ทั้งยุทธศาสตร์ ใส่ไว้ทั้งในแผนปฏิรูป ใส่ไว้ทั้งใน มาตรา ๖๕ และในหมวด ๑๖ มาตรา ๒๕๗ อันนี้ผมคิดว่าไปได้

ประเด็นที่ ๒ ท่านประธานครับ และท่านเลขาธิการในฐานะที่เป็นตัวแทนฝ่ายบริหาร ผมดูรายงานความคืบหน้า ผมก็บอกว่าผมมาจากโลกวิชาการ เวลาเขาเสนอรายงานความก้าวหน้าในรอบ ๓ เดือนครั้งหนึ่ง รอบ ๓ เดือนครั้งหนึ่ง รอบ ๓ เดือนครั้งหนึ่ง ครั้งนี้เป็นครั้งที่ ๓ เป็นครั้งแรกของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในวันนี้ เพราะฉะนั้นความก้าวหน้าเราจะไปบอกเบื้องต้นว่าวันนี้สำเร็จหรือล้มเหลว ผมคิดว่าตรงนี้ยังไม่แฟร์ (Fair) แต่อย่างไรก็ตามฝ่ายที่จัดทำ ฝ่ายเลขาธิการหรือฝ่ายรัฐบาลควรมีข้อมูลเชิงประจักษ์คร่าว ๆ ในรอบ ๓ เดือน หรือในรอบ ๙ เดือนที่ผ่านมา เพราะมันรายงานมาแล้ว ๓ ครั้ง มันมีอะไรเป็นตัวเลขอย่างไร ข้อมูลเชิงประจักษ์จึงเป็นข้อมูลที่จัดความเบี่ยงเบนหรือเป็นข้อมูลที่เราสามารถเข้าถึงและเข้าใจได้ตรงกันมากกว่าจะเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา เพราะฉะนั้นเวลาดูรายงานความก้าวหน้าในรายงานนะครับ หรือรายงานความก้าวหน้าที่เสนอมารายงานนี้ผมก็จะไปดูครับ ดูว่ารายงานในเรื่องอะไรบ้าง รายงานเรื่อง ๑๖ และ ๑๑ ด้าน ใน ๑๑ ด้าน ผมก็อยากจะดูว่าใน ๑๑ ด้านเป้าประสงค์ก็ดี หรืออาจจะชื่อว่าผลก็ดี หรือเป้าหมายก็ดี ในอีก ๑๑ ด้านมันเป็นอย่างไรนะครับ ๑๑ ด้านเป็นอย่างไรนะครับ โมนิเตอร์ที่เขียนไว้ในแต่ละด้านของ ๑๑ ด้านพรรณนาไว้อย่างไร แต่เรื่องใหญ่วันนี้ที่ผมคิดว่ายังไม่หน้าใจในฐานะสมาชิกของสภาผู้แทนราษฎรก็คือว่า ทั้ง ๑๑ ด้านในโมนิเตอร์ที่เราจะบรรจุ แต่ว่ากระบวนการในการขับเคลื่อนหรือขั้นตอนหรือกลไกกระบวนการในการขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายทั้ง ๑๑ ด้าน ผมคิดว่าตรงนี้สำหรับผมยังไม่หน้าใจ และคิดว่ายังต้องปรับปรุงในฐานะฝ่ายบริหารหรือสำนักงานเลขาธิการผมยังเห็นว่าโครงการตามควิกวิน (Quick Win) ไม่ใช่ทั้งหมดของการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ การปฏิรูปประเทศมันต้องทำให้ใหญ่ และทำให้เต็มทุกองคาพยพของประเทศนี้ ผมเห็นกรอบในรายงานนี้บอกว่าในระดับชุมชนมีไว้ ในระดับประชาชนระดับแรก ระดับชุมชนระดับท้องถิ่นเป็นระดับที่ ๒ ระดับภาคธุรกิจเป็นระดับที่ ๓ ระดับภาครัฐเป็นระดับที่ ๔ ระดับภาคระดับประเทศเป็นระดับที่ ๕ ทุกระดับอันนี้มันมีกลไกมีกระบวนการ หรือมีขั้นตอนอะไรในทั้ง ๑๑ ด้าน ตัวรายงานตัวนี้มันควรมีเขียนสาระสำคัญ อาจจะไม่ต้องลงในรายละเอียดของโครงการ ถ้าทางฝ่ายบริหารโดยเลขาธิการส่งโครงการขึ้นมาก็ไม่แปลกเลยที่มีสมาชิกผู้ทรงเกียรติจะอภิปรายโครงการซึ่งโครงการหนึ่งโครงการ

๑๒๑

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จินตนา ๕๗/๒

ก็ไม่อาจจะขับเคลื่อนการปฏิรูปในแต่ละด้านอยู่แล้ว เพราะหนึ่งโครงการมันไม่อาจจะมีพลังเพียงพอในการที่ขับเคลื่อนประเทศ หรือด้านนั้นให้บรรลุเป้าหมาย หรือบรรลุวัตถุประสงค์ แม้กระทั่ง ๕ ปีข้างหน้าก็ตามที ดังนั้นนะครับท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ ในตัวรายงานผมอยากเห็นในโอกาสต่อไปว่ากลไกกระบวนการในการขับเคลื่อนทั้งระดับประชาชนจนถึงระดับประเทศแล้วไปสัมพันธ์กับ ๑๑ ด้านตามแผนปฏิรูปอย่างชัดเจน อันนี้มันจะทำให้เกิดการอ่านแล้วเข้าใจง่าย มันจะทำให้เกิดการอ่านแล้วเกิดความรับรู้ได้หรือเข้าใจ แล้วนำกันไปสู่การวิพากษ์วิจารณ์ของสมาชิกสภาหรือบุคคลภายนอก หรือนักเรียนนักศึกษา หรือสื่อสารมวลชนหรือนักวิชาการต่าง ๆ อันนี้เป็นประเด็นที่สำคัญ ผมคิดว่าอันนี้เป็นเรื่องที่ควรจะมี

ส่วนอีกเรื่องหนึ่งที่เป็นเรื่องสำคัญมากในนี้พูดถึงรายงานความคืบหน้า คืบหน้าทั้ง ๑๑ ด้านแล้วก็บอกจนถึงปัญหาอุปสรรค ปัญหาอุปสรรคที่เสนอไว้ก็ยังไม่เพียงพอ ปัญหาอุปสรรคที่สำคัญที่ผมคิดว่าในฐานะที่คนทำงานวิชาการมาก่อนและมาทำงานในทางการเมืองก็คือ ปัญหาอุปสรรคในการบริหารจัดการเป็นอย่างไรนะครับ คณะกรรมการการปฏิรูปจะผูกขาดการปฏิรูปประเทศไว้คณะกรรมการเดียวหรือคณะกรรมการทั้ง ๑๑ ด้าน ผมคิดว่าไม่มีพลัง -----

๑๒๒

สผ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รภัสสา ๕๘/๑

สื่อสารมวลชนก็เป็นกลไกสำคัญที่ควรจะถูกดึงมาหรือผนวกมาในการปฏิรูป ภาคประชาชนที่เขียนไว้ ภาคชุมชนท้องถิ่นที่เขียนไว้ ภาคธุรกิจที่เขียนไว้ ภาครัฐที่เขียนไว้ หรือระดับประเทศที่เขียนไว้ เพราะฉะนั้นการปฏิรูปจะต้องพูดถึงการบริหารจัดการในประเด็นแรก เพราะฉะนั้นข้อเสนอแนะในการบริหารจัดการในการปฏิรูปมันจึงถูกเขียนอยู่ในรายงาน ในรีพอร์ต (Report) นี้ แล้วสามารถอ่านได้ แล้วในอีก ๓ เดือนข้างหน้าก็จะมารายงานกันอีกครั้งหนึ่ง ตรงนี้ผมคิดว่าจะมีพลัง สำหรับผมนะครับท่านประธานที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ ผมยังเชื่อว่า ๓ เดือนให้ทางฝ่ายบริหารมารายงานต่อสภาชอบแล้ว ในระยะเริ่มต้นของการปฏิรูป ๖ เดือนผมคิดว่ายาว ๓ เดือนดีแล้ว แล้ว ๓ เดือนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกรัฐสภาก็จะได้ติดตาม จะได้อภิปราย จะได้แสดงเหตุ จะได้แสดงผล ตรงนี้สำคัญนะครับ แต่ว่าตัวรูปแบบในข้อเสนอแนะเรื่องการบริหารจัดการต้องเอามาด้วย

ประการต่อมา การบรรจุเป้าหมาย ปัญหาอุปสรรคของการบรรจุเป้าหมายคืออะไร เมื่อสักครู่นี้สมาชิกผู้ทรงเกียรติที่ได้อภิปรายก่อนจากผมก็บอกว่ามีคณะกรรมการบางชุดยังไม่ครบเลย ยังอยู่กัน ๒ คนเลย ผมได้ฟังคนที่เป็นกรรมการที่เหลืออยู่ ๒ คนในบางชุดนะครับ ขออนุญาตไม่เอ่ยนามยังปรารถนาให้ฟังเลย แล้วจะไปได้อย่างไร อันนี้ละครับ เพราะฉะนั้นนี่ก็คือกระบวนการบรรจุเป้าหมาย กระบวนการภายในทั้งหมดนะครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็นเรื่องที่ผมคิดว่าอยากจะเห็นในตัวรายงานนะครับ

ประเด็นสุดท้ายของผมที่ผมอยากจะแสดงความเห็นต่อท่านประธานและต่อไปยังฝ่ายบริหาร โดยเฉพาะวันนี้ท่านเลขาธิการสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติก็คือว่าตัวรูปแบบครับ ผมคิดว่าตัวรายงานที่ท่านกำลังเขียนมีควิกวิน (Quick Win) อะไรพวกนี้ ตัวรีพอร์ต (Report) ตัวเล่มนะครับ มันเป็นเหมือนกับการรายงานของเจ้าหน้าที่ ๕ ซี ๗ ชำนาญการเป็นชำนาญการพิเศษ จากชำนาญการพิเศษขึ้นไปสู่ผู้อำนวยการจากผู้ำนวยการเป็นผู้ำนวยการสำนัก มันเป็นเหมือนกับรีพอร์ต (Report) ภายในหน่วยงาน อันนี้ผมคิดว่ามันเกินไป ขออนุญาตท่านประธานฝากไปยังท่านเลขาธิการหรือฝ่ายบริหารปรับตัวรายงานให้เป็นรายงานที่มันมีคุณค่าที่ท่านกำลังมาจากชิกฝ่ายบริหาร ฝ่าย ครม. มารายงานต่อฝ่ายสภา มีรูปแบบที่ไม่ใช่รายงานที่เหมือนกับรายงานในองค์กร รายงาน

๑๒๓

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รภััสสา ๕๘/๒

ในหน่วยงานของท่าน แต่เป็นรูปแบบรายงานที่อ่านแล้วเข้าใจ อ่านแล้วเห็นเป็นรูปแบบ
พรีเซนเทชัน (Presentation) ที่มีความเข้าใจง่ายและสามารถเผยแพร่ออกไปได้นะครับ
ผมจึงฝากประเด็นนี้

ประเด็นสุดท้ายจริง ๆ เวลาเหลือนะครับ คือว่าตัวแผนปฏิรูปตัวรายงานตรงนี้มี
มีกลไกอะไรบ้างที่จะยึดโยงกับสภาผู้แทนราษฎรได้มากยิ่งขึ้น มีกรรมการอะไรบ้าง
ที่สภาผู้แทนราษฎรจะสามารถเข้าไปมีส่วนหนุนเสริมหรือทำอย่างไรที่จะทำให้แผนปฏิรูป
ผมคิดว่ามีคุณค่าและเป็นกลไกสำคัญที่จะขับเคลื่อนบ้านเมืองของเรา ขับเคลื่อนประเทศชาติ
ของเราอย่างมีเป้าหมายใน ๒๐ ปี ๑๕ ปี ๑๐ ปี ๕ ปี แล้วก็จะเป็นตัวแบบให้กับหน่วยงาน
หรือองค์กรย่อย ๆ ในฝ่ายซีกบริหารในกลไกของกระทรวง ทบวง กรม นำไปใช้ด้วยนะครับ
เพราะฉะนั้นตัวการปฏิรูปตรงนี้จึงเป็นเรื่องที่เป็นคุณค่าที่ผมคิดว่าเราควรที่จะเอาใจใส่
แล้วฝ่ายบริหารหมายถึงตัวเลขาธิการก็ต้องปรับในส่วนตรงนั้นเพื่อที่จะมารายงานให้สภา
แล้วก่อให้เกิดให้เห็นว่าเพเปอร์ (Paper) ชั้นนี้ เอกสารชั้นนี้ สำคัญเหล่านี้มันเป็น
สาระสำคัญที่สะท้อนความจริงก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงบ้านเมือง และการเปลี่ยนแปลงอันนั้น
เป็นสิ่งที่เรายังมันไม่ได้ครับ ผมขอขอบคุณท่านประธานสภา และขอบคุณท่านเลขาธิการ
ที่ให้โอกาสนะครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญทางพรรคอนาคตใหม่ครับ ท่านไกลก้อง ๑๕ นาทีนะครับ แล้วตามด้วย
ท่านสมเกียรติ ศรีลัมภ์ หลังจากท่านไกลก้องเสร็จ

นายไกลก้อง ไวทยการ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภา
ผม ไกลก้อง ไวทยการ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่ แบบบัญชีรายชื่อครับ
ผมขออนุญาตท่านประธานจะเรียนอภิปรายตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับความคืบหน้าของการ
ดำเนินการตามแผนปฏิรูปตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยไว้
๓ ประเด็น ซึ่งเป็นประเด็นที่ทางพรรคอนาคตใหม่และทีมงานพรรคอนาคตใหม่ที่มีนโยบาย
เรื่องโอเพน กัฟเวอร์นเมนต์ (Open government) หรือว่ารัฐเปิดเผยสนใจนั้นก็คือเรื่องของ
ประเด็นของอี-กัฟเวอร์นเมนต์ (e-Government) ประเด็นของรัฐบาลดิจิทัล และการเข้าถึง
ข้อมูลข่าวสาร ผมขออนุญาตที่จะอ่านเอกสารท่านประธานครับในเอกสารประกอบ
การรายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๗๐
หน้าที่ ๙ ด้านเศรษฐกิจ ข้อ ๔ ปฏิรูปกระบวนการทำงานของภาครัฐเป็น อี-กัฟเวอร์นเมนต์
(e-Government) นั่นก็คือการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาให้บริการภาครัฐ ซึ่งข้อนี้
มีวัตถุประสงค์ให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำเทคโนโลยีเหล่านั้นมาปรับใช้ในการบริการ
ประชาชน การบริหาร การจัดการภาครัฐ ขอรอ่านโดยย่อแค่นี้จะครับ แล้วก็พูดถึงพื้นที่
การทำงานคือทุกส่วนราชการครับท่านประธาน หน่วยงานที่รับผิดชอบตามแผนก็คือ
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เป็นคนรับดำเนินการ
ในรายงาน ๓ เดือนบอกว่าสิ่งที่ได้มาก็คือการเปลี่ยนชื่อร่าง พ.ร.บ. เปลี่ยนชื่อเป็น
ร่างพระราชบัญญัติการบริหารงานและการบริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล ซึ่งในความ
เป็นจริงแล้วสถานะปัจจุบันของพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐ
ผ่านระบบดิจิทัลมีผลบังคับใช้แล้วจะครับ ประภาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๒
พฤษภาคม ๒๕๖๒ ที่ผ่านมา ภาพรวมของพระราชบัญญัติฉบับนี้ถือว่าก้าวหน้าและเป็น
รากฐานของการนำไปสู่รัฐบาลดิจิทัลได้ รวมถึงเรื่องของการเปิดเผยข้อมูลเป็นอิเล็กทรอนิกส์
ที่เป็นเรื่องที่ผมสนใจอยู่ อย่างไรก็ตามสิ่งที่อยู่ในกลไกดังกล่าวในพระราชบัญญัติฉบับนี้บอกว่า
ให้มีการจัดทำแผนระดับชาติในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล มีคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
โดยนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ให้สำนักงานรัฐบาลดิจิทัล องค์การมหาชน สนับสนุน
การดำเนินงานตามกฎหมายนี้ให้มีธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ให้หน่วยงานภาครัฐจัดทำ
ข้อมูลและบริการในรูปแบบดิจิทัล ให้มีการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐในรูปแบบดิจิทัลหรือเรียกว่า

๑๒๕

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พุทธชาติ ๕๙/๒

โอเพน กัฟเวอร์นเมนต์ ดาตา (Open government data) และให้หน่วยงานของรัฐ แลกเปลี่ยนเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างกัน มีศูนย์การแลกเปลี่ยนข้อมูล อันนี้เป็นกลไกต่าง ๆ ที่จะสร้างรัฐบาลดิจิทัล แต่เมื่อไปดูถ้อยคำในกฎหมาย โดยเฉพาะในส่วนของอำนาจ ของคณะกรรมการพัฒนาดิจิทัล คณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลที่จะตั้งขึ้นตาม พ.ร.บ. ฉบับนี้ก็จะเห็นว่า มีเรื่องของการเสนอแนะนโยบาย การจัดทำแผนธรรมาภิบาล การกำหนด มาตรฐาน การกำหนดแนวทาง การเสนอ ครม. ให้มีการปรับปรุงกฎหมาย การนำแนะหน่วยงาน ภาครัฐจะดำเนินการอย่างไรให้เกิดรัฐบาลดิจิทัล กำกับดูแลหน่วยงานภาครัฐ กำกับติดตาม การดำเนินงานของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูล ออกระเบียบประกาศ และอื่น ๆ ตามที่ นายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีมอบหมาย ซึ่งตรงนี้ก็คืออำนาจหน้าที่ที่ในกฎหมายให้ไว้ ซึ่งดูแล้วเป็นอำนาจในเชิงการให้คำแนะนำเป็นหน้าที่ในเชิงการให้คำแนะนำและขอความ ร่วมมือหน่วยงานต่าง ๆ ท่านประธานครับ การออกกฎหมายให้หน่วยงานทั้งหลาย ปฏิบัติตามและมุ่งไปสู่การเป็นรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์หรือรัฐบาลดิจิทัล ต้องการมาตรการ ในการบังคับใช้มากกว่านี้ครับ ในกฎหมายไม่ได้บอกว่าหากหน่วยงานราชการไม่ปฏิบัติตาม จะส่งผลอย่างไร ไม่มีบทลงโทษต่าง ๆ อันนี้เป็นสิ่งที่เห็นนะครับ เมื่อไม่มีมาตรการในการ กำกับดูแล ไม่มีมาตรการในการบังคับใช้กฎหมายก็อาจจะเกิดว่าไม่ปฏิบัติตามแผน รับทราบแผนแต่อาจจะไม่มีกรอบเวลาที่ชัดเจนในปฏิบัติหรือว่าไม่มีประสิทธิภาพในการ บังคับใช้ให้เกิดการเป็นรัฐบาลดิจิทัล-----

ผมอยากจะขอยกตัวอย่างกรณีเรื่องของการทำเรื่องของรัฐบาลดิจิทัล หรือว่ารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (Electronics) มาสักกรณีหนึ่ง นั่นคือเมื่อ เมื่อปีที่แล้ว ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ใช้คำสั่งนายกรัฐมนตรีในเรื่องของการยกเลิกสำเนาเอกสารต่าง ๆ ในการติดต่อราชการ แต่ในความเป็นจริงแล้วการที่จะเชื่อมโยงข้อมูลเรื่องของสำเนาเอกสาร ไม่ว่าจะ เป็นบัตรประชาชน สำเนาทะเบียนบ้าน ต้องมีการทำข้อตกลงกับสำนักทะเบียนราษฎร กรมการปกครอง ซึ่งยังมีหน่วยงานอีกหลายหน่วยงาน เป็นหน่วยงานภาครัฐนับหมื่นหน่วยงานยังไม่ได้ทำข้อตกลงนี้รวมทั้งยังไม่มีเครื่องอ่านสมาร์ทการ์ด (Smart Card) หน่วยงานที่มีปัญหามากที่สุดคือหน่วยงานภายใต้กระทรวงศึกษาธิการครับ ถ้าวันนี้ท่านประธานไปถามผู้ปกครองในโรงเรียนต่าง ๆ ก็จะทราบว่า การติดต่อราชการในโรงเรียนยังต้องใช้สำเนาเอกสารต่าง ๆ อยู่ครับ ซึ่งอันนี้เป็นเรื่องของการติดตามเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบังคับใช้ รวมถึงว่าผู้นำรัฐบาลก็ต้องเข้าใจความเป็นดิจิทัลด้วยว่าเมื่อสั่งไปแล้วจะดำเนินการและติดตามงานนี้อย่างไร ดังนั้นถ้าพูดถึงเรื่องของการเป็น อี-กัฟเวอร์นเมนต์ (e-Government) รัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ แล้วก็วางแผนไว้ในควิกวิน (Quick Win) แล้วเอาเรื่องของ พ.ร.บ. ขอเรียกสั้น ๆ พ.ร.บ. รัฐบาลดิจิทัล เข้ามาก็ น่าจะใช้ระยะเวลาพอสมควร ไม่ได้เป็นควิกวิน (Quick Win) อย่างที่ว่าไว้นั้นก็คือเรื่องของการที่จะเห็นผลเร็วเพราะว่าต้องทำแผน ต้องเรื่องของการกำกับดูแลสร้างมาตรฐานต่าง ๆ อันนี้เป็นเรื่องหนึ่งที่เห็นว่าถ้าจะบอกว่าควิกวิน (Quick Win) ในแผนปฏิรูปประเทศ เรื่องนี้น่าจะไม่ใช่

อีกประเด็นหนึ่งผมขออนุญาตไปที่หน้า ๑๕ ของเอกสารประกอบเป็นเรื่องของสื่อมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ ท่านประธานครับ ในข้อ ๓ โครงการหรือกิจกรรมที่เรียกว่าควิกวิน (Quick Win) ในเรื่องนี้เป็นการจัดตั้งส่วนงานหรือหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการประสานงานกับผู้ให้บริการสื่อออนไลน์ (Online) ทั้งในและต่างประเทศให้มีลักษณะเป็นออฟฟิเชียล พอยต์ ออฟ คอนแทกต์ (Official point of contact) นั่นก็คือหน่วยงานกลางที่จะเป็นหน้าที่ติดต่อประสานงาน วัตถุประสงค์ในสาระสำคัญนั้นก็คือสร้างระบบประสานงาน ความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐก็คือ (กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม) กับสื่อออนไลน์ (Online) ในต่างประเทศ โดยการจัดตั้งส่วนงานหรือส่วนงาน

๑๒๗

สผ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อารีรัตน์ ๖๐/๒

ที่จะทำหน้าที่ประสานงานให้มีรูปแบบที่ชัดเจนในลักษณะที่เป็นออฟฟิเชียล พอยต์ ออฟ คอนแทกต์ (Official point of contact) แล้วก็หน่วยงานที่รับผิดชอบก็คือกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ในสถานะก็คือกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ดำเนินงาน จัดตั้งสิ่งที่เรียกว่าไซเบอร์ ซีคิวริตี้ เอเจนซี (Cyber Security Agency) หรือว่าหน่วยงาน ที่จะดูแลเรื่องความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์โดยต้องอาศัย พ.ร.บ. ว่าด้วยความมั่นคงปลอดภัย ไซเบอร์แห่งชาติ ซึ่ง พ.ร.บ. ฉบับนี้เป็นที่ถกเถียงกันมากในภาคประชาชนว่าจะมีการใช้อำนาจที่สุ่มเสี่ยงต่อการละเมิดสิทธิ โดยเฉพาะการที่พูดถึงเรื่องความมั่นคงไซเบอร์ กับความมั่นคงของชาติเป็นเรื่องเดียวกันนะครับ แต่ว่าสิ่งที่ผมอยากจะพูดถึงนั้นก็คือเรื่องของการประสานงานผู้ให้บริการสื่อออนไลน์ (Online) นั่นก็คือผู้ให้บริการสื่อออนไลน์ เรื่องสื่อจะเน้นหนักในเรื่องคอนเทนต์ (Content) ถ้าพูดถึงสื่อออนไลน์เราจะพูดถึงเรื่องของ กระดานข่าว เรื่องของสื่อโซเชียล มีเดีย (Social Media) ซึ่งถ้าสังเกตว่าดูที่รายงาน อย่างเช่น ขออนุญาตเอ่ยชื่อบริษัทเฟซบุ๊ก (Facebook) ทวิตเตอร์ (Twitter) เขาจะออกรายงานชื่อเป็นรายงานความโปร่งใสบอกว่ารัฐบาลขอข้อมูลอะไรบ้างในแต่ละปีนะครับ ซึ่งในนั้นก็จะเป็นเรื่องของเนื้อหาทั้งนั้น แต่ว่าพอมาดูในเรื่องของ พ.ร.บ. การรักษา ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์เน้นหนักที่การรักษาความมั่นคงของระบบสารสนเทศของระบบ สาธารณูปโภคที่สำคัญต่าง ๆ เช่น ไฟฟ้า ประปา ระบบโทรคมนาคม ระบบการเงิน สาธารณสุข -----

ดังนั้นเป็นเรื่องของระบบคอมพิวเตอร์ ไม่ได้เรื่องของการดูแลเนื้อหาแต่อย่างใด ซึ่งทั้งการเอาหน้าทีในเรื่องของการดูแลเนื้อหาเข้ามาอาจจะเป็นเรื่องที่ไม่ตรงกับอำนาจหน้าที่ของไซเบอร์ซีเคียวริตี เอเจนซี (Cyber Security Agency) แห่งนี้ หรือว่าที่จะตั้งขึ้นมาเรียกว่าสำนักงานคณะกรรมการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ได้ และรวมทั้งถ้าจะเอาเรื่องหน้าที่ของสำนักงานความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์มาโยงกับเรื่องสื่อก็จะเป็นเรื่องที่เราเป็นห่วงว่าจะไม่ดูแลเฉพาะเรื่องของระบบเป็นเรื่องของเนื้อหาด้วย

ส่วนอันที่ ๓ ในส่วนของหน้า ๒๐ ข้อสุดท้าย ในเรื่องของการป้องกันปราบปรามการทุจริต ในเรื่องนี้ในข้อ ๓ ก็คือการรณรงค์ให้ภาครัฐ ภาคประชาชน และภาคประชาสังคมช่วยกันเฝ้าระวังต่อต้านการทุจริต เรื่องนี้ในสาระสำคัญบอกว่าผลักดันกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารสาธารณะภายใน ๒ ปี แล้วก็ให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารโดยไม่ต้องร้องขอ และเร่งรัดให้มีดิจิทัล แพลตฟอร์ม (Digital Platform) นั่นก็คืออาจจะเป็นแอปพลิเคชัน (Application) หรือเว็บไซต์ (Website) ในการทำหน้าที่เผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ เรื่องร้องเรียน การให้บริการประชาชนรวบรวมและเปิดเผยข้อมูลการร้องเรียนหน่วยงานที่ดำเนินการตามแผนก็คือสำนักนายกรัฐมนตรีและกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สถานะตอนนี้ก็คือให้สำนักงาน ป.ป.ท. หรือว่าคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐร่างกฎหมายเสร็จ ตอนนี้ร่างกฎหมายเสร็จแล้ว เสนอ ครม. อยู่ อย่างนี้ครับท่านประธานครับ ในความเป็นจริง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นร่าง พ.ร.บ. นะครับ คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติไปเมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ แล้วก็ให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีและคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบไปพิจารณาดำเนินการต่อไป แต่ว่าเรื่องนี้ประวัติศาสตร์ยาวไปถึงปี ๒๕๕๙ เริ่มตั้งแต่สมัยตั้งสถาปนาปฏิรูปแห่งชาติพยายามที่จะเสนอร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะที่จะตั้งใจใช้แทนพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการฉบับ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่ล้าสมัยไปแล้ว แล้วก็ลักษณะของการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของประชาชนเปลี่ยนไปมากแล้ว ก็คือใช้เทคโนโลยีมากขึ้น ต่อมาเมื่อสถาปนาปฏิรูปแห่งชาติหมดหน้าที่ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปเข้ามาทำหน้าที่แทนที่ก็แปรญัตติในเรื่องของ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารสาธารณะไปหลายเรื่องนะครับ โดยเฉพาะ

๑๒๙

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วีรพร ๖๑/๒

เรื่องของการเปิดเผยข้อมูล แทนที่จะเปิดเผยโดยไม่ต้องร้องขอ ก็ให้ประชาชนร้องขอไปแทน ซึ่งอันนี้หลักการก็เปลี่ยนไป แทนที่จะเปิดเผยทั้งหมดก็คือปกปิด จะเปิดก็ให้ร้องขอ แล้วก็ภายหลังสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีที่ดูแลสำนักงานข้อมูลข่าวสารก็มาเสนอ ร่างปรับปรุง ดังนั้นจะเห็นว่าการปฏิรูปในด้านการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารค่อนข้างจะวน อยู่ในอ่าง คือ ๔ ปีผ่านไป ตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ อาจจะเป็นปลายปี ๒๕๕๘ ที่ทำงานมา ไม่ได้มีความคืบหน้าทางด้านนี้เลยทั้ง ๆ ที่ร่าง พ.ร.บ. ก็ออกมาแล้ว จริง ๆ แล้วตอนนี้มีร่าง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสาร ๒ ฉบับ ฉบับหนึ่งเรียกว่าร่าง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารสาธารณะ อีกฉบับหนึ่งเรียกว่าร่าง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารทางราชการรอการพิจารณาอยู่นะครับ ดังนั้น ก็จะเห็นว่าทั้ง ๒ ร่างมีแนวคิดที่จะเปิดข้อมูลข่าวสาร ปฏิรูปการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ให้ประชาชน ในช่วง ๕ ปีที่ผ่านมา รัฐบาล คสช. มีปัญหาเรื่องของการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร โดยเฉพาะเรื่องของภาคประชาสังคมที่ทำงานเรื่องของการต่อต้านคอร์รัปชัน เช่นการเข้าถึง ทีโออาร์ (TOR) ขออนุญาตใช้ภาษาอังกฤษ นั่นก็คือขอบเขตการจ้าง -----

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ตรุณี ๖๒/๑

อย่างเช่น การประมวลเรื่องของร้านค้าปลอดภาษีของการท่าอากาศยานแห่งประเทศไทย หรือว่าจะเป็นเรื่องของการเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินของ ป.ป.ช. ที่มีลักษณะที่มีระเบียบที่เปิดเผยในเว็บไซต์ (Website) ๑๘๐ วัน เปิดเผยที่สำนักงาน ๓๐ วัน ผมจะขออนุญาตขอเวลาอีกนิดหนึ่งเพื่อสรุปสั้น ๆ ว่าตัว พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารที่ผ่านมา ๔ ปีของการทำงานของ การปฏิรูป ไม่ว่าจะสภาพปฏิรูป สภาพขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ นับ ๑ ใหม่ตลอดจนถึงวันนี้ก็มานับ ๑ ใหม่ที่รายงานความคืบหน้าปฏิรูปครั้งนี้ โดยเอาร่างของ ป.ป.ท. มารอให้คณะรัฐมนตรีอนุมัติ ดังนั้นสิ่งที่ท่านเรียกว่าควิกวิน (Quick win) หรือว่าทำได้เร็ว ไม่ซับซ้อน เห็นผลได้อย่างรวดเร็ว สิ่งที่เห็นในรายงานฉบับนี้ไม่มีควิกวิน (Quick win) ใด ๆ ที่ผมเห็นเลยนะครับ เป็นการใช้ทรัพยากรของประเทศแล้วก็เสียเวลาของประเทศ ก็ขอขอบคุณท่านประธานที่ได้ให้โอกาสได้อภิปราย ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญท่านหัวหน้าพรรคประชาธิวัฒน์ ท่านสมเกียรติ ๑๕ นาที หลังจากท่านสมเกียรติ ขอเชิญท่านนิคม บุญวิเศษ พรรคพลังประชาชนไทย จากนั้นก็ท่านขจิตร์ ชัยนิคม พรรคเพื่อไทย แล้วก็กลับมาที่ท่านสาทิศย์ วงศ์หนองเตย พรรคประชาธิปัตย์นะครับ ท่านจะได้เตรียมตัวทันไม่ไปทานข้าว เรียนเชิญครับ

นายสมเกียรติ ศรีลัมภ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่เคารพทุกท่าน กระผม สมเกียรติ ศรีลัมภ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิวัฒน์ ก่อนอื่นผมขอกราบขอบพระคุณท่านประธานที่ได้เน้นโฆษณาพรรคประชาธิวัฒน์

๑. ผมขอเรียนว่าในข้อสังเกตของผมที่เกิดขึ้นในการทำรายงานนี้ ผมสงสัยว่าท่านอาจารย์ทศพรที่ท่านเป็นกระโถนท้องพระโรง พอเขาทำอะไรมาเสร็จแล้วไม่รู้ละก็โยนมาที่สภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นสิ่งที่กรองทุกสิ่งทุกอย่างเข้าคณะรัฐมนตรี เข้าทุกสิ่งทุกอย่าง แม้เรื่องใหญ่ ๆ อย่างนี้ให้ท่านไปรับผิดชอบ แต่ผมอ่านดูแล้วท่านก็คือเป็นผู้ที่ประมวลข้อมูลที่เขาส่งมาแล้วซัมมารี (Summary) แล้วทำเป็นเล่ม แล้วมาเป็นกองหน้า ส่วนกองหลังอยู่ที่ไหนก็ไม่รู้ ทำอะไรก็ยังไม่รู้ แล้วก็มาโดนพวกผมซัก ทีนี้ผมจะเรียนให้ท่านทราบว่าผมติดตามการทำงานของ สนช.

๑๓๑

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ดร.ณิ ๖๒/๒

ของแม่น้ำ ๕ สายมาโดยตลอด และเคยไปร่วมในบางคณะผมเห็นความขยันการทำงานในการเชิญของคนที่ม่ประสพการณ์แต่ละสาขามาเต็มหมดเลย ทั้งมหาวิทยาลัย ทุกคนก็มีความรู้สึกว่าเขาละบ้านเมืองได้เวลาปฏิรูปแล้ว ทุ่มเทกันใช้เวลาตั้งเป็นปี ผมยังหยิบมาเล่มหนึ่งการเมืองผมขอบคุณเสรี สุวรรณภานนท์ มาว่าสรุปขณะนี้ความจริงมีในนี้เกือบครบเลย พอเป็นอย่างนั้นแผนการที่นำมาเสนอมันก็เลยเกิดความรู้สึกว่ามันมารวมที่ท่าน พอมารวมที่ท่านผมมาคิดว่าสิ่งเหล่านี้ที่เกิดขึ้นผมมองว่าเป็นยุทธศาสตร์หรือวิธีการของแม่น้ำ ๕ สาย ที่จะทำให้สถาบันทางการเมืองหรือพรรคการเมืองไม่สามารถคิดนวัตกรรมนโยบายใหม่ ๆ ได้ เพราะถ้าคิดใหม่ ๆ ขึ้นมาอย่างที่ดีดีตนายกรัฐมนตรีหรือใครก็ตามที่มีความคิดใหม่ ๆ ทันสมัย ก้าวหน้า หรือในอนาคตขออนุญาตที่พาดพิงพรรคน้องใหม่ของเรา พรรคอนาคตใหม่ เขาจะต้องคิดเรื่องใหม่ ๆ พอคิดเรื่องใหม่ ๆ มันมีการลือก ๑. มีนโยบายหลัก ๒. มียุทธศาสตร์ชาติ ๓. มีแผนการปฏิรูปประเทศ ท่านจะหลุดจากนี้ไม่ได้เลย พอหลุดจากนี้ก็โดนสอบสวน เพราะท่านเป็นรัฐบาลในอนาคต เพราะฉะนั้นอันนี้เป็นเครื่องมือกลไกของอำนาจที่จะบล็อกประสิทธิภาพการทำงานของพรรคการเมืองที่มาจากประชาชน นี้ในความรู้สึกของผมที่ติดตามมานะครับ แต่เนื้อหาดีหรือไม่ ดีมากการประชุมที่ผ่านมาผมเคยเข้าไปร่วมประชุมทุกคนให้ความรู้และมาสรุปเป็นประเด็นมากมาย พอเป็นประเด็นมากมายแล้ว ใช้เวลาเป็นปี พอหลงให้กระทรวง ทบวง กรม ท่านก็รู้ว่าหน่วยงานราชการเรา ผมก็เคยรับราชการเหมือนหลุมดำ ไม่ว่าจะใส่อะไรลงไปมันจะหายหมดเลย ไม่ว่าจะเป็ดาวฤกษ์ ดาวนพเคราะห์ที่มีแสงสว่างในตัวเอง ขอให้ใส่ไปในระบบราชการเถอะ มันไม่มีประสิทธิภาพเลย -----

๑๓๒

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นวพร ๖๓/๑

ท่านลองดูว่าที่ท่านประมวลมา ผมเลยถามท่านเกี่ยวกับเรื่องปัญหาอุปสรรคด้านการเมือง ด้านบริหารแผ่นดิน ด้านยุติธรรม และด้านต่าง ๆ แต่ละข้อดูแล้วหดหู่ใจ ประเด็นแรกก็คือว่าหน่วยงานที่ส่งเข้ามา ผมถามว่าหน่วยงานที่ส่งเข้ามามีกระทรวงการคลัง มีสำนักคุ้มครองผู้บริโภค ผมอยากจะทราบข้อเท็จจริงว่า สมมุติว่าด้านการเมืองมีอยู่ ๓ หน่วยงาน สำนักนายกรัฐมนตรี สภาความมั่นคงแห่งชาติ และกระทรวงการคลัง สมมุติว่าแต่ละด้าน ผมถามท่านเลขาธิการว่า มันมีหน่วยงานใดบ้างที่รับผิดชอบที่ทำให้สัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมาย สมมุติว่าด้านการเมืองก็ต้องมีสภา ก็ต้องมีทุกสิ่งทุกอย่างที่เกี่ยวข้องประมวลแล้ว เขาส่งมาบ้างหรือไม่ หรือส่งมาแค่ ๓ หน่วยงาน ปัญหาอุปสรรค และเรื่องดำเนินการ ผมอยากให้ท่านรายงานเลย สมมุติมี ๑๒ หน่วยงานที่จะทำเรื่องการเมือง อันไหนที่ไม่ส่ง ซิดเลย แดช (Dash) แดช (Dash) แดช (Dash) อันไหนที่ส่ง ส่งมาแค่ ๓ หน่วยงาน สรุปลแล้ว ๑๑ ส่งมามี ๓ หน่วยงาน ๒ หน่วยงาน เช่นกระบวนการยุติธรรมมี ป.ป.ช. กับศาลยุติธรรม แล้วมาดูปัญหาอุปสรรคอ่านดูเหตุไม่สำเร็จเพราะว่ากระบวนการปฏิรูปขัดต่อระบบ การปฏิบัติงานของศาลยุติธรรมเลยทำไม่ได้ ผมอ่านตามท่านเลย เพราะฉะนั้นแล้ว เรื่องเหล่านี้ท่านก็เป็นผู้ประมวลมา แล้วมีอะไรผมเชื่อเลยว่าถ้าท่านรายงานเป็นครั้งที่ ๑๐ ก็จะเป็นอย่างนี้ มันก็ไม่ได้เกิดแผนการทำงาน ความจริงแล้วเรามีความยินดี ถ้าประเทศชาติของเราว่าต่อไปนี้การพัฒนาไม่ใช่อยู่ที่ฝ่ายโน้นคิดฝ่ายนี้คิด แต่ว่าพัฒนาต้องมียุทธศาสตร์ ร่วมกันแล้วผลักดันประเทศไปทางนั้น เพราะท่านทำมาแล้วข้าราชการเขาก็จะหยิบโครงการ ที่เขาทำมาในราชการเอามาใส่ ใส่ใส่ ถึงเวลา ๓ เดือนเขามาใส่ให้ท่านทีหนึ่ง คนไหน ไม่รายงานก็ได้ใช่หรือไม่ เพราะว่าแต่ละเรื่องท่านบอกว่ามีมาแต่ไม่กี่หน่วยงานเอง จริง ๆ แต่ละเรื่องต้องบูรณาการผมว่าไม่ต่ำกว่า ๗ หรือ ๑๐ หน่วยงาน เพราะฉะนั้นครั้งหน้า ท่านเลขาธิการครับ ให้ประธานออกมาเลยว่าแต่ละ ๓ เดือน ใครไม่เคยรายงานเลย รายงาน อุปสรรค พอผมอ่านอุปสรรคยิ่งหนักเข้าไปใหญ่ อุปสรรคกระทรวงยุติธรรมขัดแย้งต่อปฏิรูป เลยทำไม่ได้ แล้วรอการพิจารณาอยู่ถ้าสิ่งเหล่านี้ผมเคยเป็นข้าราชการเวลาเขาจะเสนอให้ รายงานอะไรก็จะทำแบบนี้ละ รอรายงาน กำลังดำเนินงาน ถ้าเราไม่มี ถ้ามีบ้างนิดหน่อย เพราะฉะนั้นแล้วท่านเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจะไม่ได้ข้อมูล ที่เกิดความสัมฤทธิ์ผลหรือความก้าวหน้า สภาซึ่งเป็นตัวแทนประชาชนก็ไม่ได้ เมื่อไม่ได้

๑๓๓

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นวพร ๖๓/๒

แล้วเงินทองที่ทำไปแล้วยุทธศาสตร์มันจะเป็นประโยชน์เท่านั้นเองว่าถ้าต่อไปพรรคการเมืองใดที่คิดทำอะไรที่เกินแก่นของข้าราชการประจำ จะถูกสอบสวนทันที แต่เมื่อเราผลักดันให้ข้าราชการประจำคิดก็คิดตามอย่างที่เราเห็น ผมกล้าบอกในที่ประชุมเลยว่าถึงท่านเลขาธิการมารายงานอีก ๑๐ ครั้ง คุณก็อีกประมาณ ๓๐ เดือน มันก็จะไม่ได้มีอะไรก้าวหน้า เพราะว่าเราให้เขาทำอย่างนี้ ทีนี้เรามาดูว่าการทำงานปกติที่เราเรียนกันมันมีแผนโพลีซี (Policy) แผนโปรเจกต์ แอกทिवิตี (Project activity) ที่จะรองรับกันของนโยบาย ทีนี้ถ้าเรามาดูให้ละเอียดเลยว่า กิจกรรมต่าง ๆ มันสอดคล้องกับแผนหรือไม่ โปรเจกต์ แอกทिवิตี (Project activity) หรือไม่ แล้วมันเดินในครรลองเดียวกันหรือไม่ ถ้าสมมุติ ๓ เดือนหน้าท่านมาอย่างนี้อีก เราจะได้ทำอะไรเลย เราจะเสียเวลา แล้วเราก็ไม่รู้ความก้าวหน้าหรือย้อนหลัง เพราะว่าครั้งนี้ท่านมาครั้งที่ ๓ ก็แสดงว่าผ่านมา ๑๒ เดือนแล้ว ๑๒ เดือนยังสรุปเลยว่ากำลังอยู่ในระหว่างรอกรรมการรับทราบแล้ว แต่ยังรอการพิจารณาจากกรรมการ หรือว่าอยู่ระหว่างหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นไปไม่ได้เลยครับ ผ่านมา ๑๒ เดือน ยังอยู่ขั้นตอนนี้ แล้วมีรายงานมา อันนี้ฝ่ายปกป้องทุจริตก็มีอยู่ ๓ หน่วยงาน -----

พลังงานก็มีสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงการคลังแล้วก็กระทรวงพลังงาน มีเยอะครับ ถ้าเราจะทำยุทธศาสตร์อะไรให้ชัด แล้วทุกคนก็จะตั้งงบประมาณให้สอดคล้องกับเรื่องนั้น แล้วก็ตัวชี้วัดต่าง ๆ ผมเชื่อว่าถ้าท่านยังใช้การรายงานแบบนี้อยู่ประโยชน์ที่จะได้รับจากสภา หรือจากวุฒิสภา หรือจากอะไรนี้จะน้อย เพราะเหมือนเราทำงานตามงานรูทีน (Routine) ที่ระบบราชการบอกมาว่าต้องทำอย่างนี้ผมเห็นท่านอ่านนิดเดียว ผมนึกว่าอยากจะได้ฟังท่าน มาก ๆ จะได้เก็บประเด็น เพราะส่วนใหญ่ท่านอ่านสักแป๊บหนึ่ง ส.ส. คงไม่ได้เตรียมอะไร ที่ไหนได้ฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาลเตรียมกันมาเยอะแยะเลยแล้วท่านคงจะอยู่ประมาณ ๓ พุ่ มวันนี่ เราอยากจะทำให้เห็นความชัดเจนแล้วครั้งหน้าถ้าเรามีความจริงใจต่อประเทศท่านเขียน ให้ชัดเลยครับว่าแต่ละเรื่องภารกิจที่กำหนดไว้แล้วใครจะต้องเป็นคนรับผิดชอบบ้าง ที่จะทำให้การเมืองบรรลุเป้าหมายอย่างนั้น คณะกรรมการกระจายอำนาจ ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ แล้วเขาได้ทำอะไรบ้าง ตั้งงบประมาณด้วยนะ โครงการที่สอดคล้องกับเป้าหมาย ถ้าไม่ทำ อะไรก็แดช (Dash) ไว้ เราจะได้รู้เลยว่าที่ผ่านมากกระทรวง ทบวง กรม ไม่ทำอะไรเลย เขาต้องเป็นคนผิดกฎหมายว่าไม่ทำตามยุทธศาสตร์ชาติไม่ทำตามการปฏิรูปของประเทศ ไม่ใช่เอาสิ่งเหล่านั้นแล้วมาทำกับนักการเมือง ผมอยากเรียนท่านอย่างนี้ เพราะถ้าทำ อย่างนี้ได้ปุ๊บนี้ครับ การอ่านรายงานจะราบรื่นจะรู้สึกกว่าปีที่แล้วทำอ้ายนี้ปีนี่ต่อเนื่อง มีตั้งงบประมาณต่อเนื่อง แล้วการกระจายอำนาจเดี๋ยวนี้เราจะเพิ่มให้ท้องถิ่นจาก ๒๐ เพอร์เซ็นต์เป็น ๓๐ เพอร์เซ็นต์ ๓๕ เพอร์เซ็นต์ คณะกรรมการชุดนี้ก็ทำสอดคล้อง กับท้องถิ่น ท้องถิ่นสอดคล้องกับ ป.ป.ช. ถ้าอย่างนี้ครับมันจะเห็นภาพที่ชัดเจน แล้วก็จะเป็น ประโยชน์ซึ่งผมเห็นด้วย แล้วยินดีเลยว่าถ้ายุทธศาสตร์ชาติเราเดินไปตามครรลองนะครับ แล้วพอมาอ่านโปรเจกต์ (Project) ท่านคิดดูนะครับ ท่านบอกผ่านมาประมาณ ๑๘,๔๖๙ กิจกรรมหรือโครงการ ถ้าทำได้ขนาดนี้นะครับ ป่านนี้ไปไกล แล้วก็ไต่ยุทธศาสตร์ ของเศรษฐกิจทำมาประมาณ ๗๕๕ ถ้าเราเอาแค่เศรษฐกิจอย่างเดียวมาวิเคราะห์ดูว่า มันใช่หรือไม่นี้ หรือไปหยิบในงานของระบบราชการแล้วมาใส่ที่ว่ามันคิดว่าสอดคล้องกัน ก็คืองานประจำของข้าราชการเขานั่นเองไม่ได้ลุก โปรเกรส (Look progress) ที่จะทำให้เกิด ตามยุทธศาสตร์หรือปฏิรูปเลยเขาก็ทำตามที่เขาคิดถูกหรือไม่ครับ แต่หยิบเอามาเพื่อจะ รายงานส่งเป็นข้อมูลให้ท่าน แล้วท่านก็เป็นหน้าไฟต่อหน้าสมาชิก ซึ่งผมก็รู้สึก

๑๓๕

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธนัญญา ๖๔/๒

ท่านอดทนนะครับ แล้วก็ให้กำลังใจเพราะอยู่สภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
นี้สำคัญมากเพราะเป็นหน้าด่านไม่ว่าผมประชุมคณะรัฐมนตรีอะไรก็ตามเขาจะถาม
สภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติว่าผ่านสภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาติหรือยัง ถ้าเขาจะเป็นแม่บ้านใหญ่ของประเทศ ขอกราบเรียนว่าเรื่องนี้ผมเห็นด้วย
มีความสำคัญ ยุทธศาสตร์ผมเชื่อว่าคณะกรรมการที่ได้ประชุมกันที่ผ่านมามีรายละเอียด
มีบุคคลที่จะทรงคุณวุฒิแต่ละเรื่องครบถ้วน แต่ไม่ต้องเอามากนะครับ เอาให้เป็นหลัก ๆ
แล้วก็เดินไปข้างหน้า พอเดินไปข้างหน้าแล้วกระทรวง ทบวง กรม ที่เกี่ยวเนื่องท่านก็ติดตาม
ว่าเขาได้ผลักดันกิจกรรม โครงการ แผน ของกระทรวงเพราะบ้านเรานี้ก็แปลก กระทรวง
แต่ละกระทรวงก็มีเป้าหมาย มีนโยบาย มีแผนงานของตัวเองนะครับ แล้วกรมก็มีเป้าหมาย
แผนงานนโยบายของกรมอีก แล้วยังมีปฏิรูปอีก ท่านคิดดูสิว่าพอต่างคนต่างคิดมันก็ไม่เข้า
ยุทธศาสตร์ ไม่เข้าแผนปฏิรูป ถ้าทำอย่างนี้ได้ผมเชื่อว่า เราจะจारीกว่าประเทศเราจะ
ขับเคลื่อนพร้อมกันไปด้วยยุทธศาสตร์ที่เป้าหมายเดียวกัน แล้วถ้ามันเป็นประโยชน์ผมเชื่อว่า
พรรคการเมืองทุกพรรคเวลาคิดนโยบายก็จะตั้งใจที่จะผลักดันเดินไปข้างหน้า แต่ว่ารายงาน
ที่ท่านรายงานมานี้มันไม่ชัดครับท่าน พอไม่ชัดอ่านแล้วไม่เห็นความต่อเนื่อง ไม่เห็นเลยว่า
กระทรวงไหน -----

- ๖๕/๑

๑๓๖

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภริญา ๖๕/๑

แล้วถ้าท่านทำอย่างนี้ต่อไปเดี่ยวเราจะพิจารณางบประมาณ เราจะเอาข้อมูลนี้เวลากระทรวง ทบวง กรม ต่าง ๆ มา พรีเซนต์ (Present) งบประมาณเราจะตัดเลยทำไมคุณไม่เสนองบประมาณให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์นโยบายหรือแผนการปฏิรูปประเทศ ทั้ง ๆ ที่ชื่อคุณมีความรับผิดชอบในนี้ อย่างนี้จะทำให้การพิจารณานโยบายของสภา หรือของสำนักงานงบประมาณดีขึ้น แต่ถ้าท่านแยกส่วนท่านก็ไม่รู้เลยว่ากระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ ที่เสนองบประมาณ ๓ ล้านล้านบาท อันไหนบ้างที่สอดคล้องกับการปฏิรูปประเทศนี้ สอดคล้องแต่ละเรื่องนะครับ ขอกราบเรียนท่านด้วยความเคารพจริง ๆ ว่า อีก ๓ เดือนข้างหน้าท่านทำให้ชัด มันจะสร้างความสุขของผู้พิจารณามากยิ่งขึ้น ขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณท่านสมเกียรติ นะครับ รักษาเวลาได้ดีมากเลยครับ ต่อไปท่านนิคม บุญวิเศษ เชิญครับ

นายนิคม บุญวิเศษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านผู้ทรงเกียรติ และสื่อมวลชนที่เคารพทุกท่านครับ กระผม นายนิคม บุญวิเศษ หัวหน้าพรรคพลังประชาชนไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ท่านประธานครับ ผมได้อ่านแผนปฏิรูปประเทศมีทั้งหมด ๑๑ ด้าน ตามยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี อ่านแล้วก็รู้สึก ว่าดีครับ แต่ยังขาดอยู่หลายอย่างที่ผมเองนั้นก็มีความเป็นห่วงว่าการเขียนแผนปฏิรูปประเทศนั้นผมไม่แน่ใจว่าคณะกรรมการ หรือรัฐบาลที่ผ่านมานั้นมีความจริงจัง มีความรู้ความสามารถที่จะมองไปข้างหน้าถึง ๒๐ ปีข้างหน้า ผมไม่เชื่อมั่น การทำแผนนั้นมันเหมือนกับตีกรอบเพื่อให้ปฏิบัติตามแผน ซึ่งนักลงทุนต่างประเทศเขาก็ต้องดูตามแผนนี้เช่นกันว่าแผนปฏิรูปประเทศไทยจะเดินไปทางไหน แล้วเขาควรจะมาลงทุนในประเทศไทยหรือไม่อย่างไร เราต้องกลับมาคิดว่าคนที่จะนึกไปถึง ๒๐ ปี ข้างหน้าได้ เอาคนรุ่นเก่า ๆ ที่อายุ ๕๐ ปี ๖๐ ปี ๗๐ ปี มานั่งเขียน โดยที่ไม่เอาคนรุ่นใหม่ที่เขามีความรู้ความสามารถไปช่วยกัน เราจะเชื่อมั่นได้อย่างไรว่าการเขียนแผนนี้เขียนแล้วจะไม่ล้มเลิก รัฐบาลใหม่มาจะต้องล้มแล้วทำใหม่ เสียเวลา มีใครการันตีได้บ้างครับว่าจะไม่เสียเวลาในการทำ

๑๓๗

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภริญา ๖๕/๒

ว่าจะไม่เสียงบประมาณ เพราะตลอดเวลา ๕ ปีที่ผ่านมารัฐบาลที่มาจากพรรคประชาธิปัตย์
ที่ผ่านมานั้นบอกว่าจะมีการปฏิรูปประเทศ มา ๕ ปีเพิ่งเขียนแผนได้มาแค่ ๑ ปีเองครับ
แสดงว่า ๔ ปีที่แล้วท่านทำอะไรอยู่ มันเสียเวลาคับท่านประธาน เสียงบประมาณโดยใช้เหตุ
ผมเองได้อ่านไปแล้วปรากฏว่าสิ่งที่เป็นเสาหลัก โดยเฉพาะอาชีพหลักของประเทศไทยนั้น
ก็คืออาชีพเกษตรกรรม แต่ยังไม่เห็นมีแผนใดที่เขียนไว้ถึงอาชีพเกษตรกรรมเลย อย่าลืมนะว่า
คนส่วนใหญ่ของประเทศไทย ๒๔ ล้านคน ทำอาชีพเกษตรกรรมครับพี่น้อง ประเทศไทยเรา
มีพื้นที่ ๑๓๘ ล้านไร่ เหมาะสำหรับทำอาชีพเกษตรกรรม นี่คืหลักของเราจุดแข็งของเรา
คือเกษตรกรรมครับ เราสามารถผลิตเงินขึ้นจากพื้นดินได้ บางทีเราไปมองประเทศอื่นว่า
เขามีน้ำมันแล้วเขาร่ำรวย เราลองกลับมาดูประเทศไทยสิครับ เกษตรกรรมมันต้องร่ำรวย
เหมือนต่างประเทศเขา ต้องกลับมาดูหลักของเราครับ จุดแข็งเราคือเกษตรกรรม
และคนส่วนใหญ่ของประเทศไทยยังยากจนอยู่ ท่านจะเห็นได้ว่าที่ผ่านมามีคนส่วนใหญ่
๒๔ ล้านคน ทำอาชีพเกษตรกรรม แต่ จีดีพี (GDP) ที่มาจากภาคเกษตรกรรมมีแค่
๑๐ เปอร์เซ็นต์ ของ จีดีพี (GDP) ของทั้งประเทศ นี่คือการด้อยคุณภาพ ถ้ามว่าเราจะพัฒนา
ประเทศเราได้อย่างไรครับ ในเมื่ออาชีพหลักเรายังไม่สามารถพัฒนาได้ และการพัฒนาอาชีพ
เกษตรกรรมเราไม่ต้องลงทุนอะไรเลยครับท่านประธาน ที่ดินเราก็มีแล้ว อากาศภูมิประเทศ
อากาศต่าง ๆ เรามีความเหมาะสม -----

น้ำเราก็มีเพียงพอแต่เราต้องบริหารจัดการน้ำให้ดีกว่าเดิม ฉะนั้นผมเห็นว่าแผนการปฏิรูปต้องเน้นที่เกษตรกรรมควบคู่กับสาธารณสุข เพราะผมนั่งอ่านแล้วรู้สึกไม่สบายใจ แสดงว่าคณะกรรมการที่ร่างแผนนี้อาจจะไม่มีผู้เชี่ยวชาญ ความชำนาญทางด้านนี้ ผมอยากให้มองไปที่เกษตรกรรมให้มาก ๆ เพราะสามารถที่จะเป็นประเทศที่เข้มแข็ง ประเทศที่ร่ำรวยได้ เพราะเราสามารถผลิตเงินออกจากดินได้ เราต้องมาดูว่าสาเหตุแห่งความยากจนมันคืออะไร สาเหตุแห่งความยากจนคือการที่เรามีผลผลิตที่มันตกต่ำแต่ลงทุนสูง เนื่องจากพื้นดินของเรามันเสื่อมสภาพ เราต้องมีแผนในการพัฒนาดิน บำรุงดิน พื้นดินครับ นี่คือนโยบายหลักที่ทำให้เกษตรกรยากจน คือผลผลิตมันตกต่ำครับ ผลผลิตตกต่ำในขณะที่ต้นทุนมันสูงขึ้นเรื่อย ๆ ค่าปุ๋ย ค่ายา ถูกหรือไม่ครับ ยาฆ่าแมลงต่าง ๆ เยอะแยะมากมาย เอาเข้ามาเยอะแยะพวกยาสารเคมีทั้งหลาย ใ้ไปใ้มาทำให้ดินมันเสื่อมสุดท้ายผลผลิตตกต่ำครับ เราต้องมีแผนในการบริหารจัดการดิน พื้นฟูสภาพดิน เมื่อดินอุดมสมบูรณ์แล้ว เกษตรกรปลูกอะไรมันก็ขึ้นผลผลิตมันก็มากขึ้น แล้วก็ขายได้ราคาดีด้วย ฉะนั้นวิธีการที่ทำให้เกษตรกรยากจนคนส่วนใหญ่ของประเทศหายยากจนคือต้องมาฟื้นฟูดินให้มีความอุดมสมบูรณ์ ซึ่งยังไม่มีอยู่ในแผนนี้ ผมขอฝากว่านี่คือต้นเหตุแห่งความยากจน ประเทศที่เขาเจริญแล้ว เกษตรกรเขาสามารถปลูกข้าวได้ ๒๐๐ ถึงต่อไร่ ในขณะที่ประเทศไทยเราเป็นประเทศเกษตรกรรมจากที่เราเคยได้ ๑๒๐ ถึง เหลือ ๑๐๐ ถึง เหลือ ๘๐ ถึง ตอนนี้อยู่แค่ ๕๐ ถึงต่อไร่ นี่คือการเสื่อมสภาพของดิน เกิดจากการใช้สารเคมีเยอะ เราต้องกลับมาตรงนี้ครับ พื้นฟูประเทศด้วยเกษตรกรรมที่เป็นนวัตกรรมใหม่เขียนไว้ในแผนพัฒนาเลยว่าอีก ๒๐ ปีข้างหน้าเราจะทำให้ชาวไร่ ชาวนาปลูกข้าวได้ ๑๕๐ ถึงต่อไร่ ท่านต้องทำแบบนี้เพราะแผนนี้จะทำให้ประเทศมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ถ้าไม่มีแผนแบบนี้ถามว่าจะมั่งคั่ง ยั่งยืนได้อย่างไร ผมขอฝากท่านประธานไปถึงคณะกรรมการในการทำแผนพัฒนาประเทศ แผนปฏิรูปประเทศอะไรก็ตามที่ท่านเรียก ขอให้มีความจริงใจ จริงจังในการทำเถอะครับ ผมเชื่อว่าสามารถทำได้ แต่ผมไม่เชื่อมั่นรัฐบาลชุดนี้ที่จะทำได้ ผมไม่เชื่อมั่น เพราะตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา แค่แผนทางด้านการเมือง ร่างรัฐธรรมนูญท่านก็ยังร่างแบบผิด ๆ ถูก ๆ ถูกหรือไม่ครับ มีข้อจำกัดทางด้านโน้นด้านนี้สารพัดมากมาย ซึ่งเราไม่อยากจะพูดกันในวันนี้ เพราะท่านทราบดี และวันนี้ท่านก็กลับมาเป็นรัฐบาลอีก เป็นอย่างไรสิ่งที่ท่านทำไว้

๑๓๙

สผ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จินตนา ๖๖/๒

สุดท้ายท่านต้องมาใช้ตรงนี้ นี่คือนี่ที่ผมไม่สามารถที่จะเชื่อมั่นว่าท่านจะมีแผนในการปฏิรูปประเทศ อีก ๒๐ ปีข้างหน้าจะทำให้ประเทศชาติมีความมั่งคั่ง ยั่งยืนและร่ำรวยผมไม่เชื่อมั่น ผมคิดว่าควรจะให้ประชาชนทั้งหมดที่มีความรู้ความสามารถ โดยเฉพาะประชาชน เลือกผู้แทนราษฎรมาแล้ว เป็นตัวแทนของประชาชนแล้ว ควรจะให้มีส่วนร่วมในการเขียนแผนพัฒนาประเทศ เพราะประเทศนี้เป็นของประชาชนทุกคน ไม่ควรจะให้คนใดคนหนึ่ง กลุ่มใดกลุ่มหนึ่งมาเป็นผู้เขียนแล้วก็ดีกรอบให้ทุกคนเดินตาม ผมไม่เห็นด้วย เพราะอย่าลืมนะว่าหลายหัวดีกว่าหัวเดียวนะครับ -----

- ๖๗/๑

อีกประการหนึ่งคือสาธารณสุข ผมได้นั่งอ่านแล้วนะครับ เขียนมาคร่าว ๆ ก็ยังมองไม่เห็นเลยว่าอีก ๒๐ ปีข้างหน้าประชาชนคนไทยเราจะทำอย่างไรนะครับ ให้โรคร้ายแรงต่าง ๆ โรคมะเร็ง ความดัน เบาหวาน หัวใจมันลดน้อยถอยลง ผมยังไม่เห็นที่จะมีการเขียนแบบนี้เลย อย่าลืมนะว่ากระทรวงสาธารณสุขเราจะต้องพัฒนาให้ประชากรเรามีร่างกายที่แข็งแรงสมบูรณ์ถูกหรือไม่ครับ โดยหลักการธรรมชาติ ไม่ใช่ว่าทุกปีเปอร์เซ็นต์คนที่โรคมะเร็งมากขึ้นเรื่อย ๆ คนที่เป็นโรคหัวใจ เบาหวานมากขึ้นเรื่อย ๆ เราต้องมีแผนการว่าเราจะทำอย่างไรให้ประชากรของประเทศไทยนั้นมีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรงนะครับ จากคนตัวเล็กกลายเป็นตัวสูงเหมือนประเทศญี่ปุ่นเขา อาหารการกินเราจะทำอย่างไร เราจะต้องเขียนแผนแบบนี้ครับ ไม่เช่นนั้นแล้วที่บอกว่าจะส่งนักกีฬาเราโดยเฉพาะฟุตบอลไปแข่งขันฟุตบอลโลกยาก ในขณะที่คนไทยยังตัวเล็กอยู่นิดเดียว ต้องมีแผนพัฒนาตรงนี้ทางด้านสาธารณสุขครับพี่น้อง ผมอยากให้ผู้ที่เขียนถ้าท่านคิดว่าท่านสามารถมองไปไกลถึง ๒๐ ปีข้างหน้า ท่านต้องจินตนาการเลยครับ ๒๐ ปีข้างหน้าจะทำอย่างไรให้คนไทยไม่มีโรคมะเร็งหรือให้มีน้อยลง วิธีการจะลดการใช้สารเคมีอย่างไรที่เป็นต้นเหตุของการเกิดโรคต่าง ๆ เหล่านี้ อยากให้เขียนไว้ในแผนครับ ส่วนจะปฏิบัติอย่างไรนั้นเป็นอีกเรื่องหนึ่งแล้วแต่รัฐบาลไหนจะมาทำ แต่แผนนี้ต้องมองไปขนาดนั้นครับ

อีกประการหนึ่งเรื่องสื่อ ผมเห็นเขียนในแผนแล้วนะครับ แต่ผมเป็นห่วงครับ ที่ผ่านมานั้น ไม่ว่าจะท่านจะไปเขียนในรัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะมาตรา ๘๘ ใครจะมาสมัครเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะต้องไม่มีหุนสื่อ ไม่เป็นเจ้าของหนังสือพิมพ์ เขียนไว้อย่างดีครับ แต่อย่าลืมนะว่าเจตนาที่เขียนไว้ผมเชื่อว่าท่านต้องการที่ไม่ให้นักการเมืองเอาสื่อไปเป็นเครื่องมือทางการเมือง เพราะมันจะเป็นข้อได้เปรียบ แต่สิ่งที่ปฏิบัติมาชัดเจนว่ารัฐบาลใช้สื่อเป็นเครื่องมืออย่างชัดเจน สื่อช่องใดที่เขียนเชียร์รัฐบาลทุกวันนี้ก็ยังอยู่ได้พูดได้ทุกอย่างไม่มีข้อจำกัด แต่สื่อบางช่องพูดความจริงแต่ไม่ถูกใจรัฐบาล เป็นอย่างไรครับ โดนปิดครับ ปิดแล้วปิดอีก ปิดแล้วปิดอีก นี้อย่างไรครับการปฏิรูปสื่อ สื่อต้องมีความเป็นกลางทางการเมืองถูกไหมครับ สื่อสารความจริงให้กับพี่น้องประชาชนได้รับรู้รับทราบ ข้อมูลต่าง ๆ ที่เที่ยงธรรม เป็นความจริง ไม่ใช่จะต้องมารับใช้บางฝักบางฝ่าย ก็ต้องเรียนการปฏิรูปสื่อก็ต้องปฏิรูปจริง ๆ อยากให้ทุกคนทำงานโดยมีจรรยาบรรณของสื่อ สื่อจะต้องมี

๑๔๑

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รกัสนา ๖๗/๒

อิสระเสรีภาพในการเสนอความคิดเห็นต่าง ๆ บนพื้นฐานของความเป็นจริง ผมอยากให้คุณคณะกรรมการที่ทำการเขียนร่างการปฏิรูปทั้งหมด ๑๑ ด้านนี้ท่านลองไปร่างให้ดีเถอะถามว่าเป็นประโยชน์หรือไม่เป็นประโยชน์ครับ แต่ไม่ควรที่จะตีกรอบจนเกินไป ควรจะให้มีการปรับปรุงแก้ไขได้ตามสถานการณ์ต่าง ๆ ตามการเปลี่ยนแปลงของโลก เพราะเราอยู่บนโลกนี้ ไม่ใช่ประเทศไทยมีประเทศเดียวในโลก เราต้องดูประเทศอื่นเขาด้วยว่าเขาเป็นอย่างไร เพราะที่ผมไม่มั่นใจถ้ามีการปฏิรูปจริง ๆ นั้นป่านนี้รถไฟความเร็วสูงเราได้นั่งแล้วผมยังเสียดายครับ เสียดายที่พวกท่านมีการปฏิรูปประเทศ วันนี้ถ้าท่านไม่ปฏิรูปประเทศผมได้นั่งรถไฟความเร็วสูงแล้วครับ -----

- ๖๘/๑

ปฏิรูปไปปฏิรูปมาปรากฏว่าตอนนี้เกิดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ เป็นอันดับต้น ๆ ของโลก เห็นหรือไม่ครับ มีหนี้สาธารณะไม่รู้กี่ล้านล้าน จึงอยากให้การปฏิรูปให้มีความจริงจัง นี่คือประเทศของพวกเรา เราทำเพื่อลูกหลานของพวกเราครับ ผมเองขอเป็นกำลังใจให้กับ คณะกรรมการที่มีความตั้งใจในการทำงาน อยากให้พวกเราโดยเฉพาะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ช่วยกันตรวจสอบ ช่วยกันเสนอแนะ

อีกประการหนึ่ง ความรู้ต่าง ๆ ที่อยู่กับการศึกษามขอยากให้ คณะกรรมการที่มีการปฏิรูปได้นำออกมาใช้ครับ ข้อมูลในการวิจัยต่าง ๆ สถาบันการศึกษา เยอะแยะมากมาย เขามีการวิจัยสิ่งดี ๆ ล้ำหน้าไปไกลกว่าที่รัฐบาลเราคิดแล้ว อยากให้เอา ข้อมูลเหล่านั้นมาเขียนในแผนปฏิรูปมาเป็นการประกอบด้วยส่วนหนึ่ง เพื่อให้ประเทศไทย เรามีการปฏิรูปอย่างจริง ๆ อย่างจริงจังครับ เพื่อลดต้นทุนในการใช้งบของประเทศด้วย

อีกประการหนึ่ง การทำการปฏิรูปนั้นผมเชื่อว่ารัฐบาลที่ผ่านมามุ่งถึงเรื่องการคอร์รัปชัน การปราบโกงทั้งหลายก็ควรจะมีอยู่ในแผนปฏิรูปด้วย เพราะอย่าให้การใช้ งบประมาณมันฟุ่มเฟือยโดยที่ไม่สามารถตรวจสอบได้ โดยเฉพาะงบต่าง ๆ งบลับงบอะไรนี้ ลด ๆ ลงบ้าง ด้วยความเป็นห่วงครับ อยากให้พี่น้องทุกคนโดยเฉพาะเราเป็นประเทศ ประชาธิปไตย คำว่าประชาธิปไตยจะต้องเฉลี่ยผลประโยชน์ทุกคนได้ผลประโยชน์ร่วมกัน ไม่ว่าจะเป็ผลประโยชน์ทางการศึกษา ทางด้านเศรษฐกิจ ทางด้านการเมือง ทางด้านทุกอย่างจะต้องมีความเป็นธรรม นี่คืคำว่าประชาธิปไตยครับ ก็ขอให้กำลังใจ ท่านเลขาธิการ ขอให้กำลังใจทุก ๆ ท่านในการที่จะทำแผนปฏิรูปประเทศเพื่อให้ประเทศไทย มีความเจริญรุ่งเรืองต่อไปครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต่อไปเชิญ ท่านขจิตร์ ชัยนิคม จากท่านขจิตร์ ชัยนิคม แล้วก็เป็ท่านสาทิติย์ วงศ์หนองเตย เผื่อจะได้ เตรียมความพร้อม เชิญครับ

นายขจิตร์ ชัยนิคม (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ขจิตร์ ชัยนิคม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี ขอขอบคุณท่านประธานที่ให้อภิปรายเรื่องเกี่ยวกับ แผนยุทธศาสตร์ในการปฏิรูปประเทศ ผมกราบเรียนท่านประธานว่าผมไม่ยกพูดเรื่องนี้เลย เพราะผมกำลังคิดว่าพูดไปแล้วเกิดประโยชน์น้อย ผมกราบเรียนท่านประธานเบื้องต้นว่า

๑๔๓

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พุทธชาติ ๖๘/๒

ผมไม่เชื่อว่าแผนยุทธศาสตร์อะไร ๒๐ ปี ปฏิรูปประเทศไทยจะเป็นไปได้ ที่ผมไม่เชื่อ มีเหตุผลเพราะกลุ่มงานที่กำลังทำอยู่นี้ ๕ ปีพิสูจน์แล้วว่าทำไม่ได้ ทำไม่ได้ หลักการเขียน ยุทธศาสตร์ ๒๐ ปีโดยคนที่มีอายุ ๗๐ ๘๐ ๙๐ โดยไม่เอาใจใส่วิหยาการที่ก้าวหน้ามากกว่า ย่อมประสบความสำเร็จไม่ได้ ท่านประธานครับ ตัวผู้นำที่ทำให้เกิดแผนยุทธศาสตร์นี้ แล้วเป็นประธานแผนยุทธศาสตร์ชาติ ชื่อว่า พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นบุคคล ที่ไม่เคารพการปกครองระบอบประชาธิปไตยด้วยความบริสุทธิ์ใจ ประวัติศาสตร์อย่างไร ไม่ต้องบอกรู้จักทุกคนแล้ว แล้วเชื่อหรือว่าคนอย่างนี้จะมานำการปฏิรูปประชาธิปไตย ของประเทศได้ ผมไม่เชื่อ เมื่อไม่เชื่อแล้วในเรื่องการเมืองจึงไม่สามารถที่จะพัฒนาไปได้ เป็นไปไม่ได้ เป็นไปไม่ได้เด็ดขาดที่ข้างจะออกมาจากสัตว์อื่นที่ไม่ใช่ช้าง นั่นคือสิ่งที่ผมเชื่อ และไม่เชื่อเลยว่าการพัฒนาประชาธิปไตยโดย พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา จะเจริญเติบโต วัฒนาการขึ้นในประเทศไทยไม่เชื่อโดยเด็ดขาดและประชาชนผมก็ไม่เชื่อด้วย

- ๖๘/๑

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อารีรัตน์ ๖๙/๑

ข้อที่ ๒ ในด้านกฎหมาย ท่านประธานครับ ที่ประชุมแห่งนี้ประชุมไปเมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ท่านทราบหรือไม่ครับ ที่ประชุมรัฐสภาไม่ใช่สภาผู้แทนราษฎร มีวุฒิสภามาด้วย ท่านประธานทราบหรือไม่ว่าที่ประชุมแห่งนั้นทำไมถูกระบวนการที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ ผมกำลังทำญัตติเสนอ แล้วเสนอประธานไปยังศาลรัฐธรรมนูญ ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายแล้วจะไปปฏิรูปด้านกฎหมายได้อย่างไร เขียนรัฐธรรมนูญด้วยตัวเองเสร็จแล้วอ่านแล้วตีความไม่แตก ท่านประธานครับท่านอย่าลืมนะครับ หลังจากประชามติมาแล้ว คณะกรรมการร่าง ร่างตามเจตนาของประชาชนแล้วทำให้วุฒิสภามาเลือกนายกรัฐมนตรีด้วยผมเห็นด้วยครับ คณะกรรมการร่าง ร่างแล้วเขาส่งไปยังศาลรัฐธรรมนูญ ศาลรัฐธรรมนูญตอบกลับมาชัดเจนครับ การเสนอชื่อต้องทำในสภาผู้แทนราษฎร นี่รัฐธรรมนูญ คนที่ฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญเป็นลายลักษณ์อักษร รัฐธรรมนูญไม่ใช่ขนบธรรมเนียมประเพณี เขียนเป็นกฎหมายชัดเจนแล้วยังพวกมากลากไป ฝังกันได้ขนาดนี้แล้วจะทำให้กฎหมายศักดิ์สิทธิ์ได้อย่างไรครับ คุณสมบัตินายกรัฐมนตรีพูดแล้วทั้งบ้านทั้งเมือง มีบัตรประจำตัวนายกรัฐมนตรี มีบัตรประจำตัว คสช. ด้านหลังพลิกไปเป็นเจ้าหน้าที่รัฐ วันนี้อาจเป็นนายกรัฐมนตรี อยากให้พรรคการเมืองเสนอ ก็ไม่ต้องเป็นเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ เห็นหรือไม่ครับ กฎหมายเราจะปฏิรูปได้อย่างไร ท่านประธานครับการปฏิรูปกฎหมายต้องทำตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๗๗ เขาบอกว่า สรุปข้อความว่ากฎหมายต้องออกเท่าที่จำเป็น แล้วคำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชน ต้องไม่ขัดกับความเป็นอยู่ของประชาชน เป็นอย่างไรครับ รัฐบาลที่ผ่านมาซึ่งกำลังจะนำการปฏิรูปด้านกฎหมาย ท่านเลขาธิการฟังไฉนครับ ท่านกำลังปฏิรูปกฎหมายในด้านวิชาการท่านบรรยายให้ผมเคลิบเคลิ้มได้ แต่ผลจากกฎหมายที่ออกมาระยะนี้ชาวบ้านเขาบอกว่าออกไปออกมาเขามีความรู้สึกว่าชีวิตเขาแย่กว่า ขออนุญาตเขาพูดคำนี้ชีวิตเขาแย่กว่าหมา ขออนุญาตเป็นสุนัขนะครับ ฟังไปฟังมากกฎหมายหมา กฎหมายแมวให้หมา แมว ยิ่งใหญ่กว่าชีวิตของคนจน ๆ นี่เขาฝากมาครับ รถปิกอัพวันดีคืนดีไม่ให้ขี่เป็นอย่างไรออกกฎหมายใบขับขี่ปรับ ๕๐,๐๐๐ บาท แล้วมันสอดคล้องกับชีวิตของประชาชนอย่างไร นี่หรือคือต้นแบบที่จะนำไปปฏิรูปกฎหมายของประเทศนี้ในยุคทศวรรษ ๒๐ ปี ท่านเลขาธิการครับ ในเชิงวิชาการท่านบรรยายได้นะครับ ท่านพูดถึงความก้าวหน้าได้

๑๔๕

สผ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อารีรัตน์ ๖๙/๒

แต่ว่าประชาชนเขาบอกประเทศล้าหลังลงมาก ชีวิตเขาลำบากกว่าเดิมมากในการปฏิบัติตามกฎหมาย ซึ่งไม่สอดคล้องกับความเป็นอยู่ของประชาชน

ท่านประธานครับ สิ่งหนึ่งที่ผมจะพูดคือการปฏิรูปการศึกษาตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๕๘ เอาประเด็นเดียวครับ เวลานี้ก็มีความคิดว่าจะเปลี่ยนผู้อำนวยการไปเป็นครูใหญ่ คิดไปคิดมาคำสั่งอะไรใครก็ไม่รู้ ไม่รู้เข้าใจการศึกษาเท่าใด สั่งการศึกษาย้อนถอยไป ๖๐ ปีที่แล้ว กระบวนการศึกษาพัฒนามาถึงวันนี้ในรูปแบบการบริหารที่เป็นไตรภาคี จนกระทั่งกระทรวงศึกษาธิการรับสั่งเหล่านี้มา เวลานี้คำสั่งของใครก็ไม่รู้ ของท่านประยุทธ์นี่ละ มาตราเท่าใดผมไม่จำแล้ว แต่มีผลเปลี่ยนแปลงการศึกษาไปหมดเลย เดียวนี้สำนักงานการศึกษาอยู่ในพื้นที่ ว่าง ว่างและว่าง ไม่มีใคร ท่านรวมระบบการศึกษา รวมศูนย์มาอยู่ที่ผู้ว่าราชการจังหวัดเหมือนเดิมทุกประการ ย้อนหลังกลับไป ๖๐ ปี วันนี้ผมได้รับหนังสือจากเครือข่ายครูประชาบาลภาคอีสาน ๒๐ จังหวัด สัมมนาที่โคราชเมื่อไม่กี่วันมานี้

เขาคัดค้านกฎหมายที่จะให้ใบรับรองวิชาชีพครู คนที่ทำเรื่องนี้ไม่ได้เข้าใจถึงจิตวิญญาณของความเป็นครู ความยิ่งใหญ่ของความเป็นครูเกิดจากจิตวิญญาณ ไม่ใช่อะไรที่จะมารับรองแบบกฎหมายที่กำลังออกอยู่ขณะนี้ ครูกำลังจะต่อต้านทั่วประเทศ แล้วจัดการศึกษาไม่ฟังเสียงครูฟังเสียงใคร ไม่ฟังเสียงประชาชนฟังเสียงใคร นี่จะปฏิรูปเพื่ออะไร กำลังมีแผนปฏิรูปประเทศเพื่อใคร ถ้ามไปยังประธาน ประธานชื่อประยุทธ์ ท่านกำลังปฏิรูปประเทศนี้เพื่อใคร เพื่อท่านเองใช่หรือไม่ แล้วท่านบอกว่าด้านพลังงาน ท่านรู้หรือไม่ ท่านประธาน ด้านพลังงานเวลานี้ล้มเหลวที่สุดคือเรื่องพลังงานทดแทน มีคนอภิปราย สมาชิกผู้ทรงเกียรติอภิปรายไปหลายท่านแล้วผมไม่ต้องเล่ารายละเอียด แต่ผมจะเพิ่มให้ท่านประธานรู้ว่าเวลานี้ไม่ว่าพลังงานแสงอาทิตย์ พลังงานจากการใช้ชีวมวล ประเทศนี้ยังไม่พัฒนาเลย ท่านเลขาธิการ ล้าหลังมาก เขาต้องไปขออนุญาตจากกรมหนึ่ง เวลาจะดำเนินการก็ไปติดที่อีกกรมหนึ่ง เวลาไปลงพื้นที่สำนักงานปฏิรูปก็บอกไม่รู้ ที่ดิน ส.ป.ก. ทำอะไรไม่ได้ กรมพลังงานทดแทนอนุญาตแล้ว วัน สตอป เซอร์วิส (One Stop Service) ท่านคงจะพูดนานแล้ว ทำไมไม่วัน สตอป เซอร์วิส (One Stop Service) สักที เดียวนี้ท่านสายแล้ว ผมพูดนี้สายแล้วท่านไปดูสิ กระบวนการสร้างพลังงานทดแทน ท่านประธาน เขาย้ายฐานการทำงานไปอยู่ยังประเทศอื่นแล้ว ไม่ใช่ประเทศไทย เพราะว่าข้อจำกัดเรื่องกฎหมาย ท่านประธานที่เคารพ เรื่องสุดท้ายข้อ ๑๑ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เรื่องนี้เรื่องใหญ่มาก

นายศุภชัย โปธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขออนุญาตท่านผู้อาวุโสครบหมดเวลา ขออนุญาต ถ้าท่านจะเพิ่มเติมก็อีกสักครึ่งนาที่นะครับ เชิญครับ

นายขจิตร์ ชัยนิคม (อุดรธานี) : ท่านประธาน อุทยานราชภักดีสอบแล้วอยู่ตรงไหน ถ้ามคุณประยุทธ์ตั้งบริษัทอยู่ในค่ายทหารเป็นอย่างไร คนอื่นจะมาตั้งด้วยได้หรือไม่ ประวิตร นาฬิกาเพื่อน นาฬิกาญาติ ก้องไปทั่วโลก วันนี้เป็นอย่างไรข้อยุติแค่นี้ก็ได้แล้ว ไม่สำเร็จแล้ว ผมไม่เชื่อครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายศุภชัย โปธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านสมาชิก วงศ์หนองเตย เชิญครับ

๑๔๗

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วีรพร ๗๐/๒

นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ท่านประธานที่เคารพ ผม สาทิตย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ความจริงวันนี้ สมาชิกในส่วนพรรคประชาธิปัตย์เรายังไม่ได้ลุกขึ้นแสดงความคิดเห็นต่อวาระนี้เลย ผมเองเป็นคนแรกของสมาชิกในพรรคประชาธิปัตย์ที่จะขออนุญาตท่านประธานได้ลุกขึ้น แสดงความคิดเห็นต่อวาระที่สภา กำลังจะรับทราบในเรื่องสำคัญ นั่นก็คือรายงาน ความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งในรายงานฉบับนี้เป็นรายงานความคืบหน้าของเดือนมกราคมและเดือนมีนาคม ปี ๒๕๖๒ ผมคิดว่าความจริงที่พี่น้องประชาชนได้รับฟังการอภิปรายตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาในวันนี้ คงจะทำให้หลายท่านเกิดความงงอยู่เหมือนกันว่าการอภิปรายเรื่องการปฏิรูปที่มาฟัง ความคืบหน้า ความจริงแล้วแผนการปฏิรูปประเทศเพิ่งจะประกาศในราชกิจจานุเบกษา มาเมื่อปีที่แล้ว นับรวมจนกระทั่งถึงวันนี้ก็ประมาณ ๑ ปี เป็นการรายงานความคืบหน้า ในรอบที่ ๓ รวม ๆ กันก็จะสัก ๙ เดือน ๑๐ เดือนที่ผ่านมาตัวเอง แต่ก็ดูเหมือนว่าจะมีการ ประเมินกันว่าเรื่องการปฏิรูปนี้จะล้มเหลวเอาเสียแล้วหรือไม่ อย่างไร -----

- ๗๑/๑

ผมเองจึงคิดว่าจำเป็นที่จะต้องลุกขึ้นอภิปรายเอาไว้ เพราะไม่อยากจะเห็นเรื่องของการปฏิรูปประเทศซึ่งเป็นความตั้งใจ ความมุ่งหวังของพี่น้องประชาชนคนในประเทศจำนวนมาก ที่อยากจะเห็นการปฏิรูปเกิดขึ้นในประเทศไทย กลับกลายเป็นเรื่องที่กลายเป็นการหยิบประเด็นมาต่อสู้กันในทางการเมือง ความจริงถ้าเราพูดถึงเรื่องการปฏิรูปประเทศแล้วตัดความเป็นฝักฝ่ายทางการเมืองออกไป แล้วใช้ความเป็นประชาชนมองเข้ามาในเรื่องการปฏิรูปประเทศ ผมว่าเราปฏิเสธไม่ได้ว่าประเทศเรามีปัญหาที่จำเป็นจะต้องปฏิรูปกัน ในหลายเรื่องเหลือเกิน เพียงแต่ในอดีตที่ผ่านมาเวลาเราพูดถึงเรื่องการปฏิรูปประเทศ มันก็มักจะอยู่ในนโยบายของรัฐบาลบางชุด บางชุดก็หยิบบางเรื่องมาพูดเท่านั้น แต่บางชุดก็ไม่ได้หยิบขึ้นมาพูดในเรื่องอะไรเลย เรื่องปฏิรูปกลายเป็นเรื่องเรียกร้องของภาคประชาชนของภาคเอกชน ของภาคนักวิชาการ แต่ในส่วนของ การขับเคลื่อนของกลไกหลักของประเทศคือภาครัฐนั้นดูเหมือนจะไม่มีเอกภาพเอาเสียเลย จนในที่สุดก็เป็นอย่างที่เราเพื่อนสมาชิกบางท่านได้พูดเอาไว้ว่าในช่วงปี ๒๕๕๖ ปี ๒๕๕๗ เมื่อมีการลุกขึ้นต่อสู้ของพี่น้องมวลมหาประชาชน ก็ได้มีการประกาศเจตนารมณ์เรื่องการปฏิรูปประเทศก่อนการเลือกตั้งเกิดขึ้น ผมคิดว่าถ้าเราตัดความเป็นฝักฝ่ายทางการเมือง มองเจตนารมณ์ของคนที่เขาเรียกร้อง เขาอยากเห็นประเทศปฏิรูปจริง ๆ เพียงแต่คนที่รับเอาเจตนารมณ์ตรงนั้นมาปฏิบัติก็คือคณะรัฐประหารที่เรียกว่า คสช. ต้องยอมรับเหมือนกันว่าถ้าจะถามว่า ๕ ปีที่ผ่านมา คสช. รับเอาเรื่องการปฏิรูปก่อนการเลือกตั้งไปทำในหลายเรื่องนั้นต้องยอมรับว่าไม่เป็นที่น่าพอใจ เราอาจจะยกตัวอย่างได้หลายเรื่องครับ แต่อย่างน้อยที่สุดเมื่อมาจนกระทั่งถึงวันนี้สิ่งหนึ่งที่เราเห็นว่าเป็นเรื่องปฏิรูปที่เป็นเสมือนการตั้งโจทย์ของประเทศที่ผมคิดว่าเป็นเรื่องดี หรือเป็นเรื่องบวกของประเทศหรือของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ก็คือการระบุเรื่องแผนการปฏิรูปประเทศไว้ในรัฐธรรมนูญ ผมเข้าใจว่านี่น่าจะเป็นครั้งแรก ๆ ที่มีการเขียนเรื่องแผนปฏิรูปประเทศเอาไว้อย่างชัดเจนในรัฐธรรมนูญ เพียงแต่ผมยังไม่สรุปว่ามันจะดีหรือไม่ดี มันจะนำไปสู่ความสำเร็จ หรือความล้มเหลว เพราะมันยังมีปัจจัยเงื่อนไขอีกหลายตัวที่จะประกอบกัน และอย่างน้อยที่สุดพวกเราในสภานี้ทั้ง ๕๐๐ คน จะมีส่วนในฐานะที่เป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนทั่วทั้งประเทศที่ต้องช่วยกัน แต่งเติม ต่อเติม เสริมแต่งให้การปฏิรูปประเทศเกิดขึ้นจริงครับ วันนี้ผมพูดในฐานะประชาชนคนหนึ่งที่ต้องการเห็น

๑๔๙

สผ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ดร.ณิ ๗๑/๒

การปฏิรูปประเทศเกิดขึ้นจริง ๆ ผมไม่ได้สนใจหรือกว่าใครจะเป็นคนทำ เขาจะมาอย่างไร แต่วันนี้เมื่อการปฏิรูปประเทศถูกเขียนระบุไว้ในรัฐธรรมนูญ วันนี้มีการออกเป็นพระราชบัญญัติว่าด้วยแผนขั้นตอนของการจัดทำเรื่องแผนปฏิรูปประเทศประกาศในราชกิจจานุเบกษา กฎหมายมีผลบังคับใช้แล้ว และแผนการปฏิรูปประเทศถูกยกกร่างขึ้นมาแล้ว ประเด็นของผมวันนี้ก็คือว่าเราจะช่วยกันทำให้เรื่องนี้มันเดินหน้าต่อไปอย่างไร ให้สมกับที่ประชาชนเขาเรียกร้องให้มีการปฏิรูปประเทศ ผมคิดว่าเราต้องดูที่เนื้อหาครับ ผมไปดูกฤษฎีกา ประกาศราชกิจจานุเบกษาว่าเรื่องแผนการปฏิรูปประเทศนั้นยาวมาก เข้าใจว่า ๔๐๐ กว่าหน้า ท่านเลขาธิการคงจะเห็นตรงกันกับที่ผมเห็นว่ามันยาวมากครับ แต่ถามว่า ๔๐๐ กว่าหน้าที่เขียนไว้นั้น มันสมบูรณ์แบบหรือไม่ ไม่ละครับ แต่ใน ๔๐๐ กว่าหน้านั้น มันมีการกำหนดเป้าประสงค์ กำหนดทิศทาง กำหนดเรื่องเอาไว้ ๑๑ เรื่อง ใน ๑๑ เรื่องนี้ ผมพูดได้เลยว่าครอบคลุมสิ่งที่พวกเราเรียกร้องมาทั้งหมดที่พูดกันในสภานี้ -----

- ๗๒/๑

ผมอยู่สภามา ๒๔ ปี ๑๑ เรื่องนี้ผมคิดว่าครอบคลุมมากพอสมควร เรื่องใหญ่ที่สุดบางเรื่องที่ผมสนใจ และอยากจะเห็น ได้เขียนเอาไว้บ้างแล้ว คือเรื่องของปัญหาความเหลื่อมล้ำในประเทศไทย เขียนไว้ครับ แต่ประเด็นก็คือว่าในกฎหมายกำหนดแผนขั้นตอนของการจัดทำแผนปฏิรูปประเทศไปผูกกลไกที่จะจัดทำเอาไว้ว่าเป็นเรื่องของ ๒ ส่วนเท่านั้นคือ ๑. บรรดาหน่วยงานราชการทั้งหลาย และคนตัดสินใจคือ คณะรัฐมนตรี ตรงนี้ต่างหากครับที่เราควรจะต้องให้ความสำคัญ ให้ความสำคัญเพราะว่าที่เราอภิปรายกันวันนี้ ท่านเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติประทานโทษที่ท่านมานั่งฟังวันนี้ ผมว่าท่านก็จัดการลำบากที่สมาชิกพูดแล้วทั้งหลายที่อภิปรายกันเอาไปไหน แต่ถ้าไปดูกฎหมายว่าด้วยแผนหรือขั้นตอนการจัดทำแผนปฏิรูปประเทศ คนที่ต้องเป็นหัวเรือใหญ่คือคณะรัฐมนตรีวันนี้ยังไม่เกิดนะครับ แต่ถามว่าพูดไปแล้วในสภานี้ใครต้องฟัง ผมว่าคนในสภานี้มันละเพราะจะน้อยจะมากทั้ง ๓๐ กว่าคนนั้นที่ไปเป็นคณะรัฐมนตรีไปจากสภานี้ครับ จริง ๆ คนที่อยู่โผ ครม. ควรมารับฟัง เพราะท่านจะต้องไปขับเคลื่อนแผนปฏิรูปประเทศตัวนี้ให้มันเดินหน้าต่อ เพราะขณะนี้เหมือนกับว่าหน่วยงานราชการทั้งหลายที่เกี่ยวข้องสรุปรวบรวมมาเป็นแผนแล้ว แล้วก็ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว แต่ลงไปดูเถอะครับ อย่างที่เพื่อนสมาชิกอภิปรายไว้ คือมันยังไม่สมบูรณ์หลายเรื่องที่ขาด หลายเรื่องที่ไม่ตรงกับปัญหาหรือประเด็นของเรื่องนั้น ๆ บางเรื่องอาจจะตกยุคล้ำสมัยไป หรือบางเรื่องอาจจะน้อยไปงบประมาณที่เขียนอาจจะไม่เพียงพอ แต่จริง ๆ คนที่เป็นว่าที่ ครม. ทั้งหลายที่เป็น ส.ส. ในสภานี้ ถ้ารับฟังท่านจะเห็นประเด็นชัดเลยครับ แล้วพวกเราต่างเป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนทั้งสิ้น ปัญหาที่เราพูดจากัน ถ้าคิดกันโดยไม่ฝักฝ่ายในสภานี้มันคือปัญหาของประชาชนทั้ง ๗๐ กว่าจังหวัดทั่วประเทศ ๖๐-๗๐ ล้านคนมาอยู่ในสภาทั้งนั้น เพราะฉะนั้นเมื่อรับฟังไปแล้ว แผนปฏิรูปประเทศที่เขียนเอาไว้ ไม่ได้เขียนเอาไว้ตายตัวสามารถจะปรับปรุงแก้ไขได้ตลอดเวลา หลังจากนั้นคณะรัฐมนตรีชุดนี้จะต้องไปแต่งตั้งคณะกรรมการด้านต่าง ๆ ที่กำหนดเอาไว้ตามกฎหมายว่าด้วยแผนขั้นตอน และที่เขียนไว้ในรัฐธรรมนูญอย่างี่สมาชิกท่านหนึ่งประทานโทษเอ่ยนามคือ ท่านนิกรได้อภิปรายไว้ว่ากรรมการหลายชุดนั้นลาออก ขาดไปบ้าง ไม่ครบบ้าง ตัว ครม. ชุดนี้จะต้องไปเติมให้เต็มพอไปเติมให้เต็มแล้ว ก็จะต้องมีการปรับปรุงแผนอีก ๓ เดือนมาเจอกันใหม่ในสภานี้

๑๕๑

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นวพร ๗๒/๒

เรื่องปฏิรูปไม่เสร็จวัน ๒ วัน หรือ ปีหนึ่งแน่นอนครับ แต่การตั้งโจทย์แบบนี้ต้องตั้งให้ถูก เมื่อเราพิจารณาแผนปฏิรูปประเทศโดยตัดอคติทางการเมืองออกไปแล้ว เราจะสามารถมีจิตใจที่เป็นของประชาชนที่หยิบเอาปัญหานั้น ๆ มาอยู่ในแผนปฏิรูปประเทศได้ครับ นี่เป็นประเด็นใหญ่ที่สุด เพราะฉะนั้นหลังจากนี้ไปผมคิดว่าอย่างน้อยที่สุด ถ้าเป็นไปได้ไปอย่างที่มีข่าว ก็คือประมาณกลางเดือนหน้าเราจะมีคณะรัฐมนตรี หลังจากถวายสัตย์ปฏิญาณแล้ว ท่านจะต้องแถลงนโยบายต่อรัฐสภา ในเวลานี้ผมเข้าใจว่ามีคณะที่กร่างนโยบายของรัฐบาลตรงนี้ละครับสำคัญที่อย่างน้อยที่สุดในหลายเรื่องที่อยู่ในแผนปฏิรูปประเทศจะต้องถูกหยิบเอาไปเขียนในนโยบายของรัฐบาลด้วย ดังนั้นเสียงที่เราพูด ปัญหาที่เราสะท้อน ประเด็นที่เรานำเสนอไม่ควรจะสูญเปล่าครับ ควรจะไปถึงจุดที่มีการร่างนโยบายรัฐบาลด้วย เพราะนั้นจะสะท้อนกลับมาสู่รัฐสภาให้มีการอภิปรายนำเสนอ เสนอแนะ หรือติติงหรือวิพากษ์วิจารณ์กันอีกครั้ง แต่การจะทำให้แผนปฏิรูปประเทศซึ่งจะต้องปรับปรุงต่อไป -----

- ๗๓/๑

๑๕๒

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธนัชญา ๗๓/๑

หรือวิพากษ์วิจารณ์กันอีกครั้ง แต่การจะทำให้แผนปฏิรูปประเทศซึ่งจะต้องปรับปรุงต่อไปในวันข้างหน้ามันประสบความสำเร็จได้ ผมก็มีข้อกังวลครบถ้วนประธานครับ ที่อยากจะบอกเรื่องนี้อาจจะฝากท่านเลขาธิการไปจนกระทั่งถึงคนที่จะมาเป็น ครม. ในชุดหน้าก็คือ เมื่อตัวกฎหมายก็ดีรัฐธรรมนูญที่เขียนไว้ก็ดีออกแบบเรื่องการปฏิรูปประเทศโดยฝากไว้กับภาคราชการเป็นหลัก สิ่งนี้อาจเป็นปัญหาได้ครับ เพราะบางทีแนวคิดของราชการนั้นอย่างที่เราเรารู้กันก็คือเป็นแนวคิดที่พยายามบริหารกฎเกณฑ์กฎหมายระเบียบของตัวเองเป็นหลัก โดยลืมดูอีกด้านหนึ่งซึ่งเป็นความต้องการที่แท้จริงของพี่น้องประชาชน เพราะฉะนั้นถ้าคนที่เป็นว่าที่ของคณะรัฐมนตรีอยู่ในรัฐสภาได้รับฟังการอภิปรายวันนี้ผมคิดว่า ปัจจัยแรกที่จะทำให้แผนปฏิรูปประเทศมันตรงจุดจริง ๆ มันไปได้จริง ๆ แล้วไม่กลายเป็นแผนที่ส่วนราชการบางส่วนอาจจะถือโอกาสเป็นแผนของบประมาณโดยอ้างว่านี่คือเรื่องแผนปฏิรูปประเทศแล้ว ตัวรัฐมนตรีเจ้ากระทรวงทั้งหลายควรจะเป็นผู้นำทางด้านนโยบายหรือการปฏิรูปเสียเองในกระทรวงนั้นแล้วหยิบประเด็นเรื่องนี้ขึ้นมาพูดจากันในกระทรวงนั้น ๆ เราต้องปรับเปลี่ยนทัศนคติของระบบราชการที่ต้องให้ความสำคัญกับภาคประชาชนและความต้องการของชาวบ้านมากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในหลายปีที่ผ่านมาครับ นี่คือเงื่อนไขหลักของการปฏิรูปที่จะนำไปสู่ความสำเร็จได้ ผมจึงบอกว่าการเขียนไว้ในรัฐธรรมนูญเรื่องของการปฏิรูปประเทศครั้งนี้มันเหมือนตั้งโจทย์ครับ วันนี้สภาต้องช่วยกันทำให้โจทย์นี้มันเป็นโจทย์ที่ตรงกับโจทย์ปัญหาของคนทั้งประเทศจริง ๆ ทั้ง ๑๑ เรื่องนี้ยากครับที่เราสามารถจะพูดได้คนเดียวหรือทำความเข้าใจโดยละเอียดได้แต่โดยคนเดียวโดยลำพัง ลำพัง ๔๐๐ กว่าหน้ารายละเอียดก็เยอะนะครับ แล้วหลายเรื่องถ้าผมลงไปดูแล้วมันไม่สมบูรณ์จริง ๆ ท่านเลขาธิการครับ เช่น บางเรื่องนี่ยังไม่รู้เลยว่าใครทำ จริง ๆ บางเรื่องระบุไว้แล้ว เช่นในเรื่องการแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำ กรณีเรื่องธนาคารที่ดินในแผนนี้ท่านไปเขียนเอาไว้ว่าให้กระทรวงการคลังดำเนินการแล้วให้จบภายในไตรมาสที่ ๒ ของปี ๒๕๖๑ ตอนนี้อย่างไรผ่านมาปี ๒๕๖๒ แล้ว ทั้งที่ความจริงเราก็รู้ว่าธนาคารที่ดินผมเป็นคนหนึ่งที่ผลักดันในเวลานั้นช่วงที่รัฐบาลพรรคประชาธิปัตย์ โดยคุณอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เป็นนายกรัฐมนตรี เราตั้งเป็นองค์การมหาชนแล้ว เพียงแต่ขับเคลื่อนดำเนินการต่อไปอย่างไรเท่านั้น ผมยกตัวอย่างเล็ก ๆ ว่าประเด็นเหล่านี้มันอาจจะมียีกในแผนปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ แต่เราต้องหยิบขึ้นมา

๑๕๓

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธนัชญา ๗๓/๒

เพื่อให้สิ่งเหล่านี้มีความสมบูรณ์ในตัวแผนของมันเองจะตั้งงบประมาณที่ดีจะทำโครงการที่ดีมันจะได้ตรงจุดมากขึ้น แล้วจะได้ตอบสนองเจตนารมณ์ประชาชนที่อยากเห็นการปฏิรูปประเทศที่เกิดขึ้นจริงจั่ง ผมว่าประเทศเราขัดแย้งกันมา ๑๐ กว่าปี การต่อสู้บนท้องถนนหลายครั้งที่เกิดขึ้นเราสูญเสียชีวิตของพี่น้องประชาชนคนบริสุทธิ์ไปทุกครั้ง เจ้าหน้าที่บ้านเมืองทุกครั้งเสียโอกาสไปทุกครั้ง เรายังหวังว่าหลังการรัฐประหารครั้งนี้เมื่อมีรัฐสภาเกิดขึ้นเราจะเป็นตัวแทนของประชาชนจริง ๆ ที่หยิบเอาปัญหาประชาชนมาพูดจากันในรัฐสภาแห่งนี้ ผมว่านี่จะเป็นโอกาสเรื่องของการปฏิรูปที่เราช่วยกันชี้แนะ แล้วผมว่าถ้าเราชี้แนะกันแบบนี้ท่านเลขาธิการสามารถที่จะจัดการเอาเรื่องไปสู่ ครม. ชุดใหม่ไปสู่คนที่ร่างนโยบายรัฐบาลชุดใหม่และไปสู่ ครม. ในเวลาที่จะต้องมีการประกาศหาคนที่มาเป็นคณะกรรมการยุทธศาสตร์ด้านต่าง ๆ มันก็จะสมบูรณ์มากขึ้น แผนปฏิรูปนี้ใหญ่มากนะครับ แม้ว่าส่วนหนึ่งต้องสอดคล้องยุทธศาสตร์แต่มันผูกพันไปถึงแผนสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มันผูกพันไปถึงแผนบริหารราชการแผ่นดินซึ่งรัฐบาลทุกชุดจะต้องทำภายหลังจากรับตำแหน่งแล้ว แล้วมันผูกพันถึงการจัดงบประมาณที่สำนักงบประมาณจะต้องจัดด้วย เพราะฉะนั้นผมยังคิดว่าเรื่องนี้ในฐานะประชาชนคนหนึ่ง -----

๑๕๔

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภิญญา ๗๔/๑

ที่สำนักงานประมาณจะต้องจัดด้วย เพราะฉะนั้นผมยังคิดว่าเรื่องนี้ในฐานะประชาชนคนหนึ่ง และเรียกร้องให้ประเทศนี้มีการปฏิรูป ก็อยากจะฝากประเด็นเหล่านี้เอาไว้ เพื่อที่จะให้ รัฐสภาแห่งนี้ได้สะท้อนปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของพี่น้องประชาชนเพื่อตั้งโจทย์ การปฏิรูปประเทศให้ถูกต้อง ตัดความเป็นฝักฝ่ายทางการเมืองออกไป แล้วนั่นละครับ การปฏิรูปจึงจะประสบความสำเร็จอย่างแท้จริงครับท่านประธาน ขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณ ท่านสมาชิกที่ช่วยประหยัดเวลา ๒ นาทีเศษ ๆ ขออนุญาตเรียนชี้แจงท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติได้ทราบอย่างนี้ครับว่า ในการอภิปรายรับทราบรายงานความคืบหน้าในการ ดำเนินการตามแผนปฏิรูปประเทศมีท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติให้ความสนใจจำนวนมาก ทั้งหมดที่มีรายชื่อแสดงความจำนงที่อยากจะอภิปรายอยู่ ๓๑ ท่าน ตอนนี้เราเพิ่งอภิปราย มาได้ ๑๒ ท่าน ก็เหลือท่านสมาชิกรอการอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องการปฏิรูป แผนการปฏิรูปประเทศไทยอยู่ ๑๙ ท่าน แต่ละท่านจองมาคนละ ๒๐ นาทีบ้าง ๑๕ นาทีบ้าง ๑๓ นาทีบ้าง ผมให้ความเคารพท่านทั้งหลายนะครับ แต่ว่าถ้าเป็นไปได้วันนี้เราจะประชุม ต่อเนื่องไปจนกระทั่งถึงเวลา ๒๑.๐๐ นาฬิกา ตามข้อตกลง ฉะนั้นถ้าเป็นไปได้ก็อยากจะให้ เรื่องรับทราบรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนปฏิรูปจบภายในวันนี้ ถ้าเป็นไปได้นะครับ แต่ถ้าเป็นไปได้ไม่ได้ก็ต่อพรุ่งนี้ ถ้าท่านจะกรุณากระชับเวลาตรงไหน ที่เพื่อนสมาชิกเราได้อภิปรายไปแล้ว แสดงความเห็นไปแล้ว ก็พูดเฉพาะประเด็นที่ยังไม่มีใคร พูดถึงบ้าง จะได้ช่วยกันประหยัดเวลาลงนะครับ ลำดับต่อไปผมขออนุญาตเรียนเชิญท่านคมเดช ไชยศิวิมมงคล แล้วท่านต่อไปเป็นท่านพรณสิริ กุลนาถศิริแล้วต่อจากท่านพรณสิริก็จะเป็น ท่านมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์ เชิญท่านคมเดชครับ

นายคมเดช ไชยศิวิมมงคล (กาฬสินธุ์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม คมเดช ไชยศิวิมมงคล ส.ส. จังหวัดกาฬสินธุ์ เขต ๓ ท่านประธานครับ ผมพูดคำนี้ ไม่ทราบว่าผิดข้อบังคับไหม เราเป่าปี่ให้ควายฟังหรือเปล่า

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขออนุญาต ท่านคมเดชนะครับ ท่านคมเดชก็เป็นผู้อาวุโส ถ้าคำไหนที่มันจะผิดข้อบังคับท่านก็รู้อยู่ ก็ขอให้ท่านพยายามผิดข้อบังคับให้น้อยที่สุดนะครับ ผมกราบขออภัยครับ

๑๕๕

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภริญา ๗๔/๒

นายคมเดช ไชยศิวมงคล (กาฬสินธุ์) : ผมเรียนถามเพราะว่ามันห่างเหินไปนาน ท่านครับมีอยู่ ๑๑ ข้อด้วยกัน จากข้อมูล que การปฏิรูปทั้งหมดตาม มาตรา ๒๗๐ ผมคิดว่า มันไม่มีโอกาสประสบความสำเร็จเลย โดยเหตุผลที่อ้างอิงก็คือชาวบ้านไม่มีส่วนร่วมเลย จากอดีตที่ผ่านมา ๕ ปี มีกฎหมาย ๓๐๐ กว่าฉบับ ที่เข้าสู่สภาฝักถั่ว และอีกหลายฉบับ ในมาตรา ๔๔ จากคำสั่ง ๕๑๔ คำสั่ง กฎหมายต่าง ๆ ตัวนี้ขาดการมีส่วนร่วม ผมออกพื้นที่ ครั้งใดพี่น้องจะบอกว่า ๕ ปี ที่ผ่านมาเขาได้รับความลำบากมาก ยาบ้ามากที่สุดในประเทศไทย หนี้สินล้นพ้นตัว หนี้ต่อครัวเรือนตก ๓๐๐,๐๐๐ กว่าบาท ท่านประธานครับ ผมจะลงลึกไป ข้อที่ ๑๑ เลย การทุจริตคอร์รัปชัน มันมีห้างสุรัสวดีมาหาผมช่วงปี ๒๕๖๐ แล้วช่วงเลือกตั้ง เสร็จมาหาอีกครั้งหนึ่ง รับงานประมาณเกือบ ๑๐๐ ล้านบาท ผลสรุปอย่างนี้ครับ ท่านประธาน รับงานกับองค์การทหารผ่านศึกโดยการมีท่านประวิตร วงษ์สุวรรณ เป็นประธาน ปราบกว่าเดือนนี้ถูกธนาคารยึดทรัพย์ขายทอดตลาดครับ เจ๊งหมดเลย ถามว่าเป็นอย่างไร แล้วเกิดอะไรขึ้น สิ่งที่เกิดขึ้น -----

- ๗๕/๑

ยึดทรัพย์ขายทอดตลาดครับ เจ๊งหมดเลย ถามว่าเป็นอย่างไรและเกิดอะไรขึ้น สิ่งที่เกิดขึ้น ท่านประธานครับ ถูกโกง หลังจากทำงานเสร็จปรากฏว่าองค์กรทหารผ่านศึกโอนเงินให้อีกบริษัทหนึ่ง เขาบอกว่าเป็นบริษัทนายหน้า อยู่หน้าองค์กร ๒-๓ บริษัท แต่ผมไม่กล้าเอ่ยชื่อกลัวเจอข้อหาต่าง ๆ ก็เลยถามรายละเอียดลึกลงไป เจาะลึกลงไปปรากฏว่าปี ๒๕๕๗ ทางรัฐบาลโดยการนำของท่านประยุทธ์ จันทร์โอชา อนุมัติงบประมาณประมาณ ๔,๐๐๐ กว่าล้านบาท สิ่งที่น่าตั้งข้อสังเกตก็คือทำไมงบต่าง ๆ เป็นงบของ ปก. ซึ่งมีท่านอนุพงษ์ เผ่าจินดา เป็นรัฐมนตรีถึงเอางบประมาณตรงนี้ไปให้ทหารผ่านศึก ซึ่งไม่มีศักยภาพในการทำงาน และสิ่งที่น่าแปลกใจคือมันเป็นไปได้อย่างไรว่าหลังจากเซ็นสัญญาเรียบร้อยแล้วท่านครับ มีใบเสร็จรับเงินเปอร์เซ็นต์ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ก่อนเลย และหลังจากนั้นมีการรับเงินเป็นทอด ๆ หมดประมาณ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ท่านครับ มันเกิดขึ้นได้อย่างไร สิ่งเหล่านี้ ในกระบวนการของมันจริง ๆ แล้วถ้าไม่มีเจตนาที่จะให้เกิดขึ้นมันไม่ควรเกิด ปก. เป็นจุดที่ทำงานเกี่ยวกับอุทกภัยกับแหล่งน้ำโดยชัดเจน แต่ว่าโอนไปให้ทหารผ่านศึก ซึ่งไม่มีสถานภาพ และหลังจากนั้นทางบริษัทนี้ไปร้องเรียนทุกจุดที่เกิดขึ้น ศูนย์ดำรงธรรม สำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงกลาโหม กระทรวงยุติธรรม และ สนช. ปรากฏว่าเจียบครับ ไปแจ้งความอยู่กองปราบเจียบ โอนไปให้กองสอบสวนกลางเจียบอีก ไม่มีผลใด ๆ เกิดขึ้น ทั้งสิ้นครับท่านประธาน ปรากฏว่าธนาคารฟ้องไม่มีเงินเข้าไปชำระหนี้ สรรพากรยึดอายัดทรัพย์ทั้งหมดโดยไม่ต้องขึ้นศาล ชีวิตล้มละลายทั้งหมด คงไม่ได้มีบริษัทเดียว ท่านอยู่จังหวัดสกลนครท่านคงทราบว่ามีทุก ๆ จังหวัดที่เกิดขึ้นในปัญหาเหล่านี้

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขออภัย ผมอยู่นครพนม กลัวท่านจะเข้าใจผิดครับ

นายคมเดช ไชยศิริวงศา (ภาพสินธุ์) : ก็เห็นท่านวนเวียนอยู่แถว ๆ นั้นครับ ท่านครับมันเป็นไปไม่ได้เลย เพราะว่าช่วง ๕ ปีที่ผ่านมามันไม่เคยประสบผลสำเร็จเลย ถ้าเราดูแนวนโยบายของรัฐบาลเก่า ๆ ที่มีคุณประยุทธ์ จันทร์โอชาไปบริหารงานผมจะไม่พูดปราคาสมท่านนะ ผมคิดว่าเหมือนกับเอาบัวขาวไปตีกอล์ฟ มันไม่ตรงกับศักยภาพท่านเลย ท่านไม่มีความรู้ความสามารถมากพอ ผมได้ยินแบบซ้ำซากว่าการทำางานนี้จุดที่มุ่งหวังก็คือความสงบ ความมั่นคง แต่การบริหารราชการมันมีทั้งเศรษฐกิจ ทั้งสังคม ทั้งการเมือง

๑๕๗

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จินตนา ๗๕/๒

ทั้งความมั่นคง ถ้าเป็นรถมันติดสูบเดียว เพราะฉะนั้นอีก ๓ สูบมันไม่ติด และมันติดลบ
รถมันไปไม่ได้ ๑๗ ล้านบาท ๕ ปีใช้เงินไป หนี้สินขึ้นมา ๖.๖๙ ล้านล้านบาท ชาวบ้าน
ตาตำ ๆ ครับ ทุกวันนี้หลังจากผมเป็นผู้แทนราษฎรปรากฏว่ามาร้องเรียนเต็ม เรื่องอะไร
รู้ไหมครับ เรื่องหนี้สิน ถูกยึดทรัพย์ขายทอดตลาดอยู่กรมบังคับคดี คดีมากที่สุดไม่มีอะไร
แก้ตัว ไม่มีอะไรเปลี่ยนแปลง ตั้งรัฐบาลไม่ได้ ๓ เดือน กฎหมายถูกครอบงำ กฎหมายแม่
กฎหมายลูกเขียนเอง ตั้งเองชงเองเรียบร้อยทั้งหมด มาตรา ๔๔ ออกคำสั่ง ๕๑๔ ฉบับ
ส.ว. เลือกเองจิ้มเอง เป็นกรรมการสรรหาตรวจสอบเลือกตัวเองเข้ามา ยกเข้ามา
ทั้งระบบเลยเป็นรัฐประหารในรัฐธรรมนูญที่เลวร้ายที่สุด ตั้งแต่ตั้งประเทศไทยมาและมันจะ
ไปแก้ไขปัญหายังไง-----

- ๗๖/๑

๑๕๘

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รภััสสา ๗๖/๑

รัฐประหารในรัฐธรรมนูญที่เลวร้ายที่สุดตั้งแต่ตั้งประเทศไทยมา แล้วมันจะแก้ไขปัญหา
อย่างไร กฎหมายทุกฉบับถูกล็อกไว้ทั้งระบบ ทำไม่ได้แม้แต่ตัวเองเป็นนายกรัฐมนตรี
ชาวบ้านเลือก ส.ส. มากที่สุดแต่จัดตั้งรัฐบาลไม่ได้ เอากฎหมายอะไรมา เอาบทเฉพาะกาล
มา ๕ ปี กฎหมายรัฐธรรมนูญ ๒๗๙ มาตรา ๑๖ หมวด ๑ บทเฉพาะกาล ผ่านกระบวนการ
ประชามติไป แต่ตัดทิ้งหมด ใช้มาตรา ๒๖๒ ถึงมาตรา ๒๗๙ แค่นั้นเอง เค็ม ๆ รูปแบบ
เต็มเหนี่ยวครบถ้วนครบ กกต. ป.ป.ช. ศาลรัฐธรรมนูญ ต่ออายุตุลาการศาลปกครอง
ทุกระบบ ตั้งเอง ชงเอง กินเอง ส.ว. ประเทศมันไปไม่ได้มันขาดความเชื่อมั่น เศรษฐกิจ ทำไม่
ผมพูดคำนี้ท่านประธาน อย่าลืมนะว่าทุกประเทศนอนอยู่ประเทศไทย ท่านอย่าไปโกหกเขา
มันเป็นไปได้ เพราะฉะนั้นการบริหารบ้านเมืองทุกที่เขาส่งมาเก่ง ๆ ทั้งนั้นท่านประธานครับ
เวลาเหลือน้อยแล้วนะครับท่าน

เรื่องปัญหาการทุจริตก็ลำบากจนถึงขั้นหาทนาย ก็ปรากฏว่าได้ทนาย
จำนงค์ ไชยมงคล ที่ช่วยเหลือผมในเรื่องเสียบัตรแทนกัน ปรากฏว่าเป็นคลิป (Clip) ปлом
ผมหลุดคดีมาจาก ป.ป.ช. ท่านวิชา มหาคุณ แล้วก็คณะกรรมการอีกหลายคน แต่ทั้งนี้ทั้งนั้น
ท่านครับ เรื่องนี้คงยุติไม่ได้ หลังจากมีการตั้งกรรมการผมคงเข้ากรรมการ ไม่ตำรวจ
ป.ป.ช. ตุลาการและอื่น ๆ อีก และจะขอเอาเรื่องนี้ทั้งหมดเข้าไปอภิปรายไม่ไว้วางใจ
ให้ถึงที่สุดครับท่านครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญ
คุณพรรณสิริ กุลนาถศิริ เชิญครับ

นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ (สุโขทัย) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
แล้วก็ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านค่ะ ดิฉัน นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ สมาชิก
สภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุโขทัย พรรคพลังประชารัฐ ในโอกาสอันสำคัญแล้วก็ในห้วงเวลา
ที่มีคุณค่ายิ่งนี้ นะคะ ดิฉันมองว่าในส่วนของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติท่านทศพร แล้วก็คณะกรรมการได้แสดงเจตนารมณ์ ได้สะท้อน
เจตนารมณ์ที่จะทำงานทุกขั้นตอนและกระบวนการเพื่อให้การขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
เคลื่อนได้ และเห็นชุดข้อมูลที่สำคัญยิ่งในการรายงานความคืบหน้า อย่างไรก็ตามดิฉัน
ขอเป็นกำลังใจนะคะ เพราะว่าไม่ว่าจะเป็นเรื่องของยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ๒๕๖๐-๒๕๗๙

๑๕๙

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รภัสสา ๗๖/๒

เราเพิ่งเริ่มต้น ในส่วนของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผน ๑๒ ซึ่งก็มาในเวลาไล่เรียงกัน จนกระทั่งมาถึงในส่วนของพระราชบัญญัติแผนแล้วก็ขั้นตอนการดำเนินงานปฏิรูปประเทศ ซึ่งก็มาในราวสิงหาคม ๒๕๖๐ จนกระทั่งถึงในส่วนของแผนการดำเนินงานปฏิรูปประเทศที่มีทั้ง ๑๑ ด้าน เราคงจะเริ่มต้นไปด้วยกันนะคะที่ขับเคลื่อนอย่างจริงจังจริงจัง แล้วให้เห็นผลการพัฒนาทุกขั้นตอน ฉะนั้นในเบื้องต้นคือขอให้กำลังใจทุกภาคส่วนที่ร่วมขับเคลื่อนไปด้วยกัน ดิฉันเห็นเป็นข้อดีที่มีความเชื่อมั่นว่ากระบวนการของการดำเนินงานปฏิรูปประเทศสะท้อนเป้าหมายเดียวกัน นำไปสู่ในระบบของส่วนราชการ ทั้งกระทรวง ทบวง กรม และหน่วยงานภูมิภาคที่ดีที่เราก็คงถือว่าเป็นอีกภาคส่วนหนึ่งที่เป็นเครื่องมือของการพัฒนาประเทศ ได้แปลงแผนไปสู่การปฏิบัติ -----

- ๗๗/๑

ก็เป็นอีกภาคส่วนหนึ่งที่เป็นเครื่องมือของการพัฒนาประเทศ ได้แปลงแผนไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งเห็นความชัดเจนที่ไม่ได้มีในระดับอย่างนี้มาก่อน เพราะฉะนั้นอยากให้กำลังใจกัน แล้วก็มองว่าประโยชน์ของการขับเคลื่อนในรูปแบบที่แปลงแผนไปสู่การปฏิบัติแล้วนี้นั้นจะช่วยลดความซ้ำซ้อน ไม่ว่าจะเป็นในระดับนโยบาย โครงการแล้วก็กิจกรรม สะท้อนไปถึงการบริหารงบประมาณ ซึ่งโครงการและกิจกรรมที่นำเสนอในความคืบหน้านี้นั้นอาจจะเป็นงบในส่วนของ ฟังก์ชัน (Function) อะเจนดา (Agenda) หรือในงบของพื้นที่ เพราะฉะนั้นตรงนี้คือนัยที่แฝงอยู่และเป็นเบื้องหลังในหลาย ๆ โครงการแล้วก็ในหลาย ๆ กิจกรรม ดิฉันอยากจะให้ได้มองเห็นในภาพรวมที่บอกว่าในส่วนของเป้าหมายที่ระบุไว้ค่อนข้างชัดเจนของพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ ในหมวดที่ ๑ มาตรา ๕ การปฏิรูปประเทศต้องดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามที่บัญญัติไว้ ประการที่ ๑ ก็ขอรวบสั้น ๆ ว่าในเรื่องของความสงบเรียบร้อยและโยงไปถึงกระบวนการพัฒนาอย่างยั่งยืนและภายใต้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เราต้องบรรลุให้ถึง ในข้อที่ ๒ สังคมมีความสงบสุข มีความทัดเทียมในเรื่องของการขจัดความเหลื่อมล้ำ และประเด็นที่ ๓ ประชาชนมีความสุข มีคุณภาพชีวิตที่ดี และมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศในระบบการปกครองประชาธิปไตย ที่มีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข สิ่งเหล่านี้ดิฉันมองว่าคือกลไก คือเครื่องมือที่จะเข้าไปอยู่ ไม่ว่าจะเป็นในระดับโครงการ ในระดับของกิจกรรม เราไปถึงตรงนี้นักมากน้อยแค่ไหน ดิฉันคิดว่าการขับเคลื่อนมาถึงช่วงรอยต่อในขณะนี้ ๒-๓ ปีที่ผ่านมาเราประกาศแล้ว แผนยุทธศาสตร์แห่งชาติ ๒๐ ปีให้เวลากับการขับเคลื่อน เรายังมีเวลาอีกมากกว่าช่วงที่เราเพิ่งเดินขึ้นมา เพิ่งเดินก้าวเข้ามา เพราะฉะนั้นในส่วนของโครงการและกิจกรรมก็ดี ทั้ง ๑๑ ด้านของแผนการปฏิรูปประเทศ อาทิเช่น ในด้านที่ ๑ ในเรื่องของด้านการเมือง ดิฉันเห็นโครงการที่น่าสนใจที่บอกว่าในเรื่องของการขับเคลื่อน ในเรื่องของการที่ไอศรพยากร ส่งเสริมทรัพยากร ส่งเสริมการกระจายโอกาสให้ประชาชนเพื่อมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น เราใช้เครื่องมืออะไรไปส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น ดิฉันเพิ่งลาออกจากการเป็นนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดิฉันไม่ได้มองแค่เพียงว่ารัฐบาลจะจัดสรรงบประมาณไปให้ร้อยละเท่าไร ดิฉันมองว่ากระบวนการอะไรที่จะเกิดขึ้นแล้วตบโจทย์ดังหมวดที่ ๑ มาตรา ๕ กระบวนการใดที่บอกว่าลดความเหลื่อมล้ำสร้างความเป็นธรรม

๑๖๑

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พุทธชาติ ๗๗/๒

ในส่วนของการราชการและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีข้าราชการเป็นจำนวนมาก
ในภาคของเอกชนและภาคประชาชน ณ วันนี้การทำแผนพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ได้กำหนดไว้ชัดเจนแล้วว่ากระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ดิฉันมองว่านี่คือการ
ลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเป็นธรรมที่แท้จริงให้ทุกความคิดในพื้นที่ในท้องถิ่น -----

- ๗๘/๑

๑๖๒

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อารีรัตน์ ๗๘/๑

ดิฉันมองว่านี่คือการลดความเหลื่อมล้ำสร้างความเป็นธรรมที่แท้จริง ให้ทุกความคิดในพื้นที่ ในท้องถิ่นมีคุณค่าแล้วก็มี ความหมาย ดังนั้นคงจะไม่ลงในรายละเอียดว่าเราจะเคลื่อนปฏิรูป ประเทศอย่างไร แต่ดิฉันอยากจะให้ทั้ง ๓ ข้อนี้ได้ถูกนำไปใช้ในโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ในเรื่องของการเพิ่มขีดความสามารถที่เกิดขึ้นถ้าเรามองว่ายุทธศาสตร์ชาตินี้ค่ะ มองประเด็น ๖ ด้านแล้วในเรื่องของการพัฒนาส่งเสริมศักยภาพทรัพยากรมนุษย์จะสร้างโอกาส ให้ทั้งบุคคลที่อยู่ในแวดวงการศึกษา ทั้งในระบบ นอกกระบบ แล้วก็ตามอัธยาศัย ดิฉันมองว่า การเมืองภาคพลเมืองนี้ละสำคัญที่สุดจะทำให้เกิดการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้อย่าง แท้จริง ดิฉันอยากจะให้มองในเรื่องของกระบวนการ อาทิเช่น ในส่วนของด้านต่าง ๆ ทั้ง ๑๑ ด้าน เราได้พูดคุยกันไปหลาย ๆ ท่านและมองเห็นแต่ละด้านว่าจะไปถึงปลายทาง ได้อย่างไร ดิฉันมองว่าในด้านเศรษฐกิจ ในเรื่องของเศรษฐกิจฐานรากประชาชนพี่น้อง ส่วนใหญ่เราเป็นเกษตรกรเราอยู่ในพื้นที่เราอยู่ในท้องถิ่น เศรษฐกิจฐานรากเราจะเอา เครื่องมืออะไรเข้าไปที่บอกว่าลดความเหลื่อมล้ำและมีส่วนร่วม วิสาหกิจชุมชนกำลังเติบโต ในช่วง ๒-๓ ปีที่ผ่านมา เซ็นเตอร์ เอ็กเซลเลนต์ (Center excellent) ศูนย์การเรียนรู้ ต้นแบบที่ประสบผลสำเร็จเกิดขึ้นมากมายในแผ่นดินไทย ในภูมิภาค ในท้องถิ่น นี่คือ เครื่องมือของการปฏิรูปประเทศรวมทั้งสมาร์ท ฟาร์มเมอร์ (Smart farmer) ยัง สมาร์ท ฟาร์มเมอร์ (Young smart farmer) เด็ก ๆ และเยาวชนเขาใช้กระบวนการเคลื่อนอย่างไร ไม่ว่าจะเป็น นวัตกรรมแล้วก็เทคโนโลยี ไม่ว่าจะเป็นกระบวนการมีส่วนร่วม การรวมกลุ่มการสร้าง สหกรณ์ที่เห็นผลผลิตที่เกิดขึ้น ทั้งในเรื่องของการแปรรูปแล้วก็การตลาด รวมทั้งใช้ในส่วน ของนวัตกรรมเทคโนโลยีการสื่อสารเข้ามาผสมผสาน ดิฉันอยากจะให้ได้มองกันในรูปแบบ ขององค์กรรวมอย่างแยกส่วน อาทิเช่น ในเรื่องของการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม โครงการที่ได้รายงานความคืบหน้า ดิฉันเห็นแล้วดิฉันภาคภูมิใจเป็นอย่างยิ่ง โครงการสวนพฤกษศาสตร์ในโรงเรียนเป็นโครงการที่ให้นวัตกรรมการบูรณาการ การมีส่วนร่วม เราคงได้ติดตามในเชิงลึกกันอีกต่อไป ง่าย ๆ อีกนิดหนึ่งนะคะ เรื่องของการพัฒนาด้านสังคม กระบวนการออม โดยกองทุนการออมแห่งชาติ เราจะสร้างศักยภาพ อสม. ให้นำเรื่องให้เป็น ผู้นำในเรื่องของการออม และ ๖๐ ปีมีบ้านอายุของ อสม. เกิดจากเงินการออมของตัวเองสร้าง ความภาคภูมิใจ สร้างสังคมที่น่าอยู่ร่วมกันบนบุคลากรที่จะนำร่องเป็นเบส แพรกทิจ

๑๖๓

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อารีรัตน์ ๗๘/๒

(Base Practice) ไปให้กับกลุ่มคนต่าง ๆ อีกมากมาย รวมทั้งในเรื่องของพลังงานในเรื่องของการจัดการขยะ ในเรื่องของพลังงานทดแทน เกิดขึ้นเต็มแผ่นดิน โดยในส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมด้วยช่วยกัน ดิฉันมองว่าเป็นเพียงลักษณะโครงการกิจกรรม แต่สิ่งที่แฝงฝังนั้นก็คือกระบวนการมีส่วนร่วม กระบวนการที่มันขับเคลื่อนไปข้างหน้า ที่ให้คนเล็กคนน้อยที่เต็มแผ่นดินได้มีโอกาสร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมแก้ปัญหา และที่สำคัญที่สุดก็คือการมีส่วนร่วมในกระบวนการติดตามและประเมินผล อันเป็นการหมุนวนรอบของกระบวนการพัฒนาที่แท้จริง

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต้องขออนุญาตคุณพรรณสิริ เลยเวลามาพอสมควรนะครับ เอาไว้อภิปรายในโอกาสต่อ ๆ ไปนะครับ ลำดับต่อไปขอเชิญท่านมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์ หลังจากท่านมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์ ก็จะเป็นท่านณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ แล้วก็ท่าน พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ ในคิวต่อ ๆ ไป เชิญคุณมานะศักดิ์ครับ

- ๗๘/๑

นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์ (นนทบุรี) : กระผม นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนนทบุรี พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ พวกเราได้เฝ้าติดตาม แล้วก็เฝ้าการอภิปรายของเพื่อนสมาชิกในเรื่องของการดำเนินงาน ความคืบหน้าในการรายงานของคณะสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในเรื่องของการดำเนินการตามแผนปฏิรูปประเทศ ผมคงมีไม่มากนักครับ เพราะว่าข้อสังเกตก็คือ ตามคณะรัฐมนตรีได้มีการอนุมัติมาเมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑ ได้เขียนแผนปฏิรูปประเทศ ผมเชื่อว่าแผนปฏิรูปประเทศจะมีลักษณะคล้าย ๆ กับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมชาตินั้นทำเป็นประจำทุกปี อยู่แล้วนะครับ จะมีแผนแม่บททุก ๆ ๕ ปี ซึ่งแผนพัฒนาประเทศเป็นแผนที่มีความซ้ำกันกับทางแผนของสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้มีการเขียนแผนแม่บท เพราะฉะนั้นสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมีการดูแล มีการเข้าไปดูในภาพรวมของประเทศว่าประเทศไทยควรจะเดินทิศทางแบบไหนในระยะ ๕ ปี ให้มันสอดคล้องกันกับสถานะปัจจุบัน อันนี้มันจึงทำให้เกิดความซ้ำซ้อนกัน สิ้นเปลืองงบประมาณโดยใช่เหตุ ทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำในเรื่องของแต่ละเวลา ซึ่งเป็นปัญหาในทางปฏิบัติที่ซ้ำซ้อนกันเป็นอย่างมาก อันนี้คือหัวใจหลัก ยุทธศาสตร์แห่งชาติ ๒๐ ปีที่ประชาชนเขาไม่ยอมรับ ผมเดินหาเสียงไปนี่ประชาชนบอกยุทธศาสตร์แห่งชาติ ๒๐ ปี มาควบคุมพวกเรา การดำเนินหน้าที่ของความเป็นสมาชิกไม่สามารถที่จะกระทำได้ ในฐานะตัวแทนของพรรคการเมือง หรือกระทั่งนโยบายของพรรคการเมือง เพราะจะถูกยุทธศาสตร์แห่งชาติ ๒๐ ปี ครอบคลุม และควบคุม อันนี้ถือว่าเป็นสิ่งที่เลวร้ายมากนะครับ ยุทธศาสตร์แห่งชาติคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๒ ก่อนหน้าการเลือกตั้ง ที่สำคัญที่สุดหลักความเป็นจริงก็คือการกำหนดแผนใด ๆ ก็แล้วแต่ แผนยุทธศาสตร์แห่งชาติมันเหมือนกับหลักการหลักการต้องมาก่อน ยุทธศาสตร์แห่งชาติควรที่จะมาก่อนแผนปฏิรูปเสียด้วยซ้ำ อันนี้กำหนดแผนปฏิรูปมาแล้ว ๑๒ เดือน ระยะการดำเนินงานที่ผมเห็นมาสถานะของโครงการแต่ละโครงการใน ๑๑ ด้านไม่ได้ทำอะไรเลย หรือรอ รอรับการพิจารณาอย่างนี้ถือว่าเป็นสิ่งที่สิ้นเปลืองงบประมาณกินเงินเดือนภาษีของพี่น้องประชาชน เป็นความเลวร้ายมาก ๑๑ ด้านในการปฏิรูปไม่เคยเกิดความชัดเจนเลย ยกตัวอย่างด้านบริหารราชการแผ่นดิน

๑๖๕

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วีรพร ๗๙/๒

โครงการหลักที่ผมอ่านมานะครับ เหตุฉุกเฉินเบอร์ ๑๙๑ เข้าถึงทุกเรื่อง นี่หรือครับ แผนพัฒนาปฏิรูปประเทศ ใช้งบประมาณรวม ๆ ๗,๓๐๐ กว่าล้านบาท ระยะการดำเนินงาน ๕ ปี เริ่มต้นปีหน้า ๒๕๖๓ จนถึง ๒๕๖๗ พวกผมเป็นฝ่ายค้านเดี๋ยวจะเข้าไปตรวจสอบว่า พวกท่านจะกระทำการแบบไหนอย่างไรนะครับ ผมขอตั้งข้อสังเกตตรงนี้ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาเบอร์ ๑๙๑ ผมเกิดมามีอยู่แล้วกรรมัง ประชาชนโทรติดบ้างไม่ติดบ้าง การประสานงานของเบอร์ ๑๙๑ ไม่เคยประสานงานแบบมีประสิทธิภาพเลย นี่เป็นสิ่งที่สำคัญ เพราะฉะนั้นความพร้อมในการบริการ ปัญหาตัวนี้นะครับ ปัญหานี้ไม่ได้อยู่ที่ระบบแต่อยู่ที่คน โอเพอเรชัน (Operation) โอเพอเรเตอร์ (Operator) มีหรือไม่ ท่านจะมานั่งคิดว่า ควรจะต้องพัฒนาระบบแบบวิดีโอคอล (Video Call) บ้างละ แบบทำแอป (App) บ้าง เอ็มเอ็มเอส (MMS) บ้าง เอสเอ็มเอส (SMS) บ้างละ ตามหลักเลยพวกนี้ โลว์คอสต์ (Low-cost) มาก และท่านใช้งบประมาณ ๗,๐๐๐ กว่าล้านบาท ในระยะ ๕ ปี อย่าลืม ๗,๐๐๐ กว่าล้านบาท เป็นงบที่เยอะ เทียบเท่ากับกระทรวงเล็ก ๆ เลย แล้วท่านก็มาเปลี่ยนชื่อจากเบอร์ ๑๙๑ มาเป็นศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ นี่ก็เป็นสิ่งสำคัญ -----

- ๘๐/๑

เพราะฉะนั้นไม่ใช่เรื่องปฏิรูปครับ เป็นการรวบหน่วยงานต่าง ๆ ออกมาและมาอยู่ในกระจุกเดียวกันให้เป็น ๑๙๑ วันนี้ ๑๙๑ ยังไม่พร้อมเลย ท่านก็ไปยกเลิกเบอร์โน้น เบอร์นี้ เบอร์นั้นมาแล้วมารวบกันเอง เป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้อง อันนี้ไม่ใช่การปฏิรูปประเทศ จริง ๆ มีเยอะกว่านี้ แต่เวลาเหลือน้อยแล้ว แล้วก็ด้านสาธารณสุข อันนี้ผมยกตัวอย่างที่ ๒ นะครับ โครงการที่ ๒ ตามแบบแผน ควิกวิน (Quick Win) ชื่อโครงการโรงพยาบาลอาหารปลอดภัย สารของมันก็ คือเพื่อพัฒนาและเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ การตระหนักรู้ การบริโภคอาหารปลอดภัย ของบุคลากรทางแพทย์ ประชาชนโดยทั่วไป เพื่อเป็นการสนับสนุนเกษตรกรไทยให้มีรายได้เพิ่มขึ้น เพิ่มขึ้น ส่งผลต่อด้านเศรษฐกิจซึ่งเป็นรากฐานสำคัญของสังคมไทยให้มีรายได้เพิ่มขึ้น ส่งผลต่อเศรษฐกิจในภาพรวมของประเทศให้ดีขึ้น สถานะของโครงการตอนนี้ส่งไปทางรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข มีแผนอยู่ ๒ แบบ คือ ๑. ให้ยกเลิกสารเคมีปนเปื้อน ๒. ให้ประชาชนบริโภคผักผลไม้ปลอดภัย โดยโรงพยาบาลรับซื้อผักผลไม้ของกระทรวงสาธารณสุข ดำเนินการหรือทำข้อตกลงกับกรมบัญชีกลาง สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน โดยได้รับคำยินยอมจากผู้ว่าราชการจังหวัด งบประมาณตรงนี้คือ ๖๑,๑๔๔,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่ปีที่แล้ว ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ มี ๓ ระยะ จะไปสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ นั้นหมายความว่าอย่างไร นั้นหมายความว่ากลุ่มเป้าหมายก็คือโรงพยาบาลในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข นั้นหมายความว่าถ้าเองงบประมาณ ๖๑ ล้านบาทกว่า ๆ เอามาหารด้วย ๓ ปี จะได้อยู่ ๒๐ กว่าล้านบาท ผมขอตีไปเลยว่าถ้าเป็นผู้ว่าราชการจังหวัด ได้รับคำยินยอมนะครับ เอามาหารอีก ๗๗ จังหวัด ท่านจะตกแล้วเหลืออยู่แค่ ๒๐๐,๐๐๐ กว่าบาทต่อปีต่อจังหวัด เอามาหารด้วย ๑๒ ไม่ถึง ๒๐,๐๐๐ บาทต่อเดือนต่อจังหวัด ขอดูว่าตรงนี้สนับสนุนเกษตรกรไทยอย่างไร เป็นการผูกขาดกับผู้ประกอบการรายย่อยหรือไม่ เพราะเงินจำนวนแค่นี้ไม่สามารถที่จะพัฒนาได้ และอีกอย่างตรงนี้นะครับ โครงการตรงนี้เห็นบอกว่าถ้ามีสารปนเปื้อน ถ้ามีสารปนเปื้อนจะรับซื้อในอัตราที่ลดร้อยละ ๕๐ เปอร์เซนต์ เป็นไปไม่ได้เลย ผิดหลักจริยธรรมแน่นอน อีกนิดหนึ่งนะครับ ท่านประธาน ขอสักนิดหนึ่งนะครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็นการดำเนินงานที่ผิดและไม่ใช่วัตถุประสงค์ ในการปฏิรูปประเทศเลย ท่านเขียนโครงการแบบนี้ขึ้นมาได้ อย่างไร ผมขอถามทางสภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทางตัวแทน ส่งไปยังทางผู้มีอำนาจได้ตอบ

๑๖๗

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ตฤณี ๘๐/๒

กระจ่างหน่อย จริง ๆ หลายโครงการพวกนี้ไม่ได้เกี่ยวข้องอะไรกันเลยกับแผนปฏิรูปประเทศ ไม่มีความต่อเนื่องกันเลย พวกท่านเขียนกันมาได้อย่างไร วิสัยทัศน์มีหรือไม่ ขอขอบคุณครับ ท่านประธาน

นายสุภชัย โปธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญครับท่าน ขออนุญาตท่านณัฐวุฒิหนึ่งนะครับ มีท่านสมาชิกขอหารือ เชิญครับ

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ (เชียงใหม่) : ท่านประธานที่เคารพ ผม จุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ พรรคเพื่อไทย จังหวัดเชียงใหม่ ในฐานะวิป (Whip) ร่วมฝ่ายค้านนะครับ ต่อประเด็นที่ท่านประธานหารือเมื่อสักครู่นี้เรื่องเวลาแล้วก็จำนวนคนนะครับ เรียนแจ้งท่านประธานว่าทางฟากฝั่งฝ่ายค้านยังมีผู้ประสงค์จะอภิปรายและยังไม่ได้ยื่นชื่อกับท่านประธานอีกประมาณ ๒๐ ท่าน ถ้าเกิดว่าท่านประธานจะกรุณาประชุมถึงเวลา ๒๑.๐๐ นาฬิกา และพักการประชุมแล้วไปต่อพุงนี้ ผมว่าทางฝั่งนี้ไม่มีปัญหา เพราะว่าเรื่องนี้ เป็นเรื่องสำคัญแล้วก็ดูความสนใจของทั้งฟากฝั่งฝ่ายค้านและรัฐบาล คนอภิปรายกันมาก ในเรื่องของประเด็นปัญหาในเรื่องการปฏิรูป ในเรื่องของสิ่งที่ยากจะให้ปรับแก้ต่าง ๆ ก็ขอท่านประธานกรุณาพิจารณาด้วยนะครับ

นายสุภชัย โปธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ตามข้อหารือ ท่านจุลพันธ์ ผมว่าทางวิป (Whip) ทั้ง ๒ ฝ่าย ก็ได้ปรึกษาหารือกัน เพราะผมก็เห็นด้วยกับท่านจุลพันธ์เสนอ เพราะเรื่องแผนปฏิรูปประเทศไทยมันเป็นสิ่งที่จำเป็นที่พวกเราในฐานะที่เป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนจะต้องร่วมกันแสดงความคิดเห็นนะครับ ก็ปรึกษาหารือกัน แล้วก็เสนอแนะ หรือถ้าจะไม่พัก ๒๑.๐๐ นาฬิกา จะเลยไปสัก ๒๓.๐๐ นาฬิกา หรือ ๒๔.๐๐ นาฬิกา พวกเราจะไหวหรือไม่ครับ ถ้าจะให้เสร็จ ก็ไปหารือกันแล้วก็เสนอมาเชิญท่านณัฐวุฒิครับ

๑๖๘

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นวพร ๘๑/๑

นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ (สุพรรณบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ จังหวัดสุพรรณบุรี พรรคชาติไทยพัฒนา การพิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานการดำเนินงานตามแผนและขั้นตอนการปฏิรูปประเทศในวันนี้มีความสำคัญอย่างสูงยิ่ง เพราะว่าเป็นหมวดสุดท้ายในรัฐธรรมนูญคือหมวด ๑๖ เรื่องการปฏิรูปประเทศ ซึ่งเป็นความหวังของคนไทยทั้งประเทศ ก่อนอื่นผมจะขออนุญาตท่านประธานให้กำลังใจท่านเลขาธิการสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ก่อนจากการได้อ่านรายงานฉบับนี้หลายคนบอกว่าปฏิรูปมา ๑ ปี ผมยืนยันว่า ๑ ปี รายงานครั้งนี้ไม่ใช่รายงานครั้งที่ ๓ เป็นรายงานครั้งที่ ๔ แต่สภาไม่ว่าจะเป็น สนช. กิติ หรือสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาในครั้งนี้เป็นครั้งที่ ๓ เพราะฉะนั้นวันนี้ครบ ๑ ปี ในการปฏิรูปประเทศ มีความสำเร็จครับ ท่านประธาน แล้วผมเชื่อว่าสิ่งที่ผมจะพูดต่อไปนี้ ไม่มีใครสามารถปฏิเสธผมได้ว่ามันสำเร็จจริง ๆ ครับ แล้วน่าจะอยู่ในเรื่องของ คิววิน (Quick Win) เสียด้วยซ้ำไป แล้วก็ บิก อิมแพกต์ (Big Impact) ด้วย ท่านประธานที่เคารพครับ ท่านประธานดูรายงานหน้าที่ ๔ ข้อ ๒.๒ เรื่องความคืบหน้า ๒.๒.๑ จะเป็นการรายงานผลการดำเนินการปฏิรูปทั้งหมดมีอยู่ ๕ เรื่องด้วยกัน เรื่องที่ ๑ ประชาชนได้รับประโยชน์อะไรจากการปฏิรูปครั้งนี้ เรื่องที่ ๒ ระดับชุมชนและท้องถิ่นได้รับอะไรจากการปฏิรูปครั้งนี้ เรื่องที่ ๓ ระดับภาคธุรกิจได้รับอะไร เรื่องที่ ๔ ระดับภาครัฐและระดับประเทศเป็นระดับสุดท้ายคือระดับที่ ๕ ผมยกตัวอย่างประชาชนเรื่องที่ ๑ (๑) วรรคสุดท้ายของ (๑) สั้น ๆ แต่มีผลอย่างมหาศาลต่อคนไทยทั้งประเทศ นั่นก็คือเรื่องมีพฤติกรรมไปสู่การมีจิตอาสาเพิ่มมากขึ้น ตลอดระยะเวลา ๑ ปี ผมเชื่อว่าไม่มีใครปฏิเสธนะครับว่าคนไทยมีจิตวิญญาณมีจิตอาสาที่จะเสียสละไม่ว่าจะเป็นเวลา กำลังกาย สติปัญญา เพื่อมาพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง โดยไม่ต้องการสิ่งตอบแทนใด ๆ ทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็นรูปแบบของเงินและอื่น ๆ ผมยกตัวอย่างไม่ทราบว่าอันนี้ได้อันนี้ได้จากโครงการจิตอาสา ๙๐๔ ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวด้วยหรือไม่ -----

ผมยกตัวอย่างท่านประธานครับ เมื่อวันอาทิตย์ที่ ๒๓ ที่ผ่านมา ผมไปร่วมโครงการหนึ่งที่สำคัญก็คือ โครงการป่าชุมชนจิตอาสารวมใจไทยปลูกต้นไม้เพื่อแผ่นดิน จัดโดยกรมป่าไม้ และศูนย์พันธุ์ไม้ที่วนอุทยานพุม่วง รวมทั้งเทศบาลจระเข้สามพัน อำเภออุทุมพร และคณะกรรมการป่าชุมชน ท่านประธานเชื่อหรือไม่ครับ โครงการนี้มีบรรดานักเรียนพี่น้องประชาชน รวมทั้งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลเข้าร่วมกันอย่างมากมาย เพราะบริเวณดังกล่าวนี้เป็นบริเวณป่าไม้ที่มีความอุดมสมบูรณ์เป็นอย่างยิ่ง มีพันธุ์ไม้ที่หลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นจันทน์ขาว สุพรรณิการ์ หรือต้นปรังก็ตามนะครับ แต่บริเวณดังกล่าวนี้มีน้ำตกเก่าแก่อยู่ น้ำตกหนึ่งเรียกว่า น้ำตกพุม่วง มันได้ตายไปหลายสิบปีแล้ว ไม่มีน้ำมาหลายสิบปีครับ เรากำลังฟื้นฟู เรากำลังจะพัฒนา วันนั้นจิตอาสามาเป็นพันคนครับ ท่านประธานที่เคารพครับ นี่ละครับสิ่งเหล่านี้ปรากฏในเอกสารการรายงานฉบับนี้ ผมดีใจมากครับ ดีใจเป็นอย่างยิ่ง ให้กำลังใจท่านเลขาธิการเป็นประการแรกครับ ต่อไปนี้จะขออนุญาตท่านเลขาธิการว่า ถ้ารายงานครึ่งหน้าชวนประธานคณะกรรมการปฏิรูปประเทศมานั่งฟังด้วยครับ เพราะว่าเจตนารมณ์ของการปฏิรูปประเทศนั้นทำไมเขาให้รายงานทุก ๓ เดือน เขาอยากจะให้วิ่ง ให้คณะกรรมการวิ่งก้าวไปให้รวดเร็ว ให้มันมีอย่างที่ท่านเลขาธิการต้องการก็คือมีควิกวิน (Quick Win) แล้วก็ บิ๊ก อิมแพกต์ (Big Impact) ทั้งประเทศ อยากจะให้เกิดอย่างกรณีจิตอาสาที่ท่านสรุปไว้ใน (๑) แต่รายงานฉบับนี้ขึ้นต้นก็ความคืบหน้า มันคืบครับ มันไปที่ละคืบ ๆ มันไม่ไปที่ละก้าว มันไม่วิ่งไปครับ เขาอยากให้ ๓ เดือนรายงานที่ให้มันวิ่งไปข้างหน้า ท่านเหลือเวลา ขณะนี้เหลือเวลาอีก ๔ ปีเท่านั้น รายงานอย่างนี้อีก ๑๖ ครั้งเท่านั้น เป็นความหวังของคนทั้งประเทศ ท่านประธานที่เคารพ นอกจากนั้นท่านประธานครับ

อีกประการหนึ่งผมก็ไม่แน่ใจเหมือนกันว่า เราพิจารณารายงานฉบับนี้ รวมทั้งแผนการปฏิรูปมันจะยังเป็นแผนเดิมหรือไม่ เพราะอะไรครับ ท่านประธานดูสิครับ ดูในรายงานจะบอกอย่างนี้ว่า ข้อ ๒.๑.๗ เขาบอกว่า ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๒ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบในหลักการร่างแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์แห่งชาติ พอเห็นชอบปุ๊บ มันจะมีผล จะมีการปรับปรุงการปฏิรูปประเทศตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนต่อไป ซึ่งส่วนนี้ทางสำนักงานคือสำนักงานเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๑๗๐

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธนัชญา ๘๒/๒

จะไปดำเนินการ คาดว่าจะสามารถเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาในช่วงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๒
ผมเลยเรียนถามท่านเลขาธิการว่า แผนแม่บทยุทธศาสตร์ชาติมีผลกระทบต่อแผนปฏิรูป
ประเทศที่มีการพิจารณากันในวันนี้อย่างไรบ้างครับ

- ๘๓/๑

๑๗๑

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภริญา ๘๓/๑

คำถามต่อไป ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตเรียนถามท่านประธานว่า พระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปตามมาตรา ๒๘ วรรคสอง เขียนไว้แบบนี้ครับว่า เพื่อประโยชน์ในการมีส่วนร่วมของประชาชน ให้สำนักงานจัดให้มีวิธีการที่ประชาชนซึ่งพบหรือเห็นว่าหน่วยงานของรัฐหน่วยงานใดไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศ สามารถแจ้งเหตุดังกล่าวให้สำนักงานทราบได้โดยสะดวกและรวดเร็ว ผมขออนุญาตเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังท่านเลขาธิการว่า ท่านมีช่องทางใดที่ประชาชนจะสามารถแจ้งไปสะดวกและรวดเร็ว และมีการแจ้งเรื่องดังกล่าวให้กับสำนักงานทราบไปแล้วก็หน่วยงาน และหน่วยงานอะไรบ้าง ในการไม่ปฏิบัติตามแผนการปฏิรูปท่านประธานที่เคารพครับ เราปฏิรูปประเทศมาหลายครั้งแล้ว ผมจำได้ว่าผมได้รับการเลือกตั้งเข้ามาครั้งแรกเมื่อปีพุทธศักราช ๒๕๓๙ เรามีปฏิรูปประเทศครั้งใหญ่ครับ ก็คือมีการร่างรัฐธรรมนูญ ฉบับปีพุทธศักราช ๒๕๔๐ นั้นเป็นการปฏิรูปครั้งสำคัญที่สุดครั้งหนึ่งในประเทศ นำไปสู่การได้รัฐธรรมนูญฉบับประชาชน ๒๐ ปีเศษ ๆ ที่ผ่านมาวันนี้ปีพุทธศักราช ๒๕๖๒ เราปฏิรูปอีกแล้ว ปฏิรูปวงจร ปฏิรูป ปฏิรูป ปฏิรูป กลับมาไม่เคยยั่งยืน มันทำให้ผมนึกถึงอะไรครับ ท่านประธาน นึกถึงเรื่องการจัดฝักตบขวาในแม่น้ำคูคลอง เดือนนี้เรากำจัดเรียบร้อยแล้วอีก ๓ เดือนมาแล้ว ฝักตบขวากลับคืนมาเราต้องเสียกำลังแรงงาน เสียงบประมาณจำนวนมหาศาล มันไม่ยั่งยืน มายุคนี้แล้วครับ เราอยากเห็นการจัดฝักตบขวาอย่างยั่งยืนครั้งเดียว แล้วสามารถอยู่ไปได้ ๕ ปี ๑๐ ปี โดยการมีส่วนร่วมของประชาชนในแต่ละคลอง ในแต่ละพื้นที่ เช่นเดียวกันครับ ปฏิรูปครั้งนี้เราอยากเห็นความสำเร็จอย่างยั่งยืนครับ ไม่ใช่อีก ๑๐ ปีก็มาปฏิรูปกันอีกที ปฏิรูปให้ยั่งยืนต่อไปเราอยากเห็นครับ ท่านอาจจะต้องทำงานหนักขึ้นนะครับ ท่านเลขาธิการที่เคารพอย่างสูงครับ ก็คงขออนุญาตรบกวนเวลาสภาแต่เพียงเท่านี้ครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณท่านณัฐฉินะครับ ประหยัดเวลาได้ ๗ นาทีเศษ ๆ เชิญคุณหมอล้วนมีข้อหารือครับ

นายชลอนาน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายชลอนาน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทย จังหวัดน่าน เขตเลือกตั้งที่ ๒ ต้องขออนุญาตกราบขอบคุณท่านประธาน

๑๗๒

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภริญา ๘๓/๒

ที่ได้กรุณาเปิดโอกาสให้ปรึกษาหารือเกี่ยวกับการทำงานของพวกเราในช่วงเวลาที่เหลืออยู่เท่าที่ได้กราบเรียนท่านประธานวิป (Whip) ทางซีกรัฐบาลแล้วก็หลายฝ่ายหลายคนเห็นว่าวันนี้เราน่าจะจบที่ประมาณ ๓ ทุ่ม แล้วจะขออนุญาตท่านประธานไปต่อพรุ่งนี้อีกประมาณสัก ๒ ชั่วโมง เท่าที่ดูจำนวนผู้ที่เหลืออยู่ก็น่าจะใช้เวลาประมาณ ๓ ชั่วโมง หลังจากนั้นเราก็เข้าสู่ตัดตัว เรื่องของปัญหาหรรษาอาชีพเกษตรกรตกต่ำที่จะมีการตั้งกรรมาธิการ ก็คิดว่าน่าจะเหมาะสม ขอขอบคุณท่านประธานที่เปิดโอกาสครับ แต่เสียดายครับ ญัตติที่ท่านประธานไม่รับนี้ผมเสียใจมากครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณคุณหมอชลน่านที่ได้ปรึกษาหารือกันแล้วก็เสนอให้ทราบ ขอเรียนกับท่านสมาชิกครับ ก่อนที่จะเป็นคิวของท่าน พลตำรวจตรี สุพิศาล ภัคดินฤนาถ ผมขออนุญาตเรียนแจ้งท่านสมาชิกให้ทราบว่าในช่วงเวลาประมาณ ๒๐.๐๐ นาฬิกา สถานีโทรทัศน์ของรัฐสภาเราจะงดการถ่ายทอดสด -----

- ๘๔/๑

๑๗๓

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จินตนา ๘๔/๑

เนื่องจากต้องตัดเข้าข่าวพระราชสำนัก ก็คงใช้เวลาประมาณ ๒๐ นาที เมื่อจบแล้วก็มีการดำเนินการถ่ายทอดสดต่อไป เรียนให้ท่านสมาชิกได้ทราบก่อนที่ท่าน พลตำรวจตรี สุพิศาล จะอภิปรายนะครับ ผมขอเรียนให้ทราบว่าก็จะมีเป็นคิวของท่านเกียรติ สิทธิอมร แล้วก็พลตำรวจเอก เสรีพิศุทธ์ เตมียเวส นะครับ แจ้งเพื่อที่จะได้เตรียมตัวนะครับ ขออนุญาตเชิญท่านวิรัชหรือ เชิญครับ

นายวิรัช รัตนเศรษฐ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายวิรัช รัตนเศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ จังหวัดนครราชสีมา ตามที่ท่านคุณหมอลอนันต์ได้หาหรือผมเองก็ทราบครับ ก็ไม่ได้ขัดข้อง ท่านประธานครับ ก็เป็นไปตามนั้น ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณ ท่านวิรัชครับ เชิญท่าน พลตำรวจตรี สุพิศาล ครับ

พลตำรวจตรี สุพิศาล ภัคตินฤณาล (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม พลตำรวจตรี สุพิศาล ภัคตินฤณาล สมาชิกสภาผู้แทนแบบบัญชีรายชื่อ พรรคอนาคตใหม่ วันนี้ก็ต้องขอขอบคุณสภาแห่งนี้ โดยเฉพาะที่ประชุมแห่งนี้ครับ ถึงเวลาอาจจะเป็นเวลาที่คุณอื่นอาจจะไม่ค่อยชอบนะครับ แต่ผมถือว่าเป็นเวลาที่ได้รับเกียรติจากสภาแห่งนี้ ผมจะมาพูดอยู่ ๔ ประเด็นในแผนปฏิรูปที่ตรงเป้าเลยนะครับ งานในหน้าที่ที่เคยปฏิบัติมา โดยเฉพาะในด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งเป็นประเด็นที่น้อง ส.ส. ผู้ทรงเกียรติท่านหนึ่งได้พูดไปแล้ว แต่ผมคงจะต้องพูดขยับมาอีกนิดหนึ่ง เรื่องเหตุฉุกเฉิน ๑๙๑ เข้าถึงทุกเรื่องนะครับ แล้วในด้านของความยุติธรรม อีก ๓ ประเด็น คือการรับแจ้งความทุกท้องที่ การนำตัวผู้ต้องหามาแถลงข่าว แล้วก็การให้ทุกสถานี มีทนายความ อยากจะทำความเข้าใจระบบ ๑๙๑ ที่เคยใช้อยู่ ผมเคยเป็นตำรวจเห็นมาตั้งแต่ตอนที่เริ่มเข้ารับราชการ ศูนย์ผ่านฟ้าเป็นศูนย์บริการประชาชน ศูนย์แห่งนี้ใช้เบอร์ ๑๙๑ ดำเนินการไม่ต้องเล่าว่าคงลอกเลียนแบบมาจากต่างประเทศคือ ไนน์วันวัน (Nine One One) อยากจะทำความเข้าใจว่าศูนย์แห่งนี้เป็นศูนย์ที่รัฐเองจะต้องให้งบประมาณ มันเป็นพับลิกกู๊ดส์ (Public Goods) มันเป็นสินค้าที่รัฐเองต้องลงทุนแล้วให้กับประชาชน เพราะว่าเป็นสินค้าที่กระทบต่อความเป็นอยู่ของประชาชน ผมคิดว่าโครงการนี้มาช้าดีกว่าไม่มา เพราะผมฝันไว้

๑๗๔

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จินตนา ๘๔/๒

เมื่อ ๓๐ ปีที่แล้ว ผมพูดกับผู้บังคับบัญชาท่านหนึ่ง ตอนนั้นผมเป็นหนึ่งในคณะทำงาน ผมทำงานในโครงการ ซีกำลังสามไอ (C³I) ซึ่งเป็นหนึ่งในโครงการเพ็งรัน (Run) เมื่อ ๓๐ ปี ประมาณ ๓๐ ปีที่แล้ว ท่านบอกว่าอย่าเพิ่งทำเลย เรามีพลคมสัน แต่ก่อนท่านอาจจะทัน พลคมสัน สวัสดิ์ศรีครับ ผม พลคมสัน มีอะไรให้รับใช้ครับ ยินดีบริการครับ มี นั่นคือสิ่งที่มี อยู่ในอดีต หลาย ๆ ท่านอาจจะทัน แต่ปัจจุบันนี้ไม่ใช่แล้ว ปัจจุบันนี้อาจจะเป็นเอไอ (AI) มาตอบ สวัสดิ์ศรีคะ ดิฉัน พลหญิงสุนิสา มีอะไรจะให้รับใช้คะ มันจะเป็นเอไอ (AI) ที่จะเข้ามา ในอนาคตนะครับ มันเป็นฝัน ฉะนั้นสิ่งที่ผมอยากมองให้เห็นว่าโครงการนี้ ๗,๓๗๒ ล้านบาท เป็นงบประมาณที่ผ่านมติแล้ว รับหลักการแล้วเมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑ นี้เอง แล้วขณะนี้อยู่ในขั้นตอนอะไรครับ ขั้นตอนเพื่อหาที่ปรึกษา ผมเคยทำโครงการซียกกำลังสามไอ (C³I) เชื่อหรือไม่ว่า แต่ก่อนนี้ศูนย์รับแจ้งเหตุจะมีดีสแพตเชอร์ (Dispatcher) ซึ่งนั่งอยู่บนโต๊ะเยอะ ๆ ๑๐ คูหา แล้วก็มีคนโทรเข้า ใช้เบอร์ ๑๙๑ แล้วเข้ามาอย่างต่อเนื่อง แล้วมีรถ สายตรวจซึ่งมีระบบเอวีเอส (AVS) จับเส้นทาง มีคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก (Notebook) บนรถ

- ๘๕/๑

๑๗๕

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รภัสสา ๘๕/๑

มีระบบเก็บข้อมูลอินฟอร์เมชัน (Information) ตัวไอ (I) ที่โรงพักใช้ แล็ก (Lag) ครับ แล็ก (Lag) คือภาษาอังกฤษ ขอโทษที่ต้องใช้ คือการล่าของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ เอาคอมพิวเตอร์ที่อยู่บนสถานีที่จะต้องกรอกข้อมูล พรินเตอร์ (Printer) เอาไปเก็บไว้ที่อื่น เพราะอะไรครับ เพราะฉะนั้นเจ้าหน้าที่หรือทรัพยากรมนุษย์ไม่มีความรู้ หนีครับ ตอนนั้นไม่มีครับ คอมพิวเตอร์หนีไม่ยอมทำ เป็นงานรับผิดชอบไม่ยอมเลย นั่นคือสิ่งที่เกิดขึ้น รถที่วิ่งอยู่ ให้น้ำมันคันละ ๓๐๐ ลิตร ตกวันหนึ่ง ๑๐ ลิตร ๑๐ ลิตร วิ่งจากจุดสตาร์ท (Start) ไปบางนา-ตราด จุดแซ่แล้วกลับมา หมดแล้วครับ ตรวจไม่ได้ หลังคาที่เป็นระบบเอวีเอส (AVS) เอาตะกั่วมาปิดเพื่อไม่ให้ตรวจ ไม่ให้ศูนย์รับรู้ได้ แล็ก (Lag) ทุกอย่าง โครงการจบ สิ่งนี้ผมอยากจะบอกให้ฟังว่าขณะนี้รัฐบาลพาโครงการนี้มาถึงที่ปลายทางโครงการ ผมอยากให้เห็นว่าอย่าทิ้งแค่นี้ครับ มาช้าดีกว่าไม่มา แต่ขอให้มาแล้วไปไกล มัvroเทคโนโลยี เขาบอกว่ามันจะเติบโตปีละ ๒ เท่า ขณะนี้รู้หรือไม่จากปีที่เกิดขึ้นปีนี้มีมัน ๓๓ ล้านเท่า อีก ๕ ปี มันจะกลายเป็น ๑,๑๗๖ ล้านเท่าของดับเบิล (Double) ของตัวคอมพิวเตอร์ที่มีอยู่ เพราะฉะนั้นการมองให้เห็นว่าเทคโนโลยีมันจะตกฐานภายใน ๖ เดือน ใน ๓ เดือนโดยเร็ว เพราะฉะนั้นสิ่งที่ต้องทำในโครงการนั้น คณะที่ปรึกษาจะต้องมีความแม่นยำ แล้วผมอยาก ให้มันเกิดเร็ว ดีกว่าที่จะใช้เวลา ๕ ปีไปเกิด แต่ต้องระมัดระวังตั้งแต่กรรมการ ที่ปรึกษา ที่จะออกแบบ ขอประทานโทษที่จะใช้คือ ทีโออาร์ (TOR) ออกแบบที่จะเป็นการอะไรครับ การเข้าใจใน ๓ หลักที่เขียนไว้ในแผนนั้น คือหลักอะไรครับ หลักการบูรณาการ หลักสมรรถนะ แล้วหลักสุดท้ายคือตอบสนองความต้องการของประชาชน หลักแรกคือบูรณาการ ท่านต้องรวม หรืออินทิเกรต (Integrate) เบอร์ดิจิทัลอีก ๔ เบอร์จากแหล่งอื่น ๆ เขาจะยอมหรือเปล่าครับ เขามีตัวตนนะครับ หน่วยต่าง ๆ จะทำอย่างไร แต่ผมเชื่อว่า ซิสเต็ม (System) หรือระบบ สามารถเงิน (Gen) ได้ ทัวทั้งประเทศขณะนี้ ๑๙๑ สามารถคอล (Call) แล้วเข้าในจังหวัดได้ แต่มันไม่ใช่เบอร์อย่างเดียวตอนนี้ มันไม่ใช่โฟน (Phone) มันมีระบบการสื่อสารรูปแบบอื่น ไม่ว่าจะไลน์ (Line) ไม่ว่าจะเฟซ (Face) มันจะมีอินเทอร์เน็ต (Internet) ท่านเชื่อหรือไม่ว่า ขณะนี้ทุกท่านอยู่ในนี้มีโลกเสมือนที่บอกท่าน รีพีตเตอร์ (Repeater) ที่มันอยู่ตรงนี้ เซลล์ไซต์ (Cell site) มันจะบอกเลยว่าท่านอยู่ตรงนี้นานเท่าไรแล้ว ท่านมีอันดับจัดอันดับ ที่จะเข้าของเซลล์ไซต์ (Cell site) เป็นคนที่เท่าไร ทุนใหญ่ที่ทำทั้งหมดเปิดช่องให้หรือไม่ว่า

๑๗๖

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รภัสสา ๘๕/๒

ถ้าหมูน ๑๙๑ แล้วมันจะแข่งคิวเข้าไปพูดได้ก่อน นี่คือส่วนสำคัญ หรือแม้กระทั่งท่านจะกดโทรศัพท์ผ่านไลน์ แล้วมันจะผ่านไปอีกโลกหนึ่งฝั่งโน้น นี่คือส่วนสำคัญที่มีส่วนที่จะทำให้ประชาชนได้รับบริการที่เป็นพหุภิกษุตส์ (Public goods) อันนี้สำคัญมาก แต่สิ่งสำคัญคือทรัพยากรมนุษย์ครับ หลังจากที่มีศูนย์แล้วมันสำคัญคือข้าราชการตำรวจต้องมีความรู้รับศูนย์เป็นศูนย์เทคโนโลยี อะไจล์ ออร์แกไนเซชัน (Agile Organization) องค์กรแบบพลิ้วรวดเร็วต้องเกิดขึ้นครับ จะต้องมีผู้นำที่รู้จักเป็นผู้นำที่พลิ้ว สามารถคอนโทรล (Control) เรื่องของเทคโนโลยีได้ -----

- ๘๖/๑

๑๗๗

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พุทธชาติ ๘๖/๑

ผมฝากท่านเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติว่า อันนี้ต้องฝึกอบรมด้วยงบประมาณอย่างรวดเร็ว อยากให้มาเร็ว ไม่ใช่อีก ๕ ปี แล้วสิ่งสำคัญคือคนที่จะรองรับคือข้าราชการตำรวจที่จะต้องไประงับเหตุ เชื่อหรือไม่ว่าขณะนี้ถ้าผมตีหัวใครสักคนตรงนี้ ตำรวจใครมาครับ สายตรวจครับที่วิ่งมา คันเดียว คันเดียวจริง ๆ ที่เขาผ่า เขาเรียกทั้งประเทศนี้มี ๑,๗๐๐ กว่าสถานี ใน ๑ สถานีผ่าแบบการออกตรวจระบบรากหญ้าเลย พื้นฐานก็คือรถจักรยานยนต์สายตรวจ ๑ เขตตรวจ ๑ คัน แต่ ๑ เขตตรวจ ๑ คัน คือตำรวจ ๒ คน ฉะนั้น ๑ เขตตรวจจะต้องมีตำรวจ ๘ คน เพราะเขาผ่าน ตำรวจที่มีอยู่ ๒๓๐,๐๐๐ นี้เป็นตำรวจสายตรวจ ๑๐๐,๐๐๐ แต่ ๑๐๐,๐๐๐ ไม่ได้เข้าไปทั้ง ๑๐๐,๐๐๐ เขาเวียนแค่ ๒๕,๐๐๐ ทั้งประเทศ เพราะมันต้องเป็นโรเตต (Rotate) หมุน พอหรือไม่ครับ ดีหัวตรงนี้แต่ตรงนั้นก็ต้องรับแจ้ง หรือมีคนทะเลาะกันอีกทีหนึ่งมาไม่ทันแล้วครับ ๓ หรือ ๔ ที่ผมอยากให้องค์กำลังที่จะเข้าใจในการออกตรวจ หรือการซัพพอร์ต (Support) ศูนย์แห่งนี้คือมีการเพิ่มอัตราให้กับข้าราชการตำรวจ อย่าให้ตำรวจกลายเป็นเหยื่อ หรือเป็นอาชญาให้กับประชาชนที่ไม่พอใจของการเดินทาง เพราะตำรวจที่ออกตรวจถ้ารู้ข่าวเข้าก็มาเข้า เพราะฉะนั้นศูนย์วิทย์ที่จะต้องรับ ต้องอะเลิร์ต (Alert) ขณะนี้หลายสถานีมีใช้แอปพลิเคชัน โพลิช ไอ เลิร์ต ยู (Application police i lert you) ซึ่งเปิดดูได้ ดาวนโหลด (Download) ได้เลย กดได้เลยว่าท่านอยู่ตรงนี้นั้นจะบอกเลย ท่านกดปั๊บ เขาก็จะแจ้งเหตุ แล้วสายตรวจก็จะมา แต่นั่นคือส่วนหนึ่งที่เขาพัฒนาแล้ว หรือแม้กระทั่งไลน์ (Line) ก็สามารถเข้าไปดูได้ เฟซบุ๊ก (Facebook) ก็จะมี ๑๙๑ ให้ข้อมูลข่าวสาร แต่นั่นคือต้องอินทิเกรต (Integrate) ฉะนั้นเรื่องของหลักอินทิเกรต (Integrate) นั้นสำคัญ แล้วหลักของการพัฒนาสมรรถนะของข้าราชการโดยเฉพาะผู้นำและสิ่งสำคัญคือกำลังพลที่จะซัพพอร์ต (Support) ตำรวจต้องมีกำลังเยอะ แล้วอย่าปล่อยให้ตำรวจต้องหิวสมบัติมาทำงาน สายตรวจรู้หรือไม่ครับ ปืนก็ต้องซื้อเอง วิทย์บางคนก็ต้องซื้อเอง กระสุนก็ต้องซื้อเอง แล้วยิ่งถ้าเป็นพนักงานสอบสวนเอามาหมดครับ คอมพิวเตอร์ พรินเตอร์ (Printer) ผ้าหมึก กระดาษ อย่าทำกับเขาอย่างนั้น รัฐเองถ้าจะปฏิรูปต้องยกขบวนให้เหมือนต่างประเทศครับ ผมไปดูงานมาหมดครับ ตั้งแต่เอเชียยันอเมริกา ยุโรป เขาซัพซิดไคซ์ (Subsidize) ตำรวจด้วยตัวเปล่า ๆ แต่งนอกเครื่องแบบเดินไปแล้ว ไปหัว แล้วเปลี่ยนเสื้อผ้า แล้วไปทำงานตามกรอบเวลา

๑๗๘

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พุทธชาติ ๘๖/๒

แล้วมีเงินเดือน มีศักดิ์ศรี และอยู่อย่างมีเกียรตินะครับ แล้วทำให้ตำรวจไม่สามารถจะอยู่ดีธรรมต่อประชาชนได้ ถ้าภาครัฐจะปฏิรูปจริง ๆ ขอให้ปฏิรูปตรงนี้นะครับ ทำให้เขาอยู่อย่างสมเกียรติเหมือนกับมีพี่ผู้หญิงคนหนึ่งถามผมเมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน วันทอล์ก วิท มี (Talk with me) ที่ธรรมศาสตร์ ผมตอบไปเลยว่าผมจะทำเรื่องนี้ พยายามที่จะให้ตำรวจอยู่อย่างมีศักดิ์ศรี ขอให้ทางภาครัฐจะปฏิรูป ปฏิรูปตรงนี้นะครับ ให้เขามีรายได้ก้าวข้ามกับดักรายได้ปานกลางเท่านี้ครับ สิ่งที่เกิดความอยู่ดีธรรมบนสถานที่เห็นอยู่ ซึ่งเป็นอีก ๒ ประเด็น ๓ ประเด็น คือเรื่องของการรับแจ้งความนะครับ ซึ่งในการรับแจ้งความทุกท้องที่ผมไม่เห็นจะต้องเอามารายงานเลยครับ ทำเป็นหนังสือเวียนก็เสร็จแล้ว แต่สิ่งสำคัญผมอยากให้นำเรียนก็คือมันไม่ใช่การรับแจ้งความ เทคโนโลยีเดี๋ยวนี้พนักงานสอบสวนที่รับแจ้งความทุกท้องที่จะมีความเบื่อหน่ายเรื่องกระบวนการทำการสอบสวนหลังจากได้รับแจ้งความ ๑ คดีที่เป็นคดีไม่รู้ตัวจะใช้เวลา ๓ ชั่วโมงต่อ ๑ คน แล้วสรุปสำนวนอีก ๓ ชั่วโมง ๖ ชั่วโมงต่อ ๑ เปเปอร์ (Paper) ถ้าเราเปลี่ยนวิธีคิด เปลี่ยนกฎหมายใน ป.วิ.อาญา มาตรา ๑๔๐ ว่าการสอบสวนไม่รู้ตัวเลยกระดากแผ่นเดียวใช้อิเล็กทรอนิกส์ (Electronics) ก็เก็บเรคคอร์ด (Record) ออกเลขคดีเพื่อทำอะไร ทำโซนนิ่ง (Zoning) ของคดีที่เกิดขึ้น แล้วคดีเข้าไปสู่ระบบงานสืบสวน แล้วส่งสำนวนที่เป็นกระดากโดยอัยการสั่ง งดการสอบสวนตามนั้น แค่นี้พอแล้ว พนักงานสอบสวนจะไม่เปลืองกระดากครับ เพราะว่ากระดากนั้นเป็นริมสตางค์ทั้งนั้นครับ ขอเป็นเปเปอร์ (Paper) แผ่นเดียวก็พอในคดีไม่รู้ตัว แต่ถ้าคดีรู้ตัวขึ้นมา ก็ค่อยว่ากันใหม่ นั่นคือสิ่งที่สำคัญนะครับ

อันที่ ๒ ก็คือการแถลงข่าว มาตรา ๒๗ แห่งรัฐธรรมนูญ ให้สิทธิความเสมอภาค ให้สิทธิความเท่าเทียมกัน ต้องคำนึงถึงครับ สตช. ต้องเลิกนำเอาผู้ต้องหามาแถลงข่าวได้ แถลงได้กระบวนการที่มีประโยชน์ต่อสาธารณะ เช่น การลอบลวง การปล้นปล้อน การปล้น โดยวิธีนั้นวิธีนี้ ได้ครับ นั่นเขาจะไปแก้ระเบียบ ก็เห็นด้วยครับ ที่จริงแค่ประกาศให้สาธารณชนตรวจสอบดูว่ายังมีอยู่หรือไม่ ผู้สื่อข่าวยังมาทำข่าวเพื่ออะไร เพื่อหาฐานข่าว นั่นก็ควรจะเลิกได้แล้วนะครับ ผู้สื่อข่าวอย่าไปสนับสนุนเรื่องการนำตัวผู้ต้องหาแถลง

๑๗๙

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อารีรัตน์ ๘๗/๑

อันสุดท้ายครับ เรื่องของทุกสถานียี่มีทนายความ สำคัญครับ ทนายความ ซึ่งสำนักงานของกระทรวงยุติธรรมให้นโยบายนี้ ใช้เงิน ๗๑ ล้านบาท ถือว่าเป็นพับลิก โพรดักต์ (Public Product) ที่รัฐหรือทางกระทรวงยุติธรรมให้ แต่ผมไม่ได้หยุดแค่นี้ครับ ผมอยากให้เกิดอะไรครับ จัสต์เทค (JustTech) เขามีฟินเทค (FinTech) มีอะกริเทค (AgriTech) เราต้องมีจัสติซ (Justice) บวกเทค (Tech) ลองคิดดูว่าการปล่อยตัวผู้ต้องหา ถ้ามีอีดอกคิวเมนต์ (e-Document) จากตั้งแต่สถานีส่งไปยังหน้าบัลลังก์ หน้าบัลลังก์ส่งให้ศาล ศาลท่านพิจารณาจาก อีดอกคิวเมนต์ (e-Document) ปล่อยตัวด้วยคำร้องนั้น แล้วส่งคำร้อง ไปยังเรือนจำ ภายในกรอบแค่ชั่วโมงเดียวผู้ต้องหาในเรือนจำที่เป็นจำเลยจะถูกปล่อยตัว ฐานหลักทรัพย์มาจากไหน หลักทรัพย์ก็โอนเงินเข้าบัญชีแบงก์ของหน้าบัลลังก์ หรือหลักทรัพย์ที่เป็นนายประกัน ซึ่งมีแหล่งเป็น เทิร์ด ปาร์ตี (Third party) ที่รับรอง สิทธิ์นั้น หรือจะเป็นบัตรเครดิตที่จะโอนเงินผ่านระบบ แล้วใส่ไปในถังของเงินประกัน ผู้ต้องหา ขอขอบคุณครับ ทั้งหมด ๔ ประเด็น ครบถ้วนครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณ ท่านสมาชิกที่ช่วยรักษาเวลานะครับ ลำดับต่อไปท่านเกียรติ สิทธิอมร เชิญครับ

นายเกียรติ สิทธิอมร (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภา ที่เคารพ กระผม นายเกียรติ สิทธิอมร ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ก็ขอร่วม อภิปรายรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการแผนการปฏิรูปประเทศ ท่านเลขาธิการ สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติคงทราบดี จริง ๆ ท่านรู้ ท่านรู้มาตรฐานว่า การปฏิรูปนั้นจริง ๆ แล้วควรมีเนื้อหาสาระอย่างไรที่จะถือว่ามีมาตรฐานพอสมควร ผมก็พยายามอ่านในรายละเอียดทั้ง ๔๐๐ หน้าก็อ่าน ฉบับรายงานนี้ก็อ่าน ก็ต้องยอมรับว่า ยังมีความรู้สึกที่แผนนี้ยังเป็นแผนกรอบกว้าง เป็นแผนที่ประชาชนยังไม่รู้สึกได้ว่าหลังจาก ที่จะมีการปฏิรูปแล้วเขาได้อะไร เมื่อไร เป็นรูปธรรมอย่างไรบ้าง มีเนื้อหาสาระ สาระอะไร ที่จะกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนในทุกกลุ่ม ทีนี้เนื่องจากแผนนี้การปฏิรูปจำเป็น หรือไม่สำหรับประเทศไทย ผมคิดว่าเราต้องทำให้สำเร็จ เราไม่มีทางเลือกนะครับ ไม่สำเร็จไม่ได้ ผมก็พยายามที่จะพูดในประเด็นที่ผมอยากจะเติมเต็มในสิ่งที่ผมเห็นอยู่ตรงนี้ เติมเต็มอย่างไร แผนท่าน ๒๐ ปี ท่านเป็นนักวิชาการ ท่านเลขาธิการท่านทราบดีว่า ๒๐ ปี สภาพแวดล้อม

ทุกอย่างเปลี่ยนไปเร็วมาก เพราะฉะนั้นผมอยากเห็นแผนย่อยครับ แผน ๓ ปี ๕ ปี ผมจะเห็นผลอะไรบ้างในเรื่องที่ท่านระบุเป็นหัวข้อใหญ่ ทำได้หรือไม่ครับ

ประการที่ ๒ โจทย์ที่ท่านใช้ในการกำหนดการปฏิรูป ผมคิดว่าโจทย์ก็สำคัญหลาย ๆ เรื่องท่านเขียนไว้เป็นแผนปฏิรูปที่ครอบคลุมกว้างจริง ๆ อย่างเช่น เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ท่านไม่บอกเปรียบเทียบกับใคร ประเทศอื่นปฏิรูปเร็วมากนะครับ ประเทศไทยยังคงล้าหลังอยู่ และถ้าเกิดเราปฏิรูปช้ากว่าเขา เราก็ล้าหลังไปอีกครับ ล้าหลังไปอีกอย่างมากเลย ประเทศจีนแก้ปัญหาความยากจน ๒๐๐ ล้านคนไม่กี่ปี ของเรามีกี่คนมีกี่ล้านคน เราจะทำกี่ปี ตรงนี้มันต้องมีเป้าหมายที่เป็นรูปธรรมสามารถจับต้องได้ และสามารถตรวจสอบได้ว่าความก้าวหน้าที่ท่านมารายงานทุก ๓ เดือนนั้น เราอยู่ในเป้าหรือไม่ เราต้องปรับแผนหรือไม่ ที่นี้ผมดูในส่วนของรายงานความคืบหน้าสถานะของโครงการต่าง ๆ ผมเห็นถ้อยคำก็ไม่ค่อยสบายใจนะครับ ถ้อยคำบางอันก็แบล็ก (Blank) ว่างเลย ยังไม่มีความคืบหน้าที่จะรายงานหรือสถานะที่จะรายงาน บางอันก็พูดถึงเรื่องการจัดกรรมการ ตั้งแล้ว บางอันตั้งไม่ได้ บางอันประชุมไม่ได้ เพราะประธานลาออก สิ่งเหล่านี้ผมคิดว่าไม่ใช่เป็นสาระที่ประชาชนอยากได้ยินได้ฟังนะครับ ที่ประชาชนอยากได้ยินได้ฟังก็คือเรื่องที่จะกระทบกับชีวิตของเขา ท่านจะเสร็จเมื่อไร แล้วมีเหตุผลอะไรที่ท่านไม่สามารถทำให้บรรลุเป้าหมายที่ท่านคาดการณ์ไว้ได้ การปฏิรูป คำว่า ปฏิรูป ต้องเห็นแผนการเปลี่ยนแปลงที่มีนัยสำคัญครับ ไม่ใช่แค่เป็นเป้าหมายที่ว่ามันดีขึ้นถือว่าปฏิรูปแล้ว ไม่ใช่ครับ ผมอยากจะยกตัวอย่างเรื่องที่ผมอยู่ในใจ และพูดมาในช่วง ๔-๕ ปีที่ผ่านมา ทุกปีครับ แต่ผมก็ยังไม่เห็นการเปลี่ยนแปลง และผมคิดว่าเรื่องนี้ถ้าจะจัดอยู่ในเรื่องของการปฏิรูปเป็นควิกวิน (Quick Win) ศัพท์ของท่านนะครับ สามารถทำได้เร็ว ไม่ต้องแก้กฎหมาย ไม่ต้องใช้งบประมาณ ทำได้เลยประชาชนรับรู้ได้ทันที ผมอยากเห็นเรื่องนี้ทำเรื่องแรก ปฏิรูปเศรษฐกิจ ส่วนต่างดอกเบียครับ ท่านครับ ท่านเคยดูหรือไม่ครับ เปรียบเทียบหรือไม่ว่าส่วนต่างดอกเบียประเทศไทยอยู่ตรงไหน -----

๑๘๑

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภริญา ๘๘/๑

ประชาชนทุกคนต้องสู้ครับ เจ้าหน้าที่สภามีเงินกู้ พวกผมมีเงินกู้ ทำไมดอกเบี้ยยอยู่ที่ ๗-๗.๕ เปอร์เซ็นต์ ท่านไปดูประกาศของธนาคารเลยนะครับ ๖.๘ เปอร์เซ็นต์ต่ำสุด สูงสุด ๘ เปอร์เซ็นต์กว่า ในขณะที่ท่านมีเงินท่านไปฝากสะสมทรัพย์ต่ำสุด ๐.๑๒๕ สูงสุด ๐.๕ ส่วนต่างดอกเบี้ยประเทศไทยอยู่ที่ ๗ เปอร์เซ็นต์กว่า เรื่องนี้ผมพูดทุกปีแล้วผมไม่เห็นขยับเลย ทุกครั้งที่ผมพูดก็จะเห็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังออกมาพูดว่าส่วนต่างดอกเบี้ยเรา สูงไปแล้วนะ ช่วยกันดูแลหน่อย แต่ท่านครับ ถ้าท่านเปรียบเทียบอย่างที่ผมยกตัวอย่างให้ท่าน ฟังว่าท่านเปรียบเทียบกับใคร มันมีรายงานของธนาคารโลกออกมาประเทศไทยสูงที่สุดในเอเชียแปซิฟิกแล้วครับ ประเทศมาเลเซีย ๑.๕ เท่านั้น ส่วนต่างดอกเบี้ยเงินกู้ เงินฝาก ประเทศออสเตรเลีย ประเทศนิวซีแลนด์ ๒.๕ เปอร์เซ็นต์ ประเทศจีนเป็นประเทศที่เศรษฐกิจบริหารยากที่สุดประเทศหนึ่งอยู่ที่ ๓ เปอร์เซ็นต์ ทำไมประเทศไทยเป็นประเทศเดียว ที่อยู่ ๗.๕ เปอร์เซ็นต์ ๗ เปอร์เซ็นต์ ทุกคนรับภาระหมดทั้งประเทศ ประชาชนทุกคน ผู้ประกอบการทุกคนรับภาระหมดเลยครับ ในขณะเดียวกันผู้ที่จะได้ประโยชน์ก็คนที่เป็นผู้ให้กู้ ตรงนี้ควิกวิน (Quick Win) ผมฝากท่านนะครับ แล้วผมจะถามท่าน ๓ เดือนข้างหน้า เพราะท่านสามารถแก้ตรงนี้ได้โดยไม่ต้องออกกฎหมาย ไม่ต้องมีงบประมาณอะไรเลย ท่านมีธนาคารในกำกับดูแลของกระทรวงการคลังอยู่ ท่านสามารถทำเรื่องนี้ได้ แล้วประชาชนทุกคนได้ประโยชน์ทันที ผมไม่ลงรายละเอียดว่าจะแก้อย่างไร ถ้าท่านอยากทราบแนวคิดผม คูนอกกรอบได้ แต่เรื่องนี้ผมพูด ๔ ปี ๕ ปีมาแล้ว ผมยังไม่เห็นขยับและเป็นภาระของประชาชนทุกคนในประเทศนี้ ผู้ประกอบการทุกรายในประเทศนี้ เราไม่ควรให้ ประเทศไทยเป็นแบบนี้ อันนี้คือปฏิรูปทันที อยากเห็น ในเรื่องเศรษฐกิจเหมือนกันครับ ท่านบอกว่าจะปฏิรูป ถامنิตหนึ่งจะปฏิรูปโครงสร้างภาษีในแนวคิดอะไรบ้าง โครงสร้างภาษี ตอนนี้เป็นธรรมหรือไม่ ท่านจะลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจหรือไม่ ลดแล้ว มีผลอย่างไร ทำได้เร็วหรือไม่ ผมว่าอันนี้ก็เป็นควิกวิน (Quick Win) ท่านครับ ต้นแบบของการปฏิรูป โครงสร้างภาษีในโลกนี้มีเต็มไปหมดเลย ท่านจะเอาโมเดล (Model) ไหน ทำเลยครับ ไม่ต้องรอครับ ไม่ต้องตั้งกรรมการครับ มันมีแนวคิดชัดเจนอยู่แล้ว ทำได้เลย แล้วประชาชน จะได้ประโยชน์ทันที

๑๘๒

สผ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภิญญา ๘๘/๒

อีกเรื่องหนึ่งที่ผมก็ต้องฝากเป็นโจทย์ให้ทันเหมือนกัน อันนี้ควิกวิน (Quick Win) ทำง่าย เรื่องต้นทุนพลังงาน เรื่องนี้ผมແລงข่าวทุกปี ปีละครั้ง ๒ ครั้ง ๓ ครั้ง ๔ ครั้ง ลงเฟซบุ๊ก (Facebook) บ่อยมาก ท่านเคยไปตรวจสอบหรือไม่ว่าต้นทุนน้ำมันหน้าโรงกลั่นของประเทศไทยเทียบกับประเทศอื่นที่หน้าโรงกลั่นไม่รวมภาษีนะครับ ภาษีของแต่ละประเทศไม่เท่ากันอันนี้ผมเข้าใจ หน้าโรงกลั่นเลย เทียบกับประเทศอื่นเราอยู่ตรงไหนครับ ผมบอกได้เลยนะครับ ใน ๔-๕ ปี ที่ผ่านมาเราสูงกว่าหน้าโรงกลั่นของประเทศอื่น ๖ เพอร์เซ็นต์ ถึง ๒๐ เพอร์เซ็นต์แล้วแต่ช่วง ทำไมถึงเป็นเช่นนั้นครับ แล้วต้นทุนพลังงานกระทบใครบ้างครับ ทุกคนอีกเหมือนกัน ในช่วงที่ดีเซล (Diesel) ราคาวัตถุดิบน้ำมันดิบอยู่ที่ประมาณ ๔๐ เหรียญต่อบาร์เรล (Barrel) ดีเซล (Diesel) เราควรจะอยู่ที่ ๑๖ บาท เราขาย ๒๒ บาท ทำไมถึงเป็นเช่นนั้นทำไมเราเห็นการขึ้นลงของราคาน้ำมันประกาศสวนทางกับการขึ้นลงของราคาน้ำมันโลก บางครั้งพุงนี้จะขึ้น แต่โลกลด วันนี้โลกลด ประเทศไทยขึ้น

- ๘๘/๑

๑๘๓

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ดร.ณิ ๘๘/๑

อันนี้เป็นเพราะกระบวนการ อันนี้ท่านต้องปฏิรูป วิธีการถ่ายโอนคดีเดียวครับ ที่ผ่านมามีการปล่อยให้มี การประเมินล่วงหน้า ๓ เดือน ทำไมจะต้องประเมินล่วงหน้าครับ เอาข้อมูลดิบมา เรามีกองทุนในการที่จะแก้ปัญหาถ้ามันมีความผันผวนในอนาคตเกิดขึ้น ทำได้ครับ จะได้ไม่มีการเล่นแร่แปรธาตุโดยคนกำหนดนโยบาย ปฏิรูปเลยครับ อันนี้ทำได้ ควิกวิน (Quick Win) ด้วยครับ เพราะอันนี้คือต้นทุนที่เป็นต้นทุนของค่าขนส่งของราคาไฟฟ้า ของราคาสินค้า อุปโภคบริโภคทั้งระบบเลยครับ ท่านประธานเคยเห็นหรือไม่ผลสรุปออกมาประเทศไทย ค่าครองชีพสูงขึ้นเร็วที่สุด จากอันดับที่เคยอยู่ ๕๒ ตอนนี้อยู่มาอันดับ ๔๐ วันนี้เพิ่งประเมิน ผลประเมินเพิ่งออกมาครับ และเป็นไปได้อย่างไรครับ ประเทศไทยขึ้น แต่ประเทศอื่นไม่ขึ้น ตรงนี้ชี้ให้เห็นถึงความบิดเบี้ยวในโครงสร้างเศรษฐกิจซึ่งต้องมีการปฏิรูป แต่การปฏิรูปอย่างนี้ ท่านไม่ต้องการตั้งกรรมการ ท่านมีคำสั่งในทางบริหารไปนิดเดียวว่าการกำกับดูแลของ กกพ. นั้นต้องทำอะไร ง่ายมากครับ ถ้าท่านอยากรู้วิธีลงลึก ผมไม่ให้เสียเวลาในที่นี้ที่จะ ไปลงในรายละเอียด

ประเด็นที่ผมอยากฝากอีกประเด็นหนึ่งที่ผมคิดว่าขาดไปเลยจากรายงานของท่าน โลกกำลังมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วจากการพัฒนาของเทคโนโลยีที่ท่านประธานคงเคย ได้ยินนะครับ ดิสรัปทิฟ เทคโนโลยี (Disruptive Technology) กระทบอย่างรุนแรง เทคโนโลยีที่เปลี่ยนเร็วกระทบกับชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน กระทบถึงเรื่องการทำงาน ไม่มีแผนอะไรเลยในแผนปฏิรูปของท่าน ไม่มีนะครับ อันนี้ต้องการปฏิรูปอย่างรวดเร็ว และมีนัยสำคัญและเร่งด่วน พอพูดเรื่องเทคโนโลยีผมก็ไปเห็นวิธีการทำเรื่องอีคอมเมิร์ซ (e-Commerce) ซึ่งท่านบอกว่าจะสร้าง แพลตฟอร์ม (Platform) ให้เศรษฐกิจชุมชน เศรษฐกิจรากหญ้าสามารถได้ประโยชน์ ดีครับ แต่เป้าหมายของท่านต้องทำให้ บริษัทไทยเก่ง ไม่ใช่ไปเชิญบริษัทต่างชาติมายึดตลาดในประเทศไทย ตรงนี้ผมเป็นกังวลมาก เพราะผมเห็นทิศทางที่ผ่านมา ผมเห็นมีการไปเชิญเชิญบริษัทใหญ่ยักษ์ระดับโลกเข้ามาทำ และมาสร้างแพลตฟอร์ม (Platform) และได้ประโยชน์จากเศรษฐกิจของประเทศส่วนหนึ่ง ส่วนหนึ่งใช้ครับ เศรษฐกิจชุมชนได้ประโยชน์จากการเข้าไปใช้แพลตฟอร์ม (Platform) ของเขา แต่แพลตฟอร์ม (Platform) เหล่านั้นในที่สุดสร้างปัญหากลับมา ท่านประธาน ทราบหรือไม่ว่าวันนี้ทั่วโลกมีปัญหาว่าไม่สามารถเก็บภาษีจากการค้าผ่านอีคอมเมิร์ซ

(e-Commerce) ได้เลย แพลตฟอร์ม (Platform) ตั้งอยู่ต่างประเทศ แต่ค้าขายส่งกันมาถึงในประเทศ หรือส่งในประเทศเดียวกัน แต่แพลตฟอร์ม (Platform) อยู่ต่างประเทศ การชำระเงินวิ่งไปต่างประเทศ เก็บภาษีไม่ได้แน่ครับ หลายประเทศมีการปรับโครงสร้างของกฎหมาย มีการปรับโครงสร้างการเก็บภาษี เรื่องเหล่านี้ผมยังไม่เห็นอยู่ในแผน ซึ่งเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ทำลายประเทศไทยอย่างยิ่งและต้องการการแก้ไข ต้องการการปฏิรูป แม้กระทั่งวิธีคิดของภาคราชการ และเครื่องมือที่จำเป็นต้องใช้ในการที่จะเข้าไปกำกับดูแลการดำเนินการของบริษัทที่เป็นแพลตฟอร์ม (Platform) เหล่านี้ และแผนที่จะทำให้แพลตฟอร์ม (Platform) ของประเทศไทยเก่ง ขยายฐานไปสู่ภูมิภาค ขยายฐานไปสู่ระบบโลก ผมยังไม่เห็นแผนนี้ครับ และผมคิดว่าเป้าหมายตรงนี้ถ้าโจทย์เราผิด ถ้าเราคิดเพียงแค่ว่าช่วยให้คนขายของได้ แต่ไม่คิดให้เอกชนไทยสามารถพัฒนาเข้าไปสู่การให้ข้อเสนอเป็นแพลตฟอร์ม (Platform) ทางเลือก ผมว่าอันนี้ขาดนะครับ และจะสร้างปัญหาให้เราอย่างยิ่งในอนาคต

อีกประการหนึ่งก็คือเรื่องผลทางสังคมกับการเปลี่ยนแปลงในเรื่องของโซเชียล มีเดีย (Social Media) ตอนนี้คนรุ่นใหม่ประสบปัญหาว่าเชื่อทุกสิ่งที่เห็นในโซเชียล มีเดีย (Social Media) ประเทศไทยมีอัตราการเชื่อ ๕๒ เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่ประเทศพัฒนาแล้วเชื่อ ๓๐ เปอร์เซ็นต์ ท่านลองคิดดูสิว่าคนรุ่นใหม่เห็นแต่ทุกสิ่งทุกอย่างที่ปรากฏอยู่ในโซเชียล มีเดีย (Social Media) เชื่อหมด เชื่อหมด ทั้งจริง ทั้งไม่จริง ทั้งบิดเบือน ทั้งเป็นบูลลี่ (Bully) เขาเรียกโซเชียล บูลลี่ (Social Bully) ก็คือมีการเล่นงานกันผ่านโซเชียล มีเดีย (Social Media) ในลักษณะที่ผิด ตรงนี้ครับท่านจะปฏิรูปอย่างไรครับ จะปฏิรูปโครงสร้างเพื่อลูกหลานของเราจะครับ นี่คนรุ่นใหม่เจอปัญหานี้ทั้งหมดเลยครับ

๑๘๕

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นวพร ๙๐/๑

บางคนตัดสินใจผิด ๆ เพราะเชื่อข้อมูลที่ผิด ๆ ในโซเชียล มีเดีย (Social Media) สิ่งเหล่านี้กำลังเกิดขึ้นในหลายประเทศในสหรัฐ ยุโรป หลายประเทศมาก แต่ของเราผมไม่เห็นอยู่ในแผนปฏิรูปในเรื่องนี้ ผมคิดว่ามันมีความจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะฉะนั้นที่ผมพยายามตั้งโจทย์มาให้ท่านก็คือว่า เพราะผมจะตรวจสอบท่านในอีก ๓ เดือน ต้องขอร้องเลย เพราะว่าประเทศไทยปฏิรูปไม่สำเร็จไม่ได้ วันนี้เราช้ากว่าหลายประเทศในภูมิภาคนี้แล้ว พวกเราต้องช่วยกันทุกคนทำให้สำเร็จให้ได้ เพราะฉะนั้นผมขอให้ท่านเลขาธิการช่วยตอบชัด ๆ

ประการแรก ท่านปรับแผนเป็นแผนย่อยได้ไหมครับ ให้มันมีเป้าหมายที่เป็นรูปธรรมที่วัดได้ ๓ ปี ๕ ปี ได้หรือไม่ครับ ถ้าท่านทำได้ ทำเลย

ประการที่ ๒ ตัวชี้วัด ขอตู้ชี้วัดเป็นรูปธรรมได้หรือไม่ครับ ในมุมมองของประชาชนได้อะไรจากการปฏิรูป เขียนให้มันชัดเลยครับ อย่างนี้เราเป็นตัวแทนประชาชน เราได้อธิบายเขาได้

ประการที่ ๓ เรื่องที่ทำได้เลย ท่านไม่ต้องรอใครเลย ควิกวิน (Quick Win) ภาษาของท่าน อย่างเช่น ผมยกตัวอย่าง ๒ เรื่องส่วนต่างดอกเบี้ยย ราคาพลังงานทั้งหมด ราคาก๊าซเราแพงกว่าชาวบ้านทั้งนั้น ทำได้เลยหรือไม่ครับ ผมว่าท่านทำได้ อีก ๓ เดือนผมอยากฟังรายงานตรงนี้

ประการสุดท้าย เรื่องที่ขาดหายไป ที่ผมนำเสนอท่าน เดิมเข้าไปได้หรือไม่ ถ้าเดิมเข้าไปได้ก็จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณท่านเกียรติ รักษาเวลาได้ดีมาก อันดับต่อไปขอเชิญ พลตำรวจเอก เสรีพิศุทธ์ เตมียเวส ก่อนที่ท่านเสรีพิศุทธ์จะได้อภิปราย เชิญท่านเลยครับที่ไม่โครโฟนครับ ลำดับต่อ ๆ ไป แจ้งให้ทราบไว้ก่อนว่าเป็นคิวของท่านรังสิมา รอดรัศมี และท่านนิยม เวชกามาณะครับ แจ้งเพื่อจะได้เตรียมตัว เชิญครับ

พลตำรวจเอก เสรีพิศุทธ์ เตมียเวส (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาท่านสมาชิกที่เคารพทุกท่านครับ ผม เสรีพิศุทธ์ พรรคเสรีรวมไทยครับ ก็อยากจะกราบเรียนท่านประธานว่าตอนนี้เพื่อนสมาชิกก็ได้อภิปรายในประเด็นเรื่องการปฏิรูปกันมายาวนานโดยตลอด แล้วก็ยังไม่เสร็จสิ้น ยังมีคิวต่อไปอีก พอติดอนนี้ถึงคิว

๑๘๖

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นวพร ๙๐/๒

ของคนที่จำเป็นจะต้องขึ้นมาพูด แต่ก็อยากจะกราบเรียนทำความเข้าใจกับท่านประธานไว้ก่อนว่าการอภิปรายของผมคงจะไม่ไปเน้นเนื้อหาเรื่องการปฏิรูปประเทศอย่างทีพี่ ๆ น้อง ๆ ได้อภิปรายกัน ผมก็คงจะพูดถึงเรื่องของการปฏิรูปการทำงานของสภานั้นแหละครับ ถึงแม้ผมจะเข้ามาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสมัยแรก และวันที่ไปรายงานตัวก็ได้รับการต้อนรับจากท่านเลขาธิการเป็นอย่างดี ก็เห็นว่าการทำงานของสภามีความเป็นระบบ ละเอียด ระเบียบเรียบร้อยต่าง ๆ ดี และหลังจากนั้นเมื่อถวายสัตย์เสร็จเรียบร้อยแล้วก็เข้ามาทำงานในสภา ในวันนี้จึงมีความจำเป็นที่จะต้องมาพูดคุย หรือกราบเรียนหารือเพื่อให้ข้อเสนอแนะกับท่านประธานเพื่อจะไปพิจารณาดำเนินการให้เรียบร้อย รวดเร็ว เป็นไปด้วยดี เพราะว่าถ้างานของสภาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย รวดเร็วตามที่สมาชิกตั้งความหวังไว้ งานที่จะประสานงานในส่วนบริหารก็ดี ในส่วนของศาลก็ดี หรือในส่วนอื่น ๆ ก็ดี ผมคิดว่ามันก็จะระบบระเบียบแล้วก็เรียบร้อย รวดเร็วยิ่งขึ้น ฉะนั้นในวันนี้ที่ผมจะกราบเรียนหารือ แล้วก็ปรึกษาท่านประธานก็มี ๒ เรื่องด้วยกัน

เรื่องแรก ก็คือเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา ผมก็ได้รับวาระการประชุมในวันนี้ส่งไปที่บ้าน ก็เปิดวาระดูก็มีวาระต่าง ๆ ตามที่ทราบ สรุปแล้วก็มีวาระที่เราได้รับทราบในเรื่องของศาล เรื่องการปฏิรูปประเทศ วาระอื่น ๆ อีก ก็หาเปิดซองดูว่ามีเอกสารอะไรที่จะประกอบวาระต่าง ๆ นั้นบ้าง เพราะปกติผมก็ทำงานมาตลอดชีวิตราชการ วาระการประชุมไม่ว่าจะเรื่องอะไรต่าง ๆ ก็แล้วแต่ เขาก็จะมีเอกสารประกอบไปให้ผู้ที่จะเข้าร่วมประชุมได้ศึกษา ข้อเท็จจริง ข้อกฎหมายอะไรต่าง ๆ เพื่อไปอภิปรายแสดงความคิดเห็นให้ข้อเสนอแนะ ต่อที่ประชุมอะไรต่าง ๆ เหล่านั้น แต่ปรากฏว่าวันนี้ก็ไม่มี มีแต่วาระการประชุมอย่างเดียวเท่านั้น ผมก็ เอ๊ะ แล้วเราจะไปรับทราบอะไรนี้ เราจะไปพิจารณาอะไรนี้ ก็ติดต่อกับเพื่อนสมาชิกทุกท่าน คุณได้รับหรือไม่ มีรายละเอียดประกอบบ้างหรือไม่ ปรากฏว่าทุกคนไม่มีเลย เมื่อไม่มีก็คือแสดงว่าสภาส่งมาแค่นี้ ไม่มีเอกสารประกอบวาระการประชุมอะไรต่าง ๆ ไปเลย มาวันนี้ผมก็มาประชุมตามเวลา หลังจากเซ็นชื่อเจ้าหน้าที่ก็ได้รับเอกสาร ก็เป็นเอกสารเรื่องอื่น ๆ แต่ไม่ได้เกี่ยวกับการประชุมสภาในวันนี้ะครับ ผมก็เข้าที่ประชุมตามปกติ แล้วท่านประธานก็ดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุมไปนะครับ จนถึงวาระการรับทราบเรื่องของศาลก็ดี เรื่องการปฏิรูปก็ดี นื่อง ๆ กันเขาก็อภิปราย บางคนมีข้อมูล บางคนไม่มีข้อมูลบ้าง สำหรับคนมีข้อมูล ผมก็ เอ๊ะ เขาไปเอาข้อมูลจากไหน แล้วทำไมผมไม่มีข้อมูลเลย ผมก็ถามอีก แลวหน้าผมไม่มีสักคน เผอิญผมนั่งอยู่แถวตรงทางเดิน มันเลยกว้างหน่อยไม่เหมือนแถวอื่น ๆ อย่างนี้ ก็หันไปถามแถวหลัง แถวหลังบอกมีนี่อยู่ที่ดูข้างหน้า โอโฮ มันอยู่ตั้งไกลผม ผมก็เลยไปหยิบมาถึงจะมีเอกสารเพื่อประกอบวาระที่จะรับทราบ ไม่ว่าจะเรื่องของศาลเรื่องของการปฏิรูปนี่นะครับ มันจะมาก็คงเปิดอ่านก็เปิดอ่านได้แค่นั้น ไม่มีเวลาที่จะไปศึกษาค้นคว้า ถ้าผมมีเวลาหรือได้รับนับตั้งแต่วันที่ส่งวาระการประชุมไป ผมก็จะมอบเรื่องมอบราวให้สมาชิกผมคนไหนที่มีความรู้ความชำนาญในเรื่องโน้นเรื่องนี้ ให้คุณไปศึกษา แล้วก็เตรียมตัวที่จะมาอภิปรายพูดคุยนอแนะอะไรต่าง ๆ ในสภาแห่งนี้ ปรากฏว่ามันก็ไม่มีนะครับ ฉะนั้นในเรื่องแรกที่ผมเรียนหาหรือท่านประธานนี่นะครับ ก็จะหาหรือว่าในการประชุมครั้งต่อ ๆ ไปที่จะมีในวันข้างหน้ายกเว้นพรุ่งนี้นะครับ เพราะพรุ่งนี้มันคงจะไม่ทันแล้ว ในครั้งต่อ ๆ ไปจะเป็นอาทิตย์หน้าอาทิตย์โน้น ถ้าทางสภาถึงท่านเลขาธิการสภาจะจัดวาระการประชุมอะไรต่าง ๆ ไปนี้ ขอให้เอกสาร

๑๘๘

สผ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธนัชญา ๙๑/๒

มันพร้อมได้หรือไม่ครับ ถ้าเอกสารมันพร้อมผมคิดว่าที่ประชุม แล้วก็เพื่อนสมาชิกต่าง ๆ ทั้งหลายทั้งปวงคงจะดำเนินการตามวาระการประชุมได้อย่างมีระบบแล้วก็มีข้อมูลที่จะมาเสนอแนะต่อที่ประชุมทำโน่นทำนี่อะไรต่าง ๆ ให้มันได้ดียิ่งขึ้นนะครับ อันนี้ก็ขอกราบเรียนหารือและปรึกษาท่านประธานไว้ด้วย ถ้าท่านสามารถดำเนินการได้ก็ต้องขอขอบพระคุณท่านด้วยนะครับ

เรื่องที่ ๒ เกี่ยวกับการประชุมที่พิจารณาคุณสมบัติ แล้วก็คัดเลือกผู้ที่จะดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีของที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร แล้วก็ที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายนที่ผ่านมา ซึ่งในวาระการประชุมของสภาผู้แทนราษฎรก็ไม่ได้มีการบรรจุเกี่ยวกับเรื่องการเสนอชื่อนายกรัฐมนตรีอะไรต่าง ๆ ไว้ ก็ไปเสนอกันในที่ประชุมรัฐสภาเลย ผมเองก็ได้กราบเรียนท่านประธานนะครับว่า ถ้าเราจะมาพิจารณาคุณสมบัตินายกรัฐมนตรี แล้วก็โหวตกันในที่ประชุมรัฐสภานี้นะครับ มันน่าจะไม่น่าจะชอบด้วยกฎหมาย ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๙ วรรคสอง แล้วก็มาตรา ๒๗๒ วรรคแรกนะครับ -----

ผมคงไม่ต้องพูดถึงรายละเอียดว่ามันไม่ชอบอย่างไร เอาแต่เพียงผมเสนอว่ามันไม่ชอบ ผมอยากจะให้ทางสภาดำเนินการให้มันถูกต้องตามรัฐธรรมนูญ ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ เราจะได้นายกรัฐมนตรีที่สง่างาม ดำเนินการมาถูกต้อง ถึงแม้เรื่องที่ผ่านมาจะโกงไปทุกเรื่องก็แล้วแต่ แต่ว่าจะผ่านสภาก็ขอให้ผ่านโดยชอบก็แล้วกัน ก็ให้ท่านประธานวินิจฉัย ท่านประธานวินิจฉัยอย่างไรก็เป็นหน้าที่ของประธานเป็นสิทธิของประธานเราก็ยอมรับ แต่ถ้าท่านประธานจะมาบังคับผมบอกว่าผมต้องคิดเหมือนท่านประธานด้วยสิ ไม่ได้ครับ ผมก็มีสิทธิเสรีภาพของผมเหมือนกัน ในการที่จะคิดจะทำอะไรอะไรต่าง ๆ ตามรัฐธรรมนูญ เพราะในวันนั้นผมในฐานะสมาชิกคนหนึ่ง ผมมีสิทธิที่จะเสนอรายชื่อบุคคลที่ดำรงตำแหน่ง นายกรัฐมนตรีตามมาตรา ๑๕๙ วรรคสองได้ แต่ผมไม่มีสิทธิ ผมถูกละเมิดสิทธิเสรีภาพทำให้ผมเสียหาย

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้กลับมามีขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านเสรีพิศุทธ์ครับ ขอภัยด้วยนะครับ ด้วยความเคารพ คงจะเป็นเรื่องอดีตที่ไม่เกี่ยวกับเรื่องการดำเนินการตามแผนปฏิรูปประเทศ ผมอนุญาตให้ท่านพูดมาพอสมควร ขอได้เข้าในเรื่องครับ

พลตำรวจเอก เสรีพิศุทธ์ เตมียเวส (แบบบัญชีรายชื่อ) : ผมคิดว่าเรื่องนี้เข้าครับ เพราะผมกำลังปฏิรูปการทำงานของสภา ก็ขอขอบคุณท่านประธานครับ ผมก็คิดว่าผมก็มีสิทธิเสนอบุคคลที่จะให้สภาพิจารณา แล้วก็ลงมติที่จะดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี แต่ก็ตัดสิทธิผมเลย มาดำเนินการกันไปเลยต่าง ๆ เหล่านี้ มันทำให้ผมไม่ได้คนที่ผมอยากจะเสนอเป็นนายกรัฐมนตรี กลับไปได้คนที่ผมบอกเป็นยามผมก็ไม่เอามาเป็นนายกรัฐมนตรี เพราะฉะนั้นตรงนี้ที่ผมจะกราบเรียนให้ท่านประธานทราบก็คือว่า ผมเป็นคนตรงไปตรงมา ผมก็บอกให้ท่านประธานบันทึกไว้ แล้วท่านประธานก็บันทึกไว้นะครับ ก็ต้องขอขอบพระคุณท่านประธานตรงนี้ด้วย แต่สิ่งที่ผมจะดำเนินการต่อไปก็คือต้องดำเนินการตามระเบียบกฎหมาย เพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยว่าการเสนอชื่อนายกรัฐมนตรี การพิจารณาคุณสมบัติและการโหวตนายกรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๕ มิถุนายนที่ผ่านมา มันขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๙ วรรคสอง และ มาตรา ๒๗๗ วรรคแรกหรือไม่ ซึ่งผมก็ต้อง

๑๙๐

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภริญา ๙๒/๒

เตรียมตัวที่ดำเนินการนะครับ แล้วต้องมีพยานหลักฐานอะไรต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง บันทึกการประชุม หรือรายงานการประชุมของสภาผู้แทนราษฎรในวันนั้น ผมก็ติดตามเพื่อที่จะขอสำเนารายละเอียดของการประชุมอะไรต่าง ๆ มาเพื่อประกอบคำร้องของผมที่เตรียมไว้แล้ว แต่ติดตามมาเรื่อยจนถึงวันนี้ก็เป็นเวลาเกือบ ๑ เดือนเต็มแล้ว เจ้าหน้าที่ก็บอกผมว่ายังไม่ได้หรอกครับ เพราะว่าเรื่องที่ผมจะเอาเอกสารเหล่านี้ต้องให้คณะกรรมการรับรองเสียก่อน ซึ่งตอนนี้ก็ยังไม่มีความกรรมการ ต้องให้ตั้งกรรมการเสร็จต้องเอาเรื่องเข้ากรรมการ แล้วกรรมการต้องมาเสนอเรื่องต่อที่ประชุมสภาแห่งนี้ให้ความเห็นชอบเสียก่อน ผมจึงจะสามารถนำรายงานการประชุมต่าง ๆ ไปดำเนินการต่อตามที่ผมต้องการได้ครับ ตรงนี้เองผมจึงคิดว่าตรงนี้นั้นเป็นอุปสรรคในการที่จะทำให้บ้านเมืองดำเนินการไปตามกฎหมาย ขอยกตัวอย่าง อย่างโจรมันเห็นบ้านนี้มันรวยแถมมันมีเงินแน่ กูปล้นมึงแน่ แล้วก็ปล้นเลย ส่วนตำรวจจะตามหรือ มึงตามให้เจอก็แล้วกัน แต่ตอนนี้เอาไปเสียก่อนแล้ว ตำรวจจะติดตามภายหลัง เจอหรือไม่เจอก็ไม่มีปัญหาเอาเงินทรัพย์สินไปได้แล้วนะครับ ตรงนี้ก็เปรียบเหมือนกันครับ ในเมื่อการเสนอชื่อนายกรัฐมนตรีให้สภารับรองพิจารณาคุณสมบัติ

๑๙๑

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จินตนา ๙๓/๑

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านเสรีพิศุทธ์ครับ ขออภัยครับ ขออภัยอย่างยิ่งเลยนะครับ ผมคิดว่าได้ให้โอกาสนอกประเด็นพอสมควรแล้ว ต่อไปนี้ขอได้เข้า มาตรา ๒๗๐ ครับ ขอเชิญนะครับ

พลตำรวจเอก เสรีพิศุทธ์ เตมียเวส (แบบบัญชีรายชื่อ) : ผมสรุปแล้วครับ ก็คือว่าเมื่อดำเนินการผิดกฎหมายแล้ว เราก็ปล่อยให้มีการ ในความคิดของผมนะครับ ไม่ใช่ความคิดของท่าน ในความคิดของผมเมื่อมีการกระทำที่ผิดกฎหมายแล้วก็ปล่อยให้มีการ นำสิ่งผิดกฎหมายไปเสนอโปรดเกล้าฯ จนกระทั่งโปรดเกล้าฯ เป็นนายกรัฐมนตรี จะมาบริหารประเทศแล้ว เรายังจะไปแจ้งตำรวจ คือแจ้งศาลรัฐธรรมนูญยังไม่ได้เลย การบริหารประเทศชาติมันก็เสียหาย เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมก็ขอสรุปกราบเรียนท่านประธานว่า จะเป็นไปได้หรือไม่ที่การดำเนินการจดยางงานการประชุมอะไรต่าง ๆ เพื่อดำเนินการ ให้เป็นไปตามรายละเอียดที่พวกเราอภิปรายกันไว้ จะให้มันรวดเร็วกว่านี้ เพราะตอนนี้ มันก็เป็นเวลาเกือบ ๑ เดือนแล้ว ผมยังไม่ได้รายละเอียดตรงนี้ไปเลย ก็ฝากท่านประธาน ไว้ด้วยว่าผมมีความประสงค์ที่จะไปทำคำร้องยื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อให้วินิจฉัยว่า การพิจารณาคุณสมบัตินายกรัฐมนตรีมันไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ก็แล้วแต่ศาลรัฐธรรมนูญ ถูกหรือไม่ครับ จะวินิจฉัยอย่างไร ผมอาจจะผิดก็ได้ ผมอาจจะถูกก็ได้ ไม่มีปัญหา แต่ผมต้องการสิ่งที่ถูกต้องแค่นั้นเอง เพราะฉะนั้นก็ฝากกราบเรียนท่านประธานไว้ว่า วัตถุประสงค์ของผมที่มาพูด ๒ เรื่องด้วยกัน ก็คือต้องการการทำงานที่รวดเร็ว บริสุทธิ์ ยุติธรรม และให้มันทันกาลทันเวลาด้วย ไม่เช่นนั้นมันไม่สามารถที่จะแก้ไขปัญหา ประเทศชาติได้นะครับ กราบขอบพระคุณครับ ท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ ต่อไป ก็เป็นท่านรังสิมาครับ ขออนุญาตท่านรังสิมา เชิญครับ

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ (เชียงใหม่) : ท่านประธานที่เคารพ ผม จุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ พรรคเพื่อไทย ในฐานะวิป (Whip) ร่วมฝ่ายค้านนะครับ ขอกราบประธานอภัยท่านผู้กำลังจะอภิปราย ท่านประธานครับ เวลาที่ล่วงเลยนะครับ ใกล้เคียง ๓ ท่วมเข้าไปทุกที แต่วันนี้มีเพื่อนสมาชิกฟากฝั่งฝ่ายค้าน ที่เตรียมการอภิปรายอีก ๒ ท่าน ก็จะขอกราบเรียนปรึกษาท่านประธานว่าถ้าเลยเวลา ๓ ท่วม

๑๙๒

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จินตนา ๙๓/๒

สักเล็กน้อยก็ให้ดำเนินการต่อไป อีก ๒ ท่านเท่านั้นครับ เพราะว่าพรุ่งนี้เราจะได้พยายาม จำกัดเวลาการอภิปรายในช่วงเช้าสัก ๒ ชั่วโมง ๒ ชั่วโมงครึ่ง และต่อด้วยเรื่องสำคัญ คือญัตติเรื่องราคาพืชผลการเกษตรนะครับ ๓ ท่านครับ ขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไปเลยครับ ท่านรังสิมา

นางสาวรังสิมา รอดรัศมี (สมุทรสงคราม) : กราบเรียนท่านประธานสภา ที่เคารพ ดิฉัน นางสาวรังสิมา รอดรัศมี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดสมุทรสงคราม ดิฉันฟังมาไม่มีใครพูดถึงทางด้านสาธารณสุขเกี่ยวกับพยาบาลเลยนะคะ ในฐานะที่ดิฉันเป็นพยาบาล แล้วก็อยู่ในวงการสาธารณสุขมา ๒๐ ปี ก็ได้เฝ้ามองว่า การปฏิรูปประเทศเขาจะให้ความสำคัญกับพยาบาลของเราหรือไม่ เพราะฉะนั้นดิฉัน อยากจะฝากทางท่านประธานผ่านไปทางท่านเลขาธิการว่า คือดิฉันก็เสียดาย ดิฉันพยายาม หาตั้งแต่เมื่อคืนแล้วว่ารายละเอียดเกี่ยวกับพยาบาลมันอยู่ตรงไหน ท่านก็ไม่มีรายละเอียด ตรงนี้มาให้ เพราะฉะนั้นดิฉันก็จะฝากว่าบุคลากรทางด้านสุขภาพมันมีความสำคัญมากนะคะ เพราะว่ากระทรวงสาธารณสุขของเราจำเป็นต้องใช้คน มันไม่เหมือนวิชาชีพอื่นที่ต้องใช้ เครื่องจักร เพราะฉะนั้นต่อไปนี้มันจะมีเครื่องจักรเทคโนโลยีเข้ามามากมาย ความเจริญ ทางด้านเทคโนโลยี แต่พยาบาลมันใช้เครื่องจักรไม่ได้ เพราะฉะนั้นดิฉันก็อยากจะกราบเรียนว่า ขณะนี้พยาบาลลาออกมาก เห็นหรือไม่คะ พยาบาลที่จังหวัดนนทบุรีลาออกทีหนึ่ง ๑๕ คน แล้วก็โรงพยาบาลต่าง ๆ ตอนนี้ก็ลาออกเป็นจำนวนมาก เพราะว่าขวัญกำลังใจเขาไม่มีเลย

๑๙๓

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รภัสสา ๙๔/๑

เหตุที่ขวัญกำลังใจเขาไม่มี เพราะว่าทางท่านไม่มีกรอบอัตรากำลังใจเพื่อให้เขาบรรจุเป็นข้าราชการ เพื่อมีความมั่นคงในอาชีพ แล้วก็เพื่อที่ที่มีความมั่นคงในชีวิตของเขาในอนาคต หลังจากที่เขาทำงาน เพราะฉะนั้นตอนนี้เมื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพไม่มี ทำงานหนักขึ้น เมื่อวานดิฉันก็ไปคุยกับน้องพยาบาลมา ขึ้นเวรเดือนหนึ่ง ๔๒ เวร จากอาชีพอื่น เขาขึ้นเวรแค่ ๒๒ เวร แต่เขาต้องขึ้นเวรถึง ๔๒ เวรต่อเดือน เพราะฉะนั้นเมื่อพยาบาลลาออก คนที่อยู่ก็จะทำงานมากขึ้น ก็จะทำให้ชีวิตของเขาไม่เป็นปกติสุขเหมือนกับชีวิตของอาชีพอื่น เพราะฉะนั้นก็อยากจะฝากว่าการบรรจุแต่งตั้งขอให้ท่านไปคิดปฏิรูประบบทางด้านสาธารณสุข เพราะว่าจากปี ๒๕๖๐ มาถึงตอนนี้ ๒ ปีแล้วนะคะ ท่านไปคุยย้อนหลังว่า พยาบาลลาออกไปเท่าไร เพราะว่าขณะนี้โรงพยาบาลเอกชนสบายเลย เขาไม่ต้องผลิต เขามาซื้อจากโรงพยาบาลรัฐบาลไป แล้วท่านอย่าไปเน้นว่าเรียนแล้วใช้ทุน เรียนมาแล้วไม่ทำงานให้ใช้ทุน ทุนเท่าไรเขาก็ยอมจ่ายนะคะโรงพยาบาลเอกชน เพราะฉะนั้นดิฉันก็อยากจะฝากว่าขวัญกำลังใจของวิชาชีพพยาบาลท่านต้องมองเห็นคุณค่าของเขาด้วยนะคะ เวลาท่านไม่สบายท่านต้องนึกพยาบาลให้มาก ๆ ไม่อย่างนั้นชีวิตท่านอาจจะไม่รอดนะคะ แล้วก็อีกอย่างหนึ่งคือตอนนี้พยาบาลต่าง ๆ บางคนเขาได้ทุน อย่างเช่นได้ทุนที่จังหวัดสมุทรสงคราม แต่เวลาให้เขาไปทำงาน ให้เขาไปทำงานที่จังหวัดสุรินทร์ อย่างนี้เขาอยากจะย้ายกลับบ้านมาดูแลพ่อแม่ก็ไม่ให้เขาย้าย เขาก็ลาออก เพราะฉะนั้นดิฉันอยากให้ท่านไปปรับ ไปคิดใหม่ว่าจะให้บุคลากรทางด้านพยาบาลอยู่ในวิชาชีพอย่างไร เขาอยากย้ายก็ให้เขาย้ายเพื่อให้ขวัญกำลังใจเขา จะได้อยู่ในวิชาชีพเรา เราจะมาคิดว่าออกก็ออกไปเดี่ยวเราผลิตใหม่ มันผลิตไม่พอหรอกคะ เพราะว่าตอนนี้ดิฉันดูแล้วท่านจะเน้นทางด้าน การรักษามากกว่า งบประมาณรักษาแต่ละปีเพิ่มขึ้นอยู่ตลอดเวลาเลย ดิฉันดูแล้วว่าการรักษาพยาบาลงบประมาณจะเพิ่มไปเรื่อย ๆ แต่ทำไมท่านไม่ไปคิดเน้นทางด้านส่งเสริมสุขภาพ ถ้าท่านส่งเสริมสุขภาพให้คนไม่ป่วย งบประมาณแผ่นดินก็ไม่ต้องใช้มาก พยาบาลก็ไม่ต้องมาทำงานหนักมาก เพราะฉะนั้นวิชาชีพพยาบาลก็มีความสำคัญกับทางด้านสาธารณสุข เพราะฉะนั้นก็อยากจะให้เน้น เดี่ยวจะว่าพูดให้แต่พยาบาล ดิฉันก็พูดให้บุคลากรทางด้านสาธารณสุข ทุก ๆ ท่าน ไม่ว่าจะแพทย์ ทันตแพทย์ เภสัช หรือว่าบุคลากรทางด้านสาธารณสุข แต่อยู่ใน

๑๙๔

สผ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รฎัสนสา ๙๔/๒

ส่วนอื่น ๆ อย่างเช่น พยาบาลตำรวจ พยาบาลพระมงกุฎของทหาร หรือว่าทางด้านของ กทม. ก็เช่นกัน เพราะฉะนั้นก็อยากให้คุณเล็งเห็นความสำคัญของพยาบาลนะคะ

อีกประการหนึ่ง คือเรื่องทางด้านการเมือง ดิฉันก็มาดูแลแล้วว่าการเมือง ท่านตั้งงบประมาณ ๑๘,๕๖๐,๐๐๐ บาท ในหัวข้อ การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม แล้วก็ใช้ไปแล้วเมื่อปีงบประมาณตั้งแต่ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงกันยายน ๒๕๖๑ แต่ว่าดิฉัน เสียตงงบประมาณตั้ง ๑๘ ล้านกว่าบาท แต่ท่านเห็นหรือไม่ว่าการเลือกตั้งที่ผ่านมา มันเลวร้ายมากขนาดไหน ดิฉันลงสมัครผู้แทนมา ๖ สมัย แต่สมัยนี้เป็นสมัยที่เลวร้าย มากที่สุดเลยก็งบประมาณที่ใช้ไปมันเหมือนสูญเปล่า -----

- ๙๕/๑

ที่ดิฉันบอกว่าเลวร้ายเพราะอะไร มีการซื้อเสียงกันมาก ซื้อไม่รู้กี่เบอร์ ซื้อกันยันสว่าง จนประชาชนบอกว่า ผู้แทนรับช้าย รับขวา แล้วจะให้เลือกใคร เอาเลือกรังสิมาสิ คุณรับใครก็ได้ ก็เบอร์คุณรับไปเลย แต่ก็เลือกรังสิมา นี่ถ้าดิฉันไม่หาเสียงแบบนี้ ดิฉันก็คงไม่ได้เข้ามาในสมัยนี้ แล้ว กกต. ก็บอกว่าดิฉันไปหาเสียงว่าเงินไม่ใช่งู ใครเอามาให้ ให้รับไว้ มันไม่กัด แต่เวลาเลือกให้เลือกรังสิมา กกต. ก็ให้ดิฉันลบเทพที่โฆษณาบอกว่าดิฉันไปยุยงส่งเสริมให้ประชาชนรับเงินมันผิดกฎหมาย ดิฉันก็งง เพราะดิฉันก็ไม่รู้จะทำอย่างไร ก็มันซื้อกันเยอะแล้วพอเสร็จแล้วไปแจ้ง กกต. ก็บอกว่าไม่มีบุคลากร มีแค่ ๒ คนจับไม่ทัน เพราะมันซื้อกันเยอะ เพราะฉะนั้น ๑๘ ล้านกว่าบาท ดิฉันเสียตายนมาก ท่านต้องไปคิดใหม่แล้วว่าจะทำอย่างไรว่า การเลือกตั้งจะให้บริสุทธิ์ ยุติธรรม ดิฉันมองแล้วมันไม่ยุติธรรมเลย ยิ่งเลือกไปเท่าไรก็ยิ่งแย่งเข้าไปทุกที ๆ แล้วการเลือกตั้งต่อไปนี่มันเป็นการเลือกตั้งต้องถึน เมื่อเงินซื้อได้ต่อไปประเทศดิฉันคิดว่าการเมืองมันไม่ใช่แค่นี้แล้ว ก็เอาเงินซื้อกันเข้าไป คนดี ๆ ก็ไม่มีโอกาสเข้ามา ดิฉันจึงอยากจะเรียนว่าท่านต้องไปหาความคิดใหม่ แนวคิดใหม่ว่าจะทำอย่างไรงบประมาณถึงได้ใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ไม่ใช่เอาไปแล้วก็ไม่ได้ประโยชน์อะไรเลย

อีกประการหนึ่ง โครงการโรงเรียนประชานิยม แต่อันนี้ท่านยังบอกว่าท่านยังไม่ทำ แต่ดิฉันก็อยากจะฝากไว้อีกเช่นกัน ให้ไปหาเสียงในโรงเรียนได้ พอดิฉันไปวันนี้ ครูก็บอกว่าพุงนี้ให้มาแจกหน้าประตู พอดิฉันไปหน้าประตูครูก็พาเด็กนักเรียนหนีออกหลังประตู ดิฉันก็เลยมามองว่าโรงเรียนประชานิยมท่านก็ต้องให้ครูอย่างน้อยรู้เรื่องประชานิยมก่อน ไม่ใช่เชียร์ใครคนนี้ได้ พอไม่เชียร์คนนี้ คนนี้เข้าไม่ได้ อันนี้มันไม่ใช่ประชานิยมแล้วค่ะ เพราะฉะนั้นก็อยากจะฝากว่างบประมาณถ้าโครงการโรงเรียนประชานิยม อย่างน้อยท่านต้องอบรมครูทุกโรงเรียนในประเทศไทยให้มีความรู้ประชานิยมให้ดี เพื่อที่จะได้ไปสอนนักเรียน หรือว่าให้นักการเมืองเข้าไปหาเสียงให้ได้เหมือนกันเท่าเทียมกันทุกพรรคการเมือง แต่เขาไม่เข้า ถ้าพรรคไหนไม่เข้าก็เป็นเรื่องของเขา แต่คุณต้องเปิดให้ทุกคนที่เขาจะเข้า ให้เขาเข้าไปหาเสียงกับเด็กได้ ไม่ใช่ว่าหลอกวันนี้ไปพุงนี้ให้มาใหม่ แต่มาใหม่แล้วจับเด็กหนีอย่างนี้ไม่ใช่ค่ะ ไม่อย่างนั้นงบประมาณก็ใช้ไม่เกิดประโยชน์ เพราะฉะนั้นก็ต้องฝากท่านเลขาธิการว่าเงินงบประมาณเป็นเงินภาษีของพี่น้องประชาชน ท่านต้องใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดนะค่ะ ฝากขอบคุณค่ะ

๑๙๖

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พุทธชาติ ๙๕/๒

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณท่านรังสีมาครับ
ท่านต่อไปนะครับ ท่านจิรายุครับ เชิญครับ

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ
กระผม จิรายุ ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เขต ๑๖ คลองสามวา
ผู้แทนของประชาชนครับ ขอขอบคุณพี่รังสีมา รอดรัศมี ตอนแรกผมนึกว่าอยู่พรรคเดียวกับผม
เพราะว่าพูดตำรับรัฐบาลตลอดว่ามีการโกง โกง โกง ขอขอบคุณครับ จริง ๆ แล้วน่าจะย้ายมาอยู่
พรรคพวกผมนะครับ ท่านประธานที่เคารพครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เดียวครับ

(นางสาวรังสีมา รอดรัศมี ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นางสาวรังสีมา รอดรัศมี (สมุทรสงคราม) : ท่านประธานคะ ดิฉันประท้วงค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญครับ

นางสาวรังสีมา รอดรัศมี (สมุทรสงคราม) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ ดิฉัน นางสาวรังสีมา รอดรัศมี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์
จังหวัดสมุทรสงคราม ต้องกราบเรียนท่านจิรายุ นะคะ ดิฉันไม่ได้บอกว่ารัฐบาลโกง โกง โกง
คือทุกพรรคที่มาลงสมัครแข่งกับดิฉันที่ชื่อเสียงมันโกงทั้งนั้นแหละ จะเป็นรัฐบาล
หรือฝ่ายค้านก็เหมือนกัน ท่านอย่าบอกว่าพรรครัฐบาลโกง พรรครัฐบาลชื่อเสียง พรรคอื่น
ก็ชื่อเสียง พรรคทางฝ่ายค้านก็ชื่อเสียงเช่นกัน ขอขอบคุณค่ะ

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ (กรุงเทพมหานคร) : พอให้ศึกศึก ท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านจิรายุอย่าไปเอ่ย
ถึงใคร เชิญครับ

๑๙๗

สผ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อารีรัตน์ ๙๖/๑

นายจिरายู ห่วงทรัพย์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม จिरายู ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เขต ๑๖ คลองสามวา ฟังมาตลอดทั้งวันนะครับ ตั้งทอป พิก (Top pic) หรือว่ากระทู้ในโลกโซเชียล (Social) ไว้อยะ พี่น้องประชาชนก็ส่งเข้ามากันเยอะ ผมไม่แน่ใจว่าท่านประธานใช้ทวิตเตอร์ (Twitter) หรือไม่ ใช้อินสตาแกรม (Instagram) หรือไม่ แต่เชื่อว่าท่านประธานคงจะทันสมัยแล้วเพราะว่า ผู้ช่วยของท่านคงจะแนะนำเยอะ ที่ผมพูดอย่างนี้ ท่านประธานครับ เพราะว่า ๒๐ ปีที่แล้ว สมัยผมหนุ่ม ๆ ไม่มีหอรอกครับ โลกแบบนี้ เพิ่งมาไม่มีก็ปีนี้ ท่านประธานครับ ถ้ามี ถ้าผมรู้ ก่อนเมื่อ ๒๐ ปีที่แล้วปานนี้ผมรวบแล้ว ผมกำลังจะพูดถึงยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ที่ท่านได้ กรุณาเข้ามา ผมไม่พูดถึงพี่ ๆ ที่อยู่สภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สมัยที่แล้ว ผมเป็นผู้แทนราษฎรก็ฟังท่านรายงานหลากหลายเรื่อง มันก็คือแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติฉบับต่าง ๆ ที่เรารู้กันนี่นะครับ สังคมด้านนอกเขามองกันอยู่ว่าตกลงแล้ว ประเทศไทยควรมียุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปีหรือไม่ ยังถกเถียงกันอยู่มากมาย บ้างก็บอกว่า ทำอะไรคนเรานั้นต้องมียุทธศาสตร์ บ้างก็บอกว่าไม่จำเป็นหรอก คินนี้จะตั้งใจฝัน ยังไม่ถึง ๒๐ ปีข้างหน้าเลย แล้วเราจะรู้หรือว่าข้างหน้า ๒๐ ปีนั้นมันจะมีอะไร แล้วก็เก๋ยาก ที่สำคัญ ผมบอกเลยว่าการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติรวมไปทั้งแผนการปฏิรูป สังคมไม่เข้าใจครับ พี่น้องประชาชนที่ดูอยู่แล้วบอกว่าประเทศหรือบริษัทต้องมียุทธศาสตร์ อันนี้ถูกต้องครับ แต่ว่าประเทศชาติถ้าเกิดท่านจะเดินทางไปจนถึง ๒๐ ปีข้างหน้า แสดงว่าคนเขียนยุทธศาสตร์ชาติ ต้องเป็นญาติกับนอسترดามุส เพราะอะไรครับ รู้อนาคต ๒๐ ปีข้างหน้าจะเกิดอะไรขึ้นบ้าง เพราะว่าจากการศึกษาเรื่องของยุทธศาสตร์ชาติของพี่น้องสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หลากหลายพรรคที่นั่งอยู่ในห้องประชุมแห่งนี้ เห็นตรงกันว่าเป็นเรื่องที่ทำไม่ได้จริงหรอก เป็นเรื่องถ่วงเวลา เป็นเรื่องโกหก เป็นเรื่องหลอกลวง เป็นเรื่องของการถ่วงเวลาการสืบทอด อำนาจและเป็นทฤษฎีสมคบคิดหรือไม่ คือ ๕-๖ ปีที่ผ่านมาถ้าไม่เกิดการปฏิรูปขึ้น หรือว่าไม่เกิดการเสนอแผนยุทธศาสตร์แห่งชาติออกมาแบบนี้ คำว่า เขาอยากอยู่ยาว ใช้ไม่ได้ครับ เพราะฉะนั้นผมฟันธงเลยว่ายุทธศาสตร์ชาติที่ท่านเขียนมานี้ และท่านต้องมา รายงาน ๓ เดือนต่อครั้ง เหนื่อยทางสภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติครับ เพราะลงไปดูในแต่ละหัวข้อท่านประธานครับ เทคโนโลยีผ่านไป นี้จะเข้า ๕ จี (5G) แล้ว

๔.๐ ลองไปถามเด็กในโลกโซเชียล (Social) สิครับ เขาบอกลุง ลุงคิดอะไร ลุงอายุเท่าไร วันนี้ลุงอายุ ๖๕ ปี อีก ๒๐ ปี ๘๕ ปี แต่หาไม่ได้คุณพ่อคุณแม่ผมก็อายุมากเช่นเดียวกัน ท่านให้ปัญญาได้ แต่ถ้าเป็นเรื่องสมัยใหม่ท่านบอกว่าความรู้ท่านหยุดไปแล้วตั้งแต่ ๖๐ ปี ๗๐ ปี บอกได้แค่เพียงว่าน้ำร้อนมันไม่มีควันมันก็ร้อน ไฟจะดูคมันมองไม่เห็นไฟมันก็ดู อย่างนี้ตักเตือนกันได้ แต่สาระที่ผมอยากจะลงเข้าไป หลายท่านก็บอกว่ายุทธศาสตร์ชาติ ต้องมี ประเทศมาเลเซียเคยมี สมัยดอกเตอร์มหาเธร์ โมฮัมหมัด อดีตนายกรัฐมนตรี แต่เพิ่งจบไปเมื่อปี ๒ ปีที่ผ่านมาตัวเองประเทศมาเลเซียเขียนใหม่บอกว่าจะเป็นที่เอ็น ๕๐ (TN50) ก็คือปี ๒๐๕๐ แต่เขาไม่ได้ลงรายละเอียดแบบบ้านเรา เพราะรายละเอียด ที่สภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้กรูณานำกลับมาในครั้งนี้ ส่วนใหญ่เป็นเรื่อง ของการปฏิบัติงานทั้งสิ้นครับ ผมจะยกตัวอย่างอย่างนี้ว่า แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติที่เราได้พูดคุยกันนี้และพี่น้องประชาชนอย่าเคลิ้มตามบอกสมัยลุงตู่ที่ดี มียุทธศาสตร์ชาติ เอาเข้าจริง ๆ เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นจากการเตรียมการจะสืบทอดอำนาจหรือไม่ วันนี้ท่าน สมประสงค์แล้วครับ ท่านเดินทางมาถึงขนาดนี้แล้ว ปกติซีกฝั่งรัฐบาลจะไม่ค่อยได้ยินที่จะมา ตำนานติดใจอะไรนี่นะครับ ก็หมายความว่า การปฏิรูปยุทธศาสตร์ชาติหลากหลายข้อ มันไม่เป็นไปตามเป้าหมาย มันแค่เขียนจั่วหัวไว้เฉย ๆ ให้ประชาชนได้รู้ว่าฉันปฏิวัติมาที่นี่ ฉันมีอะไรแล้วนะ ฉันทำแล้วนะ แต่ลองดู ๕ ปีครับ ด้านการเมืองเป้าหมายคือบอกว่า ให้ประชาธิปไตย ประชาชนมีส่วนร่วม ยอมรับความเห็นต่าง อะไรละครับ -----

พรรคการเมืองบางพรรคจัดงานเลี้ยง ออกโทรทัศน์ เห็นกันเป็นที่สาธารณะ วันนี้เป็นอย่างไร ตรวจสอบไปถึงไหนแล้ว ยังมีอีกหลากหลายเรื่องราวซึ่งสังคมกลางแครงใจอยู่เยอะเลยทีเดียว ท่านประธานที่เคารพครับ

เรื่องต่อมา ท่านบอกว่าการบริหารราชการแผ่นดินคือเป้าหมาย โครงสร้าง กะทัดรัด จริยธรรม รัฐบาลการยังเป็นอยู่หรือไม่ ท่านประธานที่เคารพ เมื่อช่วงเที่ยง มีเจ้าหน้าที่ตำรวจสภามาบอกผมบอกว่า ท่าน ส.ส. มีคนมาร้องเรียน ผมก็ถามกลับไปว่า เป็นพี่น้องชาวคลองสามวาบ้านผมหรือไม่ เขาบอกไม่ใช่ เป็นคนพระโขนง ผมไม่รู้หรือก ผู้แทนพระโขนงอยู่พรรคไหน แต่ทำไมต้องมาหาจริยา ห่วงทรัพย์สิน เขามาบอกว่าเขาไม่ได้รับความเป็นธรรม ถูกโกง และเกี่ยวข้องกับท่านประธานโดยตรงด้วย แต่ท่านประธานไม่ได้โกงหรือครับ ตอนท่านเป็นนายกรัฐมนตรีที่ดินที่อยู่ตรงบางจาก ตรงพระโขนง ท่านประธานเซ็นในนามของนายกรัฐมนตรีบอกว่าให้กรมที่ดินไปดำเนินการ อันนั้นเป็นเรื่องของที่พระโขนง เดี่ยวผมจะเอาเอกสารไปให้ท่านประธาน ความหมายก็คือว่าวันนี้พี่น้องประชาชนปกติเขามารัฐสภาเขาต้องมาหาคณะรัฐมนตรี ซึ่งก็ยังตั้งกันไม่ได้ แต่แปลกหรือไม่ ท่านประธานครับ รัฐบาลก็ยังไม่ทำงาน ทำงานมา ๕-๖ ปี คนควรจะไปร้องกับ นายกรัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรี แต่มาร้องกับฝ่ายค้านอย่างพวกผม เกิดอะไรขึ้นครับ ในการพัฒนาด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ก็หมายความว่าเขาไม่มั่นใจเลยว่าไปร้องกับ ผู้นำประเทศในขณะนี้ที่ท่านได้รับการโปรดเกล้าฯ เป็นนายกรัฐมนตรีคือ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา จะได้รับการแก้ไข วันดีคืนดีเขาบอกที่ดินของเขา ๒-๓ ไร่อยู่ริมน้ำ มีโฉนด ถูกต้องเรียบร้อย บริษัทเอกชน รัฐวิสาหกิจแห่งหนึ่งไปยึดเขา ก็มาร้องอยู่หน้ารัฐสภา เมื่อตอนกลางวัน ท่านประธานครับ ควรจะร้องกับรัฐบาลครับ

ประเด็นต่อมา ท่านประธานที่เคารพครับ ผมดูจากรายงานเล่มนี้คาดว่าน่าจะราคาหลายร้อยล้านบาทอยู่ เพราะว่าใช้เงินในการพัฒนาในการปฏิรูปประเทศ อ่านแล้วก็เวียนหัว พี่น้องในสภาก็ได้อภิปรายไปเยอะ ผมเจาะบางประเด็นที่พี่น้องประชาชนต้องติดตาม ถ้าชอบกดไลค์ (Like) ถ้าใช่กดแชร์ (Share) ความคืบหน้าระดับประชาชนในนี้เขียนว่าอย่างไร คุณภาพชีวิตดีขึ้น สภาพแวดล้อมเหมาะสม ความช่วยเหลือทางกฎหมายเท่าเทียมกัน พี่น้องที่ชมโทรทัศน์อยู่ถ้าใช่ช่วยกันเชียร์ แต่ถ้าไม่ใช่ช่วยโห่

เสียงดังให้ฟังถึงสภาหน่อยเถอะครับ เสียงโห่ดังหรือไม่ ท่านประธานครับ ปรากฏว่าอะไร ปีที่แล้วเกิดอะไรขึ้น ค่าพีเอ็ม ๒.๕ (PM2.5) เป็นอย่างไร ลูกกลมตั้งแต่เชียงใหม่ พี่น้องผม ผู้แทนต้องลงไปในพื้นที่ พรรคเพื่อไทยเข้าไปช่วยแก้ไขปัญหานี้ หน่วยงานราชการใช้เครื่องดับเพลิงฉีดน้ำขึ้นบนฟ้ากลางกรุงเทพมหานคร คิดได้นะ ท่านประธานครับ คนธรรมดาคิดไม่ได้ เพราะอะไร เพราะไม่ได้รับการปฏิรูปในด้านของระดับประชาชนในเรื่องของคุณภาพชีวิต อย่างเป็นระบบ

ประเด็นต่อมา ท่านประธานที่เคารพครับ ภาครัฐ ผมถามพี่น้องประชาชนที่ท่านฟังอยู่ในขณะนี้ การพัฒนาภาครัฐ เวลาท่านไปติดต่อหน่วยงานราชการ ท่านประธานทราบหรือไม่ว่าเมื่อไม่กี่สัปดาห์นี้มีคนเอาวรนุชไปปล่อยอยู่ที่สำนักงานที่ดินแห่งหนึ่ง ผมขอถามว่า วรนุช ผมไม่รู้จะเรียกอย่างไร เขาเรียกว่าอย่างไร ตัวเงินตัวทอง เอาไปปล่อยอยู่ที่สำนักงานที่ดินเขตพระโขนง หมายความว่าอะไร แสดงว่าฟังอะไรไม่ได้แล้ว ต้องฟังตัวนั้น หมายความว่าประชาชนกำลังจะบอกว่ารัฐบาลที่ผ่านมาไหนละท่านบอกปฏิรูป ไหนละท่านแก้ไขปัญหาสังคม ไหนละท่านแก้ไขระบบราชการตามข้อกำหนดที่ท่านได้ปฏิรูป ตามยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี โอ้โฮ กร๊ากกร๊าก ลองเข้าไปดูในยูทูป (YouTube) คนกดไลค์ (Like) เยอะเลย แชร์ (Share) ก็เยอะ ผมนี่รู้สึก หงุดหงิดเวลาเขาบอกว่าปล่อยวรนุช เพราะว่าเพื่อนหลายคนชื่อนั้น เปลี่ยนชื่อเป็นวรนุชก็หลายคนแล้ว หมายความว่าภาครัฐ โครงสร้างที่ท่านบอกว่าทันสมัย ประชาชนเข้าถึงข้อมูลได้ ถามแล้วถามอีก ตื่นเข้ามา ท่านโฆษกพรรคผม คุณลัดดาวัลย์ วงศ์ศรีวงศ์ ถาม ขอเปิดเผยชื่อคณะกรรมการเลือก ส.ว. หน่อยได้หรือไม่ แเบะ แเบะ แเบะ ตอบไม่ได้ แล้วอย่างไร นี่หรือการปฏิรูป นี่หรือยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี -----

ท่านประธานที่เคารพครับ ขออะไรก็ยากครับ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสาร มีก็ขอยากเช่นเดียวกัน แล้วอย่างนี้หรือครับที่จะไม่ให้ผมพูดคำว่า ยุทธศาสตร์ชาติมันเป็นเรื่องโกหก เรื่องหลอกลวงประชาชน

ท่านประธานที่เคารพครับ มาดูเรื่องแรงงานการขับเคลื่อนที่เรียกว่า ควิกวิน (Quick Win) แปลว่าอะไรครับ เร็ว ๆ ช่าง ๆ คือท่านประธานครับ อย่าไปใช้ระบบพวกภาษาอังกฤษมาอยู่ในระบบพวกนี้ นี่เราประเทศไทย สภาไทยครับ เดี่ยวจะต้องพูดแบบเทค อะเบาต์ เฮดโฟน อัป ดาวน์ (Take about headphone up down) มันลำบากพูดยากภาษาอังกฤษเดี๋ยวคนฟังเขาแปลผิด เขาก็เอา เฮดโฟน (Headphone) ไปขว้างใส่ไม่ได้ ท่านประธานครับ รายงานการขับเคลื่อนเรื่องการเมือง เพื่อนสมาชิกหลายท่านก็อภิปรายไปแล้วว่าโรงเรียนประชาธิปไตยที่ท่านใส่เข้าไปตกลงมันอยู่ที่ไหน ไม่เป็นอะไรเดี๋ยวท่านบอกว่ากำลังทำ ท่านประธานที่เคารพครับ ด้านกฎหมายที่ท่านเขียนอยู่ในรายงานนี้ปรากฏว่าได้มีการลดการเหลื่อมล้ำและความไม่เป็นธรรมจริง ๆ ครับ เพราะท่านได้กรุณาใช้มาตรา ๔๔ ยกเลิกเหมืองแร่ เหมืองทอง ที่ประเทศออสเตรเลียกำลังจะฟ้องไทย ซึ่งผมหาไม่ได้ว่าเป็นเรื่องจริงหรือไม่อย่างไร แต่ที่แน่ ๆ ในสังคมประเทศไทยบอกว่า พวกเราเดี่ยวเราจะพร้อมใจกันช่วยเก็บเงินนะใช้หนี้หากบริษัทธุรกิจของประเทศออสเตรเลียเขาฟ้องร้องชนะเป็นเงินหลายหมื่นล้านบาท ท่านประธานก็ต้องเตรียมสตางค์ไว้นะ เพราะท่านประธานก็เสียภาษีคนหนึ่งเหมือนกัน ผมจึงถามท่านประธานที่เคารพว่ากฎหมายที่ท่านว่านี่คืออะไรหลายท่านก็มาบอกว่าเดี๋ยวต้องโดนปรับทัศนคติอีกหรือไม่ หลายท่านพรรคร่วมรัฐบาลบางพรรคไม่สมหวังก็มาบ่นให้ได้ยิน บ่นว่าอย่างไรรู้หรือไม่ ท่านประธานครับ เดี่ยวรอก่อนรอมันหมดมาตรา ๔๔ ก่อน ไม่ได้พวกผมพูดนะ ท่านประธานครับ นี่พรรคร่วมรัฐบาลบางคนพูด ท่านประธานเคยฟังเพลง สมหวังนะครับ สมหวังนะครับ ก็มีความสุขพอไม่สมหวังก็เริ่มมีความทุกข์อย่างไรครับ ฟาดหัว ฟาดหาง ท่านประธานที่เคารพนี่คือวิธีการแก้ไขปัญหามารูปแบบการปฏิรูปหรือครับ ๒๐ ปีข้างหน้าลูกผมยังเล็กครับ ๑๐ ขวบ ๒๐ ปี อายุ ๓๐ ปี ผมก็ไม่รู้หรือกว่าอนาคตจะเป็นอย่างไร เราจะเลิกใช้พลังงานน้ำมันหรือไม่ หรืออนาคตอาจจะไม่ได้ใช้พลังงานไฟฟ้าแล้วด้วย ใช้ถ่านหินก้อนเดียว

๒๐๒

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ดร.ณิ ๙๘/๒

เหมือนใส่ถ่านรถแบตเตอรี่วิ่งได้ทั้งวัน แล้วอย่างไรครับ ถึงเวลารัฐบาลใหม่จะมาแก้ไข
ทำไม่ได้ คุณต้องทำแบบที่ลุง ๆ ป้า ๆ น้ำ ๆ อา ๆ เขาเขียนไว้

สาระสำคัญต่อมา ท่านประธานที่เคารพครับ เรื่องของเศรษฐกิจ จัดตั้ง
สำนักงานแก้ความยากจน แจกบัตรคนจนกันเป็นว่าเล่น มีข่าวออกมาบอกว่าอะไรรัฐ ๆ นะ
พลังอะไรรัฐ ๆ จะแจกบัตรคนจนอีกแล้ว ท่านประธานครับ แล้วอย่างไรครับ แก้งานได้
คนจนเมืองไทยวันนี้ท่านประธานไปดูเถอะครับ ไม่มีล้มสักกะคนหนึ่ง เพราะอะไรรู้หรือไม่ครับ
ความจนมันค้างหลังอยู่ ล้มไม่ได้ ล้มไปเดี๋ยวจนหนัก เพราะฉะนั้นวันนี้ ท่านประธานครับ
ท่านไปแจกเงินเขาเท่าไรก็แล้วแต่ เขาบอกรับเงินสุนัขกาพรรคเพื่อไทย เหมือนที่ท่านรังสีมา
พูดเมื่อสักครู่นี้ คล้าย ๆ กันครับ แต่พวกผมไปบอก โอัย รับเงินสุนัขกาพรรคเพื่อไทย
นั่นพรรคประชาธิปัตย์พูด เรื่องอ้างว่าทรัพยากรธรรมชาติได้พัฒนาแล้วปลอดภัย ปลอดภัย
ท่านประธานไปเดินศูนย์ราชการนี้เลยครับ ผมไปบ่อย ร้านไหนที่ใช้ใบตองบ้าง ข้าวราชการ
คนไหนท่อใบตองมากินบ้าง หิวปีนโต ๓ เถามากินบ้าง ท่านประธานถามจริง ๆ เอะ
ถ้าผมเป็น พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ใช้มาตรา ๔๔ ผมจะออกกฎหมายให้เอาปีนโต
มากินข้าวที่ทำงาน ด้วยข้าวราชการทั้งหลายที่นั่งอยู่นี่นี้ภาพท่านประธานครับ เดินแล้วก็หิว
ปีนโตเหมือนสมัยก่อน อย่างนี้สิถือว่าตั้งใจในการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติ
เพราะท่านมีแต่เรื่องโกหกปกคลุม ท่านบอกว่าปลอดภัย ปลอดภัย โอโฮ ความเป็นจริง
ของชีวิตมันอย่างที่เห็น ท่านประธานครับ

- ๙๘/๑

เรื่องต่อมาครับ เรื่องของสังคมท่านบอกว่าปลูกต้นไม้ ทำโน้น ทำนี้ ก็เห็นบ้างไม่ว่ากัน ป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน ในอินสตาแกรม (Instagram) ผม ท่านประธานครับ ในทวิตเตอร์ (Twitter) ตั้งข้อมูลกันมาเยอะ บอกว่ารัฐบาลจะปฏิรูปประเทศด้วยการวางแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๖๖ ๖๖ ๖๖ ต่อต้านคอร์รัปชันจะเหลือน้อยที่สุด เราจะอยู่ ๑ ใน ๒๐ ประเทศชั้นนำของโลก ละเมอหรือเปล่าท่านประธาน คนเขียนผมไม่อยากจะไปพูดแล้วกันว่า มันเกิดเรื่องอะไรขึ้นในสังคม แต่ผมเชื่อว่าท่านประธานที่เคารพ และพี่น้องประชาชนที่ฟังผมอยู่นี้เข้าใจ โหนบอกว่าจะแก้ไขปัญหาเรื่องของทุจริตคอร์รัปชัน แล้วที่ผ่านมามีอะไรบ้าง เห็นกันมาทั้งนั้นไม่ใช่ฝ่ายค้านเพิ่งมาพูด สังคมเขาพูดกันมานานแล้ว แล้วนี่หรือครับ ท่านประธานครับ คือแผนยุทธศาสตร์ชาติ ปรากฏว่าเมื่อลงไปดูรายละเอียดหลากหลายเหลือเกินเห็นแล้วว่าปวดตับ เรื่องของเศรษฐกิจเป้าหมายลดการเหลื่อมล้ำ อันนี้ไม่แน่ใจ เจ้าของธุรกิจใหญ่ ๆ รวยกระจุก จนกระจาย ผมเชื่อว่าพี่น้องที่อยู่ฝ่ายรัฐบาลก็จุกคอ จิรายุขึ้นอภิปรายก็ไม่กล้าประท้วง เพราะไปตลาดร้านช้อปปิ้งที่ไหนอย่างไรก็แล้วแต่ ถ้าท่านไปถามแม่ค้าตลาดครับ แล้วท่านกล้าพูดดัง ๆ เลยมานจากพรรคชกักรัฐบาลนำโดย พลเอก ประยุทธ์ เขาจะไม่บอกท่านหรอก เขาบอกขายดีจ๊ะ แต่ถ้าท่านบอกว่ามาจาก พรรคเพื่อไทย ชาวบ้านบอก ไอ้โฮ ท่าน ส.ส. มันจะตายกันทั้งประเทศแล้ว ถ้าบอกว่ามาจาก พรรคเสรีรวมไทย พรรคอนาคตใหม่ ตอบเหมือนกันหมด นี่แสดงว่าเราไม่ยอมรับความจริงของประเศนี้ว่า ตกลงแล้วเศรษฐกิจมันดีจริงไหม หรือมันรวยกระจุก จนกระจาย นอกจากนี้ หลากหลายเรื่องราวที่สังคมเห็นต่างว่าตกลงแล้วการปฏิรูปที่ท่านว่า มันเป็นคำที่สรรคสร้างขึ้นมาเพื่ออะไร ผมบอกพี่น้องประชาชนเลย ท่านต้องแจกคำว่า ยุทธศาสตร์ชาติ ให้ชัด ยุทธศาสตร์ชาติเพิ่งเริ่มมาตั้งเมื่อรัฐบาลชุดที่ผ่านมานี้แล้ว ผมว่าประเศนี้ไม่ต้องเกิดมาเป็นประเศหอรอกครับ ท่านผู้หลักผู้ใหญ่ที่อยู่สภานาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ท่านก็รู้มันมีมานานแล้ว มันเกิดขึ้นมาไม่รู้จะกี่ปีแล้วตั้งแต่มีประเทศไทย ตั้งแต่มีระบบรัฐสภา เพราะฉะนั้นอยู่ดี ๆ ท่านมาพูดเรื่องยุทธศาสตร์ชาติแล้วท่านก็เสียเวลา ๓ เดือนต้องมานั่ง ไม่มีปัญหา ท่านประธานครับ พวกผมก็พร้อมที่จะอภิปรายได้ แต่ผมอยากจะบอกท่านว่า การที่มียุทธศาสตร์ชาติซึ่งผมไม่เห็นด้วยเลยที่ยุทธศาสตร์ชาติที่ท่านเขียนแบบคลุมเครือแบบนี้ ไม่ใช่ท่านบอกยุทธศาสตร์ชาติแล้วท่านบอกจิรายุ

มันอภิปรายไม่ได้ ประเทศมันต้องมีเป้าหมาย ถูกครับ ทำอะไรก็แล้วแต่มันต้องมีเป้าหมาย โตมาเราก็มีเป้าหมาย เราอยากจะเล่นฟุตบอล เราอยากจะโตเท่านั้นเท่านี้ เรากินนมเยอะเท่านั้น เป้าหมายมีหมดครับ แต่ยุทธศาสตร์ชาติที่ท่านเขียน ท่านเคยถามพี่น้องประชาชนหรือไม่ว่าประเทศไทยจะเดินทางไปทางไหน เหมือนเราไปแข่งกับกีฬาที่ฝรั่งเศสแข่งเราอย่างไรก็ไม่ชนะหรือครับ แต่ฟุตบอลโดนมา ๑๓ ต่อ ๐ เราอย่าไปแข่งกับเขาแบบนั้นจะไปทำหนัง ทำแบบ ไอ้โฮ อาร์โนลด์ ชวาร์เซเน็กเกอร์ ก็ทำไม่ได้ มันต้องทำหนังคอมเมดี้ (Comedy) แบบหนังรักน่ารัก ๆ ไทยถึงขายได้ครับ แต่ยิ่งยุทธศาสตร์ชาติที่ท่านเขียนนี้ ท่านประธานที่เคารพฝากไปยังผู้หลักผู้ใหญ่ที่ท่านเป็นคนร่างเลยครับ ท่านต้องรีบแก้ไขรัฐธรรมนูญโดยบัดนี้ รีบแก้ไขรัฐธรรมนูญในข้อนี้ครับ ยุทธศาสตร์ชาติท่านตั้งไว้ แต่ไม่ได้หมายความว่าท่านลืกกฤษฎาแล้วโยนกฤษฎาทิ้งมหาสมุทร แก้ไม่ได้ อย่างนี้ไม่ถูกต้อง สุดท้ายปลายทางผมจะบอกท่านประธานอย่างนี้ว่า การเขียนโดยคนที่สังคมบอกว่าท่านอายุมาก ผมบอกตั้งแต่ต้นเลยว่าอายุมากไม่ใช่ปัญหา เพราะปัญหาของท่านแค่อาจจะเคลื่อนไหวช้าเดินไม่ถนัด รับผิดชอบยังไม่เหมาะ แต่ปัญญาของผู้หลักผู้ใหญ่อันนี้ใช้ได้ แต่ในกระบวนการคิดของพวกท่าน ผมมองเลยว่ามันเป็นเผด็จการแบบเบ็ดเสร็จ เผด็จการแบบเบ็ดเสร็จก็คือท่านเขียนแล้วท่านก็ไปเข้า สนช. พวกท่าน แล้วท่านก็ไปรายงาน ครม. พวกท่าน ถามท่านที่นั่งอยู่ข้างบนนั้นละครับ มีสักแอะบ้างหรือไม่ นิด ๆ หน่อย ๆ พอกษ์เส้นให้มันเป็นองค์พิธี สุดท้ายก็ผ่าน เพราะฉะนั้นวันนี้ผมขอเรียนไปยังพี่น้องประชาชนเลยครับ ท่านไปเคลิ้มกับคำว่า ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ฟังไม่ครบถ้วนแล้วเขามาบอกว่ามันดีอย่างนั้นดีอย่างนี้ไม่รอดครับ เดชะบุญท่านได้รัฐบาลชุดของ พลเอก ประยุทธ์มา

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : หมดเวลาครับ

นายจรัญ ท่วงทรัพย์ (กรุงเทพมหานคร) : ผมเห็นเวลาอยู่แล้วท่านประธานครับ มันเหมือนกับกำลังจะลงรันเวย์ (Runway) ท่านประธานเบรกปั้มมันจะเห็นขึ้นต่อ แป๊บเดียวท่านประธานครับ กำลังจะแลนดิ้ง (Landing)

๒๐๕

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธนัญญา ๑๐๐/๑

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ให้ ๑ นาทีนะครับ

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ (กรุงเทพมหานคร) : ได้ครับ ท่านประธานครับ ผากท่านประธานนิดเดียว เวลาท่านประธานพูดเสียงท่านประธานเบามาก ท่านประธานเป็นคนเสียงหล่อ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ให้ ๑ นาทีครับ

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ (กรุงเทพมหานคร) : ขอให้เจ้าหน้าที่ช่วยเปิดไมโครโฟนท่านประธานดั่งอีกนิดหนึ่งครับ สุดท้ายปลายผมจะบอกว่ายุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี พี่น้องประชาชนอย่าเคลิ้มตามนะครับ รัฐบาลชุดต่อไปเข้ามาทำเป็นเพราะว่าพวกท่านร่างกันมา และท่านนี่ภาพคุณาคศครับ ถ้าเป็นรัฐบาลชุดที่มาจากการเลือกตั้งเขาเข้ามาแก้ไม่ได้ หมายความว่าเราต้องทำตามทีลุงเขียนไว้นี้แหละครับ ถ้าผมเป็นนักธุรกิจพี่น้องประชาชนทั่วโลกไม่มาลงทุนในประเทศไทยครับ ผมไม่เห็นด้วยครับ ท่านประธานครับ ขอให้ยกเลิกยุทธศาสตร์ชาติการปฏิรูปโดยเร่งด่วนทันทีครับ ขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ ท่านต่อไปคือนายชัยชนะ เดชเดโช นะครับ

นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย (อุบลราชธานี) : กราบเรียนท่านประธานคะ แนน บุญยธิดา สมชัย ในฐานะ Whip ร่วมฝ่ายรัฐบาลคะ พอดีว่าได้ส่งหนังสือว่าท่านชัยชนะได้ขอถอนการอภิปรายไว้คะท่าน ขอบพระคุณท่านประธาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : กราบขออภัยด้วยครับ ท่านได้ถอนแล้ว ท่านประกอบ รัตนพันธ์ ครับ

นายประกอบ รัตนพันธ์ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ประกอบ รัตนพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด นครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ กระผมขออนุญาตท่านประธานใช้เวลาของสภาแห่งนี้ไม่นานนะครับ ด้วยข้อสังเกตรายงานการปฏิรูปประเทศนะครับ ผมกราบเรียนว่าในสาระสำคัญของมาตรา ๒๗๐ นั้น ระบุว่าให้ทางสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้รายงานการปฏิรูปประเทศชาติของเราตามหมวด ๑๖ แห่งรัฐธรรมนูญราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในหมวด ๑๖ นั้น มีมาตราที่สำคัญที่ผมอยากจะตั้งเป็นข้อสังเกตอยู่

๓ มาตราด้วยกันครับ มาตรา ๒๕๘ ได้ระบุชัดว่าในการปฏิรูปครั้งนี้ให้ปฏิรูปบรรลู่เป้าหมายอย่างน้อย ๓ เรื่องด้วยกันก็คือ ๑. ให้ประเทศชาติมีความสงบเรียบร้อย ๒. ให้สังคมสงบสุข และ ๓. ให้ประชาชนมีความสุข ผมได้ตรวจสอบการรายงานของท่านเลขาธิการก็ไม่ปรากฏที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมว่า ในการปฏิรูปครั้งนี้นำไปสู่ให้ประเทศชาติสงบเรียบร้อยอย่างไร การปฏิรูปครั้งนี้นำไปสู่ให้สังคมสงบสุขอย่างไร การปฏิรูปครั้งนี้นำไปสู่ให้ประชาชนมีความสุขอย่างไร เหตุที่สำคัญที่สุดเพราะว่าในแผนการรายงานนั้นไม่มีตัวบ่งชี้ถึงความคืบหน้า ไม่มีตัวบ่งชี้ถึงผลสำเร็จที่ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเจตนารมณ์ของมาตรา ๒๕๗ เหมือนที่ท่านเกียรติ สิทธิอมร ได้กราบเรียนเป็นเบื้องต้น ขออนุญาตที่เอ่ยนามท่าน ผมคิดว่าถ้าเกิดให้รายงานขึ้นนี้มีความสมบูรณ์ ท่านจะต้องเติมช่องผลสัมฤทธิ์หรือข้อชี้วัดไปให้พวกเราได้เห็นถึงความคืบหน้าในการปฏิรูปครั้งนี้ว่าเป็นอย่างไร ที่สำคัญที่สุดที่ผมติดใจมาก ๆ ในมาตรา ๒๕๘ นั้น ได้มีบทบัญญัติที่มีความสำคัญว่าในการปฏิรูปนั้นจะต้องครอบคลุมอย่างน้อยด้านต่อไปนี้ การปฏิรูปการเมือง การปฏิรูปราชการแผ่นดิน การปฏิรูปการศึกษา การปฏิรูปเศรษฐกิจ การปฏิรูปกฎหมาย การปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม และการปฏิรูปด้านอื่นๆ-----

คำว่า ด้านอื่น ๆ ผมเข้าใจได้นะครับ เพราะขณะนั้นคงคิดไม่หมดว่าจะปฏิรูปอะไรบ้าง ก็เปิดช่องว่างไว้ว่าปฏิรูปด้านอื่น ๆ แต่สิ่งที่ผมตั้งใจมากที่สุดเมื่อดูรายงานแล้ว เรื่องการศึกษาครับ ซึ่งเป็นหลักการปฏิรูปที่สำคัญในข้อ จ ข้อ ๕ ว่าต้องมีการปฏิรูป การศึกษา แต่ในสาระที่รายงานในครั้งนี่ไม่พูดถึงการศึกษาอย่างชัดเจน เพียงแต่แตะนิดหนึ่งในแผนการเมืองว่าโรงเรียนประชาธิปไตย ซึ่งถ้าดูเนื้อหาสาระแล้วผมคิดว่าค่อนข้างจะแย หน่อยหนึ่งครับ เนื่องมาจากว่าทั้งเรื่องของแผน ทั้งเรื่องกิจกรรมโครงการ สาระสำคัญ และสถานะมันไม่ไปด้วยกัน และที่ผมไม่สบายใจก็คือเรื่องฐานะบอกว่าที่ยังไม่มีการปฏิรูป โรงเรียนประชาธิปไตย เนื่องมาจากว่าทางรัฐสภาไม่ได้ปรับปรุงเรื่องวัฒนธรรม ผมคิดว่า ถ้าเราทำอย่างนี้มันหมดความหวัง สิ้นหวังในเรื่องของการปฏิรูปประเทศชาติอย่างแน่นอน แม้แต่เรื่องนิด ๆ เรื่องการปฏิรูปโรงเรียนประชาธิปไตยท่านยังหวังว่าต้องให้สภากำหนด กฎเกณฑ์ก่อน ถ้าอย่างนี้กระทรวงศึกษาธิการจะทำอะไร เรื่องแค่นี้ยังทำไม่ได้ แล้วเรื่องใหญ่ ๆ กว่านี้จะทำได้อย่างไรครับ แน่แน่นอนที่สุดครับ ในเรื่องของการศึกษา ในบทบัญญัติ มาตรา ๒๖๑ ได้บอกว้ให้คณะรัฐมนตรีตั้งคณะกรรมการอิสระเพื่อที่จะ ทำการปฏิรูปการศึกษา แล้วก็ตั้งให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน หลังจากกฎหมายรัฐธรรมนูญ ได้บังคับใช้ และคณะกรรมการอิสระต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๒ ปี หลังจากที่ได้รับ มอบหมาย วันนี้เลย ๒ ปี แล้วเรื่องการศึกษาเรื่องที่มีความสำคัญที่สุดท่านยังไม่ปรากฏ รายงานในชั้นนี้แม้แต่คนเดียว ตรงนี้ละครับ ที่ผมกราบเรียนว่าแทบจะสิ้นหวัง เพราะว่ การปฏิรูปประเทศชาติเรื่องที่สำคัญที่สุดท่านประธานครับ ก็คือการปฏิรูปเรื่องการศึกษา การศึกษาสร้างคน เพื่อให้คนสร้างชาติ ถ้าท่านละเลยการปฏิรูปคน การปฏิรูปการศึกษา ปฏิรูปทรัพยากรมนุษย์ ผมกราบเรียนว่าท่านจะปฏิรูปด้านอื่น ๆ ทั้ง ๑๑ ด้าน ไม่ประสบความสำเร็จอย่างแน่นอน ก็ได้เรียนท่านประธานผ่านท่านเลขาธิการเพื่อเป็นข้อสังเกตว่า เรื่องการศึกษานั้นเป็นหัวใจที่มีความสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติ ถ้าท่านปล่อยปละละเลย ไม่ให้ความสำคัญถึงการปฏิรูปการศึกษา ผมกราบเรียนด้วยความเคารพว่าประเทศชาติ สิ้นหวังจริง ๆ ไม่ทราบจะร้องเพลงอะไร เรื่องการศึกษาเป็นหัวใจทุกคนก็รู้ครับ แต่ว่าคณะกรรมการชุดนี้ละเลยที่จะปฏิรูปการศึกษาให้เป็นจริง และผมกราบเรียนว่า จริง ๆ มันก็นิดหนึ่งที่คณะกรรมการอิสระชุดนี้ได้ปฏิรูปการศึกษาและทราบว่ไม่ผ่านมติ ครม.

๒๐๘

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภริญา ๑๐๑/๒

เพราะว่าปฏิรูปในสิ่งที่ไม่ตรงกับความต้องการของการศึกษาชาติ ปฏิรูปไม่สอดคล้องกับความต้องการของครูและบุคลากรทางการศึกษา ไปลดความสำคัญ ลดวิชาชีพรู ซึ่งตามกฎหมายศึกษาแห่งชาติ ปี ๒๕๔๒ ปรับปรุง ปี ๒๕๕๐ ได้ให้ความสำคัญวิชาชีพรู ให้ครูนั้นเป็นวิชาชีพชั้นสูง แต่ในที่สุดคณะกรรมการชุดนี้ลดความสำคัญ ไม่ให้มีใบประกอบวิชาชีพ นี่เป็นสิ่งที่เพื่อนครูทั้งประเทศท้อใจครับ น้อยใจมากกว่าชุดนี้คิดได้อย่างไร แล้วมีหน้าซ้ำทำนประธานครับ ยังลดความสำคัญของตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา จากผู้อำนวยการเหลือครูใหญ่เหมือนเดิม -----

- ๑๐๒/๑

นั่นหมายความว่า การปฏิรูปประเทศชาติถอยหลังเข้าคลองหรือไม่ ไม่ได้คืบหน้าต่อไป ผมขออนุญาตท่านประธานด้วยความเคารพ ผ่าผ่านท่านประธานไปด้วยว่า การศึกษานั้น เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ มีความจำเป็นมาก ปัญหาปฏิรูปการศึกษา การปฏิรูป ๕ ด้าน ที่รัฐบาลชุดเก่าเขาทำ ผมคิดว่าเป็นหลักสำคัญในการปฏิรูปการศึกษา แต่ว่าคณะกรรมการ ชุดนี้ปล่อยปละละเลย ไม่หิบบกสิ่งเหล่านี้ขึ้นมาพัฒนาต่อยอดให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ก็กราบเรียนประธานด้วยความเคารพครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณท่านประกอบครับ ท่านต่อไปคือ นางสาวพรณิการ์ วานิช เชิญเลยครับ

นางสาวพรณิการ์ วานิช (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานคะ ดิฉัน พรณิการ์ วานิช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคอนาคตใหม่ แบบบัญชีรายชื่อ และอดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ วันนี้หลายท่านที่ได้อภิปรายกันมาก่อนหน้านี้พูดถึงการปฏิรูป ในหลาย ๆ ด้านมีการแตะเรื่องของการปฏิรูปสื่อเล็กน้อย แต่ว่ายังไม่มีใครพูดถึง อย่างจริงจังนะคะ ทั้งที่ในแผนการปฏิรูป เรื่องของการปฏิรูปสื่อเป็นหนึ่งในเรื่องที่ได้รับการวิพากษ์วิจารณ์อย่างค่อนข้างกว้างขวาง และต้องยอมรับว่าการปฏิรูปสื่อเป็นกลไกสำคัญ นำไปสู่ประชาธิปไตยที่เข้มแข็งมากขึ้น การตรวจสอบถ่วงดุลภาครัฐที่เข้มข้นขึ้นนะคะ ในการปฏิรูปแน่นอนว่าอะไรปฏิรูปแล้วคืบหน้าเราเชื่อมั่นดี แต่สำหรับแผนการปฏิรูปสื่อ ในครั้งนี้ ดิฉันเห็นว่าน่ายินดีที่มันไม่คืบหน้า เนื่องจากแผนการปฏิรูปสื่อบอกว่าเป็นแนวทาง ปฏิรูปสื่อแบบประชาธิปไตย ดิฉันก็ไม่แน่ใจว่าประชาธิปไตยในที่นี้หมายความว่าอย่างไรกันแน่ อาจจะเพราะพรรคดิฉันชื่อไม่ได้คล้าย ๆ ประชาธิปัตย์นะคะ ก็พยายามจะตีความว่าปฏิรูปสื่อ แบบประชาธิปไตย ตกลงเป็นรัฐคุ้มครองสิทธิเสรีภาพประชาชน หรือรัฐควบคุมประชาชน กันแน่ แนวทางปฏิรูปสื่อนี้มีหลักเกณฑ์กว้าง ๆ แนวทางเป้าหมายหลัก ๆ อยู่ ๒ ประการ ด้วยกัน ประการแรกก็คือเรื่องของการรณรงค์เรื่องการรู้เท่าทันสื่อ ประการที่ ๒ ก็คือ การกำหนดกฎหมายมาตรฐานจริยธรรมสื่อ ซึ่งทั้ง ๒ เรื่องฟังดูดี ๆ เป็นเรื่องที่ดี และจำเป็นที่จะต้องทำอย่างยิ่ง ดิฉันก็เห็นด้วยว่าเรื่องการส่งเสริมการรู้เท่าทันสื่อและการตั้ง มาตรฐานจริยธรรม จรรยาบรรณของสื่อเป็นสิ่งที่ถูกต้องควรจะทำ แต่การทำทั้ง ๒ อย่างนี้ ตามแนวทางประชาธิปไตย ซึ่งเดี๋ยวดิฉันจะได้พูดต่อไปว่าตกลงเป็นอย่างไหนกันแน่นั้น ดูแล้วไม่ได้

๒๑๐

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จินตนา ๑๐๒/๒

เป็นไปในทางประชารัฐที่จะส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชน แต่กลับเป็นการลิดรอน และคุกคามสิทธิเสรีภาพของประชาชนโดยรัฐเอง ทำให้ถึงเป็นแบบนั้นตัวของกลไกสำคัญของการ ปฏิรูปสื่อหลัก ๆ แล้วก็คือเรื่องของพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและวิชาชีพสื่อ ซึ่งตั้งเป้ากันไว้ว่าจะออกเป็นกฎหมายภายในปี ๒๕๖๑ น่ายินดีมากที่จนถึงขณะนี้ก็ยังติดอยู่ที่ชั้นกฤษฎีกา ไม่สามารถออกมาเป็นกฎหมายได้ เพราะถูกคัดค้านอย่างหนัก จากทั้ง สื่อมวลชนเอง ประชาชน และภาคประชาสังคม ในร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้กลไกสำคัญอย่างยิ่งก็คือสภาวิชาชีพสื่อ ภายใต้หลักการที่ว่าสื่อต้องกำกับดูแลกันเองอันเป็นหลักสากลที่ได้รับการยอมรับโดยทั่วไปว่าจะทำให้สื่อสามารถทำหน้าที่อย่างอิสระ เป็นกลาง ปราศจากการแทรกแซงจากผู้ยึดกุมอำนาจรัฐ หรือว่าอำนาจทางเศรษฐกิจ แต่สิ่งที่เกิดขึ้นคืออะไรคะ ในแผนปฏิรูปสื่อฉบับนี้ในร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและวิชาชีพสื่อฉบับนี้กลับไม่ได้ส่งเสริมหลักสื่อควบคุมกำกับกันเองเลยแม้แต่ชนิดเดียว สิ่งที่เกิดขึ้นก็คือสภาวิชาชีพสื่อในบรรดา ๙ คน ประกอบด้วยอะไรบ้าง หลักการเหมือนจะดีค่ะ บอกว่ามาจากการเสนอของสมาคมสื่อ ๕ คน และกรรมการ ๕ คนนี้คัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิมาอีก ๔ คน ๔ คนนี้ก็คือผู้เชี่ยวชาญใน ๔ แขนง ซึ่งมีความจำเป็น สื่อสารมวลชน กฎหมายการคุ้มครองผู้บริโภคและสิทธิมนุษยชน แต่ดูตรงนี้ให้ดิ้นะคะ ๕ คนแรก คือตัวตั้งต้น ๕ คนแรกมาจากการเสนอของสมาคมสื่อ ๕ คนนี้มาตั้ง อีก ๔ คนซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ และยังไม่รู้ว่าจะคัดเลือกกันอย่างไร ๔ คนนี้ สภาวิชาชีพสื่อนี้เป็นกลไกที่จะทำหน้าที่เรียกว่าสื่อจะเกิด แก่ เจ็บ ตาย ขึ้นอยู่กับสมาคมนี้ทั้งหมด-----

๒๑๑

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รภัสสา ๑๐๓/๑

มีหน้าที่ทำอะไรบ้าง พิจารณารับจดทะเบียนและเพิกถอนสมาชิกภาพขององค์กรวิชาชีพสื่อ นั่นก็คือจะเป็นสื่อต้องได้รับใบอนุญาต ใครอนุญาต ก็สถานี ใครถอน ก็สถานี ใครตรวจสอบ ออกกฎเกณฑ์ ก็คือสถานีนะคะ การกำหนดมาตรฐานกลางของจริยธรรมสื่อมวลชนก็ใช้สถานี นอกจากนี้การแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมคณะหนึ่ง จำนวน ๗ คน พิจารณาเรื่องละเมิด จริยธรรมสื่อมวลชน ลงโทษทางปกครองได้ด้วยนะคะ ปรับเป็นเงิน ๕๐,๐๐๐ ต่อหนึ่งกรรม ก็คือความผิด ๑ ครั้ง ปรับได้ ๕๐,๐๐๐ บาท ทั้งหมดนี้มีต้นน้ำมาจากคณะกรรมการ สภาวิชาชีพ ๕ คนแรก ซึ่งจะตั้งอีก ๔ คนที่เหลือ รวมเป็น ๙ คน ก็ดูเหมือนจะไม่มีปัญหา อะไร เป็นการกำกับควบคุมกันเอง เพราะว่ากำหนดไว้ว่า ๕ คนนี้มาจากสมาคมสื่อ แต่ละแขนงเป็นผู้เสนอชื่อ ๑๐ คน คัดเหลือ ๕ คน ปัญหามันเกิดขึ้นตรงนี้จะท่าน บทเฉพาะกาลของร่างกฎหมายฉบับนี้ ร่างกฎหมายส่งเสริมจริยธรรมและวิชาชีพสื่อ กลับล็อกสเปก (Lock Spec) ให้ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีและเลขาธิการ กสทช. เป็น ๒ ใน ๕ กรรมการตั้งต้น ดิฉันขอถามท่านประธานว่าตกลงปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีและเลขาธิการ กสทช. มีวิชาชีพสื่อหรือไม่ ทำไมจึงมีการ ล็อกสเปก (Lock Spec) ให้ ๒ ตำแหน่งนี้มานั่งอยู่ในกรรมการสภาวิชาชีพสื่อ ซึ่งจะให้คุณให้โทษกับสื่อมวลชนทั้งประเทศ นี่คือตัวแทนจากรัฐ อย่างชัดเจนนะคะ ระดับปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีและเลขาธิการ กสทช. ท่านอาจจะบอกว่า ก็นี่เป็นแค่บทเฉพาะกาล เขาเป็นแค่วาระแรกวาระเดียว กรรมการชุดต่อไปก็เข้าเกณฑ์ ตามปกติก็คือสื่อเป็นผู้เสนอกันมาเอง ในความเป็นจริงเมื่อไปอ่านตัวร่างกฎหมายแล้ว กลับไม่ใช่เช่นนั้นสิคะ กลับกลายเป็นว่ากรรมการชุดแรกนี่ละคือต้นกำเนิดของข้อบังคับ กฎเกณฑ์ทุกอย่าง ไม่ว่าจะเป็นหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์อื่นใด ของกรรมการสภาวิชาชีพสื่อ รวมทั้งข้อบังคับว่าด้วยการระบวนการรับเรื่องร้องเรียน มาตรการ ในการลงโทษ และข้อบังคับว่าด้วยการจดทะเบียนและเพิกถอนองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน ทั้งหมดนี้ จะกำหนดโดยสภาวิชาชีพซึ่งตั้งขึ้นมาจากบทเฉพาะกาล ซึ่งประกอบด้วยปลัดสำนัก นายกรัฐมนตรีและเลขาธิการ กสทช. เข้าไปแล้ว ๒ คน และมีตัวแทนสื่ออีกเพียง ๓ คน แล้วไปคัดเลือกอีก ๔ คนที่เหลือ หมายความว่าสารตั้งต้นของสภาวิชาชีพสื่อคือรัฐ ตกลงนี่คือแนวทางปฏิรูปสื่อแบบประชารัฐที่หมายถึง รัฐคุ้มครองสิทธิเสรีภาพประชาชน หรือรัฐแทรกแซงการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชนกันแน่ นี่เป็นแผนปฏิรูปสื่อแบบที่ท่าน

๒๑๒

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รภัสสา ๑๐๓/๒

ต้องการจริงหรือ เรื่องของปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีดิฉันคงไม่ต้องชี้แจงให้มากความว่า มีความไม่เหมาะสมอย่างไร แต่ท่านอาจจะกังขาเกี่ยวกับเรื่องเลขาธิการ กสทช. ซึ่งดูแล้วก็เป็นองค์กรอิสระมีหน้าที่เกี่ยวกับสื่อ ทำไมถึงจะไม่เหมาะสมในการมาเป็นกรรมการชุดตั้งต้น ดิฉันก็ขอพาท่านย้อนอดีตไปสักนิดหนึ่งว่าผลงานของ กสทช. ในรอบ ๕ ปีที่ผ่านมาภายใต้ คสช. นั้นเป็นอย่างไร เนื่องจากท่านจะต้องเข้าไปนั่งในกรรมการชุดนี้ด้วย จากการรวบรวมสถิติของไอลอร์ (iLaw) ตั้งแต่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ถึง ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ กสทช. ได้อาศัยหลักเกณฑ์ตามประกาศและคำสั่ง คสช. ที่เกี่ยวข้อง แล้วก็บันทึกข้อตกลงระหว่างสื่อกับ กสทช. รวมถึงมาตรา ๓๗ ของ พ.ร.บ. ประกอบกิจการ มีการลงโทษสื่อไปแล้วอย่างน้อย ๕๙ ครั้ง ถามว่าแล้วเป็นการลงโทษที่เหมาะสมหรือไม่ เอนเอียงทางการเมืองหรือไม่ ดิฉันจะไม่ขอตัดสิน แต่จะใช้สถิติพูดให้ท่านฟังว่าตกลงการตัดสินของ กสทช. ๕ ปีที่ผ่านมาเป็นอย่างไร ปิดสื่อไหนไปบ้าง ดูสถิติที่เป็นเรื่องจริงที่เกิดขึ้น สถานีที่ถูกลงโทษมากที่สุด ๒๔ ครั้ง คือ วอยซ์ ทีวี (VoiceTV) รองลงมา พีช ทีวี (PEACETV) ๑๔ ครั้ง รองลงมา ทีวี ๒๔ (TV24) ๓ ครั้ง ทีวีธรรมกาย โดนไป ๒ ครั้ง สปริงนิวส์ (SpringNews) โดนไป ๒ ครั้ง เนชั่น (Nation) ๑ ครั้ง ทีนิวส์ (TNEWS) ๑ ครั้ง ฟ้าวันใหม่ ๑ ครั้ง ดิฉันไม่ตัดสินว่านี่คือการกระทำ การตัดสินที่เป็นธรรมหรือเอนเอียงอย่างไรหรือไม่ เป็นสถิติที่เอามาแจ้งให้ท่านทราบในที่ประชุมเท่านั้นเอง นี่ก็คือ กสทช. ที่เลขาธิการจะเข้าไปนั่งเป็นหนึ่งในกรรมการสภาวิชาชีพสื่อ -----

๒๑๓

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พุทธชาติ ๑๐๔/๑

ซึ่งมีหน้าที่อำนาจเบ็ดเสร็จเด็ดขาดในการตัดสิน รวมไปถึงตั้งคณะกรรมการจริยธรรมสื่อที่จะมีวาระต่อไปอีก ๔ ปีด้วย ตกลงนี่คือแนวทางปฏิรูปสื่อแบบประชาธิปไตยที่รัฐควบคุมประชาชนถูกหรือเปล่านั้น ด้วยเหตุนี้จึงไม่น่าแปลกใจนะคะท่าน ที่ร่างกฎหมายจริยธรรมสื่อถูกต่อต้านอย่างหนัก โดย ๓๐ สมาคมสื่อมวลชนรวมตัวกันออกแถลงการณ์ตั้งแต่ ๒๙ มกราคม ปี ๒๕๖๐ ต่อต้านร่างกฎหมายฉบับนี้ ให้เหตุผลว่าร่างกฎหมายดังกล่าวไม่ได้อยู่บนหลักการพื้นฐานด้านการคุ้มครองเสรีภาพสื่อ นั่นก็คือการกำกับดูแลตนเองซึ่งแผนปฏิรูปสื่อของท่าน ท่านก็บอกว่าจะให้กำกับดูแลตนเองนะคะ แต่ในความเป็นจริงกลับไม่ใช่ สมาคมสื่อ ๓๐ สมาคมบอกตรงกันว่านี่คือการใช้อำนาจรัฐแทรกแซงการทำหน้าที่อย่างอิสระของสื่อมวลชน ถ้ายังขัดไม่พอดิฉันยกคำพูดของนายกสมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย ไม่ใช่คำพูดของดิฉันนะคะ ท่านนายกสมาคมสื่อบอกว่า ร่างกฎหมายฉบับนี้ซึ่งให้มีการตั้งสภาวิชาชีพสื่อมวลชนโดยประกอบด้วยตัวแทนรัฐบาลระดับปลัดกระทรวงเห็นได้ชัดว่าต้องการเข้ามาควบคุมสื่ออย่างชัดเจนไม่มีเหนียวอาย ต่างกับรัฐบาลในอดีตที่จะแทรกแซงสื่อก็ต้องทำอย่างลับ ๆ ท่านประธานคะ ในรัฐบาล คสช. ยาวนาน ๕ ปี มาจนถึงขณะนี้ การนำเสนอข้อมูลข่าวสารของสื่อก็ยังคงถูกแทรกแซงปิดกั้นคุกคามโดยคำสั่งหัวหน้า คสช. ๓/๒๕๕๘ รวมถึงประกาศ คสช. ฉบับที่ ๙๗/๒๕๕๗ และ ๑๐๓/๒๕๕๗ การปล่อยให้สื่อฝั่งที่สนับสนุน คสช. โจมตีฝั่งที่ต่อต้าน คสช. โดยใช้ข่าวปลอม ข้อมูลเท็จ ข้อมูลบิดเบือน เกิดขึ้นในหน้าสื่อเป็นประจำท่ามกลางการเห็นของสาธารณชนทั่วไปไม่มีการลงโทษแต่นั้นคือเรื่องในอดีต ดิฉันจะไม่เสียเวลาพูด นั่นคือเรื่องในยุคที่เกิดขึ้นในรัฐบาลเผด็จการในยุคที่ไม่มีสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ยังมีฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้านเป็นตัวแทนของประชาชน พัทธ์สิทธิ์และเสรีภาพของประชาชน เราในฐานะผู้แทนราษฎรย่อมจะไม่ปล่อยให้เหตุการณ์ลิดรอนคุกคามสิทธิเสรีภาพสื่อ สิทธิเสรีภาพในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชนแบบที่เคยเกิดขึ้นในรัฐบาลเผด็จการของ คสช. เกิดขึ้นอีกในรัฐบาล ที่แม้แต่พวกท่านฝ่ายของรัฐบาลเอง ซึ่งจริง ๆ ก็เป็นรัฐบาลเดียวกับรัฐบาล คสช. พูดออกมาว่าเป็นยุคประชาธิปไตย แล้วเราผู้แทนราษฎรจะไม่ปล่อยให้การปฏิรูปสื่อที่ลิดรอนสิทธิภาพของประชาชนแบบนี้ มีการแทรกแซงจากภาครัฐแบบนี้เกิดขึ้น นี่คือน้ำที่ของสภาผู้แทนราษฎร นักการเมืองทั้งหลายในที่นี้ทุกท่านล้วนเคยถูกสื่อโจมตีมาแล้วไม่มากนักน้อย ท่านจินตนาการออก

๒๑๔

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พุทธชาติ ๑๐๔/๒

แน่นอนว่าหากปล่อยให้ฝ่ายที่อยู่ตรงข้ามกับท่าน ส่งคนของตัวเองเข้าไปอยู่ในสภาวิชาชีพสื่อ คณะกรรมการจริยธรรมสื่อที่มีอำนาจล้มมือล้มฟ้าขนาดนี้ ตัวท่านเองและพรรคของท่าน จะอยู่ในสภาพเช่นไร ผู้ที่เสียประโยชน์ไม่ใช่ท่านคะ ผู้ที่เสียประโยชน์คือประชาชนที่จะตก อยู่ในวงล้อมของข้อมูลข่าวสารที่เอนเอียงบิดเบือน หรือแม้แต่สร้างความเกลียดชังแตกแยก ให้เกิดขึ้นในประเทศไทย ดิฉันขอสรุปนะคะ แผนการปฏิรูปสื่อแบบประชารัฐอันดูแล้วน่าจะ หมายถึงว่ารัฐปิดหูปิดตาประชาชนจะเกิดขึ้นไม่ได้ในยุคที่เรามีสภาผู้แทนราษฎร และมีตัวแทนจากประชาชนผ่านการเลือกตั้ง การลิดรอนสิทธิเสรีภาพสื่อจะเกิดขึ้นไม่ได้ เราไม่ได้ทำเพื่อปกป้องสิทธิเสรีภาพของท่านสื่อมวลชน แต่ทำเพื่อปกป้องสิทธิเสรีภาพในการ รับรู้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นจริงของประชาชน ขอขอบคุณคะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ ท่านต่อไป คือนายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ ครับ

นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธาน สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดราชบุรี เขต ๔ อำเภอบ้านโป่ง พรรคประชาธิปัตย์ วันนี้อยากจะกราบเรียน ท่านประธานถึงเรื่องแผนการปฏิรูปประเทศ ซึ่งจริง ๆ แล้ววันนี้แผนปฏิรูปประเทศอย่างที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติหลายท่านได้อภิปรายไปในหลายด้านนะครับ -----

- ๑๐๕/๑

๒๑๕

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อารีรัตน์ ๑๐๕/๑

ส่วนของผมเองวันนี้อยากจะกราบเรียนว่าเรื่องทางด้านเศรษฐกิจซึ่งผมเองนั้นได้รับเอกสารจากทางสภาผู้แทนราษฎรไปศึกษาในส่วนของ การปฏิรูปทางด้านเศรษฐกิจนะครับ ซึ่งด้านเศรษฐกิจจริง ๆ แล้วรัฐบาลก็ทำมาได้ในระดับหนึ่ง แต่อยากจะกราบเรียนว่าต้องไปทำต่อ นะครับ โดยเฉพาะเรื่องของเกษตรกร ซึ่งวันนี้ผมดูแล้วเรื่องเศรษฐกิจในเรื่องของการเชื่อมโยงระหว่าง การปฏิรูปทางด้านเกษตร ซึ่งต้องยอมรับว่าวันนี้หลายคนพูดว่า รวยกระจุก จนกระจาย เป็นโจทย์ใหญ่ที่รัฐบาลจะต้องนำไปแก้ปัญหาเรื่องเศรษฐกิจ โดยเฉพาะพี่น้องเกษตรกรซึ่งเป็นคนส่วนใหญ่ของประเทศนะครับ ซึ่งพຽงนี้ก็จะมียุติติในเรื่องของราคาสินค้าเกษตรที่สมาชิกพรรคประชาธิปัตย์ได้ร่วมกันยื่นญัตตินะครับ ซึ่งพຽงนี้ก็จะอภิปรายประเด็นนี้ในลำดับถัดไป แต่ว่าในส่วนของแผนการปฏิรูปประเทศแล้วในเรื่องของเศรษฐกิจก็ฝากท่านเลขาธิการว่าวันนี้ในส่วนของเกษตรกรซึ่งผมเองนั้นในฐานะที่อยู่คลุกคลีในพื้นที่ในจังหวัดราชบุรี โดยเฉพาะพี่น้องชาวอำเภอบ้างโป่งที่ทำอาชีพส่วนหนึ่งนั้นนอกจากอุตสาหกรรมแล้วที่สำคัญก็คือเกษตรกรนะครับ ผมลงพื้นที่ไปพี่น้องชาวนา ชาวไร่วันนี้ซึ่งเป็นคนส่วนใหญ่ของประเทศ ตอนนี้จะเกี่ยวข้าวแล้ว จะเกี่ยวข้าวอาทิตย์หน้าแล้ว ราคาข้าวยังอยู่ที่ ๖,๘๐๐ บาทต่อเกวียน ก็เป็นเรื่องที่น่าเศร้าใจ

ที่นี้กลับมาประเด็นเรื่องของการปฏิรูปเศรษฐกิจนะครับ ถ้าท่านไม่ดูแลคนส่วนใหญ่ของประเทศ การปฏิรูปเศรษฐกิจจะเกิดขึ้นได้อย่างไรครับ เพราะว่าผมมาดูจากแผนการในการปฏิรูปเศรษฐกิจที่เกี่ยวกับด้านเกษตรนั้นมีอยู่เพียงข้อเดียว นะครับ ก็คือเรื่องของการเกษตรที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์นั้นได้มอบหมายไปนะครับ อันนี้เป็นเรื่องของการเพิ่มประสิทธิภาพ หรือประสิทธิผลในเรื่องของการผลิตการเกษตรให้กับพี่น้องเกษตรกรตรงนี้ยังไม่เพียงพอครับ เพราะว่าสิ่งสำคัญนั้นในเรื่องของการกระจายสินค้าเกษตรในเรื่องของการนำสินค้าเกษตรไปถึงมือผู้บริโภค และที่สำคัญก็คือเรื่องของการผูกขาดซึ่งจะส่งผลไปเรื่องของราคาสินค้าเกษตร ซึ่งตรงนี้เป็นเรื่องที่สำคัญนะครับ เพราะว่าวันนี้ราคาสินค้าเกษตรหลายตัว ไม่ว่าจะเป็นข้าว เป็นอ้อย เป็นยางพารา เป็นปาล์มนะครับ อีกหลายตัว ข้าวโพด วันนี้มีปัญหา นะครับ ถ้าวันนี้แผนการปฏิรูปประเทศทางด้านเศรษฐกิจ

๒๑๖

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อารีรัตน์ ๑๐๕/๒

ของรัฐบาล ในด้านเกษตรนั้นมีแค่หัวข้อเดียว ผมคิดว่าไม่เพียงพอครับ ท่านต้องไปทำการบ้านเพิ่มในเรื่องของการปฏิรูปเศรษฐกิจที่จะเชื่อมโยงด้านเกษตรให้มากขึ้นนะครับ ส่วนต่อมาก็คือเรื่องของเอสเอ็มอี (SMEs) ซึ่งวันนี้ก็มีในเรื่องของการส่งเสริมในเรื่องของเอสเอ็มอี (SMEs) ทางรัฐบาลก็เข้ามาในระดับหนึ่งผมอยู่ในพื้นที่ ซึ่งรัฐบาล ๕ ปีที่ผ่านมาได้มีการส่งเสริมต่อเนื่องจากรัฐบาลก่อน ๆ ในเรื่องของการส่งเสริมเรื่องโอท็อป (OTOP) หรือสินค้าประจำตำบล แล้วก็มีการส่งเสริมเรื่องวิสาหกิจชุมชน วันนี้ผมก็อยากจะกราบเรียนกับท่านเลขาธิการว่าวันนี้เราเอาราชการไปสอนพี่น้องให้ทำการค้า ผมว่ามันผิดฝาผิดตัวครับ เพราะว่าข้าราชการที่ผ่านมาท่านก็ไม่เคยทำการค้า ไม่ได้บอกว่าข้าราชการไม่เก่ง ข้าราชการเก่งครับ ข้าราชการก็เก่งอีกทางหนึ่งนะครับ คนทำการค้าการขาย นักธุรกิจพ่อค้า เขาเก่งอีกทางหนึ่ง ผมเห็นมีหลายกิจกรรมที่ผมได้เห็นข้าราชการที่ลงไปส่งเสริมเรื่องของการพัฒนาสินค้าประจำตำบล ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนนั้นเราให้ข้าราชการนั้นได้ไปให้คำแนะนำกับพี่น้องที่ทำในเรื่องของสินค้าหรือวิสาหกิจชุมชน แต่ว่าข้าราชการนั้นก็เข้าใจเรื่องของการค้าการขายในระดับหนึ่ง เราขาดการเชื่อมโยง -----

- ๑๐๖/๑

๒๑๗

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วีรพร ๑๐๖/๑

ผมมาดูแลที่เกี่ยวข้อกับทางด้านเศรษฐกิจในเรื่องของเอสเอ็มอี (SMEs) ก็คือมีการส่งเสริมเรื่องวิสาหกิจชุมชน แต่ว่าพอมาดูในแผนข้างในละเอียด ก็ขาดการเชื่อมโยงที่จะให้นักธุรกิจในพื้นที่ที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการค้าการขายเข้ามาส่งเสริมให้พี่น้องที่ทำวิสาหกิจชุมชนส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่ที่ต้องยอมรับว่าเป็นพี่น้องชาวบ้านจริง ๆ ที่ต้องการเอาสินค้านั้นมาพัฒนาให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น ฉะนั้นอยากจะฝากท่านเลขาธิการว่าต้องนำความเชื่อมโยงระหว่างนักธุรกิจในพื้นที่เข้ามากับส่วนราชการ แล้วไปให้คำปรึกษาในส่วนของวิสาหกิจชุมชน ซึ่งในแผนนั้นรายละเอียดตรงนี้ก็ยังไม่เพียงพอ ซึ่งจริง ๆ แล้วต้องยอมรับว่ารากหญ้าจริง ๆ ก็คือเกษตรกร แล้วก็ผู้ประกอบการ เอสเอ็มอี (SMEs) แล้วก็วิสาหกิจชุมชน ที่นี้มาส่วนของผู้ประกอบการหรือวิสาหกิจขนาดกลาง ก็มีการมอบหมายให้สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลาง ขนาดย่อมไปดำเนินการ ซึ่งตรงนี้ก็เกี่ยวข้องในเรื่องของการปฏิรูปกฎหมายที่ล่าสมัย ท่านเชื่อหรือไม่ผมได้รับข้อมูลจากผู้ประกอบการ เอสเอ็มอี (SMEs) บอกว่ายิ่งปฏิรูปกฎหมายเท่าไร กฎหมายทันสมัยครับ แต่ว่าไปเพิ่มอำนาจให้กับข้าราชการในการใช้ดุลพินิจก็เป็นการเพิ่มช่องทางให้ข้าราชการนั้นได้เข้ามาหากินกับพี่น้องที่ประกอบการในธุรกิจ เอสเอ็มอี (SMEs) ซึ่งไม่มีอำนาจในการต่อรอง แล้วก็ไม่มีความรู้ทางด้านกฎหมายก็จะตกเป็นเครื่องมือของข้าราชการที่ไม่ดี แต่ว่าข้าราชการดี ๆ ก็มีนะครับ อันนี้ผมพูดถึงข้าราชการที่ไม่ดีที่วันนี้พี่น้องที่ประกอบการใน เอสเอ็มอี (SMEs) ก็ได้มาปรับทุกข์อยู่เรื่อยทำเรื่องธุรกิจ เอสเอ็มอี (SMEs) บางอย่างก็เจอกฎหมายใหม่เข้ามา ซึ่งก็เป็นปัญหาในการที่จะเจอข้าราชการไปรังแกในกฎหมายที่เราไปปฏิรูป ซึ่งจริง ๆ แล้วเราคิดว่าทันสมัยแต่จริง ๆ แล้วหลายกฎหมายที่เกี่ยวกับธุรกิจนั้นกับเป็นการเพิ่มภาระให้ผู้ประกอบการ แล้วก็ไปเพิ่มอำนาจให้กับข้าราชการในการที่จะใช้ดุลพินิจแล้วก็ไปรังแกผู้ประกอบการส่วนข้าราชการที่ดีก็มีนะครับ อันนี้เราพูดถึงข้าราชการที่ใช้อำนาจในทางที่ไม่ดี ฉะนั้นการที่เรามีกฎหมายที่เราบอกว่าทันสมัยนั้นก็ต้องมาดูตรงนี้ด้วย มีอยู่หมวดหนึ่งในเรื่องของการปฏิรูปอีแกฟเวอร์นเมนต์ (e-Government) ผมเองนั้นอยากจะกราบเรียนสั้น ๆ ว่าวันนี้เราบอกว่าเราเป็น อีแกฟเวอร์นเมนต์ (e-Government) วันนี้ท่านก็เห็นนะครับว่าเรื่องหุ้นสื่อที่วันนี้ ส.ส. ก็มีปัญหา ปัญหาตรงนี้ก็มาจากเรื่องของการไม่พัฒนาเรื่อง อีแกฟเวอร์นเมนต์ (e-Government) อย่างจริงจัง ท่านดูสิครับ กรมพัฒนาธุรกิจการค้ามาทำเรื่องของวัตถุประสงค์ ไม่ทำตาม

๒๑๘

สผ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วีรพร ๑๐๖/๒

แบบฟอร์มนี้ก็ไม่ได้ จัดตั้งบริษัทก็ไม่ได้ เวลาไปติดต่อราชการ ซีรอกซ์ (Xerox) ที่ใบรับรองบริษัท แทนที่จะหน้าเดียว วันนี้บอกว่าไทยแลนด์ ๔.๐ (Thailand 4.0) ยังต้อง ซีรอกซ์ (Xerox) ที่หนึ่ง ๕ หน้า ๖ หน้า บางที่ใช้เอกสาร ๓ ชุด ๔ ชุด ท่านคิดว่าเท่าไรครับ และเสียเวลา ในการเซ็นอีกเท่าไรครับ อยากให้ อีก็ฟเวิร์นเมนต์ (e-Government) เป็น อีก็ฟเวิร์นเมนต์ (e-Government) จริง ๆ ไม่ใช่อยู่ในแผนอย่างเดียว แล้วก็ไม่ได้นำมาปฏิบัติอย่างจริงจัง ก็อยากจะฝากท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ผมเองนั้นก็ชื่นชมผลงานรัฐบาล ๕ ปีที่ผ่านมา หลายเรื่อง ต้องยอมรับความจริงครับว่ามีงานเป็นที่ประจักษ์หลายเรื่อง ของรัฐบาลท่าน พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา แต่ว่าหลายเรื่องนั้นก็ต้องปรับปรุงครับ เพื่อนำไปสู่การพัฒนา เพื่อความพึงพอใจของพี่น้องประชาชนต่อไป ด้วยความเคารพท่านประธานครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไป ท่านจิราพรนะครับ จะขอพรุ่งนี้หรือครับ

- ๑๐๗/๑

๒๑๙

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ดร.ณิ ๑๐๗/๑

นายจिरायุ ห่วงทรัพย์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ จิรายุ ห่วงทรัพย์ ในฐานะคณะกรรมการพรรคฝ่ายค้าน ขออนุญาตท่านประธานว่าเป็นต่อพ่วงนี้ได้ไหมครับ เพราะว่าทางหลาย ๆ ท่านก็บอกว่าวันนี้

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : รายชื่อมีอยู่ ๙ ท่าน ขอตกลงตัวเลขกันแน่นอนว่า ๙ ท่านนี้จบนะครับ เพราะว่าที่จริงแล้วก็ถือว่าเราให้โอกาสมากที่สุดเท่าที่ทำได้ เพราะฉะนั้นพ่วงนี้ถ้าจะต่อก็ขอ ๙ ท่านนี้ ก็เวลาไม่มากนัก เพราะว่าส่วนใหญ่ขอมา ๘ นาที มีอยู่ท่านเดียวขอ ๑๕ นาที ก็ขอลดมานะครับ ขอสัก ๑๐ นาที คนที่ ๑๕ นาที ก็ขอเป็นข้อตกลงกันว่าพ่วงนี้มีเฉพาะส่วนของฝ่ายค้าน ๙ ท่านครับ ท่านเลขาธิการจะตอบ เชิญเลยครับ

นายทศพร ศิริสัมพันธ์ (เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ) : กราบขอบพระคุณท่านประธานนะครับ ผม ทศพร ศิริสัมพันธ์ ในฐานะเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ก็ขอขอบพระคุณในความคิดเห็นของท่าน สมาชิกผู้ทรงเกียรติทั้งหลาย เดี่ยวพ่วงนี้ตอนท้ายผมจะขออนุญาตสรุปอีกทีหนึ่ง ขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสงวนขออนุญาตปรึกษา เชิญเลยครับท่านครับ

นายสงวน พงษ์มณี (ลำพูน) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม สงวน พงษ์มณี ไม่ขอรบกวนเวลาเพื่อนสมาชิก แต่จะขอหารือท่านประธานนิดหนึ่ง เรื่องที่ผมจะหารือผมจะผ่านไปยังท่านเลขาธิการสำนักงาน ท่านครับ ผมดูรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๗๐ แล้วก็อ่านบันทึกการประชุมไปบางส่วน ไม่อนุญาตให้ท่านมาชี้แจงเอง เหตุผลเพราะว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ท่านมีชัยท่านได้รับคำสั่งมาและท่านแปลคำสั่งเป็น ๕ ข้อ มันเป็นเรื่องไขว่ในข้อหนึ่งว่ากระบวนการในวันนี้ต้องให้ ครม. มาตอบต่อสภา เพราะท่านออกแบบตรงนี้ให้สำหรับนักการเมือง จะเป็นกระบวนการกำกับนักการเมืองอย่างเข้มข้น ทีนี้เอกสารของท่านถ้ามีคนร้องต่อ ป.ป.ช. เหมือนผมกำลังถูกสอบอยู่เนี่ย ทั้ง ๆ ที่ไม่ได้เสนอกฎหมายสุดซอย กฎหมายที่เสนอ ๔๐ คน มีหลายสำนวน เลือกลงอยู่สำนวนเดียว และไม่ใช่ว่ากฎหมายสุดซอยก็ยังถูกสอบอยู่ เอกสารชิ้นนี้ชัดมากท่านครับ วันที่ ๒๔ ท่านประธานครับ

๒๒๐

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ดร.ณิ ๑๐๗/๒

ท่านเลขาธิการสำนักงาน ท่านทำเรื่องถึงเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ขอให้เนาเอกสารฉบับนี้
ให้นายกรัฐมนตรีเห็นชอบ และท่านเกษียณว่าถ้าเห็นชอบแล้วจะได้นำให้คณะรัฐมนตรี
พิจารณาต่อไป พอวันที่ ๒๘ นายกรัฐมนตรีลงนาม วันที่ ๒๙ ท่านทำหนังสือถึงเลขาธิการ
กรม. และต่อมาเลขาธิการ กรม. ก็เอาให้กับทาง กรม. พิจารณา ท่านเขียนอย่างนี้
ท่านเขียนว่า เพื่อให้คณะรัฐมนตรีแจ้งความคืบหน้าในการดำเนินการดังกล่าวต่อรัฐสภา
เพื่อทราบ มันมีช่องโหว่บ้างครับท่าน ที่บอกว่าท่านมารายงานต่อสภาได้ ถ้าหากว่า
ท่านจะตอบคำถามอย่างนี้มันจะได้เป็นบันทึกไว้ในที่ประชุมสำหรับไปให้ ป.ป.ช. นั่งสอบ
พวกเรา เพราะว่าผมไปเจอมานี่ละครับ ท่านครับ ผมคนเดียว ๓ ชั่วโมงกว่า และอันนี้
เป็นเอกสารที่ชัดเจนเป็นตัวหนังสือ ถูกต้องครับท่าน ในอดีต สนช. มันมีสภาเดียว
ท่านก็รายงานได้ใช่หรือไม่ครับ แล้วก็ท่านอาจจะมารายงานทั้ง ๒ รอบด้วยวิธีนี้
แต่รัฐธรรมนูญนี้ไม่อนุญาตให้พวกผมรับฟังจากท่าน ท่านก็อ่าน มาตรา ๒๗๐ แล้วก็ท่านไป
อ่านหนังสือของท่านด้วยนะครับ เพราะว่าท่านเป็นคนทำอย่างนี้เองครับ ผมเพียงแต่ต้องการ
บันทึกไว้ว่าผมไม่เห็นด้วยกับวิธีการวันนี้ ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ได้ครับ ขอขอบคุณคุณสงวน
ที่จริงเรื่องนี้ก็มีหนังสือของเลขาธิการคณะรัฐมนตรีทำถึงเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ว่าคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ ลงมติมอบหมาย
ให้เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นผู้ชี้แจงรายงานความคืบหน้า
ในการดำเนินการตามแผนปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๗๐ -----

- ๑๐๘/๑

๒๒๑

สพ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นวพร ๑๐๘/๑

ก็เรียนที่ประชุมเพื่อรับทราบครับ ที่นี้ผมขออภัยด้วยครับ ผมอ่านชื่อเมื่อสักครู่นี้ ๙ ท่าน แต่ปรากฏว่ามีอีกแผ่นหนึ่งรวมแล้ว ๒๐ ท่าน ก็ต้องเรียนว่าที่จริงแล้วได้ให้โอกาสมาก แต่ไม่ใช่หมายความว่าต้องได้พูดทุกคน อันนี้ต้องตอรองกันหน่อยครับ เพราะว่าเราใช้เวลา มากแล้วทำให้ผู้ตัดสินซึ่งเป็นเรื่องสำคัญเกี่ยวกับชาวบ้านอาจจะไม่ได้รับการพิจารณาเร็วเท่าที่ควร ท่านจิริยาฯเชิญครับ

นายจิริยาฯ ห่วงทรัพย์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ ผม จิริยาฯ ห่วงทรัพย์ วิป (Whip) ฝ่ายค้าน ชื่อส่งไป ๒๐ ท่าน เดี่ยวคืนนี้ผมจะสรุปแล้วก็ส่งพรุ่งนี้เข้า อาจจะไม่ถึง ๒๐ แต่ว่าจะขออนุญาตหารือช่วงเช้า แล้วก็เริ่มการอภิปรายประมาณ ๑๐.๐๐ นาฬิกา เพื่อที่จะได้เข้าสู่ผู้ตัดสิน กราบเรียนท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าอย่างนั้นเราพรุ่งนี้ก็ปกติ เชิญครับ

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียน ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ อรรถกร ศิริลัทธยากร พรรคพลังประชารัฐ จริง ๆ แล้วต้องขออนุญาตกราบเรียนอย่างนี้ว่า เบื้องต้นมีการพูดคุยกันนอกรอบว่าเราจะใช้เวลาตรงนี้ให้จบภายในวันนี้ด้วยซ้ำครับ แต่ก็ตอรองกันไปตอรองกันมา ทางพวกผมก็ยินดีว่า พรุ่งนี้ก็ยังมีพี ๑ สมาชิกของทางฝั่งพรรคเพื่อไทย หรือว่าทางพรรคอนาคตใหม่ แต่ถ้าจำนวน เยอะขนาดนั้นผมว่า ณ วันนี้ผมอยากจะเข้าสู่ผู้ตัดสินในเรื่องของสินค้าราคาเกษตรครับ ก็เลยอยากจะฝากว่าถ้า ๒๐ คน ผมว่ามันเยอะเกินไปครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมคิดว่าฝากท่านจิริยาฯ ไปหารือกัน เพราะผมคิดว่าเราได้มีโอกาสพูดอภิปรายมากพอสมควร ซึ่งปกติเราก็ไม่ถึงขนาดนี้ แต่ว่าดีที่ส่วนใหญ่รักษาเวลาทำให้เราสามารถกระจายผู้อภิปรายได้มาก ซึ่งอันนี้ก็ต้อง ขอบคุณครับ อย่าให้ถึง ๒๐ คน ไปเจรจาหารือกันครับ

นายจิริยาฯ ห่วงทรัพย์ (กรุงเทพมหานคร) : รับไปปฏิบัติครับ ท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมขออนุญาตเลื่อนไป วันพรุ่งนี้ ขอขอบพระคุณครับ

เลิกประชุม ๒๒.๐๐ นาฬิกา

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑
ครั้งที่๒.....

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วัน ...พ.อ...ที่ ๒๖...เดือน มิถุนายน... พุทธศักราช ๒๕๖๒

คณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

- | | |
|---------------------------------|--------------------------------|
| ๑) นายอนันต์ ผลอำนวย | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒) นายศักดิ์ดา คงเพชร | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓) นายเทพไท เสนพงศ์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๔) นายรัฐตินันท์ แสงนาค | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| ๕) นายไชยวัฒนา ตินรัตน์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ |
| ๖) นางทัศนียา รัตนเศรษฐ์ | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๗) นายภิญโญ นิโรจน์ | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๘) นายชาดา ไทยเศรษฐ์ | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๙) นายชลน่าน ศรีแก้ว | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๐) นายเอี่ยม ทองใจสด | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๑) นายอภิชัย เตชะอุบล | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๒) นายภราดร ปริศนานันทกุล | เลขานุการคณะกรรมการ |
| ๑๓) นายไกลก้อง ไวทยการ | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๑๔) นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์ | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๑๕) นางสาวนภาพร เพ็ชรจินดา | โฆษกคณะกรรมการ |

คณะกรรมการตรวจแล้ว เมื่อวันที่ ...พ.อ...ที่ ๒๗...เดือน พฤษภาคม...พ.ศ. ๒๕๖๒

(นายอนันต์ ผลอำนวย)

ประธานคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

ภาคผนวก
 รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑
 ครั้งที่ ๖
 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
 วันพุธที่ ๒๖ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๒
 โดยคณะกรรมการการตรวจรายงานการประชุมและติดตามผลการปฏิบัติตามมติของสภาผู้แทนราษฎร
 ในคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
ก.บ.ศ.	คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม	
ก.พ.ร.	คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	
กกต.	คณะกรรมการการเลือกตั้ง	
กสทช.	คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ	
กรม.	คณะรัฐมนตรี	
คสช.	คณะรักษาความสงบแห่งชาติ	
ป.ป.ช.	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	
ปก.	กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	
พ.ร.บ.	พระราชบัญญัติ	
ส.ป.ก.	สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	
ส.ว.	สมาชิกวุฒิสภา	
ส.ส.	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	
สดง.	สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	
สนช.	สภานิติบัญญัติแห่งชาติ	
อบจ.	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	
อบต.	องค์การบริหารส่วนตำบล	
อสม.	อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน	
AI	ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence : AI) หมายถึง ความฉลาดเทียมที่สร้างขึ้นให้กับสิ่งที่ไม่มีชีวิต	วิกิพีเดีย สืบค้นเมื่อ ๑๕ พ.ย. ๒๕๖๒

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
EIA	การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment : EIA) คือ การศึกษาเพื่อคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในทางบวก และทางลบจากการพัฒนาโครงการหรือกิจการที่สำคัญ เพื่อกำหนดมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและใช้ในการประกอบการตัดสินใจพัฒนาโครงการหรือกิจการ	Web site : สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (สวพ.) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
EEC	ประชาคมเศรษฐกิจยุโรป (European Economic Community : EEC) เป็นองค์การระหว่างประเทศ จัดตั้งขึ้นเพื่อที่จะทำให้เกิดการบูรณาการทางเศรษฐกิจในบรรดาประเทศสมาชิกดั้งเดิม ๖ ประเทศ ได้แก่ เบลเยียม ฝรั่งเศส เยอรมนี อิตาลี ลักเซมเบิร์ก และเนเธอร์แลนด์	วิกิพีเดีย สืบค้นเมื่อ ๑๙ พ.ย. ๒๕๖๒
GDP	ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (Gross Domestic Product : GDP) เป็นมูลค่าของสินค้าและบริการขั้นสุดท้ายของประเทศนั้น ๆ	http://econ.tu.ac.th
TOR	ข้อกำหนดของผู้ว่าจ้าง (Term Of Reference : TOR)	https://www.moe.go.th

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภาผู้แทนราษฎร ได้ตรวจแล้ว เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ และสภาได้มีมติรับรองรายงานการประชุม ในคราวประชุม สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๒ จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

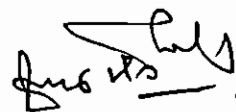
ครั้งที่ ๖ วันพุธที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

ครั้งที่ ๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๒

ครั้งที่ ๘ วันพุธที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๒

ครั้งที่ ๙ วันพฤหัสบดีที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒

จึงขอลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒
ข้อ ๓๕ วรรคหนึ่ง



(นายชวน หลีกภัย)
ประธานสภาผู้แทนราษฎร

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๒๖ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๒

รายนามคณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา	นางสาวสุนทร รักเมือง นางนารีนารถ เหนียวรักษ์	รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผู้อำนวยการสำนักgrayงาน การประชุมและชวเลข
------------------	---	--

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

นางณิชานันท์ ตียามา	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานชวเลข ๑
นางสาวณภาดา สัตตวัตรกุล	เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส
นางสาวประภาลักษณ์ ปุณบุตรดา	เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส
นางสาวหทัยกาญจน์ คงแก้ว	เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส

ผู้จัดและจัดทำรายงานการประชุม

นางสาวรณิชา สายบุตร	นางตรุณี จันทพันธ์
นางสาวภริญา สุประดิษฐ์	นางนภาพร อินทร์เขียว
นางจินตนา เจริญสุข	นางจงถนอม ศรีธนูมาศ
นางรภััสสา เพ็ชรนิล	นางนำพร ชมพูทอง
นางพุทธชาติ บุญเจริญฤทธิ์	นางสาวลลิตา บุคดีคำ
นางสาวอารีรัตน์ พัฒนโสภณพงศ์	นางศิริพร ดีภาพ
นางวีรพร นุชบางเคียน	

ผู้ควบคุมสัญญาณภาพและเสียงระบบสนับสนุนการจัดทำรายงานการประชุม

นางสาวศรัณรัตน์ เรืองจันทร์

กลุ่มงานชวเลข ๑

สำนักgrayงานการประชุมและชวเลข

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



สำนักrayงานการประชุมและชาวเลข