

เรื่อง	ลักษณะการอภิปราย
ข้อ	๖๑, ๖๔
ประเด็น	<p>ผู้อภิปราย : นายจรัญ ห่วงทรัพย์ (พรรคเพื่อไทย) ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นไม่เห็นด้วยที่จะให้มีการเลื่อนการพิจารณาเลือกประธานสภาผู้แทนราษฎรและรองประธานสภาผู้แทนราษฎรออกไป โดยใช้ข้อความในตอนหนึ่งว่า “หรือว่าย่างหางูเห่าไม่เจอ หรือว่ามีงูเห่าแต่ยังตกลงกันไม่ได้” และข้อความว่า “เลอะเทอะครับ จะมาพูดติดตลก ปลอดภัย มีงูเห่า”</p> <p>ผู้ประท้วง : นายศิริพงษ์ รัสมิ (พรรคพลังประชาชน) ได้ประท้วงนายจรัญ ห่วงทรัพย์ (พรรคเพื่อไทย) ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๖๑ กรณีที่อภิปรายใช้วาจาอันไม่สุภาพ ไม่เหมาะสม คำว่า มีงูเห่า และคำว่า เลอะเทอะ จึงขอให้ประธานวินิจฉัยให้ผู้อภิปรายถอนคำพูดดังกล่าว</p> <p>ผู้อภิปราย : นายจรัญ ห่วงทรัพย์ (พรรคเพื่อไทย) ได้ถอนคำพูด คำว่า เลอะเทอะ เปลี่ยนเป็นคำว่า สกปรก และคำว่า งูเห่า เป็นคำว่า อนาคตอันดำ</p>
คำวินิจฉัย	นายชัย ชิดชอบ (ประธานชั่วคราว) ได้กล่าวว่าเพิ่งเริ่มต้นอย่าเพิ่งทะเลาะกัน และแจ้งต่อที่ประชุมว่านายจรัญ ห่วงทรัพย์ ได้ถอนคำพูดดังกล่าวไปแล้ว

รายงานการประชุม	สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันเสาร์ที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ หน้า ๒๖ - ๓๓
เรื่องที่พิจารณา	เลื่อนการพิจารณาเลือกประธานสภาผู้แทนราษฎรและรองประธานสภาผู้แทนราษฎร
ผู้สรุป	นางสาววันดี แก้วมณี

เรื่อง	ขอให้เลื่อนการปรึกษาหรือพิจารณา
ข้อ	๔๗ (๕), ๖๓
ประเด็น	<p>ผู้ประท้วง : นายจิต ชัยนิคม (พรรคเพื่อไทย) ประท้วงว่าผู้เสนอญัตติขอเลื่อนการพิจารณากระทำผิดข้อบังคับฯ ข้อ ๖๓ เนื่องจากการเสนอขอเลื่อนระเบียบวาระการประชุมไม่มีในข้อบังคับการประชุม และญัตติที่เสนอขอเลื่อนยังไม่ได้พิจารณาตามระเบียบวาระ</p> <p>ผู้ถูกพาดพิง : นายวีรกร คำประกอบ (พรรคพลังประชารัฐ) เป็นผู้เสนอญัตติขอเลื่อนการพิจารณาเลือกประธานสภาผู้แทนราษฎรและรองประธานสภาผู้แทนราษฎร ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๔๗ (๕)</p> <p>ผู้อภิปราย : นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ (พรรคเพื่อไทย) และนายปิยบุตร แสงกนกกุล (พรรคอนาคตใหม่) อภิปรายแสดงความคิดเห็นในประเด็นว่ายังไม่เข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมการเลือกประธานสภาผู้แทนราษฎร แล้วมาขอเลื่อนการประชุมจะกระทำได้หรือไม่ การเสนอญัตติเพื่อขอเลื่อนการพิจารณาจำเป็นต้องเข้าระเบียบวาระการประชุมก่อนหรือไม่ แล้วจึงค่อยมาพิจารณา ตามข้อ ๔๗ จึงขอให้ประธานได้วินิจฉัยตามข้อบังคับฯ จากนั้น มีสมาชิกฯ อภิปรายและประท้วงกันในประเด็นการขอเลื่อนการพิจารณาโดยหาข้อยุติกันไม่ได้</p>
คำวินิจฉัย	นายชัย ชิดชอบ (ประธานชั่วคราว) ได้วินิจฉัยว่าเมื่อสมาชิกฯ ทั้งสองฝ่ายยังอภิปรายตกลงกันไม่ได้ จึงขอสั่งพักการประชุมเพื่อทุกฝ่ายได้ไปหารือและประนีประนอมกัน

รายงานการประชุม สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันเสาร์ที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ หน้า ๓๗ - ๕๗

เรื่องที่พิจารณา เลื่อนการพิจารณาเลือกประธานสภาผู้แทนราษฎรและรองประธานสภาผู้แทนราษฎร

ผู้สรุป นางสาววันดี แก้วมณี

เรื่อง	ขอให้ปิดอภิปราย, การออกเสียงลงคะแนน
ข้อ	๔๗ (๖), ๗๖ (๒)
ประเด็น	ผู้อภิปราย : นายชลน่าน ศรีแก้ว (พรรคเพื่อไทย) ได้เสนอญัตติ ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๔๗ (๖) เพื่อขอปิดการอภิปรายในญัตติการขอให้เลื่อนการพิจารณาและญัตติขอให้พิจารณาตามระเบียบวาระการประชุม ให้เหตุผลว่าได้ข้อสรุปชัดเจนโดยไม่ต้องฟังการชี้แจงว่าเนื่องจากไม่มีความพร้อมของสมาชิกและพรรคการเมือง และขอให้มีการลงมติในญัตติดังกล่าว
คำวินิจฉัย	นายชัย ชิดชอบ (ประธานชั่วคราว) ได้ถามที่ประชุมว่า ไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่น ถู่ว่าปิดการอภิปราย โดยได้ให้ที่ประชุมลงมติออกเสียงลงคะแนนและกำหนดวิธีการลงมติ ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๗๕ (๒) ลงคะแนนเปิดเผยด้วยวิธีเรียกชื่อสมาชิกตามหมายเลขประจำตัวสมาชิก ให้ออกเสียงลงคะแนนเป็นรายคนตามวิธีที่ประธานกำหนด เนื่องจากไม่สามารถลงคะแนนโดยวิธีใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนน ตาม (๑) ได้

รายงานการประชุม	สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันเสาร์ที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ หน้า ๖๒ - ๖๓
เรื่องที่พิจารณา	เลื่อนการพิจารณาเลือกประธานสภาผู้แทนราษฎรและรองประธานสภาผู้แทนราษฎร
ผู้สรุป	นางสาววันดี แก้วมณี

เรื่อง

การออกเสียงลงคะแนน และการประกาศมติต่อที่ประชุม

ข้อ

๗๘, ๗๙

ประเด็น

สืบเนื่องจาก ได้มีสมาชิกใช้สิทธิขอแก้ไขมติการออกเสียงลงคะแนนภายหลังจากที่ได้มีการ  
ขานชื่อลงมติไปแล้ว จาก “ไม่เห็นด้วย” เป็น “เห็นด้วย” จำนวน ๕ คน ดังนี้ นายเสมอกัน  
เที่ยงธรรม (พรรคประชาธิปัตย์) นายอนุชา นาคาศัย (พรรคพลังประชารัฐ) นายอัศววัฒน์  
อัศวเหม (พรรคพลังประชารัฐ) นายอรรถพล โปธิพิพิธ (พรรคพลังประชารัฐ) และนายอาดิลัน  
อาลีอิสเฮาะ (พรรคพลังประชารัฐ)

ผู้อภิปราย : นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (พรรคประชาธิปัตย์) อภิปรายให้ข้อสังเกตต่อที่ประชุม  
ว่าไม่มีข้อบังคับข้อใดที่จะให้ที่ประชุมสามารถอนุมัติหรือไม่อนุมัติให้การรับรองการขอแก้ไข  
มติของสมาชิก ตามรัฐธรรมนูญกำหนดให้บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกแต่ละคน  
ต้องเปิดเผยให้ประชาชนทราบได้ทั่วไป การที่ประธานจะให้สมาชิกยกมือรับรองถือว่าไม่เป็นไป  
ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ แต่ถ้าประธานจะอนุญาตประธานต้องรับผิดชอบในคำวินิจฉัยนั้น  
แต่ไม่สามารถขอมติที่ประชุมให้ไปรับรองการขอแก้ไขของผู้ใดได้ การให้เสียงข้างมากอนุญาต  
ให้สมาชิกสามารถแก้ไขมติได้ถือว่าเป็นเรื่องอันตราย

ผู้อภิปราย : นายชลน่าน ศรีแก้ว (พรรคเพื่อไทย) ได้อภิปรายว่าการอนุญาตให้สมาชิก  
แก้ไขมติการออกเสียงลงคะแนนอาจจะผิดเจตนารมณ์ของข้อบังคับฯ ข้อ ๗๘ ที่หมายถึง  
สมาชิกที่ยังไม่ได้ออกเสียงลงคะแนน แล้วเพิ่งเข้ามาในระหว่างการลงคะแนนยังไม่สิ้นสุดมี  
สิทธิลงคะแนนได้ แต่กรณีนี้สมาชิกได้ออกเสียงลงคะแนนไปเรียบร้อยแล้ว ประธานจึงต้อง  
วินิจฉัยในประเด็นนี้

คำวินิจฉัย

นายชัย ชิดชอบ (ประธานชั่วคราว) ได้ประกาศมติต่อที่ประชุม โดยไม่ได้อนุญาตให้สมาชิก  
ทั้ง ๕ คน แก้ไขมติการออกเสียงลงคะแนนดังกล่าว

รายงานการประชุม

สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันเสาร์ที่ ๒๕  
พฤษภาคม ๒๕๖๒ หน้า ๑๓๕ - ๑๕๘

เรื่องที่พิจารณา

เลื่อนการพิจารณาเลือกประธานสภาผู้แทนราษฎรและรองประธานสภาผู้แทนราษฎร

ผู้สรุป

นางสาววันดี แก้วมณี