



ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑

ครั้งที่ ๑๑

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพุธที่ ๑๑ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



สารบัญ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๑๑ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒
ณ ห้องประชุมใหญ่วุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

เรื่องหารือ

ผู้อภิปราย

	หน้า
- นางบุญรีน ศรีธเรศ	๑
- นายภูดิท อินสุวรรณ์	๓
- นายศักดิ์นัย นุ่มหนู	๓
- นายฉลาด ขามช่วง	๕
- รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ	๕
- พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่	๖
- นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	๗
- นายณัฐชุนน ศรีก่อเกื้อ	๘
- นายเรวัต วิศรุตเวช	๙
- นายภาคภูมิ บุญประมุข	๑๐
- นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	๑๑
- นายยศวัฒน์ มาไพศาลสิน	๑๒
- นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล	๑๓
- นายจิรเดช ศรีวิราช	๑๓
- นางสาวสร้อยพันธ์ อรรณนพพร	๑๔
- นายบัญญัติ เจตนจันทร์	๑๕
- นายอับลอยัย สาแม็ง	๑๖
- นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ	๑๗

ผู้อภิปราย

- นางสาวทัศนีย์ บุรณุปกรณ์	๑๘
- ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดิ์	๑๙
- นายประเสริฐพงษ์ ศรีบุญวัตร	๑๙
- นายสาคร เกี้ยวข้อง	๒๐
- นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	๒๑
- นายชลน่าน ศรีแก้ว	๒๒
- นายทศพร ทองศิริ	๒๓
- นายวัชรพล โตมรศักดิ์	๒๔
- นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์	๒๕
- นายนพ ชีวานันท์	๒๖
- พลตำรวจเอก ینگยุทธ เทพจำนงค์	๒๘

ระเบียบวาระที่ ๑ กระตุ้ถาม

๑.๑ กระตุ้ถามสดด้วยวาจา

๑.๑.๑ กระตุ้ถาม ที่ ๐๓๑ ส.

(นายชวลิต วิชยสุทธิ์ เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี

นายกรัฐมนตรีมอบหมายให้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้ตอบ

ผู้อภิปราย

- นายชวลิต วิชยสุทธิ์	๓๐ ๓๖ ๔๑
- นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน	๓๓ ๓๘ ๔๓
๑.๑.๒ กระตุ้ถามที่ ๐๓๒ ส.	๔๓

(นายพิจารณ์ เชาวพัฒน์วงศ์ เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงกลาโหม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมมอบหมายให้

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม เป็นผู้ตอบ

ผู้อภิปราย

- นายพิจารณ์ เชาวพัฒน์วงศ์ ๔๔ ๕๐ ๕๓

- พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล ๔๗ ๕๒ ๕๔

๑.๑.๓ กระตุ้ถามสด ที่ ๐๓๓ ส. ๕๕

(นายภาคภูมิ บุลย์ประมุข เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงมหาดไทย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมอบหมายให้
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบ

ผู้อภิปราย

- นายภาคภูมิ บุลย์ประมุข ๕๖ ๖๐

- นายนิพนธ์ บุญญามณี ๕๗ ๖๒

๑.๒ กระตุ้ถามทั่วไป ๖๔

๑.๒.๑ กระตุ้ถาม ที่ ๐๘๙ ๖๔

เรื่อง การส่งเสริมการแปรรูปยางพาราให้เป็นผลิตภัณฑ์
ที่มีมูลค่าสูงขึ้น (นายเจนวิทย์ ไกรสินธุ์ เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม)
ถาม นายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรีมอบหมายให้
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้ตอบ

ผู้อภิปราย

- นายเจนวิทย์ ไกรสินธุ์ ๖๕ ๖๗ ๗๑ ๗๒

- นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน ๖๗ ๗๒

๑.๒.๒ กระตุ้ถาม ที่ ๐๙๐ ๗๔

เรื่อง การส่งเสริมการประกอบอาชีพการพัฒนาศึกษา
และการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนพิการ (นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย
เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคม
และความมั่นคงของมนุษย์ เป็นผู้ตอบ

ผู้อภิปราย

- นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย ๗๕ ๗๗ ๘๐ ๘๑

- นายจตุติ ไกรฤกษ์ ๗๗ ๘๑

๑.๒.๓ กระทู้ถาม ที่ ๐๙๓	๘๒
เรื่อง การฟื้นฟูและพัฒนาอ่างเก็บน้ำและแหล่งน้ำในจังหวัดศรีสะเกษ (นายวิวัฒน์ชัย โทตระไวศยะ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)	
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มอบหมายให้	
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้ตอบ	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายวิวัฒน์ชัย โทตระไวศยะ	๘๓
- นายประภัตร โพธสุธน	๘๖
๑.๓ กระทู้ถามแยกเฉพาะ	๙๐
๑.๓.๑ กระทู้ถามแยกเฉพาะ ที่ ๐๑๐	๙๐
เรื่อง ขอให้ยกเลิกเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ในเขตเทศบาลเมืองบ้านดุง ตำบลศรีสุทโธ และตำบลบ้านดุง (บางส่วน) อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี (นายขจิตร์ ชัยนิคม เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มอบหมายให้	
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้ตอบ	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายขจิตร์ ชัยนิคม	๙๒ ๙๔ ๙๕
- ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า	๙๓ ๙๔ ๙๖
๑.๓.๒ กระทู้ถามแยกเฉพาะ ที่ ๐๑๒	๙๖
เรื่อง ผลกระทบเรื่องที่ทำกินและที่อยู่อาศัยจังหวัดสกลนคร (นายนิยม เวชกามา เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี	
นายกรัฐมนตรีมอบหมายให้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มอบหมายให้ รัฐมนตรีช่วย	
การกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้ตอบ	

ผู้อภิปราย

- นายนิยม เวชกามา

๙๗ ๙๙ ๑๐๐

๑๐๑

- ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า

๙๙ ๑๐๑ ๑๐๒

๑.๓.๓ กระทั่งถามแยกเฉพาะ ที่ ๐๑๓

๑๐๓

เรื่อง มาตรการในการสร้างเขื่อนระบายน้ำ

เพื่อแก้ปัญหาการระบายน้ำของกรุงเทพมหานคร

(นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)

ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบ

ผู้อภิปราย

- นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ

๑๐๔ ๑๐๘ ๑๑๐

๑๑๒

- พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา

๑๐๕ ๑๐๘ ๑๑๐

๑๑๑

๑.๓.๔ กระทั่งถามแยกเฉพาะ ที่ ๐๑๔

๑๑๒

เรื่อง ปัญหาการจราจรถนนรัชดาภิเษกติดขัดเรื้อรังบริเวณ

หน้าห้างเอสพลานาด (นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)

ถาม นายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรีมอบหมายให้

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบ

ผู้อภิปราย

- นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ

๑๑๓ ๑๑๖ ๑๑๘

- พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา

๑๑๔ ๑๑๖ ๑๑๗

๑.๓.๕	กระทู้ถามแยกเฉพาะ ที่ ๐๑๕	๑๑๙
	เรื่อง การลิดรอนสิทธิที่ทำกินของชาวม้ง ตำบลเข็กน้อย อำเภอเขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์ (นายปดิพัทธ์ สันติภาดา เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)	
	ถาม นายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรีมอบหมายให้	
	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง	
	มอบหมายให้ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง เป็นผู้ตอบ	
	<u>ผู้อภิปราย</u>	
	- นายปดิพัทธ์ สันติภาดา	๑๒๐ ๑๒๔ ๑๒๙
	- นายสันติ พร้อมพัฒน์	๑๒๑ ๑๒๔ ๑๒๖
		๑๒๘ ๑๓๐
		๑๓๐
๑.๓.๖	กระทู้ถามแยกเฉพาะ ที่ ๐๑๖	
	เรื่อง โครงการย้ายพื้นที่ท่าเรือคลองเตย (นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม	
	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมมอบหมายให้ รัฐมนตรีช่วยว่าการ	
	กระทรวงคมนาคม เป็นผู้ตอบ	
	<u>ผู้อภิปราย</u>	
	- นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์	๑๓๑ ๑๓๒ ๑๓๓
		๑๓๕ ๑๓๖
	- นายอิทธิรัฐ รัตนเศรษฐ	๑๓๓ ๑๓๖
	ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม	๑๓๘
	(เรื่องไม่ได้แจ้งอยู่ในระเบียบวาระการประชุม)	
	- เรื่องนายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	๑๓๘
	แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ได้มีหนังสือแจ้งต่อ	
	นายทะเบียนพรรคการเมืองว่าประสงค์จะลาออก	
	จากการเป็นสมาชิกพรรคประชาธิปัตย์	
	(เรื่องแจ้งอยู่ในระเบียบวาระการประชุม)	

	หน้า
<p>๑. รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินสำหรับปี ๒๕๕๙ ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ</p>	๑๓๘
<p>๒. รายงานการตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p>	๑๓๘
<p>๓. รายงานการโอนงบประมาณรายจ่ายตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๑ รายจ่ายงบกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และรายงานการโอนงบประมาณรายจ่าย ตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๑ รายจ่ายบูรณาการรายจ่ายบุคลากรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๒ ฉบับ</p>	๑๓๘
<p>- เรื่องได้รับหนังสือจากท่านประธานกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมการ พ.ศ.</p> <p>คือนายวันมูหะมัดนอร์ มะทา แจ้งว่ากรรมการขอขยายระยะเวลาในการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมการ พ.ศ.</p>	๑๓๙
<p>ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ (เลื่อนขึ้นพิจารณา)</p>	๑๓๙
<p>๗.๑ ตั้งกรรมการวิสามัญในคณะกรรมการการอุตสาหกรรมแทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง (นายณวัธ เตาะเจริญสุข)</p>	๑๓๙
<p>ผู้อภิปราย</p> <p>- นางมนพร เจริญศรี</p>	๑๔๑

	หน้า
๗.๒ ตั้งกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะลาออก (นายธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ)	๑๔๑
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ	๑๔๑ ๑๔๒
- นายขจิตร์ ชัยนิคม	๑๔๔ ๑๔๖
ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม	๑๔๖
รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)	๑๔๗
ครั้งที่ ๑ วันเสาร์ที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒	
- ครั้งที่ ๒ วันอาทิตย์ที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒	
- ครั้งที่ ๓ วันพุธที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๒	
- ครั้งที่ ๔ วันพฤหัสบดีที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๒	
- ครั้งที่ ๕ เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๒	
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี เรื่องด่วน (พิจารณาร่วมกัน ๖ ฉบับ)	๑๔๗
๑. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการแก้ไขเพิ่มเติม รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ (นายสุทิน คลังแสง และนายปิยะบุตร แสงกนกกุล เป็นผู้เสนอ)	๑๔๙
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายปิยะบุตร แสงกนกกุล	๑๕๐

	หน้า
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา	๑๖๙
๕.๑๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎร	๑๖๙
ตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษากระบวนการได้มา	
ซึ่งสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	
พุทธศักราช ๒๕๖๐ (นายสมคิด เชื้อคง เป็นผู้เสนอ)	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายสมคิด เชื้อคง	๑๗๐
๕.๘๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎร	๑๗๒
ตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาปัญหาและแนวทาง	
การแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐	
(นายเทพไท เสนพงศ์ เป็นผู้เสนอ)	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายเทพไท เสนพงศ์	๑๗๓
๕.๘๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแนว	๑๘๕
ทางการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	
พุทธศักราช ๒๕๖๐ (นายนิกร จำนง และนายณัฐวุฒิ	
ประเสริฐสุวรรณ เป็นผู้เสนอ)	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายนิกร จำนง	๑๘๖
๕.๙๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎร	๑๙๓
ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเรื่องหลักเกณฑ์	
และวิธีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ รวมกระบวนการรับฟัง	
ความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ	
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ (นายวิเชียร ชวลิต	
เป็นผู้เสนอ)	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายวิเชียร ชวลิต	๑๙๔

	หน้า
๕.๑๐๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎร ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์ และวิธีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ (นายจตุพร เจริญเชื้อ เป็นผู้เสนอ)	๒๐๓
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายจตุพร เจริญเชื้อ	๒๐๔
- นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย	๒๑๑
- นายชำนาญ จันทร์เรือง	๒๑๑
- ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน	๒๑๕
- นายไพจิต ศรีวรขาน	๒๒๐
- นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	๒๒๓
- นายธีรรัชชัย พันธุ์มาศ	๒๒๗ ๒๓๒
- นายประกอบ รัตนพันธ์	๒๓๒
- นายสงวน พงษ์มณี	๒๓๖
- นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	๒๓๘
- ศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม	๒๔๔ ๒๔๗
- นางอนุรักษ์ บุญศล	๒๔๔
- นายปดิพัทธ์ สันติภาดา	๒๕๑

ภาคผนวก

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ที่มา ลา ขาดในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๑๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๐๑	นายกนก ลีมิตรกุล		✓		
๐๐๒	ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๓	นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๔	นายกรณ์ จาติกวณิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๕	นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๖	นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๘	นายกฤติเดช สันติวชิระกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๙	นายกฤษฎา ตันเทอดทิตย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๐	นายกฤษณ์ แก้วอยู่	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๑	นางสาวกวิณนาถ ตาศีย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๒	นายกษิต์เดช ชุติมันต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๓	นายกัญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๔	นางกัณฑวรรณ ตันเถียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๕	นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๖	นายพิสิฐ ลี้อาธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๗	นางสาวกานต์กนิษฐ แห้วสันตติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๘	นายการุณ โหสกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๙	นายกิตติ สมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๐	นายกิตติกร โล่ห์สุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๑	นายกิตติชัย เรืองสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๒	นางสาวกิตติ์ธัญญา วาจาตี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๓	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๔	นางสาวกุลธิดา รุ่งเรืองเกียรติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๒๕	นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๖	นายภูเสง ยาวอหะซัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๗	นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๘	นายเกษม ศุภรานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๙	นายเกษม อุประ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๐	นายเกษมสันต์ มีทิพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๑	นายเกียรติ สิทธิอมร		✓		
๐๓๒	นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๓	นายเกื้อกุล ดานชัยวิจิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๔	ศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๕	นายโกศล ปัทมะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๖	นายไกลก้อง ไทหยการ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๗	นายขจิตร ชัยนิคม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๘	นายขวัญเลิศ พานิชมาท	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๙	นายเชตรัฐ เหลาธรรมทัศน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๐	นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๑	นายคทาเทพ เตชะเดชเรืองกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๒	นายคมเดช ไชยศิวิมมงคล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๓	นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๔	นายคารม พลพรกลาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๕	นายคำพอง เทพาคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๖	นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๗	นายจตุพร เจริญเชื้อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๘	นายจรัส คุ้มไชน้ำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๙	นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๐	ร้อยเอก จองชัย วงศ์ทรายทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๑	นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๕๒	นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๓	นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๔	นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๕	นายจักรพันธ์ พรนิมิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๖	นายจักรรัตน์ พัวช่วย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๗	นางสาวจุฑาทัดต เลาธรรมทัศน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๘	นายจาตุรงค์ เพ็ญรพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๙	นายจารึก ศรีอ่อน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๐	นางสาวจารุวรรณ ศรีณย์เกตุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๑	นางสาวจิตภัสร์ ตัน กฤตากร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๒	นายจิรทัต ไกรเดชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๓	นายจิรพงษ์ ทรงวัชรภรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๔	นายจิรวุฒน์ ศิริพานิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๕	นายจิรวุฒน์ อรัณยกานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๖	นายจิรภัฏ ทองสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๗	นางสาวจิราพร สินธุไพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๘	นายจिरายู หวงทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๙	นายจिरเดช ศรีวิราช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๐	นางจุฑาพัฒน์ เมนะสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๑	นายอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๒	นายเผด็จชัย สะสมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๓	นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์	✓			
๐๗๔	นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๕	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๖	นายเจนวิทย์ ไกรสินธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๗	นางเจริญ เรียวแรง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๘	นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๗๙	นายฉลอง เทอดวีระพงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๐	นายฉลาด ขามช่วง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๑	นางสาวชนก จันทาทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๒	นายชยุต ภูมิภานุจนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๓	นายชลน่าน ศรีแก้ว	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๐๘๔	นายชวน หลีกภัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๕	พันตำรวจตรี ขวสิต เลหาอุดมพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๖	นายขวลิต วิชยสุทธิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๗	นายชัชวาลล์ คงอุดม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๘	นายชัย ชิดชอบ		✓		
๐๘๙	นายชัยชนะ เดชเดโช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๐	นายชัยยันต์ ผลสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๑	นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๒	นายชัยวุฒิ ธนาคนานุสรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๓	นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๔	นายชาญวิทย์ วิภูศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๕	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	✓			
๐๙๖	นายชำนาญ จันทร์เรือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๗	นายชินวรรณ บุญเกียรติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๘	นายชุมพล จุลใส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๙	นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๐	นายชูศักดิ์ ศิริมานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๑	นายชูศักดิ์ แอกทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๒	นายเชิงชาย ชาลีรินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๓	นายเชิดพงศ์ ราชป่องพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๔	นายโชติพิพัฒน์ เดชะโสภณมณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๕	นายโชติวุฒิ ธนาคนานุสรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๐๖	นายไชยวัฒนา ดิณรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๗	นายไชยา พรหมา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๘	นายชูการ์โน มะทา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๙	นางสาวญาณธิดา บัวเผื่อน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๐	พันตำรวจโท ฐนภัทร กิตติวงศา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๑	นายฐานิสร์ เทียนทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๒	นายฐาปกรณ์ กุลเจริญ	✓			
๑๑๓	นายฐิตินันท์ แสงนาค	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๔	นางสาวฐิติภัสร์ โชติเดชาชัยนันต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๕	นางสาวณธิภัสร์ กุลเศรษฐสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๖	นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ	✓			
๑๑๗	นายณัฐพล จรัสพิพงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๘	นายณัฐพล ทิพย์สุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๙	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๐	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๑	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๒	นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๓	นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๔	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๕	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๖	นายศล เทรระกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๗	นายตะนัย มะหิพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๘	นายดำรงค์ พิเดช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๙	นายเดชอิศม์ ขาวทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๐	นางสาวตรีนุช เทียนทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๑	นายตีใหญ่ พูนศรีธนากุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๒	นายไตรเทพ งามกมล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๓๓	นายไตรรงค์ ตีธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๔	นายถาวร เสนเนียม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๕	พลตรี ทรงกลด ทิพย์รัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๖	พันเอก เศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๗	นายทวีรัฐ รัตนเศรษฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๘	นายทวีศักดิ์ ทักษิณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๙	นายทศพร ทองศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๐	นายทองแดง เบ็ญจะปัก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๑	นางทัศนาวพร เกษเมธีการุณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๒	นางสาวทัศนีย์ บุรณุปกรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๓	นางทัศนียา รัตนเศรษฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๔	นายทายาท เกียรติชูศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๕	นายเทพไท เสนพงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๖	นายเทวัญ ลิปตพัลลภ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๗	นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๘	นายเทพพิภพ ลีมจิตรกร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๙	นางเทียบจุฑา ขาวซ่า	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๐	นางสาวธณิกานต์ พรพงษาโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๑	นายธนกร ไชยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๒	นางสาวธนพร โสมทองแดง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๓	นายธนยศ ทิมสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๔	นายธนะสิทธิ์ ไควสุรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๕	นายธันส์ หวีเกื้อกุลกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๖	นายมานพ ศิริภูวดล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๗	นายธรรมนัส พรหมเผ่า	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๘	นายธรรมวิชญ์ โพธิ์พิพิธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๙	นายธัญญ์วาริน สุขะพิสิษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๖๐	นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๑	นายธรรมา ปิตุเตชะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๒	นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๓	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๔	นายธีระ ไตรสรณกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๕	นายธีระ วงศ์สมุทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๖	นายธีรรัชชัย พันธุมาศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๗	นายนพ ชีวานันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๘	นายนพคุณ รัฐมไท	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๙	นายนพดล แก้วสุพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๐	นายนพดล มาตรศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๑	นายนพพล เหลืองทองนารา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๒	นางสาวนภาพร เพ็ชรจินดา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๓	นายนริศ ชำนาญรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๔	นายพรชัย ตระกูลวรรณท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๖	นายน์ทธี ถิ่นสาคร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๗	นางนาที รัชกิจประการ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๘	นายนิกร จำาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๙	นายนิคม บุญวิเศษ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๐	นายนิติพล ผิวเหมาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๑	นายนิพันธ์ ศิริธร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๒	นายนิยม ช่างพินิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๓	นายนิยม วิจารณ์ดิษฐกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๔	นายนิยม เวชกามา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๕	นายนิรมิต สุจारी	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๖	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๗	นายนิรามาน สุไลมาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๘๘	นายนิโรธ สุนทรเลขา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๙	นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๐	นายบัญญัติ เจตนจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๑	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๒	นายบัลลังก์ อรรถนพพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๓	นายบุญแก้ว สมวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๔	นายบุญธิน ประทุมลี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๕	นางบุญยิ่ง นิติกาญญา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๖	นางบุญรีน ศรีธเรศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๗	นายบุญลือ ประเสริฐโสภาก	✓			
๑๙๘	นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๙	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๐	นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๑	นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๒	นายปฐมพงศ์ สุญจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๓	นายปดิพัทธ์ สันติภาดา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๔	นายประกอบ รัตนพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๕	นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๖	นายประทวน สุทธิอำนาจเดช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๗	นายประภัตร โพธสุธน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๘	นายประภูศักดิ์ จินตะเวช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๙	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๐	นายประสงค์ บุรณ์พงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๑	นายประสิทธิ์ มะหะหมัด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๒	นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	✓			
๒๑๓	นายประเสริฐ จันทรวงทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๔	นายประเสริฐ บุญเรือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๑๕	นายประเสริฐพงษ์ ศรีนวัตร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๖	นายปริญญา ช่วยเกตุ ศิริรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๗	นายปริญญา ฤกษ์ทราย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๘	นายบริดา บุญเพลิง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๙	นายปัญญา จีนาคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๐	นางสาวปาริณา ไกรคุปต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๑	นายปิยบุตร แสงกนกกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๒	นายปิยวัฒน์ พันธุ์สายเชื้อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๓	นางสาวปิยะรัฐชัย ทิยะไพรัช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๔	นางผ่องศรี แซ่จิ่ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๕	นายไผ่ ลิกค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๖	พลโท พงศกร รอดชมภู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๗	นายพงศ์กวิน จีรุงเรืองกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๘	นายพนิต วิภิตเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๙	นายพยม พรหมเพชร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๐	นายพรชัย อำนวยทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๑	นายพรชัย อินทร์สุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๒	นายพรเทพ วิสุทธิ์วัฒนศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๓	นางสาวพรพิมล ธรรมสาร		✓		
๒๓๔	นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๕	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๖	นางสาวพรรณนิการ์ วานิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๗	นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๘	นางสาวพัชรินทร์ จำศิริพงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๙	นายพัฒนา สัพโส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๐	นายภาณุวัฒน์ สะสมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๑	นายพิจารณ์ เขาวพัฒนางค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๔๒	นางพิชชารัตน์ เลหาหงษ์ชนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๓	นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๔	นายพิเชษฐ สติรชวาล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๕	นายพิธา ลัมเจริญรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๖	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๗	นางสาวพิมพ์พร พรพถมิพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๘	นางสาวพิมพ์ภัตรา วิชัยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๙	นายพิษณุ พลธิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๐	นายพีรเดช คำสมุทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๑	นายพีระเพชร ศิริกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๒	นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๓	นายเพชร เอกกำลังกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๔	นางสาวเพชรชมพู กิจบูรณะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๕	นางสาวเพชรดาว โต๊ะมีนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๖	นายเพชรวรรต วัฒนพงษ์ศิริกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๗	นายไพจิตร ศรีวรรณ		✓		
๒๕๘	นายไพบูลย์ นิติตะวัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๙	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๐	นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๑	นายภณณัฐ ศรีอินทร์สุทธิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๒	นายภราดร ปริศนานันท์กุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๓	นางสาวกริม พูลเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๔	นายภาคภูมิ บุญประมุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๕	นายภาควัต ศรีสุรพล		✓		
๒๖๖	นางสาวภาดาท์ วรรณานท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๗	นายภาณุ ศรีบุญยกาญจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๘	นายภาสกร เงินเจริญกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๗๐	นายภิญโญ นิโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๑	นายภูติท อินสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๒	นายภูมิศิษฐ์ คงมี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๓	นายมงคลกิตต์ สุขสินธารานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๔	นายมณฑล โพธิ์คาย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๕	นายมณฑิร สงฆ์ประชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๖	นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๗	นายมนตรี ปาน้อยนนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๘	นางมนพร เจริญศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๙	นายบุญ สิวาภิรมย์รัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๐	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วานิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๑	นายมานพ ศรีผึ้ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๒	นายมานะ โลหะวนิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๓	นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๔	นายมานัส อ่อนอาย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๕	นางมารศรี ขจรเรืองโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๖	นายมีงขวัญ แสงสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๗	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๘	พลตำรวจเอก ยงยุทธ เทพจำนงค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๙	นายยงยุทธ สุวรรณบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๐	นายรณรงค์ ถนอมพิชัยธำรง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๑	นายศวิวัฒน์ มาไพศาลสิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๒	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๓	นางสาวเยาวลักษณ์ วงษ์ประภารัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๔	รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๕	นายรณเทพ อนุวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๖	นายระวี มาศฉมาดล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๙๗	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๘	นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๙	นายรังสิกร ทิมตฤณะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๐	นายรังสิมันต์ โรม		✓		
๓๐๑	นางสาวรังสิมา รอดศรีมี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๒	นายรัฐกิตติ์ ผาสีพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๓	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๔	นายเรวัต วิศรุตเวช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๕	นางสาวละออง ดิยะไพรัช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๖	นางลินดา เชิดชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๗	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๘	นางสาวชिरาภรณ์ กาญจนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๙	นางสาวพัญญา วงษ์โอภาสี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๐	นายวรภพ วิริยะโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๑	นางสาววรรณวารี ตะล่อมสิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๒	นางสาววรรณวิภา ไม่น	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๓	นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๔	นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๕	นายวรารุช ศิลปอาชา		✓		
๓๑๖	นายวัชรพล โตรมศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๗	นายวัชระ ยาวอหะซัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๘	นายวัชรา ณ วังขนาย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๙	นายวัฒนา ช่างเหลา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๐	นายวัน อยู่บำรุง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๑	นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๒	นายวันชัย ปริญญาศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๓	นายวันนิวัติ สมบูรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๒๔	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๕	นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๖	นายวาโย อัครรุ่งเรือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๗	นายวิเชียร ขวลิต	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๘	นายวิทยา ทรงคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๙	นายวินท์ สุธีรัชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๐	นายวิรัช พันธุมะผล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๑	นายวิรัช รัตนเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๒	นายวิรัตน์ วรศสิริน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๓	นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๔	นายวิวรรธน์ นิลวัชรมณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๕	นายวิวัฒน์ชัย โทตระไวศยะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๖	พลตำรวจโท วิศณุ ม่วงแพรสี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๗	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๘	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๙	นายวิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๐	นายวิสิทธิ์ ไชยณรุณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๑	นายมารุต มัสยวานิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๒	นายวีระกร คำประกอบ	✓			
๓๔๓	นายวีระชัย วีระเมธีกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๔	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๕	นายวีระวัฒน์ โอสถานเคราะห์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๖	นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๗	นายวุฒินันท์ บุญชู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๘	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	✓			
๓๔๙	พันตำรวจโท ไวกจน์ อภรณ์รัตน์			✓	
๓๕๐	นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๕๑	นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๒	นายศราวุธ เพชรพนมพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๓	นางสาวศรินวล บุญลือ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๔	นายศรีเรศ โกฎคำลือ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๕	นางศรีสมร รัศมีฤกษ์เศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๖	นายศักดิ์ดา คงเพชร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๗	นายศักดิ์นัย นุ่มหนู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๘	นายศักดิ์สยาม ชิตชอบ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๙	นายศาสตรา ศรีปาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๐	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๑	นางสาวศิริกัญญา ต้นสกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๒	นายศิริพงษ์ รัสมิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๓	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๔	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๕	นางสาวศลิมาพา เลิศนุวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๖	นายศุภชัย ใจสมุทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๗	นายศุภชัย นพขำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๘	นายศุภชัย โพธิ์สุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๙	นางสาวศุภมาส อิศรภักดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๐	นางสาวสุกญา สาระนันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๑	นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๒	นายสงวน พงษ์มณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๓	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๔	นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๕	นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๖	นายสมเกียรติ วอนเพียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๗	นางนันทนา สงฆ์ประชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

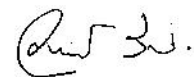
เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๗๘	นายสมคิด เชื้อคง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๙	นายสมเจตน์ ลิ้มปะพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๐	นายสมชาติ ประดิษฐ์พร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๑	นายสมชาย ผึ้งชลจิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๒	พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๓	นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๔	นายสมบัติ อำนาจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๕	นายสมบูรณ์ ชารัมย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๖	นายสมพงษ์ ไสภณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๗	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๘	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๙	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๐	นายสมศักดิ์ พันธุ์เกษม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๑	นางสมหญิง บัวบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๒	นายสมัคร บ่องวงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๓	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๔	นายสรชิต สุจิตต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๕	นายสรวุฒิ เนื่องจำนงค์	✓			
๓๙๖	นายสรอรรถ กลิ่นประทุม	✓			
๓๙๗	นางสาวสรันนัท อรรณนพพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๘	นายสราวุธ อ่อนละมัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๙	นายสฤกษ์พงษ์ เกี้ยวข้อง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๐	นายสฤทธิ บุตรเนียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๑	นายสะถิระ เมื่อกประพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๒	นายสัญญา นิลสุพรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๓	นายสันหพจน์ สุขศรีเมือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๔	นายสันติ กิระนันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๐๕	นายสันติ พร้อมพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๖	นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๗	นายสัมพันธ์ แทนทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๘	นายสาคร เกี่ยวข้อง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๙	นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๐	นายสาธิต ปิตุเตชะ		✓		
๔๑๑	นายสาธิต อุตระกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๒	นายสายัณห์ ยุติธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๓	นายสำลี รักสุทธี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๔	นายสิงหนภณ ดีนาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๕	พันโท สินธพ แก้วพิจิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๖	นายสินิตย์ เลิศไกร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๗	นายสิระ เจนจาคะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๘	นางสิรินทร รามสูต	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๙	นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๐	นายสุชาติ ชมกลิ่น	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๑	นายสุชาติ ต้นเจริญ	✓			
๔๒๒	นายสุชาติ ภิญโญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๓	นายสุชาติ อูสาหะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๔	นางสาวสุนันฐา โลสสถาพรพิพิธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๕	นางสาวสุทธวรรณ สุบรรณ ณ อยุธยา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๖	นายสุทา ประทีป ณ ถลาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๗	นายสุทิน คลังแสง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๘	นายสุเทพ อู๋อัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๙	นายสุพล จุลใส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๐	นายสุพล พोगงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๑	พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๓๒	นายสุกดิช อากาศฤกษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๓	นางสุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๔	นายสุรชัย ศรีสารคาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๕	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	✓			
๔๓๖	นายสุรชาติ ศรีบุศกร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๗	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๘	นายสุรทิน พิจารณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๙	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๐	รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๑	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๒	นายสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๓	นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๔	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๕	นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๖	นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๗	พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่	✓			
๔๔๘	นายสุริยะ จีรุงเรืองกิจ		✓		
๔๔๙	นายเสมอกัน เทียงธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๐	พลตำรวจเอก เสรีพิศุทธิ์ เตมียเวส	✓			
๔๕๑	นายโสภณ ชาร์มย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๒	นายองค์การ ชัยบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๓	นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๔	นายองอาจ วงษ์ประยูร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๕	นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา		✓		
๔๕๖	นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๗	นายอนันต์ ผลอำนวย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๘	นายอนันต์ ศรีพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๕๙	นายอนาวิล รัตนสถาพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๐	นายอนุชา น้อยวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๑	นายอนุชา นาคาศัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๒	นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาคทรพรพ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๓	นายอนุทิน ชาญวีรกุล		✓		
๔๖๔	นายอนุวัติ ชูสารอ	✓			
๔๖๕	นายอนุรักษ์ จุริมาศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๖	นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์		✓		
๔๖๗	นางอนุรักษ์ บุญศล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๘	นายอนุสรณ์ บันทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๙	นางสาวอนุสรีย์ ทับสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๐	นายอภิชัย เตชะอุบล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๑	นายอภิชา เลิศพชรกมล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๒	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๓	นายอภิชาติ ศิริสุนทร	✓			
๔๗๔	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๕	นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๖	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๗	ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๘	นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๙	นายอัศววัฒน์ อัสวเหม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๐	นายอัฐพล โพธิพิพิธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๑	นายอำนาจ สาละ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๒	นายอัศวลบาซิม อาบู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๓	นายอัศวลาโยี สามี้ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๔	นายอัศวิน วิภูศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๕	นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๘๖	นางอาภรณ์ สาราคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๗	นายอารี ไกรนรา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๘	นายอาสพลธ์ สรรณไตรภพ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๙	นายอำนาจ วิลาวัลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๐	นายอำไพ กองมณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๑	นายอิทธิรัตน์ จันทรสุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๒	นายอิสสระ สมชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๓	นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๔	นายเอกการ ชี้อทรงธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๕	นายเอกชัย ทรงอำนาจเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๖	นายเอกธวัช อินทร์รอด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๗	นายเอกภพ เพียรพิเศษ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๘	นายเอกราช ช่างเหลา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๙	นายเอี่ยม ทองใจสด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๐๐	นายโอชิษฐ์ เกียรติทองชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
รวม ๔๙๗		๔๘๓	๓๓	๑	



นางสาววรรณภัสสร รุจิกุลสิริ

ตำแหน่ง นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ



นางสรภาพ เงินวัตร

ตำแหน่ง วิทยากรเชี่ยวชาญ วิชาการในตำแหน่ง

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานทะเบียนประวัติและสถิติ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๑๑ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒
ณ ห้องประชุมใหญ่วุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

(นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ขึ้นบัลลังก์เวลา ๑๓.๐๒ นาฬิกา)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมาชิกที่เคารพครับ ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ประธานอำนวยการอนุญาตให้สมาชิกปรึกษาหารือปัญหาเกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชน หรือปัญหาอื่นใดได้ตามข้อบังคับ ข้อ ๒๔ วันนี้มีผู้เสนอชื่อขอปรึกษาทั้งหมด ๓๐ ท่าน ดังต่อไปนี้

พรรคร่วมฝ่ายค้าน ลำดับแรก นางบุญรื่น ศรีธเรศ นายศักดิ์นัย นุ่มหนู นายฉลาด ขามช่วง นายพีรเดช คำสมุทร นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์ นายเรวัต วิศรุตเวช นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล นางสาวสรณ์นนท์ อรรณนพพร นายอัศุลอาयी สาแม็ง นางสาวทัศนีย์ บุรณุปกรณ์ นายประเสริฐพงษ์ ศรีสุนวัตร์ นายชลน่าน ศรีแก้ว นายทศพร ทองศิริ นายนพ ชีวานันท์

พรรคร่วมรัฐบาล นายภูติพ อินสุวรรณ นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่ นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ นายภาคภูมิ บุญประมุข นายยศวัฒน์ มาไพศาลสิน นายจิรเดช ศรีวิราช นายบัญญัติ เจตนจันทร์ นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดิ์ นายสาคร เกี้ยวข้อง นายอรรถกร ศิริลัทธยากร นายวัชรพล โตมรศักดิ์ พลตำรวจเอก ยงยุทธ เทพจำนงค์

สมาชิกได้เตรียมตัวนะครับ เพื่อไม่ให้เสียเวลาขอความกรุณาสมาชิกทุกท่าน รักษาเวลา ๒ นาทีอย่าให้เกินครับ เริ่มจากคุณบุญรื่น ศรีธเรศ เชิญครับ

นางบุญรื่น ศรีธเรศ (กาฬสินธุ์) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางบุญรื่น ศรีธเรศ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาฬสินธุ์ พรรคเพื่อไทย ขอหารือท่านประธานผ่านไปยังกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในส่วนของกรมชลประทาน ความจริงดิฉันได้นำเรื่องนี้หารือครั้งหนึ่งแล้วที่ตึกทีโอทีแต่ปัญหายังไม่ได้รับการแก้ไข ท่านประธานคะ คลองส่งน้ำซึ่งเกิดจากต้นน้ำเขื่อนลำปาว คลองเลขที่ ๓ แอล (3L) ๘ อาร์ (8R) อาร์เอ็มซี (RMC) ซึ่งส่งน้ำจากตำบลธัญญาไปถึงตำบลเจ้าท่า อำเภอกมลาไสย จังหวัดกาฬสินธุ์ ยาว ๗ กิโลเมตร

๒

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปมิศา ๑/๒

ให้บริการพี่น้องชาวนาจำนวน ๖,๐๐๐ ไร่ ปัจจุบันชำรุดเสียหายประตุน้ำย่อยเปิดปิดจำนวน ๒๓ จุด ปัจจุบันไม่ได้รับการแก้ไขเลยเสียหายอย่างรุนแรง จึงอยากฝากท่านประธานผ่านไปยังผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ออกไปให้การดูแลแล้วก็แก้ไขให้ด้วยค่ะ -----

- ๒/๑

เรื่องที่ ๒ ฝ่ายน้ำล้นกุดแคนช่วงบ้านแจ้จมน ตำบลเจ้าท่า เสียหายอย่างหนัก ไม่สามารถกักเก็บน้ำไว้ใช้ในการเกษตรได้เลย ขอผ่านท่านประธานไปยังผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้ออกไปดูแลแก้ไขให้ชวนาตรงนั้นด้วย ขอบพระคุณมากค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ท่านต่อไป นายภูติท อินสุวรรณ์

นายภูติท อินสุวรรณ์ (พิจิตร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม ภูติท อินสุวรรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิจิตร เขต ๒ พรรคพลังประชารัฐ วันนี้มีเรื่องปรึกษาหารือท่านประธานผ่านไปยังท่านอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เรื่องถนน ในจังหวัดพิจิตรนั้นมีถนนผ่าน ๓ ตำบล ผ่าน อปท. เป็นถนนที่คับแคบ เป็นถนนกว้าง ๔ เมตร ยาวประมาณ ๘ กิโลเมตร ปรากฏว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นยังไม่ได้โอน

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายภูติท อินสุวรรณ์ (พิจิตร) : ถนนนี้คับแคบการจราจรไม่มีไหล่ทาง ตามสไลด์ (Slide) ภาพ ก็สร้างความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชน ทางพี่น้องประชาชน ก็ได้ร้องเรียนมาทางผม แล้วผมก็สอบถามไปปรากฏว่าทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ไม่มีงบประมาณในการก่อสร้าง จึงนำเรียนผ่านทางท่านประธานสภาว่าให้อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นนั้นโอนถนนสายนี้ให้กับกรมทางหลวงชนบทหรือกรมทางหลวงก็ได้ ซึ่งมีงบประมาณมากเพียงพอที่จะเข้าไปดูแลให้กับพี่น้องประชาชน ซึ่งการเดินทางนั้นเป็นอันตรายสำหรับพี่น้องประชาชน และถนนก็แตกร้าวทรุดทำให้รถจักรยานยนต์นั้นล้มแล้วก็มีการบาดเจ็บมากมาย จึงฝากเรียนผ่านทางท่านประธานไปยังอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปนายศักดิ์นัย นุ่มหนู ครับ

นายศักดิ์นัย นุ่มหนู (ตราด) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายศักดิ์นัย นุ่มหนู สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตราด พรรคอนาคตใหม่ ผมขอ นำเรียนผ่านทางท่านประธานสภาไปยังหน่วยงานของกระทรวงคมนาคมได้ช่วยเร่งรัดพัฒนาปรับปรุงแก้ไขถนนสำคัญของจังหวัดตราดอีก ๒ เส้นทางครับ

สายแรกทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๑๕๗ บ้านแสนตุงบ่อไร่ ถนนเส้นนี้ มีความยาวประมาณ ๓๕ กิโลเมตร ปัญหาก็คือว่าหลายช่วงหลายตอนที่เดียวที่มีพื้นผิว การจราจรที่แคบมาก แล้วก็มีความขรุขระเป็นหลุมเป็นบ่ออย่างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ตั้งแต่แยกตาบัวไปจนถึงตำบลเทพนิมิต แล้วที่หมู่บ้านหนองบัว ตำบลสะตอ ผมก็อยากให้ หน่วยงานของทางกระทรวงคมนาคมโดยกรมทางหลวงนั้นได้เข้าไปช่วยดูแลปรับปรุงแก้ไข ในส่วนของถนนเส้นนี้ด้วย เพราะว่ามี การสัญจรกันเป็นจำนวนมากนะครับ

อีกสายหนึ่งทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๒๗๑ เริ่มต้นที่บ้านทับมะกอก หมู่ที่ ๕ ตำบลด่านชุมพล อำเภอบ่อไร่ จังหวัดตราด ไปจนถึงสามแยกเนินสูง อำเภอเมือง จังหวัดตราด ระยะทางที่เป็นปัญหาอยากให้มีการปรับปรุง ๑๗ กิโลเมตรด้วยกัน ตรงนี้ ผมได้รับความอนุเคราะห์จากท่านจตุรงค์ หอมหวล ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ ๕ ได้พาไปสำรวจ เส้นทางแล้วก็ให้ข้อมูลพบว่าถนนเส้นนี้มีผิวจราจรที่แคบมาก ๆ ก็อยากจะให้หน่วยงานของ กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม ได้ช่วยกันเร่งรัดในการที่จะขยายไหล่ทางเพื่อเพิ่มพื้นผิว ของการจราจรเพื่อความปลอดภัยของพี่น้องที่ใช้รถใช้ถนนบนเส้นทางนี้เป็นจำนวนมากครับ ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานเป็นอย่างสูง

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รัศมี ๓/๑

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไป
คุณเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ คุณเกียรติไม่พร้อมนะครับ ต่อไปเชิญนายฉลาด ขามช่วง ครับ

นายฉลาด ขามช่วง (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายฉลาด
ขามช่วง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดร้อยเอ็ด พรรคเพื่อไทย วันนี้มีเรื่องหรือท่านประธาน
เพื่อนำความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนผ่านไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เรื่องแรก ขอโอนถนนทางหลวงชนบทสาย รอ.๔๐๒๖ ช่วงจังหวัดร้อยเอ็ด
ถึงปากทางอำเภอโพธิ์ชัยระยะทาง ๓๕ กิโลเมตร ถนนสายนี้คับแคบ จราจรคับคั่งและเป็น
ทางเชื่อม ๒ อำเภอ คืออำเภอโพธิ์ชัยและอำเภอเชียงขวัญ ๒. ขอให้ขยายเป็น ๔ ช่องจราจร
เพื่อการเดินทางสะดวกยิ่งขึ้น

เรื่องที่ ๒ ขอขยายถนนทางหลวงหมายเลข ๒๓๒๗ แยกจากทางหลวง
๒๑๑๖ สายขอนแก่น-โพนทอง เข้าตัวอำเภอโพธิ์ชัยระยะทาง ๖ กิโลเมตรเพื่อขยายเป็น
๔ ช่องจราจร เพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน เพราะเส้นทางนี้เป็นเส้นทาง
ขนถ่ายสินค้าทางการเกษตรไม่ว่าข้าว อ้อย มันสำปะหลัง ยางพารา จึงขอฝากท่านประธาน
ผ่านไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขปัญหาต่อไป ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไป
ท่านรองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ

รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมขออนุญาตหารือ ๒ เรื่อง จากการศึกษาที่ได้ลงพื้นที่และพบปะ
กับพี่น้องในเมืองนคร เรื่องที่ ๑ ก็คือเรื่องน้ำท่วมเมืองนคร เรื่องที่ ๒ ก็คือเรื่องอุบัติเหตุของ
เมืองนครเป็นอุบัติเหตุบนท้องถนน

เรื่องแรก เรื่องน้ำท่วมเดือนนี้เป็นเดือนธันวาคม เดือนที่แล้วพฤศจิกายน
ตอนนี้ชาวนครพวาเรื่องน้ำท่วม เป็นน้ำท่วมที่เกิดตามฤดูกาลแต่เป็นน้ำหลากที่มาจากบนภูเขา
ตอนนี้อยากจะให้ท่านประธานแจ้งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องคือ กรมชลประทานจังหวัด
หรือเทศบาล องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นช่วยขุดลอกคลอง แต่เรื่องที่สำคัญก็คือว่าน้ำท่วม
เมืองนคร ชาวบ้านฝากไว้ถ้าแก้ปัญหาอย่างยั่งยืนแล้วจะต้องแก้ด้วยโครงการผันน้ำเลี่ยงเมือง

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รัศมี ๓/๒

หรือบรรเทาอุทกภัยเลี้ยงเมืองนครตามแนวพระราชดำริที่รัฐบาลได้อนุมัติงบประมาณไว้ ๙,๐๐๐ กว่าล้านบาท โครงการนี้สมควรอย่างยิ่งที่ชาวบ้านเรียกร้องมาว่าต้องให้เสร็จตามปฏิทิน อันนั้นเรื่องที่ ๑

เรื่องที่ ๒ อุบัติเหตุบนท้องถนนในจังหวัดนครศรีธรรมราช โดยเฉพาะอย่างยิ่งอุบัติเหตุบนท้องถนนใน ๗ วันอันตราย และอุบัติเหตุในช่วงปกติที่จังหวัดนครศรีธรรมราช ความรุนแรงของอุบัติเหตุบนท้องถนนสูงมาก ไม่ว่าจะเป็นพื้นที่ที่ชะเมาก็ดี ที่บางจากก็ดี ที่โพธิ์เสด็จก็ดีริมถนนรถไฟนี่คือตัวอย่าง แล้วอุบัติเหตุอยู่ในเส้นสีแดง ปัจจุบันนี้มีตัวแบบของการแก้ไขปัญหาเรื่องอุบัติเหตุบนท้องถนนที่เรียกกันว่า ท่าซักโมเดล เป็นกระบวนการบูรณาการเพื่อการแก้ปัญหาอุบัติเหตุบนท้องถนนที่ชาวท่าซักร่วมกับทางตำรวจ โรงพยาบาลมหาราช หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ชาวบ้านภาคประชาสังคมได้ทำกันที่ท่าซักโมเดล อันนี้ก็เป็นอย่างหนึ่งที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหาอุบัติเหตุบนท้องถนน แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นอยากจะฝากให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับอุบัติเหตุบนท้องถนน เรื่องโครงสร้างพื้นฐาน เรื่องถนนโครงข่ายจราจรตรงนี้ต้องเชื่อมต่อแล้วก็มีควมเรียบร้อยทางวิศวกรรม พฤติกรรมของประชาชน ท่าซักโมเดลเป็นตัวอย่างที่พอจะทำให้ลดอุบัติเหตุได้ ขอขอบคุณมากเลยครับ ฝากเรียนไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปครับ ท่านพีรเดช คำสมุทร ท่านพีรเดชไม่พร้อม ต่อไปเชิญท่าน พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่ ครับ

พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่ (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ อยากจะหารือท่านประธานเรื่องความเดือดร้อนของประชาชน การประกันรายได้ราคาขายปรากฏว่าบุคคลที่มีจำนวนพื้นที่น้อยกว่า ๒ ไร่ไม่ได้รับอานิสงส์จากตรงนี้เลย -----

สผ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภาคที่ ๔/๑

เพราะว่า พ.ร.บ. การยางแห่งประเทศไทย ได้ให้คำจำกัดความว่าสวนยางตั้งแต่ ๒ ไร่ขึ้นไป ตรงนี้ใน ๑ ไร่ก็มียางไม่น้อยกว่า ๑๐ ต้น เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๒๕ ต้น ทำให้ผู้ที่มีสวนยางน้อยกว่า ๒ ไร่ไม่ได้รับอานิสงส์จากตรงนี้ก็อยากให้มีการแก้ไขด้วยครับ

อีกเรื่องหนึ่งครับ การที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ประกาศเขตห้ามล่า ในปี ๒๕๒๘ ชาวบ้านที่อยู่ในอำเภอเทพา อำเภอจะนะ อำเภอเทพา ประกอบด้วย ตำบลปากบาง ตำบลเกาะสะบ้า ตำบลสะกอม ส่วนอำเภอจะนะ ประกอบด้วย ตำบลสะกอม ตำบลนาทับ ตำบลบ้านนา ได้รับผลกระทบจำนวนครัวเรือนทั้งหมด ๘,๐๐๐ ครัวเรือน ก็อยากจะให้นายจตุพร บุรุษพัฒน์ ซึ่งรับปากว่าจะดำเนินการในการประชุมกรรมาธิการช่วยเร่งรัดให้ด้วย ส่วนเขาแดง อำเภอจะนะ ๓ ตำบล ประกอบด้วย ตำบลนาหว้า ตำบลแค ตำบลคลองเปียง ซึ่งได้รับความเดือดร้อน ก็อยากจะให้มีการแก้ไขโดยด่วน และต้องขอขอบคุณนายถาวร เสนเนียม รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมที่ผลักดันงบประมาณ ๓๐ ล้านบาท ให้ถนนสายพระพุทธรูปลา-สะบ้าย้อย ขอขอบคุณด้วยครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปเชิญนายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์ ครับ

นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์ (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ เขต ๒ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานที่เคารพครับ ผมได้รับการร้องเรียนจากผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ ๓ ตำบลละเอาะ อำเภอน้ำเกลี้ยง จังหวัดศรีสะเกษ เนื่องจากในขณะนี้ถนนลูกรังสายบ้านแวด หมู่ที่ ๓ ไปถึงบ้านกระถุน หมู่ที่ ๔ ตำบลตำแย อำเภอยุทธ์ จังหวัดศรีสะเกษ ซึ่งเป็นถนนเส้นหลักในการสัญจรไปมาประชาชนเดินทางไปจังหวัดศรีสะเกษไปค้าขายเดินทางลำบาก ถนนสายนี้เป็นขององค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ ผากท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ ขอความอนุเคราะห์ไฟฟ้าเพื่อการเกษตร ซึ่ง ณ ปัจจุบันนี้พี่น้องชาวบ้านได้ออกไปอยู่ตามท้องไร่อังนาเยอะ พี่น้องชาวอีสานนั้นไปทำเกี่ยวกับพืชผักสวนครัวอยากจะฝากท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็คือการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้ไปติดตั้งที่หมู่ที่ ๗ ตำบลละเอาะ อำเภอน้ำเกลี้ยง จังหวัดศรีสะเกษ และอีกสายหนึ่ง หมู่ที่ ๗

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภาวดี ๔/๒

ตำบลดงเขา อำเภอน้ำเกลี้ยง จังหวัดศรีสะเกษ ผากท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วยครับ

เรื่องที่ ๓ ผมได้รับการร้องเรียนจากผู้ใหญ่บ้านคือ นายนิคม สุรเสน ผู้ใหญ่บ้านทุ่งรวงทอง หมู่ที่ ๕ ตำบลโพธิ์ อำเภอนโนนคูณ จังหวัดศรีสะเกษ เกี่ยวกับการขุดลอกห้วยว่านไฟ ขณะนี้ห้วยว่านไฟเป็นห้วยที่ชาวบ้านใช้เยอะไม่ว่าจะเป็นเลี้ยงสัตว์ ไม่ว่าจะเป็นการสูบน้ำไปในสวน ขณะนี้ต้นเงินอยากฝากท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็ต้องขุดลอกความยาวประมาณ ๒,๐๐๐ เมตร ความกว้าง ๖ เมตร ในโอกาสนี้ผมก็ต้องขอขอบคุณท่านประธานที่ได้ให้โอกาสผมหรือ ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปนายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ ครับ

นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา เขตอำเภอนาทวี อำเภอสบไถ่ อำเภอบางขัน อำเภอสะบ้าย้อย สำนักแก้ว สำนักขามของอำเภอสะเดา พรรคภูมิใจไทย ผมในนามของชาวจังหวัดสงขลาขอแสดงความไว้อาลัย พลเอก เปรม ติณสูลานนท์ อดีตนายกรัฐมนตรี และประธานองคมนตรี

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ (สงขลา) : วันนี้ประเด็นที่เกี่ยวกับผลกระทบเกี่ยวกับคลื่นทะเลซัดชายฝั่งของจังหวัดสงขลา โดยภาพรวมแล้ววันนี้ที่ท่านประธานเห็นอยู่ก็คือที่จังหวัดสงขลา อำเภอสทิงพระ เป็นคลื่นทะเลพัดชายฝั่งทำให้ในขณะนี้จังหวัดสงขลา ตั้งแต่อำเภอระโนด อำเภอสทิงพระ อำเภอสิงหนคร อำเภอเมือง อำเภอจะนะ และอำเภอเทพา ซึ่งมีชายฝั่งประมาณ ๑๖๐ กิโลเมตร ในขณะนี้ปรากฏว่าจังหวัดสงขลาแต่ละปีจะมีชายฝั่งทำให้พื้นที่หายไปประมาณ ๑๐๐ ไร่ ดังนั้นวันนี้ผมในฐานะคนสงขลา แต่ละวันแต่ละครั้งคนสงขลาไปที่หาดเก้าเส้งจะรู้สึกหดหู

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริวรรณ ๕/๑

โดยเฉพาะเกาะหนู เกาะแมว บริเวณนางเงือกตอนนี้ได้รับผลกระทบอย่างรุนแรง รัฐบาลเอง กรมเจ้าท่าได้ดูทรายมาที่เก้าเส้ง ปรากฏว่าขณะนี้ ๑๔๐ เมตรที่ใช้งบประมาณกลับไปสู่ทะเลแล้ว ดังนั้นผมคิดว่าในอนาคตเราอาจจะใช้ผลิตภัณฑ์จากยางพาราในการทำท่อเบรกน้ำ โดยที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละพื้นที่ไปชิงในช่วงที่มีมรสุม ดังนั้นก็อยากให้เป็นการของสงขลา โดยเฉพาะรัฐบาล กรมเจ้าท่า กรมโยธาธิการและผังเมือง และกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งต้องร่วมกันในครั้งนี ขอขอบคุณมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านภาคภูมิ ขอประทานโทษ ข้ามไปครับ ต่อไปท่านเรวัต วิศรุตเวช ครับ

นายเรวัต วิศรุตเวช (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายแพทย์เรวัต วิศรุตเวช พรรคเสรีรวมไทย ท่านประธานครับ ผมรู้สึกสบายใจทุกครั้งที่มาประชุมสภาแล้วเห็นว่าท่านประธานและเพื่อนสมาชิกยังสุขภาพดี มีความสุข สุขภาพไม่ใช่เรื่องของโชคชะตา สุขภาพจะดี ไม่ดี ขึ้นกับเหตุปัจจัยอย่างเป็นวิทยาศาสตร์ อย่างเช่น สิ่งแวดล้อม พฤติกรรมสุขภาพ พันธุกรรม และที่สำคัญก็คืออาหาร หลายปัจจัยเราสามารถเลือกได้ เช่น เราออกกำลังกายและไม่สูบบุหรี่ เราต้องการผักผลไม้ที่ปลอดภัย วันนี้เราเลือกไม่ได้ตราบดีที่ประเทศยังใช้สารเคมี ยังมีค้างสต็อก (Stock) อยู่อีกหลายหมื่นตัน ที่รอการระบาย เรากำลังถูกบังคับให้เอาสุขภาพของเราไปต่อรองเพื่อผลประโยชน์ของใครก็ตาม ทั้งที่เราไม่เต็มใจมาขอเวลาอีก ๖ เดือนเพื่อจะเคลียร์สต็อก (Stock) หรือมาตรการต่าง ๆ ที่ยังไม่พร้อมครับ แต่ระหว่างนี้ขอให้ท่านและพี่น้องประชาชนดื่มกินยาพิษไปก่อนจนกว่าจะพร้อมอย่างนี้ได้ด้วยหรือครับ ผมไม่ได้พูดลอย ๆ แต่มีหลักฐานชัดเจนว่าสารเคมีเหล่านี้ทำให้พี่น้องประชาชนเจ็บป่วยด้วยโรคเรื้อรัง โรคร้ายหลายชนิด ที่สำคัญคือโรคมะเร็ง เป็นต้น ผมหวังว่าทุกครั้งที่มาประชุมจะพบกับท่านประธานและเพื่อนสมาชิกมีสุขภาพแข็งแรงเช่นนี้ตลอดไป หากมีวันใดที่เพื่อนสมาชิกท่านใดก็ตามต้องเจ็บป่วยด้วยโรคร้าย เช่นโรคมะเร็ง จากสารเคมี ผมคงต้องเสียใจมากที่ความพยายามในการแบน (Ban) สารเคมีนั้นล้มเหลว ผมจึงขอเสนอผ่านท่านประธานไปยังผู้ที่รับผิดชอบในเรื่องนี้ได้โปรดไปดำเนินการให้ยังคงมีมติแบน (Ban) การใช้สารเคมีทั้ง ๓ ชนิดครับ โปรดอย่าได้เลื่อนหรือยกเลิกการแบน (Ban) ทั้งนี้เพื่อสุขภาพของพี่น้องประชาชน ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อบุญไปนายภาคภูมิ บุญประมุข ครับ

นายภาคภูมิ บุญประมุข (ตลก) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายภาคภูมิ บุญประมุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตาก พรรคพลังประชารัฐ วันนี้ผมนำเรียนหารือท่านประธานผ่านไปยังกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผ่านไปยังกรมป่าไม้เพื่อให้ขับเคลื่อนนโยบาย คสช. โดยเร็วที่สุด คณะกรรมการนโยบายที่ดิน แห่งชาติหรือ คทช. เป็นนโยบายที่ดีที่รัฐบาลชุดที่แล้วโดยการนำของท่านพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ซึ่งท่านเป็นประธานอยู่ด้วยได้ตั้งใจที่จะมอบสิทธิกรรมสิทธิ์ที่ดินให้แก่ประชาชน ที่อยู่ในเขตป่าได้รับกรรมสิทธิ์นั้น ประชาชนเหล่านี้เป็นผู้ด้อยโอกาส ขาดโอกาสที่จะได้รับการช่วยเหลือจากรัฐมายาวนานแล้ว เนื่องจากเขาอยู่ในเขตป่าทั้งหมด การที่ไม่มีกรรมสิทธิ์ ในที่ดินก็ทำให้เรื่องต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องสาธารณูปโภค เรื่องถนนหนทาง ไฟฟ้าต่าง ๆ เข้าถึงเขาไม่ได้ โดยเฉพาะเรื่องแหล่งเงินทุนที่เขาจะนำไปเยียวยาในการเพาะปลูกพืชไร่ จากสถาบันการเงินก็ไม่ได้รับสิทธิประโยชน์ที่ดินที่จะมอบเป็นมรดกไว้ให้ลูกหลานต่อไปก็ไม่ได้ การเยียวยาจากรัฐต่าง ๆ หรือการช่วยเหลือจากรัฐต่าง ๆ ยกตัวอย่างเช่น กระทรวงเกษตร และสหกรณ์จะชดเชยให้ก็ทำไม่ได้เนื่องจากว่าไม่มีเอกสารสิทธิ เนื่องจากนโยบายตัวนี้ ได้ขับเคลื่อนไปจุดหนึ่งแล้วก็อยากจะให้ทางเจ้าหน้าที่ป่าไม้ โดยเฉพาะกรมป่าไม้เร่งรัดเข้าไป พื้นที่โดยเร็วที่สุด และอยากจะให้เจ้าหน้าที่เหล่านี้ใช้ความประณีตประนีประนอมใช้ทั้งหลักรัฐศาสตร์ และหลักนิติศาสตร์คุยกับพวกเขา เนื่องจากพวกเขาเป็นประชาชนที่อยู่บนเขาความรู้จะน้อยด้อยโอกาส การสื่อสารในภาษาทางกฎหมายอาจจะทำความเข้าใจกันยาก ที่สำคัญ ผมอยากจะให้ใช้ผู้นำในพื้นที่ไม่ว่าจะเป็นผู้ใหญ่บ้าน กำนัน หรือสมาชิกท้องถิ่นให้เป็น ประโยชน์ที่สุด อยากจะฝากท่านประธานด้วย ขอขอบคุณครับ

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐวดี ๖/๑

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปนายกิตติศักดิ์
คณาสวัสดิ์ ครับ

นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ (มหาสารคาม) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ กระผม นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม
พรรคเพื่อไทย เขต ๑ ขอรื้อเรื่องความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ๒ เรื่อง

เรื่องที่ ๑ ปัญหาไฟฟ้าส่องสว่างถนนทางหลวงหมายเลข ๒๐๘ หนองสระพัง
ถึงจังหวัดมหาสารคาม ผมได้รับร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนในตำบลแก้งแก อำเภอกุสุมาลย์
ตำบลท่าสองคอน อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม เรื่องถนนมืด ไฟฟ้าส่องสว่าง ถนนทางหลวง
หมายเลข ๒๐๘ ช่วง กม. ที่ ๔๐-กม. ที่ ๔๖ มีแสงสว่างไม่เพียงพอ ถนนทางหลวงสายนี้เป็น
ถนนทางหลวงสายหลักไปอำเภอกุสุมาลย์ ไปจังหวัดขอนแก่น แล้วก็เป็นการจราจรแบบ
๔ เลน แบบสวนเลน บางช่วงเป็นถนนลาดชันแล้วก็มีสามแยกปากทางเลี้ยวเข้าหมู่บ้าน
เฉพาะ ๑ เดือนที่ผ่านมาอุบัติเหตุจำนวนมากแล้วก็มีผู้เสียชีวิตถึง ๓ ราย โดยเฉพาะช่วง
ปากทางเข้าหมู่บ้านบ้านบ่อน้อย บ้านสว่าง ตำบลท่าสองคอน อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม
จึงขอเรียนท่านประธานเพื่อให้ประสานทางกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคมดำเนินการ
แก้ไขต่อไป

เรื่องที่ ๒ การขุดลอกลำห้วยเครื่องชุดซึ่งเป็นลำห้วยที่มีการตื่นเงินในช่วง
เดือนสิงหาคมที่ผ่านมาจังหวัดมหาสารคามประสบอุทกภัยจากพายุโพดุล จุดที่อาคารบ้านเรือน
ได้รับผลกระทบมากที่สุดคือบ้านโนนเพ็ก หมู่ ๑๔ ตำบลแวงน่าง อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม
จำนวน ๑๐๐ หลังคาเรือน ระดับน้ำท่วมลึกถึง ๑ เมตร ประชาชนได้รับความเดือนร้อนมาก
แล้วก็ไม่เคยประสบปัญหานี้มาก่อน ที่ผมไปตรวจสอบร่วมกับกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ตำบลแวงน่าง
ทราบว่าลำห้วยเครื่องชุดเป็นลำธารธรรมชาติความยาว ๗ กิโลเมตรมีความตื่นเงิน จึงขอ
เรียนท่านประธานสภาเพื่อประสานทางกรมชลประทานแก้ไขต่อไป ขอขอบคุณมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปนายยศวัฒน์
มาไพศาลสิน ครับ

๑๒

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐวดี ๖/๒

นายยศวัฒน์ มาไพศาลสิน (กาญจนบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ยศวัฒน์ มาไพศาลสิน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคภูมิใจไทย เขต ๓ อำเภอท่ามะกา อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี เรื่องที่ผมจะหารือกับท่านประธานในวันนี้ก็เป็นเรื่องใหญ่ระดับประเทศ แต่จะขออนุญาตยกตัวอย่างของจังหวัดกาญจนบุรีซึ่งอยู่ในเขตเลือกตั้งของผมที่ได้รับการร้องเรียนมานานก็คือในเรื่องของขยะ ซึ่งกองขยะที่ผมได้รับการร้องเรียนมาอยู่ในอำเภอท่ามะกาและอยู่ในตำบลท่ามะกา จังหวัดกาญจนบุรีซึ่งเป็นกองขยะที่มีขนาดใหญ่มาก ไม่ว่าจะเป็นในส่วนของ อบท. โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของเทศบาล แล้วก็ในส่วนของ อบต. ซึ่งอยู่ในตำบลท่ามะกาแห่งนี้ที่บอกว่ามีทั้ง อบท. ๒ แห่งก็คือทั้งเทศบาลแล้วก็ อบต. เนื่องจากเป็นตำบลขนาดใหญ่ เพราะฉะนั้นกองขยะตรงนี้ยังไม่ได้รับการแก้ไขแล้วก็ส่งกลิ่น

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายยศวัฒน์ มาไพศาลสิน (กาญจนบุรี) : ดั่งภาพที่ผมได้นำเสนอณะครึบท่านประธานจะเห็นว่าอยู่ริมถนนของคลองชลประทานมีผู้ที่สัญจรและที่สำคัญอยู่ในแอเรีย (Area) ของชุมชนซึ่งมีพี่น้องประชาชนร่วมนับหมื่นคนในเขตตำบลท่ามะกา เรื่องแรกก็ฝากท่านประธานนำไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อที่จะแก้ไขปัญหาของกองขยะขนาดใหญ่กองนี้ด้วยนะครับ

เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องของผู้ป่วยซึ่งเป็นโรคไต วันนี้ประเทศไทยของเรามีผู้ป่วยเป็นโรคไตเยอะ และขณะเดียวกันการรักษาพยาบาลค่าฟอกไตในหน่วยงานของรัฐ หรือว่าโรงพยาบาลแห่งรัฐมีค่าใช้จ่ายในการฟอกไตสูงถึง ๒,๐๐๐ บาทต่อครั้ง ผู้ป่วยบางคนจะต้องฟอกสัปดาห์หนึ่งประมาณ ๒ ครั้ง หรือ ๑ ครั้งขั้นต่ำ เพราะฉะนั้นอยากจะฝากตรงนี้ไปยังรัฐบาลหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกระทรวงสาธารณสุขด้วยครับว่าช่วยพิจารณาแก้ไขปัญหาของผู้ป่วยโรคไตในการฟอกไตด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อกไปขอเชิญนางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล ครับ

๑๓

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ฉัฎฐรดา ๗/๑

นางอมรรัตน์ โชคปมิตต์กุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน อมรรัตน์ โชคปมิตต์กุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคอนาคตใหม่ ดิฉันขอหารือไปยังผู้กำกับการ สน. ลุมพินี กรณีที่ท่านใช้อำนาจเกินขอบเขตเข้าไปเจรจากดดันและข่มขู่ผู้บริหารของสมาคมผู้สื่อข่าวต่างประเทศให้ยกเลิกการอนุญาตให้ใช้สถานที่ แถลงข่าวกิจกรรมงานวิ่งไล่ลุงของนักศึกษา งานนี้นักศึกษาเป็นผู้จัดเพียงคนเดียว แล้วก็คำว่า ลุงในที่นี้อาจจะไม่ได้มีความหมายอย่างที่ท่านหวาดระแวงกัน เพราะลุงในความหมายของผู้จัดก็คือสิ่งที่ทำให้ประเทศแย่ ตกต่ำ ล้าหลังและถ่วงความเจริญของประเทศ กิจกรรมดังกล่าวจะจัดขึ้นในวันที่ ๑๒ มกราคมปีหน้า ในขั้นแรกผู้กำกับการบอกปฏิเสธว่าไม่เคยไปคุยด้วย แต่ในวันถัดมาก็ได้ยอมรับ เพียงแต่ยังแบ่งรับแบ่งสู้ว่าไม่ได้ไปกดดันแค่ไปคุยหารือเฉย ๆ สรุปว่างานแถลงข่าวก็ไม่ได้จัด สอดคล้องกับที่ผู้บริหารสมาคมผู้สื่อข่าวต่างประเทศได้บอกเล่าเป็นครั้งที่ ๒ ได้ยืนยันว่าถูกข่มขู่และกดดันจริง ข้อแก้ตัวของท่านผู้กำกับการ สน. ลุมพินี จึงฟังไม่ขึ้นค่ะ ดิฉันคิดว่าท่านได้ทำตามความเคยชินโดยหลงลืมไปว่าบัดนี้เราเข้าสู่โหมดการเลือกตั้งมาหลายเดือนแล้วนะคะ เราไม่ได้อยู่ในยุค คสช. ที่จะให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจกันตามอำเภอใจ

อีกข้อกังวลของดิฉันก็คือเกี่ยวกับงานเสวนาที่เกี่ยวข้องกับสิทธิมนุษยชน อีก ๒ งาน ที่จะฝากไปถึงผู้บริหารมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และเตรียมอุดมศึกษาคืองานเสวนาคณขงชาติที่คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ งานเสวนาสหสิทธิมนุษยชนกับชีวิตประจำวันที่โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาที่ถูกให้งดจัดโดยกะทันหัน โดยไม่ได้แจ้งสาเหตุ ดิฉันฝากถามไปยังผู้มีอำนาจของประเทศนี้ว่าในเมื่อมี ๒ มาตรฐานแบบนี้ อีกฝ่ายหนึ่งสามารถเข้าไปบรรยายในโรงเรียนได้แล้วพวกเราจะอยู่กันอย่างไรระคะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปนายจිරเดช ศรีวิราช

นายจිරเดช ศรีวิราช (พะเยา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม นายจිරเดช ศรีวิราช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพะเยา เขต ๓ พรรคพลังประชารัฐ ขออนุญาตท่านประธานเนื่องจากได้รับร้องเรียนจากท่านอนุพงษ์ ไพบูลย์ กำนันตำบลป่าซาง อำเภอดอกคำใต้ ถึงปัญหาในเรื่องของการขาดแคลนแหล่งน้ำในพื้นที่ตำบลป่าซางในพื้นที่จังหวัดพะเยาของผมมีปัญหาหมักหมมมากมาย ด้วยตำแหน่งหน้าที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ในฐานะนิติบัญญัติไม่มีอำนาจบริหารจึงไม่อาจดำเนินการช่วยเหลือได้มากมาย นอกจากนำเรื่องราวปัญหาความทุกข์ยากมาฝากท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นำปัญหาไปแก้ไขให้พี่น้องประชาชนเท่านั้น ท่านประธานครับ ตำบลป่าขางนั้นมีปัญหาเรื่องน้ำมานานหลายสิบปีประสานงานไปยังทุกภาคส่วนมาโดยตลอด แต่ก็ยังไม่มีทีท่าว่าจะได้รับการแก้ไข โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสร้างอ่างเก็บน้ำห้วยผาลาด ถ้าหากโครงการนี้สำเร็จก็สามารถที่จะช่วยพี่น้องชาวบ้านได้มากกว่า ๑,๐๐๐ ครัวเรือน และสามารถที่จะช่วยในเรื่องของการเกษตรได้มากกว่า ๓,๐๐๐ ไร่ ไม่นับรวมพื้นที่อื่น ๆ ตำบลอื่น ๆ ในบริเวณใกล้เคียง ไม่ว่าจะเป็นห้วยโทกผา ตำบลดงสุวรรณ หรือห้วยคอกหมู ตำบลห้วยลานที่ผมอภิปรายไปแล้ว ต้องขอขอบคุณท่านปาโมกข์ ปิงเมือง ผู้อำนวยการโครงการชลประทานพะเยาที่ท่านได้ให้ความสนใจปัญหาทุกข์ยากของพี่น้องประชาชนมาโดยตลอด ท่านริบเร่งแก้ไขไม่ว่าจะเป็นการออกแบบต่าง ๆ แต่ด้วยปัญหาหลายพื้นที่ที่ไปติดกับพื้นที่ป่าไม้ พื้นที่ป่าสงวนจึงไม่สามารถที่จะดำเนินการแก้ไขได้ทันท่วงที วันนี้ปัญหาต่าง ๆ มากระจุกอยู่ที่ส่วนกลางไม่กระจายอำนาจไปยังส่วนภูมิภาค ดังนั้นฝากท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาลให้กระจายอำนาจไปยังส่วนภูมิภาคโดยเร่งด่วน เพื่อแก้ปัญหาได้อย่างทันท่วงที ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปนางสาวสร้อยสนันท์ อรรถนพนพร ครับ

นางสาวสร้อยสนันท์ อรรถนพนพร (ขอนแก่น) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน สร้อยสนันท์ อรรถนพนพร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น เขต ๘ ที่มีอำเภอพล อำเภอแวงน้อย อำเภอแวงใหญ่ และอำเภอโคกโพธิ์ไชย วันนี้ดิฉันในฐานะเจ้าของพื้นที่เขต ๘ ผ่านท่านประธานไปถึงกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม เนื่องด้วยทางหลวงหมายเลข ๒๐๖๕ เส้นทางระหว่างเมืองพลเข้าสู่อำเภอแวงน้อย -----

ไปถึงตำบลท่านางแนว และต่อไปจนถึงจังหวัดชัยภูมิระยะทางรวม ๓๒ กิโลเมตรนั้นเป็นเส้นทางคดเคี้ยวมีทางโค้งถึง ๖๒ โค้ง แต่เส้นทางเส้นนี้เป็นเพียงถนน ๒ เลน ไหล่ทางแคบมากขนาดไม่เกิน ๑ ไม้มบรทัดณะคะ ไม่มีทางสำหรับรถขนาดเล็กจึงเกิดอุบัติเหตุเป็นประจำแล้วก็มีผู้เสียชีวิตอยู่เรื่อย ๆ ถนนเส้นนี้ถือเป็นถนนสายหลักที่ใช้สัญจรไปมาระหว่างจังหวัดจังหวัดขอนแก่น จังหวัดชัยภูมิ และเป็นเส้นทางที่เลี้ยงช่วงหน้าเทศกาลรองรับการใช้งานทั้งส่วนข้าราชการ สำนักงานเขตการศึกษา แล้วก็โรงเรียนขนาดใหญ่ประจำอำเภอ จึงใคร่ขอผู้ที่มีอำนาจบรรจุเส้นทางเส้นนี้เข้าแผนจัดสรรงบประมาณให้ทำเป็นถนน ๔ เลนอย่างเร่งด่วนที่ผ่านมา ส.ส. หลาย ๆ ท่านผลักดันแต่ไม่เป็นผลคะ ได้รับการชี้แจงจากกรมทางหลวงว่าเป็นเส้นทางที่ทำยาก จึงไม่มีท่านใดอยากจะนำเข้าสู่แผน จึงฝากท่านประธานมา ณ ที่นี้ด้วย

เรื่องที่ ๒ ดิฉันขอนำเรียนต่อประธานสภา คือดิฉันขอเรียกร้องให้เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจทุกหน่วยในเขตอำเภอมัญจาคีรี อำเภอหนองเรือ ซึ่งตอนนี้อยู่ในช่วงเลือกตั้งซ่อมขอให้ปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นกลางตรงไปตรงมาต่อทุกฝ่าย ต่อทุกพรรค และต่อทุกผู้สมัครเพื่อที่จะแสดงสปิริต (Spirit) แล้วก็แสดงความสง่างามของประชาธิปไตย ขอขอบคุณคะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปเชิญท่านบัญญัติเจตนจันทร์ ครับ

นายบัญญัติ เจตนจันทร์ (ระยอง) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายแพทย์บัญญัติ เจตนจันทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดระยอง เขต ๒ พรรคประชาธิปัตย์ กระผมขอหารือท่านประธานถึงรัฐบาลเพื่อช่วยแก้ปัญหา ดังนี้ครับ

เรื่องที่ ๑ ขอให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์บริหารจัดการอ่างเก็บน้ำประแสร์ จังหวัดระยอง ซึ่งปัจจุบันมีน้ำเพียง ๔๕ เปอร์เซ็นต์ เทียบกับปีที่แล้วที่มีน้ำถึง ๘๕ เปอร์เซ็นต์สืบเนื่องจากว่าภัยแล้งในภาคตะวันออกเฉียงเหนือให้เพียงพอแก่ภาคเกษตรกรรมที่จะต้องใช้น้ำ ๗๐ ล้านลูกบาศก์เมตร แล้วก็ภาคอุบิภาคบริโภคน้ำประปา ๔๐ ล้านลูกบาศก์เมตร สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา สาขาวิชาเกษตรนวัตกรรม จำนวน ๑๐ ล้านลูกบาศก์เมตร รักษาสภาพคลองของอ่างประมาณ ๒๐ ล้านลูกบาศก์เมตร รวมทั้งสิ้น ๑๔๐ ล้านลูกบาศก์เมตร ปัจจุบันอ่างเก็บน้ำนี้มีน้ำเพียง ๑๓๓ ล้านลูกบาศก์เมตร ขอให้ทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

๑๖

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สวรรยา ๘/๒

ได้บริหารจัดการน้ำ ไม่ว่าจะเป็นการทำฝนเทียมเหนืออ่างหรือการผันน้ำในอ่างเก็บน้ำที่เหลือจากภาคเกษตรมาสู่อ่างเก็บน้ำประแสร์ก่อนที่จะมีน้ำเหลือพอสำหรับภาคอุตสาหกรรมในอีอีซี (EEC) นะครับ

เรื่องที่ ๒ ขอให้กระทรวงมหาดไทยสนับสนุนงบประมาณให้ก่อสร้างลู่วิ่งยางสังเคราะห์สนามกีฬา เทศบาลตำบลเมืองแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง เพื่อให้ประชาชนและนักกีฬาได้ออกกำลังกายเพื่อสุขภาพและการแข่งขันกีฬาที่ได้มาตรฐาน

เรื่องที่ ๓ ขอให้กระทรวงคมนาคมก่อสร้างไฟฟ้าแสงสว่างถนนเลียยเมือง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง เพื่อลดอุบัติเหตุในจุดทางแยกต่าง ๆ ปัจจุบันมีอุบัติเหตุเกิดขึ้นจำนวนมากในพื้นที่ดังกล่าว พี่น้องประชาชนฝากมาให้ทางรัฐบาลได้เร่งดำเนินการเพื่อก่อสร้างไฟฟ้าแสงสว่างเพื่อลดอุบัติเหตุการจราจรทางถนนด้วย กราบขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปนายอับดุลอาयी สาแม็ง ครับ

นายอับดุลอาयी สาแม็ง (ยะลา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม นายอับดุลอาयी สาแม็ง ส.ส. จากจังหวัดยะลา พรรคประชาชาติ ขอหารือกับท่านประธาน ๑ เรื่อง คือการก่อสร้างถนนเลียยเมืองจังหวัดยะลา เนื่องจากขณะนี้ประชาชนได้เรียกร้องมาเป็นจำนวนมากเพื่ออยากจะได้ถนนเลียยเมืองจังหวัดยะลา ซึ่งอันนี้ทางกรมทางหลวงก็ได้มีการสำรวจและออกแบบเรียบร้อยแล้ว ถนนเส้นนี้แยกจากถนนสาย ๔๑๘ บริเวณบ่อเจ็ดลูก เชื่อมต่อกับถนนสาย ๔๑๐ ระยะทาง ๑๙.๗๖ กิโลเมตร ทั้งทางทิศตะวันออกและทิศตะวันตก สภาพปัจจุบันจังหวัดยะลาที่มีความจำเป็นที่จะต้องมีถนนเลียยเมือง ซึ่งเป็นวงแหวนรอบนอกด้วยเหตุผล ๒-๓ ประการ

ประการที่ ๑ สภาพปกติมันต้องใช้ถนนภายในเมืองเพื่อจะระบายสภาพจราจรต่อกับจังหวัดปัตตานี จังหวัดนราธิวาส และจังหวัดสงขลา ซึ่งโดยประจำวันแล้วสภาพจราจรก็ติดขัดเป็นจำนวนมากอยู่แล้ว

ประการที่ ๒ ปี ๒๕๖๓ ประมาณเดือนกรกฎาคมสนามบินที่อำเภอเบตง ก็จะเปิดให้บริการก็มีความจำเป็นที่จะต้องใช้นนเหลียงเมืองเพื่อช่วยในเรื่องของการคมนาคม เพื่อให้เกิดความสะดวกมากขึ้น

ประการที่ ๓ ก็คือจังหวัดยะลาเป็นศูนย์กลางของการรวบรวมการค้าขาย ผลไม้ในช่วงฤดูผลไม้ประมาณ ๔ เดือน ตั้งแต่สิงหาคม กันยายน ตุลาคม พืชผลทางการเกษตร ก็มีการรวบรวม ไม่ว่าจะเป็นทุเรียน ลองกอง และอื่น ๆ ในช่วงฤดูผลไม้การจราจรติดขัดมากขึ้น อีกเป็นเกือบ ๓ เท่าตัว เกิดอุบัติเหตุเป็นจำนวนมากก็อยากจะนำเรียนช่วยประสานงานไปถึง กระทรวงคมนาคม กรมทางหลวง เพื่อที่จะได้ดำเนินการออกพระราชกฤษฎีกาการเวนคืนที่ดิน การดำเนินการต่อไป ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปนางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ ครับ

นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ (สมุทรสาคร) : กราบเรียนท่านประธานสภา ที่เคารพ ดิฉัน นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสมุทรสาคร เขต ๓ พรรคพลังประชารัฐ ขอรื้อท่านประธานเกี่ยวกับปัญหาน้ำเค็มรุกพื้นที่การเกษตร ในอำเภอบ้านแพ้วและอำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร ซึ่งสร้างความเดือดร้อนให้กับ เกษตรกรชาวสวนผลไม้ สวนกล้วยไม้ เพราะว่าน้ำเค็มจะทำให้เกิดปัญหารากเน่ายืนต้นตาย แม้กระทั่งมะพร้าวซึ่งทนต่อความเค็มมากกว่าพืชชนิดอื่น ๆ ยังเกิดสภาพคอเล็ก ลูกเล็ก ใบเหลือง ซึ่งโครงการชลประทาน ๑๑ จังหวัดสมุทรสาคร ได้ทราบปัญหานี้แล้วได้รายงานให้ ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดทราบและได้มีการประชุมไปเมื่อวันที่ ๙ ธันวาคมที่ผ่านมา โดยสรุป ให้เร่งดำเนินการผันน้ำจากประตูระบายน้ำพระยาบวรลือเพื่อเจือจางน้ำเค็มแล้วก็ติดตั้ง เครื่องวัดความเค็มอัตโนมัติ เพื่อรายงานสถานการณ์ทุกชั่วโมง ซึ่งในวันนี้เวลาเจ็ดโมงเช้า ค่าความเค็ม ณ วัดดอนไก่อีเท่ากับ ๘.๐๘ กรัมต่อลิตร ที่วัดอ่างทอง ๘.๖๙ กรัมต่อลิตร ซึ่งค่ามาตรฐานความเค็มสำหรับพืชผักผลไม้ไม่ควรเกิน ๑.๒ กรัมต่อลิตร สำหรับกล้วยไม้ ไม่ควรเกิน ๐.๗๕ กรัมต่อลิตร ขอเรียนผ่านท่านประธานไปยังกรมชลประทาน กระทรวงเกษตร และสหกรณ์ให้ช่วยประสานเขื่อนแม่กลองให้ระบายน้ำมาช่วยทางทำเงินทางประตูระบายน้ำ

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ดร.ณิ ๙/๒

ท่าสาร-บางปลา ก็จะสามารถช่วยเหลือเกษตรกร ช่วยแก้ปัญหาน้ำเค็มรุกพื้นที่การเกษตร ให้กับชาวสวนอำเภอกระทุ่มแบนและอำเภอบ้านแพ้วได้ กราบขอบพระคุณค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อกับนางสาวทัศนีย์ บุรณุปกรณ์ ครับ

นางสาวทัศนีย์ บุรณุปกรณ์ (เชียงใหม่) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวทัศนีย์ บุรณุปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ เขต ๑ พรรคเพื่อไทย ขอเรียนหรือปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ดังนี้

เรื่องที่ ๑ ปัญหาคุณภาพฝุ่นพีเอ็ม ๒.๕ (PM 2.5) ของพี่น้องประชาชน ชาวจังหวัดเชียงใหม่ที่เกิดขึ้นทุก ๆ ปี และมีแนวโน้มที่จะรุนแรงขึ้นเรื่อย ๆ นอกจาก จังหวัดเชียงใหม่และภาคเหนือแล้ว กรุงเทพมหานครก็ประสบปัญหาดังกล่าวเช่นกัน เนื่องจากช่วงเดือนมกราคม-เมษายนของทุกปีจะเกิดปัญหาฝุ่นเกินมาตรฐาน โดยเฉพาะ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคมที่ผ่านมาคุณภาพอากาศของจังหวัดเชียงใหม่ได้ติดอันดับ ๑ อากาศ ที่แย่ที่สุดในโลก ท่านประธานคะ ถ้าคนเราหายใจเอาฝุ่นขนาดเล็กเข้าไปมาก ๆ จะก่อให้เกิด โรคร้ายต่าง ๆ เช่น โรคหลอดเลือดในสมอง โรคหัวใจขาดเลือด และโรคอื่น ๆ อีกมากมาย ถ้าคนเราต้องอยู่กับฝุ่นในวันที่แย่ที่สุดจากวันที่ ๑๑ มีนาคมที่ผ่านมาอยู่ที่ ๒๑๒ ไมโครกรัม ตลอดทั้งปีนั้น จากข้อมูลดัชนีคุณภาพอากาศเพื่อสุขภาพชาวเชียงใหม่ นั้น จะทำให้พี่น้อง ประชาชนมีอายุสั้นลงถึง ๑๙.๘ ปี หากต้องสูดอากาศอย่างนี้ตลอดปี หรือเทียบเท่ากับการสูบบุหรี่ ๑๓๔ มวนต่อวัน ปัจจุบันค่าเงินบาทแข็งค่าที่สุดในรอบหลายปีซึ่งกระทบต่อการส่งออกของประเทศไทย ซึ่งอาจจะกล่าวได้ว่าการท่องเที่ยวอาจจะเป็นตัวช่วยสุดท้ายของ ระบบเศรษฐกิจ ดังนั้นถ้าเกิดปัญหามลพิษฝุ่นขนาดเล็กพีเอ็ม ๒.๕ (PM 2.5) ขึ้นอีกจะมีผล ต่อสุขภาพแล้วยังมีผลต่อการท่องเที่ยวอีกด้วย ต่อให้มีโครงการกระตุ้นเศรษฐกิจแจกเงินคน ละ ๑,๐๐๐ บาท ชิมซ้อปใช้ก็คงไม่มีใครอยากมาเที่ยว เพราะกลับไปต้องป่วยจะต้องเสียเงิน ค่ารักษาไม่รู้อีกเท่าไร ท่านประธานคะ ประชาชนทุกคนมีสิทธิที่จะเข้าถึงอากาศที่บริสุทธิ์ อย่าให้ประชาชนต้องรู้สึกโดดเดี่ยวว่ารัฐบาลไม่ได้ดูแลเลย ดิฉันฝากหรือท่านประธานไปยัง ท่านรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องช่วยหามาตรการที่เร่งด่วนไม่ว่าจะเป็นระยะสั้นกลาง ยาว เพื่อพี่น้อง ชาวเชียงใหม่และพี่น้องชาวไทยทุกท่านที่ได้รับผลกระทบด้วย ขอขอบคุณค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไป ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดิ์ ครี

ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดิ์ (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
 กระผม ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา เขต ๔
 ซึ่งประกอบด้วยอำเภอระโนด อำเภอสทิงพระ อำเภอกระแสสินธุ์ และอำเภอลี้หงษนคร
 พื้นที่ของกระผมติดกับฝั่งทะเลอ่าวไทยความยาวมากกว่า ๘๐ กิโลเมตร และในช่วงนี้
 เดือนธันวาคม-กุมภาพันธ์ของทุกปีจะเป็นหน้ามรสุมฝนตกหนัก คลื่นลมแรงทำให้เกิด
 คลื่นกัดเซาะชายฝั่งตลอดแนวและได้รับความเสียหายหลายพื้นที่ เมื่อวันที่ ๑-๖ ธันวาคม
 ที่ผ่านมา กระผมได้รับการร้องเรียนจากองค์การบริหารส่วนตำบลท่าบอน นายปรำโหมทย์ แสงอรุณ
 ท่านนายก และนางภรณ์ชนก มุสิกรัมย์ ผู้ใหญ่บ้านหมู่ ๑๐ อำเภอระโนด และนายประสาน
 เหล้าะเหม นายกเทศมนตรีเมืองม่วงงาม ผมลงพื้นที่พบว่าในพื้นที่ที่มีฝนตกหนักมีลมกระโชกแรง
 ทำให้เกิดการกัดเซาะชายฝั่งลึกเข้าไปในพื้นที่ประมาณ ๑๐-๑๕ เมตร ได้รับความเดือดร้อน
 บ้านเรือนและทรัพย์สิน ถนนหนทางสัญจรเสียหาย ซึ่งภัยดังกล่าวยังไม่สิ้นสุดเพราะว่าจะ
 มีพายุจริงช่วงเดือนมกราคม เดือนกุมภาพันธ์ จึงฝากเรียนท่านประธานผ่านไปถึงกรมป้องกัน
 และบรรเทาสาธารณภัย ผู้ว่าราชการจังหวัด องค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลากระทรวงมหาดไทย
 และกรมเจ้าท่า กระทรวงคมนาคม ช่วยเร่งรัดช่วยเหลือผู้ประสบภัยอย่างเร่งด่วนและฉุกเฉินทันที
 และหาวิธีการป้องกันแบบถาวรมั่นคงในอนาคตต่อไป เมื่อ ๒-๓ วันที่ผ่านมา ก็ขอขอบคุณทหารเรือ
 นำโดยผู้บัญชาการกองทัพเรือภาคที่ ๒ พลเรือโท สำเร็จ จันทโรโส พลเรือตรี กฤษฏา รัตนสุภา
 นาวาเอก อิทธิพันธ์ ต้นเฟื่องฟูเจริญ และทางเจ้าหน้าที่ตำรวจนำโดย พลตำรวจตรี ทิวรัช นครศรี
 ผู้บังคับบัญชาตำรวจภูธร นำกำลังอาสาสมัครร่วมกันป้องกันภัยเบื้องต้น ขอกราบขอบพระคุณ
 ทุกท่านมา ณ ที่นี้ด้วย ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปนายประเสริฐพงษ์
 ศรีนุวัตร ครี

นายประเสริฐพงษ์ ศรีนุวัตร (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภา
 ผม ประเสริฐพงษ์ ศรีนุวัตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคอนาคตใหม่
 ภูมิลำเนาจังหวัดกระบี่ ขอหารือท่านประธาน ๒ เรื่อง เรื่องการอยู่อาศัยของพี่น้องประชาชน

ในพื้นที่ชายฝั่งทะเลหลายจังหวัด โดยเฉพาะฝั่งอันดามันมีหลายหน่วยงานที่ดูแลพื้นที่
 อย่างเช่นกรมเจ้าท่าของกระทรวงคมนาคม ซึ่งให้พี่น้องประชาชนเข้าไปอยู่ในพื้นที่แล้ว
 ไม่สามารถต่อเติมหรือขยายพื้นที่ได้ แต่ว่าหลายครอบครัวเขาเรียกว่ามีครัวแฝดห้ามขยาย
 ห้ามต่อเติม ในครอบครัวหนึ่งมีพี่น้องพอมือครอบครัวแล้วไม่สามารถไปสร้างครัวเรือน
 เพิ่มเติมได้ แต่ก็มีมีการจ่ายภาษีให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับการถ่ายโอนภารกิจ
 ออกไป รวมทั้งการเลือกปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ อย่างเช่นที่จังหวัดกระบี่ก็มีหนังสือแนบท้าย
 การใช้ประโยชน์ในเขตพื้นที่ป่าชายเลนได้ แต่ในบางจังหวัดเช่นที่จังหวัดตรังบ้านท่านประธาน
 ก็ไม่มีหนังสือแนบท้ายการใช้ประโยชน์ในเขตป่าชายเลน ซึ่งถือเป็นการเลือกปฏิบัติอันหนึ่ง
 ที่ผ่านมาก็เป็นการอ้างระเบียบ อ้างมาตรา ๔๔ แล้วก็ยังมีปัญหาการเข้าถึงระบบสาธารณสุขภาค
 น้ำประปา ไฟฟ้า มีค่าใช้จ่ายสูงมาก ซึ่งกรณีของป่าชายเลนที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ
 สิ่งแวดล้อมดูแลอยู่มีเงื่อนไขอนุญาตให้ทำอาชีพได้ อันนี้ก็ถือว่าเป็นคำชื่นชมอีกอันหนึ่ง
 ซึ่งเป็นข้อแตกต่างระหว่างหน่วยงานที่ดูแลพื้นที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก ก็ขอให้ทุกฝ่าย
 ช่วยกันจัดการพื้นที่อย่างมีระบบ

อีกเรื่องหนึ่งคือเรื่องการแก้ไขปัญหาที่ดินเขตเมืองกระบี่ ซึ่งถ้าเวนคืนก็ใช้
 เงินงบประมาณเยอะแยะมากมายรวมทั้งทางเลี้ยงเมืองซึ่งหารอกันไปบ้างแล้ว อยากให้นำเสนอ
 เรื่องการทำทางยกระดับเพื่อแก้ไขปัญหาที่ดินที่ช่วงเมืองกระบี่ตั้งแต่แยกคลองจิหลาด
 ไปจนถึงอำเภอเหนือคลอง ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อกับครับ นายสาคร เกี่ยวข้อง

นายสาคร เกี่ยวข้อง (กระบี่) : ท่านประธานที่เคารพ ผม สาคร เกี่ยวข้อง
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกระบี่ พรรคประชาธิปัตย์ กราบเรียนท่านประธานผ่านไปยัง
 กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
 อยากให้จัดงบประมาณไปยังอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา-เกาะพีพี เพื่อไปจัดสร้างท่อนลอยน้ำ
 เพื่อใช้ในการเทียบเรือท่องเที่ยวและการขึ้นลงของนักท่องเที่ยวชาวไทย -----

๒๑

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปมิศา ๑๑/๑

และชาวต่างประเทศไปยังแหล่งท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียง ไม่ว่าจะเป็นเกาะปอดะ เกาะโกะทะเลแหวก อันมีชื่อเสียงและเป็นที่ยอดนิยมของนักท่องเที่ยวเป็นอย่างมาก มีนักท่องเที่ยวขึ้นลงในแต่ละวันนับร้อย นับพันคนสร้างรายได้มาสู่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชอย่างมากมาย ในปัจจุบันนี้ ได้ใช้วิธีการให้เรือไปเสียบขาดทำให้เกิดอันตรายเกิดผลเสียต่อปะการังและสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ธรรมชาติอีกมากมาย จึงอยากให้ทางกระทรวง ส่วนกลาง และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้จัดงบประมาณไปให้อุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา-เกาะพีพี ได้สร้างท่อนลอยน้ำ เพื่อจัดการให้สมดุลกับธรรมชาติในะครับ

อีกเรื่องหนึ่งครับ ขออนุญาตเรียนท่านประธานผ่านไปยังกระทรวงคมนาคม กรมทางหลวงแผ่นดินขอขยายเขตถนนในย่านที่มีความเจริญและการจราจรหนาแน่นบนถนนเหนือคลอง เขาพนม ชัยบุรี บริเวณแยกกอดง เส้นกรมทางหลวง ๔๐๓๗ กม. ที่ ๓๐-๓๑ เพราะมีการจราจรหนาแน่นมาก พื้นที่ประชาชนมีความต้องการแล้วก็เกิดอุบัติเหตุบ่อย มีความเหมาะสมเป็นอย่างยิ่งที่กรมทางหลวงจะจัดงบประมาณไปขยายย่านชุมชนเพื่อเป็นถนน ๔ ช่องจราจร ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อบุไปนายชลงาน ศรีแก้ว ถ้าไม่พร้อมผมขอไปนายอรรถกร ศิริลัทธยากร ครับ

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ กระผม อรรถกร ศิริลัทธยากร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ แบบบัญชีรายชื่อจากจังหวัดฉะเชิงเทรา ขออนุญาตท่านประธานหาหรือความเดือดร้อนของพี่น้องชาวจังหวัดฉะเชิงเทรา ๒ เรื่องครับ

เรื่องแรก ผมได้รับการร้องเรียนจากนายทวีเดช จงคา กำนันตำบลคลองเขื่อน อำเภอกองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา แล้วก็มีพี่น้องเกษตรกรอีกกว่า ๑,๐๐๐ รายร้องเรียนผม โดยขณะนี้ได้นำน้ำเค็มไหลขึ้นมาจากแม่น้ำบางปะกงเข้ามายังเขตอำเภอกองเขื่อนทำให้ข้าวที่พี่น้องเกษตรกรชาวคลองเขื่อนซึ่งมีพื้นที่ทำนาเกือบ ๓๐,๐๐๐ ไร่เริ่มเสียหายแล้ว โดยทางกลุ่มเกษตรกรนี้อยากจะขอความอนุเคราะห์ให้ท่านประธานประสานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กรมชลประทาน ประสานไปยังอ่างเก็บน้ำนฤปดินทรจินดาที่อยู่ในอำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ช่วยปล่อยน้ำลงมาไล่น้ำเค็มให้ไหลกลับไปยังแม่น้ำบางปะกงด้วยนะครับ

๒๒

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปมิศา ๑๑/๒

เพราะว่าช่วงนี้กำลังจะเข้าสู่ช่วงเวลาที่พี่น้องเกษตรกรจะต้องเก็บเกี่ยวข้าวแล้ว เพื่อที่จะป้องกันตรงนี้นะครับ

เรื่องที่ ๒ ได้รับการร้องเรียนจากนายสุนันท์ บุญประเสริฐ นายกองค้การบริหาร ส่วนตำบลหนองยาว อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา ขอประสานกระทรวงเกษตร และสหกรณ์ให้ทางกระทรวงนั้นได้ช่วยพิจารณาช่วยชุดบ่อน้ำเพื่อพี่น้องชาวตำบลหนองยาว ด้วยครับ เนื่องจากในตำบลหนองยาวนั้นประชากรกว่า ๘๐ เปอร์เซ็นต์เป็นเกษตรกรปลูกข้าว ข้าวโพด ปลูกผัก เลี้ยงเป็ด เลี้ยงไก่ เลี้ยงหมู เลี้ยงโค ดังนั้นน้ำเป็นสิ่งสำคัญครับ ก็เลยอยากจะ ขออนุญาตประสานผ่านท่านประธานไปยังกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อบรรเทาและช่วยเหลือ พี่น้องเกษตรกรด้วย กราบขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปคุณชลน่าน เชิญครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชลน่าน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทยจังหวัดน่าน ผมขออนุญาตปรึกษาหารือท่านประธานไปยังกระทรวงพาณิชย์ เนื่องจากกระผมได้รับข้อร้องเรียนจากสมาคมผู้ปลูกข้าวโพดจังหวัดน่านและจังหวัดอื่น ๆ ที่มีการปลูกข้าวโพด ๔๐ กว่าจังหวัดในประเทศไทยเรา สืบเนื่องจากที่ท่านรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงพาณิชย์ได้ประกาศให้มีการเข้าสู่โครงการประกันรายได้เกษตรกรผู้ปลูกข้าวโพด และประกาศราคาคำนำคือราคากลางอยู่ที่ ๘.๕๐ บาท และจะเริ่มจ่ายค่าชดเชยวันที่ ๒๐ ธันวาคม เป็นต้นไป ท่านประธานครับ ความเดือดร้อนที่เกิดขึ้นจากพี่น้องเกษตรกรหลังจากที่รัฐบาล ประกาศราคากลางที่ ๘.๕๐ บาท ความขึ้นที่ ๑๔.๕ เดิมพี่น้องเกษตรกรราคาต้นทุนทางกับ ราคาปลายทาง หมายถึงโรงอาหารสัตว์ที่ปลายทางเขารับซื้ออยู่ที่ ๙.๑๐-๙.๒๐ บาท ความขึ้น ๑๔.๕ ถ้า ๙.๒๐ บาทไปอยู่ปลายทางที่จังหวัดน่านราคาจะลดลงไป ๑ บาท -----

๒๓

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

คั่นสนีย์ ๑๒/๑

ความขึ้น ๑๔.๕ เขาจะรับซื้อที่ ๘.๒๐ บาทเท่านั้นเอง แต่เกษตรกรที่แท้จริงขาย เขาไม่ได้ขาย ที่ความขึ้น ๑๔.๕ เขาขายที่ประมาณ ๑๘ ๑๙ คือความขึ้นลดลง ๑ เพอร์เซ็นต์ ฟัน้องเกษตรกร จะลดลง ๑๐ สตางค์ต่อกิโลกรัม เพราะฉะนั้นราคาที่เขาขายได้จริง ถ้าราคากรุงเทพฯ ๘.๒๐ บาท ราคาต้นทุน ๘.๒๐ บาท เกษตรกรจะขายได้จริง ๆ อยู่ที่ ๗ บาทกว่า ๆ เท่านั้นเอง ประมาณ ๗.๕๐ บาท หรือ ๗.๗๐ บาท ท่านประธานครับ มันเป็นปัญหาทำให้ราคาขณะนี้ ที่ปลายทางประกาศลดราคาลงอยู่ที่ ๗.๗๐ บาท ทำให้ราคาต้นทุนลดลงอีก เพราะฉะนั้น ผাগท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีให้ช่วยพิจารณา ๑. การกำหนดราคาประกัน ๒. การประกาศ ราคาอ้างอิงที่เป็นราคาตลาดต้องให้สอดคล้องเหมาะสม ไม่อย่างนั้นเกษตรกรจะไม่ได้รับ ประโยชน์ใด ๆ เหมือนโครงการรับจำนำข้าว ข้าวหอมมะลิและข้าวเหนียว ผাগท่านประธาน ไปด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปคุณทศพร ทองศิริ

นายทศพร ทองศิริ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธาน สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายทศพร ทองศิริ สมาชิกผู้แทนราษฎร เขตราชบุรีบูรณะ ท่งครุ กรุงเทพมหานคร พรรคอนาคตใหม่ วันนี้ผมจะขอหารือกับท่านประธานในเรื่องของ สวัสดิการของพนักงานฝ่ายรักษาความสะอาดของ ๕๐ เขตในกรุงเทพมหานคร ดังนี้ครับ การที่กรุงเทพมหานครของเราสะอาดเรียบร้อยนั้นเป็นผลมาจากการที่เรามีเจ้าหน้าที่ ฝ่ายรักษาความสะอาดในทุก ๆ เขตของกรุงเทพมหานคร ซึ่งจากการที่ผมได้ลงพื้นที่พูดคุย กับเจ้าหน้าที่ภายในเขตราชบุรีบูรณะและท่งครุนั้น ผมกลับแปลกใจถึงภาระความรับผิดชอบ ของงานที่กลุ่มเจ้าหน้าที่เหล่านี้ได้ทำกับผลตอบแทนที่พวกเขาได้รับว่าทำไมมันช่างแตกต่างกัน โดยสิ้นเชิง พนักงานในฝ่ายรักษาความสะอาดเหล่านี้เกินกว่าครึ่งส่วนมากทำงานมากกว่า ๕ ปีแล้ว แต่ยังเป็นลูกจ้างชั่วคราวของสำนักงานเขตอยู่ ทุกคนเผื่อโควตาการบรรจุที่มีเพียง ๘-๑๐ คน ต่อปี จากพนักงานจำนวนกว่า ๓๐๐ คนภายใน ๑ เขต แล้วอีก ๑๕,๐๐๐ คนในอีก ๕๐ เขต ด้วยความหวังความฝันเพียงเพื่อจะมีสวัสดิการที่ดีให้กับตนเองและครอบครัว ความแตกต่าง ระหว่างลูกจ้างประจำและลูกจ้างชั่วคราวนั้นมีในหลายมิติครับ อาทิเช่น เรื่องรายได้ที่เพิ่มขึ้น การรักษาพยาบาลที่ครอบคลุมและดีขึ้น การเบิกค่าเล่าเรียนบุตรที่ได้มากขึ้นเหนือสิ่งอื่นใด เป็นเรื่องของความมั่นคงในอาชีพการงานที่คนไทยทุกคนพึงมี คำถามคือทำไมเรายอมที่จะ

๒๔

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

คันสนีย์ ๑๒/๒

พัฒนาบางเรื่องของเศรษฐกิจที่ลงทุนเป็นพัน ๆ ล้านบาทได้ หากแต่เรากลับไม่ดูแลใส่ใจคุณภาพชีวิตของกลุ่มพี่น้องประชาชนกลุ่มนี้ที่ทำหน้าที่หลักในการดูแลรักษาความสะอาดให้กับทุกคนให้กับกรุงเทพมหานคร ผมขอความอนุเคราะห์ผ่านท่านประธานฝากไปยังกรุงเทพมหานคร หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในเรื่องดังกล่าวนี้ขอให้ช่วยหาทางออกในการเพิ่มโควตาการบรรจุให้กับพี่น้องประชาชนกลุ่มนี้ไว้ด้วยครับ ถือว่าเป็นของขวัญปีใหม่ก็ได้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปท่านวัชรพล โดมรงค์ดี

นายวัชรพล โดมรงค์ดี (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายวัชรพล โดมรงค์ดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดนครราชสีมา พรรคชาติพัฒนา ผมมีเรื่องหรือท่านประธานอยู่ ๒ เรื่อง

เรื่องแรกก็คือ ในเรื่องของกระทรวงศึกษาธิการ ผมอยากจะขออนุญาต กราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรี โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงาน สพฐ. ว่า อยากจะให้ท่านเร่งรัดในเรื่องของการดำเนินการ ขณะนี้ครูที่เกษียณในระยะเวลาที่ผ่านมา กว่าจะได้ครูทดแทนต้องรอกันเป็นปี ซึ่งตรงนี้ไม่น่าจะทำให้เกิดขึ้นในวงการการศึกษา เพราะว่าบางโรงเรียนมีครูกันอยู่ ๕-๖ คน เกษียณไป ๔ คน ทำยที่สุดครูทดแทนกว่าจะได้ อีก ๑ ปีก็ทำให้เด็กซึ่งเป็นอนาคตของประเทศมีปัญหา

เรื่องที่ ๒ ในเรื่องของกระทรวงศึกษาธิการก็คือในเรื่องของนักรกการภารโรง หรือแม้กระทั่งเจ้าหน้าที่ธุรการ ซึ่งวันนี้ได้มีการตัดอัตรากำลังเหล่านี้ออกไป ผมอยากจะขอฝากไปถึงกระทรวงศึกษาธิการว่าให้ท่านได้รับดำเนินการเถอะครับ เพราะอย่างน้อย บางโรงเรียนที่มีเฉพาะครูผู้หญิงจะให้ไปดำเนินการทุกอย่างคงเป็นไปได้ แม้กระทั่งในเรื่องของความปลอดภัย

สุดท้ายในเรื่องของกระทรวงศึกษาธิการก็คือ ในเรื่องของเงินเดือนเงินเดือนของข้าราชการ ขณะนี้ผ่านไป ๒ เดือนกว่าแล้วยังไม่ได้รับ ด้วยเหตุผลบางประการก็อยากจะให้เร่งรีบดำเนินการเพื่อให้เป็นขวัญกำลังใจกับครู

ถัดไปเกี่ยวกับเรื่องของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ก่อนอื่นผมต้องขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีวรารุช ศิลปะอาชา เป็นอย่างสูงที่ก่อนหน้านี้ผมได้มีโอกาสหารือและท่านก็ได้นำเรื่องโคราชจีโอพาร์ค (Khorat Geopark) เข้าสู่ ครม. จนกระทั่ง ครม. ได้มีหนังสือส่งให้จังหวัดนครราชสีมาของผมไปดำเนินการโดยยูเนสโก (UNESCO) เพื่อที่จะให้มีการรับรองเป็นพื้นที่ธรณีโลกหรือเรียกว่าจีโอพาร์ค (Geopark) จะมีการดำเนินการในส่วนนี้ คาดว่าถ้าโคราชได้ผ่านการประเมินเดือนพฤษภาคม-เดือนกรกฎาคมก็จะมีการมาตรวจ ขอให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้โปรดเป็นพี่เลี้ยงร่วมกับจังหวัดนครราชสีมา กราบขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปเชิญคุณเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ ครับ

นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี พรรคภูมิใจไทย มีเรื่องปรึกษาหารือกับท่านประธานผ่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากถนนสายบ้านวังตาอินทร์ ตำบลยางราก อำเภอโคกเจริญ ผ่านตำบลซับสมบูรณ์ ตำบลศิลาทิพย์ อำเภอชัยบาดาล เป็นระยะทาง ๙ กิโลเมตร เนื่องจากถนนสายนี้เป็นถนนที่ก่อสร้างมายาวนานและทางหลวงชนบทได้มอบให้กับองค์การบริหารส่วนตำบลซับสมบูรณ์ แล้วก็มอบให้กับองค์การบริหารส่วนตำบลยางรากได้ไปดูแลเอง แต่เนื่องจากงบประมาณของ อบต. ทั้ง ๒ อบต. มีไม่เพียงพอที่จะซ่อมแซมถนนสายนี้ซึ่งเป็นถนนสายที่สร้างมานาน แล้วก็มีส่วนผู้สัญจรชนที่ผลการเกษตรพวกมันสำปะหลัง ข้าวโพด และอ้อยผ่านอยู่เป็นประจำ ถนนเส้นนี้ไม่ได้รับการซ่อมแซมมาประมาณ ๑๐-๑๕ ปีแล้ว อยากจะขอฝากให้ทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือว่าหน่วยงานต้นสังกัดที่เคยมอบให้กับองค์การบริหารส่วนตำบลรับคืนไป แล้วก็ช่วยก่อสร้างซ่อมแซมถนนสายนี้ให้ดีขึ้นปรับปรุงให้ใช้งานได้ ช่วยเกษตรกรในพื้นที่ด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ ขอสนับสนุนจากแขวงการทางลพบุรีที่ ๒ ถนนสาย ๒๒๔๓ จากตำบลหัวลำเชื่อมต่อไปตำบลซับจำปา กลางคืนมีการสัญจรรถไปมาค่อนข้างหนาแน่น แล้วก็แสงสว่างไม่เพียงพออยากจะให้กรมทางหลวงช่วยติดตั้งไฟแสงสว่างให้กับชาวบ้านด้วย ขอขอบคุณมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อก่อนายนพ ชีวานันท์

นายณพ ชีวานันท์ (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายณพ ชีวานันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เขต ๒ พรรคเพื่อไทย วันนี้ขอหารือท่านประธานถึงความเดือดร้อนของชาวนาจากปัญหาการขาดแคลนน้ำในพื้นที่ ทั้ง ๖ อำเภอ ได้แก่ อำเภอนครหลวง อำเภอภาชี อำเภอบางปะหัน อำเภอมหาสาร อำเภอบ้านแพรก ผมทราบว่าประเทศไทยขณะนี้อยู่ในสถานการณ์ที่ขาดแคลนน้ำกันเกือบทั่วประเทศ แต่ชาวนาในพื้นที่ผมกำลังทำนาปีในปีนี้อาจต้องรอรับน้ำจากแหล่งอื่น ซึ่งกว่าจะได้เริ่มทำนาปีบางรายก็เข้ามาเดือนกันยายนแล้ว ชาวนาที่ขึ้นทะเบียนทำนาปีไว้คาดว่าจะได้รับความเสียหายหลายหมื่นไร่ ปัจจุบันข้าวกำลังจะออกรวงแต่ประสบปัญหาขาดแคลนน้ำอย่างรุนแรงข้าวกำลังจะใกล้ตาย จังหวัดพระนครศรีอยุธยาได้ชื่อว่าเป็นอู่ข้าวอู่น้ำของประเทศ ปัจจุบันน้ำในคลองชลประทานกลับแห้งขอด โดยเฉพาะน้ำในโครงการส่งน้ำนครหลวง ซึ่งมีระยะทางยาว ๖๐ กิโลเมตร ปีนี้แห้งตั้งแต่กิโลเมตรที่ ๑๐ คลองนี้ส่งน้ำไปยังหลายอำเภอในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ท่านประธานครับ เมื่อวันจันทร์ที่ผ่านมายังมีชาวดีอยู่บ้าง ต้องขอขอบคุณทางผู้อำนวยการโครงการส่งน้ำนครหลวงที่ได้เข้าร่วมประชุมกับผู้นำชุมชนและเกษตรกรว่าจะมีการติดตั้งเครื่องสูบน้ำของกรมชลประทานช่วยสูบน้ำจากคลองระพีพัฒน์ ผมเองก็หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะมีน้ำพอเพียงกับช่วงเก็บเกี่ยวสำหรับชาวนาจนถึงช่วงเดือนมกราคมเดือนกุมภาพันธ์ปีนี้ ผมจะขอฝากท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ช่วยเข้ามาดูแลเรื่องน้ำให้ชาวนาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาทั้งในปีนี้ ปีหน้า และปีต่อ ๆ ไป และต้องการหาวิธีแก้ไขและพัฒนาแหล่งน้ำให้จังหวัดพระนครศรีอยุธยายังได้ชื่อว่าเป็นอู่ข้าวอู่น้ำของประเทศเหมือนเดิมครับ

๒๗

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รัศมี ๑๓/๓

อีกหนึ่งเรื่องต่อเนื่องจากโครงการส่งน้ำนครหลวง อยากจะขอให้ช่วยปรับปรุงแก้ไขคลองส่งน้ำ ๑ ซ้าย ระยะทาง ๑๑ กิโลเมตรของโครงการส่งน้ำนครหลวงนี้ หลังจากชลประทานได้ดำเนินการก่อสร้างตาดคอนกรีตตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ ทำให้ความกว้างแคบลงรวมถึงพื้นคลองสูงขึ้นเป็นช่วง ๆ ชาวบ้านร้องเรียนว่าตั้งแต่ก่อสร้างเป็นคอนกรีตส่งน้ำไม่ถึงปลายคลอง ผากท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยดำเนินการด้วย ขอขอบคุณครับ

- ๑๔/๑

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปท่าน พลตำรวจเอก ยงยุทธ เทพจำนงค์

พลตำรวจเอก ยงยุทธ เทพจำนงค์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม พลตำรวจเอก ยงยุทธ เทพจำนงค์ ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ผมมีเรื่องหารือท่านประธานอยู่ ๒ เรื่อง

เรื่องแรก คือความเดือดร้อนของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ ในเรื่องป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ท่านประธานครับ เรื่องที่ผมหารืออาจจะฟังดูเป็นเรื่องธรรมดา ๆ แต่ประชาชนเดือดร้อน อยากจะแจ้งข่าวสารกับตำรวจ หัวหน้าชุมชน เมื่อไปแจ้งข่าวสารกับตำรวจถึงแหล่งยาเสพติดแล้วตำรวจไปจับกุมก็ไปเอาความดีความชอบ ไปบอกผู้จับกุมว่าเพราะนายคนนั้น ๆ มาแจ้ง เป็นการเปิดเผยแหล่งข่าว ความร่วมมือของประชาชนที่จะไปแจ้งเรื่องข่าวสารกับตำรวจก็เลยน้อยลง ดังนั้นผมขอหารือท่านประธาน กราบเรียนไปถึงสำนักงานตำรวจแห่งชาติกำชับและให้ผู้กำกับการหัวหน้าสถานีตำรวจแต่ละที่ สนใจในงานสืบสวนปราบปรามยาเสพติดลงไปดูในรายละเอียดกำชับตำรวจในการปฏิบัติหน้าที่ นอกจากเรื่องเปิดเผยแหล่งข่าวแล้วยังมีเรื่องไม่ถูกไม่ควร เรื่องเกี่ยวกับผลประโยชน์กับยาเสพติดเวลาน้อยผมจะกล่าวสั้น ๆ เพียงเท่านี้

เรื่องที่ ๒ คือเรื่องความเดือดร้อนของตำรวจเองต่อการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับผู้บังคับบัญชาของตำรวจ เรื่องที่ไม่น่าจะเกิดแล้วมีอยู่ก็คือการหักเบี่ยงตำรวจ หักจนเป็นประเพณีจนนึกว่าเป็นเรื่องที่ถูกต้อง นอกจากเบี่ยงแล้วยังมีน้ำมนต์ที่จ่ายให้กับตำรวจก็ยังไปหักขอฝากถึงท่าน ผบ.ตร. กำชับไปยังสถานีตำรวจด้วย ขอบพระคุณมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณท่านสมาชิก เราได้ใช้เวลาไป ๑ ชั่วโมงกับ ๕ นาที ถือว่าสมาชิกเกือบทั้งหมดได้กรุณาใช้เวลาเป็นอย่างดี ผมขอขอบคุณครับ

๒๙

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภาวดี ๑๔/๒

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๘ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๔๘๓ คน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปนี้ขออนุญาต
เพราะว่ามีผู้มาลงชื่อแล้ว ๓๒๗ ท่าน ครบองค์ประชุม ความจริงองค์ประชุมต่อไปนี้เป็นเพียง
๑ ใน ๕ เท่านั้นเองนะครับคือกระทู้ถาม แต่เมื่อมีสมาชิกมาครบองค์ประชุมแล้วผมขอ
อนุญาตเปิดประชุมนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทู้ถาม

๑.๑ กระทู้ถามสดด้วยวาจา

ซึ่งขณะนี้ได้รับแจ้งจากรองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายบริหารว่ารัฐมนตรีที่
ตอบกระทู้ถามได้มาพร้อมแล้วนะครับ

๑.๑.๑ กระทู้ถาม ที่ ๐๓๑ ส. (นายชวลิต วิชยสุทธิ์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)

ถาม นายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรีมอบหมายให้ นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้ตอบ

(สำเนา)

รับที่ ๓๗๑/๒๕๖๒ วันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๐๓๑ ส.

สภาผู้แทนราษฎร

๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๒

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถามสดด้วยวาจา ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ในวันพุธที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๒

จึงขอตั้งกระทู้ถามนี้มาตามมาตรา ๑๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
ส่วนรายละเอียดจะซักถามในที่ประชุมสภาฯ ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ)

ขวลิต วิชยสุทธิ

(นายขวลิต วิชยสุทธิ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

สำเนาถูกต้อง



(นายณพคุณ นพรัตน์)

นิติกรเชี่ยวชาญ รักษาการในตำแหน่ง

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักการประชุม

ศกลรัตน์ พิมพ์

๒๐๐ ทาน

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภาวดี ๑๔/๓

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขออนุญาตเรียนเจ้าของกระทู้ทุกกระทู้และรวมทั้งท่านรัฐมนตรีผู้ตอบ ขอให้ยึดข้อ ๑๕๒ การตั้งกระทู้ถามต้องชัดเจน ไม่ฟุ้งเฟ้อย วนเวียน ซ้ำซาก หรือมีลักษณะเป็นการอภิปราย ย้ำเรื่องนี้ซ้ำ เพราะเมื่อเข้าก็ได้คุยกับตัวแทนของพรรคการเมือง เรื่องการใช้เวลากระทู้ถามมากทำให้มีข้อเตือนว่าขอให้ประธานช่วยกำชับสมาชิกว่าต้องไม่มีลักษณะเป็นการอภิปราย กระทู้ถามปกติก็จะตั้งประเด็นแล้วก็ถาม เมื่อตอบแล้วก็ถามต่อตามสิทธิที่กำหนดไว้ในข้อบังคับ ขอเรียนทั้งผู้ถามและผู้ตอบนะครับ ท่านชวลิต วิชยสุทธิ์ เชิญครับ

นายชวลิต วิชยสุทธิ์ (นครพนม) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม นายชวลิต วิชยสุทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครพนม พรรคเพื่อไทย ขอยื่นกระทู้ถามท่านนายกรัฐมนตรีผ่านท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ในปัญหาการควบคุมการใช้สารเคมีที่มีความเสี่ยงสูง ๓ ชนิด คือ พาราควอต (Paraquat) คลอร์ไพริฟอส (Chlorpyrifos) และไกลโฟเซต (Glyphosate) ที่มีผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยของประชาชน กระผมยื่นกระทู้ถามท่านนายกรัฐมนตรีในครั้งนี้ก็เพราะว่าการควบคุมการใช้สารเคมีที่มีความเสี่ยงสูงทั้ง ๓ ชนิดดังกล่าวเกี่ยวข้องกับภารกิจของหลายกระทรวง ตั้งแต่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงอุตสาหกรรม และกระทรวงสาธารณสุข -----

๓๑

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริวรรณ ๑๕/๑

ดังนั้นท่านนายกรัฐมนตรีในฐานะหัวหน้ารัฐบาลซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบในการกำกับนโยบายรัฐบาลคงจะปล่อยให้แต่ละกระทรวงบริหารกันไปคนละทิศคนละทางคงจะไม่ได้ เพราะหากนโยบายไม่เป็นเอกภาพคนรับกรรมคือประชาชนคนไทยที่ต้องตายผ่อนส่งจาก ๓ สารพิษ ความเสี่ยงสูงดังกล่าว แต่น่าเสียดายที่วันนี้ท่านนายกรัฐมนตรีไม่ได้มาตอบด้วยตนเอง และถ้ามองย้อนหลังกลับไปถึงการตัดสินใจในนโยบายสำคัญนี้ ท่านก็ปล่อยให้แต่ละกระทรวงว่ากันเอง ซึ่งผิดหลักการบริหารราชการแผ่นดินอย่างยิ่ง อย่างไรก็ตามก็ต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีเฉลิมชัย ศรีอ่อน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่ได้กรุณามาเป็นผู้แทนของท่านนายกรัฐมนตรีในการตอบกระทู้ถาม ซึ่งกระผมคงต้องอนุมานว่าท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบนโยบายหรือแนวทางในการตอบกระทู้ถามของกระผมในวันนี้ให้กับท่านรัฐมนตรีมาแล้วในเวลาอันจำกัดกระผมขอถามคำถามแรก ดังนี้

๑. เป็นที่ทราบกันโดยทั่วไปว่าสารเคมีที่มีความเสี่ยงสูง ๓ ชนิดดังกล่าวเป็นสาเหตุการก่อโรคมะเร็ง โรคพาร์กินสัน ออทิสติก และสติปัญญาอ่อนในเด็ก โดยเฉพาะโรคมะเร็งเป็นสาเหตุการตายอันดับ ๑ ของประเทศไทยมากกว่า ๑๐ ปีติดต่อกัน โดยปัจจุบันคนไทยตายด้วยโรคมะเร็งเฉลี่ยชั่วโมงละ ๙ คน วันละ ๒๑๖ คน ปีละ ๘๐,๐๐๐ คน และมีแนวโน้มจะสูงขึ้นทุกปี ๆ หากไม่สกัดกั้นการนำเข้าหรือแบน (Ban) เสียแต่ต้นทางท่านประธานที่เคารพ เดียวนี้ในน้ำปามีปลาในนามีแต่พาราควอต (Paraquat) ในโรงพยาบาลผู้ป่วยโรคมะเร็งเพิ่มขึ้น ๆ จนแพทย์สภาออกแถลงการณ์และมีหนังสือถึงรัฐบาลให้รัฐบาลแบน (Ban) สารพิษ ๓ ชนิดดังกล่าว จากนั้นสภาเภสัชกรรมก็ออกแถลงการณ์ตามมาและตามมาอีกหลายองค์กร อาทิเช่น ผู้ตรวจการแผ่นดินถึงกับมีหนังสือเตือนรัฐบาล แสดงว่าองค์กรทางวิชาชีพเฉพาะคือหมอและเภสัชกรเป็นห่วงเป็นใยสุขภาพอนามัยประชาชน เพราะว่าพบข้อมูลเป็นที่ประจักษ์จากการรักษาพยาบาลผู้เจ็บป่วย องค์กรอิสระคือผู้ตรวจการแผ่นดินก็รับฟังความเห็นประชาชนทุกภาคส่วนจึงเตือนรัฐบาล ไม่เพียงเท่านั้นสภาผู้แทนราษฎรซึ่งเป็นตัวแทนของประชาชนทั่วประเทศได้ลงมติเป็นเอกฉันท์ ๔๒๓ : ๐ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายนที่ผ่านมาเห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการวิสามัญที่มีกระผมเป็นประธานได้มีมติแบน (Ban) ๓ สารเคมีความเสี่ยงสูงดังกล่าวอย่างเป็นทางการซึ่งแสดงให้เห็นว่าสภาผู้แทนราษฎรซึ่งมาจากตัวแทนประชาชนทั่วประเทศมีความเห็น

๓๒

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริวรรณ ๑๕/๒

สอดคล้องกับแพทยสภา สภาเภสัชกรรม และผู้ตรวจการแผ่นดิน รัฐบาลถ้าไม่ฟังหมอไม่ฟังสภาแล้วรัฐบาลจะฟังใครประการสำคัญความเห็นดังกล่าวยังสอดคล้องกับนิดาโพลที่สำรวจความเห็นประชาชนทั่วประเทศ พบว่าประชาชนถึง ๗๕ เปอร์เซ็นต์เห็นควรแบน (Ban) ๓ สารเคมีความเสี่ยงสูงดังกล่าว คำถามจึงมีอยู่ว่าที่ระดมยกตัวอย่างมาไม่ว่าจะเป็นแพทยสภา สภาเภสัชกรรม ผู้ตรวจการแผ่นดิน และความเห็นประชาชนถึง ๗๕ เปอร์เซ็นต์ล้วนต้องการแบน (Ban) ๓ สารเคมีความเสี่ยงสูงทั้ง ๓ ชนิด โดยให้ความสำคัญปัญหาสุขภาพอนามัยของประชาชนเป็นลำดับแรก แต่เหตุใดรัฐบาลให้ความสำคัญกับสุขภาพอนามัยประชาชนอยู่ในลำดับหลัง ๆ น้อยกว่าประโยชน์ของกลุ่มทุนที่ไม่ควรเอาปัญหาสินค้าค้างสต็อก (Stock) มาเป็นประเด็น แต่ควรรับผิดชอบเองตั้งแต่กรรมการวัตถุดิบมีมติจำกัดการใช้แล้ว รัฐบาลมีเหตุผลใดที่ไม่รับฟังความเห็นของหน่วยงานดังกล่าวที่เกี่ยวข้องขอสอบถามเป็นคำถามแรก

๓๓

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐวดี ๑๖/๑

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ ขอเชิญ
ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ครับ

นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรีให้มาตอบกระทู้
ของท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ทรงเกียรติในวันนี้ ในกรณีเรื่องของ ๓ สาร ซึ่งจะประกอบ
ไปด้วยพาราควอต (Paraquat) ไกลโฟเซต (Glyphosate) และคลอร์ไพริฟอส (Chlorpyrifos)
ขอกราบเรียนท่านสมาชิกว่ารัฐบาลและกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีความห่วงใยในส่วน
ของความปลอดภัยของผู้บริโภค พร้อม ๆ กับความปลอดภัยของเกษตรกรในการที่จะให้
ทั้ง ๒ ส่วนไม่ได้รับผลกระทบจากกรณีสารพิษทั้งหลาย ถือว่าเป็นนโยบายที่รัฐบาลได้ประกาศ
แล้วก็ดำเนินการมา ผมขออนุญาตนิดหนึ่งในส่วนของการไล่เลียง ในส่วนของการดำเนินการ
กรณี ๓ สารพิษตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ ซึ่งคณะกรรมการวัตถุอันตรายภายใต้พระราชบัญญัติ
วัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ ได้มีการตั้งคณะกรรมการชุดหนึ่งคือ คณะกรรมการวัตถุอันตราย
เป็นคณะกรรมการที่มีหน้าที่ในการพิจารณา ดูแล กำกับในส่วนของวัตถุอันตรายทั้งหมด
คณะกรรมการชุดนี้ก็จะประกอบไปด้วยส่วนราชการต่าง ๆ องค์กรประกอบในส่วนแรกมีทั้งหมด
๒๙ ท่าน มีส่วนราชการแล้วก็ผู้ทรงคุณวุฒิ ส่วนราชการก็ถูกกำหนดไว้โดยพระราชบัญญัติ
ผู้ทรงคุณวุฒิก็คือการผ่านมติ ครม. ก็ได้มีการดำเนินการในส่วนตรงนี้ตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ ในเรื่อง
ของการพิจารณาเรื่องการจำกัดการใช้แล้วก็มีผลในส่วนของการดำเนินการเมื่อวันที่ ๑๔
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑ แล้วก็มีมีการประกาศในวันที่ ๕ เมษายน
ในการที่จะจำกัดการใช้โดยมีผลในวันที่ ๓๐ ตุลาคมที่ผ่านมาเป็นระยะเวลา ๒ ปี ผมขอ
อนุญาตเรียนอย่างนี้ว่าการจำกัดการใช้ ถ้าเราพูดกันภาษาตรง ๆ ก็คือการแบน (Ban) สาร
เพียงแต่ว่าแบน (Ban) โดยมีเงื่อนไข ก็คือ ๑. ใช้ได้เฉพาะกับพืช ๖ ชนิดแค่นั้น ๒. ผู้ที่จะขาย
ต้องขึ้นทะเบียนกับราชการแจ้งการครอบครอง ผู้ที่จะซื้อต้องไปขึ้นทะเบียนกับราชการ
แล้วก็ผ่านการอบรม ต้องแจ้งจำนวนเนื้อที่ จำนวนไร่ที่จะต้องใส่สารเคมีในแต่ละปี ๆ
และในขณะเดียวกันผู้ที่จะเป็นคนฉีดต้องผ่านการฝึกอบรมจากกรมส่งเสริมการเกษตร
และกรมวิชาการเกษตรถึงจะสามารถใส่สารเคมีทั้ง ๓ ชนิดตรงนี้ได้ในการจำกัดการใช้

๓๔

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐวดี ๑๖/๒

และที่สำคัญที่สุดในการจำกัดการใช้ห้ามใช้สารเคมีทั้ง ๓ ตัวนี้ในพื้นที่ต้นน้ำเด็ดขาด เพราะฉะนั้นผมมองว่าตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ คณะกรรมการวัตถุอันตรายได้มีการดำเนินการ จนวันที่ผมได้เข้ามารับตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ถามว่าในส่วน ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีคณะกรรมการวัตถุอันตรายที่ท่าน กฎหมายเดิมก่อนที่จะ มีการแก้ไขมีทั้งหมด ๕ ท่าน ๕ ท่านก็มีในส่วนของ มกอช. ในส่วนของกรมส่งเสริมการเกษตร กรมวิชาการเกษตร กรมปศุสัตว์ แล้วก็กรมประมง ๕ ใน ๒๙ ท่านเป็นคณะกรรมการ ซึ่งก็ได้ มีการดำเนินการประชุมแล้วก็ได้มีการพิจารณาหีบกรณีที่มีการแบน (Ban) ๓ สารนี้ขึ้นมา พิจารณาอีกครั้งหนึ่งในวันที่ ๒๒ ตุลาคม แล้วก็ได้มีมติว่าให้มีการปรับวัตถุอันตราย ทั้ง ๓ ชนิดนี้ให้เป็นวัตถุอันตรายชนิดที่ ๔ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ -----

- ๑๗/๑

๓๕

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ฉัฎฐดา ๑๗/๑

ผมขอกราบเรียนอย่างนี้ว่ามาตรการต่าง ๆ ที่ผมพูดมาตั้งแต่ต้นคือมาตรการในการที่จะสร้างความปลอดภัยให้กับผู้บริโภคโดยตรงพร้อม ๆ กันนั้นก็ถึงความปลอดภัยของเกษตรกรที่จำเป็นจะต้องใช้สารตัวนี้ด้วย จึงมีมาตรการในการดำเนินการในส่วนของการจำกัดการใช้ซึ่งมาตรการนี้เป็นมาตรการที่ประเทศสากลทั่วโลกใช้ในการจำกัดสารเคมี ถามว่าผมคิดว่า ๓ สารนี้เป็นอันตรายเพียงอย่างเดียวในประเทศไทยหรือไม่ ไม่ใช่ครับ สารเคมีวัตถุอันตรายทุกตัวมีอันตรายทั้งหมดถ้าใช้ไม่ถูก ใช้เกินปริมาณที่ต้องการใช้ เพราะฉะนั้นส่วนหนึ่งผมยังเห็นด้วยในการที่จะให้มีการจำกัดทุกตัว สารเคมีทุกตัวอีกหลายร้อยตัวที่อยู่ในประเทศไทย เพราะสารทุกตัวก่อให้เกิดอันตรายทั้งหมดครับ แต่เมื่อคณะกรรมการวัตถุอันตรายซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงในเรื่องนี้มีมติออกมา วันที่ ๒๕ ตุลาคมผมได้ตั้งคณะกรรมการในการที่จะศึกษาผลกระทบและเยียวยาเกษตรกรที่จะได้รับผลกระทบจากกรณีแบน (Ban) สาร โดยมีการนำปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นประธานเพื่อที่จะรองรับในมติการแบน (Ban) สาร ในวันที่ ๒๒ ตุลาคม แต่เมื่อคณะกรรมการได้มีการหยิบยกมาอีกครั้งวันที่ ๒๗ โดยการทำให้มีผลในการแบน (Ban) พาราควอต (Paraquat) แล้วก็คลอร์ไพริฟอส (Chlorpyrifos) เป็นวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ แล้วก็จำกัดการใช้ในส่วนของไกลโฟเซต ซึ่งมาตรการตรงนี้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นหน่วยงานที่จะต้องรับไปปฏิบัติโดยคำนึงถึงความปลอดภัยของพี่น้องเกษตรกรเป็นหลัก ความปลอดภัยของผู้บริโภคเป็นหลัก ซึ่งท่านนายกรัฐมนตรีท่านได้กำชับอยู่ตลอดเวลาว่าจะตัดสินใจอย่างไรก็แล้วแต่ แต่ต้องอยู่บนพื้นฐานที่จะทำให้ผู้บริโภคและเกษตรกรปลอดภัย เพราะฉะนั้นวันนี้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในฐานะกระทรวงปฏิบัติการเราได้ดำเนินการ แม้กระทั่งกรณีอุทกภัยภาคอีสานและภาคเหนือที่ผ่านมาผมได้มีการสั่งให้มีการตรวจสอบแหล่งน้ำทั้งหมด โดยกรมวิชาการเกษตรและกรมพัฒนาที่ดินตรวจสอบแหล่งน้ำว่าน้ำที่มาจากน้ำท่วมมันมีมลพิษหรือมีสิ่งเจือปนหรือสิ่งแฝงอะไรต่าง ๆ หรือไม่ ผลที่ออกมาแหล่งน้ำที่หลังจากอุทกภัยน้ำปกติทั้งหมด นี่คือน้ำที่อยากจะเรียนท่านว่าเราไม่ได้นั่งดูตายในส่วนนี้ของตรงนี้ แล้วก็ทุกภาคส่วนในการดำเนินการตรงนั้นผมเรียนยืนยันเลยครับว่าเราต้องรับฟัง โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีหน้าที่แก้ไขปัญหามาให้กับพี่น้องเกษตรกรอยู่แล้ว ขณะเดียวกันเราก็คำนึงถึงความปลอดภัยเป็นหลักเลย ไม่ใช่เฉพาะแต่ผู้บริโภคอย่างเดียว พี่น้องเกษตรกรก็มีความจำเป็นที่จะต้องดูแลเขาด้วย

๓๖

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ฉัฎฐรดา ๑๗/๒

ขอเรียนท่านสมาชิกว่ารัฐบาลมีความห่วงใยและกังวลในส่วนตรงนี้ แล้วก็ไม่ได้ปล่อยปละละเลย เมื่อมติคณะกรรมการออกมาอย่างนี้ มาตรการจำกัดการใช้ก็จะต้องดำเนินการต่อไป ไม่ใช่ไม่มีใครอยากใช้ก็ใช้ได้ คำถามแรกขอกราบเรียนเบื้องต้นตรงนี้ครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญถามครั้งที่ ๒ เลยครับ

นายชวลิต วิชยสุทธิ์ (นครพนม) : คำตอบของท่านรัฐมนตรีเรื่องการจำกัดการใช้ไม่มีผลในทางปฏิบัติแต่อย่างใด คนเจ็บคนป่วยและสิ่งแวดล้อมยังเสียหายอยู่เต็มบ้านเต็มเมือง

ผมขอถามคำถามที่ ๒ นะครับ คณะกรรมการวัตถุอันตรายในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคมที่ผ่านมา ได้มีมติให้แบน (Ban) ๓ สารเคมีที่มีความเสี่ยงสูง โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ ประชาชนทั่วไปดีใจได้เพียงแป๊บเดียว เพียงแค่ ๓๐ กว่าวัน จากมติเมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคมที่ผ่านมา คณะกรรมการวัตถุอันตรายชุดใหม่ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบใหม่โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมเป็นประธาน ตัดกรรมการจากกระทรวงสาธารณสุขออกไปจำนวนหนึ่ง มีกรรมการจากผู้ที่เคยเป็นตัวแทนของบริษัทค้าสารเคมีเป็นกรรมการด้วยจำนวนหนึ่ง ได้ประชุมเมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ แล้วมีมติทบทวนมติคณะกรรมการวัตถุอันตรายชุดเดิมที่เพิ่งประชุมไปเมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๒ -----

๓๗

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สวรรยา ๑๘/๑

โดยให้เลื่อนการแบน (Ban) สารพาราควอต (Paraquat) และคลอร์ไพริฟอส (Chlorpyrifos) ออกไปอีก ๖ เดือน และให้ยกเลิกการแบน (Ban) ไกลโฟเซต (Glyphosate) เพียงให้จำกัดการใช้แทน มติคณะกรรมการวัตถุอันตรายครั้งนี้ถูกท้าทายจากกรรมการสายกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งกระผมจะไม่ลงในรายละเอียด คาดว่าจะมีการฟ้องร้องไปยังศาลเพื่อหาข้อยุติในประเด็นที่จะเป็นประโยชน์กับประชาชน แต่สิ่งที่สังคมกังวลและนับเป็นข้อพิรุณที่อาจมีการทุจริตเกิดขึ้นหรือไม่อย่างน้อย ๒ ประการ

ข้อพิรุณข้อที่ ๑ กรมวิชาการเกษตรซึ่งเป็นกรมที่อยู่ในกำกับของท่านมณัญญา ไทยเศรษฐ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้เสนอความเห็นขอทบทวนมติคณะกรรมการวัตถุอันตรายไปยังปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แล้วเสนอความเห็นข้ามกระทรวงไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมในฐานะประธานคณะกรรมการวัตถุอันตรายโดยตรง ไม่ผ่านรัฐมนตรีช่วยว่าการมณัญญาตามสายงานการบังคับบัญชา ซึ่งเป็นการปฏิบัติที่ข้ามขั้นตอนไม่เป็นไปตามระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน นับเป็นข้อพิรุณที่ชัดเจนข้อแรก

ข้อพิรุณข้อที่ ๒ หลังมีมติคณะกรรมการวัตถุอันตรายเมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมในฐานะประธานคณะกรรมการให้สัมภาษณ์ว่าได้รายงานมติให้นายกรัฐมนตรีทราบแล้ว พร้อมทั้งให้เหตุผลของการทบทวนมติว่าเกษตรกรและร้านค้าได้สต็อก (Stock) สินค้าไว้จำนวนนับหมื่นล้านบาทและรัฐบาลไม่มีเงินจ่ายซึ่งนายกรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ จากการให้สัมภาษณ์ดังกล่าวเท่ากับรับสารภาพตามตรงว่ารัฐบาลให้ความสำคัญเห็นแก่ประโยชน์กลุ่มทุน ซึ่งมีสินค้าค้างสต็อก (Stock) จำนวนนับหมื่นล้านบาท การขยายเวลาออกไปอีก ๖ เดือนเป้าหมายก็คงเพื่อล้างสต็อก (Stock) ส่วนประชาชนจะตายผ่อนส่งจากสินค้าค้างสต็อก (Stock) เป็นเรื่องรองลงมาใช่หรือไม่ประการสำคัญเกิดเสียงลือเสียงเล่าอ้างว่าการออกมตินี้เป็นการทบทวนครั้งสำคัญ ผู้กล้าทบทวนมติต้องกล้าหาญอย่างยิ่ง ไม่นั่นใจว่าจะแก้ข้อครหาการรับสินบนจากบริษัทกลุ่มทุนที่สังคมกำลังครหาอยู่ได้หรือไม่ เพราะมีข้อพิรุณ ๒ ประการดังกล่าว จึงขอลาถามว่าข้อสังเกตทั้ง ๒ ข้อดังกล่าว ไม่ว่าจะเป็นการเสนอความเห็นทางนโยบายสำคัญข้ามหัวผู้บังคับบัญชา และการให้ความสำคัญกับสต็อก (Stock) สินค้าของกลุ่มทุนที่ยังค้างสต็อก (Stock)

๓๘

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สวรรยา ๑๘/๒

จำนวนนับหมื่นล้านบาทนั้น ท่านนายกรัฐมนตรีสงสัยบ้างหรือไม่ว่าพฤติกรรมดังกล่าวเสี่ยงกับการถูกกล่าวหาว่าทุจริต ทำให้ไม่ให้ความสำคัญกับสุขภาพอนามัยประชาชนเป็นลำดับแรกตามนโยบายของรัฐบาลและยุทธศาสตร์ชาติที่แถลงไว้ ขอถามความเห็นเป็นคำถามที่ ๒ ครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านรัฐมนตรีมีเวลา ๗ นาที บริหารเวลาตอบอีก ๒ ครั้ง เชิญครับ

นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ขออนุญาตตอบคำถามท่านผู้ทรงเกียรติ แต่ก่อนจะตอบขออนุญาตนิดหนึ่งครับ ในส่วนที่ท่านได้กล่าวว่าการจำกัดการใช้ไม่มีผลในทางปฏิบัติในการที่จะลดสิ่งต่าง ๆ ผมขอกราบเรียนว่าประเทศเรายังไม่ได้ใช้เลยครับ แต่ต่างประเทศที่เขาใช้มาแล้วเขาสามารถดำเนินการเห็นผลนะครับ เขาสามารถที่จะให้ความปลอดภัยกับผู้บริโภคแล้วก็เกษตรกรได้ เรากำลังจะมีมาตรการการใช้ในวันที่ ๒๐ ตุลาคมที่ผ่านมา แต่ปรากฏว่าเราได้มีมติตรงนี้ขึ้นมา เพราะฉะนั้นกราบเรียนว่าการจำกัดการใช้เป็นสิ่งที่จำเป็น แล้วก็อยากให้ทุกคนช่วยกันเรียกร้องว่าควรจะจำกัดการใช้กับสารวัตถุมีพิษทุกชนิดด้วยครับ เพราะฉะนั้นสิ่งที่บอกว่าจะไม่มีผล ผมเรียนยืนยันเลยครับว่าไม่ใช่ เพราะเรายังไม่เคยใช้เลย สิ่งต่าง ๆ สารเคมีที่ตกค้างเนื่องจากสาเหตุตรงนี้ การใช้ผิดประเภท การใช้มากเกินไป การใช้โดยไม่รู้วิธี สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้คือตัวสะสมปัญหามานะครับ ผมขออนุญาตกราบเรียน -----

ข้อที่ ๑ ในส่วนของกรมวิชาการเกษตรที่ท่านได้เรียนว่าได้มีการนำเสนอ ในส่วนของประธานก็คือกระทรวงอุตสาหกรรม ท่านรัฐมนตรี และคณะกรรมการวัตถุอันตราย ผมทราบเรียนอย่างนี้ครับ ส่วนนี้ผมได้มอบให้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการมนัญญาเป็นคนกำกับดูแล แต่ผมไม่ได้สอบถามในส่วนของกรมวิชาการเกษตรว่าท่านได้มีการแจ้งให้กับกระทรวงอุตสาหกรรมหรือท่านรัฐมนตรีได้ทราบหรือเปล่า ท่านยืนยันว่าท่านไม่ได้แจ้ง เรียนยืนยัน ตรงนี้ครับ แต่ว่าในส่วนของกรณีสื่อในคณะกรรมการวัตถุอันตราย ผมเรียนว่าท่านอธิบดี เป็นหนึ่งในคณะกรรมการตรงนั้น แล้วในส่วนของการประชุมชุดแรกที่มีการแบน (Ban) วันที่ ๒๒ ตุลาคม ก็ได้มีการมอบหมายในส่วนของกรมวิชาการเกษตรให้ไปดำเนินการในการที่จะต้องหามาตรการสารทดแทน มาตราการในการที่จะจัดการกับสารนี้ในกรณีที่มีการแบน (Ban) แล้วก็ให้ไปสอบถามความคิดเห็น เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็นสิ่งที่กรมวิชาการเกษตร ต้องดำเนินการตามมติของคณะกรรมการวัตถุอันตราย แล้วการนำเสนอตรงนั้นผมคิดว่า ในส่วนของกรมวิชาการเกษตรก็คงจะนำเสนอในฐานะที่เป็นหนึ่งในคณะกรรมการวัตถุอันตราย แต่ว่าการพิจารณาลงมติอะไรก็แล้วแต่ในคณะกรรมการทั้งหมดจะต้องมีมติเป็นเอกฉันท์ ถึงจะสามารถดำเนินการหรือมีมาตรการอย่างใดอย่างหนึ่งได้ วันนี้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีกรรมการอยู่ในคณะกรรมการ ๔ ท่าน ถ้าอีก ๒๐ กว่าท่านการพิจารณาจะต้องมีองค์ประชุม ผมขอทราบเรียนว่าในส่วนของตรงนี้ผมเข้าใจว่าท่านนำเสนอในผลงานทางวิชาการ ถูก ผิด คณะกรรมการวัตถุอันตรายก็ต้องเป็นผู้พิจารณา ซึ่งผมคิดว่ารายละเอียดตรงนี้อาจจะต้อง มีหน่วยงานที่จะต้องมาชี้แจงข้อเท็จจริงให้กับพี่น้องประชาชน ผมเชื่อว่าไม่มีใครอยากเห็น พี่น้องประชาชนมีอันตรายหรือต้องเสี่ยงกับอันตรายทั้งหลาย ผมเชื่อว่าถ้าใครเป็นคนไทย ไม่มีหอรอกครับ ไม่มีใครใจดำขนาดนั้น เพราะฉะนั้นในวันนี้ทุกคนอยากเห็นพี่น้องคนไทย พ้นจากสารตรงนี้เหมือนกันครับ แต่ในกระบวนการดำเนินการมีกฎหมาย มีคณะกรรมการ ในการที่จะกำกับพิจารณาตรงนี้ เราก็ดำเนินการไปตามขั้นตอนของกฎหมาย ในส่วนของ คณะกรรมการท่านมีอิสระในการที่จะวินิจฉัยในการดำเนินการตรงนั้น ขออนุญาตตอบข้อที่ ๑

ข้อที่ ๒ ผมเรียนยืนยันนะครับว่าข่าวที่ออกมาในส่วนของเรื่องผลประโยชน์ ผมไม่มีร้อยเปอร์เซ็นต์ ไม่มีแม้แต่สตางค์เดียวด้วยซ้ำ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ทำตรงนี้ผมมั่นใจว่า ในภาวะที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ที่สามารถดำเนินการได้ ผมทำภายใต้หลักการดูแลพี่น้องประชาชน

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ดร.ณิ ๑๙/๒

ทั้งพี่น้องเกษตรกร ทั้งผู้บริโภคนั้น ไม่ได้มีการที่จะไปคิดว่านี่คือสิ่งที่จะต้องเข้าไปเก็บเกี่ยว
หาผลประโยชน์บนชีวิตของพี่น้องประชาชน ขอเรียนยืนยันท่านเลยนะครับ และผมคิดว่า
ถ้าใครคิดอย่างนี้ก็ไม่ควรเป็นคนไทยต่อไป เพราะฉะนั้นท่านสบายใจได้ มาตรการหรือสิ่งต่าง ๆ
ที่จะดำเนินการหลังจากนี้คือเดินตามกฎหมายภายใต้กรอบนโยบายของรัฐบาลก็คือดูแล
พี่น้องประชาชน ห่วงใยความปลอดภัยสุขภาพอนามัยของพี่น้องประชาชน วันนี้เราก็มีการ
พูดคุย ทั้งกระทรวงสาธารณสุขซึ่งท่านมีหน้าที่ในการดูแลสุขภาพโดยตรง ก็จะต้องมาช่วยกัน
ดูว่ามีมาตรการอะไรที่จะทำให้พี่น้องประชาชนเขาอุ่นใจได้ อุ่นใจว่าวันนี้ภายใต้รัฐบาลนี้
มีความกังวล มีความห่วงใย แล้วก็ไม่ได้ทอดทิ้งประชาชน และไม่มีผลประโยชน์ตรงนี้
ผมมั่นใจถ้าเป็นคนไทยถ้าคิดหาผลประโยชน์บนความทุกข์ของคนไทย บนชีวิตของคนไทย
ก็ไม่ควรอยู่ประเทศไทย ก็ขออนุญาตในการที่จะตอบคำถามตรงนี้ว่าไม่มีเรื่องผลประโยชน์
เราก็ไม่ได้คิดว่าบริษัทเอกชน เจ้าของร้านยาหรืออะไรต่าง ๆ มีคุณค่ามากกว่าพี่น้องประชาชน
ของเราก็ขอกราบเรียนยืนยันตรงนี้นะครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคำถามสุดท้ายครับ

นายชวลิต วิชยสุทธิ์ (นครพนม) : ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่ให้ความสำคัญกับสุขภาพอนามัยประชาชน ท่านยืนยันตรงนี้หลายครั้งก็ขอขอบคุณเป็นอย่างสูง ในส่วนของคณะกรรมการวัตถุอันตรายคงมิได้เป็นเอกเทศแน่นอน ถึงแม้จะมีอำนาจตามกฎหมาย แต่ส่วนใหญ่เป็นข้าราชการอยู่ในกำกับทางด้านนโยบายจากท่านรัฐมนตรี ผมคิดว่าตรงนี้ท่านรัฐมนตรีถ้าเห็นความสำคัญของสุขภาพอนามัยประชาชนก็คงมอบหมายนโยบายไปได้

คำถามข้อที่ ๓ ท่านรัฐมนตรีทราบหรือไม่ว่าสารไกลโฟเซต (Glyphosate) ที่คณะกรรมการวัตถุอันตรายยกเลิกการแบน (Ban) ไปนั้น แต่ให้จำกัดการใช้แทนไอเออาร์ซี (IARC) องค์การอนามัยโลก ซึ่งประเทศไทยเป็นสมาชิกได้ระบุไว้อย่างชัดเจนครบถ้วนว่าจะแบนสารก่อมะเร็ง ประการสำคัญมีเกษตรกรและผู้บริโภคชาวสหรัฐอเมริกาได้ฟ้องบริษัทผู้ผลิตและจำหน่ายไกลโฟเซต (Glyphosate) ต่อศาลสหรัฐอเมริกาว่า ๔๐,๐๐๐ คดี ที่สำคัญกว่านั้นคือศาลสหรัฐมีคำพิพากษาสั่งให้บริษัทผู้ผลิตและจำหน่ายไกลโฟเซต (Glyphosate) ต้องจ่ายค่าเสียหายและค่าปรับจำนวนมหาศาลนับหมื่นล้านบาท ถ้าประชาชนคนไทยจำนวน ๗๕ เปอร์เซ็นต์ที่ฉีดน้ำดำโพลสำรวจไว้ว่าไม่เอา ๓ สารพิษนี้ ถ้าญาติหรือบุคคลในครอบครัวของเขาเป็นโรคมะเร็งตายและฟ้องรัฐบาลนี้เรียกค่าเสียหาย ท่านจะรับผิดชอบอย่างไร นอกจากนั้นกรณีที่มีการกล่าวอ้างเรื่องผลกระทบการนำเข้าสินค้าเกษตร โดยเฉพาะถั่วเหลืองและข้าวสาลีซึ่งประเทศไทยไม่สามารถผลิตได้หรือผลิตได้ไม่เพียงพอจนส่งผลกระทบต่อเนื่องทางเศรษฐกิจนั้นมีข้อมูลว่า ข้อมูลดังกล่าวไม่เป็นความจริง เนื่องจากว่าสามารถปรับค่าสารตกค้างการนำเข้าหรือที่เรียกว่าอิมพอร์ต ทอลอแรนซ์ (Import tolerance) ให้มีค่าต่ำสุดที่ไม่กระทบต่อการนำเข้าได้ จึงขอทราบว่าเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องได้รายงานให้ท่านทราบในประเด็นนี้หรือไม่ ถ้ารายงานควรประชาสัมพันธ์ไม่ให้ผู้ที่จะต้องใช้ถั่วเหลืองและข้าวสาลีในอุตสาหกรรมอาหารต้องแตกตื่น เพราะรัฐบาลสามารถดำเนินการตามวิธีการดังกล่าวได้ ท่านประธานที่เคารพ กระผมตั้งใจที่ได้เห็นได้ฟังสมาชิกวุฒิสภาได้ยื่นกระทู้ถามท่านนายกรัฐมนตรีในปัญหาการแบน (Ban) ๓ สารพิษ ซึ่งท่านก็มอบให้รัฐมนตรีช่วยว่าการมณฑลไปตอบแทน เหมือนเช่นในวันนี้ก็มอบให้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มาตอบแทน กระผมได้เห็นสมาชิกวุฒิสภาห่วงใยสุขภาพ

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เสาวลักษณ์ ๒๐/๒

อนามัยของประชาชนได้ยกนโยบายรัฐบาล ยกยุทธศาสตร์ชาติซึ่งรัฐบาลได้แถลงให้
ความสำคัญกับสุขภาพอนามัยของประชาชน แต่รัฐบาลหาปฏิบัติตามคำแถลงไม่
ทำนุปรธานที่เคารพ จากข้อมูลที่กระผมได้กล่าวมาแล้วว่าเป็นเหตุเป็นผลที่รัฐบาลควรให้
ความสำคัญกับสุขภาพอนามัยของประชาชนเป็นอันดับแรก ดังนั้นจึงขอถามว่าหากจะ
กลับไปทบทวนมติอีกครั้งจะได้หรือไม่ โดยทุกกระทรวงควรร่วมมือกันทำงานเพื่อประโยชน์
ด้านสุขภาพอนามัยของพี่น้องประชาชนโดยส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ของกลุ่มทุนซึ่งสร้าง
ภาระการตายผ่อนส่งแก่ประชาชน ถ้าทบทวนได้ก็จะอนุโมทนา แต่ถ้าไม่ทบทวนกระผม
ก็จำเป็นจะต้องนำประเด็นนี้ไปดำเนินการตามความเห็นสมควร จึงขอถามย้ำว่าจะรับกลับไป
ทบทวนมติคณะกรรมการวัตถุอันตรายได้หรือไม่ โดยถือวามติเมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน
๒๕๖๒ ยังไม่ได้รับการรับรองจึงยังคงใช้มติวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๒ ต่อไปตามเดิม ขออนุญาต
เรียนถามครับ -----

๔๓

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปมิศา ๒๑/๑

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ได้ใช้เวลาเกินไป ๔๔ วินาที
ท่านรัฐมนตรีมีเวลา ๕๐ วินาทีครับ เชิญครับ

นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) :
กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตร
และสหกรณ์ ขออนุญาตใช้เวลาสั้น ๆ นิดเดียวครับ ในส่วนของข้อมูลที่ท่านได้ให้ผมคิดว่า
ข้อมูลตรงนี้เป็นข้อมูลสาธารณะ เป็นข้อมูลที่สามารถหาได้ในกูเกิล (Google) หรือว่า
ในสิ่งต่าง ๆ ที่เราสามารถดำเนินการ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าข้อมูลตรงนี้คณะกรรมการ
วัตถุอันตรายท่านน่าจะทราบครับ แล้วก็ในการดำเนินการของคณะกรรมการวัตถุอันตราย
เดือนหนึ่งประชุม ๑ ครั้ง เพราะฉะนั้นในการประชุมของท่านแต่ละครั้งท่านสามารถที่จะ
ดำเนินการในส่วนของการพิจารณาติอะไรต่าง ๆ ตามที่คณะกรรมการหรือประธานบรรจุ
อยู่แล้ว ซึ่งตรงนี้ผมคิดว่าสิ่งที่ท่านได้ถามวันนี้เสียงท่านก็คงจะไปถึงคณะกรรมการ ในส่วน
ของการดำเนินการเขามีการพิจารณาการประชุมทุกเดือนอยู่แล้ว แต่ก็เรียนยืนยันให้
ท่านสบายใจเลยนะครับว่ารัฐบาลนี้ไม่ได้เห็นกับกลุ่มทุนใดกลุ่มทุนหนึ่งแน่นอน เราดูแล
พี่น้องประชาชน สุขภาพความปลอดภัยพี่น้องประชาชนเป็นหลัก ขอเรียนยืนยันเลยนะครับ
ขอบคุณมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านรัฐมนตรีใช้เวลา
ภายในเวลานะครับ ผมเรียนพวกเรานะครับ กระทั่งถามสดด้วยวาจาแต่ละกระทู้ข้อบังคับ
บอกว่าถามได้เรื่องละไม่เกิน ๓ ครั้ง และต้องถามตอบให้เสร็จภายในเวลา ๓๐ นาที
เราก็แบ่งให้ผู้ถามครึ่งหนึ่ง ผู้ตอบครึ่งหนึ่ง อันนี้ก็เรียนว่าเป็นแนวปฏิบัติเพราะว่าข้อบังคับ
กำหนดไว้ไม่ให้เกิน ๓๐ นาที เพื่อไม่ให้เสียเวลากะทั่งถามอื่น

๑.๑.๒ กระทู้ถาม ที่ ๐๓๒ ส. (นายพิจารณ์ เขาวพัฒนาวงศ์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม มอบหมายให้
พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม เป็นผู้ตอบ

(สำเนา)

รับที่ ๓๗๒/๒๕๖๒ วันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๐๓๒ ส.

สภาผู้แทนราษฎร

๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๒

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถามสดด้วยวาจา ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ในวันพุธที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๒

จึงขอตั้งกระทู้ถามนี้มาตามมาตรา ๑๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
ส่วนรายละเอียดจะซักถามในที่ประชุมสภาฯ ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ)

พิจารณ์ เขียวพัฒนวงศ์

(นายพิจารณ์ เขียวพัฒนวงศ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

สำเนาถูกต้อง



(นายณพคุณ นพรัตน์)

นิติกรเชี่ยวชาญ รักษาการในตำแหน่ง

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักงานการประชุม

ศกสรัตน์ พิมพ์



ทาน

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปมิศา ๒๑/๒

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญคุณพิจารณาเถยครับ
 นายพิจารณ์ เขาวพัฒนาวงศ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภา
 ที่เคารพครับ กระผม นายพิจารณ์ เขาวพัฒนาวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ
 พรรคอนาคตใหม่ ก็ขอขอบคุณท่านประธานที่กรุณาบรรจุกระทู้ถามของผมเป็นกระทู้ถามสด
 แล้วก็ขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่กรุณามาตอบ เป็นอย่างนี้ครับท่านประธาน จากที่ปรากฏเป็นข่าว
 เมื่อไม่กี่วันที่ผ่านมากองทัพบกได้รับการพิจารณาแล้วก็ได้รับมอบรางวัลให้เป็นหน่วยงาน
 ที่โปร่งใสที่สุด ได้คะแนนไปถึง ๙๗.๙๖ คะแนน จาก ๑๐๐ คะแนนเต็ม ผมก็ต้องเรียนว่า
 ผมก็รู้สึกยินดีและดีใจกับความเสียใจไปด้วยกันครับท่านประธาน เหตุผลเพราะอะไรครับ
 เพราะว่าผมก็รู้สึกยินดีกับข้าราชการทหารที่ท่านได้ทำงานอย่างแข็งขันเพื่อพ่อแม่พี่น้อง
 ประชาชนในหน่วยงานที่มีการเปิดเผยข้อมูลอย่างเป็นสาธารณะที่มีความโปร่งใส แต่ปฏิเสธ
 ไม่ได้ว่ามีหลายหน่วยงานภายใต้กองทัพบกที่ไม่สามารถตรวจสอบได้ และเหตุผลหนึ่ง
 ที่ปรากฏเป็นข่าวเขาใช้คำว่า เนื่องจากเป็นงบลับ เป็นคำถามต่อพ่อแม่พี่น้องประชาชนครับ
 เขาไม่ค่อยเชื่อมั่นครับว่าทำไมต้องมึงบับ ผมได้ยินมาถ้าบอกว่างับลับไปงับกันลับ ๆ
 ประชาชนเขาอาจจะเชื่อครับท่านประธาน หน่วยงานที่ผมอยากจะหยิบยกขึ้นมากล่าวถึง
 ที่บอกว่าเคลือบแคลงในความโปร่งใส นั่นก็คือ สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกช่อง ๕ ปัจจุบัน
 เป็นอย่างนี้ครับท่านประธาน ช่องโทรทัศน์จะมีอยู่ ๓ ช่องที่ดำเนินการโดยหน่วยงานของรัฐ
 ได้แก่ ช่อง ๕ ของกองทัพบก ช่อง ๑๑ ของกรมประชาสัมพันธ์ แล้วก็มีอีกช่องก็คือไทยพีบีเอส
 (Thai PBS) ทั้ง ๓ ช่องนี้ถือเป็นโทรทัศน์หรือเป็นทีวี (TV) ที่ให้บริการสาธารณะ โดยเฉพาะ
 ช่อง ๕ คือบริการสาธารณะด้านความมั่นคง ทีนี้เมื่อเรามาเปรียบเทียบกันในความโปร่งใส
 ระหว่างช่อง ๕ กี่ดี ช่อง ๑๑ กี่ดี หรือไทยพีบีเอส (Thai PBS) -----

ก็ต้องบอกว่าเหมือนเรากำลังเปรียบเทียบระหว่างความมืดกับความสว่างครับท่านประธาน ช่อง ๑๑ มีรายงานผลประกอบการปรากฏอยู่บนเว็บไซต์ (Website) สามารถเข้าไปดูได้ ไทยพีบีเอส (Thai PBS) จำเป็นต้องมารายงานต่อสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ถึงผลการดำเนินงาน สถานะทางการเงิน พันธกิจ วิสัยทัศน์ต่าง ๆ แต่ในขณะที่เดียวกันสำหรับสถานีโทรทัศน์ช่อง ๕ ถึงวันนี้แล้วผมยังไม่สามารถที่จะเข้าถึงข้อมูลที่จะตรวจสอบได้ว่าสถานีมีสถานะทางการเงิน เป็นอย่างไร สถานีมีรายได้เท่าไร มีการให้คำตอบแทนต่อผู้บริหารหรือมีข้อบังคับที่จะเป็นการจ่ายผลกำไรกันอย่างไร ตรวจสอบไม่ได้นะครับท่านประธาน นอกจากนั้นช่วง ๑ เดือน ๒ เดือนที่ผ่านมาเรากำลังมีการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งอยู่ในขั้นกรรมาธิการวิสามัญ พวกเราพรรคอนาคตใหม่ก็ทำงานอย่างแข็งขันแล้วก็ดูในรายละเอียดของกระทรวงกลาโหม เราพบว่ารายได้นอกงบประมาณของกระทรวงกลาโหมเฉพาะของกองทัพบกในปี ๒๕๖๑ มีรายได้เกือบ ๆ ๑๙,๐๐๐ ล้านบาท ๗๐ เปอร์เซ็นต์ของรายได้นี้เป็นรายได้มาจากโรงพยาบาลของกองทัพมาจากคำรักษาพยาบาล แต่ส่วนที่เหลือแล้วตรวจสอบอย่างไรไม่พบว่ามียาได้นอกงบประมาณที่มาจากสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก แต่ถ้าเราไปตรวจสอบเราทราบดีครับว่าสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก จะมีรายได้จากค่าโครงข่ายภาคพื้นดิน หรือที่เรียกว่า ค่ามัทซ์ (Max) ผมคำนวณคร่าว ๆ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ จะมีรายได้อยู่ประมาณ ๑,๐๙๐ ล้านบาท ถ้าเราพิจารณาตั้งแต่เดือนเมษายน ๒๕๕๗ จำนวนถึงสิ้นปีจะมีรายได้อยู่ประมาณ ๖,๒๑๘ ล้านบาท นอกจากนั้น กองทัพบกยังมีสถานีวิทยุอยู่อีก ๑๒๗ สถานี ทั้งหมดที่กล่าวมานี้ คลื่นความถี่เป็นสมบัติของชาติดังนั้นการใช้ประโยชน์ของมันจำเป็นเหลือเกินที่จะต้องชี้แจงให้ประชาชนทราบ ต้องเปิดเผยที่มาที่ไปและสถานะทางการเงินว่าเป็นอย่างไร ดังนั้นตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๐ ผมสามารถที่จะถามคำถามได้ ๓ ครั้ง สำหรับครั้งที่ ๑ ผมมี ๔ คำถาม ข้อที่ ๑ ผมจะพูดซ้ำ ๆ ซัก ๆ เพราะผมเกรงว่าจะถามไม่ตรงกับคำตอบท่านรัฐมนตรี

ข้อที่ ๑ ขอให้ท่านรัฐมนตรีกรุณาชี้แจงสถานะของสถานีวิทยุโทรทัศน์ กองทัพบกช่อง ๕ ว่าสถานะคืออะไร เป็นนิติบุคคลหรือไม่ หรือเป็นหน่วยงานของรัฐอย่างไร กรุณาช่วยอธิบายนะครับ

ข้อที่ ๒ สถานีมีรายได้แน่นอนที่กล่าวไปเมื่อสักครู่แล้วก็คือรายได้ค่าครองชีพ แล้วก็จะมีรายได้อื่น ๆ อีกก็อยากจะทราบ อยากจะเรียนถามว่าสถานีสถานะการเงินเป็นอย่างไร มีรายได้จากทางไหนบ้าง และเหตุใดจึงไม่ปรากฏรายได้นอกงบประมาณของกองทัพบกในรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินที่ทำโดย สตง. ผมถามขึ้นเพราะคิดว่าเหตุใดรายได้ของสถานีสถานีจึงไม่ปรากฏอยู่ในรายงานของ สตง. ก็คือรายงานของกองทัพบกที่จัดทำโดย สตง. นี่คือข้อที่ ๒

ข้อที่ ๓ สถานีสถานีรับเงินงบประมาณจากกองทัพบกหรือไม่ มีระเบียบข้อบังคับในการจ่ายค่าตอบแทนให้กับผู้บริหารอย่างไร และระเบียบข้อบังคับในการจัดสรรกำไรของสถานีสถานีเป็นอย่างไร

คำถามข้อสุดท้าย ผู้บริหารของสถานีสถานีมีการยื่นบัญชีทรัพย์สินต่อ ป.ป.ช. หรือไม่ ยื่นครั้งสุดท้ายเมื่อไร และเพราะเหตุใดสถานีสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกช่อง ๕ จึงไม่ได้รับการตรวจสอบโดย สตง. จบรอบแรกครับท่านประธาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญท่านรัฐมนตรีครับ พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ กระผม พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม ได้รับมอบหมายจากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมได้มาตอบกระทู้ถามเกี่ยวกับเรื่องของการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณของสถานีวิทยุโทรทัศน้กองทัพบก ก่อนที่จะตอบคำถามขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่าสถานีวิทยุโทรทัศน้กองทัพบกนั้นได้ตั้งขึ้นเมื่อปี ๒๕๐๐ ซึ่งในช่วงนั้นการตั้งก็ใช้กำลังพลของแผนกวิทยุโทรทัศน้ และกองกิจการกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน้ของกรมการทหารสื่อสารเป็นผู้ปฏิบัติ แล้วก็มีมีการดำเนินกิจการมาอย่างต่อเนื่องมีการพัฒนามาตามลำดับ ขออนุญาตเรียนว่าความมุ่งหมายหลักที่จัดตั้งก็มีหลักอยู่ ๓ ประการ

ประการที่ ๑ คือเรื่องของการฝึกศึกษาเจ้าหน้าที่ทหารให้มีความรู้ความชำนาญในด้านการสื่อสาร สามารถที่จะติดตามความก้าวหน้าของวิทยาการด้านการสื่อสารด้านวิทยุโทรทัศน้ได้

ประการที่ ๒ คือเพื่อการบริการความรู้และความบันเทิงให้แก่ทหารและประชาชน

ประการที่ ๓ คือเป็นสื่อที่จะสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างกิจการทหารกับประชาชน ขออนุญาตกราบเรียนว่า กสทช. ในปี ๒๕๕๗ นั้นก็ได้ให้ใบอนุญาตสถานีวิทยุโทรทัศน้กองทัพบก เป็นใบอนุญาตประเภทบริการสาธารณะเพื่อความมั่นคง ก็ดำเนินงานด้านความมั่นคง ๗๐ เปอร์เซนต์ ด้านธุรกิจ ๓๐ เปอร์เซนต์เท่านั้น เพื่อให้สามารถที่จะบริหารจัดการสถานีอยู่ได้ ในการบริหารงานเนื่องจากว่าเดิมนั้นอยู่กับกรมการทหารสื่อสารที่จะพัฒนาบุคลากร เนื่องจากว่ากิจการเรื่องวิทยุโทรทัศน้ได้พัฒนาขึ้นมากก็ได้มีการพัฒนาอยู่ในระดับกองทัพบก มีคณะกรรมการบริหารวิทยุโทรทัศน้กองทัพบก ซึ่งมีผู้บัญชาการทหารบกแล้วก็มีผู้บังคับบัญชาในกองทัพบกนั้นร่วมกันบริหารงาน ที่ผมเรียนทั้งหมดนี้ก็จะไปสู่การตอบคำถามของท่านนะครับ ขออนุญาตเรียนว่าในเรื่องของการตรวจสอบนั้นก็จะมีการตรวจสอบตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ เป็นต้นมา สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้ตรวจสอบมีการตรวจสอบจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาต หรือที่เรียกว่าซีพีเอ (CPA) ตามมาตรฐานสากลก่อนที่จะตอบใน ๔ ข้อคำถามนั้น ขออนุญาตเรียนว่าท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้กล่าวถึงว่า

งกลับไม่มีการตรวจสอบ ผมขออนุญาตทราบเรียนท่านประธานและพี่น้องประชาชนด้วยว่า
ซึ่งกลับ แต่ว่าในการดำเนินการมีการตรวจสอบ สดง. เข้ามาตรวจสอบ ในวิธีการตรวจสอบ
ประเภทงกลับนี้ก็มีการตรวจสอบ

ในเรื่องของความโปร่งใสของกองทัพกที่ท่านกล่าวมาครับ ความโปร่งใสนั้น
ขออนุญาตเรียนว่าก็เป็นไปตามหลักการและวิธีการที่ ป.ป.ช. กำหนด มีการเปิดเผยข้อมูล
มีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน กองทัพบกเป็นหน่วยปฏิบัติตามมาตรฐานที่ ป.ป.ช.
กำหนดนะครับ

ในส่วนประเด็นคำถาม สถานะของ ททบ.๕ เป็นอย่างไร ที่ผมได้ทราบเรียน
แล้วว่าเดิมนั้นเป็นกองกิจการกระจายเสียงอยู่ในกรมการทหารสื่อสาร ซึ่งเป็นหน่วยขึ้นตรง
กองทัพบก ซึ่งมีการพัฒนาขึ้นมามาก็เลยพัฒนามาเป็นสาธารณะก็คือไม่ใช่เป็นนิติบุคคล
ถ้าภาษาทางทหารเขาเรียกว่าเป็นหน่วยเฉพาะกิจจัดตั้งขึ้นมาเฉพาะกิจแล้วก็บริหารงาน
โดยคณะกรรมการไม่ได้เป็นนิติบุคคล

คำถามที่ ๒ ในคำถามที่ ๑ มีรายได้ระบบการเงินเป็นอย่างไร ผมขออนุญาต
เรียนว่ารายได้นั้นก็มาจากการดำเนินการกิจการ บริหารกิจการด้านของสถานีวิทยุโทรทัศน์
การดำเนินการขออนุญาตเรียนนะครับว่าในประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๑๐๑ ที่ประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษา เมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๑๕ นั้น -----

และมีมติคณะรัฐมนตรีเมื่อปี ๒๕๒๑ กำหนดให้สถานีวิทยุกระจายเสียง สถานีวิทยุโทรทัศน์ของกระทรวงกลาโหมนั้นให้นำเงินไว้ใช้จ่ายหมุนเวียนโดยไม่ต้องส่งเป็นรายได้แผ่นดิน และไม่ต้องฝากคลัง โดยให้ออกระเบียบภายในเพื่อใช้ในการบริหารงาน ซึ่งกองทัพบกก็ได้มาออกระเบียบว่าด้วยการใช้จ่ายเงินกำไรสะสมของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ซึ่งมีการออกในปี ๒๕๔๒ และมีการปรับแก้มาตามลำดับนะครับ ส่วนอย่างอื่นนั้นเรื่องภาษีมูลค่าเพิ่มอะไรก็ตามดำเนินการตามที่กระทรวงการคลังกำหนด รายได้ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นนั้นก็มีการตรวจสอบขออนุญาตเรียนตอบไปเลยก็ได้ครับว่ามีการตรวจสอบทั้งภายในและภายนอก ในส่วนของภายในนั้นก็มีส่วนงานตรวจสอบภายในกองทัพบกมีหน้าที่ในการสอบทาน ตรวจสอบแล้วก็ให้คำแนะนำ ตรวจสอบปีละ ๒ ครั้งในเดือนสิงหาคมและเดือนมิถุนายนเข้าทำการตรวจสอบงบทำการ งบรายได้ รายจ่าย สถานะการเงิน การตรวจสอบภายนอกก็มีผู้สอบบัญชีรับอนุญาตจากภายนอกเป็นผู้ตรวจสอบนะครับ ตรวจสอบแล้วก็ส่งให้ กสทช. เนื่องจากผมเรียนแล้วว่าเป็นเรื่องของใบอนุญาต เรื่องความมั่นคง ก็ส่งให้ กสทช. ซึ่งการจะเปิดเผยนั้นก็อยู่ที่ กสทช. ซึ่งทราบว่า กสทช. นั้นไม่ได้เปิดเผยนะครับ

คำถามที่ ๓ ถามว่ามีกำไรหรือไม่ ได้รับเงินจากภายนอกหรือไม่ ขออนุญาตเรียนว่าสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกนั้นไม่ได้รับเงินสนับสนุนจากเงินงบประมาณนะครับ ใช้จ่ายจากเงินกำไรสะสมที่มีอยู่ แล้วก็ใช้วิธีการบริหารจัดการเงินกำไรสะสม ในปีที่ผ่านมา ก็ขาดทุนไปจำนวนหนึ่งประมาณ ๓๐ ล้านบาทเศษนะครับ

คำถามที่ ๔ ถามว่าผู้บริหารมีการยื่นทรัพย์สินหรือไม่ ผมเรียนท่านประธานแล้วว่าผู้บริหารคณะกรรมการนั้นก็ในระดับผู้บังคับบัญชาของกองทัพบก ก็มีการยื่นบัญชีแสดงทรัพย์สินตามที่ ป.ป.ช. กำหนดทุกท่าน ที่ถูกกำหนดให้ยื่นทรัพย์สินผู้บัญชาการทหารบก ผู้ช่วยผู้บัญชาการทหารบกที่เป็นคณะกรรมการบริหารก็มีการยื่นบัญชีแสดงทรัพย์สินอย่างต่อเนื่องนะครับ ในขั้นต้นขออนุญาตตอบคำถามในข้อที่ ๑ ในประเด็น ๔ ช้อย่อยในนี้ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญสมาชิกถามครั้งที่ ๒

นายพิจารณ์ เชาวพัฒนวงศ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอขอบคุณที่ท่านประธานและขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่กรุณาตอบคำถามโดยครบถ้วน แต่ยังมีประเด็นอย่างนี้ครับ คือเมื่อผมทำการสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับสถานีโทรทัศน์กองทัพบกช่อง ๕ นี่นะครับ เมื่อสืบค้นข้อมูลผมก็ไปพบบริษัทมหาชนรายหนึ่งชื่อบริษัท อาร์ทีเอ เอนเตอร์เทนเมนต์ จำกัด (มหาชน) อาร์ทีเอ (RTA) นี้ก็จะย่อมาจาก รอยัล ไทย อาร์มี เอนเตอร์เทนเมนต์ (Royal Thai Army Entertainment) บริษัทนี้เป็นอย่างไรผมจะเล่าให้ฟังโดยเวลาค่อนข้างเหลือน้อยแล้ว ปรากฏว่าผู้ถือหุ้น ๕๐.๐๐๐๔ เปอร์เซ็นต์ถือหุ้นโดยกองทัพบก และที่เหลืออีก ๔๙ เปอร์เซ็นต์ก็จะเป็นนายทหารอีก ๑๔ ท่าน โดยเมื่อเดือนเมษายนปี ๒๕๖๑ กองทัพบกถือหุ้นโดย พลโท กิตติเชษฐ ตรีดิษฐพันธ์ ซึ่งดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ ททบ.๕ แล้วในเดือนกันยายนปีเดียวกันก็ได้เปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้น ก็คืออย่างกองทัพบกยังคงถือหุ้นอยู่ แต่เปลี่ยนแปลงเป็นให้ พลตรี สงคราม ดอนนางพา ซึ่งดำรงตำแหน่งเป็นประธานที่ปรึกษา กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ ททบ.๕ เป็นผู้ถือหุ้นในนามของกองทัพบก รวมถึงมีการเปลี่ยนแปลงนายทหารอีก ๑๔ ท่านที่ถือหุ้นอีก ๔๙ เปอร์เซ็นต์ว่า ข้อสังเกตที่เห็นคือนายทหารส่วนใหญ่ที่ถือหุ้นอยู่ก็จะมีความสัมพันธ์ คือดำรงตำแหน่งหรือในอดีตเคยดำรงตำแหน่งในสถานีโทรทัศน์เป็นต้น ก็จะมีท่าน พลเอก พีรพร ศรีพันธุ์วงศ์ ดำรงตำแหน่งเป็นที่ปรึกษาของกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ ททบ.๕ ก็เป็นผู้ถือหุ้นอยู่ในบริษัท อาร์ทีเอ เอนเตอร์เทนเมนต์ จำกัด นี้ รวมถึง พลเอก กิจพันธ์ ัญญชวณิช ซึ่งเป็นอดีตรองผู้อำนวยการ ททบ.๕ ก็ถือหุ้นอยู่ในบริษัทนี้เช่นกัน

ที่นี้บริษัทมีประเด็นอย่างนี้ครับ คือเรื่องของเงินกู้ กองทัพบกโดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกช่อง ๕ ให้เงินกู้กับบริษัท อาร์ทีเอ โดยเป็นมูลค่า ๑,๐๐๐ กว่าล้านบาท ซึ่งปรากฏยอดหนี้คงเหลือในงบการเงินปี ๒๕๖๑ คงเหลือยอดหนี้อยู่ ๑,๒๖๑ ล้านบาท ประเด็นคือว่าเหตุใดผู้บัญชาการทหารบกในอดีตจึงสามารถที่จะมีอำนาจปล่อยกู้เงินให้กับบริษัทมหาชนถึง ๑,๐๐๐ กว่าล้านบาท ถ้ามองว่าเงินจำนวนนี้นำไปทำอะไร เงินจำนวนนี้บริษัท อาร์ทีเอ เอนเตอร์เทนเมนต์ จำกัด นำไปซื้อหุ้นในธนาคารทหารไทย ท่านประธานอาจจะสงสัยว่าแล้วผมไปรู้เรื่องราวนี้ได้อย่างไร มันปรากฏอยู่ในมติ ครม. เมื่อปี ๒๕๔๗ และทางกองทัพก็ให้เหตุผลว่า เพราะว่าธนาคารทหารไทยประสบปัญหาทางการเงินแล้วก็ มีนายทหารถือหุ้นอยู่ไม่น้อยจึงจำเป็นที่จะต้องให้การสนับสนุนทางการเงิน แต่เส้นทางมันไปทางอ้อมครับ จากกองทัพอนุญาตให้สถานีปล่อยให้บริษัท อาร์ทีเอ เอนเตอร์เทนเมนต์ จำกัด กู้ แล้วบริษัท อาร์ทีเอ เอนเตอร์เทนเมนต์ จำกัด ก็นำไปซื้อหุ้นธนาคารทหารไทย จนถึงงบการเงินปี ๒๕๖๑ บริษัทก็ยังคงเป็นหนี้อยู่ นอกจากนั้นสถานการณ์ทางการเงินของบริษัทนี้ก็แย่ครับ ด้วยทุนจดทะเบียนอยู่ที่ ๑๐ ล้านบาท มีการขาดทุนสะสมอยู่ถึง ๑,๐๖๑ ล้านบาท เฉพาะปี ๒๕๖๑ ขาดทุนอยู่ ๑๑๐ ล้านบาท นอกจากนั้นบริษัท อาร์ทีเอ เอนเตอร์เทนเมนต์ จำกัด ยังไปเปิดบริษัทลูกอีก ๒ บริษัท ชื่อบริษัท อาร์ทีเอ มาร์เก็ตติ้ง ซึ่งทำหน้าที่เป็นตัวแทนขายโฆษณา และบริษัท อาร์ทีเอ โพรดักชัน ซึ่งผลิตรายการโทรทัศน์ ทั้ง ๒ บริษัทนี้ก็ประสบปัญหาขาดทุนแล้วก็ปิดตัวลงในปี ๒๕๕๙ เมื่อไปดูรายชื่อของกรรมการในบริษัทนี้ก็ล้นแล้วแต่เป็นนายทหารทั้งสิ้นครับ ตามรายงานของผู้สอบบัญชีระบุว่า บริษัท อาร์ทีเอ เอนเตอร์เทนเมนต์ จำกัด มีหนี้สินทั้งสิ้นมากกว่าทรัพย์สินในปี ๒๕๖๑ อยู่ถึง ๘๗๖ ล้านบาท และด้วยหนี้สินมากมายนี้ในรายงานผู้สอบบัญชีระบุว่า ทางกองทัพยังยืนยันที่จะให้การสนับสนุนด้านการเงินกับบริษัทนี้ต่อไป ผมขออนุญาตเข้าคำถามเลยครับ ท่านประธาน

๕๒

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริวรรณ ๒๕/๒

คำถามผมคือจะถามว่าเหตุใดบริษัท อาร์ทีเอ เอนเตอร์เทนเมนต์ จำกัด ที่มีกองทัพบกถือหุ้นอยู่มากกว่า ๕๐ เปอร์เซ็นต์ คือ ๕๐.๐๐๐๔ เปอร์เซ็นต์นี้ะครับ จึงไม่เป็นรัฐวิสาหกิจ ผมไปดูในทุก พ.ร.บ. ที่กำหนดนิยามของรัฐวิสาหกิจระบุเอาไว้ชัดเจนว่าถ้ารัฐถือหุ้นมากกว่ากึ่งหนึ่งก็ต้องเป็นรัฐวิสาหกิจ นี่คือคำถามข้อที่ ๑

คำถามข้อที่ ๒ กองทัพบกยืนยันไว้แล้วว่าคงที่จะให้การสนับสนุนทางการเงินกับบริษัท อาร์ทีเอ เอนเตอร์เทนเมนต์ จำกัด อยู่ซึ่งก็เห็นแล้วว่าประสบปัญหาการดำเนินธุรกิจก็อยากจะเรียนถามท่านรัฐมนตรีถึงแนวทางแก้ไขปัญหาของสถานะการเงินของบริษัท อาร์ทีเอ เอนเตอร์เทนเมนต์ จำกัด เท่านี้ครับท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านผู้ถามมีเวลาเหลืออยู่ ๕๐ วินาที ท่านรัฐมนตรีเชิญตอบครั้งที่ ๒ ท่านบริหารเวลาเพื่อไว้คำถามที่ ๓ ด้วยนะครับ

พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม) : กราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกที่เคารพ ขออนุญาตเรียนอย่างนี้ว่า บริษัท อาร์ทีเอ เอนเตอร์เทนเมนต์ จำกัด นั้น ขออนุญาตที่จะทำความเข้าใจว่าในปี ๒๕๕๐ เนื่องจากว่าระบบเกี่ยวกับโทรคมนาคมทั่วโลกมีการพัฒนาและมีการแข่งขันกันในเรื่องของการส่งข้อมูลข่าวสารทำให้ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกก็เลยขยายกิจการ -----

๕๓

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐวดี ๒๖/๑

แล้วก็มี การจัดตั้งทุนจดทะเบียนเพิ่มขึ้น แล้วก็สามารถที่จะออกอากาศเป็นโกเบิลเน็ตเวิร์ค (Global Network) ไปได้ ๑๗ ประเทศทั่วโลกโดยใช้ดาวเทียม ได้ตั้งบริษัทเป็นบริษัท ททบ.๕ จำกัด ขึ้นมาแล้วก็เปลี่ยนเป็นอาร์ทีเอ เอนเตอร์เทนเมนต์ (RTA Entertainment) ตามที่ท่านได้กรุณากล่าวเมื่อปี ๒๕๔๗ ขออนุญาตเรียนว่าในบริษัทตรงนี้เนื่องจากว่า ททบ.๕ นั้นที่ผมเรียนว่าไม่ได้เป็นนิติบุคคล การที่จะไปดำเนินการอะไรนั้นไม่สามารถทำได้ ก็จัดตั้งบริษัทตามกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ มีหนังสือรับรอง มีผู้ถือหุ้น ๑๕ ท่าน แล้วก็มีการรวมการบริษัทอยู่ ๘ ท่านตามที่ท่านชี้แจง อันนี้ก็ดำเนินการเรื่องพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ มีหนังสือรับรองการจดทะเบียนถูกต้อง ก็เป็นผู้ดำเนินการที่จะไปดำเนินการให้ได้เป็นนิติบุคคลได้

ส่วนประเด็นที่ผมเรียนแล้วว่ามี การตรวจสอบอาร์ทีเอ (RTA) นั้น เรื่องของงบการเงินก็มีการตรวจสอบ ก็มีผลในปี ๒๕๖๑ นั้นมีกำไรสุทธิประมาณ ๒,๘๐๐,๐๐๐ บาทเศษ มีรายได้รายจ่าย แล้วก็รายได้ผลกำไรนั้นเป็นการมาใช้หนี้ ง่าย ๆ ก็คือว่าใช้หนี้เงินยืมให้กับสถานีวิทยุ ให้กับ ททบ.๕ นั้นเองทุกปี ซึ่งปัจจุบันนี้เหลือประมาณ ๑,๐๐๐ กว่าล้านบาทเศษ

ในประเด็นที่ท่านถามว่าทำไมยังดำเนินการอยู่เนื่องจากว่ามีผลขาดทุนนั้น ขออนุญาตเรียนว่าผลในปี ๒๕๖๑ ที่ผมเรียนแล้วมีผลกำไร ๒,๘๐๐,๐๐๐ บาท แล้วก็ก็มีเรื่องของได้เงินค่าตอบแทนจากหุ้นปีหนึ่งประมาณ ๗ ล้านบาทกว่าบาทเศษ เพราะฉะนั้นเงินทั้งหมดนี้ก็จะใช้หนี้เงินยืมให้กับ ททบ.๕ เพราะฉะนั้นบริษัทนี้ก็ยังคงดำเนินการอยู่ครับ ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานครับ

นายชวณ หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญสมาชิกถามครั้งที่ ๓ มีเวลา ๕๐ วินาที

นายพิจารณ์ เชาวพัฒนวงศ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขออนุญาตนิดหนึ่งครับ ท่านประธาน ต้องเรียนว่าเมื่อสักครู่นี้ที่ท่านรัฐมนตรีกรุณากล่าวถึงผลตอบแทนจากหุ้นก็ต้องเรียนเป็นเชิงอรรถว่าตอนที่ไปซื้อหุ้น หุ้นราคาประมาณ ๑๐ บาท ปัจจุบันเหลือบาทกว่าก็ลดลงไปเยอะ ก็คือขาดทุนนั่นเองท่านรัฐมนตรี

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐวดี ๒๖/๒

คำถามสุดท้ายผมขอถามเลยแล้วกันครับ เพราะว่าเหลือเวลาไม่พอแล้ว ในชั้นกรรมาธิการวิสามัญโดยหัวหน้าพรรคผม คุณธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ ได้ตั้งคำถามต่อกระทรวงกลาโหม โดยให้เพื่อน ส.ส. คุณณธิภัทร์เป็นคนทำจดหมายเพื่อขอข้อมูลจากกระทรวงกลาโหม ด้วยเวลาที่ผมเหลือไม่เพียงพอผมคงไม่สามารถที่จะไล่คำถามให้ท่านรัฐมนตรีฟังได้อีกครั้งหนึ่ง แต่มีด้วยกัน ๘ คำถามซึ่งเกี่ยวเนื่องกับเรื่องที่ผมได้อภิปรายแล้วก็ได้ตั้งกระทู้ถามสดไป ดังนั้นก็อยากจะเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่าท่านจะกรุณาให้คำตอบกับคำถามทั้ง ๘ ข้อที่นายธนาธรได้อภิปรายไว้ในชั้นกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ครับ ขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ ท่านรัฐมนตรีเชิญครับ

พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม) : กราบเรียนท่านประธานสภาและท่านสมาชิกที่เคารพครับ ก่อนที่จะตอบคำถามสุดท้ายขออนุญาตเรียนเน้นย้ำคำถามที่ ๒ อีกครั้งหนึ่งในส่วนของสถานีวิทยุโทรทัศน์ ททบ.๕ นั้นเป็นหน่วยงานที่ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับด้านความมั่นคง เพราะฉะนั้นการดำเนินกิจการนั้นอาจจะประสบกำไรหรือขาดทุนนั้นก็อยู่ที่การบริหารจัดการ เพราะว่ามีควมรับผิดชอบในการที่จะให้ความมั่นคงกับประเทศในเรื่องของสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์รวมทั้งเรื่องของการดำเนินการที่จะให้เกิดความมั่นคง การให้ข่าวสารกับประชาชนทั่วไปในการดำเนินการนั้นปัจจุบัน ททบ.๕ เองก็อยู่ในระหว่างการบริหารจัดการ มีการปรับปรุงโครงสร้างบริหารจัดการเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นเพื่อให้โครงสร้างหน่วย โครงสร้าง ททบ.๕ นั้นมีความเล็กลงมีความสามารถมากขึ้น

ส่วนคำถามสุดท้ายในคำถามที่ท่านกรุณาถามนั้นตอนนี้อยู่ในระหว่างการรวบรวมข้อมูล อย่างไรก็ตามเราก็จะประสานงานแจ้งให้ทราบต่อไปในอนาคต ขอบคุณครับ

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ฉัฎฐรดา ๒๗/๑

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ ทั้ง ๒ ท่าน ได้ใช้เวลาไม่เกิน ๓๐ นาที ต้องขอเรียนว่ากระทู้ต่อไปอย่างไรก็ยึดข้อ ๑๕๒ เท่าที่ผม มีประสบการณ์ ๒ กระทู้นี้ผมคิดว่าท่านสมาชิกพยายามจะทำงานเพื่อส่วนรวม แต่เวลา ซักถามนั้นได้มีลักษณะเป็นการอภิปราย เพราะฉะนั้นเวลาก็เลยกินไปเยอะหน่อย ขอเรียน เพื่อสร้างมาตรฐานของสภาเรา นะครับ

๑.๑.๓ กระทู้ถาม ที่ ๐๓๓ ส. (นายภาคภูมิ บุญประมุข เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมอบหมายให้ นายนิพนธ์ บุญญามณี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบ

(สำเนา)

รับที่ ๓๗๔/๒๕๖๒ วันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๐๓๓ ส.

สภาผู้แทนราษฎร

๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๒

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถามสดด้วยวาจา ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ในวันพุธที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๒

จึงขอตั้งกระทู้ถามนี้มาตามมาตรา ๑๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
ส่วนรายละเอียดจะซักถามในที่ประชุมสภาฯ ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

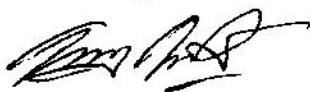
(ลงชื่อ)

ภาคภูมิ บุลย์ประมุข

(นายภาคภูมิ บุลย์ประมุข)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชาชน

สำเนาถูกต้อง



(นายณพคุณ นพรัตน์)

นิติกรเชี่ยวชาญ รักษาการในตำแหน่ง

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักงานการประชุม

ศกสรรัตน์ พิมพ์

๐๐ ทาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้แจ้งมาว่าท่านติดภารกิจราชการที่นัดหมายไว้ล่วงหน้า จึงขอมอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านนิพนธ์ บุญญามณี เป็นผู้ตอบชี้แจงกระทู้ถามเชิญท่านภาคภูมิใจครับ

นายภาคภูมิ บุญประมุข (ตลก) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายภาคภูมิ บุญประมุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตาก พรรคพลังประชารัฐ ผมต้องกราบขอบพระคุณท่านประธานสภาเป็นอย่างสูงที่ให้โอกาสบรรจุวาระกระทู้ถามสดเรื่องภัยหนาวในวันนี้ ที่สำคัญกราบขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านนิพนธ์ บุญญามณี ที่ได้เห็นความสำคัญความเดือดร้อนของประชาชนมาตอบกระทู้ถามภัยหนาวด้วยตัวเอง ซึ่งที่ผ่านมาการจัดการเรื่องภัยธรรมชาติไม่ว่าจะเป็นภัยแล้งหรืออุทกภัยต่าง ๆ ผมก็เห็นทางรัฐบาลซึ่งนำโดยท่าน พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีก็นำคณะรัฐมนตรีไปเยี่ยมเยียนให้กำลังใจชาวบ้านอยู่บ่อย ๆ ไม่ว่าจะทางภาคอีสานหรือภาคใต้ที่มีผลกระทบที่ผ่านมา สำหรับเรื่องภัยหนาวเมื่ออาทิตย์ที่ผ่านมาทุกคนคงทราบและได้สัมผัสภัยหนาวที่แท้จริง เนื่องจากมีความกดอากาศสูงหรือมวลอากาศเย็นกำลังแรงจากประเทศจีนแผ่ลงมาปกคลุมประเทศไทยและทะเลจีนใต้ทำให้อากาศเย็นลงอย่างเฉียบพลัน โดยเฉพาะภาคเหนือและภาคอีสาน อุณหภูมิหนาวถึงหนาวจัดมีลมแรงมาก ส่งผลกระทบต่อถึงภาคกลางและรวมถึงกรุงเทพมหานครที่ประชาชนพากันใส่เสื้อกันหนาวอย่างเต็มที่ โดยภาคเหนือกับภาคอีสานจะสาหัสหน่อยอุณหภูมิเฉลี่ยอยู่ประมาณต่ำสุดถ้าพื้นราบไม่นับบนยอดดอยก็อยู่ที่ ๖-๑๐ องศาเป็นส่วนใหญ่ กรุงเทพมหานครก็อาจจะ ๑๐ องศาต้น ๆ สิ่งเหล่านี้ทำให้ประชาชนเดือดร้อนเป็นจำนวนมากเพราะว่าภัยหนาวเป็นภัยที่เกิดขึ้นแล้วก็จบลงอย่างรวดเร็ว แต่อยู่ในห้วงเวลาสั้น ๆ มันสามารถสร้างความเดือดร้อนหรือคร่าชีวิตผู้คนเป็นอย่างมาก ผมขอเข้าคำถามแรกเลยนะครับ อยากจะเรียนถามท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยว่าจากภัยหนาวล่าสุดที่ผ่านมารัฐบาลมีมาตรการช่วยเหลือพี่น้องประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนอย่างไรบ้างแล้วครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :
 กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายนิพนธ์ บุญญามณี รัฐมนตรีช่วยว่าการ
 กระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายจากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยให้ตอบ
 กระตุ้ถามของท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ท่านภาคภูมิ บุญย์ประมุข ซึ่งได้ตั้งกระตุ้ถาม
 ในเรื่องกรณีการจัดการเรื่องภัยหนาวของรัฐบาล ซึ่งตามที่ท่านได้เรียนแล้วเมื่อสักครู่ครับว่า
 หลังจากทีกรมอุตุนิยมวิทยาได้ลงประกาศตั้งแต่วันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๒ เริ่มเข้าสู่ฤดูหนาว
 ของประเทศไทยในวันที่ ๑๗ ตุลาคม และคาดหมายลักษณะอากาศตามที่ท่านได้เรียนแล้วนั้น
 กองบัญชาการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติได้มีหนังสือแจ้งไปยังผู้ว่าราชการจังหวัด
 ทุกจังหวัดในการเตรียมการดังกล่าว ในการเตรียมความพร้อมตั้งแต่ตั้งคณะกรรมการติดตาม
 สถานการณ์ภายใต้กองอำนวยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด โดยมีองค์ประกอบ
 จากหน่วยงานต่าง ๆ รวมทั้งกรมอุตุนิยมวิทยา หรือว่าหน่วยงานของทรัพยากรธรรมชาติ
 และสิ่งแวดล้อมและหน่วยงานฝ่ายปกครองแล้วก็องค์กรปกครองท้องถิ่นต่าง ๆ รวมไปถึง
 มูลนิธิต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ก็ให้มีการจัดประชุมเตรียมแผนงานที่สำคัญก็คือว่า
 สร้างการรับรู้ให้กับประชาชนโดยการประชาสัมพันธ์ -----

โดยเฉพาะอย่างยิ่งประชาชนที่มีความเสี่ยงให้มีความเข้าใจในการดูแลตัวเอง เช่นการงดดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เพื่อคลายหนาว เนื่องจากมีความเสี่ยงต่อการเกิดภาวะอุณหภูมิร่างกายต่ำกว่าปกติไฮโปเทอร์เมีย (Hypothermia) ซึ่งคิดว่าอันนี้จะเกิดขึ้นถ้าหากว่าเราไปทานเหล้าในอุณหภูมิที่หนาว เพราะฉะนั้นอันนี้ก็เตือนไปแล้วนะครับ หรือการไม่ผิงไฟในที่อับอากาศ เพราะจะทำให้หมดสติและขาดอากาศหายใจ เป็นต้น ทั้งนี้ก็ได้ประสานงานกับกระทรวงสาธารณสุขในการที่จะให้ข้อมูล แล้วก็เฝ้าดูว่าถ้ามีการเสียชีวิตจากภัยหนาวก็ต้องรายงานให้ทางส่วนราชการทราบทันที ซึ่งอันนี้เป็นสิ่งที่ได้แจ้งเตือนพี่น้องประชาชนโดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มที่เขาเรียกว่ากลุ่มเปราะบางให้ดูแลเป็นกรณีพิเศษ ได้แก่ กลุ่มผู้สูงอายุ เด็กไร้ผู้อุปการะ คนพิการทุพพลภาพ สตรีมีครรภ์ ผู้มีรายได้น้อย เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้คือในเบื้องต้นทางราชการได้แจ้งเตือนเป็นกรณีพิเศษ ได้กำชับไปยังจังหวัด แล้วก็ให้ระวังแม้กระทั่งเรื่องที่จะเกิดเพลิงไหม้ในพื้นที่ต่าง ๆ เพราะสภาพอากาศแห้ง เราก็ต้องการให้มีความระมัดระวังสิ่งเหล่านี้ก็ให้จังหวัดได้ดำเนินการพร้อมไปกับอำเภอ พร้อมไปกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และระเบียบต่าง ๆ อย่างเคร่งครัด ซึ่งในความหมายของคำว่าภัยหนาว มีระเบียบของกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินอุดหนุนราชการช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งให้นิยามคำว่า ภัยพิบัติ อากาศหนาวจัดผิดปกติ ซึ่งในระเบียบนี้ได้ไปเขียนเรื่องกรณีที่จะถือเป็นภัยพิบัติต้องเป็นกรณีอากาศหนาวจัดผิดปกติ เพราะฉะนั้นในนิยามนี้เราไปดูนิยามของกรมอุตุนิยมวิทยา ซึ่งได้วางเกณฑ์ไว้ว่าอากาศหนาวอุณหภูมิตั้งแต่ ๘-๑๕.๙ องศาเซลเซียส อากาศหนาวจัดอุณหภูมิตั้งแต่ ๗.๙ องศาเซลเซียสลงไป เพราะฉะนั้นพอไปเขียนระเบียบไว้แบบนี้ก็ต้องถือปฏิบัติว่าการที่จะประกาศเป็นเขตภัยหนาวได้ต้องให้อุณหภูมิต่ำกว่า ๘ องศาเซลเซียส ก็คือ ๗.๙ องศาเซลเซียสลงไป ซึ่งเดิมเราเคยมีระเบียบไว้ว่ากรณีสัก ๑๕ องศาเซลเซียสก็ถือว่าเป็นภัยหนาว แต่ว่าต่อมาเมื่อปี ๒๕๕๘ ได้มีการแก้ไขระเบียบนี้เห็นว่าต้องต่ำกว่า ๘ องศาเซลเซียส แล้วก็เป็นเวลาติดต่อกันมากกว่า ๓ วันจึงจะประกาศเป็นเขตภัยหนาวได้ เพราะฉะนั้นรัฐบาลเองในขณะนี้แม้ว่ายังไม่สามารถประกาศได้ กระทรวงมหาดไทย กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้มีหนังสือหรือไปยังกระทรวงการคลัง กรมบัญชีกลาง ให้เปลี่ยนหลักเกณฑ์จากที่เราบอกว่าต้องต่ำกว่า ๘ องศาเซลเซียสจึงจะประกาศภัยหนาวได้ก็ให้เปลี่ยนไปใช้หลักเกณฑ์เดิม

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สวรรยา ๒๘/๒

ก่อนปี ๒๕๕๘ ได้หรือไม่ ซึ่งในขณะนี้หนังสือไปถึงกรมบัญชีกลางแล้ว แล้วผมก็ได้ไปประสานงานกับท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง แล้วก็ท่านอธิบดีกรมบัญชีกลาง และกำลังศึกษาอยู่ว่าเราสามารถมีกรณีที่ขยับวันหรือว่าจะกลับไปใช้ระเบียบเดิมได้หรือไม่อย่างไร อันนี้คือสิ่งที่รัฐบาลได้ดำเนินการอยู่แล้วขณะนี้ อย่างไรก็ตามแล้วแต่ในขณะนี้เรายังแก้ไขระเบียบไม่ได้ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย ได้ร่วมกับภาคเอกชนคือ บริษัท ไทยเบฟเวอเรจ จัดกิจกรรมแจกผ้าห่มร่วมกันทุกปี เพราะฉะนั้นการช่วยเหลือจากภาคเอกชนก็สามารถนำผ้าห่มกันหนาวไปแจกให้กับประชาชนทั้งภาคอีสานและภาคเหนือได้อยู่ในขณะนี้ดำเนินการอยู่ด้วยการร่วมมือกับภาคเอกชนครับ ขออนุญาตที่จะตอบคำถามเบื้องต้นว่าดำเนินการอยู่ในขณะนี้ตามขั้นตอนต่าง ๆ นี้

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญท่านสมาชิกถามครั้งที่ ๒ ครับ

นายภาคภูมิ บุญประมุข (ตลก) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพจริง ๆ ผมตั้งใจจะถามคำถามเหล่านี้กับท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ ท่านรัฐมนตรีได้กรุณาตอบแล้วก็ได้นำดำเนินการไปเกือบหมดแล้ว ขออนุญาตย้อนความจำเป็นอีกครั้งที่ท่านรัฐมนตรีได้กล่าวว่าตอนนี้กำลังทำหนังสือปรึกษาไปที่กระทรวงการคลัง กรมบัญชีกลาง ท่านอย่าลืมว่าจากอดีตที่ผ่านมาถ้าอุณหภูมิต่ำกว่า ๑๕ องศาเซลเซียสเป็นเวลา ๓ วันสามารถประกาศภัยพิบัติกรณีฉุกเฉินภัยหนาวได้ ในวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ปรากฏว่ากรมบัญชีกลางก็ได้สั่งออกมาว่าต้องเปลี่ยนเป็น ๘ องศาเซลเซียสติดต่อกัน ๓ วัน ๘ องศาเซลเซียสติดต่อกัน ๓ วันผมเข้าใจในวันที่ประกาศอาจจะเป็นกรณีมีการร้องเรียนการทุจริต มีผู้หวังผลประโยชน์ที่ไม่ดีมากับภัยหนาว แต่การประกาศมาอย่างนี้ผมยังเชื่อว่าที่ผ่านมาหนาวขนาดนี้ หนาวขนาด ๔-๕ วันถือว่าหนาวพอสมควร และยังบนยอดดอยยิ่งหนาวจัด ผมยังไม่มั่นใจว่ามีจังหวัดไหนที่ประกาศภัยพิบัติได้บ้าง น่าจะไม่มี ขนาดหนาวขณะนี้ยังประกาศภัยพิบัติไม่ได้ ที่สำคัญคนที่อยู่บนภูเขาบนยอดดอย โดยเฉพาะชนเผ่าต่าง ๆ ท่านอย่าลืมเขาเป็นผู้ด้อยโอกาส มีฐานะยากจน เครื่องนุ่งห่มเครื่องกันหนาวหรือแม้กระทั่งที่อยู่อาศัยของเขามันไม่ตอบสนองในการป้องกันภัยหนาวได้เลย บ้านของเขาท่านนึกออกนะครับ คนที่อยู่บนภูเขาบ้านจะเป็นไม้ไผ่เขาเรียกไม้ฟากบ้าง บ้านก็ตัดปะไม้ไผ่เป็นบ้านตึกแบบของเรา เวลานอนแต่ละทีนอนไม่ได้ลมหนาวพัดเข้ามายิ่งบนยอดดอยลมแรงพัดเข้ามาเขาต้องออกมาข้างล่างมาก่อไฟผิงไฟกันเพราะนอนไม่ได้ สิ่งเหล่านี้จากการประกาศภัยพิบัติที่กรมบัญชีกลางตั้งเกณฑ์ไว้มันต้อง ๘ องศาเซลเซียสติดต่อกัน ๓ วัน โดยปกติกรมบัญชีกลางให้ยึดประกาศของกรมอุตุนิยมวิทยา ท่านอย่าลืมว่ากรมอุตุนิยมวิทยาส่วนใหญ่จุดวัดอุณหภูมิจะอยู่พื้นล่างทั้งหมด พื้นล่างอย่างไรก็ไม่ถึง ๘ องศาเซลเซียส ท่านอย่าลืมถ้าข้างล่าง ๘ องศาเซลเซียสเมื่อไร ข้างบนผมว่าเหียบ ๆ ๑-๒ องศาเซลเซียส ฉะนั้นก็ไม่ถึงสักที ๘ องศาเซลเซียสข้างบนจริง ข้างบนยอดดอย ๘ องศาเซลเซียส แต่ข้างล่าง ๑๕ องศาเซลเซียสก็ไม่เข้าเกณฑ์อีก ฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ผมว่าทางกรมบัญชีกลางต้องกลับไปทบทวน ปัญหาเหล่านี้เป็นปัญหาที่ผมว่าตั้งแต่ผมทราบว่าท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการก็เป็นอดีตผู้บริหารท้องถิ่น นายก อบจ. สงขลาเก่า ท่านก็ทราบดีว่าเวลาชาวบ้านเดือดร้อนอันดับแรกเขาต้องมาหาหน้การการเมืองท้องถิ่น ไม่ว่าจะ อบต. เทศบาลหรือ อบจ. ตอนนี้ภัยหนาวที่ผ่านมาทุกหน่วยงานมองตาปริบ ๆ ทำอะไรไม่ได้เลยครับ

ใครที่มีรายได้ดี นายคนไหนมีศักยภาพก็ควักทุนส่วนตัวไปประสานกับทางเอกชน มูลนิธิ
องค์กรต่าง ๆ ไปช่วยเหลือ ภัยหนาวเป็นภัยที่ไม่เหมือนภัยแล้ง หรือว่าอุทกภัย พอหนาวปุ๊บ
มันหนาวเลย พอสิ้นสุดภัยหนาวปุ๊บก็ประกาศไม่ได้แล้ว อย่างช่วงนี้หนาวอยู่ ๑ อาทิตย์
พอหมด ๑ อาทิตย์ก็ประกาศไม่ได้ เยียวยากก็ไม่ทันกาลแล้วครับ บางคนทนไม่ไหว ตามข่าว
ท่านจะเห็นบางท่านเสียชีวิตไปแล้ว ซึ่งชาวบ้านทนไม่ไหวอากาศหนาวมันต้องเป็นการ
ช่วยเหลือแบบทันท่วงทีถึงจะประสบความสำเร็จ ผมย้ำโดยเฉพาะบนภูเขาต้องฉุกเฉินที่สุด
และคนที่จะสามารถดำเนินการได้รวดเร็วที่สุด ผมเชื่อว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็น
หน่วยงานที่เข้าถึงเร็วที่สุดกับประชาชนนั้น ๆ ผมก็อยากจะฝากกระทรวงมหาดไทย ในเมื่อ
ทางกระทรวงมหาดไทยทำเรื่องปรึกษาไปทางกรมบัญชีกลางเพื่อจะให้พิจารณาหลักเกณฑ์
ในการประกาศภัยพิบัติฉุกเฉินให้มาเหมือนเดิมเอา ๑๕ องศาเซลเซียส ๓ วันติดต่อกันก็ได้
แต่อยากจะให้กระทรวงมหาดไทยพิจารณาถึงเรื่องบทบาทหน้าที่ของท้องถิ่นที่จะทำในการ
บำบัดทุกข์บำรุงสุขของภัยหนาวได้ ภัยหนาวเป็นภัยที่วัดจากอุณหภูมิ วัดเอาอุณหภูมิเป็นหลัก
พออุณหภูมิไม่ถึงขั้นก็ประกาศไม่ได้แล้วภัยก็ปิดลง -----

๖๒

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เสาวลักษณ์ ๓๐/๑

จริง ๆ จะถามคำถามที่ท่านรัฐมนตรีตอบก็คือว่าทางกระทรวงมหาดไทยเป็นไปได้ไหมจะทำเรื่องปรึกษาหารือไปยังกระทรวงการคลัง ท่านรัฐมนตรีกรุณาให้คำตอบแล้วว่าได้จัดทำไปเรียบร้อยแล้วก็คือว่าเป็นความกรุณาอย่างสูง ก็อยากจะให้ท่านดูเรื่องขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วย คำถามที่ผมจะถามก็คือหลังจากนี้ถ้าเกิดภัยพิบัติลักษณะนี้เหมือนเดิมอีก รัฐบาลจะมีมาตรการอย่างไรเพื่อเตรียมการช่วยเหลือประชาชนในเรื่องภัยหนาวที่จะเกิดขึ้นในอนาคตต่อไปได้อย่างทันท่วงที เพราะยืนยันว่าการที่จะเกิดภัยหนาวต้องมีกรมอุตุนิยมวิทยาแจ้งก่อนล่วงหน้า ถ้าหนาวปู่ท่านช่วยเหลือเขาเลยจะเป็นผลดีมาก กราบเรียนถามด้วยความเคารพครับ ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นิพนธ์ บุญญามณี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานไปยังท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ท่านภาคภูมิใจว่ากรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้มีหนังสือไปถึงกรมบัญชีกลาง เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยท่านได้มอบหมายให้ผมได้ประสานงานแล้วผมก็ได้ประสานงานกับทั้งท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง แล้วก็อธิบดีกรมบัญชีกลาง ซึ่งในหลักการท่านเห็นด้วยที่จะกลับไปสู่หลักเกณฑ์เดิม เมื่อสักครู่ท่านก็ได้อภิปรายไปแล้วว่าเหตุที่ต้องเปลี่ยนเพราะว่ามีบางกรณี บางพื้นที่ที่มีพฤติกรรมส่อไปในทางที่ไม่เหมาะสม อันนี้ก็เข้าใจกัน แต่โดยหลักทั่วไปก็ไม่ได้เป็นเช่นนั้น เพราะฉะนั้นถ้าเราจะกลับไปใช้เกณฑ์เดิมแล้วเราวางมาตรการป้องกันการทุจริต อันนี้ผมคิดว่าจะตรงประเด็นตามที่ท่านได้สอบถาม อันนี้ก็เป็นที่มาที่ต้องทำหนังสือไป แล้วก็ขอไปว่าขอให้จังหวัดที่ประสบภัยหนาวถึงหนาวจัด ซึ่งมีอุณหภูมิต่ำกว่า ๑๕ องศาเซลเซียส และมีช่วงเวลาอากาศหนาวยาวนานติดต่อกันเกิน ๓ วัน สามารถประกาศเขตให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉินหรือภัยหนาวได้ และให้จ่ายค่าจัดซื้อเครื่องกันหนาวสงเคราะห์ราษฎรได้เท่าที่จ่ายจริง คนละไม่เกิน ๒๔๐ บาท ตามความจำเป็นเฉพาะภัยหนาวในครั้งนี้ได้เป็นกรณีพิเศษ อันนี้ที่ขอไปแล้วว่าขอให้ดำเนินการตามนี้ได้ แล้วก็ยังมีประเด็นที่ ๒ คือว่าให้จังหวัดสามารถจัดซื้อเครื่องกันหนาว และแจกจ่ายช่วยเหลือผู้ประสบภัยหนาวได้ภายในระยะเวลาการให้ความช่วยเหลือ

๖๓

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เสาวลักษณ์ ๓๐/๒

ตามประกาศของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การประกาศเขตให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖ สำหรับการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยหนาวในครั้งนี้ นี่ก็คือสิ่งที่ขอไปยังกรมบัญชีกลาง ซึ่งถ้าหากว่าในวันนี้หรือวันพรุ่งนี้มีการตอบรับยืนยันมาอย่างไรก็จะรีบดำเนินการให้เร็วที่สุด แต่อย่างไรก็แล้วแต่ขออนุญาตทราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกว่าในทุกปี กระทรวงมหาดไทยจะร่วมกับบริษัทเอกชนที่เรียกว่า ไทยเบฟ ไทยเบฟก็จะมีการแจกผ้าห่ม จัดแจกให้กับทุกพื้นที่ สำหรับปี ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นปีที่ ๒๐ แล้วที่ได้ร่วมโครงการนี้กัน ก็มีกำหนด แจกจ่ายผ้าห่มจำนวน ๒๐๐,๐๐๐ ผืน ให้กับราษฎรผู้ยากไร้ในชนบทในพื้นที่ ๑๕ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ ๑๕,๐๐๐ ผืน จังหวัดลำพูน ๑๒,๐๐๐ ผืน จังหวัดลำปาง ๑๒,๐๐๐ ผืน จังหวัดเชียงราย ๑๕,๐๐๐ ผืน จังหวัดตากของท่าน ๑๒,๐๐๐ ผืน แล้วก็จังหวัดกำแพงเพชร ๑๕,๐๐๐ ผืน จังหวัดนครสวรรค์ ๑๒,๐๐๐ ผืน จังหวัดกาฬสินธุ์ ๑๓,๐๐๐ ผืน จังหวัดมุกดาหาร ๑๒,๐๐๐ ผืน จังหวัดยโสธร ๑๒,๐๐๐ ผืน จังหวัดอำนาจเจริญ ๑๒,๐๐๐ ผืน จังหวัดอุบลราชธานี ๑๕,๐๐๐ ผืน จังหวัดศรีสะเกษ ๑๓,๐๐๐ ผืน จังหวัดสุรินทร์ ๑๕,๐๐๐ ผืน จังหวัดบุรีรัมย์ ๑๕,๐๐๐ ผืน ซึ่งแจกในช่วงวันที่ ๖ ถึงวันที่ ๒ ธันวาคมที่ผ่านมาได้แจกลงไปในพื้นที่หมดแล้ว สำหรับจังหวัดตากก็ได้มีรายละเอียดหมดแล้วว่าแจกไปที่ไหน เท่าไร -----

ก็ขออนุญาตที่จะได้กราบเรียนท่านประธานว่ากระทรวงมหาดไทยได้ร่วมกับภาคเอกชนในการที่จะลงไปดูแลพี่น้องผู้ประสบภัยหนาว แม้ว่าตามระเบียบราชการเรายังไม่ถือว่าเป็นภัยหนาวจัด เราก็แก้ปัญหาควบคู่กันไปขอให้ท่านได้สบายใจว่ากระทรวงมหาดไทยจะดูแลพี่น้องอย่างดีที่สุด แม้ว่าเราจะมีปัญหาเรื่องงบประมาณ แต่ว่าเราจะประสานกับภาคเอกชนแล้วก็องค์กรกุศลอื่น ๆ ในการที่จะให้การช่วยเหลือพี่น้องประชาชนในขณะนี้ รวมไปถึงหน่วยต่าง ๆ ในจังหวัด เหล่ากาชาดก็ได้ดำเนินการอยู่ด้วยในขณะนี้ ก็ขออนุญาตที่จะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิก

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : น่าจะพอใจแล้วนะครับ ท่านรัฐมนตรีตอบมากกว่าถามไปแล้ว ขอบพระคุณครับ เราได้ใช้เวลามาตอนนี้ก็ ๓ โมงครึ่ง ๓ ทุ่มนี้ก็ใช้เวลาประมาณเกือบ ๑ ชั่วโมงครึ่ง ต่อไปนี้ก็เป็นวาระกระทู้ถามทั่วไปนะครับ ในระหว่างที่เราถามกระทู้ที่นี้ อีกห้องหนึ่งก็มีกระทู้ถามแยกเฉพาะต่างหาก ท่านรองประธาน ท่านทำหน้าที่อยู่ในขณะนี้ เข้าใจว่าวันนี้มี ๖ กระทู้ถามแยกเฉพาะครับ กระทู้ถามทั่วไปในห้องนี้วันนี้มี ๓ กระทู้ ท่านรัฐมนตรีมาพร้อมทุกกระทู้แล้วครับ ผมขอเรียนเชิญกระทู้แรก

๑.๒ กระทู้ถามทั่วไป

๑.๒.๑ กระทู้ถาม ที่ ๐๘๙ เรื่อง การส่งเสริมการแปรรูปยางพาราให้เป็นผลิตภัณฑ์ที่มีมูลค่าสูงขึ้น (นายเจนวิทย์ ไกรสินธุ์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรีมอบหมายให้ นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้ตอบ

(สำเนา)

วันที่ ๓๐๐/๒๕๖๒ วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๐๘๙

สภาผู้แทนราษฎร

๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง การส่งเสริมการแปรรูปยางพาราให้เป็นผลิตภัณฑ์ที่มีมูลค่าสูงขึ้น
กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ถาถามนายรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

ปัจจุบันไทยมีพื้นที่ปลูกยางพารา จำนวน ๒๘.๑๗ ล้านไร่ ในช่วงปี ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑ มีผลผลิตยางเฉลี่ย จำนวน ๔.๕๑ ล้านตันต่อปี ยางพาราของไทยร้อยละ ๘๕ ส่งออกต่างประเทศ ใช้ในประเทศเพียงร้อยละ ๑๕ เท่านั้น ราคาขายพาราในประเทศมีความผันผวนอย่างต่อเนื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อราคายางพารา คือ การซื้อขายยางในตลาดล่วงหน้าต่างประเทศ อัตราแลกเปลี่ยนเงินตรา ราคาน้ำมันดิบ และยางสังเคราะห์ และปัจจัยทางสภาพภูมิอากาศซึ่งกระทบต่อปริมาณผลผลิต แนวทางที่จะช่วยให้ยางพารามีราคาสูงขึ้น รัฐบาลต้องเพิ่มการใช้ยางพาราในประเทศให้มากขึ้น โดยส่งเสริมการแปรรูปยางพาราเป็นผลิตภัณฑ์ที่มีมูลค่าสูงขึ้น และรัฐบาลต้องเข้ามาสนับสนุนตั้งแต่ต้นน้ำจนถึงปลายน้ำ ไม่เช่นนั้นรัฐบาลจะต้องสูญเสียงบประมาณไปกับการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของเกษตรกรชาวสวนยางเท่านั้น จึงขอเรียนถามว่า

๑. รัฐบาลจะมีแนวทางสนับสนุนการแปรรูปยางพาราเป็นผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ เพื่อใช้ในหน่วยงานราชการอย่างไรบ้าง ขอทราบรายละเอียด

๒. รัฐบาลมีแนวทางในการส่งเสริมสหกรณ์ วิสาหกิจชุมชนหรือหน่วยงานอื่น ๆ ที่ดำเนินการแปรรูปยางพาราให้เข้าถึงแหล่งเงินทุน และการตลาดอย่างไร ขอทราบรายละเอียด

ขอให้ตอบในที่ประชุมสภา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) เจนวิทย์ ไกรสินธุ์

(นายเจนวิทย์ ไกรสินธุ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

สำเนาถูกต้อง



(นายณพคุณ นพรัตน์)

นิติกรเชี่ยวชาญ รักษาการในตำแหน่ง

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักการประชุม

ศิริลักษณ์ พิมพ์

ศิริลักษณ์ พิมพ์

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปมิศา ๓๑/๒

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านรองเลขาธิการ นายกรัฐมนตรีฝ่ายบริหารได้ตอบเป็นหนังสือมาว่า ได้มีบัญชามอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นผู้ตอบ ขอเชิญคุณเจนวิทย์ครับ

นายเจนวิทย์ ไกรสินธุ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม เจนวิทย์ ไกรสินธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่จากจังหวัดนครศรีธรรมราช เมืองนักปราชญ์และพระธาตุทองคำ วันนี้กระผมมีกระทู้ถามท่านนายกรัฐมนตรี เรื่อง การส่งเสริมการแปรรูปยางพาราให้เป็นผลิตภัณฑ์ที่มีมูลค่าสูงขึ้น ผมตั้งใจถามนายกรัฐมนตรี เพราะเป็นคนที่ดูการทำงานของทุกกระทรวง และการส่งเสริมการแปรรูปยางพาราต้องร่วมมือกันทุกกระทรวง ทบวง กรม แต่วันนี้ท่านนายกรัฐมนตรีไม่มาไม่เป็นไร ท่านได้ส่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มา ผมขอขอบคุณท่านครับ ก่อนที่ผมจะตั้งกระทู้ถาม ผมขอชี้แจงอย่างนี้ว่า

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต้องไม่มีการอภิปรายตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๒ และเรียนย้ำอีกครั้งหนึ่งครับ

นายเจนวิทย์ ไกรสินธุ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : วันนี้ผมไม่ได้มาดิสเครดิต (Discredit) รัฐบาล หรือดิสเครดิต (Discredit) รัฐมนตรีแต่อย่างใด มาถามเพื่อให้ท่านตอบ เพื่อให้เกิดประโยชน์กับพี่น้องประชาชนมากที่สุด ผมจะใช้เวลาไม่มากขอตอบตรงเวลา ท่านประธานครับ ปัจจุบันประเทศไทยมีพื้นที่ปลูกยางพาราจำนวน ๒๘ กว่าล้านไร่ ในช่วงปี ๒๕๕๗-๒๕๖๑ มีผลผลิตยางเฉลี่ยจำนวน ๔ ล้านกว่าตันต่อปี ยางพาราของไทย ร้อยละ ๘๕ ส่งออกต่างประเทศ ใช้ในประเทศเพียง ๑๕ เปอร์เซ็นต์เท่านั้น แม้ว่าเมื่อวันที่ ๓ ธันวาคมที่ผ่านมาทางคณะรัฐมนตรีจะเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ยางพาราระยะ ๒๐ ปี พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙ เพิ่มการใช้ยางในประเทศไทยเป็นร้อยละ ๓๕ ในปี ๒๕๗๙ ก็ตามราคายางพาราในประเทศก็มีความผันผวนอย่างต่อเนื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อราคายางพารา คือการซื้อขายยางในตลาดล่วงหน้าต่างประเทศ อัตราการแลกเปลี่ยนเงินตรา ราคาน้ำมันดิบ และยางสังเคราะห์ และปัจจัยทางสภาพภูมิอากาศซึ่งกระทบต่อปริมาณผลผลิต แนวทางที่จะช่วยให้ยางพารามีราคาสูงขึ้นรัฐบาลต้องเพิ่มการใช้ยางพาราในประเทศให้มากขึ้น โดยส่งเสริมการแปรรูปยางพาราเป็นผลิตภัณฑ์ที่มีมูลค่าสูงขึ้น รัฐบาลต้องเข้ามาสนับสนุน

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปมิศา ๓๑/๓

ตั้งแต่ต้นน้ำจนถึงปลายน้ำ ไม่เช่นนั้นรัฐบาลจะต้องสูญเสียงบประมาณไปกับการแก้ไขปัญหา เฉพาะหน้าเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของเกษตรกรชาวสวนยางเท่านั้น ท่านประธานครับ ถ้าท่านจำได้สภาแห่งนี้ผมเคยอภิปรายเรื่องปัญหาราคาพืชผลทางการเกษตรตกต่ำ โดยเฉพาะ ยางพารา ผมนำเสนอแนวทางการแก้ไขให้รัฐบาลได้ส่งเสริมการใช้ยางพารา

- ๓๒/๑

๖๗

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

คันสนีย์ ๓๒/๑

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านเจนวิทย์ต้องถามนะครับ
นายเจนวิทย์ ไกรสินธุ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ในหน่วยงานราชการให้มากขึ้น
เพราะว่าในหน่วยงานราชการไทยมี ๑๙ กระทรวงทบวงสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
มีหลายร้อยกรม กอง เพราะฉะนั้นถ้ารัฐบาลมีความจริงใจหรือมีความตั้งใจในการใช้จ่ายพารา
เพื่อให้เกิดมูลค่าเพิ่ม เพื่อให้เกิดการลดจำนวนยางพาราในตลาดลง การส่งเสริมใช้จ่าย
ภายในประเทศเป็นสิ่งที่จำเป็นอย่างยิ่ง การแปรรูปยางพาราก็เช่นกัน ปัจจุบันประเทศไทย

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่อยากขัดจังหวะ แต่ว่า
ต้องถามครับ

นายเจนวิทย์ ไกรสินธุ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : จะถามแล้วครับท่านประธาน
นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : อภิปรายพอสมควรแล้ว
นายเจนวิทย์ ไกรสินธุ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ประเทศไทยมีการแปรรูป
ยางพาราแค่ ๖๐๐,๐๐๐-๗๐๐,๐๐๐ ตันต่อปี ในขณะที่ผลผลิตยางพารา ๔ ล้านกว่าตันต่อปี
ซึ่งถ้าหากเราเพิ่มการแปรรูปให้มากขึ้นผมคิดว่าจะเป็นช่องทางหนึ่งในการพยุงหรือเพิ่มราคา
ยางพาราให้สูงขึ้น ผมอยากถามท่านประธานผ่านไปยังรัฐมนตรี

ข้อที่ ๑ รัฐบาลจะมีแนวทางสนับสนุนการแปรรูปยางพาราเป็นผลิตภัณฑ์
ต่าง ๆ เพื่อใช้ในหน่วยงานราชการอย่างไรบ้าง ขอให้ท่านตอบอย่างละเอียดเพื่อเป็นประโยชน์
กับพี่น้องประชาชนครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญรัฐมนตรีครับ

นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) :
กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรีให้มา
ตอบกระทู้ถามของท่านสมาชิกเกี่ยวกับยางพาราครับ ในประเด็นเรื่องแนวทางการสนับสนุน
แล้วก็แปรรูปยางพาราเป็นผลิตภัณฑ์เพื่อใช้ในหน่วยงานราชการ ผมต้องเรียนอย่างนี้ครับว่า
ยางพาราในประเทศไทยเราที่ท่านบอกว่ามีการส่งออก ๘๕ เปอร์เซ็นต์ แล้วก็ใช้ภายใน
๑๕ เปอร์เซ็นต์ อันนั้นคือข้อเท็จจริงที่ปรากฏ วันนี้การใช้จ่ายในประเทศไทยเป็นนโยบาย
ของรัฐบาลในการที่จะตัดซัพพลาย (Supply) ในส่วนของวัตถุดิบประเทศของเราให้ใช้มากที่สุด

ในรอบปีที่ผ่านมาผมอยากจะบอกว่า ๑ ในมาตรการนั้นก็คือการให้หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน เป็นบัญชาท่านนายกรัฐมนตรีให้หน่วยงานของรัฐได้นำงบประมาณไปใช้ในส่วนของความเป็นผลิตภัณฑ์หรือส่วนผสมต่าง ๆ ในการที่จะทำ พัฒนาแล้วก็แปรรูป ในรอบปีที่ผ่านมาได้มีการดำเนินการในส่วนของกระทรวงต่าง ๆ ที่เข้าสู่นโยบายตรงนี้ทั้งหมด ๑๐ หน่วยงาน ซึ่งก็จะมีกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงมหาดไทย กระทรวงกลาโหม กระทรวงยุติธรรม กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และกรุงเทพมหานคร ซึ่งการดำเนินการในรอบปี ๒๕๖๒ ที่ผ่านมาก็ได้มีการดำเนินการในส่วนของกระทรวง ทบวง กรม ขออนุญาตที่จะเรียนรายละเอียดอย่างนี้ ในส่วนของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ดำเนินการใช้อย่างในการก่อสร้างถนนเป็นจำนวนทั้งหมด ๖,๐๐๒ ต้นในเนื้อที่แห่ง กระทรวงคมนาคมดำเนินการในส่วนของเนื้อที่แห่งทั้งหมด ๑๑,๔๕๑ ต้น กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดำเนินการทั้งหมด ๕ ต้น กระทรวงสาธารณสุขทั้งหมด ๒,๕๐๐ ต้น กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ๖๑.๕ ต้น กระทรวงมหาดไทย ๒๑,๗๙๐ ต้น -----

กรุงเทพมหานครอาจจะมีการใช้น้อยแต่เราก็ได้ประสานงานไปแล้วใช้ในรอบปีที่ผ่านมาคือ ๒.๗ ล้าน กระทรวงกลาโหมทั้งหมด ๕๘๖ ล้าน กระทรวงยุติธรรมทั้งหมด ๗๕๐ ล้าน แล้วก็กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ใช้เนื้ออย่างทั้งหมด .๐๗ ล้าน ทั้งหมดในการใช้จ่ายพาราในส่วนของราชการในรอบปีที่ผ่านมารวมทั้งหมดเป็นเนื้ออย่างแห้งทั้งสิ้น ๔๓,๑๗๐ ล้าน แล้วก็คิดเป็นปริมาณน้ำยางสดก็คือ ๑๒๙,๕๑๑ ล้าน นี่คือมาตรการที่รัฐบาลได้ดำเนินการมาในรอบปีงบประมาณ ๒๕๖๒ วันนี้มีการประชุมคณะรัฐมนตรี ท่านนายกรัฐมนตรีท่านก็ได้มีบัญชาแล้วก็กล่าวเข้ามาในส่วนหน่วยงานต่าง ๆ ให้หน่วยงานต่าง ๆ ได้ไปดูในส่วนที่จะใช้จ่ายพารามาเป็นส่วนในการที่จะนำไปเป็นเครื่องมือหรือนำไปทำถนน นำไปทำเขื่อนยางสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้วันนี้ถือว่าเป็นนโยบายรัฐบาล และท่านนายกรัฐมนตรีท่านก็ได้คุยกับกรมบัญชีกลางในส่วนของระเบียบ ต้องยอมรับอยู่อย่างหนึ่งว่าการที่นำยางพาราไปเป็นส่วนผสมจะทำให้มีราคาสูงขึ้น เพราะฉะนั้นการดำเนินการตรงนี้ก็จะต้องมีการแก้ระเบียบราชการบางเรื่อง ซึ่งท่านนายกรัฐมนตรีท่านก็ได้บัญชาดำเนินการไปแล้ว การดำเนินการมาตรการตรงนี้เป็นส่วนหนึ่งในการที่จะยกระดับราคายาง ถ้าว่าดำเนินการตรงนี้เพียงอย่างเดียวจะสามารถทำได้ไหม ผมตอบเลยว่าไม่ได้ครับ เพราะฉะนั้นกระบวนการต่อมาก็คือจะทำอย่างไรเราถึงจะขายยางไปสู่มือของผู้ผลิตโดยตรง ทำอย่างไรเราจะแปรรูปผลิตภัณฑ์ยางให้มีมูลค่าเพิ่มขึ้น ซึ่งตรงนี้เราได้ดำเนินการทั้งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แล้วก็กระทรวงพาณิชย์ โดยรัฐบาลถือเป็นนโยบายหลักก็ได้มีการเดินทางไปในการที่จะขายทั้งน้ำยางสด น้ำยางข้น ยางแห้ง แล้วก็ผลิตภัณฑ์แปรรูปซึ่งขณะนี้ที่เราได้ดำเนินการแล้วก็แถลงให้สื่อมวลชนได้ทราบก็คือเราได้ดำเนินการในรอบ ๒ เดือน ขายยางในส่วนของยางแห้ง ยางสดไปประมาณ ๔๐๐,๐๐๐ ตัน และที่สำคัญที่สุดคือเราไปเปิดตลาดหมอนยางพาราอีก ๒๐ ล้านลูก ในส่วนของประเทศตุรกี ส่วนของประเทศเยอรมัน ซึ่งตรงนี้ผมเชื่อว่าจะเป็นมาตรการสามารถที่จะทำให้ราคายางขึ้นอย่างยั่งยืน ไม่ใช่ขึ้นเพียงชั่วคราวชั่วคราวแล้วก็ตกลงมาให้พี่น้องเกษตรกรจำเป็นจะต้องออกมาเรียกร้อง เพราะฉะนั้นมาตรการประกันรายได้ราคายางตรงนี้ก็ถือว่าเป็นมาตรการระยะสั้นที่เราดำเนินการเพื่อที่จะบรรเทาความเดือดร้อนของพี่น้องเกษตรกรสวนยางให้เขาสามารถผ่านช่วงเวลาต่าง ๆ เหล่านี้ไปได้ แล้วหลังจากนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นการยางแห่งประเทศไทย ที่ต้องรับผิดชอบโดยตรง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพาณิชย์

แล้วก็รัฐบาลทั้งหมดทั้ง ครม. จะต้องมาดำเนินการในการที่จะช่วยที่จะตัดซ์ปปลาย (Supply) ของยางออกจากระบบให้มากที่สุด วันนี้ผมคิดว่าสิ่งที่เราได้ดำเนินการตรงนี้ ผมยกตัวอย่างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในรอบปีที่ผ่านมาอาจจะมีการใช้ยางไม่มากเท่าไร ใช้ยางทั้งหมด ๖,๐๐๐ ตัน แต่วันนี้ก็ได้มีมาตรการในการดำเนินการที่จะหาความเหมาะสม ในการสร้างฝายยาง สร้างเขื่อนยางในสภาพพื้นที่ที่เหมาะสมแล้วก็มี การคิดล็อกบูม (Log boom) ในส่วนของวัสดุที่จะมากันวชพีช กันเศษขยะกันอะไรต่าง ๆ ซึ่งโครงการต่าง ๆ เหล่านี้ได้ผ่าน งานวิจัยเรียบร้อยแล้ว แล้วก็กำลังรองบประมาณในการที่จะดำเนินการ ซึ่งสามารถ ที่จะตัดยางออกจากระบบไปได้อีกหมื่นกว่าตัน อย่างกระทรวงคมนาคมก็ได้มีการพูดคุยกับ ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ในส่วนของการที่จะนำผลิตภัณฑ์ยางไปทำแบริเออร์ (Barrier) เพื่อที่จะลดความเสียหายในกรณีเกิดการชนการกระแทกหรืออะไรต่าง ๆ ซึ่งขณะนี้ กำลังรอผลการตรวจรับรองจากประเทศเกาหลีใต้ ถ้าผลรับรองตรงนั้นตรวจกลับมาแล้ว กระทรวงคมนาคมก็จะทำเอ็มโอยู (MOU) กับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในการที่จะใช้ ผลิตภัณฑ์ยางพาราตรงนี้ ซึ่งเราคาดว่าถ้าเราสามารถดำเนินการได้เป้าหมายของเราจากเดิม ที่เราใช้น้ำยางสดประมาณ ๑๒๙,๐๐๐ ตัน เราจะเพิ่มปริมาณการใช้ยางในภาครัฐขึ้นจนถึง ประมาณ ๓๐๐,๐๐๐ ตัน นี่คืเป้าหมายที่เราดำเนินการ เป็นบัญชาของท่านนายกรัฐมนตรี ต้องการที่จะช่วยยกระดับราคายาง นอกจากนี้เราจะไปขายแปรรูปผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ แล้วก็ขออนุญาตทราบเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้รับทราบในส่วนของการดำเนินงานที่ผ่านมา แล้วก็กำลังจะดำเนินการในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ขอขอบคุณมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านเจนวิทย์ถามได้อีกครั้ง
เชิญครับ

นายเจนวิทย์ ไกรสินธุ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ
ก็ต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่ได้ตอบอย่างละเอียดเพื่อเป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชน
ตลอดจนเยาวชนคนหนุ่มสาวที่ฟังอยู่ทางบ้าน แต่การส่งเสริมให้ใช้ยางพาราในหน่วยงาน
ราชการผมคิดว่ายังน้อยอยู่ เพราะฉะนั้นฝากท่านผ่านไปยังนายกรัฐมนตรีช่วยเพิ่มการใช้
ยางพาราในหน่วยงานราชการให้มากขึ้น ท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อ ๓-๔ เดือนที่ผ่านมา
ผมได้มีโอกาสลงพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราชพร้อมกับหัวหน้าพรรค คุณธนธร จีรุงเรืองกิจ
ไปดูโรงงานแปรรูปยางพารา สหกรณ์กองทุนสวนยางโสตประชา จำกัด อำเภอบางขัน
จังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งเกิดจากการรวมตัวของเกษตรกรชาวสวนยาง ซึ่งได้รับงบประมาณ
เครื่องจักร ๕,๐๐๐ ล้านบาทจากโครงการพัฒนาภาคใต้ ส่วนอาคารสถานที่สหกรณ์ได้กู้เงิน
จากธนาคาร ขณะที่ผมกับหัวหน้าพรรคลงไปเยี่ยมเยียนหรือลงไปพบปะ โรงงานแห่งนี้ได้
ปิดตัวลงมาก่อนหน้านี้แล้ว เนื่องจากผลิตภัณฑ์แปรรูปยางพารามาเป็นแผ่นพื้นปูสนามเด็กเล่น
ไม่มีตลาดในการส่ง โรงงานจึงจำเป็นต้องปิดโรงงานลง หลังจากที่ผมกับคุณธนธร จีรุงเรืองกิจ
ลงไปพบปะ บัดนี้โรงงานได้เปิดและเดินเครื่องอย่างเต็มที่ ๒ กะ กะละ ๘ ชั่วโมง ผลิตภัณฑ์
ที่แปรรูปมีตลาดในการส่งออก

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณเจนวิทย์ ถามนะครับ

นายเจนวิทย์ ไกรสินธุ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ผมเหมือนเครื่องบินครับ
ท่านประธาน ก่อนที่จะร่อนลงต้องลดเพดานก่อน ถ้าจะถามผมก็ต้องมีข้อมูลเพื่อให้พี่น้อง
ประชาชนได้เข้าใจ ท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : พอสมควรแล้วครับ
ถามเลยครับ

นายเจนวิทย์ ไกรสินธุ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ถ้าอย่างนั้นผมถามเลยนะครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ

๗๒

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภาวดี ๓๔/๒

นายเจนวิทย์ ไกรสินธุ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ผมมีคำถาม ๒ ข้อ ผมถามข้อ ๒
รัฐบาลมีแนวทางในการส่งเสริมสหกรณ์และวิสาหกิจชุมชน หรือหน่วยงานอื่น ๆ ที่ดำเนินการ
แปรรูปยางพาราให้เข้าถึงแหล่งทุนและการตลาดอย่างไรบ้าง ขอให้ท่านตอบอย่างละเอียด
ขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญรัฐมนตรีครับ

นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) :
กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกที่ท่านได้ให้ความสนใจ
แล้วก็สนใจในส่วนของพี่น้องเกษตรกรชาวสวนยาง ผมขอเรียนเพิ่มเติมจากเมื่อสักครู่นี้ครับว่า
ในส่วนของการที่เราดำเนินการโดยให้การยางแห่งประเทศไทยมาเป็นผู้ที่จะไปขายของโดยตรง
เป็นผู้ดำเนินการนำยางไปขายกับผู้ผลิตโดยตรง เมื่อการยางแห่งประเทศไทยได้ทำสัญญาแล้ว
หนึ่งในเงื่อนไขของตรงนั้นก็คือการยางแห่งประเทศไทยจะต้องซื้อจากสหกรณ์หรือ
กลุ่มวิสาหกิจที่ขึ้นทะเบียนกับการยางแห่งประเทศไทย เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมเรียนว่านี่คือ
การทำตลาดให้กับกลุ่มสหกรณ์และวิสาหกิจทั้งหลาย โดยที่วันนี้การยางแห่งประเทศไทย
จะเป็นเซล (Sale) ไปดำเนินการในการที่จะหาตลาด ในการที่จะให้ท่านผลิตสินค้าและมีที่รับซื้อ
วันนี้เราใช้นโยบายการตลาดนำการผลิต เพราะฉะนั้นวันนี้เรามีหน้าที่ที่จะต้องหาตลาดสินค้า
ต่าง ๆ ให้พี่น้องเกษตรกร โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มที่ไปรวมตัวกันเป็นสหกรณ์และวิสาหกิจ
ตรงนี้ผมคิดว่าเป็นความชัดเจนที่เรามองเห็นถึงการที่จะต้องเข้าไปดูแลให้สหกรณ์มีความเข้มแข็ง
การที่จะต้องเข้าไปดูแลในส่วนวิสาหกิจที่จะต้องให้วิสาหกิจสามารถอยู่ได้ด้วยตัวเองได้
นอกจากเงินทุนอุดหนุนต่าง ๆ แต่ถามว่ามาตรการต่าง ๆ เหล่านั้นเป็นมาตรการอย่างหนึ่ง
แค่นั้น ในมาตรการโดยรวมเราได้มีการจัดสรรเงินทุนต่าง ๆ ให้กับกลุ่มสหกรณ์และวิสาหกิจ

๗๓

สผ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริวรรณ ๓๕/๑

ซึ่งจากการดำเนินการจะมีกลุ่มสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรวิสาหกิจประมาณ ๖๘๐ แห่ง ใน ๕๓ จังหวัด มีผลผลิตรวมอยู่ที่ ๓๙๗,๒๖๑ ตัน ซึ่งจะคิดประมาณสัก ๘ เปอร์เซ็นต์ของผลผลิตทั้งหมดนำไปแปรรูปยางพาราทั้งสิ้น ๑๐๐,๐๐๐ ตัน มูลค่าประมาณ ๔,๔๕๐ ล้านบาท แล้วก็มาทำยางแผ่นรมควันแปรรูปสิ่งต่าง ๆ อีก ๗๖,๘๖๖ ตัน เป็นมูลค่าการตลาดก็คือ ๓,๔๕๔ ล้านบาท เป็นยางอัดก้อนจำนวน ๗,๓๒๗ ตัน มูลค่าอีก ๓๓๓ ล้านบาท แล้วก็ยางแท่ง ๑๖,๖๘๙ ตัน มูลค่า ๖๖๓ ล้านบาท นี่คือผลผลิตที่เกิดจากสหกรณ์และวิสาหกิจ ซึ่งเราได้รวบรวมสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้มาแล้วก็มีการพิจารณา นอกจากมาตรการในการที่เราจะไปเป็นเซล (Sale) ให้กับสหกรณ์ให้กับวิสาหกิจแล้ว มาตรการในการแปรรูปยางพาราเพื่อให้มีมูลค่าสูงขึ้น เหมือนที่ผมยกตัวอย่างครับ กรณีเราเคยไปขายแต่น้ำยาง ไปขายแต่ยางอัดแท่ง ยางแท่งวันนี้เรามีมิติใหม่ในการดำเนินการคือเราสามารถขายหมอนยางพาราได้ และผลิตภัณฑ์อื่น ๆ ที่เป็นผลิตภัณฑ์จากยางพาราทั้งหมด การยางแห่งประเทศไทยวันนี้จะเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งในการที่จะพัฒนาผลิตภัณฑ์แล้วก็หาตลาดให้ นอกเหนือจากส่วนราชการต่าง ๆ จะใช้ผลิตภัณฑ์จากยางพาราแล้ว เพราะฉะนั้นวันนี้ทุกมาตรการเป็นส่วนหนึ่งในการที่จะทำให้ยางพาราของเรามีราคาที่ดีขึ้นแล้วก็ดีขึ้นอย่างยั่งยืน ไม่ใช่ดีขึ้นเพื่อที่จะขึ้นมาเอาใจ ๒ เดือน เดือนหนึ่งแล้วราคาก็ตกลงไป เพราะฉะนั้นมาตรการต่าง ๆ เหล่านี้เป็นมาตรการในระยะยาวที่เราคิดว่าจะสามารถทำให้พี่น้องเกษตรกรชาวสวนยางมีชีวิตอยู่ได้โดยปกติแล้วก็ไม่ต้องรอนนะครับ

และเงินทุนที่ดำเนินการตรงนี้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ได้อนุมัติวงเงินสินเชื่อสนับสนุนเป็นทุนหมุนเวียนแก่สถาบันเกษตรกรเพื่อที่จะรวบรวมยางพาราภายใต้การพัฒนายางพาราทั้งระบบในวงเงินสินเชื่อ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ที่ดำเนินการในขณะนี้ ขณะนี้มีการดำเนินการไปทั้งหมด ๓๘๗ แห่ง วงเงิน ๗,๒๔๗ ล้านบาท แล้วก็โครงการสนับสนุนสินเชื่อสถาบันเกษตรกรเพื่อแปรรูปยางพาราอีกเป็นจำนวนเงิน ๕,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งดำเนินการไปทั้งหมดขณะนี้ ๙๔ แห่ง วงเงินที่ใช้ไปก็คือ ๒,๐๓๐ ล้านบาท เราดำเนินการตรงนี้ออย่างต่อเนื่องเพื่อที่จะให้สถาบันสหกรณ์หรือวิสาหกิจสามารถที่จะมีความเข้มแข็งในตัวเอง สามารถที่จะเลี้ยงตัวเองได้ แล้วก็สามารถที่จะดูแลพี่น้องเกษตรกรสวนยางที่อยู่ภายใต้สหกรณ์หรือวิสาหกิจนั้น ๆ ได้ ก็ขอเรียนยืนยันให้ท่านสบายใจได้ว่าวันนี้มาตรการต่าง ๆ เราได้ดำเนินการอย่างเป็นระบบ แล้วการยางแห่งประเทศไทยวันนี้ได้ลงมา

ทำหน้าที่ในส่วนนอกจากเป็นพี่เลี้ยงแล้วนะครับ ยังทำหน้าที่ในการที่จะหาตลาดให้กับสหกรณ์ ให้กับวิสาหกิจต่าง ๆ ซึ่งเราเน้นตรงนี้มาก เพราะว่าเป็นการที่จะเอาเงินไปถึงมือพี่น้องเกษตรกรโดยตรง เขาสามารถที่จะรับได้จากราคาขายที่เพิ่มขึ้นโดยธรรมชาติ ไม่ใช่จากการไปชดเชยราคาขาย ก็ขอเรียนย้ำว่ามาตรการประกันรายได้คือมาตรการที่เราต้องการช่วยเหลือเบื้องต้นกับพี่น้องเกษตรกรชาวสวนยางเพียงแค่นั้น แต่มาตรการอื่น ๆ ที่ผมได้พูดมานั้นคือมาตรการระยะยาวที่เราวางไว้ในย่างทั้งระบบ แล้วเราจะพยายามดูแลตรงนี้ให้ไม่มีกลไกอื่นเข้ามา

ส่วนเงื่อนไขของตลาดกลางที่เราไม่สามารถที่จะกำหนดราคาได้ขณะนี้ ผมได้มอบนโยบายให้การยางแห่งประเทศไทยไปคิดว่าทำอย่างไรถึงจะตั้งตลาดกลางขึ้นได้ในประเทศไทย ถ้าเราสามารถทำอย่างนั้นได้เราก็จะเป็นผู้กำหนดราคาขายในอนาคตด้วยตัวเราเองครับ ก็ขอกราบเรียนชี้แจงท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติให้ได้รับทราบในส่วนของการดำเนินการในส่วนของสหกรณ์และวิสาหกิจ ขอขอบคุณมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณเจ้าของกระทู้และท่านรัฐมนตรีนะครับ

๑.๒.๒ กระทู้ถาม ที่ ๐๙๐ เรื่อง การส่งเสริมการประกอบอาชีพ การพัฒนาการศึกษาและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนพิการ (นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

(สำเนา)

รับที่ ๓๐๑/๒๕๖๒ วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๐๕๐

สภาผู้แทนราษฎร

๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง การส่งเสริมการประกอบอาชีพ การพัฒนาการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนพิการ
กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ตามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง
ของมนุษย์ ดังต่อไปนี้

ด้วยในปัจจุบันสถานการณ์คนพิการในประเทศไทย มีคนพิการจำนวน ๑.๙ ล้านคน ซึ่งเพิ่มขึ้น
ปีละ ๑.๓ แสนคน คิดเป็นร้อยละ ๖.๘๔ โดยมีคนพิการที่ไม่มีอาชีพและรายได้จำนวนร้อยละ ๔๐.๓๑
ซึ่งเป็นจำนวนที่เกือบครึ่งหนึ่งของจำนวนคนพิการทั้งหมด โดยมีคนพิการที่เป็นชายจำนวนร้อยละ ๕๒.๗๗
และคนพิการที่เป็นหญิงจำนวนร้อยละ ๔๗.๒๓ ซึ่งแบ่งประเภทความพิการเป็นทางการเคลื่อนไหวจำนวนร้อยละ
๔๘.๗๖ ทางการได้ยินจำนวนร้อยละ ๑๘.๒๘ ทางการเห็นจำนวนร้อยละ ๑๐.๔๓ ทางจิตใจจำนวนร้อยละ ๗.๔
ทางสติปัญญาจำนวนร้อยละ ๖.๘๘ ทางการเรียนรู้จำนวนร้อยละ ๐.๕๗ และออทิสติกจำนวนร้อยละ ๐.๕๖
จากข้อมูลทางสถิติในปี ๒๕๖๐ คนพิการที่ลงทะเบียนแล้วมีบัตรประจำตัวคนพิการมีจำนวน ๑.๘ ล้านคน
ซึ่งเป็นวัยทำงาน อายุระหว่าง ๑๕ - ๖๐ ปี มีจำนวน ๘ แสนคน ซึ่งประกอบด้วยคนพิการที่สามารถประกอบอาชีพ
ได้แต่ไม่มีอาชีพประมาณ ๓.๓ แสนคน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๓๑ วัยทำงานที่มีอาชีพประมาณ ๒.๗ แสนคน
คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๑๘ คนพิการที่ไม่สามารถประกอบอาชีพได้มีจำนวน ๒.๑๗ แสนคน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๕๑
ซึ่งจากตัวเลขสถิติของคนพิการดังกล่าวได้สะท้อนให้เห็นถึงความล้มเหลวของการบริหารจัดการของหน่วยงาน
ภาครัฐในการจัดหางานและส่งเสริมการประกอบอาชีพให้กับคนพิการ เนื่องจากมีจำนวนคนพิการที่ไม่มีงานทำ
และคนพิการที่มีสภาพร่างกายที่พร้อมทำงานได้แต่ไม่มีงานทำมีจำนวนมากถึงเกือบครึ่งหนึ่งของจำนวนคนพิการ
ทั้งหมดของประเทศ ถึงแม้จะมีพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๓๓
มาตรา ๓๔ และมาตรา ๓๕ รวมทั้งกฎกระทรวงซึ่งออกตามพระราชบัญญัติดังกล่าวกำหนดให้นายจ้าง
หรือเจ้าของสถานประกอบการและหน่วยงานของรัฐซึ่งมีลูกจ้างหรือผู้ปฏิบัติงานตั้งแต่ ๑๐๐ คนขึ้นไป จะต้อง
รับคนพิการที่สามารถทำงานได้เข้าทำงานในอัตราส่วนลูกจ้างที่มีใช้คนพิการ ในอัตราทุกหนึ่งร้อยคนต่อคนพิการ
หนึ่งคนก็ตาม โดยหากผู้ประกอบการจะไม่มีการจ้างคนพิการเข้าทำงานจะต้องนำส่งเงินเข้ากองทุนส่งเสริม
และพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ หรือจะต้องให้สัมปทาน หรือจัดสถานที่จำหน่ายสินค้าหรือบริการ หรือจัดจ้าง
เหมาช่วงงาน ฝึกงาน หรือให้การช่วยเหลืออื่นใดแก่คนพิการแทน ซึ่งถึงแม้จะมีมาตรการตามกฎหมายดังกล่าว

(โปรดพลิก)

แต่ก็ไม่ได้เป็นมาตรการที่สามารถช่วยเหลือคนพิการได้อย่างแท้จริง แต่กลับเป็นช่องทางที่เอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการในการได้รับสิทธิประโยชน์ลดหย่อนภาษีอากรในการจ้างงานคนพิการ อีกทั้งผู้ประกอบการก็ไม่ได้มีการส่งเสริมการอบรมอาชีพให้กับคนพิการอย่างจริงจังและต่อเนื่อง และในประการสำคัญกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์โดยกรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงในการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ การศึกษาและการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้กับคนพิการก็ไม่ได้มีการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานที่เกี่ยวกับคนพิการอย่างเพียงพอ และมีประสิทธิภาพ จึงขอเรียนถามว่า

๑. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์มีนโยบายหรือแนวทางในการส่งเสริมการประกอบอาชีพ พัฒนาการศึกษา และพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนพิการให้คนพิการได้รับการส่งเสริมและการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม และมีความยั่งยืนหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

๒. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์มีแนวทางในการบริหารเงินของกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ เพื่อให้สามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้กับคนพิการ โดยจัดสรรให้อย่างเป็นธรรม ทัวถึง และมีประสิทธิภาพได้อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

ขอให้อตอบในที่ประชุมสภา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) จุลพันธ์ โนนศรีชัย

(นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

สำเนาถูกต้อง



(นายณพคุณ นพรัตน์)

นิติกรเชี่ยวชาญ รักษาการในตำแหน่ง

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักงานการประชุม

เสาวนีย์ พิมพ์

๒๕๖๓ ทาน

นายชวณ หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : รัฐมนตรีมาแล้ว
เชิญท่านสมาชิกท่านจุลพันธ์ครับ

นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานครับ
ผม จุลพันธ์ โนนศรีชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคอนาคตใหม่
อยากจะกราบเรียนท่านประธานไปถึงท่านรัฐมนตรีเกี่ยวกับสถานการณ์ของคนพิการ
สถานการณ์คนพิการในปัจจุบันจากการที่สัมมนาวิชาการระดับชาติด้านคนพิการ ครั้งที่ ๑๐
ประจำปี ๒๕๖๑ หรือ เอ็นซีพีดี ๒๐๑๘ (NCPD 2018) เดอะ เท็น เนชั่นนัล คอนเฟอเรนซ์
ออน เดอะ เพอร์ซัน วิช ดิสอะบิลิตีส์ ๒๐๑๘ (The 10th National Conference on the
Person with Disabilities 2018) และเดอะ ฟิฟท์ ราชสุดา อินเตอร์เนชั่นนัล คอนเฟอเรนซ์
ออน ดิสอะบิลิตีส์ ๒๐๑๘ (The 5th Ratchasuda International Conference on Disabilities
2018) ซึ่งมีการสำรวจข้อมูลจากทาง พม. ซึ่งท่านอธิบดีกรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต
คนพิการให้ข้อมูลว่ามีจำนวนประชากรคนพิการ ๑.๙ ล้านคน แล้วก็มีการลงทะเบียน ๑.๘
ล้านคน เป็นพิการชาย ๕๒.๗๗ เปอร์เซ็นต์ เป็นหญิง ๔๗.๒๓ เปอร์เซ็นต์ โดยแบ่งเป็นคนพิการ
ทางการเคลื่อนไหว ๔๘.๗๖ เปอร์เซ็นต์ ทางการได้ยิน ๑๘.๒๘ เปอร์เซ็นต์ ทางการเห็น
๑๐.๔๓ เปอร์เซ็นต์ ทางจิตใจ ๗.๔ เปอร์เซ็นต์ ทางสติปัญญา ๖.๙๘ เปอร์เซ็นต์ ทางกร
เรียนรู้อื่น ๐.๕๗ เปอร์เซ็นต์ และทางออทิสติก ๐.๔๖ เปอร์เซ็นต์ คนพิการที่มีบัตรแล้วในเดือน
กันยายน ๒๕๖๐ ๑,๘๐๐,๐๐๐ คน แต่ปัญหาคือในทั้งหมดของคนพิการจำนวน
๔๐ กว่าเปอร์เซ็นต์เป็นผู้ว่างงาน แต่ในทางสำรวจของสำนักงานสถิติแห่งชาติและองค์การ
ยูนิเซฟระบุว่าผู้พิการทั้งหมด ๓.๗ ล้านคน คิดเป็นเปอร์เซ็นต์ของประชากรคือ ๕.๕ เปอร์เซ็นต์
มีคนพิการที่ลงทะเบียนแล้วแค่ ๔๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ ไม่ลงทะเบียนถึง ๕๕.๖ เปอร์เซ็นต์
มีผู้หญิงมากกว่าผู้ชาย เพราะฉะนั้น ๒ หน่วยงานนี้มีข้อมูลที่ไม่ตรงกัน แม้กระทั่งเป็น
หน่วยงานของรัฐทั้งคู่จะเห็นว่าประสิทธิภาพในการสำรวจก็ถือว่าไม่มีประสิทธิภาพแล้ว
เพราะว่า ๑. การที่ไม่มีข้อมูลที่ชัดเจนการจะไปบริหารงานด้านคนพิการก็ทำไม่ได้เต็มที่
ผมจะยกตัวอย่างเช่น เรื่องการพัฒนาการศึกษา เด็กพิการในวัยเรียน ๒ ใน ๓ คน ไม่ได้รับ
การศึกษา แล้วก็การศึกษาทางด้านต่าง ๆ ไม่เคยพิจารณาถึงความพิการ คือไม่เคยมีการ
วิเคราะห์ข้อมูลด้านอ่อนด้านแข็ง สวอตอานาลิซิส (SWOT Analysis) ที่เกี่ยวกับคนพิการเลย

๗๖

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐวดี ๓๖/๒

อย่างเช่นให้คนพิการไปเรียนสาขาปกติ ไปแข่งขันกับคนปกติซึ่งไม่ได้ทำอะไรขึ้นมา สู้คนปกติไม่ได้ อยู่แล้วน่าจะวิเคราะห์จากเซ็กชัน (Section) ของคนพิการ เช่นคนเคลื่อนไหวก็ต้องดูว่าเขาไม่สามารถเคลื่อนไหวได้ เขาสามารถอยู่บ้านแล้วก็เรียนคอมพิวเตอร์ได้ เพราะฉะนั้นทางรัฐน่าจะส่งเสริมการศึกษาในระดับแบบนี้ ไม่ใช่ว่าออกกฎหมายมาให้คนพิการมีการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย แต่ไม่ได้มุ่งเป้าอะไรเลย แล้วคนพิการปกติต่อ ๑ ปี เพิ่ม.๓ แสนคน เพราะฉะนั้นงบประมาณรัฐในอนาคตผมถามว่าจะเอามาจากไหนในเมื่อคนพิการไม่ได้เสียภาษี ไม่ได้มีรายได้ที่เป็นกอบเป็นกำ ทำไมไม่มีการศึกษาที่พัฒนาไปถึงว่าคนพิการสามารถที่จะเป็นผู้ประกอบการได้ สามารถที่จะเสียภาษีให้รัฐได้ ถ้าคุณมีเงินจ่ายภาษีให้รัฐแล้วก็สามารถจะเรียกร้องสวัสดิการต่าง ๆ จากรัฐได้มากขึ้น และรัฐก็จะมีรายได้ที่จะส่งเสริมคนพิการได้ คือนโยบายของรัฐ

๗๗

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ฉัฎฐรดา ๓๗/๑

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านจุลพันธ์ต้องถามแล้วครับ
นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย (แบบบัญชีรายชื่อ) : โอเค (OK) ครับ อยากจะถาม
ท่านรัฐมนตรีว่า ๑. นโยบายของท่านในด้านการศึกษาและการพัฒนาอาชีพดูจากสถิติ
ไม่ได้เป็นไปตามเป้าหมายที่ท่านคิดเลยนะครับ มีคนที่พิการตกงานอยู่ ๔๐ กว่าเปอร์เซ็นต์
แล้วก็คนที่ไม่ได้รับการศึกษามีมากกว่าครึ่ง เพราะฉะนั้นผมอยากจะถามว่าทำไมทางรัฐ
ไม่ส่งเสริมให้ตรงเป้า อีกอย่างหนึ่งจากงบประมาณปี ๒๕๖๓ ที่ดูมาพยายามจะตัดบุคลากร
ด้านครูที่สอนคนพิการลงด้วยจาก ๗๐๐ กว่าคนเหลือ ๕๐๐ กว่าคน แสดงว่าเป็นคำพูด
แค่นั้นเองที่จะส่งเสริมคนพิการ แต่ว่าจริง ๆ แล้วไม่ได้ส่งเสริมอะไรเลย อยากจะถาม
ท่านรัฐมนตรีว่าท่านมีแนวทางที่ทำให้เป้าประสงค์ตรงเป้าจริง ๆ ท่านมีนโยบายอะไรบ้าง
คำถามแรก ขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญรัฐมนตรีครับ

นายจตุ ไกรฤกษ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง
ของมนุษย์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม จตุ ไกรฤกษ์ รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ขออนุญาตตอบกระทู้ท่านสมาชิก
ผู้ทรงเกียรติ ท่านจุลพันธ์ โนนศรีชัย ที่ได้กรุณาถาม แล้วก็มีความห่วงใยสวัสดิภาพ
และชีวิตความเป็นอยู่ของคนพิการ

คำถามแรกที่ท่านถามมาก็คือ เรื่องการลงทะเบียนสำรวจคนพิการที่ข้อมูล
ของรัฐนั้นไม่ตรงกัน ก็ต้องยอมรับครับว่าสถิติที่ท่านให้มานั้นของกระทรวงกับของสำนักงาน
สถิติแห่งชาตินั้นแตกต่างกัน อยากจะกราบเรียนว่ากระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง
ของมนุษย์นั้นก็มีส่วนช่วยสำรวจประเมิน ส่วนสำนักงานสถิติแห่งชาตินั้น
ก็เป็นการสำรวจสุ่มตัวอย่างสำมะโนประชากร เพราะฉะนั้นข้อเท็จจริงกับการสุ่มตัวอย่างนั้น
แน่นอนต้องมีความแตกต่างกัน อย่างไรก็ตามจะไปดูว่าในส่วนของใครที่ตกหล่นไป เพราะว่า
วันนี้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์นั้นได้เปิดอบรมอาสาสมัครที่ดูแล
คุณภาพชีวิตคนพิการเพิ่มขึ้นจากเดิมถึง ๕ เท่าที่ตั้งเป้าหมายไว้

ประการต่อมาคือ ประชากรส่วนหนึ่งที่เป็นคนพิการมีสถิติอยู่นั้นไม่ประสงค์
จะขึ้นทะเบียนเป็นคนพิการ นี่ก็เป็นอีกสาเหตุหนึ่งที่ทำให้สถิติไม่ตรงกัน

อีกประการหนึ่งคือ ความพิการที่พูดถึงนั้นต้องให้แพทย์เป็นผู้วินิจฉัยว่าเป็นคนพิการตามความเห็นของแพทย์หรือไม่จึงจะขึ้นทะเบียนได้ ถ้าเพื่อความพิการนั้นยังไม่ถึงระดับการขึ้นทะเบียน จดทะเบียนตามกฎหมายตามที่แพทย์ระบุก็ไม่สามารถขึ้นจดทะเบียนได้

อีกประการหนึ่งคือ อุปสรรคความยากลำบากของคนพิการที่ไม่สามารถเดินทางไปลงทะเบียนได้ อันนี้ต้องยอมรับนะครับ จึงเป็นที่มาของการที่ให้อาสาสมัครนั้นได้เดินสำรวจตามหมู่บ้าน นอกจากนั้นแล้วอีกส่วนหนึ่งก็ต้องยอมรับว่าคนพิการนั้นอาจจะไม่ทราบสิทธิที่พึงจะได้ ฉะนั้นการที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์นั้นได้มีนโยบายที่จะเพิ่มอาสาสมัครของพัฒนาสังคม ซึ่งปัจจุบันนี้มีอยู่ประมาณ ๙๓,๐๐๐ คนทั่วประเทศ เราได้ตั้งเป้าไว้พูดกับอาสาสมัคร ตัวแทนประธานจังหวัดทั่วประเทศว่าปีนี้จะต้องตั้งเป้าเพิ่ม ๕ เท่าอย่างที่ได้กราบเรียนไว้ ฉะนั้นการสำรวจการประเมินนั้นก็ทำได้ทั่วถึงมากขึ้นแล้วก็มีคนตกหล่นน้อยลง

ประการต่อมา ก็อยากจะกราบเรียนว่าวันนี้นโยบายรัฐบาลที่ได้แถลงนโยบายต่อรัฐสภา ต่อสภาผู้แทนราษฎรนั้น วันนี้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ได้ทำงานบูรณาการกันในงานที่ทำเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการบริการประชาชนแล้วก็ลดความซ้ำซ้อน ประหยัดรายจ่ายงบประมาณด้วย -----

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ได้ทำงานร่วมกับกระทรวงสาธารณสุข เพื่อดูแลรักษา ประเมิน ดูความอยู่ดีมีสุขในเชิงสุขภาพของคนพิการ กระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์นั้นได้บูรณาการกับกระทรวงศึกษาธิการเรื่องของการให้โอกาส ในการศึกษาพิเศษ การที่จะมีครูที่จะไปสอนเพิ่มเติมนะครับ

ประการต่อมา กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ได้บูรณาการ กับกระทรวงแรงงานเรื่องของการพัฒนาอาชีพ ทักษะ แล้วก็จัดหางาน ส่วนกระทรวงดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคมก็ทำด้วยกัน เช่นเอ็มโอยู (MOU) กันไปแล้วทั้งหมดที่กราบเรียนมานี้ คือกระทรวงดิจิทัลนั้นสร้างการเรียนรู้ เพราะวันนี้เป็นโลกของการสื่อสารสามารถศึกษา ทุกอย่างได้จากโทรศัพท์มือถือ เมื่อท่านมีความสะดวกไม่จำเป็นต้องเป็นเวลาราวตาม ที่กำหนดไว้

ประการต่อมาความรู้ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมที่จะให้ นั้น ก็ผ่านจากผู้เชี่ยวชาญที่จะสร้างบทเรียนความรู้ องค์กรความรู้ เพิ่มเติมทักษะ สร้างความตระหนัก และสำคัญที่สุดคือการระดมทุนจากภาคเอกชน ระดมทุนอาสาสมัคร ระดมความช่วยเหลือ ที่ไม่ใช่เป็นเงิน แต่เป็นเวลาที่จะมาช่วยจากอาสาสมัครภาคประชาชน นอกจากนั้นแล้วอยาก กราบเรียนว่าสิ่งที่ท่านต้องการก็คือผมยกตัวอย่างให้ฟังว่า สมาคมประชาคมคนตาบอดไทย วันนี้ก็ได้รับการพัฒนาคุณภาพฝีมือแรงงาน พัฒนาทักษะเพิ่มเติมจากกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน แล้วก็กรมการจัดหางานนั้นก็จัดหางานให้กับผู้พิการคนพิการนะครับ นอกจากนั้นแล้ว ถ้าประกอบอาชีพขาดรายได้นั้นก็สามารถมากู้ยืมเงินจากกองทุนคนพิการได้จากกระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ นอกจากนั้นแล้วรัฐวิสาหกิจหลายแห่งก็ได้ ให้ความร่วมมือ ดูแลให้โอกาสกับคนพิการอยู่แล้ว เช่นการบินไทยได้จับมือให้ในส่วนของ วัตถุประสงค์ ในส่วนของการสร้างอาชีพใหม่ ๆ เช่น จะเป็นพ่อครัว จะเป็นผู้ช่วยพ่อครัวหรืออะไร ต่าง ๆ นั้น นอกจากนั้นแล้วเราได้ทำเพราะว่าโลกได้เปลี่ยนไปแล้ว มีหลักสูตรที่จะเตรียมให้ คนพิการนั้นได้สามารถเรียนรู้ ที่มีปัญหาเรื่องความเคลื่อนไหวสามารถเรียนรู้ทักษะของเรื่อง ไอที (IT) ทางด้านคอมพิวเตอร์ได้ก็จะสามารถทำงานได้ เช่น ที่ผ่านมามีท่านอธิบดีกรมส่งเสริม คุณภาพชีวิตคนพิการนั้นได้เดินทางไปจังหวัดเชียงใหม่ไปดูแลคนพิการที่พิการครึ่งท่อน สามารถได้รับการฝึกงานจากโรงงานโตโยต้าแห่งประเทศไทยที่จังหวัดเชียงใหม่ซึ่งได้ฝึกงาน

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สวรรคยา ๓๘/๒

ให้กับคนพิการแล้วก็มีงานทำ นอกจากนั้นแล้วอาชีพอื่น ๆ ที่ทำ เช่น คนพิการที่นั่งรถเข็น แต่สามารถทำงานบนโต๊ะได้ ทำงานในเรื่องของบริการผ่านระบบสารสนเทศการสื่อสาร สารสนเทศได้เราก็จัดให้เขาได้ทำ ฉะนั้นตรงนี้อาจจะกราบเรียนว่าวันนี้ก็พยายามที่จะ ทำอย่างที่ท่านต้องการ นอกจากนั้นแล้วสิ่งที่กระทรวงได้ทำคือวันนี้สำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกาได้พยายามทบทวนพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ปี ๒๕๕๐ และแก้ไขเพิ่มเติมปี ๒๕๕๖ ซึ่ง พ.ร.บ. เดิมก็วัตถุประสงค์ดี แต่ว่าอาจจะขาด ความทันสมัยแล้วก็ขาดความคล่องตัวไป ก็จะต้องแก้ไขกฎหมายนั้นเพื่อให้รองรับการบริการ คนพิการนั้นให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นแล้วก็ตรงเป้ากับการเปลี่ยนแปลงของโลกมากยิ่งขึ้น ขอกราบเรียนให้ท่านทราบครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านจุลพันธ์ เชิญนะครับ ซักถามได้ครับ

นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานครับ ก่อนที่ผมจะถามคำถามต่อไปขอปรึกษาท่านประธานนิดหนึ่งครับ ผมขออนุญาตนั่งพูดได้ไหม คือตอนนี้เขาเริ่มเจ็บแล้วครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ได้ครับ อนุญาตครับ

นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอขอบคุณท่านประธานครับ ที่อนุญาตให้ผมนั่งตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗ วรรคสาม ซึ่งตรงนี้ผมขอขอบคุณมาก ๆ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่ได้อนุญาตตามรัฐธรรมนูญ อนุญาตให้นั่งได้ครับ

นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย (แบบบัญชีรายชื่อ) : แต่เข้าไปในมาตรารัฐธรรมนูญ วรรคสาม ก็คือกำหนดว่าอุปสรรคใด ๆ ที่เป็นอุปสรรคสำหรับคนพิการนี้ไม่ถือว่าเลือกปฏิบัติ นะครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : อนุโลมให้รวมทั้งเครื่องแต่งตัว ก็อนุโลมให้ เชิญนะครับ

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ดร.ณิ ๓๙/๑

นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย (แบบบัญชีรายชื่อ) : คำถามต่อไป เรื่องกองทุน ซึ่งท่านดูแลอยู่ท่านมีทิศทางหรือทางเสื่อที่ชัดเจนหรือไม่ที่ว่าจะให้ทำอะไรในการพัฒนา อาชีพและการศึกษาของคนพิการ เพราะว่าตั้งแต่ผมพิการมาประมาณ ๓ ปีกว่า ผมเข้าไป ร่วมประชุมมีจัดอยู่เรื่องเดียวประมาณ ๘๐-๙๐ เปอร์เซนต์ คือเรื่องการเข้าถึงสิทธิ ซึ่งตรงนี้ ผมคิดว่าสำหรับผมเป็นคนพิการครึ่งชีวิตผมก็คือปกติไม่ครึ่งครึ่ง มากกว่าครึ่งชีวิตเป็นคนปกติ แล้วก็มาเป็นคนพิการเมื่อ ๓-๔ ปีที่แล้วนี้ ผมคิดว่าพูดแต่ในเรื่องสิทธิอย่างเดียวมันส่งเสริม ให้คนพิการอ่อนแอมากกว่า ไม่เคยทำให้คนพิการเข้มแข็งเลย เพราะว่าวัน ๆ ก็รอเอา แต่สวัสดิการของรัฐอย่างเดียว ซึ่งผมไปเข้าประชุมมาไม่มีอะไรที่บอกว่าจะพัฒนาอาชีพ คนพิการให้เป็นอะไร ผู้ประกอบการได้อย่างไร เสียภาษีให้รัฐได้อย่างไร ซึ่งตรงนี้ผมไม่เคย เห็นเลย ผมอยากจะแนะนำท่านให้เปลี่ยนแนวทางใหม่ได้หรือไม่ครับว่าอย่าไปเน้นมาก เรื่องสิทธิคนพิการ ถ้าจริง ๆ ไม่มีก็โอเค (OK) สำหรับผม แต่คนอื่นไม่ไหวขอกราบเรียน ท่านรัฐมนตรีว่าท่านมีแนวทางที่จะปรับเปลี่ยนอย่างไร ถึงจะเป็นลักษณะก้าวหน้ามากกว่านี้ ขอบขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญรัฐมนตรีครับ

นายจตุติ ไกรฤกษ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง ของมนุษย์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม จตุติ ไกรฤกษ์ รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ก็ขอขอบพระคุณคำแนะนำท่าน ผมจะขอโอกาสท่านว่าผมจะพาท่านปลัดกระทรวง อธิบดี แล้วก็ผู้บริหารกองทุนนั้นมารับฟัง ข้อเสนอของท่านเพื่อนำไปปรับปรุงในอนาคตปีหน้าก็คืออีกไม่กี่วันนี้แล้ว นอกจากนั้น อยากจะกราบเรียนท่านว่าวันนี้กองทุนที่ท่านได้กล่าวถึงได้ส่งเสริมอาชีพ การรวมกลุ่มอาชีพ ขณะนี้กองทุนสนับสนุนอยู่ ๑๖,๓๓๙ กลุ่ม กลุ่มละประมาณ ๒๐-๓๐ คน แล้วก็สามารถให้ เงินอุดหนุนได้ในกลุ่มละประมาณ ๕๐,๐๐๐ บาท

ประการต่อมาก็คือ ให้คนพิการสามารถกู้ประกอบอาชีพ ไม่ใช่เป็นสิทธิเฉย ๆ กู้ประกอบอาชีพรายละ ๔๐,๐๐๐ บาท แต่ไม่เกิน ๑๒๐,๐๐๐ บาทต่อราย ขณะนี้มีคนพิการ กู้ไปแล้ว ๑๙๘,๙๓๔ ท่าน

ประการต่อมาก็คือการจ้างงานตามมาตรา ๓๓-๓๕ ซึ่งตรงนี้ก็ต่อมรับว่ามีข้อบกพร่องมากมายกำลังแก้ไขข้อบกพร่องเหล่านี้อยู่ แต่ขณะนี้ก็มีคนพิการที่ได้รับประโยชน์จากการจ้างงานตามมาตรา ๓๓ มาตรา ๓๕ อยู่ ๗๒,๗๕๓ คน แต่ขณะเดียวกันที่ผมยังวิตกและห่วงใยคือคนพิการที่ยังหางานทำไม่ได้ แต่ขึ้นทะเบียนไว้มีประมาณ ๑๕๓,๐๐๐ คน ตรงนี้จะต้องเป็นภาระที่กระทรวงนั้นจะต้องเร่งดำเนินการแก้ไขให้ได้ดีที่สุด นอกจากนั้นแล้วการเดินทาง การอำนวยความสะดวกของคนพิการนั้นก็ยังมีปัญหาเรื่องของสถานีรถไฟ แม้กระทั่งสนามบิน การออกแบบเพื่อให้คนพิการนั้นมีความสะดวกในการใช้ชีวิตก็ต้องทำ แต่ขณะนี้สิ่งที่ได้ทำไปแล้วก่อนหน้าผมจะมาเป็นรัฐมนตรี ก็ได้ทำไปแล้วคือห้องน้ำของคนพิการสถานที่ราชการทั่วประเทศ ๒๕,๐๐๐ กว่าแห่ง ๒. ก็คือที่อยู่อาศัยคือบ้านสำหรับคนพิการ ในขณะนี้ทำไปก่อนหน้าทีผมมา ๑๔,๔๔๘ แห่ง แล้วก็ปั้มน้ำมันของ ปตท. ทั่วประเทศเกือบ ๑,๐๐๐ แห่ง ก็มีเรื่องของห้องน้ำคนพิการ ฉะนั้นจริง ๆ แล้วรวม ๔๐,๐๐๐ กว่าแห่งที่พยายามดูแลอยู่ แต่ผมก็ขอโอกาสท่านว่าวันไหนว่างผมก็จะไปพบและขอรับคำแนะนำมาเพื่อปรับปรุงทิศทางให้ตรงกับความต้องการของคนพิการ ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่เพื่อให้คนพิการนั้นมีชีวิตอยู่ที่มีศักดิ์ศรีพึ่งพาตนเองได้ แล้วก็มีความชีพที่มั่นคง ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณเจ้าของกระทู้ และท่านรัฐมนตรีนะครับ

๑.๒.๓ กระทู้ถาม ที่ ๐๙๓ เรื่อง การฟื้นฟูและพัฒนาอ่างเก็บน้ำและแหล่งน้ำในจังหวัดศรีสะเกษ (นายวิวัฒน์ชัย โหดระไวศยะ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มอบหมายให้นายประภัตร โพธสุธน รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้ตอบ

(สำเนา)

วันที่ ๓๐๘/๒๕๖๒ วันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๐๙๓

สภาผู้แทนราษฎร

๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง การฟื้นฟูและพัฒนาอ่างเก็บน้ำและแหล่งน้ำในจังหวัดศรีสะเกษ
กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ตามรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ดังต่อไปนี้

ปัจจุบันแหล่งน้ำตามธรรมชาติ ห้วย หนอง คลอง บึง ตลอดจนแหล่งน้ำที่เป็นอ่างเก็บน้ำฝายน้ำล้น ในจังหวัดศรีสะเกษมีสภาพตื้นเขินหลายแห่ง ขาดการฟื้นฟู ดูแล และพัฒนาให้ดีขึ้น ส่งผลให้ในฤดูฝนเกิดน้ำท่วม ไม่สามารถกักเก็บน้ำไว้ใช้ได้อย่างเพียงพอในหน้าแล้งได้ เมื่อถึงฤดูแล้งน้ำขาดแคลนไม่เพียงพอต่อการอุปโภคบริโภค และประกอบอาชีพเกษตรกรรม ประชาชนได้รับความเดือดร้อนเป็นจำนวนมาก ปัญหาดังกล่าวเป็นปัญหาซ้ำซากที่เกิดขึ้นเป็นประจำทุกปี ทำให้ต้องสิ้นเปลืองงบประมาณในการแก้ไขปัญหา จากเหตุผลดังกล่าว จึงขอเรียนถามว่า

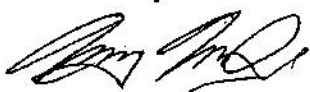
๑. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีแนวทางที่จะดำเนินการพัฒนาฟื้นฟูแหล่งน้ำตามธรรมชาติด้วยการขุดลอกห้วย หนอง คลอง บึง และกำจัดวัชพืช ให้สามารถกลับมาใช้สภาพที่อุดมสมบูรณ์ มีความลึกเพียงพอที่กักเก็บน้ำไว้ใช้ในหน้าแล้ง และเป็นช่องทางระบายน้ำได้เป็นอย่างดีในฤดูฝนหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

๒. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีมาตรการหรือนโยบายที่จะพัฒนา ฟื้นฟูอ่างเก็บน้ำหรือฝายน้ำล้นต่าง ๆ ในพื้นที่จังหวัดศรีสะเกษให้เป็นแหล่งทรัพยากรทางน้ำธรรมชาติที่สำคัญกับเกษตรกรในพื้นที่ให้เพียงพอต่อความต้องการของเกษตรกรในการทำอาชีพเกษตรกรรมในฤดูแล้ง รวมถึงพัฒนาให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติที่สำคัญ เพื่อเป็นการสร้างรายได้ให้กับประชาชนในจังหวัดศรีสะเกษหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

ขอให้ตอบในที่ประชุมสภา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) วิวัฒน์ชัย โทตระไวศยะ
(นายวิวัฒน์ชัย โทตระไวศยะ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
จังหวัดศรีสะเกษ

สำเนาถูกต้อง



(นายนพคุณ นพรัตน์)

นิติกรเชี่ยวชาญ รักษาการในตำแหน่ง
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม
สำนักการประชุม

ศิริลักษณ์ พิมพ์
ก. ๒๐๗/๑๗๖๒

๘๓

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ครุณี ๓๙/๓

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มอบหมายท่านรัฐมนตรีประภัตร โพธสุธน รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มาตอบแทน เชิญท่านวิวัฒน์ชัยครับ

นายวิวัฒน์ชัย โหดระไวศยะ (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม วิวัฒน์ชัย โหดระไวศยะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดศรีสะเกษ พรรคเพื่อไทย ผมได้ตั้งกระทู้ถามทั่วไปถามกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง การฟื้นฟูและพัฒนาอ่างเก็บน้ำ และแหล่งน้ำธรรมชาติในจังหวัดศรีสะเกษ -----

- ๔๐/๑

ก่อนอื่นผมใคร่ขอกราบเรียนท่านประธาน และขออนุญาตท่านประธานก่อนว่าคำถามของผม มี ๒ คำถาม ผมจะขออนุญาตอภิปรายแล้วถามครั้งเดียว แล้วให้ท่านรัฐมนตรีตอบครั้งเดียว เพื่อจะได้ใจความ ผมเรียนท่านประธานว่าจังหวัดศรีสะเกษประกอบไปด้วย ๒๒ อำเภอ ๒๐๔ ตำบล ๒,๓๒๑ หมู่บ้าน ประชากร ๑,๔๗๐,๐๐๐ คน ๖๐ เปอร์เซนต์เป็นประชากรที่มีอาชีพเกษตรกรรม เมื่อเกษตรกรส่วนใหญ่ ๖๐ เปอร์เซนต์นั้นมีอาชีพทำไร่ ทำนา ทำสวน ปัญหาหัวใจสำคัญของเกษตรกรนั้นก็คือ ๑. น้ำ ๒. ไฟฟ้า ๓. ถนนในการลำเลียงสินค้า การเกษตรออกสู่ท้องตลาด เนื่องจากที่ผ่านมาจังหวัดศรีสะเกษมีอ่างเก็บน้ำหลายแห่ง มีลำห้วยหลายสาย มีหนองน้ำ แล้วก็มีห้วย หนอง คลอง บึงหลายแห่งที่ตื่นเงินขาดการ พัฒนาดูแลจากกรมชลประทาน จึงส่งผลให้หน้าฝนน้ำท่วม หน้าแล้งน้ำแห้ง ส่งผลให้พี่น้องเกษตรกรในจังหวัดศรีสะเกษนั้นมีรายได้ลดลง เพราะหลายแห่งผมจะยกตัวอย่างให้เห็นอย่างชัดเจน เช่น แหล่งน้ำที่เป็นห้วย หนอง คลอง บึงที่ตื่นเงิน นั่นก็คือหนองกราม ตำบลไพร อำเภอยุชฌาย์ ซึ่งมีพื้นที่ประมาณ ๑,๓๐๐ ไร่ ขณะนี้ตื่นเงินหมด ๒. ซำครุ ตำบลพิงพวย อำเภอยุชฌาย์ ๓. คลองระวี ตำบลพิงพวย อำเภอสรีรัตนะ ๔. คลองอีสานเขียว ตำบลพรหมสวัสดิ์ อำเภอยุชฌาย์ ๕. ห้วยทาร์องจ้งเอน ตำบลสุขสวัสดิ์ อำเภอยุชฌาย์ ๖. ห้วยแฮด ตำบลโนนเพ็ก ตำบลหนองคำ อำเภอยุชฌาย์ ห้วยเสียว ตำบลเสียว อำเภอบึงแก้ว ห้วยไผ่ ตำบลหนองหว้า อำเภอบึงแก้ว และอีกหลาย ๆ แห่ง นี่เป็นเพียงยกตัวอย่างให้ท่านประธานเห็นและได้รับทราบว่ามีห้วย หนอง คลอง บึงที่อยู่จังหวัดศรีสะเกษขณะนี้กำลังตื่นเงิน หลังจากห้วย หนอง คลอง บึงเสร็จแล้ว ต่อมาฝายน้ำล้นแล้วก็อ่างเก็บน้ำ ซึ่งผมจะยกตัวอย่างเพียง ๓ แห่ง อ่างเก็บน้ำนั้นคืออ่างเก็บน้ำห้วยตามาย ซึ่งอ่างเก็บน้ำห้วยตามายในอำเภอกันทร ลักษ์ถือว่าเป็นทะเลสาบใหญ่แห่งหนึ่งในจังหวัดศรีสะเกษและในประเทศไทย สามารถบรรจุน้ำได้ประมาณ ๓๐ กว่าล้านลูกบาศก์เมตร ปัจจุบันท่านประธานทราบไหมว่าหน้าแล้งเป็นที่ เลี้ยงสัตว์ หน้าฝนมีน้ำ ในช่วงนี้อ่างเก็บน้ำห้วยตามายนั้นจะมีน้ำอยู่ปริมาณเกือบ ๘๐

เ ป อ ร ้ เ ซี น ร์ ต์

แต่หลังจากวันที่ ๒๐ ต่อกันนั้นจะเริ่มปล่อยน้ำออกไปสู่เกษตรกรซึ่งทำนาปรัง แล้วคาดว่าอีกไม่เกินเดือนกุมภาพันธ์นั้นน้ำก็จะแห้งก็เป็นทีที่เลี้ยงสัตว์ต่อ ต่อมาเป็นฝายห้วยทา ตำบลพรหมสวัสดิ์ ซึ่งขณะนี้ก็ได้ตื่นเงินลงซึ่งแต่ก่อนไม่ว่าอ่างเก็บน้ำ ไม่ว่าหนองน้ำ ไม่ว่า

แหล่งน้ำต่าง ๆ ที่เป็นปัจจัยสำคัญของพี่น้องเกษตรกร เดิมทีนั้นกล่าวว่าประเทศไทยของเรา
สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เสาวลักษณ์ ๔๐/๒

ในน้ำมีปลา ในนามีข้าว แต่ปัจจุบันนี้ปลาก็ไม่มี ข้าวก็เสียหาย ปลาจะมีได้อย่างไรในเมื่อน้ำไม่มี
แต่ก่อนนั้นหลายรัฐบาลที่ผ่านมามีได้เคยเห็นทางรัฐมนตรีว่าการ รัฐมนตรีช่วยว่าการ
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้มีการไปปล่อยปลา ปล่อยกุ้ง ก็เป็นมรดกให้กับพี่น้องเกษตรกร
ให้ลูกหลานได้ทำมาหากิน ได้มีอาชีพเสริม รายได้ก็เพิ่ม ความเป็นอยู่ก็ดีขึ้น แต่ปัจจุบันนี้
น้ำไม่มี ปลาหมด -----

และสิ่งต่าง ๆ ซึ่งเกิดจากน้ำนั้นก็อันตรายหายไป เพราะฉะนั้นปัจจัยดังกล่าวนี้จึงเป็นที่มาของกระทู้ของผม ซึ่งผมถามทางรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ท่านประภัตร โพธสุธน ขออนุญาตที่ต้องเอ่ยนาม พอผมเห็นว่าท่านมาตอบผมก็ชื่นใจเพราะผมเชื่อมั่นในความรู้ความสามารถของท่าน เพราะท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญของกรมชลประทาน ก็ถือโอกาสนี้ถามท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ว่ากรมชลประทานที่สังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์นั้นมีวิธีและแผนงานอย่างไรในการฟื้นฟูและพัฒนาอ่างเก็บน้ำ พัฒนาฝายน้ำล้นพัฒนาห้วย หนอง คลอง บึง ในจังหวัดศรีสะเกษที่จะให้มีน้ำกลับคืนสู่สภาพเดิม ให้ได้ชื่อว่าในน้ำมีปลา ในนามีข้าว แลผมยังได้ผลประโยชน์อีกส่วนหนึ่งเป็นส่วนเสริมคือเป็นแหล่งท่องเที่ยว ท้องถิ่นก็จะมีรายได้เพิ่ม เกษตรกรก็จะมีรายได้เพิ่มและมีอาชีพเพิ่ม นั่นก็คือมีการหาปลา มีการขายปลา ก็ถือโอกาสนี้เรียนถามท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้โปรดตอบแล้วก็ขอรายละเอียดด้วย ขอขอบคุณมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : รัฐมนตรีประภัตรเชิญครับ

นายประภัตร โพธสุธน (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ เพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม นายประภัตร โพธสุธน รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ต้องขอขอบคุณท่าน ส.ส.วิวัฒน์ชัย โหดระไวศยะ ซึ่งเป็นผู้แทนราษฎรเก่าแก่คนหนึ่งของจังหวัดศรีสะเกษ ตระกูลท่านนั้นเป็นผู้แทนมาโดยตลอดและเอาใจใส่พี่น้องประชาชน ผมขอทำความเข้าใจกับเพื่อนสมาชิกก่อนว่าจังหวัดศรีสะเกษนั้นตามที่ท่านเล่าให้ฟังผมเห็นแล้วว่าแน่นคั้นจริง ๆ จังหวัดศรีสะเกษเป็นจังหวัดใหญ่มีผู้แทนราษฎร ๘ คน พื้นที่ท่านมีพื้นที่ทั้งหมด ๕.๕ ล้านไร่ ถือว่าเป็นจังหวัดที่ใหญ่มาก สามารถทำการเกษตรได้ถึง ๔.๒ ล้านไร่ ทำนาได้ ๓.๔ ล้านไร่ ถือว่ามากที่สุดของภาคอีสาน แต่ท่านโชคร้ายก็คือแหล่งน้ำชลประทานไม่สามารถจะสร้างอ่างใหญ่ ๆ ได้ เพราะพื้นที่ราบลุ่มเนิน เพราะน้ำรับมาจากเทือกเขาพนมดงรักซึ่งมีเขตติดต่อกับประเทศกัมพูชา เราทำการศึกษาดูแล้วเราได้แต่สร้างอ่างเก็บน้ำขนาดกลางซึ่งมีขนาดใหญ่อย่างเขื่อนราษีไศลหรือแบบห้วยตามายไม่กี่แห่ง เราสร้างไปทั้งหมด ๕๔๖ แห่ง ใน ๕๔๖ แห่งพอสร้างเสร็จก็ต้องมอบให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับไปกรมชลประทานก็โอนไปให้ท้องถิ่น ๔๔๐ แห่ง ท่านมองภาพตรงนี้จะเข้าใจนะครับ เหลืออยู่ในกรมชลประทานดูแลเพียง ๑๐๖ กว่าแห่ง

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปมิศา ๔๑/๒

ดังนั้นท่านพูดมาถูกต้องเลยว่าห้วย หนองคลอง บึงแห้งแล้ง สิ่งแรกก็คืองบประมาณงบประมาณเมื่อโอนไปท้องถิ่น แนนอนท้องถิ่นก็ไม่มีงบพอ เมื่อโอนไปแล้วกรมชลประทานล่องกรมชลประทานก็ได้แต่ตาม แต่ไม่สามารถจะตั้งงบได้เพราะไปซ้อนกัน ดังนั้นผมก็ถามเลยว่ากรมชลประทานปีที่ผ่านมาในโครงการ ๑๐๖ กว่าแห่งท่านทำอะไรบ้าง อยากกราบเรียนท่าน ส.ส.วิวัฒน์ชัย ว่าทำแล้วไม่เกิดประโยชน์ตามที่ท่านบอก ๑. งบได้เพียง ๔๐ ล้านบาท ๔๐ ล้านบาทอยู่ในเขตชลประทานได้ก็เสริมซ่อมสันฝาย อย่างที่ท่านว่าหน้าฝายไม่สามารถมีเงินพอหรืองบประมาณพอที่ไปชุด

- ๔๒/๑

ประการที่ ๒ ได้ไปอีกส่วนหนึ่งก็คือกำจัดวัชพืชเพื่อจะให้น้ำไหลสะดวก แต่นั่นก็ไม่เพียงพอ เพราะแหล่งน้ำส่วนใหญ่อยู่กับท้องถื่น ท้องถื่นก็จะบอกว่าไม่มีเงิน ดังนั้น ห้วย หนอง คลอง บึง ๕๔๖ แห่งเก็บน้ำได้ ๓๐๐ กว่าล้านคิวต่อพื้นที่ที่ทำนา ๓.๔ ล้านไร่ ดังนั้นไม่พอ ผมจึงกราบเรียนว่าท่านถามมาอย่างนี้แล้ว ผมจะส่งเจ้าหน้าที่โดยเฉพาะชลประทานภาค ๘ นายเกียรติศักดิ์ แล้วก็ชลประทานจังหวัด นายประเทืองไปพบท่าน ไปวางแผนร่วมกันกับ ส.ส. อีก ๗-๘ คน เช่น ส.ส.ผ่องศรี ทุกคนรู้จักกันแล้วก็อยากจะรับฟัง ผมไปจังหวัดศรีสะเกษมาแล้ว ๒ ครั้ง ไปเห็นแล้วก็เห็นใจจริง ๆ ครับ ทั้งฝนแล้ง น้ำท่วม โดน ๒ กระทบก ดังนั้นท่านขอมาผมยินดีที่จะประสานงานแล้วก็สนับสนุนโครงการที่จะทำน้ำให้เก็บน้ำได้ สิ่งหนึ่งจะฝากไว้ก็คือว่าท่านต้องไปแก้ปัญหาพื้นที่ก่อน ผมจะให้ชลประทานไปปรึกษาท่านว่าจะสร้างตรงไหน พื้นที่ที่ผมว่าก็คืออยู่ในเขตป่าบ้าง ชาวบ้านไม่ยอมบ้าง ท่านต้องไปเจรจาให้ ส่วนงบประมาณเราจะช่วยท่านตั้งไว้ ปีนี้ไม่เสร็จปีหน้าก็ทำต่อ อย่างปีนี้เราดูแล้วว่าจะให้ท่านได้สัก ๒ โครงการใหม่ ถ้าได้เราก็จะให้ปี ๒๕๖๓ เลยครับ ก็จะทำให้กรมชลประทานเขาไปประสานงานไม่ใช่ท่านคนเดียวนะครับ ผู้แทนทุกท่านเลยที่มีปัญหา โดยเฉพาะจังหวัดศรีสะเกษพื้นที่ใหญ่อย่างที่ผมกราบเรียนไปแล้ว อย่างที่ท่านบอกว่าอยากให้แหล่งท่องเที่ยว ทำได้ถ้าเรามีน้ำ เราขุดลอก ยิงปล่อยปลา ปล่อยกุ้ง ที่ท่านขอเราอยากให้เหลือเกิน เพราะปีนี้ ๆ วน ๆ นายกรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ ท่านจัดบเลย่ว่าเขตที่โดนภัยแล้ง น้ำท่วมให้งบเยียวยามากสนับสนุนเต็มที่ ยิงปลาให้ไปมาก กุ้งก็ให้ไปมาก ถ้าใครมีแหล่งน้ำในเขตที่ประสบภัยเรายินดีสนับสนุนที่จะให้ประมงไปปล่อยปลา ปล่อยกุ้งให้

ประการสุดท้าย อยากจะกราบเรียนท่านว่าเมื่อเจ้าหน้าที่ไปหาท่านแล้ว ผมจะให้ไปอาทิตย์นี้เลย ท่านบอกเลยว่าท่านอยากทำอะไรก่อน สิ่งไหนหลัง เพื่อจะแก้ปัญหาให้พี่น้องประชาชน ประชาชนมีความจำเป็นอย่างยิ่ง ถ้ามีผู้แทนดี ๆ อย่างท่านก็สามารถจะร่วมกันแก้ปัญหาได้ ดังนั้นสิ่งที่ท่านเล่า ท่านขอมา กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ยินดีให้การสนับสนุน ขอขอบคุณท่านประธาน

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

คั่นสนีย์ ๔๒/๒

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรี
ท่านวิวัฒน์ชัย เราก็จบกระทู้ถามสุดท้าย กระทู้ที่ ๖ ในวันนี้ ผมขออนุญาตที่ประชุมวันนี้
มีเรื่องสำคัญหลังจากเรื่องแจ้งเพื่อทราบเหล่านี้แล้ว เพราะฉะนั้นพวกเราก็กรุณาอยู่กัน

- ๔๓/๑

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระตุ้ถามแยกเฉพาะ รสรินทร์ ๔๓/๑

(นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้มอบหมายให้นายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในห้องประชุมกระตุ้ถามแยกเฉพาะ)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านรัฐมนตรีธรรมนัส ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ เจ้าหน้าที่ผู้เข้าร่วมประชุม และขอต้อนรับพี่น้องประชาชนจากจังหวัดอุดรธานีที่เข้าร่วมสังเกตการณ์การประชุม ต่อไปเป็นระเบียบวาระกระตุ้ถามแยกเฉพาะ ซึ่งจะเป็นการถามตอบกระตุ้ที่จะใช้เวลาเดียวกันกับการถามกระตุ้ถามสดด้วยวาจาอยู่ในสภาวันนี้กระตุ้ถามแยกเฉพาะมีทั้งหมด ๖ กระตุ้

๑.๓ กระตุ้ถามแยกเฉพาะ

๑.๓.๑ กระตุ้ถามแยกเฉพาะ ที่ ๐๑๐ เรื่อง ขอให้ยกเลิกเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ในเขตเทศบาลเมืองบ้านดุง ตำบลศรีสุทโธ และตำบลบ้านดุง (บางส่วน) อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี (นายขจิตร์ ชัยนิคม เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม) ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มอบหมายให้ ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้ตอบ

(เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๒)

(สำเนา)

รับที่ ๓๑๕/๒๕๖๒ วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๐๑๐

สภาผู้แทนราษฎร

๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอให้ยกเลิกเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ในเขตเทศบาลเมืองบ้านดุง ตำบลศรีสุทโธ
และตำบลบ้านดุง (บางส่วน) อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ตามรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ดังต่อไปนี้

ด้วยปัจจุบันในพื้นที่อำเภอบ้านดุง ตำบลศรีสุทโธ และตำบลบ้านดุง (บางส่วน) จังหวัดอุดรธานี เป็นพื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ตามพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๑๘ แต่เนื่องจากปัจจุบันสภาพโดยทั่วไปของพื้นที่ได้กลายเป็นพื้นที่ที่มีสิ่งปลูกสร้างอาคาร และประชากรอาศัยอยู่อย่างหนาแน่น ถือว่าได้กลายสภาพเป็นเขตเมืองอย่างเต็มตัวแล้ว ไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ต้องการให้เป็นไปเพื่อการเกษตรกรรมอีกต่อไป ทำให้ประชาชนในพื้นที่ จำนวน ๗๑๖ ราย ได้รับความเดือดร้อน ในการที่ไม่มีเอกสิทธิ์ในที่ดิน ขาดโอกาสในการเข้าถึงแหล่งเงินทุน ทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำในสังคม ส่งผลให้ ประชาชนขาดรายได้ ดังนั้น หากมีการยกเลิกเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมดังกล่าว จะทำให้ประชาชน ในพื้นที่ได้รับประโยชน์ต่าง ๆ ตามมามากมาย จึงขอเรียนถามว่า

๑. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีนโยบายและแผนงานในการสำรวจพื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดิน เพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ที่ไม่ได้เป็นไปในทางเกษตรกรรมหรือขยายตัวเป็นเขตเมืองหรือไม่ อย่างไร ขอทราบ รายละเอียด

๒. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จะดำเนินการยกเลิกเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ในพื้นที่ดังกล่าวได้หรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

ขอให้ตอบในห้วงกระทู้ถาม

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง


(ลงชื่อ) ขจิตร์ ชัยนิคม

(นายขจิตร์ ชัยนิคม)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

จังหวัดอุดรธานี

สำเนาถูกต้อง


(นายณพคุณ นพรัตน์)

นิติกรเชี่ยวชาญ รักษาการในตำแหน่ง
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม
สำนักงานการประชุม

เสาวณีย์ ทิมพ์
(นางเสาวณีย์ ทิมพ์)

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระตุ้ถามแยกเฉพาะ รสรินทร์ ๔๓/๒

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : วันนี้ได้รับหนังสือจากผู้ช่วยเลขาธิการรัฐมนตรืว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีหนังสือแจ้งว่า กระตุ้ถามเรื่องนี้ รัฐมนตรืว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้มอบหมายให้ รัฐมนตรืช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ คือ ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า เป็นผู้ตอบชี้แจงกระตุ้ถามแทนในการถามกระตุ้ถามแยกเฉพาะนี้ วันนี้ท่านขจิตร์ ชัยนิคม ได้ขออนุญาตนำเอาพี่น้องประชาชนจากจังหวัดอุดรธานี จำนวน ๑๐ ท่าน น่าจะเป็น ๑๑ ท่านรวมทั้งธีระชัย แสสนแก้ว อดีตรัฐมนตรืช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่ปรึกษารองประธานสภาผู้แทนราษฎรได้ขออนุญาตเข้าร่วมรับฟังการประชุมในครั้งนี้ด้วย พี่น้องที่เข้ามาในวันนี้ไม่ได้แจ้งรายชื่อ ขอในภาพรวมว่าเป็นพี่น้องเกษตรกรจังหวัดอุดรธานีจากเทศบาลเมืองบ้านดุง ก่อนที่จะมีการถามและตอบกระตุ้ถามแยกเฉพาะ อยากจะเรียนกับท่านสมาชิกและพี่น้องประชาชนที่เข้าร่วมรับฟังรับชมการถามกระตุ้ถามแยกเฉพาะในครั้งนี้ได้ทราบว่าการถามกระตุ้ในสภาผู้แทนราษฎรมีกระตุ้อยู่ ๓ ประเภท ประเภทแรกก็คือกระตุ้ถามสดด้วยวาจา ซึ่งกำลังถามกันอยู่ในห้องประชุมสภาใหญ่ในขณะนี้ ประเภทที่ ๒ คือกระตุ้ถามทั่วไป ซึ่งจะมีการถามตอบกันระหว่างสมาชิกกับรัฐมนตรื ซึ่งจะถามตอบกันในช่วงหลังจากกระตุ้ถามสดด้วยวาจาจบแล้ว และในขณะเดียวกันเราก็มีกระตุ้ถามแยกเฉพาะ ก็คือเป็นการถามตอบกันระหว่างท่านสมาชิกกับท่านรัฐมนตรืที่เกี่ยวข้องในห้องประชุมแยกอย่างนี้ ต้องกราบขออภัยที่ห้องประชุมใหญ่เรายังไม่เรียบร้อยกำลังตกแต่งอยู่ เรายืมห้องใช้ชั่วคราวอยู่ตรงนี้ ฉะนั้นก็อาจจะคับแคบหน่อยอาจจะทำให้พวกท่านเข้าร่วมประชุมแล้วจะเกิดความรู้สึกอึดอัด แต่อยากจะเรียนให้ทราบว่ากระตุ้ถามแยกเฉพาะของพวกเรา ก็เสมือนเป็นกระตุ้ในสภาใหญ่เหมือนกัน ถึงแม้จะไม่ได้มีการถ่ายทอดสดทางทีวี (TV) ในขณะนี้ แต่ว่าการประชุมนั้นดำเนินการไปในระเบียบข้อบังคับอันเดียวกัน แล้วมีการบันทึกเทปในการประชุมถามตอบกระตุ้ถามแยกเฉพาะตลอดระยะเวลา มีล่ามภาษามือ มีเจ้าหน้าที่ มีอะไรครบสมบูรณ์หมด แล้วก็ก็จะนำเทปบันทึกนี้ไปออกอากาศในสถานีโทรทัศน์รัฐสภาช่อง ๑๐ หลังจากมีการประชุมสภาเสร็จในวันนี้ วันพุธกับวันพฤหัสบดี จะมีการประชุมสภา ถ้าหากเสร็จการถ่ายทอดสดประชุมสภาใหญ่แล้วสถานีโทรทัศน์ก็จะนำเอาเทปบันทึกนี้ไปออกอากาศให้พี่น้องประชาชนได้รับชมเต็ม ๆ ๒ วันติดต่อกันครับ ฉะนั้นก็ขอให้ท่านเข้าใจว่าทุกอิริยาบถที่อยู่ในห้องประชุมแห่งนี้เป็นการประชุมเสมือนอยู่ใน

ห้องประชุมสภาใหญ่จริง ๆ และเมื่อพี่น้องประชาชนได้ขออนุญาตเข้ารับฟังการประชุมนี้ ก่อนที่จะพิจารณาขออนุญาตเรียนแจ้งให้ท่านทราบว่าขอให้ท่านผู้เข้าร่วมสังเกตการณ์ และพี่น้องประชาชนที่ได้รับอนุญาตให้เข้าฟังการพิจารณาในห้องกระทู้ถามทุกท่านได้ทราบว่า เนื่องด้วยระเบียบสภาผู้แทนราษฎรว่าด้วยการอนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าฟังการประชุม สภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔ กำหนดให้ผู้ได้รับอนุญาตต้องรักษามารยาทและรับฟัง การพิจารณาโดยอยู่ในความสงบไม่แสดงกิริยาเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยหรือกล่าววาจา หรือส่งเสียงใด ๆ หรือกระทำการใด ๆ อันเป็นการรบกวนขัดขวางการพิจารณาและขอห้าม มิให้บันทึกภาพ บันทึกเสียง หรือกระทำการใด ๆ ที่เป็นการถ่ายทอดการประชุมสู่บุคคลภายนอก อันนี้แจ้งให้ท่านทราบ เพราะเดี๋ยวท่านสมาชิกถามและท่านรัฐมนตรีตอบ ถ้าเกิดได้ยิน คำตอบที่ไม่ถูกอกถูกใจเราก็ให้อัดทน จะไปแสดงปฏิกิริยาอย่างนั้นอย่างนี้ไม่ได้ เพราะนี่เป็น การประชุมสภาอยู่ จึงขอให้ทุกท่านได้ปฏิบัติตามระเบียบนี้อย่างเคร่งครัดด้วย เพราะถ้าท่าน ไม่ปฏิบัติตามประธานก็มีสิทธิที่จะเชิญท่านออกจากห้องประชุม กระทู้ถามแยกเฉพาะ เกี่ยวกับเรื่องขอให้ยกเลิกเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ในเขตเทศบาลเมือง บ้านดุง ตำบลศรีสุทโธ และตำบลบ้านดุง (บางส่วน) อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี ขออนุญาตให้ คุณพิชัย เตชะทองสิงห์ นักวิชาการปฏิรูปที่ดินชำนาญการเข้าร่วมให้การ สนับสนุนข้อมูลกับท่านรัฐมนตรี ผมอนุญาตนะครับ ก็ขอเชิญท่านขจิตร ชัยนิคม ได้ถาม ท่านจะมีเวลาถาม ๑๐ นาทีเท่านั้น ส่วนท่านรัฐมนตรีก็มีเวลาตอบแค่ ๑๐ นาที เชิญครับ

นายขจิตร ชัยนิคม (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ขจิตร ชัยนิคม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี เขต ๓ หลังจากเป็นผู้แทนราษฎรแล้วก็ออกเยี่ยม ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองบ้านดุงทั้งหมด ๓๕ ชุมชน ก็ได้พบปัญหาว่าสิ่งที่ทำให้พี่น้อง เดือดร้อนที่สุดก็คือที่ดินในเขตเทศบาลเมือง ซึ่งเป็นเทศบาลใหญ่อันดับ ๒ ในจังหวัดอุดรธานี รองจากเทศบาลนครอุดรธานี เป็นบ้านเมืองที่เจริญมากเต็มไปด้วยตึกกรมบ้านช่อง แต่ที่ดิน ของประชาชนที่ได้อ้างเรียนมา จำนวน ๗๑๖ ราย ในความเป็นจริงแล้วอาจจะเยอะกว่านี้ แต่ที่ร้องมาหาผมมีความทุกข์ยากเดือดร้อน ใช้คำว่า ทุกข์ยากเดือดร้อน และเป็นสาเหตุ แห่งความทุกข์ยากด้วยเพราะว่าที่ดินนี้ราคาไร่ละเป็น ๑๐ ล้านบาท แต่เวลาเป็น ส.ป.ก. ราคาจะไม่มี ไม่สามารถซื้อขายได้ ยังมี ส.ป.ก. จำนวนมาก ก็เลยอยากจะถามท่านรัฐมนตรี

๙๓

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระตุ้นถามแยกเฉพาะ

รสรินทร์ ๔๓/๔

ในสมัยนี้ว่ากระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งท่านรัฐมนตรีรับผิดชอบอยู่ในเรื่องการปฏิรูป มีนโยบายที่จะดำเนินการตามกฎหมาย ซึ่งให้ออกสอยอยู่แล้วว่ารัฐบาลสามารถออกพระราชบัญญัติ ยกเลิกเขตปฏิรูปที่ดินที่เปลี่ยนแปลงรูปไม่สามารถทำการเกษตรได้แล้ว รัฐบาลนี้มีนโยบาย แผนงานอย่างไรที่จะช่วยเหลือประชาชนในเขตเทศบาลเมืองที่ยังมีที่เป็น ส.ป.ก. อยู่ครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ความจริง คำถามของท่านขจิตร์ ชัยนิคม ถ้าท่านรัฐมนตรีตอบออกมาในเชิงเป็นคุณก็จะไม่เป็นคุณ เฉพาะอำเภอบ้านดุง แต่เป็นคุณกับพี่น้องที่อยู่ในเขตเทศบาลทั่วทั้งประเทศที่เป็นเขต ส.ป.ก. อยู่หลาย ๆ ที่ เชิญท่านรัฐมนตรีตอบครับ

ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ตลอดจนถึง พี่น้องที่เข้าร่วมฟังการตอบกระทู้ ในประเด็นที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ท่านขจิตร์ ชัยนิคม ได้ตั้งกระทู้ถามมายังกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ผม ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ให้เป็นผู้มาชี้แจงตอบกระทู้ถามในคำถามของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ เรื่องนี้ถือว่าเป็นเรื่องใหญ่ ซึ่งผมเพิ่งประชุมเมื่อวันจันทร์ที่ผ่านมาถึงเรื่องความเจริญทางสภาพเศรษฐกิจที่ดี สังคมที่ดี การขยายตัวของประชากรในปัจจุบันส่งผลให้พื้นที่ที่ประกาศเป็นเขตปฏิรูปที่ดิน กลายเป็นพื้นที่ที่เป็นเมือง ยกตัวอย่างเทศบาลเมืองบ้านดุงเป็นต้น ที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ได้กล่าวไปว่าเป็นเทศบาลเมืองที่ใหญ่รองอันดับ ๒ ของจังหวัดอุดรธานี ผมเห็นด้วยกับ คำถามของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติว่าสภาพหรือบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปแล้วไม่เหมาะที่จะ ทำภาคการเกษตร แต่ทำไมถึงไม่มีการเปลี่ยนแปลงกฎหมายหรืออะไรเลย อยากกราบเรียน ท่านประธานเพื่อตอบคำถามที่ท่านขจิตร์ได้ถามมา สำนักงานปฏิรูปที่ดินได้ตั้งคณะอนุกรรมการ พัฒนากฎหมายของ ส.ป.ก. เพื่อศึกษาร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง กรมพัฒนาที่ดิน เพื่อจำแนกที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน ซึ่งสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันในหลายพื้นที่ไม่ใช่ที่จังหวัดอุดรธานีจังหวัดเดียว ยกตัวอย่าง ที่จังหวัดเชียงรายบริเวณหน้ามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายสภาพกลายเป็นเมืองไปแล้ว ที่ดินบางแปลงที่เป็นโฉนดที่ดินมีมูลค่า ๑๐-๒๐ ล้านบาท แต่พอเป็นพื้นที่ที่เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระตุ่ถามแยกเฉพาะ รสรินทร์ ๔๓/๕

หรือ ส.ป.ก. จะไม่มีมูลค่า ซึ่งเป็นเรื่องใหญ่ที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์โดยกรมพัฒนาที่ดิน ส.ป.ก. กรมโยธาธิการและผังเมือง จะต้องมาหารือโดยตั้งเป็นคณะทำงานเพื่อที่จะแก้ปัญหาว่า ควรจะประกาศยกเลิกเป็นเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรคืนไปให้กับกระทรวงมหาดไทย เพื่อจะไปออกเอกสารสิทธิ อาจจะเป็นโฉนดหรืออะไรก็แล้วแต่ เป็น ส.ค.๑ เป็น น.ส.๓ หรือว่าเป็นโฉนด แล้วแต่กระทรวงมหาดไทยจะทำ ตรงนี้ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่าอยู่ในขั้นตอนที่ผมมากำกับดูแล ส.ป.ก. และรับปากพี่น้องประชาชนเลยว่า จะดำเนินการเรื่องนี้ให้แล้วเสร็จในเร็ววันนะครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต่อไปเชิญท่านชจิตร ชัยนิคม ถามคำถามที่ ๒ ครับ

นายชจิตร ชัยนิคม (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ชจิตร ชัยนิคม ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่รับผิดชอบและแจ้งให้ทราบว่ากระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีแผนงาน และมีคณะทำงานที่จะดำเนินการเรื่องนี้ทั่วประเทศ แต่ผมอยากกราบเรียนท่านรัฐมนตรีท่านธรรมนัส พรหมเผ่า ว่าพี่น้องบ้านดุงอยู่มา ๔๔ ปีได้เสียโอกาสอย่างมหาศาล ไม่ใช่เฉพาะเรื่องขายที่ดินไม่ได้ราคาเท่านั้น เฉพาะเรื่องที่จะปลูกบ้านขอบ้านเลขที่ก็ยากลำบาก ขอไฟฟ้าก็ยากลำบากถ้าเป็นที่ ส.ป.ก. มีกฎเกณฑ์มากมาย เพราะฉะนั้นเพื่อแก้ปัญหาเร่งด่วนซึ่งได้นำเสนอมาแล้ว ซึ่งโดยกฎหมายรัฐบาลสามารถออกพระราชบัญญัติเป็นเฉพาะที่ได้ก็อยากกราบเรียนขอความกรุณา ขาพณา รัฐมนตรีว่าในกรณีนี้ที่ผมยื่นเทศบาลเมืองบ้านดุงขอความกรุณาท่านได้ส่งเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องไปสำรวจปัญหาและดำเนินการออกพระราชบัญญัติเฉพาะที่นี้เพื่อแก้ปัญหาความเร่งด่วนของประชาชนจะได้หรือไม่ครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญครับ

ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) : ท่านประธานครับ ประเด็นนี้เป็นประเด็นที่ผมกำลังจะดำเนินการให้ในหลายพื้นที่ โดยจะแยกกันทำเฉพาะที่ไป ยกตัวอย่างที่จังหวัดพะเยาของผมบริเวณหน้ามหาวิทยาลัยพะเยา เราก็จะแยกเป็นพื้นที่ที่เราจะตั้งคณะกรรมการในการบริหารจัดการเรื่องนี้อย่างเป็นทางการ โดยให้มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นั่นก็คือกรมโยธาธิการและผังเมือง กรมพัฒนาที่ดิน ซึ่งถือว่า

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระตุ่ถามแยกเฉพาะ รสรินทร์ ๔๓/๖

เป็นกรรณสำคัญที่รับผิดชอบในเรื่องของการจำแนกที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน ตรงนี้ท่านขจิตรสามารถทำเรื่องมาถึงผมโดยตรงได้เลย และผมจะรีบดำเนินการให้ นะครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านขจิตรมีอะไรจะเพิ่มเติมไหมครับ ค่อนข้างชัดเจนแล้วนะครับ

นายขจิตร ชัยนิคม (อุดรธานี) : ผมยื่นเอกสารให้ท่านเลย ผมทำหนังสือตั้งแต่เดือนตุลาคม ขออนุญาตเจ้าหน้าที่เอาไปยื่นให้ท่านรัฐมนตรี

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : สรุปว่ากระตุ่ถามแยกเฉพาะ เรื่อง ขอให้ยกเลิกเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ในเขตเทศบาลเมืองบ้านดุง ตำบลศรีสุทโธ และตำบลบ้านดุง (บางส่วน) อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี ก็ได้มีการถามและตอบกันมีความชัดเจนขึ้น แล้วก็คงจะเกิดประโยชน์กับพี่น้องประชาชนไม่เฉพาะอำเภอบ้านดุงเท่านั้น อาานิสงส์นี้จะตกกับพี่น้องประชาชนโดยเฉพาะในเขตเทศบาลหลาย ๆ ที่ที่ประกาศเขต ส.ป.ก. ครอบไว้ อยู่ มีความจำเป็นเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องได้รับการแก้ไข ถ้าท่านรัฐมนตรีธรรมนัส รัฐบาลชุดนี้ทำได้ ผมก็เชื่อว่าพี่น้องประชาชนจะได้อาานิสงส์มาก ขอขอบคุณท่านขจิตรครับ

นายขจิตร ชัยนิคม (อุดรธานี) : ขออนุญาตเพิ่มเติม ผมใช้เวลานิดเดียว

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ไม่เพิ่มแล้ว มันจบแล้วครับ

นายขจิตร ชัยนิคม (อุดรธานี) : ไม่ครับ ขอนิดเดียวครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : สั้น ๆ ครับ

นายขจิตร ชัยนิคม (อุดรธานี) : ท่านประธานครับ ผม ขจิตร ชัยนิคม ต้องขอกราบขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีที่รับเรื่องไป แล้วผมจะคอยติดตามเป็นระยะนะครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีธรรมนัส นะครับ ขอขอบคุณพี่น้องชาวอำเภอบ้านดุงที่ได้ให้ความสนใจมาชมการประชุมกระตุ่ถามแยกเฉพาะ หลังจากกลับไปบ้านแล้วเย็นนี้หลังจากปิดประชุมประมาณ

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระตุ้นถามแยกเฉพาะ รสรินทร์ ๔๓/๗

๓-๔ ทุ่ม เปิดฟังการถ่ายทอดการประชุม ท่านก็จะได้เห็นพวกท่านออกทีวี (TV) ช่อง ๑๐ รัฐสภา ขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ

ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) : ขออนุญาตท่านประธานเสริมก่อนที่ท่านขจิตรพร้อมพี่น้องจะเดินทางกลับ ผมจะหาเวลาไปตรวจเยี่ยมในเขตพื้นที่ของท่านในเร็ววันนี้ครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ก็จบการถาม กระตุ้นถามแยกเฉพาะของท่านขจิตร ชัยนิคม การถามกระตุ้นถามแยกเฉพาะของท่านขจิตร ชัยนิคม หรือถามกระตุ้นถามของท่านขจิตรเป็นแบบอย่างอันดียิ่ง คือเกริ่นนำสั้น ๆ นิดหนึ่ง แล้วถามปัญหาเลย ฉะนั้นท่านที่จะถามกระตุ้นถามแยกเฉพาะต่อไป ท่านนิยม เวชกามา ขอให้ดูเป็นตัวอย่างด้วย ถามกระตุ้นไม่ใช่อภิปรายนะครับ ต่อไปครับ

๑.๓.๒ กระตุ้นถามแยกเฉพาะ ที่ ๐๑๒ เรื่อง ผลกระทบเรื่องที่ทำกินและที่อยู่อาศัยจังหวัดสกลนคร (นายนิยม เวชกามา เป็นผู้ตั้งกระตุ้นถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรีมอบหมายให้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มอบหมายให้ ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้ตอบ

เรื่องตามระเบียบวาระที่ ๑.๓.๑-๑.๓.๒ (เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๒)

(สำเนา)

รับที่ ๓๒๓/๒๕๖๒ วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๐๑๒

สภาผู้แทนราษฎร

๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ผลกระทบเรื่องที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย จังหวัดสกลนคร
กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ตามนายกรัฐมนตรี้ ดังต่อไปนี้

ด้วยสาเหตุปัญหาความยากจนของพี่น้องเกษตรกรไทย มีสาเหตุเรื้อรังมาจากการไร้ทรัพยากรในการผลิตทั้งเรื่องที่ดินทำกิน เงินทุนเพื่อใช้ในการผลิต การจัดหาแหล่งน้ำและระบบชลประทาน รวมทั้งการขาดความรู้ความเข้าใจในการผลิต ทำให้ต้นทุนการผลิตสูง แต่ขายได้ราคาต่ำต้องประสบกับการขาดทุนอย่างต่อเนื่อง ทำให้มีภาระหนี้สินที่ชดใช้ไม่รู้จักหมดสิ้น จนมีคำกล่าวกันว่า “เกษตรกรไทยเกิดมาเพื่อทำงานใช้หนี้จนกว่าชีวิตจะหาไม่” โดยเฉพาะจังหวัดสกลนคร มีปัญหาเรื้อรังเกี่ยวกับปัญหาที่ดินทำกิน (ป่าทับที่) ประชาชนถูกขับไล่ที่ห้องร้องไม่มีเอกสารสิทธิในที่ดินทำกิน ซึ่งผลกระทบเรื่องที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัยมีจำนวนกว่า ๓,๐๐๐ ครัวเรือน จากอำเภอเมือง อำเภอภูพาน อำเภอกุสุมาลย์ อำเภอโคกศรีสุพรรณ ที่พี่น้องประชาชนได้รับความเดือดร้อนมีผลกระทบจาก ๑. ปัญหาจากการประกาศเขตอุทยานฯ ภูผาเหล็กและอุทยานฯ ภูผายล ทับที่อยู่อาศัยและที่ทำกิน ๒. ปัญหาผลกระทบจากการประกาศเขต ส.ป.ก. ทับซ้อนกับพื้นที่เดิมที่มีเอกสารสิทธิ ส.ค. ๑ ซึ่งถือว่าเป็นเอกสารสิทธิที่มีความพร้อมที่จะออกเป็นโฉนดที่ดินอยู่แล้ว ๓. ปัญหาที่อยู่ในพื้นที่เขตปฏิรูปที่ดินแต่พื้นที่ทำกินถูกทางอำเภอกันไว้เป็นพื้นที่สาธารณะ และ ๔. ปัญหาที่สวนป่าหุบเขา อำเภอภูพาน ซึ่งทางกรมป่าไม้ได้ส่งมอบให้สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ไปเป็นที่เรียบร้อย ดังนั้น จึงขอเรียนถามว่า

๑. ขอทราบแนวทางการแก้ไขผลกระทบเรื่องที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย จังหวัดสกลนคร จะเป็นอย่างไรต่อไป ขอทราบรายละเอียด

๒. พี่น้องประชาชนที่ประสบปัญหาที่ดินทำกิน และถูกขับไล่ไร้ที่ทำกิน รัฐบาลจะมีนโยบายอย่างไรในการช่วยเหลือบ้าง ขอทราบรายละเอียด

ขอให้ตอบในท้องกระทู้ถาม

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

สำเนาถูกต้อง



(นายณพคุณ นพรัตน์)

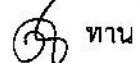
นิติกรเชี่ยวชาญ รักษาการในตำแหน่ง
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม
สำนักการประชุม

(ลงชื่อ) นิยม เวชกามา

(นายนิยม เวชกามา)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
จังหวัดสกลนคร

เสาวนีย์ พิมพ์



ทาน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คืออย่างนี้ครับ ด้วยรองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายบริหาร ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือแจ้งว่ากระตุ้นถามเรื่องนี้ นายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว ได้มีบัญชามอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นผู้ตอบชี้แจงกระตุ้นถามแทน ในการนี้ผู้ช่วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้มีหนังสือแจ้งว่ากระตุ้นถามเรื่องนี้ว่า การกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ คือ ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า เป็นผู้ตอบชี้แจงกระตุ้นถามแทน ท่านธรรมนัสต้องตอบต่อ ในการนี้ขออนุญาตให้ผู้สนับสนุนข้อมูลกับท่านรัฐมนตรีเข้าร่วมประชุมด้วย คือนายณรงค์ เกาะศิริ เจ้าพนักงานป่าไม้ชำนาญงานส่วนจัดการที่ดิน กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เข้าร่วมสนับสนุนข้อมูลด้วย เชิญท่านนิยม เวชกามา ถามกระตุ้นครับ ท่านมีเวลา ๑๐ นาที ถ้าท่านอธิบายยาวท่านก็จะไม่ได้ถาม เชิญครับ

นายนิยม เวชกามา (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่เคารพ กระผม นายนิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย เขต ๒ ท่านประธานครับ เนื่องจากปัญหาของจังหวัดสกลนครในเรื่องที่ทำกินก็เป็นปัญหาหนึ่ง ซึ่งอาจจะแตกต่างจากจังหวัดอุดรธานีนิดหน่อย เพราะจังหวัดอุดรธานีเมื่อสักครู่นี้ผมรับทราบว่าเป็นเขตเทศบาล แต่จังหวัดสกลนครในหลายอำเภอก็มีปัญหาเรื่องที่ทำกินโดยเฉพาะเอกสารสิทธิ ออกไม่ได้เนื่องจากติดปัญหาคล้าย ๆ กับหลายจังหวัด ผมต้องกราบเรียนด้วยความเคารพว่า สาเหตุที่พี่น้องประชาชนยากจนของจังหวัดสกลนครหรือในหลายจังหวัดก็ตามก็คือเกษตรกร ไม่มีกรรมสิทธิ์ในที่ดินก็เป็นปัญหาใหญ่ เพราะเมื่อไม่มีกรรมสิทธิ์การที่จะไปกู้ยืมเงินธนาคาร ธ.ก.ส. หลายคนทำไม่ได้ เพราะฉะนั้นในเขตที่มีปัญหาของเขตผมคือเขต ๒ พื้นที่ส่วนใหญ่ เป็นที่บนภูพานบ้าง ถ้าไม่เป็นที่บนภูพาน อำเภอกุสุมาลย์มีอยู่ ๓ หมู่บ้านไม่มีเอกสารสิทธิเลย ผมขอกราบเรียนว่าเป็นเรื่องที่ต้องฝากเรียนกับท่านรัฐมนตรีธรรมนัส พรหมเผ่า วันนี้ท่านมา แทนนายกรัฐมนตรีท่านอาจจะแปลกนิดหนึ่ง ผมถามนายกรัฐมนตรี เพราะว่าจังหวัดสกลนคร คาบเกี่ยวกันระหว่างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์กับกระทรวงมหาดไทย ก็เลยต้องถาม นายกรัฐมนตรี ท่านมอบให้มาก็แสดงว่าท่านเข้าใจแล้วว่าเป็นปัญหา พอวันนี้เห็นท่านมา และเป็นคนสนิท ผมต้องถามหนองหารด้วยเพราะพื้นที่คาบเกี่ยวติดพระราชกฤษฎีกาออกไม่ได้

ท่านประธานครับ เนื่องจากปัญหาที่ว่าเป็นความยากจนเป็นหลัก พี่น้องชาตุนทรัพย์ไม่สามารถเอาที่ดินซึ่งเป็นวิถีชีวิตของเขาไปขอกู้ยืมเงินจากธนาคารโดยเฉพาะ ธ.ก.ส. ได้ เพราะว่าส่วนหนึ่งคือถ้ามีเอกสารสิทธิแล้วเขาจะไปกู้ยืมมาลงทุนเรื่องการเกษตรได้ ฉะนั้นวันนี้ผมต้องกราบเรียนท่านประธานไปถึงท่านรัฐมนตรีธรรมนัส ซึ่งวันนี้ท่านกับผมก็รักชอบพอกันอยู่ แต่วันนี้พี่น้องในเขตผม ๓,๐๐๐ กว่าครอบครัวมีปัญหาเรื่องที่ทำกิน ก็เป็นทางอำเภอภูพาน อำเภอกุสุมาลย์ อำเภอโคกศรีสุพรรณ อำเภอเต่างอย และอำเภอโพนนาแก้วบางส่วน ส่วนอำเภอโพนนาแก้วอาจจะมีปัญหาเรื่องหนองหารด้วย เรื่องเทศบาลบางส่วนไปอยู่ในเขต ส.ป.ก. คือตำบลเชียงสือ ยังเป็นเขตเทศบาลแต่ราคาบเกี่ยวเรื่องที่ดินในป่า ต้องเรียนท่านประธานฝากถึงท่านรัฐมนตรีธรรมนัสด้วยว่าปัญหาใหญ่ที่เป็นผลกระทบ คือเขตอุทยานภูผาของอำเภอเต่างอย ส่วนเขตที่ทำกินซึ่งเป็น ส.ป.ก. เป็นที่ทับซ้อนที่เดิมที่มีเอกสารสิทธิเป็น ส.ค.๑ แต่วันนี้เป็น ส.ป.ก. ความพร้อมที่ออกโฉนดได้บางส่วนแต่ออกไม่ได้ ปัญหาที่อยู่ในเขตปฏิรูปที่ดินแต่มีที่ทำกินถูกอำเภอกันไว้เป็นที่สาธารณะและปัญหาที่ป่าหุบเลา อำเภอภูพาน ในเขตตำบลหุบเลาหมู่บ้านดังกล่าวไม่สามารถออกเอกสารสิทธิได้ ทำกินมาแล้ว ๓๐-๔๐ ปี ในเขตตำบลหุบเลามี ๕-๖ หมู่บ้าน ซึ่งเขาทำกินมาอยู่ดี ๆ วันหนึ่งเจ้าหน้าที่ป่าไม่บอกต้องมาเซ็นรับรองว่าจะปลูกป่า อันนี้ต้องขอฝากท่านรัฐมนตรีนะครับว่า ถ้าปลูกป่าพี่น้องหวาดกลัว ก็ทำกินมาแล้ว เขาบอกว่าถ้าไม่เซ็นปลูกป่าจะไม่ให้ทำกินเลย อันนี้ต้องขอฝากท่านไปดูในเรื่องเจ้าหน้าที่กรมป่าไม้ด้วย ผมคงไม่บรรยายยาวละครับ ท่านประธานเตือนผมไว้แล้ว ท่านชู้ไว้แล้วบอกไม่ให้พูด พูดยาวเดียวผมจะถูกท่านตัดต้องกราบเรียนท่านว่าอำเภอภูพาน มีตำบลโคกภู ตำบลหุบเลา ตำบลกกปลาชิว โดยเฉพาะกกปลาชิวคือบ้านโนนเจริญไฟฟ้าไม่มี ผมขอไปแล้วเรียนไปแล้วในที่ประชุม หมู่บ้านนี้ไม่ต้องพูดถึงไฟฟ้ายังไม่มี เอกสารสิทธิไม่ต้องพูดถึงเลยไม่เคยมีสำหรับตำบลกกปลาชิว อันนี้ฝากท่านว่าต้องศึกษาอย่างไร เป็นวิถีชีวิตของชาวบ้าน ท่านรัฐมนตรี ถ้าเขาไม่มีที่ทำกินแล้วผมพูดแต่แรกแล้วว่าจะไปกู้ยืมธนาคาร ธ.ก.ส. ไม่ได้ นี่คือปัญหาใหญ่ ส่วนที่อำเภอกุสุมาลย์ ฝากท่านเลย อำเภอกุสุมาลย์มีอยู่ ๓ หมู่บ้านหลัก ๆ ของตำบลกุสุมาลย์ คือบ้านนิรมัย หมู่ที่ ๙ บ้านนาล้อม หมู่ที่ ๙ แล้วก็บ้านนิรมัย หมู่ที่ ๑๒ ๓ หมู่บ้านนี้ไม่มีเอกสารสิทธิ เป็นหมู่บ้าน

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระทำถามแยกเฉพาะ รสรินทร์ ๔๓/๑๐

มาหลายปีแล้ว ปัญหาใหญ่ที่เขาร้องเรียนมาขอฝากท่านกลับไปดูว่าปัญหาคืออะไร เขาบอกไม่มี เป็นเรื่องจริงที่ตรวจสอบได้

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านถามหรือยัง ท่านเหลือ ๔ นาทีเองนะครับ

นายนิยม เวชกามา (สกลนคร) : จึงขอทราบแนวทางแก้ไขปัญหาผลกระทบของที่ทำกินหรือที่อยู่อาศัยในพื้นที่ดังกล่าวของจังหวัดสกลนครว่าจะมีทางแก้ไขอย่างไร ขอทราบรายละเอียดจากท่านรัฐมนตรีด้วยครับ เป็นคำถามที่ ๑

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านรัฐมนตรี ท่านมีเวลา ๑๐ นาที เชิญครับ

ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) : ท่านประธานครับ ขอขอบคุณท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ท่านนิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร ที่ได้ตั้งคำถามที่เกิดประโยชน์กับพี่น้องประชาชน ผมในฐานะที่เป็นรัฐมนตรีที่ลงพื้นที่เยอะที่สุดก็ว่าได้ ผมได้เห็นความสำคัญเน้นความสำคัญถึงเรื่องปัญหาพี่น้องประชาชนในฐานะรากในเรื่องของที่ดินทำกินก็ดี ในเรื่องของผลกระทบจากการประกาศพื้นที่ของอุทยานก็ดี หรือในเรื่องกฎหมายต่าง ๆ ก็ดีที่มีการแก้ไขให้มีผลกระทบต่อวิถีชีวิตของพี่น้องประชาชนในหลาย ๆ พื้นที่ ประเด็นที่ท่าน ส.ส.นิยม ตั้งกระทู้ถามมาวันนี้

ประเด็นแรก เป็นประเด็นที่มีการประกาศเขตปฏิรูปที่ดินทับซ้อนกับที่ดินเดิมที่มีเอกสารสิทธิ ส.ค.๑ ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องสำคัญ เรื่องนี้ผมจะนำเข้ามาเป็นประเด็นในการประชุมคณะกรรมการบริหารของ ส.ป.ก. ให้เร่งด่วนและเร็วที่สุดในการแก้ไขปัญหาเพื่อศึกษาพิสูจน์ว่าข้อเท็จจริงก่อนที่จะมีการประกาศเป็นเขตปฏิรูปที่ดิน ที่ดินตรงนี้เป็นพื้นที่ที่มีเอกสารสิทธิที่เราเรียกว่า ส.ค.๑ มาก่อน หากเราพิสูจน์ทราบชัดเจนว่าเป็นพื้นที่ที่มีเอกสารสิทธิเป็นประเภท ส.ค.๑ แล้ว สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องคืนให้กับกระทรวงมหาดไทยเพื่อไปดำเนินการตามขั้นตอนของกระทรวงมหาดไทยต่อไป ไม่ว่าจะเป็นการเร่งรัดในการออกเอกสารสิทธิให้กับพี่น้องประชาชนในพื้นที่ ซึ่งเรื่องนี้เราก็มีกฎหมายมีแนวทางปฏิบัติในหลาย ๆ พื้นที่ พื้นที่ใดก็ตามที่ก่อนหน้านี้จะประกาศเป็นเขตปฏิรูปที่ดิน

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระตุ่ถามแยกเฉพาะ รสรินทร์ ๔๓/๑๑

หากมีการประกาศทับซ้อนกับที่ดินเดิมที่มีเอกสารสิทธิ สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม จะต้องคืนสิทธิตรงนั้นไปกับเจ้ากระทรวงที่รับผิดชอบ อย่างกรณีนี้ก็จะคืนไปยังกรมที่ดิน เพื่อให้กรมที่ดินนำมาแก้ไขปัญหาให้พี่น้องประชาชนได้ตรงจุดและรวดเร็วครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านนิยมนครับ

นายนิยม เวชกามา (สกลนคร) : ท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม นิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร เขต ๒ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ด้วยเวลาอันจำกัด ขอเรียนถามท่านรัฐมนตรีธรรมนัสเพิ่มเติม เนื่องจากอำเภอโพธิ์นาแก้ว มีเขตที่เกี่ยวข้องกับหนองหาร อันนี้ถือว่าท่านมาในฐานะท่านเป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์แล้ว หนองหารมีปัญหาเรื่องพระราชกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๘๔ มีปัญหาหมู่บ้านริมหนองหารออกเอกสารสิทธิไม่ได้เพราะไปติดพระราชกฤษฎีกา เช่น ซีกของอำเภอเมืองบางส่วน อำเภอโพธิ์นาแก้วหมดเลย บางแห่งก็ออกเป็น น.ส.๓ ไปแล้ว แต่พอมาขอออกเป็นโฉนด ซึ่งที่ผมพูดไปแล้วว่าเอกสารสิทธิเป็นวิถีชีวิตของชาวบ้าน เพราะฉะนั้นถ้าเขาได้โฉนดมาก็คงจะไปกู้ยืมเอาเงินมาลงทุนเรื่องการเกษตรได้ แต่วันนี้ ยังทำไม่ได้โดยเฉพาะทางอำเภอโพธิ์นาแก้วกับอำเภอเมืองแควบ้านนอก ส่วนอำเภอเมือง ด้านเขตเทศบาลเป็นโฉนดหมดแล้ว อันนี้ต้องฝากท่านว่าทำอะไรที่จะออกเป็นโฉนดได้ เป็นคำถามที่เกี่ยวข้องกัน ในส่วนตำบลบ้านโพธิ์บังเอิญว่าโซน (Zone) หนึ่งอยู่โซน (Zone) ติดกับป่าเลยติดปัญหาเรื่อง ส.ป.ก. เช่น บ้านนาจาน บ้านวังปลาเชื่อมออกโฉนดไม่ได้เหมือนกัน แล้วที่ฝากอันหนึ่งคือของอำเภอต่างอย อำเภอต่างอยบังเอิญติดอยู่กับเขตอุทยานแห่งชาติ ภูผาลโดยเฉพาะตำบลจันทร์เพ็ญ อันนี้ฝากท่านว่าวิถีชีวิตของเขาก็ผูกพันกับภูพานนี่ละ คนละโซน (Zone) กับอำเภอภูพาน อำเภอต่างอยก็ส่วนของภูพาน ด้วยความเมตตาจาก ท่านรัฐมนตรีธรรมนัสว่าท่านกลับไปดูว่ามีวิถีทางไหนที่จะทำให้พี่น้องประชาชนที่ประสบ ปัญหาที่ดินทำกิน บ้างถูกขับไล่เนื่องจากเป็นเขตอุทยาน จะทำอย่างไรให้เขามีชีวิตอยู่กับ ภูพานได้โดยที่เขาไม่ถูกขับไล่ รัฐบาลมีนโยบายอะไรในการช่วยเหลือ ขอรายละเอียดจาก ท่านรัฐมนตรีครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านรัฐมนตรีครับ

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระตุ้นถามแยกเฉพาะ รสรินทร์ ๔๓/๑๒

ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) : ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตตอบประเด็นของหนองหาร ซึ่งพื้นที่บริเวณหนองหารก็คงไม่ต่างจากพื้นที่ที่กว๊านพะเยาที่บ้านเกิดผม ปัญหาคือพอดิตพระราชาชกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๘๔ ทำอะไรไม่ได้เลย พี่น้องเกษตรกร พี่น้องประชาชนที่อยู่รอบ ๆ หนองหาร ยกตัวอย่างที่ท่านนิยมถามมา เขตอำเภอเมืองยังไม่มีเอกสารสิทธิเลย ตรงนี้อยากจะเรียนท่านประธานว่าเรามีคณะกรรมการที่มีหน้าที่ในการจำแนกที่ดินซึ่งจะมีการประชุมทุก ๆ ๒ เดือน เขาเรียกว่า คณะกรรมการพัฒนาที่ดิน ซึ่งมีผมเป็นประธานโดยตำแหน่ง คณะกรรมการชุดนี้มีหน้าที่ทำอะไร มีหน้าที่ในการศึกษาเพื่อที่จะจำแนกที่ดินให้ชัดเจนว่าในกรณีที่มีกฎหมายหลายฉบับ ไม่ว่าจะเป็นพระราชกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๘๔ ที่มีผลกระทบต่อวิถีชีวิตของพี่น้องประชาชนว่าจะทำอย่างไร ดังนั้นปัญหาตรงนี้จะต้องถูกนำมาสู่กระบวนการของคณะกรรมการพัฒนาที่ดิน ขออนุญาตเรียนท่านประธานฝากไปยังท่าน ส.ส.นิยม ว่าท่านตั้งเรื่องมาถึงประธาน คณะกรรมการพัฒนาที่ดินโดยมีผมเป็นประธาน มีอธิบดีกรมพัฒนาที่ดินเป็นเลขานุการ เพื่อนำเข้ามาเป็นประเด็นศึกษาและแก้ปัญหาอย่างกรณีที่ผมกราบเรียนท่านประธาน เมื่อสักครู่ว่าที่อำเภอเนินสมบุรณ์ จังหวัดสระแก้ว ทั้งอำเภอปรากฏว่าไม่มีเอกสารสิทธิเลย ที่ว่าการอำเภอก็ไม่มี ที่ว่าการ อบต. เทศบาลไม่มีเลยครับ ดังนั้นเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการพัฒนาที่ดินจะต้องนำมาศึกษาและแก้ไขเพื่อที่จะนำไปเสนอต่อกระทรวงมหาดไทยโดยกรมที่ดิน เพื่อที่จะนำมาออกเอกสารสิทธิต่อไป อันนี้ประเด็นแรกนะครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านนิยมมีอะไรเพิ่มเติม เชิญครับ

นายนิยม เวชกามา (สกลนคร) : มีเวลาอีก ๑ นาที จะใช้อีกนิดเดียวครับ เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย เขต ๒ ท่านประธานครับ ผมต้องขอบคุณท่านรัฐมนตรี ท่านเข้าใจเพราะว่าท่านมาจาก ส.ส. เป็นรัฐมนตรีที่คลุกคลีอยู่กับชาวบ้าน เพราะฉะนั้นผมจึงขอกราบเรียนไปถึงรัฐมนตรีธรรมนัสว่าลักษณะจังหวัดสกลนครก็ใกล้เคียงกับบ้านท่านจังหวัดพะเยา เพราะฉะนั้นถ้าท่านแก้ปัญหาตรงนี้ได้พี่น้องประชาชนมีความสุข ท่านก็ได้บุญคุณนะครับ

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระตุ่ถามแยกเฉพาะ รสรินทร์ ๔๓/๑๓

ผมไม่ได้คิดอะไรรักหน้าหรือรักครับ ขอท่านได้บุญกุศล ต้องขอบคุณเป็นอย่างสูง รัฐมนตรีที่ท่านมาจาก ส.ส. แล้วท่านเข้าใจจิตสำนึกของชาวบ้านว่าเขาเป็นอย่างนี้ เขาไม่อยากจะรักหน้าเขาขอแค่มีชีวิตอยู่ที่ดีขึ้น มีอยู่มีกินตามอัตภาพ ขอขอบคุณมากครับ

ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) : ท่านประธานครับ ขออนุญาตตอบแทนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพราะว่าติดตามการเดินทางไปต่างประเทศ ท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ผมมาตอบท่าน ส.ส.นิยม ถึงประเด็นปัญหาของการประกาศเขตอุทยานแห่งชาติ ในพื้นที่จังหวัดสกลนคร ซึ่งเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ผมในฐานะเป็นรัฐมนตรีลูกชาวบ้านก็จะได้รับโทรศัพท์จากพี่น้องประชาชนในหลาย ๆ จังหวัดที่ร้องมายังผมว่าถูกเจ้าหน้าที่กรมป่าไม้ เจ้าหน้าที่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ไปไล่ตัดพืชเกษตรของชาวบ้านได้รับความเดือดร้อนเรื่องนี้ทางรัฐบาลไม่ได้นั่งนอนใจและหารือกับกระทรวงที่เกี่ยวข้องทั้งหมด พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ ท่านให้ความสำคัญในเรื่องนี้ ท่านถึงได้มีโครงการที่เป็นโครงการแบบอย่างเราเรียกว่า โครงการเกษตรวิสัย ที่อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งผมได้มีโอกาสไปเปิดโครงการเป็นการให้คนอยู่กับป่าอย่างมีความสุข ไม่ใช่ว่าคนกับป่าจะต้องเป็นศัตรูกันตลอดเวลา ไม่ใช่ นะครับ โดยหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๙ รัชกาลที่ ๑๐ ให้ชุมชนสามารถที่จะมีส่วนร่วมในการกำหนดขอบเขตให้เป็นที่ชัดเจนและให้ยอมรับกันทั่วหน้าว่าสามารถที่จะทำเป็นเขตบริหารเพื่อการอนุรักษ์ คำว่า เขตบริหารเพื่อการอนุรักษ์ คืออะไร เป็นพื้นที่ที่จะต้องมีการศึกษาระหว่างกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชก็ตาม ระหว่างพี่น้องชุมชนก็ตาม มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาไปพร้อม ๆ กัน ซึ่งสิ่งเหล่านี้ในพื้นที่ของจังหวัดสกลนครก็ถือว่าเป็นพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบมากในการประกาศเขตอนุรักษ์ เมื่อพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลบังคับใช้แล้วกระทบต่อวิถีชีวิตของพี่น้องประชาชนอย่างยิ่ง ดังนั้นรัฐบาลโดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รองนายกรัฐมนตรีที่กำกับดูแลเรื่องนี้เห็นสมควรว่าควรจะมีการออกพระราชกฤษฎีกา โดยพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวนี้นี้จะมีผลบังคับคร่าวละ ๒๐ ปี ให้พี่น้องประชาชนที่ทำกินในพื้นที่ป่าหรืออุทยานได้ทำกินอย่างถูกต้องตามกฎหมาย

๑๐๓

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระตุ้ถามแยกเฉพาะ รสรินทร์ ๔๓/๑๔

โดยที่จะไม่ถูกดำเนินคดี ทั้งนี้ทั้งนั้นในพื้นที่ของท่าน ส.ส.นิยม เดี่ยวผมจะชันอาสารับไป ประสานกับรัฐมนตรีให้รับศึกษาโดยด่วน แล้วแก้ปัญหาให้พี่น้องเกษตรกรโดยด่วน พื้นที่ตรงนี้ หากเราทำที่จังหวัดสกลนครเป็นสกลนครโมเดล (Model) จังหวัดอื่น ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง จังหวัดทางภาคเหนือ ทางภาคอีสาน หรือทางภาคใต้ ก็จะได้รับอานิสงส์ด้วย เรื่องนี้ผมขอรับไป ดำเนินการต่อ นะครับ

นายสุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : กระตุ้ถามแยกเฉพาะ ของท่านนิยม เวชกามา ตอบโดยท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ก็น่าจะจบลงไป ถือว่าเป็นกระตุ้ถามแยกเฉพาะที่ก่อให้เกิดประโยชน์กับพี่น้องประชาชน เป็นอย่างยิ่ง ผากท่านนิยมว่าท่านไปทำเป็นสรุปเรื่องและทำเรื่องถึงท่านรัฐมนตรีธรรมนัส ท่านก็จะนำเอาปัญหาทั้งหมดไปสู่การแก้ไขต่อไป การถามกระตุ้ถามแยกเฉพาะในห้องเรา ถือว่าเป็นเพียงการเริ่มต้นที่จะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนต่อไป ขอขอบคุณ ท่านนิยมและขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ ลำดับต่อไปจะเป็นกระตุ้ถามแยกเฉพาะ

๑.๓.๓ กระตุ้ถามแยกเฉพาะ ที่ ๐๑๓ เรื่อง มาตรการในการสร้างเขื่อน ระบายน้ำ เพื่อแก้ปัญหาระบายน้ำของกรุงเทพมหานคร (นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

(สำเนา)

รับที่ ๓๒๔/๒๕๖๒ วันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๐๑๓

สภาผู้แทนราษฎร

๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง มาตรการในการสร้างเขื่อนระบายน้ำเพื่อแก้ปัญหาการระบายน้ำของกรุงเทพมหานคร
กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ตามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ดังต่อไปนี้

จากเหตุการณ์น้ำท่วมใหญ่ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๔ สาเหตุส่วนหนึ่งมาจากการระบายน้ำในคลองสายหลักในเขตกรุงเทพฯ ไม่มีประสิทธิภาพ เนื่องจากมีบ้านเรือนของประชาชนปลูกรุกล้ำลงไปในคลองเป็นจำนวนมาก รัฐบาลจึงมีนโยบายจัดระเบียบสิ่งปลูกสร้างรุกล้ำลำน้ำสาธารณะ โดยมอบหมายให้กรุงเทพฯ รับผิดชอบการสร้างเขื่อนระบายน้ำคอนกรีตเสริมเหล็กครอบคลุมพื้นที่ ๘ เขต ได้แก่ วังทองหลาง ห้วยขวาง ลาดพร้าว จตุจักร หลักสี่ บางเขน ดอนเมือง และสายไหม เพื่อเตรียมความพร้อมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำท่วมในพื้นที่กรุงเทพฯ ซึ่งโครงการดังกล่าวสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลและแผนพัฒนากรุงเทพฯ ยุทธศาสตร์มหานครปลอดภัยเพื่อให้ประชาชนกรุงเทพฯ ได้อยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดี ปลอดภัย มีมาตรการบริหารจัดการน้ำเสียอย่างเหมาะสม ปรับปรุงเพิ่มประสิทธิภาพระบบระบายน้ำ ซึ่งขณะนี้ได้มีการดำเนินการนำร่องที่คลองลาดพร้าว เพราะเป็นคลองหลักที่ต้องระบายน้ำและครอบคลุมพื้นที่ ๘ เขตดังกล่าว สำหรับคลองสายหลักอีก ๘ แห่ง ที่จะดำเนินการมีดังนี้ คือ คลองเปรมประชากร คลองบางเขน คลองสามวา คลองลาดบัวขาว คลองพระยาราชนนตรี คลองบางซื่อ คลองประเวศบุรีรมย์ และคลองพระโขนง ซึ่งขณะนี้ที่คลองลาดพร้าวมีการดำเนินการไปบ้างแล้วบางส่วน เนื่องจากยังติดขัดปัญหาการรื้อย้ายบ้านเรือนของประชาชนที่อาศัยรุกล้ำพื้นที่คลองที่มีอยู่ด้วยกันหลายครัวเรือน ทำให้การก่อสร้างเขื่อนระบายน้ำเกิดความล่าช้า จึงขอเรียนถามว่า

๑. กระทรวงมหาดไทย โดยกรุงเทพฯ มีนโยบายสร้างเขื่อนระบายน้ำเพื่อแก้ปัญหาน้ำท่วมในเขตพื้นที่ใดบ้าง และในแต่ละพื้นที่มีการดำเนินการไปมากน้อยเพียงใด ขอทราบรายละเอียด

๒. กระทรวงมหาดไทยมีมาตรการช่วยเหลือประชาชนผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการรื้อย้ายบ้านเรือนที่อาศัยอยู่ริมคลองอย่างไร ขอทราบรายละเอียด

๓. กรณีที่การก่อสร้างเขื่อนระบายน้ำในแต่ละพื้นที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนด กระทรวงมหาดไทยจะมีวิธีดำเนินการจัดทำและแก้ไขอย่างไร ขอทราบรายละเอียด

(โปรดพลิก)

๔. การสร้างเขื่อนระบายน้ำแต่ละพื้นที่มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการก่อสร้างอย่างไร
กระทรวงมหาดไทยมีการคิดคำนวณราคาต่อหน่วยต่อตารางเมตรละเท่าไร อย่างไร ขอทราบรายละเอียด
ขอให้ตอบในห้องกระทู้ถาม

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) ประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ
(นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
กรุงเทพมหานคร

สำเนาถูกต้อง



(นายณพคุณ นพรัตน์)

นิติกรเชี่ยวชาญ รักษาการในตำแหน่ง

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักการประชุม

ศิริลักษณ์ พิมพ์
๑๕/๐๖/๒๕๖๒ ทาน

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระทั่งถามแยกเฉพาะ รสรินทร์ ๔๓/๑๕

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ในการนี้เพื่อประโยชน์ในการตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะ ผมได้อนุญาตให้ผู้ซึ่งมีหน้าที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมสังเกตการณ์และสนับสนุนข้อมูลในการตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะ ดังนี้ ๑. นายธวัช นฤพรพงศ์ ผู้ช่วยผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) ๒. นายสมศักดิ์ มีอุดมศักดิ์ รองผู้อำนวยการสำนักการระบายน้ำกรุงเทพมหานคร ๓. นายวิษณุ เจริญ หัวหน้ากลุ่มงานวิชาการและนวัตกรรมจัดการน้ำ สำนักงานพัฒนาระบบระบายน้ำ สำนักการระบายน้ำ กรุงเทพมหานคร ๔. นายสัญญา ภูเงินจบ หัวหน้ากลุ่มงานวิศวกรรมท่อ กอกระบบท่อระบายน้ำ สำนักการระบายน้ำกรุงเทพมหานคร ๕. นายนิพนธ์ ศรีเรือง หัวหน้ากลุ่มงานพัฒนาระบบคลอง ๑ กอกระบบคลอง สำนักการระบายน้ำกรุงเทพมหานคร สนับสนุนข้อมูลในการตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะ ในโอกาสนี้ขอเชิญคุณประเดิมชัย บุญช่วยเหลือและเชิญท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเข้าสู่ห้องประชุมกระทู้ถามแยกเฉพาะเชิญท่านประเดิมชัยถามเลย ท่านมีเวลา ๑๐ นาที ส่วนท่านรัฐมนตรีก็มีเวลาตอบกระทู้ ๑๐ นาทีเหมือนกัน ถ้าหากใน ๑๐ นาทีนี้ยังไม่จบกระบวนการ ถ้าเป็นเรื่องจำเป็นประธานก็อาจจะอนุญาตให้เพิ่มเติมได้แต่ก็คงจะไม่ยาวนาน เชิญท่านประเดิมชัยครับ

นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม ประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๕ ดินแดน ห้วยขวาง พรรคเพื่อไทย ขออนุญาตนำเรียนท่านประธานไปถึงท่านรัฐมนตรีประเด็นเรื่องมาตรการในการสร้างเขื่อนเพื่อการแก้ไขปัญหาการระบายน้ำของกรุงเทพมหานครในประเด็นที่ดำเนินการอยู่ในขณะนี้ก็คือที่คลองลาดพร้าว

คำถามที่ ๑ ขออนุญาตเรียนสอบถามท่านว่านโยบายเรื่องของการสร้างเขื่อนในโครงการแก้ไขปัญหาที่ท่วมของกรุงเทพมหานครในคลองลาดพร้าว ทางหน่วยงานมีแผนดำเนินการในการที่จะทำให้แล้วเสร็จเมื่อไร อย่างไร ในปัจจุบันผลการดำเนินการไปถึงไหน อย่างไรบ้างแล้วครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญรัฐมนตรีตอบครับ

สผ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระตุ่ถามแยกเฉพาะ รสรินทร์ ๔๓/๑๖

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ท่านประธาน ท่านผู้เข้าร่วมรับฟัง ในประเด็นเรื่องของการระบายน้ำของกรุงเทพมหานคร ผมใคร่ขออนุญาตเรียนท่านสักเล็กน้อย แม้ว่าท่านจะทราบดีกว่าผมเพราะท่านอยู่มานาน ก็อธิบายภาพง่าย ๆ ว่าพื้นที่กรุงเทพมหานครเป็นพื้นที่สีเขียวกับสีเหลือง ทางฝั่งตะวันออกของแม่น้ำเจ้าพระยาเราก็มีการสร้างคันกันน้ำที่บริเวณคลองรังสิตและที่สำคัญก็คือแนวคันกันน้ำตามพระราชดำริชื่อคิงก์ไดรฟ์ (King Drive) อันนี้อาจจะเป็นด้านนอกของกรุงเทพมหานครด้านฝั่งตะวันออกอีกส่วนหนึ่งที่จะต้องพูดถึงก็คือแนวแม่น้ำเจ้าพระยาตลอดแนวลำน้ำก็จะมีเขื่อนกันน้ำที่ริมแม่น้ำเจ้าพระยา ความสูงของเขื่อนประมาณ ๒.๘๐-๓.๕๐ เมตรจากระดับน้ำทะเล ก็จะทำให้ น้ำที่มาจากทางด้านเหนือไม่เข้ากรุงเทพมหานคร อันนี้เป็นพื้นที่ด้านนอกอยู่ประมาณ ๔ เขต เขตของกรุงเทพมหานครอยู่ด้านในเสีย ๓๐ กว่าเขต ส่วนฝั่งธนบุรีก็จะมีถนนพุทธมณฑลสาย ๔ กับบริเวณคันคลองมหาสวัสดิ์ มีคันกันน้ำริมแม่น้ำเจ้าพระยาเช่นเดียวกัน เมื่อเป็นเช่นนั้น น้ำที่มาจากทางเหนือทั้งหมดถ้าผ่านแม่น้ำเจ้าพระยามาไม่เกิน ๓,๕๐๐ ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที คันที่อยู่ตามริมแม่น้ำเจ้าพระยาก็สามารถกันน้ำไม่ให้เข้ามาสู่พื้นที่ทั้ง ๒ ส่วนได้แล้วน้ำด้านนอกก็ไม่สามารถเข้ามาได้เนื่องจากมีคันกันน้ำ กรุงเทพมหานครก็จะรับผิดชอบเฉพาะน้ำที่ตกอยู่ในพื้นที่กรุงเทพมหานครเท่านั้นทั้ง ๒ ส่วน ในการดำเนินการในพื้นที่ ๒ ส่วนนี้ก็มีเครื่องมือในการที่จะใช้การระบายน้ำตั้งแต่คลอง ซึ่งเราก็มีคลองสายหลัก ๆ ๙ คลองอย่างที่ท่านทราบกันอยู่แล้ว คือ คลองลาดพร้าว คลองเปรมประชากร คลองบางซื่อ คลองบางเขน คลองแสนแสบ คลองสามวา คลองพระโขนง คลองประเวศ คลองลาดบัวขาว ทางฝั่งธนบุรีที่สำคัญคือคลองพระยาราชนนตรี ๙ คลองนี้เป็นคลองหลัก ๆ แล้วในพื้นที่ทั้งหมดเลยเราก็มีคลองย่อย ๆ อีก ๑,๖๘๒ คลอง คลองทั้งหมดนี้ก็จะทำหน้าที่ระบายน้ำ โดยรับน้ำมาจากท่อระบายน้ำทั้งหลายในกรุงเทพมหานครทั้งหมด ซึ่งมีความยาวอยู่ทั้งสิ้นประมาณ ๖,๐๐๐ กว่ากิโลเมตรเป็นการเอาน้ำออกมาจากพื้นที่ลงคลองแล้วก็มาปั๊มผ่านลงทะเลทางด้านนี้ หรือไม่ก็ลงแม่น้ำเจ้าพระยา การนำน้ำออกมาจากพื้นที่เราก็จะมีท่อระบายน้ำอยู่ตามพื้นที่ต่าง ๆ มีหลายขนาดด้วยกัน ในการดำเนินการดูแลพื้นที่ส่วนนี้เขาก็จะมีการลอกท่อประมาณครึ่งหนึ่งของท่อระบายน้ำทั้งหมดซึ่งมีหลายขนาดด้วยกัน ดูตามลำดับความจำเป็นของการที่จะต้องลอกท่อ บางพื้นที่ก็อาจจะปีเว้นปี บางพื้นที่ก็ต้องทำทุกปีสำหรับท่อระบายน้ำ

สผ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระตุ่ถามแยกเฉพาะ รสรินทร์ ๔๓/๑๗

จากท่อระบายน้ำก็จะลงคลองย่อยแล้วมาลงคลองใหญ่ตามที่ผมเรียนแล้ว แล้วก็ปั้มน้ำสาเหตุที่ต้องปั้มน้ำเพราะพื้นที่กรุงเทพมหานครก็อยู่ในระดับแทบจะไม่มี ความสูงต่างกันเลย บางคลองก็อยู่ประมาณ ๕๐ เซนติเมตร โดยเฉลี่ย ๐-๕๐ เซนติเมตรจะเกินบ้าง ส่วนใหญ่ก็จะอยู่ในระดับเดียวกันน้ำจะไม่ไหล เพราะฉะนั้นจะต้องใช้การปั้มน้ำเป็นหลักในบางพื้นที่ก็ยังมีเครื่องมือเพิ่มขึ้นไปอีกก็คือเรื่องอุโมงค์ในพื้นที่ที่ลึกเข้ามา แล้วก็เวลาเรารวบรวมน้ำจากท่อระบายน้ำแล้วลงคลองได้เข้า เราก็จะมีอุโมงค์หลายอุโมงค์ด้วยกันในหลายส่วนซึ่งเดี๋ยวมจะเรียนในรายละเอียดเพิ่มเติม นอกจากนั้นเครื่องมืออีกตัวหนึ่งก็คือแก้มลิงเรามีแก้มลิงทั้งหมดซึ่งสามารถที่จะรองรับน้ำได้ขณะนี้ประมาณ ๑๓ ล้านลูกบาศก์เมตร แต่ในความจำเป็นที่คิดว่าต้องมีประมาณ ๑๙ ล้านลูกบาศก์เมตร เพราะฉะนั้นเราก็ยังขาดพื้นที่แก้มลิง ปัญหาก็คือว่าพื้นที่ตรงไหนของกรุงเทพมหานครเราคงหาแก้มลิงลำบาก ซึ่งเป็นแนวทางที่จะต้องหาทางแก้ไขต่อไป เพราะพื้นที่ในเมืองหาแก้มลิงลำบาก แต่ถ้าเรามีท่อระบายน้ำที่มีประสิทธิภาพที่ระบายน้ำได้ดี มีพื้นที่แก้มลิงรองรับ แล้วก็มีอุโมงค์ช่วยในบางส่วน และการปั้มน้ำเรามีปั้มน้ำทั้งหมด ปั้มน้ำย่อย ๆ กว่า ๒๓๐ ปั้ม ปั้มน้ำใหญ่ ๆ ๑๙๑ ปั้ม เพราะฉะนั้นถ้าระบบพวกนี้สมบูรณ์เราก็สามารถประกันได้ว่าน้ำที่ตกลงในกรุงเทพมหานครถ้าไม่มากเกินไปนัก คำว่า ไม่มากเกินไปนัก บางพื้นที่ขณะนี้ประมาณ ๖๐ มิลลิเมตรต่อชั่วโมงเราสามารถทำให้แห้งได้เลย แต่ถ้าบางพื้นที่ที่มีระบบดีอาจจะได้ถึง ๘๐ มิลลิเมตรต่อชั่วโมงความชื้นนี้เราก็สามารถระบายน้ำได้ ต่อไปถ้าเราพัฒนาเครื่องมือทุกตัวได้ดีก็สามารถจะระบายน้ำได้ดี

ผมขอมาถึงปัญหาที่ถามว่าการสร้างเขื่อนที่คลองระบายน้ำมีพื้นที่ใดบ้างขณะนี้เราเริ่มทำที่คลองลาดพร้าว ๑ เส้น ที่คลองเปรมประชากรอีก ๑ เส้น ขออนุญาตเอ่ยนามท่านประเดิมชัยก็ได้ลงพื้นที่บ่อยมาก ผมทราบว่าท่านสะท้อนความต้องการประชาชนได้เยอะในขณะนี้ก็มี ๒ คลองที่เราทำไป ความคืบหน้าของ ๒ คลองนั้น โดยคลองลาดพร้าวเริ่มไปก่อนพื้นที่คลองลาดพร้าวก็เป็นพื้นที่ของราชพัสดุเช่นเดียวกัน มีประชาชนบุกรุกอยู่มาก เราเริ่มดำเนินการไป นี่เป็นพื้นที่ส่วนหนึ่งของสายไหม ของสภาพเดิมเป็นอย่างนี้นะครับในขณะนี้เราได้พยายามสร้างความเข้าใจกับประชาชน ทราบว่าประชาชน ๘๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ให้ความร่วมมือ ในจำนวนนี้เราเจรจาสามารถดำเนินการได้พร้อมที่จะตอกเสาเข็มได้

สผ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระตุ่ถามแยกเฉพาะ รสรินทร์ ๔๓/๑๘

ประมาณ ๕๗ เพอร์เซ็นต์ เราดำเนินการแล้วประมาณ ๕๒ เพอร์เซ็นต์ ส่วนที่เหลือนั้น เราก็ดำเนินการ ปัญหาตรงส่วนนี้ก็มีเนื่องจากคำถามต่อไปท่านจะถาม ผมขอเรียนให้ทราบ สถานภาพตอนนี้ก่อนการสร้างบ้านของลาดพร้าวได้ประมาณ ๔๐ กว่าเพอร์เซ็นต์แล้ว ๗,๐๐๐ กว่าหลังในขณะนี้ เมื่อเสร็จแล้วก็คงเป็นสภาพตามที่เราเห็นนี้ เราจะมีทั้งเขื่อนแล้วก็ มีบ้านที่ประชาชนได้อยู่อาศัยโดย พอช. เป็นผู้ดำเนินการให้ ระบบน้ำเสียเราก็จะไม่ให้น้ำเสีย ลงไปในคลองอีก แม้ว่าจะยังไม่สมบูรณ์ในขณะนี้ มี ๒ ส่วน ส่วนหนึ่งก็คือเอาไปเข้าโรงบำบัด ที่กรุงเทพมหานครมี อีกส่วนที่ยังไม่มีเขาก็จะต้องมีการบำบัดในลำดับต้น แล้วต่อไป กรุงเทพมหานครจะต้องรวบรวมน้ำเสียส่วนนี้ไปของลาดพร้าว

อีกคลองหนึ่งก็คือคลองเปรมประชากร คลองเปรมประชากรตอนนี้เราเพิ่ง เริ่มโครงการ ในส่วนพื้นที่แรกเลยผมเรียกว่าเป็นพื้นที่ส่วนที่ ๑ แล้วกันนะครับ เฟส ๑ (Phase1) เราได้สร้างเขื่อนเรียบร้อยแล้วแต่ระยะไม่มากนัก ข้างละประมาณ ๒๐๐ กว่าเมตร ตอนนี้เราเริ่มดำเนินการเรียบร้อยแล้ว เขื่อนอันนี้จะไม่เหมือนกับคลองลาดพร้าว จะมีระบบ รวบรวมน้ำเสียติดไปด้วยในระดับต้น ส่วนในพื้นที่เฟส (Phase) ที่เราจะทำต่อ ข้ามไปเฟส ๔ (Phase4) คือเป็นพื้นที่ตรงจุดจุกซึ่งเราสามารถพูดคุยกับประชาชนได้ ขณะนี้เราเริ่ม รื้อถอนแล้วปรับพื้นที่ คาดว่าในส่วนนี้เราจะลงเสาเข็มได้ภายในเดือนนี้แล้วก็จะเรียน ท่านนายกรัฐมนตรีไปในต้นปีในเวลาที่เหมาะสมไปลงเสาเอกนั้น ในส่วนเฟส ๒ (Phase2) ก็คงจะเป็นงบประมาณปีต่อไปที่จะต้องดำเนินการในส่วนนี้ การดำเนินการนี้ก็มีปัญหาติดขัด ซึ่งในข้อต่อไปท่านคงจะถามผมคงจะได้มีโอกาสเรียนชี้แจงในพื้นที่คลองอื่น ๆ ก็จะมีแผน ในปี ๒๕๖๕ อีก ๔ คลอง แล้วก็ในปี ๒๕๖๖ อีก ๓ คลอง ที่จะทำ ๗ คลองหลัก ๆ ของ กรุงเทพมหานคร

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านรัฐมนตรีครับ ท่านหมดเวลา ๑๐ นาที แต่ผมขออนุญาตตกลงกับท่านประเดิมชัยดีไหมครับ ถ้าวเฉลี่ย ระหว่างท่านรัฐมนตรีกับท่านประเดิมชัยใช้เวลา ๒๐ นาทีทั้งหมด คือจริง ๆ ฝ่ายละ ๑๐ นาที แต่ว่าท่านรัฐมนตรีตอบเพื่อให้เกิดความกระจ่างก็ใช้เวลาเกินหน่อย ฉะนั้นขออนุญาต ถ้าวเฉลี่ยเอาเวลาของท่านประเดิมชัยถ้าวให้ท่านรัฐมนตรีด้วย เพื่อท่านจะได้คำตอบให้กับ พี่น้องประชาชนได้รับทราบ

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระทั่งถามแยกเฉพาะ รสรินทร์ ๔๓/๑๙

นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ (กรุงเทพมหานคร) : ด้วยความยินดี

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านรัฐมนตรี
จะตอบหรือไม่ หรือว่าจะให้ท่านประเดิมชัยถามก่อนครับ

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ท่านประเดิมชัย
ถามก่อนดีกว่า

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านประเดิมชัย
ถามก่อน เชิญครับ

นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ (กรุงเทพมหานคร) : ขอขอบคุณท่านประธานครับ
ก็ต้องขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่ได้กรุณาให้ข้อมูลค่อนข้างครอบคลุม ที่นี้ประเด็นเอาเข้าปัญหา
ในคลองลาดพร้าวที่อยากจะให้ท่านรัฐมนตรีได้ช่วยดูนะครับ ก่อนที่จะถึงตรงนั้นก็อยากจะ
ฝากไว้ว่าจุดแก้มลิงเพิ่มเติมก็คืออยากให้ท่านได้ช่วยกำกับ กทม. ได้ช่วยปรับปรุงบึงมักกะสัน
โดยเร่งด่วน เพราะว่าปัจจุบันนี้บึงมักกะสันไม่สามารถที่จะรองรับน้ำได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ
ในบริเวณถนนอโศกดินแดง เพราะว่าจะมีบ้านเรือนประชาชนที่ปลูกบุงูกรุกอยู่ เวลาสูบน้ำ
เข้าในบึงน้ำจะท่วมบ้านเรือนชุมชน ชุมชนก็จะสั่งให้ปิดเครื่องสูบน้ำ ตรงนี้ กทม. ละเลย
และนิ่งนอนใจมานานมากแล้วก็อยากจะให้เร่งดำเนินการ

ประเด็นที่ ๒ ก็คือว่าอยากจะให้แก้ไขบริเวณปากคลองลาดพร้าวตรงอุโมงค์
แสนแสบหรือว่าอุโมงค์ยักษ์พระราม ๙ จะเห็นว่าตรงปลายอุโมงค์เป็นจุดรับน้ำที่รับน้ำ
ทั้งคลองแสนแสบและคลองลาดพร้าว ซึ่งเราไม่สามารถที่จะพร่องน้ำในคลองลาดพร้าวได้มาก
เพราะจะส่งผลกระทบต่อคลองแสนแสบ ซึ่งผลกระทบในเรื่องของการเดินเรือ เพราะฉะนั้น
ตรงนี้ก็อยากจะให้ท่านได้กำกับ กทม. ได้คิดถึงแผนในเรื่องของการที่จะทำระบบเชื่อมปิด
ปากคลองลาดพร้าวเพื่อที่จะใช้อุโมงค์พระราม ๙ ให้เป็นประโยชน์ในเรื่องของการที่จะ
ระบายน้ำในคลองลาดพร้าวอย่างเต็มประสิทธิภาพ หรือว่ามีความจำเป็นจะต้องช่วยดึงน้ำ
ของคลองแสนแสบก็สามารถที่จะเปิดประตูระบายน้ำตรงนี้ดึงเอาน้ำลงอุโมงค์ลาดพร้าวได้
เป็นเรื่องที่ฝากนะครับ

สผ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระตุ่ถามแยกเฉพาะ รสรินทร์ ๔๓/๒๐

ขออนุญาตเรียนถามคำถามที่ ๒ ก็คือว่า เรื่องของมาตรการในการช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างเขื่อน ไม่ทราบว่าในปัจจุบันทางหน่วยงานราชการ ได้มีมาตรการในการให้การช่วยเหลืออย่างไรบ้าง ก่อนที่ท่านจะตอบขออนุญาตฝากไว้ครับว่า ตอนนี้ พอช. เข้าไปรับผิดชอบในเรื่องของการก่อสร้างบ้าน กทม. สร้างเขื่อนซึ่งแผนไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปได้ตามแผน เพราะว่าเขื่อนกับบ้านมาไม่พร้อมกัน พอช. ก็ไปเร่งรัดชาวบ้านให้รื้อบ้าน ชาวบ้านรื้อบ้านแล้วสร้างบ้านไม่ได้เพราะติดปัญหาว่าเขื่อนไม่มา ยกตัวอย่างอย่างเขตห้วยขวางมี ๒ ชุมชน ก็คือชุมชนริมคลองบางซื่อรัชดาภิเษก ชุมชนประชาอุทิศเสื่อใหญ่เป็นต้น ปัญหาจะตามมาว่าถ้าเกิดการก่อสร้างก็จะเกิดบ้านที่แตกร้าง เพราะฉะนั้นตรงนี้อยากจะให้ท่านได้ช่วยกำชับเป็นนโยบายว่าแผนที่จะต้องดำเนินการ คู่กันไปจะต้องมีความชัดเจนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและรวมทั้ง ท่านประธานขออนุญาต นำเรียนไปถึงรัฐมนตรีก็คือว่าในช่วงที่ผ่านมาต้องขอบคุณจริง ๆ ก็คือต้องขอบคุณทหารที่ผลงานคือหน้าไป ๕๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ ก็เพราะว่าทหารลงพื้นที่ในการไปช่วยทำความเข้าใจกับพี่น้องประชาชน แต่ในปัจจุบันจะเห็นว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมดไม่ได้มีหน่วยงานใดที่สนใจลงไปให้ข้อมูลประชาชนอย่างต่อเนื่อง ยกตัวอย่างในพื้นที่ผมนี้ชุมชนลาดพร้าว ๔๕ ขณะนี้ได้มีการจัดตั้งสหกรณ์ครบเกือบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ตอนนี้สมาชิกถอนไปเกือบหมดแล้ว เพราะเขาไม่มั่นใจว่าโครงการนี้จะเดินหน้าต่อไปหรือไม่ เขาเอาเงินมาฝากไว้หลายหมื่นบาท เงินเขาไม่รู้ว่าจะเกิดประโยชน์หรือไม่ ทุกคนไม่มั่นใจก็มาถอนเงินออกหมด ปัญหาที่ตามมา ก็คือทางชุมชนนี้ไปเช่าที่ดินจากกรมธนารักษ์ ๑๐๐,๐๐๐ กว่าบาทต่อครั้งที่ต้องจ่ายไป กำลังจะครบกำหนดการจ่ายอีกแล้ว บ้านยังไม่มา เขื่อนยังไม่สร้างจะต้องจ่ายค่าที่ดินอีกแล้ว คนก็ถอนไป ปัญหาก็คือเก็บค่าเช่าที่ดินไม่ได้ปัญหาก็จะตามมา เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมอยาก จะให้ท่านได้ช่วยกำชับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็คือว่าให้มีคนที่มีความรับผิดชอบในระดับที่สามารถตัดสินใจได้ลงไปทำความเข้าใจกับชาวบ้าน แต่ในช่วงที่ผ่านมา ก็จะเป็นระดับเจ้าหน้าที่ที่เปลี่ยนหน้ากันไปโดยตลอด ผู้ใหญ่ก็จะไปวันที่ลงเสาเข็ม วันที่เปิดโครงการ แต่วันที่ปฏิบัติงานกันจริง ๆ ส่วนใหญ่ก็ไม่ค่อยมีคนรับผิดชอบ เพราะฉะนั้นตรงนี้ขออนุญาต นำเรียนท่านประธานถามไปถึงท่านรัฐมนตรีว่าจะมีมาตรการหรือวิธีการในการบริหารจัดการ อย่งไร เพื่อที่จะเรียกความเชื่อมั่นให้กับประชาชนที่จะได้รับผลกระทบตามมาครับ

สผ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระตุ่ถามแยกเฉพาะ รสรินทร์ ๔๓/๒๑

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญรัฐมนตรี
ตอบครับ

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ที่ท่านให้
ช่วยดูเรื่องบึงมักกะสัน เรื่องของคลองแสนแสบกับอุโมงค์ก็รับไปดำเนินการตามที่ท่านได้
เรียนข้อมูล ในเรื่องของการสร้างบ้านปัญหาก็เป็นจริงตามที่ท่านได้พูด ในช่วงที่ผ่านมา
ผู้ทำงานหลักในการสร้าง เรื่องนี้เป็นเรื่องการสร้างความเข้าใจกับประชาชนอย่างแท้จริง
ต้องสร้างความเข้าใจ ก็จะมีทหาร มีตำรวจ มีเขตคือกรุงเทพมหานครโดยเขต แล้วก็มี พอช.
ช่วยกันไปพูดคุยกับประชาชน ปัญหาที่มีก็เป็นอย่างที่ท่านทราบมาไม่ค่อยจะสอดคล้องกัน
ปัญหาของผู้ประกอบการก็มีปัญหาเรื่องของการเข้าทำงานเป็นพันหลอทำแล้วต้องย้ายที่
ซึ่งก็เป็นการเพิ่มค่าเสียหายกับเขา ทาง กทม. ก็ต้องไปเร่งรัด อย่งไรก็ตามหลักการก็เป็นไปตาม
ที่ท่านได้เสนอคือกรุงเทพมหานครกับ พอช. นี้ต้องให้ไปด้วยกัน แล้วก็ต้องสร้างความเข้าใจ
กับประชาชนเพื่อให้เขาเกิดความมั่นใจ อันนี้ก็รับไปดำเนินการให้เป็นไปตามนั้นนะครับ
ผมไปตามคำถามที่ท่านถามหรือเปล่าไม่ทราบเรื่องของการช่วยเหลือพี่น้องประชาชน

นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ (กรุงเทพมหานคร) : ขออนุญาตท่านประธาน
เราใช้เฉลี่ยเวลาครับ ยังเหลืออีกครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านประเดิมชัย

นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ (กรุงเทพมหานคร) : ๔ นาทีครับ ต้องขอบคุณ
ท่านรัฐมนตรีครับ ประเด็นที่อยากจะนำเรียนท่านประธานผ่านไปถึงท่านรัฐมนตรีในขณะนี้
ก็คือว่าชาวบ้านที่ทำโครงการบ้านมั่นคงในขณะนี้ ต้องถูกแบกรับภาระในเรื่องของหนี้สิน
ที่จะต้องจ่ายให้กับทาง พอช. โดยทาง พอช. ได้คิดดอกเบี้ยร้อยละ ๔ ต่อปี สหกรณ์คิดอีก
ร้อยละ ๓ ต่อปี รวมเป็น ๗ บาทต่อปี ซึ่งก็ค่อนข้างหนักสำหรับกลุ่มชุมชนผู้มีรายได้น้อย
ที่ต้องปลูกบ้านภายใต้โครงการบ้านมั่นคงที่ต้องมีการรื้อและปลูกบ้านใหม่ จะเป็นไปได้หรือไม่
ว่าท่านรัฐมนตรี ซึ่ง พอช. ก็ไม่ได้ขึ้นอยู่กับกระทรวงมหาดไทย ผมเข้าใจ พอช. ขึ้นอยู่กับ
กระทรวง พม. พอช. เองเงินที่ไปให้ประชาชนในการกู้ยืมก็เป็นเงินภาษีของพี่น้องประชาชน
พอช. นำที่จะลองพิจารณาถึงมาตรการในเรื่องของการให้การช่วยเหลือชาวบ้านเพื่อเป็น
การสร้างแรงจูงใจให้คนเข้าร่วมโครงการมากขึ้น ยกตัวอย่างเช่น ๕ ปีแรกปลอดดอกเบี้ย

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระตุ่ถามแยกเฉพาะ รสรินทร์ ๔๓/๒๒

ซึ่งรัฐบาลอาจจะซัพพอร์ต (Support) ในส่วนตรงนี้ หรือว่ามาตรการที่ ๒ คือลดหย่อน ดอกเบี้ยจากร้อยละ ๔ เหลือร้อยละ ๓ หรือร้อยละ ๒ ได้ไหม เพราะว่า พอช. คิดอย่างไร ก็ไม่ขาดทุน ปีนี้ก็ของงบประมาณสนับสนุนจากรัฐบาลอีกหลายพันล้านบาทที่รัฐบาลให้ไป เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมอยากจะนำเรียนท่านประธานไปถึงท่านรัฐมนตรีว่าเรื่องของการสร้าง แรงจูงใจในการที่จะทำให้คนเข้าร่วมโครงการในขณะนี้ เงินช่วยเหลือที่ พอช. ให้ไปหลังละ ๗๒,๐๐๐ บาท กับเงินงบประมาณสาธารณูปโภคอีก ๗๐,๐๐๐ บาท ๘๐,๐๐๐ บาท ผมคิดว่า เป็นอัฐยายซื้อขนมยาย สรุปลงแล้วก็คือเงินดอกเบี้ยเขาทั้งหมดที่เอามาทำในเรื่องพวกนี้ สรุปลงแล้ว พอช. ไม่ได้ลงทุนอะไรเลย เป็นการหลอกชาวบ้านเพื่อทำให้คิดว่ามีการช่วยเหลือ เพราะฉะนั้นตรงนี้ขออนุญาตนำเรียนท่านรัฐมนตรีว่าได้โปรดนำไปพิจารณาเพื่อที่จะได้ หาทางเยียวยาหรือทางแก้ไขจะทำให้เกิดแรงจูงใจและการทำโครงการจะสำเร็จใน ๙ คลอง ที่ท่านตั้งความหวังไว้ พวกเราชาว กทม. ก็มุ่งหวังอยากให้โครงการเหล่านี้สำเร็จ เพราะเรา คิดว่าคลองมีความจำเป็นในเรื่องของการระบายน้ำ แล้วการมีเขื่อนเป็นประสิทธิภาพของ การช่วยเสริมในการระบายน้ำ เพียงแต่ว่าปัจจัยอื่นที่จะทำให้เกิดความสำเร็จได้ ผมคิดว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอยากจะให้ได้ลองพิจารณาให้เกิดความรอบคอบในเรื่องพวกนี้ แล้วก็ ในเรื่องของการที่จะดูแลก็อยากจะให้ผู้มีอำนาจที่แท้จริงจริง ๆ ย้ำอีกครั้งหนึ่งว่าผู้มีอำนาจ ที่แท้จริงจริง ๆ ได้ลงมานั่งหัวโต๊ะในการที่จะดูแลให้เกิดการแก้ไขปัญหาได้อย่างแท้จริง แล้วก็อยากจะให้บุคคลที่เกี่ยวข้องในทุกภาคส่วนในพื้นที่ ไม่ว่าจะเป็นตัวแทนทุกระดับ ในพื้นที่อยากจะให้หน่วยงานได้เชิญ ได้มีโอกาสเข้าไปร่วมในการให้ความคิดเห็น หรือว่าร่วม ในการแสดงความคิดเห็นในการแก้ปัญหาด้วย ก็ขออนุญาตถามท่านรัฐมนตรีว่าจะมีโอกาส เป็นไปได้หรือไม่ในเรื่องพวกนี้ครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ที่จริงถ้าวัดเสียเวลา ทั้ง ๒ ท่านหมดแล้ว แต่ว่าผมอนุญาตท่านรัฐมนตรีเพิ่มเติมได้ครับ เชิญครับ

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ขอบคุณ ท่านประธานครับ เรียนท่านประธานครับ ในเรื่องของการที่จะสร้างแรงจูงใจอันนี้น่าสนใจมาก ผมค่อนข้างเห็นด้วยกับท่านก็เงินหลักเหมือนกันในส่วนของ พอช. แต่ส่วนของสหกรณ์ มันจะ ๒-๓ เปอร์เซ็นต์เลยก็ว่ากันอีกเรื่องหนึ่ง แต่ส่วนของรัฐได้ทั้ง ๒ แนวทางอย่างที่ท่านว่า

๑๑๒

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระทู้ถามแยกเฉพาะ รสรินทร์ ๔๓/๒๓

คือรัฐแอบซอร์บ (Absorb) ไว้เองหรือไม่ก็ให้ พอช. ลด ผมจะรับตรงนี้ไปครับ ผมคิดว่าเป็นแรงกระตุ้นที่น่าจะทำให้เข้ามาร่วมมือได้ดี อันนี้ก็คงรับไป รับปากท่านว่าจะไปดำเนินการ ถ้าได้อย่างไรแล้วผมจะเรียนให้ทราบเพิ่มเติม ส่วนเรื่องประธานนั้น ประธานจริง ๆ คือท่านรองนายกรัฐมนตรีประวิตร คืออันใหญ่เลย เพราะเรามีคณะอยู่อีก ๒ คณะที่เป็นคนดำเนินการท่านปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๒ คณะ ท่านคงทราบแล้ว อยากรู้ก็ตามประเด็นคือให้ทุกภาคส่วนมาร่วม อันนี้ผมว่าน่าจะเป็นหนทางที่ไปสู่ความสำเร็จ รวมทั้งขออนุญาตเรียนผ่านท่านประธานว่าถ้าท่านได้ไปช่วยด้วย ผมทราบดีว่าประชาชนฟังท่านเยอะ ก็อยากจะเรียนเชิญท่านไปร่วมกันด้วย แล้วก็อะไรที่มันพอจะแก้ไขปัญหาให้ประชาชนเขาได้ เราก็จะได้ดำเนินการให้อันนี้รับไป เมื่อสักครู่นี้ผมรับว่าจะไปหาทางทำให้ท่าน และผมจะเรียนให้ท่านทราบ มีเพิ่มเติมแค่นั้นครับ

นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ (กรุงเทพมหานคร) : ขอขอบคุณครับ ก็คงหมดเวลาแล้วด้วย ต้องขอบคุณท่านประธานและขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : หมดเวลาแล้ว ท่านก็ต้องถามกันต่ออยู่นะครับ ท่านที่เคารพครับ กระทู้ถามที่ ๑.๓.๓ เรื่องมาตรการในการสร้างเขื่อนระบายน้ำเพื่อแก้ไขปัญหาระบายน้ำของกรุงเทพมหานคร โดยท่านประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ ถามนะครับ ตอบโดยท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ก็จบลงไปต่อไปครับ

๑.๓.๔ กระทู้ถามแยกเฉพาะ ที่ ๐๑๔ เรื่อง ปัญหาการจราจรถนนรัชดาภิเษก ติดขัดเรื้อรังบริเวณหน้าห้างเอสพลานาด (นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรีมอบหมายให้ พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบ

(สำเนา)

วันที่ ๓๒๕/๒๕๖๒ วันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๐๑๔

สภาผู้แทนราษฎร

๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ปัญหาการจราจรถนนรัชดาภิเษกติดขัดเรื้อรัง บริเวณหน้าห้างเอสพลานาด
กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ถาพนายกรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

ด้วยได้รับการร้องเรียนจากประชาชนผู้ใช้เส้นทางสัญจรบนถนนรัชดาภิเษก บริเวณหน้า
ห้างเอสพลานาดเป็นจำนวนมากว่า สภาพการจราจรบริเวณดังกล่าวติดขัดอย่างมาก หึ่งขาเข้าจากแยกห้วยขวาง
ถึงห้างเซ็นทรัลพระรามเก้า และขาออกจากแยกโคกถึงแยกห้วยขวาง สาเหตุหลักมาจากด้านหลัง
ห้างเอสพลานาดมีตลาดนัดรถไฟ ซึ่งเป็นแหล่งซื้อขายสินค้าที่นักท่องเที่ยวทั้งคนไทยและชาวจีนนิยมมาเดิน
เป็นจำนวนมาก โดยสภาพการจราจรบริเวณดังกล่าว ตั้งแต่เวลา ๑๙.๐๐ นาฬิกา เป็นต้นไป จะมีรถทัวร์
นำนักท่องเที่ยวต่างประเทศมาลงเป็นจำนวนมาก และมีรถแท็กซี่ รถสามล้อเครื่อง มาจอดรอรับผู้โดยสาร
ด้วยเช่นกัน รวมถึงผู้ใช้รถจักรยานยนต์ส่วนบุคคลและสาธารณะ ซึ่งการจอดรอดังกล่าวทำให้ต้องเสียพื้นที่ผิวจราจรไปถึง
๒ ช่องจราจร เนื่องจากมีการจอดรอซ้อนคันโดยเฉพาะชั่วโมงเร่งด่วนที่มีปริมาณผู้ใช้รถใช้ถนนเป็นจำนวนมาก
อยู่แล้ว ประกอบกับมีการสร้างรถไฟฟ้าและการไม่มีความรับผิดชอบต่อผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อส่วนรวม
ของผู้ประกอบการรถทัวร์ ผู้ประกอบการรถแท็กซี่ รถสามล้อเครื่อง และผู้ใช้รถส่วนบุคคลที่มีท่องเที่ยว
สร้างความเดือดร้อนให้กับประชาชนในพื้นที่เป็นอย่างมากและปัญหาดังกล่าวเป็นปัญหาเรื้อรัง เป็นปัญหา
ใหญ่เกินกว่าตำรวจท้องที่จะเข้าไปดำเนินการแก้ไขได้ และเป็นปัญหาที่รอรับการแก้ไขมาเป็นเวลานานแล้ว
จากสาเหตุดังกล่าว จึงขอเรียนถามว่า

๑. ในกรณีแก้ไขปัญหาระยะสั้น รัฐบาลมีนโยบายและสั่งการไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
เพื่อให้มีมาตรการในการแก้ไขปัญหา และมีบทลงโทษต่อผู้ประกอบการรถทัวร์ และรถแท็กซี่ที่ไม่ปฏิบัติตาม
ตามกฎหมายจราจรอย่างเข้มงวดกวดขันหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

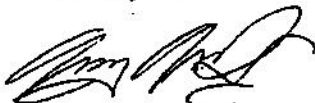
(โปรดพลิก)

๒. การแก้ปัญหาระยะยาว มีการบูรณาการระหว่างหน่วยงานกรมการขนส่งทางบก และสำนักงานการจราจรและขนส่ง กรุงเทพมหานคร รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผู้ประกอบการในบริเวณ ตลาดนัดรถไฟสีลมห้างเอสพลานาดเพื่อแก้ไขปัญหาลักษณะอย่างจริงจังและเป็นรูปธรรมหรือไม่ อย่างไร หากไม่มี เพราะเหตุใด ขอทราบรายละเอียด

ขอให้ตอบในห้วงกระหูดาม

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) ประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ
(นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
กรุงเทพมหานคร

สำเนาถูกต้อง



(นายณนพคุณ นพรัตน์)

นิติกรเชี่ยวชาญ รักษาการในตำแหน่ง
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระหูดาม
สำนักงานการประชุม

ศิริลักษณ์ พิมพ์
งาน

๑๑๓

สผ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระตุ้ถามแยกเฉพาะ รสรินทร์ ๔๓/๒๔

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ในการตอบกระตุ้ถามเฉพาะในเรื่องนี้ เนื่องจากท่านนายกรัฐมนตรีติดภารกิจสำคัญมาตอบด้วยตัวเองไม่ได้ มอบหมายให้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมาเป็นผู้ตอบชี้แจงกระตุ้ถามแทน และในการนี้ผมขออนุญาตให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งเข้าร่วมสังเกตการณ์และสนับสนุนข้อมูลในการตอบกระตุ้ถามแยกเฉพาะเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการตอบกระตุ้ถามในครั้งนี้ ซึ่งมี ๑. นายบัญชา สืบกระพัน หัวหน้าฝ่ายโยธา สำนักงานเขตดินแดง กรุงเทพมหานคร ๒. พันตำรวจตรี ดาราธร ขจรศิลป์ สารวัตรจราจรสถานีห้วยขวาง เข้าร่วมสังเกตการณ์ และสนับสนุนข้อมูล ขอเชิญท่านประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ และท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเข้าห้องประชุมกระตุ้ถามแยกเฉพาะ เชิญคุณประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ ได้ถามในกติกาเดิมนะครับ ฝ่ายละ ๑๐ นาทีเหมือนเดิม เชิญครับ

นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม ประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๕ เขตดินแดง แขวงห้วยขวาง พรรคเพื่อไทย ก่อนอื่นขอขอบคุณท่านประธานที่ได้บรรจุกระตุ้ถามแยกเฉพาะให้ผมได้มีโอกาสถามทางท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยในวันนี้ครับ

ประเด็นที่เป็นปัญหาที่ชาวบ้านได้ร้องเรียนในพื้นที่ที่จะต้องใช้เส้นทางสัญจรผ่านไปมาค่อนข้างเยอะในขณะนี้ก็ถือว่าบริเวณถนนรัชดาภิเษกบริเวณหน้าห้างเอสพลานาด โดยเฉพาะในช่วงยามวิกาลคือตั้งแต่ ๖ โมงเย็นไปจนกระทั่งถึงประมาณ ๕ ทุ่ม รถจะติดค่อนข้างมาก บริเวณตั้งแต่หน้าสถานทูตจีนจนกระทั่งเลยห้างเอสพลานาดก่อนถึงโรบินสันเดิมก็จะมีรถติดค่อนข้างมาก ด้วยสาเหตุที่บริเวณตรงนั้นมีตลาดนัดคนเดินที่เรียกว่าตลาดรถไฟ ในปัจจุบันก็จะมีทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติเดินทางมาเที่ยวชมหรือมาใช้บริการที่ตลาดรถไฟค่อนข้างมาก เพราะฉะนั้นประเด็นปัญหาก็คือว่าชาวบ้านที่มีเส้นทางสัญจรผ่านไปมาทางถนนรัชดาภิเษกนี้ ก็เกิดปัญหาติดเป็นคอขวดในบริเวณนั้นเป็นระยะเวลาอย่างยาวนาน แล้วก็แจ้งว่าร้องเรียนไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นทางตำรวจ ไม่ว่าจะเป็นทางสำนักงานเขต หรือว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ นี้ ปัญหาก็ยังไม่ได้รับการคลี่คลายไป

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระตุ่ถามแยกเฉพาะ รสรินทร์ ๔๓/๒๕

เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็ขออนุญาตเรียนถามว่าเราจะมีมาตรการหรือวิธีการอย่างไร ในเรื่องของการที่จะแก้ไขปัญหาการจราจรที่ติดขัดบริเวณตรงนี้บ้างไหมครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบครับ

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ เป็นไปตามที่ท่านได้เรียนให้ทราบดังนี้ ปัญหาของถนนรัชดาภิเษก ทั้งขาขึ้นขาล่อง ขาออกขาเข้าห้างเอสพลานาดอยู่ที่นี่ ตลาดที่ท่านว่าก็อยู่ด้านหลังตามที่ท่านได้เรียนแล้ว ในขณะนี้สภาพก็คือว่าผู้ประกอบการอยู่ข้างโน้นได้มีร้านค้าย่อยประมาณพันกว่าร้านด้วยกัน แล้วก็ยังมีทั้งคนไทยที่มาโดยรถไฟฟ้า มีทั้งนักท่องเที่ยวที่ใช้รถบัส (Bus) แล้วก็ผู้ใช้รถแท็กซี่ (Taxi) รถแกร็บ (Grab) เข้าไปสู่ตลาดแห่งนี้โดยที่ว่ามีเรื่องของที่จอดรถรองรับเลย ปัญหาที่เกิดขึ้นก็เลยเกิดขึ้นกับผู้สัญจรบนถนน ๒ สายกับบริเวณใกล้เคียงของพื้นที่ คือประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ได้รับผลกระทบมาก ในเรื่องนี้แนวทางที่ผมอยากเรียนก็คือเมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นผมก็กลับไปว่าอันดับแรกเลยต้องกลับไปหาเรื่องของกฎหมายก่อนว่าทำอะไรกัน ในขณะนี้เจ้าหน้าที่ตำรวจก็ได้พยายามดำเนินการใช้กฎหมายเต็มทีในพื้นที่ดังกล่าว และพื้นที่ใกล้เคียงคือพื้นที่จอดรถบริเวณที่ยอมรับร่วมกับแถวศูนย์วัฒนธรรมกับทางสถานทูตเกาหลีทั้งสามเหลี่ยมนี้ตำรวจบังคับใช้กฎหมายสภาพที่เกิดขึ้นก็คือว่าผู้ใช้รถนี้ไม่ให้ความร่วมมือ บนถนนรัชดาภิเษกเขาจอดถึง ๒-๓ ช่องทำให้การจราจรติดขัดไปหมดจับเขาก็มีคนมาออกเงินให้ทางผู้ใช้รถใช้ถนนโดยเฉพาะรถบัส (Bus) รถแท็กซี่ (Taxi) ก็จอดคอยรถแกร็บ (Grab) ก็จอดคอยไม่ให้ความร่วมมือ ตำรวจที่มีอยู่ใช้กำลังลงไปเท่าไร จับเขาก็มีวิธีคือเขาไม่เคยสนใจต่อกฎหมาย อันนี้สภาพที่เกิดขึ้นจริง ตำรวจก็พยายามที่จะขอความร่วมมือกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องก็ได้ในระยะหนึ่งเท่านั้น ทุกภาพก็เป็นไปอย่างที่ว่าผลกระทบกับพี่น้องประชาชนตรงนั้นที่การจราจรติดขัดรวมทั้งที่เข้าไปจอดรถด้วยของประชาชนที่สัญจรตรงนี้แน่นอนทางกรุงเทพมหานครเพราะมันเป็นห่วงโซ่ของการจราจรเป็นไปตามที่ท่านว่าเลยเจ้าหน้าที่พยายามใช้กฎหมายแล้วก็ได้ผล

คำถามข้อที่ ๑ คือมีมาตรการระยะสั้นอย่างไร ผมคิดว่าต้องกลับไปกฎหมายทางกรุงเทพมหานครเองผู้ที่อยู่ดูแลตลาดท่านชี้แจงว่าตรงนี้เป็นตลาดที่ไม่ต้องมีโครงสร้าง

๑๑๕

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระตุ่ถามแยกเฉพาะ รสรินทร์ ๔๓/๒๖

นั่นคือไม่ต้องรับผิดชอบเรื่องที่เกิดอะไรเลย ในขณะที่ได้ตรวจสอบแล้วก็มี ความพยายามที่จะใช้ช่องกฎหมายเป็นการสร้างร้านเป็นอาคารพาณิชย์ส่วนหนึ่ง ผมก็เลยเห็นนโยบายกรุงเทพมหานครว่าเมื่อเขาอยู่ในลักษณะของตลาดที่ไม่มีโครงสร้าง ไม่มีที่จอดรถ ก็ต้องบังคับให้เขาอยู่อย่างนั้น อย่าไปเพิ่มให้มีอาคารพาณิชย์ขึ้นมาอีก นโยบายทางกฎหมายที่ให้ กรุงเทพมหานครดำเนินการ

ในส่วนของการแก้ปัญหาที่ถนนนี้ แนวทางระยะสั้นก็คือจะต้องขอความร่วมมือทุกภาคส่วนมาร่วมมือกันจริง ๆ ผมต้องใช้คำว่าต้องเรียกผู้ประกอบการมา ซึ่งเขาได้ประโยชน์แล้วเขาจะต้องไปชี้แจง ร้านค้าทั้งหมดต้องร่วมมือกัน ถ้าวาร่วมมืออย่างไรกับทหาร กับตำรวจ กับเขตในพื้นที่ กับขนส่งในพื้นที่ จะต้องให้ใช้พื้นที่ถนนที่ผ่านด้านหน้าที่ทางเข้าอยู่ด้านนี้หยุดได้เฉพาะที่ส่งลงเท่านั้น ผมใช้คำว่าหยุดนั้นจอดไม่ได้ หยุดได้ในพื้นที่ที่กำหนดให้แล้วจะต้องไม่เกิน ๑ ช่องทางจราจร ในระยะสั้นนี้ส่งลง ในส่วนการที่จะใช้ชัตเทิล บัส (Shuttle bus) หรืออะไรนี้ผมคิดว่ายิ่งสร้างปัญหาหนักเข้าไปอีก เพราะรถทัวร์ (Tour) นี้เป็นร้อย ๆ คัน ถ้าเป็นชัตเทิล บัส (Shuttle bus) ชัตเทิล บัส (Shuttle bus) ก็ยิ่งมามากหนักเข้าไปอีก ก็น่าจะแก้ปัญหาไม่ได้ ดังนั้นผมก็จะต้องให้เขาร่วมมือไปประชาสัมพันธ์ว่าเขาได้ประโยชน์ตรงส่วนนี้ ต้องรับผิดชอบต่อสังคม จะใช้ช่องทางจราจรเกินมาไม่ได้ ทั้งผู้ประกอบการทัวร์ (Tour) ทั้งนักท่องเที่ยวแล้วก็ตลาด โดยที่ว่าจัดเจ้าหน้าที่มาร่วมมือกับทางเจ้าหน้าที่ตำรวจนครบาล ช่วยมาประชุมร่วมกับกรุงเทพมหานครทำให้ทุกคนทำตามนี้โดยบังคับใช้กฎหมายว่าหยุดได้ส่งคนลงแล้วไป ห้ามจอด แล้วในส่วนของรถแท็กซี่ (Taxi) อะไรก็ต้องห้ามจอดแล้วก็ต้องไม่เกิน ๑ ช่องจราจรต้องบังคับใช้ให้ได้ เป็นหนทางเดียวที่จะแก้ปัญหาตรงนี้ได้ในระยะสั้น ส่วนพื้นที่ที่ต่อเนื่อง อันนี้ท่านก็คงทราบเพราะว่าเขาร้องเรียนท่านมา คือที่เขาไปยุ่งตรงสามเหลี่ยมเทียมร่วมมิตรตัดกับศูนย์วัฒนธรรม เพราะไปจอดตรงนี้เป็นร้อย ๆ คันมันก็ส่งผลกระทบลูกโซ่ไปยังพื้นที่ถนนเส้นอื่น แล้วก็ปัญหาเดือดร้อนกับประชาชนที่อยู่ตรงนี้ทั้งหมดเลยที่เขาเรียกร้อง แล้วการจราจรก็ติดขัดหนักเข้าไปอีก เพราะฉะนั้นในระยะสั้นมาตรการที่ ๒ คือผมจะไม่ให้จอดที่นี่ อย่างไรก็ตามก็ต้องเจรจากับเขา คือบังคับให้เขาต้องรับผิดชอบต่อสังคมส่วนหนึ่ง เขาได้รับประโยชน์จากทัวร์ (Tour) ผู้ประกอบการร้านค้าได้ประโยชน์ คนขายได้ประโยชน์ แต่จะไม่ฟังอะไรเลยไม่ได้ ต้องบังคับ

๑๑๖

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระตุ่ถามแยกเฉพาะ รสรินทร์ ๔๓/๒๗

ให้เขาต้องเอาไปจอดที่อื่นก่อน ในระยะสั้นนี้ต้องบังคับใช้กฎหมายให้ได้โดยเขาต้องร่วมมือ ถ้าให้บังคับใช้กฎหมายโดยตำรวจจับล็อกล็อไม่มีจับ ยิ่งล็อกล็อก็ยิ่งติดหนักเข้าไปอีก แล้วตำรวจก็เดินไปเดินมาทำอะไรไม่ได้ จะ ๕ คน ๑๐ คนอย่างไร ๒๔ ชั่วโมง ๓๑ วัน ท่านคงทราบมันเป็นไปได้เลย ต้องให้เขาร่วมมือ ต้องบังคับ ถ้าไม่ร่วมมือผมก็จะหา มาตรการทางกฎหมายอย่างอื่นไปบังคับเขาคือสิ่งที่จะทำในระยะสั้นเพื่อแก้ปัญหาให้ ประชาชนที่นี้กับประชาชนที่เขาสัญจรผ่านถนนรัชดาภิเษก อันนี้เรื่องแรก เอาคำถามระยะ สั้นก่อน ระยะยาวเดี๋ยวค่อยว่ากันครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านประเดิมชัย มีอะไรจะสอบถามเพิ่มเติม เชิญครับ

นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ (กรุงเทพมหานคร) : คำถามต่อเนื่องก็คือว่า แล้วหน่วยงานที่จะรับผิดชอบในเรื่องที่จะเป็นเจ้าภาพในการที่จะเข้ามาดำเนินการอย่าง ที่ท่านรัฐมนตรีได้แจ้งเมื่อสักครู่ ไม่ทราบว่าท่านรัฐมนตรีจะมอบหมายให้หน่วยงานใดเป็นเจ้าภาพ ในการรับผิดชอบครับ

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ในขั้นต้นนี้ อยากให้ทางสารวัตรจราจรของพื้นที่รับผิดชอบก่อน แต่ว่าผมจะไปดูแลใกล้ชิดโดยร่วมกับ กรุงเทพมหานครด้วย คือให้ตำรวจเขาบังคับใช้กฎหมาย เพราะเจ้าหน้าที่อื่นไปช่วย เขาก็ได้แต่อำนวยความสะดวก ไม่ว่าจะเป็นผู้ประกอบการ ไม่ว่าจะเป็นเขต เทศกิจ หรือขนส่งนี้เขาจับไม่ได้ แต่เขาช่วยอำนวยความสะดวกได้ แต่ว่าจุดใหญ่ต้องไปพบกับรถทัวร์ (Tour) พอเขาโบกมันขยับไป ๑๐ เมตร แล้วก็จอดอีก อย่างนี้ไม่ได้ อย่างนี้ไม่ร่วมมือ ต้องให้เขาร่วมมือผมขออนุญาตว่าจะใช้ตำรวจก่อน แต่ว่าจะไปดูแลให้ใกล้ชิด ทางเขตแล้วก็ ทางขนส่งผมจะลองให้ตำรวจดูก่อนแล้วค่อยปรับอีกทีหนึ่งครับ

นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ (กรุงเทพมหานคร) : ขออนุญาตท่านประธาน เป็นคำถามที่ฝากท่านรัฐมนตรีที่เป็นเรื่องของการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าส่วนหนึ่งก็คือว่า ตรงบริเวณจุดที่เป็นปัญหาก็จะมีกลุ่มบ้านพี่น้องประชาชนที่อาศัยอยู่แล้วก็มีซอยเข้าออก ที่มีคอนโด (Condo) อพาร์ทเมนต์ (Apartment) รัชดาภิเษกซอย ๕ อย่างนี้เป็นต้น รถที่ไป จอดขวางไม่ว่าจะเป็นรถทัวร์ รถแท็กซี่ (Taxi) เจ้าของบ้านมาขอความร่วมมือให้ขยับเพื่อที่

๑๑๗

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระตุ่ถามแยกเฉพาะ รสรินทร์ ๔๓/๒๘

รถเขาจะเข้าออกบ้านนี้ครับ ไม่ได้ได้รับความร่วมมือเลย เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็นปัญหาที่อยากจะฝากท่านรัฐมนตรีได้ช่วยกำชับหน่วยงานหรือให้ตำรวจได้ช่วยขอร้องเป็นกรณีพิเศษ เพราะเวลาเขาเจ็บไข้ได้ป่วยเขาเดือดร้อนมากเพราะว่าออกจากบ้านก็ไม่ได้ เข้าบ้านก็ไม่ได้ เพราะว่ารถจอดกีดขวางทางเข้าออกประตูบ้านเขาหมด เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็นเรื่องขออนุญาตนำเรียนท่านประธานฝากรัฐมนตรีไว้ในกาแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าจริง ๆ ส่วนเรื่องของมาตรการในการที่จะเอาทั้งผู้ประกอบการหรือว่าผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่เป็นผู้ดูแลวินรถตุ่ตุ่ก ไม่ว่าจะเป็นผู้ดูแลคิวรถแท็กซี่ (Taxi) ที่ไปจอดให้บริการ ผมเชื่อว่าทางตำรวจทราบดีอยู่แล้วว่าใครเป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ตรงนั้นอยากจะฝากให้กำชับเพื่อที่จะได้สร้างมาตรการในการสร้างความเข้าใจ ซึ่งจริง ๆ แล้วบริเวณเหล่านั้นมีจุดเฝ้าที่เป็นจุดจอดรถแท็กซี่ (Taxi) อัจฉริยะเดิมอยู่แล้วอยู่ส่วนหนึ่ง ตรงบริเวณหน้าสถานีรถไฟฟ้าใต้ดินซึ่งมันก็สามารถที่จะให้รถแท็กซี่ (Taxi) จอดรอรับได้ประมาณครั้งละ ๓-๔ คัน อย่างนี้มันก็ไม่เกะกะกีดขวางคนอย่างนี้เป็นต้น ซึ่งอย่างนี้ผมรับได้ไม่มีปัญหา แต่ถ้าจอดเป็นแถวยาวที่หนึ่งเป็นกิโลเมตร แต่ขยับกระดืบ ๆ มารับคนไปเรื่อยอย่างนี้ อันนี้ประสบปัญหาอยู่ค่อนข้างมากก็อยากจะฝากให้ท่านรัฐมนตรีหรือว่าทางผู้แทน สน.ห้วยขวาง ที่เข้าร่วมประชุมได้ร่วมพิจารณาตรงนี้ด้วยครับ

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ก็รับไปผมว่าคงต้องเพิ่มเอาผู้ที่ได้ประโยชน์จากตรงนี้คือวินทั้งหลายมาร่วมด้วย ต้องให้เขารับผิดชอบ แล้วถ้าเขาจัดระบบของเขาได้ไม่ว่าจะเป็นรถแท็กซี่ (Taxi) นี้เขาอยู่ในพื้นที่ที่เราเป็นเหมือนบัฟเฟอร์ (Buffer) ให้เขาอยู่ได้แล้วก็ทยอยเข้ามา อันนี้น่าจะแก้ได้ รถบัส (Bus) นี้ก็เป็นสิ่งที่ผมต้องหาคนรับผิดชอบของรถบัส (Bus) มา เขาจะปล่อยให้รถบัส (Bus) เข้ามามาก ๆ ไม่ได้ ต้องให้เข้ามาในจำนวนจำกัดสักจำนวนหนึ่ง ตามที่เรามีความสามารถให้เขาจอดได้ คือหยุดได้ไม่ให้จอด หยุดได้เพื่อส่งคนลงเท่านั้น ถ้าเข้ามาเป็นสิบมันก็ไม่ได้ แล้วเขาก็จะลงทันทีไม่ได้ สมมุติว่าเรามีที่ ๕ ในความคิดผมก็ให้เขาเข้ามา ๕ ส่งออก แล้วอีก ๕ เข้ามา แต่คุณบริหารจัดการตรงนี้ ผมต้องหาผู้แทนจากตุ่ตุ่ก แท็กซี่ (Taxi) รถทัวร์ (Tour) มา วินมอเตอร์ไซด์ ส่วนใหญ่ก็ไปจอดข้างหลัง ตรงข้างหลังเดี๋ยวก้อยไปว่ากันอีกทีหนึ่ง แต่อันนี้อยู่ด้านหน้าผมพยายามจะทำอย่างนั้น ขออนุญาตให้ตำรวจเป็นผู้รับผิดชอบและรับปัญหาที่ท่านว่าเมื่อสักครู่นี้ ปัญหาระยะยาวผมตอบเลยได้ไหมเดี๋ยวกจะหมดเวลาก่อน ระยะยาวผมเตรียม

๑๑๘

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระตุ่ถามแยกเฉพาะ รสรินทร์ ๔๓/๒๙

จะหาที่ให้แอบซอร์บ (Absorb) รถบัส (Bus) นี้ได้ ผมมีที่แล้วคงขออนุญาตยังไม่ไปเอ่ยชื่อตรงนี้ นโยบายนี้ผมเรียนท่านว่าได้แน่ ผมเหลือด้านกฎหมายเท่านั้นจะขอใช้เขาได้หรือไม่ทางกฎหมาย เรียนว่าทางนโยบายผมเรียนท่านนายกรัฐมนตรีขอความร่วมมือกระทรวงคมนาคมคงได้ แต่ปัญหาเรื่องของทางกฎหมายจะได้หรือไม่ แล้วผมจะเรียนท่านเพื่อกรุณาทราบ ถ้าตรงนี้ได้ ผมจบเลย รถแท็กซี่ (Taxi) ถ้าเราจัดระเบียบให้เขา รถบัส (Bus) ให้เขาจัดระเบียบได้แล้ว เขาวนเข้าไปจอดที่นี่ได้ ตรงสามเหลี่ยมนี้หมดไป ปัญหาบ้านคนที่ว่าเมื่อสักครู่นี้ก็คงจะไม่ไป กระทบเขา ตอนนีทราบว่าจะไปจอดขวางบ้านคนเขาหมดก็เป็นอย่างที่ท่านว่า ผมก็รับไปอันนั้น ระยะยาวแล้วจะรีบดำเนินการให้ครับ

นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ (กรุงเทพมหานคร) : ก็มีเรื่องขออนุญาต ในช่วงเวลาที่เหลือ หมดหรือยังท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านถาม ได้ข้อความ ได้คำตอบที่ชัดเจนแล้ว และยังมีอะไรฝากอีก เชิญครับ

นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ (กรุงเทพมหานคร) : มีเรื่องฝากอีกครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ถึงไม่หมดเวลา ก็จบได้นะครับ เพราะรู้วัตถุประสงค์แล้ว เชิญครับ

นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ (กรุงเทพมหานคร) : ขออนุญาตนำเรียน ท่านประธานผ่านไปถึงรัฐมนตรีมีเรื่องที่จะฝากก็คือว่า ประเด็นเรื่องของตลาดรถไฟ เมื่อสักครู่นี้ ท่านบอกว่าเป็นตลาดที่ไม่มีโครงสร้าง แต่ในข้อเท็จจริงเราจะเห็นว่าในขณะนี้มีการก่อสร้าง ลักษณะของการที่เป็นกิ่งอาคารพาณิชย์โดยรอบ ทำเป็นโซน (Zone) ค่อนข้างมาก ก็อยากจะฝากให้ท่านได้กำชับทางสำนักงานเขตได้ไปดูแลเรื่องของกฎหมายอาคาร เพราะจริง ๆ ตลาดที่ทางเดินเกินกว่า ๗ วันขึ้นไปก็เข้าข่ายกฎหมายอาคารแล้ว ฉะนั้น เขาคงปฏิเสธความรับผิดชอบในส่วนตรงนี้ไม่ได้ และรวมไปถึงบริเวณใกล้เคียงก็คือบริเวณ หน้าห้างบิ๊กซี ซึ่งเป็นที่จอดรถของห้างตามพื้นที่การใช้ประโยชน์ของอาคารซึ่งในปัจจุบันนี้ ก็มีการเปลี่ยนแปลงการใช้พื้นที่เป็นลักษณะของการเปิดทำเป็นแผงค้าย่อยในบริเวณ ที่จอดรถอย่างถาวรในขณะนี้ ก็อยากจะให้ท่านรัฐมนตรีได้กำชับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ได้ดำเนินการใช้มาตรการทางกฎหมายซึ่งก็จะสามารถช่วยแก้ปัญหาในเรื่องพวกนี้ได้

๑๑๙

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระตุ้ถามแยกเฉพาะ รสรินทร์ ๔๓/๓๐

ในระดับหนึ่ง ก็ขออนุญาตฝากท่านรัฐมนตรีใน ๒ ประเด็นที่เหลือ กราบขอบพระคุณท่านประธานเป็นอย่างสูงครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านรัฐมนตรีก็รับฝากไปนะครับ ก็ถือว่าการถามตอบกระตุ้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง ปัญหาการจราจรถนนรัชดาภิเษกติดขัดเรื้อรังมายาวนานของท่านประเดิมชัยก็ถือว่าจบสมบูรณ์แบบก็ได้ประโยชน์เกิดขึ้นกับพี่น้องประชาชนเพื่อแก้ไขปัญหา ต้องขอบคุณท่านประเดิมชัยและขอบคุณท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย กราบขอบพระคุณครับ ต่อไปครับ

๑.๓.๕ กระตุ้ถามแยกเฉพาะ ที่ ๐๑๕ เรื่อง การลิดรอนสิทธิที่ทำกินของชาวม้งตำบลเข็กน้อย อำเภอเขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์ (นายปดิพัทธ์ สันติภาดา เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรีมอบหมายให้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังมอบหมายให้ นายสันติ พร้อมพัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง เป็นผู้ตอบ

(สำเนา)

รับที่ ๓๒๘/๒๕๖๒ วันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๐๑๕

สภาผู้แทนราษฎร

๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง การลิดรอนสิทธิทำกินของชาวม้ง ตำบลเข็กน้อย อำเภอเขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์
กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ตามนายกรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

ตามที่มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๖๖/๒๕๖๓ คำสั่งดังกล่าวออกเมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓ และลงนามโดยนายกรัฐมนตรี พลเอกเปรม ติณสูลานนท์ คำสั่งนี้กำหนดนโยบายให้ส่วนราชการต่าง ๆ นำไปปฏิบัติว่า ต่อสู้เพื่อเอาชนะคอมมิวนิสต์ให้เสร็จสิ้นอย่างรวดเร็ว ด้วยการรุกทางการเมืองอย่างต่อเนื่อง เน้นหนักในการปฏิบัติทั้งปวง เพื่อลิดรอนทำลายขบวนการแนวร่วมและกองกำลังติดอาวุธ เพื่อยุติสถานการณ์ปฏิวัติ ยับยั้งการปฏิบัติเพื่อสร้างสถานการณ์สงครามประชาชนด้วยนโยบายเป็นกลาง และขยายผลจากโอกาสที่เปิดให้เพื่อเปลี่ยนแนวทางการต่อสู้ด้วยอาวุธมาเป็นการต่อสู้ในแนวทางสันติ โดยฝ่ายรัฐบาลได้ให้สัญญาแก่ประชาชนชาวม้งว่า ให้ชาวม้งช่วยรบกับกลุ่มคอมมิวนิสต์แล้วจะให้สิทธิที่ดินทำกิน แต่ปรากฏว่าเมื่อชาวม้งได้ร่วมรบกับกลุ่มคอมมิวนิสต์แล้ว มาจนถึงปัจจุบันชาวม้งยังไม่ได้รับสิทธิที่ทวงคืนตามที่รัฐบาลได้ให้สัญญาไว้แต่อย่างใด และมีชาวม้งบางส่วนแม้ได้รับโฉนดที่ดิน แต่ก็เพียงโฉนดชั่วคราวปรากฏรวมพื้นที่ประมาณ ๒๐,๐๐๐ ไร่ ที่ชาวม้งสูญเสียกรรมสิทธิ์ในที่ดิน ในขณะที่มีข้อเท็จจริงว่าในพื้นที่เขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์ ได้มีการออกโฉนดให้แก่นายทุนที่เป็นนายทหารเก่าระดับนายพลได้ ทั้งนี้แสดงถึงความไม่เสมอภาค จึงขอเรียนถามว่า

๑. รัฐบาลจะมีนโยบายแก้ไขปัญหาชาวม้งที่ถูกลิดรอนที่ดินอันเกิดจากการผิดสัญญาของฝ่ายรัฐบาล ทำให้พี่น้องชาวม้งเสียสิทธิในที่ดินทำกินบริเวณตำบลเข็กน้อย อำเภอเขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

๒. เมื่อเปรียบเทียบบริเวณพื้นที่เขาค้อ ซึ่งมีกลุ่มทุนเข้าไปใช้ประโยชน์ทางธุรกิจในลักษณะเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ แต่ในทางกลับกัน ชาวม้งในตำบลเข็กน้อย ไม่ได้รับกรรมสิทธิ์ในที่ดิน รัฐบาลจะแก้ไขปัญหาคความไม่เสมอภาคในกรณีนี้อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

ขอให้ตอบในห้วงกระทู้ถาม

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) ปดิพัทธ์ สันติภาดา

(นายปดิพัทธ์ สันติภาดา)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

จังหวัดพิษณุโลก

สำเนาถูกต้อง



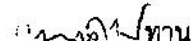
(นายณพคุณ นพรัตน์)

นิติกรเชี่ยวชาญ รักษาการในตำแหน่ง

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักการประชุม

ศิริลักษณ์ พิมพ์



๑๒๐

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระทั่งถามแยกเฉพาะ รสรินทร์ ๔๓/๓๑

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ด้วยได้รับหนังสือจากรองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายบริหารปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือแจ้งว่ากระทู้ถามในเรื่องนี้นายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วมีบัญชามอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นผู้ตอบชี้แจงกระทู้ถามแทน

ในการนี้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังได้มีหนังสือแจ้งว่ามอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง นายสันติ พร้อมพัฒน์ เป็นผู้ตอบชี้แจงกระทู้ถามแทน และในการนี้เพื่อประโยชน์ในการตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะ ผมได้อนุญาตให้ผู้ที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมสังเกตการณ์และสนับสนุนข้อมูลในการตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะ ดังนี้

๑. นางวิไลรัตน์ อักษรพันธ์ ผู้อำนวยการกองบริหารจัดการกรมสิทธิที่ราชพัสดุ กรมธนารักษ์
๒. นางสาวสิริวิไล สังขวิเชียร ผู้อำนวยการส่วนจัดการกรมสิทธิที่ราชพัสดุ
๓. นางพรทิพา ชินเดช เจ้าหน้าที่จัดการผลประโยชน์ ชำนาญการ และในโอกาสนี้ขอเชิญท่านปดิพัทธ์ สันติภาดา และท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ท่านสันติ พร้อมพัฒน์ เข้าสู่ห้องกระทู้ถามแยกเฉพาะ และในโอกาสนี้ก็ขอเชิญท่าน ส.ส. ปดิพัทธ์ สันติภาดา ได้ถามครับ เรามีกติกาอยู่ว่าจะมีเวลาฝ่ายละ ๑๐ นาที ท่านสมาชิกถาม ๑๐ นาที ท่านรัฐมนตรีตอบ ๑๐ นาที เว้นแต่มีเรื่องที่มีนัยจำเป็นที่จะต้องตอบให้เกิดความชัดเจน เมื่อประธานอนุญาตถึงจะดำเนินการต่อได้ เชิญครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (พิษณุโลก) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ปดิพัทธ์ สันติภาดา ผู้แทนราษฎรจากจังหวัดพิษณุโลก เขต ๑ พรรคอนาคตใหม่ ขอขอบคุณท่านประธานและท่านรัฐมนตรีที่ให้เกียรติมาตอบกระทู้ในวันนี้ แต่สิ่งที่เป็นคำถามแรกก็คือทำไมต้องเชิญกระทรวงการคลังมาตอบคำถามนี้ เพราะว่าจริง ๆ แล้วเรื่องที่ผมจะถามนี้ ประเด็นปัญหามันอยู่ในหลายส่วนด้วยกันที่เกี่ยวข้องนะครับ ทำไมต้องถามนายกรัฐมนตรี ก็คือมันเกี่ยวข้องกับทางกระทรวงกลาโหม และเป็นการออกคำสั่งของทางฝ่ายทหารคือคำสั่งที่ ๖๖/๒๕๖๓ ตั้งแต่สมัยที่มีการให้พี่น้องชาวม้งได้ออกมาเป็นผู้ร่วมพัฒนาชาติไทย และจริง ๆ น่าจะต้องเกี่ยวข้องกับกระทรวงมหาดไทยและกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพราะเป็นเรื่องที่ดินทำกิน แต่อย่างไรก็ตามก็คงให้ข้อมูลได้ นะครับว่าทำไมเป็นทางกระทรวงการคลัง

๑๒๑

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระตุ่ถามแยกเฉพาะ รสรินทร์ ๔๓/๓๒

ท่านประธานครับ ในเรื่องปัญหาที่ดินทำกินของพี่น้องชาวม้งที่ตำบลเข็กน้อยจริง ๆ ตำบลเข็กน้อยไม่ได้เป็นที่เดียวที่มีปัญหาเรื่องนี้ เพราะว่ามีปัญหาน่าจะทั่วประเทศเลย น่าจะกินผู้ที่ได้รับผลกระทบเป็นแสนคน เพราะว่าประกาศคำสั่งแล้วก็บริบทของสงครามที่เกิดขึ้นนี้อาจจะเรียกว่าเป็นการให้คำมั่นสัญญาที่ทำให้พี่น้องชาวม้งเข้าใจว่าการที่เขาเข้ามาเป็นผู้ร่วมพัฒนาชาติไทยนี้จะทำให้เขามีกรรมสิทธิ์หลายอย่าง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของสัญชาติที่สำคัญที่สุดก็คือการมีกรรมสิทธิ์ในที่ดินทำกิน ในตำบลเข็กน้อยมีทั้งหมด ๑๒ หมู่บ้านรวม ๓,๒๐๐ ครัวเรือน เราไม่ได้พูดถึงคนกลุ่มน้อย เราพูดถึงคนจำนวนเป็นหมื่นเป็นแสนคนที่กำลังเดือดร้อนจากการที่ที่ดินประมาณ ๒๐,๐๐๐ ไร่ กำลังจะสูญเสียดังการกรรมสิทธิ์ของพวกเขาไป ท่านประธานครับ ปัญหาเรื่องนี้เกิดขึ้นยืดเยื้อยาวนานเพราะไม่เคยมีความชัดเจนรัฐบาลจะทำตามคำมั่นสัญญาที่ให้ไว้กับพี่น้องชาวม้งอย่างไรบ้างว่าพวกเขาจะมีที่ดินทำกินอย่างไร เพราะว่ามีทหารหรือในต่างกรมต่างวาระหลายรอบว่าจะมีนโยบายในการประกาศเป็นที่ดินของกรมธนารักษ์ก็ดี ที่ราชพัสดุก็ดี หรือว่าจะมีการจัดสรรให้เขาไปอยู่ที่อื่นก็ดี แต่ว่าเรื่องนี้มันก็กินความยืดเยื้อยาวนานมา คำถามที่เราต้องถามตอนนี้พี่น้องชาวม้งเองฝากผมมาถามก็คือว่า คำมั่นสัญญาที่พวกเขาเคยได้รับตั้งแต่ปี ๒๕๒๓ ว่าพวกเขาจะกลายมาเป็นคนไทยอย่างสมบูรณ์ ได้รับสัญชาติ ได้รับที่ดินทำกินอย่างชอบธรรม คำมั่นสัญญาพวกนั้นทำไม่มันไม่เคยมีความชัดเจนในภาคปฏิบัติเลย และดูเหมือนจะมีแนวโน้มในการผิดสัญญาซ้ำแล้วซ้ำอีกจนปัญหายืดเยื้อมาถึงทุกวันนี้ นี่เป็นคำถามที่ ๑ นะครับ

นายศุภชัย โปธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการครับ

นายสันติ พร้อมพัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานครับ จากกระตุ่ถามแยกเฉพาะ ท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังได้มอบให้รัฐมนตรีช่วยว่าการ คือผม นายสันติ พร้อมพัฒน์ ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ซึ่งได้รับมอบหมายให้มาตอบกระตุ่ถามของท่าน ส.ส. ผู้ทรงเกียรติ

๑๒๒

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระตุ้ถามแยกเฉพาะ รสรินทร์ ๔๓/๓๓

ในประเด็นที่ดินเช็กน้อยที่มีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องเอกสารสิทธิตามที่ท่าน ส.ส. ได้กล่าวถึงนั้น แล้วท่าน ส.ส. ได้พูดถึงว่าความจริงแล้วทำไมถึงเป็นกระทรวงการคลังมาตอบ ผมขอเรียนในประเด็นที่ ๑ เรื่องของว่าทำไมกระทรวงการคลังมาตอบ เนื่องจากกระทรวงการคลัง มีกรรมนารักษ์ซึ่งมีหน้าที่ดูแลที่ราชพัสดุทั่วประเทศ ถ้าที่ใดที่เป็นที่ราชพัสดุมิปัญหาใด ๆ ก็จะเป็นหน้าที่ของกรรมนารักษ์ซึ่งต้องถือว่าเป็นเจ้าของที่ดินก็ต้องเข้าไปแก้ปัญหหรือเข้าไปชี้แจงให้พี่น้องประชาชนทราบในขอบเขตของที่เป็นที่ราชพัสดุ

คำถามต่อไปว่าทำไมพี่น้องชาวม้ง ตำบลเช็กน้อยถึงไม่สามารถที่จะออกโฉนดที่ดิน เป็นกรรมสิทธิ์ส่วนตัวได้ ก็คงต้องเรียนว่าที่ดินบนเช็กน้อยมันมีที่มาที่ไปตลอด ก็ต้องเรียนว่า ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๐๖ มีพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตอุทยานแห่งชาติทุ่งแสลงหลวงในท้องที่ ตำบลวังนกแอ่น ตำบลชมพู ตำบลบ้านมุง ตำบลวังทอง และหนองกะท้าว อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก ส่วนทางด้านจังหวัดเพชรบูรณ์ก็จะมีตำบลท่าพล อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์ ตำบลน้ำซุน อำเภอหล่มสัก ตำบลวังโป่ง อำเภอชนแดน ด้านทิศเหนือของจังหวัดเพชรบูรณ์ นั่นเอง ก็คือพื้นที่เหล่านี้เรียกรวม ๆ ว่าเขาค้อตามที่ท่าน ส.ส. ได้พูดถึง เป็นพื้นที่เขตอุทยานแห่งชาติ ทุ่งแสลงหลวง ซึ่งประกาศในปี ๒๕๐๖ ต่อมาในปี ๒๕๑๐ ได้เกิดเหตุมี ผกค. เข้ามาอยู่ในพื้นที่ เขาค้อตามที่พูดถึงในบริเวณเขตอุทยานแห่งชาติทุ่งแสลงหลวงนั่นเองในบริเวณเหล่านั้น เพราะฉะนั้นมันก็มีการสู้รบกับ ผกค. ในสมัยนั้น การสู้รบส่วนใหญ่ก็จะเป็นกองทัพกบในฐานะ กระทรวงกลาโหม กองทัพกบก็ได้เข้าไปสู้รบกับ ผกค.เหล่านั้น ในขณะที่ตนเองก็ต้องเรียนว่า มีพี่น้องประชาชนไม่ว่าจะเป็นชาวเขาหรือว่าจะเป็นพี่น้องประชาชนที่อาศัยอยู่บนเขาค้อ ยังกระจัดกระจายจะอาศัยอยู่ในลักษณะไหนนั้นผมเองไม่ทราบ แต่ก็อาศัยอยู่บนนั้น ดังนั้น ทางกองทัพเองได้เห็นถึงประชาชนที่บริสุทธิ์ไม่ได้เป็นผู้ก่อการร้ายก็เลยได้อพยพ ด้วยความสมัครใจของชาวเขาเผ่าม้งและชาวเขาต่าง ๆ บริเวณนั้นให้อพยพมาที่ตำบลเช็กน้อย บางส่วนนะครับ -----

๑๒๓

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระตุ่ถามแยกเฉพาะ

ศิริรัตน์ ๔๔/๑

แล้วก็หลังจากนั้นปี ๒๕๑๐ มาจนถึงปี ๒๕๑๕ ได้มีประกาศของคณะปฏิวัติฉบับที่ ๓๕๗ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๑๕ คณะปฏิวัติฉบับนั้นประกาศให้เพิกถอนเขตอุทยานแห่งชาติ บางส่วนบนทุ่งแสลงหลวงก็คือตำบลเข็กน้อย ซึ่งเป็นบริเวณที่กองทัพบกได้อพยพชาวเขาเผ่าม้ง มาอาศัยทำกินเนื้อที่ประมาณ ๒๐,๐๐๐ ไร่ และในปี ๒๕๑๗ ก็มีประกาศกระทรวงมหาดไทย ฉบับลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๑๗ ให้นำที่ดินของรัฐซึ่งได้เพิกถอนเขตอุทยานแห่งชาติ ทุ่งแสลงหลวงบางส่วนของตำบลเข็กน้อยเนื้อที่ประมาณ ๒๐,๐๐๐ ไร่ ดังที่ได้กล่าวมานั้น ขึ้นทะเบียนทบวงการเมืองตามประมวลกฎหมายที่ดินเพื่อใช้ในราชการกระทรวงกลาโหม ทำให้ที่ดินตั้งแต่ปี ๒๕๑๗ ที่ว่านั้น ที่ดินที่เพิกถอนเขตอุทยานแห่งชาติและกันออกมาเป็นพื้นที่ อยู่บริเวณบางส่วนของตำบลเข็กน้อยนั้นได้มีสถานะเป็นที่ราชพัสดุ เพราะฉะนั้นที่ราชพัสดุ ที่ผมได้กล่าวไปตั้งแต่ต้นนั้นก็คือว่าเมื่อใดที่ดินในแผ่นดินนี้เป็นที่ราชพัสดุก็เป็นหน้าที่ของ กรมธนารักษ์ดูแล กระทรวงการคลัง ต่อมากองทัพบกได้เสร็จสิ้นภารกิจการปราบปราม ผกค. จึงส่งคืนที่ราชพัสดุดังกล่าวให้กรมธนารักษ์เพื่อไปดำเนินการแก้ไขปัญหา โดยมีแนวทางแก้ปัญหา แยกเป็นหลัก ๆ ใน ๒ ส่วน

กรณีที่ ๑ ที่ดินที่เป็นที่ราชพัสดุอพยพเป็นที่ดินของรัฐในเขตอุทยานแห่งชาติ มาก่อน แล้วเมื่อปี ๒๕๑๗ ตามที่ได้กล่าวไปแล้วว่าทางกองทัพบกได้คืนที่ยกเลิกเป็นเขตอุทยาน แห่งชาติ แล้วท้ายที่สุดกองทัพบกได้คืนการครอบครองซึ่งเป็นที่หลวงมาให้กับกรมธนารักษ์ ซึ่งที่ในส่วนนี้ต้องบอกว่าไม่สามารถที่จะออกเอกสารสิทธิให้กับราษฎรได้ เพราะว่าได้ถูกประกาศ เป็นที่ราชพัสดุแล้ว แต่ก็ยังมีข้อยกเว้นว่าหากราษฎรมีหลักฐานการครอบครองที่ดินก่อนหน้า ที่จะประกาศก็สามารถที่จะไปพิสูจน์สิทธิได้ อันนี้ไม่ปิดกั้นตามกฎหมายก็สามารถไปพิสูจน์สิทธิได้

กรณีที่ ๒ กรณีที่ไม่ได้มีการโต้แย้งกรรมสิทธิ์ราษฎรไม่ได้มีสถานะเป็นผู้บุกรุก กรมธนารักษ์ ในเมื่อเป็นที่ราชพัสดุดกรมธนารักษ์ก็บริหารจัดการโดยจัดให้เช่าเป็นที่อยู่อาศัย ที่ทำกินในระยะยาวในแต่ละครั้งก็คงประมาณ ๓๐ ปี โดยมีอัตราค่าเช่าผ่อนปรนต่ำสุด เป็นกรณีพิเศษเพราะถือว่าไม่ใช่ผู้บุกรุก แต่ที่ดังกล่าวทั้ง ๒ กรณีนั้นถูกยกเลิกจากเขตอุทยาน แห่งชาติอย่างที่ได้พูดถึง เมื่อยกเลิกเขตอุทยานแห่งชาติ คืออุทยานก็เป็นที่หลวง แต่พอยกเลิก เขตอุทยานแห่งชาติก็จะกลับมาเป็นที่หลวงโดยสามารถที่จะบริหารจัดการได้ เมื่อกรมธนารักษ์ ได้รับเข้าดูแลทั้งสิทธิและทั้งการจัดการก็นำมาให้กับผู้ที่อยู่บริเวณนั้นได้ทำการเช่าตรงนั้น

๑๒๔

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระตุ่ถามแยกเฉพาะ

ศิริรัตน์ ๔๔/๒

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านรัฐมนตรี บังเอิญหมดเวลา ๑๐ นาทีที่กำหนดแล้ว แต่ผมเห็นว่ายังมีเนื้อหาสาระที่เป็นประโยชน์ ต่อการตอบคำถามแต่ขอให้ท่านกระชับนิดหนึ่งนะครับ

นายสันติ พร้อมพัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : ขอบคุณครับ ค่าเช่าซึ่งเป็นอัตราผ่อนปรนก็คือไร่ละ ๒๐ บาทต่อปี แต่ถ้าเช่าเพื่อที่อยู่อาศัยอัตราค่าเช่า ตารางวาละ ๓ บาทต่อปี และถ้าเช่าเพื่อประโยชน์อย่างอื่น เพื่อการพาณิชย์หรือเพื่อใด ๆ ค่าเช่าประมาณร้อยละ ๓ ตามมูลค่าที่ดิน ซึ่งที่ตำบลเข็กน้อยขณะนี้ราคาประเมินตารางวาละ ๕๐๐ บาท เพราะฉะนั้นอัตราค่าเช่าสูงสุดตารางวาละ ๑๕ บาทต่อปี อันนี้ก็คือแนวทาง ในการแก้ปัญหาที่จะเรียนให้ท่าน ส.ส. ได้ทราบครับ ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านปดิพัทธ์ ยังมีเวลาเหลืออยู่ ๗ นาที ๑๗ วินาที ถ้าท่านถามคำถามอีกก็ต้องถ่วงเฉลี่ยเวลาของท่าน ให้ท่านรัฐมนตรีตอบด้วย เผื่อว่าจะได้เนื้อหาสาระที่ครบกระบวนการ ความ เชิญครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (พิษณุโลก) : ขอบคุณครับ จริง ๆ เรื่องของกรมธนารักษ์ เราพอจะรู้ขั้นตอนแล้วก็ไม่ได้เห็นว่ามันมีค่าใช้จ่ายอะไรที่มันเกินจะรับได้ แต่สิ่งที่จะต้องถาม คือคำสั่งที่ ๖๖/๒๕๖๓ เอาจริง ๆ ชาวบ้านรู้สึกว่โดนหลอกให้มาร่วมต่อสู้เป็นผู้ร่วมพัฒนาชาติไทย โดยหวังว่าวันหนึ่งเขาจะมีกรรมสิทธิ์ที่ดินทำกิน มันไม่สำคัญว่าที่ดินทำกินมันเข้ากี่บาท แต่อยู่ดี ๆ บ้านของ ผมผมต้องจ่ายค่าเช่ามันไม่เป็นธรรมนะครับ แล้วก็บริบทของการต่อสู้สงครามที่เขา ต้องเลือกจุดยืนว่าเขาจะอยู่ข้างของรัฐบาลไทยเขากลับได้คำตอบแทนตั้งแต่ตอนร่วมรบ ผมคิดว่าได้คำตอบแทนวันละ ๑๒ บาท เรื่องนี้มันไม่เป็นธรรมเลยในการที่เราจะจัดพื้นที่ ที่ให้กับพวกเขาในการที่เขาจะกลับคืนมาสู่ความเป็นศักดิ์และศรีของการเป็นคนไทย แน่นนอน มันเป็นพื้นที่ของอุทยานแห่งชาติผมเข้าใจ แล้วกระทรวงกลาโหมเองก็ยึดไป แต่ที่นี้มันเกิดความเหลื่อมล้ำมหาศาล ในบริเวณของเขาคือมีรีสอร์ท (Resort) ขึ้นเต็มเลย มีกรรมสิทธิ์ได้ด้วย แล้วไปดูชื่อผู้ถือโฉนดนี้ทหารทั้งนั้นเลย ทำไมมันไม่ได้ใช้มาตรฐานเดียวกันหรือของที่ราชพัสดุ แล้วความเหลื่อมล้ำตรงนี้ทำให้ผู้ได้รับผลประโยชน์จากการทำสงครามเป็นทหารหมดเลย กลายเป็นวีรบุรุษมีที่ดิน มีที่ทำกิน มีศักดิ์มีศรีครบถ้วน แต่คนมั่งที่ร่วมต่อสู้ด้วยไม่มีเลย ผมคิดว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องทีรัฐบาลต้องมองว่าถ้าเราจะปรองดองเราจะให้คนที่ เป็นชาติพันธุ์มีสิทธิ มีสุข

มีส่วนในการที่เขาจะอยู่ในประเทศนี้ แล้วถ้าเขาต้องเช่าที่ดินตอนนี้มันเต็มไปด้วยความไม่ไว้วางใจ เพราะว่าถ้าสัญญาที่เขาเคยได้รับในอดีตสุดท้ายตอนนี้เขาต้องกลายเป็นผู้เช่า ท่านลองจินตนาการดูว่าความรู้สึกในการสูญเสียโดยที่บรรพบุรุษของเขาต้องตาย ต้องสูญเสียพวกเขาต้องเป็นลูกกำพร้า พวกเขาต้องพิการแขนขาขาดสุดท้ายกลายเป็นผู้ที่เช่าที่ดิน ผมคิดว่าตรงนี้เป็นเรื่องที่ไม่ยุติธรรมและผมคิดว่ากระทรวงการคลังก็ตอบไม่ได้เพราะเรื่องนี้ผมต้องถามนายกรัฐมนตรื ถามกระทรวงกลาโหมว่าทำไมถึงหลอกลวงชาวบ้านแบบนี้ ทีนี้เรื่องที่มีมันเกิดขึ้นเรากำลึงพุดถึง ๒๐,๐๐๐ ไร่ที่ชาวบ้านตอนนี้ค่อนข้างแน่นอน ตอนนีผมฟันธงแน่นอนแล้วใช่หรือไม่ว่าพวกเขาเสียสิทธิแน่นอน เป็นที่ราชพัสดุแน่นอนแล้วถูกหรือไม่ครับ ทีนี้มันเป็นอย่างนี้ครับ ในกระบวนการประมาณ ๑๐ ปีที่ผ่านมาได้มีการตั้งกรรมการที่ดินโดยผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้ตั้ง แต่ว่ากรรมการที่ดินมีการเปลี่ยน ตอนแรกก็มีชาวม้งเข้าไปพิจารณาด้วยว่าจะแก้ปัญหาเรื่องนี้อย่างไร แต่ในชุดล่าสุดมีการถอดชาวม้งออกหมดเลย ทำให้เห็นเจตนาที่ไม่บริสุทธิ์ว่าอันนี้จะร่วมพัฒนาพื้นที่นี้ร่วมกัน หรือสุดท้ายเป็นการตัดสินใจของรัฐส่วนกลางที่จะทำให้ชาวม้งกลายเป็นพลเมืองชั้นสองไปตลอด ถึงกับมีคำกล่าวที่ว่าถ้าเรื่องนี้เกิดขึ้นกับคนไทยไม่น่ามีปัญหาคุยกันได้ แต่พอเป็นคนม้งถูกหลอกซ้ำแล้วซ้ำเล่าผมก็ไม่มีคำถามแล้วเพราะว่ามันเป็นเรื่องกระทรวงกลาโหมหมดเลย แต่ว่าเรื่องที่ท่านอาจจะให้ความเห็นได้คือตอนนี้ความเหลื่อมล้ำเรื่องที่ดินในประเทศไทยไปกันใหญ่แล้ว ชาวม้งดูชาวที่ดิน ส.ป.ก. ที่ถูกใช้นี้ไม่มีใครมีความผิดเลย แต่พวกเขาที่ร่วมต่อสู้กันมากกลับกลายเป็นเหมือนว่าแน่นอนตอนนี้เขาไม่ได้เป็นผู้บุกรุกนะครับ อันนี้ยอมรับได้ แต่กลายเป็นว่าสุดท้ายเขาต้องสูญเสียสิทธินี้ไป ผมคิดว่ามันทำให้ความเหลื่อมล้ำด้านที่ดินของประเทศไทยตอนนี้มันไปกันใหญ่แล้ว และผมคิดว่าเรื่องนี้ถ้าเป็นไปได้ผมเสนอว่าเราต้องกลับมาคุยกันใหม่หรือไม่ครับ เพราะเรื่องนี้มันไม่ใช่เรื่องของแค่ที่ดินทำกินธรรมดา เป็นเรื่องความมั่นคงเป็นเรื่องของยุทธการทางการทหารที่เคยทำไว้ตั้งแต่สมัยปี ๒๕๒๓ และถ้าเกิดมันหมักหมมต่อไปมันเกิดเป็นความบาดหมางทางชาติพันธุ์ เป็นความบาดหมางในเรื่องความเหลื่อมล้ำด้านสิทธิ ในขณะที่เขาขับรถไปเจอรีสอร์ต (Resort) ที่เขาถือ ผมคิดว่าเรื่องนี้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาในพื้นที่ได้เลย อันนี้ผมอยากจะถามท่านว่ามันมีโอกาสมันมีทางไหนหรือไม่ที่เราจะเปิดโต๊ะเจรจาใหม่โดยกลับมาหรือพื้นที่ใหม่ตั้งแต่ต้น หรือพื้นประวัติศาสตร์ด้วยกัน

๑๒๖

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระตุ่ถามแยกเฉพาะ

ศิริรัตน์ ๔๔/๔

คุยกันใหม่ ผมคิดว่าหลายคนก็ไม่วู้ข้อมูลเหล่านี้ว่าที่ราชพัสดุมาอย่างไร ยกเลิกสัญญา
กระทรวงกลาโหมทำอย่างไร และจริง ๆ ตัวละครหลายคนยังมีชีวิตอยู่ที่เป็นนายทหาร
ที่อยู่สมัยนั้นจนถึงทุกวันนี้ มีโอกาสหรือไม่ที่เราจะสามารถเปิดวงในการคุยเพื่อเจรจาเหตุการณ์
เรื่องนี้ใหม่ นะครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านรัฐมนตรี
พอที่จะตอบชี้แจงหรือรับเรื่องนี้ไปนำเสนอท่านนายกรัฐมนตรีต่อไปได้หรือไม่ครับ เชิญครับ

นายสันติ พร้อมพัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : ถ้าเวลา
มันอาจจะยาวไปนิดหนึ่งก็อาจจะขออนุญาตท่านประธาน เพราะว่าท่าน ส.ส. ผู้ทรงเกียรติ
บางทีในความรู้สึกผมก็พูดกันไปนิดหนึ่ง อยากขอถือโอกาสนี้ชี้แจงแล้วก็ตอบคำถามไปด้วย
เมื่อท่าน ส.ส. ได้กรุณาพูดถึงคำสั่งที่ ๖๖/๒๕๖๓ ซึ่งก็ต้องบอกว่าเป็นคำสั่งของผู้ที่สร้าง
คุณประโยชน์เอนกอนันต์ให้กับประเทศไทยของเราก็คือ ฯพณฯ พลเอก เปรม ติณสูลานนท์
ซึ่งก็ต้องบอกว่าสมแล้วที่ท่านเป็นรัฐบุรุษของประเทศไทยเรา ท่านได้ออกคำสั่งนี้ออกมา
ก็ทำให้ประเทศไทยในสมัยนั้นได้เกิดความสงบโดยพลัน แล้วจากคำสั่งที่ ๖๖/๒๕๖๓ นี้
ก็มีมาตรการในการดูแลให้ความมั่นใจกับผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ในสมัยนั้นให้กลับใจ
มาร่วมกันพัฒนาชาติไทยก็ต้องถือว่าเป็นความคิดที่ดีมีประโยชน์ ดังนั้นเท่าที่ผมจำได้
ในสมัยนั้นก็มีการดูแลในหลาย ๆ ด้านตลอดจนที่ทำกิน ซึ่งทั้งภาคอีสาน ทั้งภาคเหนือก็จะ
มีกรณีอย่างนี้ค่อนข้างมาก เรื่องของที่ทำกินนั้นผมต้องเรียนว่าที่ทำกินเหล่านั้นจนถึงวันนี้
ก็ยังมีศักดิ์และสิทธิตามนั้นมีที่ทำกิน แต่ต้องทราบว่าที่ทำกินบางส่วนที่รัฐบาลในแต่ละช่วง
ตอนที่ดำเนินการมานั้นที่ทำกินเหล่านั้นก็เป็นพื้นที่อุทยานแห่งชาติ เป็นพื้นที่ป่าอนุรักษ์
พื้นที่อะไรต่าง ๆ มากมาย รัฐบาลด้วยความตั้งใจด้วยความจริงใจก็ได้เพิกถอนยกเลิกพื้นที่
ส่วนที่จะมาให้ทำเป็นที่ทำกิน แต่การยกเลิกอุทยานแห่งชาติเหล่านั้น อุทยานแห่งชาตินี้
ต้องบอกว่าเป็นที่ของหลวงตามที่ผมได้เรียนไว้ว่าตั้งแต่ปี ๒๕๐๖ เป็นที่อุทยานแห่งชาติ
เป็นการอนุรักษ์ไว้เพื่อพื้นที่ส่วนกลาง แต่แน่นอนที่สุดก็ได้กันบางส่วนออกมาอย่างที่พูดถึง
ก็คือประมาณ ๒๐,๐๐๐ ไร่ออกมาเป็นที่ทำกิน เมื่อออกมาเป็นที่ทำกิน ณ ปัจจุบันท่าน ส.ส. เอง
ถ้าหากว่าไปสัมผัสกับชาวม้งท่านก็ต้องยอมรับว่าที่ทำกินเหล่านั้นขณะนี้เองชาวม้งหรือว่า
ผู้ที่อยู่ในพื้นที่สูงก็ยังทำกินได้ตามปกติ ไม่มีผู้ใดไปปรบกวณสิทธิของเขา ก็ยังเป็นที่ทำกินอยู่

๑๒๗

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระตุ่ถามแยกเฉพาะ

ศิริรัตน์ ๔๔/๕

แน่นอนที่สุดครับ ที่ดินเราที่เป็นของหลวงตามรัฐธรรมนูญนี้มันจะตกน้ำไม่ไหลตกไฟไม่ไหม้ จะครอบครองก็สิบปีก็แล้วแต่ก็ยังเป็นที่หลวงอยู่ดี แล้วหลังจากนั้นที่หลวงก็ได้มีการดูแล โดยกรมธนารักษ์ ซึ่งกรมธนารักษ์เองก็เข้าไปดูแลจัดการแล้วก็ไม่ได้ปิดโอกาสว่าผู้ที่เข้าไปใช้ประโยชน์หรือเข้าไปอยู่ในที่นั้น ๆ ก่อนที่จะประกาศเป็นที่หลวงหรือประกาศเป็นอุทยานแห่งชาติ ถ้าเขาทำกินอยู่ตรงนั้น ถ้าเขามีสิทธิมีหลักฐานมีเอกสารใด ๆ ก็แล้วแต่ ด้วยกฎหมาย ด้วยทางราชการก็เปิดโอกาสให้สามารถพิสูจน์สิทธิ ถ้าสามารถพิสูจน์สิทธิมีหลักฐานพอสังเขป ที่จะพิสูจน์สิทธิได้ก็สามารถที่จะออกโฉนดได้เป็นกรณีอย่างนั้น อันนี้คือสำหรับทางเข็กน้อย ที่นี้ท่านได้พูดถึงเขาค้อซึ่งบอกว่ามี ความเหลื่อมล้ำแล้วก็มีทหารเท่านั้นที่จะเข้าไปใช้ประโยชน์ ในที่ดินอย่างเต็มประสิทธิภาพ ถึงขนาดจะออกโฉนดได้หรือไม่ตามที่ท่านได้พูดถึงนั้น ผมยืนยันว่า บนพื้นที่เขาค้อนั้นก็พื้นที่ที่แยกเป็นส่วนอยู่ ๓ ส่วน

ส่วนที่ ๑ ก็คือเป็นพื้นที่หลวง ส่วนพื้นที่หลวงผู้ดูแลตามที่ผมได้กล่าวไปแล้ว ก็คือกรมธนารักษ์ดูแล แล้วก็พื้นที่อีกส่วนหนึ่งคือพื้นที่ รอส. ซึ่งพื้นที่ รอส. ก็มาจากกรากเหง้า อันเดียวกันที่บอกว่ามาจากเขตอุทยานแห่งชาติ ได้ยกเลิกเขตอุทยานแห่งชาติก็มาเป็นพื้นที่ ให้กับทางราชการได้ใช้ก็คือกระทรวงกลาโหม กระทรวงกลาโหมโดยกองทัพบก เมื่อสงคราม หรือการต่อสู้กับผู้ก่อการร้ายได้สิ้นสุดลงบนเขาค้อ ทางกองทัพบกก็ได้ไปจัดที่เหล่านี้เรียกว่า ที่ รอส. ให้กับพี่น้องบนพื้นที่สูงได้ทำกินเช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นถ้าเมื่อไรบอกว่าเป็นที่ รอส. เป็นที่หลวงก็ไม่สามารถออกกรรมสิทธิ์ได้ ดังนั้นก็จะมีพื้นที่อีกส่วนหนึ่งที่เขาเรียกว่าพื้นที่สาธารณะ ที่ประชาชนใช้ร่วมกันแล้วก็ได้ไม่ได้ถูกประกาศเป็นเขตอุทยานแห่งชาติ อันนี้ก็เป็นพื้นที่สาธารณะ ซึ่งออกเอกสารสิทธิไม่ได้ ใครจะเข้าไปครอบครองจะเป็นระยะเวลาเท่าใดก็แล้วแต่ ถึงแม้จะไปปลูกบ้านปลูกช่องก็ไม่สามารถที่จะออกเอกสารสิทธิที่เป็นโฉนดได้

แล้วก็ยังมีอีกส่วนหนึ่งซึ่งเป็นพื้นที่ราชพัสดุที่มีพี่น้องประชาชนไม่จำกัดว่า จะต้องเป็นใครได้ครอบครองมีที่อยู่อาศัยหรือทำกินอยู่ก่อนแล้วไม่ได้อยู่ในเขตป่า ไม่ได้อยู่ในเขตอุทยานแห่งชาติ ไม่ได้อยู่ในเขตที่ รอส. เหล่านี้ ก็สามารถที่จะพิสูจน์สิทธิแล้วก็ออกเป็นโฉนดได้ อันนี้คือบนเขาค้อตามที่ท่านบอกว่ามันมีความเหลื่อมล้ำ ก็ต้องตอบว่าไม่มีละครับ แล้วที่บอกว่า มีทหารระดับสูง ทหารใหญ่ ๆ หรือทหารทั้งนั้นเลยไปมีรีสอร์ท (Resort) ไปมีอะไรอยู่บน เขาค้อนั้น ผมเองเป็นคนจังหวัดเพชรบูรณ์ ผมเป็น ส.ส. ของจังหวัดเพชรบูรณ์ แต่ขณะนี้

๑๒๘

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระตุ้ถามแยกเฉพาะ

ศิริรัตน์ ๔๔/๖

ส.ส. บัญชีรายชื่อ ผมยืนยันว่าไม่ได้เป็นอย่างนั้น อาจจะมีบ้างตามสิทธิของประชาชนที่บังเอิญเขาไปเป็นทหารก็เป็นส่วนน้อยมาก ที่เหลือก็เป็นพ่อค้าประชาชนของจังหวัดเพชรบูรณ์ และของจังหวัดอื่น ๆ ที่เขาไปซื้อเอกสารสิทธิที่ถูกต้อง

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านรัฐมนตรี ท่านใช้เวลาเกินมาเกือบเท่าตัวแล้ว ถ้าอย่างไรก็ขอให้สรุป เชิญครับ

นายสันติ พร้อมพัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : ที่ท่านบอกว่ามีอาคาร มีรีสอร์ท (Resort) มีอะไรต่าง ๆ ทั้งบนภูทับเบิกก็ดี ทั้งบนเขาค้อก็ดี ทางราชการทางจังหวัด ทางป่าไม้ ได้เข้าไปตรวจสอบพื้นที่ไหนที่ไม่มีสิทธิก็ฟ้องศาลจับกุมแล้วก็รื้อถอนตามที่เราเห็นเป็นข่าวอยู่ทุกวัน เพราะฉะนั้นทางราชการไม่ได้ปล่อยปละละเลย อันนี้คือประเด็นที่ ๑ แน่นนอนที่สุดบนเขาค้อ บนเข็กน้อย บนภูทับเบิก ขณะนี้ด้วยการพัฒนาของประเทศบ้านเมือง จนขณะนี้ทางเข็กน้อยก็ดี ภูทับเบิกก็ดีและบนเขาค้อก็ดี ขณะนี้ก็กลายเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่คนรู้จักทั้งประเทศและทั่วโลก โดยเฉพาะเอเชียก็จะมีคนไปท่องเที่ยวมากมาย แน่นนอนที่สุดรัฐบาลต้องเข้าไปแก้ปัญหา ดังนั้นจึงได้มีคณะกรรมการที่ดินแห่งชาติอย่างที่ว่า อย่างที่ท่านได้พูดถึงผมทราบจากผู้ว่าราชการจังหวัดเมื่ออาทิตย์ที่แล้วนั่นเองว่าผู้ว่าราชการจังหวัดได้เชิญทางทหารทางป่าไม้ ทาง พม. กระทรวงการพัฒนาลังคมและความมั่นคงของมนุษย์ก็จะดูแลพื้นที่บนภูเขานั้นส่วนหนึ่ง ได้ประชุมหารือกันเพื่อที่จะแก้ไขปัญหาเหล่านี้ให้ได้ประโยชน์สูงสุดทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม และการดูแลคนทุกกลุ่ม ท่าน ส.ส. เองถ้าหากว่าท่านมีความสนใจ ผมทราบว่าท่านเป็น ส.ส. ที่จังหวัดพิษณุโลกก็ดีไม่ผิดเราเป็นคนไทยด้วยกัน ท่านอาจจะเข้าไปมีส่วนร่วมในการพิจารณาให้เกิดความเป็นธรรมสูงสุดนั้น ผมคิดว่าทางจังหวัดเปิดโอกาสให้พวกเราเข้าไปช่วยดูแลราษฎรในทุกระดับ แต่อย่าบอกว่าทหารใช้อิทธิพลเข้าไป ผมอยู่ที่นั่นผมเข้าใจทหารที่นั่นเป็นทหารที่ดีเขาก็ป้องกันประเทศเสียสละชีวิตมากมาย อย่างที่ท่านได้พูดถึงว่าชาวม้งเสียสละเขาจึงได้ที่ทำกินอย่างที่ว่านี้ ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต้องขอบคุณท่านรัฐมนตรีนะครับ คือเวลาเราใช้ถั่วเฉลี่ย ท่านบดพิพท์ เพราะว่ารวม ๒ ท่านใช้เวลาเกินไปเกือบ ๑๐ นาที

๑๒๙

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระตุ่ถามแยกเฉพาะ

ศิริรัตน์ ๔๔/๗

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (พิชณุโลก) : แต่ท่านไม่ได้ควบคุม มันน่าจะเป็นสิทธิ
ของผมในการถามตอบ

นายศุภชัย โปธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คือผมเห็นว่า
มันเป็นการถามที่ให้เนื้อหาสาระที่ต่อเนื่อง ซึ่งท่านก็น่าจะได้ประโยชน์ พี่น้องประชาชน
ก็ได้ทราบข้อเท็จจริงนะครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (พิชณุโลก) : ของผมอีก ๑ คำถามนะครับ

นายศุภชัย โปธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คือท่านถาม
ก็คงตอบไม่ได้แล้วเพราะท่านรัฐมนตรีใช้เวลาเกินมา ๑๑ นาที ๒๒ วินาทีแล้ว ผมขอตามระเบียบ
หรือท่านจะฝากท่านรัฐมนตรีไป แต่ผมไม่ให้ท่านรัฐมนตรีตอบแล้วนะครับ ผมใช้เวลายาวแล้ว
เพราะจะเลยเวลากระตุ่ที่อยู่ในสภาใหญ่ มันควบคุมด้วยตัวนั้น เจริญครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (พิชณุโลก) : ขอขอบคุณท่านมากนะครับ และยิ่งดีใจ
ที่ท่านเป็นคนจังหวัดเพชรบูรณ์ เพราะปัญหาเรื่องนี้ท่านคงจะทราบแล้วก็ได้ยินผ่านหูผ่านตา
มาต่อเนื่องยาวนาน แต่อย่างกรรมการที่ดินที่เราจะตั้งเมื่อสักครู่นี้ท่านก็บอกแล้วว่ามันไม่มี
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตัวจริงก็คือชาวบ้านที่ทำกินเอง ผมคิดว่าเรื่องนี้ต่อให้เชิญ ส.ส. พิชณุโลกไป
ผมก็ไม่ทราบเพราะผมไม่ได้อยู่ที่นั่น เพราะฉะนั้นผมคิดว่าน่าจะต้องมีตัวแทนของชาวบ้าน
หรือว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น อบต. เข้าไปร่วมพิจารณาด้วย เพราะไม่อย่างนั้น
จะกลายเป็นคนที่คุยเรื่องของคนอื่น ดัดสินใจแทนเรื่องของคนอื่น ผมคิดว่าอันนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ที่ทำให้พี่น้องชาวม้งรู้สึกว่าจะไม่ได้รับความเป็นธรรมเพราะตัวแทนของเขาไม่ได้รับการยอมรับ
ในการเข้าไปเจรจาพูดคุย

ประเด็นที่ ๒ ผมคิดว่าอย่างไรก็ต้องกลับไปคำสั่งที่ ๖๖/๒๕๖๓ ให้ได้ครับ
เพราะว่าคำสั่งนี้แน่นอนมีคุณประโยชน์มาก แต่ความสงบโดยพลันมันก่อให้เกิดอะไรไว้บ้าง
ได้พรหมผมไม่แน่ใจเพราะว่าความสงบโดยพลัน คำสั่งหลายอย่างไม่ได้เป็นเอกสารที่ชัดเจนว่า
จะเอาอย่างไร ชาวม้งหลายคนคงไม่ทราบว่าเขาเหยียบอยู่บนพื้นที่ที่ไม่ใช่ของเขา เวลาเขา
สร้างบ้าน ปลูกอ้อย ปลูกมัน ปลูกผักพวกนี้ แล้วเขาเพิ่งจะมาทราบวันนี้ในรุ่นลูกของเขาว่า
สุดท้ายไม่ใช่บ้านของเขา ผมคิดว่าเรื่องนี้ต้องกลับไปทบทวนใหม่จริง ๆ ครับ ไม่อย่างนั้น

๑๓๐

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระตุ้ถามแยกเฉพาะ

ศิริรัตน์ ๔๔/๘

ต่อให้มีเศรษฐกิจดีก็ตาม ต่อให้มีคนไปเยี่ยมที่นั่นก็ตาม แต่อย่างไรที่นั่นเขาอยู่เป็นบ้าน
เขาสมควรที่ได้รับความสิทธิอย่างเต็มที่ ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต้องขอบคุณครับ

นายสันติ พร้อมพัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : ผมขอบคุณ
ท่าน ส.ส. ผมก็จะรับความเห็นแล้วก็ข้อความของท่านที่ฝากไปให้คณะกรรมการที่แก้ไขปัญหานี้
ให้เขาเอาปัญหาของท่านเข้าไปด้วย

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านรัฐมนตรี
ก็รับปัญหานี้ไปนำเสนอต่อแล้วกันนะครับ ขอขอบคุณคุณปดิพัทธ์และขอบคุณท่านรัฐมนตรี
ที่กรุณาให้เกียรติห้องกระตุ้ถามแยกเฉพาะของพวกเรา คงได้เจอกันบ่อย ๆ ขอขอบคุณมากครับ
ต่อไปเป็นกระตุ้ถามแยกเฉพาะเป็นกระตุ้สุดท้าย

๑.๓.๖ กระตุ้ถามแยกเฉพาะ ที่ ๐๑๖ เรื่อง โครงการย้ายพื้นที่ท่าเรือคลองเตย
(นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมมอบหมายให้ นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ รัฐมนตรีช่วยว่าการ
กระทรวงคมนาคม เป็นผู้ตอบ

(สำเนา)

รับที่ ๓๓๒/๒๕๖๒ วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๐๑๖

สภาผู้แทนราษฎร

๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง โครงการย้ายพื้นที่ท่าเรือคลองเตย

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ตามรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงคมนาคม ดังต่อไปนี้

ด้วยพื้นที่ท่าเรือคลองเตยซึ่งอยู่ในความดูแลของการท่าเรือแห่งประเทศไทย ตั้งอยู่บนถนนเลียบบ
ทางรถไฟสายเก่า ช่วงเขตคลองเตยและเขตพระโขนง ถนนดังกล่าวเป็นถนนเก่าแก่ มีการสัญจรไปมา
เป็นจำนวนมาก ถนนมีสภาพคับแคบเพียงแค่ว่า ๒ ช่องทางจราจรสวนกัน ในแต่ละวันมีรถบรรทุกใช้ขนส่งสินค้า
เข้าออกอยู่ตลอดเวลา ทำให้ถนนชำรุดทรุดโทรมเสียหาย เมื่อรถวิ่งผ่านจำนวนมากเกิดฝุ่นละออง รถมีเสียงดัง
และเกิดอุบัติเหตุมากกว่า ๕,๐๐๐ คันต่อวัน และมีผู้เสียชีวิตทุกวัน ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่เป็นชุมชน
ขนาดใหญ่ ซึ่งหลายครอบครัวได้อาศัยทำกินมาเป็นเวลานานหลายสิบปี ได้รับผลกระทบและเดือดร้อน
เป็นอย่างมาก จึงขอเรียนถามว่า

๑. กระทรวงคมนาคม มีโครงการย้ายพื้นที่ท่าเรือคลองเตยซึ่งอยู่ในความดูแลของการท่าเรือ
แห่งประเทศไทย ที่ตั้งอยู่บนถนนเลียบบทางรถไฟสายเก่า ช่วงเขตคลองเตยและเขตพระโขนง หากยัง
ไม่ได้มีโครงการย้ายพื้นที่ท่าเรือคลองเตยในช่วงนี้ จะแก้ไขปัญหารถบรรทุกน้ำหนักเกินที่ทำให้ประชาชน
ได้รับความเดือดร้อนหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

๒. กระทรวงคมนาคม มีการจัดสรรงบประมาณโครงการขยายถนนเป็น ๔ ช่องจราจร
ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ได้หรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

ขอให้อตอบในห้วงกระทู้ถาม

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สมเกียรติ ถนอมสินธุ์

(นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

กรุงเทพมหานคร

สำเนาถูกต้อง



(นายณพคุณ นพรัตน์)

นิติกรเชี่ยวชาญ รักษาการในตำแหน่ง

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักงานการประชุม

เสาวนีย์ พิมพ์

พิมพ์ทาน

๑๓๑

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระทำถามแยกเฉพาะ

ศิริรัตน์ ๔๔/๙

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ในการนี้ ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมท่านติดภารกิจจำเป็นมอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ท่านรัฐมนตรีอธิรัฐ รัตนเศรษฐ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม มาเป็นผู้ตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะในวันนี้ และเพื่อประโยชน์ในการตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะ ผมอนุญาตให้ผู้ซึ่งมีหน้าที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมสังเกตการณ์และสนับสนุนข้อมูลในการตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะ ดังนี้ ๑. นายเดชา นุชพุ่ม รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาธุรกิจและการตลาด ๒. นายอิทธิพล ศัมภูพันธ์ ผู้ช่วยผู้อำนวยการกองบริหารสินทรัพย์ ขอเชิญท่านสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ และท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมเข้าสู่ห้องกระทู้ถามแยกเฉพาะเชิญท่านสมเกียรติถามครับ เรามีกติกาว่าทางฝ่ายผู้ถามและผู้ตอบใช้เวลาฝ่ายละ ๑๐ นาที ผมขอความกรุณาว่าถ้าไม่จำเป็นไม่สุดิวสัยจริง ๆ ขอให้จบภายใน ๑๐ นาทีของแต่ละฝ่ายเชิญผู้ถามกระทู้ครับ

นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานและขอขอบคุณท่านผู้ช่วยรัฐมนตรีที่มาตอบกระทู้ถามครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : รัฐมนตรีช่วยว่าการผู้ช่วยรัฐมนตรีกับรัฐมนตรีช่วยคนละความหมายกันนะครับ เชิญครับ

นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ (กรุงเทพมหานคร) : ขอภัยครับ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมนะครับ คำถามผมท่านน่าจะทราบอยู่แล้ว แต่ที่นี้ผมขอเกริ่นถึงปัญหาว่าทำไมผมจะต้องถามปัญหานี้ซึ่งอาจจะมองว่าเป็นปัญหาเล็กน้อยในระดับประเทศ แต่อยู่ในพื้นที่ผม คนกรุงเทพมหานครถือว่าเป็นปัญหาสังคมระดับใหญ่ที่สะสมมานานมาแล้วตั้งแต่ผมยังเป็นเด็กอยู่ คือผมเกิดในพื้นที่แถวนั้นแล้วก็เรียนมัธยมที่พระโขนงวิทยาลัยซึ่งติดกับถนนริมทางรถไฟสายเก่าใกล้ ๆ บริเวณท่าเรือคลองเตยเลยตั้งแต่เด็ก ตั้งแต่เรียนมัธยมที่นั่น ๖ ปี เมื่อก่อนมีรถไฟวิ่งแล้วก็ส่งเสียงดังที่โรงเรียนผ่านไปสักพักรถไฟก็ไม่มีแล้ว แต่ถนนซึ่งเป็นถนนที่คับแคบและมีรถบรรทุกวิ่งเข้าออกตลอดเวลาตลอดทั้งปีเพราะมีท่าเรืออยู่ตรงนั้น ปัจจุบันก็ยังเป็นอย่างนั้นอยู่ ถนนก็ยังเหมือนเดิมไม่ได้รับการแก้ไขหรือขยายให้ดีขึ้น ที่นี้ผมก็ได้มีการหารือกับท่านประธานในสภาไปบ้างแล้วซึ่งเกี่ยวข้องกับในเรื่องนี้ ผมขอให้เปิดวิดีโอครับ

๑๓๒

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระทั่งถามแยกเฉพาะ

ศิริรัตน์ ๔๔/๑๐

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปวิดีโอ)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เดียวนะครับ

นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ (กรุงเทพมหานคร) : ภายในเวลา ๑๐ นาทีนี้
ผมจัดสรรเวลามาแล้วครับ คลิป (Clip) ไม่เท่าไร เพราะส่งให้แล้วครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : วิดีโอ (Video) นี้
ต้องขออนุญาตหรือไม่ครับ

นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ (กรุงเทพมหานคร) : ขออนุญาตแล้วครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เพราะเห็นขออนุญาต
แต่รูปภาพ หรือภาพมันอยู่ในนี้ รูปภาพในวิดีโอ (Video)

นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ (กรุงเทพมหานคร) : ใช่ครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : รูปภาพในวิดีโอ
(Video)

นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ (กรุงเทพมหานคร) : ครับ รูปภาพของท่านรัฐมนตรี

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญครับ

นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ (กรุงเทพมหานคร) : ตรงนี้ก็เป็นปัญหาผลกระทบ
ที่ตามมาจากการมีท่าเรือ ก็ทำให้มีรถบรรทุกวิ่งเข้าออกตลอดและรถบรรทุกที่วิ่งฝ่าฝืนในเวลา
ห้ามวิ่ง อันนี้อยู่ในช่วงที่ผมไปลงพื้นที่มา วันที่ ๒๕ พฤศจิกายนที่ผ่านมา อันถัดไปก็คือการประชุม
รับฟังความคิดเห็นประชาชนที่การทำเรือแห่งประเทศไทยน่าจะเป็นการสร้างโครงการเชื่อมต่อ
ท่าเรือกรุงเทพฯ และทางพิเศษบางนา-อโศกแอร์เวย์ เอส ๑ (S1) ซึ่งเข้าใจว่าจะเริ่มทำโครงการนี้
ก็อาจจะเป็นประโยชน์ แต่ว่าเพิ่งมาทำหลังจากการทำเรือแห่งประเทศไทยที่ได้ดำเนินการมา
มากกว่า ๓๐ ปี และปัญหาที่เกิดขึ้นก็ไม่ได้รับการแก้ไข ผมก็ไม่แน่ใจว่าการสร้างตรงนี้
จะก่อให้เกิดปัญหาอะไรตามมาอีก แต่ที่แน่ ๆ การที่ไม่ทำตรงนี้เลย ๓๐ ปีที่ผ่านมาก็มีปัญหา
คมนาคม ปัญหามลพิษ ฝุ่นควัน เสียงมากมายในเขตพื้นที่บางนาและพระโขนง เชิญดูว่า
ทางการท่าเรือแห่งประเทศไทยเองรับทราบปัญหาเช่นเดียวกับที่ผมรับทราบเหมือน ๆ กัน
จากคลิป (Clip) นี้ เราก็อาจจะต่อด้วยว่าทำไมปัญหามันเยอะมากก็คือมันก็มีเฟซบุ๊ก
(Facebook) ที่จะโพสต์ (Post) เกี่ยวกับปัญหาในโซน (Zone) พื้นที่นั้น อันแรกเป็นวันที่ ๒๑

๑๓๓

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระตุ้งถามแยกเฉพาะ ศิริรัตน์ ๔๔/๑๑

ผมเอามาแค่ภายในเดือนเดียว วันที่ ๒๑ เขาก็แฮชแท็ก (Hashtag) ว่าถนนร้อยศพคือ ถนนทางรถไฟสายเก่าปากน้ำ ถัดไปวันที่ ๒๒ ติดกันเลยก็แฮชแท็ก (Hashtag) ว่าถนนเส้นอันตราย ในคอมเมนต์ (Comment) นั้น ในรูปถัดไป ผมอ่านแค่บางคอมเมนต์ (Comment) บางช่วงแค้ในช่วงตัดมาเสี้ยวเดียว รถบรรทุกวิ่งเร็วมากขับรถอย่างประมาท รมัดระวังมาก ๆ เส้นนี้เสียชีวิตรายวันเลย เส้นนี้อันตรายมาก ๆ รถใหญ่เยอะ รถเล็กเยอะ ค่อย ๆ ไป เส้นนี้เสียชีวิตแทบทุกวัน ตายกันขนาดนี้แล้วพี่ ๆ คิดจะทำถนนหรือยัง อันนี้เป็นฟีดแบก (Feedback) จากประชาชน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ท่านเหลือเวลาอยู่ไม่มากนักครับ

นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ (กรุงเทพมหานคร) : จะจบคลิป (Clip) แล้วครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านจะถามเป็นคำถามเดิมหรือไม่ครับ

นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ (กรุงเทพมหานคร) : คำถามท่านเป็นคำถามเดิม ในนี้ท่านน่าจะทราบอยู่แล้ว ทำคลิป (Clip) แล้ว อันนี้ก็คือล่าสุดครับวันที่ ๓ ธันวาคม ก็เสียชีวิตอีกแล้วอันนี้ก็เข้าสู่คำถามข้อแรกเลยแล้วกัน ก็จะถามว่าจากปัญหาที่ผมได้สรุปเกริ่น กล่าวเรื่องมานี้ทางกระทรวงคมนาคมมีแนวคิดที่จะย้ายท่าเรือคลองเตยหรือเรียกกันว่าท่าเรือกรุงเทพบ้างหรือเปล่า เพราะว่าถ้าไม่มี มีวิธีแนวทางแก้ไขปัญหานี้อย่างไร ข้อแรกนี่ก่อนครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบครับ

นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : ขออนุญาต ท่านประธานที่เคารพครับ ผม อธิรัฐ รัตนเศรษฐ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ได้รับมอบหมายจากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมให้เป็นผู้ชี้แจงกระทู้ของท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติในวันนี้

ต่อคำถามแรกที่ท่านถามเกี่ยวกับนโยบายของเรื่องท่าเรือกรุงเทพก็คือ ผมก็ต้องเรียนตามตรงว่าท่าเรือกรุงเทพเป็นหัวใจหลักของประเทศไทย จริง ๆ ในประเทศไทย ก็มีแค่ท่าเรือแหลมฉบังกับท่าเรือกรุงเทพ เพราะฉะนั้นเราไม่มีนโยบายในการที่จะย้ายท่าเรือ

๑๓๔

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระตุ่ถามแยกเฉพาะ ศิริรัตน์ ๔๔/๑๒

แต่เรามีนโยบายที่จะย้ายชุมชน ลดความหนาแน่น แต่โอเค (OK) ตรงนี้ผมอาจจะไม่ตอบโจทย์ของท่านในประเด็นแรก ส่วนประเด็นต่อมาที่ท่านได้ถามมาในหลาย ๆ ประเด็นนะครับ เรื่องถนนเลียบบางทางรถไฟสายปากน้ำเดิม

ประเด็นแรกเลยก็คือถนนเส้นนี้อยู่ในความรับผิดชอบของกรุงเทพมหานคร ไม่ใช่ของกระทรวงคมนาคม แต่อย่างไรก็ดีผมก็ได้ประสานทางกรุงเทพมหานครแล้วก็ทราบว่าถนนเส้นนี้ก็คือแบ่งออกเป็น ๒ เขต คือตั้งแต่แยกกล้วยน้ำไทถึงตัดทางรถไฟเข้าบริษัท ปตท. ระยะทาง ๑.๓ กิโลเมตร อันนี้อยู่ในความรับผิดชอบเขตคลองเตย ก็ได้ดำเนินการปรับปรุงเสร็จแล้วเมื่อเดือนพฤศจิกายนที่ผ่านมาตามรูปที่ผมให้ท่าน อันนี้ก็คือรูปถนนที่ปรับปรุงเสร็จแล้วของ กทม. ท่านะครับ แล้วส่วนที่เหลือตั้งแต่ตัดทางรถไฟเข้าบริษัท ปตท. ถึงถนนสรรพาวุธบางนา อันนี้อยู่ในความรับผิดชอบของเขตพระโขนงและเขตบางนา สำนักงานโยธา กรุงเทพมหานครก็ได้จัดสรรงบประมาณไว้ในปี ๒๕๖๔ ก็เหลืออีกประมาณ ๒ กิโลเมตร อันนี้ก็คือเบื้องต้น แต่ส่วนที่ท่านผู้ทรงเกียรติกังวลว่าถนนคับแคบ ถนนเกิดอุบัติเหตุบ่อยแล้วจะทำอย่างไรถึงจะขยายถนนได้ ส่วนหนึ่งผมก็ต้องเรียนท่านอย่างนี้ครับว่าเราก็ได้มีการประสานกับ กทม. ๑. เรื่องการออกแบบของถนนในพื้นที่ตรงนั้นก็อยากให้ กทม. ออกแบบให้เพื่อรองรับแรงกระแทกให้ได้มากกว่าปกติ เพราะเราทราบว่าตรงนั้นก็มีรถบรรทุกเข้าออกมาก แล้วก็เหมือนที่ท่านเปิดในคลิปเลยครับ ทางด่วนเอส ๑ (S1) นี้ละครับก็จะเป็นส่วนที่จะเบาปัญหาตรงนี้ได้ เพราะว่าออกจากท่าเรือมาก็สามารถเลี้ยวขึ้นทางด่วนได้ ซึ่งตรงนี้จะเป็นการแก้ปัญหาระยะยาว ปัญหาที่ท่านบอกว่าหมักหมมมา ๓๐ ปี ทางด่วนเอส ๑ (S1) ตรงนี้ก็ช่วยแก้ปัญหาท่านได้ แล้วก็ยังมีปัญหาเรื่องของอุบัติเหตุที่ท่านให้ไว้ อันนี้หลัก ๆ เลยผมก็ต้องบอกว่าสำหรับการแก้ไขอุบัติเหตุรถบรรทุก ผมเอาเรื่องแรกก่อนก็คือเรื่องน้ำหนักคือในรั้วของการท่าเรือแห่งประเทศไทยของกรมศุลกากร ก่อนรถออกเราจะมีการชั่งน้ำหนักก่อนทุกครั้ง ฉะนั้นน้ำหนักจะต้องอยู่ในมาตรฐานไม่เกินถึงจะวิ่งออกไปได้ ส่วนรถที่วิ่งเข้าท่าเรือก็จะต้องมีการชั่งมาตั้งแต่ต้นทาง และระหว่างวิ่งมาก็จะมีการชั่งตั้งแต่ถนนทางหลวงหรือทางด่วนก็จะมีด่านชั่ง เขาก็จะผ่านด่านตรงนั้นมาระดับหนึ่ง เพราะฉะนั้นเรื่องน้ำหนักเกินผมคิดว่าตรงนี้เจ้าหน้าที่เราก็จะควบคุมได้ ส่วนในคลิป (Clip) ที่ท่านเปิดมาก็มีเรื่องที่รถบรรทุกวิ่งผิดเวลา

๑๓๕

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระตุ้นถามแยกเฉพาะ

ศิริรัตน์ ๔๔/๑๓

อันนี้ผมจะขอความร่วมมือกำกับกับเจ้าหน้าที่พนักงานก็ต้องให้บังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด
อันนี้ก็ขอตอบคำถามเบื้องต้นตามนี้ครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านสมเกียรติ
เหลือเวลาอีก ๒ นาที ๕ วินาที เชิญครับ มีอะไรจะฝากท่านรัฐมนตรีไหมครับ

นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ (กรุงเทพมหานคร) : คำถามที่ ๒ นี้ก็ตอบมาแล้ว
เบื้องต้น แต่ที่นี้ผมอยากจะแจ้งให้ทราบว่าปัญหานี้มันไม่ได้เกิดมาจากที่ทางผมพูดฝ่ายเดียว
ตั้งแต่แรก คือมี ส.ส. ในพื้นที่ผมเองเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๘ ก็มีคนอภิปรายไว้คือ
คุณวัฒนา ช่างไฟเราะ ก็พูดในสภาเหมือนกันว่าแนวคิดของรัฐบาลหลายรัฐบาลได้ดำเนินการ
ห้ามสิบล้อเข้าเมือง สี่มุมเมืองนั้นได้มีการสร้างตู้รับคอนเทนเนอร์ (Container) ครบหมดแล้ว
ทางอนุกรรมการก็บอกว่าเป็นแนวคิดที่ดี การขนย้ายสะดวก สัก ๑๐ ปีข้างหน้าก็ไม่ว่ากัน
แต่ผ่านมาเกิน ๑๐ ปีแล้วยังไม่ได้ทำอะไรกัน ก็มีแนวคิดที่จะทำทางด่วนตรงบางนา-อาจณรงค์
ก็ผ่านมา ๓๐ ปีแล้ว เพิ่งจะทำก็ถือว่าเป็นการเริ่มต้นที่คาดว่าจะดี ที่นี้ผมไปค้นข้อมูลมาว่า
ทางการทำเรือแห่งประเทศไทยก็มีโครงการเกี่ยวกับซีเอสอาร์ (CSR) ทำประโยชน์ให้กับ
สังคม ในปี ๒๕๖๒ มีงบประมาณ ๒๐,๘๒๕,๐๐๐ บาท ก็มีทั้งใกล้และไกล แต่ก็ไม่มีให้กับ
ในเขตบางนา เขตพระโขนง ซึ่งเป็นเขตที่ได้รับผลกระทบ อันนี้คือปี ๒๕๖๒ แต่ยังไม่มีส่วน
พระโขนง ซึ่งได้รับผลกระทบจริง ๆ ซีเอสอาร์ (CSR) ของปี ๒๕๖๓ ถึงปี ๒๕๖๖ ที่มีแผน
อยู่ในเว็บไซต์ (Website) แล้วเหมือนกัน ผมดูแล้วก็ไม่มี หวังว่าน่าจะมีสำหรับในส่วนบ้าง
อาจจะปรับปรุงภูมิทัศน์ บึงในฝัน สวรรค์บางนาที่อยู่ติดกับถนนทางรถไฟสายเก่าเลย
หรือลานกีฬาชุมชนของเขตบางนา พระโขนงที่กรุงเทพฯ ไม่มีงบประมาณปรับปรุงฝากไว้
ให้พิจารณาด้วยครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสมเกียรติ
ก็ยื่นเอกสารเหล่านี้กับท่านรัฐมนตรีไว้เลย เพื่อท่านรัฐมนตรีจะไปพิจารณาส่วนไหนที่จะเสริม
จะเพิ่มได้ในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน เพราะว่าเป็นภารกิจของ
กระทรวงคมนาคมที่เกี่ยวข้องอยู่แล้ว

๑๓๖

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระทำถามแยกเฉพาะ ศิริรัตน์ ๔๔/๑๔

นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ (กรุงเทพมหานคร) : ในข้อ ๒ ที่ผมใส่ไว้ในที่ถามนี้ ก็ช่วยตอบไว้แล้ว เพียงแต่ว่าเป็นปี ๒๕๖๔ ที่ไปถาม กทม. ที่จะขยายงบประมาณ ๒ กิโลเมตร เมื่อสักครู่นี้เห็นตอบว่าปี ๒๕๖๔ แสดงว่าปี ๒๕๖๓ ทั้งปีนี้ก็ต้องต้องใช้ของเดิมไปใช้ไหมครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านรัฐมนตรีมีอะไรจะตอบเพิ่มเติมอีกไหม เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : ก็ต้องกราบเรียนท่านประธานและสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ต่อคำถามที่ท่านได้ถามไปเบื้องต้นส่วนหนึ่งเป็นความรับผิดชอบของ กทม. อันนี้ก็เป็นข้อมูลที่ผมได้มาว่าเขาเตรียมไว้เป็นปี ๒๕๖๔ แต่เบื้องต้นทราบว่าเขาก็ได้เตรียมการลาดแอสฟัลต์ (Asphalt) ไว้แล้ว ถนนเส้นนี้จริง ๆ ผมทราบว่าเป็น ๒ เลน ท่านอยากจะให้ขยายเป็น ๔ เลน ผมได้สอบถามไปเหมือนกันว่า มันพอจะทำได้ไหม คือเคยมีโครงการในอดีตที่ กทม. ก็คิดที่จะขยายเพียง แต่ว่าพื้นที่ตรงนั้น ถ้าท่านดูในรูปจะติดชุมชน ติดวัดมันขยายไม่ได้จริง ๆ ที่จะเป็น ๔ เลน

นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ (กรุงเทพมหานคร) : พอดีผมเป็นคนพื้นที่ มันไม่ใช่ติดวัด มันเป็นติดหน่วยงานของรัฐเหมือนกันครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ก็ต้องคุยกับประธาน นี่ก็เหมือนห้องประชุมสภา ท่านจะคุยกันเองไม่ได้ นะครับ ท่านถามแล้วปล่อยให้ท่านรัฐมนตรีตอบนะครับ

นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : ในประเด็น ซีเอสอาร์ (CSR) อันนี้จริง ๆ ก็เป็นนโยบายที่ผมให้ไว้ของการท่าเรือแห่งประเทศไทยอยู่แล้วว่า เราต้องดูแลผู้ที่ได้รับผลกระทบจริง ๆ ในพื้นที่ตรงนี้อาจจะขาดตกบกพร่องไป อย่างไรก็ตาม เดี๋ยวผมก็จะไปใส่เพิ่มให้ ขอขอบคุณสำหรับคำแนะนำแล้วก็มีอะไรให้การทำเรือแห่งประเทศไทย ยินดีดำเนินการให้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ (กรุงเทพมหานคร) : สุดท้ายไม่ใช่คำถามนะครับ ก็เป็นการขอบคุณเหมือนกันที่เล็งเห็นถึงปัญหาไม่ใช่เฉพาะแค่ชาวบางนา พระโขนง นะครับ คือก็เป็นโครงการที่สร้างทางเชื่อมตรงนี้ ผมคิดว่าน่าจะเป็นหนึ่งในการแก้ปัญหาที่ต้องดูกันว่า

๑๓๗

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) กระตุ้ถามแยกเฉพาะ ศิริรัตน์ ๔๔/๑๕

มันแก้ปัญหาดังนี้ได้แล้วจะมีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมอื่นเพิ่มมาหรือเปล่า แต่ว่าตรงนี้ก็ยังมีส่วนของการเริ่มก็มีการทำประชาพิจารณ์อีก ๒-๓ รอบตามแผนที่ผมได้ดูไว้จะครับผมก็จะติดตามโครงการนี้

นายสุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่าน ส.ส. มีอะไรนอกจากตั้งกระทู้ถามแล้ว ผมเชื่อว่าทางรัฐมนตรีว่าการและรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมก็พร้อมที่จะรับปัญหาจากสมาชิกเราอยู่แล้ว ฉะนั้นท่านมีอะไรก็ทำเป็นเอกสารยื่นไปเพื่อที่จะแก้ปัญหาให้กับพี่น้องประชาชน ขอขอบคุณท่านสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ ที่ให้เกียรติห้องกระทู้ถามเฉพาะของเรา ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีอธิรัฐ รัตนเศรษฐ์ ที่กรุณาให้เกียรติสภาเรา มาตอบคำถามของท่านสมาชิกเพื่อให้เกิดความชัดเจน ขอขอบคุณมากนะครับ สำหรับวันนี้กระทู้ถามแยกเฉพาะทั้ง ๖ เรื่องก็ถือว่าจบ ถือว่าเราได้ใช้ห้องกระทู้ถามแยกเฉพาะแห่งนี้แก้ไขปัญหให้กับพี่น้องประชาชนได้ดีพอสมควร เพราะเมื่อรัฐมนตรีมาตอบแล้วก็จะนำไปสู่การแก้ไขปัญหา อะไรที่ไม่เรียบร้อยเราก็ถามกันมาใหม่และรัฐมนตรีก็มาตอบแล้วก็ไปดำเนินการแก้ไข ตรงนี้คือสิ่งที่จะเกิดประโยชน์กับพี่น้องประชาชน ผมเชื่อว่าพี่น้องที่รับฟังอยู่ทางบ้านก็คงจะได้รับทราบปัญหาดังนี้ ส.ส. เราได้ปฏิบัติหน้าที่ตรงนี้และท่านรัฐมนตรีก็ดำเนินการแก้ไขอย่างนี้ ก็คงจะเกิดประโยชน์นะครับ ก็ขอขอบคุณทุก ๆ ฝ่ายที่เกี่ยวข้องขอปิดการถามกระทู้ถามแยกเฉพาะนะครับ ขอขอบคุณครับ

๑๓๘

สผ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รัชมี ๔๕/๑

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

ขอเรียนท่านสมาชิกขอเรียนเรื่องซึ่งไม่อยู่ในระเบียบวาระแต่จำเป็นต้องแจ้งให้ทราบก็คือ เรื่อง นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ได้มีหนังสือแจ้งต่อนายทะเบียนพรรคการเมืองว่าประสงค์จะลาออกจากการเป็นสมาชิกพรรคประชาธิปัตย์ตั้งแต่วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๒ จึงทำให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของนายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๐๑ (๘) เพราะฉะนั้นองค์ประชุมที่ประชุมนี้ก็มีสมาชิกอยู่ ๔๙๗ ท่าน องค์ประชุมก็เท่ากับ ๒๔๙ ท่าน ขอเรียนที่ประชุมเพื่อรับทราบด้วยครับ

รับทราบเรื่องที่อยู่ในระเบียบวาระนะครับ

เรื่องที่ ๑ ก็คือเรื่องที่วุฒิสภาได้รายงานให้ทราบถึงการพิจารณาของวุฒิสภา อันนี้เป็นเรื่องปกติทั่วไปที่เราได้รับทราบอยู่เกือบทุกสัปดาห์คือวุฒิสภาก็ได้แจ้งว่าในการประชุมครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายนนั้น ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานของผู้สอบบัญชี และงบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินสำหรับปี ๒๕๕๙ ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเราก็ได้รับทราบเรื่องนี้ไปแล้วนะครับ

เรื่องที่ ๒ วุฒิสภาแจ้งว่าเมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานจำนวน ๒ เรื่อง คือรายงานการตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และรายงานการโอนงบประมาณรายจ่ายตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๑ รายจ่ายงบกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และรายงานการโอนงบประมาณรายจ่าย ตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๑ รายจ่ายบูรณาการ รายจ่ายบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๒ ฉบับ ซึ่งผมขอเรียนที่ประชุมเพื่อรับทราบตามรายงานของวุฒิสภาครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

๑๓๙

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รศมี ๔๕/๒

ก่อนที่จะพิจารณาเรื่องอื่นนะครับ ผมขอเรียนว่าได้รับหนังสือจากท่านประธาน
กรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
และกรรมาธิการ พ.ศ. คือท่านวันมูหะมัดนอร์ มะทา แจ้งว่ากรรมาธิการขอขยายระยะเวลา
ในการพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรม
ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมาธิการ พ.ศ. ซึ่งจะครบกำหนด ๓๐ วัน ในการพิจารณา
ในวันที่ ๑๓ ธันวาคมที่จะถึงนี้ ท่านประธานกรรมาธิการจึงขออนุญาตสภา เพื่อขยายการ
พิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญชุดนี้ต่อไปอีกตั้งแต่วันที่ ๑๔ ธันวาคมเป็นต้นไป
เป็นเวลา ๓๐ วัน ท่านสมาชิกมีอะไรขัดข้องไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าสมาชิกเห็นด้วย ไม่ขัดข้อง
ก็ไม่ต้องขอมติถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างข้อบังคับว่า
ด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมาธิการ พ.ศ. ขยายต่อไปได้
อีก ๓๐ วัน

ขอหารือท่านสมาชิกอีกเรื่องหนึ่งก็คือ เรื่องของการตั้งกรรมาธิการสามัญ
และวิสามัญมีการเปลี่ยนแปลงซึ่งได้รับแจ้งจากประธานกรรมาธิการ แต่เรื่องนี้อยู่ในระเบียบ
วาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ผมขอปรึกษาที่ประชุมขออนุญาตนำระเบียบวาระที่ ๗ ใน ๗.๑ ๗.๒
เรื่องตั้งกรรมาธิการสามัญและวิสามัญซึ่งมีสมาชิกสิ้นสุดสมาชิกภาพต้องตั้งใหม่ของแต่ละ
พรรคการเมือง เพื่อประโยชน์ในการทำงานของท่านสมาชิกและกรรมาธิการแต่ละชุด ขออนุญาต
นำระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ใน ๗.๑ และ ๗.๒ มา ขออนุญาตที่ประชุมนะครับ ที่ประชุม
ไม่ขัดข้องนะครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมขออนุญาตที่ประชุม
ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ ตั้งกรรมาธิการสามัญในคณะกรรมาธิการการอุตสาหกรรม แทนตำแหน่ง
ที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง (นายณวัธ เตาะเจริญสุข)

๑๔๐

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รัฐมี ๔๕/๓

คณะแรกก็คือ ท่านประธานคณะกรรมการการอุตสาหกรรม ท่านวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์ ได้มีหนังสือแจ้งว่าขอให้ตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง เนื่องจากศาลรัฐธรรมนูญ ได้มีคำวินิจฉัยว่าสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร นายนวัธ เตาะเจริญสุข สิ้นสุดลง ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๘๖ (๖) จึงทำให้ตำแหน่งกรรมการว่างลง จึงจำเป็นต้องตั้งกรรมการขึ้นมาแทน อันนี้เป็นสัดส่วนของพรรคเพื่อไทย ขอเชิญพรรคเพื่อไทยเสนอกรรมการแทนตำแหน่งของท่านนวัธ พรรคเพื่อไทยพร้อมไหม เชิญครับ

- ๔๖/๑

๑๔๑

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภาวดี ๔๖/๑

นางมนพร เจริญศรี (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน มนพร เจริญศรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครพนม พรรคเพื่อไทย ขอเสนอ นายเอกธนัช อินทร์รอด ขอผู้รับรองค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ ก็มีผู้แทนของกรรมาธิการที่ว่างลง ต่อไปครับ

๗.๒ ตั้งกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะการลาออก (นายธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ)

เรื่องนี้ท่านวิรัช รัตนเศรษฐ์ รองประธานกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้มีหนังสือแจ้งว่าขอให้ตั้งกรรมาธิการแทนตำแหน่งที่ว่าง เนื่องจากนายธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ ได้ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมาธิการ ซึ่งเป็นอันพ้นจากการเป็นกรรมาธิการตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๘ (๓) ตำแหน่งที่ว่างลงเป็นกรรมาธิการในสัดส่วนของพรรคอนาคตใหม่ ขอเชิญพรรคอนาคตใหม่เสนอครับ

นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ (ฉะเชิงเทรา) : ท่านประธานครับ ผม จิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ พรรคอนาคตใหม่ ขอเสนอชื่อกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นคุณพิจารณ์ เชาวพัฒน์วงศ์ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ อันนี้ก็ขออนุมัติที่ประชุมเพื่อสมาชิกจะได้เข้าไปทำหน้าที่ต่อไป ขอบขอบคุณฝ่ายครับ

นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ (ฉะเชิงเทรา) : ท่านประธานครับ ผมขอเสนอเรื่องอื่น ๆ ที่ยังไม่ได้เข้าบรรจุวาระนะครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ

๑๔๒

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภาวดี ๔๖/๒

นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ (ฉะเชิงเทรา) : เป็นเรื่องของคณะกรรมการศาล
องค์การอิสระ องค์การอัยการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชนและกองทุนครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ

นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ (ฉะเชิงเทรา) : เสนอท่านมานพ คีรีภูวดล ครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ใครพ้นจากตำแหน่งครับ

นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ (ฉะเชิงเทรา) : แทนท่านชูการ์โนครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : อันนี้ประธานยังไม่ได้แจ้งมา
ที่ผมนะครับ แต่ว่าผู้ที่เป็นกรรมการอยู่ในห้องใหม่ครับ ต้องให้เจ้าตัวยืนยันทีเดียวจะมีปัญหา
ท่านชูการ์โนมีหนังสือมาหรือยังครับ

นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ (ฉะเชิงเทรา) : มีหนังสือมาแล้ว

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีมาแล้ว หนังสือเพิ่งมาถึง
ยังไม่ถึงผมนะครับ ถ้าอย่างนั้นขออนุญาตที่ประชุมขอเปลี่ยนกรรมการจากท่านชูการ์โนเป็น

นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ (ฉะเชิงเทรา) : ท่านมานพ คีรีภูวดล ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านมานพ คีรีภูวดล
ที่ประชุมขอเปลี่ยนกรรมการนะครับ

เรื่องที่ขอเรียนพวกเรานี้เรื่องหนึ่งก็คือ วันศุกร์ที่ ๒๐ เราจะประชุมพิเศษ
ตั้งแต่เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกาเป็นต้นไป โดยจะพิจารณาเฉพาะเรื่องในวาระญัตติทั่วไป
ไม่ใช่ญัตติด่วน ญัตติทั่วไปที่เราแบ่งเป็นกลุ่มไปแล้วอย่างที่เรามาเมื่อเดือนที่แล้ว ซึ่งวันนั้น
เราไปได้เกือบ ๒๐ ญัตติ เทียบนี้ก็เช่นเดียวกันก็จะนำญัตติที่ค้างอยู่มาพิจารณา ซึ่งขณะนี้
ญัตติในวาระที่ ๕ ท่านไปเปิดคู่มืออยู่ ๑๑๖ ญัตติ และมีญัตติเสนอใหม่เพิ่มขึ้นมาอีก ๒ ญัตติ
ก็เป็น ๑๑๘ ญัตติ เรามาช่วยกันแก้ปัญหาโดยการพิจารณาในวันศุกร์ที่ ๒๐ เป็นพิเศษ
ผมขอเรียนท่านสมาชิกเพื่อจะได้เตรียมตัวล่วงหน้า เพราะว่าครั้งที่แล้วกว่าจะเปิดประชุมได้
ใช้เวลาไปประมาณกว่าครึ่งชั่วโมง ฉะนั้นเทียบสมาชิกได้กรุณาเป็นผลงานของท่านทั้งสิ้น
เป็นญัตติของท่านจะได้พิจารณาได้ผ่านตั้งคณะกรรมการหรือไม่ตั้งคณะกรรมการ
หรือส่งรัฐบาลก็ได้พิจารณาให้ผ่านพ้นไป ซึ่งก็เป็นภารกิจของพวกเราทุกคนครับ

๑๔๓

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภาวดี ๔๖/๓

มีเรื่องที่ยากจะเรียนไว้ล่วงหน้าแต่ยังไม่ออกกระเบียบวาระการประชุมนะครับ ก็คือจะมีการประชุมร่วมรัฐสภา ซึ่งได้คำนวณเวลาไว้ล่วงหน้าว่าน่าจะเป็นช่วงประมาณ วันอังคารที่ ๒๔ ธันวาคม ช่วงบ่าย ซึ่งขณะนี้ประสานงานกันอย่างไม่เป็นทางการนะครับ เพราะว่ามีเรื่องที่เป็นที่รัฐสภา ไม่ใช่สภาผู้แทนของเราอย่างเดียว รัฐสภาจะต้องอนุมัติ เพราะเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับต่างประเทศด้วย คิดว่าก่อนสิ้นปีวันที่จะรับได้ก็คือวันที่ ๒๔ ธันวาคม

- ๔๗/๑

เพราะฉะนั้นสมาชิกกรุณาเตรียมไว้ล่วงหน้า ภายในสัปดาห์นี้จะได้แจ้งแน่นอน รวมทั้งออกระเบียบวาระต่อไปครับ ผมได้หารือท่านประธานวุฒิสภาแล้ว แล้วทางรัฐบาลก็ได้แจ้งมาเรื่องเวลาอาจจะยังไม่ลงตัวนะครับ แต่ว่าเรียนให้พวกเราทราบไว้ล่วงหน้าเล็กน้อยก่อนครับ ขอเรียนท่านสมาชิกได้รับทราบ ผมขออนุญาตไปในวาระต่อไปนะครับ ระเบียบวาระที่ ๓ เชิญท่านขจิตร์ครับ

นายขจิตร์ ชัยนิคม (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ขจิตร์ ชัยนิคม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทย ผมขอหารือพิเศษกับท่านประธาน เพราะว่าได้เกิดปัญหาขึ้นในสภาแห่งนี้ ในที่ที่ผมยืนอยู่นี้ ในวันที่ ๔ ธันวาคม สภาแห่งนี้ มีการลงมติญัตติขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาผลกระทบจากการใช้มาตรา ๔๔ ของ คสช. ในช่วงเวลาประมาณ ๑๗.๐๐-๑๘.๐๐ นาฬิกา ผมไม่ได้อยู่ในห้องประชุม ผมไม่ได้กดบัตรแสดงตัว ขณะนั้นผมกำลังทำงานเป็นประธานอนุกรรมการงบประมาณพิจารณางบประมาณด้านการศึกษาของสถาบันราชมนฑล ชัดเจนว่าผมทำงานอยู่ที่ห้อง ๔๐๖ แต่ปรากฏว่า ในรายงานของสภามีว่าผมกดบัตรแสดงตน ท่านประธานครับ ทำให้ผมได้รับความเสียหายมากมาย ผมได้ทำหนังสือเมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ถึงเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรขอคู่มือฉบับที่กการประชุมในเวลาดังกล่าว ได้รับการตอบมามีสาระสำคัญว่าในส่วนการประชุมสภาผู้แทนราษฎร กลุ่มงานโสตทัศนูปกรณ์ได้ตรวจสอบคลิปบันทึกภาพปรากฏการประชุมในช่วงแสดงตนนับองค์ประชุมตั้งแต่บริเวณที่นั่งแถวหน้าสุด หมายถึงที่ผมยืนอยู่นี้ครับ ปรากฏว่าแถวหน้าสุดของพรรคเพื่อไทย ตามที่กล้องโทรทัศน์ของช่อง ๙ อสมท. จับภาพไว้ได้ และช่วงการลงมติโดยการขานชื่อไม่ปรากฏว่ามีภาพของท่าน ส.ส. ขจิตร์แต่อย่างใด อันนี้คือสาระที่ทราบ แต่ไม่สามารถมีภาพใดพิสูจน์ได้ว่าอะไรทำให้มีการแสดงตนของผม ในเมื่อบัตรนี้ไม่สามารถกดแทนกันได้ การเสียบบัตรอยู่ที่ที่นั่งประจำของผู้แทนราษฎร เวลาออกไปประชุมห้องเล็ก เวลาออกไปรับประทานอาหารก็เป็นเรื่องปกติที่เสียบบัตรไว้ เพราะไม่สามารถที่จะมอบให้ใครมาได้ ในอดีตมีคนมอบให้กันมากดีก็มีความผิด นี่ผมไม่ได้มอบให้ใครเลย แต่ปรากฏว่ามีชื่อ ถึงเวลานี้ไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าเกิดอะไรขึ้นถึงมีชื่อผมแสดงตนในขณะที่ผมไม่อยู่ ผมจึงขอปรึกษาหรือกราบเรียนมา ขอเรียกร้องมายังท่านประธานว่ากระบวนการของสภาน่าจะมีภาพพิสูจน์ได้เป็นเรื่องวิทยาศาสตร์ ขอกราบเรียนปัญหานี้กับท่านประธานว่า

๑๔๕

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริวรรณ ๔๗/๒

จะช่วยกรุณาแก้ไขให้ผมได้อย่างไร เพราะขณะนี้ผมได้รับผลกระทบจากเรื่องนี้เป็นอย่างมาก
ขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมสอบถามทางฝ่ายเลขานุการ
ยังไม่ได้รับเรื่องนี้นะครับ แต่ผมรับท่านขจิตระว่าผมจะไปตรวจสอบให้ครับ ผมขออนุญาต
ไปก่อนนะครับ

- ๔๘/๑

๑๔๖

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐวดี ๔๘/๑

นายขจิตร์ ชัยนิคม (อุดรธานี) : ผมไม่ได้ยื่นท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมเรียนคุณขจิตร์ว่า ผมยังไม่ได้รับรายงานเรื่องนี้ ผมรับว่าจะไปดูให้ จะไปตรวจสอบให้ครับ

นายขจิตร์ ชัยนิคม (อุดรธานี) : ท่านจะไปตรวจสอบอีกครั้งหนึ่งใช่ไหมครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมยังไม่ทราบเรื่องนี้ครับ ที่บอกว่ามีฝ่ายเลขาแจ้งไปนั้น ผมยังไม่ทราบรายงานเรื่องนี้ว่าท่านทำหนังสือถึงเลขาธิการ ผมยังไม่ทราบเรื่องนี้ แต่ผมจะไปตรวจสอบให้และจะ让他ไปตรวจสอบดูว่ามีวงจรปิดไหม ในช่วงเวลาดังกล่าว จะดูให้ครับ

นายขจิตร์ ชัยนิคม (อุดรธานี) : ผมก็หวังว่าคงจะเป็นความรับผิดชอบของสภา เพราะว่าการประชุมมันเกิดในห้องประชุมและผมได้รับความเสียหาย และพิสูจน์ยังไม่ได้ว่า เกิดอะไรขึ้นกับบัตรของผม ซึ่งปกติบัตรจะแสดงตัวเองไม่ได้ถ้าไม่มีใครมากด ท่านประธาน ก็คงจะทราบอยู่แล้วว่าบัตรที่เสียขนั้นไม่สามารถแสดงตัวได้ ยกเว้นผมจะต้องมากดเท่านั้น ขอบขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมทราบดีนะครับว่า บัตรมันอยู่เฉย ๆ มันกดไม่ได้ มันต้องมีใครไปกด แต่ว่าใครนั้นก็ เป็นเรื่องที่ต้องไปสอบสวน ต่อไป ก็รับจะไปสอบให้ครับ ต่อไปครับ

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ (สมัยสามัญ ประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ครั้งที่ ๑ วันเสาร์ที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒

ครั้งที่ ๒ วันอาทิตย์ที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒

ครั้งที่ ๓ วันพุธที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๒

ครั้งที่ ๔ วันพฤหัสบดีที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

ครั้งที่ ๕ เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๒

๑๔๗

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐวดี ๔๘/๒

รายงานการประชุมที่ปรากฏอยู่ในระเบียบวาระซึ่งเป็นครั้งแรก แล้วก็ รายงานการประชุมทั้ง ๕ ครั้งนี้ก็ได้อ่างไว้ให้สมาชิกตรวจสอบดูแล้วก่อนที่จะเสนอสภาเพื่อรับรอง มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าไม่มีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่น ก็ถือว่าที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎรทั้ง ๕ ครั้งดังกล่าว อันนี้ก็เป็นที่ไปตามข้อบังคับเพราะมีคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้ดูแลอยู่ครับ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

เรื่องด่วน ซึ่งเป็นเรื่องที่เราตั้งใจกันมาตั้งแต่ต้น ผมก็พยายามหาทางเร่งให้ท่านสมาชิกมาตลอดก็ควรจะได้เข้าสภาตั้งแต่ ๒ สัปดาห์ที่แล้วแต่ก็ยังไม่ถึง วันนี้ก็ถึงเรียนท่านสมาชิกว่าญัตติต่อไปนี่ คือ

ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ (นายสุทิน คลังแสง และนายปิยบุตร แสงกนกกุล เป็นผู้เสนอ)

(เลื่อนตามของที่ประชุมเห็นชอบในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๒)

ฉบับแรกของผู้เสนอก็คือ นายสุทิน คลังแสง และนายปิยบุตร แสงกนกกุล เป็นผู้เสนอ แต่ว่าโดยที่ญัตติดังกล่าวนี้มีลักษณะทำนองเดียวกันมีอีก ๕ ฉบับ

ฉบับแรกที่เป็นลักษณะทำนองเดียวกันคือของท่านสมคิด เชื้อคง ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษากระบวนการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ อยู่ใน ๕.๑๐

ญัตติที่ ๒ ที่ทำนองเดียวกันก็คือของท่านเทพไท เสนพงศ์ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาปัญหาและแนวทางการแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

๑๔๘

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐวดี ๔๘/๓

ญัตติที่ ๓ ที่ทำนองเดียวกันก็คือของท่านนิกร จำนง และท่านณัฐวดี ประเสริฐสุวรรณ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ แต่ท่านนิกรกับท่านณัฐวดี ไม่เสนอตั้งคณะกรรมการ ซึ่งก็ได้หารือกันแล้วว่าเมื่อเราพิจารณาทั้งหมดแล้วเราจะขอเสนอ ในขั้นตั้งคณะกรรมการต่อไป

ญัตติที่ ๔ ที่ทำนองเดียวกันของท่านวิเชียร ชวลิต ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎร ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาเรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ รวมกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

สุดท้ายก็คือญัตติของท่านจตุพร เจริญเชื้อ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎร ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาหลักเกณฑ์และวิธีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

รวมทั้งหมดก็เป็นเรื่องทำนองเดียวกัน ๖ ญัตติ ถ้าสมาชิกไม่ขัดข้องก็อยากขอ
อนุญาตที่ประชุมว่าเรานำญัตติทั้ง ๖ มาพิจารณาร่วมกัน สมาชิกไม่ขัดข้องนะครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ซึ่งก็จะได้เชิญเจ้าของญัตติ
แต่ละลำดับอภิปราย ผมขอเรียนว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ เพราะเป็นกฎหมายหลัก
กฎหมายที่บอกโครงสร้างของการปกครองประเทศ เพราะฉะนั้นก็ได้หารือเป็นการภายนอก
คือไม่ได้หารือในนี้ แต่ได้เชิญเจ้าของญัตติทั้ง ๖ ไปหารือกันภายนอกก็เหมือนตัวแทนของ
เกือบทุกพรรค ไม่ทุกพรรคเพราะว่าไม่ได้เสนอทุกพรรค แต่มีทั้งฝ่ายค้านและรัฐบาลได้หารือ
เมื่อ ๑๐ โมงวันนี้ครับ พวกเรามากันเกือบหมดมีสมาชิกที่ติดธุระที่มาไม่ได้รู้สึกท่านหนึ่ง
ก็ได้คุยกันว่าเราจะพิจารณาเรื่องนี้ด้วยวิธีการอะไรที่มีประสิทธิภาพสูงสุด สมาชิกได้ออก
ความเห็นขณะเดียวกันก็ไม่เน้นเข้าไปจนทำให้การตั้งคณะกรรมการล่าช้า ไม่เป็นไป
ตามความประสงค์ที่สมาชิกต้องการตั้งแต่ต้น ในหลักการเราก็คุยกันกว้าง ๆ ว่าจะไม่กำหนดเวลา
สมาชิก ๑๐ นาที ๗ นาทีจะไม่กำหนด โดยเบื้องต้นจะให้เจ้าของญัตติเป็นผู้เสนอที่ละท่านก่อน
จากนั้นสมาชิกที่สนับสนุนหรือเสนอก็ค่อย ๆ อภิปรายไปโดยลำดับ โดยยังไม่ได้กำหนดเวลาว่า
แต่ละท่านเท่าไร เมื่อเข้าเราคุยกันส่วนใหญ่ก็มีความเห็นว่าจะรับไปดูแลด้วยตัวเอง กล่าวคือ
เจ้าของญัตติซึ่งอยู่ในพรรคการเมืองนั้นจะไปดูว่าสมาชิกในพรรคจะอภิปรายที่ท่านและจะ
คุมเวลาน่าจะเสร็จเมื่อไร เมื่อเข้าเราคุยกว้าง ๆ ว่าวันนี้คงไม่เสร็จหรอก แต่ว่าสัปดาห์หน้า
วันพุธควรจะเสร็จ เมื่อควรจะเสร็จก็มีเวลาประมาณกี่ชั่วโมง ๘-๙ ชั่วโมงเราจะแบ่งเวลา
อย่างไร ก็เลยถือว่าถ้าอย่างนั้นผมขอมอบภาระให้ท่านเจ้าของญัตติและตัวแทนพรรค
ไปพิจารณาดูแล ประธานก็จะทำหน้าที่ควบคุมให้การพิจารณาดำเนินการไปโดยราบรื่น
ก็เรียนที่ประชุมเพื่อได้รับทราบแนวทางปฏิบัติ อันนี้ก็เป็นแนวทางที่ได้หารือนอกห้องประชุม
โดยไม่อยากให้เสียเวลาในการที่ถกเถียงเรื่องวิธีพิจารณากันมากก็จะได้มีเวลาเข้าเนื้อหาตรง ๆ
ผมขออนุญาตที่ประชุมเพื่อรายงานให้ทราบแล้วก็เข้าสู่ระเบียบวาระเลย

ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช
๒๕๖๐ (นายสุทิน คลังแสง และนายปิยบุตร แสงกนกกุล เป็นผู้เสนอ)

(สำเนา)

เลขรับ ๑๓๔/๒๕๖๒ วันที่ ๒๒ ส.ค. ๒๕๖๒

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนประดิพัทธ์ กทม. ๑๐๕๐๐

๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเสนอญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์ และวิธีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

นับแต่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มีผลบังคับใช้ ได้เกิดกระแส วิพากษ์วิจารณ์ถึงความเป็นประชาธิปไตย ความเหมาะสมของยุทธศาสตร์ชาติและความชอบด้วยหลักนิติธรรม ของรัฐธรรมนูญจากประชาชนหลายพวกลหลายฝ่าย ถึงแม้รัฐธรรมนูญจะผ่านประชามติแต่ก็ยังมีข้อครหาว่า เป็นประชามติที่ไม่ชอบด้วยหลักนิติธรรมเพราะปิดกั้นการแสดงความคิดเห็น จับกุม คุมขังและดำเนินคดีกับอีกฝ่าย ที่แสดงความคิดเห็นไม่รับร่างรัฐธรรมนูญ

จากการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งล่าสุดได้แสดงให้เห็นแล้วว่ารัฐธรรมนูญ ได้ก่อปัญหาหลายประการ เช่น วิธีการเลือกตั้งและการนับคะแนนที่มีความสลับซับซ้อนทำให้ประชาชน เกิดความสับสน ทำให้พรรคการเมืองอ่อนแอ หายสุดได้มาซึ่งรัฐบาลที่ขาดเสถียรภาพและมีได้เป็นไปตาม เจตนาารมณ์ของประชาชน ทำให้ประชาชน นักลงทุนทั้งในประเทศและต่างประเทศขาดความเชื่อมั่นอันจะ เป็นผลให้รัฐบาลไม่สามารถแก้ไขปัญหาให้กับประเทศชาติและประชาชนได้ ยิ่งในสถานการณ์ที่เศรษฐกิจ ของโลกมีความชะลอตัวและผันผวนอันเนื่องมาจากสงครามการค้าและปัจจัยภายนอกจึงมีความจำเป็น ที่จะต้องได้รัฐบาลที่มีเสถียรภาพ ซึ่งไม่อาจเกิดขึ้นได้ภายใต้เงื่อนไขของรัฐธรรมนูญฉบับนี้

นอกจากนี้ จากผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเมื่อเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๒ เรื่อง รัฐธรรมนูญ ๒๕๖๐ จำเป็นต้องแก้ไขหรือไม่ ซึ่งทำการสำรวจโดยศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ปรากฏว่าประชาชนส่วนใหญ่เห็นว่าจำเป็นต้องแก้ไขรัฐธรรมนูญ อย่างเร่งด่วน เพราะการได้มาซึ่งนายกรัฐมนตรี และสมาชิกวุฒิสภาไม่มีความเป็นประชาธิปไตย ไม่มี ความยุติธรรมและขัดกับความต้องการของประชาชนในการใช้สิทธิและเสรีภาพ ฯลฯ หากปล่อยระยะเวลา ให้เนิ่นช้าออกไปมากเท่าไรก็จะยิ่งก่อให้เกิดความเสียหายมากขึ้นตามกัน

(โปรดพลิก)

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากรัฐธรรมนูญได้กำหนดเงื่อนไขการแก้ไขเพิ่มเติมที่เป็นไปได้ยาก หรือแทบจะเป็นไปไม่ได้ ซึ่งคณะรัฐมนตรีก็ได้เล็งเห็นถึงปัญหาดังกล่าวจึงได้บรรจุเรื่องการสนับสนุน ให้มีการศึกษา การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและการดำเนินการเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะในส่วนที่ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญไว้ในคำแถลงนโยบาย ของคณะรัฐมนตรี ข้อ ๑๒ ที่ได้แถลงต่อรัฐสภาเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เพื่ออนุวัติ ให้เป็นไปตามความต้องการของประชาชนและสอดคล้องกับคำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี ซึ่งมีความจำเป็นรีบด่วน เนื่องจากความล่าช้าของการแก้ไขรัฐธรรมนูญจะส่งผลกระทบต่อสิทธิเสรีภาพ สวัสดิภาพ และความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประชาชน

ข้าพเจ้าจึงขอเสนอญัตติดังกล่าวมาเพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาดังคณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาเพื่อศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๔๑ และข้อ ๔๒ ส่วนเหตุผลและความจำเป็น จะได้นำเสนอในสภาผู้แทนราษฎรและจะรายงานให้สภาทราบผลการศึกษาตามระยะเวลาที่สภาผู้แทนราษฎร กำหนดให้ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สุทิน คลังแสง ผู้เสนอ

(นายสุทิน คลังแสง)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ปิยบุตร แสงกนกกุล ผู้เสนอ

(นายปิยบุตร แสงกนกกุล)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

ผู้รับรอง (ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์ และวิธีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐)

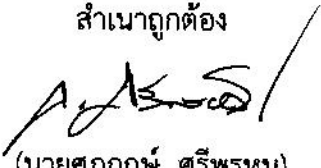
- | | |
|------------------------------------|-----------------------------|
| ๑. พลโท พงศกร รอดชมภู | ๒. นายรังสิมันต์ โรม |
| ๓. นายปดิพัทธ์ สันติภาดา | ๔. นายเอกภพ เพียรพิเศษ |
| ๕. นางสาวปิยะรัฐชย์ ดิยะไพรัช | ๖. นายชูการ์โน มะทา |
| ๗. นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์ | ๘. นางสาวธนพร โสภทองแดง |
| ๙. นายนิยม วีวรรณติษฐกุล | ๑๐. นายประสงค์ บุรณ์พงศ์ |
| ๑๑. นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ | ๑๒. นางสาวพรพิมล ธรรมสาร |
| ๑๓. นาวาอากาศเอก อนุติษฐ์ นาคกรทรพ | ๑๔. นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล |
| ๑๕. นายองอาจ วงษ์ประยูร | ๑๖. นายวัชรภา ญ วังขนาย |
| ๑๗. นายชูศักดิ์ แอภทอง | ๑๘. นายสมคิด เชื้อคง |
| ๑๙. นายไชยา พรหมา | ๒๐. นายจตุพร เจริญเชื้อ |
| ๒๑. นายชวลิต วิชยสุทธิ์ | ๒๒. นายศราวุธ เพชรพนมพร |
| ๒๓. นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์ | ๒๔. นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ |
| ๒๕. นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ | ๒๖. นายการุณ โสภกุล |

๒๗. นายสยาม หัตถสงเคราะห์
๒๘. นางสาวชนก จันทาทอง
๓๑. นายกฤษฎา ตันเทอดทิตย์
๓๓. นายสิงหนัด ดีนาง
๓๕. นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม
๓๗. นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์
๓๙. นายกิตติ สมทรัพย์
๔๑. นายนพ ชิวานันท์
๔๓. นายบุญฉัตร ประทุมลี
๔๕. นายวิวัฒน์ชัย โทตระไวศยะ
๔๗. นายเกษม อุประ
๔๙. นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล
๕๑. นายกัญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี
๕๓. นายวีระวัฒน์ โอสถาานุเคราะห์
๕๕. นางสาวจิราพร สินธุไพร
๕๗. นายสุชาติ ภิญโญ
๕๙. นายนิยม เวชกามา
๖๑. นายสุเทพ อู่อัน
๖๓. นายเกษมสันต์ มีทิพย์
๖๕. นายพีรเดช คำสมุทร
๖๗. นางสาวพรรณนิการ์ วานิช
๖๙. นางสาวกวิณนถ ดาศีย์
๗๑. นายองค์การ ชัยบุตร
๗๓. นายจิรวัดน์ อรัญยกานนท์
๗๕. นายฐิตินันท์ แสงนาค
๗๗. นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล
๗๙. นายวินท์ สุธีรัชย์
๘๑. นายประเสริฐพงษ์ ทรนวัตร์
๘๓. นายเจนวิทย์ ไกรสินธุ์
๘๕. นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี
๘๗. นายศักดิ์นิยม นุ่มหนู
๘๙. นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา
๙๑. นายกิตติชัย เรืองสวัสดิ์
๙๓. นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์
๙๕. นายคมเดช ไชยศิวามงคล
๙๗. นายอารี ไกรนรา
๙๙. พลตำรวจเอก เสรีพิศุทธ์ เตมียเวส
๑๐๑. นายวิรัตน์ วรศลิริน
๑๐๒. นางสาวนภาพร เพ็ชรจินดา

๑๐๓. นายอำเภอ กองมณี
๑๐๕. นายเพชร เอกกำลังกุล
๑๐๗. นายทายาท เกียรติชูศักดิ์
๑๐๙. นายรังสรรค์ มณีรัตน์
๑๑๑. นางสาวทัศนีย์ บุรณุปกรณ์
๑๑๓. นางเทียบจุกา ขาวข้า
๑๑๕. นายธีระ ไตรสรณกุล
๑๑๗. นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร
๑๑๙. นางสาวสมหญิง บัวบุตร
๑๒๑. นายรัฐกิตติ ชาติพัฒน์
๑๒๓. นายตะนัย มะหิพันธ์
๑๒๕. นายไชยวัฒนา ตินรัตน์
๑๒๗. นายโอชิษฐ์ เกียรติก้องชูชัย
๑๒๙. นางบุญรื่น ศรีธเรศ
๑๓๑. นายคุณากร ปรีชาชนะชัย
๑๓๓. นายภาควัต ศรีสุรพล
๑๓๕. นายคารม พลพรกลาง
๑๓๗. นายสมัคร ป้องวงษ์
๑๓๙. นายวิโรจน์ ลักษณะอาติศร
๑๔๑. นางสาวจารุวรรณ ศรีณย์เกตุ
๑๔๓. นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์
๑๔๕. นางจุฬาพัทธ์น เมนะสวัสดิ์
๑๔๗. นายประภูศักดิ์ จินตะเวช
๑๔๙. นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ
๑๕๑. นายนิคม บุญวิเศษ
๑๕๓. นายกฤตเดช สันติวิระกุล
๑๕๕. นายสมชาย ผึ้งชลจิตร
๑๕๗. นางสาวเยาวลักษณ์ วงษ์ประภารัตน์
๑๕๙. นายวิระพล จิตสัมฤทธิ์
๑๖๑. นางอนุรักษ์ บุญศล
๑๖๓. นางสาวภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา
๑๖๕. นางสาวกุลธิดา รุ่งเรืองเกียรติ
๑๖๗. นายปริญญา ช่วยเกตุ ศิริรัตน์
๑๖๙. พันตำรวจตรี ขวลิต เลหาอุดมพันธ์
๑๗๑. นายวุฒินันท์ บุญชู
๑๗๓. นายไกลก้อง ไวทยการ
๑๗๕. นายขวัญเลิศ พานิชมาท
๑๗๗. นายไตรรงค์ ติธรรม
๑๐๔. นายเรวัต วิศรุตเวช
๑๐๖. นายกนก ลีมิตรกุล
๑๐๘. นายวิทยา ทรงคำ
๑๑๐. นายวิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์
๑๑๒. นายปิยวัฒน์ พันธุ์สายเชื้อ
๑๑๔. นายเอกชัย ทรงอำนาจเจริญ
๑๑๖. นายณัฐพล สีปลัดกิจวงศ์
๑๑๘. นายกิตติกร โล่ห์สุนทร
๑๒๐. นายวัน อยู่บำรุง
๑๒๒. นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร
๑๒๔. นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ
๑๒๖. นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม
๑๒๘. นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์
๑๓๐. นางอาภรณ์ สาราคำ
๑๓๒. นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม
๑๓๔. นายนพคุณ รัฐมไ
๑๓๖. นายพรเทพ วิสุทธิวัฒน์ศักดิ์
๑๓๘. นายนิติพล ผิวเหมาะ
๑๔๐. นายวรภพ วิริยะโรจน์
๑๔๒. นายอนาวิต รัตนสถาพร
๑๔๔. นายเกรียงศักดิ์ ผ้ายิ่งงาม
๑๔๖. นายพัฒนา สัพโส
๑๔๘. นางสาวญาณธิชา บัวเผื่อน
๑๕๐. นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล
๑๕๒. นายอนุสรณ์ ปั่นทอง
๑๕๔. นางสาวศรินวล บุญลือ
๑๕๖. นายธัญวัฒน์ กมลวงศ์วัฒน์
๑๕๘. นายทวีศักดิ์ ทักษิณ
๑๖๐. นายอัปเดตอายุี สามเมีง
๑๖๒. นางสาววรรณวิภา ไผ่สน
๑๖๔. นายธัญญ์วาริน สุขะพิสิษฐ์
๑๖๖. นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ
๑๖๘. นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล
๑๗๐. นายมณฑล โพธิ์คาย
๑๗๒. นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร
๑๗๔. นายอภิชาติ ศิริสุนทร
๑๗๖. นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์
๑๗๘. นายนิรมิต สุจารี

๑๗๙. นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์
๑๘๑. นางสาวเบญจมา แสงจันทร์
๑๘๓. นายศักดิ์ดา คงเพชร
๑๘๕. นางสาวณิธิภัทร์ กุลเศรษฐสิทธิ์
๑๘๗. นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์
๑๘๙. นายมานะ โลหะวณิชย์
๑๙๑. นางมนพร เจริญศรี
๑๙๓. นางสาวสิรินทร รามสุต
๑๙๕. นางสาวสรันนันท วรรณนพพร
๑๙๗. นายศรีเรศ โกฏคำลือ
๑๙๙. นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร
๒๐๑. นายชจิตร ชัยนิคม
๒๐๓. นายจิรพงษ์ ทรงวัชรภรณ์
๒๐๕. นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น
๒๐๗. นายจารึก ศรีอ่อน
๒๐๙. นางสาวสุทวรรณ สุบรรณ ณ ออยุธยา
๒๑๑. นายนิรามา นุโลมาน
๒๑๓. นายอิทธิรัตน์ จันทร์สุรินทร์
๑๘๐. นายนพพล เหลืองทองนารา
๑๘๒. นายสมบัติ ศรีสุรินทร์
๑๘๔. นางสาววรรณวรี ตะล้อมสิน
๑๘๖. รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ
๑๘๘. นายจิรัฎฐ์ ทองสุวรรณ
๑๙๐. นายวิสุทธิ์ ไชยณรรณ
๑๙๒. นางสาวละออง ติยะไพรัช
๑๙๔. นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน
๑๙๖. นางสาวสกุณา สาระนันท์
๑๙๘. นายศุภชัย นพขำ
๒๐๐. นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล
๒๐๒. นายพีระเพชร ศิริกุล
๒๐๔. นายวาโย อัครรุ่งเรือง
๒๐๖. นางสาวกิตติธัญญา วาจาตี
๒๐๘. นายจิรทัต ไกรเดชา
๒๑๐. นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์
๒๑๒. นายจรุสฤทธิ์ จันทร์สุรินทร์

สำเนาถูกต้อง

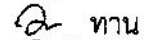


(นายศุภฤกษ์ ศรีพรหม)

นิติกรชำนาญการพิเศษ

กลุ่มงานระเบียบวาระ สำนักงานการประชุม

ปวีณา/ณัฐธา พิมพ์

 ทาน

ได้ส่งแฟ้ม / ๗ มีนาคม ๒๕๖๖

๑๕๐

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ฉัฎฐรดา ๔๙/๒

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ฉะนั้นญัตติแรกขอเชิญ
เจ้าของญัตติ ท่านอาจารย์ปิยบุตร แสงกนกกุล เป็นผู้เสนอครับ

นายปิยบุตร แสงกนกกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธาน
สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ ผม นายปิยบุตร แสงกนกกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จากพรรคอนาคตใหม่ ขออนุญาตใช้เวลาของที่ประชุมแห่งนี้แถลงญัตติส่วนตัวที่ผมและท่านสุทิน
คลังแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคามจากพรรคเพื่อไทยและประธานวิป (Whip)
ฝ่ายค้านร่วมกันลงชื่อเสนอ นั่นก็คือญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการ
วิสามัญพิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๖๐ อาจกล่าวได้ว่า ญัตตินี้เป็นญัตติร่วมกันของพรรคฝ่ายค้านทั้ง ๗ พรรค
อันประกอบไปด้วย พรรคเพื่อไทย พรรคอนาคตใหม่ พรรคเสรีรวมไทย พรรคประชาชาติ
พรรคเศรษฐกิจใหม่ พรรคเพื่อชาติ และพรรคพลังประชาชนไทยที่ผมกล่าวเช่นนี้ก็เพราะว่า
มีเพื่อน ส.ส. จากทั้ง ๗ พรรคร่วมกันลงนามรับรองญัตตินี้ถึง ๒๑๓ คน สาเหตุที่พวกเรา
ทั้ง ๗ พรรคนั้นมาร่วมลงนามเนื่องมาจากเราเห็นตรงกันว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ นี้มีปัญหา
ที่จะต้องแก้ไขโดยเร็ว แต่พวกเราก็อหวัหวัสรับท่านประธานว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้กำหนด
วิธีการแก้ไขไว้มากมาย ๑ ยากจนเรียกได้ว่าอาจแทบจะเป็นไปไม่ได้เลยทำให้เราจึงมีความคิด
ว่าต้องเริ่มต้นจากการเสนอให้มีคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาการแก้ไขรัฐธรรมนูญนี้
เสียก่อน จริง ๆ แล้วเสียงของซีกฝ่ายค้านเรามีจำนวนเพียงพอที่จะเสนอร่างรัฐธรรมนูญ
แก้ไขเพิ่มเติมได้เลย เราใช้ประมาณ ๑๐๐ คนเท่านั้น จริง ๆ เสียงเรามีมากพอ เราทราบดีว่า
ถ้าเราเสนอเข้าไปและประชุมร่วมกัน ๒ สภาที่เป็นไปได้ว่าวุฒิสภาอาจจะขัดขวางไม่ให้เรา
แก้ อีก รัฐบาลอาจจะขัดขวางไม่ให้เราแก้ อีกก็ได้ ดังนั้นเราจึงอยากจะเลือกใช้วิธีนี้เป็นการ
เริ่มต้นครับ อย่างน้อยที่สุดก็เป็นจุดเริ่มต้นของการพูดคุยกันว่าในท้ายที่สุดเราจะแก้ไข
รัฐธรรมนูญฉบับนี้กันได้ด้วยวิธีการใด อะไรที่ผมต้องพูดแบบนี้ก่อนก็เพื่อความเข้าใจ
ที่ตรงกันครับว่าญัตตินี้เริ่มต้นมาจากความต้องการที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญ -----

๑๕๑

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สวรรยา ๕๐/๑

เริ่มต้นจากความปรารถนาที่ต้องการให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ไม่ได้เริ่มต้นจากความไม่ยอม
ให้แก้รัฐธรรมนูญ ดังนั้นหากสัปดาห์หน้าถ้าสภาผู้แทนราษฎรมีมติตั้งคณะกรรมการ
วิสามัญชุดนี้ขึ้นมาอย่างน้อย ๆ ก็ต้องนำไปสู่การแก้ไขรัฐธรรมนูญ และองค์ประกอบของ
คณะกรรมการก็ต้องมีกรรมการที่เห็นปัญหาของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ และเห็นปัญหาว่า
รัฐธรรมนูญนี้ต้องแก้ไขอย่างจริงจัง มิใช่ส่งตัวแทนของฝ่ายผู้มีอำนาจมาขัดขวาง
การแก้ไขรัฐธรรมนูญ มิใช่ส่งคนมาเพื่อชักใบให้เรือเสียพาไปสู่ในทิศทางของการตีรวนขัดแย้งกัน
จนแก้ไม่ได้ อย่าทำให้พี่น้องประชาชนเห็นว่าในท้ายที่สุดการตั้งคณะกรรมการชุดนี้
จะกลายเป็นเรื่องของการซื้อเวลา อย่าให้ญัตตินี้กลายเป็นญัตติแห่งการขัดขวางไม่ให้
แก้รัฐธรรมนูญ อย่าให้คณะกรรมการวิสามัญที่กำลังจะเกิดขึ้นต่อไปกลายเป็นคณะกรรมการ
วิสามัญศึกษาการสกัดขัดขวางไม่ให้แก้รัฐธรรมนูญ แต่ญัตตินี้จะต้องเป็นจุดเริ่มต้นของ
การแก้ไขรัฐธรรมนูญ ท่านประธานครับ ผมจะขออภิปรายชี้แจงแสดงเหตุผลประกอบ
ญัตติใน ๓ ประเด็น ประเด็นแรกคือเรื่องของความสำคัญของรัฐธรรมนูญ ประเด็นที่ ๒
คือเรื่องของการแก้ไขรัฐธรรมนูญ และประเด็นที่ ๓ คือเรื่องปัญหาของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐
ที่ทำให้พวกเราเห็นความเห็นว่าต้องแก้ไขรัฐธรรมนูญโดยเร็วที่สุดครับ

ประเด็นที่ ๑ ความสำคัญของรัฐธรรมนูญ รัฐธรรมนูญใคร ๆ ก็ทราบกันดีว่า
เป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ แต่เวลาเราจะให้นิยามหรือให้ความหมายของรัฐธรรมนูญ
มันมีการให้ความหมายได้ ๒ แบบ นั่นก็คือ ๑. ความหมายทางรูปแบบ และ ๒. คือความหมาย
ทางเนื้อหา ความหมายทางรูปแบบหมายถึงอะไร หมายความว่ารัฐธรรมนูญนั้นเป็นสัพพริม
ลอร์ (Supreme Law) หรือกฎหมายสูงสุดของประเทศ และเป็นฟุนดาเมนทัล ลอร์
(Fundamental Law) หรือกฎหมายพื้นฐาน นั่นก็คือเป็นกฎหมายที่เป็นรากฐานของบรรดา
ระบบกฎหมายทั้งปวง เป็นรากฐานของการเกิดขึ้นของสถาบันการเมืองทั้งหมด พุดกันง่าย ๆ
คือสภาผู้แทนราษฎรที่พวกเราประชุมอยู่นี้ไม่มีวันเกิดขึ้นได้ถ้าไม่มีรัฐธรรมนูญ พวกเรา
จะไม่มีอำนาจตราพระราชบัญญัติ ไม่มีอำนาจแก้พระราชบัญญัติได้เลยถ้าไม่มีรัฐธรรมนูญ
ดังนั้นระบบกฎหมายทั้งหมด สถาบันการเมืองทั้งหมดจึงต้องตั้งอยู่บนฐานของรัฐธรรมนูญ
นี่คือความหมายในทางรูปแบบครับ

๑๕๒

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สวรรยา ๕๐/๒

ความหมายในทางเนื้อหา รัฐธรรมนูญจะพูดถึงเรื่องอะไรบ้าง รัฐธรรมนูญจะพูดถึงเรื่องสถาบันการเมืองต่าง ๆ ที่ใช้อำนาจในระดับรัฐธรรมนูญ ที่มาของสถาบันการเมืองมาอย่างไร ประมุขของรัฐมีที่มาอย่างไร สภาผู้แทนราษฎรมีที่มาอย่างไร วุฒิสภามีที่มาอย่างไร คณะรัฐมนตรีมาอย่างไร ศาลมีกี่ศาลมาอย่างไร พูดถึงที่มาของมันแล้วก็พูดถึงอำนาจหน้าที่ด้วย เวลาเราพูดถึงอำนาจหน้าที่ของสถาบันการเมืองนั้นหมายความว่า รัฐธรรมนูญเป็นทั้งที่มาของอำนาจของพวกเรา แล้วก็ข้อจำกัดของการใช้อำนาจของบรรดาสถาบันการเมืองต่าง ๆ ด้วยครับ เนื้อหาต่อไปของรัฐธรรมนูญจะพูดถึงเรื่องอะไร เราจะพูดถึงเรื่องประกันสิทธิและเสรีภาพของประชาชน สิทธิและเสรีภาพของราษฎรไทยทั้งหลาย นี่ก็คือความหมายในทางเนื้อหาณะครับ

จากความหมายในทางรูปแบบและความหมายในทางเนื้อหาผสมผสานกันนี้ รัฐธรรมนูญในยุคสมัยใหม่จึงกลายเป็นสัญลักษณ์ครับ เป็นสัญลักษณ์ของการตกลงร่วมกัน เหมือนเป็นสัญญาประชาคมของสมาชิกในรัฐ ๆ นั้น มันกลายเป็นสัญลักษณ์เป็นหลักประกันว่าประชาชนที่อยู่ภายใต้อำนาจรัฐนั้นจะไม่ถูกองค์กรผู้ใช้อำนาจรัฐนั้นละเมิดหรือใช้อำนาจโดยมิชอบ ประชาชนที่อยู่ภายใต้ชีวิตของรัฐนั้นจะคาดหมายได้ล่วงหน้าว่ารัฐธรรมนูญบอกให้มืองค์กรอะไรบ้าง แล้วแต่ละองค์กรจะใช้อำนาจได้มากน้อยแค่ไหน เพียงไร นอกจากนี้ รัฐธรรมนูญที่เกิดขึ้นในยุคหลัง โดยเฉพาะเกิดขึ้นหลังในช่วงการเปลี่ยนผ่านประชาธิปไตย หรือเกิดขึ้นในยุคหลังของการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งวิกฤตการเมืองของคนในชาติ รัฐธรรมนูญก็กลายเป็นสัญลักษณ์ของการสร้างความสมานฉันท์ ความปรองดองในการแสวงหาฉันทามติร่วมกันของคนในสังคมนั้น ๆ ด้วย รัฐธรรมนูญจะต้องก่อตั้งขึ้นมาโดยการร่วมมือร่วมใจของประชาชน ที่ผมพูดนี้ไม่ใช่เป็นเรื่องในทางทฤษฎีเท่านั้น มันเกี่ยวข้องกับรากศัพท์ ความหมายของคำในภาษาอังกฤษด้วย รัฐธรรมนูญในภาษาอังกฤษเรียกกันว่า คอนสทิทิวชัน (Constitution) คอนสทิทิวชัน (Constitution) ผสมผสาน ๒ คำครับ นั่นก็คือคำว่า คอน (Con) ในภาษาอังกฤษคือเป็นพรีฟิกซ์ (Prefix) กับคำว่า สทิทิว (Stitu) นั่นหมายความว่า คอน (Con) ก็คือต้องทำด้วยกันนะครับ สทิทิว (Stitu) คือการก่อตั้ง ดังนั้นคอนสทิทิวชัน (Constitution) คือเอกสารชิ้นหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับการเมืองการปกครองที่ต้องมาเขียนร่วมกัน ต้องมาก่อตั้งร่วมกัน รัฐธรรมนูญจึงไม่สามารถเกิดได้จากคน ๆ เดียวให้ รัฐธรรมนูญจึงไม่สามารถเกิดจากคน ๆ เดียว

๑๕๓

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สวรรยา ๕๐/๓

ต้องการให้ประเทศนี้เป็นอย่างไร แล้วก็เขียนขึ้นมาเป็นไปไม่ได้ครับ ถ้าหากจะมีคน ๆ เดียวให้มัน
ในภาษาอังกฤษเขาเรียกกันว่า ชาร์เตอร์ (Charter) หรือเป็นกฎที่คนคนหนึ่งมอบให้แก่รัฐ ๆ นั้น
แต่ถ้าเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศที่ประชาชนร่วมกันก่อตั้งเขาจะให้ชื่อว่า คอนสทิทิวชัน
(Constitution) นั่นก็คือรัฐธรรมนูญ -----

- ๕๑/๑

ดังนั้นในขณะนี้เองประชาชนจึงมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการร่วมกันกำหนดเนื้อหาของรัฐธรรมนูญ กล่าวให้ถึงที่สุดก็คือประชาชนเป็นผู้ทรงอำนาจสูงสุดในการกำหนดรูปแบบการเมืองการปกครอง ที่พวกเขาต้องการ ที่พวกเขาปรารถนา และเขียนลงไปในเอกสารที่ชื่อว่า รัฐธรรมนูญ ครั้น และสถาปนาให้เป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ นั่นก็คือเป็นกรอบของการใช้อำนาจรัฐ ทั้งปวง และประกันสิทธิและเสรีภาพของประชาชนในรัฐนั้น ผมพูดถึงความสำคัญของ รัฐธรรมนูญเพื่อนำมาสู่ตรงนี้ เมื่อรัฐธรรมนูญประกาศใช้แล้ว มีผลใช้บังคับแล้วก็เป็นไปได้ ครบถ้วนประธานที่สถานการณ์การเมือง เศรษฐกิจ สังคม หรือความขัดแย้งต่าง ๆ อาจจะ เกิดขึ้น จนเกิดเสียงเรียกร้องว่ามีความจำเป็นต้องมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงรัฐธรรมนูญ จำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ดังนั้นถ้าหากรัฐธรรมนูญไม่ได้กำหนดวิธีการแก้ไขเอาไว้ ก็จะเกิดปัญหาว่าแล้วแก้อย่างไร แก้ได้หรือไม่ ดังนั้นรัฐธรรมนูญจึงจำเป็นต้องมีหมวด ที่ว่าด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ รัฐธรรมนูญแต่ละฉบับจึงเขียนเรื่องนี้ไว้ โดยกำหนด วิธีการแก้ไขไว้ และการกำหนดวิธีการแก้ไขรัฐธรรมนูญก็ต้องกำหนดให้แก้ยากกว่า การตราพระราชบัญญัติหรือแก้พระราชบัญญัติ เพราะถ้าเราบอกว่าวิธีแก้รัฐธรรมนูญเหมือน การตราพระราชบัญญัติ เหมือนแก้พระราชบัญญัติ อย่างนี้รัฐธรรมนูญกับพระราชบัญญัติ ก็ศักดิ์เท่าเทียมกัน ไม่ต่างกัน ดังนั้นวิธีการแก้ไขรัฐธรรมนูญจึงเป็นไปได้ที่จะไปเหมือนกับ วิธีการตราพระราชบัญญัติหรือแก้พระราชบัญญัติ ในขณะนี้เองบทบัญญัติว่าด้วยการแก้ไข รัฐธรรมนูญจึงกลายเป็นมีภารกิจ ๒ ด้านซึ่งขัดแย้งกันเอง แต่ต้องทำให้บรรลุภารกิจทั้ง ๒ ด้าน

ภารกิจด้านที่ ๑ คือต้องตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม คือเปิดโอกาส ให้รัฐธรรมนูญได้แก้ ไม่อย่างนั้นสังคมเปลี่ยนและแก้ไม่ได้เสียที ตรงกันข้ามจะเกิดวิกฤตการณ์ ทางรัฐธรรมนูญขึ้นมา ต้องเปิดโอกาสให้แก้ได้ ในขณะที่เดียวกันถ้าปล่อยให้แก้กันสุดสุด แก่ง่ายจนเกินไปเสถียรภาพความมั่นคงของรัฐธรรมนูญก็จะไม่มี ดังนั้นการออกแบบรัฐธรรมนูญ จึงต้องทำทั้ง ๒ อย่างไปพร้อม ๆ กันคือต้องทำให้แก้ได้ แล้วก็ไม่ใช่แก่ง่ายจนเกินไปจนทำให้ รัฐธรรมนูญไม่มีความมั่นคง ทำไปทำมาครบ ความสำคัญของหมวดต่าง ๆ บทบัญญัติต่าง ๆ ในรัฐธรรมนูญนั้นเราอาจจะบอกมาตราบนั้น มาตรานี้มีเรื่องสำคัญ แต่มาตราที่ว่าด้วยการแก้ไข รัฐธรรมนูญนี้สำคัญไม่ยิ่งหย่อนไปกว่าบทบัญญัติในมาตราอื่น ๆ เพราะมันเป็นเดิมพันสำคัญว่า

๑๕๕

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ครุณี ๕๑/๒

เมื่อรัฐธรรมนูญเกิดขึ้นแล้วคุณจะใช้ต่อไปได้นานแค่ไหน เมื่อรัฐธรรมนูญบังเกิดขึ้นมาแล้ว จะมีโอกาสเปลี่ยนได้ไหม แก้ได้ไหม หรือในท้ายที่สุดเปลี่ยนไม่ได้ แก้ไม่ได้ นำมาสู่การใช้อำนาจนอกระบบเข้ามาทำลายรัฐธรรมนูญนั้นทิ้ง ประเทศไทยเราจนถึงปัจจุบันนี้เรามีรัฐธรรมนูญมาแล้ว ๒๐ ฉบับ เมื่อวานนี้ก็เป็นวันรัฐธรรมนูญ เป็นวันที่ประกาศใช้รัฐธรรมนูญฉบับที่ ๒ คือรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรสยาม ๑๐ ธันวาคม ๒๔๗๕ รัฐธรรมนูญ ๑๐ ธันวาคม ๒๔๗๕ คือผลผลิตของการประนีประนอมระหว่างพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวกับคณะราษฎรในเวลานั้น จนเราก่อตั้งระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขอยู่ภายใต้รัฐธรรมนูญขึ้นมาได้สำเร็จ จากวันนั้นเราก็มีรัฐธรรมนูญต่อเนื่องกันมาหลายฉบับ จนวันนี้รวมแล้ว ๒๐ ฉบับ เวลาเราดูรัฐธรรมนูญแต่ละฉบับว่ารัฐธรรมนูญแต่ละฉบับแก้กันอย่างไร ท่านประธานครับ ประเทศไทยเป็นประเทศที่แปลกกว่าประเทศอื่น เรามีรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราวเยอะมาก เราก็มีรัฐธรรมนูญฉบับถาวร รัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราวที่เยอะมากหมายถึงอะไร ก็คือมีการฉีกรัฐธรรมนูญฉบับถาวรทิ้งโดยคณะรัฐประหารระหว่างนั้นก็ใช้รัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราวไปก่อนเพื่อนำมาสู่การร่างรัฐธรรมนูญฉบับถาวรใหม่ ก็วนเวียนอย่างนี้ซ้ำแล้วซ้ำเล่า พวกรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราวจะไม่มีบทบัญญัติว่าด้วยการแก้รัฐธรรมนูญ สาเหตุเนื่องมาจากว่าต้องการใช้ชั่วคราว อีกไม่นานก็จะใช้ฉบับถาวรแล้ว ดังนั้นเมื่อใช้แค่ระยะเวลาไม่นานจึงไม่มีความจำเป็นต้องแก้ อีกไม่นานต้องยกเลิกอยู่แล้ว รัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราวของไทยตั้งแต่อดีต ปี ๒๔๗๕ จนมาถึงปัจจุบันไม่ปรากฏเลยว่ามีบทบัญญัติการแก้ จนกระทั่งรัฐประหาร ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ และทำรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราวปี ๒๕๕๗ ขึ้นมา นี่ละครับครั้งนี้เป็นครั้งแรกที่รัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราวมีบทบัญญัติว่าด้วยการแก้รัฐธรรมนูญ ตอนรัฐประหารยึดอำนาจเสร็จผ่านไป ๒ เดือน ประกาศใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๗ ฉบับชั่วคราว ผมก็เอะใจเขาคิดอะไรอยู่ ทำไมรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๗ ถึงมีบทบัญญัติว่าด้วยการแก้รัฐธรรมนูญ ผมก็อ่านเกมว่าสงสัยงานนี้คงอยาก

อยู่ยาว -----

๑๕๖

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เสาวลักษณ์ ๕๒/๑

คือขณะที่ยึดอำนาจคงอยากอยู่ยาว เพราะเขาอยู่ยาวด้วยวิธีอะไรครับ ก็คือยื้อเวลาตัวเอง ออกไปด้วยการแก้รัฐธรรมนูญเพื่อต่ออายุการครองอำนาจของตัวเองไปเรื่อย ๆ ต่อไปเรื่อย ๆ ต่อไปเรื่อย ๆ แล้วมันก็เกิดขึ้นจริง ๆ มีการแก้รัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราว ปี ๒๕๕๗ ถึง ๔ ครั้ง เพื่อดีเลย์ (Delay) หรือยืดระยะเวลาการประกาศใช้รัฐธรรมนูญฉบับถาวรออกไปเรื่อย ๆ ร่างแล้วล้ม ร่างแล้วล้ม ร่างแล้วเปลี่ยนไปเรื่อย ๆ ถึง ๔ ครั้ง จนเขาครองอำนาจมาได้ถึง ๕ ปี ดังนั้นจึงไม่แปลกอะไรเลยพอมานะเห็นผลลัพธ์เป็นแบบนี้คิดย้อนกลับไปก็อ่านได้ว่า คณะ คสช. ซึ่งยึดอำนาจเมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ แล้วทำรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๗ ขึ้นมานั้น มีความประสงค์ที่อยากอยู่ยาวอยู่แล้ว จึงใช้ช่องทางการแก้รัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราวไปเรื่อย ๆ เพื่อขยายอำนาจตัวเองออกไป ต่อเวลาอำนาจตัวเองออกไป ส่วนรัฐธรรมนูญฉบับถาวร แต่ละฉบับจะเขียนเอาไว้หมดเรื่องวิธีการแก้รัฐธรรมนูญ เขาเขียนไว้อย่างไร สมัยเรามี สภาผู้แทนราษฎรเพียงสภาเดียวในปี ๒๕๓๕ เราก็ใช้สภาผู้แทนราษฎรแก้ไขโดยใช้เสียง ๓ ใน ๔ ของสภาผู้แทนราษฎร แต่หลังจากนั้นเรามีรัฐสภาเราใช้ระบบ ๒ สภา เรามีสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาในปี ๒๕๔๙ แล้วหลังจากนั้นเราก็มีสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาต่อเนื่องกันมา เราใช้ระบบ ๒ สภา พอเราใช้ระบบ ๒ สภาปรากฏว่าทุกฉบับก็เขียนตรงกันหมดเลยคือ การแก้รัฐธรรมนูญจะทำพร้อมกันในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา สมัยปี ๒๕๔๙ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๒ และรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๑๑ กำหนดเอาไว้ให้ใช้เสียง ๒ ใน ๓ ของรัฐสภา จนกระทั่งปี ๒๕๑๗ ปี ๒๕๒๑ ปี ๒๕๓๔ ปี ๒๕๔๐ ปี ๒๕๕๐ คราวนี้ลดลงไป เหลือให้ใช้เพียงกึ่งหนึ่งของรัฐสภา นั่นหมายความว่ารัฐธรรมนูญฉบับถาวรของไทยในอดีตที่ ผ่านมาทั้งหมดใช้วิธีการแก้คล้าย ๆ กันหมด ใช้รัฐสภา ๓ ใน ๔ บ้าง กึ่งหนึ่งบ้าง แล้วแต่ว่า เป็นฉบับไหน จะเห็นได้ว่าในระยะหลังตั้งแต่ปี ๒๕๑๗ เป็นต้นมา เราบอกว่ากึ่งหนึ่งของรัฐสภา ก็แก้ไขได้แล้ว จนกระทั่งมาถึงรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันฉบับปี ๒๕๖๐ เป็นรัฐธรรมนูญ ที่กำหนดวิธีการแก้ไขรัฐธรรมนูญไว้ยากมากที่สุดตั้งแต่เรามีรัฐธรรมนูญในประเทศไทย เป็นรัฐธรรมนูญที่แก้ยากที่สุดตั้งแต่ในประวัติศาสตร์การเมืองการปกครองของประเทศไทย ยากตรงไหน ในวาระที่ ๑ ท่านต้องได้เสียงกึ่งหนึ่งของรัฐสภาพร้อม ๆ กับมีสมาชิกวุฒิสภา มาช่วยท่านอีก ๑ ใน ๓ หรือ ๘๐ กว่าคน ในวาระที่ ๓ ท่านต้องได้กึ่งหนึ่งของรัฐสภา บวกกับ ส.ว. อีก ๑ ใน ๓ บวกกับฝ่ายค้านอีก ๒๐ เพอร์เซ็นต์ หน้าที่ยังไม่จบอีกว่า

๑๕๗

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เสาวลักษณ์ ๕๒/๒

ถ้าแก้เรื่องสำคัญ ๆ จะต้องไปออกเสียงประชามติ ยกตัวอย่างเช่น แก้เรื่องการแก้ไขหมิ่น
ที่เราจะพูดกันอยู่ที่นี่ต้องไปจบที่ประชามติอีก แล้วยังไม่แน่ว่าอีกยังมีผู้ร้องต่าง ๆ ไป
ที่ศาลรัฐธรรมนูญได้อีกเพื่อตรวจสอบว่าการแก้รัฐธรรมนูญนั้นเป็นไปตามที่รัฐธรรมนูญ
กำหนดหรือไม่ อย่างไร อาจจะกล่าวได้ว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ล็อกประตูไว้หลายชั้นมาก
ล็อกไว้หลายชั้นมากจนทำให้รัฐธรรมนูญฉบับนี้แก้ไขได้ยาก แล้วอาจจะแก้ไขไม่ได้เลย
ในทางปฏิบัติ ที่นี้ผมก็ลองไปสำรวจรัฐธรรมนูญจากหลากหลายประเทศที่เขามีก่อนเรา
เขาก็เคยคิดอย่างนี้เหมือนกันว่า ไหน ๆ ยึดอำนาจมาได้แล้วมีอำนาจแล้วก็เขียนรัฐธรรมนูญ
เขียนเสร็จก็กลัวคนมารื้อทิ้งกลัวคนมาแก้ ถ้าเปรียบเทียบเหมือนสนุกเกอร์แทงเสร็จแล้ว
ก็กันเลยครับ เขาเรียกว่ากวาดจนหมดแล้วเริ่มไม่มีเหลี่ยมให้ตบแล้ววางสนุกกันเลยคราวนี้
คล้าย ๆ กัน เขาเคยทำแบบนี้มาเหมือนกัน คือวางสนุกกันเอาไว้เลยไม่ให้มีการแก้ไขได้ง่าย ๆ
แต่ผลลัพธ์ที่ตามมาคืออะไร มันเกิดกระแสที่ต้องการแก้ ประชาชนอยากแก้รัฐธรรมนูญ
สถาบันการเมืองอยากจะทำรัฐธรรมนูญแต่แก้ไขไม่ได้มันติดขัด พอมันติดขัดเกิดลุกลาม
บานปลายกลายเป็นวิกฤตการณ์ทางการเมืองและเกิดเป็นวิกฤตการณ์ในทางรัฐธรรมนูญ
และหลายประเทศก็ไปจบลงด้วยวิธีการนอกระบบอย่างเช่นรัฐประหาร โดยยึดอำนาจ
ฉีกรัฐธรรมนูญทิ้ง ก็คือในเมื่อมันแก้ไขไม่ได้ก็มีคณะนายทหารออกมาจัดการให้ด้วยการฉีกทิ้ง
ทิ้งฉบับ ซึ่งสภาพการณ์แบบนี้เป็นสภาพการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ในระบบรัฐธรรมนูญกลายเป็น
ว่ารัฐประหารมาแล้ว เขียนรัฐธรรมนูญให้แก้ยาก พอระบบปกติอยากกลับไปแก้ แก้ไม่ได้
เสียทีสุดท้ายต้องให้คณะรัฐประหารมาจัดการรื้อทิ้งทำใหม่ให้อีก ยิ่งไปกว่านั้นพอเราพูดถึง
จำเพาะเจาะจงกับรัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๖๐ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ นั้นปฏิเสธไม่ได้ว่า
มีจุดเชื่อมโยง ยึดโยง ต่อเนื่องไปยังรัฐประหารปี ๒๕๕๗ พุดง่าย ๆ ก็คือว่าก่อนจะถึงวันที่
๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ นั้น เราอยู่อาศัยกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มา แล้วอยู่ดี ๆ ก็มี
คณะนายทหารกลุ่มหนึ่งออกมายึดอำนาจแล้วก็ประกาศยกเลิกรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ทิ้ง
แล้วก็พาพวกเราเอาไม้ตีหัวเรา -----

๑๕๘

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปมิศา ๕๓/๑

แล้วลากพวกเราเข้าไปอยู่ในบ้านที่ชื่อว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๗ แล้วบอกว่าอยู่ ๆ กันไปก่อนนะ
เดี๋ยวจะพาไปอยู่บ้านใหม่อีกหลังหนึ่ง แล้วเขาก็ไปสร้างบ้านหลังใหม่จนเสร็จแล้วก็ดีหัว
พวกเราอีกครั้ง แล้วก็มัดมือมัดเท้าเราลากเข้าไปอยู่ในบ้านที่ชื่อว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ อีก
เราก็อยุกันมาเรื่อย ๆ สู้เขาไม่ไหวก็ต้องอยู่มา อยู่มาเรื่อย ๆ คราวนี้คนที่อยู่ในบ้านที่ชื่อ
รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ เริ่มมีความคิดว่าประตูกั้นไม่ดี หน้าต่างมันไม่สวย สีไม่สวย อยากจะ
เปลี่ยนวอลเปเปอร์ (Wallpaper) ใหม่ ก็อยากจะริเริ่มซ่อมแซมบ้านนี้ให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น
แต่คนที่ลากเรากลับเข้ามาอยู่ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๗ และต่อมาก็มาอยู่ในบ้านที่ชื่อว่า
รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ กลับวางกั้นเอาไว้หมดเลยว่าถ้าอยากจะเปลี่ยน เปลี่ยนยากมากนะ
เปลี่ยนยากมาก อย่างน้อยที่สุดคุณต้องไปขอวุฒิสภาซึ่งพวกเขาตั้งมาก่อน ๑ ใน ๓ ถ้าไม่มี
เสียงแบบนี้ไม่มีทางเปลี่ยนได้เลยครับ ดังนั้นการเขียนรัฐธรรมนูญแบบนี้ไม่ต่างกับการบังคับ
ขึ้นใจครับ ลากเราเปลี่ยนบ้านไปมาแล้วเราอยากจะซ่อมแซมบ้านก็ไม่ได้ให้เราซ่อมแซม ในฝรั่ง
เขามีการเปรียบเทียบกันนะครับ คือตอนที่สหรัฐอเมริกาเขาร่างรัฐธรรมนูญขึ้นมาครั้งแรก
ทอมัส เจฟเฟอร์สัน เป็นบุคคลสำคัญเขาเรียกว่าเป็นฟาวน์ดิง ฟาเทอร์ (Founding Fathers)
ในการก่อตั้งสหรัฐอเมริกาแล้วก็เขียนรัฐธรรมนูญสหรัฐอเมริกา เป็นผู้มีบทบาทสำคัญมาก
ในการเขียนคำประกาศอิสรภาพของสหรัฐอเมริกา ทอมัส เจฟเฟอร์สัน เห็นว่ารัฐธรรมนูญ
ต้องแก้ไขง่าย ถ้าแก้ยากมันไม่เป็นธรรมต่อคนรุ่นถัดไป คนรุ่นนี้เขียนรัฐธรรมนูญให้เสร็จแล้ว
แล้วก็ใช้ไปเรื่อย ๆ ปฏิเสธไม่ได้นะครับคนที่เขียนรัฐธรรมนูญนี้กฎธรรมชาติไม่พ้น วันหนึ่ง
ต้องจากโลกนี้ไป วันหนึ่งต้องล้มหายตายจากไปแน่นอน แต่มรดกที่เขาทิ้งเอาไว้ให้กับคน
รุ่นถัด ๆ ไปคือรัฐธรรมนูญที่แก้ไขไม่ได้ในทางปฏิบัติ เมื่อคนรุ่นถัด ๆ ไปเห็นว่ารัฐธรรมนูญนี้
มันไม่ดี มันไม่อยู่ มันต้องแก้ ต้องเปลี่ยน เขาก็เข้ามาแก้ พอเข้ามาแก้แล้วปรากฏแก้ไม่ได้
เพราะมีเดด แฮนด์ (Dead hand) หรือมือที่ตายไปแล้วของคนร่างบิบบคเอาไว้อยู่ครับ
คือคนร่างล้มหายตายจากไปแล้วจากรุ่นสู่รุ่น แต่มือที่ตายไปแล้วยังมาบิบบคเอาไว้ไม่ให้แก้
ถ้าอยากแก้ต้องไปถาม ส.ว. ๑ ใน ๓ ดังนั้นมันจึงไม่มีความเป็นธรรมต่อคนรุ่นถัดไปเลย ไหนจะ
ไม่มีความชอบธรรมตั้งแต่เข้ามาแล้วเพราะมาจากการรัฐประหาร แล้วยังเขียนป้องกันไม่ให้
คนได้เข้ามาแก้ได้โดยง่ายอีก ผมพูดมาถึงตรงนี้เพื่อจะเรียนอย่างนี้ครับ

๑๕๗

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปมิศา ๕๓/๒

มาสู่ประเด็นที่ ๓ แล้วทำไมเราต้องแก้รัฐธรรมนูญ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ มันไม่ดีตรงไหน ก็เขาตั้งชื่อกันไม่ใช่หรือว่าเป็นรัฐธรรมนูญปราบโกง ถ้าใครอยากแก้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ นี่แสดงว่าอยากโกงใช่ไหมถึงไม่ชอบรัฐธรรมนูญปราบโกง ผมจะอธิบายให้ฟังครับ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ มันมีปัญหาความชอบธรรมทางประชาธิปไตย ทั้งในแง่ของที่มา เนื้อหา และกระบวนการที่มา เมื่อสักครู่ที่ผมเรียนไปแล้วว่ามันสัมพันธ์กับรัฐประหาร ปี ๒๕๕๗ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ไม่มีวันเกิดขึ้นได้ถ้าไม่มีรัฐประหาร ปี ๒๕๕๗ แล้วในรัฐธรรมนูญ ฉบับชั่วคราว ปี ๒๕๕๗ ก็เขียนเอาไว้ในมาตรา ๓๕ ติกรอบเอาไว้ล่วงหน้าเลยว่าถ้าคุณจะทำ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ต้องมีเนื้อหาดังต่อไปนี้ ล็อกเอาไว้ก่อนล่วงหน้าแล้ว เพราะฉะนั้นที่มา มันจึงปฏิเสธไม่ได้ครับว่าเป็นผลพวงของรัฐประหารโดย คสช. ในวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ในแง่กระบวนการครับท่านประธาน อย่างที่ผมเรียนไปเมื่อสักครู่มีการแก้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๗ ๔ ครั้ง มีการยกร่างรัฐธรรมนูญมาแล้ว ๑ ฉบับ ท่านศาสตราจารย์ดอกเตอร์ บวรศักดิ์ อุวรรณโณ เป็นประธานคณะกรรมการยกร่าง แต่ร่างไปแล้วสุดท้ายสภาพัฒนาปฏิรูปก็ลงมติไม่รับ ทำให้ตกไป ต้องตั้งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ กรธ. ขึ้นมาใหม่ เสียเวลาไปอีกเป็นปี จากโรดแมป (Roadmap) ตอนแรกของ คสช. เราบอกว่ามาสักปีหนึ่งก็ไป คณะกรรมาธิการยกร่างก็ทำ จนเสร็จ แต่ในท้ายที่สุด คสช. ยังไม่ไปครับ เพราะ สปท. สภาพัฒนาปฏิรูปตีตกร่างรัฐธรรมนูญฉบับที่ท่านอาจารย์บวรศักดิ์เป็นประธานยกร่างทิ้งไป ช่วงนั้นเราได้ยินคำหนึ่งที่พูดกันว่าเขาอยาก อยู่ยาวแล้วก็ยาวจริง ๆ แก้เปลี่ยน แก้เปลี่ยนหลายที สุดท้ายคืออะไรเพื่อทำให้ คสช. อยู่ในอำนาจได้ต่อไปเรื่อย ๆ และในท้ายที่สุดก็อาศัยประชาชนมาสร้างความชอบธรรมให้ตัวเอง ภายใต้กระบวนการที่ชื่อว่าประชามติ แต่เป็นประชามติที่ไม่ได้ตามมาตราฐานสากลเลยครับ เราประชามติอยู่ภายใต้อำนาจตามมาตรา ๔๔ เราประชามติในลักษณะที่กลไกของรัฐนั้น สามารถใช้เกณฑ์กลไกของรัฐ ใช้ ครู ก ครู ข ครู ค ต่าง ๆ ลงไปช่วยกัน ข้าราชการประจำ ลงไปช่วยกันรณรงค์ ในขณะที่ฝ่ายไม่ยอมรับรัฐธรรมนูญฉบับนี้ถูกดำเนินคดีหลายคนครับ ทุกวันนี้เพื่อนสมาชิกในห้องนี้ก็ยังติดคดีอยู่หลายคนจากการรณรงค์ไม่รับรัฐธรรมนูญเมื่อตอน รณรงค์เรื่องประชามติ ยังมีคดีติดตัวอยู่เต็มไปหมด แต่ฝ่ายรับไม่มีครับรณรงค์กันได้อย่างเต็มที่ ดังนั้นการรณรงค์แบบนี้ไม่สามารถจะบอกได้หรือว่าการออกเสียงประชามตินั้นได้มาตรฐาน

เพราะฝ่ายที่ไม่เห็นด้วยไม่สามารถใช้เสรีภาพในการแสดงออกได้อย่างเต็มที่ เช่นเดียวกันครับ เรื่องเนื้อหารัฐธรรมนูญฉบับนี้มีถึง ๒๗๙ มาตรา ถ้าจะให้ผมสรุปความสั้น ๆ ถึงลักษณะเด่นของรัฐธรรมนูญฉบับนี้คืออะไร ข้อที่ ๑ เป็นรัฐธรรมนูญที่ฝังเอาระบอบรัฐประหารเข้าไปอยู่ในรัฐธรรมนูญเรียบร้อย หรือที่ในภาษาอังกฤษเรียกกันว่า คอนสทิทิวชันนัลไลเซชัน ออฟ คูป เดนตา (Constitutionalization of coup d'etat) เอาเรื่องรัฐประหารฝังเข้าไปในรัฐธรรมนูญเรียบร้อย รับรองการใช้อำนาจของ คสช. ตั้งแต่อดีต ปัจจุบัน ไปยังอนาคต ดินะครับถ้ามีชาติหน้าด้วยสงสัยจะรับรองไปถึงชาติหน้าด้วย รับรองไว้หมดเลยในมาตรา ๒๗๙ แล้วก็ป็นรัฐธรรมนูญที่วางกลไกในการสืบทอดอำนาจของ คสช. ไว้ชัดเจนโดยผ่านวุฒิสภา ๒๕๐ คน ที่มาจากการแต่งตั้งของหัวหน้า คสช. แต่เพียงผู้เดียว คนเพียง ๑ คนเลือกสมาชิกวุฒิสภาได้ ๒๕๐ คน แต่พวกเรา ๕๐๐ คนมาจากการเลือกตั้งของประชากรกว่า ๔๗ ล้านคนที่มีสิทธิเลือกตั้ง ไม่มีความยุติธรรม ไม่มีความแฟร์ (Fair) เลยในตรงนี้ แล้ว ส.ว. ชุดนี้มาทำหน้าที่อะไรครับ แน่นอนที่สุด มีส่วนในกฎหมาย ปฏิรูปยุทธศาสตร์ชาติต่าง ๆ สักแต่จะเขียนมาเต็มไปหมด ในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ครับท่านประธาน แต่หน้าที่หลัก ๆ ของ ส.ว. ไม่มีอะไรครับ หน้าที่หลักที่สุดคือเรื่องโหวตนายกรัฐมนตรีนะ ๕ ปีแรก แล้วเขาก็ทำสำเร็จไปแล้วเมื่อต้นเดือนมิถุนายนที่ผ่านมา รัฐธรรมนูญฉบับนี้ยังมีลักษณะเด่นเรื่องอะไรอีก อำนาจจากการเลือกตั้งมีน้อยกว่า อำนาจจากการแต่งตั้ง เราค่อย ๆ ถูกลิดรอนไปเรื่อย ๆ ทั้ง ๆ ที่เราเป็นผู้แทนราษฎรมาจากการเลือกตั้งของประชาชน เรายังเจอกลไกรัฐซ้อนรัฐกันไปเรื่อย ๆ ไม่ว่าจะเป็นคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ไหนจะมีพวกองค์กรอิสระและศาลรัฐธรรมนูญ ในท้ายที่สุดรัฐธรรมนูญฉบับนี้พยายามโฆษณาชวนเชื่อว่าเป็นรัฐธรรมนูญปราบโกง รัฐธรรมนูญแห่งการปฏิรูปการเมืองต่าง ๆ แต่เมื่อเราใช้มาสักระยะเห็นได้ชัดเจนเลยว่า ระบอบการเมืองที่พวกเขาต้องการให้เกิดขึ้นนั้นเป็นการนำการเมืองไทยถอยหลังกลับไปเมื่อปี ๒๕๒๑ สมัยที่พวกเราเรียกกันว่าประชาธิปไตยครึ่งใบ สมัยที่พวกเราลงเลือกตั้งกันเสร็จแล้วต้องไปเชิญนายทหารมาเป็นนายกรัฐมนตรี สมัยที่ ส.ว. ยังเป็นข้าราชการประจำอยู่ แล้วก็เข้ามามีบทบาทในการตรากฎหมาย เข้ามามีบทบาทในการเลือกนายกรัฐมนตรี มันเลยกลายเป็นเรื่องตลกที่สุดเลยครับ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๒๑ ใช้ก่อนผมเกิดอีกนะครับ แล้ววันนี้ เราเดินทางมาถึงปี ๒๕๖๒ ๔๑ ปีผ่านไปแทนที่เราจะคิดขึ้นหน้าแต่เรากลับถอยหลังครับ

ผมเปรียบเทียบอยู่เสมอ ๆ ว่ามันเหมือนท่าเต้นของไมเคิล แจ็คสัน ศิลปินราชาเพลงป๊อป ท่าเต้นมูนวอล์กเกอร์ (Moonwalker) คือประเทศไทยเดินไปข้างหน้า แต่เดินไปแต่ปี พ.ศ. ครึ่งท่านประธาน แต่ในทางสภาพการเมืองการปกครองแล้วมันถอยหลัง คือเหมือนจะขึ้นหน้า มันขึ้นหน้าแต่ตัวเลข แต่เนื้อแท้ของการเมืองการปกครอง เนื้อแท้ของประชาธิปไตยถอยหลัง ลงไปเรื่อย ๆ บทพิสูจน์ที่เห็นได้ชัดที่สุดก็คือรัฐบาลของท่านในเวลานี้กลายเป็นรัฐบาลที่เป็น เสี่ยงปริ่มน้ำทำให้ท่านบริหารประเทศได้อย่างยากลำบาก มันทำให้เกิดปรากฏการณ์ของการ เสนอข้อเสนอผลประโยชน์เพื่อดึงใจ ส.ส. กันมา ผมไม่ทราบว่าจะจริงเท็จ แต่สื่อมวลชนพูดกัน ในภาษาที่ใช้กันว่างูเห่าบ้าง แจกกล้วยบ้าง เอากล้วยไปเลี้ยงลิงบ้าง ต่าง ๆ นานา ทั้งหมดนี้ เกิดจากอะไรครับ เกิดจากการที่คณะรัฐประหารอยากสืบทอดอำนาจ แต่ก็รู้ดีว่าลงเลือกตั้ง แบบปกติโดยไม่มีกลไกพิเศษมาช่วยแบบนี้แพ้นอนอน ไม่ได้เป็นรัฐบาลแน่นอนครับ ก็ต้องวาง ส.ว. เอาไว้ วางกลไกต่าง ๆ วางระบบเลือกตั้งที่พิสดารพันลึกจนเกิดทำให้มีคณะกรรมการ การเลือกตั้งตีความสูตรให้เกิดพรรคการเมืองจำนวนมากขึ้นมาอยู่ในสภาผู้แทนราษฎร ท่านประธานครับ ผมอยากให้ลองจินตนาการกันง่าย ๆ แบบนี้ ถ้าเกิดไม่มี ส.ว. ๒๕๐ คน จากการแต่งตั้งมาโหวตนายกรัฐมนตรื ผมเชื่ออย่างสุจริตใจจริง ๆ ว่าพรรคการเมืองอันดับที่ ๑ จะจัดตั้งรัฐบาลได้สำเร็จ เพราะว่าพรรคการเมืองที่อยู่ในสภาแห่งนี้เกือบทั้งหมดตรงรณรงค์ หาเสียงเอาไว้ว่าไม่เอาการสืบทอดอำนาจ แต่ในท้ายที่สุดมีความจำเป็นอย่างยิ่งยวดที่ต้อง เปลี่ยนใจไปร่วมรัฐบาล เพราะรู้อยู่แล้วว่าถ้ามาตั้งรัฐบาลกับพรรคการเมืองที่ได้อันดับ ๑ ไม่มีทางที่จะตั้งได้ เพราะคุณไม่มี ส.ว. เป็นพวก ดังนั้นการกำหนดโครงสร้างรัฐธรรมนูญ แบบนี้ การกำหนดกติกาแบบนี้มันทำให้การตัดสินใจของนักการเมืองของพรรคการเมืองนั้น บิดผันไปจากความเป็นจริง และในท้ายที่สุดเราก็เกิดรัฐบาลเสี่ยงปริ่มน้ำขึ้นมา พอเป็นรัฐบาล เสี่ยงปริ่มน้ำนำมาซึ่งอะไรอีกครับ เวลาท่านอยากจะทำนิติบัญญัติ ผ่านกฎหมายสำคัญ ท่านก็ต้องลุ้นทุกครั้งแล้วทำให้ภาพลักษณ์ของสภานี้เสียไป ผมเรียนนะครับ ผมไม่เคยโทษ ตำหนินักการเมือง ไม่เคยตำหนิพรรคการเมือง -----

๑๖๒

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รัศมี ๕๕/๑

ผมเชื่อจริง ๆ ว่านักการเมืองและพรรคการเมืองพร้อมปรับเข้ากับทุกกติกา ถ้ากติกามันดี โครงสร้างรัฐธรรมนูญมันดีนักการเมืองก็ปรับได้ เหมือนตอนที่เรามีรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ แต่พอกติกาถอยหลังเข้าคลองแบบนี้ก็เป็นธรรมดาที่พฤติกรรมนักการเมืองจะเปลี่ยนแปลงไป ดังนั้นเวลาเราเห็นโครงสร้างทางการเมืองที่ไม่ดี เห็นพฤติกรรมของนักการเมืองที่ถอยหลังกลับไป จริง ๆ แล้วแทนที่จะชี้หน้าตำหนินักการเมือง พรรคการเมืองแต่เพียงอย่างเดียว ควรต้องชี้หน้ากลับไปตำหนิคณะรัฐประหาร ตำหนิคณะรัฐประหารที่อยากสืบทอดอำนาจด้วย จึงต้องใช้แบบนี้ ปี ๒๕๑๑ เราก็เคยเห็นพรรคสหประชาไทยของท่านจอมพลถนอมมาแล้ว หลังปี ๒๕๒๑ ก็เคยเห็นพรรคการเมืองของ พลเอก เกรียงศักดิ์ ชมะนันทน์ มาแล้วใช้วิธีแบบเดียวกัน หลังรัฐประหาร ปี ๒๕๓๔ เราก็เห็นพรรคสามัคคีธรรมมาแล้ว นี่ก็อีกรอบเดิมครบถ้วนเวียนกลับมาเป็นแบบนี้อีก ผมเรียนแบบนี้ครับ มันจึงแสดงให้เห็นถึงความไม่ชอบธรรม ทั้งที่มา กระบวนการ และเนื้อหา

ขอพาเดินทางไปต่างประเทศอีกสักหนึ่งครั้งครับท่านประธาน มันมีมุทลกลูกเก่า ๆ อันหนึ่งที่เขาใช้กันในสหภาพโซเวียตในสมัยที่ยังไม่แตกออกมาเป็นประเทศรัสเซีย และประเทศอื่น ๆ เขาแะวกันเล่น ๆ เขาบอกอย่างนี้ เขาบอกผู้ชายคนหนึ่งเขาเดินเข้าไปร้านอาหาร พอเข้าไปร้านอาหารเขาก็หยิบเมนูขึ้นมาสั่งอาหาร เขาก็สั่งไก่บ้อยก็บอกว่าไม่มี สั่งหมูบ้อยก็บอกว่าไม่มี สั่งเนื้อวัวบ้อยก็บอกไม่มี สั่งเนื้อแกะบ้อยก็บอกไม่มี สั่งเนื้อปลาบ้อยก็บอกไม่มี จนคทาชายรายนี้โมโหขึ้นมาขว้างเมนู (Menu) ทิ้ง แล้วบอกนี่มันเมนู (Menu) อาหารหรือรัฐธรรมนูญกันแน่ มุทลกลูกของสหภาพโซเวียตอันนี้หมายถึงอะไรครับ คือเขาต้องการสะท้อนให้เห็นว่าประเทศที่ไม่เป็นประชาธิปไตยจำนวนมาก ประเทศที่เป็นเผด็จการจำนวนมากก็มีรัฐธรรมนูญได้เช่นเดียวกัน แต่เมื่อคุณเปิดรัฐธรรมนูญไปแล้ว เลือกตั้งมีหรือไม่มี สิทธิเสรีภาพประชาชนมีหรือไม่มี อำนาจของประชาชนอยู่ตรงไหน ไม่มี ความเข้มแข็งของรัฐบาล การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐอยู่ไหน ไม่มีเลย แบ่งแยกอำนาจ ไม่มีเลย แต่ว่าอยู่ในเอกสารที่ใช้ชื่อว่ารัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นนี่คือมุทลกลูกที่เขาเปรียบเทียบกับกันมาในอดีต

๑๖๓

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รัศมี ๕๕/๒

ผมขออนุญาตกล่าวถึงข้อคิดอันหนึ่งที่สำคัญของท่านอาจารย์ปรีดี พนมยงค์ หรือหลวงประดิษฐมนูธรรม ซึ่งท่านเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการนำระบอบประชาธิปไตยมาให้พวกเราในฐานะเป็นผู้นำของฝ่ายพลเรือนในคณะราษฎร ท่านกล่าวไว้แบบนี้ครับว่า ตอนที่เราช่วยกันรณรงค์ทำรัฐธรรมนูญในท้ายที่สุดกลายมาเป็นรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๑๗ หลังวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๑๖ ท่านปรีดีพูดแบบนี้ครับ ท่านปรีดีบอกไว้ว่าสาระสำคัญอยู่ที่รัฐธรรมนูญฉบับนั้นได้บัญญัติข้อความไว้พอเพียงแก่การให้สิทธิมนุษยชนแก่ปวงชนหรือไม่ และพอเพียงแก่การถ่อมตีปวงชนเป็นใหญ่หรือไม่ ถ้ารัฐธรรมนูญฉบับใดเขียนไว้ฟุ่มเฟือยยืดเยื้อยาว ทำให้สามัญชนเห็นว่าเป็นได้สิทธิมาก แต่ในสาระมันทอนสิทธิมนุษยชนและมีใช้การถ่อมตีปวงชน เป็นใหญ่อย่างแท้จริง ความฟุ่มเฟือยยืดเยื้อยาวก็ไม่อาจช่วยให้รัฐธรรมนูญเป็นประชาธิปไตยขึ้นมาได้ ซึ่งท่านปรีดี พนมยงค์ เคยกล่าวไว้ครับ พวกเราจำเรียนกันมาในวิชากฎหมายรัฐธรรมนูญ แล้วเราก็เป็นผู้ใช้รัฐธรรมนูญมาอย่างต่อเนื่อง ในยุคสมัยก่อนที่เกิดรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มันเกิดคำหนึ่งที่ฮิต (Hit) ขึ้นมาคือลัทธิรัฐธรรมนูญนิยมหรือคอนสทิทิวชันนัลลิสซึม (Constitutionalism) ลัทธิรัฐธรรมนูญนิยมเรียกร้องอย่างนี้ครับ ไม่ใช่สักแต่มีรัฐธรรมนูญ อย่างเดียว แต่รัฐธรรมนูญจะต้องมีเนื้อหาที่รับรองเรื่องการแบ่งแยกอำนาจของสถาบัน การเมืองต่าง ๆ ให้ได้อย่างดุลยภาพ รัฐธรรมนูญต้องมีเนื้อหาประกันสิทธิและเสรีภาพด้วย ถ้าเอาเกณฑ์ลัทธิรัฐธรรมนูญนิยมแบบนี้มาจับกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ผมคิดว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ไม่น่าจะใช้รัฐธรรมนูญ รัฐธรรมนูญใดที่ไม่พูดเรื่องแบ่งแยกอำนาจ รัฐธรรมนูญใดที่ไม่พูดเรื่องประกันสิทธิ ไม่พูดเรื่องอำนาจของประชาชนนั้นเขาไม่ถือว่าเป็นรัฐธรรมนูญครับ เป็นแค่เอกสารอันหนึ่งที่มีตรวมกันแล้วไปให้ชื่อว่ารัฐธรรมนูญ พอผมดูปี ๒๕๖๐ แล้ว มันคล้าย ๆ แบบนี้อยู่ เพราะอะไร ๑. คุณมีวุฒิสภา ๒๕๐ คนจากการเลือกของหัวหน้า คสช. คนเดียว ถ้าเลือกมาแล้วไม่ให้มีอำนาจก็ว่าไปอย่าง แต่เลือกมาแล้วให้มาโหวตนายกรัฐมนตรีนี่ แสดงว่าอำนาจที่มาจาก การเลือกตั้งเท่าเทียมกับอำนาจที่มาจากแต่งตั้งของคนคนเดียว แล้วก็บังเอิญคนแต่งตั้ง ส.ว. ก็ได้กลับมาเป็นนายกรัฐมนตรีอีกรอบด้วย ที่สำคัญมีมาตรา ๒๗๙ ซึ่งเป็นการทำลายหลักความเป็นกฎหมายสูงสุดของรัฐธรรมนูญอย่างสิ้นเชิงก็คือเป็นมาตราที่ทำให้ประกาศ คำสั่ง คสช. การใช้อำนาจของ คสช. อยู่เหนือรัฐธรรมนูญฉบับนี้ทั้งฉบับ เปรียบเสมือนกับประกาศ คำสั่ง คสช. บอกว่ารัฐธรรมนูญใช้ไปหมด มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๒๗๘

๑๖๔

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รัศมี ๕๕/๓

พอมาเจมาตรา ๒๗๙ บอมาตรา ๒๗๘ มาตราทั้งหมดไม่ต้องเอามาใช้กับประกาศ คำสั่ง คสช. ถ้าเป็นแบบนี้คือทำลายหลักความเป็นกฎหมายสูงสุดของรัฐธรรมนูญอย่างสิ้นเชิง ท่านประธานครับ เราพยายามพูดคุยนรงค์ถึงเรื่องความจำเป็นของการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ เราก็มักจะถูกโต้แย้งจากเหตุผลต่าง ๆ นานา เหตุผลที่โต้แย้งกันมาผมรวบรวมมา ๓ เหตุผลหลัก ๆ ๑. แก้ไขรัฐธรรมนูญทำไม แก้ไขปัญหาปากท้องก่อน ผมจะชี้แจงให้ว่า รัฐธรรมนูญเกี่ยวข้องกับปัญหาปากท้องอย่างไร -----

- ๕๖/๑

รัฐธรรมนูญที่ดีจะต้องอำนวยให้รัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งของประชาชนได้เข้ามาบริหารประเทศ จะต้องอำนวยให้เกิดรัฐบาลที่มีเสถียรภาพ และจะต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนได้สามารถใช้สิทธิในการเรียกร้องจากรัฐบาลได้อย่างสม่าเสมอ แต่รัฐธรรมนูญฉบับนี้ทำไม่ได้ครับ ทำไม่ได้เพราะอะไรครับ รัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นที่มาของเสียงปรimumน้ำนักลงทุนจากต่างประเทศประเมินเห็นสภาพรัฐบาลเสียงปรimumน้ำแบบนี้เขาก็กังวลใจว่าจะอยู่ครบวาระหรือไม่ พวกท่านมาจากซีกรัฐบาลหลายคนก็ประสบพบเห็นกับตนเองเลยนโยบายเศรษฐกิจที่หาเสียงกันไว้หลากหลายพรรค ถึงเวลาท่านส่งมอบหรือดีลิฟเวอร์ (Deliver) นโยบายไม่ได้ครับ เพราะมันเป็นรัฐบาลผสมจากหลากหลายพรรคมาก จนในท้ายที่สุดปัญหาเศรษฐกิจ ปัญหาปากท้องไม่ได้รับการแก้ไขได้อย่างดี ดังนั้นถ้ารัฐธรรมนูญดี มันก็จะส่งผลให้มีรัฐบาลที่ดี และรัฐบาลที่ดีก็จะสามารถแก้ไขปัญหาปากท้องได้นะครับ เช่นเดียวกันครับ จะมีการอ่ากันอยู่เสมอว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๖๐ นี้ผ่านประชามติมา แต่อย่างที่ผมเรียนว่าประชามติที่ผ่านมาไม่ได้มาตรฐานสากล เป็นประชามติที่ไม่ฟรี ไม่อิสระ และไม่แฟร์ (Fair) คือไม่เป็นธรรม ทีนี้เวลาเราณรงค์ว่าเราอยากจะทำรัฐธรรมนูญ ผมใช้มาตราไหนในการแก้ พวกเราใช้มาตรา ๒๕๖ คือใช้กระบวนการแก้รัฐธรรมนูญตามที่มาตรา ๒๕๖ กำหนด มาตรา ๒๕๖ เป็นหนึ่งในมาตราที่อยู่ในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ทั้งฉบับ และตอนเราไปประชามติก็เอาฉบับนี้ไปประชามติ ดังนั้นมาตรา ๒๕๖ ที่เราต้องการใช้มันเพื่อการแก้ปัญหานี้ครับ มันก็ผ่านประชามติเช่นเดียวกัน ยิ่งไปกว่านั้นถ้าเราแก้เรื่องสำคัญ ๆ ในท้ายที่สุดก็ต้องไปจบที่ประชามติอยู่ดี ดังนั้นการให้เหตุผลว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ผ่านประชามตินี้มาแล้วจึงแต่ต้องไม่ได้แก้ไม่ได้ อันนี้ฟังไม่ขึ้นครับ ถ้าเราบอกว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ผ่านประชามติมาแก้ไม่ได้ ท่านต้องเขียนไว้เลยครับรัฐธรรมนูญฉบับนี้ห้ามแก้ ดังนั้นเราเดินตามกระบวนการแก้ที่เขาวางเอาไว้

อีกเหตุผลหนึ่งมักจะบอกว่าการแก้รัฐธรรมนูญนำมาซึ่งความวุ่นวายครับ จะนำมาซึ่งความขัดแย้ง ตรงกันข้ามครับท่านประธาน ยิ่งไม่แก้ยิ่งวุ่นวายครับ ยิ่งไม่แก้ยิ่งทำให้คนอยากแก้อดทนไม่ไหว ออกมาเรียกร้องมากขึ้น ๆ เราปฏิเสธความจริงไม่ได้ คนที่อยากแก้รัฐธรรมนูญมันมีมาตั้งแต่ตอนใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ แล้ว และตอนนี้เพิ่มขึ้นกว่าเดิม

และถ้าเราปิดเหมือนหม้อน้ำมันกำลังเดือดเราเอาฝาหม้อไปปิดไม่ให้แก๊สไม่ให้แก๊สแบบนี้หรือครับ มันจะยิ่งเกิดความวุ่นวาย สู้เปิดโอกาสให้มีการพูดคุยกันเรื่องแก้รัฐธรรมนูญดีกว่านะครับ

อีกเรื่องหนึ่งครับ ตอนที่เราใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ และมีการรณรงค์จะให้แก้และในท้ายที่สุดมี สสร. เพื่อร่างใหม่ทั้งฉบับ ก็มักจะกล่าวกันครับว่าพวกนักการเมืองมาอีกแล้วมาแล้วก็จะมาแก้เพื่อประโยชน์ตัวเอง พอมาครั้งนี้ผมคิดว่าเราต้องพูดเหมือนกันครับ นักการเมือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่ได้แก้เพื่อประโยชน์ตัวเอง แต่อาจจะมีคนที่ไม่อยากให้แก้รัฐธรรมนูญเพื่อประโยชน์ตัวเอง เมื่อก่อนเราบอกแก้เพื่อตัวเองใช้ไหมครับ คราวนี้คือไม่แก้เพื่อตัวเองครับ ดังนั้นเราจึงสามารถพบเห็นได้ว่าเวลาที่ใครบอกว่าไม่อยากแก้รัฐธรรมนูญในประเด็นใด เพราะเขาได้ประโยชน์จากประเด็นนั้นอยู่หรือไม่ครับ ให้ลองเอามาพิจารณาดูจริง ๆ มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากพรรคชัชวราวุฒิก่อนก็ให้สัมภาษณ์อยู่หลายครั้งนะครับที่ผมรวบรวมมาได้ก็มี ๒ ครั้ง ออกอากาศชัดเจนครับ รัฐธรรมนูญนี้ดีไซน์ (Design) มาเพื่อพวกเรานะครับ รัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นรัฐธรรมนูญเจ้าปัญหา รัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่ได้ดีไซน์ (Design) มาไว้สำหรับพรรคอื่นเลยที่จะมาเป็นรัฐบาล ดีไซน์ (Design) มาสำหรับให้พรรคพลังประชารัฐได้เป็นรัฐบาลเท่านั้น นี่ก็เคยพูดกันไว้นะครับ ดังนั้นถ้ารัฐธรรมนูญแบบนี้ใช้งานต่อไปผมว่ามันก็เป็นสิทธิอันชอบธรรมที่จะให้สมาชิกจากพรรคอื่น ๆ มองว่ารัฐธรรมนูญนี้ก่อให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบซึ่งกันและกัน หลายท่านบอกว่าพรรคผมได้ประโยชน์จากรัฐธรรมนูญฉบับนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งระบบการเลือกตั้งจัดสรรปันส่วนผสม ผมไม่ได้ปฏิเสธ แต่ถ้าอยากจะทำระบบนี้แล้วกลับไปใช้ระบบเลือกตั้งแบบ ปี ๒๕๔๐ หรือแบบ ปี ๒๕๕๐ ไม่มีปัญหาเลย ผมพร้อมสู้ทุกกติกาอยู่แล้ว แต่ถ้าพรรคใดได้ประโยชน์จากฉบับนี้ ผมก็อยากเชิญชวนว่ามาแก้รัฐธรรมนูญกันเพื่อสร้างความเป็นธรรมให้กับทุก ๆ พรรคการเมือง นี่ยังไม่นับรวมสมาชิกวุฒิสภาอีก บางท่านคุยใหญ่โตเลยบอกว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้เขาเป็นคนคิดริเริ่มเองให้มี ส.ว. ๒๕๐ คนและให้มาโหวตนายกรัฐมนตรี แล้วก็พูดด้วยอารมณ์ความดีใจอย่างยิ่งว่าทำสำเร็จ ผมพูดมาทั้งหมดเพื่ออะไร เพื่อจะมาสู้บทสรุปตรงนี้ครับท่านประธาน

๑๖๗

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภาวดี ๕๖/๓

รัฐธรรมนูญที่ดีมันควรมีลักษณะอย่างไร รัฐธรรมนูญที่ดีคือรัฐธรรมนูญ
ที่ให้อำนาจประชาชน รัฐธรรมนูญที่แบ่งแยกอำนาจอย่างดุลยภาพ ประกันสิทธิเสรีภาพ
ความเสมอภาค ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ เปิดโอกาสให้ประชาชนผู้ทรงอำนาจนั้นได้มา
ตัดสินใจในเรื่องการเมืองและสาธารณะร่วมกัน และเปลี่ยนการตัดสินใจได้อย่างก้าวหน้า
ขึ้นเรื่อย ๆ ตัดสินใจผิดและได้มีโอกาสตัดสินใจใหม่ ประกันเสรีภาพในการแสดงออก -----

- ๕๗/๑

สร้างความปรองดองสมานฉันท์ สามารถเปิดโอกาสให้มีการแก้ไขความขัดแย้งในประเทศได้ ภายใต้ระบบปกติโดยไม่จำเป็นต้องใช้รัฐประหาร แต่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ไม่มีคุณสมบัติเหล่านี้เลย ตั้งแต่ปี ๒๕๔๙ ปี ๒๕๕๐ ปี ๒๕๕๗ ปี ๒๕๖๐ ๔ ฉบับหลังนี้ปฏิเสธไม่ได้ครับ มีเป้าประสงค์เพื่อการกำจัดศัตรูทางการเมืองของคณะรัฐประหาร ต้องการทำให้พรรคการเมืองที่เขาชนะเลือกตั้งอยู่สม่ำเสมอไม่ได้เป็นรัฐบาล ดังนั้นท่านประธานครับ สภาผู้แทนราษฎร ที่พวกเราจากการเลือกตั้งจำเป็นจะต้องเป็นจุดเริ่มต้นของการแสวงหาฉันทามติแบบใหม่ รัฐธรรมนูญฉบับสุดท้ายที่เป็นฉันทามติร่วมกันของคนไทยทั้งประเทศคือรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เราต้องทวงจิตวิญญาณของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ กลับมาให้ได้ เริ่มต้นกันใหม่อีกครั้ง แสวงหาฉันทามติใหม่ร่วมกัน รัฐธรรมนูญแบบการแก้แค้นเอาคืนสลับกันไปกันมาไม่สามารถทำงานได้ รัฐธรรมนูญที่คนชนะกินรวบหมด คนแพ้มันไม่มีที่ยืน รัฐธรรมนูญแบบนี้ไม่สามารถขจัดความขัดแย้งของคนในชาติได้นะครับ จำเป็นอย่างยิ่งครับต้องแสวงหาฉันทามติใหม่ ผมขอเชิญชวนให้สภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้เป็นจุดเริ่มต้นของการแสวงหาฉันทามติครั้งใหม่ ปลดล็อกการแก้ไขรัฐธรรมนูญให้ง่ายขึ้น เปิดทางให้มีสภาร่างรัฐธรรมนูญที่มาจาก การเลือกตั้งของประชาชน พวกเราเคยทำได้แล้วในตอนปี ๒๕๔๐ ครั้งนี้ต้องทำให้ได้อีกครั้งหนึ่งครับ อยากจะฝากไปถึงผู้มีอำนาจในปัจจุบัน ลูกหลานของเราอนาคตของประเทศรอท่านอยู่ ท่านเลิกหวาดระแวง เลิกหวงอำนาจ คืดยาว ๆ อย่างคิดสั้น ๆ เดินหน้าเข้ามาสู่การแก้ไขรัฐธรรมนูญด้วยกัน สภาผู้แทนราษฎรเรามีภารกิจในการนำมติมหาชนมาเปลี่ยนแปลงให้เกิดผล พวกเราทำอะไรอย่างอื่นไม่ได้ครับ เรามีแต่ปากพูดกัน แสดงความคิดเห็นกัน แล้วก็แก้กันตามระบบ พวกผมไม่มีปืนครับ พวกผมไม่มีกองทัพครับ พวกผมไม่มีกำลังครับ พวกกองทัพเขามีปืน เขาอยากเปลี่ยนรัฐธรรมนูญเขาออกมายึดอำนาจวันเดียวจบเรียบร้อย แต่พวกเราไม่มีครับ เราก็ต้องสู้แบบนี้ละครับ สู้กันในระบบ รณรงค์กันไป ต่อสู้กันไปเรื่อย ๆ ดังนั้นอย่าให้ใครเขาพูดได้ว่าที่รัฐประหารฉีกรัฐธรรมนูญทิ้ง บ้านนี้เมืองนี้ยอมให้ทำได้ แต่สภาผู้แทนราษฎรผู้แทนราษฎรที่มาจาก การเลือกตั้งของประชาชนและประชาชนอยากจะแก้สักทีหนึ่งแก้ได้ ยากเย็นแสนเข็ญเหลือเกิน ผมขอฝากให้สภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ช่วยกันพิจารณาลงมติให้ความเห็นชอบตั้งคณะกรรมการวิสามัญชุดนี้ขึ้นมาเพื่อเป็นจุดเริ่มต้นของการแก้ไขรัฐธรรมนูญ เพื่อนำไปสู่การทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ เป็นฉันทามติใหม่ร่วมกันของคนไทยทั้งประเทศครับ

๑๖๙

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริวรรณ ๕๗/๒

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณ ท่านปิยบุตรนะครับ ต่อไปเป็น

๕.๑๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อศึกษากระบวนการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ (นายสมคิด เชื้อคง กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

(สำเนา)

เลขรับ ๓๐/๒๕๖๒ วันที่ ๓ ก.ค. ๒๕๖๒
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนประดิพัทธ์ กทม. ๑๐๕๐๐

๓ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเสนอญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษากระบวนการ
ได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๖๙ กำหนดให้สมาชิกวุฒิสภาในวาระเริ่มแรก
จำนวน ๒๕๐ คน มาจากการสรรหาและแต่งตั้งที่มีองค์ประกอบหรือแนวทางที่ไม่ชอบด้วยหลักการ
ในระบอบประชาธิปไตย อาทิ หลักความเสมอภาคของปวงชนชาวไทย หลักการตรวจสอบและถ่วงดุล เป็นต้น
ซึ่งกระบวนการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภาดังกล่าวนี้ ทำให้เกิดความเคลือบแคลงสงสัยของประชาชนว่าสมาชิก
วุฒิสภาเป็นผู้แทนของปวงชนชาวไทยอย่างแท้จริงตามนัยของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๑๔
หรือไม่ ประกอบกับความในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๘ กำหนดว่ารัฐพึงส่งเสริมให้ประชาชน
และชุมชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์
ทรงเป็นประมุข ดังนั้น เพื่อเป็นการศึกษากระบวนการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภาที่มีความโปร่งใสอันจะนำมาซึ่ง
สมาชิกวุฒิสภาที่เป็นผู้แทนของปวงชนชาวไทย ไม่อยู่ในความผูกมัดแห่งอาณัติมอบหมาย หรือความครอบงำใด ๆ
และต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อประโยชน์ส่วนรวมของประเทศชาติ และความผาสุก
ของประชาชนโดยรวม โดยปราศจากการขัดกันแห่งผลประโยชน์ ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นกรณีที่เกี่ยวข้องกับการปกครอง
ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ข้าพเจ้าและคณะจึงขอเสนอญัตติด่วน
ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๔๑ และ ข้อ ๔๒ เพื่อให้สภาผู้แทนราษฎร
ได้พิจารณาและมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อศึกษาในเรื่องดังกล่าว ส่วนเหตุผลและรายละเอียด
จะได้ชี้แจงในที่ประชุมสภาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สมคิด เชื้อคง ผู้เสนอ

(นายสมคิด เชื้อคง)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ชลน่าน ศรีแก้ว ผู้เสนอ (ลงชื่อ) สุทิน คลังแสง ผู้เสนอ

(นายชลน่าน ศรีแก้ว)

(นายสุทิน คลังแสง)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ขวลิต วิชยสุทธิ ผู้เสนอ

(นายขวลิต วิชยสุทธิ)

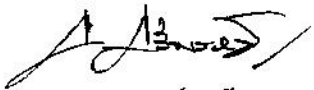
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(โปรดพลิก)

ผู้รับรอง (ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษากระบวนการ
ได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐)

- | | |
|--------------------------------|------------------------------|
| ๑. นายประเสริฐ จันทรวงทอง | ๒. นายเชิดพงศ์ ราชปองขันธุ์ |
| ๓. นายพัฒนา สัพโส | ๔. นายนพคุณ รัฐผไท |
| ๕. นายจิรวุฒน์ ศิริพานิชย์ | ๖. นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ |
| ๗. นายศราวุธ เพชรพนมพร | ๘. นายเอกธวัช อินทร์รอด |
| ๙. นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ | ๑๐. นายไพจิตร ศรีวรชาน |
| ๑๑. นายขจิตร์ ชัยนิคม | ๑๒. นายฉลาด ขามช่วง |
| ๑๓. นายมานะ โลหะวณิชย์ | ๑๔. นายเอกชัย ทรงอำนาจเจริญ |
| ๑๕. นายประภุคศักดิ์ จินตะเวช | ๑๖. นายรัฐกิตติ ภาลีพัฒน์ |
| ๑๗. นายสงวน พงษ์มณี | ๑๘. นายไชยวัฒนา ตินรัตน์ |
| ๑๙. นางอาภรณ์ สาราคำ | ๒๐. นายบุญรุจิณ ประทุมลี |
| ๒๑. นายภณณัฏฐ์ ศรีอินทร์สุทธิ์ | ๒๒. นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ |

สำเนาถูกต้อง

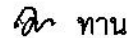


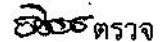
(นายศุภฤกษ์ ศรีพรหม)

นิติกรชำนาญการพิเศษ

กลุ่มงานระเบียบวาระ สำนักงานการประชุม

ยุพาภรณ์ ทิมพ์

 ทาน

 ตรวจ

๑๗๐

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริวรรณ ๕๗/๓

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านสมคิด
เชื้อคง ครับ

นายสมคิด เชื้อคง (อุบลราชธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร
ที่เคารพ ผม นายสมคิด เชื้อคง พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดอุบลราชธานี วันนี้ต้องขอบพระคุณ
ท่านประธานที่เลื่อนญัตติตรงนี้ขึ้นมาให้ได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร ผมจะขอเสนอญัตติ
เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษากระบวนการได้มา
ซึ่งสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ซึ่งเราทราบ
อยู่แล้วว่าการกำหนดของมาตรา ๒๖๙ นั้นกำหนดให้วุฒิสมาชิกในวาระเริ่มแรกมีจำนวน
๒๕๐ คน มาจากการสรรหาและแต่งตั้งที่มีองค์ประกอบและแนวทางที่ไม่ชอบด้วยหลักการ
ของประชาธิปไตย อาทิเช่น หลักความเสมอภาคทางปวงชนชาวไทย หลักการตรวจสอบ
การถ่วงดุล รายละเอียดของการได้มาซึ่งวุฒิสมาชิกนั้นผมก็เชื่อว่าเพื่อนสมาชิกทั้งหลาย
ก็ให้ความสนใจ และที่สำคัญตอนคณะแต่งตั้งวุฒิสมาชิกทั้ง ๒๕๐ ท่าน มีความที่สังคม
เคลือบแคลงใจ เพราะอะไรหรือครับ เพราะตัวรัฐธรรมนูญกำหนดก็จริง แต่วิธีการปฏิบัติ
ผมว่ามันถูกต้องหรือเปล่า เหล่านี้เป็นข้อสงสัยของผมด้วย ของคณะผู้เสนอด้วย อย่างสีมว่า
รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๔ นั้นเขียนไว้อย่างชัดเจนว่าวุฒิสมาชิกและ ส.ส. นั้นเป็นผู้แทนปวงชน
ชาวไทย แต่เอาเข้าจริงเรื่องที่มามันสมควรจะใช้คำนี้หรือเปล่า -----

๑๗๑

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐวดี ๕๘/๑

เรื่องนี้ก็ไปเกี่ยวเนื่องกับรัฐธรรมนูญทั้งหมดซึ่งเมื่อสักครู่นี้เพื่อนสมาชิกได้อธิบายไป เรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญได้เยอะแล้วซึ่งท่านอาจารย์ปิยบุตร แสงกนกกุล ได้พูดอย่างละเอียด ขอภัยที่เอ่ยนาม แต่เรื่องวุฒิสภานั้นวุฒิสมาชิกที่ได้มานั้นรัฐธรรมนูญกำหนดไว้เหมือนกันว่า การสรรหาวุฒิสภานั้นจะต้องมีคณะกรรมการสรรหา ๙-๑๒ คน แต่ผมถามหน่อยครับว่า สังคมรับรู้หรือไม่ว่า ๙-๑๒ คือใคร ปิดบังด้วย ทำไมต้องปิดบังแม้กระทั่งชื่อคณะกรรมการสรรหา ให้สรรหาคนมา ๔๐๐ คน เลือกตั้งให้เหลือ ๒๐๐ คน มาจากการเลือกตั้งทางอ้อม เลือกตั้ง ทางอ้อมนี่ยิ่งตกลงใหญ่เลย แต่ละจังหวัดส่ง กลุ่มอาชีพส่ง ไปขอคนลง จ่ายเงินให้คนลงก็มี คัดสรรกันมา อย่างนี้หรือครับวุฒิสภา เราก็เลยสงสัยว่าการได้มาแบบนี้มันชอบด้วยกฎหมาย หรือไม่ แล้วที่สำคัญชาวทั่วไปก็บอกเลยคณะกรรมการสรรหาบางท่านสรรหาตัวเองด้วย สรรหาญาติด้วย สารพัดที่จะทำกัน แล้วเอา ๒๕๐ คนมานั่งยกมือเลือกนายกรัฐมนตรื เห็นหรือไม่ว่ากระบวนการที่ได้มาถูกต้องหรือไม่ เราไม่ว่าครับ แม้กระทั่งกฎหมายมาตราหนึ่ง บอกว่ากำหนดให้แม่ทัพนายกอง ๖ ตำแหน่งมาเป็นผู้แทนด้วยหน้าที่ย่อย ๆ ตามหน้าที่ เหล่านี้ก็ไม่ ว่า ตรงนั้นเป็นกฎหมายกำหนด แต่คณะกรรมการที่สรรหาบุคคลมาเราข้องใจ มาอย่างไร คุณสมบัติอย่างไร ไม่เปิดเผย เรื่องนี้กระบวนการเหล่านี้เราต้องการมาทวงถาม เราต้องการ มาบอกให้พี่น้องประชาชนได้ทราบว่าคนที่ เป็น ส.ว. นั้นอ้างว่าจะมาทำหน้าที่ผู้แทนปวงชน ชาวไทยมาถูกต้องหรือไม่ เหล่านี้เป็นที่ที่อยากจะตั้งคณะกรรมการวิสามัญชุดนี้ขึ้นมา ท่านประธานครับ อย่าลืมนะครับว่า ส.ว. ที่ขึ้นมา ๕ ปี เลือกนายกรัฐมนตรื ถ้าเลือก เลือกได้ ๒ ครั้ง อำนาจล้นฟ้าแต่ที่มาไม่ชัดเจน ผมไม่ได้รังเกียจ ตัว ส.ว. ไม่เกี่ยว ส.ว. บางท่าน เป็นพรรคพวกกันก็มี แต่รังเกียจระบบที่ทำไม่ถูกต้อง เราข้องใจ เราทวงถาม เพราะฉะนั้น อยากเรียนท่านประธานว่า ส.ว. ๒๕๐ คนนั้นเราต้องถามหาให้ได้ว่าวิธีการอย่างไร เพราะฉะนั้น ผมใช้เวลาของท่านไม่มากมายนะครับว่าเราจะนำเสนอเรื่องขอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษากระบวนการได้มาของ ส.ว. ทั้งหมด ขอขอบคุณท่านประธานครับ

๑๗๒

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐวดี ๕๘/๒

นายสุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบขอบคุณครับ
ต่อไปครับ

๕.๘๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญ
ศึกษาปัญหาและแนวทางการแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐
(นายเทพไท เสนพงศ์ เป็นผู้เสนอ)

(สำเนา)
เลขรับ ๑๔๕/๒๕๖๒ วันที่ ๖ ก.ย. ๒๕๖๒
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนประดิพัทธ์ กทม. ๑๐๔๐๐

๕ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเสนอญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาปัญหาและแนวทางการแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ตามที่ได้มีการบังคับใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาในระยะหนึ่งแล้วนั้น พบว่ายังมีปัญหาในทางปฏิบัติตามกฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในหลายมาตรา และยังมีอีกหลายประเด็นที่จะต้องแก้ไขให้เป็นไปตามหลักประชาธิปไตยสากล

ดังนั้น จึงขอเสนอญัตติดังกล่าวมาเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาปัญหาและแนวทางการแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔๙ ส่วนเหตุผลและรายละเอียดจะได้ชี้แจงในที่ประชุมสภาฯ ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) เทพไท เสนพงศ์ ผู้เสนอ
(นายเทพไท เสนพงศ์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

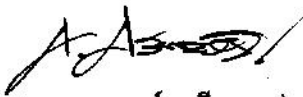
(โปรดพลิก)

ผู้รับรอง

(ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาปัญหาและแนวทางการแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐)

- | | |
|----------------------------|---------------------------------|
| ๑. นายสุทัศน์ เงินหมื่น | ๒. นายบัญญัติ บรรทัดฐาน |
| ๓. นายชัยชนะ เดชเดโช | ๔. นายอัศวิน วิภูศิริ |
| ๕. นายสินิตย์ เลิศไกร | ๖. นายประมวล พงศ์ถาวราเดช |
| ๗. นายภานุ ศรีบุญยกาญจน์ | ๘. นายประกอบ รัตนพันธ์ |
| ๙. นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์ | ๑๐. นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์ |
| ๑๑. นายสาคร เกี้ยวข้อง | ๑๒. นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย |
| ๑๓. นายเดชอิศม์ ขาวทอง | ๑๔. ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน |
| ๑๕. นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ | ๑๖. นายกรณ์ จาติกวณิช |
| ๑๗. นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ | ๑๘. นายอันวาร์ สาและ |
| ๑๙. นายพนิต วิภีตเศรษฐ์ | ๒๐. นางศรีสมร รัศมีฤกษ์เศรษฐ์ |
| ๒๑. นายบัญญัติ เจตนจันทร์ | ๒๒. นายอิสสระ สมชัย |
| ๒๓. นายนริศ ชำนาญรักษ์ | ๒๔. นางสาวรังสิมา รอดรัศมี |
| ๒๕. นายอภิชัย เตชะอุบล | |

สำเนาถูกต้อง



(นายศุภฤกษ์ ศรีพรหม)

นิติกรชำนาญการพิเศษ

กลุ่มงานระเบียบวาระ สำนักงานการประชุม

มนชัย พิมพ์

วคค-ทท

น.ส.ม. ตรวจ

๑๗๓

สผ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐวดี ๕๘/๓

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านเทพไท
เสนพงศ์ ครี

นายเทพไท เสนพงศ์ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
นายเทพไท เสนพงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์
เป็นผู้เสนอญัตติขอให้สภาตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขรัฐธรรมนูญ
ผมต้องเรียนกับท่านประธานว่าเหตุผลที่ผมได้เสนอญัตตินี้ต่อสภาผู้แทนราษฎรด้วยเหตุผล
ก็คือก่อนที่พรรคประชาธิปัตย์จะเข้าร่วมรัฐบาลกับรัฐบาลของ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา
พรรคประชาธิปัตย์ก็ได้มีเงื่อนไข ๓ ข้อที่จะเสนอต่อ พลเอก ประยุทธ์ และพรรคพลังประชารัฐ
ซึ่งเป็นพรรคแกนนำในการจัดตั้งรัฐบาล แล้วทั้ง ๓ ข้อก็ได้รับการตอบรับและยอมรับจาก
พลเอก ประยุทธ์ อย่างเป็นทางการ แล้วทั้ง ๓ ข้อก็ได้รับการบรรจุให้เป็นนโยบายเร่งด่วน
ของรัฐบาล ๑ ใน ๓ นั้นก็คือการแก้ไขรัฐธรรมนูญ -----

- ๕๘/๑

ต้องเรียนกับท่านประธานว่า เมื่อรัฐบาลได้บรรจุเรื่องนี้ลงไปนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ข้อ ๑๒ คำว่า นโยบายเร่งด่วน ถ้าตีความตามความหมายก็คือต้องทำให้เสร็จโดยเร็ว คำว่า โดยเร็วแค่ไหน ผมคิดว่าอย่างน้อยก็ ๑ ปีจะต้องทำให้เสร็จสิ้นหรือเป็นรูปเป็นร่างขึ้นมา ด้วยนโยบายข้อนี้ผมเห็นว่ารัฐบาลก็ได้บริหารราชการแผ่นดินมาเป็นเวลาหลายเดือนแล้วก็ครบ ๑ สมัยประชุม เพื่อไม่ให้เป็นการผิดสัญญาประชาคมแล้วก็เป็น การผิดนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล ผมเลยหยิบยกเรื่องนี้ขึ้นมาตั้งเป็นคณะกรรมการ วิสามัญศึกษาปัญหาและแนวทางการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ซึ่งยื่นต่อท่านประธานสภานะครับ

ส่วนที่ ๒ ที่ผมเสนอเรื่องนี้ขึ้นมา ก็เพราะจุดยืนของพรรคประชาธิปัตย์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการประกาศทำที่ต่อรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ของนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ซึ่งเป็นหัวหน้าพรรคในขณะนั้น ท่านอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ได้ประกาศจุดยืนของตัวเองถึงแม้ว่า จะไม่ได้ประกาศจุดยืนเป็นมติพรรคก็ตาม เพราะในขณะนั้นพรรคการเมืองก็อยู่ในคำสั่งของ คสช. ซึ่งไม่สามารถที่จะจัดประชุมกรรมการบริหารพรรคหรือดำเนินกิจกรรมใด ๆ ที่เกี่ยวกับการเมืองของพรรคการเมืองได้ แต่ด้วยความเห็นชอบของอุดมการณ์ของพรรคประชาธิปัตย์ ท่านอภิสิทธิ์ก็เลยประกาศว่าไม่เห็นด้วยกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ด้วยเหตุผล ๓ ข้อ ก็คือ

๑. รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ที่จัดทำขึ้นมานั้นประชาชนไม่มีส่วนร่วมแล้วก็ไม่ได้รับ หรือว่ายึดโยงกับพี่น้องประชาชน

๒. ก็คือการแก้ปัญหาคอร์รัปชัน ซึ่งคุณอภิสิทธิ์เห็นว่าการแก้ปัญหาคอร์รัปชัน ของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ที่มีวาทกรรมว่ารัฐธรรมนูญปราบโกงก็แก้ได้ไม่จริง

๓. ก็คือที่มาของสมาชิกวุฒิสภา ๒๕๐ คน ซึ่งคุณอภิสิทธิ์บอกว่าทั้ง ๓ ปัญหานี้ จะนำมาสู่ความขัดแย้งในสังคมในอนาคต ซึ่งเราก็เห็นอยู่ว่าสังคมมันขัดแย้งกันมาเรื่อยๆ นานจนถึงวันที่คณะ คสช. เข้ามายึดอำนาจ ถ้าหากว่ายังมีรัฐธรรมนูญในแบบนี้ขึ้นมาอีก ความขัดแย้งก็เกิดขึ้นอีกไม่มีที่สิ้นสุด นั่นก็คือความเห็นของพรรคประชาธิปัตย์

ส่วนรายละเอียดของปัญหาทั้ง ๓ ปัญหานี้ ผมอยากจะเรียนกับท่านประธาน ว่าเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนเราก็ต้องยอมรับความจริงว่าคนที่ร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ เป็นคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญที่ได้รับการแต่งตั้งมาจาก คสช. คือคณะรักษาความสงบ แห่งชาติ คสช. แต่งตั้งขึ้นมาเพื่อหวังที่จะร่างรัฐธรรมนูญเพื่อที่จะจัดให้มีการเลือกตั้ง ครับ

๑๗๕

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ฉัฎฐรดา ๕๙/๒

ชุดแรกท่านประธานคงจำได้ว่าแต่งตั้งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญชุดหนึ่งซึ่งประกอบด้วย
คุณบรรศักดิ์ อุวรรณโณ นั่นก็คือคณะกรรมการชุดนี้ก็มาจาก คสช. ล้วน ๆ ครับ ประชาชน
ก็ไม่มีส่วนได้เสีย ไม่มีส่วนร่วม ไม่มีส่วนรับรู้อะไรทั้งสิ้นครับ คุณบรรศักดิ์ อุวรรณโณ
ร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ท่ามกลางการรอยคอยของพี่น้องประชาชนว่าเราจะได้รับรัฐธรรมนูญเสียที่
และจะมีการเลือกตั้ง ร่างมาได้ ๑๐ เดือน ถึง ๑ ปี กำลังขอมติจากสภาปฏิรูปแห่งชาติ
เห็นวามดีในวันนั้นก็คือ ๑๓๕ : ๑๐๕ เสียง คำว่ารัฐธรรมนูญของดอกเตอร์บรรศักดิ์ อุวรรณโณ
ท่านประธานน่าจะแปลกใจว่าคนที่ตั้งก็คือ คสช. -----

- ๖๐/๑

๑๗๖

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สวรรยา ๖๐/๑

คนที่ร่างก็คือตั้งโดย คสช. และแม่น้ำ ๕ สายที่พูดกันถึง คสช. สุดท้าย ๑ ใน ๕ สายก็มาคว่ำ ๑ ใน ๕ สายของแม่น้ำของ คสช. ด้วย ซึ่งหลายคนก็แปลกใจแล้วก็ตั้งคำถามนี้ว่าเกิดอะไรขึ้น สุดท้ายคำเฉลยก็มาจากท่านประธานยกร่างรัฐธรรมนูญก็คือดอกเตอร์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ พูดความจริงว่าเขาอยากจะอยู่ยาว นั่นก็เลยถึงบางอ้อละครับท่านประธานว่าทำไมต้องล้มรัฐธรรมนูญที่ร่างโดยดอกเตอร์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ หลังจากนั้นก็ได้ตั้งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญขึ้นมาอีกชุดหนึ่ง คือชุดของคุณมีชัย ฤชุพันธุ์ ก็เหมือนเดิมครับ ตั้งโดย คสช. ไม่ได้มีการมีส่วนร่วมจากพี่น้องประชาชน แล้วก็ร่างกันไปร่างกันมาอยู่ระยะหนึ่ง และสุดท้ายก็ออกมาผ่านความเห็นชอบแล้วก็ประกาศใช้โดยใช้เวลาประมาณ ๑๗๔ วัน รัฐธรรมนูญฉบับนี้ จะร่างโดยคุณมีชัย จะร่างโดยเพื่อใคร ผมคิดว่าสังคมคงจะหาคำตอบได้ แต่ว่าจุดแน่นอนอน ที่สุดก็คือนักการเมืองกลุ่มหนึ่งก็ได้ติดอกติดใจกับรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ถึงขั้นขนาดออกมาอุทธรณ์ว่า รัฐธรรมนูญฉบับนี้ดีไซน์ (Design) มาเพื่อพวกเรา แล้วก็เหมือนกับล็อกสเปก (Lock spec) ให้กับพรรคการเมืองบางพรรค นี่คือการที่มาของการที่ผมเห็นว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่มีส่วนยึดโยงกับพี่น้องประชาชน และไม่มีส่วนร่วมของพี่น้องประชาชน

ส่วนที่ ๒ มีการสร้างวาทกรรมว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ปราบโกง ผมต้องเรียนว่า วาทกรรมนี้ใช้โฆษณาชวนเชื่อในขณะที่สังคมเกลียดชังคนโกง ได้ผลครับท่านประธาน ไปที่ไหนอ่านรัฐธรรมนูญ อ่านไม่อ่านก็ไม่ทราบละครับ คนที่อ่านผมคิดว่าจำนวนไม่ถึง ๑๐ เปอร์เซ็นต์ที่อ่านในรายละเอียดของรัฐธรรมนูญทั้งหมด แต่ด้วยการโฆษณาชวนเชื่อ ว่ารัฐธรรมนูญปราบโกง การลงประชามติเลยตัดสินใจโดยพื้นฐานความเชื่อ ความคิดเช่นนี้จริง ๆ ท่านประธาน ผมอยากจะชี้ให้เห็นว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ปราบโกงจริงหรือไม่ สิ่งที่โฆษณา ที่ส่งมาในไลน์ (Line) ท่านประธานก็คงเห็นนะครับ คำพูดเหล่านี้ออกมาโฆษณาในไลน์ (Line) ซึ่งบอกเหตุผลสั้น ๆ ครับว่าที่นักการเมืองกลัวรัฐธรรมนูญ เพราะเรื่องรัฐธรรมนูญปราบโกง เรื่องคดีความที่ไม่มีวันหมดอายุ จริง ๆ คดีความที่เกี่ยวกับการทุจริตถึงไม่ใช่รัฐธรรมนูญฉบับนี้ ก็ไม่มีอายุความอยู่แล้วครับท่านประธาน โกงกินประหารชีวิต จำคุกตลอดชีวิต รักรวยผิดปกติ ฟอกเงินจำคุก ๑๐-๑๕ ปี ยึดทรัพย์ ห้ามโดยสารเครื่องบินชั้นเฟิร์สคลาส (First class) ฟรี ผมถามท่านประธาน ท่านประธานก็เป็น ส.ส. อยู่คนหนึ่ง ผมก็เห็นว่าไม่เห็นจะมีสิทธิอันนี้เลย

๑๗๗

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สวรรยา ๖๐/๒

สำหรับ ส.ส. ทุกคน บริหารประเทศเสียหายจำคุก ๑๕-๓๐ ปี มีคดีความห้ามเดินทางออกนอกประเทศ นี่เป็นเรื่องปกติมาก ถ้าใครโดนคดีความก็แน่นอนที่สุดศาลก็สั่งห้ามออกนอกประเทศ ซึ่งไม่เกี่ยวกับรัฐธรรมนูญฉบับนี้เลย แต่ว่านี่เป็นการหยิบฉวยขึ้นมาเพื่อโฆษณาให้คนที่ลงประชามติเห็นว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้มีมันวิเศษจริง ๆ ผมเรียนกับท่านประธานว่า จุดอ่อนของรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๖๐ ในเรื่องปราบโกง ท่านประธานจะเห็นว่ารัฐธรรมนูญฉบับก่อน ๆ นักการเมืองทำผิด ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองทำความผิดต่อหน้าที่นั้น เรามีกระบวนการถอดถอนนะครับท่านประธาน ถอดถอนนักการเมืองออกจากตำแหน่ง แต่ว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ยกเลิกกระบวนการถอดถอนผู้กระทำผิด ไม่เอาตรงนี้ มาใช้ส่วนของ ป.ป.ช. แล้วก็ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองแทน ถามว่าเราลดขั้นตอนการปราบโกงไป ๑ ข้อใช่หรือไม่

- ๖๑/๑

ประเด็นที่ ๒ ที่ผมเห็นว่าที่แก้ไขแล้วก็บอกว่าปราบโกงไม่จริงก็คือในกรณี มาตรา ๑๙๕ เรื่องคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง คือเมื่อก่อนนักการเมืองทำความผิดตัดสินศาลเดียวเลยครับท่านประธาน ติดคุกก็ติดคุกเลย หลุดก็หลุดไปเลย แต่ว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้มีมาตรา ๑๙๕ บอกว่าคำพิพากษาศาลฎีกา แผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองให้สามารถอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา ได้ภายใน ๓๐ วัน นั่นก็แสดงว่าเพิ่มขึ้นตอนให้คนทุจริตอีก ๑ ขั้นตอน ผมคิดว่าถ้าหาก จะเอากันจริง ๆ ให้มันเด็ดขาดให้มันรวดเร็วจริง ๆ ปราบโกงกันจริง ๆ ให้สมกับฉายาของ รัฐธรรมนูญฉบับนี้ ก็เอาละ ๑ ศาลก็พอแล้ว หัวก้อยก็ออกกันไป

เรื่องทุจริตการเลือกตั้ง ท่านประธานครับ ถ้าหากว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ ที่โฆษณากันนักหนาว่าคนทุจริตการเลือกตั้ง คนโกงการเลือกตั้งจะไม่ได้เข้ามาสู่สภา จะไม่ได้ เข้ามาสู่แวดวงทางการเมือง ท่านประธานไปดูสิครับ การเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคมที่ผ่านมา เลือกตั้ง ๓๕๐ เขต ท่านประธานว่าใน ๓๕๐ เขตบริสุทธิ์ยุติธรรมไม่มีการซื้อเสียงเลยใช่ไหม ๓๕๐ เขตรู้กันเต็มอกว่ามีการทุจริตมีการซื้อเสียงกันมโหฬาร แต่การปราบโกงการปราบ การทุจริตของ กกต. ท่านประธานก็เห็นให้ใบแดงก็ใบละครับ ให้ใบเหลืองก็ใบ ให้ใบส้มก็ใบ ๓๕๐ เขตเลือกตั้งไม่มีการให้ใบแดงแม้แต่ใบเดียว เป็นไปได้อย่างไรครับท่านประธาน รู้กันทั้งบ้านทั้งเมืองว่าการซื้อเสียงการเลือกตั้งกัน แต่ว่า กกต. มองไม่เห็น ไม่รู้ ไม่ให้เลย แม้แต่ใบเดียว ให้เฉพาะใบส้มที่เขต ๘ จังหวัดเชียงใหม่ ๑ ใบจนเลือกตั้งเสร็จ ได้มาหลังจาก เลือกตั้งแล้ว แล้วก็เพิ่งให้มาเมื่อไม่กี่วันนี้ให้ใบเหลืองอีก ๑ ใบที่เขต ๕ จังหวัดสมุทรปราการ และ ๒ ใบที่ให้นี้ถ้าท่านประธานไปดูในรายละเอียดไม่ได้เกี่ยวกับการซื้อเสียงโดยตรงเลย เกี่ยวกับการทำบุญ ซึ่งมันง่ายที่สุดในการจับการทำบุญ การจับการปราศรัยง่ายที่สุด แต่ว่า สิ่งที่มีนัยร้ายที่สุดในระบบการเลือกตั้งก็คือการซื้อสิทธิขายเสียง กกต. ไม่ได้ทำอะไรเลย ทำไม่ได้เลยด้วยซ้ำไป เพราะฉะนั้นผมก็อยากจะถามท่านประธานว่านี่หรือรัฐธรรมนูญ ฉบับปราบโกง ปราบโกงได้จริงหรือ และที่ปราบโกงที่จะปราบได้จริง ท่านประธานไปดูสิครับ กระแสเรื่องการทุจริตคอร์รัปชันก็ยังมียูธมเถ จนถึงวันนี้ก็รอคอยอยู่ว่ารัฐบาลจะเอาจริง โดยใช้เงื่อนไขของรัฐธรรมนูญที่อ้างว่าปราบโกง ปราบโกงได้จริงหรือไม่ ผมก็กำลังจะรอดู การอภิปรายไม่ไว้วางใจของพรรคฝ่ายค้าน ซึ่งเขาก็ต้องทำหน้าที่ตรวจสอบเรื่องการทุจริต

๑๗๙

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ดร.ณิ ๖๑/๒

คอร์รัปชันในการอภิปราย ผมก็อยากจะดูว่าถ้าหากรัฐธรรมนูญฉบับนี้ปราบโกงจริง ผมคิดว่า ประเด็นการอภิปรายไม่ว่างใจของพรรคฝ่ายค้านคงไม่มีประเด็นเรื่องการทุจริตคอร์รัปชัน มาอภิปรายในสภานี้ เพราะรัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้กำจัดคนโกงออกจากแวดวงการเมือง ไปหมดแล้ว

เรื่องที่ ๓ การได้มาซึ่ง ส.ว. หรือการเข้าสู่อำนาจ ต้องเรียนกับท่านประธานว่า สมาชิกวุฒิสภาเข้ามาก็คือ ๒๕๐ เสียง ๒๕๐ คน เมื่อสักครู่นี้เพื่อนสมาชิกก็พูดถึงเรื่องคนที่เป็น กรรมการสรรหา ส.ว. แล้วก็พยายามที่จะสืบหาว่าใครเป็นผู้สรรหา แล้วก็เป็นเรื่องลึกลับมาก สำหรับคณะกรรมการสรรหา ส.ว. ที่ไม่สามารถประกาศชื่อได้ ผมก็ไปเจอมีคนส่งมาให้ผมว่า นี่ละคือโฉมหน้า ๑๐ ขุนพลของการสรรหา ส.ว. แล้วก็ใน ๑๐ ขุนพลนี้ส่วนใหญ่ก็เป็นแวดวง ใน คสช. แทบทั้งสิ้น -----

- ๖๒/๑

แล้วทุกคนไม่เกี่ยวข้องทางใดทางหนึ่ง ไม่ทางตรงก็ทางอ้อม แล้วในนี้บางคนก็มีอีกประมาณ ๒-๓ คนมาเป็น ส.ว. นี่ก็คือสรรหาตัวเอง อีก ๒-๓ คนก็มีตำแหน่งทางการเมือง ผมถามท่านประธานว่า ส.ว. แต่งตั้งโดย ๑๐ อรหันต์ หรือ ๑๐ ชุนพล มันเชื่อมโยงยึดโยงกับที่มา เรื่องประชาธิปไตยอย่างไร ๑๐ คนนี้ตั้งขึ้นมา แล้วที่แปลกไปกว่านั้นก็คือว่าใน ๒๕๐ คน ๖ คนเป็นโดยตำแหน่งเสียอีกท่านประธาน และผมคิดว่ามีประเทศไทยประเทศไทยเดียวที่ผู้ได้บังคับบัญชาเป็น ส.ว. แล้วก็มีหน้าที่ควบคุมการบริหารงานของผู้บังคับบัญชา ส.ว. ๖ คนโดยตำแหน่งก็คือ ปลัดกระทรวงกลาโหม ผู้บัญชาการทหารสูงสุดหรือผู้บัญชาการกองทัพไทย ผู้บัญชาการทหารบก ผู้บัญชาการทหารเรือ ผู้บัญชาการทหารอากาศ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ซึ่งเป็นโดยตำแหน่ง ๖ คน ผมคิดว่าผิดฝาผิดฝั่งครับท่านประธาน ๖ คนนี้สามารถตรวจสอบ สามารถที่จะโหวตให้ใครมาเป็นนายกรัฐมนตรีได้ และในขณะเดียวกันเมื่อเป็นนายกรัฐมนตรีแล้วก็ต้องมาบังคับบัญชาก็ ๖ คนนี้ในฐานะข้าราชการประจำ ผู้ได้บังคับบัญชา แล้วพอมาสภาผู้ได้บังคับบัญชาก็เป็นผู้ควบคุมตัวนายกรัฐมนตรี ซึ่งผมก็ไม่เคยเห็นในประเทศไหนเขาทำแบบนี้ครับท่านประธาน วันนี้ถ้าท่านประธานดูว่าการแต่งตั้ง ส.ว. ๒๕๐ คน เป็นการแต่งตั้งโดยแม้ว่าจะมีการสรรหาก็ตาม มีคณะกรรมการสรรหาก็ตาม แต่เชื่อว่าการแต่งตั้งโดย พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา แต่งตั้ง ส.ว. ๒๕๐ คน ส.ว. ๒๕๐ คน ก็เข้าสภาโหวตให้ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี อย่างนี้บ้านผมเขาเรียกว่า ทฤษฎีผลัดกันเกาหลังครับท่านประธาน ผมคิดว่าการเข้าสู่อำนาจแบบนี้ที่มาของ ส.ว. แบบนี้มีปัญหาครับ ส่วนที่มากการเข้าสู่อำนาจของนักการเมืองที่มากจากการเลือกตั้ง ท่านประธานก็จะเห็นว่าวิธีการเลือกตั้งแบบจัดสรรปันส่วนผสมที่ใช้บัตรใบเดียว อันนี้ร้ายกาจมากครับ ท่านประธาน บ้านผมเรียกว่าทรี อิน วัน (Three in one) คือชื่อ ๑ ได้ ๓ ครับ ชื่อเสียงเดียว ชื่อ ๑ เสียง แต่ว่าได้ผล ๓ เสียง ได้อย่างไรครับท่านประธาน ชื่อ ๑ เสียงได้ ๑. ส.ส. เขต ๑ คนได้แน่ครับ ๒. ในคะแนนที่ชื่อมานั้นก็ได้ ส.ส. แบบสัดส่วน แบบบัญชีรายชื่อด้วยเพราะว่าเอายอดมารวม แล้ว ส.ส. บัญชีรายชื่อ ส.ส. เขต ก็มาได้นายกรัฐมนตรีด้วย ก็เลยเป็นที่มาของทรี อิน วัน (Three in one) ชื่อ ๑ ได้ ๓ ครับท่านประธาน แบบนี้ผมคิดว่าจะเป็นปัญหาสำหรับการเมืองของเราจริง ๆ ครับ

๑๘๑

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เสาวลักษณ์ ๖๒/๒

ผมอยากจะเรียนกับท่านประธานนะครับว่าหลายคนพูดถึงรัฐธรรมนูญฉบับนี้ โดยอ้างเอาผลประชามติ ผมยอมรับนะครับว่าการทำประชามติแน่นอนที่สุด ก็ขอฉันทานุมัติ จากพี่น้องประชาชนแล้วผลของการลงประชามติก็เป็นที่น่าทึ่งอยู่ว่าเสียงส่วนใหญ่ ๑๖ ล้านเสียง ๑๖,๘๒๐,๔๐๒ เสียง หรือ ๖๑.๓๕ เปอร์เซ็นต์เห็นชอบกับรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ๑๐,๕๙๘,๐๓๗ คะแนนไม่เห็นชอบ คือ ๓๘.๖๕ เปอร์เซ็นต์ ทีนี้ท่านประธานต้องวิเคราะห์อีกว่าทำไมตัวเลข ออกมาเช่นนี้ มันเป็นเรื่องของความบริสุทธิ์หรือจิตสำนึก หรือเจตนาของพี่น้องประชาชน โดยแท้จริงนี้หรือไม่ การทำประชามติ ท่านประธานก็ย้อนกลับไปดูว่าในช่วงที่ทำประชามตินี้ คนที่เห็นด้วยผมคิดว่ามีอยู่ ๒ ส่วนครับท่านประธาน ส่วนแรกก็คือคนที่เห็นด้วยกับ รัฐธรรมนูญฉบับนี้จริง โดยความเชื่อ โดยสุจริตใจว่าเอาละอ่านแล้วเห็นชอบทุกมาตรา หรือว่า ดีเป็นส่วนใหญ่ หรือไม่ก็ฟังการอธิบาย ฟังการพูด ฟังการโฆษณาและเชื่อว่ารัฐธรรมนูญ ฉบับนี้เป็นรัฐธรรมนูญที่ดีที่สุดโหวตให้ -----

- ๖๓/๑

แต่ว่าในคนที่เห็นด้วยส่วนที่ ๒ ผมอยากจะให้ท่านประธานลองคิดดู ผมคิดว่าต้องมีส่วนหนึ่งก็คือคนที่อยากเลือกตั้งครับท่านประธาน มีคนที่อยากจะเลือกตั้งก็กลุ่มหนึ่งละที่บอกว่าร่างมาแล้วชุดบวรศักดิ์ก็ล้มไปแล้ว พังไปแล้ว นี่ก็ชุดมิชัย ฤชุพันธุ์ ถ้าจะไม่ให้ผ่านอีกก็มีชุดนายอะไรอีกก็ไม้อู้ก็ชุดหนึ่ง แล้วจะเลือกตั้งเมื่อไร คนเหล่านี้มีความรู้สึกที่ว่าผ่าน ๆ ไปขอให้มีการเลือกตั้ง ก็ดีกว่าอยู่ภายใต้การปกครองของรัฐบาล คสช. ที่มาจากอำนาจพิเศษก็ขอให้มีการเลือกตั้งขึ้นมา ก็ผ่าน ๆ ไปเถอะรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ผมคิดว่าจะมีส่วนหนึ่งที่บอกว่าอยากจะเห็นการเลือกตั้งครับ

ส่วนที่ ๓ ผมคิดว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ที่ประชามติออกมาเช่นนี้ แน่แน่นอนที่สุดว่าสถานการณ์การเมืองในขณะนั้นก็มีส่วนครับท่านประธาน มีส่วนอย่างไรครับ บ้านเมืองเราทำประชามติอยู่ในสถานการณ์ที่บ้านเมืองมีมาตรา ๔๔ อยู่ มีกฎหมายพิเศษอยู่ในบางพื้นที่ ยังมีกฎอัยการศึกอยู่อันนี้มีผลกระทบแน่นอน เพราะไม่มีการเปิดให้มีการรณรงค์ให้ความรู้กับประชาชนอย่างเสรี คนที่ออกมาคัดค้าน ต่อต้าน รณรงค์เพื่อที่จะให้ประชาชนเห็นจุดอ่อนของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ว่าไม่ควรลงคะแนนเสียงให้ ทำไม่ได้หรอกครับ ท่านประธานก็เห็นว่ามีการถูกจับ มีการพาไปปรับทัศนคติอย่างไรบ้าง เราก็ถือว่าเป็นการรณรงค์ที่ไม่แฟร์ (Fair) ในขณะที่อีกฝ่ายหนึ่งสามารถที่จะทำอะไรก็ได้

ส่วนที่ ๔ การใช้กลไกรัฐ สื่อของรัฐโฆษณาชวนเชื่อ ท่านประธานก็เห็นนะครับ สื่อสารมวลชนในส่วนของรัฐได้ใช้วิธีการต่าง ๆ โฆษณาชวนเชื่อ ออกรายการสารพัดเลย เหมือนกับอะไรครับ เหมือนกับมีการแข่งขันชกมวยกันแล้วอีกฝ่ายหนึ่งถูกมัดมือมัดเท้า และอีกฝ่ายหนึ่งก็ชก ชกข้างเดียวครับท่านประธาน ก็เลยเป็นที่มาแบบที่ผมเห็นนี่ละครับ คืออาจจะไม่ใช่ทั้งหมด แต่ผมว่ามีส่วนสำหรับผลประชามติที่ออกมาเช่นนี้ครับ

ตรงนี้สำหรับการเสนอญัตติของผมครับ พรรคประชาธิปัตย์มีจุดยืนที่ชัดเจนเรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญหรือการศึกษาข้อบกพร่องของรัฐธรรมนูญและนำมาแก้ไข พรรคประชาธิปัตย์เสนอมาตราเดียวครับท่านประธาน คือต้องการให้มีการแก้ไขมาตรา ๒๕๖ หมวด ๑๕ เรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ถามว่าทำไมมาแก้ไขมาตรา ๒๕๖ ต้องขอเรียนกับท่านประธานว่ามาตรา ๒๕๖ เป็นมาตราที่เขียนให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญซึ่งเหมือนกับไม่เขียนให้แก้รัฐธรรมนูญอย่างนั้นละครับ คือแก้ยากมากครับ มีสัดส่วนที่เข้ามาเกี่ยวข้องเยอะมาก

๑๘๓

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปมิศา ๖๓/๒

โดยเฉพาะอย่างยิ่งวาระที่ ๑ กับวาระที่ ๓ วาระที่ ๑ ต้องเรียนกับท่านประธานว่ากำหนดเงื่อนไขพิเศษต้องได้เสียงเห็นชอบจาก ส.ว. ไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๓ นั่นก็หมายความว่า ส.ส. บวก ส.ว. ต้องได้ไม่น้อยกว่า ๓๗๕ เสียงของ ๒ สภา และในนั้นก็ต้องมี ส.ว. ไม่น้อยกว่า ๘๔ เสียง ผมคิดว่าเริ่มต้นแค่ผมอภิปรายไปแต่เรื่อง ส.ว. นิดหน่อยแล้วก็มาขอ ผมว่า ยากมากครับ ข้อนี้ในวาระที่ ๑ เป็นเรื่องที่ยากมาก วาระที่ ๒ ก็เป็นเรื่องปกติ ใช้เสียงข้างมาก

- ๖๔/๑

แต่วาระที่ ๓ ท่านประธานครับ วาระที่ ๓ ต้องเห็นชอบด้วยใช้เสียงของ ส.ส. อีกจำนวนหนึ่งครับ นั่นก็คือว่าต้องมี ส.ส. จำนวน ๑๐ เปอร์เซนต์ของ ส.ส. ที่ไม่มีตำแหน่งในรัฐบาลหรือในสภา ตรงนี้ผมคิดว่ามาตรา ๒๕๖ เขียนลือกไว้ประมาณ ๓ ลือก ลือกไว้ ๓ ชั้นครับ

ลือกแรกก็คือเรื่องใช้ ส.ว. ซึ่งแต่งตั้งโดยอำนาจพิเศษ ๒๕๐ คน ซึ่งเอามาจาก ๘๔ คนมาลือกไว้ก่อนชั้นแรกในการแก้ไข

ลือกที่ ๒ เอาลือกศาลรัฐธรรมนูญ เสร็จจากเรื่องนั้นแล้วเอาศาลรัฐธรรมนูญ มาเป็นลือกที่ ๒ ก็คือว่าถ้าร่างเสร็จแล้วก็เสนอต่อศาลรัฐธรรมนูญให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า ร่างฉบับนี้ขัดกับรัฐธรรมนูญหรือไม่ ถ้าขัดก็ต้องมีอันตกไป

ลือกที่ ๓ อีกลือกหนึ่งก็คือลือกประชามติ ลือกประชามติอันนี้ผมไม่ติดใจ ท่านประธานครับ ผมเชื่อว่าเราจะแก้รัฐธรรมนูญครั้งนี้ไม่ว่ามาตราใด หมวดใด ใจผมอยากจะให้มีการทำประชามติครับ เพราะอย่างน้อยก็เป็นเกราะป้องกันหรือแก้คำครหาว่ารัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๖๐ ผ่านประชามติมาด้วยเสียง ๑๖ ล้านเสียง พวกคุณจะมาศึกษาและมาแก้ไข โดยไม่ผ่านประชามติ หรือไม่เอาประชามติมาลบบ้างเป็นเรื่องที่ไม่สมควร อันนี้ผมเห็นว่าย่างไรก็ตามประชามติต้องทำ แต่คำว่า ลือกด้วยประชามติครั้งที่ ๓ ท่านประธานก็ต้องรู้ว่า ถ้าสมมุติฝ่ายที่ไม่สนับสนุนให้มีการแก้ไขแล้วฝ่ายนั้นอยู่ในอำนาจรัฐ แล้วก็สามารถที่จะใช้ กลไกรัฐทั้งหมดแล้วก็ต่อต้านไม่ให้ประชามติ เรื่องการแก้ไขนี้ผ่าน มันมีความเป็นไปได้ว่า การแก้ไขรัฐธรรมนูญจะไม่สำเร็จ แต่อย่างไรก็ตามผมคิดว่าในรายละเอียดของจุดอื่น ๆ ผมก็ได้แต่พูดเกริ่นไว้ ผมเชื่อว่าเพื่อนสมาชิกหลายคนก็คงจะอภิปรายชี้จุดอ่อนให้เห็นว่า รัฐธรรมนูญฉบับนี้ควรจะแก้ไขตรงไหนบ้าง แต่สำหรับผม ผมคิดว่ามาตรา ๒๕๖ เป็นมาตราเดียวที่ผมเห็นว่าควรที่จะแก้ไข เพราะเป็นกุญแจดอกแรกของบ้าน ถ้าหากว่าเราจะไปตบแต่งบ้าน หรือไปจัดเฟอร์นิเจอร์ภายในบ้าน ภายในห้องนอน ถ้าเราไม่สามารถไขกุญแจประตูห้องนอน ประตูบ้านได้ แน่นนอนที่สุดเราก็ไม่สามารถที่จะไปจัดโซฟา ไปจัดโต๊ะเครื่องแป้ง ไปจัดที่นอน หมอน มุ้ง จะไปทำอะไรไม่ได้เลยเช่นเดียวกัน ท่านประธานครับ ถ้าหากว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ ไม่ได้รับการแก้ไขในมาตรา ๒๕๖ แล้วเป็นเรื่องยากมากสำหรับการจะไปแก้ไขในมาตราอื่น ๆ มาตรา ๒๕๖ การเขียนในรายละเอียดลือก ๓ ชั้นแบบนี้ ถ้าหากไม่ได้รับความร่วมมือร่วมใจ

๑๘๕

สผ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

คั่นสนีย์ ๖๒/๒

จากทุกฝ่าย ฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาล ตัวคณะรัฐบาลและเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาแล้วนี้แก้ไม่ได้เลย ทำได้อย่างเดียวก็คือเขียนมาเพื่อการปฏิวัติรัฐประหาร ฉีกรัฐธรรมนูญฉบับนี้ฉบับเดียว อย่างเดียวเท่านั้นถึงจะแก้ได้ เพราะฉะนั้นผมก็เลยสนับสนุนให้มีการตั้งคณะกรรมการ วิสามัญศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผมต้องการ ให้มีการแก้ไขในมาตรา ๒๕๖ ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณ ท่านเทพไท เสนพงศ์ ต่อไปครับ

๕.๘๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาแนวทางแก้ไข เพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ (นายนิกร จำนง และนายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ เป็นผู้เสนอ)

(สำเนา)

เลขรับ ๑๕๖/๒๕๖๒ วันที่ ๑๑ ก.ย. ๒๕๖๒
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรสภาผู้แทนราษฎร
ถนนประดิพัทธ์ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๐ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเสนอญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

นับตั้งแต่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มีผลบังคับใช้มาเป็นระยะเวลาหนึ่ง ได้เกิดกระแสวิพากษ์วิจารณ์ถึงความเป็นประชาธิปไตย และความเหมาะสมของรัฐธรรมนูญในหลายมาตรา ถึงแม้รัฐธรรมนูญจะผ่านการทำประชามติ แต่ก็ยังขาดการยอมรับจากประชาชนอยู่พอสมควร โดยในหลายประเด็นยังมีปัญหาในทางปฏิบัติ จึงจำเป็นที่จะต้องได้รับการแก้ไข ประกอบกับประเด็นการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช ๒๕๖๐ เป็นหนึ่งในนโยบายเร่งด่วนข้อที่ ๑๒ ของรัฐบาลชุดปัจจุบัน ที่จะต้องมีการดำเนินการจัดทำ

อีกทั้งความสำเร็จของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ที่ริเริ่มดำเนินการโดยนายบรรหาร ศิลปอาชา นายกรัฐมนตรี คนที่ ๒๑ อดีตหัวหน้าพรรคชาติไทย และอดีตประธานที่ปรึกษาพรรคชาติไทยพัฒนา โดยได้มีการประกาศเป็นนโยบายของรัฐบาล ผลักดันโดยการจัดตั้งคณะกรรมการขึ้นมา จากนั้นก็มีการเปิดรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนและภาคส่วนต่าง ๆ จนกระทั่งมีข้อสรุปร่วมกันประกาศเป็นรัฐธรรมนูญฉบับประชาชนที่สำคัญของประเทศไทย ดังนั้น จึงเห็นควรที่จะสนับสนุนให้มีการศึกษา การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและการดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในหลาย ๆ ประเด็นให้เกิดความสอดคล้องเหมาะสม เพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติ ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มีความยากและแตกต่างจากรัฐธรรมนูญในแต่ละฉบับที่ผ่านมา จึงจำเป็นที่จะต้องมีการรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน ทั้งภาคประชาชน พรรคการเมือง และวุฒิสภา เพื่อให้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ เกิดความเป็นประชาธิปไตยและได้รับการยอมรับจากทุกฝ่าย

(โปรดพลิก)

ดังนั้น จึงขอเสนอญัตติดังกล่าวมาตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔๕ เพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาดำเนินการศึกษาแนวทางการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช ๒๕๖๐ และส่งให้รัฐบาลพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ส่วนเหตุผลและรายละเอียดจะได้ชี้แจงในที่ประชุมสภาฯ ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

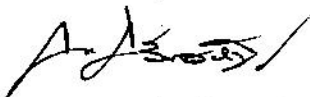
(ลงชื่อ) นิกр จ่านง ผู้เสนอ
(นายนิกร จ่านง)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคชาติไทยพัฒนา
(ลงชื่อ) ณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ ผู้เสนอ
(นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคชาติไทยพัฒนา

ผู้รับรอง (ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐)

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| ๑. นายอนุรักษ จุริมาศ | ๒. นายธีระ วงศ์สมุทร |
| ๓. นายเสมอกัน เทียงธรรม | ๔. นายพณวัฒน์ สะสมทรัพย์ |
| ๕. นายสรชิต สุจิตต์ | |

สำเนาถูกต้อง



(นายศุภฤกษ์ ศรีพรหม)

นิติกรชำนาญการพิเศษ

กลุ่มงานระเบียบวาระ สำนักงานการประชุม

จิราภา พิมพ์

๒ ทาน

 ตรวจ

๑๘๖

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

คั่นสนีย์ ๖๔/๓

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านนิกร
จำนง ครับ

นายนิกร จำนง (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ
ผม นิกร จำนง ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ พรรคชาติไทยพัฒนา ในฐานะผู้เสนอญัตติโดยมีผู้ร่วมเสนอ
อีกท่านคือท่าน ส.ส. ณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ -----

- ๖๕/๑

และมีผู้รับรองญาตินี้จากพรรคชาติไทยพัฒนาอีก ๖ ท่าน คือท่าน ส.ส. ชีระ วงศ์สมุทร ส.ส. นพดล มาตรศรี ส.ส. อนุรักษ์ จูริมาศ ส.ส. สรชิต สุจิตต์ ส.ส. พาณวัฒน์ สะสมทรัพย์ ส.ส. เสมอกัน เทียงธรรม ที่จริงก็อยากจะขอให้มีการตั้งคณะกรรมการแต่ว่าเสียงของพรรคไม่พอ ผมก็เลยเสนอเป็นญาติขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับนี้ เพราะว่าพรรคอื่น ๆ จะไปขอคะแนน ผมคิดว่าทุกคนก็มีวาระที่อยากจะแก้กันทั้งนั้น ท่านประธานครับ ผมมีเหตุผลสำคัญในการขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแนวทางการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับนี้คือปัญหาสำคัญมากของรัฐธรรมนูญฉบับนี้

ประเด็นแรกก็คือมีที่มาของกรรมการมาจากอำนาจรัฐประหารซึ่งเป็นปัญหาใหญ่สำหรับเรื่องนี้คือที่มามีปัญหา แล้วระบบการเขียนขึ้นมาก็ไม่ได้ให้ประชาชนมีส่วนร่วมเท่าที่ควร ประชาชนจำนวนมากจึงไม่ยอมรับรัฐธรรมนูญฉบับนี้ถือว่าเป็นจำนวนมากเลย แล้วก็เรียนท่านประธานเลยว่าผมเองก็เป็นบุคคลหนึ่งที่ไม่เห็นชอบกับรัฐธรรมนูญฉบับนี้มาตั้งแต่ต้น ในช่วงนั้นผมเป็นสมาชิก สปท. อยู่ แล้วก็มีการเอารัฐธรรมนูญมาชี้แจงในที่ประชุม ผมอภิปรายคัดค้านไปหลายส่วน ผมเห็นว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ทั้งด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และการบริหารงานแผ่นดิน โดยเฉพาะให้ความเห็นทักท้วงไป แต่สุดท้ายผมไปลงประชามติไม่เห็นด้วย แต่ผลของการประชามติตามที่เพื่อนสมาชิกได้พูดไปแล้วก็คือว่าแพ้ในฝ่ายที่เราไม่เห็นด้วย ปรากฏว่ามีการเห็นด้วยแต่จำนวนไม่มากนัก เห็นด้วยเป็นจำนวนที่ไต่กล่าวแล้ว

ทีนี้ผมมีข้อสังเกตเพิ่มเติมจากที่สมาชิกได้กล่าวไปแล้วก็คือในการลงคะแนนเห็นชอบในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ มีประเด็นที่สำคัญที่ต้องพิจารณา ผมยกตัวอย่างที่ชัดเจนว่า อาจจะเป็นเรื่องของวัตถุประสงค์อื่นไม่ใช่เห็นด้วยกับรัฐธรรมนูญ ตัวอย่างที่ชัด ๆ ก็คือว่าอดีตท่านประธานที่ปรึกษาพรรค ท่านบรรหาร ศิลปอาชา ช่วงนั้นท่านได้บอกกับพวกผมว่า พวกผมไม่เห็นด้วยกับรัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นอย่างมาก ท่านบอกว่าผมจะรับรัฐธรรมนูญฉบับนี้ เหตุผลเนื่องจากท่านมีความเห็นว่าประเทศไปไม่ได้แล้ว ผมอยากจะรับเพื่อให้มีการเลือกตั้ง เพราะถ้ามีการเลือกตั้งแล้วทุกอย่างก็จะดีขึ้น พวกเราไม่เห็นด้วย ท่านเห็นด้วยก็ลงคะแนนกันไปคนละทาง นั่นเป็นเหตุผลหนึ่ง

๑๘๘

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รัศมี ๖๕/๒

แล้วอีกเหตุผลหนึ่งซึ่งเป็นเหตุผลที่ค่อนข้างจะคลาสสิก (Classic) คือมันเป็นการย้อนแย้ง ช่วงนั้นท่านประธานคงจำได้ หลายพรรคการเมืองไม่เห็นด้วยกับรัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นส่วนใหญ่ออกไปพูดไม่ให้ประชาชนยอมรับ ผมจะอ้างเพื่อนนักการเมืองคือคุณจาตุรนต์ ฉายแสง เขามาบ่นกับผมว่าเรื่องนี้ทำท่าจะแย่ เพราะผมไปพูดกับประชาชนพออ้าปากจะพูดว่าไม่ให้ลงคะแนนให้รัฐธรรมนูญคือไม่ยอมรับ ประชาชนพูดสวนมาก่อนว่าท่าน ส.ส. ผมจะไปลงคะแนนรับรัฐธรรมนูญให้มีการเลือกตั้งเพื่อให้ท่านได้กลับมาเป็น ส.ส. ของผม

ที่นี้ประเด็นที่สำคัญก็คือว่าในช่วงนั้นพรรคการเมืองที่เราไปรณรงค์ไม่รับรัฐธรรมนูญเราเปิดเวทีไม่ได้จากคำสั่งห้ามชุมนุมทางการเมือง เปิดเวทีก็ไม่ได้ ดังนั้นได้ไปพูดเฉพาะวงแคบ ๆ ในวงกว้าง ๆ เห็นไปทางนี้กันเยอะแยะไปหมดก็คือว่าอยากจะมีมารับรัฐธรรมนูญเพื่อให้มีการเลือกตั้ง เพื่อให้มีการเปลี่ยนแปลงสถานะทางการเมืองของประเทศตรงนี้จะเห็นเป็นเหตุผลใหญ่ ดังนั้นการอ้างประชามติที่ว่าก็คิดว่าน่าจะเป็นปัญหาอยู่ในการอ้างว่าทำประชามติแล้ว เรื่องประชามติที่ว่าอาจจะมีปัญหาวานำมาอ้างไม่ได้

เหตุผลที่ ๒ ครบท่านประธาน ในประเด็นแรกเรื่องการต้องแก้เพื่ออะไรครับ เพื่อเหตุผลที่ว่าอยากจะให้รัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นเบื้องต้นได้รับการยอมรับ คือการแก้เพื่อให้มีการตั้งกรรมการขึ้นมาและที่สำคัญคือใช้สภาผู้แทนราษฎร ช่วงนั้นเราไม่มีสภาผู้แทนราษฎร

การที่สภาผู้แทนราษฎรของเราได้มีส่วนในการแก้ไขจะเป็นการยกร่างรัฐธรรมนูญจากประชาชน โดยแท้ การที่ประชาชนยอมรับจะเป็นเรื่องดีมาก ผมอยากจะเรียนว่าการตั้งคณะกรรมการยกร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญก็จะช่วยให้ประชาชนมีส่วนในการออกความเห็น ฉบับนั้นประชาชนไม่ได้ออกความเห็นกันสักเท่าไรเลย การรับฟังความเห็นส่วนใหญ่จะเป็นด้านเดียวหมดครับ

อีกประเด็นหนึ่งที่เป็นปัญหาข้อที่ ๒ ก็คือว่ารัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันขณะนี้ ได้พิสูจน์แล้วว่ามีความยากในเรื่องการบังคับใช้อย่างชัดเจน คือประเด็นอย่างที่ว่าท่านประธาน คงจะทราบเรื่องมาตรา ๑๔๔ ในรัฐธรรมนูญ เรื่องนี้เกิดจากการที่ว่าคนที่ไปยกร่างรัฐธรรมนูญ อาจจะมีมองนักการเมืองแบบพวกเราเป็นด้านลบ มีการกำหนดไว้ ห้ามไว้เด็ดขาดในการที่จะไม่ให้แตะเรื่องงบประมาณเลย จริงอยู่ในอดีตอาจจะมีปัญหา ส.ส. ในอดีตเรามิงบ ส.ส. สุดท้ายก็ถูกตัดไป ตอนหลังเราทำบันทึกของงบประมาณไปยังพื้นที่ที่มีปัญหาได้บ้าง สุดท้ายในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ห้ามไว้ไม่ให้เข้าไปแตะเลย แทบจะไม่ให้พูดถึงเสียด้วยซ้ำและมีการกำหนดไว้ ผมก็ได้เคยอภิปรายเรื่องนี้ตอนที่เขาเข้าไปนำเสนอใน สปท. ผมยกตัวอย่างว่า อย่างนี้ ในอดีตผมเคยเป็นรัฐมนตรีมี ส.ส. ในสภาพูดเรื่องความขาดแคลนเรื่องสถานีขนส่ง ผมได้ฟังแล้วก็เชื่อตามนั้น ก็เอาเรื่องเข้า ครม. ครม. ก็เห็นด้วยอนุมัติเป็นงบประมาณเพื่อไปสร้างสถานีขนส่ง แต่ถ้าตามรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ตามมาตรา ๔๔ ถ้าหากว่าเป็นไปอย่างนี้ ประชาชนมีปัญหาจริงแต่พอ ส.ส. มาพูด ถ้าผมเป็นรัฐมนตรีผมรับไปแล้วไปทำ หลุดหมดครับ ตั้งแต่ ส.ส. ที่เสนอก็ไปเกี่ยวข้องไม่ได้ตามรัฐธรรมนูญฉบับนี้ รัฐมนตรีที่รับเรื่องไปก็มีปัญหา เอาเข้า ครม. ถ้า ครม. เห็นชอบด้วย ครม. หลุดทั้งชุด หน่วยงานอย่างสำนักงานปลัดกระทรวง ที่อนุมัติงบให้อาจจะต้องมีปัญหาด้วยครับ โทษที่เช็ค (Check) ๒๐ ปี แล้วก็ต้องคืนเงิน งบประมาณด้วย ลักษณะแบบนี้มันเป็นการกำหนดที่ดูเหมือนจะเกินไป อาจจะมีมองในแง่ลบเกินไป คือไปแก้ปัญหานึง จริงอยู่ปัญหาเรื่องงบประมาณอาจจะมีปัญหาบ้างในเรื่องการแทรกแซง แต่ไม่ควรจะมีการเขียนกำหนดไว้แบบนี้ควรจะมีการผ่อนคลาย เพราะปัญหาของประชาชนเป็นเรื่องงบประมาณ เท่ากับว่าถ้าหากตัวแทนของเขาไม่สามารถจะเข้าไปยุ่งเกี่ยว ได้เลยแล้วเราจะทำอย่างไรกัน ท่านประธานที่เคารพครับ

นอกจากนั้นปัญหาเรื่องการเลือกตั้ง ซึ่งผมไม่อยากจะพูดประเด็นนี้มากนัก เดี่ยวหาว่าเป็นการแก้ของนักการเมืองอย่างเดียวกันครับ ปัญหาเรื่องการเลือกตั้งก็ชัดเจนแล้วว่า มีปัญหามาก ในเรื่องการคำนวณก็ดี ในเรื่องการจัดการก็ดี บางส่วนก็เป็นปัญหาของการ ออกกฎหมายลูก แต่ท่านประธานครับ ปัญหาเรื่องที่มาของวุฒิสมาชิกในการเขียนไว้ในบทถาวร ปัจจุบันนี้เป็นบทเฉพาะกาล มีการเลือก แต่งตั้ง ถือว่ามาจากการแต่งตั้ง แต่ถ้าเป็นไปตามนั้น การกำหนดว่าเป็น ๒๐ อาชีพ และให้เลือกไขว้กันโดยที่ไม่รู้จักกันเลย ผมเชื่อว่าตรงนั้นก็จะ มีปัญหา นี่เป็นปัญหาที่ยังไม่เกิดขึ้น แต่เชื่อว่ามีปัญหาแน่ ซึ่งตรงส่วนนี้ก็ควรจะมีการแก้ไข ดั้งนั้นในส่วนนี้อยากจะเสนอให้สภาที่มาจากประชาชนเราต้องช่วยกันศึกษาว่าส่วนของการ บังคับใช้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ที่ไปกระทบต่อประชาชนโดยตรงมีอะไรบ้าง แล้วก็ควรจะแก้ไข ให้หมดให้ดีกว่าเดิม แต่ที่สำคัญอยากจะให้มีหมายเหตุไว้ต่อคณะกรรมการที่จะตั้งขึ้นมาว่า ในประเด็นตรงนี้ไม่ควรจะเอาเรื่องของการเมืองนำหน้า ควรจะเอาเรื่องของประชาชนเป็นหลัก เพราะขณะนี้พวกเราจะโดยอะไรก็แล้วแต่เราเป็นจำเลยนะครับ มองว่านักการเมืองไม่ดี ดั้งนั้นถ้าเราจะแก้กันเพื่อเป็นเรื่องของการเมืองนำหน้าอย่างเดียวก็จะเป็นปัญหากับเราได้ครับ

ประเด็นสุดท้ายที่คิดว่าเป็นเหตุผลเป็นปัญหาที่จะต้องมีการแก้ไขเรื่อง รัฐธรรมนูญก็คือผมเชื่อว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้จะมีปัญหาในการทำลายตัวเองในอนาคตอันใกล้ คือทำลายตัวเองเพราะเขียนมาแทบจะแก้ไขไม่ได้เลย ท่านประธานที่เคารพครับ ปัญหาเรื่องนี้ อยากจะเรียนว่าท่านสมาชิกก็ได้พูดไปแล้วว่ามันมีประเด็นอยู่หลายประเด็นมากที่แก้ไม่ได้ เมื่อสักครู่ท่านสมาชิกบอกว่า ๓ ชั้น ของผม ๕ ชั้น -----

๑๙๑

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริวรรณ ๖๗/๑

คือเดิมก่อนหน้านี้เป็นค่ายกล ๗ ดาวก็คือล็อกไว้ ๗ ด้าน แต่ตอนนี้เหลือ ๕ ด้าน ด้านที่ ๑ ที่ได้กล่าวแล้วก็คือว่าต้องมี ส.ว. สมาชิกวุฒิสภามาช่วยด้วย ๑ ใน ๓ เราคิดกลับด้านกัน สมมุติว่าเราจะแก้รัฐธรรมนูญ ส.ส. ทั้งหมดเราเห็นร่วมกันหมดเลย ๕๐๐ คน บวกกับ ทาง ส.ว. อีก ๒ ส่วน รวมแล้วก็คืออีก ๒ ใน ๓ ก็คือ ๑๓๔ คน รวมกันทั้งหมด แต่ถ้าหากว่า ๘๔ คนไม่มาร่วมด้วย หมายความว่าออกเสียงหรือไม่เห็นด้วยสัก ๘๔ คน เราทำไม่ได้แล้ว ในวาระที่ ๑ ประเด็นคืออย่างนี้ครับท่านประธาน ถ้ามีคนไม่ยอมให้แก้รัฐธรรมนูญไม่ต้องไปหาเสียง ฝ่าย ส.ส. หรือ ส.ว. ๑๐๐ กว่าท่านนั้นแค่ล็อกเอาไว้ คือหาเสียงแค่ ๘๔ คน เราก็ไปไม่ได้แล้วครับ คือเกิดไม่ได้แล้ว มาจับด้านนี้ง่ายกว่านะครับ

การล็อกกลั่นดาลส่วนที่ ๒ ก็คือในการแก้ไขกับดัก ๒๐ เพอร์เซ็นต์ของพรรค ฝ่ายค้าน ตามมาตรา ๒๕๖ (๖) หมายความว่าพรรคต่าง ๆ ต้องได้เสียง ๒๐ เพอร์เซ็นต์ของฝ่ายค้านครับ ในส่วนนี้ก็เหมือนกันถ้าหากว่ามีความพยายามที่จะล็อกเราก็ไปต่อไม่ได้ เป็นการเขียนเอาไว้

ด้านที่ ๓ เหมือนเมื่อสักครู่ต้องมีสมาชิกวุฒิสภามาเห็นด้วยไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๓ เหมือนข้อแรกเมื่อสักครู่นี้ ส่วนสำคัญคือล็อกในการกำหนดว่าจะต้องมีการลงประชามติ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมไม่เห็นด้วยเป็นอย่างมากในการลงประชามติที่กำหนดไว้แบบนี้ ผมว่ามันเป็นการซ่อนเอาไว้ ที่จริงแล้วในหมวด ๑ คือบททั่วไปและหมวด ๒ พระมหากษัตริย์ควรจะมีการทำประชามติเห็นด้วยมาก เพราะเป็นเรื่องที่เราไม่แตะต้องอยู่แล้วเป็นเรื่องสำคัญ แต่มีการซ่อนเอาไว้ว่าหมวด ๑๕ การแก้ไขเพิ่มเติมเรื่องที่เกี่ยวข้องกับคุณสมบัติขององค์กรอิสระอะไรต่าง ๆ เหล่านี้มีการกำหนดด้วยว่าจะต้องทำประชามติ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมมองเห็นไม่มีสิทธิที่จะทำอย่างนี้ เพราะถ้าหากว่าเราจะแก้รัฐธรรมนูญเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงตรงส่วนนี้ เราจะต้องใช้งบประมาณถึง ๓,๐๐๐ กว่าล้านบาทในการทำประชามติ ดังนั้นหมวด ๑ กับหมวด ๒ เห็นด้วยเป็นเรื่องสำคัญ แต่หมวดอื่น ๆ ที่ซ่อนอยู่ในตรงนี้องค์กรอิสระอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ ผมเห็นว่าไม่ควร สภาหรือรัฐสภาควรแก้ไขได้ ไม่จำเป็นจะต้องไปทำประชามติก่อนในส่วนนี้ เป็นการล็อกที่เอาเปรียบเกินไปนะครับ

๑๙๒

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริวรรณ ๖๗/๒

ในส่วนต่อมาด้านสุดท้ายก็คือพอมายังตรงนี้แล้วก็ต้องส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญตีความอีก มีการเข้าชื่อกันได้แล้วก็ส่ง ตรงนี้ก็ปกติกฎกติ ตามที่ได้กล่าวแล้ว ๕ ชั้นที่ว่านี้ทำให้รัฐธรรมนูญฉบับนี้แก้ไขแทบจะไม่ได้เลย ท่านประธานที่เคารพครับ ผมจะยกตัวอย่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มีปัญหาตรงไหน ที่เป็นฉบับของประชาชนที่เราชื่นชมกันนัก เป็นปัญหาเหมือนกันท่านประธาน ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มีการกำหนดว่าในการแก้ไขเปลี่ยนแปลงทำได้ยากมาก ที่นี้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ที่ประกาศใช้ตลอดมา มีเรื่องบวก บวก บวก แต่ว่าจุดสุดท้ายเขาปรับตัวไม่ได้ ผมจะเรียนท่านประธานว่าในช่วงนั้นมีปัญหาทางการเมืองเกิดขึ้นเกี่ยวกับการอภิปรายไม่ไว้วางใจ เพราะเราเขียนรัฐธรรมนูญในปี ๒๕๔๐ จะต้องมียี่สิบ ๑๒๕ ที่นั่ง ถึงจะอภิปรายไม่ไว้วางใจได้ เสียงฝ่ายค้านไม่พอตอนนั้นพอไม่พอแก้ไขรัฐธรรมนูญไม่ได้ ที่นี้พอสภาจัดการตัวเองไม่ได้ อภิปรายไม่ได้มันก็ลูกกลมต่อเนื่องไป มีการเลือกตั้งขึ้นมา มีอะไรขึ้นมา ไม่สามารถจะแก้ไขรัฐธรรมนูญได้ เพราะทำให้ ครม. ประชาชนตอนนั้นก็ไม่มีสิทธิจะแก้ ดังนั้นมันก็นำไปสู่ปัญหาทางการเมือง สุดท้ายโดยการที่ว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ ฉบับปี ๒๕๔๐ ไม่สามารถที่จะแก้ไขตัวเองได้ ให้ปรับไปตามสถานการณ์ได้ ก็เลยทำลายตัวเอง สุดท้ายก็ถูกฉีก ฉบับนี้ก็เหมือนกันท่านประธานครับ ที่เขียนไว้อย่างนี้ อย่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เรียนท่านประธานว่ามีภูมิคุ้มกันจำนวนมากเป็นรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน ประชาชนเห็นด้วยมากนะครับ แล้วก็มีส่วนดี ๆ มากมาย มีภูมิคุ้มกันมาก ยิ่งยันไม่อยู่ เพราะว่าปรับตัวกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของบ้านเมืองไม่ได้ นับประสาอะไรกับรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันครับ ฉบับปัจจุบันที่ว่าแทบจะแก้ไม่ได้เลย ดังนั้นถ้าผมพูดได้ว่า ถ้าจะยกเอาปรัชญาที่ว่าถ้ารัฐธรรมนูญเป็นมนุษย์นี่นะครับท่านประธาน จะบอกว่าคนเรานั้นไม่สามารถจะเลือกเกิดเองได้ เลือกที่เกิดได้ ก็คือว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้เกิดมาจาก กรธ. ที่ตั้งมาโดยคณะรัฐประหาร รัฐธรรมนูญเขาเลือกเกิดไม่ได้ -----

๑๙๓

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐวดี ๖๘/๑

แต่เขาเลือกที่จะอยู่ให้ดีขึ้นก็ได้ ก็หมายความว่าถ้าเราจะแก้ไขในประเด็นต่าง ๆ ที่เป็นปัญหา อยู่ในปัจจุบันตัดแปลงให้ดีขึ้นแล้วก็เลือกที่จะตายได้ หมายความว่าตายให้ถึงเวลาอันควร อยู่ไปให้นานช่วยรับใช้ประเทศชาติไป ดังนั้นการที่ว่าเราจะแก้ผมเลยเสนออย่างนี้ครับว่า ด้วยเหตุผลดังที่กล่าวแล้วท่านประธาน ทางพรรคชาติไทยพัฒนาจึงยื่นญัตติขอให้มีการศึกษา เพื่อจะให้มีการแก้ปัญหาการไม่ยอมรับของประชาชนในส่วนต้น คือเป็นที่มา นี่เป็นปัญหา ในอดีต ปัญหาในปัจจุบันคือปัญหาในรัฐธรรมนูญอย่างมาตรา ๑๔๔ ก็ดี มาตราเรื่องการเลือกตั้ง ที่มีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องการเลือกตั้งก็ดีก็แก้ไขเสีย แล้วสุดท้ายแก้ปัญหาที่จะเกิดขึ้นมาแน่ ๆ ในอนาคตก็คือการที่ว่าไม่สามารถจะปรับตัวได้ไปกับความเปลี่ยนแปลง ซึ่งปัญหาตรงนี้จะนำไปสู่การฉีกรัฐธรรมนูญ ซึ่งวิธีการฉีกตรงนี้ถ้าแก้ไขไม่ได้เลยมันจะทำความเสียหาย กับประเทศอย่างรุนแรงมาก ดังนั้นผมขอเสนอให้มีการพิจารณาอยากให้ตั้งคณะกรรมการพิจารณาขึ้นมาศึกษาเกี่ยวกับเรื่องนี้ ผมจึงขอเรียนมายังท่านประธานและเพื่อนสมาชิกเพื่อพิจารณา ด้วยความเคารพครับ ขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบพระคุณ ท่านนิกร จันทง ต่อไปครับ

๕.๙๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ศึกษาเรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ รวมกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ที่เกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ (นายวิเชียร ชวลิต เป็นผู้เสนอ)

(สำเนา)

เลขรับ ๑๕๗/๒๕๖๒ วันที่ ๑๓ ก.ย. ๒๕๖๒

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนประดิพัทธ์ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๑ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเสนอญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาเรื่อง
หลักเกณฑ์และวิธีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ รวมกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
ที่เกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สืบเนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ อันมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๐ เป็นต้นมา ทั้งนี้ก่อนประกาศใช้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้มีประชาชนออกเสียงลงประชามติรับรองด้วยคะแนนเสียงเห็นชอบ ๑๖.๘ ล้านเสียง และมีผู้ไม่เห็นชอบ ๑๐.๕ ล้านเสียง นับเป็นรัฐธรรมนูญฉบับที่สองที่ผ่านกระบวนการลงประชามติหลังจากรัฐธรรมนูญฉบับแรกคือ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ และเพื่อให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญได้มีการออกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ จำนวน ๑๐ ฉบับ หลังจากนั้นจึงได้กำหนดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรขึ้นเป็นการทั่วไปเมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๒ ผลการเลือกตั้งครั้งแรกภายหลังประกาศใช้รัฐธรรมนูญ มีการรอฟผลการประกาศอย่างเป็นทางการเป็นเวลานานพอสมควร และในการคำนวณสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อก็เป็นประเด็นที่นำไปสู่ความเห็นที่แตกต่างกันได้มากรวมถึงประเด็นอื่น ๆ

เมื่อมีการจัดตั้งรัฐบาลแล้ว ได้มีการแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี โดยพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ในส่วนนโยบายเร่งด่วน ๑๒ เรื่อง โดยในเรื่องที่ ๑๒ กำหนดว่าการสนับสนุนให้มีการศึกษา การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และการดำเนินการเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะในส่วนที่ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ

จึงเห็นสมควรให้มีการศึกษาเรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ รวมทั้งกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นเรื่องเกี่ยวกับประโยชน์สำคัญของแผ่นดิน หรือมีความจำเป็นเร่งด่วน ในอันที่จะรักษาความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือความมั่นคงของประเทศ ไม่ว่าจะในทางเศรษฐกิจหรือทางใด ๆ ก็ตาม หรือในอันที่จะขจัดเหตุใด ๆ ที่กระทบกระเทือนต่อเสรีภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง

(โปรดพลิก)

ดังนั้น จึงขอเสนอญัตติดังกล่าวมาเพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาเรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ รวมทั้งกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช ๒๕๖๐ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔๙ และข้อ ๕๐ ส่วนเหตุผลและรายละเอียดจะได้ชี้แจงในที่ประชุมสภาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) วิเชียร ชวลิต ผู้เสนอ

(นายวิเชียร ชวลิต)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ

ผู้รับรอง

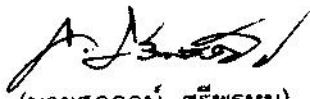
(ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาเรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ รวมทั้งกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ที่เกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐)

- | | |
|-----------------------------------|--------------------------------------|
| ๑. นายวิรัช รัตนเศรษฐ์ | ๒. นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ |
| ๓. นายธรรมวิชญ์ โพธิพิพิธ | ๔. นายอรรถกร ศิริลัทธยากร |
| ๕. นางสาวภาดาท์ วรกานนท์ | ๖. นางสาวกานต์กนิษฐ์ แห้วสันตติ |
| ๗. นายทวีรัฐ รัตนเศรษฐ์ | ๘. นายศิริพงษ์ รัสมิ์ |
| ๙. นายประสิทธิ์ มะหะหมัด | ๑๐. นางสาวฐิติภัสร์ โชติเดชาชัยนันต์ |
| ๑๑. นางสาววทันยา วงษ์โอภาสี | ๑๒. นางสาวธณิกานต์ พรพงษาโรจน์ |
| ๑๓. นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา | ๑๔. นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา |
| ๑๕. นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ | ๑๖. นายอัฐพล โพธิพิพิธ |
| ๑๗. นายสมเกียรติ วอนเพียร | ๑๘. นายสุรชาติ ศรีบุศกร |
| ๑๙. นายสัญญา นิลสุพรรณ | ๒๐. นายชูศักดิ์ ศีรินาคทอง |
| ๒๑. นายฐาปกรณ์ กุลเจริญ | ๒๒. นายยงยุทธ สุวรรณบุตร |
| ๒๓. นายสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ์ | ๒๔. ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวีส์ดี |
| ๒๕. นายกฤษณ์ แก้วอยู่ | ๒๖. นายรณเทพ อนุวัฒน์ |
| ๒๗. นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์ | ๒๘. นายสุชาติ อูสาทะ |
| ๒๙. นายเชิงชาย ชาลีรินทร์ | ๓๐. นายภิญโญ นิโรจน์ |
| ๓๑. นายภาคภูมิ บุลย์ประมุข | ๓๒. นายนิโรธ สุนทรเลขา |
| ๓๓. นายมณฑิร สงฆ์ประชา | ๓๔. นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์ |
| ๓๕. นายนิพันธ์ ศิริธร | ๓๖. นายน์ทรี ถิ่นสาคร |
| ๓๗. นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ | ๓๘. นายวัชระ ยาวอหะซัน |
| ๓๙. รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ | ๔๐. นายศาสตรา ศรีปาน |
| ๔๑. นายพยม พรหมเพชร | ๔๒. นายสายัณห์ ยุติธรรม |
| ๔๓. นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ | ๔๔. นายสุทา ประทีป ณ ถลาง |
| ๔๕. นายปัญญา จีนาคำ | ๔๖. นายภูดิท อินสุวรรณ |

๔๗. นายกษิติเดช ชูติมันต์
๔๙. นางสาวกริม พูลเจริญ

๔๘. นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ
๕๐. นายไพบุลย์ นิตตะวัน

สำเนาถูกต้อง



(นายศุภฤกษ์ ศรีพรหม)
นิติกรชำนาญการพิเศษ
กลุ่มงานระเบียบวาระ สำนักงานการประชุม

มนชัย พิมพ์
รัตน ทาน
ธีรนนท์ ตรวจจับ

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐวดี ๖๘/๒

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต่อไปเชิญ
คุณวิเชียร ขวลิขิต ครับ

นายวิเชียร ขวลิขิต (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร
กระผม นายวิเชียร ขวลิขิต สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ
ในฐานะเป็นผู้เสนอญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ศึกษาเรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ รวมทั้งกระบวนการรับฟังความ
คิดเห็นของประชาชน ที่เกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๖๐ ก่อนอื่นต้องกราบขอบพระคุณท่านประธานที่ได้กรุณาให้มีการพิจารณา
รวมญัตติตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อให้สภาได้พิจารณา
ญัตติที่มีเรื่องทำนองเดียวกันหรือเกี่ยวเนื่องกันเพื่อพิจารณาพร้อมกัน ก่อนอื่นผมขออนุญาต
กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพว่า กฎหมายรัฐธรรมนูญถือเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ
เป็นหลักในการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ผมอยากจะ
เรียนว่า

ประการแรกประเทศเรามีกฎหมายรัฐธรรมนูญมาจนถึงปัจจุบันประกาศใช้
ไปแล้วจะเรียกว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยก็ดี หรือบางครั้งอาจจะมีคำว่า
ธรรมนูญการปกครองแห่งราชอาณาจักรไทย รวมทั้งหมด ๒๐ ฉบับ ใน ๒๐ ฉบับนี้เราใช้มา
ตั้งแต่ปี ๒๔๗๕ จนถึงปัจจุบันก็ประมาณ ๘๐ กว่าปีแล้ว คำนวณแล้วฉบับหนึ่งเฉลี่ยก็ ๔ ปีเศษ
ก็ไม่มากนักไม่น้อย แต่รัฐธรรมนูญ ๒๐ ฉบับที่มี มีเพียง ๑๒ ฉบับที่เป็นรัฐธรรมนูญที่เรียกว่า
เป็นรัฐธรรมนูญฉบับถาวร ซึ่งรัฐธรรมนูญฉบับถาวรก็มีที่มาจากกรณีกระบวนการในการ
พิจารณายกร่าง แล้วก็มีทั้งดำเนินการโดยคณะรัฐประหารก็อยากจะเรียนว่าในนั้นมี ๘ ฉบับ
ที่เป็นฉบับชั่วคราว แล้วทั้งหมด ๒๐ ฉบับยกเลิกโดยคณะรัฐประหาร ๑๐ ครั้ง -----

๑๙๕

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ฉัฎฐดา ๖๙/๑

สิ่งหนึ่งที่ยากจะเรียนกับท่านประธานด้วยความเคารพว่ารัฐธรรมนูญของไทยในฉบับก่อน ๆ ตั้งแต่ปี ๒๔๗๕ เป็นต้นมา จนถึงปี ๒๕๔๐ ผมอยากเรียนว่าก่อนหน้านั้นกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เป็นต้นมา มีความแตกต่างกันหลายประเด็นที่ผมอยากจะเรียนว่าเดิมทีเดียวก่อนปี ๒๕๔๐ รัฐสภาถือว่าเป็นผู้มีอำนาจสูงสุดแล้วก็ทำหน้าที่ในทุก ๆ เรื่อง หรือมีประเด็นทางการปกครองอะไรก็ตามจะมาตัดสินวินิจฉัยที่สภา อาจจะมีสภาผู้แทนราษฎรหรืออาจจะมีวุฒิสภา แต่สิ่งที่แตกต่างกันก็คือหลังรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เป็นต้นมา ก็จะมีอยู่ทั้งหมด ๕ ฉบับ ๓ ฉบับเป็นฉบับถาวรก็คือ รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ และรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน ปี ๒๕๖๐ ๓ ฉบับนี้เป็นฉบับถาวร และ ๒ ฉบับก่อนหน้านี้ก็ถูกยกเลิกไป แล้วก็มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราวมาบังคับใช้ สิ่งที่แตกต่างกันในรัฐธรรมนูญ ตั้งแต่ปี ๒๕๔๐ ก็คือว่า

ประการแรกก็คือ เมืองค์กรอิสระเกิดขึ้นในระบอบการปกครองของไทยเป็นครั้งแรกตั้งแต่ปี ๒๕๔๐ เป็นต้นมา

ประการที่ ๒ ก็คือสภาไม่ใช่ผู้มีอำนาจแทนปวงชนชาวไทยในทุก ๆ เรื่อง เพราะอะไร เพราะสภาได้ถูกลดอำนาจลงเป็นผู้บัญญัติกฎหมาย ก็คือทำหน้าที่นิติบัญญัติ และเป็นผู้ควบคุมฝ่ายบริหาร เพราะฉะนั้นลักษณะที่เกิดขึ้นก็คือเมื่อเกิดข้อขัดแย้งประการใดก็ตามสภาไม่ใช่ที่ตัดสินทั้งหมด อำนาจในการวินิจฉัยก็จะอยู่ที่ต่างฝ่ายต่างทำหน้าที่ นี่คือผลที่นำไปสู่ความขัดแย้ง โดยเฉพาะนำไปสู่การรัฐประหารในปี ๒๕๔๙ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มีความพิเศษขึ้นจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มีการกำหนดรายละเอียดเพิ่มเติมขึ้นมาค่อนข้างจะซับซ้อนแบ่งหมวดถึง ๑๕ หมวด แล้วก็เดินตามรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ผมอยากจะเรียนกับท่านประธานว่าโดยเฉพาะในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ถ้าท่านทั้งหลายและพี่น้องประชาชนได้อ่านหลังจากที่ลงประชามติไปแล้ว ถ้าได้อ่านโดยละเอียดจะพบว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ กับปี ๒๕๖๐ มีความเหมือนกันหลายประการ โดยเฉพาะหลักประกันในเรื่องต่าง ๆ แล้วก็การคุ้มครองสิทธิของพี่น้องประชาชน ฉะนั้นถ้าเราได้ยินได้ฟังว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๖๐ เป็นรัฐธรรมนูญฉบับที่ไม่ได้ดูแลพี่น้องประชาชน ผมอยากจะเรียนด้วยความเคารพว่าถ้าเราไปอ่านและพิจารณาในรายละเอียดในมาตราต่าง ๆ ต้องขอขอบคุณทางสภาผู้แทนราษฎรได้กรุณาทำข้อเปรียบเทียบของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ปี ๒๕๕๐ ปี ๒๕๖๐ ถ้าท่านไปพิจารณา

๑๙๖

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ฉัฎฐดา ๖๙/๒

จะเห็นว่า มีหลายมาตราและเป็นส่วนใหญ่ของรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๖๐ ที่บัญญัติสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญหรือเหมือนกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ซึ่งผมอยากจะเรียนว่าความแตกต่างอยู่ที่กระบวนการในการบัญญัติกฎหมายเท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นอยากจะเรียนว่าถ้าเราพิจารณารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ด้วยความเป็นธรรมก็จะเห็นข้อแตกต่างบางประการที่บัญญัติจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มาเป็นรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ และก่อนที่จะไปดูว่ามีเรื่องที่น่าสนใจและสำคัญอย่างไร ผมอยากจะเรียนว่าเราควรจะไปดูว่าบทบัญญัติในการแก้ไขรัฐธรรมนูญมีหลายท่านได้พูดถึงการแก้ไขบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ซึ่งรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ นั้นได้บัญญัติการแก้ไขเพิ่มเติมไว้เป็นหมวดหนึ่ง บัญญัติอยู่ในมาตรา ๒๕๕ และมาตรา ๒๕๖ ในมาตรา ๒๕๕ นั้นมีบทบัญญัติเหมือนกันทั้งรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ และรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ บทบัญญัตินี้ดังกล่าวนั้นเห็นได้ชัดเจนว่ากำหนดไว้ ที่สำคัญก็คือว่าห้ามแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญในบทบัญญัติที่ว่าด้วยเรื่อง การเปลี่ยนแปลงการปกครอง และประการที่ ๒ ห้ามเปลี่ยนแปลงรูปแบบแห่งรัฐ รัฐธรรมนูญ ทั้ง ๓ ฉบับที่เราถือว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เป็นรัฐธรรมนูญฉบับประชาธิปไตย ซึ่งทุกคนเคารพยกย่องแล้วก็นับถือกันอยู่ -----

๑๙๗

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สวรรยา ๗๐/๑

ก็อยากจะเรียนว่ามีบทบัญญัติเหมือนกัน แตกต่างกันนิดหน่อยในรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๖๐ ซึ่งมีบทบัญญัติต่างจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ บางประการ ซึ่งผมอยากจะหยิบยกว่า ในบทบัญญัติมาตรา ๒๕๖ ได้ระบุว่าใครบ้างที่ขอแก้ไขรัฐธรรมนูญได้ ก็คือคณะรัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ๑ ใน ๕ หรือประมาณ ๑๐๐ คน ถ้าเป็น ๒ สภาก็คือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภารวมกันก็ไม่น้อยกว่า ๑๕๐ คน หรือประชาชนมากกว่า ๕๐,๐๐๐ คนขึ้นไปเป็นผู้เสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญได้นะครับ ในการเสนอนั้นจะต้องทำเป็นร่างรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาใน ๓ วาระ อันนี้เป็นขั้นตอนของการพิจารณาหรือเสนอร่างกฎหมายโดยปกติจะต้องดำเนินการดังกล่าว แล้วก็จะต้องมีบันทึกประกอบ ที่สำคัญก็คือ มีทั้งหลักการในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ มีเหตุผลที่ไปที่ไปของการแก้ไขรัฐธรรมนูญ มีสรุปวิเคราะห์ที่จะมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญว่าเกิดผลกระทบและเกิดผลดีอย่างไร นี่คือการเสนอร่างในวาระที่ ๑ จะต้องมีการลงมติโดยเปิดเผยก็คือการขานชื่อของสมาชิกที่จะร่วมกันพิจารณาว่าจะรับหลักการดังกล่าวหรือไม่ ซึ่งในรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันในมาตรา ๒๕๖ ได้ระบุว่าต้องเป็นความเห็นร่วมของสมาชิกหรือเป็นการประชุมรัฐสภาที่มีเสียงตั้งแต่ ๓๗๕ ท่านขึ้นไป แล้วใน ๓๗๕ จะต้องมีส่วนสมาชิกวุฒิสภาเห็นด้วยไม่ต่ำกว่า ๘๔ ท่าน เพราะฉะนั้นทั้งหมดก็คือ ๒๙๑ บวก ๘๔ เป็นอย่างน้อยก็จะได้ ๓๗๕ แล้วในวาระที่ ๒ จะต้องมีการพิจารณาเรียงมาตรา ซึ่งอันนี้เป็นไปตามปกติของการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติต่าง ๆ ในวาระที่ ๓ ก็จะต้องดำเนินการเหมือนกันก็คือเปิดเผยแล้วก็เรียกชื่อต้องมีเสียงมากกว่า ๓๗๕ ท่าน และมีเงื่อนไขพิเศษในวาระที่ ๓ ก็คือว่าจะต้องมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ถ้าเราเรียกง่าย ๆ ว่าเป็นฝ่ายค้านก็คือพรรคที่ไม่มีรัฐมนตรีหรือเป็นประธานหรือรองประธานสภามากกว่า ๒๐ เปอร์เซ็นต์ของทุกพรรครวมกันนะครับ แล้วก็ต้องมีสมาชิกวุฒิสภามากกว่าหรือเท่ากับ ๘๔ ท่าน อันนี้ก็คือกระบวนการในการพิจารณาแล้วก็ดำเนินการ เมื่อเสร็จแล้วจะต้องรอไว้ ๑๕ วัน ถึงจะเสนอทูลเกล้าฯ ได้

มีประเด็นเพิ่มเติมอีกก็คือว่า ในรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันมีเงื่อนไขพิเศษก็คือว่าถ้ามีการแก้ไขในหมวด ๑ ก็คือบททั่วไป ถ้าท่านไปอ่านรัฐธรรมนูญบททั่วไป ในรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ ฉบับปี ๒๕๕๐ และฉบับปี ๒๕๖๐ เหมือนกันทุกประการ หมวด ๒ บทว่าด้วยพระมหากษัตริย์ และหมวด ๑๕ ว่าด้วยการแก้ไขรัฐธรรมนูญ

๑๙๘

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สวรรยา ๗๐/๒

ประการที่ ๒ กรณีถ้ามีการแก้ไขเกี่ยวกับคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามของผู้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ตามรัฐธรรมนูญ หรือที่เกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของศาลและองค์กรอิสระ ทั้ง ๒ ประเด็นใหญ่นี้จะดำเนินการได้ต้องจัดให้มีการออกเสียงลงประชามติตามกฎหมาย ทั้งหมดเมื่อผ่านแล้วก่อนที่จะเสนอทูลเกล้าฯ เพื่อประกาศใช้เป็นกฎหมายต่อไป สิทธิของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาหรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา ๑ ใน ๑๐ สามารถเสนอเพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าการแก้ไขดังกล่าวขัดกับมาตรา ๒๕๕ หรือมาตรา ๒๕๖ (๘) หรือไม่ การวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญใช้เวลา ๓๐ วัน -----

- ๗๑/๑

๑๙๙

สผ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ครุณี ๗๑/๑

นี่คือเงื่อนไขในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ซึ่งผมขอเรียนว่าในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ปี ๒๕๕๐ และปี ๒๕๖๐ มีบทบัญญัติที่เรียกว่าแก้ไขรัฐธรรมนูญได้ยากเหมือนกัน เพราะอะไรครับ เพราะว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุด มีบทบัญญัติพิเศษในการแก้ไขเพิ่มเติมจากร่างพระราชบัญญัติต่าง ๆ กระบวนการส่วนใหญ่เป็นกระบวนการปกติในการพิจารณาร่างกฎหมาย ที่นี้ผมเรียนถึงการแก้ไขแล้ว ในการที่ผมได้นำเสนอญัตติเพื่อเสนอให้มีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญนั้นก็เหตุที่ว่าผมในฐานะสมาชิกพรรคพลังประชาชนแล้ว ก็เป็นผู้เสนอให้มีการศึกษาและตั้งกรรมการตั้งที่ผมได้นำเรียนแล้ว เพราะเหตุว่ามีบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญปัจจุบันซึ่งเกี่ยวกับการได้มาซึ่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรโดยเฉพาะบัญญัติไว้ในมาตรา ๙๓ และมาตรา ๙๔ ซึ่งในครั้งนี้รัฐธรรมนูญฉบับนี้มีความพิเศษก็คือว่าภายใน ๑ ปีหลังจากที่มีการเลือกตั้งและ กทต. ได้ประกาศผลการเลือกตั้งแล้ว หากมีการเลือกตั้งด้วยเหตุกรณีทุจริตภายใน ๑ ปีจะต้องมีการนำผลการลงคะแนนมาคำนวณใหม่ ซึ่งผมเรียนว่าถ้ามองแบบเผิน ๆ จะเห็นว่าเป็นเรื่องที่ดีเมื่อมีการลงคะแนนใหม่ก็ควรจะมาคำนวณสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่ แต่ผมอยากจะเรียนว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นก็คือหากไม่ว่าผู้ใดก็ตามเป็นรัฐบาลและในปีแรกไม่สามารถจะยืนยันได้ว่ามีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มีเสียงข้างมากในสภามีความไม่มั่นคงใน ๑ ปี ก็จะทำให้เกิดผลกระทบ เพราะว่า การคำนวณทุกครั้งก็จะมีผลกระทบต่อเสียงในสภา นั่นเป็นเครื่องบั่นทอนความมั่นคงของรัฐบาล โดยที่รัฐบาลไม่สามารถจะดูแลในเรื่องเหล่านี้ได้ ซึ่งผมเรียนว่าเป็นเรื่องที่กระทบต่อสถานะความมั่นคงนั้นก็แปลว่าการบริหารจัดการประเทศก็อาจจะมีความอ่อนแอ ซึ่งขออนุญาตเรียนเสนอว่าความไม่แน่นอนตรงนี้นำไปสู่เรื่องของเสถียรภาพ และอาจจะประเด็นที่ใหญ่กว่านั้นก็คือ ในระหว่าง ๑ ปีหากมีการเลือกตั้ง การทำหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและโดยเฉพาะพรรคการเมืองต่าง ๆ ในสภามีผลกระทบต่อ การลงคะแนนในแต่ละครั้ง นั่นก็แปลว่าการปฏิบัติหน้าที่อาจจะเกี่ยวโยงไปถึงกระบวนการในการหาเสียงเพื่อการเลือกตั้งในแต่ละที่ไปด้วย ซึ่งอาจเป็นเรื่องที่น่าจะไม่เหมาะสมต่อการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้

ส่วนที่ ๒ ที่อยากจะเรียนก็คือว่าในบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๙ ในคราวนี้ได้มีบทบัญญัติที่แตกต่างไปจากรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ และปี ๒๕๕๐ ก็คือว่าในเรื่องของสัดส่วนในกรรมการของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ขอเรียนว่าเดิมที่เดิวนั้นได้มีการกำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญให้คิดสัดส่วนโดยคำนึงถึงพรรคการเมืองหรือกลุ่มพรรคการเมืองที่นี้มีการแก้ไขหรือบัญญัติขึ้นใหม่ ตัดคำว่า กลุ่มการเมืองหรือพรรคเล็กออก สิ่งที่เป็นผลกระทบก็คือว่าทำให้สิทธิของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งอยู่ในกลุ่มที่ไม่สามารถมีอัตราส่วนที่นั่งในกรรมการได้เกิดข้อเสียเปรียบ หรือเกิดสิทธิที่ไม่เท่าเทียมกันของสมาชิกในสภาแห่งนี้ซึ่งประเด็นนี้เป็นเรื่องที่ต้องการจะเรียนว่าเกิดผลกระทบต่อการตั้งกรรมการแล้วก็ทำให้เกิดความรู้สึกน้อยเนื้อต่ำใจของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉพาะที่มีอัตราส่วนไม่เพียงพอที่จะมีที่นั่งในกรรมการ -----

มาตราต่อไปที่เป็นปัญหาโดยเฉพาะ ขออนุญาตกราบเรียนด้วยความเคารพ ท่านประธานครับ ขณะนี้ทำหน้าที่อยู่ในกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๓ อยู่ด้วย การทำหน้าที่ของกรรมาธิการนั้นมีหน้าที่ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งสภาแห่งนี้ได้อนุมัติหลักการไปแล้ว สิ่งที่เกิดขึ้นในกรรมาธิการก็คือทุกคนก็มีความรู้สึกกังวลกับบทบัญญัติในมาตรา ๑๔๔ โดยเฉพาะในวรรคสองนะครับ ซึ่งบัญญัติไว้ห้ามมิให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแปรญัตติในทางที่จะมีผลกระทบต่อเรื่องของการพิจารณาเพิ่มหรือแปรญัตติเพิ่มในงบประมาณ ซึ่งถ้อยคำในรัฐธรรมนูญเวลานี้ก็ไม่สามารถจะวินิจฉัยได้ว่าร้อยเปอร์เซ็นต์ว่าห้ามขนาดไหน อย่างไร ซึ่งทุกคนก็กลัวหมด ฉะนั้นการทำหน้าที่ของกรรมาธิการเลยเกิดข้อสงสัยว่าตกลงการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะสามารถนำเสนอปัญหาความต้องการของพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะที่ตัวเองเป็นผู้แทนของปวงชนที่อยู่ในแต่ละพื้นที่และรับฟัง รับทราบปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่ต่าง ๆ แต่ว่าไม่สามารถจะพูดได้ ไม่สามารถจะแปรญัตติได้ ก็เกิดข้อสงสัยว่าเราจะทำหน้าที่ของเราได้สมบูรณ์อย่างไร หรือไม่ อันนี้ก็เป็นประเด็นปัญหา ซึ่งเราก็ตราบดีว่าการที่มีบทบัญญัติในวรรคสองของมาตรา ๑๔๔ นั้น เจตนาก็คือป้องกันมิให้มีการใช้อำนาจหน้าที่เพื่อไปหาประโยชน์หรือทุจริตประพฤติดมิชอบ แต่การเขียนข้อความหรือถ้อยคำที่ทำให้เรากลัว ทำให้อาจจะถูกกล่าวหาได้ สมควรที่จะมีการจำกัด แต่ควรจะต้องมีความชัดเจนที่มีขอบเขตที่ทำให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้นสามารถปฏิบัติหน้าที่ และสามารถนำเสนอปัญหาความต้องการที่เกิดขึ้นจริง และเป็นข้อเท็จจริงที่ควรจะไปสู่การพิจารณาเพื่อให้รัฐจัดสรรงบประมาณไปดูแลในส่วนที่ขาดหรือส่วนที่สมควรจะดูแลพี่น้องประชาชนได้

และอีกส่วนหนึ่งที่ผมเห็นว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญก็คือว่า บทบัญญัติในมาตรา ๑๕๐ ซึ่งเขียนเอาไว้ว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสามารถตั้งกระทู้ถามรัฐมนตรีได้โดยไม่ต้องแจ้งล่วงหน้า ซึ่งบทบัญญัติดังกล่าวเกิดผลกระทบเพราะทราบว่าบทบัญญัติดังกล่าวอาจจะใช้อยู่ในประเทศที่เราถือว่าเป็นประเทศต้นแบบของการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ในระบบรัฐสภาก็คือประเทศอังกฤษ เมื่อบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญของเราไม่มีบทบัญญัติใดที่ระบุให้คณะรัฐมนตรีต้องมานั่งร่วมประชุมสภา เพราะฉะนั้นการเปิดโอกาสให้สมาชิกสามารถตั้งกระทู้ถามรัฐมนตรีท่านใดก็ได้โดยไม่ต้องแจ้งล่วงหน้า ทำให้การบริหารจัดการหรือการจัดการ

๒๐๒

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เสาวลักษณ์ ๗๒/๒

ในเรื่องดังกล่าวเป็นอุปสรรคที่ยุ่งยาก และเป็นประเด็นปัญหาว่าการตั้งกระทู้ถามนั้นจะทำให้รัฐมนตรีสามารถมาตอบได้หรือไม่ อย่างไรในกระบวนการจัดการ ซึ่งท่านประธานก็เป็นผู้ที่ทราบเรื่องนี้อย่างดี ก็ขออนุญาตกราบเรียนว่าเป็นประเด็นปัญหา อันนี้เป็นประเด็นปัญหาที่ผมหยิบยกขึ้นมาเป็นตัวอย่างในการที่จะได้พิจารณาศึกษาว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญในเวลานี้มีเรื่องอะไรที่น่าสนใจ และเป็นเรื่องที่มีความสำคัญที่มีผลกระทบต่อ การปฏิบัติตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ ผมอยากจะเรียนในตอนท้ายนี้ว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๖๐ นั้น -----

- ๗๓/๑

๒๐๓

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปมิศา ๗๓/๑

ในเนื่อหามิบทบัญญัติที่ใกล้เคียงและมีบทบัญญัติที่คุ้มครองสิทธิเสรีภาพ มิบทบัญญัติที่เป็นไปตามหลักการที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญซึ่งเราถือว่าเป็นฉบับที่มีความเป็นประชาธิปไตยสูงก็คือรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ ซึ่งอยากจะเรียนว่าฉบับปี ๒๕๖๐ นั้นสอดคล้องกับปี ๒๕๔๐ เป็นส่วนใหญ่ นะครับ เพราะฉะนั้นก็อยากจะเรียนว่าเราควรพิจารณาในส่วนที่เป็นประเด็นปัญหาในการปฏิบัติตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญเป็นสำคัญ ดังนั้นผมจึงขอเสนอญัตติให้สภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้พิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ รวมทั้งกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ต่อไปครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณท่านวิเชียร ชวลิต ต่อไป

๕.๑๐๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ (นายจตุพร เจริญเชื้อ เป็นผู้เสนอ)

(สำเนา)

เลขรับ ๑๗๑/๒๕๖๒ วันที่ ๑๓ พ.ย. ๒๕๖๒
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนประดิพัทธ์ กทม. ๑๐๕๐๐

๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเสนอญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์
และวิธีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

นับตั้งแต่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้มีผลบังคับใช้มา
เป็นระยะเวลาหนึ่งแล้วนั้น พบว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ถูกมองถึงเรื่องความเป็นประชาธิปไตยและความเหมาะสม
ในหลายมาตรา จนก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติตามกฎหมายหลายประการ ซึ่งถึงแม้ว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้
จะผ่านการทำประชามติจากประชาชนแล้ว แต่ก็ยังถูกวิพากษ์วิจารณ์ถึงความไม่ชอบธรรมของบทบัญญัติตาม
รัฐธรรมนูญ จนเกิดการเรียกร้องให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญในหลายประเด็น ซึ่งก็มีทั้งในส่วนของ
ความเห็นด้วยและความเห็นต่าง โดยที่การแก้ไขรัฐธรรมนูญอยู่ในความสนใจของประชาชน เนื่องจากต้องการ
ที่จะเห็นการแก้ไขรัฐธรรมนูญเกิดผลอย่างจริงจังและได้รับความร่วมมือจากบุคคลทุกกลุ่ม เพื่อที่จะส่งผลให้
บทบัญญัติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มีการดำเนินการอย่างถูกต้องชอบธรรม
และเป็นไปตามครรลองของประชาธิปไตยอย่างแท้จริง

ดังนั้น จึงขอเสนอญัตติด่วนดังกล่าวมาเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตั้งคณะกรรมการ
วิสามัญพิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช
๒๕๖๐ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔๙ และข้อ ๕๐ ส่วนเหตุผลและ
รายละเอียดจะได้ชี้แจงในที่ประชุมสภาฯ ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) จตุพร เจริญเชื้อ ผู้เสนอ
(นายจตุพร เจริญเชื้อ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

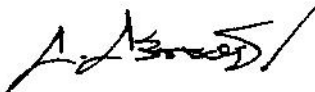
(โปรดพลิก)

ผู้รับรอง

(ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์ และวิธีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐)

- | | |
|-------------------------------|---------------------------------|
| ๑. นายสุทิน คลังแสง | ๒. นายพัฒนา สัพโส |
| ๓. นายสิงหนัด ตินาง | ๔. นายไตรรงค์ ติธรรม |
| ๕. นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี | ๖. นายศักดิ์ดา คงเพชร |
| ๗. นายสยาม หัตถสงเคราะห์ | ๘. นายไชยวัฒนา ตินรัตน์ |
| ๘. นายฉลาด ขามช่วง | ๑๐. นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย |
| ๑๑. นายเอกธวัช อินทร์รอด | ๑๒. นายนพคุณ รัฐผไท |
| ๑๓. นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ | ๑๔. นายวันนวัติ สมบูรณ์ |
| ๑๕. นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร | ๑๖. นายกฤษฎา ตันเทอดทิตย์ |
| ๑๗. นายจิรพงษ์ ทรงวัชรารักษ์ | ๑๘. นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์ |
| ๑๘. นายบัลลังก์ อรรถนพพร | ๒๐. นายเกษม อุประ |

สำเนาถูกต้อง



(นายศุภฤกษ์ ศรีพรหม)

นิติกรชำนาญการพิเศษ

กลุ่มงานระเบียบวาระ สำนักงานการประชุม

มนชัย ทิมพ์

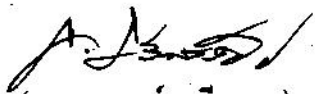
กิตติทาน

ตรวจ

๔๗. นายกษิติเดช ชุติมันต์
๔๘. นางสาวกริม พูลเจริญ

๔๘. นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ
๕๐. นายไพบุลย์ นิติตะวัน

สำเนาถูกต้อง



(นายสุกฤกษ์ ศรีพรหม)

นิติกรชำนาญการพิเศษ

กลุ่มงานระเบียบวาระ สำนักการประชุม

มนชัย พิมพ์

ภักดิ์ ทาน

ธีรนนท์ ตรวจจับ

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปมิศา ๗๓/๒

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญคุณจตุพร เจริญเชื้อ

นายจตุพร เจริญเชื้อ (ขอนแก่น) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายจตุพร เจริญเชื้อ พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดขอนแก่น ผมขอเสนอญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ท่านประธานครับ จะว่าไปแล้วรัฐธรรมนูญฉบับนี้เราเพิ่งมีการบังคับใช้เมื่อวันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๐ หากนับถึงวันนี้เวลาเพียงแค่ ๒ ปี ๘ เดือน แต่ว่า ๒ ปี ๘ เดือนตัวผมเองก็พบว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้มีข้อบกพร่องหลายประการ ซึ่งสมควรที่จะต้องนำมาศึกษาเพื่อหาแนวทางแก้ไขข้อบกพร่องอันนั้น เพื่อให้รัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นรัฐธรรมนูญที่เหมาะสมสำหรับประเทศไทยนะครับ สำหรับข้อบกพร่องอย่างแรกที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานก็คือผมมองว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นรัฐธรรมนูญที่ประชาชนไม่มีส่วนร่วม คณะรักษาความสงบแห่งชาติหรือว่า คสช. เข้ายึดอำนาจเมื่อปี ๒๕๕๗ สิ่งแรกที่คณะผู้ยึดอำนาจทำทุกครั้งก็คือการยกเลิกรัฐธรรมนูญ เช่นเดียวกันครับ คสช. ก็ได้ยกเลิกรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ที่เราใช้กันมา และหลังจากนั้น คสช. ใช้เวลา ๓ ปีในการจัดทำรัฐธรรมนูญ ในช่วง ๓ ปีที่จัดทำรัฐธรรมนูญนั้นใช้กรรมวิธีการร่างถึง ๒ ชุด ชุดแรกนำโดยนายบวรศักดิ์ อุวรรณโณ และคณะ คณะของอาจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ นั้นใช้เวลาประมาณ ๘ เดือนในการเขียนรัฐธรรมนูญ แล้วเสร็จเมื่อเดือนตุลาคม ๒๕๕๘ แต่ว่าร่างที่อาจารย์บวรศักดิ์และคณะเขียนนั้นในที่สุดแล้วก็ถูก คสช. คว่ำไปไม่ได้ใช้ ภายหลังจากอาจารย์บวรศักดิ์ก็มากล่าวว่าเหตุที่ร่างของเขาต้องถูกคว่ำเพราะว่าเขาอยากอยู่ยาว เขาในที่นี้ก็หมายถึงใครไปไม่ได้ นะครับ ก็คือคณะของ คสช. ที่ต้องการจะอยู่ยาว ต่อมา คสช. ก็ตั้งกรรมการขึ้นมาอีกชุดหนึ่งภายใต้การนำของนายมีชัย ฤชุพันธุ์ คณะของอาจารย์มีชัย ใช้เวลาร่างประมาณ ๖ เดือน แล้วเสร็จเมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๕๙ -----

หลังจากนั้น ๕ เดือนต่อมาได้นำร่างรัฐธรรมนูญนี้ไปลงประชามติสอบถามจากประชาชนว่าจะให้การยอมรับหรือไม่ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๙ เสียงส่วนใหญ่ให้การรับรองรัฐธรรมนูญฉบับนี้ อย่างไรก็ตามการออกเสียงประชามติในครั้งนี้ก็ถูกมองว่าเป็นการออกเสียงประชามติท่ามกลางการปิดกั้นในการแสดงความคิดเห็น ในช่วงเวลานั้นประชาชนไม่สามารถแสดงความคิดเห็นใด ๆ ในการรับหรือไม่รับรัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้เลย คนที่ทรงรังเกียจในขณะนั้นก็คือคนของรัฐบาลแล้วก็กลไกของ คสช. เท่านั้น ก่อนการลงมติมีประชาชนอย่างน้อย ๑๙๕ คน ต้องถูกดำเนินคดีในข้อหาที่เกี่ยวพันกับการรับหรือไม่รับร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ เพราะฉะนั้นผมจึงเห็นว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นรัฐธรรมนูญที่ประชาชนไม่มีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน ซึ่งถือว่าเป็นข้อบกพร่องที่สำคัญประการแรก

ข้อบกพร่องประการต่อมา ผมมองว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นรัฐธรรมนูญที่สืบทอดอำนาจให้กับ คสช. คสช. ได้ออกแบบรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ด้วยการตั้งสมาชิกวุฒิสภาหรือว่า ส.ว. จำนวน ๒๕๐ คน ซึ่งมาจากการแต่งตั้งของ คสช. ทั้งสิ้น สมาชิกวุฒิสภา ๒๕๐ คนนั้นมีอำนาจในการเข้ามาเลือกนายกรัฐมนตรีร่วมกับ ส.ส. พวกเรา ๕๐๐ คน กระบวนการเลือกนายกรัฐมนตรีนั้นอาศัยเสียงเกินกึ่งหนึ่งของทั้ง ๒ สภารวมกัน พูดง่าย ๆ ก็คือ ส.ว. ๒๕๐ คนบวกกับ ส.ส. เพียงแค่ ๑๒๖ คน ก็สามารถที่จะเสนอนายกรัฐมนตรีได้ ดังนั้นจึงไม่แปลกหลังจากการเลือกตั้งเราจึงได้เห็นนายกรัฐมนตรีที่มาจาก คสช. ที่ชื่อ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา กลับมาเป็นนายกรัฐมนตรีอีกครั้งหนึ่งจากการเลือกของ ส.ว. ๒๕๐ คน และ ส.ส. ที่เกิน ๑๒๖ คน รัฐธรรมนูญฉบับนี้ยังเป็นรัฐธรรมนูญที่กำหนดว่าทุกรัฐบาลตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ เป็นต้นมาจนถึงปี ๒๕๘๐ จะต้องทำตามยุทธศาสตร์ที่ คสช. ได้วางเอาไว้ที่เรียกว่า ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี นั้นหมายความว่าทุกรัฐบาลหลังจากนี้สมัยหน้าก็ตามหรือสมัยไหนก็ตามจนถึงปี ๒๕๘๐ การนำเสนอของงบประมาณและแผนงานนั้นจะต้องแถลงตามยุทธศาสตร์ชาติที่ คสช. ได้วางไว้ สมัยหน้าถ้าพรรคเพื่อไทยมาเป็นรัฐบาล แน่นนอนครับก็จำเป็นที่จะต้องมีการแถลงนโยบายและงบประมาณตามยุทธศาสตร์ชาติที่ คสช. ได้วางไว้จนถึงปี ๒๕๘๐ นอกจากนี้ คสช. เองก็ยังทิ้งมรดกที่เป็นมรดกทางกฎหมายที่เกิดจากประกาศ คสช. คำสั่ง คสช. และคำสั่งของหัวหน้า คสช. ไม่น้อยกว่า ๕๔๐ ฉบับให้มีผลบังคับใช้แล้วก็ถูกรับรองโดยรัฐธรรมนูญฉบับนี้ถึงแม้ว่าคำสั่งประกาศบางฉบับจะถูกยกเลิกไป แต่อย่างน้อยที่สุดก็ยังมีคำสั่งเหล่านั้น

๒๐๖

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

คันสนีย์ ๗๔/๒

เหลือไม่น้อยกว่า ๑๒๐ ฉบับที่รัฐธรรมนูญฉบับนี้ให้การรับรองและมีผลบังคับใช้ในทางกฎหมายต่อไป การที่จะแก้ไขคำสั่งเหล่านี้ได้จะต้องเสนอเป็นพระราชบัญญัติในการแก้ไขหรือว่ายกเลิกเท่านั้น ผมจึงเห็นว่าเป็นข้อบกพร่องที่รัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นรัฐธรรมนูญที่สืบทอดอำนาจให้กับ คสช.

ข้อบกพร่องประการต่อมา ผมมองว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นรัฐธรรมนูญที่ไม่ไว้ใจประชาชนครับ ถ้าเรามองย้อนกลับไปตั้งแต่รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ และรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ นั้น -----

- ๗๕/๑

ทั้ง ๒ ฉบับกำหนดให้นายกรัฐมนตรีต้องเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งการจะเข้าสู่อำนาจได้ ก็ต่อเมื่อได้รับการเลือกตั้งจากประชาชน เราใช้กันมาเกือบ ๒๐ ปีตั้งแต่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ คนที่เป็นนายกรัฐมนตรีจะต้องผ่านการเลือกตั้งเป็น ส.ส. เสียก่อน เพราะอะไรครับท่านประธาน เพราะเขามองว่าคนที่ผ่านจากการเลือกตั้งของประชาชนนั้นจะมีความรับผิดชอบต่อประชาชน เมื่อประชาชนมีความทุกข์แน่นอนที่สุดคนที่ป็นนายกรัฐมนตรีที่มาจากประชาชนนั้นเขาก็จะทุกข์ด้วย แต่ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ตัดบทบัญญัติตรงนี้ออกไป กำหนดเพียงแต่ว่าคนที่จะเสนอเป็นนายกรัฐมนตรีนั้นต้องมาจากการเสนอชื่อจากพรรคการเมือง และเสนอไปที่ กกต. โดยที่ไม่จำเป็นต้องเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยที่ไม่จำเป็นต้องผ่านการเลือกตั้งของประชาชน เพราะฉะนั้นเราจึงเห็น พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา มาเป็นนายกรัฐมนตรี โดยที่ไม่ต้องผ่านการเลือกตั้งจากประชาชน จึงเป็นข้อบกพร่องข้อที่ ๓ ที่ผมมองเห็นว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นรัฐธรรมนูญที่ไม่ไว้ใจประชาชน และเป็นรัฐธรรมนูญที่ไม่เชื่อว่าประชาชนจะสามารถเลือกสิ่งที่ดีให้กับประเทศนี้ได้

ข้อบกพร่องประการต่อมา ผมมองว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้โดยระบบเลือกตั้ง ทำให้การเมืองอ่อนแอ ทำให้การเมืองขาดเสถียรภาพ ท่านประธานครับ การเลือกตั้งที่เราเคยใช้กันมาจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ และปี ๒๕๕๐ นั้น เราใช้ในระบบที่เรียกว่าระบบคู่ขนาน หรือพาราเลล ซิสเต็ม (Parallel system) คือเลือก ส.ส. ทั้งระบบเขต และเลือก ส.ส. ระบบบัญชีรายชื่อ พุดง่าย ๆ ก็คือผู้มีสิทธิเลือกตั้งมี ๒ คะแนน คะแนนหนึ่งเลือก ส.ส. ที่อยู่ในเขตของตัวเอง อีกคะแนนหนึ่งเลือก ส.ส. ที่พรรคเสนอชื่อมาที่เรียกว่าระบบบัญชีรายชื่อ การเลือกตั้งในลักษณะแบบนี้มันตรงกับเจตนารมณ์ของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งครับ ในเขตเลือกตั้งของผมจังหวัดขอนแก่นผู้มีสิทธิเลือกตั้งบางครั้งเขาชอบจตุพร เขาก็กาให้จตุพร เขาชอบพรรคเพื่อไทยด้วยเขาก็กาให้พรรคเพื่อไทยด้วย แต่บางคนเขาไม่ชอบจตุพร เขาก็ไม่ต้องกาจตุพร ไปกาคนอื่นก็ได้ แต่ว่าเขาชอบพรรคเพื่อไทยเขาก็กาให้พรรคเพื่อไทย เราใช้กันมาแบบนี้เกือบ ๒๐ ปี ซึ่งมันตรงกับความต้องการของประชาชนและตรงกับเจตนารมณ์ของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง แต่ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นี้ระบบเลือกตั้งถูกเรียกว่าระบบจัดสรรปันส่วนผสม ชื่อก็งมมากแล้ว จัดสรรปันส่วนผสมระบบที่เราใช้กันอยู่ ปรากฏไม่มีประเทศไหนใช้แบบนี้เลยครับ อาจจะมีใกล้เคียงคือประเทศเยอรมนี ซึ่งคณะกรรมการก็ไปลอกเลียนแบบ

๒๐๘

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รัศมี ๗๕/๒

ประเทศเยอรมนีมา แต่เอาไม่หมดแล้วก็มาผสมผสานกันจนเป็นระบบที่เกิดขึ้นในขณะนี้ ซึ่งท่านประธานก็เห็นแล้วว่าระบบเลือกตั้งแบบนี้มันเกิดความสับสนวุ่นวายอย่างมาก ทั้งต่อ ผู้สมัครรับเลือกตั้ง ทั้งต่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ทั้งต่อ กกต. จะเห็นว่าหลังจากการเลือกตั้งผ่านพ้นไป กกต. ก็ยังไม่สามารถหาวิธีหรือประกาศวิธีในการคำนวณจำนวน ส.ส. แต่ละพรรคการเมือง ได้อย่างชัดเจน เพราะฉะนั้นผมจึงเห็นว่าระบบเลือกตั้งแบบนี้ทำให้การเมืองอ่อนแอ ภายหลังจากการเลือกตั้งมีพรรคการเมืองอย่างน้อย ๒๗ พรรคที่มีที่นั่งในสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ และมีพรรคการเมืองที่มีที่นั่ง ส.ส. เพียงที่นั่งเดียวอย่างน้อย ๑๐ พรรคการเมือง เรามีรัฐบาล ที่ถือว่าเป็นรัฐบาลผสมที่มากที่สุดที่เคยมีประเทศไทยมาคือ ๑๙ พรรคการเมือง -----

- ๗๖/๑

แต่เสียงของรัฐบาลและเสียงของฝ่ายค้านนั้นก้ำกึ่งกันมาก ไล่เลี่ยกันมาก เสียงรัฐบาลปรึมน้ำ เพราะฉะนั้นปรากฏการณ์สภากลุ่มที่เกิดขึ้นก็เกิดจากระบบการเลือกตั้งแบบนี้ เพราะฉะนั้นผมจึงมองว่าระบบการเลือกตั้งที่กำหนดในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ทำให้เสถียรภาพทางการเมืองของพรรคการเมืองอ่อนแอและส่งผลให้เสถียรภาพของรัฐบาลอ่อนแอ พอเสถียรภาพของรัฐบาลอ่อนแอ แน่นอนที่สุดครับ การแก้ไขปัญหาของรัฐบาลก็ยุ่งยากมากยิ่งขึ้น เพราะฉะนั้นผมจึงมองว่าระบบนี้เป็นข้อบกพร่องที่สำคัญในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ จริง ๆ แล้วมันมีข้อบกพร่องอีกหลายอย่าง แต่ผมคิดว่าสมาชิกหลาย ๆ ท่านก็อาจอธิบายต่อจากผม เพราะฉะนั้นผมจึงสรุปว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้สมควรที่จะต้องได้รับการแก้ไข แต่กระบวนการแก้ไขนั้นเป็นเรื่องที่ค่อนข้างยาก ซึ่งมีกลไกต่าง ๆ ในการควบคุมอยู่พอสมควร แต่ผมก็หวังว่าสภาแห่งนี้จะช่วยกันพิจารณาในการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ผมขอเสนอหลักการสำคัญ ๔ ข้อที่เป็นหลักการสำหรับยึดเป็นแนวทางในการแก้ไขรัฐธรรมนูญท่านประธานครับ

หลักการที่ ๑ การแก้ไขรัฐธรรมนูญจะต้องเกิดจากการมีส่วนร่วมของประชาชน และจากทุกภาคส่วน และเปิดกว้างให้มีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น เสรีภาพทางวิชาการ และเสรีภาพในการนำเสนอข้อมูลข่าวสารอย่างเต็มที่

หลักการที่ ๒ ต้องทำให้เนื้อหาในรัฐธรรมนูญเป็นไปตามหลักการที่อำนาจอธิปไตยเป็นของประชาชน โดยสิทธิเสรีภาพและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ต้องได้รับการคุ้มครอง และยุติการสืบทอดอำนาจที่ไม่ได้มาจากประชาชน

หลักการที่ ๓ ต้องทำให้เกิดฉันทามติร่วมกันในสังคมเพื่อยุติความขัดแย้ง และสร้างความปรองดองสมานฉันท์

หลักการที่ ๔ ต้องทำให้เกิดกระบวนการที่ทำให้ประชาธิปไตยเข้มแข็ง มั่นคง พร้อมขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ ให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม เปิดพื้นที่ให้ทุกฝ่ายได้ถกแถลงและปรึกษาหารือกันเพื่อทำให้ชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนและประเทศดีขึ้น ผมขอเสนอหลักการ ๔ ข้อที่มีความสำคัญนะครับ

๒๑๐

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภาวดี ๗๖/๒

ดังนั้นผมจึงขอเสนอญัตติดังกล่าวมาเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณา
ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔๙ และข้อ ๕๐ จึงเรียนมาเพื่อทราบ ขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณ
ท่านจตุพร เจริญเชื้อ ท่านสมาชิกครับ ท่านสมาชิกผู้เสนอญัตติทั้งหมดเป็น ๖ ญัตติ
ก็ได้นำเสนอหลักการไปจนหมดแล้ว ซึ่งจากนี้ไปก็มีรายชื่อท่านสมาชิกผู้สนใจที่จะอภิปราย
อยู่เป็นจำนวนมาก ฉะนั้นผมจึงขอทำความเข้าใจและชี้แจงท่านสมาชิกว่าผมจะอนุญาตให้
ท่านสมาชิกที่สนใจเสนอรายชื่อมาแล้วอภิปรายท่านละไม่เกิน ๑๐ นาทีเหตุผลที่จำกัดอยู่
แค่ ๑๐ นาทีเพราะว่าขนาดมีท่านผู้เสนอญัตติทั้ง ๖ ท่านนำเสนอ ก็ซ้ำกันไปซ้ำกันมาอยู่แล้ว
ฉะนั้นท่านสมาชิกไม่จำเป็นต้องได้ไปพูดทุกประเด็น ประเด็นใดที่เพื่อนเราได้นำเสนอไปแล้ว
เราก็ไม่จำเป็นต้องไปพูดอีกก็ได้ ฉะนั้นก็ขอได้โปรดดำเนินการตามนี้ ถ้าท่านสมาชิกสามารถ
อภิปรายจบภายในวันนี้เราก็จะเสนอตั้งคณะกรรมการภายในวันนี้ ก็จะได้มีการศึกษา
เรื่องแนวทางการแก้ไขรัฐธรรมนูญให้รวดเร็วขึ้น ฉะนั้นก็คงไม่จำเป็นต้องอภิปรายกันยืดยาว
ผมขออนุญาตแจ้งรายชื่อ ท่านแนนมีอะไรปรึกษาครับ -----

- ๗๗/๑

๒๑๑

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริวรรณ ๗๗/๑

นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย (อุบลราชธานี) : ท่านประธานคะ แนน บุญยธิดา สมชัย คืออย่างนี้ค่ะ ขออนุญาตปรึกษาหารือท่านประธานสักนิดหนึ่งค่ะ พอดีเมื่อช่วงบ่ายก่อนที่จะเริ่มเข้าวาระยุติเรื่องการพิจารณารัฐธรรมนูญ ท่านประธานชวนได้กล่าวไว้ในที่ประชุมว่าเรื่องของข้อกำหนดเวลา ท่านประธานจะมอบให้ทางวิป (Whip) ของรัฐบาลและฝ่ายค้านเป็นการบริหารจัดการสรรเวลาของผู้อภิปรายแต่ละท่านกันเองค่ะ ทีนี้เมื่อไปเช็ค (Check) ข้างหน้าตามรายชื่อที่ทางวิป (Whip) ส่งไป เวลาที่เราเสนอไปโดนลดลงก็เลยอยากสอบถามว่าในเมื่อท่านประธานชวนได้แจ้งไว้แล้วว่าเวลาที่เรากดลงกันคือให้ทางวิป (Whip) ๒ ฝ่ายจัดการบริหารเวลากันของทั้งวันนี้และทั้งวันพุธหน้าค่ะท่านประธาน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คืออย่างนี้ครับ ผมได้พิจารณาแล้วว่าการจัดสรรทางวิป (Whip) ก็ไม่ได้คุยกัน ไม่ได้ปรึกษาหารือกัน ฉะนั้นผมขออนุญาตอภิปรายตามที่เห็นเสนอ เพราะส่วนใหญ่เสนอมาก็ขอคนละไม่เกิน ๑๐ นาที อยู่แล้ว ซึ่งเป็นห้วงเวลาที่เหมาะสม ฉะนั้นผมว่าเราไม่จำเป็นต้องไปพูดคนเดียวทุกเรื่อง ทุกประเด็นหรอก ให้เพื่อนคนอื่น ๆ เขาได้พูดบ้าง ขอประทานอภัยด้วยนะครับ

ผมขอเสนอรายชื่อท่านสมาชิกที่จะอภิปรายได้ทราบครับ เอา ๖ ท่านแรก เพื่อจะได้เตรียมตัว ๑. ท่านชำนาญ จันทร์เรือง ๒. ท่านศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน ๓. ท่านไพจิตร ศิริวรรณ ๔. ท่านประกอบ รัตนพันธ์ ๕. ท่านธีรชัย พันธุมาศ ๖. ท่านอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ เชิญท่านชำนาญ จันทร์เรือง ครับ

นายชำนาญ จันทร์เรือง (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายชำนาญ จันทร์เรือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคอนาคตใหม่ ผมจะปฏิบัติตามที่ท่านรองประธานสภาผู้แทนราษฎรได้วินิจฉัยไว้ จะไม่พยายามพูดในประเด็นที่หลายท่านพูดหรือคิดว่าน่าจะพูดไปแล้ว กระผมก็ไม่แน่ใจว่าการอภิปรายของผมครั้งนี้ อาจจะเป็นครั้งสุดท้ายก็ได้ เพราะพรรคผมอาจจะถูกยุบด้วยเหตุผลพวงของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ จึงสามารถกล่าวได้ว่าเราจึงจำเป็นที่จะต้องศึกษาวิธีการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นอย่างยิ่ง แน่นนอนครับ เรื่องรัฐธรรมนูญมีทั้งคนเห็นด้วย ไม่เห็นด้วย อยากให้แก้ ไม่อยากให้แก้ และอยากให้แก้แตกต่างกันไปนะครับ แต่ผมเชื่อว่า

๒๑๒

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริวรรณ ๗๗/๒

ในประเด็นที่ผมจะพูดต่อไปนี้จะเห็นว่าเป็นประเด็นที่หลาย ๆ ฝ่ายเห็นตรงกันและ ๖ ท่านหรือ ๗ ท่านแรกที่พูดไปแล้วนี่นะครับ

ประเด็นแรกก็คือ รัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่ได้คุ้มครองสิทธิเสรีภาพถ้าเปรียบเทียบกับรัฐธรรมนูญที่เราเคยมีผ่านมา รัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้โยกย้ายสิทธิหลายประการ อย่างเช่น สิทธิในการศึกษาฟรี ๑๒ ปี สิทธิของผู้บริโภค สิทธิในการรับบริการสาธารณสุขโดยเสมอกัน ออกจากหมวดสิทธิเสรีภาพไปอยู่ในหมวดหน้าที่ของรัฐ หลายคนอาจจะคิดว่ามันก็เหมือนกัน ไม่ใช่หรือ ไม่นะครับ การที่ไปอยู่ในหมวดหน้าที่ของรัฐทำให้เรื่องสิทธิเสรีภาพที่มนุษย์พึงมี โดยธรรมชาติถูกทำให้มันเจือจางลง กลายเป็นรัฐเป็นคนกำหนดสิทธิเสรีภาพให้กับประชาชน นอกจากนี้รัฐธรรมนูญยังเพิ่มเงื่อนไขในการจำกัดเสรีภาพไว้อีก ๒ ข้อ ก็คือการกระทบต่อความมั่นคงหรือความสงบเรียบร้อยซึ่งเป็นคำที่ดีความได้กว้างขวางมากและถึงมากที่สุด แม้ว่ารัฐธรรมนูญจะกำหนดให้กฎหมายที่จำกัดเสรีภาพต้องไม่ขัดต่อหลักนิติธรรม ไม่สร้างภาระหรือจำกัดสิทธิและเสรีภาพเกินสมควร แต่รัฐธรรมนูญก็ยังรับรองบรรดาประกาศและคำสั่ง คสช. และคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ขัดต่อหลักสิทธิมนุษยชนตามกติกาสากลอยู่นะครับ ที่ผ่านมานั้นภาคประชาชนพยายามอ้างรัฐธรรมนูญเพื่อคุ้มครองสิทธิเสรีภาพแต่ไม่ประสบความสำเร็จเลย เช่น ภาคประชาชนยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน -----

๒๑๓

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐวดี ๗๘/๑

ให้ตรวจสอบคำสั่งของหัวหน้า คสช. ที่ ๓/๒๕๕๘ ข้อ ๑๒ เรื่องห้ามชุมนุมทางการเมือง ตั้งแต่ ๕ คนขึ้นไป แต่ผู้ตรวจการแผ่นดินกลับอ้างว่าคำสั่งดังกล่าวชอบด้วยกฎหมาย เพราะมีผลบังคับใช้ตามรัฐธรรมนูญ และล่าสุดคำพิพากษาฎีกาก็ออกมารับรองอีกว่าไม่กระทบต่อสิ่งที่ทำไปแล้ว หรือในกรณีภาคประชาชนยื่นฟ้องต่อศาลปกครองให้ตรวจสอบคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ ๔/๒๕๕๘ เรื่องยกเว้นการบังคับใช้ผังเมืองและกฎหมายผังเมือง ซึ่งขัดต่อหลักสิทธิชุมชน แต่ศาลปกครองกลับยกฟ้องเนื่องจากรัฐธรรมนูญให้การคุ้มครองคำสั่งดังกล่าว อันนี้ก็ยังไม่ว่าอะไรในคำวินิจฉัยหรือคำพิพากษาของศาล หรือคำสั่งที่ให้เหตุผลว่ารัฐธรรมนูญรับรองไว้ แต่ที่มันน่าเกลียดที่สุดก็คือว่าในคำพิพากษาซึ่งในอดีตเราทราบกันอยู่แล้วตั้งแต่ปี ๒๕๖๖ ปี ๒๕๐๕ ที่มักจะอ้างว่าคำสั่งของคณะรัฐประหารคือรัฐธรรมนูญ แต่ช่วงหลังมาไม่ว่าจะเป็นศาลยุติธรรมหรือศาลปกครองก็หลีกเลี่ยงพยายามไม่ให้มีการใช้อันนี้ก็เลยไปใช้คำว่า เมื่อรัฐธรรมนูญรับรองไว้ แต่เมื่อปีที่ผ่านมาศาลอุทธรณ์กลับมาใช้อีกว่าคำสั่งรัฐประหารเป็นรัฐธรรมนูญ และที่สำคัญก็คือว่าสมาชิก คสช. ทั้งหัวหน้า ทั้งรอง คสช. มีหลายครั้งที่พูดว่าเราเป็นรัฐธรรมนูญ รัฐธรรมนูญแปลว่าใหญ่ที่สุดในแผ่นดิน แนใจหรือครับใหญ่ที่สุดในแผ่นดินแล้วทำไมจะต้องได้รับการแต่งตั้งอีก ไม่ใช่เนครับ รัฐธรรมนูญทุกฉบับจะเขียนไว้ตลอดว่าอำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชนชาวไทยหรือบางฉบับเขียนว่ามาจากปวงชนชาวไทย แม้แต่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นฉบับของคณะรัฐประหารเองก็ยังบอกว่าอำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชนชาวไทย เพราะฉะนั้นจึงหมายความว่ารัฐธรรมนูญคือปวงชนชาวไทย ไม่ใช่คณะรัฐประหาร นี่คือประเด็นที่ ๒

ประเด็นที่ ๓ บรรดาหลักรัฐศาสตร์สมัยใหม่ไม่มีใครยอมรับรัฐธรรมนูญที่มาจากการรัฐประหารแล้ว แต่ศาลหรือวงการนิติศาสตร์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งศาลยังนำมาใช้คำว่า รัฐธรรมนูญ อีกซึ่งมันไม่ถูกต้อง โดยหลักแล้วศาลจะต้องตัดสินตามกฎหมาย คำว่า รัฐธรรมนูญ ไม่มีในกฎหมายฉบับใด ๆ ทั้งสิ้น แต่นำมาวินิจฉัยในคำสั่งหรือคำพิพากษาว่าคำสั่งรัฐประหารคือรัฐธรรมนูญ

ประเด็นที่ผมจะกล่าวถึงคือรัฐธรรมนูญฉบับนี้ทำไมถึงจำเป็นต้องมีการแก้ไขคือรัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นรัฐธรรมนูญฉบับที่ไม่ไว้ใจประชาชนซึ่งถือว่าเป็นความถดถอยของระบอบประชาธิปไตยเป็นอย่างยิ่งครับ ฉบับก่อนหน้านี้การจำกัดสิทธิเสรีภาพของประชาชน

๒๑๔

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐวดี ๗๘/๒

อย่างปี ๒๕๔๐ ปี ๒๕๕๐ ก็จะกำหนดไว้ด้วยถ้อยคำเฉพาะเจาะจงว่าสภาวะสงครามหรือว่า
กฎอัยการศึก แต่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ อาศัยอำนาจตามกฎหมายที่ตราขึ้นเพื่อความมั่นคง
ของรัฐ เพื่อความปลอดภัยสาธารณะหรือความสงบเรียบร้อยอันดี อันนี้กว้างขวางมากครับ
และที่สำคัญที่สุดอีกอันหนึ่งในฐานะที่ผมเป็นคนรณรงค์เกี่ยวกับเรื่องการกระจายอำนาจ
หรือการจัดการตนเอง เคยมีการเสนอพระราชบัญญัติโดยการรวบรวมรายชื่อ แต่ปรากฏว่า
รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ฉบับนี้ไม่มีครับ พ.ร.บ. ที่จะเข้าชื่อโดยประชาชน แต่เดิมจากหมวดสิทธิ
เสรีภาพกับหมวดนโยบายแห่งรัฐ ปรากฏว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ไปหมวดสิทธิเสรีภาพ
และหมวดหน้าที่ของรัฐไม่มี และที่สำคัญที่สุดรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ฉบับนี้ทั้งฉบับ รวมถึงหมวด
การปฏิรูปประเทศไม่มีคำว่า กระจายอำนาจแม้แต่คำเดียว ไม่เชื่อท่านไปเปิดดูนะครับ
และที่สำคัญอีกอันหนึ่งเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่นหลายคนยังไม่เคยมีการพูดถึงในนี้ แต่ผมจะ
พูดอยู่เสมอก็คือ มาตรา ๒๕๒ วรรคหนึ่ง บอกสมาชิกสภาท้องถิ่นต้องมาจากการเลือกตั้ง
เรื่องปกติครับที่ไหนก็เฉย ๆ ธรรมดา บอกว่าอย่างนี้ก็ถูกแล้วนี่ ใช่ แต่วรรคสองบอกว่า
ผู้บริหารท้องถิ่นให้มาจากการเลือกตั้งก็ถูกแล้วนี่ แต่ว่ามันมีคำว่า หรือมาจากความเห็นชอบ
ของสภาท้องถิ่น สมัยก่อนเราเลือก ส.ท. ส.ท. ก็ไปเลือกนายก เลือกเทศมนตรีไม่ถูกหรือ
ไม่ถูกครับ หรือมาจากความเห็นชอบของสภาท้องถิ่น ก็หมายความว่าใครก็ได้ถ้าสภาท้องถิ่น
เห็นชอบ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นฟังแล้วระวังไว้ให้ดีนะครับ ที่สำคัญที่สุด ร้ายที่สุดก็คือ
หรือในกรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษจะให้มาโดยวิธีอื่นใดก็ได้ อันนี้หนักเลย
จะเหาะมาเห็นมาหรือไม่มีสภา หรืออะไร ทำอะไรได้ทั้งนั้น

๒๑๕

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ฉัฎฐดา ๗๙/๑

และสุดท้ายประเด็นที่ผมจะพูดถึงก็คือว่ามีหลายท่านพูดไปแล้ว แต่ผมจะพูดนิดเดียวก็คือเรื่องเลือกตั้ง เมื่อสักครู่นี้ท่านก่อนหน้าผมก็พูดเรื่องระบบจัดสรรปันส่วนผสม บอกว่าเอามาจากประเทศเยอรมนี ประเทศเยอรมนีใช้บัตรใบเดียวไม่เถียงครับ ประเทศเยอรมนีใช้คำว่า มิกซ์ เมมเบอร์ พรอพโพรชันนอล (Mixed member proportional) ก็คือแบบอัตราส่วนของเราใช้มิกซ์ เมมเบอร์ แอปพอร์ชันเมนต์ ซิสเต็ม (Mixed member apportionment system) เอ็มเอ็มเอ (MMA) เยอรมนี เอ็มเอ็มพี (MMP) จัดสรรปันส่วนผสม ประเทศเยอรมนีใช้บัตรใบเดียวก็จริงแต่เขามี ๒ ข้าง ข้างหนึ่งเลือกคน ข้างหนึ่งเลือกพรรค เพื่อสะดวกในการคำนวณดูแนวโน้ม ดูวิจัยว่าคนเลือกพรรคกับเลือกคนตรงกันหรือไม่อะไรทำนองนั้น ไม่ใช่แบบเรานะครับ ไม่ใช่แบบเรา ใบเดียวกาครั้งเดียว ไม่ใช่ นะครับ แล้วระบบเลือกตั้งแบบนี้ไม่เคยมีในที่ไหนในโลกบอกไว้เลยไม่เคยมีเลย แม้แต่ในทวีปแอฟริกาที่ไม่มี

และสุดท้ายอีกอันหนึ่งก็คือว่าหลาย ๆ คนมีการพูดเรื่องหน้าที่และอำนาจ เพื่อนสมาชิกเราหลายคนตอนยกร่างข้อบังคับก็เช่นเดียวกัน เราคุ้นชินกันมาตลอด เราเรียนรัฐประศาสนศาสตร์มาตลอด อำนาจหน้าที่คือออทอริตี (Authority) หน้าที่และอำนาจก็คือ ดิวตี แอนด์ เพาเวอร์ (Duty and Power) เขาบอกว่าต้องเอาหน้าที่ขึ้นมาก่อน ถ้าหน้าที่แล้วมันถึงจะมีอำนาจ ไม่ใช่ศัพท์ทางรัฐศาสตร์ ไม่รู้ว่ามีนักวิชาการรัฐศาสตร์ที่อยู่ในคณะกรรมการร่างมี ๒-๓ คนไม่รู้ท้วงหรือเปล่า หรือว่าท้วงแล้วไม่สำเร็จ เพราะฉะนั้นถ้าเป็นถ้อยคำธรรมดาที่ไม่ใช่ถ้อยคำที่จะต้องเขียนทางวิชาการตามกฎหมาย ผมจะใช้คำว่า อำนาจหน้าที่ตลอด และผมยืนยันคำว่า หน้าที่และอำนาจ ไม่ถูกต้อง ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง : ขอขอบคุณท่านชำนานู จันทรเรือง ที่ช่วยกันรักษาเวลาครับ ต่อไปเรียนเชิญท่านศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน ครับ

ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม กนก วงษ์ตระหง่าน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ขออนุญาตที่จะอภิปรายสนับสนุนญัตติขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขรัฐธรรมนูญ

๒๑๖

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ฉัฎฐดา ๗๙/๒

ประเด็นแรก ที่เราต้องแก้รัฐธรรมนูญนี้ เพราะว่าในปัจจุบันคนไทยของเรา มีความคิดต่อรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๖๐ นี้ต่างกันนะครับ ความหมายก็คือว่าการคิดต่างนั้น ยังมีคำถามก็คือว่าเมื่อเราคิดต่างแล้วเราเข้าใจความคิดที่แตกต่างจากเราหรือไม่ ซึ่งตรงนี้เป็น ปัญหาที่ซ้อนและเป็นอันตรายอย่างยิ่งต่อรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ถ้าเราไม่เข้าใจว่าคนที่คิดต่าง จากเราเขาคิดว่าอย่างไร และเราคิดว่าเราคนเดียวเท่านั้นที่คิดถูก สิ่งนี้ก็จะเกิดปัญหา กับรัฐธรรมนูญฉบับนี้ และในเวลาเดียวกันความแตกต่างทางความคิดนี้เรายังไม่มีวิธีการแก้ไข ไม่มีวิธีการจัดการกับความคิดที่แตกต่างนี้ เมื่อเราจัดการไม่ได้ ความขัดแย้งระหว่างประชาชน ในเรื่องรัฐธรรมนูญที่ปรากฏให้เห็นก็เกิดขึ้น และถ้าเรายังแก้ไขไม่ได้อีก ถึงแม้เราจะแก้ รัฐธรรมนูญในครั้งนี้อาจจะเกิดปัญหาเช่นเดียวกันอีก นั่นก็หมายความว่า การแก้ไขรัฐธรรมนูญ จะต้องนำไปสู่การสร้าง ความเข้าใจ การยอมรับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการประสานประโยชน์ ของทุกกลุ่มเพื่อให้เกิดความสามัคคี และความรู้สึกเป็นพลเมืองไทยร่วมกันของทุกกลุ่ม ในชาติเดียวกัน นี่คือเป้าหมายของการแก้ไขรัฐธรรมนูญ และการแก้ไขรัฐธรรมนูญนี้จะต้อง ไม่ใช่เป็นเวทีของการแก้แค้นแล้วก็เอาคืน แต่เป็นเวทีที่จะระดมความคิดเห็น ความเข้าใจ ที่จะประนีประนอม ประสานประโยชน์และสมานฉันท์ภายใต้บริบทในความเป็นจริงของบ้านเมือง ของเรารับทานประธาน ด้วยแนวคิดดังกล่าวนี้เองรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๖๐ นี้มีปัญหาสำคัญ อยู่ ๒ เรื่องครับ

เรื่องที่ ๑ ก็คือปัญหาที่เกี่ยวข้องกับความคิดในเรื่องรัฐธรรมนูญ

เรื่องที่ ๒ ก็คือปัญหาเกี่ยวกับวิธีการคิดเพื่อการแก้ไขปัญหาประเทศชาติของเรา ปัญหาความคิดเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญ ประชาชนและพรรคการเมืองมีความคิดเห็นที่ต่างกันในสาระของรัฐธรรมนูญ และ พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญที่สำคัญ ๆ -----

๒๑๗

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สวรรยา ๘๐/๑

เช่น ในด้านทางการเมือง การตรวจสอบและถ่วงดุลบทบาทขององค์กรอิสระและศาล เป็นต้น เราเห็นต่างกัน หลักการในเรื่องของการตัดสินใจด้วยเสียงข้างมากและการเคารพเสียงข้างน้อย เราก็เห็นต่างกัน การกระจายอำนาจเราก็เห็นต่างกัน การเลือกตั้งเราก็เห็นต่างกัน นี่คือความคิดที่แตกต่างกัน เราเข้าใจกันแล้วหรือยังว่าความคิดที่ต่างกันนั้นเขาคิดอย่างไร ไม่ใช่รู้แต่ว่าเขาคิดไม่เหมือนกับเรา นี่คือปัญหาครับ ในด้านการบริหารราชการ แผนยุทธศาสตร์ชาติเราก็มีความเห็นแล้วว่าเราเห็นไม่ตรงกันควรจะต้องยกเลิก เป็นต้น ในด้านเศรษฐกิจและสังคม วันนี้เรามีปัญหาเรื่องความเหลื่อมล้ำ เรามีปัญหาเรื่องที่ทำกินของพี่น้องประชาชน เรามีปัญหาของทุนผูกขาดขนาดใหญ่ เราเห็นต่างกันในเรื่องเหล่านี้ เราอยากแก้ไข และความคิดที่แตกต่างเหล่านี้ยังไม่มีจัดการครับ ด้วยเหตุผลดังกล่าวนี้เองความคิดในการจัดระเบียบแบบแผนในประเด็นเหล่านี้ยังไม่ได้ตกผลึกและเห็นไม่ตรงกันทำให้เกิดการยอมรับร่วมกันไม่ได้ ฉะนั้นความคิดและสาระของรัฐธรรมนูญฉบับนี้จึงเป็นปัญหาที่เราควรจะต้องให้ประชาชนแล้วก็พรรคการเมืองร่วมกันกับทุก ๆ ฝ่ายที่จะแก้ไขและสร้างความเห็นชอบร่วมกันได้

ปัญหาประการที่ ๒ คือปัญหาวิธีการคิดเพื่อการแก้ไขปัญหาของประเทศ วิธีการคิดเพื่อการแก้ไขปัญหาของประเทศนี้เราต่างกันมากครับ ผมขออนุญาตยกตัวอย่างเป็นรูปธรรมในเรื่องของเสรีภาพกับความมั่นคง แต่ถ้าจะเปรียบเทียบระหว่างประเทศไทยกับประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศไทยอาจจะให้น้ำหนักกับความสำคัญในเรื่องของความมั่นคงสูง แต่ประเทศสหรัฐอเมริกาให้น้ำหนักในเรื่องของเสรีภาพสูง ความแตกต่างระหว่างประเทศสหรัฐอเมริกากับประเทศไทยที่เชื่อไม่เหมือนกัน ความคิดไม่เหมือนกันตรงนี้ไม่มีอะไรถูกไม่มีอะไรผิด แต่ความแตกต่างเหล่านี้เกิดจากวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ และบริบทของประเทศทั้งสองที่ไม่เหมือนกัน สำหรับประเทศไทยของเราความสมดุลระหว่างเสรีภาพกับความมั่นคงจะผสมกันในสัดส่วนเท่าไร ตรงนี้เป็นประเด็นที่สำคัญที่ยังไม่เคยมีการพูดคุยกันมาก่อน เราได้แต่คิดเอาเอง เพราะฉะนั้นการแก้ไขรัฐธรรมนูญน่าจะได้มีการปรึกษาหารือพูดคุยและนำไปสู่การหาข้อสรุปร่วมกันในประเด็นสำคัญนี้กับทุกฝ่าย เพราะถ้าเราหาข้อสรุปไม่ได้ปัญหาความขัดแย้งในเรื่องรัฐธรรมนูญก็ยังคงอยู่ และการบังคับใช้รัฐธรรมนูญก็จะไม่เกิดผลสำเร็จอย่างเช่นที่เราเห็นในปัจจุบันนี้ เพราะฉะนั้นส่วนผสมเหล่านี้ที่ปฏิบัติได้จริงในบริบทของประเทศไทยในปัจจุบันและอนาคต จึงเป็นเรื่องสำคัญในเรื่องของวิธีการคิด

๒๑๘

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สวรรยา ๘๐/๒

ตัวอย่างที่ ๒ เรื่องของคนหนุ่มคนสาวกับผู้สูงอายุ คนหนุ่มคนสาวเจนวาย (Gen Y) เจนซี (Gen Z) จะเน้นเรื่องความทันสมัย เน้นเรื่องของเทคโนโลยี ส่วนเจน เบบี้ บูมเมอร์ (Gen baby boomer) แบบผมเน้นให้ความสำคัญกับประสบการณ์และภาคปฏิบัติ คำถามก็คือว่าคน ๒ วัยนั้นเราเข้าใจกันจริงหรือเปล่า ถ้าเราคิดแต่เจนวาย (Gen Y) เจนซี (Gen Z) อย่างเดียว หรือคิดแต่เบบี้ บูมเมอร์ เจเนอเรชัน (Baby boomer generation) อย่างเดียวเราก็ทะเลาะกัน ถ้าเราพูดกันจริง ๆ ท่านประธานกับผมอีก ๓๐ ปีจากนี้ไปเราก็ตายแล้วครับ แต่เจนวาย (Gen Y) เจนซี (Gen Z) เขายังอยู่ครับท่านประธาน แล้วถึงวันนั้น เขาก็จะพูดประโยคเดียวกับที่ผมพูดวันนี้ว่าคนรุ่นหลังของเขาทำไมจึงมีปัญหาแบบนี้ครับ เพราะฉะนั้นวันนี้การแก้ไขรัฐธรรมนูญควรจะให้คนระหว่างวัยได้มีโอกาสพูดกันตรงไปตรงมา และเคารพความคิดเห็นและรับฟังความคิดเห็นของกันและกัน เพื่อจะนำไปสู่การหาข้อยุติในเรื่องสำคัญ ๆ ของรัฐธรรมนูญที่ผมยกตัวอย่างไปแล้ว เช่น เรื่องเสรีภาพ เรื่องความมั่นคง เรื่องการกระจายอำนาจ เป็นต้น และผมมีตัวอย่างอีกมากมายด้วยข้อจำกัดของเวลาครับ ผมอยากจะขออนุญาตเรียนว่าวิธีการคิดเหล่านี้เป็นเรื่องที่กระบวนการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้น จะต้องให้กลุ่มบุคคลต่าง ๆ ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันในเรื่องวิธีการแก้ไขปัญหาของประเทศ วิธีการใช้รัฐธรรมนูญที่เราเห็นต่างกันนั้นได้พูดประเด็นตรงไปตรงมาระหว่างกัน และพยายามเข้าใจตรงกัน และเข้าใจเหตุผลของกันและกัน และหลังจากนั้นเราจะนำไปสู่ความเข้าใจและการประนีประนอมเพื่อจะให้เราคงความเป็นชาติไทย เราคงความเป็นพลเมืองไทยร่วมกัน และที่สำคัญก็คือเราจะรักษารัฐธรรมนูญไว้ร่วมกันได้ครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นการแก้ไขรัฐธรรมนูญเราจะต้องพิจารณาในประเด็นเหล่านี้ ทั้งในเรื่องของความคิดและวิธีการแก้ไขปัญหาประเทศของเรา สำหรับเงื่อนไขของการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ให้ประสบความสำเร็จนั้น ผมขออนุญาตฝาก ๒ ประเด็นสำคัญ

๒๑๙

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ดร.ณิ ๘๑/๑

อันแรกที่ได้กล่าวแล้วคือการรับฟังและการเคารพความคิดเห็นที่แตกต่าง วันนี้เราต้องเข้าใจความคิดเห็นที่แตกต่าง ถ้าเราไม่เข้าใจเราจะไม่เคารพ ก่อนที่เราจะเคารพ เราต้องรับฟัง สิ่งนี้จะต้องเกิดขึ้นอย่างกว้างขวางในกระบวนการแก้ไขรัฐธรรมนูญของเรา

และประการที่สำคัญคือ การแก้ไขรัฐธรรมนูญนี้ต้องมีความจริงใจกับประชาชน และประเทศชาติของเรา ความจริงใจนั้นหมายถึงการตั้งใจและการตั้งใจตนารมณ์ที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนและประเทศชาติของเรา ไม่ใช่แก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อความได้เปรียบ เพื่อการรักษาอำนาจของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง สิ่งเหล่านี้ไม่สามารถที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญและมีรัฐธรรมนูญที่ทุกฝ่ายยอมรับได้ เพราะฉะนั้นความจริงใจนี้ผมอยากจะขอให้เริ่มต้นปฏิบัติด้วยการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ เพราะถ้าเราไม่จริงใจที่จะทำอย่างนี้แล้ว และพิสูจน์ให้เห็นได้แล้ว ผมเชื่อว่ารัฐธรรมนูญที่เราจะแก้ก็จะเป็นรัฐธรรมนูญที่จะใช้ไม่ได้ อีกต่อไปครับท่านประธาน ด้วยเหตุผลดังกล่าวนี้เอง การแก้ไขรัฐธรรมนูญที่เราจะทำต่อไปนี้จะต้องเป็นรัฐธรรมนูญที่จะสร้างความสมานฉันท์และความสามัคคีของคนในชาติให้ได้ ไม่ใช่สร้างความขัดแย้ง รัฐธรรมนูญเป็นเครื่องมือของการสร้างความเป็นระเบียบ สร้างความสมานฉันท์ และความสงบสุขให้กับประเทศชาติ ไม่ใช่รัฐธรรมนูญเป็นสาเหตุของความขัดแย้ง เป็นสาเหตุของความแตกต่าง และเป็นสาเหตุที่เราจะต้องทะเลาะกันในชาติบ้านเมืองของเรา ผมคิดว่าหลักตรงนี้ต้องชัดเจน และเราจะต้องทำให้เกิดขึ้นในกระบวนการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ สรุปที่ผมอยากจะขออนุญาตเรียนท่านประธาน ก็คือว่า

ข้อที่ ๑ รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๖๐ นี้มีปัญหาจริง ๆ และจำเป็นที่จะต้องแก้ไข ดังที่ได้กล่าวมาแล้ว

ข้อที่ ๒ การแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้จะต้องเริ่มต้นด้วยมาตรา ๒๕๖ เพื่อที่จะทำให้กระบวนการแก้ไขรัฐธรรมนูญที่สมบูรณ์แบบเกิดขึ้นได้ เราจะดูความจริงใจจากทุกฝ่ายที่เกิดขึ้นว่าจะเปิดกุญแจมาตรา ๒๕๖ นี้หรือไม่ ถ้าไม่เกิดวันนั้นคงจะบอกไม่ได้ละครับว่า เรามีความจริงใจต่อการแก้ไขรัฐธรรมนูญ และกับอนาคตของชาติบ้านเมืองของเรา

๒๒๐

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ดร.ณิ ๘๑/๒

ผมขออนุญาตสรุปสุดท้ายจริง ๆ ครับ สังคมไทยวันนี้มีความหลากหลายมาก มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่รวดเร็ว โดยเฉพาะผ่านโซเชียล มีเดีย (Social media) ทำนปิดความคิดของคนไม่ได้ วันนี้ความคิดของคนกระจายไปอย่างรวดเร็ว ที่ผมพูดอยู่ขณะนี้ก็มีคนนับแสน ๆ คน ที่ดูอยู่ และมีความเห็นว่าเราควรจะต้องรับฟังความคิดเห็น ความคิดที่แตกต่าง และเคารพความคิดอันนั้นครับท่านประธาน นั่นคือจุดเริ่มต้นของการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณท่านศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน ลำดับต่อไปเชิญท่านไพจิต ศรีวีรขาน เชิญครับ

นายไพจิต ศรีวีรขาน (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายไพจิต ศรีวีรขาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครพนม พรรคเพื่อไทย ต้องถือว่าวันนี้เป็นวันที่มีความสำคัญต่อพี่น้องประชาชนที่รับฟังงานของสภาผู้แทนราษฎรรับท่านประธาน การที่ทุกพรรคการเมืองได้หลอมรวมความคิดแล้วก็มาตั้งเป็นแนวทางการศึกษาเพื่อที่จะให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ซึ่งต้องถือว่าเป็นความคาดหวัง ความใฝ่ฝัน ผมเองเป็นคนหนึ่งที่ถือว่าระบอบประชาธิปไตยเป็นสิ่งที่ดีงามและนำความร่มเย็นเป็นสุขมาสู่พี่น้องประชาชนอย่างจริงจัง トラบใดที่เรามีประชาธิปไตยวันนั้นคือความสุขครับ แต่ตราบใดที่เรามีเผด็จการอยู่กับบ้านกับเมือง ขณะนี้ก็จะเป็ความทุกข์ที่เกิดขึ้นกับพี่น้องประชาชนอย่างสาหัส ผมเชื่อว่าระบอบประชาธิปไตยที่เราใฝ่ฝันคือความหวังและจะนำความสุขมาสู่ประชาชน และโดยนัยระบอบประชาธิปไตยไม่ใช่ของใคร ไม่ใช่ของพวกเราโดยลำพังมันเป็นของพี่น้องประชาชน แล้วก็จะต้องเกิดขึ้นโดยความคิดความอ่าน การมีส่วนร่วมของประชาชน และที่สุดแล้วก็จะนำบ้านนำเมือง นำความสุขความเจริญมาสู่พี่น้องประชาชนโดยประชาชน และเพื่อประชาชน แต่ถ้าเป็นโดยอย่างอื่นที่เราได้พบได้ประสบมาในช่วงเวลาที่ผ่านมา ผมเชื่อว่าเป็นความเลวร้ายที่ไม่ควรจะเกิดขึ้นนานกว่านี้ การดำเนินการแม้ว่าจะมีการประชาสัมพันธ์ว่าผ่านการประชาพิจารณา ผ่านความคิดความเห็นของคนมาทั้งหมด ถ้าหากจะต้องไปแก้ไขรัฐธรรมนูญก็ต้องผ่านตรงนี้ก่อน -----

๒๒๑

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เสาวลักษณ์ ๘๒/๑

ท่านประธานกับผมก็ทราบดีว่าประชาพิจารณ์กันอย่างไร ผมยังเชื่อว่าการข่มขู่ การจับกุมคุมขัง ผู้รักชาติรักประชาธิปไตยที่ต้องการอยากให้บ้านเมืองเป็นประชาธิปไตยเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่ทำให้เกิดผลของการประชามติที่ผ่านรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๖๐ เป็นไปโดยนัยที่เห็นแล้ว จึงทำให้เห็นว่าไม่มีความสุขที่เกิดขึ้นจากบรรดาการกระทำทั้งหลาย การใช้อำนาจที่มีผ่านผู้ว่าราชการจังหวัด ผ่านนายอำเภอลงไปสู่กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ท่านประธานก็ทราบดีว่าที่สุดของที่สุดแล้วไม่เป็นประชาธิปไตยที่เป็นเนื้อแท้จิตใจที่แท้จริงของประชาชน ผมเห็นว่าการที่จะทำให้เกิดความหลอมรวมของอำนาจที่จะนำไปสู่การยึดโยงและการยึดกุมอำนาจในช่วงเวลา ๙ ปี ๑๐ ปี ๒๐ ปีของฝ่ายที่มีอำนาจไม่ใช่ประโยชน์ ไม่ควรที่จะเกิดขึ้น แต่ว่าที่สุดแล้วการมีสมาชิกวุฒิสภาที่เกิดจากกลุ่มอำนาจโดยกลุ่มอำนาจ แล้วที่สุด ๒๕๐ คนก็มีสิทธิที่จะมายกมือโหวตเสียงเลือกนายกรัฐมนตรีแข่งกันกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งไม่เคยมีปรากฏผมใช้ชีวิตนักรบการเมืองร่วม ๓๐ ปี ก็เป็นครั้งเดียวในประเทศที่เป็นแบบนี้แล้วก็ได้นายกรัฐมนตรีที่มาจาก การเลือกตั้งของท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเรา ๕๐๐ คน แล้วก็มาจากการเลือกตั้งของสมาชิกวุฒิสภาที่มาจาก การแต่งตั้งของผู้มีอำนาจ ที่สุดแล้วเป็นอย่างไร ผมเชื่อว่าเป็นเรื่องที่เลวร้าย แล้วก็ที่น่าที่จะบันทึกไว้ในประวัติศาสตร์ที่เสียหายสำหรับระบอบประชาธิปไตยของประเทศไทย ท่านประธานครับ ผมยังเชื่อว่าวิธีการที่อยากฝากให้คณะกรรมการวิสามัญที่จะตั้ง วิธีการให้ได้มาซึ่งการมีส่วนร่วมของประชาชนที่โต่งดั่งและอยู่ในความประทับใจของประชาชนก็คือการมี สสร. โดยการเลือกตั้งของประชาชนในกลุ่มจังหวัดต่าง ๆ เป็นนัยที่เกิดขึ้นโดยประชาชนเพื่อประชาชน ถ้าเราเปิดโอกาสอันนี้ให้มี สสร. ที่จะเป็นคนคิดเรื่องรัฐธรรมนูญจะเป็นของประชาชนได้แค่ไหน อย่างไร เป็นนัยที่มีความหมาย มีความสำคัญ ผมเข้าใจว่าพรรคการเมืองเราเป็นสุดยอดของการไฝ่ฝันความสุขให้กับพี่น้องประชาชน ถ้าหากได้นำระบบ สสร. ท่านประธานคงจำได้เมื่อปี ๒๕๔๐ ที่เราได้พิจารณารัฐธรรมนูญฉบับที่มี สสร. อยู่ ก็ยังถือว่าเป็นนัยที่ควรที่จะเกิดขึ้นในยุคสมัยนี้ เพื่อจะทำให้บ้านเมืองได้มีส่วนร่วมของประชาชนโดยประชาชนเพื่อประชาชน ผมมั่นใจว่าทุกพรรคการเมืองก็จะมีความสุข ผมยังมั่นใจว่าความรู้สึกของการเห็นความทุกข์ยากของประชาชนเป็นความรู้สึกที่เกิดขึ้นโดยนัยของพรรคการเมืองทุกพรรค ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายรัฐบาลหรือฝ่ายค้านก็อยากเห็นความสุข

๒๒๒

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เสาวลักษณ์ ๘๒/๒

เพราะฉะนั้นแนวทางที่เราเห็นเป็นตัวอยู่แล้วก็เอามาปฏิบัติเสีย และแนวทางที่ทำแล้ว มีปัญหานำความร่มเย็นเป็นสุขมาสู่พี่น้องประชาชนไม่ได้ ขณะนี้ปัญหาทุกเรื่องมันรอคอย การแก้ไข เพราะฉะนั้นการมีรัฐธรรมนูญที่เกิดจากชีวิตจิตใจของฝ่ายการเมืองของเรา เป็นการท้าทาย ผมยังหวังว่าการหลอมรวมความคิดของพรรคการเมือง นักการเมืองทุกพรรค จะจบลงด้วยความสุขครบถ้วนประชาชน มันจะจบด้วยอะไร ด้วยสิ่งที่เราได้พยายามที่จะทำให้ ความใฝ่ฝันของพวกเรานำไปสู่ความร่มเย็นเป็นสุข และหวังว่าถ้าบ้านเมืองเป็นประชาธิปไตย ความสุขที่เป็นของประชาชนจะต้องเป็นของประชาชนอย่างแน่นอน ผมเชื่อว่าสิ่งเหล่านี้ ผมจะได้รับความร่วมมือร่วมมือจากพี่น้องสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของเราด้วยความจริงใจ ขอบพระคุณมากครับ

- ๘๓/๑

๒๒๓

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปมิศา ๘๓/๑

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณ ท่านไพจิตร ศรีวรขาน ที่เสียเวลาไว้ให้เพื่อน ต้องขอกลับที่นัดหนึ่งนะครับ ได้รับการประสาน จากทางวิป (Whip) ว่าขอกลับท่านอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ ขึ้นมาอภิปรายก่อนท่านประกอบ เชิญครับ

นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ (ราชบุรี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี เขต ๔ อำเภอบ้านโป่ง พรรคประชาธิปัตย์ วันนี้ผมได้ลุกขึ้นมาขอท่านประธานอภิปรายสนับสนุนญาติ ของเพื่อนสมาชิกในการขอตั้งคณะกรรมการการศึกษาแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ซึ่งญาตินี้ ก็มีเพื่อนสมาชิกเป็นเจ้าของญาติในส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ ซึ่งพรรคประชาธิปัตย์ โดยท่านจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์ หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ก็ได้มีนโยบายในการที่จะให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ซึ่งปัจจุบันนี้หลายปัญหา หลายเรื่องอย่างที่คุณสมาชิก หลาย ๆ ท่านได้อภิปรายให้ท่านประธานรับทราบ ซึ่งท่านประธานก็ได้มีดำริว่าในประเด็นไหน ที่เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายแล้วก็ไม่อยากให้อภิปรายซ้ำ ซึ่งหลาย ๆ ประเด็นเพื่อนสมาชิกก็ได้ แสดงให้เห็นถึงปัญหาของรัฐธรรมนูญนี้ แต่การอภิปรายในวันนี้ผมก็คงจะไม่อภิปรายเฉพาะจุด ที่เป็นปัญหาของรัฐธรรมนูญเท่านั้น แต่จะอภิปรายถึงข้อดีในบางจุดที่รัฐธรรมนูญนี้มีแล้ว ก็สามารถที่จะแก้ปัญหาเพื่อให้เกิดความสงบเรียบร้อยของประเทศได้ แต่ส่วนที่เป็นปัญหา ก็มีท่านประธาน ก็จะนำเรียนชี้แจงกับพี่น้องประชาชนในการที่จะได้อภิปราย ดังต่อไปนี้

ผมมีความเชื่อมั่นว่ารัฐธรรมนูญนั้นเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศแล้วก็เป็น กฎหมายที่มีความสำคัญที่จะนำมาซึ่งความสงบสุขของพี่น้องประชาชนและกฎหมายรัฐธรรมนูญ ก็เป็นตัวกำหนดชีวิตทิศทางทางการเมือง และการเมืองก็จะมีอิทธิพลในการชี้วัดความเป็นอยู่ ของพี่น้องประชาชน เศรษฐกิจและสังคม พี่น้องประชาชนจึงอยากมีความเชื่อมโยงในการ ที่จะมียุทธธรรมรัฐธรรมนูญ ซึ่งที่ผ่านมาเราเห็นความเชื่อมโยงในการร่างรัฐธรรมนูญของเรากับพี่น้อง ประชาชนผ่านมาหลายฉบับ ไม่ว่าจะเป็นฉบับปี ๒๕๓๒ ฉบับปี ๒๕๑๗ และฉบับปี ๒๕๔๐ โดยเฉพาะปี ๒๕๔๐ ที่เรามีการตั้ง สสร. ซึ่งได้รับฟังความคิดเห็นจากพี่น้องประชาชน และกระบวนการจัดทำนั้นมีความเป็นอิสระ ซึ่งต่างกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ที่เราใช้อยู่ขณะนี้ ที่มีคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญที่ขาดความเชื่อมโยง กับพี่น้องประชาชน แต่ถึงกระนั้น

๒๒๔

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปมิศา ๘๓/๒

ก็มีข้อดีแล้วก็มีปัญหาอยู่ในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ก็จะชี้ให้เห็นในการอภิปรายของผมว่าข้อดี
แล้วก็ข้อที่ต้องปรับปรุงนั้นมีอะไร ทั้งนี้ทั้งนั้นการแก้ไขรัฐธรรมนูญในการอภิปรายของผมนั้น
ส่วนที่ ๑ และส่วนที่ ๒ ผมยังยืนยันว่าเป็นส่วนสำคัญที่เราจะต้องดำรงไว้ในระบอบประชาธิปไตย
อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นพระประมุข อันนี้เป็นนโยบายหลักของพรรคประชาธิปัตย์ที่เรา
มุ่งเน้นในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ที่จะไม่ก่อให้เกิดปัญหากับประเทศชาติแล้วก็พี่น้องประชาชน
และจะไม่นำมาซึ่งความไม่สงบเรียบร้อย ฉะนั้นการได้มีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษา
หลักเกณฑ์ในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ นั้นจึงเป็นนิมิตหมายที่ดีที่พรรคร่วมรัฐบาล
และพรรคร่วมฝ่ายค้านนั้นได้มีความเห็นร่วมกันในการที่จะช่วยกันศึกษาเพื่อหาหลักเกณฑ์
ในการแก้ไขในจุดที่เป็นปัญหา เพื่อที่จะให้ประเทศเดินหน้าไปได้ด้วยความสงบเรียบร้อย
ท่านประธานครับ การที่เรามีเพื่อนสมาชิกได้มีการยื่นญัตติขอตั้งกรรมการเพื่อศึกษาแก้ไข
รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ เนื่องด้วยรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ นั้นมีลักษณะพิเศษ ๓ ลักษณะครับ
๑. กระบวนการจัดทำพิเศษ ๒. มีเนื้อหาพิเศษแล้วก็พิสดารด้วย ๓. กระบวนการแก้ไขเพิ่มเติม
พิสดาร ผมจะขอพูดเฉพาะ ๒ หัวข้อแรกก็คือ ๑. กระบวนการจัดทำพิเศษ ๒. เนื้อหาพิเศษ
แล้วก็พิสดารนะครับ -----

ส่วนกระบวนการแก้ไขเพิ่มเติมที่พิสดารนั้นก็จะไม่ขอพูดถึง เพราะว่ามีเพื่อนสมาชิกหลายท่าน ได้พูดให้ท่านประธานฟังแล้ว ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการกำหนดสัดส่วนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มาจากฝั่งรัฐบาลแล้วก็ฝั่งฝ่ายค้าน รวมถึงสมาชิกวุฒิสภาที่จะต้องมีความเห็นในสัดส่วน ที่ถูกกำหนดในรัฐธรรมนูญที่ทำให้เกิดปัญหาในความยุ่งยาก หรือความลำบากในการที่จะเข้าไปแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ซึ่งเพื่อนสมาชิกได้อภิปรายกันไปหลากหลายแล้ว ผมขออภิปราย

๑. กระบวนการการจัดทำพิเศษ เรามีรัฐธรรมนูญมาถึง ๒๐ ฉบับ มีฉบับนี้ที่ไม่ยึดโยงกับพี่น้องประชาชนอย่างที่ผมได้กราบเรียนท่านประธานครับ เรามีรัฐธรรมนูญที่จัดทำโดยอิสระมา ๓ ฉบับ ก็คือ ปี ๒๔๙๒ ปี ๒๕๑๗ แล้วก็ปี ๒๕๔๐ เป็นไปได้ไหมในการที่จะศึกษาการแก้ไขรัฐธรรมนูญในครั้งนี้ เราจะนำรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มาเป็นต้นแบบในการที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ เพื่อที่จะได้เป็นส่วนในการยึดโยงกับพี่น้องประชาชน อันนี้ก็เป็นการเสนอของผมผ่านไปทางท่านประธานเพื่อไปถึงคณะกรรมการวิสามัญที่จะตั้งขึ้นในเร็ว ๆ นี้ในการที่จะศึกษาแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้นะครับ

๒. เนื้อหาพิเศษแล้วก็พิสดาร ตามที่เพื่อนสมาชิกหลายท่านได้อภิปราย เช่น การเลือกตั้งที่ไม่สามารถสร้างเสถียรภาพให้กับรัฐบาลได้ ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ มีการเลือกตั้งซึ่งหลังจากการเลือกตั้งก็ทำให้เกิดความสับสนจนนำไปสู่การส่งศาลรัฐธรรมนูญตีความในหลาย ๆ เรื่อง ท่านประธานก็จะเห็นว่าวันนี้มีหลายเรื่องนำไปสู่ศาลรัฐธรรมนูญแล้ว ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการลาออกจากบัญชีรายชื่อและย้ายไปสังกัดพรรคใหม่ ความชัดเจนในเรื่องของรัฐธรรมนูญก็ไม่ได้กำหนดจึงนำไปสู่ศาลรัฐธรรมนูญ ในการที่จะตีความให้เกิดความชัดเจน ปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้เกิดจากการที่รัฐธรรมนูญไม่ได้กำหนดแล้วก็เป็นการข้อบกพร่องของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ผมอยากจะให้มีการนำไปสู่การศึกษาแล้วก็แก้ไขรัฐธรรมนูญ และในส่วนของการปกครองท้องถิ่น เนื่องจากมีคำปรารภ ผมนำมาบางส่วน คำปรารภที่มีถึงการร่างรัฐธรรมนูญว่า รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๖๐ มีการวางกลไกป้องกันการตรวจสอบและจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบที่เข้มงวดเด็ดขาด เพื่อมิให้ผู้บริหารที่ปราศจากคุณธรรมจริยธรรมและธรรมาภิบาลเข้ามามีอำนาจในการปกครองบ้านเมืองหรือใช้อำนาจตามอำเภอใจ จากคำปรารภนี้เราจึงเห็นว่าทำให้มีการปกครองท้องถิ่น มีการกำหนดลักษณะต้องห้ามของ ส.ส. ส.ว. และรัฐมนตรีที่เข้มขึ้นจนนำมาสู่ความสับสนและปัญหาทางการเมือง

๒๒๖

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

คันสนีย์ ๘๔/๒

เช่น กรณีผู้สมัคร ส.ส. ถือหุ่นสื่อโดยไม่สามารถ สะท้อนเจตนารมณ์ของผู้ร่างรัฐธรรมนูญ ที่ต้องการป้องกันการได้เปรียบเสียเปรียบของผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งปัจจุบันก็มีเพื่อนสมาชิกถูกร้องค้ำอยู่ในศาลรัฐธรรมนูญถึง ๖๐ กว่าท่าน อันนี้ก็เป็นเครื่องบ่งชี้ถึงความไม่ชัดเจนหรือข้อบกพร่องตามรัฐธรรมนูญที่เราจะต้องมีการศึกษาและแก้ไข การเพิ่มใบส้ม ใบดำ ซึ่งแต่เดิมนั้นมีเฉพาะใบเหลืองและใบแดง ซึ่งปัจจุบันนี้การเลือกตั้งที่ผ่านมาก็เป็นตัวชี้วัดว่าการที่เพิ่มใบต่าง ๆ ขึ้นมา ไม่ว่าจะเป็นใบส้มและใบดำนั้น ประสิทธิภาพการใช้นั้นเพื่อให้เกิดการเลือกตั้งที่บริสุทธิ์ยุติธรรม แก้ไข ปัญหาการทุจริต การเลือกตั้งนั้นเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด การเลือกตั้งที่ผ่านมาก็เป็นตัวชี้วัดว่าในส่วนตรงนี้ คงจะต้องมีการแก้ไขเพื่อให้การเลือกตั้งนั้นนำไปสู่การมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่บริสุทธิ์ ยุติธรรม นำมาซึ่งการตั้งรัฐบาลที่มีความบริสุทธิ์ยุติธรรมแล้วก็อยู่บนธรรมาภิบาลและจริยธรรม ในการที่จะบริหารประเทศเพื่อนำความเจริญและความสงบสุขมาถึงพี่น้องประชาชนและระบบเลือกตั้งที่มีที่เดียวในโลกครับ รายละเอียดเพื่อนสมาชิกก็ได้พูดไปแล้วว่าของเรานั้นใช้ระบบ จัดสรรปันส่วนผสม ซึ่งในโลกของเราท่านประธานก็ทราบ เรามีระบบเลือกตั้ง ๒ ระบบใหญ่ ก็คือระบบเสียงข้างมากหรือที่เราเรียกว่า เมเจอร์ริตี ซิสเต็ม (Majority system) แล้วก็ระบบ สัดส่วนก็คือโพรเฟสชันนัล ซิสเต็ม (Professional system) ซึ่งของเรานั้นก็เป็นทีเดียวในโลก ซึ่งเพื่อนสมาชิกก็ได้นำกราบเรียนท่านประธานแล้ว ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ก็มีปัญหาในระบบ การเลือกตั้งซึ่งทำให้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้กำหนดให้มีบัตรใบเดียว นับคะแนนทั้ง ส.ส. เขต และนำไปคำนวณเป็นบัญชีรายชื่อ ไม่มีการกำหนดจำนวน ส.ส. ที่อาจจะเกินไว้ก็คือโอเวอร์ แฮงก์ (Overhang) ไม่มีคะแนนขั้นต่ำ และเมื่อมีการเลือกตั้งใหม่ต้องคิดจำนวนสัดส่วน ส.ส. ใหม่ เป็นเช่นนี้ไปถึง ๑ ปีหลังประกาศผลการเลือกตั้ง -----

ซึ่งท่านประธานสามารถดูได้ในมาตรา ๙๓ มาตรา ๙๔ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งมาตรา ๑๓๑ ซึ่งตรงนี้ก็จะเป็นปัญหาที่กระผมนั้นอยากจะให้มีการศึกษา แล้วก็แก้ไขรัฐธรรมนูญ และส่วนที่ ๒ มีการปรับกระบวนการนิติบัญญัติซึ่งก็จะมีทั้งข้อดี แล้วก็ยังมีจุดที่จะต้องแก้ไข ส่วนที่จะต้องมีการแก้ไขคือการเลือกนายกรัฐมนตรีไม่มีการกำหนดเวลาตามมาตรา ๑๕๙ ซึ่งจะทำให้เกิดสุญญากาศทางการเมือง

๒. การอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคลหรือทั้งคณะ ย้อนยุคไปก่อนปี ๒๕๔๐ ซึ่งตรงนี้ก็ถูกกำหนดในมาตรา ๑๕๑ ส่วนข้อดีก็มีครับ การเพิ่มให้ ส.ว. นั้นได้เข้าชื่อขอเปิดอภิปรายทั่วไปในวุฒิสภาตามมาตรา ๑๕๓ การให้ผู้นำฝ่ายค้านขอเปิดอภิปรายทั่วไปในที่ประชุมรัฐสภาเป็นการกลับก็ได้ตามมาตรา ๑๕๕ อีกนิดเดียวท่านประธานครับ

๓. มีการปรับกระบวนการบริหารราชการแผ่นดินในการเพิ่มยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปีตามมาตรา ๖๕ แผนปฏิรูปประเทศ หมวด ๑๖ มาตรา ๒๕๗-๒๖๑ ซึ่งคณะรัฐมนตรีต้องแถลงนโยบายให้สอดคล้องกับหน้าที่ของรัฐตามแนวนโยบายแห่งรัฐและยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งข้อนี้ก็จะมีทั้งข้อดีแล้วก็ข้อเสีย เพราะว่าแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปีนั้นขาดการยึดโยงกับภาคประชาชน ตรงนี้ก็อยากให้มีการศึกษาผ่านคณะกรรมการวิสามัญแก้ไขรัฐธรรมนูญ ซึ่งจากที่ผมได้อภิปรายมาครับท่านประธาน ผมจึงขอให้มีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ เพื่อเป็นทางออกให้กับประเทศ เพื่อให้ประเทศมีความสงบสุขต่อไป กราบขอบคุณท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณมากต่อไปเชิญท่านธีรจชัย พันธุมาศ ครับ

นายธีรจชัย พันธุมาศ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานสภาที่เคารพครับ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม ธีรจชัย พันธุมาศ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคอนาคตใหม่ ท่านประธานครับ เกี่ยวกับญัตติการศึกษาเพื่อตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ นั้น ผมขอเรียนอย่างนี้ครับว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ เป็นรัฐธรรมนูญที่ร่างขึ้นมาจากบรรยากาศที่ไม่ปกติทางการเมือง นั่นก็คือบรรยากาศที่ไม่เป็นประชาธิปไตย การริเริ่มการร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้เริ่มมาจากรัฐบาลในคณะ คสช. ที่มาจากการรัฐประหารมีความไม่เป็นปกติของผู้ที่มีความเห็นต่างของการร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้

๒๒๘

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รัศมี ๘๕/๒

ถูกดำเนินคดีไม่น้อยกว่า ๖๔ คน กิจกรรมที่รณรงค์ต่อต้านการร่างรัฐธรรมนูญที่ดูแล้ว
จะไม่ใช่ประชาธิปไตย ไม่ได้มาจากประชาชน ไม่ได้เอื้อต่อประชาชนอย่างแท้จริง ถูกยกเลิก
กิจกรรมไม่น้อยกว่า ๑๙ กิจกรรม รัฐธรรมนูญฉบับนี้ถือว่าเป็นรัฐธรรมนูญฉบับรัฐประหาร
ของคณะรัฐประหารโดยแท้จริงครับ เนื้อหาของรัฐธรรมนูญฉบับนี้เมื่อบวกกับคำสั่ง คสช.
ตามมาตรา ๔๔ และคำสั่งของคณะรัฐประหารต่าง ๆ ในการใช้อำนาจต่าง ๆ มาบวกกันแล้ว
เป็นการปูทางการขึ้นสู่อำนาจ รักษาอำนาจ ขยายอำนาจของคณะรัฐประหารของประเทศไทย
ในการรัฐประหารปี ๒๕๕๗ และสืบทอดจนถึงปัจจุบันนี้ ขอเรียนทั้งหมดประมาณ ๔ องค์กร
องค์กรที่ ๑ คือวุฒิสภา วุฒิสภานั้น ๒๕๐ ท่านตามรัฐธรรมนูญบัญญัติไว้
มาตรา ๒๐๐ เป็นต้นไป ทั้งหมดมาจากไหนครับ ที่มาถึงแม้จะมีกระบวนการตามรัฐธรรมนูญว่า
มีการสมัคร มีการสรรหาเยอะแยะ แต่สุดท้ายมาคัดเลือกโดยกรรมการทั้งหมด ๑๐ ท่าน
ที่เพิ่งเปิดเผยมาเมื่อ ๒-๓ วันนี้ตามคำสั่ง คสช. ที่ ๑/๒๕๖๒ ใน ๑๐ ท่านนั้นมาจาก คสช.
๕ คน มาจากรัฐบาลของ คสช. เสีย ๕ คน นั่นหมายความว่าอย่างไร วุฒิสภาทั้งหมด ๒๕๐ คน
มาจากการกำหนดโดยคณะรัฐประหาร พูดได้เต็มปากว่าคณะรัฐประหารกำหนด ๒๕๐ คน
แล้วถามว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้เอื้อให้วุฒิสภำทำอะไรได้บ้าง ผมยกตัวอย่างสัก ๒-๓ ตัวอย่าง
๑. เลือกตั้งนายกรัฐมนตรี ใน ๕ ปีนี้สามารถเลือกได้ ๒ ครั้งอย่างน้อย ถ้าอยู่ครบสภาได้ ๒ ครั้ง
นั่นเอื้อต่อการสืบทอดรัฐประหาร ส.ส. ๕๐๐ คนลงเลือกตั้งเกือบตาย -----

แต่การเลือกตั้งนายกรัฐมนตรี ส.ว. ครึ่งหนึ่งสามารถโหวตได้แล้วครับ ๓๗๖ มี ๒๕๐ อยู่ในทุนอีก ๑๐๐ กว่าเสียงก็ได้ ซึ่งรัฐบาลรัฐประหารก็ทำสำเร็จ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา หัวหน้ารัฐประหารก็ยังสามารถเป็นนายกรัฐมนตรีได้ต่อ นี่ก็ทำสำเร็จแล้วในการสืบทอดอำนาจของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ คือใช้อำนาจวางคนก่อนแล้วก็เอามาให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ และรัฐธรรมนูญไม่มีบอกว่ให้สิ้นสุดและมีการสรรหา ส.ว. ใหม่ อันที่ ๑

อันที่ ๒ ในเรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญให้อำนาจ ส.ว. มีอำนาจในการโหวตวาระที่ ๑ ใช้ ๑ ใน ๓ ๒๕๐ ๘๔ ถ้าไม่ผ่านวาระที่ ๑ ๘๔ เสียง รัฐธรรมนูญแก้ไขไม่ได้วาระที่ ๓ ก็ ๑ ใน ๓ เหมือนกัน ให้ ส.ว. สามารถที่จะโหวตได้ ๘๔ เสียง ถ้าไม่มีไม่สามารแก้ไขรัฐธรรมนูญได้ นี่คือการวางล็อกครั้งยิ่งใหญ่ให้อำนาจ ส.ว. ซึ่งมาจากการแต่งตั้งของรัฐบาลรัฐประหารมาควบคุมการแก้ไขรัฐธรรมนูญล็อกไว้แล้วตัวเองต้องการสืบทอดอำนาจไป ๕ ปี ๘ ปี ๑๐ ปี อย่างนี้ก็ได้

ยังมีอีกเรื่องหนึ่งก็คือ ในการสรรหาองค์กรอิสระต่าง ๆ ก็มีให้องค์กรเดิมคัดเลือกตัวแทน เช่น ศาลรัฐธรรมนูญ บ.ป.ช. กกต. คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติสามารถส่งตัวแทนก็เป็นคนสืบเนื่องมาจากคณะรัฐประหารขึ้นไปเป็นกรรมการในการคัดสรรองค์กรอิสระอีก วนเวียนอยู่อย่างนี้ครับ นี่คืรัฐธรรมนูญฉบับนี้ออกแบบไว้ นี่คืองค์กรที่ ๑ ที่ผมเรียนว่าไม่เอื้อต่อการที่จะพัฒนาระบบประชาธิปไตย เพราะว่ามันล็อกโดย คสช.

องค์กรที่ ๒ ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานที่เคารพก็คือ ศาลรัฐธรรมนูญ หลังการรัฐประหาร สนช. สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่มาจากการแต่งตั้งโดยคณะ คสช. ได้เห็นชอบบุคคลให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญแทนตำแหน่งที่ว่างจำนวน ๒ คน ต่อมา มีตุลาการศาลรัฐธรรมนูญจำนวน ๕ คนที่กำลังจะหมดวาระ แต่ คสช. ก็ใช้อำนาจตามมาตรา ๔๔ ต่ออายุให้ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ๕ คน และยังให้ทำงานต่อจนถึงเวลานี้ นั่นหมายความว่าอย่างไร ศาลรัฐธรรมนูญมีองค์คณะทั้งหมด ๙ คน แต่มี ๗ คนมาจากคณะรัฐประหาร อีก ๒ คนไม่ใช่ ถ้ามว่าฝ่ายที่ต่อต้านคณะรัฐประหารจะสบายใจได้ไหมครับว่าการตัดสินใจของศาลรัฐธรรมนูญซึ่งมี ๗ คน มาจากการต่ออายุ ๕ คน และมาจากการแต่งตั้งโดยสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ๒ คน ฝ่ายตรงข้ามจะสบายใจได้ไหมครับว่าจะได้รับการตัดสินใจอย่างเป็นทางการ หมายความว่าใช้เหตุผลอะไรก็ไม่สบายใจได้ สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่เรากำลังเฝ้าระวัง

๒๓๐

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภาวดี ๘๖/๒

มาตุผลงานของศาลรัฐธรรมนูญ ยุบพรรคไทยรักษาชาติล้มล้างการปกครอง ไม่รับวินิจฉัย
สูตรคำนวณปาร์ตี้ลิสต์ (Party list) ตาม พ.ร.ฎ. ว่าด้วยการเลือกตั้ง ส.ส. มาตรา ๑๒๘ ระบุว่า
เป็นหน้าที่ของ กกต. รับคำร้องธนาธรหยุดปฏิบัติหน้าที่ ส.ส. รัฐบาล ๓๐ กว่าคนถือหนังสือ
ไม่ต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ รับคำร้องพรรคอนาคตใหม่ล้มล้างการปกครอง วินิจฉัยรัฐมนตรี
ยุค คสช. ไม่ผิดถือหนังสือสัมปทานรัฐ ส.ส. ฝ่ายค้าน ๓๒ คน ถือหนังสือไม่ต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่
ไม่รับคำร้อง พลเอก ประยุทธ์ ถวายสัตย์ไม่ครบ วินิจฉัย พลเอก ประยุทธ์ ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐ
นายสิระก้าวกายราชการไม่ต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ ไม่รับคำร้องสมาชิก สนช. ๕ คนถือหนังสือ
พรรคเพื่อไทยสิ้นสุดสมาชิกภาพแม้คดียังไม่สิ้นสุด เพิกถอนสิทธิของคุณธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ
อีกไม่นานจะมีการวินิจฉัยคดียุบพรรคอนาคตใหม่ และถามว่าพรรคอนาคตใหม่ซึ่งเป็นปฏิปักษ์
ต่อรัฐบาลปัจจุบัน ต่อรัฐบาล คสช. และต่อด้านการรัฐประหารจะสบายใจได้ไหมครับว่าจะ
ได้รับความเป็นธรรม เพราะเมื่อ ๗ คน ๗ : ๒ เป็นคนที่ต่ออายุและมาจากอำนาจรัฐประหาร
คดียุบพรรคอนาคตใหม่จะได้รับความเป็นธรรมหรือไม่ ตรงนี้ต้องติดตามดูว่าจะตัดสินอย่างไร

องค์กรที่ ๓ คือ กกต. ท่านประธานที่เคารพครับ กกต. เป็นองค์กรที่ คสช.
มีการแต่งตั้งเข้ามาเช่นเดียวกัน โดยให้มีการยกเลิก พ.ร.ป. กกต. แล้วก็มีการสรรหาใหม่
โดยมีรองนายกรัฐมนตรีและคนของ คสช. เข้ามาแต่งตั้ง สรุปลแล้วการผ่านสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ก็คงเป็นคนของคณะรัฐประหารเช่นเดียวกัน ๗ คน. -----

๒๓๑

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริวรรณ ๘๗/๑

การเลือกตั้งเรารู้แล้วว่าที่ผ่านมา กกต. มีบทบาทอย่างไร การแบ่งเขตเลือกตั้งเป็นธรรมหรือไม่ การประกาศผลเลือกตั้งแบบเรียลไทม์ (Real time) ไม่มี ใช้เวลา ๔๐ กว่าวันกว่าจะประกาศผลได้ การคำนวณสูตรพิสดาร ซึ่งออกแล้วพรรคอนาคตใหม่ยังหายไป ๗ เสียง ซึ่งยังคิดมากอยู่ว่าหายไปได้อย่างไรจากการคำนวณปกติ และตอนนี้ยังมีคำวินิจฉัยที่ส่งคำร้องพรรคอนาคตใหม่เข้ามาสู่ศาลรัฐธรรมนูญ โดยอ้างว่าการกู้ยืมเงินเป็นการให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด การกู้ยืมเงินกับให้ประโยชน์มันต่างกัน แต่ก็มีสิ่งนี้เข้าสู่ศาลรัฐธรรมนูญ และวันนี้เป็นการวินิจฉัยและจะส่งต่อให้ศาลรัฐธรรมนูญ ลองดูว่า ๒ องค์กรซึ่งมีพื้นฐานมาจาก สนช. จะวินิจฉัยอย่างไร จะทำลายพรรคอนาคตใหม่ให้สิ้นซากหรือไม่ ทั้ง ๆ ที่พรรคอนาคตใหม่เราต้องการทำให้โปร่งใส การเงินต่าง ๆ ไม่เคยมุบมิบทำ ไม่เคยมีเงินใต้โต๊ะหลังโต๊ะมาทำ แต่ถูกกระทำขนาดนี้และจะถูกวินิจฉัยจากองค์กรที่มี ๗ : ๒ อย่างนี้ ถ้าถามว่าเราจะได้รับความเป็นธรรมหรือไม่ เรื่องนี้ผมขอความเป็นธรรมท่านประธานไปสู่พี่น้องประชาชนทั่วทั้งประเทศ

องค์กรที่ ๔ คือคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ป.ป.ช. คสช. เคยใช้มาตรา ๔๔ เข้าไปแทรกแซงกระบวนการสรรหา โดยกำหนดให้ประธาน สนช. และรองนายกรัฐมนตรีเข้าไปเป็นกรรมการสรรหา และต่อมาได้ส่งรายชื่อให้ที่ประชุม สนช. ลงมติเห็นชอบ ซึ่งได้แต่งตั้งกรรมการ ป.ป.ช. ไปแล้ว ๕ คน จากทั้งหมด ๙ คน ๕ ใน ๙ ท่านเห็นใหม่คดีขึ้นมาพิจารณาเพื่อนต่าง ๆ ไม่ได้รับการพิจารณา หลายคดีถูกตัดทิ้งไปหมด เหล่านี้เป็นอำนาจจาก คสช. มาตั้งหรือไม่ รัฐธรรมนูญไม่ได้กำหนดวิธีการตรวจสอบฉบับนี้ไม่ให้อำนาจในการตรวจสอบการทำงานของศาลรัฐธรรมนูญ ของ กกต. ของ ป.ป.ช. กรรมการจะเรียกมาสอบไม่ได้ นี่คือความบกพร่องของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ไม่ได้ให้การสิ้นสุด เปิดโอกาสให้อำนาจต่อเนื่องมาจัดตั้งองค์กรและมาปฏิบัติหน้าที่ต่อใช้อำนาจอย่างเต็มที่ตรวจสอบไม่ได้ รัฐธรรมนูญฉบับนี้สมควรที่จะต้องแก้ไข

อีกประเด็นหนึ่ง ขอถามอีกนิดหนึ่งสัก ๑ นาที คือรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๘ เรื่องกรณีหุ้่นสื่อ กรณีหุ้่นสื่อเจตนาธรรมคือไม่ต้องการให้คนที่ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือคนที่เกี่ยวข้องไปถือหุ้่นสื่อแล้วไปใช้สื่อในการทำลายฝ่ายตรงข้าม สนับสนุนฝ่ายตัวเอง รัฐธรรมนูญฉบับนี้เขียนให้ตีความได้ว่าการแก้ถือหุ้่นสื่อในกระดาศจะต้องพ้นสมาชิกภาพ ส.ส.

๒๓๒

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริวรรณ ๘๗/๒

ถามว่าใช่หรือ ส่วนคนที่มีความสัมพันธ์ทางพฤติกรรมใช้หุ้หนังสือทำลายล้างฝ่ายตรงข้าม แม้แต่เดี๋ยวนี้ยังทำอย่างมโหฬาร ไม่เอาผิด เอาผิดไม่ได้ ป.ป.ช. ไม่ทำอะไร กกต. ไม่ทำอะไร ศาลรัฐธรรมนูญไม่ทำอะไร องค์การภาครัฐอื่นไม่ทำอะไร แล้วอย่างนี้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ให้ความเป็นธรรมแล้วหรือ สมควรที่จะแก้ไขหรือไม่ ผมเรียนนะครับ ผมเห็นว่าใน ๔ องค์การเหล่านี้อย่างน้อยจะต้องแก้ไขให้เกิดความยุติธรรม เกิดเป็นประชาธิปไตย ไม่ใช่มีการสืบทอดอำนาจอย่างนี้

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : หมดเวลาแล้วครับ

นายธีรชัย พันธุมาศ : ขอให้ท่านประธานได้กรุณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาการแก้ไขรัฐธรรมนูญตามญัตตินี้ด้วย ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต่อกไปเชิญท่านประกอบ รัตนพันธ์ เชิญครับ

นายประกอบ รัตนพันธ์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ประกอบ รัตนพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ วันนี้ผมดีใจมากที่สภาแห่งนี้ได้นำญัตติของเพื่อนที่ได้ยื่นต่อสภาก็คือญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ผมคิดว่าเป็นนิมิตหมายอันดีที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ร่วมกันพิจารณาถึงจุดแข็ง จุดอ่อนของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน ท่านประธานที่เคารพครับ ประเทศไทยเรามีรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราวตั้งแต่ พ.ศ. ๒๔๗๕ โดยคณะราษฎรได้มีบทบัญญัติขึ้นมา และรัฐธรรมนูญฉบับนั้นใช้เวลาเพียงประมาณ ๕ เดือนเศษ ๆ ก็มาเปลี่ยนแปลงเป็นฉบับถาวรในวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๔๗๕ -----

๒๓๓

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐวดี ๘๘/๑

ซึ่งใช้เวลาในการใช้กฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับนี้ยาวนานที่สุดถึง ๑๓ ปีเศษ ที่ผมกราบเรียน ท่านประธานที่เคารพอย่างนี้ เพราะว่ารัฐธรรมนูญซึ่งเป็นกฎหมายสูงสุดที่ใช้ในการปกครอง ประเทศชาติไม่มีฉบับไหนที่สมบูรณ์ร้อยเปอร์เซ็นต์ และไม่มีฉบับไหนที่ไม่มีจุดอ่อนจุดแข็ง เพราะฉะนั้นใน ๒๐ ฉบับมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขมาตามลำดับ เช่นเดียวกันรัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๖๐ ที่เราใช้ในปัจจุบัน เพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหลายท่านได้กรุณาอภิปราย ถึงจุดแข็งจุดอ่อนของฉบับนี้ว่ามีความจำเป็นที่ต้องเปลี่ยนแปลงแก้ไขเพิ่มเติมให้รัฐธรรมนูญ ฉบับนี้ได้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นกับพี่น้องประชาชน และเกิดประโยชน์ต่อระบอบประชาธิปไตย อย่างแท้จริง ท่านประธานที่เคารพ เพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้กรุณาพูดถึงหลายมาตรา ที่เป็นจุดอ่อนของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ว่าควรจะเพิ่มเติมแก้ไขให้เป็นกฎหมายที่ดีที่สุดนะครับ กราบเรียนท่านประธาน ผมเห็นว่ามีอยู่ ๒ มาตราที่ผมจะพูดเพื่อให้ท่านประธานได้เห็นว่าเป็นจุดอ่อนของกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ซึ่งควรที่จะปรับปรุงแก้ไขก็คือในมาตรา ๙๑ ที่ได้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการคำนวณจำนวนสมาชิกของแต่ละพรรคการเมืองโดยใช้ระบบ บัตรใบเดียว รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ท่านประธานจำได้นะครับว่ามีบทบัญญัติให้ใช้บัตร ๒ ใบ คือเลือกคน เลือกพรรค เลือกคนที่รัก เลือกพรรคที่ชอบ เป็นการให้สิทธิเสรีภาพแก่พี่น้อง ประชาชนอย่างสมบูรณ์แบบ ไม่บังคับนะครับ รักคนเลือกคน รักพรรคเลือกพรรค แยกกันเลย ระหว่างคนกับพรรค ผมเรียนว่าเป็นบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ที่พี่น้องประชาชน ชื่นชอบมาก แต่ว่าเมื่อถึงปี ๒๕๖๐ จากบัตร ๒ ใบ เหลือใบเดียว เป็นการบังคับ ผมไม่ชอบคน แต่ชอบพรรคก็ต้องเลือก พี่น้องประชาชนชอบพรรคไม่ชอบคนก็ตัดสินใจยาก เป็นการบังคับ พี่น้องประชาชนในการเลือกผู้แทนราษฎรทั้งระบบบัญชีรายชื่อและระบบเขตพื้นที่ ผมเรียนว่า ตรงนี้เป็นจุดอ่อน ผมได้มีโอกาสไปพบปะพี่น้องประชาชนหลายคนบอกว่าการเลือกบัตร ใบเดียวนั้นเป็นสิ่งที่บังคับเขา ช่มเขินเขา ช่มน้ำใจเขา เขาไม่ยอมเลือกนาย ก แต่ชอบพรรค ก ก็จำใจต้องเลือก ไม่เป็นเรื่องของสิทธิเสรีภาพอย่างแท้จริง ผมเรียนว่าบทบัญญัติของมาตรา ๙๑ นั้นก็มีจุดอ่อนอยู่ซึ่งควรจะเปลี่ยนแปลง

๒๓๔

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐวดี ๘๘/๒

อีกมาตราหนึ่งที่ไม่กระทบกับพี่น้องประชาชนอย่างมากก็คือ มาตรา ๑๔๔ ที่มีบทบัญญัติเกี่ยวกับเรื่องการพิจารณาจ่ายประจำปีงบประมาณ รวมทั้งเรื่องการพิจารณาจ่ายเพิ่มเติม ตลอดทั้งการพิจารณาจ่ายจ่ายที่เป็นการโอนรายการ ทั้ง ๓ เรื่องนั้นมีบทบัญญัติของมาตรา ๑๔๔ ว่าห้ามไม่ให้ผู้แทนราษฎรเข้าไปเกี่ยวข้อง เข้าไปชี้แนะ เข้าไปเปลี่ยนแปลงได้ เรียนท่านประธานที่เคารพครับ หน้าหลักของผู้แทนราษฎรนั้นนอกจากทำหน้าที่ในด้านนิติบัญญัติแล้ว ก็มีหน้าที่อันหนึ่งที่ทุกคนปฏิเสธไม่ได้ก็คือไปดูแลความทุกข์ร้อนของพี่น้องประชาชนของพื้นที่ ผมเรียนท่านประธานว่า ถ้าเกิดผู้แทนราษฎรไม่มีโอกาสที่จะมานำเสนอโครงการงบประมาณจ่ายเพิ่มเติมหรือเปลี่ยนแปลงรายการ ผมถามว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งมาจากการเลือกตั้งของพี่น้องประชาชนจะดูแลพี่น้องประชาชนได้อย่างไร -----

- ๘๘/๑

๒๓๕

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ฉัฎฐดา ๘๙/๑

ผมเข้าใจได้ นะครับว่าผู้ที่ร่างกฎหมายฉบับนี้คิดมิติเดียวว่าผู้แทนราษฎรนั้นเป็นผู้ที่ไปแสวงหาผลประโยชน์ ผมเรียนท่านประธานว่าไม่จริงเสมอไปหรอกครับ ผู้แทนหลายท่านก็เป็นคนดีมีคุณธรรม แต่คนที่คิดหาผลประโยชน์จากงบประมาณแผ่นดินต้องมีมาตรการอื่นในการกำจัด ในการลงโทษเขาให้รุนแรง ผมคิดว่าเอา ๒ เรื่องนี้มาผนวกเข้าด้วยกันแล้ว ก็ทำให้พี่น้องประชาชนเสียโอกาสก็เป็นเรื่องที่ไม่ถูกต้อง เป็นเรื่องที่ไม่ถูกต้องอย่างแน่นอน ผมเรียนว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นั้นยังให้โอกาสสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสามารถปรับลดรายการและเสนอแนะขึ้นมาได้ การเสนอแนะเพิ่มเติมรายการในงบประมาณรายจ่ายประจำปีนั้น ไม่ใช่ว่าคณะกรรมการการเสนอแนะแล้วจะดำเนินการได้ทันทีทันใด ก็ไม่ใช่ครับ ต้องผ่านกระบวนการในการพิจารณาอย่างรอบคอบและต้องผ่านคณะกรรมการ ผมคิดว่าถ้าเกิดมาตรา ๑๔๔ กลับไปใช้เหมือนรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นั้น จะยังประโยชน์กับพี่น้องประชาชนได้อย่างมหาศาล ผมอยากกราบเรียนท่านประธานครับว่าถ้าเราจะเปลี่ยนแปลง จะเพิ่มเติมบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ได้นั้นต้องไปแก้ไขในมาตรา ๒๕๖ ถ้าไม่ไปแก้ไขในมาตรา ๒๕๖ ซึ่งมีอนุมาตราถึง ๙ อนุมาตรา แต่ละอนุมาตรานั้นเป็นข้อจำกัดอย่างมากที่จะไปเปลี่ยนแปลงแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้ ผมเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่าจำเป็นที่จะมีบทบัญญัติในมาตรา ๒๕๖ ให้สามารถเปลี่ยนแปลงแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ได้สะดวกยิ่งขึ้น เพราะผมเชื่อว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ นั้นมีบทบัญญัติหลายมาตราและมีความละเอียด มีความรอบคอบมากพอสมควร แต่การที่มีบทบัญญัติครอบคลุมในทุกเรื่อง ในทุกรายละเอียดนั้นไม่นานก็ล้าสมัย ไม่นานก็ใช้ไม่ได้ เพราะฉะนั้นถ้าเกิดเราปิดประตูไม่ให้มีการปรับปรุงแก้ไขรัฐธรรมนูญเพิ่มเติม นั้นก็ทำให้รัฐธรรมนูญจะเป็นรัฐธรรมนูญที่ดีที่ยังประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนในประเทศชาตินั้นคงไม่ได้ เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนท่านประธานว่าจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาในการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ เพื่อที่จะไปรื้อ ไปปรับปรุงเปลี่ยนแปลงในบทบัญญัติที่ทำให้ประเทศชาติเสียหาย ทำให้พี่น้องประชาชนไม่ได้รับผลประโยชน์ และที่สำคัญที่สุดไม่เป็นประชาธิปไตยเท่าที่ควร กราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพ กราบขอบพระคุณมากครับ

๒๓๖

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ฉัฎฐดา ๘๙/๒

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้ขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกต่อไปคือท่านสงวน พงษ์มณี และท่านณัฐวุฒิ บัวประทุม ตามด้วยท่านอนุรักษ บัญศล เขียวท่านสงวน พงษ์มณี ครับ

นายสงวน พงษ์มณี (ลำพูน) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม สงวน พงษ์มณี พรรคเพื่อไทย จังหวัดลำพูน วันนี้ผมคงจะพูดทางกลยุทธ์ในการทำความเข้าใจรัฐธรรมนูญมากกว่าทางเทคนิคกฎหมาย ท่านประธานครับ ผมไม่เชื่อว่าภายใน ๕ ปีสภาแห่งนี้จะมีปัญหาแก้รัฐธรรมนูญได้ ถ้าถามต่อว่าแล้วทำไมเราถึงพยายามจะตั้งคณะกรรมการการศึกษา เพราะอะไรครับ ก็เพราะว่าเราต้องการให้พี่น้องประชาชนทราบว่าปัญหาจริง ๆ ของบ้านเมืองอยู่ที่รัฐธรรมนูญอย่างไร ท่านครับถ้าเราทำให้ชาวบ้านเข้าใจ คนต่อต้านการศึกษาเรื่องนี้ กับคนต่อต้านการแก้ไขรัฐธรรมนูญจะเดินตลาดไม่ได้ เพราะรัฐธรรมนูญฉบับนี้ซ่อนกลซ่อนเรื่องราวที่สำคัญ ๆ ไว้มากมาย ผมอาจจะมองต่างจากคนอื่น -----

- ๙๐/๑

๒๓๗

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สวรรรยา ๙๐/๑

รัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่ได้มาจากการยึดอำนาจเท่านั้น การยึดอำนาจเป็นปรากฏการณ์เท่านั้นเอง แต่สิ่งที่ครอบคลุมเป็นกระดุกสันหลังของการบริหารบ้านเมืองคือสภาความมั่นคงแห่งชาติ กฎหมายฉบับนี้มีมาตั้งแต่ปี ๒๕๐๒ แล้วได้มาแก้ไขครั้งสุดท้ายคือปี ๒๕๕๙ ในมาตรา ๑๓ ยังสามารถตรากฎหมาย ตราข้อบังคับได้เอง ผมพูดเรื่องนี้ทำไม เพื่อจะบอกว่าถ้ารัฐธรรมนูญของประเทศนี้มีความมั่นคงเป็นกระดุกสันหลัง มีคำสั่งมาตรา ๔๔ และมีรัฐธรรมนูญฉบับเฉพาะกาลเป็นเกราะคุ้มกันเหมือนหอย จึงสร้างรัฐบาลหอยใหม่ขึ้นมาในรัฐธรรมนูญนี้ หอยใหม่ตัวนี้เปลือกหอยจะอยู่ได้ ๕ ปีพี่น้องครับ จากนั้นไปก็เหลือ ๔ ปีกว่าแล้ว เมื่อไรที่มีการเลือกตั้งทั่วไปครั้งหน้า ถ้าประชาชนเห็นด้วยกับเราเขาจะถูกลงโทษ แล้วเมื่อนั้นจะเกิดการแก้ปัญหารัฐธรรมนูญได้ ท่านครับผมกำลังจะบอกอะไรกับพี่น้อง จะบอกพี่น้องว่าดอกผลของรัฐธรรมนูญคือการบริหารจัดการประเทศของรัฐบาล ในปี ๒๕๔๐ ผมเป็นผู้ร่างด้วย เป็น ส.ส.ร. มาร่างรัฐธรรมนูญสมัยนั้น คนยกร่างเขาเขียนว่าเรากำลังจะสร้างรัฐธรรมนูญ รัฐธรรมนูญฉบับนี้จะสร้างรัฐของพลเมืองขึ้น รัฐของพลเมืองอำนาจอยู่ที่ประชาชน นักการเมืองต้องตั้งพรรคการเมืองร่วมกันเสร็จแล้วก็มาแถลงนโยบาย ใช้เงินตามนโยบายที่ได้แถลงไว้ต่อสภา และแถลงต่อประชาชน ประชาชนเลือกมาเสียงข้างมากก็มาแถลงต่อสภา แล้วทุกปีต้องมาแถลงเรื่องนี้ เงินใช้ตามนโยบายของนักการเมือง เป็นมิติใหม่ของการทำลายล้างระบบเก่า ซึ่งเงินใช้จากส่วนกลาง จากนั้นมาเมื่อถูกปฏิวัติยึดอำนาจปี ๒๕๔๙ ปี ๒๕๕๐ รัฐธรรมนูญเกิดขึ้นและรัฐธรรมนูญฉบับนี้ทำอยู่เรื่องเดียว ต้องการให้อำนาจการใช้เงินหลวงกลับไปอยู่ในส่วนกลาง กลับมาอยู่ในศูนย์อำนาจ เพราะอะไรครับ เพราะรัฐธรรมนูญฉบับนี้สร้างรัฐของเสนาบดีขึ้น อำนาจรัฐของเราอยู่ที่เสนาบดี เงินหลวงจะจ่ายเอง ออกกฎหมายรัฐธรรมนูญมาตั้งแต่มาตรา ๑๔๑ เขียนอย่างสวยหรู เงินหลวงจะใช้ต้องออกพระราชบัญญัติ ต้องใช้ตามพระราชบัญญัติ ต้องผ่านรัฐสภา พอมาตรา ๑๔๔ บอกว่า ส.ส. ยุ่งเกี่ยวไม่ได้ เห็นไหมครับ ตัวแทนประชาชนใกล้ไม่ได้ แล้วใครจัดการครับ เสนาบดี การประมูลรับเหมาทั่วประเทศ รวมศูนย์ทีเดียว อีบิตดิง (e-Bidding) จากไหนครับ จากกรมบัญชีกลาง นี่ละคือรัฐธรรมนูญที่กดหัวประชาชนอยู่ เพราะฉะนั้นอย่าหวังว่าถ้ามีรัฐธรรมนูญฉบับนี้เราจะมีอยู่มีกินกันเหมือนเมื่อก่อนนี้ ลำบากมากเพราะอะไร เพราะรัฐธรรมนูญให้อำนาจออกกฎออกระเบียบของส่วนกลาง มัดมือมัดเท้าประชาชนหมดเลย เปิดโอกาสให้ทุกอย่างอยู่ที่เสนาบดีหมด

๒๓๘

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สวรรยา ๙๐/๒

รัฐธรรมนูญฉบับนี้บอกว่าปราบโกง เงินงบประมาณทั้งหลายดูแลอย่างดี เขียนไว้ อย่างชัดเจน ขอโทษครับพี่น้องประชาชน เงินนอกงบประมาณมหาศาล นับวันจะเพิ่มขึ้น ๆ จะมากกว่า งบประมาณแผ่นดินด้วยซ้ำไป แล้วใครใช้จ่ายครับ เสนาบดีทั้งนั้นเลย ทุกกระทรวง ทบวง กรม มีกองทุนของตัวเอง ใช้กฎหมายเก็บเงินสะสมเงินไม่ต้องส่งเข้าคลังก็ได้ ใช้เงินเอง ท่านครับ ในสมัยรัฐบาลยิ่งลักษณ์เคยถูกคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญพิพากษาว่าการกู้เงินก็ถือว่าเป็น เงินงบประมาณ เงินกู้ แล้วก็ออกระเบียบมา ผมขออนุญาตท่านประธานอ่านสั้น ๆ ระเบียบนี้ ออกเมื่อไรครับ ออกปี ๒๕๖๐ เรียกว่า พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ภาครัฐที่พูดถึงเงินงบประมาณพูดไว้อย่างชัดเจนว่าอะไรคือเงินงบประมาณบ้าง ภาษีอากร ค่าธรรมเนียม ผลประโยชน์อื่นใดที่ตกเป็นรายได้ของแผ่นดิน รายได้ของท้องถิ่นเป็นเงิน งบประมาณหมด เงินกู้ก็เป็นรายได้ เป็นงบประมาณ ใช้งบประมาณจ่ายต้องผ่านสภา เงินช่วยเหลือ เงินอื่น ๆ ที่เก็บได้ตามกฎหมายเป็นเงินงบประมาณที่ต้องผ่านบัญชีงบประมาณ ทั้งหมด แต่วันนี้รัฐธรรมนูญกลับกลายเป็นว่าเงินนอกงบประมาณ มาตรา ๕๓ เงินกองทุน ใหญ่ ๆ ไม่เข้าไปก็มี -----

- ๙๑/๑

๒๓๙

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ครุณี ๙๑/๑

ที่ผมพูดถึงมาตรา ๕๓ หมายถึงพระราชบัญญัติงบประมาณที่กำลังทำอยู่เป็นเรื่องกองทุน
ทั้งนั้นเลย เงินเหล่านี้เป็นเงินนอกงบประมาณมีมากกว่าเงินงบประมาณอีก นับวันจะเพิ่มขึ้น ๆ
อย่างนี้พูดทำไม พูดเพื่อจะบอกว่าที่บอกว่ารัฐธรรมนูญนี้ปราบโกง หลอกเรา และทำอย่างไร
ผมอยากให้การกระทำซึ่งผมจะได้เป็นหรือไม่ยังไม่รู้ ใครได้เป็นครั้นท่าน ให้ ส.ส. ทุกเขต
เป็นตัวแทนของสภาเราไปรับฟังความคิดเห็นที่เจ็บปวดของประชาชนว่าวันนี้ทำมาหากิน
เป็นอย่างไรบ้าง ข้อกฎหมายใด ระเบียบใดที่มีอุปสรรคกับเราเอามาให้สภาเห็นภาพ และเรา
จะจัดชุดความคิด แล้วก็มาร่วมกันว่าเราจำเป็นต้องแก้อย่างไร ท่านประธานครับ รัฐธรรมนูญ
ที่บอกว่ารักษาสีทธิประชาชน ดูแลประชาชน ปกป้องแผ่นดิน มาตรา ๒๖ ในรัฐธรรมนูญ
ฉบับนี้เขียนเรื่องสิทธิของพลเมือง กฎหมายที่ออกมาจะละเมิดสาระสำคัญแห่งสิทธิไม่ได้
รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ กำหนดไว้ในมาตรา ๒๙ แต่รัฐธรรมนูญฉบับนี้กำหนดไว้ในมาตรา ๒๖
แต่รัฐธรรมนูญฉบับนี้กลับไปรับรองว่าคำสั่งของนายกรัฐมนตรีซึ่งเป็นหัวหน้า คสช. ด้วย
คำสั่งมาตรา ๔๔ เป็นกฎหมายได้ ไปรับรองคำสั่งซึ่งละเมิดสิทธิรัฐธรรมนูญ และละเมิดสิทธิ
บุคคลมาเป็นกฎหมายใครแต่ตั้งก็ไม่ได้ จะตั้งคณะกรรมการศึกษายังไม่ได้เลย วันนี้ผม
ก็ยังไม่แน่ใจว่าสภากฎหมายจะให้ตั้งคณะกรรมการจริงหรือเปล่า ถ้าไม่ตั้งอย่างไรภาคเอกชน
ก็สามารถศึกษาได้ ผมจะจบลงที่อย่างนี้นะครับ ขอให้คณะกรรมการวิสามัญศึกษาเรื่องนี้
และพี่น้องประชาชนมาร่วมกันสะท้อนปัญหา ร่วมกันสร้างบทบาทภาคประชาชน เพื่อบังคับ
ให้รัฐสภาไทยต้องแก้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญ
ท่านณัฐวุฒิ บัวประทุม ครับ

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานสภาที่เคารพครับ
ผม นายณัฐวุฒิ บัวประทุม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคอนาคตใหม่
จังหวัดอ่างทอง ผมขออนุญาตที่จะอภิปรายสนับสนุน ยุติติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎร
ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ของท่านสุทิน คลังแสง และท่านอาจารย์ปิยะบุตร
แสงกนกกุล ดังต่อไปนี้

ท่านประธานครับ ถ้าเราย้อนอดีตขึ้นมาสักนิดหนึ่ง ประวัติศาสตร์ไม่เคยโกหกใครครับ หลังเหตุการณ์พฤษภาคม ๒๕๓๕ จนนำมาสู่การยกร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเดือนตุลาคม ๒๕๔๐ ตอนนั้นผมยังเป็นนักศึกษาอยู่ครับ มีการรณรงค์มีการยกธงเขียวกันทั้งประเทศบอกว่านั้นคือรัฐธรรมนูญนิยม ผมมีหนังสืออยู่เล่มหนึ่งเขียนโดย ศาสตราจารย์ ดอกเตอร์อมร จันทรสุมบุรณ์ ทุกวันนี้ผมก็ยังเก็บอยู่ครับ ที่บอกว่ารัฐธรรมนูญนั้นต้องตั้งขึ้นมาจากเจตจำนง ต้องมีความชอบธรรม ต้องมีการมีส่วนร่วมของประชาชน ต้องมีความศักดิ์สิทธิ์ให้ทุกคนรู้สึกว่านี่คือกฎหมายสูงสุดที่ใครจะล่วงละเมิดมิได้ แต่ท่านเห็นไหมครับว่าปี ๒๕๔๐ ไม่กี่ปีถัดมาก็เกิดรัฐประหารปี ๒๕๔๙ ผมไม่อยากจะพูดถึงการรัฐประหารล่าสุดเมื่อปี ๒๕๕๗ ด้วยซ้ำครับ แต่ไม่พูดก็ไม่ได้เพราะนั่นคือที่มาที่ไปของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน ซึ่งผมจะอธิบายให้เห็นว่ารัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันปี ๒๕๖๐ นั้นได้ทำลายหลักการความชอบธรรมตามลัทธิรัฐธรรมนูญนิยมที่เราพูดถึงได้ทำลายความน่าเชื่อถือและที่สำคัญที่สุดคือได้ทำลายเจตจำนงที่แท้จริงของประชาชนอย่างสิ้นเชิง ท่านประธานครับ เมื่อครั้งมีการยกร่างรัฐธรรมนูญฉบับลายลักษณ์อักษรครั้งแรกของโลกในประเทศสหรัฐอเมริกา ท่านอดีตประธานาธิบดีคนที่ ๔ ของประเทศสหรัฐอเมริกา เจมส์ แมดิสัน เคยกล่าวไว้ว่าในประเทศนี้ไม่มีสิ่งใดที่สามารถเขียนรัฐธรรมนูญที่คงอยู่อย่างถาวร แม้กระทั่งกฎหมายที่คงอยู่อย่างถาวรได้ครับ โลกนี้จะเป็นของชนรุ่นต่อไปที่ยังมีชีวิตอยู่ ท่านตามดูนะครับหลายเรื่องที่เกิดขึ้นในวันนี้จุดจบอาจจะไม่เหมือนกับอดีตที่เคยเกิดขึ้นมาก็ได้ ผมไม่ได้หมายถึงใครครับ แต่หมายถึงการรัฐประหารปี ๒๕๕๗ และตามมาซึ่งรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ที่จะได้กล่าวต่อไป ฉันทัดฉันนั้นครับท่านประธาน ประเทศสหรัฐอเมริกาเองถึงแม้รัฐธรรมนูญเป็นสิ่งที่มีความศักดิ์สิทธิ์ก็ไม่ได้หมายถึงเขาแก้ไม่ได้นะครับ เขาแก้ทั้งหมด ๑๐ กว่าครั้งด้วยกัน เราเรียกกันว่าหลักการที่เรียกว่าอะแมนด์เมนต์ (Amendment) มีการแก้ไขปรับปรุงแต่เขาแก้แต่หลักการสำคัญ ไม่เคยมีสักครั้งใดที่มีการฉีกรัฐธรรมนูญแล้วก็ออกกฎหมายมาบอกว่าการฉีกรัฐธรรมนูญนั้นคือความชอบธรรมครับ -----

๒๔๑

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เสาวลักษณ์ ๙๒/๑

แน่นอนครับท่านประธาน ผมจะไม่พูดซ้ำกับสมาชิกท่านอื่นที่ได้พูดไปแล้ว ผมมีแค่ ๔ ประเด็น เป็น ๔ ประเด็นที่ไม่ซ้ำไม่เหมือนกับคนอื่น เพราะผมพูดถึงหลักเรื่องของสิทธิและเสรีภาพ ที่ปรากฏในหมวด ๓ พูดถึงหน้าที่ของรัฐที่ปรากฏในหมวด ๕ พูดถึงเรื่องของแนวนโยบายแห่งรัฐ ที่ปรากฏในหมวด ๖ พูดถึงหมวดองค์กรอิสระ อิสระหรือไม่เดี๋ยวก่อน และพูดถึงหมวด ๑๖ ว่าด้วยการปฏิรูปประเทศไทย

ประการที่ ๑ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ และปี ๒๕๕๐ ยืนยันหลักการที่ตรงกัน ในเรื่องของศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ และวันนี้ยังมีอยู่ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ในมาตรา ๔ ฮิวแมน ดิกนิตี (Human dignity) ว่าคนเราเกิดมาต้องเท่าเทียมกัน ผมไม่รู้ว่าคนร่างเห็นว่าเป็นคนเท่ากันหรือไม่ และท่านเขียนมาก็ดีครับ ไม่เป็นไร ไม่ว่ากัน แต่อย่างไรก็ตามปรากฏว่า หมวด ๓ ทั้งหมดวันนี้เนื้อหาจำนวนมากไม่ได้เป็นหลักประกันและการคุ้มครองสิทธิ และเสรีภาพของประชาชน แม้กระทั่งหลักการที่เรียกว่าแอบโซลูต ไรต์ (Absolute right) หรือสิทธิในการแสดงความคิดเห็น สิทธิในการมีส่วนร่วมต่าง ๆ หลายครั้งเป็นการจำกัดสิทธิ ด้วยซ้ำ เป็นยิ่งกว่าลิมิเต็ด ไรต์ (Limited right) เป็นคอนโทรล ไรต์ (Control right) ด้วยซ้ำ ผมไม่พูดถึงการชุมนุมสาธารณะ ซึ่งมีเพื่อนสมาชิกเตรียมจงกฐินจะพูดถึงว่าถ้าคนเราจะรวมตัวกันแล้วเรียกร้องสิ่งใดสิ่งหนึ่งทำไมเขาถึงจะทำไมไม่ได้ครับ ซ้ำร้ายไปกว่านั้นครับ รัฐธรรมนูญมาตรา ๒๗ วรรคสอง บอกว่าชายและหญิงมีสิทธิเท่าเทียมกัน ถ้าในอดีตที่ผ่านมา ผมไม่ปฏิเสธคำนี้ เพราะคนเกิดมา มีแต่เพศชายและเพศหญิงตามความเข้าใจในเชิงสรีระ เชิงกายภาพที่แท้จริง แต่รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันต้องคำนึงถึงทุกกลุ่มเป้าหมายครับ วันนี้เรามีพี่น้องประชาชนที่มีความหลากหลายทางเพศ เพศไม่ได้จำกัดเฉพาะชายและหญิง อีกแล้ว ถ้าจะเขียนก็ต้องเขียนในหลักประกันว่าการเคารพและการคำนึงถึงนั้นต้องพูดถึงความเท่าเทียมในทุก ๆ มิติ ทั้งชายและหญิง และเพศที่มีความหลากหลายเข้าไปด้วยครับ ผมมีความเสียใจเป็นอย่างยิ่งครับในฐานะที่ผมเคยเป็นอนุกรรมการ สสร. เมื่อปี ๒๕๕๐ ท่านประธานอาจจะไม่ทราบครับว่าผมเป็นคนเขียนและยกร่างรัฐธรรมนูญมาตรา ๔๐ (๖) ส่งไปจากออฟฟิศหนึ่งไปให้ สสร. ท่านหนึ่งเอาเข้าที่ประชุมแล้วเขาเห็นด้วย รัฐธรรมนูญ มาตรานี้เขียนขึ้นมาจากเลือดเนื้อของคนที่ถูกเป็นเหยื่อของการถูกละเมิดทางเพศทั่วประเทศ สิ่งที่เขากังวลที่สุดก็คือการเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม สิ่งที่เขากังวลที่สุดคือการถูกรื้อระเบิด

๒๔๒

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เสาวลักษณ์ ๙๒/๒

(Re-abuse) หรือการกระทำซ้ำ เอาแค่คำถามง่าย ๆ ว่าวันนั้นเพราะเหตุใดทำไมคุณถึงยอมให้เขาละเมิดคุณ ทำไมคุณไม่ตะโกนร้องขอความช่วยเหลือ แล้วก็ถามกันแบบนี้วันไปวนมา รัฐธรรมนูญมาตรา ๔๐ (๖) เขียนไว้แบบนี้ว่า เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ ย่อมมีสิทธิได้รับการคุ้มครองในการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีอย่างเหมาะสม และย่อมมีสิทธิได้รับการปฏิบัติที่เหมาะสมในคดีเกี่ยวกับความรุนแรงทางเพศ ท่านทราบไหมมาตรา ๒๖๐ นี้หายไป ท่านทราบไหมครับเขามีกการตัดพนักงานสอบสวนหญิง วันนี้เราไม่มีนายร้อยตำรวจผู้หญิงอีกแล้วนะครับ นั่นคือหลักประกันพื้นฐานที่เขาควรได้รับ ท่านทราบไหมว่าเสียงของผู้หญิงหรือผู้ถูกละเมิดทางเพศทั้งประเทศไทยวันนี้ซึ่งมีเป็นหมื่น ๆ คนต่อปี เสียงของเขาอยู่ที่ไหน นั่นหรือครับที่ท่านเขียนไว้ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ท่านประธานครับ

ในประการที่ ๒ รัฐธรรมนูญฉบับนี้มีอีกหลายมาตราที่เขียน หรือผมอาจจะใช้คำว่า มีก็เหมือนไม่มี สิทธิในการเข้าชื่อของประชาชน พ.ร.บ. ป่าชุมชน ปี ๒๕๔๐ ไม่สำเร็จ ปีนี้มี พ.ร.บ. ป่าชุมชนจริงก็ไม่ได้เกิดขึ้นจากเจตจำนงของการเข้าชื่อเสนอกฎหมายของพี่น้องประชาชน วันนี้พี่น้องชาติพันธุ์ต่างกันทั่วประเทศเลยครับ บอกเราว่าสิ่งที่รัฐบาลรับไว้ว่า รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ นั้นจะเป็นหลักประกันของการเข้าถึงสิทธิขั้นพื้นฐาน ที่ดินทำกิน สถานะบุคคล ที่อยู่อาศัย สาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานของกลุ่มชาติพันธุ์ต่าง ๆ ที่ท่านบอกว่าท่านเคารพสิทธิของความเป็นชุมชนอยู่ตรงไหนละครับ รัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่ได้มีหลักประกันการเข้าถึงสิทธิใด ๆ ดังกล่าว ประเทศไทยไม่ได้รวมเลือดเนื้อชาติเชื้อไทย ประเทศไทยรวมความหลากหลายทั้งมิติพหุวัฒนธรรมและความหลากหลายทางชาติพันธุ์ ถ้ารัฐธรรมนูญฉบับนี้จริงต้องมีสิ่งเหล่านี้ และต้องทำให้สิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นจริงครับ นั่นเป็นประการที่ ๒

๒๔๓

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปมิศา ๙๓/๑

ประการที่ ๓ คือหลักที่เรามีการบัญญัติขึ้นใหม่ในเรื่องการปฏิรูปประเทศไทย เสียตายนิตเดียวว่าจริง ๆ ถ้าผมมีเวลา ๑๕ นาทีตามที่ผมขอ ผมจะลงรายละเอียดอีกเยอะ ไปหมดเลยว่าการปฏิรูปประเทศไทยนั้นในรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๕๗ ท่านบอกไว้แบบนี้ครับ ท่านต้องการเห็นสังคมที่มีความสงบสุข เป็นธรรม ประชาชนมีความสุข สุขภาพชีวิตที่ดี ท่านทราบไหมครับว่าเด็กในประเทศนี้ได้รับวัคซีนที่ดีที่สุดไม่เท่าเทียมกัน ถ้าเขียนแบบนี้ปุ๊บ ถ้าทำไม่ได้ท่านเขียนทำไมครับ ท่านทราบไหมครับว่าคนที่เข้าถึงกฎหมายคือคดี ๔ ประการ ที่บอกว่าคนเข้าถึงสิทธิในทางกระบวนการยุติธรรมไม่เท่าเทียมกัน คนรวยคนจนไม่เท่ากัน การศึกษาสูงต่ำไม่เท่ากันครับ คนไทยกับไม่ใช่คนไทย ทั้ง ๆ ที่เขามีความเป็นมนุษย์เหมือนกัน ไม่เท่ากันครับ และที่น่าเสียใจที่สุดการเป็นคนเมืองกับคนที่เป็นคนชนบทก็ได้รับการเลือก ปฏิบัติต่างกัน คนเรียนกฎหมายทุกคนท่องได้หมดเลย หลักการที่เรียกว่า Nullum crimen nulla poena sine lege คนจะถูกดำเนินคดีหรือว่า ถูกตัดสินโทษได้ต้องพิสูจน์โดยปราศจากข้อสงสัย ท่านเห็นไหม คดีจำนวนมากในทางการเมือง เขาอ้างกันแต่เพียงว่าเชื่อได้ว่า ไม่มีมูลเลยนะครับ ถ้าจะนำไปสู่การพิจารณาคดีถึงขณะที่ อาจจะมีการยุบพรรคการเมืองได้ ตกลงนั้นการเคารพเจตจำนงของประชาชนที่ท่านบอกว่า อยู่ในแผนปฏิรูปประเทศนั้นเป็นอย่างไรครับ

ประการที่ ๔ คือองค์กรอิสระ ผมถามท่านประธานไปยังผู้ร่างรัฐธรรมนูญว่า คำว่า องค์กรอิสระ นั้นท่านอิสระจากใครครับ ท่านอิสระจากประชาชนหรือครับ ท่านไม่ใช่ องค์กรอิสระที่แท้จริงนะครับ ถ้าท่านอิสระจากประชาชนท่านก็ว่ากันไปเลยครับ แต่เจ้าของ อำนาจอธิปไตยคือประชาชน ผมเคยเป็นอนุกรรมการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ๒ สมัยแรก ทุกเคส (Case) ไม่มีปัญหาเลยนะครับ เราจะปกป้องสิทธิของคนเล็กคนน้อย แต่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ไปสร้างหลักประกันว่าคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ต้องทำหน้าที่ปกป้องสถานการณ์สิทธิมนุษยชนให้ประเทศไทย ตกลงท่านเป็นกรรมการ สิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่เป็นองค์กรอิสระ หรือท่านเป็นกรมโฆษณารับ ขอบพระทานโทษ ที่ใช้ศัพท์เก่าไปหน่อยนะครับ ในท้ายที่สุดครับท่านประธาน ๔ ประการที่ผมพูดมาทั้งหมดนี้ คือแค่ตัวอย่างของการที่ไม่เห็นหัวประชาชนครับ หรือไม่เคารพสิทธิและเสรีภาพที่เกิดขึ้น บนเจตจำนงที่แท้จริงของประชาชน ผมอยากจะจบด้วยคำกล่าวของท่านอดีตรองประธานาธิบดี

๒๔๔

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปมิศา ๙๓/๒

ประเทศสหรัฐอเมริกาอีกท่านหนึ่งคือ ท่านทอมัส เจฟเฟอร์สัน เขาบอกว่ายามที่ประชาชนเกรงกลัวรัฐบาลที่นั่นมีการกดขี่ แต่ยามที่รัฐบาลเกรงกลัวประชาชนที่นั่นจะมีเสรีภาพ ผมสนับสนุนให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญที่เคารพสิทธิและเสรีภาพของพี่น้องประชาชนที่แท้จริง ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญท่านอาจารย์โกวิท พวงงาม ครับ

ศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม

นางอนุรัักษ์ บุญศล (สกลนคร) : ขออนุญาตท่านประธานคะ อนุรัักษ์ บุญศล คนต่อไปคะ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ก็ขออภัยท่านอนุรัักษ์ก่อนครับ ท่านโกวิทขอให้ท่านอนุรัักษ์ก่อนนะครับ และท่านต่อจากท่านอนุรัักษ์ขออภัยครับ

นางอนุรัักษ์ บุญศล (สกลนคร) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ดิฉัน อนุรัักษ์ บุญศล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย ในคำคืนนี้มีผู้หญิงเพียงเสียงเดียวเท่านั้นที่รอมานแสนนาน ดิฉันขอสนับสนุน ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษากระบวนการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ของนายสมคิด เชื้อคง กับคณะ ท่านประธานคะ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ หมวด ๗ รัฐสภา ส่วนที่ ๓ ว่าด้วยวุฒิสภาที่เราเรียกว่า ส.ว. มาตรา ๑๐๗ ว่าด้วยจำนวนสมาชิก ๒๕๐ คน และที่มาของ ส.ว. เรียนท่านประธานให้ทราบว่า ส.ว. ๒๕๐ คนมาจากการสรรหาหรือแต่งตั้งของผู้มีอำนาจเพียงกลุ่มเดียวเท่านั้น ไม่ได้มาจากเจ้าของประเทศอย่างแท้จริง เจ้าของประเทศในที่นี้ก็คือประชาชนเจ้าของประเทศซึ่งมีสิทธิเลือกตั้ง ๔๗ ล้านคน ดิฉันต้องการรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เพราะ ส.ว. มีการยึดโยงกับประชาชน แต่ ส.ว. รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ไม่มีการยึดโยงกับประชาชนเลย -----

การแต่งตั้ง ส.ว. ๒๕๐ คนเป็นการนำประเทศถอยหลังลงคลองร่วม ๓๐ ปีเลยทีเดียว ไม่แตกต่างเหมือนยุคเผด็จการในอดีตที่เคยทำมา เป้าหมายการแต่งตั้ง ส.ว. ๒๕๐ คนเพื่อการสืบทอดอำนาจ และมีการชูธงของการออกกฎหมายเรื่องนี้ชัดเจนเพื่อให้มีการดำรงตำแหน่งต่อไป เพื่อใครดำรงตำแหน่งต่อไปคะท่านประธาน และเป็นการมองข้ามหัวประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ๔๗ ล้านคน ส.ว. ๒๕๐ คนควรให้ประชาชนเลือกเข้ามาจึงจะสง่างาม ดิฉันเฉลี่ยให้ประธานได้รับทราบว่ประชากรเกือบ ๒๐๐,๐๐๐ คนต่อ ส.ว. ๑ คน แต่ ส.ว. ในชุดนี้ ในรัฐบาลนี้ ในปัจจุบันนี้การแต่งตั้งลากตั้งเข้ามาทุกคน ดิฉันถามว่าค่าของคนอยู่ที่คนของใคร และโอกาสในการทำหน้าที่จะยอมลดความอหังการของหอคอยงาช้างหรือไม่ที่จะทำงานเพื่อประชาชนสักกี่มากน้อย เพราะว่าต้องตอบแทนบุญคุณเพื่อชুবุญวาสนาให้กับตนเองและผู้มีอำนาจ ประชาชนมีสิทธิแต่ไม่ได้เลือก ส.ว. แม้แต่คนเดียว แต่อำนาจบนหอคอยงาช้างเลือกตั้ง ส.ว. ๒๕๐ คนเข้ามา ดิฉันถามว่า ส.ว. ๒๕๐ คนเคยคิดถึง ความยากจนของประชาชนหรือไม่ ตอนนีเศรษฐกิจขาลง เศรษฐกิจของโลกเดือดร้อน เศรษฐกิจของประเทศแย่ ส.ว. ๒๕๐ คนเคยคิดถึงประชาชนคนยากไร้หรือไม่ ดิฉันถามว่า เขาหัว เขาหนาว เขาเดือดร้อนเคยอาทรบ้างไหม ส.ว. เอ๋ย หรือหอคอยงาช้างช่างละเลยหน้าที่เงยเคยก้มไหมใครร้อนรน ท่านประธานที่เคารพคะ นั่นคือ ส.ว. ส.ว. ที่มาจากการแต่งตั้ง ทำให้การเมืองแตกแยกร้ายฉานมากยิ่งขึ้น เพราะมุมมองที่มาของสภาสูงและสภาล่างไปคนละทิศละทาง สภาล่างคือ ส.ส. มองปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนเป็นหลัก เพื่อแก้ปัญหาให้กับพี่น้องประชาชน สภาสูงคือ ส.ว. มองปัญหาเพื่อผลประโยชน์และพวกพ้อง ทำอย่างไรจะคงอยู่ในอำนาจต่อไปให้นานที่สุด มาตรา ๑๑๓ กำหนดให้ ส.ว. จะต้องเป็นกลาง ไม่ฝักใฝ่ต่อพรรคการเมือง หรือไม่อยู่ในอาณาติของพรรคการเมือง ปัจจุบัน ส.ว. ส่วนใหญ่หรือเกือบทั้งหมดทำหน้าที่ปกป้องรัฐบาล หรือว่าพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่ง จนน่าสังเวชใจ มันน่าสังเวชใจยิ่งนักเพราะว่ามันหมดความศรัทธาจากพี่น้องประชาชน และคนประชาธิปไตยทั้งประเทศ ในบทเฉพาะกาลให้อำนาจ ส.ว. เลือกนายกรัฐมนตรีได้ มันคืออะไร ผู้แต่งตั้งเข้ามามีสิทธิเลือกได้ ๒ สมัย ๘ ปี แล้วประชาชนจะฟัง ส.ว. ได้อย่างไร เมื่อที่ไปที่มาเป็นเยี่ยงนี้ กฎหมายสำคัญต่อคนยากคนจนที่เป็นประโยชน์ของคนในชาติ

๒๔๖

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

คั่นสนีย์ ๙๔/๒

ก็ไม่กล้าทำ เพราะทำงานตามคำสั่งของผู้แต่งตั้ง ทั้งหมดทั้งมวลที่ดิฉันกล่าวมาทั้งหมดนี้
เพื่อการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ให้ ส.ว. มาจากการเลือกตั้งของประชาชน เพื่อชาติ
และประชาชน ไม่ใช่ตอบแทนเกื้อหนุนผู้มีอำนาจแต่งตั้ง ส.ว. เข้ามา ขอขอบคุณท่านประธาน

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญ
ท่านอาจารย์โกวิทครับ

- ๙๕/๑

ศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังท้องถิ่นไท วันนี้ผมขออนุญาตท่านประธานและขอขอบคุณที่เปิดโอกาสให้ท่านสมาชิกได้อภิปรายญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ผมกราบเรียนอย่างนี้ว่า ผมเห็นด้วยในการที่จะต้องตั้งคณะกรรมการศึกษาการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ซึ่งมีอยู่ ๖ ญัตติด้วยกันในวันนี้ แต่ญัตติที่ผมคิดว่าน่าสนใจแล้วก็อยากจะฝากเรียนผ่านท่านประธานก็คือ เรื่องของท่านเทพไท เสนพงศ์ ในการพูดถึงให้ศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขรัฐธรรมนูญ แล้วก็ยังมีบางญัตติที่พูดถึงให้มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็น อันนี้ผมคิดว่ามันเป็นการเปิดช่องทางหลาย ๆ ช่องทางที่จะฝากไปยังคณะกรรมการที่จะตั้งขึ้นของสภาได้นำไปพิจารณาในการแก้ไขรัฐธรรมนูญต่อไป ผมกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ทำไมต้องตั้งคณะกรรมการ เพราะว่าส่วนหนึ่งเราเห็นว่ารัฐธรรมนูญคงมีปัญหาตามที่เพื่อนสมาชิกได้กล่าวได้อภิปรายในสภานี้หลาย ๆ ประเด็นแล้ว ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการเข้าสู่อำนาจรัฐของ ส.ส. ส.ว. แล้วก็วิธีการเลือกตั้งที่ยังมีปัญหาหลายเรื่อง สิ่งที่ผมพูดมาทั้งหมดคิดว่าเพื่อนสมาชิกได้พูดไปหลายประเด็นแล้ว แต่สิ่งที่ผมอยากจะพูดเพิ่มเติมในประเด็นที่เข้าใจว่าเพื่อนสมาชิกยังไม่ได้ลงรายละเอียดมากนัก นั่นก็คือในเรื่องของการที่เราเคยพูดเสมอว่าเราจะลดอำนาจภาครัฐได้อย่างไร ผมคิดว่าคำนี้หลายพรรคการเมืองนำไปหาเสียงแล้วสิ่งหนึ่งที่จะสะท้อนเรื่องการลดอำนาจภาครัฐ ผมเข้าใจว่าต้องไปพูดถึงความสัมพันธ์ระหว่างภารกิจรัฐกับภารกิจท้องถิ่น ซึ่งในรัฐธรรมนูญหลายฉบับก็ได้เขียนเรื่องนี้ ยกตัวอย่างในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ซึ่งจริง ๆ แล้วมาจากการรัฐประหารเหมือนกัน แต่ได้เขียนกำหนดอำนาจหน้าที่ให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นกลไกหลักในการจัดบริการสาธารณะ ซึ่งประเด็นแบบนี้สะท้อนให้เห็นว่าโครงสร้างอำนาจรัฐต่อไปนี้เราคิดว่าจะต้องให้ท้องถิ่นเป็นผู้ดำเนินการในการจัดบริการสาธารณะขั้นพื้นฐานของประชาชน ซึ่งอันนี้นำไปสู่ความซ้ำซ้อนในการจัดการกิจระหว่างรัฐกับท้องถิ่นอยู่มากมาย แล้วนำไปสู่ปัญหา เพราะฉะนั้นการลดอำนาจภาครัฐต้องไปเพิ่มอำนาจท้องถิ่น ไปเพิ่มอำนาจของภาคประชาชนและพลเมือง

๒๔๘

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รัชมี ๙๕/๒

ให้มากขึ้น นี่คือนี่สิ่งทีผมอยากจะทำบอกผ่านท่านประธานไปยังคณะกรรมการที่จะตั้งขึ้น
ได้พิจารณาเรื่องนี้เป็นประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ ผมเห็นว่าในรัฐธรรมนูญหลายฉบับไม่ว่าจะเป็นรัฐธรรมนูญ
ปี ๒๕๔๐ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ก็ได้เขียนอยู่เรื่องหนึ่งในแนวนโยบายแห่งรัฐ แล้วผมคิดว่า
อาจจะเขียนในหมวดว่าด้วยการปกครองท้องถิ่นก็ได้ นั่นก็คือการทำให้พูดถึงการจัดการ
ตนเอง หรือกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นและชุมชนพึ่งตนเองและตัดสินใจในการดำเนินการ
กิจกรรมของท้องถิ่น เป็นต้น การเขียนแบบนี้เป็นการเปลี่ยนโครงสร้างอำนาจรัฐส่วนหนึ่ง
ที่ไปกระจายอำนาจให้กับท้องถิ่นสามารถจัดการตนเองได้ แล้วในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
ขออนุญาตอ้างถึงสักนิดหนึ่งในมาตรา ๗๘ (๓) เขียนไว้ว่าสนใจ แล้วผมคิดว่าในรัฐธรรมนูญ
ปี ๒๕๖๐ ก็ยังมีจุดอ่อนในประเด็นที่ผมพูดถึงอยู่มากพอสมควร นั่นก็คือกระจายอำนาจ
ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพึ่งตนเองและตัดสินใจในกิจกรรมของท้องถิ่นเองได้ แล้วก็
พัฒนาจังหวัดที่มีความพร้อมให้เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งจังหวัด นี่คือการส่งเสริม
ให้จังหวัดที่มีศักยภาพมีความพร้อมที่จะเป็นท้องถิ่นขนาดใหญ่ระดับจังหวัด ซึ่งผมคิดว่า
ประเด็นเหล่านี้เป็นประเด็นที่ทำให้อำนาจของท้องถิ่น อำนาจของประชาชนที่เราจะต้อง
ออกแบบในรัฐธรรมนูญให้มีอำนาจแล้วก็ดำเนินการในการตัดสินใจในการจัดบริการสาธารณะ
และดำเนินกิจกรรมของท้องถิ่นได้ นี่คือนี่ประเด็นทีผมอยากจะทำฝากให้คณะกรรมการที่จะ
ตั้งขึ้นได้พิจารณาในประเด็นเหล่านี้

ในประเด็นต่อมาก็คือว่า มีท่านสมาชิกพูดหลายท่านแล้วเรื่องของการกำหนดรูปแบบพิเศษของการจัดการท้องถิ่น ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ผมคิดว่ายังมีจุดอ่อนที่ยังเปิดโอกาสหลายเรื่องว่าในโครงสร้างท้องถิ่น ปกติโครงสร้างท้องถิ่นเขาจะเขียนในรัฐธรรมนูญเกือบทุกฉบับบอกว่าผู้บริหารท้องถิ่นให้มาจากการเลือกตั้งของประชาชน หรือว่ามาจากความเห็นชอบของสภาท้องถิ่น นั่นก็หมายความว่าในการที่จะไปดำเนินการให้มีผู้บริหารท้องถิ่นนั้นจะต้องมีได้ทั้ง ๒ วิธีที่ผมเอ่ยในรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๕๒ ของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ แต่อย่างไรก็ตามในการปกครองรูปแบบพิเศษก็เปิดว่าให้ใช้รูปแบบวิธีอื่นได้ในการมีผู้บริหารท้องถิ่น ประเด็นนี้จะเป็นการเปิดช่องและเปิดประเด็นให้ผู้มีอำนาจที่จะไปดำเนินการในเชิงกฎหมายลูกนี้อาจจะผุดผื่นไปจากเจตนารมณ์ที่ให้ผู้บริหารท้องถิ่นมาจากการเลือกตั้งได้

ประเด็นสุดท้าย อยากฝากท่านประธานผ่านไปยังผู้ที่จะตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้น ผมคิดว่าการรับรองสิทธิของคนท้องถิ่น ผมเรียนตรง ๆ ว่าอยากจะบอกผ่านท่านประธานไปยังผู้ที่จะตั้งคณะกรรมการ และอยากจะเป็นปากเสียงให้กับคนท้องถิ่นว่าหลักประกัน ๒ เรื่องที่จะต้องทำก็คือ สิ่งหนึ่งที่จะต้องพูดกันก็คือหลักประกันเรื่องรายได้ท้องถิ่น ศักยภาพของท้องถิ่น การเพิ่มขีดความสามารถในการเก็บภาษีที่ดี ในการจัดการเรื่องหารายได้ของท้องถิ่นก็ดี ผมคิดว่าจะต้องบัญญัติไว้แล้วก็มีการศึกษาว่าจะทำอย่างไร

ประเด็นต่อมาก็คือหลักประกันข้าราชการท้องถิ่น ซึ่งผมคิดว่าในรัฐธรรมนูญบางฉบับได้บัญญัติให้พนักงานท้องถิ่นเป็นข้าราชการท้องถิ่น ซึ่งผมคิดว่าอันนี้คือการทำให้สถานะของพนักงานท้องถิ่นมีสถานะเทียบเท่าข้าราชการ เพราะมีเสียงบ่นจากคนท้องถิ่นว่า ศักดิ์ศรีและตำแหน่งเขาในการเทียบตำแหน่งระหว่างข้าราชการพลเรือนและพนักงานท้องถิ่นยังมีสิทธิที่ไม่ใกล้เคียงกัน

อันนี้เป็นประเด็นที่อยากฝากเป็นประเด็นสุดท้ายว่าในการศึกษารัฐธรรมนูญก็ลองไปดูว่าในการกำหนดตำแหน่งหรือสถานะของคนท้องถิ่นซึ่งเป็นพนักงานท้องถิ่นอยู่แล้วก็มี ความลักลั่นในการกำหนดตำแหน่ง เช่น ใน อบต. อาจจะมีเรียกว่า พนักงานท้องถิ่น ในเทศบาลก็พนักงานท้องถิ่น ใน อบจ. องค์การบริหารส่วนจังหวัดเรียกว่า ข้าราชการส่วนจังหวัด ใน กทม. เรียกว่า ข้าราชการ กทม. ท่านประธานสภาที่เคารพครับ เรื่องที่ผมนำเสนอสถานะ

๒๕๐

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภาวดี ๙๖/๒

ของคนท้องถิ่น ในประเภทองค์กรท้องถิ่นทั้ง ๔-๕ ประเภทอย่างที่ผมพูดถึงมันมีความต่าง เพราะฉะนั้นกราบเรียนท่านประธานให้ผู้ที่จะเป็นกรรมการวิสามัญได้ศึกษาหรือหาแนวทาง ทั้งปัญหาที่เพื่อนสมาชิกพูดแล้วว่าจะดำเนินการอย่างไร ผมจึงกราบเรียนท่านประธานว่า ในประเด็นที่ผมพูดถึงทั้งหมดให้กรรมการวิสามัญที่ตั้งขึ้นได้ไปพิจารณาดำเนินการด้วย ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไป ท่านปดิพัทธ์ สันติภาดา พรรคอนาคตใหม่ เชิญครับ

- ๙๘/๑

๒๕๑

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริวรรณ ๙๗/๑

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (พิษณุโลก) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม ปดิพัทธ์ สันติภาดา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดพิษณุโลก เขต ๑ พรรคอนาคตใหม่ ท่านประธานครับ ผมอยากจะอภิปรายสนับสนุนการตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญฉบับนี้นะครับ เพราะว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้นั้น ล้มเหลวในการเป็นรัฐธรรมนูญอย่างสิ้นเชิง รัฐธรรมนูญที่จะทำให้เป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศได้นั้นจะต้องเป็นฉันทามติของคนในประเทศนี้ว่าเราจะอยู่ร่วมกันในประเทศนี้ และมีส่วนในการจัดสรรปันส่วนอำนาจต่าง ๆ อย่างยุติธรรมและเท่าเทียมกันได้อย่างไร ท่านประธานครับ ฉันทามติที่เกิดขึ้นนี้สะท้อนออกมาในการเลือกตั้งที่เต็มไปด้วยความอื้อฉาว และล้มเหลวที่ผ่านมา และแน่นอนครับ เพื่อนสมาชิกหลายท่านได้อภิปรายถึงมาตรา ๙๑ ของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ตั้งแต่ที่ประเทศไทยมีการปฏิรูปการเมืองมาจนเรามีโอกาสได้มีการเลือกตั้งโดยมีกติกาการเลือกตั้งที่แน่นอน เรียบง่าย จนทำให้คนไทยมีความมั่นใจ ในระบบการเลือกตั้งที่ผ่านมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๐ ผมคิดว่าจากประสบการณ์ของการยึดอำนาจครั้งแล้ว ครั้งเล่าของคณะรัฐประหารเขาน่าจะรู้ว่าถ้าเขาใช้ระบบการเลือกตั้งแบบเดิมต่อไปนั้น เขาไม่มีทางที่จะเป็นรัฐบาลที่มาจาก การเลือกตั้งได้ ท่านประธานครับ มาตรา ๙๑ ผมคิดว่าเรามีปัญหา มากจริง ๆ ถ้าผมอยากจะเปรียบเทียบสักภาพหนึ่งก็เหมือนกับถ้าเราจะเข้าแข่งขันฟุตบอลสักแมตช์ (Match) หนึ่ง เรายังไม่รู้เลยว่าแมตช์ (Match) นี้การแข่งขันรอบนี้ กติกาจริง ๆ เป็นอย่างไรกันแน่ กรรมการจะตัดสินว่าคนที่ได้ ๑ : ๐ ชนะหรือเปล่า หรือคนที่ได้ ๑ : ๑ แล้วต้องทำอย่างไรต่อ และหลังจากที่เราแข่งขันกันเสร็จกรรมการบอกว่าขอเวลา อีก ๒ เดือนปรึกษากันว่ากติกาจะเอาอย่างไรกันแน่ ท่านประธานครับ ถ้าเป็นท่านประธาน แข่งบอลแบบนี้ท่านประธานอยากแข่งไหมครับ พวกผมอยากแข่งนะครับ แต่เรารู้ดีว่าการแข่งแบบนี้มันไม่สามารถเป็นที่ยอมรับได้เพราะกติกาแบบนี้ไม่เป็นที่ยอมรับทั้งในประเทศ และในระดับสากล

ท่านประธานที่เคารพ จากการที่เราเห็นมาตรา ๙๑ ที่การคำนวณสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อนี้ นะครับ เราจึงตั้งข้อสงสัยในบทบาทของ กกต. ว่า เป็นอิสระจริงหรือไม่ เมื่อเราไปดูในมาตราที่เกี่ยวข้องกับ กกต. เราจะเห็นว่ามีการแต่งตั้งมา โดยการแนะนำของวุฒิสภา ท่านประธานครับ มันก็กลับไปในหัวใจสำคัญของการอภิปราย

ของวันนี้ก็คือบทบาทหน้าที่ของ ส.ว. เป็นอย่างไรกันแน่ มีอยู่เพื่อระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรืออยู่เพื่ออำนาจของการสืบทอดอำนาจกันแน่

ท่านประธานครับ เราจำเป็นที่จะต้องกลับมาไม่ว่าใครจะอยากเข้าสู่อำนาจ ด้วยวิธีใดก็แล้วแต่ กติกาที่ประเทศนี้จะต้องบรรจุไว้ในรัฐธรรมนูญนี้จะต้องเรียงง่ายตรงไปตรงมาและไม่มี การเปลี่ยนแปลงจนประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งตั้งคำถามว่าเสียงของเขานั้นหายไปไหน ท่านประธานครับ สิ่งเหล่านี้ยิ่งสะท้อนออกมาเมื่อ กกต. นั้นไม่ได้มีความแน่วแน่ ในการเปิดเผยคะแนนดิบรายหน่วย มีการเลือกตั้งที่ผิดพลาดในหลายเขต แล้วสิ่งที่ กกต. แสดงออกชัดเจนว่าเขาไม่มีอำนาจเรื่องนี้ก็คือหลายครั้งหลายคราที่ต้องส่งไปถึงศาลรัฐธรรมนูญ ให้มีการตีความ ถ้าเรามีรัฐธรรมนูญฉบับนี้ที่ไม่สามารถสร้างฉันทามติให้กับคนในประเทศ นี้ได้ การเลือกตั้งแต่ละครั้งก็จะด้อยค่าลงไป เพราะไม่ว่าจะเลือกตั้งกี่ครั้งเราก็จะได้รัฐบาลที่ไม่ได้มาจากประชาชนอย่างแท้จริง นี่เป็นการที่ทำให้ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขนั้นถดถอยนะครับ

ท่านประธานครับ สิ่งที่ทำให้ระบอบประชาธิปไตยถดถอยจากรัฐธรรมนูญฉบับนี้ยังมีอีกหลายมาตรานะครับ ผมอยากจะยกตัวอย่างในมาตรา ๗๗ ที่ว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นในการตรากฎหมาย ถ้าเราอ่านตามตัวอักษรในรัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นเรื่องที่ดี ที่กฎหมายทุกตัวจะต้องรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายโดยมีประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมด้วยนะครับ แต่สิ่งที่ปัญหามากก็คือ พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญครับ ในเรื่องของพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์ในการจัดทำร่างกฎหมาย และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายในมาตรา ๖ ของ พ.ร.บ. ประกอบนี้ ก็คือมาตรา ๖ ให้อำนาจศาลฎีกาในการปรับเปลี่ยนผลทางกฎหมายได้ด้วย ท่านประธานครับ คนที่จะต้อง มีสิทธิคือได้รับการเลือกตั้งมาจากพี่น้องประชาชนผู้ได้รับผลกระทบทางกฎหมายควรจะเป็นผู้ที่ประเมินกฎหมายเหล่านั้นด้วยตัวของพวกเราเองก็คือสภานิติบัญญัติแห่งนี้ ผมยังคิดว่าหลักเกณฑ์ในการที่เราจะนำกฎหมายกลับมาทบทวนด้วยหลักการของ อาร์ไอเอ (RIA) เรกูลาทอรี อิมแพคต์ แอสเซสเมนต์ (Regulatory Impact Assessment) ควรจะต้อง มอบอำนาจให้กับฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติ ไม่ใช่ฝ่ายตุลาการ และการที่จะประกาศว่า

๒๕๓

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริวรรณ ๙๗/๓

กฎหมายไหนจำเป็นต่อสังคมหรือไม่จะต้องมาจากพวกเราที่เป็นสภานิติบัญญัติ ไม่ใช่ศาล
ที่ไม่ได้ยึดโยงกับการเข้ามาสู่อำนาจโดยอำนาจของประชาชน

- ๙๘/๑

ท่านประธานครับ มาตราต่อไปที่ทำให้เห็นว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ล้มเหลวในการเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศก็คือมาตรา ๖๕ ที่ว่าด้วยเรื่องยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ผมเข้าใจว่าเมื่อเรามีการเปลี่ยนแปลงรัฐบาลหลายครั้งหลายคราเราต้องการยุทธศาสตร์ที่แน่นอน ไตเร็กชัน (Direction) ที่แน่นอน แต่ถ้าทุกท่านไปดูยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี นี้ไม่ใช่ทิศทาง มันลงไปในรายละเอียดที่รายละเอียดต่าง ๆ เหล่านี้ขาดการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและลดทอนอำนาจของรัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้ง ยุทธศาสตร์เหล่านี้ประชาชนหายไปได้อย่างไร สิ่งเหล่านี้ผมคิดว่าเป็นที่รับรู้แน่นอนแล้วว่ารัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งจะต้องดำเนินนโยบายและงบประมาณตามยุทธศาสตร์ชาตินี้ บทเฉพาะการได้กำหนดไว้ว่าถ้ารัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งนั้นไม่ได้ทำตามยุทธศาสตร์ชาติ ทางวุฒิสภาเองสามารถเสนอศาลรัฐธรรมนูญ แล้วขั้นตอนต่อไปคือ ป.ป.ช. ในการที่จะเอาโทษรัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งได้ เพราะฉะนั้นฝ่ายบริหารมีข้อจำกัดมากในการกำหนดในการดำเนินนโยบายและสิ่งที่มีอันตรายในเรื่องนี้ก็คือความรับผิดชอบต่อประชาชนจะหายไป รัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งที่มาจากพรรคการเมืองต่าง ๆ เข้ามาในสภาแห่งนี้ได้ก็เพราะเราได้นำเสนอโน้มนำให้ประชาชนว่าถ้าเลือกพรรคการเมืองเหล่านี้เราจะทำนโยบายอย่างไรให้กับประชาชน และพรรคการเมืองทุกพรรคก็ต้องรับผิดชอบต่อสิ่งที่หาเสียงกับประชาชนไว้ แต่รัฐธรรมนูญนี้กลับให้รัฐบาลจะต้องรับผิดชอบต่อองค์กรที่ไม่ได้มาจากประชาชน ไม่ว่าจะเป็นวุฒิสภา ไม่ว่าจะเป็นศาลรัฐธรรมนูญ หรือว่า ป.ป.ช. ท่านประธานครับ ถ้าอย่างนี้แล้วการที่เราลงสนามเลือกตั้งนำเสนอโน้มนำเราก็ไม่จำเป็นต้องรักษาสัญญาอีกต่อไป เพราะประชาชนไม่มีอำนาจมากไปกว่าองค์กรเหล่านั้นที่ตรวจสอบอำนาจการทำงานของรัฐบาล ไม่มีประเทศไหนที่เอายุทธศาสตร์ชาติบรรจุไว้ในรัฐธรรมนูญ รัฐธรรมนูญควรจะต้องเป็นรัฐธรรมนูญที่กำหนดทิศทางแล้วก็เป็นการดำเนินงานที่ชัดเจนครับ และให้อำนาจกับฝ่ายบริหารนั้นได้ออกนโยบายที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศในช่วงต่าง ๆ ถ้ารัฐธรรมนูญทำหน้าที่แบบนี้ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดองค์กรต่าง ๆ ที่มาจัดสรรอำนาจโดยมอบอำนาจทั้งหมดให้กับการแต่งตั้ง ไม่ใช่มาจากการเลือกตั้ง รัฐธรรมนูญฉบับนี้ทำหน้าที่เป็นกุญแจล็อกรัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งไว้ให้ต้องเชื่อฟังยุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติที่มาจากการแต่งตั้งของ คสช. รัฐธรรมนูญฉบับนี้ล้มเหลวอย่างสิ้นเชิงในการที่จะเป็น

๒๕๕

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐวดี ๙๘/๒

กฎหมายสูงสุดของประเทศนี้ ท่านประธานครับ ไม่ว่ามันจะยากเย็นแค่ไหนในการที่จะแก้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ ผมคิดว่ากรรมวิธีการชุดนี้มีความสำคัญอย่างมากที่จะศึกษาในรายละเอียดถึงผลกระทบต่าง ๆ ที่รัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้สร้างปัญหาให้กับประเทศมากมายขนาดนี้ ไม่ว่าจะทำให้เกิดรัฐบาลที่ไม่มีเสถียรภาพเพราะมีพรรคผสมมากมาย ไม่ว่าจะ เป็นอำนาจขององค์กรต่าง ๆ ที่มากจนเกินขอบเขต และจริง ๆ แล้วการที่เราจะสามารถจัดสรรบุคลากรเข้าไปในคณะกรรมการวิสามัญชุดนี้ได้จะแสดงความจริงใจของรัฐบาลว่ารัฐบาลจริงใจต่อการแก้ไขรัฐธรรมนูญแบบที่ท่านได้แถลงนโยบายเอาไว้ตั้งแต่วันแรกหรือเปล่า ท่านประธานครับ ผมมีความมั่นใจอย่างยิ่งว่าคณะกรรมการวิสามัญชุดนี้จะได้รับเสียงสนับสนุนจากสภาแห่งนี้แล้วมีความจำเป็นที่จะต้องตั้งขึ้นมาอย่างยิ่ง ผมอยากจะทำให้กำลังใจคณะกรรมการชุดนี้จะต้องทำด้วยความกล้าหาญและทำด้วยความกล้าหาญที่ยึดมั่นในเสียงของพี่น้องประชาชน โดยที่ไม่ยึดมั่นกับสิ่งที่รัฐธรรมนูญฉบับนี้เจตจำนงในการร่างขึ้นมา เมื่อเราบังคับใช้รัฐธรรมนูญฉบับนี้มากขึ้นเท่าไร เรายิ่งเห็นว่าเจตจำนงของผู้ร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่ได้มีประชาชนอยู่ในส่วนร่วมเลย และจริง ๆ รัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประชาธิปไตย แล้วน่าจะเป็นจิ๊กซอว์ (Jigsaw) ตัวแรกที่เราเริ่มต้นทำด้วยกันได้ครับ ขอขอบคุณครับ

- ๙๘/๑

๒๕๖

สพ ๑๑/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ฉัฎฐรดา ๙๙/๑

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิก
ขออนุญาตแจ้งกำหนดการวันพรุ่งนี้สักนิดครับ เนื่องจากพรุ่งนี้เรามีกำหนดการที่ท่านสมาชิก
ต้องเฝ้ารับเสด็จพระราชดำเนินเลียบพระนครโดยขบวนพยุหยาตราทางชลมารค นะครับ
เนื่องในพระราชพิธีบรมราชาภิเษก ณ สวนหลวงพระราม ๘ ผมขอเรียนเชิญท่านสมาชิก
ให้มาพร้อมกันที่อาคารรัฐสภาในเวลา ๑๒.๐๐ นาฬิกาหรือเวลาเที่ยงตรง เพื่อที่จะมาขึ้นรถ
ที่นี้พร้อมกันไปยังสวนหลวงพระราม ๘ ส่วนการแต่งกายเป็นเครื่องแบบเต็มยศสวมหมวก
แล้วท่านสมาชิกอย่าลืมนำบัตรเข้าร่วมงานติดตัวมาด้วยนะครับ ขอให้ตรงเวลาด้วยพรุ่งนี้
วันนี้เราประชุมกันพอสมควรแล้ว ผมขออนุญาตท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายขอเป็น
อภิปรายในสัปดาห์ต่อไปนะครับ กราบขอบพระคุณและปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๒๑.๐๒ นาฬิกา

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๑๑

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพุธ ที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๒

คณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

- | | |
|---------------------------------|--------------------------------|
| ๑) นายอนันต์ ผลอำนวย | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒) นายศักดิ์ดา คงเพชร | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓) นายเทพไท เสนพงศ์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๔) นายฐิตินันท์ แสงนาค | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| ๕) นายไชยวัฒนา ตินรัตน์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ |
| ๖) นางทัศนียา รัตนเศรษฐ | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๗) นายภิญโญ นิโรจน์ | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๘) นายชาดา ไทยเศรษฐ์ | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๙) นายชลน่าน ศรีแก้ว | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๐) นายเอี่ยม ทองใจสด | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๑) นายอภิชัย เตชะอุบล | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๒) นายภราดร ปริศนานันท์กุล | เลขานุการคณะกรรมการ |
| ๑๓) นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์ | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๑๔) นางสาวนภาพร เพ็ชรจินดา | โฆษกคณะกรรมการ |

คณะกรรมการตรวจแล้ว เมื่อวันที่ ๑๕ ที่ ๑๐ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓



(นายอนันต์ ผลอำนวย)

ประธานคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

ภาคผนวก

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑

ครั้งที่ ๑๑

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพุธที่ ๑๑ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

โดยคณะกรรมการการตรวจรายงานการประชุมและติดตามผลการปฏิบัติตามมติของสภาผู้แทนราษฎร
ในคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
กกต.	คณะกรรมการการเลือกตั้ง	
กทม.	กรุงเทพมหานคร	
กม.	กิโลเมตร	
กรธ.	คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	
กสทช.	คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ	
ไกลโฟเซต	(Glyphosate) เป็นสารกำจัดวัชพืช	http://hsst.or.th
ไกลโฟเซต	(Glyphosate) เป็นสารกำจัดวัชพืช	http://hsst.or.th
กรม.	คณะรัฐมนตรี	
คลอร์ไพริฟอส	(Chlorpyrifos) เป็นสารเคมีกำจัดแมลงศัตรูพืช ในกลุ่มออร์กาโนฟอสเฟต (organophosphate compound)	http://www.foodnetworksolution.com
คลอร์ไพริฟอส	(Chlorpyrifos) เป็นสารเคมีกำจัดแมลงศัตรูพืช ในกลุ่มออร์กาโนฟอสเฟต (organophosphate compound)	http://www.foodnetworksolution.com
คสช.	คณะรักษาความสงบแห่งชาติ	
ททบ.๕	สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก	
ธ.ก.ส.	ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร	
น.ส.๓	หนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส.๓) เป็นหนังสือรับรองจากเจ้าหน้าที่ว่าได้ทำประโยชน์ในที่ดินแล้ว โดยออกให้แก่ผู้ครอบครองที่ดินทั่ว ๆ ไป ในพื้นที่ที่ไม่มีระวาง มีลักษณะเป็นแผนที่รูปลอย ไม่มีการกำหนดตำแหน่งที่ดินแน่นอน หรือออกในท้องที่ที่ไม่มีระวางรูปถ่ายทางอากาศ ซึ่งรัฐมนตรียังไม่ได้ประกาศยกเลิกอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติการตามประมวลกฎหมายที่ดินของหัวหน้าเขต นายอำเภอ หรือ ปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอ (นายอำเภอท้องที่เป็นผู้ออก)	https://www.dol.go.th
ป.ป.ช.	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	
ปตท.	บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) หรือ ปตท. จัดทะเบียนจัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๔ โดยการแปลงสภาพ จากการปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย โดยรับโอนกิจการ สิทธิ หนี้ ความรับผิดชอบ สินทรัพย์ และพนักงานทั้งหมด ภายใต้พระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๒	

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
ผบ.ตร.	ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ	
พ.ร.ฎ.	พระราชกฤษฎีกา	
พ.ร.บ.	พระราชบัญญัติ	
พ.ร.ป.	พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ	
พม.	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	
พอช.	สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)	
พาราควอต	(Paraquat) เป็นสารกำจัดวัชพืชกลุ่มสารประกอบไนโตรเจนชนิด จตุรมุข (quaternary nitrogen compounds)	https://home.kku.ac.th
มกอช.	สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ	
รอ.	จังหวัดร้อยเอ็ด	
รอส.	ที่ดินที่ทหารจัดสรรให้แก่ราษฎรอาสารบ	
ส.ค.๑	ใบแจ้งการครอบครองที่ดินเป็นหลักฐานว่าผู้ครอบครองเป็นผู้แจ้งว่า ตนครอบครองที่ดินแปลงใดอยู่ ส.ค.๑ ไม่ใช่หนังสือแสดงสิทธิที่ดิน เพราะไม่ใช่หลักฐานที่ทางราชการออกให้เพียงแต่เป็นการแจ้งการ ครอบครองที่ดินของราษฎรเท่านั้น	https://www.dol.go.th
ส.ท.	สมาชิกสภาเทศบาล	
ส.ป.ก.	สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	
ส.ว.	สมาชิกวุฒิสภา	
ส.ส.	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	
ส.ส.ร.	สภาร่างรัฐธรรมนูญ	
สดง.	สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	
สน.	สถานีตำรวจนครบาล	
สนช.	สภานิติบัญญัติแห่งชาติ	
สปท.	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	
อบจ.	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	
อบต.	องค์การบริหารส่วนตำบล	
อปท.	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	
Absolute right	สิทธิเด็ดขาด โดยผู้ทรงสิทธิสามารถใช้สิทธินั้นยันกับบุคคลทั่วไปได้ ทุกคน เช่น สิทธิในร่างกาย กรรมสิทธิ์	http://www.law.tu.ac.th
Absorb	ดูดซึม หรือ ซึมซับ	
Amendment	การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย	
Apartment	ห้องชุด	
Area	พื้นที่	
Ban	ห้าม	
Barrier	สิ่งกีดขวาง	
Buffer	กันชน	

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
Bus	รถโดยสารประจำทาง	
Case	กรณี	
Check	ตรวจสอบ	
Clip	ภาพยนตร์สั้น	
Comment	ข้อคิดเห็น	
Condo หรือ Condominium	อาคารชุด	
CSR	ความรับผิดชอบต่อสังคมของกิจการ (Corporate Social Responsibility : CSR)	https://www.set.or.th
Delay	ล่าช้า	
Design	ออกแบบ	
Direction	ทิศทาง	
Discredit	ทำให้เสื่อมเสียชื่อเสียง	
E-Bidding	การเสนอราคาด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์	http://www.bnc.co.th
EEC	โครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC)	https://www.eeco.or.th
Facebook	เว็บไซต์ที่ให้บริการเครือข่ายสังคมออนไลน์ ผ่าน Internet ถูกก่อตั้งโดย มาร์ก ซักเคอร์เบิร์ก เฟซบุ๊กอนุญาตให้ใครก็ได้เข้าสมัครลงทะเบียนกับเฟซบุ๊ก และผู้เป็นสมาชิกของเฟซบุ๊กสามารถสร้างพื้นที่ส่วนตัว สำหรับแนะนำตัวเอง ติดต่อกับเพื่อน ทั้งแบบข้อความ ภาพ เสียง และ วิดีโอ โดยผู้ใช้สามารถเลือกที่จะเป็นหรือไม่เป็นเพื่อนกับใครก็ได้ในเฟซบุ๊ก	https://www.mindphp.com
Feedback	ผลสะท้อนกลับ	
Gen baby boomer	หรือ Generation-B เป็นบุคคลที่เกิดในระหว่างปี ค.ศ. ๑๙๔๖-๑๙๖๔	https://www.ditp.go.th
Gen Y	หรือ Generation-Y เป็นบุคคลที่เกิดในระหว่างปี ค.ศ. ๑๙๘๐-๑๙๙๐	https://www.dmh.go.th
Gen Z	หรือ Generation-Z เป็นบุคคลที่เกิดหลังปี ค.ศ. ๑๙๙๕	https://www.krungsri.com
Global Network	การเชื่อมโยงเครือข่ายระหว่างคอมพิวเตอร์ไปทั่วโลกเพื่อการสื่อสารข้อมูลหรือใช้โปรแกรมร่วมกัน	
Google	เป็นเว็บไซต์ที่ให้บริการในการค้นหาข้อมูลในโลกของอินเทอร์เน็ต โดยค้นหาข้อมูลจากข้อความ หรือตัวอักษรที่พิมพ์เข้าไป แล้วทำการค้นหาข้อมูล รูปภาพ หรือเว็บเพจที่เกี่ยวข้องนำมาแสดงผล	https://sites.google.com
Grab	แกร็บ (Grab) เป็นบริษัทเทคโนโลยีสัญชาติสิงคโปร์ ที่ให้บริการเรียกรถ, แท็กซี่, วินมอเตอร์ไซด์, ส่งพัสดุ และสั่งอาหาร ผ่านทางแอปพลิเคชันบนมือถือ ซึ่งให้บริการในพื้นที่เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ได้แก่ สิงคโปร์, มาเลเซีย, อินโดนีเซีย, ฟิลิปปินส์, เวียดนาม	วิกิพีเดีย สืบค้นเมื่อ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๓

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
	เมียนมา, กัมพูชา และไทย ในเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑	
Hashtag	คำหรือประโยคที่มีเครื่องหมาย “#” นำหน้าคำหรือประโยคนั้นๆ ซึ่งถือเป็นรูปแบบหนึ่งของ Metadata Tag ที่มีการใช้กันอย่างแพร่หลายใน Social Media ต่างๆ	https://mrmeestudio.com
Hit	ถูกใจ หรือ ถูกรสนิยม	
Human dignity	ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์	http://www.constitutional court.or.th
IARC	สำนักงานวิจัยมะเร็งระหว่างประเทศ (International Agency for Research on Cancer : IARC)	
IT	Information Technology เป็นการนำเอาเทคโนโลยีมาใช้สร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสารสนเทศ ทำให้สารสนเทศมีประโยชน์ และใช้งานได้กว้างขวางมากขึ้น เทคโนโลยีสารสนเทศรวมไปถึงการใช้เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ ที่จะรวบรวม จัดเก็บ ใช้งาน ส่งต่อ หรือสื่อสารระหว่างกัน	https://www.mindphp.com
Jigsaw	ตัวต่อ	
Khorat Geopark	อุทยานธรณีโคราช	
Line	Line (ไลน์) เป็นแอปพลิเคชันตัวหนึ่งที่ใช้ในการติดต่อพูดคุยสื่อสารกับอีกบุคคลหนึ่งโดยใช้อินเทอร์เน็ต ซึ่งไลน์สามารถใช้แชทหรือโทรหาผู้อื่นได้ โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายใด ๆ และสามารถโทรได้ตลอดไม่จำกัดระยะเวลา ซึ่งในปัจจุบันสามารถพูดคุยโดยเห็นหน้าซึ่งกันและกันได้	https://www.mindphp.com
Lock boom	หุ่นตักผักตบชวา	http://www.ori2.go.th
Lock spec	การสร้างข้อกำหนดทางเทคนิคที่เอื้อประโยชน์ (Lock specification)	http://library.senate.go.th
Match	การแข่งขัน	
Menu	รายการอาหาร หรือ รายการเลือก	
Mixed member apportionment system	ระบบเลือกตั้งแบบจัดสรรปันส่วนผสม มีหลักการสำคัญ คือ ทุกคะแนนเสียงจะถูกนำไปคิดคะแนน เพื่อไม่ให้มีคะแนนที่สูญเปล่า (wasted votes) ซึ่งในระบบเลือกตั้งนี้ จะมีบัตรเลือกตั้งเพียงใบเดียวให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเลือกผู้สมัคร ส.ส. ในเขตของตนเองเท่านั้น แต่บัตรเลือกตั้งที่กาลงไป จะเป็นคะแนนให้กับทั้งผู้สมัคร ส.ส. ในเขตเลือกตั้งที่เราเลือก และคะแนนในเขตเลือกตั้งนี้ก็จะถูกนำไปรวมเป็นคะแนนที่เลือกบัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองนั้น ๆ จากทั่วประเทศ การเลือกตั้งในระบบนี้ จะเป็นทั้งการเลือก “คน” และ “พรรค” ในคราวเดียวกันด้วยบัตรเลือกตั้งใบเดียว	https://www.kpi-corner.com
Mixed member propotional	การเลือกตั้งแบบผสมการแบ่งเขตกับสัดส่วน หมายถึง ระบบที่การจัดสรรผู้ชนะในเขตเลือกตั้งจะขึ้นอยู่กับสัดส่วนคะแนนเสียงที่พรรคการเมืองได้รับจากระบบบัญชีรายชื่อในเขตนั้น โดยคะแนนจาก	http://wiki.kpi.ac.th

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
	บัญชีรายชื่อของพรรคจะถูกนำไปชดเชยให้สัดส่วนที่เสียไปของพรรคการเมืองนั้นในระดับเขต เช่น หากพรรคการเมืองหนึ่งได้รับคะแนนเสียงจากระบบบัญชีรายชื่อร้อยละ ๑๕ แต่ไม่ได้รับที่นั่งจากการเลือกตั้งในระบบเขตเลย พรรคการเมืองนั้นก็จะได้รับการชดเชยในระบบบัญชีรายชื่อให้มีตัวแทนเท่ากับร้อยละ ๑๕ ของจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ประเทศที่ใช้ระบบเลือกตั้งแบบนี้ เช่น นิวซีแลนด์ เยอรมัน และอิตาลี	
MOU	เอกสารหรือหนังสือที่เก็บบันทึกข้อตกลงความเข้าใจที่ตรงกัน หรือข้อตกลงที่จะร่วมมือระหว่างสองฝ่าย (Memorandum of Understanding : MOU)	http://www.yavf.or.th
Mux	มัลทซ์ (Multiplexer : Mux) หรือโครงข่ายในระบบดิจิทัล	https://broadcast.nbtc.go.th
Nullum crimen nulla poena sine lege	หลัก “ไม่มีความผิด ไม่มีโทษ หากไม่มีกฎหมาย”	http://www.constitutional.court.or.th
Overhang	ส่วนเกิน	
Party list	การเลือกตั้งระบบบัญชีรายชื่อ	http://wiki.kpi.ac.th
Phase	ระยะ	
PM 2.5	เป็นฝุ่นที่มีเส้นผ่านศูนย์กลางไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน เกิดจากการเผาไหม้ทั้งจากยานพาหนะ การเผาวัสดุการเกษตร ไฟป่า และกระบวนการอุตสาหกรรม สามารถเข้าไปถึงถุงลมในปอดได้ เป็นผลทำให้เกิดโรคในระบบทางเดินหายใจ และโรคปอดต่างๆ หากได้รับในปริมาณมากหรือเป็นเวลานานจะสะสมในเนื้อเยื่อปอด ทำให้การทำงานของปอดเสื่อมประสิทธิภาพลง ทำให้หลอดลมอักเสบ มีอาการหอบหืด	http://air4thai.pcd.go.th
Post	แจ้ง หรือ ประกาศ	
Realttime	การประมวลผลแบบทันที	
Regulatory Impact Assessment	การวิเคราะห์ผลกระทบในการออกกฎหมาย (Regulatory Impact Assessment : RIA)	http://www.rlpd.go.th
Resort	สถานที่พักผ่อนอากาศ	
Roadmap	แผนที่นำทาง	http://wiki.kpi.ac.th
Royal Thai Army Entertainment (RTA)	บริษัท อาร์ทีเอ เอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด (มหาชน)	
Sale	ขาย	
Section	ส่วน หรือ กลุ่ม	
Shuttle bus	รถโดยสารประจำทาง	
Slide	ภาพนิ่ง	

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
Social media	สังคมออนไลน์ที่มีผู้ใช้เป็นผู้สื่อสาร หรือเขียนเล่า เนื้อหา เรื่องราว ประสบการณ์ บทความ รูปภาพ และวิดีโอ ที่ผู้ใช้เขียนขึ้นเอง ทำขึ้นเอง หรือพบเจอจากสื่ออื่น ๆ แล้วนำมาแบ่งปันให้กับผู้อื่นที่อยู่ในเครือข่ายของตน ผ่านทางเว็บไซต์ Social Network ที่ให้บริการบนโลกออนไลน์ ปัจจุบันการสื่อสารแบบนี้ จะทำผ่านทาง Internet และโทรศัพท์มือถือเท่านั้น	https://www.marketingoops.com
Spirit	ความกล้า ความมุ่งมั่น ความเด็ดเดี่ยว	
Stock	คลังสินค้า	
Supply	อุปทาน หรือ จัดหาให้	
Support	สนับสนุน	
SWOT Analysis	เป็นการวิเคราะห์สภาพองค์กร หรือหน่วยงานในปัจจุบัน เพื่อค้นหา จุดแข็ง จุดเด่น จุดด้อย หรือสิ่งทีอาจเป็นปัญหาสำคัญในการดำเนินงานสู่สภาพที่ต้องการในอนาคต	https://www.stou.ac.th
Taxi	รถแท็กซี่	
Thai PBS	องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (Thai Public Broadcasting Service)	
UNESCO	องค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization : UNESCO)	https://www.bic.moe.go.th
Video	วิดีโอ คือ มัลติมีเดียที่สามารถแสดงภาพเคลื่อนไหวพร้อมเสียงบรรยาย	https://www.vdolearning.com
Wallpaper	กระดาษบุผนังหรือเพดาน	
Website	คือ สื่อนำเสนอข้อมูลบนเครื่องคอมพิวเตอร์ เป็นการรวบรวมหน้าเว็บเพจหลายหน้า ซึ่งเชื่อมโยงกันผ่านทางไฮเปอร์ลิงก์ ซึ่งต้องเปิดด้วยโปรแกรมเฉพาะทางที่เรียกว่า Web Browser โดยถูกจัดเก็บไว้ในเว็ลด์ไวด์เว็บ และเว็บไซต์นั้นถูกสร้างขึ้นด้วยภาษาทางคอมพิวเตอร์ที่เรียกว่า HTML (Hyper Text Markup Language) และได้มีการพัฒนาและนำภาษาอื่นๆเข้ามาร่วมด้วย เพื่อให้มีความสามารถมากขึ้น เช่น PHP , SQL , Java ฯลฯ	https://www.webmaster.or.th
Whip	คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร	http://www.soc.go.th
Zone	พื้นที่	

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร คณะกรรมาธิการกิจการสภาผู้แทนราษฎรได้ตรวจและสภาผู้แทนราษฎรได้มีมติรับรองรายงานการประชุม ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓ จำนวน ๑๑ ครั้ง ดังนี้

- ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
- ครั้งที่ ๖ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
- ครั้งที่ ๗ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
- ครั้งที่ ๘ วันพุธที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
- ครั้งที่ ๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
- ครั้งที่ ๑๐ วันพุธที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๒
- ครั้งที่ ๑๑ วันพุธที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๒
- ครั้งที่ ๑๒ วันพุธที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๒
- ครั้งที่ ๑๓ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๒
- ครั้งที่ ๑๔ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๒
- ครั้งที่ ๑๕ วันพุธที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒
- ครั้งที่ ๑๖ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๒

จึงขอลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๓๕ วรรคหนึ่ง

(นายชวน หลีกภัย)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข

กลุ่มงานรายงานการประชุม

หมายเหตุ

- คณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎรได้ตรวจรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ครั้งที่ ๖ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ และครั้งที่ ๗ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เมื่อวันที่วันพฤหัสบดีที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๓

- คณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎรได้ตรวจรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ครั้งที่ ๘ วันพุธที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑๐ วันพุธที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑๑ วันพุธที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ และครั้งที่ ๑๒ วันพุธที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๒ เมื่อวันที่วันพุธที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓

- คณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎรได้ตรวจรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ครั้งที่ ๑๓ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑๔ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑๕ วันพุธที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ และครั้งที่ ๑๖ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ เมื่อวันที่วันพุธที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๓

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๑๑ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

รายนามคณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา นายคุณวุฒิ ตันตระกุล รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
นางนารินารถ เหนียวรักษ์ ผู้อำนวยการสำนักรายงาน
การประชุมและชวเลข

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

นางสาวบุษยรินทร์ ตันติจารุโรจน์ ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานชวเลข ๒
นางสาวกนกวรรณ แสงมณี เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส
นางสะแกวัลย์ ตั้งพิพัฒน์พงศ์ เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส
นางสาววาสนา อินตรา เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส

ผู้จัดและจัดทำรายงานการประชุม

นางสาวเปมิศา เจริญรักษ์ นางศันสนีย์ ฤทธิประเสริฐศรี
นางสาวรัศมี บานเย็น นางสาวสรินทร์ กนกอุดม
นางสาวศิริรัตน์ สมัครเขตการ นางสาวภาวดี วรรณสถิตย์
นางสาวปิยาพัชร ชีวะไทย นางศิริวรรณ สากลาวรี
นางสาวณัฐวดี ประกอบธรรม นางสาวธัญรดา สุจิระวงศ์
นางสาวสวรรรยา วงศ์หมัดทอง นางดรุณี จันทพันธ์
นางสาวเสาวลักษณ์ เพชรา

ผู้ควบคุมสัญญาณภาพและเสียงระบบสนับสนุนการจัดทำรายงานการประชุม

นางสาวสิริพร ณ น่าน

กลุ่มงานชวเลข ๒

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



สำนักงานการประชุมและชาวเลข