



ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๒
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๑๙ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

สำนักกรรมการประชุมและชวเลข
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



สารบัญ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒
ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๑๙ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓
ณ อาคารรัฐสภา

เรื่องหารือ

หน้า

ผู้อภิปราย

- นางสาวกวิณนาถ ตาศีย์	๑
- นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	๒
- นายนิยม เวชกามา	๓
- นางสาวฐิติภัสร์ โชติเดชาชัยนันต์	๔
- นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	๕
- นายยศววัฒน์ มาไพศาลสิน	๖
- นายตะนัย มะหิพันธ์	๗
- นายพยม พรหมเพชร	๘
- นางเทียบจุฑา ขาวขำ	๙
- นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	๑๐ ๑๑
- นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ	๑๑
- นายโชติวุฒิ ธนาคนานุสรณ์	๑๒
- นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	๑๔
- นางนาที รัชกิจประการ	๑๕
- นายชลน่าน ศรีแก้ว	๑๕ ๑๖
- พันตำรวจโท ฐนภัทร กิตติวงศา	๑๗
- นายศักดิ์นัย นุ่มหนู	๑๘
- นายพิสิฐ ลี้อาธรรม	๑๙
- นางสาวทัศนีย์ บุรณุปกรณ์	๒๐

ผู้อภิปราย

- นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ	๒๑
- นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	๒๑
- นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ	๒๒
- นายคารม พลพรกลาง	๒๓
- นายสะถิระ เผือกประพันธุ์	๒๔
- นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์	๒๖
- นายเทพไท เสนพงศ์	๒๗
- นายธัญญ์วาริน สุขะพิสิษฐ์	๒๘
- นายศิริพงษ์ รัสมิ์	๒๙
- นายปรีดา บุญเพลิง	๓๐

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม

๑.๑ กระทั่งถามสดด้วยวาจา

๑.๑.๑ กระทั่งถาม ที่ ๐๘๒ ส. (นายสุทิน คลังแสง เป็นผู้ตั้งกระทั่งถาม) ถามนายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรีมอบหมาย นายปรีดี ดาวฉาย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังมอบหมายให้ นายสันติ พร้อมพัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง เป็นผู้ตอบ	๓๑
--	----

ผู้อภิปราย

- นายสุทิน คลังแสง	๓๒ ๓๖ ๔๐
	๔๔
- นายสันติ พร้อมพัฒน์	๓๔ ๓๗ ๔๒
	๔๕
๑.๑.๒ กระทั่งถาม ที่ ๐๘๓ ส. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร เป็นผู้ตั้งกระทั่งถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (เลื่อนการพิจารณา)	๔๖

<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร	๔๖ ๔๗ ๔๘
๑.๑.๓ กระทั่งถาม ที่ ๐๘๔ ส. (นายอรรถกร ศิริลัทธยากร เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม มอบหมายให้ นายถาวร เสนเนียม รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นผู้ตอบ	๔๘
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	๔๙ ๕๕ ๕๗
- นายถาวร เสนเนียม	๕๑ ๕๕ ๕๘
๑.๒ กระทั่งถามทั่วไป	
๑.๒.๑ กระทั่งถามที่ ๑๘๘ เรื่อง การเตรียมรับมือ โรคโควิด 19 ระบาด รอบสอง (พลตำรวจตรี สุพิศาล ภัคตินฤนาถ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี	๕๙
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- พลตำรวจตรี สุพิศาล ภัคตินฤนาถ	๖๐ ๖๑ ๖๗
- นายสาธิต ปิตุเตชะ	๖๓ ๗๑
๑.๒.๒ กระทั่งถามที่ ๒๓๒ เรื่อง แนวทางการพิจารณา ให้เกิดเบี้ยบำนาญแห่งชาติ (นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี	๗๗
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	๗๘ ๘๑
- นายสันติ พร้อมพัฒน์	๗๙ ๘๓ ๘๔
๑.๓ กระทั่งถามแยกเฉพาะ	
๑.๓.๑ กระทั่งถาม ที่ ๑๑๗ เรื่อง การปรับปรุงระบบ คลองส่งน้ำ(คลองไส้ไก่) ทุกพื้นที่ทั่วประเทศ (นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)ถาม นายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรีมอบหมายให้ นายนิพนธ์ บุญญามณี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบ	๘๖

ผู้อภิปราย

- นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์

๘๗ ๘๘ ๘๙

๙๓

- นายนิพนธ์ บุญญามณี

๘๙ ๙๒

๑.๓.๒ กระทั่งถาม ที่ ๑๑๘ เรื่อง การบังคับใช้กฎหมาย

๙๕

การจัดตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพของบริษัทข้ามชาติ

(นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถามรัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงการคลัง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังมอบหมายให้

นายสันติ พร้อมพัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง เป็นผู้ตอบ

ผู้อภิปราย

- นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์

๙๖ ๙๘ ๑๐๐

- นายสันติ พร้อมพัฒน์

๙๗ ๙๙

๑.๓.๕ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๑๒๙ เรื่อง ขอให้เก็บภาษี

๑๐๑

หรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังโดยอนุมัติของคณะรัฐมนตรี

จะออกประกาศกระทรวงการคลังลงในราชกิจจานุเบกษากำหนดเป็นสินค้า

ต้องห้ามในการส่งออกหรือในการนำเข้า (นายอนุชา น้อยวงศ์

เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

ผู้อภิปราย

- นายอนุชา น้อยวงศ์

๑๐๒ ๑๐๔ ๑๐๖

- นายสันติ พร้อมพัฒน์

๑๐๓ ๑๐๕ ๑๐๗

๑.๓.๔ กระทู้ถาม ที่ ๑๒๘ เรื่อง ผลกระทบจากการ

๑๐๗

ก่อสร้างอาคารสูงในเขตกรุงเทพมหานคร (นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา

เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมอบหมายให้ นายทรงศักดิ์ ทองศรี

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบ

ผู้อภิปราย

- นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา

๑๐๘ ๑๑๑ ๑๑๓

- นายทรงศักดิ์ ทองศรี

๑๐๙ ๑๑๒ ๑๑๔

๑๑๕

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรร่วมกับสำนักงาน
กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) และศูนย์ปรึกษาโลหิต
แห่งชาติ สภากาชาดไทย ได้จัดโครงการ “รัฐสภาร่วมมือ ปรึกษาโลหิต”
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๔) ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๐
สิงหาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๐๐-๑๕.๐๐ นาฬิกา ณ สำนักบริการ
ทางการแพทย์ประจำรัฐสภา ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา
(ไม่ปรากฏในระเบียบวาระ)

๑๑๗

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาหาแนวทาง
การแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการใช้กฎหมาย กัญชง และกระท่อม อย่างเป็นระบบ
ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๓๐ วัน
นับตั้งแต่วันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๓

๑๑๗

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม

- รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) มีทั้งหมด ๖ ครั้ง

๑๑๘

ครั้งที่ ๒๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๓

ครั้งที่ ๒๒ วันพุธที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๓

ครั้งที่ ๒๓ วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๓

ครั้งที่ ๒๔ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๓

ครั้งที่ ๒๕ วันพุธที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

ครั้งที่ ๒๖ วันพฤหัสบดีที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

ผู้อภิปราย

- นายบัญญัติ เจตนจันทร์

๑๑๙

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการสร้าง ความปรองดอง สมานฉันท์ของคนในชาติ ซึ่งคณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนพิจารณาเสร็จแล้ว (พิจารณาต่อจาก การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๓)	๑๑๙
---	-----

ผู้อภิปราย

- นายนิยม เวชกามา	๑๒๐
- นายพิสิฐ ลี้อาธรรม	๑๒๓ ๑๒๗
- นายคารม พลพรกลาง	๑๒๖
- นางสาวทัศนีย์ บุณยปกรณ์	๑๒๗
- นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	๑๒๙
- นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ	๑๓๒
- นายนิกร จำนง	๑๓๕
- นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	๑๓๘
- นายวีระกร คำประกอบ	๑๔๑
- นายทองแดง เบ็ญจะปัก	๑๔๔
- นายชวลิต วิชยสุทธิ์	๑๔๕
- นายวิรัช รัตนเศรษฐ์	๑๕๑

๔.๒ รายงานผลการพิจารณาศึกษาญาติ เรื่อง การศึกษา มาตรการป้องกันการเกิดโรคระบาดหรือโรคติดต่อในประเทศไทย ซึ่งคณะกรรมการการสาธารณสุขพิจารณาเสร็จแล้วนะครับ	๑๕๒
--	-----

ผู้อภิปราย

- นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร	๑๕๕
- นายเอกภพ เพียรพิเศษ	๑๖๐
- นายวาโย อัสวรุ่งเรือง	๑๖๒
- นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร	๑๖๖
- นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	๑๖๖ ๒๐๐

ผู้อภิปราย

- นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ ๑๖๙
- นายวิรัตน์ วรรณศิริ ๑๗๒ ๑๗๔
- นายนริศ ขำนุรักษ์ ๑๗๕
- นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ ๑๗๘
- นางสาวรังสิมา รอดรัศมี ๑๘๑
- นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ ๑๘๔
- ศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม ๑๘๗
- นายพิสิฐ ลีอาธรรม ๑๙๐
- นายโอชิษฐ์ เกียรติก้องชูชัย ๑๙๒
- นายบัญญัติ เจตนจันทร์ ๑๙๖
- นายธีรภัทร พริงสุลกะ ๒๐๒
- นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร ๒๐๔

๔.๓ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การบริหารราชการ
กรุงเทพมหานคร กรณีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต ซึ่งคณะกรรมการ
การกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่นและการบริหารราชการ
รูปแบบพิเศษพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

- นายชูการ์โน มะทา ๒๐๖
- นางสาววรรณวี ตะล่อมสิน ๒๐๘
- นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ ๒๑๐
- นายทศพร ทองศิริ ๒๑๖
- นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ ๒๑๙
- นายสมเกียรติ รัตนอมสินธุ์ ๒๒๓
- นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ ๒๒๕ ๒๓๐
- นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ ๒๓๐
- พันตำรวจตรี ชวลิต เลหาอุดมพันธ์ ๒๓๓
- นายกษิติเดช ชูติมันต์ ๒๓๗

ผู้อภิปราย

- นายจิรววัฒน์ อรัญยกานนท์	๒๓๘
- นายนายศิริพงษ์ รัสมิ์	๒๔๓
- นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	๒๔๗
- นายโชติพิพัฒน์ เตชะโสภณมณี	๒๔๘
- นายเท่าภิภพ ลิมจิตรกร	๒๕๑
- นายจักรพันธ์ พรนิมิต	๒๕๔
- นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	๒๕๗
- นายประสิทธิ์ มะหะหมัด	๒๖๐
- นายวิรัตน์ วรศสิริน	๒๖๓
- นายชูการ์โน มะทา	๒๖๖
- ศาสตราจารย์โกวิทช์ พวงงาม	๒๖๘
- นายพรชัย ตระกูลวรานนท์	๒๗๐

ภาคผนวก

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ที่มา ลา ขาดในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๑๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๐๑	นายกนก ลีมิตรสกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๒	ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๓	นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๔	นายพีระวิทย์ เรืองเลือดลภาค	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๕	นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๖	นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๘	นายกฤติเดช สันติวิระกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๙	นายกฤษฎา ตันเทอดทิตย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๐	นายกฤษณ์ แก้วอยู่	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๑	นางสาวกวิณนาถ ตาศีย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๒	นายกษิต์เดช ชูติมันต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๓	นายกาญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๔	นางกัณฑวรรณ ตันเถียร	✓			
๐๑๕	นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๖	นายพิสิฐ ลี้อาธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๗	นางสาวกานต์กนิษฐ์ แห้วสันตติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๘	นายการุณ โหสกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๙	นายกิตติ สมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๐	นายกิตติกร โล่ห์สุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๑	นายกิตติชัย เรืองสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๒	นางสาวกิตติธัญญา วาจาดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๓	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๕	นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๒๖	นายภูเฮง ยาวอหะซัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๗	นายเกรียงศักดิ์ ฝ่ายสีงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๘	นายเกษม ศุภรานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๙	นายเกษม อุประ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๐	นายเกษมสันต์ มีทิพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๑	นายเกียรติ สิทธิอมร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๒	นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์	✓			
๐๓๓	นายเกื้อกุล ด่านชัยวิจิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๔	ศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๕	นายโกศล ปัทมะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๗	นายขจิตร์ ชัยนิคม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๘	นายขวัญเลิศ พานิชมาท	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๙	นายเชตรัฐ เหล่าธรรมทัศน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๐	นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๑	นายคชาเทพ เตชะเดชะเรืองกุล	✓			
๐๔๒	นายคมเดช ไชยศิวิมมงคล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๓	นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๔	นายคารม พลพรกลาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๕	นายคำพอง เทพาคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๖	นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๗	นายจตุพร เจริญเชื้อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๘	นายจรัส คุ้มไชน้ำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๙	นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๐	ร้อยเอก จองชัย วงศ์ทรายทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๑	นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๒	นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๓	นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๕๔	นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๕	นายจักรพันธ์ พรนิมิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๖	นายจักรรัตน์ พัวช่วย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๗	นางสาวจุฑาทัดต เหล่าธรรมทัศน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๘	นายจาตุรงค์ เพ็ญนรพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๙	นายจารึก ศรีอ่อน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๑	นางสาวจิตภัสร์ ตัน กฤดากร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๒	นายจิรทัต ไกรเดชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๓	นายจิรพงษ์ ทรงวัชรภรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๔	นายจิรวัดน์ ศิริพานิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๕	นายจิรวัดน์ อรัณยกานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๖	นายจิรภัฏ ทongsสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๗	นางสาวจิราพร สินธุไพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๘	นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๙	นายจิรเดช ศรีวิราช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๐	นางจุฑาพัทธ์ เมนะสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๑	นายอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๐๗๒	นายเผด็จชัย สะสมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๓	นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์	✓			
๐๗๔	นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๕	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	✓			
๐๗๗	นางเจริญ เรียวแรง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๘	นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๐๗๙	นายฉลอง เทอดวีระพงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๐	นายฉลาด ขามช่วง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๑	นางสาวชนก จันทาทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๒	นายชยุต ภูมมะกาญจนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๘๓	นายชลน่าน ศรีแก้ว	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๔	นายชวน หลีกภัย	✓			
๐๘๕	พันตำรวจตรี ชวลิต เลหาอุดมพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๖	นายชวลิต วิชยสุทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๗	นายชัชวาลล์ คงอุดม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๘	นายสวาป เผ่าประทาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๙	นายชัยชนะ เดชเดโช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๐	นายชัยยันต์ ผลสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๑	นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๒	นายชัยวุฒิ ธนาคนานุสรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๓	นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๔	นายชาญวิทย์ วิภูศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๕	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	✓			
๐๙๗	นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๘	นายชุมพล จุลใส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๙	นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพลก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๐	นายชูศักดิ์ ศิริมานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๑	นายชูศักดิ์ แอกลง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๒	นายเชิงชาย ซาลีรินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๓	นายเชิดพงศ์ ราชป๋องขันธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๔	นายโชติพัฒน์ เตชะโสภณมณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๕	นายโชติวุฒิ ธนาคนานุสรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๖	นายไชยวัฒนา ตินรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๗	นายไชยา พรหมา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๘	นายชูการ์โน มะทา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๙	นางสาวญาณธิชา บัวเพื่อน	✓			
๑๑๐	พันตำรวจโท ฐานภัทร กิตติวงศา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๑๑	นายฐานิสร์ เทียนทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๒	นายฐาปกรณ์ กุลเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๓	นายฐิตินันท์ แสงนาค	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๔	นางสาวฐิติภัสร์ โชติเดชาชัยนันต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๕	นางสาวณธิภัสร์ กุลเศรษฐสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๖	นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๗	นายณัฐพล จรัสพรพิงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๘	นายณัฐพล ทิปสุวรรณ		✓		
๑๑๙	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๐	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๑	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๒	นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๓	นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๔	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๕	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	✓			
๑๒๖	นายดล เหนระกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๗	นายตะนัย มะหิพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๘	นายดำรงค์ พิเดช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๙	นายเดชอัคร์ ขาวทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๐	นางสาวตรีณัฐ เทียนทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๑	นายตี๋ใหญ่ พูนศรีธนากุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๒	นายไตรเทพ งามกมล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๓	นายไตรรงค์ ติธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๔	นายถาวร เสนเนียม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๕	พลตรี ทรงกลด ทิพย์รัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๖	พันเอก เศรษฐพงษ์ มะลิสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๗	นายทวีรัฐ รัตนเศรษฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๓๘	นายทวีศักดิ์ ทักษิณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๙	นายทศพร ทองศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๐	นายทองแดง เบ็ญจะปัก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๑	นางทัศนาวพร เกษเมธีการุณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๒	นางสาวทัศนีย์ บุรณุปกรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๓	นางทัศนียา รัตนเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๔	นายทนายท เกียรติชูศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๕	นายเทพไท เสนพงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๖	นายเทวัญ ลิปตพัลลภ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๗	นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๘	นายเทพพิภพ ลิ้มจิตรกร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๙	นางเทียบจุฑา ขาวขำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๐	นางสาวธนิกันต์ พรพงษ์โรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๑	นายธนกร ไชยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๒	นางสาวธนกร โสมทองแดง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๓	นายธนยศ ทิมสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๔	นายธนะสิทธิ์ โควสุรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๕	นายธนัสถ์ ทวีเกื้อกูลกิจ	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๑๕๖	นายมานพ ศิริภูวดล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๗	นายธรรมนัส พรหมเผ่า	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๘	นายธรรมวิชัย โพธิพิพิธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๙	นายธัญญ์วาริน สุขะพิสิษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๐	นายธัญวัญย์ กมลวงษ์วัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๑	นายธรรมา ปิตุเตชะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๒	นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๓	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๔	นายธีระ ไตรสรณกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๖๕	นายธีระ วงศ์สมุทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๖	นายธีรรัชชัย พันธุมาศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๗	นายนพ ชีวานันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๘	นายนพคุณ รัฐผไท	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๙	นายนพตล แก้วสุพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๐	นายนพตล มาตรศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๑	นายนพพล เหลืองทองนารา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๒	นางสาวนภาพร เพ็ชรจินดา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๓	นายนริศ ขำนุรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๔	นายพรชัย ตระกูลวรรณท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๕	นายสมศักดิ์ คุณเงิน	✓			
๑๗๖	นายันทธี ถิ่นสาคุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๗	นางนาที รัชกิจประการ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๘	นายนิกร จำนง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๙	นายนิคม บุญวิเศษ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๐	นายนิติพล ผิวเหมาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๑	นายนิพันธ์ ศิริธร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๒	นายนิยม ช่างพินิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๓	นายนิยม วิวรรณดิษฐกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๔	นายนิยม เวชกามา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๕	นายนิรมิต สุจारी	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๖	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๘	นายนิโรธ สุนทรเลขา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๙	นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย	✓			ลงชื่ออันหลัง
๑๙๐	นายบัญญัติ เจตนจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๑	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๒	นายบัลลังก์ อรรถนพพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๙๓	นายบุญแก้ว สมวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๔	นายบุญฤทธิ์ ประทุมลี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๕	นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๖	นางบุญรีน ศรีธเรศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๗	นายบุญลือ ประเสริฐโสภา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๘	นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๙	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๐	นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๑	นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๒	นายปฐมพงศ์ สุญจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๓	นายบดีพัทธ์ สันติภาดา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๔	นายประกอบ รัตนพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๕	นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๖	นายประทวน สุทธิอำนวยเดช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๗	นายประภัทร โพธิสุธน	✓			
๒๐๘	นายประภุศศักดิ์ จินตะเวช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๙	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๐	นายประสงค์ บุรณ์พงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๑	นายประสิทธิ์ มะหะหมัด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๒	นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๓	นายประเสริฐ จันทรรวงทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๔	นายประเสริฐ บุญเรือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๕	นายประเสริฐพงษ์ ศรนวัตร์	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๒๑๖	นายปริญญา ช่วยเกตุ ศิริรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๗	นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๘	นายปรีดา บุญเพลิง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๙	นายบัญญัติ จินาคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๒๐	นางสาวปาริณา ไกรคุปต์	✓			
๒๒๒	นายปิยวัฒน์ พันธสายเชื้อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๓	นางสาวปิยะรัฐชย์ ตียะไพรัช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๔	นางผ่องศรี แซ่จิ่ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๕	นายไผ่ ลิกค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๗	นายพงศ์กวิน จีรุงเรืองกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๘	นายพนิต วิกิตเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๙	นายพยม พรหมเพชร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๐	นายพรชัย อำนวยทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรชัย อินทร์สุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๒	นายพรเทพ วิสุทธิ์วัฒนศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๓	นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	✓			
๒๓๔	นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๕	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๗	นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๘	นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๙	นายพัฒนา สัพโส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๐	นายภาณุวัฒน์ สະสมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๑	นายพิจารณ์ เขาวพัฒน์วงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๒	นางพิชชารัตน์ เลหาพงศ์ชนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๓	นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๔	นายพิเชษฐ์ สกริขवाल	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๕	นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๖	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๗	นางสาวพิมพ์พร พรพฤตมิพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๘	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๙	นายพิษณุ พลธี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๕๐	นายพีรเดช คำสมุทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๑	นางสาวพิมพ์พี พันธุ์ชาติกุล	✓			
๒๕๒	นายพีระเพชร ศิริกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๓	นายพุทธิพงษ์ บุณณกันต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๔	นายเพชร เอกกำลังกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๕	นางสาวเพชรชมพู กิจบูรณะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๖	นางสาวเพชรดาว โต๊ะมีนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๗	นายเพชรวรรต วัฒนพงษ์ศิริกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๘	นายไพจิต ศรีวรขาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๙	นายไพบุลย์ นิติตะวัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๐	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๑	นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๒	นายภณณัฐ ศรีอินทร์สุทธิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๓	นายภราดร ปริศนานันทกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๔	นางสาวกริม พูลเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๕	นายภาคภูมิ บุลย์ประมุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๖	นายภาควัต ศรีสุรพล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๗	นางสาวภาดาท์ วรรณนันท	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๘	นายภาณุ ศรีบุศยกาญจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๙	นายภาสกร เงินเจริญกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๐	นายภิญโญ นิโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๑	นายภูติท อินสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๒	นายภูมิศิษฐ์ คงมี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๓	นายมงคลกิตต์ สุขสินธารานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๔	นายมณฑล โพธิ์คาย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๕	นายมณฑैयाร์ สงฆ์ประชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๖	นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๗๗	นายมนตรี ปาน้อยนนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๘	นางมนพร เจริญศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๙	นายมนูญ สีวาทิรมย์รัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๐	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วานิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๑	นายมานพ ศรีผึ้ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๒	นายมานะ โลหะวานิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๓	นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๔	นายมานัส อ่อนอ้าย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๕	นางมารศรี ขจรเรืองโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๖	นายมีงขวัญ แสงสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๗	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๘	พลตำรวจเอก ยงยุทธ เทพจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๙	นายยงยุทธ สุวรรณบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๐	นายขรรยงค์ ถนอมพิชัยอารัง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๑	นายยศวัฒน์ มาไพศาลสิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๒	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๔	รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๕	นายรณเทพ อนุวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๖	นายระวี มาศฉมาดล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๗	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๘	นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๙	นายรังสิกร ทิมตฤณะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๐	นายรังสิมันต์ โรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๑	นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๒	นายรัฐกิตติ์ ฝาฉัพพรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๓	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๔	นายเรวัต วิศรุตเวช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๐๕	นางสาวละออง ทิยะไพรัช	✓			
๓๐๖	นางลินดา เชิดชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๗	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๘	นางสาวชัชราภรณ์ กาญจนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๙	นางสาวทัญญา วงษ์โอภาสี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๐	นายวรภพ วิริยะโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๑	นางสาววรรณวีระ ตะลอมสิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๒	นางสาววรรณวิภา ไม้สน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๓	นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๔	นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๕	นายวรารุช ศิลบ่ออาชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๖	นายวัชรพล ไตรมงคลศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๗	นายวัชระ ยารอหะซัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๘	นายวัชรา ณ วังขนาย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๙	นายวัฒนา ช่างเหลา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๐	นายวัน อยู่บำรุง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๑	นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๒	นายวันชัย บริญญาศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๓	นายวันนิวัติ สมบูรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๔	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๕	นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๖	นายวาโย อัครรุ่งเรือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๗	นายวิเชียร ชวลิต	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๘	นายวิทยา ทรงคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๙	นายวินท์ สุธีรัชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๐	นายวิรัช พันธุมะผล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๑	นายวิรัช รัตนเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๓๒	นายวิรัตน์ วรศิริริน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๓	นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๔	นายวิวรรณ นิลวัชรมณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๕	นายวิวัฒน์ชัย โทตระไวศยะ		✓		
๓๓๖	พลตำรวจโท วิเศษ ม่วงแพรว	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๗	นายวิลาธ เตชะธีราวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๘	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๙	นายวิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๐	นายวิสุทธิ ไชยเนตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๑	นายมารุต มัสยวาณิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๒	นายวิระกร คำประกอบ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๓	นายวิระชัย วีระเมธีกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๔	นายวิระพล จิตสัมฤทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๕	นายวิระวัฒน์ โยธานูเคราะห์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๖	นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๗	นายวุฒินันท์ บุญชู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๘	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๙	นายเพชรภูมิ อภรณ์รัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๐	นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๑	นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ	✓			
๓๕๒	นายศราวุธ เพชรพนมพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๓	นางสาวศรีนวล บุญลือ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๔	นายศรีเรศ โกฏาคาลือ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๕	นางศรีสมร รัศมีฤกษ์เศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๖	นายศักดิ์ดา คงเพชร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๗	นายศักดิ์นัย นุ่มหนู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๘	นายศักดิ์สยาม รัตชอบ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๕๙	นายศาสตรา ศรีปาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๐	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๑	นางสาวศิริกัญญา ต้นสกุล	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๓๖๒	นายศิริพงษ์ ธีระ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๓	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๔	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๕	นางสาวศลิมา เลิศนุวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๖	นายศุภชัย ไฉลมทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๗	นายศุภชัย นพขำ	✓			
๓๖๘	นายศุภชัย โพธิ์สุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๙	นางสาวศุภมาส อิศรภักดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๐	นางสาวลลภญา ธาระนันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๑	นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๒	นายสงวน พงษ์มณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๓	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๔	นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๕	นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๖	นายสมเกียรติ วอนเพียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๗	นางนันทนา สงวประษา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๘	นายสมคิด เขียวคง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๙	นายสมเจตน์ ลิ้มปะพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๐	นายสมชาติ ประดิษฐ์พร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๑	นายสมชาย ผึ้งชลจิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๒	พลเอก สมชาย ภิษณวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๓	นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๔	นายสมบัติ อำนาจคะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๕	นายสมบูรณ์ ชารัมย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

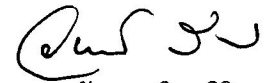
เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๘๖	นายสมพงษ์ โสภณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๗	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๘	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๙	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๐	นายสมศักดิ์ พันธเกษม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๑	นางสมหญิง บัวบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๒	นายสมัคร บ้องวงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๓	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๔	นายสรชิต สุจิตต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๕	นายสรวุฒิ เนื่องจำนงค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๖	นายสรอรรถ กลิ่นประทุม	✓			
๓๙๗	นางสาวสรสันันท์ อรรณนพพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๘	นายลราวุธ อ่อนละม้าย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๙	นายลฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๐	นายลฤษฏี บุตรเนียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๑	นายละติระ เผือกประพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๒	นายสัญญา นิลสุพรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๓	นายสันหพจน์ สุขศรีเมือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๔	นายสันติ กิระนันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๕	นายสันติ พร้อมพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๖	นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๗	นายสัมพันธ์ แทนทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๘	นายสาคร เกี่ยวข้อง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๙	นายลาทิตย์ วงศ์หนองเตย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๐	นายลาอิต บิดุเตชะ	✓			
๔๑๑	นายลาอิต อัยตระกูล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๒	นายลาอิต ยุดิธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๑๓	นายสำลี รักสุทธิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๔	นายสิงหนณ ดีนาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๕	พันโท สิ้นทพ แก้วพิจิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๖	นายสินิตย์ เลิศไกร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๗	นายสิระ เจนจาคะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๘	นางสิรินทร रामสูต	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๙	นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๐	นายสุชาติ ชมกลิ่น	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๔๒๑	นายสุชาติ ตันเจริญ	✓			
๔๒๒	นายสุชาติ ภิญโญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๓	นายสุชาติ อูสาหะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๔	นางสาวสุนัฐษา โลสถาพรพิพิธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๕	นางสาวสุทธวรรณ สุบรรณ ณ อยุธยา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๖	นายสุทา ประทีป ณ ถลาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๗	นายสุทิน คลังแสง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๘	นายสุเทพ อู๋อัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๙	นายสุพล จุลใส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๐	นายสุพล ฟองงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๑	พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๒	นายสุภดิช อากาศฤกษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๓	นางสุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๕	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๖	นายสุรชาติ ศรีบุศกร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๗	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๘	นายสุรทิน พิจารณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๙	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๐	รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๔๑	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๒	นายสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๓	นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๔	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๕	นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๖	นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๗	พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๘	นายสุริยะ จีรุงเรืองกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๙	นายเสมอกัน เทียงธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๐	พลตำรวจเอก เสรีพิศุทธิ์ เตมียเวส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๑	นายโสภณ ชาร์มย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๒	นายองค์การ ชัยบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๓	นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๔	นายองอาจ วงษ์ประยูร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๕	นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๖	นายอจิรัฐ รัตนเศรษฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๗	นายอนันต์ ผลอำนวนย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๘	นายอนันต์ ศรีพันธ์ุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๙	นายอนาวิต รัตนสถาพร	✓			
๔๖๐	นายอนุชา น้อยวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๑	นายอนุชา นาคาศัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๒	นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาครทรรพ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๓	นายอนุทิน ชาญวีรกูล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๔	นายอนุวัติ ชูสารอ		✓		
๔๖๕	นายอนุรักษ์ จุริมาศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๖	นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๗	นางอนุรักษ์ บุญศล	✓			

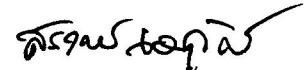
เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๖๘	นายอนุสรณ์ บันทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๙	นางสาวอนุสรีย์ ทับสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๐	นายอภิชัย เตชะอุบล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๑	นายอภิชา เลิศพชรกมล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๒	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๓	นายอภิชาติ ศิริสุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๔	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๕	นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๖	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๗	ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๘	นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๙	นายอัศววัฒน์ อัสวเหม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๐	นายอัฐพล โพธิ์พิพิธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๑	นายอันวาร์ สาและ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๒	นายอับดุลบาซิม อาบู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๓	นายอับดุลอายี สาแม็ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๔	นายอัศวิน วิภูศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๕	นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๖	นางอาภรณ์ สาราคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๗	นายอารี ไกรนรา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๘	นายอาสพลธ์ ลรรณไตรภพ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๙	นายอำนาจ วัฒวัลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๐	นายอำเภอ กองมณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๑	นายวัฒนา สิทธิวัง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๒	นายอิสสระ สมชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๓	นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๔	นายเอกการ ชื้อทรงธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๙๕	นายเอกชัย ทรงอำนาจเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๖	นายเอกรักษ์ อินทร์รอด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๗	นายเอกภพ เพียรพิเศษ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๘	นายเอกราช ช่างเหลา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๙	นายเอี่ยม ทองใจสด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๐๐	นายโอชิษฐ์ เกียรติทองชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
	รวม ๔๘๘	๔๘๕	๓	-	



นางสาววรรณภัสสร รุจิกุลศิริ

ตำแหน่ง นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ



นางสาวพร เงินนุวัต

ตำแหน่ง ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานทะเบียนประวัติและสถิติ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒
ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๑๙ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓
ณ อาคารรัฐสภา

(เนื่องจาก นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร และ นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ตีตราชการ นายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง จึงปฏิบัติหน้าที่แทน ได้ขึ้นบัลลังก์ เวลา ๐๙.๓๒ นาฬิกา)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญนั่งครับ ท่านสมาชิกครับ ก่อนที่จะเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ผมจะอนุญาตให้ท่านสมาชิกได้ปรึกษาหารือตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๔ โดยผมจะให้ปรึกษาหารือกันตามลำดับรายชื่อและเวลาที่ยื่น โดยใช้เวลาท่านละ ๒ นาที ผมขออนุญาตว่าจะไม่อ่านรายชื่อท่านล่วงหน้า เพราะว่าทุกท่านคงจะทราบแล้วว่าท่านได้ยื่นความจำนงที่จะขอหารือ ฉะนั้นทุกท่านก็คงจะมีความรับผิดชอบในตัวเอง แต่ขอให้ท่านสมาชิกเราที่ใช้สิทธิในการหารือได้ช่วยกันรักษาเวลานะครับ ท่านแรกเชิญ นางสาวกวิณนาถ ตาศีย์ เชิญครับ

นางสาวกวิณนาถ ตาศีย์ (ชลบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผมกวิณนาถ ตาศีย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี พรรคพลังท้องถิ่นไท วันนี้ขออนุญาตหารือกับท่านประธาน ๑ เรื่อง สืบเนื่องจากผมได้รับเรื่องร้องเรียนมาจากพี่น้องประชาชนตำบลหนองปรือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี ว่ามีการลักลอบเปิดตู้ม้าตู้สล็อต (Slot) ในบริเวณชุมชนของเขาหลายแห่ง ซึ่งวันนี้ผมได้นำวิดีโอ (Video) และภาพถ่ายมาบางส่วนให้ท่านประธานได้ชมในวันนี้ ขอวิดีโอ (Video) ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพและเสียง)

นางสาวกวิณนาถ ตาศีย์ (ชลบุรี) : วิดีโอ (Video) นี้ถ่ายจากร้านขายของซึ่งตั้งอยู่บริเวณชุมชนหนองสมอ ตำบลหนองปรือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี ถ้าท่านได้ดูฝั่งทางด้านซ้ายมือก็จะมีตู้สล็อต (Slot) อยู่ ๒ ตู้ เปิดอย่างเด่นชัด เปิดเผย ขอเป็นภาพต่อไปครับ ภาพนี้ก็มาจากคลิปวิดีโอ (Clip video) เมื่อสักครู่นี้นะครับ

ก็คือเป็นผู้สล็อต (Slot) ที่ตั้งไว้ ซึ่งง่ายต่อการที่เยาวชนจะเข้ามาเล่นได้เลย ภาพนี้ที่วงกลมไว้เป็นผู้สล็อต (Slot) เหมือนกันตั้งอยู่ที่ร้านขายข้าวสารแห่งหนึ่งในชุมชนมาตาโต้ ๒ ขอภาพต่อไปเลยครับ ส่วนภาพนี้ถ่ายจากตลาดแห่งหนึ่งของซอยสยามคันทรี่คลับ ซึ่งทั้ง ๓ ภาพนี้ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่อำเภอบางละมุง ตำบลหนองปรือ แล้วก็ยังมีอีกหลายแห่งที่ผมไม่ได้ถ่ายมาด้วย จะเห็นได้ว่าการเปิดอย่างเปิดเผยหลายแห่ง ซึ่งอาจจะเป็นการมอมเมาเยาวชนได้ แล้วประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ง่ายขึ้น ผมจึงอยากจะนำเรียนต่อท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้กำกับดูแลและกวาดล้างให้หมดสิ้นขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญคุณक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม ตามด้วยท่านนิยม เวชกามา

นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม (สุรินทร์) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุรินทร์ ถิ่นช้างใหญ่ ผ้าไหมงาม ประคำสวย ร่ำรวยปราสาท ผักกาดหวาน ข้าวสารหอม งามพร้อมวัฒนธรรม ท่านประธานครับ วันนี้ผมหารือด้วยเวลา ๒ นาที ก็คือเรื่องของที่ทำกินกับเอกสารสิทธิของชาวบ้าน ซึ่งวันนี้ผมอยากฝากรัฐบาลไว้ว่าให้รีบไปดำเนินการให้ เพราะว่าความเหลื่อมล้ำจะได้ลดน้อยถอยลงและอีกอย่างการไปจัดสรรที่ทำกินให้ การไปออกเอกสารสิทธิให้จะเป็นการช่วยเหลือชาวบ้านที่ไม่ต้องลงทุนอะไรมากนัก เขตเลือกตั้งของผม เขตเลือกตั้งที่ ๕ จังหวัดสุรินทร์ มี ๒๗ ตำบล ๓๓๙ หมู่บ้าน ไม่ว่าจะเป็นอำเภอศีขรภูมิ อำเภอสำโรงทาบ อำเภอสนม อำเภอลำดวน อำเภอศรีณรงค์ มีปัญหาเรื่องเอกสารสิทธิในที่ทำกินที่ชาวบ้านอยู่กับมาเกือบ ๑๐๐-๒๐๐ ปี ตั้งแต่มรดกทอดมาถึงลูกทุกวันนี้ บางคนยังไม่มีเอกสารสิทธิในการถือครองเลยก็อยากฝากไปทางรัฐบาลให้ดำเนินการเร่งด่วน เมื่อสักครู่นี้ท่าน ส.ส. ปกรณ์ มุ่งเจริญพร ก็บอกว่าในเขตของท่านก็เหมือนกัน เจอ ส.ส. คุณากร ก็บอกว่าเหมือนกัน จังหวัดสุรินทร์เรามีปัญหามาก ผมเข้าใจว่าจังหวัดอื่น ๆ ก็เหมือนกัน อย่างน้อย ๆ ก็เกิดมาชาตินี้ในวันนี้ในยุคของเขาคุณนี่ขอให้เขาได้ถือเอกสารสิทธิไว้เพื่อเป็นการประกันว่าเขาเกิดมาเป็นคนไทยบนผืนแผ่นดินไทยที่เขาใช้ชีวิตอยู่ เขาจะได้มีที่ดินที่เป็นเอกสารสิทธิเพื่อที่จะนำไปทำอย่างอื่นหรืออยู่ในความครอบครองของตัวเองได้ จึงอยากฝากรัฐบาลว่าควรที่จะดำเนินการ

อย่างเร่งด่วนโดยเฉพาะที่จังหวัดสุรินทร์ วันนี้เกือบทุกอำเภอใน ๑๗ อำเภอ ก็อยากจะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านนายกรัฐมนตรีให้ดำเนินการสั่งรัฐมนตรีหรืออธิบดีที่เกี่ยวข้องในเรื่องของการออกเอกสารสิทธิหรือการจัดสรรสิทธิทำกินให้กับชาวบ้านอย่างเร่งด่วน ขอบพระคุณมากครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านนิคม ตามด้วยนางสาวฐิติภัสร์ โชติเดชาชัยนันต์

นายนิคม เวชกามา (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นิคม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร เขต ๒ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ผมนำเอาความเดือดร้อนของพี่น้องมาหาหรือท่านเพื่อฝากไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง บ้านโคกสะอาด หมู่ ๑๔ ตำบลอุ่มจาน อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดสกลนคร เดือดร้อนเนื่องจากไปอยู่ตามไร่ ตามนาไม่มีไฟฟ้าใช้ จำนวน ๑๘ หลังคาเรือน ฝากท่านประธานด้วย เส้นทางจากบ้านโคกสะอาดไปทางบ้านแก่งท่าลับ บ้านนี้มี ๑๙๒ หลังคาเรือน แต่ที่ไม่มีคือ ๑๘ หลังคาเรือน

ข้อที่ ๒ ถนน ซึ่งเป็นเส้นทางไปสู่วัดถ้ำผาจันทร์ อำเภอเต่างอย จังหวัดสกลนคร ซึ่งเป็นหลุมเป็นบ่อขรุขระ ระยะทาง ๗ กิโลเมตร ฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กรมทางหลวงชนบท ไปดูแลด้วยครับ

ข้อที่ ๓ เทศบาลแจ้งเก็บภาษีทุกหลังคาเรือน ในบ้านผมหลังคาเรือนละ ๑๙ บาท คืออะไร รัฐบาลไม่มีเงินใช้จ่ายแล้วหรืออย่างไร

สุดท้ายจริง ๆ ตำรวจตั้งด่านลอยเป็นความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ในเขตเลือกตั้งที่ ๒ ของผม พี่น้องไปไร่ ไปนา ซื้อมอเตอร์ไซค์ไป กลับมาถูกตรวจจับหมด ซึ่งบางทีก็ฝากสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าอันไหนควรอะลุ่มอล่วยซึ่งไม่จำเป็น บางทีก็ไม่ได้ใส่หมวกไปเพราะไปไร่ ไปนา ผนตก โดยเฉพาะโซน (Zone) ของอำเภอกุสุมาลย์เดือดร้อนมาก ฝากท่านประธานช่วยประสานหน่อย ซึ่งอยู่ติดกลับบ้านท่านครับ ขอบคุณมากครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญ คุณฐิติภัทร์ ตามด้วยท่านณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ นะครับ

นางสาวฐิติภัทร์ โชติเดชาชัยนันต์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวฐิติภัทร์ โชติเดชาชัยนันต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
กรุงเทพมหานคร เขตบางกะปิ เขตวังทองหลาง พรรคพลังประชารัฐ วันนี้ดิฉันมีเรื่องนำเรียนหารือ
ท่านประธานอยู่ด้วยกัน ๓ เรื่อง ผ่านไปยังท่านผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร อยากให้
ท่านผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้พิจารณาตรวจสอบการดำเนินการและบริหารจัดการ
ด้านสุขอนามัยโดยบังคับใช้ พ.ร.บ. การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ตลาดทั่วทั้ง
กรุงเทพมหานคร ทั้งที่เป็นเอกชนและเป็นของกรุงเทพมหานครเอง ซึ่งตลาดบางแห่งมีอายุ
เกินกว่า ๑๐ ปี ไม่มีการปรับปรุง มีกลิ่นเหม็น น้ำเน่าเสีย และไม่มีการบริหารจัดการที่ดี
ไม่มีบ่อบำบัดน้ำเสีย ปล่อยลงก่อนลงท่อระบายน้ำทำให้มีปัญหาน้ำท่วมขังบริเวณรอบ ๆ
ตลาดสด ก็อยากนำเรียนหารือท่านประธานผ่านไปยังท่านผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครให้ได้
พิจารณายกระดับคุณภาพชีวิตของพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะในเรื่องของตลาดสด อยากให้
ประชาชนกรุงเทพมหานครได้มีตลาดสด อาหารสะอาด ได้พัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดี

เรื่องที่ ๒ ตอนนี้งจรไฟฟ้าสายสีเหลืองบริเวณถนนศรีนครินทร์มีความคืบหน้า
ในการก่อสร้างไปมากแล้ว แต่ว่าบริเวณศาลาที่พักผู้โดยสารบนถนนศรีนครินทร์ตั้งแต่ช่วง
แยกลำสาลีจนถึงแยกพัฒนาการ ศาลาที่พักผู้โดยสารไฟฟ้าดับ อยากให้
ท่านผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครพร้อมทั้งผู้ว่าการการไฟฟ้านครหลวงได้พิจารณาแก้ไข
ไฟฟ้าแสงสว่างบริเวณที่พักผู้โดยสารเพื่อความปลอดภัยของพี่น้องประชาชน

เรื่องที่ ๓ ผากเรื่องของไฟฟ้าแสงสว่างบริเวณใต้สะพานข้ามคลองแสนแสบ
ชอยรามคำแหง ๘๑ แขวงหัวหมาก เขตบางกะปิ แล้วก็ข้ามไปยังแขวงพลับพลา
เขตวังทองหลาง มีไฟฟ้าดับอยู่ก็อยากนำเรียนหารือท่านประธานผ่านไปยังท่านผู้ว่าราชการ
กรุงเทพมหานครในการแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนด้วยค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต่อไปเชิญท่านณัฐชา ตามด้วยคุณยศวินทร์ มาไพศาลสิน เชิญครับ

นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร จากชาวบางขุนเทียน ขออนุญาตปรึกษาหารือท่านประธาน แล้วก็ตามเรื่องเมื่อครั้งสมัยประชุมที่หนึ่ง ผมได้ปรึกษาหารือเรื่องของสะพานลอยในถนนบางขุนเทียน ชายทะเลไป แต่ว่ายังไม่ได้รับหนังสือตอบกลับแต่อย่างใด จึงขออนุญาตตามเรื่องนี้แล้วก็ย้ำจุดอีกครั้งชัด ๆ นะครับ ขออนุญาตฝากถึงผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ขอสะพานลอยให้กับพี่น้องประชาชนชาวบางขุนเทียนบริเวณจุดเทียบทะเลซอย ๗ บริเวณที่ ๒ บริเวณแยกสะแกงาม บริเวณที่ ๓ บริเวณซอยเทียบทะเล ๒๖

เรื่องที่ ๒ ขอหลังคาสะพานลอยให้กับพี่น้องประชาชนที่ข้ามสัญจรไปมาบริเวณถนนพระราม ๒ เนื่องจากเป็นถนนที่มีขนาดกว้างมาก เพราะฉะนั้นการข้ามไปข้ามมาของพี่น้องประชาชนจะต้องใช้สะพานลอย ซึ่งตอนนี้มีความลำบากอย่างมากก็คือว่าถ้าเกิดมีฝนตกหรือแดดร้อนจัด ๆ ผู้สูงอายุก็ดี หรือเด็กเล็ก ๆ ก็ดี ที่ข้ามไปข้ามมา ได้รับความเดือดร้อนและไม่สะดวกสบายครับ

เรื่องที่ ๓ ฝากถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ฝากช่วยจัดงานกระตุ้นเศรษฐกิจให้กับเขตบางขุนเทียน เนื่องจากว่าบริเวณถนนบางขุนเทียน ชายทะเลมีร้านค้าอาหารทะเลกว่า ๑๐๐ ร้านค้า เพราะฉะนั้นวันนี้เศรษฐกิจซบเซาไม่มีนักท่องเที่ยว อยากให้มีการกระตุ้นเศรษฐกิจภายใน โดยการเชิญชวนนักท่องเที่ยวชาวไทยด้วยกันเองมาลองลิ้มชิมรสอาหารทะเลในเขตบางขุนเทียน

เรื่องที่ ๔ ฝากเรื่องของรถมอเตอร์ไซค์พ่วงข้างที่ใช้สำหรับการค้าขาย วันนี้ไม่ถูกกฎหมาย แต่ว่าทำในสิ่งที่กฎหมายห้าม นั่นคือการต่อขยายรถมอเตอร์ไซค์เพื่อประกอบการค้าขาย แต่พี่น้องประชาชนเหล่านั้นไม่สามารถขยับไปซื้อรถกระบะได้ ไม่สามารถขยับไปซื้อรถที่ใหญ่กว่านี้ได้ เพราะฉะนั้นขอให้ช่วยแก้กฎหมายในเรื่องนี้ด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชฎาภา ๓/๓

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านยศวัฒน์ ตามด้วยท่านคณะนัย มะหิพันธ์

นายยศวัฒน์ มาไพศาลสิน (กาญจนบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ ผม นายยศวัฒน์ มาไพศาลสิน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย เขตที่ ๓
อำเภอท่ามะกา อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรีครับ ท่านประธานครับ ตามที่ผมได้เคย
หารือรวมถึงอภิปราย ตั้งแต่เมื่อสมัยประชุมที่แล้ว ในเรื่องความจำเป็นแล้วก็ตามความต้องการ
ของพ่อแม่พี่น้องประชาชนในด้านของสุขภาพ -----

นั่นก็คือในเรื่องของเครื่องไม้เครื่องมือ รวมถึงอาคารที่จะรับรองพ่อแม่พี่น้องประชาชน เพื่อที่จะใช้รับการรักษาของโรงพยาบาลต่าง ๆ ในช่วงที่ผ่านมาผมเองแล้วก็เพื่อน ๆ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งประเทศ ผมเชื่อทุก ๆ ท่านใน ๓๕๐ ท่าน ในสมาชิกเขต ได้ลงพื้นที่กัน แล้วก็ได้นำเสนอให้โรงพยาบาลนั้นได้รับการสนับสนุนในเรื่องของการก่อสร้างอาคาร เพื่อที่จะรองรับผู้ป่วย และขณะเดียวกันในวันนี้ผมเองก็ได้เห็นในเอกสาร ในเรื่องของหนังสือเล่มขาวคาดแดง ปรากฏว่ามีโรงพยาบาลหลาย ๆ โรงพยาบาลที่มีความจำเป็น และโดนตัดทิ้งไป นั่นเหตุผลที่ผมทราบมาก็คือด้วยโรงพยาบาลนั้นไม่ได้ทำในเรื่องของอีไอเอ (EIA) เพราะฉะนั้นวันนี้ในเรื่องของอีไอเอ (EIA) ก็ดี ในเรื่องของความจำเป็นของชาวบ้านนั้น ถือว่าเป็นสิ่งที่ดีและเป็นสิ่งที่จำเป็นกว่า ผมจึงอยากฝากเรื่องนี้ผ่านท่านประธานไปยัง ท่านนายกรัฐมนตรีและ ครม. ว่าสิ่งที่สำคัญของคนไทยที่ผ่านโควิด (COVID) มา เรารู้แล้วว่า อะไรคือสิ่งอันดับต้น ๆ อะไรคือสิ่งที่เราต้องการเป็นอันดับ ๑ นั่นคือด้านสุขภาพนั่นเอง ขอฝากท่านประธานไปยังท่านนายกรัฐมนตรีอีกครั้งหนึ่งให้พิจารณาถึงคุณภาพชีวิต ด้านสุขภาพเพื่อรักษาพี่น้องประชาชนครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านคณะ ตามด้วยท่านพยม พรหมเพชร นะครับ

นายคณะ มะหิพันธ์ (อำนาจเจริญ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม คณะ มะหิพันธ์ พรรคเพื่อไทย เขต ๒ จังหวัดอำนาจเจริญ ท่านประธานครับ
ผมได้รับเรื่องร้องเรียนจาก นายประมาณ ทองนาม ชาวบ้านตำบลโคกสาร อำเภอชานุมาน
เขตเลือกตั้งของผมเอง ประมาณต้นปีที่แล้วเขาได้รับการฟ้องจากบริษัท อะมานะย์ ลิสซิง
จำกัด (มหาชน) ให้ชดใช้เงินทั้งหมด ๖๒๐,๐๐๐ บาท ในฐานะผู้ค้าประกันรถยนต์
มีการเจรจาต่อรองกัน สุดท้ายเขาต้องชำระอยู่ที่ ๔๗๐,๐๐๐ บาท โดยให้ชำระให้แล้วเสร็จ
ภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๒ เขาได้ชำระเงิน ๓ งวด งวดแรก ๓๐๐,๐๐๐ บาท งวดที่ ๒
๕๐,๐๐๐ บาท งวดที่ ๓ ๑๒๐,๐๐๐ บาท ซึ่งในงวดที่ ๓ นั้นเขาชำระในวันที่ ๓๑ มีนาคม
เวลา ๑๑.๐๐ นาฬิกา ซึ่งเป็นวันเสาร์ โดยชำระให้กับ นางฐิติมา จันทร์เทพ ซึ่งเป็นตัวแทน
บริษัท นึกว่าเรื่องจบครับ ท่านประธานครับ ต่อมาในวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ เขาได้รับ
หนังสือจากสำนักงานบังคับคดีจังหวัดอำนาจเจริญ เรื่องการขายทอดตลาดบ้านพร้อมที่ดิน

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ประไพพิศ ๔/๒

เขาก็อึ้งสีกตกใจ แล้วก็ไปติดตามที่บริษัท อะมานะย์ ลิสซิง จำกัด (มหาชน) ที่ว่านี้ ก็ได้รับคำตอบจากบริษัทว่าเงินงวดสุดท้ายที่คุณชำระมา ๑๒๐,๐๐๐ บาท ไม่เข้ามาในบริษัท ไม่เข้ามาในธนาคาร จึงจำเป็นจะต้องฟ้องและขายทอดตลาดบ้านของคุณ ท่านประธานครับ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคมที่ผ่านมา นางภคพร ขาวพุทธชาติ ได้ไปพบเขาที่บ้านแล้วบอกว่าเขาไปซื้อบ้านของบุคคลคนนี้ได้ ๒๙๐,๐๐๐ บาท ถ้าจะซื้อคืนจะต้องจ่ายเพิ่มอีก ๑๐๐,๐๐๐ บาท เหตุการณ์นี้เป็นเหตุการณ์ที่ชาวบ้านซึ่งเขาไม่รู้เรื่องกฎหมายโดนเอาเปรียบ ผมเองในฐานะที่เป็นผู้แทนราษฎรขอร้องเรียนเรื่องนี้แทนตัวเขา แล้วก็ขอส่งเอกสารนี้ให้กับท่านประธาน เพื่อให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ลงไปพิจารณาโดยเร่งด่วนครับ เพราะว่ามีลักษณะเช่นนี้เกิดขึ้นบ่อยมากในจังหวัดอำนาจเจริญ ขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านพยม พรหมเพชร แล้วตามด้วยคุณเทียบจุฑา ขาวขำ ครับ

นายพยม พรหมเพชร (สงขลา) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายพยม พรหมเพชร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา พรรคพลังประชารัฐ เขต ๓ ขอหารือท่านประธานจากการรับทราบข้อมูลมาจากเจ้าตัวที่ได้ประสบปัญหา ตามที่รัฐบาลชุดก่อนได้มีคำสั่ง คสช. ดำเนินการสอบสวนหาความผิดของข้าราชการผู้ถูกร้องเรียน โดยใช้มาตรา ๔๔ -----

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปีหมา ๕/๑

ปรากฏว่ามีข้าราชการนายหนึ่งคือ นายจรัส สอนจันทร์ อดีตผู้อำนวยการโครงการชลประทานศรีสะเกษ คสช. ได้มีคำสั่งที่ ๓๕/๖๐ ดำเนินการสอบหาความผิด ทั้งความผิดละเมิดและความผิดวินัย เมื่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการสืบหาข้อเท็จจริงแล้ว ปรากฏว่าบุคคลดังกล่าวไม่มีความผิดทั้งทางละเมิดและทางวินัย พร้อมทั้งรายงานผลการสอบสวนไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้ง สตง. ป.ป.ช. สง.ก.ต.ช. ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ต่อมาสำนักนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งไปยัง ป.ป.ท. และเลขาธิการ ป.ป.ท. ได้แจ้งไปยังกรมชลประทานในสังกัด และนายจรัส สอนจันทร์ ผู้ถูกกล่าวหา แจ้งว่านายกรัฐมนตรีมีหลักการในคำสั่ง คสช. ว่าต้องรอผลจาก ป.ป.ช. ก่อน จะดำเนินการต่อไป ถึงแม้ว่าผลการสอบสวนของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง แจ้งว่าไม่มีความผิดพลาด และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แจ้งว่าไม่มีความผิดทางวินัย เป็นระยะเวลา ๓ ปีแล้วครับ อยากจะให้ความเป็นธรรมกับข้าราชการผู้นี้ และหวังอย่างยิ่งว่าผลการสอบที่ปรากฏแล้วไม่มีความผิดทั้งวินัยก็ขอให้คืนความเป็นธรรม เพราะเวลาเหลือประมาณ ๑ ปีท่านจะเกษียณอายุแล้ว ขอความเป็นธรรมและขอให้กำลังใจกับข้าราชการที่ถูกกล่าวหา ขอขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญคุณเทียบจुตา ตามด้วยท่านกรวีร์ ปริศนานันทกุล นะครับ

นางเทียบจुตา ขาวขำ (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ดิฉัน นางเทียบจुตา ขาวขำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทย
ดิฉันได้รับแจ้งจากนายกองค้การบริหารส่วนตำบลบ้านก้อง ตำบลนาแค และกำนัน
ผู้ใหญ่บ้าน ว่าวันที่ ๑๓-๑๔ สิงหาคมที่ผ่านมา ขอรูปร่างด้วยนะคะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดพีเรนเทชั่น)

นางเทียบจुตา ขาวขำ (อุดรธานี) : ได้มีฝนตกลงมาอย่างหนักในหลายพื้นที่
โดยเฉพาะอำเภอนาูง ซึ่งได้รับผลกระทบอย่างหนัก เพราะเป็นพื้นที่ราบสูงแล้วเต็มไปด้วย
ภูเขาล้อมรอบ ทำให้มีปริมาณน้ำฝนมากจึงได้เกิดน้ำป่าไหลหลากลงลำห้วยรางและ
ลำห้วยโสมเอ้อลัน ท่วมอ่างเก็บน้ำห้วยปด ท่วมจนผนังกั้นน้ำแตก แล้วก็ไหลท่วมบ้านเรือน
วัด โรงเรียน ที่ทำกิน ไร่นาของพี่น้องประชาชนในตำบลบ้านก้อง ตำบลนาแค ได้รับ

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปีหมา ๕/๒

ความเสียหายอย่างหนัก ดิฉันจึงขออนุญาตนำความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนมาหารือกับท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรีบดำเนินการอย่างเร่งด่วน

๑. ขอให้ซ่อมแซมอ่างเก็บน้ำห้วยปด เนื่องจากน้ำป่าไหลหลาก เมื่อวันที่ ๑๓ ที่ผ่านมามีน้ำท่วมอ่างเก็บน้ำนั้นแตก ขอให้เร่งรัดในการปรับปรุงซ่อมแซมให้เร่งด่วนเพื่อเก็บน้ำได้ทันในฤดูฝนนี้ การสร้างนี้คงใช้เวลาไม่นานนัก เป็นเพียงเขื่อนดินเท่านั้น

๒. ขอให้เร่งแก้ปัญหาระบบสาธารณสุขปภคที่เสียหาย ขอให้หน่วยงานเกี่ยวข้องช่วยกันบูรณะซ่อมแซมเป็นการเร่งด่วน เบื้องต้น ซึ่ง อบจ. อุตรธานีได้นำรถและเครื่องจักรเข้าไปช่วยเหลือ ๒ ตำบลแล้ว ขอให้เร่งรัดช่วยเหลือพี่น้องประชาชนที่เสียหายจากอุทกภัยครั้งนี้ในด้านการเกษตร การประมง และด้านสิ่งก่อสร้างต่าง ๆ แล้วก็ขอให้หน่วยงานช่วยกันบูรณาการประชุมวางแผนแก้ปัญหาน้ำท่วม น้ำแล้งให้กับพื้นที่ดังกล่าวนี้ด้วย กราบขอบพระคุณค่ะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : หมดเวลาแล้ว ขอขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านกรวีร์ แล้วก็ตามด้วยท่านกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ ครับ

นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม กรวีร์ ปริศนานันทกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคภูมิใจไทย จากจังหวัดอ่างทอง ขออนุญาตหารือท่านประธานเรื่องภัยแล้งในจังหวัดอ่างทองมี ๒ ประเด็น

ประเด็นแรกในช่วงหลายสัปดาห์ที่ผ่านมาผมพร้อมด้วยท่าน ส.ส. ภราดรนั้น ได้รับคำร้องเรียนจากพี่น้องในจังหวัดอ่างทองเป็นจำนวนมากถึงเรื่องของปัญหาภัยแล้งหลายจังหวัดเจอกับปัญหาของน้ำท่วม แต่ที่จังหวัดอ่างทองนั้น ปีนี้เราเจอกับปัญหาภัยแล้งปริมาณฝนที่ตกมาในจังหวัดอ่างทองนั้นมีปริมาณน้อยครับ -----

ทำให้หลายพื้นที่ยังไม่สามารถที่จะเริ่มทำนาได้ รวมไปถึงพี่น้องเกษตรกรที่เริ่มลงทุนทำการเกษตรไปแล้วก็กำลังกังวลกับความเสียดังที่จะต้องได้รับความเสียหายจากภัยพิบัติเรื่องของภัยแล้ง ดังนั้นฝากท่านประธานไปยังท่านนายกรัฐมนตรี ทางรัฐบาลได้ช่วยคิดเตรียมแผนที่จะหามาตรการออกมา เพื่อที่จะช่วยเหลือเยียวยาพี่น้องเกษตรกรไว้ล่วงหน้ารอได้เลยครับ ขอภาพประกอบด้วยนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดพีริเซนเทชั่น)

นายกรวีร์ ปริศนานันท์กุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ประเด็นที่ ๒ ผมเองได้รับคำร้องเรียนจากพี่น้องหลายพื้นที่ในคลองชลประทานหลายคลอง ตอนนี้ก็เริ่มพอกที่จะมีน้ำปล่อยออกมาให้กับพี่น้องเกษตรกรได้บ้าง แต่อย่างที่เราเห็นในรูป มีฝัก มีวัชพืชจำนวนมากที่กีดขวางลำคลองในชุมชนบางชุมชนนั้นน้ำเน่าเสีย ส่งกลิ่นเหม็นรบกวนพี่น้องประชาชนเป็นจำนวนมากท่านนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอ่างทอง ท่านนายกสุรเชษ นิ่มกุล ได้บริหารเอาเครื่องจักรของ อบจ. เพื่อที่จะมาบรรเทาความเดือดร้อนของพี่น้องเกษตรกรแต่ไม่เพียงพอครับ เนื่องจากว่าเครื่องจักรกลของที่จังหวัดอ่างทองนั้นมีน้อย จึงอยากจะขอฝากเรื่องไปยังกรมชลประทาน สำนักที่ ๑๒ โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาชั้นสูตร โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาอยางมณี และโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษามหาราช ที่ดูแลเขตชลประทานในจังหวัดอ่างทอง เพื่อที่จะช่วยจัดสรรเครื่องจักรกลเอามาแก้ไขปัญหาเรื่องวัชพืชให้กับพี่น้อง ๗ อำเภอ ในจังหวัดอ่างทองด้วยครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต่อไปเชิญท่านกมลศักดิ์และตามด้วยท่านโชติวุฒิ ธนาคนานุสรณ์

นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ (นราธิวาส) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม กมลศักดิ์ ลีวาเมาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนราธิวาส เขต ๔ พรรคประชาชาติ วันนี้ผมมีประเด็นหารือกับท่านประธานกรณีที่มีประชาชนในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้มีการร้องเรียนมา กรณีที่มีการตรวจบัตรและถ่ายบัตรประชาชนตามด่านต่าง ๆ รวมถึงด่านลอย เป็นที่ทราบกันดีว่าในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีการตั้งด่านเป็นจำนวนมากแล้วก็ทุกครั้งที่ประชาชนสัญจรไปมาก็จะมีการขอตรวจดูบัตรประชาชนและมีการถ่ายรูปบัตรประเด็นสำคัญก็คือการถ่ายรูปบัตรที่ผมจะหารือกับท่านประธาน เพราะว่าอำนาจในการ

๑๒

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สมร ๖/๒

ตรวจบัตรเป็นอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงาน โดยเฉพาะเจ้าพนักงานที่ปฏิบัติหน้าที่ตามด่าน อันนี้เป็นอำนาจของเจ้าพนักงานที่ปฏิบัติงาน แต่ว่ากรณีสำคัญก็คือว่าเมื่อตรวจแล้วมีการถ่ายรูปบัตรประชาชนด้วย ไม่ต้องอะไรมากหรอกครับ ผมเองในฐานะเป็น ส.ส. ผ่านด่าน ยิ่งรู้ว่าเป็น ส.ส. บางทีก็ถ่ายรูปเลย กรณีลักษณะอย่างนี้ ถ้าเราไปดูข้อกฎหมายก็คือว่า จะมี พ.ร.บ. บัตรประจำตัวประชาชน แล้วก็ต้องอิงกับคำสั่งของกระทรวงมหาดไทย ฉบับที่ ๑๔๙๖/๒๕๖๑ ซึ่งได้กำหนดให้เจ้าพนักงานมีอำนาจตรวจบัตร นั้นหมายความว่า ถ้าไม่ใช่ด่านปกติเป็นด่านลอย เจ้าพนักงานที่มีอำนาจตรวจบัตรจะต้องเป็นเจ้าพนักงานที่มียศตั้งแต่ร้อยตรีขึ้นไป แต่หากกรณีที่มีการตรวจอยู่ที่ด่าน มีอำนาจในการตรวจ แต่ไม่มีอำนาจในการถ่ายรูปบัตรประชาชน ผมจึงอยากให้ท่านประธานมีหนังสือถึง กอ.รมน. ภาค ๔ และผู้บัญชาการตำรวจภาค ๙ ให้เจ้าพนักงานปฏิบัติตามกฎหมาย ไม่เฉพาะแต่จะให้ประชาชนปฏิบัติตามกฎหมายเท่านั้น เจ้าพนักงานเองก็ต้องปฏิบัติตามกฎหมายเช่นกัน ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านโชติวุฒติและตามด้วยท่านศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ นะครับ

นายโชติวุฒติ ธนาคมานุสรณ์ (สิงห์บุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
ผม โชติวุฒติ ธนาคมานุสรณ์ จังหวัดสิงห์บุรี พรรคพลังประชารัฐ วันนี้ขอหารือท่านประธาน
เกี่ยวกับเรื่องพี่น้องเกษตรกรจังหวัดสิงห์บุรีนะครับ

เรื่องแรก เรื่องคลองส่งน้ำเพื่อการเกษตรในจังหวัดสิงห์บุรีทุกเส้นก็จะมี
วัชพืชเป็นจำนวนมาก จนบางคลองดูเหมือนจะเป็นป่าแล้ว ก็ขอฝากท่านประธานไปถึง
กรมชลประทานช่วยเร่งรัดดำเนินการแก้ไขให้ด้วยนะครับ

เรื่องที่ ๒ ขอเพิ่มระดับปริมาณน้ำที่จะส่งให้กับพี่น้องเกษตรกร แต่ถ้า
ปริมาณน้ำไม่เพียงพอ ผมเสนอให้กรมชลประทานนำเครื่องสูบน้ำไปช่วยพี่น้องเกษตรกร
สูบน้ำจากแหล่งน้ำใกล้ ๆ เพื่อช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกร

๑๓

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สมร ๖/๓

เรื่องที่ ๓ ให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เตรียมแนวทางการช่วยเหลือ
เยียวยาพี่น้องเกษตรกรอีก ๒ กลุ่ม กลุ่มแรกก็คือชาวนาที่เริ่มทำนาไปแล้ว แต่เกิด
ความเสียหายเนื่องจากขาดน้ำ

ส่วนกลุ่มที่ ๒ ชาวนาที่ไม่ได้ทำนาซึ่งดูจากสถานการณ์น้ำ ณ ปัจจุบันนี้เข้าใจว่า
น่าจะมีพี่น้องเกษตรกรส่วนมากที่ไม่ได้ทำนา ก็ขอให้ทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ดูแนวทางการช่วยเหลือเยียวยาให้กับพี่น้องเกษตรกรด้วยนะครับ ขอขอบคุณครับ

- ๗/๑

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านศิริสิทธิ์ ตามด้วยท่านนาที รัชกิจประการ นะครับ

นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ ผม นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา
เขตอำเภอปากช่อง พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ผมได้รับเรื่องร้องทุกข์จากท่านกำนัน
ทองศักดิ์ สิ้นแสนสุข และท่านนายกเทศมนตรี สมเกียรติ พยัคฆ์กุล ว่าสามแยกบ้านไร่
ตำบลหมูสี นั้นมีอุบัติเหตุเกิดขึ้นบ่อยครั้ง พี่น้องประชาชนต้องการที่จะให้มีไฟสัญญาณ
จราจรให้เกิดความปลอดภัย พร้อมทั้งขยายเส้นทางเป็น ๔ เลน (Lane) ท่านประธานครับ
ขณะนี้ทางคณะรัฐมนตรีได้จัดสรรงบประมาณลงไปแล้ว ต้องขอกราบขอบพระคุณแทน
พี่น้องประชาชนชาวอำเภอปากช่อง แต่ยังไม่ได้ขยายไหล่ทางแต่อย่างใด ผมจึงนำเรียน
ท่านประธานผ่านไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ให้จัดสรรงบประมาณมาก่อสร้าง
ให้เกิดความปลอดภัยให้กับพี่น้องประชาชนชาวอำเภอปากช่องด้วยครับ

เรื่องต่อมาเป็นเรื่องโครงสร้างทางพื้นฐานถนนในหมู่บ้านนั้นชำรุดเสียหายมาก
ไม่ว่าจะเป็นตำบลจันทัก ตำบลบางไทร ตำบลคลองม่วง ตำบลชนงพระ ตำบลหนองสาหร่าย
และอีกหลายตำบลในเขตอำเภอปากช่องนั้นได้มีถนนชำรุดเสียหายมาก จึงขอนำเรียน
ท่านประธานผ่านไปยังรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะกระทรวงมหาดไทยจัดสรรงบประมาณ
มาช่วยเหลือด้วยครับ

เรื่องต่อมาเป็นเรื่องไฟส่องสว่างบริเวณทางเข้าปากช่องสายใน หลังโลตัส
ไฟมันดับต้องการให้แก้ไขครับ ส่วนทางด้านหน้าโลตัสนั้นที่ติดกับบายพาส (Bypass)
พี่น้องประชาชนต้องการศาลาพักผู้โดยสาร ให้กรมทางหลวงนั้นจัดสรรงบประมาณทำด้วย
ผมจึงหารือท่านประธานผ่านไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ขอได้โปรดช่วย
พี่น้องประชาชนชาวอำเภอปากช่องด้วยครับ ขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต่อไปเชิญท่านนาที ตามด้วยท่านชลน่าน ศรีแก้ว เชิญครับ

นางนาที รัชกิจประการ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพค่ะ ดิฉัน นางนาที รัชกิจประการ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคภูมิใจไทย วันนี้ดิฉันจะขออนุญาตท่านประธานหารือสัก ๑ เรื่องนะคะ เนื่องจากดิฉันได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนบ้านเหมืองตะกั่ว เรื่องการคัดค้านการสร้างเขื่อนซึ่งชาวบ้านไม่เห็นด้วย ด้วยเหตุผล ๓ ประเด็น

ประเด็นแรกก็คืออาชีพที่เปลี่ยนไปค่ะท่านประธาน ในอดีตพี่น้องประชาชนได้ทำนา แต่เดี๋ยวนี้เปลี่ยนอาชีพเป็นสวนเกษตรผลไม้แล้วก็ปลูกยางพาราจึงไม่ต้องการเขื่อน

ประเด็นที่ ๒ ชาวบ้านเขากลัวว่า เมื่อมีการสร้างเขื่อนอาจจะทำให้น้ำท่วมได้ในอนาคตเนื่องจากขาดความสมบูรณ์ของป่าเพราะต้องมีการตัดไม้ รวมถึงในฤดูน้ำหลากน้ำที่นั่นจะเชี่ยว เพราะฉะนั้นเขื่อนก็จะต้องปล่อยน้ำอาจจะได้ผลกระทบจากเขื่อนที่ปล่อยน้ำด้วยก็ได้

ประเด็นที่ ๓ ในเรื่องของผลประโยชน์ พี่น้องชาวบ้านที่อยู่ในเรื่องของการสร้างเขื่อนมีประมาณ ๒๐ เพอร์เซ็นต์ นอกนั้นก็เป็นคนนอกพื้นที่รวมถึงโรงงาน ฉะนั้นชาวบ้านเดือดร้อน ก็เลยจะขออนุญาตฝากท่านประธานไปยังสำนักงานชลประทานและผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงทุกภาคส่วนนะคะ ให้ได้ทบทวนแล้วก็ทำประชาพิจารณ์อีกสักครั้งหนึ่งเพื่อที่จะได้สอดคล้องกับความต้องการของพี่น้องประชาชน เพราะขณะนี้มีการข่มขู่พี่น้องประชาชนด้วยค่ะ กราบขอบพระคุณค่ะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านชลน่าน ตามด้วย พันตำรวจโท ฐนภัทร กิตติวงศา นะครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดน่าน พรรคเพื่อไทย ขออนุญาตกราบเรียนหารือท่านประธานถึงความเดือดร้อนพี่น้องประชาชนที่ได้รับมา ๓ เรื่องครับ จะขออนุญาตใช้ภาพประกอบในการที่จะกราบเรียนท่านประธาน

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดพรีเซนเทชัน)

๑๖

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธมนธรณ์ ๗/๓

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : เรื่องที่ ๑ เป็นความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนคนในจังหวัดน่านได้รับความเสียหายจากพายุซินลากู (Sinlaku) ที่เข้าเมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ที่ผ่านมามีรับ สะพานและถนนชำรุดเสียหาย หมู่บ้านที่ ๑ เป็นสะพานที่บ้านห้วยเลา หมู่ที่ ๗ ตำบลเชียงของ อำเภอพาน้อย หมู่บ้านที่ ๒ เป็นสะพานเชื่อมระหว่างบ้านสาละ หมู่ที่ ๔ กับบ้านนาไพร หมู่ที่ ๗ ตำบลน้ำมวบ อำเภอเวียงสา จังหวัดน่าน แล้วก็หมู่บ้านที่ ๓ ที่มีความชำรุดเสียหายคือบ้านป่าแพะ หมู่ที่ ๓ ตำบลแม่ชะนิง จากพายุซินลากู (Sinlaku) ฝากไปยังกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย ซึ่งขณะนี้ทางพื้นที่ได้นำเรื่องที่จะส่งมายังกรม ปก. เพื่อขอของบกลางในการที่จะไปก่อสร้างสะพานทดแทน ฝากท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วยครับ -----

- ๘/๑

เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องของท่านผู้ใหญ่บ้าน หมู่ ๒ บ้านนาเหลือง บ้านห้วยม่วง ที่ตำบลนาเหลือง อำเภอเวียงสา จังหวัดน่าน ขอความอนุเคราะห์ให้ติดตามเรื่องการก่อสร้าง ฝ่ายนาเหลือง ลูกที่ ๒ ซึ่งได้รับความเสียหายตั้งแต่วันที่ ๒๓ สิงหาคม ปี ๒๕๖๒ จากพายุดอนนั้น ชาวบ้านเอาเงินชานาไปช่วยกันซ่อมแซม โคนซินลากู (Sinlaku) ถล่มพังเสียหายเหมือนเดิม ก็ฝากไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กรมชลประทาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ให้ช่วยดูแลเรื่องงบประมาณในการสร้างฝายทดแทนด้วยนะครับ

เรื่องที่ ๓ เป็นการขออนุญาตไปยังกรมเจ้าท่า กระทรวงคมนาคม ขออนุมัติสร้างสะพานเพิ่มเติมข้ามลำน้ำสาที่บ้านวังแข หมู่ที่ ๒ ตำบลแม่สา ไปยังบ้านห้วยสันทราย หมู่ที่ ๔ ตำบลปงสนุก ขอสร้างสะพานเพิ่มเติม ขยายสะพานครับ สะพานเดิมนี้อีกกว้าง ๓ เมตร ยาว ๕๖ เมตร จะขยายเป็น ๕ เมตร กว้างอีก ๒ เมตร ก็ฝากไปยังกรมเจ้าท่า กระทรวงคมนาคม ขออนุญาตให้อนุญาตให้กับทางพื้นที่ด้วย กราบขอบคุณท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านฐานภัทร ตามด้วยท่านศักดิ์นิยม นุ่มหนู ครับ

พันตำรวจโท ฐานภัทร กิตติวงศา (จันทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร กระผม พันตำรวจโท ฐานภัทร กิตติวงศา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดจันทบุรี พรรคพลังประชารัฐ ผมขอหารือเนื่องจากกระผมได้รับข้อร้องเรียนจากข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ในเขตอำเภอสอยดาว จังหวัดจันทบุรี ซึ่งประกอบไปด้วยสถานีตำรวจภูธรสะตอง สถานีตำรวจภูธรสอยดาว ซึ่งรวมไปถึงข้าราชการครู อาจารย์และข้าราชการทุกภาคส่วนที่ปฏิบัติหน้าที่ในอำเภอสอยดาว จังหวัดจันทบุรี ซึ่งอำเภอสอยดาวนั้นอยู่ในแนวเขตแดนที่ติดต่อกับประเทศกัมพูชา ซึ่งบุคคลเหล่านี้ได้เสียสิทธิที่ควรจะได้รับสำหรับการนับเวลาราชการทวิคูณ ตั้งแต่วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๓๔ ถึงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๑ รวม ๗ ปี ๖ เดือน ๑๐ วัน ซึ่งในเวลาข้างต้นนั้น ทั้ง ๕ ตำบล ซึ่งประกอบไปด้วยตำบลปะตง ตำบลทุ่งขนาน ตำบลทับช้าง ตำบลทรายขาว และตำบลสะตอง อยู่ในเขตการปกครองของอำเภอโป่งน้ำร้อน จึงอยู่ในเขตพื้นที่ประกาศกฎอัยการศึก ถึงแม้จะมีพระราชกฤษฎีกาประกาศเป็นอำเภอ แยกการปกครองจากอำเภอโป่งน้ำร้อน แต่เนื่องจากกฎอัยการศึก พ.ศ. ๒๕๕๗ มาตรา ๕ บัญญัติว่า การที่

จะยกเลิกกฎอัยการศึกแห่งใดนั้น จะเป็นไปได้ก็ต่อเมื่อมีกระแสพระบรมราชโองการเสมอ
 ดังนั้นเมื่อไม่มีพระบรมราชโองการประกาศเลิกใช้กฎอัยการศึกในเขตพื้นที่ ๕ ตำบล
 ของกิ่งอำเภอสอยดาว จึงถือว่ากิ่งอำเภอสอยดาวยังคงเป็นพื้นที่กฎอัยการศึก ข้าราชการ
 ที่ปฏิบัติหน้าที่ในห้วงเวลาดังกล่าวตามประกาศกฎอัยการศึกในพื้นที่ดังกล่าว นั้น มีสิทธิ
 ในการที่จะนับอายุราชการทวิคูณ ปัจจุบันอดีตข้าราชการที่เกษียณหลังปี พ.ศ. ๒๕๔๑ นั้น
 จะมีสิทธิในการนับอายุราชการเป็นทวิคูณก็ต่อเมื่อต้องมีการฟ้องร้องต่อศาลปกครองเท่านั้น
 ซึ่งกราบเรียนว่าทุกรายที่ได้มีการฟ้องร้องนั้นชนะทุกราย จึงกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยัง
 อธิบดีกรมบัญชีกลางและกระทรวงการคลัง อยากรให้ข้าราชการได้สิทธิดังกล่าวได้ตาม
 กฎหมาย โดยไม่ต้องมีการฟ้องร้องต่อศาลปกครอง ท่านประธานครับ ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ
 ต่อไปเชิญท่านศักดิ์นัย ตามด้วยท่านพิสิฐ ลี้อาธรรม ครับ

นายศักดิ์นัย นุ่มหนู (ตราด) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม
 ศักดิ์นัย นุ่มหนู สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตราด พรรคก้าวไกล ขอนำปัญหาของ
 พี่น้องชาวตราดมาหารือกับท่านประธาน ๒ เรื่องครับ

เรื่องแรก ผมได้รับการประสานจากท่านรุ่งเรือง บุญเชษฐ์ ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ ๔
 บ้านแหลมอวน ตำบลคลองใหญ่ อำเภอแหลมงอบ ท่านบอกว่าในชุมชนของท่าน
 มีคลองหนึ่งชื่อคลองมะปริงซึ่งเป็นคลองที่ชาวบ้านใช้ในการสัญจรออกไปทำการประมง
 ออกไปทำมาหากินซึ่งเคยได้รับการขุดลอกคลองเมื่อ ๑๐ ปีผ่านมาแล้ว ซึ่งปัจจุบันนี้
 ก็ตื้นเขินอย่างมาก ไม่สามารถที่จะนำเรือออกไปทำการประมงได้อย่างสะดวก ต้องรอเวลา
 น้ำขึ้นเท่านั้นซึ่งเป็นความยากลำบากของผู้ที่เป็นชาวประมงที่ออกไปทำมาหากิน
 ของชาวบ้าน หมู่ที่ ๔ นี้ ก็อยากจะขอเรียนท่านประธานสภาผ่านไปยังหน่วยขุดลอก
 ของกรมเจ้าท่า ได้ช่วยเร่งรัดทำโครงการในการที่จะเข้ามาขุดลอกคลองของบ้านมะปริงนี้
 ด้วยนะครับ

เรื่องที่ ๒ เป็นความเดือดร้อนของพี่น้องชาวประมงในเรื่องของการขาดแคลนแรงงานประจำเรือ ซึ่งตอนนี้ในส่วนงานของราชการเรายังไม่ได้ให้แรงงานต่างด้าวเข้ามาทำงานในภาคประมงของจังหวัดบ้านเรา ซึ่งจังหวัดบ้านผมในจังหวัดตราดก็ใช้แรงงานจากประเทศเพื่อนบ้านที่อยู่ติดกัน ซึ่งตอนนี้ทุกคนทุกฝ่าย ภาคแรงงานก็ดี เจ้าของเรือก็ดี ก็รอที่ภาครัฐจะเปิดให้นำแรงงานเข้ามาเพื่อที่จะได้มาทำงานสร้างรายได้ สร้างเศรษฐกิจให้กับครอบครัว ก็อยากจะขอเรียนผ่านไปถึงท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานได้ช่วยกันเร่งรัดดำเนินการมาตรการที่จะให้แรงงานได้เข้ามาทำงานในอุตสาหกรรมประมงของจังหวัดตราดได้ ก็เรียนฝากท่านประธานด้วยครับ เพราะเรื่องนี้สำคัญจริง ๆ ครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านพิสิฐ ตามด้วยคุณทัศนีย์ บุรณุปกรณ์ เชิญครับ

นายพิสิฐ ลี้อาธรรม (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายพิสิฐ ลี้อาธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ เมื่อตอนต้นเดือนนี้ทางกระทรวงการคลังได้นำเสนอการกู้เงินจากเอดีบี (ADB) จำนวน ๔๕,๐๐๐ ล้านบาท ด้วยอัตราดอกเบี้ยซึ่งเป็นหลักดอกเบี้ยลอยตัวแล้วก็ทำสวอป (Swap) ประเด็นก็คือว่าดอกเบี้ยที่จ่ายแพงกว่าดอกเบี้ยที่ต้องออกพันธบัตรภายในประเทศ ดอกเบี้ยพันธบัตรภายในประเทศ พันธบัตรรัฐบาล ๕ ปี ๑๐ ปี ขณะนี้ดอกเบี้ยจะต่ำมาก สิ่งที่ผมเป็นห่วงก็คือว่าทำไมกระทรวงการคลังจึงรีบร้อนในการกู้เงินจากเอดีบี (ADB) ทั้งที่ภายในประเทศเองมีสภาพคล่องแล้ว แล้วเราก็มีทุนสำรองถึง ๒๗๔,๐๐๐ ล้านเหรียญสหรัฐ มีการเกินดุลการชำระเงิน ในภาพแม็กโคร (Macro) เราไม่ต้องการใช้เงินเลยจากต่างประเทศ ซึ่งต่างจากอดีตที่เราเคยหนุนให้กระทรวงการคลังไปกู้เงินเพื่อแลกเป็นเงินบาท แต่ในเวลานี้เป็นเวลาที่เรามีเงินแล้วประชาชนก็มีความเดือดร้อนว่าจะเอาเงินไปลงทุนอย่างไรดีเพราะแบงก์กีดดอกเบี้ยต่ำมาก แต่การที่รัฐบาลท่านไปเป็นหนี้กับต่างประเทศโดยใช้เหตุ คิดดูเงิน ๔๕,๐๐๐ ล้านบาท อายุ ๑๐ ปี แค่อดอกเบี้ย ๑ เปอร์เซ็นต์ก็หมายถึงภาระดอกเบี้ยที่ต้องจ่ายต่างประเทศ ๔,๕๐๐ ล้านบาท เงินเหล่านี้ควรจะเป็นเงินที่เป็นรายได้ของประชาชนคนไทยที่เขาจะได้เก็บออมแล้วก็ใช้ในยามเกษียณ

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วโรกาส ๙/๒

ยามชรา ดังนั้นที่ผมขออนุญาตท้วงติงกระทรวงการคลังก็คืออยากจะให้ท่านประสานนโยบายกับทางธนาคารแห่งประเทศไทยว่าการที่มีการก่อหนี้ต่างประเทศควรจะมีองคาพรวมของประเทศ อย่างมองแต่เรื่องของการเงิน เรื่องเฉพาะหน้าว่าจะเป็นการไต่เวอร์ซิฟาย ริสก์ (Diversify risk) อย่างที่ท่านกล่าวอ้าง เพราะว่าสถานการณ์ปัจจุบันตรงกันข้ามกับอดีตครับ ขอบพระคุณมากครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญคุณทัศนีย์ ตามด้วยคุณไพลิน เทียนสุวรรณ ครับ

นางสาวทัศนีย์ บุรณุปกรณ์ (เชียงใหม่) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ดิฉัน ทัศนีย์ บุรณุปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ เขต ๑ พรรคเพื่อไทย
ขอหารือท่านประธานสภาไปยังท่านนายกรัฐมนตรีในฐานะหัวหน้ารัฐบาลถึงเรื่องที่มีข่าวว่า
ค่าตอบแทนพิเศษของพี่น้อง อสม. ตามมติเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี เป็นจำนวน
๕๐๐ บาท ในระยะเวลา ๗ เดือน คือตั้งแต่เดือนมีนาคม ๒๕๖๓ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๓ นั้น
แต่เดิมเคยมีข่าวว่าเราจะให้ อสม. ทั้งหมด ๑๙ เดือน คือเดือนมีนาคม ๒๕๖๓ ถึง
เดือนกันยายน ๒๕๖๔ จึงอยากทราบความชัดเจนว่าจะให้พี่น้อง อสม. ทั้งหมดเท่าไรกันแน่
แต่อยากจะขอความกรุณาท่านนายกรัฐมนตรีกรุณาให้ตามเดิมคือ ๑๙ เดือน เพราะเพื่อเป็น
ขวัญกำลังใจให้กับพี่น้อง อสม. ที่เขาทำงานเป็นด่านหน้าในการตรวจคัดกรองโรค เพราะว่า
ท่านมั่นใจหรือว่าโควิด-๑๙ (COVID-19) นี้เราจะหมดไป แต่ว่าตอนนี้ทั้งโลกกำลังระบอบอยู่
แล้วดิฉันไม่มั่นใจว่าเราจะกลับมาระบาดอีกรอบเมื่อไร จึงอยากจะขอให้ท่านนายกรัฐมนตรี
ให้ค่าตอบแทนพิเศษพี่น้อง อสม. ตามเดิมที่เคยให้ข่าวไว้คือ ๑๙ เดือนด้วย แต่ ณ วันนี้
ทั้งพี่น้อง อสม. ก็ยังไม่ได้รับค่าตอบแทนพิเศษแม้แต่เพียงเดือนเดียว จึงอยากขอให้
ท่านนายกรัฐมนตรีช่วยติดตามเร่งดำเนินการค่าตอบแทนพิเศษนี้ให้กับพี่น้อง อสม. เพื่อเป็น
ขวัญและกำลังใจต่อไปด้วย ขอบคุณค่ะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญคุณไพลิน ตามด้วยท่านกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ ครับ

๒๑

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุพิชชาย์ ๑๐/๑

นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ (สมุทรรพการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ดิฉัน นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสมุทรปราการ เขต ๗ พรรคพลังประชารัฐ วันนี้ดิฉันเองมีข้อหารือมานำเรียนกับท่านประธานด้วยกันทั้งหมด ๒ เรื่องนะคะ

ประเด็นแรก ก็คือประเด็นในเรื่องการปล่อยน้ำเสียของโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่อำเภอพระสมุทรเจดีย์ จังหวัดสมุทรปราการ ดิฉันเองได้รับเรื่องร้องเรียนจากพ่อแม่พี่น้องประชาชนชาวอำเภอพระสมุทรเจดีย์ในเรื่องเกี่ยวกับการปล่อยน้ำเสียของโรงงานอุตสาหกรรมในเขตพื้นที่ โดยที่โรงงานไม่ได้มีการบำบัดน้ำ แล้วก็ปล่อยน้ำเสียลงตามคูคลอง แล้วก็ทำให้เกิดการส่งกลิ่นเน่าเหม็น แล้วก็ทำลายสัตว์น้ำในเขตลำคลอง แล้วก็ในเรื่องเกี่ยวกับการที่มีเรือสินค้าเทียบท่าที่บริเวณปากแม่น้ำเจ้าพระยา เกิดการรั่วไหลของคราบน้ำมัน สร้างความเดือดร้อนให้กับพ่อแม่พี่น้องประชาชนที่อาศัยอยู่ตามริมชายฝั่ง แล้วก็ทำให้สัตว์น้ำที่เป็นสัตว์น้ำขนาดเล็กและขนาดใหญ่เกิดความสูญเสียและเสียหาย แล้วก็ทำให้เกิดการตายเกิดขึ้น ซึ่งประเด็นตรงนี้จะเกี่ยวข้องไปเกี่ยวกับการทำประมงในเขตพื้นที่ ดิฉันเองก็ขอนำเรียนฝากท่านประธานในเรื่องนี้

อีกเรื่องหนึ่ง ก็คือดิฉันเองขอทวงถามในเรื่องของหลังคาสะพานลอยในเขตพื้นที่ตำบลบางจาก อำเภอพระประแดง ตรงนี้ดิฉันเองได้หารือผ่านสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ เมื่อ พ.ศ. ๒๕๖๓ บัดนี้ก็ยังไม่เห็นโครงการ ดิฉันเองขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทบทวนโครงการสร้างหลังคาสะพานลอยหน้าโรงเรียนสิริวัฒนาและโรงเรียนบ้านบางจากในเขตพื้นที่ตำบลบางจาก อำเภอพระประแดง ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของบุตรหลานและประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนในช่วงหน้าฝน ก็ขอฝากท่านประธานใน ๒ ประเด็นนี้ด้วยค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต่อไปเชิญท่านกิตติศักดิ์ ตามด้วยนางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ เชิญครับ

นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ (มหาสารคาม) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์กิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม เขต ๑ พรรคเพื่อไทย ขออนุญาตนำเรียนปัญหาที่พี่น้องประชาชนร้องเรียนมา ๓ ข้อครับ

๒๒

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุพิชชาย์ ๑๐/๒

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดพริเซนเทชั่น)

๑. การขุดลอกลำห้วยคเคางช่วงประตูระบายน้ำบ้านท่าตูม ตำบลท่าตูม อำเภอเมืองมหาสารคาม ผมได้รับการประสานงานจากนายสิงห์ทอง ไชยคำภา นายก อบต. ท่าตูม กำนัน นายดาว ประทุมไชย และผู้ใหญ่บ้าน นายสุทัศน์ ประทุมไชย และพี่น้องชาวท่าตูม และราษฎรพัฒนา เนื่องจากห้วยคเคางเป็นลำคลองที่สำคัญมีความยาว ๕๐ กิโลเมตร จากอ่างเก็บน้ำคเคางที่ตำบลโคกก่อ ผ่านตำบลตลาด ถึงตำบลท่าตูม ส่วนใหญ่มีสภาพทรุดโทรม ตื้นเขิน ไม่สามารถจะเก็บน้ำได้ หน้าฝนน้ำก็จะท่วม หน้าแล้งก็ไม่มีน้ำใช้ โดยเฉพาะช่วงหน้าบานประตูระบายน้ำท่าตูม จึงขอให้กรมชลประทาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์พิจารณาดำเนินการด้วย

๒. เรื่องปัญหาถนนทางหลวงท้องถิ่นสายแยก ทล. ๒๐๔๐ บ้านโคกสี ตำบลหนองปลิง ถึงสามแยก ทล. มค. ๒๐๐๘ บ้านหนองอีดำ ตำบลหนองโน ผมได้รับการประสานงานจากพี่น้องในตำบลหนองปลิง ตำบลหนองโน เรื่องถนนที่มีสภาพทรุดโทรม เป็นหลุมเป็นบ่อ ซึ่งในภาพดังกล่าวมีความยาว ๓ กิโลเมตร เป็นความรับผิดชอบของ อบจ. มหาสารคาม แต่ไม่มีงบประมาณเพียงพอ จึงขอรับการสนับสนุนจากสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาสันับสนุนงบโครงการฟื้นฟูเงินกู้ ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาท

๓. ปัญหาถนนทางหลวงท้องถิ่น มค. ถ. ๑-๐๐๒๔ สายบ้านเขว้าน้อย ตำบลหนองม่วง อำเภอบรบือ ถึงบ้านภูดิน ตำบลโคกก่อ อำเภอเมืองมหาสารคาม ระยะทาง ๖ กิโลเมตรกว่า ก็ขอให้ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการแก้ไขต่อไปครับ ขอบพระคุณมากครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญคุณวชิราภรณ์ ตามด้วยคุณคารม พลพรกลาง ครับ

นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ (สุราษฎร์ธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุราษฎร์ธานี พรรคประชาธิปัตย์ จากกรณีที่กระทรวงยุติธรรมได้ยื่นเรื่องขอใช้ที่ดินที่ทุ่งเสม็ด หมู่ที่ ๑ บ้านยูงงาม ตำบลคลองฉนวน อำเภอเวียงสระ จังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อใช้เป็นสถานที่ก่อสร้างเรือนจำมาตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ ปัจจุบันยังไม่มีความคืบหน้าในการก่อสร้างเรือนจำดังกล่าว เหตุผลแล้วก็ตามความจำเป็นที่อยากจะให้เร่งดำเนินการมีดังต่อไปนี้

- ๑๑/๑

๒๓

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พรเทพ ๑๑/๑

๑. ศาลจังหวัดเวียงสระได้เปิดทำการมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ เป็นศาลชั้นต้นที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิพากษาคดีแพ่งแล้วก็คดีอาญาทั้งปวง สถิติในการพิพากษามีมากกว่า ๑๐,๐๐๐ คดี

ประการที่ ๒ การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นพนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ ขาดความคล่องตัวเนื่องจากไม่มีเรือนจำอยู่ในพื้นที่เวลาที่เวลาจะเบิกตัวผู้ต้องหาจำเป็นจะต้องเบิกตัวมาจากเรือนจำพิเศษในอำเภอเมือง ซึ่งอยู่ห่างจากศาลจังหวัดเวียงสระ ไปกลับก็ ๑๔๐ กิโลเมตร อีกทั้งเส้นทางคมนาคมบางช่วงเป็น ๒ เลน (Lane) การเดินทางทำให้ไม่ปลอดภัยแล้วก็สุ่มเสี่ยงที่จะเกิดอุบัติเหตุเป็นอย่างยิ่ง อีกทั้งผู้ต้องหาจะมีการตีรวนที่ข้อเท้า การเดินทางเป็นระยะเวลาไกลย่อมส่งผลกระทบต่อสภาพร่างกายแล้วก็จิตใจของผู้ต้องหา ซึ่งผู้ต้องหาบางรายเมื่อกลับจากการขึ้นศาลเกิดการเจ็บป่วย

ประการสุดท้ายค่ะ ในขณะที่ในพื้นที่ก่อสร้างเรือนจำที่อำเภอเวียงสระมีความพร้อมอยู่แล้ว ไม่ว่าจะเป็นองค์การบริหารส่วนตำบลคลองฉนวน สำนักงานที่ดินสาขาเวียงสระ อีกทั้งเมื่อวันที่ ๒๐ ที่ผ่านมามีท่านสมศักดิ์ เทพสุทิน ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม และท่านผู้ว่าราชการจังหวัดพร้อมคณะ ได้ลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบสภาพการก่อสร้างเรือนจำอำเภอเวียงสระแล้ว แต่อย่างไรก็ตามอยากฝากเรียนท่านประธานไปยังกระทรวงยุติธรรมให้เร่งดำเนินการในเรื่องนี้ด่วน กราบขอบพระคุณค่ะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับต่อไปเชิญท่านคารม ตามด้วยท่านสะถิระ เพื่ออภิปราย เชิญครับ

นายคารม พลพรกลาง (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายคารม พลพรกลาง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกลจังหวัดร้อยเอ็ด ขออนุญาตนำเรื่องหรือท่าน ๒ เรื่องในเวลา ๒ นาที

เรื่องแรกเป็นเรื่องของการจัดตั้งศาลจังหวัดสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด มีคำขวัญว่า สิบเอ็ดประตูเมืองงาม เรื่องนามพระสูงใหญ่ ผ้าไหมสาเกต บุญผะเหวดประเพณี มหาเจดีย์ชัยมงคล งามน่ายลบึงพลาญชัย เขตกว้างไกลทุ่งกุลา โลกลือชาข้าวหอมมะลิ เป็นจังหวัดที่มีความหนาแน่นในประเทศอยู่อันดับต้น ๆ อันดับที่ ๒๓ หรืออันดับที่ ๒๕ ประมาณนี้ครับ อยากเรียนต่อท่านประธานว่าขณะนี้เพียงศาลจังหวัดร้อยเอ็ดเท่านั้น

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พรเทพ ๑๑/๒

ที่ทำหน้าที่อำนวยความสะดวกให้กับประชาชน แต่ว่าปริมาณคดี เฉพาะที่ผมมีข้อมูลจากการตรวจสอบในภาค ๔ เฉพาะปี ๒๕๖๑ มีคดีค้างถึง ๔,๘๒๗ คดี เพราะฉะนั้นมีความจำเป็นในการที่จะพิจารณาจัดตั้งศาลจังหวัดสุพรรณภูมิ เพื่อให้บริการในเขตอำเภอสุพรรณภูมิ อำเภอเกษตรวิสัย อำเภอพนมทวาย อำเภอเมืองสุพรรณ อำเภอใกล้เคียง แล้วก็พื้นที่อยู่แล้ว บริเวณหน้าศูนย์วิจัยอาหารสัตว์ อำเภอสุพรรณภูมิ แล้วประชาชนก็เรียกร้องมา จึงนำเรียนหารือในเรื่องแรก

เรื่องที่ ๒ ขอนำเรียนหารือท่านประธานเกี่ยวกับการขุดลอกลำน้ำเสียวใหญ่ ซึ่งเป็นลำน้ำที่มีความสำคัญ ลำน้ำโบราณที่สามารถใช้ในการผลิตน้ำประปา ทำให้อำเภอสุพรรณภูมิ อำเภอเกษตรวิสัย มีน้ำประปาบริการประชาชนได้ แต่เนื่องจากมีความตื่นเงิน ประกอบกับว่ามีการลู่ลำด้วย เพราะฉะนั้นอยากกราบเรียนท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นกรมเจ้าท่า กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงคมนาคม ที่สามารถจะให้งบประมาณมาจัดการขุดลอกเพื่อให้มีน้ำใช้ในหน้าแล้ง โดยเฉพาะปีนี้หน้าน้อยมาก จึงกราบเรียนท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วยความเคารพครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านเสถียร ตามด้วยนางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ เชิญครับ

นายเสถียร เผือกประพันธ์ (ชลบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม เสถียร เผือกประพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอำเภอเสถียร จังหวัดชลบุรี พรรคพลังประชารัฐ วันนี้ผมใคร่ขอหารือกับท่านประธานถึงปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในอำเภอเสถียรที่ได้รับการร้องเรียนอยู่เป็นประจำคือการให้บริการสาธารณสุขปโภคชนิดหนึ่ง คือการให้บริการด้านการไฟฟ้าของกิจการไฟฟ้าสวัสดิการสัมปทานกองทัพเรือ ปัญหาที่ได้รับการร้องเรียนมากที่สุดแบ่งเป็นประเด็นดังนี้ครับ

ประเด็นที่ ๑ การขยายเขตไฟฟ้าแก่พี่น้องประชาชนในพื้นที่เสถียร สนามบินมีแล้ว รถไฟฟ้ากำลังจะมี แต่บางพื้นที่ไฟฟ้ายังไม่มีครับท่านประธาน

ประเด็นที่ ๒ กระแสไฟฟ้าตกและดับอยู่บ่อยครั้ง รวมถึงความรวดเร็วในการแก้ปัญหาที่ขัดข้องเมื่อเกิดเหตุ

๒๕

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พรเทพ ๑๑/๓

ประเด็นที่ ๓ ความล่าช้าในการขอรับคืนเงินการประกันมิเตอร์ไฟฟ้าครับ

ประเด็นสุดท้าย มาตรฐานการให้บริการยังไม่ได้เทียบเท่ากับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ท่านประธานครับ อำเภอสัตหีบผมก็ยังเป็นอำเภอเดียวในประเทศไทยที่ยังมีทั้งบริษัทจัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน) หรืออีสต์ วอเตอร์ (East water) และกิจการไฟฟ้า สวัสดิการสัมปทานกองทัพเรือ ซึ่งทั้ง ๒ องค์กรเป็นที่คิดถึงและพูดถึงของประชาชนอำเภอสัตหีบของผมเป็นประจำทุกวันครับ แต่อย่างไรก็ตามกองทัพเรือก็ยังสามารถทำให้เรายังมีไฟฟ้าใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๑๒ -----

- ๑๒/๑

และรายได้ของกิจการไฟฟ้าก็เพื่อทุนการศึกษาของบุตรหลานข้าราชการกองทัพเรือ และสวัสดิการของข้าราชการในกองทัพ ท่านประธานครับ ผมก็ยังเชื่อมั่นว่ากองทัพเรือไม่เคยทิ้งประชาชน ด้วยศักยภาพของกองทัพเรือที่ท่านจะสามารถพัฒนาและปรับปรุงกิจการไฟฟ้าของกองทัพเรือเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนอำเภอสัตหีบด้วยความจริงใจและจริงจัง

ดังนั้น ผมจึงใคร่ขอท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ร่วมกันช่วยเร่งรัดการพัฒนาแก้ไขปรับปรุงการให้บริการไฟฟ้า อำเภอสัตหีบของกิจการไฟฟ้าสวัสดิการสัมปทานกองทัพเรือ เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน อำเภอสัตหีบเป็นการด่วนที่สุด พร้อมแจ้งแผนการพัฒนาให้ท้องถิ่น ท้องที่และพี่น้องประชาชนทราบเป็นการด่วนด้วยเช่นกัน กราบขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญนางสาวธีรรัตน์ ตามด้วยท่านเทพไท เสนพงศ์ ครับ

นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานที่เคารพค่ะ ดิฉัน นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคเพื่อไทย ท่านประธานคะ ดิฉันมีความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในเรื่องของการเดินทางที่ประสบอุบัติเหตุ เนื่องจากคุณภาพของถนนมีความชำรุด ทรุดโทรม เสียหายแล้วก็ไม่ได้รับการซ่อมแซมมาเป็นเวลานาน ในวันนี้ดิฉันจึงขอประสานไปถึงกรุงเทพมหานคร ได้โปรดทำงานร่วมกับสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองเขตลาดกระบังไปซ่อมแซมถนนแสปี้เพลส บริเวณตรงข้ามศูนย์ไอซีดี (ICD) เนื่องจากว่าถนนแสปี้เพลสแห่งนี้มีความชำรุดโทรมมาเป็นเวลานานแล้ว มีการปรับปรุงในช่วงของต้นซอยไป แต่เหลือ ๘๐๐ เมตรสุดท้ายท้ายซอย ซึ่งประชาชนดั้งเดิมอาศัยอยู่เป็นจำนวนมาก แต่ไม่ได้รับการดูแล ฉะนั้นดิฉันจึงอยากที่จะให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องรีบลงไปดูแลโดยด่วน เพราะว่าทุก ๆ วันมีอุบัติเหตุบ่อยครั้ง แล้วก็มีการรถบรรทุก รถเทรลเลอร์ รถ ๑๘ ล้อขนาดใหญ่ที่ไม่ควรจะมาวิ่งในชุมชน แต่ก็ไม่ได้รับการป้องกันจากเจ้าหน้าที่ เช่น เจ้าหน้าที่ตำรวจหรือว่าเจ้าหน้าที่จากสำนักงานเขตให้มาควบคุมไม่ให้มาวิ่งในชุมชน ทำให้ถนนเกิด

๒๗

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชญาภา ๑๒/๒

ความทรุดโทรม ฉะนั้นเป็นหน้าที่ของข้าราชการที่จะต้องลงไปดูแลและช่วยเหลือประชาชน สืบต่าห์ที่แล้วที่ดิฉันได้หารือในเรื่องของเส้นคลองลำกอไผ่ ถนนเลียบบคลองลำกอไผ่ ตอนนั้ ก็ชำรุดทรุดโทรมมาก รวมถึงมีน้ำขัง ซึ่งในช่วงที่ฝนไม่ตกแล้วก็มีน้ำแห้งไปก็อยากให้ เจ้าหน้าที่ไปปะหลุมหรือว่าซ่อมแซมเบื้องต้นก็ยังดี ถ้าหากว่ายังไม่มิงบประมาณในเรื่องของ การวางท่อระบายน้ำหรือขยายเส้นทางให้เพิ่มเติม ขอให้รีบลงไปโดยด่วนด้วยคะ แล้วก็ ถนนร่มเกล้า ๑๙ แยก ๖ ถนนร่มเกล้า ๒๑ แยก ๗ มีการทำเบื้องต้นในเรื่องของต้นซอย แต่ท้ายซอยยังไม่ได้รับการแก้ไข และซอยกลางน้ำแขวงชุมทอง ดารุลมุกิมี ด้วยคะ ขอขอบคุณ ท่านประธานคะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปเชิญคุณเทพไท เสนพงศ์ ตามด้วยคุณฉัตรชัยวารี สุธะพินิชฐ์ ครับ

นายเทพไท เสนพงศ์ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม เทพไท เสนพงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ วันนี้ ขอเป็นกระบอกเสียงให้กับนักเสี่ยงโชค สืบเนื่องจากผมได้รับการร้องเรียนเรื่องการขาย สลากกินแบ่งรัฐบาลหรือลอตเตอรี่เกินราคา ซึ่งเป็นปัญหาโลกแตกครับท่านประธาน เป็นมาทุกยุคทุกสมัยไม่สามารถที่จะแก้ปัญหการขายเกินราคาได้ แม้กระทั่งยุค คสช. ที่มี มาตรา ๔๔ ได้แต่งตั้ง พลตรี อภิรัชต์ คงสมพงษ์ รองแม่ทัพภาคที่ ๑ ในสมัยนั้นเป็นประธานกรรมการ คณะกรรมการสลากกินแบ่งรัฐบาล ก็ไม่สามารถที่จะแก้ปัญหาได้ แก้ปัญหาระยะเพียงสั้น ๆ ไม่นาน จนถึงปัจจุบันก็ยังมีการขายเกินราคาขึ้นมาอีก ผมคิดว่าเป็นปัญหาของ พี่น้องประชาชนคนที่เป็นนักเสี่ยงโชคที่ตั้งความหวังไว้ว่าสักวันหนึ่งก็อยากจะมีโชคจาก การซื้อลอตเตอรี่ รัฐบาลก็พยายามที่จะแก้ปัญหา ผมเห็นความตั้งใจที่อยากจะแก้ปัญหานี้มา ๘ ครั้ง โดยการพิมพ์สลากกินแบ่งรัฐบาลเพิ่ม จากเมื่อก่อน ๓๗ ล้านฉบับ จนมาถึง ๙๐ ล้านฉบับ เพิ่มขึ้นมา ๕๓ ล้านฉบับ คิดเป็นเปอร์เซ็นต์ก็คือร้อยละ ๔๓.๒๔ เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ จนถึงปัจจุบันก็ยังไม่สำเร็จ ไม่ว่าจะแก้ด้วยวิธีการเพิ่มอย่างไรก็ตาม โดยเฉพาะอย่างยิ่งห่วยชุด -----

ที่ท่านประธานเห็นในภาพ หายชุด ๆ ละ ๕๐-๖๐ ล้านบาท ซึ่งเป็นการย่วยยวน การจูงใจให้มีการซื้อ ผมอยากให้รัฐบาลมาแก้ปัญหาโดยจัดทำหายชุดเสียเองเพื่อจะได้ควบคุมได้ มิฉะนั้นแม้คำก็จะอ้างว่ามีปัญหาเรื่องต้นทุนในการรวบรวมหายชุด เพราะฉะนั้นฝากรัฐบาลว่า ให้แก้ปัญหานี้โดยด่วนครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคนรากหญ้า นะครับ เขาเรียกว่าคนมีเล่นหายคนรวยเล่นหุ้น ฝากท่านประธานไปครับ ขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านธัญญ์วาริน ตามด้วยท่านศิริพงษ์ รัสมิ์ ครับ

นายธัญญ์วาริน สุขะพิสิษฐ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนประธานสภา ดิฉัน ธัญญ์วาริน สุขะพิสิษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล วันนี้จะขอปรึกษาหารือเรื่องที่มีนักเรียนจากทั่วประเทศร้องเรียนมายังตัวดิฉันเอง แล้วก็ ส.ส. พรรคก้าวไกลอีกหลายท่าน โดยที่มีนักเรียนหลายคนร้องเรียนมาว่า เขาถูกคุกคามจากครูบาอาจารย์ จากผู้บริหารสถานศึกษา แล้วก็ถูกเอาตัวตรวจมาข่มขู่ดำเนินคดี ซึ่งเด็กเหล่านี้ถูกคุกคามทั้งทางร่างกายและจิตใจ เพียงเพราะว่าเด็กเขาอายุ ๓ นิ้ว ผูกโบว์ขาว ถือกะดาษเปล่า มันน่ากลัวตรงไหนคะ สิ่งเหล่านี้ไม่ได้มีอะไรผิดกฎหมาย แต่ครูบาอาจารย์สถานศึกษา กลับกลัวสิ่งเหล่านี้ ดิฉันไม่เข้าใจว่าเด็กเขาทำผิดตรงไหน นี่คือสิทธิเสรีภาพของเยาวชนของนักเรียนที่สามารถทำได้ในกรอบของกฎหมาย แล้วดิฉันก็ไม่เข้าใจว่าจะกลัวอะไรในเมื่อท่านนายกรัฐมนตรียังออกมาบอกว่ามีเด็กหลายคนโดนบูลลี่ (Bully) โดนบังคับให้ออกมาแสดงความเห็น แต่นายกรัฐมนตรีก็ไม่ได้บอกว่าเด็กที่โดนบูลลี่ (Bully) โดยครูบาอาจารย์ของตัวเอง ผู้บริหารสถานศึกษาของตัวเอง เขาจะดูแลรักษา เยียวยา ป้องกันเด็กเหล่านั้นอย่างไร ทั้ง ๆ ที่ท่านนายกรัฐมนตรีเองก็รู้ดีท่านมาจากไหน ก็มาจากม็อบ (Mob) ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ท่านรัฐมนตรี ก็เป่านกหวีดมาได้ดีกันทั้งนั้น เพราะฉะนั้นจะกลัวอะไรกับการที่เด็กจะออกมาแสดงประชาธิปไตย ดิฉันเห็นคลิป (Clip) ที่เด็กออกมาอธิบายหลักการประชาธิปไตย สิทธิมนุษยชน และกฎหมายให้ครูบาอาจารย์ฟัง ก็รู้สึกสะท้อนใจว่าครูบาอาจารย์สมัยนี้เก่งสู้เด็กไม่ได้ ฉลาดสู้เด็กไม่ได้เลย ก็ฝากท่านไปถึงท่านนายกรัฐมนตรี ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ท่านรัฐมนตรี พม. ว่าจะดูแล

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ประไพพิศ ๑๓/๒

เยียวยา ป้องกันเด็กเหล่านี้อย่างไร สิ่งที่สำคัญโรงเรียนควรจะเป็นที่บ่มเพาะวัฒนธรรม
ประชาธิปไตย ไม่ใช่บ่มเพาะวัฒนธรรมอำนาจนิยม ผากด้วยคะ ขอขอบคุณคะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านศิริพงษ์ ตามด้วยท่านอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม เชิญครับ

นายศิริพงษ์ รัสมิ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ศิริพงษ์
รัสมิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เขต ๑๗ เขตหนองจอก พรรคพลังประชารัฐ
ท่านประธานที่เคารพครับ สิ่งที่ผมจะหารือต่อไปนี้เป็นเรื่องที่สำคัญต่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ทั้ง ๕๐ คน นั่นก็คือในเรื่องของศักดิ์ศรีของ ส.ส. ในสภาอันทรงเกียรติแห่งนี้ เมื่อวันพุธที่ ๕
สิงหาคม เวลา ๑๑.๐๐ น. โดยประมาณ คณะอนุกรรมการแผนงานบูรณาการ ๒
ในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ วันนั้นได้มีการพิจารณาในเรื่องของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล
ทั้งนี้และทั้งนั้นได้มีการอภิปรายในห้องประชุมและมีการเปรียบเทียบระหว่างกรมทรัพยากร
น้ำบาดาลจะดำเนินการในการขุดเจาะน้ำบาดาลเองกับจ้างบริษัทผู้รับเหมา ในวันนั้นมีการ
อภิปรายกันอย่างกว้างขวาง ทั้งนี้และทั้งนั้นได้มีการพักการประชุมได้เกิดเหตุการณ์ที่
ท่านอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาลได้ขึ้นมาพูดว่ามีอันตรายที่ไว้ว่ามีการข่มขู่ เมื่อคืนนี้
ก็เลยมีการพักการประชุม ทั้งนี้และทั้งนั้นเหตุเกิดตั้งแต่วันที่ ๕ ผมไม่อยากจะให้เรื่องหายไป
ก็เลยขอเรียกร้องท่านอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาลให้ออกมาเปิดเผยรายชื่อ
คณะอนุกรรมการคนไหนที่ทำในสิ่งที่ไม่ดีต่อสภาผู้แทนราษฎรของเรา คนที่จะต้อง
รับผิดชอบคนแรกก็คือท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่ ๒ ท่านประธาน
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ แล้วก็คนต่อไปก็คือท่านประธานคณะกรรมการ เพราะฉะนั้น
ผมขออนุญาตท่านประธานสภาว่าเรียกร้องคนที่ทำในสิ่งที่ไม่ดี เพื่อศักดิ์ศรีของ ส.ส.
ในสภาผู้แทนราษฎรของเราที่เกิดในวันพุธที่ ๕ สิงหาคม ขอขอบคุณมากครับ

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปีที่มา ๑๔/๑

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต่อไปเชิญ ท่านอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม ตามด้วยท่านปรีดา บุญเพลิง ครับ ท่านอุบลศักดิ์ยังมาไม่ทัน ถ้าอย่างนั้นเชิญท่านปรีดา บุญเพลิง ครับ

นายปรีดา บุญเพลิง (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธาน สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ทรงเกียรติ ผม ปรีดา บุญเพลิง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคครูไทยเพื่อประชาชน ขอหารือ ท่านประธานผ่านไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ สพฐ. ก.ค.ศ. ก.พ.ร. เรื่องการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งได้ขึ้นบัญชีไว้ตั้งแต่วันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ และจะครบกำหนด ๒ ปีในวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ การดำเนินการบรรจุและแต่งตั้งเป็นไปตามประกาศและระเบียบ ทุกประการ ปัญหาที่เกิดขึ้นเนื่องจากบุคคลที่สอบขึ้นบัญชีไว้ไม่สามารถบรรจุและแต่งตั้งได้ ด้วยเหตุผลจากแผนการควมรวมโรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งมีนักเรียนต่ำกว่า ๑๒๐ คนลงมา ทำให้เกิดสูญญากาศทางการบริหารคุณภาพการศึกษาตกต่ำ หากเปรียบเทียบโรงเรียน ไม่มีผู้บริหารโรงเรียนมาหลายปี มีแต่ผู้รักษาการ การตัดสินใจในการบริหารโรงเรียนจะมีไหม เหมือนกับประเทศเรานี้แหละถ้าไม่มีนายกรัฐมนตรีและให้รองนายกรัฐมนตรีรักษาการ ท่านนึกภาพดูสิครับว่าประเทศชาติจะบริหารประเทศไปอย่างไร ดังนั้นผมอยากจะเรียน ให้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้กำกับดูแลเรื่องนี้อย่างใกล้ชิด โดยหารือเรื่องนี้ กับ สพฐ. ก.ค.ศ. ก.พ.ร. เพื่อหาทางออกให้โรงเรียนที่ยังไม่มีผู้บริหารได้มีผู้บริหารตัวจริง และขณะนี้บางจังหวัดก็ยังประกาศรับสมัคร ผอ. สถานศึกษา ปี ๒๕๖๓ อย่างเช่น จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดร้อยเอ็ด จังหวัดภูเก็ต ประกาศรับสมัครสอบ บรรจุเป็นผู้บริหารสถานศึกษา ๑ อัตราเท่านั้นหมดทั้งจังหวัด เพราะฉะนั้นทำให้เกิด การสิ้นเปลืองงบประมาณ ผมอยากจะให้ได้มีการบรรจุผู้บริหารสถานศึกษาที่ขึ้นบัญชีไว้ ข้ามจังหวัดได้ โรงเรียนจะได้มีผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษาให้นักเรียนมีคุณภาพ ต่อไป ขอขอบคุณครับ

๓๑

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปีทมา ๑๔/๒

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๓๘ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๔๘๕ คน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสมาชิกที่ยื่นความจำนองของหารือไว้หมดแล้วนะครับ เรียนท่านสมาชิกว่าขณะนี้ท่านสมาชิกมาลงชื่อประชุม จำนวน ๒๘๗ ท่าน ถือว่าครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทู้ถาม

เรียนท่านสมาชิกก่อนที่จะมีการถามตอบกระทู้ตามระเบียบวาระกระทู้ถาม ผมขอเรียนให้ที่ประชุมทราบว่าสำหรับการพิจารณากระทู้ถามแยกเฉพาะ ขอให้ไปดำเนินการถามและตอบในห้องกระทู้ถามแยกเฉพาะ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปนะครับ

๑.๑ กระทู้ถามสดด้วยวาจา

๑.๑.๑ กระทู้ถาม ที่ ๐๘๒ ส. (นายสุทิน คลังแสง เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)
ถามนายกรัฐมนตรีนายกรัฐมนตรีมอบหมาย นายปรีดี ดาวฉาย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังมอบหมายให้ นายสันติ พร้อมพัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง เป็นผู้ตอบ

(สำเนา)

รับที่ ๓๕๕/๒๕๖๓ วันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๐๘๒ ส.

สภาผู้แทนราษฎร

๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถามสดด้วยวาจา ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒
ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) ในวันพุธที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓

จึงขอตั้งกระทู้ถามนี้มาตามมาตรา ๑๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
ส่วนรายละเอียดจะซักถามในที่ประชุมสภาฯ ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ)

สุทิน คลังแสง

(นายสุทิน คลังแสง)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

จังหวัดมหาสารคาม

สำเนาถูกต้อง

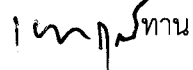


(นายณพคุณ นพรัตน์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักงานการประชุม

ศกสรรัตน์ พิมพ์



๓๒

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปีทมา ๑๔/๓

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : กระทำถามสดด้วยวาจาวันนี้ กระทำถามสดด้วยวาจาของท่านสุทิน คลังแสง ด้วยได้รับการประสานงานจากเจ้าหน้าที่แจ้งว่ากระทำถามเรื่องนี้ท่านนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วมอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นผู้ตอบกระทำถามเรื่องนี้แทน ในการนี้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังได้มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง คือท่านสันติ พร้อมพัฒน์ เป็นผู้ตอบกระทำถามดังกล่าวแทน ฉะนั้นจึงขออนุญาตเชิญท่านสุทิน คลังแสง ได้ถามและเชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ท่านสันติ พร้อมพัฒน์ ได้เตรียมตัวตอบ เชิญท่านสุทินครับ

นายสุทิน คลังแสง (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ ผม สุทิน คลังแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม พรรคเพื่อไทย ใคร่ขอถามกระทำไปยังท่านนายกรัฐมนตรี ซึ่งวันนี้ทราบว่าได้มอบรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังมาขออนุญาตเกริ่นเข้าสู่คำถามครับ เป็นคำถามที่อยากจะสอบถามเรื่องความคืบหน้า -----

๓๓

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สมร ๑๕/๑

เกี่ยวกับการใช้เงินกู้ตาม พ.ร.บ. เงินกู้ ซึ่งเราเพิ่งผ่านสภาไปเมื่อ ๒ เดือนที่แล้ว ก็เป็นที่ทราบและยังจำกันได้ว่าเมื่อสัปดาห์ ๒ เดือนที่แล้ว รัฐบาลได้ยื่นขอสภาเพื่ออนุมัติให้กู้เงินเพื่อแก้ปัญหาวิกฤติการณ์โควิด (COVID) ซึ่งครั้งนั้นกู้เงินเป็นจำนวน ๑ ล้านล้านบาท แล้วก็ใช้มาตรการทางการเงินอีก ๙๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ด้วยเหตุผลว่าจะไปแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจรวมความแล้วเราใช้เม็ดเงินตอนนั้น เงินสด เงินกู้ ๑ ล้านล้านบาท ใช้มาตรการทางการเงินอีก ๙๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ก็รวม ๑,๙๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ด้วยเราคาดหวังกันว่าจะได้ช่วยแก้ปัญหาให้เศรษฐกิจดีขึ้น แต่เมื่อเวลาล่วงเลยมาจนถึงขณะนี้เราเองก็ได้ทราบสัญญาณเศรษฐกิจที่น่าวิตกกังวลอย่างยิ่ง

ประการแรก เมื่อวานนี้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งจำง่าย ๆ กันว่าสภาพัฒน์ เรียกง่าย ๆ นะครับ ได้แถลงตัวเลขการขยายตัวของจีดีพี (GDP) บอกว่าในไตรมาสที่ ๓ คือเดือนกรกฎาคม เดือนสิงหาคม เดือนกันยายนนี้จะติดลบ ๑๒ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องที่น่าวิตก ส่งผลต่อความเชื่อมั่นทั้งผู้ลงทุน ผู้บริโภค โดยเฉพาะอย่างยิ่งชาวบ้านทั่วไปก็วิตกกับการดำเนินชีวิตที่จะมีขึ้น ซ้ำอีกก็เมื่อวานนี้สุด ๆ ทางรัฐบาลก็มีการอนุมัติให้กู้เงิน ใช้คำว่า เพื่อไปโปะหรือแก้ปัญหาทางปี ๒๕๖๓ อีก ๒๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่ง ณ ขณะนี้หมู่ประชาชนทั่วไปเองก็เกิดความสับสนว่ากู้แล้วกู้เล่า แล้วก็กู้หลายครั้ง สภาเองเราก็เกิดความกังวลว่าเมื่ออนุมัติให้กู้เงินแล้วก็คาดหวังว่าเศรษฐกิจจะมีสัญญาณที่ดีขึ้น แต่สัญญาณนั้นกลับตรงกันข้าม ดำดิ่งลงตลอด แล้วยิ่งไปดูวิถีชีวิตของประชาชนแล้วการเหยียวยาก็ทราบว่าหมดลงแล้ว ความเดือดร้อนในหมู่พี่น้องประชาชนก็ปรากฏชัด เราเองซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้ซึ่งอนุมัติงบประมาณให้ อนุมัติการให้กู้เงิน จึงเกิดคำถามในใจที่อยากจะถามเพื่อนำไปตอปปพี่น้องประชาชนและประชาชนจะได้ฟัง

คำถามที่ ๑ จากวันที่เราอนุมัติให้กู้เงินจนมาถึงวันนี้ อยากทราบว่าท่านกู้เงินไปเท่าไรแล้ว กู้ที่ไหน ชัด ๆ นะครับ กู้เท่าไรแล้วที่อนุมัติให้กู้ ๑ ล้านล้านบาท แล้วกู้ที่ไหน เงื่อนไขอย่างไร อยากทราบเป็นข้อแรกครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญท่านรัฐมนตรีสันติตอบครับ

นายสันติ พร้อมพัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายสันติ พร้อมพัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ได้รับมอบหมายให้มาตอบกระทู้ถามสดของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ท่านสุทิน คลังแสง ต่อคำถามของท่านว่าตามที่ท่านและสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ได้อนุมัติให้รัฐบาลไปกู้เงินประมาณ ๑.๙ ล้านล้านบาท บัดนี้ได้ใช้เงินไปเท่าไร อย่างไร และการอนุมัติเงินกู้ดังกล่าว กู้มาเท่าไรแล้ว และกู้ที่ไหน ผมต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ท่านสุทิน คลังแสง ที่ได้เป็นห่วงเป็นใยในความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนและในระบบเศรษฐกิจ ก่อนอื่นผมต้องกราบเรียนท่านว่าการกู้เงินตาม พ.ร.บ. เงินกู้ที่กู้เงิน ๑.๙ ล้านล้านบาทนั้นก็เพื่อที่จะมาแก้ไขปัญหาแล้วก็บรรเทาความเดือดร้อนอันเนื่องมาจาก โควิด-๑๙ (COVID-19) -----

๓๕

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธมนธรณ์ ๑๖/๑

ซึ่งก็ต้องเรียนว่าเป็นประวัติศาสตร์ที่ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อนว่าโรคโควิด (COVID) ได้ระบาดไปทั่วโลก ทำให้เศรษฐกิจทั้งของประเทศไทยและของโลกประสบปัญหาอย่างรุนแรงแบบที่ไม่เคยพบมาก่อน เราจะเห็นว่าเศรษฐกิจของทั้งโลกแปรปรวน มีปัญหาในทุกประเทศ ประเทศไทยก็เป็นประเทศหนึ่งที่อยู่ในสังคมในประชาคมโลกก็อดที่จะถูกกระทบไม่ได้ เพราะฉะนั้นรัฐบาลของ ฯพณฯ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ท่านก็จึงได้เร่งในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวจึงเกิดการกู้เงินจำนวนดังกล่าวตามที่ท่านได้ถามถึงนั้นขึ้นโดยสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ก็ได้อนุมัติให้ไปใช้แล้ว เงินกู้ดังกล่าวนั้นแยกเป็น ๒ ส่วน ส่วนแรกก็จำนวน ๑ ล้านล้านบาท เป็นเงินกู้ที่จะนำมาช่วยเหลือเยียวยาผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนในเรื่องของเศรษฐกิจ ในเรื่องของการถูกเลิกจ้างจากที่เศรษฐกิจมันตกต่ำ ทำให้อุตสาหกรรมธุรกิจการค้าการขายหรือเกิดจากการป้องกันไม่ให้โควิด (COVID) แพร่หลายอย่างกว้างขวางซึ่งจะทำให้เกิดปัญหามากมายของประเทศได้ เงินก้อนนี้ก็จะนำไปเยียวยาผู้ที่ตกงานแล้วก็ไปช่วยเหลือในภาคอุตสาหกรรม โดยเฉพาะเอสเอ็มอี (SMEs) ซึ่งเป็นกลุ่มที่อ่อนไหวและอีกส่วนหนึ่งก็จะไปดำเนินการในเรื่องของการควบคุมดูแลโรค โดยเฉพาะในโรงพยาบาลในด้านต่าง ๆ มากมาย การช่วยเหลือเยี่ยวนั้นเราได้จำแนกเป็นจำนวนวงเงิน ๕๕๐,๐๐๐ ล้านบาทจะไปเยียวยาในด้านของของพี่น้องประชาชนแล้วก็อีก ๔๕,๐๐๐ ล้านบาท เยียวยาในด้านของการแพทย์และสาธารณสุข ส่วนอีก ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาทนั้น ก็จะไปเยียวยาฟื้นฟูทางด้านเศรษฐกิจและสังคม บัดนี้ พ.ร.บ. เงินกู้ได้รับการอนุมัติ แล้วก็กู้เงินไปเยียวยาดูแลพี่น้องประชาชนจำนวน ๓๔๔,๗๓๕ ล้านบาท ได้รับอนุมัติเงินกู้จาก ครม. ไปแล้วนะครับ กู้แล้ว แล้วก็ได้ใช้จ่ายดำเนินการช่วยเหลือความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนไปแล้ว ๓๑๘,๗๖๑ ล้านบาท การกู้เงินดังกล่าวนี้โดยกระทรวงการคลัง สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะเป็นผู้ดำเนินการกู้ตาม พ.ร.บ. นี้ ก็จากพีเอ็น (PN) ตัวแลกเงินส่วนหนึ่งแล้วก็กู้จากพันธบัตรรัฐบาล และกู้จากพันธบัตรออมทรัพย์ ตามจำนวนเงินที่ได้กล่าวไปแล้วขณะนี้ได้ใช้แล้ว เงินดังกล่าวได้ลงไปเยียวยาพี่น้องประชาชนตามที่เราทราบกันอยู่แล้ว คำถามแรกก็ขอตอบนะครับ ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านสุทิน คลังแสง ถามคำถามที่ ๒ ครับ เชิญครับ

๓๖

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธมนธรณ์ ๑๖/๒

นายสุทิน คลังแสง (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สุทิน คลังแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม พรรคเพื่อไทย กราบขอบพระคุณฯพณฯ ท่านรัฐมนตรีครับที่ได้กรุณาตอบ คือคำถามนี้เราได้พยายามถามว่าจะกู่จากที่ไหน ตั้งแต่ตอนคราวพิจารณาที่สภา ก็ไม่ได้รับคำตอบว่าจะกู่ที่ไหน วันนี้ก็ถามอีก แล้วคำถามนี้ที่จริงเราต้องถามในคณะกรรมการวิสามัญติดตามตรวจสอบ แต่ทราบว่าที่นั่นก็ไม่ได้รับคำตอบ ยังมีปัญหาการทำงานกันอยู่ที่นั่นว่า -----

- ๑๗/๑

๓๗

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณิชากร ๑๗/๑

ยังไม่มีใครที่จะรู้ กู้ที่ไหน กู้อย่างไร ใช้อย่างไร แต่ก็กราบขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีนะครับ ที่อย่างน้อยที่สุดก็ได้ทราบว่าเรากู้มา แล้วก็ใช้ไปกับการเยียวยา ๓๐๐,๐๐๐ ล้านบาทเศษ แล้วกู้จากภายในก็คือใช้กู้จากพันธบัตรและพีเอ็น (PN) นั่นก็แสดงว่าในกรอบ ๑ ล้านล้านบาทที่ขออนุมัติไป แล้วก็ ๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาท สำหรับเยียวยาหนี้ คราวที่แล้ว เยียวยายังไม่หมด ก็เยียวยาไปเพียง ๓๐๐,๐๐๐ ล้านบาท อย่างน้อยที่สุดก็จะเหลือไว้ เยียวยาชาวบ้านอีกประมาณ ๑๐๐,๐๐๐ ล้านบาทเกือบ ๒๐๐,๐๐๐ ล้านบาท เข้าใจ อย่างนั้น ก็เลยอยากจะถามต่อในข้อที่ ๒ เลยครับว่า การเยียวยาพี่น้องประชาชน ขณะนี้ท่านได้ทำจบสิ้นหรือยัง จะมีโครงการที่เยียวยาต่อหรือไม่ ถ้าเยียวยาต่อจะเยียวยา กลุ่มไหนอย่างไร อันนี้ข้อที่ ๒ ขอถามครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญท่านรัฐมนตรีตอบครับ

นายสันติ พร้อมพัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : ขอบคุณ ท่านสุทิน คลังแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดมหาสารคามนะครับ คำถามที่ ๒ ว่าจะมีการเยียวยาต่อหรือไม่ แล้วก็กลุ่มใด ก่อนอื่นผมก็ขอลงรายละเอียดว่า ๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาทแรกที่เป็นเรื่องของการช่วยเหลือเยียวยา ก็ได้เยียวยา ในด้านของประชาชนที่ถูกเลิกจ้าง อันเนื่องมาจากธุรกิจอุตสาหกรรมทั่วโลกชะลอตัว ทำให้โรงงานอุตสาหกรรมหลายแห่ง หรือผู้ประกอบการหลายแห่งนี้ก็ต้องหยุดงาน ชั่วคราว เมื่อมีเหตุดังนั้นรัฐบาลจึงได้นำเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาทนั้นแยกเป็น เยียวยาประชาชนที่ประสบปัญหาในเรื่องของการตกงาน หรือการที่ถูกเลิกจ้างชั่วคราว ตั้งวงเงินไว้ ๑๗๐,๐๐๐ ล้านบาท ที่พวกเราได้รับทราบกันว่าทางกระทรวงการคลังได้ ดำเนินการไปแล้ว จำนวน ๑๕,๑๗๖,๗๔๔ คน เดือนละ ๕,๐๐๐ บาท จำนวน ๓ เดือน ได้เบิกจ่ายไปแล้ว ๑๕๙,๕๘๓ ล้านบาท เบิกจ่ายไปแล้วประมาณ ๙๔ เปอร์เซ็นต์ ครอบคลุม พี่น้องประชาชน ๑๕ ล้านคน นอกจากนั้นได้ช่วยเหลือเกษตรกรในวงเงินตามที่ ครม. ได้อนุมัติไป ๑๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ขณะนี้ได้เบิกจ่ายไปแล้ว ๑๑๒,๐๐๐ ล้านบาทเศษ ครอบคลุมพี่น้องเกษตรกร ๗.๕ ล้านราย อันดับที่ ๓ เยียวยากลุ่มเปราะบาง จำนวน ๒๐,๓๔๕ ล้านบาท ครอบคลุมกลุ่มเปราะบาง ๖.๖ ล้านราย แล้วก็ยังมีช่วยเหลือ

๓๘

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิชกร ๑๗/๒

ผู้ที่มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐอีก ๓,๔๙๓ ล้านบาท ครอบคลุมบัตรสวัสดิการแห่งรัฐนั้น ๑.๑๖ ล้านราย และอีกส่วนหนึ่งยังชดเชยให้กับลูกจ้างประกันสังคม ซึ่งไม่เข้าระเบียบของประกันสังคมเนื่องจากว่าทำงานยังไม่ครบ ๖ เดือน อีกประมาณ ๘๙๗ ล้านบาท ครอบคลุมผู้ที่อยู่ในประกันสังคมตามที่ผมได้พูดถึงประมาณ ๖๐,๐๐๐ ราย ดังนั้นเงินดังกล่าวก็ถูกเบิกจ่ายไปประมาณ ๒.๙๔ แสนล้านบาท ส่วนที่เหลืออีกนั้นก็จะนำไปเยียวยาผู้ที่ตกหล่น -----

- ๑๘/๑

๓๙

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วิธีท้าย ๑๘/๑

ซึ่งขณะนี้กระทรวงการคลังและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำลังรวบรวมอยู่ อันนี้คือในส่วนของ ๕๕๐,๐๐๐ ล้านบาทแรก ส่วนอีก ๔๕,๐๐๐ ล้านบาท ที่เกี่ยวกับการแพทย์และสาธารณสุขนั้นกระทรวงสาธารณสุขกำลังดำเนินการในเรื่องของการเพิ่มปริมาณแล้วก็จำนวนของแพทย์ของเทคโนโลยีต่าง ๆ ส่วนอีก ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาทนั้นเป็นเงินฟื้นฟูเศรษฐกิจ แล้วก็ทางด้านสังคมจำนวน ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งสภาพัฒน์กำลังรวบรวมดำเนินการในโครงการต่าง ๆ ซึ่งทางสภาพัฒน์เองได้รวบรวมโครงการส่งไปยัง ครม. แล้วก็ได้อนุมัติโครงการแล้วประมาณ ๙๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ที่เหลือก็กำลังดำเนินการอยู่ คาดว่าจะเสร็จสิ้นภายในเดือนกันยายนี้ ส่วนอีก ๙๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งดำเนินการโดยธนาคารแห่งประเทศไทยได้แยกเป็น ๒ ส่วน ๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาท แล้วก็ ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาท สำหรับในซีกของธนาคารแห่งประเทศไทย ๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาทแรกนี้ก็นำไปสนับสนุนเป็นซอฟต์โลน (Soft loan) ให้กู้ดอกเบี่ยต่ำแก่เอสเอ็มอี (SMEs) ซึ่งได้ดำเนินการไปให้เอสเอ็มอี (SMEs) กู้ใช้ไปแล้วประมาณ ๑๑๑,๐๐๐ ล้านบาท ครอบคลุมเอสเอ็มอี (SMEs) จำนวน ๖๗,๐๐๐ ราย โดยการช่วยเหลือเยียวยาเอสเอ็มอี (SMEs) นั้น เพื่อจูงใจให้ธนาคารเร่งรัดในการปล่อยสินเชื่อให้กับเอสเอ็มอี (SMEs) เพื่อได้ไปช่วยเหลือในช่วงโควิดนั้น หากเกิดความเสียหายก็จะแบ่งเป็น ๔๐ เปอร์เซ็นต์ ๖๐ เปอร์เซ็นต์ ก็คือถ้าเกิดความเสียหายขึ้นรัฐจะชดเชยธนาคารประมาณ ๖๐ เปอร์เซ็นต์ แล้วก็เงื่อนไขการกู้ก็คือกู้เพิ่มเติมได้รายละเอียด ๒๐ เปอร์เซ็นต์จากหนี้คงค้างที่มีอยู่ ณ ปัจจุบัน โดยอัตราดอกเบี้ยไม่เกิน ๒ เปอร์เซ็นต์ ระยะเวลา ๒ ปี บัดนี้ได้ปล่อยสินเชื่อให้กับเอสเอ็มอี (SMEs) ไปแล้ว ๑๑๑,๐๐๐ ล้านบาท ครอบคลุม ๖๗,๐๐๐ ราย ดังที่ได้กล่าวถึง ส่วนอีก ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาทนั้น ธนาคารแห่งประเทศไทยเป็นผู้กำกับ ดูแล โดยไปช่วยในเรื่องของตัวแลกเงิน ตัวเงิน ที่อยู่ในตลาดไปช่วย เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในด้านความน่าเชื่อถือของบริษัท หรือของสถาบันการเงินต่าง ๆ ว่าเมื่อพี่น้องประชาชนซื้อตัวแลกเงินเหล่านี้แล้ว เมื่อถึงเวลาครบกำหนดมาเคลม (Claim) คืนจะได้มีเงิน ปราบฏวามมาตรการนี้ออกไปแล้วสถาบันการเงิน หรือบริษัทต่าง ๆ ก็ได้เกิดความเชื่อถือจากพี่น้องประชาชน ขณะนี้ที่ไม่มีสถาบันเหล่านี้ หรือว่าบริษัทในตลาดหลักทรัพย์มาขอกู้เงินก่อนนี้เลย เพราะฉะนั้นอันนี้ก็ยังไม่เกิดความจำเป็นในการใช้ ก็ขอตอบท่านผู้แทนดังนี้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านสุทิน คลังแสง เป็นคำถามสุดท้าย เชิญครับ

นายสุทิน คลังแสง (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม สุทิน คลังแสง พรรคเพื่อไทย จังหวัดมหาสารคาม ผมเข้าใจว่าเวลาผมเหลืออีก ๑๐ นาทีเศษ แต่ท่านรัฐมนตรีท่านเหลือนาทีเศษ เพราะฉะนั้นผมก็จะใช้เวลาผมให้ครบนะครับ ผมเรียนอย่างนี้ว่าที่ท่านรัฐมนตรีตอบนั้น

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสุทินครับ ท่านจะใช้เวลาครบ ไม่ครบ แต่ท่านก็มีสิทธิถามได้ ๓ ครั้งตามข้อบังคับครับ

นายสุทิน คลังแสง (มหาสารคาม) : ครับ ก็เรียนต่อคำตอบที่ท่านรัฐมนตรีได้ตอบเมื่อสักครู่นี้ครับ ก็เข้าใจได้ว่าเฉพาะเงินกู้ ๑ ล้านล้านบาท ซึ่งแยกมาเป็น ๖๐๐,๐๐๐ ล้านบาทสำหรับเยียวยาท่านได้ใช้ไปเพียงประมาณ ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ก็ยังเหลืออีกประมาณเกือบ ๒๐๐,๐๐๐ ล้านบาทที่ยังไม่ได้ใช้ -----

แล้วที่ผมถามว่าท่านมีโครงการจะเยียวยาต่อใหม่ ท่านก็ตอบเพียงว่าจะเยียวยาเฉพาะกลุ่มที่ตกหล่น นั่นแสดงว่ากลุ่มที่ได้รับการเยียวยาแล้วก็ไม่มีอีก จะเยียวยาเฉพาะกลุ่มที่ยังไม่ได้รับการเยียวยา ถ้าเป็นเช่นนั้นสภาก็คงจะต้องตั้งข้อสังเกตฝากว่าที่ท่านขอแล้วก็อธิบายต่อสภาชัดเจนว่า ๖๐๐,๐๐๐ ล้านบาทนั้น โดยเป็น ๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาทที่จะไปใช้ถึงชาวบ้านโดยตรง ท่านยังใช้ไม่หมด ถ้าใช้ไม่หมดท่านก็ต้องนำเงินเหล่านี้ไปเยียวยาชาวบ้านต่ออีกไม่ว่าจะเป็นกลุ่มตกหล่น แล้วก็กลุ่มที่ยังได้ไปแล้ว ท่านจะใช้อย่างไรให้เขาได้รับการเยียวยาเม็ดเงินที่สภาอนุมัติให้ท่านนั้นส่วนหนึ่ง แต่อย่างไรก็ตามครับ ข้อสังเกตประการที่ ๒ ที่ผมในฐานะตัวแทนของสภา ได้ตั้งข้อสังเกตว่าเราอนุมัติเงินให้ไปเยอะ ๑ ล้านล้านบาท แถมใช้มาตรการทางการเงินอีก ๙๐๐,๐๐๐ ล้านบาท เมื่อสักครู่ท่านก็ตอบว่าไม่มีคนมากู้ทางเอสเอ็มอี (SMEs) นี่กำลังบ่งบอกว่าการใช้เงินกู้ของรัฐบาลไม่มีประสิทธิภาพ ใช้ยังไม่หมด แล้วก็ใช้ได้ไม่ตรงจุดยังไม่ครอบคลุม เราก็เลยคิดได้ว่าเพราะการบริหารงบประมาณที่ไม่มีประสิทธิภาพนั่นเอง จึงเป็นปัญหาว่าวันนี้ในไตรมาสที่ ๓ สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจึงได้แสดงตัวเลขออกมาว่ายังติดลบ ๑๒ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นผมเองเป็นห่วงว่าการอนุมัติเงินกู้ที่ให้ไป นอกจากท่านยังใช้ได้ไม่ครบไม่ตรงเวลา แก้ปัญหาไม่ทันกาลแล้วนี้ของเก่าใช้ยังไม่หมด ของใหม่ท่านอนุมัติก็อีกเมื่อวาน ๒๐๐,๐๐๐ ล้านบาท มันก็เกิดความสับสนว่าของเก่าก็ยังใช้ไม่หมด ทำไมต้องกู้ใหม่อีก เมื่อวานต้องอนุมัติอีก ๒๐๐,๐๐๐ ล้านบาท คำถามที่ ๓ จึงอยากจะถามต่อว่าเมื่อท่านบริหารจัดการงบประมาณแบบนี้ คือล่าช้าแล้วนี้แล้วก็ยังบอกว่า ยังไม่มีคำมั่นว่าจะต้องเยียวยาชาวบ้านต่ออีก ถ้ามัวเมื่อไม่เยียวยาต่อเศรษฐกิจก็ดำดิ่งลงอย่างนี้ ความลำบากที่ชาวบ้านไม่ได้รับเยียวยาก็จะต้องเผชิญกับความลำบากต่อไปอย่างนี้ ท่านจะแก้ปัญหานี้อย่างไรกับความลำบากของชาวบ้าน ระดับจุลภาคคือความลำบากอันเนื่องมาจากโปรโมชั่น (Promotion) หรือการเยียวยาหมดลงแล้ว เขาไม่มีอะไรจะอยู่ไม่มีอะไรจะกิน นี้ระดับจุลภาค ส่วนมหภาคคือตัวเลขจีดีพี (GDP) มันตกลง แล้วเชื่อว่า จะตกลงอีกเรื่อย ๆ ท่านจะแก้ปัญหานี้อย่างไร จะให้ความเชื่อมั่นกับพี่น้องประชาชนอย่างไรว่าจะพาพี่น้องประชาชนอยู่ได้ ผ่านวิกฤตินี้ได้ แล้วไม่ดำดิ่งลงไปกว่านี้อีก นี้คำถามที่ ๓ ครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบครับ

๔๒

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุพิชชาย์ ๑๙/๒

นายสันติ พร้อมพัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : ขอบคุณ
ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรครับ แล้วก็ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ท่านสุทิน คลังแสง
คำถามที่ ๓ ของท่าน ท่านได้กล่าวว่าขณะนี้เงิน ๖๐๐,๐๐๐ ล้านบาทที่จะนำมาเยียวยา
ให้ความช่วยเหลือกับผู้ประสบภัยโควิด (COVID) ในครั้งนี้ กับที่ยังเหลืออยู่อีกประมาณ
๒๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ผมต้องขอกราบเรียนท่านว่า ภัยโควิด (COVID) ยังไม่จบสิ้นนะครับ
เพราะฉะนั้นเงินที่ยังเหลืออยู่ก็จะเป็นเงินที่เตรียมการไว้ สำหรับหากมีเหตุการณ์ของ
โควิด (COVID) ที่ยังไม่จบสิ้นนั้น หรือว่าวัคซีนจะออกมาช้าออกมาเร็วก็ยังไม่สามารถที่จะ
คาดการณ์ได้ เพราะฉะนั้นเงินก้อนนี้ ๑.๙ ล้านล้านบาทตัวนี้ก็ต้องใช้เพื่อการนี้
เพราะฉะนั้นเมื่อเกิดเหตุการณ์หลังจากดูแลผู้ที่ตกหล่นแล้ว เงินยังเหลือก็จะสำรองไว้ใช้
ต่อไปเพื่อแก้ไขปัญหาในการให้เยียวยากับผู้ที่มีความเดือดร้อน ขณะนี้ก็มีผู้ที่เดือดร้อน
แจ่มมาอยู่ตลอดเวลา เพราะฉะนั้นเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่ก็จะได้นำดำเนินการสิ่งเหล่านี้อยู่

ส่วนเรื่องเอสเอ็มอี (SMEs) ที่ขอกู้ได้อนุมัติไว้ ๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาท แต่ได้กู้ไปเพียง ๑.๑ แสนล้านบาท โดยประมาณนั้น ก็เนื่องจากว่าในระบบการเงินนั้นก็จะมีภูมิเกณฑ์อะไรต่าง ๆ ในวันอังคารที่ผ่านมาคือเมื่อวานนี้ ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังท่านใหม่ท่านก็ได้เสนอ ครม. ในการผ่อนปรนเงื่อนไขต่าง ๆ ที่จะให้เอสเอ็มอี (SMEs) สามารถเข้าถึงแหล่งเงินนี้ได้คล่องตัวยิ่งขึ้น ขณะนี้ธนาคารและกระทรวงการคลังกำลังไปดำเนินการหามาตรการในการผ่อนปรนเพื่อให้เงิน ๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาท อีก ๓๐๐,๐๐๐ กว่าล้านบาทนี้ หรือประมาณ ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาทนี้ให้ไหลลงไปยังเอสเอ็มอี (SMEs) เพื่อได้ช่วยเหลือผ่อนคลายเป็นให้เอสเอ็มอี (SMEs) สามารถที่จะดำเนินการต่อไปได้ นั่นก็คือเปิดการสร้างงานให้กับแรงงานได้อีกจำนวนมาก ก็ขอกราบเรียน ส่วนท่านถามว่าแล้วยังจะมีการเยียวยาช่วยเหลือต่อไปหรือไม่ ในเบื้องต้นก็ได้ช่วยเหลือเยียวยาผู้ที่ตกงานหรือถูกเลิกจ้างชั่วคราวทั้งหลายทั้งหมดแล้วก็ครอบคลุมไป ๒๐ กว่าล้านคน แต่จากนี้ไป ๆพณฯ นายกรัฐมนตรีได้บัญชาใน ครม. แล้วว่าให้ลงไปดูภาคอุตสาหกรรม ภาคการผลิต ภาคอุตสาหกรรม ภาคการลงทุนต่าง ๆ เพื่อหามาตรการที่จะไปกระตุ้นให้ภาคอุตสาหกรรมนั้นสามารถที่จะเปิดดำเนินการก่อนที่การรักษาคovid (COVID) จะเกิดประสิทธิภาพที่จะมีวัคซีน เพราะฉะนั้นเราก็เริ่มรีสตาร์ท (Restart) ในอุตสาหกรรมทุกรูปแบบไม่ว่าจะเป็นการท่องเที่ยวเราก็ผ่อนปรนให้นักลงทุน นักท่องเที่ยวเริ่มทยอยที่จะเข้ามาในบ้านเราได้ในระดับหนึ่ง แต่ทั้งนี้ก็ต้องเรียนว่าเราก็ระมัดระวังเรื่องการ์ด (Guard) ตก เราก็เกรงว่าเราจะมีรอบ ๒ เหมือนกับประเทศอื่น ๆ เราก็ระมัดระวังในด้านเศรษฐกิจ ๆพณฯ นายกรัฐมนตรีก็ไม่ได้นิ่งนอนใจท่านได้พยายามในหลายด้าน ในการที่จะฟื้นฟูให้อุตสาหกรรมภาคการผลิตต่าง ๆ ให้เกิดขึ้นสำหรับที่ท่านบอกว่าเศรษฐกิจของเราติดลบถึง ๑๒ เปอร์เซ็นต์ตามประกาศของสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินั้น อันนี้ก็ต้องเรียนว่าเป็นความจริง แต่ถ้ามาเทียบกับอุตสาหกรรมหรือประเทศหลาย ๆ ประเทศในโลกตัวเลขของเราก็ดีกว่าประเทศเหล่านั้นไม่ว่าจะจะเป็นญี่ปุ่น สิงคโปร์ ตัวเลขของเราก็ดีกว่าในประเทศหลาย ๆ ประเทศในโลก แต่สิ่งหนึ่งที่ต้องชื่นชม ๆพณฯ นายกรัฐมนตรีแล้วรัฐบาลก็คือเราเองได้ป้องกันโควิด (COVID) ได้อย่างดีเลิศอาจจะกล่าวได้ว่าดีที่สุดในโลกก็ว่าได้ ทำให้เราเซฟ (Save) ชีวิตของพี่น้องประชาชนได้เป็นจำนวนมาก ในหลาย ๆ ประเทศที่ไม่มีความเข้มงวดพวกเราก็คง

เห็นว่าสูญเสีย ล้มตาย เจ็บไข้ได้ป่วย ขณะนี้ก็ ๒.๒ ล้านรายเข้าไปแล้ว เสียชีวิตก็เกือบจะ ๑ ล้านคนเข้าไปแล้ว อันนี้ก็เป็นความตั้งใจของรัฐบาลที่จะดูแลโรคระบาดในครั้งนี้อย่างดีที่สุด ก็กราบเรียนท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เป็นห่วงเป็นใยพี่น้องประชาชนแล้วก็เศรษฐกิจของบ้านเมืองเราด้วย ขอขอบคุณครับ

นายสุทิน คลังแสง (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สุทิน คลังแสง พรรคเพื่อไทย จังหวัดมหาสารคาม คำถามหมดแล้วนะครับ แต่ว่าผมขออนุญาตเวลาที่เหลือตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการตอบคำถามของท่านรัฐมนตรี

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เอาสั้น ๆ นะครับ
ท่านสุทิน

นายสุทิน คลังแสง (มหาสารคาม) : ก็ตามเวลาครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คือความจริงแล้วถาม ๓ ครั้งถือว่าจบแล้วนะครับ หมดแล้วครับ

นายสุทิน คลังแสง (มหาสารคาม) : ก็เป็นตั้งข้อสังเกตในกรอบเวลาที่จะพยายามสั้น ๆ นะครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ที่ฟังท่านรัฐมนตรีตอบนี้มันก็ได้สรุปแล้วก็แลเห็นได้หลายอย่าง อย่างแรกที่สุดที่มันเป็นเหตุทำให้เศรษฐกิจล่าช้า ก็คือแม้จะมีเงินให้ แม้จะอนุมัติเงินกู้ให้ แต่การบริหารจัดการที่ล่าช้าและไม่ตรงเป้าก็ยังคงเป็นไปตามข้อสังเกตของสภาที่เคยได้ให้ข้อสังเกตแล้วก็อภิปรายกันเยอะที่เป็นห่วงเรื่องนี้ -----

เรื่องหนึ่งซึ่งเราคิดว่าท่านรัฐมนตรีไม่ได้ตอบ หรือตอบไม่ชัด มันเป็นตัวที่ชัดเจนก็คือเรื่องของเงินฟื้นฟู ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาท อันนั้นก็เป็เงินหนึ่งซึ่งเราคิดว่าจะมาช่วยกระตุ้นให้เศรษฐกิจดีขึ้นสอดรับกับเงินเยียวยา แต่ ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ที่ท่านแจ้งกับสภาคราวนั้นว่าเมื่อสภาอนุมัติแล้ว ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาท สำหรับการฟื้นฟูท่านจะดำเนินการจัดการเช่นสัญญาได้ภายในเดือนกรกฎาคมจบสิ้น ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาท แล้วเม็ดเงินก็จะออกหลังจากเดือนกรกฎาคม ซึ่งถ้าเป็นเช่นนั้นเราคิดว่าน่าจะตรงกับเวลา สอดคล้องกับเวลา แต่วันนี้เดือนสิงหาคมจะปลายเดือนแล้วท่านเพิ่งอนุมัติ สภาพัฒนาหรือคณะกรรมการชุดนั้น กลับกรองเพิ่งอนุมัติไปได้เพียง ๑๐๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ยังเหลืออีกประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท เพิ่งอนุมัติ กว่าจะอนุมัติจบ กว่าจะเซ็นสัญญาได้ กว่าเม็ดเงินจะลงไป เราคาดหมายว่าอีกหลายเดือน อันนี้คือความล่าช้าไม่ตรงกับที่บอกกับสภาไว้ ไม่ตรงยังไม่พอ แต่ว่าจะไม่ทันกับการแก้ปัญหาเศรษฐกิจ ซ้ำร้ายท่านยังจะกู้เพิ่มอีก อย่างเมื่อวานอนุมัติอีก ๒๐๐,๐๐๐ ล้านบาท เพราะฉะนั้นก็ฝากท่านประธานไปยังรัฐมนตรีไปถึงรัฐบาลว่าการแก้ปัญหาเศรษฐกิจของท่านวันนี้เราวิตกอย่างยิ่ง แล้วเราวิตกว่ามันจะลุกลาม แล้วก็คำดิ่งลงไปถึงจุดที่ท่านจะเยียวยาได้ เพราะฉะนั้นจะให้กู้ก็ครั้ง แม้ท่านจะกู้ซ้ำซ้อนเราอนุมัติก็ครั้งพิสูจน์แล้วว่าวันนี้ยังไม่ดีขึ้น เพราะฉะนั้นก็ฝากให้ท่านต้องไปปรับปรุง แล้วก็ให้ความเชื่อมั่นกับพี่น้องประชาชนให้มากกว่านี้ แล้วก็ทำให้เป็นมรรคเป็นผลมากกว่านี้
ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ
ท่านรัฐมนตรีมีอะไร

นายสันติ พร้อมพัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : ก็ไม่มีอะไร
ก็เพียงแต่ว่าจะขอบคุณท่านนะครับ แล้วก็ข้อสังเกตของท่าน ทางกระทรวงการคลังจะรับไป
เร่งรัดในการดำเนินการให้ทันใจ ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ก็ถือว่าเป็นการถามตอบกระทู้ถามสดด้วยวาจาของท่านสุทิน คลังแสง ตอบโดยท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ท่านสันติ พร้อมพัฒน์ เป็นที่เรียบร้อยนะครับ ก็ต้องขอขอบคุณ
ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ที่กรุณาให้เกียรติกับสภาผู้แทนราษฎรของพวกเรา

๑.๑.๒ กระทั่งถาม ที่ ๐๘๓ ส. (นายวิโรจน์ ลักษณะอดิศร เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ด้วยสำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงศึกษาธิการได้มีหนังสือแจ้งว่า เนื่องจากในวันนี้
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมีภารกิจสำคัญที่ได้มีการนัดหมายไว้ล่วงหน้า
ทำให้ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามดังกล่าวออกไปก่อน
หากท่านท่านวิโรจน์ ลักษณะอดิศร ยังคงประสงค์ที่จะตั้งเป็นกระทู้ถามสดด้วยวาจาอยู่
ก็ให้เสนอใหม่เพื่อพิจารณาในคราวถัดไปนะ ครับ แจ้งท่านวิโรจน์ ลักษณะอดิศร
ได้รับทราบ ท่านวิโรจน์มีอะไรจะหารือครับ เชิญครับ

นายวิโรจน์ ลักษณะอดิศร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผมขอ
ความกรุณาจากท่านประธานอย่างนี้ครับ เนื่องจากประเด็นการคุกคามนักเรียน
โดยครูบางท่าน ผู้อำนวยการบางคน เป็นเรื่องที่แพร่กระจายไปทั่วประเทศ แล้วมีนักเรียน
ที่ตอนนี้กำลังตกเป็นเหยื่ออยู่ประมาณเกือบ ๒ ล้านคน มีพ่อแม่ที่หวาดหวั่นรวมกันเกือบ
๔ ล้านคน ทั้งหมดทั้งหมดของประชาชนที่กำลังตกอยู่ในภัยคุกคามเกือบ ๖ ล้านคน
ผมเข้าใจดีครับว่าทางท่านรัฐมนตรีท่านอาจจะติดภารกิจ แต่ผมยืนยันว่าภารกิจนี้สำคัญกว่า
ผมจึงขออนุญาตปรึกษาหารือท่านประธานว่า ผมขออนุญาตตั้งคำถามฝ่ายเดียว

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คืออย่างนี้
ท่านวิโรจน์ครับ ขอเรียนให้ทราบว่าไม่มีข้อบังคับข้อใดรองรับการที่จะถามกระทู้ถาม
ฝ่ายเดียวนะ ครับ แต่ว่าคราวก่อนผมเคยอนุญาตให้ท่านจिराय ไม่ได้ให้ท่านจिरायถาม
เนื่องจากว่ากระทู้ถามของท่านจिरायถูกเลื่อนมา ๒ สัปดาห์ต่อกัน ผมก็เลยให้โอกาส
ท่านจिरायเอาปัญหานั้นหารือสั้น ๆ สัก ๕ นาทีนะ ครับ เพียงแต่ว่าท่านจिरायจะพูดยาวเกิน
๕ นาที แต่ถ้ากรณีของท่านนี้ ปัญหาที่เมื่อเช้าผมฟังและพิจารณาด้วยตัวเอง ผมก็ทราบว่า
มันเป็นปัญหาเร่งด่วนที่น่าจะได้รับการแก้ไข -----

ฉะนั้นถ้าท่านยืนยันที่จะสอบถามเรื่องนี้ก็ไม่ถือว่าเป็นการถามกระทู้ แต่ผมจะขออนุญาตให้ท่านได้เอาเรื่องนี้พูดหาหรือในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร เพื่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะได้นำเอาเรื่องนี้ไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไข ถ้าเกิดว่ามีเหตุการณ์อย่างที่ท่านได้พูด ฉะนั้นผมขออนุญาตท่านใช้เวลาประมาณสัก ๕ นาทีนะครับท่านครับ และเรื่องนี้อย่างที่ท่านได้หาหรือในที่ประชุมแล้ว สัปดาห์หน้าท่านก็คงจะถามเรื่องนี้ไม่ได้อีก แต่ถ้าท่านยืนยันจะเอาเรื่องนี้ถามอีกสัปดาห์หน้า ผมก็คิดว่าให้ท่านรอถามสัปดาห์หน้า ท่านวิโรจน์จะเลือกเอาแบบไหนดีครับ

นายวิโรจน์ ลักษณะอดิศร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตหาหรือด้วยความเคารพอย่างนี้ครับ ท่านประธานครับ คือมีข้อมูลจากศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน นักเรียนถูกคุกคามวันหนึ่งที่มีการแจ้งนี้ ๔๐ เคส (Case) นั้นหมายความว่าถ้าเรารออีก ๑ สัปดาห์ จะมีนักเรียนที่ถูกคุกคามอย่างน้อยอีก ๒๐๐ เคส (Case) นี้คือแค่ที่รับแจ้ง ดังนั้นผมคิดว่าเวลา ๕ นาที มันน้อยเกินไปที่จะส่งเสียงเล็ก ๆ ของพวกเขาให้กับผู้มีอำนาจได้รับทราบ เพื่อได้สั่งการ เพื่อที่จะหยุดคุกคามเขาได้ทันที

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ความจริง ๕ นาที ไม่น้อย ๆ นะครับท่านวิโรจน์ เอาอย่างนี้แล้วกันนะครับ ผมขยายให้ท่านเป็น ๑๐ นาที

นายวิโรจน์ ลักษณะอดิศร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ผมขอ ๑๕ นาที ขอให้ท่านพิจารณาเสียงวิงวอนของเด็ก ๆ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ไม่เอาละครับ มันยาวเกินไป นั่นเป็นการถามกระทู้ปกติ ฉะนั้นก็ต้องเอาไว้ถามอาทิตย์หน้าให้รัฐมนตรีพร้อมมาตอบ เพราะถ้าถามไปโดยที่ไม่มีใครตอบมันไม่มีข้อบังคับข้อใดรองรับก็อนุญาตท่าน ๑๐ นาที ให้ท่านนำเรื่องนี้เสนอให้สภาผู้แทนราษฎรรับทราบ โดยการลักษณะคล้าย ๆ การหาหรือ เชิญครับ

นายวิโรจน์ ลักษณะอดิศร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ผมก็ยังยืนยันว่าผมอยากจะถามทางท่านรัฐมนตรีครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ก็ถ้าจะถามก็ต้องเป็นสัปดาห์หน้าละครับ รัฐมนตรีแจ้งมาแล้วว่าติด

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ประไพพิศ ๒๒/๒

นายวิโรจน์ ลักษณะอดิสร (แบบบัญชีรายชื่อ) : อย่างนั้นผมขออนุญาตใช้เวลาสัก ๒๐ นาที เพื่อตราเรื่องนี้ไว้ในสภาว่า ณ วันนี้ลูกหลานของเราที่อยู่ในโรงเรียนถูกคุกคามโดยครูบางคน ผู้อำนวยการบางคน คุณพ่อ คุณแม่ไม่รู้หรือกว่าที่ขี่มอเตอร์ไซด์ไปส่งลูกเรา กอดลูกเรา จังหวะที่เราปล่อยมือจากลูกเราแล้วส่งลูกเราเข้าไปอยู่ในรั้วโรงเรียน เขากำลังอยู่ในสมรภูมิหรือเปล่า วันที่เขากลับบ้านเขาบอกกับแม่ว่าไม่มีอะไรรับแม่ ก็ดีครับแม่

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผมเข้าใจท่านวิโรจน์ ฟังประธานนัดหนึ่งนะครับ ผมเข้าใจในประเด็นปัญหาที่ท่านนำเสนอเมื่อเช้า ผมก็ฟัง ผมก็เข้าใจ แต่ว่าการถามตอบกระทู้เพียงฝ่ายเดียวไม่มีข้อบังคับรองรับ ฉะนั้นถ้าประธานอนุญาตให้ท่านถามฝ่ายเดียว ใช้เวลา ๑๕-๒๐ นาที ก็เป็นการกระทำผิดข้อบังคับของประธาน ฉะนั้นท่านก็เข้าใจประธานด้วยนะครับ แต่ถ้าท่านเห็นว่าปัญหานี้เป็นปัญหาเร่งด่วนที่อยากจะสะท้อนออกไป มีการถ่ายทอดสด หน่วยราชการต่าง ๆ ก็คงจะรับฟัง รับรู้ รับทราบ ผมให้เวลายาวสุด ๑๐ นาทีครับ แต่ถ้าท่านจะใช้เวลามากกว่านี้ขอให้ไปถามในสัปดาห์หน้า

นายวิโรจน์ ลักษณะอดิสร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ สุดท้ายจริง ๆ ครับ ผมตัดสินใจว่าผมขออนุญาตถามท่านรัฐมนตรีที่สัปดาห์หน้า แต่ผมอย่างนี้ได้ไหมครับ ผมขออนุญาตฝากเบอร์โทรศัพท์ให้กับคุณพ่อ คุณแม่ที่กรณีลูกหลานถูกคุกคามจะโทรศัพท์ไปที่ไหนบ้าง ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐจริง ๆ ครับ คือเชื่อว่าศูนย์เฉพาะกิจเพื่อคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียน หรือ สพค. ผมให้เบอร์โทรศัพท์ไว้ก็คือ ๐๒ ๒๘๘๕๗๘๕ ดังนั้นผมขออนุญาตตั้งกระทู้ถามเรื่องนี้ในสัปดาห์หน้าครับ ท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านจะได้ถามแล้วผู้ตอบก็มาตอบ จะได้ไม่ถามฝ่ายเดียวนะครับ อย่างนั้นก็ถือว่ากระทู้ถามสดด้วยวาจาของท่านวิโรจน์ ลักษณะอดิสร ขอเลื่อนไปถามในคราวต่อไปนะครับ

๑.๑.๓ กระทู้ถาม ที่ ๐.๘๔ ส. (นายอรรถกร ศิริลัทธยากร เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม มอบหมายให้นายถาวร เสนเนียม รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นผู้ตอบ

(สำเนา)

รับที่ ๓๕๗/๒๕๖๓ วันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๐๘๔ ส.

สภาผู้แทนราษฎร

๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถามสดด้วยวาจา ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒
ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) ในวันพุธที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓

จึงขอตั้งกระทู้ถามนี้มาตามมาตรา ๑๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
ส่วนรายละเอียดจะซักถามในที่ประชุมสภาฯ ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ)

อรรถกร ศิริลัทธยากร

(นายอรรถกร ศิริลัทธยากร)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ

แบบบัญชีรายชื่อ

สำเนาถูกต้อง



(นายณพคุณ นพรัตน์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักการประชุม

ศกลรัตน์ พิมพ์

ทาน

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ประไพพิศ ๒๒/๓

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ด้วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ได้มีหนังสือแจ้งว่าติดภารกิจสำคัญไม่สามารถตอบ
กระทู้ถามในวันนี้ได้จึงได้มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม คือท่านถาวร
เสนเนียม เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน ขอเชิญท่านอรรถกร ศิริลัทธยากร ถาวร และเชิญ
ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมได้เตรียมตอบ เชิญครับ

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธาน
สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายอรรถกร ศิริลัทธยากร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
แบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ จากจังหวัดฉะเชิงเทรา -----

ก่อนอื่นผมต้องขออนุญาตกราบขอบพระคุณท่านถาวร เสนเนียม ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมที่ท่านให้ความกรุณาตอบกระทู้ที่เป็นข้อสงสัยของสมาชิกที่สภาแห่งนี้ โดยในวันนี้ผมอยากจะขอสอบถามกระทรวงคมนาคมในเรื่องที่เกี่ยวกับแนวทางของการฟื้นฟูกิจการ บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) อย่างที่พวกเราทราบกันดีว่า บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) เป็นบริษัทที่มีประวัติมาอย่างยาวนาน เป็นสัญลักษณ์สัญลักษณ์หนึ่งในทางธุรกิจการบิน ที่อยู่ต่างประเทศมากกว่า ๖๐ ปี ในอดีตก่อนที่จะมีบริษัทที่ทำการบินที่เกี่ยวกับโลว์คอสต์ (Low cost) หรือว่าสายการบินราคาถูกอย่างอมเยา จริง ๆ ต้องบอกว่าบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ประสบความสำเร็จในระดับประเทศ ในระดับโลกก็เป็นหนึ่งในบริษัทที่พี่น้องประชาชนชาวไทยคาดหวังว่าอยากจะมาร่วมงานด้วย อยากจะมาสัมผัสงาน มีโวลูม (Volume) มากกว่า ๒๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ปัจจุบันมีเครื่องบินกว่า ๑๐๐ ลำ และในอดีตที่ผ่านมาก็มักจะมีการจัดอันดับ ซึ่งบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ก็ติดอันดับสายการบินที่ดีที่สุดในโลกจากการจัดอันดับในหลาย ๆ สำนัก แต่ทว่าในปัจจุบันบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ต้องประสบปัญหาขาดทุนอย่างต่อเนื่องมาหลายปี โดยเฉพาะในปีหลัง ๆ บางปีขาดทุน ๒,๐๐๐ กว่าล้านบาท บางปีขาดทุนหมื่นกว่าล้านบาท โดยปัญหาต่าง ๆ ที่เห็นอยู่ เราก็มองเห็นตามข่าว ทำให้คนไทยหลายคนซึ่งมีความรัก มีความเชื่อมั่น มีความผูกพันกับบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ก็มีความเป็นห่วง แล้วก็อยากทราบถึงปัญหาและแนวทางในการแก้ไข แนวทางในการหาทางออกของสายการบินของประเทศ ตัวผมก็เช่นกันครับ เวลาผมจะบินไปที่ไหนไม่ว่าจะในประเทศหรือต่างประเทศ ผมก็นึกถึงบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) เป็นลำดับแรกมาโดยตลอด จนในวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ก็ได้มีมติ ครม. ให้บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) เข้าสู่กระบวนการในการฟื้นฟูกิจการภายใต้คำสั่งของศาลล้มละลายตามกฎหมายล้มละลาย ในช่วงคำถามที่ ๑ ผมอยากจะขออนุญาตเรียนถามท่านรัฐมนตรี อยากจะขอทราบเหตุผลว่าปัจจัยต่าง ๆ มีปัจจัยอะไรบ้าง ทำให้บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) จะต้องเผชิญกับภาวะวิกฤติที่เลวร้ายขนาดนี้ และในฐานะที่ท่านก็คือกระทรวงคมนาคมเป็นกระทรวงที่กำกับดูแลบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ท่านได้ตรวจสอบถึงแนวทางการบริหารที่ผิดพลาดในอดีตที่ผ่านมาอย่างไรบ้าง ยกตัวอย่างการซื้อเครื่องบินลำใหญ่ ๆ ที่ไม่สามารถทำกำไรได้

๕๑

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปีทมา ๒๓/๒

แล้วหลังจากนั้นก็มีการใช้จ่ายในการบำรุงรักษาหรือค่าจอดต่าง ๆ หรือจะเป็นเรื่องที่ปรากฏในข่าวว่ามีผู้บริหารบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) บางคนได้ใช้สิทธิพิเศษหรือสวัสดิการต่าง ๆ ให้มีการบินฟรีบ้างจนเกิดความเสียหาย จนทำให้บางเส้นทางถึงแม้จะเป็นเส้นทางที่เป็นที่นิยม ถึงจะมีเคบิน แฟกเตอร์ (Cabin Factor) หรือจำนวนผู้โดยสารต่อไฟลต์ (Flight) เป็นเปอร์เซ็นต์ที่สูงก็ยังขาดทุน ก็เลยอยากสอบถามท่านรัฐมนตรีเบื้องต้นว่า ปัญหาต่าง ๆ เกิดขึ้นมาจากอะไรครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบครับ

นายถาวร เสนเนียม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ผม นายถาวร เสนเนียม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ ๖ จังหวัดสงขลา จากพรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ซึ่งได้รับมอบหมายจากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ต้องขอบคุณท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่ให้ความสนใจสายการบินแห่งชาตินะครับ สายการบินที่คนไทยภาคภูมิใจ แล้วก็ดำเนินกิจการมาปีนี้ในปีที่ ๖๐ เราดำเนินการขาดทุนในช่วง ๑๐ ปีหลัง ๕๐ ปีแรกกำไรมาอย่างต่อเนื่อง คำถามของท่านนั้นท่านถามว่า สาเหตุของการขาดทุนเพราะอะไร -----

๕๒

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สมร ๒๔/๑

อยากจะกราบเรียนว่าปฐมเหตุจากการที่ขาดทุน ผมขอกราบเรียนเบื้องต้นไปตั้งแต่ผมเข้ามา
รับหน้าที่ประมาณเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๒ มาถึงวันนี้ก็ประมาณ ๑ ปี ในวันที่ผมเข้าไป
กำกับดูแลจากการได้รับมอบหมายจากท่านรัฐมนตรีว่าการนั้น การบริหารรัฐวิสาหกิจ
จะต้องมีคณะกรรมการ คนร. หรือคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ภายใต้โครงสร้างของ
พระราชบัญญัติการพัฒนา การกำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ ปี ๒๕๖๒ รัฐมนตรีผู้กำกับ
จะเข้าไปกำกับให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่มีแผนรัฐวิสาหกิจอยู่แล้ว แต่อย่างไรก็ตาม
การกำกับเราก็ต้องย้อนหลังไปว่าจากการที่ท่านสมาชิกสอบถามว่ามีการขาดทุนติดต่อกัน
ประมาณ ๔-๕ ปีหลัง ๆ เกิดจากปฐมเหตุอะไร ผมก็ตั้งคณะทำงานขึ้นมา ๑ ชุด เพื่อที่จะ
ตรวจสอบและนำไปสู่การแก้ไข นั่นคือตั้งขึ้นเมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๓ และต่อมา
เพิ่มเติมแก้ไขคำสั่งเมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓ มี พลตำรวจโท ชาญเทพ เสสสะเวช
อดีตผู้บัญชาการตำรวจนครบาลเป็นประธาน มีคณะทำงานอยู่ ๓๓ คน ผลของการ
ตรวจสอบเบื้องต้นแค่อันหลังประมาณ ๒ ปี ปรากฏว่าปฐมเหตุนั้นในห้วงปี ๒๕๔๖
ถึงปี ๒๕๔๗ รัฐบาลในยุคนั้นได้เห็นชอบให้การบินไทยจัดซื้อเครื่องบิน เอ ๓๔๐-๕๐๐
(A340-500) และ เอ ๓๔๐-๖๐๐ (A340-600) รวม ๑๐ ลำ เป็นเครื่องบินชนิด ๔ เครื่องยนต์
แล้วก็ตั้งใจว่าจะเอามาบินระหว่างประเทศไทยกับประเทศสหรัฐอเมริกา นั่นคือ
กรุงเทพฯ-ลอสแอนเจลิส แล้วก็กรุงเทพฯ-นิวยอร์ก ผลของการดำเนินการบินในช่วงนั้น
ปรากฏว่าขาดทุนทุกเที่ยวบินครับ แค่ ๒-๓ ปีขาดทุนไปแล้ว ๑๒,๐๐๐ ล้านบาทเศษ
หลังจากนั้นการบินไทยก็กลับมาคิดใหม่ เอาเครื่องบิน ๔ เครื่องยนต์ เอ ๓๔๐-๕๐๐
(A340-500) เอ ๓๔๐-๖๐๐ (A340-600) ๑๐ ลำนี้มาบินในเส้นทางเพิ่มเติม
อีก ๕๑ เส้นทาง ก็ปรากฏว่าขาดทุนหนักเข้าไปอีก ขาดทุนเข้าไปอีก ๓๙,๐๐๐ ล้านบาท
นี่คือปฐมเหตุ หลังจากนั้นถามกลับมาว่าแล้วซื้อไปได้อย่างไร ผมดูย้อนหลังปรากฏว่า
สภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ทำการทักท้วงแล้ว ทักท้วงทั้งบอร์ด (Board)
การบินไทยในขณะนั้น และทักท้วงทางรัฐบาล แต่ไม่ฟังสภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาติ ผู้ที่เป็นนายกรัฐมนตรีในขณะนั้น ขณะนี้ไม่ได้อยู่ในประเทศไทยแล้ว ดังนั้น
ผมก็สืบต่อไปว่าแล้วดำเนินการอย่างไรต่อไป ขณะนี้เครื่องบินทั้ง ๑๐ ลำนั้นขายออกไปให้
กองทัพอากาศแล้ว ๑ ลำ ยังคงจอดอยู่ ซึ่งยังต้องเสียค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการบำรุงรักษา

๕๓

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สมร ๒๔/๒

ค่าประกันภัยและค่าจอตรวมแล้วตั้งแต่วันที่ซื้อจนถึงวันนี้ ขาดทุนทั้งค่าด้อยค่า และค่าประกอบการ ขาดทุนทั้งหมด ๖๒,๐๐๐ กว่าล้านบาท ขณะนี้คณะกรรมการ ที่ผมตั้งขึ้นมาเพื่อดำเนินการสอบสวนหาข้อเท็จจริงในการบริหารงานของการบินไทยว่า บกพร่องเรื่องไหนบ้าง เรื่องนี้คือเรื่องปฐมเหตุ ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ที่ผ่านมา คณะรัฐมนตรีชุดนี้ได้มีมติว่าในระหว่างที่การบินไทยขาดทุนนั้นจะดำเนินการ ฟื้นฟูอย่างไร ก็ปรากฏว่าการบินไทยได้เสนอแผนฟื้นฟูผ่าน คณร. และส่งไปที่คณะรัฐมนตรี เพื่อที่จะดำเนินการฟื้นฟูในช่วงนั้น ปรากฏว่าคณะรัฐมนตรีภายใต้การนำของท่าน พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ซึ่งท่านให้ความใส่ใจและเป็นห่วงเป็นใยการบินไทยอย่างมาก ก็มาพิจารณาดูว่าการที่จะฟื้นฟูการบินไทยนั้นมีกี่ช่องทาง ช่องทางแรกคือ ๑. รัฐบาล เข้าไปกู้ยืม ปรากฏว่าการบินไทยเสนอมาให้การบินไทยเข้าไปกู้เงินอีก ๕๔,๐๐๐ ล้านบาท และรัฐบาลจะต้องค้ำ และถ้าเอาเงิน ๕๔,๐๐๐ ล้านบาทนั้นมาใช้จ่ายในการบริหารจัดการ ในช่วงนั้น ถ้าหากไม่ได้ผลอีกก็ต้องเพิ่มทุนด้วยการออกหุ้นกู้อีก ๘๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท นั่นคือทางเลือกที่ ๑ ที่เขาเสนอมา รัฐบาลบอกเอาเก็บไว้ก่อน ทางเลือกที่ ๒ รัฐบาล ปล่อยไปเลย ให้ดำเนินกิจการไป จะล้มหรือจะฟุบหรือจะฟื้นก็สุดแล้วแต่ความสามารถ

ของการบินไทย ก็ไม่น่าจะใช้ สุดท้ายมาเจอทางเลือกที่ ๓ ก็คือบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) เป็นรัฐวิสาหกิจจะต้องดำเนินการฟื้นฟูด้วยการบริหารส่งเข้าสู่วิธีการศาลล้มละลาย ตาม พ.ร.บ. ล้มละลาย และจะทำให้เกิดความคล่องตัวได้นั้น ท่านประธานครับ การบินไทย จะต้องลดการถือหุ้นของกระทรวงการคลังที่ถือหุ้นอยู่ประมาณ ๕๑ เปอร์เซ็นต์ ไม่ให้ถือหุ้นเกิน ๕๐ เปอร์เซ็นต์ เพื่อเปลี่ยนจากรัฐวิสาหกิจมาเป็นบริษัทปกติธรรมดา เป็นบริษัทมหาชนในตลาดหลักทรัพย์ หลังจากนั้นเมื่อโอนหุ้นแล้ว การบินไทย ก็ไม่ได้เป็นรัฐวิสาหกิจอีกต่อไป รัฐมนตรีทุกคนก็ไม่มีอำนาจที่จะกำกับ แต่อย่างไรก็ตาม รัฐบาลชุดนี้ภายใต้การนำของ พลเอก ประยุทธ์ก็ยังคงหวังใจจึงตั้งคณะทำงานขึ้นมา ๑ คณะ เพื่อดำเนินการติดตามให้เกิดความเชื่อมสัมพันธ์ระหว่างการบินไทยกับรัฐบาล โดยมี ฯพณฯ วิชาญ เครืองาม เป็นประธานและมีกรรมการอื่นอีกรวม ๘ ท่าน เพื่อติดต่อประสานงานเหตุขัดข้องในการฟื้นฟูกิจการการบินไทยมายังรัฐบาล รัฐบาลจะให้คำแนะนำ ให้ความช่วยเหลืออย่างไร เช่น ประสานกับหน่วยราชการหรือรัฐวิสาหกิจในสังกัดรัฐบาลว่า ในขณะที่ทำการฟื้นฟูเกิดปัญหาอะไรจะช่วยเหลือได้ หลังจากนั้นการบินไทยก็ยื่นเข้าฟื้นฟู และเมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคมที่ผ่านมา ศาลได้ดำเนินการไต่สวนไปแล้ว ๒ ปาก นั่นคือคนที่จะเป็นผู้บริหารแผนและจัดทำแผนยื่นต่อศาล ผู้ที่เข้าไปเบิกความ ๒ ท่าน ก็คือ ท่านปิยะสวัสดิ์ และท่านชาญศิลป์ และวันที่ ๒๐ วันที่ ๒๕ ศาลนัดอีก ๒ นัด ถ้าเสร็จวันที่ ๒๐ ก็คงจะเสร็จ ถ้าไม่เสร็จก็ต่อวันที่ ๒๕ นั่นคือ ผอ. ฝ่ายการเงิน และผู้ตรวจสอบบัญชีจะเข้าไปเบิกความ ในศาล และที่สำคัญที่สุดขณะนี้ก็มีผู้ที่เป็นเจ้าหนี้รายย่อยยื่นคัดค้าน เพื่อที่จะเข้ามาร่วมบริหารแผนด้วย ศาลได้นัดไกลเกลี่ยไปแล้วเมื่อวันที่ ๑๗ ที่ผ่านมา ยังไม่มีการตกลง จะนัดไกลเกลี่ยใหม่ในวันที่ ๒๐ และวันที่ ๒๕ สิงหาคมนี้ อย่างไรก็ตามครับ เพื่อให้การฟื้นฟูกิจการการบินไทยผ่านไปได้ด้วยดี ทางรัฐบาลก็ได้แต่งตั้งนายชาญศิลป์ ตรีนุชกร ให้ทำหน้าที่ รักษาการดีดี (DD) การบินไทย แทนคุณจักรกฤษณ์ที่ลาออก ส่วนการฟื้นฟูจะเดินไปอย่างไร ฟื้นฟูได้หรือไม่ อย่างไร เดียวถ้ามีคำถาม คำถามที่ ๒ ผมจะได้ตอบครับท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่าน อรรถกร คำถามที่ ๒ ครับ

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานที่เคารพ อรรถกรนะครับ ขออนุญาตนะครับ ก่อนอื่นเลยผมต้องขออนุญาตชื่นชมท่านรัฐมนตรีจากใจจริง เพราะว่าจากที่ท่านได้ตอบกระทู้ไปเมื่อสักครู่นี้ก็แสดงให้เห็นแล้วว่าท่านนั้นใส่ใจถึงแม้ว่าปัญหาจะเกิดขึ้นในอดีต ก่อนที่ท่านจะเข้ามารับตำแหน่งก็ตามแต่ท่านก็ไม่ได้ปล่อยไว้ เพราะว่าอันนี้เป็นปัญหาที่มีความสำคัญในระดับประเทศ แล้วเมื่อสักครู่นี้จริง ๆ ท่านรัฐมนตรีก็ได้เกริ่น ๆ ตอบในประเด็นคำถามที่ ๒ ของผมไปแล้วนะครับ ก็ขออนุญาตเรียนถามท่านรัฐมนตรีครับว่านโยบายต่าง ๆ หลังจากนี้ที่ท่านจะสนับสนุนในการฟื้นฟูกิจการของบริษัทการบินไทยทั้งในระยะสั้นหรือระยะยาวเป็นอย่างไร และยังมีพนักงานอีกผมเข้าใจว่าน่าจะประมาณ ๒๐,๐๐๐ กว่าคนนะครับ ที่จะได้รับผลกระทบโดยตรง ซึ่งสิ่งที่น่าเป็นห่วงคือว่าทุกวันนี้ธุรกิจการบินทั่วโลกบินไม่ได้ ประสบปัญหาการขาดทุนอย่างต่อเนื่อง ก็กลัวว่าผลกระทบเหล่านี้ก็จะมาตกอยู่ที่พนักงานของบริษัทการบินไทยครับ ขออนุญาตเรียนสอบถามท่านรัฐมนตรีว่ามีแนวทางอย่างไร หรือว่ามาตรการอย่างไรที่จะดูแลคนที่ได้รับผลกระทบเหล่านี้ครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายถาวร เสนเนียม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : อยากจะกราบเรียนท่านประธานไปยังผู้ที่ตั้งกระทู้ถามสดว่าในเรื่องของการบริหารแผนฟื้นฟูซึ่งแผนนี้อยู่ในศาลอยู่ระหว่างการไต่สวน แต่สิ่งสำคัญที่สุดแผนฟื้นฟูจะเดินไปได้หรือไม่เกิดความมั่นใจกับเจ้าหน้าที่หรือไม่ เกิดความสบายใจของลูกค้าหรือไม่ เพราะมีเจ้าหน้าที่อยู่ ๒ ล้านกว่าคน ยอดหนี้ทั้งหมด ๓๐๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท สินทรัพย์เรามีอยู่ ๓๐๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท สิ่งสำคัญที่สุดเมื่อวันอังคารที่ผ่านมา -----

ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีได้สั่งการไปยังหน่วยงานทั้งหมดที่เป็นรัฐวิสาหกิจ หรือของราชการ ที่เป็นเจ้าหนี้ หรือผู้ที่มีอิทธิพลทางด้านการตัดสินใจที่จะให้การฟื้นฟูเป็นไปได้อย่างราบรื่น หรือไม่ ให้ให้ความร่วมมือ เพราะเจ้าหนี้ทั้งหมด ๒ ล้านกว่ารายนี้ เจ้าหนี้รายใหญ่ ให้ความร่วมมือหมดแล้ว และศาลก็ได้มีความเมตตาด้วยการให้เจ้าหนี้กับลูกหนี้ติดต่อ ประสานงานกันผ่านระบบออนไลน์ (Online) การไต่สวนจึงสะดวกยิ่งขึ้น สิ่งสำคัญที่สุด ที่ท่านผู้ถามถามมาว่าการฟื้นฟูมีความหวังหรือไม่ อย่างไร สิ่งแรกครับอยากกราบเรียนว่า การบริหารแผนนี้ ท่านชาญศิลป์หลังจากท่านเข้ามากำกับตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคมที่ผ่านมา ท่านก็แยกการบริหารจัดการออกเป็น ๒ แนวทาง แนวทางการบริหารภายในนั้น ท่านได้พบ พนักงานและชี้แจง เริ่มต้นโครงการที่เรียกว่า ทูเกตเทอร์ วิ แคน (Together We Can) นั่นคือขอความร่วมมือจากพนักงานทุกคนในการลดเงินเดือน ลดรายได้ที่เขาเคยรับ ปรากฏว่า ๘๐-๙๐ เปอร์เซ็นต์ ของพนักงานทั้งหมดจาก ๒๐,๐๐๐ กว่าคน ให้ความร่วมมือ แม้แต่เงินเดือนระดับ ๒๐,๐๐๐ กว่าบาท เขาก็ยินยอมพร้อมใจที่จะลด เพราะเขาเป็นคนที่ รักองค์กรนี้ รักคุณเท่าฟ้า เขาก็รักการบินไทยนั่นแหละครับท่านประธาน นั่นคือในเรื่องของ การบริหารภายใน ส่วนเรื่องของการปรับพนักงานออกหรือไม่ มีคนสอบถามมาก ผมไปไหน ก็แล้วแต่ เจอพนักงานการบินไทยก็ถามจะปรับออกหรือไม่ ถ้าแผนของการฟื้นฟู เป็นไปตามที่คาดหวังและขณะนี้การลดค่าใช้จ่ายเป็นไปตามแผน การที่จะเอาพนักงาน ลดลงนั้นหรือปรับออกนั้นก็คงจะไม่ทำ แต่อย่างไรก็ตาม ถ้าแผนฟื้นฟูที่ผ่านเข้าไป ในศาล ผู้บริหารแผนพบปัญหาอุปสรรคก็ต้องอาจจะใช้วิธีการลดด้วยการสมัครใจลาออก โดยมีค่าตอบแทนโดยไม่ได้บังคับ นั่นคือสิ่งที่จะต้องดำเนินการ อยากรู้ก็ตาม แค่นั้นยังไม่พอครับท่านประธาน สิ่งที่เราพบก็คือผมเข้ามาบริหารการบินไทยนี้ มีฝูงบินอยู่ทั้งหมด ๑๐๒ ลำ ปรากฏว่าเครื่องบินจะต้องปลดระวางอยู่ในช่วงนั้น เข้าช่วงแผนที่จะจัดหาเครื่องบิน ๓๘ ลำ ใช้เงินหมื่นกว่าล้านบาท ขอโทษครับ ๑๕๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ผมก็บอกกลับไปทบทวนว่าซื้อทดแทนเครื่องบินกลุ่มไหน บินเส้นทางไหน ลำตัวกว้าง ลำตัวแคบ หรือพิสัยไกล พิสัยใกล้ ก็ปรากฏว่าตอบไม่ได้ เมื่อการบินไทยตอบไม่ได้ผมก็เลยออกไปดำเนินการปรับแผนใหม่ จนกระทั่งชะลอไม่มีการซื้อ จนวันนี้ ทีนี้มาถึงวันนี้ ๑๐๒ ลำ ในขณะที่กราวด์ (Ground) อยู่จะอย่างไร ก็ปรากฏว่า

ผู้บริหารแผนดำเนินการให้ลดตาวนั้ไซซิง (Downsizing) ทั้งองค์กรพนักงานและเครื่องบิน
ปรากฏที่ผมสอบถามมาครั้งสุดท้ายนะครับท่านประธาน น่าจะลดจาก ๑๐๒ ลำ เหลือฝูงบิน
ของการบินไทยไม่เกิน ๖๐ ลำ และลดจาก ๑๑ แบบให้เหลือประมาณ ๓ แบบเพื่อเป็น
การประหยัดค่าใช้จ่าย ถ้าเป็นไปได้ผมก็คาดหวังว่าการบินไทยจะต้องกลับมาฟื้นเป็น
สายการบินแห่งชาติที่เราภาคภูมิใจ รักคุณเท่าฟ้าอีกครั้งหนึ่ง แต่อย่างไรก็ตามครับ
อยากจะกราบเรียนไปยังพนักงานผ่านท่านประธานสภาว่าไม่ต้องกังวลใจครับ การบริหาร
จัดการฟื้นฟูจะเป็นไปได้หรือไม่ สำเร็จหรือไม่ ขึ้นอยู่กับปัจจัย ๓ ปัจจัย ๑. พนักงาน
การบินไทยเองและวัฒนธรรมของการบินไทยว่าคุณจะร่วมมือปรับเปลี่ยนจากความไม่เป็น
รัฐวิสาหกิจที่ติดขัดโน่นนี่เยอะเยอะ อู้ยอ้าย การตัดสินใจได้เร็ว ดำเนินการธุรกิจให้เป็นธุรกิจ
ที่แท้จริง อุตสาหกรรมการบินมีการแข่งขันกันมาก โควิด (COVID) เข้ามา บริษัทการบิน
ในเมืองไทยอย่างน้อยก็ ๒ บริษัทต้องเข้าแผนฟื้นฟู และต่างชาติล้มละลายไปแล้วก็มี
คุณจะต้องปรับการทำงานของพวกคุณ ประการที่ ๒ นั่นคือผู้บริหารแผนจะต้องจริงจัง
และจริงจังในการบริหารแผน ๓. แผนฟื้นฟูจะต้องฟังเจ้าหน้าที่ด้วย ทั้งหลายทั้งปวงเหล่านี้
ถ้าสมัครใจทำกันอย่างสามัคคีเป็นหนึ่งเดียว ผมมั่นใจว่าทูเกตเทอร์ วิ แคน (Together We
Can) เราไปด้วยกันได้ แล้วก็สามารถที่จะฟื้นฟูกิจการการบินไทยได้ครับท่านประธาน กราบ
ขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านอรรถกร
มีอะไรจะสอบถามอีกไหมครับ

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม อรรถกร ขออนุญาตถามต่อในคำถามที่ ๓
ถึงแม้ว่าอาจจะไม่ได้ข้องเกี่ยวกับตรงกับทางบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) แต่ก็ เป็น
เรื่องของความห่วงใยในเรื่องของการบินในประเทศ โดยต้องกราบเรียนผ่านท่านประธานว่า

เรารู้กันว่าทุกวันนี้ก็มีวิกฤติของการแพร่กระจายของเชื้อโคโรนาไวรัส ๒๐๑๙ (Coronavirus 2019) เชื้อนี้ยังไม่หมดสิ้นไปก็ทำให้ธุรกิจการบินต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศหยุดชะงัก แต่จริง ๆ ก็ต้องบอกว่าทางรัฐบาลก็บริหารจัดการการแพร่ระบาดของโรค ได้อย่างดีเยี่ยม แล้วก็ได้รับการยอมรับจากทั่วโลก และผมเชื่อว่าในอนาคตอันใกล้นี้เราก็จะสามารถเดินทางในประเทศและต่างประเทศได้อย่างเป็นปกติเหมือนอดีตที่ผ่านมา โดยเราจะไม่ต้องกังวลกับไวรัสโคโรนา (Corona) ต่อไป ผมก็มีความสงสัยว่าการที่กระทรวงคมนาคมมีแผนที่จะเพิ่มเติมสนามบินภายในประเทศต่าง ๆ หรือไม่อย่างไร โดยเฉพาะในจังหวัดที่เป็นจังหวัดที่สามารถดึงดูดนักท่องเที่ยวทั้งในและต่างประเทศได้ ผมขอยกตัวอย่างชนิดหนึ่งว่าขอสอบถามความคืบหน้าของสนามบินพัทลุง ซึ่งจริง ๆ แล้วเป็นความห่วงใยจากท่าน ส.ส. นริศ ขำนุรักษ์ ส.ส. จังหวัดพัทลุงจากพรรคประชาธิปัตย์ ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน ในเรื่องสนามบินหรือว่าสนามบินในจังหวัดอื่น ๆ ที่เราสามารถจะไปส่งเสริม สนับสนุน การท่องเที่ยวแล้วก็อำนวยความสะดวกให้กับพี่น้องประชาชนได้สามารถเดินทางไปมาได้อย่างสะดวก แล้วก็ผมยังยืนยันว่าในอนาคตข้างหน้าผมเชื่อว่าการท่องเที่ยว ก็จะกลับมาเป็นปัจจัยสำคัญให้เศรษฐกิจในประเทศได้หมุนไป ก็เลยอยากจะขอทราบแนวทางจากท่านรัฐมนตรีครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายถาวร เสนเนียม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :
ท่านประธานครับ ในเรื่องของนโยบายของรัฐบาลนี้เราทราบดีว่าการท่องเที่ยวเป็นบทบาทอันสำคัญที่จะทำให้เศรษฐกิจของประเทศไทยฟื้น แต่อย่างไรก็ตามเที่ยวบินในปี ๒๕๖๒ ที่เข้ามาในประเทศไทยมีประมาณ ๑,๑๐๐,๐๐๐ เที่ยวบิน พอเกิดโควิด (COVID) ตั้งแต่มีนาคม ขึ้นมาแล้วเราปิดน่านฟ้าในเดือนเมษายนเที่ยวบินเหลือประมาณ ๕-๑๐ เปอร์เซนต์ของเที่ยวบินทั้งหมด แต่อย่างไรก็ตามนโยบายเชื่อมโลก เชื่อมไทยสู่เมืองรองของรัฐบาลนี้ นั่นคือต้องการที่จะเน้นให้การท่องเที่ยวในเมืองรอง ๕๓ เมืองทั้งหมดรวมทั้งจังหวัดพัทลุง ด้วยจะได้ฟื้นขึ้นมา ท่าน ส.ส. นริศ ได้ทำหนังสือบอกว่าเป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชน จากจังหวัดพัทลุงสอบถามมาว่าจะสร้างสนามบินที่จังหวัดพัทลุงหรือไม่ ผมก็นำไปหารือ

ท่านรัฐมนตรีว่าการ หลังจากนั้นก็ได้อำนาจให้ทางกรมท่าอากาศยานได้จัดขอเงินงบประมาณ ได้ ๗ ล้านบาทโดยประมาณ และขณะนี้ได้รับอนุมัติจากกระทรวงการคลังแล้ว และนำไปสู่การทำการศึกษความเป็นไปได้ในการก่อสร้างสนามบินที่จังหวัดพัทลุง ผมคิดว่าสิ้นเดือนนี้จะทำให้ผู้รับจ้างได้เสร็จเรียบร้อย แล้วจะได้ตอบไปยังท่าน ส.ส. นริศ และพี่น้องประชาชนที่สนใจเรื่องของการท่องเที่ยวเมืองรองให้ทราบ อย่างไรก็ตามถ้าไม่พูดเรื่องนี้ ก็คงไม่สมบูรณ์ นั่นคือหลังจากผมตั้งคณะทำงานขึ้นมาตรวจสอบการก่อสร้างหรือการบริหารงานที่ไม่ได้ประสิทธิภาพแล้ว ปรากฏว่าทางคณะกรรมการกฤษฎีกาบอกว่า คณะกรรมการชุดนี้หมดอำนาจแล้ว แต่อย่างไรก็ตามภายในเดือนนี้ผมจะได้แถลงแล้วก็ส่งเรื่องไปให้ ป.ป.ช. ส่งเรื่องให้บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ส่งเรื่องให้กับรัฐบาล เพื่อดำเนินการต่อไปในสิ่งที่เราพบว่ามี การก่อสร้างเกิดขึ้นครับ ท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ท่านสมาชิกครับ ก็ถือว่าเป็นการจบกระทู้ถามสดด้วยวาจาที่ ๑.๑.๓ ของท่านอรรถกร ศิริลัทธยากร ต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมท่านถาวร เสนเนียม ที่กรุณาให้เกียรติสภาของพวกเรา

๑.๒ กระทู้ถามทั่วไป

๑.๒.๑ กระทู้ถาม ที่ ๑๘๘ เรื่อง การเตรียมรับมือ โควิด-๑๙ (COVID-19) ระบาด รอบสอง (พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี มอบหมายให้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข เป็นผู้ตอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข มอบหมายให้ นายสาธิต ปิตุเตชะ รัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงสาธารณสุข เป็นผู้ตอบ

(สำเนา)

รับที่ ๑๒๕/๒๕๖๓ วันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๓ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๑๘๘

สภาผู้แทนราษฎร

๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง การเตรียมรับมือ โควิด 19 ระบาด รอบสอง

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ถาพนายกรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

ตามที่ศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือ โควิด 19 (ศบค.) โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นผู้รับผิดชอบ ได้เข้ามาบริหารจัดการวิกฤตของโรคระบาดในประเทศ ตั้งแต่เดือนมีนาคม ๒๕๖๓ เป็นต้นมา ก่อให้เกิดสภาพปัญหาที่ติดตามมาจากการบริหารจัดการโดยเฉพาะ ความล่าช้าในการเยียวยา ขาดประสิทธิภาพในการสั่งการในประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้น ที่ติดตามมา ในรูปแบบต่าง ๆ ในระบบเศรษฐกิจของประเทศ แม้จะมียอดการเกิดและการควบคุมที่เป็นไปตามเป้าหมาย ของ ศบค. ก็ตาม อันแสดงว่าสามารถควบคุมการระบาดของโรคได้ แต่ก็ยังเป็นไปตามแนวทางและวิธีการทำงาน ในการบริหารจัดการที่ถูกกำหนดวิธีที่แตกต่างไป อันจะนำเชื่อถือนี้ก็ตาม แต่ด้วยแนวทางการฟื้นฟูเศรษฐกิจ ของรัฐบาลและแนวทางของ ศบค. ที่จะผลักดันและควบคุมข้อกำหนดหลักเกณฑ์ต่าง ๆ เพื่อให้ประเทศ ได้ผ่านวิกฤตเศรษฐกิจในครั้งนี้ได้ มีความชัดเจนให้ประชาชนทั่วไปได้รับรู้กันทั่ว ประกอบกับสถานการณ์ การแพร่ระบาดในรอบสองในสาธารณรัฐประชาชนจีน เมื่อ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๓ มีผู้ติดเชื้อรายใหม่ ๑๔ ราย สูงสุดนับตั้งแต่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๓ ในจำนวนนี้ ๑ คน เป็นผู้ติดเชื้อใหม่รายแรกของเมืองอู่ฮั่นรอบสอง ซึ่งก่อนหน้านี้ไม่ได้แสดงอาการ ประกอบกับสถานการณ์แพร่ระบาดรอบสองแบบคัสเตอร์ในสถานบันเทิง ในจังหวัดกย่องก็ ประเทศเกาหลีใต้ จนกระทั่งต้องสั่งปิดสถานบันเทิง ๕,๗๐๐ แห่งอีกรอบ จึงขอเรียนถามว่า

๑. รัฐบาลมีแนวทางที่จะฟื้นฟูระบบเศรษฐกิจของประเทศให้กลับมาเช่นเดิม (ในระดับ ร้อยละ ๔ ของจีดีพี) ด้วยการจัดการอย่างไรที่ประชาชนจะได้รับผลทันทีจากการจัดการของรัฐบาล มิใช่แค่แจก เงินเยียวยาตลอดไปหรือการกู้เงินมาใช้ จะบริหารจัดการในมิติใดบ้าง ในระยะสั้น (๓ - ๖ เดือน) และระยะยาว (มากกว่า ๑ ปี) ขอทราบรายละเอียด

(โปรดพลิก)

๒. การระบาดของโรคโควิด 19 ในรอบสอง ถ้าเกิดขึ้นภายหลังการผ่อนปรนของรัฐบาลที่กำหนดจะมีแนวทางการรับมือทั้งในแบบเชิงปริมาณที่เกิดแบบทั่วทั้งประเทศ หรือแบบเป็นคลัสเตอร์ก็ตาม เพื่อให้หยุดการแพร่ระบาดรอบสองได้อย่างมีประสิทธิภาพจากประสบการณ์ในรอบแรกของ ศบค. อย่างไร โดยต้องทำให้ไม่เกิดการหยุดหรือชะงักงันในระบบเศรษฐกิจฐานรากได้อย่างที่เคยเป็นมาในการแพร่ระบาดรอบแรก ขอทราบรายละเอียด

ขอให้ตอบในที่ประชุมสภา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ

(สุพิศาล ภักดีนฤนาถ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล

สำเนาถูกต้อง



(นายณพคุณ นพรัตน์)

นิติกรเชี่ยวชาญ รักษาการในตำแหน่ง

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักงานการประชุม

เสาวนีย์ พิมพ์
ภ.ศ.๖๖/๖๖ ทาน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ด้วยกระทรวงสาธารณสุขได้มีหนังสือแจ้งว่าตามที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้มีบัญชามอบหมาย
ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขเป็นผู้ตอบกระทู้ถามเรื่องนี้แทนนั้น ในการนี้
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขได้มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง
สาธารณสุขคือท่านสาธิต ปิตุเตชะ เป็นผู้ตอบกระทู้ถามดังกล่าวแทน ฉะนั้นจึงขอเชิญ
พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ ได้ถาม แล้วก็เชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง
สาธารณสุขได้เตรียมตอบนะครับ เชิญท่านสุพิศาลครับ

พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ แบบบัญชีรายชื่อ
พรรคก้าวไกล -----

วันนี้มาถามเรื่องกำเนิดโควิด (COVID) แต่ไม่ใช่ถามประเด็นโควิด (COVID) เพราะคราวที่แล้วผมเรียนถามท่านนายกรัฐมนตรี ไม่ได้เรียนถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข แต่ไม่เป็นไรครับ ท่านมอบหมายให้มาตอบ ก็ตอบ ขอสไลด์ (Slide) ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดพรีเซนเทชัน)

พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ถ้าสุดท้ายครับ ด่วนที่สุดเมื่อวานนี้ครับ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแถลงจีดีพี (GDP) ลง ๑๒.๒ เปอร์เซ็นต์ในไตรมาสที่ ๒ เกิดจากประเด็นของการบริโภคติดลบ ๖.๖ เปอร์เซ็นต์ การลงทุนภาคเอกชนติดลบ ๑๕.๐ เปอร์เซ็นต์ มูลค่าของการส่งออกติดลบ ก็เลยได้ติดลบ ๑๒.๒ เปอร์เซ็นต์ กระทบที่ถาม คำถามคือมันเป็นเรื่องจากที่โควิด (COVID) เกิดขึ้น ผมถามท่านนายกรัฐมนตรีในฐานะที่ควบคุม ศบค. หรือศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดที่เราเรารู้กันอยู่ทุกวันนี้ครับว่ามันเกิดสภาพของโรคโควิด (COVID) เข้ามา โดยเฉพาะการล่าช้าในการเยียวยาต่าง ๆ ขาดประสิทธิภาพ หรือการสั่งการในประเด็นต่าง ๆ ติดตามออกมาในรูปแบบต่าง ๆ ในระบบเศรษฐกิจของประเทศเกิดประเด็นปัญหาขึ้นครับ ประเด็นก็คือเศรษฐกิจของประเทศครับท่านประธาน แม้จะมียอดการเกิดขึ้นและการควบคุมที่เป็นไปตามเป้าหมายที่ ศบค. ดำเนินการ ผมเห็นด้วยครับ แล้วก็ไปตามแนวทาง วิธีการที่ศูนย์บริการกำหนดตามวิธีที่แตกต่าง อันจะเชื่อถือก็ตาม แต่ด้วยแนวทางการฟื้นฟูเศรษฐกิจของรัฐบาลและแนวทางของ ศบค. ที่จะผลักดันการควบคุมตามข้อกำหนดหลักเกณฑ์ต่าง ๆ เพื่อให้ประเทศผ่านวิกฤติเศรษฐกิจในครั้งนี้ มีความชัดเจนครับท่านประธาน ให้ประชาชนได้รับรู้กันทั่ว ประกอบกับสถานการณ์โควิด (COVID) รอบ ๒ จะมาอีกครับท่านประธาน ที่ประเทศจีนในช่วงที่ผมถามกระทู้เดือนพฤษภาคม ประเทศจีนเกิดแล้ว ประเทศเกาหลีเกิดแล้ว คลัสเตอร์ (Cluster) ครับ มันจึงเป็นคำถามเรื่องเศรษฐกิจ ไม่ใช่เรื่องไวรัส ผมถามให้หน่อยว่าระบบการกักตัว การคัดกรอง การติดตามมีประสิทธิภาพครับ ผมเห็นแล้วว่าประเทศเรารักษาได้ครับ ตายแค่ ๕๘ คน ป่วย ๓,๐๐๐ กว่าคน แต่ ๓,๐๐๐ คนก็หายนะครับ แสดงว่าประเทศเราเปิดได้ครับ เศรษฐกิจโดยประมาณคือติดลบ ๘ เปอร์เซ็นต์ คำถามคือมีการปรับหรือเปลี่ยน เตรียมยุทธศาสตร์อย่างไรครับ ในประเด็นคำถามของผม ๘ มาตรการที่ออกมาเยียวยาในโควิด (COVID) ใช้ไปเยอะครับ แต่ช้าครับ รัฐบาลช้าช้าครับ จำไม่ทั่วถึง

๖๒

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุพิชชาลัย ๒๘/๒

ไม่ทุกกลุ่ม เลือกปฏิบัติใช่หรือไม่ เห็นไหมครับว่าที่กำลังขณะนี้ กำลังทยอยจ่าย เอสเอ็มอี (SMEs) ก็กำลังทยอยอยู่ ก็ซ้ำครับท่านประธาน นั่นคือประเด็นเรื่องของเศรษฐกิจ เดิมตอนช่วงที่ถาม ปี ๒๕๖๑ มีเศรษฐกิจอยู่ ๔.๑ เปอร์เซ็นต์ พอเริ่มปี ๒๕๖๒ ปรับลดเหลือ ๒.๘ เปอร์เซ็นต์ มันเป็นนิว โลว์ อีโคโนมิก อินเดกซ์ (New Low Economic Index) ครับ เกิดขึ้นที่ไหนครับ ทองเที่ยว ลบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ส่งออกลบ ๕๙ เปอร์เซ็นต์ รายได้ภาคการเกษตรติดลบ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ บริโภคลงทุนก็ติดลบ ๑๕ เปอร์เซ็นต์ ติดลบหมดเลย จนไปถึงการนำเข้าวัสดุก็ยังติดลบ ไม่สามารถประกอบการค้าได้ นั่นคือสิ่งที่เกิดขึ้นของจีดีพี (GDP) ประเทศไทย การหดตัวของตัวชี้วัดทั้งหมดครับท่านประธาน ประเด็นทั้ง ๒ คำถาม ก็คือเป็นประเด็นเกี่ยวกับเรื่องเศรษฐกิจของประเทศ จึงเป็นคำถามครับ การถามครั้งแรก มี ๒ คำถามครับท่านประธาน รัฐบาลมีแนวทางที่จะฟื้นฟูระบบเศรษฐกิจของประเทศ ให้กลับมาเช่นเดิมในระดับ ๔ เปอร์เซ็นต์ ด้วยการจัดการอย่างไรที่ประชาชนจะได้รับผลตอบแทนที่จากการจัดการของรัฐบาล มิใช่แค่แจกเงินเยียวยาตลอดไปหรือกู้เงินมาใช้ แบบเมื่อกระทู้ถามสดอันแรกครับ

๒. จะบริหารจัดการในมิติใดบ้างในระยะสั้น ๓-๖ เดือน หรือระยะยาว มากกว่า ๑ ปี คำถามแรกครับ

๒๓

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พรเทพ ๒๙/๑

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบครับ

นายสาธิต ปิตุเตชะ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายสาธิต ปิตุเตชะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดระยอง ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งวันนี้ได้รับมอบหมายให้มาตอบกระทู้ของเพื่อนสมาชิกท่าน พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ ซึ่งมีความคุ้นเคยกันเป็นอย่างดี ผมขออนุญาตตอบคำถามของท่านด้วยความเห็นเรื่องมุมมองทางด้านเศรษฐกิจแล้วก็ตัวเลข ก่อนอื่นผมเรียนท่านว่าตัวเลขการติดลบ ๑๒.๒ เปอร์เซ็นต์ของจีดีพี (GDP) ใน ควอเตอร์ (Quarter) ๒ ของปี ๒๕๖๓ ไม่ใช่เป็น นิว โลว์ (New low) เราเคยต่ำกว่านี้ครั้งหนึ่งปี ๒๕๔๐ ตัวตัวเลขติดลบ ๑๒.๗ เปอร์เซ็นต์ อันนั้นเป็นต่ำสุดเท่าที่ประเทศไทยเคยพบมา อันนี้ก็เป็นการตกต่ำในรอบ ๒๐ ปีที่ผ่านมา ผมเรียนว่าตัวเลขขนาดเศรษฐกิจไทยเราต้องยอมรับว่าเราต้องพึ่งพาเศรษฐกิจโลกในภาวะเศรษฐกิจสถานการณ์โควิด (COVID) แน่นอนที่สุดครับ ตัวเลขหรือขนาดเศรษฐกิจที่เรามีส่วนส่วนในการเจริญเติบโตของเศรษฐกิจของประเทศไทยเราพึ่งพาการส่งออก ตัวเลขเศรษฐกิจในด้านการส่งออกของเรามีตัวเลขเกือบ ๑ ใน ๔ ของขนาดเศรษฐกิจ ส่วนตัวเลขของการท่องเที่ยวเรามีอัตราการลดลงเกือบ ๕๐ เปอร์เซ็นต์จากสถานการณ์ ตัวเลขภาคการขนส่ง ทั้ง ๒ ตัวมูลค่าการส่งออกหรือมูลค่าการท่องเที่ยวรวมกันแล้ว ผมว่าเป็น ๓ ใน ๔ ของขนาดเศรษฐกิจของเรา เพราะฉะนั้นแน่นอนที่สุดเมื่อเกิดสถานการณ์โควิด (COVID) การส่งออก การท่องเที่ยว คนเดินทางระหว่างประเทศเหมือนกับปิดประเทศในทุกประเทศทั่วโลก ก็มีส่วนกระทบอย่างรุนแรงกับขนาดเศรษฐกิจและตัวเลขเศรษฐกิจของเรา ผมอยากให้ท่านเปรียบเทียบอย่างนี้ ตัวเลขการติดลบการเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจ ปี ๒๕๖๓ ควอเตอร์ (Quarter) ที่ ๒ ของประเทศที่เป็นในแถบบ้านเราเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ฟิลิปปินส์ลดลง ๑๖.๕ เปอร์เซ็นต์ มาเลเซีย ๑๗.๑ เปอร์เซ็นต์ อินโดนีเซีย ๕.๓ เปอร์เซ็นต์ สิงคโปร์ที่มีขนาดเศรษฐกิจอาจจะใหญ่เท่าเราแต่ขนาดประเทศเล็กกว่าเขาติดลบ ๑๓.๒ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นถ้าเปรียบเทียบของเราก็อยู่ในสถานการณ์ที่ใกล้เคียงกัน อาจจะแตกต่างกันบ้างด้วยความเป็นธรรมชาติเราดูของประเทศเวียดนามซึ่งติดลบน้อยหน่อย

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พรเทพ ๒๙/๒

แต่ก็เนื่องจากเวียดนามเขาอาจจะไม่พึ่งพาเศรษฐกิจของโลกเขาอาจจะพึ่งพาตัวเอง
มากหน่อย ไปดูเศรษฐกิจของประเทศที่เป็นมหาอำนาจทางเศรษฐกิจ สหราชอาณาจักร
ลบ ๒๑.๗ เปอร์เซนต์ สหรัฐอเมริกาลบ ๙.๕ เปอร์เซนต์ อันนี้ทั้งหมดคือสิ่งที่เกิดขึ้นบนโลก
ใบนี้ ภายใต้สถานการณ์เศรษฐกิจ แล้วผมมั่นใจว่าในทุกประเทศทั่วโลกมีการตัดสินใจของ
ผู้นำประเทศในแนวทางที่จะบริหารสถานการณ์โควิด (COVID) กับการบริหารเศรษฐกิจ
รักษาความสมดุลหรือการเลือกวิธีการที่จะใช้การเรียนรู้ประสบการณ์กับโรคระบาดของ
โควิด-๑๙ (COVID-19) กับการจัดการสถานการณ์โควิด (COVID) อย่างไร เรายอมรับแล้วว่า
โลกยอมรับเราว่าเราเลือกวิธีการที่ป้องกันให้ดีที่สุดก่อน แล้วเราก็ได้ทำสำเร็จแล้วในแง่ของ
การป้องกันโรค แนนอนที่สุดครับสมดุลของเรื่องเศรษฐกิจก็ต้องเดินคู่กัน รัฐบาลนี้ภายใต้
การนำของท่าน พลเอก ประยุทธ์ -----

ได้มีความกังวล แล้วก็ติดตามสถานการณ์อย่างใกล้ชิด การบริหารจัดการแบบ ศบค. การสั่งการ เพื่อที่จะแก้ไขปัญหาให้ทันกับสถานการณ์ก็เกิดขึ้นในรัฐบาลชุดนี้ การดำเนินการที่จะแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจคู่กันไปกับการป้องกันการแพร่ระบาดเชื้อ ผมเรียนว่าหลายประเทศมีความแตกต่างกัน ผมเรียนท่านไปแล้ว แต่เรายืนอยู่และเราป้องกันการแพร่ระบาดได้ ประสบความสำเร็จ ในขณะที่เดียวกันภายในประเทศเรามีหลายมาตรการท่านทราบดีอยู่แล้ว ผมเชื่อว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในสภาแห่งนี้ คนทั้งประเทศในทุกภาคส่วนทราบดี ทั้งมาตรการเยียวยา ทั้งมาตรการเงินกู้ ทั้งมาตรการจัดการกระตุ้นเศรษฐกิจในหลายรูปแบบ แต่ผมเรียนว่าในมาตรการที่เรากำลังจะดำเนินการ ในเรื่องของการกระตุ้นเศรษฐกิจ ถ้าเราพูดถึงตัวเลขเศรษฐกิจ ถ้าพูดถึงการท่องเที่ยว ไทยเที่ยวไทย ที่เราพยายามทำให้มันเกิดการเดินทางของคนในประเทศ ถ้าเราดูขนาดตัวเลขแล้ว ถ้าเป็นสัดส่วนเปอร์เซ็นต์แล้วจำนวนน้อยมากครับ เราได้รับรายได้จากการท่องเที่ยวทุกปีหลายร้อยล้านบาท แล้วก็มียกท่องเที่ยวที่เดินทางมาเที่ยวประเทศเราจำนวนมาก เพราะฉะนั้นสิ่งเดียวที่จะทำให้ขนาดเศรษฐกิจของการท่องเที่ยวที่จะเติบโตได้ นั่นก็คือการที่จะต้องส่งเสริมการเดินทางระหว่างประเทศ ถ้ามว่าการเดินทางระหว่างประเทศในสถานการณ์นี้เหมาะสมหรือไม่ ก็ต้องตอบว่ายังไม่ถึงกับเหมาะสม ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ แต่เราก็หยุดไม่ได้ เราต้องเตรียมการครับ เนื่องจากว่าเราป้องกันได้ตัวเลขเราเป็นศูนย์ แต่ในขณะที่เดียวกันประเทศรอบเรา โลกทั้งโลกยังมีตัวเลขการแพร่ระบาดเชื้อที่เดินทางตัวเลขกว่า ๒๐ ล้านคนแล้ว เพราะฉะนั้นการที่จะขับเคลื่อนที่จะเดินทางไปสู่การฟื้นฟูเศรษฐกิจ โดยการเปิดให้มีการเดินทางจากคนต่างประเทศมากขึ้น แต่ไม่ถึงกับเป็นการเปิดประเทศ เราก็มีการเตรียมการหลายเรื่องครับ ผมเรียนความคืบหน้าว่าขณะนี้มีการเตรียมการที่จะส่งเสริมการเดินทางจากต่างประเทศ ไม่ว่าจะ เป็นโครงการ ทราเวล บับเบิล (Travel Bubble) ซึ่งได้มีการพิจารณาลงรายละเอียดแล้วว่าจะมีมาตรการอย่างไรสำหรับผู้เดินทางมาจากต่างประเทศ ซึ่งอันนี้ก็เป็นโครงการที่เขาจะเดินทางมาเพื่อท่องเที่ยว เพียงแต่ว่าเราจะต้องจับคู่กับประเทศที่เราคิดว่ามีความปลอดภัยสูง รวมทั้งมาตรการที่จะป้องกันการแพร่ระบาดอย่างเต็มรูปแบบเมื่อเขาเดินทางเข้ามาในประเทศเรา

๒. การประชุมคณะกรรมการชุดใหญ่ ๆ ซึ่งจำลองคณะใหญ่ๆ ไม่เกิน ๑๐๐ คน ซึ่งขณะนี้ สเปน. ที่เป็นหน่วยงานที่จะจัดประชุมระดับใหญ่ได้มีการหารือเพื่อเตรียมความพร้อมที่จะจัดประชุมขนาดใหญ่มีคนไม่เกิน ๑๐๐ คนที่เดินทางมาจากต่างประเทศ และกลุ่มพวกนี้อาจจะต้องมีมาตรการที่ไม่ต้องควอรันทีน (Quarantine) แต่ว่าการไม่ต้องควอรันทีน (Quarantine) หรือไม่ได้กักตัว เรามีศักยภาพความพร้อมที่เราจะตรวจทั้ง ๒ ครั้ง ไม่ว่าจะตรวจครั้งแรก ๓-๕ วัน หรือตรวจครั้งที่ ๒ ภายใต้ระยะเวลา ๑๑-๑๓ วัน ทั้งหมดนี้คือการเตรียมความพร้อมที่จะเปิดการส่งเสริมการเดินทางจากต่างประเทศเข้ามานะครับ การแข่งขันกีฬาในระดับที่ ขณะนี้เราได้มีการพิจารณาว่าการแข่งขันกีฬาอาจจะเปิดการแข่งขันกีฬาที่มีผู้ชม ซึ่งเปิดไปแล้วที่เว้นระยะห่าง แต่ต่อไปในประเทศอาจจะเปิดให้มีผู้ชมเข้าได้ไม่ต้องเว้นระยะห่าง รวมทั้งการแข่งขันกีฬาในระดับนานาชาติที่เดินมาจากต่างประเทศ แต่ว่ามีกระบวนการที่จะต้องคัดกรอง มีการตรวจ และมีการกักตัว การกักตัวของการแข่งขันกีฬาต้องมีความพร้อมที่จะให้เขาฝึกซ้อม เพื่อไม่ให้ถูกครหาว่าเอาเปรียบนักกีฬาซึ่งเดินทางมาจากต่างประเทศ ทั้งหมดนี้กำลังถูกเตรียมการใน ศบค. และจะมีการประชุม ศบค. ชุดใหญ่ เพื่อความคืบหน้าในวันที่ ๒๑ คือวันศุกร์นี้ ในมาตรการต่าง ๆ เหล่านี้ ทั้งหมดนี้เพื่อเป็นการส่งเสริมการเดินทางจากต่างประเทศ ในบางชุด บางกลุ่ม ที่จะเกิดประโยชน์ในแง่ของตัวเลขทางเศรษฐกิจที่จะขับเคลื่อนในการฟื้นฟูเศรษฐกิจควบคู่กันไปกับการป้องกันการแพร่ระบาดเชื้ออย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด เพราะฉะนั้นผมเรียนว่ารัฐบาลนี้ได้ให้ความสำคัญแล้วก็เตรียมความพร้อมตลอดเวลา -----

เพียงแต่ว่าสมดุตรงนี้เราต้องร่วมกันรับผิดชอบ สมดุลที่เราจะต้องอยู่กับตัวเลขการเป็นศูนย์ ศูนย์ในประเทศคือสิ่งที่เราสำเร็จแล้ว แต่จะสำเร็จมากกว่านั้นท่านสุพิศศาลต้องดูระยองโมเดล (Rayong Model) หมายความว่าทีมมาตรการสอบสวนโรคของกระทรวงสาธารณสุข ทีมฝ่ายความมั่นคงที่เราพบผู้ติดเชื้อที่ไหน เมื่อเราเปิดนโยบายส่งเสริมให้คนเดินทางมาจากต่างประเทศได้แล้ว พบผู้ติดเชื้อที่ไหนจะต้องเข้าไปสอบสวน ต้องไปควบคุม เหมือนที่เกิดที่จังหวัดเชียงใหม่ขณะนี้ สอบสวนโรค กักตัว ตรวจทันที ตรวจซ้ำ เพื่อไม่ให้มีการแพร่ระบาดออกไป เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้จะต้องเกิดขึ้นแน่นอนคู่กันไปกับการฟื้นฟูเศรษฐกิจจากการเดินทางมาจากต่างประเทศของทั้งนักธุรกิจ ทั้งนักลงทุน ทั้งการแข่งขันกีฬา ทั้งการประชุมต่าง ๆ ผมตอบคำถามท่านในคำถามแรกแค่นี้ก่อนครับ ขอบพระคุณมากครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้ขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญ ท่าน พลตำรวจตรี สุพิศศาล ถามครั้งที่ ๒ ครับ

พลตำรวจตรี สุพิศศาล ภัคตินฤนาถ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบขอบคุณท่านรัฐมนตรีอย่างยิ่งครับ โดยเฉพาะกระทรวงนี้ผมว่าน่าจะรับผิดชอบกระทรวงเศรษฐกิจเลยนะครับ ไม่ต้องมารับผิดชอบกระทรวงสาธารณสุขแล้วครับ

คำถามต่อไปขอสไลด์ (Slide) เลยครับ ท่านพูดถึงจังหวัดระยอง กรุงเทพฯ ที่ผ่านไป ผมยินดีอย่างยิ่งเลยครับ เพราะว่าท่านเองเป็นเจ้าของพื้นที่ที่จังหวัดระยอง แล้วก็ใช้เครื่องมือที่แข็งแรง ซึ่งเป็นโมเดล (Model) ที่แข็งแรงในเรื่องการสอบสวนโรค โดยเฉพาะระบบของกระทรวงนี้ แต่สิ่งสำคัญคือโมเดล (Model) ตรงนี้จะต้องถูกขับเคลื่อนไปเพื่อใช้ ผมก็เลยอยากให้ข้อมูลเพิ่มเติมครับ ขอสไลด์ (Slide) ต่อไปในเรื่องของกระทรวงเพิ่มเติมในการถามครั้งที่ ๒ การถามครั้งที่ ๒ มี ๒ คำถาม เดี่ยวท่านอธิบายเยอะ ๆ หน่อยนะครับ คือในระบบเศรษฐกิจของโลกทั้งโลก ขณะนี้สิ่งที่เป็ระบบเศรษฐกิจและสังคมที่ยืดหยุ่นเป็นระบบเศรษฐกิจที่ต้องนำมาใช้ครับท่านประธาน แล้วก็เป็ระบบที่สำคัญอย่างยิ่งของประเทศเรา ประเทศเรากำลังอยู่ในระบบที่จะรองรับแรงกระแทก แล้วผลกระแทกที่เกิดขึ้นในรอบ ๒ หรือรอบ ๓ ที่กำลังมา เราได้เป็นกูดวิน (Goodwin) ของการป้องกันที่ดีมาก

ที่ท่านผ่านมาแล้ว คนตายไม่ถึง ๖๐ คน ถือว่าผ่านได้ดี การกำหนดในระบบนี้มีการกำหนด กฎหมาย มาตรการ และสำคัญคือความมั่นคงทางสาธารณสุขต้องสมดุลกับความมั่นคงทาง เศรษฐกิจครับ เมื่อสักครู่ท่านก็พูดถึงประเด็นนี้เหมือนกันว่าต้องทำ แต่ต้องลบทิ้งความมั่นคง ทางทหารออก การทหารต้องถอยมาครับท่านประธาน ถ้ายังปรากฏตัวออกเป็นอีเวนต์ (Event) ต่าง ๆ มาทำหน้าที่แทน ผมว่ามันจะเปลี่ยนมิติตรงนี้ จะทำให้เศรษฐกิจสมดุลขึ้นได้ วาระสุขภาพ แน่นนอนครับมันเป็นวาระหลักของโลกครับท่าน แล้วประเทศไทยต้องอยู่กับมัน จนกว่าจะมียา ผู้ประกอบการที่ท่านพูดเมื่อสักครู่เรื่องของการท่องเที่ยว ต้องสร้าง ความสมดุลระหว่างประสิทธิภาพกับความเสี่ยง โดยเฉพาะประเทศไทยต้องสนใจที่คำถามนี้ ก็คือเศรษฐกิจรากหญ้า ท้องถิ่นให้มากในการลงทุน งบกำลังเข้าอยู่สถานี มิงบบูรณาการ เศรษฐกิจรากฐานน้อยมาก ผมก็สงสัยว่ารัฐบาลไม่คิดที่จะปรับเปลี่ยนยุทธศาสตร์ หรืออย่างไร นั่นคือคำถามครับ การก้าวกระโดดของดิจิทัล (Digital) ท่านก็รู้อยู่แล้วนะครับ ลีฟฟรอก ดิจิทัลไลเซชัน (Leapfrog Digitalization) ระบบการค้าในเอสเอ็มอี (SMEs) ที่เมื่อเข้าก็มีการถามเหมือนกันครับ เรื่องการช่วยเหลือเอสเอ็มอี (SMEs) รายย่อยที่ต้องรับ ปลดปล่อยเงินครับ ท่านปล่อยสิครับให้เอสเอ็มอี (SMEs) จับคู่ธุรกิจกัน ใครที่เป็นหนี้ต่อหนี้กัน ปลดปล่อยเงิน ๑๐๐ ล้านบาท แล้วผ่านระบบล้างหนี้ให้เอสเอ็มอี (SMEs) ให้หมดทั้งระบบ แล้วเอาเงินกลับมา มันจะทำให้เขามีเงินสดอยู่ในมือ จับคู่เขา นะครับ ใช้บล็อกเชน (Blockchain) จับคู่ครับ แล้วก็ล้างหนี้ของเขาได้ จับหนี้ ก หนี้ ข จับกัน ก็จะเป็นการ ล้างหนี้ที่รวดเร็ว เอสเอ็มอี (SMEs) จะได้หลุดพ้นจากการเป็นหนี้ครับ แล้วเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital) ต้องรับจ่ายครับ

สุดท้ายเลยครับท่าน ระบบเศรษฐกิจสังคมที่ยืดหยุ่น คือการใช้กฎหมาย คำถามตรงนี้นั้นอยู่ที่การใช้กฎหมาย เคลื่อนเศรษฐกิจให้โดยเร็ว พระราชบัญญัติจัดทำ ยุทธศาสตร์ชาติ ปี ๒๕๖๐ ที่บัญญัติไว้ใน มาตรา ๒๔ วรรคสาม มีไว้ทำไมครับ มีไว้เพื่อ แก้ปัญหาประเทศชาติครับท่านประธาน รัฐบาลไม่สนใจครับ ไม่อ่านด้วย -----

เพราะรอจะแก้รัฐธรรมนูญอย่างเดียว ไม่อ่านครับ แล้วแก้จริงหรือเปล่ารัฐธรรมนูญผมยังไม่รู้ ต้องทำครับ ท่านดูสไลด์ (Slide) ต่อไป ในพระราชบัญญัตินี้ โดยเฉพาะมาตรา ๑๐ พรรคสี บอกว่าคณะกรรมการที่จัดทำยุทธศาสตร์ชาติ ถ้าเห็นว่ามีคามจำเป็นจะต้องแก้ไขเพิ่มเติม หรือให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลง หรือความจำเป็นของประเทศขณะนี้ให้คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ของชาติขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการและคณะรัฐมนตรีก่อนและเมื่อคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบจึงดำเนินการต่อไปได้ โดยเฉพาะถัดไปมาตรา ๑๑ ในมาตรา ๑๑ บอกเลยว่าคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ตั้งแต่ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี แล้วก็ท่านประธานของเราด้วยเป็นคณะกรรมการ มีความจำเป็นที่จะต้องแก้ไขแผนแม่บท จะต้องขอความเห็นชอบแล้วรีบดำเนินการโดยเร็ว แล้วคณะกรรมการนี้ต้องทบทวน แต่สิ่งสำคัญคือคณะกรรมการต้องขอความเห็นชอบที่รัฐสภานี้ ผมรอมา ๒-๓ เดือนแล้วตั้งแต่มีเรื่องอยู่ที่นี่ มันเป็นเรื่องของสถานการณ์โลกเปลี่ยนไปจนไม่เหมาะสม หรือเหมาะสม ก็ยังไม่ทราบ นี่คือการถามว่าทำไมรัฐบาลไม่นำความเห็นชอบเข้ามาที่รัฐสภาแห่งนี้ เพื่อดำเนินการโดยผ่านพวกเรา นั่นคือวัตถุประสงค์ของการถามผมคำถามนี้ แต่มันจะไปแตะ เรื่องการขับเคลื่อน ดูว่าภาพแรงงานการจ้างงานในเดือนที่ผ่านมาตกต่ำที่สุดในเรื่องของ แรงงาน ลบ ๗๕ เปอร์เซ็นต์ ลบ ๘๕ เปอร์เซ็นต์ ลบ ๖๕ เปอร์เซ็นต์ ลบ ๓๘ เปอร์เซ็นต์ นี่คือภาพของเศรษฐกิจภาคแรงงานเรา คนแรงงานเราตกต่ำมาก แต่อาชีพที่กำลังเติบโต ในช่วงโควิด (COVID) เห็นไหมครับ มันมีตัวอยู่เรื่องของแพทย์ เรื่องเภสัชกร เรื่องสาธารณสุข นั่นคือหน้าที่ในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจยุคใหม่ของรัฐบาล รัฐบาลเคยออกคำสั่งตั้งที่ปรึกษา แต่เอาไม่อยู่ แต่ก็ดีครับ ถัดมาล่าสุดเมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคมที่ผ่านมา ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ที่ผมถามคำถามนี้ก็ข้อมูลใหม่เด็ด ๆ เลยว่าหลังจากมีที่ปรึกษาแล้วท่านก็ตั้ง ศบค. เศรษฐกิจขึ้นมาเป็นชุดที่ ๑ ผมไม่รู้จะมีชุดที่ ๒ ชุดที่ ๓ หรือเปล่า แต่ชุดที่ ๑ มี ฯพณฯ แล้วก็ ขับเคลื่อน แล้วดูการขับเคลื่อนจะมีอีก มีผู้ร่วมทำเป็นชุดที่ ๒ เมื่อวานนี้มีประชุม ผมเห็นเลยเป็นภาพข่าว แล้วคณะกรรมการที่จะต้องทำงานในชุดที่ ๒ เกี่ยวกับการวิเคราะห์ และเสนอมาตรการเศรษฐกิจเร่งด่วน เพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนประชาชน รวมทั้ง เอสเอ็มอี (SMEs) คล้าย ๆ ที่ผมพรีเซ็นต์ (Present) เมื่อสักครู่นี้หรือเปล่า ที่ผมถามท่าน รัฐมนตรีไปเมื่อสักครู่นี้เหมือนกันเลย แล้วมีคณะกรรมการอีกคณะหนึ่งเสนอบทบาทเศรษฐกิจ

และส่งเสริมการลงทุนระยะปานกลางและระยะยาวเหมือนเมื่อสักครู่ที่ผมพูดไป แล้วก็การวิเคราะห์พูดง่าย ๆ ว่าชุดนี้ต้องรีบ เป็นคำถามครับ เป็นการถามครั้งที่ ๓ ถ้าท่านยังประชุมแบบนั่งอยู่ในห้องแอร์ (Air condition) แล้วก็ไม่เคลื่อนมาตรการหรือเคลื่อนข้อบังคับทางกฎหมายหรือข้อกำหนดอะไรออกมา เพื่อให้ผู้ที่รอคอยในภาครากหญ้า ผมมุ่งเน้นถึงเศรษฐกิจรากหญ้าท้องถิ่นทั้งหมด ที่ท่านบอกจะทำท้องถิ่นท่องเที่ยวเมืองรอง เมื่อเช้าก็มีท่านพูดเรื่องเมืองรองหลายคน ท่านรัฐมนตรีตอบมาว่าจะสร้างเศรษฐกิจให้เกิดขึ้น

คำถามในการถามครั้งที่ ๒ คือการระบาดของโรคโควิด (COVID) รอบที่ ๒ ถ้าเกิดขึ้นภายหลังจากการผ่อนผันที่ท่านผ่อนปรนตามที่กำหนดจะมีแนวทางการรับมือเชิงปริมาณด้านเศรษฐกิจ เมื่อสักครู่นี้บางส่วนท่านรัฐมนตรีตอบมาแล้ว ผมพอจะเข้าใจได้ถึงบอกว่าท่านควรจะเป็นรัฐมนตรีเศรษฐกิจมากกว่า ไม่ควรจะเป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข ที่เกิดแบบทั่วประเทศทั้งแบบคลัสเตอร์ (Cluster) เป็นหย่อม ๆ อย่างที่จังหวัดระยอง ท่านคงมีโมเดล (Model) ที่จังหวัดระยอง เดี่ยวท่านช่วยอธิบายหน่อยครับ จังหวัดระยองท่านถอยหลังให้คนในท้องถิ่นกลับมาทำงานทำการ มีเศรษฐกิจหมุน มีกระเป๋าสตางค์เปิดขึ้นได้อย่างไรช่วยอธิบายหน่อยครับ -----

๗๑

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สมร ๓๓/๑

นั่นคือสิ่งที่เพื่อให้หยุดการแพร่ระบาดในรอบที่ ๒ ที่อาจจะมีหรือรอบที่ ๓ ที่กำลังจะมีมาอย่างมีประสิทธิภาพของ ศบค. ที่ผ่านมาอย่างไร ศบค. ก็คือท่านคงอยู่ในนั้นด้วย และโดยต้องไม่ทำให้เกิดการหยุดชะงักกันในระบบเศรษฐกิจฐานราก คำถามคือเศรษฐกิจฐานรากคืออะไรก็คือพวกเศรษฐกิจท้องถิ่น แม่ค้า พ่อค้าที่อยู่ตามริมถนน ตรอก ซอก ซอย หรือแม่ค้าอยู่ตามตลาดนัดหัวเมือง พวกนี้เขาสามารถค้าขาย แล้วแรงงานมีกำลังซื้อที่จ่ายเงินจ้างแรงงานออกไปทำงานในโรงงาน ไม่ทำงานหรือปล่อยให้คนงานถูกเลย์เอาต์ (Layout) ท่านออกข้อกำหนดสัปดาห์ให้โรงงาน ๆ หนึ่ง ทำงานมากกว่า ๑ กะ ทำ ๒ กะ คนงานไม่ไปไหนครับ ก็แบ่งเป็น ๒ กะไป มี ๑,๐๐๐ คน เลย์เอาต์ (Layout) ออก ๕๐๐ คน ก็เอาอีก ๕๐๐ คนมาทำอีกกะหนึ่ง ก็ทำระบบเศรษฐกิจ ทำเรื่องอะไรครับ ตอนนี้เศรษฐกิจเรื่องหน้าากอนามัยหรือวัตถุที่มาทำเกี่ยวกับยาง เราก็จะทำให้เศรษฐกิจของเราฐานรากเติบโตครับ นั่นคือประเด็นคำถามว่าอย่างไร และคำถามสุดท้ายคือขอทราบรายละเอียดครับ ขอทราบรายละเอียดว่าการป้องกันแบบเชิงปริมาณ ในระบบเศรษฐกิจของท่านรูปแบบอย่างไรที่จะช่วยให้คนจน ประชาชนที่เป็นรากหญ้าทั้งหมดรออยู่นี้ เอสเอ็มอี (SMEs) ที่รอเงินอยู่จะปล่อยจากรัฐบาล ซึ่งจะปล่อยถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๔ ควรจะรีบปล่อยครับ เพราะไม่อย่างนั้นประเทศก็เสียหาย เป็นคำถามครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านรัฐมนตรีตอบครับ

นายสาธิต ปิตุเตชะ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข) :
กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ เพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม สาธิต ปิตุเตชะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดระยอง ในฐานะของรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข ตอบคำถามแทน ๆ หน่อย นายกรัฐมนตรี เพื่อนสมาชิก ท่านสุพิศาลถามคำถามผมจดไม่ทันครับ ท่านถามเยอะมาก แต่ว่าผมขออนุญาตสรุปประเด็นที่ท่านถามคำถามด้วยความห่วงว่าสถานการณ์ในระลอก ๒ กับการที่จะไปช่วยดูแลเซกเตอร์ (Sector) ต่าง ๆ ที่ได้รับผลกระทบ ซึ่งเราทราบทั่วกันว่าผลกระทบครั้งนี้ มันรุนแรงในทุกระดับ ไม่ว่าจะเป็นระดับเจ้าของกิจการขนาดใหญ่ โรงแรม ภาคบริการ ภาคอาหาร ภาคการเดินทาง ก็มีผลกระทบทั้งหมด อันนี้ก็ถือว่าสถานการณ์นี้เป็น

๓๒

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สมร ๓๓/๒

สถานการณ์ที่เราคิดว่าทุกประเทศทั่วโลกต้องเผชิญ และขอยืนยันว่าท่านพยายามให้เน้นเรื่องของการเฟล็กซิเบิล (Flexible) หรือการยืดหยุ่นในระบบเศรษฐกิจ ท่านยกตัวอย่างเรื่องยุทธศาสตร์ชาติ ตัวยุทธศาสตร์ชาติจะเป็นตัวชี้วัดที่ชัดเจนว่ายุทธศาสตร์ชาติที่กำหนดเขากำหนดแต่หลักการแล้วก็ทิศทางให้เห็นภาพ แต่ความยืดหยุ่นยุทธศาสตร์ชาติไม่ได้กำหนดว่าจะต้องทำอะไรอย่างไร ขึ้นอยู่กับผู้บริหารจัดการในแต่ละคณะกรรมการที่ท่านพยายามพูดถึงว่าในแต่ละส่วนจะต้องไปบริหารจัดการเพื่อบริหารเศรษฐกิจอย่างไร การดูตัวเลขทั้งหมดของรัฐบาลในภาพกว้าง ในภาพใหญ่ ไม่ว่าจะเป็นการจัดทำงบประมาณ ปี ๒๕๖๓ ท่านจะเห็นภาพการจัดการงบประมาณ ปี ๒๕๖๓ มีการโอนงบประมาณที่ไม่เกี่ยวข้องหรือทำไม่ได้กับสถานการณ์โควิด (COVID) เช่น การประชุมสัมมนา การเดินทางไปต่างประเทศ ที่ไม่สามารถดำเนินการได้ภายใต้สถานการณ์โควิด (COVID) ประมาณ ๘๐,๐๐๐ ล้านบาท มีการจัดทำ พ.ร.บ. โอนงบประมาณเข้ามาส่วนกลางให้รัฐบาลได้จัดการในเรื่องนี้ การจัดทำเงินกู้ การจัดทำ พ.ร.บ. งบประมาณ ปี ๒๕๖๔ เชื่อมโยงไปถึงปี ๒๕๖๕ ในการที่จะให้คนที่นั่งดูมอนิเตอร์ (Monitor) ภาพใหญ่จะได้จัดการในการที่จะไปเยียวยาฟื้นฟูเศรษฐกิจในทุกภาคส่วนอย่างไร อันนี้ผมอธิบายภาพกว้างให้ท่านผมเรียนว่าผู้ได้รับผลกระทบก็ตรงกันนะครับ ในแง่ของทฤษฎีเศรษฐกิจ คือเอสเอ็มอี (SMEs) ฐานรากในหลักการทุกประเทศกำลังพัฒนา แนนอนที่สุดเราจะต้องช่วยสนับสนุนเขา เรื่องมาตรการของ ครม. ที่ออกมาในการสนับสนุนเงินกู้ผ่านธนาคารแห่งประเทศไทยไปยังสถาบันการเงิน ในช่วงแรกเราก็พบ -----

๗๓

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธมนธรณ์ ๓๔/๑

แล้วในสภานี้ก็สะท้อนตรงกันว่าการเข้าถึงของผู้ที่ได้รับผลกระทบจริง ๆ อาจจะยังไม่ได้เข้าถึง ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ เนื่องจากว่าในกลไกของสถาบันการเงินหรือธนาคารพาณิชย์ มีอุปสรรคอยู่บ้าง ก็มีการแก้ไขโดยธนาคารแห่งประเทศไทยก็จะไปแก้เกณฑ์ต่าง ๆ เหล่านั้น เพื่อที่จะให้รองรับการไปดูแลและการเข้าถึงแหล่งทุนของผู้ประกอบการเอสเอ็มอี (SMEs) ที่กระทบกับสถานการณ์โควิด (COVID) ที่ว่านี้ ผมเรียนว่าเมื่ออาทิตย์ที่แล้ว ครม. ได้มีการอนุมัติ ศบค. เศรษฐกิจมีโครงสร้างเล็ก ๆ มีหลายกระทรวงนะครับ แต่ก็ไม่ได้มีทุกกระทรวง เพื่อที่จะจัดการโดยมีท่านรองนายกรัฐมนตรีท่านใหม่ ท่านสุพัฒนพงษ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังท่านใหม่เข้ามา เพื่อที่จะดูแลว่าส่วนของสถานการณ์ เศรษฐกิจโควิด (COVID) จะมีมาตรการอย่างไรที่จะออกมาเพื่อที่จะไปอุดรอยรั่ว ไปซ่อมในส่วนการเยียวยาในการจัดการที่ยังไม่ทั่วถึงกับผู้ประกอบการทั้งหมด ซึ่งผมเข้าใจว่าขณะนี้ กำลังประชุมอยู่ หลังจากการประชุมท่านก็จะได้ทราบว่ามาตรการที่จะเดินมาระลอกต่อไป ของศูนย์ ศบค. เศรษฐกิจนั้นจะดำเนินการอย่างไรไปบ้าง ผมพูดถึงหลักการ เพราะฉะนั้น ในส่วนนี้ผมเรียนว่าเราพูดถึงเรื่องเศรษฐกิจ รัฐบาลแล้วก็กระทรวงสาธารณสุขเราเข้าใจดีว่า เราไม่สามารถอยู่กับตัวเลขศูนย์ได้ตลอดไป เราจำเป็นต้องเดินหน้ากับสถานการณ์ การป้องกันการแพร่ระบาดเชื้ออย่างมีประสิทธิภาพพร้อมกันไปกับการฟื้นฟูเศรษฐกิจ ผมเรียนเพื่อความปลอดภัยนะครับ เราจะฟื้นฟูเศรษฐกิจ แต่ถ้าเมื่อใดก็ตาม เราส่งเสริมการเดินทางจากต่างประเทศของคนเดินทางมาจากต่างประเทศ แล้ว เกิดเหตุการณ์หรือกรณีมีช่องทางธรรมชาติ ถ้าเกิดเหตุการณ์ระลอกสองเกิดขึ้น ท่านมองภาพเลยนะครับว่าสิ่งที่เราลงทุนมาตั้งแต่ต้น เราจะสูญเสียเราจะได้รับผลกระทบ มากกว่าเดิมอีกแสนสาหัส และถึงเวลานั้นถ้าเราไม่ช่วยกันเราก็จะประสบปัญหาว่าทั้งตัวเลข เศรษฐกิจ ทั้งการแพร่ระบาดเชื้อในระลอกสอง ทั้งแผนที่เราวางมา เงินที่เรามีอยู่ กับแผน ที่เราจะจัดการใช้เงินในการที่จะช่วยเหลือเยียวยาจะต้องใช้มากขึ้น สถานการณ์นั้นจะหนัก กว่าเดิม เพราะฉะนั้นกระทรวงสาธารณสุขจึงมีมาตรการที่การฟื้นฟูเศรษฐกิจจะต้องเดินคู่ กับความปลอดภัยและการป้องกันการแพร่ระบาดเชื้ออย่างมีประสิทธิภาพ ผมยกตัวอย่าง สั้น ๆ กับท่านนะครับ เพื่อระยะเวลาที่มีจำกัด โครงการทราเวล บับเบิล (Travel Bubble)

หรือโครงการที่จะเป็นแพ็คเกจ (Package) ของนักท่องเที่ยวจากต่างประเทศที่จะเข้ามา
รักษาแล้วก็เดินทางมาเที่ยวในกลุ่มจังหวัดที่เรากำหนดไว้ให้ ผมเรียนว่าในด้านความ
ปลอดภัยเรามีความพร้อมด้านสาธารณสุข ผมยกตัวอย่าง เช่น ขณะนี้ที่ท่านเห็นที่มีความ
เดือดร้อนอย่างสูงสุด นั่นก็คือเกาะสมุยของผู้ประกอบการต่าง ๆ ท่านเคยเห็นไหมครับ
เซเว่น อีเลฟเว่นปิดตัวลงเนื่องจากว่าไม่มีนักท่องเที่ยวเดินทางมา เพราะเกาะสมุย
พึ่งพานักท่องเที่ยวจากต่างประเทศร้อยละ ๘๐ เปอร์เซนต์ จังหวัดภูเก็ตครับ จังหวัดภูเก็ต
ก็ได้รับความเดือดร้อนจำนวนมาก ซึ่งขณะนี้รัฐบาลทราบปัญหาและกำลังดำเนินการ
โครงการเที่ยวระหว่างจังหวัดนะครับ คือจังหวัดภูเก็ตและเกาะสมุยมีการเตรียมความพร้อม
ที่จะเดินทางประมาณเดือนตุลาคมนี้อย่างชัดเจนว่า เรามีความพร้อมด้านสาธารณสุข
มีสถานพยาบาลรองรับ ๓ แห่ง มีความสามารถในการตรวจหาเชื้อ ๑,๐๐๐ คน ต่อ ๑ วัน
มีการจัดการให้มีสถานกักกันและมีการตรวจ ๒ ครั้ง ตรวจครั้งแรกใน ๓-๕ วัน แล้วตรวจ
ครั้งที่ ๒ คือ ๑๑-๑๓ วัน ตามไกด์ไลน์ (Guide Line) ที่ต้องกักตัว ๑๔ วัน ตามข้อมูล
ทางวิชาการของกรมควบคุมโรค ที่เกาะสมุยก็มีความพร้อมตามมาตรการต่าง ๆ ที่จะต้อง
รองรับการป้องกันการแพร่ระบาดเชื้ออย่างเต็มที่ เพื่อที่จะให้ส่งเสริมคนที่เดินทางมาจาก
ต่างประเทศได้มาเที่ยวมาจับจ่ายใช้สอยในจังหวัดที่เราเห็นว่ามีความเดือดร้อน เมื่อเรา
นำร่องจังหวัดเหล่านี้สำเร็จเมื่อไร โครงการในแต่ละจังหวัดหรือว่าโครงการในแต่ละพื้นที่
ที่เราจะส่งเสริมให้มีการเดินทางมาจากต่างประเทศก็จะเปิดดำเนินการได้มากขึ้น
หรือแบบเต็ม ๑๐๐ เปอร์เซนต์นะครับ อันนี้ผมเรียนว่าเราได้มีโครงการที่อบรมสำหรับกรณี
การเดินทางเข้ามาของกลุ่มนักธุรกิจ หรือกลุ่มการประชุมสัมมนาที่จะมีจำนวน ๑๐๐ คน ----

กระทรวงสาธารณสุขโดยกรมควบคุมโรค ไม่ได้มีการดำเนินการจัดประชุมผู้ติดตามนะครึบ ซึ่งผู้ติดตามนี้จะต้องมีประสิทธิภาพ มีคุณภาพเพียงพอในการที่จะติดตมนักธุรกิจเหล่านั้น ในการที่เขามาทำธุรกิจ มีการมาประชุมเพื่อที่จะ ๑. ทั้งสื่อสารในภาษาต่างประเทศได้ ๒. จะต้องมีความรู้เกี่ยวกับการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อของกระทรวงสาธารณสุข ของกรมควบคุมโรคหรือมีจิตใจให้บริการ ทั้งหมดนี้ได้มีการอบรมสัมมนาไปแล้ว ๑ รุ่น พร้อมทั้งจะติดตามเพื่อที่จะส่งเสริมการเดินทางจากต่างประเทศของกลุ่มบุคคลคนเหล่านี้ อันนี้ก็เป็นการที่จะต้องปูทาง แล้วก็เปิดส่งเสริมให้การเดินทางจากต่างประเทศเข้ามา ในประเทศเราทำได้มากขึ้นตามนโยบายและตามแนวทางที่ท่านคิดว่าจะต้องเปิดให้มีการ ดำเนินการ สุดท้ายผมสรุปอย่างนี้ว่าการเตรียมการทั้งหมดไม่ใช่จะมีการเตรียมการ เพื่อตั้งรับอย่างเดียว เราต้องยอมรับว่าสิ่งที่เราสำเร็จที่ผ่านมาในอดีต นั่นคือการป้องกันการ แพร่ระบาดของเชื้อของกระทรวงสาธารณสุข การได้รับการยอมรับจากนานาชาติทั่วโลกว่า เรามีคุณภาพของบุคลากรทางการแพทย์ เรามีสถานพยาบาลที่ได้รับการยอมรับ เรามี สถานพักฟื้นหรือได้รับการเชื่อมั่นจากต่างประเทศทั่วโลกแล้ว สิ่งที่จะต้องเตรียมก็คือว่า เราจะต้องทำการเตรียมความพร้อมเพื่อที่จะรองรับความเชื่อมั่นและสิ่งที่เป็นโอกาสที่เกิดขึ้น ในวิกฤติวันนี้ เพื่อรองรับสถานการณ์โควิด (COVID) หรือวัคซีนที่เราจะได้เราทำ ๒ อย่าง วัคซีนที่เราจะได้เราร่วมมือกับต่างประเทศ แล้วถ้าต่างประเทศ อย่างเช่น ผมยกตัวอย่างเช่น ที่ออกซ์ฟอร์ด (Oxford) ที่มีความคืบหน้ามากที่สุดในโลกและประเทศจีน เราได้มีความ ร่วมมือกับบริษัทเอกชนแห่งหนึ่งในประเทศเรา ร่วมมือกับเขาว่าถ้าเขาผลิตวัคซีนต้นแบบได้ เมื่อไร นำไปสู่การผลิตวัคซีนเพื่อจำหน่าย เราจะได้เงื่อนไขว่าเราได้รับวัคซีนจากเขาในราคา ต้นทุน รวมทั้งประเทศจีน ในขณะที่เดียวกันเราไม่ได้หยุดเพียงแค่นี้ไปทำความร่วมมือกับ ต่างประเทศเท่านั้น เรามีสถาบันจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล ได้ดำเนินการ ทดลองด้วยตัวเอง ขณะนี้ก็อยู่ในขั้นที่ทดลองในสัตว์ในขั้นที่ ๒ แล้ว แต่อาจจะช้ากว่า ต่างประเทศ เพราะฉะนั้นเมื่อสถานการณ์โควิด (COVID) ได้คลี่คลายลงโดยมีการผลิต วัคซีนได้ และเราได้รับวัคซีนมา การได้รับวัคซีนก็ต้องมีการทำการวิจัยอีกต่อไปด้วยว่า กลุ่มคนประเภทไหนที่จะได้รับวัคซีนก่อน เช่น ผู้มีความเสี่ยงสูง บุคลากรทางการแพทย์ เมื่อสถานการณ์นั้นมาถึง การเตรียมความพร้อมของเราที่จะรองรับสิ่งที่จะเข้ามา

ในประเทศนี้จะต้องมีความพร้อม ต้องเกิดประโยชน์สูงสุด เขาเรียกว่าประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ต้องทำไปคู่ขนานพร้อมกัน โรงพยาบาลเอกชน สถานพยาบาลต่าง ๆ สถานพักฟื้น การมาซื้อที่ของคนที่มีเงินมากในต่างประเทศที่สูงอายุก็จะเกิดขึ้น การเตรียมความพร้อมทั้งหมดนี้ รัฐบาลนี้ได้เตรียมความพร้อมไว้แล้วเพื่อที่จะรองรับ สิ่งที่เกิดขึ้นในอนาคตเมื่อได้มีวัคซีนเกิดขึ้น และการเดินทางไปมาระหว่างประเทศสามารถ ที่จะเดินทางไปมาระหว่างประเทศได้เต็มพิกัดร้อยเปอร์เซ็นต์ในอนาคตอีกประมาณปีครึ่ง เพราะฉะนั้นเราคงไม่ได้ทำแต่เพียงการป้องกันและการฟื้นฟูเศรษฐกิจในขณะเดียวกัน แต่เราเตรียมความพร้อมสำหรับการรองรับโอกาสในวิกฤติที่เราเกิดขึ้น เหมือนที่ผมเรียนท่านว่า ที่ระยองโมเดล (Model) ครับ วันนั้นทหารอียิปต์มาจังหวัดระยอง รัฐบาลถูกดำเนิน ผมถูกคนจังหวัดระยองต่อว่า แต่ในวิกฤตินั้นเราได้สร้างความเชื่อมั่นกลับมาให้จังหวัดระยอง โดยการสอบสวนโรค การชี้แจงผู้มีการติดเชื้อสูง เราป้องกัน เราตรวจเชิงรุก ประชาชน เกือบ ๗,๐๐๐ คนเราไม่พบผู้ติดเชื้อเลย หลังจากวันนั้นครับ ท่านสุพิศาลครับ ขณะนี้ ผมเรียนว่าจังหวัดระยองคืนสู่สภาวะปกติร้อยเปอร์เซ็นต์ แล้วก็มี ความหนาแน่นมากกว่าเดิม เพราะอะไร เพราะเขามีความเชื่อมั่น ผมสั่งการท่านผู้ว่าราชการจังหวัดกับเจ้าหน้าที่ ในจังหวัดว่าวันที่มีวิกฤติท่านแก้วิกฤติอย่างเดียวไม่ได้ แต่วันที่กระแสมา การจำกัดกัฬามีคนดู เวนระยะห่างไปที่นั่น ท่านต้องจัดการทรัพยากรที่หลังไหลมาตามกระแส ไม่ให้มันรั่วไหล ให้มันเกิดประโยชน์สูงสุด ให้กับคนจังหวัดระยอง -----

เช่นกันครับประเทศไทยเราต้องทำพร้อมกัน เราต้องทำพร้อมว่าอีกปีหนึ่งข้างหน้าจะมีคนหลังไหลมารักษาพยาบาล มีผู้สูงอายุมาอยู่ที่นี่ ทั้งหมดนี้จะต้องถูกวางแผนให้พร้อมไปในขณะเดียวกันกับการแก้ไขสถานการณ์โควิด (COVID) และการฟื้นฟูเศรษฐกิจเดินคู่ไปเพื่อรองรับโอกาสที่จะเกิดขึ้นในปีครึ่งข้างหน้าในสถานการณ์ที่มีวัคซีนแล้ว ก็ขอกราบขอบพระคุณท่านที่มีความเป็นห่วงเป็นใยและให้คำแนะนำครับ ขอบพระคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : จบกระทู้ถามทั่วไปเรื่องที่ ๒ ท่านสมาชิกครับ กราบเรียนท่านสมาชิกสักนิดว่า ถึงแม้กระทู้ถามทั่วไปไม่ได้กำหนดระยะเวลาเหมือนกระทู้ถามสด คือท่านไม่มีเวลาจำกัด แต่มันมีข้อบังคับ ข้อ ๑๕๒ กระทู้ถามต้องชัดเจน ไม่ฟุ้งเฟ้อ วนเวียนซ้ำซาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องไม่มีลักษณะเป็นการอภิปราย คือเข้าเนื้อหาเลยแล้วก็ตั้งกระทู้เลย เพราะฉะนั้นฝากท่านช่วยปฏิบัติตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๒ ด้วยนะครับ แล้วถามได้แค่ ๒ ครั้ง นอกจากไม่หมดประเด็นประธานอนุญาตได้ครั้งที่ ๓ แต่ต้องเป็นอำนาจประธาน ฝากท่านด้วยนะครับ ลองอ่านดูข้อบังคับ ข้อ ๑๕๒ กระทู้ถามฉบับต่อไปครับ

๑.๒.๒ กระทู้ถามที่ ๒๓๒ เรื่อง แนวทางการพิจารณาให้เกิดเบี้ยบำนาญแห่งชาติ (นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรีมอบหมายให้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เป็นผู้ตอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง มอบหมายให้ นายสันติ พร้อมพัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง เป็นผู้ตอบ

(สำเนา)

วันที่ ๒๙๓/๒๕๖๓ วันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๓ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๒๓๒

สภาผู้แทนราษฎร

๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง แนวทางการพิจารณาให้เกิดเบี้ยบำนาญแห่งชาติ

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ถาพนายกรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

ระบบเงินบำนาญแห่งชาติ หรือระบบหลักประกันให้ผู้สูงอายุทุกคนมีรายได้ เป็นหนึ่งในหลักประกันทางสังคมที่ภาครัฐจะต้องจัดให้มีขึ้นเพื่อให้ประชาชนมีความมั่นคงในชีวิต การมีระบบหลักประกันทางสังคมด้านการชราภาพที่เหมาะสม จะทำให้ประชาชนมีรายได้ที่เพียงพอในการดำรงชีวิตเมื่อเข้าสู่วัยชรา และเป็นการแบ่งเบาภาระงบประมาณจากการนำภาษีของประชาชนวัยทำงานมาจัดสวัสดิการดูแลผู้สูงอายุ ซึ่งมีแนวโน้มที่จะเพิ่มมากขึ้นในอนาคต นอกจากนี้ การสนับสนุนให้มีการออมเงินระยะยาวเพื่อการชราภาพยังเป็นการส่งเสริมวินัยการออมของประชาชน และมีส่วนช่วยเพิ่มระดับเงินออมของประเทศที่เป็นการเพิ่มแหล่งเงินลงทุนไปสู่ตลาดทุนและภาคเศรษฐกิจด้วย รัฐบาลได้มีความพยายามในการจัดให้มีระบบเงินบำนาญที่ครอบคลุมประชาชนทุกกลุ่ม การมีระบบบำนาญหรือการออมเพื่อการชราภาพที่ครอบคลุมเข้าถึงประชาชนวัยแรงงานภายใต้การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพจะเป็นเครื่องมือรองรับการเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุได้อย่างยั่งยืน นอกจากนี้จะเป็นการสร้างความมั่นคงในชีวิตของประชาชนให้มีรายได้เพื่อการดำรงชีพยามชราอย่างน้อยในระดับพื้นฐาน ยังเป็นการสร้างวินัยการออมในภาคครัวเรือน และสามารถลดภาระที่จะต้องนำมาดูแลผู้สูงอายุที่จะเพิ่มจำนวนสูงขึ้นในอนาคตด้วย จึงขอเรียนถามว่า รัฐบาลมีแนวทางในการพิจารณาให้เกิดเบี้ยบำนาญแห่งชาติหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

ขอให้ตอบในที่ประชุมสภา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) ณิชฐา บุญไชยอินสวัสดิ์
(นายณิชฐา บุญไชยอินสวัสดิ์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล
กรุงเทพมหานคร

สำเนาถูกต้อง




(นายณพคุณ นพรัตน์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักการประชุม

วิวัฒน์ พิพิมพ์



ทาน

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ซึ่งท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังคือท่านปรีดี ดาวฉาย ท่านก็ติดภารกิจมอบต่ออีกให้ท่านรัฐมนตรีสันติ พร้อมพัฒน์ มาเป็นผู้ตอบกระทู้ดังกล่าวแทน ดังนั้น ขอเชิญท่านณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ ตั้งกระทู้ถามได้เลยครับ

นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม ณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร จากชาวบางขุนเทียน พรรคก้าวไกล ขออนุญาตตั้งกระทู้ถามทั่วไปถามท่านนายกรัฐมนตรี วันนี้ได้มอบหมายให้กับท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ก็ไม่เป็นอะไรในส่วนที่เกี่ยวข้องพอดีเลย ถึงแนวทางการพิจารณาให้เกิดเบี้ยบำนาญแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคมที่ผ่านมา มีภาคประชาชนได้เข้าชื่อยื่นเสนอต่อทางรัฐบาล แล้วก็ได้นำเรื่องต่าง ๆ ไปมอบให้กับตัวแทนรัฐบาล นั่นก็คือท่านจรินทร์ได้ออกมารับหนังสือจากภาคประชาชนที่ทำเนียบรัฐบาลเมื่อวันที่ ๑๓ ที่ผ่านมา ถึงแนวทางการพิจารณาเรื่องของสวัสดิการบำนาญแห่งชาติ นั่นก็คือเบี้ย ๓,๐๐๐ บาทให้กับผู้สูงอายุ ๖๐ ปีขึ้นไป เพราะฉะนั้นวันนี้ผมถึงตั้งกระทู้ถามไปยังฝ่ายรัฐบาลว่าวันนี้มีแนวทางชัดเจนอย่างไร ผ่านมาแล้วเดือนกว่า วันนี้แนวทางของทางรัฐบาลจะมีแนวทางอย่างไร ผมมีข้อมูลจากทางสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นรายงานการคาดการณ์ประชากรของประเทศไทย ในข้อมูลสมมุติภาวะเจริญพันธุ์ระดับสูงจากสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ อัปเดต (Update) ข้อมูลเมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๓ ปี ๒๕๖๓ เรามีประชากรผู้มีอายุ ๖๐ ปีขึ้นไปถึง ๑๒,๔๐๐,๐๐๐ คน ถือเป็นประชากรอัตราส่วนที่ ๑๘.๐๙ เปอร์เซ็นต์ของประชากรทั้งหมด เพราะปัจจุบันประชากรของประเทศไทยมีทั้งสิ้น ๖๖,๕๕๓,๐๐๐ คน นี่คือการอัตราปัจจุบัน แต่ถ้าเกิดผมมองก้าวไปอีก ๑๐ ปี ปี ๒๕๗๓ ปี ๒๕๗๓ ประชากรคนไทยจะอยู่ที่ ๖๗,๓๒๑,๐๐๐ คน จะมีประชากรผู้สูงอายุถึง ๑๗,๑๒๐,๐๐๐ คน ถือเป็น ๒๕.๔๓ เปอร์เซ็นต์ของประชากรทั้งหมด นั่นหมายความว่าอะไรครับ นั่นหมายความว่าสังคมไทยที่กำลังพูดถึงกันอยู่ว่ากำลังก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุพูดกันมาแล้วหลายปีต่อหลายปี แล้วสังคมผู้สูงอายุจะเป็นอย่างไร -----

อีก ๑๐ ปีเราจะมีประชากรผู้สูงอายุถึง ๒๕ เปอร์เซ็นต์ของประชากรทั้งหมด นั่นคือ ๑ ใน ๔ ของประชาชนคนทั้งชาติ แล้วอีก ๒๐ ปี จะมีประชากรผู้สูงอายุถึง ๓๑.๑๔ เปอร์เซ็นต์ หรือประมาณ ๒๐ ล้านคน แล้ววันนี้หากเราไม่มีการเตรียมการ ไม่มีการรองรับถึงสภาวะของผู้สูงอายุ ไม่มีแนวทางที่จะพัฒนาคุณภาพของผู้สูงอายุ ไม่มีแนวทางที่จะดูแลผู้สูงอายุ ผู้เฒ่าผู้แก่ คนใกล้ชิดของเรา เราจะอยู่ในประเทศนี้กันอย่างไร วันนี้ผมจึงขอตั้งกระทู้ถามเข้าคำถามเลยครับ เพราะท่านประธานได้แนะนำไว้ก่อนเข้าเรื่อง

คำถามที่ ๑ รัฐบาลมีแนวทางการรองรับสังคมผู้สูงอายุอย่างไรในปัจจุบัน และรัฐบาลมีความเห็นอย่างไรกับการเกิดกองทุนบำนาญแห่งชาติในภาคประชาชนเสนอ และหลาย ๆ พรรคการเมืองที่ได้เสนอไปแล้ว วันนี้รัฐบาลมีแนวทางอย่างไรครับ สำหรับคำถามที่ ๑

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีสันติครับ

นายสันติ พร้อมพัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายสันติ พร้อมพัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ได้รับมอบหมายจาก ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังให้เป็นผู้มาตอบกระทู้ถาม ผมขอเริ่มจากกระทู้ถามของท่านณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ก็ต้องขอเรียนอย่างนี้ครับว่าเรื่องของผู้สูงอายุนั้นเป็นบุคคลที่ได้สร้างคุณเป็นประโยชน์กับประเทศชาติบ้านเมืองมาเป็นเวลาอันยาวนาน เมื่อท่านแก่ชราจนกระทั่งหลังจากอายุ ๖๐ ปี เราก็ให้เกียรติท่านเป็นผู้สูงอายุ เพราะฉะนั้นจากการที่เขาประกอบสัมมาอาชีพตลอดช่วงเวลาของท่านจนกระทั่งท่านเป็นผู้สูงอายุนั้น การที่พวกเราโดยเฉพาะรัฐบาลก็ต้องคำนึงถึง คิดถึงที่จะดูแลผู้สูงอายุให้สามารถดำรงชีพอยู่ได้ตามอัตภาพอันดีอันสมควรจากการที่ถามว่าแนวทางที่จะทำให้เกิดเบี้ยบำนาญแห่งชาติ นั่นก็หมายถึงว่าเราจะจ่ายเบี้ยบำนาญให้กับผู้สูงอายุทุกคน ซึ่งจริง ๆ แล้วขณะนี้รัฐบาลก็ได้ดูแลผู้สูงอายุอยู่แล้วเมื่อครบอายุ ๖๐ ปีนั้น เราก็มีเบี้ยผู้สูงอายุตั้งแต่ ๖๐๐ บาทถึง ๑,๐๐๐ บาท ซึ่งดำเนินการอยู่แล้ว ส่วนการที่จะดูแลถึง ๓,๐๐๐ บาท อันนั้นก็ต้องถามว่ารัฐบาลมีความตั้งใจอย่างไรที่จะให้เกิดเบี้ยบำนาญของผู้สูงอายุที่เดือนหนึ่งถึง ๓,๐๐๐ บาท อันนี้ก็ต้องเรียนท่านณัฐชา

ว่าการดูแลผู้สูงอายุนั้นก็ต้อค่อยเป็นค่อยไป ตามแต่กำลังงบประมาณของแผ่นดินที่จะเอื้ออำนวย แต่ในขณะที่รัฐบาลก็ได้มีมาตรการหลายมาตรการที่จะให้ผู้ที่เป็นวัยทำงานแล้วก็จะเข้าสู่วัยผู้สูงอายุให้มีการออม ที่เรียกว่ากองทุนการออมแห่งชาติ ซึ่งระหว่างนายจ้างและลูกจ้าง หรือผู้ใช้แรงงาน หรือผู้ประกอบการอาชีพอิสระ ก็สามารถที่จะร่วมกับกองทุนประกันสังคมในการออมเพื่อวันเกษียณ หรือเมื่อครบอายุ ๖๐ ปี ในขณะเดียวกันนั้นในระบบของภาคเอกชนก็ยังมีประกันสังคมที่ได้เก็บเงินกับผู้ใช้แรงงานกับผู้ประกอบการ กับรัฐทั้ง ๓ ฝ่าย ออมเอาไว้ที่ประกันสังคม -----

เมื่อถึงคราวเกษียณหรือออกจากงานก็จะได้รับเงินชดเชยเหล่านี้ เพราะฉะนั้นจึงขอกราบเรียนตอบคำถามแรกท่านณัฐชาว่ารัฐบาลมีความตั้งใจที่จะดูแลผู้สูงอายุเป็นอย่างดีอยู่แล้วแล้วยิ่งขณะนี้ปี ๒๕๖๓ นั้นประเทศไทยได้เข้าสู่สังคมผู้สูงอายุแล้ว ส่วนผู้สูงอายุจะได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจนกระทั่งเป็นสวัสดิการแห่งรัฐก็จะต้องกราบเรียนว่ารัฐบาลก็กำลังหาช่องทางที่จะดำเนินการในขั้นตอนเหล่านี้อยู่ ทั้งนี้และทั้งนั้นก็ขึ้นอยู่กับงบประมาณแผ่นดินว่าจะเอื้ออำนวยได้ขนาดไหน ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านณัฐชาถามครั้งที่ ๒ ครับ

นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ (กรุงเทพมหานคร) : ขอขอบคุณท่านประธานครับ จากที่ท่านรัฐมนตรีได้ตอบคำถามแรกไปผมก็ยิ่งงง ๆ ไปพร้อมกับพี่น้องประชาชน ท่านบอกว่าผู้สูงอายุได้ทำคุณประโยชน์แก่ประเทศชาติรัฐบาลให้เกียรติเป็นผู้สูงอายุ ถึงท่านไม่ให้เกียรติเขาก็เป็นผู้สูงอายุครับ อายุ ๖๐ ปีเป็นผู้สูงอายุแน่นอน ส่วนตามอัตราภาพอันสมควรผมคิดว่าวันนี้เงินช่วยเหลือผู้สูงอายุ ๖๐ ปีขึ้นไปได้ ๖๐๐ บาท แล้วก็ ๗๐ ปีขึ้นไปได้ ๗๐๐ บาท แล้วก็ ๘๐ ปีขึ้นไปได้ ๑,๐๐๐ บาท ตรงนี้ท่านผู้ตอบกระทู้เองก็ทราบดีว่าปัจจุบันสังคมไทยเป็นอยู่อย่างไร การจับจ่ายใช้สอยของผู้สูงอายุที่ท่านบอกว่าท่านให้เกียรติเป็นผู้สูงอายุที่ท่านบอกว่าได้ดูแลตามอัตราแล้ว ๖๐๐ บาทใช้ไม่ได้หรอกครับ ณ วันนี้ ๖๐๐ บาทใช้ไม่ได้ และวันนี้เราได้รับเบี้ยยังชีพคนชรา ๖๐๐ บาทมาอย่างยาวนานแล้ว ส่วนว่าแนวทางจะเป็นอย่างไรช่วงก่อนเลือกตั้งก็ระคบประหงมดูแลช่วยเหลือผู้สูงอายุต้องอย่างนั้น ต้องอย่างนี้มีแนวทางโฆษณามากมายครับ แต่พอวันที่ท่านมาเป็นรัฐบาล วันที่ท่านมาบริหารราชการแผ่นดิน วันที่ท่านมาเป็นพ่อเมืองดูแลพี่น้องประชาชนคนทั้งชาติ ท่านบอกว่าอันนี้คือตามอัตราภาพอันสมควรดูแลอยู่แล้ว รัฐที่ดีควรดูแลครับไม่ใช่ช่วยเหลือ แต่ปัจจุบันที่ท่านบอกว่าท่านดูแลนี้พี่น้องประชาชนเขาเข้าใจดีนั่นคือเงินช่วยเหลือเล็ก ๆ น้อย ๆ ท่านบอกว่าต้องไปตามเรื่องของงบประมาณ โอเค (OK) ไม่ว่ากัน งบประมาณปัจจุบัน ๓.๓ ล้านล้านบาท ท่านให้กับหน่วยงานใดผมไม่รู้หรอกครับมีกระจัดกระจายกันทั่วไป แต่ถ้าเกิดท่านจะให้กับประชาชน ผมคำนวณมาแล้วครับ ปี ๒๕๖๔ ท่านต้องใช้จ่ายเงินในการจ่ายเบี้ยบำนาญแห่งชาติ ๓,๐๐๐ บาทแก่ผู้สูงอายุ ๖๐ ปีขึ้นไปจำนวน ๑๒ ล้านกว่าคนนั้น

ท่านต้องใช้เงินทั้งสิ้น ๔๓๓,๔๔๐ ล้านบาท อีก ๑๐ ปีท่านจะต้องเตรียมเงินเท่าไร อีก ๑๐ ปีท่านเตรียมเงินอีก ๖๑๖,๓๒๐ ล้านบาท นี่คืองบประมาณ ถ้าเกิดตั้งไว้จะได้รับเข้าสู่ผู้สูงอายุทุกครอบครัว สูงอายุหมายถึง ๖๐ ปีขึ้นไปจะได้เบี้ยบำนาญ ๓,๐๐๐ บาท อยู่กัน ๒ คน ตายได้ ๖,๐๐๐ บาท ใช้ชีวิตอยู่ได้จริงครับ แต่ทุกวันนี้ใช้ชีวิตอยู่ได้อย่างไรไม่รู้ เกิดเหตุที่ต้องมีเงินอุดหนุนอย่างอื่นเข้าไปช่วย ต้องมี ๑,๐๐๐ บาทเข้าไปช่วย ช่วย ๓ เดือนแล้วเดือนที่ ๔ เดือนที่ ๕ เดือนที่ ๖ เขากินอะไรครับ ทุกวันนี้พี่น้องประชาชนผู้สูงอายุต้องใช้ชีวิตอยู่อย่างอัตคัดขัดสนที่ท่านบอกว่าตามอัตราที่ดูแลอยู่แล้ว ๖๐๐ บาท วันนี้ไม่เพียงพอจริง ๆ ครับท่านรัฐมนตรี ฝากไปถึงท่านนายกรัฐมนตรีด้วยนะครับ เพราะว่าวันนี้ผมตั้งใจถามท่านนายกรัฐมนตรีว่าวันนี้บริหารราชการแผ่นดิน ก่อนมาถึงวันนี้ ๖ ปีที่แล้วก็บริหารมาพูดนักพูดหนายากดูแลนู่น นี่ นั่น แต่วันนี้ไม่คืบหน้าครับ ภาคประชาชนก็ได้เสนอ วันนี้ท่านบอกว่าเดี่ยวในกรอบงบประมาณจะว่ากันอย่างไร ในเรื่องของกฎหมายจะว่ากันอย่างไรไม่เป็นอะไรครับ วันนี้เพื่อนสมาชิก ส.ส. วรณวิภา ไผ่สน นำร่างพระราชบัญญัติบำนาญพื้นฐานถ้วนหน้ายื่นต่อสภาแล้วครับ ท่านรอรับเลย รอรับแล้วก็เปิดรับฟังความคิดเห็นแล้วก็ทำกระบวนการต่อไปในสัดส่วนของฝ่ายนิติบัญญัติตั้งแล้วครับ ในคณะกรรมการการสวัสดิการสังคมได้ตั้งคณะอนุกรรมการมาเพื่อพิจารณาเรื่องนี้เลยว่าจะหาหนทางหารายได้ ๔๐๐,๐๐๐ กว่าล้านบาทจะหาจากไหน ตั้งไว้แล้วครับ เพราะฉะนั้นวันนี้หากท่านมีความบริสุทธิ์ใจจริงคำถามแรกไม่เป็นอะไร ท่านตอบในคำถามที่ ๒ ให้ชัดเจนให้พี่น้องประชาชนได้ชื่นใจสักครั้งหนึ่งว่าวันนี้เบี้ยบำนาญแห่งชาติกับการยุบสภาอันไหนถึงก่อนกัน

คำถามที่ ๒ หนทางที่จะเป็นไปได้ในการเกิดเรื่องนี้รัฐบาลจะตอบกับพี่น้องอย่างไรในเรื่องของกระบวนการหากเรื่องนี้ถึงมือรัฐบาล หากพระราชบัญญัติฉบับนี้ถึงมือรัฐบาลจะดำเนินการอย่างไร รวดเร็วแค่ไหน ขอไทม์ไลน์ (Timeline) ชัด ๆ ครับ วันนี้ยื่นไปแล้วด้วยครับ ถ้าท่านมีข้อมูลท่านตอบได้เลยว่าไทม์ไลน์ (Timeline) จะทำอย่างไรต่อไป จะตั้งแต่วันที่ตรงนั้น แล้วก็พิจารณาว่าเป็นงบการเงินรอนายกรัฐมนตรีมาผ่านหูผ่านตาก่อนหรืออย่างไรก็แล้วแต่ แต่วันนี้ขอให้ท่านตอบในสภาแห่งนี้ พี่น้องประชาชนกว่า ๑๒ ล้านคน ปัจจุบันนี้กำลังอยู่ครับ เพราะวันนี้เขาได้รับเกียรติจากท่านแล้ว เขาเป็นผู้สูงอายุเรียบร้อย เพราะเขา ๖๐ ปีขึ้นไป เขารอฟังคำตอบข้อที่ ๒ อยู่ครับ ขออนุญาตถามคำถามข้อที่ ๒ ครับท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านรัฐมนตรีสันติตอบครับ

นายสันติ พร้อมพัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : ขอขอบคุณท่านประธานที่เคารพ ท่านณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ก็ต้องกราบเรียนว่าหากพระราชบัญญัติตามที่ท่านได้พูดถึงนั้นเข้าสู่สภา ก็คงต้องให้สภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้เป็นผู้พิจารณา ส่วนรัฐบาลนั้นถ้าสภาได้พิจารณาอย่างไรก็เป็นเรื่องปกติที่รัฐบาลก็ต้องดำเนินการไป แต่เหนือสิ่งอื่นใดนะครับ ผมได้เรียนแล้วว่าผู้สูงอายุเป็นผู้ทำคุณประโยชน์ ซึ่งรัฐบาลเองก็ได้ดำเนินการดูแลผู้สูงอายุทั้งทางตรง ทางอ้อม เบี้ยผู้สูงอายุนั้นก็เป็นเบี้ยผู้สูงอายุที่ดูแลผู้สูงอายุในส่วนหนึ่งเท่านั้นเอง แต่อีกหลาย ๆ ภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการรักษาพยาบาลผู้สูงอายุก็ได้ใช้บริการอย่างเต็มที่ เรื่องคุณภาพยา เรื่องคุณภาพของหมออะไรต่าง ๆ รัฐบาลก็ติดตามดูแลอยู่ตลอดเวลา ก็ต้องเรียนว่าสำหรับผู้สูงอายุนั้นรัฐบาลเป็นห่วงเป็นใย แล้วก็การที่จะเพิ่มเบี้ยบำนาญแห่งชาตินั้น รัฐบาลมีความตั้งใจ แต่ทั้งนี้และทั้งนั้นก็ตามที่ผมได้กล่าวแล้วว่ามันก็คงอยู่ที่ว่างงบประมาณแผ่นดินที่เราเก็บจากภาษีพี่น้องประชาชนที่จะวนกลับมาให้กับผู้สูงอายุนั้น ก็จะได้ดำเนินการตามกำลังของงบประมาณนะครับ รัฐบาลมีความตั้งใจจะดูแลผู้สูงอายุอย่างเต็มที่ ไม่ว่าจะเป็นที่พันก็แล้วแต่ ถ้าหากว่ากำลังของงบประมาณเอื้ออำนวยในระบบ การเก็บภาษีได้เต็มเม็ดเต็มหน่วยรัฐบาลก็ไม่ขัดข้องหรอกครับ ขอขอบคุณครับ

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชญาภา ๓๙/๒

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : จบกระทู้ถามทั่วไปฉบับที่ ๒ อีก ๒ ฉบับ รัฐมนตรีขอเลื่อนทั้ง ๒ ฉบับ ก่อนท่านรัฐมนตรีสันติ จะกลับขอฝากท่านรัฐมนตรีสันติหน่อยครับ ท่านรัฐมนตรีครับ ท่านลองไปปรึกษาหารือกับ คณะรัฐมนตรีหน่อยนะครับ เวลาวันประชุมว่าในกรณีการตอบกระทู้นี้สมัยก่อนผมก็เคยเป็น รัฐมนตรีมา ๒-๓ สมัย เราจะกันวันหยุดไว้เลยนะครับ เหมือนกับวันอังคารเวลาท่านมีประชุม ครม. วันพุธส่วนใหญ่เราจะกันนัดไว้เลยว่าพยายามอย่ารับนัด เพราะว่าจะต้องมาตอบกระทู้ ในสภา เพราะทุกอาทิตย์นี้เห็นเลื่อนกันทุกอาทิตย์เลย เพราะฉะนั้นถ้าเป็นไปได้ท่านลอง ปรึกษาหารือว่าบรรดาท่านรัฐมนตรีทั้งหลายวันหยุดลองพยายามหาเวลาอย่าไปรับนัด ล่วงหน้านะครับ พยายามให้ความสำคัญกับสภานิดหนึ่ง ฝากท่านไปปรึกษา ท่านนายกรัฐมนตรีด้วยนะครับ ท่านจะได้ใกล้ชิดจะได้ตอบปัญหาต่าง ๆ ที่ท่านสมาชิก ตั้งกระทู้ถามทันต่อสถานการณ์ ทันต่อความเดือดร้อนของประชาชน ฝากท่านด้วยนะครับ ท่านสันติครับ ท่านรัฐมนตรีครับ ขอขอบคุณครับ

นายสันติ พร้อมพัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : ขอขอบคุณท่านประธานครับ รับไปครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : กระทู้ถาม ฉบับต่อไปนะครับ ฉบับที่ ๓

๑.๒.๓ กระทู้ถาม ที่ ๒๓๔ เรื่อง ขอให้แก้ปัญหาคารจัดเก็บ ค่าธรรมเนียมจากการท่องเที่ยวเข้าชมอุทยานแห่งชาติ และอุทยานแห่งชาติทางทะเล ทั่วประเทศ (นายสาคร เกียวข้อง เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ซึ่งท่านมี หนังสือแจ้งมาแล้วว่าท่านติดภารกิจที่นัดไว้ล่วงหน้า จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ออกไปเป็น วันพุธที่ ๒๖ สิงหาคม

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ประไพพิศ ๔๐/๑

๑.๒.๔ กระทู้ถาม ที่ ๒๓๕ เรื่อง ผลกระทบจากพระราชบัญญัติ
โอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. ๒๕๖๓ โครงการก่อสร้างโรงอาหารแบบ ๑๐๑ ล./๒๗ พิเศษ
(ปรับปรุงชั้นบนเป็นโรงพลศึกษา) โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ อำเภอจอมพระ
จังหวัดสุรินทร์ (นายคุณากร ปรีชาชนะชัย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงศึกษาธิการ

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ นายณัฏฐพล ทีปสุวรรณ ได้มีหนังสือ
แจ้งว่ามีภารกิจสำคัญที่นัดหมายไว้ล่วงหน้า แล้วขอเลื่อนการตอบกระทู้เป็นวันพุธที่ ๒
กันยายน ๒๕๖๓ จึงแจ้งให้ผู้ตั้งกระทู้ถามทราบ เป็นการจบกระทู้ถามทั่วไปนะครับ

(นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร ทำหน้าที่ประธานในห้องประชุม
กระทู้ถามแยกเฉพาะ)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : สำหรับกระทู้ถาม
แยกเฉพาะวันนี้มี ๖ กระทู้ เลื่อนไป ๒ กระทู้ มี ๔ กระทู้จะครบ เรียงเบื้องต้นว่ากระทู้ถาม
แยกเฉพาะอยู่ในส่วนที่ ๔ ของข้อบังคับ ซึ่งเป็นกระทู้ถามที่มีลักษณะเฉพาะเรื่อง
เฉพาะพื้นที่ เฉพาะบุคคล หรือสมาชิกระบุให้ตอบในห้องกระทู้ถาม ข้อบังคับของกระทู้นี้
ก็คือว่าผู้ถาม ผู้ตอบจะต้องทำให้เสร็จภายใน ๒๐ นาทีต่อกระทู้ และกำหนดไว้เฉพาะในเรื่อง
การถามและตอบกระทู้ว่าการตั้งกระทู้ถามต้องชัดเจน ไม่ฟุ่มเฟือย วนเวียน ซ้ำซาก หรือมี
ลักษณะเป็นการอภิปราย เช่นเดียวกับท่านรัฐมนตรีตอบก็ต้องชัดเจน ไม่ฟุ่มเฟือย วนเวียน
ซ้ำซาก หรือมีลักษณะเป็นการอภิปรายตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๒ ผู้ถามกระทู้มีสิทธิถามได้
๒ ครั้ง ภายใน ๒๐ นาที เพราะฉะนั้นเมื่อถามแล้วจะได้คำนวณเวลาไว้ด้วยว่ายังมีคำถามอีก
ก็ต้องกันเวลาไว้ครับ ขออนุญาตไปกระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๑.๓.๑

๑.๓ กระทู้ถามแยกเฉพาะ

๑.๓.๑ กระทู้ถามแยกเฉพาะ ที่ ๑๑๗ เรื่อง การปรับปรุงระบบคลองส่งน้ำ
(คลองไส้ไก่) ทุกพื้นที่ทั่วประเทศ (นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)
ถาม นายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรีมอบหมายให้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย มอบหมายให้ นายนิพนธ์ บุญญามณี รัฐมนตรีช่วยว่าการ
กระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบ

(สำเนา)

วันที่ ๒๒๔/๒๕๖๓ วันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๑๑๗

สภาผู้แทนราษฎร

๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง การปรับปรุงระบบคลองส่งน้ำ (คลองไส้ไก่) ทุกพื้นที่ทั่วประเทศ

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ถาพนายรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

ด้วยโครงการก่อสร้างระบบคลองส่งน้ำ (คลองไส้ไก่) หรือคลองระบายน้ำรอบพื้นที่ตามภูมิปัญญาชาวบ้านในทุกพื้นที่ทั่วประเทศ มีความสำคัญต่อการดำรงชีพของเกษตรกร การขุดคลองไส้ไก่เป็นการขุดให้คดเคี้ยวไปตามพื้นที่เพื่อให้น้ำกระจายเต็มพื้นที่เพิ่มความชุ่มชื้น ลดพลังงานในการรดน้ำต้นไม้ตามโคก หนองและนา เป็นการจัดการพื้นที่ซึ่งเหมาะกับพื้นที่การเกษตรเป็นประโยชน์ต่อการปลูกพืชและเป็นประโยชน์ต่อระบบนิเวศ แต่ปัจจุบันคลองไส้ไก่ไม่สามารถระบายน้ำรอบพื้นที่การเกษตรได้ เนื่องจากคลองมีสภาพชำรุดทรุดโทรม พื้นผิวดินมีขยะมูลฝอยและวัชพืชปกคลุม ไม่สามารถกักเก็บน้ำและระบายน้ำกระจายไปทั่วทุกพื้นที่ในการเกษตรได้ ซึ่งปัจจุบันคลองส่งน้ำนี้ได้ถ่ายโอนภารกิจการดูแลและบำรุงรักษาให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่ทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีงบประมาณเพียงพอที่จะซ่อมแซมปรับปรุงระบบคลองส่งน้ำนี้ได้ ทำให้เกษตรกรได้รับความเดือดร้อนเสียหายเป็นอย่างมาก จึงขอเรียนถามว่า

๑. รัฐบาลมีนโยบายจัดสรรงบประมาณในการปรับปรุงระบบคลองส่งน้ำ (คลองไส้ไก่) ทุกพื้นที่ทั่วประเทศหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

๒. หากไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณดำเนินการ จะมีแนวทางการช่วยเหลือเกษตรกรและแก้ไขปัญหาการกักเก็บน้ำไว้ใช้หน้าแล้ง และปรับปรุงระบบนิเวศ อันจะส่งผลดีต่อเกษตรกรอย่างยั่งยืนหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

ขอให้ตอบในห้วงกระทู้ถาม

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) อัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์

(นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

จังหวัดราชบุรี

สำเนาถูกต้อง



(นายณพคุณ นพรัตน์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักการประชุม

ศิริลักษณ์ พิมพ์



สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อัมภิกา ๔๑/๒

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ในโอกาสนี้ผมขออนุญาตให้เจ้าหน้าที่ผู้ให้ข้อมูล คือ ๑. นางคณิตา ราษฎร์นุ้ย ๒. นางสาวรุจิรา คลองลาแซ ๓. นายไพศาล พันธระ อนุญาตให้อยู่ในที่ประชุมเพื่อให้ข้อมูลได้ครบ ขอเชิญเจ้าของกระทู้คุณอัครเดชเชิญครับ

นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี เขต ๔ อำเภอบ้านโป่ง พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ กระผมได้ทำกระทู้ถามแยกเฉพาะ ถามท่านนายกรัฐมนตรีถึงการปรับปรุงระบบคลองส่งน้ำขนาดเล็กหรือคลองซอย หรือคลองไส้ไก่ที่มีอยู่ทุกพื้นที่ทั่วประเทศ เนื่องด้วยคลองส่งน้ำ หรือคลองซอย หรือคลองไส้ไก่นั้น เป็นคลองที่มีขนาดเล็ก ที่มีระบบการระบายน้ำรอบพื้นที่ตามภูมิปัญญาชาวบ้าน ซึ่งมีความสำคัญต่อการทำการเกษตรของพี่น้องเกษตรกร การขุดคลองซอย หรือคลองไส้ไก่นั้น เป็นการขุดคลองเพื่อให้คดเคี้ยวไปตามพื้นที่เพื่อที่จะได้กระจายน้ำให้เต็มพื้นที่ในการที่จะทำการเกษตร เพื่อให้พืชผลทางการเกษตรนั้นได้ผลที่มีประสิทธิภาพลดพลังงานในการสูบน้ำ ซึ่งเป็นเชื้อเพลิงที่มีต้นทุนสูง นอกจากนี้ยังเป็นการจัดการพื้นที่ให้เหมาะสมกับการเกษตร เป็นการทำการเกษตรตามทฤษฎีโคก หนอง นา ตามนโยบายของรัฐบาลในปัจจุบันด้วย แต่ปัจจุบันนั้นคลองไส้ไก่ไม่สามารถระบายน้ำในพื้นที่รอบการเกษตรได้ เนื่องจากคลองมีสภาพทรุดโทรม เหตุที่คลองมีสภาพทรุดโทรมครับ ท่านประธาน สืบเนื่องด้วยจากพระราชบัญญัติการกระจายอำนาจได้มีการถ่ายโอนภารกิจคลองซอย หรือคลองไส้ไก่ หรือคลองที่มีขนาดเล็กให้ท้องถิ่นนั้นได้ดูแลภายใต้การกำกับของกระทรวงมหาดไทย ปัจจุบันนั้นคลองซอย หรือคลองไส้ไก่นั้น อย่างที่ได้กราบเรียนท่านประธานว่ามีสภาพทรุดโทรม บางแห่งนั้นก็มีความคกริตที่ชำรุด มีวัชพืช ขยะมูลฝอยทำให้คลองนั้นตื้นเขิน ไม่สามารถกักเก็บน้ำและระบายน้ำกระจายไปทั่วทุกพื้นที่ได้ตามประสิทธิภาพที่ควรจะเป็น ซึ่งปัจจุบันนี้พี่น้องเกษตรกรนั้นก็ต้องใช้ทุนส่วนตัวในการที่จะบำรุงรักษา ซึ่งเป็นภาระของพี่น้องเกษตรกรเป็นอย่างมาก เนื่องด้วยคลองปัจจุบันนี้อย่างที่ได้กราบเรียนท่านประธานก็คือได้มีการถ่ายโอนภารกิจให้ทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในกำกับดูแลของกระทรวงมหาดไทยนั้นได้ดูแล แล้วก็ทำการบำรุงรักษา แล้วก็สร้างให้

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อัมภิกา ๔๑/๓

พี่น้องประชาชนในส่วนที่มีความจำเป็น ท่านประธานครับจากการที่กระผม นั้น ในฐานะที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้มีโอกาสลงไปสำรวจพื้นที่กับพี่น้องประชาชน ขออนุญาตนำภาพปัจจุบันให้กับท่านประธานได้ดู

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดพรีเซนเทชัน)

นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ (ราชบุรี) : ท่านประธานครับ นี่เป็นพื้นที่ในเขตอำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี ซึ่งกระผม นั้นได้ให้ทีมงานไปถ่ายภาพมาให้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งวันนี้ท่านได้มาตอบกระทู้ ซึ่งท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ก็คือท่านนิพนธ์ บุญญามณี มาตอบกระทู้กระผมในนามตัวแทนของพี่น้องชาวจังหวัดราชบุรี และในนามตัวแทนของพี่น้องเกษตรกรก็ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านนิพนธ์ บุญญามณี ที่สละเวลาของท่านมารับทราบปัญหา แล้วก็มาตอบกระทู้ในสภาผู้แทนราษฎรในครั้งนี้ อันนี้คือสภาพจริงครับท่านประธาน ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันที่พี่น้องประชาชนได้ร้องเรียนกับผม ในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ประสานให้ทางรัฐบาลนั้นได้ทราบ เดิมคลองนั้นสร้างเมื่อ ๒๐ กว่าปีที่แล้ว หลายเส้นทางนั้นปัจจุบันนี้ขาดการดูแล อย่างภาพที่ท่านประธานเห็นในตอนนี้ทางด้านขวาตาดคลองที่เป็นคอนกรีตยังอยู่ครับ แต่ทางด้านซ้ายปัจจุบันนั้นได้พังทลายลงมา แล้วก็เป๋นคลองดิน อันนี้คือภาพที่ได้นำมาแสดงให้ท่านประธาน บางภาพขอให้ฝ่ายโสตทัศนูปกรณ์ได้สไลด์ (Slide) ภาพต่อครับ อันนี้เป็นภาพที่วัชพืชได้ขึ้นในคลองซอย ท่านประธานจะเห็นปูนที่ซำรุดลงมา ภาพต่อไป อันนี้เป็นท่อคอนกรีตที่พี่น้องประชาชนนั้นได้ใช้เงินทุนส่วนตัว หรือกองทุนที่ระดมกันมาได้ซื้อท่อคอนกรีตมาแก้ไข ปัญหาชั่วคราว เนื่องจากคลองนั้นไม่มีสภาพที่จะสามารถส่งน้ำไปบำรุงเพื่อการเกษตรได้ อันนี้ก็คือสภาพในปัจจุบันในเขตอำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรีครับ ภาพต่อไป อันนี้ท่านประธานก็จะเห็นว่า มีสภาพที่ทรุดโทรม แล้วก็ซำรุดเสียหาย ภาพต่อไปครับ เป็นภาพของรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองปลาหมอที่ลงไปสำรวจพื้นที่พร้อมกับทีมงานผู้ช่วยของผมเอง ผู้ช่วย ส.ส. นะครับ คอนกรีตพังทลาย ภาพต่อไปครับ วัชพืชปกคลุม

ไม่สามารถระบายน้ำ ส่งน้ำให้กับพี่น้องเกษตรกรได้ อันนี้ก็คือสภาพที่เป็นคลองในปัจจุบัน ถ้าท่านประธานไปแหวกคูก็จะเป็นคลองไส้ไก่ หรือคลองซอย แต่ปัจจุบันต้นไม้ขึ้นปกคลุมหมด ไม่มีคนดูแล ไม่มีหน่วยงานที่ดูแล จากภาพที่ท่านประธานเห็นครับ อันนี้เป็นภาพที่แสดงให้เห็นได้เลยว่าปัจจุบันนี้การถ่ายโอนภารกิจไปให้ท้องถิ่นได้ดูแลครับท่านประธาน ท้องถิ่นนี้ผมได้มีโอกาสไปพูดคุยกับท่านผู้นำมีปัญหาอยู่ ๓ ประการครับ

ประการที่ ๑ ก็คือท้องถิ่นนั้นได้รับถ่ายโอนภารกิจมา แต่ไม่ได้รับงบประมาณในการที่จะเข้ามาดูแลบำรุงรักษาคลองซอยหรือคลองไส้ไก่ตามที่ทางกรมชลประทาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ถ่ายโอนภารกิจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย ได้ดูแลนะครับ อันนี้ก็คือประเด็นปัญหาที่เป็นปัญหาใหญ่ อันนี้คือประเด็นที่ ๑

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เหลือเวลาอีก ๓ นาทีเศษ ยังไม่ได้ถามเลยนะครับ

นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ (ราชบุรี) : ประเด็นที่ ๒ ครับท่านประธาน เรื่องของทางผู้นำท้องถิ่น ก็คือนายกองค์การบริหารส่วนตำบล นายกเทศมนตรีบางแห่งไม่ทราบด้วยซ้ำว่าคลองไส้ไก่หรือคลองซอยนั้นเป็นภารกิจที่ตนเองนั้นต้องเข้าไปดูแล

ประเด็นที่ ๓ เมื่อทราบแล้วบางแห่งก็ไม่กล้าตั้งงบประมาณครับ เพราะว่าที่ผ่านมาไม่เคยมีการตั้งงบประมาณก็กลัวผิดระเบียบ สดง. กลัวโดนเรียกเงินคืน อันนี้คือสิ่งที่ผู้นำนั้นได้สะท้อนปัญหาผ่านผม ฉะนั้นก็ขอเรียนถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านนิพนธ์ บุญญามณี ผ่านท่านประธานว่ารัฐบาลมีนโยบายจัดสรรงบประมาณในการปรับปรุงระบบคลองส่งน้ำหรือคลองไส้ไก่ทุกพื้นที่ทั่วประเทศหรือไม่อย่างไร ขอทราบรายละเอียดจากท่านรัฐมนตรีครับ กราบขอบคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายนิพนธ์ บุญญามณี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรีให้เป็นผู้ตอบกระทู้ แล้วก็ให้ข้อมูลในการถามกระทู้ เรื่อง การปรับปรุงระบบคลองส่งน้ำหรือคลองไส้ไก่ทุกพื้นที่ทั่วประเทศของท่านอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

จังหวัดราชบุรีในวันนั้นะครับ ซึ่งจากคำถามแล้วก็ที่ท่านได้ชี้ให้เห็นว่าปัญหาในพื้นที่นั้นก็ถือว่าเมื่อก่อนคลองไส้ไก่หรือว่าคลอง คัน คูน้ำที่ส่งน้ำเข้าไร่นาแปลงย่อยเป็นภารกิจหลักของกรมชลประทาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แล้วก็ถ่ายโอนมาตามแผนการถ่ายโอนภารกิจให้องค์กรปกครองท้องถิ่นในแผน ๑ เมื่อปี ๒๕๔๕ เพราะฉะนั้นเมื่อถ่ายโอนมาให้กับท้องถิ่นแล้ว ไม่ว่าจะเป็นองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล หรือ อบต. ก็ถือว่าเป็นของท้องถิ่นนะครับ ผู้บริหารท้องถิ่นย่อมมีอำนาจและหน้าที่ตามกฎหมายแผนขั้นตอนกระจายอำนาจอยู่แล้วในการที่จะทำเรื่องดังกล่าวได้ ในส่วนของเรื่องแผนการจัดการน้ำทางรัฐบาลเองก็ได้ทำยุทธศาสตร์การจัดการทรัพยากรน้ำระยะ ๒๐ ปี ตั้งแต่ปี ๒๕๖๐-๒๕๘๐ เพื่อที่จะได้ดูแลน้ำอุปโภค บริโภค แล้วก็สร้างความมั่นคงในการใช้น้ำให้กับพี่น้องประชาชน โดยมีกระทรวงมหาดไทยเป็นฝ่ายอำนวยการ แล้วก็มื่อ้องค์กรปกครองท้องถิ่นในพื้นที่เป็นหน่วยปฏิบัติการนะครับ เพราะฉะนั้นจะเห็นได้ว่าการปรับปรุงคลองไส้ไก่ก็ต้องถือว่าเป็นภารกิจหนึ่งของท้องถิ่นนะครับ โดยรัฐบาลเองก็พยายามที่จะให้การสนับสนุนงบประมาณให้กับองค์กรปกครองท้องถิ่น เพื่อดำเนินการพัฒนาแหล่งน้ำ ซึ่งตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ เป็นต้นมารัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณให้กับการดูแลเรื่องแหล่งน้ำ โดยในปี ๒๕๖๒ จัดงบประมาณให้ทั้งสิ้น ๔๔๗ โครงการ เป็นงบประมาณ ๖๗๗,๙๐๐,๐๐๐ กว่าบาท ต่อมาในปี ๒๕๖๓ รัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณให้กับท้องถิ่นจำนวน ๑,๐๒๒ โครงการ เป็นงบประมาณทั้งสิ้น ๒,๑๐๒,๗๙๐,๐๐๐ กว่าบาท แล้วก็ต่อมารัฐบาลก็ได้จัดสรรงบกลางให้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการพัฒนาแหล่งน้ำ โดยมีรายละเอียดดังนี้ก็คือว่าโครงการแก้ไขปัญหาระยะปี ๒๕๖๒/๒๕๖๓ จำนวน ๕๕๐ โครงการ แล้วก็ใช้งบประมาณไปทั้งสิ้น ๒๘๑ ล้านบาทเศษ นอกจากนั้นยังมีโครงการน้ำกระตุ้นเศรษฐกิจฐานรากขององค์กรปกครองท้องถิ่น จำนวน ๔,๗๖๗ โครงการ แล้วก็ใช้งบประมาณทั้งสิ้น ๑,๘๙๗,๙๓๔,๐๐๐ กว่าบาท รวมงบประมาณทั้งสิ้นเกี่ยวกับการจัดการแหล่งน้ำและแก้ไขภัยแล้ง จำนวน ๖,๓๓๙ โครงการ แล้วก็ใช้งบประมาณไปทั้งสิ้น ๔,๒๘๒,๔๗๐,๐๐๐ กว่าบาท โดยเป็นการดำเนินการขุดลอกและปรับคลองส่งน้ำ คลองไส้ไก่จำนวน ๑,๐๑๑ โครงการ แล้วก็งบประมาณใช้ไปในการขุดลอก ทั้งนี้ ๑,๔๐๑ ล้านบาทเศษ เพราะฉะนั้นนี่คือในส่วนของงบประมาณปี ๒๕๖๒ และปี ๒๕๖๓ และในปี ๒๕๖๔ นั้น

ขณะนี้กำลังอยู่ในการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งท่านอัครเดชเองก็เป็นกรรมาธิการงบประมาณอยู่ด้วย ก็คิดว่าอยู่ในขั้นตอนการพิจารณาอยู่ในขณะนี้ รัฐบาลเองก็พยายามที่จะจัดสรรงบประมาณให้กับระดับแปลงนาหรือคัน คูน้ำ หรือที่เรียกว่าคลองไส้ไก่ เพราะฉะนั้นนี่คือในสิ่งที่ท่านอัครเดชได้สอบถามว่าในส่วนของรัฐบาลมีนโยบายในการจัดสรรงบประมาณในการปรับปรุงคลองส่งน้ำไส้ไก่ทุกพื้นที่ทั่วประเทศหรือไม่ อย่างไร ก็ขอตอบดังที่ได้กราบเรียนไปแล้วเบื้องต้นครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณอัครเดชถามได้อีกครั้งหนึ่งครับ

นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ (ราชบุรี) : ขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี เขต ๔ อำเภอบ้านโป่ง พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ขอกราบขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่ได้มาชี้แจงผลงานของทางกระทรวงมหาดไทยที่ได้มีการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาแหล่งน้ำให้กับพี่น้องเกษตรกร แต่อยากจะกราบเรียนกับท่านรัฐมนตรีว่าตามที่ผมได้ลงพื้นที่ที่ท่านได้ชี้แจงเรื่องของการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาแหล่งน้ำ ในรายละเอียดก็อยากจะกราบเรียนท่านรัฐมนตรีผ่านท่านประธานว่าอยากให้ทางกระทรวงมหาดไทยได้ลงไปดูรายละเอียดครับว่าเงินงบประมาณได้รับจัดสรรนั้นเป็นการพัฒนาแหล่งน้ำในลักษณะไหน อาจจะเป็นเรื่องของการขุดลอก ในเรื่องของแหล่งน้ำที่อยู่ในภารกิจของทางกระทรวงมหาดไทย ซึ่งไม่ใช่เป็นคลองไส้ไก่หรือคลองซอย ก็เป็นการขุดลอกแหล่งน้ำที่อยู่ในพื้นที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งปัจจุบันนี้คลองไส้ไก่หรือคลองซอยต่าง ๆ อย่างที่ได้เรียนท่านรัฐมนตรีว่าปัจจุบันนี้ยังไม่มีหน่วยงานไหนที่เข้ามาดูแลจริงจัง แม้กระทั่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็คือเทศบาล อบต. หรือ อบจ. ก็ยังไม่ได้เข้ามาดูแล อย่างที่ได้กราบเรียนท่านรัฐมนตรีว่าตัวนี้เป็นปัญหาใหญ่ของพี่น้องเกษตรกรจริง ๆ เพราะว่าทางผู้นำท้องที่ ผู้นำท้องถิ่นก็เรียนว่างบประมาณที่ท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจงมา ผมเข้าใจว่าน่าจะเป็นงบขุดลอกแหล่งน้ำงบในการปรับปรุงแหล่งน้ำทั่วไป แต่ว่าคลองไส้ไก่หรือว่าคลองซอยขาดการดูแล แล้วก็ไม่ได้มีหน่วยงานไหนที่ตอนนี้สนใจเข้ามาพัฒนา ผมได้คุยกับเพื่อนสมาชิกหลายพื้นที่

มีประสบปัญหาคล้าย ๆ กันกับพื้นที่ของกระผม ก็เลยอยากจะกราบเรียนท่านประธาน
ถามท่านรัฐมนตรีว่าอยากให้ท่านทางกระทรวงมหาดไทย เมื่อมีการจัดสรรในส่วนของ
งบประมาณในการพัฒนาแหล่งน้ำให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้วนี้ ท่านได้มีนโยบาย
ลงไปดูรายละเอียดให้งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรนั้นไปเป็นการดูแลคลองซอย
หรือคลองไส้ไก่ให้พี่น้องเกษตรกรหรือไม่ อย่างไร ขอกราบเรียนถามท่านรัฐมนตรีครับ
ขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :
กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผมขออนุญาตตอบในประเด็นที่ ๒
ว่ารัฐบาลจะดำเนินการมีแนวทางในการช่วยเหลือเกษตรกรและแก้ไขปัญหาการกักเก็บน้ำ
ในหน้าแล้งอย่างไร แล้วก็ในส่วนของคลองไส้ไก่รัฐบาลจะดำเนินการอย่างไรต่อ ผมขอ
อนุญาตกราบเรียนอย่างนี้ครับว่า เมื่อภารกิจการดูแลเรื่องคลองไส้ไก่เป็นภารกิจที่ถ่ายโอน
โดยชอบแล้วก็ถือว่าเป็นภารกิจของท้องถิ่น อันนี้ต้องทำความเข้าใจว่าภารกิจที่ถ่ายโอน
มาตามกฎหมายก็ถือว่าเป็นภารกิจของท้องถิ่นแล้ว เพราะฉะนั้นอันนี้ผมก็จะได้แจ้งให้
กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีหนังสือประสานไปยังองค์กรปกครองท้องถิ่น
เพราะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นเป็นหน่วยงานที่มีความอิสระ จะไปสั่งการเสียทีเดียวก็
คงไม่ได้ แต่ว่าจะประสานให้ดำเนินการ ในเบื้องต้นก็จะให้เร่งรัดในการดำเนินการตรวจสอบ
คลองที่ถ่ายโอนมาทั้งหมด แล้วก็ให้สำรวจว่าอยู่ในสภาพอย่างไร ก็จะได้จัดทำแผน
เพราะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สิ่งสำคัญประการแรกก็คือเรื่องการจัดทำแผน สิ่งใดที่ไม่อยู่ใน
แผนพัฒนาจะเอาไปตั้งงบประมาณไม่ได้ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าจะตั้งงบประมาณพัฒนา
ในพื้นที่ต้องปรากฏเรื่องนั้นอยู่ในแผน เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ก็จะให้กรมส่งเสริมการปกครอง
ท้องถิ่นรับไปดำเนินการในการที่จะประสานย้ำเตือนให้องค์กรปกครองท้องถิ่นได้ลงไปสำรวจ
คลองไส้ไก่ที่ได้รับการถ่ายโอนมาจากกรมชลประทานเมื่อปี ๒๕๔๕ นะครับ แล้วก็จะได้
บรรจุแผนในการซ่อมบำรุงรักษาให้ปรากฏอยู่ในแผนพัฒนาของท้องถิ่นนั้น ๆ แล้วจะได้
จัดตั้งงบประมาณ ไม่ว่าจะป็นรายได้ของท้องถิ่นเอง หรือว่าจะเป็นรายได้ที่ขอเงินอุดหนุน
เฉพาะกิจมายังกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นก็สามารถทำได้อีกช่องทางหนึ่ง เพราะฉะนั้น

๙๓

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อัมภิกา ๔๑/๘

อันนี้จะเป็นช่องทางในการแก้ปัญหาในการที่จะดูแลเรื่องคลองไส้ไก่ แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นก็ยืนยันได้ว่ารัฐบาลจะยังคงมีนโยบายชัดเจนในการที่จะดูแลแหล่งน้ำทั้งหมดให้พี่น้องประชาชนซึ่งในปี ๒๕๖๓ ก็ได้กราบเรียนไปแล้วรายละเอียดทั้งหมด แล้วก็เมื่อ ๒ อาทิตย์ที่ผ่านมาตัวเอง เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคมที่ผ่านมา รัฐบาลเองก็ยังได้อบรมติงงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ จากงบกลางครับท่านประธาน เป็นการไปแก้ปัญหาในพื้นที่กับกระทรวงมหาดไทย ๙,๙๐๐ ล้านบาท เพื่อที่จะไปแก้ปัญหาเรื่องแหล่งน้ำ แล้วก็จำนวน ๑๕,๐๐๐ โครงการ แล้วก็ในจำนวนนี้เป็นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๑,๙๐๐ ล้านบาท เพราะฉะนั้นรัฐบาลเองก็พยายามที่จะจัดงบประมาณ ทั้งในส่วนที่งบประมาณประจำปีและงบที่มาจากงบกลางหรือว่างบเงินกู้ต่าง ๆ ที่ได้มีโอกาสลงไปดูแลเรื่องแหล่งน้ำ เพราะรัฐบาลเข้าใจว่าน้ำเป็นปัจจัยสำคัญในการผลิตนะครับ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าเรามีพื้นที่ในพื้นที่ที่เป็นเกษตรกรรมให้พี่น้องประชาชนทำพื้นที่เกษตรกรรมก็เป็นหน้าที่ของรัฐในการที่จะต้องหาแหล่งน้ำ หาน้ำมาให้พี่น้องประชาชนได้ใช้ในการทำการเกษตรได้อย่างเพียงพอกับความต้องการของพี่น้องประชาชน เพราะฉะนั้นรัฐบาลยืนยันว่าจะสนับสนุนงบประมาณในทุกวิถีทาง และจะกำชับให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นประสานกับ อปท. ทั้งหลายในการที่จะทำแผนในการปรับปรุงศักยภาพของคลองส่งน้ำแล้วขอจัดสรรขอรับงบประมาณต่อไป ขอกราบเรียนด้วยความเคารพครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ทั้ง ๒ ฝ่ายได้ใช้เวลาครบถ้วนนะครับ เดี่ยวกระทู้ที่ ๒ ต่อไป

นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ (ราชบุรี) : ท่านประธานครับ ขออนุญาตตั้งข้อสังเกตสั้น ๆ นิดเดียวครับท่านประธาน ว่าในส่วนของกระทรวงมหาดไทยในการที่จะประสานกับทางท้องถิ่นให้ได้รับงบประมาณ กราบเรียนท่านประธานว่าผมได้มีโอกาสคุยกับทางกรมชลประทานตอนพิจารณางบประมาณว่า ถ้าเกิดเป็นการทำงานในลักษณะบูรณาการระหว่างท้องถิ่นกับชลประทานก็จะเป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชนมากในการสร้างความเข้าใจให้กับผู้นำท้องถิ่นครับ เลยขออนุญาตกราบเรียนท่านรัฐมนตรีผ่านท่านประธานมา ณ โอกาสนี้ครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ ขอขอบคุณ

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อัมภิกา ๔๑/๙

ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านนิพนธ์ บุญญามณี มา ณ โอกาสนี้ครับ
กราบขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณนะครับ
กระทู้ ๑.๓.๒ ไม่เลื่อนใช้ใหม่ ต่อกฎกระทู้ที่ ๑.๓.๒ ได้เลยไหมครับ ของคุณอัครเดช ก็พักรอ
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังครับ กระทู้ถาม ๑.๓.๒

พักประชุมเวลา ๑๑.๐๔ นาฬิกา

เริ่มประชุมต่อเวลา ๑๑.๑๙ นาฬิกา

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปจะเป็น กระทู้ถามที่ ๑.๓.๒

๑.๓.๒ กระทู้ถามแยกเฉพาะ ที่ ๑๑๘ เรื่อง การบังคับใช้กฎหมาย
การจัดตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพของบริษัทข้ามชาติ (นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์
เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
มอบหมายให้ นายสันติ พร้อมพัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง เป็นผู้ตอบ

(สำเนา)

รับที่ ๒๒๕/๒๕๖๓ วันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๑๑๘

สภาผู้แทนราษฎร

๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง การบังคับใช้กฎหมายการจัดตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพของบริษัทข้ามชาติ
กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ตามรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงการคลัง ดังต่อไปนี้

ด้วยกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ถือเป็นสวัสดิการรูปแบบหนึ่งที่นายจ้างมีให้แก่ลูกจ้าง เพื่อให้ลูกจ้างมีเงินก้อนไว้สำหรับใช้จ่ายยามเกษียณอายุ และมีหลักประกันทางการเงินให้แก่ครอบครัว ซึ่งในปัจจุบัน กระทรวงการคลังได้มีนโยบายรณรงค์ให้บริษัทเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ จัดตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพเพื่อให้ลูกจ้างได้รับสิทธิและผลประโยชน์ อีกทั้งเป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิตและความผาสุกให้เกิดขึ้นในอนาคต ดังนั้นเพื่อมิให้บริษัทข้ามชาติที่มาลงทุนในประเทศไทยเข้ามาตัดกดวงผลประโยชน์ที่ลูกจ้างชาวไทยควรได้รับตามสิทธิ จึงขอเรียนถามว่า

๑. กระทรวงการคลังมีมาตรการในการออกกฎหมายบังคับใช้กับบริษัทข้ามชาติในการจัดตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพอย่างไร ขอทราบรายละเอียด

๒. หากยังไม่มีมาตรการตามข้อ ๑ กระทรวงการคลังมีมาตรการแก้ไขปัญหาและจัดการเรื่องดังกล่าวกับบริษัทข้ามชาติที่เข้ามาประกอบการในประเทศไทยหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

ขอให้ตอบในห้วงกระทู้ถาม

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) อัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์

(นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

จังหวัดราชบุรี

สำเนาถูกต้อง



(นายณพคุณ นพรัตน์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม
สำนักการประชุม

ทวีพร พิมพ์

๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๓

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ทั้งผู้ถามและผู้ตอบ มีประสบการณ์มากแล้ว แต่ว่าขออนุญาตว่าโดยข้อบังคับการตั้งกระทู้ถามและตอบ กระทู้ถามนั้นต้องชัดเจน ไม่ฟุ่มเฟือย วนเวียน ซ้ำซาก หรือมีลักษณะเป็นอภิปราย ตรงนี้รับที่ยาก เช่นเดียวกับผู้ตอบนะครับ ตาม ข้อ ๑๕๒ การตอบกระทู้ถามก็ต้องชัดเจน ไม่ฟุ่มเฟือย วนเวียน ซ้ำซาก หรือมีลักษณะเป็นการอภิปราย สำหรับกระทู้ถามแยกเฉพาะนี้ ข้อบังคับกำหนดให้ถามตอบให้เสร็จภายใน ๒๐ นาทีนะครับ และเมื่อถามครั้งแรกแล้วผู้ถาม มีสิทธิถามได้อีกครั้งหนึ่งครับ แล้วก็ครั้งนี้ทางกระทรวงการคลังได้ขออนุญาตให้เจ้าหน้าที่ ดังต่อไปนี้เข้ามาเป็นผู้ให้ข้อมูลได้ นางสาวสุปราณี จันทรมาศ นางสาวบุญศรี โขษิตานุกฤติ นายเพิ่มพร จิระสกุลไทย ๓ ท่านนะครับ ไม่มีอะไรแนะนำมาก นอกจากรักษาความมี ระเบียบในห้องประชุมเท่านั้นเองครับ ขอเชิญท่านสมาชิกอัครเดชครับ

นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภา ผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดราชบุรี เขต ๔ อำเภอบ้านโป่ง พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ กระผมได้ ตั้งกระทู้ถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังถึงการบังคับใช้กฎหมายจัดตั้งกองทุน สรรองเลี้ยงชีพของบริษัทข้ามชาติ ซึ่งท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังได้มอบหมายให้ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ก็คือท่านสันติ พร้อมพัฒน์ มาตอบกระทู้ในครั้งนี้ ก็ต้องขอกราบขอบคุณท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังท่านสันติ พร้อมพัฒน์ มา ณ โอกาสนี้ในเบื้องต้นก่อนครับ ท่านประธานครับ เนื่องด้วยปัจจุบันนี้得有บริษัทข้ามชาติ ขนาดใหญ่เข้ามาลงทุนในประเทศไทยจำนวนมาก แล้วก็ได้มีการจ้างงานให้ลูกจ้าง ซึ่งเป็นคนไทย ก็เป็นจำนวนหลายแสนคน ปัจจุบันนี้กองทุนสำรองเลี้ยงชีพที่รัฐบาลได้มีกฎหมายรับรองไว้ ตั้งแต่ปี ๒๕๓๐ ไม่ได้เป็นภาคบังคับให้บริษัทเอกชนได้ทำ แต่ว่าเป็นภาคสมัครใจ ซึ่งก็เข้าใจ ในบริบทของการทำธุรกิจที่ทางรัฐบาลนั้นก็ต้องดูแลทั้งนายจ้างแล้วก็ลูกจ้าง ซึ่งก็อาจจะ เป็นภาระของนายจ้างในการที่จะต้องประกอบธุรกิจ แต่สิ่งที่สำคัญก็คือสวัสดิการของลูกจ้าง ที่ปัจจุบันนี้อยู่ในตลาดแรงงาน โดยลูกจ้างนั้นได้มีข้อร้องเรียนมาว่าการที่มีกองทุนสำรอง เลี้ยงชีพนั้นก็จะเป็นหลักประกันในการที่จะทำให้ลูกจ้างนั้นได้ทำงานแล้วมีหลักประกันในการ ใช้ชีวิตหลังจากชราภาพก็คือหลังจากเกษียณ หรืออยู่ในวัยที่สภาพร่างกายที่ไม่สามารถทำงานได้

ก็จะเป็นเรื่องของหลักประกันทางการเงินให้แก่ครอบครัวของลูกจ้าง ซึ่งลูกจ้างนั้นปัจจุบันนี้บริษัทที่มาลงทุนในประเทศไทยที่เป็นบริษัทขนาดใหญ่ทางลูกจ้างนั้นได้ทำหนังสือร้องเรียนมายังผม ผมเองนั้นได้ทำข้อหาหรือไปยื่นท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๒ ไปถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานให้ดูแลลูกจ้างที่อยู่ในบริษัทข้ามชาติขนาดใหญ่ ซึ่งปัจจุบันนี้บริษัทข้ามชาติขนาดใหญ่นั้น เมื่อมีกำไรก็ได้เงินกำไรกลับไปยังประเทศของตนเอง ก็ไม่ได้ดูแลสวัสดิการลูกจ้างที่เป็นคนไทยเท่าที่ควร ซึ่งทางกระทรวงแรงงานได้มีหนังสือตอบกลับผ่านสภาผู้แทนราษฎรมาที่กระผมว่าปัจจุบันนี้กระทรวงการคลังได้ออกพระราชบัญญัติกองทุนชราภาพ ซึ่งเป็นกองทุนบำเหน็จบำนาญซึ่งจะมีผลบังคับใช้ในภาคเอกชนด้วย ซึ่งจะเป็นการสร้างประกันให้กับพี่น้องที่ใช้แรงงานอยู่ ซึ่งตรงนี้เป็นสิ่งที่พี่น้องประชาชนที่ใช้แรงงานอยู่ในตลาดแรงงานนั้นคาดหวังจะเป็นสวัสดิการ แล้วก็เป็นการเพิ่มคุณภาพชีวิตให้กับพี่น้องประชาชนหลังจากที่ได้ทำงานกับบริษัทเอกชน ซึ่งสิ่งที่กระผมนั้นจะได้เรียนถามท่านรัฐมนตรีก็คือในส่วนของบริษัทเอกชนซึ่งเป็นบริษัทข้ามชาติขนาดใหญ่ ซึ่งมีเงินทุน แล้วก็มีความพร้อม เราไม่ได้หมายถึงบริษัทเอกชนที่เป็นคนไทยนะครับ ซึ่งปัจจุบันนี้อยู่ในภาวะวิกฤติ โดยเฉพาะโควิด ๑๙ (COVID-19) ก็อยู่ในภาวะที่ยากลำบากอยู่แล้วในการประกอบธุรกิจ แต่บริษัทเอกชนข้ามชาติขนาดใหญ่มีทุน มีเทคโนโลยี ซึ่งอย่างที่ได้อ่านเรียนท่านประธานครับว่าตอนที่ผมได้ตั้งข้อหาหรือไปยื่นท่านประธานก็คือบริษัทเหล่านี้ก็เงิน ขนกำไรกลับไปยังประเทศของตนเอง ก็ไม่ได้ดูแลความเป็นอยู่ของพี่น้องประชาชนที่ใช้แรงงานอยู่ในบริษัทดังกล่าว ส่วนบริษัทเอกชนที่อยู่ในประเทศไทยที่เป็นเอสเอ็มอี (SMEs) อันนี้ผมไม่ได้ถามถึงบริษัทเอกชนที่เป็นเอสเอ็มอี (SMEs) ในลักษณะของภาคบังคับ แต่ถามท่านรัฐมนตรีผ่านท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรว่าทางกระทรวงการคลังมีมาตรการในการออกกฎหมายบังคับใช้ให้บริษัทข้ามชาติขนาดใหญ่ที่มาลงทุนในเมืองไทยในการจัดตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียดจากท่านรัฐมนตรี ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายสันติ พร้อมพัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสันติ พร้อมพัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง

ได้รับมอบหมายจาก ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง มอบหมายให้มาตอบกระทู้ของท่านอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จากคำถามข้อที่ ๑ ขอบทว่า ตามพระราชบัญญัติกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ พ.ศ. ๒๕๓๐ มาตรา ๕ กองทุนจะมีขึ้นได้ก็ต่อเมื่อลูกจ้างและนายจ้างตกลงกันจัดตั้งขึ้น และได้จดทะเบียนตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อเป็นหลักประกันให้แก่ลูกจ้างกรณีที่ถูกจ้างประสบอุบัติเหตุ เสียชีวิต หรือออกจากงาน หรือลาออกจากกองทุน โดยลูกจ้างจะได้รับเงินสะสมจากนายจ้างตามที่ได้สมทบตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อบังคับกองทุนนั้น ทั้งนี้การจัดตั้งกองทุนนายจ้างเดี่ยวหรือกองทุนที่มีหลายนายจ้างรวมกัน ซึ่งอาจจะมีนโยบายการลงทุนนโยบายเดียวหรือหลาย ๆ นโยบายก็ได้ ดังนั้นการจัดตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพจึงเป็นไปตามความสมัครใจของนายจ้างและลูกจ้างแล้ว ก็ขอเรียนว่าในเรื่องกองทุนสำรองเลี้ยงชีพนั้นยังไม่ได้มีกฎหมายบังคับว่า บริษัทข้ามชาตินั้นจะต้องตั้งกองทุนดังกล่าว เป็นเรื่องของนายจ้างแล้ว ลูกจ้างตั้งขึ้นด้วยความสมัครใจครับ ท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านอัครเดชเลยครับ

นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ ผม นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดราชบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ตามที่ท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจงมาว่าปัจจุบันนี้รัฐบาลยังไม่มีกฎหมายในการบังคับให้บริษัทเอกชนข้ามชาติขนาดใหญ่ได้จัดตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ แต่อยากจะเรียนท่านประธานครับ อย่างที่ผมได้นำชาร์ต (Chart) ให้ทางฝ่ายโสตได้นำเสนอว่าผลประโยชน์ของกองทุนสำรองเลี้ยงชีพนั้นมีประโยชน์ก็คือตัวโพรวิเดนต ฟันด์ (Provident Fund) เป็นเงินสะสมที่ลูกจ้างได้สะสม แล้วก็ตามกฎหมายปี ๒๕๓๐ ก็มีส่วนที่นายจ้างนั้นจะต้องมีการสมทบด้วย ซึ่งเป็นส่วนที่ทางสถานประกอบการนั้นจะต้องได้ออกระเบียบรองรับขึ้นไป ซึ่งรายละเอียดได้นำเสนอให้ท่านประธาน แล้วก็ทางท่านรัฐมนตรีได้ทราบ ซึ่งตรงนี้เป็นประโยชน์ของพี่น้องประชาชนที่จะได้รับสวัสดิการอย่างที่ได้กราบเรียนท่านประธาน ก็คือหลังจากที่ได้เกษียณหรือชราภาพไป ก็จะได้เป็นหลักกันให้กับครอบครัว ฉะนั้นถ้าทางรัฐบาลไม่มีเงินนโยบายในการบังคับให้บริษัทข้ามชาติได้ทำกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เพื่อเป็นหลักประกันให้กับพี่น้องประชาชน

ที่ใช้แรงงานอยู่ในบริษัทเหล่านั้น ซึ่งเป็นบริษัทข้ามชาติ ต่างชาติ แล้วก็เงินกำไรกลับไปยังประเทศของตนเอง กระผมเองก็อยากจะเรียนถามท่านรัฐมนตรีว่าหากยังไม่มีมาตรการดังกล่าวทางกระทรวงการคลังมีมาตรการแก้ไขปัญหาและจัดการเรื่องดังกล่าวกับบริษัทข้ามชาติที่เข้ามาประกอบการในประเทศไทยหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียดจากท่านรัฐมนตรี กราบขอบคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายสันติ พร้อมพัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายสันติ พร้อมพัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ต้องขอขอบคุณท่านอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่ท่านได้ให้ความสนใจห่วงใยในพี่น้องแรงงานที่ทำงานกับบริษัทขนาดใหญ่ก็คือบริษัทข้ามชาติที่บริษัทต่างชาติได้มาลงทุนอยู่ในประเทศไทย ท่านได้เป็นห่วงเป็นใยในผู้ใช้แรงงานเหล่านั้นว่าเมื่อทำงานครบเกษียณ หรือว่าถูกออกจากงาน หรืออาจจะเสียชีวิต หรืออะไรก็แล้วแต่ก็จะได้มีเงินสะสมเงินเก็บ เงินอะไรที่บริษัทข้ามชาติ กับผู้ใช้แรงงาน กับพนักงานได้ตกลงกันไว้อย่างไร กระทรวงการคลังเองก็มีความตั้งใจที่จะออกร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญแห่งชาติ พ.ศ. เพื่อจัดตั้งกองทุนบำเหน็จบำนาญแห่งชาติ ใช้ชื่อย่อว่า กบช. ซึ่งเป็นกองทุนสำรองเลี้ยงชีพภาคบังคับสำหรับใช้กับแรงงานในระบบ ก็จะใช้ได้ตั้งแต่ลูกจ้างเอกชน ลูกจ้างชั่วคราวของส่วนราชการ พนักงานราชการ เจ้าหน้าที่องค์กรต่าง ๆ ครอบคลุมไปถึงรัฐวิสาหกิจ โดยเฉพาะผู้ที่ไม่มีการออมในเงินกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ซึ่งรวมถึงลูกจ้างบริษัทข้ามชาติที่ประกอบกิจการในประเทศไทยด้วย เพื่อให้แรงงานในระบบทุกคนได้รับการออมเมื่อเกษียณเพิ่มเติมในระดับที่เหมาะสม และมีรายได้หลังเกษียณเพียงพอในการดำรงชีพต่อไป เพราะฉะนั้นร่าง พ.ร.บ. กบช. ขณะนี้ได้เปิดรับฟังความคิดเห็นตลอดจนการจัดทำสรุปผลการฟังความคิดเห็น รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นตามกฎหมายที่ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานแล้วตั้งแต่วันที่ ๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ แต่อย่างไรก็ดีเนื่องจากการแก้ไขในประเด็นการบูรณาการข้อมูลระบบบำเหน็จบำนาญทั้งระบบของประเทศไทย โดยให้กองทุนบำเหน็จบำนาญแห่งชาติทำหน้าที่จัดทำฐานข้อมูลระบบบำเหน็จบำนาญดังกล่าว กระทรวงการคลังซึ่งได้ดำเนินการเปิดรับฟังความคิดเห็น

ในระหว่างวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ถึงวันที่ ๒๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ก่อนพิจารณานำเสนอ
 ครม. ต่อไป ขณะนี้กำลังดำเนินการ แล้วก็กระทรวงการคลังได้ดำริ แล้วก็มีความตั้งใจที่จะ
 ร่าง พ.ร.บ. บำเหน็จบำนาญแห่งชาติอันนี้ เพื่อพี่น้องที่ทำงานในภาคแรงงานของภาคเอกชน
 รวมถึงของรัฐบาลด้วย ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ตีติใจอะไรไหม เชิญครับ

นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ (ราชบุรี) : ท่านประธานครับ กระผม

นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี เขต ๔
 พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ในเบื้องต้นก็ต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ
 กระทรวงการคลัง ท่านสันติ พร้อมพัฒน์ ผ่านท่านประธานที่ท่านได้สละเวลาอันมีค่า
 มาตอบกระทู้ถามให้กับพี่น้องประชาชนที่ใช้แรงงานอยู่ในภาคเอกชน ซึ่งเป็นบริษัทข้ามชาติ
 ก็กราบเรียนท่านรัฐมนตรีผ่านท่านประธานครับว่า สิ่งทีกระผมได้มีความเป็นห่วงนั้นก็คือ
 ลูกจ้างในบริษัทข้ามชาติที่ปัจจุบันนี้อย่างที่ได้กราบเรียนว่าได้เงินกลับไปประเทศ
 ของตนเอง ส่วนบริษัทเอสเอ็มอี (SMEs) ซึ่งเป็นของคนไทยนั้นปัจจุบันนี้อยู่ในภาวะ
 ยากลำบากอยู่แล้ว ตรงนี้เราไม่ได้ตีติใจอะไร เพียงแต่ว่าตอนที่ท่านได้ตั้งตัวกองทุน
 บำเหน็จบำนาญ หรือที่เรียกว่า กบข. ก็ครอบคลุมทั้งในส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และลูกจ้าง
 เอกชนทั่วไป ก็อยากจะได้กลับเรียนท่านประธานว่าในส่วนของบริษัทข้ามชาติขนาดใหญ่
 ที่อยู่ในตลาดหลักทรัพย์ แล้วก็ที่เราได้เห็นเป็นประจักษ์อยู่แล้วตามสื่อทั่วไปว่า
 มีกำไรมหาศาลเลย ซึ่งตรงนี้ได้ใช้แรงงาน ใช้ทรัพยากรของประเทศไทยเป็นจำนวนมาก
 โดยเฉพาะเรื่องของสิ่งแวดล้อมที่เป็นภาระให้กับพี่น้องคนไทยลูกหลานของเรา ตรงนี้
 อยากจะให้ทางท่านรัฐมนตรี รัฐบาลได้พิจารณาในเรื่องของตรงนี้ แล้วก็นำผลกำไรตรงนั้น
 กลับมาให้กับพี่น้องประชาชนที่ใช้แรงงาน ถ้าเป็นไปได้นอกจากกฎหมายที่ท่านได้ชี้แจงมา
 ตามข้อ ๒ ที่ผมได้ถามไปแล้ว ถ้ามีมาตรการอื่นใดก็กราบเรียนท่านรัฐมนตรีได้พิจารณา
 เพิ่มเติมสำหรับบริษัทข้ามชาติตรงนี้ให้กับพี่น้องที่ใช้แรงงาน ก็ขอขอบคุณท่านประธาน
 และท่านรัฐมนตรีมา ณ โอกาสนี้ กราบขอพระคุณครับ

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

نشชา ๔๒/๑

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ อันนี้ ผากท่านรัฐมนตรีเป็นข้อสังเกตนะครับ ก็ขอบคุณท่านรัฐมนตรีและท่านอัครเดช พร้อมด้วย เจ้าหน้าที่ ขอบพระทัยที่ ๑.๓.๒ ก็ขอบคุณที่ทุกกระทู้ก็อยู่ภายในเวลาที่ได้กำหนดไว้

ต่อไปจะเป็นกระทู้ที่ ๑.๓.๕ ขอเลื่อนขึ้นมาเพื่อความสะดวก เนื่องจากท่าน รัฐมนตรีได้อยู่ในที่นี้แล้วครับ

๑.๓.๕ กระทู้ถามแยกเฉพาะ ที่ ๑๒๙ เรื่อง ขอให้เก็บภาษีหรือ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังโดยอนุมัติของคณะรัฐมนตรีจะออกประกาศ กระทรวงการคลังลงในราชกิจจานุเบกษากำหนดเป็นสินค้าต้องห้ามในการส่งออกหรือในการ นำเข้า (นายอนุชา น้อยวงศ์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

(สำเนา)

รับที่ ๒๕๗/๒๕๖๓ วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๑๒๙

สภาผู้แทนราษฎร

๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอให้เก็บภาษีหรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังโดยอนุมัติของคณะรัฐมนตรีจะออกประกาศ
กระทรวงการคลังลงในราชกิจจานุเบกษากำหนดเป็นสินค้าต้องห้ามในการส่งออกหรือในการนำเข้า
กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ตามรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงการคลัง ดังต่อไปนี้

ปัจจุบันราคาหนังโคกระบือในประเทศตกต่ำมากที่สุดเป็นประวัติศาสตร์ของประเทศไทย หนังโค
จากราคา ๔๐ บาท เหลือเพียง ๓ บาท (สามบาท) ส่งผลกระทบต่อเกษตรกรเพราะรายได้ของหนังโคตัวหนึ่ง
หายไปกว่าหนึ่งพันบาท จึงขอเรียนถามว่า

๑. การนำหนังโคกระบือ ในปัจจุบันได้มีการเก็บภาษีนำเข้า แต่เดิมเก็บภาษีกิโกรัมละ ๔ บาท
ธุรกิจการพอกหนังโคหนังกระบือ ผู้ประกอบการต่างชาติอาศัยช่องโหว่นี้ใช้ประเทศไทยเป็นทางผ่านในการ
นำเข้าหนังโคหนังกระบือเข้าประเทศ และนำหนังโคกระบือมาทำกิจการพอกหนังประเทศไทย โดยมีได้
มีการเสียภาษีแต่ประการใด และการส่งออกหนังดังกล่าวกลับไปต่างประเทศ ก็ได้รับการยกเว้นภาษี
ทำให้ต่างชาตินำหนังเข้ามาในประเทศไทยปีละกว่าหนึ่งหมื่นล้านบาท ต่อเนื่องกันมากกว่า ๒๐ ปีแล้ว ทำให้
มีการนำหนังเข้ามาถึงสองแสนล้านบาท โดยที่ไม่ได้มีการเสียภาษีทำให้ประเทศไทยสูญเสียรายได้ ขาดดุล
ทางเศรษฐกิจเป็นจำนวนมาก ปัจจุบันโรงงานพอกหนังใหญ่ที่สุดในโลกอยู่ในประเทศไทย กระทรวงการคลัง
จะมีมาตรการในการแก้ไขปัญหาการจัดเก็บภาษีนำเข้าส่งออกหนังโค กระบือ เพื่อมิให้ประเทศไทยสูญเสีย
ดุลการค้าไปมากกว่านี้หรือไม่ อย่างไร เพื่อจะได้เก็บภาษีนำเข้าส่งออกหนังโค กระบือเพื่อเป็นรายได้ของประเทศ
หรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง มีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษา โดยอนุมัติของคณะรัฐมนตรี
ในเรื่องของการกำหนดสินค้าใดให้เป็นสินค้าที่ต้องห้ามในการส่งออกหรือในการนำเข้า หากมีการประกาศดังกล่าว
จะทำให้ราคาหนังในประเทศไทยที่ตกต่ำมานานจะปรับราคาขึ้นทันที

๒. ช่องทางเก็บภาษีเพื่อเป็นรายได้เข้ารัฐเพื่อทำให้รัฐมีรายได้ ทุกวันนี้ภาษีเล็กน้อยที่เก็บจาก
เกษตรกรรายได้น้อยยังมี เช่น ค่าปักหอยในทะเล ภาษียาสูบ (สรรพสามิต) เก็บจากผู้ปลูกยาสูบ ขอให้
พิจารณาผ่อนผันยกเลิก แต่ขอให้มีการเก็บภาษีในอัตราสูง ๆ เพื่อนำรายได้เข้ารัฐจากโรงงานพอกหนัง
ต่างชาติที่ให้คนไทยเป็นตัวแทน (นอมินี) นำหนังเข้ามาพอกหนังในประเทศไทยและให้มีการกตราคาหนัง
ในประเทศ โดยเก็บภาษีทั้งการนำเข้าและเก็บภาษีส่งออก ซึ่งแต่เดิมเก็บภาษีกิโกรัมละ ๔ บาท ขอให้ปรับ
เป็นเก็บภาษีนำเข้ากิโกรัมละ ๑๐ บาท เป็นอย่างน้อย และเก็บภาษีส่งออกด้วย

(โปรดพลิก)

๓. การประกอบกิจการฟอกหนังเป็นผลพวงจากการนำเข้าหนังโค กระบือ ซึ่งกิจการฟอกหนังของบริษัต่างชาตินำเข้ามาฟอกย้อมในประเทศไทยก่อให้เกิดมลพิษทางน้ำ โดยการทิ้งสารโครเมียม ซึ่งเป็นอันตรายต่อคน สัตว์ และสิ่งแวดล้อมเป็นอย่างมาก โรงงานปล่อยน้ำเสียลงสู่ธรรมชาติสร้างความเดือดร้อนให้กับประชาชนมีพื้นที่อาศัยอยู่ในละแวกใกล้เคียงเป็นอย่างมาก รัฐบาลควรมีการเก็บภาษีนำเข้าเพื่อชดเชยในการที่สิ่งแวดล้อมได้เสื่อมเสียไปเพราะโรงงานเหล่านี้

ขอให้ตอบในห้วงกระทู้ถาม

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) อนุชา น้อยวงศ์

(นายอนุชา น้อยวงศ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชาชนรัฐ

จังหวัดพิษณุโลก

สำเนาถูกต้อง



(นายอนุชา น้อยวงศ์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักงานการประชุม

เสาวนีย์ พิมพ์



ทาน

๑๐๒

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นัชชา ๔๒/๒

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ทางกระทรวงการคลังได้ขออนุญาตให้บุคคลต่อไปนี้เข้ามาให้ข้อมูล นางสาวกาญจนา ตั้งปกรณ์ ขอเชิญนะครับ นางสาวพูนพิลาศ ลีละยูวะ นายเอก สารทวาทา นางพัฒน์นรี สุริชวรารกรณ์ ท่านอนุชา และท่านรัฐมนตรีทราบดีอยู่แล้วนะครับ ผมก็จะไม่เสียเวลา นอกจากให้ถามตอบได้ ๒ ครั้ง เว้นแต่เวลาเหลือจะอนุโลมให้ ภายใน ๒๐ นาที ส่วนผู้เข้าฟังการประชุมก็อยู่ในความสงบเชิญท่านอนุชานะครับ

นายอนุชา น้อยวงศ์ (พิชณโลก) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม อนุชา น้อยวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จากเขต ๓ จังหวัดพิชณโลก พรรคพลังประชารัฐ กระผมขอตั้งกระทู้ถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ดังต่อไปนี้ ปัจจุบันราคาหนึ่งโคและกระบือในประเทศไทยตกต่ำมากที่สุดเป็นประวัติการณ์ของประเทศไทย หนึ่งโคจากราคากิโลกรัมละ ๔๐ บาท เหลือเพียง ๓ บาท ยังไม่มีคนซื้อท่านประธานที่เคารพ ส่งผลกระทบต่อเกษตรกรเพราะรายได้ของหนึ่งโคตัวหนึ่งหายไปกว่า ๑,๐๐๐ บาท จึงขอกราบเรียนถามท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังผ่านท่านประธานสภา ดังนี้ ๑. หนึ่งโค กระบือ ในปัจจุบันมิได้เก็บภาษีนำเข้า แต่เดิมเมื่อ ๒๐ กว่าปีก่อนเก็บภาษีกิโลกรัมละ ๔ บาท ธุรกิจการฟอกหนึ่งโค กระบือผู้ประกอบการต่างชาติอาศัยช่องโหว่นี้นำหนึ่งสัตว์จากต่างประเทศเข้ามาฟอกในประเทศไทย โดยไม่ได้เสียภาษีแต่ประการใด และการส่งออกหนึ่งดังกล่าวกลับไปต่างประเทศมิได้เสียภาษีอีกเช่นกัน การได้รับการยกเว้นภาษีดังกล่าวนี้ ต่างชาตินำหนึ่งเข้ามาปีละกว่า ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ติดต่อกันมา ๒๐ กว่าปีแล้ว เป็นเงินถึง ๒๐๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ไม่ได้เก็บภาษีแม้แต่บาทเดียว แล้วนำหนึ่งออกไปต่างประเทศอีกเช่นนั้นก็ไม่ได้เก็บภาษีแม้แต่บาทเดียว ท่านประธานที่เคารพ การที่ไม่ได้เสียภาษีทำให้ประเทศไทยสูญเสียรายได้ขาดดุลเศรษฐกิจเป็นจำนวนมาก ปัจจุบันนี้โรงงานฟอกหนึ่งใหญ่ที่สุดในโลกมาสร้างในประเทศไทยโดยอาศัยคนไทยเป็นนอมินี (Nominee) กระทรวงการคลังจะมีมาตรการในการแก้ไขปัญหาการจัดเก็บภาษีการนำเข้า ส่งออกหนึ่งโค กระบือ เพื่อไม่ให้ประเทศไทยสูญเสียดุลการค้าไปมากกว่านี้หรือไม่ อย่างไร เพื่อจะได้เก็บภาษีหนึ่งโค กระบือเป็นรายได้ของประเทศ และท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังจะมีอำนาจประกาศ

ในราชกิจจานุเบกษาโดยอนุมัติของรัฐมนตรีในการกำหนดสินค้าใดเป็นสินค้าที่ต้องห้ามในการส่งออกหรือการนำเข้า หากมีการประกาศดังกล่าวจะทำให้ราคาหนึ่งโคในประเทศไทยที่ตกต่ำมานานขึ้นราคาทันที นี่เป็นคำถามแรกนะครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายสันติ พร้อมพัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายสันติ พร้อมพัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังให้มาตอบกระทู้ถามของท่านอนุชา น้อยวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก คำถาม ข้อที่ ๑ กระทรวงการคลังขอเรียนว่าการยกเว้นอากรขาเข้าในเรื่องของหนังดิบ แล้วก็การส่งออกนั้นที่กระทรวงการคลัง โดยกรมศุลกากรยกเว้นภาษีอากรนั้น ก็เนื่องจากเป็นข้อตกลงที่ประเทศไทยเรามีระหว่างดับเบิลยูทีโอ (WTO) และเอฟทีเอ (FTA) กับประเทศเพื่อนบ้าน กับประเทศคู่ค้านั่นเอง ในขณะที่เดียวกันในเรื่องของการนำเข้าหนังเหล่านี้ ท่านถามว่ากระทรวงการคลังมีอำนาจในการห้ามนำเข้า ห้ามส่งออกหรือไม่ อย่างไร และต้องขอตอบว่าในเรื่องของการนำเข้าหรือการส่งออกนั้นเป็นหน้าที่ของกระทรวงพาณิชย์ แต่ถึงอย่างไรผมได้เรียนไปแล้วว่าเราก็มีข้อตกลงกับทางดับเบิลยูทีโอ (WTO) แล้วก็เอฟทีเอ (FTA) ในเรื่องของภาษีว่าจำนวนนำเข้าเท่าไร ส่งออกเท่าไร ถ้าเกินพิกัดก็จะมีเรื่องของภาษีเข้ามาเกี่ยวข้อง ส่วนการห้ามนำเข้าของทางกระทรวงพาณิชย์ที่จะดำเนินการ ส่วนหนึ่งก็นำเข้ามาเมื่อพอกย้อนเสร็จเรียบร้อยโดยการตกแต่งแล้วหนังเหล่านี้ไม่ได้หมายความว่านำมาพอกที่ประเทศไทยแล้วก็ส่งออกหนังเหล่านี้เมื่อเข้ามาในประเทศไทยแล้วก็ไปส่งเสริมอุตสาหกรรมเครื่องหนังของไทยเป็นจำนวนมาก เช่น กระเป่าก็ดี เสื้อหนังก็ดี รองเท้า แล้วก็ถามว่าหนังวัว หนังควายหรือหนังเหล่านี้ประเทศไทยก็มีทำไมต้องนำเข้า การพอกหนังของประเทศไทยก็มีศักยภาพ มีคุณภาพ ก็ต้องเรียนว่าด้วยกายภาพของวัวหรือของโค กระบือ ของประเทศไทยคุณภาพหนังก็ยังไม่ดีเท่ากับโค กระบือ ของประเทศที่เรานำเข้า เนื่องจากว่าการเลี้ยงดู การเลี้ยงวัวหรือการเลี้ยงสัตว์เหล่านี้ของต่างประเทศเขาเลี้ยงแบบจำกัดพื้นที่ แต่ของประเทศไทยส่วนใหญ่ก็เลี้ยงปล่อยไปตามทุ่งตามนา เพราะฉะนั้นหนังเหล่านี้ก็จะมีชุดไม่สมบูรณ์พออย่างนั้นเถอะ แล้วก็โค กระบือประเทศไทยจะตัวเล็กกว่าโค กระบือ

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นัชชา ๔๒/๔

ของต่างประเทศ เพราะฉะนั้นเวลาที่จะเอาหนังสือมาทำเบาะรถยนต์ก็ดี ทำอะไรต่าง ๆ ก็จะต้องการหนังสือส่วนหนึ่งที่มีคุณภาพเอาไว้ข้างบน แล้วในด้านอื่น ๆ ก็จะเป็นหนังสือคุณภาพอาจจะลดลง ทั้ง ๆ ที่เรามีการพอกหนังสือที่เป็นอันดับต้น ๆ ของโลกก็ตาม ก็เรียนท่านอนุชาสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก ขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญท่านอนุชาครั้งที่ ๒ เชิญครับ

นายอนุชา น้อยวงศ์ (พิษณุโลก) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม อนุชา น้อยวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จากเขต ๓ จังหวัดพิษณุโลก พรรคพลังประชารัฐ ท่านประธานที่เคารพ กระผมขอถามในข้อที่ ๒ ต่อ ๆ วนๆ รัฐมนตรี ช่องทางการเก็บภาษีเพื่อเป็นรายได้ของรัฐทำให้รัฐมีรายได้ ทุกวันนี้การเก็บภาษีมุ่งไปที่ภาษีเล็กน้อยซึ่งไม่เป็นประโยชน์ เช่น ภาษียาสลบ พี่น้องชาวจังหวัดเพชรบูรณ์ จังหวัดสุโขทัย มาร้องเรียนที่สภาผู้แทนราษฎร กระผมเป็นกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ต้องลงไปปรับเรื่องร้องเรียนอยู่ตลอดเวลา ซึ่งได้นำภาพมาในวันนี้ขอให้ตอนจบค่อยเปิดนะครับ มาให้ ๆ วนๆ รัฐมนตรีได้ดู เก็บภาษีซากสัตว์โลกรั่มละ ๕ บาท ไปขึ้นเป็นกิโลกรัมละ ๑๐๐ บาท จาก ๕ บาท คนยากคนจนทั้งนั้นที่ปลูก แต่หนังสือตัวนี้ผมกราบเรียนด้วยความเคารพ ท่านประธานครับ แต่เดิมมีการเก็บภาษีเป็นรายได้รัฐกิโลกรัมละ ๔ บาท เราผ่านมาหลายสิบปีไม่ได้เก็บสักบาทหนึ่งปรากฏว่าหนังสือทั้งโลกมาพอกประเทศไทย วันนี้ท่านเก็บภาษีกิโลกรัมละ ๕๐ บาท เขาไม่มีที่จะไปพอกที่ไหน เขาต้องพอกที่ประเทศไทย ท่านประธานที่เคารพ กระผมเห็นว่าประเทศชาติทุกวันนี้อยู่ในภาวะที่ขาดดุล มีปัญหาของประเทศ มีปัญหาเรื่องภาษีที่เราเก็บไม่ได้อะไรนี้ ท่านเก็บกิโลกรัมละ ๕๐ บาท คนพวกนี้ก็ต้องนำหนังสือมาพอก เพราะไม่มีที่ใดในโลกให้ไปพอก นำโครเมียมลงทะเลเหมือนประเทศไทย ฉะนั้นผมขอให้ ๆ วนๆ รัฐมนตรีหารายได้จากทางนี้ ฉะนั้นเวลาผมยังมี ผมจะขอพูดถึงเรื่องรายได้ของรัฐ และตอนสุดท้ายจะขอความกรุณาจากท่านประธาน นำเรียนท่านประธานถึงท่านรัฐมนตรีอีกครั้งหนึ่งในคำตอบที่ ๆ วนๆ ได้ตอบผมเมื่อสักครู่นี้ ขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นัชชา ๔๒/๕

นายสันติ พร้อมพัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : ในเรื่องของภาษีบุหรี่ ผมเองก็เป็นผู้แทนอยู่จังหวัดเพชรบูรณ์ ก็อยู่ติดกับจังหวัดพิษณุโลกนั่นเอง ก็ได้ทราบถึงปัญหาของผู้ปลูกยาสูบว่าเดิมก็เป็นชาวไร่ยาสูบ แล้วก็ปลูกยาสูบส่งโรงงานยาสูบ แล้วก็อยู่ ๆ วันหนึ่งก็ไปขึ้นภาษีถึงหลายสิบเท่าอย่างที่ท่านได้พูดนั้นเป็นความจริงจากการที่ผมได้ลงไปดูในเรื่องของยาสูบก็ทราบว่าประเทศไทยก็ไปทำข้อตกลงกับองค์การการค้าโลก กับดับเบิลยูทีโอ (WTO) เช่นเดียวกันในเรื่องของสุxonามัยในด้านของบุหรี่ ซึ่งอ้างว่าบุหรี่ทำร้ายสุขภาพ ก็เลยมีมาตรการที่จะจำกัดการสูบบุหรี่ วิธีการก็เลยได้ขึ้นราคาบุหรี่ ขึ้นภาษีขึ้นมาถึง ๔๐ เปอร์เซ็นต์ ก็เลยทำให้บุหรี่มีราคาแพงมาก ก็ทำให้ยาสูบนั้นไบนานนั้นขายได้ลำบาก ปริมาณความต้องการก็ลดลงเนื่องจากว่าผู้สูบบุหรี่ยกเลิก ผมเองได้พยายามที่จะลดภาษีตัวนี้ลง แต่ก็ติดที่เอ็นจีโอ (NGO) ของประเทศไทยในเรื่องสุxonามัยก็ได้มาร้องเรียนว่า ถ้าหากปล่อยให้ภาษีบุหรี่เป็นอย่างเดิมมันก็จะทำให้สุxonามัยของพี่น้องประชาชนมีความเสียหาย ก็เป็นประเด็นหนึ่ง แต่ว่าทางกระทรวงการคลังก็ไม่ได้นิ่งนอนใจ ก็ได้ชดเชยเจรจากับชาวไร่ยาสูบในการชดเชยการที่ปลูกยาสูบลดลงตามที่โรงงานยาสูบได้เจรจากับผู้ปลูกไบนาลดลงตามสัดส่วนที่สามารถบริโภคได้ภายในก็เรียนท่านในเรื่องของยาสูบ

ส่วนเรื่องของการพอกหนังที่บอกว่าหนังส่วนใหญ่มาพอกในประเทศไทย ก็คงต้องเรียนว่าเป็นอุตสาหกรรมอันหนึ่งที่ส่งเสริมในด้านของการพอกหนังในเรื่องอุตสาหกรรมหนังตามที่ผมได้เรียนไปแล้ว ส่วนการที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมปล่อยให้โรงงานพอกหนังเหล่านี้ เมื่อพอกแล้วมีสารตะกั่วหรือมีสารใด ๆ แล้วก็ปล่อยลงแหล่งน้ำ สาธารณะนั้นเป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้อง ผมจะนำข้อเสนอแนะ ข้อร้องเรียนของท่านส่งกระทรวงอุตสาหกรรมให้ไปดำเนินการดูให้โรงงานเหล่านี้ได้ปฏิบัติตาม พ.ร.บ. สิ่งแวดล้อม แล้วก็ พ.ร.บ. ของการประกอบการโรงพอกหนังของกระทรวงอุตสาหกรรม ก็เรียนท่านขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็จบนะครับ ที่จริงไม่ใช่เพราะเวลาเหลือนะครับ แต่ว่าตามข้อบังคับนั้นให้ถามได้อีก ๑ ครั้ง เว้นแต่ข้อซักถามต่อไป เพราะคำตอบยังไม่หมดประเด็น และประธานอนุญาต ถ้ามีความประสงค์จะถามเรื่องเดิม

ที่ยังไม่หมดประเด็นก็อนุญาตครับ และไม่ใช้เพราะเวลาเหลือนะครับ โดยหลักครับ
เชิญเลยครับ

นายอนุชา น้อยวงศ์ (พิชฌุโลก) : กราบเรียนท่านประธาน
สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม อนุชา น้อยวงศ์ จากเขต ๓ จังหวัดพิชฌุโลก
พรรคพลังประชารัฐ ท่านเจ้าหน้าที่โปรดกรุณาเปิดไฟล์ (File) ที่ผมได้แนบมา เปิดไปเรื่อย ๆ
ฯพณฯ รัฐมนตรีจะให้เห็น

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดพรีเซนเทชัน)

นายอนุชา น้อยวงศ์ (พิชฌุโลก) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมถือ
ล้างเอกสารมา ๑ ลัง นี่เป็นเรื่องราวเรียนของพี่น้องชาวสมุทรปราการส่งถึงผม จะนำไป
กราบเรียน ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม พี่น้องประชาชนเดือดร้อน
ในเรื่องการปล่อยสารโครเมียม (Chromium) ลงแม่น้ำเจ้าพระยา เอกสารนี้ ๑ ลังของ
พี่น้องประชาชน ไม่ใช่ผมส่งนะครับ ฉะนั้นผมนำมาให้ท่านประธานได้เห็นที่ท่านรัฐมนตรี
ได้โปรดพิจารณาในเรื่องนี้ ฯพณฯ รัฐมนตรีที่เคารพ ท่านประธานที่เคารพ กระผมเป็น
คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ เราตั้งคณะอนุกรรมการเรื่องราคาหนังและ
ปศุสัตว์ตกต่ำ ตอนนี้อยู่ใกล้สรุปแล้วมีเรื่องมากมาย ผมจะได้กราบเรียนถึงท่านประธานสภา
ให้ผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังถึงข้อมูลตัวเลขต่าง ๆ ที่เป็นปัญหาของ
ประเทศเรา ฯพณฯ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังยังไม่ได้เข้าใจอะไรอีกมากมาย
ท่านประธานสภาที่เคารพ เช่น บอกว่าวัวประเทศไทยยังไม่ได้มาตรฐาน กราบเรียนท่าน
ด้วยความเคารพ วัวประเทศไทยทุกวันนี้ที่โพนยางคำเป็นวัวชาโรเลย์มาเลี้ยง เป็นวัวเลือด
๑๐๐ เปอร์เซนต์ การเลี้ยงดูอย่างดี เนื้อมาตรฐาน โรงงานฟอกหนังประเทศไทยซื้อของเขา
กิโลกรัมละ ๘ บาท แต่ซื้อวัวจากต่างประเทศเข้ามาก็โลกรัมละ ๓๐ บาท มันหมายความว่า
เขาใช้โอกาสช่องว่างกตราคา เขาไม่ได้คำนึงถึงสัตว์ในประเทศเรา วันนี้รัฐบาลมีนโยบาย
โคขุนกวีวิฤตของ ฯพณฯ รัฐมนตรี ท่านประภัตร โพธสุธน ที่ได้ส่งเสริมให้เกษตรกรเลี้ยง
งบประมาณถึง ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท หนึ่งไม่ได้ตกต่ำ หนึ่งประเทศไทยไม่ใช่ไม่ดี หนึ่งประเทศไทย
ดีมาก แต่ตัวเลขต่าง ๆ ที่มาทำให้พวกเราเห็นมันเป็นข้อมูลจากโรงงานฟอกหนัง
ซึ่งถือโอกาสกตราคาคนในประเทศ ท่านประธานที่เคารพ ท่านใส่รองเท้าหนังคู่ละ
๑,๐๐๐ กว่าบาท มาตลอด วันนี้ลดเหลือ ๑๐๐ กว่าบาท หรือเปล่า แต่หนัง ๔๐ บาท

๑๐๗

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นี้ชชา ๔๒/๗

เหลือ ๒ บาท ๓ บาท จนพี่น้องประชาชนเอาไปทิ้งทุกวันนี้ ผมได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนมากมายในเรื่องนี้ เพราะเขารู้ว่าผมมีความรู้ด้านนี้ ผมเป็นหนี้บุญคุณประเทศชาติ มาจากภาษีอากรของพี่น้องประชาชนเลี้ยงดูผม ผมต้องทำหน้าที่ให้เต็มที่ฯลฯ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ซึ่งเป็นผู้มีพระคุณต่อผม แต่ท่านยังไม่เข้าใจอะไรอีกมากมาย เรื่องนี้หากท่านตั้งใจที่จะเก็บภาษีจริง ๆ ท่านมีรายได้เข้าประเทศปีละ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทแน่นอน ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านรัฐมนตรีจะตอบก็ได้หรือจะรับเป็นข้อสังเกต เชิญครับ

นายสันติ พร้อมพัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : ต้องขอบคุณท่านอนุชาที่นำปัญหาของพี่น้องเกษตรกรมาแจ้ง ผมจะรับข้อเสนอแนะของท่าน แล้วก็ไปดูโรงงานฟอกหนังเหล่านั้น แล้วก็ร่วมกับกระทรวงพาณิชย์ ซึ่งมีบทบาทในการดูแลเรื่องการนำเข้า แล้วก็ส่งออกหนังของโค กระบือ แล้วก็ไปดูเรื่องของคุณภาพเรื่องอะไรต่าง ๆ ตามคำแนะนำของท่าน แล้วก็ไปดูว่ามีช่องทางใดที่จะสามารถเก็บภาษีเพื่อทำให้หนังของเกษตรกรไทยได้มีราคาสูงขึ้น ก็จะขอรับข้อสังเกตแล้วก็ข้อเสนอแนะนั้นไปดำเนินการนะครับ ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณท่านอนุชา ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีนะครับ และเจ้าหน้าที่ที่มาร่วมในการประชุม

กระทู้ถาม ที่ ๑.๓.๓ ๑๒๗ เรื่อง “สร้างสนามกีฬาารวมกลางแจ้งจุด ลานกีฬาประจำอำเภอสว่างแดนดิน” อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร (นางอนุรัักษ์ บุญศล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ขอเลื่อนไปนะครับ

ต่อไปเป็นกระทู้ที่ ๑.๓.๔ ขอเชิญเจ้าหน้าที่ ท่านสมาชิก ท่านรัฐมนตรี

๑.๓.๔ กระทู้ถาม ที่ ๑๒๘ เรื่อง ผลกระทบจากการก่อสร้างอาคารสูงในเขตกรุงเทพมหานคร (นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมอบหมายให้ นายทรงศักดิ์ ทองศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบ

(สำเนา)

รับที่ ๒๕๕/๒๕๖๓ วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๑๒๘

สภาผู้แทนราษฎร

๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ผลกระทบจากการก่อสร้างอาคารสูงในเขตกรุงเทพมหานคร

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ตามรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงมหาดไทย ดังต่อไปนี้

ด้วยประชาชนที่อาศัยอยู่ในชุมชนต่าง ๆ ในพื้นที่กรุงเทพมหานครได้ร้องเรียนเรื่อง การก่อสร้างอาคารสูง เนื่องจากปัจจุบันโครงการก่อสร้างอาคารสูงขนาดใหญ่จำนวนมากจะติดกับแหล่งชุมชนขนาดใหญ่มีผู้อยู่หนาแน่น เมื่อมีการเข้ามาก่อสร้างอาคารสูงในพื้นที่ ทำให้ชุมชนหลายครัวเรือนได้รับผลกระทบ เพราะลักษณะของการก่อสร้างมักจะอยู่ใกล้กับแนวบ้านของคนในชุมชน จึงส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของคนในชุมชนและพื้นที่ใกล้เคียงทั้งในเรื่องของความปลอดภัยในการก่อสร้าง การจราจรในพื้นที่ ผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในส่วนของปัญหาฝุ่นละออง มลภาวะทางเสียง การสาธารณสุขโรค เป็นต้น โดยชุมชนต่าง ๆ ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างอาคารสูงเช่นนี้มาโดยตลอด จึงจำเป็นต้องมีมาตรการในการดูแลเรื่องก่อสร้างอาคารสูง เพื่อมิให้เกิดปัญหาในลักษณะเช่นนี้ในเขตพื้นที่อื่น ๆ ที่นับวันการก่อสร้างอาคารสูงมีแนวโน้มที่จะเพิ่มสูงขึ้น ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงขอเรียนถามว่า

๑. จากกรณีปัญหาการก่อสร้างอาคารสูงที่เกิดขึ้น พบว่า สาเหตุส่วนหนึ่งเกิดจากปัญหาในทางกฎหมาย กล่าวคือ บทบัญญัติแห่งกฎหมายมีความไม่ชัดเจนเป็นเหตุให้ผู้บังคับใช้กฎหมายและผู้ที่จะต้องปฏิบัติตามกฎหมายเกิดความสับสน และเปิดช่องให้เกิดการตีความเพื่อประโยชน์ของบุคคลใดคนหนึ่งหรือกลุ่มทุนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ในฐานะรัฐที่ผู้บังคับใช้กฎหมายเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ทุกคนในสังคม จึงขอทราบแนวทางการแก้ไขเมื่อเกิดกรณีบทบัญญัติแห่งกฎหมายมีความไม่ชัดเจน เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานจะมีเกณฑ์การวินิจฉัยอย่างไร ขอทราบรายละเอียด

๒. จากปัญหาการบังคับใช้กฎหมายที่เกิดขึ้น หากมีการก่อสร้างอาคารสูงที่ส่งผลกระทบต่อสร้างความเสียหายแก่ประชาชนที่อาศัยในพื้นที่ ขอทราบว่าประชาชนจะพึงได้รับสิทธิในการดูแลตนเองและครอบครัวหรือไม่ อย่างไร นอกจากการดำเนินคดีความทางศาลที่ต้องใช้ทุนทรัพย์และมีระยะเวลาหรือการร้องเรียนไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เป็นต้น ซึ่งอาจจะไม่สามารถรับการช่วยเหลือได้อย่างทันที่ขอทราบรายละเอียด

(โปรดพลิก)

๓. กรณีที่จะมีการพิจารณาผังเมืองใหญ่ หน่วยงานราชการจะต้องมีการนำเสนอข้อมูลต่อสาธารณชน เนื่องจากกฎหมายผังเมืองเป็นเรื่องที่ต้องศึกษาทำความเข้าใจ และมีผลกระทบทั้งทางตรงทางอ้อม ทั้งในเรื่องของความปลอดภัยในส่วนของชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ผลกระทบทางด้านสุขภาพการจราจรมลภาวะทางอากาศ เป็นต้น ฉะนั้น ไม่ทราบว่าจะมีการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการพิจารณาการจัดทำกฎหมายผังเมืองหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

ขอให้ตอบในห้องกระทู้ถาม

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) กรณิศ งามสุคนธ์รัตนา
(นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ
กรุงเทพมหานคร

สำเนาถูกต้อง



(นายณพคุณ นพรัตน์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม
สำนักงานการประชุม

ทวีพร พิมพ์
ก.ฉะ.ทาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ในโอกาสเดียวกันก็ขออนุญาตเจ้าหน้าที่เพื่อเป็นผู้ให้ข้อมูลนะครับ นายศุภกิจ จันปาน นางธิดารัตน์ วันชัย อนุญาตนะครับ แล้วก็อนุญาตให้บุคคลที่ท่านสมาชิกขออนุญาตเข้ามาทั้งหมดเพิ่มเติม ๑๐ ท่านเข้ามาฟัง เตือนอย่างเดียวกันก็คือรักษาความเรียบร้อย อย่าเชียร์เสียงดังหรืออวยกมือเห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ขอเรียนย้ำ เพราะว่าท่านสมาชิกมีประสบการณ์ ท่านรัฐมนตรีก็มีประสบการณ์แล้ว แต่ว่าโดยข้อบังคับจำเป็นต้องเรียนว่ากระทู้ถามนั้น ข้อบังคับกำหนดไว้ ข้อ ๑๕๒ ต้องชัดเจน ไม่ฟุ่มเฟือย วนเวียน ซ้ำซากหรือมีลักษณะเป็นการอภิปราย เช่นเดียวกับรัฐมนตรีผู้ตอบก็ต้องชัดเจน ไม่ฟุ่มเฟือย วนเวียน ซ้ำซากหรือมีลักษณะเป็นการอภิปราย กระทู้ถามแยกเฉพาะนี้เป็นกระทู้ถามที่ข้อบังคับกำหนดให้ถามตอบให้เสร็จใน ๒๐ นาที สมาชิกเข้าใจแล้วนะครับ ซึ่งจะไม่เหมือนกระทู้ถามสดด้วยวาจาครึ่งชั่วโมง ของเรามี ๒๐ นาที โดยถามได้อีก ๒ ครั้ง เว้นแต่ประเด็นไม่จบสิ้นแล้วก็ยังมีเวลาประธานอนุญาตถึงจะถามได้อีกสักครั้งหนึ่ง แต่ว่าโดยทั่วไปแล้วก็ท่านกรณิศก็มีความเข้าใจดี แล้วก็เคยมีประสบการณ์เรื่องนี้ ท่านรัฐมนตรีก็ตอบกระทู้อายาวนานหลายครั้งแล้วนะครับ ขอเชิญคุณกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา ถามคำถามแรกครับ เชิญครับ

นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ดิฉัน กรณิศ งามสุคนธ์รัตนา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร เขตคลองเตยและเขตวัฒนา พรรคพลังประชารัฐค่ะ สืบเนื่องนะคะท่านประธาน วันนี้ดิฉันได้รับเรื่องราวเรียนจากพี่น้องประชาชนในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร ในหลายชุมชนด้วยกัน เกี่ยวกับผลกระทบในเรื่องของการก่อสร้างอาคารสูงในเขตกรุงเทพมหานครคะ ท่านประธานคะ เนื่องจากผลกระทบที่ส่งถึงทางประชาชนโดยรอบเกี่ยวกับรอบ ๆ โครงการอาคารสูงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นอย่างมากมายในกรุงเทพมหานครนี้ ซึ่งทำให้ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับประชาชนไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของความปลอดภัยในการก่อสร้าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของวัสดุที่ตกลงตามบ้านเรือนคนนะคะ ซึ่งเรามี พ.ร.บ. ควบคุมอาคารของกรุงเทพมหานครกำหนดไว้อย่างชัดเจน แต่ผู้ประกอบการก็ละเลยหรือหลีกเลี่ยง ซึ่งก็ส่งผลกระทบในการทำให้วัสดุต่าง ๆ ตกหล่นมาถึงบ้านเรือนประชาชนได้ รวมไปถึงเส้นทางการจราจรในพื้นที่นะคะท่านประธาน นอกจากจะทำให้

การจราจรติดขัดแล้วยังทำให้วัสดุต่าง ๆ ที่รถบรรทุกขนาดใหญ่ขนส่งอุปกรณ์ต่าง ๆ เรือราด ตกหล่น แล้วก็ไม่มีผู้ประกอบการที่เป็นเจ้าของในการก่อสร้างนั้นมาดำเนินการเก็บทำความสะอาด ทำให้ส่งผลกระทบต่อประชาชนที่อยู่ในบริเวณชอยนั้นเป็นอย่างมากคะ รวมไปถึงในเรื่องของด้านสิ่งแวดล้อม ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของฝุ่นละอองต่าง ๆ ที่ผู้รับเหมาไม่ดำเนินการในเรื่องของ พ.ร.บ. ที่ควบคุมอาคารให้มีการปิดกั้นวัสดุ ฝุ่นละออง รวมไปถึงภาวะทางเสียง เพราะว่าผู้ประกอบการบางทีก็หลีกเลี่ยงกฎหมาย โดยการที่จะดำเนินการเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดคะท่านประธาน แล้วรวมไปถึงในเรื่องของสาธารณสุขโรคต่าง ๆ ที่จำนวนประชากรที่จะเพิ่มขึ้นในส่วนของอาคารสูงต่าง ๆ ไม่ได้รองรับไว้ในส่วนของผังเมือง วันนี้ดิฉันก็เห็นว่าปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในลักษณะนี้ไม่ใช่เขตใดเขตหนึ่ง แต่ว่าเป็นใน ๕๐ เขตของกรุงเทพมหานคร แล้วก็แนวโน้มในการก่อสร้างอาคารสูงก็จะมีมากขึ้นเรื่อย ๆ ดิฉันจึงอยากจะขอถามท่านประธานในคำถามแรกผ่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านทรงศักดิ์ ทองศรี ที่วันนี้ท่านให้ความกรุณา มาตอบคำถามของดิฉัน

คำถามที่ ๑ จากกรณีปัญหาการก่อสร้างอาคารสูงที่เกิดขึ้น พบว่า สาเหตุส่วนหนึ่งเกิดมาจากปัญหาในทางกฎหมายคะท่านประธาน บทบัญญัติแห่งกฎหมายมีความไม่ชัดเจน เป็นเหตุให้ผู้บังคับใช้กฎหมายและผู้ที่จะต้องปฏิบัติตามกฎหมายเกิดความสับสน และเปิดช่องให้เกิดการตีความเพื่อประโยชน์ของบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือกลุ่มทุนใดกลุ่มทุนหนึ่ง ในฐานะรัฐที่ผู้บังคับใช้กฎหมายเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ทุกคนในสังคม จึงขอทราบแนวทางในการที่จะเกิดกรณีบทบัญญัติแห่งกฎหมายมีความไม่ชัดเจน เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานจะมีเกณฑ์อย่างไรในการจะวินิจฉัยคะท่านประธาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายทรงศักดิ์ ทองศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ท่านประธานที่เคารพครับ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายทรงศักดิ์ ทองศรี ครับ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายจากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมาตอบกระทู้ถาม ที่ ๑๒๘ ของท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ต้องกราบขออภัยที่เอ่ยนามท่านนะครับ ท่านกรณีศ กามสุคนธ์รัตนา ท่านเป็นผู้แทนของ

กรุงเทพมหานคร ได้ถามเรื่องผลกระทบจากการก่อสร้างอาคารสูงในเขตกรุงเทพมหานคร ผมเรียนอย่างนี้ครับ ก็ต้องขอบคุณที่ท่านมีความห่วงใยในเรื่องของการก่อสร้างอาคารสูง ซึ่งนับวันมาที่กรุงเทพมหานครก็จะมีพื้นที่น้อยลงมาก ก็จะเป็นเรื่องของการสร้างอาคารสูงอย่างมากมา ก็จะมีผลกระทบเรื่องของความเป็นอยู่ เรื่องของความรู้สึก เรื่องของสิ่งแวดล้อมบ้าง แต่ว่าการก่อสร้างอาคารดังกล่าวมีกฎหมาย ผมเรียนว่าเป็นบทบัญญัติแห่งกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร เป็นกฎหมายที่กำหนดเพื่อการคุ้มครองประโยชน์สาธารณะให้อาคารมีความปลอดภัย มีความมั่นคงแข็งแรง โดยพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ กำหนดให้เป็นข้อกำหนดที่เป็นรายละเอียดให้นำไปปฏิบัติโดยการออกเป็นกฎกระทรวง โดยองค์การปกครองท้องถิ่นต้องถือปฏิบัติอย่างชัดเจนและมีความเหมาะสมกับสภาพความเป็นจริง แล้วก็ต้องสามารถที่จะแก้ปัญหาในขณะนั้นได้ โดยการออกกฎหมายดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณาความถูกต้อง ความเหมาะสม สามารถบังคับได้จริง รวมถึงผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย มีลำดับขั้นตอนการยกร่าง ตั้งแต่ระดับชั้นอนุกรรมการยกร่าง ซึ่งประกอบไปด้วยผู้เชี่ยวชาญในสาขาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และนักวิชาการ แล้วต้องผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการควบคุมอาคาร มีการกลั่นกรองโดยคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย และผ่านขั้นตอนการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยรอบคอบว่ามีความถูกต้องชัดเจนเพียงพอที่นำไปบังคับใช้กฎหมายได้จริงตามวัตถุประสงค์ของกฎหมาย โดยมีกรณีการก่อสร้างที่ท่านถามผมเข้าใจว่าเป็นเรื่องของอาคารสูง เรายังมีกฎกระทรวง ฉบับที่ ๓๓ (พ.ศ. ๒๕๓๕) ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎกระทรวง ฉบับที่ ๕๐ (พ.ศ. ๒๕๔๐) กำหนดหลักเกณฑ์การก่อสร้างเรื่องต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจน ผมเรียนว่ากฎหมายดังกล่าวไม่ใช่กฎหมายคลุมเครือ เป็นกฎหมายซึ่งมีหลักเกณฑ์ ซึ่งต้องปฏิบัติตามขั้นตอนก่อนที่จะมีการออกใบอนุญาต การกำหนดการใช้ที่ดินให้เป็นอาคารสูง ผมเรียนว่า ในกฎหมายควบคุมการก่อสร้าง โดยเฉพาะอาคารสูงเขามีเกณฑ์ของกฎหมายอย่างชัดเจน อย่างเช่น การก่อสร้างอาคารใหญ่พิเศษที่มีพื้นที่รวมกันทุกชั้นไม่เกิน ๓๐,๐๐๐ ตารางเมตร ด้านของที่ดินที่ติดถนนสาธารณะจะต้องยาวไม่น้อยกว่า ๑๒ เมตร และถนนสาธารณะนั้นต้องมีเขตทางกว้างไม่น้อยกว่า ๑๐ เมตร ยาวต่อเนื่องกันตลอดไปถึงเชื่อมทางหลวงสาธารณะอื่น

๑๑๑

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นัชชา ๔๒/๑๑

ที่มีเขตทางกว้างไม่น้อยกว่า ๑๐ เมตร ส่วนกรณีหากพื้นที่อาคารรวมกันทุกชั้นเกินกว่า ๓๐,๐๐๐ ตารางเมตร ที่ดินที่ก่อสร้างอาคารต้องติดถนนสาธารณะที่มีเขตทางกว้างไม่น้อยกว่า ๑๘ เมตร ยาวต่อเนื่องกันตลอดไปถึงเชื่อมกับถนนสาธารณะอื่นที่มีทางกว้างไม่น้อยกว่า ๑๘ เมตร มันทมีหลักเกณฑ์ซึ่งกำหนดไว้อย่างชัดเจนในกฎกระทรวง แล้วก็ยังมี ข้อ ๓ กำหนดไว้อีกว่า กำหนดให้ต้องมีถนนที่มีผิวจราจรกว้างไม่น้อยกว่า ๖ เมตรโดยรอบอาคาร เพื่อให้รถดับเพลิงสามารถเข้าออกได้โดยสะดวก ใน ข้อ ๔ กำหนดให้อาคารสูงหรืออาคารขนาดใหญ่พิเศษต้องมีขอบนอกสุดของอาคาร ไม่ว่าจะอยู่ในระดับเหนือพื้นดินหรือต่ำกว่าพื้นดินต้องห่างจากที่ดินของผู้อื่นหรือถนนสาธารณะไม่น้อยกว่า ๖ เมตร ใน ข้อ ๕ กำหนดให้ต้องมีอัตราส่วนพื้นที่อาคารรวมกันทุกชั้นของอาคารทุกหลังต่อเนื่องพื้นดินที่ใช้ตั้งอาคารไม่เกิน ๑๐ ต่อ ๑ ก็มีหลักเกณฑ์ชัดเจนนะครับ แล้วนอกจากนี้ ยังมีกฎกระทรวงฉบับอื่นอีกต้องปฏิบัติด้วย เช่น กฎกระทรวง ฉบับที่ ๕๕ (พ.ศ. ๒๕๔๓) ข้อ ๔๔ กำหนดให้ความสูงของอาคารต้องไม่เกิน ๒ เท่าระยะราบจากแนวอาคารถึงแนวถนนสาธารณะฝั่งตรงข้ามที่อยู่ใกล้กับอาคารนั้น ซึ่งในการพิจารณาอนุญาตของเจ้าหน้าที่จะต้องพิจารณาตามหลักเกณฑ์ของกฎกระทรวงและกฎอื่นอีกเกี่ยวข้องทั้งหมด อีกทั้งต้องมีการตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินตามกฎหมายผังเมือง การตรวจสอบหลักฐานการผ่านการทำอีไอเอ (EIA) ด้วย หากกรณีอาคารที่ขออนุญาตไม่ผ่านหลักเกณฑ์การกำหนดตามกฎหมายหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการออกใบอนุญาตก็ไม่สามารถออกใบอนุญาตให้ก่อสร้างอาคารได้ ที่ผมเรียนทั้งหมดนี้เป็นเกณฑ์ที่ต้องปฏิบัติ เจ้าหน้าที่ที่ออกใบอนุญาตนั้นไม่สามารถใช้ดุลยพินิจได้เลยนะครับ ส่วนกรณีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่มีปัญหาเรื่องการตีความบทบัญญัติกฎหมายดังกล่าวก็สามารถหารือต่อคณะกรรมการควบคุมอาคารได้ อันนี้เป็นเกณฑ์ตามกฎหมาย ซึ่งเจ้าหน้าที่ทุกท่านต้องปฏิบัติตามก่อนที่จะออกใบอนุญาตในการก่อสร้างอาคารสูง ทั้งไม่เกิน ๓๐,๐๐๐ ตารางเมตร และเกิน ๓๐,๐๐๐ ตารางเมตร ในเบื้องต้นขอตอบเท่านี้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณกรณิศเชิญนะครับ

นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา (กรุงเทพมหานคร) : ดิฉันต้องขอขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีเป็นอย่างมากนะคะ ดิฉันเองวันนี้ไม่ได้มาคนเดียววนะคะท่านประธาน

๑๑๒

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นัชชา ๔๒/๑๒

ดิฉันมีประชาชนที่เขาได้รับผลกระทบเรื่องนี้ แล้วก็ขอบคุณที่ท่านให้ข้อมูลหมายที่ท่านได้นำเสนอมา พวกเรารับทราบดี แล้วก็มียุทธศาสตร์หลายโครงการวันนี้ดิฉันจะขออนุญาตหลังจากที่ปิดในส่วนของกระทู้ถามของดิฉันแล้วจะให้ประชาชนได้ยื่นหนังสือกับท่านรัฐมนตรีคนหนึ่ง เพราะว่าสิ่งที่ท่านรัฐมนตรีพูดมาในเรื่องของข้อมูลหมายในทางปฏิบัติมีผู้ประกอบการที่เลี้ยงกฎหมาย แล้วก็กำลังก่อสร้างซึ่งผิดกฎหมายอย่างชัดเจนมีอยู่ประมาณ ๔-๕ เคส (Case) ดิฉันอยากจะขอส่งมอบท่านหลังจากการประชุมเสร็จสิ้นลง

ในส่วนของคำถามที่ ๒ ท่านประธานคะ ดิฉันจะฝากคำถามท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีเกี่ยวกับเรื่องปัญหาการบังคับใช้กฎหมายที่เกิดขึ้น หากมีการก่อสร้างอาคารสูงที่ส่งผลกระทบและสร้างความเสียหายให้แก่ประชาชนที่อาศัยในพื้นที่ ขอทราบว่าประชาชนจะพึงได้รับสิทธิในการดูแลตนเองและครอบครัวหรือไม่ อย่างไร นอกจากการดำเนินคดีความทางศาลแล้วจะต้องใช้ทุนทรัพย์ แล้วก็มีความจำเป็นที่จะต้องร้องเรียนไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอีก ไม่ว่าจะเป็นสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เป็นต้น ซึ่งอาจจะทำให้ไม่สามารถที่จะให้การช่วยเหลือได้อย่างทันที่ หลายท่านไม่ได้รับการเยียวยาจากท่านรัฐมนตรีคะ ปล่อยปละละเลย บางครั้งโครงการเสร็จไปจนล่วงเลยไปนานหลายปีแล้วจะต้องฟ้องร้องกัน สุดท้ายหลายท่านก็ไม่ได้รับการดูแลเยียวยาเลย ก็เลยอยากจะทราบในเรื่องของข้อมูลหมายและสิทธิที่ประชาชนควรจะได้รับคะ ท่านประธานคะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายทรงศักดิ์ ทองศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :

ท่านประธานที่เคารพครับ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผมเรียนด้วยความเคารพว่าในเรื่องของการออกใบอนุญาตในการก่อสร้างอาคารเป็นเรื่องที่กฎหมายบัญญัติและกำหนดให้ต้องทำอย่างเคร่งครัดจริง ๆ ผมก็ต้องเรียนถามเป็นข้อมูลท่านครับ อาจจะต้องหลังจากการตอบกันแล้วว่าที่ไหน เพื่อจะได้มีโอกาสได้ติดตามดูแลอย่างใกล้ชิด เพราะว่าเป็นกฎหมายซึ่งบัญญัติมา แล้วก็ก็เป็นเรื่องที่ต้องปฏิบัติตาม โดยเฉพาะเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตกำกับดูแลทั้งหลาย เพราะฉะนั้นเมื่อมีการก่อสร้างแล้ว ตั้งแต่เริ่มการก่อสร้างก่อนถ้าทำไม่ถูกต้องสร้างไม่ได้อยู่แล้ว แล้วในขณะเดียวกันในระหว่างการก่อสร้างเองก็มีเจ้าหน้าที่ ซึ่งเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ของท้องถิ่นต้องไปกำกับดูแลการก่อสร้างว่า

๑๑๓

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

หน้า ๔๒/๑๓

การก่อสร้างนั้นเป็นไปตามใบอนุญาตหรือไม่ ตามรูปแบบรายการหรือไม่ มีผลกระทบกับพี่น้องประชาชนอย่างไร โดยเฉพาะเรื่องของการก่อสร้างอาจจะมีผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น เรื่องมีการจัดให้ทำรั้วกับบริเวณการก่อสร้างแนวติดสาธารณะหรือไม่ อย่างไร เรื่องของการป้องกันวัชรุ้วงหล่นหรือไม่ เป็นอันตรายหรือไม่อย่างนี้นะครับ เจ้าหน้าที่ก็ต้องไปกำกับดูแลอย่างใกล้ชิด ถ้าเห็นว่าผู้ประกอบการมีการก่อสร้างทำแล้วไม่เรียบร้อย ก็เป็นอำนาจของเจ้าหน้าที่ในการดำเนินการ เช่น เรื่องการระงับการก่อสร้าง การให้แก้ไข การดูแลประชาชนเรื่องผลกระทบ อะไรต่าง ๆ เหล่านี้ละครับ ต้องทำอย่างเคร่งครัด อันนี้เป็นกฎหมายจริง ๆ แล้วก็ผมเชื่อมั่นว่าประชาชนเองที่มีผลกระทบก็ต้องใช้สิทธิได้ แล้วเจ้าหน้าที่เองผมเรียนว่า ณ วันนี้พยายามที่จะกำชับ เร่งรัดให้ดำเนินการไปตามกฎหมายอย่างทุกประการ ตรงไหนที่มีปัญหาอย่างไร ผมขอกรุณาท่านประธานว่า เดี่ยวทางท่านผู้แทนได้กรุณาให้ข้อมูล ผมจะได้ส่งเจ้าหน้าที่ลงไปดู เพื่อติดตามดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดต่อไป ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณกรณิศยังมีอะไรจิตใจอนุญาตนะครับ เชิญครับ

นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา (กรุงเทพมหานคร) : ถ้ามีเวลาดิฉันขออนุญาต คำถามที่ ๓ จริง ๆ ในส่วนของการเยียวยาท่านรัฐมนตรียังไม่ได้ออกคำตอบ ก็ขออนุญาตท่านรัฐมนตรีช่วยตอบในเรื่องของการเยียวยาและประชาชนว่าเรามีกฎหมายในการที่จะบังคับผู้ประกอบการหรือไม่คะท่าน

ส่วนอีกประเด็นหนึ่ง ข้อ ๓ ที่อยากจะสอบถาม กรณีที่จะมีการพิจารณาผังเมืองใหม่ ซึ่งตอนนี้อยู่ในช่วงของการพิจารณาอยู่นะคะ ซึ่งหน่วยงานราชการจะต้องมีการนำเสนอข้อมูลต่อสาธารณะ เนื่องจากกฎหมายผังเมืองเป็นเรื่องที่จะต้องศึกษาทำความเข้าใจและมีผลกระทบทางตรงและทางอ้อมกับประชาชนในเรื่องของความปลอดภัย ในส่วนของชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ผลกระทบทางด้านสุขภาพ การจราจร มลภาวะทางอากาศ ไม่ทราบว่าตอนนี้ที่กำลังพิจารณาอยู่ได้มีการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการที่จะพิจารณาในการจัดทำผังเมืองใหม่หรือไม่ อย่างไรคะท่านประธาน กราบขอขอบคุณค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายทรงศักดิ์ ทองศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ท่านประธานที่เคารพครับ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ ผมเรียนเบื้องต้นก่อนครับว่า เรื่องการเยียวยาเป็นเรื่องที่ถ้าเกิดว่าการก่อสร้างเป็นไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายก็เป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดำเนินการไปตรวจสอบดู ในภาคของคนที่ดำเนินการก่อสร้าง ก็มีมาตรการทางการปกครองอยู่แล้ว เช่น การระงับการก่อสร้าง หรือการทำอะไรให้มีความเรียบร้อยต่อไป แต่ว่าเรื่องความเสียหายก็เป็นเรื่องที่คุณเสียหายอาจจะต้องไปฟ้องร้องคดีทางแพ่งเพื่อเรียกร้องสิทธิที่มีอยู่อันเกิดจากผลกระทบในเรื่องของการก่อสร้างอาคารที่มีผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนในเบื้องต้น อันนี้คือเป็นไปตามหลักกฎหมายทุกประการ ผมจะตอบแทนว่าจะให้บริษัทหรือคนที่เป็นไปก่อสร้างอาคารทั้งหลายไปเยียวยาประชาชนมันก็ต้องมีการเรียกว่าได้เถียงกันว่าใครผิดใครถูก อย่างนี้เป็นต้น แต่ว่าในหลักการถ้าเป็นความผิดของผู้ประกอบการในการก่อสร้าง นั่นเป็นเรื่องที่ถ้าเกิดความเสียหายแน่นอนทางกฎหมายก็ต้องช่วยเหลือในการเยียวยาประชาชนอยู่แล้ว แต่ว่าประเด็นปัญหาคือว่าการก่อสร้างอาคารทุกครั้งก่อนการก่อสร้างมีการตรวจสอบเรื่องใบอนุญาตทั้งหลายในการขอก่อสร้างอยู่แล้ว เรื่องของรูปแบบรายการ เรื่องของสถานที่ เรื่องของจำนวนปริมาณอาคารทั้งหลาย พื้นที่ทั้งหลาย ในพื้นที่ที่ก่อสร้างตามกฎหมายของ พ.ร.บ. ควบคุมอาคารอยู่แล้วนะครับ ส่วนเรื่องของความเสียหายก็เป็นเรื่องที่เกิดเสียหายจริง ถ้าบริษัทไม่เยียวยาก็เป็นเรื่องที่คุณเสียหายประชาชนก็ต้องไปฟ้องร้อง อันนี้ผมเรียนว่าเป็นไปตามกฎหมายอยู่แล้ว

ส่วนเรื่องคำถามของท่านสมาชิกครับท่านประธาน เรื่องการที่จะเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการพิจารณาจัดทำกฎหมายผังเมืองหรือไม่ อย่างไร ผมเรียนว่ากฎหมายผังเมืองเป็นกฎหมาย ซึ่งเน้นการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนจริง ๆ ตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมืองได้เปิดให้ภาคประชาชนได้มีส่วนร่วมในระหว่างขั้นตอนการวางหรือการจัดทำร่างผังเมือง ไม่ว่าจะเป็นขั้นตอนตามมาตรา ๙ กรมโยธาธิการและผังเมือง จะจัดทำเอกสารและแผนที่ แผนผังเพื่อโฆษณาหนังสือพิมพ์ วิทยุ เว็บไซต์ (Website) ติดต่อกันเป็นเวลา ๗ วัน และปิดประกาศเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน ดังนั้นประชาชน

๑๑๕

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นชชา ๔๒/๑๕

สามารถมีส่วนร่วมในการพิจารณา โดยแสดงข้อคิดเห็นข้อคิดเห็นของประชาชน ซึ่งจะเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นได้ อันนี้เป็นขั้นตอนตามกฎหมาย ขั้นตอนตามมาตรา ๓๐ ภายหลังจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของภาคประชาชนในขั้นตอนที่ ๓ แล้ว เมื่อคณะกรรมการผังเมืองให้ความเห็นชอบผังเมืองแล้ว กรมโยธาธิการและผังเมือง จะดำเนินการปิดประกาศแผนที่แสดงเขตและรายละเอียดของผังเมืองรวมเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๙๐ วัน เพื่อให้ประชาชนนั้นได้ไปตรวจดูผังเมือง ข้อกำหนด ข้อผังเมืองรวมอีกครั้งหนึ่ง แต่อย่างไรก็แล้วแต่ หากผู้มีส่วนได้เสียประสงค์จะยื่นคำร้องในระยะเวลาปิดประกาศ ๙๐ วัน ดังกล่าวจะต้องยื่นคำร้องขอแสดงความคิดเห็นเกี่ยวข้องกับข้อกำหนดในการใช้ประโยชน์ที่ดิน พร้อมสงวนสิทธิเป็นหนังสือในวันประชุมรับฟังข้อคิดเห็นของประชาชนหรือภายในระยะเวลาที่กำหนดในการแสดงข้อคิดเห็นเป็นหนังสือ ถ้าไม่แสดงเป็นหนังสือจะเสียสิทธิในการแสดงความคิดเห็น แล้วก็จะมีการเปลี่ยนแปลงอะไรก็ทำไม่ได้ อย่างไรก็ตามแต่ ในระหว่างมีการวางหรือจัดทำผังเมืองได้มีกระบวนการการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ โดยจัดการประชุมย่อย หรือว่ารายสาขา เพื่อนำความเห็นและความต้องการของประชาชน มาวิเคราะห์เป็นข้อมูลเกี่ยวกับจุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหาอุปสรรคในการจัดทำผังข้อกำหนด เพื่อนำไปประกอบในการกำหนดแผนงานในโครงการต่อไป อันนี้ผมเรียนว่านี่เป็นงานของการมีส่วนร่วมภาคประชาชน เรามีระดับขั้นตอนในการดำเนินการ มีทั้งหมด ๘ ขั้นตอนด้วยกัน เรื่องของ พ.ร.บ. ผังเมืองโดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน ผังเมืองรวมตามพระราชบัญญัติผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ มุ่งเน้นกระบวนการเชิงวิชาการและเชิงเทคนิค ระหว่างการวางผังก่อนถึงการประกาศราชกิจจานุเบกษา กรมโยธาธิการและผังเมือง จะกำหนดขึ้นเป็นขั้นตอนการดำเนินการทั้งหมด ๘ ขั้นตอนด้วยกัน ในส่วนแรก ๑-๗ ขั้นตอนใช้เวลาประมาณ ๑ ปีกับ ๔ เดือน ส่วนขั้นตอนที่ ๘ ใช้เวลา ๓ เดือน ก็เรียนเป็นรายละเอียดว่าขั้นตอนที่ ๑ เป็นการสำรวจกำหนดเขตผังวิเคราะห์และจัดทำร่างผังเมืองรวม

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต้องสรุปแล้วครับ
เกินเวลาไปมากแล้ว

นายทรงศักดิ์ ทองศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : จะจบแล้วครับ
ขั้นตอนที่ ๒ การประชุมเพื่อพิจารณาร่างผังเมืองรวม ขั้นตอนที่ ๓ เป็นการประชุมเพื่อรับฟัง

๑๑๖

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

نشชา ๔๒/๑๖

ความคิดเห็นของประชาชน ขั้นตอนที่ ๔ การประชุมของคณะกรรมการผังเมือง ขั้นตอนที่ ๕ การปิดประกาศพร้อมทั้งข้อกำหนด ๙๐ วัน ขั้นตอนที่ ๖ เป็นการรวบรวม ตรวจสอบ พิจารณาคำร้องและแจ้งผลการพิจารณาคำร้อง ขั้นตอนที่ ๗ เป็นการจัดทำเอกสารประกอบ ยกร่างประกาศของกระทรวงมหาดไทย ขั้นตอนที่ ๘ ก็เป็นเรื่องของการนำเข้า ครม. ก็นำไปสู่การประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นแผนของการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ในการกำหนดผังเมืองรวมทั้งหมด ขอขอบคุณ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : จบกระทู้ถามนะครับ จบกระทู้ถามแล้วก็ต้องขอขอบคุณทั้งผู้ถาม ท่านรัฐมนตรี เจ้าหน้าที่ แล้วก็ผู้ที่มาร่วมฟัง กระทู้อีก ๒ กระทู้เลื่อนไป วันนี้ก็จบได้ ๔ กระทู้ รัฐมนตรีขอเลื่อนไป ๒ กระทู้ จบการพิจารณากฎบัตรถามแยกเฉพาะครับ ขอขอบคุณทุกฝ่ายครับ

๑๑๗

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ประไพพิศ ๔๓/๑

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏ
ในระเบียบวาระ คือ รับทราบเรื่องโครงการ “รัฐสภาร่วมใจ บริจาคโลหิต”

ด้วยสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรร่วมกับสำนักงานกองทุนสนับสนุน
การสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) และศูนย์บริจาคโลหิตแห่งชาติ สภากาชาดไทย ได้จัดโครงการ
“รัฐสภาร่วมใจ บริจาคโลหิต” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๔) ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๐
สิงหาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๐๐-๑๕.๐๐ นาฬิกา ณ สำนักบริการทางการแพทย์ประจำรัฐสภา
ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ในการนี้ สำนักบริการทางการแพทย์ประจำรัฐสภาจึงขอเรียนเชิญ
ท่านสมาชิกเข้าร่วมบริจาคโลหิตตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าวข้างต้นด้วยครับ
จึงขอแจ้งที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเอาเรื่อง
คณะกรรมการวิสามัญขอขยายเวลาขึ้นมาเสนอที่ประชุมก่อนนะครับ เนื่องจาก
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาหาแนวทางการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการใช้กัญชา
กัญชง และกระท่อม อย่างเป็นระบบ ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าว
ออกไปอีก ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๓

ด้วยประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาหาแนวทางการแก้ไข
ปัญหาเกี่ยวกับการใช้กัญชา กัญชง และกระท่อม อย่างเป็นระบบ ได้มีหนังสือแจ้งว่า
กระบวนการจัดทำรายงานของคณะกรรมการต้องมีความครอบคลุมในมิติด้านต่าง ๆ และ
กฎหมายที่เกี่ยวข้องตอนนี้ก็ยังไม่เสร็จ จึงขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาออกไปอีก
๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๓ จึงต้องเรียนถามที่ประชุมนะครับ จะมี
ท่านสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี
ถือว่าที่ประชุมอนุญาตให้คณะกรรมการดังกล่าวขยายเวลาศึกษาออกไปอีก ๓๐ วัน ตามที่
ร้องขอนะครับ

๑๑๘

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ประไพพิศ ๔๓/๒

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) มีทั้งหมด ๖ ครั้ง

ครั้งที่ ๒๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๓

ครั้งที่ ๒๒ วันพุธที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๓

ครั้งที่ ๒๓ วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๓

ครั้งที่ ๒๔ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๓

ครั้งที่ ๒๕ วันพุธที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

ครั้งที่ ๒๖ วันพฤหัสบดีที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

๑๑๙

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปีพมา ๔๔/๑

ทั้งหมด ๖ ครั้งนะครับ ซึ่งวางไว้ให้ท่านสมาชิกได้ตรวจดูแล้วก่อนที่จะเสนอให้สภารับรอง ท่านสมาชิกเห็นว่ามีอะไรที่ผิดพลาดต้องการแก้ไขหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ เชิญคุณหมอบัญญัติครับ

นายบัญญัติ เจตนจันทร์ (ระยอง) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายแพทย์บัญญัติ เจตนจันทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดระยอง ขออนุญาตปรึกษาท่านประธานว่าตรงจุดที่เอกสารบันทึกการประชุมตรงนั้นค่อนข้างมีเวลาจะไปอ่านเอกสารตรงนั้นไม่มีแสงสว่างที่เพียงพอ อยากจะให้ท่านประธานให้ทางเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้ติดไฟแสงสว่างตรงโต๊ะที่เอกสารเป็นตั้ง ๆ ตรงนั้นด้วยเพื่อความสะดวกในการอ่านเอกสารในการตรวจบันทึกการประชุมด้วยครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณคุณหมอบัญญัติมากครับ รับไปดำเนินการนะครับ ท่านเลขาธิการด้วยนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ของคนในชาติ ซึ่งคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนพิจารณาเสร็จแล้ว (พิจารณาต่อจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๓)

เป็นเรื่องที่สืบเนื่องจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณารายงานดังกล่าว ประธานคณะกรรมการได้แถลงรายงานแล้ว วันนั้นสมาชิกได้อภิปรายความคิดเห็น ผมขอดำเนินการต่อเพราะยังไม่จบนะครับ ขอเชิญคณะกรรมการและผู้แทนครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : วันนั้นผมเป็นประธานที่ประชุมอยู่ตอนเกิดไฟฟ้าขัดข้อง ไฟดับเหลือแต่แสงกับระบบเครื่องเสียงแต่เครื่องปรับอากาศไม่ทำงาน กลัวว่าจะหายใจกันไม่ออกก็เลยต้องปิดการประชุม วันนี้

๑๒๐

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปีพม่า ๔๔/๒

ขอดำเนินการต่อ นะครับ มีท่านสมาชิกอีกหลายท่านที่จะขออภิปรายต่อ ผมขออ่านรายชื่อ
๔ ท่านต่อไปที่จะอภิปราย ท่านนิยม เวชกามา ท่านพิสิฐ ลีอาธรรม ท่านทัศนีย์ บุรณุปกรณ์
ท่านองอาจ คล้ามไพบูลย์ ท่านละ ๗ นาที เชิญท่านนิยมครับ

นายนิยม เวชกามา (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ผม นิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร เขต ๒ พรรคเพื่อไทย -----

- ๔๕/๑

๑๒๑

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สมร ๔๕/๑

ท่านประธานครับ วันนั้นผมเป็นคนสุดท้ายที่จะต้องพูด ไฟดับก็เลยไม่ได้พูด ตั้งแต่วันนี้ผมก็ขอต่อจากวันนั้น ก็มีคนมาเพิ่ม หลายคนก็มีแนวคิดเหมือน ๆ กัน ผมเห็นด้วยกับรายงานฉบับนี้ เป็นรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ของคนในชาติ ซึ่งเป็นการศึกษาจากคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรม และสิทธิมนุษยชน ของสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่ง ซึ่งมีหลายท่านเป็นคณะกรรมการชุดนี้ มีทั้งฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาล โดยมีท่านชวลิตเป็นประธาน ความปรองดองของชาติเป็นเรื่องใหญ่ เพราะฉะนั้นถ้าท่านผู้ใดไม่ยอมปรองดอง ผมก็ยังไม่รู้ว่าบ้านเมืองจะเดินได้อย่างไร คิดได้อย่างไรไม่ยอมปรองดองเรื่องนี้รัฐบาลต้องรับไปเลย กรรมการเขาจะทำได้ขนาดนี้ต้องเสียเวลา เสียหลายฝ่าย ผมอ่านดูแล้วรายละเอียด คนขัดแย้งกัน คนกลุ่มนี้ยุคก่อนจะจับท่าน อยู่คนละฝ่าย แต่วันนี้เห็นด้วยกับการปรองดอง เพราะฉะนั้นผมคงไม่ต้องเอาความเห็นทั้งหมดทั้ง ๙ ข้อของท่านคณะกรรมการชุดนี้หรือครับ ผมอยากนำเสนอด้วยเวลาอันจำกัด วันนี้เหลือ ๕ นาที ก็เอาสั้น ๆ ในส่วนที่เห็นด้วยอย่างยิ่งทั้ง ๙ ข้อ เพียงแต่ที่ผมจะแสดงความคิดเห็นซึ่งเห็นว่าจำเป็นใน ๙ ข้อ คือประเด็นที่คณะกรรมการชุดนี้ขึ้นห้วมาเลย ข้อสังเกตของคณะกรรมการบอกว่าจากการศึกษายืนยันแล้วว่าต้องแก้รัฐธรรมนูญ ขึ้นมาหัวข้อแรก ปัญหาขัดแย้งก็ขัดแย้งมานานแล้ว ก่อนรัฐธรรมนูญฉบับนี้จะมา แต่ยังไม่เขียนรัฐธรรมนูญปี ๒๕๖๐ ยิ่งสร้างความขัดแย้งให้บ้านให้เมือง เพราะฉะนั้นผมเห็นด้วยอย่างยิ่งเลยแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ครับ เพราะหลายท่าน ก่อนรัฐธรรมนูญจะประกาศใช้ใหม่ก็บอกว่าทำเพื่อเขาและมีคลิป (Clip) ออกมาตั้งหลายรอบ เขาบอกว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้เขียนให้เขา อันนี้เป็นเรื่องยืนยันว่าพี่น้องประชาชนไม่ได้ประโยชน์ ข้อสังเกตผมเห็นด้วยเลยว่าการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน โดยการแก้ไข ปี ๒๕๖๐ บอกว่าเสนอให้ฝ่ายรัฐบาลและทุกภาคส่วนร่วมกันแก้รัฐธรรมนูญ หลายคนบอกว่าแก้ตรงข้อที่มีปัญหาที่จะแก้ได้ เพราะรัฐธรรมนูญฉบับนี้เขียนใส่กฎหมายเอาไว้ไม่ให้แก่ เพราะฉะนั้นต้องไปแก้ที่ มาตรา ๒๖๕ อันนี้คือปัญหาที่ต้องการแก้ ความจริงร่างรายงานฉบับนี้เขียนไว้ตั้งนานแล้ว แต่ผมมาเห็นในข้อสุดท้าย ข้อสังเกต ข้อ ๙ ทำไมเกิดขึ้นเหมาะสมเจาะกับปัจจุบัน ซึ่งการชุมนุมเสร็จไปเมื่อวันที่ ๑๖ ซึ่งหลายปีไม่เคยมี ถนนราชดำเนินกลาง อนุสาวรีย์ประชาธิปไตย ไม่เคยมี

๑๒๒

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สมร ๔๕/๒

คนมากมายขนาดนี้ คนเรื้อนหมิ่นเรื้อนแสนหายไปตั้งนานแล้ว ไม่มี ๖-๗ ปีที่ผ่านมา
หมวด ๑๖ ผมมาอ่านดูข้อสังเกตของคณะกรรมการการชุดนี้ ทำไมมันเข้ากับเหตุการณ์
เหลือเกิน ผมจึงกราบเรียนท่านประธานว่า ในเมื่อคนส่วนใหญ่ของประเทศเกือบแสนคน
มาชุมนุม ก็เรียกร้องในแนวเดียวกัน ก็ให้แก้ไขรัฐธรรมนูญเพราะบ้านเมืองเดินไม่ได้ ผมถึง
บอกว่าสถานการณ์เมื่อประชาชนเขาต้องการแบบนี้รัฐบาลรับไปจัดการ ด้วยความเคารพ
จริง ๆ ว่าถ้าท่านไม่ทำ เขาเรียกร้องวันนี้ไม่มากมายแค่ ๓ ข้อ -----

- ๔๖/๑

๑๒๓

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รธนธรณ ๔๖/๑

โดยเนื้อหาคือหยุดคุกคามประชาชน อันนี้ไม่ต้องบอกว่าไม่ได้ทำ รู้กันทั้งบ้านทั้งเมืองว่า คุณทำอะไร รัฐบาลชุดนี้ฝากท่านนายกรัฐมนตรีประยุทธ์ด้วยว่าท่านทำอะไรรู้อยู่แก้ไข แก่รัฐธรรมนูญที่สำคัญ สุดท้ายที่เขาบอกแก่เสร็จแล้วก็เลือกตั้งใหม่เท่านั้นเอง คนกลุ่มนี้เรียกตนเองว่ากลุ่มคนปลดแอกเผด็จการ ทุกคนมีใจมาร่วมกัน อันนี้ผมต้องพูดคือข้อสังเกตกับ กองทัพ วันนี้กองทัพอย่ามายุ่งกับการเมือง ท่านก็รู้ว่าท่านมายุ่งเมื่อไรปัญหา มันเกิดขึ้น คณะกรรมการชุดนี้เขียนไว้ดีมากครับ บอกข้อสังเกตเกี่ยวกับกองทัพ การแทรกแซงทางการเมืองของกองทัพ โดยเฉพาะการรัฐประหารส่งผลให้สังคมไทยขาดโอกาสการเรียนรู้ ที่จะจัดการวิกฤติการณ์ทางการเมืองตามครรลองในระบอบประชาธิปไตย เขียนดีมากครับ เพราะฉะนั้นกองทัพคิดอะไรวันนี้ บ้านเมืองมันเดินไม่ได้ หยุดเถอะครับท่านกองทัพ แล้วท่านกลับมาปฏิญาณสาบานตนต่อพี่น้องประชาชนคนไทยทั้งประเทศว่า ต่อไปนี้จะไม่ มีรัฐประหารอีกแล้ว จะไม่มีการทำให้ประเทศไทยยุติการเดินหน้า อันที่ผมต้องพูดถึงนิดหนึ่ง คือกระบวนการยุติธรรมเป็นเรื่องสำคัญ ความยุติธรรมไม่มี ความสามัคคีไม่เกิดครับ เพราะฉะนั้นกระบวนการยุติธรรมต้องมี กฎหมายไม่ต้องพูดยุติธรรมแน่นอน แต่กระบวนการคนนี่ครับ ความยุติธรรมวันนี้ล้มเหลวหมดทั้งระบบ ทั้งตำรวจ ทั้งอัยการ เพราะการทำงานในเบื้องต้นมันเดินไม่ได้ ผมจึงฝากท่านประธานไปถึงคณะรัฐมนตรี วันนี้ผมต้องยกย่องชมเชยคณะกรรมการว่าทำดีที่สุดแล้ว ถ้ารัฐบาลไม่รับไปแสดงว่าไม่ยอม ปรองดอง ท่านคิดอะไรกลับไปทบทวนบทบาทตัวเองครับ ท่านประยุทธ์ จันทร์โอชา ขอขอบคุณมากครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านพิสิฐ เชิญครับ

นายพิสิฐ ลี้อาธรรม (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายพิสิฐ ลี้อาธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ การศึกษาของคณะกรรมการชุดนี้ยังมีหลายประการด้วยกันที่ผม ขออนุญาตตั้งเป็นข้อสังเกตนะครับ ประการแรกเรื่องของการจัดทำรัฐธรรมนูญ มีหลายท่าน ได้ประกาศว่าควรจะกลับไปใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ผมเป็นหนึ่งในผู้ร่างรัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๕๐ ซึ่งในการจัดทำรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เราก็ได้พบช่องโหว่และความบกพร่อง

๑๒๔

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธมนธรรณ์ ๔๖/๒

ของรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ มากมายด้วยกัน ตัวอย่างเช่น เรื่องของการสรรหากรรมการ
ในคณะกรรมการขององค์กรอิสระต่าง ๆ ปรากฏว่ามีข้อบกพร่องเกิดขึ้น ผมจะไม่ลง
รายละเอียดนะครับ อันนี้คือตัวอย่างหนึ่งที่ทำให้ระบบการควบคุมรัฐบาลล้มเหลว นำไปสู่การ
คอร์รัปชันในเรื่องของการเลือกตั้ง เป็นตัวอย่างนะครับ แล้วก็คณะกรรมการชุดนั้นก็ต้อง
ถูกคดีอาญากัน อันนี้ก็เป็นอย่างหนึ่งของความบกพร่องของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐
แน่นอนฉบับปี ๒๕๕๐ ก็มีหลายประการที่มีการแก้ไขโดยชุดของท่านบรรศักดิ์ ในปี ๒๕๕๘
ปี ๒๕๕๙ ซึ่งก็ไม่ได้มีการประกาศใช้ เพราะฉะนั้นถ้าเกิดมีการร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่
ผมจะขอให้มีการใช้รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ เป็นหลัก เพราะว่ามีมีการเขียนหลายประเด็น
ด้วยกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของวินัยการคลัง ซึ่งผมให้ความสำคัญมาก ซึ่งก็มีประเด็น
ว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๖๐ ไม่ได้เปิดช่องให้มีการดูแลเรื่องการคลังอย่างเพียงพอ อันนี้
ผมขอพูดเรื่องรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ไว้เพียงเท่านี้ก่อน

ส่วนในเรื่องของการนิรโทษกรรม อย่างที่ท่านกรรมาธิการได้ชี้แจงไปแล้ว
เมื่อครั้งที่แล้วมันเป็นเรื่องของอดีต แต่เผชิญมาประจวบเหมาะกับปัจจุบันที่มีการเคลื่อนไหวกัน

๑๒๕

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณิชากร ๔๗/๑

อาจจะนำไปสู่ความเข้าใจผิดได้ จากถ้อยคำที่ท่านเขียน ผมคิดว่าท่านคงจะหมายถึงให้มีการอภัยโทษผู้ที่ได้รับโทษต่าง ๆ ที่ถูกคดีในอดีตที่ผ่านมามากกว่า แต่แน่นอนถ้าหากมีปัญหาเรื่องของสิทธิทางการเมืองที่ถูกเพิกถอน ผมก็คิดว่าเป็นเรื่องที่ถูกต้องถ้าเราจะคืนสิทธิเหล่านี้ให้กับบางท่านที่อาจจะทำไปโดยไม่ได้มีการเกิดความเสียหายในแง่ของการทำความรุนแรงหรือเรื่องของการเกิดการคอร์รัปชัน อันนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับนิรโทษกรรม ประเด็นที่ผมอยากจะตอกย้ำไว้ในเรื่องนี้ก็คือว่า หากเราไม่ระมัดระวัง แล้วก็มีมีการกระพือเรื่องนิรโทษกรรมไปจะเป็นการให้ท้ายกับผู้ที่ยุบายที่จะฝ่าฝืนกฎหมายในขณะนี้หรือไม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการพุดจาหรือในเรื่องของการชี้้นำเกี่ยวกับเรื่องสถาบัน ซึ่งผมคิดว่าถ้าหากเรื่องสถาบันมีการหยิบยกขึ้นมาว่าต้องมีการนิรโทษกรรมจะเกิดประเด็นเรื่องของความแตกแยก ความขัดแย้ง ที่จะรุนแรงกว่าที่เราเห็นในปัจจุบัน ท่านประธานครับ ในรายงานฉบับนี้ ผมคิดว่าได้มีความพยายามจะพุดในเรื่องของการรัฐประหาร แต่ผมอยากจะขอให้ข้อมูลกับผู้ที่จะยังไม่ได้เห็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในระยะ ๓๐ ปีที่ผ่านมาว่ารัฐประหารที่เกิดขึ้นไม่ว่าจะเป็นในปี ๒๕๓๔ กิติ หรือปี ๒๕๔๙ กิติ หรือปี ๒๕๕๗ กิติ ล้วนแต่มีที่มาอันเดียวกันครับ ไม่ใช่เป็นเพราะว่าผู้กระหายอำนาจต้องการที่จะเข้ามาเพื่อเผด็จการโดยเอกเทศ แต่ที่เข้ามานี้มีเหตุครับ มีเงื่อนไขที่ทำให้เขาเข้ามา เงื่อนไขนี้ทั้ง ๓ ครั้ง ๓ คราตรงกัน ก็คือเรื่องของการมีการทุจริตอย่างมโหฬารโดยรัฐบาลที่บริหารประเทศโดยไม่ได้คำนึงถึงหลักของควมมีธรรมาภิบาล ในปี ๒๕๓๔ นี้ ข้อแรกที่ว่าฝ่ายรัฐประหารยกขึ้นมา ก็คือว่ามีการอนุมัติอภิมหาโพรเจกต์ (Project) อย่างไม่โปร่งใส ในปี ๒๕๔๙ ก็เช่นกัน มีผู้นำที่มีผลประโยชน์ส่วนตัวที่ทำให้ประชาชนไม่พอใจ ก็ออกมาเคลื่อนไหว หรือแม้กระทั่งล่าสุดครั้งสุดท้ายก็มีความพยายามที่จะมีการนิรโทษกรรมสุดขอย ก็เป็นที่มาของการเคลื่อนไหว ทั้งหมดนี้เป็นเงื่อนไขที่ทำให้ฝ่ายทหาร ฝ่ายกองทัพต้องเข้ามาแทรกแซง ผมคิดว่าถ้าท่านจะทำให้รายงานฉบับนี้สมบูรณ์ขึ้น ท่านน่าจะต้องการมีคนที่เกี่ยวข้องในเรื่องนี้ครับ ว่าเพื่อจะไม่ให้มีการรัฐประหารต่อไปในอนาคต รัฐบาลจะต้องมีความซื่อสัตย์ มีความโปร่งใส หากยังคงเป็นอย่างนี้ เข้ามาก็ยังกอบโกย หากินกับเงินภาษีนี้ ไม่มีทางหรอกครับ

(นายคารม พลพรกลาง ได้ยืนและยกมือขึ้น)

๑๒๖

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณิชากร ๔๗/๒

นายคารม พลพรกลาง (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ขออนุญาต
ประท้วงครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
มีผู้ประท้วงครับ

นายคารม พลพรกลาง (แบบบัญชีรายชื่อ) : ผม นายคารม พลพรกลาง
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ จังหวัดร้อยเอ็ด พรรคก้าวไกล ขออนุญาต
ประท้วงท่านผู้อภิปราย ข้อ ๖๙ วรรคสอง ต้องด้วยความเคารพท่านอาจารย์พิสิฐ ลี้อาธรรม
แล้วก็เข้าใจในการอภิปรายท่านในเรื่องของรับทราบญัตตินี้ แล้วผมก็พยายามฟังด้วยความ
เป็นผู้ใหญ่ เพียงแต่ว่ามีหลายคำพูดที่เดียวที่พาดพิงบุคคลภายนอกแล้วเสียหาย ท่านเองเรื่อง
รัฐบาลทุจริต ท่านเองเรื่องการนิรโทษกรรม ทำให้เกิดการยึดอำนาจซึ่งผมขณะนั้น
อยู่นอกสภา ผมว่าเรื่องนี้ถ้าจะอภิปรายได้ ไม่ควรลงลึกขนาดนั้น ก็ต้องกราบเรียน
ท่านประธานว่าเรื่องนี้จะต้องระมัดระวัง ท่านพูดอภิปรายเรื่องการปรองดอง แต่ท่านไปพูด
เชิงกลับสร้างปัญหา ต้องกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่าผมไม่ได้ประท้วง
โดยที่อยากลุกขึ้นประท้วง แต่ว่าคำพูดของท่านผู้อภิปรายนี้น่าจะต้องระมัดระวัง
ขอบคุณครับท่านประธาน

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญต่อครับ

๑๒๗

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วโรกาส ๔๘/๑

นายพิสิฐ ลี้อาธรรม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอบพระคุณครับท่านประธาน ผมเพียงแต่ขอให้ท่านที่ประสงค์จะทำรายงานฉบับนี้ได้โปรดพิจารณาประเด็นให้ถ่องแท้ว่า เพื่อให้สมบูรณ์ท่านควรจะคำนึงถึงที่มาของการเกิดการรัฐประหารว่าส่วนใหญ่ในอดีตที่ผ่านมาเกิดเพราะอะไร ทำไมเมื่อมีรัฐประหารแล้วประชาชนไม่ออกมาต่อต้าน ก็เพราะว่า มีความเอือมระอาต่อสิ่งที่เกิดขึ้นในอดีต แล้วเราในฐานะพรรคประชาธิปัตย์เราเห็นด้วยกับ เรื่องของการให้สิทธิประชาชน ให้นักศึกษาได้ชุมนุมอย่างสันติ แต่ไม่เห็นด้วยกับการทำการ รุนแรงที่ทำให้เกิดการกระทบกระทั่งถึงสถาบันครับ ขอขอบพระคุณมากครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไป เชิญท่านทัศนีย์ครับ

นางสาวทัศนีย์ บุณยปกรณ์ (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานสภา ที่เคารพ ดิฉัน ทัศนีย์ บุณยปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ เขต ๑ พรรคเพื่อไทย ขออภิปรายแนวทางการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ของคนในชาติ ตามที่ คณะกรรมาธิการการกฎหมาย การยุติธรรม และสิทธิมนุษยชนได้เสนอ เพื่อให้รัฐบาลได้รับ ไปพิจารณาต่อไป ท่านประธานคะ ก่อนที่เราจะปรองดองกันได้ฝากท่านประธานสภาไปยัง ท่านนายกรัฐมนตรีก่อนว่า ๑. ท่านนายกรัฐมนตรีต้องเปิดใจให้กว้างก่อนด้วยความยุติธรรม เพราะคำว่าปรองดอง คือการได้รับความยุติธรรมทั้ง ๒ ฝ่าย ไม่ใช่ฝ่ายหนึ่งได้รับความ ยุติธรรม อีกฝ่ายหนึ่งได้รับยุติความเป็นธรรม เพราะความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในทุกวันนี้ก็เกิด จากการไม่ได้รับความยุติธรรมของฝ่ายหนึ่ง และอีกฝ่ายหนึ่งสามารถแสดงความคิดเห็นได้ ถ้าเป็นความคิดเห็นที่ถูกต้องกับผู้มีอำนาจ แต่อีกฝ่ายหนึ่งไม่สามารถแสดงความคิดเห็นได้ เมื่อเห็นต่างกับผู้มีอำนาจ ก็จะใช้กระบวนการยุติธรรมเป็นเครื่องมือ ประเทศไทยเราตอนนี้ กำลังเข้าสู่วิกฤตอย่างหนัก แล้วนับวันยิ่งจะเลวร้ายลงไปเรื่อย ๆ สาเหตุสำคัญก็มาจาก รัฐธรรมนูญที่บิดเบี้ยว ทางออกของประเทศจึงต้องมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญที่หลายฝ่าย ต้องร่วมกัน ไม่ว่าจะป็นรัฐบาลหรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเรา ต้องมีความร่วมมือ ด้วยความจริงใจ รวดเร็ว รัฐบาลต้องเปิดใจให้กว้าง การรับฟังความคิดเห็น ซึ่งตอนนี้สถานการณ์ ที่เกิดขึ้นเราจึงจำเป็นต้องมีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน นิสิต นักศึกษา หรือกระทั่ง นักเรียน ความคิดเห็นย่อมมีคนที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย ซึ่งเป็นเรื่องธรรมดา

๑๒๘

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วโรกาส ๔๘/๒

แต่ข้อเรียกร้องของประชาชนก็ยังอยู่ในกรอบของรัฐธรรมนูญ เราจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย เราก็สามารถทำความเข้าใจชี้แจงกันไป ซึ่งไม่ใช่ไม่เห็นด้วยแล้วต้องประท้วงประหารเอากันให้ตายไปข้างหนึ่ง อย่างไรก็ตามเสียนักเรียน นักศึกษาก็เป็นลูกหลานเรา เป็นประชาชนที่มีสิทธิ มีเสียงที่ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบคือรัฐบาลจึงควรต้องรับฟังและส่งเสริมให้มีการพูดคุยกัน เราถึงจะเรียกว่าปรองดอง เราจะปรองดองกันได้รัฐบาลต้องหยุดคุกคามประชาชนก่อน เพราะการคุกคามเป็นหนึ่งในปัญหาที่เกิดขึ้นที่ทำให้สูญเสียสิทธิในครั้งนี้ ความขัดแย้งมีพื้นฐาน จากความคิดทางการเมืองที่แตกต่างกันไปทั่วทุกระดับ ลงไปถึงระดับในครอบครัว ความเห็น ที่แตกต่างกันนั้นในสังคมที่เจริญแล้วเราสามารถมีความคิดเห็นแตกต่างกันได้ แต่ไม่นำไปสู่ ความขัดแย้งหรือเป็นปฏิปักษ์ต่อกัน เพราะเขามีวิธีการแก้ปัญหาด้วยวิธีการที่เป็น ประชาธิปไตย มีหลักการที่เป็นธรรม นำไปสู่ข้อยุติที่ทุกฝ่ายสามารถที่จะยอมรับกันได้ กระบวนการปรองดองเราจะเริ่มต้นได้เราไม่ต้องอาศัยคนจำนวนมากเลย ณ วันนี้เรา เริ่มต้นที่ พลเอก ประยุทธ์ และคณะ ก่อนที่เราต้องการปรองดองด้วยความจริงใจหรือไม่ ไม่ใช่ปากท่านพูดว่าขอให้เลิกขัดแย้ง ไม่แบ่งฝักแบ่งฝ่าย จะรับฟังความคิดเห็นที่แตกต่าง แต่ก็ยังมีการคุกคามเยาวชน นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ท่านต้องหยุดการกระทำพูดอย่าง ทำอย่าง ณ วันนี้ก่อนเลยนะคะ เพราะการที่ท่านทำปากว่าตาขยิบอย่างนี้เราจะไม่สามารถ เริ่มปรองดองกันได้เลย สิ่งแรกสุดอยู่ที่ความจริงใจของท่าน ดิฉันมั่นใจ ถ้าชายชาติทหารที่ชื่อ พลเอก ประยุทธ์ จันทรโอชา รับปากในวันนี้อย่างจริงใจว่าเราจะมาหาทางออกร่วมกัน รับฟังความคิดเห็นที่แตกต่าง เพื่อไปหาข้อยุติที่เป็นธรรม เราจะสามารถเริ่มปรองดองกันได้ แต่หากท่านปล่อยให้สถานการณ์ ให้วิกฤติความขัดแย้งนี้รุนแรงเรื่อย ๆ เราอาจจะสาย เกินไป ถ้าเราหลีกเลี่ยงความสูญเสียไม่ได้ ท่านที่รับผิดชอบก็คือท่านประยุทธ์ จันทรโอชา ซึ่งวันนี้ดิฉันก็มีข้อที่เด็ก ๆ ที่เสนอมาว่าเป็นหลักการผู้ใหญ่ที่ดีที่ดิฉันอาจจะขออนุญาต อ่านให้ท่านประธานและพวกเราฟังที่เราเป็นผู้ใหญ่ด้วยกัน -----

๑๒๙

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุพิชชาย์ ๔๙/๑

เพื่อเราจะหาทางออกร่วมกันได้ ที่เด็ก ๆ พูดยกมาว่า ผู้ใหญ่เอ๋ย ผู้ใหญ่ดีต้องมีหน้าที่ ๑๐ อย่างด้วยกัน ๑. เปิดใจกว้างศาสนา ๒. เห็นค่ามนุษย์มัน ๓. มีวิจารณ์ญาณ ๔. วาจานั้นไม่ยึดเยียดเหยียดหยาม ๕. ยึดมั่นในเหตุผล ๖. เคารพคนคิดต่าง ๗. รับฟังเด็กบ้าง ๘. รับรู้โลกอย่างไม่กีดขวาง ๙. อีโก้ (Ego) ต้องขจัด ๑๐. ต้องปรับตัวตลอดกาล โลกใหม่กว้างใหญ่ไพศาลให้เหมาะกับการพัฒนา ๑๐. ทำตนให้เป็นประโยชน์ ทำผิดก็ขอโทษ อย่าโยนผิดให้ลูกหลาน ถึงแม้จะเป็นความคิดของเด็ก ๆ ดิฉันคิดว่าถ้าเราผู้ใหญ่ในวันนี้ นำความคิดที่เด็กเสนอมาวันนี้เข้าไปด้วยกันเราจะสามารถปรองดองกันได้ อย่าให้เหตุการณ์เลวร้ายไปกว่านี้เลยคะ ดิฉันขอบคุณค่ะ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไป ท่านองอาจ คล้ามไพบูลย์ เชิญครับ

นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม องอาจ คล้ามไพบูลย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ผมขอขอบคุณคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน ที่ได้ศึกษาแล้วก็มีรายงานการพิจารณาเรื่องแนวทางการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ของคนในชาติ มาให้ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ได้พิจารณา ผมกราบเรียนท่านประธานว่าเมื่อเราพิจารณาในเรื่องของความปรองดองและความสมานฉันท์ สิ่งที่เราจะต้องคิดเป็นอันดับแรกก็คือว่า ทำไมเราต้องมีการปรองดองและมีการสมานฉันท์เกิดขึ้นในบ้านเมืองของเรา ผมคิดว่าสิ่งที่เราต้องมีการปรองดองและสมานฉันท์นั้น ปัจจัยสำคัญที่สุดก็เพราะว่าบ้านเมืองนี้มีความขัดแย้งกันมานานพอสมควร ตามรายงานของคณะกรรมการบอกว่าเราขัดแย้งกันอย่างน้อยที่สุดในยุคหลัง ๆ นี้ก็ประมาณ ๑๖ ปี ที่เรามีความขัดแย้งเกิดขึ้นในบ้านเมืองของเรา ผมเชื่อมั่นว่าความขัดแย้งที่เกิดขึ้นนั้น คงไม่ใช่เป็นเรื่องการทะเลาะเบาะแว้งกันตามปกติ ไม่ใช่เป็นเพียงเรื่องที่มีความคิดเห็นต่างกันแต่เพียงเท่านั้น พบคิดว่าปัจจัยพื้นฐานสำคัญที่ทำให้เกิดความขัดแย้งจนอาจจะต้องนำมาสู่ความปรองดองนั้น ผมคิดว่าเราจะต้องพิจารณาที่รากเหง้าปัญหาของความขัดแย้งในบ้านเมืองของเรา ถ้าเราพิจารณาแต่เพียงผิวเผิน เราพิจารณาแต่เพียงเปลือกนอกที่เราแค่มองเห็น เราก็คงไม่สามารถแก้ไขปัญหาคความขัดแย้งได้ ถึงแม้เราจะมีการนิรโทษกรรม

เดี่ยวความขัดแย้งก็ต้องเกิดขึ้นอีกครั้ง เพราะอะไรครับท่านประธาน ผมเห็นด้วยว่าเมื่อเกิดความขัดแย้งจนนำไปสู่ความปรองดอง การนิรโทษกรรมนั้นเป็นปัจจัยหนึ่ง แล้วก็อาจจะถือว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญที่จะช่วยทำให้คนที่มีความคิดที่แตกต่างกันหรือมีการกระทำที่แตกต่างกัน ในช่วง ๑๖ ปีที่ผ่านมา นั้น มาเข้าใจกันมากขึ้น ปรองดองกันมากขึ้น สمانฉันท์กันมากขึ้น แต่การนิรโทษกรรมก็ไม่ได้หมายความว่า จะก่อให้เกิดความปรองดองสमानฉันท์ที่ได้ตลอดไป ถ้าเราไม่ได้แก้ที่รากเหง้าของปัญหาที่นำไปสู่ความขัดแย้ง ถ้าเราไม่แก้ที่รากเหง้าความขัดแย้งก็ดำรงอยู่ และความขัดแย้งที่ดำรงอยู่นั้นก็มีโอกาสที่จะเกิดการปะทะกัน ทั้งความคิด เกิดการปะทะกันทั้งการกระทำ และหลายครั้งก็นำไปสู่ความรุนแรง และหลายครั้งก็จะต้องนำมาสู่การพิจารณาในเรื่องของการปรองดอง การสमानฉันท์กันอีก เพราะฉะนั้น ผมอยากจะบอกว่าปัญหารากเหง้าที่เกิดขึ้นในบ้านเมืองของเราที่สำคัญที่นำไปสู่ความขัดแย้ง แล้วก็ฝังรากลึกมานาน อาจจะนานมากกว่า ๑๖ ปีตามรายงานของคณะกรรมการด้วย ปัญหาที่สำคัญผมมองว่ามีอยู่ ๓ ปัญหา ปัญหาแรกก็คือความเหลื่อมล้ำในสังคม ผมคิดว่าแค่พูดประโยคนี้ขึ้นมาทุกคนก็คงประจักษ์ว่าบ้านนี้เมืองนี้มีความเหลื่อมล้ำทางสังคมแน่นอน ทั้งความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ ความเหลื่อมล้ำทางสังคมเกิดขึ้นทุกหย่อมหญ้าและเกิดขึ้นต่อเนื่องมาโดยตลอด เพราะฉะนั้นความเหลื่อมล้ำที่เกิดขึ้นในสังคมนั้นก็ต้องยอมรับว่าเป็นส่วนหนึ่งของความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในบ้านเมืองของเรา มีวิธีการมากมายที่จะต้องแก้ไขสิ่งเหล่านี้

ประการที่ ๒ ความไม่ยุติธรรมในบ้านเมือง ผมคิดว่าสิ่งเหล่านี้เราก็ประจักษ์กันอยู่อย่างต่อเนื่องตลอดมา เพราะฉะนั้นเราจึงเห็นได้ชัดเจนว่าเรามักจะเรียกร้องให้มีการปฏิรูปหน่วยงานองค์กรที่อยู่ในกระบวนการของความยุติธรรมอย่างต่อเนื่อง เช่นปฏิรูปตำรวจ เราจะได้ยินมาอย่างต่อเนื่อง -----

๑๓๑

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พรเทพ ๕๐/๑

แต่เราก็ยังไม่เห็นอะไรที่เป็นรูปธรรมว่าปฏิรูปตำรวจซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการยุติธรรมนั้นจะทำอะไรกันอย่างไร เพราะฉะนั้นความไม่ยุติธรรมในบ้านเมืองจึงดำรงอยู่ยิ่งในช่วงเดือน ๒ เดือนที่ผ่านมาเราเห็นความไม่ยุติธรรมที่เกิดขึ้นในองค์กรของกระบวนการยุติธรรมเพิ่มมากขึ้น เรื่องที่ไปเกี่ยวข้องกับอัยการ เรื่องที่ไปเกี่ยวข้องกับตำรวจถูกตั้งคำถามอย่างมากในสังคมของเรา และเราก็ยังไม่มีแนวทางที่ชัดเจนจะแก้ไขปัญหาสิ่งเหล่านี้ นี่เป็นส่วนหนึ่งของรากเหง้าของปัญหา

ประการที่ ๓ ก็คือการใช้อำนาจหน้าที่ของผู้มีอำนาจโดยมิชอบเพื่อประโยชน์ของตนเองและพวกพ้อง ในช่วง ๑๖ ปีที่ผ่านมาเราต้องยอมรับความจริงครับว่าผู้มีอำนาจในบ้านเมืองหลายส่วนที่เดียวที่ใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อตนเองและพวกพ้องอันนำไปสู่ความขัดแย้งในบ้านเมืองนี้ เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็นเฉพาะ ๓ รากเหง้าสำคัญที่ผมหยิบยกขึ้นมาว่าถ้าเราไม่แก้ที่ปัญหารากเหง้าเราก็คงไม่สามารถแก้ไขปัญหาคความขัดแย้งแล้วก็คงไม่สามารถนำไปสู่ความปรองดองและความสมานฉันท์ในชาติบ้านเมืองของเราได้ ทางคณะกรรมการนำเสนอรายงานว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญ การทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ อาจจะเป็นปัจจัยส่วนหนึ่งนำไปสู่ความปรองดองสมานฉันท์ได้ ผมกราบเรียนว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญให้มีความเป็นประชาธิปไตยมากขึ้นนั้นแน่นอนที่สุดครับยอดดีกว่ารัฐธรรมนูญที่ไม่เป็นประชาธิปไตย แต่เมื่อเราแก้ไขรัฐธรรมนูญแล้วรัฐธรรมนูญนั้นเป็นตัวบทเป็นแม่บทของกฎหมายต่าง ๆ ที่เราจะนำมาบังคับใช้กันย่อมมีช่องว่างช่องโหว่ แต่ถ้าเรามีคนที่พยายามแสวงหาช่องว่างช่องโหว่เหล่านั้นอยู่ตลอดเวลา รัฐธรรมนูญก็คงไม่สามารถไปแก้ไขอะไรได้ทุกสิ่งทุกอย่างจนกระทั่งสามารถนำไปสู่ความปรองดองสมานฉันท์ได้ ถึงที่สุดผมเชื่อว่าความปรองดองสมานฉันท์จะเกิดขึ้นได้คนที่เกี่ยวข้องในสังคมทุก ๆ ส่วนจะต้องมีความเข้าใจตรงกันว่าเราจะต้องพยายามหาทุกวิถีทางในการทำให้ปัญหารากเหง้าที่นำไปสู่ความขัดแย้งและนำไปสู่ความปรองดองสมานฉันท์นั้นลดลง เมื่อเรามีรัฐธรรมนูญที่เป็นประชาธิปไตยมากขึ้นแล้วคนที่อยู่ภายใต้รัฐธรรมนูญนั้นก็ต้องมีพฤติกรรมที่เหมาะสมในการที่จะทำให้บ้านเมืองเกิดบรรยากาศของการปรองดองสมานฉันท์ด้วย พฤติกรรมที่สำคัญมี ๓ ส่วนครับ

๑๓๒

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พรเทพ ๕๐/๒

ส่วนแรกก็คือทุกฝ่ายจะต้องเคารพการใช้สิทธิเสรีภาพภายใต้ขอบเขตของรัฐธรรมนูญและกฎหมายของการปกครองในระบอบประชาธิปไตยที่มีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

ประการที่ ๒ ผมคิดว่าเราต้องพร้อมรับฟังความคิดเห็นที่แตกต่าง ในสังคมประชาธิปไตยเรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญมาก

ประการที่ ๓ เราต้องไม่ดำเนินการใด ๆ ที่จะก่อให้เกิดความขัดแย้งและไม่ใช้ความรุนแรงทุกรูปแบบ และการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ต้องคำนึงถึงแนวทางสันติวิธีเป็นหลัก ผมเชื่อว่าถ้าเราช่วยกันคิดคำนึงถึงสิ่งที่ผมได้อภิปรายในวันนี้ แนวทางการปรองดองสมานฉันท์น่าจะเกิดขึ้นได้จริงในบ้านเมืองของเรา ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับต่อไปจะเรียนเชิญอีก ๔ ท่าน เริ่มจากท่านประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ ท่านวีระกร คำประกอบ ท่านอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ ท่านนิกร จ่านง เชิญท่านประเดิมชัยครับ

นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคเพื่อไทย เขต ๕ เขตดินแดง เขตห้วยขวาง ก่อนอื่นผมต้องขอชื่นชมในการทำงานของคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน ที่ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในเรื่องของการที่จะแก้ไขปัญหาของประเทศชาติแล้วก็ได้หยิบยกในประเด็นเรื่องของการศึกษา เรื่องแนวทางการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ของคนในชาติ ท่านประธานครับ ประเทศไทยของเราจะพัฒนาไปไม่ได้เลยถ้าขาดซึ่งความรักและความสามัคคี ความสมานฉันท์ของคนในชาติ ในเหตุการณ์ที่ผ่านมาในอดีตในหลายยุคหลายสมัยเกิดจากการที่คนในประเทศของเรานั้นมีความคิดเห็นที่ไม่ตรงกัน -----

๑๓๓

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชญาภา ๕๑/๑

มูลเหตุของความคิดเห็นที่ไม่ตรงกันอาจจะมาจากหลายสาเหตุจนนำไปสู่ความคิดที่แตกแยก แล้วก็นำมาซึ่งเหตุการณ์ต่าง ๆ มากมาย จนนำไปสู่ทำให้ประเทศชาติของเรานั้นมีการพัฒนาที่ค่อนข้างล่าช้าหลังกว่าหลายประเทศในแถบภูมิภาคเดียวกัน ก็ด้วยเหตุที่ว่าคนในชาติขาดซึ่งความรักและความสามัคคี แต่การขาดซึ่งความรักและความสามัคคีของคนในชาติไม่ใช่ความผิดท่านประธานครับ เพราะว่าถ้าคนในชาติของเราได้รับการดูแลจากผู้ปกครองอย่างเป็นธรรม มีความเสมอภาค มีความเท่าเทียมกัน ผมเชื่อว่าสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้คงจะไม่เกิดขึ้นจนกระทั่งนำมาสู่เรื่องของการศึกษา แล้วก็นำมาให้สภาได้พิจารณาอยู่ในขณะนี้ สิ่งที่ผมอยากจะได้ นำกราบเรียนประธานว่าการที่เราจะต้องร่วมกันเดินไปข้างหน้า เพื่อที่จะทำให้ประเทศชาติของเราสามารถขับเคลื่อนไปได้นั้น หัวใจหลักที่จะนำไปสู่กลไกของการแก้ปัญหาสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ได้ ซึ่งประกอบไปด้วยหลายภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายนิติบัญญัติที่พวกเราทำหน้าที่กันอยู่ในขณะนี้ก็มีส่วนสำคัญที่จะทำให้การขับเคลื่อนในเรื่องของการแก้ไขปัญหาของชาติเป็นไปได้อย่างดี ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายบริหารซึ่งมีหน้าที่ในการที่จะบังคับใช้กฎหมาย ในการแก้ไขปัญหาของประเทศชาติอย่างเป็นธรรมอย่างยุติธรรม ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายตุลาการที่มีหน้าที่ในการที่จะต้องชี้ผิดชี้ถูก บนพื้นฐานของความถูกต้องและยุติธรรม ทั้ง ๓ องค์ประกอบนี้ถือว่าเป็นหัวใจหลักที่สำคัญที่จะทำให้เกิดความสมานฉันท์หรือว่าความปรองดองในประเทศชาติบ้านเมืองของเรา แต่สิ่งที่เป็นปรากฏการณ์ในอดีตที่ผ่านมา ท่านประธานครับ ถ้าเราลองนึกย้อนหลังกลับไปดูเราก็จะเห็นว่ากลไกหรือกระบวนการต่าง ๆ ที่แต่ละฝ่ายได้ทำหน้าที่ ผมเชื่อว่าท่านประธานก็คงมีคำตอบอยู่ในใจ หรือว่าพี่น้องประชาชนคงมีคำตอบอยู่ในใจว่าเป็นอย่างไร แต่โดยทัศนะของผม ผมคิดว่าองค์ประกอบหลักทั้ง ๓ สิ่งที่ผมได้นำเรียนท่านประธานไปเมื่อสักครู่ ถ้าทำหน้าที่อย่างตรงไปตรงมา อย่างเที่ยงธรรม เหตุการณ์ความวุ่นวายของบ้านเมืองของเราก็คงจะไม่เกิดขึ้น แม้จนกระทั่งถึง ณ ปัจจุบัน ในสถานการณ์ปัจจุบัน ท่านประธานครับ ก็เป็นเรื่องที่บ่งบอกได้อย่างชัดเจนว่าผู้ที่ถืออำนาจหรือว่าถือกฎหมายอยู่ในมือ หรือว่ามีอำนาจอยู่ในมือในขณะนี้ต้องการที่จะให้คำว่าปรองดอง มีการปรองดองเกิดขึ้นในประเทศของเราหรือไม่ การใช้อำนาจมืด การใช้วิธีการในการสั่งการผู้ใต้บังคับบัญชา โดยเฉพาะเรื่องของการจำกัดเรื่องสิทธิเสรีภาพ

๑๓๔

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชญาภา ๕๑/๒

ในการแสดงออกในขณะนี้ก็ยังคงมีเกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา ซึ่งตรงนี้เปรียบเสมือนการสุ่มไฟ
เติมเชื้อเพลิงเข้าไปให้ลูกโซติช่วงมากยิ่งขึ้น ซึ่งผมคิดว่าไม่เป็นผลดีต่อประเทศชาติ
สิ่งที่พวกเราทุกภาคส่วนน่าที่จะได้ให้การสนับสนุนก็คือว่าเปิดเวทีให้ทุกคนสามารถที่จะได้
แสดงออกภายใต้กรอบของกฎหมาย และคนที่มีหน้าที่รับผิดชอบก็พร้อมที่จะต้องเปิดใจ
เพื่อที่จะรับฟังพวกเขาเหล่านั้น และนำมาคิดหาทางในการที่จะนำไปสู่การแก้ไขปัญหา
ผมคิดว่าสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้น่าที่จะเป็นเรื่องที่ต้อง ฉะนั้นการที่ทางคณะกรรมการได้สรุป
เป็นข้อสังเกตในประเด็นหลัก ๆ ไว้ ๔-๕ ข้อ -----

- ๕๒/๑

๑๓๕

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ประไพพิศ ๕๒/๑

ซึ่งค่อนข้างครอบคลุมในบริบทที่เป็นปัญหาทั้งหมด ตรงนี้ผมขออนุญาตเรียนท่านประธาน แล้วก็ฝากไปถึงผู้มีอำนาจ ขอให้ได้เปิดใจเพื่อที่จะได้รับเอาผลการศึกษาของ คณะกรรมการไปบูรณาการในการที่จะทำให้ประเทศชาติของเรานั้นสามารถที่จะได้ เดินหน้าไป เพื่อความผาสุกของพี่น้องประชาชนคนไทยด้วยกันทั้งประเทศ แต่ถ้าตราบใดที่ ผู้มีอำนาจยังมองคนที่มีความคิดเห็นต่าง ยังมองคนที่ไม่เห็นด้วยกับตัวเองเป็นฝ่ายที่ไม่ถูกต้อง ผมคิดว่าประเทศชาติมันเดินหน้าไปไม่ได้ ฉะนั้นตรงนี้ก็ขออนุญาตเรียนท่านประธาน ฝากไปถึงทางผู้ที่รับผิดชอบทุกภาคส่วนได้พิจารณา กราบขอบพระคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ท่านอัครเดชอยู่ไหมครับ

(นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ ไม่อยู่ในที่ประชุม)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านนิกรครับ

นายนิกร จำนง (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นิกร จำนง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคชาติไทยพัฒนา ขออภิปราย เกี่ยวกับรายงานแนวทางการสร้างความปรองดอง สมานฉันท์ของคนในชาติ ท่านประธาน ที่เคารพครับ มีสมาชิกได้อภิปรายเรื่องนี้กันเป็นอย่างมากและหลายท่านแล้ว และผมเอง จำเป็นจะต้องอภิปราย เพราะว่าผมเองมีประสบการณ์เรื่องนี้โดยตรงครับ เคยทำงานเรื่อง ความปรองดอง สมานฉันท์มาตรง ๆ ๒ ฉบับ และ ๒ ฉบับที่ว่าผมจะมานำเสนอก็คือสำเร็จ เป็นรายงาน แต่ไม่มีผลสัมฤทธิ์ เป็นเรื่องที่น่าเสียดาย ที่จริงถ้าเราสัมฤทธิ์เสียก่อนแล้ว เราก็คงไม่มาถึงวันนี้ ฉบับแรกท่านประธานครับ เป็นรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาศึกษาแนวทางการสร้างความปรองดองแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งเป็นชุดที่มี ท่านสนธิ บุญยรัตกลิน เป็นประธาน เขาเป็นผู้ยึดอำนาจ แล้วก็มาเป็นประธานกรรมการ เราศึกษากันเมื่อปี ๒๕๕๕ ผมเป็นกรรมการด้วย ไปได้ดีมากเลยครับ เราเกือบจะค้นพบ ทางออกแล้ว มีการนำเสนอแล้วก็คุยกันนะครับ แต่ไปแตกหักตอนปลาย เป็นเรื่องที่น่าเสียดาย ที่จริงมีหมดแล้ว ความยุติธรรมระยะเปลี่ยนผ่าน ระยะสุดท้ายเราตกลงกันแล้วเราจะไม่ไหว

๑๓๖

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ประไพพิศ ๕๒/๒

เพราะว่าเรื่องนี้จะมีความเห็นแย้งกันอยู่มากระหว่างฝ่ายค้านกับฝ่ายรัฐบาล ตอนนั้นเราไม่โหวตแต่เราไปตีก (Tick) เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย เรื่องการปรองดอง วงแตกครับ ก็คือว่าผมอยู่ฝ่ายรัฐบาลตอนนั้น ฝ่ายค้านในขณะนั้นลุกขึ้นเลยแล้วก็วอล์กเอาต์ (Walkout) ดังนั้นการรายงานของฉบับนั้นรายงานเฉพาะกรรมวิธีการฝ่ายของรัฐบาล คือเราขัดแย้งกันเองในพรรคการเมืองด้วยกันในคราวนั้น ก็มีท่านสนธิและผมก็นั่งอยู่ข้างท่านสนธิ ก็รายงานไปจนจบ เป็นรายงานที่รายงานโดยฝ่ายเดียว น่าเสียดายมาก ดีมาก ๆ ตอนนั้น เราให้สถาบันพระปกเกล้าได้ศึกษา ฉบับต่อมาครับท่านประธาน ผมมีโอกาสได้ไปทำในปี ๒๕๕๘ คือการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งทางการเมืองและการสร้างความปรองดองในสังคมไทยของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง เราใช้เวลาปีครึ่งมีการศึกษา ฉบับนี้คืออย่างนี้ครับท่านประธาน เรารวมเอาประมาณ ๙ ฉบับ ตั้งแต่ต้นเลยที่ทำแล้วล้มเหลว ทำแล้วอย่างไร สรุปความบกพร่องทั้งหมดแล้วมาเรียงหมด รวมทั้งของท่านสนธิด้วย ฉบับไหนก็ตามเรารวมมาหมด แล้วก็ศึกษาความผิดพลาดนะครับ เพราะเรารู้แล้วว่าปรองดองควรจะทำอย่างไร ก็ได้ข้อสรุปท่านประธานครับ มีแนวทางโดยปัญหา ยึดเยื่อเราสรุปเป็น ๓ มิติ มิติในอดีตคือต้องแก้ปัญหาในอดีตด้วย คือต้องกลับไปทำให้อดีตมันโปร่งใส ชัดเจนว่าเรื่องเกิดอย่างไร อะไร อย่างไร มีภารกิจคือการสร้างความเข้าใจร่วมของสังคมต่อเหตุการณ์ความขัดแย้ง การแสวงหาเปิดเผยข้อเท็จจริงของความรุนแรง การอำนวยความสะดวกเพื่อความปรองดอง โดยการใช้การอภัยและการเยียวยาดูแลรักษา ท่านประธานครับ เรายังมีการศึกษาซึ่งถึงมิติแห่งปัจจุบัน ก็คือสถานะปัจจุบันที่เอื้อต่อการอยู่ร่วมกันจะอย่างไร มีรายละเอียดหมด ที่นี้ผมจะเน้นตรงที่ว่าวันนี้เรามาสู่ตรงนี้แล้ว เรามาถึงปัจจุบันที่เริ่มกำลังมีความขัดแย้งที่ผมเชื่อว่าจะรุนแรง เรามองไปในอนาคตดีกว่า ในอนาคตในรายงานฉบับนั้นมันเป็นภารกิจที่ ๖ คือการป้องกันความขัดแย้งที่เกิดในอนาคต เพื่อจะเป็นประโยชน์ในวันนี้บ้าง ท่านประธานครับ

ข้อ ๑ เสนอว่าควรมีการเฝ้าระวังสถานการณ์ความขัดแย้งและหลีกเลี่ยงการเผชิญหน้าหรือปะทะรุนแรงระหว่างประชาชนกับประชาชน หรือประชาชนกับฝ่ายรัฐ นี่คือข้อแรกนะครับ ที่ห้ามไม่ให้มีเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในอนาคต

๑๓๗

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปีทมา ๕๓/๑

ข้อที่ ๒ ปฏิรูปและบทบาทของสื่อสารมวลชน ตรงนี้ในวันนั้นเมื่อปี ๒๕๕๙ ยังมีปัญหาเรื่องสื่อที่ไปถ้อยอ้าง สรุปรว่าถ้อยอ้าง ตอนนั้นเราก็เสนอว่าให้อยู่ในจรรยาบรรณของสื่ออย่าถ้อยอ้าง เพราะว่าถ้าเป็นการเป่ากันอย่างนั้นจะมีปัญหาความขัดแย้งได้ แต่ปัจจุบันนี้ผมตั้งเป็นข้อสังเกตว่า ปัจจุบันนี้สื่อโซเชียล (Social) เราคุมไม่ได้ ไหลแรงกว่าปัญหาที่เราพูดกัน ตอนนั้น ๑๐ เท่าหรือ ๒๐ เท่า ฉะนั้นตรงนี้ต้องระวังมาก เป็นการสร้างความเกลียดชัง เฮตสปีช (Hate Speech) ตรงโน้นตรงนี้จะขยายตัวไป ส่วนที่ ๓ ให้มีการสนับสนุนเสรีภาพส่วนบุคคล คือต้องมีการเคารพสิทธิของผู้อื่นด้วย ไม่อย่างนั้นจบไม่ลง เพราะว่าเหมือนรถไฟวิ่งเข้าใส่กัน คนโน้นก็ถือว่าถูก คนนี้ก็ถือว่าถูก จะมีความขัดแย้ง ข้อต่อไปจัดให้มีกลไก กติกา ส่งเสริมให้มีพื้นที่ในการใช้สิทธิ โดยใช้สันติวิธีก็คือมีการพูดคุยกันในหลักรัฐธรรมนูญ ให้มีการชุมนุมกันได้ แต่ว่าต้องอยู่ภายใต้กฎหมาย ประเด็นที่ ๕ คือในการควบคุมฝูงชน ซึ่งอาจจะเกิดมีการควบคุมฝูงชนให้ปฏิบัติตามสถานการณ์อย่างรอบคอบ เน้นการเจรจา และปฏิบัติตามกฎหมาย ตามหลักสากลอย่างเคร่งครัดก็คือค่อย ๆ ชยับไป ๆ การใช้อาวุธ ห้ามกระทำ มีปัญหาการพลาดพลังเหมือนที่เป็นมาแล้วอดีต ดังนั้นต้องมีการฝึกฝน ฝ่ายที่ควบคุม นี่เป็นความเห็นที่เราเสนอในอนาคต ให้รัฐใช้มาตรการทางการบริหาร สร้างความเข้าใจและเจรจากันด้วยเหตุผล ให้ทุก ๆ รัฐบาลไม่ควรสนับสนุนม็อบ (Mob) คือมีบางรัฐบาลไปหนุนม็อบ (Mob) ขึ้นมา เอาม็อบ (Mob) ชนม็อบ (Mob) อันนี้ห้ามทำเด็ดขาด เพราะว่ามันจะสร้างปัญหาต่อเนื่องไป นอกจากนั้นก็มีการตรวจสอบการลงโทษ ถ้าใครไปทำให้เกิดความสูญเสีย เสียชีวิตอะไรพวกนี้ การบังคับใช้กฎหมายอย่างเป็นธรรม เพราะถ้ากฎหมายไม่เป็นธรรมมันเป็นการกระพือความขัดแย้งเข้าไปอีก การใช้มาตรการป้องกันต้นตอเรื่องความขัดแย้ง เช่น การทุจริตก็ต่ออะไรตรงนี้ไม่ให้มี เพราะว่ามีแล้วจะมีการประท้วงและขยายผล แล้วก็มีอีก ๒-๓ ข้อ โดยรวมคือให้มีวัฒนธรรมในการเข้าใจ ความคิดของคนอื่นด้วย ไม่ใช่ถือแต่ความคิดของตัวเอง รายงานฉบับนี้ดีมาก แต่เสร็จที่รายงาน รายงานต่อสภา สปท. ไม่ได้ทำ เพราะว่าไม่สามารถจะนำเข้า ตอนนั้นรัฐบาลไม่พร้อมที่จะทำเรื่องนี้ ท่านประธานสภา สปท. ก็นำเสนอท่านนายกรัฐมนตรีไปเมื่อ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ ก็เป็นเรื่องที่น่าเสียดาย รายงานฉบับนี้ที่เสนอมาผมเห็นว่าเป็นรายงานที่ดี มีความหลากหลาย มีการตรวจสอบและศึกษาจากความบกพร่องมาและมีการนำเสนอ ดังนั้น

๑๓๘

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปีทมา ๕๓/๒

ข้อสังเกตก็มีหลายมุม แต่ข้อสังเกตมีหลายมุม ผมใช้คำว่าเกินไป ดังนั้นข้อสังเกตนี้ เราไม่สามารถจะแยกรับได้ รับก็ต้องรับทั้งหมด ก็ต้องพิจารณากันต่อไป แต่ผมเห็นว่าฉบับนี้ ผมตั้งความหวังว่าน่าจะเป็นฉบับที่ได้มีผลบ้าง เพราะว่า ๒ ฉบับที่ผ่านมาสำเร็จ แต่ไม่สัมฤทธิ์ ฉบับนี้ผมอยากให้สำเร็จด้วย แล้วก็ให้สัมฤทธิ์ผลด้วย ก็ฝากความหวังนี้ไว้ครับ ขอบพระคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดที่ไม่เห็นด้วยกับข้อสังเกต อยากจะอภิปรายสลับบ้างไหมครับ ถ้าไม่มี ก็เชิญท่านอัครเดชต่อ นะครับ เมื่อสักครู่นี้ผมเชิญท่าน บังเอิญผมไม่เห็น ท่านไม่ได้ยืน ท่านอยู่ในห้องประชุม ขอภัยด้วยนะครับ เชิญท่านอัครเดชครับ

นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี เขต ๔ อำเภอบ้านโป่ง พรรคประชาธิปัตย์ ผมได้อ่านรายงานผลการพิจารณาแนวทางการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ของคนในชาติ ของคณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน สภาผู้แทนราษฎร ผมเองก็ได้ฟังเพื่อนสมาชิกได้อภิปรายในเรื่องของรายงานฉบับนี้ ผมขออนุญาตท่านประธานได้อภิปรายถึงข้อสังเกตของรายงานฉบับนี้ที่คณะกรรมการได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร ให้พิจารณาในรายละเอียด ตัวรายงานฉบับนี้ในส่วนข้อสังเกต ผมได้อ่านทั้ง ๙ ข้อ ในส่วนข้อสังเกตที่ทางคณะกรรมการได้ส่งให้สภาได้รายงาน ผมจะพูดเพียงแค่ ๔ ประเด็น หรือ ๔ ข้อ -----

๑๓๙

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สมร ๕๔/๑

ที่ผมคิดว่าจะมีความสำคัญ แล้วคิดว่าข้อสังเกตที่ทางกรรมาธิการได้ทำมานั้นยังขาดความสมบูรณ์อยู่ จึงขออนุญาตได้อภิปรายในส่วนที่ผมเองคิดว่าน่าจะต้องมีการปรับปรุงเพิ่มเติมในรายงานฉบับนี้ก็คือ

เรื่องแรก เนื่องจากรายงานฉบับนี้ในข้อที่ ๑ หลักการและเหตุผลนั้นสืบเนื่องจากปัญหาความขัดแย้งทางการเมืองที่รายงานฉบับนี้นั้นได้มีการลงบันทึกไว้ว่าความขัดแย้งทางการเมืองนั้นเริ่มต้นมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ จนถึงปัจจุบันก็คือ ปี ๒๕๖๓ รวมระยะเวลา ๑๖ ปี ก็เป็นความขัดแย้งทางการเมืองที่แบ่งสีแบ่งฝ่าย ซึ่งก็เป็นที่ทราบกันแล้วเพื่อสมาชิกก็ได้อภิปรายกันอย่างกว้างขวาง จนนำมาสู่เรื่องของการตั้งข้อสังเกตในรายงานฉบับนี้ ซึ่งข้อสังเกตนั้นก็มาจากผลการศึกษาที่คณะกรรมาธิการนั้นได้มีการเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องมาเข้าสู่กระบวนการในการศึกษาหาข้อเท็จจริง แล้วก็ศึกษาเพื่อเป็นข้อสรุปส่งให้ทางรัฐบาลได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งมาสู่เรื่องของแนวทางการสร้างความปรองดอง สมานฉันท์ของคนในชาติ

ประเด็นที่ ๑ ที่ผมคิดว่าสิ่งที่ทางรายงานฉบับนี้นั้นยังขาดความสมบูรณ์ไปก็คือเรื่องของกระบวนการยุติธรรม ปัจจุบันนี้กระบวนการยุติธรรมก็มีปัญหา แต่ว่ามีปัญหามานานแล้วในเรื่องของกระบวนการยุติธรรม ถ้าเราบอกว่าตั้งแต่ต้นน้ำ ในส่วนของพนักงานสอบสวนก็คือตำรวจ อัยการมาถึงศาล อย่างคดีที่เป็นประเด็นในสังคมอยู่ทุกวันนี้ก็คือคดีของกระหังแดงที่ทุกท่านได้ทราบอยู่ ก็เป็นประเด็นทางสังคมและประเด็นทางการเมือง อันนั้นเป็นประเด็นที่ไม่เกี่ยวข้องกับความขัดแย้งที่รายงานได้เสนอมาในที่ประชุมก็คือความขัดแย้งทางการเมือง กระบวนการยุติธรรมที่ทางรายงานฉบับนี้ได้เสนอมา เป็นความเหลื่อมล้ำทางด้านสังคมและเศรษฐกิจ กฎหมายและการบังคับใช้กฎหมาย อันนี้เป็นปัญหาที่ซับซ้อนแล้วก็เป็นอย่างยาวนาน ก่อนที่จะมีความขัดแย้งทางการเมือง ซึ่งรายงานฉบับนี้นำมาลงไว้ ผมเองที่ขออนุญาตท่านประธานได้อภิปรายก็กลัวว่าพี่น้องประชาชนที่ได้เห็นรายงานฉบับนี้ ตลอดจนได้รับฟังการอภิปรายในสภาผู้แทนราษฎรจะคิดว่าความเหลื่อมล้ำในเรื่องของสังคม เศรษฐกิจ การบังคับใช้กฎหมายนั้นเพิ่งจะเริ่มต้น จากเหตุความไม่สงบทางการเมือง จริง ๆ แล้วไม่ใช่ครับ ความเหลื่อมล้ำนี้เริ่มต้นมาแล้วก็ฝังรากลึกในสังคมไทยมาอย่างยาวนานแล้ว ฉะนั้นถ้าเกิดท่านตั้งหลักการและเหตุผลในเรื่องของการเมืองแล้ว

ผมอยากจะเรียนว่ากระบวนการยุติธรรม ความเหลื่อมล้ำนั้นในการบังคับใช้กฎหมายในเรื่องของหลักนิติรัฐ นิติธรรมที่ท่านเสนอนั้น ผมเห็นด้วยกับการปฏิรูป แต่เรื่องของกระบวนการยุติธรรมในการปฏิรูปนั้นเป็นเพียงแค่ส่วนหนึ่งของสังคมไทย แล้วก็ปัญหาความขัดแย้งทางการเมืองเพิ่งเริ่มต้น เมื่อปี ๒๕๔๘ ตามที่ท่านได้ลงไว้ในรายงานฉบับนี้ สิ่งที่ผมอยากจะเสนอให้มีการปฏิรูปตามที่ทางคณะกรรมการได้เสนอแนะนั้น ก็คือความเหลื่อมล้ำและการบังคับใช้กฎหมายที่เลือกปฏิบัติสำหรับคนที่อยู่ในสังคม อันนี้ผมเห็นด้วย แต่ถ้าความขัดแย้งทางการเมืองแล้วเอารายงานฉบับนี้มาอ้างอิงในเรื่องของความเหลื่อมล้ำ ผมคิดว่าสิ่งนี้อาจจะทำให้พี่น้องประชาชนเข้าใจผิดได้ เพราะว่าถ้าศาลตัดสินเข้าข้างใคร คนนั้นก็บอกว่าศาลนั้นยุติธรรม แต่ถ้าศาลตัดสินไม่เป็นไปตามความคิดของตนเองนั้น ก็จะบอกว่าศาลนั้นไม่ยุติธรรม อันนี้คือประเด็นหนึ่งที่เป็นปัญหาในสังคม ฉะนั้นการที่ทุกคนนั้นยอมรับในการตัดสินของศาล ไม่ว่าจะเป็ศาลรัฐธรรมนูญ ศาลยุติธรรมหรือศาลปกครองหรือกระบวนการตุลาการอย่างไรก็แล้วแต่ ถ้าทุกคนเคารพในคำตัดสินของศาล ปัญหาในบ้านเมืองนี้ก็จะไม่เกิด ความแตกแยกในสังคมก็จะไม่เกิด ฉะนั้นวันนี้เราจะได้เห็นว่าการนำต่าง ๆ ก็พยายามที่จะชักจูงมวลชนให้เห็นในแนวทางของตน โดยเอาคำสั่งศาล คำพิจารณาของศาลมาเป็นประเด็นทางการเมือง อันนี้คือสิ่งที่ผมไม่เห็นด้วย แล้วอยากให้คณะกรรมการได้ลงรายละเอียดในข้อสังเกตนี้

ข้อสังเกตที่ ๒ ก็คือเรื่องของการแก้ไขรัฐธรรมนูญ อันนี้ผมเห็นด้วยครับที่จะได้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญให้เป็นประชาธิปไตยมากขึ้น และเป็นที่ต้องการของพี่น้องประชาชนในการที่อยากจะเห็นกระบวนการร่างรัฐธรรมนูญที่มีส่วนร่วมของพี่น้องประชาชน อันนี้คือสิ่งที่ผมเห็นด้วยกับข้อสังเกตรายงานของคณะกรรมการในเรื่องของการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน ซึ่งจะเป็นประเด็นที่จะทำให้บ้านเมืองนั้นสามารถเดินหน้าไปได้

ส่วนที่ ๓ ก็คือเรื่องของการนิรโทษกรรม อันนี้ก็เป็นที่ประเด็นหนึ่งที่บ้านเมืองนั้นร่วนวายไปเมื่อตอนที่มีการแบ่งแยกสีเสื้อก็มีเรื่องของนิรโทษกรรมที่เป็นประเด็นทางการเมืองที่ไม่ได้นิรโทษกรรมเฉพาะส่วนที่เป็นประเด็นทางการเมืองแต่นิรโทษกรรมไปถึงเรื่องของอาญา เรื่องการทุจริตคอร์รัปชันทำให้เรามีคำหนึ่งก็คือนิรโทษกรรมสุดซอยหรือนิรโทษกรรมเหมาเข่ง จึงเป็นที่มาของความแตกแยกทางการเมือง ฉะนั้นคำว่านิรโทษกรรมนั้น ผมเห็นด้วยครับ ที่จะได้มีการนิรโทษกรรมในส่วนของผู้ที่ เป็นประเด็นทางการเมืองเท่านั้น อันนี้ก็อยากให้ทางรายงานของกรรมาธิการนั้น ได้ลงรายละเอียดให้ชัดเจนกว่านี้นะครับ

ส่วนที่ ๔ ซึ่งเป็นประเด็นสุดท้ายก็คือเกี่ยวกับกองทัพ เห็นด้วยที่กองทัพนั้นไม่ควรจะต้องออกมาทำรัฐประหาร เห็นด้วยที่กองทัพนั้นจะต้องอยู่ในหน้าที่ของตนเอง ก็คือเป็นรั้วของชาติเท่านั้น ฉะนั้นประเด็นทางการเมืองนั้นก็ยากให้กระบวนการทางการเมืองได้แก้ปัญหาด้วยตนเอง ฉะนั้นกองทัพก็ต้องอยู่ในขอบเขตอำนาจหน้าที่ของตน ในการทำหน้าที่ปกป้องประเทศชาติดูเรื่องของความมั่นคง อันนี้ก็คือสิ่งที่ผมเห็นด้วยกับ รายงานฉบับนี้ ฉะนั้นก็ขออนุญาตท่านประธานได้อภิปรายทั้ง ๔ ประเด็น ตามที่ได้ กราบเรียนท่านประธานไป ณ โอกาสนี้ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านวีระกรครับ

นายวีระกร คำประกอบ (นครสวรรค์) : ประธานที่เคารพครับ ผม วีระกร คำประกอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครสวรรค์ พรรคพลังประชารัฐ อ่านรายงานการศึกษาของคณะกรรมการการกฤษฎาหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน ของสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉพาะในเรื่องของแนวทางการสร้างความปรองดอง สมานฉันท์ ของคนในชาติ ดูเหมือนว่าจะเป็นการสรุปเอาจากเหตุการณ์ในอดีตหลาย ๆ เหตุการณ์ ได้เป็นอย่างดี แม้ว่าบางเรื่องบางราวก็จะถูกบ้าง ไม่ถูกบ้างนะครับ แต่ก็ถือได้ว่าก็พยายาม ศึกษา ไม่ว่าจะเป็นเรื่องแรกที่ท่านพูดถึงเรื่องการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน และการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ซึ่งในเรื่องนี้ก็เป็นที่ทราบว่าเป็นที่ทราบว่าเป็นฝ่ายรัฐบาล และฝ่ายค้านก็พยายามกำลังที่จะเสนอญัตติแก้ไขรัฐธรรมนูญกันอยู่ โดยเฉพาะของ

๑๔๒

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รธนธรณ ๕๕/๒

พรรคพลังประชารัฐและพรรคร่วมรัฐบาลทั้งหลาย ก็กำลังจะใช้ มาตรา ๒๕๖ แห่งรัฐธรรมนูญ ในการขอตั้ง สสร. เพื่อที่จะตั้งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ขึ้น ซึ่งก็ขอเรียนว่า อันนี้ก็เป็นเรื่องที่ถูกต้องที่ท่านได้หยิบยกเรื่องนี้ขึ้นมาเพื่อสร้างความปรองดองในชาติ ซึ่งก็จะตรงกับภารกิจที่น้อง ๆ นักเรียน นิสิต นักศึกษา ต้องบอกว่าลูก ๆ หลาน ๆ แล้ว เพราะว่าผมเองก็ผ่านวัยนั้น ซึ่งเคยทำกิจกรรมในมหาวิทยาลัยมาก็เมื่ออายุ ๑๘ ปี ๑๙ ปี ๒๐ ปี วันนี้อายุ ๖๖ ปี ก็ ๔๖ ปีมาแล้ว บางเรื่องบางราวก็ไม่ค่อยจะเข้าใจเด็กเท่าไร แต่ว่าเรื่องที่ ๑ ที่เขาขอมา ผมเชื่อว่าเราสามารถที่จะทำการปรองดองได้ ผมพยายามเอาที่ท่านศึกษามาโยงกับเหตุการณ์ในปัจจุบัน

เรื่องที่ ๒ เรื่องนิรโทษกรรมผมขอผ่านแล้วกัน เพราะพูดแล้ว มันก็มี นิรโทษกรรมทั้งสุดซอย ไม่สุดซอย นิรโทษกรรมเป็นบางเรื่องบางราว แต่ถ้าสุดซอยที่ไหน ก็แจ้งทุกที ในเรื่องของกระบวนการยุติธรรมเป็นเรื่องที่สำคัญ ถูกต้อง ในเรื่องที่ท่านได้ศึกษามา การประท้วงไม่ว่าของเสื้อแดงหรือเสื้อเหลืองมีมูลเหตุสำคัญเหมือนกัน ก็คือการไม่ได้รับความยุติธรรมจากผู้มีอำนาจในขณะนั้น ซึ่งก็ต้องขอขอบคุณเรื่องนี้ ในส่วนเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกองทัพเขียนไว้น่ารักมากเลยว่า ในพิธีถวายสัตย์ปฏิญาณของเหล่าทัพ ควรมีการกำหนดว่าจะยึดมั่นในระบอบประชาธิปไตยอันมีองค์พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข จะไม่ทำการรัฐประหาร น่ารักดีครับ แต่ท่านคิดว่าเขาจะไม่ปฏิวัติ เพราะเขาถวายสัตย์ไว้อย่างนี้ ท่านว่ามันจะเป็นไปได้ไหม บางทีกรรมวิธีการก็เขียนแบบมุ้งมิ้งไปหน่อยกระมัง ดูแล้วไม่ค่อยเข้าใจเท่าไร ให้เขาถวายสัตย์และเขาจะไม่ปฏิวัติ เพราะว่าเหตุที่จะเกิดการปฏิวัติแต่ละครั้งมันต้องมีสถานการณ์ที่ชักนำไปให้มีความสุขอม -----

๑๔๓

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณิชากร ๕๖/๑

ท่านประธานครับ ผมจะขอไม่คุยไม่เยอะในเรื่องที่ท่านศึกษามา ขอพูดถึงในเรื่องที่เป็นปัจจุบันผมเองเกิดมาในชีวิตนี้เมื่อรู้ความได้ก็อยู่ในวงการเมืองมาตลอด เพราะพ่อเป็นผู้แทนราษฎร ผมคิดว่าผมรู้ทุกเรื่องเกี่ยวกับการเมือง สามารถที่จะคาดการณ์ล่วงหน้าได้ว่าจะเกิดอะไรขึ้นจากมือบ (Mob) นั้น มือบ (Mob) นี้ หรือการเมืองไปอย่างนั้นอย่างนี้ ผมพอคาดการณ์ได้ ผมพอจะรู้ว่าอย่างไรพรรคพลังประชารัฐก็ได้เป็นแกนนำตั้งรัฐบาลแน่นอน ผมคาดการณ์ได้มาตั้งแต่ต้นแล้ว ผมเลยมาอยู่พรรคนี้ แต่ว่าสิ่งหนึ่งที่ผมไม่ค่อยเข้าใจน้อง ๆ สมัยนี้ซึ่งมาด้วยความตั้งใจที่อยากจะแก้ไขบ้านเมือง แรก ๆ ก็มาด้วยเฟซบุ๊ก (Facebook) มาด้วยไลน์ (LINE) ชวนกันมา ผมดูคลิป (Clip) หลายคลิป (Clip) ที่น้อง ๆ ทั้งหลายมาร่วมชุมนุมก็เป็นแบบมือบ (Mob) ที่เรียกว่าก็มาด้วยความสนุกสนานว่าเริงว่าไปคือไม่ซีเรียส (Serious) มาก แต่จากการที่เขามือบ (Mob) เข้าสู่ที่ชุมนุมหลายครั้ง ๆ การที่ได้ฟังผู้อภิปรายบนเวที ที่จะพูดให้เห็นถึงเรื่องนั้น เรื่องนี้ ก็จะมีอิน (In) ไปครับ แรก ๆ มากแล้วจะตกเทรนด์ (Trend) เท่านั้นแหละครับ ถ้าไม่มาชุมนุมเดี่ยวตกเทรนด์ (Trend) แต่เดี๋ยวนี้ฟังบ่อย ๆ ขึ้น ชักจะอิน (In) ครับ ตอนนี้เริ่มอิน (In) แล้ว เรื่องอื่นผมคงไม่กลัวเท่าไร เพราะว่ามันน้อง ๆ เหล่านี้ส่วนใหญ่เป็นน้อง ๆ ที่มีการศึกษา เขาเข้าใจว่าอะไรเป็นอะไร ซึ่งผมก็ชื่นชมแล้วก็ขอร้องอย่างหนึ่งนะ รัฐบาลอย่าได้ไปจับกุม อย่าได้ไปยุ่งวุ่นวายกับเขาเลยนะครับ ผมว่ามันเป็นสิ่งที่เราควรจะส่งเสริมให้เขาได้มีโอกาสแสดงออก นี่คือหลักการประชาธิปไตยแน่นอนครับ ทุกคนมีสิทธิที่จะแสดงออกที่อยู่ในกรอบแห่งกฎหมายน้อง ๆ เขาอย่างเมื่อวันอาทิตย์ที่ผ่านมา ท่านประธานก็คงเห็นว่าเขาก็พยายามทำความเข้าใจ เตือนร้อนให้น้อยที่สุด ก็คือเอาวันอาทิตย์ วันที่การจราจรไม่มาก แล้วก็ยังมีเส้นทางที่พอจะหลบเลี่ยงได้ เขาก็เอาที่อนุสาวรีย์ประชาธิปไตยจัดการชุมนุมขึ้น ซึ่งผมเห็นเป็นเรื่องที่ดีในความรู้สึกผม แต่สิ่งหนึ่งที่ผมกังวลก็คือ ผมรู้ทุกเรื่องเกี่ยวกับการเมือง แต่เรื่องที่ท่านจะประท้วง น้อง ๆ ประท้วง ที่เข้าไปใกล้แต่ต้องเรื่องของสถาบัน อันนี้ถือเป็นเรื่องที่ผมไม่เคยเจอมาก่อน ในการชุมนุมทุกครั้ง ไม่ว่าจะตั้งแต่ผมเป็นนักศึกษาที่ดี หรือมาเป็นชุมนุมเสื้อแดงชุมนุมเสื้อเหลืองก็ดี ไม่เคยมีการเอาเรื่องของสถาบันมาเกี่ยวข้อง วันนี้เราจะไม่พูดไม่ได้ในสภาผู้แทนราษฎร เราต้องพูดเพราะเหตุว่าเป็นเรื่องอะไรที่ผู้ใหญ่ต้องเริ่มเข้าใจแล้วว่าเขาต้องการอะไร และต้องรีบทำความเข้าใจอย่างรวดเร็ว อย่างเร่งด่วน มิฉะนั้น

๑๔๔

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณิชากร ๕๖/๒

จะบานปลายไปใหญ่ ท่านประธานสังเกตนะว่าเมื่อประมาณสัก ๑ เดือนมานี้ การแตะต้อง เรื่องของสถาบัน เป็นการแตะ ๆ เฉย ๆ แต่ตอนนี้ไม่ได้แตะเฉย ๆ แล้วท่านประธานครับ เต็ม ๆ เลยนะครับ เมื่อเต็ม ๆ แล้วนี่ผมอยากจะให้รัฐบาลต้องเร่งแก้ไขครับ ต้องเร่ง ทำความเข้าใจ ต้องเร่งพูดคุย ส่งคนที่มีวาทศิลป์หรือว่าที่จะพูดคุยกับน้อง ๆ ได้ ไปทำความเข้าใจเขาเถอะครับไม่เช่นนั้นการลุกลามบานปลายผมคาดไม่ออกเลยว่า จะออกไปในแนวไหนนะครับ แล้วอะไรจะเกิดขึ้นในอนาคต ต้องขอฝากไปยังรัฐบาล ด้วยครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านทองแดง เบ็ญจะปัก เชิญครับ

นายทองแดง เบ็ญจะปัก (สมุทรสาคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ทองแดง เบ็ญจะปัก จังหวัดสมุทรสาคร เขต ๑ พรรคก้าวไกลครับ มีประเด็นที่จะ ให้ความคิดเห็นสักหน่อยหนึ่งในเรื่องการปรองดองและสมานฉันท์ ผมว่าการปรองดองและ สมานฉันท์นั้นที่จะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อผู้หลักผู้ใหญ่หรือหน่วยงานราชการต่าง ๆ จะต้อง ให้ความเป็นธรรมต่อประชาชนผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาและผู้อยู่ใต้สายงานที่เราดูแลและควบคุม

แต่ส่วนมากก็จะเห็นว่าจะปรองดองหรือสมานฉันท์กันได้หรือไม่ได้นั้น ผมว่าทุกคนไม่ได้เอาหลักธรรมทางพระพุทธศาสนามาใช้ ผมว่าในสถานการณ์แบบนี้หรือที่ประเทศไทยเราเป็นมาอยู่อย่างนี้ตลอดระยะเวลา ๒๐ ปี หรือ ๑๐ ปีที่ผ่านมา ที่เราอยู่ในสถานการณ์อย่างนี้มาตลอดเวลา ก็เพราะว่าเราขาดคุณธรรม อย่างเช่น วิหารธรรมหรือพรหมวิหาร ๔ อย่างนี้เราไม่รู้ ทุกคนรู้ แต่ไม่เคยเอามาใช้ ไม่เคยเอามาปฏิบัติ เมื่อไม่เอามาใช้ ไม่เอามาปฏิบัติ ก็พูดออกแต่หนังสือ พูดออกแต่ตรงโน้นตรงนี้ เสร็จแล้วการปฏิบัติจริง ๆ นั้นไม่ได้เอามาปฏิบัติ ไม่ได้เอามาใช้ พูดให้สวยหรูไปอย่างนั้นว่าทุกคนมีความเมตตา ทุกคนมีความกรุณาต่อบ้านเมือง ถ้าผู้ใหญ่พูดก็จะพูดแต่ว่ามีความเมตตา กรุณาต่อประชาชน โน่นนี่นั่นหลาย ๆ อย่าง แต่ความเป็นจริงแล้วไม่ได้ทำเลย ไม่ได้ทำเลยคืออะไร ยกตัวอย่างเช่นจังหวัดสมุทรสาคร เราจะมาปรองดองสามัคคีอะไรกัน แต่ว่าหน่วยงานราชการอย่างการดูแลผลประโยชน์ทางทะเล บางทีก็ออกคำสั่งไม่ให้เรือประมงออกไปทำมาหากินอย่างนี้ ประมงชายฝั่งอย่างนี้ที่เขาสามารถที่จะออกไปทำมาหากินได้โดยบางที่เขาออกไปตอนเย็น กลับมาตอนเช้าอย่างนี้ไม่ว่าจะเป็นตำรวจน้ำ หรือไม่ว่าจะเป็นกรมเจ้าท่า ไม่ว่าจะเป็นกรมประมง พวกนี้เขาออกมาสกัดจับ จับแล้วก็ปรับทีละ ๕,๐๐๐ บาท ๖,๐๐๐ บาท ทั้ง ๆ ที่เขาไปทำมาหากิน วันหนึ่งได้มาไม่เกิน ๑,๐๐๐ บาท ๒,๐๐๐ บาท หรือไม่เกิน ๕๐๐ บาท หักค่าน้ำมัน หักค่าเหนื่อยแล้วไม่มีเลย เพราะคนพวกนี้เขาต้องทำมาหากิน เพราะคนพวกนี้เขาก็เป็นประชากรส่วนหนึ่งของประเทศไทยเรา แต่อำนาจที่ใช้ไป อย่างเช่นอำนาจรัฐที่ส่งลงไปบอกว่าเรือแบบนี้ ออกไม่ได้ เรือแบบนี้ ออกไม่ได้ แต่เราไม่ได้สนใจที่จะแก้ไขปัญหามาให้ประชาชนเลย ผมอยากจะเรียกร้องหรืออยากจะบอกออกไปว่าหน่วยงานราชการต่าง ๆ ต้องคุณะครับ ไม่ใช่เอาแต่เรื่องนิติรัฐไปใช้ ต้องมีคุณธรรมด้วย บางที่เขาทำมาหากินอยู่ดี ๆ ก็ไปจับเรือเขา เรือบางทีจีพีเอส (GPS) ขาด หลุด ก็ไปปรับเขาทีละ ๕๐,๐๐๐-๖๐,๐๐๐ บาท เป็นแสนบาท บางทีตรงนี้จะปรองดองตรงไหน ประชาชนยังลำบาก ทำมาหากินก็ผิดเคือง อย่างนี้ถึงบอกว่าเราก็เรียกร้อง ๆ แต่จะปรองดอง เรียกร้องแต่สามัคคี แต่ความเป็นจริงแล้วไม่ได้ปฏิบัติเลย ได้แต่พูด ไม่ว่าจะผ่านรัฐบาลมาไม่รู้กี่สมัยแล้วก็พูด แต่ที่นี้ผมอยากจะให้ตระหนักถึงว่าเราต้องให้ความเมตตาต่อประชาชน เขาทำมาหากินได้ เขาเสียภาษีได้ เขาส่งเงินเข้ารัฐก็จะมีบางครั้งทางหน่วยงานราชการหรือคนที่พูดที่อยู่ในอำนาจ อยู่ในตำแหน่งหน้าที่

๑๔๖

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วโรกาส ๕๗/๒

ที่มีเงินเดือน แต่ประชาชนไม่มีเงินเดือน เพราะเมื่อเขาหยุดงานหรือไม่ได้ทำงาน เขาไม่มีรายได้ไหนเข้ามาเลย ไม่มีการชดเชย แต่หน่วยงานราชการต่าง ๆ มีการชดเชย มีเบี้ยเลี้ยงให้ เพราะฉะนั้นต้องนึกถึง ถ้าคนพวกนี้เขาทำมาหากินไม่ได้ หรือไม่สามารถที่จะประกอบอาชีพได้เขาก็ไม่สามารถที่จ่ายค่าน้ำประปา ค่าไฟฟ้า ไม่สามารถเสียภาษีทางนี้ได้เลย อย่างนี้เป็นต้น บางคนก็จะบอกว่าความสามัคคีนั้นจะหาทางเดียวไม่ได้ ผู้หลักผู้ใหญ่ก็ต้องให้ด้วยด้วยความเมตตา ด้วยความกรุณาแบบนี้ อย่าเอาความเห็นแก่ตัวมาใช้ บางที่เหมือนกับที่เขาบอกว่า อยากได้ดีไม่ทำดีนั้นมีมาก มีแต่อยากหากไม่ทำน่าำหนด อยากได้ดีต้องทำดีอย่ารีรอ ดีแต่ขอรอแต่ดีไม่ดีเลย อย่างนี้เราต้องนำเอาไปใช้ เอาไปปฏิบัติ เอาไปคิด -----

- ๕๘/๑

๑๔๗

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุพิชชาย์ ๕๘/๑

สิ่งต่าง ๆ พวกนี้ผมอยากจะให้ทางราชการตอนนี้เน้นหนักไปว่าบางวัด เราต้องดึงวัดเข้ามาช่วยในการปรองดองในการสามัคคีตรงนี้แล้วจะได้ผล ถ้าเราไม่ดึงพระเข้ามาก็จะเหมือนบอกว่า ถ้าธรรมะไม่กลับมาโลกจะวินาศ ก็แก่งแย่งกันอยู่อย่างนี้ตลอดเวลา แล้วคนที่ได้รับผลคือใคร ประชาชนคนยากคนจน ยิ่งจนลงไปยิ่งหาเงินยากยิ่งลำบาก ส่งลูกไปโรงเรียนก็ต้องใช้เงิน คือออกไปทำงานก็ต้องใช้เงิน ทุกอย่างต้องใช้เงิน เพราะฉะนั้นต้องให้คนที่ประมาณสัก ๖๐-๗๐ ล้านคน ตรงนี้ให้เขามีรายได้ ให้เขามีเงินใช้จ่ายประจำวัน เขาจะได้เสียภาษีได้ หรือจะเสียภาษีทางตรงหรือทางอ้อมนั้นจะได้ส่งเข้ามาสู่หน่วยงานราชการได้ เพราะฉะนั้นผมว่าการปรองดอง การสามัคคีต้องมีคุณธรรมด้วย ขอขอบคุณมากครับท่านประธาน สวัสดิ์ครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านกรรมาธิการได้ตอบชี้แจงครับ

นายชวลิต วิชยสุทธิ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายชวลิต วิชยสุทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครพนม พรรคเพื่อไทย ในฐานะกรรมาธิการ ต้องขอขอบคุณเพื่อนสมาชิกที่ให้ความสนใจต่อการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษาเรื่องแนวทางการสร้างความปรองดอง สมานฉันท์ของคนในชาติเป็นอย่างมาก โดยมีเพื่อนสมาชิกร่วมอภิปรายให้ข้อเสนอแนะกว่า ๔๐ ท่าน แสดงว่าประเด็นการสร้างความปรองดอง สมานฉันท์เป็นประเด็นสำคัญของบ้านเมืองที่เพื่อนสมาชิกให้ความสนใจ รวมทั้งพี่น้องประชาชนก็ได้ติดตามกันอย่างมาอยู่ทางบ้าน กระผมขออนุญาตที่จะสรุปข้อสังเกตข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ซึ่งเท่าที่ได้ฟังเพื่อนสมาชิกได้อภิปราย ส่วนใหญ่ให้การสนับสนุนเกือบจะ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์นะครับ และมีมติให้ข้อเสนอแนะบ้าง ซึ่งผมคิดว่าทางคณะกรรมการก็ขอขอบคุณ และคงจะเป็นส่วนหนึ่งที่ทางฝ่ายรัฐบาล หากสมาชิกให้ความเห็นชอบก็จะได้รับไปพิจารณา ในส่วนข้อสังเกต ข้อเสนอแนะทั้ง ๙ ข้อที่คณะกรรมการได้จัดทำมานั้น หลักแล้วมีการศึกษาให้ความเห็นไว้มากมาย แต่สิ่งที่แตกต่างจากรายงานฉบับอื่น ๆ ที่ผ่านมาก็คือ การที่คณะกรรมการชุดนี้ได้เชิญผู้ที่เคยมีความคิดต่างทางการเมืองในอดีตทุกกลุ่มมาให้ข้อคิดข้อเสนอแนะ สิ่งที่ไม่น่าเชื่อที่เกิดขึ้น

๑๔๘

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุพิชชาย์ ๕๘/๒

ก็คือว่าทุกกลุ่มล้วนต้องการที่จะร่วมไม้ร่วมมือกันในการที่จะแก้ไขปัญหาชาติบ้านเมือง ด้วยการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ พร้อมขออภัย ขอโทษต่อสังคมในสิ่งที่อาจจะมีการทำเกินเลยในการอภิปรายหรือในการแสดงความคิดเห็นต่อสังคมในขณะนั้น งานของคณะกรรมการธิการทั้ง ๙ ข้อ โดยสรุปนะครับ

ประการที่ ๑ การจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับประชาชนและการแก้ไขรัฐธรรมนูญบนพื้นฐานของหลักนิติธรรม เมื่อแก้ไขแล้วเสร็จควรยุบสภาเพื่อเลือกตั้งภายใต้กติกาใหม่ที่เป็นธรรมทันที ตรงนี้ก็จะตรงกับความต้องการของพี่น้องประชาชนที่มีการชุมนุมอยู่ในขณะนี้ ในขณะเดียวกันในอดีตก็มีการศึกษาในเรื่องนี้มาแล้วเช่นกัน ก็เป็นการตรงกันอย่างเหลือเชื่อนะครับ

ประการที่ ๒ เรื่องการนิรโทษกรรม ก็เป็นเหตุเป็นผลของความขัดแย้งที่มีมาอย่างช้านานอยู่แล้ว เมื่อผ่านพ้นมาในระยะเวลาหนึ่งก็เป็นสิ่งที่ เป็นเครื่องมือในอันที่จะทำให้มีการปรองดอง สมานฉันท์ต่อกัน

ประการที่ ๓ เรื่องการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมเพื่อสร้างความเป็นธรรมในสังคมและลดความเหลื่อมล้ำทางสังคมและเศรษฐกิจ ตรงนี้ก็เป็นสิ่งที่เพื่อนสมาชิก รวมทั้งพี่น้องประชาชนก็เห็นว่ากระบวนการยุติธรรมตั้งแต่ต้นน้ำถึงปลายน้ำอยู่ในช่วงที่ถูกวิพากษ์วิจารณ์อย่างหนัก ก็ตรงกับสิ่งที่คณะกรรมการได้ทำการศึกษา

ประการที่ ๔ การรักษาสันติภาพการปรองดอง สมานฉันท์ในการแก้ไข ปัญหาความขัดแย้งให้อยู่ในกรอบของสันติวิธี ควรใช้คุณธรรมชั้นสูงในการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งด้วยเมตตาและอภัย ซึ่งเมื่อสักครู่เพื่อนสมาชิกก็ได้ยกคำสอนทางศาสนา มาปรับใช้ก็ตรงกับงานของคณะกรรมการ

ข้อสังเกตเกี่ยวกับสื่อในข้อที่ ๕ สิ่งที่ต้องควรระมัดระวังการเสนอข่าว ในการเสนอข้อมูลที่จะก่อให้เกิดความแตกแยก ทำให้เกิดความขัดแย้งในสังคม ยกกระดับเป็น ความรุนแรงสร้างความเกลียดชังระหว่างกัน ก็เป็นข้อสังเกตที่คณะกรรมการให้ความสำคัญ เพราะการสื่อสารสมัยปัจจุบันนี้มีสื่อโซเชียล (Social) มีสื่อทางทีวี (TV) ที่ควรระมัดระวัง อย่างยิ่งก็เป็นสิ่งที่รัฐบาลควรจะได้รับไปพิจารณา

ข้อสังเกตข้อที่ ๖ เกี่ยวกับการเยียวยา การชดเชย เยียวยาและฟื้นฟูผู้ที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความรุนแรงทุกฝ่ายและคืนความเป็นธรรมให้กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการกระทำที่มีการดำเนินการที่ขัดต่อหลักนิติธรรม ตรงนี้ก็เป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการเยียวยา ชดเชย ฟื้นฟูผู้ที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความรุนแรงทุกฝ่าย

ประการที่ ๗ การแสดงความรับผิดชอบด้วยการขอโทษ ขออภัย ทุกฝ่าย ไม่ว่าจะเป็นรัฐบาล ฝ่ายค้าน พรรคการเมือง ผู้นำในการชุมนุม หน่วยงานด้านความมั่นคง และสื่อมวลชนควรพิจารณาทบทวนบทบาทและการกระทำของตนในสถานการณ์ เหตุการณ์ ความรุนแรงที่ผ่านมาโดยผู้นำทุกฝ่ายควรขอโทษ ขออภัยต่อสาธารณชนต่อเหตุการณ์ ความรุนแรงในอดีตที่เกิดขึ้น

ประการที่ ๘ ข้อสังเกตเกี่ยวกับกองทัพ ตรงนี้อาจจะมีความเห็นที่เห็นว่าการดำเนินการเพราะสถานการณ์ในขณะนั้นทำให้กองทัพอาจจะต้องเข้ามาดำเนินการแก้ไขปัญหาบ้านเมือง แต่ในความเห็นของคณะกรรมการเห็นว่านานาอารยประเทศที่เขาเจริญแล้ว เขาให้ความสำคัญกับอำนาจอธิปไตยของประชาชน ตรงนี้ก็อยากจะฝากเป็นหลักไว้

เพื่อที่จะให้ได้มีการตระหนักรับรู้ร่วมกันว่าประเทศที่จะเดินไปข้างหน้าได้ควรให้ความสำคัญกับความคิดเห็นหรืออำนาจอธิปไตยของพี่น้องประชาชนเป็นเรื่องสำคัญ

ประการที่ ๙ ข้อเสนอเกี่ยวกับการชุมนุม เสรีภาพในการชุมนุมเป็นเสรีภาพขั้นพื้นฐานของการปกครองในระบอบประชาธิปไตยและเป็นสิทธิทางการเมืองที่ได้รับการรับรองและคุ้มครองจากรัฐ อย่างไรก็ตามการใช้เสรีภาพของผู้ชุมนุมก็ต้องเป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและกฎหมาย ซึ่งก็หมายความว่าต้องไม่ละเมิดกฎหมายบ้านเมืองนั่นเอง

ในท้ายที่สุดกระผมมั่นใจว่าข้อเสนอของคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรม และสิทธิมนุษยชน สภาผู้แทนราษฎร ทั้ง ๙ ข้อดังกล่าว หากรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปปรับใช้กับการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในบ้านเมืองที่กำลังมีอยู่ในขณะนี้ ก็จะสามารถสร้างความปรองดอง สมานฉันท์ให้เกิดขึ้นในบ้านเมืองได้ และทันกับสถานการณ์ กระผมขอขอบคุณเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ให้ความสำคัญกับรายงานการศึกษาแนวทางการสร้างความปรองดอง สมานฉันท์ของคนในชาติอย่างดียิ่งมา ณ โอกาสนี้อีกครั้งหนึ่ง ขอขอบคุณครับ

๑๕๑

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชญาภา ๖๐/๑

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านวิรัช
เชิญครับ

นายวิรัช รัตนเศรษฐ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
นายวิรัช รัตนเศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ
จังหวัดนครราชสีมา ผมขออนุญาตเรียนท่านประธานว่าในส่วนของรายงานการพิจารณา
ศึกษาแนวทางการสร้างความปรองดอง สมานฉันท์ของคนในชาติ ในตอนแรกที่ได้รับ
และได้อ่านทั้งหมดต้องเรียนท่านประธานตรง ๆ ว่าดูแล้วมันอาจจะสั้น มันอาจจะกะทัดรัด
แต่ถึงอย่างไรก็ตามก็เป็นจุดเริ่มต้นของการสร้างความปรองดอง การสร้างความปรองดอง
ท่านประธานครับ ผมเคยอยู่ทั้งในส่วนหลาย ๆ สี ได้มีโอกาสเห็น ได้มีโอกาสคลุกคลี
ได้มีโอกาสทำงานร่วมกับทุก ๆ ฝ่าย แต่สิ่งหนึ่งท่านประธานครับ ในเรื่องกระบวนการ
ยุติธรรม ผมต้องเรียนท่านประธานว่า โดยเฉพาะการบังคับใช้กฎหมาย วันนี้เราได้แลเห็นว่า
บางครั้งองค์กรอิสระบางองค์กรจะใช้บังคับเฉพาะในส่วนพวกที่เห็นต่าง แล้วก็ใช้พวกที่เห็น
ต่างเอากฎหมายมาใช้บังคับ ผมต้องเรียนท่านประธานตรง ๆ ก็คือ โดยเฉพาะ ป.ป.ช.
ซึ่งผมต้องเรียนตรง ๆ ว่าตรงนี้จะเป็นตัวการหลักที่บางครั้งความปรองดองของคนในชาติ
อยากสร้างความปรองดอง แต่ปรองดองไม่ได้ เพราะฉะนั้นผมเลยต้องเรียนท่านประธานว่า
ขออนุญาตท่านประธานวันนี้ในส่วนของรายงานแนวทางการสร้างความปรองดอง
สมานฉันท์ของคนในชาติ แล้วก็ในส่วนของข้อสังเกต ผมเรียนท่านประธานว่าวันนี้เราต้องรับ
และในขณะเดียวกันก็ต้องรับทั้งข้อสังเกต แล้วก็จะต้องเรียนท่านประธานว่าข้ออภิปราย
ในส่วนของท่านสมาชิกทุก ๆ คน ก็ส่งไปพร้อมให้รัฐบาลได้พิจารณา เพื่อความปรองดอง
การสร้างความสมานฉันท์ของคนในชาติ เราต้องสร้างความปรองดองในสภาเสียก่อน ก็คือ
ขออนุญาตท่านประธานเสนอใช้ข้อบังคับ ข้อ ๘๘ เพื่อให้ความปรองดองในสภาเกิดความ
เรียบร้อยขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ก่อนจะใช้
ข้อบังคับ ข้อ ๘๘ หรือจะลงมติอย่างไรก็ตามนะครับ มีท่านสมาชิกท่านใดที่เห็นต่าง
คือไม่เห็นด้วยกับข้อสังเกต หรือไม่เห็นด้วยกับรายงานมีไหมครับ ที่จะอภิปราย ที่มีความเห็นต่าง
(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

๑๕๒

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชญาภา ๖๐/๒

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่มีถ้าไม่มี ผมขออนุญาตใช้ข้อบังคับ ข้อ ๘๘ ที่ถือว่าที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบด้วยกับรายงานของคณะกรรมการ และเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตที่จะส่งไปให้รัฐบาลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไปนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบทั้ง ๒ กรณีคือทั้งรายงานด้วย แล้วก็ข้อสังเกตที่จะส่งรัฐบาลด้วยนะครับ แล้วก็ขอเพิ่มเติมเหมือนกับที่ท่านวิรัชเสนอแนะครับ ขอเอาสรุปของสมาชิกทุกท่านที่มีข้อเสนอแนะเอาแนบไปด้วยส่งไปให้รัฐบาลด้วย เพื่อประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม ขอให้ฝ่ายการประชุมได้จัดทำสรุปคำอภิปรายของแต่ละท่านด้วยนะครับ เป็นการจบการรายงานของคณะกรรมการขอขอบคุณอย่างสูง คณะกรรมการครับ ท่านประธานครับ

๔.๒ รายงานผลการพิจารณาศึกษาญาติ เรื่อง การศึกษามาตรการป้องกันการเกิดโรคระบาดหรือโรคติดต่อในประเทศไทย ซึ่งคณะกรรมการการสาธารณสุขพิจารณาเสร็จแล้วนะครับ

ด่วนที่สุด

ที่ สผ ๐๐๑๙.๑๐/๖๕๕๑



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขที่รับ.....๑๑๐๘๖/๖๖๖๓
วันที่.....๓๐.๑๑.๖๓
เวลา.....๑๕.๖๐.๕

คณะกรรมการการสาธารณสุข

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาศึกษาญาติ เรื่อง การศึกษามาตรการป้องกันการเกิดโรคระบาดหรือโรคติดต่อในประเทศไทย

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการการสาธารณสุข จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณาญาติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษามาตรการป้องกันการเกิดโรคระบาดหรือโรคติดต่อในประเทศไทย (นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร เป็นผู้เสนอ) และที่ประชุมลงมติให้คณะกรรมการการสาธารณสุข เป็นผู้พิจารณา นั้น คณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------|---------------------------|
| ๑. นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวละออง ตียะไพรัช | รองประธานคณะกรรมการ |
| ๓. นางนาที รัชกิจประการ | รองประธานคณะกรรมการ |
| ๔. นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ | รองประธานคณะกรรมการ |
| ๕. นายวาโย อัครรุ่งเรือง | รองประธานคณะกรรมการ |
| ๖. นายทวีรัฐ รัตนเศรษฐ์ | รองประธานคณะกรรมการ |
| ๗. นายสรชัด สุจิตต์ | รองประธานคณะกรรมการ |
| ๘. นายสวาป เผ่าประทาน | ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๙. นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๐. นายศรีเรศ โกฏคำลือ | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๑. นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์ | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๒. นายโอชิษฐ์ เกียรติก้องชูชัย | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๑๓. นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์ | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๑๔. นายเอกภพ เพียรพิเศษ | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๑๕. นายบัญญัติ เจตนจันทร์ | เลขานุการคณะกรรมการ |

บัดนี้ คณะกรรมการได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาญัตติ เรื่อง การศึกษามาตรการป้องกัน การเกิดโรคระบาดหรือโรคติดต่อในประเทศไทย เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อได้โปรดนำเสนอที่ ประชุมสภาผู้แทนราษฎร เพื่อพิจารณารายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมการต่อที่ประชุม สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร)

ประธานคณะกรรมการการสาธารณสุข

สำนักกรรมการ ๓

กลุ่มงานคณะกรรมการการสาธารณสุข

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๗๒๓๑

E-mail: publichealth.sapa25@gmail.com



กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักการประชุม

รับที่ ๗๒๕ / ๒๕๖๓

วันที่ ๓๑ / ๑๑ / ๖๓ เวลา ๑๕.๒๘ น.

ส่งกลุ่มงาน.....พ.ร.บ.๑.....ดำเนินการ

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ ๑

สำนักการประชุม

เลขที่รับ ๑๐๕ / ๒๕๖๓

วันที่ ๓๐ / ๑๑ / ๖๓ เวลา ๑๕.๓๖

กลุ่มงานระเบียบวาระ

รับที่ ๓๖๑ / ๒๕๖๓

วันที่ ๕ / ๑๑ / ๖๓ เวลา ๑๕.๐๐ น.



รายงานผลการพิจารณาศึกษาญัตติ
เรื่อง การศึกษามาตรการป้องกันการเกิดโรคระบาด
หรือโรคติดต่อในประเทศไทย

ของคณะกรรมการธิการการสาธารณสุข
สภาผู้แทนราษฎร

กลุ่มงานคณะกรรมการการสาธารณสุข
สำนักกรรมการ ๓
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ด่วนที่สุด

(สำเนา)

ที่ สผ ๐๐๑๙.๑๐/๖๕๕๑

คณะกรรมการการสาธารณสุข

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาศึกษาญาติ เรื่อง การศึกษามาตรการป้องกันการเกิดโรคระบาดหรือโรคติดต่อในประเทศไทย

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการการสาธารณสุข จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณาญาติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษามาตรการป้องกันการเกิดโรคระบาดหรือโรคติดต่อในประเทศไทย (นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร เป็นผู้เสนอ) และที่ประชุมลงมติให้คณะกรรมการการสาธารณสุข เป็นผู้พิจารณา นั้น คณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------|---------------------------|
| ๑. นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวละออง ดิยะไพรัช | รองประธานคณะกรรมการ |
| ๓. นางนาที รัชกิจประการ | รองประธานคณะกรรมการ |
| ๔. นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ | รองประธานคณะกรรมการ |
| ๕. นายวาโย อัครรุ่งเรือง | รองประธานคณะกรรมการ |
| ๖. นายทวีรัฐ รัตนเศรษฐ์ | รองประธานคณะกรรมการ |
| ๗. นายสรชัช สุจิตต์ | รองประธานคณะกรรมการ |
| ๘. นายสวาป เผ่าประทาน | ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๙. นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๐. นายศรีเรศ โกฎคำลือ | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๑. นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์ | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๒. นายโอชิษฐ์ เกียรติก้องชูชัย | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๑๓. นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์ | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๑๔. นายเอกภพ เพียรพิเศษ | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๑๕. นายบัญญัติ เจตนจันทร์ | เลขานุการคณะกรรมการ |

บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาญัตติ เรื่อง การศึกษามาตรการป้องกัน การเกิดโรคระบาดหรือโรคติดต่อในประเทศไทย เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อได้โปรดนำเสนอ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร เพื่อพิจารณารายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร พิจารณาต่อไป

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ
ลงชื่อ ปกรณ์ มุ่งเจริญพร
(นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร)
ประธานคณะกรรมการการสาธารณสุข

สำนักกรรมการฯ ๓
กลุ่มงานคณะกรรมการการสาธารณสุข
โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๗๒๓๑
E-mail: publichealth.sapa25@gmail.com



สำเนาถูกต้อง

ปัทมา

(นางสาวปรียาภรณ์ แก้วโยน)
ผู้อำนวยการสำนักกรรมการฯ ๓

นางสาวนิตยา คำภาอินทร์/ร่าง
จาสิบเอกหญิง วัชรธีรินทร์ นครจันทร์/พิมพ์
นางพรรณพร สิ้นสวัสดิ์/ตรวจ

ตรวจทาน

ครั้งที่ ๑ นางสาวมลथा ศรีเทียม

ครั้งที่ ๒ นายธนสาร สุวรรณโชติ

ครั้งที่ ๓ นางสาวบุญยานุช บุญเกตุ

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ.....	ก
รายนามคณะกรรมการ	ข
รายนามคณะทำงาน	ค
บทสรุปผู้บริหาร.....	ง
๑. ดำเนินงาน	๑
๒. หน่วยงานซึ่งคณะกรรมการได้เชิญมาชี้แจงแสดงความคิดเห็น	๒
๓. หน่วยงานที่คณะกรรมการขอข้อมูลมาประกอบการพิจารณา	๔
๔. การพิจารณาของคณะกรรมการ.....	๔
๕. ผลการพิจารณาศึกษา.....	๔
๕.๑ การดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของ ของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	๕
๕.๒ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	๑๙
๖. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	๒๓

คณะกรรมการการสาธารณสุข สภาผู้แทนราษฎร



นายปรกรณ์ มุ่งเจริญพร
ประธานคณะกรรมการ



นางสาวละออง ตียะไพรัช
รองประธานคณะกรรมการ



นางนาที รัชกิจประการ
รองประธานคณะกรรมการ



นายวาโย อัสวรุ่งเรือง
รองประธานคณะกรรมการ



นายทวีรัฐ รัตนเศรษฐ์
รองประธานคณะกรรมการ



นายธีรภัทร พริ้งสุลกะ
รองประธานคณะกรรมการ



นายสรชิต สุจิตต์
รองประธานคณะกรรมการ



นายสวาป เผ่าประทาน
ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ



นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์
ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ



นายศรีเรศ โกฏคำลือ
ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ



นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์
ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ



นายโอชิษฐ์ เกียรติก้องชูชัย
โฆษกคณะกรรมการ



นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์
โฆษกคณะกรรมการ



นายเอกภพ เพียรพิเศษ
โฆษกคณะกรรมการ



นายบัญญัติ เจตนจันทร์
เลขานุการคณะกรรมการ

รายนามคณะทำงาน
จัดทำร่างรายงานการพิจารณาศึกษามาตรการป้องกัน
การเกิดโรคระบาดหรือโรคติดต่อในประเทศไทย

ประกอบด้วย

๑. นายบัญญัติ เจตนจันทร์	คณะทำงาน
๒. นายวาโย อัครรุ่งเรือง	คณะทำงาน
๓. นายเอกภพ เพียรพิเศษ	คณะทำงาน
๔. นายโอชิษฐ์ เกียรติก้องชูชัย	คณะทำงาน
๕. นางภาวนา อังคสิทธิ์	คณะทำงาน

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๓ ได้มีมติมอบหมายให้คณะกรรมการการสาธารณสุข พิจารณาศึกษามาตรการป้องกันการเกิดโรคระบาดหรือโรคติดต่อในประเทศไทย ในกรณีศึกษาการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งคณะกรรมการได้ดำเนินการเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูลและข้อเท็จจริง ตลอดจนชี้แจงแสดงความคิดเห็นจำนวน ๗ ครั้ง ระหว่างวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ ทั้งนี้ คณะกรรมการได้มีหนังสือขอข้อมูลเพิ่มเติมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาใช้ประกอบการพิจารณาจำนวน ๑๐ หน่วยงาน ซึ่งจากการพิจารณาศึกษา สามารถสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ถือเป็นโรคระบาดจากไวรัสอุบัติใหม่ (มนุษย์ยังไม่มีภูมิคุ้มกัน) มีการระบาดไปทั่วโลก โดยมีระยะฟักตัวของโรคได้นานถึง ๑๔ วัน และสามารถแพร่เชื้อได้ในขณะที่มีอาการเพียงเล็กน้อย ยังไม่มียารักษาที่จำเพาะกับตัวโรค คงมีแต่เพียงการรักษาตามอาการและการใช้ยาต้านไวรัสที่มีอยู่แต่เดิมซึ่งไม่จำเพาะกับเชื้อ ทั้งนี้ อัตราการเสียชีวิตมีความสัมพันธ์กับสภาพของระบบการให้บริการทางสาธารณสุขที่เพียงพอและสามารถรองรับผู้ป่วยในภาวะวิกฤตได้ นอกจากนี้ ตัวเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือสารพันธุกรรมของเชื่อนั้นสามารถตรวจสอบพบในร่างกายนานหลัง และอุจจาระได้เป็นระยะเวลาหลังจากอาการของโรคดีขึ้น มาตรการในระยะแรกเป็นมาตรการเชิงรับ ได้แก่ การติดตามและควบคุมโรคไม่ให้แพร่ระบาด ปัจจุบันอันดับการติดเชื้อของประเทศไทยอยู่อันดับที่ ๙๒ ของโลก และจัดระบบการให้บริการสาธารณสุขที่มีคุณภาพ สามารถรองรับการดูแลรักษาผู้ป่วยได้เป็นอย่างดี โดยมีผู้เสียชีวิตคิดเป็นเพียงร้อยละ ๑.๘ ของผู้ติดเชื้อทั้งหมด (จำนวนผู้เสียชีวิตทั้งสิ้น ๕๘ คน) ตลอดจนการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดูแลตนเองไม่ให้ติดเชื้อหรือเป็นผู้แพร่เชื้อต่อนั้นประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี ประชาชนมีความตื่นตัวและให้ความร่วมมือกับมาตรการของรัฐจากการได้รับความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในการใช้หน้ากากอนามัย การล้างมือ และการเว้นระยะห่างทางสังคม ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนหลายส่วนที่ร่วมมือร่วมใจกันเป็นอย่างดี จากสถานการณ์การแพร่ระบาดที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและรุนแรง ทำให้เกิดผลกระทบเป็นวงกว้างในทุกมิติทั้งทางด้านสุขภาพ สังคม และเศรษฐกิจ ดังนั้น การดำเนินมาตรการต่าง ๆ จึงต้องมีการปรับเปลี่ยนตลอดเวลา เพื่อให้ทันต่อสถานการณ์ของการระบาดที่เปลี่ยนแปลงไป โดยมีเป้าหมายเพื่อลดโอกาสการรับเชื้อเข้าสู่ประเทศไทย และชะลอการแพร่ระบาดภายในประเทศเป็นระลอกใหม่ เพื่อให้ประชาชนทุกคนปลอดภัยจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทั้งนี้ การเตรียมความพร้อมของประเทศไทยในการตอบสนองต่อการระบาดของโรค จะต้องผสมองค์ความรู้ทั้งทางด้านวิทยาศาสตร์ การแพทย์ เศรษฐกิจ และสังคม รวมทั้งการสื่อสารและการรับรู้ต่อการดำเนินการจัดการและมาตรการในระยะวิกฤต โดยมีการนำพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘ และพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ มาใช้ในการควบคุมโรคและสถานการณ์การแพร่ระบาด เพื่อให้ครอบคลุมทั้งด้านการจัดการการแพร่ระบาดของโรค และการช่วยเหลือเยียวยาประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากมาตรการลดการแพร่ระบาด โดยได้มีประกาศให้โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เป็นโรคติดต่ออันตรายลำดับที่ ๑๔ ตามพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘ และมีการจัดตั้งศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) หรือ ศบค. เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๓ รวมทั้งได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการบริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) เพื่อดำเนินการดังต่อไปนี้

๑. จัดระบบการเฝ้าระวัง คัดกรอง และสอบสวนโรค

โดยมีเป้าหมายเพื่อลดโอกาสการรับเชื้อเข้าสู่ประเทศไทย และให้สามารถดำเนินการควบคุมและป้องกันโรคได้อย่างทันท่วงที โดยได้ดำเนินการคัดกรองผู้ที่เดินทางมาจากต่างประเทศตามแนวทางขององค์การอนามัยโลกอย่างเข้มงวด ประเทศไทยได้ดำเนินการเฝ้าระวังและคัดกรองบุคคลกลุ่มเสี่ยงตามเกณฑ์การเฝ้าระวังสอบสวนโรค (Patient Under Investigated: PUI) โดยกำหนดจุดคัดกรอง ณ ด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศทุกช่องทางทั้งทางบก ทางน้ำ และทางอากาศ โดยมีข้อมูล ณ วันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๓ พบผู้ป่วยที่มีอาการตามนิยามเฝ้าระวังรายใหม่ จำนวน ๔,๔๐๕ ราย รวมจำนวนผู้ที่ได้รับการตรวจทางห้องปฏิบัติการสะสมทั้งสิ้น จำนวน ๒๑๒,๐๘๘ ราย

อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) กระบวนการสมัชชาสุขภาพพื้นที่ระดับต่าง ๆ เป็นฐานสำคัญ จะทำหน้าที่เฝ้าระวัง คัดกรอง สอบสวนโรค ให้คำแนะนำผู้ป่วยเกี่ยวกับการดูแลตนเองที่บ้าน และการติดตามอาการร่วมด้วย

๒. การตรวจยืนยันทางห้องปฏิบัติการ

ประเทศไทยได้ใช้วิธีการตรวจเชื้อไวรัสด้วยวิธี Real-Time Polymerase Chain Reaction หรือ RT PCR ตามคำแนะนำขององค์การอนามัยโลก หรือ WHO ปัจจุบันมีห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองมาตรฐานกระจายตามจังหวัดต่าง ๆ จำนวน ๑๙๐ แห่ง โดยกำหนดเป้าหมายให้ทุกจังหวัดต้องมีห้องปฏิบัติการอย่างน้อย ๑ ห้อง เพื่อรองรับการตรวจวินิจฉัย รักษา ติดตาม เฝ้าระวังโรค และสอบสวนโรคให้แก่ประชาชนในแต่ละพื้นที่ของประเทศอย่างทั่วถึง ทั้งนี้ ได้จัดให้มีการควบคุมคุณภาพและมาตรฐาน เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือและความปลอดภัยให้แก่ประชาชนและบุคลากรทางการแพทย์ ประกอบทั้งมีการพัฒนาการตรวจและวินิจฉัยโรคด้วยวิธีใหม่ ๆ ที่มีประสิทธิภาพสูงขึ้น มีความแม่นยำ และทราบผลตรวจได้อย่างรวดเร็ว รวมทั้งลดค่าใช้จ่าย เช่น การตรวจโดยการใช้น้ำลายแบบ Pooled Sample Testing, LAMP, CRISPR และการตรวจ Antibody เป็นต้น โดยกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ได้ร่วมมือกับบริษัท สยามไบโอไซเอนซ์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทผู้ผลิตยาลูกอมที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูงในการผลิต เพื่อร่วมกันทำวิจัย พัฒนา และผลิตชุดตรวจหาเชื้อไวรัสด้วยวิธี RT PCR ในระดับมาตรฐานด้วยราคาที่ย่อมเยาลง เพื่อสร้างความมั่นคงด้านสาธารณสุขของประเทศ

๓. การบริหารจัดการอุปกรณ์และเครื่องมือทางการแพทย์ที่นำมาใช้ป้องกันการแพร่ระบาด

ในช่วงแรกของการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ประเทศไทยประสบปัญหาภัยขาดแคลนอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล หน้ากากอนามัยทางการแพทย์ หน้ากากชนิด N 95 ซึ่งส่วนใหญ่ต้องนำเข้าจากต่างประเทศ ส่วนหน้ากากอนามัยทางการแพทย์ (Surgical Mask) แม้จะสามารถผลิตในประเทศได้ แต่ยังคงมีข้อจำกัดเรื่องวัตถุดิบที่ต้องนำเข้าจากต่างประเทศ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องสร้างความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนให้เลือกใช้หน้ากากอนามัยอย่างเหมาะสมกับภาวะความเจ็บป่วยหรือลักษณะงานที่ทำ โดยได้ส่งเสริมให้ประชาชนที่ไม่มีอาการทำหน้ากากแบบผ้าเพื่อใช้กันเองภายในครัวเรือน

ปัจจุบันอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล หน้ากากอนามัยทางการแพทย์ หน้ากากชนิด N 95 มีจำนวนผู้ผลิตเพิ่มมากขึ้นจำนวนทั้งสิ้น ๑๙ ราย ทำให้ปริมาณการผลิตหน้ากากอนามัยทางการแพทย์เพิ่มจากเดิม ๙๐๐,๐๐๐ ชิ้นต่อวัน เป็น ๒,๕๐๐,๐๐๐ ชิ้นต่อวัน

อย่างไรก็ตาม การกระจายเครื่องมือและอุปกรณ์ป้องกันทางการแพทย์ไปยังโรงพยาบาลต่าง ๆ ในช่วงการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 คณะกรรมการอาหารและยาได้กำหนดกลุ่มบุคคลที่มีความจำเป็นต้องใช้ชุดอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล (PPE) โดยร่วมมือกับหลายหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในการจัดทำชุด Isolation Gown Level 2 ที่สามารถใส่ซ้ำได้จำนวน ๒๐ ครั้ง เพื่อลดปริมาณการนำเข้าจากต่างประเทศ

กระทรวงพาณิชย์โดยคณะกรรมการกลางว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ ได้กำหนดให้ หน้ากากอนามัย เจลล้างมือ และใยสังเคราะห์ (Polypropylene Spunbond) เป็นสินค้าที่อยู่ในความควบคุม ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ พ.ศ. ๒๕๔๒

การแก้ไขปัญหาการขาดแคลนแอลกอฮอล์ (Ethyl Alcohol) และผลิตภัณฑ์ฆ่าเชื้อบน พื้นผิววัสดุ (Sodium Hypochlorite) ที่สอดคล้องตามคำแนะนำของ WHO ทั้งนี้ มีสินค้าที่ได้รับการขึ้น ทะเบียน จำนวน ๑๗๐ รายการ ผลิตภัณฑ์แอลกอฮอล์ (Ethyl Alcohol) และวัตถุดิบที่นำมาผลิตเจลล้างมือ ปัจจุบันมีผู้ประกอบการรวมทั้งสิ้น ๒,๐๓๘ ราย และผู้นำเข้าจำนวน ๑๖๘ ราย โดยมีผลิตภัณฑ์รวมจำนวน ทั้งสิ้น ๑๒,๒๖๙ รายการ และกำลังการผลิตประมาณ ๒,๕๔๕,๘๓๐.๒ กิโลกรัมต่อวัน

ทั้งนี้ สมาคมโรคติดเชื้อแห่งประเทศไทยแนะนำให้ใช้การเช็ดด้วยน้ำยาฆ่าเชื้อไวรัสจะมี ประสิทธิภาพมากกว่าการฉีดพ่นยา ทั้งยังให้ข้อมูลว่าการฉีดพ่นยาอาจให้ผลกระทบเชิงลบกับสุขภาพมากกว่า ผลประโยชน์ที่จะได้รับ

๔. การรักษาพยาบาล

เพื่อป้องกันเหตุการณ์ที่ผู้ป่วยจะมีจำนวนเกินกว่าปริมาณที่หน่วยบริการสุขภาพ จะสามารถรองรับได้ จึงมีการศึกษาเชิงวิชาการโดยจำลองสถานการณ์ ประกอบมาตรการต่าง ๆ เพื่อชะลอการ แพร่ระบาดและลดอัตราการเสียชีวิตลง ในการดูแลผู้ป่วยที่มีอาการรุนแรง ได้มีความพยายามพัฒนาและ ปรับปรุงระบบการให้คำปรึกษา การส่งต่อยา การเตรียมคณะทำงานสหวิชาชีพทางการแพทย์ การจัดตั้งห้อง แยกผู้ป่วยติดเชื้อทางอากาศ (Airborne Infection Isolation Room: AIIR) การจัดตั้งห้องปฏิบัติการทุกเขตสุขภาพ การบริหารทรัพยากรยาต้านไวรัสที่มีชื่อว่า “ฟาวิพิราเวียร์” (Favipiravir) ซึ่งต้องพึ่งพาการสนับสนุนจาก ต่างประเทศ เช่น สาธารณรัฐประชาชนจีน ประเทศญี่ปุ่น เป็นต้นนี้ โดยกระทรวงสาธารณสุขจะเป็นหน่วยงาน ผู้บริหารจัดการสรรสำรองทรัพยากรดังกล่าวเพื่อจัดสรรไปให้แก่กรมการแพทย์ กรมควบคุมโรค โรงพยาบาลศูนย์/ทั่วไป และโรงพยาบาลชุมชน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) และกระบวนการสมัชชาสุขภาพพื้นที่ระดับต่าง ๆ ยังคงเป็นฐานสำคัญ ในการทำหน้าที่ให้คำแนะนำผู้ป่วย เกี่ยวกับการดูแลตนเองที่บ้าน และการติดตามอาการ

ปัจจุบันมีความพยายามในการทดลองสมุนไพรรักษา ใช้ฟ้าทะลายโจร เพื่อนำมาพัฒนา ต่อยอดเป็นยารักษาโรคโควิด-19 ซึ่งได้ผลลัพธ์ที่ดีในเบื้องต้นเนื่องจากมีฤทธิ์ต่อต้านการเพิ่มจำนวนของไวรัส ในหลอดทดลอง อย่างไรก็ตาม ยังคงต้องมีการศึกษาวิจัยต่อไปตามลำดับกว่าที่จะสามารถนำมาใช้รักษาโรค ดังกล่าวได้จริง

๕. วัคซีน

มาตรการเชิงรุกเพื่อยุติวิกฤตการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 คือ การมีวัคซีนต่อต้านเชื้อไวรัสดังกล่าวให้แก่ประชาชนทุกคน ขณะนี้มีโครงการวัคซีนมากกว่า ๑๐๐ โครงการ จากหลายสิบประเทศทั่วโลกที่กำลังเร่งวิจัยและพัฒนา โดยมีประมาณ ๑๐ โครงการ ที่ได้ศึกษาวิจัยมาจนถึง ขั้นสุดท้าย หรือการทดลองในมนุษย์ อย่างไรก็ตาม ประชาชนไทยอาจไม่มีโอกาสได้รับวัคซีนครบทุกคน เนื่องจากประเทศที่ผลิตวัคซีนได้ย่อมมีความจำเป็นต้องจัดสรรวัคซีนให้แก่ประชาชนในประเทศของตนเองก่อน ประเทศไทยจึงมีความจำเป็นต้องเร่งการวิจัยและพัฒนาวัคซีนภายในประเทศอย่างเร่งด่วน เพื่อให้เกิดความ มั่นใจว่าภายในระยะเวลาหนึ่งประเทศไทยจะสามารถผลิตวัคซีนได้เองและเพียงพอที่จะจัดสรรให้แก่ประชาชน ทุกคนได้ ซึ่งในขณะนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เร่งดำเนินการเตรียมความพร้อมรองรับการผลิตวัคซีนโดยใช้องค์ ความรู้ร่วมจากต่างประเทศ และประสานความร่วมมือกับประเทศที่มีศักยภาพสูงที่จะสามารถผลิตวัคซีน ได้สำเร็จ เพื่อสำรองปริมาณการขายวัคซีนให้กับประเทศไทยเป็นลำดับต้น ๆ

การดำเนินงานวิจัยและพัฒนาวัคซีนของไทย ภายใต้การบูรณาการของทุกภาคส่วน อาทิ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สภาอากาศไทย สถาบันวัคซีนแห่งชาติ (กระทรวงสาธารณสุข) คณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (กระทรวงการอุดมศึกษาฯ) จะมีการฉีดวัคซีนเข็มที่ ๒ ให้กับลิงที่มีภูมิคุ้มกันเพิ่มขึ้นอย่างเป็นที่น่าพอใจจากการฉีดวัคซีนครั้งที่ ๑ โดยหากผลของการตรวจระดับภูมิคุ้มกันหลังการฉีดวัคซีนเข็มที่ ๒ ออกมาเป็นที่น่าพอใจ จะมีการฉีดเข็มที่ ๓ ในเดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งจะเป็นขั้นตอนสุดท้ายของการวิจัยในสัตว์ทดลอง

ในเดือนตุลาคมปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ประเทศไทยสามารถพัฒนาการศึกษาวิจัยเข้าสู่ขั้นตอนสุดท้ายซึ่งมีความสำคัญที่สุด ได้แก่ การทดลองในมนุษย์ซึ่งเป็นอาสาสมัคร โดยคาดว่าภายในระยะเวลา ๑๒-๑๘ เดือน หากผลการทดลองในมนุษย์ ๓ ขั้นตอนย่อยตามหลักการทางวิชาการสำเร็จด้วยดี ประเทศไทยจะสามารถผลิตวัคซีนใช้ภายในประเทศได้เองอย่างเพียงพอต่อความต้องการ

๖. การสื่อสารและประชาสัมพันธ์เพื่อลดความเสี่ยง

ศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) หรือ ศบค. ได้จัดให้มีการแถลงข่าวรายงานสถานการณ์ทุกวัน โดยข้อมูลระดับชาติชุดเดียวกัน และมีการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ประชาชนเกิดความตระหนักรู้และป้องกันตนเองจากเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 รวมทั้งการจัดการกับข่าวปลอม (Fake News) ที่เกิดขึ้น เพื่อไม่ให้ประชาชนเกิดความสับสนต่อข้อมูลอันเป็นเท็จและเกิดความตื่นตระหนก โดยมีการสื่อสารและชี้แจงเกี่ยวกับมาตรการตรวจคัดกรอง การแยกกัก กักกัน หรือการควบคุมไว้สังเกต เพื่อเฝ้าระวัง ป้องกัน และควบคุมโรคจากผู้เดินทางมาจากท้องที่หรือเมืองท่านอกราชอาณาจักร มีการพัฒนาฐานข้อมูลหรือแอปพลิเคชันต่าง ๆ ให้สามารถติดตามสถานการณ์การระบาดของโรคได้อย่างทันทั่วถึงและทันต่อสถานการณ์ มีการเชื่อมโยงข้อมูลบุคคลที่มีการเดินทางไปเที่ยวต่าง โดยเฉพาะการติดตามข้อมูลบุคคลกลุ่มเสี่ยงหรือมีประวัติการรักษาพยาบาลเพื่อเป็นการสอบสวนหาความเชื่อมโยงการระบาดของโรคได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

๑. การแก้ไขปัญหาการขาดแคลนหน้ากากอนามัยรวมถึงการควบคุมราคาสินค้าผลิตภัณฑ์ทางการแพทย์ที่มีความจำเป็นต้องใช้เพื่อรองรับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างทันทั่วถึง ถึงแม้จะมีการบังคับใช้มาตรการทางกฎหมายโดยมีประกาศกำหนดให้หน้ากากอนามัยและสินค้าบางรายการเป็นสินค้าควบคุมพิเศษแล้ว กลับไม่สามารถทำให้ปัญหาดังกล่าวยุติลงโดยเร็วได้ นับเป็นกรณีที่ควรศึกษาถึงต้นเหตุแห่งปัญหาที่แท้จริงเพื่อให้เกิดความโปร่งใสต่อไป และเพื่อความมั่นคงทางด้านสาธารณสุขในอนาคต ประเทศไทยควรมีโรงงานผลิตผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ได้มาตรฐานซึ่งเป็นของรัฐ อาทิ โรงงานผลิตหน้ากากอนามัย โรงงานผลิตวัคซีน ยา เวชภัณฑ์ และเครื่องมือทางการแพทย์ โดยความร่วมมือกับองค์การเภสัชกรรม หรือบริษัทผู้ประกอบการที่มีความสามารถผลิตอุปกรณ์ทางการแพทย์ เพื่อใช้สำหรับแพทย์โดยเฉพาะ และสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ควรเป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์และควบคุมมาตรฐานในการผลิตผลิตภัณฑ์สุขภาพ อุปกรณ์และเครื่องมือทางการแพทย์ให้เป็นไปตามมาตรฐาน เพื่อลดปัญหาการขาดแคลนอุปกรณ์ทางการแพทย์ รวมทั้งรองรับการแพร่ระบาดระลอกใหม่ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต

๒. ควรคำนึงถึงภาระงานของผู้ปฏิบัติหน้าที่ในสถานการณ์ที่มีการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ซึ่งควรมีการสับเปลี่ยนหมุนเวียนบุคลากรให้มาปฏิบัติงานในเวลาที่มีความเหมาะสมและเตรียมความพร้อมของอุปกรณ์ป้องกันตนเองจากการสัมผัสและอยู่ใกล้ชิดกับผู้ป่วยติดเชื้อให้กับผู้ปฏิบัติงาน โดยกระทรวงสาธารณสุขต้องพิจารณาทบทวนแผนการดำเนินงานให้มีความพร้อมเพื่อรองรับหากเกิดการระบาดระลอกใหม่ขึ้นในอนาคต อาทิ อาคารสถานที่ การปรับโครงสร้างกำลังคนด้านสุขภาพ

แพทย์ พยาบาล หรือบุคลากรด้านสุขภาพ รวมทั้งจำนวนเตียง ตลอดจนอุปกรณ์ทางการแพทย์ให้มีจำนวนเพียงพอและพร้อมอยู่เสมอแม้จะไม่ใช้ในภาวะวิกฤต

๓. กระทรวงศึกษาธิการ ควรส่งเสริมและกระตุ้นการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเกี่ยวกับสุขอนามัยในโรงเรียน โดยบรรจุไว้ในหลักสูตรการเรียนวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา ซึ่งควรสนับสนุนงบประมาณให้ติดตั้งอ่างล้างมือให้มีจำนวนเพียงพอและครบทุกโรงเรียน รวมทั้งให้มีห้องน้ำที่สะอาด เพื่อสร้างชุดพฤติกรรมที่รักษาความสะอาดตั้งแต่วัยเด็ก

๔. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข สมาคมโรคติดเชื้อแห่งประเทศไทย และศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด-19 (ศบค.) ควรนำข้อมูลทางวิชาการมาสนับสนุนการดำเนินมาตรการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนต่อไป และควรมีหนังสือถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงและข้อมูลทางวิชาการให้ทราบว่าการฉีดพ่นยาฆ่าเชื้อไวรัสในที่โล่งแจ้งนั้นไม่มีประโยชน์และไม่สามารถป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสได้ เพื่อป้องกันการใช้งบประมาณแผ่นดินอย่างสิ้นเปลือง ทั้งนี้ ควรกำหนดแนวทางหรือมาตรการที่เหมาะสมในกรณีที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเครื่องพ่นยาฆ่าเชื้อไวรัสไปแล้ว เพื่อมิให้เกิดผลกระทบเชิงลบต่อสุขภาพของประชาชน

๕. การแก้ปัญหาผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจและสังคมยังไม่สามารถกระทำได้อย่างเต็มที่ หากยังไม่ปรากฏวิธีป้องกันและรักษาโรคโควิด-19 ที่มีประสิทธิภาพและเข้าถึงได้ง่าย การพัฒนาสมุนไพรที่สามารถผลิตได้ภายในประเทศเพื่อการป้องกันและรักษาโรคโควิด-19 จึงเป็นมาตรการเร่งด่วนที่มีความจำเป็นต่อเร่งดำเนินการ ควรมีการศึกษาวิจัยการใช้สมุนไพรไทยที่มีโอกาสใช้ในการรักษาโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เช่น ฟ้าทะลายโจร กล้วยา โกศจุฬาลัมพา กระชายขาว พลูดาว เป็นต้น โดยหากผลการศึกษาวิจัยออกมาเป็นบวก นอกจากจะสามารถใช้ในการแก้ไขปัญหาการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ภายในประเทศได้แล้ว ยังอาจจะพัฒนาเป็นยาสมุนไพรเพื่อการส่งออก และช่วยแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจของประเทศได้อีกด้วย จึงเห็นควรให้มีการสนับสนุนงานวิจัยดังกล่าว

๖. กระทรวงสาธารณสุข ควรพิจารณาและวางแผนการจัดสรรงบประมาณ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการฉีดวัคซีนให้ทั่วถึงแก่เด็กในระดับชั้นประถมศึกษา เพื่อช่วยป้องกันการเจ็บป่วยทางระบบทางเดินหายใจและช่วยลดปริมาณการคัดแยกผู้ป่วยต้องสงสัยลงได้ ทั้งนี้ หากมีงบประมาณคงเหลือเพียงพอ เห็นควรเพิ่มกลุ่มเป้าหมายถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาต่อไป

๗. เพื่อลดงบประมาณค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการด้านเศรษฐกิจ ควรส่งเสริมให้มีการกระจายอำนาจจากส่วนกลางไปสู่ส่วนภูมิภาค หากเกิดการระบาดระลอกใหม่ รวมทั้งเห็นควรพิจารณาปรับปรุงระบบการบริหารจัดการให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของแต่ละพื้นที่ โดยเห็นควรให้ส่วนท้องถิ่นสามารถประเมินสถานการณ์ได้ด้วยตนเองและมีอำนาจในการบริหารจัดการแทนส่วนกลางได้

๘. ควรสนับสนุนงบประมาณในการสร้างโรงพยาบาลเฉพาะทาง เพื่อดำเนินงานสำหรับการป้องกันเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และออกแบบให้มีระบบการคัดกรองก่อนเข้ารับการรักษาทุกครั้ง เมื่อเข้ารับการรักษา ซึ่งจะครอบคลุมเรื่องการรักษา ความพร้อมด้านครุภัณฑ์ เครื่องมือแพทย์ และบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน

๙. การบริหารจัดการระบบหลักประกันสุขภาพ และระบบการจัดสรรทรัพยากรด้านสาธารณสุขควรมีความรวดเร็วและสามารถตอบสนองต่อสถานการณ์การแพร่ระบาดได้อย่างทันท่วงที เพื่อให้ประชาชนและหน่วยงานของรัฐสามารถเตรียมความพร้อมรับมือต่อสถานการณ์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้ ทั้งนี้ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการตกอยู่กับผู้ป่วยที่ต้องรับผิตชอบค่ารักษาพยาบาลและค่าใช้จ่ายในการตรวจรักษาเอง

๑๐. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญและกำหนดแผนดำเนินการตามมาตรการด้านการป้องกันและการดูแลตนเองจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ให้มีความรัดกุมและมีมาตรฐาน อาทิ การรักษาระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) การดำเนินการสำหรับบุคคลที่เดินทางเข้ามาในประเทศไทยที่ต้องกักกันโรค ณ พื้นที่กักกันของรัฐ (State Quarantine) และการสวมหน้ากากอนามัย เพื่อป้องกันการแพร่เชื้อต่อไป ควรมีการพัฒนาฐานข้อมูลหรือแอปพลิเคชันต่าง ๆ ให้สามารถติดตามสถานการณ์การระบาดของโรคได้อย่างทันท่วงทีและทันต่อสถานการณ์ มีการเชื่อมโยงข้อมูลบุคคลว่ามีการเดินทางไปที่ใดบ้าง โดยเฉพาะการติดตามข้อมูลกลุ่มเสี่ยงหรือมีประวัติการรักษาพยาบาลเพื่อเป็นการสอบสวนหาความเชื่อมโยงการระบาดของโรคได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป รวมทั้งมาตรการเพื่อป้องกัน ชะลอ และเตรียมพร้อมรับมือต่อการแพร่ระบาดระลอกใหม่

รายงานการพิจารณาศึกษา
เรื่อง “การศึกษามาตรการป้องกันการเกิดโรคระบาดหรือโรคติดต่อในประเทศไทย”
ของคณะกรรมการการสาธารณสุข
สภาผู้แทนราษฎร

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณาญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษามาตรการป้องกันการเกิดโรคระบาดหรือโรคติดต่อในประเทศไทย นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร เป็นผู้เสนอ และที่ประชุมลงมติให้คณะกรรมการการสาธารณสุขเป็นผู้พิจารณา นั้น ซึ่งกรรมาธิการคณะนี้ประกอบด้วย

๑. นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร	ประธานคณะกรรมการ
๒. นางสาวละออง ตียะไพรัช	รองประธานคณะกรรมการ
๓. นางนาที รัชกิจประการ	รองประธานคณะกรรมการ
๔. นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ	รองประธานคณะกรรมการ
๕. นายวาโย อัครรุ่งเรือง	รองประธานคณะกรรมการ
๖. นายทวีรัฐ รัตนเศรษฐ์	รองประธานคณะกรรมการ
๗. นายสรชัช สุจิตต์	รองประธานคณะกรรมการ
๘. นายสวาป เผ่าประทาน	ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๙. นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๑๐. นายศรีเรศ โกฏคำลือ	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๑๑. นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๑๒. นายโอชิษฐ์ เกียรติก้องชูชัย	โฆษกคณะกรรมการ
๑๓. นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์	โฆษกคณะกรรมการ
๑๔. นายเอกภพ เพียรพิเศษ	โฆษกคณะกรรมการ
๑๕. นายบัญญัติ เจตนจันทร์	เลขานุการคณะกรรมการ

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้ดำเนินการพิจารณาศึกษามาตรการป้องกันการเกิดโรคระบาดหรือโรคติดต่อในประเทศไทยเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานผลการศึกษาเรื่องดังกล่าวต่อสภาผู้แทนราษฎรตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๔ ดังนี้

๑. การดำเนินงาน

คณะกรรมการได้มีมติตั้งคณะทำงานจัดทำร่างรายงานการพิจารณาการศึกษามาตรการป้องกันการเกิดโรคระบาดหรือโรคติดต่อในประเทศไทย เพื่อทำหน้าที่พิจารณาและจัดทำร่างรายงานเรื่อง “การศึกษามาตรการป้องกันการเกิดโรคระบาดหรือโรคติดต่อในประเทศไทย” กรณีศึกษาการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งคณะทำงานคณะนี้ ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------|----------|
| ๑.๑ นายบัญญัติ เจตนจันทร์ | คณะทำงาน |
| ๑.๒ นายวาโย อัครรุ่งเรือง | คณะทำงาน |
| ๑.๓ นายเอกภพ เพียรพิเศษ | คณะทำงาน |
| ๑.๔ นายโอชิษฐ์ เกียรติกิ่งชูชัย | คณะทำงาน |
| ๑.๕ นางภavana อังคสิทธิ์ | คณะทำงาน |

๒. หน่วยงานซึ่งคณะกรรมการได้เชิญมาชี้แจงแสดงความคิดเห็น

คณะกรรมการการสาธารณสุข ได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาโดยเชิญหน่วยงานมาให้ข้อมูล และข้อเท็จจริง เพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

กรมควบคุมโรค

- | | |
|---------------------------|--|
| ๑. นายปรีชา เปรมปรี | รองอธิบดีกรมควบคุมโรค |
| ๒. นายสุวิช ธรรมปาโล | ผู้อำนวยการกองด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ |
| ๓. นายโสภณ เอี่ยมศิริถาวร | ผู้อำนวยการกองโรคติดต่อ |
| ๔. นางสุธิดา วรโชติธนน | นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ |
| ๕. นางสาวรุจิรา หมิ่นทอง | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |

กรมท่าอากาศยาน

- | | |
|--------------------------------|--------------------------------|
| ๑. นายจรุณ มีสมบูรณ์ | รองอธิบดีกรมท่าอากาศยาน |
| ๒. นายณรงค์ อรุณภาคมงคล | ผู้เชี่ยวชาญความปลอดภัยภาคพื้น |
| ๓. นางสาวมณฑน์กานจน์ บรรจงแต้ม | นักวิชาการขนส่งชำนาญการ |

สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง

- | | |
|-------------------------------------|----------------------------------|
| ๑. พลตำรวจเอก วิศิษฐ์ ชำนาญไพโร | รองผู้บังคับการตรวจคนเข้าเมือง ๒ |
| ๒. พันตำรวจเอก ประเสริฐ วิจิตรทัศน์ | รองผู้บังคับการตรวจคนเข้าเมือง |

กระทรวงการต่างประเทศ

- | | |
|------------------------------|---|
| ๑. นายณรงค์ บุญเสถียรวงศ์ | รองอธิบดีกรมควบคุมโรค |
| ๒. นายสมภพ เสริมสวัสดิ์ศรี | นักการทูตชำนาญการพิเศษ กองตรวจลงตราและเอกสารเดินทางคนต่างด้าว |
| ๓. นายธนวรรณ มานะทัต | นักวิชาการทูตชำนาญการ กรมเอเชียตะวันออก |
| ๔. นายศุภชัย อีระมิ่งคลานนท์ | นักการทูตปฏิบัติการ |

บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)

- นายพัฒน์พงษ์ ไชยนิยม

คณะกรรมการโรคติดต่อแห่งชาติ

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| ๑. นายยงยศ ธรรมยศ | รองปลัดกระทรวงสาธารณสุข |
| ๒. นายปรีชา เปรมปรี | รองอธิบดีกรมควบคุมโรค |
| ๓. นางสาววลัยรัตน์ ไชยฟู | ผู้อำนวยการกองระบาดวิทยา |

กระทรวงพาณิชย์

๑. นายประโยชน์ เพ็ญสุต
๒. นางสาวปิยาภรณ์ ยิ้มศิริวัฒน์
๓. นางสาวมลฤดี วณิชสุนทร
๔. นางวราภรณ์ สุวรรณเจริญ
๕. นายพีรพงษ์ สุรัตน์เมธากุล

รองอธิบดีกรมการค้าภายใน
 นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการพิเศษ
 นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการ
 ผู้อำนวยการกองจัดทำงบประมาณ
 และปริมาณสินค้า
 นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการ

องค์การเภสัชกรรม

๑. นางสาวดนตรี เกษสุวรรณสิงห์
๒. นางสาวธัญลักษณ์ ตีเย็น
๓. นางจิรารัตน์ ตรีรัตนันท์
๔. นางสาวสุวิมล กอบสุข

รองผู้อำนวยการเภสัชกรรม
 ผู้อำนวยการกองบริหารผลิตภัณฑ์
 ผู้อำนวยการฝ่ายบริหารวัสดุและผลิตภัณฑ์ขึ้น
 ใช้อำนาจการกองการตลาด

กระทรวงมหาดไทย

- นางศิโรรัตน์ ชินอักษร

ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์พัฒนา
 ชุมชนและส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กระทรวงสาธารณสุข

๑. นายสุรโชค ต่างวิวัฒน์
๒. นายสมบัติ แทนประเสริฐสุข

รองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการ
 อาหารและยา
 รองอธิบดีกรมควบคุมโรค

ศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด-19 (ศบค.)

๑. นายศุภกิจ ศิริลักษณ์
๒. นางสาวพัชราภรณ์ บุญจ้อย

รองปลัดกระทรวงสาธารณสุข

กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

๑. นายโอภาส การย์กวินพงศ์
๒. นางสาวสมฤดี พิณจอักษร
๓. นางสาววีรวรรณ ลอยมา
๔. นางสาวธันยนันท์ รอดเหลือจาด
๕. นางสาวภริษา ปลอดปล้อง
๖. นายสิทธิพงษ์ สีเสด

อธิบดีกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
 นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
 นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
 นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
 นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
 นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ

สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

- นายสุรโชค ต่างวิวัฒน์

รองเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา

สมาคมโรคติดเชื้อแห่งประเทศไทย

- นาวาเอก ธนาสนธิ์ ธรรมกุล

กรรมการบริหารสมาคมโรคติดเชื้อ
 แห่งประเทศไทย

๓. หน่วยงานซึ่งคณะกรรมการขอข้อมูลมาประกอบการพิจารณา

คณะกรรมการการสาธารณสุข ได้ดำเนินการขอข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาใช้ประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด-19 (ศบค.)
๒. กระทรวงศึกษาธิการ
๓. กระทรวงกลาโหม
๔. กรมควบคุมโรค
๕. กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
๖. กรมอนามัย
๗. กรมการศาสนา
๘. กรมราชทัณฑ์
๙. สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
๑๐. สมาคมโรคติดเชื้อแห่งประเทศไทย

๔. การพิจารณาของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้มีการประชุมพิจารณาศึกษามาตรการป้องกันการเกิดโรคระบาดหรือโรคติดต่อในประเทศไทย กรณีศึกษาการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุม เพื่อให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ตลอดจนชี้แจงแสดงความคิดเห็นจำนวน ๗ ครั้ง ดังนี้

- ครั้งที่ ๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๓
- ครั้งที่ ๒ วันพฤหัสบดีที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓
- ครั้งที่ ๓ วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓
- ครั้งที่ ๔ วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๓
- ครั้งที่ ๕ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓
- ครั้งที่ ๖ วันพฤหัสบดีที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๓
- ครั้งที่ ๗ วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๓

๕. ผลการพิจารณาศึกษา

คณะกรรมการได้จัดทำรายงานผลการพิจารณาศึกษามาตรการป้องกันการเกิดโรคระบาดหรือโรคติดต่อในประเทศไทย กรณีศึกษาการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปรากฏผลการดำเนินการ ซึ่งสรุปได้ดังนี้

๕.๑ การดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

๑) กรมควบคุมโรค

กรมควบคุมโรคเป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักในการกำหนดแนวทางวิธีปฏิบัติในการดำเนินมาตรการควบคุม ป้องกัน และการป้องกันตนเองจากเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยให้แต่ละพื้นที่ นำแนวทางไปปรับใช้ให้เกิดความเหมาะสมในแต่ละพื้นที่ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดในปัจจุบัน ซึ่งกรมควบคุมโรคได้ดำเนินการควบคุมป้องกันการแพร่ระบาดของโรคเป็นภารกิจหลัก โดยแนะนำให้ประชาชนมีการรักษาระยะห่าง การสวมหน้ากากอนามัย และการล้างมือ ถือเป็นวิธีการป้องกันการแพร่ระบาดที่ดีที่สุด นอกจากนี้ ยังได้ดำเนินการในส่วนต่าง ๆ ดังนี้

(๑) ดำเนินการสำรวจข้อมูลบุคคลและพฤติกรรมกาปฏิบัติตนของประชาชนทุกสัปดาห์ โดยอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน นักศึกษา แพทย์ พยาบาล ในลักษณะการโทรศัพท์สอบถามพฤติกรรมการใช้ชีวิตประจำวัน เช่น จำนวนครั้งในการล้างมือ การใส่หน้ากากอนามัยสม่ำเสมอ และมีการเว้นระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) เป็นต้น

(๒) พิจารณาเกี่ยวกับบริบทต่าง ๆ ของภาคการท่องเที่ยวที่จะเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ในรูปแบบการท่องเที่ยวรูปแบบใหม่ (New Normal Tourism) มีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้คนในการใช้ชีวิตประจำวันในการท่องเที่ยวและการดูแลสุขภาพ

(๓) ควรกำหนดให้มีการทำประกันการท่องเที่ยว ซึ่งโดยปกติจะไม่รวมประกันภัยด้านสุขภาพหากมีการเจ็บป่วยจะมีต้นทุนสูง ดังนั้น ถ้ากำหนดให้มีการทำประกันภัยที่มีมูลค่าสูง อาจลดจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางเข้าประเทศได้

(๔) กรมอนามัยควรร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการดำเนินการกำหนดมาตรการเฝ้าระวังและป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส เพื่อรองรับช่วงการเปิดภาคการศึกษา

(๕) ภาคธุรกิจและภาคอุตสาหกรรม ต้องพิจารณาร่วมกับสภาหอการค้าไทย เพื่อให้มั่นใจว่าการเปิดธุรกิจต่าง ๆ มีความปลอดภัยสูงสุด เพื่อลดผลกระทบต่อความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้น

(๖) การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ควรนำหลักวิชาการมาสนับสนุนและคำนึงถึงความปลอดภัยเป็นสำคัญ โดยเริ่มจากประเภทกิจกรรมที่มีความเสี่ยงน้อยไปหาที่มีความเสี่ยงมาก เช่น การเปิดบริการนวดจะอนุญาตให้นวดตัวไม่รวมการนวดหน้า การฝึกซ้อมกีฬาเฉพาะนักกีฬา เช่น ฟุตบอล วอลเลย์บอล เป็นต้น และจะเริ่มจากกีฬาที่หายใจเข้า ๆ เช่น การเดิน การรำไทเก๊ก เป็นต้น ส่วนกีฬาประเภทวิ่ง การปั่นจักรยานอาจจะผ่อนปรนในระยะต่อไป

(๗) การผลิตวัคซีนในประเทศไทยอยู่ระหว่างขั้นตอนการดำเนินการ โดยได้ทดลองกับหนู และฉีดในลิง และหากได้ผลจะทดลองในมนุษย์ โดยเริ่มต้นจาก ๑ ราย และจากนั้นจะทดลองในมนุษย์จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ คน เพื่อทดสอบภูมิคุ้มกันต่อไป

(๘) การขออนุญาตให้โรงพยาบาลดำเนินการออกแบบในการก่อสร้างห้องความดันลบเอง ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค สรุปได้ดังนี้

ประเทศไทยได้ดำเนินการคัดกรองผู้เดินทางมาจากเมืองอู่ฮั่นตั้งแต่วันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๓ เป็นต้นไป ซึ่งมีการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ตามแนวทางขององค์การอนามัยโลกอย่างเข้มงวด หากพบผู้ป่วยต้องสงสัยเข้าเกณฑ์ มีไข้ ไอ จาม เจ็บคอ หายใจเหนื่อยหอบ ซึ่งจะดำเนินการรับตัวไว้ทันที เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสต่อไป

ข้อมูล ณ วันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๓ พบผู้ป่วยจำนวน ๓๑๔ ราย เสียชีวิตจำนวน ๖ ราย และอยู่ในภาวะวิกฤต ๓๕ ราย ซึ่งสามารถออกจากโรงพยาบาลจำนวน ๒๘ ราย ผู้สัมผัสใกล้ชิดที่ต้องติดตามจำนวน ๘๑๗ ราย ทั้งนี้ พบบุคลากรทางการแพทย์ติดเชื้อจำนวน ๑๕ ราย อย่างไรก็ตาม กรมควบคุมโรคได้กำหนดการเตือนภัยการเฝ้าระวัง แบ่งเป็น ๓ ระดับ ดังนี้

ระดับ ๑ ดูแลและป้องกันสุขภาพ

ระดับ ๒ ระมัดระวังสุขภาพมากขึ้น

ระดับ ๓ หลีกเลี่ยงการเดินทาง

การดำเนินการตรวจคัดกรองมี ๓ ระยะ (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๓) ดังนี้

๑. คัดกรองที่สนามบิน

๑) จำนวนผู้ป่วยที่คัดกรองที่สนามบิน จำนวน ๒๐ ราย โดยแบ่งเป็นท่าอากาศยานนานาชาติสุวรรณภูมิ จำนวน ๑๕ ราย ท่าอากาศยานนานาชาติดอนเมือง จำนวน ๓ ราย ท่าอากาศยานนานาชาติภูเก็ต จำนวน ๑ ราย และท่าอากาศยานนานาชาติเชียงใหม่ จำนวน ๑ ราย

๒) ผู้ป่วยเข้ารับการรักษาตัวที่โรงพยาบาลด้วยตนเอง มีจำนวน ๑๘ ราย ในจำนวนนี้พักรักษาอยู่ในโรงพยาบาลเอกชนจำนวน ๑๓ ราย โรงพยาบาลของรัฐจำนวน ๓ ราย และสถาบันบำราศนราดูรจำนวน ๒ ราย

๓) ผู้ป่วยเข้าพักรักษาตัวที่โรงพยาบาล (Admit) ได้แก่ สถาบันบำราศนราดูร จำนวน ๓ ราย โรงพยาบาลนครปฐมจำนวน ๑ ราย โรงพยาบาลราชวิถีจำนวน ๑ ราย โรงพยาบาลเอกชน (จังหวัดภูเก็ต) จำนวน ๑ ราย โรงพยาบาลมหาราชเชียงใหม่จำนวน ๑ ราย โรงพยาบาลเอกชน (กรุงเทพมหานคร) จำนวน ๑ ราย

๒. คัดกรอง ณ โรงพยาบาล เมื่อพบว่าบุคคลใดป่วยมีอาการไข้จะตรวจและรักษาจนมั่นใจว่าไม่มีไข้จึงอนุญาตให้ผู้ป่วยกลับบ้านได้

๓. การสอบสวนโรค หากพบผู้ป่วยที่เป็นกลุ่มเสี่ยงที่มีอาการ ไอ เจ็บคอ มีน้ำมูก หรือหายใจเหนื่อยหอบ หรือเดินทางมาจากพื้นที่เสี่ยง จะส่งตรวจ ณ ห้องปฏิบัติการและรักษาตามมาตรฐานแนวทางเดียวกัน

รัฐบาลได้เปิดศูนย์ปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๓ เพื่อดำเนินงาน ดังนี้

๑. คัดกรองผู้เดินทางมาจากเมืองอู่ฮั่น มณฑลหูเป่ย์ สาธารณรัฐประชาชนจีน ณ ด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศจำนวน ๕ ท่าอากาศยาน ได้แก่ ท่าอากาศยานนานาชาติสุวรรณภูมิ ท่าอากาศยานนานาชาติดอนเมือง ท่าอากาศยานนานาชาติอู่ตะเภา ท่าอากาศยานนานาชาติภูเก็ต และท่าอากาศยานนานาชาติกระบี่ และส่งตรวจตัวอย่างทางห้องปฏิบัติการจนกว่าผลตรวจตัวอย่างจะไม่พบเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่

๒. ขอความร่วมมือให้สถานพยาบาลทำการคัดกรองผู้ป่วยที่มีอาการไข้ มีอาการระบบทางเดินหายใจ เช่น ไอ จาม เจ็บคอ มีน้ำมูก หายใจเหนื่อยหอบ และมีประวัติการเดินทางไปเมืองอู่ฮั่น และได้หรือเพื่อขอความร่วมมือกับสายการบิน Thai Air Asia ณ สนามบินดอนเมือง และสายการบิน China Southern Airlines ณ สนามบินสุวรรณภูมิ เพื่อคัดกรองผู้เดินทางก่อนขึ้นเครื่องมาจากเมืองอู่ฮั่น รวมทั้งได้กำหนดให้มีการทำความสะอาดฆ่าเชื้อภายในเครื่องบินทุกครั้งที่มีการเดินทาง

๓. การเฝ้าระวังในชุมชน โดยให้ความรู้กับประชาชนเกี่ยวกับลักษณะอาการของผู้สงสัยว่าจะเป็นกลุ่มเสี่ยงที่จะติดเชื้อ และเมื่อพบนักท่องเที่ยวที่มีอาการไข้ร่วมกับมีอาการระบบทางเดินหายใจ เช่น ไอ เจ็บคอ มีน้ำมูก หายใจเหนื่อยหอบ ให้แจ้งบุคลากรสาธารณสุขในพื้นที่หรือสายด่วนกรมควบคุมโรค DDC Hotline ๑๔๒๒ เป็นต้น

๔. ประสานงานกับสถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐประชาชนจีนประจำราชอาณาจักรไทย เพื่อขอความร่วมมือให้เป็นสื่อกลางในการติดตามผู้ป่วยชาวจีน และสื่อสารกับคนจีนเพื่อให้ตระหนักรู้เกี่ยวกับข้อห้ามและทำความเข้าใจกับมาตรการป้องกันตามกฎหมายของประเทศไทย

๕. จัดทำและเผยแพร่คู่มือ แนวทางการปฏิบัติเพื่อการเฝ้าระวัง คัดกรอง และส่งตรวจตัวอย่าง ตลอดจนการตรวจรักษาเผยแพร่บนเว็บไซต์กรมควบคุมโรค

๖. สำนักรักษาความพร้อมของห้องแยกโรคติดเชื้อความดันลบ (Negative Pressure Room) และเวชภัณฑ์ ซึ่งปัจจุบันมีห้องแยกโรคติดเชื้อความดันลบที่มีความพร้อม ได้แก่ โรงพยาบาลบาราศนราธิวาส โรงพยาบาลราชวิถี โรงพยาบาลตากสิน โรงพยาบาลโรคทรวงอก และโรงพยาบาลสิรินธร

๗. อบรมและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ เพื่อเตรียมความพร้อมรองรับหากเกิดกรณีโรคปอดอักเสบหรือกรณีที่ต้องสงสัยว่าเป็นโรคปอดอักเสบจากเชื้อ Novel Corona Virus 2019 แก่บุคลากรทางการแพทย์ จำนวน ๓๐๐ คน โดยกรมการแพทย์เป็นหน่วยงานผู้ดำเนินการ

กรมควบคุมโรคได้กำหนดแนวทางในการปฏิบัติงานดูแลป้องกันตนเองจากเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ดังนี้

๑. ควรหลีกเลี่ยงการอยู่ในที่ที่มีคนพลุกพล่าน

๒. ควรสวมหน้ากากอนามัยเสมอเมื่อต้องออกไปยังที่สาธารณะ หรือต้องติดต่อกับผู้ที่มี

อาการป่วย

๓. ไม่ควรทานเนื้อสัตว์ที่ไม่ปรุงสุก

๔. ไม่ควรใช้ของส่วนตัวร่วมกับผู้อื่น

๕. ควรหมั่นล้างมือให้สะอาด และไม่ควรรำมือมาสัมผัสที่ตา จมูก และปาก

หากไม่จำเป็น

๖. ควรพักผ่อนอย่างเพียงพอ

๗. หากมีอาการไข้หรือระบบทางเดินหายใจมีปัญหา ให้รีบไปพบแพทย์โดยด่วน

๒) กรมท่าอากาศยาน

กรมท่าอากาศยานได้ดำเนินการคัดกรองผู้เดินทางมาจากสาธารณรัฐประชาชนจีน คือ การสำรวจจำนวนเที่ยวบิน การกำหนดมาตรการป้องกัน การประสานงานกับด่านควบคุมโรคติดต่อที่ท่าอากาศยาน การตรวจสอบผู้เดินทางให้มีความเข้มงวดและความชำนาญร่วมกับกรมควบคุมโรคในบริเวณทางเข้าออกของท่าอากาศยานที่กำหนดให้เป็นเขตควบคุม ซึ่งได้กำหนดมาตรการการคัดกรอง มีดังนี้

๑. คัดกรองผู้เดินทาง โดยใช้เครื่องเทอร์โมสแกนตรวจวัดอุณหภูมิร่างกายของผู้เดินทางทั้งขาเข้าและขาออกนอกประเทศ

๒. ถ้ามีอาการไข้ ไอ คอแดง กรมท่าอากาศยานจะไม่อนุญาตให้เข้าประเทศไทย

๓) สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง

สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองให้การสนับสนุนการคัดกรองผู้เดินทางเข้ามาตั้งแต่การกำหนดจุดคัดกรอง และมีการติดตั้งเครื่องเทอร์โมสแกน พร้อมทั้งจัดให้มีเครื่องวัดอุณหภูมิแบบมือถือ โดยได้ดำเนินการตรวจคัดกรองผู้เดินทางจากเที่ยวบินที่บินตรงจากเมืองอุฮั่นและเมืองอื่น ๆ ซึ่งสาธารณรัฐประชาชนจีน ประกาศควบคุมการเดินทาง ทั้งนี้ เป็นไปตามมาตรการที่กำหนดโดยกรมควบคุมโรค หากตรวจพบผู้ป่วยต้องสงสัยจะดำเนินการโดยใช้พระราชบัญญัติตรวจคนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อดำเนินงานตามขั้นตอนต่อไป

การดำเนินการคัดกรองบุคคลที่เดินทางมาจากต่างประเทศ สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองได้ดำเนินการร่วมกับกระทรวงสาธารณสุขตามข้อสั่งการและตามมติคณะรัฐมนตรีภายใต้การควบคุมดูแลสถานการณ์ของคณะกรรมการโรคติดต่อแห่งชาติซึ่งจะเป็นผู้กำหนดแผนงาน มาตรการต่าง ๆ ที่นำไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งที่ผ่านมาได้มีการลดความแออัดของบุคคลที่มาใช้บริการภายในท่าอากาศยาน และมีการตั้งจุดคัดกรองโดยมีเจ้าหน้าที่ประจำในแต่ละจุดเพื่อคัดกรองบุคคลในการเดินทางเข้าประเทศอย่างเคร่งครัด ซึ่งปัญหาที่พบคือกรณีที่บุคคลได้สำแดงข้อความอันเป็นเท็จเพื่อหลีกเลี่ยงการตรวจคัดกรองและพยายามลักลอบเข้าประเทศโดยที่ไม่ผ่านจุดคัดกรอง ประกอบทั้งบุคลากรและเครื่องมือที่ใช้ในการคัดกรอง

มีจำนวนจำกัดซึ่งไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ส่งผลให้ผู้รับบริการไม่ได้รับความสะดวกและต้องรอเป็นระยะเวลานานกว่าจะเสร็จสิ้นกระบวนการตรวจคัดกรอง

๔) กระทรวงการต่างประเทศ

กระทรวงการต่างประเทศร่วมกับกระทรวงสาธารณสุข ได้บูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ได้ดำเนินการประสานงานและวางแผนงานร่วมกับหน่วยงานภาครัฐของมลฑลอุ๋อื่น สาธารณรัฐประชาชนจีน เพื่อนำคนไทยจำนวน ๑๓๘ คน เดินทางกลับประเทศไทย ดังนี้

๑. ดำเนินการโดยคณะทำงานศูนย์ประสานงานฉุกเฉิน (Radio Response Center : RRC) โดยมีปลัดกระทรวงการต่างประเทศเป็นประธานกรรมการ ผู้แทนจากกระทรวงกลาโหม ผู้แทนจากกระทรวงสาธารณสุข เป็นกรรมการร่วมกันประเมินสถานการณ์ในกรณี “ปฏิบัติการอุ๋อื่น” ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากหน่วยงานภาครัฐของสาธารณรัฐประชาชนจีน

๒. นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาสนับสนุนโดยการสร้างแอปพลิเคชันไลน์เพื่อใช้ในการติดต่อสื่อสาร

๓. แผนการนำคนกลับประเทศไทยมีจำนวน ๑๔๑ คน แต่คงเหลือจำนวน ๑๓๘ คน เนื่องจากมีปัจจัยต่างๆ เช่น ตรวจวัดอุณหภูมิแล้วไม่ผ่านเกณฑ์ และบางส่วนต้องการอยู่กับครอบครัว

๔. ในการเดินทางไปช่วยเหลือคนไทยกลับจากสาธารณรัฐประชาชนจีนหรือ “ปฏิบัติการอุ๋อื่น” รัฐบาลไทยได้อัญเชิญสิ่งของพระราชทานรวมทั้งสิ่งของช่วยเหลือจากรัฐบาลไทยเพื่อนำไปสนับสนุนให้แก่รัฐบาลของสาธารณรัฐประชาชนจีน ได้แก่ หน้ากากอนามัย เจลล้างมือ

๕. ดำเนินมาตรการคัดกรองผู้ติดเชื้อสำหรับบุคลากรที่เดินทางไปรับคนไทยกลับจากเมืองอุ๋อื่น โดยการใช้เครื่องเทอร์โมสแกน และมาตรการกักกันโรคเป็นเวลา ๑๔ วัน

การยื่นความจำนงขอทำวีซ่า (Visa) จำนวนลดลงร้อยละ ๘๐ ส่งผลให้การเดินทางของประชาชนจีนที่จะเข้ามาในประเทศไทยลดลง ซึ่งมาตรการทำวีซ่าถือเป็นอีกมาตรการหนึ่งที่สามารถคัดกรองในเบื้องต้นได้ เช่น การตรวจวัดอุณหภูมิหากพบว่ามีอุณหภูมิ ๓๗.๓ องศา ก็ไม่สามารถทำวีซ่าได้และไม่สามารถเข้า - ออก ประเทศไทยได้

กรณีพบว่ามีนักท่องเที่ยวจีนตกค้างอยู่ในประเทศไทยจำนวน ๗๐,๐๐๐ คน ได้รับการประสานจากสถานทูตจีนประจำประเทศไทยว่าจะรับผิดชอบดูแลประชาชนจีนดังกล่าว

สำหรับมาตรการของสาธารณรัฐประชาชนจีน

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องของสาธารณรัฐประชาชนจีนได้ออกมาตรการสำคัญที่จะควบคุมการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส ดังนี้

๑. มีการขยายวันหยุดราชการเพิ่มขึ้นเพื่อส่งเสริมให้มีการทำงานที่บ้านมากขึ้น

๒. เลื่อนการเปิดภาคการศึกษาจนกว่ากระทรวงศึกษาธิการจะมีคำสั่งให้เปิด

การเรียนการสอน

๓. ห้ามการค้าสัตว์ป่า

๔. ให้นำแบบฟอร์มการเข้า - ออก ของบุคคลสัญชาติจีน มาบังคับใช้ใหม่อีกครั้ง

๕. มณฑลจำนวน ๓๐ แห่ง ของสาธารณรัฐประชาชนจีนได้ประกาศภาวะฉุกเฉินระดับสูงสุด เพื่อควบคุมสถานการณ์ โดยสั่งปิดสถานที่สาธารณะ สถานที่ท่องเที่ยวขนาดใหญ่ งดทำกิจกรรมสาธารณะ และงดการให้บริการขนส่งสาธารณะ

๖. ปิดสายการบินต่างประเทศของจีน ที่จะเดินทางไปต่างประเทศโดยปิดเส้นทางการบินชั่วคราวมากกว่า ๓๐ สายการบิน และห้ามประชาชนโดยเฉพาะนักท่องเที่ยวเดินทางออกนอกประเทศ

๕) บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)

บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ได้ดำเนินมาตรการที่เกี่ยวกับการบิน (Aero) ในการคัดกรองผู้โดยสารขาเข้าระหว่างประเทศร่วมกับแพทย์ประจำด่านควบคุมโรค โดยรับคำสั่งจากกรมควบคุมโรคในการแจ้งประสานงานดำเนินการคัดกรอง โดยเริ่มต้นคัดกรองดังนี้

- ๑) ตั้งแต่วันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๓ เริ่มดำเนินการคัดกรองผู้โดยสารขาเข้าจากเมืองอู่ฮั่น
- ๒) ตั้งแต่วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๓ ดำเนินการคัดกรองผู้โดยสารขาเข้าจากเมือง

กวางโจว

๓) ตั้งแต่วันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๓ เป็นการยกระดับการคัดกรองผู้โดยสารขาเข้าจากต่างประเทศทุกเที่ยวบิน

โดยการคัดกรองมีการติดตั้งเครื่องเทอร์โมสแกนและมีเจ้าหน้าที่ด่านควบคุมโรคนั่งประจำจุดซึ่งปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดรวมทั้งสิ้นจำนวน ๓ จุด ได้แก่

๑. จุดคัดกรองอุณหภูมิขาเข้าระหว่างประเทศ ฝั่ง EFG
๒. จุดคัดกรองผู้โดยสารขาเข้าระหว่างประเทศ Concourse C จะมีเจ้าหน้าที่นั่งประจำอยู่ ณ จุดเพื่อตรวจคัดกรอง ซึ่งถ้าตรวจพบว่ามิใช่เจ้าหน้าที่ด่านควบคุมโรคจะขอตรวจสอบประวัติว่าเดินทางมาจากประเทศใด และถ้าต้องสงสัยจะพาไปควบคุมไว้ที่ห้องแพทย์

๓. จุดคัดกรองผู้โดยสารขาเข้าระหว่างประเทศหน้า ตม. โซน ๒ และโซน ๓ ในสถานการณ์ปกติจะมีจุดเทอร์โมสแกนตั้งอยู่แต่ไม่มีเจ้าหน้าที่ประจำจุดคัดกรอง แต่หลังจากมีการยกระดับการคัดกรองได้จัดเจ้าหน้าที่นั่งประจำจุดคัดกรอง

การคัดกรองผู้โดยสารขาออกระหว่างประเทศ ดำเนินการคัดกรองในท่าอากาศยาน ดังนี้

๑. ท่าอากาศยานนานาชาติสุวรรณภูมิทุกเที่ยวบิน
๒. ท่าอากาศยานนานาชาติภูเก็ตทุกเที่ยวบิน
๓. ท่าอากาศยานนานาชาติดอนเมืองในบางเที่ยวบิน

ปัจจุบันยังไม่ได้ดำเนินการคัดกรองผู้โดยสารขาออก เนื่องจากประเทศไทยยังไม่มี การแพร่ระบาดของเชื้อโรค จึงอยู่ในขั้นตอนการหารือร่วมกันกับด่านควบคุมโรค และหากมีความพร้อมจะ ดำเนินการต่อไป

จำนวนจุดคัดกรองอุณหภูมิของแต่ละท่าอากาศยาน

๑. ท่าอากาศยานนานาชาติสุวรรณภูมิ จำนวน ๙ จุด (ขาเข้า ๕ จุด/ขาออก ๔ จุด)
๒. ท่าอากาศยานนานาชาติดอนเมือง จำนวน ๕ จุด (ขาเข้า ๓ จุด/ขาออก ๒ จุด)
๓. ท่าอากาศยานนานาชาติภูเก็ต จำนวน ๓ จุด (ขาเข้า ๑ จุด/ขาออก ๒ จุด)
๔. ท่าอากาศยานนานาชาติหาดใหญ่ จำนวน ๑ จุด
๕. ท่าอากาศยานนานาชาติเชียงใหม่ จำนวน ๑ จุด
๖. ท่าอากาศยานนานาชาติแม่ฟ้าหลวง เชียงราย จำนวน ๑ จุด

ภารกิจทางการแพทย์ที่ฝ่ายการแพทย์ได้สนับสนุนเพื่อการตรวจคัดกรอง

ผู้โดยสาร มีดังนี้

๑. ตรวจประเมินอาคารผู้โดยสารที่สายการบินส่งมาพบแพทย์ให้ประเมินความพร้อมสำหรับการเดินทาง เนื่องจากผู้โดยสารบางรายมีอาการของระบบทางเดินหายใจ จึงต้องการความมั่นใจว่าผู้โดยสารรายนั้นไม่ได้เจ็บป่วยด้วยโรคที่ต้องเฝ้าระวังในปัจจุบัน

๒. ประสานงานกับด่านควบคุมโรค และหน่วยงานภายในท่าอากาศยาน รวมถึงสายการบิน เพื่ออำนวยความสะดวกแก่เจ้าหน้าที่ด่านควบคุมโรคในการตรวจคัดกรองผู้โดยสาร เช่น ร่วมกันกำหนดจุดคัดกรองผู้โดยสาร จัดหาห้องพักรอสำหรับผู้โดยสารที่อยู่ใน่านฟ้า เฝ้าระวังและอยู่ในระหว่างการนำส่งโรงพยาบาล ประสานงานกับสายการบินที่จะร่วมดำเนินการพิธีการตรวจคนเข้าเมืองและพิธีการศุลกากร รวมถึงสัมภาระของผู้โดยสาร เป็นต้น

๓. ให้การตรวจรักษาแก่ผู้โดยสารที่มีไข้ แต่อาการไม่เข้าเกณฑ์และไม่จำเป็นต้องนำส่งโรงพยาบาล หากผู้โดยสารรายนั้นประสงค์จะทำการตรวจรักษาต่อ ณ ท่าอากาศยาน

๔. ออกสื่อประชาสัมพันธ์วิธีการป้องกันโรค สำหรับผู้ปฏิบัติงานในท่าอากาศยาน นอกจากนี้ ได้ดำเนินการส่งต่อผู้ป่วยและภารกิจของฝ่ายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑. จัดสรรพื้นที่ในอาคารผู้โดยสาร และติดตั้งอุปกรณ์สำนักงาน เพื่อสนับสนุนผู้ปฏิบัติงาน รวมถึงเพิ่มรอบและกำกับดูแลเรื่องการทำความสะดวกอาดห้องน้ำและจุดสัมผัสต่าง ๆ สนับสนุนแอลกอฮอล์และเจลล้างมือ และสนับสนุนการให้ความช่วยเหลือผู้โดยสาร รวมถึงอำนวยความสะดวกพื้นที่จอดรถโรงพยาบาลภายนอก ประสานงานเรื่องการทำบัตรเข้าพื้นที่ และสนับสนุนในกรณีที่มีการร้องขอ เช่น กำลังคนไม่เพียงพอ ก็จะเข้าไปสนับสนุนโดยทันที เป็นต้น

๒. ทำความสะอาด ๑ ชั่วโมง ต่อ ๒ ครั้ง จุดสัมผัส รถเข็น ห้องน้ำ ลิฟต์ บันไดเลื่อน แม่บ้านใส่หน้ากากอนามัย พร้อมประสานให้บริษัทรับจ้างทำความสะอาดทราบเพื่อป้องกันเชื้อไวรัสโดยทำความสะอาดรถที่เข้ามาที่สนามบินสุวรรณภูมิ

๓. จัดทำป้ายประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับคำแนะนำและแนวทางการป้องกันตนเองจากโรคไข้หวัดใหญ่และเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทั้งในส่วนของประชาชนทั่วไป ผู้ปฏิบัติงานในท่าอากาศยาน วิธีการติดต่อ อาคารของโรค แนวทางการปฏิบัติกรณีพบผู้โดยสารต้องสงสัยติดไวรัสโคโรนา 2019

๔. แนวทางการพัฒนาระบบการดูแลของ บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) โดยปัจจุบันท่าอากาศยานสุวรรณภูมิมีแผนงานในการดำเนินการออกแบบอาคารอเนกประสงค์เพื่อรองรับสถานการณ์ฉุกเฉินที่ภายในมีความพร้อมในด้านต่าง ๆ เช่น มีห้องความดันลบและมีความปลอดภัยอย่างครบวงจร ซึ่งเป็นต้นแบบของท่าอากาศยานของทั้งประเทศ เป็นต้น

ปัญหาและข้อจำกัดในการดำเนินงาน มีดังนี้

๑. บุคลากรของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีหน้าที่ดูแลที่ด่านควบคุมโรคและมีมาตรการการส่งต่อผู้ป่วยเท่านั้น แต่ไม่ได้ทำหน้าที่รักษา ทั้งนี้ หากเกิดสถานการณ์รุนแรงขึ้นภาครัฐควรสนับสนุนบุคลากรด้านสาธารณสุขเพื่อช่วยแก้ไขสถานการณ์ได้

๒. กรณีบุคลากรของท่าอากาศยานอื่น ๆ ไม่เพียงพอ และหากมีสายการบินอื่นร้องขอความช่วยเหลือด้านบุคลากร จะไม่สามารถเข้าไปสนับสนุนเพื่อคลี่คลายสถานการณ์ได้ทันที ปัจจุบันท่าอากาศยานสุวรรณภูมิมีบุคลากรทางการแพทย์ จำนวน ๕ คน พยาบาล จำนวน ๑๕ - ๒๐ คน ซึ่งจะทำให้หน้าที่ด้านเอกสารด้วย

๓. สายการบินต่างชาติไม่ยินยอมให้นำวิดิโอสาธิตเรื่องการให้ความรู้และการเฝ้าระวังเกี่ยวกับการระบาดของเชื้อโรคมารับเปิดให้ผู้โดยสารดู และไม่มีกฎหมายบังคับ

๔. การจัดทำมีจุดคัดกรองผู้โดยสารขาออก ด้านควบคุมโรคยังไม่พร้อมที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าว และในอนาคตหากมีความจำเป็นต้องดำเนินการควรให้หน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบหลัก อาทิ กระทรวงสาธารณสุข สนับสนุนบุคลากรด้านสาธารณสุขให้มากขึ้น

๖) คณะกรรมการโรคติดต่อแห่งชาติ

มาตรการป้องกันและควบคุมโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ของกระทรวงสาธารณสุข มีดังนี้

๑. การบริหารจัดการ และประสานความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ กระทรวงสาธารณสุข ได้มีการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการฉุกเฉินด้านการแพทย์และสาธารณสุข โดยกรมควบคุมโรค ตั้งแต่วันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๓ เพื่อให้สามารถดำเนินการควบคุมป้องกันโรคได้ทันทั่วถึง และเมื่อพบสถานการณ์ผู้ป่วยต้องสงสัย และผู้ป่วยยืนยันเพิ่มขึ้น รวมทั้งสถานการณ์ทั่วโลกมีการแพร่ระบาดของโรคเพิ่มสูงขึ้น จึงได้ยกระดับเปิดศูนย์ปฏิบัติการฉุกเฉินด้านการแพทย์และสาธารณสุข ตั้งแต่วันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๓ เพื่อให้มีการสนับสนุนทรัพยากร และบุคลากรทางการแพทย์จากภาคส่วนต่าง ๆ ทำให้เกิดการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ และในวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๓ รัฐบาลได้เล็งเห็นความสำคัญในการควบคุมโรคไม่ให้เกิดการแพร่ระบาดมากกว่าเดิมจึงได้เปิดศูนย์ปฏิบัติการนายกรัฐมนตรี (PMOC) โดยสร้างความร่วมมือผ่านกลไกคณะกรรมการโรคอุบัติใหม่แห่งชาติ และการประสานงานร่วมกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงกลาโหม กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เป็นต้น ซึ่งรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ได้ประชุมคณะกรรมการอำนวยการเตรียมความพร้อมป้องกันและแก้ไขปัญหาโรคติดต่ออุบัติใหม่แห่งชาติ โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และผู้บริหารกว่า ๓๐ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม เพื่อบูรณาการหาแนวทางป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

๒. การจัดระบบการเฝ้าระวัง คัดกรอง สอบสวนโรค และดูแลรักษาพยาบาล ประเทศไทยได้ดำเนินการเฝ้าระวังคัดกรองกลุ่มเสี่ยงตามเกณฑ์การเฝ้าระวังสอบสวนโรค (Patients under investigated: PUI) โดยกำหนดจุดคัดกรอง ณ ด้านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศตามสนามบินต่าง ๆ จำนวน ๖ แห่ง ได้แก่ ท่าอากาศยานเชียงใหม่ ท่าอากาศยานเชียงใหม่ ท่าอากาศยานภูเก็ต ท่าอากาศยานกระบี่ ท่าอากาศยานดอนเมือง และท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ท่าเรือจำนวน ๕ ด้าน และทางบกจำนวน ๓๔ ด้าน รวมทั้งมีหน่วยคัดกรอง ณ โรงพยาบาลและหน่วยบริการทุกแห่งทั้งภาครัฐและเอกชน

กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ และสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ร่วมกับมหาวิทยาลัย ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ โรงพยาบาลศูนย์/ทั่วไป สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ได้ดำเนินการขยายห้องปฏิบัติการ (Lab) ทั่วประเทศ เพื่อรองรับจำนวนผู้ป่วยที่ติดเชื้อไวรัสซึ่งมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

กรมการแพทย์ และทีมแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา องค์การเภสัชกรรม กองบริหารการสาธารณสุข ทำหน้าที่ดูแลผู้ป่วยที่มีอาการรุนแรง โดยจะพัฒนาและปรับปรุงระบบการให้คำปรึกษาและส่งต่อยาต้านไวรัส รวมทั้งการจัดการศพ นอกจากนี้ กรมการแพทย์ กรมควบคุมโรค โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล และอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จะทำหน้าที่ให้คำแนะนำผู้ป่วยเกี่ยวกับการดูแลตนเองที่บ้าน และการติดตามอาการร่วมด้วย

การแบ่งเขตพื้นที่ และห้องปฏิบัติการในการส่งตัวอย่างสิ่งส่งตรวจ แบ่งตามหน่วยบริการของโรงพยาบาล ๑๒ เขตสุขภาพ และโรงพยาบาลในเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนห้องปฏิบัติการตรวจจะมีตามโรงพยาบาลประจำมหาวิทยาลัย ได้แก่ คณะแพทยศาสตร์ ศิริราชพยาบาล คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาล

รามาธิบดี โรงพยาบาลราชวิถี คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมีห้องปฏิบัติการยืนยันที่ ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพโรคติดต่ออุบัติใหม่ สภากาชาดไทย (TRC-EID) กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ซึ่งห้องปฏิบัติการตรวจและห้องปฏิบัติการยืนยันจะมีการตรวจที่มีเป้าหมายและวิธีการที่ต่างกัน

ทั้งนี้ มีการเตรียมทีมบุคลากรทางการแพทย์ จัดตั้งห้องแยกผู้ป่วยแพร่เชื้อทางอากาศ (AIIR) ห้องปฏิบัติการทุกเขตสุขภาพ และการวางแผนพัฒนาทุกจังหวัด โดยกำหนดเป้าหมายที่จะตรวจให้ทราบผล ภายใน ๓ ชั่วโมง รวมทั้งเตรียมชุดตรวจ และหน้ากากอนามัย (Surgical Mask) โดยกระทรวงสาธารณสุขจะเป็น ผู้บริหารจัดการร่วมกับองค์การเภสัชกรรม ซึ่งเป็นหน่วยงานที่จะสำรองทรัพยากรดังกล่าวเพื่อจัดสรรทรัพยากร ให้แก่โรงพยาบาลศูนย์/ทั่วไป และโรงพยาบาลชุมชนต่อไป

๓. การสื่อสารความเสี่ยงสำหรับประชาชน

กระทรวงสาธารณสุขได้มีการประชาสัมพันธ์ให้แก่ประชาชนผ่านช่องทางต่าง ๆ ทั้งในรูปแบบอินโฟกราฟิก (Infographic) เพื่อให้คำแนะนำเกี่ยวกับข้อควรรู้และการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส รวมทั้งให้ประชาชนตระหนักถึงการดูแลสุขภาพอนามัยของตนเอง ครอบคร้ว และสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีผลต่อการแพร่กระจายของเชื้อโรค ทั้งนี้ การป้องกันการรับเชื้อของแต่ละบุคคลเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ หากในระยะเริ่มต้น การป้องกันส่วนบุคคลทำได้ดีจะช่วยลดการแพร่กระจายของโรคได้ ทั้งนี้ ให้ประชาชนยึดหลัก สวมหน้ากากอนามัย ล้างมือ กินร้อน ช้อนกลาง และหลีกเลี่ยงการเข้าไปอยู่ในที่ชุมชนหรือสถานที่แออัด และจัดให้มีการแถลงข่าว รายงานสถานการณ์ทุกวัน รวมทั้งการจัดการต่อข่าวปลอม (Fake News) ที่เกิดขึ้น เพื่อไม่ให้ประชาชน เกิดความตื่นตระหนกจนเกินไป

๔. มาตรการสำหรับกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ

กระทรวงสาธารณสุขได้จัดทำข้อมูลที่เป็นคำแนะนำเกี่ยวกับการป้องกันตนเองจาก โรคติดต่อไวรัสโคโรนา เช่น กรณีเรือเวสเตอร์ดัม บริษัททัวร์ ผู้ประกอบการโรงแรม ผู้ให้บริการและผู้รับบริการ การขนส่งสาธารณะภายในประเทศ สถานที่ที่มีการรวมกันของคนหมู่มาก สถานศึกษา ค่ายทหาร ซึ่งสามารถดาวน์โหลด เอกสารได้ที่ <https://ddc.moph.go.th/viralpneumonia/introduction.php>

การประเมินความเสี่ยง และคาดการณ์การระบาดในประเทศไทย แบ่งเป็น ๓ ระยะ

ดังนี้

ระยะที่ ๑ กรณีที่ไม่มีการติดเชื้อภายในประเทศ ผู้ติดเชื้อที่พบเป็นคนที่เดินทางมาจากพื้นที่ที่มีการระบาดนอกประเทศ (Imported Case) โดยมีเป้าหมายการควบคุม คือ การป้องกันการแพร่เชื้อ ภายในประเทศ กำหนดให้มีการคัดกรองและเฝ้าระวังโรคในกลุ่มผู้เดินทางจากต่างประเทศ และสามารถควบคุม ไม่ให้มีการแพร่ระบาดภายในประเทศได้ ซึ่งจะดูแลรักษาผู้ป่วยในห้องแยกโรคของโรงพยาบาล หากค้นหาและ ควบคุมผู้ติดเชื้อได้ทั้งหมด ก็จะไม่มีการแพร่ระบาดในประเทศ

ระยะที่ ๒ กรณีพบผู้ป่วยติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ภายในประเทศ และมีการระบาด ในวงจำกัด ซึ่งมีเป้าหมายการควบคุม คือ การควบคุมโรคให้อยู่ในวงจำกัด กำหนดการควบคุมและชะลอการแพร่ ระบาดของโรค โดยการเฝ้าระวังค้นหาผู้ป่วยอย่างถี่ถ้วน และดูแลรักษาผู้ป่วย พร้อมทั้งควบคุมการติดเชื้อใน สถานพยาบาล ติดตามการเฝ้าระวังโรคในผู้ที่สัมผัสกับผู้ป่วย และประชาสัมพันธ์แนะนำให้ประชาชนทั่วไปป้องกัน โรคอย่างเคร่งครัด หากสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ จะส่งผลให้การแพร่ระบาดของโรค ชะลอตัวและยุติลงได้

ระยะที่ ๓ กรณีพบการระบาดของโรคติดต่อไวรัสโคโรนา 2019 เป็นวงกว้าง และไม่สามารถหาสาเหตุได้ว่าผู้ป่วยติดเชื้อมาจากแหล่งใด

ขณะนี้สถานการณ์การติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ในประเทศอยู่ในระยะที่ ๒ โดยเริ่มพบผู้ป่วยซึ่งเป็นประชาชนติดเชื้อไวรัสจากความเชื่อมโยงกับนักท่องเที่ยวชาวจีน จึงมีความจำเป็นต้องเตรียมความพร้อมและมีมาตรการแก้ไขสถานการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างเร่งด่วน โดยอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน รวมทั้งภาคประชาสังคมและชุมชน ทำให้สามารถป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาดของโรคให้อยู่ในระดับต่ำที่สุด เพื่อลดผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคงของประเทศ

กระทรวงสาธารณสุข ได้มีการประกาศให้เฝ้าระวังและยกระดับมาตรการคัดกรองทางการแพทย์ และคุมเข้มประชาชนผู้เดินทางจากประเทศญี่ปุ่น ประเทศสิงคโปร์ และสาธารณรัฐเกาหลี โดยใช้มาตรการเดียวกันกับผู้เดินทางมาจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งเป็นศูนย์กลางการระบาดของโรค เนื่องจากประเทศดังกล่าวมีการแพร่ระบาดของโรคอยู่ในระยะที่ ๓ แล้ว

ส่วนสถานการณ์การเดินทางไปรับประชาชนไทยเดินทางกลับจากเมืองอุฮั่น สาธารณรัฐประชาชนจีน จำนวน ๑๓๘ ราย พบผู้ป่วยยืนยันการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จำนวน ๑ ราย และจำนวน ๑๓๗ ราย ผลการตรวจไม่พบผู้ติดเชื้อหลังจากกักตัวไว้เป็นเวลา ๑๔ วัน และสามารถเดินทางกลับภูมิลำเนาได้ตั้งแต่วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

ทั้งนี้ สาเหตุที่มีจำนวนผู้ป่วยติดเชื้อเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากระยะเวลาการแสดงอาการค่อนข้างนาน จึงจะสามารถตรวจพบการติดเชื้อไวรัสได้ ดังนั้น หากพบบุคคลที่แสดงอาการที่จะเข้าเกณฑ์ต้องกักกันโรคไว้เป็นเวลา ๑๔ วัน ร่วมกับการเก็บตัวอย่างเพื่อส่งตรวจทางห้องปฏิบัติการยืนยันต่อไป

๗) กระทรวงพาณิชย์

ในสถานการณ์ปกติ หน้ากากอนามัยจะมีการผลิตจำนวน ๓๐ ล้านชิ้นต่อเดือน แต่เมื่อมีเหตุการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนามีการผลิตจำนวน ๔๐ ล้านชิ้นต่อเดือน ซึ่งวัสดุที่นำมาใช้ผลิตหน้ากากอนามัย คือ โยสังเคราะห์ (Polypropylene Spunbond) มีการสำรวจแล้วว่าปริมาณเพียงพอที่จะนำมาผลิตหน้ากากอนามัยให้แก่ประชาชนได้ใช้ประโยชน์ภายในระยะเวลา ๓ - ๔ เดือนข้างหน้า หรือประมาณ ๒๐๐ - ๓๐๐ ล้านชิ้น

คณะกรรมการกลางว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ (กกร.) มีหน้าที่ในการกำหนดราคาซื้อและราคาขายสินค้าหรือบริการควบคุม เพื่อให้ผู้บริโภคได้ซื้อสินค้าในราคาไม่ต่ำกว่าราคาที่กำหนด หรือให้ผู้ขายสามารถขายสินค้าในราคาที่ไม่สูงกว่าราคาที่กำหนด หรืออาจตั้งราคาไว้ในราคาใดราคาหนึ่งก็ได้ตามสถานการณ์ในช่วงนั้น รวมถึงสั่งให้จำหน่ายสินค้าหรือบริการควบคุมตามปริมาณและราคาที่กำหนด พร้อมทั้งกำหนดมาตรการป้องกันการกักตุนสินค้าควบคุม ซึ่งหน้ากากอนามัย เจลล้างมือ และโยสังเคราะห์ (Polypropylene Spunbond) ถูกกำหนดเป็นสินค้าที่อยู่ในความควบคุม เนื่องจากการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา และสถานการณ์ฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM 2.5 จึงทำให้ผลิตภัณฑ์มีปริมาณไม่เพียงพอต่อความต้องการ จึงควรกำหนดมาตรการการควบคุมดังนี้

๑) กำหนดให้ผู้ผลิต ผู้จำหน่าย ผู้นำเข้า และผู้ส่งออก ต้องแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับสินค้า ข้อมูลการผลิต ราคาจำหน่าย และราคาส่งออก ให้แก่คณะกรรมการกลางฯ ทราบ

๒) กำหนดให้การส่งออกสินค้าที่อยู่ในความควบคุมตั้งแต่ ๕๐๐ ชิ้นขึ้นไป ต้องขออนุญาตส่งออกก่อน

๓) กรมการค้าภายในสามารถปันส่วนสินค้าที่อยู่ในความควบคุมจากโรงงานผู้ผลิตเพื่อสำรองสินค้าได้

๘) องค์การเภสัชกรรม

องค์การเภสัชกรรมมีภารกิจในการผลิตยาเป็นหลัก ส่วนหน้ากากอนามัย เจลล้างมือ และเวชภัณฑ์อื่น ๆ ได้มีการนำเข้าจากต่างประเทศ และขอกันส่วนจากโรงงาน ซึ่งเป็นผู้ผลิตและส่งออกไปจำหน่ายยังต่างประเทศ อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันกำลังการผลิตหน้ากากอนามัยของโรงงานภายในประเทศมีจำนวน ๑๗๐,๐๐๐ - ๒๐๐,๐๐๐ ชิ้นต่อวัน โดยจะจัดส่งให้โรงพยาบาลรัฐคิดเป็นร้อยละ ๙๐ และจัดจำหน่ายในร้านค้าขององค์การเภสัชกรรมคิดเป็นร้อยละ ๑๐ เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการของประชาชน ทั้งนี้ ต้นทุนการผลิตหน้ากากอนามัยของโรงงานมีราคาเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง แต่ร้านค้าขององค์การเภสัชกรรมจะวางจำหน่ายหน้ากากอนามัยในราคาขาดทุน และจะส่งจำหน่ายให้โรงพยาบาลของรัฐในราคาเท่าทุน

๙) กระทรวงมหาดไทย

กระทรวงมหาดไทยได้สนับสนุนและส่งเสริมให้หน่วยงานปกครองในระบอบท้องถิ่นเร่งสร้างความรู้ความเข้าใจกับประชาชนในท้องถิ่นและชุมชนเกี่ยวกับการป้องกันโรคอย่างถูกต้อง อีกทั้งส่งเสริมการทำหน้ากากอนามัยชนิดแบบผ้าให้ใช้กันเองในครัวเรือนอันเป็นการป้องกันโรคได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๑๐) กระทรวงสาธารณสุข

กระทรวงสาธารณสุข ได้กำหนดแนวทางและมาตรการดำเนินงานการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ดังนี้

๑) การควบคุมสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เป็นการดำเนินการภายใต้การบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับการควบคุมโรคติดต่อโดยมีคณะกรรมการโรคติดต่อแห่งชาติเป็นผู้ควบคุมดูแลรับผิดชอบซึ่งในขณะนี้ได้มีการประกาศให้โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เป็นโรคติดต่ออันตรายลำดับที่ ๑๔ ของพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘

๒) การตรวจด้วยวิธี Real-time RT PCR ซึ่งเป็นวิธีที่องค์การอนามัยโลก (WHO) แนะนำ การตรวจด้วยวิธีนี้มีข้อดีคือ มีความไว มีความจำเพาะสูง สามารถทราบผลภายใน ๓ - ๕ ชั่วโมง และสามารถตรวจจับเชื้อไวรัสในปริมาณน้อย ๆ ได้ ไม่ว่าจะเชื้อไวรัสนั้นคือเชื้อเป็นหรือเชื้อตาย ก็สามารถตรวจจับได้หมดจากสารคัดหลั่งทางเดินหายใจส่วนบน ส่วนล่าง ของผู้สงสัยติดเชื้อ ถือว่าเป็นวิธีที่เหมาะสมสำหรับการตรวจวินิจฉัยโรคเพื่อการรักษาที่รวดเร็ว ตั้งแต่ระยะแรกของการเกิดโรค

๓) หน่วยงานที่รับผิดชอบและมีความพร้อมในการใช้วิธี Real-time RT PCR คือ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ และมีศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์รองรับทั้ง ๑๒ เขตสุขภาพ รวมทั้งโรงพยาบาลในสังกัด โรงเรียนแพทย์ อาทิ โรงพยาบาลศิริราช โรงพยาบาลรามธิบดี โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์

๔) ข้อเสียของวิธีการตรวจแบบ Real-time RT PCR คือต้นทุนที่ใช้ในการตรวจต่อบุคคลค่อนข้างจะมีราคาแพง

๕) วิธีที่ใช้ในการตรวจหาผู้ติดเชื้อแต่ไม่ได้รับการแนะนำหรือรับรองจากองค์การอนามัยโลก (WHO) คือการตรวจแบบ Rapid Test เป็นการเจาะเลือดเพื่อนำไปตรวจหาภูมิคุ้มกัน โดยการใช้ชุดทดสอบแบบรวดเร็ว หรือ Rapid Test ที่สามารถทราบผลได้ใน ๑๕ นาที การตรวจวิธีนี้จะทำได้หลังมีอาการป่วย ๕ - ๗ วัน หรือได้รับเชื้อมาแล้ว ๑๐ - ๑๔ วัน ร่างกายจึงจะสร้างภูมิคุ้มกันขึ้นมาต้านเชื้อโรค

๖) การใช้ Rapid Test ตรวจภูมิคุ้มกันในช่วงแรกของการรับเชื้อ หรือช่วงแรกที่มีอาการ ผลการตรวจจะขึ้นลบ ซึ่งไม่ได้แสดงว่าผู้ป่วยไม่ได้ติดเชื้อโควิด-19 เนื่องจากภูมิคุ้มกันยังไม่เกิดขึ้น ดังนั้น การตรวจด้วยวิธี Rapid Test จะไม่แน่นอน

๗) เครื่องมือทางการแพทย์มีอยู่อย่างจำกัด หากมีจำนวนผู้ป่วยเพิ่มมากขึ้น อาจประสบปัญหาได้เพราะบางรายมีความจำเป็นต้องใช้เครื่องมือแพทย์ อาทิ เครื่องช่วยหายใจ (Ventilator)

๘) ยาที่ใช้ในการรักษาซึ่งได้รับการยอมรับว่าน่าจะใช้รักษาได้ผลดี แต่ยังไม่ใช่ว่าที่มีผลการวิจัยรับรองว่าเป็นยารักษาโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยเฉพาะ คือ ยา “ฟาวิพิราเวียร์” (Favipiravir) ซึ่งต้องขอความร่วมมือและได้รับการสนับสนุนจากต่างประเทศ

๙) นำเข้าหน้ากากอนามัย ได้กำหนดให้หน้ากากอนามัยเป็นสินค้าควบคุมพิเศษ และมีมาตรการในการแก้ปัญหาระยะสั้นร่วมกัน กล่าวคือ การเพิ่มกำลังการผลิตขึ้นร้อยละ ๑๐ - ๒๐ ให้เพียงพอกับความต้องการในประเทศ มีการจำกัดการซื้อ ๑ คนไม่เกิน ๑๐ ชิ้น

๑๐) กระทรวงสาธารณสุขได้ร่วมมือกับองค์การเภสัชกรรมและภาคเอกชนที่ผลิต และจำหน่าย เร่งกระจายหน้ากากอนามัยให้เพียงพอกับความต้องการของประชาชน รวมทั้งสร้างความตระหนักรู้ให้แก่บุคลากรด้านการสาธารณสุขและประชาชนให้เลือกใช้หน้ากากอนามัยให้เหมาะสมกับลักษณะงานที่ทำ กลุ่มผู้ปฏิบัติงานทั่วไปใช้หน้ากากอนามัยแบบผ้า ส่วนกลุ่มที่ต้องทำงานใกล้ชิดกับผู้ป่วยโรคระบบทางเดินหายใจ ห้องผ่าตัด หรือหอผู้ป่วยหนักใช้หน้ากากอนามัยทางการแพทย์หรือที่เรียกว่า Surgical Mask เพื่อป้องกันการติดต่อของโรค สำหรับประชาชนทั่วไปที่เหมาะสมแก่การใช้งานคือ เป็นหน้ากากอนามัยแบบผ้า ก็น่าจะเพียงพอต่อการป้องกันโรคแล้ว นอกจากนี้ ยังจะเร่งทำความเข้าใจถึงการล้างมือด้วยน้ำและสบู่อย่างถูกวิธีก็จะทำให้ไม่จำเป็นต้องใช้แอลกอฮอล์ในการฆ่าเชื้อโรค ก็จะส่งผลให้ไม่มีการขาดแคลนแอลกอฮอล์ต่อไป

๑๑) ศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด-19 (ศบค.)

ศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด-19 (ศบค.) ได้รายงานสถานการณ์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ดังนี้

สถานการณ์ในต่างประเทศ อาทิ ประเทศบราซิล ประเทศเม็กซิโก ประเทศอังกฤษ และประเทศฝรั่งเศส เริ่มมีการผ่อนปรนมาตรการควบคุมและป้องกันการแพร่ระบาดจากการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยยังคงห้ามให้มีการรวมกลุ่มกัน สำหรับภาคธุรกิจการค้าในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่ำสามารถเปิดให้บริการรับลูกค้าได้ โดยให้ปฏิบัติตามแนวทางด้านสุขภาพ การสวมหน้ากากอนามัย และการเว้นระยะห่างทางสังคม

สถานการณ์ภายในประเทศ ได้ดำเนินการคัดกรองคัดกรองผู้เดินทางเข้า - ออก ดังนี้

๑) ตั้งแต่วันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๓ จนถึงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ คัดกรองเที่ยวบินสะสม ณ ท่าอากาศยาน รวมทั้งสิ้น ๓๙,๗๗๐ เที่ยวบิน ผู้เดินทางได้รับการคัดกรองสะสมรวม ๔,๔๔๙,๖๒๘ ราย พบผู้ป่วยที่มีอาการเข้าได้ตามนิยามการคัดกรองจำนวน ๑,๔๑๔ ราย

๒) ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ คัดกรองผู้เดินทางที่ทำเรือ มียอดคัดกรองสะสม ๒,๗๒๖ ลำ มีผู้เดินทางได้รับการคัดกรองสะสมรวม ๑๔๘,๔๖๒ ราย พบผู้ป่วยที่มีอาการเข้าได้ตามนิยามการคัดกรองจำนวน ๒ ราย

๓) ตั้งแต่วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๓ มีจำนวนการตรวจวินิจฉัยโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยห้องปฏิบัติการจากกระทรวงสาธารณสุข หน่วยงานมหาวิทยาลัย และหน่วยงานเอกชน โดยวิธี PT- PCR ทั้งหมด ๓๗๕,๔๕๓ ราย

๔) ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ คัดกรองผู้เดินทางผ่านด่านพรมแดนทางบก มีผู้ได้รับการคัดกรองสะสม ๑,๙๙๓,๗๗๓ ราย

๕) ตั้งแต่วันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ การคัดกรองผู้มาต่ออายุหนังสือเดินทาง ณ สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองแจ้งวัฒนะ รวมทั้งสิ้น ๑๘๙,๑๐๘ ราย รวมพบผู้ป่วยที่มีอาการเข้าได้ตามนियามการคัดกรองที่ช่องทางเข้าออกประเทศ จำนวน ๑,๔๑๖ ราย

ตั้งแต่วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๓ รัฐบาลมีนโยบายให้คนไทยที่เดินทางมาจากต่างประเทศต้องรับการกักตัวในสถานที่ที่รัฐจัดให้ (State Quarantine) เป็นเวลา ๑๔ วัน โดยในวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๓ พบผู้ป่วยยืนยันที่มีประวัติเดินทางมาจากต่างประเทศ ๑ ราย ทำให้ขณะนี้ผู้ป่วยยืนยันที่ตรวจพบระหว่างการกักกันรวมจำนวน ๑๔๗ ราย

ข้อมูล ณ วันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๓ พบผู้ป่วยที่มีอาการตามนियามเฝ้าระวังรายใหม่ จำนวน ๔,๔๐๕ ราย รวมยอดผู้ที่ได้รับการตรวจทางห้องปฏิบัติการสะสมทั้งหมด จำนวน ๒๑๒,๐๙๘ ราย โดยได้รับการตรวจทางห้องปฏิบัติการ ดังนี้

๑) ผู้ป่วยที่มีอาการตามนियามเฝ้าระวังโรคและมีการคัดกรองที่สนามบิน ได้แก่ ทำอากาศยานนานาชาติสุวรรณภูมิ ๑,๓๔๕ ราย ทำอากาศยานนานาชาติดอนเมือง ๕๒ ราย ทำอากาศยานนานาชาติภูเก็ต ๘ ราย ทำอากาศยานนานาชาติเชียงใหม่ ๓ ราย ทำอากาศยานนานาชาติสุราษฎร์ธานี ๒ ราย ทำอากาศยานนานาชาติอุบลราชธานี ๒ ราย ทำอากาศยานนานาชาติอุตะเถา ๑ ราย ทำอากาศยานนานาชาติอุดรธานี ๑ ราย และได้คัดกรองที่ทำเรือ ๒ ราย เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลด้วยตนเอง โรงพยาบาลเอกชน ๗๐,๔๔๖ ราย โรงพยาบาลรัฐ ๑๓๙,๗๓๑ ราย และอยู่ระหว่างการสอบสวนโรค ๔๑๗ ราย รับแจ้งจากโรงแรม ศูนย์เอราวัณ มหาวิทยาลัย มัคคุเทศก์ และทำอากาศยานนานาชาติอุตะเถา ๘๘ ราย

๒) ขณะนี้พบผู้ป่วยยืนยันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จำนวน ๓,๐๘๔ ราย รักษาหายและอนุญาตให้ออกจากโรงพยาบาล ๒,๙๖๘ ราย อยู่ระหว่างการรักษาพยาบาล ๕๘ ราย เสียชีวิต ๕๘ ราย การติดเชื้อของผู้ป่วยยืนยันสะสม จากภายในประเทศ ๒,๔๔๔ ราย จากต่างประเทศ ๖๔๐ ราย (กักกันในพื้นที่ที่รัฐกำหนด ๑๔๗ ราย) รวม ๓,๐๘๔ ราย

การดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข แนะนำแนวทางสำหรับศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนตามมาตรการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ดังนี้

- ๑) ควรมีการกำหนดจุดรับ - ส่ง เข้า - ออก เฉพาะจุดเท่านั้น
- ๒) ไม่อนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าพื้นที่ภายในของศูนย์เด็กเล็ก มีจุดคัดกรองวัดไข้ จุดล้างมือ ล้างเท้า เปลี่ยนเสื้อผ้าเด็ก
- ๓) ทำความสะอาดสถานที่ อุปกรณ์ และยานพาหนะรับส่งเด็ก
- ๔) กำหนดพื้นที่เว้นระยะห่าง เช่น การทำกิจกรรม การจัดพื้นที่นอน การรับประทานอาหารด้วย

๕) ครูและผู้ดูแลเด็กควรทำความสะอาดร่างกายก่อนปฏิบัติงาน และสวมหน้ากากอนามัยตลอดเวลาที่อยู่กับเด็ก หากมีอาการเจ็บป่วยให้หยุดงานและพบแพทย์ทันที เพื่อความปลอดภัยและสุขภาพอนามัยที่ดี

กรมสุขภาพจิต ได้เร่งพัฒนา “วัคซีนครอบครัว” ภูมิด้านทานทางใจ ในวิกฤติโควิด-19 ผ่านโปรแกรมวัคซีนครอบครัว เป็นชุดกิจกรรมที่ สนุก ง่าย ทำได้ทุกคน ทำร่วมกันในครอบครัว เพื่อช่วยให้ครอบครัวมีภูมิด้านทานทางจิตใจในการสร้างสุข ลดทุกข์ เป็นเกราะป้องกันปัญหาสุขภาพจิตในครอบครัว ประกอบด้วย ๓ พลัง คือ

- ๑) พลังบวก ครอบคลุมมุมมองบวก เห็นทางออกในทุกปัญหาแม้ในยามวิกฤติ
- ๒) พลังยืดหยุ่น ครอบคลุมที่ปรับตัวได้ ปรับเปลี่ยนเป้าหมาย หรือบทบาทหน้าที่ของสมาชิกในครอบครัวเพื่อช่วยแบ่งเบาภาระที่เกิดขึ้น
- ๓) พลังร่วมมือ ครอบคลุมปรองดอง เป็นทีม มีน้ำใจเดียวกัน ในการฟันฝ่าปัญหาอุปสรรค

มาตรการป้องกันความเสี่ยงสำหรับประชาชน มีดังนี้

มาตรการตรวจคัดกรอง แยกกัก กักกัน หรือคุมไว้ให้สังเกตเพื่อการเฝ้าระวัง ป้องกัน และควบคุมโรคจากผู้เดินทางซึ่งมาจากห้องที่หรือเมืองท่านอกนอกราชอาณาจักร กรณีจำเป็นต้องพบปะผู้อื่น ให้ใช้หน้ากากอนามัยหรือหน้ากากผ้า และรักษาระยะห่างไม่น้อยกว่า ๑ - ๒ เมตร หรือ ๑ - ๒ ช่วงแขน และใช้เวลาพบปะให้สั้นที่สุด หมั่นล้างมือให้สะอาดอยู่เสมอด้วยน้ำและสบู่ หรือ เจลล้างมือแอลกอฮอล์ ไม่สัมผัสตา จมูก ปาก โดยไม่จำเป็น ไม่ใช้ของส่วนตัวร่วมกับผู้อื่น เนื่องจากเชื้อก่อโรคทางระบบทางเดินหายใจสามารถเข้าสู่ร่างกายได้ทางการสัมผัสสารคัดหลั่งของผู้ติดเชื้อ รับประทานอาหารปรุงสุกร้อน

เป้าหมายการแก้ไขปัญหา มีดังนี้

เพื่อลดโอกาสการแพร่เชื้อเข้าสู่ประเทศไทย และชะลอการระบาดภายในประเทศ ประชาชนไทยปลอดภัยจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และลดผลกระทบทางสุขภาพ เศรษฐกิจ สังคม และเพิ่มความมั่นคงของประเทศ โดยหยุดการทำฟัน และหยุดการผ่าตัดบางโรค ยกเว้นกรณีฉุกเฉินโดยมีกลยุทธ์และมาตรการในภาวะฉุกเฉิน ดังนี้

๑. การคัดกรองและเฝ้าระวังผู้ป่วยที่ด้านควบคุมโรค สถานพยาบาลและชุมชน
๒. การดูแลรักษาผู้ป่วยและป้องกันการติดเชื้อ
๓. การติดตามผู้สัมผัสโรคและควบคุมการระบาดในชุมชน
๔. การสื่อสารความเสี่ยง
๕. การใช้มาตรการทางสังคมและกฎหมาย
๖. การประสานงานและจัดการข้อมูล

๑๒) กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

ตั้งแต่เริ่มมีการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ได้ตรวจและวินิจฉัยจนพบผู้ป่วยรายแรกในเดือนมกราคม ๒๕๖๓ และได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมในการจัดเตรียมห้องปฏิบัติการรองรับการตรวจวินิจฉัยเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ดังนี้

๑. มีการพัฒนางานวิจัยต่าง ๆ ที่จะสามารถนำมาใช้ประโยชน์ต่อการป้องกันการเฝ้าระวัง และการรักษาโรคโควิด-19 เช่น การผลิตวัคซีน การทดลองใช้ฟ้าทะลายโจรมาเป็นยารักษา การถอดรหัสพันธุกรรม เป็นต้น

๒. มีการพัฒนาการตรวจและวินิจฉัยโรคด้วยวิธีใหม่ ๆ เช่น การตรวจโดยใช้ น้ำลายแบบ Pooled Sample Testing, LAMP, CRISPR, การตรวจ Antibody Test เป็นต้น

๓. ปัจจุบันมีห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองกระจายตามจังหวัดต่าง ๆ จำนวน ๑๙๐ แห่ง และคาดว่าจะมีการขยายห้องปฏิบัติการรองรับสถานการณ์การระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยกำหนดเป้าหมายให้ทุกจังหวัดต้องมีห้องปฏิบัติการอย่างน้อย ๑ ห้อง เพื่อรองรับการตรวจวินิจฉัย การรักษา การติดตามผู้ป่วย การเฝ้าระวังโรค การสอบสวนโรคให้แก่ประชาชนในแต่ละพื้นที่ของประเทศอย่างทั่วถึง ทั้งนี้ จะต้องมีการควบคุมคุณภาพและมาตรฐาน เพื่อให้สร้างความน่าเชื่อถือและความปลอดภัยให้แก่ประชาชนและบุคลากรทางการแพทย์

๔. มีระบบการพัฒนาและควบคุมคุณภาพของห้องปฏิบัติการเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพและได้มาตรฐาน

๕. กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ได้ร่วมมือกับบริษัท สยามไบโอไซเอนซ์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทผู้ผลิตยาชีววัตถุที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูงในการผลิต เพื่อร่วมกันทำวิจัยพัฒนาและผลิตชุดตรวจหาเชื้อไวรัสด้วยวิธี Real-Time RT PCR ซึ่งเป็นการสร้างความมั่นคงด้านสุขภาพของประเทศ

ส่วนปัญหาการขาดแคลนเวชภัณฑ์ ชุด PPE หน้ากากอนามัยทางการแพทย์ แอลกอฮอล์ เจลล้างมือ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ได้ร่วมมือกับบริษัท สยามไบโอไซเอนซ์ จำกัด เพื่อทำการวิจัยพัฒนาและสามารถผลิตชุดน้ำยาตรวจหาเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ใช้ได้เองภายในประเทศ ซึ่งชุดตรวจดังกล่าวมีคุณสมบัติที่สามารถทราบผลการตรวจได้อย่างรวดเร็ว มีความจำเพาะสูง ถูกต้อง และแม่นยำ ซึ่งเป็นการสร้างความมั่นคงด้านสุขภาพของประเทศ และมีความพร้อมรองรับสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสได้

กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์พยายามวิจัยและทดลองเพื่อคิดค้นและหาเทคนิควิธีการตรวจรูปแบบใหม่ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น มีความแม่นยำ และทราบผลได้อย่างรวดเร็ว รวมทั้งลดค่าใช้จ่าย ประเด็นการพัฒนาและวิจัยวัคซีนของประเทศ กรมวิทยาศาสตร์ได้ร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อพัฒนาและคิดค้นวัคซีนที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการทดลองในสัตว์และจะส่งมาให้กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ตรวจยืนยันอีกครั้งว่าสัตว์ทดลองที่ฉีดวัคซีนไปแล้วมีภูมิคุ้มกันหรือไม่ และจากผลการทดลองวัคซีนจากหลายตัวอย่างพบว่าจะสร้างภูมิคุ้มกันในหนูซึ่งเป็นสัตว์ทดลองได้เป็นอย่างดี ซึ่งในขั้นต่อไปจะนำวัคซีนต้นแบบฉีดในลิงและมนุษย์ เพื่อทดสอบภูมิคุ้มกันต่อไป ส่วนการวิจัยและศึกษาฤทธิ์ของฟ้าทะลายโจรในหลอดทดลอง โดยยังไม่มีผลการทดลองในมนุษย์ พบว่ามีคุณสมบัติต้านเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ได้เป็นอย่างดี

สถานการณ์ปัจจุบัน กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ร่วมกับกรมควบคุมโรค ได้ดำเนินการเฝ้าระวังเฉพาะกลุ่มในทุกเขตสุขภาพโดยการคำนวณรายจังหวัด และทำการตรวจหาเชื้อไวรัสด้วยการเก็บกลุ่มตัวอย่างน้ำลายและตรวจด้วยวิธีการที่กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์คิดค้นและพัฒนาขึ้นตั้งแต่เดือนพฤษภาคม – มิถุนายน ๒๕๖๓ มีจำนวน ๖๙,๐๐๐ ตัวอย่าง เพื่อเฝ้าระวังในกลุ่มเป้าหมาย ๔ กลุ่ม ดังนี้

- ๑) บุคลากรทางการแพทย์
- ๒) ผู้ต้องขังที่รับเข้ามาใหม่
- ๓) กลุ่มอาชีพที่ต้องพบปะผู้คนจำนวนมาก เช่น คนขับรถสาธารณะ พนักงานส่งของ

เป็นต้น

๔) กลุ่มต่าง ๆ ที่คณะกรรมการควบคุมโรคติดต่อจังหวัดกำหนด เช่น แรงงานต่างด้าว พ่อค้าแม่ค้าในตลาดนัด เป็นต้น

๑๓) สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา มีหน้าที่ตรวจสอบควบคุมคุณภาพและมาตรฐานก่อนอนุญาตให้มีการนำเข้าอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล (Personal Protective Equipment: PPE) ซึ่งไม่สามารถผลิตได้เองในประเทศ ส่วนหน้ากากอนามัยทางการแพทย์ (Surgical Mask) แม้จะสามารถผลิตใช้ในประเทศได้ แต่มีข้อจำกัดเรื่องวัสดุที่จะนำมาผลิตต้องนำเข้ามาจากต่างประเทศเช่นกัน อย่างไรก็ตาม จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้ประเทศไทยต้องประสบปัญหาการขาดแคลนอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล หน้ากากอนามัยทางการแพทย์ หน้ากากชนิด N 95 ซึ่งส่วนใหญ่จะต้องมีการนำเข้าจากต่างประเทศ คณะกรรมการอาหารและยาจึงได้ออกประกาศ เรื่อง การอำนวยความสะดวกในการอนุญาต

ผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ใช้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยได้กำหนดให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ป้องกันหรือบำบัดโรค สภาวิชาชีพ หรือองค์การเภสัชกรรมได้รับการยกเว้นตามพระราชบัญญัติยา พ.ศ. ๒๕๑๐ มาตรา ๑๓ (๕) ให้ผู้นำเข้าสามารถยื่นคำขออนุญาตนำเข้าพร้อมเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องต่อต้านอาหารและยาในเวลานำเข้าได้ โดยด่านอาหารและยาจะพิจารณาตรวจสอบให้ทันที ซึ่งจะใช้เวลาในการพิจารณาอนุญาตภายใน ๑ วันทำการ แต่ถ้าเป็นผู้ยื่นคำขออนุญาตผลิตจะใช้ระยะเวลาในการดำเนินการพิจารณาอนุญาตภายใน ๑๔ วันทำการ เนื่องจากต้องมีการตรวจสอบมาตรฐานของสถานที่ผลิตด้วย ทั้งนี้ การนำเข้าผลิตภัณฑ์และเครื่องมือทางการแพทย์ที่ได้รับยกเว้นตามกฎหมาย ได้แก่ หน้ากากอนามัยทางการแพทย์ (Surgical Mask) หน้ากาก N95 ชุดอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล (Personal Protective Equipment: PPE) หรือเครื่องมือหรืออุปกรณ์วัดไข้ เป็นต้น

ส่วนการกำหนดมาตรฐานของหน้ากากอนามัยทางการแพทย์ (Surgical Mask) หน้ากากอนามัยทางการแพทย์ชนิด N95 ชุดคลุมทางการแพทย์ (Coverall) เสื้อกาวน์ทางการแพทย์ (Surgical Gown/Isolation Gown) จะต้องมีฉลากหรือเอกสารระบุว่าต้องได้มาตรฐานทางการแพทย์ (Medical Grade) ปัจจุบันมีผู้ผลิตและนำเข้าอุปกรณ์และเครื่องมือทางการแพทย์ที่นำมาใช้ป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพิ่มสูงขึ้น ทั้งนี้ การกระจายเครื่องมือและอุปกรณ์ป้องกันทางการแพทย์ไปยังโรงพยาบาลต่าง ๆ ในช่วงการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เป็นไปตามจำนวนการตรวจพบผู้ป่วยติดเชื้อในแต่ละภูมิภาค เพื่อให้เพียงพอต่อความจำเป็นและความต้องการที่จะนำไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรทางการแพทย์ อย่างไรก็ตาม จากการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการแพทย์ยังพบการใช้ชุดอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลที่เกินความจำเป็น ซึ่งส่งผลให้เกิดการขาดแคลนชุดและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่จะนำมาใช้ป้องกันเมื่อบุคลากรทางการแพทย์มีความจำเป็นต้องใส่เข้าไปตรวจผู้ป่วยที่ติดเชื้อ ต่อมาคณะกรรมการอาหารและยาจึงได้กำหนดกลุ่มบุคคลที่มีความจำเป็นต้องใช้ชุดอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล (PPE)

๑๔) สหประชาชาติแห่งประเทศไทย

จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) พบว่าในกลุ่มประชาชนอายุไม่เกิน ๒๐ ปี มีการตรวจพบผู้ป่วยจำนวน ๒๓๑ ราย จากจำนวนผู้ป่วยรวมทั้งสิ้น ๓,๑๑๙ ราย สหประชาชาติได้กำหนดมาตรการป้องกันควบคุมโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในโรงเรียน แนวปฏิบัติเมื่อพบผู้ป่วยยืนยันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ในสถานศึกษา และแนวปฏิบัติในการแยกตัวอยู่บ้านของผู้สัมผัสที่ไม่มีอาการ รวมทั้งแนวปฏิบัติในการทำความสะอาดในสถานศึกษา

ทั้งนี้ แนวทางการปฏิบัติตนเมื่อเปิดภาคเรียนให้แก่สถานศึกษาและผู้ปกครองได้ทราบถึงมาตรการการเฝ้าระวังและสังเกตอาการของเด็ก หากปรากฏว่าเด็กมีอาการไอ เจ็บคอ หรือมีน้ำมูก ควรให้เด็กหยุดพักและกักตัวอยู่บ้าน และหากเด็กมีอาการเสี่ยงผู้ปกครองควรพาเด็กไปพบแพทย์ เพื่อตรวจและวินิจฉัยโรคต่อไป

ในระยะแรกที่มีการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางแห่งได้มีการจัดซื้อจัดจ้างเครื่องฟ่นยาฆ่าเชื้อไวรัสไปแล้ว เนื่องจากเกิดความเข้าใจที่ผิดพลาดว่าการฉีดพ่นยาสามารถฆ่าเชื้อไวรัสได้ แต่ปัจจุบันยังไม่มีข้อมูลทางวิชาการมายืนยันว่าการฉีดพ่นยาฆ่าเชื้อไวรัสในที่โล่งแจ้งจะสามารถป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสได้ ซึ่งสหประชาชาติแห่งประเทศไทยแนะนำให้ใช้การเช็ดด้วยน้ำยาฆ่าเชื้อไวรัสจะมีประสิทธิภาพมากกว่าการฉีดพ่นยา

๕.๒ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

จากการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ เรื่อง “การศึกษามาตรการป้องกันการเกิดโรคระบาดหรือโรคติดต่อในประเทศไทย” กรณีศึกษาการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากผลการศึกษาคณะกรรมธิการมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. กรมควบคุมโรค ควรมีมาตรการยกระดับอนามัยส่วนบุคคลและสร้างความรอบรู้ในการดูแลสุขภาพของตนเองเพื่อลดอาการเสี่ยงที่เกิดจากการไอและจาม โดยบูรณาการการทำงานร่วมกับกรมอนามัย เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่อยู่ใกล้ชิดประชาชนในชุมชนเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการเข้าถึงพื้นที่ได้อย่างรวดเร็ว

๒. กระทรวงสาธารณสุข ควรรณรงค์และประชาสัมพันธ์เพื่อให้ประชาชนเกิดความตระหนักรู้และป้องกันตนเองจากเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยจัดทำสื่อสุขภาพทุกรูปแบบและเข้าใจง่าย เช่น Infographic เป็นต้น รวมทั้งการประชาสัมพันธ์ในทุก ๆ ช่องทาง เพื่อให้เกิดความตื่นตัวในอนามัยส่วนบุคคลมากขึ้น ตลอดจนควรสร้างความตื่นตัว เพื่อให้เกิดความตระหนักรู้เกี่ยวกับอันตรายของเชื้อไวรัสดังกล่าว โดยข้อมูลในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ ควรผ่านการตรวจสอบความถูกต้องและอยู่ในความควบคุมดูแลของหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องตรงและครบถ้วน รวมทั้งสอดคล้องกับสถานการณ์ในขณะนั้น

๓. การแก้ไขปัญหาระยะยาว หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการจัดสรรพื้นที่การคัดกรองให้ครอบคลุม สามารถแยกได้ว่าผู้โดยสารที่ขึ้นลงผ่านทุกช่องทาง (Gate) เป็นผู้โดยสารที่เดินทางมาจากที่ใดบ้าง ในอนาคตจะต้องดำเนินการให้เป็นช่องทางเฉพาะเพื่อรองรับสถานการณ์โรคติดต่อหรือโรคอุบัติใหม่ โดยอาจจะต้องจัดการวางแผนเพิ่มเติมให้เป็นไปตามแผนพัฒนาท่าอากาศยาน

๔. กระทรวงการต่างประเทศ ควรมีมาตรการรองรับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค เนื่องจากหากประเทศไทยเป็นแหล่งแพร่เชื้อและมีผู้ติดเชื้อในประเทศไทยเพิ่มมากขึ้น เมื่อพ้นระยะพักตัวแล้วประเทศไทยอาจจะมีสถานการณ์เช่นเดียวกับสาธารณรัฐประชาชนจีน

๕. ควรสร้างความมั่นใจเพื่อให้ลดความวิตกกังวลจากสถานการณ์ที่เกิดขึ้น เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชือนี้วันจะเพิ่มจำนวนมากขึ้น กระทรวงการต่างประเทศควรมีการวางแผนรองรับเหตุการณ์ที่รุนแรง และเตรียมพร้อมอพยพประชาชนออกจากพื้นที่เสี่ยง

๖. ควรยกระดับมาตรฐานการควบคุมและการเฝ้าระวังการแพร่ระบาดที่เข้มข้นมากขึ้น เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสเข้าสู่ระยะที่ ๓ หรือยืดเวลาให้เข้าสู่ระยะที่ ๓ ให้นานที่สุด รวมทั้งควรเตรียมความพร้อมของอุปกรณ์ป้องกันทางการแพทย์ สถานที่ และบุคลากร เพื่อรองรับการขยายระยะการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสที่จะเกิดขึ้นในอนาคตต่อไป

๗. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการหาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส ซึ่งไม่ควรดำเนินงานแบบตั้งรับเพียงอย่างเดียว เพื่อให้ทันต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริง มิฉะนั้นจะทำให้ประชาชนเกิดความเชื่อว่าการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสในวงกว้างมากขึ้น

๘. ประเทศไทยควรมีมาตรการควบคุมและจำกัดจำนวนนักท่องเที่ยวผู้เดินทางมาจากประเทศกลุ่มเสี่ยง เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสในประเทศเพิ่มขึ้น

๙. กระทรวงสาธารณสุข ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีบทบาทและมีภารกิจหลักในการป้องกันและควบคุมโรค ควรกำหนดแนวทางการปฏิบัติและมาตรการป้องกันตนเองในสถานการณ์ที่เกิดการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสจากส่วนกลางส่งต่อไปยังส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประชาชนยึดถือปฏิบัติให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๑๐. กระทรวงสาธารณสุข ควรคำนึงถึงภาระงาน การป้องกัน และดูแลสุขภาพของบุคลากรทางการแพทย์ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในสถานการณ์ที่มีการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ซึ่งควรมีการสับเปลี่ยนหมุนเวียนบุคลากรให้มาปฏิบัติงานในเวลาที่มีความเหมาะสม และเตรียมความพร้อมของอุปกรณ์ป้องกันตนเองจากการสัมผัสและอยู่ใกล้ชิดกับผู้ป่วยติดเชื้อ

๑๑. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบเกี่ยวกับมาตรการป้องกันและคำแนะนำในการดูแลตนเอง โดยคำนึงถึงการสื่อสารสถานการณ์และข้อเท็จจริงให้เกิดความชัดเจนแก่ประชาชน เพื่อหลีกเลี่ยง และลดความเสี่ยงไม่ให้เกิดการติดเชื้อไวรัสเพิ่มขึ้น

๑๒. กรมการค้าภายในร่วมกับองค์การเภสัชกรรม ควรหาแนวทางและมาตรการป้องกันและควบคุมไม่ให้เกิดปัญหาสินค้าจำพวกหน้ากากอนามัย เจลล้างมือ และวัตถุดิบที่นำมาใช้ผลิตหน้ากากอนามัย ขาดตลาดและมีราคาสูงเกินไป ทั้งในสถานการณ์ปกติ สถานการณ์ที่มีการแพร่ระบาดของโรคอุบัติใหม่ และสถานการณ์ที่เกิดปัญหาฝุ่นละอองต่อไปในอนาคต เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการเอาเปรียบประชาชน ผู้บริโภคจากการจำหน่ายสินค้าเกินราคาในสถานการณ์ที่ไม่ปกติเช่นนี้

๑๓. มาตรการในการเฝ้าระวังและควบคุมการระบาดของโรคควรจะต้องมีความชัดเจนโดยเฉพาะข้อมูลการสอบสวนโรค ความเชื่อมโยงของกรณีที่เกิดการติดเชื้อที่มีการติดต่อมาจากที่ไหนเมื่อใด วันที่มีการตรวจและมีการยืนยันจากห้องปฏิบัติการ (LAB) ว่าติดเชื้อแน่นอน ซึ่งกระทรวงสาธารณสุขจะต้องมีการแสดงให้เห็นเป็นรายละเอียดของแบบจำลองทางระบาดวิทยา ตลอดจนข้อมูลที่มีความชัดเจนว่ามีข้อมูลทรัพยากรทั้งบุคคลและอุปกรณ์เครื่องมือแพทย์ที่มีความพร้อมหากมีการระบาดในระยะที่สาม อาทิ ความสามารถในการตรวจ Real-time RT PCR ว่าตรวจหาเชื้อได้วันละกี่ราย มีเครื่องช่วยหายใจ (Ventilator) กระจายในโรงพยาบาลต่าง ๆ แบ่งเป็นตามจังหวัด จังหวัดละกี่เครื่อง มีแพทย์เฉพาะทางด้านทรวงอก (Chest) กระจายอยู่ตามโรงพยาบาลต่าง ๆ มีจำนวนเท่าใดบ้างรวมทั้งข้อมูลเกี่ยวกับการกระจายหน้ากากอนามัยชนิด Surgical Mask ไปยังสถานพยาบาลต่าง ๆ ทั่วประเทศ ซึ่งข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้ กระทรวงสาธารณสุขจะต้องดำเนินการจัดส่งให้แก่คณะกรรมการเพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำรายงานเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรต่อไป

๑๔. การเร่งสร้างความรู้ความเข้าใจ โดยการสื่อสารประชาสัมพันธ์ในทุก ๆ ช่องทาง เพื่อให้ประชาชนได้ตระหนักรู้และมีความเข้าใจในการดูแลป้องกันตนเองจากการระบาดของโรคอย่างถูกต้อง โดยเลือกใช้วิธีการและอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ที่เหมาะสมในการป้องกันโรคซึ่งจะลดความตื่นตระหนกในการซื้อสินค้าจนทำให้เกิดปัญหาการขาดแคลนทั้งหน้ากากอนามัย และเจลแอลกอฮอล์ที่ใช้ล้างมือดังเช่นในปัจจุบัน

๑๕. รัฐบาลควรจะสนับสนุนผลักดันให้หน่วยงานของรัฐ เช่น องค์การเภสัชกรรมให้มีโครงการเกี่ยวกับการสร้างโรงงานเพื่อผลิตหน้ากากอนามัยเพื่อรองรับสถานการณ์การระบาดของโรคติดต่อที่อาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต หรืออาจจะเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนเข้ามาร่วมลงทุนกับหน่วยงานของรัฐ ซึ่งเป็นแนวทางหนึ่งในการแก้ไขปัญหาในระยะยาวได้

๑๖. การตรวจหาเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ในปัจจุบัน มีต้นทุนราคาแพง และประชาชนส่วนใหญ่เข้าถึงบริการในการตรวจหาเชื้อเป็นไปโดยยากและไม่สะดวกโดยเฉพาะผู้ที่อยู่ต่างจังหวัด ดังนั้น ควรเร่งจัดหาชุดตรวจที่มีประสิทธิภาพที่มีต้นทุนราคาไม่สูงมากแต่พอคัดกรองเบื้องต้นได้กระจายให้ครอบคลุมและทั่วถึง ให้ประชาชนเข้าถึงบริการได้โดยสะดวก นอกจากนั้น ควรมีการพัฒนาฐานข้อมูลหรือแอปพลิเคชันต่าง ๆ ให้สามารถติดตามสถานการณ์การระบาดของโรคได้อย่างทันที่และทันต่อสถานการณ์ มีการเชื่อมโยงข้อมูลบุคคลว่ามีการเดินทางไปที่ใดบ้าง โดยเฉพาะการติดตามข้อมูลบุคคลกลุ่มเสี่ยง

หรือมีประวัติการรักษาพยาบาลเพื่อเป็นการสอบสวนหาความเชื่อมโยงของการระบาดของโรคได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

๑๗. แนวทางการแก้ไขปัญหาการขาดแคลนแอลกอฮอล์ซึ่งเป็นวัตถุดิบที่นำมาผลิตเจลล้างมือ หรือผลิตภัณฑ์ทางการแพทย์เพื่อฆ่าเชื้อโรคนั้น รัฐบาลควรเร่งแก้ไขประกาศกระทรวงการคลัง ในปี พ.ศ. ๒๕๕๐ เรื่องการบริหารงานสุราภักขันชนิดเอทานอลที่ใช้สำหรับเป็นเชื้อเพลิง เพื่อให้โรงงานเอทานอลผลิตแอลกอฮอล์กลับ ๙๕ % โดยยกเว้นภาษีสรรพสามิตแล้วนำไปแปรรูปเป็นแอลกอฮอล์ ๗๐ % ใช้เป็นผลิตภัณฑ์รูปแบบต่าง ๆ สำหรับการฆ่าเชื้อโรค ทำความสะอาด ล้างมือ ซึ่งมีความต้องการสูงมากทั่วโลก เพื่อใช้ป้องกันและฆ่าเชื้อโควิด-19 ในขณะนี้

นอกจากนั้น รัฐบาลควรอนุมัติการผลิตและจำหน่ายเอทานอลเพื่อการสาธารณสุข โดยยกเว้นภาษีสรรพสามิตสำหรับเอทานอลที่จะนำมาใช้เพื่อการสาธารณสุข เป็นกรณีฉุกเฉินเร่งด่วนไม่เช่นนั้นแล้วอาจจะเกิดกรณีที่ผู้ผลิตจะใช้เมทานอลแทน ซึ่งอาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพได้ และที่สำคัญก็เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนในภาวะที่แอลกอฮอล์ขาดตลาดและมีราคาสูงจนเกินไป โดยปัจจุบันเอทานอลถ้านำไปทำเป็นผลิตภัณฑ์ทำความสะอาด ฆ่าเชื้อโรค ความเข้มข้น ๗๐ % เอทานอล ๑ ลิตร จะสามารถผลิตเป็นแอลกอฮอล์ความเข้มข้น ๗๐ % ได้ ๑.๔ ลิตร จะมีต้นทุนถูกมากเพียงลิตรละ ๑๖.๕ บาท แต่เมื่อนำมาจำหน่ายเป็นแอลกอฮอล์ทางการแพทย์ หรือแปรรูปเป็นเจลฆ่าเชื้อจะได้ราคาไม่น้อยกว่าลิตรละ ๓๐๐ - ๕๐๐ บาท ดังนั้น แนวทางดังกล่าวข้างต้นจึงเป็นการแก้ไขปัญหาการขาดแคลนแอลกอฮอล์ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

๑๘. ควรสนับสนุนงบประมาณในการสร้างโรงพยาบาลเฉพาะทางเพื่อใช้สำหรับการป้องกันเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และออกแบบให้มีระบบการคัดกรองก่อนเข้ารับการรักษาทุกครั้ง เมื่อเข้ารับการรักษา ครอบคลุมเรื่องการรักษา ความพร้อมด้านครุภัณฑ์ เครื่องมือแพทย์ และบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน

๑๙. ควรมีโรงงานผลิตผลิตภัณฑ์สุขภาพซึ่งเป็นของหน่วยงานรัฐ เช่น โรงงานผลิตหน้ากากอนามัย โรงงานผลิตวัคซีน ยาและเวชภัณฑ์ โดยทำความร่วมมือกับองค์การเภสัชกรรม หรือบริษัทผู้ประกอบการที่มีความสามารถผลิตอุปกรณ์ทางการแพทย์เพื่อใช้สำหรับแพทย์โดยเฉพาะ เพื่อลดปัญหาการขาดแคลนอุปกรณ์ทางการแพทย์เพื่อรองรับการแพร่ระบาดในอนาคต

๒๐. สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ควรเป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์และควบคุมมาตรฐานในการผลิตผลิตภัณฑ์สุขภาพ อุปกรณ์และเครื่องมือทางการแพทย์ หน้ากากอนามัย รวมทั้งชุดอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล (PPE) ให้มีคุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐาน

๒๑. การเปิดการเรียนการสอนควรพิจารณาความเหมาะสมของแต่ละพื้นที่ โดยต้องมีมาตรการในการควบคุมและป้องกันโรคอย่างเคร่งครัดเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อโรค

๒๒. การอนุญาตให้นักท่องเที่ยวเข้ามาในประเทศไทยมีความเสี่ยงต่อการแพร่ระบาด แต่ต้องให้ความสำคัญกับผลกระทบทางเศรษฐกิจด้วย ทั้งนี้ การผ่อนปรนมาตรการล็อกดาวน์เรื่องการท่องเที่ยวควรศึกษาเปรียบเทียบกับต่างประเทศ รวมทั้งควรศึกษาเกี่ยวกับระบบประกันสุขภาพเนื่องจากระบบประกันสุขภาพในการเดินทางของแต่ละประเทศมีความแตกต่างกัน

๒๓. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรณรงค์ให้ประชาชนตระหนักและให้ความสำคัญกับอันตรายจากเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เช่น การใช้เครื่องเทอร์โมสแกนในการวัดอุณหภูมิโดยให้มีการเข้าแถวเพื่อลดการแออัดและเบียดเสียด ถือเป็นวิธีการป้องกันการแพร่ระบาดได้

๒๔. กระทรวงสาธารณสุขควรส่งเสริมเรื่องการสร้างความรอบรู้ให้ประชาชนมีความรู้ในการดูแลตัวเองให้มีความรอบรู้ด้านสุขภาพ (Health Literacy) เพราะจะทำให้คนมีสุขภาพดีห่างไกลจากการติดเชื้อได้

๒๕. กระทรวงศึกษาธิการควรสนับสนุนงบประมาณในการสร้างเสริมเรื่องการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมมนุษย์ เกี่ยวกับอนามัยโรงเรียนและบรรจุในหลักสูตรการเรียนวิชาพลศึกษา

๒๖. ควรส่งเสริมเรื่องการรักษาความสะอาดในโรงเรียนเพื่อสร้างวัฒนธรรมในการรักษาความสะอาดตั้งแต่วัยเด็ก โดยสนับสนุนให้ติดตั้งอ่างล้างมือ การทำความสะอาดห้องน้ำ เป็นต้น

๒๗. สมาคมโรคติดเชื้อแห่งประเทศไทยควรชี้แจงและกำหนดมาตรการควบคุมการป้องกันการติดเชื้อในสถานศึกษากรณีก่อนเด็กนักเรียนที่ต้องเข้าเรียนวิชาพลศึกษาที่จัดให้มีการเรียนการสอนกีฬาว่ายน้ำ เพื่อให้เกิดความมั่นใจแก่ผู้ปกครองว่าเด็กจะไม่ติดเชื้อจากการลงไปว่ายน้ำในสระเดียวกัน เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มีข้อมูลยืนยันว่าเชื้อไวรัสสามารถแพร่ระบาดหรือติดต่อทางน้ำได้

๒๘. กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข สมาคมโรคติดเชื้อแห่งประเทศไทย ศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด-19 (ศบค.) ควรมีหนังสือถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงและข้อมูลทางวิชาการให้ทราบว่ากรณีการฉีดพ่นยาฆ่าเชื้อไวรัสในที่โล่งแจ้งมีประโยชน์หรือสามารถป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสได้จริงหรือไม่ เพื่อป้องกันการใช้งบประมาณอย่างสิ้นเปลือง ทั้งนี้ควรกำหนดแนวทางหรือมาตรการที่เหมาะสมในกรณีที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเครื่องพ่นยาฆ่าเชื้อไวรัสไปแล้ว อย่างไรก็ตาม มาตรการต่าง ๆ ที่กำหนดโดยศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด-19 (ศบค.) ควรมีข้อมูลทางวิชาการรองรับว่ามีมาตรฐานและสามารถนำไปในทางปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพในสถานการณ์จริงต่อไป

๒๙. สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ควรประสานงานและขอความร่วมมือในการสำรวจความจำเป็นการใช้ทรัพยากร อุปกรณ์ เครื่องมือทางการแพทย์ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส เพื่อนำข้อมูลมาบริหารจัดการและกระจายจัดสรรทรัพยากรไปยังโรงพยาบาลที่ประสบปัญหาการขาดแคลนได้อย่างทั่วถึง

๓๐. สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาควรร่วมกับองค์การเภสัชกรรมจัดตั้งโรงงานผลิตหน้ากากอนามัยทางการแพทย์นำมาใช้ภายในประเทศได้เอง ซึ่งจะสามารถแก้ไขปัญหาการขาดแคลนทรัพยากรดังกล่าวขึ้นเมื่อเกิดการระบาดของเชื้อไวรัสอีกครั้ง ซึ่งภาครัฐควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนและมีระบบบริหารจัดการทรัพยากรอย่างมีระบบ โดยไม่ต้องอาศัยการสนับสนุนจากภาคเอกชนเพียงอย่างเดียว

๖. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการอาหาร

คณะกรรมการอาหารได้พิจารณาศึกษาญัตติด่วน เรื่อง มาตรการป้องกันการเกิดโรคระบาดหรือโรคติดต่อในประเทศไทย กรณีศึกษาการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งคณะกรรมการมีข้อสังเกตดังนี้

๑. การแก้ไขปัญหาการขาดแคลนหน้ากากอนามัยรวมถึงการควบคุมราคาสินค้าผลิตภัณฑ์ทางการแพทย์ที่มีความจำเป็นต้องใช้เพื่อรองรับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้อย่างทันท่วงที ถึงแม้จะมีการบังคับใช้มาตรการทางกฎหมายโดยมีประกาศกำหนดให้หน้ากากอนามัยและสินค้าบางรายการเป็นสินค้าควบคุมพิเศษแล้ว กลับไม่สามารถทำให้ปัญหาดังกล่าวยุติลงโดยเร็วได้ นับเป็นกรณีที่ควรศึกษาถึงต้นเหตุแห่งปัญหาที่แท้จริงเพื่อให้เกิดความโปร่งใสต่อไป และเพื่อความมั่นคงทางด้านสาธารณสุขในอนาคต ประเทศไทยควรมีโรงงานผลิตผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ได้มาตรฐานซึ่งเป็นของรัฐ อาทิ โรงงานผลิตหน้ากากอนามัย โรงงานผลิตวัคซีน ยา เวชภัณฑ์ และเครื่องมือทางการแพทย์ โดยความ

ร่วมมือกับองค์การเภสัชกรรม หรือบริษัทผู้ประกอบกิจการที่มีความสามารถผลิตอุปกรณ์ทางการแพทย์ เพื่อใช้สำหรับแพทย์โดยเฉพาะ และสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ควรเป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์และควบคุมมาตรฐานในการผลิตผลิตภัณฑ์สุขภาพ อุปกรณ์และเครื่องมือทางการแพทย์ให้เป็นไปตามมาตรฐาน เพื่อลดปัญหาการขาดแคลนอุปกรณ์ทางการแพทย์ รวมทั้งรองรับการแพร่ระบาดของโรคใหม่ ๆ ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต

๒. ควรคำนึงถึงภาระงานของผู้ปฏิบัติหน้าที่ในสถานการณ์ที่มีการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ซึ่งควรมีการสับเปลี่ยนหมุนเวียนบุคลากรให้มาปฏิบัติงานในเวลาที่มีความเหมาะสม และเตรียมความพร้อมของอุปกรณ์ป้องกันตนเองจากการสัมผัสและอยู่ใกล้ชิดกับผู้ป่วยติดเชื้อให้กับผู้ปฏิบัติงาน โดยกระทรวงสาธารณสุขต้องพิจารณาทบทวนแผนการดำเนินงานให้มีความพร้อมเพื่อรองรับหากเกิดการระบาดระลอกใหม่ขึ้นในอนาคต อาทิ อาคารสถานที่ การปรับโครงสร้างกำลังคนด้านสุขภาพ แพทย์ พยาบาล หรือบุคลากรด้านสุขภาพ รวมทั้งจำนวนเตียง ตลอดจนอุปกรณ์ทางการแพทย์ให้มีจำนวนเพียงพอและพร้อมอยู่เสมอแม้จะไม่ใช้ในภาวะวิกฤต

๓. กระทรวงศึกษาธิการ ควรส่งเสริมและกระตุ้นการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเกี่ยวกับสุขอนามัยในโรงเรียน โดยบรรจุไว้ในหลักสูตรการเรียนวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา ซึ่งควรสนับสนุนงบประมาณให้ติดตั้งอ่างล้างมือให้มีจำนวนเพียงพอและครบทุกโรงเรียน รวมทั้งให้มีห้องน้ำที่สะอาด เพื่อสร้างชุดพฤติกรรมที่รักษาความสะอาดตั้งแต่วัยเด็ก

๔. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข สมาคมโรคติดเชื้อแห่งประเทศไทย และศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด-19 (ศบค.) ควรนำข้อมูลทางวิชาการมาสนับสนุนการดำเนินมาตรการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนต่อไป และควรมีหนังสืออย่างหนักแน่นถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงและข้อมูลทางวิชาการให้ทราบว่าการฉีดพ่นยาฆ่าเชื้อไวรัสในที่โล่งแจ้งนั้นไม่มีประโยชน์และไม่สามารถป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสได้ เพื่อป้องกันการใช้งบประมาณแผ่นดินอย่างสิ้นเปลือง ทั้งนี้ ควรกำหนดแนวทางหรือมาตรการที่เหมาะสมในกรณีที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเครื่องพ่นยาฆ่าเชื้อไวรัสไปแล้ว เพื่อมิให้เกิดผลกระทบเชิงลบต่อสุขภาพของประชาชน

๕. การแก้ปัญหาผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจและสังคมยังไม่สามารถกระทำได้อย่างเต็มที่ หากยังไม่ปรากฏวิธีป้องกันและรักษาโรคโควิด-19 ที่มีประสิทธิภาพและเข้าถึงได้ง่าย การพัฒนาสมุนไพรที่สามารถผลิตได้ภายในประเทศเพื่อการป้องกันและรักษาโรคโควิด-19 จึงเป็นมาตรการเร่งด่วนที่มีความจำเป็นต้องเร่งดำเนินการ ควรมีการศึกษาวิจัยการใช้สมุนไพรไทยที่มีโอกาสใช้ในการรักษาโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เช่น ฟ้าทะลายโจร กัญชา โกศจุฬาลัมพา กระชายขาว พลุควา เป็นต้น โดยหากผลการศึกษาวิจัยออกมาเป็นบวก นอกจากจะสามารถใช้ในการแก้ไขปัญหาการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ภายในประเทศได้แล้ว ยังอาจจะสามารถพัฒนาเป็นยาสมุนไพรเพื่อการส่งออก และช่วยแก้ไขปัญหาด้านเศรษฐกิจของประเทศได้อีกด้วย จึงเห็นควรให้มีการสนับสนุนงานวิจัยดังกล่าว

๖. กระทรวงสาธารณสุข ควรพิจารณาและวางแผนการจัดสรรงบประมาณ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการฉีดวัคซีนให้ทั่วถึงแก่เด็กในระดับชั้นประถมศึกษา เพื่อช่วยป้องกันการเจ็บป่วยทางระบบทางเดินหายใจและช่วยลดปริมาณการคัดแยกผู้ป่วยต้องสงสัยลงได้ ทั้งนี้ หากมีงบประมาณคงเหลือเพียงพอ เห็นควรเพิ่มกลุ่มเป้าหมายถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาต่อไป

๗. เพื่อลดงบประมาณค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการด้านเศรษฐกิจ ควรส่งเสริมให้มีการกระจายอำนาจจากส่วนกลางไปสู่ส่วนภูมิภาค หากเกิดการระบาดระลอกใหม่ รวมทั้งเห็นควรพิจารณาปรับปรุง

ระบบการบริหารจัดการให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของแต่ละพื้นที่ โดยเห็นควรให้ส่วนท้องถิ่นสามารถประเมินสถานการณ์ได้ด้วยตนเองและมีอำนาจในการบริหารจัดการแทนส่วนกลางได้

๘. ควรสนับสนุนงบประมาณในการสร้างโรงพยาบาลเฉพาะทาง เพื่อดำเนินงานสำหรับการป้องกันเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และออกแบบให้มีระบบการคัดกรองก่อนเข้ารับการรักษาทุกครั้ง เมื่อเข้ารับการรักษา ซึ่งจะครอบคลุมเรื่องการรักษา ความพร้อมด้านครุภัณฑ์ เครื่องมือแพทย์ และบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน

๙. การบริหารจัดการระบบหลักประกันสุขภาพ และระบบการจัดสรรทรัพยากรด้านสาธารณสุข ควรมีความรวดเร็วและสามารถตอบสนองต่อสถานการณ์การแพร่ระบาดได้อย่างทันท่วงที เพื่อให้ทั้งประชาชนและหน่วยงานของรัฐสามารถเตรียมความพร้อมรับมือต่อสถานการณ์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้ ทั้งนี้ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการติดต่อกับผู้ป่วยที่ต้องรับผิชอบค่ารักษาพยาบาลและค่าใช้จ่ายในการตรวจรักษาเอง

๑๐. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญและกำหนดแผนดำเนินการตามมาตรการด้านการป้องกันและการดูแลตนเองจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ให้มีความรัดกุม และมีมาตรฐาน อาทิ การรักษาระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) การดำเนินการสำหรับบุคคลที่เดินทางเข้ามาในประเทศไทยที่ต้องกักกันโรค ณ พื้นที่กักกันของรัฐ (State Quarantine) และการสวมหน้ากากอนามัย เพื่อป้องกันและการแพร่เชื้อต่อไป ควรมีการพัฒนาฐานข้อมูลหรือแอปพลิเคชันต่าง ๆ ให้สามารถติดตามสถานการณ์การระบาดของโรคได้อย่างทันท่วงทีและทันต่อสถานการณ์ มีการเชื่อมโยงข้อมูลบุคคลว่ามีการเดินทางไปที่ใดบ้าง โดยเฉพาะการติดตามข้อมูลกลุ่มเสี่ยงหรือมีประวัติการรักษาพยาบาล เพื่อเป็นการสอบสวนหาความเชื่อมโยงของการระบาดของโรคได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป รวมทั้งมาตรการเพื่อป้องกัน ชะลอ และเตรียมพร้อมรับมือต่อการแพร่ระบาดระลอกใหม่

คณะกรรมการขอเสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษาญาติ เรื่อง การศึกษามาตรการป้องกันการเกิดโรคระบาดหรือโรคติดต่อในประเทศไทย กรณีศึกษาการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และข้อสังเกตของคณะกรรมการมาเพื่อโปรดพิจารณาและนำเสนอต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

นายบัญญัติ เจตนจันทร์

(นายบัญญัติ เจตนจันทร์)

เลขานุการคณะกรรมการ

๑๕๓

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชญาภา ๖๐/๓

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
คณะกรรมการธิการการสาธารณสุขพร้อมไหมครับ ถ้าพร้อมเชิญเข้าประจำที่เลยครับ
(คณะกรรมการธิการเข้าประจำที่)

- ๖๑/๑

๑๕๔

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ประไพพิศ ๖๑/๑

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญ คณะกรรมการการสาธารณสุขสุขนะครีบ และขอเชิญท่านภาวนา อังคสิทธิ์ ผู้ชำนาญการ ประจำคณะกรรมการเข้าร่วมชี้แจงได้นะครีบ มีท่านสมาชิกแจ้งความจำนง ที่จะอภิปรายมาแล้ว ๔ ท่านนะครีบ มีคุณหมอกิตติศักดิ์ พรรคเพื่อไทย ท่านนริศ พรรคประชาธิปัตย์ ท่านวิรัตน์ วรศสิริน พรรคเสรีรวมไทย และท่านจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ หมอจาตุรงค์ พรรคเพื่อไทยนะครีบ ๔ ท่าน ท่านละ ๗ นาที เดี่ยวรอสักครู่นะครีบ กรรมการกำลังลงมาจากชั้นบนนะครีบ ในระหว่างรอคณะกรรมการกำลังลงมานะครีบ ผมขอพักประชุมนะครีบ

พักการประชุม ๑๔.๒๐ นาฬิกา

๑๕๕

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปัทมา ๖๒/๑

เริ่มประชุมต่อเวลา ๑๔.๒๕ นาฬิกา

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอดำเนินการประชุมต่อหน้าครับ คณะกรรมการพร้อมแล้วใช่ไหมครับ เชิญท่านประธาน
คณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ เชิญท่านผู้ชำนาญการด้วย เชิญเลยครับ ถ้าพร้อมแล้ว
เชิญประธานคณะกรรมการได้แถลงรายงานได้เลยนะครับ

นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดสุรินทร์ ในฐานะประธานคณะกรรมการสาธารณสุข สภาผู้แทนราษฎร
ขออนุญาตเสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษาญาติ เรื่อง การศึกษามาตรการป้องกัน
การเกิดโรคระบาดหรือโรคติดต่อในประเทศไทยต่อสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณา ดังนี้

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๒ วันพุธที่ ๒๙
มกราคม ๒๕๖๓ ได้มีมติมอบหมายให้คณะกรรมการสาธารณสุขพิจารณาศึกษา
มาตรการป้องกันการเกิดโรคระบาดและโรคติดต่อในประเทศไทย ในกรณีศึกษาการระบาดของ
ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Corona 2019) ซึ่งคณะกรรมการสาธารณสุข
ได้มีการพิจารณาศึกษาและได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการเรียบร้อยแล้ว โดยในการ
พิจารณาได้มีการเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูลและข้อเท็จจริง
ตลอดจนชี้แจงแสดงความคิดเห็น จำนวน ๗ ครั้ง นอกจากนี้คณะกรรมการได้มีหนังสือ
ขอข้อมูลเพิ่มเติมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาใช้ประกอบการพิจารณาจำนวน ๑๐ หน่วยงาน
ได้แก่ ๑. ศูนย์บริการสาธารณสุขโคโรนา-๑๙ (COVID-19) ๒. กระทรวงศึกษาธิการ
๓. กระทรวงกลาโหม ๔. กรมควบคุมโรค ๕. กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ๖. กรมอนามัย
๗. กรมศาสนา ๘. กรมราชทัณฑ์ ๙. สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ๑๐. สมาคม
โรคติดต่อแห่งประเทศไทย ซึ่งจากการศึกษาพิจารณาสามารถสรุปผลการศึกษาได้ ดังนี้

การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Corona 2019)
ถือเป็นโรคระบาดจากไวรัสอุบัติใหม่ มีการระบาดทั่วไปโดยมีระยะฟักตัวของโรคค่อนข้างนาน
สามารถแพร่เชื้อได้ก่อนเกิดอาการ และยังไม่มียารักษาที่เฉพาะต่อโรค อัตราการตายขึ้นกับ

๑๕๖

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปีทมา ๖๒/๒

ประสิทธิภาพและความเพียงพอของระบบสุขภาพที่รองรับผู้ป่วยในภาวะวิกฤติ รวมทั้งมีเชื้อ
อยู่ในร่างกายเป็นระยะเวลานาน หลังจากอาการของโรคดีขึ้น ซึ่งปัจจุบันอัตราของการ
ติดเชื้อของไทยอยู่อันดับที่ ๑๑๔ ของโลก มีผู้ป่วยยืนยันสะสม ณ วันนี้ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓
จำนวน ๓,๓๘๒ ราย เสียชีวิต ๕๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑.๑๗ จากการจัดระบบสาธารณสุข
ที่มีคุณภาพสามารถรองรับการดูแลรักษาผู้ป่วยได้ดี ตลอดจนการให้ความรู้ความเข้าใจ
เกี่ยวกับการดูแลตนเองไม่ให้ติดเชื้อ หรือเป็นผู้แพร่เชื้อต่อประชาชนก็ประสบความสำเร็จ
เป็นอย่างสูง -----

- ๖๓/๑

๑๕๗

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สมร ๖๓/๑

ประชาชนให้ความร่วมมือจากความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในการใช้หน้ากากอนามัย การล้างมือ การเว้นระยะห่างทางสังคม มีการประกาศใช้ พ.ร.ก. ฉุกเฉิน และมีการขยาย พ.ร.ก. ฉุกเฉิน ๓ ครั้ง รวมทั้งมีมาตรการให้ผู้เดินทางมาจากต่างประเทศคัดกรอง ณ ด่านตรวจและเข้ากักกันในพื้นที่ที่กำหนด ซึ่งประเทศไทยไม่มีรายงานผู้ติดเชื้อโควิด (COVID) ภายในประเทศยาวนานถึง ๘๕ วัน มีเพียงรายงานผู้ป่วยที่ติดเชื้อมาจากต่างประเทศเท่านั้น การตรวจยืนยันทางห้องปฏิบัติการ ปัจจุบันมีห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรองรับมาตรฐานกระจายตามต่างจังหวัด จำนวน ๑๙๐ แห่ง โดยกำหนดเป้าหมายให้ทุกจังหวัดต้องมีห้องปฏิบัติการอย่างน้อย ๑ ห้อง เพื่อรองรับการตรวจวินิจฉัย การรักษา การติดตามผู้ป่วย การเฝ้าระวังโรค การสอบสวนโรคให้แก่ประชาชนในแต่ละพื้นที่ของ ประเทศไทยอย่างทั่วถึง ประกอบทั้งมีการพัฒนาการตรวจและวินิจฉัยโรคด้วยวิธีใหม่ ๆ ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น มีความแม่นยำและทราบผลได้อย่างรวดเร็ว รวมทั้งออกแบบ วิธีตรวจที่ลดค่าใช้จ่าย การบริหารจัดการอุปกรณ์และเครื่องมือทางการแพทย์ที่นำมาใช้ ป้องกันการแพร่ระบาด ประเทศไทยต้องประสบปัญหาการขาดแคลนอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล หน้ากากอนามัยทางการแพทย์ หน้ากากชนิดเอ็น ๙๕ (N95) ด้วยการสร้างความตระหนักรู้ให้แก่บุคลากรด้านการสาธารณสุขและประชาชน ให้เลือกใช้หน้ากากอนามัย ให้เหมาะสมกับลักษณะงานที่ทำ โดยส่งเสริมการทำหน้ากากอนามัยชนิดแบบผ้าให้ใช้ กันเองในครัวเรือน ปัจจุบันอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล หน้ากากอนามัยทางการแพทย์ ชนิดเอ็น ๙๕ (N95) มีจำนวนผู้ผลิตเพิ่มมากขึ้น จำนวน ๑๙ ราย พอเพียงกับการใช้ ในประเทศ การกระจายเครื่องมือและอุปกรณ์ป้องกันทางการแพทย์ไปยังโรงพยาบาลต่าง ๆ ในช่วงการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Corona 2019) คณะกรรมการอาหาร และยาได้กำหนดกลุ่มบุคคลที่มีความจำเป็นต้องใช้ชุดอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลและร่วมกับ หลายหน่วยงาน ทั้งภาครัฐและเอกชนในการพัฒนานวัตกรรมชุดพีพีอี (PPE) ที่สามารถ ใช้ซ้ำได้ไม่น้อยกว่า ๒๐ ครั้ง เพื่อลดการนำเข้าสินค้าจากต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ โดยคณะกรรมการกลางว่าด้วยราคาสินค้าและบริการได้กำหนดให้หน้ากากอนามัย เจล (Gel) ล้างมือและใยสังเคราะห์ถูกกำหนดเป็นสินค้าที่อยู่ในความควบคุม

๑๕๘

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สมร ๖๓/๒

ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ พุทธศักราช ๒๕๔๒ การแก้ไขปัญหา การขาดแคลนแอลกอฮอล์และผลิตภัณฑ์ฆ่าเชื้อบนพื้นผิววัสดุ ทำให้ปริมาณใช้เพียงพอ ภายในประเทศ การรักษาพยาบาล เพื่อป้องกันผู้ป่วยที่มีจำนวนมากเกินกว่าหน่วยบริการ สาธารณสุขที่จะสามารถรองรับได้ จึงมีการจำลองสถานการณ์การออกมาตรการต่าง ๆ ซึ่งจะทำให้สามารถชะลอการติดเชื้อและลดอัตราการเสียชีวิต การดูแลผู้ป่วยที่มีอาการ รุนแรง โดยจะมีการเตรียมที่มบุคลากรทางการแพทย์ จัดตั้งห้องแยกผู้ป่วยแพร่เชื้อ ทางอากาศ ห้องปฏิบัติการทุกเขตสุขภาพได้พัฒนาและปรับปรุงระบบการให้คำปรึกษา และการบริหารยาต้านไวรัสที่มีชื่อว่าฟาวิพิราเวียร์ (Favipiravir) การทดลองใช้สมุนไพรไทย ฟ้าทะลายโจรมาเป็นยารักษาโรคโควิด-๑๙ (COVID-19) ซึ่งมีฤทธิ์ต่อต้านการเพิ่มจำนวน เซลล์ (Cell) ในหลอดทดลอง และได้มีการวิจัยในคน โดยเริ่มทดลองในคนไข้โควิด (COVID) แล้วจำนวน ๖ ราย พบว่าอาการของโรคโควิด (COVID) ลดลง และตรวจไม่พบโรคโควิด (COVID) ในผู้ป่วย ๓ ราย จาก ๖ รายใน ๕ วัน และไม่พบเชื้อทุกรายใน ๓ สัปดาห์ จึงได้ดำเนินการ ขยายการทดลองต่อไป มาตรการเชิงรุก ให้อยู่ดีเบ็ดเสร็จเด็ดขาดคือการมีวัคซีนฉีดให้ ประชาชนครบทุกคน ขณะนี้มีโครงการวัคซีนมากกว่า ๑๐๐ โครงการ ในหลายสิบประเทศ ทั่วโลกที่กำลังเร่งวิจัยพัฒนา ประเทศไทยจำเป็นต้องเร่งพัฒนาวัคซีนของเราเอง ด้วยอย่างเร่งด่วน เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าเราจะมีวัคซีนอย่างเพียงพอ ฉีดให้กับคนไทย ทุกคน โดยที่เราจะเร่งสร้างความพร้อมรองรับการผลิตวัคซีน โดยสูตรของต่างประเทศ และเตรียมความพร้อม -----

๑๕๙

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รธนธรณ ๖๔/๑

ในการประสานงานกับประเทศที่มีโอกาสที่จะผลิตวัคซีนสำเร็จ เพื่อให้ประเทศเหล่านั้นจะได้ขาย วัคซีนให้กับประเทศไทยเป็นลำดับต้น ๆ และในเดือนพฤศจิกายนนี้ประเทศไทยก็จะขยับ เข้าสู่ขั้นตอนสุดท้ายที่สำคัญที่สุดคือการทดลองในมนุษย์ในอาสาสมัครคาดว่าจะภายใน ๑๒-๑๘ เดือน ถ้าผลการทดลองในมนุษย์ ๓ ขั้นตอนย่อยตามหลักวิชาการทำสำเร็จ ประเทศไทยเราก็จะมีวัคซีนใช้เป็นที่ของเราเอง ในระหว่างรอความสำเร็จของวัคซีนเราต้อง เตรียมการว่าจะฉีดวัคซีนให้กับประชากรไทยทั้งประเทศทั่วถึงได้อย่างไร จะจัดหาวัคซีน ขนส่งวัคซีนถึงประชาชนในกลุ่ม การสื่อสารและประชาสัมพันธ์เพื่อลดความเสี่ยง ศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ได้จัดให้ มีการแถลงข่าวสถานการณ์ทุกวัน รณรงค์และประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ประชาชน เกิดความตระหนักรู้และป้องกันตนเองจากเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Corona 2019) ด้วยข้อมูลของประเทศชุดเดียวกัน รวมทั้งจัดการต่อข่าวปลอมที่เกิดขึ้นเพื่อไม่ให้ประชาชน เกิดความตื่นตระหนกจนเกินไป จึงมีการสื่อสารและชี้แจงเกี่ยวกับมาตรการตรวจคัดกรอง แยกกัก กักกัน หรือคุมไว้ให้สังเกต เพื่อการเฝ้าระวัง ป้องกัน และควบคุมโรคจากผู้เดินทาง มาจากห้องที่ หรือเมืองท่านอกราชอาณาจักร มีการพัฒนาฐานข้อมูลหรือแอปพลิเคชัน (Application) ต่าง ๆ ให้สามารถติดตามสถานการณ์การแพร่ระบาดของโลกได้อย่าง ทันท่วงที และทันต่อสถานการณ์ มีการเชื่อมโยงข้อมูลบุคคลที่มีการเดินทางไปเที่ยวต่าง โดยเฉพาะการติดตามข้อมูลบุคคล กลุ่มเสี่ยงหรือมีประวัติการรักษาพยาบาล เพื่อเป็นการ สอบสวนหาความเชื่อมโยงของการระบาดของโรคได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมาตรการ รองรับการระบาดของเชื้อไวรัสระลอกที่ ๒ ต่อไป คณะกรรมการการสาธารณสุข จึงขอเสนอ รายงานผลการพิจารณาศึกษาญาติเรื่องการศึกษามาตรการป้องกันการเกิดโรคระบาด หรือโรคติดต่อในประเทศไทยต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยมีรายละเอียดปรากฏตามรายงานการศึกษาของคณะกรรมการที่ได้แจกให้กับ สมาชิกทุกท่านไว้เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้จะขออนุญาตท่านประธานให้กรรมการ ๓ ท่าน คือ คุณหมอเอกภพ เพ็ญพิเศษ โฆษกคณะกรรมการ ได้นำเสนอผลงานดำเนินการของหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Corona 2019) และคุณหมอวาโย อัครรุ่งเรือง รองประธานคณะกรรมการได้นำเสนอ

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมาธิการ และอีกท่านหนึ่งคือคุณหมอสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ ที่ปรึกษาของคณะกรรมการ ได้นำเสนอข้อสังเกตของคณะกรรมการ ลำดับต่อไป ขอกราบขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณท่านประธาน กรรมาธิการนะครับ อนุญาตให้กรรมาธิการได้สรุปนะครับ ส่วนใดที่มีเอกสารอยู่แล้วก็ กรุณาสรุป ส่วนใดเป็นเรื่องใหม่ก็อนุญาตให้ลงรายละเอียดได้ครับ เชิญเลยครับ

นายเอกภพ เพียรพิเศษ (กรรมาธิการ) : เรียนประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่เคารพครับ ผม นายแพทย์เอกภพ เพียรพิเศษ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงราย พรรคก้าวไกล ในฐานะกรรมาธิการครับ ในส่วนของผมจะดำเนินการขยายความในเรื่องของ ผลการพิจารณาของกรรมาธิการนะครับ ที่ได้มีการเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการควบคุม โรคระบาดโคโรนา ๒๐๑๙ (Corona 2019) มาชี้แจงในกรรมาธิการก็จะมีกรมควบคุมโรค กรมท่าอากาศยาน สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง กระทรวงการต่างประเทศ บริษัทท่าอากาศยานไทย คณะกรรมการโรคติดต่อแห่งชาติ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงสาธารณสุข องค์การเภสัชกรรม กระทรวงมหาดไทย ศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด-๑๙ (COVID-19) กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา สมาคมโรคติดต่อแห่งประเทศไทย ข้อเสนอในภาพรวม คณะกรรมาธิการการสาธารณสุขของสภาผู้แทนราษฎรเราได้ดำเนินการติดตามสถานการณ์ การระบาด แล้วก็ติดตามการดำเนินการของหน่วยงานต่าง ๆ เริ่มมาตั้งแต่เดือนมกราคม ที่ผ่านมานะครับ แล้วก็ในสรุปรายงานครั้งนี้เนื่องจากว่าเรายังอยู่ในช่วงของการระบาดของ ไวรัสโควิด (COVID) อยู่การระบาดนี้ยังมีอยู่ทั่วโลกยังไม่สิ้นสุด อันนี้เราถือว่าเป็นการสรุป บทเรียนจากการรับมือในช่วงต้นเท่านั้นนะครับ ซึ่งตรงนี้ยังต้องมีการดำเนินการติดตาม การทำงาน การรับมือในช่วงต่อ ๆ ไปนะครับ การรายงานที่ทำมาครั้งนี้เป็นรายงานที่มีมิติ โดยส่วนใหญ่เป็นมิติทางด้านสาธารณสุขนะครับ อาจจะไม่ได้อธิบายถึงมิติทางด้านเศรษฐกิจและสังคม

๑๖๑

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธมนธรณ์ ๖๔/๓

มากนัก แล้วก็ได้รวมถึงมติทางด้านกฎหมายถึงเหตุผลของการคงอยู่ของพระราชกำหนด
บริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน -----

- ๖๕/๑

๑๖๒

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณิชากร ๖๕/๑

ที่ยังมีอยู่ตอนนี้ก็ตาม ซึ่งจากผลการศึกษาและการชี้แจงของหน่วยงานนี้เราได้ข้อมูลและทราบว่าการกระทรวงสาธารณสุข โดยเฉพาะกรมควบคุมโรค ได้มีการดำเนินการอย่างรวดเร็วและมีการตั้งศูนย์ปฏิบัติการฉุกเฉินและมีการคัดกรองคนที่มาจากเมืองต้นกำเนิดของโรคระบาด ตั้งแต่วันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๓ ถึงแม้ในช่วงต้นอาจจะมีเรื่องของการสับสนในนโยบายการรับมือบ้าง ถึงแม้ว่าจะมีความขาดแคลนในเรื่องของวัสดุ ครุภัณฑ์ทางการแพทย์ โดยเฉพาะอุปกรณ์ในการป้องกันตัวของผู้ปฏิบัติงานสาธารณสุขบ้าง แต่สุดท้ายประเทศไทยของเราก็สามารถควบคุมการระบาดของไวรัสโคโรนา (Corona) ได้ แต่อย่างที่เราเรารู้กันว่า ปัจจุบันเราไม่ได้อยู่ในยุคหลังโควิด (COVID) แต่เรากำลังอยู่ในช่วงของโควิด (COVID) ซึ่งอาจจะต้องอยู่แบบนี้ไปอีกประมาณ ๑-๒ ปี สิ่งที่ต้องทำตอนนี้คือต้องรักษาสมดุลระหว่างมาตรการสาธารณสุขกับเศรษฐกิจและปากท้องของประชาชน การสื่อสารให้ประชาชนมีความกลัวแล้วก็ยึดติดกับจำนวนผู้ติดเชื้อที่เป็นศูนย์ ถือเป็นเรื่องที่ต้องแก้ไข สิ่งที่ต้องสื่อสารคือความสามารถในการรับมือของสาธารณสุขกับจำนวนผู้ติดเชื้อที่อาจจะต้องมีบ้างในวาระ ในโอกาสต่อ ๆ ไป ถ้ามีการเปิดเศรษฐกิจจะครบ อาจจะมีการระบาดในระลอกที่ ๒ ระลอกที่ ๓ ก็ไม่ได้มีความผิดปกติอะไร เป็นสิ่งที่เราจะต้องเตรียมการเพื่อรับมือ และต้องมีการสื่อสารข้อมูลว่ากลุ่มที่ต้องระมัดระวังก็คือว่ากลุ่มที่มีความเสี่ยงสูงที่จะป่วยหนัก แล้วก็ยังต้องมีการเน้นย้ำเรื่องของระยะห่างหรือที่ตามภาษาอังกฤษที่เรียกว่าฟิสิคัล ดิสเทนซิง (Physical distancing) ด้วย เราต้องอยู่กับไวรัสโคโรนา (Corona) อย่างมีความเข้าใจครับ ไม่ใช่มีความกลัว นี่คือการพิจารณาของกรมการที่ได้ดำเนินการผ่านมาครับ ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ เชิญต่อครับ

นายวาโย อัครรุ่งเรือง (กรรมการ) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม วาโย อัครรุ่งเรือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ในฐานะรองประธานกรรมการสาธารณสุขครับ ได้รับมอบหมายที่จะมารายงานต่อสภาแห่งนี้ให้พี่น้องสมาชิกและประชาชนที่อยู่ทางบ้านได้รับทราบถึงข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสาธารณสุขของพวกเรา ซึ่งรายละเอียดมีจำนวนค่อนข้างมาก ได้ปรากฏอยู่ในรายงานแล้ว แต่ว่าผมจะขอสรุปเป็นภาพกว้าง ๆ

๑๖๓

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณิชากร ๖๕/๒

ให้ท่านสมาชิกได้เห็นภาพกันโดยง่ายครับ โดยหากจะสรุปจากรายงานฉบับนี้ในส่วนที่เป็น
ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ อาจสรุปได้ว่าการปฏิบัติงานควรจะ
แบ่งออกเป็น ๓ ระยะ คือ ระยะสั้น ระยะกลาง แล้วก็ระยะยาว

ซึ่งในระยะสั้นจากที่เราได้ศึกษาแล้วก็อย่างที่เรียนกันไปก่อนแล้ว
จากท่านประธานและท่านโฆษก การมอบหมายของคณะกรรมการ ตั้งแต่ช่วง
เดือนมกราคมได้ศึกษาต่อเนื่องมายาวนานก็จะมีบางส่วนของหน่วยงานราชการได้ทำ
ไปแล้ว แล้วก็ยังมีกำลังทำอยู่หรืออาจยังไม่ได้ทำ ก็กล่าวสรุปไปเลยนะครับ ในระยะสั้น
เริ่มแรกก็ต้องปิดประเทศก่อน ซึ่งทางรัฐบาลก็ได้ปิดประเทศไปแล้ว แล้วก็ได้ผลอยู่พอสมควร
ซึ่งอาจจะใช้มาตรการต่าง ๆ ทั้งภายในแล้วก็ภายนอก แต่ว่าโดยส่วนมากก็จะเป็นมาตรการ
ทางกฎหมาย อย่างที่ท่านโฆษกได้กล่าวไปว่ามีการใช้พระราชกำหนดการบริหารราชการ
ในภาวะฉุกเฉินหรือว่า พ.ร.ก. ฉุกเฉินนะครับ แล้วก็ร่วมกับในช่วงแรกที่เป็น พ.ร.บ.
โรคติดต่อ โดยที่การปิดประเทศก็ปิดพรมแดนทั้งทางบก ทางน้ำ แล้วก็ทางอากาศ
ซึ่งสามารถที่จะคอนเทน (Contain) เชื้อ ป้องกันเชื้อให้อยู่ภายนอกแล้วก็ไม่ให้เข้ามา
ภายใน ไม่มีการอิมพอร์ต (Import) เชื้อเข้ามาภายในได้อย่างค่อนข้างดี และทำให้
เกิดสเตต ควอรันทีน (State quarantine) ซึ่งการติดเชื้อในประเทศเราก็ไม่มีการติดเชื้อ
ภายในประเทศเองมากกว่า ๘๐ วันแล้ว แต่อย่างยังคงมีการอิมพอร์ต (Import) เชื้อ อย่างวันนี้
ก็มีเพิ่ม ๑ ราย แต่ว่าอยู่ในสเตต ควอรันทีน (State quarantine) ที่รัฐจัดหาไว้ให้

ส่วนสำคัญก็จะอยู่ในการดำเนินการในระยะกลาง ซึ่งอาจจะแบ่งออกเป็น
๒ ประเด็นสำคัญได้แก่ เรื่องของการจัดสรรทรัพยากรต่าง ๆ แล้วก็การป้องกันและ
การยืดระยะเวลาไม่ให้เข้าสู่ในระยะที่ ๓ ผมจะขอพูดถึงเรื่องของการจัดสรรก่อน การจัดสรร
ทรัพยากรก็จะแบ่งเป็นในเรื่องของอุปกรณ์ทางการแพทย์ต่าง ๆ -----

เรื่องของกำลังพล แล้วก็เรื่องขององค์ความรู้ด้วย ในเรื่องของอุปกรณ์ก็มีการจัดการออกประกาศในการควบคุมราคาในสินค้าที่จำเป็น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของหน้ากากอนามัย แล้วก็หน้ากากชนิดต่าง ๆ ในทางการแพทย์เช่น เอ็น ๙๕ (N95) รวมไปถึงแอลกอฮอล์ที่เอาไว้อใช้สำหรับทำแอลกอฮอล์เจล (Alcohol gel) ต่าง ๆ ด้วย ในเรื่องของกำลังพลก็รวมถึงเรื่องบุคลากรที่ต้องให้ความสำคัญทั้งในแง่ของแพทย์ พยาบาล แล้วก็หน่วยที่มีความสำคัญที่อยู่ด่านหน้าในเรื่องนี้ แล้วก็ได้รับความชื่นชมในต่างประเทศค่อนข้างมาก รวมไปถึงองค์การอนามัยโลกหรือดับเบิลยูเอชโอ (WHO) ก็คืออาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านของพวกเรา คือ อสม. แล้วก็อาสาสมัครในกรุงเทพมหานครก็คือ อสส. กทม. ด้วย ซึ่งต้องให้ความสำคัญ ในส่วนขององค์ความรู้ทางกรมควบคุมโรคควรที่จะต้องทำร่วมมือกันกับสมาคมวิชาชีพด้วย โดยเฉพาะสมาคมโรคติดเชื้อแห่งประเทศไทยที่จะต้องทำงานร่วมกันและให้ความรู้มีการจัดสรรอย่างแพร่กระจายอย่างถูกต้องไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ยกตัวอย่างในเรื่องที่เกิดความไม่เข้าใจหรือความเข้าใจที่อาจจะคลาดเคลื่อนไปกับหลักวิชาการ เช่นในเรื่องของเครื่องฉีดพ่นว่าสรุปแล้วมีนัยสำคัญในทางการแพทย์หรือไม่ ซึ่งเหล่านี้ทั้ง คร. กรมควบคุมโรคเองและสมาชิวิชาชีพที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องของวิชาการจะต้องร่วมมือกันแล้วก็แพร่กระจายความเข้าใจอันถูกต้องไปสู่ท้องถิ่นด้วย ในส่วนอุปกรณ์ก็ต้องมีการควบคุมกันต่อไป ในส่วนที่เป็นการป้องกันในระยะกลาง อันที่ ๓ คือการป้องกันและการยืดระยะเวลาที่จะเข้าสู่ระยะเฟส ๓ (Phase 3) ตอนนี้อย่างถือว่าประเทศเรายังไม่เข้าสู่ระยะที่ ๓ คือยังไม่มี การติดเชื้อภายในประเทศจากคนสู่คน โดยที่ไม่รู้แหล่งที่มา ซึ่งตอนนี้จากการศึกษาของคณะกรรมการวิชาการของเราก็พบว่าการเตรียมการในหลายประเด็น ยกตัวอย่างแอปพลิเคชัน (Application) ของ สพฉ. เนียมส์แคร์ (NIEMS-Care) ที่เข้ามาเพื่อเตรียมตัวจะเข้าสู่เฟส ๓ (Phase 3) รวมถึงการวางยุทธศาสตร์ในการทำโรงพยาบาลสนามจากตู้คอนเทนเนอร์ (Container) ต่าง ๆ ซึ่งรายละเอียดผมยังไม่กล่าวถึง แต่อย่างไรก็ตามการป้องกันหรือการยืดระยะเวลาที่ประเทศเราจะเข้าสู่การติดเชื้อหรือการแพร่ระบาดในระยะที่ ๓ คงจะต้องมีการบาลานซ์ (Balance) คงจะต้องมีการชั่งน้ำหนักระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางสาธารณสุขแล้วก็ผลสัมฤทธิ์ หรือว่าความเสียหายที่เกิดขึ้นกับทางเศรษฐกิจด้วย อีกกรณีหนึ่งก็คือ

การบาลานซ์ (Balance) ในเรื่องของการศึกษาให้กับอนาคตของชาติทั้งในระดับโรงเรียน แล้วก็ระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งทางกรรมาธิการของพวกเรา ก็เห็นว่ามีข้อคิดเห็น และมีข้อเสนอแนะว่าควรที่จะต้องจัดให้มีการเรียนการสอนจะเป็นที่โรงเรียน ที่มหาวิทยาลัย หรือว่าจะเป็นในทางออนไลน์ (Online) ควรจะต้องปรับเปลี่ยนไปตามแต่ละพื้นที่ว่า พื้นที่ไหนมีความปลอดภัย พื้นที่ไหนมีการแพร่ระบาดอยู่ ไม่ควรที่จะใช้เป็นที่ประเทศคือปิด คือปิดหมด หรือว่าเปิดคือเปิดหมด อาจจะต้องมีการเขาเรียกว่าอินดิวิดูอล ไรต์ส (Individual rights) ในแเอเรีย (Area) ต่าง ๆ สุดท้ายในเรื่องของความเชื่อมั่นที่จะต้องให้ความสำคัญ เพราะว่าหากเราคาดตัวเลขผู้ติดเชื้อให้อยู่ศูนย์เป็นระยะเวลานาน ๆ ถือว่าประสบความสำเร็จในแง่ของสาธารณสุข แต่ว่าอาจจะมีความล้มเหลวในแง่ของทางเศรษฐกิจ ซึ่งคณะกรรมการการสาธารณสุขก็มองว่าไม่สามารถที่จะลงลึก หรือว่าศึกษาในเรื่องผลกระทบทางเศรษฐกิจได้ แต่ก็ขอแสดงความคิดเห็นแล้วก็เสนอแนะในฐานะของคณะกรรมการว่า จะต้องสร้างความเชื่อมั่น แล้วก็ลดความวิตกกังวลทั้งภายในประเทศ แล้วก็ต่างประเทศด้วย โดยผ่านหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ยกตัวอย่างเช่นกระทรวงการต่างประเทศ เป็นต้น ระยะสั้น ระยะกลาง จนมาถึงระยะยาว ระยะยาวเรายังมองกันไปในแง่ของ ๕ ปี ๑๐ ปี ในอนาคตที่โรคระบาดมันอาจจะจบลงไป หมายถึงโรคระบาดโควิด-๑๙ (COVID-19) ตรงนี้ อาจจะจบลงไป แต่ว่าโรคระบาดเราจะเห็นได้ว่ามีเกิดขึ้นในช่วงทุก ๆ ๑๐ ปี เพราะฉะนั้น โรคระบาดยังคงอยู่ในสังคมมนุษย์แล้วอาจจะต้องเกิดขึ้นในสังคมไทยต่อไป เราคงไม่ได้ มองกันแค่ในระยะของเรื่องโควิด (COVID) เท่านั้น หากที่จะต้องมองไปถึง -----

ในอนาคตในระยะยาวต่อไปอีก ๕ ปี ๑๐ ปี ๒๐ ปีด้วยว่าจะต้องทำให้เกิดบีเฮวิเออร์ เชนจ์ (Behavior change) จะต้องทำให้เกิดพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปของเยาวชนคนในชาติของพวกเรา เพราะฉะนั้นจะต้องเริ่มที่กระทรวงศึกษาธิการด้วย ที่จะต้องทำให้มีหลักสูตรต่าง ๆ ในการเรียน ในการสอนวิชาสุขศึกษา อยู่ในวิชาพลศึกษา ให้เด็ก ๆ ของพวกเรา ให้ประชาชนของเรามีจิตใจที่รักความสะอาด นอกจากในสถานศึกษาเรายังต้องเสริมสร้างวัฒนธรรมการรักความสะอาดให้เกิดขึ้นในสังคมไทยด้วย เพราะว่าอย่างที่ได้เรียนไปว่าโรคติดต่อจะไม่ติดต่อ ถ้าคนเราไม่ติดต่อกันครับ ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณกรรมาธิการครับ มีท่านสมาชิกเข้าชื่อกันแล้ว ๔ ท่าน ผมขออนุญาตไปตามลำดับ ท่านแรก คุณกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ เชิญคุณหมอครับ

นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร (ประธานคณะกรรมการ) : ขออนุญาตท่านประธานครับ ขออนุญาตให้ทางนายแพทย์สุรวิทย์ คนสมบูรณ์ ก่อนครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณหมอเดี๋ยวนะครับ เชิญเลยครับ

นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ (ที่ปรึกษาคณะกรรมการ) : ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายแพทย์สุรวิทย์ คนสมบูรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชัยภูมิ ในฐานะที่ปรึกษาคณะกรรมการการสาธารณสุข สภาผู้แทนราษฎร ขออนุญาตนำเสนอเกี่ยวกับข้อสังเกตของคณะกรรมการโดยสรุป จะเห็นได้ว่าหลังจากเกิดโรคโควิด-๑๙ (COVID-19) จะมีเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมากมายที่เราเรียกกันว่านิว นอร์มัล (New normal) หรือชีวิตวิถีใหม่ คณะกรรมการการสาธารณสุข สภาผู้แทนราษฎรก็จึงได้ตั้งข้อสังเกตต่าง ๆ ไว้เพื่อจะเป็นบทเรียน เพื่อจะเป็นการเตรียมการเป็นการที่จะวางแผนให้กับหน่วยงานต่าง ๆ เช่น

ข้อ ๑ การแก้ไขปัญหาการขาดแคลนหน้ากากอนามัย รวมถึงการควบคุมราคาสินค้าผลิตภัณฑ์ทางการแพทย์ที่มีความจำเป็นที่ต้องใช้รองรับสถานการณ์แพร่ระบาดของโรค จะเห็นได้ว่ายังไม่สามารถดำเนินการควบคุมหรือว่าการกระจายหน้ากากอนามัยให้กับประชาชนได้อย่างเพียงพอ อย่างทั่วถึงและไม่ทันทั่วถึง ในกรณีนี้คณะกรรมการ

๑๖๗

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุพิชชาย์ ๖๗/๒

เห็นได้ว่าเรื่องมาตรการทางกฎหมายอย่างเดียวอาจไม่เพียงพอ การที่จะไปกำกับควบคุมไม่ให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชันต่าง ๆ เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ นี่คือประเด็นในเรื่องของการที่จะควบคุม หรือการกระจายหน้ากากอนามัย หรือผลิตภัณฑ์ทางการแพทย์ต่าง ๆ ประเทศไทยควรจะมีโรงงานผลิตผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ได้มาตรฐานซึ่งเป็นของรัฐก็ดี หรืออาจจะเป็นของโรงงานอื่น ๆ ก็ได้ ในการผลิตวัคซีน ในการผลิตยา เวชภัณฑ์และเครื่องมือทางการแพทย์ โดยความร่วมมือขององค์การเภสัชกรรมซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐ หรือร่วมมือกับบริษัทผู้ประกอบการที่มีความสามารถผลิตอุปกรณ์ทางการแพทย์ เพื่อใช้สำหรับในทางการแพทย์โดยตรง คณะกรรมการอาหารและยาควรเป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์ และควบคุมมาตรฐานในการผลิตผลิตภัณฑ์สุขภาพ อุปกรณ์และเครื่องมือการแพทย์ ให้เป็นไปตามมาตรฐาน เพื่อลดปัญหาการขาดแคลนอุปกรณ์ทางการแพทย์ รวมทั้งรองรับการแพร่ระบาดของโรคใหม่ ๆ ที่อาจเกิดขึ้นได้ในอนาคต

ข้อ ๒ เป็นเรื่องที่ต้องคำนึงถึงภาระงานของผู้ปฏิบัติหน้าที่ในสถานการณ์ที่มีการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Corona 2019) โดยเฉพาะการสับเปลี่ยนหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงานให้มีความเหมาะสม ไม่ให้ทำงานหนักจนเกินไป ซึ่งอาจจะเป็นอันตรายต่อสุขภาพ อาจจะทำให้การปฏิบัติงานไม่ได้ศักยภาพ การจัดบุคลากรไม่ว่าจะเป็น อสม. เป็นเจ้าหน้าที่ต่าง ๆ ในระดับต่าง ๆ ก็จะต้องคำนึงถึงศักยภาพของบุคลากรดังกล่าว

ข้อ ๓ กระทรวงศึกษาธิการควรส่งเสริมกระตุ้นการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเกี่ยวกับสุขภาพในโรงเรียน โดยบรรจุไว้ในหลักสูตรการเรียนวิชาสุขศึกษา พลศึกษา ซึ่งควรสนับสนุนให้ติดตั้งอ่างล้างมือให้มีจำนวนเพียงพอและครบถ้วนทั่วถึง รวมทั้งการดูแลเรื่องห้องน้ำสะอาด การสร้างพฤติกรรมสุขภาพร่าง ๆ ที่จะเป็นการป้องกันโรคไปในตัว

ข้อ ๔ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก่กรมควบคุมโรคกระทรวงสาธารณสุข สมาคมโรคติดเชื้อแห่งประเทศไทยและศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด-๑๙ (COVID-19) ควรนำข้อมูลทางวิชาการที่มีอยู่เผยแพร่ไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการฉีดพ่นยาฆ่าเชื้อต่าง ๆ ซึ่งอาจจะทำให้สิ้นเปลืองงบประมาณ แต่ผลที่ได้อาจจะไม่คุ้มต่าง ๆ เหล่านี้

ข้อ ๕ ในการแก้ไขปัญหาผลกระทบทางเศรษฐกิจเป็นเรื่องที่ทำได้ลำบาก จนกว่าจะมีการป้องกันและการรักษาโรคที่มีประสิทธิภาพและเข้าถึงได้ง่าย การพัฒนาสมุนไพรไทยของเราเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ เพราะว่าถ้าเรามีผลการทดสอบ ตรวจสอบผลการวิจัยที่ได้มาตรฐานจะทำให้การใช้สมุนไพรไทยในการป้องกันการรักษาโรคเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ อาจจะสามารถส่งออกเป็นสินค้าออกไปยังต่างประเทศทำรายได้ให้กับประเทศไทยเราได้ด้วย

ข้อ ๖ กระทรวงสาธารณสุขควรพิจารณาและวางแผนการจัดสรรงบประมาณ เพื่อส่งเสริมในเรื่องของการที่จะฉีดวัคซีนให้ทั่วให้แก่เด็กในระดับประถมศึกษา ในระดับมัธยมเพื่อที่จะช่วยสร้างภูมิคุ้มกันขึ้น อาจจะมีภูมิคุ้มกันที่สามารถจะช่วยลดอาการทางด้านโรคทางเดินหายใจได้

ข้อ ๗ ในการจัดสรรงบประมาณต่าง ๆ ถ้ามีการกระจายลงไปสู่ท้องถิ่นให้ทางท้องถิ่นรับในบางส่วนก็จะเป็นการกระจายการใช้จ่ายงบประมาณและทำให้รวดเร็วยิ่งขึ้น

ข้อ ๘ ควรสนับสนุนงบประมาณในการสร้างโรงพยาบาลเฉพาะทาง เพื่อดำเนินงานด้านการติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Corona 2019) ทั้งเรื่องของการป้องกันโรค การรักษาโรค ตลอดจนการคัดกรอง รวมทั้งการเตรียมอุปกรณ์เครื่องมือต่าง ๆ ที่จำเป็นเป็นเหมือนโรงพยาบาลต้นแบบ

ข้อ ๙ การบริหารจัดการระบบหลักประกันสุขภาพและระบบการจัดสรรทรัพยากรด้านสาธารณสุขควรจะรวดเร็วทันต่อสถานการณ์ ซึ่งเราก็ถือว่าได้ผ่านประสบการณ์มากพอสมควรในเรื่องดังกล่าวนี้ กระทรวงสาธารณสุขก็ดี การจัดการระบบหลักประกันสุขภาพ ระบบจัดสรรทรัพยากรด้านสาธารณสุขก็ควรจะเตรียมพร้อม

ข้อ ๑๐ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญกำหนดแผนดำเนินการต่าง ๆ เพื่อเป็นมาตรการป้องกันการดูแลตนเองจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Corona 2019) ให้มีความรัดกุมและมีมาตรฐานไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการรักษาระยะห่างในการทำงานด้านต่าง ๆ หรืองานประเพณี งานทุกอย่างถ้ามีการจัดระบบการรักษาระยะห่างทางสังคม การสวมหน้ากากอนามัย การล้างมือควรจะได้มีการส่งเสริมแล้วก็จัดมาตรฐานให้เป็นที่ปฏิบัติได้อย่างทั่วถึง ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปขอเชิญท่านกิตติศักดิ์ เชิญครับ

นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ (มหาสารคาม) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์กิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม พรรคเพื่อไทย วันนี้ก็ขอมอบอภิปรายรายงานผลการพิจารณาศึกษาญัตติเรื่องการศึกษามาตรการป้องกันการเกิดโรคระบาดและโรคติดต่อในประเทศไทยของคณะกรรมการการสาธารณสุข สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งได้ทำสรุปรายงานมา ก็ต้องขอขอบคุณคณะกรรมการการสาธารณสุข สภาผู้แทนราษฎร ที่ได้ทำรายงานที่ค่อนข้างสมบูรณ์แบบ แล้วก็ผมขอตั้งข้อสังเกตนะครับว่า -----

รายงานฉบับนี้ได้เรียกหน่วยงานทั้ง ๑๔ หน่วยงาน มาให้ข้อมูลในช่วงโควิด-๑๙ (COVID-19) ในครั้งนี้ ผมขอตั้งข้อสังเกตดังนี้ ๑. รายงานฉบับนี้ยังขาดเรื่องของปัญหาที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งเราจะต้องเอาปัญหาที่เกิดขึ้นจริงมาแก้ไขในเชิงระบบ แล้วเราก็คิดว่าปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในอนาคตเราจะป้องกันแก้ไขอย่างไร ทำไม่ถึงพูดอย่างนั้นครับ ๑. การระบาค รัฐเปิดศูนย์ปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน ๔ มกราคม ๒๕๖๓ แต่ทำไมมีการระบาคที่สนามมวย ลุมพินี สถานบันเทิงทองหล่อ วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ มีนักท่องเที่ยวชาวฮ่องกงเดินทาง มาเที่ยวที่ไทย แล้วก็วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ไปเที่ยวที่ทองหล่อ เราทราบก็ตอนวันที่ ๔ มีนาคม แล้วก็แม้กระทั่งว่าทราบวันที่ ๔ มีนาคม มีการระบาคที่ทองหล่อแล้ว วันที่ ๖ มีนาคม ยังมีการชกมวยที่สนามมวยลุมพินีทั้งที่มีการประกาศห้ามชกมวย นี่คือนี่ที่เกิดขึ้นจริง ก็นำเรียนว่าเมื่อเราทราบที่เราประกาศภาวะฉุกเฉินเมื่อวันที่ ๔ มกราคม เราจะทำอย่างไร ให้การคัดกรองซึ่งถือว่ามีสำคัญ ช่วงนั้นเรื่องอื่นไม่สำคัญเท่าการคัดกรอง เพราะเข้ามา จากต่างประเทศ ในประเทศเราไม่มี ฉะนั้นเราต้องลงทุน เราต้องโฟกัส (Focus) เรื่องการคัด กรองให้ดี ถ้าเราคัดกรองให้ดีเราจะทำงานน้อยลง เราจะประหยัดค่าใช้จ่ายน้อยลง เรา จะมีการระบาคน้อยลง การคัดกรองที่เราเห็นมีปัญหาเราก็ต้องเรคคอร์ด (Record) เช่น ช่วงที่ มีฝีน้อยเข้ามา ช่วงแรกที่ไม่ได้คัดกรองทุกคน ช่วงการตรวจเฉพาะที่มาจากอุ้งขึ้น ซึ่งจริง ๆ ตอนนั้นต้องคิดแล้วว่าในบริเวณประเทศอื่น ไม่ว่าจะเป็นฮ่องกงที่มาระบาค ที่บริเวณทองหลอกก็น่าจะมีเชื้ออยู่แล้ว นี่คือนี่ที่เราจะต้องมีการศึกษาในตัวนี้ด้วย การคัดกรอง ที่ไม่รวดเร็ว ไม่ครอบคลุม ไม่แม่นยำ ที่ไม่แม่นยำก็บอกว่าการจะทำอะไรเราต้องรู้จริง แล้วก็ ต้องคิดว่าการที่เราจะวางแผนในการที่จะคัดกรองให้ได้ ๑๐๐ เปอร์เซนต์ มีความสำคัญ ร่วมมาคนหนึ่ง ๑ วันเขาสัมผัสอีก ๑๐๐ คน หนึ่งวันเขาสัมผัสอีก ๑๐๐ คน อีก ๑ วันสัมผัส อีก ๑๐๐ คน มันจะขนานไหน เพราะฉะนั้นแล้วในช่วงที่การคัดกรองมีความสำคัญเราต้อง โฟกัส (Focus) ในจุดนั้นให้รวดเร็ว แม่นยำ ครอบคลุมในทุกุรรู่วี่ที่จะเกิดขึ้น

อันที่ ๒ คือการสืบสวนโรค เมื่อมีเหตุการณ์ที่ทองหล่อแล้ว มีเหตุการณ์ ที่ลุมพินีแล้ว ความรวดเร็ว แม่นยำที่จะต้องสืบสวนโรค ซึ่งช่วงแรกเราตรวจเฉพาะคนที่มีไข้ คนที่มีอาการ แล้วก็ไม่ได้แอกเกรสซิฟ (Aggressive) เรียกว่ารุนแรงในการที่จะทำให้คนที่อยู่ สนามมวยลุมพินีทั้ง ๕๐๐-๖๐๐ คน ได้รับการคัดกรอง ทราบว่าอีก ๑ เดือน ก็มีการคัดกรอง

๑๗๑

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชญาภา ๖๙/๒

แค่ ๑๐๐ คน นี่คือนี่ที่เราจะต้องมีความรวดเร็ว แล้วก็แม่นยำ ครอบคลุมในปัญหาที่เกิดขึ้น ถ้าเราลงทุนตั้งแต่ตอนนั้นประเทศไทยเราอาจจะมีปัญหาน้อยกว่านี้นะครับ แล้วก็สังเกตว่า เขาไปตรวจที่โรงพยาบาลเอกชน ซึ่งตัวนี้ไม่มีอาการ แล้วก็ไปตรวจโรงพยาบาลหลวงก็ไม่ได้ ก็ต้องไปตรวจที่โรงพยาบาลเอกชน เฉพาะที่โรงพยาบาลรามคำแหงมีตัวเลขว่าเขาตรวจ วันที่ ๑๔ มีนาคม ถึงวันที่ ๕ เมษายน ๗,๗๗๖ ราย พบมีผู้ติดเชื้อ ๙๕ ราย ๑.๒๒ เปอร์เซนต์ ของผู้ที่ไม่มีอาการเลย นี่คือนี่ที่เราต้องเรียนรู้ว่าการที่ไม่มีอาการก็สามารถจะมีการติดเชื้อได้ เพราะฉะนั้นแล้วผู้ที่มีความเสี่ยงที่สัมผัสในกลุ่มเสี่ยงทั้งหมด ถึงแม้ไม่มีอาการจะต้องมีการ ตรวจอย่างรวดเร็ว แล้วก็เรียกว่าแม่นยำ ด้วยนะครับ เพราะฉะนั้นแล้วผมมีเวลาแค่ ๗ นาที

๑๓๒

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ประไพพิศ ๗๐/๑

เพราะฉะนั้นการเน้นในเรื่องการคัดกรองการสืบสวนโรคนี้มีความสำคัญ ส่วนการบริหารจัดการอื่น ๆ ที่ยังมีปัญหา ไม่ว่าจะเป็นการบริหารจัดการหน้ากาก อุปกรณ์ เรื่องของสิ่งที่มีปัญหาต่าง ๆ ท่านควรจะ เรคอร์ด (Record) เข้าไปในรายงานนี้ด้วย ส่วนในปัญหาของโควิด (COVID) เรามีจุดแข็งคือระบบสาธารณสุขที่เข้มแข็ง มีบุคลากรการแพทย์ที่มีความสำนึก มีจรรยาบรรณที่ดี แล้วก็มี อสม. เป็นเครือข่ายที่แข็งแรงครับ เราถึงรอดมาได้จนถึงตอนนี้ จุดอ่อนของเราคือการจัดการซ้ำเกินไป เร็วเกินไปในบางครั้งนะครับ แล้วก็เข้มเกินไป ซ้ำเกินไปก็ไม่ดี แล้วถ้าเข้มเกินไปในช่วงแรกก็จะดีนะครับ แต่ว่าเข้มเกินไปในช่วงท้ายก็ทำให้เศรษฐกิจเสียหาย ฉะนั้นจุดพืดระหว่างการทำที่จะต้องเข้มเกินไป เร็วเกินไป หรือซ้ำเกินไป อ่อนเกินไป มีความสำคัญเพราะกระทบกับเศรษฐกิจด้วยนะครับ แล้วในปัจจุบันนี้ก็นำเรียนว่าจะต้อง โฟกัส (Focus) ๒ เรื่องนะครับ จะป้องกันการแพร่เชื้อจากภายนอกประเทศได้อย่างไร รู้ได้อย่างไรที่ไม่มีรูรั่ว ผมตั้งคำถามนะครับตอนนี้ อันที่ ๒ วัคซีนท่านเตรียมไว้อย่างไร คน ๖๖ ล้านคน ถามว่าวัคซีนจะมาอย่างไร ผลิตได้อย่างไร แล้วจะมีการวางแผนในการที่จะฉีดวัคซีนของคนไทยอย่างไรต่อไปครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณนะครับ ท่านต่อไปคือคุณวิรัตน์ วรศสิริน หลังจากนั้นจะเป็นท่านนริศ ขำรุ่งรักษ์ แล้วก็ขอบคุณหมอจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ ครับ เชิญครับ

นายวิรัตน์ วรศสิริน (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบขอขอบคุณท่านประธานที่เคารพ ผม วิรัตน์ วรศสิริน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเสรีรวมไทย ขอขอบพระคุณคณะกรรมการนะครับ คณะกรรมการได้เสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษามาตรการป้องกันการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Corona 2019) มา ณ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรในวันนี้ ก็เรียนท่านคณะกรรมการทั้งหมดว่า เห็นด้วยทุกข้อทั้งหมดนะครับ วันนี้ก็เพียงอยากจะขอเสนอความเห็นเกี่ยวกับเรื่องหน้ากากอนามัย เล็ก ๆ น้อย ๆ นะครับ ตามข้อสังเกตของท่านที่เขียนมาว่ามีความประสงค์ที่จะแก้ไขปัญหาการขาดแคลนหน้ากากอนามัย และการควบคุมราคาให้อยู่ในราคาที่เหมาะสม ไม่ให้เป็นภาระของพี่น้องประชาชน ซึ่งเป็นเรื่องที่ดีและเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง สาเหตุของการขาดแคลนในช่วงเวลาที่ผ่านมาเดือนกุมภาพันธ์ ที่โรคไวรัสกำลังระบาดอย่างมากในขณะนั้น

๑๗๓

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ประไพพิศ ๗๐/๒

เป็นเพราะว่าสถานการณ์โควิด (COVID) ในต่างประเทศเองก็รุนแรงนะครับ หน้ากากอนามัยก็ขาดแคลนอย่างมากในขณะนั้น ทำให้ราคาหน้ากากอนามัยสูงอย่างมากก็เลยเกิดนกรู้ในเวลาไม่นานนะครับ เกิดนกรู้ว่าวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ จะมีการประกาศห้ามส่งออกหน้ากากอนามัย จึงมีการเร่งส่งออกก่อนที่ราชกิจจานุเบกษา จะประกาศและมีผลบังคับในวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ แต่อย่างไรก็ตามครับท่านประธาน ผมไปเดินหาเสียงผมก็เห็นแล้ว หน้ากากอนามัยขายเต็มไปหมดแล้ว ไม่ขาดแคลนแล้วตอนนี้ ราคาที่พอเหมาะสมพอสมควรครับ ถ้าพูดถึงหน้ากากอนามัยนี้เป็นสิ่งที่ป้องกันโรคติดต่อไข้ไหม ต้องตอบว่าใช้รัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๗ บัญญัติว่าบุคคลย่อมได้รับการป้องกันและขจัดโรคติดต่อร้ายแรงจากรัฐ โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายใด ๆ ตรงนี้ผมก็ไม่เห็นมีในรายงานนะครับ ในเมื่อหน้ากากเป็นสิ่งที่ป้องกัน รัฐจะต้องจัดหาให้ในช่วงระยะเวลาเช่นนี้ที่รัฐประกาศให้โควิด (COVID) เป็นโรคติดต่อร้ายแรงอยู่ในขณะนี้ จะต้องให้กับประชาชนโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย และอีกอย่างหนึ่งผู้ป่วยในโรงพยาบาลเอกชนที่จะต้องรับการตรวจโควิด (COVID) ก่อนที่จะผ่าตัดจะให้เขาทำอย่างไร เขาต้องเสียค่าตรวจโควิด (COVID) ๕,๐๐๐-๗,๐๐๐ บาท จะให้เขั้นเพียงผู้ป่วยออกมาตรวจโรงพยาบาลรัฐแล้วเขั้นกลับไปผ่าตัดใหม่หรืออย่างไรนะครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้ในเมื่อรัฐธรรมนูญ เจ้าของเรือแปะบงการเขียนเองนะครับ ก็จะต้องทำตามรัฐธรรมนูญนี้จึงจะถูกต้อง ผมก็หวังว่าท่าน พลเอก ประยุทธ์ ท่านก็ไม่ค่อยปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ แต่ก็เรียกร้องให้คนปฏิบัติตามกฎหมาย ขอประทานโทษท่านประธานเป็นอย่างสูง ออกนอกเลน (Lane) นิดเดียว เข้าต่อนะครับ เรื่องสถิติผู้ป่วยโควิด (COVID) ณ ขณะนี้ ๓,๓๗๘ คน และรักษาหายไปแล้ว ๓,๑๙๔ คน ก็ตามที่ท่าน ผบ.ทบ. ท่านบอกนะครับ โควิด (COVID) รักษาหาย แต่ซังชาติรักษาไม่หาย แต่ยังมีอีกโรคหนึ่งที่รักษาไม่หาย ท่านประธาน โรคเกลียดคนไทยเข้าสมองก็รักษาไม่หายเหมือนกันนะครับ ถ้า ๆ ผนฯ นายกรัฐมนตรียังมีโรคเกลียดคนไทยเข้าสมอง ผมคิดว่าท่านก็จะรวมไทยสร้างชาติไม่ได้

๑๓๔

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปีทมา ๗๑/๑

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านวิรัตน์อย่าไปไกลนักครับ

นายวิรัตน์ วรศสิริน (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอประทานโทษครับท่านประธาน ผมเข้าเลน (Lane) แล้วครับ ขอบคุณครับ ก็จะมีคนเสียชีวิตทั้งหมดจากผู้ป่วยโควิด (COVID) ขณะนี้มีผู้เสียชีวิตทั้งหมด ๕๘ คน ไม่ทราบว่าคณะกรรมการทราบไหมว่ามีคนฆ่าตัวตาย จากสถานการณ์โควิด (COVID) นี้เท่าไร ขอภาพเลยนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดพีเซนเทชั่น)

นายวิรัตน์ วรศสิริน (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับตามภาพนี้ แต่งแดงข้างขวาเป็นข้อมูลการฆ่าตัวตายจากกรมสุขภาพจิต จัดทำโดยทีดีอาร์ไอ (TDRI) ตามแท่งขวาคนพยายามฆ่าตัวตายในปีนี้แต่งสีแดง ๙๘๑ คน เปรียบเทียบกับปีที่แล้ว ๖๐๕ คน ท่านประธานจะเห็นว่าเพิ่มขึ้น ๓๗๖ คน ปีนี้มีคนพยายามฆ่าตัวตาย ๙๘๑ คน ส่วนคนที่ ฆ่าตัวตายสำเร็จปีนี้ ๖๐๕ คนแต่งแดงฝั่งซ้ายมีอนะครับ เปรียบเทียบกับปีที่แล้ว ที่ฆ่าตัวตายสำเร็จ ๑๙๑ คน ปีนี้มีคนฆ่าตัวตาย ๖๐๕ คน นี่สถิติมาถึงแค่เดือนเมษายนเท่านั้น จะเห็นได้ว่าคนไม่ป่วยด้วยโควิด (COVID) โควิด (COVID) แม้จะตายน้อย ๕๘ คน แต่คน ฆ่าตัวตายมากมายเหลือเกิน ถ้ามารัฐบาล พลเอก ประยุทธ์ควบคุมโควิด (COVID) ได้ดีไหม ก็ถือว่าดีที่สุดของเอเชีย (Asia) ถ้าถามว่าประเทศอื่น ๆ ทำเหมือนท่านได้ไหม ถ้าจะ ประกาศพระราชกำหนดฉุกเฉิน ประกาศเคอร์ฟิว (Curfew) ห้ามทำมาค้าขายทั้งประเทศ แล้วก็หยุดอยู่กับบ้าน หยุดเชื้อ เพื่อชาติ เขาทำจะได้ผลเหมือนประเทศไทยไหม ก็ตอบว่า ได้เลยครับ ได้ผลเหมือนกัน แต่ทำไมเขาไม่ทำ ทำไมอเมริกาประเทศใหญ่ ๆ เขาไม่ทำ เพราะอะไร เพราะว่ามันเป็นอำนาจเผด็จการแล้วจะทำให้มีคนเสียหาย แล้วประชาชน จะอดอยากจากพิษเศรษฐกิจมากมาย อย่างที่ผมยกตัวอย่างให้ท่านประธานฟัง สิ่งนี้ควรนำไป ศึกษาและป้องกัน ขอภาพที่ ๒ นะครับ ชาวเมื่อคืนอยู่ฮันคัมแบ็ก (Comeback) จัดปาร์ตี้ (Party) ใหญ่ไม่หวั่นโควิด (COVID) โควิด (COVID) ไม่มีหอรอกครับที่นั่น ของเราไม่มีเชื้อมา ๘๖ วันติดต่อกันแล้ว เรายังใส่หน้ากากอนามัยกันอยู่ พระพุทธเจ้าตรัสว่าอย่าเพิ่งเชื่อ เพราะเหตุ ๑๐ ประการ เช่น ไปฟังเขามา เล่ามา ลือมา อ่านมา แม้กระทั่งครูบอกก็อย่า เพิ่งเชื่อ คนพูดที่เชื่อถือได้ เช่น หมอก็อย่าเพิ่งเชื่อ พระพุทธเจ้าบอกไว้ พุทธสุภาษิตบอกว่า จงอย่าเชื่อสิ่งใดง่าย ๆ แม้แต่คำพูดของเราเอง จนกว่าจะพิสูจน์ด้วยปัญญาและเหตุผลแล้ว

๑๗๕

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปีทมา ๗๑/๒

เราจะเป็นมนุษย์หน้ากากไปอีกนานเท่าไร หรือว่าเราจะเชื่อนายกรัฐมนตรีของเราไปเรื่อย ๆ
อย่างนั้นหรืออย่างไร กราบขอพระคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไป
คุณนริศ ขำนุรักษ์ ครับ ใครไม่อภิปรายก็กรุณาสมหน้ากากด้วยครับ เชิญท่านนริศครับ

นายนริศ ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นริศ ขำนุรักษ์
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ ผมขออนุญาตได้อภิปรายรายงาน
ผลการพิจารณาศึกษามาตรการป้องกันกาเกิดโรคระบาดหรือโรคติดต่อในประเทศ
ของคณะกรรมการการสาธารณสุข ในบางประเด็นเป็นการสอบถาม และบางประเด็น
เป็นความเห็นบางประการ ประเด็นที่ ๑ ประเด็นที่เป็นข้อสังเกตของคณะกรรมการที่จะ
ให้ประเทศไทยได้มีโรงงานผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ได้มาตรฐานเป็นของรัฐ ประเด็นนี้ผมเห็นด้วย
เป็นอย่างยิ่งครับ และมีรายละเอียดว่าผมอยากจะให้ครอบคลุมในภูมิภาคอื่นด้วยนะครับ
ยกตัวอย่างบริษัทในเครือซีพี (CP) ได้จัดตั้งโรงงานขึ้นมาด้วยงบประมาณประมาณ ๑๐๐ ล้านบาท
เพื่อผลิตหน้ากากอนามัยแล้วก็มอบให้กับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผมคิดว่าโรงงานโรงนี้
ใช้ได้เฉพาะแค่กรุงเทพฯ หรือภาคกลางเท่านั้น ส่วนภาคเหนือ ภาคอีสาน ภาคใต้ก็ยังคง
ขาดแคลน -----

๑๓๖

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สมร ๗๒/๑

แต่ว่าถ้าเรามีที่ภาคเหนือเป็นของมหาวิทยาลัย มช. มหาวิทยาลัยนเรศวรหรือมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ภาคอีสานอาจจะเป็นมหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยสุรนารี หรือมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ภาคใต้อาจจะเป็น มอ. และมหาวิทยาลัยทักษิณ ผมคิดว่าจะครอบคลุมทุกภูมิภาค ยามปกติก็ผลิตขายทั่วไป แต่ยามวิกฤติก็เอามาใช้แทนความขาดแคลน ผมจึงขอสอบถามทั้ง ๆ ที่ผมเห็นด้วยนะครับ แต่ว่าในรายละเอียดกรณีการมีแนวคิดเช่นผมหรือไม่ อย่างไร

เรื่องที่ ๒ ประเด็นการทำงานด้านวิจัย การค้นหาเชื้อโรค ต้องชื่นชมครับว่าประเทศไทยเราค้นพบ แม้ว่าไม่ได้เป็นประเทศแรกของโลก เพราะว่าประเทศจีนเป็นประเทศที่ค้นพบก่อนหน้าเรา แต่ว่าเหตุที่ประเทศจีนต้องรีบแถลง เพราะว่าประเทศไทยเป็นประเทศที่ค้นพบเป็นประเทศที่ ๒ เพราะว่าถ้าประเทศจีนไม่แถลงเราจะเป็นคนแถลง ประเทศจีนจึงรีบแถลง จึงนำมาสู่การมีมาตรการป้องกันและแก้ไขให้กับคนทั่วโลก สิ่งนี้ผมจึงขออนุญาตชื่นชม ตลอดจนการรักษาพยาบาล ประเทศไทยขณะนี้ทั่วโลกครับ พยายามที่จะขอเข้ามารักษาพยาบาลเชื้อโรคโควิด (COVID) ในประเทศไทย ยกตัวอย่าง จังหวัดพัทลุงตรวจหา ๙๓๓ ราย ไม่พบเชื้อ ๙๑๔ ราย พบเชื้อ ๑๔ ราย และรักษาหายเป็นปกติทั้ง ๑๔ ราย นี่คือความสามารถของหมอคนไทย ผมจึงถามว่าคณะกรรมการได้ศึกษาหรือไม่ว่าเราจะยกระดับการตรวจพบและการรักษาพยาบาลให้ได้สูงกว่านี้ การค้นพบอยากให้ได้ที่ ๑ ส่วนการรักษาพยาบาลนั้น เราอาจจะมาเป็นอันดับ ๑ ของโลกแล้วนะครับ

ประเด็นที่ ๒ เรื่อง อสม. เราทราบดีว่าต่างประเทศและองค์การอนามัยโลก ยกย่อง อสม. ของเราในการทำหน้าที่คัดกรองในหมู่บ้าน ในการใช้พลังทางสังคม กอดดันและมีการกักตัว แต่ว่าทราบเรียนท่านประธานครับว่า อสม. ในพื้นที่เขตเมืองทำงานยุ่งยาก ซับซ้อนและประสบความสำเร็จน้อยกว่า อสม. ในชนบท อาจจะเป็นเรื่องวัฒนธรรมความเชื่อ ผมจึงขออนุญาตได้สอบถามว่าทางกรรมการได้ศึกษาประเด็น อสม. ในเขตเมืองว่าเราจะเพิ่มกลไก ศักยภาพอะไรให้เขาประสบความสำเร็จเหมือนกับ อสม. ในเขตชนบท ผมยกตัวอย่างว่าเรื่องสนามมวย สนามมวยวันนั้นที่เกิดโรคโควิด (COVID) ระบาด อสม. ตามได้ทุกราย และนำทุกรายนั้นเข้าสู่การกักตัวได้ทุกราย แล้วก็รักษาได้หายทุกราย

๑๓๗

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สมร ๗๒/๒

ประเด็นถัดมา ประเด็นเรื่องภาคเอกชน คิดว่าเราเกิดโรคโควิด (COVID) ระบาดครั้งนี้ ความร่วมมือของภาคเอกชนสูงมาก ยกตัวอย่าง บริษัทในเครือซีพี (CP) แล้วเมื่อสักครู่ แล้วบริษัทยักษ์ใหญ่อีกหลายบริษัทบริจาคให้รัฐบาล เพื่อช่วยเหลือประชาชน ทั้งเวชภัณฑ์ ทั้งเครื่องมือแพทย์ ทั้งการประกอบอาชีพและเรื่องเศรษฐกิจท่ามกลางที่เขาคาดแคลนเช่นเดียวกัน ลำบากเช่นเดียวกัน เขาได้เสียสละเป็นอย่างยิ่ง ประเด็นนี้เป็นประเด็นที่กรรมการต้องขยายครับ เพื่อให้เป็นกำลังใจให้กับภาคเอกชนที่เข้ามาสนับสนุนงานทางด้านสาธารณสุขของประเทศ จึงสอบถามว่าทางกรรมการได้ศึกษาประเด็นเช่นนี้หรือไม่อย่างไร

เรื่องเครื่องมือเครื่องใช้ซึ่งกรรมการก็ได้รายงาน ก็เป็นที่พอใจมาก แม้ว่าน้ำยาที่มาตรวจจะแพงสำหรับคนไทยแต่ว่ากรรมการเสนอว่าคนไทยควรได้รับสิทธินี้ โดยเท่าเทียมกัน ประเด็นเรื่องกลไกท้องถิ่น กลไกของมหาดไทยได้เข้ามาช่วยที่ทำให้งานป้องกันและแก้ไขปัญหาโควิด (COVID) ได้ประสบความสำเร็จนี้ กลไกของกระทรวงมหาดไทยโดยผู้ว่าราชการจังหวัด ทำให้ผู้ใหญ่บ้าน กำนันและนายอำเภอ มาเข้มแข็งขึ้นผมจึงสอบถามว่ายังมีกลไกใด ๆ อีกไหมครับ ถ้าหากว่ากลไกของกระทรวงมหาดไทยอ่อนแอลงเช่น ผู้ว่าราชการจังหวัดบางจังหวัดไม่เอาไหน ไม่ใส่ใจ เพราะว่าถ้าผู้ว่าราชการจังหวัดไม่เอาไหนไม่ใส่ใจ กำนัน นายอำเภอก็อ่อนแอลงเช่นกัน มีกลไกใดเข้าไปเสริมกลไกเช่นนี้ด้วย

เรื่องสื่อมวลชน สื่อมวลชนได้ทำหน้าที่ช่วยรัฐบาลได้เป็นอย่างดี เพราะได้นำข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบไปสู่ประชาชนโดยเร็ว ถ้าผ่านกระบวนการธรรมดาของราชการก็จะทำให้เกิดมีปัญหาได้ ทางกรรมการได้ศึกษาหรือไม่ว่าสื่อมวลชนที่เป็นของรัฐ

๑๗๘

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รธนธรรณ ๗๓/๑

ได้ทำหน้าที่เท่ากับสื่อมวลชนของทางเอกชนหรือไม่อย่างไรนะครับ ผมจึงกราบเรียนท่านประธานว่า ผมอภิปรายครั้งนี้หวังว่าจะเป็นกำลังใจให้ผู้ทำงานและขอบคุณแพทย์พยาบาล ที่มีวิชัย กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อสม. และเป็นการอภิปรายที่แสดงความห่วงใยที่ไม่อยากให้เกิดโรคเช่นนี้ระบาดอีก เพราะว่าถ้าหากมีการระบาดอีก ผมคิดว่ามันจะทำให้การดูแลรักษายากขึ้นและจบไม่เร็วเหมือนรอบแรก สุดท้ายขอขอบคุณทางคณะกรรมการธิการที่ได้พยายามศึกษาเรื่องนี้จนเป็นผลงานของคณะกรรมการที่นายก่องและขอบคุณสภาผู้แทนราษฎรที่บรรจุให้พวกเราได้อภิปราย รับรู้ และได้แสดงความคิดเห็นในรายงานฉบับนี้ กราบขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณนะครับ ต่อไปคุณหมอจตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ เชิญครับ

นายจตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม นายแพทย์จตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ พรรคเพื่อไทย สืบเนื่องจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ซึ่งตัวผมและท่าน ส.ส. นายแพทย์กิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย ได้เสนอญัตติด่วนให้หามาตรการป้องกัน แก้ไข ควบคุม ในเรื่องของระบาดของโคโรนาไวรัส ๒๐๑๙ (Coronavirus 2019) หรือว่าโควิด-๑๙ (COVID-19) และวันนี้สภาก็ได้ส่งเรื่องให้กับคณะกรรมการได้นำมาศึกษาและมาให้พวกเราได้ฟังใช้เวลาประมาณ ๗-๘ เดือน ท่านประธานครับ ตอนนั้นก็เป็นที่ถือว่าเข้าเดือนที่ ๘ จากเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม ขณะนั้นมีผู้ซึ่งเป็นโรคโควิด ๒๐๑๙ (COVID 2019) ประมาณ ๑๓ ประเทศ ประเทศไทยมีประมาณ ๘ ราย ให้หลัง ๘ เดือน ตั้งแต่เดือนมกราคมจนถึงวันนี้ทั่วโลกมีผู้ซึ่งติดเชื้อทั้งสิ้น ๒๒,๐๔๙,๔๔๙ ราย ประเทศไทยในวันนี้มี ๓,๓๘๒ ราย เสียชีวิต ๕๘ ราย คงที่มา ๗๐ กว่าวันแล้ว ผู้ป่วยรายใหม่ ๑ ราย จากการเฝ้าระวังในการคัดกรองผู้ป่วย ในการคัดกรองผู้ซึ่งมีส่วนที่จำเป็นแล้วก็อยู่ในขั้นของพีโอไอ (POI) ที่จะต้องคัดกรองนั้นทั้งสิ้น ๔,๕๖๐,๒๓๒ ราย จากทางสนามบิน จากท่าเรือ ๑๓๐,๙๓๗ ราย จากพรหมแดน ๒,๒๓๔,๐๘๑ ราย และจากที่ สตม. แจ้งมาแล้วอีก ๒๕๔,๓๐๒ ราย ผู้ป่วยเข้าเกณฑ์เฝ้าระวังนั้น ๓๙๗,๔๒๒ ราย ที่ผมต้องพูดตัวเลขตรงนี้ เพราะว่าในตอนท้ายนั้น

๑๗๙

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธมนธรณ์ ๗๓/๒

ผมจะขอสรุปในเรื่องว่าการเฝ้าระวัง การศึกษาของคณะกรรมการแก้ไขปัญหาของทางด้านสาธารณสุขควบคุมโรคระบาดถือว่าทำงานได้ดี แต่ก็ขอเพิ่มเติมในบางสิ่งบางประการที่จะเพิ่มเติม ในเรื่องแรกก็คือ เรื่องที่กรรมการหรือพวกเราได้ดำเนินการตรงนี้ อยากฝากว่าโรคอุบัติใหม่นั้นมักจะเกิดขึ้นมาโดยบางที่ถ้าเราไม่มีการตั้งตัวเตรียมรับมือไว้ก่อนมาแล้วครั้งแรกนี้เราอาจจะถูกละหลุม เพราะฉะนั้นไม่ว่าจะเป็นโรคซาร์ส (SARS) โรคเมอร์ส (MERS) โรคไข้หวัดนก ก็จะทยอยมาจนครบ ทุก ๕ ปี ๑๐ ปี ขณะนี้มาปี ๒๕๖๒ ดังนั้นจึงต้องฝากกรรมการหรือผู้บริหารว่าเราต้องเตรียมตัวในการรับมือ เป็นการเตรียมพร้อมในเรื่องของครุภัณฑ์ อุปกรณ์ บุคลากร ความรู้ความสามารถ เพื่อจะไม่ให้เกิดโรคอุบัติใหม่ขึ้นมา และเราต้องดูแลเฝ้าระวังไม่ให้เกิดมีการระบาดรอบ ๒ ซึ่งหลายคนก็พูดว่ามาแน่ มาแน่ แต่ไม่รู้วันไหน ซึ่งก็ต้องระวัง เนื่องจากขณะนี้เป็นข่าวอยู่เนือง ๆ ว่ามีผู้เฝ้าตลอดจากช่องทางธรรมชาติเข้ามา -----

โดยเฉพาะทางตรวจคนเข้าเมือง เราจับผู้ที่เข้ามาทำงานทางช่องทางธรรมชาติ ซึ่งไม่ได้ผ่านจุดที่ผมได้พูดถึงในด้านตรวจของทางราชการ ตรงนี้เป็นสิ่งที่น่าเป็นห่วง เพราะว่าถ้าเข้ามาอีก ๑ คน ๒ คน ก็จะเป็นเรื่องที่เรากังวลเหมือนกับที่เราอภิปรายคร่าวที่แล้วในเรื่องของการระบาดในการเข้ามาของทางทหารที่จังหวัดระยองเป็นต้น เพราะฉะนั้นต้องฝากในเรื่องของการตระหนักรู้ผู้ซึ่งจะเล็ดลอดเข้ามาในช่องทางธรรมชาติ แล้วก็ยังมีอีกข่าวหนึ่งก็คือข่าวจากว่าคนที่เดินทางจากที่ประเทศไทยไปเจอที่ประเทศญี่ปุ่น คนที่เดินทางจากประเทศไทย คนมาเลเซียและมีการติดเชื้อ ซึ่งกำลังมองอยู่ว่าติดเชื้อจากเรา หรือระหว่างทางหรือระยะพักตัว แล้วก็มีความเกี่ยวข้องกับคนไทย ซึ่งขณะนี้ทางส่วนราชการก็ได้เฝ้าระวังผู้เกี่ยวข้อง ๔๐ กว่ารายแล้ว แล้วก็เฝ้าระวังเป็นสเตรต ควอรันทีน (State quarantine) ๑๔ วันแล้ว นี่คือนี่ที่เราจะต้องเตรียมรับมือ เพื่อไม่ให้เกิดเหตุการณ์ขึ้น

ประเด็นถัดมาก็คือการที่เราจะต้องยืนยันสร้างความมั่นใจ ผมต้องชื่นชมกระทรวงสาธารณสุขภาคบุคลากรที่พวกเราภาคภูมิใจ ผมในฐานะเป็นแพทย์นี้ ต้องยืนยันเต็มร้อยเลยว่าทุกคนถวายจิตใจ หัวใจให้การเฝ้าระวัง การรักษา ทุกคนมุ่งมั่น ตั้งแต่ อสม. ๑,๐๔๐,๐๐๐ คน เข้มแข็งตั้งใจไม่ได้หลับไม่ได้นอน รู้ว่ามีคนเข้ามา ท่านรีบเข้าไปเลย กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ภาคส่วนราชการ รพ.สต. หรือแม้กระทั่งระดับข้างบน ซึ่งถือว่าเป็นองคาพยพที่เป็นระดับต้น ๆ ของโลก จนทำให้การติดเชื้อของเราลำดับไปท้าย ๆ ถึง ๑๑๔ ดังนั้นนี่คือความภูมิใจและรัฐบาลก็ให้กำลังใจ โดยเฉพาะ อสม. ที่จะให้รางวัลในเรื่องของการเพิ่มค่าตอบแทน ๕๐๐ บาท จาก ๗ เดือน เป็น ๑๘ เดือน แล้วก็ ๒,๐๐๐ บาท ก็อยากให้เขาโอนเงินให้กับ อสม. ไปโดยตรง ไม่ต้องไปจัดให้กับหน่วยราชการไปเที่ยว ให้เขาตามอัธยาศัย โอนเงินไปเลย

ถัดมาที่จะพูดถึงก็คือเรื่องของวัคซีน วัคซีนขณะนี้มืออยู่ ๑๗๐ ตัว องค์กรที่ศึกษากัน มืออยู่ ๑๐ องค์กรที่กำลังใกล้เป็นรูปเป็นร่างและวัคซีนทั้งหมด ขณะนี้ประเทศไทยประกาศเป็นประเทศแรกที่ค้นพบว่าใช้วัคซีนได้ แต่ก็กังวลในเรื่องของความปลอดภัย เพราะว่าเนื่องจากเป็นระยะเร่งด่วน ประเทศไทยขณะนี้ตามที่ทางท่านปกรณ์ มุ่งเจริญพร ประธานกรรมการและคณะได้แถลงว่าเราเห็นด้วยอย่างยิ่ง ว่าเราต้องร่วมมือในการพัฒนาวัคซีน ถ้าเราสามารถจับมือกับประเทศเพื่อนบ้านที่ทำวัคซีนแล้วสำเร็จ โดยผ่านการ

๑๘๑

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณิชากร ๗๔/๒

ทดสอบเรื่องความปลอดภัย โดยที่ทดสอบในคนแล้วเป็นผลสำเร็จ ผมเชื่อว่า
จะเป็นประเทศแรก ๆ ที่จะเป็นประโยชน์ให้กับพี่น้องคนไทยทั่วโลก ดังนั้นวัคซีนตัวนี้
ไม่ว่าจะเป็นวัคซีนที่เกิดจากการใช้ยีนส์ (Gene) ของไวรัส เกิดจากใช้ไวรัสที่ตายหรือ
จากการพัฒนาวัคซีนต้านไวรัสตัวอื่น ๆ เข้ามาใช้ ผมเป็นกำลังใจ แล้วก็ทราบข่าวว่ารัฐบาล
ของบประมาณอีกประมาณ ๓๐๐-๔๐๐ ล้านบาท ผมว่าต้องให้เลยครับ เพราะอันนี้
คือเราเสียเงินตรงนี้ดีกว่าที่จะไปรักษา ป้องกัน ควบคุมต่าง ๆ มากมายเหลือเกิน
ดังนั้นต้องเป็นกำลังใจให้ ท้ายที่สุดนี้ก็ต้องขอกราบขอบคุณท่านประธาน ท่านชวน หลีกภัย
และท่านประธานคณะกรรมการการสาธารณสุขที่พวกเราอภิปรายวันที่ ๒๙ วันที่ ๓๐
ในวันนั้นแล้ว ท่านได้ทำงานให้กับพวกเราซึ่งจะเป็นประโยชน์ให้กับหน่วยราชการทั้งหมด
รับไปดำเนินการ ต้องขอขอบคุณและเป็นกำลังใจให้กับผู้ปฏิบัติทั้งแพทย์ พยาบาล อสม.
นักรบชุดขาว (Gown) ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องทุกท่าน ขอกราบขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ ต่อไป
นางสาวรังสิมา รอดรัศมี ครับ

นางสาวรังสิมา รอดรัศมี (สมุทรสงคราม) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ ดิฉัน นางสาวรังสิมา รอดรัศมี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์
จังหวัดสมุทรสงคราม จากการศึกษามาตรการการป้องกันการเกิดโรคระบาดหรือโรคติดต่อ
ในประเทศไทยของคณะกรรมการการสาธารณสุข สภาผู้แทนราษฎร อันนี้ก็ต้อง
กราบขอบพระคุณนะค่ะ ที่ได้ศึกษาปัญหาต่าง ๆ แต่ว่าดิฉันได้นั่งฟังท่านสมาชิกได้อภิปราย
หลาย ๆ ประเด็นที่ตรงกับดิฉันแล้ว ดิฉันก็จะไม่อภิปรายนะค่ะ จะเสียเวลาของสภา
แต่จากที่ดิฉันฟังท่านสมาชิกบางท่านบอกว่าจะไม่ให้ใส่หน้ากาก จะใส่อีกนานเท่าไร
อะไรอย่างนี้ค่ะ เพราะว่าอึดอัดหรืออะไร แต่ดิฉันดูข่าวด่วน เพิ่งจะมาตอน ๑๕.๑๓ นาฬิกา

๑๘๒

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วิรุทัย ๗๕/๑

ชาวต่วนนะคะ โรงพยาบาลรามาริบัติรับเจอผู้ป่วยติดโควิดรายใหม่ หลังเพิ่งพ้นที่กักตัว ๑๔ วัน นี่ชาวต่วนเพิ่งจะมา เพราะฉะนั้นดิฉันเห็นด้วยกับท่านประธานรัฐสภาว่าควรให้สมาชิกทุกท่านพร้อมทั้งเจ้าหน้าที่ แล้วก็คนที่มาติดต่อในสภาผู้แทนราษฎรเรายังต้องใส่หน้ากากอยู่นะคะ เพราะว่าไม่อย่างนั้นแล้วปัญหาถ้าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรคนไหนคนใดติดโควิด (COVID) สภาต้องปิดไปเลยนะคะ ไม่อย่างนั้นจะเป็นปัญหาต่ออีกระยะยาวเลย แล้วก็อีกประการหนึ่งคือ จากการที่ดิฉันเป็นประธานคณะกรรมการการสวัสดิการสังคม สภาผู้แทนราษฎร ดิฉันได้ไปลงพื้นที่จังหวัดแนวตะเข็บของประเทศไทย ไม่ว่าจะเป็นจังหวัดเชียงราย เมื่อสักครู่ที่คุณหมอบเป็น ส.ส. จังหวัดเชียงราย ดิฉันก็ได้ไปที่จังหวัดเชียงรายนะคะ แล้วก็ไปที่จังหวัดตาก ที่อำเภอแม่สอดก็ได้พบปัญหาว่าขณะนี้มีคนลักลอบเข้าทางช่องทางธรรมชาติ คือเห็นกับตาเลยว่าเป็นช่องทางธรรมชาติเรา โดยเฉพาะจากภาคเหนือ อำเภอแม่สอดไปถึงจังหวัดกาญจนบุรี ๕๗๐ กิโลเมตร เป็นช่องทางธรรมชาติที่สามารถเดินข้ามได้โดยไม่ต้องตรวจอะไรเลย เพราะว่าเราไม่มีรั้วกำแพงกัน เขาก็ถอดกางเกงแล้วก็ชูขึ้นเหนือหัวแล้วก็เดินข้ามฝั่งมาเลย ประเด็นนี้ดิฉันก็เป็นห่วงว่าจะทำให้เราไม่สามารถที่จะตรวจสอบคนที่เข้ามาโดยไม่ถูกกฎหมายได้ และอีกประการหนึ่งคือในจังหวัดสมุทรสงคราม ก็มีแรงงานต่างด้าวได้เข้ามาทำงานในประเทศไทยมาก แต่เขาได้ออกเดินทางกลับไปก่อนที่จะมีโควิด (COVID) แต่พอมีโควิด (COVID) แล้วก็ไม่สามารถที่จะกลับมาได้ แต่ตอนนี้เขากลับมาดิฉันก็ถามแล้วกลับมาได้อย่างไร เขาบอกเขาเสียเงิน ๗,๐๐๐ บาท ๗,๐๐๐ บาท รับจากชายแดนมาเลย อำเภอสังขละบุรี แต่ว่ารับมามันยังมีขั้นตอนการลักลอบเข้ามาคือมานอนพัก มันจะมีบ้านพักเป็นช่วง ๆ พอรับมาแล้วตรงไหนด่านที่ไม่ใช่เข้าเวร ไม่มีเวรที่สามารถที่จะฮั้วกันได้ เขาก็จะให้คนที่บ้านพักของผู้ที่มีอาชีพส่งคนงานต่างด้าวเข้าประเทศ แล้วก็พอมันด่านไหนก็ให้คนงานเดินอ้อมป้อมจุดตรวจแล้วก็มารถไปรับ แล้วก็พักเป็นช่วง ๆ เพราะฉะนั้นแรงงานต่างด้าวที่เข้ามาทางประเทศพม่าเข้ามาแล้วกว่าจะถึงจังหวัดสมุทรสาคร หรือกรุงเทพมหานคร หรือสมุทรสงครามต้องใช้เวลาประมาณ ๗ วัน ณ ขณะนี้ ดิฉันก็ถามว่าเสียเท่าไร เขาบอก ๗,๐๐๐ บาทส่งถึงที่ อันนี้ก็อยากจะเรียนท่านคณะกรรมการว่าการที่ท่านไปศึกษาอะไรก็แล้วแต่ แต่ถ้าตราบใดเจ้าหน้าที่ของรัฐยังมีการรับใต้โต๊ะแล้วให้คนที่ไม่ได้ผ่านการคัดกรองลักลอบเข้าทางด่านธรรมชาติ จุดผ่อนปรน หรืออะไรก็แล้วแต่

๑๘๓

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วโรกาส ๗๕/๒

ที่เข้ามาได้โรคโควิด (COVID) นี้มันก็จะไม่หมดไป แล้วเราไม่สามารถที่จะควบคุมได้เลยนะคะ ให้เราควบคุมอย่างไรก็แล้วแต่ แต่ตอนนี้มันทะลักเข้ามา โดยที่เขาาก็กลับเข้ามาทำงานเหมือนเดิมโดยไม่ต้องผ่านอะไรเลย ก็อยากจะฝากทางท่านคณะกรรมการว่าเราจะหาแนวทางอย่างไร แต่ดิฉันก็มานั่งคิดว่าคณะกรรมการก็ไม่สามารถจะทำอะไรได้มาก เพราะว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐเราเองที่อยู่ตามจุดตรวจต่าง ๆ มีการทุจริตในหน้าที่ โดยรับผลประโยชน์ โดยสามารถให้เขาเข้ามาได้ โดยการที่ไม่มีการคัดกรองอะไร แล้วก็เอื้อประโยชน์ให้เขาสามารถผ่านด่านนั้น ๆ คือบางที่ไม่รับ จุดไหนไม่รับเขาก็จะดู ดิฉันก็ถามว่าเสียทุกจุดไหม เขาไม่ได้เสียทุกจุด ทุกด่าน แต่ถ้าด่านไหนฮั้วไม่ได้ก็ให้คนงานพม่าเดินในป่าแล้วก็มีการพักให้ พอด่านไหนที่สามารถจ่ายเงินได้ ฮั้วได้ก็สามารถขนแรงงานมาได้ เพราะฉะนั้นปัญหาในประเทศเรามันจะไม่หมดไป ถ้าตราบไคข้าราชการ เจ้าหน้าที่ของรัฐ พนักงานของรัฐ มีการทุจริตต่อหน้าที่ -----

รับผลประโยชน์นี้ได้ไต่ะ โรคก็จะระบาดกลับมาอีกนะคะ ดิฉันเป็นห่วงตรงนี้ ในฐานะที่ดิฉันเป็นพยาบาลก็จะฝากอีกเรื่องหนึ่งคือว่า ขณะนี้ผลกระทบจากโควิด (COVID) ก็ทำให้เศรษฐกิจแย่นะคะ คือประชาชนก็ไม่มีรายได้ ก็มีการฆ่าตัวตาย ที่ฉันบอกในฐานะที่ดิฉันเป็นพยาบาลจิตเวชมาก่อนนะคะ ดิฉันก็เน้นเรื่องสุขภาพจิต ก็อยากจะให้ทางคณะกรรมการฯ เน้นให้พยาบาลจิตเวช หมอจิตเวชได้นึกถึงคนที่มีผลกระทบก่อนที่จะเขาคิดจะฆ่าตัวตายต่อไปในอนาคต ขอให้เน้นเรื่องนี้ด้วยคะ ขอบพระคุณคะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ก่อนที่กรรมการจะตอบ ก็ขออนุญาตอีก ๒ ท่านนะครับ คุณองอาจ คล้ามไพบูลย์ กับ ศาสตราจารย์โกวิทย์ เชิญคุณองอาจครับ

นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระทบ งามองอาจ คล้ามไพบูลย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณคณะกรรมการการสาธารณสุขที่ได้รายงานผลการพิจารณาศึกษาญาติเรื่องการศึกษามาตรการป้องกันการเกิดโรคระบาดหรือโรคติดต่อในประเทศไทย ซึ่งก็มุ่งเน้นไปเรื่องของโควิด-๑๙ (COVID-19) ตามรายงานฉบับนี้นะครับ ท่านประธานครับ ก่อนที่จะให้ความเห็นเกี่ยวกับรายงานฉบับนี้ก็ขอถือโอกาสชี้ให้เห็นว่า หลังจากเกิดเหตุการณ์ระบาดของโควิด-๑๙ (COVID-19) ขึ้นในประเทศไทยนั้น ผมเชื่อว่าในช่วงแรกผู้คนในสังคมไทยก็ยังไม่ค่อยมีความชัดเจน ยังไม่ได้มีความตระหนักรู้ว่าการระบาดของโควิด-๑๙ (COVID-19) นั้นจะส่งผลกระทบมากน้อยแค่ไหน อย่างไรก็ตาม เห็นได้ว่าในช่วงเดือน ๒ เดือนแรก การปฏิบัติตน การดำเนินการของผู้คนในสังคม ทั้งภาครัฐเองก็ดี ภาคประชาชนก็ดี ก็ยังดำเนินการไปตามทิศทางที่แต่ละฝ่ายเห็นว่าถูกต้อง เหมาะสม ยกตัวอย่างง่าย ๆ ในช่วงที่มีการแพร่ระบาดในช่วงแรก ๆ ผมได้มีโอกาสเดินทางไปต่างประเทศ ซึ่งไม่ไกลมาจากประเทศไทย การเดินทางไปต่างประเทศในขณะนั้นก็ไม่ได้มีการเตือนหรือให้มีการระมัดระวังในเรื่องของการระบาดของโควิด-๑๙ (COVID-19) การไปในสนามบินก็อาจจะมีการใส่หน้ากากบ้าง ไม่ใส่บ้าง ขึ้นไปบนเครื่องบินก็อาจจะมีใส่บ้างไม่ใส่บ้าง เพราะว่าเรายังไม่ค่อยมั่นใจในวิธีการที่จะดำเนินการกันอย่างไร อยากรู้ก็ตีในช่วงแรก ๆ ถึงแม้ว่าจะมีความขลุกขลักอยู่บ้างในการดำเนินการ ซึ่งผมเห็นว่า

๑๘๕

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุพิชชาย์ ๗๖/๒

ความขลุกขลักนั้นก็คงมีอยู่ ๒ เรื่องที่สำคัญก็คือ ๑. เรื่องการบริหารจัดการ โดยเฉพาะการบริหารจัดการของภาครัฐที่จะเข้ามาดำเนินการแก้ไขปัญหาโควิด-๑๙ (COVID-19) ๒. ก็คือเรื่องของการสื่อสารและการรับรู้ต่อการดำเนินการจัดการและมาตรการในระยะวิกฤติเมื่อมีการระบาดของโควิด-๑๙ (COVID-19) แต่หลังจากขลุกขลักในช่วงแรก ๆ ทางภาครัฐเองก็คงตระหนักถึงปัญหานี้ดี ก็จึงมีการปรับเปลี่ยนการทำงาน จนกระทั่งเข้ารูปเข้ารอยมากขึ้น มีการจัดตั้งศูนย์บริหารจัดการในเรื่องของโควิด-๑๙ (COVID-19) มีการสื่อสารที่ปรับเปลี่ยนไปจากเดิมมากยิ่งขึ้น จึงทำให้สถานการณ์โควิด-๑๙ (COVID-19) ในประเทศไทยซึ่งมีปัญหาในช่วงแรก ๆ หลายปัญหาที่เกิดขึ้นนั้นก็ได้รับการแก้ไขไปในทิศทางที่ดีขึ้น แต่พื้นฐานสำคัญที่ทำให้เราสามารถแก้ไขไปในทิศทางที่ดีขึ้นนั้นก็คือ ๓-๔ ส่วนด้วยกันครับท่านประธาน ๑. ระบบสาธารณสุขที่มีศักยภาพที่มีคุณภาพ ตรงนั้นก็คงเป็นที่ประจักษ์กันทั่วไปอยู่แล้วจนได้รับคำชื่นชมจากต่างประเทศด้วย ๒. ก็คือบุคลากรทางด้านสาธารณสุข ผมคิดว่านอกจากแพทย์ พยาบาล เจ้าหน้าที่เทคนิคการแพทย์ หรือเจ้าหน้าที่ที่ทำงานอยู่ในโรงพยาบาล ผมมีโอกาสไปโรงพยาบาลในช่วงที่มีการระบาดของโควิด-๑๙ (COVID-19) เจ้าหน้าที่หรือคนงานที่ทำความสะอาดในโรงพยาบาลนั้นเขาต้องทำงานหนักค่อนข้างมาก -----

คนเหล่านี้แหละครับที่มีส่วนสำคัญในการช่วยทำให้การระบาดของโควิด-๑๙ (COVID-19) นั้นไปในทิศทางที่ไม่เป็นปัญหามากนักและที่สำคัญก็คือความร่วมมือของพี่น้องประชาชนคนไทย ผมคิดว่าตรงนี้เป็นจุดเด่นสำคัญของสังคมไทยเราในช่วงระยะเวลาที่มีวิกฤติสถานการณ์โควิด-๑๙ (COVID-19) อีกส่วนหนึ่งที่ขาดไม่ได้ที่จะพูดถึงในส่วนที่ ๔ ก็คือสื่อมวลชน ทั้งสื่อมวลชนภาครัฐ สื่อมวลชนกระแสหลัก สื่อสังคมออนไลน์ (Online) ผมเชื่อว่าในช่วงนั้นสื่อต่าง ๆ เหล่านี้ได้ทำหน้าที่ที่ค่อนข้างเหมาะสมสมบูรณ์ในการเป็นสื่อกลางเป็นสื่อโดยตรงถึงพี่น้องประชาชน จึงทำให้สถานการณ์โดยรวมโดยทั่วไปผมคิดว่าไปในทิศทางที่อาจจะดีกว่าที่หลายคนคาด ๔ ประการนี้ผมเชื่อว่าเป็นหัวใจสำคัญ แล้วก็อยากจะให้ภาครัฐ อยากจะให้สังคมไทยคำนึงถึง ๔ ส่วนที่สำคัญนี้ต่อไป เพราะอะไรครับ ท่านประธาน เพราะการระบาดของโควิด-๑๙ (COVID-19) นั้นยังไม่ได้หยุดแค่นี้ถึงแม้ว่าเราจะไม่มีผู้ติดเชื้อมานานแล้วก็ตาม แต่ไม่มีใครรับรองได้ตราบไตที่ยังไม่มีวัคซีน เพราะฉะนั้นเราจึงได้ยินข่าวสารอยู่บ่อยครั้งว่าให้ระมัดระวังการแพร่ระบาดรอบ ๒ ถ้ามว่าเราจะระมัดระวังการแพร่ระบาดรอบ ๒ ได้อย่างไรครับท่านประธาน ถ้าเรายังประมาท ถ้าเรายังละเลยที่จะไม่ปฏิบัติตนให้เหมือนอย่างที่เราปฏิบัติในช่วงที่ผ่านมา ผมคิดว่าหัวใจสำคัญก็คือประการแรกผู้คนในสังคมจะต้องดูแลตนเองเพื่อส่วนรวม เราไม่ได้คิดแต่เพียงดูแลตัวเองเพื่อตัวเราเองเท่านั้น เราต้องคิดว่าเราดูแลตนเองเพื่อส่วนรวม ประการที่ ๒ ต้องคำนึงถึงส่วนรวมเพื่อสังคม ส่วนรวมไม่ได้หมายถึงเฉพาะคนในบ้าน คนใกล้ชิด คนในที่ทำงาน ไม่ใช่แค่คนในสภา แต่ผมคิดว่าเราต้องคิดถึงเพื่อสังคมโดยรวมทั้งหมด เพราะฉะนั้นอะไรก็ตามที่เป็นปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นที่มีเพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไปแล้วตรงนั้นก็ก็เป็นปัญหาที่ต้องเข้าไปแก้ไข การเดินทางเข้ามาในประเทศไทยไม่ว่าจะเป็นคนต่างชาตินคนต่างด้าว หรือแม้แต่คนไทยเอง ผมเชื่อว่าเราพยายามป้องกัน เราพยายามมีมาตรการที่เหมาะสม แต่การลักลอบเข้าเมืองของแรงงานต่างด้าวทางช่องทางธรรมชาติ อย่างที่มีหลายท่านอภิปรายไปแล้วนั้นก็เป็นเรื่องที่เราต้องยอมรับว่าเกิดขึ้นจริง เพราะฉะนั้นเราก็ควรจะต่อเอาจริงเอาจังเรื่องเหล่านี้ เพราะเราไม่มีใครรู้ได้ว่าบุคคลเหล่านั้นจะนำเชื้อโควิด-๑๙ (COVID-19) เข้ามาสู่คนไทยหรือไม่อย่างไร ตรงนี้ก็คงต้องฝากผู้ที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการเอาจริงเอาจังกับการเข้าเมืองผิดกฎหมาย แต่ที่สำคัญที่สุดก็คือว่าในเมื่อเราต้องอยู่ร่วมกันต่อไป

๑๘๗

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พรเทพ ๗๗/๒

ขณะที่ยังมีโควิด-๑๙ (COVID-19) อยู่ นั้น การสร้างสมดุลกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ ต้องถือว่าเป็นหัวใจสำคัญเช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นถ้าเราจะต้องอยู่ในสถานการณ์อย่างนี้ต่อไปผมคิดว่าภาครัฐจะต้องช่วยทำให้การสร้างสมดุลระหว่างสาธารณสุขกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจที่จะไม่ก่อให้เกิดผลกระทบกับพี่น้องประชาชนนั้นสามารถอยู่ร่วมกันได้ แล้วก็สามารถป้องกันแก้ไขปัญหาโควิด-๑๙ (COVID-19) ได้ด้วย ขอขอบคุณมากครับ ท่านประธาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ ต่อไป ศาสตราจารย์โกวิทครับ

ศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม(แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียน ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังท้องถิ่นไท จังหวัดนครศรีธรรมราช ผมขอชมเชยรายงานผลการศึกษาพิจารณาญัตติการศึกษามาตรการป้องกันการเกิดโรคระบาดและโรคติดต่อในประเทศไทย กรณีการระบาดของโรคเชื้อไวรัส โควิด-๒๐๑๙ (Corona 2019) แล้วก็ทางกรมการศึกษาโดยเฉพาะคณะกรรมการการสาธารณสุข สภาผู้แทนราษฎรซึ่งได้ทำรายงานให้สภาได้รับทราบวันนี้ ผมขอชมเชยว่าได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะไว้อย่างละเอียดแล้วก็เสนอมาตรการต่าง ๆ ได้อย่างครอบคลุม อันนี้ก็ขอชมเชยไว้ด้วย แต่ประเด็นที่ผมจะอภิปรายเพิ่มเติมเพื่อเป็นประโยชน์กับกรมการศึกษาบางส่วนที่จะรับไปพิจารณา นั่นก็คือสิ่งที่ผมจะเสนออีก ๒ ประเด็น โดยไม่ให้ซ้ำกับที่เพื่อนสมาชิกได้เสนอไปแล้ว

ส่วนที่ ๑ ผมเข้าใจว่าข้อเสนอโดยภาพรวมเราคิดว่าเราได้เสนอให้กระทรวงที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงการต่างประเทศ และกระทรวงอื่น ๆ ที่ปรากฏในรายงานได้ร่วมกันวางมาตรการ เพื่อให้การแพร่ระบาดหรือการป้องกันโรคติดต่อในประเทศไทยได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น อันนั้นก็เป็นที่จำเป็น แต่ส่วนหนึ่งที่ผมคิดว่าการคิดอีกแบบหนึ่งที่ผมเสนอก็คือให้คิดจากฐานข้างล่าง ผมคิดว่าประชาชนคนไทย ถ้าไม่มีโรคหรือว่าไม่มีการระบาดของโรค หรือการไม่เป็นโรคเป็นลาภอันประเสริฐ ผมคิดว่าอาจจะเริ่มต้นจากข้างล่างก็ได้ การเริ่มต้นจากส่วนล่างก็คือการเริ่มต้นจากชุมชนท้องถิ่น ผมคิดว่าในชุมชนท้องถิ่นนั้นมีหน่วยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้อยู่ ขอยกตัวอย่างสัก ๓ หน่วย กลุ่มแรกคือกลุ่มท้องถิ่นไม่ว่าจะเป็นเทศบาลหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในรูปแบบของ อบต. หรือองค์การบริหารส่วนตำบล ส่วนนี้ก็มีความสำคัญต่อการทำหน้าที่ ตามกฎหมายอยู่แล้วที่บัญญัติให้มีการป้องกันโรคติดต่อ

กลุ่มที่ ๒ ก็คือกลุ่มที่เราพูดถึงกันมากก็คือกลุ่ม อสม. ซึ่งที่ผ่านมาบทบาท เป็นที่ประจักษ์ แล้วทำให้เป็นที่คาดหวังได้ เพราะ อสม. นั้นกระจายอยู่ทั่วประเทศ มีอยู่ทุกชุมชน ทุกตำบล

กลุ่มที่ ๓ ก็คือโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหรือ รพ.สต. ผมเข้าใจว่า ทั้ง ๓ ส่วน ที่ผมเสนอถ้าจะทำในรูปของคณะกรรมการป้องกันโรคระบาดและโรคติดต่อ ในระดับชุมชน ระดับตำบล ก็จะเป็นการประสานความร่วมมือ เพราะที่ผ่านมาเรายังพบ เรื่องชุมชนที่สามารถเฝ้าระวังตนเองไม่ให้แพร่เชื้อนี้ เรื่องของโควิด (COVID) ก็มีอยู่มาก แต่เราหมดโควิด (COVID) แล้ว ผมเข้าใจว่าต่อไปนี้จะต้องให้หน่วยที่ผมเสนอนี้ได้มีบทบาท เกี่ยวข้องในเรื่องของการให้การศึกษา การเรียนรู้ การส่งเสริมสุขภาพในชุมชนด้วย นั่นคือ ประเด็นที่ ๑ ที่ผมคิดว่ามีความสำคัญต่อการทำให้ฐานข้างล่างมีระบบสุขภาพที่มีความมั่นคง ในชีวิตของประชาชนเองตามที่ผมกล่าวแล้ว

ส่วนที่ ๒ น่าจะไปเชื่อมโยงกับกลุ่มที่เขาเรียกว่า ภาคเอกชนหรือ ภาคประชาสังคม ที่ผ่านมามีได้ติดตามข่าว ผมขอยกตัวอย่างโน้ต อุดม ได้ทำร่วมกับ ศูนย์ บอดีส์แลม ทำเรื่องตลาดใจ ผมพยายามเฝ้าดูรายการตลาดใจมาตลอด ที่ผ่านมากลุ่มนี้ ได้พยายามช่วยเหลือพี่น้องประชาชนที่อยู่ไกล ที่อยู่ในถิ่นดินแดนที่ไม่สามารถเข้าถึงระบบ

๑๘๙

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชญาภา ๗๘/๒

สาธารณสุขได้ อาจจะเป็นทางคนไทยภูเขา หรือ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ หรือพื้นที่
ที่ทุรกันดาร เพราะฉะนั้นจะต้องเชื่อมโยง โดยเฉพาะกรรมการระดับชุมชนที่ผมเสนอ
กับภาคเอกชนที่เขาสามารถบริหารจัดการเรื่องนี้ได้ดีในเรื่องสุขภาพ และการช่วยเหลือ
เยียวยาของคนที่ห่างไกลเรื่องการรับบริการจากสาธารณสุข นั่นคือ ๒ ส่วนที่จะมาผนึกกำลัง
ร่วมกัน เพราะฉะนั้นถ้าเราคิดระหว่างฐานข้างล่าง ก็กราบเรียนท่านประธานว่าฐานข้างล่าง
ยังมีความสำคัญ โดยเฉพาะระดับชุมชนท้องถิ่นที่มีกลไกเรื่องสุขภาพ กลไกเรื่องสาธารณสุข
ที่มีความร่วมมือกันอยู่แล้ว กับฐานของภาคเอกชนที่เขามีใจ มีจิตอาสา มีการเสียสละ
ทั้งเงิน ทั้งงบประมาณเข้ามาช่วยอย่างที่ผมได้ยกตัวอย่างแล้ว นั่นคือ ๒ ส่วน -----

- ๗๘/๑

เพราะฉะนั้นการทำงานที่เราคิดว่าจะเชื่อมกับข้างบน ก็คือหน่วยที่เป็นกระทรวง ทบวง กรม ที่อยู่ในระดับบนมีความจำเป็นจะต้องเสริม แล้วก็ช่วยเหลือเกื้อกูลกัน บุรณาการทำให้การที่เราเรียกว่าการป้องกันโรคระบาดและโรคติดต่อในประเทศไทยนั้นจะได้ยับยั้งร่วมกัน ทั้งส่วนข้างล่างและส่วนข้างบน ก็จะทำให้สิ่งที่กรรมการได้เสนอไว้นี้ ผมอยากจะเรียน ท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการการสาธารณสุข สภาผู้แทนราษฎร ได้พิจารณา ในข้อเสนอที่ผมได้เสนอ แล้วก็นำไปพิจารณาต่อไปด้วยครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ
ท่านศาสตราจารย์พิสิฐ ลี้อาธรรม ขออภิปรายอีกท่านหนึ่ง เชิญเลยครับ

นายพิสิฐ ลี้อาธรรม (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายพิสิฐ ลี้อาธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์
ก่อนอื่นผมขอร่วมกับเพื่อนสมาชิกนะครับ ในการชื่นชมบุคลากรทางด้านสาธารณสุขของเรา
ไม่ว่าจะเป็นระดับนโยบายของกระทรวงสาธารณสุขก็ดี ไปถึงโรงพยาบาลต่าง ๆ แล้วก็
ไปถึง อสม. นะครับ ที่ได้ดูแลให้ประเทศไทยได้พ้นจากภัยพิบัติครั้งนี้ของโลกนะครับ ผมต้อง
ย้าว่าของโลก เพราะว่าผมเฝ้าดูเหตุการณ์นี้ในสื่อต่างประเทศนี้ ประเทศใหญ่ ๆ ในโลก
ไม่ว่าจะเป็นประเทศสหรัฐอเมริกา ทวีปยุโรป หรือประเทศญี่ปุ่น หรือแม้กระทั่งประเทศอื่น ๆ
แม้กระทั่งประเทศจีนเองก็ประสบปัญหานี้อย่างรุนแรง ณ เวลานี้มีผู้ป่วยเกินกว่า ๒๐ ล้านคน
ทั่วโลก และอัตราการตายผมเชื่อว่าต้องมีเกินกว่า ๑ ล้านคน ในเวลาอันสั้นนี้ เพราะฉะนั้น
บุคลากรสาธารณสุขของเราสามารถดูแลให้จำนวนของผู้ป่วยอยู่ในอัตราไม่กี่ปันคน ทั้งที่เรา
เป็นประเทศแรกที่ได้รับเชื้อจากประเทศจีนเมื่อเดือนมกราคม แล้วก็มียอัตราการตายที่ต่ำมาก
ก็ต้องถือว่าเป็นความสำเร็จที่ต้องนำเสนอ แล้วก็น่าจะเป็นชื่อเสียงที่ดีของประเทศไทยต่อไป
ในเรื่องของสาธารณสุข แล้วก็จะมีส่วนช่วยในเรื่องของเศรษฐกิจด้วยว่าต่อไปในการ
เดินทางเข้ามาหรือออกไปนี่ก็จะเป็นที่ยอมรับของนานาชาติได้ แต่อย่างไรก็ตามนะครับ
ผมก็มีความเป็นห่วงในเรื่องของประเทศเพื่อนบ้านที่อาจจะมีปัญหาลุกลาม เพราะฉะนั้น
เรื่องของการระแวดระวัง โดยเฉพาะบทบาทของ อสม. แล้วก็ที่เรามีอยู่ ระบบที่เป็นอยู่
ก็ต้องดูแลเรื่องนี้ให้อย่างเต็มที่ครับ ผมมีข้อคิดเห็นที่อยากจะขอเพิ่มในเรื่องของวัคซีนนะครับ

๑๙๑

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ประไพพิศ ๗๙/๒

ว่า ณ เวลานี้วัคซีนเป็นเรื่องใหญ่ที่จะมีส่วนช่วยทำให้เรื่องของเราได้รับการดูแลให้เบ็ดเสร็จได้ ถ้าเกิดวัคซีนนี้มีผลจริง ทุกวันนี้ข่าวคราวที่ออกมานี้ก็ยังไม่เป็นที่ไหน ยกเว้นที่ประเทศรัสเซียที่เขาประกาศว่าเขาใช้ได้แล้ว แต่ถึงกระนั้นถ้าใช้ได้ก็ถูกประเทศใหญ่ ๆ เขาซื้อไปหมด ประเทศใหญ่ ๆ เขาก็จะเอาเงินที่เขาถืออยู่มากมายไปซื้อจากบริษัทยาทั้งหลายทั้งปวง เพราะฉะนั้นก็จะมีคำถามในบ้านเราว่าถ้าเกิดวัคซีนของเราเองที่เราพัฒนาอาจจะต้องใช้เวลายาวนานกว่าข้างนอกนี้ แล้วเราจะต้องใช้เวลาอย่างมากกว่าที่ต่างประเทศนี้ ก็จะทำให้เกิดผลเสียทางเศรษฐกิจได้ เพราะเท่ากับว่าเราก็ไม่สามารถเปิดประเทศได้เร็วเท่ากับที่อื่น เพราะฉะนั้นตอนนี้ต้องทำงานแข่งกับเวลา ด้านหนึ่งผมเห็นด้วยที่เราต้องพยายามพัฒนาวัคซีนในบ้านเรา แต่ถ้าหากในต่างประเทศเขาเกิดมีวัคซีน อย่างเช่น มีประเทศอย่างประเทศจีน เขาก็ประกาศว่าเขาพร้อมที่จะเอาวัคซีนมาช่วยเหลือประเทศภายนอก ผมก็ไม่แน่ใจว่าผู้นำของเราได้มีโอกาสติดต่อพูดคุยกับเขาแค่ไหนว่าเราจะมีโอกาสที่จะได้วัคซีนก่อนไหม อย่างประเทศสิงคโปร์นี่ตามข่าวก็เข้าใจว่าเขาได้มีการทำลักษณะนี้แล้ว เรื่องนี้ผมคิดว่าเราไม่ควรจะพึ่งพาแต่การผลิตภายในอย่างเดียวตามที่มีรายงานในขณะนี้ ควรจะต้องมีการพยายามที่จะขอความร่วมมือจากประเทศ อาจจะเป็นประเทศเพื่อนบ้าน อาจจะเป็นประเทศใหญ่อย่างประเทศจีน หรืออย่างประเทศอื่นก็ตาม -----

๑๙๒

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปีทมา ๘๐/๑

แน่นอนเรื่องของงบประมาณอาจจะต้องสูงอันนี้ก็เป็นส่วนหนึ่งที่จะต้องคำนึงถึง เพราะฉะนั้น เรื่องของการที่ว่า ถ้าหากเรามีวัคซีนแล้วคนกลุ่มไหนในประเทศที่ควรจะต้องได้รับวัคซีนก่อน ผมก็อยากจะให้ได้มีการคิดเรื่องนี้ว่าเราควรต้องมีการจัดไพรอริตี (Priority) ว่าบุคลากรทางการแพทย์ที่ใกล้ชิดกับผู้ป่วยอาจจะต้องได้รับการฉีดวัคซีนก่อน ก่อนพวกผมที่อยู่ในสภา ที่อาจจะไม่มีโอกาสไปสัมผัสกับผู้ป่วยอย่างนี้เป็นต้น อันนี้ผมคิดว่าแผนพวกนี้คงต้องมีการกำหนดขึ้นมา ประการสุดท้ายก็คือเรื่องของอุปกรณ์ข้าวของต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ชุดพีพีอี (PPE) ชุดที่ป้องกันตัว ซึ่ง ณ เวลานี้ถือว่าเป็นค่าใช้จ่ายที่สูงมากนะครับ แล้วก็ยังไม่มีความชัดเจน ผมได้รับทราบว่ามีเอกชนไทยที่มีความสามารถที่จะผลิตตัวพีพีอี (PPE) ชุดป้องกันเหล่านี้ขึ้นมาได้ แต่ก็เจอปัญหาเรื่องของการรับรองมาตรฐาน โดยเฉพาะจาก อย. ถ้าหาก อย. ได้ทำหน้าที่ในการรับรองมาตรฐานเรื่องของพีพีอี (PPE) ให้ชัดเจน ประเทศไทยก็จะสามารถผลิตอุปกรณ์เหล่านี้ให้ใช้ไม่เฉพาะแต่ในประเทศไทยเท่านั้น ผมเชื่อว่าทั่วโลกจะมีความต้องการชุดหมวกหรือพีพีอี (PPE) นี้เป็นจำนวนมาก อันนี้ก็จะเป็นประโยชน์ ในทางด้านเศรษฐกิจต่อไปครับ ขอขอบพระคุณมากครับ

นายชวัน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ ท่านกรรมาธิการ ๔ ท่านขอตอบชี้แจง ผมขอเชิญทั้ง ๔ ท่าน โดยลำดับต่อไปนี้ ท่านสมาชิก โอชิษฐ์ เกียรติก้องชูชัย ท่านสมาชิกบัญญัติ เจตนจันทร์ ท่านสมาชิกสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ ท่านสมาชิกธีรภัทร พริ้งศุลกะ ไปโดยลำดับ กรุณาควบคุมเวลาด้วย เชิญเลยครับ

นายโอชิษฐ์ เกียรติก้องชูชัย (กรรมาธิการ) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายแพทย์โอชิษฐ์ เกียรติก้องชูชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๑ พรรคเพื่อไทย จังหวัดชัยภูมิ ในฐานะกรรมาธิการการสาธารณสุข สภาผู้แทนราษฎร ต้องขอขอบคุณทาง สภาผู้แทนราษฎรที่ให้โอกาสทางกรรมาธิการการสาธารณสุขได้มีโอกาสมาชี้แจง แล้วก็ขอขอบคุณท่านนายแพทย์กิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ นายแพทย์จาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ แล้วก็ท่านพิสิฐ ลี้อาธรรม ที่มีข้อเสนอแนะดี ๆ ผากทางกรรมาธิการมา เพื่อที่จะให้กรรมาธิการได้ให้ ข้อมูลเพิ่มเติมสำหรับโรคโควิด-๑๙ (COVID-19) หรือโคโรนาไวรัส ๒๐๑๙ (Coronavirus ๒๐๑๙) ผมจะขอพูดส่วนแรกในส่วนที่เกี่ยวกับวัคซีน ในส่วนที่เกี่ยวกับวัคซีนตอนนี้ในระดับโลก ก็ได้มีการผลิตวัคซีนหลายร้อยแห่ง แล้วผมคิดว่าสำคัญครับ สำหรับประเทศไทยต้องขอบคุณ

๑๙๓

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปีทมา ๘๐/๒

ทางสถาบันวัคซีนแห่งชาติ แล้วก็จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยทางศาสตราจารย์ นายแพทย์เกียรติ
รักษ์รุ่งธรรม ได้ศึกษาวิจัยวัคซีนโควิด-๑๙ (COVID) หรือซียูโควิด (CU COVID) วันนี้
ต้องเรียนว่าเกี่ยวกับวัคซีนในส่วนขอสถาบันวัคซีนแห่งชาติแยกเป็น ๓ ส่วน ในส่วนแรกคือ
๑. สนับสนุนให้ในประเทศไทยทั้งมหาวิทยาลัยแล้วก็บริษัทเอกชน เกิดงานวิจัยและพัฒนา
โดยมอบทุนสนับสนุนให้กับหน่วยงานนั้น ๆ ไป ส่วนหน่วยงานอื่นที่ ๒ เกี่ยวกับวัคซีนคือการ
รับถ่ายทอดเทคโนโลยีจากต่างประเทศ ในกรณีที่ต่างประเทศสามารถคิดค้นวัคซีน
โควิด-๑๙ (COVID-19) ได้สำเร็จ และไม่สามารถผลิตให้จำนวนเพียงพอกับการใช้ทั่วโลก
เราก็อาจจะได้มีโอกาสรับถ่ายทอดเทคโนโลยีของวัคซีนนั้นกลับมาผลิตในประเทศไทยได้
และ ๓. เป็นส่วนสำคัญคือการจัดหาวัคซีนโควิด-๑๙ (COVID-19) เพื่อมอบให้กับประชาชน
คนไทยและมอบให้กับประชาชนทั่วโลก วันนี้ดับเบิลยูเอชไอ (WHO) หรือหน่วยงานกาวิ
(GAVI) ก็เป็นหน่วยงานที่ได้สร้างแพลตฟอร์ม (Platform) ที่เกี่ยวกับการจัดสรรหาวัคซีน
โควิด-๑๙ (COVID-19) เพื่อมอบให้กับคนทั่วโลก โดยคาดหวังว่า ๒๐ เปอร์เซ็นต์ของ
ประชากรในประเทศนั้น ๆ ในทุก ๆ ประเทศในโลกนี้มีโอกาสที่จะได้รับวัคซีนโควิด-๑๙
(COVID-19) นี่เป็นสิ่งสำคัญในส่วนขอวัคซีน แล้ววันนี้เรากลับมาพูดถึงซียูโควิด-๑๙
(CU COVID-19) ซึ่งเป็นวัคซีนไทยตัวหนึ่ง -----

ซึ่งตอนนี้ถือว่าในประเทศไทยก็มีคนจับตามองเยอะ ซึ่ยู โควิด-๑๙ (CU COVID-19) ได้พัฒนาไปถึงขั้นไหน วันนี้เราต้องบอกว่าในส่วนของวัคซีนมีการพัฒนาวิจัยแบ่งเป็น ๒ ขั้นตอน ขั้นตอนแรกเป็นระยะทดลองก่อนการทดสอบในมนุษย์หรือพรีคลินิก เทสติง (Preclinical testing) และขั้นตอนที่ ๒ ระยะทดลองทางคลินิกหรือทดสอบในมนุษย์ วันนี้ในส่วนของซึ่ยู โควิด-๑๙ (CU COVID-19) อยู่ในขั้นตอนที่ ๑ คือระยะทดลองก่อนการทดสอบในมนุษย์ ซึ่งได้ทดสอบในลิงเรียบร้อยแล้ว แล้วก็พบว่าผลงานวิจัยตัวซึ่ยู โควิด-๑๙ (CU COVID-19) สามารถเพิ่มภูมิคุ้มกันในการทำลายเชื้อโควิด-๑๙ (COVID-19) ในตัวลิง ซึ่งเป็นสัตว์ทดลองได้ แล้ววันนี้ครับ ทางซึ่ยู โควิด-๑๙ (CU COVID-19) ก็ได้ดำเนินการเพื่อจะเข้าสู่ขั้นตอนการทดลองทางคลินิกหรือทดสอบในมนุษย์ ซึ่งคาดว่าจะทดสอบในมนุษย์ได้ในประมาณเดือนพฤศจิกายนหรือเดือนธันวาคมนี้ โดยในขั้นตอนนี้ในส่วนของกรรมวิธีในการผลิตวัคซีนบางส่วนเพื่อมาใช้ในการทดสอบทางคลินิก ทางซึ่ยู โควิด-๑๙ (CU COVID-19) จะต้องขอความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเพนซิลเวเนียเพื่อผลิตวัคซีนจำนวนประมาณเกือบ ๑๐,๐๐๐ โดส (Dose) เพื่อจะนำเอากลับมาทดสอบทางคลินิกให้กับประเทศไทย วันนี้อยู่ในขั้นตอนที่เรารอวัคซีน เพื่อจะกลับมาทดสอบในประเทศไทย โดยเป็นนวัตกรรมหรือเป็นสิ่งที่คนไทย โดยทางจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นผู้คิดค้นขึ้นมา เพราะฉะนั้นแล้ววันนี้พวกเราคนไทยก็เฝ้ารอ ผมเชื่อว่าทางคณะกรรมการการสาธารณสุขก็พยายามชี้แจงและเอาข้อมูลที่เป็นข้อมูลสำคัญที่คนไทยเรายังไม่ทราบเกี่ยวกับวัคซีนตัวนี้เอามาชี้แจงในสภา เราก็รอเดือนพฤศจิกายนนี้อาจจะได้มีโอกาสทดสอบวัคซีน ส่วนในเรื่องที่ถามเรื่องของการสืบสวนหรือสอบสวนโรค หรือเคส (Case) เพเชียนต์ อันเดอร์ อินเวสติเกชัน (Patient Under Investigation) หรือฟิยูไอ (PUI) ต้องเรียนก่อนว่าในช่วง ๑-๒ เดือนแรกของการที่มีการระบาดโควิด-๑๙ (COVID-19) คือเดือนมกราคมถึงเดือนกุมภาพันธ์ ประเทศไทยก็ได้สืบสวนโรคหรือหาคนไข้ที่เป็นฟิยูไอ (PUI) ตามที่ดับเบิลยูเอชไอ (WHO) เป็นคนกำหนด ก็คือคนไข้รายนั้นจะต้องมีอาการก็คือไข้ ไอ น้ำมูก แล้วก็เดินทางมาจากประเทศที่มีการสัมผัสของโรค เพราะฉะนั้นแล้วที่ผ่านมาประเทศไทยก็พยายามทำตามที่ดับเบิลยูเอชไอ (WHO) เรกคอมเมนด์ (Recommend) หรือว่าแนะนำให้ต้องทำ แต่สุดท้ายแล้วในเมื่อมีการระบาดของโควิด-๑๙ (COVID-19) และอาการของ

๑๙๕

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สมร ๘๑/๒

โควิด-๑๙ (COVID-19) เริ่มเปลี่ยนแปลงไปก็คือ เขาไม่แสดงอาการการเป็นไข้ สุดท้ายนี้ ประเทศไทยก็พยายามปรับพียูไอ (PUI) หรือ เพเชียนต์ อันเดอร์ อินเวสติเกชัน (Patient Under Investigation) คือคนไข้ที่จะต้องสืบสวนโรคใหม่ โดยที่คนไข้รายนั้นไม่จำเป็นต้องมีไข้ อาจจะมีไอ น้ำมูก แต่สำคัญครับ ต้องมีประวัติสัมผัสกับคนที่ป่วยเป็นโรคโควิด-๑๙ (COVID-19) และสุดท้ายในกรณีที่มีการระบาดมากจริง ๆ แล้ว คนไทยที่มีอาการเหมือนจะเจ็บป่วย ถ้ารู้สึกได้ว่าตัวเองจะเป็นโควิด-๑๙ (COVID-19) ก็สามารถตรวจได้ ซึ่งวันนี้ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ หรือโครงการ ๓๐ บาท หรือบัตรทองก็ให้โอกาสคนไทยทุกคนได้มีโอกาสตรวจรักษาแล้วก็วินิจฉัยโควิด-๑๙ (COVID-19) อันนี้ในส่วนของการสืบสวนโรค และสุดท้ายครับ ในส่วนของการคัดกรองวันนี้ทุกคนอาจจะคิดว่าโควิด-๑๙ (COVID-19) ทั่วโลกเป็นเยอะ แต่เมืองไทยเป็นน้อยลง คำถามหนึ่งที่ทุกคนอยากถามว่า แล้ววันนี้หน่วยงานราชการของไทยยังทำอะไรอยู่หรือเปล่า ในส่วนของโควิด-๑๙ (COVID-19) วันนี้ทางคณะกรรมการการสาธารณสุขก็ได้สอบถามไปทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าวันนี้ในระยะที่โควิด-๑๙ (COVID-19) ในประเทศไทยไม่มีผู้ป่วยมา ๘๐ กว่าวันแล้ว แล้วทางหน่วยงานได้ทำอะไรให้กับประเทศไทยหรือว่าได้ตรวจ หรือว่าอยู่เฉย ๆ วันนี้ต้องขอบคุณทางหน่วยงานราชการที่ยังคงตระหนักในส่วนของการระบาดนี้อยู่ โดยที่ในส่วน of หน่วยงานราชการโดยกรมควบคุมโรคได้ทำอะไรไปบ้าง วันนี้ก็คือมีการตรวจในคนที่คาดว่าจะเป็ น เช่น คนป่วยที่ป่วยเป็นโรคปอดอักเสบหรือปอดบวมที่ไม่สามารถหาสาเหตุได้ วันนี้คนไข้กลุ่มเหล่านี้ทางการแพทย์ ทางโรงพยาบาล หมอและพยาบาล ก็ได้ตรวจคนไข้กลุ่มเหล่านี้ว่ามีเชื้อโควิด-๑๙ (COVID-19) หรือเปล่า และคนที่ ๒ คือการตรวจเชิงรุกในชุมชน หมายความว่าอย่างไร ในกรณีที่ยังไม่พบโควิด-๑๙ (COVID-19) ๘๐ กว่าวันในประเทศไทยแล้ว ทางหน่วยงานราชการก็ยังพยายามค้นหาในชุมชนว่ามีหลงเหลือหรือมีหลุดรอด เล็ดลอดเข้ามาในเมืองไทย ทำอย่างไรครับ เขาก็ไปตรวจในชุมชน โดยเฉพาะชุมชนที่เราเชื่อว่ามีคนต่างด้าวอยู่จำนวนมาก นั่นอาจจะเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้โควิด-๑๙ (COVID-19) หลุดมาในประเทศไทยได้ และสำคัญครับ -----

อันที่ ๓ ตรวจสอบตามความต้องการ เช่น ในกรณีของบริษัทเอกชนหรือว่าบริษัทใด ๆ ที่จำเป็นจะต้องรับชาวต่างชาติเข้ามาสู่ประเทศไทย อาจจะมีมีความจำเป็นต้องตรวจหาโควิด-๑๙ (COVID-19) นี่คือนี่ที่ทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ทำอยู่ในประเทศไทยวันนี้ในส่วนที่กรรมการสาธารณสุขได้มีโอกาสสอบถามเพื่อมาตอบให้กับพวกเราพี่น้อง ส.ส. แล้วก็ประชาชนทุกคนให้รับทราบว่าหน่วยงานราชการได้ทำอะไรบ้าง และสุดท้ายครับ คนที่เป็นคนสำคัญที่ช่วยดูแลระบบสุขภาพให้ดีขึ้น นอกจากบุคลากรทางการแพทย์คือแพทย์พยาบาล แล้วก็นักเทคนิคการแพทย์ หรือแม้แต่ผู้เข็นเตียงทั้งหมด วันนี้ อสม. ประเทศไทยก็สามารถทำให้โควิด-๑๙ (COVID-19) ของประเทศไทยนี้ผ่านพ้นไปได้ วันนี้มีสิ่งหนึ่งที่ทางกรรมการได้หวังใยในส่วนของ อสม. เนื่องจากวันนี้เราทราบว่า อสม. ประเทศไทยในบางพื้นที่ โดยเฉพาะในเขตเมือง โดยเฉพาะกรุงเทพมหานคร แล้วก็ในจังหวัดใหญ่ ๆ ที่เป็นเขตเมืองหรือบางคนก็เรียกว่า อสส. ด้วย กลุ่มนี้ยังมีจำนวน อสม. หรือ อสส. ไม่เพียงพอต่อการดูแลประชาชนในเขตพื้นที่ โดยเฉพาะในกรุงเทพฯ ไม่เพียงพอ วันนี้อาจจะต้องฝากทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยเพิ่มปริมาณ อสม. ในส่วนของกรรมการสาธารณสุขที่เป็นข้อหวังใยให้ดูแลประชาชนได้ทั่วถึง และสำคัญครับ มีบัญชีของ อสม. หลาย ๆ บัญชีบางคนอาจจะไม่ทราบ วันนี้กรรมการก็ได้รับข้อร้องเรียนนี้มา แล้วก็บอกว่าบัญชี อสม. บัญชี ๒ คือ อสม. ที่ไม่ได้รับค่าตอบแทนหลังจากผ่านการอบรมแล้ว ยังรอขึ้นบัญชีเป็นบัญชี ๑ อยู่ ซึ่งอันนี้ก็คือขวัญและกำลังใจที่ อสม. จะต้องเป็นบัญชีหนึ่ง นี่ก็คือในส่วนของกรรมการก็พยายามสืบหาปัญหาว่าเกิดอะไรขึ้น ทำไมบัญชี ๒ ยังไม่ได้เพิ่มขึ้น แล้วก็พยายามเพิ่มจำนวน อสม. ในเขตเมืองให้มากขึ้น เพื่อทำให้เกิดการครอบคลุมในการที่จะเข้าไปดูแลคนไข้โควิด-๑๙ (COVID-19) ได้มากขึ้น ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านกรรมการ บัญญัติ เจตนจันทร์ เชิญเลยครับ

นายบัญญัติ เจตนจันทร์ (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายแพทย์บัญญัติ เจตนจันทร์ เลขาธิการคณะกรรมการสาธารณสุข สภาผู้แทนราษฎร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง พรรคประชาธิปัตย์ กระผมขอตอบข้อคำถามของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ท่านนริศ ขำนุรักษ์ ต่อกรณีรับทราบผลการพิจารณาศึกษา

๑๙๗

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รธนธรรณ ๘๒/๒

เรื่องการศึกษามาตรการป้องกันการเกิดโรคระบาดหรือโรคติดต่อในประเทศไทย
ที่คณะกรรมการการสาธารณสุขได้พิจารณาเสร็จแล้ว ๒ ประเด็นนะครับ

ประเด็นที่หนึ่งกรณีที่เพื่อนสมาชิกกังวลว่าข้อสังเกตของคณะกรรมการ
กรณีที่เสนอให้รัฐบาลผลิตเครื่องมือแพทย์ หน้ากากอนามัย แล้วก็ชุดป้องกันโรคโควิด
(COVID) โดยให้องค์การเภสัชกรรมผลิต แล้วท่านก็ตั้งคำถามว่าจะเพียงพอหรือไม่ ถ้าจะให้
ในส่วนภูมิภาคทั้ง ๔ ภาค ดำเนินการด้วยจะดีและมีความเพียงพอ ในประเด็นนี้คณะกรรมการ
ได้พิจารณากัน แล้วก็มีความห่วงใยว่าความมั่นคงทางด้านอุปกรณ์การแพทย์ และเครื่องมือแพทย์
สำหรับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด (COVID) นั้น มีความสำคัญอย่างยิ่ง
ไม่ว่าแพทย์ พยาบาล เจ้าหน้าที่ พี่น้องประชาชนจะดำเนินการมาตรการต่าง ๆ ในการ
ป้องกันโรคโควิด (COVID) หรือโรคอุบัติใหม่โคโรนาไวรัส ๒๐๑๙ (Coronavirus 2019) นี้
แต่ถ้าอุปกรณ์ เช่น หน้ากากอนามัย หน้ากากผ้าก๊อช เครื่องมือต่าง ๆ เช่น ชุดเสื้อเกราะ
ชุดพีพีอี (PPE) ป้องกันเชื้อโรคไม่เพียงพอ แล้วทุกประเทศทั่วโลกก็จำเป็นต้องใช้ เมืองไทย
คนไทยก็จะไม่อยู่ในสถานะที่มีความปลอดภัย คณะกรรมการเป็นห่วงในส่วนนี้ว่า
ในเบื้องต้นก็ขอให้องค์การเภสัชกรรมได้รับเป็นเจ้าภาพเรื่องนี้ แล้วก็เนื่องจากอุปกรณ์
ต่าง ๆ เหล่านี้ จะต้องมีการวิจัยพัฒนาควบคู่ไปด้วย -----

๑๙๘

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณิชากร ๘๓/๑

ก็ขอให้กระทรวงอุดมศึกษาหรือสถาบันวิจัยต่าง ๆ ก็มีการวิจัยควบคู่ไปด้วย ขณะเดียวกัน กระทรวงกลาโหม ซึ่งมีโรงงานของกระทรวงกลาโหม ทางด้านการทหารก็ควรที่จะถือว่าเป็นยุทธปัจจัย ยุทธภัณฑ์ในการสู้รบกับโรคระบาด ซึ่งก็เหมือนกับเป็นข้าศึกอย่างหนึ่งเหมือนกัน ในส่วนนี้คณะกรรมการการสาธารณสุขได้ตระหนักเรื่องนี้ แล้วก็ได้ศึกษาเรื่องนี้ ซึ่งอยู่ในข้อสังเกตเช่นเดียวกัน

ประเด็นที่ ๒ ของเพื่อนสมาชิกที่สอบถามว่ากรณีที่ อสม. ในเขตเมือง เช่น ในกรุงเทพมหานครหรือในเมืองใหญ่ คณะกรรมการการสาธารณสุขได้ศึกษาเรื่องนี้หรือไม่ ขอตอบท่านสมาชิกว่าคณะกรรมการมีความห่วงใยต่อการกระจายตัวของ อสม. ในเขตเมือง ในกรณีกรุงเทพมหานครก็เรียกว่า อสส. หรืออาสาสมัครสาธารณสุข กรุงเทพมหานครว่าอาจจะมีการไม่เพียงพอจึงทำให้มีโรคระบาดเป็นเฉพาะโควิด (COVID) ในเขตเมืองมากกว่าในเขตชนบทซึ่งกระทรวงสาธารณสุขโดยกรมสนับสนุนบริการสุขภาพก็รับเรื่องนี้ไปดำเนินการ ขณะเดียวกันกรณีใช้ชื่อที่แตกต่างกันก็อาจจะทำให้พี่น้องประชาชนหรือสังคมสับสนว่ารัฐบาลไม่ได้ให้ความสำคัญแก่ อสส. ให้ความสำคัญแก่ อสม. ซึ่งกรมสนับสนุนบริการสุขภาพก็รับข้อสังเกตนี้ไป เพราะว่าอันนี้เป็นเรื่องของการตั้งชื่อ แล้วก็อยู่ในอำนาจของกระทรวงสาธารณสุขที่จะปรับชื่อต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องกัน กรณีอาสาสมัครต่างจังหวัดก็แปลว่าอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ถ้า อสม. ถ้าใช้ในกรุงเทพมหานครก็เป็นอาสาสมัครสาธารณสุขในเขตเมืองหรือในเขต กรุงเทพมหานคร นอกจากนั้นคณะกรรมการการสาธารณสุขก็ยังได้เสนอแนะกระทรวงสาธารณสุขว่า กรณีอาสาสมัครสาธารณสุขปัจจุบันมี ๑,๐๕๐,๐๐๐ คนเศษ แล้วก็ทางรัฐบาลก็ดูแลค่าป่วยการก่อนที่จะมีโควิด (COVID) จำนวน ๑,๐๐๐ บาท ช่วงที่มีโควิด (COVID) รัฐบาลก็ดูแลขวัญ กำลังใจเป็นค่าเสี่ยงภัย ๕๐๐ บาท ตั้งใจจะดูแล ๑๙ เดือน จนถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๔ แต่เนื่องด้วยวิธีการจัดงบประมาณก็ดูแล ๗ เดือน ในเดือนมีนาคม ๒๕๖๓ ถึงกันยายน ๒๕๖๓ หลังจากนั้น ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ จนถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ในส่วนนี้คณะกรรมการก็ได้กำชับว่าจะต้องดูแลให้ต่อเนื่อง จะใช้งบประมาณเป็นงบกลางหรืองบเงินกู้ส่วนใดก็แล้วแต่ ก็ขออย่าให้มีรอยต่อในส่วนนั้น นอกจากนั้นการทำประกันอุบัติภัยกลุ่ม เนื่องจาก อสม. จะต้องดูแลพี่น้องประชาชน

๑๙๙

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณิชากร ๘๓/๒

นอกสถานที่ สวัสดิการเรื่องของการประกันกลุ่ม ซึ่งยังไม่มีที่ใดได้มีการกล่าวถึงไว้ คณะกรรมการการสาธารณสุขก็ได้มีข้อเสนอแนะในส่วนนี้ว่าควรจะหาบริษัทประกัน ในอัตราที่เหมาะสม ซึ่งใช้งบประมาณไม่มากเลยครับ เป็นการประกันภัยกลุ่มให้ อสม. ๑,๐๕๐,๐๐๐ กว่าคนนี้ ก็จะเป็นการเสริมเพิ่มเติมเพื่อให้ขวัญกำลังใจของอาสาสมัครสาธารณสุขในส่วนนี้ด้วย

ต่อข้อห่วงใยของท่านศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม เรื่องของการให้ การศึกษา การให้ความรู้แก่พี่น้องประชาชน เพื่อให้ต้านทานโรคโควิด (COVID) นั้น คณะกรรมการการสาธารณสุขขอเรียนให้ความมั่นใจว่า คณะกรรมการนั้นได้ตระหนัก เรื่องนี้ว่าลำพังให้ความรู้อย่างเดียวก็ไม่เพียงพอ ความรู้นั้นกรณีหลายกรณีในปัจจุบันจะต้อง มีการแก้ข่าวเท็จด้วย คือเฟกนิวส์ (Fake News) หน่วยงานของกรมควบคุมโรคจำเป็น จะต้องให้ความรู้และต้องแก้ข่าว หน่วยงานของกระทรวงศึกษาธิการก็ในเด็กและเยาวชน ในโรงเรียน พี่น้องประชาชนทั่วไปก็ให้กรมอนามัยก็ดี กรมควบคุมโรคก็ดี ให้ความรู้ นอกจาก มีความรู้อย่างเดียวไม่พอ ต้องหาวิธีการให้เกิดความตระหนัก ให้ได้มีการฝึก การอบรม

การตระหนักให้รู้ถึงโทษภัยของโรค แล้วก็ต่อไปก็ต้องให้ปฏิบัติได้จริง แล้วก็ต้องมีจิตอาสาที่จะบอกต่อ ซึ่งสมัยนี้จะเรียกว่าการมีความรอบรู้ทางด้านสุขภาพ หรือเรียกว่าเป็นเฮลท์ลิเทอเรซี (Health literacy) นั่นเอง ก็ขอถือโอกาสนี้ตอบข้อคำถามและข้อห่วงใยของเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต่อกรณีศึกษารายงานเรื่องการพิจารณาศึกษาญัตติเพื่อศึกษามาตรการการป้องกันการเกิดโรคระบาดหรือโรคติดต่อในประเทศไทย ซึ่งคณะกรรมการธิการการสาธารณสุข สภาผู้แทนราษฎร ได้นำเสนอต่อสภาเพื่อขอความเห็นชอบรับทราบรายงานนี้ พร้อมทั้งเห็นชอบในข้อสังเกตเพื่อส่งให้รัฐบาลดำเนินการต่อไปครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ ต่อไป
กรรมการธิการสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ ครับ

นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ (กรรมการ) : ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม นายแพทย์สุรวิทย์ คนสมบูรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชัยภูมิ พรรคเพื่อไทย ในฐานะกรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการการสาธารณสุข สภาผู้แทนราษฎร ขอกราบเรียนว่าในข้อแนะนำและสิ่งที่สมาชิกได้อภิปรายเป็นเรื่องที่คณะกรรมการน้อมรับไปเพื่อที่จะไปหาวิธีที่จะส่งให้ถึงรัฐบาลรับไปดำเนินการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ท่านวิรัตน์ วรศสิริน ท่านเป็นห่วงเป็นใยเรื่องหน้ากากอนามัย แล้วก็อุปกรณ์ป้องกันโรคขั้นพื้นฐานที่ทั้งขาดแคลน ทั้งในเรื่องของราคาที่ควบคุม ท่านมองเห็นว่าปัญหาใหญ่คือเรื่องของการปล่อยให้มีการทุจริตคอร์รัปชันปล่อยให้ให้มีข้อมูลลึบออกไปถึงคนที่จะไปกักตุนต่าง ๆ ซึ่งเป็นเรื่องที่เราเรากังวลกันอย่างยิ่งว่าเรื่องดังกล่าวนี้เราจะต้องใช้ความพยายาม รัฐบาลต้องให้ความสำคัญเป็นกรณีพิเศษ และสำหรับในเรื่องของการที่จะต้องสวมหน้ากากอนามัยและปฏิบัติตามมาตรการต่าง ๆ นั้น คณะกรรมการกราบเรียนว่ายังมีความจำเป็น เพราะว่าเรายังมีโอกาสที่จะเกิดโรคระบาดซ้ำระยะใหม่ระยะที่ ๒ อีก เนื่องจากเรายังมีช่องโหว่หลาย ๆ เรื่อง โดยเฉพาะเรื่องคนเข้าเมืองโดยไม่ถูกต้องตามกฎหมาย หรือว่าเรื่องของบุคคลที่ผ่านเกณฑ์การกักตัวแล้ว แต่ว่าช่วงนั้นยังตรวจไม่พบเชื้อ แต่อาจจะมาพบเชื้อภายหลัง ซึ่งเป็นผู้ที่จะทำให้เกิดการติดเชื้อ เพราะฉะนั้นการที่สวมหน้ากากอนามัย การรักษาระยะห่าง การล้างมือต่าง ๆ นั้น

๒๐๑

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วรุทัย ๘๔/๒

จึงเป็นมาตรการที่มีความจำเป็นและใช้ต่อไป ซึ่งไม่ใช่เฉพาะในเรื่องของโรคโควิด-๑๙ (COVID-19) แต่อาจจะช่วยทำให้ป้องกันโรคอื่น ๆ ได้ด้วย

สำหรับท่านองอาจ คล้ามไพบูลย์ สมาชิกผู้อาวุโสท่านก็เป็นหนึ่งในเรื่องของคุณคนเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายจะเป็นช่องโหว่ที่สำคัญที่จะทำให้เกิดการแพร่เชื้อในประเทศไทยได้ คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาในเรื่องดังกล่าวโดยเชิญผู้เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูล ซึ่งก็พบว่ายังเป็นปัญหาที่ควบคุมยาก เพราะบุคคลดังกล่าวเข้ามาแล้วก็ผู้ที่เป็นายจ้างในเมืองไทยก็ยังคงต้องการ แต่อย่างไรก็ตามคณะกรรมการก็ได้พูดคุยวิธีการต่าง ๆ ที่จะดูแลในเรื่องนี้ โดยควรจะให้นายจ้างได้มีภาระความรับผิดชอบในเรื่องดังกล่าว ในเรื่องของการปฏิบัติตัวของคนงานที่เข้ามา เพราะเชื่อว่านายจ้างจะรู้ว่าใครเข้ามาโดยถูกกฎหมายหรือผิดกฎหมาย นายจ้างควรจะแนะนำเรื่องของการปฏิบัติตัวตามมาตรการต่าง ๆ หรือหากว่ามีการส่งตรวจโรคต่าง ๆ โดยที่จะไม่เกิดปัญหาในเรื่องของกฎหมายด้านอื่น ๆ การทำประวัติของลูกจ้างดังกล่าวไว้จะช่วยทำให้การสอบสวนโรคง่ายขึ้น และการสร้างสมดุลระหว่างการควบคุมโรคและการผ่อนคลายมาตรการทางเศรษฐกิจ ก็เป็นอีกเรื่องหนึ่งที่คณะกรรมการให้ความสำคัญและได้ทำการศึกษา เข้าใจว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่พี่น้องประชาชนคนไทยทั้งประเทศยังมีความห่วงใย -----

- ๘๕/๑

เพราะว่าจะให้เชื้อโรค ผู้ติดเชื้อภายในประเทศเป็นศูนย์ แต่ว่าในเรื่องของเศรษฐกิจทรุดโทรมจนอยู่ไม่ได้ นั่นเป็นเรื่องที่คนไทยเป็นห่วง คณะกรรมาธิการรับทราบและขอขอบพระคุณท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่ได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ เชื่อว่ารัฐบาลคงจะนำไปพิจารณาและปฏิบัติต่อไป ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ กรรมาธิการท่านที่ ๔ นะครับ ท่านสุดท้าย ท่านกรรมาธิการ ธีรภัทร พริ้งสุลกะ เชิญครับ

นายธีรภัทร พริ้งสุลกะ (กรรมาธิการ) : ขอขอบคุณเพื่อนสมาชิกทุกท่านนะครับ กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายธีรภัทร พริ้งสุลกะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุราษฎร์ธานี พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะกรรมาธิการ ก็ต้องขอขอบคุณเพื่อนสมาชิกทุกท่านที่ให้ความสำคัญกับญัตตินี้ แล้วก็ได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวางและได้นำมาสู่คณะกรรมาธิการเพื่อพิจารณาและเป็นที่มาของการเสนอรายงานมาในครั้งนี้ กระผมขออนุญาตตอบประเด็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคำถามของท่านรังสิมา รอดรัศมี

ประเด็นแรกก็คือว่า เรื่องการใช้หน้ากาก ถามว่ายังมีความจำเป็นอยู่ไหม ปัจจุบันนี้สถานการณ์ล่าสุดเราก็ยังพบว่ามีผู้ติดเชื้ออยู่ ซึ่งการสวมหน้ากากนี้มันไม่ใช่จำเป็นเฉพาะการป้องกันโรคโควิด (COVID) เท่านั้น ยังสามารถป้องกันโรคในเรื่องเกี่ยวกับทางเดินหายใจชนิดอื่นได้ด้วย เพราะฉะนั้นยังถือว่าเป็นมีความจำเป็นอยู่หรือไม่ ก็ยังน่าจะมี ความจำเป็น เพราะการใส่หน้ากากเป็นเรื่องของการขอความร่วมมือ มิได้เป็นการบังคับ แต่อย่างใดนะครับ และนอกจากนี้เมืองไทยเอง พวกเราเองมีการใช้หน้ากากมาตั้งแต่ปลายปีที่แล้ว เหตุผลก็คือเราป้องกันฝุ่นพีเอ็ม ๒.๕ (PM 2.5) เพราะฉะนั้นการใช้หน้ากากนะครับ ก็ขึ้นอยู่กับดุลพินิจและผมเชื่อว่ายังมีความจำเป็นอยู่ที่

ประเด็นที่ ๒ เนื่องจากกรอบการทำงานของคณะกรรมาธิการเราเริ่มทำงานตั้งแต่ที่สภาได้ส่งญัตติมาให้กรรมาธิการเป็นต้นมาเมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม จนถึงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ เหตุการณ์ผ่านมาตั้งแต่เดือนมิถุนายน เดือนกรกฎาคม จนถึงเข้าเดือนสิงหาคมแล้ว สถานการณ์ปัจจุบันนี้ได้เปลี่ยนไปบ้างพอสมควร ประเทศไทยได้รับการยอมรับและได้รับการยกย่องจากดับเบิลยูเอชโอ (WHO) ว่าเป็นประเทศที่มีมาตรฐานในการป้องกันได้อย่างดีเยี่ยม จึงเป็นเหตุให้มีหลายส่วน ซึ่งโดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มแรงงาน

๒๐๓

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุพิชชาย์ ๘๕/๒

ที่เดินทางกลับไปประเทศเพื่อนบ้านและมีความพยายามที่เดินทางกลับเข้ามาทำงานในประเทศไทยอีกครั้ง ซึ่งทางคณะกรรมการจะขอรับเรื่องนี้เข้าไปพิจารณาในส่วนของกรรมการอีกครั้งหนึ่ง โดยอาจจะมีการเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อย่างเช่น สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมแรงงาน หรือในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงสาธารณสุข อย่างเช่น กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ กรมควบคุมโรค ทั้งนี้ เพื่อจะได้เป็นตัวกลางในการบูรณาการวิธีการแก้ปัญหาเรื่องการข้ามพรมแดนเข้ามาอย่างผิดกฎหมายต่อไป ทางคณะกรรมการก็ต้องขอขอบคุณความห่วงใยของท่านสมาชิก ท่านองอาจ คล้ามไพบูลย์ ซึ่งทางกรรมการจะได้นำข้อเสนอแนะของท่านทั้ง ๒-๓ ประเด็นนี้เข้ามาพิจารณาในคณะกรรมการในครั้งต่อ ๆ ไป

ส่วนของท่านพิสิฐ ลี้อาธรรม สำหรับวัคซีน ถ้าหากจะได้มีการได้มาในล็อต (Lot) แรก ๆ นะครับ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในส่วนนี้ เท่าที่ทราบก็คือว่าจะต้องมีการคัดเลือก โดยเฉพาะจะให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะผู้ที่มีความเสี่ยงกับโรคชนิดนี้มากกว่ากลุ่มอื่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มบุคลากรทางการแพทย์จะต้องเป็นผู้ที่ได้รับวัคซีนนี้เป็นกลุ่มลำดับแรก ๆ และกลุ่มต่อมาจะเป็นกลุ่มผู้สูงอายุ เพราะถือว่ามีความสูญเสียเป็นไปได้ง่ายมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ

ส่วนประเด็นอื่น ๆ ที่เพื่อนสมาชิกได้ฝากไว้นะครับ ทางคณะกรรมการก็จะนำเข้ามาพิจารณาในลำดับต่อไป สุดท้ายกระผมขอความกรุณาจากเพื่อนสมาชิกทุกท่านขอให้ความเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการ เพื่อให้ประธานสภาได้ส่งรายงานและข้อสังเกตไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป ขอขอบคุณเพื่อนสมาชิกและท่านประธานมากครับ ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ ท่านสมาชิกได้อภิปรายทุกท่านที่ได้เสนอนะครับ และทางคณะกรรมการก็ได้กรุณาชี้แจงครบ ถือว่าการอภิปรายยุติแล้ว แต่โดยที่เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ต้องลงมติตามข้อบังคับ ข้อ ๒๕ ผู้เสนอจึงมีสิทธิที่จะอภิปรายเป็นครั้งสุดท้ายได้ ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการครับ

นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ปกรณ์ มุ่งเจริญพร ประธานคณะกรรมการการสาธารณสุข ผมต้องขอกราบขอบพระคุณท่านประธานเป็นอย่างสูงยิ่ง ตลอดจนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านที่ได้ร่วมแสดงความคิดเห็นข้อสังเกต ผมอยากจะนำเรียนต่อที่ประชุมครับว่าวันนี้สถานการณ์โรคอุบัติใหม่ที่เกิดขึ้นโควิด-๑๙ (COVID-19) สร้างผลกระทบให้กับคนทั้งโลก แต่สำหรับประเทศไทยของเราผมคิดว่าโชคดีกว่าหลาย ๆ ประเทศ เพราะเราสามารถป้องกันและยับยั้งโรคได้อย่างรวดเร็วที่สุด อย่างหนึ่งสิ่งหนึ่งที่อยากจะกราบเรียนต่อที่ประชุมจริง ๆ แล้วที่เราประสบความสำเร็จในการป้องกันโรคในครั้งนี้ ก็เพราะเรามีเครือข่ายอย่างหนึ่งที่ประชุมได้รับทราบก็คือ เรามีระบบสาธารณสุขเราที่ถือว่าไม่แพ้ใครในโลกนี้ เรามีระบบการปกครองในส่วนภูมิภาคในท้องถิ่น อสส. ที่สำคัญเรามีบุคลากรที่อาสาสมัครใช้พี่น้องประชาชนในเรื่องสาธารณสุขก็คือ อสม. ที่สำคัญกว่านั้นเรามีพี่น้องประชาชนที่เคารพในกฎ กติกา ตั้งแต่มีการอุบัติใหม่ของโรคโควิด-๑๙ (COVID-19) มาแล้วพี่น้องคนไทยของเราะบบโรคทางเดินหายใจน้อยลงทันที นี่เป็นสิ่งที่วันนี้ผมคิดว่าสิ่งที่เราได้ประโยชน์จากการได้รับผลกระทบในครั้งนี้มันก็มีเช่นเดียวกัน อย่างเช่น กรณีวันนี้ถ้ามันเป็นความโชคดีหรือเปล่าที่เราสามารถป้องกันโรคได้ ผมว่าเป็นความโชคดีของเราที่เรามีพืชสมุนไพร เรามีพืชสมุนไพรหลายตัวที่วันนี้ถือว่าสามารถยับยั้งโรคได้แต่ขาดการวิจัยรองรับเท่านั้นเอง นี่คือโอกาสของคนไทย โรคอุบัติใหม่นี้สิ่งที่คนไทยจะได้รับผมคิดว่ามันมากกว่าที่เราจะเสียหายในอนาคตข้างหน้า สิ่งที่เราได้รับก็คือวันนี้ความเชื่อมั่นของคนทั้งโลกที่มีต่อประเทศไทย สิ่งที่จะได้รับโอกาสข้างหน้าก็คือความเชื่อมั่นของสมุนไพรไทย จึงเป็นโอกาส ผมถือโอกาสขออนุญาตประชาสัมพันธ์ วันที่ ๒ ถึงวันที่ ๖ เดือนกันยายนที่จะถึงนี้ กรมการแพทย์แผนไทยกับกรมการการสาธารณสุขจะร่วมกันจัดงานสมุนไพรแห่งชาติที่เมืองทองธานี ถ้าท่านใดมีโอกาสก็ขออนุญาตเรียนเชิญร่วมชมให้กำลังใจพวกเราด้วยครับ โอกาสนี้ขอขอบคุณท่านประธาน ขอบคุณเพื่อนสมาชิกต่อข้อเสนอแนะที่มีต่อพวกเราเราจะได้นำเสนอต่อรัฐบาลต่อไป ขอขอบคุณครับ สวัสดีครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณท่านประธาน กรรมการครับ ต่อไปก็ต้องขอมติที่ประชุมนะครับว่าจะเห็นด้วยกับรายงานของ

๒๐๕

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พรเทพ ๘๖/๒

คณะกรรมการหรือไม่ว่าที่ฟังการอภิปรายมาตั้งแต่ท่านแรก ท่านสุดท้าย ไม่มีผู้ใดที่คัดค้านหรือไม่เห็นด้วยกับรายงานนี้ ผมขอใช้ข้อบังคับ ข้อ ๘๘ ญัตติใดไม่มีผู้คัดค้านให้ประธานถามที่ประชุมว่าจะมีผู้เห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ ท่านสมาชิกที่มีความเห็นเป็นอย่างอื่นมีไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าไม่มีให้ถือว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยกับญัตตินั้น ก็คือเห็นด้วยกับรายงานของคณะกรรมการ

โดยที่มีข้อสังเกตของคณะกรรมการด้วย ข้อสังเกตนี้ ตาม ข้อ ๑๐๕ ก็จะไม่ให้มีการอภิปราย แต่ต้องขอมติจากที่ประชุมเช่นเดียวกัน แล้วก็ตลอดมาก็ไม่มีผู้ใดคัดค้านข้อสังเกตของกรรมการ เพราะฉะนั้นถ้าที่ประชุมไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่น ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการเพื่อดำเนินการส่งต่อไป ก็ถือว่าที่ประชุมนี้ได้ให้ความเห็นชอบกับข้อเสนอรายงานของกรรมการและข้อสังเกต ก็จบ ขอบพระคุณท่านประธานและกรรมการทุกท่านนะครับ ทราบว่ากรรมการชุดต่อไปเตรียมพร้อมแล้วขอเชิญเลยครับ

๔.๓ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การบริหารราชการกรุงเทพมหานคร กรณีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต ซึ่งคณะกรรมการการกระจายอำนาจการปกครองส่วนท้องถิ่นและการบริหารราชการรูปแบบพิเศษพิจารณาเสร็จแล้ว

ด่วนที่สุด

ที่ สผ.๐๐๑๘.๐๕/๕๕๓๓



สำรับ	เลขที่การส่งผู้แทนราษฎร
เลขที่รับ	๑๑๕๑๓/๕๕๓๓
วันที่	๕ ธ.ค. ๕๕
เวลา	๑๕.๕๕

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนสามเสน เขตดุสิต
กทม. ๑๐๓๐๐

๕ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ สภาผู้แทนราษฎร

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การบริหารราชการกรุงเทพมหานคร กรณีสภาเขต และสมาชิกสภาเขต จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๒ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงมติตั้งคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ สภาผู้แทนราษฎร เพื่อให้มีหน้าที่และอำนาจ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๙๐ (๑๙) ในการกระทำกิจการ การสอบหาข้อเท็จจริง หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการบริหารราชการและการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งส่งเสริมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ นั้น ซึ่งกรรมาธิการคณะนี้ ประกอบด้วย

๑. นายชูการ์โน มะทา	ประธานคณะกรรมการ
๒. ศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม	รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. นายพัฒนา สัพโส	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง
๔. นายชำนาญ จันทร์เรือง	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม
๕. นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่
๖. นายอนุรักษ์ จูริมาศ	ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๗. นางทัศนพร เกษเมธีการุณ	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๘. นายสินิตย์ เลิศไกร	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๙. นายสมชาย ฝั่งชลจิตร	โฆษกคณะกรรมการ
๑๐. นายพรเทพ วิสุทธิวัฒนศักดิ์	โฆษกคณะกรรมการ
๑๑. นายวันชัย ปริญญาศิริ	โฆษกคณะกรรมการ
๑๒. นางเทียบจุฑา ขาวขำ	เลขานุการคณะกรรมการ
๑๓. นางสาวทัศนีย์ บุรณุปกรณ์	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ
๑๔. นายยศวัฒน์ มาไพศาลสิน	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ
๑๕. นายพรชัย ตระกูลวรานนท์	กรรมาธิการ

อนึ่ง นายชำนาญ จันทร์เรือง รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม ได้พ้นจากกรรมาธิการ ในคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ

/เพราะ...

เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง และในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๓ ที่ประชุมเห็นชอบให้ตั้ง นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นกรรมการในคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษแทน ทั้งนี้ ในคราวประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ ครั้งที่ ๒๕ วันศุกร์ที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติแต่งตั้งนางพรรณสิริ กุลนาถศิริ รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม แทนตำแหน่งที่ว่าง

บัดนี้ คณะกรรมการได้ดำเนินการพิจารณาศึกษา เรื่อง การบริหารราชการกรุงเทพมหานครกรณีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อได้โปรดนำเสนอที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร เพื่อพิจารณารายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมการต่อไป

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง



(นายชูการ์โน มะทา)

ประธานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ
การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
สำนักกรรมการ ๒

กลุ่มงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ
การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๗๐๑๑

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ localcmt1@gmail.com

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักการประชุม
รับที่ ๗๔๑ / ๒๕๖๓
วันที่ ๕ / ส.ค. / ๖๓ เวลา ๑๕.๐๕ น.
ส่งกลุ่มงาน.....ดำเนินการ

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ ๑

สำนักการประชุม
เลขที่รับ ๑๐๘ / ๒๕๖๓
วันที่ ๕ / ส.ค. / ๖๓ เวลา ๑๕.๑๐ น.

กลุ่มงานระเบียบวาระ
รับที่ ๓๖๐ / ๒๕๖๓
วันที่ ๕ / ส.ค. / ๖๓ เวลา ๑๕.๑๐ น.



รายงานผลการพิจารณาศึกษา
เรื่อง “การบริหารราชการกรุงเทพมหานคร
กรณีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต”

ของคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น
และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ
สภาผู้แทนราษฎร

กลุ่มงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ
การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ
สำนักกรรมการ ๒
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

(สำเนา)

ด่วนที่สุด

ที่ สผ.๐๐๑๘.๐๕/๕๕๓๗

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนสามเสน เขตดุสิต

กทม. ๑๐๓๐๐



สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ สภาผู้แทนราษฎร

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การบริหารราชการกรุงเทพมหานคร กรณีสภาเขต และสมาชิกสภาเขต จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๒ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงมติตั้งคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ สภาผู้แทนราษฎร เพื่อให้มีหน้าที่และอำนาจ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๙๐ (๑๙) ในการกระทำกิจการ การสอบหาข้อเท็จจริง หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการบริหารราชการและการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งส่งเสริมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ นั้น ซึ่งกรรมการคณะนี้ ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------|--------------------------------|
| ๑. นายชูการ์โน มะทา | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. ศาสตราจารย์โกวิท พงางาม | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นายพัฒนา สัพโส | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๔. นายชำนาญ จันทร์เรือง | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| ๕. นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ |
| ๖. นายอนุรักษ์ จูร์มาศ | ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๗. นางทัศนาวพร เกษเมธีการุณ | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๘. นายสินิตย์ เลิศไกร | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๙. นายสมชาย ฝั่งชลจิตร | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๑๐. นายพรเทพ วิสุทธิวัฒนศักดิ์ | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๑๑. นายวันชัย ปริญญาศิริ | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๑๒. นางเทียบจุฑา ขาวขำ | เลขานุการคณะกรรมการ |
| ๑๓. นางสาวทัศนีย์ บุรณุปกรณ์ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ |
| ๑๔. นายยศวัฒน์ มาไพศาลสิน | ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ |
| ๑๕. นายพรชัย ตระกูลวรานนท์ | กรรมการ |

อนึ่ง นายชำนาญ จันทร์เรือง รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม ได้พ้นจากกรรมการ ในคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ

/เพราะ...

เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง และในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๓ ที่ประชุมเห็นชอบให้ตั้ง นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นกรรมการในคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษแทน ทั้งนี้ ในคราวประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ ครั้งที่ ๒๕ วันศุกร์ที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติแต่งตั้งนางพรรณสิริ กุลนาถศิริ รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม แทนตำแหน่งที่ว่าง

บัดนี้ คณะกรรมการได้ดำเนินการพิจารณาศึกษา เรื่อง การบริหารราชการกรุงเทพมหานคร กรณีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อได้โปรดนำเสนอที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร เพื่อพิจารณารายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมการต่อไป

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

ชูการ์โน มะทา

(นายชูการ์โน มะทา)

ประธานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ
การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ

สำนักกรรมการ ๒

กลุ่มงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ

การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๗๐๑๑

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ localcmt1@gmail.com

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกัลยรัชต์ ขาวสำอางค์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๒

นางอาริชา อรุณรัศมีโชติ /ร่าง

นางสาวรัตน์กมล ชื่นสมบุญ /พิมพ์

นายศตพล วรปัญญาตระกูล /ตรวจ

ตรวจทาน ครั้งที่ ๑ นางอาริชา อรุณรัศมีโชติ

นายศตพล วรปัญญาตระกูล

ครั้งที่ ๒ นายอโนทัย รอดมัย

นางสาวมนัสพันธ์ เจริญผล

ครั้งที่ ๓ นางสาวณัฐชิตา รัตนวีระเมธิกุล

นายพุดพิงค์ มานิสสรณ์

รายนามคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น
และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ สภาผู้แทนราษฎร

๑. นายชูการ์โน มะทา	ประธานคณะกรรมการ
๒. ศาสตราจารย์โกวิทช์ พวงงาม	รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. นายพัฒนา สัพโส	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง
๔. นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม
๕. นายอนุรักษ์ จูรีมาศ	ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๖. นางทัศนพร เกษเมธีการุณ	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๗. นายสินิตย์ เลิศไกร	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๘. นายสมชาย ฝั่งชลจิตร	โฆษกคณะกรรมการ
๙. นายพรเทพ วิสุทธิวัฒนศักดิ์	โฆษกคณะกรรมการ
๑๐. นายวันชัย ปริญญาศิริ	โฆษกคณะกรรมการ
๑๑. นายพรชัย ตระกูลวรานนท์	กรรมการ
๑๒. นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง (ตั้งแต่วันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๓)	กรรมการ
๑๓. นางเทียบจุฑา ขาวขำ	เลขานุการคณะกรรมการ
๑๔. นางสาวทัศนีย์ บุรณุปกรณ์	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ
๑๕. นายศิววัฒน์ มาไพศาลสิน	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ

รายนามคณะอนุกรรมการการบริหารราชการรูปแบบพิเศษและการกระจายอำนาจ
ในคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ
สภาผู้แทนราษฎร

คณะอนุกรรมการ ประกอบด้วย

- | | |
|----------------------------------|------------------------|
| ๑. นายพรชัย ตระกูลวานนท์ | ประธานคณะอนุกรรมการ |
| ๒. นายวันชัย ปริญญาศิริ | รองประธานคณะอนุกรรมการ |
| ๓. รศ. ธัชเฉลิม สุทธิพงษ์ประชา | อนุกรรมการ |
| ๔. นายประสงค์ บริรักษ์ | อนุกรรมการ |
| ๕. นายสมชาย พลจรร | อนุกรรมการ |
| ๖. นายอัศวิน สุวิทย์ | อนุกรรมการ |
| ๗. นายบุญเลิศ น้อมศิลป์ | อนุกรรมการ |
| ๘. นายสัญญาจิต พวงนาค | อนุกรรมการ |
| ๙. นางสาวธีรพรรณ ใจมั่น | อนุกรรมการ |
| (ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๓) | |
| ๑๐. นายวิฑูร เอี่ยมโอภาส | อนุกรรมการและเลขานุการ |

ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ ประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------------|------------------------------|
| ๑. นายอนุรักษ์ จุริมาศ | ประธานที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๒. นางทัศนาวพร เกษเมธีการุณ | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๓. นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๔. นายศิววัฒน์ มาไพศาลสิน | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๕. นายสินิตย์ เลิศไกร | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๖. นายวิชิต ปลั่งศรีสกุล | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๗. นายกฤษฎา ปานบำรุง | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๘. นายเถกิงศักดิ์ ยกศิริ | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |

บทสรุปผู้บริหาร

คณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้รับเรื่องขอให้เร่งรัดดำเนินการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานครให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ จากนายวิชาญ มีนชัยนันท์ และคณะ โดยมีสาระสำคัญให้คงเรื่องของสภาเขตและสมาชิกสภาเขตไว้ตามเดิม ซึ่งในการประชุมคณะกรรมการ วันพุธที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ที่ประชุมได้มีมติมอบหมายให้คณะอนุกรรมการบริหารราชการรูปแบบพิเศษและการกระจายอำนาจ ดำเนินการรวบรวมข้อมูล ศึกษา วิเคราะห์ เสนอความคิดเห็นและจัดทำข้อเสนอแนะกรณีการบริหารราชการกรุงเทพมหานคร ในประเด็นสภาเขต และสมาชิกสภาเขต

คณะอนุกรรมการบริหารราชการรูปแบบพิเศษและการกระจายอำนาจ ได้ดำเนินการพิจารณาศึกษา โดยการรวบรวมข้อมูล ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลทางวิชาการ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็นจากผู้แทนกรุงเทพมหานคร ผู้แทนอดีตสมาชิกสภาเขต ผู้แทนคณะกรรมการชุมชนในเขตหนองจอก เขตทุ่งครุ และเขตพญาไท กรุงเทพมหานคร แล้วเห็นว่าข้อเสนอที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นครอบคลุมในหลายประเด็น ควรจัดทำเป็นข้อเสนอเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานครให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) และแผนการปฏิรูปประเทศ โดยมีสาระสำคัญดังนี้

๑. กำหนดให้มีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต แต่ต้องแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงสร้าง ที่มา องค์ประกอบ รวมทั้งความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกสภาเขตและผู้อำนวยการเขตเพื่อให้มีความยืดหยุ่นกับพื้นที่และประชาชน สามารถสะท้อนปัญหาของประชาชนในพื้นที่ และสอดคล้องกับหลักการกระจายอำนาจ โดยโครงสร้างของสภาอาจมีลักษณะเป็นสภาคู่ ระหว่างสภาเขตและสภาประชาคมเขต สภาเขตมีที่มาแบบผสมผสานระหว่างมาจากการเลือกกันเองของประธานกรรมการชุมชน จำนวนอย่างน้อย ๕ คน และมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชนจำนวนอย่างน้อยเขตละ ๗ คน

๒. กำหนดบทบาท หน้าที่และอำนาจของสภาเขตให้ชัดเจน เพื่อให้มีความเชื่อมโยงกับกรุงเทพมหานครและประชาชน โดยสภาเขตต้องมีบทบาท หน้าที่และอำนาจ ดังนี้

(๑) ให้เสนอความเห็นต่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และสภากรุงเทพมหานคร ในการจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาเขต

(๒) ให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และพิจารณาแผนพัฒนาเขตต่อผู้อำนวยการเขต และสภากรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารและพัฒนาเขต

(๓) เสนอข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครว่าด้วยการพัฒนา ต่อสภากรุงเทพมหานคร

(๔) กำกับ ติดตาม ดูแลการดำเนินการ ให้ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นการจัดทำ และการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักงานเขต

(๕) ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะต่อผู้อำนวยการเขต เกี่ยวกับการปรับปรุงหรือแก้ไข การบริการประชาชนภายในเขต หากผู้อำนวยการเขตไม่ดำเนินการใด ๆ โดยไม่แจ้งเหตุผลให้ทราบ ให้สภาเขต แจ้งให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครพิจารณาดำเนินการต่อไป

(๖) ประสานความร่วมมือกับคณะกรรมการชุมชน และสมาชิกสภากรุงเทพมหานครในเขต เพื่อการพัฒนาเขต และการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน

(๗) แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกระทำกิจการหรือพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันเกี่ยวกับการงานของสภาเขต ทั้งนี้ ตามที่กำหนดในข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครว่าด้วยการนั้น

(๘) เสนอข้อสอบถามไปยังสภากรุงเทพมหานคร เพื่อให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร หรือผู้อำนวยการเขตชี้แจงข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่

(๙) หน้าที่อื่น ๆ ตามที่กำหนดในกฎหมายหรือที่กรุงเทพมหานครมอบหมาย

๓. กำหนดบทบาทหน้าที่ของสภาประชาคมเขต โดยเป็นที่ปรึกษาให้แก่สภาเขตและสมาชิกสภาเขตในการให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะหรือคำปรึกษา ในการพัฒนาพื้นที่ การอนุรักษ์พื้นที่หรือส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ศาสนา ศิลปและวัฒนธรรม รวมทั้งให้ความร่วมมือในการดำเนินงานพัฒนา ปรับปรุงและแก้ไขปัญหาในพื้นที่เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่มีคุณภาพชีวิตที่ดี

อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ ได้พิจารณาการบริหารราชการกรุงเทพมหานคร กรณีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต แล้วเห็นว่าควรมีข้อสังเกตไว้ในรายงานของคณะกรรมการเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรทราบหรือควรปฏิบัติ ดังนี้

๑. กรุงเทพมหานครในฐานะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษมีภาระหน้าที่ในการบริหารจัดการตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ ตลอดจนกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในการให้บริการแก่ประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ทั้งด้านกายภาพ เศรษฐกิจ สังคม สุขอนามัย การศึกษา ฯลฯ ดังนั้น เพื่อให้การบริหารและพัฒนากรุงเทพมหานคร มีทิศทางดำเนินงานที่ชัดเจน จึงจำเป็นต้องพิจารณาประเด็นการพัฒนาที่มีความหลากหลายและซับซ้อน รวมทั้งพิจารณาประเด็นเชิงพื้นที่ทั้งระดับโลก ระดับอาเซียน และระดับประเทศ เพื่อยกระดับการบริหารราชการกรุงเทพมหานครให้ทันต่อสภาวการณ์ ก้าวไปสู่การเป็นมหานครแห่งเอเชีย ประชาชนมีความมั่นคง ปลอดภัย และมีคุณภาพชีวิตที่ดี

๒. การปฏิรูประบบบริหารราชการภายในกรุงเทพมหานคร จำเป็นต้องกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงานให้ชัดเจน เพื่อให้แต่ละหน่วยงานมีเอกภาพในการปฏิบัติงาน สามารถให้บริการประชาชนได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ

๓. กรุงเทพมหานครควรพิจารณาความสัมพันธ์ในเชิงบทบาทหน้าที่ระหว่างสภาเขตและคณะกรรมการชุมชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร เพื่อบูรณาการการพัฒนาเขตและแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนร่วมกัน

สารบัญ

	หน้า
รายนามคณะกรรมการ	ก
รายนามคณะอนุกรรมการ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	ค
สารบัญ	จ
รายงานผลการพิจารณาศึกษาการบริหารราชการกรุงเทพมหานคร กรณีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต	๑
๑. การดำเนินงาน	๒
๒. วิธีการพิจารณาศึกษา	๓
๓. ผลการพิจารณาศึกษา	๔
๓.๑ ความเป็นมา	๔
๓.๒ การศึกษาข้อกฎหมาย	๕
๓.๓ ผลการรับฟังความคิดเห็นของคณะกรรมการ	๘
๔. ข้อเสนอของคณะกรรมการ	๑๒
๕. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	๑๔
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก ตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กับร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่...) พ.ศ. ฉบับกรุงเทพมหานครเป็นผู้เสนอ และข้อเสนอของคณะกรรมการ	
ภาคผนวก ข แผนภาพแสดงโครงสร้าง และบทบาทหน้าที่ของสภาเขตและสภาประชาคมเขต	
ภาคผนวก ค ภาพกิจกรรมการประชุมคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร	
ภาคผนวก ง พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘	
ภาคผนวก จ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๖๒	
ภาคผนวก ฉ ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๘๖/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เรื่อง การได้มาซึ่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและสมาชิกสภาเขตเป็นการชั่วคราว	
ภาคผนวก ช ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ฉบับนายวิชาญ มีนชัยนันท์ เป็นผู้เสนอ	
ภาคผนวก ซ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่...) พ.ศ. ฉบับนายองอาจ คล้ามไพบูลย์ เป็นผู้เสนอ	

รายงานผลการพิจารณาศึกษาการบริหารราชการกรุงเทพมหานคร กรณีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต
ของคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น
และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ
สภาผู้แทนราษฎร

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๒ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงมติตั้งคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ สภาผู้แทนราษฎร เพื่อให้มีหน้าที่และอำนาจตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๙๐ (๑๙) ในการกระทำการพิจารณาขอเท็จจริง หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการบริหารราชการและการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งส่งเสริมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ นั้น กรรมการคณะนี้ ประกอบด้วย

๑. นายชูการ์โน มะทา	ประธานคณะกรรมการ
๒. ศาสตราจารย์ไกรวิทย์ พวงงาม	รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. นายพัฒนา สัมโส	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง
๔. นายชำนาญ จันทร์เรือง	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม
๕. นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่
๖. นายอนรรักษ์ จุริมาศ	ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๗. นางทัศนาวพร เกษเมธีการุณ	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๘. นายสินิตย์ เลิศไกร	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๙. นางเทียบจุฑา ขาวขำ	เลขานุการคณะกรรมการ
๑๐. นางสาวทัศนีย์ บุรณุปกรณ์	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ
๑๑. นายยศวัฒน์ มาไพศาลสิน	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ
๑๒. นายสมชาย ฝั่งชลจิตร	โฆษกคณะกรรมการ
๑๓. นายพรเทพ วิสุทธิวัฒน์ศักดิ์	โฆษกคณะกรรมการ
๑๔. นายวันชัย ปริญญาศิริ	โฆษกคณะกรรมการ
๑๕. นายพรชัย ตระกูลวรานนท์	กรรมการ

อนึ่ง นายชำนาญ จันทร์เรือง รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม ได้พ้นจากกรรมการ ในคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง และในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปี ครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๓ ที่ประชุมเห็นชอบให้ตั้ง นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นกรรมการในคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการ รูปแบบพิเศษแทน

ในคราวประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหาร ราชการรูปแบบพิเศษ ครั้งที่ ๒๕ วันศุกร์ที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติแต่งตั้งนางพรรณสิริ กุลนาถศิริ รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม แทนตำแหน่งที่ว่าง

บัดนี้ คณะกรรมการได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาการบริหารราชการกรุงเทพมหานครกรณีสภาเขตและสมาชิกสภาเขตเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานผลการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวต่อสภาผู้แทนราษฎร ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๔ ดังนี้

๑. การดำเนินงาน

๑.๑ คณะกรรมการได้มีมติตั้งคณะอนุกรรมการการบริหารราชการรูปแบบพิเศษและการกระจายอำนาจ เพื่อทำหน้าที่ศึกษา วิเคราะห์เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เสนอความคิดเห็นและจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบ โครงสร้าง หน้าที่ และอำนาจในการจัดบริการสาธารณะ การเงินและการคลัง การบริหารงานบุคคล การกำกับดูแล รวมทั้งการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ หรือกิจการอื่นที่คณะกรรมการมอบหมาย ทั้งนี้ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๘๖ ซึ่งอนุกรรมการคณะนี้ประกอบด้วย

๑. นายพรชัย ตระกูลวรานนท์	ประธานคณะอนุกรรมการ
๒. นายวันชัย ปริญญาศิริ	รองประธานคณะอนุกรรมการ
๓. นายอนุรักษ์ จุริมาศ	ประธานที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๔. นางทัศนาวพร เกษเมธีการุณ	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๕. นางพรรณณสิริ กุลนาถศิริ	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๖. นายยศวัฒน์ มาไพศาลสิน	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๗. นายสินิตย์ เลิศไกร	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๘. นายวิชิต ปลั่งศรีสกุล	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๙. นายกฤษฎา ปานบำรุง	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๑๐. นายเอกศักดิ์ ยกศิริ	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๑๑. รศ. ธัชเฉลิม สุทธิพงษ์ประชา	อนุกรรมการ
๑๒. นายประสงค์ บริรักษ์	อนุกรรมการ
๑๓. นายสมชาย พลจรร	อนุกรรมการ
๑๔. นายอัศวิน สุวิทย์	อนุกรรมการ
๑๕. นายบุญเลิศ น้อมศิลป์	อนุกรรมการ
๑๖. นายสัญญาจิต พวงนาค	อนุกรรมการ
๑๗. นายวิฑูร เอี่ยมโอภาส	อนุกรรมการและเลขานุการ
๑๘. นางอาริษา อรุณรัศมีโชติ	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

อนึ่ง ในการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒๗ วันพุธที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติให้นางอาริษา อรุณรัศมีโชติ อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการพ้นจากตำแหน่ง และแต่งตั้งนางสาวธีรพรรณ ใจมั่น เป็นอนุกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างในคณะอนุกรรมการการบริหารราชการรูปแบบพิเศษและการกระจายอำนาจ

๒. วิธีการพิจารณาศึกษา

๒.๑ คณะกรรมาธิการได้จัดให้มีการประชุมเกี่ยวกับการบริหารราชการกรุงเทพมหานคร จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

๒.๑.๑ ครั้งที่ ๑๐ วันพุธที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

๒.๑.๒ ครั้งที่ ๒๓ วันพุธที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๓

๒.๑.๓ ครั้งที่ ๒๙ วันพุธที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓

๒.๒ คณะกรรมาธิการได้ดำเนินการโดยเชิญหน่วยงานมาให้ข้อมูลข้อเท็จจริงประกอบการพิจารณา ดังนี้

๒.๒.๑ กรุงเทพมหานคร

(๑) นางสาวอัจฉรา จงสิทธิมหากุล ผู้อำนวยการสำนักงานกฎหมาย และคดี

(๒) นางสาววรรณช สวยคำข้าว ผู้อำนวยการสำนักงาน ประชาสัมพันธ์

(๓) นางสาวประภาศรี ศุภอักษร หัวหน้ากลุ่มงานพัฒนากฎหมาย สำนักงานกฎหมายและคดี

(๔) นายสุพจน์ หล้าจำศีล หัวหน้ากลุ่มงานการเลือกตั้ง สำนักงานปกครองและทะเบียน

(๕) นางรุ่งรัตน์ พุทธพงศ์ หัวหน้ากลุ่มงานผลิตสื่อ ประชาสัมพันธ์

(๖) นายदनัย เหลืองแก่นคุณ หัวหน้ากลุ่มงานให้คำปรึกษา กฎหมาย

(๗) นางสาวดุชฎี อยะเจริญ นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ

(๘) นายไกรสิทธิ์ ทองโชค นิติกรชำนาญการ

๒.๒.๒ ผู้เสนอเรื่อง

(๑) นายวิชาญ มินชัยนันท์

(๒) นายณรงค์ รุ่งธันวังค์

๒.๓ คณะกรรมาธิการได้มีมติเดินทางไปศึกษาดูงานและรับฟังความคิดเห็น จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

๒.๓.๑ ศึกษาดูงานและรับฟังความคิดเห็น เรื่อง ที่มา บทบาท หน้าที่และอำนาจ ของสภาเขตและสมาชิกสภาเขต ณ เขตหนองจอก และเขตทุ่งครุ กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

๒.๓.๒ ศึกษาดูงานและรับฟังความคิดเห็น เรื่อง ที่มา บทบาท หน้าที่และอำนาจ ของสภาเขตและสมาชิกสภาเขต ณ เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

๒.๔ คณะอนุกรรมาธิการการบริหารราชการรูปแบบพิเศษและการกระจายอำนาจ ได้จัดให้มีการประชุม จำนวน ๕ ครั้ง ดังนี้

๒.๔.๑ ครั้งที่ ๒ วันอังคารที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๒

๒.๔.๒ ครั้งที่ ๓ วันอังคารที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๓

๒.๔.๓ ครั้งที่ ๔ วันอังคารที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๓

๒.๔.๔ ครั้งที่ ๕ วันอังคารที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๓

๒.๔.๕ ครั้งที่ ๗ วันอังคารที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

๒.๕ คณะอนุกรรมการการบริหารราชการรูปแบบพิเศษและการกระจายอำนาจ ได้ดำเนินการโดยเชิญหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลข้อเท็จจริงประกอบการพิจารณา ดังนี้

๒.๕.๑ กรุงเทพมหานคร

- | | |
|-------------------------------|--|
| (๑) นายพลเฉลิม ศรมณี | ผู้อำนวยการเขตบางขุนเทียน |
| (๒) นายยุทธนา ป่าไม้ | ผู้อำนวยการเขตป้อมปราบศัตรูพ่าย |
| (๓) นางสาวจารีวัลย์ เทียนเงิน | ผู้อำนวยการส่วนวิชาการกฎหมาย
และนิติกรรมสัญญา
สำนักงานกฎหมายและคดี |
| (๔) นางสาวประภาศรี ศุภอักษร | หัวหน้ากลุ่มงานพัฒนามกฎหมาย
สำนักงานกฎหมายและคดี |
| (๕) นายสุพจน์ หล้าจำศีล | หัวหน้ากลุ่มงานการเลือกตั้ง
สำนักงานปกครองและทะเบียน |

๒.๕.๒ ผู้แทนอดีตสมาชิกสภาเขต

- | | |
|-------------------------|--|
| (๑) นายลพชัย ธาราทิศ | อดีตสมาชิกสภาเขตหลักสี่
และเขตปทุมวัน |
| (๒) นางภัทรวดี ศรีทองใบ | อดีตสมาชิกสภาเขตลาดพร้าว |

๓. ผลการพิจารณาศึกษา

คณะกรรมการได้จัดทำรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การบริหารราชการ กรุงเทพมหานคร กรณีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต ปรากฏผลการดำเนินการสรุปได้ดังนี้

๓.๑ ความเป็นมา

(๑) นายวิชาญ มินชัยนันท์ รองหัวหน้าพรรคเพื่อไทย อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และคณะ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๒ เรียนประธานคณะกรรมการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ เรื่องขอให้เร่งดำเนินการปรับปรุงกฎหมาย ว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานครให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ โดยมีสาระสำคัญให้คงเรื่องสภาเขตและสมาชิกสภาเขตไว้ตามเดิม แม้กระบวนการขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องในการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายกรุงเทพมหานคร ตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ ที่ผ่านมาได้เปิดโอกาสให้มีการแสดงความคิดเห็น ตามที่กฎหมายกำหนด โดยมีการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานราชการ แต่จากข้อมูล พบว่าการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าวเป็นการรับฟังความคิดเห็นที่เข้าถึงยาก โดยมีผู้เข้าร่วมแสดง ความคิดเห็นเพียง ๑๔ ราย และมีภาคเอกชนเข้าร่วมโดยยื่นหนังสือแสดงความคิดเห็นเพียง ๖ ราย ทั้งที่ กรุงเทพมหานครมีประชากรกว่า ๕ ล้านคน ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่ากระบวนการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น ดังกล่าวไม่เหมาะสมและทั่วถึง ซึ่งอาจจะไม่สอดคล้องกับความมุ่งหมายของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ อย่างแท้จริง

(๒) คณะกรรมาธิการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๐ วันพุธที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ มอบหมายให้คณะอนุกรรมการการบริหารราชการรูปแบบพิเศษและการกระจายอำนาจ ดำเนินการรวบรวมข้อมูล ศึกษา วิเคราะห์ เสนอความคิดเห็นและจัดทำข้อเสนอแนะกรณีการขอให้เร่งดำเนินการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานครให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

(๓) คณะอนุกรรมการการบริหารราชการรูปแบบพิเศษและการกระจายอำนาจ ในการประชุมครั้งที่ ๒ วันอังคารที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๓ วันอังคารที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๔ วันอังคารที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๕ วันอังคารที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๓ และครั้งที่ ๗ วันอังคารที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ได้พิจารณาศึกษาการบริหารราชการกรุงเทพมหานครในประเด็นสภาเขตและสมาชิกสภาเขต และการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศ โดยในการประชุมเมื่อวันอังคารที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๓ ได้เชิญผู้อำนวยการเขตในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร และผู้แทนอดีตสมาชิกสภาเขตเข้าร่วมประชุม เพื่อให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

(๔) เมื่อวันอังคารที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ และวันอังคารที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ คณะอนุกรรมการการบริหารราชการรูปแบบพิเศษและการกระจายอำนาจ จัดการรับฟังความคิดเห็นจากผู้แทนชุมชนในเขตหนองจอก เขตทุ่งครุ และเขตพญาไท กรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับที่มา บทบาท หน้าที่ และอำนาจของสภาเขตและสมาชิกสภาเขต เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นมาเป็นแนวทางในการจัดทำข้อเสนอการปรับปรุงแก้ไขการบริหารราชการกรุงเทพมหานครให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

๓.๒ การศึกษาข้อกฎหมาย

คณะอนุกรรมการการบริหารราชการรูปแบบพิเศษและการกระจายอำนาจ ได้ดำเนินการศึกษาเปรียบเทียบกฎหมายและร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารราชการกรุงเทพมหานคร ในประเด็นสภาเขตและสมาชิกสภาเขต ดังต่อไปนี้

(๑) พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘

กรุงเทพมหานครเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ มีการบริหารราชการภายใต้พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ โดยใน ส่วนที่ ๒ ของกฎหมายดังกล่าวได้บัญญัติเรื่องเขตและสภาเขต มีสาระสำคัญให้ในเขตหนึ่งต้องมีสภาเขต ประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมาจากการเลือกตั้งมีจำนวนอย่างน้อยเขตละเจ็ดคน ถ้าเขตใดมีราษฎรเกินหนึ่งแสนคน ให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเขตในเขตนั้นเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งคนต่อจำนวนราษฎรทุกหนึ่งแสนคน เศษของหนึ่งแสนถ้าถึงห้าหมื่นหรือกว่านั้นให้นับเป็นหนึ่งแสน อายุของสภาเขตกำหนดคราวละสี่ปีนับแต่วันเลือกตั้งสมาชิกสภาเขตและให้สภาเขตมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑) ให้ข้อคิดเห็นและข้อสังเกตเกี่ยวกับแผนพัฒนาเขตต่อผู้อำนวยการเขต และสภากรุงเทพมหานคร

๒) จัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาเขต ทั้งนี้ ตามที่กำหนดในข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครว่าด้วยวิธีการงบประมาณหรืองบประมาณรายจ่าย

๓) สอดส่องและติดตามดูแลการดำเนินการของสำนักงานเขต เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ราษฎร

๔) ให้คำแนะนำหรือข้อสังเกตต่อผู้อำนวยการเขต เกี่ยวกับการปรับปรุงหรือแก้ไขการบริการประชาชนภายในเขต หากผู้อำนวยการเขตไม่ดำเนินการใด ๆ โดยไม่แจ้งผลให้ทราบ ให้สภาเขตแจ้งให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครพิจารณาดำเนินการต่อไป

๕) ให้คำปรึกษาตามที่ผู้อำนวยการเขตร้องขอ

๖) แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกระทำกิจการหรือพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันเกี่ยวกับการงานของสภาเขต ทั้งนี้ ตามที่กำหนดในข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครว่าด้วยการนั้น

๗) หน้าที่อื่น ๆ ตามที่กำหนดในกฎหมายหรือที่สภากรุงเทพมหานครมอบหมาย พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ ใช้บังคับมาเป็นระยะเวลานาน และต่อมาได้มีการปรับปรุงกฎหมายดังกล่าวเพื่อรองรับการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น จึงได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งมาตรา ๒๔ กำหนดให้ดำเนินการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานครให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศให้แล้วเสร็จโดยเร็ว ในระหว่างที่กฎหมายดังกล่าวยังไม่ผลบังคับใช้ มีให้นำมาตรา ๗๑ - ๘๐ เรื่องเขตและสภาเขตตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ มาใช้บังคับ

จากบทบัญญัติมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงเป็นการชะลอการมีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต อย่างไรก็ตาม สมาชิกสภาเขตเป็นผู้แทนที่มาจาก การเลือกตั้งจากประชาชนซึ่งสอดคล้องกับหลักการกระจายอำนาจ และหลักการประชาธิปไตยที่ประชาชนมีสิทธิเลือกตั้งตัวแทนของตนเข้าไปทำหน้าที่ และอำนาจหน้าที่ของสมาชิกสภาเขตไม่ขัดกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ จึงควรคงไว้ซึ่งสภาเขตและตำแหน่งสมาชิกสภาเขต

(๒) ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๘๖/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เรื่อง การได้มาซึ่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและสมาชิกสภาเขตเป็นการชั่วคราว

ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๘๖/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เรื่อง การได้มาซึ่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและสมาชิกสภาเขตเป็นการชั่วคราว กำหนดให้จัดการจัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเขต โดยที่ในปัจจุบันมีสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและสมาชิกสภาเขตที่ได้ครบวาระหรือว่างลง หรือมีกรณีสิ้นสุดสมาชิกภาพ ซึ่งมีความจำเป็นต้องได้มาซึ่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและสมาชิกสภาเขต เพื่อทำหน้าที่บริหารงานและดูแลจัดทำบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในกรุงเทพมหานคร แต่โดยที่สถานการณ์ในปัจจุบันยังไม่อาจจัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและสมาชิกสภาเขตได้โดยเรียบร้อย คณะรักษาความสงบแห่งชาติจึงมีประกาศในกรณีที่สมาชิกสภากรุงเทพมหานครและสมาชิกสภาเขตดำรงตำแหน่งครบวาระหรือพ้นจากตำแหน่งเพราะเหตุอื่นใดนอกจากครบวาระให้จัดการจัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและสมาชิกสภาเขตตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานครไปก่อนจนกว่าจะมีประกาศเปลี่ยนแปลง

(๓) ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. (ฉบับกรุงเทพมหานครเสนอกระทรวงมหาดไทยพิจารณา)

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ซึ่งกรุงเทพมหานครโดยคณะกรรมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ได้มีมติเห็นชอบตามร่างของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่น สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ของกรุงเทพมหานคร เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๗๗ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ โดยร่างกฎหมายดังกล่าวมีบทบัญญัติเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ข้อห้ามต่าง ๆ การยกเลิกบทบัญญัติเกี่ยวกับสภาเขต การปรับปรุงอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขต การมอบอำนาจการปฏิบัติราชการแทนของหน่วยงาน การแก้ไขอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร การแก้ไขการเงินการคลังให้สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลัง การเพิ่มคณะกรรมการยุทธศาสตร์แก้ไขปัญหาเมืองหลวงและปริมณฑล การกำหนดเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในรูปของคณะกรรมการประชาคมเขตเพื่อทดแทนการเสนอยกเลิกสภาเขต

สำหรับคณะกรรมการประชาคมเขตเป็นเรื่องที่สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้มีข้อเสนอดังกล่าว และขอให้กรุงเทพมหานครดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย ซึ่งกรุงเทพมหานครได้ยกร่างข้อบัญญัติเกี่ยวกับการเลือกคณะกรรมการประชาคมเขต โดยให้เลือกจากตัวแทนกลุ่มอาชีพ มีผู้อำนวยการเขตเป็นประธาน และมีผู้แทนประชาคมเขตในพื้นที่จำนวน ๒๐ คน โดยให้กลุ่มอาชีพคัดเลือกกันเอง ๒๐ กลุ่ม เช่นเดียวกับการเลือกสมาชิกวุฒิสภาที่ผ่านมา กลุ่มอาสาสมัครโดยคัดเลือกกันเอง กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิภาคประชาชน ซึ่งอย่างน้อยต้องมาจากผู้เชี่ยวชาญสาขาต่าง ๆ โดยให้ผู้อำนวยการเขตเป็นผู้เลือก จำนวนสัดส่วนกลุ่มอาสาสมัครและกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิให้มีสัดส่วนที่แตกต่างกัน คณะกรรมการประชาคมเขตกำหนดให้มีหน้าที่ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะโดยให้คำปรึกษาในการจัดทำแผนงบประมาณ การอนุรักษ์ฟื้นฟูภูมิปัญญาท้องถิ่น ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม จารีตประเพณี อันดีงาม ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานหรือการอื่นใดเพื่อการพัฒนา ปรับปรุงและแก้ไขปัญหาเมือง และคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่เขต โดยวาราชการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการประชาคมเขต มีวาราชการดำรงตำแหน่ง ๒ ปี นับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้ง ทั้งนี้ ให้ปลัดกรุงเทพมหานครมีหน้าที่ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประชาคมเขต

(๔) ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.

(ฉบับนายวิชาญ มินชัยนันท์ เป็นผู้เสนอ)

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.

ฉบับนายวิชาญ มินชัยนันท์ เป็นผู้เสนอ โดยเหตุผลในการเสนอร่างกฎหมายดังกล่าวเนื่องจากการจัดระเบียบการปกครองกรุงเทพมหานครตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ ไม่เหมาะสมกับสภาวการณ์ปัจจุบัน ส่งผลให้การจัดการภารกิจทั้งในด้านนโยบาย การบริหารจัดการ ตลอดจนการแก้ปัญหาต่าง ๆ ในกรุงเทพมหานครไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร เป็นผลให้การพัฒนากรุงเทพมหานครเป็นไปอย่างล่าช้า จึงสมควรปรับปรุงโครงสร้างการบริหารราชการกรุงเทพมหานครขึ้นใหม่ โดยให้มีการกระจายอำนาจไปสู่พื้นที่ เพื่อให้การปฏิบัติภารกิจในด้านนโยบายการบริหารจัดการ และแก้ไขปัญหาอันจะเป็นประโยชน์แท้จริงแก่ประชาชนในพื้นที่นั้น ๆ โดยร่างกฎหมายดังกล่าวมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการแบ่งการบริหารราชการเพื่อให้มีหน่วยงานเฉพาะในพื้นที่ที่จะรับผิดชอบในการจัดบริการสาธารณะ

และพัฒนาพื้นที่ ได้แก่ (๑) กรุงเทพมหานคร อันเป็นหน่วยงานหลักที่มีฐานะเป็นนิติบุคคลและเป็นราชการส่วนท้องถิ่น ซึ่งจะรับผิดชอบงานที่เป็นภาพรวม และประสานในเชิงนโยบายกับนครบาล และ (๒) นครบาลที่เป็นหน่วยงานเฉพาะในพื้นที่ มีฐานะเป็นนิติบุคคล ซึ่งจะรับผิดชอบงานในพื้นที่ในเขตนครบาลนั้น ๆ และให้นครบาลสามารถบริหารภารกิจ งบประมาณ และบุคลากรของตนเอง ภายใต้การกำกับดูแลของกรุงเทพมหานคร

(๕) ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่..)

พ.ศ. (ฉบับนายองอาจ คล้ามไพบูลย์ เป็นผู้เสนอ)

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่..) พ.ศ.

ฉบับนายองอาจ คล้ามไพบูลย์ เป็นผู้เสนอ โดยร่างกฎหมายดังกล่าวมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ เพื่อกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมเรื่องสภาเขต คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิเลือกตั้งและผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาเขตวาระการดำรงตำแหน่ง การจ่ายค่าตอบแทน อำนาจหน้าที่ของสภาเขต การพ้นจากตำแหน่ง และแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อกำหนดยกเลิกมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งเหตุผลในการเสนอร่างกฎหมายดังกล่าวเนื่องจากการเลือกตั้งสภาเขตเป็นตัวแทนของประชาชน ทำหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะและตรวจสอบการบริหารงานของสำนักงานเขตในฐานะหน่วยงานฐานรากของกรุงเทพมหานคร คล้ายกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นหน่วยงานระดับพื้นที่ กรุงเทพมหานครมีสภาเขตที่มาจากการเลือกตั้งของประชาชนเป็นการเชื่อมโยงประสานงานระหว่างสำนักงานเขตกับประชาชนได้อย่างดี และที่สำคัญเป็นการสอดคล้องกับบทบัญญัติของยุทธศาสตร์ชาติที่กำหนดให้การจัดการภาครัฐมีลักษณะเปิดกว้างเชื่อมโยงถึงประชาชน พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็วและโปร่งใส การให้ประชาชนมีส่วนร่วมก็เพื่อสร้างประชาธิปไตยชุมชน โดยสนับสนุนให้ประชาชนได้มีส่วนให้คำปรึกษาหารือถึงกรณีที่เป็นประเด็นสาธารณะ การพัฒนาฐานการมีข้อมูลการใช้เหตุผลและสร้างข้อตกลงร่วมกัน มีการตรวจสอบการทำงานของสำนักงานเขต ลดความขัดแย้งอันเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างประชาธิปไตยที่ระดับฐานราก รวมทั้งเป็นการปรับบทบาทภาครัฐให้ชุมชนจัดการตนเองมากขึ้น จึงจำเป็นต้องกำหนดให้มีสภาเขตและสมาชิกสภาเขตที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน

๓.๓ ผลการรับฟังความคิดเห็นของคณะกรรมการ

(๑) การรับฟังความคิดเห็นจากส่วนราชการ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ในคราวการประชุมคณะอนุกรรมการการบริหารราชการรูปแบบพิเศษและการกระจายอำนาจ ครั้งที่ ๓ วันอังคารที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๓ ได้เชิญผู้แทนกรุงเทพมหานคร ผู้แทนผู้อำนวยการเขต และผู้แทนอดีตสมาชิกสภาเขตเข้าร่วมประชุม เพื่อให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ ในประเด็นดังต่อไปนี้

(๑.๑) ประเด็นการไม่มีสภาเขตและสมาชิกสภาเขตส่งผลกระทบต่อการบริหารงานของสำนักงานเขตหรือไม่

ผู้แทนผู้อำนวยการเขต ได้แสดงความคิดเห็นว่าการไม่มีสภาเขตและสมาชิกสภาเขตไม่มีผลกระทบต่อการบริหารงานของเขตเพราะในช่วงระยะเวลาที่ไม่มีสภาเขต สำนักงานเขตได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่อย่างครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ ประกอบกับในปัจจุบันมีช่องทางการติดต่อสื่อสาร

กับประชาชนที่ครอบคลุมและรวดเร็วหลายช่องทาง ได้แก่ สายด่วน ๑๕๕๕ เฟซบุ๊ก (Facebook) ไลน์ (Line) ศูนย์ดำรงธรรม และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นอื่น ๆ ซึ่งถือว่าเพียงพอต่อการติดต่อกับประชาชนเพื่อรับทราบปัญหาและดำเนินการแก้ไข้ปัญหาให้ประชาชนในพื้นที่

ผู้แทนอดีตสมาชิกสภาเขตลาดพร้าว ได้แสดงความคิดเห็นว่ากฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานครกำหนดให้สภาเขตมีหน้าที่ให้คำแนะนำในการจัดทำแผนพัฒนาเขตให้สอดคล้องกับแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร และสอดคล้องกับประโยชน์ของประชาชน สมาชิกสภาเขตได้ลงพื้นที่เพื่อรับฟังปัญหาของประชาชน เป็นการแบ่งเบาภาระของผู้อำนวยการเขตได้ค่อนข้างมาก และไม่มีปัญหาในการทำงานแต่อย่างใด สมาชิกสภาเขตมีส่วนสำคัญในการผลักดันให้มีการจัดตั้งชุมชนเข้มแข็ง มีการทำงานเชื่อมโยงกับสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเพื่อประโยชน์ของประชาชน หากให้คงไว้ซึ่งสภาเขตควรเพิ่มงบประมาณให้เขตมากขึ้น และควรให้สภาเขตมีบทบาทในการตรวจสอบการใช้งบประมาณในการพัฒนาเขต

ผู้แทนอดีตสมาชิกสภาเขตปทุมวันและเขตหลักสี่ ได้แสดงความคิดเห็นว่าการกำหนดให้มีหรือไม่มีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต ควรให้เป็นไปตามหลักยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศและไม่ขัดแย้งกับหลักการกระจายอำนาจที่มุ่งกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นและมีความยึดโยงกับประชาชน ทั้งนี้ สภาเขตอยู่คู่กับกรุงเทพมหานครมายาวนานเกือบสิบปี ได้มีการพัฒนาองค์กรและบุคลากรทางการเมือง เปรียบเสมือนสถาบันทางการเมืองในระดับท้องถิ่นของกรุงเทพมหานคร สมาชิกสภาเขตหลายคนได้พัฒนาไปเป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร อีกทั้งสภาเขตต้องมีการพัฒนาองค์กรให้ดีขึ้นกว่าเดิม โดยมีการพัฒนาเป็นสภาท้องถิ่นอย่างแท้จริงในอนาคต เนื่องจากสภาเขตเป็นหน่วยงานท้องถิ่นระดับล่างสุดที่ใกล้ชิดประชาชน และมาจากการเลือกตั้งของประชาชน รับรู้ปัญหาและสามารถแก้ไข้ปัญหาเบื้องต้นให้กับประชาชนได้มากที่สุด

(๑.๒) ประเด็นโครงสร้างฝ่ายนิติบัญญัติของกรุงเทพมหานคร และบทบาทอำนาจหน้าที่ของสภาเขต

ผู้แทนผู้อำนวยการเขต ได้แสดงความคิดเห็นว่าเมื่อเปรียบเทียบโครงสร้างระหว่างฝ่ายนิติบัญญัติในระดับประเทศ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบทั่วไปกับกรุงเทพมหานคร จะพบว่าโครงสร้างฝ่ายนิติบัญญัติในระดับประเทศกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบทั่วไปเป็นโครงสร้างการบริหารงานชั้นเดียว ซึ่งแตกต่างกับกรุงเทพมหานครที่มีลักษณะโครงสร้าง ๒ ชั้น คือ สภากรุงเทพมหานคร และสภาเขต หากกำหนดให้มีสภาเขตและสมาชิกสภาเขตต่อไปจะต้องเปลี่ยนแปลงบทบาท อำนาจหน้าที่ของสภาเขตและสมาชิกสภาเขตให้มีความแตกต่างไปจากเดิม เช่น ไม่ให้มีอำนาจในการจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาเขต เพื่อป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ เป็นต้น

ผู้แทนสำนักงานการปกครองและทะเบียน กรุงเทพมหานคร ได้แสดงความคิดเห็นว่าการเลือกตั้งสมาชิกสภาเขตที่ผ่านมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๒๘ จนถึงปัจจุบัน มีประชาชนมาใช้สิทธิเลือกตั้งค่อนข้างน้อย ยกเว้นปีที่มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเขตพร้อมกับสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ สมาชิกสภาเขตไม่ใช่สมาชิกสภาท้องถิ่น โดยสมาชิกสภาเขตมีหน้าที่ประสานงานกับพื้นที่และประชาชน หากกำหนดให้คงสมาชิกสภาเขตไว้ตามเดิมต้องมีการปรับบทบาทอำนาจหน้าที่ใหม่

ผู้แทนอดีตสมาชิกสภาเขตปทุมวันและเขตหลักสี่ ได้แสดงความคิดเห็นว่ากรุงเทพมหานครเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษระดับเมืองหลวง ควรต้องพัฒนาโครงสร้างให้เป็นแบบสภาคู่เช่นเดียวกับมหานครลอนดอนของประเทศอังกฤษหรือประเทศญี่ปุ่น

(๑.๓) ประเด็นการเปลี่ยนชื่อเรียกสภาเขตและสมาชิกสภาเขตให้สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่

ผู้แทนผู้อำนวยการเขต ได้แสดงความคิดเห็นว่าควรเปลี่ยนชื่อสภาเขตและสมาชิกสภาเขตให้สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ โดยสภาเขตเปลี่ยนเป็นสภาที่ปรึกษาเขต และสมาชิกสภาเขตเปลี่ยนเป็นที่ปรึกษาผู้อำนวยการเขต โดยมีตัวแทนจากประชาชนหลายกลุ่มเข้าไปมีส่วนร่วมคัดเลือกกันเองเป็นสมาชิกสภาเขต ทั้งนี้ สมาชิกสภาเขตไม่ควรมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน

(๑.๔) ประเด็นการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร โดยการกำหนดให้มีคณะกรรมการประชาคมเขต

ผู้แทนผู้อำนวยการเขต ได้แสดงความคิดเห็นว่าการแก้ไขกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร ที่กำหนดให้มีคณะกรรมการประชาคมเขตเพื่อให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมนั้น ในความเป็นจริงกรุงเทพมหานครก็มีสมาชิกสภากรุงเทพมหานครซึ่งเป็นผู้แทนจากประชาชนอยู่แล้ว

ผู้แทนอดีตสมาชิกสภาเขตปทุมวัน และเขตหลักสี่ ได้แสดงความคิดเห็นว่าการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร ต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศ และไม่ขัดแย้งกับหลักการกระจายอำนาจที่มุ่งกระจายอำนาจให้ท้องถิ่น และมีความยึดโยงกับประชาชน

(๑.๕) ประเด็นการกำหนดการบริหารราชการกรุงเทพมหานครในรูปแบบมหานคร

ผู้แทนผู้อำนวยการเขต ได้แสดงความคิดเห็นว่าจะต้องมีการพิจารณาศึกษาข้อดีและข้อเสียอย่างรอบคอบทั้งการเลือกตั้งผู้ว่ามหานคร ปลัดมหานคร อำนาจหน้าที่ของมหานคร งบประมาณ การถ่ายโอนบุคลากร เพราะในแต่ละเขตของกรุงเทพมหานครมีความแตกต่างกันทั้งในเรื่องสภาพพื้นที่ ประชากร งบประมาณ และรายได้ที่จัดเก็บ

(๒) การรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนในพื้นที่

(๒.๑) เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ คณะกรรมาธิการการกระจายอำนาจการปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ โดยคณะอนุกรรมาธิการการบริหารราชการรูปแบบพิเศษและการกระจายอำนาจ จัดรับฟังความคิดเห็นจากผู้แทนชุมชนในเขตหนองจอก และเขตทุ่งครุ กรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับที่มา บทบาท หน้าที่และอำนาจของสภาเขตและสมาชิกสภาเขต เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นมาเป็นแนวทางในการจัดทำข้อเสนอการปรับปรุงแก้ไขการบริหารราชการกรุงเทพมหานครให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

(๒.๑.๑) ผู้แทนชุมชนในเขตหนองจอกได้ร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับที่มา บทบาท หน้าที่และอำนาจของสภาเขตและสมาชิกสภาเขต โดยมีความเห็นสอดคล้องกันว่าสมาชิกสภาเขตมีบทบาทในการเป็นผู้แทนของประชาชนในพื้นที่ สามารถแก้ไขปัญหาในพื้นที่ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ สำหรับประเด็นที่มา หน้าที่และอำนาจของสมาชิกสภาเขตได้มีการแสดงความคิดเห็นที่หลากหลายสรุปได้ดังนี้

๑) สมาชิกสภาเขตควรมีที่มาจากทุกกลุ่มอาชีพในพื้นที่เขต เช่น กลุ่มผู้นำศาสนา กลุ่มเกษตรกร กลุ่มมูลนิธิ กลุ่มอาสาสมัคร โดยให้แต่ละกลุ่มคัดเลือกกันเอง

๒) แต่ละเขตในกรุงเทพมหานครควรมีจำนวนสมาชิกสภาเขตแตกต่างกันตามลักษณะพื้นที่

๓) ควรเพิ่มจำนวนสมาชิกสภาเขตเป็นแขวงละ ๒ คน เพื่อร่วมกันทำงานในพื้นที่และเพื่อความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับประชาชน

๔) ควรเพิ่มจำนวนสมาชิกสภาเขต เป็นจำนวนไม่น้อยกว่า ๒๐ คน และมีที่มาจากการคัดเลือกกันเองในแต่ละกลุ่มอาชีพ

๕) ควรกระจายอำนาจเรื่องงบประมาณ โดยเพิ่มอำนาจหน้าที่ให้สมาชิกสภาเขตมีส่วนร่วมในกระบวนการพิจารณาของกรุงเทพมหานคร

๖) สมาชิกสภาเขตควรมีที่มาแบบผสมผสานระหว่างมาจากการเลือกตั้งและมาจากการแต่งตั้ง

๗) ควรกำหนดให้สภาเขตมีหน้าที่และอำนาจในการออกข้อบัญญัติที่ใช้บังคับภายในพื้นที่เขตได้

๘) ควรเพิ่มจำนวนสมาชิกสภาเขตเป็นแขวงละ ๓ คน โดยมีที่มาจากการคัดเลือกในแต่ละกลุ่มอาชีพ เพื่อร่วมกันพัฒนาพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๙) การกำหนดจำนวนสมาชิกสภาเขตควรใช้เกณฑ์ขนาดพื้นที่ของแต่ละเขต

๑๐) สมาชิกสภาเขตควรมีที่มาจากจากการคัดเลือกกันเอง จำนวนหมู่ละ ๑ คน หรือมีที่มาแบบผสมผสานระหว่างมาจากการคัดเลือกของประชาชนและมาจากการคิดสรรแบบบัญชีรายชื่อเช่นเดียวกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ

๑๑) สมาชิกสภาเขตควรมีที่มาจากจากการเลือกกันเองของบุคคลแต่ละกลุ่มอาชีพเช่นเดียวกับการเลือกสมาชิกวุฒิสภา

๑๒) สภาเขตควรมีหน้าที่และอำนาจในการตรวจสอบการดำเนินงานหรือการใช้งบประมาณของสำนักงานเขต

นอกจากการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับที่มา บทบาท หน้าที่และอำนาจของสภาเขตและสมาชิกสภาเขตแล้ว ผู้แทนชุมชนในเขตหนองจอกได้เสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการกำหนดให้มีค่าตอบแทนของคณะกรรมการชุมชนในระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยชุมชนและคณะกรรมการชุมชน พ.ศ. ๒๕๕๕ และการกำหนดให้มีสภาชุมชนเพื่อกระจายอำนาจไปสู่ชุมชน ทำหน้าที่นำเสนอและจัดโครงการพัฒนาพื้นที่เขต

(๒.๑.๒) ผู้แทนชุมชนในเขตทุ่งครุได้ร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับที่มา บทบาท หน้าที่และอำนาจของสภาเขตและสมาชิกสภาเขต โดยส่วนใหญ่มีความเห็นไปในทางเดียวกันว่าควรคงไว้ซึ่งสมาชิกสภาเขตที่มาจากจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน เนื่องจากเขตทุ่งครุเป็นพื้นที่ที่มีความหลากหลายทางภูมิสังคม ประกอบด้วยโรงงานอุตสาหกรรม หมู่บ้าน และชุมชนจำนวนมาก จึงเกิดปัญหาที่หลากหลายตามมา ซึ่งสมาชิกสภาเขตที่มาจากจากการเลือกตั้งโดยตรงมีความใกล้ชิดกับประชาชน สามารถให้คำปรึกษา แก้ไขปัญหา บรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนได้ทันที และเป็นผู้ประสานงานระหว่างประชาชนและสำนักงานเขตในการแก้ไขปัญหาในพื้นที่ร่วมกัน ประชาชนสามารถพึ่งพาสมาชิกสภาเขตในฐานะที่เป็นผู้นำ ทำให้ประชาชนมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น มีศักยภาพทัดเทียมกับเขตอื่น

สำหรับประเด็นบทบาท หน้าที่และอำนาจของสภาเขตและสมาชิกสภาเขต ผู้แทนชุมชนเขตทุ่งครุได้ร่วมแสดงความคิดเห็นว่าควรพิจารณาปรับปรุงกรอบหน้าที่และอำนาจของสมาชิกสภาเขตให้มีความรับผิดชอบมากยิ่งขึ้น ลงพื้นที่เพื่อเข้าถึงและรับรู้ปัญหาของชุมชนเพิ่มขึ้น รวมทั้งมีหน้าที่และอำนาจในการแปรญัตติงบประมาณเพื่อพัฒนาชุมชน

อย่างไรก็ตาม จากการรับฟังความคิดเห็นก็ยังคงมีความเห็นบางส่วนที่เห็นว่าสมาชิกสภาเขตควรมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน แต่ไม่ควรสังกัดพรรคการเมือง เพื่อให้เกิดความเป็นอิสระในการทำงาน ถ้าหากไม่มีสมาชิกสภาเขตก็ควรกำหนดกรอบหน้าที่ อำนาจ และสิทธิประโยชน์ของประธานชุมชนและคณะกรรมการชุมชน เพื่อทำหน้าที่ประสานงานแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้แก่ประชาชนแทนสภาเขต ซึ่งควรดำเนินการแก้ไขระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยชุมชนและคณะกรรมการชุมชน พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อกำหนดค่าตอบแทนให้แก่คณะกรรมการชุมชนในการทำหน้าที่พัฒนาชุมชน

(๒.๒) เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ คณะกรรมาธิการการกระจายอำนาจการปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ โดยคณะอนุกรรมาธิการการบริหารราชการรูปแบบพิเศษและการกระจายอำนาจ จัดรับฟังความคิดเห็นจากผู้แทนชุมชนในเขตพญาไท กรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับที่มา บทบาท หน้าที่และอำนาจของสภาเขตและสมาชิกสภาเขต เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นมาเป็นแนวทางในการจัดทำข้อเสนอการปรับปรุงแก้ไขการบริหารราชการกรุงเทพมหานคร ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

ผู้แทนชุมชนในเขตพญาไทได้ร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับที่มา บทบาท หน้าที่และอำนาจของสภาเขตและสมาชิกสภาเขต โดยส่วนใหญ่มีความเห็นไปในแนวทางเดียวกันว่าสมาชิกสภาเขตต้องมีที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน มีจำนวนตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ มีบทบาทในการประสานงานระหว่างประชาชนกับสำนักงานเขต เพื่อดูแลแก้ไขปัญหาในพื้นที่ให้แก่ประชาชน สำหรับประเด็นหน้าที่และอำนาจควรเพิ่มให้สมาชิกสภาเขตและคณะกรรมการชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในเรื่องงบประมาณของสำนักงานเขต และควรกำหนดให้มีคณะที่ปรึกษาของสภาเขตด้วย

๔. ข้อเสนอของคณะกรรมาธิการ

คณะกรรมาธิการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ พิจารณาศึกษาแล้วเห็นว่าข้อเสนอที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นจากส่วนราชการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และประชาชนในพื้นที่ ครอบคลุมในหลายประเด็นซึ่งแต่ละประเด็นตามที่เสนอในข้อ ๑ - ข้อ ๓ สามารถพิจารณาดำเนินการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานครให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) และแผนการปฏิรูปประเทศ โดยมีสาระสำคัญดังนี้

๔.๑ กำหนดให้มีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต แต่ต้องพิจารณาโครงสร้าง ที่มา องค์ประกอบ บทบาท หน้าที่และอำนาจ รวมทั้งความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกสภาเขตและผู้อำนวยการเขต เพื่อให้มีความยึดโยงกับพื้นที่และประชาชน สามารถสะท้อนปัญหาของประชาชนในพื้นที่ และสอดคล้องกับหลักการกระจายอำนาจ โดยโครงสร้างของสภาอาจมีลักษณะเป็นสภาคู่ ระหว่างสภาเขตและสภาประชาคมเขต

๔.๒ กำหนดบทบาท หน้าที่และอำนาจของสภาเขตให้ชัดเจน เพื่อให้มีความเชื่อมโยงกับกรุงเทพมหานครและประชาชน โดยสภาเขตต้องมีบทบาท หน้าที่และอำนาจ ดังนี้

(๑) ให้เสนอความเห็นต่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และสภากรุงเทพมหานคร ในการจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาเขต

(๒) ให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และพิจารณาแผนพัฒนาเขตต่อผู้อำนวยการเขต และสภากรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารและพัฒนาเขต

(๓) เสนอข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครว่าด้วยการพัฒนา ต่อสภากรุงเทพมหานคร

(๔) กำกับ ติดตาม ดูแลการดำเนินการ ให้ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นการจัดทำและการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักงานเขต

(๕) ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะต่อผู้อำนวยการเขต เกี่ยวกับการปรับปรุงหรือแก้ไขการบริการประชาชนภายในเขต หากผู้อำนวยการเขตไม่ดำเนินการใด ๆ โดยไม่แจ้งเหตุผลให้ทราบ ให้สภาเขตแจ้งให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครพิจารณาดำเนินการต่อไป

(๖) ประสานความร่วมมือกับคณะกรรมการชุมชน และสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ในเขต เพื่อการพัฒนาเขต และการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน

(๗) แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกระทำกิจการหรือพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันเกี่ยวกับการงานของสภาเขต ทั้งนี้ ตามที่กำหนดในข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครว่าด้วยการนั้น

(๘) เสนอข้อสอบถามไปยังสภากรุงเทพมหานคร เพื่อให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร หรือผู้อำนวยการเขตชี้แจงข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่

(๙) หน้าที่อื่น ๆ ตามที่กำหนดในกฎหมายหรือที่กรุงเทพมหานครมอบหมาย

๔.๓ กำหนดบทบาทหน้าที่ของสภาประชาคมเขต โดยเป็นที่ปรึกษาให้แก่สภาเขตและสมาชิกสภาเขตในการให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะหรือคำปรึกษา ในการพัฒนาพื้นที่ การอนุรักษ์ฟื้นฟูหรือส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ศาสนา ศิลปและวัฒนธรรม รวมทั้งให้ความร่วมมือในการดำเนินงานพัฒนา ปรับปรุงและแก้ไขปัญหาในพื้นที่เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่มีคุณภาพชีวิตที่ดี

๔.๔ สภาเขตและสมาชิกสภาเขตควรมีที่มาแบบผสมผสาน ระหว่างมาจากการเลือกกันเองของประธานกรรมการชุมชน จำนวนอย่างน้อย ๕ คน และมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน จำนวนอย่างน้อยเขตละ ๗ คน

๔.๕ แม้เรื่องกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของกรุงเทพมหานคร ตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ จะไม่อยู่ในขอบเขตอำนาจของคณะกรรมการ แต่คณะกรรมการให้ข้อสังเกตประกอบร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่..) พ.ศ. ว่ากระบวนการรับฟังความคิดเห็นตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญควรจะดำเนินการด้วยวิธีการที่หลากหลายนอกเหนือไปจากการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานราชการ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างกว้างขวาง ครอบคลุม ทัวถึง และสอดคล้องกับความมุ่งหมายของรัฐธรรมนูญ

๕. ข้อสังเกตของคณะกรรมการธิการ

คณะกรรมการธิการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ ได้พิจารณาการบริหารราชการกรุงเทพมหานคร กรณีสภาเขตและสมาชิกสภาเขตในการประชุมครั้งที่ ๒๓ วันพุธที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๓ และครั้งที่ ๒๔ วันพุธที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓ แล้วเห็นว่าควรมีข้อสังเกตไว้ในรายงานของคณะกรรมการธิการเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรทราบหรือควรปฏิบัติ ดังนี้

๕.๑ กรุงเทพมหานครในฐานะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษมีภาระหน้าที่ในการบริหารจัดการตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ ตลอดจนกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในการให้บริการแก่ประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ทั้งด้านกายภาพ เศรษฐกิจ สังคม สุขอนามัย การศึกษา ฯลฯ ดังนั้น เพื่อให้การบริหารและพัฒนากรุงเทพมหานครมีทิศทางการดำเนินงานที่ชัดเจน จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพิจารณาประเด็นการพัฒนาที่มีความหลากหลายและซับซ้อน รวมทั้งพิจารณาประเด็นเชิงพื้นที่ทั้งระดับโลก ระดับอาเซียน และระดับประเทศ เพื่อยกระดับการบริหารราชการกรุงเทพมหานครให้ทันต่อสภาวการณ์ ก้าวไปสู่การเป็นมหานครแห่งเอเชีย ประชาชนมีความมั่นคง ปลอดภัย และมีคุณภาพชีวิตที่ดี

๕.๒ การปฏิรูประบบบริหารราชการภายในกรุงเทพมหานคร จำเป็นต้องกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงานให้ชัดเจน เพื่อให้แต่ละหน่วยงานมีเอกภาพในการปฏิบัติงาน สามารถให้บริการประชาชนได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ

๕.๓ กรุงเทพมหานครควรพิจารณาความสัมพันธ์ในเชิงบทบาทหน้าที่ระหว่างสภาเขตและคณะกรรมการชุมชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร เพื่อบูรณาการการพัฒนาเขตและแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนร่วมกัน

๕.๔ การกำหนดบทบาท หน้าที่และอำนาจของสภาเขตต้องมีความชัดเจนเพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงระหว่างกรุงเทพมหานครและประชาชน โดยสภาเขตต้องมีบทบาท หน้าที่และอำนาจ ดังนี้

(๑) ให้เสนอความเห็นต่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และสภากรุงเทพมหานคร ในการจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาเขต

(๒) ให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และพิจารณาแผนพัฒนาเขตต่อผู้อำนวยการเขต และสภากรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารและพัฒนาเขต

(๓) เสนอข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครว่าด้วยการพัฒนา ต่อสภากรุงเทพมหานคร

(๔) กำกับ ติดตาม ดูแลการดำเนินการ ให้ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นการจัดทำและ การใช้จ่ายงบประมาณของสำนักงานเขต

(๕) ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะต่อผู้อำนวยการเขต เกี่ยวกับการปรับปรุงหรือแก้ไขการบริการประชาชนภายในเขต หากผู้อำนวยการเขตไม่ดำเนินการใด ๆ โดยไม่แจ้งเหตุผลให้ทราบ ให้สภาเขตแจ้งให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครพิจารณาดำเนินการต่อไป

(๖) ประสานความร่วมมือกับคณะกรรมการชุมชน และสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ในเขต เพื่อการพัฒนาเขต และการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน

(๗) แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกระทำกิจการหรือพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันเกี่ยวกับการงานของสภาเขต ทั้งนี้ ตามที่กำหนดในข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครว่าด้วยการนั้น

(๘) เสนอข้อสอบถามไปยังสภากรุงเทพมหานคร เพื่อให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร หรือผู้อำนวยการเขตชี้แจงข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่

(๙) หน้าที่อื่น ๆ ตามที่กำหนดในกฎหมายหรือที่กรุงเทพมหานครมอบหมาย
๕.๕ สภาเขตและสมาชิกสภาเขตควรมีที่มาแบบผสมผสาน ระหว่างมาจากการเลือกกันเอง
ของประธานกรรมการชุมชน จำนวนอย่างน้อย ๕ คน และมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน
จำนวนอย่างน้อยเขตละ ๗ คน

คณะกรรมการฯ ขอเสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง “การบริหารราชการ
กรุงเทพมหานคร กรณีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต” และข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ มาเพื่อโปรด
พิจารณาและนำเสนอต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป



(นางเทียบจุฑา ขาวขำ)

เลขาธิการคณะกรรมการฯ

ภาคผนวก ก

ตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘
และที่แก้ไขเพิ่มเติม กับร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร
(ฉบับที่..) พ.ศ. ฉบับกรุงเทพมหานครเป็นผู้เสนอ และข้อเสนอของคณะกรรมการ

ตารางเปรียบเทียบ

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

กับร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่..) พ.ศ.

ฉบับกรุงเทพมหานคร เป็นผู้เสนอ และข้อเสนอของคณะกรรมการในประเด็นสภาเขตและสมาชิกสภาเขต

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับกรุงเทพมหานคร เป็นผู้เสนอ	ข้อเสนอของคณะกรรมการ
พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘	ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่..) พ.ศ.	ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่..) พ.ศ.
ส่วนที่ ๒ เขตและสภาเขต	มาตรา ๒๒ ให้ยกเลิกชื่อส่วนที่ ๒ เขตและสภาเขตของหมวด ๓ การจัดระเบียบราชการกรุงเทพมหานคร แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “ส่วนที่ ๒ เขตและสำนักงานเขต”	แก้ไข ชื่อของส่วนที่ ๒ ในหมวด ๓ จากเดิม “เขตและสภาเขต” แก้ไขเป็นชื่อว่า “เขตและสำนักงานเขต”
	มาตรา ๒๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน	

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับกรุงเทพมหานคร เป็นผู้เสนอ	ข้อเสนอของคณะกรรมการ การ
<p>มาตรา ๖๘ สำนักงานเขตมีผู้อำนวยการเขตเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการกรุงเทพมหานครและลูกจ้างกรุงเทพมหานคร รับผิดชอบการปฏิบัติราชการภายในเขต และจะให้มีผู้ช่วยผู้อำนวยการเขตคนหนึ่งหรือหลายคน เป็นผู้ช่วยสั่งหรือปฏิบัติราชการแทนผู้อำนวยการเขตก็ได้</p>	<p>“มาตรา ๖๘ ในเขต ๆ หนึ่งให้สำนักงานเขตเป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำบริการสาธารณะและกิจการมสาธารณะที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร เพื่อประโยชน์ของประชาชนในพื้นที่เขตตามหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืน และให้กรุงเทพมหานครส่งเสริมสนับสนุนให้มีความเข้มแข็งในการบริหารงาน เพื่อให้สามารถริเริ่ม พัฒนา และแก้ไขปัญหาเมือง และคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีผู้อำนวยการเขตซึ่งเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ เป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร รับผิดชอบการปฏิบัติราชการภายในเขต และให้มีผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต ซึ่งเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญคนหนึ่งหรือหลายคนเป็นผู้ช่วยสั่งหรือปฏิบัติราชการแทนผู้อำนวยการเขต”</p>	<p>- คงตามร่างฯ ที่กรุงเทพมหานครเสนอ</p>
	<p>มาตรา ๒๔ ให้ยกเลิกมาตรา ๗๑ มาตรา ๗๒ มาตรา ๗๓ มาตรา ๗๔ มาตรา ๗๕ มาตรา ๗๖ มาตรา ๗๗ มาตรา ๗๘ มาตรา ๗๙ และมาตรา ๘๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘</p>	<p>มาตรา ๒๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๗๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p>

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับกรุงเทพมหานคร เป็นผู้เสนอ	ข้อเสนอของคณะกรรมการสิทธิการ
<p>มาตรา ๗๑ ในเขตหนึ่ง ๆ ให้มีสภาเขต ประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมาจากการเลือกตั้งมีจำนวนอย่างน้อยเขตละเจ็ดคน ถ้าเขตใดมีราษฎรเกินหนึ่งแสนคน ให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเขตในเขตนั้นเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งคนต่อจำนวนราษฎรทุกหนึ่งแสนคน เศษของหนึ่งแสนถ้าถึงห้าหมื่นหรือกว่านั้นให้นับเป็นหนึ่งแสน</p> <p>จำนวนสมาชิกสภาเขตที่แต่ละเขตจะพึงมีให้คำนวณตามเกณฑ์จำนวนราษฎรแต่ละเขตตามหลักฐานการทะเบียนราษฎรที่กระทรวงมหาดไทยประกาศครั้งสุดท้ายก่อนวันประกาศให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเขต และให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยประกาศจำนวนสมาชิกสภาเขตที่จะทำการเลือกตั้งในแต่ละเขต</p> <p>คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิเลือกตั้งและผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาเขต ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๖ มาใช้บังคับโดยอนุโลม</p> <p>หลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเขตให้เป็นไปตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร</p> <p>การประกาศตามวาระสองและผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาเขตให้กระทำเป็นประกาศกรุงเทพมหานคร และประกาศในราชกิจจานุเบกษา</p>		<p>“มาตรา ๗๑ ในเขตหนึ่ง ๆ ให้มีสภาเขตประกอบด้วย สมาชิกที่มาจากการเลือกตั้งจากประชาชน และสมาชิกที่มาจากการเลือกกันเองจากประธานกรรมการชุมชน</p> <p>จำนวนสมาชิกสภาเขตที่มาจากการเลือกตั้งจากประชาชน ให้มีอย่างน้อยเขตละเจ็ดคน ถ้าเขตใดมีราษฎรเกินหนึ่งแสนคน ให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเขตในเขตนั้นเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งคนต่อจำนวนราษฎรทุกหนึ่งแสนคน เศษของหนึ่งแสนถ้าถึงห้าหมื่นหรือกว่านั้นให้นับเป็นหนึ่งแสน และการคำนวณให้ใช้ตามเกณฑ์จำนวนราษฎรแต่ละเขตตามหลักฐานการทะเบียนราษฎรที่กระทรวงมหาดไทยประกาศครั้งสุดท้ายก่อนวันประกาศให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเขต</p> <p>จำนวนสมาชิกสภาเขตที่มาจากการเลือกกันเองจากประธานกรรมการชุมชน ให้มีอย่างน้อยห้าคน ถ้าเขตใดมีประธานกรรมการชุมชนเกินสิบคนให้มีจำนวนสมาชิกสภาเขตในเขตนั้นเพิ่มขึ้นอีกสองคนต่อจำนวนประธานกรรมการทุกสิบคน</p>

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับกรุงเทพมหานคร เป็นผู้เสนอ	ข้อเสนอของคณะกรรมการ
		<p>คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิเลือกตั้งและผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาเขต ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๖ มาใช้บังคับโดยอนุโลม</p> <p>หลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกสมาชิกสภาเขต ให้เป็นไปตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร</p> <p>ผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาเขตให้กระทำ เป็นประกาศกรุงเทพมหานคร และประกาศในราชกิจจานุเบกษา”</p>
<p>มาตรา ๗๒ อายุของสภาเขตมีกำหนดคราวละสี่ปี นับแต่วันเลือกตั้งสมาชิกสภาเขต</p> <p>เมื่ออายุของสภาเขตสิ้นสุดลง ให้จัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาเขตขึ้นใหม่เป็นการเลือกตั้งทั่วไป ซึ่งต้องกำหนดวันเลือกตั้งภายในหกสิบวัน นับแต่วันที่อายุของสภาเขตสิ้นสุดลง</p>		<p>มาตรา ๒๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๗๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๗๒ อายุของสภาเขตมีกำหนดคราวละสี่ปีนับแต่วันเลือกตั้งสมาชิกสภาเขต</p> <p>เมื่ออายุของสภาเขตสิ้นสุดลง ให้จัดการเลือกสมาชิกสภาเขตขึ้นใหม่ ซึ่งต้องกำหนดวันเลือกตั้งภายในหกสิบวัน นับแต่วันที่อายุของสภาเขตสิ้นสุดลง”</p>

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับกรุงเทพมหานคร เป็นผู้เสนอ	ข้อเสนอของคณะกรรมการธิการ
<p>มาตรา ๗๓ สมาชิกภาพของสมาชิกสภาเขตเริ่ม แต่วันเลือกตั้ง และอยู่ในตำแหน่งตามอายุของสภาเขต</p> <p>เมื่อตำแหน่งสมาชิกสภาเขตในเขตใดว่างลงถึง กึ่งจำนวนของสมาชิกสภาเขตที่เขตนั้นจะมีได้ตาม ประกาศในมาตรา ๗๑ วรรคห้า สมาชิกภาพของ สภาเขตแห่งนั้นเป็นอันสิ้นสุดลง และให้มีการเลือกตั้ง สมาชิกสภาเขตชั้นใหม่ ภายในเก้าสิบวันนับแต่มีกรณี ดังกล่าว</p>		<p>มาตรา ๒๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๗๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ และให้ใช้ความ ต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๗๓ สมาชิกภาพของสมาชิก สภาเขตเริ่มแต่วันที่ได้รับเลือก และอยู่ใน ตำแหน่งตามอายุของสภาเขต</p> <p>เมื่อตำแหน่งสมาชิกสภาเขตในเขตใด ว่างลงถึงกึ่งจำนวนของสมาชิกสภาเขตที่เขตนั้น จะมีได้ตามประกาศในมาตรา ๗๑ วรรคห้า สมาชิกภาพของสภาเขตแห่งนั้นเป็นอันสิ้นสุดลง และให้มีการเลือกสมาชิกสภาเขตชั้นใหม่ ภายใน เก้าสิบวันนับแต่มีกรณีดังกล่าว”</p>
<p>มาตรา ๗๔ ให้สภาเขตเลือกสมาชิกสภาเขตเป็น ประธานสภาเขตคนหนึ่งและรองประธานสภาเขต คนหนึ่ง โดยให้ดำรงตำแหน่งทันทีที่ได้รับเลือก</p> <p>ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครประกาศชื่อ ประธานสภาเขต และรองประธานสภาเขตผู้ได้รับเลือก</p> <p>ประธานสภาเขต และรองประธานสภาเขตดำรง ตำแหน่งตามวาระคราวละหนึ่งปี</p>		<p>- คงตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหาร ราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘</p>

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับกรุงเทพมหานคร เป็นผู้เสนอ	ข้อเสนอของคณะกรรมการ การ
<p>มาตรา ๗๕ ภายในสิบห้าวันนับแต่วันเลือกตั้งสมาชิกสภาเขต ให้ผู้อำนวยการเขตนัดประชุมสมาชิกสภาเขตเพื่อให้สมาชิกได้มาประชุมเป็นครั้งแรก</p> <p>ให้สภาเขตกำหนดให้มีการประชุมสภาเขตอย่างน้อยเดือนละหนึ่งครั้ง และจะประชุมในวันใดเวลาใด ให้เป็นไปตามมติของสภาเขต</p>		<p>- คงตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘</p>
<p>มาตรา ๗๖ ผู้อำนวยการเขต ผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต และหรือผู้ที่ผู้อำนวยการเขตมอบหมายมีหน้าที่เข้าประชุมสภาเขต และมีสิทธิแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับงานในหน้าที่ต่อที่ประชุมสภาเขต แต่ไม่มีสิทธิออกเสียงลงคะแนน</p>		<p>- คงตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘</p>
<p>มาตรา ๗๗ ให้ประธานสภาเขต และสมาชิกสภาเขตได้รับเงินประจำตำแหน่ง เงินค่าเบี้ยประชุม และเงินตอบแทนอื่นตามที่กำหนดโดยพระราชกฤษฎีกาจากงบประมาณของกรุงเทพมหานคร</p>		<p>- คงตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘</p>
<p>มาตรา ๗๘ ให้ผู้อำนวยการเขตอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการประชุมและกิจการอื่นที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภาเขต</p>		<p>- คงตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘</p>

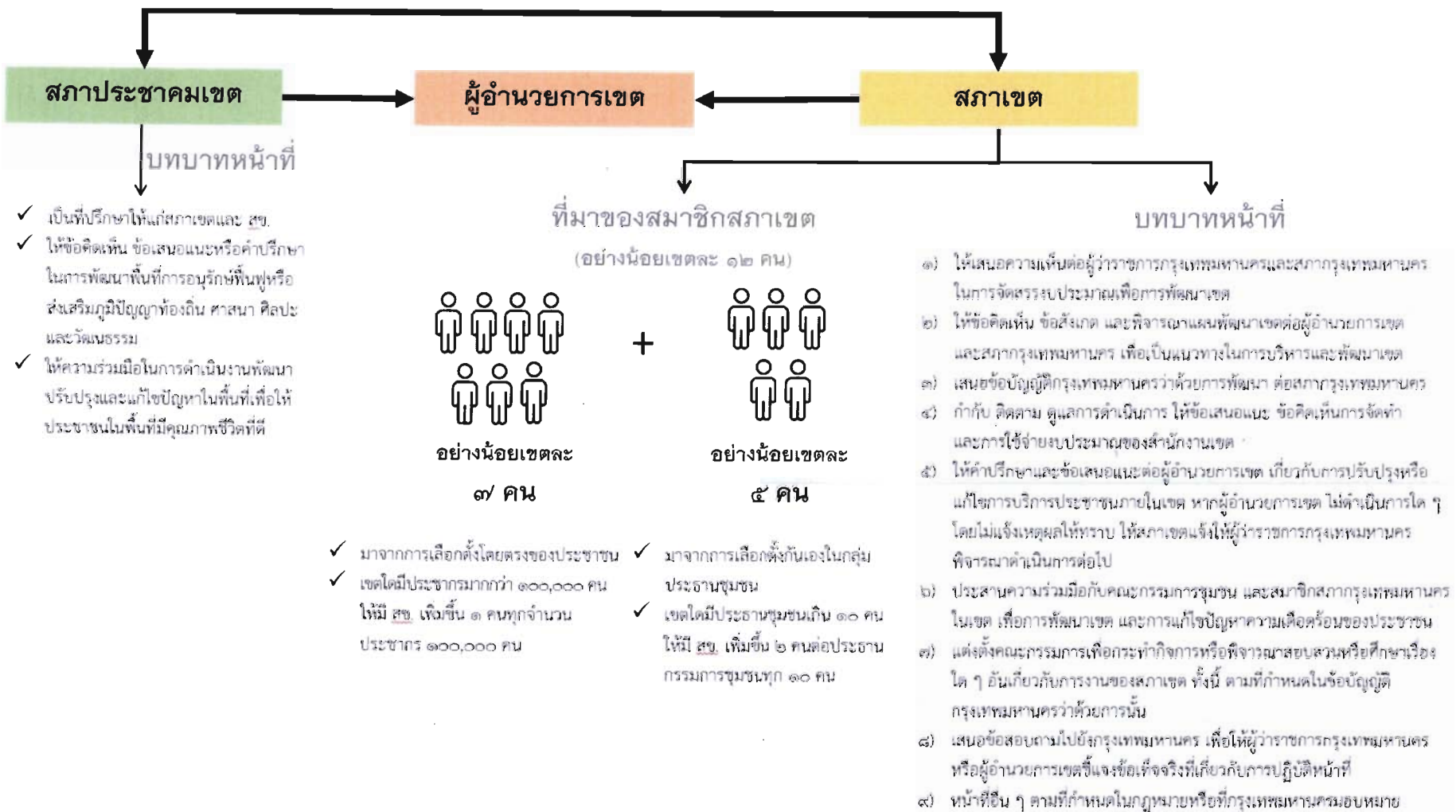
พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับกรุงเทพมหานคร เป็นผู้เสนอ	ข้อเสนอของคณะกรรมการธิการ
<p>มาตรา ๗๙ ให้สภาเขตมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้</p> <p>(๑) ให้ข้อคิดเห็นและข้อสังเกตเกี่ยวกับแผนพัฒนาเขตต่อผู้อำนวยการเขต และสภากรุงเทพมหานคร</p> <p>(๒) จัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาเขต ทั้งนี้ตามที่กำหนดในข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครว่าด้วยวิธีการงบประมาณหรืองบประมาณรายจ่าย</p> <p>(๓) สอดส่องและติดตามดูแลการดำเนินการของสำนักงานเขต เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ราษฎร</p> <p>(๔) ให้คำแนะนำหรือข้อสังเกตต่อผู้อำนวยการเขต เกี่ยวกับการปรับปรุงหรือแก้ไขการบริการประชาชนภายในเขต หากผู้อำนวยการเขตไม่ดำเนินการใด ๆ โดยไม่แจ้งเหตุผลให้ทราบ ให้สภาเขตแจ้งให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(๕) ให้คำปรึกษาตามที่ผู้อำนวยการเขตร้องขอ</p> <p>(๖) แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกระทำกิจการหรือพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันเกี่ยวกับการ</p>		<p>มาตรา ๒๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๗๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๗๙ ให้สภาเขตมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้</p> <p>(๑) ให้เสนอความเห็นต่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และสภากรุงเทพมหานคร ในการจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาเขต</p> <p>(๒) ให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และพิจารณาแผนพัฒนาเขตต่อผู้อำนวยการเขต และสภากรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารและพัฒนาเขต</p> <p>(๓) เสนอข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร ว่าด้วยการพัฒนา ต่อสภากรุงเทพมหานคร</p> <p>(๔) กำกับ ติดตาม ดูแลการดำเนินการ ให้ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นการจัดทำและการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักงานเขต</p> <p>(๕) ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะต่อผู้อำนวยการเขต เกี่ยวกับการปรับปรุงหรือแก้ไขการบริการประชาชนภายในเขต หากผู้อำนวยการเขตไม่ดำเนินการใด ๆ โดยไม่แจ้งเหตุผลให้ทราบ</p>

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับกรุงเทพมหานคร เป็นผู้เสนอ	ข้อเสนอของคณะกรรมการธิการ
<p>งานของสภาเขต ทั้งนี้ ตามที่กำหนดในข้อบัญญัติ กรุงเทพมหานครว่าด้วยการนั้น</p> <p>(๗) หน้าที่ยื่น ๆ ตามที่กำหนดในกฎหมายหรือ ที่สภากรุงเทพมหานครมอบหมาย</p> <p>ให้กรุงเทพมหานครจัดให้มีงบประมาณเพื่อการ พัฒนาเขตตามความเหมาะสม ซึ่งการใช้จ่ายงบประมาณ ดังกล่าวจะต้องได้รับการพิจารณาจัดสรรจากสภาเขต ตาม (๒)</p>		<p>ให้สภาเขตแจ้งให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร พิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(๖) ประสานความร่วมมือกับคณะกรรมการ ชุมชน และสมาชิกสภากรุงเทพมหานครในเขต เพื่อการพัฒนาเขต และการแก้ไขปัญหา ความเดือดร้อนของประชาชน</p> <p>(๗) แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกระทำ กิจการหรือพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันเกี่ยวกับการงานของสภาเขต ทั้งนี้ ตามที่ กำหนดในข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครว่าด้วย การนั้น</p> <p>(๘) เสนอข้อสอบถามไปยังสภา กรุงเทพมหานคร เพื่อให้ผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานครหรือผู้อำนวยการเขตชี้แจง ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่</p> <p>(๘) หน้าที่ยื่น ๆ ตามที่กำหนดในกฎหมาย หรือที่กรุงเทพมหานครมอบหมาย</p>
<p>มาตรา ๘๐ ให้นำความในมาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ มาตรา ๑๖ (๑) และ (๒) โดยขอลาออกต่อ สภาเขต มาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง มาตรา ๓๒ วรรคหนึ่ง มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ และมาตรา ๓๕</p>		<p>- คงตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหาร ราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘</p>

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับกรุงเทพมหานคร เป็นผู้เสนอ	ข้อเสนอของคณะกรรมการธิการ
มาใช้บังคับแก่สภาเขต สมาชิกสภาเขต รองประธานสภา เขต และประธานสภาเขต โดยอนุโลม		

ภาคผนวก ข

แผนภาพแสดงโครงสร้าง และบทบาทหน้าที่ของสภาเขตและสภาประชาคมเขต



แผนภาพแสดงโครงสร้าง และบทบาทหน้าที่ของสภาเขตและสภาประชาคมเขต

ภาคผนวก ค

ภาพกิจกรรมการประชุมคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ
และการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

การประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๐ วันพุธที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒



นายชูการ์โน มะทา ประธานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ สภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานในการประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาการขอให้เร่งดำเนินการปรับปรุงกฎหมาย ว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานครให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ



การประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ สมาชิกแทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๐ วันพุธที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
เพื่อพิจารณาการขอให้เร่งดำเนินการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานครให้สอดคล้องกับ
ยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ



การประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ สภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๓ วันพุธที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๓



นายชูการ์โน มะทา ประธานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ
สภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานในการประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณารายงานผลการศึกษา
เรื่อง “การบริหารราชการกรุงเทพมหานคร กรณีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต”



การประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ สมาชิกแทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๓ วันพุธที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๓
เพื่อพิจารณารายงานผลการศึกษา เรื่อง “การบริหารราชการกรุงเทพมหานคร กรณีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต”



การประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ สภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๙ วันพุธที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓



นายชูการ์โน มะทา ประธานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ สภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานในการประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณารายงานผลการศึกษา เรื่อง “การบริหารราชการกรุงเทพมหานคร กรณีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต”



การประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ สภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๙ วันพุธที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓
เพื่อพิจารณารายงานผลการศึกษา เรื่อง “การบริหารราชการกรุงเทพมหานคร กรณีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต”



การประชุมคณะอนุกรรมการการบริหารราชการรูปแบบพิเศษและการกระจายอำนาจ



ผู้อำนวยการเขตป้อมปราบศัตรูพ่าย ผู้อำนวยการเขตบางขุนเทียน และผู้แทนจากกรุงเทพมหานคร
เข้าร่วมประชุมกับคณะอนุกรรมการ ในการประชุมวันอังคารที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๓



อดีตสมาชิกสภาเขตลาดพร้าว และอดีตสมาชิกสภาเขตหลักสี่และเขตปทุมวัน
เข้าร่วมประชุมกับคณะอนุกรรมการ ในการประชุมวันอังคารที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๓

การรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับที่มา บทบาท หน้าที่และอำนาจของสภาเขตและสมาชิกสภาเขต
ณ โรงเรียนสุเหร่าบ้านเกาะ เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร



คณะอนุกรรมการการบริหารราชการรูปแบบพิเศษและการกระจายอำนาจ ลงพื้นที่รับฟังความคิดเห็น
เกี่ยวกับที่มา บทบาท หน้าที่และอำนาจของสภาเขตและสมาชิกสภาเขต
ณ โรงเรียนสุเหร่าบ้านเกาะ เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร



ผู้แทนชุมชนเขตหนองจอกเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับที่มา บทบาท หน้าที่และอำนาจของสภาเขตและสมาชิกสภาเขต

การรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับที่มา บทบาท หน้าที่และอำนาจของสภาเขตและสมาชิกสภาเขต
ณ โรงเรียนสุเหร่าบ้านเกาะ เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร



ผู้แทนชุมชนเขตหนองจอกร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับที่มา บทบาท หน้าที่และอำนาจของสภาเขตและสมาชิกสภาเขต

การรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับที่มา บทบาท หน้าที่และอำนาจของสภาเขตและสมาชิกสภาเขต
ณ ห้องประชุมสำนักงานเขตทุ่งครุ กรุงเทพมหานคร



คณะอนุกรรมการการบริหารราชการรูปแบบพิเศษและการกระจายอำนาจ ลงพื้นที่รับฟังความคิดเห็น
เกี่ยวกับที่มา บทบาท หน้าที่และอำนาจของสภาเขตและสมาชิกสภาเขต
ณ ห้องประชุมสำนักงานเขตทุ่งครุ กรุงเทพมหานคร



ผู้แทนชุมชนเขตทุ่งครุเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับที่มา บทบาท หน้าที่และอำนาจของสภาเขตและสมาชิกสภาเขต

การรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับที่มา บทบาท หน้าที่และอำนาจของสภาเขตและสมาชิกสภาเขต
ณ ห้องประชุมสำนักงานเขตทุ่งครุ กรุงเทพมหานคร



ผู้แทนชุมชนเขตทุ่งครุร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับที่มา บทบาท หน้าที่และอำนาจของสภาเขตและสมาชิกสภาเขต

การรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับที่มา บทบาท หน้าที่และอำนาจของสภาเขตและสมาชิกสภาเขต
ณ ห้องประชุมสำนักงานเขตพญาไท กรุงเทพมหานคร



คณะอนุกรรมการการบริหารราชการรูปแบบพิเศษและการกระจายอำนาจ ลงพื้นที่รับฟังความคิดเห็น
เกี่ยวกับที่มา บทบาท หน้าที่และอำนาจของสภาเขตและสมาชิกสภาเขต
ณ ห้องประชุมสำนักงานเขตพญาไท กรุงเทพมหานคร



ผู้แทนชุมชนเขตพญาไทเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับที่มา บทบาท หน้าที่และอำนาจของสภาเขตและสมาชิกสภาเขต

การรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับที่มา บทบาท หน้าที่และอำนาจของสภาเขตและสมาชิกสภาเขต
ณ ห้องประชุมสำนักงานเขตพญาไท กรุงเทพมหานคร



ผู้แทนชุมชนเขตพญาไทร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับที่มา บทบาท หน้าที่และอำนาจของสภาเขตและสมาชิกสภาเขต

ภาคผนวก ง

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘



พระราชบัญญัติ

ระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร

พ.ศ. ๒๕๖๘

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

เป็นปีที่ ๔๐ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภา ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๖๘”

ฉบับพิเศษ หน้า ๒

เล่ม ๑๐๒ ตอนที่ ๑๑๕ ราชกิจจานุเบกษา ๓๑ สิงหาคม ๒๕๒๘

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิก

(๑) พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร
พ.ศ. ๒๕๑๘

(๒) พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๑๘

(๓) พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร
(ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๑๘

(๔) ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๔ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน
พ.ศ. ๒๕๒๐

(๕) พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร
(ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๒๒

(๖) พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร
(ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๒๓

มาตรา ๔ บทบัญญัติแห่งกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบหรือ
คำสั่งอื่นใดซึ่งถึงกรุงเทพมหานคร เขต แขวง จังหวัด อำเภอ ตำบล
องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล สุขาภิบาล ให้ถือว่าบทบัญญัติ
แห่งกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบหรือคำสั่งนั้น อันถึงกรุงเทพ
มหานคร เขตหรือแขวง ตามพระราชบัญญัตินี้ แล้วแต่กรณี เท่าที่
ไม่ขัดหรือแย้งกับบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการตามพระราชบัญญัติ

หมวด ๑

การจัดระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร

มาตรา ๖ ให้กรุงเทพมหานครมีฐานะเป็นนิติบุคคลและเป็นราชการบริหารส่วนท้องถิ่น มีระเบียบการบริหารตามพระราชบัญญัติ และมีอาณาเขตท้องที่ตามที่กรุงเทพมหานครมีอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

การแก้ไขเปลี่ยนแปลงอาณาเขตท้องที่กรุงเทพมหานครให้ตราเป็นพระราชบัญญัติ

มาตรา ๗ ให้แบ่งพื้นที่การบริหารกรุงเทพมหานครเป็นเขตและแขวงตามพื้นที่เขตและแขวงที่มีอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

การตั้ง ยุบ หรือเปลี่ยนแปลงพื้นที่เขตให้กระทำโดยประกาศของกระทรวงมหาดไทย และให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ในเขตหนึ่งถ้าเห็นสมควรอาจแบ่งพื้นที่การบริหารออกเป็นแขวงก็ได้ การตั้ง ยุบ หรือเปลี่ยนแปลงพื้นที่แขวงให้ทำเป็นประกาศของกรุงเทพมหานคร และให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๘ บทบัญญัติแห่งกฎหมายใดอ้างถึงเขตท้องที่จังหวัดให้หมายถึงกรุงเทพมหานคร อ้างถึงเขตท้องที่อำเภอให้หมายถึงเขต อ้างถึงเขตท้องที่ตำบลให้หมายถึงแขวง อ้างถึงหัวหน้าเขตให้หมายถึงผู้อำนวยการเขตตามพระราชบัญญัติ

หมวด ๒

การบริหารกรุงเทพมหานคร

มาตรา ๕ การบริหารกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย

- (๑) สภากรุงเทพมหานคร
- (๒) ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

ส่วนที่ ๑

สภากรุงเทพมหานคร

มาตรา ๑๐ สภากรุงเทพมหานครประกอบด้วย สมาชิกซึ่งราษฎร
เลือกตั้งมีจำนวนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๑

มาตรา ๑๑ การเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครจะกระทำ
ได้เมื่อได้มีพระราชกฤษฎีกากำหนดให้มีการเลือกตั้งแล้ว ในพระราช
กฤษฎีกานั้นให้ระบุวันเลือกตั้งและระยะเวลารับสมัครเลือกตั้ง

การกำหนดเขตเลือกตั้ง ให้ถือเกณฑ์ราษฎรหนึ่งแสนคนเป็น
ประมาณโดยพยายามจัดให้แต่ละเขตเลือกตั้งมีจำนวนราษฎรใกล้เคียงกัน
เท่าที่จะเป็นไปได้ แต่ต้องไม่เป็นการนำเอาพื้นที่ของเขตหนึ่งไปรวมกับ
เขตอื่นหรือนำเอาพื้นที่เพียงบางส่วนของแขวงหนึ่งไปรวมกับแขวงอื่น

ในเขตเลือกตั้งหนึ่งให้มีสมาชิกสภากรุงเทพมหานครได้หนึ่งคน
ถ้าเขตใดมีจำนวนราษฎรไม่พอที่จะจัดให้เป็นหนึ่งเขตเลือกตั้ง ก็ให้มีการ

ฉบับพิเศษ หน้า ๕

เล่ม ๑๐๒ ตอนที่ ๑๑๕ ราชกิจจานุเบกษา ๓๑ สิงหาคม ๒๕๒๘

เลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครในเขตนั้นหนึ่งคนและให้ถือเป็นเขตเลือกตั้งหนึ่ง

การกำหนดเขตเลือกตั้งให้คำนวณตามเกณฑ์จำนวนราษฎรตามหลักฐานการทะเบียนราษฎรที่กระทรวงมหาดไทยประกาศครั้งสุดท้ายก่อนวันประกาศพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและให้ทำเป็นประกาศของกระทรวงมหาดไทย

หลักเกณฑ์และวิธีการของการกำหนดเขตเลือกตั้ง จำนวนแตกต่างกันของราษฎรในแต่ละเขตเลือกตั้ง และวิธีการเลือกตั้งให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร และผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

มาตรา ๑๒ ผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครต้องมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

- (๑) สัญชาติไทย
- (๒) อายุไม่ต่ำกว่าสิบแปดปีบริบูรณ์ในวันที่ ๑ มกราคม ของบทมการเลือกตั้ง และ
- (๓) มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขตเลือกตั้งเป็นเวลาติดต่อกันจนถึงวันเลือกตั้งไม่น้อยกว่าเก้าสิบวัน

มาตรา ๑๓ บุคคลผู้มีลักษณะใดลักษณะหนึ่งดังต่อไปนี้ในวันเลือกตั้งเป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร คือ

- (๑) วิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ
- (๒) หูหนวกและเป็นใบ้ซึ่งไม่สามารถอ่านและเขียนหนังสือได้
- (๓) ภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช
- (๔) ต้องคุมขังอยู่โดยหมายของศาลหรือคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย
- (๕) อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งโดยคำพิพากษา

มาตรา ๑๔ ผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานครต้องมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

(๑) สัญชาติไทยโดยการเกิด แต่บุคคลผู้มีสัญชาติไทยซึ่งบิดาเป็นคนต่างด้าวต้องมีคุณสมบัติตามมาตรา ๑๕ ด้วย

(๒) อายุไม่ต่ำกว่ายี่สิบห้าบริบูรณ์ในวันเลือกตั้ง และ

(๓) มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขตกรุงเทพมหานครเป็นเวลาติดต่อกันจนถึงวันสมัครไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยแปดสิบวัน หรือมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขตกรุงเทพมหานครและได้เสียภาษีตามกฎหมายว่าด้วยภาษีโรงเรือนและที่ดิน หรือตามกฎหมายว่าด้วยภาษีสรรพสามิตให้กรุงเทพมหานครในปีที่สมัครหรือปีก่อนที่สมัครหนึ่งปี

มาตรา ๑๕ ให้นำกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในส่วนที่เกี่ยวกับคุณสมบัติของบุคคลผู้มีสัญชาติไทยซึ่งบิดาเป็นคนต่างด้าวที่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งมาใช้บังคับแก่คุณสมบัติของบุคคลผู้มีสัญชาติไทยซึ่งบิดาเป็นคนต่างด้าวที่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานครตามพระราชบัญญัตินี้โดยอนุโลม

มาตรา ๑๖ บุคคลผู้มัลักษณะใดลักษณะหนึ่งดังต่อไปนี้ เป็น
บุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภากรุงเทพ
มหานคร คือ

- (๑) ติดยาเสพติดให้โทษ
- (๒) เป็นบุคคลล้มละลายซึ่งศาลยังไม่สั่งให้พ้นจากคดี
- (๓) เป็นบุคคลผู้มัลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิเลือกตั้งตามมาตรา ๑๓ (๑) (๒) (๓) หรือ (๔)
- (๔) ต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายให้จำคุก และถูกคุมขังอยู่โดยหมายของศาล หรือโดยคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายนั้น
- (๕) เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายให้จำคุก ตั้งแต่สองปีขึ้นไป และได้พ้นโทษมาแล้วยังไม่ถึงห้าปีในวันเลือกตั้ง เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาท
- (๖) เป็นสมาชิกสภาซึ่งมีหน้าที่ในทางนิติบัญญัติ สมาชิกสภาท้องถิ่น คณะผู้บริหารท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น
- (๗) เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาซึ่งมีหน้าที่ในทางนิติบัญญัติ สมาชิกสภาท้องถิ่น คณะผู้บริหารท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น
- (๘) เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ
- (๙) เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของทางราชการ ไม่ว่าจะเป็นราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค หรือราชการส่วนท้องถิ่น พนักงานหรือลูกจ้างของรัฐวิสาหกิจหรือการพาณิชย์ของราชการส่วนท้องถิ่น

ฉบับพิเศษ หน้า ๘

เล่ม ๑๐๒ ตอนที่ ๑๑๕ ราชกิจจานุเบกษา ๓๑ สิงหาคม ๒๕๒๘

(๑๐) เป็นบุคคลซึ่งทางราชการหรือรัฐวิสาหกิจไล่ออก ปลดออก ให้ออก หรือเลิกจ้างเพราะทุจริตต่อหน้าที่ นับแต่วันที่ถูกไล่ออก ปลดออก ให้ออก หรือเลิกจ้าง แล้วแต่กรณี ถึงวันสมัครรับเลือกตั้งยังไม่ครบแปดปี

(๑๑) เป็นผู้ถูกถอดถอนให้ออกจากตำแหน่งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครถึงวันสมัครรับเลือกตั้งยังไม่ครบแปดปี

(๑๒) เป็นผู้เคยถูกให้ออกจากตำแหน่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครตามมาตรา ๒๓ (๘) ถึงวันสมัครรับเลือกตั้งยังไม่ครบแปดปี

(๑๓) เป็นผู้ถูกสั่งให้พ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาซึ่งมีหน้าที่ในทางนิติบัญญัติ สมาชิกสภาท้องถิ่น คณะผู้บริหารท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น เพราะปฏิบัติการอันฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน ก่อความไม่สงบเรียบร้อยแก่สภาท้องถิ่น กระทำการอันอาจเสื่อมเสียแก่ประโยชน์ของทางราชการหรือของประเทศ ละเลยไม่ปฏิบัติการหรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ หรือมีความประพฤติในทางที่จะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียแก่เกียรติศักดิ์ของตำแหน่ง หรือแก่ท้องถิ่น หรือแก่ราชการ และนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งจนถึงวันสมัครรับเลือกตั้งยังไม่ครบแปดปี

มาตรา ๑๗ อายุของสภากรุงเทพมหานครมีกำหนดคราวละสี่ปี นับแต่วันเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร

เมื่ออายุของสภากรุงเทพมหานครสิ้นสุดลง ให้จัดการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครขึ้นใหม่เป็นการเลือกตั้งทั่วไป ซึ่งต้องกำหนด

วันเลือกตั้งภายในหกสัปดาห์นับแต่วันท้ออายุของสภากรุงเทพมหานครสิ้นสุดลง และวันเลือกตั้งนั้นต้องกำหนดวันเดียวกันทั่วกรุงเทพมหานคร

มาตรา ๑๘ ในกรณีที่การดำเนินงานของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และสภากรุงเทพมหานคร ขัดแย้งกันจนอาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่กรุงเทพมหานคร หรือแก่ราชการโดยส่วนรวม ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครอาจยื่นข้อเสนอพร้อมด้วยเหตุผลต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยให้ยุบสภากรุงเทพมหานครเพื่อให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครใหม่ได้

ถ้ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยไม่ประกาศยุบสภากรุงเทพมหานครภายในสัปดาห์นับแต่วันที่ได้รับข้อเสนอให้ยุบสภากรุงเทพมหานคร ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครอาจยื่นข้อเสนอทบทวนให้พิจารณาใหม่ได้อีกครั้งหนึ่งภายในสามสัปดาห์นับแต่วันที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้รับข้อเสนอตามวรรคหนึ่ง ในการนี้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย จะเห็นควรให้ยุบสภากรุงเทพมหานครตามข้อเสนอทบทวนหรือไม่ก็ได้ แต่ต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในสามสัปดาห์นับแต่วันที่ได้รับข้อเสนอทบทวนดังกล่าว

ในกรณีที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครจะเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยให้สั่งยุบสภากรุงเทพมหานครในเหตุการณ์เดียวกันอีก ให้กระทำได้เมื่อพ้นกำหนดเก้าสัปดาห์นับแต่วันที่ครบกำหนดสามสัปดาห์ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้รับข้อเสนอทบทวนตามวรรคสอง

มาตรา ๑๘ ถ้าปรากฏว่าการดำเนินงานของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และสภากรุงเทพมหานครขัดแย้งกันหรือการดำเนินงานของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และสภากรุงเทพมหานครเป็นไปในทางที่ไม่ถูกต้อง จนอาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่กรุงเทพมหานคร หรือแก่ราชการโดยส่วนรวม และการแก้ไขสภาพเช่นนั้นไม่อาจกระทำได้โดยเหมาะสมด้วยวิธีการอื่นนอกจากการยุบสภากรุงเทพมหานคร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยโดยอนุมัติคณะรัฐมนตรีอาจให้ยุบสภากรุงเทพมหานครเพื่อให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครใหม่ได้

มาตรา ๒๐ การยุบสภากรุงเทพมหานครตามมาตรา ๑๘ หรือมาตรา ๑๙ และการที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยไม่เห็นชอบด้วยกับข้อเสนอทบทวนของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครตามมาตรา ๑๘ วรรคสาม ให้ทำเป็นประกาศกระทรวงมหาดไทยพร้อมกับแสดงเหตุผลโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๒๑ สมาชิกภาพของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครเริ่มตั้งแต่วันที่เลือกตั้งและอยู่ในตำแหน่งตามอายุของสภากรุงเทพมหานคร

เมื่อตำแหน่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครว่างลงเพราะเหตุอื่นนอกจากถึงคราวออกตามอายุของสภากรุงเทพมหานครหรือมีการยุบสภากรุงเทพมหานคร ให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครภายในกำหนดเวลาเก้าสิบวัน เว้นแต่อายุของสภากรุงเทพมหานครจะเหลือไม่ถึงหนึ่งร้อยแปดสิบวัน

สมาชิกสภากรุงเทพมหานครผู้เข้ามาแทนนั้นให้อยู่ในตำแหน่งได้
เพียงเท่าอายุของสภากรุงเทพมหานครที่เหลืออยู่

มาตรา ๒๒ สมาชิกสภากรุงเทพมหานครต้องไม่ดำรงตำแหน่ง
หรือปฏิบัติหน้าที่อื่นใดในส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐ หรือรัฐ
วิสาหกิจ หรือการพาณิชย์ของกรุงเทพมหานคร หรือบริษัท ช่างกรุงเทพ
มหานครถือหุ้น หรือตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่นหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น

มาตรา ๒๓ สมาชิกภาพของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครสิ้นสุด
ลงด้วยเหตุใดเหตุหนึ่งดังต่อไปนี้

- (๑) ถึงคราวออกตามอายุของสภากรุงเทพมหานครหรือมีการยุบ
สภากรุงเทพมหานคร
- (๒) ตาย
- (๓) ลาออกโดยยื่นหนังสือลาออกต่อประธานสภากรุงเทพมหานคร
และให้ผลนับแต่วันถัดจากวันยื่นหนังสือลาออก
- (๔) ขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๑๔ หรือมีลักษณะต้องห้ามตาม
มาตรา ๑๖ เว้นแต่กรณีตามมาตรา ๑๖ (๔)
- (๕) กระทำการอันต้องห้ามตามมาตรา ๒๒
- (๖) ถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่ความผิด
อันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ
- (๗) ขาดการประชุมสภากรุงเทพมหานครตลอดสมัยประชุมที่มี
กำหนดเวลาไม่น้อยกว่าสามสัปดาห์โดยไม่ได้รับอนุญาตจากประธานสภา
กรุงเทพมหานคร

(๘) สภากรุงเทพมหานครวินิจฉัยให้ออกเพราะเห็นว่า ได้กระทำการอันเป็นการเสื่อมเสียแก่เกียรติศักดิ์ของตำแหน่ง มติของสภากรุงเทพมหานครในข้อนี้ต้องมีคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนสมาชิกทั้งหมดของสภากรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่สภากรุงเทพมหานครลงมติ

ในกรณีตาม (๘) ให้กระทำเมื่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยร้องขอ หรือเมื่อสมาชิกสภากรุงเทพมหานครไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเข้าชื่อเสนอเป็นญัตติให้สภากรุงเทพมหานครพิจารณา

มาตรา ๒๔ ในกรณีที่มิขอล่าว่าสมาชิกภาพของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครสิ้นสุดลงเพราะเหตุอย่างใดอย่างหนึ่งตามมาตรา ๒๓ (๔) (๕) หรือ (๖) ให้ประธานสภากรุงเทพมหานครดำเนินการสอบสวน ถ้าประธานสภากรุงเทพมหานครรายงานว่าสมาชิกภาพของสมาชิกคนนั้นสิ้นสุดลงตามข้อกล่าวหานั้น และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเห็นชอบด้วย ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมีคำสั่งให้พ้นจากตำแหน่ง

การพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๒๕ ให้นำมาตรา ๕๓ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๒๕ ให้สภากรุงเทพมหานครเลือกสมาชิกสภากรุงเทพมหานครเป็นประธานสภากรุงเทพมหานครคนหนึ่งและรองประธานสภากรุงเทพมหานครไม่เกินสองคน โดยให้ดำรงตำแหน่งทันทีที่ได้รับเลือก

ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยประกาศชื่อประธานสภาและรองประธานสภากรุงเทพมหานครผู้ได้รับเลือกในราชกิจจานุเบกษา

ประธานสภาและรองประธานสภากรุงเทพมหานครดำรงตำแหน่งตามวาระคราวละสองปี

มาตรา ๒๖ ประธานสภาหรือรองประธานสภากรุงเทพมหานครพ้นจากตำแหน่งก่อนถึงวาระด้วยเหตุใดเหตุหนึ่งดังต่อไปนี้

- (๑) ขาดจากสมาชิกภาพของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร
- (๒) ลาออกจากตำแหน่งโดยยื่นหนังสือลาออกต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และให้มีผลนับแต่วันถัดจากวันที่ยื่นหนังสือลาออก

(๓) เมื่อสมาชิกสภากรุงเทพมหานครไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเข้าขอเสนอญัตติให้สภากรุงเทพมหานครมีการเลือกตั้งประธานสภาหรือรองประธานสภากรุงเทพมหานครใหม่ และสภากรุงเทพมหานครมีมติตามนั้นด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดโดยให้พ้นจากตำแหน่งเมื่อได้มีการเลือกตั้งประธานสภาหรือรองประธานสภากรุงเทพมหานคร แล้วแต่กรณี

ในกรณีตามวรรคหนึ่ง ให้สภากรุงเทพมหานครเลือกประธานสภาหรือรองประธานสภากรุงเทพมหานครคนใหม่ขึ้นแทน แล้วแต่กรณี และให้ผู้ได้รับเลือกนั้นอยู่ในตำแหน่งตามวาระของผู้ซึ่งตนแทน

มาตรา ๒๗ ประธานสภากรุงเทพมหานครมีอำนาจหน้าที่ดำเนินการของสภากรุงเทพมหานครให้เป็นไปตามข้อบังคับของสภากรุงเทพมหานคร

รองประธานสภากรุงเทพมหานครมีอำนาจหน้าที่กระทำการแทน
ประธานสภากรุงเทพมหานครเมื่อประธานสภากรุงเทพมหานครไม่อยู่หรือ
ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ หรือตามที่ประธานสภากรุงเทพมหานครมอบหมาย
เมื่อประธานสภาและรองประธานสภากรุงเทพมหานครไม่อยู่ในที่
ประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ให้สมาชิกสภากรุงเทพมหานครเลือก
สมาชิกสภากรุงเทพมหานครคนหนึ่งทำหน้าที่ประธานเฉพาะในการประชุม
คราวนั้น

มาตรา ๒๘ ให้มีเลขานุการสภากรุงเทพมหานครหนึ่งคน
และเลขานุการรองสภากรุงเทพมหานครไม่เกินจำนวนรองประธาน
สภากรุงเทพมหานคร โดยประธานสภากรุงเทพมหานครเป็นผู้แต่งตั้ง

มาตรา ๒๙ สภากรุงเทพมหานครมีอำนาจตราข้อบังคับเกี่ยวกับ
จรรยาบรรณของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ข้อบังคับการประชุม
เกี่ยวกับการเลือกและการปฏิบัติหน้าที่ของประธานสภากรุงเทพมหานคร
รองประธานสภากรุงเทพมหานคร และคณะกรรมการสามัญหรือวิสามัญ
ของสภากรุงเทพมหานคร วิธีการประชุม การเสนอและพิจารณาร่างข้อ
บัญญัติ การเสนอญัตติ การปรึกษา การอภิปราย การลงมติ การตั้ง
กระทู้ถาม การเปิดอภิปรายทั่วไป การรักษาระเบียบ และความเรียบร้อย
และกิจการอื่นอันเป็นหน้าที่ของสภากรุงเทพมหานคร

มาตรา ๓๐ ภายในสัปดาห์วันนับแต่วันเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพ
มหานครอันเป็นการเลือกตั้งทั่วไป ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
เรียกประชุมสภากรุงเทพมหานครเพื่อให้สมาชิกได้มาประชุมเป็นครั้งแรก

ในปีหนึ่งให้มีสมัยประชุมสามัญของสภากรุงเทพมหานครไม่น้อยกว่าสองสมัย แต่ต้องไม่เกินสี่สมัย จำนวนสมัยประชุมสามัญและวันเริ่มสมัยประชุมสามัญประจำปีแต่ละสมัยให้สภากรุงเทพมหานครกำหนด

สมัยประชุมสามัญของสภากรุงเทพมหานครสมัยหนึ่ง ๆ ให้มีกำหนดเวลาสามสัปดาห์ แต่ถ้ามีกรณีจำเป็นให้ประธานสภากรุงเทพมหานครส่งขยายสมัยประชุมสามัญออกไปอีกได้ตามความจำเป็นครั้งละไม่เกินสัปดาห์

การปิดสมัยประชุมสามัญก่อนครบกำหนดเวลาสามสัปดาห์ จะกระทำได้แต่โดยความเห็นชอบของสภากรุงเทพมหานคร

ให้ประธานสภากรุงเทพมหานครเป็นผู้เรียกประชุมสภากรุงเทพมหานครตามสมัยประชุมและเป็นผู้เปิดหรือปิดการประชุม

มาตรา ๓๑ นอกจากสมัยประชุมสามัญแล้ว เมื่อมีกรณีเป็นการจำเป็นเพื่อประโยชน์ของกรุงเทพมหานคร ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร หรือสมาชิกสภากรุงเทพมหานครมีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนสมาชิกทั้งหมด อาจทำคำร้องยื่นต่อประธานสภากรุงเทพมหานคร ขอให้เรียกประชุมสภากรุงเทพมหานครเป็นการประชุมสมัยวิสามัญได้ ให้ประธานสภากรุงเทพมหานครเรียกประชุม โดยกำหนดวันประชุมภายในสัปดาห์นั้นนับแต่วันได้รับคำร้อง

สมัยประชุมวิสามัญให้มีกำหนดเวลาสามสัปดาห์ แต่ถ้ามีกรณีจำเป็นให้ประธานสภากรุงเทพมหานครส่งขยายสมัยประชุมวิสามัญออกไปอีกได้ตามความจำเป็นครั้งละไม่เกินสัปดาห์

การปิดสมัยประชุมวิสามัญก่อนครบกำหนดเวลาสามสัปดาห์
จะกระทำได้แต่โดยความเห็นชอบของสภากรุงเทพมหานคร

มาตรา ๓๒ การประชุมสภากรุงเทพมหานครทุกคราวต้องมี
สมาชิกมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดจึงจะเป็น
องค์ประชุม

ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
และหรือผู้ช่วยผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมอบหมาย มีสิทธิเข้าประชุม
สภากรุงเทพมหานคร และมีสิทธิแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็น
เกี่ยวกับงานในหน้าที่ต่อที่ประชุมแต่ไม่มีสิทธิออกเสียงลงคะแนน

มาตรา ๓๓ การลงมติวินิจฉัยข้อปรึกษาให้ถือเสียงข้างมากเป็น
เกณฑ์ เว้นแต่ที่บัญญัติไว้เป็นอย่างอื่นในพระราชบัญญัตินี้ หรือใน
ข้อบังคับการประชุมสภากรุงเทพมหานคร

สมาชิกสภากรุงเทพมหานครคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการออก
เสียงลงคะแนน ถ้ามีคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียง
เพิ่มนอกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชขาด

มาตรา ๓๔ ห้ามมิให้สภากรุงเทพมหานครประชุมปรึกษาหารือ
ในเรื่องนอกเหนืออำนาจหน้าที่

มาตรา ๓๕ การประชุมของสภากรุงเทพมหานครย่อมเป็นการ
เปิดเผยตามลักษณะที่กำหนดในข้อบังคับการประชุมสภากรุงเทพมหานคร
แต่ถ้าหากผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร หรือสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร
มีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสี่ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดร้องขอให้ประชุม
ลับก็ให้ประชุมลับ

มาตรา ๓๖ ในที่ประชุมสภากรุงเทพมหานคร สมาชิกย่อมมีสิทธิตั้งกระทู้ถามผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครในเรื่องใด ๆ อันเกี่ยวกับงานในหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร แต่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครย่อมมีสิทธิที่จะไม่ตอบเมื่อเห็นว่าเรื่องนั้น ๆ ยังไม่ควรเปิดเผย เพราะเกี่ยวกับประโยชน์สำคัญของกรุงเทพมหานคร

มาตรา ๓๗ สมาชิกสภากรุงเทพมหานครจำนวนไม่น้อยกว่าสองในห้าของจำนวนสมาชิกทั้งหมดมีสิทธิเข้าขอเสนอญัตติขอให้เปิดอภิปรายทั่วไป เพื่อให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็นในปัญหาอันเกี่ยวกับการบริหารราชการกรุงเทพมหานคร

ญัตติดังกล่าวในวรรคหนึ่งให้ยื่นต่อประธานสภากรุงเทพมหานคร และให้ประธานสภากรุงเทพมหานครแจ้งไปยังผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เพื่อกำหนดวันเวลาสำหรับการเปิดอภิปรายทั่วไป ซึ่งต้องไม่ช้ากว่าสิบห้าวันนับแต่วันที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้รับแจ้ง

การเปิดอภิปรายทั่วไปตามมาตรานี้สภากรุงเทพมหานครจะลงมติในปัญหาที่อภิปรายมิได้

มาตรา ๓๘ สภากรุงเทพมหานครมีอำนาจเลือกสมาชิกสภากรุงเทพมหานครตั้งเป็นคณะกรรมการสามัญของสภากรุงเทพมหานคร และมีอำนาจเลือกบุคคลผู้เป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานครหรือมิได้เป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานครตั้งเป็นคณะกรรมการวิสามัญของสภากรุงเทพมหานคร เพื่อกระทำกิจการหรือพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร แล้วรายงานต่อสภากรุงเทพมหานคร

ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมีสิทธิเสนอชื่อสมาชิกสภากรุงเทพมหานครหรือบุคคลผู้มีได้เป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ให้สภากรุงเทพมหานครตั้งเป็นกรรมการในคณะกรรมการวิสามัญได้จำนวนกรรมการที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมีสิทธิเสนอนั้นให้เป็นไปตามที่กำหนดในข้อบังคับของสภากรุงเทพมหานคร

มาตรา ๓๘ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างข้อบัญญัติงบประมาณ ให้มีกรรมการจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนสมาชิกทั้งหมดของสภากรุงเทพมหานคร และผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร มีสิทธิเสนอชื่อบุคคลผู้มีได้เป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานครให้สภากรุงเทพมหานครตั้งเป็นกรรมการได้ไม่เกินหนึ่งในสามของจำนวนกรรมการทั้งคณะ

มาตรา ๔๐ การประชุมคณะกรรมการตามมาตรา ๓๘ และมาตรา ๓๘ ต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดจึงจะเป็นองค์ประชุม และให้ใช้ข้อบังคับการประชุมสภากรุงเทพมหานครโดยอนุโลม

มาตรา ๔๑ คณะกรรมการของสภากรุงเทพมหานครมีอำนาจเรียกเจ้าหน้าที่ของกรุงเทพมหานครมาแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็นในกิจการที่กระทำหรือในเรื่องที่พิจารณาสอบสวนหรือศึกษาอยู่นั้นได้ ทั้งนี้ จะกระทำนอกสมัยประชุมของสภากรุงเทพมหานครก็ได้ และถามความจำเป็นคณะกรรมการแต่ละคณะ อาจตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นพิจารณารายละเอียดในเรื่องที่เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการแล้วเสนอรายงานต่อคณะกรรมการก็ได้

มาตรา ๔๒ คณะกรรมการสามัญของสภากรุงเทพมหานคร ให้มีวาระการปฏิบัติหน้าที่คราวละสองปี

คณะกรรมการวิสามัญตามมาตรา ๓๘ และมาตรา ๓๙ ให้สิ้นสภาพไปหลังจากที่ได้ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายและเสนอรายงานต่อสภากรุงเทพมหานครเรียบร้อยแล้ว

มาตรา ๔๓ ให้ประธานสภากรุงเทพมหานคร รองประธานสภากรุงเทพมหานคร และสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร รวมทั้งคณะกรรมการที่สภากรุงเทพมหานครตั้งขึ้น หรือคณะอนุกรรมการที่คณะกรรมการตั้งขึ้น ได้รับเงินประจำตำแหน่ง เงินค่าเบี้ยประชุม และเงินตอบแทนอื่นตามที่กำหนดโดยพระราชกฤษฎีกาจากงบประมาณของกรุงเทพมหานคร

ส่วนที่ ๒

ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

มาตรา ๔๔ ให้กรุงเทพมหานครมีผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครคนหนึ่งซึ่งราษฎรเลือกตั้งขึ้น โดยวิธีการออกเสียงลงคะแนนโดยตรงและลับ

การเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครจะกระทำได้เมื่อได้มีพระราชกฤษฎีกากำหนดให้มีการเลือกตั้งแล้ว ในพระราชกฤษฎีกานั้นให้ระบุวันเลือกตั้งและระยะเวลารับสมัครเลือกตั้ง

หลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

ผลของการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครให้ประกาศใน
ราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๔๕ ผู้สมัครเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครต้องมี
คุณสมบัติตามมาตรา ๑๒ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๓

มาตรา ๔๖ ผู้สมัครสมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้ว่าราชการกรุงเทพ
มหานครต้องเป็นผู้คุณสมบัติตามมาตรา ๑๔ และไม่มีลักษณะต้องห้าม
ตามมาตรา ๑๖

มาตรา ๔๗ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมีวาระอยู่ในตำแหน่ง
คราวละสี่ปีนับแต่วันเลือกตั้ง

เมื่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ให้จัด
การเลือกตั้งขึ้นใหม่ภายในหกสิบวันนับแต่วันสิ้นสัปดาห์ แต่ถ้ำตำแหน่ง
ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครว่างลงโดยเหตุอื่น ให้ทำการเลือกตั้งขึ้นใหม่
ภายในเก้าสิบวัน และให้ผู้ได้รับการเลือกตั้งอยู่ในตำแหน่งโดยเริ่ม
นับวาระใหม่

มาตรา ๔๘ ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครดำรงตำแหน่งนับแต่
วันเลือกตั้ง

ให้มีการมอบหมายงานในหน้าที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
ภายในเจ็ดวันนับแต่วันเลือกตั้ง

มาตรา ๔๙ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้
(๑) กำหนดนโยบายและบริหารราชการของกรุงเทพมหานครให้
เป็นไปตามกฎหมาย

(๒) สั่ง อนุญาต อนุมัติเกี่ยวกับราชการของกรุงเทพมหานคร

(๓) แต่งตั้งและถอดถอนรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เลขาธิการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้ช่วยเลขาธิการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และแต่งตั้งและถอดถอนผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธานที่ปรึกษาที่ปรึกษาหรือคณะที่ปรึกษาของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครหรือเป็นคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติราชการใด ๆ

(๔) บริหารราชการตามที่คณะรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมอบหมาย

(๕) วางระเบียบเพื่อให้งานของกรุงเทพมหานครเป็นไปโดยเรียบร้อย

(๖) รักษาการให้เป็นไปตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร

(๗) อำนาจหน้าที่อื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้และกฎหมายอื่น

มาตรา ๕๐ ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการกรุงเทพมหานครและลูกจ้างกรุงเทพมหานคร และรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการของกรุงเทพมหานคร และให้อำนาจหน้าที่ตามกฎหมายอื่นได้กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของผู้ว่าราชการจังหวัด นายกเทศมนตรี หรือคณะเทศมนตรี แล้วแต่กรณี โดยอนุโลม ทั้งนี้ เว้นแต่พระราชบัญญัตินี้จะบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น

มาตรา ๕๑ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

(๑) ต้องไม่ดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่อื่นใดในส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือการพาณิชย์ของกรุงเทพ

มหานครหรือบริษัทซึ่งกรุงเทพมหานครถือหุ้นหรือตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่น หรือพนักงานส่วนท้องถิ่น เว้นแต่ตำแหน่งที่ต้องดำรงตามบทบัญญัติแห่ง กฎหมาย

(๒) ต้องไม่รับเงินหรือประโยชน์ใด ๆ เป็นพิเศษจากส่วนราชการ หรือหน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือการพาณิชย์ของกรุงเทพมหานครหรือบริษัทซึ่งกรุงเทพมหานครถือหุ้นนอกเหนือไปจากที่ส่วน ราชการหรือหน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือการพาณิชย์หรือบริษัท ปฏิบัติกับบุคคลอื่นในธุรกิจการงานตามปกติ

(๓) ต้องไม่เป็นผู้สัญญาหรือมีส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำกับ กรุงเทพมหานครหรือการพาณิชย์ของกรุงเทพมหานครหรือบริษัทซึ่ง กรุงเทพมหานครถือหุ้น เว้นแต่กรณีที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้เป็นผู้ สัญญาหรือเป็นผู้มีส่วนได้เสียในสัญญาอยู่ก่อนได้รับการเลือกตั้ง

บทบัญญัติตามมาตรานี้ให้ใช้บังคับในกรณีที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพ มหานครรับเบียดำเนินงานบำนาญหรือเงินบำพระบรมวงศานุวงศ์ หรือ เงินอื่นใดในลักษณะเดียวกัน และมีให้ใช้บังคับในกรณีที่ผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานครรับเงินตอบแทน เงินค่าเบียดประชุม หรือเงินอื่นใด เนื่อง จากการดำรงตำแหน่งกรรมการของรัฐสภาหรือวุฒิสภาหรือสภาผู้แทน ราษฎร หรือสภากรุงเทพมหานครหรือสภาท้องถิ่นอื่น หรือกรรมการที่ได้รับ แต่งตั้งในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย หรือกรรมการ ทั่วกฎหมายบัญญัติให้เป็นโดยตำแหน่ง

มาตรา ๕๒ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครพ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุใดเหตุหนึ่งดังต่อไปนี้

- (๑) ถึงคราวออกตามวาระ
- (๒) ตาย
- (๓) ลาออก โดยยื่นหนังสือลาออกต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และให้มีผลนับแต่วันถัดจากวันที่ยื่นหนังสือลาออก
- (๔) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๔๖ ยกเว้นลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๖ (๔)
- (๕) กระทำการอันต้องห้ามตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๕๑
- (๖) ถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ
- (๗) มีการยุบสภากรุงเทพมหานคร
- (๘) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย โดยมติคณะรัฐมนตรีสั่งให้ออกจากตำแหน่งเมื่อมีกรณีแสดงให้เห็นว่า ได้กระทำการอันเสื่อมเสียแก่เกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหรือปฏิบัติการหรือละเลยไม่ปฏิบัติการอันควรปฏิบัติในลักษณะที่เห็นได้ว่าจะเป็นเหตุให้เสียหายอย่างร้ายแรงแก่กรุงเทพมหานครหรือแก่ราชการโดยส่วนรวมหรือแก่การรักษาความสงบเรียบร้อย หรือสวัสดิภาพของประชาชน

ในกรณีมีพฤติการณ์ดังที่ระบุไว้ใน (๘) สภากรุงเทพมหานครจะมีมติขอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาก็ได้ มติของสภากรุงเทพมหานครในข้อนี้ต้องมีคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า

สองในสามของจำนวนสมาชิกทั้งหมดของสภากรุงเทพมหานคร ในการน
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยต้องนำเรื่องเสนอต่อคณะรัฐมนตรี
ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ตนได้รับแจ้งมติของสภากรุงเทพมหานคร

มาตรา ๕๓ เมื่อปรากฏกรณีตามมาตรา ๕๒ (๔) หรือ (๕) ให้
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยสั่งให้มีการสอบสวนก่อนมีคำสั่งให้พ้น
จากตำแหน่ง แต่ผู้ถูกสั่งให้พ้นจากตำแหน่งมีสิทธิยื่นฟ้องต่อศาลเพื่อขอให้
เพิกถอนคำสั่งภายในสิบห้าวัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่งให้พ้นจากตำแหน่ง

ในระหว่างรอคำพิพากษาของศาล ให้ผู้ถูกสั่งให้พ้นจากตำแหน่ง
พักการปฏิบัติหน้าที่นับแต่วันที่ได้รับคำสั่งจนกว่าศาลจะพิพากษา

ในกรณีผู้ถูกสั่งให้พ้นจากตำแหน่งไม่ยื่นฟ้องต่อศาล หรือศาล
พิพากษาให้เป็นไปตามคำสั่ง ให้ผู้ถูกสั่งนั้นพ้นจากตำแหน่งนับแต่วันที่
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยออกคำสั่ง

วันที่ได้รับคำสั่งให้ออกจากตำแหน่งให้หมายถึงวันที่ผู้ว่าราชการ
กรุงเทพมหานครได้รับคำสั่งดังกล่าว

มาตรา ๕๔ ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครซึ่งพ้นจากตำแหน่ง
ตามมาตรา ๕๒ (๑) คงอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าผู้ว่าราชการกรุงเทพ
มหานครซึ่งได้รับเลือกตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่ แต่ในกรณีพ้นจากตำแหน่ง
ด้วยเหตุอื่นใดนอกจากการออกตามวาระ ให้ปลัดกรุงเทพมหานครเป็นผู้
ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ถ้าไม่มีปลัดกรุงเทพ
มหานครหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวง
มหาดไทยแต่งตั้งรองปลัดกรุงเทพมหานครหรือข้าราชการกรุงเทพมหานคร

ผู้มีอาวุโสตามระเบียบแบบแผนของทางราชการเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

มาตรา ๕๕ ให้มีรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครจำนวนไม่เกิน สิบคนตามลำดับที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครจัดไว้ ช่วยผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครในการบริหารราชการของกรุงเทพมหานครตามที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมีคำสั่งมอบหมาย

คำสั่งแต่งตั้งรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๕๖ ให้มีเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครหนึ่งคน และผู้ช่วยเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครไม่เกินจำนวนรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

มาตรา ๕๗ ในกรณีมีการแต่งตั้งประธานที่ปรึกษา ที่ปรึกษา และคณะที่ปรึกษาของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ตามมาตรา ๔๕ (๓) ตำแหน่งดังกล่าวจะมีจำนวนรวมกันทั้งหมดเกินเก้าคนไม่ได้

มาตรา ๕๘ ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้ช่วยเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เลขานุการประธานสภากรุงเทพมหานคร เลขานุการรองประธานสภากรุงเทพมหานคร ประธานที่ปรึกษาและที่ปรึกษา เป็นข้าราชการการเมืองตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการการเมือง

ให้นำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการการเมืองมาใช้บังคับแก่ผู้ดำรงตำแหน่งตามวรรคหนึ่งเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติ^{๕๕} และให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร หรือประธานสภากรุงเทพมหานคร แล้วแต่กรณี มีอำนาจแต่งตั้งข้าราชการการเมือง ตำแหน่งรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้ช่วยเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เลขานุการประธานสภากรุงเทพมหานคร เลขานุการรองประธานสภากรุงเทพมหานคร ประธานที่ปรึกษาที่ปรึกษา จากบุคคลซึ่งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร หรือประธานสภากรุงเทพมหานคร แล้วแต่กรณี พิจารณาเห็นสมควร และจะต้องเป็นผู้มีคุณสมบัติที่จะเป็นข้าราชการการเมืองตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการการเมือง และให้นำบทบัญญัติมาตรา ๕๑ มาใช้บังคับแก่บุคคลดังกล่าวด้วย

เมื่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร หรือประธานสภากรุงเทพมหานคร ผู้แต่งตั้งข้าราชการการเมือง แล้วแต่กรณี พ้นจากตำแหน่งให้ผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นข้าราชการการเมืองตามวรรคสองพ้นจากตำแหน่งด้วย นอกจากการพ้นจากตำแหน่งดังกล่าว บุคคลดังกล่าวต้องพ้นจากตำแหน่งตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการการเมือง หรือเมื่อกระทำการต้องห้ามตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๕๑ หรือถูกสั่งให้ออกตามคำสั่งของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร หรือประธานสภากรุงเทพมหานครไม่ว่าจะเป็นไปโดยมีความผิดหรือไม่มีความผิดก็ตาม

มาตรา ๕๘ ให้ข้าราชการการเมืองตามมาตรา ๕๗ และคณะกรรมการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครแต่งตั้ง ได้รับเงินเดือน เงินเพิ่ม เงินค่าเบยประชุม และเงินตอบแทนอื่น สำหรับตำแหน่งตามที่กำหนด ในพระราชกฤษฎีกาจากงบประมาณของกรุงเทพมหานคร

หมวด ๓

การจัดระเบียบราชการของกรุงเทพมหานคร

ส่วนที่ ๑

ส่วนราชการของกรุงเทพมหานคร

มาตรา ๖๐ ให้จัดระเบียบราชการกรุงเทพมหานคร ดังนี้

- (๑) สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร
- (๒) สำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
- (๓) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร
- (๔) สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร
- (๕) สำนักหรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นซึ่งมีฐานะเป็นสำนัก
- (๖) สำนักงานเขต

การตั้ง ยุบ หรือเปลี่ยนแปลงสำนัก หรือการแบ่งส่วนราชการ ภายในหน่วยงาน ตามวรรคหนึ่ง จะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร โดยทำเป็นประกาศของกรุงเทพมหานคร และประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๖๑ สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับราชการประจำของสภากรุงเทพมหานคร มีเลขานุการสภากรุงเทพมหานครซึ่งเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการกรุงเทพมหานคร และลูกจ้างกรุงเทพมหานคร ขึ้นต่อปลัดกรุงเทพมหานคร และรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครขึ้นต่อประธานสภากรุงเทพมหานคร และมีผู้ช่วยเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ เป็นผู้ช่วยสั่งหรือปฏิบัติราชการแทนเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร

มาตรา ๖๒ สำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับราชการและงานของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร มีเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นข้าราชการการเมือง เป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการกรุงเทพมหานคร และลูกจ้างกรุงเทพมหานคร รับผิดชอบในการปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครขึ้นต่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และมีผู้ช่วยเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นข้าราชการการเมือง เป็นผู้ช่วยสั่งหรือปฏิบัติราชการแทนเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และมีหัวหน้าสำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญเป็นผู้ช่วยของเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และของผู้ช่วยเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในการปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และ

ในการบังคับบัญชาข้าราชการกรุงเทพมหานครและลูกจ้างกรุงเทพมหานคร
ขงต่อเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ปลัดกรุงเทพมหานคร
และผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ตามลำดับ

มาตรา ๖๓ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร
มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับราชการประจำของคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพ
มหานคร มีหัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร
ซึ่งเป็นผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครสามัญเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการ
กรุงเทพมหานคร และลูกจ้างกรุงเทพมหานครขงต่อปลัดกรุงเทพมหานคร
และรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการ
กรุงเทพมหานคร ขงต่อประธานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร
และจะให้มิผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพ
มหานคร ซึ่งเป็นผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครสามัญคนหนึ่งหรือหลายคน
เป็นผู้ช่วยสั่งหรือปฏิบัติราชการแทนหัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการ
ข้าราชการกรุงเทพมหานครก็ได้

มาตรา ๖๔ สำนักปลัดกรุงเทพมหานครมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับ
ราชการประจำทั่วไปของกรุงเทพมหานคร และราชการที่มิได้กำหนดให้
เป็นหน้าที่ของส่วนราชการใดโดยเฉพาะ มีปลัดกรุงเทพมหานครซึ่งเป็นผู้
ว่าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ เป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการกรุงเทพ
มหานครและลูกจ้างกรุงเทพมหานคร รับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ
ของสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และจะให้มิรองปลัดกรุงเทพมหานคร
ซึ่งเป็นผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครสามัญคนหนึ่งหรือหลายคนเป็นผู้ช่วย
สั่งหรือปฏิบัติราชการแทนปลัดกรุงเทพมหานครก็ได้

มาตรา ๖๕ นอกจากอำนาจหน้าที่ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๖๔ ให้ปลัดกรุงเทพมหานครมีอำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดและตามคำสั่งของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และรับผิดชอบควบคุมดูแลราชการประจำของกรุงเทพมหานครให้เป็นไปตามนโยบายของกรุงเทพมหานคร กำกับ เร่งรัด ติดตามผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในกรุงเทพมหานคร รวมทั้งเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการกรุงเทพมหานคร และลูกจ้างกรุงเทพมหานครรองจากผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

มาตรา ๖๖ สำนักตามมาตรา ๖๐ (๕) มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับราชการตามที่กำหนดไว้ในประกาศกรุงเทพมหานคร โดยมีผู้อำนวยการสำนักซึ่งเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการกรุงเทพมหานคร และลูกจ้างกรุงเทพมหานครรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการของสำนัก และจะให้หรือส่งผู้อำนวยการสำนักซึ่งเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญคนหนึ่งหรือหลายคนเป็นผู้ช่วยสั่งหรือปฏิบัติราชการแทนผู้อำนวยการสำนักก็ได้

มาตรา ๖๗ นอกจากอำนาจหน้าที่ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๖๖ ให้ผู้อำนวยการสำนักมีอำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด และตามคำสั่งของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และปลัดกรุงเทพมหานคร และรับผิดชอบควบคุมดูแลราชการประจำของสำนักที่รับผิดชอบให้เป็นไปตามนโยบายของกรุงเทพมหานคร กำกับ เร่งรัด ติดตามผลการปฏิบัติราชการของสำนักที่รับผิดชอบ

ส่วนที่ ๒

เขตและสภาเขต

มาตรา ๖๘ สำนักงานเขตมีผู้อำนวยการเขตเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการกรุงเทพมหานครและลูกจ้างกรุงเทพมหานคร รับผิดชอบการปฏิบัติราชการภายในเขต และจะให้มิผู้ช่วยผู้อำนวยการเขตคนหนึ่งหรือหลายคนเป็นผู้ช่วยสั่งหรือปฏิบัติราชการแทนผู้อำนวยการเขตก็ได้

มาตรา ๖๙ ให้ผู้อำนวยการเขตมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

(๑) อำนาจหน้าที่ตามกฎหมายบัญญัติให้เป็นอำนาจหน้าที่ของนายอำเภอ เว้นแต่พระราชบัญญัติจะบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น

(๒) อำนาจหน้าที่ตามกฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของผู้อำนวยการเขต

(๓) อำนาจหน้าที่ซึ่งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร หรือปลัดกรุงเทพมหานครมอบหมาย

มาตรา ๗๐ ในกรณีที่เป็นการสมควร ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครอาจสั่งให้สำนักงานเขตใดปฏิบัติหน้าที่ใดแทนสำนักงานเขตอื่นทั้งหมดหรือบางส่วนได้ และจะให้ผู้อำนวยการเขตใดเป็นผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่นั้นก็ได้ แต่ต้องประกาศการสั่งการดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๗๑ ในเขตหนึ่ง ๆ ให้มีสภาเขต ประกอบด้วย สมาชิกซึ่งมาจากการเลือกตั้งมีจำนวนอย่างน้อยเขตละเจ็ดคน ถ้าเขตใดมีราษฎร

เกินหนึ่งแสนคน ให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเขตในเขตนั้นเพิ่มนอก
หนึ่งคนต่อจำนวนราษฎรทุกหนึ่งแสนคน เศษของหนึ่งแสนถ้าถึงห้าหมื่น
หรือกว่านั้นให้นับเป็นหนึ่งแสน

จำนวนสมาชิกสภาเขตในแต่ละเขตจะพึงมี ให้คำนวณตามเกณฑ์
จำนวนราษฎรแต่ละเขตตามหลักฐานการทะเบียนราษฎรที่กระทรวง
มหาดไทยประกาศครั้งสุดท้ายก่อนวันประกาศให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภา
เขต และให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยประกาศจำนวนสมาชิก
สภาเขตที่จะทำการเลือกตั้งในแต่ละเขต

คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิเลือกตั้งและผู้สมัครรับ
เลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาเขต ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓
มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๖ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

หลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเขต ให้เป็นไปตาม
ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร

การประกาศตามวรรคสองและผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาเขตให้
กระทำเป็นประกาศกรุงเทพมหานคร และประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๑๒ อายุของสภาเขตมีกำหนดคราวละสี่ปีนับแต่วันเลือก
ตั้งสมาชิกสภาเขต

เมื่ออายุของสภาเขตสิ้นสุดลง ให้จัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาเขต
ขึ้นใหม่เป็นการเลือกตั้งทั่วไป ซึ่งต้องกำหนดวันเลือกตั้งภายในหกสิบวัน
นับแต่วันที่อายุของสภาเขตสิ้นสุดลง

เล่ม ๑๐๒ ตอนที่ ๑๑๕ ราชกิจจานุเบกษา ๓๑ สิงหาคม ๒๕๒๕

มาตรา ๗๓ สมาชิกภาพของสมาชิกสภาเขตเริ่มแต่วันเลือกตั้ง และอยู่ในตำแหน่งตามอายุของสภาเขต

เมื่อตำแหน่งสมาชิกสภาเขตในเขตใดว่างลงถึงกึ่งจำนวนของสมาชิกสภาเขตที่เขตนั้นจะมีได้ตามประกาศในมาตรา ๗๑ วรรคห้า สมาชิกภาพของสภาเขตแห่งนั้นเป็นอันสิ้นสุดลง และให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเขตขึ้นใหม่ ภายในเก้าสิบวันนับแต่มีกรณีดังกล่าว

มาตรา ๗๔ ให้สภาเขตเลือกสมาชิกสภาเขตเป็นประธานสภาเขต คนหนึ่ง และรองประธานสภาเขตคนหนึ่ง โดยให้ดำรงตำแหน่งทันทีที่ได้รับเลือก

ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครประกาศชื่อประธานสภาเขต และรองประธานสภาเขตผู้ได้รับเลือก

ประธานสภาเขต และรองประธานสภาเขตดำรงตำแหน่งตามวาระคราวละหนึ่งปี

มาตรา ๗๕ ภายในสิบห้าวันนับแต่วันเลือกตั้งสมาชิกสภาเขต ให้ผู้อำนวยการเขตนัดประชุมสมาชิกสภาเขตเพื่อให้สมาชิกได้มาประชุมเป็นครั้งแรก

ให้สภาเขตกำหนดให้มีการประชุมสภาเขตอย่างน้อยเดือนละหนึ่งครั้ง และจะประชุมในวันใด เวลาใด ให้เป็นไปตามมติของสภาเขต

มาตรา ๗๖ ผู้อำนวยการเขต ผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต และหรือผู้ทูลผู้อำนวยการเขตมอบหมายมีหน้าที่เข้าประชุมสภาเขต และมีสิทธิแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับงานในหน้าที่ต่อที่ประชุมสภาเขต แต่ไม่มีสิทธิออกเสียงลงคะแนน

มาตรา ๑๑ ให้ประธานสภาเขต และสมาชิกสภาเขตได้รับเงินประจำตำแหน่ง เงินค่าเบี้ยประชุม และเงินตอบแทนอื่นตามที่กำหนดโดยพระราชกฤษฎีกาจากงบประมาณของกรุงเทพมหานคร

มาตรา ๑๔ ให้ผู้อำนวยการเขตอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการประชุมและกิจการอื่นที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภาเขต

มาตรา ๑๕ ให้สภาเขตมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

(๑) ให้ข้อคิดเห็นและข้อสังเกตเกี่ยวกับแผนพัฒนาเขตต่อผู้อำนวยการเขต และสภากรุงเทพมหานคร

(๒) จัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาเขต ทั้งนี้ ตามที่กำหนดในข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครว่าด้วยวิธีการงบประมาณหรืองบประมาณรายจ่าย

(๓) สอดส่องและติดตามดูแลการดำเนินการของสำนักงานเขต เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ราษฎร

(๔) ให้คำแนะนำหรือข้อสังเกตต่อผู้อำนวยการเขต เกี่ยวกับการปรับปรุงหรือแก้ไขการบริการประชาชนภายในเขต หากผู้อำนวยการเขตไม่ดำเนินการใด ๆ โดยไม่แจ้งเหตุผลให้ทราบ ให้สภาเขตแจ้งให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครพิจารณาดำเนินการต่อไป

(๕) ให้คำปรึกษาตามที่ผู้อำนวยการเขตร้องขอ

(๖) แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกระทำกิจการหรือพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันเกี่ยวกับการงานของสภาเขต ทั้งนี้ ตามที่กำหนดในข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครว่าด้วยการนั้น

(๑) หน้าที่อื่น ๆ ตามที่กำหนดในกฎหมายหรือทศภาครุงเทพมหานครมอบหมาย

ให้กรุงเทพมหานครจัดให้มีงบประมาณเพื่อการพัฒนาเขตตามความเหมาะสม ซึ่งการใช้จ่ายงบประมาณดังกล่าวจะต้องได้รับการพิจารณาจัดสรรจากสภาเขตตาม (๒)

มาตรา ๘๐ ให้นำความในมาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๖ (๑) และ (๒) โดยขอลาออกต่อสภาเขต มาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง มาตรา ๓๒ วรรคหนึ่ง มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ และมาตรา ๓๕ มาใช้บังคับแก่สภาเขต สมาชิกสภาเขต รองประธานสภาเขต และประธานสภาเขต โดยอนุโลม

หมวด ๔

การรักษาราชการแทน และการปฏิบัติราชการแทน

มาตรา ๘๑ อำนาจหน้าที่ในการสั่งหรือการปฏิบัติราชการของรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ให้เป็นไปตามที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมอบหมาย

ในกรณีที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครตามลำดับที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครจัดไว้ตามมาตรา ๕๕ เป็นผู้รักษาราชการแทน ถ้าไม่มีรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครหรือไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้ปลัด

กรุงเทพมหานครเป็นผู้รักษาราชการแทน ถ้าไม่มีปลัดกรุงเทพมหานคร
หรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติราชการได้ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๘๒ วรรคสอง
มาใช้บังคับโดยอนุโลม

อำนาจในการสั่ง การอนุญาต การอนุมัติ หรือการปฏิบัติราชการ
ที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครจะพึงปฏิบัติหรือดำเนินการตามกฎหมาย
กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อบัญญัติ หรือคำสั่งใด หรือมติของคณะ
รัฐมนตรีในเรื่องใด ถ้ากฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อบัญญัติ
หรือคำสั่งนั้น หรือมติของคณะรัฐมนตรีในเรื่องนั้นมิได้กำหนดในเรื่อง
การมอบอำนาจไว้เป็นอย่างอื่น ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครจะมอบอำนาจ
โดยทำเป็นหนังสือให้รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นผู้ปฏิบัติราชการ
แทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครก็ได้ แต่ถ้าจะมอบให้ปลัดกรุงเทพ
มหานคร รองปลัดกรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการสำนัก หัวหน้าส่วน
ราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นซึ่งมีฐานะเป็นสำนัก หรือผู้อำนวยการเขต
ปฏิบัติราชการแทน ให้ทำเป็นคำสั่ง และประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๘๒ ในกรณีที่มีรองปลัดกรุงเทพมหานคร การสั่งหรือการ
ปฏิบัติราชการของรองปลัดกรุงเทพมหานคร ให้เป็นไปตามที่ปลัดกรุงเทพ
มหานครมีคำสั่งมอบหมาย

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งปลัดกรุงเทพมหานครหรือมีแต่ไม่อาจ
ปฏิบัติราชการได้ ให้รองปลัดกรุงเทพมหานครเป็นผู้รักษาราชการแทน
ถ้ามีรองปลัดกรุงเทพมหานครหลายคน ให้รองปลัดกรุงเทพมหานคร
ผู้อาวุโสตามระเบียบแบบแผนของทางราชการเป็นผู้รักษาราชการแทน

ถ้าไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งรองปลัดกรุงเทพมหานครหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครแต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นซึ่งมีฐานะเป็นสำนักคนใดคนหนึ่งเป็นผู้รักษาราชการแทน

อำนาจในการสั่ง การอนุญาต การอนุมัติ หรือการปฏิบัติราชการที่ปลัดกรุงเทพมหานครจะพึงปฏิบัติหรือดำเนินการตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อบัญญัติ หรือคำสั่งใด หรือมติของคณะรัฐมนตรีในเรื่องใด ถ้ากฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อบัญญัติ หรือคำสั่งนั้น หรือมติของคณะรัฐมนตรีในเรื่องนั้นมีได้บัญญัติในเรื่องการมอบอำนาจไว้เป็นอย่างอื่น ปลัดกรุงเทพมหานครจะมอบอำนาจโดยทำเป็นหนังสือให้รองปลัดกรุงเทพมหานครเป็นผู้ปฏิบัติราชการแทนปลัดกรุงเทพมหานครก็ได้ แต่ถ้าจะมอบให้ผู้อำนวยการสำนักหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นซึ่งมีฐานะเป็นสำนัก ผู้อำนวยการเขต ผู้อำนวยการกอง หัวหน้ากอง หรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่าปฏิบัติราชการแทนในนามปลัดกรุงเทพมหานคร ให้ทำเป็นคำสั่งและประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๘๓ ในกรณีที่มอบผู้อำนวยการสำนัก การสั่งหรือการปฏิบัติราชการของรองผู้อำนวยการสำนักให้เป็นไปตามที่ผู้อำนวยการสำนักมีคำสั่งมอบหมาย

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้รองผู้อำนวยการสำนักเป็นผู้รักษาราชการแทน ถ้ามีรองผู้อำนวยการสำนักหลายคน ให้รองผู้อำนวยการสำนักผู้อาวุโสตาม

ระเบียบแบบแผนของทางราชการเป็นผู้รักษาราชการแทน ถ้าไม่มีรอง
ผู้อำนวยการสำนักหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้ปลัดกรุงเทพ
มหานครแต่งตั้งผู้อำนวยการกอง หัวหน้ากอง หรือผู้ดำรงตำแหน่ง
เทียบเท่าของสำนักนั้นคนใดคนหนึ่งเป็นผู้รักษาราชการแทน

อำนาจในการสั่ง การอนุญาต การอนุมัติ หรือการปฏิบัติราชการ
ที่ผู้อำนวยการสำนักจะพึงปฏิบัติหรือดำเนินการตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ
ข้อบังคับ ข้อบัญญัติ หรือคำสั่งใด หรือมติของคณะรัฐมนตรีในเรื่องใด
ถ้ากฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อบัญญัติ หรือคำสั่งนั้น หรือมติ
ของคณะรัฐมนตรีในเรื่องนั้นมิได้กำหนดในเรื่องการมอบอำนาจไว้เป็น
อย่างอื่น ผู้อำนวยการสำนักจะมอบอำนาจโดยทำเป็นหนังสือให้รอง
ผู้อำนวยการสำนักเป็นผู้ปฏิบัติราชการแทนผู้อำนวยการสำนักก็ได้ แต่ถ้า
จะมอบให้ผู้อำนวยการเขต ผู้อำนวยการกอง หัวหน้ากอง หรือผู้ดำรง
ตำแหน่งเทียบเท่าของสำนักนั้น ปฏิบัติราชการแทนในนามผู้อำนวยการ
สำนัก ให้ทำเป็นคำสั่งและประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๘๔ ในกรณีที่มีผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต การสั่งหรือการ
ปฏิบัติราชการของผู้ช่วยผู้อำนวยการเขตให้เป็นไปตามที่ผู้อำนวยการเขต
มีคำสั่งมอบหมาย

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการเขตหรือมีแต่ไม่อาจ
ปฏิบัติราชการได้ ให้ผู้ช่วยผู้อำนวยการเขตเป็นผู้รักษาราชการแทน ถ้ามี
ผู้ช่วยผู้อำนวยการเขตหลายคน ให้ผู้ช่วยผู้อำนวยการเขตผู้อาวุโสตาม
ระเบียบแบบแผนของทางราชการเป็นผู้รักษาราชการแทน ถ้าไม่มีผู้ช่วย

ผู้อำนวยการเขตหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้ปลัดกรุงเทพมหานครแต่งตั้งผู้อำนวยการกอง หัวหน้ากองหรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่าคนใดคนหนึ่ง เป็นผู้รักษาราชการแทน

อำนาจในการสั่ง การอนุญาต การอนุมัติ หรือการปฏิบัติราชการที่ผู้อำนวยการเขตจะพึงปฏิบัติหรือดำเนินการตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ขอบบังคับ ขอบัญญัติ หรือคำสั่งใด หรือมติของคณะรัฐมนตรีในเรื่องใด ถ้ากฎหมาย กฎ ระเบียบ ขอบบังคับ ขอบัญญัติ หรือคำสั่งนั้น หรือมติของคณะรัฐมนตรีในเรื่องนั้นมี ได้กำหนดในเรื่องการมอบอำนาจไว้เป็นอย่างอื่น ผู้อำนวยการเขตจะมอบอำนาจโดยทำเป็นหนังสือให้ผู้ช่วยผู้อำนวยการเขตหรือหัวหน้าส่วนราชการของสำนักงานเขตปฏิบัติราชการแทนผู้อำนวยการเขตก็ได้

มาตรา ๘๕ การสั่งหรือการปฏิบัติราชการของผู้ช่วยเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร ให้เป็นไปตามที่เลขานุการสภากรุงเทพมหานครมีคำสั่งมอบหมาย

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งเลขานุการสภากรุงเทพมหานครหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้ผู้ช่วยเลขานุการสภากรุงเทพมหานครเป็นผู้รักษาราชการแทน ถ้ามีผู้ช่วยเลขานุการสภากรุงเทพมหานครหลายคน ให้ประธานสภากรุงเทพมหานครมีคำสั่งมอบหมายให้ผู้ช่วยเลขานุการสภากรุงเทพมหานครคนใดคนหนึ่งเป็นผู้รักษาราชการแทน ถ้าไม่มีผู้ช่วยเลขานุการสภากรุงเทพมหานครหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้ประธานสภากรุงเทพมหานครแต่งตั้งข้าราชการในสำนักงานเลข

นุการสภากรุงเทพมหานครผู้มีอาวุโสตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ
เป็นผู้รักษาราชการแทน

มาตรา ๘๖ การสั่งหรือการปฏิบัติราชการของผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ให้เป็นไปตามที่เลขานุการผู้ว่าราชการ
กรุงเทพมหานครมีคำสั่งมอบหมาย

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพ
มหานครหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้ผู้ช่วยเลขานุการผู้ว่าราชการ
กรุงเทพมหานครเป็นผู้รักษาราชการแทน ถ้ามีผู้ช่วยเลขานุการผู้ว่าราชการ
กรุงเทพมหานครหลายคน ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมีคำสั่ง
มอบหมายให้ผู้ช่วยเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครคนใดคนหนึ่ง
เป็นผู้รักษาราชการแทน ถ้าไม่มีผู้ช่วยเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพ
มหานครหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
แต่งตั้งข้าราชการในสำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครผู้มี
อาวุโสตามระเบียบแบบแผนของทางราชการเป็นผู้รักษาราชการแทน

มาตรา ๘๗ ในกรณีที่ผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการ
ข้าราชการกรุงเทพมหานคร การสั่งหรือการปฏิบัติราชการของผู้ช่วยหัวหน้า
สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร ให้เป็นไปตามที่หัวหน้า
สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครมีคำสั่งมอบหมาย

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการ
ข้าราชการกรุงเทพมหานคร หรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้ผู้ช่วย
หัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครเป็นผู้รักษา
ราชการแทน ถ้ามีผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการ

กรุงเทพมหานครหลายคน ให้ประธานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครแต่งตั้งผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครคนใดคนหนึ่งเป็นผู้รักษาราชการแทน ถ้าไม่มีผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้ประธานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครแต่งตั้งข้าราชการ ในสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครผู้มีอาวุโสตามระเบียบแบบแผนของทางราชการเป็นผู้รักษาราชการแทน

มาตรา ๘๘ ให้ผู้รักษาราชการแทนตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้มีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับผู้ซึ่งตนแทน

ในกรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งใดหรือผู้รักษาราชการแทนผู้ดำรงตำแหน่งนั้นมอบหมายหรือมอบอำนาจให้ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นปฏิบัติราชการแทน ให้ผู้ปฏิบัติราชการแทนมีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับผู้ซึ่งมอบหมายหรือมอบอำนาจ

ในกรณีที่กฎหมายอื่นแต่งตั้งให้ผู้ดำรงตำแหน่งใดเป็นกรรมการหรือให้อำนาจหน้าที่อย่างใด ให้ผู้รักษาราชการแทนหรือผู้ปฏิบัติราชการแทนทำหน้าที่กรรมการหรือมีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับผู้ดำรงตำแหน่งนั้น ในระหว่างที่รักษาราชการแทนหรือปฏิบัติราชการแทนด้วย แล้วแต่กรณี

หมวด ๕

อำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร

มาตรา ๘๕ ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายอื่น ให้กรุงเทพมหานครมีอำนาจหน้าที่ดำเนินกิจการในเขตกรุงเทพมหานครในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) การรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ^{๕ ๕} หนึ่งตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร และตามกฎหมายอื่นที่กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร

(๒) การทะเบียนตามที่กฎหมายกำหนด

(๓) การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

(๔) การรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง

(๕) การผังเมือง

(๖) การจัดให้มีและบำรุงรักษาทางบก ทางน้ำ และทางระบายน้ำ

(๗) การวิศวกรรมจราจร

(๘) การขนส่ง

(๙) การจัดให้มีและควบคุมตลาด ท่าเทียบเรือ ท่าข้ามและที่จอดรถ

(๑๐) การดูแลรักษาที่สาธารณะ

(๑๑) การควบคุมอาคาร

(๑๒) การปรับปรุงแหล่งชุมชนแออัดและการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย

(๑๓) การจัดให้มีและบำรุงรักษาสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ

(๑๔) การพัฒนาและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

(๑๕) การสาธารณสุข

(๑๖) การสาธารณสุข การอนามัยครอบครัว และการรักษา

- (๑๗) การจัดให้มีและควบคุมสุสานและฌาปนสถาน
- (๑๘) การควบคุมการเลี้ยงสัตว์
- (๑๙) การจัดให้มีและควบคุมการฆ่าสัตว์
- (๒๐) การควบคุมความปลอดภัย ความเป็นระเบียบเรียบร้อยและ
การอนามัยในโรงมหรสพ และสาธารณสถานอื่น ๆ
- (๒๑) การจัดการศึกษา
- (๒๒) การสาธารณูปการ
- (๒๓) การสังคมสงเคราะห์
- (๒๔) การส่งเสริมการกีฬา
- (๒๕) การส่งเสริมการประกอบอาชีพ
- (๒๖) การพาณิชย์ของกรุงเทพมหานคร
- (๒๗) หน้าที่อื่น ๆ ตามที่กฎหมายระบุให้เป็นอำนาจหน้าที่ของ
ผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ เทศบาลนคร หรือตามที่คณะรัฐมนตรี
นายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมอบหมาย หรือที่
กฎหมายระบุเป็นหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร

บรรดาอำนาจหน้าที่ใดซึ่งเป็นของราชการส่วนกลางหรือราชการ
ส่วนภูมิภาคจะมอบให้กรุงเทพมหานครปฏิบัติก็ได้ โดยให้ทำเป็นพระราช
กฤษฎีกา กฎกระทรวง ขอบบังคับ หรือประกาศ แล้วแต่กรณี ในกรณี
ที่ทำเป็นขอบบังคับหรือประกาศต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงมหาดไทย

มาตรา ๘๐ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๘๕ ให้ผู้ว่าราชการ
กรุงเทพมหานคร รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ปลัดกรุงเทพมหานคร

รองปลัดกรุงเทพมหานคร หัวหน้าส่วนราชการที่เป็นสำนักหรือเทียบเท่า
สำนัก ผู้อำนวยการเขต ผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต และข้าราชการ
กรุงเทพมหานคร ที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครแต่งตั้ง เป็นพนักงาน
เจ้าหน้าที่สำหรับปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว และให้มีฐานะเป็นพนักงานฝ่าย
ปกครองหรือตำรวจ ตามความหมายของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา
ความอาญา

ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตามวรรคหนึ่งมีอำนาจเข้าไปในอาคารหรือ
บริเวณที่ตั้งอาคารที่มีเหตุอันควรสงสัยว่าการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม
กฎหมายหรือข้อบัญญัติดังกล่าว ในเวลาระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นถึง
พระอาทิตย์ตก หรือในเวลาทำการของสถานนั้น และเพื่อการนាំให้มี
อำนาจสอบถามข้อเท็จจริงหรือสั่งให้แสดงเอกสารหรือหลักฐานอันเกี่ยว
ข้องจากบุคคลที่อยู่หรือทำงานในสถานนั้น และให้มีอำนาจยึดหรืออายัด
เอกสาร หลักฐาน ยานพาหนะ หรือสิ่งใด ๆ ที่เกี่ยวกับการกระทำ
ความผิด รวมทั้งให้มีอำนาจจับกุมผู้กระทำความผิดได้ด้วย

ในกรณีที่มีการจับกุมผู้กระทำความผิดตามวรรคสอง ถ้าผู้ว่าราชการ
กรุงเทพมหานคร ปลัดกรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการสำนักหรือหัวหน้า
ส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่น ซึ่งมีฐานะเป็นสำนัก ผู้อำนวยการเขต
แล้วแต่กรณี เห็นว่าผู้ต้องหาไม่ควรได้รับโทษจำคุกให้มีอำนาจเปรียบเทียบ
กำหนดค่าปรับได้ เมื่อผู้ต้องหาชำระค่าปรับตามจำนวนที่พนักงานเจ้าหน้าที่
ดังกล่าวกำหนดภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีการเปรียบเทียบ ให้ถือว่า
คดีเลิกกัน

ถ้าผู้ต้องหาไม่ยอมตามที่ปรับ หรือเมื่อยอมแล้วไม่ชำระค่าปรับ ภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครที่ผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานครแต่งตั้งมีอำนาจในการสอบสวนและมีฐานะเป็นพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

เงินค่าปรับตามมาตรฐานให้เป็นรายได้ของกรุงเทพมหานคร

มาตรา ๕๑ ในการปฏิบัติหน้าที่ ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้ช่วยเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เลขานุการประธานสภา กรุงเทพมหานคร เลขานุการรองประธานสภากรุงเทพมหานคร ประธาน ที่ปรึกษา ที่ปรึกษา และข้าราชการกรุงเทพมหานคร เป็นเจ้าพนักงาน ตามประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๕๒ กรุงเทพมหานครอาจให้บริการแก่เอกชน ส่วน ราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่นโดยเรียก ค่าบริการได้ โดยตราเป็นข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร

มาตรา ๕๓ กรุงเทพมหานครอาจดำเนินกิจการนอกเขตกรุงเทพ มหานครได้ เมื่อ

(๑) การนั้นจำเป็นต้องกระทำและเป็นการที่เกี่ยวข้องกับกิจการ ที่ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานครหรือเป็น ประโยชน์แก่ประชาชนในกรุงเทพมหานคร และ

(๒) ได้รับความเห็นชอบจากสภากรุงเทพมหานคร และ

(๓) ได้รับความยินยอมจากผู้ว่าราชการจังหวัด ราชการส่วนท้องถิ่นหรือส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง แล้วแต่กรณี

มาตรา ๕๔ กรุงเทพมหานครอาจทำกิจการร่วมกับบุคคลอื่นโดยก่อตั้งบริษัทหรือถือหุ้นในบริษัทได้ เมื่อ

(๑) บริษัทนั้นมีวัตถุประสงค์เฉพาะกิจการเป็นสาธารณูปโภค แต่ทั้งนี้ไม่กระทบกระเทือนถึงกิจการที่กรุงเทพมหานครได้กระทำอยู่แล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และ

(๒) กรุงเทพมหานครต้องถือหุ้นเป็นมูลค่าเกินร้อยละห้าสิบของทุนที่บริษัทนั้นจดทะเบียนไว้ ในกรณีที่กรุงเทพมหานคร ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่นถือหุ้นอยู่ในบริษัทเดียวกัน ให้นำหุ้นที่ถือหุ้นร่วมกัน และ

(๓) สภากรุงเทพมหานครมีมติให้ความเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกสภากรุงเทพมหานครทั้งหมด และ

(๔) ได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย การเปลี่ยนแปลงจำนวนหุ้นที่กรุงเทพมหานครถืออยู่ต้องได้รับอนุมัติจากสภากรุงเทพมหานคร

มาตรา ๕๕ ถ้ากิจการใดอยู่ภายใต้อำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร กรุงเทพมหานครอาจดำเนินการนั้นร่วมกับส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่นได้โดยจัดตั้งเป็นองค์การเรียกว่า สหการ มีฐานะเป็นนิติบุคคล และมีคณะกรรมการบริหารประกอบด้วยผู้แทนของกรุงเทพมหานคร ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจและราชการส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง แล้วแต่กรณี

การจัดตั้งสหการจะกระทำได้โดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกา ในพระราชกฤษฎีกานั้นให้กำหนดชื่ออำนาจหน้าที่ และวิธดำเนินงาน เมื่อจะยุบเลิกสหการให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกา และให้ระบุวิธีจัดการทรัพย์สินไว้ด้วย

มาตรา ๕๖ ในกรณีจำเป็น กรุงเทพมหานครอาจมอบให้เอกชนกระทำการ ซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานครและเรียกเก็บค่าธรรมเนียม ค่าบริการ หรือค่าตอบแทนที่เกี่ยวข้องแทนกรุงเทพมหานครได้ แต่ต้องได้รับความเห็นชอบจากสภากรุงเทพมหานคร และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเสียก่อน

หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการให้กระทำการตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามระเบียบกรุงเทพมหานคร ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสภากรุงเทพมหานคร และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

สิทธิในการกระทำการตามวรรคหนึ่ง เป็นสิทธิเฉพาะตัวจะโอนไปมิได้

หมวด ๖

ข้อบัญญัติ

มาตรา ๕๗ ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครจะตราขึ้นได้โดยความเห็นชอบของสภากรุงเทพมหานคร ในกรณีดังต่อไปนี้

(๑) เพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร

(๒) เมื่อมีกฎหมายบัญญัติให้กรุงเทพมหานครมีอำนาจตราเป็น
ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร

(๓) การดำเนินการพาณิชย์ของกรุงเทพมหานคร

(๔) การคลัง การงบประมาณ การเงิน การทรัพย์สิน การจัด
หาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน การจ้าง และการพัสดุ

ในข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครจะกำหนดโทษผู้ละเมิดข้อบัญญัติ
ไว้ด้วยก็ได้ แต่มิให้กำหนดโทษจำคุกเกินหกเดือน และหรือปรับเกิน
หนึ่งหมื่นบาท

มาตรา ๘๘ ร่างข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครจะเสนอได้ก็แต่โดย
ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร หรือสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ถ้าสมาชิก
สภากรุงเทพมหานครเป็นผู้เสนอต้องมีสมาชิกสภากรุงเทพมหานครลงนาม
รับรองไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของจำนวนสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร
ทั้งหมด

ร่างข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครที่เกี่ยวกับการเงิน สมาชิกสภา
กรุงเทพมหานครจะเสนอได้ก็ต่อเมื่อมีคำรับรองของผู้ว่าราชการกรุงเทพ
มหานคร

มาตรา ๘๙ ร่างข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครที่เกี่ยวกับการเงิน
หมายความว่าร่างข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครว่าด้วยข้อความต่อไปนี้
ทั้งหมดหรือแต่ข้อใดข้อหนึ่ง

(๑) การตั้งขึ้นหรือยกเลิก หรือลด หรือเปลี่ยนแปลงแก้ไข หรือ
ผ่อนหรือวางระเบียบการบังคับอันเกี่ยวกับภาษีอากร

(๒) การจัดสรร รับ รักษา หรือจ่ายเงินของกรุงเทพมหานคร
หรือการโอนงบประมาณรายจ่ายของกรุงเทพมหานคร

(๓) การกู้เงิน การค้ำประกัน หรือการใช้เงินกู้

(๔) การคลัง การงบประมาณ การเงิน การทรัพย์สิน การจัดหา
ผลประโยชน์จากทรัพย์สิน การจ้างและการพัสดุ

(๕) การพาณิชย์ของกรุงเทพมหานคร

(๖) การออกพันธบัตรของกรุงเทพมหานคร

ในกรณีเป็นที่สงสัยว่าร่างข้อบัญญัติใดเป็นร่างข้อบัญญัติเกี่ยวกับการเงินที่จะต้องมีการรับรองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครหรือไม่ ให้ประธานสภากรุงเทพมหานครเป็นผู้วินิจฉัย

มาตรา ๑๐๐ เมื่อสภากรุงเทพมหานครได้พิจารณาร่างข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครและลงมติเห็นชอบแล้วให้ประธานสภากรุงเทพมหานครส่งให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่สภากรุงเทพมหานครมีมติเห็นชอบ และให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครลงนามในร่างข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครที่ผ่านความเห็นชอบของสภากรุงเทพมหานครแล้วประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อใช้บังคับเป็นกฎหมายภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับร่างข้อบัญญัติจากประธานสภากรุงเทพมหานคร

มาตรา ๑๐๑ ในกรณีที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครไม่เห็นชอบด้วยกับสภากรุงเทพมหานคร ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครส่งร่างข้อบัญญัติคืนพร้อมด้วยเหตุผลที่ไม่เห็นชอบด้วยให้สภากรุงเทพมหานคร

ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้รับร่างข้อบัญญัติจากประธานสภากรุงเทพมหานครเพื่อให้สภากรุงเทพมหานครพิจารณาใหม่ ถ้าผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครไม่ส่งให้สภากรุงเทพมหานครภายในเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเห็นชอบด้วย และให้ประธานสภากรุงเทพมหานครลงนามในร่างข้อบัญญัตินั้นแทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครแล้วประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อใช้บังคับเป็นกฎหมาย

ในกรณีที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครไม่เห็นชอบด้วยและส่งให้สภากรุงเทพมหานครพิจารณาใหม่ สภากรุงเทพมหานครจะยกขึ้นพิจารณาใหม่ได้ต่อเมื่อเวลาได้ล่วงพ้นไปสามสิบวันนับแต่วันที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครส่งกลับให้สภากรุงเทพมหานคร นอกจากร่างข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครที่เกี่ยวข้องกับการเงิน สภากรุงเทพมหานครอาจยกขึ้นพิจารณาใหม่ได้ทันที

ในกรณีที่สภากรุงเทพมหานครมีมติยืนยันร่างเดิมด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนสมาชิกสภากรุงเทพมหานครทั้งหมด ให้ประธานสภากรุงเทพมหานครส่งร่างข้อบัญญัติดังกล่าวให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ซึ่งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครต้องดำเนินการต่อไปตามมาตรา ๑๐๐ ถ้าผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครไม่ดำเนินการตามกำหนด ให้ประธานสภากรุงเทพมหานครลงนามในร่างข้อบัญญัตินั้นแทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครแล้วประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อใช้บังคับเป็นกฎหมาย

มาตรา ๑๐๒ ร่างข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครที่สภากรุงเทพมหานครไม่เห็นชอบด้วยให้เป็นอันตกไป ยกเว้นร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่าย

ร่างข้อบัญญัติที่ตกไปตามวรรคหนึ่ง ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครหรือสมาชิกสภากรุงเทพมหานครจะเสนอใหม่ได้เมื่อพ้นหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่สภากรุงเทพมหานครไม่เห็นชอบด้วยกับร่างข้อบัญญัตินั้น

มาตรา ๑๐๓ งบประมาณรายจ่ายของกรุงเทพมหานครให้ทำเป็นข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครซึ่งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นผู้เสนอ ถ้าข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณออกไม่ทันปีงบประมาณใหม่ ให้ใช้ข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายในงบประมาณที่แล้วนั้นไปพลางก่อน

ถ้าปีใดจำนวนเงินซึ่งได้กำหนดไว้ตามข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณไม่พอสำหรับการใช้จ่ายประจำปีถัด หรือมีความจำเป็นที่จะต้องตั้งงบประมาณรายจ่ายขึ้นใหม่ในระหว่างปีถัด ให้ทำเป็นข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม

มาตรา ๑๐๔ ภายใต้บังคับมาตรา ๑๐๖ ในกรณีที่สภากรุงเทพมหานครเห็นชอบด้วยกับร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ให้สภากรุงเทพมหานครเลือกคณะกรรมการวิสามัญตามมาตรา ๓๕ เพื่อพิจารณาร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายนั้นตามข้อบังคับของสภากรุงเทพมหานคร และให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครลงนามและประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อใช้บังคับ

มาตรา ๑๐๕ ภายใต้บังคับมาตรา ๑๐๖ ในกรณีที่สภากรุงเทพมหานครไม่เห็นด้วยกับร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ให้สภากรุงเทพมหานครตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครจำนวนแปดคน และผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครตั้งบุคคลซึ่งมิได้เป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานครจำนวนเจ็ดคน ประกอบเป็นคณะกรรมการร่วมเพื่อพิจารณาหาข้อยุติความขัดแย้งในสาระสำคัญที่บัญญัติไว้ในร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่าย แล้วรายงานผลการพิจารณาต่อสภากรุงเทพมหานครภายในสิบวันนับแต่วันที่สภากรุงเทพมหานครตั้งคณะกรรมการร่วม

ถ้าสภากรุงเทพมหานครยังไม่เห็นด้วยกับผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่วมด้วยคะแนนเสียงไม่ต่ำกว่าสามในสี่ของจำนวนสมาชิกสภากรุงเทพมหานครทั้งหมด ให้ร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเป็นอันตกไป และให้ใช้ข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายในบังคับงบประมาณปีที่แล้วนั้นไปพลางก่อน ในกรณีเช่นว่านี้ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยสั่งยุบสภากรุงเทพมหานครถ้ามีข้อเสนอของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

มาตรา ๑๐๖ ร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณและร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม สภากรุงเทพมหานครจะต้องพิจารณาให้เสร็จภายในสี่สิบห้าวันนับแต่วันที่สภากรุงเทพมหานครได้พิจารณาร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายนั้นเป็นครั้งแรก

ถ้าสภากรุงเทพมหานครพิจารณาร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายนั้นไม่เสร็จภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าวในวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าสภากรุงเทพมหานครได้ให้ความเห็นชอบในร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่าย

นั้น และให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครลงนามและประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อใช้บังคับ

มาตรา ๑๐๓ ในกรณีที่สภากรุงเทพมหานครเสนออายุหรือมีการยุบสภากรุงเทพมหานคร บรรดาร่างข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครที่สภากรุงเทพมหานครยังมีได้ให้ความเห็นชอบ หรือที่สภากรุงเทพมหานครให้ความเห็นชอบแล้ว แต่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครยังมีได้ลงนามและประกาศใช้เป็นกฎหมายภายในสามสิบวันนับแต่วันรับร่างข้อบัญญัติจากประธานสภากรุงเทพมหานครให้เป็นอันตกไป

มาตรา ๑๐๔ ในระหว่างที่ไม่มีสภากรุงเทพมหานคร หรือในกรณีฉุกเฉินที่ความจำเป็นรีบด่วนในอันจะรักษาความปลอดภัยสาธารณะหรือป้องกันภัยพิบัติสาธารณะและจะเรียกประชุมสภากรุงเทพมหานครให้ทันทั่วทั้งมิได้ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร โดยอนุมัติรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยจะออกข้อกำหนดกรุงเทพมหานครให้ใช้บังคับดังเช่นข้อบัญญัติ และเมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

ในการประชุมสภากรุงเทพมหานครคราวต่อไป ให้นำข้อกำหนดกรุงเทพมหานครนั้นเสนอต่อสภากรุงเทพมหานครเพื่ออนุมัติ ถ้าสภากรุงเทพมหานครอนุมัติแล้ว ให้ข้อกำหนดกรุงเทพมหานครนั้นใช้บังคับเป็นข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครต่อไป ถ้าสภากรุงเทพมหานครไม่อนุมัติให้ข้อกำหนดกรุงเทพมหานครนั้นเป็นอันตกไป แต่ทั้งนี้ไม่กระทบกระเทือนถึงกิจการที่ได้กระทำไประหว่างที่ใช้ข้อกำหนดกรุงเทพมหานครนั้น

การอนุมัติหรือไม่อนุมัติข้อกำหนดกรุงเทพมหานคร ให้ผู้ว่าราชการ
กรุงเทพมหานครประกาศในราชกิจจานุเบกษา ในกรณีไม่อนุมัติให้มีผล
ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา

หมวด ๑

การคลังและทรัพย์สินของกรุงเทพมหานคร

มาตรา ๑๐๘ ภาษีบำรุงท้องที่ ภาษีโรงเรือน และที่ดิน ภาษีป้าย
อากรการฆ่าสัตว์ และผลประโยชน์อื่นอันเนื่องในการฆ่าสัตว์ในเขต
กรุงเทพมหานคร ให้กรุงเทพมหานครจัดเก็บเป็นรายได้ของกรุงเทพ
มหานครตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น

มาตรา ๑๑๐ ภาษีและค่าธรรมเนียมรถหรือรถยนต์ หรือล้อเลื่อน
ที่จัดเก็บได้ในเขตกรุงเทพมหานครให้เป็นรายได้ของกรุงเทพมหานคร
ตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น

มาตรา ๑๑๑ ให้กรุงเทพมหานครมีอำนาจออกข้อบัญญัติเก็บภาษี
บำรุงกรุงเทพมหานคร สำหรับน้ำมันเบนซินและน้ำมันที่คล้ายกัน น้ำมัน
ดีเซลและน้ำมันที่คล้ายกัน และก๊าซปิโตรเลียม ซึ่งสถานการณ์ค้าปลีกใน
เขตกรุงเทพมหานครเป็นผู้จำหน่ายได้ไม่เกินลิตรละห้าสตางค์ ราคาขาย
ปลีกที่สูงเพิ่มขึ้นไม่เกินจำนวนภาษีที่เรียกเก็บตามมาตรา ๑๑๑ ไม่ถือว่าเป็น
การต้องห้ามตามกฎหมายว่าด้วยการกำหนดราคาสินค้าและป้องกันการ
ผูกขาด

มาตรา ๑๑๒ กรุงเทพมหานครอาจออกข้อบัญญัติเพื่อเก็บ
ภาษีและค่าธรรมเนียมเพิ่มขึ้นได้ไม่เกินร้อยละสิบของภาษี และค่า
ธรรมเนียมประเภทใดประเภทหนึ่งหรือทุกประเภท ดังต่อไปนี้

- (๑) ภาษีการค้ำตามประมวลรัษฎากร
- (๒) ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตขายสุราตามกฎหมายว่าด้วยสุรา
- (๓) ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตในการเล่นการพนันตามกฎหมาย
ว่าด้วยการพนัน

ในการเสียภาษีและค่าธรรมเนียมตามมาตรานี้ เศษของหนึ่งบาท
ให้ตัดทิ้ง

ภาษีและค่าธรรมเนียมตามมาตรานี้ ให้ถือเป็นภาษีและค่า
ธรรมเนียมตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น

มาตรา ๑๑๓ กิจการใดที่กฎหมายมอบหน้าที่ให้เทศบาลเป็น
เจ้าหน้าที่ดำเนินการ ถ้ากิจการนั้นอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครให้กรุงเทพ
มหานครเป็นเจ้าหน้าที่ดำเนินการตามกฎหมายนั้น และบรรดาค่า
ธรรมเนียม ค่าใบอนุญาตและค่าปรับเนื่องในกิจการเช่นว่านั้นให้เป็น
รายได้ของกรุงเทพมหานคร

มาตรา ๑๑๔ กรุงเทพมหานครอาจออกข้อบัญญัติเรียกเก็บค่า
ธรรมเนียมใดๆ จากผู้ซึ่งใช้หรือได้ประโยชน์จากบริการสาธารณะที่
กรุงเทพมหานคร จัดให้มีขึ้นได้เมื่อได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรี
ว่าการกระทรวงมหาดไทย

มาตรา ๑๑๕ ในการจัดเก็บภาษีอากรและค่าธรรมเนียมตามพระราชบัญญัติ^๕ ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ปลัดกรุงเทพมหานคร รองปลัดกรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการสำนัก หัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชออย่างอนชงมฐานะเป็นสำนัก ผู้อำนวยการเขต ผู้อำนวยการกอง หัวหน้ากอง หรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่าที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครแต่งตั้งเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่อำนาจและหน้าที่ปฏิบัติการตามกฎหมาย เว้นแต่กฎหมายว่าด้วยการนั้นจะได้กำหนดไว้เป็นประการอื่น

ในการบังคับเรียกเก็บภาษีอากรค้างชำระ ให้ปลัดกรุงเทพมหานคร หรือผู้อำนวยการเขต โดยความเห็นชอบของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร มีอำนาจสั่งยึด และสั่งขายทอดตลาดทรัพย์สินของผู้ต้องรับผิดชอบเสียภาษีอากรได้ โดยมีต้องขอให้ศาลออกหมายยึดหรือสั่ง

วิธียึดและขายทอดตลาดทรัพย์สินดังกล่าวในวรรคสอง ให้ปฏิบัติตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง โดยอนุโลม

เงินที่ได้จากการขายทอดตลาด เมื่อหักค่าธรรมเนียมกับค่าใช้จ่ายในการยึด และขาย และเงินภาษีอากรค้างชำระออกแล้ว ถ้ามีเงินเหลือ ให้คนแก่เจ้าของทรัพย์สิน

มาตรา ๑๑๖ กรุงเทพมหานครจะมอบให้กระทรวง ทบวง กรม ซึ่งมีหน้าที่จัดเก็บภาษีอากรหรือค่าธรรมเนียม เรียกเก็บภาษีอากรหรือค่าธรรมเนียมเพื่อกรุงเทพมหานครก็ได้ ในกรณีเช่นนั้นเมื่อได้หักค่าใช้จ่ายตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงแล้ว ให้กระทรวง ทบวง กรม นั้นส่งมอบให้แก่กรุงเทพมหานคร

มาตรา ๑๑๓ กรุงเทพมหานครอาจมีรายได้ดังต่อไปนี้

- (๑) รายได้จากทรัพย์สินของกรุงเทพมหานคร
- (๒) รายได้จากการสาธารณูปโภคของกรุงเทพมหานคร
- (๓) รายได้จากการพาณิชย์ของกรุงเทพมหานคร การทำกิจการร่วมกับบุคคลอื่นหรือจากสหการ
- (๔) ภาษีอากรหรือค่าธรรมเนียมตามที่จะมีกฎหมายบัญญัติไว้ให้เป็นของเทศบาลหรือมีกฎหมายบัญญัติให้เป็นของกรุงเทพมหานครโดยเฉพาะ
- (๕) ค่าธรรมเนียม ค่าใบอนุญาต และค่าปรับตามที่จะมีกฎหมายบัญญัติไว้
- (๖) ค่าบริการตามมาตรา ๘๒
- (๗) รายได้จากการจำหน่ายพันธบัตร เมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี และตราเป็นข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร
- (๘) เงินกู้จากกระทรวง ทบวง กรม องค์กร หรือนิติบุคคลต่างๆ ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสภากรุงเทพมหานคร
- (๙) เงินอุดหนุนจากรัฐบาล ส่วนราชการ หรือราชการส่วนท้องถิ่นอื่นและเงินสมทบจากรัฐบาล
- (๑๐) เงินช่วยเหลือจากต่างประเทศ องค์กรต่างประเทศหรือองค์กรระหว่างประเทศ
- (๑๑) เงินกู้จากต่างประเทศ องค์กรต่างประเทศ หรือองค์กรระหว่างประเทศ ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสภากรุงเทพมหานคร
- (๑๒) เงินและทรัพย์สินอย่างอื่นที่มผูู้้ศให้

(๑๓) เงินช่วยเหลือหรือเงินค่าตอบแทน

(๑๔) รายได้จากทรัพย์สินของแผ่นดิน หรือรัฐวิสาหกิจที่ดำเนินการเพื่อมุ่งแสวงหากำไรในกรุงเทพมหานครตามที่จะมีกฎหมายกำหนด

(๑๕) รายได้จากการจัดเก็บภาษีทรัพย์สินหรือค่าธรรมเนียมพิเศษตามที่จะมีกฎหมายกำหนด

(๑๖) รายได้อื่นตามที่จะมีกฎหมายบัญญัติให้เป็นของกรุงเทพมหานคร

มาตรา ๑๑๘ กรุงเทพมหานครอาจมีรายจ่ายดังต่อไปนี้

(๑) เงินเดือน

(๒) ค่าจ้างประจำ

(๓) ค่าจ้างชั่วคราว

(๔) ค่าตอบแทน

(๕) ค่าใช้สอย

(๖) ค่าสาธารณูปโภค

(๗) ค่าวัสดุ

(๘) ค่าครุภัณฑ์

(๙) ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง

(๑๐) เงินอุดหนุน

(๑๑) รายจ่ายอื่นตามที่กฎหมายหรือระเบียบของกรุงเทพมหานครกำหนดไว้

(๑๒) รายจ่ายตามข้อผูกพัน

มาตรา ๑๑๕ การจ่ายเงินของกรุงเทพมหานครให้เป็นไปตามที่ได้อนุญาตไว้ในข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม การจ่ายเงิน ซึ่งมีได้อนุญาตไว้ในข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือข้อบัญญัติว่าด้วยการนั้น

มาตรา ๑๒๐ ให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้ตรวจสอบการรับเงิน การจ่ายเงิน การบัญชี การเงิน และทรัพย์สินอื่น ๆ ของกรุงเทพมหานคร

เมื่อสิ้นงบประมาณให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครประกาศรายงานการรับจ่ายเงินประจำปีงบประมาณที่สิ้นสุดลงนั้นในราชกิจจานุเบกษา โดยมีชกช้ำ

รายงานการรับจ่ายเงินประจำปีตามวรรคสอง เมื่อสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบแล้ว ให้ทำรายงานผลการตรวจสอบเสนอผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเพื่อเสนอสภากรุงเทพมหานคร

หมวด ๘

ความสัมพันธ์ระหว่างรัฐบาลกับกรุงเทพมหานคร

มาตรา ๑๒๑ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ราชการอื่นนอกเหนือจากที่พระราชบัญญัติและกฎหมายอื่นกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร ถ้ากระทรวง ทบวง กรมใดเห็นสมควรส่งข้าราชการ

มาประจำกรุงเทพมหานครเพื่อปฏิบัติราชการในหน้าที่ของกระทรวง ทบวง
กรม นั้น ๆ ก็ย่อมกระทำได้ โดยทำความตกลงกับกรุงเทพมหานคร

มาตรา ๑๒๒ การตั้งงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนในกรุงเทพ
มหานคร ให้รัฐบาลตั้งให้กรุงเทพมหานครโดยตรง

ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายอื่น เงินอุดหนุนที่รัฐบาลจัดให้แก่
กรุงเทพมหานครนั้น รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยจะออกระเบียบ
กำหนดการใช้จ่ายเงินดังกล่าวก็ได้

มาตรา ๑๒๓ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมีอำนาจและ
หน้าที่ควบคุมดูแลการปฏิบัติราชการของกรุงเทพมหานคร เพื่อกำหนด
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมีอำนาจสั่งสอบสวนข้อเท็จจริง หรือ
สั่งให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครชี้แจงแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการ
ปฏิบัติราชการของกรุงเทพมหานคร ในกรณีที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวง
มหาดไทยเห็นว่าการปฏิบัติใด ๆ ของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครขัดต่อ
กฎหมาย มติของคณะรัฐมนตรีหรือเป็นไปในทางที่อาจทำให้เสียประโยชน์
ของกรุงเทพมหานคร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยจะยับยั้งหรือ
สั่งการตามที่เห็นสมควรก็ได้

บทเฉพาะกาล

มาตรา ๑๒๔ ในระหว่างที่ยังมิได้ตราพระราชกฤษฎีกา ออก
กฎกระทรวง ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อบัญญัติ ประกาศ หรือคำสั่ง เพื่อ
ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ให้นำพระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง

ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อบัญญัติ ประกาศ หรือคำสั่งที่ใช้บังคับอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ประกาศในราชกิจจานุเบกษามาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๑๒๕ ให้ดำเนินการให้มีกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร และผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครภายในสองปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๑๒๖ ให้กรุงเทพมหานครจัดให้มีส่วนราชการตามมาตรา ๖๐ ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๑๒๗ ให้ดำเนินการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และสมาชิกสภาเขตให้เสร็จสิ้นภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๑๒๘ ในระหว่างที่ยังไม่มีกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร และผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ให้นำบทบัญญัติแห่งกฎหมายเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมาใช้บังคับโดยอนุโลม และให้อำนาจหน้าที่ของผู้ว่าราชการจังหวัดตามกฎหมายนั้นเป็นอำนาจหน้าที่ของปลัดกรุงเทพมหานคร

ในการเลือกตั้งตามวรรคหนึ่ง ให้ถือเขตแต่ละเขตเป็นเขตเลือกตั้ง และให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยประกาศจำนวนสมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่จะทำการเลือกตั้งในแต่ละเขตนั้น

จำนวนสมาชิกสภากรุงเทพมหานครในแต่ละเขตจะพึงมี ให้คำนวณตามเกณฑ์จำนวนราษฎรแต่ละเขตตามหลักฐานการทะเบียนราษฎรที่กระทรวงมหาดไทยประกาศครั้งสุดท้ายก่อนวันประกาศพระราชกฤษฎีกา

เล่ม ๑๐๒ ตอนที่ ๑๑๕ ราชกิจจานุเบกษา ๓๑ สิงหาคม ๒๕๒๘

ให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครในราชกิจจานุเบกษา โดย
ถือเกณฑ์หนึ่งแสนคนต่อสมาชิกสภากรุงเทพมหานครหนึ่งคน เขตใดมี
ราษฎรไม่ถึงหนึ่งแสนคนให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครใน
เขตนั้นได้หนึ่งคน ถ้าเขตใดมีราษฎรเกินหนึ่งแสนคนก็ให้มีการเลือกตั้ง
สมาชิกสภากรุงเทพมหานครในเขตนั้นเพิ่มอีกหนึ่งคนต่อจำนวนราษฎร
ทุกหนึ่งแสนคน เศษของหนึ่งแสนถ้าถึงห้าหมื่นหรือกว่านั้นให้นับเป็น
หนึ่งแสน

การประกาศตามวรรคสอง และผลการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพ
มหานคร ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๑๒๘ ในระหว่างที่ยังไม่มีพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา
๕๘ ให้นำบัญชีอัตราเงินเดือนของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร รองผู้ว่า
ราชการกรุงเทพมหานคร เลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และผู้
ช่วยเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ตามพระราชบัญญัติระเบียบ
บริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๑๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย
ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๔ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๒๐
มาใช้บังคับ

มาตรา ๑๓๐ นับตั้งแต่วันที่พระราชบัญญัติฉบับนี้ใช้บังคับจนถึงวัน
เลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครตามมาตรา ๑๒๗ ให้สมาชิกสภา
กรุงเทพมหานครซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันที่พระราชบัญญัติฉบับนี้ประกาศใน
ราชกิจจานุเบกษาคงมีวาระอยู่ในตำแหน่งต่อไป ในระหว่างระยะเวลา
ดังกล่าวเมื่อมีเหตุอันสมควร ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยโดย
ความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีมีอำนาจสั่งให้สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร

ทั้งคณะหรือแต่ละบุคคลพ้นจากตำแหน่ง และจะแต่งตั้งบุคคลที่เห็นสมควรดำรงตำแหน่งแทนก็ได้

ในกรณีที่สมาชิกสภากรุงเทพมหานครว่างลงในระหว่างระยะเวลาตามวรรคหนึ่ง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยจะแต่งตั้งบุคคลที่เห็นสมควรดำรงตำแหน่งแทนก็ได้

มาตรา ๑๓๑ ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาคงอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครซึ่งได้รับเลือกตั้งตามมาตรา ๑๒๗ จะเข้ารับหน้าที่ ในระหว่างระยะเวลาดังกล่าวเมื่อมีเหตุอันสมควรให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีมีอำนาจสั่งให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครพ้นจากตำแหน่งและจะแต่งตั้งบุคคลที่เห็นสมควรดำรงตำแหน่งแทนก็ได้

มาตรา ๑๓๒ ให้ตำแหน่งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน แพทย์ประจำตำบลและสารวัตรกำนันในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ยังคงมีอยู่ต่อไป ถ้าในเขตหรือแขวงใดหมดความจำเป็นต้องมีตำแหน่งดังกล่าว ให้กรุงเทพมหานครประกาศยกเลิกตำแหน่งนั้น ในราชกิจจานุเบกษา

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

พลเอก ป. ทิณสุลานนท์

นายกรัฐมนตรี

เล่ม ๑๐๒ ตอนที่ ๑๑๕ ราชกิจจานุเบกษา ๓๑ สิงหาคม ๒๕๒๘

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ เนื่องจากพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๑๘ ซึ่งใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน แม้จะมีการแก้ไขเพิ่มเติมมาแล้วรวม ๕ ครั้ง ก็ยังมีบทบัญญัติที่ไม่เหมาะสมกับกาลสมัย ดังนั้น เพื่อให้การบริหารราชการกรุงเทพมหานครมีความเหมาะสมและคล่องตัวสามารถสนองตอบความต้องการของประชาชนได้โดยสะดวกรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ และเพื่อให้เป็นไปตามหลักการปกครองส่วนท้องถิ่นที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ภาคผนวก จ

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๖๒



พระราชบัญญัติ

ระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ๖)

พ.ศ. ๒๕๖๒

สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒

เป็นปีที่ ๔ ในรัชกาลปัจจุบัน

สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร มีพระราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของ สภานิติบัญญัติแห่งชาติทำหน้าที่รัฐสภา ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๖๒”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๐ สภากรุงเทพมหานครประกอบด้วยสมาชิกสภากรุงเทพมหานครจำนวนเขตละหนึ่งคน ซึ่งเลือกตั้งขึ้นโดยราษฎรผู้มีสิทธิเลือกตั้งในแต่ละเขต แต่เขตใดมีราษฎรเกินหนึ่งแสนห้าหมื่นคนให้มีสมาชิกสภากรุงเทพมหานครเพิ่มขึ้นทุกหนึ่งแสนห้าหมื่นคนต่อสมาชิกสภากรุงเทพมหานครหนึ่งคน

เศษของหนึ่งแสนห้าหมื่นคนถ้าเกินเจ็ดหมื่นห้าพันคนให้มีสมาชิกสภากรุงเทพมหานครเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งคนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

เขตใดมีผู้ได้รับเลือกตั้งไม่ครบจำนวน ถ้าในการจัดให้มีการเลือกตั้งใหม่ยังไม่มีผู้ได้รับเลือกตั้งครบจำนวนอีก ให้ถือว่าสภากรุงเทพมหานครประกอบด้วยจำนวนสมาชิกเท่าที่มีอยู่จนกว่าจะครบอายุของสภากรุงเทพมหานคร เว้นแต่จะมีจำนวนสมาชิกไม่ถึงสองในสามของจำนวนตามวรรคหนึ่ง”

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๒ ผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานครต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกมาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๔๒

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๐

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกวรรคสองของมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘

มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๑ สมาชิกภาพของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครเริ่มตั้งแต่วันที่เลือกตั้งและอยู่ในตำแหน่งตามอายุของสภากรุงเทพมหานคร

เมื่อตำแหน่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครว่างลงและมีการเลือกสมาชิกสภากรุงเทพมหานครเข้ามาแทน ให้สมาชิกสภากรุงเทพมหานครซึ่งเข้ามาแทนนั้นอยู่ในตำแหน่งได้เพียงเท่าอายุของสภากรุงเทพมหานครที่เหลืออยู่”

มาตรา ๑๐ ให้ยกเลิกความใน (๔) และ (๕) ของวรรคหนึ่งในมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๔) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๒

(๕) กระทำการอันต้องห้ามตามมาตรา ๒๒ หรือมาตรา ๕๑ วรรคสาม”

มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิก (๖) ของวรรคหนึ่งในมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘

มาตรา ๑๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๔ เมื่อมีข้อสงสัยเกี่ยวกับสมาชิกภาพของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครผู้ใดสิ้นสุดลงตามมาตรา ๒๓ (๔) (๕) หรือ (๗) หรือเมื่อได้รับแจ้งจากคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าสมาชิกภาพของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครผู้ใดสิ้นสุดลงตามมาตรา ๒๓ (๔) ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยสอบสวนและวินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเห็นว่า มีเหตุอันควรสงสัยหรือได้รับแจ้งจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง แล้วแต่กรณี แม้ว่าสมาชิกสภากรุงเทพมหานครผู้นั้นจะได้พ้นจากตำแหน่งไปแล้วไม่ว่าด้วยเหตุใด เว้นแต่เพราะเหตุตาย หรือพ้นจากตำแหน่งไปแล้วเกินสองปี ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

ในกรณีที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยวินิจฉัยว่า สมาชิกภาพของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครผู้นั้นสิ้นสุดลงตามมาตรา ๒๓ (๔) (๕) หรือ (๗) นั้น ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยประกาศคำวินิจฉัยให้ทราบทั่วกัน ไม่ว่าผู้นั้นจะได้พ้นจากตำแหน่งไปก่อนแล้วหรือไม่ก็ตาม โดยในคำวินิจฉัยนั้น ให้ระบุเหตุที่ทำให้พ้นจากตำแหน่งไว้ และให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครผู้นั้นสิ้นสุดลงตั้งแต่วันที่มิเหตุตามมาตรา ๒๓ (๔) (๕) หรือ (๗) แต่ไม่กระทบต่อการดำเนินงานและการรับค่าตอบแทนที่ได้กระทำไปก่อนวันที่มีการประกาศคำวินิจฉัย ถ้าในขณะที่ประกาศคำวินิจฉัยดังกล่าว ผู้นั้นกำลังดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นอันเป็นผลจากการเลือกตั้งต่างวาระหรือต่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกัน ให้ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งที่กำลังดำรงอยู่ด้วย และในกรณีที่เป็นผล

ให้ถูกห้ามใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือใช้สิทธิเลือกตั้ง ให้ถือว่าวันที่ประกาศคำวินิจฉัยเป็นวันเริ่มนับระยะเวลาต้องห้ามดังกล่าว ทั้งนี้ คำวินิจฉัยของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยตามมาตรา นี้ ให้เป็นที่สุด”

มาตรา ๑๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๔ มาตรา ๔๕ มาตรา ๔๖ และมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๔๔ ให้กรุงเทพมหานครมีผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครคนหนึ่งซึ่งราษฎรเลือกตั้งขึ้นตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นกำหนด

มาตรา ๔๕ ผู้มีสิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

มาตรา ๔๖ ผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครต้องมีอายุไม่ต่ำกว่าสามสิบห้าปีนับถึงวันเลือกตั้ง สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นด้วย

มาตรา ๔๗ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสี่ปีนับแต่วันเลือกตั้ง แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้

ในกรณีที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครดำรงตำแหน่งไม่ครบระยะเวลาสี่ปีก็ให้ถือว่าเป็นหนึ่งวาระ และเมื่อได้ดำรงตำแหน่งสองวาระติดต่อกันแล้วจะดำรงตำแหน่งได้อีกเมื่อพ้นระยะเวลาสี่ปีนับแต่วันพ้นจากตำแหน่ง”

มาตรา ๑๔ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๑ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครต้องไม่กระทำการ ดังต่อไปนี้

(๑) ดำรงตำแหน่งหรือหน้าที่ใดในส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือการพาณิชย์ของกรุงเทพมหานครหรือบริษัทซึ่งกรุงเทพมหานครถือหุ้น หรือตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่นหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น เว้นแต่ตำแหน่งที่ต้องดำรงตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย หรือเป็นการปฏิบัติหน้าที่เพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการแผ่นดินหรือตามนโยบายของรัฐบาล

(๒) รับเงินหรือประโยชน์ใด ๆ เป็นพิเศษจากส่วนราชการ หรือหน่วยงานของรัฐ หรือ รัฐวิสาหกิจ หรือการพาณิชย์ของกรุงเทพมหานครหรือบริษัทซึ่งกรุงเทพมหานครถือหุ้นนอกเหนือไปจาก ที่ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือการพาณิชย์หรือบริษัทปฏิบัติกับบุคคลในธุรกิจ การงานตามปกติ

(๓) เป็นผู้มีส่วนได้เสียในสัญญาหรือกิจการที่กระทำหรือจะกระทำกับหรือให้แก่ กรุงเทพมหานคร หรือมีส่วนได้เสียในสัญญาหรือกิจการที่กระทำหรือจะกระทำกับหรือให้แก่องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น โดยมีพฤติการณ์แสดงให้เห็นว่าเป็นการต่างตอบแทนหรือเอื้อประโยชน์ส่วนตน ระหว่างกัน หรือเป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่เป็นคู่สัญญากับกรุงเทพมหานคร อันมีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอน ทั้งนี้ ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม เว้นแต่ในส่วนที่เป็นผู้ถือหุ้น ในบริษัทมหาชนจำกัดอยู่ก่อนได้รับการเลือกตั้ง”

มาตรา ๑๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสามของมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ บริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘

“ให้นำความใน (๒) และ (๓) มาใช้บังคับแก่สมาชิกสภากรุงเทพมหานครด้วยโดยอนุโลม”

มาตรา ๑๖ ให้ยกเลิกความใน (๔) ของวรรคหนึ่งในมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๔) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๔๖”

มาตรา ๑๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๓ เมื่อมีข้อสงสัยว่าความเป็นผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครผู้ใดสิ้นสุดลง ตามมาตรา ๕๒ (๔) หรือ (๕) หรือเมื่อได้รับแจ้งจากคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าความเป็นผู้ว่า ราชการกรุงเทพมหานครผู้ใดสิ้นสุดลงตามมาตรา ๕๒ (๔) ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย สอบสวนและวินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเห็นว่า มีเหตุอันควรสงสัยหรือได้รับแจ้งจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง แล้วแต่กรณี แม้ว่าผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานครผู้นั้นจะได้พ้นจากตำแหน่งไปแล้วไม่ว่าด้วยเหตุใด เว้นแต่เพราะเหตุตาย หรือพ้นจาก ตำแหน่งไปแล้วเกินสองปี ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

ในกรณีที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยวินิจฉัยว่าผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๕๒ (๔) หรือ (๕) ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยประกาศคำวินิจฉัยให้ทราบทั่วกัน ไม่ว่าผู้นั้นจะได้พ้นจากตำแหน่งไปก่อนแล้วหรือไม่ก็ตาม โดยในคำวินิจฉัยนั้นให้ระบุเหตุที่ทำให้พ้นจากตำแหน่งไว้ และให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งตั้งแต่วันที่มิเหตุตามมาตรา ๕๒ (๔) หรือ (๕) แต่ไม่กระทบต่อการดำเนินงานและการรับค่าตอบแทนที่ได้กระทำไปก่อนวันที่มีการประกาศคำวินิจฉัย ถ้าในขณะที่ประกาศคำวินิจฉัยดังกล่าวผู้นั้นกำลังดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นอันเป็นผลจากการเลือกตั้งต่างวาระหรือต่างองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นกัน ให้ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งที่กำลังดำรงอยู่ด้วย และในกรณีที่เป็นผลให้ถูกห้ามใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือใช้สิทธิเลือกตั้ง ให้ถือว่าวันที่ประกาศคำวินิจฉัยเป็นวันเริ่มนับระยะเวลาต้องห้ามดังกล่าว ทั้งนี้ คำวินิจฉัยของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยตามมาตรา นี้ให้เป็นที่สิ้นสุด”

มาตรา ๑๘ ให้ยกเลิกความใน (๗) ของวรรคหนึ่งในมาตรา ๘๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๗) การจัดการจราจรและการวิศวกรรมจราจร”

มาตรา ๑๙ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๗/๑) ของวรรคหนึ่งในมาตรา ๘๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘

“(๗/๑) การส่งเสริมและสนับสนุนสถานีดำรง และหน่วยงานอื่นในการปฏิบัติหน้าที่ตาม (๑) และ (๗)”

มาตรา ๒๐ ให้ยกเลิกความใน (๒๑) ของวรรคหนึ่งในมาตรา ๘๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๒๑) การจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับแผนการศึกษาของชาติ รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษา”

มาตรา ๒๑ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสองของมาตรา ๑๑๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘

“การจ่ายเงินของกรุงเทพมหานครตามวรรคหนึ่ง หรือการนำเงินของกิจการที่กรุงเทพมหานครเป็นเจ้าของหรือเป็นหุ้นส่วนหรือถือหุ้นในกิจการนั้น ไปใช้จ่ายเพื่อการฝึกอบรมหรือดูงานในต่างประเทศของข้าราชการการเมืองของกรุงเทพมหานคร ประธานสภากรุงเทพมหานคร รองประธานสภากรุงเทพมหานคร สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร หรือสมาชิกสภาเขต จะกระทำมิได้”

มาตรา ๒๒ ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ประธานสภากรุงเทพมหานคร รองประธานสภากรุงเทพมหานคร สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ตามประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๘๖/๒๕๕๗ เรื่อง การได้มาซึ่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและสมาชิกสภาเขตเป็นการชั่วคราว ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๕๗ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๖๔/๒๕๕๙ เรื่อง การให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครพ้นจากตำแหน่งและการแต่งตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๕๙ ยังคงดำรงตำแหน่งต่อไปจนถึงวันก่อนวันเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครหรือสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร แล้วแต่กรณี เว้นแต่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครหรือข้าราชการการเมืองอื่นของกรุงเทพมหานครหรือสมาชิกสภากรุงเทพมหานครผู้ใด ประสงค์จะลงสมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครหรือสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ผู้นั้นต้องลาออกจากตำแหน่งภายในสามวันนับแต่วันที่คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศกำหนดวันเลือกตั้ง ผู้ซึ่งมิได้ลาออกภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครหรือสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร

เมื่อคณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศกำหนดให้มีการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครหรือสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ให้ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติและคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติตามวรรคหนึ่ง และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑/๒๕๕๗ เรื่อง การได้มาซึ่งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นเป็นการชั่วคราว ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๕๗ เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องเป็นอันยกเลิก

มาตรา ๒๓ บทบัญญัติมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ มิให้ใช้บังคับกับผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ซึ่งดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งอยู่ก่อนวันเลือกตั้งครั้งแรกภายหลังพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๒๔ ให้ดำเนินการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร
ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

ในระหว่างที่กฎหมายตามวรรคหนึ่งยังไม่มีผลใช้บังคับ มิให้นำมาตรา ๗๑ มาตรา ๗๒
มาตรา ๗๓ มาตรา ๗๔ มาตรา ๗๕ มาตรา ๗๖ มาตรา ๗๗ มาตรา ๗๘ มาตรา ๗๙ และ
มาตรา ๘๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ มาใช้บังคับ

มาตรา ๒๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระราชโองการ

พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา

นายกรัฐมนตรี

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับจำนวนสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และการดำเนินการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครให้สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น รวมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมการสิ้นสุดสมาชิกภาพของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร การพ้นจากตำแหน่งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และการกระทำอันเป็นการต้องห้ามของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ตลอดจนอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร เพื่อให้ได้มาซึ่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่เหมาะสมแก่การปฏิบัติหน้าที่ มีความซื่อสัตย์สุจริต สามารถปฏิบัติหน้าที่เพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล และมีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ภาคผนวก ฉ

ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๘๖/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๗
เรื่อง การได้มาซึ่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและสมาชิกสภาเขตเป็นการชั่วคราว

ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ

ที่ ๘๖/๒๕๕๗

เรื่อง การได้มาซึ่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและสมาชิกสภาเขตเป็นการชั่วคราว

เนื่องจากในปัจจุบันมีสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและสมาชิกสภาเขตที่ได้ครบวาระหรือว่างลงหรือมีกรณีสิ้นสุดสมาชิกภาพ ซึ่งมีความจำเป็นต้องได้มาซึ่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและสมาชิกสภาเขตเพื่อทำหน้าที่บริหารงานและดูแลจัดทำบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในกรุงเทพมหานคร แต่โดยที่สถานการณ์ในปัจจุบันยังไม่อาจจัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและสมาชิกสภาเขตได้โดยเรียบร้อย คณะรักษาความสงบแห่งชาติจึงมีประกาศ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ในกรณีที่สมาชิกสภากรุงเทพมหานครและสมาชิกสภาเขตดำรงตำแหน่งครบวาระหรือพ้นจากตำแหน่งเพราะเหตุอื่นใดนอกจากครบวาระ ให้งดการเลือกตั้งให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและสมาชิกสภาเขตตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานครไปก่อนจนกว่าจะมีประกาศเปลี่ยนแปลง โดยในระหว่างนี้ให้ดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครตามที่กำหนดไว้ในประกาศนี้

ข้อ ๒ เพื่อให้ได้มาซึ่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครในระหว่างที่ยังไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครตามข้อ ๑ ให้ใช้วิธีการคัดเลือกบุคคลจำนวนสามสิบคน ประกอบด้วย ผู้ที่มีความรู้และความสามารถด้านการบริหารงานท้องถิ่น การคลังท้องถิ่น การศึกษาท้องถิ่น การอนามัยและสาธารณสุข กฎหมาย ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น โยธาธิการผังเมือง โครงสร้างพื้นฐาน หรือด้านอื่นตามที่คณะกรรมการสรรหาเห็นสมควร โดยอย่างน้อยสองในสามของจำนวนสมาชิกสภากรุงเทพมหานครต้องเป็นข้าราชการหรือเคยเป็นข้าราชการตั้งแต่ระดับนักบริหารระดับสูง หรือระดับ ๑๐ หรือเทียบเท่าขึ้นไป ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงพฤติกรรม คุณธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต และความเป็นกลางทางการเมืองเป็นที่ประจักษ์ ของผู้ที่ได้รับการคัดเลือกด้วย

ข้อ ๓ สมาชิกสภากรุงเทพมหานครต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

(๑) มีสัญชาติไทย

(๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสามสิบห้าปีบริบูรณ์นับถึงวันประกาศแต่งตั้ง

(๓) จบการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

(๔) ไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ มีให้นำมาตรา ๑๖ (๗) (๘) และ (๙) และมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ มาใช้บังคับ และ

(๕) รับราชการในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร ในระดับตำแหน่งตั้งแต่ระดับนักบริหารระดับสูงหรือระดับ ๑๐ หรือเทียบเท่าขึ้นไป หรือ

(๖) เคยรับราชการในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร ในระดับตำแหน่งตั้งแต่นักบริหารระดับสูงหรือระดับ ๑๐ หรือเทียบเท่าขึ้นไป และต้องพ้นหรือออกจากราชการแล้ว หรือ

(๗) เป็นบุคคลในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และดำรงตำแหน่งประธานหรือหัวหน้าองค์กรภาคเอกชนหรือภาคประชาชนที่เรียกชื่ออย่างอื่น ที่มีการจดทะเบียนไว้กับส่วนราชการหรือที่มีหนังสือรับรองจากส่วนราชการ

ข้อ ๔ เมื่อมีกรณีต้องเลือกสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ให้มีคณะกรรมการสรรหาคณะหนึ่งทำหน้าที่คัดเลือกบุคคลตามข้อ ๒ ประกอบด้วย ปลัดกระทรวงมหาดไทยเป็นประธานกรรมการผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินหรือผู้แทน เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งหรือผู้แทน เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือผู้แทน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาหรือผู้แทน อัยการสูงสุดหรือผู้แทน เลขาธิการกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรหรือผู้แทน ประธานกรรมการสภาหอการค้าแห่งประเทศไทยหรือประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยหรือนายกสภานายความแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ซึ่งคัดเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน เป็นกรรมการ

ให้อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเป็นกรรมการและเลขานุการ และให้ผู้อำนวยการสำนักงานปกครองและทะเบียน กรุงเทพมหานคร เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

ให้นำบทบัญญัติว่าด้วยคณะกรรมการที่มีอำนาจดำเนินการพิจารณาทางปกครองตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง มาใช้บังคับแก่การประชุมของคณะกรรมการสรรหาโดยอนุโลม

ในกรณีที่ไม่มีกรรมการสรรหาในตำแหน่งใด ให้กรรมการสรรหาประกอบด้วยกรรมการสรรหาเท่าที่มีอยู่

ให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการคัดเลือกให้แล้วเสร็จภายในกำหนดสิบห้าวันนับแต่วันที่มีเหตุให้มีการเลือกสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ในกรณีนี้ คณะกรรมการสรรหาจะเสนอชื่อตนเองเป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานครมิได้

ข้อ ๕ เมื่อได้มาซึ่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครแล้ว ให้ประธานคณะกรรมการสรรหาประกาศแต่งตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครภายในสามวัน และให้ถือว่าผู้ที่ได้รับการประกาศแต่งตั้งนั้นเป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานครตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานครนับแต่วันประกาศแต่งตั้ง

ข้อ ๖ ในกรณีที่มิชอบด้วยบทบัญญัติของกฎหมายใดกำหนดให้การมาดำรงตำแหน่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครตามประกาศนี้เป็นเหตุให้ผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานครต้องเสียสิทธิหรือเป็นข้อห้ามหรือเป็นเหตุให้ขาดคุณสมบัติหรือเป็นลักษณะต้องห้าม มิให้นำบทบัญญัติแห่งกฎหมายนั้นมาใช้บังคับแก่ผู้ซึ่งได้รับแต่งตั้งเป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานครตามประกาศนี้

เพื่อประโยชน์ในการบริหารงานและดูแลจัดทำบริการสาธารณะในกรุงเทพมหานคร มิให้ถือว่าการเป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของข้าราชการหรือผู้เคยเป็นข้าราชการเป็นการดำเนินกิจการอันเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมหรือเป็นการกระทำอันอาจถูกกล่าวหาได้ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ข้อ ๗ ให้สมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่ได้รับแต่งตั้งตามประกาศนี้ดำรงตำแหน่งจนกว่าจะมีการจัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่ได้รับเลือกตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่ ในระหว่างนี้มีให้นำบทบัญญัติว่าด้วยวาระการดำรงตำแหน่งของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครตามกฎหมายดังกล่าวมาใช้บังคับ

ข้อ ๘ สมาชิกสภากรุงเทพมหานครต้องไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมในสัญญาที่กรุงเทพมหานครเป็นคู่สัญญาหรือในกิจการที่กระทำให้แก่กรุงเทพมหานครหรือที่กรุงเทพมหานครจะกระทำ

ข้อ ๙ ภายใต้บังคับข้อ ๑ วรรคหนึ่ง ในกรณีที่สมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่ได้รับแต่งตั้งตามประกาศนี้ว่างลง ให้สภากรุงเทพมหานครประกอบด้วยสมาชิกเท่าที่เหลืออยู่โดยไม่ต้องดำเนินการคัดเลือกสมาชิกสภากรุงเทพมหานครแทนตำแหน่งที่ว่าง

ข้อ ๑๐ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการตามประกาศนี้ และให้มีอำนาจออกกฎ ระเบียบ และข้อบังคับเพื่อปฏิบัติตามประกาศนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป จนกว่าจะมีประกาศเปลี่ยนแปลง

ประกาศ ณ วันที่ ๑๐ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๕๗

พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา

หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ

ภาคผนวก ข

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.

ฉบับนายวิชาญ มินชัยนันท์ เป็นผู้เสนอ

ร่าง
พระราชบัญญัติ
ระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร
พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล
ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ และมาตรา ๔๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร
พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็น
ต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิก

- (๑) พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘
- (๒) พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๔
- (๓) พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๓๙
- (๔) พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๔๒
- (๕) พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๐

มาตรา ๔ บทบัญญัติแห่งกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบหรือคำสั่งอื่นใดอ้างถึงกรุงเทพมหานคร
เขต แขวง จังหวัด อำเภอ ตำบล องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล
ให้ถือว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบหรือคำสั่งนั้น อ้างถึงกรุงเทพมหานคร นครบาลหรือ
แขวงตามพระราชบัญญัตินี้ แล้วแต่กรณี เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๕ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

หมวด ๑

การจัดระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร

มาตรา ๖ ให้กรุงเทพมหานครมีฐานะเป็นนิติบุคคลและเป็นราชการบริหารส่วนท้องถิ่นมีระเบียบการบริหารตามพระราชบัญญัตินี้และมีอาณาเขตท้องที่ตามที่กรุงเทพมหานครมีอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

การแก้ไขเปลี่ยนแปลงอาณาเขตท้องที่กรุงเทพมหานครให้ตราเป็นพระราชบัญญัติ

มาตรา ๗ ในการบริหารราชการของกรุงเทพมหานครให้แบ่งพื้นที่การบริหารออกเป็นนครบาล ในแต่ละนครบาลให้จัดตั้งเป็นองค์กรบริหารราชการที่ใช้อำนาจหน้าที่แทนกรุงเทพมหานครในเขตพื้นที่ที่กำหนดเป็นเขตบริหารของนครบาลนั้น ทั้งนี้ ตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้

ให้นครบาลมีฐานะเป็นนิติบุคคล

มาตรา ๘ ให้นครบาลและแขวงมีอาณาเขตท้องที่ตามพื้นที่เขตและแขวงที่มีอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

การตั้ง ยุบ หรือเปลี่ยนแปลงพื้นที่นครบาล หรือแขวง ให้ทำเป็นประกาศของกรุงเทพมหานคร และประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๙ บทบัญญัติแห่งกฎหมายใดอ้างถึงเขตท้องที่จังหวัดให้หมายถึงกรุงเทพมหานคร อ้างถึงผู้ว่าราชการจังหวัดให้หมายถึงผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร อ้างถึงเขตท้องที่อำเภอให้หมายถึงนครบาล อ้างถึงเขตท้องที่ตำบลให้หมายถึงแขวง อ้างถึงนายอำเภอให้หมายถึงปลัดนครบาลตามพระราชบัญญัตินี้

ในกรณีที่กิจการตามกฎหมายใด กรุงเทพมหานครได้มีประกาศกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของนครบาล ให้บทบัญญัติแห่งกฎหมายที่อ้างถึงเขตท้องที่จังหวัดหรือกรุงเทพมหานครให้หมายถึงนครบาล อ้างถึงผู้ว่าราชการจังหวัดหรือผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครให้หมายถึงนายกนครบาล

บทบัญญัติในกฎหมายใดอ้างถึงเขตในกรุงเทพมหานครให้หมายถึงนครบาล อ้างถึงสำนักงานเขต หมายถึงสำนักงานนครบาล อ้างถึงแขวงหมายถึงแขวง และอ้างถึงผู้อำนวยการเขตให้หมายถึงปลัดนครบาลตามพระราชบัญญัตินี้

หมวด ๒

การบริหารกรุงเทพมหานคร

มาตรา ๑๐ การบริหารกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย

- (๑) สภากรุงเทพมหานคร
- (๒) ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
- (๓) สภานครบาล
- (๔) นายกนครบาล

มาตรา ๑๑ การบริหารราชการตามพระราชบัญญัตินี้ต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของกรุงเทพมหานคร ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่า การลดขั้นตอน การปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากร การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวก และการตอบสนองความต้องการของประชาชน ทั้งนี้ โดยมีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน

การจัดสรรงบประมาณ และการบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ต้องคำนึงถึงหลักการตามวรรคหนึ่ง

ในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงาน ต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรานี้ จะตราข้อบังคับกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการปฏิบัติราชการและการสั่งการให้หน่วยงานของกรุงเทพมหานครและข้าราชการกรุงเทพมหานครหรือบุคลากรกรุงเทพมหานครปฏิบัติก็ได้

มาตรา ๑๒ กรุงเทพมหานครต้องดำเนินการในการส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในทางการเมือง ทางสังคม ทางเศรษฐกิจ รวมทั้งการจัดทำบริการสาธารณะ การตรวจสอบการใช้อำนาจ และการดำเนินกิจกรรมสาธารณะในรูปแบบต่างๆ

ส่วนที่ ๑

สภากรุงเทพมหานคร

มาตรา ๑๓ สภากรุงเทพมหานครประกอบด้วย สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ซึ่งมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชนตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

มาตรา ๑๔ การเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครจะกระทำได้เมื่อได้มีพระราชกฤษฎีกากำหนดให้มีการเลือกตั้งแล้ว ในพระราชกฤษฎีกานั้นให้ระบุวันเลือกตั้งและระยะเวลารับสมัครเลือกตั้งไว้ด้วย

มาตรา ๑๕ การกำหนดเขตเลือกตั้ง ให้ถือเขตของนครบาลแต่ละนครบาลเป็นเขตเลือกตั้งโดยถือเกณฑ์ราษฎรหนึ่งแสนคนต่อสมาชิกสภากรุงเทพมหานครหนึ่งคน โดยพยายามจัดให้แต่ละเขตเลือกตั้งมีจำนวนราษฎรใกล้เคียงกันเท่าที่จะเป็นไปได้ แต่ต้องไม่เป็นการนำเอาพื้นที่ของนครบาลหนึ่งไปรวมกับนครบาลอื่นหรือนำพื้นที่บางส่วนของแขวงหนึ่งไปรวมกับแขวงอื่น นครบาลใดมีราษฎรไม่ถึงหนึ่งแสนคนให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครในนครบาลนั้นได้หนึ่งคน ถ้านครบาลใดมีราษฎรเกินหนึ่งแสนคนก็ให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครในนครบาลนั้นเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งคนต่อจำนวนราษฎรทุกหนึ่งแสนคนเศษของหนึ่งแสนตั้งแต่ห้าหมื่นขึ้นไปให้นับเป็นหนึ่งแสน

มาตรา ๑๖ ผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นและต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้ด้วย

- (๑) มีอายุไม่ต่ำกว่ายี่สิบห้าปีบริบูรณ์ในวันเลือกตั้ง
- (๒) ไม่เป็นผู้มีพฤติกรรมในทางทุจริตหรือเสื่อมเสียทางศีลธรรม

(๓) ไม่เป็นผู้ที่พ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาท้องถิ่น คณะผู้บริหารท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น หรือที่ปรึกษา หรือเลขานุการของผู้บริหารท้องถิ่น หรือผู้ช่วยเลขานุการของผู้บริหารท้องถิ่น เพราะเหตุที่มีส่วนได้เสียไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมในสัญญาหรือกิจการที่ได้กระทำกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่ถึงห้าปีนับถึงวันรับสมัครเลือกตั้ง

มาตรา ๑๗ อายุของสภากรุงเทพมหานครมีกำหนดคราวละสี่ปี นับแต่วันเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร

เมื่ออายุของสภากรุงเทพมหานครสิ้นสุดลงให้จัดการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครขึ้นใหม่เป็นการเลือกตั้งทั่วไป

มาตรา ๑๘ ในกรณีที่การดำเนินงานของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสภากรุงเทพมหานครขัดแย้งกันจนอาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่กรุงเทพมหานคร หรือแก่ราชการโดยส่วนรวม ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครอาจยื่นข้อเสนอพร้อมด้วยเหตุผลต่อนายกรัฐมนตรีให้ยุบสภากรุงเทพมหานครเพื่อให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครใหม่ได้

ถ้านายกรัฐมนตรีไม่ประกาศยุบสภากรุงเทพมหานครภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับข้อเสนอให้ยุบสภากรุงเทพมหานคร ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครอาจยื่นข้อเสนอทบทวนให้พิจารณาใหม่ได้อีกครั้งหนึ่งในสามสิบวันนับแต่วันที่นายกรัฐมนตรีได้รับข้อเสนอตามวรรคหนึ่ง

ถ้านายกรัฐมนตรีไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอทบทวนให้พิจารณาใหม่ของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครให้นายกรัฐมนตรีนำเสนอคณะรัฐมนตรีวินิจฉัยชี้ขาดภายในสามสิบวัน

ในการนี้นายกรัฐมนตรีจะเห็นควรให้ยุบสภากรุงเทพมหานครตามข้อเสนอทบทวนหรือไม่ก็ได้ แต่ต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับข้อเสนอทบทวนดังกล่าว

ในกรณีที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครจะเสนอนายกรัฐมนตรีให้สั่งยุบสภากรุงเทพมหานครในเหตุการณ์เดียวกันอีก ให้กระทำได้เมื่อพ้นกำหนดเก้าสิบวัน นับแต่วันที่ครบกำหนดสามสิบวันที่นายกรัฐมนตรีได้รับข้อเสนอทบทวนตามวรรคสอง

มาตรา ๑๙ การยุบสภากรุงเทพมหานครตามมาตรา ๑๗ หรือ ๑๘ ให้ทำเป็นประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีพร้อมกับแสดงเหตุผล โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๒๐ สมาชิกภาพของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครเริ่มตั้งแต่วันเลือกตั้งและอยู่ในตำแหน่งตามอายุของสภากรุงเทพมหานคร

เมื่อตำแหน่งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครว่างลงเพราะเหตุอื่น นอกจากถึงคราวออกตามอายุของสภากรุงเทพมหานครหรือมีการยุบสภากรุงเทพมหานคร ให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครภายในกำหนดเวลาหกสิบวัน เว้นแต่อายุของสภากรุงเทพมหานครจะเหลือไม่ถึงหนึ่งร้อยแปดสิบวัน

สมาชิกสภากรุงเทพมหานครผู้เข้ามาแทนที่นั้นให้อยู่ในตำแหน่งได้เพียงเท่าอายุของสภากรุงเทพมหานครที่เหลืออยู่

มาตรา ๒๑ ก่อนเข้ารับหน้าที่ สมาชิกสภากรุงเทพมหานครต้องปฏิญาณตนในที่ประชุมสภากรุงเทพมหานครด้วยถ้อยคำดังต่อไปนี้ “ข้าพเจ้า (ชื่อผู้ปฏิญาณ) ขอปฏิญาณว่า ข้าพเจ้าจะดำรงรักษาไว้ซึ่งสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ทั้งจะปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ กฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับของทางราชการและปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตเพื่อประโยชน์ส่วนรวมของประเทศ ท้องถิ่น และประชาชน”

มาตรา ๒๒ สมาชิกสภากรุงเทพมหานครเป็นผู้แทนของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร และต้องปฏิบัติหน้าที่ตามความเห็นของตนโดยบริสุทธิ์ใจ และไม่อยู่ในความผูกมัดแห่งอาณัติมอบหมายใด ๆ

มาตรา ๒๓ สมาชิกสภากรุงเทพมหานครต้อง

(๑) ไม่ดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่อื่นใดในส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือการพาณิชย์ของกรุงเทพมหานคร หรือบริษัทซึ่งกรุงเทพมหานครถือหุ้น หรือตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่น หรือข้าราชการส่วนท้องถิ่น เว้นแต่ตำแหน่งที่ดำรงตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

(๒) ไม่รับหรือแทรกแซง หรือก้าวกายการเข้ารับสัมปทานจากกรุงเทพมหานครหรือที่กรุงเทพมหานครมีส่วนรับผิดชอบ หรือการพาณิชย์ของกรุงเทพมหานคร หรือบริษัทซึ่งกรุงเทพมหานครถือหุ้น หรือเข้าเป็นคู่สัญญาหรือในกิจการที่กระทำให้แก่กรุงเทพมหานคร หรือที่กรุงเทพมหานครจะกระทำ หรือเข้าเป็นคู่สัญญากับกรุงเทพมหานครหรือที่กรุงเทพมหานครมีส่วนรับผิดชอบ หรือการพาณิชย์ของกรุงเทพมหานคร หรือบริษัทซึ่งกรุงเทพมหานครถือหุ้น หรือเข้าเป็นคู่สัญญา หรือในกิจการที่กระทำให้แก่กรุงเทพมหานคร หรือที่กรุงเทพมหานครจะกระทำอันมีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอน หรือเป็นหุ้นส่วน หรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วน หรือบริษัทที่รับสัมปทาน หรือเข้าเป็นคู่สัญญาในลักษณะดังกล่าว ทั้งนี้ ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม

(๓) ไม่รับเงินหรือประโยชน์ใด ๆ เป็นพิเศษ จากส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือการพาณิชย์ของกรุงเทพมหานคร หรือบริษัทซึ่งกรุงเทพมหานครถือหุ้น นอกเหนือไปจากที่ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือการพาณิชย์ของกรุงเทพมหานคร หรือบริษัทซึ่งกรุงเทพมหานครถือหุ้น ปฏิบัติกับบุคคลอื่น ในธุรกิจการงานตามปกติ

(๔) ไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมในสัญญาที่กรุงเทพมหานครเป็นคู่สัญญา หรือการพาณิชย์ของกรุงเทพมหานคร หรือบริษัทที่กรุงเทพมหานครถือหุ้น หรือในกิจการที่กระทำให้แก่กรุงเทพมหานคร

บทบัญญัติในมาตรานี้มิให้ใช้บังคับในกรณีที่สมาชิกสภากรุงเทพมหานครรับเบี้ยหวัด บำเหน็จ บำนาญ เงินปีพระบรมวงศานุวงศ์ หรือเงินอื่นใดในลักษณะเดียวกันและมีให้ใช้บังคับในกรณีที่สมาชิกสภากรุงเทพมหานครรับเงินค่าตอบแทน เบี้ยประชุมหรือเงินอื่นใดเนื่องจากการดำรงตำแหน่งกรรมการของ รัฐสภา สมาชิกผู้แทนราษฎร วุฒิสภา หรือกรรมการของสภากรุงเทพมหานคร หรือสภาท้องถิ่นอื่น หรือกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย หรือกรรมการที่มีกฎหมายบัญญัติให้เป็นโดยตำแหน่ง

ให้นำความใน (๒) (๓) และ (๔) มาใช้บังคับกับคู่สมรสและบุตรของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร และบุคคลอื่นซึ่งมิใช่คู่สมรสและบุตรของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครนั้นที่ดำเนินการในลักษณะผู้ถูกใช้ ผู้ร่วมดำเนินการหรือผู้ได้รับมอบหมายจากสมาชิกสภากรุงเทพมหานครให้กระทำการตามมาตรานี้ด้วย

มาตรา ๒๔ สมาชิกภาพของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครสิ้นสุดลงด้วยเหตุใดเหตุหนึ่งดังต่อไปนี้

(๑) ถึงคราวออกตามอายุของสภากรุงเทพมหานครหรือมีการยุบสภากรุงเทพมหานคร

(๒) ตาย

(๓) ลาออก โดยยื่นหนังสือลาออกต่อประธานสภากรุงเทพมหานคร

(๔) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๕

(๕) กระทำการอันต้องห้ามตามมาตรา ๒๓ หรือมีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

(๖) ต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก แม้จะมีการรอกการลงโทษ เว้นแต่เป็นการรอกการลงโทษในความผิดอันได้กระทำโดยประมาท ความผิดลหุโทษ หรือความผิดฐานหมิ่นประมาท

(๗) ขาดการประชุมสภากรุงเทพมหานครตลอดสมัยประชุมที่มีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าสามสิบวัน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากประธานสภากรุงเทพมหานคร

(๘) คณะกรรมการการเลือกตั้งมีคำสั่งให้เลือกตั้งใหม่

(๙) สภากรุงเทพมหานครมีมติให้พ้นตำแหน่งเพราะเห็นว่าได้กระทำการอันเสื่อมเสียแก่ศักดิ์ของตำแหน่ง หรือปฏิบัติการหรือละเลยไม่ปฏิบัติการอันควรปฏิบัติในลักษณะที่เห็นได้ว่าจะเป็นเหตุให้เสียหายอย่างร้ายแรงแก่กรุงเทพมหานครหรือแก่ราชการโดยรวม หรือแก่การรักษาความสงบเรียบร้อย หรือสวัสดิภาพของประชาชน โดยผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครร้องขอ หรือสมาชิกสภากรุงเทพมหานครไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่เข้าชื่อเสนอเป็นญัตติให้สภากรุงเทพมหานครพิจารณาและมติดังกล่าวต้องมีคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนสมาชิกกรุงเทพมหานครทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่สภากรุงเทพมหานครลงมติ

(๑๐) ราษฎรผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตกรุงเทพมหานครจำนวนไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มาลงคะแนนเสียงเลือกตั้งเห็นว่าสมาชิกสภากรุงเทพมหานครผู้ใดไม่สมควรดำรงตำแหน่งต่อไปตามกฎหมายว่าด้วยการลงคะแนนเสียงเพื่อถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น และถ้าสมาชิกภาพของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครสิ้นสุดลงพร้อมกันทั้งหมดเพราะเหตุดังกล่าว ให้ถือว่าเป็นการยุบสภากรุงเทพมหานคร

ในกรณีที่สงสัยว่าสมาชิกสภาของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครสิ้นสุดลงเพราะเหตุอย่างใดอย่างหนึ่งตาม (๔) (๕) หรือ (๗) ให้นายกรัฐมนตรีดำเนินการสอบสวนและวินิจฉัยโดยเร็ว คำสั่งของนายกรัฐมนตรีให้เป็นที่สุด

มาตรา ๒๕ ให้สภากรุงเทพมหานครเลือกสมาชิกสภากรุงเทพมหานครเป็นประธานสภากรุงเทพมหานครคนหนึ่งและรองประธานสภากรุงเทพมหานครไม่เกินสองคน โดยให้ดำรงตำแหน่งทันทีที่ได้รับเลือก

การเลือกประธานสภากรุงเทพมหานครและรองประธานสภากรุงเทพมหานครให้กระทำในการประชุมสภากรุงเทพมหานครครั้งแรกภายหลังจากการเลือกตั้งทั่วไปหรือภายหลังจากที่วาระการดำรงตำแหน่งสิ้นสุดลง

ให้นายกรัฐมนตรีประกาศชื่อประธานสภากรุงเทพมหานครและรองประธานสภากรุงเทพมหานครผู้ได้รับเลือกในราชกิจจานุเบกษา

ประธานสภากรุงเทพมหานครและรองประธานสภากรุงเทพมหานครดำรงตำแหน่งตามวาระคราวละสองปี

มาตรา ๒๖ ประธานสภากรุงเทพมหานครหรือรองประธานสภากรุงเทพมหานคร พ้นจากตำแหน่งก่อนถึงวาระด้วยเหตุใดเหตุหนึ่งดังต่อไปนี้

(๑) ขาดจากสมาชิกภาพของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร

(๒) ลาออก โดยให้ประธานสภากรุงเทพมหานครยื่นหนังสือลาออกต่อนายกรัฐมนตรี สำหรับรองประธานสภากรุงเทพมหานครให้ยื่นหนังสือลาออกต่อประธานสภากรุงเทพมหานคร

(๓) เมื่อสมาชิกสภากรุงเทพมหานครไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเข้าชื่อเสนอญัตติให้สภากรุงเทพมหานครมีการเลือกตั้งประธานสภากรุงเทพมหานคร หรือรองประธานสภากรุงเทพมหานครใหม่ และสภากรุงเทพมหานครมีมติตามนั้นด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดโดยให้พ้นจากตำแหน่งเมื่อได้มีการเลือกตั้งประธานสภากรุงเทพมหานครหรือรองประธานสภากรุงเทพมหานคร แล้วแต่กรณีขึ้นใหม่

(๔) ต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก แม้จะมีการรอกการลงโทษ เว้นแต่เป็นการรอกการลงโทษในความผิดอันได้กระทำโดยประมาท ความผิดลหุโทษหรือความผิดฐานหมิ่นประมาท

ในกรณีตามวรรคหนึ่ง ให้สภากรุงเทพมหานครเลือกประธานสภากรุงเทพมหานครหรือรองประธานสภากรุงเทพมหานครคนใหม่ขึ้นแทน แล้วแต่กรณี และให้ผู้ได้รับเลือกนั้นอยู่ในตำแหน่งตามวาระของผู้ซึ่งตนแทน

มาตรา ๒๗ ประธานสภากรุงเทพมหานครมีอำนาจและหน้าที่ดำเนินกิจการของสภากรุงเทพมหานครให้เป็นไปตามข้อบังคับของสภากรุงเทพมหานคร

รองประธานสภากรุงเทพมหานครมีอำนาจและหน้าที่กระทำกิจการแทนประธานสภากรุงเทพมหานครเมื่อประธานสภากรุงเทพมหานครไม่อยู่หรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ หรือตามที่ประธานสภากรุงเทพมหานครมอบหมาย

ในกรณีที่ไม่มีประธานสภากรุงเทพมหานครหรือรองประธานสภากรุงเทพมหานครไม่อยู่หรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ หรือไม่ปฏิบัติหน้าที่ ให้รองประธานสภากรุงเทพมหานครคนที่หนึ่งปฏิบัติหน้าที่แทน และในกรณีที่ไม่มีประธานสภากรุงเทพมหานครและรองประธานสภากรุงเทพมหานครคนที่หนึ่งไม่อยู่หรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ หรือไม่ปฏิบัติหน้าที่ให้รองประธานสภากรุงเทพมหานครคนที่สองปฏิบัติหน้าที่แทน

ในการประชุมครั้งใดถ้าประธานสภากรุงเทพมหานครและรองประธานสภากรุงเทพมหานครไม่อยู่ในที่ประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้หรือไม่ปฏิบัติหน้าที่ ให้สมาชิกสภากรุงเทพมหานครเลือกสมาชิกสภากรุงเทพมหานครคนหนึ่งทำหน้าที่ประธานเฉพาะในการประชุมคราวนั้น

มาตรา ๒๘ ประธานสภากรุงเทพมหานครอาจแต่งตั้งที่ปรึกษาประธานสภากรุงเทพมหานครหนึ่งคนที่ปรึกษารองประธานสภากรุงเทพมหานครไม่เกินจำนวนรองประธานสภากรุงเทพมหานครเพื่อช่วยเหลือกิจการตามที่ได้รับมอบหมาย

มาตรา ๒๙ ที่ปรึกษาประธานสภากรุงเทพมหานคร ที่ปรึกษารองประธานสภากรุงเทพมหานคร พ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

(๑) ประธานสภากรุงเทพมหานครหรือรองประธานสภากรุงเทพมหานครพ้นจากตำแหน่งแล้วแต่กรณี

(๒) ประธานสภากรุงเทพมหานคร มีคำสั่งให้พ้นจากตำแหน่ง

(๓) ตาย

(๔) ลาออก โดยยื่นหนังสือลาออกต่อประธานสภากรุงเทพมหานคร

(๕) ต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก แม้จะมีการรอกการลงโทษ เว้นแต่เป็นการรอกการลงโทษในความผิดอันได้กระทำโดยประมาท ความผิดลหุโทษ หรือความผิดฐานหมิ่นประมาท

มาตรา ๓๐ สภากรุงเทพมหานครมีอำนาจตราข้อบังคับเกี่ยวกับประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ข้อบังคับการประชุมเกี่ยวกับการเลือกและการปฏิบัติหน้าที่ของประธานสภากรุงเทพมหานคร รองประธานสภากรุงเทพมหานคร และคณะกรรมการสามัญหรือคณะกรรมการวิสามัญของสภากรุงเทพมหานคร วิธีการประชุม การเสนอและพิจารณาร่างข้อบัญญัติ การเสนอญัตติ การปรึกษา การอภิปราย การลงมติ การตั้งกระทู้ถาม การเปิดอภิปรายทั่วไป การรักษาระเบียบ และความเรียบร้อยของกิจการอื่นอันเป็นหน้าที่ของสภากรุงเทพมหานคร

มาตรา ๓๑ ภายในสิบห้าวันนับแต่วันประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครครบตามจำนวนแล้ว ให้นายกรัฐมนตรีเรียกประชุมสภากรุงเทพมหานครเพื่อให้สมาชิกได้มาประชุมเป็นครั้งแรก

ในปีหนึ่งให้มีสมัยประชุมสามัญของสภากรุงเทพมหานครไม่น้อยกว่าสองสมัยแต่ต้องไม่เกินสี่สมัย จำนวนสมัยประชุมสามัญและวันเริ่มสมัยประชุมสามัญประจำปีแต่ละสมัยให้สภากรุงเทพมหานครกำหนด

สมัยประชุมสามัญของสภากรุงเทพมหานครสมัยหนึ่ง ๆ ให้มีกำหนดเวลาสามสัปดาห์ แต่ถ้ามีกรณีจำเป็นให้ประธานสภากรุงเทพมหานครสั่งขยายสมัยประชุมสามัญออกไปอีกได้ตามความจำเป็นครั้งละไม่เกินสิบห้าวัน

การปิดสมัยประชุมสามัญก่อนครบกำหนดเวลาสามสัปดาห์ จะกระทำได้แต่ด้วยความเห็นชอบของสภากรุงเทพมหานคร

ให้ประธานสภากรุงเทพมหานครเป็นผู้เรียกประชุมสภากรุงเทพมหานครตามสมัยประชุมและเป็นผู้เปิดหรือปิดการประชุม

มาตรา ๓๒ ในกรณีที่พ้นหกสัปดาห์นับแต่วันเลือกตั้งทั่วไปแล้ว ยังมีสมาชิกสภากรุงเทพมหานครไม่ครบจำนวน แต่มีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละเก้าสิบห้าของจำนวนสมาชิกสภากรุงเทพมหานครทั้งหมด นายกรัฐมนตรีจะเรียกประชุมสภากรุงเทพมหานครครั้งแรก เพื่อดำเนินการตามมาตรา ๓๑ ก็ได้ ในกรณีนี้ให้ถือว่าสภากรุงเทพมหานครประกอบด้วยสมาชิกเท่าที่มีอยู่

มาตรา ๓๓ ในกรณีที่นายกรัฐมนตรีไม่อาจจัดให้มีการประชุมสภากรุงเทพมหานครครั้งแรกได้ตามกำหนดเวลาในมาตรา ๓๑ หรือมาตรา ๓๒ หรือมีการประชุมแต่ไม่อาจเลือกประธานสภากรุงเทพมหานครได้ นายกรัฐมนตรีอาจเรียกประชุมสภากรุงเทพมหานครตามมาตรา ๓๑ หรือมาตรา ๓๒ อีกครั้งหนึ่ง ภายในสามสัปดาห์

ในกรณีที่นายกรัฐมนตรีเรียกประชุมสภากรุงเทพมหานครอีกครั้งหนึ่ง ถ้าไม่อาจดำเนินการประชุมได้หรือไม่อาจเลือกประธานสภากรุงเทพมหานครได้ไม่ว่าด้วยเหตุใด ให้นายกรัฐมนตรียุบสภากรุงเทพมหานคร

มาตรา ๓๔ นอกจากสมัยประชุมสามัญแล้ว เมื่อมีกรณีเป็นการจำเป็นเพื่อประโยชน์ของกรุงเทพมหานคร ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครหรือสมาชิกสภากรุงเทพมหานครมีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ อาจทำคำร้องยื่นต่อประธานสภากรุงเทพมหานคร ขอให้เรียกประชุมสภากรุงเทพมหานครเป็นการประชุมสามัญวิสามัญก็ได้ ให้ประธานสภากรุงเทพมหานครเรียกประชุม โดยกำหนดวันประชุมภายในสิบห้าวันนับแต่วันได้รับคำร้อง

สมัยประชุมวิสามัญให้มีกำหนดเวลาสามสัปดาห์ แต่ถ้ามีกรณีจำเป็นให้ประธานสภากรุงเทพมหานครสั่งขยายสมัยประชุมวิสามัญออกไปอีกได้ตามความจำเป็นครั้งละไม่เกินสิบห้าวัน

การปิดสมัยประชุมวิสามัญก่อนครบกำหนดเวลาสามสัปดาห์ จะกระทำได้แต่ด้วยความเห็นชอบของสภากรุงเทพมหานคร

มาตรา ๓๕ การประชุมสภากรุงเทพมหานครต้องมีสมาชิกมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่จึงจะเป็นองค์ประชุม

ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร หรือผู้ที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมอบหมาย นายกนกรบาล หรือประธานสภากนกรบาล หรือผู้ที่นายกนกรบาลมอบหมายมีสิทธิเข้าประชุมสภากรุงเทพมหานคร และมีสิทธิแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับงานในหน้าที่ต่อที่ประชุมแต่ไม่มีสิทธิออกเสียงลงคะแนน

มาตรา ๓๖ การลงมติวินิจฉัยข้อปรึกษาให้ถือเสียงข้างมากเป็นเกณฑ์ เว้นแต่ที่มีบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่นในพระราชบัญญัตินี้ หรือในข้อบังคับการประชุมสภากรุงเทพมหานคร

สมาชิกสภากรุงเทพมหานครคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการออกเสียงลงคะแนน ถ้ามีคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

มาตรา ๓๗ ห้ามมิให้สภากรุงเทพมหานครประชุมปรึกษาหารือในเรื่องนอกเหนืออำนาจหน้าที่

มาตรา ๓๘ การประชุมของสภากรุงเทพมหานครย่อมเป็นการเปิดเผยตามลักษณะที่กำหนดในข้อบังคับการประชุมสภากรุงเทพมหานคร แต่ถ้าหากว่าผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร หรือสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร มีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสี่ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดร้องขอให้ประชุมลับก็ให้ประชุมลับ

มาตรา ๓๙ ในที่ประชุมสภากรุงเทพมหานคร สมาชิกย่อมมีสิทธิตั้งกระทู้ถามผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครในเรื่องใด ๆ อันเกี่ยวกับงานในหน้าที่ของกรุงเทพมหานครได้ แต่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครย่อมมีสิทธิที่จะไม่ตอบเมื่อเห็นว่าเรื่องนั้น ๆ ยังไม่ควรเปิดเผย เพราะเกี่ยวกับความปลอดภัยหรือประโยชน์สำคัญของกรุงเทพมหานคร แต่ให้แสดงหนังสือชี้แจงต่อสภากรุงเทพมหานคร ภายในสามสิบวันนับแต่วันประชุมสภากรุงเทพมหานคร

มาตรา ๔๐ สมาชิกสภากรุงเทพมหานครจำนวนไม่น้อยกว่าสองในห้าของจำนวนสมาชิกทั้งหมดมีสิทธิเข้าชื่อเสนอญัตติขอให้เปิดอภิปรายทั่วไป เพื่อให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็นในปัญหาอันเกี่ยวกับการบริหารราชการกรุงเทพมหานคร

ญัตติดังกล่าวในวรรคหนึ่งให้ยื่นต่อประธานสภากรุงเทพมหานคร และให้ประธานสภากรุงเทพมหานครแจ้งไปยังผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เพื่อกำหนดวันเวลาสำหรับการเปิดอภิปรายทั่วไปซึ่งต้องไม่ช้ากว่าสิบห้าวันนับแต่วันที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้รับแจ้ง

การเปิดอภิปรายทั่วไปตามมาตรานี้สภากรุงเทพมหานครจะลงมติในญัตติที่อภิปรายมิได้

มาตรา ๔๑ สภากรุงเทพมหานครมีอำนาจเลือกสมาชิกสภากรุงเทพมหานครตั้งเป็นคณะกรรมการสามัญของสภากรุงเทพมหานคร และมีอำนาจเลือกบุคคลผู้เป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร หรือมิได้เป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานครตั้งเป็นคณะกรรมการวิสามัญของสภากรุงเทพมหานคร เพื่อกระทำกิจการหรือพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภากรุงเทพมหานคร แล้วรายงานต่อสภากรุงเทพมหานคร มติตั้งคณะกรรมการวิสามัญดังกล่าวจะต้องระบุกิจการหรือเรื่องให้ชัดเจนและไม่ซ้ำหรือซ้ำซ้อนกัน

ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมีสิทธิเสนอชื่อสมาชิกสภากรุงเทพมหานครหรือบุคคลผู้มีได้เป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ให้สภากรุงเทพมหานครตั้งเป็นกรรมการในคณะกรรมการวิสามัญได้ จำนวนกรรมการที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมีสิทธิเสนอนั้นให้เป็นไปตามที่กำหนดในข้อบังคับการประชุมสภาของกรุงเทพมหานคร

สมาชิกสภากรุงเทพมหานครจะเป็นกรรมการในคณะกรรมการสามัญเกินสองคณะมิได้

มาตรา ๔๒ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างข้อบัญญัติงบประมาณ ให้มีกรรมการจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนสมาชิกทั้งหมดของสภากรุงเทพมหานคร และผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมีสิทธิเสนอชื่อบุคคลผู้ที่เป็นหรือมิได้เป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ให้สภากรุงเทพมหานครตั้งเป็นกรรมการได้ไม่เกินหนึ่งในสามของจำนวนกรรมการทั้งคณะ

มาตรา ๔๓ การประชุมคณะกรรมการตามมาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๒ ต้องมีกรรมการมาประชุม ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดจึงจะเป็นองค์ประชุม และให้ใช้ข้อบังคับการประชุมสภา กรุงเทพมหานครโดยอนุโลม

มาตรา ๔๔ คณะกรรมการของสภากรุงเทพมหานครมีอำนาจเรียกเจ้าหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร มาแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็นในกิจการที่กระทำหรือในเรื่องที่พิจารณาสอบสวนหรือศึกษาอยู่นั้นได้ ทั้งนี้ จะกระทำนอกสมัยประชุมของสภากรุงเทพมหานครก็ได้

ในกรณีมีความจำเป็น คณะกรรมการแต่ละคณะอาจตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมาคณะละไม่เกิน เจ็ดคนได้ และในกรณีนี้ต้องมีสมาชิกสภากรุงเทพมหานครไม่น้อยกว่าหนึ่งในสี่เป็นอนุกรรมการเพื่อพิจารณา รายละเอียดในเรื่องที่เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการแล้วเสนอรายงานต่อคณะกรรมการภายในเวลาไม่เกินเก้า สิบวัน และให้คณะกรรมการรายงานต่อสภากรุงเทพมหานครภายในสามสิบวันนับแต่ได้รับรายงานจาก คณะอนุกรรมการ

มาตรา ๔๕ คณะกรรมการสามัญของสภากรุงเทพมหานคร ให้มีวาระการปฏิบัติหน้าที่คราวละ สองปี

คณะกรรมการวิสามัญตามมาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๒ ให้สิ้นสภาพไปหลังจากที่ได้ปฏิบัติงานที่ ได้รับมอบหมายและเสนอรายงานต่อสภากรุงเทพมหานครเรียบร้อยแล้ว

มาตรา ๔๖ ให้ประธานสภากรุงเทพมหานคร รองประธานสภากรุงเทพมหานครและสมาชิก สภากรุงเทพมหานคร รวมทั้งคณะกรรมการที่สภากรุงเทพมหานครตั้งขึ้น หรือคณะอนุกรรมการที่คณะกรรมการ ตั้งขึ้นได้รับเงินประจำตำแหน่ง เงินค่าเบี้ยประชุม และเงินตอบแทนอื่นตามที่กำหนดโดยพระราชกฤษฎีกาจาก งบประมาณของกรุงเทพมหานคร

ส่วนที่ ๒

ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

มาตรา ๔๗ ให้กรุงเทพมหานครมีผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครคนหนึ่งซึ่งมาจากการเลือกตั้ง โดยตรงของประชาชน โดยวิธีการออกเสียงลงคะแนนโดยตรงและลับ

การเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครจะกระทำได้เมื่อได้มีพระราชกฤษฎีกากำหนดให้มีการ เลือกตั้งแล้ว ในพระราชกฤษฎีกานั้นให้ระบุวันเลือกตั้งและระยะเวลารับสมัครเลือกตั้งไว้ด้วย

หลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการ เลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

ผลการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๔๘ บุคคลผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร นอกจากจะต้องมี คุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น แล้ว จะต้องมิคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

(๑) มีอายุไม่ต่ำกว่าสามสิบปีบริบูรณ์ในวันเลือกตั้ง

(๒) สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า หรือเคยเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น หรือสมาชิกรัฐสภา

(๓) ไม่เป็นผู้ที่พ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาท้องถิ่น คณะผู้บริหารท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น หรือที่ปรึกษาหรือเลขานุการของผู้บริหารท้องถิ่นเพราะเหตุมีส่วนได้เสียไม่ว่าโดยตรง หรือทางอ้อมในสัญญาหรือกิจการที่กระทำกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ยังไม่ถึงห้าปีนับถึงวันสมัครรับ เลือกตั้ง

มาตรา ๔๘ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสี่ปีนับแต่วันเลือกตั้ง และให้ดำรงตำแหน่งนับแต่วันเลือกตั้ง

ให้มีการมอบหมายงานในหน้าที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครภายในเจ็ดวันนับแต่วันประกาศ ผลการเลือกตั้ง

มาตรา ๕๐ ก่อนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเข้ารับหน้าที่ ให้ประธานสภากรุงเทพมหานคร เรียกประชุมสภากรุงเทพมหานคร เพื่อให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครแถลงนโยบายต่อสภากรุงเทพมหานคร โดยไม่มีการลงมติ ทั้งนี้ ภายในสามสิบวันนับแต่วันประกาศผลการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

กรณีที่ไม่ได้ผู้ดำรงตำแหน่งประธานสภากรุงเทพมหานครและรองประธานสภากรุงเทพมหานคร ไม่มีสภากรุงเทพมหานคร หรือยังมีได้แถลงนโยบาย หากมีกรณีสำคัญและจำเป็นเร่งด่วน ซึ่งปล่อยให้นิ่งเข้าไป จะกระทบต่อประโยชน์สำคัญของราชการหรือราษฎร ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครจะดำเนินการไปพลางก่อน เท่าที่จำเป็นก็ได้ เมื่อได้มีการเลือกประธานสภากรุงเทพมหานครแล้ว ให้ประธานสภากรุงเทพมหานครเรียก ประชุมสภากรุงเทพมหานคร เพื่อให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครแถลงนโยบายโดยไม่มีการลงมติภายในสิบห้า วันนับแต่วันที่มีการเลือกประธานสภากรุงเทพมหานคร

การประชุมเพื่อแถลงนโยบายของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครให้กระทำโดยเปิดเผย โดยผู้ว่า ราชการกรุงเทพมหานครต้องจัดทำนโยบายเป็นลายลักษณ์อักษรแจกให้สมาชิกสภากรุงเทพมหานครทุกคน ที่มาประชุมด้วย

หากผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครไม่สามารถแถลงนโยบายต่อสภากรุงเทพมหานครได้ ให้นายกรัฐมนตรีแจ้งให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครจัดทำนโยบายแจ้งเป็นหนังสือส่งให้สมาชิกสภา กรุงเทพมหานครทุกคนภายในเจ็ดวัน โดยให้นายวิจิตรคำสั่งทางปกครองมาใช้บังคับโดยอนุโลม ในกรณีเช่นนี้ ให้ถือว่าผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้แถลงนโยบายต่อสภากรุงเทพมหานครแล้ว

ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครจัดทำรายงานแสดงผลการปฏิบัติงานตามนโยบายที่แถลงไว้ต่อ สภากรุงเทพมหานครเป็นประจำทุกปี

คำแถลงนโยบายของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและรายงานแสดงผลการปฏิบัติงานตาม นโยบาย ให้ประกาศโดยเปิดเผย ณ ศาลาว่าการกรุงเทพมหานครด้วย

มาตรา ๕๑ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดนโยบายและบริหารราชการกรุงเทพมหานครให้เป็นไปตามกฎหมาย ข้อบัญญัติ นโยบาย ระเบียบและข้อบังคับของทางราชการ

(๒) พิจารณาและออกประกาศของกรุงเทพมหานครในกรณีที่พระราชบัญญัติหรือกฎหมายอื่น กำหนดให้กิจการใดต้องเป็นไปตามที่กรุงเทพมหานครกำหนด

(๓) ประกาศใช้แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ที่ผ่านการให้ความเห็นของสภาที่ปรึกษาการบริหาร การเศรษฐกิจและสังคมกรุงเทพมหานคร

(๔) สั่ง อนุญาต อนุมัติเกี่ยวกับราชการของกรุงเทพมหานคร

(๕) ควบคุมดูแลการบริหารราชการของนครบาล

(๖) แต่งตั้งและถอดถอนรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้ช่วยเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ประธานที่ปรึกษาหรือที่ปรึกษา และคณะที่ปรึกษาของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร หรือคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติราชการใด ๆ ของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

(๗) บริหารราชการตามที่คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีมอบหมาย

(๘) วางระเบียบเพื่อให้งานของกรุงเทพมหานครเป็นไปโดยเรียบร้อย

(๙) วางระเบียบการเงิน การคลัง การงบประมาณ การทรัพย์สิน การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน การจ้างและการพัสดุของนครบาล

(๑๐) รักษาการให้เป็นไปตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร

(๑๑) อำนาจหน้าที่อื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้และกฎหมายอื่น

มาตรา ๕๒ ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร และรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการของกรุงเทพมหานคร และให้มีอำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายอื่นได้กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของผู้ว่าราชการจังหวัด นายกเทศมนตรี หรือคณะเทศมนตรีแล้วแต่กรณี โดยอนุโลม ทั้งนี้ เว้นแต่พระราชบัญญัตินี้จะได้บัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น

มาตรา ๕๓ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ต้อง

(๑) ไม่ดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่อื่นใดในส่วนราชการ หรือหน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจหรือการพาณิชย์ของกรุงเทพมหานครหรือบริษัทซึ่งกรุงเทพมหานครถือหุ้น หรือตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่น หรือข้าราชการส่วนท้องถิ่น เว้นแต่ตำแหน่งที่ต้องดำรงตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

(๒) ไม่รับเงินหรือประโยชน์ใด ๆ เป็นพิเศษจากส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจหรือการพาณิชย์ของกรุงเทพมหานครหรือบริษัทซึ่งกรุงเทพมหานครถือหุ้นนอกเหนือไปจากที่ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจหรือการพาณิชย์หรือบริษัทปฏิบัติกับบุคคลอื่นในธุรกิจการงานตามปกติ

(๓) ไม่เป็นคู่สัญญาหรือมีส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำกับกรุงเทพมหานคร หรือการพาณิชย์ของกรุงเทพมหานคร หรือบริษัทซึ่งกรุงเทพมหานครถือหุ้น เว้นแต่กรณี que ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้เป็นคู่สัญญา หรือเป็นผู้มีส่วนได้เสียในสัญญาอยู่ก่อนได้รับการเลือกตั้ง

บทบัญญัติตามมาตรานี้มิให้ใช้บังคับในกรณี que ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครรับเบี้ยหวัด บำเหน็จ บำนาญ หรือเงินปีพระบรมวงศานุวงศ์ หรือเงินอื่นใดในลักษณะเดียวกัน และมีให้ใช้บังคับในกรณี que ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครรับเงินตอบแทน เงินค่าเบี้ยประชุม หรือเงินอื่นใด เนื่องจากการดำรงตำแหน่ง กรรมการของรัฐสภา หรือวุฒิสภา หรือสภาผู้แทนราษฎร หรือกรรมการของสภากรุงเทพมหานคร หรือสภานครบาล หรือสภาท้องถิ่นอื่น หรือกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย หรือกรรมการที่มีกฎหมายบัญญัติให้เป็นโดยตำแหน่ง

ให้นำความในวรรคหนึ่งและวรรคสองมาบังคับใช้กับรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้ช่วยเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และประธานที่ปรึกษา ที่ปรึกษา และคณะที่ปรึกษาของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครด้วยโดยอนุโลม เว้นแต่เป็นตำแหน่งที่ต้องดำรงตามกฎหมาย

มาตรา ๕๔ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครพ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้

(๑) ถึงคราวออกตามวาระ

(๒) ตาย

(๓) ลาออก โดยยื่นหนังสือลาออกต่อนายกรัฐมนตรี

(๔) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๔๘

(๕) กระทำการอันต้องห้ามตามมาตรา ๕๓

(๖) ถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก

(๗) คณะกรรมการการเลือกตั้งสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่

(๘) นายกรัฐมนตรีโดยมติคณะรัฐมนตรีสั่งให้ออกจากตำแหน่ง เมื่อมีกรณีแสดงให้เห็นว่าได้กระทำการอันเสื่อมเสียแก่ศักดิ์ของตำแหน่งหรือปฏิบัติหรือละเลยไม่ปฏิบัติตามการอันควรปฏิบัติในลักษณะที่เห็นได้ว่าจะจะเป็นเหตุให้เสียหายอย่างร้ายแรงแก่กรุงเทพมหานครหรือแก่ราชการโดยส่วนรวมหรือแก่การรักษาความสงบเรียบร้อย หรือสวัสดิภาพของประชาชน

(๙) ราษฎรผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตกรุงเทพมหานครจำนวนไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มาลงคะแนนเสียงเห็นว่า ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครไม่สมควรดำรงตำแหน่งต่อไปตามกฎหมายว่าด้วยการลงคะแนนเสียงเพื่อถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

ในกรณีมีพฤติการณ์ดังที่ระบุไว้ตาม (๙) สภากรุงเทพมหานครจะมีมติให้นายกรัฐมนตรีเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาก็ได้ มติของสภากรุงเทพมหานครในกรณีนี้ต้องมีคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนสมาชิกทั้งหมดของสภากรุงเทพมหานครเท่าที่มีอยู่ ในการนี้ นายกรัฐมนตรีต้องนำเรื่องเสนอต่อคณะรัฐมนตรีภายในสิบห้าวันนับตั้งแต่วันที่ได้รับแจ้งมติของสภากรุงเทพมหานคร

มาตรา ๕๕ เมื่อปรากฏกรณีตามมาตรา ๕๔ (๔) หรือ (๕)ให้นายกรัฐมนตรีสั่งให้มีการสอบสวนก่อนมีคำสั่งให้พ้นจากตำแหน่ง แต่ผู้ถูกสั่งให้พ้นจากตำแหน่งมีสิทธิยื่นฟ้องต่อศาลปกครองชั้นต้นเพื่อขอให้เพิกถอนคำสั่งภายในสิบห้าวัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่งให้พ้นจากตำแหน่ง

ในระหว่างรอคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น ให้ผู้ถูกสั่งให้พ้นจากตำแหน่งพักการปฏิบัติหน้าที่นับแต่วันที่ได้รับคำสั่งจนกว่าศาลปกครองชั้นต้นจะพิพากษา

ในกรณีผู้ถูกสั่งให้พ้นจากตำแหน่งไม่ยื่นฟ้องต่อศาล หรือศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาให้เป็นไปตามคำสั่ง ให้ผู้ถูกสั่งนั้นพ้นจากตำแหน่งนับแต่วันที่นายกรัฐมนตรีออกคำสั่ง

วันที่ได้รับคำสั่งให้ออกจากตำแหน่งให้หมายถึงวันที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้รับคำสั่งดังกล่าว

มาตรา ๕๖ ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๕๔ (๑) คงอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครซึ่งได้รับเลือกตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่ แต่ในกรณีพ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุอื่นใดนอกจากการออกตามวาระ ให้ปลัดกรุงเทพมหานครเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ถ้าไม่มีปลัดกรุงเทพมหานครหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติราชการได้ให้นายกรัฐมนตรีแต่งตั้งรองปลัดกรุงเทพมหานครหรือข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญผู้มีอาวุโสตามระเบียบแบบแผนของทางราชการเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

มาตรา ๕๗ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครอาจแต่งตั้งรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครจำนวนไม่เกินหกคนเป็นผู้ช่วยเหลือผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครในการบริหารราชการของกรุงเทพมหานครตามที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมีคำสั่งมอบหมายและแต่งตั้งเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครหนึ่งคน และผู้ช่วยเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครไม่เกินจำนวนรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้

คำสั่งแต่งตั้งรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครให้เรียงลำดับไว้ด้วยและให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๕๘ รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร พ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

- (๑) ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครพ้นจากตำแหน่ง
- (๒) ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมีคำสั่งให้พ้นจากตำแหน่ง
- (๓) ตาย
- (๔) ลาออก โดยยื่นหนังสือลาออกต่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
- (๕) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๔๘
- (๖) กระทำการฝ่าฝืนตามมาตรา ๒๓

ให้นำความใน (๑) (๒) (๓) (๔) และ (๖) มาใช้บังคับกับการพ้นจากตำแหน่งประธานที่ปรึกษา ที่ปรึกษา เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครด้วย โดยอนุโลม

มาตรา ๕๙ ในกรณีมีการแต่งตั้งประธานที่ปรึกษา ที่ปรึกษา และคณะที่ปรึกษาของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ตำแหน่งดังกล่าวจะมีจำนวนรวมกันทั้งหมดเกินเก้าคนไม่ได้

ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครอาจแต่งตั้งคณะที่ปรึกษาตามภารกิจและความจำเป็นได้

มาตรา ๖๐ ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้ช่วยเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ประธานสภากรุงเทพมหานคร รองประธานสภากรุงเทพมหานคร เลขานุการประธานสภากรุงเทพมหานคร เลขานุการรองประธานสภากรุงเทพมหานคร ประธานที่ปรึกษา ที่ปรึกษา และคณะที่ปรึกษาเป็นข้าราชการการเมืองตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการการเมือง

ให้นำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการการเมืองมาใช้บังคับแก่ผู้ดำรงตำแหน่งตามวรรคหนึ่งเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ และให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครหรือประธานสภากรุงเทพมหานคร แล้วแต่กรณี มีอำนาจแต่งตั้งข้าราชการการเมืองตำแหน่งรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้ช่วยเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ประธานที่ปรึกษา ที่ปรึกษา และคณะที่ปรึกษาจากบุคคลซึ่งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร หรือประธานสภากรุงเทพมหานคร แล้วแต่กรณีพิจารณาเห็นสมควรและจะต้องเป็นผู้มีคุณสมบัติที่จะเป็นข้าราชการการเมืองตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการการเมืองและให้นำบทบัญญัติมาตรา ๕๓ มาใช้บังคับแก่บุคคลดังกล่าวด้วย

เมื่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครหรือประธานสภากรุงเทพมหานคร ผู้แต่งตั้งข้าราชการการเมืองแล้วแต่กรณี พ้นจากตำแหน่ง ให้ผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นข้าราชการการเมืองตามวรรคสองพ้นจากตำแหน่งด้วย นอกจากการพ้นจากตำแหน่งดังกล่าว บุคคลดังกล่าวต้องพ้นจากตำแหน่งตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการการเมือง หรือเมื่อกระทำการต้องห้ามตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๕๓ หรือถูกสั่งให้ออกตามคำสั่งของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร หรือประธานสภากรุงเทพมหานคร แล้วแต่กรณี ไม่ว่าจะโดยมีความผิดหรือไม่มีความผิดก็ตาม

ให้ข้าราชการการเมืองตามมาตรานี้ และคณะกรรมการที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครแต่งตั้ง ได้รับเงินเดือน เงินเพิ่ม เบี้ยประชุม และเงินตอบแทนอื่นสำหรับตำแหน่งตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาจากงบประมาณของกรุงเทพมหานคร

หมวด ๓
การบริหารนครบาล

มาตรา ๖๑ การบริหารนครบาลประกอบด้วย

- (๑) สภานครบาล
- (๒) นายกมนครบาล

ส่วนที่ ๑
สภานครบาล

มาตรา ๖๒ ในนครบาลหนึ่งให้มีสมาชิกสภานครบาลจำนวนสิบสองคน ซึ่งมาจากการเลือกตั้งของราษฎรผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตนครบาลนั้น

ในกรณีที่มีเหตุใด ๆ ทำให้การเลือกตั้งทั่วไปครั้งใดมีจำนวนสมาชิกสภานครบาลไม่ครบจำนวน แต่มีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละเก้าสิบห้าของจำนวนสมาชิกสภานครบาลตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าสมาชิกสภานครบาลจำนวนนั้นประกอบเป็นสภานครบาล แต่ต้องดำเนินการให้มีสมาชิกสภานครบาลครบจำนวนภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวัน และให้อยู่ในตำแหน่งได้เพียงเท่าอายุของสภานครบาลที่เหลืออยู่

มาตรา ๖๓ สมาชิกสภานครบาลมาจากการเลือกตั้งของราษฎรผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตนครบาลนั้น โดยวิธีการออกเสียงลงคะแนนโดยตรงและลับ

หลักเกณฑ์ วิธีการเลือกตั้ง การควบคุมการเลือกตั้ง และการร้องคัดค้านการเลือกตั้งสมาชิกสภานครบาล ให้เป็นไปตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภานครบาลและนายกมนครบาล ในกรณีนี้ ในข้อบัญญัติดังกล่าวต้องกำหนดให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งมีกรรมการจำนวนไม่น้อยกว่าสามคน แต่ไม่เกินห้าคนซึ่งเป็นกลางในการทำหน้าที่จัดการและควบคุมการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม

ในกรณีที่กรุงเทพมหานครได้รับคำร้องคัดค้านการเลือกตั้งและพิจารณาแล้วเห็นว่าการเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม ให้กรุงเทพมหานครยื่นคำร้องดังกล่าวต่อศาลชั้นต้นเพื่อให้มีคำวินิจฉัยภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับคำร้องจากกรุงเทพมหานคร คำวินิจฉัยของศาลชั้นต้นให้ถือเป็นที่สุด

มาตรา ๖๔ การเลือกตั้งสมาชิกสภานครบาลจะกระทำได้เมื่อได้มีประกาศของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครกำหนดให้มีการเลือกตั้งแล้ว ในประกาศนั้นให้ระบุวันเลือกตั้งและระยะเวลารับสมัครเลือกตั้งไว้ด้วย

ประกาศตามวรรคหนึ่ง ให้มีผลบังคับนับแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๖๕ การเลือกตั้งสมาชิกสภานครบาล ให้ถือเขตนครบาลเป็นเขตเลือกตั้ง

มาตรา ๖๖ ให้ราษฎรผู้มีสิทธิเลือกตั้งมีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภานครบาลได้เท่าจำนวนที่นครบาลแต่ละแห่งพึงมี ตามมาตรา ๖๒

มาตรา ๖๗ ผู้มีคุณสมบัติดังต่อไปนี้ เป็นผู้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภานครบาล

(๑) มีสัญชาติไทย แต่ผู้มีสัญชาติไทยโดยการแปลงสัญชาติต้องได้สัญชาติไทยมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี

(๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสิบแปดปีบริบูรณ์ในวันที่ ๑ มกราคมของปีที่มีการเลือกตั้งและ

(๓) มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขตนครบาลนั้น ๆ เป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่าหนึ่งปีนับถึงวันเลือกตั้ง หรือเป็นผู้มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขตนครบาลก่อนวันเลือกตั้งไม่น้อยกว่าสามสิบวันและได้เสียภาษีตามกฎหมายว่าด้วยภาษีโรงเรือนและที่ดิน หรือกฎหมายว่าด้วยภาษีบำรุงท้องที่ตามกำหนดเวลาที่กฎหมายกำหนดเป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่าสามปีนับถึงปีที่มีการเลือกตั้ง

มาตรา ๖๘ ผู้มีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้ในวันเลือกตั้ง เป็นผู้ต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิเลือกตั้ง

(๑) วิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ

(๒) เป็นภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช

(๓) ต้องคุมขังอยู่โดยหมายของศาลหรือโดยคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย

(๔) อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง

มาตรา ๖๙ ผู้มีคุณสมบัติดังต่อไปนี้ เป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภานครบาล

(๑) มีสัญชาติไทยโดยการเกิด

(๒) มีอายุไม่ต่ำกว่ายี่สิบห้าปีบริบูรณ์ในวันเลือกตั้ง และ

(๓) มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขตนครบาลนั้น ๆ เป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่าหนึ่งปีนับถึงวันสมัครรับเลือกตั้ง

มาตรา ๗๐ ผู้มีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้ เป็นผู้ต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภานครบาล

(๑) เป็นผู้ที่มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิเลือกตั้งตามมาตรา ๖๘ (๔)

(๒) ดิตยาเสพติดให้โทษ

(๓) เป็นบุคคลล้มละลายหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลายทุจริต

(๔) ต้องคำพิพากษาให้จำคุกและถูกคุมขังอยู่โดยหมายของศาล

(๕) เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกตั้งแต่สองปีขึ้นไปโดยได้พ้นโทษมายังไม่ถึงห้าปีในวันเลือกตั้ง เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาท

(๖) ต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ไม่ว่าจะได้รับโทษหรือไม่ โดยได้พ้นโทษหรือต้องคำพิพากษามายังไม่ถึงห้าปีถึงวันเลือกตั้ง

(๗) เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ เพราะทุจริตต่อหน้าที่ หรือถือว่ากระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ

(๘) เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินเพราะร่ำรวยผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ

(๙) เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ

(๑๐) เป็นสมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกวุฒิสภา

(๑๑) เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ

(๑๒) อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งหรือถูกห้ามหรือตัดสิทธิมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

(๑๓) เคยถูกคณะกรรมการการเลือกตั้งสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งมายังไม่ถึงหนึ่งปีนับแต่วันที่คณะกรรมการการเลือกตั้งมีคำสั่ง อันเนื่องมาจากการกระทำการโดยไม่สุจริตตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นหรือกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา

(๑๔) เป็นผู้เคยถูกสั่งให้พ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาท้องถิ่น คณะผู้บริหารท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น เลขานุการผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยเลขานุการผู้บริหารท้องถิ่น หรือที่ปรึกษาผู้บริหารท้องถิ่น เนื่องจากมีพฤติกรรมในทางทุจริตหรือประพฤติมิชอบ

(๑๕) เคยถูกถอดถอนออกจากตำแหน่งตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยหรือกฎหมายว่าด้วยการลงคะแนนเสียงเพื่อถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น และยังไม่พ้นกำหนดห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งครั้งสุดท้ายจนถึงวันเลือกตั้ง

(๑๖) อยู่ในระหว่างเสียสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นตามกฎหมาย

(๑๗) เป็นกรรมการการเลือกตั้ง กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ หรือผู้ตรวจการแผ่นดิน

(๑๘) เป็นผู้ถูกสั่งให้พ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาท้องถิ่น คณะผู้บริหารท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น เลขานุการผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยเลขานุการผู้บริหารท้องถิ่น หรือที่ปรึกษาผู้บริหารท้องถิ่น เพราะเหตุกระทำการฝ่าฝืนตามมาตรา ๒๓ และพ้นจากตำแหน่งยังไม่ถึงห้าปีนับถึงวันสมัครรับเลือกตั้ง

(๑๙) พ้นจากสมาชิกภาพเพราะสภานครบาลถูกยุบตามมาตรา ๗๖ หรือพ้นจากสมาชิกภาพเพราะถูกสั่งให้พ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๗๖ (๗) หรือ (๘) ยังไม่ถึงสี่ปีนับถึงวันสมัครรับเลือกตั้ง

มาตรา ๗๑ อายุของสภานครบาลมีกำหนดคราวละสี่ปีนับแต่วันเลือกตั้ง สมาชิกภาพของสมาชิกสภานครบาลเริ่มตั้งแต่วันเลือกตั้ง

มาตรา ๗๒ ก่อนเข้ารับหน้าที่ สมาชิกสภานครบาลต้องปฏิญาณตนในที่ประชุมสภานครบาลด้วยถ้อยคำดังต่อไปนี้

“ข้าพเจ้า (ชื่อผู้ปฏิญาณ) ขอปฏิญาณว่า ข้าพเจ้าจะดำรงรักษาไว้ซึ่งสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ทั้งจะปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ กฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับของทางราชการและปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตเพื่อประโยชน์ส่วนรวมของประเทศ ท้องถิ่น และประชาชน”

มาตรา ๗๓ สมาชิกสภานครบาลย่อมเป็นผู้แทนของประชาชนในเขตนครบาล และต้องปฏิบัติตามคำปฏิญาณโดยเคร่งครัด และต้องปฏิบัติหน้าที่ตามความเห็นของตนโดยบริสุทธิ์ใจ ไม่อยู่ในความผูกมัดแห่งอาณัติมอบหมายใดๆ

มาตรา ๗๔ สมาชิกสภานครบาลต้องไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมในสัญญาที่นครบาลเป็นคู่สัญญาหรือในกิจการที่กระทำให้แก่นครบาลหรือที่นครบาลนั้นจะกระทำ

การเป็นผู้สัญญาให้บริการที่นครบาลจัดทำขึ้นเพื่อบริการแก่ประชาชนเป็นการทั่วไปตามอำนาจหน้าที่ มิให้ถือว่าเป็นการมีส่วนได้เสียไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมตามวรรคหนึ่ง

ความในวรรคสองให้ใช้บังคับกับการเป็นคู่สัญญากับนครบาลอยู่ก่อนเข้าดำรงตำแหน่งหรือสืบเนื่องจากสัญญาที่มีอยู่ก่อนเข้าดำรงตำแหน่งดังกล่าว และสัญญานั้นเกี่ยวกับกิจการที่นครบาลทำกับประชาชนทั่วไปเป็นปกติและไม่มีลักษณะผูกขาดตัดตอนด้วย โดยอนุโลม

ให้นำบทบัญญัติในมาตรา ๒๓ มาใช้บังคับกับสมาชิกสภานครบาล โดยอนุโลม

มาตรา ๗๕ สมาชิกภาพของสมาชิกสภานครบาลสิ้นสุดลง เมื่อ

(๑) ถึงคราวออกตามอายุของสภานครบาล หรือมีการยุบสภานครบาล

(๒) ตาย

(๓) ลาออก โดยยื่นหนังสือลาออกต่อประธานสภานครบาล

(๔) ขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๖๙ หรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗๐

(๕) กระทำการอันต้องห้ามตามมาตรา ๗๔

(๖) ขาดประชุมสภานครบาลสามครั้งติดต่อกันโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร

(๗) สภานครบาลมีมติให้พ้นจากตำแหน่ง เพราะมีความประพฤติในทางที่จะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียหรือก่อความไม่สงบเรียบร้อยแก่นครบาล หรือกระทำการอันเสื่อมเสียประโยชน์ของสภานครบาล โดยมีสมาชิกสภานครบาลจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนสมาชิกสภานครบาลทั้งหมดเท่าที่มีอยู่เข้าชื่อเสนอให้สภานครบาลพิจารณา และมติดังกล่าวต้องมีคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนสมาชิกสภานครบาลทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ทั้งนี้ ให้สมาชิกภาพสิ้นสุดลงนับแต่วันที่สภานครบาลมีมติ

(๘) ถูกถอดถอนจากการเป็นสมาชิกสภานครบาลตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครว่าด้วยการลงคะแนนเสียงเพื่อถอดถอนสมาชิกสภานครบาล

ในกรณีที่สมาชิกภาพของสมาชิกสภานครบาลสิ้นสุดลงตาม (๘) พร้อมกัน หรือไม่มีสมาชิกสภานครบาลไม่ว่าด้วยเหตุใดให้ถือว่าเป็นการยุบสภานครบาล

การสิ้นสุดสมาชิกภาพของสมาชิกสภานครบาลตามวรรคหนึ่งนอกจากกรณีตาม (๗) ให้สิ้นสุดตั้งแต่วันที่ขาดคุณสมบัติหรือมีเหตุให้พ้นจากตำแหน่ง แล้วแต่กรณี แต่ไม่กระทบถึงการใดที่สมาชิกสภานครบาลผู้นั้นกระทำไปและเงินหรือประโยชน์ตอบแทนที่ได้รับไปก่อนวันที่ออกจากตำแหน่ง เว้นแต่กรณีตามวรรคสี่ หรือมีกฎหมายกำหนดไว้อย่างอื่น

การสิ้นสุดสมาชิกภาพของสมาชิกสภานครบาลตาม (๔) ถ้าการขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามนั้นมีอยู่ก่อนวันสมัครรับเลือกตั้ง และผู้นั้นรู้อยู่แล้วว่าตนขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามเช่นนั้น ผู้นั้นไม่มีสิทธิได้รับเงินหรือประโยชน์ตอบแทนที่ได้รับไปก่อนวันที่ออกจากตำแหน่ง

มาตรา ๗๖ เมื่อมีกรณีสงสัยว่าสมาชิกภาพของสมาชิกสภานครบาลผู้ใดสิ้นสุดลงตามมาตรา ๗๖ (๓) (๔) (๕) หรือ (๖) ไม่ว่าความจะปรากฏต่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเองหรือมีผู้ร้องเรียน ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครสอบสวนและวินิจฉัยโดยเร็ว คำวินิจฉัยของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครให้เป็นที่สุดท้าย

ในกรณีมีเหตุที่จะต้องพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๗๕ (๕) ให้เป็นหน้าที่ของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่จะต้องดำเนินการสอบสวนและวินิจฉัยแม้ว่าสมาชิกผู้นั้นจะได้พ้นจากตำแหน่งไปด้วยเหตุอื่นแล้ว และในกรณีที่ปรากฏผลจากการสอบสวนว่าผู้นั้นมีเหตุจะต้องพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๗๔ ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครสั่งให้ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งนับแต่วันที่กระทำการฝ่าฝืนมาตรา ๗๔ แต่การนับระยะเวลาตามมาตรา ๗๐ (๑๙) ให้นับแต่วันที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมีคำวินิจฉัยตามวรรคหนึ่ง

การวินิจฉัยตามวรรคหนึ่งไม่กระทบถึงการใดที่ผู้นั้นได้กระทำไปแล้ว รวมทั้งไม่กระทบต่อเงินหรือประโยชน์ตอบแทนที่ได้รับไปก่อนมีคำวินิจฉัย เว้นแต่จะมีกฎหมายกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น

มาตรา ๗๗ สมาชิกสภานครบาลผู้ใดไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัยของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ให้มีสิทธิอุทธรณ์คำวินิจฉัยต่อศาลปกครองชั้นต้นภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยนั้น คำวินิจฉัยของศาลปกครองชั้นต้นให้เป็นที่สุด

มาตรา ๗๘ ให้กรุงเทพมหานครจัดให้มีการเลือกตั้งภายในสี่สิบห้าวัน นับแต่วันที่สมาชิกสภานครบาลดำรงตำแหน่งครบวาระ หรือภายในหกสิบวันนับแต่วันที่สมาชิกสภานครบาลพ้นจากตำแหน่งเพราะเหตุอื่นใดนอกจากครบวาระ เว้นแต่วาระการดำรงตำแหน่งของสมาชิกสภานครบาลจะเหลืออยู่ไม่ถึงหนึ่งร้อยแปดสิบวัน

มาตรา ๗๙ เมื่อตำแหน่งสมาชิกสภานครบาลว่างลงเพราะเหตุอื่นที่มีใช้เหตุตามมาตรา ๗๘ และอายุของสภานครบาลเหลืออยู่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวัน ให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภานครบาลขึ้นแทนตำแหน่งที่ว่างภายในสี่สิบห้าวันนับแต่วันที่ตำแหน่งนั้นว่างลง

ให้สมาชิกสภานครบาลซึ่งได้รับเลือกตั้งแทนนั้นอยู่ในตำแหน่งได้เพียงเท่าอายุของสภานครบาลที่เหลืออยู่

ในระหว่างที่ตำแหน่งสมาชิกสภานครบาลว่างลง และยังมีได้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภานครบาลแทนตำแหน่งที่ว่าง ให้สภานครบาลประกอบด้วยสมาชิกสภานครบาลเท่าที่มีอยู่ เว้นแต่จะมีสมาชิกสภานครบาลเหลืออยู่ไม่ถึงกึ่งหนึ่ง ในกรณีเช่นนั้น ถ้าอายุของสภานครบาลเหลืออยู่ไม่ถึงหนึ่งร้อยแปดสิบวัน ให้สมาชิกสภานครบาลที่เหลืออยู่พ้นจากตำแหน่งโดยถือว่าเป็นการยุบสภานครบาล

มาตรา ๘๐ ให้สภานครบาลเลือกสมาชิกสภานครบาลเป็นประธานสภานครบาลคนหนึ่ง และรองประธานสภานครบาลไม่เกินสองคน โดยให้ดำรงตำแหน่งทันทีที่ได้รับเลือก

การเลือกประธานสภานครบาลและรองประธานสภานครบาลให้กระทำในการประชุมสภานครบาลครั้งแรกภายหลังจากการเลือกตั้งทั่วไป

มาตรา ๘๑ ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครประกาศผลการเลือกประธานสภานครบาล และรองประธานสภานครบาลตามมติของสภานครบาลในที่ประชุมสภานครบาลตามมาตรา ๘๐ วรรคสอง และจัดให้มีประกาศเป็นหนังสือภายในเจ็ดวัน นับแต่เลือกประธานสภานครบาลและรองประธานสภานครบาล เมื่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครประกาศผลแล้ว ให้ประธานสภานครบาลและรองประธานสภานครบาลปฏิบัติหน้าที่ประธานสภานครบาลและรองประธานสภานครบาลได้ตั้งแต่บัดนั้นเป็นต้นไป เพื่อดำเนินการประชุมกำหนดสมัยประชุมสามัญและกิจการอื่นที่จำเป็นต่อไป

มาตรา ๘๒ ประธานสภานครบาลและรองประธานสภานครบาลอยู่ในตำแหน่งตามวาระคราวละสองปี

มาตรา ๘๓ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ประธานสภานครบาลและรองประธานสภานครบาลพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

- (๑) พ้นจากสมาชิกภาพแห่งสภานครบาลตามมาตรา ๗๕
- (๒) มีการยุบสภานครบาล หรือถือว่ามี การยุบสภานครบาล
- (๓) ลาออก โดยยื่นหนังสือลาออกต่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
- (๔) มีเหตุที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมีคำสั่งให้พ้นจากตำแหน่ง

มาตรา ๘๔ ในกรณีที่ตำแหน่งประธานสภานครบาลหรือรองประธานสภานครบาลว่างลง ให้สภานครบาลเลือกสมาชิกสภานครบาลขึ้นใหม่เพื่อดำรงตำแหน่งที่ว่างแทนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ตำแหน่งว่างลง

มาตรา ๘๕ ประธานสภานครบาลมีอำนาจและหน้าที่ดำเนินการประชุมและดำเนินกิจการอื่น ให้เป็นไปตามกฎหมายและข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครว่าด้วยการประชุมสภานครบาล

รองประธานสภานครบาลหรือประธานสภานครบาลปฏิบัติกรตามหน้าที่ และกระทำการกิจการตามที่ประธานสภานครบาลมอบหมาย

ในกรณีที่ไม่มีประธานสภานครบาลหรือประธานสภานครบาลไม่อยู่หรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ให้รองประธานสภานครบาลปฏิบัติหน้าที่แทน

ในการประชุมครั้งใดถ้าไม่มีผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม ให้สมาชิกสภานครบาลที่มาประชุมเลือกกันเองเพื่อทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมสำหรับการประชุมครั้งนั้น

มาตรา ๘๖ ให้ปลัดนครบาลแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญโดยความเห็นชอบของประธานสภานครบาลเป็นหัวหน้าสำนักงานเลขานุการประธานสภานครบาล

มาตรา ๘๗ ให้ปลัดนครบาลแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครหรือบุคลากรกรุงเทพมหานครสังกัดนครบาลนั้นๆ ปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานเลขานุการสภานครบาลตามอัตราที่คณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานครกำหนด

มาตรา ๘๘ ภายในสิบห้าวันนับแต่วันประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภานครบาลครบตามจำนวนแล้วให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเรียกและดำเนินการให้มีการประชุมสภานครบาลครั้งแรกเพื่อเลือกประธานสภานครบาลและรองประธานสภานครบาล และกำหนดสมัยประชุมสามัญ

มาตรา ๘๙ ในกรณีที่พ้นสามสิบวันนับแต่วันเลือกตั้งทั่วไปแล้ว สมาชิกสภานครบาลยังไม่ครบจำนวนแต่มีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละเก้าสิบห้าของจำนวนสมาชิกสภานครบาลตามมาตรา ๖๒ วรรคหนึ่ง ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเรียกและดำเนินการให้มีการประชุมสภานครบาลครั้งแรกเพื่อดำเนินการตามมาตรา ๘๘ ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่มีสมาชิกถึงจำนวนร้อยละเก้าสิบห้าดังกล่าว

มาตรา ๙๐ ในกรณีที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครไม่อาจดำเนินการให้มีการประชุมครั้งแรกได้ตามกำหนดเวลาในมาตรา ๘๘ หรือมาตรา ๘๙ หรือมีการประชุมแต่ไม่อาจเลือกประธานสภานครบาลได้ให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) ในกรณีที่ไม่มีดำเนินการประชุมได้ เพราะสมาชิกสภานครบาลทั้งหมดไม่มาหรือไม่เข้าประชุมหรือเข้าประชุมแล้วออกจากที่ประชุมก่อนเสร็จสิ้นการประชุม ทั้งนี้ โดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครสั่งยุบสภานครบาล

(๒) ในกรณีที่ไม่มีดำเนินการประชุมได้ เพราะสมาชิกสภานครบาลบางคนไม่มาหรือไม่เข้าประชุมหรือมาหรือเข้าประชุมแล้วออกจากที่ประชุมก่อนเสร็จสิ้นการประชุม ทั้งนี้ โดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครสั่งให้สมาชิกสภานครบาลผู้ไม่มาหรือไม่เข้าประชุมหรือออกจากที่ประชุมดังกล่าวพ้นจากตำแหน่ง

(๓) ในกรณีที่สมาชิกสภานครบาลมาประชุมแล้วไม่อาจเลือกประธานสภานครบาลได้ไม่ว่าด้วยเหตุใด ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครจัดให้มีการประชุมใหม่ภายในสามสิบวันนับแต่วันประชุมครั้งก่อน และ

ถ้าในการประชุมนัดที่ส่งเลื่อนมามีกรณีตาม (๑) หรือ (๒) หรือยังไม่อาจเลือกประธานสภานครบาลได้ก็ให้ส่งยุบสภานครบาล

(๔) ในกรณีที่ไม่อาจดำเนินการประชุมได้ด้วยเหตุอื่นใดอันเกิดจากการกระทำหรืองดเว้นการกระทำของสมาชิกสภานครบาลโดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครสั่งการได้ตามที่เห็นควร โดยจัดให้ยุบสภานครบาลหรือสั่งให้สมาชิกสภานครบาลบางคนพ้นจากตำแหน่งก็ได้

ในกรณีตาม (๒) ถ้าสมาชิกสภานครบาลที่เหลืออยู่ยังมีจำนวนถึงร้อยละเก้าสิบห้าของจำนวนสมาชิกสภานครบาล ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครจัดให้มีการประชุมใหม่ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่กำหนดให้มีการประชุมครั้งก่อน และถ้าในการประชุมนัดที่ส่งเลื่อนมายังไม่อาจประชุมได้ ก็ให้ส่งยุบสภานครบาล

คำสั่งของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครตามวรรคหนึ่งและวรรคสองให้เป็นที่สุด

มาตรา ๔๑ ในปีหนึ่งให้มีสมัยประชุมสามัญของสภานครบาลไม่น้อยกว่าสองสมัยแต่ต้องไม่เกินสี่สมัย สมัยละไม่เกินสามสิบวัน ทั้งนี้ จำนวนสมัยประชุมสามัญ ระยะเวลาและวันเริ่มสมัยประชุมสามัญประจำปีแต่ละสมัย ให้สภานครบาลกำหนด โดยจะกำหนดจำนวนสมัยประชุมสามัญและวันเริ่มสมัยประชุมสามัญสำหรับปีแรกเป็นการเฉพาะก็ได้

ในกรณีจำเป็นสภานครบาลจะมีมติขยายสมัยประชุมสามัญออกไปอีกไม่เกินสิบห้าวันก็ได้

การปิดสมัยประชุมสามัญก่อนครบกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่ง จะกระทำได้ก็แต่โดยความเห็นชอบของสภานครบาล

มาตรา ๔๒ เมื่อมีกรณีจำเป็นเพื่อประโยชน์แห่งนครบาล สภานครบาล นายกสภานครบาล หรือสมาชิกสภานครบาลจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนสมาชิกสภานครบาลทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ อาจยื่นคำร้องต่อประธานสภานครบาลขอให้เปิดประชุมสมัยวิสามัญได้ และให้ประธานสภานครบาลเรียกประชุมสมัยวิสามัญโดยกำหนดวันประชุมภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่รับคำร้อง

สมัยประชุมวิสามัญให้มีกำหนดสิบห้าวันนับแต่วันประชุมครั้งแรกของสมัยประชุมวิสามัญนั้น และให้นำมาตรา ๔๑ วรรคสองและวรรคสามมาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๔๓ ภายใต้บังคับมาตรา ๔๘ มาตรา ๔๙ และมาตรา ๔๐ วรรคสอง ให้ประธานสภานครบาลเรียกประชุมสภานครบาลตามสมัยประชุม

ในกรณีที่ไม่มีประธานสภานครบาล หรือประธานสภานครบาลไม่เรียกประชุมตามกฎหมาย สมาชิกสภานครบาลจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนสมาชิกสภานครบาลทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ มีสิทธิยื่นคำร้องต่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครขอให้เรียกประชุมสภานครบาลได้ และให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเรียกประชุมสภานครบาลภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่รับคำร้อง

ในการประชุมสภานครบาลที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นผู้เรียกประชุมตามวรรคสอง ประธานสภานครบาลและรองประธานสภานครบาลจะทำหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุมไม่ได้และให้สมาชิกสภานครบาลเลือกกันเองเพื่อทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมสำหรับการประชุมครั้งนั้น

มาตรา ๔๔ การประชุมสภานครบาล ต้องมีสมาชิกสภานครบาลมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกสภานครบาลทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ จึงจะเป็นองค์ประชุม

นายกนครบาลและรองนายกนครบาลมีสิทธิเข้าประชุมสภานครบาล และมีสิทธิแถลงข้อเท็จจริงตลอดจนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับงานในหน้าที่ของตนต่อที่ประชุม แต่ไม่มีสิทธิออกเสียงลงคะแนน

สภานครบาลจะอนุญาตให้บุคคลซึ่งนายกสภานครบาลมอบหมาย หรือเชิญบุคคลใดเข้าแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็นในเรื่องใดในที่ประชุมของสภานครบาลก็ได้ แต่ไม่มีสิทธิออกเสียงลงคะแนน

มาตรา ๙๕ การลงมติวินิจฉัยข้อปรึกษาให้ถือเสียงข้างมากเป็นเกณฑ์เว้นแต่ที่บัญญัติไว้เป็นอย่างอื่นในพระราชบัญญัตินี้

สมาชิกสภานครบาลคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการออกเสียงลงคะแนน ถ้ามีคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมมีสิทธิออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

มาตรา ๙๖ สภานครบาลมีอำนาจและหน้าที่ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ และตามที่มีกฎหมายอื่นกำหนด

สภานครบาลจะประชุมปรึกษาหารือหรือกระทำการใดนอกเหนืออำนาจหน้าที่หรือฝ่าฝืนกฎหมายมิได้

มาตรา ๙๗ การประชุมสภานครบาลต้องกระทำโดยเปิดเผยตามลักษณะที่ได้กำหนดไว้ในข้อบังคับกรุงเทพมหานครว่าด้วยการประชุมสภานครบาล แต่ถ้านายกรับบาลหรือสมาชิกสภานครบาลจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสี่ของจำนวนสมาชิกเท่าที่มีอยู่ร้องขอให้ประชุมลับ ก็ให้ประชุมลับ

การประชุมสภานครบาลให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับกรุงเทพมหานครว่าด้วยการประชุมสภานครบาล

ประชาชนย่อมมีสิทธิเข้าฟังการประชุมสภานครบาลที่กำหนดโดยเปิดเผยได้ตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครว่าด้วยการประชุมสภานครบาล

มาตรา ๙๘ ในที่ประชุมสภานครบาล สมาชิกย่อมมีสิทธิตั้งกระทู้ถามนายกรับบาลในเรื่องเกี่ยวกับงานในหน้าที่ของนายกรับบาล โดยจะถามและให้ตอบในที่ประชุมสภานครบาล หรือให้ตอบเป็นหนังสือก็ได้

นายกรับบาลมีหน้าที่ต้องตอบกระทู้ถามของสมาชิกสภานครบาลตามวาระหนึ่ง เว้นแต่กรณีมีเหตุอันสมควรเนื่องจากการเปิดเผยเรื่องที่ถามอาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่นครบาลหรือราชการ นายกรับบาลจะไม่ตอบก็ได้แต่ต้องชี้แจงเหตุผลให้ผู้ตั้งกระทู้ถามทราบ

มาตรา ๙๙ สมาชิกสภานครบาลจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนสมาชิกสภานครบาลเท่าที่มีอยู่มีสิทธิเข้าชื่อเสนอญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อให้นายกรับบาลแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็นในปัญหาเกี่ยวกับการบริหารราชการของนครบาลได้ แต่จะลงมติในปัญหาที่อภิปรายไม่ได้

ญัตติตามวาระหนึ่งให้ยื่นต่อประธานสภานครบาล และให้ประธานสภานครบาลกำหนดวันสำหรับการอภิปรายทั่วไป ซึ่งต้องไม่เร็วกว่าห้าวันและไม่ช้ากว่าสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับญัตติโดยให้แจ้งญัตติให้นายกรับบาลทราบก่อนวันประชุมไม่น้อยกว่าสามวัน

เมื่อเปิดอภิปรายทั่วไปตามวาระหนึ่งแล้ว จะเสนอญัตติเปิดอภิปรายทั่วไปในปีปฏิทินเดียวกันนั้นอีกไม่ได้

มาตรา ๑๐๐ สภานครบาลมีอำนาจเลือกสมาชิกสภานครบาลตั้งเป็นคณะกรรมการสามัญของสภานครบาล และมีอำนาจเลือกบุคคลผู้เป็นสมาชิกสภานครบาลหรือมิได้เป็นสมาชิกสภานครบาลตั้งเป็นคณะกรรมการวิสามัญของสภานครบาล เพื่อกระทำการพิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภานครบาลตามที่สภานครบาลมอบหมายได้

สมาชิกสภานครบาลจะเป็นกรรมการในคณะกรรมการสามัญเกินสองคณะมิได้

การสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใดตามวาระหนึ่ง จะสอบสวนหรือศึกษาเรื่องอื่นใดมิได้เว้นแต่เป็นเรื่องที่สภานครบาลมอบหมายไว้เป็นการเฉพาะ และจะดำเนินการใดรวมทั้งการเปิดเผยเรื่องตามที่สอบสวนหรือศึกษามีได้จนกว่าจะได้รายงานต่อสภานครบาล และสภานครบาลมีมติให้ดำเนินการได้

นายกนกรบาลมีสิทธิเสนอชื่อบุคคลผู้เป็นสมาชิกสภานครบาลหรือมิได้เป็นสมาชิกสภานครบาล ให้สภานครบาลตั้งเป็นกรรมการในคณะกรรมการวิสามัญตามวรรคหนึ่งได้ไม่เกินจำนวนที่กำหนดไว้ใน ข้อบังคับกรุงเทพมหานครว่าด้วยการประชุมสภานครบาล

มาตรา ๑๐๑ การประชุมคณะกรรมการตามมาตรา ๑๐๐ ให้เป็นไปตามข้อบังคับ กรุงเทพมหานครว่าด้วยการประชุมสภานครบาล แต่ต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวน กรรมการทั้งหมด จึงจะเป็นองค์ประชุม

มาตรา ๑๐๒ ข้อบังคับกรุงเทพมหานครว่าด้วยการประชุมสภานครบาลจะต้องกำหนดถึง ประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภานครบาล วิธีการประชุม การเลือกและการปฏิบัติหน้าที่ของประธานสภา นครบาล รองประธานสภานครบาล คณะกรรมการของสภานครบาล การเสนอและพิจารณาร่างข้อบัญญัติ การเสนอญัตติ การปรึกษา การอภิปราย การลงมติ การตั้งและตอบกระทู้ถาม การเปิดอภิปรายทั่วไป การ รักษาระเบียบและความเรียบร้อย และกิจการอื่นที่เป็นหน้าที่ของสภานครบาล

มาตรา ๑๐๓ เงินประจำตำแหน่ง ค่าเบี้ยประชุม และประโยชน์ตอบแทนอื่นของ ประธานสภานครบาล รองประธานสภานครบาล สมาชิกสภานครบาล กรรมการวิสามัญและกรรมการวิสามัญที่สภานครบาลตั้งขึ้นให้เป็นไปตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร

ส่วนที่ ๒

นายกนกรบาล

มาตรา ๑๐๔ ให้นครบาลมีนายกนกรบาลคนหนึ่งซึ่งมาจากการเลือกตั้งของราษฎรผู้มีสิทธิ เลือกตั้งในเขตนครบาลนั้น โดยวิธีการออกเสียงลงคะแนนโดยตรงและลับ

หลักเกณฑ์ วิธีการเลือกตั้ง การควบคุมการเลือกตั้ง และการร้องคัดค้านการเลือกตั้งนายกนกร บาลให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๖๓ วรรคสอง และวรรคสาม

มาตรา ๑๐๕ ผู้มีสิทธิเลือกตั้งนายกนกรบาลต้องมีคุณสมบัติตามมาตรา ๖๗ และไม่มีลักษณะ ต้องห้ามตามมาตรา ๖๘

มาตรา ๑๐๖ ผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกนกรบาลต้องมีคุณสมบัติตามมาตรา ๖๙ และ ไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗๐ และต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้ด้วย

- (๑) มีอายุไม่ต่ำกว่าสามสิบปีบริบูรณ์ในวันเลือกตั้ง
- (๒) สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า หรือเคยเป็นสมาชิกสภาเขต สมาชิกสภา ท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น หรือสมาชิกรัฐสภา

มาตรา ๑๐๗ นายกนกรบาลมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสี่ปีนับแต่วันเลือกตั้งและให้ดำรง ตำแหน่งนับแต่วันเลือกตั้ง

ให้มีการมอบหมายงานในหน้าที่นายกนกรบาลภายในเจ็ดวันนับแต่วันประกาศผลการเลือกตั้ง

มาตรา ๑๐๘ นายกนกรบาลอาจแต่งตั้งรองนายกนกรบาลได้ไม่เกินสองคน รองนายกนกรบาลมีหน้าที่ช่วยเหลือนายกนกรบาลในการบริหารราชการนกรบาลตามที่นายกนกรบาลมอบหมาย

มาตรา ๑๐๙ รองนายกนกรบาลต้องแต่งตั้งจากบุคคลซึ่งมิใช่เป็นสมาชิกสภานกรบาล และมิคุณสมบัติตามมาตรา ๖๙ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗๐ เว้นแต่ในเรื่องอายุให้นับแต่วันแต่งตั้ง

มาตรา ๑๑๐ ให้นายกนกรบาลแถลงนโยบายต่อสภานกรบาลภายในสิบห้าวันนับแต่วันเข้ารับหน้าที่ โดยให้ประธานสภานกรบาลจัดให้มีการประชุมสภานกรบาลเพื่อการดังกล่าวภายในห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากนายกนกรบาล การแถลงนโยบายดังกล่าวไม่มีการลงมติ

ในกรณีที่อยู่ในระหว่างยังไม่มีสภานกรบาลหรือไม่มีการประชุมสภานกรบาลตามวรรคหนึ่ง ไม่ว่าด้วยเหตุใด ให้นายกนกรบาลจัดทำคำแถลงนโยบายปิดประกาศไว้ ณ ที่ประชุมสภานกรบาลแทนการแถลงนโยบายต่อสภานกรบาลตามวรรคหนึ่ง ทั้งนี้ ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่นายกนกรบาลเข้ารับหน้าที่

คำแถลงนโยบายของนายกนกรบาล ให้ประกาศไว้โดยเปิดเผย ณ ที่ทำการของนกรบาลด้วย

มาตรา ๑๑๑ นายกนกรบาลมีอำนาจและหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดนโยบายและจัดทำแผนพัฒนานกรบาล ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร โดยให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน

(๒) ควบคุมและรับผิดชอบในการบริหารกิจการของนกรบาลให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ ข้อบัญญัติ นโยบายและแผนพัฒนานกรบาล รวมทั้งเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานครที่ปฏิบัติราชการในนกรบาลนั้น ๆ

(๓) แต่งตั้งและถอดถอนรองนายกนกรบาล เลขาธิการนายกนกรบาล ผู้ช่วยเลขาธิการรองนายกนกรบาล และที่ปรึกษานายกนกรบาล

(๔) วางระเบียบเพื่อให้การบริหารกิจการของนกรบาลเป็นไปด้วยความเรียบร้อย โดยระเบียบดังกล่าวต้องไม่ขัดต่อกฎหมายหรือข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครหรือข้อบังคับกรุงเทพมหานคร

(๕) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมอบหมาย หรือตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของนายกนกรบาล

มาตรา ๑๑๒ ให้นำมาตรา ๗๔ มาใช้บังคับกับนายกนกรบาล รองนายกนกรบาล เลขาธิการนายกนกรบาล ผู้ช่วยเลขาธิการนายกนกรบาล และที่ปรึกษานายกนกรบาล โดยอนุโลม

มาตรา ๑๑๓ นายกนกรบาลพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

(๑) ถึงคราวออกตามวาระ

(๒) ตาย

(๓) ลาออก โดยยื่นหนังสือลาออกต่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

(๔) ขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๖๙ หรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗๐

(๕) กระทำการฝ่าฝืนมาตรา ๗๔

(๖) ไม่ปฏิบัติหน้าที่โดยไม่มีเหตุอันสมควรเป็นเวลาติดต่อกันเกินหนึ่งร้อยแปดสิบวันโดยให้พ้นจากตำแหน่งตั้งแต่วันที่พ้นหนึ่งร้อยแปดสิบวัน

(๗) นายกรัฐมนตรีโดยข้อเสนอแนะของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครสั่งให้พ้นจากตำแหน่งเมื่อมีกรณีแสดงให้เห็นว่าได้กระทำการอันเสื่อมเสียแก่ศักดิ์ของตำแหน่งหรือปฏิบัติหรือละเลยไม่ปฏิบัติการอันควรปฏิบัติในลักษณะที่เห็นได้ว่าจะจะเป็นเหตุให้เสียหายอย่างร้ายแรงแก่กรุงเทพมหานครหรือแก่ราชการโดย

ส่วนรวมหรือแก่การรักษาความสงบเรียบร้อย หรือสวัสดิภาพของประชาชน คำสั่งของนายกรัฐมนตรีให้ถือเป็นที่สุด

(๘) ราษฎรผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตนครบาลนั้นจำนวนไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มალงคะแนนเสียงเข้าชื่อถอดถอนเพื่อให้พ้นจากตำแหน่งตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร

เมื่อมีกรณีสงสัยหรือมีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการพ้นจากตำแหน่งของนายกนครบาลตาม (๓) (๔) (๕) หรือ (๖) ให้นำความในมาตรา ๗๖ และมาตรา ๗๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

เมื่อนายกนครบาลพ้นจากตำแหน่งให้ปลัดนครบาลปฏิบัติหน้าที่ของนายกนครบาล และให้มีอำนาจในการสั่งอนุญาตและอนุมัติเกี่ยวกับราชการนครบาล ตลอดจนการปฏิบัติหน้าที่อื่นเท่าที่จำเป็นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้และกฎหมายอื่น แต่การดำเนินการใด ๆ ที่มีผลกระทบต่อประชาชนหรือมีผลผูกพันงบประมาณ ต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครก่อน ทั้งนี้ จนกว่านายกนครบาลที่ได้รับเลือกตั้งขึ้นใหม่จะเข้ารับหน้าที่

มาตรา ๑๑๔ รองนายกนครบาลพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

(๑) นายกนครบาลพ้นจากตำแหน่ง

(๒) นายกนครบาลมีคำสั่งให้พ้นจากตำแหน่ง

(๓) ตาย

(๔) ลาออก โดยยื่นหนังสือลาออกต่อนายกนครบาล

(๕) ขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๖๙ หรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗๐

(๖) กระทำการฝ่าฝืนมาตรา ๗๔

(๗) ต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก แม้จะมีการรอการลงโทษ เว้นแต่เป็นการรอการลงโทษในความผิดอันได้กระทำโดยประมาท ความผิดลหุโทษ หรือความผิดฐานหมิ่นประมาท

เมื่อมีกรณีสงสัยหรือมีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการพ้นจากตำแหน่งตาม (๔) (๕) หรือ (๖) ให้นำความในมาตรา ๗๖ และมาตรา ๗๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๑๑๕ นายกนครบาลแต่งตั้งเลขานุการนายกนครบาลได้หนึ่งคน และผู้ช่วยเลขานุการนายกนครบาลไม่เกินจำนวนรองนายกนครบาล

ในกรณีที่มีเหตุอันสมควร นายกนครบาลจะแต่งตั้งที่ปรึกษานายกนครบาลไม่เกินสองคนได้

เลขานุการนายกนครบาล ผู้ช่วยเลขานุการนายกนครบาล หรือที่ปรึกษานายกนครบาลต้องมีคุณสมบัติตามมาตรา ๖๙ (๑) และ (๒) และไม่มีลักษณะต้องห้ามมาตรา ๗๐

มาตรา ๑๑๖ เลขานุการนายกนครบาล ผู้ช่วยเลขานุการนายกนครบาล และที่ปรึกษานายกนครบาลพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

(๑) นายกนครบาลพ้นจากตำแหน่ง

(๒) นายกนครบาลมีคำสั่งให้พ้นจากตำแหน่ง

(๓) ตาย

(๔) ลาออก โดยยื่นหนังสือลาออกต่อนายกนครบาล

(๕) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๐๖

(๖) กระทำการฝ่าฝืนมาตรา ๑๑๓ (๕)

(๗) ต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก แม้จะมีการรอการลงโทษ เว้นแต่เป็นการรอการลงโทษในความผิดอันได้กระทำโดยประมาท ความผิดลหุโทษ หรือความผิดฐานหมิ่นประมาท

เมื่อมีข้อสงสัยหรือมีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการพ้นจากตำแหน่งตาม (๕) หรือ (๖) ให้นายกนกรบาลดำเนินการสอบสวนเพื่อสั่งการและคำสั่งของนายกนกรบาลเป็นที่สุด

มาตรา ๑๑๗ ให้นายกนกรบาล รองนายกนกรบาล เลขานุการนายกนกรบาล ผู้ช่วยเลขานุการนายกนกรบาล ประธานที่ปรึกษา ที่ปรึกษา เป็นข้าราชการการเมืองตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการการเมือง

ให้นำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการการเมืองมาใช้บังคับแก่ผู้ดำรงตำแหน่งตามวรรคหนึ่ง โดยอนุโลมเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับบทบัญญัติของพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๑๑๘ เงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง เงินค่าตอบแทนหรือประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่นของนายกนกรบาล รองนายกนกรบาล เลขานุการนายกนกรบาล ผู้ช่วยเลขานุการนายกนกรบาล ที่ปรึกษานายกนกรบาล ให้เป็นไปตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร

หมวด ๔

การจัดระเบียบราชการของกรุงเทพมหานคร

ส่วนที่ ๑

ส่วนราชการของกรุงเทพมหานคร

มาตรา ๑๑๙ ให้จัดระเบียบราชการกรุงเทพมหานคร ดังนี้

- (๑) สำนักงานเลขาธิการสภากรุงเทพมหานคร
- (๒) สำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
- (๓) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร
- (๔) สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

(๕) สำนักหรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นซึ่งมีฐานะเป็นสำนัก

(๖) ส่วนราชการของนครบาลตามที่กำหนดไว้ใน ส่วนที่ ๒ ส่วนราชการของนครบาล

การตั้ง ยุบ หรือเปลี่ยนแปลงสำนัก หรือการแบ่งส่วนราชการภายในหน่วยงานตามวรรคหนึ่ง จะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร โดยทำเป็นประกาศของกรุงเทพมหานคร และประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๑๒๐ สำนักงานเลขาธิการสภากรุงเทพมหานครมีอำนาจและหน้าที่เกี่ยวกับราชการประจำของสภากรุงเทพมหานคร มีเลขานุการสภากรุงเทพมหานครซึ่งเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร ขึ้นต่อปลัดกรุงเทพมหานคร และรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขาธิการสภากรุงเทพมหานครขึ้นต่อประธานสภากรุงเทพมหานคร และจะมีผู้ช่วยเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญเป็นผู้ช่วยสั่งหรือปฏิบัติราชการแทนเลขานุการสภากรุงเทพมหานครก็ได้

มาตรา ๑๒๑ สำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมีอำนาจและหน้าที่เกี่ยวกับราชการและงานของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร มีเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นข้าราชการการเมืองเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร รับผิดชอบในการปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครขึ้นต่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และมีผู้ช่วยเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นข้าราชการการเมือง เป็นผู้ช่วยสั่งหรือปฏิบัติราชการแทนเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และมีหัวหน้าสำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญเป็นผู้ช่วยของเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และของผู้ช่วยเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในการปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และในการบังคับบัญชาข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานครขึ้นต่อเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ปลัดกรุงเทพมหานคร และผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ตามลำดับ

มาตรา ๑๒๒ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครมีอำนาจและหน้าที่เกี่ยวกับราชการประจำของคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร มีหัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการกรุงเทพมหานคร ขึ้นต่อปลัดกรุงเทพมหานคร และรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร ขึ้นต่อประธานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร และจะให้มีผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญคนหนึ่งหรือหลายคนเป็นผู้ช่วยสั่งหรือปฏิบัติราชการแทนหัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครก็ได้

มาตรา ๑๒๓ สำนักปลัดกรุงเทพมหานครมีอำนาจและหน้าที่เกี่ยวกับราชการประจำทั่วไปของกรุงเทพมหานคร และราชการที่มีได้กำหนดให้เป็นหน้าที่ของส่วนราชการใดโดยเฉพาะ มีปลัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ เป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร รับผิดชอบในการปฏิบัติราชการของสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และจะให้มีรองปลัดกรุงเทพมหานคร หรือผู้ช่วยปลัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญคนหนึ่งหรือหลายคนเป็นผู้ช่วยสั่งหรือปฏิบัติราชการแทนปลัดกรุงเทพมหานครก็ได้

มาตรา ๑๒๔ นอกจากอำนาจและหน้าที่ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๒๓ ให้ปลัดกรุงเทพมหานครมีอำนาจและหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดและตามคำสั่งของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และรับผิดชอบควบคุมดูแลราชการประจำของกรุงเทพมหานครให้เป็นไปตามนโยบายของกรุงเทพมหานคร กำกับ เร่งรัด ติดตามผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในกรุงเทพมหานคร รวมทั้งเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานครรองจากผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

มาตรา ๑๒๕ สำนักตามมาตรา ๑๑๙ (๕) มีอำนาจและหน้าที่เกี่ยวกับราชการตามที่กำหนดไว้ในประกาศกรุงเทพมหานคร โดยมีผู้อำนวยการสำนักซึ่งเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานครรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการของสำนัก และจะให้มีรองผู้อำนวยการสำนักซึ่งเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญคนหนึ่งหรือหลายคนเป็นผู้ช่วยสั่งหรือปฏิบัติราชการแทนผู้อำนวยการสำนักก็ได้

มาตรา ๑๒๖ นอกจากอำนาจและหน้าที่ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๒๕ ให้ผู้อำนวยการสำนักมีอำนาจและหน้าที่ตามที่มิได้กำหนด และมีกฎหมายกำหนด และตามคำสั่งของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และปลัดกรุงเทพมหานคร และรับผิดชอบควบคุมดูแลราชการประจำของสำนักที่รับผิดชอบให้เป็นไปตามนโยบายของกรุงเทพมหานคร กำกับ เร่งรัด ติดตามผลการปฏิบัติราชการของสำนักที่รับผิดชอบ

ส่วนที่ ๒

ส่วนราชการของนครบาล

มาตรา ๑๒๗ ให้จัดระเบียบราชการนครบาล ดังนี้

(๑) สำนักงานปลัดนครบาล

(๒) กอง หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเป็นกอง

การตั้ง ยุบ หรือเปลี่ยนแปลงกองหรือการแบ่งส่วนราชการภายในหน่วยงานตามวรรคหนึ่ง จะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานครตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร โดยทำเป็นประกาศของกรุงเทพมหานคร

มาตรา ๑๒๘ สำนักงานปลัดนครบาล มีอำนาจและหน้าที่เกี่ยวกับราชการประจำทั่วไปของนครบาล และราชการที่มีได้กำหนดให้เป็นหน้าที่ของส่วนราชการใดโดยเฉพาะ มีปลัดนครบาลซึ่งเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร และจะมีรองปลัดนครบาล ซึ่งเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญคนหนึ่งหรือหลายคน เป็นผู้ช่วยสั่งหรือปฏิบัติราชการแทนปลัดนครบาลก็ได้

ในสำนักงานปลัดนครบาลอย่างน้อยต้องมีส่วนราชการ ดังนี้

(๑) สำนักเลขานุการสภานครบาล มีอำนาจและหน้าที่เกี่ยวกับราชการประจำของสภานครบาล มีเลขานุการสภานครบาลซึ่งเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญปฏิบัติหน้าที่ขึ้นต่อปลัดนครบาลและรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการในงานเลขานุการสภานครบาลขึ้นต่อประธานสภานครบาล และจะมีผู้ช่วยเลขานุการสภานครบาลซึ่งเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญเป็นผู้ช่วยสั่งหรือปฏิบัติราชการแทนเลขานุการสภานครบาลก็ได้

(๒) สำนักงานเลขานุการนายกนครบาล มีอำนาจและหน้าที่เกี่ยวกับราชการและงานของนายกนครบาล มีเลขานุการนายกนครบาล ซึ่งมีได้เป็นข้าราชการ ข้าราชการกรุงเทพมหานครหรือบุคลากรกรุงเทพมหานครเป็นผู้บังคับบัญชา ขึ้นต่อนายกนครบาลและมีผู้ช่วยเลขานุการนายกนครบาล เป็นผู้ช่วยสั่งการหรือปฏิบัติราชการแทนเลขานุการนายกนครบาลและมีหัวหน้าสำนักงานนายกนครบาล ซึ่งเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญเป็นผู้ช่วยของเลขานุการนายกนครบาล และของผู้ช่วยเลขานุการนายกนครบาล

มาตรา ๑๒๙ ให้ปลัดนครบาลมีอำนาจและหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดและตามคำสั่งของนายกนครบาล และรับผิดชอบควบคุมดูแลราชการประจำของนครบาลให้เป็นไปตามนโยบายของนายกนครบาล กำกับ เร่งรัด ติดตาม ผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในนครบาล รวมทั้งเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานครที่ปฏิบัติราชการในนครบาลนั้น

บรรดาบทบัญญัติแห่งกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบัญญัติ ประกาศ หรือคำสั่ง ที่อ้างถึงปลัดกรุงเทพมหานครในเขตพื้นที่นครบาล ให้บรรดาบทบัญญัติแห่งกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อปฏิบัติ ประกาศ หรือคำสั่งนั้น อ้างถึงปลัดนครบาลเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๑๓๐ กองตามมาตรา ๑๒๗ (๒) มีอำนาจและหน้าที่เกี่ยวกับราชการตามที่กำหนดไว้ในประกาศกรุงเทพมหานคร โดยมีผู้อำนวยการกอง หรือหัวหน้ากองซึ่งเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญแล้วแต่กรณีเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานครรับผิดชอบ ในการปฏิบัติราชการของกอง และจะให้ มีรองผู้อำนวยการกอง หรือผู้ช่วยหัวหน้ากองซึ่งเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญคนหนึ่ง เป็นผู้ช่วยสั่งหรือปฏิบัติราชการแทนผู้อำนวยการกองหรือหัวหน้ากอง แล้วแต่กรณีก็ได้ ผู้อำนวยการกองหรือหัวหน้ากองมีอำนาจและหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด และตามคำสั่งของนายกนครบาลและปลัดนครบาล และรับผิดชอบควบคุมดูแลราชการประจำของกองที่รับผิดชอบให้เป็นไปตามนโยบายของนครบาล กำกับ เร่งรัด ติดตาม ผลการปฏิบัติราชการของกองที่รับผิดชอบ

หมวด ๕

การรักษาราชการแทน และการปฏิบัติราชการแทน

ส่วนที่ ๑

กรุงเทพมหานคร

มาตรา ๑๓๑ อำนาจและหน้าที่ในการสั่งหรือการปฏิบัติราชการของรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครให้เป็นไปตามที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมีคำสั่งมอบหมาย

ในกรณีที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครตามลำดับที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครจัดไว้ตามมาตรา ๕๗ เป็นผู้รักษาราชการแทน ถ้าไม่มีรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้ปลัดกรุงเทพมหานครเป็นผู้รักษาราชการแทน ถ้าไม่มีปลัดกรุงเทพมหานครหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติราชการได้ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๑๓๒ วรรคสองมาใช้บังคับโดยอนุโลม

อำนาจในการสั่ง การอนุญาต การอนุมัติ การปฏิบัติราชการที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครจะพึงปฏิบัติหรือดำเนินการตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือคำสั่งใด หรือมติของคณะรัฐมนตรีในเรื่องใด ถ้ากฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อบัญญัติหรือคำสั่งนั้น หรือมติของคณะรัฐมนตรีในเรื่องนั้นมิได้กำหนดในเรื่องการมอบอำนาจไว้เป็นอย่างอื่น ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครจะมอบอำนาจโดยทำเป็นหนังสือให้รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นผู้ปฏิบัติราชการแทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครก็ได้ แต่ถ้าจะมอบหมายให้ปลัดกรุงเทพมหานคร รองปลัดกรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการสำนัก หัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นซึ่งมีฐานะเป็นสำนัก หรือนายกนครบาลหรือปลัดนครบาลให้ทำเป็นคำสั่ง และประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๑๓๒ ในกรณีที่มีรองปลัดกรุงเทพมหานคร การสั่งหรือการปฏิบัติราชการของรองปลัดกรุงเทพมหานคร ให้เป็นไปตามที่ปลัดกรุงเทพมหานครมีคำสั่งมอบหมาย

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งปลัดกรุงเทพมหานคร หรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติราชการได้ให้รองปลัดกรุงเทพมหานครเป็นผู้รักษาราชการแทน ถ้ามีรองปลัดกรุงเทพมหานครหลายคนให้รองปลัดกรุงเทพมหานคร

ผู้มีอาวุโสตามระเบียบแบบแผนของทางราชการเป็นผู้รักษาราชการแทน ถ้าไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งรองปลัดกรุงเทพมหานคร หรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครแต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่น ซึ่งมีฐานะเป็นสำนักคนใดคนหนึ่งเป็นผู้รักษาราชการแทน

อำนาจในการสั่ง การอนุญาต การอนุมัติ หรือการปฏิบัติราชการที่ปลัดกรุงเทพมหานครจะพึงปฏิบัติหรือดำเนินการตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อบัญญัติ หรือคำสั่งใด หรือมติของคณะรัฐมนตรีในเรื่องใด ถ้ากฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อบัญญัติ หรือคำสั่งนั้น หรือมติของคณะรัฐมนตรีในเรื่องนั้นมีได้บัญญัติในเรื่องการมอบอำนาจไว้เป็นอย่างอื่น ปลัดกรุงเทพมหานครจะมอบอำนาจ โดยทำเป็นหนังสือให้รองปลัดกรุงเทพมหานคร เป็นผู้ปฏิบัติราชการแทนปลัดกรุงเทพมหานครก็ได้ แต่ถ้าจะมอบให้ผู้อำนวยการสำนักหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นซึ่งมีฐานะเป็นสำนัก ผู้อำนวยการกอง หัวหน้ากองหรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่าหรือปลัดนครบาลปฏิบัติราชการแทนในนามปลัดกรุงเทพมหานคร ให้ทำเป็นคำสั่งและประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๑๓๓ ในกรณีที่มีรองผู้อำนวยการสำนัก การสั่งหรือปฏิบัติราชการของรองผู้อำนวยการสำนัก ให้เป็นไปตามที่ผู้อำนวยการสำนักมีคำสั่งมอบหมาย

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติราชการให้รองผู้อำนวยการสำนักเป็นผู้รักษาราชการแทน ถ้ามีรองผู้อำนวยการสำนักหลายคน ให้รองผู้อำนวยการสำนักผู้มีอาวุโสตามระเบียบแบบแผนของทางราชการเป็นผู้รักษาราชการแทน ถ้าไม่มีรองผู้อำนวยการสำนักหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้ปลัดกรุงเทพมหานครแต่งตั้งผู้อำนวยการกอง หัวหน้ากองหรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่าของสำนักนั้นคนใดคนหนึ่งเป็นผู้รักษาราชการแทน

อำนาจในการสั่ง การอนุญาต การอนุมัติ หรือการปฏิบัติราชการที่ผู้อำนวยการสำนักจะพึงปฏิบัติหรือดำเนินการตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อบัญญัติ หรือคำสั่งใด หรือมติของคณะรัฐมนตรีในเรื่องใด ถ้ากฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อบัญญัติ หรือคำสั่งนั้น หรือมติของคณะรัฐมนตรีในเรื่องนั้นมีได้บัญญัติในเรื่องการมอบอำนาจไว้เป็นอย่างอื่น ผู้อำนวยการสำนักจะมอบอำนาจโดยทำเป็นหนังสือให้รองผู้อำนวยการสำนักเป็นผู้ปฏิบัติราชการแทนผู้อำนวยการสำนักก็ได้ แต่ถ้าจะมอบให้ ผู้อำนวยการกอง หัวหน้ากอง หรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่าของสำนักนั้นหรือปลัดนครบาล ปฏิบัติราชการแทนในนามผู้อำนวยการสำนัก ให้ทำเป็นคำสั่งและประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๑๓๔ การสั่งหรือการปฏิบัติราชการของเลขานุการรองประธานสภากรุงเทพมหานคร ให้เป็นไปตามที่เลขานุการประธานสภากรุงเทพมหานครมีคำสั่งมอบหมาย

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งเลขานุการประธานสภากรุงเทพมหานครหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้เลขานุการรองประธานสภากรุงเทพมหานครเป็นผู้รักษาราชการแทน ถ้ามีเลขานุการรองประธานสภากรุงเทพมหานครหลายคน ให้ประธานสภากรุงเทพมหานครมีคำสั่งมอบหมายให้ เลขานุการรองประธานสภากรุงเทพมหานครคนใดคนหนึ่งเป็นผู้รักษาราชการแทน ถ้าไม่มีเลขานุการรองประธานสภากรุงเทพมหานคร หรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้ประธานสภากรุงเทพมหานครแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญในสำนักงานเลขานุการประธานสภากรุงเทพมหานครผู้มีอาวุโสตามระเบียบแบบแผนของทางราชการเป็นผู้รักษาราชการแทน

มาตรา ๑๓๕ การสั่งหรือการปฏิบัติราชการของผู้ช่วยเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ให้เป็นไปตามที่เลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมีคำสั่งมอบหมาย

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร หรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้ผู้ช่วยเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นผู้รักษาราชการแทน ถ้ามีผู้ช่วยเลขานุการผู้ว่า

ราชการกรุงเทพมหานครหลายคน ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมีคำสั่งมอบหมายให้ ผู้ช่วยเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครคนใดคนหนึ่งเป็นผู้รักษาราชการแทน ถ้าไม่มีผู้ช่วยเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญในสำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้มีอาวุโสตามระเบียบแบบแผนของทางราชการเป็นผู้รักษาราชการแทน

มาตรา ๑๓๖ ในกรณีที่มีผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร การสั่งหรือการปฏิบัติราชการของผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร ให้เป็นไปตามที่หัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานครมีคำสั่งมอบหมาย

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร หรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้ผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครเป็นผู้รักษาราชการแทน ถ้ามีผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครหลายคน ให้ประธานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานครแต่งตั้งผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครคนใดคนหนึ่งเป็นผู้รักษาราชการแทน ถ้าไม่มีผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้ประธานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานครแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ผู้มีอาวุโสตามระเบียบแบบแผนของทางราชการเป็นผู้รักษาราชการแทน

มาตรา ๑๓๗ ให้ผู้รักษาราชการแทนตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้มีอำนาจและหน้าที่เช่นเดียวกับผู้ซึ่งตนแทน

ในกรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งใดหรือผู้รักษาราชการแทนผู้ดำรงตำแหน่งนั้นมอบหมายหรือมอบอำนาจให้ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นปฏิบัติราชการแทน ให้ผู้ปฏิบัติราชการแทนมีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับผู้ซึ่งมอบหมายหรือมอบอำนาจ

ในกรณีที่มีกฎหมายอื่นแต่งตั้งให้ผู้ดำรงตำแหน่งใดเป็นกรรมการหรือให้มีอำนาจและหน้าที่อย่างใด ให้ผู้รักษาราชการแทนหรือผู้ปฏิบัติราชการแทนทำหน้าที่กรรมการหรือมีอำนาจและหน้าที่เช่นเดียวกับผู้ดำรงตำแหน่งนั้นในระหว่างที่รักษาราชการแทนหรือปฏิบัติราชการแทนด้วย แล้วแต่กรณี

ส่วนที่ ๒

นครบาล

มาตรา ๑๓๘ การสั่งและการปฏิบัติราชการ การรักษาราชการและการปฏิบัติราชการของประธานสภานครบาล นายกมนครบาล ปลัดนครบาลและผู้อำนวยการกองหรือหัวหน้ากองให้นำบทบัญญัติในมาตรา ๑๓๑ มาตรา ๑๓๒ มาตรา ๑๓๓ มาตรา ๑๓๔ มาตรา ๑๓๕ มาตรา ๑๓๖ และมาตรา ๑๓๗ มาใช้บังคับ โดยอนุโลม

หมวด ๖
อำนาจและหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร

ส่วนที่ ๑
กรุงเทพมหานคร

มาตรา ๑๓๙ ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายอื่น ให้กรุงเทพมหานครมีอำนาจและหน้าที่ดำเนินกิจการในเขตกรุงเทพมหานครในเรื่อง ดังต่อไปนี้

(๑) การรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ทั้งนี้ ตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร และตามกฎหมายอื่นที่กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร

(๒) การทะเบียนตามที่กฎหมายกำหนด

(๓) การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

(๔) การรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง

(๕) การผังเมือง

(๖) การจัดให้มีและบำรุงรักษาทางบก ทางน้ำ และทางระบายน้ำ

(๗) การจราจร

(๘) การขนส่ง

(๙) การจัดให้มีและควบคุมตลาด ท่าเทียบเรือ ท่าข้ามและที่จอดรถ

(๑๐) การดูแลรักษาที่สาธารณะ

(๑๑) การควบคุมอาคาร

(๑๒) การปรับปรุงแหล่งชุมชนแออัดและการจัดการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย

(๑๓) การจัดให้มีและบำรุงรักษาสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ

(๑๔) การพัฒนาและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

(๑๕) บำรุงรักษาศาสนา ศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของ

ท้องถิ่น

(๑๖) การสาธารณสุขโรค

(๑๗) การสาธารณสุข การอนามัยครอบครัว และการรักษาพยาบาล

(๑๘) การจัดให้มีและควบคุมสุสานและฌาปนสถาน

(๑๙) การควบคุมการเลี้ยงสัตว์

(๒๐) การจัดให้มีและควบคุมการฆ่าสัตว์

(๒๑) การควบคุมความปลอดภัย ความเป็นระเบียบเรียบร้อยและการอนามัยในโรงแรมที่พักและสาธารณสถานอื่น ๆ

(๒๒) การจัดการศึกษา

(๒๓) การสาธารณสุขการ

(๒๔) การสังคมสงเคราะห์

(๒๕) การส่งเสริมการกีฬา

(๒๖) การส่งเสริมการประกอบอาชีพ

(๒๗) การพาณิชย์ของกรุงเทพมหานคร

(๒๘) สนับสนุนหรือช่วยเหลือส่วนราชการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในการพัฒนาท้องถิ่น

(๒๙) การให้บริการแก่เอกชน ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น

(๓๐) หน้าที่อื่น ๆ ตามที่กฎหมายระบุให้เป็นอำนาจและหน้าที่ของผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ นายกเทศมนตรี หรือตามที่คณะรัฐมนตรี หรือนายกรัฐมนตรีมอบหมาย หรือที่กฎหมายระบุเป็นหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร

(๓๑) หน้าที่อื่นตามที่กฎหมายบัญญัติหรือตามที่คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีมติให้ถ่ายโอนให้แก่กรุงเทพมหานคร

บรรดาอำนาจและหน้าที่ใดซึ่งเป็นของราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาคหรือราชการส่วนท้องถิ่นอื่น จะมอบให้กรุงเทพมหานครปฏิบัติได้ โดยให้ทำเป็นพระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ข้อบังคับ หรือประกาศ แล้วแต่กรณี ในกรณีที่ทำเป็นข้อบังคับหรือประกาศต้องได้รับความเห็นชอบจากนายกรัฐมนตรี

ในการจัดทำบริการสาธารณะตามอำนาจและหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง มีความจำเป็นที่จะต้องเข้าดำเนินการในที่ดินหรือสังหาริมทรัพย์ของเอกชนเพื่อพัฒนาสาธารณูปโภคหรือเพื่อประโยชน์แก่ท้องถิ่น กรุงเทพมหานครจะเข้าดำเนินการได้ก็ต่อเมื่อได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากผู้ถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินหรือสังหาริมทรัพย์นั้น ทั้งนี้ ตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร

บรรดาอำนาจและหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร ถ้าเป็นการดำเนินการเพื่อให้บริการสาธารณะเฉพาะในเขตนครบาล ให้เป็นอำนาจและหน้าที่ของนครบาลในการดำเนินการในเขตนครบาลนั้น แทนกรุงเทพมหานคร

มาตรา ๑๔๐ การบริหารราชการกรุงเทพมหานครให้เป็นไปในลักษณะดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร นโยบาย หรือหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการให้บริการสาธารณะ เพื่อให้นครบาลนำไปเป็นแนวทางในการใช้อำนาจและหน้าที่ในเขตนครบาล

(๒) ช่วยเหลือ สนับสนุนและประสานการดำเนินการในการให้บริการสาธารณะของนครบาล และระหว่างนครบาล

(๓) จัดทำบริการสาธารณะในพื้นที่ของนครบาลในกรณีที่กรุงเทพมหานครเห็นว่ามีความจำเป็น เพราะเป็นกิจการขนาดใหญ่ที่กระทบต่อพื้นที่และหรือสิ่งแวดล้อมส่วนรวมของกรุงเทพมหานคร กิจการที่ต้องเป็นมาตรฐานเดียวกัน กิจการที่เกี่ยวข้องกับหลายนครบาล กิจการที่นครบาลไม่อาจจัดทำขึ้นหรือไม่สามารถให้บริการทั่วถึง หรือกิจการที่จัดทำขึ้นเพื่อประโยชน์ส่วนรวมของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ ก่อนการจัดทำบริการสาธารณะดังกล่าว ให้กรุงเทพมหานครแจ้งต่อนครบาลเพื่อทราบด้วย

บรรดาการใช้อำนาจและหน้าที่ของกรุงเทพมหานครตามกฎหมาย ถ้าเป็นเรื่องที่อยู่ในอำนาจและหน้าที่ของนครบาลเป็นผู้ดำเนินการแทนกรุงเทพมหานคร ให้กรุงเทพมหานครมอบอำนาจให้นครบาลเป็นผู้ใช้อำนาจและหน้าที่ตามกฎหมายนั้นแทนด้วย โดยจัดทำเป็นประกาศกรุงเทพมหานคร และให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๑๔๑ ในกรณีที่ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ ดำเนินกิจการใดที่อยู่นอกเขตกรุงเทพมหานครอันมีลักษณะที่อาจมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ความสงบเรียบร้อยหรือความปลอดภัยของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครรายงานให้นายกรัฐมนตรีทราบ

เมื่อได้รับรายงานตามวรรคหนึ่ง ให้นายกรัฐมนตรีแต่งตั้งคณะกรรมการประกอบด้วยผู้แทนกรุงเทพมหานครและส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณามาตรการ

ในการป้องกันหรือแก้ไขปัญหาร่วมกันโดยเร็ว และเมื่อมีข้อยุติประการใด ให้กรุงเทพมหานครและส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการตามข้อยุตินั้น ในกรณีที่ไม้อาจหาข้อยุติได้หรือไม่ อาจดำเนินการตามข้อยุติได้ ให้ดำเนินการตามคำวินิจฉัยของคณะรัฐมนตรี

มาตรา ๑๔๒ ในกรณีจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการให้บริการแก่ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ และลดภาระทางการเงินของกรุงเทพมหานคร กรุงเทพมหานครอาจมอบให้บุคคลใดหรือเข้าร่วมกับบุคคลใด กระทำกิจการที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานครได้ ในกรณีเช่นนั้น ผู้กระทำกิจการมีสิทธิเรียกเก็บ ค่าธรรมเนียม ค่าบริการ หรือค่าตอบแทนที่เกี่ยวข้องกับกิจการนั้นแทนกรุงเทพมหานครตามอัตราที่ได้ทำ ความตกลงกับกรุงเทพมหานคร แต่ต้องไม่เกินอัตราที่กำหนดในข้อบัญญัติ

การกระทำกิจการตามวรรคหนึ่ง ต้องได้รับความเห็นชอบจากสภากรุงเทพมหานคร และ นายกรัฐมนตรีก่อน

ในกรณีที่กิจการที่มอบหมายให้บุคคลใดดำเนินการหรือร่วมกับบุคคลใดดำเนินการตามวรรคหนึ่ง เป็นกิจการหรือภารกิจที่เป็นหน้าที่ของกรุงเทพมหานครในการให้บริการประชาชน กรุงเทพมหานครจะเรียก เก็บค่าตอบแทนใด ๆ ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมจากบุคคลนั้นอันเป็นผลให้ประชาชนต้องรับภาระสูงขึ้นโดยไม่ จำเป็นมิได้

ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ถ้าก่อให้เกิดความเดือดร้อนหรือภาระแก่ประชาชนใน กรุงเทพมหานครเกินสมควร นายกรัฐมนตรีจะสั่งให้กรุงเทพมหานครดำเนินกิจการหรือภารกิจนั้นเองก็ได้

หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการกระทำกิจการตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่ นายกรัฐมนตรีกำหนด ในการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขดังกล่าว นายกรัฐมนตรีจะกำหนด หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นที่มีวงเงินต่ำกว่าที่กำหนดตามกฎหมายว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ โดยกำหนดให้ต้องทำแนวทางของกฎหมายว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ ด้วยก็ได้

มาตรา ๑๔๓ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของกรุงเทพมหานครตามพระราชบัญญัตินี้มีประสิทธิภาพ เกิดความคุ้มค่า หรือการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการรับบริการ กรุงเทพมหานครโดยความ เห็นชอบของสภากรุงเทพมหานครอาจร่วมมือดำเนินการกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นหรืออาจมอบให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นดำเนินการแทนได้

ในการมอบหมายให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นดำเนินการตามวรรคหนึ่ง กรุงเทพมหานครให้ การช่วยเหลือและสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับมอบหมายได้ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ ได้รับมอบหมายมีอำนาจเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าบริการจากประชาชนในเขตที่ให้บริการเป็นรายได้ของ ตนทั้งหมดหรือจัดแบ่งให้กรุงเทพมหานครได้ ทั้งนี้ ตามที่ตกลงกัน ในกรณีที่ไม้อาจตกลงกันได้ ให้ดำเนินการ ตามแนวทางที่นายกรัฐมนตรีกำหนด

มาตรา ๑๔๔ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายที่บัญญัติให้เป็นอำนาจของกรุงเทพมหานคร หรือข้อบัญญัติของกรุงเทพมหานคร ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ปลัด กรุงเทพมหานคร รองปลัดกรุงเทพมหานคร หัวหน้าส่วนราชการหรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า และข้าราชการ กรุงเทพมหานครที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครแต่งตั้งเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่สำหรับปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว และให้มีฐานะเป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามวรรคหนึ่งให้มีอำนาจ ดังต่อไปนี้

(๑) เข้าไปในอาคารหรือบริเวณที่ทำการที่มีเหตุอันสมควรสงสัยว่ามีการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือข้อบังคับในเวลาระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นถึงพระอาทิตย์ตกหรือในเวลาทำการของสถานที่นั้น

(๒) มีหนังสือสอบถามหรือเรียกบุคคลใดมาชี้แจงข้อเท็จจริงหรือสั่งให้แสดงเอกสารหรือหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องกับการกระทำที่มีเหตุอันสมควรสงสัยว่ามีการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือข้อบัญญัติ

(๓) ยึดหรืออายัดเอกสาร หลักฐาน ยานพาหนะหรือสิ่งใด ๆ เพื่อให้เป็นหลักฐานในการดำเนินคดี

(๔) จับกุมผู้กระทำความผิดตามกฎหมายหรือข้อบัญญัติ เพื่อดำเนินคดี

ในกรณีที่มีการจับกุมผู้กระทำความผิดตามวรรคสองถ้าผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ปลัดกรุงเทพมหานคร หรือหัวหน้าส่วนราชการของกรุงเทพมหานครหรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า แล้วแต่กรณี เห็นว่าผู้ต้องหาไม่ควรได้รับโทษจำคุก ให้มีอำนาจเปรียบเทียบกำหนดค่าปรับได้ และเมื่อผู้ต้องหาชำระค่าปรับตามจำนวนที่พนักงานเจ้าหน้าที่ตั้งกล่าวกำหนดภายในสามสิบวันแต่วันที่การเปรียบเทียบให้ถือว่าคดีเลิกกันตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดไม่ยอมให้เปรียบเทียบ หรือเมื่อยอมแล้วไม่ชำระค่าปรับภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครที่ซึ่งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครแต่งตั้งมีอำนาจในการสอบสวนและมีฐานะเป็นพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เมื่อทำการสอบสวนเสร็จให้ส่งรายงานการสอบสวนไปยังพนักงานอัยการเพื่อดำเนินคดีต่อไป โดยให้ถือว่ารายงานการสอบสวนเป็นสำนวนการสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ในกรณีนี้ ถ้าพนักงานอัยการมีความเห็นสั่งไม่ฟ้อง หรือไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา หรือถอนอุทธรณ์ ถอนฎีกา แล้วแต่กรณี ให้อำนาจตามความเห็นแย้ง หรือเห็นชอบตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเป็นอำนาจของปลัดกรุงเทพมหานคร

เงินค่าปรับตามมาตรานี้ให้เป็นรายได้ของกรุงเทพมหานคร

มาตรา ๑๔๕ ในการปฏิบัติหน้าที่ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้ช่วยเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เลขานุการประธานสภากรุงเทพมหานคร เลขานุการรองประธานสภากรุงเทพมหานคร ประธานที่ปรึกษาที่ปรึกษา และคณะที่ปรึกษา และข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานครเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๑๔๖ กรุงเทพมหานครอาจให้บริการแก่เอกชน ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่นอื่น โดยเรียกเก็บค่าบริการได้ โดยตราเป็นข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร

มาตรา ๑๔๗ กรุงเทพมหานครอาจดำเนินการนอกเขตกรุงเทพมหานครและหรืออาจให้การสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือส่วนราชการอื่นได้ตามความเหมาะสมเมื่อ

(๑) การนั้นจำเป็นต้องกระทำและเป็นการที่เกี่ยวข้องกับกิจการที่ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานครหรือเป็นประโยชน์แก่ประชาชนในกรุงเทพมหานคร และ

(๒) ได้รับความเห็นชอบจากสภากรุงเทพมหานคร และ

(๓) ได้รับความยินยอมจากผู้ว่าราชการจังหวัด ราชการส่วนท้องถิ่น หรือส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง แล้วแต่กรณี

มาตรา ๑๔๘ กรุงเทพมหานครอาจทำกิจการร่วมกับบุคคลอื่น โดยก่อตั้งเป็นบริษัทหรือถือหุ้นในบริษัทได้เมื่อ

(๑) บริษัทนั้นมีวัตถุประสงค์เฉพาะกิจการอันเป็นสาธารณูปโภค แต่ทั้งนี้ไม่กระทบกระเทือนถึงกิจการที่กรุงเทพมหานครได้กระทำอยู่แล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และ

(๒) กรุงเทพมหานครต้องถือหุ้นเป็นมูลค่าเกินร้อยละห้าสิบของทุนที่บริษัทนั้นจดทะเบียนไว้ในกรณีที่มีกรุงเทพมหานคร ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือ ราชการส่วนท้องถิ่นถือหุ้นอยู่ในบริษัทเดียวกันให้หุ้นที่ถือกันนั้นรวมกัน และ

(๓) สภากรุงเทพมหานครมีมติให้ความเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกสภากรุงเทพมหานครทั้งหมดเท่าที่มีอยู่

การเปลี่ยนแปลงจำนวนหุ้นที่กรุงเทพมหานครถืออยู่ต้องได้รับอนุมัติจากสภากรุงเทพมหานคร

มาตรา ๑๔๙ ถ้ากิจการใดอยู่ภายใต้อำนาจและหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร กรุงเทพมหานครอาจดำเนินการนั้นร่วมกับส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่นอื่นได้ โดยจัดตั้งเป็นองค์การเรียกว่าสหการหรือองค์การที่เรียกชื่ออย่างอื่น ซึ่งมีฐานะเป็นนิติบุคคลและมีคณะกรรมการบริหารประกอบด้วยผู้แทนของกรุงเทพมหานคร ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ และราชการส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง แล้วแต่กรณี

เมื่อจัดตั้งสหการหรือองค์การที่เรียกชื่ออย่างอื่นให้จัดทำกิจการใดแล้ว กรุงเทพมหานครจะจัดทำกิจการนั้นในระหว่างที่สหการหรือองค์การที่เรียกชื่ออย่างอื่นนั้นดำเนินการมิได้

การจัดตั้งหรือเข้าร่วมจัดตั้งสหการหรือองค์การที่เรียกชื่ออย่างอื่นต้องได้รับความเห็นชอบจากสภากรุงเทพมหานคร

หลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้ง การยุบเลิกหรือเปลี่ยนแปลง การบริหารสหการหรือองค์การที่เรียกชื่ออย่างอื่น การจัดการทรัพย์สิน การแบ่งปันผลตอบแทน และเงื่อนไขในการจัดตั้งให้เป็นไปตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา

มาตรา ๑๕๐ ถ้ากิจการอยู่ภายใต้อำนาจและหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร กรุงเทพมหานครอาจดำเนินการนั้นได้ โดยจัดตั้งเป็นองค์การเรียกว่ากิจการพาณิชย์มีฐานะเป็นนิติบุคคล และมีคณะกรรมการบริหารประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครแต่งตั้ง

มาตรา ๑๕๑ ในกรณีจำเป็นกรุงเทพมหานครอาจมอบหมายให้เอกชนกระทำการ ซึ่งอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร และเรียกเก็บค่าธรรมเนียม ค่าบริการ หรือค่าตอบแทนที่เกี่ยวข้องแทนกรุงเทพมหานครได้ แต่ต้องได้รับความเห็นชอบจากสภากรุงเทพมหานครเสียก่อน

หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการให้กระทำการตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามระเบียบกรุงเทพมหานคร ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสภากรุงเทพมหานคร

สิทธิในการกระทำการตามวรรคหนึ่ง เป็นสิทธิเฉพาะตัวจะโอนไปมิได้

ส่วนที่ ๒
นครบาล

มาตรา ๑๕๒ ให้นครบาลมีอำนาจและหน้าที่เช่นเดียวกับกรุงเทพมหานครตามมาตรา ๑๓๙ ในเขตพื้นที่ของนครบาล ทั้งนี้ นครบาลจะมีอำนาจและหน้าที่ในแต่ละเรื่องเป็นประการใดให้เป็นตามประกาศของกรุงเทพมหานคร และหน้าที่อื่นตามที่กรุงเทพมหานครมอบหมาย

ในประกาศกำหนดอำนาจและหน้าที่ของกรุงเทพมหานครตามวรรคหนึ่งในเรื่องใด ที่นครบาลจะต้องดำเนินการ หากกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ หรือข้อบังคับใดกำหนดให้เป็นอำนาจและหน้าที่ของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมอบอำนาจและหน้าที่ในเรื่องนั้นแก่นายกนครบาลไว้ในประกาศดังกล่าวด้วย

ในการปฏิบัติตามอำนาจและหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง ให้นครบาลมีอิสระในการดำเนินการให้เป็นไปตามเจตนารมณ์และประโยชน์ของประชาชนในเขตนครบาล โดยต้องดำเนินการให้เป็นไปตามแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร นโยบายและหลักเกณฑ์ที่กรุงเทพมหานครกำหนด และแผนพัฒนานครบาล

มาตรา ๑๕๓ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๑๕๒ ให้นำมาตรา ๑๔๔ และมาตรา ๑๔๕ มาใช้บังคับแก่นายกนครบาล รองนายกนครบาล ปลัดนครบาล รองปลัดนครบาล หัวหน้าส่วนราชการของนครบาลหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมาย เลขานุการนายกนครบาลและผู้ช่วยเลขานุการนายกนครบาล โดยอนุโลม

มาตรา ๑๕๔ นครบาลอาจจัดกิจการอื่น ๆ ตามมาตรา ๑๔๖ มาตรา ๑๔๘ มาตรา ๑๔๙ มาตรา ๑๕๐ และ มาตรา ๑๕๑ ได้โดยอนุโลม

มาตรา ๑๕๕ นครบาลอาจทำกิจการนอกพื้นที่นครบาลได้ เมื่อ

(๑) การนั้นจำเป็นต้องกระทำและเป็นการที่เกี่ยวข้องกับกิจการที่ดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ที่อยู่ภายในเขตนครบาลหรือเป็นประโยชน์แก่ประชาชนในเขตนครบาลนั้น และ

(๒) ได้รับความเห็นชอบจากสภานครบาล สภานครบาลอื่น ราชการส่วนท้องถิ่น หรือส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง แล้วแต่กรณี และ

(๓) ได้รับอนุมัติจากผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

หมวดที่ ๗

ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครและ
ข้อบัญญัตินครบาล

ส่วนที่ ๑

ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร

มาตรา ๑๕๖ ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครจะตราขึ้นได้โดยความเห็นชอบของสภากรุงเทพมหานคร ในกรณีต่อไปนี้

- (๑) เพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามอำนาจและหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร
- (๒) เมื่อมีกฎหมายบัญญัติให้กรุงเทพมหานครมีอำนาจตราเป็นข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร
- (๓) การดำเนินการพาณิชย์ของกรุงเทพมหานคร
- (๔) การคลัง การงบประมาณ การเงิน การทรัพย์สิน การจ้างและการพัสดุ
- (๕) การคลัง การงบประมาณ การเงิน การทรัพย์สิน การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน

การจ้างและการพัสดุของนครบาล

ในข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครจะกำหนดโทษผู้ละเมิดไว้ด้วยก็ได้ แต่มิให้กำหนดโทษจำคุกเกินหกเดือน หรือปรับเกินหนึ่งหมื่นบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ

ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครให้มีผลบังคับทุกพื้นที่ในเขตกรุงเทพมหานคร

มาตรา ๑๕๗ ร่างข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครจะเสนอได้ก็แต่โดย

- (๑) ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
- (๒) สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร
- (๓) ราษฎรผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตกรุงเทพมหานครตามกฎหมายว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอ

กฎหมาย

ในกรณีสมาชิกสภากรุงเทพมหานครเป็นผู้เสนอร่างข้อบัญญัติ ต้องมีสมาชิกสภากรุงเทพมหานครลงนามรับรองไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของจำนวนสมาชิกสภากรุงเทพมหานครทั้งหมดเท่าที่มีอยู่

ร่างข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครที่เกี่ยวข้องกับการเงิน สมาชิกสภากรุงเทพมหานครจะเสนอได้ก็ต่อเมื่อมีการรับรองจากผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

มาตรา ๑๕๘ ร่างข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครที่เกี่ยวข้องกับการเงิน หมายถึงร่างข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครว่าด้วยข้อความต่อไปนี้ ทั้งหมดหรือแต่ข้อใดข้อหนึ่ง

- (๑) การตั้งขึ้น หรือยกเลิก หรือลด หรือเปลี่ยนแปลงแก้ไข หรือผ่อน หรือวางระเบียบ

การบังคับอันเกี่ยวกับภาษีอากร

- (๒) การจัดสรร รับ รักษา หรือจ่ายเงินของกรุงเทพมหานคร หรือการโอนงบประมาณรายจ่ายของกรุงเทพมหานคร

- (๓) การกู้เงิน การค้ำประกัน หรือการใช้เงินกู้

- (๔) การคลัง การงบประมาณ การเงิน การทรัพย์สิน การจัดหาผลประโยชน์ จาก

ทรัพย์สิน การจ้าง และการพัสดุ

- (๕) การพาณิชย์ของกรุงเทพมหานคร

- (๖) การออกพันธบัตรของกรุงเทพมหานคร

ในกรณีเป็นที่สงสัยว่าร่างข้อบัญญัติใดเป็นร่างข้อบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการเงินที่จะต้องมีการรับรองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครหรือไม่ ให้ประธานสภากรุงเทพมหานครเป็นผู้วินิจฉัย

มาตรา ๑๕๙ เมื่อสภากรุงเทพมหานครได้พิจารณาร่างข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครและลงมติเห็นชอบแล้ว ให้ประธานสภากรุงเทพมหานครส่งให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่สภากรุงเทพมหานครมีมติเห็นชอบและให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครลงนามในร่างข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครที่ผ่านความเห็นชอบของสภากรุงเทพมหานครแล้วประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อใช้บังคับเป็นกฎหมายภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับร่างข้อบัญญัติจากประธานสภากรุงเทพมหานคร

มาตรา ๑๖๐ ในกรณีที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครไม่เห็นชอบด้วยกับสภากรุงเทพมหานคร ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครส่งร่างข้อบัญญัตินั้นพร้อมด้วยเหตุผลที่ไม่เห็นชอบด้วยให้สภากรุงเทพมหานคร ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้รับร่างข้อบัญญัติจากประธานสภา กรุงเทพมหานคร เพื่อให้สภากรุงเทพมหานครพิจารณาใหม่ ถ้าผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครไม่ส่งให้สภา กรุงเทพมหานครภายในเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเห็นชอบด้วยแล้ว ให้ประธานสภา กรุงเทพมหานครลงนามในร่างข้อบัญญัตินั้นแทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครแล้วประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อใช้บังคับเป็นกฎหมาย

ในกรณีที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครไม่เห็นชอบด้วยและส่งให้สภากรุงเทพมหานครพิจารณาใหม่ สภากรุงเทพมหานครจะยกขึ้นพิจารณาใหม่ได้ต่อเมื่อเวลาได้ล่วงพ้นไปสามสิบวันนับแต่วันที่ผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานครส่งกลับให้สภากรุงเทพมหานคร นอกจากร่างข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครที่เกี่ยวกับการเงิน สภากรุงเทพมหานครอาจยกขึ้นพิจารณาใหม่ได้ทันที

ในกรณีที่สภากรุงเทพมหานครมีมติยืนยันร่างเดิมด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในสี่ของ จำนวนสมาชิกสภากรุงเทพมหานครทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ให้ประธานสภากรุงเทพมหานครส่งร่างข้อบัญญัติ ดังกล่าวให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ซึ่งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครต้องดำเนินการต่อไปตามมาตรา ๑๕๙

มาตรา ๑๖๑ ถ้าผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครไม่ดำเนินการตามมาตรา ๑๖๐ วรรคสาม ให้ประธานสภากรุงเทพมหานครลงนามในร่างข้อบัญญัตินั้นแทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครแล้วประกาศใน ราชกิจจานุเบกษา เพื่อใช้บังคับเป็นกฎหมาย

มาตรา ๑๖๒ ร่างข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครที่สภากรุงเทพมหานครไม่เห็นชอบด้วยให้เป็น อันตกไป ยกเว้นร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่าย

ร่างข้อบัญญัติที่ตกไปตามวรรคหนึ่ง ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครหรือสมาชิกสภา กรุงเทพมหานครจะเสนอใหม่ได้เมื่อพ้นหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่สภากรุงเทพมหานครไม่เห็นชอบด้วยกับ ร่างข้อบัญญัตินั้น

มาตรา ๑๖๓ งบประมาณรายจ่ายของกรุงเทพมหานครให้ทำเป็นข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร ซึ่งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นผู้เสนอ ถ้าข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณออกไม่ทัน ปีงบประมาณใหม่ให้ใช้ข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายในปีงบประมาณที่แล้วนั้นไปพลางก่อน

ถ้าปีใดจำนวนเงินซึ่งได้กำหนดไว้ตามข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณไม่พอ สำหรับการใช้จ่ายประจำปีก็ดี หรือมีความจำเป็นที่จะต้องตั้งงบประมาณรายจ่ายขึ้นใหม่ระหว่างปีก็ดี ให้ทำ เป็นข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม

มาตรา ๑๖๔ ภายใต้บังคับมาตรา ๑๖๖ ในกรณีที่สภากรุงเทพมหานครเห็นชอบด้วยกับร่าง ข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ให้สภากรุงเทพมหานครเลือกคณะกรรมการวิสามัญตามมาตรา ๔๒ เพื่อพิจารณาร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายนั้นตามข้อบังคับการประชุมสภากรุงเทพมหานคร และเมื่อ พิจารณาเสร็จแล้วให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครลงนามและประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อใช้บังคับ

มาตรา ๑๖๕ ภายใต้บังคับมาตรา ๑๖๖ ในกรณีที่สภากรุงเทพมหานครไม่เห็นด้วยกับร่าง ข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ให้สภากรุงเทพมหานครตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครจำนวนแปดคนและผู้ว่า ราชการกรุงเทพมหานครตั้งบุคคลซึ่งมิได้เป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานครจำนวนเจ็ดคน ประกอบเป็น คณะกรรมการร่วมเพื่อพิจารณาหาข้อยุติความขัดแย้งในสาระสำคัญที่บัญญัติไว้ในร่างข้อบัญญัติงบประมาณ

รายจ่ายแล้วรายงานผลการพิจารณาต่อสภากรุงเทพมหานครภายในสิบวันนับแต่วันที่สภากรุงเทพมหานครตั้งคณะกรรมการร่วม

ถ้าสภากรุงเทพมหานครยังไม่เห็นด้วยกับผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่วมด้วยคะแนนเสียงไม่ต่ำกว่าสามในสี่ของจำนวนสมาชิกสภากรุงเทพมหานครทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ให้ร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเป็นอันตกไป และให้ใช้ข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายในปีงบประมาณปีที่แล้วนั้นไปพลางก่อนในกรณีเช่นว่านี้ ให้นายกรัฐมนตรีสั่งยุบสภากรุงเทพมหานครถ้ามีข้อเสนอของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

มาตรา ๑๖๖ ร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีและร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม สภากรุงเทพมหานครจะต้องพิจารณาให้เสร็จภายในสี่สิบห้าวันนับแต่วันที่สภากรุงเทพมหานครได้พิจารณาร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายนั้นเป็นครั้งแรก

ถ้าสภากรุงเทพมหานครพิจารณาร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายนั้นไม่แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าวในวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าสภากรุงเทพมหานครได้ให้ความเห็นชอบในร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายนั้น และให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครลงนามและประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อใช้บังคับ

ในการพิจารณาร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม และร่างข้อบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย สมาชิกสภากรุงเทพมหานครจะแปรญัตติเพิ่มเติมรายการหรือจำนวนในรายการมิได้ แต่อาจแปรญัตติได้ในทางลดหรือตัดทอนรายจ่ายซึ่งมิใช่รายจ่ายตามข้อผูกพันอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้

- (๑) เงินสงฆ์ให้ต้นเงินกู้
- (๒) ดอกเบี้ยเงินกู้
- (๓) เงินที่กำหนดให้จ่ายตามกฎหมาย

ในการพิจารณาของสภากรุงเทพมหานครหรือของคณะกรรมการ การเสนอ การแปรญัตติ หรือการกระทำด้วยประการใด ๆ ที่มีผลให้สมาชิกสภากรุงเทพมหานครหรือกรรมการมีส่วนไม่ว่าโดยทางตรงหรือโดยทางอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่าย จะกระทำมิได้

ในกรณีที่สมาชิกสภากรุงเทพมหานครมีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ เห็นว่ามีการกระทำฝ่าฝืนบทบัญญัติตามวรรคสี่ ให้เสนอความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาและศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาวินิจฉัยภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับความเห็นดังกล่าว

ในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่ามีการกระทำฝ่าฝืนบทบัญญัติตามวรรคสี่ ให้การเสนอการแปรญัตติหรือการกระทำดังกล่าวสิ้นผลไป

มาตรา ๑๖๗ ในกรณีที่สภากรุงเทพมหานครสิ้นอายุหรือมีการยุบสภากรุงเทพมหานคร หรือถือว่ามีอายุครบสภากรุงเทพมหานคร บรรดาร่างข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครที่สภากรุงเทพมหานครยังมีได้ให้ความเห็นชอบหรือที่สภากรุงเทพมหานครให้ความเห็นชอบแล้วแต่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครยังมีได้ลงนามและประกาศให้เป็นกฎหมายภายในสามสิบวันนับแต่วันรับร่างข้อบัญญัติจากประธานสภากรุงเทพมหานครให้เป็นอันตกไป

มาตรา ๑๖๘ ในระหว่างที่ไม่มีสภากรุงเทพมหานครหรือในกรณีฉุกเฉินที่มีความจำเป็นรีบด่วนในอันจะรักษาความปลอดภัยสาธารณะหรือป้องปัดภัยพิบัติสาธารณะ และจะเรียกประชุมสภากรุงเทพมหานครให้ทันท่วงทีมิได้ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครโดยความเห็นชอบของนายกรัฐมนตรี จะออกข้อกำหนดกรุงเทพมหานครให้ใช้บังคับดังเช่นข้อบัญญัติและเมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้

ในการประชุมสภากรุงเทพมหานครคราวต่อไป ให้นำข้อกำหนดกรุงเทพมหานครนั้นเสนอต่อสภากรุงเทพมหานครเพื่ออนุมัติ ถ้าสภากรุงเทพมหานครอนุมัติแล้วให้ข้อกำหนดกรุงเทพมหานครนั้นใช้บังคับ

เป็นข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครต่อไป ถ้าสภากรุงเทพมหานครไม่อนุมัติให้ข้อกำหนดกรุงเทพมหานครนั้นเป็นอันตกไป แต่ทั้งนี้ไม่กระทบกระเทือนถึงกิจการที่ได้กระทำไประหว่างที่ใช้ข้อกำหนดกรุงเทพมหานครนั้น การอนุมัติหรือไม่อนุมัติข้อกำหนดกรุงเทพมหานคร ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครประกาศในราชกิจจานุเบกษา ในกรณีไม่อนุมัติให้มีผลตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ส่วนที่ ๒ ข้อบัญญัตินครบาล

มาตรา ๑๖๙ ภายใต้บังคับมาตรา ๑๗๐ และมาตรา ๑๗๑ ข้อบัญญัตินครบาลจะตราขึ้นได้โดยความเห็นชอบของสภานครบาลในกรณีดังต่อไปนี้

- (๑) เพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามอำนาจและหน้าที่ของนครบาล
- (๒) เมื่อมีกฎหมายบัญญัติให้นครบาลมีอำนาจตราข้อบัญญัติ
- (๓) การดำเนินการพาณิชย์ของนครบาล

ในข้อบัญญัตินครบาลจะกำหนดโทษละเมิดข้อบัญญัติไว้ด้วยก็ได้ แต่มิให้กำหนดโทษจำคุกเกินสามเดือนหรือปรับไม่เกินห้าพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๑๗๐ ข้อบัญญัตินครบาลต้องไม่ขัดหรือแย้งกับข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร

ในกรณีที่กรุงเทพมหานครยังมิได้ออกข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครในเรื่องใดตามอำนาจและหน้าที่ในมาตรา ๑๓๙ ให้นครบาลมีอำนาจออกข้อบัญญัตินครบาลกำหนดในเรื่องนั้นได้

ในกรณีที่ได้มีการออกข้อบัญญัตินครบาลกำหนดเรื่องใดตามวรรคสองแล้ว ถ้าต่อมาได้มีการออกข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครกำหนดเรื่องนั้น ให้ข้อกำหนดในข้อบัญญัตินครบาลส่วนที่ขัดหรือแย้งกับข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครเป็นอันยกเลิก และให้ข้อกำหนดในข้อบัญญัตินครบาลในส่วนที่ไม่ขัดหรือแย้งกับข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครยังคงใช้บังคับต่อไปจนกว่าจะมีการออกข้อบัญญัตินครบาลขึ้นมาใหม่

การยกเลิกข้อบัญญัตินครบาลตามวรรคสาม ย่อมไม่กระทบกระเทือนต่อการดำเนินการที่ได้กระทำไปแล้วโดยถูกต้องตามข้อบัญญัตินครบาลนั้น

มาตรา ๑๗๑ ในกรณีที่ได้มีการออกข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครกำหนดเรื่องใดตามอำนาจและหน้าที่ในมาตรา ๑๓๙ ให้นครบาลมีอำนาจออกข้อบัญญัตินครบาลในเรื่องนั้นได้ในกรณีดังต่อไปนี้

- (๑) เป็นการออกข้อบัญญัตินครบาลเพื่อกำหนดรายละเอียดในเรื่องนั้นเพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ในข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร โดยไม่ขัดหรือแย้งกับข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครดังกล่าว
- (๒) เป็นการออกข้อบัญญัตินครบาลกำหนดเรื่องที่ขัดหรือแย้งกับข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครในเรื่องดังกล่าว เนื่องจากมีความจำเป็นหรือเหตุผลพิเศษเฉพาะนครบาลนั้น

การออกข้อบัญญัตินครบาลตาม(๒) ให้มีผลบังคับใช้เมื่อได้รับความเห็นชอบจากสภากรุงเทพมหานครและผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครแล้ว

มาตรา ๑๗๒ ร่างข้อบัญญัตินครบาลจะเสนอได้ก็แต่โดย

- (๑) นายกนครบาล
- (๒) สมาชิกสภานครบาล

ในกรณีที่สมาชิกสภานครบาล เป็นผู้เสนอร่างข้อบัญญัตินครบาลต้องมีสมาชิกสภานครบาลลงนามรับรองไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของจำนวนสมาชิกสภานครบาลทั้งหมดเท่าที่มีอยู่

ร่างข้อบัญญัตินครบาลเกี่ยวกับการเงิน สมาชิกสภานครบาลจะเสนอได้ต่อเมื่อมีคำรับรองของนายกนครบาล

มาตรา ๑๗๓ ให้นำบทบัญญัติ มาตรา ๑๕๙ มาตรา ๑๖๐ มาตรา ๑๖๑ มาตรา ๑๖๒ มาตรา ๑๖๓ มาตรา ๑๖๔ มาตรา ๑๖๕ มาตรา ๑๖๖ มาตรา ๑๖๗ และมาตรา ๑๖๘ มาใช้บังคับกับการตราข้อบัญญัตินครบาลด้วย โดยอนุโลม

มาตรา ๑๗๔ ภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่สภานครบาลได้มีมติเห็นชอบด้วยกับร่างข้อบัญญัติใด ให้ประธานสภานครบาลส่งร่างข้อบัญญัตินั้นให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครพิจารณา

ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครต้องพิจารณาร่างข้อบัญญัติตามวรรคหนึ่งให้เสร็จและส่งคืนประธานสภานครบาลภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับร่างข้อบัญญัตินั้น ถ้าผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครไม่พิจารณาให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้ถือว่าผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเห็นชอบด้วยกับร่างข้อบัญญัตินั้น

ในกรณีที่ผู้ว่าการราชการกรุงเทพมหานครเห็นชอบด้วยกับร่างข้อบัญญัติตามวรรคหนึ่งให้ส่งนายกนครบาลลงนามใช้บังคับเป็นข้อบัญญัติต่อไป แต่ถ้าผู้ว่าการราชการกรุงเทพมหานครไม่เห็นชอบด้วย ให้ส่งร่างข้อบัญญัตินั้นพร้อมด้วยเหตุผลไปยังสภานครบาลเพื่อพิจารณาใหม่ ถ้าสภานครบาลมีมติยืนยันตามร่างข้อบัญญัติเดิมด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนสมาชิกสภานครบาลทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ให้ประธานสภานครบาลส่งร่างข้อบัญญัตินั้นให้นายกนครบาลลงนามใช้บังคับเป็นข้อบัญญัติและแจ้งให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครทราบต่อไป แต่ถ้าสภานครบาลไม่ยืนยันภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับร่างข้อบัญญัติหรือยืนยันร่างข้อบัญญัติเดิมด้วยคะแนนเสียงน้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนสมาชิกสภานครบาลทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ให้ร่างข้อบัญญัตินั้นตกไป

มาตรา ๑๗๕ ให้นครบาลปิดประกาศข้อบัญญัตินครบาลที่ประกาศใช้บังคับ ณ สำนักงานนครบาล และถ้ามีสำนักงานแขวงก็ให้ประกาศ ณ สำนักงานแขวงด้วย

หมวด ๘

การคลังและทรัพย์สินของกรุงเทพมหานครและนครบาล

ส่วนที่ ๑

การคลังและทรัพย์สินของกรุงเทพมหานคร

มาตรา ๑๗๖ กรุงเทพมหานครมีรายได้จากภาษีอากร ค่าธรรมเนียมและเงินรายได้ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้และกฎหมายอื่นที่บัญญัติให้เป็นรายได้ของกรุงเทพมหานคร และอาจมีรายได้จากภาษีอากร ค่าธรรมเนียมและเงินรายได้ตามที่บัญญัติไว้ตามกฎหมายว่าด้วยการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้ ในการจัดเก็บหรือได้มาซึ่งรายได้นั้น ให้กรุงเทพมหานครจัดเก็บหรือได้มาซึ่งรายได้ของกรุงเทพมหานครให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น

ในกรณีที่กฎหมายว่าด้วยรายได้ต้องการปกครองส่วนท้องถิ่นใช้บังคับ ให้กรุงเทพมหานครมีรายได้จากภาษีอากร ค่าธรรมเนียมและเงินรายได้อื่นใดตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมายว่าด้วยรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดังกล่าว

มาตรา ๑๗๗ ภาษีบำรุงท้องที่ ภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีป้าย อากรการฆ่าสัตว์ และผลประโยชน์อื่นอันเนื่องในการฆ่าสัตว์ในเขตกรุงเทพมหานคร ให้กรุงเทพมหานครจัดเก็บเป็นรายได้ของกรุงเทพมหานครตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น

มาตรา ๑๗๘ ภาษีและค่าธรรมเนียมรถหรือรถยนต์ หรือล้อเลื่อนที่จัดเก็บได้ในเขตกรุงเทพมหานครให้เป็นรายได้ของกรุงเทพมหานครตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น

มาตรา ๑๗๙ ให้กรุงเทพมหานครมีอำนาจออกข้อบัญญัติเก็บภาษีบำรุงกรุงเทพมหานครสำหรับน้ำมันเบนซินและน้ำมันที่คล้ายกัน น้ำมันดีเซลและน้ำมันที่คล้ายกันและก๊าซปิโตรเลียม ซึ่งสถานการณ์ค้าปลีกในเขตกรุงเทพมหานครเป็นผู้จำหน่ายได้ไม่เกินลิตรละห้าสตางค์ ราคาขายปลีกที่สูงเพิ่มขึ้นไม่เกินจำนวนภาษีที่เรียกเก็บตามมาตรานี้ไม่ถือว่าเป็นการต้องห้ามตามกฎหมายว่าด้วยการกำหนดราคาสินค้าและป้องกันการผูกขาด

มาตรา ๑๘๐ กรุงเทพมหานครมีอำนาจออกข้อบัญญัติเพื่อเก็บภาษีอากรและค่าธรรมเนียมเพิ่มขึ้นได้ไม่เกินร้อยละสิบของภาษี และค่าธรรมเนียมประเภทใดประเภทหนึ่งหรือทุกประเภทในเขตกรุงเทพมหานคร ดังต่อไปนี้

- (๑) ภาษีธุรกิจเฉพาะตามประมวลรัษฎากร
- (๒) ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตขายสุราตามกฎหมายว่าด้วยสุรา
- (๓) ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตในการเล่นการพนันตามกฎหมายว่าด้วยการพนัน
ในการเสียภาษีอากรและค่าธรรมเนียมตามมาตรานี้ เศษของหนึ่งบาทให้ตัดทิ้ง
ภาษีอากรและค่าธรรมเนียมตามมาตรานี้ให้ถือเป็นภาษีอากรและค่าธรรมเนียมตามกฎหมายว่า
ด้วยการนั้น

มาตรา ๑๘๑ กรุงเทพมหานครมีอำนาจออกข้อบัญญัติเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มในเขตกรุงเทพมหานคร โดยให้กำหนดเป็นอัตราภาษีมูลค่าเพิ่ม เพิ่มขึ้นจากอัตราที่เรียกเก็บตามประมวลรัษฎากร ดังต่อไปนี้

- (๑) ในกรณีที่ประมวลรัษฎากรเรียกเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มในอัตราร้อยละศูนย์ให้กรุงเทพมหานครเก็บในอัตราร้อยละศูนย์
- (๒) ในกรณีที่ประมวลรัษฎากรเรียกเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มในอัตราอื่น ให้กรุงเทพมหานครเก็บหนึ่งในเก้าของอัตราภาษีมูลค่าเพิ่มที่เรียกเก็บตามประมวลรัษฎากร
ภาษีมูลค่าเพิ่มตามมาตรานี้ ให้ถือเป็นภาษีมูลค่าเพิ่มตามประมวลรัษฎากร

มาตรา ๑๘๒ กรุงเทพมหานครอาจออกข้อบัญญัติเรียกเก็บค่าธรรมเนียมใด ๆ จากผู้ใช้ซึ่งได้ประโยชน์จากการให้บริการสาธารณะในเขตของกรุงเทพมหานครที่กรุงเทพมหานครจัดให้มีขึ้นได้

มาตรา ๑๘๓ กิจการใดที่กฎหมายมอบหน้าที่ให้เทศบาลเป็นเจ้าหน้าที่ดำเนินการ ถ้ากิจการนั้นอยู่ในกรุงเทพมหานคร ให้กรุงเทพมหานครเป็นเจ้าหน้าที่ดำเนินการตามกฎหมายนั้น และบรรดาค่าธรรมเนียมค่าใบอนุญาต และค่าปรับเนื่องในกิจการเช่นว่านั้นให้เป็นรายได้ของกรุงเทพมหานคร

มาตรา ๑๘๔ กรุงเทพมหานครอาจกำหนดให้รายได้ใดของกรุงเทพมหานครที่เกิดขึ้นในเขตพื้นที่นครบาลใด ให้นครบาลนั้นมีอำนาจจัดเก็บเพื่อตกเป็นรายได้ของนครบาลก็ได้ โดยทำเป็นประกาศ กรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ ให้กรุงเทพมหานครดำเนินการมอบอำนาจการจัดเก็บรายได้ดังกล่าวตามกฎหมายว่าด้วยการนั้นให้แก่นครบาลด้วย ในการนี้ อาจกำหนดสัดส่วนของรายได้ที่นครบาลจัดเก็บที่นครบาลจะเก็บไว้เป็นเงินสำหรับใช้จ่ายในกิจการของนครบาล และที่ต้องจัดส่งให้กรุงเทพมหานคร ตามอัตราที่กรุงเทพมหานครกำหนดได้

มาตรา ๑๘๕ บรรดารายได้ที่ตกเป็นของกรุงเทพมหานคร ให้กรุงเทพมหานครจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนให้แก่นครบาลตามความเหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ ทั้งนี้ ตามแผนพัฒนานครบาลประจำปีกรุงเทพมหานครเห็นชอบและกำหนดไว้ในข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีของกรุงเทพมหานครหรือตามความจำเป็นเร่งด่วนในการปฏิบัติหน้าที่ของนครบาล

มาตรา ๑๘๖ ในการจัดเก็บภาษีอากรและค่าธรรมเนียมตามพระราชบัญญัตินี้ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ปลัดกรุงเทพมหานคร รองปลัดกรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการสำนัก หัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นซึ่งมีฐานะเป็นสำนัก หัวหน้าส่วนราชการหรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า นายกนกรบาล รองนายกนกรบาล ปลัดนกรบาล รองนายกนกรบาล ผู้อำนวยการกอง หัวหน้ากองหรือข้าราชการกรุงเทพมหานครหรือบุคลากรกรุงเทพมหานครที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครแต่งตั้งเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ มีอำนาจและหน้าที่ปฏิบัติการตามกฎหมาย เว้นแต่กฎหมายว่าด้วยการนั้นจะได้กำหนดไว้เป็นประการอื่น

ในการบังคับเรียกเก็บภาษีค้างชำระให้ปลัดกรุงเทพมหานคร หรือปลัดนกรบาลโดยความเห็นชอบของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร มีอำนาจสั่งยึดและสั่งขายทอดตลาดทรัพย์สินของผู้รับผิดชอบเสียภาษีอากรได้โดยมิต้องขอให้ศาลออกหมายยึดหรือสั่ง

วิธียึดและขายทอดตลาดทรัพย์สินดังกล่าวในวรรคสอง ให้ปฏิบัติตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง โดยอนุโลม

เงินที่ได้จากการขายทอดตลาด เมื่อหักค่าธรรมเนียมกับค่าใช้จ่ายในการยึดและขายและเงินภาษีอากรค้างชำระออกแล้ว ถ้ามีเงินเหลือให้คืนแก่เจ้าของทรัพย์สิน

มาตรา ๑๘๗ กรุงเทพมหานครจะมอบให้กระทรวง ทบวง กรม ซึ่งมีหน้าที่จัดเก็บภาษีอากรหรือค่าธรรมเนียม เรียกเก็บภาษีอากรหรือค่าธรรมเนียมเพื่อกรุงเทพมหานครก็ได้ ในกรณีเช่นนี้เมื่อได้หักค่าใช้จ่ายตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงแล้ว ให้กระทรวง ทบวง กรม นั้นส่งมอบให้แก่กรุงเทพมหานคร

มาตรา ๑๘๘ กรุงเทพมหานครอาจมีรายรับตาม มาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒

มาตรา ๑๘๙ กรุงเทพมหานครอาจมีรายจ่าย ดังต่อไปนี้

- (๑) เงินเดือน
- (๒) ค่าจ้างประจำ
- (๓) ค่าจ้างชั่วคราว
- (๔) ค่าตอบแทน
- (๕) ค่าใช้สอย
- (๖) ค่าสาธารณูปโภค
- (๗) ค่าวัสดุ

- (๘) ค่าครุภัณฑ์
- (๙) ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง
- (๑๐) เงินอุดหนุน
- (๑๑) รายจ่ายตามข้อผูกพัน
- (๑๒) รายจ่ายอื่นตามกฎหมายหรือระเบียบของกรุงเทพมหานครกำหนดไว้

มาตรา ๑๕๐ การจ่ายเงินของกรุงเทพมหานครให้เป็นไปตามที่ได้อนุญาตไว้ในข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม การจ่ายเงินซึ่งมิได้อนุญาตไว้ในข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือข้อบัญญัติว่าด้วยการนั้น

มาตรา ๑๕๑ ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้ตรวจสอบการรับเงิน การจ่ายเงิน การบัญชี การเงิน และทรัพย์สินอื่น ๆ ของกรุงเทพมหานคร

เมื่อสิ้นปีงบประมาณให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครประกาศรายงานการรับจ่ายเงิน ประจำปีงบประมาณที่สิ้นสุดลงนั้นในราชกิจจานุเบกษาโดยมิชักช้า

รายงานการรับจ่ายเงินประจำปีตามวรรคสองเมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบแล้วให้ทำรายงานผลการตรวจสอบเสนอผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเพื่อเสนอสภากรุงเทพมหานคร

ส่วนที่ ๒

การคลังและทรัพย์สินของนครบาล

มาตรา ๑๕๒ นครบาลอาจมีรายได้จากภาษีอากร ค่าธรรมเนียม และเงินรายได้อื่น ดังต่อไปนี้

- (๑) เงินหรือทรัพย์สินที่ได้รับโอนมาจากกรุงเทพมหานคร
- (๒) รายได้ที่นครบาลจัดเก็บตามมาตรา ๑๘๔
- (๓) เงินอุดหนุนที่กรุงเทพมหานครจัดสรรให้ตามมาตรา ๑๘๕
- (๔) รายได้อื่นตามที่พระราชบัญญัติหรือกฎหมายอื่นกำหนดให้เป็นของนครบาล

มาตรา ๑๕๓ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๑๘๘ และมาตรา ๑๘๙ มาใช้บังคับแก่รายรับและรายจ่ายของนครบาลด้วย โดยอนุโลม

มาตรา ๑๕๔ ในแต่ละปีให้นายกนครบาลจัดทำแผนพัฒนานครบาลโดยความเห็นชอบของสภานครบาล เพื่อเสนอให้กรุงเทพมหานครพิจารณากำหนดการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่นครบาล โดยกำหนดไว้ในข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีของกรุงเทพมหานคร

มาตรา ๑๕๕ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๑๕๑ มาใช้บังคับกับรายรับและรายจ่ายและการตรวจสอบการจ่ายเงินของนครบาลด้วย โดยอนุโลม

มาตรา ๑๕๖ ในกรณีที่ดินนครบาลใดดำเนินการให้บริการที่มีคุณภาพสามารถเพิ่มผลงานและมีผลคุ้มค่าโดยไม่เพิ่มค่าใช้จ่าย และเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนานครบาล รวมทั้งเป็นที่พึงพอใจแก่ประชาชนในพื้นที่ ให้กรุงเทพมหานครจัดสรรเงินพิเศษให้แก่ครบาลนั้น เพื่อใช้ในการปรับปรุงการบริหารราชการของนครบาล ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรุงเทพมหานครกำหนด

หมวด ๙

สภาที่ปรึกษาการบริหาร การเศรษฐกิจและสังคมกรุงเทพมหานคร

มาตรา ๑๙๗ ในหมวดนี้

“สภาที่ปรึกษา” หมายความว่า สภาที่ปรึกษาการบริหาร การเศรษฐกิจและสังคม กรุงเทพมหานคร

“สมาชิก” หมายความว่า สมาชิกสภาที่ปรึกษาการบริหาร การเศรษฐกิจและสังคม กรุงเทพมหานคร

มาตรา ๑๙๘ ให้กรุงเทพมหานครมีสภาที่ปรึกษาการบริหาร การเศรษฐกิจและสังคม กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วยสมาชิกจำนวนสี่สิบเก้าคน ซึ่งได้รับเลือกจากบุคคลที่เป็นตัวแทนของกลุ่มบริหารหกคน กลุ่มเศรษฐกิจสิบหกคน กลุ่มสังคมสิบเจ็ดคน และผู้ทรงคุณวุฒิโดยทั่วไปสิบคน

มาตรา ๑๙๙ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาสมาชิกให้เป็นไปตามประกาศที่ผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานครกำหนดและประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ในการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาสมาชิกตามวรรคหนึ่ง ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร อาจจะนำหลักเกณฑ์และวิธีการในการได้มาซึ่งสมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติตามกฎหมายว่าด้วยสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดก็ได้

ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครประกาศแต่งตั้งสมาชิก โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๒๐๐ สมาชิกต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

- (๑) มีสัญชาติไทย
- (๒) ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย ซึ่งศาลยังไม่สั่งให้พ้นจากคดี คนวิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ
- (๓) ไม่เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาให้ถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ
- (๔) ไม่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น

มาตรา ๒๐๑ ให้สมาชิกอยู่ในตำแหน่งคราวละสี่ปีและอาจได้รับการเลือกใหม่ได้ แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระมิได้

มาตรา ๒๐๒ สมาชิกพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

- (๑) ถึงคราวออกตามวาระ
- (๒) ตาย
- (๓) ลาออกโดยยื่นหนังสือลาออกต่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
- (๔) เป็นบุคคลล้มละลาย
- (๕) เป็นบุคคลไร้ความสามารถหรือเสมือนไร้ความสามารถ

(๖) ต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก แม้จะมีการรอกการลงโทษ เว้นแต่เป็นการรอกการลงโทษในความผิดอันได้กระทำโดยประมาท ความผิดหุโทษ หรือความผิดฐานหมิ่นประมาท

(๗) สภาที่ปรึกษา มีมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนสมาชิกเท่าที่มีอยู่ให้ถอดถอนออกจากตำแหน่งเพราะเหตุมีความประพฤติในทางเสื่อมเสียต่อการปฏิบัติหน้าที่

เมื่อสมาชิกสภาที่ปรึกษา พ้นจากตำแหน่งตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครดำเนินการให้มีสมาชิกภายในสี่สิบห้าวันนับแต่วันครบวาระ แต่ถ้าว่างตาม (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) และ (๗) ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครดำเนินการให้มีสมาชิกแทนภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ตำแหน่งนั้นว่าง เว้นแต่อายุของสภาที่ปรึกษาจะเหลือไม่ถึงร้อยแปดสิบวัน และให้อยู่ในตำแหน่งตามวาระสี่ปีนับแต่วันแต่งตั้ง

มาตรา ๒๐๓ สภาที่ปรึกษามีอำนาจและหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะต่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการบริหาร การเศรษฐกิจและสังคมของกรุงเทพมหานคร

(๒) ให้ความเห็นแผนพัฒนากรุงเทพมหานครตามมาตรา ๕๑ ก่อนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครประกาศใช้

(๓) ให้คำแนะนำต่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเกี่ยวกับการปรับปรุงหรือแก้ไขในการให้บริการแก่ประชาชนตามอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร

(๔) ให้คำปรึกษาตามที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครร้องขอ

(๕) แต่งตั้งคณะกรรมการ อนุกรรมการหรือคณะทำงานที่ประกอบด้วยสมาชิกหรือบุคคลใด ๆ เพื่อทำการศึกษาหรือดำเนินกิจการอย่างใดอย่างหนึ่งของสภาที่ปรึกษา

(๖) หน้าที่อื่น ๆ ตามที่กฎหมาย หรือข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครกำหนด

มาตรา ๒๐๔ การประชุมสภาที่ปรึกษาต้องมีสมาชิกมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกเท่าที่มีอยู่ จึงจะเป็นองค์ประชุม

การลงมติวินิจฉัยข้อปรึกษาให้ถือเสียงข้างมากเป็นเด็ดขาด

สมาชิกคนหนึ่งย่อมมีเสียงหนึ่งในการออกเสียงลงคะแนน ถ้ามีคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

การประชุมสภาที่ปรึกษา สมาชิกจะต้องเข้าประชุมด้วยตนเอง

มาตรา ๒๐๕ ให้สมาชิก คณะกรรมการ อนุกรรมการหรือคณะทำงานได้รับเบี้ยประชุมและค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา

มาตรา ๒๐๖ ให้สภาที่ปรึกษามีประธานสภาหนึ่งคน และรองประธานสภาสองคน

เมื่อมีการประชุมสภาที่ปรึกษาเป็นครั้งแรก ให้ผู้อาวุโสสูงสุดเป็นประธานชั่วคราวเพื่อเลือกประธานและรองประธานหนึ่งคน และให้ประธานชั่วคราวมีหนังสือถึงผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเพื่อประกาศแต่งตั้งประธานและรองประธาน และประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๒๐๗ ประธานสภาที่มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) ดำเนินการประชุมและมีอำนาจออกคำสั่งใด ๆ ตามความจำเป็นเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยในการประชุม

(๒) ควบคุมและดำเนินกิจการของสภาให้เป็นไปตามข้อบังคับและมติของสภา

(๓) เป็นผู้แทนสภาในกิจการที่เกี่ยวกับบุคคลภายนอก

(๔) อำนาจหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายบัญญัติไว้

มาตรา ๒๐๘ รองประธานสภา มีอำนาจหน้าที่ช่วยประธานสภาในกิจการอันเป็นอำนาจหน้าที่ของประธานสภาหรือปฏิบัติการตามที่ประธานสภามอบหมาย

มาตรา ๒๐๙ ภายใต้บังคับมาตรา ๒๐๔ ให้สภาที่ปรึกษาจัดให้มีการประชุมอย่างน้อยสองเดือนต่อหนึ่งครั้ง

มาตรา ๒๑๐ การประชุมสภาที่ปรึกษา ต้องมีสมาชิกมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกเท่าที่มีอยู่ จึงจะเป็นองค์ประชุม

ให้ประธานสภาที่ปรึกษาเป็นประธานในที่ประชุม ถ้าประธานสภาไม่อยู่หรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ให้รองประธานสภาเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภา ถ้าประธานสภาและรองประธานสภาไม่อยู่หรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้สมาชิกเลือกสมาชิกคนใดคนหนึ่งปฏิบัติหน้าที่ประธานสภาเฉพาะการประชุมในครั้งนั้น

มาตรา ๒๑๑ การประชุมสภาที่ปรึกษาต้องกระทำโดยเปิดเผยและให้ประชาชนเข้ารับฟังการประชุมได้ เว้นแต่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครจะขอให้ประชุมลับหรือสมาชิกร้องขอให้ประชุมลับตามข้อบังคับการประชุม

มาตรา ๒๑๒ สภาที่ปรึกษา คณะกรรมการ อนุกรรมการ หรือคณะทำงานที่สภาแต่งตั้งอาจเชิญผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ที่ปรึกษาผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร นายกนกรบาล ข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร หน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร หรือหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับงานในอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร มาให้ข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็น หรือให้จัดส่งเอกสารหรือข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาได้ตามที่เห็นสมควร แต่ทั้งนี้จะต้องให้ประธานสภาเป็นผู้ลงนามในหนังสือถึงหน่วยงานหรือบุคคลเหล่านั้น

มาตรา ๒๑๓ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร หรือนายกนกรบาล หรือข้าราชการกรุงเทพมหานคร หรือบุคลากรกรุงเทพมหานครที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมอบหมาย หรือที่นายกนกรบาลมอบหมาย มีสิทธิเข้าร่วมฟังการประชุมหรือชี้แจงแสดงความคิดเห็นในที่ประชุมสภาที่ปรึกษา ถ้าได้รับอนุญาตจากที่ประชุมสภา

มาตรา ๒๑๔ ให้สภาที่ปรึกษามีอำนาจตราข้อบังคับการประชุมและข้อบังคับอื่นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ และให้มีผลบังคับใช้นับจากวันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๒๑๕ ให้ประธานสภาที่ปรึกษารายงานผลการปฏิบัติของสภาที่ปรึกษา ตามมาตรา ๒๐๓ (๑) (๒) และ (๓) ต่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสภากรุงเทพมหานคร และให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครส่งรายงานต่อนายกรัฐมนตรี และให้เลขานุการสภาที่ปรึกษาส่งรายงานให้นายกนกรบาลทราบด้วย

มาตรา ๒๑๖ ให้ส่วนราชการของกรุงเทพมหานครตามที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครกำหนดเป็นสำนักงานสภาที่ปรึกษาการบริหาร การเศรษฐกิจและสังคมกรุงเทพมหานคร โดยมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (๑) สํารวจ ศึกษาและวิเคราะห์เรื่องที่จะต้องเสนอให้สภาที่ปรึกษาพิจารณา
- (๒) รับผิดชอบงานธุรการของสภาที่ปรึกษา
- (๓) จัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับผลงานและอุปสรรคในการดำเนินงานของสภาที่ปรึกษาเพื่อเสนอต่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร สภากรุงเทพมหานคร นายกนกรบาล และสภานกนกรบาล

- (๔) เป็นหน่วยงานทางวิชาการให้แก่สภาที่ปรึกษา
- (๕) ดำเนินการต่าง ๆ ในการเลือกสมาชิกสภาที่ปรึกษา
- (๖) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่สภาที่ปรึกษามอบหมาย

ให้หัวหน้าส่วนราชการตามวรรคหนึ่งเป็นเลขาธิการสภาที่ปรึกษาการบริหาร การเศรษฐกิจและสังคมกรุงเทพมหานคร และเป็นผู้ควบคุมดูแลโดยทั่วไป ซึ่งกิจการของสำนักงานสภาที่ปรึกษา ภายใต้การกำกับดูแลของประธานสภาที่ปรึกษา

หมวด ๑๐

คณะกรรมการประสานงานการดำเนินการกิจการสาธารณูปโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

มาตรา ๒๑๗ ให้มีคณะกรรมการประสานงานการดำเนินการกิจการสาธารณูปโภคในเขตกรุงเทพมหานคร คณะหนึ่งประกอบด้วยผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นประธานกรรมการ ปลัดกรุงเทพมหานคร และผู้แทนหน่วยงานของรัฐที่ดำเนินกิจการสาธารณูปโภคหรือหน่วยงานของรัฐที่ดำเนินกิจการบริการสาธารณะในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร ตามที่นายกรัฐมนตรีประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา เป็นกรรมการ

ให้รองปลัดกรุงเทพมหานครที่ได้รับมอบหมายให้ควบคุมหรือกำกับดูแลงานด้านสาธารณูปโภคของกรุงเทพมหานคร เป็นกรรมการและเลขานุการ และให้หัวหน้าส่วนราชการของกรุงเทพมหานครตามที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครกำหนด เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มาตรา ๒๑๘ ให้คณะกรรมการประสานงานการดำเนินการกิจการสาธารณูปโภคในเขตกรุงเทพมหานคร มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) ประสานการปฏิบัติการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ระหว่างหน่วยงานของรัฐดำเนินกิจการสาธารณูปโภคหรือหน่วยงานของรัฐที่ดำเนินกิจการบริการสาธารณะในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร กับกรุงเทพมหานครเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่กรุงเทพมหานครและส่วนรวม

(๒) ร่วมกันพิจารณาเพื่อแก้ไขปัญหาอันเกิดจากการดำเนินการในการจัดทำบริการสาธารณะและการสาธารณูปโภคของหน่วยงานของรัฐและกรุงเทพมหานครให้เกิดประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

(๓) อำนาจหน้าที่อื่นใดตามที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายหรือตามที่กรุงเทพมหานครร้องขอ

ในการปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการอาจขอให้บุคคล กรุงเทพมหานคร หรือหน่วยงานของรัฐหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อเท็จจริงหรือแสดงความเห็น หรือส่งเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณาได้

มาตรา ๒๑๙ การประชุมและวิธีการประชุมให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการประสานงานการดำเนินการกิจการสาธารณูปโภคในเขตกรุงเทพมหานครกำหนด

มาตรา ๒๒๐ ผู้ซึ่งจะเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการในฐานะผู้แทนหน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๒๑๙ วรรคหนึ่ง ต้องเป็นผู้ดำรงตำแหน่งสูงสุดหรือผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งรองลงมาชั้นหนึ่งซึ่งผู้ดำรงตำแหน่งสูงสุดนั้นมอบหมาย

มาตรา ๒๒๑ ให้ส่วนราชการของกรุงเทพมหานครตามที่อยู่ราชการกรุงเทพมหานครกำหนดเป็นสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการประสานงานการดำเนินการกิจการสาธารณูปโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

หมวด ๑๑

ความสัมพันธ์ระหว่างรัฐบาลกับกรุงเทพมหานครและกรุงเทพมหานครกับนครบาล

ส่วนที่ ๑

ความสัมพันธ์ระหว่างรัฐบาลกับกรุงเทพมหานคร

มาตรา ๒๒๒ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ราชการอื่น นอกเหนือจากที่พระราชบัญญัตินี้ และกฎหมายอื่นกำหนดให้เป็นอำนาจและหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร ถ้ากระทรวง ทบวง กรมใดเห็นสมควร ส่งข้าราชการมาประจำกรุงเทพมหานคร เพื่อปฏิบัติราชการในหน้าที่ของกระทรวง ทบวง กรมนั้น ก็ย่อมกระทำได้ โดยความตกลงกับกรุงเทพมหานคร

มาตรา ๒๒๓ การตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนให้กรุงเทพมหานคร ให้รัฐบาลตั้งให้กรุงเทพมหานครโดยตรง

ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายอื่นเงินอุดหนุนที่รัฐบาลจัดให้แก่กรุงเทพมหานครนั้นนายกรัฐมนตรีจะออกระเบียบกำหนดการใช้จ่ายเงินดังกล่าว ก็ได้

มาตรา ๒๒๔ ให้นายกรัฐมนตรีมีอำนาจกำกับ ดูแลการปฏิบัติราชการของกรุงเทพมหานครให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับของทางราชการ เพื่อการนี้ นายกรัฐมนตรีมีอำนาจสั่งสอบสวนข้อเท็จจริงหรือสั่งให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครชี้แจง แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของกรุงเทพมหานคร ในกรณีที่นายกรัฐมนตรีเห็นว่า การปฏิบัติใดของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครขัดต่อกฎหมาย มติของคณะรัฐมนตรีหรือเป็นไปในทางที่อาจทำให้เสียประโยชน์ของกรุงเทพมหานคร นายกรัฐมนตรีจะยับยั้งหรือสั่งการตามที่เห็นสมควรก็ได้ คำสั่งของนายกรัฐมนตรีให้เป็นที่สุด

มาตรา ๒๒๕ นายกรัฐมนตรีอาจสั่งเพิกถอนมติของสภากรุงเทพมหานคร ในกรณีที่ปรากฏว่ามตินั้นฝ่าฝืนกฎหมาย กฎ หรือระเบียบข้อบังคับของทางราชการหรือเป็นมติที่นอกเหนืออำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร

คำสั่งเพิกถอนมติของนายกรัฐมนตรีตามวรรคหนึ่งต้องแสดงเหตุผลของการเพิกถอนนั้น และต้องกระทำการภายในสามสิบวันนับแต่วันที่สภากรุงเทพมหานครมีมติ

มาตรา ๒๒๖ เพื่อคุ้มครองประโยชน์ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครหรือประโยชน์ของประเทศเป็นการส่วนรวม หรือกรณีอื่นตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ให้นายกรัฐมนตรีมีอำนาจยุบสภากรุงเทพมหานครได้ และให้แสดงเหตุผลไว้ในคำสั่งด้วย

ส่วนที่ ๒

ความสัมพันธ์ระหว่างกรุงเทพมหานครกับนครบาล

มาตรา ๒๒๗ การตั้งงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนให้นครบาล ให้กรุงเทพมหานครตั้งให้นครบาล โดยตรง โดยให้คำนึงถึงอาณาเขตและลักษณะของพื้นที่ สัดส่วนจำนวนประชากร รายได้ในเขตนครบาลนั้น ๆ นโยบายของกรุงเทพมหานครและนโยบายของรัฐบาล ประกอบกัน

มาตรา ๒๒๘ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครอาจสั่งเพิกถอนมติของสภานครบาล ในกรณีที่ปรากฏว่ามตินั้นฝ่าฝืนกฎหมาย กฎ หรือระเบียบข้อบังคับของทางราชการหรือข้อบังคับกรุงเทพมหานครหรือข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เป็นมติที่นอกเหนืออำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานครหรือนครบาล

คำสั่งเพิกถอนมติของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครตามวรรคหนึ่ง ต้องแสดงเหตุผลของการเพิกถอนนั้น และต้องกระทำการภายในสามสิบวันนับแต่วันที่สภานครบาลมีมติ

มาตรา ๒๒๙ ในกรณีผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเห็นว่า นายกนกรบาลได้ปฏิบัติราชการไปในทางเสียหายแก่นครบาล กรุงเทพมหานครหรือราชการโดยรวมและได้ชี้แจงแนะนำ ดักเตือนแล้วแต่ไม่ปฏิบัติตาม ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมีอำนาจสั่งเพิกถอนหรือสั่งให้ระงับการปฏิบัติของนายกนกรบาลไว้ก่อนได้ แล้วให้รับรายงานสภากรุงเทพมหานครทราบภายในกำหนดเพื่อให้ลงมติตามที่เห็นสมควร

คำสั่งของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครตามความในวรรคหนึ่งไม่กระทบกระเทือนสิทธิของบุคคลภายนอกผู้กระทำการโดยสุจริต

มาตรา ๒๓๐ ในกรณีผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเห็นว่า นายกนกรบาลผู้ใดปฏิบัติราชการ ฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน ละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่หรือมีความประพฤติในทางจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียแก่ศักดิ์ตำแหน่งหรือแก่นครบาลหรือแก่ราชการ ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครดำเนินการสอบสวน ถ้าหากผลการสอบสวนมีหลักฐานที่เชื่อได้ว่ามีความผิด เช่นนั้นจริง ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเสนอต่อนายกรัฐมนตรีพิจารณาสั่งถอดถอนนายกนกรบาลผู้นั้นออกจากตำแหน่งได้

มาตรา ๒๓๑ เพื่อคุ้มครองประโยชน์ของประชาชนในเขตนครบาล หรือประโยชน์ของกรุงเทพมหานครเป็นส่วนรวม ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมีอำนาจยุบสภานครบาลได้ โดยแสดงเหตุผลไว้ในคำสั่งด้วย

บทเฉพาะกาล

มาตรา ๒๓๒ ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ยังคงอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนครบวาระหรือจนกว่าพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติ แล้วแต่กรณี

มาตรา ๒๓๓ ให้สมาชิกสภากรุงเทพมหานครซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ยังคงอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนครบวาระหรือจนกว่าพ้นจากตำแหน่งตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ แล้วแต่กรณี

มาตรา ๒๓๔ ให้กรุงเทพมหานครจัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภานครบาลและนายกนครบาลภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับ

ให้สมาชิกสภาเขตและผู้อำนวยการเขตซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ยังคงอยู่ในตำแหน่งต่อไป และให้ปฏิบัติหน้าที่สมาชิกสภานครบาลและนายกนครบาลตามพระราชบัญญัตินี้ จนกว่าจะได้มีประกาศกรุงเทพมหานครให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภานครบาลและนายกนครบาลตามวรรคหนึ่ง

มาตรา ๒๓๕ ในระยะเวลาเริ่มแรก ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครดำเนินการจัดตั้งนครบาลให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

เมื่อได้มีการจัดตั้งนครบาลตามวรรคหนึ่งแล้ว ในระยะเริ่มแรกให้กรุงเทพมหานครจัดสรรเงินของกรุงเทพมหานครให้แก่นครบาลแต่ละแห่ง เพื่อใช้ในการบริหารราชการตามความเหมาะสม

มาตรา ๒๓๖ ในระหว่างที่ยังมิได้มีการกำหนดส่วนราชการของกรุงเทพมหานครและนครบาลตามพระราชบัญญัตินี้ ให้บรรดาส่วราชการของกรุงเทพมหานครตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมถือว่าเป็นส่วนราชการของกรุงเทพมหานครตามพระราชบัญญัตินี้และยังคงมีการจัดบริหารราชการและอำนาจหน้าที่อยู่เช่นเดิม

มาตรา ๒๓๗ ให้โอนบรรดากิจการ ทรัพย์สิน หนี้ สิทธิ และเงินงบประมาณของกรุงเทพมหานครที่มีอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาไปเป็นของกรุงเทพมหานครตามพระราชบัญญัตินี้

ให้บรรดาข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรของกรุงเทพมหานครซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ประกาศในราชกิจจานุเบกษายังคงเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานครตามพระราชบัญญัตินี้ โดยยังคงดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่อยู่ตามเดิม จนกว่าจะได้มีการกำหนดส่วนราชการกรุงเทพมหานครและนครบาลตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๒๓๘ ในวาระเริ่มแรก ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครประกาศแต่งตั้งสมาชิกสภาที่ปรึกษาการบริหาร การเศรษฐกิจและสังคมกรุงเทพมหานครภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

นายกรัฐมนตรี

ภาคผนวก ซ

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่..) พ.ศ.

ฉบับนายองอาจ คล้ามไพบูลย์ เป็นผู้เสนอ

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่..)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ เพื่อกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมเรื่องสภาเขต คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิเลือกตั้งและผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาเขต วาระการดำรงตำแหน่ง การจ่ายค่าตอบแทน อำนาจหน้าที่ของสภาเขต และการพ้นจากตำแหน่ง (มาตรา ๗๑ มาตรา ๗๒ มาตรา ๗๔ มาตรา ๗๗ มาตรา ๗๙ (๗) และมาตรา ๘๐) และแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อกำหนด ยกเลิกวรรคสองของมาตรา ๒๔

เหตุผล

โดยที่การเลือกตั้งสภาเขตซึ่งเป็นตัวแทนของประชาชนมาทำหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะ ตรวจสอบการบริหารงานของสำนักงานเขตในฐานะหน่วยงานฐานรากของกรุงเทพมหานครคล้ายกับองค์กรปกครองท้องถิ่น ใน ๗๖ จังหวัดที่มีเทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบลที่เป็นหน่วยงานระดับพื้นที่ ที่มีสภาซึ่งมาจากการเลือกตั้งของประชาชน การจัดให้มีสภาเขตซึ่งเลือกตั้งมาจากประชาชนตามวาระ จะเป็นการเชื่อมโยงประสานงานระหว่างสำนักงานเขตกับประชาชนได้อย่างดี และที่สำคัญก็ถือเป็นการสอดคล้องกับบทบัญญัติของกฎหมายยุทธศาสตร์ และแผนการปฏิรูปประเทศที่กำหนดให้การจัดการภาครัฐมีลักษณะเปิดกว้างเชื่อมโยงถึงกันกับประชาชน พร้อมทั้งต้องเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และโปร่งใส การให้ประชาชนระดับฐานรากมีส่วนร่วมก็เพื่อสร้างประชาธิปไตยชุมชน โดยสนับสนุนให้ประชาชนได้มีส่วนให้คำปรึกษาหารือถึงกรณีที่เป็นประเด็นสาธารณะ การพัฒนาบนฐานการมีข้อมูล การใช้เหตุผลและสร้างข้อตกลงร่วมกันมีการตรวจสอบการทำงานของภาครัฐ (สำนักงานเขต) และลดความขัดแย้ง อันจะเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างประชาธิปไตยที่ระดับฐานราก และสร้างความสมานฉันท์ รวมทั้งเป็นการปรับบทบาทภาครัฐให้ชุมชนจัดการตนเองให้มากขึ้นตามบทบัญญัติยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐ ด้านการปรับสมดุล และการพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐได้กำหนดไว้ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

“มาตรา ๗๗ ให้ประธานสภาเขต รองประธานสภาเขต และสมาชิกสภาเขตได้รับเงินประจำตำแหน่ง เงินค่าเบี้ยประชุม และเงินตอบแทนอื่นตามที่กำหนดโดยพระราชกฤษฎีกาจากงบประมาณของกรุงเทพมหานคร”

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความใน (๗) ของมาตรา ๗๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๗) หน้าที่อื่น ๆ ตามยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับปรุงสมดุลและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการภาครัฐหรือด้านอื่นใดที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหน้าที่ตามที่กำหนดในกฎหมายหรือที่สภากรุงเทพมหานครมอบหมาย”

มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๘๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๘๐ ให้นำความในมาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๖ (๑) และ (๒) โดยขอลาออกต่อประธานสภาเขต มาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง มาตรา ๓๒ วรรคหนึ่ง มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ และมาตรา ๓๕ มาใช้บังคับแก่สภาเขต สมาชิกสภาเขต รองประธานสภาเขต และประธานสภาเขต โดยอนุโลม”

มาตรา ๑๐ ให้ดำเนินการเลือกตั้งสมาชิกสภาเขตให้เสร็จสิ้นภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๑๑ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....

.....

บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ
ของร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่..)
พ.ศ.

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะได้เสนอร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎร และได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัตินี้ตามข้อ ๑๑๐ ของข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่การเลือกตั้งสภาเขตซึ่งเป็นตัวแทนของประชาชนมาทำหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะตรวจสอบการบริหารงานของสำนักงานเขตในฐานะหน่วยงานฐานรากของกรุงเทพมหานครคล้ายกับองค์กรปกครองท้องถิ่นใน ๗๖ จังหวัดที่มีเทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบลที่เป็นหน่วยงานระดับพื้นที่ ที่มีสภาซึ่งมาจากการเลือกตั้งของประชาชน การจัดทำมีสภาเขตซึ่งเลือกตั้งมาจากประชาชนตามวาระ จะเป็นการเชื่อมโยงประสานงานระหว่างสำนักงานเขตกับประชาชนได้อย่างดี และที่สำคัญก็คือเป็นการสอดคล้องกับบทบัญญัติของกฎหมายยุทธศาสตร์และแผนการปฏิรูปประเทศที่กำหนดให้การจัดการภาครัฐมีลักษณะเปิดกว้างเชื่อมโยงถึงกันกับประชาชน พร้อมทั้งต้องเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และโปร่งใส การให้ประชาชนระดับฐานรากมีส่วนร่วมก็เพื่อสร้างประชาธิปไตยชุมชน โดยสนับสนุนให้ประชาชนได้มีส่วนให้คำปรึกษาหารือถึงกรณีที่เป็นประเด็นสาธารณะ การพัฒนาบนฐานการมีข้อมูล การใช้เหตุผลและสร้างข้อตกลงร่วมกันมีการตรวจสอบการทำงานของภาครัฐ (สำนักงานเขต) และลดความขัดแย้ง อันจะเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างประชาธิปไตยที่ระดับฐานราก และสร้างความสมานฉันท์ รวมทั้งเป็นการปรับบทบาทภาครัฐ ให้ชุมชนจัดการตนเองให้มากขึ้นตามบทบัญญัติยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐ ด้านการปรับสมดุลและการพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐได้กำหนดไว้ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญ

๒.๑ ยกเลิกบทบัญญัติในมาตรา ๒๔ วรรคสอง ของพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งกำหนดให้ในระหว่างที่ปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานครให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศยังไม่มีผลใช้บังคับ มีให้นำมาตรา ๗๑ มาตรา ๗๒ มาตรา ๗๓ มาตรา ๗๔ มาตรา ๗๕ มาตรา ๗๖ มาตรา ๗๗ มาตรา ๗๘ มาตรา ๗๙ และมาตรา ๘๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ มาใช้บังคับ (มาตรา ๒๔ วรรคสอง ของพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๖๒)

๒.๒ แก้ไขเพิ่มเติมเรื่องสภาเขต คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิเลือกตั้งและผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาเขต วาระการดำรงตำแหน่ง การจ่ายค่าตอบแทน อำนาจหน้าที่ของสภาเขต และการพ้นจากตำแหน่ง (มาตรา ๗๑ มาตรา ๗๒ มาตรา ๗๔ มาตรา ๗๗ มาตรา ๗๙ (๗) และมาตรา ๘๐ ของพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็เสนอมาเพื่อที่ประชุมนี้ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบกับรายงานของกรรมาธิการต่อไป ขอเชิญท่านกรรมาธิการเชิญเลยครับ

(คณะกรรมาธิการเข้าประจำที่)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : สมาชิกที่มีความประสงค์จะอภิปรายกรุณาส่งรายชื่อมาเลย เพราะว่าจะได้ทราบจำนวนสมาชิกที่จะอภิปราย เพราะว่าถ้าเรื่องนี้เสร็จเราก็มีสิทธิที่จะไปสู่ระเบียบวาระที่ค้างพิจารณาของท่านวินท์ สุธีรัชย์ และท่านสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ กับของท่านอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม กับท่านประเสริฐ จันทรรวงทอง ซึ่งเกี่ยวกับเรื่องค้างพิจารณาในวาระที่ ๕.๑ และ ๕.๒ ต่อไปครับ ท่านกรรมาธิการพร้อม ท่านประธานมีอะไรจะเริ่มชี้แจงก่อน เชิญเลยครับ เชิญครับ

นายชูการ์โน มะทา (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายชูการ์โน มะทา ประธานคณะกรรมาธิการการกระจายอำนาจการปกครองส่วนท้องถิ่นและการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ สภาผู้แทนราษฎร ขอรายงานให้ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้รับทราบว่าตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๑ สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง วันพุธที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๒ ได้ลงมติตั้งคณะกรรมาธิการการกระจายอำนาจการปกครองส่วนท้องถิ่นและการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ เพื่อให้มีอำนาจหน้าที่ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๘๐ (๑๙) ในการกระทำกิจการการเสาะหาข้อเท็จจริงหรือการศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการบริหารราชการ และการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งส่งเสริมการกระจายอำนาจให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาเรื่องการบริหารราชการกรุงเทพมหานคร ในกรณีสภาเขตและสมาชิกสภาเขตเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยมีข้อเสนอเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานครให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึง พ.ศ. ๒๕๘๐ และแผนปฏิรูปประเทศ ดังนี้

๒๐๗

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชญาภา ๘๗/๒

๑. กำหนดให้มีสภาเขตและสมาชิกสภาเขตแต่ต้องแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงสร้าง ที่มา องค์ประกอบ รวมทั้งความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกสภาเขตและผู้อำนวยการเขต เพื่อให้มีความยึดโยงกับพื้นที่และประชาชน สามารถสะท้อนปัญหาของประชาชนในพื้นที่ และสอดคล้องกับหลักการกระจายอำนาจ โดยโครงสร้างของสภาอาจมีลักษณะเป็นสภาคู่ระหว่างสภาเขตและสภาประชาคมเขต สภาเขตมีที่มาแบบผสมผสานระหว่างมาจากการเลือกตั้งกันเองของประธานกรรมการชุมชน จำนวนอย่างน้อย ๕ คน และมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน จำนวนอย่างน้อยเขตละ ๗ คน

๒. กำหนดบทบาทหน้าที่และอำนาจของสภาเขตให้ชัดเจน เพื่อให้มีความเชื่อมโยงกับกรุงเทพมหานครและประชาชน โดยสภาเขตต้องมีบทบาท อำนาจหน้าที่ การเสนอความเห็นต่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสภากรุงเทพมหานครในการจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาเขต ให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และพิจารณาแผนพัฒนาเขตต่อผู้อำนวยการเขต และสภากรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารและพัฒนาเขต เสนอข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร -----

ว่าด้วยการพัฒนาต่อสภากรุงเทพมหานคร กำกับ ติดตาม ดูแลการดำเนินการ ให้ข้อเสนอ ข้อคิดเห็น การจัดการ จัดทำ และการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักงานเขต ให้คำปรึกษา และเสนอแนะต่อผู้อำนวยการเขตเกี่ยวกับการปรับปรุงหรือแก้ไขการบริการประชาชน ภายในเขต ประสานความร่วมมือกับคณะกรรมการชุมชน สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ในเขตเพื่อการพัฒนาเขต และการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน แต่งตั้ง คณะกรรมการเพื่อกระทำกิจการหรือพิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันเกี่ยวกับการ งานของสภาเขต และเสนอข้อสอบถามไปยังสภากรุงเทพมหานคร เพื่อให้ผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานครหรือผู้อำนวยการเขตชี้แจงข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่

๓. กำหนดบทบาทหน้าที่ของสภาประชาคมเขต โดยเป็นที่ปรึกษาให้แก่ สภาเขตและสมาชิกสภาเขต ในการจัดให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะหรือคำปรึกษา ในการ พัฒนาพื้นที่ การอนุรักษ์ฟื้นฟู หรือส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม รวมทั้งให้ความร่วมมือในการดำเนินการพัฒนา ปรับปรุง และแก้ไขปัญหาในพื้นที่ เพื่อให้ ประชาชนในพื้นที่ได้มีคุณภาพชีวิตที่ดี กระผมจึงขอเสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษาของ คณะกรรมาธิการ เรื่อง การบริหารราชการกรุงเทพมหานคร กรณีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต ต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณาต่อไป ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณท่านประธาน กรรมาธิการครับ มีสมาชิกเข้าชื่อกันมาแล้วขณะนี้ ๑๒ ท่านนะครับ ขอท่านสมาชิก ได้ควบคุมเวลาอภิปรายนะครับ ผมขออ่านรายชื่อเพื่อท่านจะได้เตรียมตัวนะครับ นางสาววรรณวี ตะล่อมสิน นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ นายทศพร ทองศิริ นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ พันตำรวจตรี ชวลิต เล้าหุดมพันธ์ นายจิรวุฒิ อรัญยกานนท์ นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ ขอเชิญนางสาววรรณวี ตะล่อมสิน ครับ

นางสาววรรณวี ตะล่อมสิน (กรุงเทพมหานคร) : เรียนประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาววรรณวี ตะล่อมสิน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตยานนาวา เขตบางคอแหลม พรรคก้าวไกล ต้องขอขอบคุณท่านกรรมาธิการทุกท่านสำหรับรายงานฉบับนี้ ก็มีประโยชน์มาก

๒๐๙

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ประไพพิศ ๘๘/๒

ท่านประธานคะ ตั้งแต่ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้ปฏิวัติรัฐประหารในปี ๒๕๕๗ พลเอก ประยุทธ์ ไม่ได้เพียงแค่ยึดอำนาจการปกครองระดับประเทศ แต่ พลเอก ประยุทธ์ ยึดอำนาจการปกครองระดับท้องถิ่นด้วย โดยท่านใช้อำนาจของ ม. ๔๔ ปลดผู้ว่ากรุงเทพมหานคร ที่มาจากการเลือกตั้ง ปลดสมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่มาจากการเลือกตั้ง ทั้งหมด ๓๐ คน และแต่งตั้ง ส.ก. ชุดใหม่เข้ามาแทน ซึ่งทั้งหมดนั้นเป็นอดีตทหาร อดีตตำรวจ และอดีตข้าราชการนะคะ จนถึงวันนี้ ๖ ปีผ่านไป ท่านก็ยังคงไม่ยอมจัดให้มีการเลือกตั้ง ท้องถิ่นนะคะ ความสำคัญของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและ ส.ก. นั้นมีความสำคัญมาก เพราะถือเป็นตำแหน่งที่ต้องบประมาณเยอะมาก อย่างผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร มีงบของกรุงเทพมหานครที่จะต้องบริหารถึงราว ๆ ๑๐๐,๐๐๐ ล้านบาทนะคะ ส่วน ส.ก. ก็มีงบที่ต้องบริหารหลายสิบล้านบาทต่อปี ซึ่งท่านประธานคะ ไม่ใช่แค่ปลดเพียงผู้ว่าฯ และ ส.ก. เท่านั้น แต่ พลเอก ประยุทธ์ ก็ยังปลดสมาชิกสภาเขตหรือ ส.ข. ด้วย แล้วก็มีการแก้ไข ร่าง พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร โดยสมาชิกสภาปฏิรูปประเทศให้ยุบ ให้เลิกการเลือกตั้ง ส.ข. อีกด้วยนะคะ และท่านก็จะตั้งสิ่งที่เรียกว่าประชาคมเขตขึ้นมาแทน ส.ข. โดยประชาคมเขตนั้น ท่านก็เขียนกฎเอาไว้ว่าจะมาจากการเสนอชื่อ โดย ผอ. เขต มันเป็นการเลือกหรือเป็นการจิ้มจากตัวแทนกลุ่มอาชีพต่าง ๆ แต่ไม่ใช่มาจากการเลือกตั้ง เหมือนอย่างเมื่อก่อน -----

๒๑๐

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปีทมา ๘๘/๑

ซึ่งมันสามารถอนุมานได้ว่าหลังรัฐประหารนั้น ทั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ทั้ง ส.ก. เป็นคนของ พลเอก ประยุทธ์แทบทั้งหมด เพราะท่านตั้งคนเหล่านี้มากับมือ แถมตอนนี้ ก็ไม่ได้มีสมาชิกสภาเขตมาตรวจสอบและถ่วงดุลการทำงานของ ผอ. เขตด้วยค่ะ ลองคิดตาม หลักโลจิก (Logic) ง่าย ๆ ตามหลักเหตุผลง่าย ๆ ผู้ที่ไม่ได้มาจากประชาชนไม่มีทางเลยที่เขา จะมาทำงานเพื่อประชาชน ผู้ที่ไม่ได้มาจากประชาชน แต่มาจากการแต่งตั้งแบบนี้ คนที่เขา จะติดหนี้บุญเพียงคนเดียวก็คือคนที่แต่งตั้งเขาเข้ามา ดิฉันจินตนาการไม่ออกเลยว่าทำไม คนเหล่านี้ต้องทำงานเพื่อประชาชน โดยรวมแล้วดิฉันเห็นด้วยในหลักการของผลการศึกษา เรื่องการบริหารราชการกรุงเทพมหานคร กรณีสภาเขตและสมาชิกสภาเขตว่าควรจะต้องจัด ให้มีการเลือกตั้ง ส.ข. เพราะมันเป็นการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น เป็นการกระจายอำนาจ กลับคืนสู่มือประชาชน ซึ่งหลักการกระจายอำนาจนั้นเป็นหลักการของพรรคอนาคตใหม่ที่ เราพูดกันไว้ตั้งแต่วันแรกที่ตั้งพรรคอนาคตใหม่จนกระทั่งวันนี้ที่โดนยุบพรรคแล้วเปลี่ยน ชื่อพรรคเป็นพรรคก้าวไกล หลักการนี้ก็ยังเป็นหลักการที่เรายึดมั่นอยู่เหมือนเดิม แล้วโดยเฉพาะปลายปีนี้ที่เราคาดการณ์ว่าจะมีการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และ ส.ก. หากนายกรัฐมนตรียิ่งไม่เลื่อนอีก ซึ่งดิฉันคิดว่าท่านไม่ควรเลื่อนแล้ว เพราะว่า ถ้าเลื่อนอีกท่านอาจจะเจอปัญหาหนัก เจอกระแสกดดันจากประชาชนข้างนอกที่เขาทวงถาม แล้วรอมานานหลายปี พวกเรา ส.ส. กรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล เราหวังว่าจะเอาอำนาจ ที่เป็นของชนชั้นนำคืนกลับมาให้กับประชาชนชาวกรุงเทพมหานคร แล้วเห็นด้วยกับ กรรมการในหลักการ ซึ่งหลังจากนี้ ส.ส. ของกรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกลทั้ง ๖ ท่าน จะขึ้นอภิปรายทุกคน โดยเราจะมีข้อเสนอแนะและข้อสังเกตให้กับทางกรรมการ ในหลากหลายประเด็นค่ะ ขอขอบคุณมากค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณคุณวรวรรณวีร์ศรี รักษาเวลาไว้ดีครับ ต่อไปท่านจิริยา ห่วงทรัพย์ ครับ

นายจิริยา ห่วงทรัพย์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม จิริยา ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เขต ๑๖ คลองสามวา พรรคเพื่อไทย ขอขอบคุณท่านชูการ์โน มะทา ที่กรุณาเรื่องนี้ เพราะนี่คือความคิดเห็นของ พี่น้องประชาชนในระดับรากหญ้า พรรคเพื่อไทยทำงานในกรุงเทพมหานครมาโดยตลอด

๒๑๑

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปีทมา ๘๘/๒

แล้วขอขอบคุณท่านประธานภาค กทม. รองหัวหน้าพรรคเพื่อไทย คุณวิชาญ มินชัยนันท์ ที่กรุณานำเรื่องนี้เข้าสู่คณะกรรมการ สหกรณ์ให้ประชาชนได้เห็นว่วันนี้กรุงเทพมหานครที่ท่านเดินกันไปเดินกันมามีคนขึ้นชอบพรรคฝ่ายค้าน ๗๐ กว่าเปอร์เซ็นต์นะครับ ถ้ารวมพรรคก้าวไกลด้วย รวมพรรคเพื่อไทยด้วย แนวคิดเดียวกันครับ ผมอยากจะบอกอย่างนี้ว่า มันเป็นการคิดแบบ คสช. ผมจะบอกว่าคิดแบบ คสช. อย่างไรนะครับ สมาชิกสภาเขตบ้านของผมนคลองสามวามีประชากรเกือบ ๒๐๐,๐๐๐ คน เขตใหญ่เป็นอันดับ ๓ ของกรุงเทพมหานคร แต่ปรากฏว่ที่ผ่านมาเขาจัดตั้ง ส.ก. สมัยก่อนสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร มีทั้งหมด ๒ คนครับ ๒ คนในคลองสามวามีบ้านของผมน แต่พอ คสช. พลเอก ประยุทธ์ปฏิบัติป้ใช้วิธีการแต่งตั้งมาทั้งหมด ๓๐ คน แล้วก็มาแก้ไขกฎหมายฉบับปัจจุบันที่คณะกรรมการคณะนี้คิด ท่านประธานลองคิดตามว่ พลเอก ประยุทธ์ แล้วก็ให้คณะกรรมการต่าง ๆ ของกรุงเทพมหานครที่แต่งตั้งมาโดย คสช. ซึ่งผมบอกเลยว่ไม่เท่า ท่านผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครก็มาจากการแต่งตั้งจาก คสช. ไม่เท่าครับ เพราะท่านไม่ได้มาจากระบบประชาธิปไตย จนถึงปัจจุบันนี้พี่น้องประชาชนอย่าลืมนะครับ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมาจากการแต่งตั้งทั้งหมด นี่มันผ่านยุคประชาธิปไตยกันมาถึงไหนแล้วครับ แล้วผมอยากจะบอกอย่างนี้ครับเมื่อสักครู่นี้ผมบอกว่าเขตคลองสามวาเดิมมี ส.ก. ๒ คน ผมเอาสมาชิกสภากรุงเทพมหานครก่อน พอมีการปฏิบัติป้ที่ท่านตั้งคนเข้าไป ๓๐ คน มาจาก คสช. สุดท้ายก็ไปลงพื้นที่ไหนหรือครับมี ๕๐ เขตกรุงเทพมหานครใหญ่จะตาย แบ่งออกเป็นฝั่งเหนือ ฝั่งใต้ ฝั่งธน -----

๒๑๒

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สมร ๙๐/๑

แล้วกฎหมายฉบับใหม่ที่เขากำลังร่างกัน ที่ท่านได้ไปศึกษาปรากฏว่า ส.ก. ให้ยึดหลักจำนวนประชากร ถ้าเกิน ๑๕๐,๐๐๐ คนขึ้นไปก็นับเป็นคนที่ ๒ แล้วมีเขตไหนที่มีประชากรเกิน ๓๐๐,๐๐๐ คนในเขต คือเขียนแบบนี้รู้เลยว่าตั้งใจอะไร สุดท้ายก็หารเหลือเพียง ๕๐ เขต มี ส.ก. สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ๕๐ คน คำถามก็คือเขตชั้นในมีประชากรต่อ ๑ เขต ๖๐,๐๐๐ กว่าคน ท่านมีสมาชิกสภากรุงเทพฯ ๑ คน เขตลาดกระบังของท่าน ดอกเตอร์ธีรรัตน์ สำเร็จวณิชย์ ใหญ่โตมโหระทึกก็มีสมาชิกสภากรุงเทพฯ ๑ คน เขตคลองสามวาบ้านผมก็มีสมาชิกสภากรุงเทพฯ ๑ คน ท่านเอาอะไรคิดครับ ผมจึงบอกมันคิดในยุคพวกที่ปฏิวัติ พวกเสพติดอำนาจ พวกเผด็จการชอบคิดแบบนี้ เอาแบบนี้ ฉันทัดแบบนี้ ฉันทำแบบนี้ ขอบคุณคณะนี้ที่กรุณา เมื่อสักครู่นี้ผมพูดถึงสมาชิกสภากรุงเทพฯ หลังปฏิวัติมาตั้งแต่ ปี ๒๕๕๗ จนถึงปัจจุบันนี้ ผมอยากรู้เหมือนกันว่าท่านได้ตรวจสอบอะไรบ้าง ผมเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมาหลายสมัย แล้วผมก็เป็นคนติดตามตรวจสอบ กรุงเทพมหานคร ท่านประธานจำได้ไหมครับ กล้องแหกตา กล้องดัมมี่ (Dummy) ก็ผมนี่แหละครับเป็นคนตรวจสอบ รถเมล์ รถดับเพลิงต่าง ๆ คำถามก็คือท่านมีสมาชิกสภากรุงเทพฯ วันนี้ที่มาจาก คสช. ท่านได้ตรวจสอบอะไรให้กับพี่น้องชาวกรุงเทพมหานครบ้าง ผมจะวกกลับมาที่สมาชิกสภาเขต ก่อนการปฏิวัติมีสมาชิกสภาเขต ๘ คนบ้าง ๙ คนบ้าง แล้วแต่จำนวนประชากร คนเหล่านี้มาจากการเลือกตั้งครับ บางเขตผสมกันหลายพรรค เมื่อหลายพรรคก็เป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนประจำเขตครับ ผู้อำนวยการเขตรับเงินมา งบประมาณมาประมาณ ๔๐๐-๕๐๐ บาทแต่ละเขต จะไปทำตามใจชอบไม่ได้นะครับ ท่านประธานถ้ามีโอกาสไปบ้านผม แถว ๆ บ้านผม ถนนรามอินทรา ก่อนปีงบประมาณจะหมดเดือนหน้ามีกระบือมา ๕ ตัว ตั้งอยู่เกาะกลางถนนผม เป็นควายหุ่นจำลอง มีควายเผือก ๑ ตัว ควายดำ ๔ ตัว ที่ผมพูดอย่างนี้เพราะอะไรครับ ถ้าถามว่าถนนหนทาง การแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในพื้นที่เขตต้องการอะไรมากกว่าหุ่นควาย ต้องการอะไรมากกว่าหุ่นกระบือครับ ผมถามหน่อยว่าต้องแก้ไขสาธารณูปโภคถูกไหมครับ แต่ไม่มีสมาชิกสภาเขตไปตรวจสอบเลย ผู้อำนวยการเขตคิดอะไรได้ก็ตามแต่ใจท่าน ก็ไม่ผิดหรอกครับ ก็เป็นเรื่องของท่านไป เพราะไม่มีใครตรวจสอบ แล้วยังสมาชิกสภาเขตไม่มี เตือดร้อนหนัก เพราะสมาชิกสภากรุงเทพมหานครบ้านผมในเขตคลองสามวาถิ่นอยู่ ๕ แขวง พื้นที่กว้างมาก

๒๑๓

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สมร ๙๐/๒

ผมขับรถจากจุดหนึ่งข้ามไปอีกจุดหนึ่ง ๔-๕ ชั่วโมงต้องวนรอบเขตถึงจะครบ คำถามก็คือ แล้วท่านคิดอย่างไร ทำไม ส.ส. เลือกตามจำนวนประชากรล่ะ แต่ทำไมสมาชิกสภาเขต และสมาชิกสภากรุงเทพฯ ท่านคิดเอาเองว่า ๕๐ เขตเท่าไรก็หารเท่า นั้น งบประมาณเท่าไร หารเท่า นั้น ท่านประธานครับ ท่านประธานเคยเป็นประมุขฝ่ายบริหาร เคยเป็น นายกรัฐมนตรีมา ท่านก็รู้ว่ากรุงเทพมหานครมาของบอุดหนุนต่อรัฐบาลเป็นประจำ เมื่อ ๒-๓ วันก่อน ผมเข้าไปนั่งในคณะอนุกรรมการงบประมาณท้องถิ่น พิจารณางบของ กทม. ท่านผู้ว่าอัศวิน ขวัญเมือง มาชี้แจงในที่ประชุมครับ เราซักถามในโครงการต่าง ๆ เช่น สะพานข้ามแยกข้างสภาที่ข้ามแยกเกียกกายข้ามไปฝั่งโน้น เกิดปัญหาอะไรขึ้น กทม. เงินไม่ได้หรือ ได้ แล้วเกิดปัญหาอะไร เป็นปัญหาภายในของกรุงเทพมหานคร ท่านผู้ว่า อัศวิน ขอภัยที่เอ่ยนาม แต่เป็นข้อบันทึกที่อยู่ในกรรมการเลยครับ ท่านก็บอกว่าขอภัย ต่อไปนี่จะไม่ให้เกิดขึ้นอีกแล้ว ระบบถ่วงดุลอำนาจทั้งในระดับท้องถิ่น ทั้งในชาติหมดสิ้น กันไปแล้วมาตั้งแต่ ปี ๒๕๕๗ แต่เราคิดว่าปีที่แล้วเลือกตั้งน่าจะมีอะไรดีขึ้นบ้าง วันดีคืนดี ท่าน มท. ๑ พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา ก็โยนเผือกร้อนให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง วันดีคืนดีเราไม่เคยเห็นคณะกรรมการการเลือกตั้งก็ออกมาบอกว่าเอาเผือกร้อนกลับไปด้วย ที่ มท. ๑ เดชะบุญครับ ท่านนายกรัฐมนตรียังกรุณาบอกว่า เดี่ยวจะให้จัดเลือกตั้ง ท้องถิ่นก่อน แต่ที่ผมอยากบอกท่านประธานว่า ๑. การคิดโดยคณะรักษาความสงบ แห่งชาติ หรือ คสช. เป็นการคิดผิดที่สุดที่ยกเลิกการมีสมาชิกสภาเขต และท่านรู้ไหมครับ พอยกเลิกไม่พอยังไปให้อำนาจของผู้อำนวยการเขตก็คือนายอำเภอนี้แหละ ตั้งที่ปรึกษา หรือตั้งคณะกรรมการพิจารณางบประมาณของเขต ผลัดกันเกาหลี ผลอ ๆ จะผลัดกัน สระผม ผมจึงบอกท่านประธานว่า การอภิปรายในรัฐสภาถ้าเป็นประเด็นที่สำคัญ ต้องถูกบันทึกไว้ ๑. สภานิติบัญญัติแห่งชาติท่านจะไปออกกฎหมายอะไรในช่วง ๔-๕ ปี ที่ผ่านมาเรื่องของท่าน แต่กาลยุคมันเปลี่ยนไป สมาชิกสภาเขตต้องกลับมาเกิดขึ้นโดยทันที และการที่ท่านไปเขียนบอกว่าจะให้ตั้งที่ปรึกษาโดยผู้อำนวยการเขตหรือนายอำเภอ ตั้งมา เพื่ออะไรครับ -----

๒๑๔

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธรมนธรมณ์ ๙๑/๑

แล้วผมถามว่านายอำเภอหรือผู้อำนวยการเขตจะตั้งฝ่ายตรงข้ามมาหรือครับ มันก็ต้องตั้งพวก
ได้ครับพี่ ดีครับท่าน ท่านครับผม เหมาะสมครับนาย ไซ่ ครับ จำ มันเป็นอย่างนี้อยู่แล้วครับ
ท่านประธาน เพราะฉะนั้นผมฝากคณะกรรมการชุดนี้เดินให้สุดนะครับ สมาชิกสภาเขต
เป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนอย่างยิ่ง ผมไม่สนใจว่าพรรคการเมืองไหนจะได้ ต่อให้
พรรครัฐบาลได้ แต่ท่านก็ตรวจสอบอย่างเป็นธรรม

ประเด็นที่ ๒ ท่านประธานที่เคารพครับ การจัดสรรงบประมาณของ
กรุงเทพมหานครพี่น้องประชาชนไม่ทราบนะครับ ท่านรู้ไหมว่ากรุงเทพฯ ชั้นในมีประชากร
เมื่อสักครู่นี้ผมบอกว่า ๗๐,๐๐๐ คน ท่านประธานครับ ๑ เขต ครับ ผมไม่เอ่ย
ชื่อเขต เพราะเขตชั้นในถ้าเป็นเขตเลือกตั้งของ ส.ส. จะต้องเอา ๓ เขตมารวมกัน
เพื่อให้ได้ประชากรแล้วมี ส.ส. ๑ คน แต่ท่านประธานที่เคารพครับ กรุงเทพมหานคร
ใช้วิธีหารเท่าครับ ฝากไปยังท่านชูการ์โนครับ ๕๐ เขตหารเท่ากันครับ หมายความว่า
เขตตอนเมืองของท่านการุณ โสภกุล เขตสายไหมของท่านอนุดิษฐ์ นาคทรพรพ หรือใคร
ก็แล้วแต่ ท่านประเดิมชัย คนในกรุงเทพมหานครถูกหารเท่ากันหมดครับ ท่านเอาอะไร
คิดละครับ ท่านจึงเห็นเกาะกลางถนนชั้นในนี้สวยงามเลยครับ วันดีคืนดีใครอยู่ในกรุงเทพฯ
ชั้นใน ก็เห็นเปลี่ยนทางทำอีกแล้ว เห็นไหมครับ วันดีคืนดีก็จะเห็นป้ายรถเมล์อัจฉริยะ
ผมบอกผู้ว่าราชการอัศวินนะครับ กรุงเทพมหานครโดยพรรคเพื่อไทยตรวจสอบท่าน
อย่างเข้มข้น ผมบอกไปยังรองผู้ว่าราชการ กทม. ทุกคนนะครับ ท่านอย่าคิดว่าตัวนอนอยู่นะครับ
หรือว่าสะดวกสบายอยู่นะครับ ข้อมูลเป็นลั้ครับ แล้วผมบอกท่านผู้ว่าราชการอัศวินว่า
ถ้าท่านไม่เร่งแก้ไขปัญหาแบบนี้จะมีปัญหาหลังการเลือกตั้งในอนาคตแน่นอน อะไรที่ชุกไว้
ได้พรหมมันจะถูกเปิดออกมาครับ ท่านประธานครับ ถ้าเกิดท่านมีโอกาสวิ่งเส้นมอเตอร์เวย์
(Motorway) นะครับ จากถนนรามอินทราวิ่งเลาะไปครับ ที่จะไปขึ้นทางด่วนออกวงแหวน
กาญจนาภิเษก ท่านจะเห็นป้าย พลตำรวจเอก อัศวิน ขวัญเมือง เบื่อเริ่มเลยนะครับ
สวนสาธารณะนี้เป็นสวนแบบเอาฟาง เอาหญ้า เอาวัว เอาควาย จำลองมาทำ ท่านเป็น
หน้าที่ของผู้ว่า กทม. ใช้งบประมาณของแผ่นดินไม่มีสิทธิที่จะไปอวดอ้างสรรพคุณอะไรใด ๆ
ทั้งสิ้น ก็เป็นหน้าที่ของฝ่ายค้านจะต้องตรวจสอบต่อไปครับ

๒๑๕

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธมนธรณ์ ๙๑/๒

สุดท้ายปลายทางท่านประธานที่เคารพครับ ผมพูดด้วยเพื่อที่จะให้ท่านกรรมาธิการได้โปรดไปพิจารณานะครับ เสียตายผมไม่ได้เข้าไปนั่งอยู่ในขณะนี้

๑. ท่านต้องแก้ไขเรื่องของจำนวนสมาชิกสภากรุงเทพฯ ก่อนนะครับ สมาชิกสภากรุงเทพฯ สมาชิกสภาเขตมี ๓ ระดับนะครับ ส.ส. วัดตามจำนวนประชากร รู้กันอยู่แล้ว ส.ก. ท่านไปใช้ตรรกเดิมหารเท่าจากจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ คนขึ้นไปไม่ได้ คือถ้าเขตไหนไม่เกิน ๑๕๐,๐๐๐ คน ต่ำกว่านั้น ก็ให้ ๑ คน หมายความว่าเขตอื่นมี ๖๐,๐๐๐ คน ๓๐,๐๐๐ คน ก็ ๑ คนนะครับ ท่านต้องไปแก้ไขตรงนี้ต้องดูตามจำนวนประชากรที่อยู่ในทะเบียนบ้านให้ชัดเจนและลดจำนวนมา เช่น ส.ก. เกิน ๘๐,๐๐๐ คน หรือ ๖๐,๐๐๐ คนขึ้นไป ต้องมีอย่างน้อย ๑ คน

ประเด็นที่ ๒ คือเรื่องของสมาชิกสภาเขตครับ ท่านต้องเอากลับมาครับ ท่านไม่ต้องไปสนใจนะครับ รู้ได้อย่างไรละครับ เลือกราวหน้าอาจจะไม่ใช่พวกผม หรืออาจจะเป็นอย่างอื่นท่านรู้ได้อย่างไรละครับ ท่านมีสมาชิกสภาเขตการจัดสรรงบประมาณ การตรวจสอบงบประมาณก็จะเป็นประโยชน์ต่อพี่น้องชาวกรุงเทพมหานครครับ

ประเด็นสุดท้ายท่านประธานครับ เรื่องความไม่ใส่ใจของกลางที่ขอรัฐบาลจากกรุงเทพมหานครครับ จัดเก็บภาษีได้เองจำนวนมากครับท่านประธานครับ ผมน้อยใจนะท่านประธานชวนครับ เขตบ้านผมไม่ต้องพูดถึงป้ายรถเมล์อัจฉริยะที่จะไปเสียบชาร์จ (Charge) มีที่วิทเรียกแท็กซี่ เอาแค่ป้ายรถเมล์ที่มีหลังคานี้ ผู้ว่าฯช่วยจัดให้หน่อยเถอะ นี่ครับคนกรุงเทพมหานครเหมือนกัน ไปดูได้เลยครับ ถ้าเกิดท่านเอาไปตั้งแถว ๆ รามอินทรา บ้านผมบ้างนี่นะครับ จะเป็นประโยชน์ คนชานเมืองเขาใช้รถเมล์เยอะ คนในกรุงเทพมหานคร เขาใช้รถไฟฟ้าใต้ดิน ใช้รถไฟฟ้าบนดิน ไม่รู้กี่ล้านครับท่านประธาน แต่สุดท้ายได้แต่คนกรุงเทพฯ ขึ้นใน ผมจะฝากบอกท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการชุดนี้นะครับ ไปให้สุดครับ ท่านต้องเอาสมาชิกสภาเขตกลับคืนมาให้ได้ และท่านต้องทำให้สมาชิกสภากรุงเทพมหานครมีตามจำนวนประชากร มันจะมี ๑๐๐ คน ก็ให้ไป ๑๐๐ คน ไม่ใช่หารเท่า ๕๐ เขต ผมฝากท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการนะครับ ขอบพระคุณท่านครับ ที่ดำเนินการเรื่องนี้และเป็นประโยชน์ต่อพี่น้องชาวกรุงเทพมหานครยิ่ง ขอบพระคุณครับ ท่านประธานครับ

๒๑๖

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธมนธรณ์ ๙๑/๓

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณนะครับ
ท่านสมาชิกครับ ผมอนุโลมให้ท่านจिरायุ เพราะว่าพรรคท่านมีเสียงมากที่สุด แล้วก็
ผู้อภิปราย ๓ ท่าน อนุโลมให้ท่านไป ต่อไปคุณทศพร ทองศิริ เชิญครับ

นายทศพร ทองศิริ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานสภา
ผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ กระผม นายทศพร ทองศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
กรุงเทพมหานคร เขตราษฎร์บูรณะ เขตทุ่งครุ พรรคก้าวไกล วันนี้ผมจะขออภิปรายในรายงาน
ผลการพิจารณาศึกษาเรื่องการบริหารราชการกรุงเทพมหานคร -----

- ๙๒/๑

๒๑๗

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณิชากร ๙๒/๑

กรณีสภาเขตและสมาชิกสภาเขตของคณะกรรมการจัดการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ สภาผู้แทนราษฎร การกระจายอำนาจให้แก่สมาชิกสภาเขตกรุงเทพมหานครหรือ ส.ข. คือจุดเริ่มต้นในหัวข้อหลักที่ผมจะขออภิปรายในวันนี้ ที่ผ่านมาสมาชิกสภาเขตกรุงเทพมหานคร หรือ ส.ข. ที่ได้รับการเลือกตั้งโดยพี่น้องประชาชนในเขตราชบุรีบูรณะและเขตทุ่งครุ นั้น มีด้วยกันเขตละ ๗ ท่าน นับตั้งแต่มีการเลือกตั้ง ส.ข. ครั้งล่าสุดก่อนการยึดอำนาจของ คสช. หากแต่ถ้าถามถึงบทบาทและอำนาจหน้าที่ของ ส.ข. ในพื้นที่นั้นว่าคืออะไร จะได้คำตอบเพียงแต่ว่า ส.ข. เป็นที่ปรึกษาของผู้อำนวยการเขต ไม่มีหน้าที่หลักเป็นบทบาทเฉพาะกาล ไม่มีทั้งพื้นที่ในสภาให้เข้าประชุม ไม่มีทั้งหน้าที่ในการตัดสินใจหรือชี้ขาดในเรื่องไหน ภายในเขตพื้นที่ของตน ทั้ง ๆ ที่ ส.ข. เป็นตำแหน่งที่ได้มาจากการเลือกตั้ง มาจากเสียงของพี่น้องประชาชนภายใต้ระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ส.ข. ดำรงตำแหน่งเป็นระยะเวลา ๔ ปี ใน ๑ สมัย มีรายได้เป็นเงินเดือนจำนวน ๑๐,๗๐๐ บาท โดยประมาณ แต่กลับไม่มีอำนาจหน้าที่ในการใช้ ไม่มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบความผิดปกติภายในพื้นที่ ไม่มีอำนาจในการถ่วงดุล เพื่อตรวจสอบการใช้งบของเขตในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ให้กับพี่น้องประชาชนที่เป็นผู้เลือกตั้ง ส.ข. มา ซึ่งแค่ในเรื่องดังกล่าวนี้ ก็ถือว่าผิดต่อหลักการกระจายอำนาจที่กฎหมายได้วางรากฐานไว้แล้วตั้งแต่ต้นโดยทันที ที่ผ่านมามีโอกาสได้พูดคุยกับสมาชิกสภาเขตกรุงเทพมหานคร หรือ ส.ข. ในพื้นที่หลาย ๆ ท่าน ก็จะได้รับข้อมูลว่าในอดีต ส.ข. นั้นมักจะถูกมองข้ามถึงอำนาจหน้าที่จากหน่วยงานราชการต่าง ๆ ในพื้นที่มาโดยตลอด การเข้าร่วมประชุมประจำเดือนที่สำนักงานเขต ส.ข. ไม่สามารถมีปากมีเสียงในการตัดสินใจเรื่องการแก้ไขปัญหาเพื่อพี่น้องประชาชนได้ ทั้ง ๆ ที่ ส.ข. เป็นตัวแทนที่อยู่ใกล้ชิดกับประชาชนในพื้นที่มากกว่าใคร อาจจะมากกว่าเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตบางคนหรือบางฝ่ายงานในสำนักงานเขตเสียด้วยซ้ำ แต่สิ่งที่ ส.ข. สามารถทำได้ก็คือการแจ้งข้อสังเกต ข้อสงสัยหรือสิ่งที่เป็นปัญหาเร่งด่วนผ่านไปยังสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร หรือ ส.ก. เพียงเท่านั้น ซึ่งในลำดับถัดไปก็เป็นคำถามต่อตรงที่ว่าอย่างนั้นถ้าเกิดว่า ส.ก. และ ส.ข. อยู่กันคนละฝั่ง คนละฝ่าย คนละพรรค คนละแนวความคิด คนละอุดมการณ์ ปัญหาในพื้นที่นั้น ๆ ย่อมที่จะไม่ได้รับความสะดวก

๒๑๘

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณิชากร ๙๒/๒

ในการแก้ไขเป็นแน่แท้ใช่หรือไม่ เพราะมีการอิงเรื่องอำนาจและเรื่องการเมืองเข้ามาผนวกผสมปนเปกันไป จนในท้ายที่สุดผลของเหตุในเรื่องนี้ ผู้ที่ได้รับผลกระทบมากที่สุดคือใครครับ ก็คือประชาชน ในความเห็นของผม ปัญหาในเรื่องนี้แก้ไขได้ด้วยการเพิ่มอำนาจให้กับสมาชิกสภาเขตกรุงเทพมหานคร หรือ ส.ช. เพราะเป็นความจำเป็นอย่างยิ่ง ภายใต้หลักการของการกระจายอำนาจ เพราะถ้า ส.ช. มีอำนาจ ส.ช. ก็ไม่จำเป็นจะต้องอยู่ภายใต้ปีกของใคร ผมเห็นควรให้ ส.ช. สามารถตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่หรือการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานราชการและเอกชนในพื้นที่ของตนเองได้ ส.ช. ควรจะต้องสามารถถ่วงดุลถึงความเหมาะสมของการใช้งบประมาณรายปีเพื่อการดำเนินการ ไม่ว่าจะเป็นการรื้อถอน การซ่อมแซม การบูรณะ รวมทั้งการก่อสร้างของหน่วยงานราชการที่ได้งบประมาณประจำปีในพื้นที่ เพื่อลดปัญหาด้านการทุจริตคอร์รัปชันและเพิ่มประสิทธิภาพของการพัฒนาพื้นที่แบบถูกที่ถูกจุดได้ในระยะยาว ส.ช. โดยส่วนมากเป็นคนในพื้นที่ครับ ท่านประธานและรัฐซึ่งถึงปัญหาในระดับรากหญ้าได้เป็นอย่างดีว่าพื้นที่ตรงไหนสมควรที่จะทำอะไร เราจะให้คนตามอดมานำทางเราได้อย่างไรครับ นั่นคือเหตุผลที่เป็นเหตุผลหลักในการสนับสนุนให้เราตระหนักถึงความสำคัญของการมีสมาชิกสภาเขตหรือ ส.ช. ในกรุงเทพมหานครอีกครั้ง -----

- ๙๓/๑

๒๑๙

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วิรุทัย ๙๓/๑

โดยภายหลังจากการเพิ่มอำนาจให้กับ ส.ช. แล้วเรื่องหนึ่งที่เราจะลืมไม่ได้เลยก็คือ เรื่องการขอปรับในเรื่องของค่าตอบแทนรายเดือนให้แก่ ส.ช. ด้วยนะครับ เพื่อให้ตัวแทนของพี่น้องประชาชนในนาม ส.ช. นี้สามารถที่จะทำงานเพื่อบรรลุเป้าประสงค์ในการแก้ไขปัญหาดังต่าง ๆ ให้แก่พี่น้องประชาชนได้อย่างยั่งยืน อย่างลัวว่า ส.ช. จะเป็นลูกน้องใคร ถ้าเรามีการกระจายอำนาจที่เหมาะสมให้แก่ตัวของ ส.ช. เอง อย่าลืมหา ส.ช. ทำงานได้ไม่ดีคนที่จะตัดสินว่า ส.ช. ท่านนั้น ๆ สมควรที่จะดำรงตำแหน่งเป็นตัวแทนของพวกเขาต่อไปอีกหรือไม่คือใคร คือประชาชนครับ ขอขอบคุณท่านประธาน แล้วก็ขอบคุณท่านกรรมาธิการทุกท่านครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณนะครับ ต่อไปขอกลับไปคุณองอาจ คล้ามไพบูลย์ หลังจากนั้นจะเป็นคุณจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ นะครับ

นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม องอาจ คล้ามไพบูลย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ วันนี้เรากำลังพิจารณารายงานผลการพิจารณาศึกษาเรื่องการบริหารราชการกรุงเทพมหานคร กรณีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต ที่เรามาศึกษาเรื่องนี้โดยคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ ก็เพราะว่ามีการร้องไปที่คณะกรรมการชุดนี้ว่าสมาชิกสภาเขตที่มีการเลือกตั้งมา ๓๐ กว่าปีนั้นจะไม่มีมีการเลือกตั้งอีกต่อไปหรืออาจจะเรียกได้ว่าเว้นวรรคที่จะไม่มีมีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเขต ที่ผมบอกว่าเว้นวรรคก็เพราะว่าในกฎหมายตอนที่บอกไม่ให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเขตออกในสมัยสถานิติบัญญัติแห่งชาตินั้นไม่ได้บอกว่าไม่มีการเลือกตั้ง แต่เขาเขียนถ้อยคำไว้ค่อนข้างสวยหูครับ กฎหมายที่ออกในสถานิติบัญญัติแห่งชาติตอนนั้นบอกว่า ในประเด็นที่เกี่ยวกับสมาชิกสภาเขตมีข้อความบัญญัติไว้ดังนี้ว่า ให้ดำเนินการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานครให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศให้แล้วเสร็จโดยเร็ว ในระหว่างที่กฎหมายตามวรรคหนึ่งยังไม่มีผลใช้บังคับ มิให้นำมาตรา ๗๑ ถึงมาตรา ๘๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พุทธศักราช ๒๕๒๘ มาใช้บังคับ มาตรา ๗๑ ถึงมาตรา ๘๐ ก็คือการเลือกตั้งและทำให้มี ส.ช. ครั้งนั้นเขาบอกว่าถ้ายังปรับปรุงกฎหมายให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศไม่สำเร็จ

๒๒๐

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วีรยุทธ์ ๙๓/๒

โดยเร็วก็ยังไม่ต้องมีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเขต อันนี้ออกโดยสภานิติบัญญัติแห่งชาติ แต่จุดเริ่มต้นเรื่องนี้ไม่ใช่อยู่ตรงนี้ครับ จุดเริ่มต้นของเรื่องนี้อยู่ที่มีการเสนอที่จะไม่ให้มีสมาชิกสภาเขตโดยกรุงเทพมหานครตั้งแต่ปี ๒๕๒๑ ตอนนั้นมีการเสนอว่าไม่ควรจะมีสมาชิกสภาเขตอีกต่อไป และให้มีการแต่งตั้งประชาคมเขตขึ้นมาแทน มีเหตุผลมากมายที่บอกว่าจะไม่ให้มีสมาชิกสภาเขต ล้วนแล้วแต่เป็นเหตุผลในเรื่องของเชิงบุคคลทั้งนั้น เช่น สมาชิกสภาเขตไม่ทำงานบ้าง สมาชิกสภาเขตอย่างนั้นอย่างนี้บ้าง แต่ไม่ได้พิจารณาในเรื่องของหลักการ เรื่องของการกระจายอำนาจว่ากฎหมายให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเขต เพราะต้องการกระจายอำนาจให้พี่น้องประชาชนได้มีส่วนในการตัดสินใจเลือกคนที่เขาคิดว่าเหมาะสมที่สุด ใกล้ชิดเขามากที่สุดมาทำหน้าที่เป็นตัวแทนของเขาในการบริหารจัดการ ในการตรวจสอบ ในการดูแลเขตที่เขาเลือกมา นั่นคือเหตุผลสำคัญ เพราะฉะนั้นในตอนนั้นพยายามจะบอกว่าไม่ต้องมีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเขต แล้วก็ให้แต่งตั้งประชาคมเขตแทน ใครเป็นคนตั้งครับ ผู้อำนวยการเขต แล้วขณะที่กำลังจะพยายามไม่ให้มีสมาชิกสภาเขตนั้นก็ทำแบบสอบถามพี่น้องประชาชน กทม. ทำแบบสอบถามพี่น้องประชาชนออกเป็นร่างกฎหมายผ่านเว็บไซต์ (Website) กทม. พบว่าในส่วนของการยกเลิกสมาชิกสภาเขตมีช่องให้กากบาทเพียงแค่ช่องเห็นด้วย ใครต้องการยกเลิกสมาชิกสภาเขตแล้วก็มีช่องบอกว่าเห็นด้วย ส่วนช่องไม่เห็นด้วยไม่มี นี่คือการทำแบบสอบถามตั้งแต่เริ่มต้นว่าต้องการไม่ให้มีสมาชิกสภาเขต นี่เป็นจุดเริ่มต้นครับ -----

๒๒๑

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุพิชชาย์ ๙๔/๑

ถัดมาก็คือสภาพปฏิรูปในยุคหลังการยึดอำนาจ ก็ไม่ต้องการมีสมาชิกสภาเขตเช่นเดียวกัน จนกระทั่งมาถึง อย่างที่ผมบอกไปเมื่อสักครู่ มาถึงยุคสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนจะหมดวาระไม่นานครับ รัฐบาลออกกฎหมายฉบับนี้ โดยอ้างว่าต้องแก้ไขกฎหมายระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานครให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ ให้แล้วเสร็จโดยเร็วก่อนถึงจะให้มีการเลือกตั้ง ผมถามว่าจะแก้กฎหมายเมื่อไร อย่างไร มาถึงวันนี้ผ่านมาแล้ว ๒ ปี ๓ ปีไม่มีการแก้กฎหมายอะไร ไม่มีการพิจารณาเรื่องยุทธศาสตร์ชาติ เรื่องปฏิรูปประเทศอะไรที่มาจากเกี่ยวข้องกับเรื่องนี้เลย เพียงแต่หาข้ออ้างที่สวยหรูใส่มาในกฎหมาย วันที่ไม่ต้องการให้มีสมาชิกสภาเขต และนั่นคือเหตุผลว่าทำไมผมจึงได้ทำเสนอร่างกฎหมายพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ยื่นต่อท่านประธานสภาให้ช่วยบรรจุร่างนี้ในสภาผู้แทนราษฎรเพื่อให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเขตกลับมาอีก แต่แน่นอนที่สุดครับ การมีสมาชิกสภาเขตเป็นกฎหมายที่เกี่ยวกับการเงิน ท่านประธานต้องส่งให้นายกรัฐมนตรีรับรอง ผมส่งร่างนี้ไปตั้งแต่ที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรรับเรื่องนี้ไว้ วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๔๑ นาฬิกา จนถึงวันนี้ นายกรัฐมนตรียังไม่ได้รับรองครับ เพราะฉะนั้นท่านประธานที่เคารพ ผมจึงอยากกราบเรียนท่านประธานว่า การที่ไม่ให้มีสมาชิกสภาเขต ไม่ให้มีการเลือกตั้ง จะด้วยข้ออ้างใดก็ตาม ถือเป็นการทำลายหลักการสำคัญของการกระจายอำนาจ เราควรจะต้องพยายามที่จะทำให้เพิ่มอำนาจประชาชน ลดอำนาจรัฐ แต่ที่เรากลับไปเพิ่มอำนาจรัฐ ลดอำนาจประชาชน เพิ่มอำนาจให้ผู้อำนวยความสะดวกแต่งตั้งประชาคมเขตได้ แล้วท่านประธานลองนึกดูเถอะครับ ว่าผู้อำนวยความสะดวกจะตั้งใครครับ ไม่ว่าจะมามีวิธีการเลือกกันมาอย่างไรก็ตาม ผมไม่มีเวลาอธิบายตรงนี้ว่าประชาคมจะเลือกกันมาอย่างไร แต่สุดท้ายผู้อำนวยความสะดวกก็ต้องเป็นคนเซ็นแต่งตั้ง แล้วถามว่าเขาจะตั้งใครครับ กระบวนการเลือกมาอย่างไรก็ตามก็ต้องมาอยู่ที่ผู้อำนวยความสะดวก แล้วคนเหล่านั้นที่เขาตั้งมา มีหรือครับที่เขาจะไปตรวจสอบผู้อำนวยความสะดวก ไปตรวจสอบเจ้าหน้าที่เขต ไปตรวจสอบการทำงานของเขต ไม่มีหรือครับ แต่ถ้าเรามีสมาชิกสภาเขต สมาชิกสภาเขตประชุมกันเดือนละ ๑ ครั้งก็จริง แต่ทุกครั้งที่มีการประชุม มีการตรวจสอบกันอย่างจริงจังเกือบทุกสำนักงานเขต และนอกเหนือจากนั้นสมาชิกสภาเขตยังทำหน้าที่เป็นตัวแทนพี่น้องประชาชนในการเสนอแผนพัฒนาเขต ในการที่จะนำปัญหา

๒๒๒

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุพิชชาลัย ๙๔/๒

ของพี่น้องประชาชนมาบอกกล่าวกับสำนักงานเขต ท่านผู้อำนวยการเขตคนหนึ่งมาชี้แจงกับ คณะอนุกรรมการ บอกว่าเดี๋ยวนี้ไม่ต้องมีแล้วตัวแทนประชาชน ประชาชนสามารถติดต่อ ผ่านไลน์ (LINE) ได้ ผ่านเฟซบุ๊ก (Facebook) ได้ ผมว่านี่คือความเข้าใจผิดอย่างมหันต์ของ ข้าราชการคนหนึ่งที่มาชี้แจงกับคณะอนุกรรมการ ท่านกำลังไม่เข้าใจเรื่องของการกระจาย อำนาจ ท่านไม่เข้าใจเรื่องอธิปไตยเป็นของประชาชน ท่านกำลังไม่เข้าใจว่าทำไมเราต้องมี ตัวแทนประชาชนเพราะอะไร เพราะฉะนั้นท่านประธานที่เคารพครับ ผมจึงกราบเรียนว่า วันนี้รายงานของคณะกรรมการชุดนี้นั้น ผมอยากจะฝากไปยังรัฐบาลนะครับ โดยเฉพาะ ท่านนายกรัฐมนตรี เราเสนอร่างกฎหมายไปแล้วที่จะให้กลับมาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเขตอีก ผมเชื่อว่าการเลือกตั้งสมาชิกสภาเขตตามปกติจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชน เป็นอย่างมาก แต่ถ้าไม่มี ผลกระทบอะไรเกิดขึ้นกับพี่น้องประชาชน ผลกระทบประการแรก ทำให้ประชาชนไม่มีโอกาสใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนระดับท้องถิ่นที่ทำงานรับใช้ใกล้ชิดประชาชน มากที่สุด ข้อที่ ๒ ทำให้ไม่มีผู้แทนประชาชนร่วมพัฒนาเขตและนำปัญหาของประชาชนไปสู่ การแก้ไข ข้อที่ ๓ ทำให้ไม่มีผู้แทนประชาชนทำหน้าที่ตรวจสอบการทำงานของผู้บริหารเขต ก่อให้เกิดการใช้อำนาจเกินขอบเขต และแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบได้โดยง่าย และข้อ ๔ ทำให้อำนาจของประชาชนลดลง แทนที่จะกระจายอำนาจไปให้ประชาชนเพิ่มมากขึ้น ผมจึงขอฝากท่านประธานไปยังรัฐบาลว่า ขอให้ช่วยพิจารณารับรองกฎหมายให้มีการ เลือกตั้งสมาชิกสภาเขต ส่วนเรื่องอื่น ๆ อีกเยอะที่จะต้องพูดจាកันในเรื่องนี้ -----

๒๒๓

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พรเทพ ๙๕/๑

ไม่มีเวลาเพียงพอที่จะพูดถึงอำนาจหน้าที่ ถึงการทำงานของสมาชิกสภาเขตอย่างไรถึงจะเกิดประโยชน์กับพี่น้องประชาชนมากที่สุด แต่ผมขอยืนยันว่าสมาชิกสภาเขตเป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนที่ใกล้ชิดประชาชนมากที่สุดและเกิดประโยชน์กับพี่น้องประชาชนอย่างแน่นอน ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ ท่านต่อไป คุณจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ หลังจากนั้นจะเป็นคุณสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ แล้วก็จะเป็นคุณประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ เชิญคุณจุลพันธ์ครับ

(นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ ไม่อยู่ในที่ประชุม)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าไม่พร้อมขออนุญาต ผ่านไปก่อนนะครับ คุณสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ เชิญครับ

นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ สมเกียรติ ถนอมสินธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานครจากเขตบางนา และเขตพระโขนง วันนี้ผมจะขออภิปรายรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่องการบริหารราชการกรุงเทพมหานคร กรณีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต ซึ่งเนื้อหาโดยรวมในภาพกว้าง ๆ ผมเห็นด้วยที่ทางคณะกรรมการชุดนี้เสนออยากให้มีสภาเขตและสมาชิกสภาเขตกลับมาเป็นเหมือนเดิมจากที่ไม่มีมานานหลายปี ผมเองในฐานะที่เป็น ส.ส. ก็ต้องรับเรื่องหลาย ๆ เรื่องจากประชาชนแทน จากเดิมที่เขาจะต้องไปแจ้งที่ ส.ข. ผมก็อยากที่จะมาให้ข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงานภายในของสำนักงานเขตที่ทาง กทม. ส่วนกลางกระจายอำนาจให้ทางผู้อำนวยการสำนักงานเขตแต่ละเขตรับผิดชอบดูแลหน่วยงานภายในและดูแลสารทุกข์สุกดิบของประชาชนในพื้นที่ สำนักงานเขตเองมีผู้อำนวยการเป็นผู้รับผิดชอบกำกับดูแลข้าราชการภายในของกรุงเทพมหานครและลูกจ้างจะมีผู้ช่วย ๑ ท่านเป็นอย่างน้อยหรือมากกว่านั้น โดยส่วนใหญ่ปัจจุบันทุก ๆ เขตจะมีผู้ช่วยอยู่ ๒ ท่านคือผู้ช่วย ๑ ผู้ช่วย ๒ และมีหน่วยงานภายใน ๑๐ หน่วยงาน ซึ่งจะเรียกว่าฝ่าย ก็จะประกอบไปด้วย ฝ่ายปกครอง ฝ่ายทะเบียน ฝ่ายการคลัง ฝ่ายรายได้ ฝ่ายโยธา ฝ่ายเทศกิจ ฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ ฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม ฝ่ายรักษาความสะอาดและสวนสาธารณะ สุดท้ายฝ่ายการศึกษา ผมขอหยิบยกมาสัก ๒ ฝ่ายที่ได้มีการติดต่อกับทางประชาชนมาบ่อยครั้งในการที่จะเข้าไป

๒๒๔

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พรเทพ ๙๕/๒

แก้ปัญหาให้ก็คือฝ่ายโยธา ซึ่งคุณภาพรวมเขตในหลาย ๆ ด้านไม่ว่าจะเป็นเรื่องถนน คลอง ไฟฟ้า หมายถึงไฟส่องสว่างถนน รวมถึงการปลูกสร้างอาคารบ้านเรือนต่าง ๆ ตรงนี้ ฝ่ายโยธาซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบ เดิมที่มี ส.ข. ที่จะแจ้งเรื่องต่าง ๆ ให้กับทางสำนักงานเขต ปัจจุบันไม่มีแล้ว แต่ทางนั้นแจ้งว่าก็มีการแจ้งผ่านทางอินเทอร์เน็ต (Internet) ทางไลน์ (LINE) อะไรก็ตาม ผลสุดท้ายประชาชนแจ้งไปก็ใช้เวลานานหรือหลายครั้งก็ไม่มีการตอบรับ ในการแก้ไขปัญหาพอสมควร เขาก็ต้องแจ้งมาทาง ส.ส. ซึ่งเป็นตัวแทนประชาชน ซึ่งผม ก็ได้รับรายงานแต่ละเดือนเป็นจำนวนไม่น้อย อีกฝ่ายหนึ่งที่มีการแจ้งมาเยอะพอสมควรก็คือ ฝ่ายรักษาความสะอาดและสวนสาธารณะ ซึ่งเป็นฝ่ายที่ทาง กทม. เองมีการเก็บ ค่าธรรมเนียมกับลูกบ้านแต่ละหลังคาเรือนเป็นรายเดือนด้วยซ้ำ ควรที่จะได้รับการบริการที่มี คุณภาพและดีกว่านี้ เพราะในพื้นที่ของผมก็มีขยะตกค้างเป็นจำนวนมาก ได้รับทราบข้อมูล มาว่าจำนวนอัตรากำลังของคนเก็บขยะ หมายถึงรถเก็บขยะมีน้อยไม่เพียงพอกับจำนวนขยะ ที่มีอยู่ ตรงนี้เดี๋ยวผมอาจจะต้องหารือในรอบถัด ๆ ไป จะเห็นได้ว่าทั้ง ๑๐ ฝ่ายที่ทาง กรุงเทพมหานครโอนภารกิจมาให้กับสำนักงานเขตก็มีเยอะพอสมควร -----

- ๙๖/๑

๒๒๕

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชญาภา ๙๖/๑

แต่เป็นไปได้ว่าอาจจะต้องมีการทยอยเพิ่มอำนาจมาเพิ่มขึ้น ตรงนี้ทางสภาเขตหรือสมาชิกสภาเขตมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องยังคงกลับมามีอยู่และแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนให้กับชาวบ้านที่อยู่ในเขตนั้น โดยสรุปแล้วผมก็อย่างที่แจ้งไปว่าภาพรวม ผมเห็นด้วยกับรายงานฉบับนี้ เพียงแต่ว่ามีข้อที่ไม่เห็นด้วยเป็นบางส่วน นั่นก็คือการได้มาของสมาชิกสภาเขตที่ในรายงานเห็นว่าอาจจะมาได้ ๒ ช่องทาง คือจากการเลือกตั้งจำนวนหนึ่งคือ ๗ คนเป็นอย่างน้อย และการแต่งตั้งหรือเลือกกันเองของประธานชุมชน ๕ ท่าน ซึ่งตรงนี้ผมมองว่าเราอาจจะมาจากการเลือกตั้งทั้งหมดน่าจะเป็นการดีกว่า เพราะว่าการเลือกของประธานชุมชนปัจจุบันหลาย ๆ ชุมชน ประธานชุมชนอาจจะไม่ได้เกิดจากการเลือกตั้งด้วยซ้ำ เพราะว่าบางชุมชนก็มีแค่กลุ่มคนกลุ่มหนึ่งที่เสนอชื่อไป ตรงนี้ก็จะได้เป็นประธานชุมชนหรือกรรมการชุมชนโดยอัตโนมัติ

เรื่องที่ ๒ ที่ไม่เห็นด้วยก็คือเรื่องของประธาน เรื่องของสภาประชาคมเขต ซึ่งอย่างที่ท่าน ส.ส. ก็กล่าวไปแล้วว่าบางทีก็อาจจะไม่จำเป็น เพราะว่าเป็นการได้มาโดยการเลือกของผู้อำนวยการเขต ซึ่งมันก็อาจจะคล้าย ๆ กับการเลือกเองโดยผู้มีอำนาจนะครับ ตรงนี้ถ้าไม่มีได้ก็จะเป็นการดี แต่ถ้าจะยังคงมีอยู่ผมเสนอความคิดเห็นว่าอาจจะมาจากการเลือกในตำแหน่งที่มีอยู่แล้วก็คือประธานชุมชน หรือประธานโซน (Zone) ซึ่งทุก ๆ เขต ในกรุงเทพมหานครก็จะมีแบ่งเป็นประธานโซน (Zone) ตรงนี้ก็อาจจะเป็นตัวเลือกหนึ่ง ถ้าต้องการที่จะยังคงอยู่ของสภาประชาคมเขต ผมก็ขออภิปรายเพียงเท่านี้ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปคุณประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ ครับ

นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ กระผม นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคเพื่อไทย เขต ๕ ดินแดง ห้วยขวาง ก่อนอื่นผมต้องขอขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่นและการบริหารราชการรูปแบบพิเศษของสภาผู้แทนราษฎรที่ได้หยิบยกปัญหาของกรุงเทพมหานครไปศึกษาเป็นเรื่องเร่งด่วน แล้วนำกลับมารายงานต่อสภาผู้แทนราษฎรในวันนี้

๒๒๖

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชญาภา ๙๖/๒

โดยเฉพาะในเรื่องของรูปแบบการปกครองที่ว่าด้วยการมีสภาเขตในกรุงเทพมหานคร ส่วนนั้นผมต้องขอบคุณทางคณะกรรมการธิการ แต่ผมจะขออนุญาตเรียนท่านประธานว่า ผมมีข้อคิดมุมมองที่ต่างไปจากกรรมการที่ไปศึกษาอีกหลายประเด็น ที่ผมเห็นว่าน่าที่จะศึกษาและเป็นประโยชน์กับคนกรุงเทพมหานครได้มากไปกว่านี้ อีกสักครู่ผมจะขออนุญาตเรียนให้ท่านประธานได้รับทราบ ท่านประธานคงทราบดีว่ากรุงเทพมหานคร เป็นเมืองใหญ่มีพื้นที่ ๑๕,๐๐๐ กว่าตารางกิโลเมตร มีเขตการปกครอง ๕๐ สำนักงานเขต มีหน่วยราชการที่เรียกว่าสำนัก ๑๗ สำนัก มีผู้บริหารที่มาจากการเลือกตั้งคือผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานคร มีฝ่ายนิติบัญญัติที่เรียกว่า สภากรุงเทพมหานคร ที่มาจากการเลือกตั้ง แต่ (ในปัจจุบันมาจากการแต่งตั้ง) จากปี ๒๕๒๘ ที่มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยการบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ กำหนดให้มีผู้ว่าราชการ กำหนดให้มีสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและกำหนดให้มีสมาชิกสภาเขต ผมคนหนึ่งที่เคยผ่านการเป็นสมาชิกสภาเขตในปี ๒๕๓๓ รู้ถึงบทบาทและหน้าที่ในการทำงานเป็นอย่างดี -----

๒๒๗

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ประไพพิศ ๙๗/๑

สมาชิกสภาเขตเป็นตัวแทนที่ใกล้ชิดกับพี่น้องประชาชน ที่จะนำปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในทุกเรื่องไปเสนอให้กับทางผู้ที่ได้รับผิดชอบ ไม่ว่าจะเป็นหัวหน้าฝ่าย ไม่ว่าจะเป็นผู้อำนวยการเขต หรือว่าข้าราชการที่ได้รับผิดชอบ นำไปสู่การแก้ไขปัญหา ไม่ว่าจะเป็น ส้วมตัน ท่อเต็ม น้ำท่วม ถนนเป็นหลุมเป็นบ่อ ไฟดับ ขยะตกค้าง ร้อยแปดพันประการ สมาชิกสภาเขตไม่เคยปฏิเสธใครที่มีปัญหา ทุกเรื่องเรื่องถึงสภาเขตนำเสนอผู้เกี่ยวข้อง ต้องได้รับการแก้ไขปัญหา เพราะว่าถ้าประชาชนแจ้งคนที่รับผิดชอบโดยตรง แน่แน่นอนว่า กลไกหรือว่าการให้บริการของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องก็จะไม่ค่อยรวดเร็ว แต่ถ้าผ่านช่องทาง คนที่เป็นตัวแทนของประชาชนในขณะนั้นก็จะเร็วไปด้วยความรวดเร็ว อยู่มาวันดีคืนดี จากปี ๒๕๒๘ จนถึงปี ๒๕๕๗ ปฏิวัติรัฐประหารยกเลิกมันไปเสีย ก็เพราะด้วยเหตุที่มองว่า สภาเขตไม่มีประโยชน์ เป็นเพียงแค่หัวคะแนนของพรรคการเมือง เป็นเพียงแค่หัวคะแนน ของนักการเมือง ยกเลิกไปเสีย ท่านประธานครับ คนที่กระทำอย่างนั้นคิดผิดอย่างแรง ทำร้ายประชาชนคนกรุงเทพมหานครอย่างร้ายแรงที่สุด จากปี ๒๕๕๗ จนถึงปัจจุบันไม่มี ส.ข. ถึงแม้จะมี ส.ก. มาจากการแต่งตั้งก็ตามแต่ แต่ท่านทั้งหลายเหล่านั้นเป็นผู้ที่ทรงคุณวุฒิและ สูงวัยทั้งสิ้น จะลงไปพบปะพี่น้องประชาชนก็เป็นไปด้วยความยากลำบาก เพราะว่าท่านมี ภารกิจหน้าที่การงาน ทั้งในส่วนของการเป็น ส.ก. และหน้าที่ประจำของท่าน ก็ไม่ค่อยที่จะ ทราบปัญหาความเดือดร้อนในท้องที่เท่าที่ควร ฉะนั้นการที่ทางคณะกรรมการการศึกษา ไปศึกษามา บอกว่า ส.ข. มีความจำเป็น ต้องขอบคุณที่ท่านศึกษามา แต่การที่ท่านไปศึกษา แล้วแต่กลูกออกไปที่จะให้รูปแบบของการได้มาซึ่งสภาเขตที่จะไปช่วยดูแลปัญหา ความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชน ซึ่งผมคิดว่ามันเป็นเรื่องที่ไม่น่าจะเกิดขึ้นในการศึกษา ของคณะกรรมการการศึกษา ผมอยากจะนำเรียนท่านประธานอย่างนี้ว่า ถ้าเราดูในเอกสาร ประกอบการพิจารณาที่ทางกรรมการศึกษามา ในรูปแบบของการได้มาของสภาเขต มาทั้งการเลือกตั้งโดยตรงจากพี่น้องประชาชนและมาทั้งการเลือกตั้งโดยประธานชุมชน ในเขตนั้น ๆ ที่บอกว่าถ้ามีชุมชนชุมชน ๑๐ ชุมชน ให้เลือกตัวแทนชุมชนขึ้นมาเป็นสภาเขต อย่างน้อย ๒ คน ท่านประธานครับ เขตผมมี ๒๔ ชุมชน ผมก็ต้องมีอย่างน้อย ๔ คน ๑๐ คน ต่อ ๒ คน ๒๐ คน ก็ได้ ๔ คน เขตท่าน ส.ส. สุภาภรณ์ที่นั้งข้าง ๆ ผม เขตภาษีเจริญ มี ๕๔ ชุมชน ก็ต้องมี ส.ข. ที่มาจากชุมชนอย่างน้อย ๑๐ คน เขตดอนเมือง

๒๒๘

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ประไพพิศ ๙๗/๒

เป็นเขตที่มีชุมชนมากที่สุดที่ผ่านการจัดตั้งของกรุงเทพมหานคร มีประมาณ ๙๘ ชุมชน
นั้นหมายความว่า จะมี ส.ข. ที่มาจากชุมชนเกือบ ๒๐ คน แต่ ส.ข. ที่มาจากการเลือกตั้งจาก
ประชาชนมีแค่ ๗ คน ผมไม่ทราบว่าเอาอะไรคิด เอาอะไรเป็นตัวยึดโยงในการนำมาสู่
แนวความคิดในการสร้างกรอบตรงนี้ ชุมชนไม่ได้ครอบคลุมทั้งบริบทของพื้นที่ กทม. ไม่ได้
จัดตั้งชุมชนครอบคลุมทั้งพื้นที่ อยู่ที่ตรงไหนพร้อม ซึ่งส่วนใหญ่ก็จะเป็นที่บุงรูก เพราะว่า
ต้องการเข้าไปแก้ไขปัญหาก็จึงได้จัดตั้งเป็นชุมชนขึ้นมา -----

- ๙๘/๑

๒๒๙

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปีทมา ๙๘/๑

ฉะนั้นตรงนี้ผมคิดว่าทางกรมการคิดผิด ถ้าท่านต้องการที่จะให้กระจายให้ ส.ข. ให้ครอบคลุมทั้งเขต ท่านอาจจะมองในบริบทของแขวง แล้วก็กระจายไปตามจำนวนประชากร แทนที่จะกำหนด ๗ คน อาจจะมากกว่า ๗ คน แล้วกระจายไปให้ครอบคลุมทุกแขวง เขาก็จะได้ดูแลครอบคลุมทุกพื้นที่ อย่างนี้ผมคิดว่าน่าที่จะเป็นประโยชน์กว่า

ประการที่ ๒ อยากจะเรียนก็คือที่จริง กทม. ถึงเวลาต้องผ่าตัด ท่านประธานลองเทียบระหว่างเขตกับเทศบาล เมื่อก่อนเทศบาลมาดูงาน กทม. แต่ตอนนี้ในทางกลับกัน กทม. ไปดูงานเทศบาล เพราะว่าอะไรครับ เพราะว่าการบริหารงานของเทศบาลมีความคล่องตัวกว่าเขต ผู้อำนวยการเขตมาจากข้าราชการ การเสนอในการแก้ไขปัญหา การตัดสินใจต้องเสนอผ่านตามลำดับขั้นขึ้นไป จนกระทั่งถึงผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ผ่านปลัดไป ไม่ได้มีอำนาจเท่าที่ควรในการที่จะแก้ไขปัญหาให้เบ็ดเสร็จภายในตัวเอง ถึงเวลาแล้วครับที่เขตจะต้องมีผู้บริหารเป็นของตัวเอง อาจจะเรียกว่าอะไรก็ตามแต่ เรียกผู้อำนวยการเขตเหมือนเดิม หรือจะเรียกว่านายกเขตอะไรก็ตามแต่ แต่ต้องมาจากการเลือกตั้งถึงจะเซอร์วิส (Service) ถึงจะบริการพี่น้องประชาชนได้ดี ผมคิดว่าตรงนี้ ผากทางคณะกรรมการได้ไปศึกษาต่อ ท่านอาจจะใช้เวลาจำกัดในการศึกษาแล้วก็พิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้องยังไม่ครบถ้วนรอบด้าน เพราะเท่าที่ผมดูจากรายงานที่ท่านเขียนมา ผมคิดว่ามันน้อยเกินไปในบริบทที่ท่านได้ศึกษามา ที่มันจะนำไปสู่ประโยชน์ที่แท้จริงให้กับคนกรุงเทพมหานคร แต่ผมเรียนยืนยันท่านประธานประการสุดท้ายในนี้ก็ถือว่าเขตมีความจำเป็นที่จะต้องมีคนมาช่วยดูแลความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน สมาชิกสภากรุงเทพมหานครในปัจจุบัน เขียนให้มีเขตละ ๑ คน เขตหนองจอกพื้นที่ ๒๐๐ ตารางกิโลเมตร ประชากร ๒๐๐,๐๐๐ กว่าคน มี ส.ก. ได้ ๑ คน เทียบกับเขตสัมพันธวงศ์ พื้นที่ ๑ ตารางกิโลเมตร มีประชากร ๒๐,๐๐๐ กว่าคน มี ส.ก. ได้ ๑ คน มันไม่ยุติธรรมต่อพี่น้องประชาชนในเรื่องของการให้บริการ เหมือนกันครับ ถ้าเรานึกภาพตรงนี้แล้วจำลองในเรื่องของการที่จะให้มีคนไปช่วยเป็นสะพานในการเชื่อมปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนมาสู่คนที่ทำหน้าที่ในการแก้ไขปัญหา

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านประเดิมชัยริบสรุบนะครับ

๒๓๐

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปีทมา ๙๘/๒

นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ (กรุงเทพมหานคร) : ตรงนี้ก็ขออนุญาต
นำเรียนท่านประธาน ผมคิดว่าท่านประธานจะเห็นใจผมว่าพรรคผมพรรคใหญ่เสนอน้อย
ก็เลยขอร้องที่พูดเกินเลยไปนิดหนึ่งครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : อนุโลมครับ เข้าใจครับ

นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ (กรุงเทพมหานคร) : กราบขอบพระคุณครับ
ขอแนะนำเรียนท่านประธานฝากไปถึงท่านประธานชูการ์โน ได้ไปพิจารณาทบทวนในสิ่งที่
มันจะเป็นบริบทเพื่อให้ครอบคลุมครบถ้วนรอบด้านและเป็นประโยชน์อย่างแท้จริงต่อ
พี่น้องประชาชน ก็ขอถือโอกาสนี้ฝากแล้วขอบคุณท่านประธาน ขอขอบคุณมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ ต่อไป
คุณชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ ครับ

นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ
พรรคพลังประชารัฐ ก่อนอื่นผมต้องขอชื่นชมและกราบขอบพระคุณท่านประธาน
คณะกรรมการและกรรมการทุกท่าน ที่ให้ความสำคัญกับการบริหารราชการ
กรุงเทพมหานคร และศึกษาปัญหาของสภาเขตและสมาชิกสภาเขต ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญ
เพราะในอดีตหลายสิบปีที่ผ่านมา ส.ข. หรือสมาชิกสภาเขตกรุงเทพมหานครก็เป็นบุคลากร
ทางการเมืองกลุ่มหนึ่งที่มีบทบาทสำคัญในการดูแลแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชน

๒๓๑

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สมร ๙๙/๑

อย่างไรก็ดีครับ หลังจากมีการปฏิวัติรัฐประหารก็ไม่มีทางเลือกตั้งมาหลายปีอย่างที่เราทราบกัน ทุกท้องถิ่น ทุกพื้นที่ทั่วประเทศก็มีการรักษาการให้นายกรัฐมนตรีหรือให้ผู้บริหารเกำรักษาการเช่นเดียวกัน กทม. ก็ได้ให้ผู้ว่าราชการการรักษาการ แต่ว่าด้วยมีปัญหาในการบริหารราชการแผ่นดิน ท่านหม่อมราชวงศ์สุขุมพันธุ์ ขอเอนามนะครับ ก็ได้ถูกออกไป แล้วก็มีการตั้งรองผู้ว่าราชการท่านใหม่ขึ้นมา คือท่าน พลตำรวจเอก อัศวิน ขวัญเมือง ซึ่งที่ผ่านมามีได้ติดตามการทำงานของ ท่าน ถึงแม้ว่าท่านจะไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง แต่ท่านก็เป็นรองผู้ว่าราชการมาก่อน ก็ได้ทำงานได้ต่อเนื่องและดูแลพี่น้องประชาชนในกรุงเทพมหานครได้เป็นอย่างดี ถึงแม้ว่าเราทุกคนเห็นพ้องต้องกันว่าอยากให้มีการเลือกตั้งโดยเร็ว แต่ก่อนจะเลือกตั้งสิ่งสำคัญที่สุดก็คือโครงสร้างของการบริหารราชการท้องถิ่น ซึ่งก็มีข้อโต้แย้งกันในหลายประการ อย่างเช่นที่เพื่อนสมาชิกได้พูดถึง ส.ก. ว่าจำนวนอาจจะไม่เหมาะสม แต่ส่วนเรื่อง ส.ช. นั้นก็เป็นข้อโต้แย้งเช่นเดียวกัน เพราะหลายคนก็อาจจะมองในมุมการเมืองว่า ส.ช. เป็นเหมือนทีมงานของคนในพื้นที่หรือของนักการเมือง ทั้ง ส.ส. ส.ก. ก็จะผูกพันกัน ก็อยากจะดูแลกัน อยากจะให้มิตำแหน่งทำงานต่อไป แต่ถ้าให้ความเป็นธรรมกับรัฐบาลหรือนโยบายนี้ด้วย ผมก็ติดตามอยู่เพราะว่าในปัจจุบันเรื่องของการพิจารณางบประมาณ ส.ก. ที่มีอยู่ หรือที่จะเลือกตั้งต่อไปในอนาคตก็ทำหน้าที่นั้นอยู่แล้ว การพิจารณางบประมาณ การพัฒนาเขต พัฒนาพื้นที่ต่าง ๆ ส.ก. ทำหน้าที่นั้นอยู่แล้ว มีคนทำอยู่ เพราะฉะนั้นบทบาทนี้ของ ส.ช. ก็แทบไม่มีความจำเป็นต้องมีเลยในเรื่องงบประมาณ ถ้ามีก็จะไปซ้ำซ้อนกับ ส.ก. โดยไม่จำเป็นเลย หรืองานในเรื่องการที่เป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนในการประสานงานกับเขต อย่างที่ท่านกล่าวถึงการดูแลเรื่องน้ำไหล ไฟสว่าง น้ำท่วม เกือบขยะต่าง ๆ วันนี้เรามีประธานชุมชนนะครับ ประธานชุมชนมีทุกชุมชน ทุกเขตผมว่ามีหลายสิบชุมชน บางที่เป็นร้อยชุมชน ประธานชุมชนมาจากการเลือกตั้งของพี่น้องประชาชนนะครับ ท่านทำความเข้าใจด้วยไม่ได้มาจากการแต่งตั้งของระบบราชการนะครับ ผมไปสังเกตการณ์การเลือกตั้งประธานชุมชนในหลายพื้นที่ เขามีการแข่งขัน มีการหาเสียง มีการเลือกตั้งกัน ถ้าชุมชนไหนสมัครหลายคน มีพี่น้องประชาชนสนใจเยอะก็มีการเลือกตั้งกันโดยตรงไปตรงมาเลยครับ ผมว่าตรงไปตรงมาว่าการเลือกตั้งกำหนด ผู้ใหญ่บ้านอีก และประธานชุมชนเหล่านี้ก็เป็น

๒๓๒

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สมร ๙๙/๒

ตัวแทนที่ทางเขต ทาง ผอ. เขตก็จะเรียกมาเป็นที่ปรึกษา มาประสานงานต่าง ๆ หรือเป็นคนที่จะมาร้องเรียนเรื่องที่ชาวบ้านเดือดร้อนในชุมชน และเป็นตัวแทนจริง ๆ ของชุมชนนั้นเลย เพราะฉะนั้นบทบาทหน้าที่ของ ส.ข. จึงไม่มีความจำเป็นในปัจจุบัน อันนี้ต้องให้ความเป็นธรรมกับนโยบายนี้ด้วย แล้วที่สำคัญวันนี้โลกมันเปลี่ยนไปครับ วันนี้เรามีช่องทางสื่อสารติดต่อกับราชการมากมายหลายช่องทางไม่เหมือนในอดีต ในอดีตประชาชนจะมาที่เขตจะมาร้องเรียนเรื่องต่าง ๆ เป็นไปด้วยความยากลำบาก ต้องเดินทางไกลบางที่ก็ไม่สะดวก จึงต้องใช้ ส.ข. หรือสมาชิกสภาเขตเป็นตัวกลาง วันนี้ท่านมีทั้งโทรศัพท์ ๑๕๕๕ มีโซเชียลมีเดีย (Social media) มีเฟซบุ๊ก (Facebook) มีช่องทางมากมายในการที่จะร้องเรียน รวมทั้งศูนย์ดำรงธรรม ผมเชื่อว่าวันนี้ถ้าพี่น้องประชาชนในกรุงเทพฯ มีปัญหาเรื่องขยะตกค้าง น้ำท่วมในชุมชน ท่อระบายน้ำอุดตัน ท่านโพสต์ (Post) ลงเฟซบุ๊ก (Facebook) เลยครับ หรือท่านโทรศัพท์แจ้ง ๑๕๕๕ ไม่ต้องไปที่สภาเขตหรอกครับ หน่วยราชการเขาลงมาดูแลอยู่แล้ว เพราะวันนี้โลกมันเปลี่ยนไปครับ มีเรื่องของโซเชียล มีเดีย (Social media) มีช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายมาก เพราะฉะนั้นบริบทต่าง ๆ ที่เปลี่ยนไปทำให้วันนี้ความจำเป็นของการมีสมาชิกสภาเขตเปลี่ยนไปด้วย ถ้าวันนี้เราไปผลักดันยืนยันว่าต้องมีสมาชิกสภาเขตบทบาทเขาจะไปทำอะไรครับ เพราะอย่างที่ผมกล่าวการรับเรื่องร้องเรียนแก้ไขปัญหาให้พี่น้องในพื้นที่เขามีประธานชุมชนเขาดูแลอยู่แล้ว มีช่องทางต่าง ๆ ในการสื่อสารระหว่าง ผอ. เขตกับประชาชนอยู่แล้ว ผมเห็นมีบทบาทอย่างเดียวก็คือมีคนกลุ่มหนึ่งที่จะมาช่วยเราทำงานในพื้นที่ ซึ่งถามว่าบทบาทเหล่านี้มีความจำเป็นไหมมีครับ แต่ผมก็เชื่อว่าท่าน ส.ส. หรือ ส.ข. ในอนาคตที่จะมี ท่านก็มีทีมงานของท่านอยู่แล้วที่มาช่วยกันทำงานดูแลพี่น้องประชาชน -----

๒๓๓

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธมมธรรณ ๑๐๐/๑

เพราะฉะนั้นบทบาทที่จะต้องมี ส.ช. เพื่อทำหน้าที่นี้ผมว่ามันไม่ใช่ปัญหาครับ เราสามารถหา กลุ่มคนต่าง ๆ มาทำหน้าที่กันได้ แต่ที่สำคัญครับ วันนี้นั้นเป็นเรื่องที่พวกเราต้องมาช่วยกัน ขบคิดด้วย เพราะว่าถ้ามีการเสนอ พ.ร.บ. แก้ไขการบริหารราชการกรุงเทพมหานคร คงไม่ได้มีแค่เรื่องสมาชิกสภาเขต มีหลายเรื่องที่ผมอยากให้ทางคณะกรรมการช่วยศึกษา ต่อด้วย เพราะว่ามันยังมีประเด็นเยอะ เพราะต้องยอมรับจริง ๆ ว่า กทม. ก็เป็นหน่วยงาน หนึ่งที่มีปัญหา ผมไม่อยากยกตัวอย่างอะไรมา แต่เอาง่าย ๆ นะครับ ท่านลองขับรถผ่าน ดินแดง ท่านเห็นศาลากลางกรุงเทพมหานครแห่งใหม่ไหมครับ ตึกสูง ๆ ที่อยู่ตรงดินแดง ก่อนขึ้นทางด่วน สร้างมาเกือบ ๒๐ ปียังไม่ได้ใช้ มันมีปัญหาจริง ๆ ครับ ในการบริหาร ราชการของเขาในการดำเนินการในบางเรื่อง ซึ่งต้องปรับปรุงแก้ไขจริง ๆ ก็ฝากให้ท่าน พิจารณาในเรื่องอื่น ๆ เพิ่มด้วยครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณนะครับ ต่อไป พันตำรวจตรี ชวลิต เล่าหุดมพันธ์ หลังจากนั้นก็จะเป็นคุณกษิต์เดช ชูติมันต์ นะครับ เชิญท่าน พลตำรวจตรี ชวลิต ครับ

พันตำรวจตรี ชวลิต เล่าหุดมพันธ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธาน สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ ผม พันตำรวจตรี ชวลิต เล่าหุดมพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ผมเห็นด้วยนะครับ ที่ชาวกรุงเทพฯ จะมีสภาเขตของตัวเอง กลับคืนมาอีกครั้งหนึ่งนะครับ หลังจากที่ถูก คสช. ยุบไป แต่ไม่เห็นด้วยที่จะกำหนดให้หน้าที่ ของสภาเขตเป็นเพียงคนทำงาน ทำข้อมูลความเห็นให้สภากรุงเทพมหานคร หรือว่า ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เอาไปตัดสินใจอีกทีแค่นั้น สภาเขตที่ควรจะเป็นคือต้องไม่เป็น ลูกน้องใครนะครับท่านประธาน ต้องมีอำนาจเต็มของตัวเอง ต้องไม่ขึ้นกับใครนอกจาก ประชาชนในเขตเองนะครับ แบบนี้ถึงจะเรียกว่าการกระจายอำนาจอย่างแท้จริง จะว่าไปแล้ว กรุงเทพมหานครถือว่าล่าช้ามาก ๆ เลยสำหรับการกระจายอำนาจ เมื่อเทียบกับ ต่างจังหวัดทั้ง ๗๖ จังหวัดทั่วประเทศ คือต่างจังหวัดเขามีการปกครองส่วนท้องถิ่น ระดับจังหวัดคือ อบจ. และเขาก็ยังมีระดับสับย่อยกว่านั้นก็คือเป็นพื้นที่ย่อยระดับตำบล ก็คือเทศบาลและ อบต. ด้วย คือพื้นที่ใหญ่ระดับจังหวัดถือว่าใหญ่เกินไปนะครับ ถึงแม้ว่าการปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัดจะมีตำแหน่งบริหารที่มาจากเลือกตั้ง

๒๓๔

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ฉมนธรณ ๑๐๐/๒

มีสภาที่มาจากการเลือกตั้งแล้ว ก็ดูแลไม่ทั่วถึงนะครับ เพราะว่าพื้นที่รับผิดชอบใหญ่เกินไป จำนวนประชากรในพื้นที่ก็จะมากไป ต่างจังหวัดจึงมีการปกครองส่วนท้องถิ่นในระดับ สบาย่อยกว่านั้นก็คือเป็นพื้นที่เล็ก ๆ ระดับตำบลเลย นั่นก็คือเทศบาลและ อบต. พื้นที่เล็ก ๆ ระดับตำบลนี้เขาก็จะมีทั้งตำแหน่งบริหารที่มาจากการเลือกตั้ง มีสภาที่มาจากการเลือกตั้ง มีข้าราชการของตัวเองนะครับ มีงบประมาณของตัวเอง แต่ถึงแม้จะมีน้อยและคนต้องเพิ่ม อีกมาก แต่เขาก็ตัดสินใจได้เองนะครับ ไม่ขึ้นกับ อบจ. แล้วก็ไม่ขึ้นกับรัฐส่วนกลางนะครับ หันมามองที่กรุงเทพมหานครของเราเนี่ย เราไม่มีการปกครองส่วนท้องถิ่นระดับที่ย่อยกว่า จังหวัดเลย ดังนั้นท้องถิ่นส่วนย่อยกว่ากรุงเทพมหานคร เช่น ระดับเขต ๕๐ เขต ก็ควรจะมีการปกครองส่วนท้องถิ่นของตัวเองที่ไม่ขึ้นกับใครเช่นเดียวกันนะครับ ผู้บริหารระดับเขต ที่มาจากการเลือกตั้งต้องมีนะครับ โดยสภาเขตต้องมีอำนาจออกกฎหมายในเขต อนุมัติ งบประมาณในเขต ตรวจสอบผู้บริหารระดับเขต เหมือนกับ ส.ก. และ ส.ส. อย่างพวกเรา ทั้งสภาเขตและผู้บริหารเขตจากการเลือกตั้งต้องมีความรับผิดชอบ มีภาระงานและมีศักดิ์ศรี เท่า ๆ กับสภากรุงเทพฯ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และเท่า ๆ กับนายกรัฐมนตรีและ ส.ส. อย่างพวกเราด้วยนะครับ ทั้ง ๓ ระดับนี้ คือทั้งระดับชาติ ระดับจังหวัด และระดับเขต หรือระดับตำบลในต่างจังหวัด คือผมเน้นคำว่าต้องมีความรับผิดชอบ มีภาระงาน และมีศักดิ์ศรี เท่า ๆ กัน นี่เป็นหลักการที่เรียบง่ายมากเลยนะครับท่านประธาน ปัจจุบันท่านลองนึกภาพ นายกรัฐมนตรีมีข้าราชการในสังกัดเป็น ๑๐๐,๐๐๐ คนนะครับ ที่ท่านรับผิดชอบ ดูแลการทำงานได้หมดหรือครับ แม้แต่สภา ส.ส. ของพวกเราเองนี่นะครับ ต่อให้เราเอาเวลา ประชุมของสภาทั้งหมดมาใช้ในการปรึกษาหารือความเดือดร้อนของพ่อแม่พี่น้องประชาชน ท่านคิดว่าจะเอาปัญหาทั้งหมด ทั้งประเทศมาพูดได้หมดหรือครับ ถึง ๑ เพอร์เซ็นต์หรือเปล่า ผมคิดว่าก็ยังไม่ถึงเลยนะครับท่านประธาน ปัญหาเหล่านี้ต้องยกไปให้สภาท้องถิ่นพูดนะครับ ต้องยกอำนาจ ยกงบประมาณ เอาบุคลากร เอาข้าราชการไปให้ผู้บริหารท้องถิ่น ให้เขาแก้ไขเอง ถึงจะแก้ไขปัญหาจำนวนมากพวกนี้ได้เนาะครับ การกระจายอำนาจที่แท้จริง -----

๒๓๕

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณิชากร ๑๐๑/๑

คือการเอาข้าราชการ เอาส่วนราชการ เอางบประมาณ เอาความรับผิดชอบมาแบ่งเฉลี่ย สังกัดกับท้องถิ่น พื้นที่ปกครองระดับย่อยก็ต้องรับผิดชอบงานที่ลงลึกในรายละเอียด เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับวิถีชีวิตประจำวันของประชาชน หน่วยงานที่เกี่ยวกับประชาชน ในด้านนี้ ถ้ายังขึ้นอยู่กับรัฐส่วนกลางอยู่ก็ต้องเปลี่ยนมาสังกัดท้องถิ่นให้หมด ส่วนพื้นที่ การปกครองระดับใหญ่ขึ้นมาอย่างจังหวัดหรือว่าอย่างประเทศ ก็รับผิดชอบเฉพาะภาพรวม ภาพกว้างไม่ต้องลงในรายละเอียด คือจำนวนข้าราชการได้บังคับบัญชาควรจะทำเท่า ๆ กัน กับท้องถิ่นระดับสับย่อยนะครับ ความรับผิดชอบ ภาระงานจึงจะแบ่งเฉลี่ยเท่า ๆ กัน และเงินเดือนก็ควรจะทำเท่ากันด้วย ส่วนข้าราชการที่สังกัดกับรัฐส่วนกลางนี้ แต่ละกระทรวง สายการบังคับบัญชายาวมาก เวลาผู้ปฏิบัติงานดูแลประชาชน ขาดทรัพยากร ขาดคน ขาดงบประมาณ ขาดเครื่องมือเครื่องมือ ผู้บริหารระดับสูงเขาจะมองเห็นไหมครับ นี่คือสาเหตุสำคัญเลยนะครับที่ทำให้การบริหารงานข้าราชการไม่มีประสิทธิภาพอย่างที่ เราเห็นกันในปัจจุบัน ข้าราชการมีสายบังคับบัญชาที่ยาวมาก ก็เพราะว่าเราเป็นรัฐรวมศูนย์ ไว้ที่ส่วนกลางนั่นเอง ยกตัวอย่างตำรวจก็ได้เนะครับ ตำรวจท้องที่เป็นงานที่สัมพันธ์กับ วิถีชีวิตประชาชนมาก ตามหลักต้องสังกัดกับการปกครองส่วนท้องถิ่น ประเทศอื่น ๆ เขาก็เป็นแบบนั้น แต่ของประเทศไทยขึ้นอยู่กับรัฐส่วนกลาง เราลองมานับดูกันว่ามี สายการบังคับบัญชาก็ขึ้น ก็ตั้งแต่ชั้นประทวน รองสารวัตร สารวัตร อันนี้เป็นปฏิบัติงาน ขึ้นไปมีรองผู้กำกับ ผู้กำกับ อันนี้คือหัวหน้าสถานี เป็นตำแหน่งบริหาร แล้วก็ยังมีรองผู้การ มีผู้การ รองผู้บัญชาการ ผู้บัญชาการ ผู้ช่วย ผบ.ตร. รอง ผบ.ตร. ผบ.ตร. จนไปถึง นายกรัฐมนตรีนี้ครับ สังเกตว่าตำแหน่งบริหารเยอะแยะพวกนี้มันไม่จำเป็นเลยนะครับ ยังมี สายบังคับบัญชายาวเท่าไร ยิ่งเพิ่มโอกาสการฝาก การวิ่งเต้นได้เท่านั้นเลย ลองเปรียบเทียบ ดูว่า สถานีตำรวจในกรุงเทพมหานคร ถ้าเกิดว่าเปลี่ยนมาขึ้นอยู่กับเขต ผู้กำกับสถานี มีผู้บังคับบัญชาเพียงแค่ ผอ.เขต หรือปลัดเขต แล้วแต่จะเรียกหรือถ้าขึ้นไปอีกก็จะเป็น ผู้บริหารเขตที่มาจากการเลือกตั้งของประชาชนแล้ว ลองแบบนี้เนะครับ เทียบกับแบบ ปัจจุบันที่ผู้กำกับสถานีมีผู้บังคับบัญชาไล่ไปจนถึงนายกรัฐมนตรีไปถึงตั้ง ๘ ชั้นเลยนะครับ อะไรจะมากมายขนาดนั้น คือการที่มีนายเยอะ ๆ ขนาดนี้ ใครสักคนฝากมา ผู้ปฏิบัติงาน ก็ต้องงอกล้อกลืนผืนผ้าผิด เวลาเรื่องแดงก็ติดคุกไปคนเดียว ส่วนนาย ๆ ระดับสูงที่สั่งให้ทำผิด

๒๓๖

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณิชากร ๑๐๑/๒

มันก็ลอยตัวไป นี่คือวัฏจักรของสังคมไทยที่เกิดจากรัฐราชการรวมศูนย์ อยู่ที่รัฐส่วนกลาง
นั่นเอง นอกจากนี้เขาไม่ได้ฝากกันแค่เรื่องคดีนะครับ เขาฝากคนเข้าทำงาน ฝากบริษัท
รับเหมา ฝากการจัดซื้อจัดจ้าง นี่มันเป็นปัญหาทุกกระทรวงเลย ไม่ใช่แค่ตำรวจ เพราะเป็น
รัฐราชการรวมศูนย์ที่ส่วนกลางนั่นเอง แต่ถ้ากระจายอำนาจแล้ว ข้าราชการมีลำดับชั้น
น้อย ๆ แล้ว บางท่านอาจจะกังวลเรื่องแคเรีย พาท (Career path) ของข้าราชการว่าเขาจะ
เติบโตอย่างไร ผมก็ต้องบอกไปเลยว่าข้าราชการเองเขาจะทำงานได้อย่างภาคภูมิใจมาก
เพราะว่าไม่ต้องมีผู้บังคับบัญชาหลาย ๆ ชั้นมากดหัวเขา ถึงแม้จะมีลำดับชั้นน้อยแล้ว
ก็ทำให้ผู้ปฏิบัติงานแต่ละท่านมีอำนาจการตัดสินใจเองได้มากขึ้น นี่เป็นไปตามหลักการ
บริหารองค์กรยุคใหม่ที่แฟลช (Flash) มากขึ้น เพื่อเพิ่มอำนาจให้ผู้ปฏิบัติงานมากขึ้น
เป็นการเอ็มพาเวอร์ (Empower) ให้องค์กรมีประสิทธิภาพในการให้บริการประชาชน
อย่างมากเลยนะครับ สุดท้ายนี้ท่านประธาน เมื่อเขตได้รับการกระจายอำนาจมากแล้ว
ก็ต้องมีกิจกรรมที่ภาษาอังกฤษเขาเรียกว่าทาวน์ฮอลล์ (Town hall) หรือว่าสภาประชาชน
นั่นเองครับ คือผู้บริหารเขต รัฐสภาเขต ต้องเปิดห้องให้ประชาชนที่เดือดร้อนมาบอกปัญหา
ด้วยตัวเองเป็นประจำทุกสัปดาห์ ถ้าสถานีตำรวจย้ายมาสังกัดกับเขตแล้ว ที่นี้ปัญหา
เรื่องบ่อน เรื่องตำรวจริตไถ ตำรวจฉ้อโกง รับวิ่งเต้นคดี ปัญหาการราคาซึ่งเหล่านี้จะหมดไป
ได้นะครับ ถ้าผู้บริหารไม่แก้ไขก็เตรียมโดนชาวบ้านไล่ได้อย่างง่าย ๆ ได้เลย แต่คีย์ (Key)
สำคัญเลยคือผู้บริหารเขตต้องมาจากการเลือกตั้ง และประชาชนที่มาแจ้งปัญหา
ในสภาประชาชนเอง ก็ต้องรับฟังจริง ๆ ถ้ายังเป็นกิจกรรมอย่างที่สำนักงานเขตทุกวันนี้
ทำกันอยู่ คือผู้นำชุมชนถูกเรียกมาฟังข้าราชการเล่าอยู่ฝ่ายเดียว แบบนั้นเป็นของปลอม
คือถ้าจะไปดูงานจากต่างประเทศมาแล้วเอามาใช้อย่างไม่เข้าใจแบบนี้ ก็ไม่เกิดประโยชน์ครับ
ท่านประธาน ก็ขอเชิญชวนเพื่อน ๆ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่าน รวมถึงท่านประธาน
พ่อแม่พี่น้องที่อยู่ทางบ้านทุกท่าน ก็ร่วมด้วยช่วยกันผลักดันให้ประเทศของเราเกิด
การกระจายอำนาจอย่างแท้จริงต่อไปให้ได้ครับ โดยเฉพาะระดับเขตของกรุงเทพมหานคร
ขอบคุณครับ

๒๓๗

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วโรกาส ๑๐๒/๑

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ ต่อไป คุณกษิติเดช ชูติมันต์ เชิญครับ หลังจากนั้นจะเป็นคุณจิรววัฒน์ อรรถยกานนท์ ครับ

นายกษิติเดช ชูติมันต์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายกษิติเดช ชูติมันต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๘ เขตลาดพร้าว เขตวังทองหลาง กรุงเทพมหานคร พรรคพลังประชารัฐ วันนี้ก็ขอมาเล่าเรื่องราวประสบการณ์จริงในการเป็น ส.ก. สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ๒ สมัย ถ้ามองว่าที่ไปที่มาเรื่องการยกเลิก ส.ช. นั้นมันเป็นแค่ส่วนหนึ่งของแผนงานปฏิรูปกรุงเทพมหานครในเรื่องของการบริหารจัดการ ซึ่งแน่นอนที่สุดเราก็มองว่าหลักการการบริหารที่ประชาชนได้รับประโยชน์มากที่สุดนี้ทำอย่างไรกับเมืองใหญ่ ๆ แล้วก็เราไปดูโมเดล (Model) ของประเทศญี่ปุ่น เรามองว่าถ้าเป็นแบบสถานการณ์ โดยการแบ่งกรุงเทพมหานครออกมาเป็นสัก ๓-๔ ส่วน แล้วก็แบ่งงบประมาณ แล้วก็นโยบาย ออกไปก็จะได้การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพมากกว่าปกติ มากกว่าที่เป็นอยู่ ฉะนั้น ส่วนหนึ่งของการยกเลิก ส.ช. มันก็เป็นแค่ส่วนหนึ่งในนั้น แต่ส่วนหนึ่งในนั้นด้วยเหตุผลของ คสช. ผมเชื่อส่วนหนึ่งว่าเป็นความหวังดี ซึ่งเรื่องราวที่เสนอแผนการปฏิรูปต่าง ๆ มาจากข้าราชการประจำ กรุงเทพมหานคร ซึ่งทาง คสช. ในตอนนั้นผมได้ยืนยันให้มีการให้ปลัดกรุงเทพมหานครศึกษา แล้วก็หาแนวทางการบริหารจัดการกรุงเทพมหานครในรูปแบบต่าง ๆ อันนี้คือส่วนหนึ่งที่เขาเสนอไปว่า ส.ช. ที่ไม่ควรจะมีเพราะอำนาจหน้าที่ซับซ้อน เป็นเพียงแค่ที่ปรึกษาเขต ซึ่งใน ส.ก. ก็มีผู้ช่วยอยู่แล้ว แล้วก็ในส่วนสำนักงานเขตก็มีชุมชนที่เป็นประธานชุมชน ซึ่งมาจากการเลือกตั้งด้วยก็เป็นที่ปรึกษาได้อยู่แล้ว ที่นี้บริบทของคำว่า ส.ช. มันยิ่งใหญ่กว่านั้นเยอะในการปฏิบัติหน้าที่ของเขา เริ่มมาจากการเป็นที่ปรึกษาเขต ผมเรียนนิดหนึ่งไม่ว่าโครงการใหญ่ ๆ ที่ใช้งบประมาณเยอะ ๆ ก็ต้องจ้างที่ปรึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่ปรึกษาทำหน้าที่อะไรบ้าง ให้คำปรึกษาเรื่องโครงการต่าง ๆ ให้คำปรึกษาด้านงบประมาณ และเวลาในการจัดการ ถ้าถามว่าไม่มีที่ปรึกษาอยู่ได้ไหม ถ้าอยู่ได้เขาคงไม่จ้างกัน วันนี้ ส.ช. ก็ยิ่งใหญ่มาก ถ้ามองในอำนาจหน้าที่คำว่าเพียงแค่ปรึกษามันยิ่งใหญ่มาก แต่เราจะวางตัวของตัวเราอย่างไรในการเป็น ส.ช. ที่ประชาชนให้ความไว้วางใจและหน่วยงานราชการ ให้เกียรติในการปฏิบัติหน้าที่ อย่าไปมองว่าเป็นส่วนหนึ่งของนักการเมือง หรือว่าเป็นมือเป็นไม้ให้พรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่ง เราก็จะมองว่าประโยชน์ของ ส.ช. นั้นมากมาย

๒๓๘

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วโรกาส ๑๐๒/๒

โดยเฉพาะการวางแผน การแก้ไขปัญหาท้องถิ่น ไม่มีใครรู้ดีเท่า ส.ข. หรือครับ เพราะว่า ส.ก. บางทีก็ไม่ได้เป็นคนพื้นที่นั้น พิจารณางบประมาณใหญ่ของกรุงเทพมหานครจะบอกว่า พิจารณาของเขตตัวเองก็มีส่วน แต่ภาระหน้าที่มันยิ่งใหญ่มกกว่านั้น ต้องให้ ส.ข. เขาช่วยดูแล กับผู้อำนวยการเขต แล้วกร่างขึ้นมา งานสาธารณูปโภคต่าง ๆ งานงบประมาณด้านการโยธา งานด้านโครงการต่าง ๆ ต้องตอบโจทย์กับชาวบ้านมากมาย ซึ่งก็เป็นที่ทราบดีว่า ส่วนใหญ่แล้วการแก้ไขปัญหาเสนอปัญหาก็มาจาก ส.ข. ผมไม่มองว่าเป็นมือเป็นไม้ ผมมองว่าเป็นมือเป็นไม้ของประชาชนมากกว่าเป็นของนักการเมือง แล้วก็ที่สำคัญการบริหารจัดการแบบกูด กัฟเวอร์นแนนซ์ (Good governance) การมีธรรมาภิบาลเขาก็จะเน้นเรื่องการถ่วงดุลอำนาจ แล้วการให้ความร่วมมือในการบริหารจัดการร่วมกันก็สื่อสาร ๒ ทาง อันนี้ในเขตลาดพร้าวช่วงผมเป็นอยู่ ๒ สมัย งบประมาณหนึ่งก็เป็นพันล้านบาทในการพัฒนาเขตลาดพร้าว ซึ่งผมยอมรับเลยว่า ส.ข. ในวันนั้นได้ช่วยเหลือไว้มากในการตอบโจทย์ปัญหาของประชาชน เรามีสภาที่ขลังมาก ณ วันนั้น ผอ. เขตท่านลุกออกไปเลยท่านบอกว่า ท่านจัดการกันเอง ปูกรอบมาให้ว่าจะทำอะไร อย่างไร มีการเสนอแผนแล้วก็ส่งร่างเข้า -----

- ๑๐๓/๑

๒๓๙

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุพิชชาลัย ๑๐๓/๑

เป็นการถ่วงดุลอำนาจในการบริหารที่สมบูรณ์แบบมากนะครับ เพียงแต่ว่าจะต้องเพิ่มในเรื่องของระเบียบปฏิบัติ ซึ่งปัจจุบันนี้ ถ้า ส.ข. ท่านใด ต้องขอภัยว่าอ่อน ๆ ใช้คำว่าอ่อน ๆ แล้วยกกัน ผู้อำนวยการเขตเขาไม่ยอมให้อำนาจนะครับ ไม่รับฟัง ท่านก็คงทำอะไรเขาไม่ได้ เพราะเขาอ้างว่าไม่มีกฎหมายตรงนี้ เป็นเพียงแค่ที่ปรึกษาเขต แต่คนที่แข็ง ๆ นะครับ ต้องเรียนเชิญให้มาเป็นที่ปรึกษาตลอดเวลาเลยด้วยซ้ำไปนะครับ ต้องรับฟัง ผมถึงบอกว่าวันนี้ถ้ากรุงเทพมหานครเพิ่มเรื่องของข้อระเบียบไปว่าจะต้องประชุมกันทุกเดือน โดยมีเรื่องของ ส.ข. เข้าสู่กระบวนการ ผมยังยืนยันว่าไม่ซับซ้อนนะครับ หน้าที่ ถ้าจะมาพูดถึงประชาคมเขต มาเสนอแทน ส.ข. ผมว่ามันเป็นอย่างที่หลาย ๆ ท่านอภิปรายไปนะครับ มาจากการแต่งตั้งซึ่งมันขาดเจตนารมณ์ของความเป็นผู้แทนนะครับ ก็ต้องขอพาดพิงนิดหนึ่งครับ ปัจจุบันสภากรุงเทพมหานคร ผมเชื่อว่า ส.ก. สรรหาไม่ทราบปัญหาหรอกครับ อาจจะทราบก็เพียงผิวเผินว่าแนวทางการพัฒนาอย่างไร ประชาชนในเขตเขตนั่นถึงจะมีความสุขนะครับ อันนี้เป็นสิ่งหนึ่งที่เราต้องฟังพา ส.ข. แล้วก็หน้าที่ที่เขาอยู่ ผมเชื่อว่าสัดส่วนเหมือนเดิมก็ได้ ผมเห็นการบริหารจัดการแล้วว่ามันมีประสิทธิภาพ ก็สนับสนุนรายงานฉบับนี้ เพียงแต่ถ้าท่านอ่านดูรายงานฉบับนี้ กรรมการท่านก็มีความหวังดี แต่อย่างไรไม่ได้มีท่านใดเป็นผู้แทนจากกรุงเทพมหานคร อดีตเคยเป็นผู้แทนท้องถิ่นมาก่อน ซึ่งจะสามารถให้ข้อเสนอแนะได้อย่างดี ซึ่งรายงานฉบับนี้อย่างน้อยที่สุดก็เป็นการเริ่มของการของการสนับสุนนการให้มี ส.ข. ขอขอบคุณมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปคุณจิรวัดน์ อรัณยกานนท์ หลังจากนั้นจะเป็น คุณศิริพงษ์ รัสมิ์ ขอเชิญคุณจิรวัดน์ครับ

นายจิรวัดน์ อรัณยกานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม นายจิรวัดน์ อรัณยกานนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล เขตตลิ่งชัน ทวีวัฒนา หนองแขม แขวงหนองค้างพลูครับ อย่างแรกผมต้องขอบคุณคณะกรรมการการกระจายอำนาจที่ได้จัดทำรายงานที่มีประโยชน์ แต่ว่าในส่วนของรายงานนั้นก็ยังมีทั้งบทสรุป มีเรื่องของข้อเสนอของคณะกรรมการและข้อสังเกตของคณะกรรมการ อย่างแรกผมเรียนก่อนว่าผมเห็นด้วยบางส่วนกับข้อเสนอและอาจจะตั้งข้อสังเกตบางส่วนที่ผมไม่ได้เห็นด้วยกับข้อเสนอ

๒๔๐

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุพิชชาลัย ๑๐๓/๒

และข้อสังเกตของคณะกรรมการการครับ ท่านประธานครับ อย่างแรกผมก็ต้องขอขอบคุณ
อีกประการหนึ่งก็คือท่านวิชาญ มินชัยนันท์ และท่านองอาจ คล้ามไพบูลย์ ที่ได้มีการยื่น
ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหาร กทม. แล้วก็ได้มีการใส่เข้ามาในรายงานฉบับนี้ด้วย
ประการต่อมา ผมอยากจะเรียนว่าวันนี้ปัญหาที่บ้านเมืองเกิดขึ้น มันไม่ได้เกิดเฉพาะปัญหา
การเมืองในระดับชาติ มันยังเข้าไปสู่ในระดับท้องถิ่นด้วย เป็นที่ทราบกันดีว่ามีกา
รัฐประหารในปี ๒๕๕๗ สิ่งนี้ก็เป็นที่จะต้องต่อยก้ากับพี่น้องชาว กทม. เพื่อให้เห็นสภาพ
การเมืองของกรุงเทพมหานครวันนี้ โดยเฉพาะการเมืองท้องถิ่นถูกแทรกแซงจาก
คณะรัฐประหาร ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการโยกย้าย การปลดผู้ว่า กทม. มาเป็นผู้ว่าฯ อัศวิน
หรือว่าอย่างไรในเรื่องของการระงับการเลือกตั้ง ส.ก. แล้วก็ได้จัดให้มีการสรรหา โดยผู้ที่สรรหา
ขณะนี้ก็ยังทำงานอยู่นะครับ เป็นสมาชิกสภา กทม. ที่มาจากการสรรหา พุดง่าย ๆ ก็คือว่า
อยู่ในเครือข่ายหรือระบอบของ คสช. แน่แน่นอนที่สุดครับว่า ท่านไม่ได้เป็นคนในพื้นที่
ท่านก็ไม่ได้ทราบหรือกว่าปัญหาของพื้นที่ของคน กทม. ของคนในเขตนั้นจริง ๆ เป็นปัญหา
อะไร ฉะนั้นมันก็ขาดสะพานในการเชื่อมโยงระหว่างปัญหาในระดับท้องถิ่นเข้าไปสู่สมาชิก
สภา กทม. ดังนั้นปัญหาอีกเยอะแยะมากมายครับ ๖ ปีที่ผ่านมาที่การเมืองท้องถิ่นของ
พี่น้อง กทม. วันนี้ถูกยึดอำนาจไปสู่ระบอบ คสช. ทำให้ไม่มีตัวแทนของประชาชนในระดับ
ท้องถิ่น กทม. เข้ามาแก้ไขปัญหาย่างแท้จริง ประเด็นต่อมาที่อยากจะเรียนก็คือว่า -----

๒๔๑

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พรเทพ ๑๐๔/๑

สมาชิกสภาเขตก็ยังคงต้องถือว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่ง แล้วก็ผมไม่เห็นด้วยที่จะมีการยกเลิกสมาชิกสภาเขต ส.ช. ก็คือตัวแทนของคนในระดับเขตพื้นที่นั้น คนที่ทราบปัญหามากที่สุดว่าระบบสาธารณูปโภคจุดไหนมีปัญหา ถนนเส้นไหนที่ผู้พังมีปัญหา เผลอ ๆ รู้ดีกว่า ส.ส. อีกครับท่านเชื้อไหม ส.ช. ส.ก. นี้รู้ดีกว่า ส.ส. อีก เป็นผู้นำมวลชน เป็นผู้นำในระดับท้องถิ่น เป็นผู้นำชาวบ้านยิ่งกว่า ส.ส. อีก ดังนั้นสิ่งที่รำลึกในตัวแทนของประชาชนในการกระจายอำนาจตามระบอบประชาธิปไตยและอำนาจอธิปไตยที่เป็นของประชาชนจำเป็นอย่างยิ่ง แต่สิ่งที่เกิดขึ้นคืออะไรครับ ระเบียบ กทม. ระเบียบบริหาร กทม. ที่ร่างโดยข้าราชการประจำ และร่างในยุคของ คสช. ก็ทำร่างกฎหมายออกมายกเลิก ส.ช. เสีย จัดให้มีที่ปรึกษาเขต หรือเรียกในภาษาตามร่างพระราชบัญญัติว่า คณะกรรมการประชาคมเขต มีที่มาอย่างไร ก็มีที่มาจาก สปท. คือสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ให้ข้อเสนอข้าราชการประจำไปออก ระเบียบ กทม. มาใหม่ แล้วถามว่าก็ต้องเอาอำนาจเข้ามาในระบบบริหารราชการรวมศูนย์ อยู่แล้ว เพราะถ้าลองให้ฝ่ายประชาชน ฝ่ายนักการเมืองไปร่างเสียก็ไม่เอาด้วย เขาก็บอกต้องมีตัวแทนประชาชน ฝ่ายข้าราชการประจำร่างก็บอกตัวแทนประชาชนอย่ายุ่ง เอาอำนาจผมคืนมา ก็มันทำงานสบาย มันไม่ต้องมีใครมาถกเถียง ไม่ต้องมีใครมาเสนอแนะ ไม่ต้องมีใครมายุ่งกับการจัดทำงบประมาณมันก็สบาย แต่คนลำบากคือประชาชน ดังนั้น ข้อเสนออย่างน้อยที่สุดก็ยังดีว่าคณะกรรมการมีข้อเสนอว่าให้มี ส.ช. ต้องขอบคุณครับ แต่ประเด็นที่ยังมีความเห็นต่างกันอยู่ก็คือในเรื่องของคณะประชาคมเขต ในส่วนนี้ ไม่จำเป็นต้องมีหรอกครับ เพราะว่ามันเป็นเรื่องของหน่วยงานที่มีความทับซ้อนและแนวคิด รูปแบบนี้ก็มาจากสมาชิกวุฒิสภาไม่จำเป็นที่จะต้องเอามาใส่ไว้ในระดับท้องถิ่น เพราะว่าสมาชิกสภาเขตนั่นมีอำนาจหน้าที่บัญญัติไว้โดยตรงอยู่แล้ว ไม่ได้ไปยุ่งกับงบประมาณ เพียงแค่เสนอแผน เสนอข้อคิดเห็น ตั้งกระทู้ต่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ก็เป็นอำนาจในการตรวจสอบฝ่ายบริหารตามลำดับชั้น ตั้งแต่ระดับท้องถิ่นจนถึงระดับผู้บริหาร ระดับผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ชัดเจนอยู่แล้วไม่จำเป็นต้องไปสร้างหน่วยงานให้มีความซ้ำซ้อน แล้วนโยบายการบริหารงบประมาณตอนนี้อย่าไปสร้างภาระงบประมาณ คือคุณไปสร้างหน่วยงานซ้ำซ้อนตรวจสอบกันไปตรวจสอบกันมา แล้วมันไม่ได้ประโยชน์ สุดท้ายก็สร้างภาระในเรื่องของงบประมาณ กทม. อีก ดังนั้นสิ่งที่สำคัญก็คืออย่าไปมีครับ

๒๔๒

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พรเทพ ๑๐๔/๒

เพราะแนวคิดนี้มาจากแนวคิดสมัย สปท. แนวคิดสมัย ส.ว. อย่าเอาไปสร้างหน่วยงาน
ซ้ำซ้อนให้เกิดความสับสนกับประชาชน แล้วก็ไปสร้างรัฐราชการเพิ่มอำนาจให้กับผู้อำนาจการ
เขตอีก แล้วผลออก ๆ ก็จะมีการสร้างเครือข่ายระบบอุปถัมภ์ที่ทำให้การเมืองของประชาชน
ห่างไกลออกไปในระดับท้องถิ่นของ กทม. อีก

ส่วนประเด็นที่ผมอยากจะตั้งข้อสังเกตเพิ่มเติมจากในส่วนของข้อเสนอของ
คณะกรรมการธิการ คณะกรรมการได้เสนอในเรื่องของการเลือกตั้งสมาชิกสภาเขตที่ให้เป็น
แบบสภาคู่ ผมเห็นด้วยครับ ถ้าฟังเราจะฟังนักการเมืองอย่างเดียวก็ไม่ได้ เพราะผมก็ไม่แน่ใจ
เหมือนกันว่านักการเมืองคนนั้นทุจริตหรือเปล่า สุจริตหรือเปล่า แต่ต้องมีสภาคู่คือสภา
ของประชาชน ก็เหมือนกับสมาชิก ๒ ประเภทที่เราเคยมีในสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
แต่ในรูปแบบนี้เป็นสมาชิกสภาเขต แต่เป็น ๒ ประเภท คือประเภทที่ ๑ มาจากการเลือกตั้ง
ของประชาชน ดีครับ ประเภทที่ ๒ คือมาจากการเลือกตั้งของประธานคณะกรรมการชุมชน
แต่ผมตั้งข้อสังเกตประการหนึ่งคือ ท่านต้องอย่าลืมว่าในพื้นที่มันไม่ได้มีเฉพาะประธานชุมชน
ดังนั้นมันยังมีหมู่บ้านที่อาศัย ท่านประธานครับ ผมขอเวลาอีกนิดหนึ่งนี้ประเด็นสำคัญ
ก็คือผมอยากจะเสนอคณะกรรมการว่าประธานชุมชนนี้ ในพื้นที่ไม่ได้มีเฉพาะประธาน
ชุมชนอย่างเดียว มันยังมีระดับหมู่บ้าน นิติบุคคล คอนโดมีเนียม ยังมีสมาคม สภาวิชาชีพ
ในพื้นที่นั้น ๆ ที่เห็นปัญหาไม่ต่างกับประธานชุมชนครับ ดังนั้นข้อสังเกตก็คือว่าจะต้องเพิ่ม
สัดส่วนของประธานชุมชนอย่างเดียวไม่ได้ เพราะว่าอะไรครับ เพราะประธานชุมชน
เขาอาจจะมักคั้นแล้วก็ดีเฟนด์ (Defend) เฉพาะปัญหาพื้นที่ของตัวเอง ซึ่งมันแคบไป
หรืออาจจะไม่ได้เข้าใจสภาพการณ์และปัญหาพื้นที่ของทั่วเขต เห็นไหมครับ ดังนั้นนี่จึงเป็น
ปัญหา -----

๒๔๓

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชญาภา ๑๐๕/๑

และประเด็นที่ ๓ ที่เป็นปัญหาก็คือว่าประธานชุมชนอาจเกิดจากการแทรกแซงหรือการวางตัวจากฝ่ายการเมืองได้ ดังนั้นดีไหมครับที่มีสมาชิก ๒ ประเภท ดี แต่จะต้องไปแก้ในส่วนนี้ว่าให้มีพื้นที่ที่เปิดกว้างให้กับองค์กรหน่วยงานอื่น ๆ ดังนั้นผมฝากในประเด็นที่สำคัญตรงนี้ไว้ และยืนยัน พี่น้องประชาชน กทม. ฟังอยู่นี้ต้องมี ส.ข. เขาคือมวลชนในระดับพื้นที่อย่าไปตัดเขาออก แล้วมันจะเป็นการสร้างภาระให้ประชาชน แล้วไปเพิ่มอำนาจส่วนราชการ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณนะครับ ต่อไปคุณศิริพงษ์ รัสมิ์ ครับ แล้วจากคุณศิริพงษ์ รัสมิ์ ก็จะมาคุณณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ นะครับ จะได้เตรียมตัวครับ

นายศิริพงษ์ รัสมิ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายศิริพงษ์ รัสมิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เขต ๑๗ หนองจอก พรรคพลังประชารัฐ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมขอขอบคุณคณะกรรมการที่รายงานเรื่องการพิจารณาการบริหารราชการกรุงเทพมหานคร กรณีสภาเขตและสมาชิกสภาเขตในกรุงเทพมหานคร ท่านประธานที่เคารพครับ ในกรุงเทพมหานครเรียกว่าการบริหารราชการแบบพิเศษจริง ๆ ในขณะนี้ถ้าเราจะมองในกรุงเทพมหานครมีเพียงชุมชนที่ขึ้นทะเบียนถูกต้องตามระเบียบกรุงเทพมหานคร แล้วก็มีส่วนงานเขตหนองจอก สำนักงานเขตทั้ง ๕๐ เขต ในกรุงเทพมหานครมีเพียง ๒ ส่วนนี้เท่านั้นที่จะคอยดูแล จะคอยให้การสนับสนุนกับพี่น้องประชาชนในกรุงเทพมหานคร กรุงเทพมหานครเป็นเมืองหลวงของประเทศไทย กรุงเทพมหานครเป็นการบริหารราชการแบบพิเศษ ซึ่งการบริหารราชการที่ใหญ่ที่สุด ผมว่าในโลกนี้ก็ได้ ถ้าจะมาเปรียบระหว่างต่างจังหวัดกับกรุงเทพมหานครคือต่างจังหวัดต่าง ๆ ต่างจังหวัดต่าง ๆ ทั้ง ๗๐ กว่าจังหวัด มีตั้งแต่กำนัน มีตั้งแต่ผู้ใหญ่บ้าน อบต. เทศบาล อบจ. นายก อบจ. มีตั้ง ๕ หน่วยงาน แต่กรุงเทพมหานครมีเพียงชุมชนเท่านั้นที่ขึ้นกับสำนักงานเขตในกรุงเทพมหานคร โดยมีผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นฝ่ายบริหาร มีสมาชิกสภากรุงเทพมหานครเป็นฝ่ายนิติบัญญัติ เรียนกับท่านประธานที่เคารพว่ารัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ แล้วก็ปี ๒๕๕๐ สมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่เรียกว่า ส.ก. ในอดีตจะมีทั้งเขตการปกครอง ๑ คน เขตการปกครอง ๒ คน นั้นหมายถึงประชากร

๒๔๔

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชญาภา ๑๐๕/๒

ไม่เกิน ๑๕๐,๐๐๐ คน จะมีสมาชิกสภากรุงเทพมหานครได้เพียงคนเดียว แต่ถ้าประชากรเกินตั้งแต่ ๑๕๐,๐๐๑ คนขึ้นไปจะมีสมาชิกสภากรุงเทพมหานครได้ ๒ คน แต่พอมาปี ๒๕๕๗ ก็ได้มีการปรับลดในเรื่องของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร โดยการแต่งตั้งของ คสช. มีมาในขณะนี้อยู่ที่ ๓๐ คน เป็นการแต่งตั้งมา ส.ก. ในอดีตไม่ได้รักษาการ เพราะฉะนั้นในการปรับลดลักษณะเช่นนี้ ในสมาชิกสภากรุงเทพมหานครมันจะไม่เกิดการสมดุลหรือว่าการดูแลพี่น้องในเขตต่าง ๆ ในเขตชั้นใน เขตป้อมปราบ เขตพญาไท เขตต่าง ๆ มีไม่กี่ตารางกิโลเมตร ๓ ตารางกิโลเมตร ๕ ตารางกิโลเมตร ๘ ตารางกิโลเมตร แต่เขตชั้นนอก เขตมีนบุรี เขตลาดกระบัง เขตคลองสามวา และโดยเฉพาะเขตหนองจอกถึง ๒๓๖ ตารางกิโลเมตร ในขณะนี้ประชากรเกือบ ๑๘๐,๐๐๐ คน แต่การที่ยุบหรือว่าการยกเลิก ส.ก. เหลือเพียงคนเดียวตามรัฐธรรมนูญปี ๒๕๖๐ ผมว่ามันไม่ค่อยเป็นธรรมเท่าไรนัก เขตชั้นในมีประชากรประมาณ ๖๐,๐๐๐ คน ๘๐,๐๐๐ คน ๙๐,๐๐๐ คน -----

ก็มี ส.ก. ๑ คน เขต ๑๘๐,๐๐๐ คน ๒๐๐,๐๐๐ คน ก็มี ส.ก. ๑ คน อันนี้ก็คือปัญหาในการดูแลในพื้นที่กรุงเทพมหานคร กลับมาที่ ส.ข. หรือว่าสมาชิกสภาเขต ผมเองเคยดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาเขตหนองจอกมา ๘ ปี เป็นประธานสภาเขตหนองจอกมา ๔ ปี เพราะฉะนั้นจะได้รับรู้ปัญหาต่าง ๆ ในพื้นที่ที่เราดูแลอยู่ นั่นก็คือพื้นที่เขตหนองจอก หรือว่าหลาย ๆ พื้นที่ในกรุงเทพมหานคร ส.ข. มีความจำเป็น เป็นคนที่ใกล้ชิดกับประชาชนนะครับ ไม่ใช่ใกล้ชิดกับชุมชนอย่างเดียว ใกล้ชิดกับประชาชนที่อยู่ตามหมู่บ้านจัดสรร อยู่ตามคอนโดมิเนียม แล้วก็อยู่ตามสถานที่ต่าง ๆ เพราะฉะนั้นในความจำเป็นของสมาชิกสภาเขต หรือว่า ส.ข. มีความจำเป็นอย่างยิ่งในกรุงเทพมหานครที่จะต้องมี จะต้องมี แล้วก็ต้องมี ถ้าไม่มีผมยกตัวอย่างในวันนี้ครับ ท่านประธานครับ การก่อสร้างเขื่อนคลองแสนแสบและนครเนื่องเขตของกรุงเทพมหานคร ในเขตหนองจอก งบประมาณเกือบ ๑,๐๐๐ ล้านบาท การก่อสร้างมาแล้ว ๓ ปี ขณะนี้ต่อสัญญาก่อสร้างยังไม่เสร็จ เขื่อนได้ถมลงแล้วก็พังลง บ้านพี่น้องประชาชนได้เกิดชำรุดแล้วก็ร้าว มีสยิด โรงเรียน ศูนย์เด็กก่อนก่อนวัยเรียน ได้ชำรุดประมาณ ๓๐ แห่ง เมื่อชำรุดลงมาแล้ว วันนี้คณะกรรมการการพัฒนากองเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน ก็ได้เชิญผู้รับเหมา เขียวกรุงเทพมหานคร แล้วก็เชิญสำนักระบายน้ำ เขียวพี่น้องประชาชนที่เดือดร้อน ที่ยังไม่ได้รับการชดเชยหรือว่าการดูแลจากที่บ้านชำรุดแล้วก็พังในขณะนี้มาชี้แจงในคณะกรรมการ สาเหตุที่ผมยกตัวอย่างแบบนี้ครับท่านประธาน ถ้ามีสมาชิกสภาเขต มีสภาเขต คอยดูแลในการดำเนินงาน ในการก่อสร้างของหน่วยงานรัฐทั้ง ๕๐ เขต ซึ่งกระจายไปเต็มทั้งพื้นที่กรุงเทพมหานคร มีปัญหาที่ปรึกษาผู้อำนวยการเขต มีปัญหาเกี่ยวกับผู้รับเหมาที่เสนอผู้อำนวยการเขต แล้วก็เข้าประชุมสภาเขตแต่ละเดือน ปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ก็ไม่มีความเพราะฉะนั้นสมาชิกสภาเขตยังจะช่วยเหลือในเรื่องของการคอร์รัปชันของข้าราชการด้วย ข้าราชการยืมเลนนะครับ ในขณะนี้ที่ผ่านมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ ไม่มีสภาเขตไปคอยร่วมประชุม ไม่มีสภาเขตไปคอยเสนอแนะ ไม่มีสภาเขตไปคอยซักถาม ผู้อำนวยการเขตแต่ละเขตยืมเลนในเรื่องของการดำเนินการในการจัดซื้อจัดจ้างในสิ่งต่าง ๆ ผมไม่ได้บอกว่าคอร์รัปชัน แต่มันน่าจะมีจากประสบการณ์ที่ผมเคยเป็นทั้งกำนัน ทั้งผู้ใหญ่บ้าน ทั้งสมาชิกสภาเขต ในเขตต่าง ๆ เหล่านี้ เพราะฉะนั้นผมเองขอเรียกร้องสภาแห่งนี้ให้มีสมาชิกสภาเขตทั้ง ๕๐ เขตของกรุงเทพมหานคร

๒๔๖

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ประไพพิศ ๑๐๖/๒

เพื่อไปบรรเทาความเดือดร้อน รับประสานงานจากชุมชน จากพี่น้องประชาชนไปสู่สำนักงานเขตต่าง ๆ ใน ๕๐ เขต เพื่อจะอำนวยความสะดวกให้กับพี่น้องประชาชนนะครับ เพราะฉะนั้นผมขอสนับสนุนให้มีสมาชิกสภาเขตตามสัดส่วน ๗ คน กับ ๘ คน ที่ทางรายงานพิจารณา ผมเห็นว่ามีการเลือกตั้ง ทั้งการแต่งตั้ง ๑๐ ชุมชนแต่งตั้งมา ๒ คน ของผมมี ๑๐๐ ชุมชน ๑๐๐ ชุมชน แต่งตั้ง ๒๐ คน แล้วก็เลือกตั้งอีก ๗ คน เกือบ ๓๐ คน เพราะฉะนั้นรายงานฉบับนี้ทางประธาน ทางคณะกรรมการต้องไปดูแล้วก็ต้องพิจารณากันอีกครั้งหนึ่งในส่วนตรงนี้ เอ่ยถึงประธานชุมชนสักคนหนึ่งในเขตกรุงเทพมหานครที่มีการจัดตั้งชุมชนมีประมาณสัก ๓๐ เปอร์เซนต์เท่านั้นเองท่านประธาน ที่อยู่ตามหมู่บ้านจัดสรร อยู่ตามคอนโดมิเนียม อยู่ตามระหว่างรอยต่อของชุมชนต่าง ๆ ที่ยังไม่มีชุมชนอีกมากมายนะครับ ถ้าเราไม่เลือกตั้งสมาชิกสภาเขต หรือว่า ส.ข. จะมีการแต่งตั้งจากการคัดเลือกชุมชนอะไรก็แล้วแต่ขึ้นมา ผมว่าพี่น้องที่ไม่มีชุมชนที่อยู่ตามหมู่บ้าน ที่อยู่ตามคอนโดมิเนียม จะไม่ได้รับความเป็นธรรม เพราะฉะนั้น ผม ศิริพงษ์ รัสมิ ยินดีให้มีสมาชิกสภาเขตหนองจอก ๑๐๐ เปอร์เซนต์ครับ ขอขอบคุณมากครับ

- ๑๐๗/๑

๒๔๗

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปีพ.ศ. ๑๐๗/๑

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : หหมดเวลาแล้วครับ ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ เชิญครับ

นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม ณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร จากชาวบางขุนเทียน พรรคก้าวไกล วันนี้ขออนุญาตอภิปรายรายงานผลการพิจารณา เรื่องการบริหารราชการกรุงเทพมหานคร กรณีสภาเขตและสมาชิกสภาเขตของคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ ก่อนอื่นที่อยากจะบอกก็คือ ผมเปิดรายงานฉบับนี้ในหน้าแผนภาพแสดงโครงสร้างและบทบาทหน้าที่ของสภาเขตและประชาคมเขต ในหน้านั้นเขียนไว้ชัดเจน ผู้อำนวยการเขตอยู่ตรงกลาง มีสภาประชาคมเขตอยู่ด้านซ้าย มีสภาเขตอยู่ด้านขวา แล้วก็กำหนดบทบาทหน้าที่ของสภาเขต เรื่องนี้ถ้าอภิปรายกันสั้น ๆ ถ้าอภิปรายกันง่าย ๆ ง่ายนิดเดียวครับ เลือกตั้ง ผอ. เขตเลยครับ เลือกตั้ง ผอ. เขตพี่น้องประชาชนมีเรื่องราวใด ๆ ก็แสดงความเห็นผ่านบัตรเลือกตั้ง เพราะวันนี้ ผอ. เขตทำอะไรอยู่ครับ มีปัญหามากมาย ไม่ว่าจะเป็นเรื่องความเดือดร้อนพี่น้องประชาชน วันนี้อยู่แบบโดดเดี่ยวเดียวดายไม่มีเพื่อนข้าง ๆ มา ๗ ปีแล้ว ไม่มี ส.ข. มี ส.ก. แต่งตั้งกว่า ๒๐ คน ส.ก. แต่งตั้งก็มีพลตรี ๑ คน มีพลเอก ๑ คน มีปลัดกระทรวงมหาดไทย ๑ คน มีพลโท ๑ คน มีพลตำรวจตรี มีพลตำรวจโท อีก ๓ คน นายพลไปครึ่งหนึ่งแล้วนะครับ แต่ช่วงที่พี่น้องประชาชนเดือดร้อนแสนสาหัสในกรุงเทพมหานคร เพื่อน ส.ส. ต่างพรรค เพื่อน ส.ส. ทั้งฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาลลงพื้นที่กันหนักหน่วงช่วยเหลือพี่น้องประชาชน เนื่องจากผลกระทบจากโรคระบาด สมาชิกสภากรุงเทพมหานครแต่งตั้งหายไปไหนครับ หรือกลัวติดโรคระบาด เพราะอายุเข้าขั้นทั้งนั้นเลย เพราะฉะนั้นวันนี้ที่ท่านนั่งอยู่แต่ละคน ส.ก. แต่งตั้งทั้งหลาย ๒๐ กว่าคน พี่น้องประชาชนคิดว่าท่านไม่มีตัวตนครับ วันนี้เขาคิดว่าไม่มีตัวตน เดือดร้อนก็ครั้งก็คราวปรึกษาหารือในสภาผู้แทนราษฎร ถ้าวันไหนท่านประธานจัดคิวปรึกษาหารือให้เป็น ส.ส. กรุงเทพมหานครติดกันทั้งฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาล พี่น้องประชาชนโทรศัพท์มาถามครับ วันนี้ท่าน ส.ส. ประชุมสภากรุงเทพมหานครหรือสภาผู้แทนราษฎร งงกันไปหมด ขอน้ำ ขอฟี ขอสะพานลอย ขอหลังคา ถนนน้ำท่วมในซอย มีปัญหาทั่วไปเยอะแยะไปหมด

๒๔๘

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปัทมา ๑๐๗/๒

ในกรุงเทพมหานคร แต่วันนี้ที่ต้องมาพูดในสภาผู้แทนราษฎรเพราะอะไรครับ เพราะไม่มีคนเหล่านี้ ไม่มีกลไกเหล่านี้ ผอ. เขตเคยรับฟังไหมครับ ประชุมเขตมีปัญหา ส.ส. จะเข้าไปนั่งฟังด้วยสักคนหนึ่งที่เราเอาความเห็นจากพี่น้องประชาชน เอาความเดือดร้อนจากพี่น้องประชาชนไปพูดในที่ประชุมเขตสักหน่อยก็ยากลำบากเหลือเกินกว่าจะได้เข้าไปนั่งได้ด้วย แล้ววันนี้ประชุมกันอย่างไรก็ไม่รู้ ปัญหาเกิดทุกหย่อมหญ้า แล้วพี่น้องประชาชนก็ร้องทุกข์กันมา เอาแหละครับวันนี้ ส.ก. ที่ท่านแต่งตั้งมาโอเค (OK) ไม่ว่ากันใกล้จะหมดอายุแล้ว ไม่ใช่หน้าที่ทั้ง ๒ อย่างเลยใกล้จะหมดอายุแล้ว ก็เลือกตั้งกันไปการกระจายอำนาจก็มีการเลือกตั้งสมาชิกกรุงเทพมหานคร แต่สมาชิกสภาเขตผมเห็นด้วยที่อยากจะให้มีสมาชิกสภาเขต เพราะว่าจะเป็นการใกล้ชิดที่สุด ถามว่าวันนี้ถ้าพี่น้องประชาชนเดือดร้อน ใกล้ที่สุดที่พี่น้องประชาชนเลือกตั้งมานั้นคือประธานชุมชนครับ ถัดจากประธานชุมชน ประธานชุมชนเอาเรื่องไปพูดในที่ประชุมของสำนักงานเขต ได้เรื่องหรือไม่ได้เรื่องอย่างไรไม่ทราบสุดท้ายก็หยุดอยู่แค่เขต แต่ถ้ามีสมาชิกสภาเขต บทบาทหน้าที่สมาชิกสภาเขตคือให้ความเห็นต่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และให้ความเห็นในสภากรุงเทพมหานคร อย่างน้อย ๆ ยิ่งก้าวเข้าไปสู่ระดับจังหวัด ยิ่งไปพูดให้ความเห็นในระดับสภากรุงเทพมหานครได้ คนที่ใกล้ชิดกับพี่น้องประชาชนจะได้ไปบ่งบอกความรู้สึกว่าวันนี้เดือดร้อนอย่างไร ทุกข์ยากอย่างไร แต่กระบวนการในหน้าแผนผังเขียนว่า มีสมาชิกสภาเขตที่มาจากการเลือกตั้งของประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน ให้เลือกตั้งขึ้นมา ๗ คน ถ้าเกิดมีเพิ่มมากกว่า ๑๐๐,๐๐๐ คน ให้เพิ่มอีก ๑ คนก็คือฝั่งของการเลือกตั้ง แต่จะมีฝั่งของการคัดสรร นั่นคือคัดสรรมาจากประธานชุมชน นั่นก็คือ ๑๐ ชุมชนก็คัดมา ๒ เพราะฉะนั้นเขตบางขุนเทียนของผมยกตัวอย่างง่าย ๆ ๕๐ กว่าชุมชน ก็มีประมาณ ๑๐ คน -----

๒๔๙

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สมร ๑๐๘/๑

แสดงว่าเป็นตัวแทนจากประธานชุมชน ๑๐ คน เป็นตัวแทนจากการเลือกตั้งอีก ๗ คน ๑๗ คนนี้ทำงาน ๑๒๐ ตารางกิโลเมตร ทำงานกับประชากร ๑๙๘,๐๐๐ คน ก็สมควรได้รับนี้แหละครับ การกระจายอำนาจที่แท้จริงเพื่อรู้ถึงสารทุกข์สุขดิบของพี่น้องประชาชน เพราะฉะนั้นถ้าเกิดเกิดขึ้นจริงและผมสนับสนุนให้เกิดขึ้นกับการเลือกตั้ง ถึงแม้ว่าบางข้อบางกฎเกณฑ์อาจจะติดขัดอย่างเล็กน้อยในเรื่องของประธานชุมชน ในการคัดเลือกของประธานชุมชน เพราะว่าอะไรครับ เพื่อนสมาชิกพูดไปหลายคนแล้วผมไม่ลงรายละเอียด เนื่องจากว่ามีคนนอกชุมชน ของผมมี ๕๓ ชุมชน แต่ยังมีอีก ๒๐ กว่าชุมชนที่ยังไม่ได้เป็นชุมชน ยังแก้ปัญหาอะไรไม่ได้ มีหลาย ๆ พื้นที่น้ำท่วมเรื้อรัง มีหลาย ๆ พื้นที่ถนนเป็นหลุมเป็นบ่อ แต่ขอไม่ได้เนื่องจากสำนักงานเขตบอกว่าพื้นที่ตรงนี้ยังไม่ได้เป็นชุมชน พื้นที่ตรงนี้ยังไม่ได้จัดตั้งเป็นชุมชน มีครับ เยอะแยะมาก และปัญหาเหล่านี้ที่เกิดขึ้น พื้นที่ที่เป็นชุมชนแล้วอย่างน้อย ๆ ได้รับ ได้ฟัง ได้ร้องขอจากทางสำนักงานเขตได้ แต่วันนี้พื้นที่ที่ยังไม่เป็นชุมชนเยอะมากครับ ผากไปถึงทางกรมการด้วยว่าเยอะจริง ๆ คือในส่วนของผู้ที่สมาชิกที่พูดมาไม่ว่าจะเป็นคอนโดมิเนียม หมู่บ้าน อันนี้เขามีนิติบุคคลอย่างน้อย ๆ ความเดือดร้อนก็น้อยลงหน่อย ไม่ว่ากัน อันนี้จะมีหรือไม่มีก็สุดแท้แต่แต่ในส่วนของที่ไม่ได้เป็นชุมชนเดือดร้อนจริง ๆ อยากจะสะท้อนถึงผู้ที่คิดกระบวนการเหล่านี้ เพราะฉะนั้นในฟากฝ่ายของพวกผมเห็นด้วย และอยากให้มืออย่างไร สมาชิกสภาเขตเป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนจริง ๆ เพราะฉะนั้นผมขอกราบเรียนทางท่านประธานแล้วก็ทางคณะกรรมการได้โปรดพิจารณาด้วย ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต่อไปเชิญท่านโชติพิพัฒน์ เตชะโสภณมณี และตามด้วย ท่านเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร เชิญครับ

นายโชติพิพัฒน์ เตชะโสภณมณี (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายโชติพิพัฒน์ เตชะโสภณมณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร เขตจอมทอง เขตธนบุรี พรรคภูมิใจไทย ก่อนอื่นผมจะต้องขออนุญาตออกตัวก่อนว่า ผมเองนั้นเคยรับตำแหน่งเป็นสมาชิกสภาเขตจอมทองมาก่อน เมื่อครั้งปี ๒๕๔๑ ถึงปี ๒๕๔๕ แล้วก็ประธานตอนปี ๒๕๔๓ ๒๐ ปีที่ผ่านมา จากประสบการณ์ที่เป็น ส.ข. ขออนุญาตอย่างนี้ครับ เชื่อว่าผู้คนในกรุงเทพมหานครมีจำนวนมากที่ยังไม่เข้าใจ

๒๕๐

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สมร ๑๐๘/๒

คำว่า ส.ข. และเฉพาะคนรุ่นใหม่ที่เพิ่งได้รับสิทธิในการเลือกตั้ง ยังไม่ทราบว่า ส.ข. มีไว้ทำไม มีหน้าที่อะไร สภาเขตกรุงเทพมหานครหรือว่า ส.ข. เกิดขึ้นมาครั้งแรกในพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร ปี ๒๕๒๘ ท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผมขออนุญาตสนับสนุนให้มีสมาชิกสภาเขตหรือว่า ส.ข. ยกตัวอย่าง อย่างเขตจอมทอง มีทั้งหมด ๔ แขวง เดิมมี ส.ข. อยู่ ๘ คน ส.ก. ๒ คน ใน ๔ แขวงนี้เราก็จะแบ่งไปเลยว่า ส.ข. แขวงนี้ ๒ คนไปดูแล แขวงนี้ ๒ คนดูแล ซึ่งเทียบแล้วไม่มาก เพราะว่าทุกวันนี้ผมเป็น ส.ส. กลับต้องทำหน้าที่เป็น ส.ข. ด้วย ส.ข. มีหน้าที่ทำอะไรครับ รับเรื่องร้องเรียนทุกเรื่อง ประสานไปยังฝ่ายต่าง ๆ แล้วก็ผู้อำนวยการเขต และที่สำคัญคอยถ่วงดุลอำนาจของ ผอ. เขต อันนี้เป็นข้อสำคัญ เพราะ ผอ. เขตแต่ละท่านวางกล้ำมเยอะ บางเขตไม่ธรรมดา ถ้าไม่มี ส.ข. โดยเฉพาะมีการจัดตั้งคณะกรรมการประชาคมเรียบร้อยเลย กลายเป็นพวกของ ผอ. เขต ถ้าเราพูดแล้วมันยาว ความชอบธรรมมันไม่มี เพราะฉะนั้นจำเป็นจะต้องมีสมาชิกสภาเขต ส่วนพี ๆ เมื่อสักครู่หลายท่านได้อภิปรายไปค่อนข้างจะมาก บทบาทของ ส.ข. มีอะไร ค่อนข้างจะมีการพูดจาไปมากแล้ว แล้วก็พอจะเข้าใจพอสังเขป -----

- ๑๐๘/๑

๒๕๑

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ฉนวนธรรม ๑๐๙/๑

ขออนุญาตเล่าเรื่องนิดหนึ่งจริง ๆ ส.ช. นี้มีบทบาทเยอะนะครับ ตอนผมทำงานอยู่นี้ผมไม่มีวันว่างเลย ส.ช. ผมยุ่งเหมือนกับการทำงานเป็น ส.ส. เลยครับ ผมมีศูนย์ประสานงาน ๒ แห่ง ตอนเป็นสมาชิกสภาเขตและเป็นคนเดียวในกรุงเทพมหานครในจำนวนสมาชิกสภาเขต ๓๐๐ กว่าคนนะครับ มีออกหน่วยบริการตัดผมฟรี อะไรก็แล้วแต่เครื่องใช้ไฟฟ้า หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ ผมทำเหมือนกับเป็น ส.ส. เลยครับ จริง ๆ มันขึ้นอยู่กับแต่ละคนที่จะสร้างบทบาทเป็น ส.ส. ถ้าไม่มีบทบาทยิ่งเล็กกว่า ส.ช. เลยครับ แล้วผมเห็นว่าส่วนใหญ่ที่เป็น ส.ส. ในตอนนี้ส่วนใหญ่เดิมเป็นสมาชิกสภาเขตหรือ ส.ช. มาทั้งนั้น เพราะว่าได้เข้าถึงประชาชน แล้วก็ได้อิน (In) กับบทบาทหน้าที่การทำงานมานะครับ ผมขออนุญาตพูดสั้น ๆ นะครับ ให้อินกับพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะทางบ้านที่ได้รับทราบบทบาทของสมาชิกสภาเขตหรือ ส.ช. ให้อินกับพี่น้องประชาชน ได้ทราบทั่วกัน ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต่อไปเชิญท่านเท่าพิภพครับ ตามด้วยท่านจักรพันธ์ พรนิมิตร เชิญครับ

นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตกรุงเทพมหานคร เขตธนบุรี เขตคลองสาน เขตบางกอกใหญ่ พรรคก้าวไกล ผมขออภิปรายรายงานของทางคณะกรรมการกระจายอำนาจที่ได้ทำมาเกี่ยวกับ ส.ช. ก็ต้องขอบคุณท่านชูการ์โน มะทา ประธานคณะกรรมการที่ทำเรื่องนี้มา ซึ่งเพื่อน ส.ส. กทม. พรรคก้าวไกลของผมได้อภิปรายไปหลายเรื่องนะครับ เป็นตามลำดับ เป็นซีรี่ (Series) สามารถติดตามได้ในภายหลังว่าทั้งหน้าที่ ทั้งอะไรต่าง ๆ ซึ่งอย่างที่ทุกท่านทราบว่ากรุงเทพมหานครนั้นมีปัญหามากมาย ผมคิดว่าการแก้ปัญหากรุงเทพมหานคร มันต้องแก้เรื่องการบริหารจัดการเสียก่อนนะครับ ผมแบ่งออกเป็น ๒ ประเด็นสั้น ๆ ก็คือประเด็นแรกถ้าเปรียบกรุงเทพมหานครเหมือนบ้านหลังหนึ่งครับท่านประธาน เราเป็นผู้ที่อาศัยอยู่ในบ้าน แต่เราแทบจะไม่ทราบเลยว่าในบ้านนี้ไม่มีอะไรเป็นของตัวเองเลย สายไฟก็ไม่ใช่ ท่อน้ำก็ไม่ใช่ พอจะซ่อมแซมบ้านของเราเองที่เราอยู่ก็ต้องไปถามเจ้าของที่แท้จริงก่อนว่าอันนี้ซ่อมได้ไหม อันนี้ย้ายได้ไหม อันนั้นฉันทาเลยได้ไหมหรือว่าต้องขอคุณก่อน สุดท้ายครับ บ้านหลังนี้มันจะสมบูรณ์ได้อย่างไรครับ ก็เปรียบเสมือนว่ากรุงเทพมหานคร อย่างเช่น ทราบไหมครับท่านประธานว่า

๒๕๒

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธมนธรณ์ ๑๐๙/๒

ในกรุงเทพมหานครนนที่ข้ามแม่น้ำเจ้าพระยาของ กทม. อย่างเดียวมีแค่ ๑ สะพานเท่านั้นเอง นอกนั้นเป็นของกรมทางหลวงชนบท กรุงเทพมหานครอยากจะทำอะไรไม่ได้เลย หรือว่าอย่างที่ผมอภิปรายไปเมื่อสัปดาห์ก่อนเกี่ยวกับขนส่งมวลชนกรุงเทพฯ จะย้ายป้ายรถเมล์จะเปลี่ยนสายรถเมล์ก็ต้องไปถาม บขส. ซึ่งผู้ว่าราชการเองก็สั่งไม่ได้ แล้วอย่างนี้ กรุงเทพมหานคร มันจะสมบูรณ์ได้อย่างไร นี่คือปมแรกที่เราจะต้องคลายก็คือการถ่ายโอนอำนาจการจัดการบริหารสิ่งเหล่านี้ให้มาอยู่ในมือของ กทม.

เรื่องที่ ๒ อย่างที่เพื่อนสมาชิกพรรคผมและทางกรรมาธิการได้สังเกตเห็นถึงคือการกระจายอำนาจ การกระจายอำนาจหลักใหญ่มันก็ต้องกระจายไปให้ลึกที่สุด ลึกที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ ในประเทศไทยก็มีการกระจายมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๐ ตั้งแต่รัฐธรรมนูญนั้นมาทั้งใน กทม. ก็มีแผนในปี ๒๕๔๓ มีช่วงหนึ่งเคยคุยกันเรื่องมีนายกนครเลยด้วยซ้ำ ซึ่งการกระจายอำนาจที่ว่านี้ในกรุงเทพฯ เราเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นจังหวัดแรก แต่ตอนนี้เรากลับล่าหลังเหลือเกินครับประธาน ล่าหลังอย่างไรครับ ที่อื่นมีนายก อบจ. โอเค (OK) ในกรุงเทพฯ เรามีผู้ว่าราชการ กทม. ต่างจังหวัดมี ส.จ. เรามี ส.ก. ครับ นายก อบต. ของต่างจังหวัด กรุงเทพมหานครไม่มี ถ้าเปรียบนายก อบต. ระดับตำบล ก็น่าจะเป็นเขตไข่ใหม่ครับ น่าจะเป็นอำเภอ ซึ่งเราก็ไม่มีที่มาจากการเลือกตั้งเลย ส.อบต. ที่ต่างจังหวัดมี ส.ข. ก็อาจจะแทน ส.อบต. ได้ ตรงนี้ละครับ การกระจายอำนาจหรือการเลือกตั้งโดยประชาชนมันทำให้ผู้ที่มีอำนาจหรือได้รับเลือกเขาเรียกว่ามีความรับผิดชอบหรือว่า แอ็กเคาน์ทะบิลิตี้ (Accountability) กับประชาชน หลายท่านได้อภิปรายบอกว่าไม่ต้องหรอก ผอ. เขตเขาดูได้ -----

๒๕๓

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณิชากร ๑๑๐/๑

ก็นี่ความเป็นจริงครับ ผอ. เขต ๒ ปีเขาก็ไปแล้วครับ ถ้าใครทำงานกับพรรคฝ่ายค้านดี ๆ หรือไปแตะงานใหญ่ ๆ อย่างรถไฟฟ้าสายสีทองที่ผมทำ ผมเจอ ผอ. เขต มา ๓ คนแล้วครับ ท่านประธาน โดนย้าย โดนโนน โดนนี่กันตลอด ถามว่าสุดท้ายนี้มันจะทำงานรับใช้ประชาชนได้จริงหรือ อย่างที่ท่านสมาชิกท่านกษิต์เดช ชุติมันต์ ได้พูดถึงสถานการณ์หรือนายกนกรไป แล้วก็ท่านประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ และท่านณัฐชาติบอกว่าให้เลือกตั้ง ผอ. เขต ผมก็รู้สึกว่าเป็นข้อเสนอที่ดีที่รัฐสภาแห่งนี้ควรจะบันทึกไว้และพี่น้องประชาชนควรได้ตรึงตรองถึงความสำคัญของการกระจายอำนาจครั้งนี้ครับ ถ้าเราจะเปลี่ยนแปลงทั้งทีนะครับท่านประธาน เราก็อยากจะเปลี่ยนแปลงให้มันไปดีที่สุดเท่าที่เป็นไปได้ ผมคิดว่าถ้าเรามีสถานการณ์ เอาเป็นว่า คิดง่าย ๆ ว่าในกรุงเทพมหานครมี ๑๐ นครย่อยแล้วกันครับ ก็คือกระจายกรุปิง (Grouping) หรือจัดกลุ่มไปตามความเหมือนลักษณะภูมิศาสตร์ต่าง ๆ อย่างเช่นในเมืองหรือเมืองเก่า ก็เป็น ๑ นคร หรือว่าต่างจังหวัดที่เป็นแถว ๆ ชานเมือง กทม. ก็เป็น ๑ นคร เราก็จะได้ประมาณ ๕ เขตที่เป็น ๑ นคร แล้วก็เลือกตั้งขึ้นมา มีผู้บริหารนครที่จะมาดูแลในภาพรวมของนครแห่งนี้ เป็นนครย่อยในกรุงเทพมหานคร และในระดับเขตลงมา เราก็จะมีการเลือกตั้งหรือไม่เลือกตั้ง ผอ.เขต อันนี้ก็เป็นเรื่องถกเถียงกันได้ เพราะเข้าใจว่าข้าราชการ กทม. หลายคนหรือในกระทรวงก็ค่อนข้างต่อต้านในเรื่องนี้ ผมว่าในสภาแห่งนี้เราหาจุดตรงกลางกันได้นะครับ ดังนั้น ส.ช. ถ้าจะมีอำนาจหรือให้มีอยู่ต่อไป ก็ต้องมาพูดถึงเรื่องบทบาทอำนาจหน้าที่กันให้ชัดเจน ไม่ใช่เป็นแค่ที่ปรึกษา แต่ได้รับการรับเลือกมาจากประชาชนแล้วมีอำนาจเต็มที่จะปฏิบัติหน้าที่รับใช้ประชาชน ถ้า ส.ช. ที่รัฐเลือกมา ผมแนะนำให้เลือกตั้งโดยตรง ๑๐๐ เปอร์เซนต์ ไม่ต้องผ่านการเลือกตั้งจากประธานชุมชน และ ส.ช. นั้นก็จะทำหน้าที่ในสถานการณ์ที่จะไปรวมกับ ส.ช. คนอื่นอีก ๕ เขต สมมุติว่าในเขตหนึ่งมี ๕ คน ถ้าไปรวมอีก ๕ เขตก็เป็น ๒๕ คน ก็มีอำนาจในการออกนครบัญญัติที่บังคับใช้ในเขตเล็ก ๆ ลงไปอีก นี่คือการกระจายอำนาจและการดึงจุดเด่นและการแก้ปัญหาที่ตรงจุด ท่านประธานครับ ผมก็อยากฝากไปยังท่านกรรมาธิการทุกท่านว่าก็ต้องขอขอบคุณที่ทำเรื่องนี้มา ก็อยากฝากข้อเสนอที่ผมได้อภิปรายไปเบื้องต้นแล้วและข้อเสนอของพรรคก้าวไกลที่อภิปรายไปก่อนหน้านี้แล้ว ให้ทางกรรมาธิการได้พิจารณา

๒๕๔

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณิชากร ๑๑๐/๒

เพิ่มเติม ผมเห็นด้วยในหลักการว่าต้องมี ส.ข. แต่ในรายละเอียด ผมก็อยากเพิ่มเติมให้ มั่นดีขึ้นกว่านี้ครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต่อไป เชิญท่านจักรพันธ์ ตามด้วยท่านณัฐพงษ์ เรื่องปัญญาวุฒิ ครับ

นายจักรพันธ์ พรนิมิตร (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานสภา ที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ จักรพันธ์ พรนิมิตร จากกรุงเทพมหานคร พรรคพลังประชารัฐ ท่านประธานครับ ก่อนอื่นต้องขอบคุณทางคณะกรรมการที่ได้กรุณา จัดทำรายงานฉบับนี้ผ่านทางท่านคณะอนุกรรมการทุกท่าน ถือว่าเป็นงานที่มีประโยชน์ ต่อสภาแล้วก็จะใช้เป็นข้อมูลในการบริหารจัดการกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นเมือง ผมอยากจะใช้คำว่าเมืองของพวกเราทุกคน ของคนไทยทุกคนไม่ใช่เฉพาะของคน กทม. เพราะว่าการ กทม. นั้นเป็นรูปแบบการบริหารจัดการเมืองแบบพิเศษ แบบมหานครเพียงแห่งเดียว ในประเทศของเราที่เป็นรูปของมหานคร ณ ขณะนี้ แล้วก็ไม่ได้รับผิดชอบเฉพาะคน ๑๐ ล้านคนที่อยู่ใน กทม. เท่านั้น แต่ยังให้บริการคนจากต่างจังหวัด จากทั่วประเทศ ดังนั้นเรื่องของ กทม. เป็นเรื่องที่สำคัญ แล้วก็ทุกคนในประเทศนี้ควรที่จะมีสิทธิมีเสียง ที่จะพูดถึงการบริหารจัดการ กทม. ที่เหมาะสม ท่านประธานครับ ผมคิดว่าโจทย์ใหญ่ ก่อนที่ผมจะลงไปรายละเอียดในวาระวันนี้คือ เรื่องของการพิจารณารายงานฉบับนี้ครับ โจทย์ใหญ่ของกรุงเทพมหานครที่เราคุย อภิปรายกันอยู่ในวันนี้ ก็คือการบริหารจัดการ กทม. อย่างไร ให้มีประสิทธิภาพ ความจริงเมื่อพูดถึงเรื่องนี้เราไม่ต้องศึกษาอะไรเพิ่มเติมมากมายหรอกครับ

๒๕๕

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วโรกาส ๑๑๑/๑

เพราะว่าตลอดเวลาตั้งแต่มี พ.ร.บ. บริหารราชการกรุงเทพมหานคร ปี ๒๕๒๘ เป็นต้นมา แล้วก็มีการปรับปรุงมาเป็นครั้งคราว ตลอดเวลาที่ผ่านมาก็เกือบ ๔๐ ปี มีการพูดถึงการปรับปรุง การปฏิรูปการบริหารจัดการ กทม. อยู่แทบจะตลอดเวลา เคยมีข้อเสนอแบบที่ท่านสมาชิก เมื่อสักครู่นี้ได้อภิปรายก็คือเรื่องของการจัดระบบการบริหารมหานคร กทม. ให้เป็น ๒ ชั้น ภาษาอังกฤษก็ทูเทียร์ (Two-tier) ก็คือ ๒ ชั้น ก็คือหมายความว่าระดับบนสุดมหานครจะมี ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดอยู่ข้างบน ๑ ท่าน แล้วก็ข้างล่างจะเป็นนครเล็ก ๆ มีการเสนอรูปแบบ โครงสร้างไว้ ๕-๖ นคร แบบที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายเมื่อสักครู่นี้ มีการเสนออีกหลายอย่าง แล้วก็อีกอย่างหนึ่งที่สำคัญคือเราควรจะต้องศึกษาเปรียบเทียบกับมหานครในต่างประเทศด้วย ท่านประธานเชื่อไหมว่าในประเทศที่เป็นประชาธิปไตยหลายแห่งในเอเชีย (Asia) ก็จะมีที่ ประเทศญี่ปุ่น ประเทศสหรัฐอเมริกาจะมีเหมือนกัน แม้ว่าเขาจะใช้รูปแบบการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตย แต่ในระดับเมืองหลายแห่งใช้ระบบการวางจ้างผู้บริหารเมือง เพราะว่าโจทย์ของเขาคือทำอย่างไรให้คนที่อยู่อาศัยในเมืองนั้นได้รับการบริการในเมืองที่อยู่ ให้ดีที่สุด โดยที่ไม่ต้องยึดติดกับรูปแบบที่มาของผู้บริหารเมืองที่มีประสิทธิภาพ ดังนั้นเราจึง เห็นนครหลายขนาด ขนาดเล็กจนถึงขนาดใหญ่ที่มีการว่าจ้างผู้บริหารนครมาบริหารเมืองนั้น ๆ เพื่อให้ได้ประสิทธิภาพสูงสุด เหมือนเราว่าจ้างผู้จัดการทีมฟุตบอล เหมือนเราว่าจ้างผู้จัดการ ผู้บริหารองค์กร รัฐวิสาหกิจต่าง ๆ ก็ใช้หลักการเดียวกัน ดังนั้นผมคิดว่ามันหลากหลายว่า เราจะบริหารจัดการกรุงเทพมหานครไปในรูปแบบไหน ดังนั้นเราตีโจทย์ตรงนั้นให้ได้เสียก่อน แล้วถึงจะมาถึงโจทย์ที่อยู่ในเล่มนี้ที่บอกว่า ควร หรือไม่ควรมีสมาชิกสภาเขต ซึ่งผมคิดว่า พอถึงจุดนั้นมันจะกลายเป็นประเด็นที่ย่อยมาก แล้วยังย่อยไปกว่านั้นคือที่มาจะเป็นอย่างไร ผมคิดว่ารายงานฉบับนี้ถือว่าเป็นประโยชน์ เพราะว่าถ้าเป็นวิจัยก็คงเป็นวิจัยเบื้องต้น ในหัวข้อย่อยหัวข้อหนึ่งในการปฏิรูปกรุงเทพมหานคร ที่ผมพูดว่าเป็นทั้งหัวข้อย่อยแล้วก็ เป็นทั้งการศึกษาวิจัยแบบเบื้องต้น ก็เพราะว่าการศึกษา การปฏิรูป การบริหารราชการ กรุงเทพมหานครมันมีหลายมิติและหลายเรื่องมากกว่านี้ เพื่อน ๆ สมาชิกหลายท่าน ยกตัวอย่างของมหานครแบบกรุงเทพมหานคร แต่ผู้ว่าราชการจังหวัดท่านไม่มีอำนาจเลย ในบางเรื่อง หลายเรื่องประชาชนก็ไม่ทราบว่าเราเดินลงไปถนนเป็นอำนาจของตำรวจจราจร ซึ่งขึ้นอยู่กับ สตช. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ บางคนบอกไฟจราจรสี่แยกต้องแจ้ง

๒๕๖

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วโรกาส ๑๑๑/๒

ตำรวจ ไม่ใช่ครับ อันนั้นต้องมาแจ้ง กทม. แจ้งเขต แจ้งเขตบอกไม่ใช่หน้าที่เขต เป็นหน้าที่ของ สจส. สจส. คืออะไร สจส. คือสำนักงานการจราจรและขนส่งของ กรุงเทพมหานคร วนเวียนกันอยู่อย่างนี้ ท่านประธานเชื่อไหมว่าแถวบ้านผมมันจะมีทาง อุโมงค์ลอดตามสี่แยก ใน ๑ อุโมงค์ที่ท่านประธานลอดไปจากฝั่งหนึ่งไปอีกฝั่งหนึ่ง ท่านจะผ่านพื้นที่ สน. ตำรวจ ๒ แห่ง ถ้าท่านไปชนกันกลางอุโมงค์รถท่านหัวอยู่ สน. หนึ่ง ท้ายจะอยู่อีก สน. หนึ่ง เพราะฉะนั้นท่านจะไปแจ้งความอย่างไร ยังไม่นับว่าไฟในอุโมงค์ ระบบต่าง ๆ ขึ้นอยู่กับหน่วยงานไม่ต่ำกว่า ๓ หน่วยงานในกรุงเทพมหานคร ดังนั้นเรื่องพวกนี้ เป็นเรื่องที่เราพูดกันมานานแล้ว ฉะนั้นประเด็นผมคิดว่าสิ่งที่พี่น้องประชาชนอยากจะได้ยิน จากสภาแห่งนี้คงเป็นเรื่องของจะบริหารจัดการกรุงเทพมหานครอย่างไรให้มีประสิทธิภาพ และตอบสนองโจทย์ของปัญหาในชีวิตเขา ทำอย่างไรฝนตกแล้วน้ำไม่ท่วม ทำอย่างไร เดินทางไปส่งลูกตอนเช้าไม่ต้องใช้เวลา ๒-๓ ชั่วโมง กลับอีก ๒-๓ ชั่วโมง เพราะว่าต้องข้าม แม่น้ำจากฝั่งธนบุรีไปฝั่งกรุงเทพมหานคร เขาไม่สนใจหรอกว่าเราจะมีผู้บริหารมาจาก แบบไหน ระบบไหน มีกี่คน ถ้าผมจะพูดให้แรงหน่อยเขาไม่สนใจหรอกว่าจะมีนักการเมือง กี่คนในกรุงเทพมหานคร ถ้าฝนตกแล้วใครก็ได้ที่ทำให้บ้านเขาน้ำไม่ท่วม ทำให้บ้านเขามีสวนสาธารณะอยู่ใกล้ ๆ บ้าน ทำให้การจราจรมันคล่องตัว ผมคิดว่าโจทย์มันอยู่ตรงนั้น

- ๑๑๒/๑

๒๕๗

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุพิชชาลัย ๑๑๒/๑

ดังนั้นผมคิดว่าสิ่งที่ท่านอนุกรรมการและกรรมการนำมาเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในแง่ที่ว่าเป็งานเบื้องต้นที่จะนำไปศึกษาต่อยอดต่อไปครับ ว่าเราจะบริหารจัดการกรุงเทพมหานครให้มันมีประสิทธิภาพอย่างไร แล้วผมคงต้องฝากว่าในคณะกรรมาธิการแล้วกันนะครับ เพราะถ้าหากว่าท่านจะไปศึกษาเพิ่มเติมผมคิดว่าประเด็นก็คือเรื่องของการเปรียบเทียบกับมหานครใหญ่ ๆ ผมคิดว่าอันนั้นก็จะเป็นประโยชน์ เพราะว่ามันจะทำให้เราได้เห็นโลกทัศน์ใหม่ ๆ แล้วก็กรุงเทพมหานครก็เป็นมหานครชั้นนำของภูมิภาคแล้วก็ของโลกด้วย มันไม่เสียหายถ้าหากเราจะมีการศึกษาเปรียบเทียบแบบนั้นอยู่คู่กับรายงานของเราที่เราจัดทำขึ้นนะครับ ก็ขอบพระคุณท่านกรรมาธิการอีกครั้งสำหรับการจัดทำรายงานอันมีประโยชน์ขึ้นนี้นะครับ กราบขอบคุณท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านณัฐพงษ์ เรื่องปัญญาวุฒิ และตามด้วยท่านจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ ครับ

นายณัฐพงษ์ เรื่องปัญญาวุฒิ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ ผม นายณัฐพงษ์ เรื่องปัญญาวุฒิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคก้าวไกล เขตบางแค กรุงเทพมหานคร ท่านประธานครับ ก่อนจะเริ่มการอภิปรายโดยผมจะเป็นคนกล่าวสรุปประเด็นจากเพื่อนสมาชิกร่วมพรรคก้าวไกลทั้ง ๗ ท่านที่ผ่านมาทั้งหมดนะครับ ผมจะขออนุญาตท่านประธานครับ กล่าวคำให้กำลังใจแก่น้อง ๆ เยาวชนรวมถึงพี่น้องประชาชนผู้มีหัวใจรักประชาธิปไตยทุกคนครับ ที่ออกไปทวงคืนอนาคตของพวกเขาผ่านการแสดงออกอย่างสันติ โดยที่ผมแสดงออกเช่นกันโดยการติดโบว์ขาวไว้ที่บัตรแสดงตน หวังว่าจะไม่เป็นการผิดระเบียบรัฐสภาที่กำหนดให้สมาชิกจะต้องติดบัตรแสดงตนไว้ที่หน้าอกตลอดเวลาที่อยู่ในบริเวณรัฐสภานะครับ

โดยผมจะขอเริ่มจากท่านวรรณวี ตะล่อมสิน จากเขตยานนาวา บางคอแหลม ที่ได้เปิดประเด็นไว้ให้พวกเราเห็นแล้วว่าการปฏิวัติรัฐประหารในปี ๒๕๕๗ โดย พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นั้น ได้ใช้ ม. ๔๔ เพื่อปลดตัวแทนจากประชาชนและระงับการเลือกตั้งท้องถิ่นทั่วประเทศ ได้ส่งผลกระทบต่อความต่อเนื่องในการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาเขต แล้วส่งผลกระทบไปยังชาวกรุงเทพมหานครในช่วง ๖ ปีที่ผ่านมาได้อย่างไร

๒๕๘

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุพิชชาย์ ๑๑๒/๒

ต่อมาอีกท่านทศพร ทองศิริ จากเขตราชบุรีบูรณะ เขตทุ่งครุ ที่ได้อภิปรายสนับสนุนในการเพิ่มบทบาทอำนาจหน้าที่ให้กับสมาชิกสภาเขต ตัวแทนประชาชนที่ถือได้ว่ามีความใกล้ชิดกับพี่น้องประชาชนในพื้นที่มากที่สุด มากกว่าพวกเรา ส.ก. และ ส.ส. เสียอีกด้วยซ้ำ

ท่านสมเกียรติ วัฒนสินธุ์ จากเขตบางนา เขตพระโขนง ที่ได้อธิบายให้เห็นถึงโครงสร้างหน่วยงานภายในสำนักงานเขตของกรุงเทพมหานครที่เปรียบเสมือนได้ว่าเป็นการย่อส่วนกรุงเทพฯ โดยมีตัวแทนจากสำนักต่าง ๆ ลงมาประจำที่สำนักงานเขต ภายใต้การกำกับดูแลของผู้อำนวยการเขตที่เปรียบเสมือนได้ว่าเป็นผู้ว่าราชการในเขตนั่น ๆ แต่ต่างกันอยู่ที่ว่าผู้อำนวยการเขตในปัจจุบันยังไม่ได้มาจากการเลือกตั้งโดยตรงของพี่น้องประชาชนนั่นเองครับ

ท่าน พันตำรวจตรี ชวลิต เลาหุดมพันธ์ ผู้แทนแบบบัญชีรายชื่อที่ได้อภิปรายเปรียบเทียบให้เห็นถึงความอ่อนแอของโมเดล (Model) การกระจายอำนาจของประเทศไทยในปัจจุบันที่แสดงให้เห็นว่า ในต่างจังหวัดทุกวันนี้ทั้ง ๆ ที่พวกเขามิงบประมาณรวมกันทั้งจังหวัดราว ๆ รวมหลักพันล้านหรือหลักหมื่นล้านบาทเท่านั้น พวกเรายังกำหนดให้เขาต้องมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๒ ระดับ ก็คือในระดับจังหวัดที่เราเรียกกันว่า อบจ. หรือในระดับรองลงมา อย่างเช่น เทศบาล และ อบต. กันเลย แต่ทำไมครับท่านประธาน กรุงเทพมหานคร ที่ถืองบประมาณในมือราว ๆ ปีละเกือบแสนล้าน มากกว่าต่างจังหวัดอยู่ราว ๆ ๑๐-๑๐๐ เท่า เราถึงกำหนดให้มีตัวแทนประชาชนที่กระจุกตัวอยู่ที่การเลือกตั้งผู้ว่าฯ และการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร อย่างเดียวเท่านั้น

ท่านจิรวัดน์ อรรถกานนท์ จากเขตตลิ่งชัน เขตทวีวัฒนา และท่านณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ จากเขตบางขุนเทียน ที่ได้ชี้ประเด็นให้เห็นถึงความซบเซาของอำนาจและโครงสร้างในหน่วยงานราชการปัจจุบันครับ และได้อภิปรายแสดงเหตุผล เพื่อลบล้างมายาคติที่บอกว่า ข้าราชการที่มาจากแต่งตั้ง ดีกว่านักการเมืองที่มาจากเลือกตั้ง เพราะพวกเขาปราศจากการเมืองครับท่านประธาน

ท่านณัฐชาได้แสดงเหตุผลในการอภิปรายแล้วว่าไม่ว่าจะเป็นใครครับ ข้าราชการหรือนักการเมืองล้วนมีผลประโยชน์ทับซ้อนด้วยกันทั้งสิ้น เพราะพวกเราเห็นแล้วว่า

๒๕๙

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุพิชชาย์ ๑๑๒/๓

ใครก็ตามที่เข้ามาอยู่ในอำนาจก็ล้วนมีโอกาสที่จะถูกอำนาจกลืนกินได้ทั้งสิ้น ยิ่งสายป่านการบริหารยาว มีลำดับการบังคับบัญชาหลายชั้นมากเท่าไร อย่าง ผอ. เขต ที่หากเทียบสายการบังคับบัญชา เริ่มตั้งแต่ผู้ว่าฯ โยงยาวไปถึงรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทยก็ยิ่งมีความห่างไกล ที่ไม่ยึดโยงกับพี่น้องประชาชน ขาดการตรวจสอบ มากขึ้นเท่านั้น -----

- ๑๑๓/๑

ท่านเท่าพิภพ ลีมีจิตรกร จากเขตธนบุรี เขตคลองสาน ที่อภิปรายนำเสนอให้เห็นถึงโมเดลการกระจายในต่างประเทศที่เขาตีวิไลซ์ (Civilize) แล้ว อย่างเช่นการกระจายอำนาจแบบหลายชั้น ทูเทียร์ ซิสเต็ม (Two Tier System) ระบบการกระจายอำนาจที่ตัดโซ่ตรวนแห่งการบังคับบัญชาของระบบรัฐราชการรวมศูนย์ขนาดใหญ่ที่มีความเทอะทะให้มีความเล็กลง สายป่านสั้นลงและดึงผู้มีอำนาจลงไปอยู่ใกล้ชิดกับพี่น้องประชาชนมากที่สุดให้พวกเราสามารถให้คุณ ให้โทษกับพวกเขาได้นั่นเอง นั่นก็คือการจัดให้มีสภาเขตและการเลือกตั้ง ผอ. เขตนั่นเองครับท่านประธาน

ทุกท่านครับ จากเหตุและผลทั้งหมดที่เพื่อนสมาชิกร่วมพรรคของผมได้อภิปรายไปก่อนหน้านี้ ล้วนบอกกับพวกเราแล้วว่าถึงเวลาแล้ววันนี้พวกเราต้องมาช่วยกันช่วยกันหมุนนาฬิกาประเทศไทย หมุนนาฬิกาของชาวกรุงเทพมหานครให้กลับมาเป็นปัจจุบันหลังจากที่ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้หมุนนาฬิกาของคนไทยทุกคนให้ถอยย้อนหลังกลับไปหลายสิบปีนับตั้งแต่การปฏิวัติรัฐประหารในปี ๒๕๕๗ เมื่อ ๖ ปีก่อนที่ผ่านมา

ดังนั้น ผมจึงขอสรุปการอภิปรายในครั้งนี้เพื่อสนับสนุนผลการศึกษาของคณะกรรมการธิการชุดนี้ ในส่วนที่ว่าให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเขต ให้พวกเรานำผู้แทนที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรงของพี่น้องประชาชนกลับคืนมา ให้สภาผู้แทนราษฎรของพวกเรามาร่วมกันคืนอำนาจให้คนกรุงเทพฯ คืนอนาคตใหม่ให้กับประชาชน ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ท่านจุลพันธ์เข้ามาในห้องหรือยังครับ ถ้าท่านจุลพันธ์ยังไม่พร้อม เชิญท่านประสิทธิ์ มะหะหมัด ตามด้วยท่านวิรัตน์ วรศสิริน

นายประสิทธิ์ มะหะหมัด (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ประสิทธิ์ มะหะหมัด สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร สะพานสูง ประเวศน์ ท่านประธานครับก่อนอื่นผมขออนุญาตท่านประธานขอบคุณคณะกรรมการกระจายอำนาจการปกครองส่วนท้องถิ่นและการบริหารราชการรูปแบบพิเศษสภาผู้แทนราษฎรและอนุกรรมการที่ทำรายงานผลการพิจารณาศึกษาการบริหารราชการกรุงเทพมหานคร กรณีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต ท่านประธานครับ รายงานผลการพิจารณา ผมว่าท่านสมาชิกเราหลายท่านได้พูดถึงความเป็นไปได้และความอยากจะเป็น

๒๖๑

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พรเทพ ๑๑๓/๒

ผมในนามของคนที่เคยเป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร แต่ไม่เคยเป็น ส.ข. นะครับ แต่ผลการพิจารณาเรื่องนี้สืบเนื่องมาจากกรณีของสมาชิกสภาเขต หรือที่เรียกว่า ส.ข. ผมเป็น ส.ก. ผมมีประสบการณ์ในการทำงาน ส.ก. ก็คือสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร เป็นระดับท้องถิ่นเหมือนกันที่อยู่เคียงคู่กับ ส.ข. มาตั้งแต่อดีตเป็นระยะเวลาถึง ๒๐ ปี ท่านประธานครับ ตั้งแต่มีการปฏิวัติ ไม่ให้มีการเลือก ส.ก. หยุดการทำงานของ ส.ข. มาเป็นระยะเวลา ๕ ปี หลายคนคงจะมองว่าการบริหารจัดการกรุงเทพมหานครโดยไม่มี ส.ข. นั้นมันก็ได้ปกติ ไม่มีอะไรเป็นปัญหาอุปสรรคในการทำงาน นั่นคือการมองของประชาชนทั่วไป แล้วหลายคนก็ยังมองว่าการบริหารจัดการกรุงเทพมหานครโดยไม่มี ส.ข. นั้นมันมีปัญหา ผมเรียนในฐานะที่เป็น ส.ก. มาก่อนและว่างงานมาหลายปีกว่าจะเป็น ส.ส. ในปัจจุบัน ผมบอกท่านประธานเลยว่าผมสนับสนุนเหลือเกินให้มีการเลือก ส.ข. หรือสมาชิกสภาเขตในแต่ละเขตของกรุงเทพมหานคร ท่านประธานเชื่อผมไหมครับว่าการไม่มี ส.ข. มาเป็นระยะเวลา ๕ ปีนี้ หมายถึงว่า ส.ข. ในอดีตเขาตายไปหรือครับ เขายังอยู่ เขายังทำงานให้กับประชาชนที่เขารักอยู่ ถ้ามว่าผมรู้ได้อย่างไร ผมเป็น ส.ก. มาก่อน เป็น ส.ก. ในเขตสะพานสูงที่ไม่มี ส.ข. ในกลุ่มการเมืองเดียวกันมาหลายปี แต่ผมก็ยังชื่นชม ชื่นใจว่า ส.ข. ที่ว่าไม่ได้เป็นกลุ่มการเมืองเดียวกับผม -----

- ๑๑๔/๑

๒๖๒

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชญาภา ๑๑๔/๑

ยังทำงานให้กับประชาชน และเป็นที่น่าภาคภูมิใจก็คือว่าเขาไม่ได้ดำรงตำแหน่ง ส.ช. ผมเชื่อมั่นว่าเกินกว่า ๘๐ เปอร์เซ็นต์ เขายังทำงานให้กับประชาชนอยู่ ณ ปัจจุบันนี้ ถามว่าเอาหลักการเหตุผลตรงไหนมาละครับ ผมบอกผมเป็นนักการเมืองต่อจากการเป็น ส.ก. คือการเป็น ส.ส. นั้นยังเกี่ยวโยง ยังติดตามและแก้ปัญหาให้กับประชาชนโดยตลอด ท่านประธานครับ ตอนนี้ฝนตก ตอนนี้น้ำท่วม ตอนนี้มียุ่งลาย ไปถามประชาชน ประชาชนก็บอกว่าให้ไปหา ส.ช. และถามว่า ส.ช. มีไหมครับ ไม่มี แล้ว ส.ช. ตายไปบ้างไหมครับ อาจจะมีตาย แต่ยังมีชีวิตอยู่นั้น ยังมีอยู่ แล้วถามว่า ส.ช. ทำอย่างไรละครับ เขามีจิตสำนึกในการที่จะทำงานให้กับประชาชนอยู่ เขาให้นักการเมืองในระดับที่สูงขึ้นจากเขายังมีอยู่ในตำแหน่ง ไม่ว่าจะ เป็น ส.ก. จากการแต่งตั้งเขาก็ไปบอกครับ ว่าเขาต้องการให้บุคคลเหล่านั้นแก้ไขปัญหามาบอก ส.ส. ที่เขานั้นคาดหวังว่าจะแก้ไขปัญหา ผมบอกท่านประธานถึงปัญหาเรื่องฉีดยกเว้นกำจัดยุ่งลายอย่างเดียว ว่าตอนนี้ผมเป็น ส.ส. หน้าที่ฉีดยกจ่ายป้องกันไข้เลือดออกให้กับประชาชนนั้นเป็นหน้าที่ของ ส.ส. หรือไม่ ผมบอกว่าไม่ใช่ครับ แต่เป็นหน้าที่ของนักการเมืองซึ่งมีอุดมการณ์ที่จะแก้ไขปัญหามาบอกประชาชน แน่นนอนครับ ผมเป็น ส.ส. รู้จัก ส.ช. มาก่อน ส.ช. นอกพรรคหรือคนละพรรคกัน แต่เขามีจุดมุ่งหมายอันเดียวกันในการทำประโยชน์ให้ประชาชน ผมก็เอามาทำงาน ไม่มีตำแหน่ง แต่ด้วยความรักในการเป็น ส.ช. และต้องการที่จะทำงานในอนาคตและชีวิตของเขาที่เหลืออยู่ให้บริการประชาชนต่อไป ผมขอสนับสนุนให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเขตทุกเขตในกรุงเทพมหานคร กระบวนการที่จะจัดการนั้น ผมว่าท่านกรรมการได้เริ่มต้นเหมือนท่านดอกเตอร์จักรพันธ์ นี่เป็นส่วนหนึ่งเป็นจุดจุดหนึ่งที่เรารู้จำเป็นต้องชื่นชมท่านอนุกรรมการ อยากจะเรียนท่านศึกษาควบคู่กันไป ระหว่างสมาชิกสภาเขตกับสมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่จะมีเกิดขึ้น พระราชบัญญัติการบริหารองค์กรหรือกรุงเทพมหานครมีการแก้ไขมา ๗-๘ ครั้งแล้ว เพื่อให้คนกรุงเทพมหานครนั้นมีชีวิตที่ดีขึ้น มันต้องมีการเปลี่ยนแปลง และขอยืนยันว่าสิ่งหนึ่งที่ผมและประชาชนในกรุงเทพมหานครปรารถนาก็คือทำอย่างไรให้เขาอยู่กรุงเทพมหานครอย่างสุขสบายเหมือนเช่นที่เขาเคยอยู่ และมีคนที่เป็นที่พึ่ง ที่หวังเป็นนักการเมืองเล็ก ๆ ไม่ต้องมีระเบียบกติกามากมาย สามารถประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แล้วมาแก้ไขปัญหามาบอกเขาได้

๒๖๓

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชญาภา ๑๑๔/๒

ผมคิดว่า ส.ก. หลายคนที่มีโอกาสเป็น ส.ส. มีความคิดเช่นเดียวกับผมว่าให้มีการคัดเลือกหรือเลือกตั้งสมาชิกสภาเขตของกรุงเทพมหานคร ขอขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญ ท่านวิรัตน์ วรศสิริน ครับ เชิญครับ

นายวิรัตน์ วรศสิริน (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม วิรัตน์ วรศสิริน แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเสรีรวมไทย ขอขอบคุณ
ท่านคณะกรรมการที่ได้รายงานผลการพิจารณาการบริหารกรุงเทพมหานครกรณี
สมาชิกสภาเขตมายังสภาผู้แทนราษฎร เรียนท่านประธาน พรรคเสรีรวมไทยเอง
เป็นเพราะว่าไม่มี ส.ส. เขต ในกรุงเทพมหานคร การอภิปรายต่าง ๆ ก็อาจจะตกไปบ้าง
ซึ่งส่วนตัวผมเองก็ไม่เคยเป็น ส.ก. ส.ข. มาก่อน ก็ย่อมไม่รู้ปัญหาที่แท้จริงลึก ๆ เพราะไม่ได้
เป็นผู้ปฏิบัติมา แต่เป็นเพราะว่าผมเองเป็นคนกรุงเทพมหานครโดยกำเนิด เกิดและโตที่นี่
ก็เห็นสภาพต่าง ๆ จึงใคร่จะแสดงความเห็นบ้างเล็ก ๆ น้อย ๆ -----

- ๑๑๕/๑

แต่คงไม่ลึกซึ้งเหมือนหลาย ๆ ท่านที่ชำนาญมากกว่าผมมากมาย ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ หลังจากมีผลบังคับใช้ทำให้เราได้มี ส.ก. ส.ข. เกิดขึ้น ซึ่งผมเองก็ได้เห็น ส.ข. มากกว่า ส.ก. นะครับ เห็น ส.ข. วิ่งไปวิ่งมาตลอดที่บ้านผมนี่เห็นอยู่ตลอดนะครับ มาหาอยู่เรื่อย ๆ มาหาจนรำคาญก็มี ถามว่าน้องมาทำไม บอกมาให้พี่เลือกครั้งหน้าอย่างไร ก็แล้วไปถ้าอย่างนั้น ก็มาบ่อย ๆ บางที่เราจัดงานเลี้ยง ก็มาช่วยขนโต๊ะ เก้าอี้ มาช่วยดูแลทำโน่นทำนี่ จัดงานอะไรต่าง ๆ ก็มา บางครั้งก็มาฉุดยุงก็มี เราก็เห็นอยู่บ่อย ๆ ส.ข. นี่ก็อยู่ใกล้ชิดประชาชนเท่าที่ผมเห็นนะครับ ดูแล้วคนที่ เป็น ส.ข. ก็เป็นจุดเริ่มต้นของการเป็นนักการเมืองในอนาคต ต้องเป็นคนที่มีความอดทน เป็นคนที่มีความต้องการที่จะช่วยเหลือประชาชนอย่างแท้จริงถึงจะเข้ามาเป็น ส.ข. ได้ นะครับ ที่มาจาก การเลือกตั้งเขตละ ๗ คน ก็มีหน้าที่หลัก ๆ ดังนี้ นะครับ ๑. ก็เป็นที่ปรึกษาให้กับ ผู้อำนวยการเขต เป็นองค์กร เป็นคณะกรรมการตรวจสอบข้าราชการในเขตนั้น นะครับ จริง ๆ แล้ว ส.ข. ก็ไม่มีอำนาจอะไรที่จะมาพิจารณางบประมาณอะไรต่าง ๆ ก็ไม่ได้มีอำนาจเลย เพราะการเสนองานโครงการต่าง ๆ ก็เป็นเรื่องของข้าราชการ กทม. เสนอนะครับ ส่วนการพิจารณาอนุมัติหรือไม่อนุมัติก็อำนาจอยู่ที่สภากรุงเทพมหานคร ก็ไม่อยู่กับ ส.ข. เลย ก็นับได้ว่า ส.ข. นี่เป็นนักการเมืองท้องถิ่นที่มาจาก การเลือกตั้ง ที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับเรื่องเงิน ๆ ทอง ๆ เลย เห็นแล้วไม่ได้เกี่ยวข้องเลย นะครับ ก็ห่างไกลกับการที่จะมาทุจริตอะไรต่าง ๆ ก็คงไม่น่าจะมีโอกาส แต่ในทางกลับกัน ส.ข. เองกลับมีงานมากมาย ลงไปดูแลพี่น้องประชาชน เอาเรื่องทุกข์ร้อนของชาวบ้านไปประสานบอกกับ ผอ. เขตให้ไปจัดการเรื่องต่าง ๆ นะครับ แต่ก็ไปบังคับข้าราชการให้ทำมันก็เป็นไปไม่ได้ ก็เพียงเป็นที่ปรึกษา เป็นผู้ตรวจสอบ เรื่องต่าง ๆ ในเขตนั้น ๆ คืองานมากมายแต่เงินเดือนเดียว ส.ข. นี้มีเงินเดือนเท่าไรเองครับ ท่านประธาน ๑๑,๙๙๐ บาท เดือนเดียวเองท่านประธาน แต่ว่าดูแลคนเป็นแสนคน นะครับ คือเหนื่อยก็เหนื่อย เงินก็น้อย แต่ว่าเป็นงานเสียสละครับ เพราะเป็นงานของนักการเมือง การเป็นนักการเมืองเป็นงานที่เสียสละ ส.ข. เริ่มต้นอนาคตก็เป็นนักการเมืองที่ดี ในสภาพนี้มีมากมายตามที่เราเห็นมาแล้ว ในช่วงเวลาในยุครัฐประหารที่ผ่านมา ประชาชนก็คาดหวังถึงการปฏิรูปประเทศ การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นต่าง ๆ การคาดหวังของประชาชนก็อาจจะถูกใจบ้าง ไม่ถูกใจบ้าง พระราชบัญญัติบริหารราชการกรุงเทพมหานคร ปี ๒๕๖๒ ก็มายกเลิก

๒๖๕

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ประไพพิศ ๑๑๕/๒

การมี ส.ข. เสียอย่างนั้น เพราะอาจจะเห็นว่า ส.ข. เป็นฐานเสียงของนักการเมืองในกรุงเทพมหานคร ก็แน่นอนต้องเป็นฐานเสียงนักการเมืองอย่างแน่นอน แต่ว่าถ้าคิดอย่างนั้นก็น่าจะมามีวิธีอื่นที่ดีกว่านี้ นะครับ ในความเป็นจริงแล้วการทำรัฐประหาร ก็เป็นการรวมศูนย์อำนาจ แต่ว่าเราจะให้คณะรัฐประหารมาเป็นคนกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นมันดูจะขัดแย้งกันอยู่ นะครับ ท่านประธาน เราก็เลยได้ผลลัพธ์ออกมาเป็นอย่างนี้ตามที่ว่านี้ ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๒ บัญญัติไว้ว่าสมาชิกสภาท้องถิ่นต้องมาจากการเลือกตั้ง เขียนเสียสรวุว่ามาจากการเลือกตั้ง แต่เนื้อใน ผู้บริหารท้องถิ่นให้มาจากการเลือกตั้งจากความเห็นชอบของสภาท้องถิ่น ในกรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ รูปแบบพิเศษก็อย่าง กทม. นี้จะให้มาด้วยวิธีอื่นก็ได้ โอ้อท่านประธาน เขียนหัวเสียดีเลย ข้างในบอกว่ามาด้วยวิธีอื่นก็ได้ ก็เลยได้ผู้ว่า กทม. นี้ นะครับ ท่านประธานครับ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ สปท. ก็ได้เสนอยกเลิกสมาชิกสภาเขต ส.ข. นะครับ เพราะมองว่า ส.ข. เป็นหัวคะแนนของพรรคการเมือง ก็เลยจะแทนที่ด้วยคณะกรรมการประชาคมเขต จะเปลี่ยนจากการเลือกตั้งมาเป็นการแต่งตั้ง จาก ส.ข. มาเป็นกรรมการประชาคมเขต จะทำให้ดูผลการตรวจสอบข้าราชการในสำนักงานเขตเป็นไปไม่ได้โดยทันที ใครจะกล้าไปตรวจสอบผู้ที่แต่งตั้งตัวเอง ---

- ๑๑๖/๑

ทั้ง ๆ ที่ กทม. ก็มีงบประมาณในการดูแลถึง ๗๙,๐๐๐ ล้านบาทในแต่ละปี ก็ได้ ส.ข. นี้แหละ มาช่วยกันดูแลตรวจสอบ จึงเห็นด้วยควรจะให้ ส.ข. ต่อไป กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ กรรมการมีอะไรชี้แจงเพิ่มเติมไหมครับ เชิญท่านประธานคณะกรรมการครับ

นายชูการ์โน มะทา (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ชูการ์โน มะทา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยะลา พรรคประชาชาติ ในฐานะที่เป็นประธานคณะกรรมการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ ต้องกล่าวขอบคุณเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหลาย ๆ ท่าน ที่ได้ตั้งข้อสังเกตแล้วก็ข้อเสนอแนะให้กับทางกรรมการในการรายงาน เรื่องของการจัดให้มีการเลือกตั้ง ส.ข. เขตหรือไม่ ผมอยากเรียนท่านประธานไปถึงเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรว่าหลังจากที่ทางสภาผู้แทนราษฎรได้มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๒ นั้น ผมในฐานะที่ได้รับความไว้วางใจจากเพื่อนกรรมการให้ดำรงตำแหน่งในฐานะประธานคณะกรรมการนั้น เราเข้าใจนะครับ ผมก็ได้ตั้งประเด็นในการที่จะทำงานให้กับกรรมการได้ตอบโจทย์ความต้องการของพี่น้องประชาชน สิ่งสำคัญที่สุดคือเราเน้นในเรื่องของการกระจายอำนาจ ดังนั้นในชื่อของ คณะกรรมการตามที่ทางสภาได้ตั้งขึ้นมา นั้น เราก็พยายามจะตอบโจทย์ในชื่อของ คณะกรรมการว่าเราจะมีกระจายอำนาจการปกครอง เราจะมาดูแลเรื่องของ จังหวัดจัดการตนเอง เราจะดูแลเรื่องของการบริหารราชการในรูปแบบพิเศษที่เป็นไปตาม กรอบรัฐธรรมนูญ ๒๕๖๐ ดังนั้นสิ่งที่เพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ตั้งข้อสังเกตและ แสดงความเห็นนั้น ผมคิดว่ายังมีประโยชน์กับคณะกรรมการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งทาง คณะอนุกรรมการ ซึ่งเรามีท่านอาจารย์พรชัยเป็นประธานคณะอนุกรรมการชุดนี้ ก็ได้ ไปปรับปรุงแก้ไขในส่วนที่เป็นประเด็นที่คิดว่าเป็นข้อเสนอแนะ เป็นแนวทางในการแก้ปัญหา ต่อไป แต่ข้อเท็จจริงอย่างที่เพื่อนสมาชิกหลายท่านได้กล่าวมาทั้งหมดก็คือ ปัญหาของ กระบวนการกระจายอำนาจหรือการปกครองส่วนท้องถิ่น หรือการบริหารราชการรูปแบบ พิเศษอย่างกรุงเทพมหานคร ปัญหาทั้งหมดเกิดขึ้นจากการปฏิวัติรัฐประหาร อันนี้เป็น

๒๖๗

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปัทมา ๑๑๖/๒

ข้อเท็จจริง ซึ่งผมในฐานะที่เป็นประธานคณะกรรมการมาก็ได้รับการร้องเรียนจากพวกเราที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาจากการเลือกตั้งของพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งบรรดาผู้บริหารองค์กรท้องถิ่น ไม่ว่าจะเป็นกรุงเทพมหานคร เทศบาล อบจ. ต่าง ๆ หรือ อบต. ที่ได้ถูกคำสั่งตามมาตรา ๔๔ ของ คสช. นั้นให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ อันนี้เราก็ได้มีการสอบถามไปยังทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการแก้ปัญหา ส่วนประเด็นการทำหน้าที่ในบทบาทภารกิจอื่นนั้น ทางคณะกรรมการเราก็ได้พยายามเน้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งวันนี้เราให้ความสำคัญเรื่องของการกระจายอำนาจ การกระจายอำนาจให้ประชาชนมีหน้าที่ในการเลือกตั้งตัวแทนของตัวเองมาบริหารองค์กร ไม่ว่าจะเป็นกรุงเทพมหานคร หรือ อบจ. หรือเทศบาล อันนี้ผมคิดว่าเป็นสิ่งหนึ่งที่ผมในฐานะที่เป็นประธาน และพวกเรากรรมการทุกคนตอนนี้กำลังจัดงานสัมมนาเพื่อไปรับฟังความคิดเห็นของพี่น้องประชาชนจากภูมิภาคต่าง ๆ ในหลายจังหวัดของประเทศไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการกระจายอำนาจเรื่องของจังหวัดจัดการตนเอง หรือแม้กระทั่งการบริหารราชการรูปแบบพิเศษอย่างกรุงเทพมหานคร ซึ่งเรามีการดำเนินการมายาวนาน แต่ด้วยคำสั่งของ คสช. ทำให้ปัญหาการบริหารกรุงเทพมหานครดูเหมือนว่าจะไม่เป็นประชาธิปไตย ดังนั้นผมอยากเรียนผ่านท่านประธานถึงเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งหมด นอกจากเรื่องของสภาเขตและสมาชิกสภาเขตของกทม. แล้ว สิ่งหนึ่งที่เราพยายามตั้งคณะทำงานขึ้นมา -----

๒๖๘

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สมร ๑๑๗/๑

เพื่อดำเนินการก็คือเรื่องของการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ หรือจังหวัดจัดการตนเอง และยังมีเรื่องของการนำข้อกฎหมายหรือระเบียบวิธีการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ ที่ล้ำสมัย บางคนอยากเห็นว่าทำไมการบริหารระดับภูมิภาคมีทั้งภูมิภาคแล้วมีทั้งท้องถิ่น มีทั้ง อบจ. มีทั้ง กทม. วันนี้ผมในฐานะที่เป็นประธานคณะกรรมการการชุดนี้ก็ได้ตั้งคณะทำงานขึ้นมา เพื่อให้ดูว่า กทม. ทำอย่างไรให้มีการทำงานแบบเมืองหลักและเมืองรอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องของที่มาของผู้อำนวยการเขตเลือกตั้ง อันนี้หลาย ๆ ความเห็นเราก็มีการศึกษาอยู่ ผมก็อยากขออนุญาตท่านประธานให้ท่านรองประธานที่รับผิดชอบ ไม่ว่าจะเป็นอย่างใด ก็จะเป็นอาจารย์โกวิทหรือว่าอาจารย์พรชัยได้ตอบประเด็นที่มาของสภาเขต ส่วนประเด็นของบทบาทหน้าที่ บางท่านยังเน้นเรื่องบทบาทหน้าที่ของสภาเขตว่าควรจะเพิ่มเติมอย่างไร ก็จะมอบให้อาจารย์พรชัยเป็นผู้ตอบ ขออนุญาตท่านประธานเท่านี้ก่อนครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญครับ
เอาแบบสรุป ๆ นะครับ

ศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผมขอขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ ท่านชูการ์โน มะทา ที่ได้กรุณา มอบหมายให้ผมได้ชี้แจงคำถามของเพื่อนสมาชิกที่ได้สอบถามมาหลายท่านด้วยกัน และขอบคุณเพื่อนสมาชิกที่ให้ความสนใจกับเรื่องการกระจายอำนาจ ที่ท่านได้สอบถาม และให้ความเห็นมีอยู่ ๒ ส่วนด้วยกัน ผมเรียนว่าในส่วนที่ ๑ เป็นความเห็นทั่วไปที่เกี่ยวข้องกับ กทม. ซึ่งสมาชิกหลายท่านได้เรียกร้องว่าจะปฏิรูปกรุงเทพมหานครในส่วนต่าง ๆ ได้อย่างไร ประเด็นเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดก็ดี ซึ่งเราเว้นวรรคในการเลือกตั้งมา สิ่งนี้ก็เป็นสิ่งที่เพื่อนสมาชิกได้เสนอมา เรื่องสมาชิกสภากรุงเทพมหานครหรือ ส.ก. เรื่องของ ส.ข. ก็ดี สิ่งนี้ผมเรียนว่าในกรรมการเราพยายามพูดกันว่าจะต้องดำเนินการอย่างไร ซึ่งเราก็มีการตั้งคณะทำงานศึกษากันอยู่แล้ว นั่นคือในส่วนที่เพื่อนสมาชิกได้เสนอ ไม่ว่าจะเป็นอย่างใด ข้อเสนอที่ทำให้กรุงเทพมหานครมี ๒ ชั้น คือมีเลือกผู้ว่าราชการแล้วก็มีนครต่าง ๆ ที่ซ่อนอยู่

๒๖๙

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สมร ๑๑๗/๒

ในกรุงเทพมหานคร เหมือนที่กรุงโตเกียวที่มีระบบทุเทียร์ (Two-tier) หรือระบบ ๒ ชั้น นั่นคือส่วนที่ ๑ ที่เพื่อนสมาชิกได้เสนอมากก็น้อมรับไว้

ส่วนที่ ๒ ผมคิดว่าเรื่องที่เราศึกษานั้นเป็นเรื่องเฉพาะกรณีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต ซึ่งได้ทำการศึกษาแล้วเสนอเพื่อนสมาชิกมา แล้วได้รับความสนใจกับเพื่อนสมาชิกเป็นอย่างมาก โดยภาพรวมแล้วเพื่อนสมาชิกโดยสรุปก็คือเห็นด้วยกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาเขต เราเสนอให้การเลือกตั้งสมาชิกสภาเขต ผมขอพูดในโครงสร้างสักนิดหนึ่งว่าสมาชิกสภาเขตเป็นข้อเสนอที่เราได้พยายามไปดำเนินการในอนุกรรมการ แล้วก็ไปรับฟังความเห็นมา แล้วเป็นข้อสรุปว่าให้มีที่มา ๒ ส่วนด้วยกัน ส่วนที่ ๑ ก็คือการเลือกตั้งจากประชาชนโดยตรง เราใช้คำว่าอย่างน้อย ๗ คน แล้วการเพิ่มก็เพิ่มตามประชากรในเขตนั้น ๆ ส่วนที่ ๒ เลือกกันเองโดยประธานชุมชนอย่างน้อย ๕ คน แล้วก็เพิ่มตามจำนวนชุมชนหรือชุมชนในแต่ละเขตนี้คือข้อเสนอเป็นตุ๊กตา แต่ผมเรียนว่ายังมีข้อห่วงใยของเพื่อนสมาชิกที่บอกเราให้ไปดูว่าในชุมชนบางพื้นที่ที่อาจจะไม่ครอบคลุม เช่น ชุมชนหมู่บ้านจัดสรร ชุมชนคอนโดมิเนียม หรือชุมชนที่ กทม. ยังไม่ได้เข้าไปถึงจัดตั้งเป็นประธานชุมชน ขอเรียนว่าเราให้ประธานกรรมการชุมชนเลือกกันเอง -----

๒๓๐

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ฉมนธรรณ ๑๑๘/๑

แล้วก็ยอมรับในส่วนที่เพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ได้เสนอเราไว้ในหลายเรื่อง โดยเฉพาะการเลือกกันเองที่เกี่ยวข้องกับชุมชนที่เราต้องเข้าไปให้ถึงครอบคลุมทุกพื้นที่ นี่คือนี่คือสิ่งที่ผมอยากจะเรียนว่าวันนี้เราได้เสนอในจุดนี้และขอรับรองเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่านที่เสนอ แล้วคณะกรรมการของเราอย่างที่ท่านประธานบอกว่า เราไม่ได้จับสั้นแค่วันนี้หรือครั้งนี้เรายังมีเรื่องอื่น ๆ ที่ทำให้การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นนั้นบรรลุเป้าหมายตามที่เพื่อนสมาชิกต้องการครับ กราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ กรรมการจะชี้แจงต่อหรือครับ เชิญครับ

นายพรชัย ตรีกุลวรานนท์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม พรชัย ตรีกุลวรานนท์ ในฐานะกรรมการและประธานอนุกรรมการที่รับผิดชอบในเรื่องนี้จะขออนุญาตท่านประธานยืนยันในสิ่งซึ่งท่านประธานกรรมการเมื่อสักครู่ แล้วก็เพื่อนกรรมการท่านศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม ได้รายงานต่อท่านประธานผ่านไปยังเพื่อนสมาชิก ซึ่งได้อภิปรายไปก่อนหน้านี้ ผมเรียนว่าผมเช่นเดียวกับทุกท่านนะครับ ที่รับทราบมาโดยตลอดว่ากรุงเทพมหานครมีปัญหาต่าง ๆ ค่อนข้างมากอยู่ ทั้งในเชิงโครงสร้าง ในเชิงการให้บริการ แล้วก็ในเชิงการมีส่วนร่วมทางการเมืองในหลายระดับ อย่างไรก็ตามลักษณะการทำงานของกรรมการอย่างที่ท่านประธานสภาคงทราบว่าเราก็รับเรื่องที่มีผู้ร้อง ผมในฐานะประธานอนุกรรมการเองเมื่อได้รับเรื่องจากท่านประธานกรรมการให้ทำการศึกษาในเรื่องควรหรือไม่ควรที่จะมีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเขตตามที่มีผู้ร้องมา ก็ได้พยายามกำหนดบทบาทแล้วก็ขอบเขตในการศึกษาเพื่อที่จะทำรายงานให้ตรงกับประเด็นมากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ อันนี้จึงเป็นที่มาว่าในหลายเรื่องซึ่งเป็นปัญหาอยู่ อย่างที่เมื่อสักครู่ท่านศาสตราจารย์โกวิท พวงงามได้นำเสนอไปแล้ว การจะมีหรือไม่มีนครย่อยออกไปอะไรทำนองนั้น ก็เป็นประเด็นซึ่งอยู่ในระหว่างการศึกษา แต่ในรายงานฉบับนี้โฟกัส (Focus) เฉพาะเรื่องการเลือกสมาชิกสภาเขตโดยตรง เมื่อสักครู่เพื่อนสมาชิกจำนวนมากเท่าที่ผมจับความได้ก็ล้วนแล้วแต่เห็นด้วยกับรายงานที่กรรมการเสนอในวันนี้ครับ หลายท่านบอกว่าดีที่เอาการเลือก ส.ช. กลับมา

๒๗๑

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธมนธรณ์ ๑๑๘/๒

แต่ผมขออนุญาตรายงานท่านประธานสภาให้ได้รับทราบว่าข้อเสนอของกรรมาธิการตามรายงานนี้ไม่เป็นเพียงการนำการเลือกตั้ง ส.ข. กลับมาเท่านั้น แต่ยังเป็นพัฒนาการอีกชั้นหนึ่ง อนุกรรมาธิการแล้วก็กรรมาธิการได้ไปทำการศึกษาว่าบทบาทหน้าที่เดิมข้อจำกัดของการทำหน้าที่ของ ส.ข. ตั้งแต่เริ่มมีพระราชบัญญัติกรุงเทพมหานครเมื่อพุทธศักราช ๒๕๒๘ เป็นต้นมา ยังมีความไม่ชัดเจนแล้วก็ไม่มีบทบาทหน้าที่ที่จะสามารถตอบสนองความต้องการของพี่น้องประชาชนในกรุงเทพมหานครได้เท่าที่ควร ฉะนั้นในคราวนี้จึงไม่ได้เป็นแต่เพียงการเสนอให้เลือกตั้ง ส.ข. โดยตรงเท่านั้น แต่ยังได้มีการเสนอให้ปรับแก้ในส่วนของบทบาทหน้าที่ ไม่ได้เป็นเพียงที่ปรึกษาของผู้อำนวยการเขต แต่มีบทบาทหน้าที่อื่น ๆ เพิ่มมากขึ้น ซึ่งในรายละเอียดนั้น ท่านสามารถดูได้ใน ๔.๒ หน้าที่ ๑๓ ของตัวร่างรายงาน กรรมาธิการได้พยายามนำเสนอในสิ่งที่สามารถทำได้ทันที โดยพยายามหลีกเลี่ยงที่จะไป หรือเสนอให้มีการแก้ไขกฎหมายอื่น ๆ ซึ่งจะทำให้การเลือกสมาชิกสภาเขตสลับซับซ้อนแล้วก็ยุ่งยากมากเกินไป ก็คาดหวังว่าจะสามารถทำให้ดำเนินการได้จริงในการเลือกตั้งของกรุงเทพมหานคร หากจะเกิดขึ้นในอนาคตอันใกล้นี้ -----

- ๑๑๘/๑

๒๗๒

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณิชากร ๑๑๙/๑

อีกประการหนึ่งซึ่งเมื่อครู่เท่าที่ผมได้รับฟังเพื่อนสมาชิกอภิปราย หลายท่านตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับประชาคม แล้วก็เกี่ยวกับกรรมการชุมชน ประธานชุมชน ผมก็เลยอยากจะขออาศัยโอกาสนี้นำเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกครับว่า ต้องยอมรับความจริงว่าในช่วงระยะเวลา ๕ ปีเศษที่ผ่านมา นี้เวศทางสังคมในกรุงเทพมหานครที่ว่าด้วยการบริหารจัดการในเชิงพื้นที่เปลี่ยนแปลงไปพอสมควร อันสืบเนื่องมาจากการจัดตั้งองค์กรเชิงท้องถิ่นที่ไม่เป็นทางการแล้วก็ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาบ้าง ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยบ้าง ลักษณะเป็นอาสาสมัคร ประชาคมก็ดี กรรมการชุมชนในแต่ละชุมชนที่ถูกจัดตั้งขึ้นก็ดี ก็มีลักษณะเป็นแบบนี้ คือเป็นงานเชิงอาสาสมัคร ผมเองด้วยความที่ไม่ได้เป็น ส.ส. เขต ไม่ได้มีพื้นที่เขตรับผิดชอบโดยตรง แต่เมื่อได้รับผิดชอบให้ศึกษาประเด็นปัญหาดังกล่าวนี้ก็ได้พยายามลงไปสำรวจแล้วก็ทำความเข้าใจ อนุกรรมการได้ทำประชาคมในหลายเขตพื้นที่ด้วยกัน อนุกรรมการหลายท่านรวมทั้งผมเองด้วยก็ได้ลงไปเดินสำรวจแล้วก็พบปะพี่น้องประชาชน พบปะกับบุคคลซึ่งเคยทำหน้าที่ ส.ข. และยังคงทำหน้าที่ ส.ข. อยู่ พบปะกับประธานชุมชน กรรมการชุมชนที่มีการจัดตั้งขึ้นในช่วงระยะเวลา ๔-๕ ปีที่ผ่านมา เราก็พบว่าหลายแห่งก็ประสบความสำเร็จ แล้วก็เป็นที่ยอมรับของพี่น้องประชาชนในบทบาทต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการไป แม้จะในฐานะเป็นอาสาสมัครก็ตาม แต่ในหลายแห่งก็เป็นจริงอย่างที่ท่านสมาชิกเมื่อครู่ได้เคยอภิปรายไว้บ้างแล้วว่าเป็นคล้าย ๆ ฝาก ๆ กันมาอะไรทำนองเช่นนั้น ซึ่งผมจะขออนุญาตไม่ลงรายละเอียด ในกระบวนการที่เราเตรียมจัดทำข้อเสนอจนนำมาสู่ข้อเสนอว่าทำไมเราจึงเห็นว่าควรจะมีทั้งการเลือกตั้งทางตรง แล้วก็การเลือกกันเองของประธานชุมชนเข้ามาเป็นองค์ประกอบในสภาเขต จึงมีที่มาจากข้อเท็จจริงของระบบนิเวศเชิงสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป ผมเองยึดหลักการและเชื่อว่าเพื่อนกรรมการทุกท่านที่อยู่ในกรรมการชุดเดียวกันนี้ ก็ยึดหลักการว่าสิ่งที่เราพยายามจะทำแล้วก็นำเสนอ วางอยู่บนเงื่อนไขของความเป็นประชาธิปไตย การกระจายอำนาจ แล้วก็การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนก็ในเมื่อมีชุมชนแล้วก็กรรมการชุมชน มีประชาคมเกิดขึ้นแล้ว การจะไปเบียดขับแล้วก็ปฏิเสธยอมรับโดยไม่ให้ออกมามีส่วนร่วมในการดูแลทุกข์สุขของพี่น้องประชาชน ทั้ง ๆ ที่เขาก็ได้เริ่มปฏิบัติหน้าที่ในเชิงอาสาสมัครเช่นนี้มา ๔-๕ ปีแล้ว ก็ดูจะขัดกับหลักการ

๒๗๓

สพ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณิชากร ๑๑๙/๒

ของการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนจนเกินไป อันนี้ก็เป็นที่มาของข้อเสนอว่าทำไมเราจึงเสนอให้มีทั้งการเลือกตั้ง ส.ข. โดยตรง แล้วก็การมีตัวแทนที่เลือกกันเองเข้ามาด้วย จากประธานชุมชนต่าง ๆ ก็มีประเด็นที่จะนำเรียนท่านประธานสภาเพียงเท่านี้ครับ ขอขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ท่านสมาชิกครับ การอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับรายงานผลการพิจารณาศึกษาเรื่องการบริหารราชการกรุงเทพมหานคร กรณีสภาเขตและสมาชิกสภาเขต ก็ถือว่าได้มีการอภิปรายซักถามเป็นที่ชัดเจนแล้ว ต่อไปผมก็จะได้ขอมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นด้วยกับรายงานของคณะกรรมการหรือไม่ แล้วก็ประกอบกับนอกจากรายงานของคณะกรรมการแล้ว คณะกรรมการก็ยังได้เสนอข้อสังเกตไว้ในรายงานของคณะกรรมการ เพื่อให้สภาพิจารณาว่าเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการหรือไม่ โดยไม่มีการอภิปราย ซึ่งถ้าเห็นด้วยผมจะได้ส่งรายงานและข้อสังเกตไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไปตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕ -----

- ๑๒๐/๑

๒๓๔

สผ ๒๒/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วรุทัย ๑๒๐/๑

รายละเอียดของข้อสังเกตปรากฏตามรายงานของคณะกรรมการธิการ ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้จัดวางไว้ตามที่นั่งของท่านสมาชิกเพื่อประกอบการพิจารณาแล้ว ท่านสมาชิกครับ จากการอภิปรายของท่านสมาชิกเราก็มีความเห็นไปในทิศทางเดียวกันคือเห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการและข้อสังเกตของคณะกรรมการ ดังนั้นหากไม่มีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นถือว่าที่ประชุมเห็นชอบรายงานของคณะกรรมการและข้อสังเกตของคณะกรรมการตามข้อบังคับ ข้อ ๘๘ มีใครเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ถ้าไม่มีก็ถือว่าท่านสมาชิกได้เห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการและข้อสังเกตของคณะกรรมการขอขอบคุณคณะกรรมการและผู้ตอบชี้แจงทุกท่านนะครับ ท่านสมาชิกครับ วันนี้เราได้ประชุมพิจารณาระเบียบวาระมาก่อนข้างยาวนานนะครับ ก็ต้องขอกราบขอบพระคุณท่านสมาชิกทุกท่านที่อยู่ร่วมประชุมกันอย่างอุ่่นหนาฝาคั่ง วันนี้ขอกราบขอบพระคุณขอปิดการประชุมนะครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๙.๑๗ นาฬิกา

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒
ครั้งที่ ๒๒

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพุธที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓

คณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

- | | |
|---------------------------------|--------------------------------|
| ๑) นายอนันต์ ผลอำนวย | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒) นายศักดิ์ คงเพชร | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓) นายฐิติพันธ์ แสงนาค | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| ๔) นายไชยวัฒนา ตินรัตน์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ |
| ๕) นางทัศนีย์ รัตนเศรษฐ | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๖) นายภิญโญ นิโรจน์ | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๗) นายชาดา ไทยเศรษฐ์ | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๘) นายชลน่าน ศรีแก้ว | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๙) นายเอี่ยม ทองใจสด | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๐) นายอภิชัย เตชะอุบล | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๑) นายชัยวุฒิ ธนาคนานุสรณ์ | กรรมการ |
| ๑๒) นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์ | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๑๓) นางสาวนภาพร เพ็ชรจินดา | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๑๔) นายภราดร ปริศนานันทกุล | เลขานุการคณะกรรมการ |

คณะกรรมการตรวจแล้ว เมื่อวันที่ ศุกร์ ที่ ๕ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔

(นายอนันต์ ผลอำนวย)

ประธานคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

ภาคผนวก
 รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒
 ครั้งที่ ๒๒
 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ
 วันพุธที่ ๑๙ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓
 โดยคณะอนุกรรมการตรวจสอบและติดตามผลการปฏิบัติตามมติของสภาผู้แทนราษฎร
 ในคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
ก.ค.ศ.	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	
ก.พ.ร.	คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	
กบช.	กองทุนบำเหน็จบำนาญแห่งชาติ	http://www.fpo.go.th
กพฐ.	คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	
กอ.รณ.ภาค ๔	กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ภาค ๔	
กรม.	คณะรัฐมนตรี	
คสช.	คณะรักษาความสงบแห่งชาติ	
ถ.	ถนน	
บขส.	บริษัท ขนส่ง จำกัด	
ป.ป.ช.	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	
ป.ป.ท.	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ	
ผบ.ตร.	ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ	
ผบ.ทบ.	ผู้บัญชาการทหารบก	
ผอ.	ผู้อำนวยการ	
พ.ร.ก.	พระราชกำหนด	
พ.ร.บ.	พระราชบัญญัติ	
พม.	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	
มค.	จังหวัดมหาสารคาม	
มช.	จังหวัดเชียงใหม่	
รพ.สต.	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	
ส.ก.	สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร	
ส.ช.	สมาชิกสภาเขตกรุงเทพมหานคร	

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
ส.ว.	สมาชิกวุฒิสภา	
ส.ส.	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	
สสส.	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ	
ส.อบต.	สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล	
สง.ก.ต.ช.	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ	
สดง.	สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	
สดช.	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	
สตม.	สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง	
สปท.	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	
สพฉ.	สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ	
สพฐ.	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	
อบจ.	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	
อบต.	องค์การบริหารส่วนตำบล	
อย.	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	
อสม.	อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน	
อสส.	อาสาสมัคร	
ADB	ธนาคารพัฒนาเอเชีย (Asian Development Bank : ADB)	https://www.adb.org
Application	โปรแกรมที่อำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ ที่ออกแบบมาสำหรับ โมบาย (Mobile) แท็บเล็ต (Tablet) หรืออุปกรณ์เคลื่อนที่	https://www.mangoconsultant.com
Blockchain	ระบบโครงข่ายในการเก็บบัญชีธุรกรรมออนไลน์ มีลักษณะเป็นเครือข่าย ใยแมงมุม ที่เก็บสถิติการทำธุรกรรมทางการเงิน และสินทรัพย์ชนิด อื่นๆ อีกในอนาคต โดยไม่มีตัวกลาง คือสถาบันการเงิน	https://www.uih.co.th
Bully	บูลลี่ (Bully)คือ พฤติกรรมก้าวร้าวที่คนหรือกลุ่มคนที่มีความ ได้เปรียบทางใดทางหนึ่งกระทำต่อผู้ที่เสียเปรียบหรืออ่อนแอกว่า อย่างต่อเนื่องซ้ำ ๆ จนผู้ถูกกระทำรู้สึกแค้น เจ็บปวด หรือเกิด ความเครียด อาจเป็นการใช้กำลัง ใช้ถ้อยคำทำร้ายจิตใจ ใช้แรง กดดันทางสังคม การกีดกันลิดรอนสิทธิหรือการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือ การปฏิบัติใด ๆ ในทางลบ	https://www.pobpad.com
Corona / Coronavirus / Virus Corona / COVID-19./	ไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ ๒๐๑๙เป็นตระกูลของไวรัสที่ก่อให้เกิด อาการป่วยตั้งแต่โรคไข้หวัดธรรมดาไปจนถึงโรคที่มีความรุนแรง มาก เช่น โรคระบบทางเดินหายใจตะวันออกกลาง (MERS-CoV) และโรคระบบทางเดินหายใจเฉียบพลันรุนแรง (SARS-CoV) เป็น	https://ddc.moph.go.th

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
nCoV-2019 / Virus Corona 2019 / COVID	ต้น ซึ่งเป็นสายพันธุ์ใหม่ที่ไม่เคยพบมาก่อนในมนุษย์ก่อให้เกิด อาการป่วยระบบทางเดินหายใจในคน และสามารถแพร่เชื้อจากคน สู่คนได้ โดยเชื้อไวรัสนี้พบครั้งแรกในการระบาดในเมืองอู่ฮั่น มณฑลหูเป่ย์ สาธารณรัฐประชาชนจีน ในช่วงปลายปี ๒๐๑๙	
Digital	เชิงเลขในทฤษฎีข้อมูลหรือระบบข้อมูล เป็นวิธีแทนความหมายของ ข้อมูลหรือชิ้นงานต่าง ๆ ในรูปแบบของตัวเลข โดยเฉพาะ เลขฐานสอง ที่ไม่ต่อเนื่องกัน ซึ่งต่างจากระบบอะนาล็อกที่ใช้ค่า ต่อเนื่องหรือสัญญาณอะนาล็อกซึ่งเป็นค่าต่อเนื่อง หรือแทน ความหมายของข้อมูลโดยการใช้ฟังก์ชันที่ต่อเนื่อง	https://sites.google.com
EIA	การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม(Environmental Impact Assessment : EIA) คือการศึกษาเพื่อคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งในทางบวก และทางลบจากการพัฒนาโครงการหรือกิจการที่สำคัญ เพื่อกำหนดมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและ ใช้ในการประกอบการตัดสินใจพัฒนาโครงการหรือกิจการ	Web site : สำนักวิเคราะห์ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (สวท.) สำนักงานนโยบายและแผน ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม
Facebook	เว็บไซต์ที่ให้บริการเครือข่ายสังคมออนไลน์ ผ่าน Internet ถูก ก่อตั้งโดย มาร์ก ซักเคอร์เบิร์กเพชบุ๊กอนุญาตให้ใครก็ได้เข้าสมัคร ลงทะเบียนกับเพชบุ๊ก และผู้เป็นสมาชิกของเพชบุ๊กสามารถสร้าง พื้นที่ส่วนตัว สำหรับแนะนำตัวเอง ติดต่อกับเพื่อน ทั้งแบบ ข้อความ ภาพ เสียง และ วิดีโอ โดยผู้ใช้สามารถเลือกที่จะเป็น หรือไม่เป็นเพื่อนกับใครก็ได้ในเพชบุ๊ก	https://www.mindphp.com
FTA	เขตการค้าเสรี (Free Trade Area : FTA) หมายถึง การรวมกลุ่ม เศรษฐกิจโดยมีเป้าหมายเพื่อลดภาษีศุลกากรระหว่างกันภายใน กลุ่มลงให้เหลือน้อยที่สุด หรือเป็นศูนย์เปอร์เซ็นต์	http://www.customs.go.th
GDP	ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ(Gross Domestic Product : GDP) เป็นมูลค่าของสินค้าและบริการขั้นสุดท้ายของประเทศนั้นๆ	http://econ.tu.ac.th
GPS	ระบบกำหนดตำแหน่งบนโลก (Global Positioning System : GPS)	วิกิพีเดีย สืบค้น ๒๖ ม.ค. ๒๕๖๔
Line	Line (ไลน์) เป็นแอปพลิเคชันตัวหนึ่งที่ใช้ในการติดต่อพูดคุยสื่อสาร กับอีกบุคคลหนึ่งโดยใช้อินเทอร์เน็ตซึ่งไลน์สามารถใช้แชทหรือโทร หาผู้อื่นได้ โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายใด ๆ และสามารถโทรได้ตลอดไม่ จำกัดระยะเวลา ซึ่งในปัจจุบันสามารถพูดคุยโดยเห็นหน้าซึ่งกันและ กันได้	https://www.mindphp.com
MERS	โรคเมอร์ส(Middle East Respiratory Syndrome : MERS) หรือ กลุ่มอาการโรคทางเดินหายใจตะวันออกกลาง เกิดจากการติดเชื้อ ในกลุ่ม โคโรนาไวรัส (Coronavirus) สายพันธุ์ ๒๐๑๒ ที่พบการ ระบาดในกลุ่มประเทศแถบตะวันออกกลางและในประเทศเกาหลีใต้	https://med.mahidol.ac.th
Net / Internet	มาจากคำว่า "International network" หรือ "Inter Connection network" หมายถึง เครือข่ายคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่ที่เชื่อมโยง	http://computer.bcnv.ac.th

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
	เครือข่ายคอมพิวเตอร์ทั่วโลกเข้าไว้ด้วยกัน เพื่อให้เกิดการสื่อสารและการแลกเปลี่ยนข้อมูลร่วมกัน โดยอาศัยตัวเชื่อมต่อเครือข่ายภายใต้มาตรฐานการเชื่อมโยงเดียวกันก็คือTCP/IP Protocol ซึ่งเป็นข้อกำหนดวิธีการติดต่อสื่อสารระหว่างคอมพิวเตอร์ในระบบเครือข่าย ซึ่งโปรโตคอลนี้จะช่วยให้คอมพิวเตอร์ที่มีฮาร์ดแวร์ที่แตกต่างกันสามารถติดต่อถึงกันได้	
New normal / New Norm	หมายถึง “ความปกติในรูปแบบใหม่” พบว่าใช้เป็นทางการครั้งแรกโดย Bill Gross นักเศรษฐศาสตร์ชาวอเมริกัน ที่ใช้คำนี้ในช่วงปี ๒๐๐๘นิยามสภาวะเศรษฐกิจโลกที่ถดถอย เกิดการชะลอตัว และกลับมาสู่อัตราเดิม ซึ่งเป็นการใช้ในเชิงเศรษฐศาสตร์ แต่ปัจจุบันนี้มีการนำมาใช้ในหลายมิติมากขึ้น โดยเฉพาะด้านวิถีชีวิตใหม่ หลังการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ที่ต้องปรับตัวกันทั้งโลก	https://www.egat.co.th
Online	การเชื่อมต่อผ่านระบบเครือข่ายทางคอมพิวเตอร์	
PPE	อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล (Personal Protective Equipment: PPE) เป็นเครื่องแต่งกายพิเศษและวัสดุอุปกรณ์ที่บุคคลใช้สวมใส่ปกปิดร่างกาย เพื่อป้องกันการสัมผัสกับเชื้อโรค ช่วยป้องกันและลดโอกาสติดเชื้อ	http://nih.dmsc.moph.go.th
SARS	โรคซาร์ส(Severe Acute Respiratory Syndrome : SARS)เป็นโรคติดต่อร้ายแรงที่เกิดจากเชื้อไวรัสชื่อ SARS coronavirus ผู้ที่ติดเชื้อจะมีอาการทางระบบหายใจ ซึ่งอาจรุนแรงจนมีโอกาเสียชีวิตได้สูง เป็นโรคที่เพิ่งเกิดขึ้นใหม่ เกิดการระบาดครั้งแรกในมณฑลกว่างตุงของประเทศจีน ประมาณปลายปี พ.ศ. ๒๕๔๕โดยพบผู้ป่วยปอดอักเสบซึ่งไม่ตอบสนองต่อยาปฏิชีวนะ ต่อมาเกิดการระบาดของโรคปอดอักเสบ ในเวียดนาม ฮองกง สิงคโปร์ แคนาดา	http://www.piyavate.com
SMEs	วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (Small and Medium Enterprises : SMEs)	http://www.sme.go.th
Social / Social media	สังคมออนไลน์ที่มีผู้ใช้เป็นผู้สื่อสาร หรือเขียนเล่า เนื้อหา เรื่องราว ประสบการณ์ บทความ รูปภาพ และวิดีโอ ที่ผู้ใช้เขียนขึ้นเอง ทำขึ้นเอง หรือพบเจอจากสื่ออื่นๆ แล้วนำมาแบ่งปันให้กับผู้อื่นที่อยู่ในเครือข่ายของตน ผ่านทางเว็บไซต์ Social Network ที่ให้บริการบนโลกออนไลน์ ปัจจุบันการสื่อสารแบบนี้ จะทำผ่านทาง Internet และโทรศัพท์มือถือเท่านั้น	https://www.marketingoops.com
Soft Loan	เงินกู้แบบผ่อนปรน (Soft Loan)	http://www.thaibma.or.th
TDRI	สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (Thailand Development Research Institute : TDRI)	http://tdri.or.th
Web / Website	คือ สื่อนำเสนอข้อมูลบนเครื่องคอมพิวเตอร์ เป็นการรวบรวมหน้าเว็บเพจหลายหน้า ซึ่งเชื่อมโยงกันผ่านทางไฮเปอร์ลิงก์ ซึ่งต้องเปิด	https://www.webmaster.or.th

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
	ด้วยโปรแกรมเฉพาะทางที่เรียกว่า Web Browser โดยถูกจัดเก็บไว้ในเว็ลด์ไวด์เว็บ และเว็บไซต์นั้นถูกสร้างขึ้นด้วยภาษาทางคอมพิวเตอร์ที่เรียกว่า HTML (Hyper Text Markup Language) และได้มีการพัฒนาและนำภาษาอื่นๆเข้ามาร่วมด้วย เพื่อให้มีความสามารถมากขึ้น เช่น PHP , SQL , Java ฯลฯ	
WHO	องค์การอนามัยโลก (World Health Organization : WHO)	http://www.mfa.go.th
WTO	องค์การการค้าโลก (World Trade Organization : WTO)	https://www.pmtw.moc.go.th

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๔ ได้มีมติรับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) จำนวน ๑๓ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑๗ วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ครั้งที่ ๑๘ วันพุธที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๓

ครั้งที่ ๑๙ วันพฤหัสบดีที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๓

ครั้งที่ ๒๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๓

ครั้งที่ ๒๑ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๓

ครั้งที่ ๒๒ วันพุธที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓

ครั้งที่ ๒๓ วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๓

ครั้งที่ ๒๔ วันพุธที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๓

ครั้งที่ ๒๕ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๓

ครั้งที่ ๒๖ วันพุธที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๓

ครั้งที่ ๒๗ วันพฤหัสบดีที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๓

ครั้งที่ ๒๘ เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๓

ครั้งที่ ๒๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๓

จึงขอลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๓๕ วรรคหนึ่ง



(นายชวน หลีกภัย)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข

กลุ่มงานรายงานการประชุม

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒
ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๑๙ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

รายนามคณะผู้จัดทำ

<u>ที่ปรึกษา</u>	นายคุณวุฒิ ตันตระกูล นางนารีนารถ เหนียวรักษ์	รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผู้อำนวยการสำนักgrayงาน การประชุมและชวเลข
------------------	---	--

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

นางนันทสภรณ์ อ่อนองอาจ นางสาวฐานวีร์ ศรีธรรมพงศ์ นางสาวอุทัยวรรณ จำนงค์ศาสตร์	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานชวเลข ๓ เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส
---	---

ผู้จัดและจัดทำรายงานการประชุม

นางสาวสุพิชชา นื่องพิมพ์ นางสาวชญาภา ภูระหงษ์ นางสาวปัทมา นรินทร์ นางสาวธมนธรณ์ พุทธวงษ์วิไกร นางสาววีรุทัย ผาสุขเวชพร นางสาวอัมภิกา ศรีบุญเรือง	นายพรเทพ ไชยสงวนสุข นางสาวประไพพิศ ดีสุน นางสมร ป้อมป้องกัน นางสาวณิชากร ฤกษ์ศิริ นางนัชชา โนไธสง
---	---

ผู้ควบคุมสัญญาณภาพและเสียงระบบสนับสนุนการจัดทำรายงานการประชุม

นางไอลดา สารพัตวิเศษ

กลุ่มงานชวเลข ๓

สำนักgrayงานการประชุมและชวเลข

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



สำนักrayงานการประชุมและชวเลข